

МВД России
Санкт-Петербургский университет

А. С. Душкин, Н. А. Гончарова

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Учебное пособие

Санкт-Петербург
2022

УДК 159.9
ББК 88
Д86

Душкин А. С., Гончарова Н. А.

Д86 Дифференциальная психология: учебное пособие. — Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2022. — 108 с.

Авторский коллектив:

Душкин А. С. — т. 4, 5); *Гончарова Н. А.* — введ., т. 1, 2, 3, закл.

ISBN 978-5-91837-642-3

Учебное пособие соответствует рабочей программе дисциплины «Дифференциальная психология».

В учебном пособии рассматриваются вопросы индивидуальных различий психической организации человека, его деятельности и поведения. Представлены базовые понятия научного направления дифференциальной психологии, теоретические объяснения факторов, детерминирующих индивидуальные различия. Содержание учебного пособия направлено на освоение обучающимися основных понятий дифференциальной психологии, закономерностей возникновения и проявления индивидуально-психологических различий, теоретических подходов к исследованию человека как субъекта, индивида, личности, индивидуальности, современных представлений о природе и особенностях интегральной индивидуальности, методах ее оценки и системного анализа.

Предназначено для курсантов и слушателей образовательных организаций высшего образования МВД России, обучающихся по специальности 37.05.02 Психология служебной деятельности.

**УДК 159.9
ББК 88**

Рецензенты:

Лаврентьева И. В., кандидат психологических наук, доцент
(Рязанский филиал Московского университета
МВД России имени В. Я. Кикотя);

Борисова С. Е., кандидат психологических наук, доцент
(Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова)

ISBN 978-5-91837-642-3

© Санкт-Петербургский университет
МВД России, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
Тема 1. Дифференциальная психология как наука	7
1.1. Понятие и задачи дифференциальной психологии	7
1.2. Место дифференциальной психологии в системе научного знания	12
1.3. Методологические основы и общие принципы дифференциальной психологии	14
1.4. Предпосылки и история развития дифференциальной психологии	17
1.5. Направления дифференциально-психологического исследования.....	22
1.6. Классификация методов дифференциальной психологии.....	24
Тема 2. Групповые, типологические и индивидуальные различия	29
2.1. Общее, типичное и единичное в поведении и психической деятельности людей	29
2.2. Детерминанты и диапазон вариативности психологических особенностей человека.....	31
2.3. Характеристика понятий «организм», «индивид», «личность» и «индивидуальность».....	37
2.4. Индивидуальные, типологические и групповые различия.....	47
2.5. Распределение и универсальность индивидуальных различий	52
Тема 3. Интегральная индивидуальность и ее характеристика	55
3.1. Понятие интегральной индивидуальности. Человек как интегральная индивидуальность	55
3.2. Методологические и теоретические предпосылки возникновения учения об интегральной индивидуальности.....	57
3.3. Основные принципы, понятия, уровни и подсистемы в теории интегральной индивидуальности В. С. Мерлина.....	60
3.4. Специальная теория индивидуальности В. М. Русалова	64
3.5. Теоретические и прикладные аспекты интегративного исследования индивидуальности	67

Тема 4. Индивидуальный стиль профессиональной деятельности	72
4.1. Проблема индивидуального стиля в психологии	72
4.2. Понятие и особенности индивидуального стиля профессиональной деятельности	77
Тема 5. Дифференциально-психологические аспекты профессиональной деятельности.....	87
5.1. Современные подходы к профессиографическому исследованию.....	87
5.2. Дифференциально-психологические особенности эффективности выполнения различных видов деятельности	101
Заключение	105
Список рекомендуемой литературы.....	106

ВВЕДЕНИЕ

Задачи психологической науки могут быть успешно реализованы при условии понимания причин неравномерности проявлений эффективности различных субъектов в деятельности, неустойчивости психических состояний и достижений, успешности и неуспешности, благополучия и неблагополучия человека. Всё это рассматривается в рамках науки дифференциальной психологии, представляющей собой важную часть психологических знаний, направленных на изучение индивидуальных различий между людьми, типологических особенностей, проявляющихся в разных социальных условиях, видах деятельности, групповых отношениях.

Вопросы индивидуальных различий между людьми, с которыми мы часто встречаемся в повседневной жизни, с давних времен интересовали человечество. Понимая причины общности основных психических явлений в виде процессов, состояний и свойств, исследователи стремились найти механизмы формирования различий, способы их выявления и изучения, возможности для создания классификаций, психодиагностические методы анализа. Эти усилия продолжаются и в настоящем, так как дифференциальная психология является наукой, занимающейся поиском индивидуальных различий между людьми, объяснением таких различий и выработкой рекомендаций по их применению в практической деятельности.

Дисциплина «Дифференциальная психология» как отрасль психологии возникла сравнительно недавно и неразрывно связана с общей психологией, психодиагностикой, психологией труда, педагогической психологией и возрастной психологией. В рамках данной дисциплины накопилось огромное количество экспериментальных фактов, имеющих отношение к каждой из перечисленных наук, и задача данного направления психологии состоит в том, чтобы не только вывить эти факты, но и объяснить их детерминацию, генезис и сформулировать законы разнонаправленного применения в отраслях психологии.

Изучение дифференциальной психологии позволяет обучающимся осмыслить новые возможности психологии в изучении психических закономерностей как отдельного человека, так и социальных групп, подготовиться к освоению прикладных психологических дисциплин, в рамках которых индивидуальные различия используются и учитываются для воспитания, психологической коррекции и консультирования.

Учебное пособие нацелено на ознакомление обучающихся с основными теоретическими положениями дифференциальной психологии, обеспечение возможности изучения психологических основ индивидуальности, понимания общих типологических и отдельных, единичных явлений в поведении человека, приобретения умений и навыков исследования индивидуальности. В содержании учебного материала отражены современные положения дифференциальной психологии, история становления науки, типологии индивидуальности.

Тема 1

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ КАК НАУКА

Учебные вопросы:

1. *Понятие и задачи дифференциальной психологии.*
2. *Место дифференциальной психологии в системе научного знания.*
3. *Методологические основы и общие принципы дифференциальной психологии.*
4. *Предпосылки и история развития дифференциальной психологии.*
5. *Направления дифференциально-психологического исследования.*
6. *Классификация методов дифференциальной психологии.*

1.1. Понятие и задачи дифференциальной психологии

Представление о том, что все люди разные, сложилось в глубокой древности. Анализ результатов человеческой деятельности в разные времена показывает, что различия между людьми интересовали человечество издавна, что и было отражено в дошедших до нашего времени предметах культуры и искусства. Различия существовали как нечто само собой разумеющееся, и они интуитивно, на основе житейского опыта, учитывались и учитываются в межличностных отношениях, в социальной организации сообществ, в обучении и передаче профессионального мастерства.

Со времен первичного разделения труда в ранней культуре человечества различия определяли выбор основного способа деятельности, профессию, успешность, благополучие, статус. Именно различия способствовали развитию общества за счет здоровой компенсации и стремлений приобрести положительные индивидуальные качества в виде способностей к той или иной деятельности, умений и мастерства. Кроме того, сама общественная организация социума детерминировала (и продолжает это делать) появление новых различий, возникающих в процессе семейного воспитания, последовательности рождения детей, выполнения определенных социальных ролей и семейных функций, распределения обязанностей и установления общественных связей.

Вопросы, касающиеся индивидуальных различий, в современной дифференциальной психологии возникают по поводу того, что лежит в их основе — природные или социальные факторы. Весьма интересными являются факты, отражающие их количественные показатели, и уровень их развития в результате специальных тренировок или наличия природных особенностей, склонностей или одаренности. Все эти вопросы возникают в разных жизненных и профессиональных

сферах, анализируются на разных уровнях и в рамках науки обретают стройную систему объяснительного и прогностического характера.

В. Штерн является автором одного из первых трудов по дифференциальной психологии «Дифференциальная психология и ее методологические основы». Он считал, что данная наука позволяет измерить особенное в человеке, изучить его целостную индивидуальность, а индивидуальность, по его мнению, представляет собой некую единичность и неповторимость, которая нигде и никогда не встречается и существует в виде специфического феномена¹.

В. Штерн одним из первых обобщил существующие к тому времени понятия об индивидуальных различиях и обозначил теоретические базовые понятия дифференциальной психологии. Сравнивая ее с общей психологией, которая обосновывает общие понятийные позиции психологии, используемые остальными отраслями психологии, В. Штерн предполагал, что и дифференциальная психология отражает такие же всеобщие положения и значения, только в данном случае речь идет о реальностях психологического варьирования и поиске закономерностей индивидуальных различий на уровне индивидов, народов, полов, возрастов и сословий.

Сущность и задачи дифференциальной психологии В. Штерн обозначил еще в 1900 г., и тогда же им были предложены методы исследования индивидуальных различий, раскрывшие широкие перспективы и возможности для развития психологии в целом. В качестве главной задачи им сформулирован тезис о том, что в анализе индивидуальных различий необходимо искать частные закономерности, а затем обеспечить их системное объяснение.

Сформулированные на раннем этапе развития психологии представления об индивидуальных различиях позволили выработать основное определение рассматриваемой науки.

Дифференциальная психология (от лат. *differentia* — различие) представляет собой науку, которая изучает психологические различия между свойствами и функциями людей, групп, устанавливает причины этих различий и прогнозирует их последствия.

В таблице 1 представлены определения понятия дифференциальной психологии, в которых прослеживаются единые позиции исследователей в отношении области дифференциальной психологии.

¹ Штерн В. Дифференциальная психология и ее методологические основы. М.: Наука, 1998. 336 с.

Определения понятия дифференциальной психологии

По определению С. К. Нартовой-Бочавер	По определению А. В. Либина
Дифференциальная психология	
Отрасль психологии	Специальная отрасль знаний
Изучает индивидуальные различия индивидов	Предмет изучения — структура индивидуальности
Изучает индивидуальные различия групп	Изучение индивидуальных типологических особенностей
Изучает природу различий и их последствия	Изучение типологических различий между людьми
Является наукой о психическом варьировании	Использование метода сравнительного анализа

Предмет дифференциальной психологии — закономерности формирования и проявления индивидуальных, групповых, типологических различий.

В качестве предмета исследования в дифференциальной психологии выступают несколько групп различий, которые определяются характеристиками на уровне психики отдельных лиц, психических явлений групп и типологических характеристик (рис. 1).



Рис. 1. Предмет дифференциальной психологии

Наличие индивидуальных различий является характерным явлением для всего живого. В мире животных различия устанавливаются по праву рождения, иерархии в стадном сообществе, наличию агрессивности, умений выживания и адаптации, скорости добывания насущно необходимого и приоритетов в выборе партнера. В человеческом обществе индивидуальные различия также определяют многие социальные явления, изучение которых позволяет улучшать отношения и коммуникации, определять наиболее важные критические нарушения идентификации с группой, интеграции в группы, предупредить девиантные проявления личности, деформации. Исследования в рамках дифференциальной психологии позволяют определить конструктивные и деструктивные явления у отдельных лиц и групп, изучить их причины и последствия, прогнозировать возможность их коррекции.

Дифференциальная психология в качестве предмета своего изучения выбирает самые разнообразные проявления человеческой психики, от временных психических состояний до стабильных устойчивых феноменов. Интерес для этой науки представляет разнообразие, свойственное человеку как биологическому существу, как индивиду, проявляющееся в реакциях и показателях нервной системы, динамике и эмоциональности. Исследования субъектных качеств ставят задачи анализа способностей к деятельности, проявлений целенаправленной активности под влиянием определенных факторов. На личностном уровне обсуждаются различия духовного, нравственного и мировоззренческого характера, отличия в самооценке и самосознании, способностях к деятельности и стиле поведения.

Сопоставление качеств отдельного человека с качествами иных лиц позволяет, с одной стороны, выявить закономерности и, с другой стороны, определить те индивидуальные проявления, которые не подчиняются установившейся типологии, позволяя быть более креативным и успешным, талантливым и гениальным. Поэтому в задачи дифференциальной психологии включены положения, характеризующие разноразнонаправленностью установок.

В. Штерн в своих работах рассматривает несколько *задач*, которые до настоящего времени не утратили своей актуальности:

- он предлагает оценивать индивидуальность с помощью вариационного исследования, в котором для изучения выбирается всего один признак, изучаемый у нескольких людей;

- важным для исследования является использование корреляционного метода, при помощи которого для анализа выбирается несколько

признаков у нескольких человек; в данном случае исследуются отдельные характеристики при помощи горизонтальных срезов;

— еще одной задачей выступает изучение одного человека, но по разным показателям;

— в задачи дифференциальной психологии входят исследования двух или многих людей с целью анализа множества признаков;

— исследование различий субъективного мира личности человека, его смыслов, самосознания, ценностей.

Практически все исследователи, работавшие в рамках изучения индивидуальных различий человека, отмечают общие позиции задач. В данном случае авторитетное мнение Е. П. Ильина подтверждает тот круг задач, который необходимо реализовать в рамках дифференциальной психологии:

— анализ и определение самых объемных и комплексных особенностей человека, исследование структуры индивидуальности и интериндивидуальной вариативности — определение данных характеристик в популяции;

— исследования различий между группами людей и основных факторов биологического, психифизиологического, социального, характера.

Обобщая множественность положений, следует констатировать, что *задачи дифференциальной психологии* состоят в том, чтобы¹:

— исследовать особенности и выявить значимые закономерности в проявлениях индивидуальных психических различий между людьми;

— изучить причины и условия, детерминирующие индивидуальные различия;

— предложить методологические основания для изучения различий между людьми, социальными группами, возрастами, полами;

— обосновать возможности использования коррекционных программ;

— предупредить негативные проявления различий, нарушающие конструктивное взаимодействия человека с социумом;

— внедрить достигнутые результаты в сферу решения практических задач психологии;

— способствовать развитию иных направлений психологии: психодиагностики, экспериментальной психологии.

¹ Ермакова О. М. Дифференциальная психология: учебное пособие. СПб.: ИЭО СПбУТУиЭ, 2012. 279 с.

Таким образом, задачи дифференциальной психологии направлены на расширение предмета, поиск новых методов исследований индивидуальных различий, разработку способов внедрения полученных эмпирических результатов в практическую деятельность. Значимыми остаются задачи выявления закономерностей возникновения различий между людьми, разработки теоретических положений и психодиагностического инструментария, создания психокоррекционных и психопрофилактических программ, направленных на предупреждение развития деструктивных проявлений индивидуальности.

1.2. Место дифференциальной психологии в системе научного знания

Любая наука ориентируется, прежде всего, на факты, изучаемые в анализе каких-либо явлений. Психология изначально также была ориентирована на установление всеобщих закономерностей, которые позволили создать типологии, классификации, общие законы. Вместе с тем в многочисленных исследованиях накапливались факты, которые принято назвать «индивидуальными вариациями». Из общего постепенно выделялось специфическое и получалось, что, при изучении обобщенных характеристик какого-либо явления, например темперамента, в рамках данного направления формировались знания «специфического» содержания, касающиеся особенностей возраста, нации, пола.

Тесная связь дифференциальной психологии с общей психологией очевидна, поэтому в учебниках обсуждаются те же понятия, которые помогают осмыслить всеобщее: условия, закономерности, проявления. Однако дифференциальная психология является прикладной наукой и невозможна без специальных методов психодиагностики, математической статистики. Поэтому в ее арсенале для изучения различий применяются методы смежных наук, таких, как психодиагностика, экспериментальная психология, психология труда, возрастная психология и психология развития, педагогическая психология.

Психодиагностика в дифференциальных исследованиях помогает организовать исследование, получить эмпирические данные, интерпретировать полученный материал, изучить разные стороны проявлений индивидуальности. Например, в профессиональной ориентации она позволяет определить наиболее сильные стороны личности. В профессиональном отборе — изучить значимые для профессии стороны или отследить качества, лимитирующие деятельность. В профессиональной деятельности — определить особенности работоспособности, мотивации,

благополучия, успешности. В области изучения когнитивных функций без сравнительных исследований различий невозможно произвести оценку способностей. В таблице 2 отражены основные разделы дифференциальной психологии и предмет исследования, связанный с иными психологическими науками.

Таблица 2

*Роль дифференциальной психологии
в междисциплинарных исследованиях*

Направления исследований	Основной предмет исследования	Основные категории
Психология психических состояний	Вариативность состояний отдельного индивида	Психические состояния
Особенности возрастных различий	Характеристики развития в онтогенезе	Психические новообразования
Индивидуально-психологические различия	Различия между индивидами	Типы. Типичное. Стили поведения
Психология индивидуальности	Специфические особенности личности	Своеобразие личности, субъектные и личностные характеристики

Организация профессиональной деятельности также не обходится без психологии индивидуальных различий. Так, вопросы формирования индивидуального стиля деятельности напрямую связаны с существующими различиями между работниками. Различия сказываются и на подборе сотрудников в оперативные группы с учетом индивидуальных характеристик и совместимости, что обеспечивает оптимизацию деятельности, а также позволяет руководителям выбрать необходимый стиль руководства.

В области возрастной психологии дифференциальные исследования способствуют изучению развивающейся личности, оценке влияний факторов, воздействующих на человека, предупреждению отклонений от нормативных показателей развития.

В рамках педагогической психологии дифференциальные исследования позволяют помочь в подборе индивидуальных методов обучения при затруднениях, в прогнозе развития тех или иных способностей,

интенсивности учебных занятий, развития отношений в детском коллективе и в диаде «учитель — ученик».

Широко используются возможности дифференциальной психологии в спортивной психологии при прогнозе развития качеств скорости и ловкости, психической устойчивости и работоспособности, при выборе способов тренировок, отборе из числа лучших спортсменов тех, кто в условиях олимпиад и чемпионатов выдержит психическую нагрузку.

1.3. Методологические основы и общие принципы дифференциальной психологии

В рамках дифференциальной психологии сформировалось несколько методологических оснований, позволяющих проводить исследования индивидуальных различий.

В качестве значимого методологического подхода выделяют *типологический*, который построен на классификации выявленных психических закономерностей. При помощи данного подхода выделяются общие прикладные типологии на основе исходного психологического типа. В данном случае исследуются близкие по комплексу внутренних характеристик показатели. Выделены психологические типы темпераментов, согласно которым появляется возможность изучать группы людей, обладающих одинаковыми типами реакций, скоростью действий, эмоциональными реакциями и иными психодинамическими показателями. Существующие в психологии типологии — типология акцентуаций характера К. Леонгарда, «психологические типы» К. Г. Юнга — активно используются в исследованиях. Широко применяется в практической деятельности типология темпераментов И. П. Павлова, в которой свойства нервной системы (сила, уравновешенность, подвижность) выступают значимым показателем для оценки типа темперамента. Одной из первых типологий личности в российской науке была типология А. Ф. Лазурского, основанная на критерии адаптации личности к среде: адаптировавшиеся, адаптирующиеся, неадаптированные. Широко известны типологии Г.-В. Олпорта и Р. Кеттелла, в которых личностные характеристики, называемые «чертами личности», распределены на факторы.

Следующим методологическим основанием является *«индивидуально-метрический подход»*, основанный на методах математической статистики и специальных измерениях. Результаты диагностики подвергаются математической обработке, обоснованно и аргументированно

доказываются гипотезы о наличии различий, устанавливается степень выраженность показателя. Обращение к методам, позволяющим определить нормальность распределения данных, стандартность отклонения, влияние и взаимосвязь признаков, расширяет возможности интерпретации полученных сведений. В рамках данного подхода исследователи обращаются к возможностям корреляционного и факторного анализа, что создает возможность для построения факторных моделей личности.

Еще один подход подразумевает обращение к одному из видов закономерностей — биологическому или социальному. Такой подход обозначают в качестве «индивидуализационного подхода» (табл. 3).

Таблица 3

*Направления методологии исследований
в дифференциальной психологии*

Естественно-научные обоснования	Гуманитарные основания
Бихевиоризм	Психоанализ
Когнитивная психология	Гуманистическая психология
Психофизика	Этнопсихология
Гештальтпсихология	Экзистенциальная психология
Ассоциативная психология	Трансперсональная психология

В психологии существуют основные методы получения данных, которые также используются в дифференциальных исследованиях. Их классификация представляется в виде совокупности:

- L-данных — позволяют регистрировать поведение человека;
- Т-данных — получают в результате тестирования и в эксперименте;
- Q-данных — получают при помощи опросников, анкет, самоотчетов.

Классификация методов, предложенная Б.Г. Ананьевым, представляет собой комплекс подходов, используемых в психологических исследованиях в целом и в дифференциальной психологии:

- сравнительный метод, возрастной, комплексный, организационный;
- эмпирические методы — различные виды наблюдений, в том числе и самонаблюдение, констатирующий, естественный и формирующий эксперимент, психодиагностическое тестирование с использованием тестов;

- методы количественного анализа и обработки данных;
- методы интерпретации полученных результатов.

Принципы дифференциальной психологии. В каждой науке принципы определяют ее основы, в соответствии с которыми строятся затем теории и правила, выводятся закономерности. Принципами являются такие правила науки, которые затем не нуждаются в обосновании и принимаются всеми исследователями. В области дифференциальной психологии исследования исходят из следующих принципов:

1. Принцип «формального подхода», на основе которого изучается структура устойчивых свойств личности человека, таких, как темперамент, характер, направленность, способности. А. В. Либин, раскрывая содержание данного принципа, указывает, что тут изучается иерархия свойств, мера их стабильности, детерминации изменений, координация различных проявлений и компенсация, целостная оценка¹.

2. Принцип «интегрального анализа», при помощи которого анализируется соотношение части и целого. Основы данного принципа были сформулированы Б. Г. Ананьевым, В. С. Мерлиным и В. М. Русаловым. Согласно данному принципу, индивидуальность представляет собой биопсихосоциальную характеристику человека. В соответствии с этим необходимо рассматривать человека с позиции индивидуальных показателей, субъектных и личностных. Изучение индивидуальных особенностей должно начинаться с низшего уровня — индивидуального в направлении высшего — личностного. Целостная интегральная индивидуальность объединяет все уровни в единую систему.

3. Принцип «взаимосвязи интра- и интериндивидуальных закономерностей» является основанием для понимания взаимодействия внутренних и внешних условий, личностных свойств, которые могут быть сформированы только во взаимодействии с другими людьми. Межличностное взаимодействие определяет формирование интраиндивидуальных качеств.

4. Принцип «взаимодействия эндо- и экзофакторов в детерминации различий» отчасти повторяет предыдущий принцип и исходит из теории А.Ф. Лазурского об экзопсихике и эндопсихике. Эндопсихические особенности формируются под влиянием наследственных факторов. Экзопсихические свойства развиваются под воздействием среды в процессе онтогенеза. Основу принципа составляет также положение

¹ Либин А. В. Дифференциальная психология: учебник для вузов. 6-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2020. 442 с.

В. Штерна о существовании законов конвергенции, сближения двух основных факторов в формировании психики, а именно факторов наследственных и факторов средовых. Только их взаимодействие формирует новые психические образования и психические свойства.

5. Принцип «измеряемости и статистической оценки изучаемых явлений» устанавливает правило, согласно которому все психические явления должны быть измеряемы. Оценку — качественную и количественную — чего-либо можно дать только в том случае, когда есть возможность статистически обосновать наличие или отсутствие различий.

Сформулированные принципы вполне могут быть дополнены принципами исследований, которых придерживается психологическая наука в целом: детерминизма, единства сознания и деятельности, развития, системности, объективности, целостности.

1.4. Предпосылки и история развития дифференциальной психологии

Опыт, накопленный человечеством, проходил несколько этапов, прежде чем появились научно оформленные знания об индивидуальных психологических различиях. На этапе донаучного знания ежедневные наблюдения за поведением людей позволяли получить только некоторые обобщения, сущность которых определялась устным творчеством. Следующим этапом можно назвать период всплеска естественно-научных исследований, благодаря которым были проведены эксперименты и выявлены определенные закономерности, общие свойства — номотетический подход. В этих исследованиях не всегда были учтены возможности развития, отклонения, индивидуальные вариации, единичные явления. Третьим этапом следует считать гуманитарные исследования.

Основными предпосылками возникновения дифференциальной психологии как науки являются:

- использование в психологических исследованиях экспериментального метода;
- применение математико-статистических методов в анализе индивидуальных различий;
- развитие психогенетики и использование ее данных в дифференциальных исследованиях¹.

¹ Нартова-Бочавер С. К. Дифференциальная психология: учебное пособие. 5-е изд., стер. М.: ФЛИНТА, 2016. 282 с.

Научное объяснение индивидуальным различиям пытались дать еще в период Античности. Философы Древней Греции не только обсуждали эту проблему, но и пытались обосновать существующие различия. В работах Платона встречаются положения о том, что люди различаются по своим способностям, в соответствии с чем им необходимо заниматься именно своим делом. Он же говорил о пригодности к военной службе и предложил первые испытания для отбора воинов.

Значимые типические различия в поведении человека описал Гиппократ в своей гуморальной теории темпераментов. Он выделил общие характеристики, которыми человечество пользуется по настоящее время.

В работах Аристотеля неоднократно указывается на факт того, что между людьми существуют множественные индивидуальные различия, и понять их сущность можно при помощи специальных методов. Аристотель, обсуждая различные качества людей, замечает, что многие из людей обладают определенной долей избытка некоторых свойств, например, вспыльчивости или активности, смелости или стыдливости, так же как вторая половина обладает их недостатком.

В период Средневековья индивидуальность как таковая отсутствовала, так как жизнь в общине не предполагала отличий и отклонений от существующих правил жизни и религиозных норм. И даже более того, тот, кто значимо отличался от остальных, был подвергавшимся преследованиям, уничтожению именно за яркую индивидуальность и непохожесть на остальных, например, более высокую меру развития психических свойств, выраженных в когнитивных умениях прогнозирования, обобщения, наблюдения, анализа, смелости, нравственности, чести.

Об индивидуальности активно заговорили в период Нового времени, когда появилась необходимость обучения с учетом индивидуальных особенностей учеников. Здесь одними из первых были великие просветители XVIII–XIX вв. — Ж. Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци, И. Ф. Гербарт, К. Д. Ушинской. Изучая возможности и способности к обучению, они предлагали новые системы обучения, основанные на учете индивидуальных особенностей учеников.

Интерес представляют случайные открытия, положившие начало измерению в области психологии. Так, сохранились сведения о том, что в 1796 г. Н. Мэскелин, астроном Гринвичской астрономической обсерватории, уволил своего ассистента только за то, что тот оказался менее наблюдательным и быстрым, отметив прохождение звезды на секунду позже, чем он сам. Узнав о таком случае, в 1816 г. кенигсбергский

астроном Ф. Бессель предположил, что проблема кроется скорее не в безответственности, а в чем-то ином. Он стал собирать данные, опрашивая разных астрономов, которые занимались наблюдениями, и пришел к выводу о разном времени реакции, присущей разным индивидам.

Когда появились хронографы и хроноскопы в XIX в., стали возможными наблюдение и фиксация индивидуальных различий в скорости реакций. Этим занялись физиологи при помощи экспериментов, проводившихся М. Вебером, Г. Гельмгольцем, Ф. Гальтоном. В. Вундт создал экспериментальную лабораторию, в которой вместе со своими студентами проводил исследования скорости ощущений и восприятия. Экспериментальная психология открыла путь для создания нового психологического направления исследований — исследования индивидуальных различий.

Существенную роль в изучении индивидуальных различий сыграли открытия Ч. Дарвина и Ф. Гальтона. Занимаясь сравнительными исследованиями, они отметили, что одни и те же качества проявляются у индивидов разных национальностей и сословий. И вместе с тем сословные различия также существуют и отражаются в уровне интеллекта. Так, Ф. Гальтоном было установлено преимущество представителей аристократии перед остальными гражданами. Изучая наследственность, он пришел к выводу о возможности определения общих и отличительных особенностей разных людей и больших групп.

В психологию был внедрен и статистический метод, при помощи которого в настоящее время проводятся все исследования в области дифференциальной психологии. Ф. Гальтон занимался адаптацией математических методов для обработки данных об индивидуальных различиях. Вместе со своими студентами он изучал возможности установления нормального распределения, вместе с К. Пирсоном изучал методы корреляции. Одним из первых Ф. Гальтон обратился к методу тестирования. Вклад Ф. Гальтона в развитие дифференциальной психологии неоспорим (рис. 2).

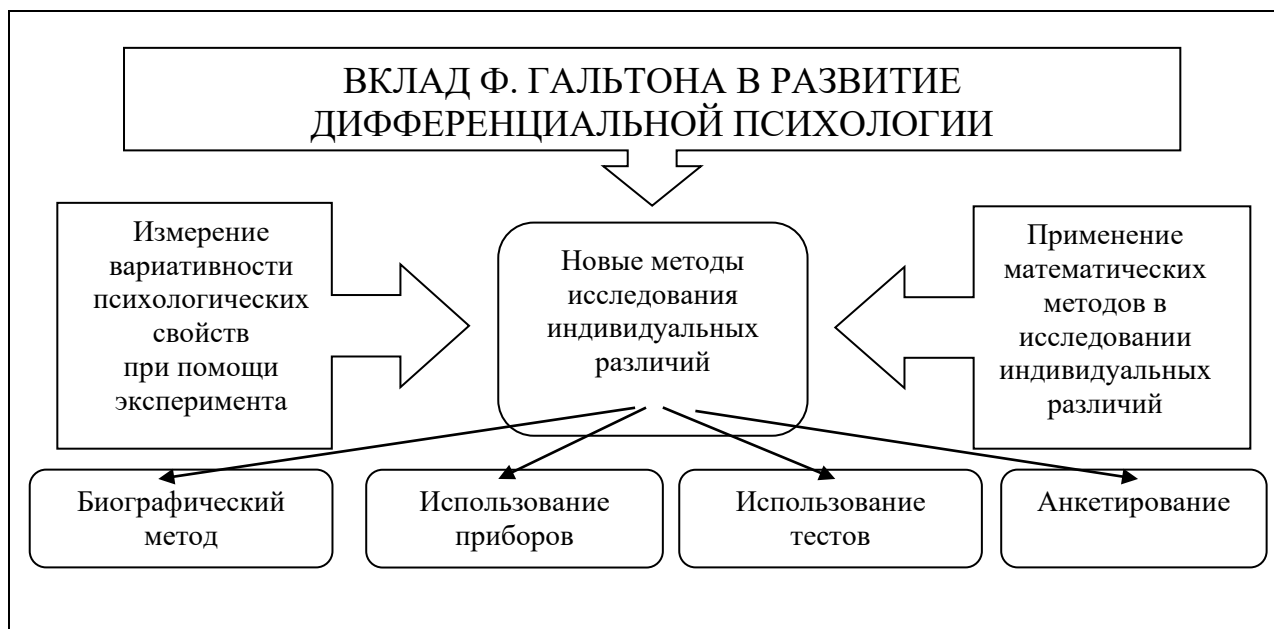


Рис. 2. Вклад Ф. Гальтона в развитие дифференциальной психологии

Одной из первых работ, в которой обозначались вопросы психологии индивидуальности, была статья А. Бине и В. Генри, опубликованная в 1895 г., «Психология индивидуальности». В ней был дан анализ целей, предмета и методов дифференциальной психологии. В качестве главных проблем дифференциальной психологии было рассмотрено:

- изучение природы и степени индивидуальных различий в психологических процессах;
- выявление взаимосвязей психических процессов, позволяющих не только обозначить их природу, законы, механизмы, но и классифицировать различия, определить наиболее существенные для деятельности¹.

К этому же периоду следует отнести первые работы о психологии индивидуальных различий В. Штерна. В 1900 г. появилась первая редакция книги В. Штерна по дифференциальной психологии «Психология индивидуальных различий». В ней рассматриваются:

- основное содержание понятия индивидуальных различий и его сущностные характеристики;
- насущные проблемы, связанные с методологией и факторами, детерминирующими различия между людьми;
- влияние факторов на формирование индивидуальности.

¹ Анастаси А. Дифференциальная психология: индивидуальные и групповые различия в поведении / [пер. с англ. Д. Гурьева и др.]. М.: Апрель Пресс: ЭКС-МО-Пресс, 2001. 742 с.

В целом этапы становления психологии как науки можно представить в виде следующей последовательности (рис. 3).



Рис. 3. Этапы становления психологии как науки

Развитие психодиагностических методов исследования и тестирования внесло существенный вклад в становление дифференциальной психологии. Так, докторант лаборатории В. Вундта Дж. Кеттелл, опираясь на экспериментальную психологию и психологию индивидуальных различий, организовал в США собственные исследования и лабораторию и стал распространять методики психологического тестирования. В его работах впервые появилось понятие интеллектуального теста. Вслед за этим появились тесты Бине — Симона, Стенфорда — Бине. Исследователи занялись проблемами надежности тестов, нормирования, валидности.

1.5. Направления дифференциально-психологического исследования

В развитии науки дифференциальной психологии наметилось четыре основных направления со времен В. Штерна. Так, в некоторых случаях практическая деятельность и задачи, необходимые для решения, диктуют важность исследования отдельного признака, который связан со скоростью реакции или эмоциональной возбудимостью. В иных ситуациях необходимо оценить более целостные характеристики, определяющие поведение человека в разных обстоятельствах. В соответствии с этим выделяют направления исследований, представленные в табл. 4.

Таблица 4

Основные направления дифференциальной психологии

Объект исследования		Качество исследования	
1. Отдельный признак	Один у одного или нескольких индивидов	Вариационное, «горизонтальное»	Исследование размаха значений в выборке
2. Отдельный признак	Два и более у одного или нескольких индивидов	Корреляционное	Установление взаимосвязей признаков
3. Индивидуальность	Многие признаки у одного индивида Многие признаки у одного или нескольких индивидов	Психогеографическое, «вертикальное» Сравнительное	Исследование причин развития качества Создание типологий

Следует обратить внимание, что исследователи в изучении индивидуальных особенностей человека как индивида на разнообразных уровнях исходят из специфики и закономерностей развития, проявления тех или иных психологических свойств, их характеристик и детерминации развития. Это направление занимается изучением того, что именно подвергается изменению в человеке на протяжении онтогенеза, какие психофизиологические функции способствуют этому, какие условия препятствуют. В исследованиях устанавливаются различия следующих показателей психики человека:

- особенности эмоциональной сферы личности и проявления эмоций в различных ситуациях жизнедеятельности и труда;
- различия в волевой сфере личности, позволяющие определить уровень устойчивости, самообладания, саморегуляции;
- различия в поведении, определяемые темпераментом, характером, по-разному проявляющиеся в различных условиях;
- индивидуальные особенности мотивационной сферы личности, направленность на успех или избегание неудач;
- различия в работоспособности, утомлении, эффективности в деятельности.

Тенденции современных исследований в области дифференциальной психологии связаны с обеспечением возможности интегрирования разных методов с целью создания комплексной синтетической теории. В настоящее время широкое распространение получили частнопсихологические теории, которые не всегда связаны между собой.

Основные направления современных исследований представляют собой весьма разнообразные и многочисленные виды сравнительных исследований и эксперимента.

В современных условиях дифференциальная психология позволяет выявлять проблемы, связанные с деятельностью человека, состоянием его здоровья, его роли как субъекта в трудовых отношениях. В работах Т. Ф. Базылевича приводятся примеры практического применения результатов дифференциальных исследований¹. Так, проводилось исследование воздействия радиации на психику человека после аварии на Чернобыльской АЭС, в результате чего установлено, что последствия пагубные². Изучались дифференциально-психологические особенности профессионального «выгорания», выявление стрессогенных периодов профессиональной деятельности³.

Прикладные исследования в области субъектоцентрированной дифференциальной психологии в настоящем весьма актуальны. Их результаты обсуждаются на страницах международных и российских научных журналов. Исследования помогают обозначить критерии

¹ Базылевич Т.Ф. Дифференциальная психология: учебник. М.: ИНФРА-М, 2015. 224 с.

² Базылевич Т.Ф. Дифференциальная психофизиология: прошлое, настоящее, будущее // Мир психологии. 2004. № 3. С. 44–67.

³ Базылевич Т. Ф., Бутылин А. В. Дифференциально-акмеологическое изучение системных механизмов экологического «выгорания» личности // Акмеология. 2008. № 1 (25). С. 110–115.

психически здорового субъекта в деятельности, разрабатывать пути развития личности, внедрять инновационные методы обучения и воспитания, применять общепсихологические законы в конкретных видах жизнедеятельности и профессиональных сферах, осуществлять профилактику негативных психических явлений. Результаты, полученные при помощи дифференциальных исследований, обеспечивают эффективность субъекта в труде, повышение продуктивности в деятельности, активизацию психических ресурсов, предупреждение профессиональных деформаций, выгорания, деструктивности.

1.6. Классификация методов дифференциальной психологии

Методы дифференциальной психологии подчиняются классификации единых общенаучных методов, поэтому, в первую очередь, в перечислении следует обратить внимание на интеграцию данной науки в общую систему наук.

Методы наблюдения позволяют систематически собирать важные факты поведения человека, фиксировать и систематизировать их, оценивать целостное поведение, проследить контекст деятельности человека в качестве субъекта. Традиционно в число его видов включают:

- классификацию по виду контакта: наблюдение опосредствованное — непосредственное (косвенное — контактное);
- классификацию по условиям деятельности: полевое — лабораторное (естественное — экспериментальное);
- классификацию по характеру взаимодействия с объектом: открытое — скрытое, включенное — невключенное;
- классификацию по цели: случайное — целенаправленное;
- классификацию по упорядоченности: сплошное — выборочное, произвольное — структурированное;
- классификацию по фиксации результатов: констатирующее — оценивающее.

У метода наблюдения есть свои преимущества и свои недостатки, которые обсуждаются многими исследователями. С помощью наблюдения не всегда можно установить, какой именно фактор оказывает влияние на проявление того или иного изучаемого признака, не всегда наблюдатель имеет возможность воздействовать на ситуацию, результаты чаще всего представляются в виде описания и не лишены субъективной оценки. Сложности могут быть связаны с тем, что единожды зафиксированный факт невозможно наблюдать повторно, так как каждый повтор оказывается под влиянием неких дополнительных воздействий.

Метод эксперимента может быть более объективным и позволяет целенаправленно манипулировать переменными, несколько раз повторять опыты, вести протокол результатов, получить данные, которые близки по значениям. В числе видов эксперимента следует обратить внимание на лабораторный, для проведения которого необходимы специальные условия, и участник такого эксперимента понимает условия его проведения. А. Ф. Лазурским был предложен естественный эксперимент. Такой вид эксперимента максимально приближен к условиям естественной деятельности, и испытуемый может не догадываться, что является его участником. Например, при проведении естественного эксперимента по изучению памяти детей дошкольного возраста вопросы на запоминание задавались по-разному, и лучшее запоминание фиксировалось тогда, когда не просто надо было запомнить слова, сказанные воспитателем, а тогда, когда создавалась игровая ситуация, в данном случае это был набор слов из заданий «покупки в магазине». Было доказано, что память лучше работает в условиях взаимосвязи с целью деятельности¹.

Еще один вид эксперимента — формирующий эксперимент, он направлен на развитие некоторых качеств, недостаток которых был обнаружен в исследовании. К числу формирующего эксперимента относится педагогический эксперимент.

Метод эксперимента имеет свои недостатки. Например, в лабораторном эксперименте неестественность ощущается испытуемыми, и они могут показывать недостоверные результаты под воздействием явлений авторитета экспериментатора или явлений конформизма, фасилитации, ингибиции. В эксперименте невозможно получить представление о целостной личности, так как оцениваются отдельные показатели, связанные с выполнением задания, действием приборов, ограниченностью общения с экспериментатором.

Еще одним методом является *метод моделирования*. Он позволяет воссоздать некоторые ситуации, ролевые отношения, переживания, воспоминания, при которых психика будет работать в условиях, приближенных к реальным. Например, можно моделировать ситуацию, позволяющую изменить настроение испытуемого при помощи пробуждения воспоминаний.

¹ Истомина З. М. Развитие произвольного запоминания у дошкольников // Психология памяти / ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романов. М.: ЧеРо, 1998. С. 653–657.

Психогенетические методы направлены на выделение и анализ факторов среды и факторов наследственности. К ним относятся следующие: генеалогический метод, генограмма, метод приемных детей, близнецовый метод. Генеалогическим методом широко пользовался Ф. Гальтон. Анализируя родословные многих английских семей, он выявлял признаки, которые были наследственными и проявлялись у потомков. В таких исследованиях анализируется первая степени родства, а именно: родители — дети, сестры — братья. Только на данном уровне определяется 50 % сходства, и по мере уменьшения степени родства уменьшается и общее в признаках.

Генограмма представляет собой вариант генеалогического дерева, в структуре которого прописываются характерные особенности дедушек, бабушек и прослеживается их проявление у потомков. В генограмме, кроме основных данных о фамилии, имени, месте проживания, образовании, месте работы, хобби, записываются особенности эмоциональной сферы, отношения друг к другу, традиции, ритуалы.

Метод приемных детей позволяет установить детерминацию психического качества, является оно приобретенным или врожденным. Сходство с биологическими родителями будет 50 %, с приемными генетическое сходство исключено. Интересующий признак изучается попарно (ребенок — биологический родитель, ребенок — приемный родитель).

Близнецовый метод используется для установления влияния на формирование индивидуальности факторов наследственности или факторов среды. Так как близнецы бывают монозиготными и дизиготными, то у последних будет меньшее сходство. Здесь может быть несколько вариантов: сравнение внутрипарно монозиготных и дизиготных; изучение близнецовой пары для выяснения ролевых позиций; использование значений одного из близнецов в качестве контрольных, а на другого близнеца оказывается воздействие — формирование какого-либо умения в эксперименте; сравнение разлученных монозиготных близнецов.

Исторические методы. К данной группе относят методы, позволяющие изучить историческое лицо, а также сюда относят биографический метод, основанный на изучении биографии на протяжении длительного времени. Патографический метод — изучение болезней в онтогенезе или изучение болезней выдающихся деятелей. Дневниковый метод состоит в описании жизни человека на протяжении длительного времени и используется воспитателем, родителями, коллегами.

Автобиография представляет собой жизнеописание, в котором воплощаются ретроспективные представления человека о самом себе.

Психологические методы.

Метод интроспекции (самонаблюдение) в настоящее время используется на начальном этапе исследования, при помощи него человек констатирует наличие или отсутствие у себя определенных признаков. Этот метод можно использовать только при условии специальной обученности респондента в силу возможности перехода отрицательной информации о себе в бессознательную сферу и отрицания наличия тех или иных качеств.

Метод самооценки позволяет получить информацию о более стабильных качествах, однако искренность ответов будет только при уверенности в анонимности производимого опроса.

Группа психофизиологических методов предназначена для изучения соответствующих основ поведения. Сюда относятся измерение в изменениях чувствительности, кожно-гальванической реакции, порогов чувствительности, времени реакций, методика сопряженных моторных изменений А. Р. Лурии, более известная под названием детектора лжи.

Социально-психологические методы включают следующие: беседа, интервью, анкетирование, социометрия. Беседа направлена на получение информации при помощи свободного общения. Интервью предполагает вопросно-ответную форму взаимодействия исследователя и испытуемого. Анкетирование позволяет получить ответы на заранее подготовленные вопросы. Социометрия дает сведения о статусе человека в группе.

Продольные (лонгитюдные) срезы позволяют изучить отдельные проявления поведения, свойства в развитии, для чего срезы выполняются несколько раз в течение заданного времени.

Анализ продуктов деятельности (творчества) и его варианты — графологическая экспертиза, графические и другие проективные методы.

Тестирование представляет собой краткое стандартизованное испытание, предназначенное для установления межиндивидуальных, внутрииндивидуальных или межгрупповых различий. Это один из самых распространенных видов исследований, он экономичен. Виды тестов:

1. Тесты способностей.
2. Тесты умений и навыков.
3. Тесты восприятия.
4. Мнения (интересы, социальные установки).

5. Эстетические тесты.
6. Проективные тесты.
7. Ситуационные тесты (выполнение заданий в разных условиях).
8. Игровые тесты¹.

Психосемантические методы (личностный дифференциал Ч. Осгуда, методика репертуарных решеток К. Келли). Это группа тестов в большей степени позволяет оценить индивидуальность человека и определить большой спектр мотивов, в том числе и бессознательных, которые определяют поведение человека.

М. С. Егорова отмечает, что в современной западной психологии исследования ведутся в направлении анализа черт личности, основанием которых служат модели комплексов «черта — черта» и «черта — ситуация», «генотип — среда», а методы включают лонгитюдные и квазиэкспериментальные схем².

Таким образом, дифференциальная психология является значимой дисциплиной, в рамках которой изучаются индивидуальные особенности личности, различия между людьми, типологические и индивидуальные различия позволяющие повысить уровень личностной эффективности человека в деятельности, обеспечить развитие необходимых психических качеств, предупредить отклонения в развитии, развивать необходимые в профессиональной сфере умения и навыки.

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем проявляется отличие дифференциальной психологии от общей психологии?
2. Какие этапы в развитии дифференциальной психологии отражают научный период ее становления?
3. Что общего в определениях науки дифференциальной психологии отмечают разные исследователи?
4. Какие особенности индивидуальных различий выступают в качестве предмета исследований в дифференциальной психологии?
5. Какова роль дифференциальной психологии в системе психологических наук?
6. Какие позиции методологических подходов обсуждаются в рамках дифференциальной психологии?
7. В чем актуальность субъектоцентрированных исследований в рамках дифференциальной психологии?

¹ Нартова-Бочавер С. К. Дифференциальная психология: учебное пособие. 5-е изд., стер. М.: ФЛИНТА, 2016. 282 с.

² Егорова М. С. Исследование развития в психологии индивидуальных различий // Психологические исследования. 2014. Т. 7. № 36. С. 12.

Тема 2

ГРУППОВЫЕ, ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ И ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ

Учебные вопросы:

1. *Общее, типичное и единичное в поведении и психической деятельности людей.*
2. *Детерминанты и диапазон вариативности психологических особенностей человека.*
3. *Характеристика понятий «организм», «индивид», «личность» и «индивидуальность».*
4. *Индивидуальные, типологические и групповые различия.*
5. *Распределение и универсальность индивидуальных различий.*

2.1. Общее, типичное и единичное в поведении и психической деятельности людей

Индивидуальность человека объединяет в себе многие психические сферы, представленные эмоциональными и мотивационными явлениями, психодинамическими и нравственными. В индивидуальности отражаются их многообразие и сочетание. Индивидуальностей столько, сколько индивидов в человеческом сообществе.

В индивидуальности соединяются признаки, которые можно со всей определенностью отнести к типическим и одновременно к особым. Индивидуальная неповторимость отражает и общность человеческой природы, поэтому в изучении индивидуальных различий исследователи сталкиваются с рядом дихотомических явлений. Одним из них является единство противоположных категорий «сходства и различия». Дифференциальная психология построена именно на поиске различий и их объяснении, в отличие от общей психологии, в рамках которой более значимыми должны быть сходные характеристики.

Еще один конструкт, который подвергается обсуждению в дифференциальной психологии — это соотношение «наследственного и приобретенного». Здесь речь идет о том, что именно в психике и индивидуальности человека детерминируется наследственными факторами, а что природными, приобретенными, социальными. В исследованиях И. В. Равич-Щербо данная проблема обозначается как «генотипическая обусловленность» и «средовая обусловленность».

Это положение подтверждается генетическими исследованиями, которые утверждают, что генетический аппарат обеспечивает хранение общей информации родового генеза, создающего обширные возможности, которые должны быть реализованы в индивидуальной

жизни. То, что запрограммировано природой, является предпосылкой развития индивидуальности, и она должна на каждом этапе развития быть реализована. Из потенциальных элементов должны сформироваться актуальные в соответствующей социальной среде.

Анализ позиции «общего и единичного» позволяет предположить, что чаще всего это обсуждается при анализе групповых и индивидуальных различий, а также в исследованиях типологических особенностей.

В исследованиях обнаруживаются конструкты «идентификации и индивидуализации». Следуя в адаптивной стратегии мотивации идентификации, субъект рискует остаться незамеченным, но, нарушая законы первоначальной идентификации, он не сможет социализироваться. Это значит, что не вырабатываются необходимые формы поведения, система стандартов, мотивов и ценностей, не развиваются необходимые для жизни в обществе навыки. Выяснение такой значимой проблемы, как сохранение индивидуальности и адаптация с последующей самореализацией в системе социальных отношений также позволяет расширить поле практического приложения достижений дифференциальной психологии. Как и предшествующий двухполюсный конструкт, эта дихотомия связана с выявлением родовидовых отношений в процессе самореализации индивидуальности в системе социальных отношений.

Соотношение «сознательного и бессознательного» «оказывает существенное влияние на форму проявления индивидуального поведения. Особое значение тут приобретает учет силы воздействия на поведение со стороны бессознательной сферы психики»¹, которое подвергается осмыслению в дифференциально-психологических исследованиях.

Таким образом, человеческая индивидуальность представляет собой проявление единичного в общем. Тенденция к сохранению и тенденция к изменению являются необходимым условием развития, и дифференциальная психология изучает эти проявления общего, которые обеспечивают сохранение генетически заданных признаков и исследует вариативные отклонения от общего, индивидуальные различия.

В теории дифференциальной психологии многие из рассмотренных дихотомических понятий не совпадают, и это объясняется тем, что

¹ Либин А. В. Дифференциальная психология: учебник для вузов. 6-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2020. 442 с.

условия среды биологической, природной, социальной по-разному оказывают влияние на организм человека и его психику. В результате этого генетические предопределенные механизмы срабатывают по индивидуальному сценарию, согласно которому индивидуализация сопровождает человека в течение всего онтогенеза, обеспечивая одновременно и стабильность индивидуальных качеств, и их изменение.

Взаимосвязь и взаимное дополнение общего и особенного при изучении различий. С одной стороны, в различиях проявляется действие наиболее общих законов человеческого поведения. С другой стороны, конкретное проявление любого общего закона психологии всегда включает в себя фактор индивидуальности (Б. М. Теплов, 1985).

Последний принцип имеет особое значение для дифференциальной психологии как интегративной научной дисциплины и подразумевает сочетание двух подходов в изучении различий между людьми — *номотетического и идеографического*.

Целью первого подхода является изучение общих закономерностей и их вариаций (главная задача традиционных экспериментальных исследований). Само название происходит от греческого слова «номос», означающего «закон» («номо тетео» — устанавливать законы).

Греческое слово «идиос», от которого происходит название второго подхода, означает «своеобразное», «принадлежащее кому-то». Соответственно, цель этого подхода состоит в описании особенностей конкретного человека.

Принцип, предполагающий взаимное дополнение двух этих подходов, открывает новую возможность для исследователей — *выводить общие психологические закономерности, не утрачивая при этом индивидуальных особенностей человека и его целостности*.

2.2. Детерминанты и диапазон вариативности психологических особенностей человека

Проблема детерминации психического и индивидуальных психических различий выступает в качестве основной в дифференциальной психологии и требует особого внимания. Вопросы, связанные с установлением истины о том, чем определяется развитие и какие условия лежат в основе индивидуальности личности человека, продолжают активно обсуждаться. Сторонников разных точек зрения по-прежнему волнуют факторы наследственности и факторы среды.

В какой степени наследственность влияет на формирование индивидуальности, если генотип изначально задан и обеспечивает устойчивость

свойств человека? Наследственные факторы, безусловно, определяют устойчивость, однако среда «не позволяет» это сделать в полной мере, властно изменяя человека, создавая все новые вариации, проявляющиеся у потомков. Наследственность определяют всего 50 % генов, которые передаются от поколения к поколению. Внутри наследственных признаков под влиянием среды складывается иная реальность, так как, в отличие от животных, человек может наследовать социальные признаки, например, акцентуации или социопатические проявления, которые «выходят на сцену» сознания ребенка в условиях холодного отношения к нему его матери, обладающей такими чертами личности. Иногда эти социальные особенности проявляются на протяжении нескольких поколений. Не всегда понятно, зафиксированы ли они в генотипе, или являются результатом приобретенных способов поведения. По данному поводу А. Анастаси замечает, что наследственность не всегда может устоять под влиянием окружающей среды¹.

В вопросах детерминации индивидуальности сформировалось несколько направлений. Первое объединяет биогенетические теории, которые объясняют формирование индивидуальности наличием врожденных задатков, обеспечивающих развертывание генотипически заданных свойств. Одним из сторонников такого подхода был Ф. Гальтон, утверждавший предопределенность более высокого интеллекта у представителей аристократии. Автор концепции «рекапитуляции» С. Холл также считал, что биологические факторы определяют индивидуальность.

Второе направление объединяет социогенетические теории. Сторонники данного направления отстаивают превосходство социального, прижизненного опыта человека, благодаря которому приобретаются все знания и умения. Дж. Локк предположил, что родившийся человек — есть «чистая доска» (*tabula rasa*), и только социальная среда может обеспечить ему развитие. Тут есть и другая крайность, в которой не учитывается активность самого человека, так как ему отводится роль объекта воздействия.

Третье направление исходит из понимания формирования индивидуальности под воздействием двух факторов — и наследственных, и средовых. Сторонники данного направления (В. Штерн, А. Бине, К. Бюлер) считали, что в анализе явления индивидуальности необходи-

¹ Анастаси А. Дифференциальная психология: индивидуальные и групповые различия в поведении / [пер. с англ. Д. Гурьева и др.]. М.: Апрель Пресс: ЭКСМО-Пресс, 2001. — 752 с.

мо выяснять, какие из признаков в большей степени определяются наследственностью, а какие средой.

Сторонником четвертого направления был Л. С. Выготский. Он в рамках своего культурно-исторического подхода обосновал возможность развития индивидуальности благодаря обобщенному опыту человечества. При этом влияние наследственных факторов не отрицается, но утверждается, что они являются только необходимыми условиями для развития. Необходимо отметить, что источником прогрессивных изменений могут быть только среда и ее культурный опыт, необходимый для освоения и последующей адаптации (рис. 4).



Рис. 4. Детерминанты индивидуальных различий

Психогенетика, имея в арсенале передовые методы исследования, пытается выяснить, какие генетические комбинации лежат в основе индивидуальных различий, каковы механизмы, обеспечивающие это, могут ли факторы среды изменить генетическую предопределенность каких-либо признаков. Возможность изучить наследуемость признака дают методы корреляции между признаками поколений в семье¹.

¹ Иванова А. М., Ними́ровская Ю. К. Психогенетика: учебное пособие. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2021. 112 с.

Противостояние между разными позициями в вопросе детерминации индивидуальности так или иначе «обречено» в силу развития научных доказательств в пользу как одних точек зрения, так и иных. Однозначных выводов в настоящее время не делает ни один исследователь, так как вклад наследственности и среды является результатом интеграции влияний.

Исследование при помощи близнецового метода, проведенное Ф. Гальтоном, показало, что биологические различия, такие, как характеристики организма, определяются наследственностью, а психологические — признаки интеллекта — обусловлены факторами социальной среды.

Интерес представляют исследования, проведенные Р. Зайонца и Г. Б. Маркуса (R.B. Zajonc, G.B. Markus, 1975), в которых было установлено, что окружение ребенка влияет на развитие интеллекта¹. Ими была выявлена корреляция, доказывающая, что время, проведенное с родителями, влияет на уровень интеллекта детей, и ребенок по своему интеллекту будет похож на тех людей, которые с ним больше взаимодействует (родители). А если родители это доверяют кому-либо другому, он на того и будет похож в своих интеллектуальных особенностях — няню или бабушку.

О корреляции между ребенком и родственником пишет С. К. Нартова-Бочавер, приводя пример исследований, опубликованных в зарубежной психологии². Причиной корреляции рассматривается идентификация ребенка со значимым взрослым, интеллектуальный авторитет которого может оказывать на него влияние даже на отдалении.

Изучение проблем влияния наследственности на формирование индивидуальных особенностей направлено на исследование целостных программ поведения, определяемых генотипом, которые до определенного времени остаются «молчащими» и «запускаются» только при встрече с критической точкой.

Влияние среды рассматривается также системно, с учетом фоновое ее воздействия, тотального влияния на всю перцептивную и эмоциональную систему одновременно. Среда оказывает центральное воздействие и периферийное, дает побочные результаты при целенаправленном воздействии на отдельные психические структуры, может влиять

¹ Zajonc R.B., Markus G.B. Birth order and intellectual development. *Psychological Review*. 1975. P. 74–88.

² Нартова-Бочавер С. К. Дифференциальная психология.

материально и идеально, конкретно и символически, является информационным источником множества сигналов.

Один из авторитетных психологов современности У. Бронфенбреннер (U. Bronfenbrenner) считает, что на ребенка влияют несколько систем, в числе которых он выделяет следующие: микросистема, мезосистема, экзосистема, макросистема¹ (рис. 5).



Рис. 5. Экологическая среда развития человека

Каждая из систем не может оказывать влияние без учета воздействия иных систем. В условиях микросреды, где формируются основные жизненные позиции ребенка, индивидуальность будет зависеть от таких факторов, как климат семьи — доброжелательный или деструктивный, от самого ребенка — спокойного или гиперактивного, последовательности рождения детей — старший или младший, к которым предъявляются разные требования.

В мезосистеме формирование индивидуальности зависит от уровня сотрудничества семьи и детского сада, семьи и школы, единства требований и правил, взглядов и установок, взаимодействия с одноклассниками, посещения дополнительных секций и кружков.

Экзосистема представляет собой круг социальных организаций, с которыми приходится взаимодействовать человеку. Это учреждения

¹ Bronfenbrenner U. The Ecology of Human Development. Cambridge, 1979. P. 19.

здравоохранения, место работы родителей, социальные службы, общественная жизнь родителей и детей.

Макросистема обеспечивает устойчивость культурных традиций и ценностей, которые отражаются и на семье, и на деятельности социальных структур. В каждой из систем существует свой специфический вид деятельности, требующий иной активности от человека и согласованности с требованиями среды.

Факторы среды и факторы наследственности, безусловно, должны рассматриваться в совокупности, и такое их понимание позволит определить, какие методы необходимо применять для формирования индивидуальности с положительной направленностью. В данном контексте интерес представляют исследования Х. Вернера (Н. Werner), австро-немецко-американского психолога, которые внес существенный вклад в решение задач психологии развития и был первым в сравнении типов развития в психологии. Х. Вернер считал, что существует универсальный «ортогенетический закон», согласно которому на уровнях развития низшего порядка отношения между организмом человека и социальными явлениями более тесные, а на высших уровнях они более поляризованы¹. Он предполагал, что все организмы изначально обладают функциями, соответствующими нижней точке развития. И только при взаимодействии со средой приобретают новые функции, которые позволяют ему быть все активнее, инициативнее, целенаправленнее и самостоятельнее². Так как возможности субъекта деятельности расширяются, то и увеличивается его степень когнитивного понимания обстоятельств, групповых целей, других людей.

Сущность ортогенетического закона (от греч. *orthos* — прямой, правильный), по Х. Вернеру, состоит в том, что процесс развития определяется изначально глобальными явлениями к последующей дифференциации и иерархической структурированности. Живой организм подчинен этому принципу и, соответственно, и когнитивное развитие также ему соответствует.

Л. Ф. Обухова приводит пример американского психолога Дж. Вулвилла, который считает, что развитие зависит от моделей среды, в соответствии с влиянием которой зависит активность человека³. Первые месяцы жизни активность ограничена, ребенок пассивен

¹ Werner H. Comparative Psychology of Mental Development. N.Y., 2004.

² Поддяков А. Н. Сравнительная психология развития Х. Вернера в современном контексте // Культурно-историческая психология. 2007. Том 3. № 1. С. 63–72.

³ Обухова Л. Ф. Возрастная психология: учебник. М.: Юрайт; МГППУ, 2011. 460 с.

и беспомощен, а среда — это «больничная койка». Первые годы жизни активность увеличивается, объекты им выбираются и исследуются, своеобразная модель «луна-парка», при которой можно лишь удивляться, но невозможно никак повлиять и изменить. Следующая модель обозначена Дж. Вулвиллом как «соревнование пловцов», в ходе которого каждый плывет по своей дорожке, а вода — среда его лишь поддерживает. Постоянное взаимодействие со средой отражается в модели «теннисный мяч», где необходимо не только проявлять активность, но и учитывать активность иного субъекта, приспособляться к нему, бороться, стремиться к победе.

Таким образом, проблема соотношения двух факторов, оказывающих влияние на формирование индивидуальности, в некоторых случаях сводится к предпочтению объяснения с позиции либо генотипической обусловленности, либо средовой. В понятии среды, которая оказывает влияние на формирование индивидуальности, рассматриваются условия образовательного, социального, языкового и культурного пространства. Однако наибольший успех имеют теории, позволяющие оценить значение каждого фактора в совокупности и во взаимодействии, с позиции системного взгляда.

2.3. Характеристика понятий «организм», «индивид», «личность» и «индивидуальность»

В психологии принята дифференциация психических уровней развития человека на четыре группы, в рамках которых происходит изучение как общих типологических признаков, так и индивидуальных, особенных. Такой дифференциации придерживаются российские исследователи. Так, Б. Г. Ананьев в системе человекознания выделяет понятия «индивид, субъект деятельности, личность и индивидуальность»¹. В изучении человека и его возрастных фаз «единство онтогенеза человека обнаруживает единство человека как индивида и личности, но вместе с тем и их различие в причинности и законах управления»².

Структурирование индивидуальных различий в соответствии со схемой Б. Г. Ананьева позволяет охватить как биологические подструктуры человека, так и социальные. Биологические подструктуры обозначаются понятием «индивид». Здесь принимаются во внимание характеристики человека как организма. Организм обладает определенными свойствами живого, в отличие от неживой материи, способностью

¹ Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001. 288 с.

² Там же. С. 75.

к обмену веществ, прямохождению, самовоспроизведению, самосохранению целостности. В психологии признаки человека как живого организма рода «человек» (индивида) давно принимаются и изучаются в исследованиях в рамках дифференциальной психологии.

В понятии «индивид» отражены характеристики общего и целостного в человеке как природном существе, в соответствии с дословным переводом от лат. *individuum* — неделимое. Сказать о человеке — индивид, означает, что имеются в виду его характеристики как организма (позднелат. *organizo* — «устраиваю», «сообщаю стройный вид», от др.-греч. ὄργανον — «орудие»). Таковым является тело человека, которое в основном изучается в рамках биологии.

Толкования понятия «индивид» исходят из понимания человека как отдельного единичного представителя человеческого рода, представителя вида *Homo sapiens*. В нем заключены и филогенетические характеристики, хранящиеся в генотипе, и онтогенетические признаки, сформировавшиеся прижизненно у отдельно взятого человека. В понятии «индивид» заключены представления о природных задатках, эмоциональных проявлениях, психодинамических признаках. В соответствии с пониманием индивида как природного существа выделяют его основные характеристики, отражающие его целостность как организма и устойчивость основных функций, которые в процессе развития переходят на высший уровень развития, но при этом не теряют устойчивости и обеспечивают стабильность общих человеческих признаков.

В работах Б. Г. Ананьева выделяются первичные и вторичные свойства индивидные свойства.

В числе первичных рассматриваются индивидуально-типические характеристики — конституционные и соматические, нейродинамические и билатеральные — функциональная асимметрия мозга. К вторичным относят органические потребности, необходимые для выживания человека как биологического существа, и сенсомоторную организацию, которые детерминируются половыми различиями, возрастными этапами. Структура понятия «индивид» (по Б. Г. Ананьеву) представлена на рисунке 6.

Индивидные характеристики выступают в качестве предпосылок развития социальных качеств. К. А. Абульханова-Славская использует понятие «социальный индивид» для оценки конкретного субъекта¹.

¹ Абульханова-Славская К. А. Проблема соотношения личности, индивидуальности, субъекта // Современная личность: Психологические исследования. М.: ИП РАН, 2012. С. 17–35.

Предпосылки на уровне индивидуальных характеристик только создают необходимые условия и готовность организма к дальнейшим преобразованиям, иные же уровни психического и личностные особенности могут быть развиты только в условиях социального окружения, при наличии соответствующей социальной среды.

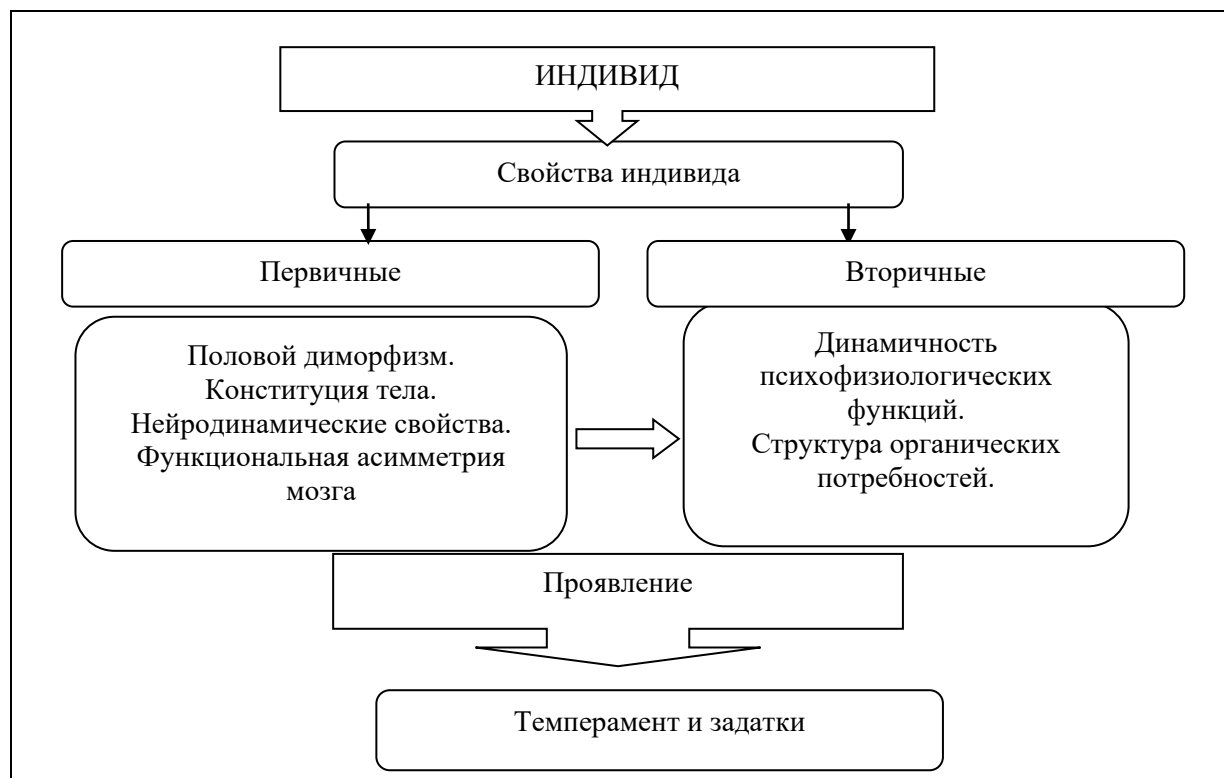


Рис. 6. Структура понятия «индивид» по Б. Г. Ананьеву

С точки зрения А. Н. Леонтьева, индивид рассматривается как существо природное, и тут речь следует вести о физической конституции, типе нервной системы, аффективных явлениях¹. Такие характеристики в онтогенезе эволюционно разворачиваются и либо находят возможности для дальнейшего совершенствования, либо «подавляются» задачами адаптации. Происходящие изменения способствуют порождению человека как личности, индивидуальные признаки при этом не исчезают, но остаются целостными.

Таким образом, в понятии «индивид» отражено целостное и неделимое представление о человеке как о генотипическом образовании, возникающем на ранних этапах развития и продолжающем своё оформление в соответствии с заданными программами, а также скла-

¹ Леонтьев А. Н. Деятельность, сознание, личность. М.: Смысл, Академия, 2005. 352 с.

дывающимися условиями среды и особенностями взаимодействия с этой средой.

Подструктура свойств личности предполагает, что человек как таковой является социальным существом, постоянно адаптирующимся к изменяющимся условиям, прежде всего, социальной среды. В данном понятии отражаются статус человека, социальные роли, выполняемые им в разных социальных группах, его социально-психологические особенности, мотивация, направленность, характер.

Вместе с тем, характеризуя человека как личность, А. Н. Леонтьев отмечает, что личность — это системное качество индивида, которое приобретается в течение жизни, в процессе культурно-исторического развития, и обладает свойствами активности, субъектности и осознанности¹. В соответствии с таким пониманием понятия «индивид» и «личность» не совпадают. Каждая личность является индивидом, но не каждый индивид становится личностью. Личность — это также целостное образование, но иного рода. Оно применимо только по отношению к человеку и формируется в отношениях с другими людьми. Являясь приверженцем теории деятельности, А. Н. Леонтьев отмечает в личности факт общественных отношений, которые реализуются в деятельности.

В характеристиках человека как личности также отражается общее и единичное. На рисунке 7 отражены характеристики понятий «личность», принадлежащие различным исследователям.

А. Н. Леонтьев в анализе существующих на тот момент теорий личности отмечает факторы, которые присутствуют у многих исследователей, а именно:

— личность есть целостность, единство и неповторимость свойств;

— личность обеспечивает высшую интеграцию управления всеми иными психическими структурами.

В изучении личности человека, по оценке А. Н. Леонтьева, в подавляющем своем большинстве исследователи обращаются к дифференциально-психологическому способу анализа.

Множество определений личности когда-то прочел А. А. Бодалев (более 50) и пришел к выводу, что ни одно из них не может отнести к самому себе как к личности.

¹ Леонтьев А. Н. Деятельность, сознание, личность. С. 266.

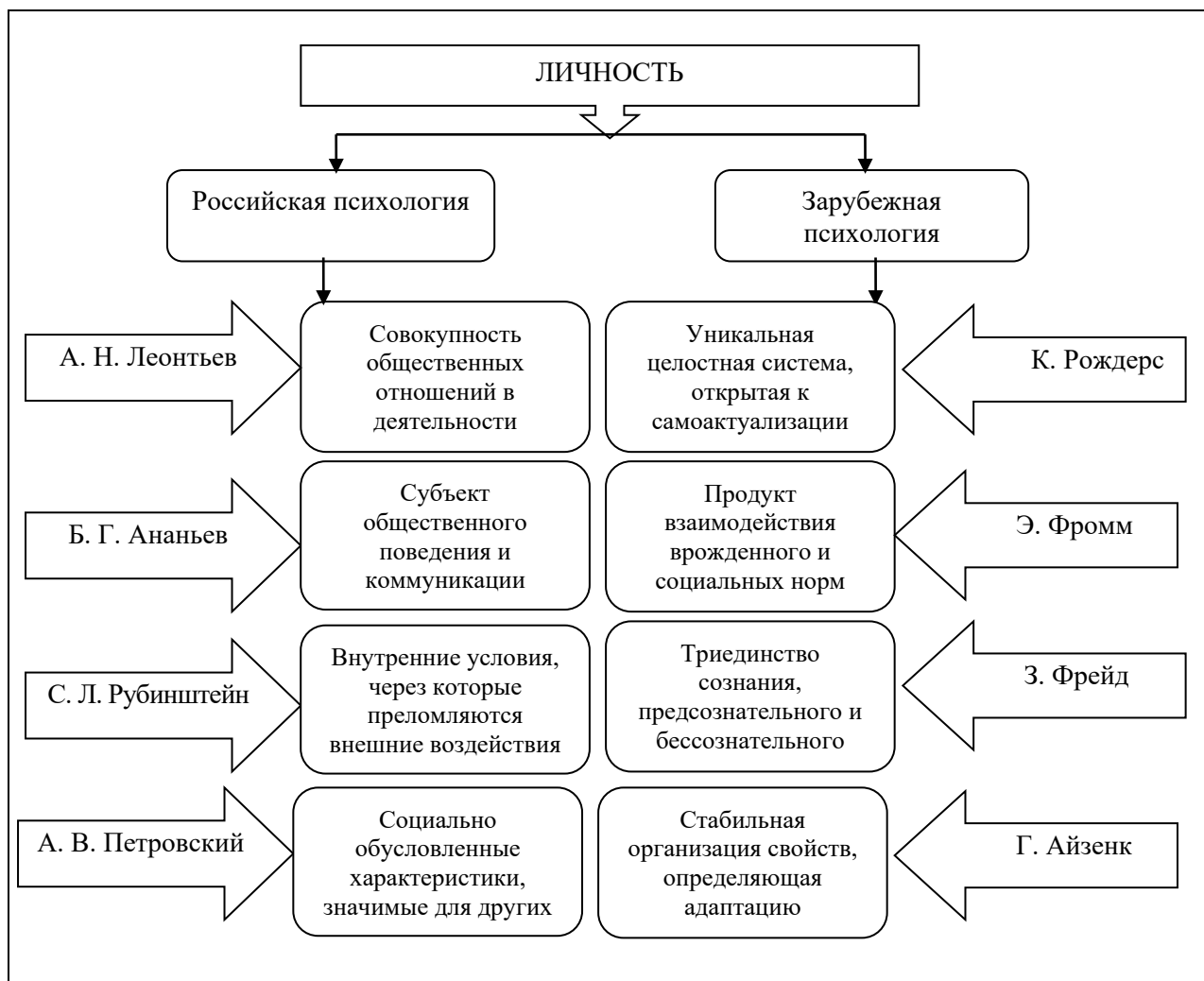


Рис. 7. Понятие личности в психологии

Несмотря на такое многообразие, в данном понятии следует отметить самые главные позиции:

— личность является высшим интегральным качеством, объединяющим в себе многоуровневость подчиненных ей качеств (от биологических до социальных);

— личность является активным и динамичным образованием, которое формируется только в деятельности, общении, взаимодействии с другими людьми, подкрепляющими те или иные проявления в поведении;

— личность — это человек, обладающий такими субъектными качествами, которые являются устойчивыми, целостными, социально значимыми и определяют нравственные его поступки.

В подструктуре «субъект деятельности» человек рассматривается как активный и деятельностный, умеющий и преобразующий, обладающий системой развитых способностей и навыков, интеллектом и креативностью. Категория субъектности отражает такие характеристики человека, которые С. Л. Рубинштейн связывает не только с активно-

стью, но и со способностью к развитию, саморегуляции самосовершенствования, самодетерминации¹. Соотнесение понятий субъекта и личности по многим позициям показывает, что субъектные качества в целом являются относительно более высокой ступенью в развитии человека. Известный российский психолог А. В. Брушлинский именно об этом и заявляет, отмечая значимость и превосходство субъектных качеств по отношению к предшествующим (то есть досубъектным) стадиям индивидуального и исторического развития, а также по сравнению со всеми остальными определениями людей (как личностей, индивидов, индивидуальностей и т. д.)².

Категория субъекта оказалась столь существенной для объяснения и изучения человека как интегральной индивидуальности, что в настоящее время ее дифференцируют до многочисленных подуровней, в числе которых встречаются субъект восприятия, субъект обучения, субъект нравственности и коллективный субъект. Л. А. Головей с соавторами, анализируя современное состояние дифференциальной психологии, отмечает, что субъектность человека проявляется в многообразии его функций в различных сферах и в различных видах активности, поэтому для решения задач дифференциального анализа субъектность эффективнее рассматривать во взаимосвязи с другими подструктурами личности³. На уровне личностном проявляются такие субъектные качества, которые обеспечивают активность в социальных взаимоотношениях, в выборе средств социально-психологической адаптации и ее стилях, в лидерской активности, конфликтных взаимодействиях. От активности на уровне личностных отношений зависит уровень интегрированности человека в социальные группы.

На уровне собственно субъекта дифференциальные исследования обеспечивают анализ индивидуального стиля деятельности.

На уровне индивидуальности субъектность проявляется в индивидуальных стилях жизнедеятельности, и критерием здесь выступает не социальная значимость индивидуальности, а конгруэнтность, соответствие самому себе, активность в поиске собственного стиля жизни (рис. 8).

¹ Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. СПб.: Питер, 2003. 512 с.

² Брушлинский А. В. О критериях субъекта // Психология индивидуального и группового субъекта / под ред. А. В. Брушлинского, М. И. Володиной. М.: ИП РАН, ПЕР СЭ, 2002. С. 9–23.

³ Головей Л. А. Дифференциальная психология: современный взгляд // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 16. Вып. 2. 2012. С. 4–12.

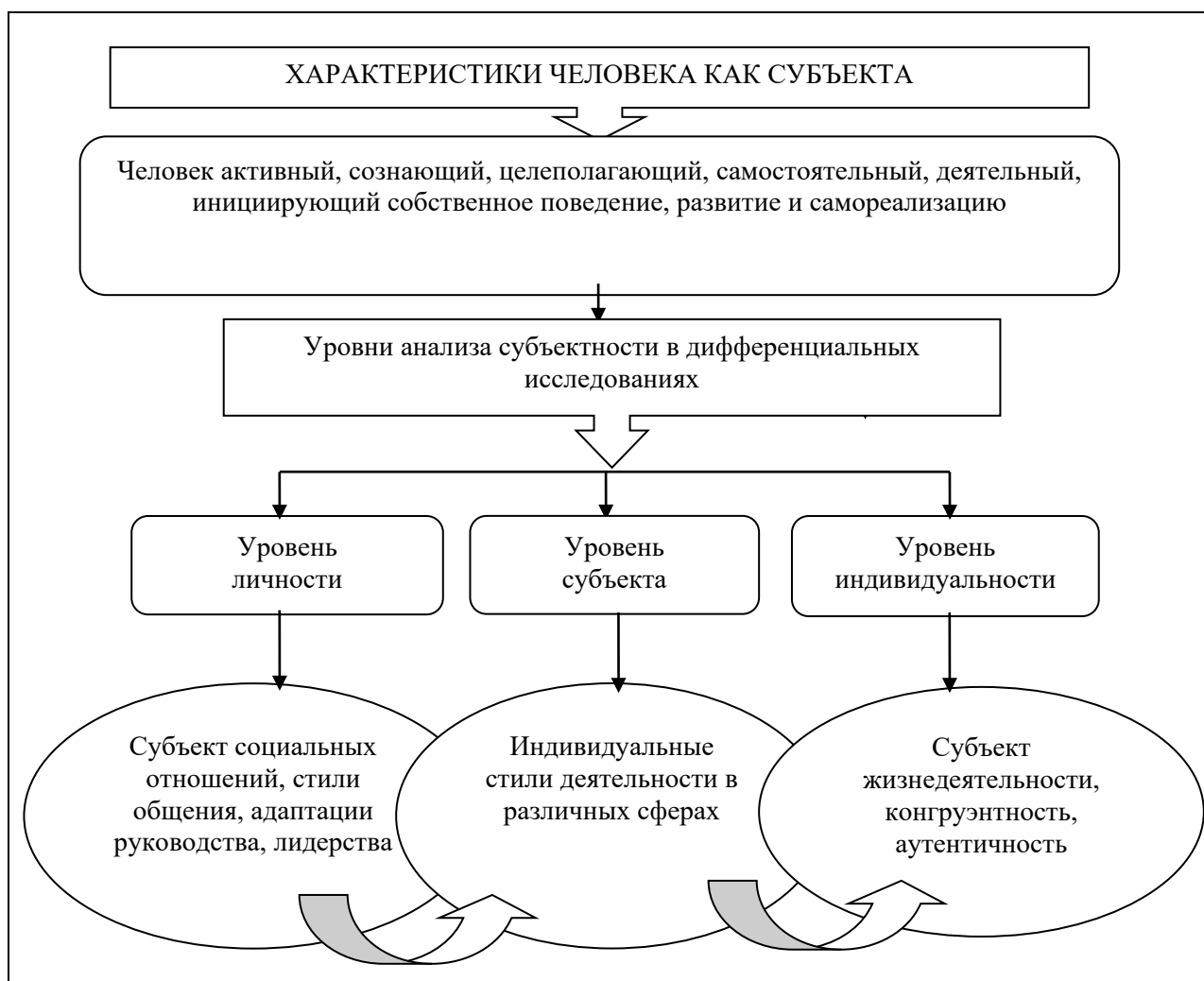


Рис. 8. Понятие субъекта в психологии

Наличие рассмотренных подструктур позволяет описать как первичные, так вторичные характеристики. В дифференциальной психологии это обеспечивает возможность структурировать групповые различия, которые детерминируют индивидуальные различия.

В понятии «индивидуальность» также интегрально связаны все психические уровни — индивида, субъекта, личности. На нижнем уровне (уровне индивида, биологическом) обсуждается неповторимость формально-динамических характеристик, к которым относят темперамент, задатки, асимметрию мозга. На субъектном уровне рассматриваются предметно-содержательные качества индивидуально особенного (способности, поведение, поступки, стиль). На личностном уровне обсуждаются духовные и мировоззренческие отношения, ценности, взгляды. На уровне индивидуальности речь идет об особенном в человеке на разных уровнях. Такой позиции придерживался В. С. Мерлин в своей

теории интегральной индивидуальности¹. Он не противопоставляет индивидуальные и личностные черты, а объединяет их все, соподчиняя. По сути, получается такая же структура, которая была нами выстроена в анализе субъектности, где есть иерархическое соподчинение свойств биофизических и социальных. Индивидуальное при этом включается в индивидуальность, субъектное также проявляется как индивидуальность определенного тия деятельности, личностное выражено в индивидуальности в качестве своеобразия, проявляющегося во взаимоотношениях. В. С. Мерлин понимает индивидуальность человека как целостное образование, которое еще В. Штерн предлагал изучать в совокупности всех проявлений.

На рис. 9 представлена структура индивидуальности, отражающая интеграцию индивидных, субъектных и личностных свойств, в соответствии с которыми проводятся исследования различий в дифференциальной психологии. Индивидный уровень в анализе индивидуальности человека рассматривается с точки зрения генетических предпосылок развития, заложенных формально-динамических признаков, особенностей конституции тела, межполушарной асимметрии мозга. Субъектный уровень подвергается анализу в работах, посвященных изучению человека как субъекта деятельности, и здесь существенное значение для определения индивидуальности имеют индивидуальный стиль, совокупность способностей и навыков человека. Личностный уровень определяется как самый высокий, отражающий направленность и мировоззрение, установки и ценности, убеждения и духовность.

Все отмеченные уровни индивидуальности тесно взаимосвязаны между собой и оказывают друг на друга значимое влияние.

Первичный уровень — уровень индивида — напрямую зависит от потребностей человека и обеспечивает направленность на физиологическую адаптацию. Этот уровень является самым устойчивым, на него невозможно оказать социальное воздействие, так как все структуры организма генетически предопределены.

Вторичный уровень — уровень субъектности — связан с ним, и здесь первичная активность стимулирует развитие специфических способностей, способов выполнения деятельности, когнитивные умения. На данном уровне изменение признаков индивидуальности становится возможным благодаря научению и воспитанию, влиянию

¹ Мерлин В. С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. М.: Педагогика, 1986. 256 с.

окружающей среды, под воздействием которой формируются характер и способности, усваиваются способы деятельности и индивидуально-когнитивные стили.



Рис. 9. Интегральная индивидуальность

Высший уровень — уровень личностный — духовно-мировоззренческий, ценностно-смысловой. На данном уровне влияние биологических факторов является минимальным, поэтому данный уровень для решения воспитательных задач выступает в качестве наиболее сензитивного, это позволяет изменять убеждения человека, его систему ценностей, что и происходит в течение всей жизни несколько раз. Данный фактор используется средствами массовой информации, деструктивными экстремистскими силами в агитации и пропаганде определенных ценностей.

Предложенная структура индивидуальности поддерживается в психологических исследованиях, и некоторые исследователи продолжают его разрабатывать и обогащать. Так, М. С. Егорова предлагает следующую трехуровневую модель (рис. 10)¹.

¹ Егорова М. С. Психология индивидуальных различий. М.: Планета детей, 1997. 328 с.

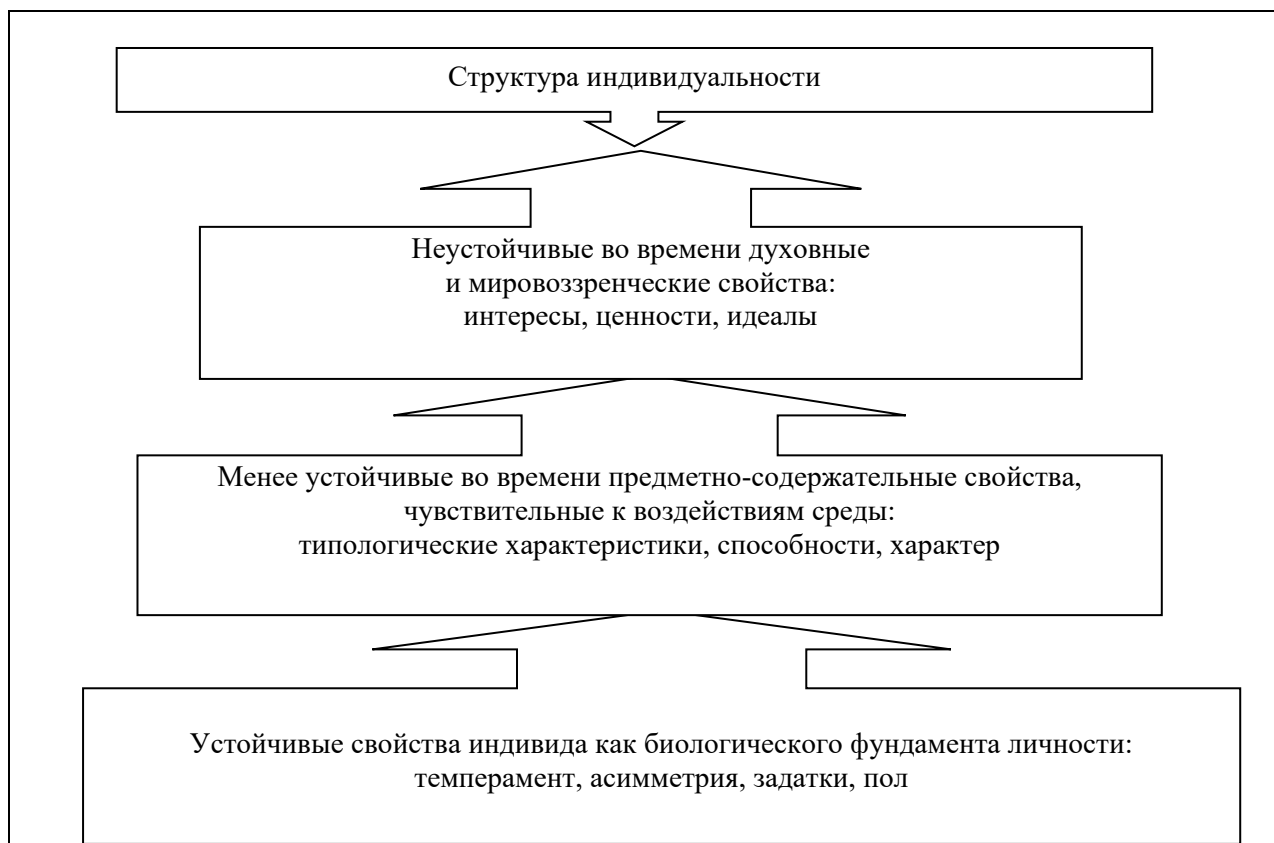


Рис. 10. Структура индивидуальности (по М. С. Егоровой)

Обращаясь к разным уровням индивидуальности, исследователи придерживаются или содержательно-смысловой позиции, при которой происходит анализ характера, способностей, умений, смыслов, или ситуативно-поведенческого подхода, в котором изучается активность биохимических, вегетативных, моторных составляющих. Первый тип исследований позволяет оценить содержательно многие подструктуры индивидуальности, но без второго уровня он не всегда валиден. Это связано с тем, что некоторые черты личности, определяемые при помощи тестовых методик, не всегда являются стабильным. Это может быть результатом конкретной ситуации. В данном случае необходимостью является анализ свойств нервной системы и других биологических факторов.

Дифференциальная психология, таким образом, позволяет оценить вклад генетических и средовых факторов в индивидуальность личности человека, изучить общее и особенное, которое в психологии оформилось в интеграцию понятий «индивид, личность, индивидуальность».

2.4. Индивидуальные, типологические и групповые различия

Индивидуальные различия в психологии принято разделять на несколько позиций, которые, во-первых, позволяют оценить степень отличия одного человека от другого, установить межиндивидуальные различия и, во-вторых, выявить особенности изменений одного и того же человека в ходе онтогенеза, выявить внутрииндивидуальные различия.

Внутрииндивидуальные различия изучаются при помощи лонгитюдного метода в разные периоды жизни, от детства до старости. Это могут быть также исследования одного и того же человека в разных ситуациях, например, поведение в разных группах — семье, учебной группе, группе по интересам, малой группе, большой группе. Кроме того, в таких исследованиях рассматриваются разные варианты соотношения развития тех или иных сфер личности, свойств личности. Например, влияние свойств темперамента на скорость решения мыслительных задач, уровень интеллектуальной лабильности или исследования взаимосвязи статуса в группе с особенностями характера, связи направленности личности с уровнем ценностно-смысловых ориентаций, взаимосвязи волевых и эмоциональных проявлений. В рамках исследования различий отдельного индивида рассматривается психологический портрет отдельно взятой личности, сравнение таких показателей с показателями нормы. Этот вид исследования уже более близок к анализу межиндивидуальных различий.

Межиндивидуальные различия устанавливаются при сравнении двух или нескольких людей, а также при сравнении одного человека с группой. В таких исследованиях анализу подвергаются различия в особенностях перцептивной сферы, свойствах личности — темперамента, характера, способностей. Широко представлены в практических работах эмоциональные различия, различия в переживаниях состояний, стиле деятельности, интеллекте, копинг-стратегиях, механизмах психологической защиты.

В рамках таких исследований разрабатываются определенные типологии, на основе которых индивидов относят к той или иной группе в соответствии с каким-либо признаком. Создание типологий на основе общих характеристик обеспечивает возможность классификации большого количества эмпирических данных, что впоследствии создает условия для прогнозирования поведения. Подобные попытки в истории человечества осуществлялись с древности (в астрологии выделяются группы людей со сходными характеристиками

одинаковыми месяцами рождения, датами рождения; классификации составлялись даже с учетом предпочтений отдельным индивидом того или иного камня, дерева, цветка).

Типологические особенности устанавливаются на основе наиболее значимых проявлений психической жизни и поведения человека. Положительные, добродетельные и отрицательные, порочные проявления человеческой индивидуальности фиксировались в устном народном творчестве, художественных произведениях, в работах философов и врачей. Попытки разобраться в детерминации таких личностных особенностей вынуждали выяснять, чем они определяются.

К числу первых типологий относят типологии древних философов. Феофраст, один из последователей Аристотеля, в IV в. до н. э. предложил первую типологию характеров и считал характер «неизгладимым» отпечатком какого-либо порока¹. Им описано тридцать отрицательных качеств, которые он не только обозначил, но и дал пояснения: грубиян рассматривается в типичных ситуациях, определяется как резкий в обхождении, готов осыпать проклятиями даже камень, о который споткнулся на улице; человек суетливый постоянно вмешивается не в свои дела; ворчливый — всем недоволен; тупой — постоянно говорит не месту. Характеры рассматриваются только как определенные ненормативные действия и поступки.

Работу Феофраста в XVII в. перевел на французский язык Ж. Лабрюйер и по данному примеру предложил собственное типологическое описание характеров. Здесь присутствует уже более тысячи особенностей характеров, которые определяются с точки зрения соответствия или несоответствия нравственным критериям как нормам. При этом рассматриваются не только поведение и поступок, но и внутренние побудители, психологические особенности, которые позволяют оценить, каким образом определенные мысли и чувства могли привести к ненормативному поведению.

Широко известна даже неспециалистам в области психологии гуморальная типология темпераментов древнегреческого философа Гиппократ (V— IV вв. до н.э.), древнеримского врача Галена (II в. до н.э.). В понятии, предложенном ими, интегрируются представления о «надлежащем соотношении частей» — четырех жидкостей: крови, флегмы, желчи желтой и черной. Наличие большего количе-

¹ Стратановский Г. А. Феофраст и его «Характеры» // Феофраст. Характеры. М.: Ладомир, 1993. С. 45–83.

ства како-либо из них позволяет судить о темпераменте сангвиника, флегматика, холерика и меланхолика. Данная типология востребована и в современных условиях несмотря на то, что получены грандиозные результаты в научных исследованиях, установлены психофизиологические основания темперамента, изучены многие механизмы и свойства. Проблемами темперамента занимается практически каждый исследователь в сфере психологии, и со времен И. Канта, В. Вундта, И. П. Павлова эта типология находит множество подтверждений, правда, в ее основании лежат иные признаки.

Типологические особенности устанавливаются на основе наиболее значимых проявлений психической жизни и поведения человека. С развитием научных представлений о психике человека и исследований индивидуальных различий в современных типологиях фиксируются закономерности, полученные с помощью длительных и систематических наблюдений за фактами психической жизни большого количества людей, факты эти подвергаются неоднократной проверке учеными в разные периоды развития культуры, результаты эмпирических изысканий обрабатываются при помощи математико-статистических методов, проверяются на валидность и надежность.

Групповые различия в рамках дифференциальной психологии изучаются по многочисленным критериям. Так как группы представляют собой большую совокупность людей и составляют главный элемент культурного сообщества, это представляет интерес для психологической науки и позволяет изучить общие и различные характеристики биологического характера, демографического, этнического, культурного, психологического.

Группы могут быть типологизированы по разным основаниям: по полу, возрасту, профессии, национальности, культурным традициям, отношению к тому или иному явлению, образованию и многим другим.

В области психологических исследований накопилось много эмпирических данных о различиях между мужчинами и женщинами. Это явно очевидные основания для деления больших групп людей на подгруппы. Половые различия между людьми определяются наиболее явно в подростковом возрасте и в течение времени все увеличиваются, достигая уровня различий 0,4 стандартного отклонения. Установлено, что представители мужского пола обладают более высоким уровнем динамических показателей, координации, мышечной силы, ориентации в пространстве, математическим интеллектом. При этом женщины обладают ловкостью рук, развитой мелкой мото-

рикой, речевыми способностями, скоростными речевыми возможностями и возможностями восприятия.

Многочисленные исследования в сфере дифференциации по половым признаками показали наличие существенных различий в личностном облике мужчин и женщин. Для мужского пола характерным является более высокий уровень агрессивности, мотивации на достижения, эмоциональной стабильности. Они в большей степени склонны к соревновательности. Для женщин в большей степени характерной является способность к социальной адаптации, независимому поведению, тревожность. Вместе с тем в исследовании половых различий были выявлены промежуточные переменные, связанные с уровнем образования. Например, в исследовании конформности выяснилось, что более конформны женщины без высшего образования, а мужчины менее конформны по сравнению с женщинами, имеющими высшее образование, но более конформны по сравнению с женщинами, не имеющими высшего образования.

Существует несколько теорий, объясняющих нарастание индивидуальных различий между мужчиной и женщиной в течение времени, в зависимости от возраста (табл. 5).

Таблица 5

Теории происхождения половых различий

Теория	Факторы
Теория идентификации	Уподобление (идентификация) с родителем одного пола, имитация поведения, усвоение образца полоролевого поведения
Теория когнитивная	Установление своего пола, круг видов деятельности, характерных для данного пола, сознательное связывание собственного поведения и пола, формирование, соответствующего полу поведения
Теория схематизации	Усвоение половых различий, существующих в культуре сообщества, усвоение ролей полового поведения
Теория социального научения	Систематическое наблюдения за полоролевым поведением взрослых, имитация разных форм поведения, научение полоролевому поведению, поощрение поведения со стороны окружающих, подкрепление правильных форм поведения

Широкие возможности для исследований представляют вопросы, связанные с установлением причин различий между группами, которые определяются рядом факторов биологического и культурного происхождения. Многие в различиях объясняется влиянием гормонального фона (на мужской организм — андрогенов, определяющих уровень агрессивности). Половые гормоны в подростковом возрасте оказывают существенное влияние на подростков, независимо от половой принадлежности, определяют более быстрое созревание и психологическое взросление девочек.

В разные культурные периоды развития сообществ также происходит формирование индивидуальных особенностей, характерных для целых народов или наций. В классификациях по профессиональной принадлежности обнаруживаются достоверные различия в формировании стабильных свойств личности, обеспечивающих успешность в деятельности или профессиональные деформации (например, высокий социальный интеллект и дидактичность учителей). В классификации по признаку места жительства установлены различия в способах воспитания детей, социального взаимодействия, проявлениях сексуальности, соблюдении традиций, эмоциональных реакциях, скорости выполнения действий. Это связано с культурными установками группы, в которой развивается индивид, так как каждое культурное сообщество устанавливает свои прописанные и негласные нормы.

В изучении расовых различий анализируется определенная совокупность сочетания генов. Новейшие исследования показали, что у представителей негроидной расы нет в составе генома генов неандертальцев. Это позволило исследователям получить новую информацию о вариативности в рамках определенного вида, проводить сравнительные исследования людей, проживающих в изолированных условиях, рассматривать и прогнозировать роль изоляции в сохранении и изменении генофонда. В данных исследованиях установлено, что культурные различия имеют более сильное воздействие на формирование расовых различий.

В исследованиях установлено, что различия между расами более значительны, чем различия внутри расы. Поэтому отдельно взятый индивид не будет существенно отличаться от своих соплеменников.

Таким образом, феномен индивидуальных различий имеет множество вариаций их исследований по различным признакам. Значение имеют результаты взаимодействия и сочетания субъективных и объективных факторов, связанных с полом и возрастом, типологиями

и принадлежностями к разным группам, культурными и расовыми особенностями.

2.5. Распределение и универсальность индивидуальных различий

Исследования в сфере дифференциальной психологии позволяют выявить множество фактов, свидетельствующих о том, что большинство людей обладают сходными чертами, свойствами, способностями и различаются только мерой каждого из них. Различия выражены в их степени: у кого-то больше, у кого-то меньше, кто-то более музыкален, кто-то менее, кто-то более общителен, а кто-то менее. Это значит, что индивидуальные различия отражают количественный показатель наличия или отсутствия признака. Вопросы, которые в данном случае интересуют науку, касаются того, как различия распределяются между людьми, можно ли результаты проведенных измерений группировать или классифицировать. Ответы на данные вопросы получают при помощи статистических методов.

Проявление какого-либо качества у отдельного человека чаще всего относится к средним по популяции значениям. В связи с этим рассматривают частоту встречаемости данного признака.

Частотное распределение позволяет выявить определенные тенденции. Так, например, в исследовании тысячи студентов было установлено, что за они две минуты выполнили задание в интервале от 10 до 50 правильных ответов. Они были сгруппированы по 4 пунктам, и получилась таблица, в которой значения от 50 до 54 показал один человек, 46–50 показали 20 человек, а значения от 20 до 46 показало подавляющее большинство. Построение графика полигона частот показало нормальное распределение в соответствии с кривой Гауса.

Еще одним способом является метод определения главной тенденции, который при использовании в психологических исследованиях называют медианным. В соответствии с данным методом значения располагаются по порядку согласно их величине. Серединой — медианой — будет то значение, которое находится в центре ряда.

Еще одним способом измерения главной тенденции, иногда встречающимся в психологических исследованиях, является определение моды, или наиболее часто встречающегося показателя. Его так же можно найти на основе частотного распределения, выявив ту точку интервала, которая имеет самую большую частоту. Как правило, мода соответствует самой высокой точке графика.

Методы сравнения показателей позволяют определить (на основе статистических методов, например, t-критерия Стьюдента) достоверность различий между группами. При этом оценивается нормальность распределения данных. Установлено, что наличие различий по показателям средних значений между группами не дает оснований утверждать, что существуют различия между отдельными лицами. Если группа мужской выборки отличается от группы женской выборки по показателю математических способностей, эти установленные факты нельзя переносить на конкретно выбранных индивидов, так как внутри группы различия выявляются гораздо значительнее, нежели между группами, и отдельно взятая женщина может превосходить отдельно взятых мужчину или женщину по уровню своих математических способностей.

В исследовании групповых различий необходимо руководствоваться положением о средних тенденциях, которые характерны для группы, но не являются основанием для характеристики отдельного индивида.

Таким образом, следует отметить, что все имеющиеся индивидуальные различия должны оцениваться с позиции количественных характеристик. В связи с этим А. Анастаси считает, что роль играет соответствующая степень различения. Это значит, что частотное распределение имеет тенденцию относить большинство индивидов к центру ряда и к его концам происходит постепенное снижение числа частот или увеличение. Такое распределение имеет колоколообразную форму на графике или гистограмме. В дальнейшем оно может быть дополнено вычислениями центральной тенденции (среднего арифметического, медианы или моды) и измерениями изменчивости, такими, как вычисление крайних значений стандартных отклонений. Многие графики распределения физических или психологических качеств приближаются к графику нормального распределения.

Индивидуальные различия являются универсальными не только для человека, но и для животных.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каким образом человеческая индивидуальность объединяет в себе понятия единичного и общего, которые отражаются в общих закономерностях и их вариациях?
2. Чем определяется развитие индивидуальности? Какие условия лежат в основе индивидуальности личности человека?

3. Какая детерминация индивидуальных различий выступает в качестве наиболее приемлемой в современной дифференциальной психологии?
4. Какие исследователи предложили дифференциацию психических уровней развития человека на четыре группы, в рамках которых происходит изучение как общих типологических признаков, так и индивидуальных, особенных?
5. В чем сущность понятия «субъект деятельности», обсуждаемого в рамках деятельностного подхода?
6. В каких случаях исследуются межиндивидуальные различия?
7. По каким основаниями могут быть типологизированы группы в дифференциальных исследованиях?

Тема 3

ИНТЕГРАЛЬНАЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ И ЕЕ ХАРАКТЕРИСТИКА

Учебные вопросы:

1. *Понятие интегральной индивидуальности. Человек как интегральная индивидуальность.*
2. *Методологические и теоретические предпосылки возникновения учения об интегральной индивидуальности.*
3. *Основные принципы, понятия, уровни и подсистемы в теории интегральной индивидуальности В.С. Мерлина.*
4. *Специальная теория индивидуальности В. М. Русалова.*
5. *Теоретические и прикладные аспекты интегративного исследования индивидуальности.*

3.1. Понятие интегральной индивидуальности.

Человек как интегральная индивидуальность

Понятие «интегральная индивидуальность» является специфическим термином, который прочно вошел в дифференциальную психологию и используется в основном для обозначения уровней индивидуальности человека. В рамках психологии изначально изучалась индивидуальность как таковая, и этому посвящены работы Б. Г. Ананьева, Г. Айзенка, В. В. Белоус, Р. Кеттелла, Б. Ф. Ломова, В. С. Мерлина, В. Д. Небылицына, С. Л. Рубинштейна, В. М. Русалова, Б. М. Теплова и др. Долгое время обсуждались отдельные индивидуальные свойства, систематизировались качества на основе определенных факторов, но целостное системное понимание индивидуальности «интегрального» характера было рассмотрено только в работах В. С. Мерлина.

В отечественной психологии в рамках интегральной индивидуальности рассматривают биохимический уровень организации индивида, физиологический и психологический. Анализируя разные уровни индивидуальности человека, следует отметить большое количество элементов, ее составляющих, которые выступают в интеграции со всеми иными характеристиками. Исследователи подчеркивают, что речь идет не о сумме отдельных частей, а о сочетании множественных характеристик целого, которое является уникальным и неповторимым.

В данном понятии также отражены разные взгляды на индивидуальность, которые сформировались в русле определенных психологических направлений. Например, в дифференциальной психологии идет речь о совокупности индивидуально-психологических особенностей, а в психологии личности рассматриваются ее особенности

в качестве образований, формирующихся на основе взаимодействия с социумом и необходимых для адаптации в социальной среде.

Положение об «интегральной индивидуальности» было впервые предложено В.С. Мерлиным¹. Опираясь на учение Б.Г. Ананьева о необходимости целостного изучения человека, в котором должны соблюдаться принципы системности, а также положения В.М. Бехтерева и А.Ф. Лазурского, В.С. Мерлин проанализировал и обобщил большое количество исследований, выполненных в рамках анализа индивидуально-психологических различий, и разработал специфическую теорию, в которой были рассмотрены три уровня индивидуальности:

- 1) организменный уровень;
- 2) индивидуально-личностный уровень;
- 3) уровень субъекта отношений.

В.С. Мерлин считал, что «человеку присущи свойства всех ступеней развития материи, начиная от химических и кончая социально-историческими. Одно и то же свойство может быть одновременно типичным и индивидуальным, если рассматривать его в определенном отношении... Индивидуально неповторимо сочетание типичных свойства различных ступеней развития материи у каждого отдельного человека: биохимических, соматических, нейродинамических свойств личности»². Поэтому для изучения индивидуальности необходимо исследовать связи между этими иерархическими уровнями, которые могут оказаться как однозначными, так и многозначными, что впоследствии было доказано его учениками.

В определении сущности понятия «интегральная индивидуальность» следует рассматривать следующие положения:

- индивидуальность представляет собой синтез разных свойств организма и личности;
- индивидуальность есть совокупность психических процессов и их взаимосвязь с психодинамическими характеристиками;
- в индивидуальности отражена взаимосвязь и взаимовлияние свойств личности и свойств индивида.

Каждый человек выступает в качестве интегральной индивидуальности, он и есть индивидуальность, в которой воплощено уникальное сочетание различных характеристик, взаимодействие различных уровней, их взаимовлияние и неповторимость. Многообразие

¹ Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. М.: Педагогика, 1986. С. 22–23.

² Там же.

человеческой индивидуальности представляет собой неохватную геометрическую прогрессию, которая отражает сложность взаимодействия разных уровней, их количественного и качественного соотношения, поэтому описание интегральной индивидуальности — сложный и трудоемкий процесс.

3.2. Методологические и теоретические предпосылки возникновения учения об интегральной индивидуальности

Учение об интегральной индивидуальности изначально развивалось в рамках дифференциальной психологии и постепенно «перекочевало» в иные области наук о человеке. Междисциплинарный характер данного учения определился в XX в., и его предпосылками выступили возрастающее количество научной информации о человеке, принципы системности в научных исследованиях, обнаружение факторов, детерминирующих формирование личности, развитие представлений о личности человека в учениях российских научных школ Б. М. Теплова, В. Д. Небылицына, Б. Г. Ананьева, Б. Ф. Ломова, К. К. Платонова и др.

Одним из источников возникновения учения об интегральной индивидуальности являются работы С. Л. Рубинштейна, в которых обосновывается взаимодействие внутренних и внешних условий как синтеза низших и высших качеств, определяющих возможности адаптации человека. Интерес представляет предложение С. Л. Рубинштейна о комплексном изучении индивидуальности в неразрывной связи с психическими процессами и свойствами. К внутренним свойствам С. Л. Рубинштейн относил характеристики высшей нервной деятельности, установки, характер, способности. Именно они обуславливают поведение и поступки человека, отношения к разным явлениям и все, что определяет социальное взаимодействие. В соответствии с таким пониманием индивидуальность многогранна и ее проявления обнаруживаются на разных уровнях.

Имеющиеся внутренние условия индивида могут получить возможность для развития только под воздействием внешних факторов, однако это воздействие не будет влиять как простая механическая проекция на формирование индивидуальности, так как внутренние факторы в процессе развития изменяются и при взаимодействии с внешними вновь обретают новые вариации. С. Л. Рубинштейн, как и Б. Г. Ананьев, рассматривал индивидуальность с точки зрения совокупности определенных качеств человека.

Согласно точке зрения Б. Г. Ананьева, который не использовал в своих работах понятие «интегральной индивидуальности», индивидуальность как явление обеспечивает интеграцию многих свойств личности человека. В соответствии с его представлениями, главным итогом сформированной индивидуальности является самосознание и образ «Я», представляющий собой ядро личности. Посредством сознания происходит отражение как внешнего, так и внутреннего мира человека, благодаря которому внутренние элементы психической жизни затем экстериоризируются в разных видах деятельности. В этом заключается уникальное вложение каждого человека в общественное сознание в виде творческих достижений, продуктов культуры, науки, производства и иных сфер, в том числе и идеальных явлений.

В иерархии индивидуальности, по Б. Г. Ананьеву, следует отметить первичные и вторичные свойства. К первым он относит свойства человека как индивида, следовательно, здесь рассуждения касаются соматических характеристик, нейродинамических, билатеральных. Этот уровень отличается наиболее общим комплексом органических свойств, и они же являются наиболее общим фактором индивидуальности, определяющим во многом развитие более высоких уровней.

Ко вторым относятся свойства темперамента, потребностей и задатков. На третьем уровне рассматриваются свойства человека как личности (ее статус, роли, выполняемые в социальной среде, мотивационная направленность, ценностные характеристики, особенности характера и способностей).

Четвертым уровнем выступает человек как индивидуальность, которая складывается из совокупности взаимосвязанных свойств, гармонично сочетающихся качеств индивида, личности и субъекта деятельности.

Так же, как и впоследствии В. С. Мерлин, Б. Г. Ананьев считал, что каждый отдельный человек может быть понят при условии единства и взаимосвязи свойств индивида, субъекта и личности.

Широко стал использовать в своих работах понятие интегральной индивидуальности В. С. Мерлин. Важным отличием его концепции является обозначение не только особенностей индивидуальных измерений темперамента, но и обозначение комплексных характеристик его свойств. Индивидуальность является интегральным образованием целостного характера и представлена в виде иерархических уровней. Между многочисленными, на первый взгляд, автономными уровнями, существует многозначная связь, и объединяются уровни в единую целостную систему благодаря промежуточным переменным, под которыми

понимается индивидуальный стиль деятельности. Роль индивидуального стиля деятельности в каждой конкретном ее виде заключается в обеспечении системы индивидуальности конкретного человека.

Модели изучения интегральной индивидуальности предложены и российским исследователем В. М. Русаловым. Он также выделяет уровни индивидуальности, согласно которым на первом из них рассматриваются психофизиологические свойства более низкого порядка, имеющего отношение к организму индивида. В. М. Русалов обозначил данный уровень как «дифференциально-психофизиологический». Второй уровень, согласно его концепции, обозначен как «дифференциально-психологический», представленный личностными, индивидными и социокультурными образованиями. Согласно данной концепции, в исследовании темперамента должны учитываться и психофизиологические, и психологические параметры, и это доказывается с помощью анализа различий между свойствами нервной системы и индивидуальных свойств темперамента, а также психодинамических свойств и личностных индивидуально-психологических.

О значении внутренних условий в формировании индивидуальности предлагает подумать А. В. Брушлинский¹. Личность человека представляет собой целостную систему внутренних условий, необходимо и существенно опосредствующих все внешние причины (педагогические, пропагандистские и т. д.)². В ходе развития, в условиях обучения необходимо учитывать не только формирование индивидуальности под воздействием внешних факторов, но и субъектность самого индивида, который, оставаясь наедине с самим собой, продолжает осуществлять психическую деятельность по принципу «от внутреннего к внешнему». Здесь подчеркивается активная роль самого человека как сознательного существа, а не только объекта воздействия среды и воспитания. А. В. Брушлинский считает, что «воспитание может быть эффективным в основном при условии сотворчества, при котором воспитуемый не только осваивает, но и создает духовные ценности в ходе совместной деятельности»³.

¹ Брушлинский А. В. Проблема субъекта в психологической науке // Психологический журнал. 1991. № 6. С. 6–10.

² Ахвердова О. А., Волоскова Н. Н., Белых Т. В. Дифференциальная психология: теоретические и прикладные аспекты исследования интегральной индивидуальности: учебное пособие. СПб.: Речь, 2004. 168 с.

³ Брушлинский А. В. Проблема субъекта в психологической науке // Психологический журнал. 1991. № 6. С. 6–10.

Таким образом, в изучении индивидуальности человека отражаются основные направления, позволяющие обратить внимание на следующие проблемы:

- системное понимание индивидуальности как совокупности разных ее уровней;
- изучение структуры индивидуальности, принципов анализа индивидуальных различий, внутренних и внешних факторов, детерминирующих различия;
- выявление основополагающих критериев для определения свойств разных структурных уровней индивидуальности;
- особенности взаимодействия между высшими и низшими уровнями индивидуальности;
- поиск возможностей для выявления типологий целостной индивидуальности.

3.3. Основные принципы, понятия, уровни и подсистемы в теории интегральной индивидуальности В. С. Мерлина

Концепция «интегральной индивидуальности», предложенная В. С. Мерлиным в 1986 г., возникла в соответствии с актуальными условиями, сложившимися к данному периоду развития психологии как науки. Накопление множества эмпирических сведений о психической сущности индивидуальности человека в рамках психологии и иных наук, которые позволили установить наличие связи психического, социального и психофизического, расширило представления об индивидуальности человека и индивидуальных различиях индивидов и групп. Объединение полученных сведений в единую систему явилось доказательством необходимости анализа индивидуального с системных позиций целостности, взаимосвязанности, взаимозависимости разных уровней психического.

Насущные практические задачи, связанные с обеспечением повышения эффективности деятельности человека в разных профессиональных сферах, требуют учета и анализа условий, детерминирующих успешность субъекта, надежность в деятельности, установление индивидуальных свойств, значимых для той или иной профессии. Так как человеку присуще неисчислимое количество свойств и особенностей, возникает необходимость их иерархической организации, что выполнено В. С. Мерлиным в концепции интегральной индивидуальности.

В структуре интегральной индивидуальности В. С. Мерлин выделил три уровня индивидуальных свойств: уровень организма, уровень

индивидуально-личностных свойств, уровень субъекта социальных отношений¹.

В теории В. С. Мерлина данные уровни интегральной индивидуальности, организованные в системы и подсистемы, подчиняются принципу иерархичности. Следует обратить внимание на то, что каждый уровень низшего порядка (например, индивидуальных свойств организма) обеспечивает вышележащие уровни. При этом между уровнями существует взаимосвязь много-многозначная, согласно которой первичный уровень в отношении к последующим претерпевает также определенные изменения, например психофизиологические свойства изменяются в условиях тренировки познавательных процессов.

Сохранение структурной целостности возможно благодаря двум типам детерминации. Первый тип — «каузальный», который предполагает наличие связи внутри каждого уровня. В. С. Мерлин называет их однозначными: это могут быть взаимно однозначные, одно-многозначные и много-однозначные связи. Такие связи относительно автономны, дифференцированы и стабильны, жестко детерминированы и устойчивы.

Второй тип детерминации, по В. С. Мерлину, обозначен как «телеологический» и обнаруживается в связях между уровнями. Характер связей здесь является много-многозначным. Данные связи подвижны и изменяемы. Биологическое не сводится к социальному по прямой связи, но предполагает разные вариации, опосредованность отношений, наличие промежуточных переменных, характер которых необходимо выявлять и изучать. Если рассматривать связи биологического и социального, психофизиологического и психодинамического, темперамента и социальной роли, то следует отметить наличие и каузальной, и телеологической детерминации, и эти связи изменяются в соответствии с изменением деятельности человека².

Таким образом, понятие интегральной индивидуальности в теории В. С. Мерлина рассматривается не столько как совокупность отличительных свойств, сколько как целостная характеристика индивидуальности, в которой главным выступает уникальная и своеобразная связь между свойствами человека.

¹ Вяткин Б. А., Дорфман Л. Я. Теория интегральной индивидуальности В. С. Мерлина: история и современность // Образование и наука. 2017. Т. 19. № 2. С. 145–160. DOI 10.17853/1994-5639-2017-2-145-160.

² Мерлин В. С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. М.: Педагогика, 1986. 256 с.

Следует подчеркнуть, что интегральная индивидуальность:

- является динамическим образованием;
- обеспечивает человеку адаптацию к новым условиям; в ходе адаптации образуются новые связи между уровнями;
- выступает как некая форма жизни человека и его бытия;
- обеспечивает автономность человеку;
- стабильна и целостна;
- остается тождественной даже при условии внутренних и внешних изменений¹.

Рассматривая психические свойства в каждой подсистеме, В. С. Мерлин определяет их с точки зрения субъекта деятельности. В деятельности развитие личности происходит за счет увеличения связей между уровнями индивидуальности и увеличения числа много-многозначности этих связей. В процессе онтогенеза много-многозначные связи между разными уровнями индивидуальных свойств возникают равновероятно, и это связано с принципами системности, согласно которым все промежуточные вариации изменений, происходящие в психическом складе отдельного человека, объединяются в единое целое и определяются также полом, возрастом, условиями жизнедеятельности и деятельности. Разноуровневые связи обеспечивают появление опосредующих «звеньев», которые необходимо выявлять, изучать в целях дальнейшего воздействия на них и обеспечения гармонии между разными уровнями. Это значит, что в практической деятельности появляется возможность влияния на развитие индивидуальности при помощи формирования индивидуального стиля деятельности.

В каждом из рассматриваемых В. С. Мерлиным уровней можно обнаружить как нечто типичное, проявляющееся у многих в группе, общее, так и уникальное, т. е. присущее только конкретному человеку. Общее — это социально типичное для многих, например отношение к разным сторонам действительности — к себе, к людям, к делу, к труду. Индивидуальное — это степень выраженности, например, свойств темперамента, психических процессов, мотивов, отношений, черт характера, продуктивности в деятельности. Социально-типичное и индивидуальное являются разными сторонами одних и тех же свойств, взаимосвязанных между собой, объединенных в систему.

¹ Полисистемное исследование индивидуальности человека / под ред. Б. А. Вяткина. М.: ПЕР СЭ, 2005. 384 с.

В соответствии с рассматриваемой теорией одно и то же свойство мы можем рассматривать и как типичное, и как индивидуальное. В качестве примера можно рассмотреть такую значимую потребность человека, как потребность в достижениях. Она присуща многим субъектам деятельности, но для некоторых она является более значимой, и это определяется качественными связями с уровнем притязаний, психодинамическими характеристиками разных людей и количественным их выражением. В данном случае речь идет о взаимообусловленности свойств.

Проблемы межуровневых связей, обозначенные В. С. Мерлиным, позволяют организовать целенаправленный процесс воспитания и развития индивидуальности человека за счет стимулирования новых свойств. Внутриуровневые связи обеспечивают при этом эволюцию (развертывание) стабильных свойств и их дифференциацию, которая усиливает стабильные структуры личности, и это определяется однозначными связями, относящимися к типичным и автономным симптомокомплексам. Межуровневые связи увеличивают количество многозначности связей и большую гибкость, пластичность, так необходимую в процессе адаптации человека. В развитии интегральной индивидуальности, как отмечал В. С. Мерлин, ведущую роль играет деятельность, выполняющая системообразующую функцию.

Принципы теории В. С. Мерлина можно выразить следующим образом:

- принцип системности;
- принцип иерархичности;
- принцип взаимосвязанности;
- принцип детерминации каузальной и телеологической;
- принцип дифференциации на первичном уровне за счет однозначных связей;
- принцип динамичности и пластичности за счет многозначности связей на высших уровнях;
- принцип интегративности.

3.4. Специальная теория индивидуальности В. М. Русалова

Некоторые положения теории интегральной индивидуальности были уточнены В. М. Русловым, исследования которого были направлены на установление фактов действия биологических факторов на развитие индивидуальности.

В. М. Русаловым были предложены модель и опросник темперамента, которые в конечной версии имеют 12 темпераментальных шкал, распределенных на 4 формально-динамические свойства:

- «эргичность», под которой подразумевается работоспособность и энергетическая выносливость субъекта;
- пластичность как способность к быстрой смене формы поведения;
- темп выполнения различного вида действий;
- эмоциональность, проявляющаяся в уровне выраженности эмоций¹.

Данные свойства предлагается рассматривать в разных видах деятельности (в моторно-физических, социально-вербальных и интеллектуальных действиях)

В своих исследованиях В. М. Русалов пытался понять, каким образом осуществляется трансформация индивидуально-психологических особенностей человека под воздействием биологических факторов.

Специальная теория индивидуальности В. М. Русалова направлена на выявление биологических детерминант формирования индивидуальности человека. В. М. Русалов считал, что специальная теория индивидуальности, в отличие от общей теории, должна помочь раскрывать закономерности и специфику формирования индивидуально-психологических особенностей, а также влияние на это биологических факторов.

Основные положения специальной теории индивидуальности.

Первое положение: с биологическими свойствами психики могут быть соотнесены только психодинамические свойства (формально-динамические). Они отражают только динамику, но не имеют отношение к содержательной стороне психики. В соответствии с этим, они независимы от свойств направленности личности, от мотивов, потребностей, целей, интересов. Их роль сводится к процессуальным

¹ Русалов В. М. Биологические основы индивидуально-психологических различий. М.: Наука, 1979. 352 с.

явлениям, таким, как темп, скорость, длительность протекания психических процессов.

Второе положение: все формально-динамические особенности детерминируются целостной и интегрированной совокупностью множества биологических систем, которые представляют собой общую конституцию организма. Здесь следует вести речь о биохимических факторах, нейродинамических, физиологических, телесных, хромосомных, обладающих генетически predetermined устойчивостью, специфичностью, существенными особенностями, жесткой запрограммированностью. Вклад в индивидуальность каждой из подсистем — гуморальной, соматической — неравнозначна. В истории исследования темперамента изначально преобладало понятие, связанное с гуморальными особенностями организма, чуть позже с конституциональными, в современных исследованиях рассматриваются общая конституция и высшие биологические подструктуры, связанные со свойствами нервной системы, ее подвижности и активности.

Третье положение: основным механизмом выступает «механизм системности», позволяющий понять все процессы участия биологических структур в развитии психодинамических свойств. Благодаря ему все системы обобщаются в ходе онтогенеза, постепенно формируя целостные образования биологических свойств. В результате этого происходит их «системное обобщение». В контексте данного положения следует понимать, что обобщение нейрофизиологических свойств определяет развитие темперамента; обобщение динамических характеристик психических процессов участвующих в познавательной деятельности, определяет развитие интеллекта; обобщение содержательных характеристик потребностей, мотивов, отношений определяет развитие характера.

Четвертое положение: свойства темперамента, являясь показателем динамики поведения, тем не менее не существуют изолированно, так как включены в более высокие иерархические личностные уровни, что, по мнению В. М. Русалова, согласуется с теорией В. С. Мерлина в том, что индивидуальность представляет собой иерархическую систему. Темперамент, интеллект, характер являются следствием перехода и упорядоченности низших систем, которыми являются биологические свойства и свойства нервной системы, к высшим «формально-динамическим». Они обобщаются и образуются в системы в процессе развития человека. Обуславливается это законами возрастных изменений, деятельности. Формально-динамические свойства включаются

в более высокие уровни и приобретают содержательные характеристики, помимо темповых.

Таким образом, формально-динамические образования психики, например, темперамент, можно рассматривать как самостоятельный уровень интегральной индивидуальности либо как компонент (часть) более высоко организованных структур — интеллекта и характера.

Пятое положение: формально-динамические характеристики психики являются предпосылками деятельности человека, но, самое главное, они определяют результаты деятельности — определяют ее динамику, особенности, результативность и эффективность, а также индивидуальный стиль. В.М. Русалов считает, что влияние формально-динамических свойств на эффективность деятельности до сих пор не изучено. Сложность изучения данного факта заключается в том, что содержательные характеристики высшего личностного уровня, такие, как мотивы, отношения, цели, ценности подчиняют себе формально-динамические, к которым относятся темп, пластичность, эмоциональность. Человек управляет своим темпераментом в деятельности. Между тем В. М. Русаловым в исследованиях установлено, что в совместной деятельности влияние формально-динамических характеристик на содержательные показатели становится более значимым. Партнеры по деятельности вынуждены регулировать взаимоотношения, темп работы, корректировать и контролировать совместные действия, в результате чего формально-динамические свойства выступают на передний план.

Таким образом, специальная теория индивидуальности объясняет индивидуальные различия, обусловленные биологическими свойствами человеческого организма. Наиболее значимые из них представлены свойствами нейродинамического уровня. Они являются важной структурой, необходимой для функционирования уровней более высокого порядка, к которым относятся формально-динамические особенности психики человека. Постепенно включаясь в более сложные системы индивидуальности, интеллект, характер, они обеспечивают вариативность индивидуальности. Вместе с тем в формировании последних решающая роль принадлежит не биологическим, а социальным причинам и факторам.

Оригинальная теория специальной (дифференциально-психофизиологической) индивидуальности представляет интерес с точки зрения объяснения механизмов интегрального сосуществования и взаимодействия структурных уровней психики и участия низших

образований в формировании индивидуальных различий. Специальная теория индивидуальности — это теория о происхождении, структуре и месте биологических факторов (которые В. М. Русалов объединяет под общим понятием «темперамент») в общей структуре индивидуальных свойств человека.

3.5. Теоретические и прикладные аспекты интегративного исследования индивидуальности

Обсуждение вопросов интегральной индивидуальности происходит на теоретическом и прикладном уровнях и имеет целью установление главных направлений и принципов, касающихся следующих проблем:

- изучение структуры индивидуальности;
- определение основных принципов объединения элементов структур индивидуальности в целостные образования;
- установление основных форм существования индивидуальности;
- определение функциональной роли разных уровней индивидуальности в деятельности;
- выявление и классификация критериев определения разноразличных свойств в структуре индивидуальности;
- анализ особенностей взаимодействия высших и низших уровней в структуре индивидуальности;
- создание типологии целостной индивидуальности.

В исследованиях индивидуальности отмечаются общие тенденции, подтверждающие существование оптимальной стратегии интеграции разных уровней психики человека, которые в процессе развития под влиянием условий внутреннего и внешнего порядка, индивидуального стиля деятельности объединяются в целостные системы и изучаться должны на основе системного подхода. В связи с этим в настоящее время осуществляется переход от исследования отдельных элементов индивидуальности к целостным взаимосвязанным структурам с многозначными связями. Основные направления теоретических исследований представлены в таблице 6.

Прикладные исследования индивидуальности основываются на имеющихся теоретических подходах и представляют собой весьма широкий круг направленности на разные структурные уровни индивидуальности. В рамках прикладной психологии индивидуально-психологические особенности изучаются в следующих аспектах:

- анализ структуры индивидуальности и ее зависимость от внешних и внутренних условий;

*Теоретические аспекты исследования
интегральной индивидуальности*

Автор; понятие индивидуальности	Содержание индивидуальности	Особенности понимания	Перспективы исследования индивидуальности
<i>С. Л. Рубинштейн</i> Индивидуальность — многоплановое образование сложения биологического и социального	Совокупность внутренних условий, через которые преломляются внешние воздействия	Внутренний мир — свойства высшей нервной деятельности, установки, мотивы, характер, отношения	Комплексное изучение в совокупности взаимодействия психических процессов и психических свойств
<i>Б. Г. Ананьев</i> Индивидуальность — многоуровневая система, комплекс свойств	Уровни: первичных свойств индивида — соматические; вторичных свойств индивида — темперамента, задатков; уровень личности — статус и роль; уровень субъекта деятельности	Гармония свойств индивида, личности и субъекта деятельности; структура личности включает в себя структуру индивида	Исследование как целостной системы целостности, внутренне замкнутой
<i>В. С. Мерлин</i> Интегральная индивидуальность есть связи между различными ее уровнями	Три иерархических уровня: свойства индивидуально- типические, индивидуально- психологические и социально- психологические	Однозначные и многозначные связи между различными уровнями индивидуальности: организмическими, личностными и субъектными; опосредованность индивидуальным стилем деятельности	Изучение связи между ограниченным количеством индивидуальных свойств, относящихся к разным иерархическим уровням
<i>В. М. Русалов</i> Индивидуальность — трансформация индивидуально- психологических особенностей человека под воздействием биологических факторов	Два уровня: 1) дифференциально- психофизиологически й; 2) дифференциально- психологический	1 — низший уровень, представленный свойствами организма; 2 — высший уровень, состоящий из личностных, индивидуальных и иных социокультурных образований	Изучение влияния формально- динамических свойств на эффективность в деятельности
<i>И. В. Боев</i> Индивидуальность —	Уровни: антропологические,	Индивидуальное своеобразие	Исследование не отдельных

Автор; понятие индивидуальности	Содержание индивидуальности	Особенности понимания	Перспективы исследования индивидуальности
взаимосвязь свойств в состоянии нормы	конституциональн е, нейрофизиологическ ие нейрохимические, личностных свойств	человека выражено в обобщенных моделях, характеризующих функциональные состояния	симптомов и их количества, а интегральных взаимоотношений между психологическими параметрами
<i>В. В. Белоус</i> Индивидуальность полиморфная	Полиморфность проявлений индивидуальности, своеобразие, вариативность, творческая индивидуальность, новаторская, полоролевая, этническая, реактивная, созерцательная, профессиональная	Вероятностная типология индивидуальности с возможными переходами и изменениями связей индивидуально- психологических качеств личности и переходом из одной модели индивидуальности в другую	Исследование индивидуальности в соответствии с принципами интегративности, многомерности, многоуровневости, системности

- выявление детерминации индивидуальных различий и факторов, выполняющих ведущую системообразующую роль;
- исследование связей подсистем индивидуальности горизонтального и вертикального характера;
- определение возможности развития индивидуальности и способностей к саморазвитию;
- анализ возрастных изменений в индивидуальности субъекта.

Множество работ посвящено исследованию системообразующего фактора индивидуальности, в качестве которого выступает индивидуальный стиль деятельности. Этому посвящены работы, где анализируются ценностные ориентации, активность, мотивация достижения, адаптированность, познавательная активность личности.

В исследованиях устанавливаются значимые факты, позволяющие выявить зависимость индивидуальности от условий жизнедеятельности, особенностей социального окружения, этнической принадлежности, возраста, способов обучения. Практически подтверждены положения о существовании многоуровневых связей между разными уровнями индивидуальности.

Возможности интегративного исследования индивидуальности позволяют обосновать педагогические условия ее формирования.

Управлять процессом формирования индивидуальности представляется возможным с помощью изменения «внутренних условий» субъекта, за счет преломления внешних воздействий. Проявление встречной активности субъекта обучения или деятельности создает возможность для личностного саморазвития внутренней активности.

В практических исследованиях установлены возрастные особенности формирования индивидуальности и специфика связей внутриуровневых и межуровневых свойств. Полученные эмпирические данные используются при создании обучающих, развивающих и коррекционных программ, которые направлены на варьирование связей характеристик одного уровня индивидуальности или связей между ее уровнями. Сведения о системообразующих факторах индивидуальности позволяют обеспечить положительный эффект в обучении, развитии, формировании профессиональных качеств, профилактике профессиональных деформаций.

Интегративное исследование индивидуальности реализуется на основе системного подхода и основывается на методах междисциплинарного изучения. Они позволяют изучить совокупность внешних и внутренних условий ее развития, обеспечивают возможности саморазвития на основе формирующейся уникальности в различные возрастные периоды.

Итак, интегральная индивидуальность рассматривается не только в качестве совокупности неповторимых свойств, которые отличают одного человека от другого, но как показатель типичного в человеке. Интегральная индивидуальность — это особый, выражающий индивидуальное своеобразие характер связи между всеми свойствами человека, это целостная характеристика его индивидуальности, это динамическая система, обеспечивающая приспособление человека к среде.

В учении об интегральной индивидуальности следует отметить, что она выступает в качестве теоретической основы в изучении индивидуально-психологических особенностей человека.

Интегральная индивидуальность представляет собой целостную характеристику индивидуальности человека, которая является динамичной, саморазвивающейся, и обеспечивающей приспособление человека к среде. В интегральной индивидуальности все ее свойства рассматриваются в рамках системы и соответствующих подсистем, которые иерархично взаимосвязаны между собой. Принцип соподчинения систем и подсистем обнаруживается во всех структурных уровнях. Согласно ему, низшие уровни обеспечивают проявление индивидуальности на более высоких уровнях, но оказывают и обратное

влияние. Подсистемы, рассматриваемые в теории В. С. Мерлина, отражают уровень индивидуальных свойств организма (биохимическая, общесоматическая и нейродинамическая подсистемы); индивидуальных психических свойств (подсистемы — темперамент, личность); социально-психологических свойств (подсистемы — социальные роли в группах и в социально-исторических общностях).

Свойства каждого из уровней интегральной индивидуальности относятся к разным уровням развития материи и психики, что прослеживается в биохимических подсистемах и социальных. Иерархичность и многоуровневость выполняют определенные задачи за счет горизонтальных и вертикальных связей и опосредующих звеньев, в качестве которых выступают индивидуальные стили действий и деятельности.

Таким образом, интегральная индивидуальность отражает как жесткие, так и динамичные характеристики, которые, с одной стороны, обеспечивают ее стабильность (первый уровень биологических подсистем), с другой стороны — динамичность и изменчивость (второй и третий уровни), позволяющие формировать индивидуальность в процессе созревания необходимых психических структур.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что выступает в качестве методологической предпосылки возникновения учения об интегральной индивидуальности?
2. Какие системные и подсистемные уровни рассматриваются в теории интегральной индивидуальности В. С. Мерлина?
3. Какими положениями можно дополнить положения специальной теории индивидуальности?
4. Как теория специальной индивидуальности согласуется с принципами детерминации индивидуальности?
5. Какой вклад внесли в теорию интегральной индивидуальности Л. С. Рубинштейн и Б. Г. Ананьев?
6. Чем отличается теоретическое понимание интегральной индивидуальности в учениях В. С. Мерлина и В. М. Русалова?
7. Какие аспекты интегральной индивидуальности исследуются в рамках прикладной психологии?

Тема 4

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ СТИЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Учебные вопросы:

1. Проблема индивидуального стиля в психологии.
2. Понятие и особенности индивидуального стиля профессиональной деятельности.

4.1. Проблема индивидуального стиля в психологии

Индивидуальное своеобразие произвольной активности человека при его взаимодействии с окружающим миром обозначается и изучается в психологии через понятие «индивидуального стиля» (А. Адлер, К. М. Гуревич, Е. А. Климов, В. С. Мерлин, Г. Олпорт, Б. Ф. Теплов и др.).

История изучения стиля, стилевого поведения, стилевых особенностей начинается, вероятно, с того момента, когда человек задумался о причинах индивидуального своеобразия собственного бытия. Где же берет начало стилевая уникальность и стилевая дифференциация человека — в самой его природе или в объективных закономерностях тех условий, из которых складывается действительность?

Понятие «*стиль*» так широко, что в разных областях знания стиль считается понятием междисциплинарным, входящим в категориальный аппарат философии, психологии, теории литературы, искусствоведения, лингвистики, биологии.

Одна из возможных причин сложности работы с этой категорией — неоднозначность, полисемантичность самого термина, привлекающая всех тех, кто ставит своей задачей проникновение в тайну взаимодействия человека, его психики с физической и социальной реальностью¹.

Понятие «*стиль*» фигурирует в житейском сознании для отображения индивидуального своеобразия процесса и результатов деятельности данного человека, в отличие от других людей (стиль писателя, художника, способ работы профессионала). Это понятие имеет статус междисциплинарной категории, которая используется для фиксации не только индивидуальных, но и социально-типичных явлений (национальный стиль в одежде, стиль театральной школы, архитектурный стиль и т. д.).

¹ Байдашева Э. М. Понятие индивидуального стиля в психологии // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2012. № 2. С. 266–272.

Если мы обратимся к устоявшимся определениям термина «стиль», то увидим два противостоящих друг другу аспекта значения этого слова:

1) стиль как индивидуально-специфический способ (манера, приемы) поведения, т. е. характеристика процесса деятельности;

2) стиль как совокупность отличительных черт творчества определенного автора, т. е. характеристика продукта деятельности.

В многочисленных определениях стиля отражается, прежде всего, установка самих исследователей на понимание проблемы индивидуальности, а также их взгляды на характер взаимодействия человека с миром. Довольно распространенной является точка зрения, согласно которой стиль — это и есть индивидуальность, личность. При этом подчеркивается превалирующая роль личностного фактора в процессе формирования стиля и его структуры. Наиболее образным является определение выдающегося немецкого писателя И. В. Гете, считающего стиль «... проявлением высших свойств индивидуальности человека»¹. Это общее представление нашло отражение и в представлениях современных психологов о существовании эффективных и неэффективных стилей, рассматриваемых вне контекста конкретных видов поведения и деятельности.

Как уже отмечалось, взаимопроникновение концепций, сформулированных в разных областях знания, всегда было чертой развития учения о стиле. Например, постулат о тождественности личности и ее поведения, еще в XVIII в. получивший выражение в знаменитой формуле французского натуралиста Ж.-Л. Бюффона «Стиль — это человек!», из области литературы и искусствovedения перешел в ряд психологических теорий, среди авторов которых позднее были выдающиеся ученые-психологи А. Адлер, Г. Олпорт, Г. Роршах и др. Общим во всех этих теориях было отождествление таких разных понятий, как индивидуальность, стиль, жизнедеятельность.

В психологии XX в. исследования стали проводиться в трех направлениях, использующих разные начальные системы координат:

- стиль человека: способы взаимодействия с миром;
- личностные диспозиции;
- параметры поведения.

Понятие «стиль» впервые введено в психологический оборот А. Адлером (1927) для объяснения своеобразия жизненного пути

¹ Байдашева Э. М. Указ. соч. С. 266–272.

личности. В работах А. Адлера концепция стиля оформлялась одновременно с развитием представлений ученого о социальных интересах. Последние понимались как произвольный импульс индивида, выражающийся в стремлении находиться рядом с другими людьми, адаптироваться к социуму.

Несовершенство индивидуальной организации и наличие угрозы со стороны ближайшего социального окружения заставляют человека с детства вырабатывать защитные и компенсаторные стратегии.

Стиль жизни включает в себя психологические качества, располагающиеся на трех уровнях индивидуальности: это индивидуальная характеристика (дефект), духовно-мировоззренческая (цель) и средство, благодаря которому эта цель достигается (предметно-содержательная характеристика). Стиль устойчив и проявляется в решении человеком основных жизненных задач (среди них А. Адлер выделял работу, дружбу и любовь), которые осуществляются, оказывая взаимное влияние друг на друга; именно постоянство стиля и определяет постоянство личности.

А. Адлер предложил классификацию установок, лежащих в основе наиболее распространенных стилей и характеризующихся двумя качествами — *социальным интересом и степенью активности*.

1. *Управляющий тип* — самоуверенные, напористые люди, поведение которых не предполагает заботы о других. Установка превосходства над миром, основные жизненные задачи решают в асоциальной манере.

2. *Берущий тип* — относятся к миру паразитически, в основном решают свои задачи за счет других, стремясь получить как можно больше, низкая активность не позволяет им быть асоциальными.

3. *Избегающий тип* — не обладают позитивными целями, основной стратегией поведения является избегание, преобладают социально бесполезное поведение и низкая продуктивность жизни.

5. *Социально полезный тип* — воплощение личностной зрелости; осознают необходимость сотрудничества, личного мужества и готовности действовать для других; заинтересованы в благополучии других.

Для формирования жизненного стиля важны такие качества, как способность устанавливать правильную дистанцию по отношению к людям, способ поддержки, который присущ человеку, смелость и боязливость, вера в предопределение, которая часто мешает человеку принимать свои жизненные задачи и потому бесполезна. Стиль жизни поддается корректировке, которая в основном состоит в пробуждении чувства общности с другими и одновременно — личной независимости.

Люди, как считал А. Адлер, стараются поддерживать свой сформировавшийся стиль, защищаясь от сознания собственной неполноценности и стремясь в то же время достичь доминирования в отношениях с другими. Стиль в адлеровской концепции, утрирующей влияние процесса социализации на развитие индивида, выступал характеристикой иерархии жизненных целей и способов, предпочитаемых субъектом для их достижения. При этом А. Адлер отождествлял понятия «стиль жизни», «характер», «личность». Такая недифференцированность была, возможно, неизбежной на ранних этапах формирования теории стиля.

Более последовательную психологическую трактовку стиля обосновал Г. Олпорт, предположивший, что некоторые черты личности могут иметь инструментальное значение, репрезентируя стиль или экспрессию поведения, но необязательно являясь частью базовой личностной структуры. Стиль определялся как характеристика системы операций, к которой личность предрасположена в силу своих индивидуальных свойств. В этой концепции еще не разграничиваются формально-динамические и содержательные компоненты психики. Черты личности инструментального порядка или диспозиции вооруженности отождествляются в равной степени с функциональными признаками восприятия: точностью, объемом или чертами характера, такими, как решительность, вежливость, разговорчивость,

В 30–40-х гг. XX в. понятие стиля довольно активно стало использоваться в психологии личности, во-первых, как описательный конструкт, объясняющий интегральные характеристики своеобразия жизнедеятельности человека; во-вторых, как термин из арсенала проективных психодиагностических средств.

Проблема индивидуального стиля деятельности имеет глубокие корни в отечественной психологии. Традиционным для отечественных исследователей стало понимание стиля как типологически обусловленной индивидуально-своеобразной устойчивой системы способов выполнения того или иного вида деятельности. В.С. Мерлин, автор теории интегральной индивидуальности, развил представления о системообразующей и интегративной функциях индивидуального стиля по отношению к индивидуальности.

В контексте теории интегральной индивидуальности (А. А. Коротаев, В. С. Мерлин, Т. С. Тамбовцева, Т. М. Хрусталева и др.) стиль рассматривается как единство объективных требований деятельности и индивидуальных свойств различных уровней, как фактор, гармонизирую-

щий личность профессионала, как важная предпосылка становления педагогического мастерства и удовлетворенности субъекта профессией¹. В настоящее время существенно расширился круг психологических детерминант стилевых проявлений. Среди детерминант индивидуального стиля выделяют интеллектуальные факторы и особенности самооценки и мотивации, тогда как ранее детерминантами индивидуального стиля выступали отдельные свойства нервной системы, а затем психофизиологические комплексы и иерархически организованные свойства темперамента и характера.

Позже полагали, что определенные формальные характеристики, каково бы ни было их происхождение, должны проявляться в самых разных действиях субъекта. Именно для обозначения этих проявлений стал использоваться термин «индивидуальный стиль».

В последующие десятилетия и вплоть до настоящего времени стилевые характеристики становятся предметом теоретических изысканий и многочисленных экспериментальных исследований, ведущихся в зарубежной, преимущественно американской, психологии на методологической основе когнитивистского и персонологического подходов. В отечественной психологии стиль рассматривается в контексте изучения индивидуально-типологических различий и теории деятельности. В результате такого разделения были сформулированы два исходных определения (когнитивного стиля и индивидуального стиля деятельности).

Кроме того, в последние годы много исследований посвящено изучению регуляторных аспектов стилевых проявлений (О. Я. Андрос, Н. С. Копеина, М. Р. Щукин, В. И. Моросанова). Понимание саморегуляции и самоорганизации как стиля деятельности, обеспечивающего адаптацию к условиям этой деятельности, является основным в существующих работах по этой проблеме. Таким образом, индивидуальный стиль деятельности проявляется в манере организации деятельности, в скорости, темпе деятельности, степени сосредоточенности, последовательности, завершенности выполнения поставленных задач, объективности оценки результатов труда.

¹ Мерлин В. С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. М.: Педагогика, 1986. 256 с.

4.2. Понятие и особенности индивидуального стиля профессиональной деятельности

В психологии исследование индивидуальных особенностей деятельности профессионала традиционно связывается с изучением индивидуального стиля деятельности. Впервые данное понятие было определено Е. А. Климовым. Индивидуальный стиль деятельности рассматривался Е. А. Климовым как индивидуально своеобразная система психологических средств, к которым сознательно или стихийно прибегает человек в целях наилучшего уравнивания своей (типологически обусловленной) индивидуальности с предметными, внешними условиями деятельности¹.

В настоящее время активное исследование индивидуального стиля деятельности в отечественной психологии продолжается, что отражено в многочисленных публикациях, посвященных данной проблематике². В современных исследованиях индивидуальный стиль деятельности трактуется более широко и, в частности, рассматривается как результат влияния всей системы индивидуальных качеств человека на его деятельность, а не только свойств нервной системы³.

Индивидуальный стиль деятельности — это устойчивая система приемов и способов деятельности, обусловленная личными качествами человека и являющаяся средством эффективного приспособления к объективным обстоятельствам, фенотипическое (приобретаемое прижизненно) качество, возникающее на основе свойств нервной системы в ответ на требования типов деятельности, привычных для субъекта; индивидуальный стиль деятельности можно рассматривать как интегральный эффект взаимодействия человека со средой.

Индивидуальный стиль деятельности обусловлен психологически (психофизиологически), формируется во взаимодействии субъекта и объекта. Стиль может изменяться при изменении условий деятельности.

¹ Климов Е. А. Индивидуальный стиль деятельности. Казань: Изд-во КГУ, 1969. С. 26.

² Психология стилей человека / сост. Б. А. Вяткин, М. Р. Щукин. Пермь: Книжный мир, 2013. 472 с.; Толочек В. А. Проблема стилей в психологии. М.: Институт психологии РАН, 2013. 320 с.; Поваренков Ю. П. Психологическая характеристика индивидуальных стилей деятельности профессионала // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 6. С. 227–232.

³ Поваренков Ю. П. Психологическая характеристика индивидуальных стилей деятельности профессионала.

Формирование и развитие стиля связано с формированием и развитием определенных индивидуально- психологических особенностей субъекта. Выделяется четыре подструктуры личности, лежащие в основе выработки индивидуального стиля деятельности: подструктура направленности; подструктура опыта; подструктура форм отражения; биологически обусловленная подструктура¹.

В. С. Мерлин в своей работе обращает внимание на то, что индивидуальный стиль деятельности взаимно связан и взаимно обусловлен свойствами индивидуальности человека, как биологическими, психофизиологическими, так и личностными, и детерминирован как специфическими объективными требованиями различных видов деятельности, так и свойствами личности человека». При этом отмечает, что «индивидуальный стиль деятельности следует понимать не как набор отдельных свойств, а как целесообразную систему взаимосвязанных действий, при помощи которой достигается определенный результат².

Каждое из стилевых направлений в изучении стилей профессиональной деятельности отличается своеобразием, равно как и многообразием подходов и объяснений самого феномена. Согласно отечественной концепции индивидуального стиля деятельности, стиль обусловлен психологическими (психофизиологическими) факторами, но фатально не детерминирован индивидуальностью субъекта, а формируется как эффект взаимодействия субъекта и объекта. Под стилями понимаются не отдельные элементы деятельности, а их определенные сочетания (система приемов и деятельности). Формирование и развитие стиля связаны с развитием определенных психологических особенностей личности. Между тем в ряде статей стиль разрабатывается, прежде всего, с точки зрения «приложения сил». «По своему предметному содержанию, — пишет В. А. Толочек, — исследования стилевых направлений можно объединить в две группы: неспецифические стили (когнитивные, поведения, жизни, активности) и специфические, характеризующиеся непосредственной включенностью субъекта в конкретные социально-технические и социальные системы (индивидуальные стили деятельности и стили руководства). Эту группу мы назвали “стили

¹ Кряжева Е. В., Виноградская М. Ю. Особенности индивидуального стиля профессиональной деятельности педагогов // Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 4. № 10. С. 7–12.

² Мерлин В. С. Психология индивидуальности. М., Воронеж, 1996. С. 157.

профессиональной деятельности» (СПД)»¹. Автор, однако, ограничивает рассмотрение стилей профессиональной деятельности условиями взаимодействия субъектов, т. е. интерактивной стороной деятельности личности, что отражает его позицию, заключающуюся в утверждении о том, что разные СПД не связаны со спецификой деятельности, а скорее отражают основные стратегии адаптации субъектов к среде².

В. Э. Чудновский считает, что стиль деятельности включает ее операциональный состав, умения и навыки, выявляя способности самого объекта и определяясь его индивидуально-психологическими и личностными особенностями³.

С. А. Дружилов отмечает: «Поскольку трудовая и профессиональная деятельность является важнейшей частью жизнедеятельности вообще, то профессиональный стиль человека является частью стиля его жизни (как, впрочем, при профессиональной деформации сложившийся стиль оказывает влияние на паттерны непрофессионального поведения). В свою очередь, стиль жизни выступает производным проявлением от образа жизни. Он складывается в рамках определенного образа жизни как результат социопсихического развития человека в целом»⁴.

При этом С. А. Дружилов профессиональный стиль человека рассматривает как постоянное, довольно устойчивое, целостное психическое образование, включающее сознательные и бессознательные механизмы адаптации человека (как в активной, так и в пассивной ее формах) к профессиональной среде. Проявления стиля зависят как от внутренних особенностей человека-профессионала (как индивида, личности, субъекта деятельности и индивидуальности), индивидуального ресурса его профессионального развития, так и от внешней среды (организации компонентов деятельности и взаимодействия субъектов)⁵.

¹ Толочек В. А. Стили профессиональной деятельности в условиях взаимодействия субъектов // Психологический журнал. 2000. Т. 21. № 3. С. 96–103.

² Там же. С. 99.

³ Чудновский В. Э. Смысл жизни и судьба. М.: Ось-89. 1997. 208 с.

⁴ Дружилов С. А. Профессиональные стили человека и индивидуальный ресурс профессионального развития // Вопросы гуманитарных наук. 2003. № 1 (4). С. 354–357.

⁵ Дружилов С. А. Становление профессионализма человека как реализация индивидуального ресурса профессионального развития. Новокузнецк: Ин-т повышения квалификации, 2002. 242 с.

При изучении индивидуального стиля деятельности отечественные ученые выделили его уникальные функции по отношению к индивидуальности человека и осуществляемой им профессиональной деятельности. А. В. Либин в своей работе указывает, что существенными для описания специфики функционирования стилевой сферы индивидуальности являются отражающие интегративные эффекты стилеобразования, параметры компенсаторности, оптимальности, адаптивности и результативности, которые служат мерой конструктивной-деструктивной активности человека¹. При этом функция адаптивности выражается в максимальном использовании свойств индивидуальности, благоприятно влияющих на возможность достижения положительных результатов в той или иной деятельности, а функция компенсаторности — в минимизации негативного влияния на эффективность деятельности качеств индивидуальности, недостаточных или препятствующих ее эффективному выполнению за счет индивидуально-своеобразной организации деятельности и компенсации одних качеств индивидуальности другими. Помимо указанных функций, для характеристики стиля используются понятия оптимальности и результативности индивидуального стиля деятельности, где под результативностью понимается мера эффективности стиля в отношении целей деятельности, а под оптимальностью — возможность достижения максимальной результативности стиля при минимизации затрат энергетических и психических ресурсов человека на его реализацию. Указанные функции и характеристики стиля носят системообразующий характер в структуре личности человека и применяются в отношении любых стилевых проявлений индивидуальности². А. В. Либин указывает, что стилевой механизм выполняет сопрягающую и компенсаторную функцию в структуре личности и выражается в оптимизирующем и адаптационном эффектах³, и позволяет понять эволюционное назначение стиля как особого свойства индивидуальности, характеризующего специфику формы взаимодействия человека с действительностью с учетом эффектов компенсаторности, оптимальности, адаптивности и результативности⁴.

¹ Либин А. В. Дифференциальная психология: учебник для вузов. 6-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2020. С. 186.

² Чернышенко Э. А. Силевые особенности достижения профессионализма: результаты эмпирического исследования // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 1-1. С. 358–369. DOI 10.25799/AR.2019.43.1.084.

³ Либин А. В. Указ. соч. С. 230.

⁴ Там же. С. 184.

Характеристики результативности и оптимальности стиля допускают существование эффективных и неэффективных стилей, т. е. дают качественную оценку соответствия используемого индивидуального стиля деятельности свойствам индивидуальности человека. На этот факт указывает в своей работе А. В. Либин: «Положение о том, что стиль является одним из важнейших механизмов сопряжения индивидуума с любым видом деятельности, тесно связано с существованием неэффективных типов стиля поведения в конкретных ситуациях, что подтверждают исследования результатов профессиональной успешности работников с большим стажем или успеваемости учащихся с более высокими достижениями, а также анализ большого числа профессиограмм»¹.

Результаты исследований отечественных ученых указывают на то, что индивидуальный стиль деятельности, выполняя сопрягающую функцию между деятельностью и индивидуальностью, предоставляет широкие возможности для достижения человеком постоянных положительных результатов в профессиональной (трудовой) деятельности. Е. А. Климов отмечает, что «формирование индивидуального стиля продвигает личность на все более высокие уровни осуществления деятельности», а каждый работник высокого класса «преднамеренно или стихийно, но все же выработал свой почерк, индивидуальный стиль деятельности»².

Другими словами, индивидуальный стиль деятельности является одним из ключевых средств достижения человеком профессионализма. В. С. Мерлин, исследуя системообразующую функцию индивидуального стиля деятельности в структуре индивидуальности, также обращает внимание на то, что «... совершенствование деятельности сопровождается не сглаживанием, а, наоборот, возрастающей дифференциацией индивидуального стиля... так, чем совершеннее мастерство... тем ярче и отчетливее проявляется индивидуальный почерк»³.

Более того, А. К. Маркова в своей работе указывает, что для осуществления профессиональной диагностики работника методом анализа операциональной сферы его профессионализма: «Важно... установить наличие или отсутствие у специалиста индивидуального стиля

¹ Либин А. В. Указ. соч. С. 119.

² Климов Е. А. Психология профессионала: избранные психологические труды. М.: Изд-во Московского психолого-социального ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2003. С. 59.

³ Мерлин В.С. Психология индивидуальности. М., Воронеж, 1996. С. 164.

профессиональной деятельности»¹. Она считает, что сформированность у работника оптимального и результативного индивидуального стиля деятельности является одним из психологических критериев профессионализма и соответствует уровню профессионализма на этапе самоактуализации человека в профессии, который указывает на «... максимальную самореализацию его возможностей в профессиональной деятельности»². Таким образом, чем выше уровень профессионализма человека, тем более ярко выражен его индивидуальный стиль, тем более полно стиль отвечает требованию оптимальности. В данном случае высокий уровень профессионализма, в свою очередь, говорит о максимальной адаптации индивидуальности человека к условиям и требованиям профессиональной деятельности, на что прямо указывает в своей работе Е. А. Климов: «Индивидуальный стиль работы — это результат наилучшего (оптимального) приспособления данного человека к данным условиям труда или, другими словами, — это оптимальный вариант приспособления человека к требованиям профессии»³.

В. А. Толочек отмечает, что в процессе развития субъекта, становления его профессионализма мера четкости организации стилей, мера согласованности индивидуальности, компонентов деятельности и условий среды выступает индикатором эффективности и стабильности деятельности, профессиональной успешности и перспективности субъекта⁴.

Структура индивидуального стиля деятельности состоит из ядра и пристройки к нему (или вокруг него). Ядро включает в себя типологические свойства нервной системы и состоит из свойств:

- группы А (особенностей, благоприятствующих успеху в данной деятельности);
- группы Б (особенностей, препятствующих успеху в данной деятельности);
- группы В (особенностей компенсаторного значения);
- группы Г (особенностей приспособления).

Формальные признаки индивидуального стиля:

- а) устойчивая система приемов и способов деятельности;

¹ Маркова А. К. Психология профессионализма. М.: Знание, 1996. С. 197.

² Там же. С. 51.

³ Климов Е. А. Указ. соч. С. 41.

⁴ Толочек В. А. Стили деятельности: ресурсный подход. М.: Институт психологии РАН, 2015. С. 285.

б) обусловленность определенными личными качествами;

в) эта система является средством эффективного приспособления к объективным требованиям

Формирование индивидуального стиля продвигает личность на более высокие уровни осуществления деятельности, способствует обособленной реализации принципа «от каждого по способностям», в педагогическом процессе выполняет ряд функций:

- смыслообразующую;
- ценностно-ориентационную;
- стимулирующую;
- компенсаторную;
- регулятивную;
- развивающую;
- психотерапевтическую;
- презентации;
- самореализации.

Становление индивидуального стиля профессиональной деятельности может быть только результатом взаимовлияния индивида и социума. В качестве внешних факторов влияния на выбор профессии и становление индивидуального стиля деятельности можно выделить:

1) влияние родителей, в частности, через наследование детьми родительской профессии; через создание благоприятной атмосферы для развития способностей и интересов ребенка; через воздействие на выбор вуза и т. д.;

2) влияние сверстников (социально значимого окружения — референтной группы);

3) проявление социальных стереотипов, например, полоролевых или образов желаемых, идеальных профессий¹.

При выборе стиля необходимо исходить из того, что он является уникальным, а не воспроизводимым в точности другим человеком, и важно сосредоточиться на анализе не столько содержания, сколько самой манеры исполнения конкретных профессиональных действий. В связи с этим важно отметить, что формирование индивидуального стиля деятельности может происходить как минимум двумя путями: на основе всех психических качеств и свойств человека, когда происходит «вызревания» стиля; при копировании чужого стиля через подражание более успешному специалисту.

¹ Профессионализм педагогического труда в вузе: учебное пособие / ред. В. И. Жуков, Н. И. Кулаков, Л. Г. Лаптев. Ульяновск: Союз, 2006. 455 с.

В процессе профессиональной деятельности человек сталкивается с неудачами, добивается успеха, приобретает необходимый ему опыт. Он начинает осознавать и чувствовать себя специалистом в своей области. В то же время этот процесс сопровождается постепенной несогласованностью между «чужим» стилем, скопированным на предыдущей стадии, и собственными личностно-профессиональными качествами. Ярким сигналом такой несогласованности является перебирание стилей, когда человек испытывает различные модели поведения, направления деятельности, формы, приемы, методы работы. Когда развитие этих противоречий достигает своего предела, он оказывается в ситуации профессионально-личностного кризиса, из которого ему приходится искать выход¹.

Неконструктивный вариант выхода из кризиса может быть связан с изменением профессии и уходом в другие виды деятельности. При этом человек, как правило, осознает не только перспективы, но и возможные риски и последствия такого решения. Один из них заключается в том, что на новом месте карьера снова начнется со стадии молодого специалиста со всеми характерными для нее особенностями поиска собственного стиля. Понимая это, человек чаще принимает решение остаться в профессии. Однако если его профессиональная позиция не меняется, то поведение остается неконструктивным с возвращением к моделям, характерным для предыдущих стадий, увеличением профессиональных дезадаптаций, дальнейшим развитием психосоматических симптомов².

Конструктивный выход из кризиса будет связан с решением основной задачи, которая возникает перед человеком на этапе специалиста. Она заключается в переоценке ценностей и нахождении новых личностных смыслов профессиональной деятельности, соответствующих ее целям и задачам. Главной ценностью становится личность того человека, с которым он работает, а содержание, формы, методы, условия профессиональной деятельности рассматриваются им как средство, позволяющее эту ценность реализовать. В результате он определяет новые, личностно значимые цели, направления и способы

¹ Новикова Е.В. Индивидуальный стиль профессиональной деятельности педагога // Донецкие чтения — 2016. Образование, наука и вызовы современности: материалы I Международной научной конференции, Донецк, 16–18 мая 2016 г. / под общ. ред. С. В. Беспаловой. Донецк: Южный федеральный университет, 2016. С. 240–243.

² Новикова Е. В. Указ. соч. С. 242.

деятельности, начинает получать удовольствие от работы и активно реализовывать себя в профессии¹. В результате этих преобразований человек выходит на принципиально новый уровень своего развития, отличается устойчивой целостной профессионально-личностной позицией, в основе которой лежит внутренняя мотивация на профессию.

Рекомендации по формированию индивидуального стиля деятельности:

- максимальное использование благоприятных типологически обусловленных возможностей;
- компенсация нежелательных проявлений свойств нервной системы;
- коррекция трудовых действий с целью доведения их характеристик до оптимальных границ;
- учет особенностей эмоциональных реакций, самооценок и установок;
- овладение трудовыми умениями и навыками;
- обеспечение полной ориентировочной основы действия и организация строгого контроля за ходом усвоения трудовых умений и навыков;
- учет индивидуальных особенностей;
- психологическое просвещение.

Индивидуальный стиль профессиональной деятельности зависит от стажа профессиональной деятельности и ее предметной направленности. Это объясняется тем, что структура способностей обладает некоторой спецификой в зависимости от предметной направленности профессиональной деятельности человека и этапа его профессионального становления

Таким образом, эффективным индивидуальным стилем профессиональной деятельности является такой стиль, с помощью которого человек постоянно находит оптимальные сочетания в способе активизации познавательной самостоятельности и мобилизации своих ресурсов, гибко разрешая профессиональную ситуацию в достижении целей. Умение выработать стиль свидетельствует о способности человека проявить свои сильные положительные качества в целях профессиональной деятельности.

¹ Новикова Е. В. Указ. соч. С. 243.

Вопросы для самоконтроля:

1. Приведите разные определения индивидуального стиля деятельности.
2. Как проявляется индивидуальный стиль реагирования при разных типах направленности личности?
3. Какие компоненты входят в структуру индивидуального стиля деятельности?
4. Какие функции выполняет индивидуальный стиль деятельности в педагогическом процессе?
5. Как изменяется индивидуальный стиль в зависимости от познавательных потребностей личности?
6. Какие факторы оказывают влияние на выбор профессии и становление индивидуального стиля деятельности?
7. Как благодаря индивидуальному стилю человек реализуется в своем психологическом пространстве, используя собственную стратегию и тактику?

Тема 5

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Учебные вопросы:

1. *Современные подходы к профессиографическому исследованию.*
2. *Дифференциально-психологические особенности эффективности выполнения различных видов деятельности.*

5.1. Современные подходы к профессиографическому исследованию

Изучение вопросов в области дифференциальной психологии профессиональной деятельности является актуальным в связи с усложнением и многофакторностью профессиональной деятельности.

Е. П. Ильин справедливо отмечает, что дифференциальная психология профессиональной деятельности как раз и призвана уменьшить количество допускаемых ошибок при выборе профессиональной деятельности и стиля (способов) ее выполнения. Но для этого требуется широкое применение полученных в ее недрах сведений в практике профессиональной ориентации и отбора¹.

Дифференциальная психология профессиональной деятельности не только дает научно обоснованные рекомендации для правильного выбора человеком профессии с учетом его склонностей и наличествующих профессионально важных качеств, но и изучает влияние различных видов труда на развитие способностей и изменение личностных черт².

В настоящее время все большее внимание уделяется науке профессиологии, задача которой — всестороннее изучение профессий, и ее отрасли — профессиографии, часть которой составляет психологическая профессиография³.

Л. Н. Собчик отмечает: «... Сама профессия выбирается человеком под давлением чисто внешних обстоятельств: мнение окружающих людей, вопрос престижности, экономические соображения, внешняя атрибутика специальности или другие обоснования, которые могут не иметь ничего общего с индивидуальными особенностями

¹ Ильин Е. П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности. СПб.: Питер, 2008. С. 7.

² Там же.

³ Иванова Е. М. Психологическая системная профессиография. М.: ПЕР СЭ, 2003. 208 с.

и склонностями человека. Нередко выбор профессии напрямую диктуется социальным заказом или связывается с необходимостью трудовой адаптации в контексте сложившейся социально-экономической ситуации»¹.

Сам человек чаще всего соизмеряет предполагаемую заработную плату, степень отдаленности работы от дома и уровень ее престижности со своими запросами и притязаниями. Далеко не все ориентируются на соответствие самого процесса, стиля деятельности собственным индивидуальным характеристикам и лишь, столкнувшись с конкретными требованиями, которые трудовая деятельность предъявляет к психике, начинают ощущать либо «радость созидательного труда» и «счастье человеческого общения», либо ощущение «непосильной лямки», «убийственного однообразия», «непрерывной дерготни» или «выматывающей неразберихи»².

Отсутствие знаний о психологическом содержании профессии в этом случае может иметь существенные негативные последствия. Как утверждает американский психолог Т. Харрелл, именно психологическое описание работы является «сердцем профессии». Необходимость изучения профессии с профориентационных позиций неоднократно отмечали в своих работах такие психологи, как Н. Д. Левитов, И. К. Шпильрейн, С. Г. Геллерштейн, К. М. Гуревич, Е. А. Климов, К. К. Платонов, Е.А. Мильеран и др.³

Предметом профессиографии является научное исследование, описание и проектирование профессий⁴. В словаре практического психолога дается следующее определение:

Профессиография — технология изучения требований, предъявляемых профессией к личностным качествам, психологическим способностям, психолого-физическим возможностям человека. Используется для разработки информационных, диагностических, коррекционных и формирующих методических пособий и практических рекомендаций по обеспечению взаимосоответствия человека и профессии... Профессиография охватывает разные стороны конкретной профессиональной

¹ Собчик Л. Н. Психодиагностика в профориентации и кадровом отборе. СПб.: Речь, 2002. С. 5–6.

² Там же.

³ Кулагин Б. В. Анализ профессиональной деятельности // Психология работы с персоналом в трудах отечественных специалистов / сост. и общ. ред. А. В. Виноградова. СПб.: Питер, 2001. С. 102–120.

⁴ Гарбер Е.И., Козача В.В. Методика профессиографии. Саратов: Слово, 1992. 196 с.

деятельности — социальные, социально-экономические, исторические, технические, технологические, правовые, гигиенические, психологические, психофизиологические, социально-психологические. Объем, глубина и детальность их изучения зависят от социального заказа¹.

Анализ профессиональной деятельности представляет собой целенаправленный процесс, в котором обычно выделяются три этапа²:

- сбор информации о профессиональной деятельности;
- обработка и обобщение полученной информации, составление профессиограммы;
- использование профессиограммы для решения практических или теоретических задач.

Существуют различные профессиографические схемы. Их содержание и структура зависят от целей изучения профессии, от ее особенностей и теоретического фундамента исследования³, например:

- схема описания профессиональной деятельности, предложенная Е. А. Климовым, состоящая из описания целей труда, орудий и средств труда, степени проблемности трудовых ситуаций, социально-психологических и эмоционально-волевых параметров;
- модульный подход, предложенный В. Е. Гавриловым, в котором выделяются несколько десятков психологических модулей на основе анализа литературы, и по ним составляется краткая психологическая характеристика любой из нескольких тысяч рабочих профессий;
- экспертная оценка профессионально значимых свойств с использованием опросников, представляющих собой достаточно подробный перечень сенсорных, перцептивных, психомоторных, мнемических, имажинитивных, мыслительных, волевых, коммуникативных и других свойств, оказывающих положительное или отрицательное влияние на успешность деятельности.

Результатом профессиографической деятельности является составление профессиограмм и психограмм, однако в литературе существует неоднозначное трактование данных терминов.

Профессиограмма — это обусловленная содержанием труда система количественно измеримых медико-биологических, психофизиоло-

¹ Словарь практического психолога / сост. С. Ю. Головин. Минск: Харвест, 1998. С. 453.

² Кулагин Б. В. Указ. соч.

³ Практикум по психологии профессиональной деятельности и менеджмента / под ред. Г. С. Никифорова, М. А. Дмитриевой, В. М. Снеткова. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001. 240 с.

гических и социально-психологических свойств и качеств, необходимых и достаточных для успешного овладения профессией и совершенствования в ней¹.

В. Р. Веснин указывает, что профессиограмма содержит²:

- общую характеристику профессии и ее значение;
- описание особенностей трудового процесса, выполняемой работы;
- психограмму профессии;
- совокупность требований, предъявляемых к личности, деловым и профессиональным качествам сотрудника.

Согласно словарю по профориентации и психологической поддержке *психограмма* — это психологический портрет профессий, представленный группой психологических функций, актуализируемых конкретной профессией³.

Таким образом, в профессиограмме содержатся основные профессиональные требования (функции, обязанности, задачи, ответственность, уровень образования, квалификация, профессиональные компетенции, личностные качества и т. д.), на которые должно быть ориентировано развитие персонала с целью достижения высокого уровня профессионализма в процессе профессиональной деятельности. Профессиограмма содержит данные о проектируемой или существующей профессии.

Анализ литературы и практики профессиографического описания профессиональной деятельности показывает, что в современной профессиографии процесс подбора сотрудников (работников) на соответствующую должность или профессию состоит из двух основных этапов:

- разработка своеобразного «портрета», или «профиля» профессии (должности), состоящего из перечня определенных профессионально значимых свойств или профессионально важных качеств, относящихся к разным психологическим образованиям;
- диагностика этих свойств и качеств у претендента на соответствующую должность или профессию, сопоставление с результатами предыдущего исследования.

¹ Словарь по профориентации и психологической поддержке. URL: <http://technomag.edu.ru/doc/42344.html> (дата обращения: 01.09.2022).

² Веснин В. Р. Практический менеджмент персонала: пособие по кадровой работе. М.: Юристъ, 1998. 496 с.

³ Словарь по профориентации и психологической поддержке. URL: <http://technomag.edu.ru/doc/42344.html> (дата обращения: 12.09.2022).

Используемые методики содержат зачастую более сотни вопросов, на которые приходится отвечать экспертам, работающим в данной сфере деятельности¹ (например, использование модифицированного профессиографического опросника О. Липмана для выявления полного перечня профессионально важных качеств для специалистов в профессиях с преобладанием элементов умственного труда и составления ранжированной совокупности основных профессионально важных качеств с помощью экспертной оценки²). Некоторые, например «Модифицированная карта личности» К. К. Платонова³, содержат формулировки отдельных профессионально важных качеств с явно негативным оттенком типа «неуклюжий», «бестактный», «неорганизованный», «равнодушный» и др.

Особенности личности, выступая профессионально важными качествами, могут оказывать значительное влияние на успешность, надежность и другие объективные показатели профессиональной деятельности. Эта закономерность подтверждена для самых разнообразных видов деятельности, в том числе правоохранительной. Особенности личности выступают важнейшими детерминантами профессионального обучения, от них во многом зависят скорость приобретения профессионального мастерства и качество подготовки. Для каждого вида деятельности набор профессионально важных качеств может быть достаточно специфичен. Усиленное внимание к определенному качеству личности позволяет разрабатывать практические рекомендации по учету, коррекции и целенаправленному формированию данного свойства в профессиональной деятельности.

В отечественной науке активно осуществляется изучение профессионально важных качеств специалистов разных областей профессиональной деятельности. Разработкой общей проблематики профессионально важных качеств субъекта труда занимались А. А. Вербицкий, А. В. Карпов, Е. А. Климов, В. Л. Марищук, В. А. Пономаренко, Е. В. Трифонов, В. Д. Шадриков, В. А. Бодров, А. К. Маркова, А. Ф. Зеер и др.

¹ Дмитриева М. А. Исследование представлений субъекта труда о необходимых для деятельности свойствах личности. Практикум по инженерной психологии и психологии труда / под ред. А. А. Крылова. Л.: Изд-во ЛГУ, 1983. С. 110–116.

² Романова Е. С., Суворова Г. А. Психологические основы профессиографии: практикум. М.: МГПИ, 1990. 368 с.

³ Платонов К. К. Профессиография — ее значение и методы работы // Социалистический труд. 1971. № 4. С. 74–79.

С точки зрения А. А. Вербицкого, профессионально важные качества представляют собой способности субъекта, включенные в процесс деятельности и влияющие на эффективность ее выполнения по параметрам производительности, надежности и качества¹.

В. А. Бодров, определяя, какие психические свойства могут быть отнесены к понятию «профессионально важные качества», отмечает, что успешность освоения и реализации трудовой деятельности определяется не только особенностями познавательных и психомоторных процессов, характеризующих способности, но и такими качествами субъекта деятельности, как особенности мотивации, темперамента, эмоционально-волевой сферы, характера, а также физиологическими и физическими особенностями субъекта. Автор предлагает определять профессионально важные качества как совокупность психологических качеств личности, а также целый ряд физических, антропометрических, физиологических характеристик человека, которые определяют успешность обучения и реальной деятельности².

В. Д. Шадриковым на основе модели функциональной системы П. К. Анохина была предложена схема общей архитектуры психологической системы деятельности. В нее был введен блок индивидуальных качеств субъекта деятельности (профессионально важные качества). В. Д. Шадриков обосновывает необходимость создания такого блока принципом детерминизма, сформулированным С. Л. Рубинштейном, согласно которому всякое внешнее воздействие опосредуется совокупностью внутренних условий, которые необходимо учитывать при анализе профессиональной деятельности³.

В. Д. Шадриков под профессионально важными качествами понимает индивидуальные качества субъекта деятельности, влияющие на эффективность деятельности и успешность ее освоения. При этом к профессионально важным качествам автор, прежде всего, относит особенности психических процессов. Ограничивая состав профессионально важных качеств познавательными и психомоторными способностями, автор показывает «механизм перехода психического

¹ Вербицкий А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. М.: Высшая школа, 1991. С. 207.

² Бодров В. А. Психология профессиональной пригодности. М.: ПЕР СЭ, 2001. С. 223.

³ Рубинштейн С. Л. Избранные философско-психологические труды: Основы онтологии, логики и психологии. М.: Наука, 1997. С. 323.

свойства в профессионально важные качества¹. Профессионально важные качества рассматриваются им как функциональные образования, меняющиеся в процессе деятельности.

А. К. Маркова характеризует профессионально важные качества как психологические качества, желательные для эффективного выполнения профессиональной деятельности, общения, для профессионального роста, преодоления экстремальных ситуаций в труде². К ним А. К. Маркова относит характеристики мотивационной, волевой, эмоциональной сферы специалиста.

Э. Ф. Зеер под профессионально важными качествами понимает психологические качества личности, определяющие продуктивность (производительность, качество, результативность и др.) деятельности. Они многофункциональны и вместе с тем каждая профессия имеет свой ансамбль этих качеств³.

М. В. Клищевская и Г. Н. Солнцева, говоря о профессионально важных качествах, используют термин «индивидуально-личностные особенности» и отмечают, что профессионально важные качества — это совокупность индивидуально-личностных особенностей человека, определяющая эффективность реализации трудовых функций, это необходимые и достаточные признаки профессиональной пригодности. Необходимые качества — это те особенности объекта, которые позволяют описать данный объект во всем многообразии его проявлений; достаточные же качества позволяют отличить данный объект от других. Авторы отмечают, что индивидуально-личностные особенности профессионалов, обуславливающие эффективность деятельности, остаются только лишь необходимыми. Практически более важным является выделение группы признаков, достаточных для прогнозирования успешности реализации профессиональной деятельности. И именно эти признаки являются профессионально важными⁴.

В литературе подробно рассматриваются не только содержание, но и виды профессионально важных качеств. Профессионально важные качества могут быть представлены в виде ранжированного ряда

¹ Шадриков В. Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. М.: Логос, 2007. С. 32.

² Маркова А. К. Психология профессионализма. М.: Знание, 1996. 308 с.

³ Зеер Э. Ф. Психология профессии. М.: Академический Проект, 2005. 329 с.

⁴ Клищевская М. В., Солнцева Г. Н. Профессионально важные качества как необходимые и достаточные условия прогнозирования успешности деятельности // Вестник Московского университета. Сер. 14: Психология. 1999. № 4. С. 61–66.

или классифицированы (например: личностные; интеллектуальные; психофизиологические; физиологические; социокультурные; физические). Е. А. Климов выделяет следующие блоки в системе профессионально важных качеств:

1. Гражданские качества — идейный моральный облик человека как члена коллектива, общества.

2. Отношение к труду, интересы и склонности в данной области деятельности.

3. Дееспособность (общая, физическая, умственная).

4. Единичные, частные, специальные способности, важные для данной работы, профессии.

5. Навыки, привычки, знания, опыт¹.

Могут быть и другие классификации профессионально важных качеств, например: социально-психологические; психологические; психофизиологические.

Г. С. Никифоров, рассматривая сферы деятельности менеджера, выделяет три основные группы профессионально важных качеств: мотивационно-волевые, интеллектуальные и коммуникативные². Применение той или иной классификации профессионально важных качеств зависит от цели и задач, решаемых при использовании перечня профессионально важных качеств, вида отбора (для обучения, выполнения профессиональной деятельности, оценки резервных возможностей организма) или традиций и научной школы.

На основе обзора разных подходов к пониманию термина, определим профессионально важные качества как совокупность биологических (соматических, морфологических, конституциональных, типологических и нейродинамических) и психологических (общие и профессиональные способности, опыт, особенности мотивационной сферы и личностные свойства) характеристик, отвечающих требованиям, предъявляемым конкретной профессиональной деятельностью к ее субъекту и обеспечивающих эффективную реализацию данной профессиональной деятельности.

По мнению Т. Ю. Базарова, для того чтобы с профессионально важными качествами было удобно работать, их нужно объединять

¹ Климов Е. А. Психология профессионала. М.: Институт практической психологии, 1996. С. 29.

² Никифоров Г. С. Психология профессиональной подготовки. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1993. С. 226–227.

в группы, при этом группировать можно по разным признакам¹. Например, выделяются физические характеристики человека (рост, вес), медицинские (состояние систем организма — нервной, сердечно-сосудистой и т. д.), физиологические (скорость реакции, особенности внимания и т. п.). Эти группы профессиональных качеств активно исследовались в 50–70-е гг. XX в. в ответ на запрос со стороны таких отраслей, как космонавтика, авиация, атомная энергетика, эксплуатация сложных военных систем и пр. В то время появилось значительное количество рабочих мест, связанных с повышенным риском аварий и катастроф, поэтому к работникам стали предъявляться особые требования. Были разработаны многочисленные стандартизированные методики оценки, например, такие, как гарвардский степ-тест, позволяющий проверить готовность сердечно-сосудистой системы человека к физическим нагрузкам. В этот период активно использовался термин «профессионально важные качества», при этом всем специалистам было понятно, что речь идет только об отдельно взятых качествах человека, критически важных для деятельности².

В конце 1970-х гг. возросла потребность в оценке работников, занимающихся умственным трудом, в первую очередь — менеджеров. В диагностике акцент сместился на знания, умения и навыки, в связи с чем стал использоваться термин «элемент квалификации». Длительный период оценивания сотрудников по знаниям, умениям и навыкам выявил недостаточную прогностичность таких оценок. Поэтому в 1990-е гг. начали активнее исследовать такие аспекты, как мотивация, эмоциональный интеллект (EQ), личностные качества типа корпоративной лояльности, ориентации на результат и т. д. С расширением спектра оцениваемых профессионально важных качеств и особенностей личности возникла необходимость в поиске новых подходов к профессиографическим исследованиям и максимально широком понятии, позволяющем определить готовность человека к эффективному выполнению определенной работы.

В качестве такого понятия было предложено понятие «компетентность». В научной литературе, помимо термина «профессионально важные качества» (детерминанты профессиональной успешности), все чаще стали использоваться термины «профессиональная компетентность» и «профессиональные компетенции». Зачастую имеют

¹ Базаров Т. Ю. Технология Assessment Centre // Менеджер по персоналу. 2006. № 8. С. 4–3.

² Там же.

место смешение и подмена данных понятий, однако их следует строго различать.

С. А. Дружилов определяет компетентность как многофакторное явление, включающее в себя систему теоретических знаний специалиста и способов их применения в конкретных профессиональных ситуациях, ценностные ориентации специалиста, а также интегративные показатели его культуры (речь, стиль общения, отношение к себе и своей деятельности, к смежным областям знания и др.)¹.

Более общую и широкую дефиницию понятия приводит А. А. Деркач: компетентность — главный когнитивный компонент подсистемы профессионализма деятельности, сфера профессионального ведения, постоянно расширяющаяся система знаний, позволяющая осуществлять профессиональную деятельность с высокой продуктивностью².

А. К. Маркова отмечает, что компетентность — это индивидуальная характеристика степени соответствия требованиям профессии; психическое состояние, позволяющее действовать самостоятельно и ответственно; обладание человеком способностью и умением выполнять определенные трудовые функции³.

Еще большая конкретизация прослеживается в определении, предложенном Т. Ю. Базаровым. По мнению автора, компетентность — это совокупность ряда личностных характеристик, свойств, способностей, навыков и особенностей мотивации, которыми должен обладать человек для успешной работы в рамках заданных компетенций (типов задач) конкретной должности или компании в целом⁴. В отличие от предшествующих определений, автор отдельно выделяет такую составляющую исследуемого явления, как мотивационные факторы. Действительно, вряд ли можно говорить о профессиональной компетентности специалиста только по наличию необходимых способностей, знаний, умений и навыков и личностных характеристик, но при отсутствии

¹ Дружилов С. А. Становление профессионализма человека как реализация индивидуального ресурса профессионального развития. Новокузнецк: Ин-т повышения квалификации, 2002. С. 9.

² Деркач А. А. Акмеологические основы развития профессионала. М.: Изд-во МПСИ, 2004. С. 28.

³ Маркова А. К. Психология профессионализма. М.: Знание, 1996. С. 32.

⁴ Базаров Т. Ю. Материалы круглого стола «Проблема компетенций в психологии и управлении персоналом». URL: <http://www.ht.ru/cms/inf/765--q-q> (дата обращения: 20.10.2022).

соответствующих данной профессиональной деятельности особенностей мотивационной сферы.

Многие авторы указывают на нежесткий характер профессиональной компетентности как системно-структурного образования. В зависимости от характера решаемых профессиональных задач и особенностей профессиональных ситуаций, в структуру профессиональной компетентности включаются в качестве системных компонентов разные ее виды.

Таким образом, в настоящее время в психолого-педагогических исследованиях формируется новый взгляд на определение сущности профессиональной компетентности, которая начинает восприниматься не только как когнитивный компонент профессионализма, т. е. не только как его «знаниевая» составляющая. Профессиональную компетентность определяют через понятия «способность», «готовность», «личностное качество». Тем самым в содержание профессиональной компетентности включаются не только знания, но и умения, навыки, личностные профессионально значимые качества.

В зарубежной психологии сложился несколько иной взгляд на проблему профессиональной компетентности. Дж. Равен под профессиональной компетентностью понимает специфическую способность, необходимую для эффективного выполнения конкретного действия в той или иной предметной области, включающую узкоспециальные знания, особого рода предметные навыки, способы мышления, а также понимание ответственности за свои действия. Компетентность состоит из большого числа компонентов, многие из которых относительно независимы друг от друга. Некоторые компоненты относятся скорее к когнитивной сфере, а другие к эмоциональной. Эти компоненты могут заменять друг друга в качестве составляющих эффективного поведения¹.

Специфика и оригинальность модели профессиональной компетентности Дж. Равена связана с признанием определяющего и системообразующего значения ценностно-мотивационной стороны личности. С точки зрения Дж. Равена, формирование профессионала — это не только и не столько создание благоприятных внутренних и внешних условий деятельности, сколько формирование профессионала как личности. Знания, умения и навыки, составляющие рутинную, чисто исполнительскую сторону профессиональной деятельности, успешно формируются и актуализируются, по мнению автора, только при лич-

¹ Равен Дж. Компетентность в современном обществе: Выявление, развитие и реализация. М.: Когито-центр, 2002. С. 19.

ностном принятии и осознании большого общественного значения соответствующих целей, что определяет формирование высокой ответственности, инициативы, готовности к творчеству¹.

С. Уиддет, С. Холлифорд понимают профессиональную компетентность как способность, необходимую для решения рабочих задач и получения требуемых результатов работы². Г. Робертс определяет компетентность как то, что должен выполнять человек, работающий в определенной профессиональной области. Сюда относятся действие, поведение или результат работы, которые человек должен продемонстрировать³.

Таким образом, анализ отечественной и зарубежной научной литературы свидетельствует об отсутствии единого исследовательского подхода не только к выделению структурных компонентов профессиональной компетентности, но и к определению самого понятия «профессиональная компетентность». Однако можно отметить, что в рамках отечественных исследований при рассмотрении структуры профессиональной компетентности в большей степени акцент делается на личностной составляющей, а в зарубежных исследованиях в большей степени внимание уделяется поведенческой составляющей. При этом практически все авторы подчеркивают системообразующую роль профессиональной мотивации.

Рассмотренные подходы не исчерпывают возможные интерпретации понятия «компетенции», но единым для всех являются три фактора: во-первых, авторы едины в том, что компетенции — это характеристики личности; во-вторых, это характеристики, необходимые для эффективного выполнения работы; в-третьих, они реализуются в определенных направлениях деятельности. За поведением этим, конечно, стоят и знания, и умения, но не только они. Также большое значение имеют личностные черты, установки, ценности, убеждения, эмоции, самооценка.

Таким образом, понятия «профессиональная компетентность» и «профессиональные компетенции» соотносятся как общее с частным. Так, компетенции, являясь наблюдаемыми характеристиками, позволяют успешно выполнять ту или иную деятельность. Большинство

¹ Равен Дж. Компетентность в современном обществе: Выявление, развитие и реализация. М.: Когито-центр, 2002. С. 19.

² Уиддет С. Руководство по компетенциям. М.: НИРРО, 2003. — 189 с.

³ Робертс Г. Рекрумент и отбор. Подход, основанный на компетенциях. М.: НИРРО, 2005. С. 37.

авторов полагает, что компетенции описываются в терминах поведения и образцов исполнения определенной деятельности. Кроме того, отмечает М. Минько, «именно деятельностный компонент компетенций отличает их от знаний. Без знаний нет компетенции, но не всякое знание и не во всяких обстоятельствах проявляет себя как компетенция»¹. Вариабельность исполнения отличает компетенции от умений, а осознанность отличает компетенции от навыков.

Понятия «компетенция» и «профессионально важное качество» не являются синонимами. Компетенция может быть описана как кластер паттернов поведения, которые включают в себя личность, ее способности, интересы, мотивацию и т. п. Определенные компетенции могут базироваться на всех этих психологических конструктах². Хотя компетенция состоит из многих личностных параметров (мотивов, особенностей характера, способностей и т. д.), не все эти параметры можно выявить и оценить по тому, как ведет себя личность, т. е. через конкретные поведенческие индикаторы эффективного поведения³.

Основные отличия понятий «профессиональные компетенции» и «профессионально важные качества» представлены в таблице 7.

Таблица 7

*Сравнение понятий «профессиональные компетенции»
и «профессионально важные качества»*

Критерии сравнения	Компетенции	Профессионально важные качества
Разработка	Инструмент анализа работ западной психологии менеджмента	Инструмент анализа профессий отечественной психологией труда
Результат	Профиль компетенций — описание характеристик, присущих лучшим исполнителям, эффективным сотрудникам, построенное по принципу критических отличий	Профессиограмма — описание всех необходимых для выполнения данной работы качеств

¹ Минько М. Время «Ч»: Модель компетенций HR-менеджера. М.: Альпина Паблишерз, 2010. 205 с.

² Боуз Р. Методы проведения интервью. Интервью по компетенциям. М.: НИРРО, 2009. С. 100–101.

³ Уиддет С., Холлифорд С. Руководство по компетенциям / пер. с англ. М.: НИРРО, 2003. С. 4–5.

Критерии сравнения	Компетенции	Профессионально важные качества
Содержание	Описание желательных черт сотрудника. Успешные профессионалы в условиях данной службы	Тип сотрудника. Портрет абстрактного работника (субъекта деятельности)
Описываемые признаки	Только те качества, которые могут проявляться в поведении сотрудника	Любые психологические характеристики, в том числе не связанные с поведением сотрудника (психические свойства, темперамент и т. д.)

Т. Ю. Базаров рассматривает понятие «профессионально важные качества» применимо к профессиональной деятельности в целом, считая, что в этом отношении оно носит весьма абстрактный характер, полезный с точки зрения первичного освоения новой для субъекта профессиональной деятельности¹. Понятие компетенции получило такую известность, потому что по своей сути оно относится к показателям труда. Оно напрямую связано с теми факторами, которые влияют на высокий уровень индивидуальных результатов работы и, следовательно, эффективности организации.

Ряд исследователей, например, А. Ф. Веселков, говоря о компетенциях, обращают внимание на то, что базовые свойства компетенций — не что иное, как «элементарные» свойства, оцениваемые шкалами диагностических личностных методик, лежащие в соответственном сочетании в основе профессиограмм. То есть компетенции при таком подходе рассматриваются как «необходимое и достаточное сочетание свойств личности, которое принято называть профессиограммой»². Данный подход к рассмотрению компетенций нам представляется ограниченным и статичным, хотя он, безусловно, содержит рациональное зерно, поскольку определенные сочетания свойств личности действительно могут оказывать влияние на эффективность поведения. Ограниченность подхода мы видим как раз в том, что

¹ Базаров Т.Ю. Материалы круглого стола «Проблема компетенций в психологии и управлении персоналом». URL: <http://www.ht.ru/cms/inf/765--q-q> (дата обращения: 20.10.2022).

² Веселков А.Ф. К вопросу о надежности результатов оценочных процедур и эффективности их использования // Журнал прикладной психологии. 2001. № 3. С. 3–8.

само поведение исключается из фокуса внимания исследователя, в противовес свойствам личности. Мы согласны с Ф. Колесник, что нельзя ставить знак равенства между компетенцией и психическими свойствами личности. Необщительный человек, к примеру, может преобразоваться в коллективе, если у него есть такая установка¹.

Проведенный анализ понятий позволяет сделать вывод, что термин «профессионально важные качества» означает качества, важные для профессии, безотносительно к той или иной организации, компании, учреждения, подразделения и т. п., тогда как термин «компетенции» означает качества, важные для эффективной работы данного сотрудника именно на данной должности в данном подразделении.

Для успешной работы на конкретной позиции в конкретной компании человек должен обладать несколькими компетенциями. В зависимости от потребности конкретной организации, специалисты подбирают технологию, которая позволяет разработать модель компетенций, наиболее полно соответствующую актуальным задачам в области управления персоналом.

5.2. Дифференциально-психологические особенности эффективности выполнения различных видов деятельности

В целях повышения эффективности выполнения разных видов деятельности необходимо учитывать ее дифференциально-психологические особенности и психологические факторы, влияющие на оптимальную производительность человека. Принципы дифференциальной психологии используются, чтобы помочь как профессионалам, так и начинающим сотрудникам добиться превосходных результатов.

В книге «Психология производительности: восприятие, действие, познание и эмоции» Дж. Нитч и Д. Хэкфорд предлагают определение психологии производительности, состоящее из трех частей. Они предполагают, что психологический взгляд на производительность включает в себя следующие аспекты²:

1. Психологические основы деятельности, ориентированной на производительность, в разных областях деятельности.

2. Психологические эффекты переноса деятельности, ориентированной на производительность (в частности, в отношении развития

¹ Колесник Ф. Знаки качества // Секрет фирмы. 2003. № 18. С. 42–46.

² Nitsch J.R., & Hackfort D. Theoretical framework of performance psychology: an action theory perspective. In Performance Psychology. 2016. P. 11–29.

личности, самооценки, управления временем, контроля стресса, навыков общения и т. д.).

3. Оптимизация возможностей для решения сложных задач.

Авторы предполагают, что это определение учитывает разные способы индивидуальной и коллективной работы людей для достижения конкретных результатов.

Такое определение психологии производительности включает в себя разные мотивы и сферы деятельности (академическую, профессиональную деятельность и др.), стремление к здоровью и благополучию и все другие аспекты успешной самоуправляемой, самоопределяющейся жизни, за которую человек несет ответственность. Это определение психологии производительности также включает различные уровни мастерства от эксперта до новичка и всех, кто находится между ними.

В своем всеобъемлющем изложении психологического взгляда на производительность человека, М. Рабб и др. предложили два функциональных аспекта производительности¹:

1. Производительность как средство достижения цели, т. е. достижения определенного измеримого результата.

2. Производительность как самоцель, т. е. выполнение работы или деятельности ради нее самой.

Сложную производительность человека можно исследовать, влиять на нее и улучшать с разных психологических точек зрения. Таким образом, разные отрасли психологии уже некоторое время изучают эти отдельные компоненты. Например, общая психология в более широком смысле описывает сложности индивидуальных эмоций, восприятия, действий и познания. Когнитивные аспекты включают память, внимание, решение проблем и обработку речи. Исследования в области дифференциальной психологии стремятся связать эти разделенные области психологии, чтобы объяснить и улучшить производительность сотрудника. При этом важно учитывать психические факторы, влияющие на оптимальную производительность отдельных сотрудников.

Е. П. Ильин отмечает, что связь успешности интеллектуальной деятельности с типологическими особенностями человека в основном изучается с привлечением в качестве объекта исследования обучающихся. Профессиональная интеллектуальная деятельность рассматривается

¹ Raab M., Lobinger B., Hoffmann S., Pizzera A., & Laborde S. (Eds.). Performance psychology: Perception, action, cognition, and emotion. 2015.

психологами пока недостаточно, а ее дифференциально-психофизиологические исследования можно вообще пересчитать по пальцам. Во многом это обусловлено тем, что в «чистом» виде интеллектуальная деятельность человека проявляется не столь уж и часто. Она по преимуществу сочетается с перцептивной (операторы, авиадиспетчеры), организаторской (руководители всех рангов, преподаватели) или с двигательной деятельностью (например, спортивные тренеры)¹.

Необходимо также учитывать эффективность групповой деятельности и типологические особенности.

В. М. Русалов изучал специфику межличностного взаимодействия в совместной деятельности лиц, различающихся свойствами экстраверсии/интроверсии и нейротизма (стабильных и нестабильных). Для экстравертов стабильных наиболее благоприятны партнеры экстраверты лабильные или интроверты лабильные, а наименее благоприятны — экстраверты стабильные или же интроверты стабильные. Экстраверты лабильные показывали лучшие результаты в тех случаях, когда их партнерами были интроверты (вне зависимости от выраженности нейротизма); в то же время худшие результаты они демонстрировали, если работали вместе с экстравертами, особенно с лабильными. Интроверты лабильные эффективнее работали вместе с экстравертами и хуже — с интровертами, особенно с лабильными (т. е. обладающими высоким нейротизмом). Интроверты стабильные лучше действовали, если их партнерами выступали люди, имеющие те же или прямо противоположные свойства темперамента. Таким образом, исследование В. М. Русалова больше склоняет к выводу, что взаимодействие в работе осуществляется лучше в том случае, если партнеры обладают противоположными типологическими особенностями.

И. Х. Пикаловым выявлено, что сплоченность коллектива значительно возрастает в тех случаях, когда общие задачи реализуются парами, подобранными по противоположным свойствам темперамента. В. В. Белоус, А. И. Щебетенко установлено, что группы, сформированные по признаку силы/слабости нервной системы (в одной группе были только лица с сильной нервной системой, а в другой — исключительно со слабой), показывают разную эффективность совместной деятельности: вторые решали задачу быстрее в 1,5 раза и допускали ошибок почти в 3 раза меньше².

¹ Ильин Е. П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности. СПб.: Питер, 2008. С. 55.

² Там же. С. 57.

Е. М. Иванова отмечает, что эффективность деятельности субъекта труда, с психологической точки зрения, — сложный динамичный процесс, обусловленный взаимосообразностью организационной культуры труда, профессиональной готовностью человека как личности и субъекта труда к успешному исполнению деятельности, к инновационным процессам, к саморазвитию, а также, и адекватностью оценки результата труда. Из-за нарушения взаимосвязей любой грани этого треугольника возникают противоречия, которые и являются одной из основных причин неудовлетворенности человека, снижения эффективности профессионального труда и экономической эффективности развития организации¹.

Эффективность деятельности субъекта труда можно рассматривать как интегральный показатель взаимосоответствия человека и профессии в конкретной профессиональной деятельности.

Таким образом, оценка эффективности индивидуального и коллективного субъекта труда, с позиций субъектно-деятельностного подхода, осуществляется в рамках конкретной профессиональной деятельности с учетом содержания процесса труда, его социально-экономической направленности на результат, а также с учетом специфических личностных и психологических качеств субъекта труда, обеспечивающих исполнение основных профессиональных функций, обуславливающих производительность и успешность профессионального труда.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте определение понятия «психологическая системная профессиография».
2. Что является предметом профессиографии?
3. Охарактеризуйте основные профессиографические схемы.
4. Опишите роль психодиагностики в профориентации и кадровом отборе.
5. Раскройте содержание понятия «профессиональная компетентность».
6. Каково соотношение понятий «профессионально важные качества» и «профессиональная компетентность»?
7. Назовите функциональные аспекты производительности профессиональной деятельности.

¹ Иванова Е. М. Психология и эффективность деятельности субъекта труда // Психология в экономике и управлении. 2013. № 1. С. 6–12

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотренные в учебном пособии проблемы индивидуальных различий являются для психологической науки одними их самых значимых. Это объясняется многообразием психологических исследований и накопленных психологических фактов, которые получены эмпирическим путем в разных областях деятельности человека и позволяют проникать в сущность психики, выявлять значимые закономерности, что в конечном итоге обеспечивает возможность для создания эффективных технологий развития психических процессов и психических свойств личности.

Дифференциальная психология широко использует материал, полученный в рамках психологии труда и клинической психологии, социальной и педагогической психологии, что позволяет с полным основанием обозначить ее как интегральную отрасль психологии. В системном анализе явлений, изучаемых дифференциальной психологией, объединяются фундаментальные психологические категории как стабильного характера, так и изменчивого. В соответствии с этим феномен целостной индивидуальности рассматривается в дифференциальной психологии для понимания индивидуального своеобразия и неповторимости субъектов в разных видах деятельности.

Перспективы развития науки дифференциальной психологии определяются интенсификацией знаний об индивидуальных различиях, дифференциацией источников и направлений исследований индивидуальности, развитием теории интегральной индивидуальности и синтезом имеющихся научных фактов.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература:

1. Авдиенко Г. Ю. Дифференциальная психология: учебное пособие. — 2-е изд., пер. и доп. — Москва: Юрайт, 2022. — 178 с.
2. Виндекер О.С. Дифференциальная психология. Прикладные аспекты: учебное пособие. Москва: Юрайт, 2020. — 75 с.
3. Либин А.В. Дифференциальная психология: учебник для вузов. Москва: Юрайт, 2022. — 442 с.
4. Нартова-Бочавер С.К. Дифференциальная психология. 6-е изд., стер. Москва: ФЛИНТА, 2021. — 281 с.

Дополнительная литература:

1. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. — Санкт-Петербург: Питер, 2001 — 288 с.
2. Анастаси А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении / пер. с англ. — Москва: Апрель пресс; ЭКСМО-пресс, 2001. — 752 с.
3. Ахвердова О. А., Волоскова Н. Н., Белых Т. В. Дифференциальная психология: теоретические и прикладные аспекты исследования интегральной индивидуальности: учебное пособие. — Санкт-Петербург: Речь, 2004. — 168 с.
4. Базылевич Т. Ф. Дифференциальная психология: учебник. — Москва: ИНФРА-М, 2015. — 224 с.
5. Виндекер О. С. Дифференциальная психология: прикладные аспекты: учебно-методическое пособие. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. — 76 с.
6. Егорова М. С. Психология индивидуальных различий. — Москва: Планета детей, 1997. — 328 с.
7. Интегральная индивидуальность человека и ее развитие / под ред. Б. А. Вяткина. — Москва: Изд-во ИП РАН, 1999. — 328 с.
8. Либин А. В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. — Москва: Смысл, 1999. — 534 с.
9. Мерлин В. С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. — Москва: Педагогика, 1986. — 256 с.
10. Муравьев Н. В. Индивидуальный стиль деятельности. — Москва: Лаборатория книги, 2012. — 119 с.
11. Нартова-Бочавер С. К. Дифференциальная психология: учебное пособие. — Москва: ФЛИНТА, 2021. — 282 с.

12. Полисистемное исследование индивидуальности человека / под ред. Б. А. Вяткина. — Москва: ПЕР СЭ, 2005. — 384 с.
13. Психология интегральной индивидуальности: Пермская школа / сост. Б. А. Вяткин, Л. Я. Дорфман, М. Р. Щукин. — Москва: Смысл, 2011. — 636 с.
14. Русалов В. М. Темперамент в структуре индивидуальности человека. Дифференциально-психофизиологические и психологические исследования: монография. — Москва: Институт психологии РАН, 2012. — 528 с.

Учебное издание

Душкин Антон Сергеевич,
кандидат психологических наук, доцент;
Гончарова Наталья Андреевна
кандидат психологических наук, доцент

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Учебное пособие

Редактор *Корчуганова И. А.*
Компьютерная вёрстка *Фролова А. В.*
Дизайн обложки *Шеряй А. Н.*

ISBN 978-5-91837-642-3



Подписано в печать 14.12.2022. Формат 60×84 ¹/₁₆
Печать цифровая. Объем 6,75 п. л. Тираж 40 экз. Заказ № 157/22

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете МВД России
198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1