

МВД России  
Санкт-Петербургский университет

**ПСИХОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ.  
АКМЕОЛОГИЯ**

Учебное пособие

Санкт-Петербург  
2022

УДК 159.9

ББК 88

П86

**П86 Психология профессионального развития. Акмеология: учебное пособие.** — Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2022. — 108 с.

**Авторский коллектив:**

*Шаранов Ю. А.* — введ., гл. 1, гл. 2, 3, 5, закл., глоссарий;

*Шаповал В. А.* — гл. 1, закл.; *Ситников В. Л.* — гл. 4;

*Боброва И. А.* — гл. 6; *Бородавко Л. Т.* — гл. 6

ISBN 978-5-91837-646-1

Учебное пособие подготовлено в соответствии с программой дисциплины «Психология профессионального развития. Акмеология». В нем рассматриваются основные акмеологические понятия, методологические подходы и принципы акмеологии, акмеологические стратегии оптимизации развития личности профессионала, основные направления совершенствования правоохранительной деятельности в контексте акмеологического подхода — вершинности.

Предназначено для адъюнктов, курсантов, слушателей образовательных организаций высшего образования МВД России.

**УДК 159.9**

**ББК 88**

**Рецензенты:**

**Цветков В. Л.**, доктор психологических наук, профессор  
(Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя);

**Мартиросова Н. В.**, кандидат психологических наук  
(ОМПО УРЛС УМВД России по Архангельской области)

ISBN 978-5-91837-646-1

© Санкт-Петербургский университет  
МВД России, 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	4
Глава 1. Предмет и задачи науки о профессиональном развитии личности — акмеологии .....	7
1.1. История становления акмеологии.....	7
1.2. Предмет акмеологии.....	9
Глава 2. Акмеологические характеристики периодизации возрастного развития человека .....	13
2.1. Периодизация и кризисы развития .....	13
2.2. Учение о зрелости человека в акмеологии .....	22
2.3. Концепции становления и развития субъектности в акмеологии .....	31
Глава 3. Понятие вершин профессионального развития личности.....	43
3.1. Понятие личности в современной психологии.....	43
3.2. Структура личности.....	57
Глава 4. Методы акмеологических исследований .....	60
4.1. Основные принципы и категории акмеологии .....	60
4.2. Современное состояние акмеологии .....	63
Глава 5. Акмеологические технологии личностного роста и профессионального развития .....	69
5.1. Психология профессий: акмеологическое измерение .....	69
5.2. Общее представление о сущности развития правоохранительной деятельности.....	70
5.3. Акмеологическая концепция управляемого развития правоохранительной деятельности .....	76
Глава 6. Акмеологические технологии помощи в организации профессионального развития .....	84
6.1. Прикладные области акмеологии .....	84
6.2. Акмеологические проблемы формирования профессионального творчества.....	91
Заключение.....	96
Глоссарий .....	98
Список рекомендуемой литературы.....	104

## ВВЕДЕНИЕ

Акмеология как наука возникла во второй половине XX в. в качестве закономерного ответа на вызовы, возникшие в области человекознания, и потребности в изучении процессов развития профессионально-творческого мастерства и самосовершенствования личности взрослого специалиста на этапе его продуктивной деятельности. Акмеология предложила также новый подход к проблеме индивидуально-психического развития, который положен в качестве важного компонента в фундамент акмеологии — науки о развитии человека на этапе зрелости. При этом продуктивность профессионально-творческой деятельности субъекта рассматривается не только непосредственно в процессе ее осуществления, но и в течение всей жизнедеятельности профессионала, в особенности в ее вершинные акме-периоды. Сосредоточенность на профессиональной деятельности является, с одной стороны, свидетельством развитости именно данной предметной области акмеологии, с другой стороны, объясняется значительной потребностью государственных организаций в новых технологиях работы с кадрами.

Первые попытки распространить концептуальные положения акмеологии на проблематику органов внутренних дел относятся к первой половине 90-х гг. прошлого столетия. Тогда в юридическом институте МВД России был создан акмеологический центр, который активно занимался пропагандой новой науки. К тому времени относятся и первые научные статьи и монографии по юридической акмеологии. Несколько позже научная специальность 19.00.13 — «Психология развития, акмеология» (психологические и педагогические науки) была включена в программу подготовки научно-педагогических кадров. Однако за последние годы по данной специальности не было подготовлено ни одной диссертации, по-прежнему защищаются диссертации по педагогике или юридической психологии.

Сегодня для всех очевидно, что некоторые педагогические концепции устарели, другие требуют определенных ресурсов для своего окончательного самоопределения. Так, до сих пор не получила необходимого научно-прикладного статуса юридическая педагогика. В свою очередь, психология и педагогика органов внутренних дел вместе с юридической психологией заняты каждая своими проблемами, при этом рассматривают личность сотрудника, не учитывая достижения смежных дисциплин. Отсюда личность сотрудника в контексте правоохранительной

деятельности изучается фрагментарно, нецелостно, в силу чего акме обычно рассматривается в основном функционально, в ситуативно-синхроническом плане (например, при принятии решений в проблемной ситуации). Поэтому до сих пор отсутствует достоверное знание и системное представление как о самой личности сотрудника, так и о правоохранительной деятельности в целом. В результате специалистами, как правило, предлагаются отдельные мероприятия, направленные на повышение эффективности правоохранительной деятельности, обучения и воспитания личного состава без учета системности самих параметров успешности или продуктивности, без ориентации на достижение предельных (экстремальных) уровней развития. Возникает проблема неадекватности представлений у руководителей о тех реальностях, на базе которых развивается современная профессиональная деятельность и организационная культура подразделений и служб органов внутренних дел.

Нацеленность на конечный результат, успешность, продуктивность, творчество, профессиональное совершенство деятельности определяет значение акмеологии как новой социальной технологии развития юридической практики. Существенное отличие акмеологии от психологии и педагогики состоит в том, что акмеология целенаправленно выделяет профессионализм и воздействующие на него факторы в качестве предмета своего исследования и имеет своей задачей построение, разработку и совершенствование систем повышения профессионализма, для которых ключевыми являются понятия «продуктивность» и «уровень профессионализма»<sup>1</sup>.

Многоуровневый характер юридической деятельности требует соответствующего теоретического и экспериментального обоснования представления о целостности психической организации субъекта деятельности, акмеориентированной технологии достижения профессионально-творческой продуктивности взрослого, зрелого субъекта в течение всей его жизнедеятельности. В акмеологии принято считать, что динамика продуктивности профессионально-творческой деятельности носит ритмический, волнообразный характер, включающий подъемы и спады под влиянием интегративного взаимодействия внешних и внутриличностных факторов. При этом неоднозначность основных параметров творческой продуктивности специалиста связана

---

<sup>1</sup> Деркач А. А. Акмеологические основы развития профессионала. М.: Изд-во МПСИ, 2004. С. 33.

в значительной степени с возрастом, уровнем зрелости субъекта, с личностными факторами, с активным рефлексивным характером отражения внешних условий жизнедеятельности. Основные факторы подъема творческой продуктивности по количественным и качественным показателям связаны с установками на самореализацию в деятельности, с мотивацией достижений, содержанием позитивных ценностных установок. Акмеология продолжает активную разработку проблем карьерологии, акмесинергетики и идеологии<sup>1</sup>.

Поскольку проблематика юридической акмеологии тесно связана с такими областями человекознания, как психология труда (проблема типологии трудовой деятельности), психология творчества (проблема механизмов творчества и развития творческой личности), возрастная психология (проблема возрастного развития и зрелости), психофизиология, то акмеология как наука об акме и развитии профессионализма по существу является интегративной, междисциплинарной областью человекознания. Акмеориентированное сознание предполагает кардинальное изменение отношения к феномену развития взрослого человека, роли в этом процессе непрерывного образования и самообразования, творческой деятельности. Все это позволяет обнаружить значительный практический потенциал, определить новые смысловые ориентиры и ценности, акмеологические условия и факторы повышения продуктивности профессионально-творческой деятельности и сохранения профессионального долголетия сотрудников органов внутренних дел.

---

<sup>1</sup> См. Карабанова О. А., Захарова Е. И., Старостина Ю. А. Личностные факторы построения профессиональной карьеры в период вхождения во взрослость // Национальный психологический журнал. 2020. № 4 (40). С 113–124. DOI: 10.11621/npj.2020.0409.

# Глава 1

## ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ НАУКИ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ — АКМЕОЛОГИИ

### 1.1. История становления акмеологии

Акмеология — наука новая, находящаяся на стадии активного становления. Символично, что появление этого термина относится к периоду бурного интеллектуального и социального поиска 1920-х гг., когда возникли такие отрасли научно-практического знания, как эврилогия (П. К. Энгельмейер), эргонология (В. Н. Мясищев), рефлексология (В. М. Бехтерев), и в том числе акмеология (Н. А. Рыбников).

Если социально-культурным прототипом возникновения акмеологии было такое течение в русской поэзии начала XX в., как акмеизм (Н. С. Гумилев, С. М. Городецкий, А. А. Ахматова и др.), то ее естественно-научной предпосылкой стали исследования Ф. Гальтона и В. Освальда о возрастных закономерностях творческой деятельности и Н. А. Пэрна, изучавшего зависимость ее продуктивности от различных психобиологических факторов.

Современная история акмеологии в России ведет отсчет с 1989 г., когда была основана Всесоюзная акмеологическая ассоциация.

В развитии акмеологии можно выделить четыре основных этапа.

Первый этап — латентный, когда складывались исторические, философские, социальные, культурологические, научные, педагогические и практические предпосылки выделения в научном познании новой сферы человековедения.

Второй этап — номинационный, когда социальная потребность в такого рода знании была осознана и обозначена путем введения Н. А. Рыбниковым в 1928 г. специального термина «акмеология».

Третий этап — инкубационный, его начало датируется возникновением концептуальной идеи Н. В. Кузьминой о необходимости констелляции исследований акмеологической проблематики в качестве новой области человекознания. Предпосылкой явились систематизация и обобщение, анализ и дифференциация человекознания в трудах Б. Г. Ананьева. Завершился этот этап выдвижением программы развертывания акмеологии в качестве особой дисциплины.

Четвертый этап — институциональный, связан с созданием ряда социальных структур: акмеологической кафедры, лабораторий в вузах, Международной академии акмеологических наук. В рамках этих

научно-учебных структур ведутся исследования, разрабатываются акмеологические технологии и осуществляется профессиональное обучение.

Наука о наивысших достижениях в области профессионального мастерства получила название «акмеология». Слово «акмеология» восходит к древнегреческому «акме», происходящему, в свою очередь, от слова «axis» («острие») и означающему высшую степень чего-либо, цвет, цветущую пору; «en акме eіnai» («быть в акме») означает «быть в полном цвете, на высшей степени развития».

Древнегреческие доксографы, составляя жизнеописания прославившихся мудрецов и философов, указывали часто не даты начала и конца их жизни, а то время, когда они явили себя миру именно в качестве мудрецов и философов, т. е. время, на которое приходился высший пик их деятельности — время их «расцвета», акме. Так Диоген Лаэртский, представляя Гераклита, говорит, что расцвет его приходился на 69-ю олимпиаду.

Понятие «акмеология» впервые было введено Н. А. Рыбниковым в 1928 г. для обозначения особого раздела возрастной психологии — психологии зрелости или взрослости. Б. Г. Ананьев в 1968 г. нашел ей место в системе наук, изучающих возраст и фазы жизни человека как индивида (расположив их следующей последовательности: эмбриология человека, морфология и физиология ребенка, педиатрия, педагогика, акмеология, геронтология), описав это в своей книге «Человек как предмет познания»; указал место таким образом понимаемой акмеологии в системе наук о человеке, поместив ее в ряд «педагогика» — «акмеология» — «геронтология».

Б. Г. Ананьев поставил задачу разработки систематической психологической теории зрелости и взрослости — акмеологии. Он обратил внимание на игнорирование того факта, что фундаментальные разделы психологии связаны преимущественно с измерением разных характеристик и свойств взрослого человека. Психологическим характеристикам взрослых людей приписывается функция своеобразного эталона по отношению к характеристикам разных периодов созревания, формирования, роста и старения человека. При этом естественным образом предполагалось, что психологическая и психофизиологическая изменчивость не свойственны «эталонным» психологическим характеристикам взрослости человека. Так, Ж. Пиаже пришел, например, к выводу, что в подростковый период формируется «логика взрослого», после чего, хотя и происходят многие количественные изменения, последние

являются лишь совершенствованием и завершением структуры «логики взрослого».

Психологические науки аналитические. В них расщепляются процессы отражения и исследуются части — ощущение, восприятие, представление, память и т. д. Акмеология же анализирует целостные профессиональные коллективы, группы, индивидуальности, сложно взаимодействующие в направлении получения общего профессионального результата (с учетом профессиональной роли и вклада в него каждого). Акмеология исходит из того, что вершин профессионализма человек достигает сам.

Методы акмеологии разделяются на научно-исследовательские и научно-практические. Последние передаются самим профессионалам, поскольку профессионализм достигается за счет преобразования научных методов в практические.

Четверть века тому назад Б. Г. Ананьев обосновал необходимость создания новой науки, которая, объединив усилия ученых, представляющих естественные, общественные и гуманитарные направления научного познания, сосредоточила бы свое внимание на изучении индивидуальных, личностных и субъектно-деятельностных характеристик физически и психически зрелого взрослого человека и на выяснении объективных и субъективных условий, которые позволили бы ему наиболее плодотворно проявить себя в жизни.

## **1.2. Предмет акмеологии**

Российские ученые Н. А. Рыбников, а затем Б. Г. Ананьев, его ученики и последователи А. А. Бодалев, А. А. Деркач, Н. В. Кузьмина и др. термин «акме» включают в название раздела науки о развитии человека в онтогенезе. Именно они науку, комплексно изучающую развитие взрослого человека, назвали акмеологией, специально и настойчиво подчеркивая при этом, что как раз на ступени взрослости нормально формировавшийся на предшествующих ей стадиях онтогенеза человек обыкновенно проявляет себя как зрелый индивид, богатая своими связями с действительностью личность и как активный деятель профессионал.

Акмеология — система смысложизненных вершин (социальных, духовных, профессиональных) достигнутых человеком и воспринимаемых им как «чувство жизни» самореализация, воплощенная собственная уникальность. Суть акмеологии — рассмотрение в единстве процессов профессионального и личностного развития и указание

пути достижения профессионального мастерства на основе реализации творческого потенциала личности.

Степень зрелости человека и так называемая вершина этой зрелости или, как ее еще называют, акме — это многомерное состояние, которое охватывает значительный по временной протяженности этап его жизни и всегда показывает, насколько он состоялся как гражданин, как специалист-труженик в какой-то определенной области деятельности, как бедная или богатая своими связями с окружающей действительностью личность, как супруг, как родитель. Вместе с тем оно никогда не является статичным образованием, а отличается большей или меньшей вариативностью и изменчивостью.

Целостные «картины», представляющие собой индивидные, личностные и субъектно-деятельностные характеристики человека в их единстве и во всех взаимосвязях и опосредованиях, нарабатываются акмеологией в ходе комплексных исследований.

Последовательная опора на них позволила установить, что физическая зрелость человека; его психическая зрелость, находящая выражение в сформированности ума, чувств, воли; его личностная зрелость, которая, конечно, зависима от интеллекта и воли, но главным образом все-таки проявляется в отношениях; его зрелость как субъекта (обнаруживающаяся, прежде всего, в способностях) связаны друг с другом самым тесным образом.

Вместе с тем оказывается, что, как правило, достижение ступени зрелости всеми блоками образования, в которых человек выступает как индивид (живой организм), личность и субъект деятельности, не происходит фронтально. И дальше уже на ступени самой зрелости у человека наблюдаются тоже разные темпы протекания изменений в названных образованиях.

Б. Г. Ананьев в своей книге «Человек как предмет познания» указал на парадоксальность сложившейся в психологии ситуации, при которой в центре психологического познания развития человека оказались ранний и поздний онтогенез, а на периферии — те фазы, когда человек живет наиболее продуктивной творческой и социально активной жизнью. Он выдвинул тезис, согласно которому единая научная теория индивидуально-психологического развития не может быть построена без специальной разработки ее фундаментального отдела — возрастной психологии зрелости или взрослости.

В настоящее время понимаемая как раздел возрастной психологии акмеология получает свое дальнейшее развитие. Так, А. А. Бодалев

определяет акмеологию, говоря о ее широком понимании, следующим образом: акмеология всесторонне освещает особенности важнейшей ступени, которую проходит человек в своем развитии — ступени зрелости. Она определяет сходное и различное в ней у разных людей и в таком же ключе проясняет у них своеобразие действий факторов, которые обуславливают индивидуальную картину зрелости.

По Б. Г. Ананьеву, акмеология изучает человека как индивидуума, т. е. его природные свойства (пол, возраст, здоровье, уровень физического развития, генетические предпосылки развития, уровень развития интеллекта). Лишь психология исследует человека как личность, субъекта творческой деятельности, индивидуальность, вступая в сложные связи с другими науками.

Н. В. Кузьмина в своей книге «Предмет акмеологии» обращает особое внимание на то, что Б. Г. Ананьев поставил акмеологию вслед за педагогикой, как бы говоря тем самым, что это наука о закономерностях развития зрелых людей под влиянием образования или средствами образования. Свое толкование предмета акмеологии она определяет следующим образом: акмеология — наука о качестве созидательной деятельности преподавателей, обучающих основам профессионализма в сфере искусства мастерства и творчества средствами образования в любом виде созидательной деятельности; наука о совершенствовании, коррекции и реорганизации созидательной деятельности опытных специалистов.

Существуют глубокие причины логического и исторического порядка, вызывающие тесное переплетение, с одной стороны, акмеологических, а с другой — прежде всего, педагогических и психологических исследований, что, к тому же делает актуальной задачу выделения собственно акмеологических исследований и акмеологического знания и отличия их главным образом от педагогики и психологии.

В настоящее время акмеология определяется как наука, возникшая на стыке естественных и гуманитарных дисциплин и изучающая закономерности и феномены человека на ступени его зрелости и особенно при достижении им наиболее высокого уровня в этом развитии.

Обращаем внимание на то, что акмеология изучает развитие именно зрелой личности. С акмеологической точки зрения, зрелость личности — более масштабная категория, подразумевающая преимущественное развитие морально-нравственных качеств, гуманистической направленности, нормативности и отношений.

Целью акмеологии является совершенствование человека, помощь в достижении им вершин в физическом, духовно-нравственном и профессиональном развитии, гуманизация данного развития.

В узком понимании предметом акмеологии является поиск закономерностей саморазвития и самосовершенствования зрелой личности, самореализации в разных сферах, самообразование, самокоррекции и самоорганизации.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Поясните, почему Б. Г. Ананьев в своей книге «Предмет акмеологии» поставил акмеологию вслед за педагогикой?

2. Совпадают ли степень зрелости человека и так называемая вершина этой зрелости?

3. В чем состоит кардинальное отличие отношения к феномену развития взрослого человека акмеориентированного сознания от психологического?

4. Сколько этапов в развитии акмеологии можно выделить? Чем они характеризуются?

5. Какая цель в совершенствовании человека преследуется в акмеологии? Почему особое внимание обращается на изучении развития именно зрелой личности?

## Глава 2

# АКМЕОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПЕРИОДИЗАЦИИ ВОЗРАСТНОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА

### 2.1. Периодизация и кризисы развития

Б. Н. Ананьев предложил построить на основе определения микро-возрастных интервалов модель психофизиологического и интеллектуального развития взрослых. Изучение динамики развития психических функций и интеллекта предполагалось направить на выявление верхних и нижних границ возрастных периодов. Такой подход и был осуществлен Е. И. Степановой в исследовании, проведенном под руководством Б. Г. Ананьева.

В соответствии с экспериментальными данными, полученными в этом исследовании<sup>1</sup>, процесс психофизиологического развития взрослых неравномерен.

В возрасте 18–46 лет выделяются три макропериода в развитии памяти, мышления, внимания, первый из которых охватывает возраст от 18 до 25 лет, второй — от 26 до 35 лет, третий — от 36 до 46 лет. Эти возрастные макропериоды отличаются разными темпами развития психических функций и интеллекта, понимаемого как результат межфункциональных связей.

Показателем темпа развития служила смена подъемов и спадов в уровне развития психических функций и интеллекта в целом. В первом макропериоде наблюдается более частая смена подъемов и спадов от возраста к возрасту в уровне развития каждой функции. Во втором и третьем макропериодах наблюдаются умеренные изменения с более растянутыми интервалами в смене подъемов и спадов в уровне развития. В первом макропериоде спады в уровне развития мышления непрерывно, примерно через один-два года, сменяются подъемами. В дальнейшем, начиная с 26 лет, изменения более равномерны. До 32 лет происходит постепенный подъем с двумя спадами (в 28 лет и в 31 год). После 32 лет (точки наивысшего подъема во втором макропериоде) уровень удерживается на сниженном уровне. Повышение происходит в 38–39 лет, а затем наблюдается снижение до самого низкого уровня.

Смена подъемов и спадов в уровне развития мышления свидетельствует не только о неравномерности его развития от возраста

---

<sup>1</sup> Степанова Е. И. Психология взрослых: экспериментальная акмеология. СПб.: Алетейя, 2000. С. 73–93.

к возрасту, но и о цикличности, позволяющей проследить переходные стадии. Цикличность не есть повторение пройденного пути без каких-либо изменений в развитии. Она предполагает повторяемость, но уже на новом витке развития. Новый уровень развития достигается благодаря приобретенным на предыдущем этапе свойствам.

Наиболее высокие величины показателей развития мышления приходятся на 20, 23, 25 лет и 32 года. В третьем макропериоде пики наблюдаются в возрасте 39 и 45 лет, но на сниженном уровне по сравнению с предыдущими макропериодами. В возрасте 26–29 лет происходит общий спад, который в дальнейшем сменяется подъемом, не достигающим, однако, уровня первого и второго макропериодов.

Как видно из изложенного, динамика в уровне развития мышления на всем протяжении рассматриваемых возрастов зрелости неустойчива и отличается значительной пульсацией. Наибольшая подверженность изменениям наблюдается в возрасте 18–25 лет, в период ранней зрелости, что свидетельствует об активной перестройке в мыслительных функциях в эти годы.

Изменения в памяти также происходят неравномерно, однако по сравнению с мышлением, темп несколько замедлен, подъемы и спады происходят примерно через три-четыре года, тогда как в мышлении — через один-два.

Наиболее высокие величины уровневого показателя памяти приходятся на 19 лет, 23–24 года и 30 лет. От 25 до 28 лет наблюдается снижение, сменяющееся в дальнейшем подъемом, наивысшая точка которого приходится на 30 лет. В последующих возрастах происходит равномерное снижение с колебаниями, которое, по сравнению с предыдущими периодами, особенно выражено в 45–46 лет.

Сравнивая представленные в графике кривые развития мыслительных и мнемических функций, Е. И. Степанова обращает внимание на два обстоятельства. Во-первых, по смене подъемов и спадов развитие памяти опережает развитие мышления; во-вторых, в период возрастного развития зрелости снижение уровня памяти неизменно происходит быстрее.

Неравномерность развития обнаружена и в уровне внимания.

Наиболее заметные изменения, сказывающиеся в смене подъемов и спадов в уровневых показателях развития внимания, наблюдаются в возрасте от 22 до 25 лет. В первом макропериоде уровень внимания оказался ниже уровня мышления и памяти.

Умеренный подъем начинается с 26 и продолжается до 29 лет. Показатели развития внимания в эти годы оказались выше показателей мышления и памяти. Наивысшие точки подъема приходятся на 29 лет, 32 и 33 года. Снижение в 34–35 лет совпадает со снижением уровня памяти и мышления в эти годы. В дальнейшем смена подъемов и спадов продолжается.

В третьем макропериоде уровень развития внимания опережает уровень развития как мышления, так и памяти, особенно последней. Здесь пики приходятся на 38 лет и 42 года.

Временное расхождение в наступлении подъемов и спадов в уровне развития психических функций особенно заметно, если сопоставить между собой мыслительные, мнемические, аттенционные функции, взяв за основу уровневые перепады.

Уровневые перепады в мышлении и памяти были названы **мнемологическими градиентами**.

В этих функциях наметились три этапа равномерного развития, первый из которых характеризуется разнонаправленностью развития мышления и памяти, что в конечном итоге сказывается в относительном равновесии в виде повышения уровня в 26 лет. В дальнейшем наблюдаются более согласованные и однонаправленные изменения.

На втором этапе накопление информации в памяти и возрастание роли переработки ее с помощью операционных систем мышления идут параллельно, но с опережающей ролью памяти. С каждым годом происходит повышение уровня развития памяти и мышления, продолжающееся до 30 лет, когда память достигает оптимальной точки своего развития. Уровень мышления в этом возрасте выше уровня памяти.

Третий этап начинается с 31 года. Он отличается разнонаправленностью развития памяти и мышления, которая сказывается в снижении уровня памяти и сохранении высокого уровня развития мышления, оптимальная точка которого приходится на 32 года. Разнонаправленность развития памяти и мышления сохраняется до 46 лет.

Уровень развития памяти снижается раньше, чем уровень мышления. Можно предположить, что инволюция затрагивает память в возрастах поздней зрелости и старости раньше, чем мышление.

Сопоставление мышления и внимания по уровню развития также позволяет выделить этапы. От 18 до 25 лет уровень развития мышления выше уровня развития внимания. Возрастные точки подъема в уровне развития мышления не совпадают с оптимальными точками подъема в уровне развития внимания. Подъемы в уровне развития внимания

приходятся на 22 и 24 года, когда наблюдается спад в уровне развития мышления. При низких показателях развития внимания характерна их относительная стабилизация, а в мышлении при высоких показателях отмечается изменчивость. В дальнейшем динамика в соотношении уровней развития мышления и внимания меняется. В возрасте от 26 до 29 лет внимание начинает опережать мышление по уровню развития.

Этап разнонаправленного развития мышления и внимания затем сменяется этапом однонаправленного развития. В возрасте от 30 до 32 лет уровни обеих функций совпадают. Точки подъема здесь приходятся на 32 года, в возрасте от 33 до 35 лет уровень внимания выше уровня мышления, однако с 36 лет наступает этап, когда снижается уровень внимания и повышается уровень мышления. Этап однонаправленного развития мышления и внимания сменяется этапом разнонаправленного развития этих функций.

С возрастом у взрослых, как отмечалось ранее, повышается роль произвольной регуляции психической деятельности.

Внимание выступает в качестве регулирующей функции в возрастных точках расхождения в уровне развития памяти и мышления. Можно сказать, что регуляторная функция внимания представляет собой компенсаторный механизм резерва дальнейшего развития этих функций. Выявленные этапы неравномерного развития психических функций послужили основанием для выделения возрастных периодов развития.

Выявлено соответствие в возрастной изменчивости мыслительных функций и эвристического поиска (процесса решения задач). Подъемы в показателях развития эвристического поиска совпадают с пиками в развитии мышления, они также приходятся на 20, 25 лет и 32 года. Спад обнаружен в те же годы (26–29 лет).

Наибольшая изменчивость уровня развития интеллекта, исследуемого с помощью набора методик Д. Векслера, обнаружена в возрасте от 18 до 25 лет. Наивысшие точки подъема показателей развития интеллекта приходятся на 19 лет, 22 года и 25 лет. Во втором и третьем макропериодах наблюдается общий подъем уровня развития вербального и невербального интеллекта. При этом возрастные изменения имеют несколько иной характер, по сравнению с первым макропериодом. Если первый макропериод отличается наибольшей выраженностью в смене подъемов и спадов, так же как и в психических функциях, то второй и третий — относительной устойчивостью при подъеме уровня развития вербального интеллекта. Временные циклы развития

становятся более продолжительными для ряда лет, более длительными интервалы развития.

В возрасте 36–40 лет показатели, характеризующие зрелость суждений, наиболее высоки, что, видимо, связано с приобретением жизненного опыта. Вербальный интеллект в большей степени подвергается изменениям по сравнению с невербальным, который отличается меньшей подверженностью изменениям. Эти результаты согласуются с данными других авторов, изучавших особенности вербального и моторного научения. В моторном научении с возрастом снижение успешности происходит раньше, чем в вербальном. Прослеживание возрастной изменчивости по уровневым связям развития психических функций и интеллекта свидетельствует о неоднородности и противоречивости процесса развития взрослого человека. Сопоставляя макропериоды, нетрудно заметить, что первый из них отличается не только неравномерностью и ускоренным темпом развития психических функций и интеллекта, но и разнонаправленностью их развития. Однонаправленность и разнонаправленность развития, свидетельствующие о гетерохронности, или разновременной последовательности, в проявлении психических функций имеют место во всех возрастах зрелости. На основе уровневых показателей и выявления этапов однонаправленного и разнонаправленного развития психических функций внутри макропериодов выделены микропериоды развития (табл. 1).

Таблица 1

### Возрастные периоды развития психических функций (18–46 лет)

Периоды	Возраст, годы		
	Ранняя зрелость	Средняя зрелость 1-й период	Средняя зрелость 2-й период
Макропериоды	18–26	26–35	36–46
Микропериоды	18–21; 22–25	26–29; 30–33; 34–35	36–40; 41–46

Выделение микропериодов стало возможным благодаря прослеживанию возрастной изменчивости по микроинтервалам жизни (год за годом). Обнаружение микровозрастных периодов свидетельствует

о ритмичности и цикличности в развитии психических функций. Смена подъемов и спадов подчиняется определенной закономерности: для одних функций характерен интервал в один-два года, для других — два-три. В одном микропериоде одни функции проявляются на повышенном уровне развития, а другие — на сниженном, в другом макропериоде картина меняется.

Одновременное повышение уровня развития памяти, мышления и внимания обнаружено лишь в двух микропериодах — 22–25 лет и 30–33 года, одновременное снижение уровня — только в одном микропериоде — 34–35 лет. Этапы однонаправленного и разнонаправленного развития психических функций, мнемологические градиенты свидетельствуют о том, что психофизиологическое развитие в зрелости отличается противоречивостью. В течение всего периода зрелости происходит повышение и понижение функционального уровня развития при отсутствии устойчивой стабилизации. Выделенные макропериоды и микропериоды психофизиологического и интеллектуального развития находят подтверждение в структуре взаимосвязей психических функций. Границы между фазами развития определялись не только по функциональным уровням развития, но и по структуре внутрифункциональных и межфункциональных связей.

В отношении исследования нормативных кризисов развития личности взрослого человека следует указать на следующие взгляды: о непрерывности психического развития на протяжении всего онтогенеза; о стадийности; о существовании общевозрастных закономерностей и качественных различий возрастных этапов развития личности взрослых<sup>1</sup>. Признание качественных различий между стадиями влечет за собой необходимость постановки вопросов о причинах этих качественных изменений, условиях, вариантах и способах перехода от одной стадии к другой, качественно новой. Признание общевозрастных изменений личности взрослых ставит вопрос и о способах сохранения индивидуальности и самотождественности в процессе непрерывного развития личности.

Диалектический принцип и выделение качественно своеобразных этапов на всем пути развития личности предполагает наличие обязательных переходных периодов (связанных с качественными изменениями), разделяющих и объединяющих стабильные стадии. Анализ эмпири-

---

<sup>1</sup> Солдатова Е. Л. Нормативные кризисы развития личности взрослого человека: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. Екатеринбург, 2007. 43 с.

ческих и теоретических данных подтвердил наличие общевозрастных закономерностей развития личности во взрослом периоде, позволил уточнить понятие возраста, современные подходы к пониманию кризиса, выделить общие и особенные признаки нормативных кризисов.

Рассматривая современные подходы к изучению кризисов личности взрослого человека, удалось выявить, что большинство авторов отмечают усиление влияния гетерохронности развития психических функций, роли индивидуально-личностных и субъектно-деятельностных особенностей в содержании кризисов (Е. И. Степанова, Б. С. Братусь, В. А. Ганзен, Л. А. Головей, Л. И. Анцыферова, Э. Ф. Зеер, Э. Э. Сыманюк и др.).

Кризисные периоды, которые выделяются разными авторами, имеют схожие возрастные границы, что позволяет считать их нормативными.

Вместе с тем остается ряд вопросов, связанных с динамикой и содержанием кризисных (переходных) периодов развития: если переход от стадии к стадии — процесс нормативный, значит, необходимо определить, что является нормой развития; чем она определена; кто является ее носителем; как этим процессом можно управлять; как нормативность связана со своевременностью; что определяет время переходов — возраст, готовность или внешние факторы?

Культурно-историческая концепция в той или иной степени отвечает на эти вопросы относительно детских возрастов. Концепция профессионально обусловленных нормативных кризисов взрослости (Э. Ф. Зеер, Э. Э. Сыманюк) связывает содержание нормативных кризисов с профессиональным развитием. Общественно-исторической обусловленностью объясняет природу кризисов Л. И. Анцыферова, возрастными изменениями — Б. Г. Ананьев, Е. И. Степанова и др.

Категории возраста и развития зачастую отождествляются в психологии, тогда как возраст является не источником, а формой развития (И. С. Кон, В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев, В. В. Бочаров). Возраст — многомерное понятие, ключевая категория для наук, изучающих развитие человека. Границы возраста и возрастные особенности считаются достаточно условными. Возраст человека, по мнению Б. Г. Ананьева, является конвергенцией биологического, исторического и психологического времени. Психологический возраст, в отличие от паспортного и биологического, не определяется количеством прожитых лет или состоянием и функционированием организма, а, в зависимости от концептуальных подходов, описывается через

интеллектуальный возраст, психосексуальный, степень нравственной зрелости субъективно переживаемый, связанный с опытом и самореализацией.

Иная модель нормативности перехода между возрастными периодами (Г. Томе и др.) объясняет развитие человека сменой последовательно важных, ожидаемых событий, которые можно предвидеть и, в отношении которых, строить планы. Выделяются задачи развития или жизненные задачи каждого периода взрослости (Э. Эриксон и др.). В отечественной науке жизненные задачи как элемент культуры рассматриваются в социальной антропологии (И. С. Кон, В. В. Бочаров). Жизненные задачи представлены как система связанных с возрастом социально-психологических экспектаций и санкций. Нормативность переходов между стадиями вызвана, таким образом, решением возрастных задач одной возрастной стадии и открытием задач новой стадии развития.

Еще одним аспектом анализа может быть многообразие различных подходов к понятию кризиса. Так, зачастую этим понятием обозначаются разные уровни одной реальности, с чем связано неоднозначное, а главное, неполное его толкование. В частности, с понятием кризиса часто отождествляют процессуальные характеристики изменений реальности — от устоявшегося течения событий к новому, иному; кризисную ситуацию, которая является «пусковым механизмом» для кризиса как процесса (в ненормативном кризисе — случайное событие, в нормативном — предрешенное изменение объективной стороны социальной ситуации); переживание конфликта как переломной фазы кризиса и рефлексии противоречий; инсайт и разрешение — результат нормально протекающего кризиса и регресс как результат нарушенного течения кризиса; оценку и переживание происходящих изменений в любой фазе кризиса.

Диалектический подход и концепция нормативности кризисов развития личности позволяют определить кризисный период как неизбежный переход от одной возрастной стадии к следующей, связанный с изменением социальной ситуации развития, с разрушением старой системы отношений, открытием, а затем освоением и принятием новой, а нормативный кризис развития личности как процесс проживания личностью кризисного обязательного этапа между возрастными стадиями взрослого периода развития. В нормативном кризисе развития личность проживает последовательно основные фазы кризиса, связанные с переструктурированием и освоением новой

системы отношений. В процессе проживания и внутренней работы личности, направленной на выход из кризиса и связанной с осознанием и рефлексией изменений, преобразуется система отношений личности и ее представления о себе.

Анализ литературных источников по проблеме выявил, что зачастую возрастные кризисы описываются односторонне в связи с наиболее общими для возраста проблемами. Так, кризис перехода к ранней взрослости зачастую представлен лишь в терминах профессионализации, кризис перехода к средней взрослости обсуждается в связи с потерей смысла жизни, а кризис перехода к зрелости (середины жизни) — с разочарованиями и семейными проблемами. Такой подход обедняет психологию нормативных кризисов, но вместе с тем указывает на общевозрастные проблемы, общие паттерны совладания с кризисами и, значит, на их нормативность.

Суть нормативного кризиса состоит в преобразовании всей системы отношений личности, интеграции в структуру личности возрастных новообразований, латентно формировавшихся в предшествующей стадии. Динамика кризиса обусловлена гетерохронностью преобразований социальной ситуации развития и интериоризации идеальной формы возрастного развития.

В социальной ситуации развития принято выделять объективный и субъективный аспекты. В объективном аспекте отражены социокультурные ожидания как нормативные критерии возраста, которые вырабатываются в культуре не только для детских возрастов, но и для взрослого периода развития. Переход от одной стабильной стадии к другой сопряжен с объективными изменениями социальной ситуации развития.

Субъективная составляющая социальной ситуации развития (возрастные новообразования личности) включает систему ценностей, жизненных целей, отношение к жизни, переживания, которые обусловлены изменениями в объективной системе социальных отношений взрослого человека. Основное диалектическое противоречие развития личности взрослого человека обусловлено необходимостью изменений, связанных с социальными ожиданиями и стремлением к сохранению личностной целостности, уникальности.

Суть в том, что изменения в кризисе затрагивают не свойства личности, а систему ее отношений. Зародившиеся в предыдущей стабильной стадии новообразования в дебюте нормативного кризиса (I фаза) усиливаются открытием новой возрастной формы развития

и изменившейся объективно системой отношений. Актуализируясь, эти образования осознаются как более соответствующие новым возрастным задачам — происходит фиксация на них. Изменения эмоционально насыщены и малорефлексируемы или даже вытесняемы в I фазе нормативного кризиса. По мере прохождения кризиса идеальный образ конфликтует с реальностью (сложившимися индивидуально-личностными особенностями, социальными отношениями), что приводит к внутреннему конфликту и переживаниям несоответствия себе, сомнениям в собственной системе ценностей, в целях (II фаза кризиса). Выход из кризиса (III фаза) связан с адаптацией к задачам и присвоением (персонализацией) личностных новообразований. Каждая фаза кризиса сопровождается специфическими переживаниями и рефлексией изменений. Рефлексия и принятие собственных изменений в кризисе — обязательное условие непрерывности развития личности и сохранения самоидентичности в ситуации глубоких изменений, она определяет принятие изменений и готовность личности к переходу на следующую стадию развития.

Таким образом, гетерохронность развертывания изменений разных уровней социальной ситуации развития обуславливает фазовую динамику кризиса. Наряду с объективной и субъективной составляющими социальная ситуация развития в период взрослости обязательно включает и рефлексивную. Рефлексия личностью изменений — процесс сопоставления реальной, наличествующей формы развития с идеальной формой развития, связанный с поиском и принятием собственной идентичности. Рефлексия личностью изменений, происходящих с ней в результате преобразований социальных отношений в кризисе, есть процесс самоотождествления или эго-идентичности. Эго-идентичность изменяется в нормативном кризисе от фиксированной или предрешенной к диффузной, затем к достигнутой. Достигнутая эго-идентичность является психологической готовностью к переходу на новый этап и новообразованием нормативного кризиса развития личности взрослого человека.

## **2.2. Учение о зрелости человека в акмеологии**

Акмеология позиционирует себя в качестве науки, которая всесторонне освещает особенности важнейшей ступени, которую проходит человек в своем развитии — ступени зрелости. Она определяет сходное и различное в ней у разных людей и в таком же ключе проясняет у них своеобразие действий факторов, которые обуславливают индивидуальную

картину зрелости<sup>1</sup>. По Б. Г. Ананьеву, акмеология изучает человека как индивидуума, т. е. его природные свойства (пол, возраст, здоровье, уровень физического развития, генетические предпосылки развития, уровень развития интеллекта)<sup>2</sup>. Н. В. Кузьмина в своей книге «Предмет акмеологии» обращает особое внимание на то, что Б. Г. Ананьев поставил акмеологию вслед за педагогикой, как бы говоря тем самым, что это наука о закономерностях развития зрелых людей под влиянием образования или средствами образования<sup>3</sup>.

Сегодня поступательное развитие акмеологии, ювенологии, геронтологии и практической психологии неизбежно ставит проблему методологического осмысления не только внутренних закономерностей развития человека на протяжении всей его жизни, но и возможных вариантов этого развития.

В акмеологии основные варианты развития воплощаются в многочисленных попытках моделирования человека на основе периодизации онтогенеза, при решении таких проблем, как проблема зрелого человека, проблема соотношения биологического и социального, проблема создания модели нормативного развития человека, проблема сущности человека и сущности его развития и т. д. При этом сквозной проблемой акмеологии всегда являлась и является идея развитого, изощренного, зрелого человека, совершенной личности. Например, Ф. Ницше выразил идею развития в идеале «сверхчеловека», «белокурой бестии», способной «прорвать горизонт», установленный традиционной религией и моралью. Как представляется, правильно осмысленное понятие «совершенный человек» указывает на стремление развития к предельности и завершенности и в данном смысле представляет большое теоретико-познавательное значение в акмеологическом анализе сущности развития человека. Нелишним будет подчеркнуть, что многозначность и сложность развития характеризуется одновременной направленностью на оптимальный и вместе с тем экстремальный результат — акмерезультат. При этом факультативные параметры развития не могут быть ниже минимума, а должны быть в зоне оптимального уровня развития, тогда как основные — достигать экстремального (изощренного) результата. Именно экстремальные принципы благодаря своей универ-

---

<sup>1</sup> Бодалев А. А. Вершина в развитии взрослого человека: истоки и условия достижения. М.: РАГС, 1998. 165 с.

<sup>2</sup> Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2011. 288 с.

<sup>3</sup> Кузьмина Н. В. Предмет акмеологии. СПб.: Питер, 1995. 189 с.

сальности сохраняют связь с известными в природе принципами развития (простота, оптимальность, целесообразность), одновременно воздействуют на психологию и различные параметры человеческой активности, обеспечивая полную и максимальную реализацию процессов развития путем достижения предельных, крайних и пограничных состояний, а также посредством их преодоления<sup>1</sup>. С этой точки зрения совершенный человек — это экстремальный уровень развития целостного человека.

Обращение к экстремальным принципам неизбежно ставит вопрос о сущности феноменов акме и зрелости человека. Можно ли считать человека, достигшего акме, совершенным человеком? Но тогда как быть с положением о множестве акме, которые человек может достигать в процессе своей жизнедеятельности? Феномен зрелости также требует некоторого переосмысления. Так, в концепциях возрастной психологии содержатся утверждения о том, что развитие может включать в себя процессы, берущие начало не с момента рождения, а в более поздние периоды жизни<sup>2</sup>. При таком понимании развития изменяются представления обо всех жизненных эпохах: во-первых, детство — не единственный период, в котором происходит формирование новообразований, во-вторых, стадия зрелости теряет свои лидерские позиции и статус образца и цели развития, в-третьих, стадия старения также оказывается включенной в общий процесс развития. В связи с этим встает вопрос о целях развития: если не зрелость, тогда, какова цель развития?

На вопрос о целях развития можно ответить не с точки зрения возрастной психологии или с точки зрения определения человеческой целостности, а скорее всего с точки зрения целостности процесса развития человеческой жизнедеятельности. Известно, что формы человеческой жизнедеятельности развиваются быстрее тех изменений, которые претерпевает сам человек. Здесь важно напомнить известную мысль С. Л. Рубинштейна о том, что «личность формируется и проявляется в деятельности». Поэтому для понимания целей развития нужно анализировать все основные параметры бытия человека, соотносить и соизмерять его творческие и экстремистские проявления.

---

<sup>1</sup> Томалинцев В.Н. Экстремаль России: Прогноз развития. СПб.: Фонд «Отечество», 2007. С. 8–9.

<sup>2</sup> Бурменская Г. В. Типологический анализ онтогенеза индивидуальных различий // Вопросы психологии. 2002. № 2. С. 5–13.

Если учитывать только показатели возрастной зрелости или только позитивные представления о целостности развития человека, тогда перед нами будет абстрактный Человек и одноплоскостной, идиллический взгляд на жизнедеятельность людей. Одноплоскостное развитие — это только комбинация известных элементов, находящихся на одном уровне, которые не имеют направленного движения, а значит, не ведут к улучшению или к ухудшению тех или иных качеств и свойств деятельности. В свою очередь, совершенный человек — высшая точка абсолютной полноты и зрелости духовного развития, которая в снятом виде содержит в себе истинный экстремум развития, соответствующий высшим идеалам проявления творчества и культуры. Тем самым феномен совершенного человека содержательно отвечает критерию зрелости, по своему вектору или конечной цели развития совпадает с понятием акме, одновременно не исчерпывая себя ни в первом, ни во втором. Четкими границами феномена совершенного человека выступает конкретный анализ социального идеала такого человека, механизмов его возникновения, а также анализ самого процесса развития совершенной личности как продукта культуры.

Находясь в предметной области, например, психологии, трудно представить данную категорию вне взаимосвязи с другими категориями, характеризующими принципы усложнения и развития, законы хаоса и порядка, самоорганизации и самодетерминации. Другими словами, вне культурного контекста принципиально невозможно построить модель совершенного человека. Именно в общественной культуре все изменения проходят цикл от момента возникновения до финальной стадии — вершины, пика, кульминации процесса развития. Каждому типу культуры в рамках культурных традиций, этических идеалов, предпочтений, ценностных норм и национального архетипа соответствует свой тип зрелого и совершенного человека. Отсюда вариантов существования и способов достижения этой высшей точки развития совершенного человека существует много.

Как правило, научное мировоззрение той или иной исторической эпохи оказывало влияние на формирование представления о сущности развития зрелого человека. К одним из первых таких представлений можно отнести периодизацию развития Пифагора, Гиппократ и Аристотеля. Так, Пифагор выделял четыре периода в жизни человека: весну (становление человека) — от рождения до 20 лет; лето (молодость) — 20–40 лет; осень (расцвет сил) — 40–60 лет; зиму (угасание) — 60–80 лет. Гиппократ в ходе всей жизни человека выделял

10 семилетних периодов. Аристотель также выделял семилетние периоды, однако ограничивался 21-летним возрастом<sup>1</sup>. Здесь явно сказываются представления о цикличности жизни природы: существует четыре времени года, 12 месяцев, день сменяется ночью и т. п. Одновременно в данном подходе видно стремление античного человека к фиксации порядка и закономерности во всем. Именно порядок в космосе в древнегреческой философии рассматривался как основа гармонического и спокойного развития личности. Для грека главным был вопрос: как достигается и поддерживается арете — образцовое поведение и каким должно быть ведущее к арете воспитание — пайдейя<sup>2</sup>. Пайдейя была направлена на возвращение зрелого мужа, причем на протяжении всей жизни. Но пайдейя не сводится только к воспитанию и образованию. Пайдейя — это культура, образ жизни, путь достижения арете (добродетели) и акме. Пайдейя тесно связана с политическими, социальными и экономическими отношениями конкретного исторического момента. Вся жизнь грека была направлена на достижение акме. Зрелая личность могла обладать и обладала уровнем *техне*, где зрелость — плод физических и интеллектуальных усилий, знаний, навыков. Но зрелость — это и жизненный нравственный опыт, включающий не только знания, но и мудрость, которая не передается путем воспитания, а постигается. Это уровень пайдейи.

Грек гомеровской эпохи должен был быть физически хорошо развит, что помогало ему участвовать в боях, владеть оружием. Вместе с тем он должен был быть развит и в нравственном отношении.

В гомеровский период на первый план в суждениях о ценности зрелости выходит воинская доблесть (арете). Пайдейя (в это время привилегия аристократии) основана на подражании героям эпоса и приобщении через старшего наставника к обществу полноправных зрелых мужей. Идеалом считался зрелый, физически развитый мужчина, герой-одиночка аристократического происхождения, который в подвигах достигает своего акме. И хотя предполагалось, что зрелый муж должен в равной степени обладать физической силой и могучим умом, в конце архаического и начале классического периода физическая составляющая этого идеала являлась преобладающей. Главным

---

<sup>1</sup> Психология человека от рождения до смерти. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2001. С. 45.

<sup>2</sup> Николенко О. Ф. Идея ценности зрелой личности в европейской культуре: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Ростов-на-Дону, 2007. 23 с.

был культ прекрасного тела, что так хорошо отражено в скульптуре того периода.

Политическая активность постепенно становится нормой государственной жизни, и арете превращается в «политике техне» — политическое искусство, подлежащее совершенствованию путем обучения и практики. Теперь «добрый муж» (*aner agathos*) — не по рождению добродетельный, а отличающийся своими качествами, в том числе справедливостью и рассудительностью. Добродетельный человек — это человек нравственно совершенный и полезный государству. В полисе — «высшем мериле мысли и культуры», посредством пайдейи растили зрелого мужа, причем этот процесс охватывал весь жизненный период от детства до старости.

В классический период важная роль отводилась интеллектуальным занятиям и становлению ценности интеллектуальной зрелости, но ценность физической зрелости также оставалась высока. Наряду с интеллектуальной зрелостью, ценна и нравственная зрелость, провозглашенная Сократом, а затем стоиками и эпикурейцами. В концепции зрелой личности под влиянием философии Сократа стал цениться не интеллект сам по себе, способный доказать и опровергнуть любую истину, а духовная зрелость, связанная с осознанием границ своего познания. Однако, где бы грек ни достиг вершин (на физическом или интеллектуальном поприще), он — «вершитель деяний». Это возможно во время акме — периода наивысшего расцвета жизненных сил.

В эпоху эллинизма прослеживается изменение содержания пайдейи и ее влияния на изменение критериев зрелости. В центре пайдейи по-прежнему остается воспитание личности. Взгляд человека обратился к нему самому. Это нашло отражение в «калокагатии» — гармонии внешнего и внутреннего, в которой усматривалась красота личности, формирующаяся путем соразмерного физического, умственного и музыкального развития. Только таким образом личность в своем развитии может достичь свободы.

Появляются первые системы образования, например, Платона, ставящие своей целью воспитание интеллектуальной элиты. При этом создается интеллектуальный идеал зрелого мужа, который, в отличие от платоновского, доступного единицам, был обращен к среднему образованному классу, был более понятен, реален и практически достижим. Этот интеллектуальный подход к зрелости личности позволил человеку обратиться к самоанализу и самолюбованию. Именно в эпоху эллинизма появляется индивидуум с весьма дифференцированной

и весьма изощренной субъективной психикой, личность выделяет себя из полиса, появляется новый тип личности, которая склонна к самоанализу. Стать гармонической личностью — вот задача всей жизни эллина. Поэтому изменилось и понятие пайдейи. Считалось, что воспитывать человека нужно в течение всей жизни, при этом понятие пайдейи стало отождествляться с понятием культуры. Отчетливо прослеживается установка, что только культурно образованный человек может достичь акме. Культура стала необходимым связующим звеном всего античного мира. Пайдейя в римском понимании — это уже не подготовка ребенка и юноши к взрослой жизни, это результат воспитательных и образовательных усилий в течение всей жизни.

Для Эпикура и Сенеки ценна духовная зрелость, воплощением которой становится мудрость. Эллинистические философы отправляются на поиск «высшего блага», для того чтобы человек мог обрести счастье, остальные проблемы уходят на второй план. Теперь философов интересует не общность, а личность, взятая в своей единичности. Но чтобы эта личность достигла покоя и счастья, необходимо обратить ее на путь познания и, прежде всего, познания самой себя. Познавая, человек обретает Мудрость, достигает зрелости (акме). Человек, переступивший средний порог жизни, невольно начинает задумываться о ее конечности, и лишь в мудрости он находит успокоение и ответы на волнующие его вопросы. Обретение мудрости, характеризующейся состоянием полного спокойствия, ведет к счастью. В эпоху эллинизма понятие *humanitas*, воспитываемое пайдейей, становится ключевым. Оно стало обозначать состояние акме, т. е. состояние полностью реализовавшего себя человека, что соответствует и нынешнему пониманию данного феномена.

В Средние века отмечается приоритет духовных ценностей человека над телесными. На смену античным идеалам ценности зрелости, воспевающим красоту тела, пришла аскетичная и суровая эпоха христианства, изменившая понимание сущности человека и, соответственно, его зрелости. Идеал античной калокагатии был разрушен, личность перестала чувствовать себя частью космоса, а стала противопоставлять себя ему. Гармония была нарушена, акцент в оценке зрелости смещается на духовность. Зрелость — это, прежде всего, духовность. Духовность опирается на волю, веру, любовь — христианские критерии зрелости. Таким образом, в Средние века наиболее ценной является духовная зрелость. Но одновременно существует и другое понимание зрелости достигшей акме. Это интеллектуал-философ, обращенный

к науке. В связи с этим в эпоху Средневековья появляется новая прослойка в обществе — интеллигенция. В целом в зрелой личности стала цениться интенция на богопознание.

В культуре Ренессанса обосновывается положение, что процесс становления личностной зрелости тесно переплетается с самореализацией в деятельности и достижением в ней высот. Часто вершины достигались в нескольких видах деятельности. Возрождение породило «универсально образованных людей» — «титанов». Образование помогало человеку достичь расцвета зрелости. Но в то же время в эпоху Ренессанса был востребован и идеал физически развитого тела, так как считалось, что цветущая сила и физическое здоровье являются важной предпосылкой творческой мощи.

Уровень образования приобретает значение многих и разнообразных вещей. В результате этого образованная личность становится достойной и благородной, так как именно образованность — лучшее проявление благородства человеческой природы. Для личности эпохи Возрождения характерным является индивидуализм.

В эпоху Возрождения возникает образ человека как творца самого себя, своей судьбы, который может и должен принимать решения и нести ответственность. Это гуманист — высокообразованный, интеллектуально развитый, имеющий утонченный вкус и изысканность речи. Не социальная сущность, не статус, а личные качества делают человека персонажем истории. Доблесть, благородство (здесь понимаемое как овладение ученостью, словесностью) теперь не зависят от знатности рода, их необходимо заслужить делами, а природные недостатки преодолеть путем самовоспитания. Человек Возрождения становится творцом в результате личной склонности и своих усилий.

Впоследствии ценность зрелости и акме изменяется под влиянием рационализма и протестантизма. Прежде всего, происходит смена приоритетов: в нравственных идеалах стала цениться зрелость ума, способного творить, чувствовать дух времени. Немалая роль в формировании новых идеалов зрелой личности отводится протестантизму, который на первый план выдвинул такие этические нормы, как честность, правдивость, обязательность, трудолюбие, справедливость, соблюдение обещаний и договоров. Выполняя добросовестно свою работу, человек открывает путь к самосовершенствованию. Именно идея профессионального призвания, отказ от других занятий, аскеза ложатся в основу отношения к делу. Зрелость буржуа определяется умеренностью, профессиональными достижениями.

В XVIII в. зрелость — это способность правильно определить свое личное место в обществе и соответствовать ему, используя силу разума. Наиболее ценными качествами зрелости признаются: сила воли, деловитость, одаренность. Но не все смогли приспособиться к новым условиям, что нашло отражение в романтизме. Именно романтизм провозгласил ценность юности в развитии человеческой личности.

Работа Ч. Дарвина «Происхождение видов путем естественного отбора...», опубликованная в 1859 г., послужила толчком к психологическому изучению сущности развития человека с эволюционной точки зрения. В течение XX в. появляется целый ряд возрастных периодизаций, в которых развитие рассматривалось именно как прогресс, как эволюция психических функций. Различия состояли только в том, какая именно сторона психической жизни ставилась во главу угла этого развития: психосексуальное развитие (З. Фрейд), когнитивное развитие (Ж. Пиаже), нравственное развитие (Л. Колберг) и т. д.

Детская психология, которая какое-то время отождествлялась с возрастной психологией, рассматривала развитие как исключительно прогрессивные изменения, происходящие как на уровне организма, так и на уровне психики и личности в целом. Более того, развитие ассоциировалось только с детством. Периоду взрослости отказывали в развитии, описывая его как плато, после которого в период старения начинался регресс, т. е. инволюция. В отношении старения подобные представления бытуют до сих пор.

Итогом, целью таким образом понимаемого развития является зрелость. Представление о цели развития как о достижении функционального совершенства является закономерным в эволюционном подходе. Очевидно, что тогда в систематизации нуждаются только факты детского развития, которое по своей сути и является предтечей зрелости. Несмотря на достаточно длинную историю изучения процессов старения, по-настоящему научный интерес к этому периоду жизни стал развиваться лишь в последнее время. Более того, именно успехи геронтологии побуждают по-новому осмыслить законы развития человека.

### 2.3. Концепции становления и развития субъектности в акмеологии

Отечественных и западных специалистов, использующих понятие «субъект», объединяет представление об активности как одной из определяющих, ключевой характеристик субъекта (Б. Г. Ананьев, Л. И. Анцыферова, 2000; А. В. Брушлинский 2002; А. М. Зимичев, С. Л. Рубинштейн, Ю. А. Шаранов, 2008). Категорию субъекта в этих исследованиях характеризует активность, способность к развитию, интеграции, самодетерминации, саморегуляции, самодвижению, саморазвитию, самообучению, самосовершенствованию и другие формы проявления активности. В работах Б. Г. Ананьева и его последователей разрабатывается категория «субъекта деятельности» и продолжением, углублением данного направления является разработка понятия «зрелости субъекта профессиональной деятельности». Однако многочисленные публикации, специальные исследования (Б. Г. Ананьева, К. А. Абульхановой-Славской, А. В. Брушлинского, Л. М. Веккера, В. А. Ганзена, Л. А. Головей, Д. И. Дубровина, Б. Ф. Ломова, А. Н. Леонтьева, К. К. Платонова, А. В. Петровского, Н. И. Рейнвальд, С. Л. Рубинштейна, М. С. Роговина, Н. А. Соколова, В. И. Слободчикова, В. В. Селиванова, А. Н. Ткаченко, Б. Д. Элькониной, М. Г. Ярошевского и др.) не дают ответа на главный вопрос о том, каковы критерии категориального статуса данных понятий. Отсутствует и целостная концепция «субъекта» и «субъектности», поэтому их описание и трактовка преимущественно осуществляется произвольно. Многими учеными не признается категориальный статус понятия «субъект»; не осмыслено в должной мере его соотношение с другими категориями. До сих пор не дифференцированы понятия «субъектогенез», «личностное развитие», «психическое развитие», «саморазвитие». Широкое употребление понятия «субъект» в современной акмеологии свидетельствует, с одной стороны, о его распространении, с другой — о многозначности, превращающей его в бессмысленный эпитет и делающих невозможным его употребление в качестве определения. В условиях, когда именно понятия субъекта и субъектности обеспечивают системность категорий и определяют зрелость акмеологии как науки, задают ориентиры научного поиска, являются исходными положениями для объяснения и понимания объектов научного исследования, такое состояние дел тормозит развитие предмета акмеологии, снижает ее творчески-преобразующий потенциал. В связи с этим обостряется потребность в методологической

рефлексии, включающей в себя анализ и осмысление понятий субъекта и субъектности в структуре как устоявшихся категорий классической акмеологии, так и тех, которые используются в смежных научных дисциплинах.

Современная жизнь более чем благоприятна для исследования именно феномена субъекта и субъективности. С одной стороны, такие понятия, как «свобода», «автономия», «суверенность», «самореализация», «креативность», «ответственность» наконец-то признаны не только личной, но и социальной ценностью. В Конституции<sup>1</sup> страны нашли отражение многие из перечисленных ценностей. Этот факт надо признать со всей очевидностью. С другой стороны, за декларациями должны последовать соответствующие дела представителей власти, поступки свободных граждан. Важно исследовать законы становления и реализации этих универсальных ценностей, для того чтобы субъекты гражданских отношений были предельно зрелыми, ответственными и разумными в собственном жизнетворчестве.

Интенсивность социально-исторических процессов в современном обществе постоянно возрастает, меняется конфигурация развития социальной среды, что предъявляет особые требования к субъектным качествам, свободе и ответственности каждого человека. Человеку все труднее и труднее быть субъектом, самостоятельно творить свое независимое, подлинное бытие, оставаясь при этом самобытной, неконформной личностью. Российское общество на ходу решает проблемы обновления и становления новой этики, философии, новых установок каждого человека. В результате этого не у всех устанавливается и поддерживается продуктивный диалог с окружающим миром, особенно тогда, когда этот мир относится к человеку неуважительно или враждебно. Возрастание количества психических отклонений, манифестирующих реакций, пьянства, наркомании, суицидов и преступности свидетельствует об угрозе сохранению границ субъектности человека. В этой связи интересно понять:

- Что, собственно, представляет сам субстрат субъектности?
- Каковы границы субъектности?

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993; с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Нормативно-правовые акты приведены в соответствии с данными официального интернет-портала правовой информации [Pravo.gov.ru](http://Pravo.gov.ru) (дата обращения: 12.09.2022).

— На каких «языках» выражается субъектность человека?

— Каким образом человек распознает и оценивает тот или иной уровень переживания свободы, автономности, суверенности, самореализованности, креативности или порабощенности?

— К чему обязывает состояние субъектности, как и от чего его надо защищать?

— Как человек проявляет субъектность в профессиональной деятельности, привыкая быть автором своей жизнедеятельности?

— Что происходит сегодня с субъектом при переходе от одной действительности к другой, от одной культурной формы к другой, от одного цикла к другому? Как устроены эти переходы? Что есть человек перехода?

Следует подчеркнуть, что в центре дискуссии специалистов также находится и вопрос о целесообразности использования самого понятия личности для объяснения определенного типа поведения человека. Действительно, смысл термина «личность» всегда оставался не совсем ясным, поскольку в повседневной жизни под личностью подразумевают совокупность человеческих качеств, благодаря которым люди отличаются друг от друга (В. П. Зинченко). Можно, например, сказать, что человек имеет «интересную» или «антиобщественную» личность (или ею является). В этом контексте личность — это оценочная абстракция, но ее часто овеществляют и представляют как мистический объект, существующий независимо от социального поведения, эмоций, когнитивных процессов и любых других факторов.

Создатели теорий личности концентрируют внимание на аспектах психологического функционирования, которыми, по их мнению, обусловлены различия между людьми, и предлагают множество различных определений личности. Однако, как справедливо отмечают авторы этих концепций (К. Холл, Г. Линдсей, 1970), подобные определения диктуются теорией, и невозможно сформулировать определение личности, не приняв какой-либо теоретической позиции, с которой эта личность будет рассматриваться. Таким образом, строго говоря, не существует такой «вещи», как личность, более уместно говорить о ней как об области исследований.

В широком смысле психология личности — это дисциплина, изучающая поведенческие закономерности, которые отличают одного человека от другого (т. е. склонности/диспозиции или черты), а также процессы и структуры, которыми эти закономерности обусловлены согласно принятым теоретическим постулатам. Одновременно с этим

слово «субъект» не заменяет понятия «личность». Как подчеркивает А. В. Брушлинский, в московской школе психологии с понятием «субъект» более всего соотносится «личность». Это связано с тем, что психологическая природа субъекта раскрывается через совокупность его связей, отношений с миром, как реализация специфического способа «организации, качественной определенности сознания современной личности»<sup>1</sup>.

Несмотря на разные психологические концепции, понятие личности имеет не только теоретическое, но и эмпирическое значение. Именно с этой установкой следует также подвергать исследованию феномен субъекта и субъектности.

Как и многие другие категории, такие как личность, деятельность и т. д., понятие «субъект» исходно является философской категорией<sup>2</sup>. Возникновение и развитие этого понятия в русле философского знания уже являлось предметом исследования. Согласно мнению В. А. Татенко, наиболее полный анализ философской категории «субъект» принадлежит М. Хайдеггеру. Начиная с середины XVIII в. возникает новое, близкое современному понимание субъекта, которое благодаря работам И. Канта становится необходимой принадлежностью философии.

В свою очередь, категория «субъект» также подвергалась психологическому анализу<sup>3</sup>. Собственно, психологической данная категория становится, когда С. Л. Рубинштейн раскрывает, а вернее, по словам К. А. Абульхановой-Славской, заново воссоздает онтологический план категории «субъект». Тем самым создается «проект генетической онтологии субъекта», который был разработан С. Л. Рубинштейном в статье «Принцип творческой самодеятельности». Рубинштейновский проект нацеливает исследователя на анализ процесса развития, образования субъекта, становление субъекта формообразующей и самоустремлённой объективной силой<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Брушлинский А.В. Психология субъекта / отв. ред. В. В. Знаков. М.: Ин-т психологии РАН; СПб.: Алетейя, 2003. С. 56–61.

<sup>2</sup> Татенко В.А. Психология в субъектном измерении. Киев: Просвіта, 1996. С. 219.

<sup>3</sup> Богданович Н.В. Субъект как категория отечественной психологии: дис. ... канд. психол. наук. М., 2004. 170 с.

<sup>4</sup> Кудрявцев В. Т. Идеи субъекта — основание единства отечественного психологического знания? // Вопросы психологии. 1999. № 1. С. 125.

Точно так же в трактовке Г. И. Челпанова за субъектом признаётся активность, он рассматривается как причина, источник душевной жизни. Учёный не просто использует понятие «субъект», а доказывает его существование:

1. Субъект есть субстанция, потому что мы представляем его как нечто, обладающее известными свойствами, которые сами по себе, без связи с этим нечто не существуют<sup>1</sup>.

2. Наше сознание нельзя объяснить без признания субъекта, ибо сознание не сводится к сумме ощущений и представлений.

Субъект в понимании Г. И. Челпанова относится не только к сознательному, но и к бессознательным сферам психического. Но главное качество субъекта выражается в развитии, изменении и сохранении: «Нельзя сказать, что в нашей жизни все текуче, что наша духовная жизнь представляет собой только изменяющийся процесс. В нашей жизни есть и нечто постоянное. Так, например, в процессе сравнения есть нечто, постоянный субъект, благодаря которому может осуществиться процесс сравнения. В самом деле, если предположить, что в нашем сознании есть только состояние А и состояние В, то, разумеется, процесс сравнения не мог бы осуществиться, поэтому мы должны допустить ещё один общий субъект»<sup>2</sup>.

Таким образом, Г. И. Челпановым было сделано три важных для развития категории субъекта открытия: во-первых, утверждение тождественности субъекта душе (это позволило впервые признать понятие «субъект» не просто философским эпитетом, но и психологической категорией); во-вторых, рассмотрение диалектики развития, изменения и сохранения; в-третьих, определение субъекта как проявления сознательного и бессознательного. Кроме того, закладывается понимание субъекта как основания целостности психического<sup>3</sup>. Тем самым Г.И. Челпанова можно по праву назвать родоначальником субъектного подхода в России.

Дальнейший анализ психологического направления позволяет увидеть основные различия и сходство в подходах школ и понять вклад

---

<sup>1</sup> Челпанов Г. И. Психология (Основной курс, читанный в московском университете в 1908–1909 гг.). М., 1909. С. 154.

<sup>2</sup> Челпанов Г. И. Мозг и душа. Критика материализма и очерк современных учений о душе (Публичные лекции, читанные в Киеве в 1898–1899 гг.). М., 1906. С. 360.

<sup>3</sup> Богданович Н. В. Субъект как категория отечественной психологии: дис. ... канд. психол. наук. М., 2004. С. 43.

каждой из них в развитие категории субъекта. Выделяются четыре основные отечественные школы<sup>1</sup>, которые внесли наибольший вклад в разработку понятия «субъект»: школы Д. Н. Узнадзе, С. Л. Рубинштейна, Б. Г. Ананьева, Л. С. Выготского — А. Н. Леонтьева.

Согласно фактической исторической последовательности, категория субъекта впервые употребляется в психологической науке в СССР именно в работах Д. Н. Узнадзе, в то время как у С. Л. Рубинштейна она представлена впервые в статьях и рукописях 1920-х гг. и в рукописи книги «Человек и мир» (1950-е)<sup>2</sup>.

Для Д. Н. Узнадзе понятие субъекта имеет принципиальное значение. Он настаивает на том, что психология как наука должна исходить из понятия самого субъекта как целого, который, вступая во взаимодействие с действительностью, становится принужденным прибегнуть к помощи отдельных психических процессов<sup>3</sup>. То есть в качестве одной из главных характеристик субъекта им выделяется целостность.

Следует отметить, что субъект и личность у Д. Н. Узнадзе являются синонимами: эти понятия он часто пишет через запятую. Поэтому исследователи его концепции обычно говорят об «опыте построения общепсихологической теории личности», не учитывая вклад ученого в разработку категории субъекта<sup>4</sup>. Однако у Д. Н. Узнадзе можно обнаружить попытку дифференциации личности и субъекта: «Так в случае гипнотического внушения непосредственному влиянию подвергаются не действия субъекта, а его личность. Именно у личности возникают стремление, готовность (установка) выполнять определенный поведенческий акт. В качестве субъекта личность реализует собственную установку, а не чужой приказ»<sup>5</sup>. Характеристика целостности субъекта связана у Д. Н. Узнадзе с понятием установки, определяемым им как состояние субъекта, меняющееся в зависимости от задач, которые он сам себе ставит и условий, в которых он их разрешает<sup>6</sup>. Для К. А. Абульхановой-

---

<sup>1</sup> Психология личности в трудах отечественных психологов. М., 2000.

<sup>2</sup> Психологическая наука в России XX века. М.: ИП РАН, 1997. С. 327.

<sup>3</sup> Узнадзе Д.Н. Экспериментальные основы психологии установки. Тбилиси: Изд-во АН Грузин. ССР, 1961. С. 66.

<sup>4</sup> Богданович Н. В. Субъект как категория отечественной психологии: дис. ... канд. психол. наук. М., 2004. С. 47.

<sup>5</sup> Огнев А. С. Теоретические основы психологии субъектогенеза. Воронеж: Рос. академия гос. службы при Президенте РФ, 1997. С. 45.

<sup>6</sup> Узнадзе Д. Н. Экспериментальные основы психологии установки. С. 186.

Славской, анализирующей труды Д. Н. Узнадзе, это понятие позволяет решить мнимую альтернативу предшествования сознания деятельности или деятельности сознанию<sup>1</sup>. Связь понятия установки с деятельностью выступает у Д. Н. Узнадзе следующим образом: «Установка является модусом субъекта в каждый данный момент его деятельности»<sup>2</sup>, т. е. категория субъекта связывается с деятельностью. Рассматривая теорию установки, М. Г. Ярошевский делает иной вывод: «Своеобразие пути, которым пошёл Узнадзе, состояло в том, что его главной темой становится не деятельность и сознание, а деятельность и бессознательное»<sup>3</sup>. Из этого вытекает критика Д. Н. Узнадзе идеи тождества психики и сознания, что, по его мнению, приводит к отрицанию существования целостного, активного субъекта психической жизни<sup>4</sup>. Поэтому субъект в теории установки, в отличие от концепции С. Л. Рубинштейна, не всегда является сознательным.

Категория «субъект» в концепциях Б. Г. Ананьева, М. Я. Басова, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна также занимает ключевое место. С. Л. Рубинштейн разработал основополагающие принципы, которые определили во многом дальнейшее развитие этой категории.

Труды С. Л. Рубинштейна не раз анализировались его учениками и последователями. В частности, К.А. Абульханова-Славская провела исследование, посвящённое проблеме субъекта в творчестве С. Л. Рубинштейна.

Одной из главных заслуг С. Л. Рубинштейна является, по мнению К.А. Абульхановой-Славской, объективация субъективного, которая доказывается через:

- 1) включение субъекта в бытие;
- 2) введение принципа детерминации.

С. Л. Рубинштейн выступает против двух тупиковых, с его точки зрения, для психологии направлений: интроспекционизма и гносеологии. Первое, по его мнению, неправомерно отождествляет субъекта с сознанием, тем самым замыкая его на самого себя. Второе сводит понятие субъекта лишь к познанию и проблеме его объективности.

---

<sup>1</sup> Абульханова-Славская К. А. О субъекте психической деятельности. М.: Наука, 1973. С. 243.

<sup>2</sup> Узнадзе Д. Н. Экспериментальные основы психологии установки. С. 171.

<sup>3</sup> Ярошевский М. Г. Психология в XX столетии. М.: Политиздат, 1974. С. 367.

<sup>4</sup> Узнадзе Д. Н. Экспериментальные основы психологии установки. С. 170.

С. Л. Рубинштейн рассматривает категорию субъекта в онтологическом плане, хотя и не игнорирует при этом познавательный аспект.

Им выделяется два значения субъективного: «Субъективность в первом исходном её значении связана с принадлежностью всего психического индивиду, человеку как субъекту»<sup>1</sup>, т. е. она связана с более или менее адекватным, отношением психического к бытию как объекту<sup>2</sup>. Дифференцируя эти понятия, он чётко проводит границу между субъективностью и субъективизмом.

Тем самым С. Л. Рубинштейн выводит категорию субъекта из гносеологического тупика: «Говоря о познании субъекта, нужно различать субъекта как определённую реальность — человека как сознательное существо, т. е. того, кто является субъектом, и понятие субъекта, т. е. функцию субъекта, которую он выполняет в процессе познания»<sup>3</sup>. С этой точки зрения становится понятным познание субъектом самого себя.

Анализ трудов С. Л. Рубинштейна позволяет вывести ряд важных характеристик субъекта<sup>4</sup>.

Во-первых, это сознательность субъекта. Такая характеристика важна не только для познания. «Субъект — это сознательно действующее лицо», — подчёркивает С. Л. Рубинштейн в своей книге «Человек и мир»<sup>5</sup>.

Во-вторых, понимание субъекта как субъективной реальности. Позже это будет разрабатываться как одно из направлений психологии субъекта.

В-третьих, субъект понимается как «центр перестройки бытия», его роль состоит в том, что он «своим познанием и действием конструирует бытие»; человек имеет «деятельностную модальность, но она сводится не к деятельности, а к сущности деятеля, который осуществляет её»<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. М.: Изд-во АН СССР, 1957. С. 61.

<sup>2</sup> Там же. С. 62.

<sup>3</sup> Там же. С. 165.

<sup>4</sup> Богданович Н. В. Субъект как категория отечественной психологии: дис. ... канд. психол. наук. М., 2004. С. 51–59.

<sup>5</sup> Рубинштейн С. Л. Человек и мир. М.: Наука, 1997. С. 67.

<sup>6</sup> Абульханова-Славская К. А. Принцип субъекта в философско-психологической концепции С. Л. Рубинштейна // Сергей Леонидович Рубинштейн. Очерки. Воспоминания. Материалы. К 100-летию со дня рождения / отв. ред Б. Ф. Ломов. М.: Наука, 1989. С. 15, 55.

В-четвертых, С. Л. Рубинштейн подчеркивает ещё одну важную зависимость: субъект часто сопряжён с понятием личности. Вот что пишет по этому поводу К. А. Абульханова-Славская: «Для Рубинштейна характерно понимание субъекта как основания связи сознания и деятельности: данная связь образуется личностью»<sup>1</sup>. Нечёткость разделения субъекта и личности будет в дальнейшем приводить к их смешению, перенесению функций одной на другую, к их синонимичности.

В-пятых, категория субъекта определяется С. Л. Рубинштейном так же через отношения, «в число которых он вводит в качестве равноправных с познанием и действием созерцание и этическое отношение»<sup>2</sup>. Именно с помощью отношения человек может преодолеть «внеположенность» другого и отнестись к нему как к свободному, имеющему право на самоопределение субъекту». Здесь многие исследователи видят начало субъект-субъектного подхода.

В-шестых, одной из наиболее важных характеристик субъекта, выступающих как высший уровень активности, наряду с инициативой, является ответственность. «Ответственность человека не только за то, что он делает, но и за то, чем он будет, станет, за себя самого, за то, что он есть, поскольку то, что он сейчас есть — это в какой-то предшествующий момент его жизни было тем, что он будет»<sup>3</sup>. Это положение позволит нам увидеть, что человек — это творец своей жизни, он несёт за неё ответственность.

В-седьмых, С. Л. Рубинштейном ставится вопрос о коллективном субъекте. Речь, правда, идёт о научном коллективе, но декларируется и то, что каждое «Я», есть коллективный субъект, содружество субъектов, «республика субъектов». Это — одна из основ развития идеи полисубъектности в психологии.

В своей монографии «Человек и мир» С. Л. Рубинштейн трактует категорию субъекта не просто как источника и носителя активности (в человеческом понимании), а как источника причинности всего бытия. Для С. Л. Рубинштейна было важным различие сознания и деятельности как разных способов взаимодействия человека с миром.

---

<sup>1</sup> Абульханова-Славская К.А. Активность и сознание личности как субъекта деятельности // Психология личности в социалистическом обществе: Активность и развитие личности. М.: Наука, 1989. С.31.

<sup>2</sup> Абульханова-Славская К.А., Брушлинский А.В. Философско-психологическая концепция С. Л. Рубинштейна (к 100-летию со дня рождения). М.: Наука, 1989. С. 208.

<sup>3</sup> Рубинштейн С.Л. Человек и мир. М.: Наука, 1997. С. 86.

Сознание, обеспечивая познание субъектом мира, определяет не только отражение мира, но и выражение отношения к нему субъекта — созерцание. При этом, как подчеркивает К. А. Абульханова-Славская, в деятельности объект преобразуется в целях субъекта, в созерцании сохраняется субъектом (и для субъекта) для раскрытия его ценности. Вообще же, по С. Л. Рубинштейну, субъект — это способ реализации человеком своей человеческой сущности в мире. Такое определение, безусловно, очень широко. Узкое понятие субъекта — субъект деятельности, субъект общения, субъект саморазвития, коллективный субъект, полисубъект — тоже нуждаются в уточнении и содержательных дефинициях, опирающиеся на ясные критерии. Эти критерии сам С. Л. Рубинштейн искал на границе, отделяющей субъекта от объекта.

Именно субъект-объектное членение реальности — одна из самых фундаментальных оппозиций, укоренившихся в мышлении современного человека. Подразумевается, что каждое совершающееся с человеком событие он может непроблематично квалифицировать как случившееся с ним или сделанное им. В первом случае он сталкивается с независимыми от него силами объективного мира, во втором — выступает автором своего поступка. Граница, проходящая между этими событиями, и есть граница, отделяющая объект от субъекта.

Если дальше следовать логике рассуждений, то наиболее важно в этом феномене то, что граница локализации ощущений (т. е. граница между «Я» и «не-Я») прямо зависит от границы автономности/предсказуемости поведения объекта. Если его активность и конфигурация воспринимаются как неизвестные или неожиданные, т. е. ожидаемые ощущения не совпадают с действительными, привычными, немедленно включается познавательная активность субъекта. Отсюда можно обнаружить как минимум два момента субъект-объектной диссоциации. Во-первых, факт подвижности границ субъекта, а во-вторых, универсальный принцип объективации: свое феноменологическое существование явление (объект) получает постольку, поскольку обнаруживает свою «непрозрачность» и «упругость». Сознание проявляет себя лишь в столкновении с иным, получая от него «возражение» в попытке его «поглотить» («иное» не может быть предсказано, и именно граница этой независимости есть граница субъект-объектного членения)<sup>1</sup>. Все,

---

<sup>1</sup> Тхостов А. Ш. Типология субъекта (опыт феноменологического исследования). URL: <https://www.psychology-online.net/articles/doc-1099.html> (дата обращения: 12.02.2022); Тхостов А. Ш. Субъект и тело // Психосемиотика телесно-

что при этом оказывается по одну сторону этой границы, есть «Я», а то, что лежит по другую, — иное. Объективный мир существует для моего сознания именно постольку, поскольку не может быть раз и навсегда учтен и требует постоянного приспособления, осуществляющегося «здесь и сейчас» (А.Ш. Тхостов). Плотность внешнего мира определяется степенью его «предсказуемости», придающей его элементам оттенок «моего», т. е. понятного и знакомого, или, напротив, «чуждого», т. е. неясного, «непрозрачного». Становясь «своим», внешний мир начинает терять свою плотность, растворяясь в субъекте, продвигающем свою границу вовне.

Таким образом, понятия «субъекта» и «субъектности» становятся ведущими в современной психологии и акмеологии. Категория субъекта обрела статус системообразующей, методологической категории.

Для субъекта окружающая действительность выступает как объект действия и познания, при этом другие люди также являются субъектами (А. В. Брушлинский). Субъектность же определяется как способность человека управлять своими действиями, планировать способы действий, реализовывать намеченные программы, контролировать ход и оценивать результаты своих действий.

В то же время стремление авторов создать непротиворечивую концепцию субъекта приводит их к выводу о том, что это уровневый феномен. Остается также спорным вопрос о критериях субъекта и периодах его становления. Для многих авторов становление субъекта начинается с ранних этапов онтогенеза — с выделения ребенком себя из окружающей действительности и противопоставления себя ей как объекту действия, познания, созерцания. На сегодняшний день большинство акмеологов вслед за Б. Г. Ананьевым и К. А. Абульхановой-Славской считают, что это, прежде всего, взрослая личность.

Анализ существующих подходов и точек зрения на феномен субъекта и субъектности показал, что потенциал субъектности становится понятным лишь в том случае, если учитывается многообразие связей человека с жизненными ситуациями, а через них — с окружающим миром. Учёт реального бытия субъекта в его познании способствует в конечном счёте пониманию закономерностей духовного роста, трансцендентной потребности человека выйти за пределы самого себя, собственной личности. Сегодня становится очевидной тенденция к тому,

что практика индивидуального совершенствования и самореализации субъекта тесно сливается с практикой социального преобразования.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. В чем состоит неравномерность процесса психофизиологического развития взрослого?

2. Какие макропериоды в развитии памяти, мышления, внимания наблюдаются в возрасте 18–46 лет?

3. Дайте характеристику подъемов и спадов в психофизиологическом развитии взрослых в первом макропериоде.

4. В каком возрасте наблюдается одновременное повышение уровня развития памяти, мышления и внимания?

5. Чем обуславливается большее изменение вербального интеллекта по сравнению с невербальным?

6. Оцените методами психодиагностики уровень своей памяти или внимания и определите микропериод развития своих психических функций.

7. Проведите оценку уровня развития психических функций своих друзей и дайте рекомендации по их совершенствованию.

## Глава 3

# ПОНЯТИЕ ВЕРШИН ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

### 3.1. Понятие личности в современной психологии

Категория «личность» является одной из центральных и многозначных в современной психологии. Проблемы личности постоянно являются предметом самых разнообразных исследований. Подавляющее большинство обращений в психологические консультации также связаны с личностными проблемами. О многозначности психологического понятия «личность» можно судить уже по огромному количеству определений, которые можно найти в словарях и учебниках. Еще 50 лет назад известный отечественный психолог доктор медицинских и психологических наук К. К. Платонов, чьи книги были переведены более чем на двадцать языков мира, рассматривая место личности в системе психологического знания, писал: «Известно более пятидесяти ее определений»<sup>1</sup>.

Сегодня не только определений, а целых теорий личности насчитывается гораздо больше. Так, В. В. Никандров в своем энциклопедическом труде «Психология», изданном в 2009 г., приводит, пожалуй, один из самых полных в российских публикациях перечень различных концептуальных подходов к пониманию личности, описывая 16 отечественных и 46 зарубежных теорий личности. При этом он справедливо отмечает, что именно отечественные подходы к пониманию психологии личности особенно трудно поддаются классификации: «Главная трудность заключается в том, что взгляды наших исследователей по проблемам личности, как правило, не оформлялись ими в виде завершенных теорий и тем более не декларировались авторами как таковые»<sup>2</sup>. Он объясняет такое положение тем, что отечественные ученые, в отличие от западных, не были озабочены активной презентацией своих трудов в «товарном виде», в то время как за рубежом такая активно рыночная презентация своих трудов часто является главной целью научной работы, обеспечивающей материальное благополучие и славу автору теории.

Действительно, отечественные подходы к пониманию личности, ее сущности и структуры достаточно разнообразны, порой противоречивы

---

<sup>1</sup> Платонов К. К. О системе психологии. М.: Мысль, 1972. С. 111.

<sup>2</sup> Никандров В. В. Психология: учебник. М.: Волтерс Клувер, 2009. С. 788.

и не всегда однозначны. Ниже приведены лишь несколько, пожалуй, наиболее четких определений ведущих отечественных психологов:

- Личность — это способ бытия человека в обществе в конкретно-исторических условиях, это индивидуальная форма существования и развития социальных связей и отношений<sup>1</sup>.

- Кроме объединяющего начала под личностью следует понимать и направляющее начало, которое руководит мыслями, действиями и поступками человека. Таким образом, кроме внутреннего объединения и координации личность, как понятие, содержит в себе и активное отношение к окружающему миру, основанное на индивидуальной переработке внешних воздействий<sup>2</sup>.

- Личность — это тот же человеческий индивид, но рассматриваемый со стороны его общественной сущности и общественной деятельности<sup>3</sup>.

- Личность — это интегральное понятие, характеризующее человека в качестве объекта и субъекта биосоциальных отношений и объединяющее в нем общечеловеческое, социально-специфическое и индивидуально-неповторимое<sup>4</sup>.

- Личность — это конкретный человек как субъект преобразования мира на основе его познания, переживания и отношения к нему<sup>5</sup>.

- Личность — это сложившаяся у данного человека и устойчиво присущая ему целостная (системная) организация психики, характеризующаяся следующими основными признаками:

— человек... инициативный, активный представитель определенного сообщества, способный учитывать цели и интересы более или менее широкой общности людей... человек может входить в противоречие с непосредственным, узким социальным окружением — это неизбежные издержки личностного развития: прежде чем преобразовать

---

<sup>1</sup> Анциферова Л. И. К психологии личности как развивающейся системы // Психология формирования и развития личности. М. 1981. С. 3–4.

<sup>2</sup> Бехтерев В. М. Речь, произнесенная 04.09.1905 г. на II Съезде русских психиатров в Киеве // Проблемы развития и воспитания человека / под ред. А. В. Брушлинского и В. А. Кольцовой. М.: Московский психолого-социальный ин-т, 1997. С. 99.

<sup>3</sup> Ильин Е. П. Психология. СПб.: Питер, 2004. 560 с.

<sup>4</sup> Парыгин Б. Д. Основы социально-психологической теории. М.: Мысль, 1971. 351 с.

<sup>5</sup> Платонов К. К. О системе психологии. М.: Мысль, 1972. 216 с.

среду, надо войти с ней в диалектическое противоречие — противоречие развития;

— человек оказывается определенно ценным или вредоносным с позиции своей социальной группы и, возможно, других групп и, неизбежно, — предметом определенной моральной оценки;

— человек, будучи типичным (сходным с другими) субъектом деятельности, проявляет себя в индивидуально-своеобразной форме поведения, поступков, деятельности и ее результатов»<sup>1</sup>.

Можно перечислять еще многие десятки различных определений личности и в подавляющем большинстве формулировок ученых мы увидим определение личности через категорию отношений. Наиболее полно и аргументировано это нашло отражение в концепции В. Н. Мясищева, писавшего: «Личность — высшее интегральное понятие. Личность характеризуется, прежде всего, как система отношений человека к окружающей действительности. В анализе эту систему можно дробить на бесконечное количество отношений личности к различным предметам действительности, но как бы в данном смысле эти отношения частичны ни были, каждое из них всегда остается личностным»<sup>2</sup>.

В перечень отечественных теорий личности В. В. Никандров включает целый ряд теорий, которые рассматривают не столько личность, сколько более широкий круг психологических явлений, как например «культурно-историческая теория» (Л. С. Выготский), «теория поэтапного формирования умственных действий» (П. А. Гальперин), «теория деятельности» (А. Н. Леонтьев), «теория сознания и деятельности» (С. Л. Рубинштейн), «теория установки» (Д. Н. Узнадзе).

Зарубежные концепции личности В. В. Никандров объединяет в несколько групп, порой кардинально отличающихся друг от друга, «для формирования самого общего первичного представления о сути той или иной теории...», большинство из них комментируя «набором наиболее характерных для них идей и понятий»<sup>3</sup>.

Он отмечает: «В отличие от отечественных ученых, иностранные исследователи, нацеленные на быструю практическую отдачу от своих трудов, умело представляли обществу и без ложной скромности

---

<sup>1</sup> Климов Е. А. Психология. М.: Культура и спорт, 1997. С. 86–87.

<sup>2</sup> Мясищев В. Н. Психология отношений / под ред. А. А. Бодалева. М., Воронеж, 1995. С. 47.

<sup>3</sup> Никандров В. В. Психология: учебник. М.: Волтерс Клувер, 2009. С. 792.

подавали их в статусе теорий, независимо от степени их научного обоснования»<sup>1</sup>. В. В. Никандров констатирует, что именно поэтому систематизация зарубежных теорий личности вполне возможна в согласовании с основными направлениями современной мировой психологии и выделяет их основные группы (психоанализ, гештальтпсихология, бихевиоризм, когнитивная психология, гуманистическая психология), оговариваясь при этом, что серьезным препятствием к разработке полноценной систематики этих теорий является отсутствие их четких авторских наименований. Внутри каждой из этих групп он выделяет конкретные, как правило, авторские теории, кратко описывая их основные понятия и идеи:

## **I. Психологический анализ — концепция человека несовершенного.**

1. *Ортодоксальный (классический) психоанализ — теория З. Фрейда.* Основные понятия и идеи: личное бессознательное; либидо как психическая энергия; влечение к жизни (эрос) и смерти (танатос); сексуальное влечение; фазы психосексуального развития личности (оральная, анальная, фаллическая, генитальная); трехзвенная структура личности «Я — Оно — Сверх-Я»; Эдипов комплекс; неврозы.

2. *Аналитическая психология — теория К. Юнга.* Основные понятия и идеи: личное и коллективное бессознательное; архетип как способ связи образов, передающихся от поколения к поколению; интроверсия — экстраверсия; индивидуация — синтез коллективного бессознательного в человеке, благодаря которому личность реализует себя как неделимое целое; эго — центр сознания; самость — центр души; воплощение целостности и гармонии личности; персона — социальная роль человека; тень — совокупность вытесненных представлений о себе, маска, скрывающая истинную природу человека; комплексы — совокупности эмоционально заряженных мыслей, чувств и воспоминаний; анима и анимус — проявление бисексуальности человека.

3. *Индивидуальная психология — теория А. Адлера.* Основные понятия и идеи: личное бессознательное; индивидуальность — жизненный стиль личности; цель жизни; бессознательное не противопоставляется сознанию; комплекс как неосознаваемое образование, определяющее структуру и работу сознания; комплекс неполноценности и механизмы его компенсации.

---

<sup>1</sup> Никандров В. В. Психология. С. 792.

#### 4. Социально-психологическое направление в психоанализе:

— *теория коренной тревоги К. Хорни* (основные понятия и идеи: социум — враг природного; решающая роль бессознательного в обусловливании поведения человека; тревога — причина неврозов);

— *межличностная теория психотерапии Г. Салливена* (основные понятия и идеи: межличностные отношения; персонификация (образы себя и других); самость как управление собственным поведением; когнитивные процессы; тревожность);

— *теория тотального отчуждения и его преодоления Э. Фромма* (основные понятия и идеи: отчуждение и одиночество; экзистенциальное противоречие: человек — природа, человек — другие люди, человек — сам человек; «бегство от свободы»; любовь как единственный способ обрести свое «Я»).

5. *Сексуально-экономическая теория В. Райха*. Основные понятия и идеи: механическое соединение интуитивистской «философии жизни» А. Бергсона, фрейдизма, буддизма и марксизма; сексуальная энергия; биофизическая оргонная терапия (оргон — жизненная энергия, по А. Бергсону); три слоя в структуре личности: поверхностный — фальшивый, притворно-социальный (аналог «сверх-Я», по Фрейду), промежуточный — антисоциальный, бессознательные влечения (аналог «Оно»), глубинный — биологическое ядро, естественные природно-социальные импульсы, подлинно человеческое начало (аналог «Я»). Глубинный слой преломляется в других и искажается; два типа характера: здоровый и невротический (социальная маска); сексуальная революция как освобождение человека от моральных, социальных и экономических оков социума. Известность получил только в 60-е гг. XX в. на Западе и сейчас в России. У нас взяты на вооружение главным образом биоэнергетика и психология тела (телесная терапия).

#### 6. Эго-психология:

— *теория А. Фрейд* (основные понятия и идеи: расширение роли «Эго» («Я») в структуре личности, допускающее его независимое от Id («Оно») функционирование; обобщение и развитие проблемы психологической защиты; разработка основ детского психоанализа);

— *теория Э. Эриксона* (основные понятия и идеи: психосоциальная идентичность — единство «Я-концепции» с социальными связями; утрата идентичности («кризис идентичности») приводит к неврозам; расширение периода формирования личности на весь жизненный цикл человека («эпигенез идентичности») — восемь стадий против четырех детских фаз у З. Фрейда).

7. *Экзистенциальный анализ Р. Мэя и Л. Бинсвангера, восходящий к взглядам немецкого философа М. Хайдеггера.* Основные понятия и идеи: экзистенция (от лат. *existentia* — существование) — необъективируемый способ бытия человеческой личности, основное понятие экзистенциализма — философского учения, рассматривающего человека с идеалистических позиций. Экзистенция — это «открытая возможность», а не сущность человека. Это центр его «Я», который невозможно объективизировать, следовательно, и познать. Это нерасчлененная целостность. Человек обычно не осознает себя как экзистенцию. Для этого нужно попасть в пограничную ситуацию — стать перед лицом смерти. Обретя себя как экзистенцию, человек обретает свою свободу. Он тогда формируется не средой, а своими действиями и поступками. Несет ответственность, а не перекладывает ее на обстоятельства. Чувство вины — это чувство свободного человека (Н. А. Бердяев). Антиприспособленчество, антиконформизм. Познание — не через разум и логику, а через интуицию. Априорные формы жизни — страх, тревожность, забота. Настроения. Временность перед лицом смерти ведет к напряженности каждого мига жизни. Отрицание социальных ценностей как бранных.

8. *Персонология Г. Меррея.* Основные понятия и идеи: индивидуальный подход к изучению человека, интерес к индивидуальной истории, «история личности есть личность»; целостность поведения; единство психических и физиологических процессов («нет мозга — нет личности»); «сериальные программы» — упорядоченные во времени цели; «планы» — проекты согласования конкурирующих потребностей и целей; «Эго», Id и «Супер-эго» психоанализа дополняются категорией «Эго-идеал», т. е. идеализированным образом себя; потребность человека в творчестве.

9. *Транзактный анализ Э. Берна.* Основные понятия и идеи: транзакции — акты (единицы) общения; межличностные отношения; эго-состояния: взрослый — родитель — ребенок; игра как лицемерие, стремление к «выигрышу»; цель терапии — отучение от игры, стать проще и естественнее; «скрипты» — программы жизненного пути.

10. *Психоанализ Ж. Лакана.* Основные понятия и идеи: «Назад к Фрейду!».

11. *Групп-анализ* — групповая психотерапевтическая реализация принципов психоанализа (ориентированного, как известно, на индивидуальную терапию). Наиболее значимая фигура в этом движении — З. Фоулкс<sup>1</sup>, малоизвестный в нашей стране.

---

<sup>1</sup> Foulknes S.H. Group-analitic psychotherapy. London, 1975.

## **II. Холистические теории (от греч. holos — целое) — концепция человека целостного.**

1. *Гештальтпсихология как предтеча холистических теорий личности. Классическая гештальтпсихология М. Вертгеймера, В. Кёлера, К. Коффки.* Основные понятия и идеи: гештальты — целостные психические конструкты-образы; законы структурирования целостных форм (образов); «фигура и фон»; восприятие; инсайт.

2. *Топологическая (динамическая) теория личности (теория поля) К. Левина.* Основные понятия и идеи: энергия и силовое поле, где энергетизирующим фактором выступают потребности и мотивы, векторное представление напряжений и сил; жизненное психическое пространство индивида; мотивация как динамическая система напряжений (при нарушении равновесия между человеком и средой); потребности и квазипотребности — намерения; уровень притязаний. В практической работе с людьми теория реализуется в Т-группах (тренинговых группах) и раскрывается в «групповой динамике».

3. *Социально-психологический гештальтизм Ф. Хайдера.* Основные понятия и идеи: перенос гештальта в социальную психологию для объяснения межличностного восприятия.

4. *Холистическая психология (организмическая теория) К. Гольдштейна.* Основные понятия и идеи: «здоровая личность»; единство целого и его частей (в первую очередь, в отношении организма); «главный мотив» поведения — самореализация; принцип самоактуализации; среда не может принудить человека к поведению, чуждому его природе; комплексное исчерпывающее изучение одного человека дает больше адекватной информации о людях и их поведении и психике, чем изучение отдельных психических функций; «абстрактное» и «конкретное» поведение. Организмическая теория нашла широкое применение в клинической практике.

5. *Биосферная концепция А. Ангьяла (разновидность организмической теории).* Основные понятия и идеи: биосфера как вместилище органически-телесной, психической и социальной составляющих жизни; холистическая целостность индивида и среды, т. е. это не взаимодействующие сущности, а аспекты единой реальности; системы — холистические единицы биосферы; саморазвитие как единство процессов автономии (развития организма за счет среды) и гомонии (союза со средой).

6. *Гештальттерапия Ф. Перлза* (как сугубо практическое направление, отрицающее необходимость теоретического обоснования).

Основные понятия и идеи: синтез (или, скорее, эклектика) различных учений в философии, психологии и психотерапии (экзистенциализм, гештальтизм, телесная психотерапия, теория поля К. Левина, психодрама Дж. Морено, дзен-буддизм, даосизм); организм как целое; жизнь в настоящем — принцип «здесь и теперь»; саморегуляция; интернальность — внутренняя целостность. Работа с психотерапевтической группой, где ведущий контактирует только с одним пациентом, другие молча наблюдают. Наблюдение помогает им понять себя и свои проблемы, изменяет личность наблюдающих.

### **III. Бихевиоризм — концепция человека реактивного.**

1. *Поведенческая психология Э. Торндайка* как предпосылка появления бихевиоризма. Основные понятия и идеи: законы научения; подкрепление; навыки.

2. *Ортодоксальный (классический, «строгий») бихевиоризм Дж. Уотсона*. Основные понятия и идеи: поведение (behavior), обучение и научение; мышечные и секреторные реакции вместо психических реакций и образов; подкрепление; упражнение; классическая формула бихевиоризма: «стимул — реакция».

3. *Когнитивный необихевиоризм Э. Толмена*. Основные понятия и идеи: соединение бихевиоризма с психоанализом и гештальтпсихологией; мотив и цель; модификация классической формулы бихевиоризма: «стимул — промежуточные переменные — реакция»; промежуточные переменные — внутренние моменты (мотив, цель, различение свойств вещей и т. д.), но как образования физические, а не психологические.

4. *Дедуктивный необихевиоризм К. Халла*. Основные понятия и идеи: соединение принципов бихевиоризма с учением И. П. Павлова об условных рефлексах; редукция (удовлетворение) потребности; навыки; промежуточные переменные — по Э. Толмену, но главная из них — навык; математическая дедуктивная теория обучения; роботизация психики и человека.

5. *Теория оперантного подкрепления Б. Скиннера*. Основные понятия и идеи: антитеоретическая позиция парадоксально сочеталась с теоретическим обобщением эмпирических фактов; отрицание внутренних факторов (переменных), введенных необихевиоризмом; личность — не явление реальности, а «объяснительная фикция»; подкрепление, научение; игнорирование физиологической и генетической обусловленности поведения вследствие трудности их экспериментальной проверки; принцип «от простого к сложному» трактуется

как возможность переноса результатов изучения, поведения простых организмов (животных) на поведение сложных (человека), респондентское поведение (спонтанные реакции, вызываемые известным стимулом, сближается, с понятием рефлекса), оперантное (определяемое событиями, следующими за реакцией); операнта — реакция, изменяющая среду; первичное подкрепление — фактор, исходно обладающий подкрепляющими свойствами, например, пища; вторичное подкрепление — фактор, не имеющий непосредственно подкрепляющих свойств, но ассоциируемый в опыте индивида с первичным подкреплением, например, деньги; развитие личности в основе имеет развитие поведения организма человека в интеракциях со средой, воспитание через оперантное подкрепление; утопические проекты переустройства общества.

6. *Теория социального научения А. Бандуры.* Основные понятия и идеи: перенос идей бихевиоризма на социальное поведение; учет при изучении поведения человека его познавательных возможностей (что явилось основанием называть систему взглядов А. Бандуры социально-когнитивной теорией личности); «косвенное подкрепление» — обучение на чужом опыте; «эффективность личности» — комплекс способностей и характеристик человека, позволяющий ему преодолевать трудности и добиваться успеха в жизни (например, адекватность поведения, умение решать сложные жизненные задачи, чувство собственного достоинства); взаимный детерминизм — обусловленность поведения взаимодействием личностных и средовых факторов; четыре процесса, осуществляющие научение через наблюдение: внимание (обеспечивает понимание наблюдаемого), сохранение (обеспечивает запоминание), моторика (объективизирует информацию, хранящуюся в памяти, во внешнее действие), мотивация (побуждает перейти от наблюдения к действию); саморегуляция и самоконтроль.

#### **IV. Когнитивная психология — концепция человека познающего.**

1. *Компьютерные и информационные теории Д. Брондбента, Р. Клацки, Дж. Сперлинга, Р. Аткинсона, П. Линдсея, Д. Нормана и др.* Основные понятия и идеи: познавательные процессы: восприятие, память; информация; переработка и кодирование информации; программы, алгоритмы, блоки; человек как система получения, переработки, хранения и передачи информации, «компьютерная метафора».

2. *Теория активности познания У. Найссера.* Основные понятия и идеи: обобщение знаний когнитивизма; поведение и знание; восприя-

тие, память, внимание; схемы как орудие; перцептивный цикл; предвосхищение. Парадоксальным образом книга У. Найссера «Когнитивная психология» (1967) фактически продекларировала рождение нового направления в психологии (сыграла роль «Библии когнитивизма»), а его же книга «Познание и реальность» (1976) сконцентрировала резкую критику когнитивизма за его «лабораторность» и отрыв от реальных жизненных ситуаций.

### 3. *Интеллектуалистические теории:*

— *теория Дж. Брунера* (основные понятия и идеи: познание; культ наследственности; ментальность);

— *концепция стадийного развития Ж. Пиаже* (основные понятия и идеи: мышление; детский эгоцентризм; социализация; трансформация действий; операции; возраст как стадия развития; генетический структурализм, генетическая эпистемология (познание)).

4. *Теория личностных конструктов Дж. Келли*. Основные понятия и идеи: предвосхищение, конструкты как категориальные шкалы, с помощью которых строится образ реальности; метод «репертуарных решеток».

5. *Теория структурного баланса (когнитивного равновесия) Ф. Хайдера*. Основные понятия и идеи: восприятие человека человеком; атрибуция — приписывание, каузальная (причинная) атрибуция; когнитивные системы — комплексы знаний об объектах, стремящиеся к равновесию, т. е. непротиворечивости.

6. *Теория когнитивного диссонанса Л. Фестингера*. Основные понятия и идеи: в основе — взгляды Ф. Хайдера; на поведение человека влияют когнитивные системы; диссонанс — это негативное побуждение при противоречивом знании (мнениях, установках), субъективно переживаемое как дискомфорт; диссонанс устраняется либо через изменение одного из знаний в пользу другого, либо через привлечение третьего знания, примиряющего первые два, тогда наступает консонанс. Позднее Л. Фестингер расширил понимание диссонанса как следствия недостаточного оправдания выбора, поступка. Оправдываясь, человек: а) изменяет свое поведение; б) изменяет отношение к объектам, связанным с поступком; в) обесценивает значение поступка.

7. *Теория коммуникативных актов Т. Ньюкома*. Основные понятия и идеи: дискомфорт в отношениях между двумя личностями преодолевается через коммуникацию, изменяющую позиции одной из них.

8. *Теория конгруэнтности Ч. Осгуда и П. Танненбаума*. Основные понятия и идеи: разница в отношениях к партнеру по общению

и третьему объекту, на который у них разные взгляды, вносит диссонанс. Его надо выровнять за счет изменения отношения к партнеру или к третьему объекту. Ч. Осгуд — автор метода семантического дифференциала.

9. *Психолингвистическая теория Н. Хомского* (теория «порождающей грамматики»). Основные понятия и идеи: врожденная склонность человека к языку, врожденные схемы обработки и формирования языковых структур; «грамматика преобразований» — совокупность правил превращения языковых структур друг в друга; внешняя структура — воспринимаемая форма предложения (фразы), глубинная структура — смысловое содержание предложения (фразы); компетентность — владение правилами преобразования предложений с различной внешней структурой, но идентичных по смыслу (глубинной структуре); лингвистические универсалии — общие для всех народов языковые основы (для построения внешних и внутренних структур, для грамматики преобразований). В психолингвистике, науке в немалой степени обязанной своим развитием идеям Н. Хомского, введено понятие «языковая личность».

**V. Гуманистическая психология — концепция человека совершенного.**

1. *Предпосылки гуманистической психологии в теориях Л. Бинсвангера и К. Гольдштейна.* Основные понятия и идеи: целостность; экзистенция; свобода личности.

2. *Классические теории:*

— *концепция свободной реализации потенций личности Г. Оллпорта (классическая персоналистическая теория)* (Основные понятия и идеи: системный подход к изучению личности; личность как развивающаяся и открытая психофизиологическая система, ядро которой составляет ее «Я»; самоактуализация; жизненный потенциал; преобладание социальных мотивов над биологическими; принцип функциональной автономии; черты личности как единицы анализа самой личности и ее поведения); Г. Оллпортом реализуется диспозиционный подход: у каждого человека имеется индивидуальный набор устойчивых реактивных способностей — психических черт;

— *теория мотивации и самореализации А. Маслоу* (основные понятия и идеи: «пирамида потребностей», высшие потребности управляют поведением только при удовлетворении нижележащих; целостность; духовные ценности; любовь, творчество; «пиковые» переживания (спонтанно-мистические); критика традиционного «оптового»

учебного процесса, не учитывающего индивидуальность и способности к саморазвитию);

— «Я-концепция» *К. Роджерса и его клиентцентрированная психотерапия* (основные понятия и идеи: «Я-концепция» — система представлений человека о себе, формирующаяся во взаимодействии со средой и играющая роль механизма саморегуляции; конгруэнтность — соответствие «Я-концепции» «идеальному Я» и реальному опыту личности; психологическая защита; психотерапевтический сеанс как «встреча», где клиент подводится терапевтом к принятию на себя ответственности за решение своих проблем; эмпатическое слушание).

3. *Логотерапия В. Франкла (как специфические теория и практика психотерапии)*. Основные понятия и идеи: поиск и реализация смысла жизни развитой личностью, отсутствие смысла жизни ведет к экзистенциальному вакууму и фрустрации; ноогенные (от греч. nous — разум) неврозы; самоотстранение и самотрансценденция; вера и религия; обобщенные ценности; творчество; переживание, отношение к неизбежным обстоятельствам; свобода и ответственность; методы сопричастного диалога, парадоксальной интенции, дерефлексии.

4. *Психосинтез Р. Ассаджиоли*. Основные понятия и идеи: целостность как баланс и синтез противоположностей; самоактуализация; сознание и бессознательное, структура бессознательного; нижнее бессознательное — безличное, представляющее наше прошлое в форме подавленных комплексов, среднее бессознательное — личное, представляющее наше настоящее в форме состояний и навыков, верхнее бессознательное (оно же суперсознательное) — надличное, представляющее наше будущее в форме вдохновения, интуиции, высших чувств, гениальности, экстаза, коллективное бессознательное — общая аура психики личности; «персональное Я», его осознание — непременное условие психического здоровья; «трансперсональное Я», его реализация — признак духовного совершенства; субличности — психологические сателлиты (спутники), сосуществующие как множество жизней внутри всецелой личности; медитация, визуализация.

5. *Онтопсихология А. Менегетти*. Основные понятия и идеи: целостность; бессознательное; трансцендентность; коррекция личности; самореализация; принцип «здесь и сейчас»; семантическое поле; экзистенциальная тоска; кризис идентичности; предназначение человека; виртуальность (возможность); свобода; образы, толкование снов и образов (имагогика); ключевые категории онтопсихологии: «ин-се» (от лат. in se — в себе) — центральность бытия, «онто ин-се» —

самодвижущаяся точка в человеке, являющаяся первоначальной реальностью; интенциональность (преднамеренность) — суть действия, направленное действие, «метанойя» (от греч. *metanoia* — «изменение разума») — радикальное изменение поведения с целью идентификации его с «ин-сё», «монитор отклонения» — механизм отклонения рефлексии «эго» посредством стереотипов, люди, находящиеся под монитором, вампиры, находящиеся в состоянии фрустрации.

6. *Трансперсональная психология С. Грофа*. Основные понятия и идеи: эмпирическое самоисследование; переживание рождения, смерти и возрождения; неординарные состояния; психоделики (наркотические вещества, в частности, ЛСД); глубинная психотерапия; перинатальные матрицы (перинатальный — относящийся к рождению); сенсорные барьеры; трансцендентность; восприятие себя (в неординарных состояниях) как нерасчлененность единства с миром.

**VI. Прочие отдельные направления, однозначно не сопрягаемые с каким-либо из классических направлений современной психологии.**

1. *Концепция онтогенетических стадий развития личности А. Валлона*. Основные понятия и идеи: связь действий с познанием: «от действия к мысли». По своим философским взглядам (опора на диалектический материализм) А. Валлон приближался к методологической основе советской психологии, что предопределило частые ссылки на его работы наших ученых советского периода.

2. *Психология поведения П. Жане*. Основные понятия и идеи: соотнесенность онтогенетического и филогенетического развития психики; активность, действие, деятельность; психическая энергия и психическое Напряжение. Методологическая близость к советской психологии совмещалась с признанием бессознательного, к чему советские идеология и наука относились настороженно.

3. *Структурные (факторные) теории Ч. Спирмена, Л. Тёрстона, Дж. Гилфорда, Р. Кеттелла, Г. Айзенка*. Основные понятия и идеи: факторизация свойств личности; факторы как совокупности коррелирующих между собой черт личности. Все эти авторы занимались преимущественно изучением и моделированием интеллекта, но, поскольку интеллект рассматривается как одно из ведущих свойств человека, то разработки этих исследователей можно отнести к психологии личности.

4. *Конституциональная психология Э. Кречмера и У. Шелдона*. Основные понятия и идеи: соотнесенность телесной конституции

и психологической структуры индивида; основным проявлением личности является темперамент, который коррелирует с антропометрическими особенностями человека.

5. *Дианетика Р. Хаббарда — концепция человека хорошего*. Претендуя на оригинальность изложения и презентуя себя как высшее учение о разуме человека и его поведении, в реальности не отличается принципиальной новизной. «Замечательные идеи Хаббарда были дискредитированы и скомпрометированы их практическим применением в профессионально подозрительной и скомпрометировавшей себя стремлением к власти организации»<sup>1</sup>. Основные понятия и идеи: совершенствовании личности человека с помощью особой психотерапии — дианетики (от греч. *dia* — через, *noos* — разум). Совершенная личность — это «клир», психически здоровый человек (от англ. *clear* — чистый, ясный). Практически все люди нездоровы и требуют такой терапии для обретения полноты счастливой жизни<sup>2</sup>.

Во всем разнообразии и порой противоречивости концепций и определений личности, как отечественных, так и зарубежных, можно, пожалуй, выделить лишь одну особенность, отмечаемую каждой теорией личности и четко сформулированную В.Н. Мясищевым: «Личность характеризуется, прежде всего, как система отношений человека к окружающей действительности»<sup>3</sup>.

Эффективность жизнедеятельности любого человека определяется, прежде всего, его включенностью в систему отношений с окружающим его миром (отношения к близким и посторонним людям; отношения к своей деятельности: к работе, к учебе, к игре, к общению; отношения к вещам, окружающим его и, конечно, отношения к самому себе).

Безопасность конкретного человека практически всегда зависит от того, насколько он сформировался как личность, насколько хорошо он знает самого себя, свои цели, способности и возможности их достижения, от того, какая система отношений и структура личности у него сформирована.

---

<sup>1</sup> Гроф С. За пределами мозга. М.: Соцветие, 1993. С. 218.

<sup>2</sup> Никандров В. В. Психология. С. 792–804.

<sup>3</sup> Мясищев В. Н. Психология отношений / под редакцией А. А. Бодалева. М.; Воронеж: МОДЭК, 1995. С. 47.

### 3.2. Структура личности

Понимание структуры личности у авторов разных теорий также достаточно противоречиво, но многие, порой по-разному обосновывая и komponуя отдельные структурные элементы, считают, что понятие «личность человека» включает:

**Отношения** — характеризуют тот конкретный смысл, который имеют для человека кто-либо или что-либо<sup>1</sup>.

**Темперамент** (от лат. *temperamentum* — соразмерное соотношение частей) — индивидуально обусловленные нейродинамическими характеристиками свойства личности, определяющие динамику психической деятельности личности.

**Способности** Б. М. Теплов определял как индивидуально-психологические особенности личности, являющиеся условием успешного выполнения той или иной деятельности.

**Характер** (от греч. *character* — отпечаток, чеканка) — индивидуально своеобразные особенности личности, проявляющиеся в типичных для человека способах деятельности, поведения, общения.

**Направленность** — устремленность личности, которая определяется доминированием главных потребностей и мотивов поведения и деятельности человека.

**«Я-образ», «Я-концепция»** — динамическая система представлений человека о самом себе.

Как уже неоднократно отмечалось, отношения человека к себе, к окружающим, к своей деятельности, к миру составляют стержень психологии личности конкретного человека. Т. В. Слотина, петербургский психолог, автор одного из наиболее современных и фундаментальных учебников «Психология личности», пишет: «Мясищев считает, что отношения человека — это не часть личности, а потенциал ее психической реакции в связи с каким-нибудь предметом, процессом или фактом действительности... прежде всего личность характеризуют отношения. Их можно рассматривать как потенциал избирательной активности человека в связи с различными сторонами действительности. Отношения характеризуются тем большей активностью психических процессов, чем более значим для личности объект отношений, отличаюсь положительным или отрицательным знаком»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Слотина Т. В. Психология личности. СПб.: Питер, 2017. С. 240.

<sup>2</sup> Там же.

При этом важно понимать, что отношения людей к разным объектам действительности: к окружающим людям, к миру, к деятельности, к самому себе неоднозначно связаны между собой. Даже небольшой опыт профессиональной деятельности начинающего специалиста подтверждает выводы исследований, убедительно показавших, что уровень отношений между коллегами (руководителями, подчиненными, напарниками) достаточно серьезно влияет на эффективность деятельности не только в сфере «Человек — Человек», но и в таких, как «Человек — Техника», «Человек — Природа», «Человек — Знаковая система», «Человек — художественный образ». Значительно меньше исследований, которые не менее убедительно доказывают, что успешность деятельности профессионалов разного профиля тесно связана с семейными отношениями<sup>1</sup>. Взаимовлияния семейных и профессиональных отношений у мужчин и женщин имеют существенные различия. Так, А. В. Гамаюнова, С. Г. Чудова рассматривая специфику взаимодействия семьи и профессии как социально-психологических систем в Волчихинском отделе полиции, пришли к выводу: «Семья сотрудников органов внутренних дел — объект, испытывающий большее негативное влияние служебной сферы, чем наоборот, а также субъект (малая группа), преодолевающая последствия этого влияния. В семьях, где женщина служит в полиции, ярче выражена связь семьи и профессии. Таким образом, есть риск проявления поведения суицидального, девиантного и насильственного характера»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Колосницына О. Н. Социально-психологические факторы профилактики деструктивных внутрисемейных отношений сотрудников спецподразделений органов внутренних дел // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2007. № 3 (30). С. 50–54.; Короза А. В. Роль профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел в построении семейных отношений // Сборник тезисов 5-й международной научной конференции «Психология и жизнь: психологические проблемы современной семьи». Минск, 4–25 ноября 2011 г. /под ред. Л.А. Пергаменщик. Минск, 2011. С. 467–470 и др.

<sup>2</sup> Гамаюнова А. В., Чудова С. Г. Семья и профессия как социально-психологические системы, специфика взаимодействия (по материалам социологического исследования в Волчихинском отделе полиции, Алтайский край) // Современная психология: материалы II Международной научной конференции (г. Пермь, июль 2014 г.). Пермь: Меркурий, 2014. С. 21–23.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Раскройте понятие «личность в акмеологии».
2. Назовите параметры социально зрелой личности.
3. Какова роль раскрытия потенциала личности в становлении профессионала?
4. Как используется индивидуальная ресурсность в развитии профессионализма?
5. Какова роль моральной нормативности и волевой регуляции в развитии профессионала?

## Глава 4

# МЕТОДЫ АКМЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

### 4.1. Основные принципы и категории акмеологии

Методологические принципы, особенно конкретные, служат для смыслодержательной связи основных понятий акмеологии, число и состав которых в ней уже определились. Представляется существенной задача объединения всех более общих и специальных понятий в специфические смысловые комплексы. Так, группа понятий «зрелость», «компетентность», «профессионализм», «культура», «акме» служит для обозначения высших стадий, качеств, уровня развития и его разнообразных характеристик.

Понятия «организация», «регуляция», «конструктивность», «оптимальность», «продуктивность», «проектирование» и т. д. выражают разные характеристики способа самой изменяющейся, совершенствующейся системы. Системообразующим среди них является «оптимальность». Именно эта категория несет смыслодержательную нагрузку, поскольку позволяет объединить внешнюю детерминацию момента совершенствования, изменения системы и внутреннюю, объективную — акмеологическую — и субъективную. Оптимальность является их интегральным вектором выражения<sup>1</sup>.

Оптимальность в акмеологии обозначает желательное, идеальное, «вершинное» состояние, уровень развития, совершенства, а оптимизация — способ его достижения, представляющий альтернативу стихийному, эмпирическому, нецеленаправленному способу развития.

Понятия «оптимизация» и «оптимальность» следует рассматривать в тесной связи с понятиями «продуктивность» и «эффективность».

Продуктивность деятельности — оценка деятельности по соотношению запланированной цели и достигнутого результата. Высокопродуктивной, с акмеологической точки зрения, считается деятельность, отличающаяся высоким качеством по основным показателям, допускающим квантификацию (производительности, оптимальной интенсивности и напряженности, высокой точности и надежности, организованности, стабильности и опосредованности), преследующая

---

<sup>1</sup> Деркач А. А. Акмеологические основы развития профессионала. М.: Изд-во МПСИ, 2004. С. 170–171.

положительные социально значимые цели, сохраняющая здоровье специалиста и развивающая его личность<sup>1</sup>.

Малопродуктивной считается деятельность, если она не отличается высокими показателями качества и производительности, и если в ней не выражено стремление к достижению положительных социально значимых целей.

Непродуктивной считается деятельность, если она характеризуется низкими показателями качества и производительности и не преследует положительные социально значимые цели.

Эффективность деятельности — равнодействующая продуктивности деятельности и уровня энергозатрат при ее выполнении.

Деятельность, продуктивность которой низка, а энергозатраты при ее выполнении высоки, можно определить как экстенсивную.

Если высокая продуктивность достигается при высоких энергозатратах, мы можем говорить об эффективной деятельности, которая, однако, осуществляется за счет экстремального состояния системы.

Если же высокой продуктивности соответствуют низкие энергозатраты, мы можем считать, что эффективность деятельности достигается за счет оптимального состояния системы.

В то же время оптимальность деятельности, кроме эффективности как объективного критерия, включает и удовлетворенность ее субъекта как субъективный критерий.

Внутриличностным механизмом оптимизации саморазвития и способа жизни и деятельности человека является потребность в самоосуществлении.

Как было показано ранее, принцип оптимальности, или оптимизации является центральным методологическим принципом акмеологии.

В результате проведенных теоретико-методологических исследований, объединенных общей идеей прогрессивного развития личности при достижении вершин в развитии и поиске соразмерности социальных и жизненных изменений личностным свойствам человека, была обоснована система методологических принципов акмеологии.

Методологические принципы, применяемые в акмеологических исследованиях, являются, с одной стороны, общими для наук, входящих в комплекс человекознания, с другой стороны, имеют конкретное акмеологическое содержание.

---

<sup>1</sup> См.: Платонов К. К. Вопросы психологии труда. М.: Медицина, 1970. 264 с.; Сергеев В. А. Особенности планирования времени государственными служащими // Акмеология: методология, методы и технологии. М., 1998. С. 149–151.

Принципы, являющиеся основополагающими для акмеологии:

- принцип комплексности;
- принцип системности;
- принцип субъекта;
- принцип детерминизма;
- принцип социальной детерминации личности;
- принцип развития и гуманизма.

Принцип комплексности нацелен на интеграцию знания о различных качествах, свойствах, состояниях человека и различных систем, в которых он осуществляет свою жизнедеятельность.

Общими характеристиками комплексного подхода являются: направленность на выявление многоаспектности, многофакторности, разнородности онтологических детерминант и составляющих. Разработка комплексного подхода связана с именем Б. Г. Ананьева, который сформулировал задачу целостного подхода к изучению человека и интеграции знаний о нем.

В свою очередь принцип системного подхода заключается в изучении объекта как целого, но состоящего из разных взаимосвязанных элементов, упорядоченного и сложноорганизованного. Разработаны системные описания психологического знания, структуры личности, психических состояний, деятельности, некоторых психических функций (А. А. Бодалев, А. Н. Леонтьев, Б. Ф. Ломов, К. К. Платонов).

Системообразующим фактором акмеологической системы профессионализма является идеальный образ личности, достигшей вершины в своем развитии, некий личностный эталон профессиональных, социальных и индивидуальных достижений.

Субъективный подход нередко декларируется как парадигмальный подход для акмеологии и рассматривается как главный, определяющий. Данный принцип основан на идее С. Л. Рубинштейна о субъекте как центре организации бытия и субъективности, проявляющейся через потребность и способность совершенствования человека. А.В. Брушлинский также считал, что настоящая личность всегда является субъектом.

Принципы психологического детерминизма и развития, разработанные в психологии, имеют выраженное акмеологическое содержание.

Определение внутренних условий, побуждающих к саморазвитию, детерминант этого развития должны стать важной составляющей любого акмеологического исследования.

Специфика принципа детерминизма в акмеологии проявляется по нескольким направлениям.

Первое — внутренние условия личности акмеология рассматривает как побудительные причины и детерминанты развития.

Второе — движущей силой развития является сама личность.

Третье — процесс совершенствования личности имеет двойную детерминацию: внутреннюю (раскрытие потенциала) и внешнюю (осознаваемые и принимаемые внешние воздействия).

Принцип развития понимается как ориентация на прогрессивное развитие и самосовершенствование личности. При этом само развитие должно осуществляться в планах развития человека как индивида, субъекта деятельности, личности и индивидуальности.

Принцип необходимости изучения человека в его прогрессивном развитии как индивида, личности, субъекта труда и индивидуальности предполагает изучение развития профессионализма в многообразии личностных проявлений.

В акмеологических исследованиях провозглашается методологический принцип, получивший свое широкое распространение в психологии, согласно которому необходимо изучать два равноценных объекта — субъекта и деятельность.

Принцип активности (инженерно-психологический вариант).

Принцип инвариативности — поиск устойчивых закономерностей, свойств, качеств.

Принцип гуманизма — акмеологическое знание должно быть направлено на интересы человека, его прогрессивное, личностное и профессиональное развитие. Ориентации личности на самое себя, но не за счет других.

Таким образом, научные принципы акмеологии опираются на совокупность идей о ценности человека, его духовного мира, способности к творческому саморазвитию и самосовершенствованию.

## **4.2. Современное состояние акмеологии**

Современное состояние акмеологии можно выразить путем обращения к тем проблемам и задачам, которые она решает как теоретико-практическая область знания.

Эти задачи по своему характеру отличаются от решаемых рядом других наук<sup>1</sup>. Прежде всего, в психологии, да и во многих естественных науках, практика служит лишь способом реализации результатов исследований, их так называемым внедрением. В акмеологии практи-

---

<sup>1</sup> Деркач А. А. Акмеологические основы развития профессионала. С. 57–69.

ка обеспечивает достижение целей совершенствования человека и оптимизации его профессиональной деятельности. Задачи практических разработок отвечают на вопрос, как содействовать этим процессам. Поэтому технология — неотделимая составляющая предмета акмеологии. В этом состоит значительная науковедческая особенность акмеологии. Среди гуманитарных наук столь тесную связь теоретических и практических задач имеет, пожалуй, только педагогика. Однако, в отличие от педагогики, акмеология накопила в своем арсенале огромное количество не только исследовательских, но именно практических методов — тренингов, консультативных, рефлексивных и других практик, которые в целом обеспечивают решение глобальной задачи акмеологического содействия: оптимизации развития зрелой личности, профессионализма, использования наличного и выработки новых потенциалов человека.

Акмеология всесторонне освещает особенности важнейшей ступени, которую проходит человек в своем развитии — ступени зрелости. Она определяет сходное и различное в зрелости у разных людей и выявляет у них своеобразие действия факторов, которые обуславливают индивидуальную картину зрелости. И конечно, существеннейшее место в этих акмеологических работах занимает прослеживание характера взаимовлияний «физического» и «духовного» в человеке. Поэтому одна из задач акмеологии состоит в выяснении характеристик, которые должны быть сформированы у человека и реально приобретены им в дошкольном и младшем школьном возрасте, в годы отрочества и юности, в период зрелости. Желаемый их уровень во всех отношениях способствует успешному проявлению человека как творца своей жизненной стратегии на ступени зрелости. И напротив, их дефицит определяет многие жизненные проблемы. Здесь, безусловно, сказывается обусловленность формирования макрохарактеристик человека социальными, природно-климатическими и другими общими и частными обстоятельствами его жизни.

Очень часто внешне незаметные, медленно идущие изменения в организме взрослого человека, в его сознании при контакте с окружающей действительностью, в опыте общения и при выполнении деятельности имеют своим следствием больший или меньший подъем в показателях его физического состояния, в социальной значимости его поступков, в продуктивности его деятельности. У одних людей таких заметных «скачков» бывает несколько, у других — всего один. И в них выражается достигнутый человеком высший для него уровень гражданственности,

трудоспособности, гуманизма. Этот высший для каждого человека уровень в его развитии, который приходится на какой-то временной отрезок его зрелости, есть его акме, его вершина.

Люди значительно отличаются друг от друга умением противостоять неблагоприятным обстоятельствам и вопреки им осуществлять свои замыслы. Их акме, оцениваемое с учетом конкретных условий его проявления, всегда показывает, чего они стоят по всем взаимосвязанным макрохарактеристикам и как индивиды, и как личности и субъекты деятельности, и как неповторимые индивидуальности.

Таким образом, вырисовывается ключевая задача, которую призвана решать акмеология: это научное освещение феномена акме, объективирование в нем общего и самобытного у разных людей; прослеживание в действии факторов, которые определяют качественно-количественные характеристики акме. Последнее фактически означает важность раскрытия закономерностей и механизмов, наличие которых необходимо, чтобы полноценное акме действительно состоялось.

Акмеология берет на себя ответственность опровергнуть утвердившийся «бессубъектный» подход, согласно которому в познании, деятельности, общении человек предстает абстрактно. Акмеологическая концепция субъекта исходит из двух положений — понимания субъекта как специфического способа организации (качественной определенности человека как целостной системы) и понимания сущности субъекта через связанность не только с гармонией, упорядоченностью, целостностью, но и с разрешением имеющихся противоречий. Не требует доказательства, что порожденная социальными, техническими, природными условиями ситуация вызывает огромные противоречия в самом субъекте и его жизненной стратегии.

Проблемы акмеологии в связи с этим как интегративной науки и практики связаны, прежде всего, с новым пониманием субъекта жизнедеятельности, которое видит его складывающимся из природных, психических, личностных условий функционирования, с одной стороны, социальных (во всей конкретности этого понятия) условий, с другой, и способов их организации — с третьей. Акмеология содействует субъекту в нахождении оптимального способа организации с учетом той реальности, отправляясь от которой, любой человек может двигаться к идеалу, пользуясь при этом акмеологическими средствами. Необходимой предпосылкой здесь является способность человека к самореализации в рамках жизненной стратегии по таким направлениям, как самосознание, самоопределение, самоотношение,

самооценка, уровень притязаний, смыслообразование, саморегуляция, самоорганизация времени жизни.

Помимо рассмотрения развития всей совокупности характеристик человека, в которых находит выражение его зрелость, акмеология анализирует зрелость и акме более узко, имея в виду только овладение человеком профессией, достижение им высочайшего уровня профессионализма. Известно, что именно непрофессионализм ведет к громадным потерям в укреплении государственности, создает напряженность в межнациональных отношениях, в состоянии общественного правопорядка. Непрофессионалы обрекают себя и миллионы зависимых от них соотечественников на духовно-нравственное падение, подрыв благополучия, здоровья и нормального существования. Иначе говоря, все достигнутое дестабилизируется и подталкивается к регрессу, если делом начинают править непрофессионалы.

Отсюда понятно, насколько актуальна разработка акмеологией круга проблем: «профессионализм и его основные характеристики»; «профессионализм и здоровье человека»; «условия и факторы достижения высокой профессиональной компетентности»; «пути предотвращения профессиональной деформации» и др.

Требуемая профессиональная компетентность связана с формированием вполне определенной профессиональной позиции. Именно в такой позиции выражается отношение человека к делу и уровню своей активности по задействованию собственного творческого потенциала. Принципиально новый уровень профессионализма при выработанной твердой профессиональной позиции достигается формированием такой характеристики, как акмеологические инварианты. Они дают возможность человеку изыскать те его внутренние резервы, которые позволяют ему на высоком инновационно-творческом уровне выполнять деятельностные функции. Именно акмеологические инварианты побуждают и движут человека к профессионализму экстра-класса.

В связи со сказанным важной задачей акмеологии при изучении труда профессионалов экстра-класса в разных областях деятельности является поиск общих моментов, которые их объединяют, раскрытие содержания явления высокого профессионализма и выработка соответствующих понятий.

Таким образом, чтобы хорошо разобраться в наиболее характерных чертах профессионализма, высокий уровень которого становится доступным человеку, как правило, на ступени зрелости, надо четко видеть неременную связанность составляющих его психических образований

со всеми другими блоками свойств, входящих в его личностную и субъектную структуру. Следовательно, в компетенцию акмеологии должен входить анализ зависимостей между особенностями профессионализма зрелого человека и проявлениями последнего вне сферы профессиональной деятельности. При этом вполне ясно, что профессионализма «вообще» нет, есть лишь его проявления через конкретных людей и конкретные области деятельности.

Различия в объектах деятельности, в задачах, которые приходится решать людям в их многоплановом труде, несхожесть применяемых для получения высокого результата «технологий» — все это вместе взятое определяет своеобразие содержания и формы профессионализма.

При осмыслении фактического материала, полученного при исследовании профессионалов, работающих в правоохранительной сфере, конечно же, будут встречаться все пересекающиеся и взаимосвязанные макрохарактеристики человека-деятели как индивида, личности, субъекта деятельности, индивидуальности.

Вполне понятно, что путь к вершинам профессионализма длинен и труден. Поэтому акмеология решает следующую задачу: через проведение комплексных разработок предложить предельно технологичные стратегию и тактику организации и практического осуществления процесса перевода начинающего свою самостоятельную деятельность специалиста на все более высокие уровни профессионализма. Это потребует интеграции в целостную систему результатов конкретно-социологических, конкретно-экономических, педагогических, психогенетических, психофизиологических, психогигиенических, возрастно-психологических, социально-психологических, дифференциально-психологических исследований и, разумеется, исследований по психологии труда. Анализ соотношения получаемых данных и сведение их конструктивных элементов в целостные системы и модели также осуществляет акмеология.

С точки зрения уровня профессионализма может и должен оцениваться не только тот или иной человек, работающий в конкретной области труда, но и групповые социальные субъекты (профессиональные коллективы), отличающиеся друг от друга по своему предназначению, организационному построению и характеру деятельности.

Одна из актуальных задач, решаемых в настоящее время акмеологией, — создание исследовательско-развивающего инструментария и организационно-методического обеспечения, позволяющего, с одной

стороны, выявлять достигнутый социальным субъектом (как отдельным человеком, так и общностью людей) уровень профессионализма, развивать его и продуктивно задействовать; с другой стороны, интегрировать профессионально-деятельностные модели, алгоритмы и технологии с продуктивной жизнедеятельностной активностью человека в рамках избранной им жизненной стратегии в едином социальном контексте.

Таким образом, область основных научных и практических интересов акмеологии многопланова, а ее «предметные измерения» реальных пространственно-временных координат имеют следующие векторные направления:

— собственно макрохарактеристики человека как индивида, субъекта деятельности, личности и индивидуальности;

— механизмы, условия и факторы общественно значимого функционирования групповых социальных субъектов;

— наиболее значимые жизнедеятельностные связи социальных субъектов, такие, как общественно значимая деятельность, жизненные отношения, творческое саморазвитие;

— профессионализм как основа полноценной включенности в социально-деятельностный контекст;

— оптимальные «паттерны» развития и задействования творческого человеческого потенциала, представляемые в совокупности продуктивных моделей, алгоритмов и технологий, онтогенез сотворчества акмеологии и др.

Многие проблемы в акмеологии только еще осмысливаются, другие уже достигли стадии технологического решения. В этой связи любые формы научной интеграции и сотворчества акмеологии со всеми заинтересованными науками, школами и направлениями были бы исключительно взаимополезными.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Опишите понятия «методология» и «методологические принципы».
2. Перечислите общие методологические принципы акмеологии, раскройте их суть. Назовите частные методологические принципы акмеологии.
3. Каковы главные научные и методологические ориентации акмеологии?
4. Дайте характеристику теоретических и инструментально-прикладных методов.
5. Что такое акмеологическая диагностика и экспертиза?
6. В чем суть метода сравнения?
7. Что такое акмеологический анализ и эксперимент?
8. Что такое акмеологическая технология? Укажите ее параметры?

## Глава 5

# АКМЕОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ ЛИЧНОСТНОГО РОСТА И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

### 5.1. Психология профессий: акмеологическое измерение

В настоящее время наблюдается процесс синтеза профессиологического знания. Появилась новая отрасль отечественной прикладной психологии — профессиоведение, изучающая психологические закономерности профессионального становления личности, особенности профессионального самоопределения, феноменологию профессионализации и психологические издержки этого процесса, а также проблемы самого профессиоведения. Акмеология занимает в этом процессе центральное место, так как оперирует категориями «труд», «работа», «профессия», «профессионализм», «мастерство», «профессиональная самореализация» в контексте принципа вершинности, т. е. качественного уровня оценки профессиональной деятельности субъекта.

Социально-экономическая ситуация в стране становится все динамичнее. «Пространство» профессий, их внешняя и внутренняя структуры радикально изменились. В результате появился новый вид бизнеса, ориентированный на поиск и отбор высококвалифицированных специалистов, что задало новый тренд развития для образовательных учреждений разного уровня. От кадров сегодня требуются профессиональная мобильность и конкурентоспособность на рынке труда. Эти изменения неизбежно породили массу проблем профессиональной жизни человека. И вполне естественно, что в прикладной акмеологии иначе стали представлять описание и анализ профессионального поведения человека, его профессиональной биографии, источники и методы непрерывного развития личности с начала формирования профессиональных намерений до ухода из профессиональной среды.

Системообразующим фактором прикладной акмеологии является изучение закономерностей взаимодействия личности с профессией: выбор, качество освоения, психологическое содержание деятельности, восхождение к вершинам профессионализма, преодоление профессиональных деструкции (кризисов, конфликтов, деформаций, профессионального старения), а также акмеологическое сопровождение профессионального становления и достижение акме. Потребности людей в акмеологическом сопровождении заметно выросли, в том числе на этапах профессионального самоопределения, преодоления

трудностей профессиональной жизни, профессиональной адаптации, профессиональной реабилитации, потери трудоспособности и ухода на пенсию. Развитие профессий и прикладной акмеологии поставило вопросы акмеологического проектирования соответствующей среды, обогащения профессиональной культуры специалистов акмеологическими компетенциями, что будет способствовать их профессиональному самоопределению и формированию профессионального сознания, станет фактором психологически обоснованного проектирования ими своего профессионального будущего.

Целями акмеологии являются получение объективно нового знания, раскрытие закономерностей, механизмов психических явлений в области профессионализации личности, формирование познавательных и профессионально ориентированных умений, развитие профессионального интеллекта, а также гуманистических установок и ценностей.

## **5.2. Общее представление о сущности развития правоохранительной деятельности**

Нет никакого сомнения в том, что современная система права под влиянием объективных потребностей регулирования общественных отношений непрерывно совершенствуется и развивается. Но нас интересует другой вопрос, а именно: как развивается данная система и как это сопряжено с системой деятельности органов внутренних дел, каковы те факторы, которые вызывают ее прогрессивные изменения.

Особенности развития любой системы, как известно, зависят от ее характера и назначения, а также от степени сложности ее структуры. Понятие сложности известным образом связано с количеством элементов системы, уровнем их развития и спецификой взаимосвязей между ними. Система права, обеспечивающая функционирование органов внутренних дел, с полным основанием должна быть отнесена к сложным социальным системам. И сложность этой системы придает не количество отраслей права, а то, что каждая отрасль выступает как система второго порядка, объединяя правовые институты — системы третьего порядка и т. д. Кроме того, деятельность органов внутренних дел и, в первую очередь, полиции, регулируют разноуровневые источники права. Полиция монархической России, как известно, должна была руководствоваться нормами, рассеянными по 12 из 16 томов Свода законов Российской империи. В аналогичном, если не более сложном, положении находится отечественная полиция в настоящее время. Логично предположить, что развитие в этой сфере должно

начинаться посредством накопления изменений (в нормах, правах, обязанностях, ответственности и др., т. е. в структуре права) в системах низшего порядка, а затем распространяться на системы высшего порядка. Это, так сказать, общий эволюционный механизм развития системы права и, соответственно, правоприменительной деятельности.

Первичной «клеточкой», исходным моментом процесса развития является норма как факт объективной реальности и образцовая форма поведения в творчески преобразующей жизнедеятельности людей. В то же время неотделимость объективного и субъективного моментов в социальной норме вызывает дополнительные трудности при характеристике этого феномена. Более того, объективное в норме, как правило, скрыто и проявляет себя только в реальном поступке, т. е. субъективно в правовом поведении людей. По всей видимости, следует обратиться к осмыслению того, как юридическая норма — первичный исходный элемент права как системы — приходит в действие и осуществляет свои функции по регулированию деятельности органов внутренних дел.

Наиболее распространенный подход в юриспруденции связан именно с обоснованием способов и механизмов правового регулирования посредством применения юридической нормы. В частности, профессор С. С. Алексеев *механизм правового регулирования* определяет как взятую в единстве систему «правовых средств, при помощи которой обеспечивается результативное правовое воздействие на общественные отношения»<sup>1</sup>. Положительным в позиции автора является то, что обоснованное им понятие механизма правового регулирования (МПР) позволяет: во-первых, собрать вместе явления правовой действительности — нормы, правоотношения, юридические акты и обрисовать их целостность, взаимосвязь, специфические функции в правовой системе, представить их в «работающем», системно-динамическом и результативном виде; во-вторых, и это для нас главное, понятие МПР предстает многогранным, допускающим и другие подходы, научный потенциал иных наук для освещения средств правового воздействия, в том числе и достижений психологической науки. В частности, среди подходов к МПР, имеющих конструктивное значение, выделяются три основных: инструментальный, т. е. специально-юридический механизм, психологический и социальный механизмы действия права. Следует согласиться с мнением С. С. Алексеева в том, что сам факт наличия

---

<sup>1</sup> Алексеев С. С. Общая теория права. В 2 т. Т. 2. М.: Юрид. лит., 1982. С. 11–12.

обособленных друг от друга подходов к проблеме свидетельствует о недостаточно высоком состоянии ее разработки. Поэтому «наиболее теоретически значимых и практически важных выводов можно ожидать от исследований, в которых удастся соединить указанные выше подходы»<sup>1</sup>. В то же время уже сейчас видна органическая связь между особым построением глубинных элементов правовой системы, которая характеризует специально-юридические функции права и выражается в соотношении дозволений, запретов и обязываний, с психологическими механизмами, мотивами поведения людей, а отсюда и с теми социальными явлениями, которые можно отнести к социальному механизму действия права (правовыми установками, ориентациями участников общественных отношений и др.). Тем самым между «чистыми способами» инструментального (юридического) воздействия на людей и социальными явлениями располагается *психологический механизм регуляции* общественных отношений. Недостаточно сформированные или неразвитые психологические механизмы, по нашему мнению, тормозят или сводят на нет МПР общественных отношений. В этой связи некорректно представлять способы правового регулирования как своего рода механическую «проекцию» на психологическую сферу активности людей. Здесь усматривается отношение к общественной психологии как субъективному феномену, а значит, второстепенному, автоматически подстраивающемуся к объективным факторам. То есть перед нами типичная неконструктивная позиция, когда психология людей, их желания и стремления должны приспособливаться, а значит ломаться в угоду правовым, экономическим, политическим и иным объективным потребностям общественного развития. Особенно это проявляется в условиях активизации института обязывания — динамической функции права, при которой нужное поведение людей достигается путем усиления репрессий властей на фоне отсутствия согласованности действия побудительных мотивов со стороны экономических, политических и духовно-нравственных институтов. В результате связь между правовыми и психологическими аспектами действительности приобретает противоречивый (конфликтный) характер, и по этой причине не получает развитие социально ценное в психической жизни людей, тормозится развертывание потенциальных возможностей человека, основанных на собственной инициативе, сознательном выборе цели и средств ее достижения. Другими словами, возрастает цена развития. В эпоху

---

<sup>1</sup> Алексеев С.С. Общая теория права. Т. 2. С. 11–12.

психологизации всей системы жизнедеятельности общества подобная позиция по крайней мере устарела.

В тех случаях, когда система нормативной регуляции правильно отражает психологические закономерности отношений должностования и ответственной зависимости (деонтические отношения), а ее действие направлено на использование специфических психологических механизмов, опосредующих эти отношения, можно говорить о высоком регулятивном потенциале такой системы и рассчитывать на ее эффективность

Следуя логике рассуждений профессора С. С. Алексеева, можно утверждать, что дальнейшие перспективы на пути понимания механизма психолого-юридического регулирования правоохранительной деятельности могут открываться в связи с выделением и обоснованием в каждой из его подструктур (инструментальной, психологической и социальной) трех основных содержательных уровней: субстанционального, функционального и результативного.

*Субстанциональный уровень* включает в себя технико-юридические средства, правовые явления (например, правотворчество и применение права), правовые акты и т. д., а также правовое сознание, правовые ценности и правовые установки сотрудников.

*Функциональный уровень* включает в себя те правовые и психологические явления, которые актуализированы личностью и реально функционируют. При этом, например, правосознание, правовая культура и другие феномены правовой регуляции могут выступать в качестве среды или фактора, присоединяющегося к тому или иному элементу МПР в процессе его функционирования. Несомненно, поток функционирования системы права включает в себя и элементы психологического механизма регулирования отношений людей в виде их потребностей и мотивов, ценностных ориентаций, юридической воли и установок поведения. В сфере правового регулирования психологические феномены имеют свою специфику. Например, правовые потребности, имеющие источником общественную необходимость, далеко не всегда соответствуют внутренним потребностям отдельной личности. Более того, личность и служебный коллектив органов внутренних дел располагают иерархией позитивных и негативных правовых установок, стремлений и желаний, которые, обладая свойствами побудительных глубинных факторов социальной психики, составляют содержание юридической воли и определяют правовое поведение субъекта в процессе профессиональной деятельности.

*Результативный уровень*, значение которого в последнее время возрастает, включает в себя важные, полезные, истинные (с точки зрения правовой нормы) формы поведения и деятельности людей. Истинной, видимо, может считаться та правовая норма, в которой к минимуму сведено противоречиво-напряженное отношение между сущей и должной деятельностью. Одновременно сама полезная или продуктивная деятельность будет отличаться повышенной стабильностью и эффективностью, а также оптимальностью, т. е. соответствовать настоящим пространственно-временным условиям функционирования. Развиваться будут нормы деятельности, превосходящие иные по результативности, преобладающие количественно и, главное, ставящие субъекта перед необходимостью строить свое поведение по образу и подобию заключенного в них эталона. При этом субъект может испытывать внутреннее сопротивление или психологическую готовность к смене модели поведения, чувство удовлетворенности или неудовлетворенности по этому поводу. Набор подобных характеристик МПР является доминирующим фактором и выступает как нормирующая шкала процесса изменений модели поведения и деятельности субъекта.

Как представляется, наиболее стабильными, устойчивыми к изменениям элементы первого уровня — нормы и институты права, которые являются одними из специфических *средств деятельности* органов внутренних дел. Правомерность и неправомерность поведения должна быть юридически обоснована конкретным правовым предписанием. Поэтому важно, чтобы эти предписания отличались ясностью, стабильностью и оптимальностью в соотношении социальных прав и обязанностей, дозволений и запретов. Особенно это относится к понятию вины, которое должно быть исчерпывающей уголовно-правовой конструкцией. В правовой науке нет необходимости открывать нечто совершенно новое и необычное или слепо заимствовать, например, терминологию психологии. Важно понимать системность, комплексность социальной деятельности и поведения человека, междисциплинарную обусловленность объяснений многими правовым явлениям. Собственно к таковым относится и сам объект деятельности органов внутренних дел — охрана прав, свобод и законных интересов граждан и организаций. Заданный внешним образом, он объективно включает в себя систему деятельностей и тем самым приобретает слишком широкий смысл, совпадающий по своему масштабу с объектом деятельности всей системы правоохранительных органов. Поэтому

*предмет деятельности* как целостность, на наш взгляд, должен включать процессуальную сторону объекта деятельности. Логично предположить, что, если правовые средства, правовые предписания выступают системообразующими и наиболее устойчивыми в структуре деятельность-правовых отношений, то, строго следуя их требованиям можно создавать *юридические основания правовых режимов* для функционирования конституционного порядка в обществе.

*Правовой режим* включает в себе жесткость юридического регулирования, допустимый уровень активности субъектов, пределы их правовой самостоятельности и т. д. Сама система непосредственного регулирования включает в себя две взаимодействующие стороны: стимулирование и торможение. Регулировать — значит, с одной стороны, оказывать предпочтение в потреблении, в осуществлении интересов (это возложено на стимулирующие, позитивные механизмы регулирования: поощрение, льготы, дозволения, рекомендации и т. д., связанные со свободой, с возможностью выбора), а с другой стороны, наоборот, ограничить потребление, реализацию интересов (это возложено на тормозящие, негативные средства: наказание, запреты, обязывания, приостановление, меры принуждения и т. п., ограничивающие свободу). Следствием реального претворения в жизнь содержания требований правового режима выступает *правопорядок* (в узком смысле). В данной трактовке правовой режим является механизмом установления и поддержания правопорядка. *Деятельность органов внутренних дел*, направленная на установление соответствующего правового режима, представляет собой систему мероприятий по реализации совокупности организационно-правовых норм, каждая из которых облечена в соответствующую организационно-правовую форму и имеет свою специфику, определяемую ее назначением. Среди таких основных форм или видов деятельности выделяется административная, оперативно-разыскная и уголовно-процессуальная.

Исходя из этого, *предметом управления развитием деятельности органов внутренних дел*, подчиняющего себе все процессы, будут выступать правовые режимы, которые устанавливаются в результате выполнения сотрудниками соответствующих подразделений и служб системы профессиональных функций и общественно необходимых действий для обеспечения должных норм и целей социальной жизнедеятельности людей. При этом под действиями сотрудников понимаются только те, за которые ответственность несет сам субъект. Тем самым здесь вводится психологическая, нравственная и телеологическая

детерминация: субъект деятельности действует в соответствии с определенными намерениями и целями.

Особенность профессиональной деятельности сотрудника состоит в ее социально-правовой природе, первичности правовых норм, на основе которых осуществляется урегулирование разного рода конфликтов юридических и физических лиц с законом, где в процессе социально-психологических взаимодействий проявляется своеобразие поведения сотрудника, его поступков и действий (продуктивных, препятствующих или же воздерживающихся), последовательно связанных между собой для достижения поставленной цели.

### **5.3. Акмеологическая концепция управляемого развития правоохранительной деятельности**

Психология в настоящее время широко используется при подборе кадров, при обучении, воспитании и управлении личным составом, раскрытии и расследовании преступлений. В этой связи на кафедре психологии Санкт-Петербургского университета МВД России предпринята попытка разработать концепцию управляемого развития правоохранительной деятельности<sup>1</sup>.

Сущность данной концепции выражается в нескольких основных постулатах. *Первый постулат* относится к определению статуса целевого управления: признавая полидетерминированность процессов функционирования и развития правоохранительной деятельности, в качестве логико-методологического основания взята теория развития, связанная с именами Б. Г. Ананьева, О. С. Анисимова, В. А. Ганзена, Е. А. Климова, А. И. Китова, А. Н. Леонтьева, Б. Ф. Ломова, Б. Д. Парыгина, А. В. Петровского, А. Р. Ратинова, С. Л. Рубинштейна, Г. В. Суходольского, А. М. Столяренко, В. Д. Шадрикова, Г. П. Щедровицкого, М. Г. Ярошевского и др.

В соответствии с этой теорией все изменения, происходящие вокруг нас, в том числе и в правоохранительной деятельности, носят непрерывный и объективный, т. е. неконтролируемый характер. Другими словами, для того чтобы придать процессу изменений контролируемый или вероятностный статус, необходимо управление. Обязательным условием эффективного функционирования системы внутреннего

---

<sup>1</sup> См.: Шаранов Ю. А. Юридическая психология деятельности органов внутренних дел (теория и методология управляемого развития): автореф. дис. ... д-ра психол. наук. СПб., 2000. 56 с.

управления является целесообразность управленческих воздействий на управляемые объекты.

Структура целей объекта зависит от его собственной структуры и может быть очень простой или очень сложной. Сложные структуры в системе правоохранительной деятельности представляют собой иерархию, в которой достижение целей низшего уровня (подцелей) ведет к достижению целей более высокого уровня. Те, в свою очередь, могут являться подцелями еще более высокого уровня.

Имеющиеся цели определяют внутреннюю необходимость действий объекта, которые реализуются при получении объектом информации, интерпретируемой им как наличие возможности достижения целесообразного результата. Многообъектность и многофункциональность деятельности органов внутренних дел предполагает наличие множества потребностей, мотивов и их движение, что способно «навязать» свою психологию, логику и последовательность действий, отличную от ее видения субъектом<sup>1</sup>.

Иерархический и целевой принципы построения правоохранительной деятельности и управления ею неизбежно придают органам внутренних дел бюрократический и полувоенный облик, что является источником снижения подвижности, быстроты их действий. Это позволяет преступному миру опережать органы внутренних дел в принятии решений и парировать наносимые по ним удары. Кроме того, целевое управление вызывает потребность в специально подготовленных управленческих кадрах, способных создавать системы коммуникаций и достигать целей на смысловом, предметном, мотивационном и личностном уровнях<sup>2</sup>. Тем самым эффективность управления зависит от соотношения организационной, интеллектуальной сложности объекта деятельности и системы управления; бессмысленно, скажем, строить интеллектуальное управление для простой и неинтеллектуальной деятельности.

В этой связи уместно подчеркнуть, что управление — это деятельность над другой деятельностью, а управленческо-информационное взаимодействие как один из видов управленческих взаимодействий,

---

<sup>1</sup> Парыгин Б. Д. Социальная психология. Проблемы методологии, истории и теории. СПб.: СПбГУП, 1999. С. 184.

<sup>2</sup> См.: Шаранов Ю. А. Психология деятельности служебного коллектива органов внутренних дел (управленческо-развивающий подход): монография. СПб.: СПб академия МВД России, 1998. С. 262.

непосредственно связано с переходом от объективного к субъективному. Накопление и изменения факторов и свойств данного вида взаимодействия носит не линейный, а сетевой характер, когда изменение свойств одного объекта управления (упразднение, появление нового) обуславливает изменение соседних объектов, что приводит к усложнению (или упрощению) всей структуры деятельности. Содержательная сторона деятельности требует технологического анализа, целевая — смыслового.

*Второй постулат состоит в следующем:* психологическое содержание деятельности по своему значению и степени сопротивления попыткам усвоения со стороны субъекта точно так же «материально», как и натуральные предметы, вещи и средства деятельности. Отсюда, во-первых, возникает логика развития деятельности и логика развития субъекта, которые необязательно должны полностью совпадать друг с другом. Во-вторых, вводится новое понятие — «психологическая инфраструктура деятельности», которая включает в себя характеристики ее основных компонентов — мотивов, целей, условий, средств и результатов<sup>1</sup>. Тем самым утверждается, что в процессах изучения, построения и преобразования деятельности, наряду с техническими чертежами и финансовым планом, должен быть анализ психологической инфраструктуры деятельности.

Включая в себя субъект и объект как два противоположных полюса, деятельность обладает двумя основными формами ее регуляции и развития — со стороны субъекта и со стороны объекта. В диалектике смыслового и предметного пространства деятельности главную, верхнюю позицию занимают смыслы деятельности.

Замененные временем смыслы образуют новые смыслы, новый мир правоохранительной деятельности, а значит, и новые состояния ума и души сотрудников. Сегодня именно динамические смысловые системы личности, проблемы смыслообразования, смыслоосознания и смыслостроительства должны выступать в качестве основных направлений воспитательной работы и подготовки кадров в органах

---

<sup>1</sup> Психологическая инфраструктура правоохранительной деятельности (инфраструктура — от лат. *infra* — ниже, под и *structura* — строение, расположение) представляет собой форму, содержанием которой выступают группы психологических структур и процессов, а также соответствующих связей между ними, обеспечивающих выполнение совокупности трудовых функций субъектом в соответствии с социально-профессиональными условиями, целями и содержанием деятельности.

внутренних дел. Имеется в виду одна из важных функций смысла — посредством мотива устанавливать и удерживать связь состояний деятельности субъекта между прошлым, настоящим и будущим. Научиться думать о будущем — значит научиться управлять развитием деятельности. Это тем более важно, что совокупное поле детерминант развития правоохранительной деятельности в связи с принципиальной неравновесностью и незавершенностью ее структуры располагается в прошлом, настоящем и будущем<sup>1</sup>.

*Третьим постулатом* концепции управляемого развития правоохранительной деятельности выступают представления об оптимальном стиле поведения субъекта, при котором служебная деятельность становится средством совершенствования личности сотрудника и формирования эффективного стиля ее активности.

Как правило, сотрудники того или иного подразделения, службы осознанно и неосознанно соблюдают не все условия, характеристики и параметры деятельности, а только какую-то их часть. Причем выбор одних и игнорирование других параметров (требований, условий, методов) деятельности обуславливается как ее функциональной логикой, так и адекватными ей и наиболее оправдавшими себя опытом, нормами, способами, средствами и методами достижения целей, влиянием психофизиологических факторов, морально-психологическим климатом, профессиональными и демографическими особенностями коллектива, а также механизмами самоорганизации и самосохранения.

Рассмотрение характеристик разных типов индивидуального стиля деятельности позволяет сделать заключение о наличии интегрального, доминирующего источника, объединяющего все стилевые проявления в единый стиль. Таким источником является субъективно удобный стиль коллективной деятельности.

Субъективно удобный стиль коллективной деятельности — это интегральная характеристика стилевых проявлений служебной деятельности коллектива органов внутренних дел, которая складывается благодаря повторению и закреплению в коллективном сознании сходных по содержанию методов и способов деятельности, обеспечиваемая сформированной иерархией мотиваторов (установками, целями, ценностями, желаниями, влечениями, доводами, аргументами) и совместными эмоциональными переживаниями сотрудников.

---

<sup>1</sup> См.: Шаранов Ю. А. Юридическая психология деятельности органов внутренних дел (теория и методология управления развитием). С. 118–134.

Объективным основанием наличия такого образования, как субъективно удобный стиль коллективной деятельности, выступают взаимоотношения объективных по своей форме требований субкультуры служебного коллектива, ситуаций деятельности и свойств субъекта, т. е. совокупность внешних и внутренних психологических факторов, обуславливающих особенности проявления активности отдельных профессиональных групп сотрудников органов внутренних дел при выполнении своих служебных обязанностей. Субъективно удобный стиль коллективной деятельности выступает как динамический синтез и как инвариант разнообразной информации в виде обобщенного опыта, обеспечивающего стабилизацию деятельности личности и группы посредством постоянства ожиданий, требований, образцов поведения и стандартов совместной деятельности.

Понятие субъективно удобного стиля коллективной деятельности логически развивает и дополняет отечественную теорию стилей деятельности. В частности, имеются в виду точка зрения В. С. Мерлина об условиях деятельности и развития первичного коллектива как необходимых предпосылках усвоения индивидуального стиля деятельности<sup>1</sup> (В. С. Мерлин; 1986); понимание индивидуального стиля деятельности Е. А. Климовым как индивидуально своеобразной системы психологических средств, к которым сознательно или стихийно прибегает человек в целях наилучшего уравнивания своей (типологически обусловленной) индивидуальности с предметными, внешними условиями деятельности, а также идеи Б. Г. Ананьева, А. Г. Асмолова, В. Л. Васильева, Л. Я. Дорфмана, Е. П. Ильина, А. В. Либина, Д. А. Леонтьева, Д. В. Сочивко, А. М. Столяренко, В. А. Толочек, В. Д. Шадрикова, А. Г. Шестакова и др.

Субъективно удобный стиль коллективной деятельности является совокупностью референтных регуляторов поведения, содержательных и нормативных процессов, позволяющих личности в типичных условиях деятельности сохранять свое индивидуально-стилевое своеобразие и достаточно адекватно реализовывать себя в совместной деятельности.

Субъективно удобный стиль коллективной деятельности может иметь как положительный, так и отрицательный вектор (направление) влияния на индивидуальные стилевые проявления сотрудников, например, вынуждая личность приспособляться к среднему или заниженно-

---

<sup>1</sup> Мерлин В. С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. М.: Педагогика, 1986. С. 200.

му уровню профессиональных требований, ориентироваться не на эффективные, а психологически комфортные условия коллективной деятельности. По такому же механизму выстраиваются известные планы развития деятельности. В этой связи региональные программы борьбы с преступностью должны быть приведены в соответствие со стилевыми особенностями правоохранительной деятельности территориальных подразделений и служб органов внутренних дел, т. е. иметь четкий «психологический» адрес.

В рамках понятия «Субъективно удобный стиль коллективной деятельности» вполне возможно объяснение многих феноменов проявления не только активности личности, но и деятельности, которой она занимается. То есть многие экспериментальные данные, полученные в узких сферах юридического труда, можно интегрировать и рассматривать с позиции стиля деятельности. Кроме того, из этого следует и другое утверждение: способы служебной деятельности ни в коей мере не могут быть произволом индивидуальности, они неизбежно опосредуются нормативно одобренными способами ее осуществления, ее моделью, ее образом, репрезентированным в групповое сознание, разнообразием и динамизмом проявлений стилей-целей и стилей-средств выражения индивидуальности, психологических явлений группы.

Таким образом, концепция управляемого развития правоохранительной деятельности включает в себя совокупность содержательных и структурно формализованных знаний, позволяющих объяснять существующие трудности и проблемы правоохранительной деятельности, а также прогнозировать тенденции ее развития.

Исходя из вышесказанного, можно сделать некоторые обобщения.

1. Развитие деятельности органов внутренних дел определяется психологической инфраструктурой, которая представляет собой форму, содержащую группы психологических структур и процессов, обеспечивающих субъекту выполнение совокупности трудовых функций в соответствии с социально-профессиональными условиями, целями и содержанием деятельности. Психологическая инфраструктура включает в себя базовые (или объективно-предпосылочные), организационные компоненты совместной деятельности субъекта и вторичные (обслуживающие, по терминологии А. М. Столяренко), психологические (или субъективно-регулятивные) образования в сфере прав и обязанностей, опосредованные нравственно-психологическими факторами поведения сотрудников в повседневной жизнедеятельности. К базовому, организационному уровню относятся две группы факторов (организация деятельности

служебного коллектива и организация управления) — психологические факторы, характеризующие устойчивые признаки субъективно удобного стиля коллективной деятельности. Обслуживающие психологические факторы образуют наиболее динамическую группу факторов психологической инфраструктуры: 1) оперативные — принятие текущих решений и доведение заданий, мобилизация и поддержание рабочего тонуса; 2) ситуативные.

2. Развитие осуществляется посредством трансформации ресурсов субъектом деятельности и через психологические механизмы управления в ее результаты. Предметом юридической акмеологии является изучение закономерностей и принципов развития индивидуальной и коллективной психики в процессе правоохранительной деятельности.

3. Субъективно удобный стиль коллективной деятельности становится фактором формирования и управления развитием профессионального сознания и поведения личности в силу включенности последней в совместную деятельность.

4. Для того чтобы развиваться, система управления правоохранительной деятельностью должна обладать свойствами трансформации и обеспечивать формирование индивидуального инновационного стиля активности руководителя.

5. Развитие деятельности реализует не всякий процесс управления, а лишь тот, который располагает технологией осуществления трансляции личностно ориентированных смыслов активности субъектов в предметное содержание правоохранительной деятельности. Концепция такой технологии управления включает в себя содержание психологической инфраструктуры деятельности, субъективно удобного стиля коллективной деятельности, мотивационной напряженности деятельности и удовлетворенности трудом.

В заключение следует подчеркнуть, что нами была предпринята попытка раскрыть понятия «управляемое развитие правоохранительной деятельности», «психологическая инфраструктура правоохранительной деятельности», «субъективно удобный стиль коллективной деятельности» в том виде, как они возникли и постепенно утверждаются в научном сообществе. Тем самым перед нами тот самый случай, когда исследователь предполагает, что из результатов экспериментов можно сделать ценные выводы, что можно однозначно идти от следствий к причинам, от частных открытий переходить к общим гипотезам. Однако наши индуктивные размышления в силу ограниченности возможностей самого экспериментального метода не только

не могут порождать однозначно достоверные знания, но оставляют почву для ошибок или неполноты, устранению которых могут помочь продолжение научных исследований в этом направлении.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Дайте общую характеристику юридической акмеологии.
2. Что понимается под категории «лично-рефлексивные ресурсы» человека?
3. Как соотносятся процессы оптимизации и инновации в организации?
4. Что включает в себя акмеологическое и психологическое сопровождение, управление, внедрение инноваций в организации?

## Глава 6

# АКМЕОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ ПОМОЩИ В ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

### 6.1. Прикладные области акмеологии

Деление акмеологии на теоретическую и эмпирическую связано с уровнем знания (теоретическое и эмпирическое). Деление на фундаментальные и прикладные теории — с ориентацией (функцией) акмеологии: решает ли она собственно научные или практические задачи. Эмпирическое исследование может проводиться в рамках как фундаментальной, так и прикладной акмеологии. Если цель эмпирического исследования — построение теории, то оно относится к фундаментальной акмеологии; если его цель — разработка практических рекомендаций, то оно относится к прикладной акмеологии.

Исследование, будучи эмпирическим по уровню получаемого знания, может быть прикладным по характеру решаемой задачи (преобразование действительности). То же относится и к теоретическим исследованиям (по уровню знания). Таким образом, прикладные исследования не образуют особого уровня.

**Прикладная акмеология**, реализуясь в инновационной практике, изучает механизмы психокоррекции личности, выявления ее творческого потенциала и раскрытия продуктивных резервов в ее структуре, связанных с личностным ростом и профессиональным мастерством.

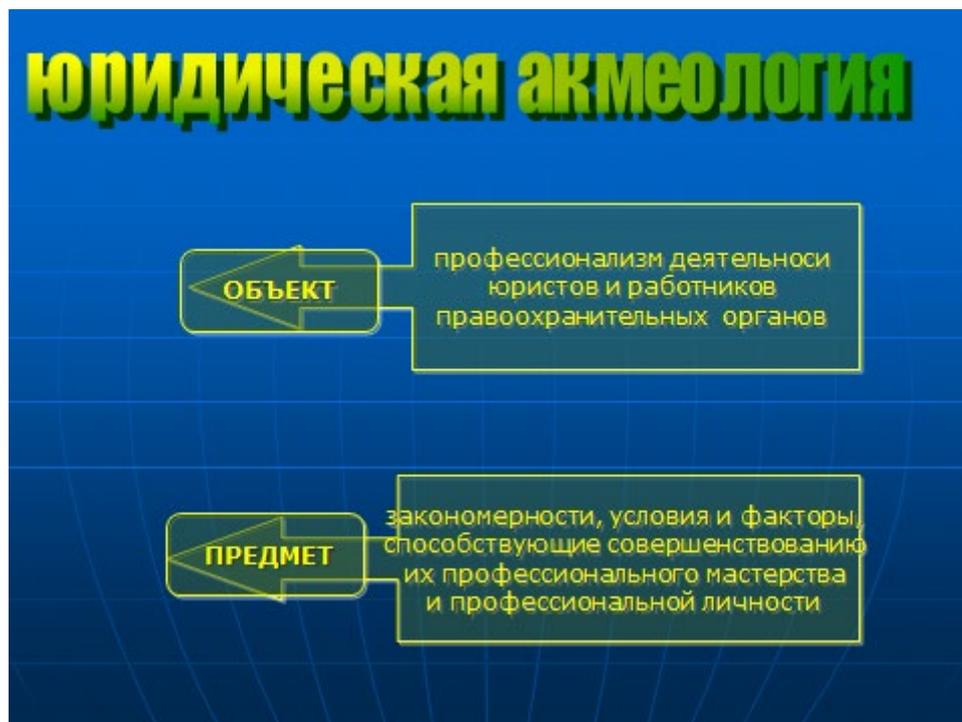
В настоящее время в акмеологии формируются научные направления, претендующие на относительно самостоятельный статус: педагогическая акмеология, военная акмеология, социальная акмеология, юридическая акмеология, акмеология деятельности в особых и экстремальных условиях и др.

**Объектом** прикладных направлений акмеологических исследований является прогрессивно развивающаяся зрелая личность, самореализующаяся в конкретном виде профессиональной деятельности и достигающая в ней вершин профессионализма (рис. 1).

**Предметом** являются закономерности, механизмы, условия и факторы достижения в конкретной области деятельности, развитие профессионализма личности и деятельности.

**Задачи** прикладных направлений акмеологии в целом также должны соответствовать общим акмеологическим, но при этом обязательно отражать профессиональную специфику. Поэтому первыми прикладными направлениями в акмеологии стали те, которые ориентированы

на профессиональные сферы, непосредственно связанные с бытием и жизнедеятельностью человека.



*Рис. 1. Прикладная юридическая акмеология*

Весьма перспективным направлением прикладной акмеологии является юридическая акмеология, рассматриваемая как отрасль акмеологии, объектом которой является профессионализм деятельности юристов и работников правоохранительных органов, а предметом — закономерности, условия и факторы, способствующие совершенствованию их профессионального мастерства и профессиональной личности.

Проблема развития личности в аспекте психологического понятия «личностный рост» еще недостаточно глубоко исследована, не **сформированы его основные критерии**. Эта проблема является центральной в прикладной креативной акмеологии.

С целью активизации личностного роста применяются активные формы взаимодействия в процессе психологических тренингов и инновационно-рефлексивной практики.

Процессы личностного роста связаны с **индивидуальными приобретениями, опытом и динамическим изменением личности**. Личностный рост взаимосвязан с саморазвитием процесса творческой зрелости специалиста.

Моделирование динамики творческой зрелости специалиста с целью составления жизненного сценария возможно по принципу «цепочки метафор» (прием проективных рассказов). Он эффективно применяется в прикладной акмеологии в процессе экзистенциально-гуманистически ориентированного консультирования.

**Социальная ситуация** профессионального формирования творческой личности часто моделируется по следующей траектории развития.

**Творческая личность**, которая понимает необходимость изменения в системе профессиональной деятельности, стремится создать новое как **радикальную инновацию** (высшая степень творческой новизны) на основании *модернизации, рационализации или модификации* реальной действительности; это стремление Творца сталкивается с противодействием и сопротивлением.

*Творец начинает сначала критиковать старое*, чтобы привлечь внимание общественности. В социальной роли **Критика он разрушает старое**, стереотипное, которое мешает рождению творческих идей. Это раздражает консерваторов и вызывает у них неприязнь и неприятие нового. Разрушены стереотипы. Творец как бы подготавливает место для нового строительства, для реализации новых идей и намерений.

После этого Творец переходит из социальной роли Критика и Разрушителя в роль Созидателя. Опасно остаться в какой-либо разрушительной роли. Это может привести к отрицательному общественному мнению и осуждению. При этом очень сложным может оказаться переход в следующую социальную роль, так как вся энергия уходит на разрушение. Перерасход энергетических сил на разрушение грозит невозможностью осуществления планов.

Смена социальных ролей связана с определенными кризисами (бифуркационными кризисными точками развития), что напоминает синергетическую стратегию эволюционного пути развития.

При качественной динамике развития системы происходит бифуркационный переход из старой в новую систему или социальную роль. Точка бифуркации и перехода в другую социальную роль часто связана с кризисными состояниями, внешними и внутренними конфликтами. Своевременный переход в новую социальную роль Созидателя или даже переход с некоторым опережением по отношению к социальной ситуации развития оказывает благоприятное социальное воздействие и создает положительный микроклимат жизнедеятельности.

В социальной роли Созидателя творческая личность проходит все *этапы креативного процесса* от зарождения идеи, периода ее созревания (в сознательной и подсознательной сферах личности) до ее расцвета и внедрения. На этой стадии Созидатель переходит в социальную роль **Верификатора**.

Основная задача его — **внедрение нового в сферы практической деятельности**. При этом необходимы другие *способности, позволяющие оптимально самоактуализироваться в реальной практике*.

После внедрения инноватики неизбежно наступает этап углубления преобразований и *спокойный режим деятельности Творца*. Появляется стабильность, Верификатор *начинает контролировать работу всей системы*. Возникает нужда в учениках и единомышленниках, иначе происходит *отставание темпа развития инновации и постепенный спад ролевой активности Творца*.

Затем может наступить период кризиса по причине исчерпанности возможностей применения инноватики в новых социальных условиях, что приводит к потребности нового изобретения. При этом инновационный процесс развивается по **диалектической спирали**, начиная с первого этапа, но на другом качественном уровне.

#### **Основные варианты инновационных стратегий:**

1-й вариант. Появляется **идея**, но личность не знает **процесса ее реализации** и что может получиться в **результате**.

2-й вариант. Личность знает, какого нового **результата** необходимо достичь, но не знает, на основе какой **идеи** и как организовать **процесс** создания нового продукта.

3-й вариант. У личности есть **идея**, известна **технология процесса**, но она не знает, каким будет **результат**.

4-й вариант. Личность знает **результат**, имеет опыт инновационной деятельности (**процесса**), но нечетко сформулирована **идея**.

5-й вариант. Есть **идея** и личность видит желаемый **результат**, но не знает, как его **процессуально достичь**.

Таким образом, инновационный процесс в прикладной креативной акмеологии реализуется при условии наличия трех структурных составляющих: **идеи, процесса** ее разработки и получения нового **результата**. Однако в креативной акмеологической практике личность не всегда имеет возможность создавать новое на основе трех структурных составляющих. Специфика инновационного процесса как раз и заключается в том, что проблема решается с одним или двумя неизвестными, которые и составляют инновацию. Это происходит часто

в ходе внедрения элементов нового в существующую норму и традиции. При этом инновационный процесс обеспечивает **адаптационный, прогнозирующий и поисковый периоды** с целью освоения специфики и создания условий для оптимальной **верификации новой идеи** с применением эвристических методов в креативной акмеологической практике.

### **Эвристические методы в прикладной креативной акмеологии**

Инновационные технологии, применяемые в креативной практике, включают **эвристические методы** и средства решения творческой проблемы. Они реализуются в поисковом инновационном процессе. Кратко проанализируем основные наиболее применяемые в креативной практике эвристические методы.

**Фантограмма, или метод «фантастики».** Он предполагает объединение разнородных признаков реальности и вымысла. Гипотетические варианты помогают увидеть разные подходы к искомому путем их сравнения, на котором базируются новые концепции.

Использование этого метода и построение фантограммы повышают творческую культуру и развивают креативный потенциал личности, открывают возможности прогнозировать возникновение оригинальных идей в вид гипотез.

Метод записной книжки Хефсле помогает лучше ориентироваться в фантограмме. Это эвристический подход, поиск ассоциативных представлений, что подготавливает случаи решения задач или проблем. Он заключается в том, что в записную книжку заносятся проблемы, над которым человек работает, обрабатываются на основе фантограмм. Это могут быть, например, идеи о том, что можно увеличить или уменьшить в решении идеи; что будет, если их объединить или разъединить в объект, что получится, если сделать наоборот.

**Метод фокальных объектов («гирлянд ассоциаций»).** Предложен и назван рижским философом изобретателем Г. Я. Бушем. Он основан на концепции: оригинальное, новое невозможно создать путем дедуктивных умозаключений, применяя известные алгоритмы. Этот метод развивает творческое воображение и спонтанность ассоциативных представлений. Новое, находясь в случайном порядке, связано с ассоциативными и необычными образами. Они выступают в качестве «подсказки» для нахождения новых **нестереотипных решений**.

**Стратегия семикратного поиска.** Этот метод разработан Г. Я. Бушем. Он представляет собой системное применение поиска

в виде таблицы, матрицы диаграммы, схемы и т. д. Его методика состоит из стратегической и тактической частей. Стратегия построения творческого процесса условно разделена на семь этапов.

Каждый этап имеет проблемный вопрос (кто? что? где? когда? зачем? чем? куда?).

Тактическая часть состоит из альтернативных технологий и техник решения проблем.

**Метод аналогии.** Существуют прямая, личная или **символическая и фантастическая** аналогия. Прямая аналогия реализуется путем сравнения сходных по функциям предметов с тем, который подвергается синектике. Это может быть поиск сходных процессов в других областях знаний. Чем больше аналогий, тем лучше. Использование метафор может облегчить поиск аналогий. Затем рассматриваются отличительные и сходные признаки каждой аналогии.

Выделяют **личную, или персональную, аналогию**. Она построена на идентификации или воображаемом отождествлении человека с предметом исследования при вхождении в образ совершенствуемого предмета. В результате более ярко ощущаются недостатки или положительные качества исследуемой проблемы.

**Символическая аналогия** (абстрактная, или обобщенная аналогия) предусматривает описание предмета как символа или образа, использование поэтических метафор, что помогает совершенствованию предмета. Символическая аналогия чрезвычайно полезна для создания оригинальных идей.

Практически это развивается в следующей игре: называй существительное и множество символических и поэтических прилагательных к нему по аналогии. Эта игра наводит на необычные варианты решения проблемы.

**Фантастическая аналогия** применяется для получения необычных, нереальных способов решения проблемы. Для этого вводятся фантастические персонажи, образы, средства, позволяющие видоизменить решаемый объект. Проблема представляется по принципу сказочного сюжета, где конструируются естественные законы природы и реальности: выяснение земного притяжения, скорости света и т. д. Она базируется на креативном процессе, позволяющем найти принципиально новый способ применения известного объекта или оригинальный предмет исследования.

**Метод синектики** создан в США в 50-х годах Т. Гордоном. Он представляет собой соединение разнородных элементов, не имеющих

общих признаков. Этот метод является **профессиональным** вариантом брейн-сторминга (метода «мозгового штурма»). Для достижения творческих результатов необходимы не только креативные способности синектора как внутренние факторы интенсификации творческого процесса, но и внешние условия, которые стимулируют реализацию нового результата в процессе овладения операционными механизмами синектики. К ним относятся четыре вида аналогии:

- прямая аналогия, или наивное сравнение;
- личная, или персональная;
- символическая;
- фантастическая.

Синектическая практика свидетельствует о том, что мастерское владение многовариативностью аналогии позволяет выразить огромный диапазон признаков и объектов, которые при сопоставлении с целевым предметом исследования или совершенствования позволяют достичь творческого результата.

Существует несколько путей обновления процесса освоения новшеств в креативной акмеологической практике:

- эксперимент;
- обобщение инновационного опыта;
- исследование индивидуального нововведения, перерастающего в креативный опыт.

Инновационный опыт передать невозможно, так как он является результатом творения личности. **Передастся новая идея, выведенная из опыта.**

Огромное значение в креативной практике имеют **индивидуальный стиль мастера**, его тон общения, технологические тонкости, приемы, связанные с организацией собственного поведения профессионала-мастера. Они неразрывны с конкретной личностью и не подлежат профессиональному тиражированию, так как повторить неповторимое, выраженное на невербальном уровне, невозможно.

Обобщение и заимствование созданного социально значимого опыта осуществляются в инновационном процессе при адаптации его в других условиях. **Внедрение опыта** может повлечь за собой его **видоизменение, приспособление, адаптацию, модернизацию, совершенствование, модификацию**. Апробация новшества при реализации разными исполнителями предполагает **корректировку поисков** и их экспериментальную проверку.

## 6.2. Акмеологические проблемы формирования профессионального творчества

Серьезной проблемой прикладной креативной акмеологии является создание системы формирования профессиональной креативности у специалистов органов внутренних дел. Особое место среди них занимает профессорско-преподавательский состав образовательных учреждений. Именно педагог призван обучать, воспитывать, развивать и «выращивать» новые поколения сотрудников, корректировать деструктивные проявления личности, мешающие развитию творческого потенциала, раскрывать ресурсные сферы человека, создавать творцов в широком смысле слова.

Творчество как созидание нового продукта проявляется в высшей форме интеллектуальной активности и самоактуализации личности в креативной акмеологической практике. Творчество — это попытка открыть в настоящем будущее.

Под творческими способностями обычно понимают созидательные свойства или качества человека, дающие ему возможность успешно выполнять творческую деятельность.

К профессионально-творческим способностям акмеологического периода развития личности относятся следующие:

— профессиональное воображение, выражающееся в способности предвидеть результат и последствия профессиональной деятельности, в том числе в прогнозировании будущего развития личности, предвидении возможных затруднений и кризисов в возрастной динамике развития;

— коммуникативно-продуктивная способность, выражающаяся в умении установить контакт и организовать психологический микроклимат при общении, находить оптимальный стиль и тон взаимоотношений с учетом возрастных, эмоционально-волевых и индивидуальных особенностей личности;

— перцептивные способности, проявляющиеся в проникновении во внутренний мир личности, проницательности, связанной с пониманием эмоционального состояния личности (при условии правильной интерпретации результатов наблюдений и рефлексии для достижения творческого взаимодействия);

— гностические (исследовательские) способности, которые проявляются:

а) в научно-исследовательском подходе к психологической деятельности, умении видеть оригинальную проблему, выдвигать гипотезу, проектировать и проводить психологический эксперимент;

б) в критическом анализе собственного опыта и опыта других специалистов, нахождении новых вариантов методических приемов вне зависимости от сложившихся стереотипных профессиональных ситуации;

— вдохновение как эмоциональный подъем, высшая кульминационная точка творческого эмоционального состояния креативной личности.

Талант педагога является высшей точкой развития профессиональных способностей в творческой деятельности.

Исследования показывают, что только 4,5 % педагогов — подлинные творцы и мастера своего дела, а 10 % имеют уровень мастерства.

Важным условием формирования способности к творчеству в акмеологическом периоде является развитие творческого мышления специалиста.

Формирование качеств субъекта, самоактивности — важнейшая задача развивающегося обучения.

Групповые методы активного обучения (мозговой штурм, синектика, деловые и ролевые игры, эвристическая техника активизации творческого мышления, методика анализа проблемных ситуаций и т. п.) помогают сформировать акмеологическое образовательное пространство, которое способствует спонтанному и активному проявлению творческих резервов личности. Эти методы стимулируют способность личности творчески подходить к решению любых возникающих перед ней задач, в частности, задач самоактуализации, самосовершенствования и самореализации.

Обучение с использованием групповых активных методов способствует реализации и развитию креативных способностей (умение сравнивать, анализировать, прогнозировать, мыслить по аналогии, систематизировать и классифицировать знания, вырабатывать свою оригинальную систему в конструировании информации и др.); обучаемые начинают глубже осознавать свои личностные характеристики, становятся менее категоричными в суждениях о себе и других, у них смягчаются проявления агрессивности и привычка настаивать на своем мнении, появляется тенденция в проблемной ситуации прорабатывать разные варианты ее решения, используя групповые активные методы генерации творческих идей.

Таким образом, групповые активные методы создают определенные условия для повышения креативности в группе и способствуют спонтанному проявлению потребности личности в творческой активности. В результате ускоряется процесс личностной самореализации в групповой динамике и развивается творческий потенциал личности.

Личностно ориентированные тренинги могут выступать как метод оптимизации самооценки и самоотношения, даже если их целью является формирование каких-либо других личностных образований.

Одной из наиболее эффективных акмеологических технологий развития самопознания, саморегуляции, самореализации, а также оптимизации самооценки и самоотношения является развивающий аутопсихологический тренинг (Л. А. Степнова).

Экспериментально установлено, что в результате развивающего аутопсихологического тренинга:

- Я-концепция участников тренинга становится более психологизированной и глубокой с точки зрения выделения собственных типологических особенностей, сильных и слабых сторон:

- углубление самопонимания выражается в принципиальном изменении набора аутохарактеристик;

- углубление самопонимания влияет на изменение самоотношения участников тренинга, что отражается в увеличении показателей аутосимпатии, самоуважения, самопринятия, самоинтереса, самопонимания теста «Самоотношение».

Личностно ориентированными должны быть и технологии, направленные на развитие акмеологического самосознания, ценностно-смысловой сферы и мотивационно-целевой сферы личности.

Личностно ориентированные акмеологические технологии — это целенаправленное субъект-субъектное взаимодействие акмеолога (преподавателя) и клиента (слушателя), организованное как смыслопоисковая деятельность и направленное на активизацию самопреобразующей деятельности клиента.

Таким образом, взаимодействие преподавателя и слушателя (акмеолога и клиента), по сути, является развивающим. С одной стороны, в ходе этого взаимодействия активизируется процесс акмеориентированных самопреобразований слушателя, он накапливает опыт самосовершенствования. С другой, взаимодействие представляет собой акмеологическую поддержку в процессе акмеориентированного саморазвития.

В области креативной акмеологической практики часто встречаются процесс создания субъективно нового продукта в обучении будущих специалистов, внедрение элементов нового на основе комбинирования традиционных технологий или существующих норм и традиций; рассмотрение инноватики как процесса личностного созидания; как этап деструкции, когда инновация для некоторых созидателей оборачивается не радостью внедрения, а беспокойством), безработицей).

О трудности внедрения прогрессивно-нового и сложностях его признания в обществе существует народная мудрость: «Сначала говорят, что “это чушь”, потом — “а в ней что-то есть” и, наконец, когда идея становится понятной и освоенной — “а кто этого не знал?”».

Прикладная креативная акмеология изучает инноватику как процесс создания нового, исследуя закономерности инновационных технологий и прикладные аспекты верификации их в креативной практике.

В прикладной креативной акмеологии острое противоречие проявляется в соотношении инновации и стандарта. Это обусловлено тем, что нормы и традиции в социальном опыте очень устойчивы. Однако традиции сохраняют социальный опыт, а инноватика их меняет. Вариативное их применение создает условия для взаимодействия и совместного конструирования. Для правоохранительной деятельности важно подчеркнуть, что новшество выражается не в отклонении от нормы, а в необычном и вариативном ее применении. Новшество проявляется в рационализации нормы и даже в создании инновации с учетом менталитета данного профессионального сообщества и традиции в культуре, науке и практике.

Итак, в настоящее время наука и практика нововведений в органах внутренних дел уже накопили определенные опыт и категориальные понятия. Однако процесс осмысления инновационных концепций идет медленно. По всей видимости, еще предстоит уяснить и выделить специфику таких категорий, как «новация, инновация, нововведение, инновационный процесс, инновационный результат, новшество и др. Только после этого можно будет представить себе личность новатора, творца, оценить эффективность новой технологии, осуществить корректно диагностику креативности творческой личности. Данное направление нуждается в специальных научных исследованиях.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Дайте общую характеристику педагогической, юридической, социальной акмеологии и др.
2. Какова роль раскрытия потенциала личности и становления профессионала?
3. Расскажите о самооценке и ценностных ориентациях и их влиянии на личностно-профессиональное развитие.
4. Что такое психолого-акмеологическая служба, каковы ее миссия, главные цели и задачи?
5. Раскройте понятие «акмеодрама».
6. Для чего нужен акмеологический тренинг?
7. Перечислите основные аспекты акмеологического консультирования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В конце 50-х и в течение 60-х гг. XX в. Б. Г. Ананьев с учениками начал на теоретическом и экспериментальном уровне ставить и решать проблемы, которые дали импульс к развитию акмеологии. Ученики и последователи Б. Г. Ананьева А. А. Бодалев, А. А. Деркач, Н. В. Кузьмина, Е. И. Степанова, А. М. Зимичев и другие активизировали это научное направление.

К 90-м гг. XX века узкодемографический, социологический, психологический, педагогический подход к изучению личности начал уступать место сложной интерпретации знаний о человеке. Все более очевидной становилась необходимость осмысления интегративных тенденций в человековедении.

Одновременно в рамках философии, психологии, педагогики, культурологии и других гуманитарных наук была сконцентрирована «критическая масса» знаний о факторах, которые содействуют или препятствуют прогрессивному развитию человека. Логическим результатом этого процесса стало оформление на стыке естественных, общественных и гуманитарных дисциплин новой фундаментальной, гуманистически направленной интегративной науки о человеке — акмеологии.

Главная цель применения акмеологических технологий — способствовать творческой самореализации специалистов органов внутренних дел на основе активизации их потенциала саморазвития, развития рефлексивной культуры, совершенствования навыков самоорганизации деятельности и повышения уровня мотивации достижений. Востребованность акмеологического знания обусловлена, прежде всего, его конструктивностью и практической направленностью. Интегрируя и обобщая знания о прогрессивном развитии зрелой личности, путях самореализации и самоактуализации, акмеология оказалась концептуальным звеном в системе наук о человеке.

В свою очередь, реализация акмеологического подхода к профессиональной подготовке будущих специалистов также должна осуществляться посредством применения акмеологических образовательных технологий. Акмеологические технологии образования, тесно связанные с педагогическими, социальными, деятельностными технологиями, способствуют активации внутреннего потенциала обучаемых (мотивационно-целевой сферы их личности, самосознания,

способностей, волевых качеств) как условия их восхождения к своему акме-уровню.

Психолого-акмеологическая подготовка будущих специалистов может оказать значительную помощь выпускникам вузов в их профессионально-личностном росте.

## ГЛОССАРИЙ

**АКМЕ КОЛЛЕКТИВНОЕ** — проявление высокого профессионализма в групповой деятельности, позитивно направленного ценностно-ориентационного единства, гуманистических отношений в группе и деятельности.

**АКМЕЛИНГВИСТИКА** — изучает закономерности достижения личностью акме-уровня, продуктивного проявления в жизни всех сущностных сил индивида, ориентированных на решение целостно-значимых проблем (через освоение языка) (Л. Н. Румянцева).

**АКМЕОГРАММА** — основной метод акмеографического подхода; представляет собой систему требований, условий и факторов, способствующих прогрессивному развитию и, прежде всего, развитию профессионализма личности и деятельности конкретных субъектов труда.

**АКМЕОЛОГ** — специалист в области акмеологии и прикладной психологии, умеющий решать широкий круг научных и практических психологических и акмеологических профессиональных задач, преимущественно специализирующийся в работе с перспективными кадрами, помогающий им осуществлению их личностно-профессионального развития вплоть до высокого уровня профессионализма.

**АКМЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ** — научное освещение феноменологии акме, разработка теоретико-методологических основ акмеологии; обоснование научного статуса акмеологии, ее места в системе наук; определение и описание количественно-качественных характеристик акме; определение общих и частных закономерностей движения к акме; определение того общего, что присуще всем достигшим выдающихся; выявление особенного достижения в акме; выявление условий и факторов, способствующих или препятствующих движению к акме и достижению вершин в развитии; разработка собственно акмеологических методов исследования и решения практических задач; разработка акмеологических технологий прогрессивного развития личности и ее профессионализма; разработка акмеологических моделей (прежде всего, профессионализма и профессионала); обоснование акмеологических эталонов развития; разработка проблем разных направлений акмеологии; разработка общих алгоритмов продуктивной деятельности; создание акмеологических служб; определение путей внедрения достижений акмеологии в социальную практику.

**АКМЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ** — устойчивые связи между уровнем продуктивности специалиста, результатами, которых он достигает в той или иной области, и факторами, которые обуславливают этот уровень.

**АКМЕОЛОГИЧЕСКИЙ ИДЕАЛ** — является одним из важнейших компонентов системы ценностей человеческой культуры, акмеологии социального воспитания. В идеале сконцентрированы представления о целях, смысле жизни и бытия. Идеал, являясь в высшей степени значимым элементом мировоззрения общества и конкретного человека, сам выступает в качестве представления о высших ценностях человека. В связи с этим особо актуальна необходимость изучения идеала, использования его социальных, нравственных, эстетических потенциалов в социальном воспитании подрастающего поколения (Н. А. Данилов).

**АКМЕОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОДУКТ** — способы достижения таких параметров, которые реализуются акмеологами-практиками, а также передаются в распоряжение обучаемых ими профессионалов для дальнейшего повышения уровня своего профессионализма.

**АКМЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ** —

1) законы личностно-профессионального развития и умножения личностного потенциала; самовыражения личности в профессии (А. А. Деркач); в настоящее время законы имеют описательную форму; констатируют взаимосвязь между процессами становления профессионализма и формированием личностной целостности;

2) закон самовыражения личности в профессии описывает устойчивые связи и процессы профессионального самоопределения, самоутверждения, самореализации, профессионального образа «я» и личностно-профессионального роста в контексте самовыражения личности в профессии.

**АКМЕОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ** — специфическое комплексное знание, имеющее научно-методологическую ориентацию и трехкомпонентную структуру. Оно интегрирует социальные, гуманитарные и естественно-научные (технологические) закономерности бытия человека. Акмеологическое знание является результатом познания действительности и ее отражения в сознании субъекта деятельности как профессионала.

**АКМЕОЛОГИЧНОСТЬ** — как признак вершинности в реализации творческого потенциала социального субъекта присутствовала на всех этапах земной цивилизации.

**АКМЕОНИКА** — это наука, назначение которой во взаимодействии с акмеософией — разработка принципов экологически обоснованного существования и развития человеческой личности в ее взаимосвязях духа, души и тела в условиях современной цивилизации; поиск новых путей и новых ориентиров развития этой цивилизации и выработка конкретных методик претворения этих теорий в практику воспитания, образования и повседневной жизни людей.

**АКМЕОПРОФЕССИОНАЛИЗМ** — мастерство профессиональной деятельности человека, его профессионализм, с точки зрения которого акмеологией привлекаются к рассмотрению и исследуются разные стороны жизни взрослого человека. Характеристики его психики, условия его воспитания и образования, способы и развернутые технологии осуществления им своей профессиональной деятельности, способы овладения и уровень владения ими.

**АКМЕОСОФИЯ** — сочетает в себе греческие корни «акме» и «софия», в отличие от акмеологии, которая ставит своей задачей заниматься «логосом», т. е. знанием и словом, акмеософия призвана заниматься мудростью, по-новому изучать проблемы интуиции, интуитивного познания, «озарения», включаемого в сферу внимания акмеософии (Т. И. Капустянская, М. Л. Купченко, С. А. Тихомиров).

**АКМЕТЕКТНИКА** (тектоника — строительное искусство, мастерство) — акмеологическая система оценивания, коррекции, моделирования и развития профессионального образа акме субъекта деятельности. Акметектоника — это осознанное внутриличностное движение субъекта к эталону, которое позволяет ему на основе самопознания, саморазвития, самореализации определить свою точку опоры — источник, движущую силу развития. В акметектонике моделируемый эталон субъекта профессиональной деятельности определен как образ акме.

**КРЕАТИВНАЯ АКМЕОЛОГИЯ** — позволяет с позиции психологии творчества исследовать и открыть в процессе анализа новые аспекты традиционных концепций психологии личности и педагогической психологии, внедрить и верифицировать их в акмеологической науке как новой области человекознания, акцентируя ее творческий статус (Н. В. Вишнякова).

**КРИТЕРИЙ АКМЕОЛОГИЧЕСКИЙ** — мера профессионализма субъекта, продуктивности его деятельности, развитости личностно-профессиональных качеств и свойств. Бывают интегральными, конкретными, детальными.

**МЕТОД АКМЕОГРАФИЧЕСКИЙ** — разновидность акмеологического метода; является инструментальной реализацией акмеографического подхода, включает акмеографические описания (на уровне общего и особенного) и разработку акмеограмм.

**МЕТОД АКМЕОЛОГИЧЕСКИЙ** — совокупность приемов, способов действия, позволяющих эффективно решать акмеологические проблемы и задачи. Ведущими акмеологическими методами в решении проблем личностно-профессионального развития являются сравнительный анализ высоко- и низкопродуктивной деятельности, свойств личности профессионала и «средняка» в профессии, акмеографические описания и разработка акмеограмм.

**ОБРАЗ АКМЕ** — совокупность наивысших качественных показателей ценностно-мировоззренческих, интеллектуальных, эмоционально-чувственных, мотивационных, волевых, коммуникативных характеристик и составляющих психического, физиологического и духовного здоровья субъекта деятельности как профессионала, полученных в процедурах оценивания, коррекции и развития.

**ПЕРСПЕКТИВНОСТЬ АКМЕОЛОГИИ** — обусловлена тем, что важнейшим фактором перестройки общества выступает повышение производительности труда.

**ПОКАЗАТЕЛИ АКМЕОЛОГИЧЕСКИЕ** — характеристики степени продуктивности деятельности, развитости личностно-профессиональных качеств и свойств субъекта деятельности как профессионала.

**ПРЕДМЕТ КРЕАТИВНОЙ АКМЕОЛОГИИ** — изучение особенностей и тенденций развития креативности как процесса и результата творческой зрелости взрослой личности, изучение объективных и субъективных факторов достижения творческих вершин и профессионального мастерства в процессе ее самоактуализации.

**ПРОФЕССИОНАЛ** — субъект профессиональной деятельности, обладающий высокими показателями профессионализма личности и деятельности, самоэффективности, имеющий высокий профессиональный и социальный статус, динамически развивающуюся систему личностной и деятельностной нормативной регуляции, постоянно нацеленный на саморазвитие и самосовершенствование, на личностные и профессиональные достижения, имеющие социально позитивное значение.

**ПРОФЕССИОНАЛИЗМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ** — качественная характеристика субъекта труда, отражающая высокую профессиональную квалификацию и компетентность, разнообразие эффективных профес-

сиональных навыков и умений, в том числе основанных на творческих решениях, владение современными алгоритмами и способами решения профессиональных задач, что позволяет осуществлять деятельность с высокой и стабильной продуктивностью.

**ПРОФЕССИОНАЛИЗМ ЛИЧНОСТИ** — качественная характеристика субъекта труда, отражающая высокий уровень профессионально важных или личностно-деловых качеств, акмеологических инвариантов профессионализма, креативности, адекватный уровень притязаний, мотивационную сферу и ценностные ориентации, направленная на прогрессивное развитие.

**РЕФЛЕКСИВНЫЙ АСПЕКТ АКМЕОЛОГИИ** — связан с самосознанием личности как развивающегося «я» и пониманием партнеров по коммуникации в процессе трудовой деятельности, является системообразующим фактором, обеспечивающим оптимальное взаимодействие выделенных акмеологических аспектов профессионализации человека.

**САМОЭФФЕКТИВНОСТЬ** — свойство личности, подразумевающее убежденность человека в том, что он самостоятельно может управлять своим поведением и развитием так, чтобы они были продуктивны.

**СИНЕРГЕТИЧЕСКАЯ АКМЕОЛОГИЯ** — не ограничивается необходимостью достичь максимального совершенства, но и указывает критерий такого совершенства. Им является такая форма синтеза порядка и хаоса (беспорядка, «свободы»), которая обеспечивает данной социальной системе в данных условиях максимальную устойчивость (стабильность) (В.П. Бранский, С.Д. Пожарский).

**СОВРЕМЕННОСТЬ АКМЕОЛОГИИ** — обусловлена ее обобщающим характером достижений в смежных науках: в философии и теории познания, социологии, психологии (общей, дифференцированной, педагогической), психологии труда (педагогического, медицинского, инженерного, военного и др.) педагогике высшей школы и той специальной области знаний, которую человек использует при решении профессиональных задач.

**УСЛОВИЯ АКМЕОЛОГИЧЕСКИЕ** — значимые обстоятельства, от которых зависит достижение высокого уровня прогрессивного развития зрелой личности и особенно профессионализма личности и деятельности.

**ФАКТОРЫ АКМЕОЛОГИЧЕСКИЕ** — основные причины, носящие характер движущих сил, главные детерминанты прогрессивного развития зрелой личности и профессионализма.

**ФУНДАМЕНТАЛЬНОСТЬ АКМЕОЛОГИИ** — определяется тем, что, опираясь на сравнения, она исследует реальность, в которой имеются специалисты разных уровней профессионализма и эффективности деятельности: отличные, хорошие, посредственные учителя, врачи, инженеры, техники, рабочие, деканы, ректоры, учащиеся, исследователи и др.

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### *Основная литература:*

1. Арон И. С. Психология развития профессионала: учебное пособие. — Йошкар-Ола: ПГТУ, 2017. — 164 с. (ЭБС «Университетская библиотека ONLINE»).
2. Болдырева Т. А. Общие теории деформаций личности: профессиональные деформации: учебное пособие. — Оренбург: ОГУ, 2017. — 332 с. (ЭБС «Университетская библиотека ONLINE»).
3. Голубева Е. В., Лызь А. Е. Развитие личности профессионала: учебное пособие. — Ростов-на-Дону, Таганрог: Изд-во Южного федерального университета, 2017. — 89 с. (ЭБС «Университетская библиотека ONLINE»).
4. Психология служебной деятельности: учебник / В. Л. Цветков, А. Г. Караяни, И. О. Котенев и др. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Юнити-Дана: Закон и право, 2019. — 351 с. (ЭБС Университетская библиотека ONLINE).
5. Щербинина О. А., Болдырева Т. А. Психические состояния человека в профессиональной деятельности: учебно-методическое пособие. — Оренбург: ОГУ, 2017. — 109 с. (ЭБС Университетская библиотека ONLINE).

### *Дополнительная литература:*

1. Акмеология. Теоретические и прикладные проблемы: сборник статей / сост.: Ю. А. Шаранов. — Санкт-Петербург: СПбАА. — 2005 // Uchebник-online. — URL: <https://uchebnik-online.net/book/360-teoreticheskie-i-prikladnye-problemy-akmeologii-sbornik-nauchstatej-sharanova-yua.html>.
2. Акмеология развития личности и деятельности: материалы межвузовской научно-практической конференции студентов, аспирантов и преподавателей. Санкт-Петербург, 20 апреля 2007 года / введ. и общ. ред. Ю. А. Шаранова. — Санкт-Петербург: СПбАА, 2007. — 290 с.
3. Акмеология: учебник / под. общ. ред. А. А. Деркача. — Москва: Изд-во РАГС, 2002. — 513 с.
4. Актуальные проблемы социальной синергетики: материалы межвузовской научно-практической конференции студентов, аспирантов и преподавателей / под ред. Ю. А. Шаранова. — Санкт-Петербург: СПбАА, 2006. — 333 с.

5. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания. Москва: АН СССР, Ин-т психологии, 1977. — 383 с.
6. Анисимов О. С. Методология и акмеология: проблемы психотехники и мыслетехники. — Москва: Изд-во РАГС, 1998. — 772 с.
7. Бехтерев В. М. Личность и условия ее развития и здоровья. Санкт-Петербург, 1905.
8. Бехтерев В. М. Объективная психология. — Москва: Наука, 1991. — 475 с.
9. Бранский В. П., Пожарский С. Д. Социальная синергетика и акмеология. Теория самоорганизации индивидуума и социума. — Санкт-Петербург: Политехника, 2001. — 476 с.
10. Деркач А. А. Акмеологические основы развития профессионала. — Москва; Воронеж: МОДЭК, 2004. — 750 с.
11. Дружинин В. Н. Психология общих способностей. — Москва: Питер, 1993. — 358 с.
12. Ильин Е. П. Психофизиология физического воспитания (факторы, влияющие на эффективность спортивной деятельности). — Москва: Просвещение, 1983. — 223 с.
13. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность // Избранные психологические произведения: В 2 т. Т. 2. — Москва: Педагогика, 1983. — 320 с.
14. Мандель Б. Р. Психология развития. — Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2015. — 743 с. (ЭБС «Университетская библиотека ONLINE»).
15. Марков В. Н. Личностно-профессиональный потенциал управленца и его оценка. — Москва: РАГС, 2001. — 264 с.
16. Маркова А. К. Психология профессионализма. — Москва: Знание, 1996. — 308 с.
17. Степанова Е. И. Психология взрослых — основа акмеологии. — Санкт-Петербург: Алетейя, 1995. — 268 с.
18. Холодцева Е. Л. Акмеология субъекта профессиональной деятельности: учебное пособие / Е. Л. Холодцева, А. Г. Портнова. — Кемерово: Изд-во Кемеровского государственного университета, 2010. — 192 с. (ЭБС «Университетская библиотека ONLINE»).
19. Шаранов Ю. А. и др. Деловые игры и другие методы активизации познавательной деятельности: монография. — Санкт-Петербург: Наука, 2006. — 189 с.
20. Шаранов Ю. А. Концепция управляемого развития правоохранительной деятельности в контексте акмеологической теории

развития // Акмеология 2006. Теоретические и прикладные проблемы: сборник статей / сост.: Ю. А. Шаранов. Санкт-Петербург: СПбАА, 2006. С. 63–66.

21. Франкл В. Человек в поисках смысла. Москва: Прогресс, 1990. — 368 с.

22. Фромм Э. Здоровое общество // Психоанализ и культура. Москва: Юрист, 1995. — 623 с.

23. Щедровицкий Г. П. Избранные труды. — Москва: Изд-во шк. культ. политики, 1995. — 759 с.

**Для заметок**

Учебное издание

**Шаранов** Юрий Александрович,  
*доктор психологических наук, профессор;*  
**Шаповал** Валентин Анатольевич,  
*кандидат медицинских наук, доцент;*  
**Ситников** Валерий Леонидович,  
*доктор психологических наук, профессор;*  
**Боброва** Ирина Анатольевна,  
*кандидат психологических наук, доцент;*  
**Бородавко** Леонид Трофимович,  
*доктор педагогических наук, доцент*

**ПСИХОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ.  
АКМЕОЛОГИЯ**

Учебное пособие

Редактор *Корчуганова И. А.*  
Компьютерная вёрстка *Фролова А. В.*  
Дизайн обложки *Шеряй А. Н.*

ISBN 978-5-91837-646-1



---

Подписано в печать 16.12.2022. Формат 60×84<sup>1/16</sup>  
Печать цифровая. Объем 6,75 п. л. Тираж 50 экз. Заказ № 69/22

---

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете МВД России  
198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1