

МВД России  
Санкт-Петербургский университет

Злоказов К.В.

Социально-психологические критерии оценки риска рецидива преступлений  
у лиц, привлеченных (привлекавшихся) к уголовной ответственности

*Методические рекомендации*

Санкт-Петербург  
2024

УДК 159.9

ББК 88.91

З-68

**Злоказов, К. В.**

**З-68 Адаптация лиц, находящихся под административным надзором: социально-психологическая концепция, методы и средства: методические рекомендации / К. В. Злоказов. — СПб.: СПбУ МВД России, 2024. — 25 с.**

В методических рекомендациях обобщаются современные научные представления об адаптации лиц, подвергнутых административному надзору, рассматриваются социально-психологические основания концепции, методы и средства ее осуществления.

Предназначены для научно-педагогического состава, адъюнктов и соискателей ученой степени по научной специальности 5.3.9. — Юридическая психология и психология безопасности (психологические науки).

**УДК 159.9**

**ББК 88.91**

## Оглавление

Введение.....	4
1.1. Профилактическая деятельность участкового уполномоченного полиции с лицами, склонными к повторному совершению преступлений.....	8
1.2. Социально-психологические критерии оценки риска рецидива преступления.....	11
1.3. Оценка риска рецидива преступлений у лиц, привлеченных либо привлекавшихся к уголовной ответственности, а также находящихся под административным надзором органов внутренних дел.....	17
Заключение.....	23
Список использованных источников.....	24

## Введение

Актуальность противодействия криминализации личности и общества обуславливает необходимость проведения профилактических мероприятий с лицами, склонными к совершению преступлений и правонарушений. Сформировавшая в Российской Федерации система профилактики правонарушений обеспечивает интеграцию органов исполнительной власти различных уровней, общественных организаций и гражданских инициатив. Согласно Федеральному закону от 26 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [1] одним из направлений деятельности по профилактике правонарушений, возлагаемых на федеральные органы исполнительной власти и, в том числе, органы внутренних дел Российской Федерации, является выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений и правонарушений, а также оказание воспитательного воздействия, противодействующего антиобщественному поведению лиц, склонных к их совершению<sup>1</sup>. Статистические сведения о повторных, в том числе рецидивных преступлениях, совершаемых в Российской Федерации в течение последних пяти лет, свидетельствует об актуальности осуществления профилактической работы в данном направлении (см. рис. 1).

Это объясняется, во-первых, относительно высокой долей преступлений, совершаемой лицами, ранее уже привлекавшимися к уголовной ответственности (в диапазоне от 56 до 59% от общего числа лиц, совершивших преступления в период с 2019 по 2024 гг.), во-вторых сохраняющейся тенденцией общественно-опасного рецидива преступлений (составляющего не менее 4% в период с 2019 по 2024 гг.).

---

<sup>1</sup> Антиобщественное поведение - не влекущие административную или уголовную ответственность действия физического лица, нарушающие общепринятые нормы поведения и морали, права и законные интересы других лиц.

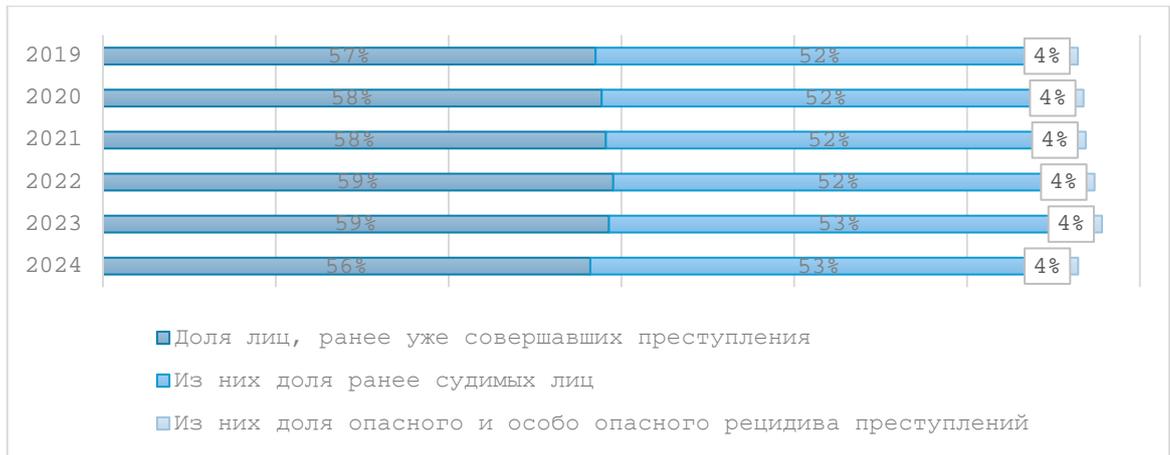


Рис. 1. Сведения о повторных и рецидивных преступлениях, 2019-2024 г.<sup>2</sup>

Примечание: сведения представлены в относительных значениях, абсолютные значения приведены в табл. 1.

Анализ криминологических показателей повторной и рецидивной преступности свидетельствует о том, что несмотря на прилагаемые усилия, ее значения остаются в значительной мере неизменными на протяжении 2019-2024 года. При этом, выявляемая органами внутренних дел Российской Федерации доля лиц, ранее уже совершавших преступления составляет до 65% от общего числа лиц, совершивших преступления в отчетном периоде, что в абсолютных значениях составляет от 400 до 500 тысяч человек, см. табл.1.

Таблица 1

Сведения о лицах, совершивших преступления  
в Российской Федерации в период с января 2019 г. по май 2024 г.<sup>2</sup>

Характеристика лиц, совершивших преступления	Отчетный период					
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	январь-май 2024 г.
Выявлено лиц, совершивших преступления в отчетный период	884661	852506	848320	818986	750465	300049
Доля лиц, ранее уже совершавших преступления	504416	492107	493813	483683	439504	169236
- из них доля ранее судимых лиц	261941	255296	255502	252165	234490	89541
- из них доля лиц, совершивших опасный и особо опасный рецидив преступлений	19564	19068	18681	17221	16221	5997

<sup>2</sup> Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации // Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/26023627/> (дата обращения: 28.06.2024).

Представленные данные свидетельствуют о сохраняющейся общественной опасности поведения лиц, привлекавшихся к уголовной ответственности, отсутствии снижения количества преступлений, сохранении доли опасного и особо опасного рецидива в общем объеме совершенных ими преступлений. Можно заключить, что криминальная направленность лиц, ранее привлекавшихся к уголовной ответственности, сохраняется, а их поведение продолжает характеризоваться антиобщественным содержанием. Высказанное обосновывает значимость профилактики вторичной и рецидивной преступности осуществляемой службой участковых уполномоченных полиции с лицами, привлеченными или ранее привлекавшимися к уголовной ответственности. При этом, анализируя публикации, раскрывающие различные аспекты деятельности участковых уполномоченных полиции, очевидно, что применяемые меры и методы нуждаются в модернизации, направленной на повышение ее эффективности [10, 11, 12, 13, 14]. В числе направлений совершенствования данной деятельности целесообразным видится применение критериев оценки риска совершения преступления лицами, привлеченными или ранее привлекавшимися к уголовной ответственности. Оценка риска криминализации позволит участковому уполномоченному полиции, во-первых, оценить вероятность совершения преступления лицом, относимым к данной категории, во-вторых, в рамках индивидуальной профилактической работы информировать о вероятности подобных действий, их последствиях для самого субъекта и его социального окружения, в-третьих, расширить возможности профилактического воздействия, способствуя отказу от противоправных и антиобщественных действий.

Разработанные методические рекомендации **нацелены** на представление критериев, процедуры и методики оценки риска совершения преступления лицом, привлеченным или ранее привлекавшимся к уголовной ответственности.

Задачами методических рекомендаций выступает описание профилактической деятельности участкового уполномоченного полиции с

данной категорией лиц, критериев оценки риска рецидива преступления, метода оценки, ее процедуры и расчета показателей риска.

Рекомендации разработаны в ходе исследования проблем адаптации лиц, находящихся под административным надзором органов внутренних дел и основываются на результатах и выводах, описанных в [8]. Предполагается, что применение методических рекомендаций в деятельности участковых уполномоченных полиции положительно скажется на эффективности профилактики рецидива преступлений, позволит снизить риск виктимизации социального окружения лиц, привлеченных или ранее привлекавшихся к уголовной ответственности.

### 1.1. Профилактическая деятельность участкового уполномоченного полиции с лицами, склонными к повторному совершению преступлений

Профилактическая деятельность участкового уполномоченного полиции по критерию целей и объема воздействия на лиц, привлеченных или привлекавшихся к уголовной ответственности, подразделяется на общую и индивидуальную.

Целью общей профилактики выступает выявление и устранение причин, порождающих правонарушения, а также условий, способствующих совершению правонарушений или облегчающих их совершение, а также на повышение уровня правовой грамотности и развитие правосознания граждан.

Индивидуальная профилактическая работа направлена на оказание воспитательного воздействия на лиц, склонных к совершению преступлений, правонарушений и антиобщественному поведению, устранение факторов, отрицательно влияющих на их поведение, а также на оказание помощи лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми.

Основными формами профилактической деятельности участкового уполномоченного полиции в соответствии с приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 [2] выступают:

а) профилактический обход административного участка. В ходе обхода сотрудник собирает сведения о гражданах и лицах без гражданства, проживающих с нарушением правил регистрации, либо с нарушением правил въезда или режима пребывания на соответствующей территории; лицах, склонных совершать бытовые преступления, страдающих наркоманией и алкоголизмом, лицах без определенного места жительства; лицах, совершающих антиобщественное или противоправное поведение, а также о лицах, которые пострадали от преступлений либо подвергаются риску стать жертвами преступлений, особенно с учетом престарелого или малолетнего возраста;

б) прием граждан и рассмотрение обращений. Осуществляя данные действия, участковый уполномоченный полиции получает сведения об

антиобщественном поведении лиц, находящихся на профилактическом учете, информацию о правонарушениях и (или) преступлениях, планируемых или совершенных с их участием;

в) индивидуальная профилактическая работа. Осуществление данной работы предполагает применение различных мер, в числе которых проведение профилактической беседы, правовое информирование, объявление официального предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо о недопустимости продолжения антиобщественного поведения, профилактический учет, административный надзор.

Необходимо отметить, что различия в характеристиках лиц, в отношении которых участковым уполномоченным полиции осуществляется работа по профилактике преступлений и правонарушений, не допускают применения типовых подходов. Анализ совершенных преступлений показывает, что практически половине из них свойственна корыстная направленность (91 тысяча краж и мошенничеств), тогда как корыстно-насильственные преступления составляют лишь 6% (13 тысяч грабежей и разбоев). Доля рецидивных преступлений, посягающих на жизнь и здоровье окружающих, достигает 12% (25 тысяч случаев)<sup>3</sup>. Показатели рецидивной преступности говорят об актуальности, во-первых, определения причинного механизма рецидива, во-вторых, изучения его психологических характеристик у криминогенных лиц. Как отмечают исследователи, профилактическая работа должна основываться на знаниях о причинах и условиях ранее совершенных преступлений, актуальном состоянии жизнедеятельности данной категории лиц, их отношении к социальному окружению, целях, ценностях и установках [10, 11]. Данная информация способствует пониманию направленности лиц, привлеченных либо ранее привлекавшихся к уголовной ответственности и позволяет прогнозировать риск совершения ими преступления. Несмотря на то, что участковый

---

<sup>3</sup> Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации // Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/26023627/> (дата обращения: 28.06.2024).

уполномоченный полиции зачастую обладает описанными сведениями, отсутствие научно-обоснованных критериев не позволяет собирать ее в объеме, достаточном для прогнозирования вероятности совершения преступления конкретным лицом. В целях восполнения этого пробела в методических рекомендациях представлены социально-психологические критерии, позволяющие оценивать особенности жизнедеятельности данной категории лиц. Однако, к настоящему времени ни в практике прогнозирования рецидива, ни в области его научного изучения не достигнуты результаты, позволяющие решать данную задачу. Объяснение этому видится в сложности и комплексности проблемы, обусловленности ее социальными условиями жизнедеятельности криминогенных лиц и их индивидуально психологическими особенностями. Из совокупности изложенного становится ясно, что прогнозирование рецидива является актуальной проблемой, решение которой может быть выполнено социально-психологическими средствами. Их описанию посвящен следующий параграф методических рекомендаций.

## 1.2. Социально-психологические критерии оценки риска рецидива преступления

Организованное взаимодействие участкового уполномоченного полиции с лицом, привлеченным или привлекавшимся к уголовной ответственности, в том числе, освободившимся из мест лишения свободы, позволяет прогнозировать риск совершения им преступлений [14]. Однако, различный уровень профессиональной подготовленности, опыта, а также особенностей взаимодействия с данной категорией лиц не всегда способствуют точной оценке риска совершения преступления. Кроме того, неоднородный характер причин, вызывающих рецидив преступлений, требует обращения к нескольким областям субъективных представлений данной категории лиц.

Анализ научных публикаций показывает, во-первых, что основными подходами к изучению причин рецидива являются: (а) социальный (раскрывающий проблемы социального функционирования и нарушения социальных связей криминогенных лиц), (б) поведенческий (описывающий психологические трудности социального поведения лиц, освободившихся после отбывания наказания из исправительных учреждений) и (в) клинический (оценивающий аномалии личности, препятствующие ресоциализации и постпенитенциарной реинтеграции) [8].

Стремясь повысить точность предсказания рецидива, исследователи интегрируют подходы, объединяя их показатели в комплексы. Так, для оценки рецидива оценке подвергаются:

- степень исправления, отношение к труду, положение в коллективе, привлечение к дисциплинарной ответственности и поощрения, отношения к семье, особые криминогенные черты, намерения после освобождения, намерения по поводу преступной деятельности [3];

- характеристики осужденного до совершения преступления, наличие места жительства, трудоустройства, наличие и поддержание им социально-полезных связей; уровень образования, отношение к труду; навыки

самообслуживания, признание вины и раскаяние, уровень агрессивности и конфликтности, правомерные личностные принципы, умения правомерного поведения, адекватность потребностей возможностям их удовлетворения) [4].

- недостатки (дефекты) саморегуляции, планирования и низкой самостоятельности, клинико-психологические особенности личности (агрессивность, лживость) [5];

- сознательность, лживость, педантичность, роль инициатора преступления, отсутствие мотива для совершения преступления, отношение к наказанию [6];

- криминальная зараженность, отношение к преступлению, образ жизни после освобождения, воздействие окружающих, измененное психоэмоциональное состояние, стечение обстоятельств [7].

Характеризуя представленные показатели, можно видеть, что они охватывают разнородные категории социального функционирования криминогенной личности, ее антиобщественное поведение на разных этапах криминализации, индивидуально-психологические особенности и отношения к разным сторонам взаимодействия с обществом.

В целом, анализ научной литературы показывает, что антиобщественное поведение, а затем и противоправные действия данной категории лиц могут быть спрогнозированы на основе оценки:

- а) эффективности их социального функционирования;
- б) анализа их личностной направленности;
- в) трудностей самореализации в жизнедеятельности [8].

Обращение к данным характеристикам объясняется тем, что только в совокупности они указывают на проблемы жизнедеятельности свойственные лицам, привлеченным либо привлекавшимся к уголовной ответственности, освободившимся из мест лишения свободы. Соответственно, предпосылки противоправного поведения данной категории лиц могут быть выявлены путем последовательного изучения нескольких ключевых сфер их жизнедеятельности. Следует подчеркнуть, что интеграция факторов рецидива, представленная в

существующих подходах, по нашему мнению, преломляется субъективными представлениями криминогенной личности.

К характеристикам *социального функционирования*, позволяющим прогнозировать рецидив преступления, относятся:

- наличие (отсутствие) трудоустройства и уровня квалификации, необходимого для осуществления трудовой деятельности;
- способность к обучению и имеющийся уровень образования;
- способность к совместной деятельности и опыт руководства людьми;
- способность к установлению межличностных отношений во взаимодействии;
- вовлеченность в сообщества и группы с правопослушной направленностью их участников.

Криминологическая оценка показателей социального функционирования свидетельствует об их прямой связи с риском совершения преступления в период, следующий за освобождением из мест лишения свободы [9]. Наиболее критически значимыми причинами рецидива преступлений выступают отсутствие источника дохода и недостаточная обучаемость, не позволяющая освоить профессию (специальность). Дополнительными показателями, указывающими на низкий уровень социального функционирования поднадзорного лица, являются неспособность к совместной деятельности и межличностному взаимодействию. Такие проявления неспособности к взаимодействию как неподчиняемость, бесконтрольность и своеволие снижают возможности получения поддержки со стороны членов семьи, родственников, поскольку представляют данных лиц ненадежными и незаслуживающими доверия. Кроме того, они уменьшают объем социального окружения в той части лиц, что выступают источником материальных, социальных и психологических ресурсов. Поэтому при изучении сообществ и групп, составляющих социальное окружение конкретного субъекта, анализируемого на предмет риска рецидива преступления, следует принимать во внимание не только наличие отношений с группами и сообществами, но и их качество, указывающее на возможность

окружения выступать потенциальным ресурсом помощи в трудной жизненной ситуации.

При изучении *социальной направленности* лиц, привлеченных (привлекавшихся) к уголовной ответственности, освобожденных из мест лишения свободы, о риске рецидива преступления, можно судить по характеристикам:

- готовности к правопослушному поведению;
- приоритета ценностей общества над личными ценностями;
- ответственности за других людей;
- признания значимости потребностей других людей;
- способности к поддержке других людей.

Данные критерии опираются на субъективные представления, поскольку основываются на мнении и убеждениях опрашиваемого лица. Так, например, социальная направленность личности может быть выявлена при обсуждении причин и условий, при которых субъект может преступить закон. Как правило, в числе мотивов правопослушного поведения выступает нежелание возвращаться в среду осужденных, стремление сохранить связи с социальным кружением, ответственность перед близкими родственниками. Социальная направленность проявляется во взаимодействии с другими людьми, направленном на повышение качества их жизнедеятельности, поддержание социального порядка и общественных ценностей. Внешним проявлением социальной направленности выступает развитие взаимодействия с другими людьми, которое характеризуется не только восстановлением социальных связей, но и деятельным вовлечением лиц, привлеченных (привлекавшихся) к уголовной ответственности, в жизнедеятельность их социального окружения.

Об асоциальной направленности личности свидетельствует приоритет личных интересов над ценностями и интересами общества, избегание ответственности за членов семьи, близких родственников, попустительское отношение к нормам и правилам общественной жизни, допускающее отклонение от их соблюдения или нарушение. Асоциальная направленность

приводит к нарушениям взаимодействия, снижая результативность не только самого субъекта, но и окружающих его лиц. Она обременяет социальное окружение необходимостью регулировать поведение криминогенного лица, восполнять и устранять последствия антиобщественных поступков. О внешнем проявлении асоциальной направленности можно судить по негативному влиянию на окружающих, заключающемуся в распространении асоциальных взглядов на различные сферы жизни (труда, отдыха), пропаганду подобного образа жизнедеятельности среди лиц, составляющих социальное окружение.

О *проблемах в самореализации*, приводящих к рецидиву преступлений лиц, привлеченных либо привлекавшихся к уголовной ответственности, а также находящихся под административным надзором органов внутренних дел, свидетельствуют такие проявления как:

- пассивность в преодолении трудностей жизнедеятельности;
- отсутствие планирования собственной жизни;
- враждебно-негативное отношение к другим людям;
- снижение значимости лиц, составляющие социальное окружение;
- обесценивание значения общества для жизнедеятельности.

Описанные параметры характеризуют проблемы самореализации криминогенных лиц, приводящие к риску совершения преступлений. Психологическое значение самореализации для жизнедеятельности человека заключается в активной жизненной позиции, определении целей и жизненных планов, достижение которых у субъекта ассоциируется с благополучием и счастьем. Выполненный анализ отношения неоднократно судимых лиц, склонных к рецидиву преступлений, к собственной жизни [8, 9] свидетельствует об их попустительском отношении к проблемам, вызванным уголовным преследованием и его последствиями. Такое отношение проявляется на постпенитенциарном этапе (при освобождении из мест лишения свободы) и выражается в нежелании восстанавливать правоустанавливающие документы, отказе от трудоустройства и обращения за социальной помощью. На данном этапе жизнедеятельности им также свойственно отказываться от

ответственности за трудности в реадaptации, перекладывая их на органы государственной власти, муниципальные структуры, общественные организации. Наконец, данная категория лиц отличается от правопослушных лиц попустительским отношением к собственному будущему, выражающемся в наличии жизненных целей, планов и перспектив, связанных с антиобщественным поведением, готовностью к совершению правонарушений и преступлений. Отсутствие представления о собственном будущем сочетается со снижением самоуважения, безразличии к себе, что выражается в деструктивном отношении к собственному здоровью, проявляется в аддиктивном поведении, бродяжничестве, попрошайничестве и прочих дисфункциональных моделях социального поведения.

Совокупность изложенных критериев может использоваться для оценки и прогнозирования риска совершения преступления лиц, привлеченных либо привлекавшихся к уголовной ответственности, поскольку характеризует причины и условия рецидива преступлений, раскрывающие проблематику социального функционирования данных лиц, свойственные им представления о взаимодействии с обществом, а также отношение к себе как субъекту жизнедеятельности.

### 1.3. Оценка риска рецидива преступлений у лиц, привлеченных либо привлекавшихся к уголовной ответственности, а также находящихся под административным надзором органов внутренних дел

Основным методом получения сведений от населения у участкового уполномоченного полиции является беседа [10]. Беседа – вид взаимодействия, направленный на получение информации ее участниками. Беседа, в отличие от других форм коммуникации (опроса, интервью) имеет диалоговый характер, позволяя удовлетворить потребность всех ее участников в информации. Преимуществами беседы выступает гибкий характер ее проведения, возможность применения средств психоэмоционального воздействия, повышающих качество сообщаемой информации, эффективность профилактического воздействия на поведение и отношение собеседника. Таким образом, беседа с лицом, склонных к рецидиву преступления, позволяет участковому уполномоченному получать информацию, необходимую для выявления риска подобного поведения и оказывать профилактическое воздействие.

Следует принимать во внимание, что воздействие участкового уполномоченного на собеседника является эффективным только при соблюдении норм и правил этики делового общения. Она требует от участкового уполномоченного достаточного уровня развития коммуникативной компетентности, выражающейся в способности создавать у собеседника мотивации на взаимодействие. Оптимальной мотивацией выступает нацеливание собеседника на конструктивное взаимодействие, получение возможности решения личных, семейных и иных проблем, характерных для большинства ранее судимых лиц. Таким образом, мотивацией участия в беседе выступает представление о том, что цель беседы – профилактика правонарушений и преступлений – является значимой не только для сотрудника, но и его собеседника. Допустимым является подход, при котором, беседа, при соблюдении ее шаблона может кратковременно отклоняться от ее основного

направления и фокусироваться на темах и областях, составляющих интерес собеседника.

**Процедура оценки** риска рецидива преступления предполагает проведение собеседования в целях получения информации по перечню из 15 критериев, сгруппированных по блокам «Социальное функционирование», «Социальная направленность», «Проблемы самореализации» и представленных в таблице 1. Значение каждого из критериев вносит свой вклад в оценку риска преступления, поэтому все они должны быть представлены собеседнику в ходе беседы. Возможны два варианта заполнения таблицы – со слов собеседника либо самостоятельно самим собеседником. При этом целесообразно осуществлять сопровождение процесса, разъясняя суть критериев, при необходимости.

Для оценки риска необходимо заполнить таблицы 2-4. С этой целью нужно прочесть показатель, а затем внести значение ответа в соответствующие ячейки. Для этого следует поставить любой знак (например «X») в ячейку ответа, имеющую вид [  ]. Один ответ равен одному баллу. После завершения нужно подсчитать сумму баллов по каждой из трех таблиц. Положительные ответы «Да» при расчете показателей не учитываются. При заполнении таблицы следует учесть, что средний и высокий риски рецидива преступления объясняются разными сопутствующими условиями, поэтому один и тот же показатель может влиять на вероятность преступления. Соответственно, нужно проставлять его значение в ячейках и высокого и среднего риска.

Таблица 2

## Социальное функционирование

<i>Оцениваемые показатели</i>	<i>Риск преступления</i>		
	<i>Низкий</i>	<i>Средний</i>	<i>Высокий</i>
<b>1. Трудовая деятельность</b>			
1. Имеет работу (трудоустроен)	Да	[ <input type="checkbox"/> ] Нет	[ <input type="checkbox"/> ] Нет
2. Имеет профессию (специальность)	Да	Да	[ <input type="checkbox"/> ] Нет
3. Обладает высоким уровнем профессиональной квалификации	Да	Да	[ <input type="checkbox"/> ] Нет
<b>2. Обучение</b>			
1. При недостатке знаний обращается за консультацией к специалистам	Да	[ <input type="checkbox"/> ] Нет	[ <input type="checkbox"/> ] Нет
2. Обучаем (имеет законченное образование)	Да	[ <input type="checkbox"/> ] Нет	[ <input type="checkbox"/> ] Нет

3. Самообразовывается (повышает уровень имеющегося образования)	Да	[ ] Нет	[ ] Нет
<b>3. Взаимодействие с другими людьми</b>			
1. Способен работать по указанию других и подчиняться	Да	[ ] Нет	[ ] Нет
2. Может организовать взаимодействие близких людей	Да	Да	[ ] Нет
3. Имеет опыт руководящей деятельности (профессии), авторитет	Да	Да	[ ] Нет
<b>4. Общение с незнакомыми людьми</b>			
1. Может проявлять инициативу в общении	Да	[ ] Нет	[ ] Нет
2. Умеет устанавливать близкие (доверительные) отношения	Да	[ ] Нет	[ ] Нет
3. Может убедить (влиять на поведение) незнакомого человека	Да	Да	[ ] Нет
<b>5. Способность поддерживать окружающих людей</b>			
1. Способен предложить решение проблемы другого человека	Да	Да	[ ] Нет
2. Оказывает помощь близким, родственникам и друзьям	Да	Да	[ ] Нет
3. Использует свое влияние для оказания помощи нуждающимся	Да	[ ] Нет	[ ] Нет
<b>Сумма значений</b>			

*Рекомендации по оценке:* при оценке риска значения проставляются в каждом из столбцов. Например, отсутствие работы (нетрудоустроенность) является и средним и высоким критерием риска. Далее, после заполнения всех ответов, суммирование проводится отдельно для расчета среднего и высокого уровня рисков.

Таблица 3

## Социальная направленность

<i>Оцениваемые показатели</i>	<i>Риск преступления</i>		
	<i>Низкий</i>	<i>Средний</i>	<i>Высокий</i>
<b>1. Отношение к социальным нормам</b>			
1. Обесценивает законы, нарушает правила и нормы	Нет	Нет	[ ] Да
2. Сам соблюдает нормы и правила общества	Да	Да	[ ] Нет
3. Побуждает других людей соблюдать законы	Да	[ ] Нет	[ ] Нет
<b>2. Деятельность в интересах общества</b>			
1. Действует исключительно в личных интересах	Нет	Нет	[ ] Да
2. Соучаствует в достижении целей близких лиц	Да	[ ] Нет	[ ] Нет
3. Решает общественно-значимые проблемы	Да	Да	[ ] Нет
<b>3. Границы ответственности</b>			
1. Признает ответственность за семью, родственников	Да	Да	[ ] Нет
2. Готов отвечать за близких людей (друзей, коллег)	Да	Да	[ ] Нет
3. Готов отвечать за общественные поручения	Да	Да	[ ] Нет
<b>4. Просоциальная направленность</b>			
1. Ориентирован на удовлетворение личных потребностей	Нет	Нет	[ ] Да
2. Соучаствует удовлетворению потребностей близких	Да	[ ] Нет	[ ] Нет
3. Соучаствует удовлетворению потребностей социального окружения	Да	[ ] Нет	[ ] Нет
<b>5. Вовлеченность в группы, сообщества</b>			
1. Ведет одинокий образ жизни	Нет	[ ] Да	[ ] Да

2. Взаимодействует только с семьей (и /или) близким кругом лиц	Нет	[ ] Да	[ ] Да
3. Является участником разных сообществ и групп	Нет	[ ] Нет	[ ] Нет
<b>Сумма значений</b>			

*Рекомендации по оценке:* при обсуждении вопросов социальной направленности следует принимать во внимание их высокую социальную желательность, стремление собеседника преувеличить или скрыть свое отношение. В этой связи, допустимым является изменение конструкции вопроса при сохранении его смысла. Так, например, отношение к соблюдению социальных норм (законов) может быть представлено не в прямой постановке вопроса «Вы соблюдаете общественные нормы и правила?», а в косвенной – «Знающие Вас люди могут быть уверены, что Вы соблюдаете нормы и правила?».

Таблица 3

## Проблемы самореализации

<i>Оцениваемые показатели</i>	<i>Риск преступления</i>		
	<i>Низкий</i>	<i>Средний</i>	<i>Высокий</i>
<b>1. Преодоление трудных жизненных ситуаций</b>			
1. Преодолевать не пытается	Нет	Нет	[ ] Да
2. Несамостоятелен, нуждается в поддержке окружающих	Нет	[ ] Да	[ ] Да
3. Преодолевает самостоятельно и/или ищет помощи окружающих	Да	[ ] Нет	[ ] Нет
<b>2. Планирование жизни: как видит свое будущее?</b>			
1. Планы не строит, либо строит нереалистичные	Нет	Нет	[ ] Да
2. Планирует жить своими интересами, потребностями	Нет	Нет	[ ] Да
3. Планирует жить интересами семьи, близких людей	Да	[ ] Нет	[ ] Нет
<b>3. Преодоление проблем в межличностных отношениях</b>			
1. Отношения разрывает, враждебен, мстителен	Нет	[ ] Да	[ ] Да
2. Отношения прекращает, возобновлять не склонен	Нет	Нет	[ ] Да
3. Отношения сохраняет, способен прощать и доверять	Нет	[ ] Нет	[ ] Нет
<b>4. Представление об обществе (людях)</b>			
1. Представления об обществе не имеет	Нет	[ ] Да	[ ] Да
2. Общество считает плохим, себя считает исключенным	Нет	[ ] Да	[ ] Да
3. Других людей считает плохими, оценивает себя лучше окружающих	Нет	Нет	[ ] Да
<b>5. Обесценивание отношений</b>			
1. Доверительные (близкие) отношения отсутствуют	Нет	[ ] Да	[ ] Да
2. Доверительные отношения с семьей, близким кругом лиц	Нет	[ ] Да	[ ] Нет
3. Доверительное отношение к незнакомым людям	Нет	Нет	[ ] Нет
<b>Сумма значений</b>			

*Рекомендации по оценке:* в ходе обсуждения вопросов блока «Проблем самореализации» необходимо учитывать интерес собеседника к их содержанию.

Как правило, данные вопросы сопровождаются обсуждением отношения опрашиваемого к их значению. Вместе с тем, по сравнению с другими блоками он вносит меньший вклад в оценку риска рецидива преступления, имея более профилактическое, чем прогностическое значение.

Следует согласиться с позицией Е.Г. Зуевой в том, что анализ индивидуально-психологических особенностей собеседника позволяет сотруднику органов внутренних дел выбрать подходящие методы воздействия с целью предупреждению правонарушений [10]. Поэтому целесообразным выступает разъяснение роли межличностных отношений, социального окружения, взаимности и доверия для установления прочных социальных связей, получения поддержки и помощи от окружения. Обсуждение взаимоотношений может помочь изменению представлений собеседника относительно значения членов семьи, близких родственников и иных лиц в решении проблем и трудностей жизнедеятельности, как правило приводящих к рецидиву преступления.

**Расчет показателя риска рецидива преступления.** После завершения беседы, подсчета баллов и расчета сумм значений необходимо приступить к расчету показателей риска совершения рецидива преступления. С этой целью следует заполнить соответствующие поля таблицы 5.

Таблица 5

## Оценка риска рецидива преступления

<i>Причины риска преступлений</i>	<i>Риск рецидива преступления</i>	
	<i>Средний</i>	<i>Высокий</i>
Проблемы социального функционирования (суммарные значения из таблицы 1)	Если сумма баллов 6 и более, отметьте [ ]	Если сумма баллов 11 и более, отметьте [ ]
Асоциальная направленность (суммарные значения из таблицы 2)	Если сумма баллов 5 и более, отметьте [ ]	Если сумма баллов 11 и более, отметьте [ ]
Проблемы самореализации (суммарные значения из таблицы 3)	Если сумма баллов 6 и более, отметьте [ ]	Если сумма баллов 11 и более, отметьте [ ]

Показатель «Оценка риска рецидива преступления» принимает значения:

- **риск ниже среднего**, если отмечено 2 и менее ячеек в графе «средний риск» при отсутствии отметок в графе «высокий риск»;

- *риск средний*, если отмечено от 2 до 3 ячеек в графе «средний риск» при отсутствии отметок в графе «высокий риск»;
- *риск выше среднего*, если отмечена 1 ячейка в графе «высокий риск» и не менее 2 ячеек в графе «средний риск»;
- *высокий риск*, если отмечены 2 ячейки в графе «высокий риск»;
- *критический риск*, если отмечены 3 ячейки в графе «высокий риск».

При получении значений показателя «Оценка риска рецидива преступления» целесообразно:

- 1) провести уточнение значений показателя в дополнительной беседе, определить роль данного показателя в жизнедеятельности;
- 2) провести профилактическую беседу, разъясняющую необходимость и возможности снижения риска криминализации посредством изменения проблемных характеристик жизнедеятельности, направленности или проблем в самореализации;
- 3) принять к сведению значение риска и учитывать его при организации профилактических мероприятий со всеми категориями лиц, склонными к совершению рецидива преступлений.

## Заключение

Подводя итоги, отметим, что необходимость профилактики преступлений лиц, привлеченных (привлекавшихся) к уголовной ответственности обусловлена высоким риском их криминогенности. В целях совершенствования деятельности участковых уполномоченных полиции по прогнозированию риска рецидива преступлений, в методических рекомендациях представлен комплекс критериев, отражающих проблемы и трудности жизнедеятельности данной категории лиц.

В методических рекомендациях описаны основы организации процедуры оценки риска рецидива, правила ее проведения в ходе беседы, даны рекомендации по оценке и применению полученных результатов при проведении индивидуальной профилактической работы. Предполагается, что их применение может осуществляться в форме беседы, как основного метода взаимодействия участкового уполномоченного полиции с лицами, склонными к совершению преступлений и правонарушений, а также антиобщественному поведению. Использование критериев оценки риска рецидивных преступлений может способствовать организации их профилактики участковым уполномоченным полиции, дополняя и расширяя уже имеющийся и применяемый комплекс средств противодействия.

## Список использованных источников

1. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : Федер. закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 26, ч. 1. – Ст. 3851.
2. Приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»: зарегистрировано в Минюсте России 03.07.2019 № 55115 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 10.02.2024).
3. Артемьев, Н. С. Прогнозирование индивидуального преступного поведения рецидивиста / Н. С. Артемьев, В. А. Панкратов // Человек: преступление и наказание. – 2016. – № 4(95). – С. 50-54.
4. Бурый, В. Е. Криминологическое прогнозирование поведения осужденных, досрочно освобождаемых из мест лишения свободы / В. Е. Бурый // Право.by. – 2015. – № 4(36). – С. 100-107.
5. Особенности саморегуляции у осужденных, совершивших преступления при рецидиве / И. Н. Коноплева, С. О. Князева, М. Г. Дебольский, С. А. Красненкова // Психология и право. – 2022. – Т. 12, № 2. – С. 27-41. – DOI 10.17759/psylaw.2022120203.
6. Дядченко, Е. А. Психологическое прогнозирование рецидивных преступлений несовершеннолетних, осужденных без лишения свободы / Е. А. Дядченко, В. М. Поздняков ; Е.А.Дядченко, В.М. Поздняков. – Самара : ООО "Издательство АСГАРД", 2014. – 231 с.
7. Романова, Н. М. Экспертная оценка социально-психологических факторов повторного вовлечения в криминальную деятельность осужденных / Н. М. Романова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2019. – Т. 19, № 4. – С. 437-441. – DOI 10.18500/1819-7671-2019-19-4-437-441.

8. Злоказов, К. В. Адаптация лиц, находящихся под административным надзором: социально-психологическая концепция, методы и средства: монография / К. В. Злоказов. — СПб.: СПбУ МВД России, 2024. — 160 с.

9. Злоказов, К. В. Оценка личностных, межличностных и социальных проблем в ресоциализации лиц, привлекавшихся к уголовной ответственности / К. В. Злоказов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2023. — № 3(99). — С. 218-226. — DOI 10.35750/2071-8284-2023-3-218-226.

10. Зуева Е. Г. Содержание педагогического воздействия участковых уполномоченных полиции на лиц, состоящих на профилактическом учете // Прикладная юридическая педагогика: от теории к практике: материалы межведомственной научно-практической конференции / сост.: А. С. Душкин, Е. М. Марченко. 2017. С. 56–60.

11. Зырянов, И. В. Современные особенности профилактической работы органов внутренних дел с лицами, допускающими правонарушения в семейно-бытовой сфере / И. В. Зырянов, Т. И. Джелали, А. О. Кулаков // Российский следователь. — 2023. — № 2. — С. 46-48. — DOI 10.18572/1812-3783-2023-2-46-48.

12. Кашкина Е.В., Хасанова С.К. Роль участковых уполномоченных полиции в применении постпенитенциарной пробации в отношении лиц, освободившихся из учреждений уголовно-исполнительной системы // Вестник ВИПК МВД России. — 2023. — № 4(68). — С. 146- 151.

13. Чакиев, М. А. Деятельность участкового уполномоченного полиции по профилактике правонарушений / М. А. Чакиев // Журнал правовых и экономических исследований. — 2022. — № 3. — С. 175-181. — DOI 10.26163/GIEF.2022.58.20.025.

14. Яковлева, М. А. Взаимодействие органов внутренних дел с другими субъектами профилактики преступности / М. А. Яковлева // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2018. — № 3(79). — С. 139-143.