

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Барнаулский юридический институт МВД России

А.Г. Степанищев, Н.Ю. ВARGасова

Юридическая психология

Курс лекций



Барнаул
2023

УДК 159.9:34(075.8)
ББК 88.573я73
С 794

Рецензенты:

психолог ОМПО ОРЛО Алтайского ЛУ МВД России *Г.Г. Максимова*;
заместитель начальника управления – начальник ОСР ОМПО УРЛС
ГУ МВД России по Алтайскому краю *Н.Г. Приходько*.

Степанищев, Алексей Геннадьевич.

Юридическая психология : курс лекций / А.Г. Степанищев,
С 794 Н.Ю. Варгасова. – Барнаул : Барнаульский юридический институт
МВД России, 2023. – 64 с.

ISBN 978-5-94552-561-0

Курс лекций раскрывает содержание учебной дисциплины «Юридическая психология», изучающей психологию в деятельности следователя. В нем рассматриваются следующие аспекты: психологическая структура деятельности следователя, психологические требования к личности и профессиональной деятельности следователя, психологические закономерности общения следователя, психология конфликтов в деятельности следователя, психологическая характеристика основных следственных действий, а также особенности назначения и проведения судебно-психологической экспертизы.

Курс лекций предназначен для обучающихся в образовательных организациях высшего образования системы МВД России, преподавателей, а также сотрудников органов внутренних дел.

УДК 159.9:34(075.8)
ББК 88.573я73

ISBN 978-5-94552-561-0

© Степанищев А.Г.,
Варгасова Н.Ю., 2023
© Барнаульский юридический
институт МВД России, 2023

Введение

Курс лекций «Юридическая психология» разработан на основе примерной программы для высших образовательных организаций МВД России. Его содержание предполагает изучение основ общей психологии, социальной, возрастной, педагогической, юридической, психологии конфликта и управления, этнопсихологии и т.д.

Актуальность изучения данной учебной дисциплины в настоящий момент определяется требованиями практики, результатами научных исследований, особенностями социально-политических характеристик современного общества. Социально-экономическая напряженность, негативное воздействие внешних и внутренних социально-политических факторов, крайнее расслоение социальных пластов общества, ужесточение требований к профессиональной деятельности и личности следователя и многое другое указывают на необходимость видения на месте следователя психологически образованного человека, владеющего не только профессиональными знаниями, но и умениями, техниками эффективного бесконфликтного общения, осуществления действий процессуального характера, построения диалога с крайне дифференцированным кругом лиц.

Знание основ психологии и специфики приложения психологических знаний в практической деятельности следователя позволит специалисту более эффективно решать поставленные перед ним задачи.

Тема 1. Психология следственной деятельности. Психологические требования к личности и профессиональной деятельности следователя

Вопросы

1. Понятие психической деятельности.
2. Психологическая структура деятельности следователя.
3. Психологическая характеристика условий деятельности следователя.

Основная литература

1. Еникеев М.И. Юридическая психология: учебник. М.: Норма, 2012. 448 с.
2. Караяни А.Г., Цветков В.Л. Юридическая психология: от эксперимента к практике: учеб. пособие. М.: Юнити: Закон и право, 2012. 112 с.
3. Пряхина М.В., Устюжанин В.Н. Психология в деятельности сотрудников органов внутренних дел (в схемах с пояснениями): учеб. нагляд. пособие. М.: ДГСК МВД России, 2011. 128 с.
4. Романов В.В. Юридическая психология: учебник. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2012. 544 с.

Дополнительная литература

1. Еремеев С.Г., Караваев А.Ф. Юридическая психология: учеб. пособие. М.: ДГСК МВД России, 2011. 208 с.
2. Психология и этика делового общения: учебник для студ. вузов / под ред. В.Н. Лавриненко. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юнити-Дана, 2012. 415 с.
3. Цветков В.Л., Шевченко В.М., Шанава Е.М. Психология оперативно-розыскной деятельности. М.: Юнити-Дана, 2011. 255 с.
4. Честь и долг сотрудника органов внутренних дел: учеб. пособие / под общ. ред. В.Я. Кикотя. М.: ЦОКР МВД России, 2009. 216 с.

§ 1. Понятие психической деятельности

Деятельность – категория социальная, это специфический для человека способ отношения к действительности, состоящий в преобразовании и подчинении ее человеческим целям.

Все виды деятельности так или иначе связаны с движениями, которые являются естественной физиологической функцией каждого живого организма. Все движения человека физиологически принято делить на две группы: врожденные (безусловно-рефлекторные) и приобретенные (условно-рефлекторные). Большинство движений человека являются условно-рефлекторными. Прижизненные возможности развития движений человека огромны. Они включены в различные виды труда. Упрочившиеся системы движений могут выражать индивидуальные особенности человека. Так, движения ходьбы образуют походку, которая отличает одного человека от другого.

У каждого человека двигательные способности различны, что тесно связано с генетическими и физиологическими задатками.

Система движений, направленных на предмет с целью его присвоения или изменения, называется действием. Действия – отдельный акт (элемент) деятельности.

Наиболее простыми и распространенными являются предметные действия. В тех предметах, которые были созданы руками человека, потенциально заложен и способ действия с ними.

Традиционно принято различать физические, т.е. внешние (моторные) действия с различными предметами окружающего мира, и умственные, т.е. внутренние (психические) действия с реальностями психологического плана. Опытным-экспериментальным путем установлено, что изначально формируются умственные действия, переходящие во внешние, предметные, а затем они переносятся на внутренний план.

Внешняя деятельность контролируется внутренним планом действия. Человек сравнивает производимое действие с запланированным, существующим в виде образов и мыслей.

По степени осознанности целей («зачем я это делаю») и последствий («к чему это может привести») действия делятся на импульсивные и волевые. Импульсивные действия характеризуются малой степенью осознанности целей и возможных последствий. Волевые действия предполагают продуманность целей и возможных последствий.

Совокупность действий, объединенных общей целью и выполняющих определенную общественную функцию, составляет деятельность. В основе деятельности лежит система движений и предметных действий, необходимая для труда в данной области. Жизненный путь личности тесно перепле-

тен с деятельностью. В ней формируются профессионально-личностные особенности человека. Формирующая роль деятельности раскрывается при сравнении психики людей, занятых в различных областях труда.

В формировании отношения человека к деятельности, в становлении мотивационно-целевой сферы исключительное значение имеет успех или неуспех в деятельности, уровень притязаний личности и уровень достижений. Успех притязания – это оценка человеком своих возможностей в деятельности. У гармонически сформированной личности уровень притязаний соответствует фактическим возможностям выполнения деятельности. При высоком уровне притязаний и ограниченной возможности их реализации возникает конфликт личности с коллективом или с самим собой.

При правильном воспитании уровень притязания должен находиться в соответствии со способностями и трудолюбием личности. Высокий уровень притязаний нередко помогает человеку развить свои способности.

Знания человека о мире возникают первоначально в виде образов, ощущений и восприятий. Переработка чувственных данных в сознании приводит к образованию представлений и понятий. В этих двух формах знания сохраняются в памяти. Знания не существуют ради знаний. Они могут значительно обогнать уровень существующих потребностей. Знания и действия тесно взаимосвязаны. Деятельность без знаний невозможна.

Непременными компонентами деятельности являются разнообразные навыки и умения. Умением называют и самый элементарный уровень выполнения действий, и мастерство человека в данном виде деятельности. Деятельность будет выполнена квалифицированно, если человек овладел навыками. Навык – упрочившийся способ выполнения действий. В процессе выработки навыка происходит перестройка взаимодействия между анализаторами.

В любом виде трудовой деятельности успешное решение задач возможно при овладении определенной суммой навыков. Различают четыре вида навыков: двигательные, мыслительные, сенсорные навыки и навыки поведения. Если навык, как правило, формируется путем сознательных упражнений, то привычка может образоваться и без особых усилий со стороны человека. Навык позволяет мастерски совершать действие, но он не стимулирует выполнение самого действия. Привычки же, в отличие от навыков, требуют осуществления действий. Поэтому в поведении они или полезны, или вредны.

Различают три генетически сменяющих друг друга и сосуществующих на протяжении всего жизненного пути вида деятельности: игру, учение и труд. Определяющим, или основным, видом деятельности является труд. В труде раскрываются и формируются способности человека, его характер, личность в целом.

§ 2. Психологическая структура деятельности следователя

Одной из общих задач юридической психологии является изучение самой деятельности по осуществлению правосудия, раскрытие ее психологических особенностей. Психологическая структура деятельности должна быть выделена в связи с тем, что каждый вид деятельности требует определенных психических качеств, навыков, проявлений. Более подробно мы рассмотрим профессионально необходимые для сотрудников следствия.

Познавательная деятельность Познание входит составной частью в любую деятельность человека. При рассмотрении познавательной деятельности следователя необходимо иметь в виду, что она должна обеспечивать установление фактов, их анализ и синтез с целью установления всех важных обстоятельств прошедшего события.

Познание осуществляется сотрудником как непосредственно, путем чувственного восприятия объектов, так и опосредствованно – через сообщения других лиц.

Поисковая деятельность Деятельность следователя предполагает высокую степень восприятия, наличие таких качеств личности, как наблюдательность, объем внимания, устойчивость внимания, концентрацию внимания, высокую ориентацию, интуицию, хорошую память, высокий интеллект, а также богатое воображение (обращение в прошлое, точность и конкретность, связь с реальностью – это основа).

Реконструктивная (конструктивная) деятельность Эта деятельность предполагает переработку информации и принятие решений. Здесь важное значение имеет общий и специальный интеллект сотрудника. Следователь должен очень много знать: административное и уголовное право, уголовный процесс, криминалистику и педагогику, бухгалтерский учет и судебную баллистику. В многоплановой реконструктивной деятельности можно выделить прогнозирование, планирование, принятие решения.

Прогнозирование есть предвидение результата трудового процесса. В деятельности следователя прогнозирование может быть направлено на изучение динамики развития уже произошедшего события и на предсказание событий, которые еще должны произойти. Последний процесс принято называть предвидением.

Особой формой предвидения является предвосхищение – прогнозирование, осознанное в значительной степени не на имеющихся конкретных

фактах, а на общем опыте. Прогнозирование всегда предшествует конкретной деятельности по планированию. Планирование можно рассматривать как определенное сочетание элементов познавательной и реконструктивной деятельности. Планированию подвергаются все виды деятельности следователя.

Принятие им решения о совершении тех или иных действий, как правило, затрагивает интересы граждан (например, решение произвести обыск) или даже возлагает на них определенные обязанности (явиться для дачи показаний и т.д.). Чтобы обеспечить законность принимаемых решений, результаты деятельности закрепляются в определенных документах.

Удостоверительная деятельность Сущность удостоверительной деятельности заключается в переводе добытой информации в новую, преимущественно письменную форму. Следователь может получать исходную информацию в виде конкретных образов (например, осмотр, обыск и др.), устной человеческой речи (дача показаний), а также в виде письменной речи (документы, письма, протоколы и т.д.). Всю полученную информацию следователь после ее анализа и отбора в результате удостоверительной деятельности фиксирует в специальных, предусмотренных законом формах: протоколах, постановлениях, рапортах, справках и т.д.

Удостоверительная деятельность не только закрепляет выявленные при познании факты, но и призвана помогать их объективному восприятию самим человеком.

Коммуникативная деятельность Деятельность, в процессе которой следователь получает необходимую информацию от людей путем общения с ними. Здесь следует сказать о том, что следователь должен уметь организовать свое психологическое состояние. Он должен обладать навыками управления своей волевой и эмоциональной сферой, устанавливать психологический контакт с правонарушителями, предупреждать и разрешать конфликтные ситуации.

Организационная деятельность Специфической особенностью этой деятельности является регламентация ее правовыми нормами. Она включает в себя организацию собственной деятельности и выражается в высокой самоорганизованности, волевых действиях по проверке и переработке поступающей информации, по ее удостоверению.

В этой деятельности у следователя должны проявляться такие качества, как собранность, целеустремленность, настойчивость. В организации деятельности других лиц должны появляться организаторские способно-

сти в общении с людьми. Ее цель – наиболее эффективное выполнение отдельных функциональных обязанностей. Основа организаторской деятельности – способность точно ориентироваться в действительности, качествах людей и их возможностях.

Социальная (воспитательная) деятельность	Охватывает деятельность следователя как организатора и участника борьбы с преступностью на вверенном ему участке. Эта деятельность включает в себя анализ преступности, профилактические мероприятия, правовую пропаганду, воспитание правонарушителей, социальную адаптацию лиц, освободившихся из мест лишения свободы.
---	---

Главный принцип, которым должен руководствоваться каждый сотрудник при осуществлении этого вида деятельности, – не подменять борьбу с преступностью борьбой с преступником.

Воспитательная деятельность – это всегда целенаправленное познание личности, воздействие на нее. Воспитательная деятельность выражается, прежде всего, в разработке системы воздействия на конкретную личность, т.е. на лицо, совершившее преступление.

Таким образом, психологическая структура деятельности сотрудников органов внутренних дел весьма многообразна. Она не ограничивается только вышеперечисленными видами деятельности, но и включает в себя множество других элементов. Любая деятельность характеризуется наличием конкретных путей, методов, способов достижения целей. Психологическая структура зависит также от условий деятельности.

§ 3. Психологическая характеристика условий деятельности следователя

Говоря об особенностях работы следователя, невозможно указать какой-то один признак, принципиально отличающий ее от всех других профессий. Лишь совокупность определенных признаков, их специфическое сочетание придают работе следователя характер специальности.

Положение следователя в системе государственных органов обосновывает предъявление к лицам, назначаемым на должности, особых требований.

1. Деятельность сотрудников ОВД характеризуется разнообразием решаемых задач: расследованием преступлений, рассмотрением жалоб и заявлений граждан.

2. Подробное правовое регулирование деятельности в форме предписаний или запретов. Производственная деятельность представителей любой профессии регулируется системой различных предписаний (прави-

лами внутреннего распорядка, служебными инструкциями). Ни в одной профессии нет такой детальной регламентации всего трудового процесса и самого содержания рабочих действий и операций.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение сотрудником ОВД своих служебных обязанностей всегда является нарушением того или иного закона, подзаконного акта. Поэтому деятельность сотрудников ОВД порождает повышенную ответственность за каждое действие.

3. Высокая эмоциональность труда выражается в наличии отрицательных эмоций, отсроченной разрядке, отсутствии иногда ощущения удовлетворения.

4. Наличие властных полномочий ставит следователя в особое положение среди представителей других профессий. Следователь является представителем государственной власти. В интересах правосудия ему предоставлено право в необходимых случаях вторгаться в личную жизнь людей, входить в жилище, знакомиться с их корреспонденцией, изымать имущество, ограничивать свободу отдельных граждан. Основанные на законе требования следователя обязательны к исполнению всеми гражданами, должностными лицами, государственными и частными предприятиями.

5. Противодействие заинтересованных лиц (активное или пассивное). Существует определенная группа лиц, которые сочувственно относятся к лицу, совершившему правонарушение, заинтересованных в неудаче разбирательства и готовых принять все зависящие от них меры, чтобы помешать деятельности следователя.

Наиболее заинтересован в этом сам правонарушитель, который, как правило, всеми силами активно противодействует сотруднику. Здесь пускаются в ход различные ухищрения: хитрость, шантаж, обман, клевета, подкуп, фальсификация и т.д.

Все это придает деятельности следователя характер борьбы, принимающей иногда очень острые формы. Необходимость преодоления опасных ситуаций, устранения препятствий, которые специально создаются отдельными лицами и группами, вызывает у следователя различные эмоциональные реакции, требует постоянных волевых напряжений и активной умственной деятельности.

6. Творческий характер деятельности. Каждый день следователь имеет дело с представителями многих профессий, специалистами различных областей науки, техники, культуры, людьми разного общественного положения и культурного уровня. Все это требует от следователя определенных знаний в той или иной области жизни общества.

Определенные действия следователя, в частности такие следственные действия, как допрос, эксперимент, обыск, осмотр, опознание и пр., связаны с использованием множества разнообразных приемов и способов, вы-

работанных практикой. Поэтому чем большим запасом знаний будет владеть следователь, тем выше будет его профессиональное мастерство, продуктивнее его работа.

7. Воспитательный характер. Вся деятельность следователя пронизана воспитательной работой. А это, в свою очередь, определяет высокую трудоемкость труда, тем более что результаты этой деятельности отдалены по времени.

8. Рефлексивный характер воздействия следователя на правонарушителя. Принимая на себя «роль» другого человека, которая связана с имитацией мыслей и действий «противника» и анализом собственных рассуждений и выводов, следователь всегда испытывает нервное перенапряжение.

9. Давление общественного мнения. Деятельность следователя, наряду с правовой регламентацией, в некоторой степени регулируется общественным мнением. Выполняя те или иные действия, он всегда должен помнить о том, как они будут восприняты со стороны общества, других людей, какой будут иметь резонанс.

Особую осторожность должен проявлять следователь при освещении того или иного вопроса в средствах массовой информации. Они излагают события в своих интересах и не всегда способствуют формированию правильного общественного мнения.

10. Гласность и сохранение служебной тайны. Вопрос о соотношении гласных и негласных элементов в деятельности следователя правовой теорией и практикой решался по-разному. В настоящее время гласности работы правоохранительных органов придается большое значение. В интернете, печати, по радио и телевидению излагаются отдельные материалы правоохранительной деятельности. Вошли в практику отчеты руководителей ОВД о проделанной работе на страницах газет и журналов.

Вместе с тем в силу своего положения следователь имеет доступ к различным данным. Некоторые из них составляют служебную тайну или имеют определенную степень секретности. Следователь обязан хранить в секрете указанные данные. Большой вред может причинить, например, разглашение некоторых ухищренных методов совершения и сокрытия преступления, а также методов оперативно-розыскной работы.

Для сохранения сведений, не подлежащих оглашению, необходимо соблюдать специальные требования конспирации, режим секретности, предписанные служебными приказами и инструкциями. Законодательством установлены прямые правила, обеспечивающие сохранение государственной и следственной тайны.

Тема 2. Психологические закономерности общения. Специфика их проявления и особенности реализации в следственной деятельности

Вопросы

1. Сущность, функции и роль общения в деятельности сотрудников органов внутренних дел. Структура общения.
2. Психологические закономерности общения. Специфика их проявления и особенности их реализации в деятельности сотрудников полиции.
3. Коммуникативная компетентность сотрудника как фактор успешной профессиональной деятельности.

Основная литература

1. Кораблев С.Е. Психологические детерминанты общения сотрудника правоохранительных органов в межличностном конфликте // Научный портал МВД России. 2014. № 1 (25). С. 120-128.
2. Цветков В.Л., Караяни А.Г., Хрусталева Т.А. Профайлинг в деятельности органов внутренних дел [Электронный ресурс]: учеб. пособие. Электронные текстовые данные. М.: Юнити-Дана, 2014. 254 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18170>. ЭБС IPRbooks, по паролю.
3. Шевченко В.М. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по спец. «Юриспруденция». Электронные текстовые данные. М.: Юнити-Дана, 2015. 287 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/34538>. ЭБС IPRbooks, по паролю.

Дополнительная литература

1. Караяни А.Г., Цветков В.Л. Психология общения и переговоров в экстремальных условиях [Электронный ресурс]: учеб. пособие. Электронные текстовые данные. М.: Юнити-Дана, 2012. 247 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/15453>. ЭБС IPRbooks, по паролю.
2. Статный В.М. [и др.]. Основы профайлинга, использование метода выявления лиц, вынашивающих преступные замыслы, для обеспечения безопасности на транспорте: учебно-метод. пособие. М.: ДГСК МВД России, 2013. 160 с.

§ 1. Сущность, функции и роль общения в деятельности сотрудников органов внутренних дел. Структура общения

Процессы коммуникации играют огромную роль в деятельности сотрудника правоохранительных органов, т.к. в подавляющем большинстве случаев общение из фактора, сопровождающего деятельность, превращается в профессионально значимую составляющую этой деятельности: профессиональная деятельность многих работников полиции на 90% происходит в форме общения с гражданами и коллегами.

Общение выступает содержанием профессиональной деятельности сотрудника ОВД, поскольку одной из его служебных задач является поиск и сбор информации, новых сведений и фактов. Реализуя эти цели, сотрудникам необходимо выстраивать коммуникативные контакты с людьми разного возраста, пола, вероисповедания, национальности, социального положения, уровня воспитанности и культуры и т.д., быть в непредсказуемых ситуациях общения.

Общение – сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностью в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятия и понимания партнера по общению.

Функции общения:

- 1) коммуникативная (передача и прием информации – основная форма);
- 2) регулятивная, организуемая (общение и деятельность);
- 3) познавательная (гностическая);
- 4) аффективно-побудительная (эмоции, чувства, стимулы и т.д.);
- 5) компенсаторная (слух, вымысел, искажение полученной информации).

Процесс общения, включающий пять элементов, – это, прежде всего, коммуникация, т.е. процесс обмена информацией (обмен мнениями, идеями, переживаниями, настроениями и т.п.).

Коммуникативный процесс		
Кто?	передает сообщение	коммуникатор
Что?	передается	сообщение (текст)
Как?	осуществляется передача	канал
Кому?	направлено сообщение	аудитория
Каков эффект?	эффективность	результат, обратная связь

Общение зависит от объективных и субъективных факторов.

Объективные факторы: это социально-психологические условия, обстановка, в которой происходит общение.

Субъективные факторы:

- ✓ уровень подготовленности к общению (умение слушать, понимать и задавать вопросы);
- ✓ культура речи (словарный запас и владение всеми формами речи – монологической, диалогической, разъяснением, обсуждением);
- ✓ умение воспринимать физический облик другого человека;
- ✓ умение владеть собой (выдержка, терпимость, раскованность, снятие мышечного напряжения);
- ✓ уровень самооценки и оценки людей (затрудняет общение завышенная или заниженная самооценка).

На эффективность общения влияют:

- 1) настроение партнеров по общению, установки в восприятии собеседника;
- 2) включенность партнеров в общий контекст деятельности;
- 3) наличие обратной связи (это вербальные и невербальные сообщения, которые человек намеренно или ненамеренно посылает в ответ на сообщения другого);
- 4) умения и навыки общения с людьми.

Причинами *неэффективного, неудавшегося общения* могут быть:

- 1) личностные свойства собеседника (эгоизм, застенчивость, подозрительность, авторитарность, отчужденность и пр.);
- 2) плохое межличностное отношение: если до этого отношение одного уже было враждебным, то его трудно убедить в обратном;
- 3) дефекты речи;
- 4) ошибки в построении высказываний, неправильный подбор слов, сложность сообщения, слабая убедительность, нелогичность и т.д.;
- 5) стереотипы – это упрощенные мнения относительно отдельных лиц, групп, ситуаций, в результате чего нет объективного анализа и понимания людей, ситуации, проблем (этакая «шаблонность» восприятия);
- 6) предвзятые представления, склонность отвергать все, что не совпадает (или противоречит) собственным взглядам;
- 7) отсутствие интереса и внимания со стороны собеседника. Интерес возникает, когда человек осознает значимость информации для себя, возможность с ее помощью получить желаемое или предупредить нежелательное развитие событий;
- 8) пренебрежение фактами, т.е. привычка делать выводы на основе своего интуитивного восприятия без учета имеющихся фактов.

Выделяют *формальное* и *неформальное* общение. Общение, обусловленное социальными функциями, называется *формальным*. Партнеры

в этом случае могут ничего не знать друг о друге, т.к. в этом нет необходимости.

Профессиональное общение в правоохранительной сфере представляет собой нормативно предписанный, сложный, прагматически обусловленный, целенаправленный процесс установления и развития межличностных контактов, порождаемых потребностями правоприменительной практики.

Профессиональное общение сотрудника полиции – это разновидность специально организованного взаимодействия людей, содержанием которого являются познание, обмен информацией и влияние участников коммуникаций друг на друга с целью решения правоохранительных задач.

Профессиональному общению сотрудников полиции присущ ряд специфических отличительных особенностей:

1. *Высокая общественно-политическая значимость* профессионального общения, определяемая наличием у сотрудников государственных властных полномочий, неумелая реализация которых в отношении даже отдельных граждан может повлечь негативный общественный резонанс.

2. *Нормативная регламентация общения.* В профессиональном общении работников органов правопорядка всегда присутствует элемент определенных правил и норм поведения, выраженных в различных правовых документах (положениях, приказах, уставах, инструкциях и т.д.).

3. *Многообразие ролевых функций* сотрудников, реализуемых в профессиональном общении в диапазонах оперативной, следственной, профилактической и иной служебной деятельности. Приходится вступать в контакт с представителями разнообразных возрастных, профессиональных, культурных, этнических групп, а также с лицами, психическое состояние которых непредсказуемо (потерпевшими, подозреваемыми, свидетелями и т.п.).

4. *Спонтанное, непредсказуемое, неповторимое.* Это тоже является одной из особенностей профессионального общения сотрудника.

5. *Степень опосредованности общения.* Это количественная характеристика профессионального общения, позволяющая оценить дистанцию общающихся лиц. Контакт человека с человеком лицом к лицу является непосредственным общением, межличностным по своей направленности. Однако в деятельности органов правопорядка существует и ярко выражено опосредованное общение посредством различных нормативно-правовых документов (приказов, распоряжений, отдельных поручений и т.п.) и осведомительных документов (оперативных ориентировок, сообщений, запросов и т.п.).

6. *Высокая степень напряженности, конфликтности, экстремальности, противостояния* участников профессионального общения, обуслов-

ленная, прежде всего, пониманием личностной значимости последствий его результатов и принудительностью взаимодействия для ряда категорий граждан.

7. *Прагматически обусловленная направленность* на решение служебных задач и наличие специфической множественности целей в профессиональном общении, обусловленных режимом права и правоотношений, функциональными обязанностями сотрудников, требуемыми результатами, которые должны быть достигнуты.

8. *Многообразие поводов профессионального общения* (восстановление нарушенных законных прав и интересов граждан, проведение оперативно-розыскных мероприятий, следственных действий и т.д.).

9. *Частота проявлений негативных психических состояний* у взаимодействующих с сотрудниками партнеров по профессиональному общению (агрессия задерживаемых, эмоциональное возбуждение потерпевших, сознательная пассивность со стороны свидетелей, вызванная страхом за свою жизнь и здоровье близких, и т.д.).

10. *Высокая степень формализации общения*, обусловленная необходимостью выполнения ряда служебных предписаний, предусмотренных законами и нормативной документацией. Профессиональное общение сотрудника полиции носит функционально-ролевой характер, обусловленный необходимостью соблюдения этикета, ношением форменной одежды, применением профессиональной лексики; оно позиционно оформлено, иерархично, субординационно, что отражается в отношениях между начальником и подчиненным, и атрибутивно (проходит в специальных помещениях, предполагает соответствующую среду).

11. *Общение часто имеет вынужденный*, а порой навязанный характер, осуществляется при несовпадении интересов в условиях резкого противоборства и несогласия сторон, к тому же при дефиците информации и времени.

Все эти особенности выступают факторами, осложняющими процесс общения.

В общении выделяют *три взаимосвязанные стороны*:

1. *Перцептивная* сторона – процесс восприятия и познания друг друга партнерами по общению и установления на этой основе взаимопонимания.

2. *Интерактивная* сторона общения – организация взаимодействия между общающимися индивидами, обмен не только знаниями, идеями, но и действиями.

3. *Коммуникативная* – обмен информацией между общающимися индивидами.

В психологии под **перцептивной стороной общения** понимается процесс восприятия так называемых «социальных объектов» (людей, со-

циальных групп, больших социальных общностей). Различают перцепцию социальную (особенности восприятия социальных объектов) и межличностную (специфика восприятия партнера по общению). При этом образ человека, который формируется в межличностной перцепции, несет информационную нагрузку, тем самым регулируя взаимодействие и обуславливая выбор стратегии поведения в процессе общения.

Чаще всего психологи говорят о трех таких механизмах: *идентификации*, *эмпатии* и *рефлексии*.

Идентификация (лат. *identifico* – «отождествлять») в социально-психологическом смысле означает «процесс неосознаваемого отождествления себя с другим субъектом, группой, образцом». Это понятие выражает установленный в ряде экспериментальных исследований факт, что одним из самых простых способов понимания другого человека является уподобление себя ему. В реальных ситуациях взаимодействия люди прибегают к такому приему, когда предположение о внутреннем состоянии партнера по общению строится на основе попытки поставить себя на его место.

Эмпатия (греч. *ἐν* + *πάθος* – «сопереживание») – «постижение эмоционального состояния, проникновение в переживания другого человека». В отличие от идентификации, эмпатия подразумевает не рациональное осмысление проблем другого человека, а стремление эмоционально откликнуться на чувства другого. Эмпатия – это аффективное понимание. Ее эмоциональная природа проявляется в том, что ситуация другого человека не столько «продумывается», сколько «прочувствуется».

Механизм эмпатии сходен с механизмом идентификации, поскольку и там, и здесь присутствует умение поставить себя на место другого, взглянуть на вещи с его точки зрения, «принять в расчет» поведение другого человека. Но одно дело – понять партнера по общению, находясь на его позиции и действуя соответственно, другое дело – понять его, приняв в расчет его точку зрения и сочувствуя ей, но действуя по-своему. Первое соответствует идентификации, второе – эмпатии.

Рефлексия (лат. *reflexio* – «обращение назад») в социальной психологии означает осознание человеком того, как он воспринимается партнером по общению. «Я думаю, что он думает...» – это рефлексия первого порядка. «Я думаю, что он думает, что я думаю...» – рефлексия второго порядка. В процессе рефлексии выделяются как минимум шесть позиций, характеризующих взаимное отображение субъектов общения: сам субъект, каков он есть в действительности; субъект, каким он видит самого себя; субъект, каким он видит другого, и те же самые три позиции, но со стороны другого субъекта. К ним можно добавить еще две: как партнеры представляют свой образ в сознании другого (т.е. рефлексии первого порядка).

На восприятие другого человека может оказывать большое влияние психологическая установка. Широко известны результаты опыта психологов, в которых фотографии одного и того же человека сопровождались сообщениями: либо «это преступник», либо «это известный ученый», что обуславливало совершенно разные описания психологического портрета одного и того же человека.

Ошибки восприятия Первое впечатление – эффект ореола, эффект первичности оказывает сильное воздействие на человека и при последующем общении. Если человек произвел благоприятное впечатление, то при дальнейшем общении его положительные качества переоцениваются, а отрицательные не замечаются.

Фактор превосходства – ошибка неравенства. Например, встречаясь с человеком выше по статусу, мы оцениваем его несколько более положительно, чем если бы он был равен нам.

Если же мы имеем дело с человеком, которого мы в чем-то превосходим, то мы недооцениваем его.

Фактор привлекательности. Ошибки заключаются в том, что если человек нам внешне нравится, то одновременно мы склонны считать его более хорошим, умным, интересным и т.д., т.е. опять переоценивать многие его психологические характеристики. Чем больше внешне привлекателен для нас человек, тем лучше он кажется во всех других отношениях.

Фактор отношения к нам: люди, которые лучше относятся к нам, кажутся значительно лучше и оцениваются выше тех, кто к нам относится хуже. Следующая схема также хорошо известна.

Сущность *эффекта ореола* проявляется во влиянии общего впечатления о другом человеке на восприятие и оценку частных свойств его личности. Ранее существовавший образ выполняет роль «ореола», мешающего видеть действительные черты и проявления объекта восприятия. Под влиянием этого эффекта, например, сотрудник полиции может проглядеть первые шаги «вечного» правонарушителя к исправлению и, естественно, не сможет поддержать его в этом.

Эффект ореола проявляется при формировании первого впечатления о человеке: общее благоприятное впечатление приводит к позитивному впечатлению о незнакомце, что точно соответствует порядку предъявления (получения) информации о нем. Информация, полученная первой, преобладает при формировании впечатления, а более поздняя информация вытесняется. Напротив, в ситуациях восприятия знакомого человека действует *эффект новизны*: более значимой оказывается последняя, т.е. более полная, информация.

Стереотипизация восприятия заключается в стремлении строить выводы на базе ограниченной информации. «Эффект стереотипизации» проявляется в оценке воспринимаемого человека посредством распространения на него качеств, присущих определенной социальной группе. У каждого из нас есть определенные социальные стереотипы – стереотип учителя, военного, преступника и т.п. Сталкиваясь с представителем определенной группы, мы заранее наделяем его определенными качествами, типичными для людей, принадлежащих к данной группе.

Очень важно отметить, что эти факторы охватывают практически все возможные ситуации общения. Из этого, казалось бы, следует, что первичное восприятие другого человека всегда ошибочно. Но это не совсем так. Специальные исследования показывают, что почти каждый взрослый человек, имеющий достаточный опыт общения, способен точно определить почти все характеристики партнера.

Основным условием успешности общения является

Интерактивная сторона общения	соответствие поведения взаимодействующих людей ожиданиям друг друга. Нельзя представить себе общение всегда и при всех обстоятельствах протекающим гладко и лишенным внутренних противоречий.
--------------------------------------	---

Различают следующие формы организации взаимодействия:

✓ *Сотрудничество* – форма общения, когда оба партнера по взаимодействию содействуют друг другу, активно способствуют достижению индивидуальных и общих целей совместной деятельности.

✓ *Противоборство* – форма общения, когда партнеры противодействуют друг другу и препятствуют достижению индивидуальных целей.

✓ В *уклонении от взаимодействия* партнеры стараются избегать активного сотрудничества, но и не противодействуют.

✓ *Однонаправленное содействие* бывает, если один из партнеров способствует достижению целей другого, а второй уклоняется от сотрудничества.

✓ В *контрастном взаимодействии* один из партнеров старается содействовать другому, который, однако, активно противодействует ему.

✓ В *компромиссном взаимодействии* оба партнера отчасти содействуют, отчасти противодействуют друг другу.

Коммуникативная сторона общения	Средства коммуникации:
	1. Речевые (вербальные).
	2. Неречевые (невербальные):

✓ *оптико-кинестические*: жесты, мимика, пантомимика, поза, осанка, походка, др.;

✓ *паралингвистические* – качество голоса, его тональность, диапазон, громкость, тембр – способствуют выражению эмоционального состояния коммуникатора;

✓ *экстралингвистические* – паузы, смех, плач, кашель, темп речи;

✓ *тактильные* – рукопожатие, поцелуи, прикосновения и т.д.;

✓ *пространственно-временные* (проксемика) – время, дистанция, расположение людей в пространстве при общении.

С помощью речи передается в основном чистая информация. С помощью невербальных средств общения – отношение к партнеру, эмоциональное состояние, испытываемое при общении. Если вербальная коммуникация подконтрольна сознанию, то невербальные проявления в большей мере бессознательны. По этой причине имеет смысл обращать внимание на соответствие слов и жестов.

§ 2. Психологические закономерности общения. Специфика их проявления и особенности их реализации в деятельности сотрудников полиции

Причиной затруднений в процессе общения могут быть коммуникативные барьеры.

Коммуникативный барьер – это психологическое препятствие на пути восприятия адекватной информации между партнерами по общению. Принято выделять барьеры понимания, социально-культурного различия, барьеры отношения.

Фонетический барьер может возникнуть, например, из-за погрешностей в самом канале передачи информации, что ведет к фонетическому непониманию. Барьеры фонетического непонимания порождаются такими факторами, как невыразительная речь, речь-скороговорка, речь с большим количеством слов-паразитов, использование в речи неречевых проявлений голоса (смешки, хихиканье, хныканье, шепот, крик, вздохи и пр.).

Разновидностью барьера понимания является *стилистический барьер*, возникающий при несоответствии стиля речи коммуникатора и ситуации общения или стиля речи и актуального психологического состояния партнера по общению. Стилистический барьер, к примеру, может возникать, когда информация при непосредственном вербальном общении подается книжным, канцелярским языком. Научный стиль более понятен при чтении, восприятие же его на слух затруднено. К тому же доказано, что лучше всего запоминается фраза, состоящая из 4-14 слов, 15-18 слов запоминаются уже хуже, из 18-25 слов – удовлетворительно, фраза, насчитывающая свыше 30 слов, на слух практически не воспринимается. Поэтому

для преодоления стилистического барьера необходимо не только хорошо структурировать информацию, вкладывать содержание адекватно форме, но и говорить кратко и в том темпе и ритме, который наиболее ситуативно уместен и подходит к данной ситуации общения.

Логический барьер непонимания возникает в случаях, когда логика рассуждения коммуникатора – отправителя информации слишком сложна для восприятия реципиента – получателя информации. Так, можно говорить о существовании «женской», «мужской», «детской», профессиональной логики. Основная проблема непонимания связана с особенностями мышления общающихся, например, у одного партнера преобладает абстрактно-логическое мышление, у другого – наглядно-образное или наглядно-действенное.

Барьеры социально-культурного различия возникают в результате социальных, политических, религиозных, профессиональных различий, приводящие к разной интерпретации одних и тех же понятий, используемых в процессе коммуникации. В качестве барьера может выступать и само восприятие партнера по общению как представителя определенной профессии, национальности, пола, возраста.

Барьеры отношения возникают вследствие таких чувств, как неприязнь, недоверие к коммуникатору, которое распространяется и на передаваемую им информацию.

Почему люди, слушая, зачастую не слышат других?

1. Объем речи, который обрушивается на нас ежедневно, не позволяет одинаково внимательно воспринимать все устные сообщения.

2. Собеседники часто погружены в собственные заботы, которые имеют для них большую важность, чем сообщения других людей.

3. Люди думают быстрее, чем говорят. Известно, что обычный человек способен воспринимать до 500 слов в минуту, в то время как средняя скорость устной речи – от 125 до 150 слов в минуту. В результате образуется своего рода «свободное время», которое слушатель заполняет обдумыванием своих проблем, мечтами, планами либо начинает перебивать и подгонять говорящего.

Итак, результативное общение – прежде всего эффективное слушание. Но хороший слушатель – это не просто молчащий человек. В межличностном общении мы постоянно предоставляем друг другу обратную связь, хотим мы этого или нет. Если наши слова или действия вызывают у другого нежелательную для нас реакцию, то мы спешим сопроводить их фразами «Вы меня неправильно поняли» или «Я вовсе не это имел в виду».

§ 3. Коммуникативная компетентность сотрудника как фактор успешной профессиональной деятельности

Под коммуникативной компетентностью понимается способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми. А коммуникативная гибкость обеспечивает способность человека своевременно менять вид и средства общения, манеру поведения в зависимости от индивидуальных особенностей собеседника, его настроения, контекста ситуации.

Коммуникативная компетентность складывается из умений:

- ✓ качественно устанавливать психологический контакт с гражданами, коллегами в целях реализации профессиональной деятельности;
- ✓ давать социально-психологический прогноз коммуникативной ситуации, в которой предстоит общаться;
- ✓ программировать процесс общения, адекватно ориентироваться в ситуациях профессионального общения;
- ✓ осуществлять управление процессами общения в коммуникативной ситуации, грамотно осуществлять рефлекссию (т.е. проводить анализ собственных действий, поведения, речи, состояний), эффективно оказывать правомерное психологическое воздействие;
- ✓ умело владеть психотехникой эмоциональной регуляции;
- ✓ грамотно и уверенно общаться на публике.

Указанные критерии являются структурными элементами коммуникативной компетентности сотрудников ОВД.

Профессиональное общение предполагает владение сотрудником определенным психологическим инструментарием, обеспечивающим его успешность. Помимо методов и приемов, значимая роль в общении отводится психотехникам, основными из которых являются: психотехника визуальной диагностики собеседника; техника психологического воздействия; техника установления психологического контакта и доверительного общения; психотехника бесконфликтного взаимодействия и др.

Психотехника – совокупность приемов, способствующих лучшему решению задач общения в конкретных профессиональных ситуациях. Психотехника общения как комплекс приемов и правил осуществления отдельных коммуникативных действий включает в себя множество элементов. Особое внимание следует уделить психологическим компонентам профессионального общения сотрудников органов внутренних дел, к которым относятся характеристики и сотрудника органов внутренних дел, и лица, с которым сотрудник общается, и самого процесса общения, – тактике, стадиям, приемам. Более конкретно это означает понимание субъективной стороны события, с которым сотрудник имеет дело, психологиче-

скую атмосферу взаимоотношений, индивидуализацию воздействия, ролевое поведение и др.

Основные правила коммуникативной компетентности

1. Правило осмысленности: нельзя приступать к сообщению мысли, если она непонятна самому себе: четкость формулировки сообщения вполнину облегчает понимание.

2. Правило «постоянной готовности к пониманию». Поскольку существует множество коммуникативных барьеров, которые часто приводят к неполному и неточному пониманию информации, то желательно знать эти барьеры и стараться их учитывать.

3. Правило конкретности: следует избегать расплывчатых, двусмысленных выражений и слов и без необходимости не пользоваться незнакомыми или узкоспециальными терминами.

4. Правило контроля над невербальными сигналами. Недостаточно контролировать только свою речь и содержание сообщения, необходим контроль и над формой подачи, и его внешним «сопровождением» – интонацией, мимикой, жестами, дистанцией. Более половины межличностного общения приходится именно на невербальное общение.

5. Правило места и времени: эффективность любого сообщения резко возрастает в случае его своевременности и позволяет выбрать адекватный или наиболее эффективный способ решения.

6. Правило активного и конструктивного слушания – одно из основных условий эффективной коммуникации.

7. Правило обратной связи.

Тема 3. Психологические особенности предварительного следствия

Вопросы

1. Психология осмотра места происшествия.
2. Психология обыска.
3. Психология допроса.
4. Психология следственного эксперимента.
5. Психологические аспекты предъявления для опознания.
6. Психологические особенности проверки показаний на месте.

Основная литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Бычков В.В. Система следственных действий в российском уголовно-процессуальном законодательстве // Российский следователь. 2013. № 10. С. 11-14.
3. Еникеев М.И. Юридическая психология: учебник. М.: Норма, 2012. 448 с.
4. Копылова Г.К., Прозоров А.В. Психология в деятельности внутренних дел: курс лекций. М.: ЦОКР МВД России, 2006. 236 с.
5. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. М.: Юрлитинформ, 2008. 349 с.
6. Юридическая психология: учебник / под ред. проф. В.Я. Кикотя. М.: Юнити-Дана, 2013.

Дополнительная литература

1. Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. 200 с.
2. Дулов А.В. Судебная психология. Минск, 1975.
3. Еремеев С.Г., Караваев А.Ф. Юридическая психология: учеб. пособие. М.: ДГСК МВД России, 2011.
4. Коновалова В.Е. Правовая психология. Харьков, 1990.
5. Попов И.А. Следственная группа как одна из форм коллективного метода расследования преступлений: современное состояние и перспекти-

§ 1. Психология осмотра места происшествия

Местом происшествия называется то место, где произошло расследуемое событие (преступление, несчастный случай, стихийное бедствие), либо то, которое в начале расследования принималось за место совершения преступления.

Осмотр места происшествия относится к первоначальным следственным действиям, и по большинству дел расследование начинается с осмотра места происшествия. Он необходим во всех случаях, когда обстоятельства указывают на то, что там могут быть обнаружены вещественные доказательства, изменения в окружающей среде, иные следы преступления.

Осмотром места происшествия называется обнаружение и непосредственное исследование материальных объектов, их следов, признаков и взаимосвязей, имеющих существенное значение для расследования происшествия и находящихся в пространстве, в котором оно произошло.

Правильно произведенный осмотр места происшествия позволяет установить характер события, форму вины субъекта, мотив преступления, пол преступника, его возраст, профессию, физические параметры.

Осмотр места происшествия – самостоятельное следственное действие, но вместе с тем он может быть составной частью других следственных действий: задержания, обыска, выемки, наложения ареста на имущество, следственного эксперимента и т.д., является противоположностью допроса, т.к. получение информации идет не от людей, а от вещей.

В ходе осмотра места происшествия следователь вынужден конструировать мысленную модель прошлого события. При совершении преступления доказательства не возникают сами по себе, процесс их возникновения носит закономерный характер. Это позволяет проследивать причинную связь между результатом преступных действий и личностью преступника.

Осмотр места происшествия признается незаменимым следственным действием, потому что получаемую информацию, как правило, невозможно извлечь в любом другом месте или получить путем проведения иных следственных действий.

Выделяют следующие психологические особенности осмотра места происшествия:

✓ неопределенность следственной ситуации, т.е. неясность, что произошло – преступление или несчастный случай; если преступление, то какое, кто его совершил и почему;

✓ неотложность, потому что любая отсрочка может привести к изменению обстановки, утрате следов, преступник скроется, очевидцы забудут подробности;

✓ решение сложных задач в условиях недостаточной информации;

✓ непосредственное восприятие следователем конкретной обстановки осмотра места происшествия.

Началу осмотра места происшествия предшествует значительная организационная деятельность, которая обеспечивает техническую и психологическую готовность к выезду на место происшествия, формирование оперативной группы.

Людей, находящихся на месте происшествия, можно разделить на две группы:

✓ следователь, различные специалисты (судмедэксперт, эксперт-криминалист), оперативные работники, понятые, охрана и т.д., т.е. лица, участие или присутствие которых *является обязательным*;

✓ все остальные лица, присутствие которых нежелательно и даже мешает (прохожие, соседи, очевидцы, которые уже опрошены, и т.д.).

Следователь является руководителем осмотра места происшествия, он должен уметь правильно организовать работу с этими людьми.

Компоненты организационной стороны деятельности:

1. *Психологический фон преступления* – совокупность чувств и эмоций, вызванных преступлением (гнев, неприязнь по отношению к преступнику, сострадание, жалость по отношению к потерпевшему и его родственникам), вид трупа, крови, повреждений, разрушений.

2. *Публичность* – присутствие других людей. Требуется определенная психологическая подготовка: умение сосредоточиться, концентрировать и переключать внимание, противостоять воздействию внешних факторов (холода, жары, снега, дождя и т.д.).

3. *Наличие криминалистических знаний* у следователя.

§ 2. Психология обыска

Обыск – это принудительное следственное действие по обследованию объектов и отдельных граждан с целью отыскания и изъятия скрытых предметов и документов, имеющих доказательное значение для раскрытия преступления, а также для обнаружения разыскиваемых лиц и трупов.

В психологическом аспекте обыск представляет собой сложное и весьма специфическое действие. Обыск, как и осмотр места происшествия, относится к числу неотложных следственных действий, которые направлены на установление и закрепление следов преступления, чтобы исключить их утрату либо умышленное уничтожение преступниками.

Компоненты обыска

1. Принудительный характер по отношению к обыскиваемому. Обыску присуща противоположность целей: во-первых, у лиц, производящих обыск, во-вторых, у обыскиваемых. Первые ищут улики, вторые стремятся сделать так, чтобы их не нашли. Помимо этого, проведение обыска становится достоянием множества людей (соседей, сослуживцев, родственников, знакомых).
 2. Конфликтная ситуация (вторжение в социальную зону).
 3. Поисковый характер.
 4. Проблемный характер, т.к. в некоторых случаях следователь не знает, что ищет, или располагает весьма скудными сведениями об искомом предмете.
 5. Наличие у следователей определенных профессиональных качеств: организаторских, целеустремленности и внимания, выдержки и эмоциональной устойчивости, настойчивости, бдительности.
- В ходе подготовки к обыску следователю рекомендуется получить ответы на следующие вопросы:
1. Что следует искать, как выглядит разыскиваемый предмет (форма, цвет, запах)?
 2. Что представляет собой объект, где проводится обыск (площадь, рельеф, планировка, мебель и ее расположение и т.д.).
 3. Кто, кроме обыскиваемого, будет находиться на объекте?
 4. Каково освещение объекта – искусственное или естественное?
 5. Где могут находиться искомые объекты?
 6. Кто будет проводить обыск?
 7. Какие технические средства и другие материалы следует взять с собой?
 8. Когда удобно начать обыск?
 9. Сколько времени он может продлиться?
 10. Необходимо составить план объекта и порядка производства обыска, четко распределить функции каждого участника обыска.
 11. Заранее подумать о выборе понятых.
 12. Заранее предусмотреть способы связи с подразделением.

При изготовлении тайников и хранилищ обыскиваемый учитывает психологию сотрудников, производящих обыск, применяет уловки с расчетом:

- ✓ на утомление и автоматизм (книги);
- ✓ брезгливость (мусор, отхожие места);
- ✓ проявление такта со стороны сотрудника (постель больного, ребенка, нижнее белье, могилы и т.д.);
- ✓ настрой на долгий поиск у следователя, поэтому проявляется нарочитая небрежность (оставление искомых предметов на виду);
- ✓ пустые тайники, тайники с небольшим количеством искомого, обнаруживаемые сравнительно легко;
- ✓ конфликт с целью отвлечь от предмета поиска или с целью его перепрятать.

На основании многочисленных экспериментов и обобщения опыта практических работников было сформулировано «Основное правило обыска». **При проведении обыска следует внимательно следить за реакцией обыскиваемых, т.к. по их поведению, жестам, мимике, тембру голоса и другим, вербальным и невербальным проявлениям, можно определить местонахождение искомого предмета.**

§ 3. Психология допроса

Допрос – это такое следственное действие, получение следователем от допрашиваемого сведений о событии преступления, лицах, его совершивших, характере и размере ущерба, причинах и условиях, побудивших к преступлению и способствовавших его совершению, а также других обстоятельствах, имеющих значение для дела. Допрос занимает 25% всего рабочего времени следователя.

При допросе, в отличие от осмотра места происшествия и обыска, на передаваемую информацию воздействует такой фактор, как субъективное восприятие событий через призму сознания отдельных людей (т.е. все люди видят и осмысливают одно и то же событие по-разному).

Особенности информации, передаваемой допрашиваемыми:

- ✓ процесс передачи информации допрашиваемым начинается после получения соответствующей задачи от следователя;
- ✓ словесная передача информации всегда непосредственно связана с предварительным или вызванным в ходе допроса наличием желания, интереса, потребности передать следователю словесное описание события или отдельных его элементов;

✓ передаваемая информация должна быть основана на имеющихся у допрашиваемого мысленном образе события, факта или воспоминания, восстановления связей этого образа;

✓ при допросе во всех случаях требуется активная мыслительная деятельность.

На практике очень часто показания свидетелей и потерпевших не отражают подлинной картины произошедших событий.

Причины искажения событий преступления:

✓ дефекты сенсорного аппарата (плохое зрение, слух, осязание, обоняние), ошибки в восприятии и воспроизведении произошедшего;

✓ возрастные и физиологические особенности;

✓ неблагоприятное психическое состояние в момент восприятия (волнение, боязнь, усталость, растерянность и т.д.);

✓ воздействие внешних факторов (плохое освещение, шум, дождь, ветер, снег и т.д.);

✓ заведомо ложные показания свидетелей и потерпевших.

Для успешного проведения допроса необходима тщательная подготовка к нему.

Психологические аспекты подготовки к допросу

1. Анализ материалов дела и круга вопросов, подлежащих выяснению.

2. Изучение личности допрашиваемого.

3. Обеспечение необходимых условий для успешного допроса (место допроса, технические средства фиксации).

4. Поведение самого следователя.

5. Определение очередности допросов и способа вызовов допрашиваемого.

6. Подготовка доказательств.

7. Изучение специальных вопросов, получение у специалистов консультаций.

8. Составление плана допроса.

Виды психологических состояний обвиняемого, испытываемых им на предварительном следствии

1. Состояние тревоги, боязни перед возможным изобличением в совершенном преступлении.

2. Обвиняемый может быть в состоянии душевного потрясения, поскольку опасается, что о его преступном деянии узнают родные, близкие, соседи, знакомые.

3. Боязнь лишиться свободы или привычного образа жизни (состояние депрессии, психозы).

4. Когда преступление совершено в группе, обвиняемый испытывает разные чувства к соучастникам (страх, презрение, гнев и т.д.).

5. Обвиняемый, осознавший свою вину, испытывает значительное снижение психической напряженности.

6. Состояние раскованности (исповедь перед следователем).

7. Враждебность, агрессивность, злость как своеобразный замещающий мотив, выраженный в стремлении переложить вину на другого.

**Индивидуальные
приемы воздействия
на допрашиваемого**

1. Приемы эмоционального воздействия:

- ✓ побуждение к раскаянию и чистосердечному признанию,
- ✓ использование положительных сторон личности допрашиваемого,
- ✓ использование антипатии, питаемой допрашиваемым к кому-либо из соучастников,
- ✓ использование фактора внезапности постановкой неожиданных вопросов.

2. Приемы логического воздействия:

- ✓ предъявление доказательств, требующих от допрашиваемого детализации показаний,
- ✓ логический анализ противоречий, имеющих в показаниях допрашиваемых,
- ✓ логический анализ противоречий между интересами допрашиваемого и его соучастников,
- ✓ предъявление доказательств, опровергающих показания допрашиваемого.

3. Тактические комбинации:

- ✓ создание у допрашиваемого преувеличенного представления об осведомленности следователя,
- ✓ сокрытие от допрашиваемого осведомленности следователя о тех или иных обстоятельствах дела,
- ✓ «косвенный допрос», т.е. постановка вопросов второстепенных с точки зрения допрашиваемого, маскирующих главный вопрос о причастности его к преступлению,
- ✓ создание ситуации, когда допрашиваемый проговаривается, что свидетельствует о его причастности к преступлению.

В юридической психологии принято выделять **пять стадий допроса**:

1. Вводная часть допроса (получение анкетных данных, общие положения).

2. Стадия установления психологического контакта.

3. Организация следователем получения от допрашиваемого основной информации, необходимой для расследования (форма свободного рассказа).

4. Сопоставление полученной информации с уже имеющейся.
5. Заключительная стадия (фиксация полученной информации).

Практически в каждом деле следователю приходится сталкиваться с тем, что обвиняемый или подозреваемый говорит неправду.

Принято выделять **два вида лжи**:

1. Пассивная (умолчание): полная (целый эпизод или факт), частичная (умолчание о деталях), запирательство (я ничего не знаю, не скажу).

2. Активная:

✓ полная (целиком состоит из вымысла),

✓ частичная:

а) инсинуация (завуалированная ложь),

б) диффамация (подтасовка фактов, придание им другого смысла),

в) полуправда (правда + ложь).

Симптомы лжи

1) противоречие показаниям других лиц, доказательствам, самому себе;

2) неопределенность и неконкретность показаний;

3) описание событий и фактов с чрезмерной точностью (заучивание);

4) совпадение мелких подробностей у нескольких лиц (сговор);

5) различное изложение событий при первоначальном и последующих допросах;

6) сообщение только положительной информации в отношении себя;

7) настойчивое, неоднократное повторение по собственной инициативе каких-либо утверждений (ты сказал – я поверил, ты еще раз сказал – я усомнился, ты еще раз сказал – я не верю);

8) проговорки;

9) наличие в показаниях терминов и выражений, не соответствующих уровню развития и образованности;

10) неоправданная информированность о каких-либо фактах (признаки инструктажа);

11) неоднократная ссылка на свою добропорядочность и незаинтересованность;

12) уклонение от ответа на прямой вопрос, попытка изобразить, что вопрос непонятен;

13) сокрытие фактов, которые, по данным следователя, допрашиваемому известны;

14) забывчивость;

15) внешнее проявление изменения поведения как реакция на вещественные доказательства, значимые вопросы.

§ 4. Психология следственного эксперимента

Следственный эксперимент – это самостоятельное следственное действие, направленное на проверку имеющихся и получение новых доказательств. Содержанием его является производство различных опытов с целью установления возможности какого-либо события, действия или явления в определенной обстановке и при известных условиях.

Сердцевиной следственного эксперимента являются опытные действия. Эксперимент характерен тем, что при его проведении воссоздается описанная кем-либо или предполагаемая следователем ситуация и проводятся заранее определенные опытные действия. При производстве следственного эксперимента следователь опытным путем проверяет свои сомнения в истинности сведений и доказательств, имеющихся в уголовном деле.

Принято выделять две группы следственных экспериментов:

- 1) эксперименты, направленные на исследование психических процессов проверяемых лиц;
- 2) эксперименты, направленные на исследование физических процессов, связанных с действиями людей и взаимодействием объектов.

Как самостоятельное следственное действие с преимущественной активностью иных участников, следственный эксперимент имеет определенную психологическую структуру производства.

Схема 1

Структура следственного эксперимента
(по В.Е. Коноваловой)



Особое значение имеет вопрос об особенностях психологии участников следственного эксперимента и в первую очередь следователя.

Психология следователя обусловлена:

- ✓ необходимостью проверки возникших сомнений в достоверности показаний свидетелей, потерпевших, подозреваемых и получения доказательств, способствующих установлению истины по делу;
- ✓ необходимостью проверки версий следователя и других участников процесса расследования в отношении механизма образования следов;
- ✓ необходимостью оказать психологическое воздействие на лиц, дающих ложные показания.

Психологическая направленность иных участников следственного эксперимента определяется:

- ✓ потребностью подтвердить правильность своих показаний и рассеять сомнения следователя;
- ✓ неосведомленностью о способе проведения этого следственного действия;
- ✓ надеждой на успешное выполнение опытных действий и подтверждение своих версий;
- ✓ наличием внимания и установки на восприятие каких-то фактов;
- ✓ наличием отношений временного сотрудничества со следователем в период производства эксперимента.

Как следует из сказанного, психология следователя и других участников детерминируется определенными факторами и преследует различные цели. Объективность и результативность следственного эксперимента зависит от того, насколько полно учтены все факторы, могущие оказать влияние на эти результаты, и насколько точно воспроизведены все обстоятельства изучаемого акта, явления. Цель эксперимента может быть достигнута только при сходстве условий проведения опытов с условиями, в которых происходило проверяемое действие или воспринималось какое-то обстоятельство.

Для обеспечения правильных результатов следственного эксперимента необходимо достижение максимального сходства материальной обстановки и объективных условий экспериментального и проверяемого события, моделирование проверяемого действия, события или явления. Это возможно, если следователь будет придерживаться разработанных криминалистикой тактических приемов производства данного следственного действия.

Основными из таких приемов являются:

1. Проведение эксперимента на том же месте, где происходило исследуемое событие. При необходимости реконструируется обстановка в том или ином помещении, восстанавливается меблировка комнат и т.д.

2. Использование подлинных или сходных с ними предметов и материалов. Например, при проверке видимости какого-либо предмета в определенных условиях можно использовать и другой предмет, но аналогичный по форме, размеру, весу, окраске и т.д.

3. Проведение эксперимента в тех же внешних условиях, что и подлинное событие (время года и суток, климатические условия, степень освещенности, звуковой фон и т.д.).

Естественно, что не всегда можно воспроизвести в точности указанные объективные факторы, но каждое из них должно быть учтено при оценке результатов эксперимента. Субъективные же факторы можно смоделировать. Под моделированием субъективных факторов подразумевается воспроизведение всей психической деятельности (психических процессов и состояний) лица, непосредственно воспринимавшего или участвовавшего в совершении преступления.

Воспроизведение объективных факторов, хотя и встречает определенные затруднения, но все же в своей основе доступно следователю, в то время как воссоздание субъективных факторов зачастую является непосильной задачей. Никогда нельзя быть уверенным в том, что при проведении эксперимента были учтены и воспроизведены все необходимые психические состояния и процессы, бывшие у проверяемых лиц в момент исследуемого события.

Необходимо коснуться вопроса о психологической готовности участников следственного действия к выполнению определенных опытов. Человек, в присутствии которого произошло то или иное событие, может вообще не обратить на него внимания либо сделает это произвольно в силу занимательности, значимости, неожиданности, необычности происходящего.

Однако при проведении следственного эксперимента внимание участников сосредоточено на ожидаемом факте (выстрел в соседней комнате, появление «труп» на дороге и т.п.), благодаря чему и восприятие их происходит полнее и качественнее. Все участники эксперимента должны отчетливо представлять себе цель опытных действий и свои задачи в период их проведения (где находиться, что делать, на что обращать внимание). Специалисты и понятые, кроме того, должны быть посвящены в план эксперимента, в содержание проверяемых версий и т.д. Все эти данные они получают из инструктажа, проводимого следователем при подготовке к проведению указанного следственного действия.

Инструктаж следователя, обстановка самого следственного действия, особая значимость ситуации, присутствие, кроме следователя, еще и ряда других лиц, вызывают порой у участников эксперимента напряженное со-

стояние, весьма отличное по своей психологической природе от того, в котором находился тот же человек в момент происшествия. Эмоциональный подъем, испытанный во время действительного события, может смениться подавленным состоянием, или, наоборот, вместо растерянности наступит нервное возбуждение.

Известно, как влияют на результаты деятельности такие близкие к описанным явления, как экзаменационный страх, эстрадное волнение, боязнь аудитории и прочее, когда люди, стремясь сознательно контролировать каждое свое действие, утрачивают легкость исполнения хорошо освоенных ими операций.

В подобных случаях необходимо, насколько это возможно при проведении следственного эксперимента, сделать обстановку менее напряженной, вывести человека из подавленного или слишком возбужденного состояния. В этих целяхследователь осуществляет психологическую подготовку участников эксперимента, чтобы психологически подготовить участников следственного эксперимента, вызвать у них желание принять участие в эксперименте и стремление добиться успеха, понять свои задачи. Путем психологического воздействия в форме тактических приемов моделируется состояние, имевшее место при расследуемом событии, а путем инструктажа и установления психологического контакта налаживается взаимодействие многочисленных участников следственного эксперимента.

Сказанное выше об относительности сходства подлинного и экспериментального события справедливо и для динамической части эксперимента, хотя при производстве следственного экспериментаследователь сталкивается с определенными трудностями, например, наличием не всегда полной информации о проверяемом факте, событии, его протекании в действительности, невозможностью технически полно и точно воспроизвести явление (крушение поезда, промышленную аварию и пр.).

Выводы:

1. Следственный эксперимент имеет достаточно сложную операциональную структуру.
2. При производстве следственного эксперимента необходимо учитывать психологию его участников.
3. Следственный эксперимент предполагает моделирование трех групп факторов: субъективных, объективных, действия или события.

§ 5. Психологические аспекты предъявления для опознания

Опознание, как считает А.Р. Ратинов, это следственное действие, в котором свидетель, потерпевший, подозреваемый или обвиняемый в результате восприятия предъявленных ему объектов и их сравнения с мысленным образом лица или предмета, воспринимавшегося ранее, приходит к выводу об их тождестве, сходстве или различии.

Опознание производится в тех случаях, когда допрашиваемый, описавший в ходе допроса то или иное лицо или предмет, утверждает, что он узнает его при предъявлении. Вместе с тем вопрос о целесообразности проведения данного следственного действия решает следователь.

Мыслительная деятельность следователя в этом случае направлена на решение следующих задач:

- ✓ принятие решения о производстве опознания;
- ✓ психологическая подготовка опознающего;
- ✓ создание необходимых условий для объективности опознания (время, место, освещенность и т.д.);
- ✓ организация и проведение опознания;
- ✓ оценка результатов опознания и реализация их в процессе расследования.

Следует иметь в виду, что основную деятельность по опознанию проводит именно опознающий, и от степени его психологической подготовки во многом зависят результаты этого следственного действия.

Психологическая подготовка опознающего необходима для вызова психического состояния, активизирующего предстоящую деятельность; оживления мысленного образа ранее воспринятого предмета; активизации предстоящего изучения объектов и их сравнения с мысленным образом; усиления волевых качеств, волевых усилий опознающего.

Кроме психологической подготовки опознающего, деятельность следователя должна быть направлена на организацию условий, которые облегчают опознающему процесс сопоставления объектов в натуре с сохранившимся мысленным образом. К таким условиям относятся: место предъявления объекта, освещенность, расположение их и т.д.

Чем больше условия настоящего восприятия объектов соответствуют тем условиям восприятия, которые имели место ранее, тем более надежными будут результаты опознания.

Организация и проведение опознания в основном регламентировано уголовно-процессуальным законодательством, однако основанном на учете определенных психологических закономерностей.

Большое психологическое значение имеет однородность предъявляемых для опознания объектов. Нельзя предъявлять объекты, которые резко контрастируют друг с другом (старый нож на фоне новых, брюнет среди блондинов и т.п.). В этих случаях происходит не опознание, а угадывание по резко отличительным признакам. При предъявлении для опознания задержанного для установления его причастности к преступлению необходимо учитывать еще один психологический фактор. Зачастую опознание проводится не сразу после задержания, а через определенное время, в течение которого задержанный находится в камере, естественно, одежда его в этих условиях мнется, пропитывается специфическими запахами, да и внешний вид задержанного оставляет желать лучшего (небритость, «помятость» и т.д.). То есть он начинает принимать вид, соответствующий стереотипу преступника. И если он, хотя бы отдаленно, похож на разыскиваемого преступника, можно не сомневаться, «опознание» произойдет.

С одной стороны, представляет интерес оценка результатов опознания, проводимая самим опознающим, с другой стороны – оценка результатов опознания следователем. Эти оценки могут быть неравнозначны. Так, оценка со стороны опознающего объекта выражается в уверенности или неуверенности в результатах произведенного сравнения, категоричности или вероятности собственных выводов (прямая оценка). Оценка со стороны следователя – опосредованная. Он непосредственно не воспринимал объект или лицо и поэтому может судить лишь со слов опознающего. Иногда при опознании опознающий заявляет о том, что он не узнал опознаваемого, но его непроизвольные реакции (не может оторвать взгляд от опознаваемого или, наоборот, избегает смотреть на него, слишком поспешно что-то заявляет, дрожит всем телом и т.п.) говорят об обратном – опознание произошло, но по каким-то причинам опознающий не хочет об этом сообщать. В таких случаях следователю после окончания следственного действия необходимо поговорить с опознающим, выяснить причину произошедшего. Часто такое поведение опознающего связано с боязнью, что преступник останется на свободе и сведет с ним счеты. Для исключения воздействия на опознающего этого довольно сильного психологического фактора желательно проводить опознание в специально оборудованных помещениях для опознания, когда опознающий отгорожен от опознаваемых зеркальным стеклом, не позволяющим им его видеть.

Таковы некоторые организационно-психологические аспекты опознания. Какова же его собственно психологическая сущность?

Психологическая характеристика предъявления для опознания основана на анализе двух основных процессов: усвоения отличительных при-

знаков определенного объекта и использования данных признаков для выделения этого объекта из числа других, ему подобных.

Первый процесс в психологии называется формирующим и относится к стадии усвоения, второй – собственно опознавательный – относится к стадии распознавания. Эти процессы строго взаимосвязаны и взаимобусловлены, каждый из них не мыслим без другого.

Психологические стадии формирования показаний опознающего заключаются в восприятии объекта, запоминании и сохранении в памяти воспринятого, воспроизведении и передаче информации, отождествлении объекта.

I. Восприятие объекта есть психический процесс отражения предмета в совокупности его свойств и признаков. Каждый объект обладает самыми разнообразными признаками, и люди их воспринимают избирательно, субъективно, вследствие чего одна и та же вещь или человек могут быть восприняты или опознаны по различным признакам. Это не всегда учитывается на практике. В процессе восприятия признаков объекта происходит формирование образа, создание мысленной модели, используемой затем в качестве эталона для будущего опознания.

Правильность и полнота восприятия зависит от субъективных и объективных факторов. Объективные факторы, влияющие на восприятие:

- ✓ время восприятия;
- ✓ расстояние до наблюдаемого объекта;
- ✓ метеорологические условия;
- ✓ освещенность воспринимаемых объектов;
- ✓ количество объектов;
- ✓ одновременное действие побочных раздражителей.

Во всех этих случаях наблюдается зависимость типа «хуже освещенность или видимость объекта – хуже восприятие». Так, по данным профессора А.А. Бодалева, люди с нормальным зрением в условиях хорошей видимости выделяют человека из окружения (фона) на расстоянии 2 км, когда 1 км – видят общий контур человека, на расстоянии 700 м воспринимают движение рук и ног, на расстоянии 400 м воспринимают головной убор, на расстоянии 300 м – голову, плечи, овал лица, цвет одежды, на расстоянии 200 м – лицо, кисти рук, на расстоянии 60 м – глаза, нос, пальцы, на расстоянии 20 м – всего человека.

Субъективные факторы, влияющие на восприятие:

1) индивидуальные качества личности. Восприятие осуществляется по внутренней субъективной системе. Влияют черты характера, ценностные ориентации, убеждения и т.д.;

2) физическое и психическое состояние. Психическое состояние во многом определяется характером события, степенью эмоционального впечатления. Событие, связанное с разбойным нападением, хулиганскими действиями, по-разному в эмоциональном плане оказывает воздействие на потерпевшего и свидетеля, т.к. первый является непосредственным участником события. В результате испытываемого страха и волнения возникают аффективные реакции, происходит гиперболизация восприятия события. В результате этого преступник кажется более высоким, более крепким по телосложению, более «страшным» и т.п.;

3) направленность внимания. Наибольшее эмоциональное влияние на потерпевшего оказывает момент действия преступника, связанный с насилием. Внимание здесь в основном сосредотачивается на деятельности, а не на внешности участников воспринимаемого события. Этим объясняются полные показания относительно динамики события и скудные относительно внешности;

4) возраст воспринимающего существенно сказывается на восприятии. А.А. Бодалев указывал, что взрослые распределяют внимание: на физический облик – 82,5%, на экспрессию – 13,6%, на оформление внешности – 3,9%. Взрослые испытуемые выделяют, прежде всего, рост, цвет глаз, цвет волос, мимику (выражение глаз и лица), нос, особенности телосложения. Почти не отмечаются руки, плечи, шея и т.д. Рост, цвет глаз и волос являются в глазах взрослых наиболее значимыми отличительными признаками облика человека. Вместе с тем установление возраста лица представляет значительную трудность, потому что существенно влияют субъективные состояния, одежда, очки, прическа и т.д. Оценка возраста тем точнее, чем моложе воспринимаемый субъект;

5) наличие профессиональных и иных социальных знаний. Профессия определяет избирательность восприятия черт внешности человека. По данным А.А. Бодалева, лучше воспринимают экспрессию и речь учителя; движения тела, рук, фигуру – хореографы; глаза, рот, подбородок – художники;

6) социально-психологическая установка оказывает существенное влияние на восприятие человека человеком. Показательны в этом отношении эксперименты А.А. Бодалева. Если одну и ту же фотографию лица показать различным группам испытуемых с различной инструкцией, то характер восприятия от этого существенно меняется.

Установка «преступник»: «Этот зверюга, понятно, чего-то хочет. Умно смотрит и без отрыва. Стандартный бандитский подбородок, мешки под глазами, фигура массивная, стареющая, брошена вперед».

Та же фотография, установка – «герой»: «Молодой человек лет 25-30. Лицо волевое, мужественное с правильными чертами. Взгляд очень выразительный. Волосы всклокочены, не брит, ворот рубашки расстегнут. Видимо, это герой какой-то схватки, хотя у него и не военная форма»;

7) эмоциональное возбуждение. В зависимости от эмоционального состояния человек воспринимает также по-разному. Существенное влияние могут оказать такие состояния, как настроение, любопытство, страх, стресс, фрустрация и т.д.;

8) тип темперамента воспринимающего лица оказывает влияние на силу реакции, решение, как поведет себя человек и т.д.

II. Запоминание и сохранение в памяти воспринятого. Воспринятый облик сохраняется в памяти свидетеля (потерпевшего) разный период времени в зависимости от таких причин, как состояние памяти, уровень ее зрительной функции, сила эмоционального воздействия в момент восприятия. В зависимости от роли в уголовном процессе запоминание протекает по-разному у свидетеля и потерпевшего. Оказывает влияние также произвольное и непроизвольное запоминание.

С течением времени воспринятый облик стирается из памяти или подвергается искажению, связанному с осмысливанием воспринятого. В этом случае пробелы, имеющие место при восприятии, могут быть заполнены фантастическими представлениями субъекта и не соответствовать действительности.

III. Воспроизведение и передача информации. Особенности воспроизведения сказываются при описании хода события, словесном портрете, описании внешности и особенностей человека. Отмечается, что в этих случаях человек начинает рассказывать не о том, что произошло на самом деле, а высказывает свое мнение о том, что произошло.

Иногда при описании внешности человека, которое предшествует предъявлению для опознания, встречаются термины, носящие собирательный характер. Необходимо уточнить их содержание. Например, встречаются фразы: «умное лицо», «волевой подбородок», «хитрые глазки», «открытое лицо», «добродушное лицо» и т.д. В таких суждениях, как правило, сказываются житейские представления и эталоны. Так, по данным А.А. Бодалева, из 72 опрошенных в этом отношении людей 9 отнесло людей с квадратным подбородком к волевым; 17 – людей с большим лбом к умным; 14 – полных к добродушным; 2 – толстогубых к сексуальным; 5 – маленьких людей к властолюбивым.

IV. Отождествление объекта. Следует помнить, что лицом, производящим идентификацию, во всех случаях является тот субъект, который сравнивает запечатленный ранее облик и внешность предъявляемых для

опознания предметов и лиц. Образ памяти, который сформировался при прежнем восприятии лица или предмета, выполняет роль идентифицирующего объекта. При его отсутствии опознание теряет смысл. Следовательно, психологическое содержание опознания включает в себя момент совпадения следового образа и образа предъявленного объекта. Если все признаки совпадают, происходит опознание.

При рассмотрении системы примет внешности или признаков предмета, являющейся основанием для достоверного вывода о тождестве объекта, предъявляемого для опознания, важное значение имеет их классификация. Как правило, предметы классифицируются по форме, размеру, окраске, наличию дефектов и т.д. Личность человека – по признакам анатомическим, функциональным и социальным. Анатомические признаки – статика внешности, рост, пол, возраст. Функциональные – система движений личности (походка, жесты, привычки). Социальные – признаки внешнего оформления: одежда, украшения, косметика. На их основе формируются опорные признаки опознания человека: особенности внешности, походки, голоса и речи, мимики и жестикуляции, изображения.

Следует также обращать внимание на такие моменты, как потирание рук, поглаживание головы, почесывание носа, пожимание плечами, которые могут служить отличительными признаками при опознании.

Последнее, на чем следует остановиться, это типы опознания. В психологии выделяют два вида:

1. Симультанное (синтетическое) – практически мгновенное узнавание объекта вследствие совпадения имеющегося в памяти образа и образа, предъявляемого для опознания.

2. Сукцессивное (аналитическое) – постепенное узнавание путем нахождения и выделения в объекте отдельных признаков, элементов, деталей, которые затем синтезируются в общий образ, и делается вывод о тождестве, сходстве или различии объектов.

Выводы:

1. При проведении опознания необходима психологическая подготовка опознающего.

2. Формирование показаний опознающего имеет ряд стадий, или этапов, характеризующихся особым психологическим содержанием.

3. При проведении опознания следователю необходимо учитывать влияние как объективных факторов на опознающего, так и его субъективные состояния.

§ 6. Психологические особенности проверки показаний на месте

Психологическими основами проверки показаний на месте являются закономерности восприятия и запоминания обстановки, в которой происходило то или иное действие, пространственная ориентация лица при воспроизведении обстановки, психологическое воздействие обстановки события на личность, повторно пребывающую на этом месте.

А.В. Дулов указывает, что присутствие на месте, где произошло преступление, воздействует на психику лица, давшего показания, приводит к оживлению процессов памяти и вызывает определенные переживания, связанные с данным местом.

Участниками расследования, показания которых проверяются, могут быть потерпевшие, свидетели, подозреваемые и обвиняемые. В психологическом плане их можно условно разделить на две группы:

- ✓ лица, которые на следствии дали правдивые показания о месте и совершенных там событиях и искренне желают подтвердить свои показания на месте. Такие лица сотрудничают со следователем, и конфликтов в их отношениях не имеется. Ошибки при осуществлении проверки показаний на месте ими допускаются в результате пробелов в памяти и переживаемых отрицательных психических состояний;

- ✓ лица, дававшие на следствии ложные показания и стремящиеся ввести следствие в заблуждение, воспрепятствовать установлению истины. Отношения между ними и следователем носят конфликтный характер, поскольку имеется противоречие в целях. Такие лица внешне сотрудничают со следователем, однако между ними происходит невидимая психологическая борьба. Поскольку проверка показаний на месте производится только с согласия проверяемых лиц, следует остановиться на мотивах, которыми они руководствуются, давая согласие на участие в этом следственном действии. Что касается представителей первой группы, то здесь лица, принявшие решение дать правдивые показания на допросе, испытывают потребность рассеять сомнения следователя и суда в искренности их показаний.

Так, обвиняемый, давший подробные показания о совершенном разбойном нападении и месте, где были сокрыты похищенные ценности и оружие, на предложение следователя показать это место выразил согласие и при проверке показаний на месте указал место, где был обнаружен тайник. Представители второй группы проверяемых лиц, как правило, надеются подтвердить свои ложные показания выходом на место и этим самым ввести следователя в заблуждение.

Так, свидетель, давший ложные показания в отношении алиби обвиняемого, надеется показать то место, где в определенное время он находился вместе с обвиняемым. Однако он не осознает, что, договорившись в общих чертах о времени и месте, он даст противоречивые показания в отношении мелких деталей встречи и будет впоследствии изобличен.

Наряду с этими у представителей данной группы могут встречаться и иные мотивы. Например, дав в результате предъявления доказательств правдивые показания, обвиняемый в дальнейшем пересматривает свою позицию, и когда следователь предлагает ему принять участие в проверке показаний на месте, у него появляется иной мотив – создать основу для своего последующего отказа от ранее данных правдивых показаний. Он даст согласие на участие в этом следственном действии, однако при выходе на место покажет другое, не имеющее отношения к расследуемому событию место, а затем использует этот факт для отказа в суде от ранее данных показаний. Встречаются и такие мотивы дачи согласия на участие в проверке показаний на месте, как стремление использовать сам выход на место для совершения побега из-под стражи или для передачи информации пособникам или знакомым.

При производстве этого следственного действия большое значение придается направленности и активности психических процессов лица, с которым осуществляется выход на место.

Обстановка оживляет топографическую память, а отдельные опорные пункты помогают вспомнить маршрут и особенности места события. Следует учитывать и такую психологическую особенность, как последовательное запоминание объектов и явлений. Поэтому при допросе проверяемого лица необходимо выяснить, откуда, с какого места он попал к месту расследуемого события и именно с этого места начинать проверку показаний на месте.

Известно, что состояние страха, напряжения ухудшает процессы памяти, а присутствие при этом следственном действии различных лиц не может не вызвать волнения у проверяемого лица.

Поскольку при проверке показаний на месте напряженно работает память проверяемого лица, не следует отвлекать его разговорами на посторонние темы. Необходимо устранять различные раздражители, препятствующие работе процессов памяти.

Ход и результаты проверки показаний на месте оказывают психологическое воздействие на проверяемое лицо. С одной стороны, последнее вспоминает ряд обстоятельств, связанных с расследуемым событием, и уточняет те факты, о которых оно уже давало показания. С другой стороны, лицо осознает, что в ходе проверки показаний на месте его прежние показания потеряли доказательственное значение и опровергаются его по-

ведением в ходе этого следственного действия. Поэтому после проверки показаний целесообразно вновь допросить данное лицо по обстоятельствам расследуемого события.

Цели следователя при производстве проверки показаний на месте:

- ✓ установить осведомленность лица об обстановке и предметах, связанных с расследуемым событием, и проверить правильность показаний участников расследования;
- ✓ детализировать показания, данные ранее участником расследования, и восполнить недостающие сведения;
- ✓ выявить новые доказательства на месте, указанном проверяемым лицом, а также изъять предметы, о которых информировало проверяемое лицо на допросе и изъявило желание выдать их следствию;
- ✓ разоблачить ложные показания участников расследования;
- ✓ выявить условия и обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

Психологическая структура производства проверки показаний на месте состоит из следующих этапов:

- ✓ принятие решения о производстве проверки показаний на месте;
- ✓ организация проверки показаний на месте;
- ✓ оказание психологической помощи лицу, дающему показания на месте;
- ✓ принятие своевременных мер для пресечения попыток оказания противодействия установлению истины;
- ✓ оценка полученных результатов при производстве проверки показаний на месте.

Важное значение для производства данного следственного действия имеет психологическая подготовка лиц, принимающих в нем участие. Психологическая подготовка следователя к проверке показаний на месте определяется осознанием им конкретной цели, знанием личности проверяемого лица и предвидением его вероятного поведения во время производства следственного действия, наличием внутреннего плана предстоящих действий и мобилизацией своих психических процессов на достижение поставленных целей.

Выводы:

1. Проверка показаний на месте является значимым фактором воздействия на психику подозреваемого и обвиняемого.
2. При проведении проверки показаний на месте необходимо учитывать психологию лица, чьи показания подвергаются проверке.

Тема 4. Судебно-психологическая экспертиза

Вопросы

1. Предмет судебно-психологической экспертизы.
2. Виды судебно-психологической экспертизы.

Основная литература

1. Лебедев И.Б. [и др.]. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учебник для студ. вузов, курсантов и слушателей образ. учреждений МВД России юрид. профиля / 2-е изд. Электронные текстовые данные. М.: Юнити-Дана, 2017. 479 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71174>. ЭБС IPRbooks, по паролю.

2. Сорокотягин И.Н. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учеб. пособие. Электронные текстовые данные. М.: Дашков и К^о, Ай Пи Эр Медиа, 2017. 224 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/57241>. ЭБС IPRbooks, по паролю.

Дополнительная литература

1. Дмитриева Т.Б. [и др.]. Медицинская и судебная психология: курс лекций [Электронный ресурс]: учеб. пособие. Электронные текстовые данные. М.: Генезис, 2016. 656 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/64222>. ЭБС IPRbooks, по паролю.

2. Нагаев В.В. Основы судебно-психологической экспертизы [Электронный ресурс]: учеб. пособие для вузов. 2-е изд. Электронные текстовые данные. М.: Юнити-Дана, 2015. 431 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52664>. ЭБС IPRbooks, по паролю.

3. Смирнов В.Н., Петухов Е.В. Психология в деятельности сотрудников правоохранительных органов [Электронный ресурс]: учеб. пособие. Электронные текстовые данные. М.: Юнити-Дана, 2015. 207 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52548>. ЭБС IPRbooks, по паролю.

§ 1. Предмет судебно-психологической экспертизы

Судебно-психологическая экспертиза (СПЭ) – самостоятельный вид судебной экспертизы, состоящий в использовании специальных (профес-

сиональных) психологических познаний для установления обстоятельств, входящих в процесс доказывания по уголовному делу.

Судебно-психологическая экспертиза имеет свой предмет, собственные объекты и методы экспертного исследования. Совокупность источников научных знаний, объектов и методов образует специфическую сущность СПЭ как самостоятельного вида экспертного исследования.

Методы СПЭ в большинстве случаев заимствуются из общей психологии, однако некоторые из них специально разрабатываются для целей соответствующей экспертизы. Характерно использование в рамках конкретной СПЭ комплекса методов, т.к. по отдельности ни один из них не может решить поставленного перед экспертом вопроса.

**Общая
характеристика
судебно-
психологической
экспертизы**

Главная задача СПЭ состоит в оказании помощи органам предварительного расследования и суду в более глубоком исследовании специальных вопросов психологического содержания, помогающих установить истину об обстоятельствах, подлежащих доказыванию. Судебно-психологическая экспертиза может исследовать только такие вопросы психологического содержания, которые относятся к ее предмету.

Предмет судебно-психологической экспертизы составляет психическая деятельность человека (психические процессы, психические состояния и психические свойства) в норме и в экстремальных условиях, изучение которой существенно для правильного разрешения уголовного дела.

В компетенцию СПЭ не может входить решение юридических вопросов (оценка юридических признаков субъективной стороны преступления – вины, ее формы, мотива и цели преступления – оценка доказательств, юридическая квалификация деяния, а также нравственная оценка личности и поведения подэкспертного). Это положение играет особую роль, поскольку оно включает в себя требования, предъявляемые как к профессиональной квалификации, так и нравственно-этической стороне экспертной работы. Реализация этических правил соответствует интересам и подэкспертного, и самого эксперта, поскольку специфика психологического исследования обвиняемого или подсудимого предполагает, в частности, возможность установления психологического контакта с ним только в том случае, когда испытуемый убежден, что сообщение посторонним лицом сведений, которые даются им в ходе судебно-психологической экспертизы, запрещено законом.

Компетенцию СПЭ можно определить и через выделение круга вопросов психологического содержания, относящихся к компетенции отдельных видов психологической экспертизы. В настоящее время с учетом

названных выше критериев и потребностей следственной и судебной практики к компетенции судебно-психологической экспертизы относятся:

✓ обязательные случаи:

1) при наличии данных об умственной отсталости несовершеннолетнего, не связанной с душевным заболеванием. При этом должно быть выявлено, могло ли лицо полностью осознавать значение своих действий;

2) когда возникают сомнения в способности свидетелей или потерпевших правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правильные показания;

3) по делам об изнасиловании, когда нужно установить, могла ли потерпевшая в силу своего возраста и развития понимать характер и значение совершаемых с нею действий и (или) оказывать сопротивление;

4) когда необходимо установить, было ли совершено преступление в состоянии сильного душевного волнения (физиологический аффект);

✓ факультативные (необязательные) случаи:

1) для установления авторства письменного документа по психологическим особенностям проводится психолингвистом или совместно психологом и филологом психолингвистическая экспертиза (письмо под диктовку, по принуждению, печатный или электронный текст, черты психики автора);

2) для установления непатологического состояния лица, предполагающего к самоубийству. Посмертно для выяснения того, находился ли человек в непатологическом состоянии, чем было вызвано это состояние;

3) для оценки психомоторных качеств обвиняемых при расследовании происшествий, связанных с управлением техникой (в т.ч. пригодность военнослужащих к профессиям военно-операторского профиля):

а) наличие или отсутствие у субъекта в момент происшествия крайнего психического напряжения,

б) установление психофизиологических возможностей и соответствие их требованиям, возникшим в момент происшествия,

в) установление инженерно-психологических и эргонометрических требований к средствам индикации и механизма управления технической системой.

§ 2. Виды судебно-психологической экспертизы

Поводом для назначения данной экспертизы могут служить: принципиальное несовпадение показаний свидетеля или потерпевшего с другими материалами дела; данные о каком-либо особом психическом состоянии в момент восприятия информации, имеющей значение для дела; большой

срок давности событий, составляющих содержание показаний; данные о личности свидетеля или потерпевшего (возраст, профессия, уровень интеллектуального развития, низкая степень владения речью и т.д.); основанные на анализе условий восприятия сомнения в способности конкретного лица воспринимать те или иные обстоятельства; данные о характере воспринимавшегося раздражителя и т.д.

Типовые вопросы:

1. Учитывая индивидуальные особенности зрения (или другого органа чувств) свидетеля (потерпевшего) и конкретные условия, в которых происходило событие (указывается какое), мог ли свидетель (потерпевший) правильно воспринимать определенные обстоятельства (указывается какие)?

2. Каковы основные индивидуально-психологические особенности свидетеля?

3. Мог ли свидетель в силу имеющихся у него индивидуально-психологических особенностей правильно воспринимать события преступления (указывается какие) и давать о них правильные показания: а) в период допроса (указывается дата); б) в настоящее время?

Основанием для такой дифференциации могут служить сведения об экстремальных условиях восприятия, о динамике психического состояния субъекта, о стрессовых условиях, в которых были даны первоначальные показания.

4. Обладает ли свидетель абсолютной чувствительностью зрительного (или другого) анализатора, необходимой для восприятия раздражителя (указывается какого)?

5. Обладает ли свидетель разностной чувствительностью зрительного (или другого) анализатора, достаточной, чтобы в имевших место условиях восприятия ощутить изменение в силе раздражителей?

6. Имеются ли у свидетеля признаки повышенной склонности к фантазированию?

7. Имеются ли у свидетеля признаки повышенной склонности к внушаемости?

8. Может ли свидетель с учетом выявленного у него уровня развития речи давать правильные показания?

Судебно-психологическая экспертиза физиологического аффекта и других психических состояний проводится по делам о насильственных преступлениях, когда имеются основания полагать, что убийство или другое насильственное преступление совершено обвиняемым в состоянии физиологического аффекта или ином конфликтном психическом состоянии, возникшем в результате безнравственных и противоправных действий потерпевшего (его виктимного поведения), под давлением других внешних

обстоятельств. Поводами для назначения этой экспертизы являются выявленные в ходе допроса свидетелей, потерпевших и обвиняемого признаки необычного психического состояния или поведения обвиняемого во время совершения инкриминируемого ему деяния: взрывной характер эмоционально-поведенческих реакций обвиняемого, нанесение им большого количества ударов потерпевшему, интенсивность эмоциональных процессов, частичное ослабление сознательного, волевого контроля за своими действиями, неадекватность реакций на раздражители, неполнота восприятия происходящего, частичное забывание обстоятельств расследуемого события, изменения в деятельности вегетативной нервной системы (побледнение, покраснение лица, дрожание пальцев рук), временное нарушение речи и т.п.

В подобных ситуациях на разрешение судебно-психологической экспертизы могут быть поставлены следующие *типовые вопросы*:

1. Каковы основные индивидуально-психологические особенности личности обвиняемого (подсудимого) (темперамент, характер, особенности эмоционально-волевой сферы, предрасположенность к аффекту)?

2. В каком психическом (эмоциональном), психофизиологическом состоянии находился обвиняемый во время совершения инкриминируемых ему действий, и какими факторами оно было обусловлено (постоянная интоксикация, переутомление, эмоциональное потрясение, бессонница и др.)?

3. Находился ли обвиняемый во время совершения инкриминируемых ему действий в состоянии физиологического аффекта?

4. Каков вид воздействия внешнего раздражителя (например, провоцирующих действий потерпевшего и в целом роли окружающей среды)?

5. Учитывая особенности эмоционального состояния обвиняемого, в какой мере он мог осознавать значение своих действий и руководить ими?

Объектом данного вида экспертизы чаще всего являются лица, обвиняемые в убийстве, нанесении тяжких телесных повреждений, реже – потерпевшие по делам об изнасиловании, а также лица, совершившие попытку к самоубийству или завершённый суицид. Однако в практике встречаются случаи, когда экспертиза данного вида назначается по делам иных категорий, например в случаях, когда преступление совершено в каких-либо экстремальных условиях. При установлении в ходе СПЭ других эмоциональных состояний (например, дистресс, кризис, фрустрация и пр.) эксперт может воспользоваться правом экспертной инициативы, чтобы профессионально квалифицировать и их возможные негативные последствия в плане влияний на способность лица в определенной мере отдавать отчет в своих действиях и сознательно руководить ими.

Судебно-психологическая экспертиза установления структуры преступной группы, как правило, назначается в период предварительного расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними лицами в условиях сложившейся неформальной группы с асоциальной или криминальной направленностью. Возможны такие *вопросы*:

1. Кто из обвиняемых имеет психологические особенности личности (какие), позволяющие ему занимать лидирующее положение в данной преступной группе?

2. Кто из обвиняемых имеет такие особенности личности, как повышенная внушаемость, робость, подчиняемость, слабые волевые качества?

3. У кого из обвиняемых уровень психического развития (в т.ч. интеллектуального, эмоционального) значительно снижен по отношению к другим?

Могут быть поставлены и другие вопросы, направленные на раскрытие структуры взаимоотношений в преступной группе, в т.ч. и в отношении совершеннолетних лиц, если имеется возможность провести психологическое изучение личности каждого ее участника (в отдельных случаях – по материалам дела).

Часто экспертов-психологов приглашают для участия в расследовании дорожно-транспортных происшествий (ДТП). Судебно-психологическая экспертиза направлена здесь на установление момента, когда водитель, с учетом его индивидуальных психофизиологических возможностей, имел техническую возможность предотвратить данное ДТП. Объектом данной экспертизы могут быть не только водители, но и потерпевшие, и свидетели-очевидцы. Перед экспертами-психологами, прежде всего, ставится вопрос о том, мог ли водитель (обвиняемый или потерпевший) с учетом его индивидуальных психологических и психофизиологических особенностей правильно воспринимать, запоминать и воспроизводить обстоятельства ДТП в своих показаниях. Кроме того, могут быть поставлены вопросы, направленные на установление психофизиологических особенностей водителя, а также вопрос об оценке его действий (с психологических позиций) в нормальных условиях и тех условиях, в которых произошло ДТП. Судебно-психологическая экспертиза потерпевших компетентна выявить особенности их восприятия, характерные для них особенности формирования оценочных суждений. Конкретные вопросы могут касаться характеристик памяти, внимания, восприятия, времени реакции в условиях, в которых имело место ДТП. Особый интерес представляют выводы экспертов-психологов относительно психического состояния водителя в момент ДТП, поскольку наряду с устойчивыми индивидуально-психологическими особенностями психическое состояние оказывает влияние на течение всех психических процессов, участвующих в обеспечении деятельности води-

теля. Перед экспертом в связи с этим могут быть поставлены вопросы о том, не является ли данная ситуация экстремальной и если является, то какими признаками она характеризуется; не находился ли водитель в каком-либо особом психическом состоянии в момент ДТП (стресс, фрустрация, напряжение, тревога, страх, утомление и т.д.).

Объектами посмертной судебно-психологической экспертизы, как правило, являются лица, совершившие самоубийство; погибшие в результате совершения преступления (убийства), в отношении которых для установления истины по делу требуется посмертное исследование их индивидуально-психологических особенностей.

В первом случае СПЭ проводится для установления психологических причин, способствовавших совершению самоубийства, что имеет важное значение для исследования вопроса о том, имел ли место факт доведения до самоубийства. Во втором случае – для установления личностно-психологических особенностей, важных для оценки отношений между погибшим и обвиняемым. *Вопросы*, которые ставятся на решение экспертов:

1. В каком психическом состоянии находился погибший в период, непосредственно предшествующий самоубийству, и какими факторами оно было обусловлено?

2. Не находился ли погибший в состоянии стресса, фрустрации, аффекта или ином экстремальном психическом состоянии?

3. Каковы были основные индивидуально-психологические особенности погибшего и в какой мере они нашли свое выражение в совершении самоубийства?

Крайне важна роль данной СПЭ при разбирательстве в суде (а часто уже на предварительном следствии) случаев тщательной инсценировки убийства под самоубийство. Здесь вопрос о психическом состоянии или заболевании лица перед смертью нередко является ключевым для расширения зоны поиска и обоснованности различных судебных версий. При возникновении сомнений в наличии психического заболевания у погибшего может быть назначена комплексная психолого-психиатрическая экспертиза с постановкой традиционных для нее вопросов.

Тема 5. Психология конфликтов в деятельности следователя

Вопросы

1. Значение и роль конфликта в жизнедеятельности человека. Понятие, причины и виды конфликтов.
2. Структура, стадии и механизмы развития конфликта.
3. Способы и методы разрешения конфликтов.

§ 1. Значение и роль конфликта в жизнедеятельности человека. Понятие, причины и виды конфликтов

Конфликты как существенная сторона социальных связей, взаимодействия и отношений людей, их поведения и поступков всегда с незапамятных времен притягивали к себе внимание человека. Свидетельства тому – мифология и религия разных народов, фольклор и памятники древней литературы, суждения античных и средневековых мыслителей, достижения социальных и гуманитарных наук.

Служебная деятельность сотрудника полиции заключается в постоянном общении с людьми, отличающимися друг от друга возрастом, полом, образованием, жизненным опытом, опытом работы, психологическими особенностями личности, не говоря уже о ситуациях, в которых сотрудник по долгу службы должен общаться с гражданами, которых раньше никогда не встречал и возможности узнать их никогда не было. Там, где есть мнения, отличающиеся друг от друга, там с неизбежностью возникают конфликтные ситуации.

Несомненно, конфликты – **явление социальное, порождаемое самой природой общественной жизни**: любой коллектив состоит из людей, значительно отличающихся друг от друга возрастом, образованием, опытом работы, жизненным опытом, психологическими особенностями личности. Люди в коллективе находятся в постоянном взаимодействии, преследуя различные цели в своей жизни и трудовой деятельности.

С точки зрения психологии, конфликты – естественные процессы в жизнедеятельности людей, неизбежное условие их развития. Во многих ситуациях именно конфликт помогает выявить разнообразие точек зрения, альтернатив, дает дополнительную информацию. Поэтому многие специалисты рассматривают конфликт как острую форму противоречия, выполняющую не только негативную и разрушительную функцию, но и позитивную, открывающую возможность для развития отношений и опыта

участников, как выход на новый уровень взаимодействия. Один из основателей исследования проблемы Льюис Козер доказал наличие **позитивных функций конфликта**:

- ✓ конфликт вскрывает противоречия и способствует их разрешению;
- ✓ конфликт способствует определенному движению вперед, предотвращает застой;
- ✓ в процессе конфликта происходит объективация источника разногласия и, возможно, его разрешение, находятся средства предотвращения будущих конфликтов;
- ✓ конфликт – это определенное отрицание старых, «отживших» отношений, что приводит к формированию новых отношений, коррекции взаимодействия;
- ✓ в конфликте «изживается» внутренняя напряженность, «выплескиваются» агрессивные чувства, «разряжаются» фрустрации, неврозы;
- ✓ конфликт – способ самоутверждения личности, необходимая форма поведения для поддержания статуса в группе.

**Основные
дисфункциональные
(негативные)
последствия
конфликтов**

Они препятствуют решению производственных задач и способствуют формированию:

- ✓ непродуктивных, конкурентных отношений между людьми;
- ✓ отсутствия стремления к сотрудничеству, добрым отношениям;
- ✓ представления о противоположной стороне как о «враге», а о своей позиции как об исключительно положительной, о позиции оппонента – только как об отрицательной;
- ✓ нежелания или полного прекращения взаимодействия с противоположной стороной;
- ✓ убеждения, что «победа» в конфликте важнее, чем решение реальной проблемы;
- ✓ чувства обиды, неудовлетворенности, плохого настроения, текучести кадров.

Исходя из того, что конфликты охватывают все сферы жизнедеятельности людей, всю совокупность социальных отношений, социального взаимодействия, роль конфликтов и их регулирования столь велика, что во второй половине XX в. выделилась специальная область знания – **конфликтология**.

Конфликт – это трудноразрешимое противоречие, возникающее между противоборствующими сторонами в связи с разрешением социальных, экономических и личностных проблем и проявляющееся в форме острых эмоциональных переживаний и действий (открытого противоборства).

Необходимыми и достаточными условиями наступления конфликта являются наличие у субъектов социального взаимодействия противоположно направленных мотивов или суждений, а также состояние противоборства между ними. Иными словами, для наличия конфликта требуются следующие условия:

- 1) объективно складывающаяся конфликтная ситуация;
- 2) субъекты конфликтов;
- 3) наличие повода для конфликта (конфликтогена).

Причины конфликтов

По мнению многих исследователей проблематики конфликтологии, *источниками конфликтов* являются противоречия, а противоречия возникают там, где есть рассогласование:

- ✓ знаний, умений, способностей, личностных качеств;
- ✓ функций управления;
- ✓ эмоциональных, психических и других состояний;
- ✓ целей, средств, методов деятельности;
- ✓ мотивов, потребностей, ценностных ориентаций;
- ✓ взглядов, убеждений;
- ✓ ожиданий, позиций;
- ✓ оценок и самооценок.

Таким образом, традиционно выделяют следующие *основные причины конфликтов*:

- ✓ дефицит ресурсов;
- ✓ консерватизм;
- ✓ несбывшиеся ожидания;
- ✓ взаимозависимость задач;
- ✓ различия в целях;
- ✓ неудовлетворительные коммуникации.

Виды конфликтов:

1. По характеру наступивших последствий:

а) конструктивные стимулируют развитие группы и личности;

б) деструктивные тормозят развитие группы или разрушают ее. Формы проявления таких противоборств различны.

2. По сфере локализации:

а) внутриличностные затрагивают только одного человека и могут возникать, когда в личности одновременно существуют противоречивые и взаимоисключающие мотивы, ценностные ориентации и цели, с которыми она в данный момент не в состоянии справиться, т.е. выработать приоритеты поведения, основанные на них;

б) межличностные являются самым распространенными.

Межличностный конфликт – открытое столкновение взаимодействующих субъектов на основе возникших противоречий, выступающих в виде противоположных целей, не совместимых в какой-то конкретной ситуации. Межличностный конфликт проявляется во взаимодействии между двумя и более лицами;

в) между группой и личностью;

г) межгрупповой (между подразделениями, группами) конфликт возникает между формальными и неформальными группами. Причинами подобного конфликта могут стать борьба за ограниченные ресурсы, несовпадение целей и т.д.

Вместе с этим отдельно можно выделить особый тип конфликта – так называемый **юридический конфликт** – любой конфликт, в котором спор так или иначе связан с правоотношениями сторон (их юридическими правами и обязанностями), а сам конфликт влечет юридические последствия. Юридическим следует считать любой межгосударственный конфликт, даже если стороны не связаны договором, т.к. отношения любых государств подпадают под действие норм международного права. Юридическими по своей природе являются все трудовые, многие семейные, производственные, бытовые, межнациональные конфликты.

§ 2. Структура, стадии и механизмы развития конфликта

Как ни странно, но подавляющее большинство конфликтов возникает помимо желания их участников. И главную роль в возникновении таких конфликтов играют так называемые *конфликтогены – слова, действия (или бездействие), могущие привести к конфликту*. Причем разжиганию конфликта способствует такая закономерность, как *эскалация конфликтогенов*, т.е. на конфликтоген в наш адрес мы стараемся ответить более сильным конфликтогеном, часто максимально сильным из всех возможных, испытываем желание «проучить» обидчика как можно сильнее, больнее, обиднее, проявляем ответную агрессию.

Первый конфликтоген часто бывает непреднамеренным, ситуативно случайным, а дальше вступает в действие эскалация конфликтогенов – и вот уже конфликт налицо.

Большинство конфликтогенов можно отнести к одному из трех типов:

✓ *стремление к превосходству* (прямые проявления превосходства, приказы, угроза, критика, обвинение, издевка, насмешка, снисходительный тон общения, хвастовство, категоричность суждений («я уверен...»), навязывание своих советов, перебивание собеседника, утаивание инфор-

мации, подшучивание, нарушение этики поведения, попытка обмана; напоминание о какой-то проигрышной для собеседника ситуации);

✓ *проявление агрессивности* (природная агрессивность или ситуативная агрессивность от неприятелей, плохого настроения, фрустраций);

✓ *проявление эгоизма*.

В конфликтологии принято выделять четыре основных стадии развития конфликта.

1-я стадия – возникновение конфликтной ситуации (конфликтанты, объект конфликта).

2-я стадия – осознание ситуации как конфликтной (все участники конфликта осознали ситуацию как трудноразрешимую, конфликтную).

3-я стадия – переход к конфликтному поведению (инцидент, эскалация, кульминация).

4-я стадия – разрешение конфликта.

Понятие конфликта отличается от понятия конфликтной ситуации. Базой конфликта принято считать как раз конфликтную ситуацию.

Конфликтная ситуация – это положение дел накануне конфликта, т.е. совокупность обстоятельств, предшествующих конфликту и вызывающих конфликт. Конфликтная ситуация выражается в возникновении в коллективе обид и недовольства друг другом и общей ситуацией высказывания жалоб и претензий к руководству. Это ситуация, которая угрожает разрядиться конфликтом, т.е. конфликт потенциальный (не наступивший).

Для возникновения конфликта из конфликтной ситуации необходимо какое-либо действие (инцидент), провоцирующее резкое обострение противоречий между участниками конфликтной ситуации. Начало борьбы между ними, когда одна из сторон начинает действовать, ущемляя интересы другой, называется инцидентом.

Инцидент – это завязка конфликта, первое столкновение конфликтантов. Для начала непосредственного столкновения сторон, провоцирующего резкое обострение противоречий между участниками конфликтной ситуации, достаточен формальный повод.

Таким образом, структуру конфликта можно выразить и схематично:

$$К = С + И,$$

где С – конфликтная ситуация; И – инцидент.

Конфликт, начавшийся с инцидента, может вместе с ним и закончиться. Например, конфликтанты расстались, чтобы никогда не встретиться (пассажиры в транспорте).

В фазе *эскалации* конфликт «шагает по ступенькам». Эскалация может быть непрерывной, с постоянно возрастающей степенью напряженности, волнообразной – напряженность то усиливается, то спадает, а период активной конфронтации сменяется затишьем.

Кульминация – это верхняя точка эскалации. При кульминации конфликт достигает такого накала, что становится ясно обеим сторонам: надо искать выход иным путем. Эскалация не обязательно заканчивается кульминацией. Нередко стороны начинают предпринимать меры по погашению конфликта, не дожидаясь взрыва.

Завершение конфликта.

Во всем многообразии можно выделить шесть основных видов исхода конфликта:

1. Полное прекращение конфликта путем взаимного примирения сторон на какой-либо основе.
2. Прекращение конфликта ввиду победы одной из сторон.
3. Ослабление конфликта почти до полного примирения на основе взаимных уступок или уступок одной из сторон.
4. Трансформация конфликта путем перерастания его в новый конфликт, который затмевает первый, или перерастания в перманентную конфликтную ситуацию.
5. Постепенное затухание конфликта на основе самопроизвольного течения.
6. Механическое уничтожение конфликта.

§ 3. Способы и методы разрешения конфликтов

Всякий конфликт может существовать лишь постольку, поскольку люди затрачивают энергию на поддержание его существования. Костер конфликта горит лишь потому, что люди подбрасывают в него «дрова» – отдают время, здоровье, а иногда и всю жизнь. И чем больше они это делают, тем сильнее энергетика конфликта и его накал.

Разрешение конфликта (или управление конфликтами) представляет собой целенаправленное воздействие по устранению (минимизации) причин, породивших конфликт, или на изменение целей участников конфликта – коррекцию поведения участников конфликта с целью разрешения конфликта.

Разрешение конфликта предполагает сознательные, волевые действия лиц, заинтересованных в разрешении конфликтов. Для того чтобы разрешить конфликт, прежде всего, необходимо проанализировать конфликтную ситуацию, т.е. выяснить *причину, а не повод для конфликта*, при этом следует помнить, что формулировки объяснения причин могут не совпадать с истинными мотивами, камуфлировать их. Желание выяснить мотивы приводит к невозможности разрешения конфликта. Необходимо выяснить и удовлетворить потребности, которыми были определены мотивы.

Затем предлагается определить *зону конфликта*, т.е. какие силы состоят в конфликте, определить конфликтантов и иных лиц (в конфликте участвуют как минимум две стороны, но могут быть замешаны и другие участники – сочувствующие, провокаторы (подстрекатели), примирители, консультанты, невинные жертвы).

Имеет смысл определить *зону разногласий* – предмет спора, факт, вызвавший разногласия. Границы зоны разногласий подвижны, конфликтанты начали дискутировать по какому-то делу, в пылу полемики перешли на личности, в результате к расхождению мнений по делу добавляется расхождение по поводу оценки манеры речи, морального облика друг друга.

Каждый из участников конфликта имеет свое представление о ситуации. Конфликт произрастает, когда, по крайней мере, один из конфликтантов воспринимает ситуацию как проявление недружелюбия, агрессии или неправильного образа мыслей и действий другого. Если человек воспринимает ситуацию как реальную и конфликтную – это влечет реальные конфликтные последствия. Если один из конфликтантов полагает, что вступил в конфликт, то он на самом деле оказывается в конфликте, тогда как тот, с кем он конфликтует, может даже не подозревать, что находится в конфликтных отношениях.

Анализ практики показывает, что далеко не все конфликты разрешаются в процессе деятельности сотрудника ОВД, и ему часто приходится действовать в ситуациях неразрешенных конфликтов, испытывая противодействие со стороны допрашиваемых и других заинтересованных лиц, поэтому следует учитывать, что сотрудникам следует не только уметь разрешать конфликты, но и осуществлять служебную деятельность в условиях конфликта.

Основное правило при разрешении конфликта: найти общее, что объединяет стороны, и развивать его в таком направлении, чтобы достичь взаимоприемлемого решения, чтобы не было проигравших и выигравших, а были только выигравшие от спора.

**Типичные причины,
препятствующие
конструктивному
разрешению
конфликтов**

- ✓ стремление победить любой ценой;
- ✓ эмоциональная вовлеченность. Это затрудняет анализ собственной роли в развитии ситуации;
- ✓ борьба каждого из участников только за собственные интересы, отсутствие попыток найти решения, которые удовлетворяли бы обоих;
- ✓ отсутствие необходимых коммуникативных навыков, в частности, достижения компромисса, вступления в диалог.

Сотрудники ОВД, осуществляя свою деятельность по борьбе с преступностью, охране общественного порядка, вступают в определенные отношения (конфликт) с гражданами-правонарушителями.

Никогда не следует начинать разрешение конфликтов с фактов и логики. Никого не интересуют логика и факты, когда проявляются гнев и ярость. Необходима предварительная канализация эмоций, после чего и можно приступать к разрешению конфликта.

Основным психологически оправданным способом разрешения конфликта в момент кульминации является перевод взаимоотношений с эмоционального на интеллектуальный уровень. Когда эмоции берут верх, разум обычно притупляется и человек плохо разбирается в том, что ему говорят. Эмоции захлестывают нормальное функционирование восприятия, памяти, мышления, распаляют воображение. Специалисты, работающие в области практической конфликтологии, предлагают пользоваться специальным алгоритмом по выходу из конфликтной ситуации:

1. **Заметить** свои эмоции и чувства (свой «эмоциональный центр»), определить их (понять и принять для себя).

2. **Сказать себе «стоп»** мысленно с целью остановить, предостеречь себя от использования конфликтогена, мощного выброса негативных эмоций, слов, действий, о которых впоследствии можно пожалеть.

3. **Сохранять состояние спокойного присутствия** – это не давать другой стороне заметить, что вас задели, зацепили его слова или действия. Именно с этого шага один человек воспринимает другого в конфликте.

4. **Использовать так называемые «амортизаторы»** – это может быть обращение по имени либо какие-то вводные слова, междометия типа «надо же!», «интересное наблюдение» (замечание, утверждение, мнение и т.д.), «да...» и т.д.

5. **Данный шаг зависит от конкретной ситуации:** это может быть использование приемов речевой самообороны, конкретного «скрипта», подходящего для ситуации, либо это может быть действие – но уже более продуманное, взвешенное и осознанное.

В целях предотвращения развития конфликта можно предложить использовать на практике следующие утверждения (правила, тезисы), имеющие более общий характер:

1. Оценить противостоящие силы и подумать, как можно с ними справиться.

2. Нейтральная сторона и нейтральное состояние – лучший помощник в ссоре.

3. Необходимо искать решения, в которых бы обе стороны получили выигрыш, а не какая-нибудь одна.

4. Уметь быть чувствительным к сигналам нарождающегося конфликта, чтобы не иметь дела с конфликтом, грозящим перейти в разрушение.

5. В ходе общения стараться выяснить личные ценности человека и использовать те, которые помогут прийти к решению.

6. Когда люди расстроены, они придают большое значение тому, о чем они говорят и что делают.

Сотруднику ОВД необходимо учитывать, что люди в трудных ситуациях говорят не то, что думают. Задержанный может находиться под воздействием алкоголя или наркотиков, быть злобным, возбужденным. Умелое проникновение в смысл того, о чем говорится, поможет избежать излишней озлобленности и напряжения.

Основное правило поведения для сотрудника ОВД в конфликтной ситуации – **научиться смотреть и видеть, слушать и слышать**. Получая максимум информации, мы имеем больше шансов разрешить ситуацию таким образом, чтобы были удовлетворены все.

Конфликтные ситуации могут развиваться различным образом и выходы из конфликтов тоже бывают разные. Они зависят не только от самого характера разногласий, но также определяются восприятием ситуации ее участниками и избираемой ими стратегией поведения. Однако следует помнить, что нет универсальных способов выхода из конфликтных ситуаций.

Общие рекомендации

В конфликтной ситуации нельзя:

1. Критически оценивать оппонента.
2. Приписывать ему низменные или плохие намерения.
3. Демонстрировать знаки превосходства.
4. Обвинять и приписывать ответственность только партнеру.
5. Игнорировать его интересы.
6. Видеть все только со своей позиции.
7. Выражаться, кричать, нападать.
8. Задевать «болевые точки» и уязвимые места партнера.
9. Обрушивать на него множество претензий.

Дать партнеру «выпустить пар».

«Кодекс поведения» в конфликте

Если он раздражен и агрессивен, то нужно помочь ему снизить внутреннее напряжение. Пока это не случилось, договориться с ним трудно и невозможно. Во время его «взрыва» следует вести себя спокойно, уверенно, но не высокомерно. Он – страдающий человек независимо от того, кто он. В хорошем настроении люди не кричат друг на друга.

Нужно потребовать от него спокойно обосновать претензии.

Сбивать агрессию неожиданными приемами. Например, доверительно попросить у конфликтующего партнера совета, сделать ему комплимент, задать неожиданный вопрос. Главное, чтобы это переключило его с отрицательных эмоций на положительные.

Предложить оппоненту высказать свои соображения по разрешению дальнейшей проблемы и свои варианты решения, в любом случае дать оппоненту «сохранить свое лицо». Не следует позволять себе распускаться и отвечать агрессией на агрессию, задевать его достоинство. Оппонент этого не простит, даже если и уступит нажиму. Личность не затрагивать. Отражать как эхо смысл его высказываний и претензий: «Правильно ли я понял?», «Вы это хотели сказать?». Это устраняет недоразумения. Держаться как на острие ножа в позиции «на равных».

Большинство людей, когда на них кричат или обвиняют, тоже кричат в ответ или стараются уступить, промолчать, чтобы погасить гнев другого. Обе эти позиции неэффективны. Не нужно бояться извиниться, если есть чувство вины. Во-первых, это обезоруживает человека, во-вторых, вызывает у него уважение. Поэтому ничего не надо доказывать.

Заключение

Основными задачами курса лекций «Юридическая психология» является информационное обеспечение обучающихся теоретическим материалом, создание условий для формирования навыков и умений успешного профессионального общения, навыков рефлексивной мыследеятельности, психологического воздействия на личность, внешней диагностики, предупреждения и разрешения конфликтов разной этиологии и т.п. При подготовке данного курса авторы старались максимально использовать теоретические разработки как отечественных, так и зарубежных ученых, а также практический опыт деятельности сотрудников следственных подразделений органов внутренних дел.

Содержание

Введение	3
Тема 1. Психология следственной деятельности. Психологические требования к личности и профессиональной деятельности следователя.....	4
Тема 2. Психологические закономерности общения. Специфика их проявления и особенности реализации в следственной деятельности	12
Тема 3. Психологические особенности предварительного следствия	24
Тема 4. Судебно-психологическая экспертиза	45
Тема 5. Психология конфликтов в деятельности следователя.....	52
Заключение	62

Учебное издание

Степанищев Алексей Геннадьевич

Варгасова Наталья Юрьевна

Юридическая психология

Курс лекций

Редактор

О.Н. Татарникова

Корректурa,

компьютерная верстка

С.В. Калининой

Лицензия ЛР № 02213552 от 14.07.1999 г.

Лицензия Плр № 020109 от 05.07.1999 г.

Подписано в печать 18.12.2023. Формат 60х90 1/16.

Ризография. Усл. п.л. 4. Тираж 75 экз. Заказ 474.

Барнаулский юридический институт МВД России.

Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел.

656038, Барнаул, ул. Чкалова, 49