

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России

Е.А. БОБКОВА

**РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ
В РАМКАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ
ПОЛИЦЕЙСКИХ**

Учебное пособие

Тюмень
2017

УДК 80.6
ББК 81.2Р-7
Б 72

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом
Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России

Рецензенты:

Доцент кафедры иностранных и русского языков Орловского юридического института
им. В.В. Лукьянова кандидат филологических наук, доцент *Л.М. Базавлук*;

Старший преподаватель кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин
Московского областного филиала Московского университета МВД России

им. В.Я. Кикотя кандидат философских наук *Н.В. Николаева*

Бобкова Е.А.

Б 72 Русский язык и культура речи в рамках профессионального обучения
полицейских: учебное пособие. Тюмень: Тюменский институт повышения
квалификации сотрудников МВД России, 2017. 145 с.

ISBN 978-5-93160-251-6

Учебное пособие ориентировано на теоретико-методическое обеспечение
дисциплины «Русский язык в деловой документации. Культура речи» и адре-
совано слушателям программ профессионального обучения (профессиональной
подготовки) сотрудников ОВД различных категорий.

Практическая часть направлена на закрепление изученного теоретическо-
го материала и развитие навыков соблюдения норм современного русского язы-
ка сотрудниками ОВД при составлении деловой документации.

УДК 80.6
ББК 81.2Р-7

ISBN 978-5-93160-251-6

© ФГКУ ДПО «ТИПК МВД России», 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	4
I. КУЛЬТУРА РЕЧИ.....	5
II. СТИЛИСТИЧЕСКИЕ НОРМЫ.....	19
III. ЛЕКСИЧЕСКИЕ НОРМЫ.....	33
IV. ГРАММАТИЧЕСКИЕ НОРМЫ	48
V. ПУНКТУАЦИЯ	70
ПРИЛОЖЕНИЯ	132
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	141

ПРЕДИСЛОВИЕ

В настоящее время уровень языковой подготовки многих практических работников правоохранительных органов не отвечает требованиям, предъявляемым к данной категории лиц. Как показывает практика, многие сотрудники органов внутренних дел не могут составить профессиональную документацию качественно, то есть в соответствии с требованиями официально-делового стиля речи, действующего законодательства, с правилами ведения делопроизводства. Это связано, прежде всего, с незнанием стандартов, с неумением логично, точно и понятно выражать свои мысли, что наглядно проявляется при составлении деловой документации лицами, впервые принимаемыми на службу в органы внутренних дел по должности служащего «Полицейский».

Цель данного учебного пособия – развитие профессиональной речевой культуры сотрудников органов внутренних дел, проходящих обучение по образовательным программам профессионального обучения, в частности, развитие навыков составления деловой документации, умения логично и понятно строить письменную речь, кратко, точно, достоверно излагать информацию, соблюдая языковые нормы русского языка и внутристилевые особенности официально-делового стиля.

Практическая составляющая пособия ориентирована на развитие умения отбора средств официально-делового стиля среди всех языковых средств современного русского литературного языка и недопущение ошибок (нарушений норм) за счет поиска и исправлений типичных ошибок в профессиональной документации сотрудников ОВД различных категорий. Часть заданий направлена на пополнение словарного запаса обучаемых, развитие умения правильно строить предложения с учетом подчинительных связей и правил пунктуации русского языка.

І. КУЛЬТУРА РЕЧИ

Понятие культуры речи (речевой культуры)

Понятие *речь* включает в себя как использование языка, то есть процесс говорения, речевую деятельность (*устная речь*), так и результаты указанного процесса в виде различного содержания и объема текстов, понимаемых как зафиксированные речевые произведения (*письменная речь*).

Устная речь обеспечивает взаимодействие участников общения, поэтому умение говорить способствует результативности как повседневного, так и профессионального общения. В ситуациях устного общения между участниками возможен личный контакт, поэтому большое значение имеет не только содержание сказанного, но и средства звуковой выразительности (темп, тембр, паузы, логические ударения), невербальные средства.

Невербальные (неречевые) средства общения: движение мышц лица, жестикуляция, движения отдельных частей тела, осанка, расположение людей в пространстве и др. – дополняют или замещают *вербальные (речевые)* средства, выражают эмоциональное состояние говорящего и слушающего. Грамотное прочтение в коммуникации невербальных средств способствует установлению контакта с собеседником, наблюдение за поведением партнера позволяет оценить степень эффективности вашего воздействия на него по ответной реакции.

В *письменной речи* содержание высказывания передается с помощью графических знаков. Как правило, это подготовленная речь, в ней используется книжный язык, употребление которого строго нормировано. Основная функция письменной речи – фиксация устной речи с целью сохранения ее в пространстве и времени. Письменная речь является основной формой существования речи в официально-деловом стиле.

Речевая деятельность является неотъемлемой частью профессии сотрудника ОВД, который должен уметь грамотно составлять документы и успешно осуществлять общение с разными категориями людей: гражданами, коллегами, сотрудниками других инстанций и т.д. В речи наиболее ярко и непосредственно проявляется культура человека.

Культура речи – это владение нормами литературного языка в его устной и письменной форме, при котором осуществляется выбор и организация языковых средств (вербальных и невербальных), позволяющих в определенной ситуации общения и при соблюдении этики общения обеспечить необходимый эффект в достижении поставленных коммуникативных задач (задач общения: *точно и понятно донести информацию, убедить в чем-либо, побудить к каким-либо действиям, успокоить, оказать воспитательное воздействие* и т.д.).

Такое определение культуры речи основано на традиционном выделении в ней трех основных компонентов (аспектов): 1) нормативного; 2) коммуникативного; 3) этического.

Нормативный компонент культуры речи

Нормативный компонент культуры речи предполагает *знание и соблюдение языковых норм* современного литературного русского языка.

Языковая норма – это правила использования речевых средств в определенный период развития литературного языка, то есть правила произношения, словоупотребления, использования традиционно сложившихся грамматических, стилистических и других языковых средств, принятых в общественно-языковой практике (см. Таблицу № 2).

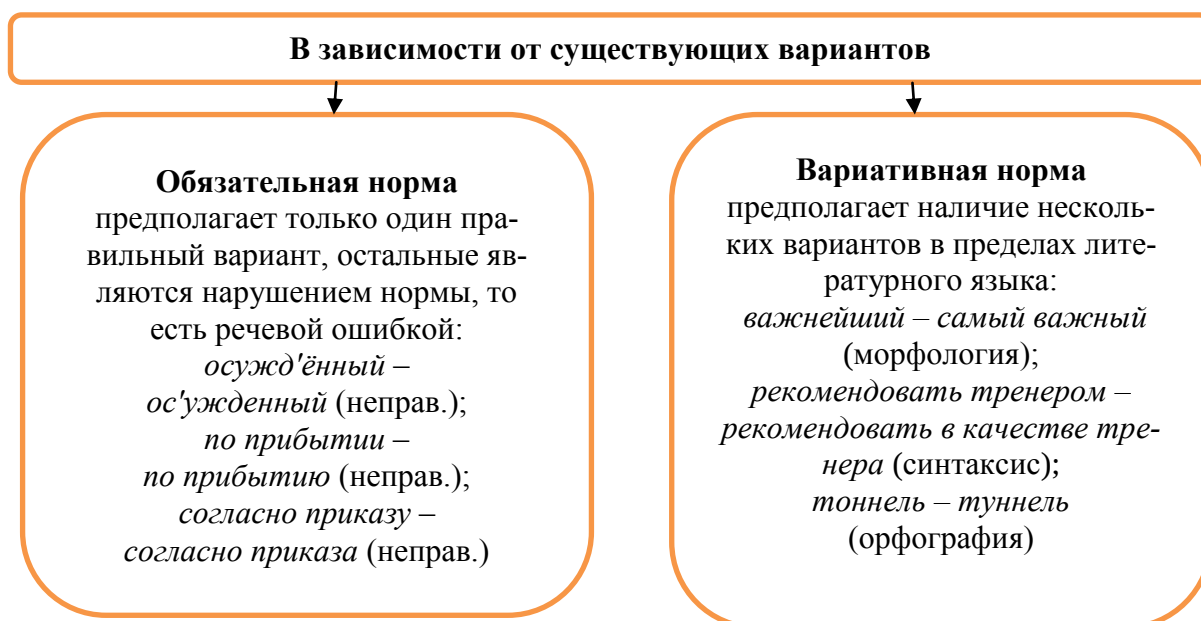
Норма обязательна как для устной, так и для письменной речи и охватывает все стороны языка. Нормы кодифицируются, то есть описываются, закрепляются как образец в словарях, справочниках, учебниках.

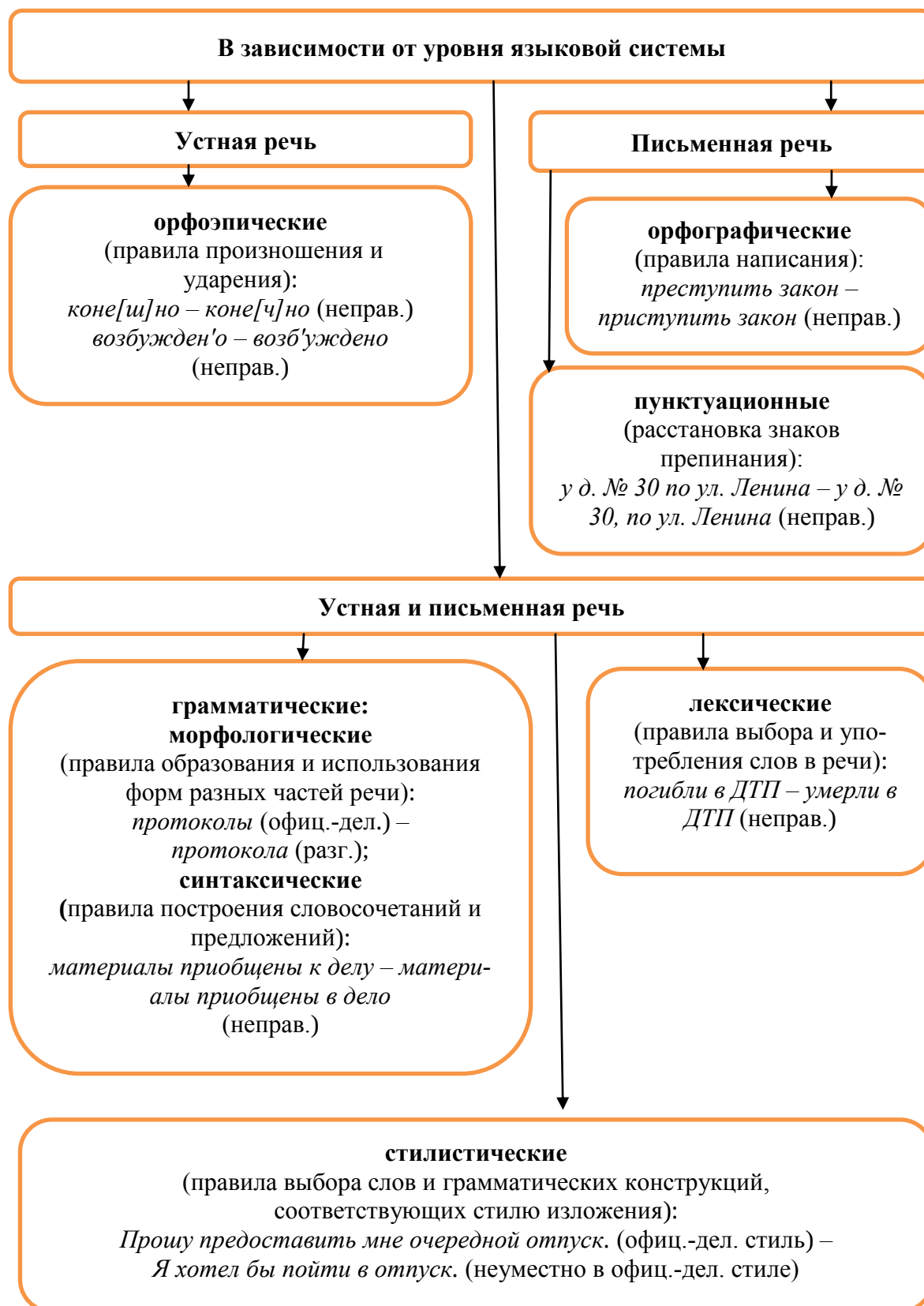
Литературная норма зависит от условий, в которых осуществляется речь. Языковые средства, уместные в одной ситуации (бытовое общение), могут оказаться нелепыми в другой (официально-деловое общение).

Языковые нормы не выдумываются учеными. Они отражают закономерные процессы и явления, происходящие в языке, то есть являются *относительно устойчивыми*. Изменения в языке влекут за собой появление вариантов некоторых норм (см. Таблицу № 1).

В каждый период жизни языка существуют хронологические варианты нормы: устаревающий (и даже устаревший), просторечный, рекомендуемый и новый. Чтобы выбрать правильный вариант, необходимо знать, какое место каждый из вариантов занимает, какова его стилистическая окраска. При наличии нескольких вариантов рекомендуемым считается тот, который может быть использован во всех стилях речи.

Таблица № 1





ЭТО ИНТЕРЕСНО

Языковая политика в России

В настоящее время в связи с общим снижением уровня речевой культуры и, как следствие, допущением нарушений норм русского литературного языка в публичных источниках (в СМИ, в современной литературе, в кинематографе и т.д.), а также по причине появления значительного количества публикаций об упрощении норм русского языка, многие считают, что большинство существующих ранее норм изменились, и те варианты, которые считались разговорными, просторечными либо недопустимыми с точки зрения норм русского языка, сейчас могут употребляться во всех сферах человеческого общения. Например, вариант «*крепкое кофе*» (в некоторых источниках указывается, что слово кофе может употребляться как в мужском, так и в среднем роде) или «*ка'тalog*» и «*ма'газин*».

В действительности это не так. Важно помнить, что ошибка не перестает быть ошибкой, даже будучи широко распространенной, и что критерии «*все так говорят*» и «*все так пишут*» не являются определяющими.

Традиционно отслеживание норм русского языка, анализ вариантов нормы, их отбор и фиксация в словарях, справочниках и грамматиках осуществляется академическими лингвистическими институтами, прежде всего Институтом русского языка им. В.В. Виноградова РАН в Москве и Институтом лингвистических исследований РАН в Санкт-Петербурге, а также другими научными центрами и кафедрами ведущих университетов страны.

Кроме того, в целях юридического закрепления норм русского языка для обязательного использования в официальных сферах его употребления и обеспечения развития, защиты и поддержки русского языка как государственного языка Российской Федерации проводилась и проводится работа по подготовке законов и иных нормативных правовых актов, посвященных русскому языку и его функционированию в качестве государственного языка в современном российском обществе:

2005 г. – Федеральный закон «*О государственном языке Российской Федерации*» от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ (в статье 1 данного федерального закона говорится о нормах современного русского литературного языка, о правилах русской орфографии и пунктуации и указывается, что порядок их утверждения определяется Правительством Российской Федерации);

2006 г. – Постановление Правительства Российской Федерации «*О порядке утверждения норм современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации, правил русской орфографии и пунктуации*» от 23 ноября 2006 г. № 714.

2009 г. – Приказ Минобрнауки России «Об утверждении списка грамматик, словарей и справочников», содержащих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации» от 8 июня 2009 г. № 195. (Приложение № 1);

2014 г. – Указ Президента РФ В.В. Путина «О Совете при Президенте Российской Федерации по русскому языку» от 9 июня 2014 г. № 409.

Как варианты становятся нормой?

В словарях последних десятилетий накопилось некоторое количество колебаний и противоречий, в частности – в правописании.

Например, какое написание считается правильным, то есть соответствующим норме современного русского языка, «розыскной» или «разыскной», или возможны оба варианта?

Согласно § 15 официально действующих «Правил русской орфографии и пунктуации» 1956 года, употребление гласных в приставках *раз-* (*рас-*) / *роз-* (*рос-*) не подчиняется общему правилу проверки безударной гласной ударением. Для данных приставок действует особое правило: в безударной позиции пишется буква *а*, под ударением – только *о*. Следовательно, в соответствии с правилом, слово «*разыскной*», в котором приставка *раз-* в безударной позиции, надо писать с буквой *а*, так же, как слово «*разыскивать*».

Однако в нормативных орфографических словарях (а также в справочнике по правописанию Д. Э. Розенталя), изданных после 1956 года, фиксировалось только написание «*розыскной*». В Толковом словаре под ред. Д. Н. Ушакова, не ставившем задачи орфографической унификации слов, это прилагательное дано в двух вариантах, причем как основной вариант дано «*разыскной*».

В словарях последних десяти лет данное несоответствие устранено, написание этого слова просто приведено в соответствие действующим «Правилам русской орфографии и пунктуации» 1956 года. В настоящее время нормативно написание *разыскной*. Такое написание было предложено в первом издании «Русского орфографического словаря» РАН 1999 года и во всех последующих изданиях.

Коммуникативный элемент культуры речи (коммуникативные нормы)

Коммуникативные нормы включают в себя выбор и употребление языковых средств, обеспечивающих полное соответствие коммуникативным целям и задачам общения.

Коммуникативный компонент культуры речи подразумевает соблюдение коммуникативных качеств речи: *логичности, уместности, точности, краткости, понятности, выразительности, чистоты речи*.

От того, насколько адекватно отражено содержание информации в документе, правильно ли используются слова и термины, формулируются отдельные фразы и предложения, во многом зависит, насколько точно, логично и понятно будет передана необходимая информация, насколько правильно она будет воспринята в дальнейшем.

Рассмотрим на примерах текстов документов сотрудников органов внутренних дел, что включает в себя каждое из вышеперечисленных качеств речи, насколько важно их соблюдение в деловой письменной речи.

Коммуникативные качества речи	Соблюдение в деловой речи	Примеры нарушения
Богатство и разнообразие речи подразумевает наличие обширного запаса слов и умение использовать их в речи. Богатой можно назвать речь, если в ней не повторяются одни и те же слова, словосочетания, однотипные синтаксические конструкции.	Некоторые виды документов требуют детального описания объектов, ситуаций, что зачастую приводит к перечислению схожих понятий. Составитель документа должен владеть обширным лексическим запасом, чтобы избежать необоснованных повторов и тавтологии.	– С южной стороны здания <u>расположен</u> вход в магазин, за дверью с правой стороны <u>расположена</u> касса магазина, перед кассой <u>расположены</u> охранные рамки.
Точность речи часто связана с точностью словоупотребления, то есть с употреблением слов в соответствии с их значением и сочетаемостью, использованием однозначных слов и грамматических конструкций.	Максимальная точность выражения является важной особенностью деловой письменной речи, при составлении документов недопустима двусмысленность.	– Справа от входа <u>расположено</u> помещение с санузлом (правильно: <u>расположен санузел</u> , так как санузел – одно или несколько помещений, оборудованные приборами для личной гигиены).
Чистота речи заключается в отсутствии в речи лишних слов, слов-паразитов (<i>вот, ну</i>), жаргонизмов (<i>висяк, глухарь</i>), просторечий (<i>ихний, тута</i>), неоправданных заимствований (<i>брифинг</i> вместо <i>совещание</i>).	Официально-деловая речь лишена субъективности, для нее характерно отсутствие эмоционально-окрашенных, образных языковых средств, разговорных и просторечных элементов.	– Нами были <u>отработаны</u> 2 адреса (правильно: <i>проверены</i>). – Нами были задержаны два <u>тинэйджера</u> (вместо <i>два подростка</i>).

Логичность речи подразумевает соблюдение логической последовательности при изложении информации (последовательное отражение фактов в их причинно-следственной связи с соответствующими аргументами и выводами), отсутствие противоречивой информации.	В текстах официально-делового стиля недопустимы разрывы мыслей, смысловая абсурдность, двусмысленность. Излишне канцелярский язык часто является причиной употребления в одной фразе слов с взаимоисключающим значением.	– В подъезде мы обнаружили мужчину, который <u>лежал без сознания и представлялся</u> Ивановым А.А. (соединение взаимоисключающих понятий); – Осмотром установлено, что в доме по адресу: ... – объектом осмотра является труп Носова В.В. (нарушение причинно-следственных связей).
Уместность речи – использование определенных языковых средств в соответствии с ситуацией и стилем общения.	Язык документов строго нормирован, стандартизирован: то, что уместно в других ситуациях, может быть неуместным в официально-деловой речи.	разг.: <i>Ответь-ка мне, друг любезный!</i> офиц.-дел.: <i>Могу я задать Вам вопрос?</i> воен.: <i>Разрешите обратиться!</i>
Краткость речи – использование минимума языковых средств для выражения максимума содержания. Краткость текста упрощает понимание представленной в нем информации.	Зачастую к многословию ведет излишне канцелярский характер, стремление подчеркнуть каждую деталь, например, при обозначении места, деяния, органа власти и т.д.	– В отношении гражданина Иванова был составлен протокол об административном правонарушении на месте совершения административного правонарушения.
Понятность речи определяется, прежде всего, отбором речевых средств: необходимо ограничивать использование слов, не являющихся общеупотребительными (терминов, иностранных слов, профессионализмов, сленгов и т.д.).	Беседуя с людьми, которые не владеют профессиональной терминологией, сотрудник ОВД должен уметь делать свою речь понятной, использовать нейтральную лексику, не использовать жаргонизмы и профессионализмы.	– Подберите для данных лексических и фразеологических единиц эквиваленты канцелярского подстиля, заимствованные из языков романогерманской группы (данную фразу не поймут сотрудники ОВД без лингвистического образования).

Выразительность речи делает речь образной, эмоциональной при помощи изобразительных и выразительных средств языка (<i>метафоры, пословицы, фразеологизмы</i> и др.)	Официально-деловая речь лишена субъективности, она должна быть нейтральной; не употребляются стилистически и эмоционально окрашенные слова.	– <i>От Иванова несло перегаром, он еле на ногах стоял (уместно: Гр. Иванов имел запах алкоголя изо рта, шаткую походку / нарушенную координацию движений).</i>
---	---	---

Этический компонент культуры речи (этические нормы)

Этический компонент культуры речи подразумевает соблюдение *речевого этикета* и *этики речевого общения*.

Этика речевого общения начинается с соблюдения основных норм поведения, обеспечивающих успешное речевое общение: доброжелательное отношение к адресату, демонстрация заинтересованности в разговоре, выражение уважения к участникам общения, тактичность и др.

Специфику построения межличностных отношений с людьми у сотрудников правоохранительных органов определяют особые условия работы, необычные обстоятельства и непохожие друг на друга ситуации. Профессиональная необходимость зачастую заставляет специалиста иметь дело с гражданами, действия которых не вызывают сочувствия. Каждый работник правоохранительных органов должен осознавать, что для него важно уметь взаимодействовать с любым человеком, вне зависимости от своего расположения к нему. От того, насколько «правильно» сотрудник ОВД общается с каждым человеком в рамках профессиональной деятельности, зависит эффективность его работы в целом.

Речевой этикет определяет использование в различных ситуациях общения определенных речевых стандартов приветствия, просьбы, прощания, выражения благодарности, отказа, претензий, аргументации; обращение на «*ты*» и «*Вы*»; формы обращения типа «*гражданин*», «*господин*», «*товарищ*»; выбор полного или сокращенного имени и т.д.

Речевой акт осуществляется по принятым в обществе в данное время правилам, которые определяются многими факторами: официальными или неофициальными отношениями между участниками речевого акта, их возрастом и т.п. Так, приветствия *здравствуйте, добрый день* нейтральны и уместны всегда, а такие формы как *приветик, до скорого, пока* возможны между близкими людьми.

Сотрудники ОВД должны знать, как в различных ситуациях обратиться к собеседнику, привлечь внимание; уметь приветствовать собеседника и попрощаться с ним в соответствии с ситуацией общения, выразить благодарность, одобрение, принести извинения и т.п.

ЭТО ИНТЕРЕСНО

Некоторые формы обращения и прощания.

Обращение *товарищ* употреблялось в советском обществе. В настоящее время официально оно сохранилось в армии и в полиции: *Товарищ полковник!*

Обращения *господа* / *господин* характерно для деловой сферы (юристов, предпринимателей, должностных лиц и т.п.).

В 2011 году глава МВД Рашид Нургалиев предложил заменить широко известное «*товарищ милиционер*» на «*господин полицейский*», сославшись на распространенность такого обращения на западе. Однако данное обращение в российском обществе не закрепилось.

Обращение *гражданин* / *гражданка* употребляется представителями власти к отдельным категориям людей: пешеходам, нарушителям каких-либо правил, лицам, обязанным выполнить какие-либо обязанности. В письменной речи допустимы сокращения *гр-н* / *гр.*, *гр-ка* / *гр.*

Слово *уважаемый* употребляется обычно в сочетании с именем и отчеством адресата, а также со словами *господин* + фамилия адресата: *Уважаемый Иван Петрович!* / *Уважаемый господин Иванов!*

Если фамилия, имя и отчество неизвестны, следует указать должность: *Уважаемый господин председатель!*

При обращении к нескольким лицам следует употреблять: *Уважаемые господа! Господа! Уважаемые дамы!* (если группа состоит только из женщин).

Калькированное с английского языка выражение: *Дамы и господа! (Ladies and Gentlemen!)* – неудачно. В русском языке слово *господа* в равной степени соотносится с формами единственного числа *господин* и *госпожа*, поэтому для смешанных групп корректно обращение *Господа!*

При обращении к лицам одного профессионального круга возможно обращение: *Уважаемые коллеги!*

При обращении возможна постановка как восклицательного знака, так и запятой. В случае если стоит запятая, текст письма начинается со строчной буквы; если стоит восклицательный знак – пишем первое предложение с прописной буквы.

Если текст документа начинается с формулы личного обращения, то в конце письма, перед подписью должна быть заключительная формула вежливости: «*С уважением*», «*С уважением, Иванов И.И.*».

Во внутренних документах, адресованных руководству, текст излагают от первого лица единственного числа: «*Довожу до Вашего сведения ...*», «*Приказываю...*», «*Прошу...*».

В письмах используют формы изложения от первого лица множественного числа: «*просим предоставить...*», «*направляем в Ваш адрес ...*»; от первого лица единственного числа: «*Прошу выслать ...*», «*Считаю необходимым ...*» (см. Приложение № 2).

Профессиональная речевая культура сотрудника органов внутренних дел

Профессиональная речевая культура – это владение средствами всей системы языка и умение оптимально употреблять их в соответствующих коммуникативных условиях, учитывающих задачи профессионального общения.

Служебные документы сотрудников ОВД представляют собой тексты, которые управляют действиями людей и обладают юридической значимостью. Несоблюдение нормативного и коммуникативного компонентов речи может привести к неверному пониманию и толкованию текста.

СИНТАКСИС: *Дверь нам никто не открыл, таким образом, мы были вынуждены сломать входную дверь и три ребра хозяина* (употребление в качестве однородных членов понятий «дверь» и «три ребра» представляет данную ситуацию в таком виде, будто сотрудники полиции намеренно причинили вред здоровью хозяина квартиры).

ЛЕКСИКА: *Гр. Иванов был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения прибором, который имел результат 0,86 мг/л выдыхаемого воздуха* (глагол «имел» подразумевает, что прибор уже имел данные показания до проверки, то есть речь идет о нарушении со стороны сотрудника ГИБДД).

ПУНКТУАЦИЯ: *Прибыв на указанное место около 17.00 на скамейке, нами был обнаружен мужчина, на которого указывала Смирнова П.А.* (неправильно выделенный деепричастный оборот соединяет глагол «прибыть» со словом «скамейка» в одно словосочетание).

МОРФОЛОГИЯ: *Начальнику ОП № 5 по г.*

полковнику полиции

Е.В. Вайнер

(не зная правил склонения фамилий, многие сотрудники ОВД «меняют пол» человека, так как в случае, если мы не склоняем данную фамилию, по правилам русского языка речь идет о женщине).

Для построения правильного (соответствующего нормам литературного русского языка) устного или письменного высказывания сотрудник органов внутренних дел должен постоянно повышать культуру речи, развивать профессионально значимые речевые умения и навыки:

– грамотно переводить устную речь в письменную (с учетом существующих стандартов, особенностей официально-делового стиля, словоупотребления, подчинительных связей и правил пунктуации);

– адекватно (точно, логично, понятно и достоверно) отображать в документах обстоятельства и события, обосновывать и правильно формулировать решения в профессиональной практике;

– понятно и убедительно излагать свои мысли, владеть профессиональной терминологией;

– снимать напряженность с помощью речевых средств (проявление интереса к собеседнику, правильная реакция на проявление отрицательных эмоций), правильно применять технику речи (тембр и темп голоса, интонацию и др.);

– организовывать профессиональный диалог и управлять им (корректно направить общение в нужном направлении, ставить вопросы);

– быть вежливым, корректным, сдерживать эмоции даже при условии психических нагрузок, не употреблять лексику, выходящую за рамки литературного языка, эмоционально окрашенную лексику, слова и фразы, оскорбляющие человека, подчеркивающие его национальную принадлежность.

Высокий уровень речевой культуры является одним из главных показателей профессионализма сотрудника ОВД в современном обществе. Овладевая знаниями, умениями и навыками речевого поведения, сотрудник полиции развивает положительные личностные и профессиональные качества, что способствует формированию позитивного образа полицейского в обществе.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Задание 1. Прочитайте тезисы о культуре речи сотрудника ОВД. Прокомментируйте каждый из них (Как Вы понимаете каждый тезис? Согласны ли с утверждением? Что бы Вы хотели добавить к данному высказыванию?).

1) Успешность непосредственной работы с людьми во многом определяется умением грамотно и профессионально строить свое общение.

2) Уровень коммуникативной компетентности руководителя влияет на успех деятельности вверенного ему коллектива.

3) В процессе профессионального общения сотрудник полиции формирует мнение о своей роли в обществе, отношение к правоохранительным органам.

4) Профессиональное общение сотрудника ОВД часто носит вынужденный характер и более жестко регламентировано нормативно, организационно и культурно.

5) В профессиональном общении между сотрудниками проявляются два взаимосвязанных аспекта: взаимодействие и взаимоотношение.

6) Низкая коммуникативная компетентность приводит к значительным искажениям и потерям деловой информации.

Задание 2. Подберите клише речевого этикета для достижения следующих коммуникативных задач:

– обратиться к: незнакомому человеку Вашего возраста / человеку старше Вас / коллеге в официальной обстановке / выступающему с докладом / начальнику / незнакомому сотруднику другого подразделения / по-

терпевшему(-ей) / гражданину, нарушающему общественный порядок / иностранному гражданину;

– привлечь внимание: человека на улице / говорящего без остановки / на совещании с целью задать вопрос;

– выразить: несогласие с мнением коллеги / начальника; благодарность за помощь другу / малознакомому человеку / коллеге (в письменной и устной форме); сожаление в связи с невозможностью выполнения определенных требований;

– извиниться перед другом / перед преподавателем / перед коллегой в деловом письме;

– поприветствовать и попрощаться в деловом письме, адресованном человеку: с которым вы давно и плодотворно сотрудничаете, но поддерживаете только деловые отношения / с которым Вы общаетесь и вне работы / чьи имя, фамилию и отчество Вы не знаете.

Задание 3. Найдите случаи нарушения логичности изложения.

1. Семенов О.П. пояснил, что данную сигарету он купил у незнакомого гражданина, приметы которого не помнит, на вид 20-25 лет, волосы – светлые. 2. Я попросил его успокоиться, на мое требование он никак не отреагировал, начал нецензурно выражаться в мой адрес. 3. Между гр. Рахимовым и сотрудником кафе произошел словесный конфликт, в ходе которого телесных повреждений никто никому не причинил. 4. Стекла: лобовое, заднее, боковые (дверей) – повреждений не имеют. Отсутствует стекло правой задней двери. 5. Повторно заявление о выдаче заграничного паспорта Вы можете написать после указания в заявлении о выдаче заграничного паспорта достоверных сведений. 6. 29.08.2014 г. в неустановленное время в неустановленном месте неустановленное лицо, находясь в салоне «МТС» по адресу: г. Тюмень, ул. Республики, д. __, тайно, умышленно, из корыстных побуждений похитило денежные средства в размере 50000 рублей. 7. Предоставить в распоряжение эксперта материалы: 1) копию настоящего постановления; 2) обеспечить привод г-на Степанова А.В. 8. Мужчина схватил меня за руки и начал душить, в ходе борьбы он ударил меня рукой в бровь левого глаза, в результате чего у меня образовалась ссадина на шее. 9. Объектом осмотра является трехцветное кирпичное здание бежевого цвета. 10. Докладываю Вам, что за время несения службы 10.04.2016 г. происшествий не произошло. По сигналу «Тревога» выезжали 3 раза. 11. На улице Свердлова я увидел ранее мне незнакомого гражданина Семенова Сергея Юрьевича, находящегося в состоянии опьянения. 12. На гр-на Волкова был составлен административный материал по ч. __ ст. __ КоАП РФ, также были составлены протокол об отстранении от управления т/с и протокол о задержании т/с. 13. Нами был остановлен а/м ВАЗ 2114, водитель проигнорировал требование об остановке и продолжил движение. 14. Примерно в 23 ч 32 мин мы получили информацию о срабатывании сигнализации в магазине «Орион». 15. За время несения службы в

составе а/п № 14 нами были пресечены следующие правонарушения: проверено 3 транспортных средства, 12 документов, удостоверяющих личность. 16. Осмотром установлено, что в доме по адресу: г. Ишим, ул. Красноармейская, д. №_ – объектом осмотра является труп Попова П.П. 17. Было проанализировано состояние управленческой деятельности в МО МВД, результаты анализа показали, что на текущий период в МО МВД зарегистрировано 13326 документов, подготовленных службами и подразделениями отдела. Данный анализ свидетельствует о том, что принятые меры позволили сократить документооборот. 18. Гр. Федоров был доставлен в д/ч ОП № _ г. Тюмени для установления личности. Перед доставлением в дежурную часть был осуществлен наружный досмотр данного гражданина. Сам гражданин отказался сообщать личные, при себе документов, удостоверяющих личность, не имел. Запрещенных предметов не обнаружено.

Задание 4. Найдите случаи нарушения точности изложения.

1. В рамках операции «Нетрезвый водитель» был остановлен а/м ВАЗ 2115 (г/н А 674 ЕН 45), в ходе проверки у него были выявлены признаки алкогольного опьянения. 2. В период с 20.00 до 21.00 гр. Макаров находился в комнате № 3 общежития по ул. Дзержинского 18. 3. Со слов Пуртова К.В., он хотел бы провести освидетельствование Ушковой А.П. на предмет психического здоровья. 4. Гр. Иванов О.А. допустил курение сигареты в общественном месте, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 6.24 КоАП РФ. 5. С целью установления свидетелей мною был обойден дом № 7 по ул. Красина г. Курган. 6. В парке мы достали бутылку водки, я разлил ее, и мы выпили. 7. Докладываю Вам, что во время несения службы 21.12.2016 г. в составе экипажа № 145 происшествий не произошло. 8. В ходе драки он взял нож и ударил меня в живот. 9. После прохождения медицинского освидетельствования у Сидорова П.П. в крови было обнаружено содержание наркотических веществ. 10. Я взял из портмоне, принадлежащего одной из девушек, деньги и положил их в свой карман брюк. 11. Подойдя к девушкам, я поздоровался и пошутил, что их могут забрать сотрудники полиции, так как они распивают спиртные напитки. 12. Мною была осуществлена проверка по вышеуказанному адресу с целью установления возможности проживания гр. Серебряковой А.А. после освобождения из мест лишения свободы. 13. Гр. Серов А.В., 09.09.1992 г.р., поступил в ИВС УМВД России г. Тюмени на основании постановления об этапировании в ИВС УМВД России по г. Тюмени следователя по особо важным делам Следственного отдела по Центральному АО г. Тюмени ст. л-та юстиции Петрова А.В. 14. Гр. Волков проходить медицинское освидетельствование отказался, после чего ему было предложено проехать на медицинское освидетельствование. 15. Лиц, без цели находящихся на территории СНТ, не обнаружено. 16. Ушаков В.А. взял в руки деревянный черенок от ухвата и нанес ей 2 удара вдоль спины. 17. Вернувшись в квартиру из магазина, я вдруг не обнару-

жил сотовый телефон марки «Samsung». 18. Были изъяты наручные часы на кожаном ремешке из белого металла с надписью «Командирские».

Задание 5. Определите, какие качества речи нарушены в данных предложениях. Исправьте предложения.

1. При нанесении ударов Васьков А.А. слов угрозы в мой адрес не высказывал, расправой не угрожал. По данному факту прошу Вас привлечь его к уголовной ответственности. 2. В результате полученных ударов Васьков Ф.В. причинил мне телесные повреждения. 3. В 20.00 от оперативного дежурного поступило указание проехать по адресу: г. Тюмень, ул. Ленина, д. №_, где в магазине «Березка», в закусочной происходит конфликт с посетителем. 4. В ходе осмотра двери данный замок изъят совместно с ключом. 5. При входе в здание нас остановили секьюрити. 6. Мой сосед из 10 квартиры, Хамов Вадим Петрович, 1993 г.р., собирает у себя несовершеннолетних и распивает с ними спиртное, так как я неоднократно видела, как из этой квартиры выходили подростки с признаками алкогольного опьянения. 7. В заявлении Коровина категорически просит прекратить всякое разбирательство по факту нанесения ей телесных повреждений Усиченко Р.Д. 8. Гражданину Сергеенко П.А. неоднократно было предложено выполнить требования сотрудников полиции для выполнения процедур, необходимых для установления алкогольного опьянения. 9. У обочины дороги находился автомобиль марки ВАЗ 2106 черного цвета с выключенными фарами и в заведенном состоянии. 10. При открытии входной двери я обнаружил, что дверь не была закрыта. 11. Возможно, преступление совершило лицо из круга лиц, выявленных по учету кличек. 12. Во время несения службы по ориентировке был отработан автомобиль ВАЗ 2114 (г/н ...). 13. В салоне автомобиля находился пассажир, Макаров Олег Петрович, который находился с признаками наркотического опьянения в автомобиле. 14. В комнате слева направо по периметру расположены: комод, платяной шкаф, телевизор, балкон. 15. У Иванова К.И., работающего столяром в ЖЭУ № 15, до ареста детей не было. 16. С южной стороны здания расположен вход в магазин, за дверью с правой стороны расположена касса магазина, перед кассой расположены охранные рамки, за кассой с правой стороны расположены прилавки. 17. Тогда я извлек из кобуры табельное оружие, из которого произвел один выстрел в голову. 18. Арбитражный суд определил производство по делу прекратить и взыскать с ООО «...» в пользу АО «...» уплаченную государственную пошлину в размере 13000 рублей.

II. СТИЛИСТИЧЕСКИЕ НОРМЫ

Стилистические нормы – это нормы употребления языковых средств, закрепленных за определенным функциональным стилем

Функциональные стили – это разновидности литературного языка, определяемые сферами деятельности человека и имеющие свои нормы отбора и сочетания языковых средств в зависимости от ситуации общения, от целей и задач, которые ставятся и решаются в процессе общения.

Таким образом, главным стилеобразующим фактором является сфера общественной деятельности. В современном русском литературном языке выделяют следующие функциональные стили: *разговорный, художественный, научный, публицистический, официально-деловой*.

Название, сфера употребления	Характерные черты
Разговорный стиль (повседневное общение: <i>бытовая беседа, предложение, обсуждение планов, признание, просьба, спор, совет, письмо, записка, SMS-сообщения</i> и др.)	1) цели – общение, обмен мыслями, впечатлениями; 2) спонтанность, неподготовленность речи; 3) неполнота выражения и эмоциональность (активно используются слова с переносным значением, эмоционально окрашенная лексика; большую роль играют жесты, интонация, мимика); 4) отступление от общелитературных норм языка (нормой в разговорной речи признается то, что постоянно употребляется в речи носителей литературного языка и не воспринимается при спонтанном восприятии речи как ошибка).
Художественный стиль (искусство, художественные произведения: <i>рассказ, повесть, новелла, ода, роман, сказка, стихотворение, спектакль</i> и др.)	1) цель автора – воздействие на чувства читателя; 2) единство коммуникативной и эстетической функций; 3) присутствие образа автора (его авторская индивидуальность, его мировоззрение); 4) многообразие используемых языковых средств, в том числе изобразительно-выразительных, эмоционально окрашенных (<i>метафоры, эпитеты</i> и др.); использование средств всех стилей, при необходимости и диалектов, жаргонов, просторечий.

Публицистический стиль (общественные отношения: <i>статьи в газетах, репортажи, выступления в СМИ, речи общественно-политических деятелей</i>).	1) цель – воздействие на чувства и действия людей (убедить в чем-то, вызвать определенные эмоции); 2) раскрытие и обсуждение вопросов, имеющих социальную значимость; 3) лаконичность изложения при информативной насыщенности; 4) выразительность и эмоциональность речи: многообразие и стилистическое богатство лексики, синтаксических структур (инверсия, обращение, риторические вопросы и др.).
Научный стиль (научная, учебная деятельность: <i>диссертация, научная статья, реферат, словарь, аннотация, справочник, лекция, монография, научный доклад</i> и др.)	1) цели – сообщение, передача и сохранение научной информации; 2) точное, логичное и однозначное выражения мысли; 3) насыщенность фактическим материалом; 4) использование слов преимущественно в прямом, конкретно-логическом значении, терминов; 5) преобладание сложных союзных синтаксических конструкций с развернутой и упорядоченной логической связью между отдельными частями высказывания.
Официально-деловой стиль (административно-правовая общественная деятельность; реализуется, как правило, в текстах деловых документов: <i>законы, приказы, распоряжения, договоры, акты, заявления, справки, инструкции, деловые письма, уставы, протоколы</i> и др.)	1) цели – сообщение и воздействие, установление правовых отношений; 2) точность изложения, не допускающая возможности истолкований, двусмысленности; 3) детальность изложения; 4) стандартизованность изложения (использование шаблонов при составлении различных документов, а также готовых слов и словосочетаний); 5) логичность изложения (расположение материала в определенной логической последовательности); 6) строгое соответствие литературной норме на всех языковых уровнях; 7) отсутствие эмоционально-окрашенных, образных языковых средств, разговорных и просторечных элементов, восклицательных и побудительных конструкций.
Выделяют три разновидности официально-делового стиля: дипломатический (конвенции, международные соглашения), законодательный / юридический (законы, конституция, указы, гражданские и уголовные акты, приказы), административно-канцелярский (канцелярская переписка, административные акты, договоры, заявления, доверенности).	

Типология, содержание и композиция служебных документов

Служебный документ представляет собой текст, который управляет действиями людей и обладает юридической значимостью. Как правило, служебный документ оформляется на бланке с определенной последовательностью реквизитов в соответствии с требованиями стандарта.

По форме различают следующие виды служебных документов:

- 1) *индивидуальные* (создаются в произвольной форме);
- 2) *типовые* (представляют собой текст-образец, на основе которого строятся тексты документов аналогичного содержания);
- 3) *трафаретные* (документы, часть которых отпечатана заранее, а часть текста вписывается при его составлении).

ЭТО ИНТЕРЕСНО

Преимущество трафаретных документов заключается в сокращении затрат рабочего времени на их составление и обработку, но подобные документы ограничивают возможности составляющего в выборе лексических и грамматических средств. Неудачный выбор приводит к нарушению норм русского языка, избыточности, нарушению логичности изложения, например:

Постановление по делу об административном правонарушении

управляя транспортным средством ВАЗ 2114 К 764УМ 72
24.01.2017 г. в 13 час. 35 мин. на г. Тюмень ул. Амурская, 75,
нарушил пункт 14.1. управляя автомобилем, не предоставил преимуще-
ства участникам дорожного движения

Протокол осмотра места происшествия

В ходе осмотра проводилась не проводилась.

С места происшествия изъяты не изымалось.

По функциональному значению различают следующие виды служебных документов:

- 1) *распорядительные или директивные* (законы, постановления, распоряжения, приказы);
- 2) *административно-организационные* (устав, положение, должностная инструкция);
- 3) *информационно-справочные* (акт, справка, протокол);
- 4) *деловые письма* (письмо-запрос, письмо-напоминание, письмо-отказ);
- 5) *финансовые и учетные документы* (платежные ведомости и др.);
- 6) *личные* (заявление, объяснительная, автобиография, резюме, доверенность, характеристика).

Наибольшие трудности вызывает составление индивидуальных документов, так как для этого необходимо знать основные правила составления служебных и процессуальных документов, их содержание и композицию.

Текст документа должен излагаться с соблюдением правил русского языка, с учетом особенностей официально-делового стиля, вида документа.

Реквизиты – это обязательные элементы оформления документов. К основным реквизитам документа относятся: наименование автора документа (от кого), наименование адресата (кому), текст (содержательная часть), подпись, дата (для отдельных видов документов: номер документа, гриф утверждения, печать).

Совокупность реквизитов и схема их расположения на бланке составляют *формуляр документа*. Формуляр регламентирован стандартами, принятыми в той или иной стране.

Для сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации таковыми являются:

1. *Государственный стандарт РФ ГОСТ Р 6.30-2003 «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов»;*

2. *Инструкция по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).*

Инструкция по делопроизводству также устанавливает общие требования к функционированию служб документационного обеспечения управления, документированию управленческой деятельности и организации работы с документами в органах внутренних дел.

Рассмотрим варианты оформления основных реквизитов, характерных для многих типов деловых документов сотрудников ОВД (дата, адресат, текст, подпись).

1) *Адресатом документа* могут являться организации, их структурные подразделения, должностные или физические лица (выравнивание текста по центру или по краю определяется видом документа).

– при адресовании документа организации, ее структурному подразделению без указания должностного лица их наименования пишутся в именительном падеже:

*Министерство образования и науки
Российской Федерации
Департамент управления делами*

– при направлении документа конкретному должностному лицу наименование организации и подразделения указывается в именительном падеже, а должность и фамилия – в дательном:

*Министерство образования и науки
Российской Федерации
Департамент управления делами
Ведущему специалисту А.И. Петрову*

– при адресовании документа руководителю организации ее наименование входит в состав наименования должности адресата:

*Генеральному директору
объединения «Ростелеком»
В.Д. Иванову*

– при адресовании документа должностному лицу инициалы ставятся перед фамилией, при адресовании физическому лицу – после нее;

– в состав реквизита «Адресат» может входить почтовый адрес, номера телефона, электронная почта: при адресовании письма в организацию указывают ее наименование, затем почтовый адрес; если документ адресуется частному лицу, то вначале указывается почтовый адрес, затем фамилия и инициалы получателя.

2) *Дату документа* оформляют арабскими цифрами в последовательности: *число, месяц, год*. День месяца и месяц оформляют двумя парами арабских цифр, разделенными точкой, год – четырьмя арабскими цифрами: 14.03.2005

Допускается словесно-цифровой способ оформления даты: *14 марта 2005 г. / 14 марта 2005 года*.

3) В состав реквизита *подпись* входят: наименование должности лица, подписывающего документ (полное, то есть с наименованием органа внутренних дел, специальным званием), личная подпись и её расшифровка:

*Полицейский ППСП ОМВД России
по Центральному р-ну г. Тюмени
ст. сержант полиции*

(подпись) И.И. Иванов

4) *Текст* – это основной реквизит документа. В содержательной части любого документа (в тексте) присутствует сообщение о некоторой ситуации. Для этого используются определенные речевые модели. Последовательное размещение таких моделей (смысловых частей) называется **композицией (структурой) документа**.

В тексте документа обычно выделяют две смысловые части: в одной излагаются *причины, основания и цели составления документа*, в другой – *выводы, предложения, просьбы, рекомендации, распоряжения* и т.п.

Текст некоторых документов может содержать одну заключительную часть, например, приказы – распорядительную часть без констатирующей; письма, заявления – просьбу без пояснения.

Сотрудники полиции оформляют любое письменное обращение к начальнику в форме рапорта независимо от того, содержит ли оно элементы заявления, доклада или жалобы, отчета о проделанной работе. Как правило, в первой части рапорта (содержательной) представлен *факт происшествия*, во второй – *выводы, результаты работы, просьбы*.

Существенное значение в членении текста на смысловые фрагменты имеет *абзац* – компонент связного текста, состоящий из одного или нескольких предложений и характеризующийся единством и относительной законченностью мысли. Абзац служит показателем перехода от одной мысли к другой. Подобное структурирование позволяет делать текст документа логичным.

Язык деловой документации

Одной из главных черт языка деловой документации является **стандартизированность** – использование стандартных языковых моделей, отражающих типовые ситуации делового общения: *довожу до вашего сведения; имел шаткую походку и запах алкоголя из полости рта; протокол об административном правонарушении; в присутствии двух понятых* и т.д.

Часто в таких моделях стандартизирован не только лексический состав, но и порядок слов: *С моих слов записано верно, мною прочитано; Допрошенный в качестве обвиняемого виновным себя не признал*.

В текстах документов требованиям стандартизации подчинены не только лексические средства, но и морфологические, синтаксические. Таким образом, процесс составления любого документа сегодня упрощен благодаря возможности выбора готовой слов и словосочетаний в соответствии с речевым замыслом.

Особенности лексических средств письменной деловой речи:

1) Употребление однозначных слов и словосочетаний, терминов, характерных для официально-делового стиля, а также профессиональных терминов: *законодательство, гриф, юридическое лицо, приказ, деяние*.

2) Использование специфических готовых оборотов для точного обозначения ряда объектов, действий, явлений и т.д.: *согласно статье, по сведениям, довожу до Вашего сведения, мера пресечения в виде заключения под стражу, в состоянии опьянения, данный, вышеуказанный*.

3) Активное употребление сокращений: *УПК, КоАП, МВД, УУП, Минздрав, зам. начальника, ст. с-т, гр-н*.

4) Ограниченная сочетаемость слов при построении словосочетаний: *указ – издать, подписать; оружие – применить; удар – нанести*.

5) Предпочтение родовых понятий видовым: *спиртосодержащие напитки* (вместо *водка, пиво*), *помещение* (вместо *комната, квартира*).

ЭТО ИНТЕРЕСНО

Что важно знать о сокращениях?

Различают два основных вида сокращенных слов.

1) **Лексические сокращения:** ОВД, РФ, ОП, УУП, Минобороны, спецсредства, Госнарконтрль, в том числе усечения: зам., зав., спец.

2) **Графические сокращения:** гр-н, с-т, кв., ж.-д., д/ч, а/м.

– Графические сокращения словами не являются, применяются только на письме и при чтении расшифровываются.

– Графические сокращения во множественном числе, как правило, не удваиваются, исключение составляют: гг. (годы), п.п. (пункты).

– Графические сокращения, содержащие последнюю букву (с-т, гр-н, л-т и др.), изменяются по грамматическим категориям так же, как и полные слова: *Я нес службу совместно с с-том Ивановым П.П.* (неправильно: *совместно с с-т Ивановым*).

Недопустимо в одном документе сокращать одно и то же слово по-разному или употреблять его и полностью, и сокращенно.

Допускается употребление только общепринятых сокращений, зафиксированных в государственных стандартах и словарях (см. Приложение № 3): *Было обнаружено и изъято наркотическое средство – героин массой 0,9680 гр.* (правильно: *массой 0,9680 г*).

Типичные ошибки при употреблении сокращений.

– Незнание расшифровки некоторых сокращений приводит к лексическим и грамматическим ошибкам: *Нами была остановлена а/м* (правильно: *нами был остановлен а/м*, так как а/м – сокращение слова *автомобиль*, а не *автомашина*).

– Невнимание к расшифровке сокращений зачастую приводит к избыточности: *На место прибыл отряд полиции ППСП* (правильно: *отряд ППСП* – патрульно-постовой службы полиции).

– Для ряда сокращений существует несколько вариантов расшифровки, в зависимости от сферы применения, поэтому рекомендуется употреблять подобного рода сокращения только в тех случаях, если их значение является единственным возможным в контексте.

Например, сокращение *гр.* для обозначения лиц обоих полов: *гражданин* и *гражданка* – может сделать предложение двусмысленным в случае несклоняемых фамилий: *Данный факт может подтвердить гр. Луценко П.А.* (предложение не дает нам точной информации о поле свидетеля).

Особенности морфологических средств письменной деловой речи:

1) Использование для обозначения лиц отглагольных существительных с суффиксами *-тор, -щик, -тель*: *заявитель, заемщик, арендатор*; прилагательных и причастий: *последний, обвиняемый, подозреваемый*.

2) Замена глагольного сказуемого сочетанием глагола с существительным, называющим действие: *помогать – оказывать помощь; ранить – нанести ранение; сопротивляться – оказать сопротивление*.

3) Применение словосложения: *правоспособность, правопреемство, судопроизводство, законодательство, работодатель*.

4) Ограниченное употребление личных местоимений: *я, ты, он, она, они* (даже в документах, составленных от первого лица, употребление личного местоимения необязательно: *Довожу до Вашего сведения, что 12.09.2016 г. (я) нес службу ...; В 23.00 (нами) был задержан Иванов И.А.*

5) Использование инфинитивных конструкций для выражения предписывающего характера речи: *принять к сведению, внести предложение, рекомендовать, предоставить в распоряжение эксперта*.

Особенности синтаксических средств письменной деловой речи:

1) Преобладание сложных предложений, которые часто содержат однородные члены, обособленные члены предложения (простое предложение не может отразить последовательность фактов).

2) Строгий и определенный порядок слов в предложении для достижения логичности, точности изложения мысли.

3) Клишированные обороты с производными предлогами: *в связи с тем, что ..., на основании п. _ ст. УК РФ, во исполнение приказа ...* и др.

4) Безличный характер речи, применение страдательных конструкций: *был задержан гр. Носов* (вместо *мы задержали*); *была проделана следующая работа* (вместо *мы проделали*),

5) Преимущественное использование косвенной речи: *Свидетели рассказали, что ... ; Гражданка Иванова пояснила, что ...* (к прямой речи в официально-деловом стиле прибегают только в тех случаях, когда необходимо дословное цитирование нормативных правовых актов или слов человека).

Юридический язык как разновидность русского литературного языка

Любая юридически значимая информация нуждается в языке, на котором она будет зафиксирована, передана и воспринята. Язык закона – общелитературный язык, однако он имеет особенности, что позволяет условно говорить о *юридическом языке*.

Юридический язык – совокупность грамматических, логических и иных способов передачи и оформления понятийного содержания права.

В правовом документе языковая форма является нормативной и формально закреплена, поэтому юридический язык, как и любой другой

язык определённой профессии, обладает специфическими особенностями, что в некоторых случаях приводит к *«противоречиям с нормами русского литературного языка»*.

1. Одна из этих особенностей – **специальная терминология**. В юридических терминах, которые активно употребляются сотрудниками органов внутренних дел, встречаются непривычные для литературного языка случаи словообразования и сочетания слов. Такие слова, как *довзыскание, наказуемость, неподсудный, правоспособность* даны в толковых словарях с пометой «юр.», существительные *способствование, воспрепятствование, неокказание* в словарях не зарегистрированы.

Слово *меры* в русском литературном языке употребляется с глаголом *принимать*, но в составе юридических терминов *меры воздействия, меры пресечения* соединяется с глаголом *применять*.

Слово *ущерб* употребляется в языке права в значении *«потери, причиненные кому-либо»*, «урон» и сочетается с глаголом *возместить* (*возмещать*). Близким ему по значению является слово *вред* в значении «порча», «ущерб», на основании чего образованы сочетания *возместить вред, возмещение вреда*.

2. Своеобразны в языке права и **формы управления**. Так, на основе смысловой близости между словосочетаниями *лицо, производящее дознание* и *орган дознания* неодушевленное существительное принимает формы управления одушевленного: *передача дела от органа дознания* (правильно: *из органа дознания*).

По аналогии сотрудники полиции употребляют сочетание *сообщение от дежурной части*, вместо *из дежурной части*, отождествляя данное понятие с одушевленным понятием *дежурный*.

3. К негативным явлениям юридического языка относятся **речевые штампы юридического характера** – своеобразные речевые шаблоны, зачастую составленные с нарушением норм литературного языка.

Штампы в юридическом языке часто появляются в результате избыточных словосочетаний, которые образуются в речи из-за стремления к уточнению каких-либо обстоятельств:

- *уголовное дело по обвинению (по обвинению* – лишнее, так как есть слово *уголовное*);
- *беспричинно, из хулиганских побуждений* (соединение взаимоисключающих понятий, так как второе указывает на причину);
- *следователь следственного отдела* (следователь РОВД и прокуратуры работает только в следственном отделе).

Причиной возникновения штампов может также стать грамматически некорректное построение сочетания:

- *уголовное дело производством прекратить* (правильно: *производство дела прекратить*, так как прекращается производство дела, то есть разбирательство, а не само дело);

– проведенной проверкой установлено (правильно: при проведении проверки установлено);

– На основании изложенного и руководствуясь ст. _ УПК РФ (правильно: на основании изложенного, руководствуясь статьей – ошибка в построении ряда однородных членов)¹.

Использование штампов влечет за собой несоблюдение таких требований официально-делового стиля, как точность, краткость.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Задание 1. Приведите примеры индивидуальных, типовых и трафаретных документов.

Задание 2. Подберите к каждому виду документа соответствующее определение.

Деловое письмо	1) документ, содержащий запись о каком-либо факте.
Приказ	2) документ, поясняющий содержание отдельных положений основного документа или объясняющий причины какого-либо события, факта, поступка.
Протокол	3) документ, адресованный руководителю учреждения, информирующий о каком-либо факте, событии, о сложившейся ситуации, о выполнении работы.
Объяснительная записка	4) документ, содержащий официальное распоряжение органа власти, руководителя учреждения.
Акт	5) документ, отражающий результаты деятельности коллегиальных органов.
Заявление (рапорт)	6) документ, содержащий просьбу о чем-либо.
Докладная записка (рапорт)	7) документ, содержащий краткие сведения, данные о ком-либо, о чем-либо.
Постановление	8) документ, используемый для передачи информации на расстояние, служащий средством общения между учреждениями и частными лицами.
Справка	9) документ, фиксирующий ход обсуждения и принятия решений на собраниях, заседаниях коллегиальных органов.

¹ Штамп сохранен в большинстве бланков процессуальных документов, которые представлены в УПК РФ. – примеч. Н.Н. Ивакиной.

Задание 3. Определите, для каких стилей характерна каждая из нижеперечисленных черт.

1. Использование специфических готовых оборотов (*вышеуказанный, по сведениям, довожу до Вашего сведения, на основании приказа*).

2. Многообразие используемых языковых средств (*диалекты, жаргоны, просторечия* и др.), использование выразительных средств языка (*метафор, многозначных слов, слов в переносном значении* и др.).

3. Отсутствие красочной, эмоционально окрашенной лексики (*негодяй, напился в стельку, разошелся не на шутку, закатила скандал*).

4. Многочисленные повторы, употребление вопросительных и восклицательных предложений, риторических вопросов для придания эмоциональной окрашенности.

5. Обозначение лица существительным, отражающим его роль среди участников ситуации (*ответчик, квартиросъемщик, наниматель, истец*).

6. Преобладание сложных союзных предложений, употребление производных предлогов (*вследствие того, что ...; в связи с тем, что ...*).

7. Применение словосложения (*взаимовыгодный, правоспособность, судопроизводство, законодательство*).

8. Преимущественное использование косвенной, а не прямой речи.

9. Редукции гласных, групп согласных (*Сан Саныч, здрасьте*).

10. Употребление слов в конкретном, точном значении.

11. Соединение контрастных по стилистической окраске слов и словосочетаний (*справедливый обманщик, уважаемый хвастун*).

12. Отступление от общелитературных норм языка.

13. Активное использование невербальных средств общения.

14. Преобладание отглагольных существительных (*соблюдение, непризнание, исполнение, невменяемость, применение, нарушение*).

15. Долженствующе-предписывающий характер изложения (*ПОСТАНОВИЛ: предоставить в распоряжение ...; На основании приказа № _ от _._._ г. необходимо ...; Прошу в срок до _._._ г. отправить ...*).

Задание 4. Определите, к какому стилю относится каждый из данных текстов. Обоснуйте свою точку зрения (обратите внимание на жанр текста, цели автора, используемые языковые средства).

I. Русский язык – один из восточнославянских языков, один из крупнейших языков мира, национальный язык русского народа. Является самым распространённым из славянских языков и самым распространённым языком Европы как географически, так и по числу носителей языка как родного. Наука о русском языке называется лингвистической русистикой.

Истоки Русского языка уходят в глубокую древность. Примерно 2000 – 1000 лет до н. э. из группы родственных диалектов индоевропейской семьи языков выделяется протославянский язык (на поздней стадии – примерно в I–VII вв. – называемый праславянским).

II. Судьба русского языка – тема, которая не может оставить равнодушным ни одного словесника. Очевидно, что язык существенно изменяется прямо на глазах нашего поколения. Радоваться этому или огорчаться? Бороться с изменениями или принимать их? Десять, двадцать лет – ничтожный срок для развития языка, но в истории бывают такие периоды, когда скорость языковых изменений значительно увеличивается. Так, состояние русского языка в семидесятые и девяностые годы может служить прекрасным подтверждением этого факта. Изменения коснулись и самого языка, и в первую очередь условий его употребления.

Очевидно, что и сами языковые изменения, и их скорость в данном случае вызваны не внутренними причинами, а внешними, а именно социальными преобразованиями и изменениями в жизни русскоязычного общества.

III. Анатолий Федорович Кони, почетный академик, знаменитый юрист, был, как известно, человеком большой доброты. Он охотно прощал окружающим всякие ошибки и слабости. Но горе было тому, кто, беседуя с ним, искажал или уродовал русский язык. Кони набрасывался на него со страстной ненавистью. Его страсть восхищала меня. И все же в своей борьбе за чистоту языка он часто хватал через край. Он, например, требовал, чтобы слово *обязательно* значило только *любезно, услужливо*. Но это значение слова уже умерло. Теперь и в живой речи, и в литературе слово *обязательно* стало означать *непрерывно*. Это-то и возмущало академика Кони.

– Представьте себе, – говорил он, хватаясь за сердце, – иду я сегодня по Спасской и слышу: «Он *обязательно* набьет тебе морду!» Как вам это нравится? Человек сообщает другому, что кто-то *любезно* поколотит его!

– Но ведь слово *обязательно* уже не значит *любезно*, – пробовал я возразить, но Анатолий Федорович стоял на своем.

[Чуковский К.И. «Живой как жизнь» (Рассказы о русском языке)]

IV. О Дне русского языка

В целях сохранения, поддержки и развития русского языка как общенационального достояния народов Российской Федерации, средства международного общения и неотъемлемой части культурного и духовного наследия мировой цивилизации постановляю:

1. Установить День русского языка и отмечать его ежегодно, 6 июня, в день рождения великого русского поэта, основоположника современного русского литературного языка А. С. Пушкина.

2. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

Президент Российской Федерации Д. Медведев
Москва, Кремль 6 июня 2011 года. № 705

V. Ты знаешь, я ведь русский и в школе плохо учил, домашку никогда не делал. Мне Марь Иванна каждый день двойки ставила, мамку в школу вызывала. Но ведь говорю же и пишу! А сейчас смотрю на своего сынка-балбеса – по-русски двух слов связать не может, а все туда же: «айфон», «гаджет», «лайкнуть» – будто наших слов нет!

Задание 5. Проанализируйте тексты документов с точки зрения соблюдения черт официально-делового стиля. Устраните ошибки в оформлении и содержании (см. Раздел VI, С. 84-106).

Задание 6. Изложите тексты с учетом требований официально-делового стиля.

1. Экскурсионный автобус столкнулся на шоссе с грузовиком. Автобус загорелся. Хотя экстренные службы среагировали достаточно быстро, погибло несколько человек. Причем погибли не при самом столкновении машин, а потому, что двери автобуса заклинило, и их не смогли сразу открыть. Когда водители проезжавших мимо автомобилей смогли вскрыть дверь топором, несколько человек задохнулись, трое были сильно обожжены. Натерпевшихся страха людей увезли в больницу.

2. Я, полицейский врач гор. Завихряйска, будучи позван к последственному арестанту Афанасию Семипудову, жалующемуся на боли в голове, груди и конечностях, нашел, что, действительно, Семипудов имеет два надломленных ребра с правой стороны груди, отчего испытывает затруднения при вдыхании и выдыхании. На спине и ниже у Семипудова ясно замечаются следы как бы какого тупого, круглого и длинного орудия длиной от 6-ти до 8-ми вершков. На левой стороне лица у него замечаются темные пятна, круглой формы, одно величиной в серебряный рубль, другое – в полтинник. [Дорошевич В.М. «Рассказы и очерки». – «Современник», 1987 г.]

3. Все произошло морозным февральским утром в небольшом таежном городке Абаза. Семейю Натальи разбудил телефонный звонок. Соседи сообщили, что горит дом, в котором проживает их бабушка. Когда родные прибыли к дому, его уже поливали из шлангов огнеборцы. Родственники опасались, что деревянное строение в любое мгновение могло рухнуть. Страшнее всего было осознавать, что в помещении в этот момент находилась 85-летняя старушка.

Участковый Яков Классен тоже был на месте пожара. Узнав от Натальи, что в доме остался человек, он бросился на помощь. Выбил стекло, выставил раму и, несмотря на реальную опасность обрушения кровли, помог-таки бабушке выбраться на свежий воздух к подоспевшим спасателям. Вместе они уже передали натерпевшуюся страха пожилую женщину врачам скорой помощи. [ЩИТ и МЕЧ, № 10 от 19.03.2015 г.]

4. Шел из школы ученик – всем известный озорник. Он хотел созорничать, но не знал, с чего начать. Шли из школы две подружки – в белых фартуках болтушки. В сумках – книжки и тетрадки, а в тетрадках все в порядке. Вдруг навстречу озорник, в ранце – с двойками дневник, нет эмблемы на фуражке, и ремень уже без пряжки. Не успели ученицы от него посторониться – он столкнул их прямо в грязь, над косичками смеясь. Ни за что он их обидел у прохожих на виду, а потом трамвай увидел – прицепился на ходу. На подножку встал ногой, машет в воздухе другой! От дверей универмага Дядя Степа в тот же миг сделал три огромных шага через площадь напрямик. На трамвайном повороте снял с подножки сорванца: Отвечайте: Где живете? Как фамилия отца? [Михалкова С.В. «Дядя Степа – милиционер» – «Пионер», № 7, 1935 г.]

Задание 7. Напишите текст о роли русского языка в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел в одном из существующих функциональных стилей (разговорном, художественном, публицистическом, научном, официально-деловом).

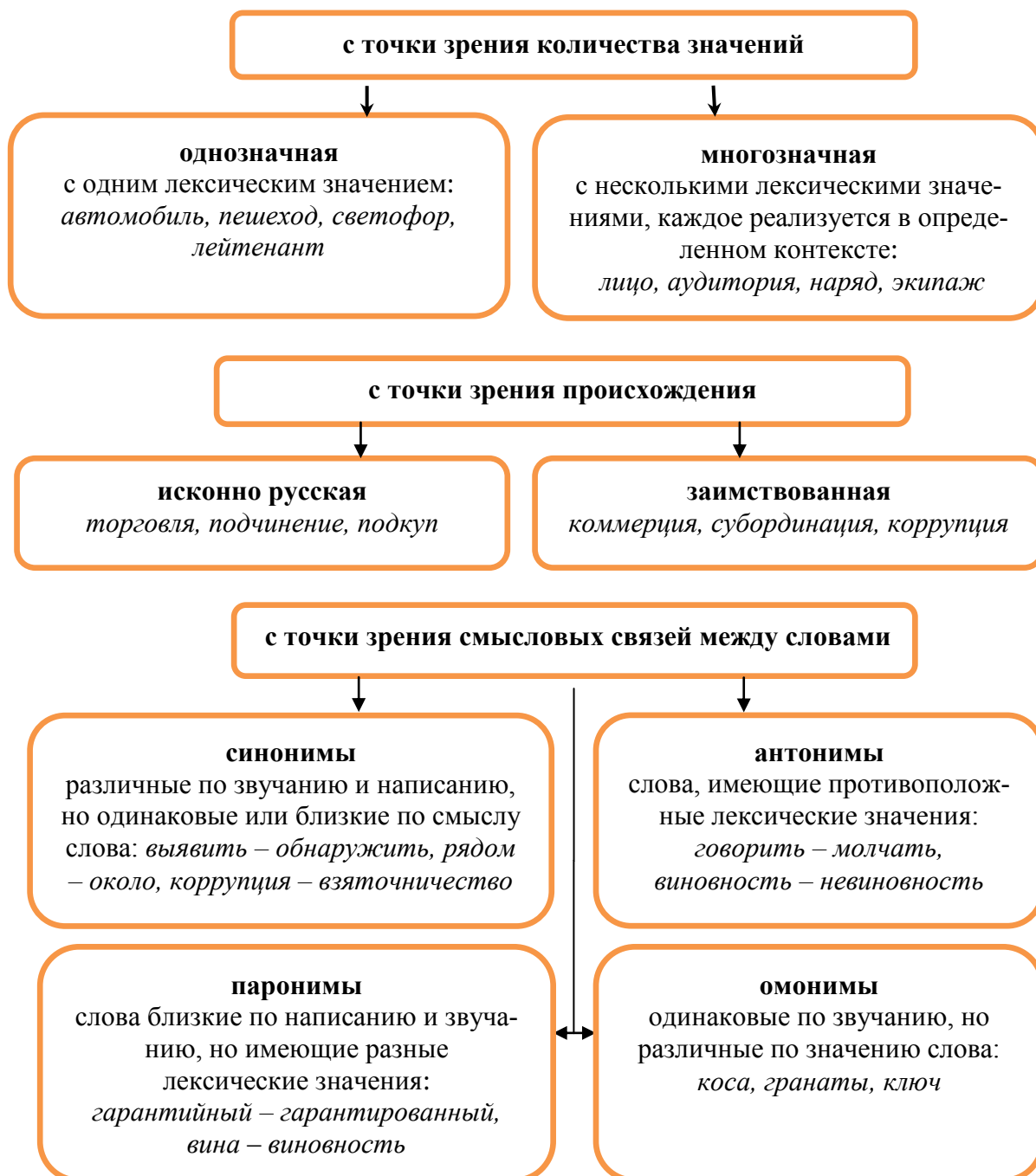
Задание 8. Соблюдая внутрисиловые черты официально-делового стиля и языковые нормы русского языка, составьте один из видов деловых документов, которые соответствуют Вашей профессиональной деятельности (не менее 800 знаков без пробелов).

III. ЛЕКСИЧЕСКИЕ НОРМЫ

Типы лексики

Лексика – это совокупность слов языка, его словарный запас. Лексика современного русского языка представляет собой сложную систему, образуемую группами слов, различными по происхождению, сфере употребления, стилистической принадлежности, а также разной степени смысловой близости.

Существуют различные классификации лексики русского языка.



Классификация лексики с точки зрения стилистической окраски

1) **Книжная лексика** употребляется в научной литературе, публицистических произведениях, в текстах официально-делового стиля, таким образом, она характеризуется тематическим разнообразием.

Подгруппы книжной лексики характеризует функционально-стилевая или эмоционально-оценочная окраска: общественно-политическая (*оппозиция, хроника, корреспондент, формат, новостной портал*); официально-деловая (*абонент, клиент, надлежит, заявитель, кассация, протокол, взимать*); научная (*дифференциация, классификация, этимология, эмпирический, аргумент*); лексика художественного стиля (*недра, пламенеть, ложе, внимать, дева*).

В состав книжной лексики входит терминологическая и канцелярская лексика, подавляющее большинство заимствований, интернациональные слова.

2) **Нейтральная лексика** (общеупотребительная, стилистически-нейтральная) – один из основных типов лексики. К ней относятся слова, употребляющиеся во всех функционально-стилистических вариантах литературного языка.

Нейтральная лексика лишена экспрессии, эмоциональных и социальных оценок, она предназначена для констатирующего, безоценочного, не-терминологического обозначения предметов, понятий повседневной жизни, явлений природы, характеристик человека, его действий, отрезков времени, мер длины, веса и т. д.: *человек, дерево, глаз, идти, говорить, стол, видеть, мужчина, женщина, день*.

3) **Разговорная лексика** – слова, придающие речи оттенок непринужденности, неофициальности, но не грубо-просторечные слова. Разговорная лексика используется в бытовом общении и не должна употребляться в официальной обстановке, тем более в письменной деловой речи.

Разговорная речь не нарушает общепринятых норм литературной речи, хотя ей свойственна известная свобода в выборе средств: *халтурить, обзвонить, ксерить, авто, здрасьте, девчушка* и т.д.

Состав трех основных разрядов литературной лексики, исторически подвижен, книжная лексика может переходить в нейтральную и разговорную лексику, и наоборот. Также не всегда возможно установить четкие рамки для определения типа лексики в реальном речевом общении.

4) За пределами культурного общения находятся слова просторечного, жаргонного характера. Они относятся к внелитературной, ненормированной форме русского языка.

Просторечная лексика (и ее разновидность – **сниженная лексика**) – слова со стилистически сниженным, зачастую грубым и даже вульгарным оттенком: *давеча, небось, отродясь, дылда, рожка, трепач* и др. К ней же относятся бранные и матерные слова.

Просторечная лексика обычно присутствует в речи малокультурных, малограмотных людей в бытовом общении.

Жаргонизмы – лексика, характерная для речи определенных социальных групп, в том числе групп людей определенной профессии. Исторически жаргоны создавались с целью зашифровать способ общения, поэтому жаргон активно употребляется представителями криминального мира, беспризорниками: *шмон, стукач, замочить, урка* и др.

Профессиональная лексика сотрудников ОВД

Как уже говорилось ранее, важнейшими чертами деловой письменной речи сотрудников ОВД являются предельная стандартизация и абсолютная точность. Из вышеперечисленных типов лексики современного русского литературного языка в текстах официально делового стиля употребляется *книжная* (в основном научная и официально-деловая) и *нейтральная* лексика.

Рассмотрим основные типы профессиональной лексики сотрудников ОВД.

Клише – это определенный языковой стандарт, устойчивый оборот речи, обеспечивающий краткое, точное и быстрое выражение мысли: *принять меры по задержанию; применить физическую силу; провести медицинское освидетельствование; в состоянии опьянения; органы предварительного следствия квалифицировали действия по статье _*.

Кроме выражения типового содержания языковые формулы нередко являются юридически значимыми компонентами текста, без которых документ не обладает достаточной юридической силой.

Канцеляризмы – слова, обороты речи, грамматические конструкции, характерные для стиля деловых бумаг и документов: *данный, вышеуказанный, из чего следует, по сведениям, далее, во избежание, путем чего-либо, посредством чего-либо*.

Следует помнить, что избыточность канцеляризов, приводит к слишком сложным, неудачно построенным предложениям. Одной из причин «излишне канцелярской речи» является активное употребление отглагольных существительных: *Неизвестное лицо причинило вред имуществу школы № 4 путем повреждения окна посредством удара металлическим прутком*.

Термины – слова или словосочетания, являющиеся названием понятия в какой-либо области, например, в профессионально деятельности сотрудников ОВД: *законодательство, гриф, лицо, приказ, деяние, закон, реестр* и др.

В отличие от слов общеупотребительной лексики, которые зачастую многозначны и несут эмоциональную окраску, термины в пределах сферы применения однозначны и лишены экспрессии.

Сравните общеупотребительное и терминологическое значения слова «дорога».

общеупотребительное: дорога – 1) полоса земли, служащая для езды и ходьбы; 2) место для прохода, проезда.

терминологическое: дорога – обустроенная или приспособленная и используемая для движения транспортных средств полоса земли либо поверхность искусственного сооружения.

Профессионализмы – просторечные эквиваленты терминов, употребляемые представителями той или иной профессии для обозначения каких-либо предметов, понятий, явлений в неофициальных ситуациях: *вещдок – вещественное доказательство; ПЭПСы – сотрудники патрульно-постовой службы; дубинка – палка резиновая.*

Профессионализмы называют также *профессиональными жаргонизмами*, они могут употребляться в общении между коллегами в неофициальной обстановке, но не должны употребляться в письменной деловой речи. Использование профессионализмов и жаргонизмов в речи сотрудников ОВД засоряет речь, делает ее непонятной и неуместной.

Лексические нормы русского языка

Под **лексическими нормами** (или **нормами словоупотребления**) понимается правильность выбора слова и уместность его применения в значении, зафиксированном в словарях, а также правильное использование его в составе общеизвестных и общепринятых сочетаний.

В процессе речевого общения очень важно правильно выбрать слово или словосочетание для точной передачи той или иной информации.

Словарь русского литературного языка богат и по количеству слов, и по разнообразию оттенков их значений, и по тонкостям стилистической окраски. Современные толковые словари дают стилистические пометки к словам: *книжн.* (книжная лексика), *разг.* (разговорная лексика), *презр.* (презрительное), *уст.* (устаревшее), *юр.* (юридический термин), *груб.* (просторечная грубая лексика) и т.д.

Таким образом, для правильного употребления в речи слова или словосочетания необходимо знать его значение, окраску значения и возможности лексической сочетаемости.

1) Значение

Официально-деловому стилю присуще использование слов только в тех значениях, которые признаются нормой общелитературного словоупотребления, а также в значениях традиционных именно для деловых документов, которые не нарушают их стилистического единообразия и соответствуют общей тенденции стандартизации делового языка.

2) Окраска значения слова

Стилистическая окраска слов подразделяется на три основных типа: разговорная, книжная, нейтральная:

место (нейтральная) – *местонахождение* (книжная);

пьяный в стельку (разговорная) – *в состоянии алкогольного опьянения* (книжная);

Из-за тумана самолет не улетел. (нейтральная) – *По причине неблагоприятных погодных условий вылет задерживается.* (официально-деловая)

Разговорная и книжная окраска наблюдается не только на уровне лексики, но и при употреблении грамматических форм:

договоры (нейтральная) – *договора* (разговорная).

Эмоционально-экспрессивная окраска слов – это те дополнительные к основному лексическому значению смыслы, которые передают отношение говорящего к их значению: чувства говорящего (*новоспеченный* – шутливое; *соблаговолить* – ироническое; *педант* – неодобрительное; *подхалим* – презрительное; *дурак* – грубое); оценку называемого явления (*благодаря* – употребляется для указания причины, но только о положительных явлениях; *генеральша* – негативное отношение; *сыночек, беленький, домик* – нежно, ласково).

3) Возможности лексической сочетаемости

Лексическая сочетаемость – способность слова употребляться с другими словами в речевом отрезке. Границы сочетаемости определяются значением слова, его смысловыми особенностями.

Сравните возможности сочетаемости слов *оплатить* и *уплатить*, обусловленные разницей в значении.

Оплатить – заплатить за что-либо: *оплатить проезд, обучение, услугу* (так как можно сказать *заплатить за проезд, за обучение*).

Уплатить – внести какую-либо сумму: *уплатить штраф, взнос* и т.д.

В зависимости от того, в каком стиле речи мы употребляем то или иное слово, различаются его возможности сочетаться с другими словами.

Самыми широкими возможностями сочетаемости обладают слова в литературной или разговорной речи, но в официально-деловом стиле они, как правило, ограничены. Ограниченная сочетаемость слов в деловой речи приближает многие словосочетания к языковым формулам, что способствует точности передачи информации.

Нарушение лексических норм

К сожалению, в последнее время в официально-деловой речи, в том числе в речи сотрудников органов внутренних дел, часто наблюдаются нарушения лексических норм языка. Рассмотрим основные типы нарушений.

Тип ошибки / причины	Пример нарушения	Исправление
<u>1. Употребление лексик, несвойственной для официально-делового стиля: профессионализмов, жаргонизмов, просторечной, разговорной лексики.</u> Причина: – незнание окраски слова.	– Между ними <u>завязалась</u> (разг.) драка. – Водитель автомобиля <u>продул в прибор</u> (проф.), результат которого составил 0,26 мг/л.	– Между ними <u>началась</u> драка. – Водитель автомобиля осуществил <u>выдох в прибор</u>, результат которого составил 0,26 мг/л.
<u>2. Употребление слова в несвойственном ему значении.</u> Причина: – незнание значения слова.	– Автомобиль в КАСКО не застрахован (предлог «в» неуместен, так как КАСКО – это не название организации, а вид страхования).	– (не) имеет полис страхования КАСКО; – (не) застрахован по полису КАСКО.
<u>3. Нарушение лексической сочетаемости.</u> Причины: – незнание смысловой и стилистической сочетаемости слова; – соединение отрицающих друг друга смысловых понятий; – незнание клишированных фраз; – неправильный выбор синонимов; – неправильное употребление слов-паронимов.	– Из д/ч была получена <u>информация проехать по адресу</u>: ... (указание – что-либо сделать; информация – сообщение о факте) – <u>Примерно в 23 ч 32 мин</u> мы получили информацию о срабатывании сигнализации. – В отношении гр. Иванова был составлен <u>административный протокол</u>. – Между ними <u>случилась драка</u>. – В прошлом месяце было зафиксировано 14 ДТП со <u>смертным исходом</u>.	– Из д/ч было получено указание <u>проехать по адресу</u>: ... – Из д/ч была получена информация о том, что по адресу: ... – в 23 ч 32 мин / примерно в 23 ч 30 мин – протокол об административном правонарушении – Между ними <u>началась драка</u>. – со смертельным исходом

<u>4. Речевая избыточность (многословие).</u> Причины: – неоправданный повтор одной и той же информации разными способами; – употребление ненужных уточняющих слов; – повторение одного и того же слова, однокоренных и родственных слов (тавтология); – излишнее употребление канцеляризов.	– Информация поступила от директора <u>близлежащего</u> магазина № 5. – Данный факт может подтвердить моя <u>соседка</u> из 5 квартиры, <u>проживающая</u> в моем доме. – Иванов рассказал, что после этого он <u>вернулся обратно</u> в общежитие. – В ходе драки он <u>пинал</u> потерпевшую <u>ногами</u>. – <u>Год рождения</u>: 1982 <u>г.р.</u> – В это время нападавший <u>приблизился ближе</u>. – В работе отдела имели место быть <u>отдельные недостатки</u>, что позволило некоторым лицам совершать <u>определённые правонарушения</u>. В последнее время данный вопрос является одним из важных, которому уделяется большое внимание.	– Информация <u>поступила</u> от директора магазина № 5, расположенного ... – Данный факт может подтвердить моя соседка, <u>проживающая</u> в квартире № 5. – он <u>вернулся</u> / он <u>пошел обратно</u> – нанес несколько ударов ногами – Год рождения: 1982. – В это время <u>нападавший</u> <u>приблизился</u> / <u>подбежал</u> ближе. – В связи с <u>халатностью</u> сотрудников отдела было допущено совершение правонарушений. Данному вопросу уделяется большое внимание.
! Повторение однокоренных слов допустимо, если повторяемые слова являются единственными носителями значений: Я осуществлял пропускной контроль на контрольно-пропускном пункте.		
<u>5. Речевая недостаточность (неполнота речи).</u> Причины: – немотивированному пропуск слов в ущерб содержанию.	– В автомобиле находились двое молодых людей, ранее неизвестных. – Меры по профилактике правонарушений своевременно не были.	– ранее мне неизвестных – своевременно не были приняты

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Задание 1. Разделите слова и словосочетания на 3 группы: книжная, нейтральная, разговорная лексика.

Образец:

книжная	нейтральная	разговорная
<i>дать показания</i>	<i>рассказать</i>	<i>раструбить</i>

Согласиться; утвердить (подписать); пьяный в стельку; нетрезвый; в состоянии алкогольного опьянения; преступник; авто; транспортное средство; автомобиль; дежурная часть; дежурка; «Ваши документы!»; «Документики Ваши!»; просить за кого-либо; замолвить словечко за кого-либо; ходатайствовать; ударить; нанести удар; ведомство; взыскание; книга; осуществить; голова; нижеподписавшиеся; нормативно-правовой акт; коротышка; высокого роста; за короткий срок; быстро; генеральша; генерал; дезинфекция; серебряные цепи снеговых вершин; казарма; девушка; мужчина; гражданка; чувство законной гордости; гордость; рассказать; безотлагательно; утро; командировочное удостоверение; биография; жизнь; видеть; халтурить; ксерокопировать; отксерить; этот; данный; собака; собаченька; оскорбить; оскорбить действием; паспорт; документы, удостоверяющие личность.

Задание 2. Найдите в тексте лексику, несвойственную официально-деловому стилю современного русского литературного языка (устаревшую, разговорную, просторечную, жаргонную). Подберите эквиваленты лексики современного языка официально-делового стиля.

а) Честь имею донести Вашему превосходительству, что во вверенном мне участке околоточный надзиратель Силуянов Аким с 12-го сего февраля пропал и на службу более не является. По наведенным на дому у него справкам, Силуянов 12-го февраля, выйдя утром из дома, более в онный не возвращался, и, где находится, ни жене, ни детям, ни прислуге – не известно. Равно и опрошенные по сему поводу лица, знающие Силуянова, отозвались незнанием. О вышеозначенном исчезновении околоточного надзирателя вверенного мне участка честь имею довести до сведения вашего превосходительства для надлежащих распоряжений.

Пристав Зубов.

[Дорошевич В.М. «Рассказы и очерки». – «Современник», 1987 г.]

б) 1. Гр-ка Серова А.В. закатила скандал своему бывшему мужу, Ушакову А.А., по поводу велосипеда, принадлежавшего ранее им на праве совместной собственности. 2. Докладываю Вам, что 12.12.2016 г. я работал в день в составе экипажа № 345. 3. Я применил физическую силу в виде удара в нос данного гражданина. 4. Работая по спецоперации «Автомо-

биль» нами было отработано 45 автомобилей. 5. Заявительницей оказалась Савина Ольга Витальевна, 1987 г.р. 6. Я сразу же сообщил о происшествии в д/ч. 7. Гражданин Мамедов В.О. всячески мешал исполнению служебных обязанностей сотрудниками полиции. 8. У 3-го подъезда дома № 30 по ул. Ленина молодые люди распивали спиртные напитки и громко ругались матом. 9. Гр-ка Иванова П.П. сказала, что она в состоянии управлять автомобилем и будет ехать потихонечку. 10. Между гр. Ивановым и гр. Петровым произошла перепалка, переросшая в драку. 11. В ходе проведения спецоперации «Улица» проверено 17 авто, 7 притонов. 12. На следующий день рука у дочери не прошла, и я доставила дочь в приемное отделение городской поликлиники № 4.

Задание 3. При помощи словаря определите общеупотребительное и терминологическое значения данных слов в профессиональной деятельности сотрудника полиции.

Образец: магазин

Общ.: Торговое предприятие, продающее товары в розницу.

Терм.: Вместилище для определенного количества патронов для огнестрельного оружия, являющееся его частью.

Пост, служба, оскорбление, жалоба, лицо, личность, ущерб, полиция, выемка, взыскание.

Задание 4. Напишите 10 профессионализмов, которые Вы употребляете в общении с коллегами, укажите их синонимы в официально-деловом стиле.

Образец: отработать адреса / автомобиль – «проверить».

Задание 5. Замените глаголы сочетаниями глагола с существительным, называющим действие.

Образец: помогать – оказывать помощь.

Контролировать, заботиться, арестовать, досмотреть, осмотреть, участвовать, задержать, служить, дежурить, ходатайствовать, сбежать, извиниться, ранить, ударить, изъять, напасть, освидетельствовать, информировать, расследовать, проверить, выстрелить, пытаться, бороться, согласиться, захватить, сопротивляться.

Задание 6. Подберите к данным словам и словосочетаниям синонимы из нейтральной и книжной лексики. Если необходимо, используйте толковый словарь, словарь синонимов и словарь фразеологизмов.

Образец: сообщать: уведомлять, извещать, информировать, ставить в известность, рассказать, пояснить.

а) из-за, примерно, возле, этот, точно такой же, вместе, сразу же, случайно, на самом деле, незнакомый, человек, повод, деньги, скандал, со-

общение, обнаружить, располагаться, обмануть, осуществлять, не согласиться, трудиться, использовать, объяснять, перестать, пресекать, помочь, узнать, спросить, записать, позвонить, сломать, командовать;

б) работать в поте лица, в двух шагах, в мгновение ока, держать в ежовых рукавицах, нечист на руку, как в воду кануть, сойти с рук, пуститься наутек, вывести на чистую воду, тертый калач, тютельница в тютельской, непочатый край, продуть в прибор «Алкотест», гаишник, порезать кого-то, повязать кого-то, мигалка, авто, отработать автомобиль, пьяный, перейти по зебре, надеть браслеты, откатать пальцы, летучка, ксива, работать по гражданке, пырнуть ножом, жулик, хулиганить, обозвать дурой, дать в нос, они разругались, еле стоял на ногах;

в) зафиксировать (в протоколе), санкционировать, аргументировать, вердикт, альтернативный, суицид, игнорировать, идентичный, маркировка, ходатайствовать, регулировать, санкция, минимизировать, дискриминация, идентификация, активизация, регламент, локальный, аналогичный, конфликт, констатировать, индивидуально, аннулировать, дискуссия, субординация, лексика, компетентный, апелляция, коммуникация, криминальный, фабула, регистрация, превентивный, легальный, коррупция, шантаж.

Задание 7. Подберите к данным словам и словосочетаниям клише официально-делового стиля.

пробормотать; ничего не случилось; отвезти в дежурную часть; человек, похожий на человека из ориентировки; Сообщаю Вам, что ...; какой-то мужчина; проверить карманы; выразаться матом; пахнуть алкоголем; между ними завязалась драка; попросил показать документы; как сказала Иванова А.А.; проверить на состояние опьянения; никого не было дома; пили водку; сломал руку; избил; был вынужден ударить задержанного; сигарета, набитая какой-то травой; попросил взять себя в руки; из-за того, что он его недолюбливает; мы скрутили нападавшего; Иванова постоянно пьет водку; вещь, похожая на пистолет; выстрелил вверх; проверил, как живут и питаются дети; торговала там, где нельзя, без разрешения; родившийся в г. Бишкеке; Лечится ли он в вашей больнице? Пришлите нам, пожалуйста, справку! Давайте и дальше сотрудничать! Простите нас за то, что мы не сразу ответили!

Задание 8. Продолжите клишированные и терминологические сочетания профессиональной речи сотрудников ОВД.

Образец: ... шаткую ... – *иметь шаткую походку*
изменение окраски ... ; поведение, не соответствующее ... ; неустойчивость ... ; разъяснить ... ; нарушение ... ; моральный ... ; пройти освидетельствование ... ; оскорбительное ... ; осуществить ... ; нанести ... ; законодательный ... ; нарушать ... ; следственный ... ; предупредительный ... ; ... обыск ... ; противоправные ... ; служебное ... ; недопущение ... ; попытка ... ; пресечение...; хищение ... ; ... средства ... ; ... задержание ... ; ... действия; ...

выстрел; ... извинения; защищать ...; обеспечивать ...; оскорблять ...; руководить ...; подлежать ...; личный ...; нецензурно ...; нецензурная ...; ... объяснение; ... правонарушение; ... обязанности; сопротивление; ... ущерб; ... договор; ... приказ; ... лицо; повредить ...; составить ...; руководствоваться ...; обжаловать ...; выражаться

Задание 9. Учитывая возможности сочетаемости слов в официально-деловом стиле, подберите к каждому существительному подходящий(-ие) глагол(-ы). Составьте предложения с данными словосочетаниями.

проверка	провести
осмотр	произвести
(личный) досмотр	осуществить
освидетельствование	оказать
помощь	пройти
требования	направить
потребности	составить
ущерб	погасить
деньги	заключить
штраф	выставить
меры	удовлетворять
шаги	отвечать
контроль	возместить
задолженность	взыскать
сделка	принять
платеж	предпринять
счет	возлагать
вопрос	оплатить
договоренность	поднять
оплата	решить
воздействие	достичь

Задание 10. Определите значения слов-паронимов, составьте с ними словосочетания.

Смертный – смертельный; принять – предпринять; поступок – проступок; отчетный – отчетливый; адресат – адресант; останки – остатки; виноватый – виновный; действенный – действительный – действующий; защитный – защищенный; иммигрант – эмигрант – мигрант; личный – личностный; на основе – на основании; действие – деяние.

Задание 11. Найдите случаи неправильного употребления слов-паронимов, исправьте предложения.

1. Гражданин Петров А.П. имел шатающуюся походку, неопрятный внешний вид и резкий запах алкоголя изо рта. 2. В действиях гр-на Волко-

ва К.К. рассматривается состав преступления, предусмотренного статьей 264.1. УК РФ. 3. В ходе досмотра близлежащей территории мы осуществили проверку подъездов и подвалов. 4. стакан упакован в полиэтиленовый пакет белого цвета, скреплен печатью и подписями понятых и специалиста. 5. Гр. Волков совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.10 КоАП РФ, – привлечение несовершеннолетних в употребление спиртных напитков. 6. В руках у подростков были баллончики с красящим веществом, а на заборе – подписи с нецензурными словами. 7. Опросить Иванова А.В. не представилось возможным в связи с его тяжелым состоянием. 8. С несовершеннолетними правонарушителями необходимо проводить воспитательскую работу.

Задание 12. Найдите случаи нарушения лексической сочетаемости. Исправьте предложения.

1. По данному факту в отношении гр. Митрофанова П.А. был составлен административный протокол. 2. Г-н Митин В.А. видел факт управления т/с водителем Буровым Ф.К. 3. В ходе операции «Нелегал» проверено 28 человек, из них лиц иностранных государств – 12. 4. Нами был проверен гаражно-строительный кооператив № 43 по поводу украденных т/с. 5. Гр. Косенко П.Ф. находился в состоянии опьянения в общественном месте, чем нарушил общественную нравственность. 6. Иванов П.А. на замечания не реагировал, демонстрировал нецензурные жесты. 7. Прошу предоставить сведения о перемене фамилии, наличии детей у гр-ки Новиковой О.Н. 8. В 23.00. от оперативного дежурного нам поступило указание о драке по адресу: г. Тюмень, ул. Ленина, д. 45. 9. Какого время образования телесных повреждений? 10. Постановление по делу об административной ответственности по ст. 19.15.1 ч. 1 КоАП РФ до настоящего времени не оплачено. 11. При осмотре места происшествия участвовал специалист-криминалист. 12. Васьков Ф.В. причинил мне телесные повреждения в виде гематомы левого и правого глаза. 13. На гр. Иванова Е.Н. был составлен протокол об административном нарушении. 14. Было похищено кольцо из белого золота с бриллиантом прозрачного цвета. 15. Вернувшись домой, я обнаружил, что замок входной двери открыт. 16. Осуществлялись ли в Вашей компании операции по приемке в залог колец, схожих по описанию с вышеперечисленным кольцом. 17. В д/ч поступило сообщение от Снипич В.А. о том, что ее соседи громко слушают музыку. 18. Гр. Сомов штраф в размере 500 р. по ст.20.1. ч.1 КоАП РФ в установленный законом срок не заплатил. 19. Действия гр-на Петрова подходят под признаки состава преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ. 20. В ходе дворового обхода информации, представляющей оперативный интерес, не добыто.

Задание 13. Найдите случаи речевой избыточности. Исправьте предложения.

1. Оружие и боеприпасы были изъяты протоколом изъятия. 2. С пешехода, в отношении которого было совершено административное правонарушение, было взято объяснение на месте совершения административного правонарушения. 3. Я вынужден был применить табельное оружие – пистолет ПМ. 4. Инспектор ДПС пригласил меня попристутствовать и понаблюдать за освидетельствованием на состояние алкогольного опьянения. 5. В ходе ссоры Попов А.А. нанес один удар кулаком по лицу Сомова В.В., от чего последний испытал физическую боль. 6. В результате осмотра пакета опасных или запрещенных предметов в пакете обнаружено не было. 7. Были основания полагать, что у данного гражданина возможно при себе находятся наркотические вещества. 8. Пушкарев С.Д. нанес Долгих С.Н. удар ногой в область лица, причинив последней физическую боль в месте нанесения удара. 9. Находясь около дома № 24 по ул. Ленина г. Тюмени, в 20 ч 30 мин Колобков В.А., действуя умышленно, с целью сбыта, из корыстных побуждений, незаконно сбыл Голикову Е.М. наркотическое средство 10. Иванов П.В. пояснил, что примерно около 2-ух часов ночи он и его сосед Петров В.Ф. возвращались обратно из города в общежитие. 11. Мною был осуществлен телефонный звонок Петрову Е.К на номер телефона 30-36-09. 12. Данный нож был завернут в белую бумагу, перевязан и опечатан печатью. 13. Гр-н Иванов П.Р. умышленно повредил чужое имущество путем повреждения оконного стекла, принадлежавшего школе № 2. 14. Несовершеннолетний Алешин А.П. получил травму головы в результате столкновения с несовершеннолетним Сидоровым Ф.П., который бежал ему навстречу, в результате чего получил вышеуказанные травмы. 15. Обследовав близлежащую территорию вокруг кафе «Весна», лиц, совершающих какое-либо правонарушение, мы не обнаружили. 16. Нами было обнаружено поле дикорастущей конопли, в котором были видны отпечатки обуви людей и следы шин автомобиля. 17. Гр. Иванов О.Д. имел шаткую походку, одежда была грязная, мятая, со следами грязи на рукаве. 18. Как сотрудник Иванов П.П. за период службы зарекомендовал себя с положительной стороны, исполнительным, дисциплинированным и ответственным сотрудником. 19. Мотивом, побудившим обратиться с заявлением о выдаче вида на жительство послужило желание проживать в РФ. 20. Прошу провести контрольно-профилактические мероприятия по профилактике правонарушений в сфере миграции на обслуживаемой территории.

Задание 14. Найдите случаи речевой недостаточности. Исправьте предложения.

1. Гр-на Иванова Ивана Ивановича признать виновным в административном правонарушении. 2. Закиров П.Ф. был доставлен в дежурную часть для разбирательства и передачи УФМС по г. Ишиму. 3. В 23.00 нами была установлена незаконная перевозка оружия и боеприпасов. 4. После

проверки документов оказалось, что Сазонов П.А. лишен управления т/с с 02.06.2016 г. 5. В автомобиле находились двое молодых людей, ранее неизвестных. 6. В 19.40 нами был остановлен гр. Сидоренко П.Р., подходящий под ориентировку от 19.06.2015 г. 7. Я отправил рядового полиции Сидорова М.П. для того чтобы он осмотрел туалет на запрещенные предметы и посторонних лиц. 8. Прошу предоставить в наш адрес движение денежных средств по счету, принадлежащему Малышевой К.А. 9. Гр. Панов пояснил, что ему не хватало на бутылку водки «Озерная». 10. С целью установления подозреваемого осуществлялся показ ориентировки в районе ТЦ «Элегия». 11. Таким образом, в действиях Петрова П.Е. усматривается административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.22 КоАП РФ. 12. Материал в отношении несовершеннолетнего Петрова А.В. направлен в администрацию с. Сафакулево. 13. В соответствии с пунктом 3.2. при начальнике УМВД России по Тюменской области была проведена работа с личным составом. 14. Несовершеннолетний Иванов А.Ф. предположительно находился в состоянии опьянения и совершал действия, нарушая общественный порядок. 15. Гр-ка Кулабина В.А. обратилась по обмену паспорта в связи с достижением 45-летнего возраста.

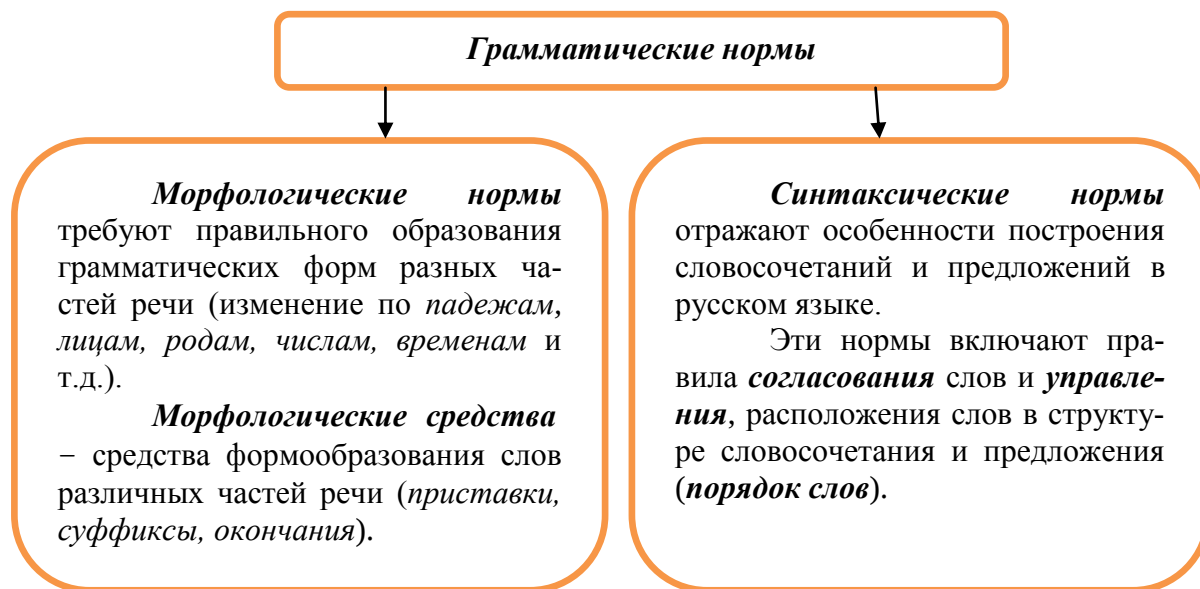
Задание 15. Определите вид нарушения лексических норм, исправьте предложения.

1. При проверке документов выяснилось, что водительское удостоверение гр-на Петрова П.В. утерало срок действия. 2. Гр. Сазонов был приглашен пройти освидетельствование на состояние опьянения. 3. Прошу предоставить в наш адрес информацию о движении денег по счету, принадлежащему гражданке Петровой К.А. 4. Гр. Романова П.П., 10.12.1993 г.р., состоит на учете как лицо, страдающее от алкоголизма. 5. В ходе распития спиртных напитков Ивановым П.П. и Петровым А.Р. произошла словесная ссора. 6. Гр. Иванов шел шаткой походкой, имел запах алкоголя из полости рта. 7. Взяты на контроль результаты работы по реализации исполнения требований приказа УМВД России по Тюменской области от 04.12.2015 г №_. 8. С матери несовершеннолетнего Иванова П.К. было отобрано заявление. 9. Прошу изъять видеофиксацию с камер видеонаблюдения, находящихся в зоне №_ по ул. Дзержинского г. Тюмени. 10. Найденный документ упакован в бумажный конверт белого цвета, опечатан печатью и подписями следователя и двух понятых. 11. С 10.00 до 18.00 мною проводилась охрана общественного порядка и обеспечение безопасности в МАОУ СОШ № 1 г. Салехарда. 12. Сегодня, 23.10.2016 г., в 16 часов 00 минут я вышел из своего дома по указанному адресу, выйдя и проходя вдоль дома № 13 по ул. Широтная г. Тюмени, я увидел сверток. 13. Находясь в помещении комнаты № 3 данного общежития, Макаров В.А. в ходе ссоры причинил ножевое ранение Володину П.Ф. 14. По данному сообщению незамедлительно выехала группа СОГ. 15. Попову К.А. были нанесены повреждения в виде перелома трех ребер. 16. Иванов Р.П. имел

признаки алкогольного опьянения: покраснение кожных покровов, невнятную речь, запах из полости рта. 17. В ходе досмотра нами было обнаружено и изъято наркотическое средство, содержащее мефедрон общей массой 2,8 гр. 18. При этом Попов А.А. осознавал, что высказывает угрозу убийством, и, желая, чтобы эта угроза была воспринята реально, высказал в ее адрес слова угрозы убийством: «Я тебя убью!» 19. Конверт скреплен обрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов». 20. С целью обнаружения свидетелей и очевидцев данного преступления были опрошены лица, находившиеся на приеме в данной поликлинике в данный период.

IV. ГРАММАТИЧЕСКИЕ НОРМЫ

Грамматическая правильность речи – одно из важнейших требований, предъявляемых к текстам как устной, так и письменной речи. При составлении деловой документации грамматическая правильность речи играет особенно важную роль, поскольку влияет на точность, логичность и выразительность речевого произведения.



Наибольшие сложности с точки зрения грамматических норм обычно вызывает выбор управляемой формы в словосочетании, согласование подлежащего и сказуемого, образование и использование причастий и деепричастий, а также построение некоторых типов сложных предложений (см. Приложение № 4).

1) Согласование – подчинительная связь, при которой зависимое слово ставится в тех же грамматических формах, что и главное.

Нормой русского языка является грамматическое согласование определяемого слова с главным: *опытный следователь Дмитриева* (мужской род); *справка и характеристика приобщены к делу* (множественное число).

В разговорной речи часто используется смысловое согласования: *врач пришла; профессор сказала* и т.д. В официальной речи замена грамматического согласования смысловым не допускается.

2) Управление – вид подчинительной связи, при котором главное слово требует постановки зависимого слова в определенном падеже, с определенным предлогом: *заключение по (чему?) уголовному делу; принято заявление от (кого?) потерпевшей*.

В русском языке довольно широко распространены варианты норм управления, которые могут быть равноправными (*запрещение ввоза – запрещение на ввоз; вред здоровью – вред для здоровья*), современными и устаревшими (совр.: *скупать о ком-либо/чем-либо, по кому-либо/чему-либо*

– уст.: *скупать за кем-либо/чем-либо*), нейтральными или стилистически окрашенными (нейтр.: *рассказать о чем-либо* – разг.: *рассказать про что-либо*).

Количество и варианты зависимых слов, которым может управлять главное слово, тесно связаны с его лексическим значением.

СРАВНИТЕ:

Принять меры по спасанию (выйти на берег с мегафоном и озвучить для утопающих уроки плавания).

Принять меры для спасения (бросить утопающему круг и т.п.).

В юридическом языке часто применяется предлог «к» (чему?):
Прошу принять меры к поиску похищенного имущества; принятие мер к охране наследственного имущества.

Следует помнить, что синонимы и однокоренные слова могут иметь разное управление: *осудить на 2 года лишения свободы – приговорить к двум годам лишения свободы; беспокоиться о ком-либо – тревожиться за кого-либо; уверенность в чём-либо – вера во что-либо.*

Управление того или иного слова необходимо просто запоминать, в случаях затруднений следует обратиться к справочной литературе (см. Приложение № 5). В настоящее время наиболее известным в этой области является словарь-справочник «Управление в русском языке» Дитмара Эльяшевича Розенталя.

3) Порядок слов – это последовательное расположение синтаксических компонентов предложения. Порядок слов играет большую роль в организации текста. В русском языке порядок слов считается свободным, но в письменной речи должны соблюдаться некоторые правила.

Порядок слов от известного к неизвестному (подлежащее + сказуемое) называется *прямым* (логичным). Такое высказывание нейтрально, лишено экспрессии. Для официально-делового стиля характерен прямой порядок слов: *Иванченко признал свою вину частично.*

При *обратном* порядке слов (сказуемое + подлежащее) – мысль развертывается от неизвестного к известному. Обратный порядок слов используется с целью смыслового и эмоционального выделения слов, например, в речи адвоката: *Признал он свою вину лишь потому, что был напуган!*

При построении сложного предложения необходимо следить за тем, чтобы мысль развертывалась логически и точно: *Выявленные недостатки способствуют совершению административных правонарушений и преступлений* (прилагательное *административных* стоит перед двумя однородными членами, таким образом может соотноситься по смыслу с обоими: *административных правонарушений и административных преступлений*).

Нарушение грамматических норм

Причины	Пример нарушения	Исправление
1. Нарушение согласования		
– неверный выбор слова, с которым должно согласоваться зависимое слово	– Был проведен анализ состояния управленческой деятельности в МО МВД, по результатам <u>которой</u> представлен отчет.	– Был проведен <u>анализ</u> состояния управленческой деятельности в МО МВД, по результатам <u>которого</u> представлен отчет.
– отсутствие согласования зависимого слова с главным	– Нами был остановлен автомобиль ВАЗ 21144 под управлением <u>Иванова Ф.И.</u> , <u>проживающий</u> по указанному адресу.	– Нами был остановлен автомобиль ВАЗ 21144 под управлением <u>Иванова Ф.И.</u> (какого?), <u>проживающего</u> по указанному адресу.
2. Нарушение управления (неправильный выбор падежных форм и предлогов)		
– незнание управления слова	– согласно (чего?) <u>статьи</u> / <u>приказа</u> ;	согласно (чему?) <u>статье</u> / <u>приказу</u> ;
	– Данное решение может быть обжаловано <u>у прокурора</u> или <u>в суде</u> .	– Данное решение может быть обжаловано (кому?) <u>прокурору</u> или (куда?) <u>в суд</u>
– подмена управления одного слова управлением близкого по значению или однокоренного слова	– Сотрудникам ОУУП необходимо уделять внимание <u>на профилактическую работу</u> с гражданами.	– Сотрудникам ОУУП необходимо уделять внимание <u>профилактической работе</u> с гражданами (уделять внимание чему-либо – обращать внимание на что-либо).
! Одной из распространенных грамматических ошибок в деловой речи является расширительное употребление предлога «о», конструкции «о том, что ...» в качестве универсального связочного средства без учета нормативного управления слова: мы получили указание о том, что нужно проехать ... (вместо: мы получили указание проехать ...); гр-ка Иванова пояснила о том, что ... (вместо: гр-ка Иванова пояснила, что...)		

3. Отсутствие или неправильный выбор связующего элемента между частями предложения		
– выпуск связующего компонента – неправильный выбор связующих элементов: союзов, предложений, словосочетаний.	– Была установлена личность пострадавшего Козлов В.В., 1997 г.р. – Петров О.Д. находился в состоянии алкогольного опьянения, шаткая походка, запах алкоголя изо рта. – Я упал, впоследствии чего подозреваемому удалось скрыться (последовательность действий). – Водитель был отстранен от управления т/с, где ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.	– Была установлена личность пострадавшего, <u>им оказался</u> Козлов В.В., 1997 г.р. – ..., <u>о чем свидетельствовали</u> шаткая походка, запах алкоголя изо рта. – Я упал, <u>вследствие чего</u> подозреваемому удалось скрыться (причина и следствие). – Водитель был отстранен от управления т/с, <u>(после чего)</u> ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.
! Отсутствие синтаксических связей можно также восполнить за счет постановки определенных знаков препинания, например, запятых, скобок, тире: Был остановлен автомобиль ВАЗ 2107 г/н А 777 АВ 72 (нет связи между маркой автомобиля и указанным государственным номером). Варианты исправления: автомобиль ВАЗ 2107 с г/н А 777 АВ 72 / автомобиль ВАЗ 2107 (г/н А 777 АВ 72)		
4. Некорректный порядок слов		
– придаточные предложения, причастные обороты отрываются от определяемого слова – разрыв устойчивый словосочетаний	– На проезжей части на Иванова В.П. был совершен наезд <u>а/м ВАЗ 2107, который скончался</u> на месте происшествия. – 22.04.2015 г. я нес службу в период с 10.00 до 19.00 <u>по охране общественного порядка.</u>	– На проезжей части а/м ВАЗ 2107 был совершен наезд на <u>Иванова В.П., который скончалась</u> на месте происшествия. – 22.04.2015 г. в период с 10.00 до 19.00. я нес службу <u>по охране общественного порядка.</u>

– неудачное расположение второстепенных членов предложения: обстоятельств и дополнений.	– <i>За время несения службы 29.09.2015 г. на маршруте патрулирования с л-том полиции Черепановым Д.В. происшествий не произошло.</i>	– <i>За время несения службы совместно с л-том полиции Черепановым Д.В. 29.09.2015 г. на маршруте патрулирования происшествий не произошло.</i>
---	---	---

5. Некорректное построение сложного предложения

– использование разнотипных частей сложного предложения	– <i>На разрешение эксперта поставить вопросы: 1) Является ли предоставленное на экспертизу изделие использованным пиротехническим средством? 2) Материал, из которого состоит указанное изделие?</i> – <i>Нами была проделана следующая работа: 1) осмотрено ... ; 2) выезжали ... ; 3) мы проверили</i>	2) <i>Из какого материала состоит указанное изделие?</i> 1) <i>осмотрели ... ; 2) выезжали ... ; 3) проверили</i>
– соединение прямой и косвенной речи	– <i>Тарасов А.А. осмотрел предъявленные для опознания предметы и заявил, что в предмете № 2 я <u>узнаю</u> украденные у него наручные часы.</i>	– <i>... заявил, что в предмете № 2 он <u>узнает</u> украденные у него наручные часы.</i>

Особенностью языка деловой документации является перегруженность деталями (придаточными предложениями, обособленными оборотами, однородными членами и т.д.), что затрудняет восприятие информации и может привести к ошибкам в согласовании, нарушению логичности изложения: *В 19.00 напротив дома № 65 по ул. Харьковская нами был обнаружен гражданин, который представился Лавровым Иваном Сергеевичем, 13.07.1992 г.р., проживающим по адресу: г. Тюмень, ул. Полевая, 36, который находился в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, имел следующие признаки: шаткую походку, запах алкоголя из полости рта, при этом выражался нецензурной бранью в адрес прохожих, а именно: Сидорова Н.А., 12.12.1980 г.р., Самсоновой А.В., 04.06.1990 г.р.*

Рекомендуется разделять такие предложения на несколько более коротких, связанных по смыслу предложений.

6. Ошибки при употреблении однородных членов предложения		
– соединение логически несопоставимых понятий (родовых и видовых, далеких по смыслу друг от друга и т.п.) – использование одной формы управления при однородных членах	– <i>Иванов П.П. имел неопрятный внешний вид, запах алкоголя изо рта (признаки) и бутылку пива «Балтика» в руке (предмет).</i> – <i>Предоставить в распоряжение эксперта:</i> <i>1) Копию настоящего постановления.</i> <i>2) Степанова А.В.</i> – <i>В ходе осмотра места происшествия из данной квартиры были обнаружены (где?) и изъяты (откуда?) следующие предметы:</i>	– <i>Иванов П.П. имел неопрятный внешний вид, запах алкоголя изо рта, в руке держал бутылку пива «Балтика».</i> – Указание обеспечить присутствие гр-на Степанова следует писать отдельным предложением. – <i>В ходе осмотра места происшествия были обнаружены и изъяты следующие предметы:</i>
7. Ошибки при употреблении деепричастных оборотов		
– деепричастный оборот употреблен в качестве самостоятельного сказуемого – деепричастие и глагол-сказуемое относятся к разным субъектам	– <i>24.05.2016 г., находясь на службе в составе конвойного наряда по охране обвиняемого Петрова В.И.</i> (предложение не закончено – нет подлежащего и сказуемого) – <i>Находясь на маршруте патрулирования совместно с с-том Ивановым А.П., из д/ч поступило сообщение ...</i> (находился – я; поступило – сообщение) – <i>Прибыв по данному адресу, во дворе дома № 7 молодые люди действительно распивали алкогольную продукцию.</i>	– <i>24.05.2016 г., я находился на службе в составе конвойного наряда по охране обвиняемого Петрова.</i> – <i>Находясь на маршруте патрулирования совместно с с-том Ивановым А.П., мы получили сообщение из д/ч</i> – <i>Когда мы прибыли по данному адресу, во дворе дома № 7 молодые люди действительно распивали алкогольную продукцию.</i>

УПОТРЕБЛЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ МОРФОЛОГИЧЕСКИХ И СИНТАКСИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Трудные случаи согласования

1. Общеизвестные географические названия (склоняемые существительные), употребленные с родовым понятием *город, село, деревня, река* и др., выступающие в функции приложения, согласуются с определяемым словом, то есть склоняются: *в городе Москве, на реке Лене, по городу Тюмени, в г. Кургане.*

Географические названия в сочетании с родовым понятием обычно не склоняются, если:

- внешняя форма названия соответствует форме множественного числа: *в городе Мытищи, в городе Великие луки, из города Минеральные Воды;*
- употребляются составные наименования городов и других населенных: *в г. Старый Оскол, из города Нижний Новгород, по г. Ростов на Дону;*
- род обобщающего нарицательного слова и топонима не совпадают: *на реке Енисей, у реки Хопёр* (это замечание не относится к сочетаниям со словом *город*).

2. В случае согласования с аббревиатурами род определяется по роду ведущего слова составного наименования:

- МВД (*Министерство внутренних дел*) сообщило;
- ТСО (*технические средства охраны*) срабатывали 3 раза;
- был вызван УУП (*участковый уполномоченный полиции*) Сергеев П.В.;
- д/ч (*дежурная часть*) расположена по адресу:

ЗАПОМНИТЕ: ВУЗ (*высшее учебное заведение*), МИД (*Министерство иностранных дел*) – мужского рода: *Тюменский ВУЗ представил программу на конкурс; Российский МИД сообщил*

3. Названия лиц по профессии, должности, ученому или воинскому званию и т.д. сохраняют форму мужского рода и в тех случаях, когда они относятся к существительным женского рода: *майор полиции Сергеева В.А., инспектор по делам несовершеннолетних Петрова К.Е.*

Для обозначения пола в этих случаях используется смысловое согласование с глаголом в прошедшем времени: *Следователь Яковлева вела допрос.*

4. Определённые трудности вызывает согласование сказуемого с подлежащим в тех случаях, когда подлежащее выражено **количественным сочетанием** (*большинство слушателей, ряд сотрудников, несколько студентов, шесть человек* и т.д.) или **собирательным существительным** (*большинство, множество, меньшинство, молодежь* и т. д.).

При собирательном существительном сказуемое имеет форму единственного числа: *Большинство стремится к получению высшего образования.*

Если в подлежащем, выраженном количественным сочетанием, держаться слова *большинство, меньшинство, ряд, часть, несколько*, то сказуемое употребляется:

– с неодушевленным существительным в форме единственного числа: *Часть документов передана в наш отдел; У стены стояло несколько стульев.*

– с одушевленным существительным в форме множественного числа: *Несколько сотрудников приняли участие в мероприятии; Трое свидетелей подтвердили данный факт.*

НО: При словах *много, мало, немного, немало*, а также при составных числительных, оканчивающихся на «один», сказуемое стоит в единственном числе: *На собрании присутствовало много сотрудников из нашего отдела; Двадцать один сотрудник прошел курсы повышения квалификации в этом году.*

При существительных *лет, месяцев, дней, часов* сказуемое ставится в единственном числе: *Прошло две недели.*

При словах *тысяча, миллион* сказуемое согласуется по правилам согласования с существительными: *За 3 года к нам обратилась тысяча человек. Из сейфа был похищен миллион рублей.*

Правила склонения некоторых фамилий

Фамилия – это слово, как и все слова, оно подчиняется грамматическим законам языка. Склонение фамилий, заканчивающихся на *-ов (-ев), -ин (-ын), -ский (-цкий)*, так называемых «стандартных» фамилий, не вызывает трудностей. При употреблении «нестандартных» фамилий в речи часто возникают вопросы.

Склонение фамилии зависит в первую очередь от того, на какой звук она заканчивается – согласный или гласный.

СКЛОНЯЮТСЯ	НЕ СКЛОНЯЮТСЯ
1. Фамилии, заканчивающиеся на согласный звук:	
Мужской род: <i>Николаю Скалозубу, для Евгения Петросяна, у Петра Бенгеля, Иваном Чургуем, для Михаила Бока, Александру Кругу, Ивану Королю</i> Множественное число <i>Генри (м.р.) и Томас (м.р.) Вайсманы, отец и сын Ойстрахи, муж и жена Эстремы, брат и сестра Готлибы</i>	Женский род: <i>Анне Скалозуб, для Елены Петросян, у Татьяны Бенгель, Анастасией Чургуй, Анны Бок, Наталье Круг, у Лидии Король</i> Множественное число <i>Ольга (ж.р.) и Ирина (ж.р.) Вайсманн, Тамара (ж.р.) и Влад (м.р.) Вайсманн, господин и госпожа Райнер, супруги Кент, братья Шлегель, сестры Вайсманн</i>

СКЛОНЯЮТСЯ	НЕ СКЛОНЯЮТСЯ
Мужские фамилии славянского происхождения, имеющие беглую гласную при склонении, могут склоняться двояко – с потерей и без потери гласного: <i>Заяца</i> и <i>Зайца</i>, <i>Журавелем</i> и <i>Журавлем</i>, <i>Грицевецу</i> и <i>Грицевцу</i>.	Мужской и женский род на –ых / –их: <i>Ольге Донских</i>, для <i>Николая Черных</i>, у <i>Петра Долгих</i>
2. Фамилии, заканчивающиеся на гласный звук:	
-а, -я <i>Глоба, Окуджава, Головня, Сметана, Вайда, Кваша</i>, также фамилии, совпадающие с нарицательными существительными: <i>Муха, Гроза, Смородина, Жемчужина</i> <i>о Глобе, об Окуджаве, о Вайде, о Кваше, для Ирины Грозы, Николаю Мухе, Инны Шенгелай, Николаю Ломае, с Анной Реей, с Георгием Данелией</i>	-а которому предшествует другой гласный: <i>Галуа, Моруа, Моравиа</i>; французские фамилии с ударением на последний слог: <i>Дюм'а, Зол'я</i>; финские и эстонские фамилии: <i>Юссела, Пеккала</i> -о, -е, -и, -у, -ы, -э, ю <i>Горло, Колено, Варенье, Майе, Гретри, Ли, Минадзе, Гречко, Костенко, Петреску, Халашвили</i> <i>для Аллана Юссела, у Александра Дюма, Эмилю Золя, Ольге Галуа, для Поля Эриа, с Игорем Гулиа, к Ольге Меладзе, у Егора Костенко, доктора Живаго, Елене Майе, для Брюса Ли</i>
3. Фамилии в форме прилагательного:	
<i>Иван Белый: Ивана Белого, Ивану Белому, у Ивана Белого</i> <i>Ольга Коновая: Ольге Коновой, об Ольге Коновой, Ольгой Коновой</i>	
Такие фамилии, как <i>Топчий, Побожий, Бокий, Рудой</i>, могут: – восприниматься и склоняться как прилагательные, имеющие окончания <i>-ий, -ой</i>: <i>Ивана Топчего, Ивану Топчему, Ольга Топчая, Ольгой Топчей</i>; – восприниматься как фамилии, имеющие нулевое окончание и подчиняться общим правилам склонения, указанным в первом пункте: <i>Ивана Топчия, Ивану Топчию, Ольга Топчий, для Ольги Топчий</i>.	

Форма именительного падежа множественного числа некоторых имен существительных

Запомните ряд закономерностей, облегчающих выбор окончания:

Формы на -а (-я)	Формы на -ы (-и)
в зависимости от структуры слова и места ударения	
– большинство односложных слов: <i>дом – дома</i> <i>сорт – сорта</i> – двусложные слова, имеющие в единственном числе ударение на первом слоге, а во множественном – на последнем: <i>'округ – округ'а</i> <i>'адрес – адрес'а</i> <i>'отпуск – отпуск'а</i> <i>п'аспорт – паспорт'а</i> <i>пр'истав – пристав'а</i> <i>ст'орож – сторож'а</i>	– некоторые односложные слова: <i>суд – суды</i> <i>нож – ножи</i> – некоторые двусложные слова, сохраняющие ударение на первом слоге: <i>в'ыбор – в'ыборы</i> <i>п'очерк – п'очерки</i> <i>д'олжность – д'олжности</i> <i>'автор – 'авторы</i> – многосложные слова с ударением на среднем или последнем слоге: <i>догов'ор – догов'оры</i> <i>проток'ол – проток'олы</i> <i>пригов'ор – пригов'оры</i> <i>ревиз'ор – ревиз'оры</i>
в зависимости от происхождения слова (французского и латинского происхождения с суфф. -ер/-ёр, -тор/-сор)	
– одушевленные существительные с суффиксами -тор/-сор: <i>директор – директора</i> <i>профессор – профессора</i> <i>доктор – доктора</i> <i>инспектор – инспектора</i>	– неодушевленные существительные с суффиксом -тор: <i>эскалатор – эскалаторы</i> <i>трактор – тракторы</i> <i>мотор – моторы</i> – одушевленные существительные с ударными суффиксами -ер/-ёр: <i>инженер – инженеры</i> <i>офицер – офицеры</i> <i>шофёр – шофёры</i> <i>стажёр – стажёры</i>
в зависимости от значения	
<i>ордена</i> (знаки отличия) <i>корпуса</i> (здания, войсковые соединения) <i>пропуска</i> (документы) <i>тормоза</i> (приборы)	<i>ордены</i> (рыцарские и монашеские общества) <i>корпусы</i> (туловища) <i>пропуски</i> (недочеты) <i>тормозы</i> (препятствия)

Употребление и написание некоторых предлогов и союзов

Предлог – это служебная часть речи, которая выражает отношения между словами (*место, причина, цель, соотношение по времени* и др.) Поскольку предлог является одним из основных средств соединения слов в словосочетания, необходимо точно знать значение, управление и возможности лексической сочетаемости каждого из них.

1. Для официально делового стиля характерно употребление производных предлогов (*посредством, в силу, за исключением, в виде, согласно, вопреки, независимо от* и др.), сочетаний с предлогами (*по завершении, по истечении, по прибытии* и др.). По смысловому содержанию среди них можно выделить несколько групп.

причина – следствие	соотнесение по времени	основание / цель
<i>ввиду предстоящего отъезда</i> (чаще относится к будущему); <i>вследствие / в результате</i> прошедших дождей (относятся только к прошлому); <i>благодаря</i> сложившимся действиям (только о положительном результате); <i>в силу</i> сложившихся обстоятельств; <i>в связи с</i> увольнением <i>по причине</i> неявки	<u>Одновременность:</u> <i>в ходе преследования;</i> <i>в процессе работы;</i> <i>в течение</i> недели; <i>во время / за время</i> несения службы; <i>по мере</i> проведения; <u>Последовательность:</u> <i>по прибытии</i> на место; <i>по возвращении</i> домой; <i>по истечении</i> срока; <i>по окончании</i> следствия; <i>по завершении</i> работ; <i>в продолжение</i> своих действий; <i>в заключение</i> осмотра; <i>в преддверии</i> праздников (перед)	<i>в соответствии с</i> указом; <i>на основании</i> распоряжения; <i>согласно</i> статье / пункту; <i>вопреки</i> распоряжению; <i>во исполнение</i> приказа; <i>во избежание</i> недоумений; <i>в подтверждение</i> своих намерений; <i>с целью</i> похитить; <i>в целях</i> обеспечения

Приведенные в таблице примеры показывают, что не всегда предлоги одной смысловой группы взаимозаменяемы, кроме того, не следует забывать о клишированных сочетаниях, которые также определяют выбор предлога: *в ходе распития спиртных напитков, в ходе ссоры* (не *в процессе*); *в связи с уходом в ежегодный оплачиваемый отпуск* (не *по причине*).

ЗАПОМНИТЕ:

1) предлоги **благодаря, согласно, вопреки** употребляются с дательным падежом: *согласно приказу / статье / постановлению* (неправильно: *согласно приказа / статьи / постановления*), *благодаря сложившимся действиям* (неправильно: *благодаря сложившимся действиям*);

2) не следует путать предлог **вследствие** (по причине) с наречием **впоследствии** (затем, потом);

3) предлог **по** в значении «после» употребляется с предложным, а не с дательным падежом: *по прибытии на место, по окончании допроса, по истечении срока* (неправильно: *по прибытию, по окончанию, по истечению*);

4) Сочетания **после чего** не следует употреблять в начале предложения: *Я сообщил о случившемся в дежурную часть. После чего поступил приказ обследовать данный участок* (правильно: *... в дежурную часть, после чего ... / ... в дежурную часть. После этого ...*).

ЭТО ИНТЕРЕСНО

Правописание некоторых союзов и производных предлогов

1. Некоторые производные предлоги путают с другими частями речи. Сравните:

Производный предлог

В течение дня сотрудники нашего отдела проводили профилактические мероприятия в школах (выражение отрезка времени = во время).

В продолжение своих противоправных действий гр-н Иванов начал выражаться в наш адрес нецензурной бранью (выражение последовательности действия = «после этого»).

В заключение осмотра были также проверены ... (выражение завершения действия = в конце).

Проведение судебного заседания невозможно **вследствие** неявки двух арбитражных заседателей (выражение причины и следствия = по причине).

Несмотря на сжатые сроки, все работы были закончены вовремя (выражение условий = независимо от чего-либо).

Другие части речи

За год **в течении** реки произошли существенные изменения (существительное течение в предложном падеже).

В **продолжении** книги Вы узнаете, что произошло с главным героем (существительное продолжение в предложном падеже).

В **заключении** (в заключительной части) доклада описаны пути решения проблемы (существительное заключение в предложном падеже).

В **следствии** по данному делу прокурор обнаружил ошибки (существительное следствие в предложном падеже).

Следователь прошел в кабинет, **не смотря** по сторонам (деепричастие от глагола смотреть).

2. Союзы **тоже, также** пишутся слитно, часто их путают с сочетаниями «*то + же*», «*так + же*».

Как отличить, когда речь идет об употреблении союзов и, соответственно, о слитном написании?

СЛИТНО: в значении «**и**»: *Его брат тоже / также участвовал в ограблении магазина. – И его брат участвовал в ограблении магазина.*

РАЗДЕЛЬНО:

так же – в значении «**точно так же**», «**таким же образом**»: *В первую квартиру он проник через окно, во вторую – так же (таким же образом);*

то же – в значении «**то же самое**»: *То же (то же самое) рассказала о случившемся его жена.*

3. Союз **чтобы** пишется слитно. Необходимо отличать его от омонимичного сочетания местоимения **что** с частицей **бы**.

СЛИТНО: в значении «**для того чтобы**» – *Он допросил кассира еще раз, чтобы проверить вновь открывшиеся обстоятельства.*

РАЗДЕЛЬНО: если частица **бы** может быть исключена или перенесена в другое место предложения. – *Участковый поинтересовался у свидетелей происшествия, **что (бы)** они могли **(бы)** вспомнить по факту случившегося.*

2. Для обозначения места употребляются предлоги **в, на, из, с, у, около, рядом с, при** (входе / выходе) и др.

Предлог **в** употребляется с названиями государств, регионов, краев, областей, городов, сёл, деревень: *в России, в Краснодарском крае, в Тюменской области, в селе Чугуево*; с названиями горных областей в форме множественного числа: *в Гималаях, в Андах, в Альпах*;

Предлог **на** употребляется с названиями островов, полуостровов: *на Камчатке, на Аляске*; с названиями проспектов, бульваров, площадей, улиц: *на Красной площади, на проспекте Вернадского, на улице Ленина* (НО: *в проезде Серова, в Калининском переулке*).

Предлог **с** для обозначения места употребляется редко (*вернулся с Кавказа, с работы*), зачастую имеет просторечный характер: *С дежурной части поступило сообщение* (правильно: *из дежурной части*).

Для обозначения пространственной близости используют синонимичные предлоги **около** (чего-либо), **у** (чего-либо), **рядом** (с чем-либо), **возле** (чего-либо). Следует помнить, что предлоги **вблизи** (чего-либо), **возле** (чего-либо) и **неподалеку** (от чего-либо) ближе к разговорной речи.

Для обозначения расстояния используются выражения типа: *в двух метрах от входа, на расстоянии двух метров от окна, к северо-западу от входа*.

Параллельные синтаксические конструкции

В официально-деловом стиле часто используются параллельные (взаимозаменяемые) синтаксические конструкции.

Причастный оборот	Придаточное предложение с союзным словом <i>который</i>
<i>Нами был задержан гр-н Иванов Иван Иванович, 1987 г.р., <u>проживающий</u> по адресу:²</i>	<i>Нами был задержан гр-н Иванов Иван Иванович, 1987 г.р., <u>который проживает</u> по адресу:</i>
Причастный оборот	Глагольное сказуемое
<i>Гражданин, <u>не предъявивший</u> никаких документов, был задержан сотрудником полиции.</i>	<i>Гражданин <u>не предъявил</u> никаких документов и был задержан сотрудником полиции.</i>
Деепричастный оборот	Глагольное сказуемое
<i><u>Управляя</u> вышеуказанным транспортным средством, оборудованным ремнями безопасности, Иванов И.И. не был пристегнут ремнем безопасности.</i>	<i>Иванов И.И. <u>управлял</u> вышеуказанным транспортным средством, оборудованным ремнями безопасности, при этом не был пристегнут ремнем безопасности.</i>
Деепричастный оборот	Сочетание «предлог + отглагольное существительное»
<i><u>Неся</u> службу на маршруте патрулирования № 5, мы получили из д/ч указание проехать по адресу:</i>	<i><u>Во время несения</u> службы на маршруте патрулирования № 5 мы получили из д/ч указание проехать по адресу:</i>
Активный залог	Пассивный залог
<i>Во время несения службы <u>мы</u> <u>остановили</u> автомобиль ВАЗ 2107.</i>	<i>Во время несения службы (нами) <u>был остановлен</u> <u>автомобиль</u> ВАЗ 2107.</i>

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Задание 1. Устраните ошибки в согласовании.

1. Нами был остановлен автомобиль ВАЗ 2114 (г/н Х345ХХ72) под управлением Иванова Ф.И., проживающий по указанному адресу. 2. Нами был выявлен факт хулиганских действий несовершеннолетнего Петрова П.А., выразившегося в оскорбительном приставании к гражданам. 3. Была проведена профилактическая беседа с Лосевым А.П., 17.12.1982 г.р., уроженец города Салехард, проживающий по адресу: 4. Прошу Вас вынести постановление в части, касающейся вещественных доказательств по уголовным делам № ..., № ..., хранящиеся в комнате вещественных доказа-

² В текстах юридических документов отдается предпочтение конструкциям с причастными оборотами, т.к. они придают высказыванию краткость (Баишева З.В. С. 85).

тельств ОМВД России по г. Ростову на Дону 5. Иванов И.И. находился в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющее человеческое достоинство. 6. На момент проверки гр. Иванов А.А. владел двумя единицами оружия: ТОЗ 5 и охотничий карабин «Тигр». 7. В каких отношениях Вы состояли с Беккер Юрием Аркадьевичем? 8. Первое место в конкурсе профессионального мастерства занял сотрудник роты ППС по Краснооктябрьскому РОВД г. Волгоград сержант полиции Иванов В.А. 9. В соответствии с пунктом 2.1, 2.2. решения совещания при начальнике УМВД России по Тюменской области было проведено следующее мероприятие: 10. Были опрошены соседи Томина Е.К. Большинство пояснили, что по данному адресу он не проживает с мая 2016 года. 11. Копию настоящего постановления направить начальнику следственного изолятора УВД майору полиции Мартынюк Григорию Львовичу. 12. В ходе допроса следователь Поликарпова задавал много вопросов. 13. Сидоров В.В. умышленно, из корыстных побуждений, похитил имущество, принадлежащее Бабкевич Н.В., причинив последнему материальный ущерб на сумму 3000 рублей. 14. В ходе проведения проверки было установлено, что 03.04.2016 г. в доме № 4 по ул. Советская села Сосновка обнаружен труп Ивановой А.А., проживающий по данному адресу. 15. Во время несения службы 21.05.2016 г. в 19.00 ТСО на охраняемом объекте срабатывала два раза.

Задание 2. Согласуйте сказуемое с подлежащим.

1. На судебное заседание был... приглашен... пятнадцать свидетелей. 2. На совещании присутствовал... пятьдесят один человек. Без уважительной причины отсутствовал... четверо. 3. Сотрудниками ГИБДД принима...тятся ряд мер, направленных на предотвращение ДТП. 4. Много сотрудников МВД нужда...тся в улучшении жилищных условий. 5. Большинство стажеров нужда...тся в повышении уровня физической подготовки. 6. Большинство предметов, лежавших на столе, был... изъят... в качестве вещественных доказательств. 7. Начальник отдела майор полиции Иванова Р.А. рассказ... о сложившейся ситуации. 8. За месяц на нужды отдела израсходован... 1250 рублей. 9. Большинство принял... участие в данном мероприятии. 10. Несколько выпускников нашего института работа...т в пресс-службе МВД России.

Задание 3. Назовите форму дательного падежа имен существительных.

Образец: *Иван Мартынюк – (кому?) Ивану Мартынюку*

Николай Палка, Лилия Долгих, Иван Грымау, Алексей Штаненко, Константин Минадзе, Юлия Семашка, Елена Шипелевич, Антон Грицевец, Ольга Рудой, Николай Аджубей, Мария Дейнека, Валерий Лопата, Дмитрий Лан, Ольга Тарле, Игорь Абрамчик, Александр Бенгель, Михаил Борте, Римма Зеленая, Николай Дрозд, Ольга Дрозд, Ангелина Вовк, Марина Головач, Петр Горелик, София Граудиня, Василий Гринь, Федор Грицай, Ма-

рина Грицай, Роман Дидрих, Дмитрий Моргун, Армен Оганесян, Дмитрий Пермяк, Олег Печко, Виталий Резеда, Марк Сулая, Светлана Тома, Алексей Передельский, Владислав Ян, братья (Вайнер), сестры (Снипич), супруги (Бенгель), Валерий и Сергей (Бахман), Елена и Ольга (Вассерман), Юлия и Дмитрий (Вайнер), отец и сын (Крупич).

Задание 4. Определите управление синонимичных и однокоренных слов, составьте словосочетания:

Образец: *обращать внимание – уделять внимание (чему-либо – на что-либо): обращать внимание на работу подчиненных – уделять внимание подчиненным.*

идентичный – схожий (*с чем-либо – чему-либо*);
предостеречь – предупредить (*о чем-либо – от чего-либо*);
препятствовать – тормозить (*чему-либо – что-либо*);
согласно – в соответствии (*с чем-либо чему-либо*);
благодаря – по причине – в связи (*с чем-либо – чему-либо – чего-либо*);
рассказать – пояснить (*что-либо – о чем-либо*);
сообщить – уведомить (*кому-либо – кого-либо*);
начальник – заведующий (*чего-либо – чем-либо*);
жалоба – характеристика (*кого-либо – на кого-либо*);
заплатить – оплатить (*что-либо – за что-либо*);
использовать – пользоваться – воспользоваться (*чем-либо – что-либо*);
санкционировать – дать санкцию (*что-либо – на что-либо*);
требовать – требование (*о чем-либо – чего-либо – что-либо*);
руководить – руководитель (*чего-либо – чем-либо*);
постановить – постановление (*о чем-либо – что-либо – на что-либо*).

Задание 5. Определите управление данных слов при помощи словаря, составьте словосочетания.

Образец: *приложить – что-либо к чему-либо – к рапорту прилагаю копии документов*

Обжаловать, пояснить, взыскать, оскорбить, ходатайствовать, квалифицировать, воздействовать, характеризоваться, присутствовать, обеспечивать, вменить, привлечь, приобщить, подлежать, согласовать, избежать, завладеть, (принять) меры, (вынести) постановление, (получить) указание, согласно, вопреки.

Задание 6. Определите управление выделенных слов и сочетаний. Исправьте предложения.

1. Уведомляем, что материал проверки по Вашему сообщению *приобщен* в специальное номенклатурное дело. 2. Данное решение может быть *обжаловано* у прокурора или в суде. 3. При описании механических повреждений возникли *сомнения* о характере получения данных повреждений автомобиля. 4. С данного предмета гражданин, как оказалось, *производил* не-

однократные *выстрелы* по фонарям уличного освещения. 5. *Согласно* статьи 105 УК РФ убийство наказывается лишением свободы на срок от 6 до 15 лет. 6. С гражданки Сидоровой было *принято заявление* по данному факту. 7. В настоящее время *ведется* дальнейшая *работа* на раскрытие данного преступления. 8. В результате *наезда* автомобилем Пуртовой К.В. были причинены телесные повреждения в виде перелома левой руки. 9. Сидоров П.Н. *был одет* в черной кожаной куртке, джинсах, белых кроссовках. 10. Личность несовершеннолетнего была установлена *согласно* паспорта. 11. Обнаруженные ссадины на лице возникли от *воздействия* твердого тупого предмета. 12. По факту обращения *было доложено* в дежурную часть ОП № 1. 13. Заявитель *оказался* Иванов Иван Иванович, 12.10.1976 г.р. 14. При осмотре места происшествия *участвовал* криминалист. 15. В ходе проверки выяснилось, что данная гражданка *значится в федеральном розыске* за отделом полиции № 7 УМВД России по г. Ростов на Дону как утратившая связь с родственниками. 16. На собрании *постановили* о том, чтобы выдать премию лучшим сотрудникам. 17. Нами был остановлен Сидоров В.А., 12.12.1982 г.р., на основании *подозрения* ношения холодного оружия. 18. Указанный материал *согласован* заместителем прокурора Центрального АО г. Тюмени. 19. В июле 2016 года проведено *обучение* с личным составом для работы в СЭД ИСОД МВД. 20. Прошу выдать *справку* наличия (отсутствия) судимости.

Задание 7. Исправьте ошибки в употреблении надежных форм и предлогов.

1. Данный а/м был остановлен за факт нарушения ввиду ст. 12.18 КоАП РФ. 2. По возвращению в город на шоссе мы заметили мужчину, стоявшего на обочине. 3. В 19.00 поступило сообщение от дежурной части о том, что ... 4. После чего инспектором ДПС был составлен административный материал по ст.12.21 ч.1 КоАП РФ. 5. По причине установления личности подозреваемого осуществлялся показ ориентировки в районе ТЦ «Елена». 6. Из акта судебно-медицинского освидетельствования № _ от 10.10.2016 г. видимых телесных повреждений у гр. Мирского П.А. на момент освидетельствования не установлено. 7. Вследствие ухода в ежегодный оплачиваемый отпуск за 2015 год прошу выплатить мне материальную помощь. 11. Примерно через 10 минут вышел хозяин автомобиля, которому вследствие было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. 12. Ввиду применения специальных средств в отношении подозреваемого Сидорова О.П. ему были нанесены телесные повреждения. 13. После осмотра кустов конопли было обнаружено место среза кустов. 14. Волков В.А. умышленно причинил тяжкий вред здоровью Степанова В.Р., впоследствии чего последний был доставлен в областную клиническую больницу. № 2. 15. По прибытию наряда полиции гр. Иванов продолжал вести себя агрессивно. 16. Срабатывание ОПС произошло вследствие с отключением электроэнергии. 17. Автомобиль выехал на встречную полосу

впоследствии опьянения водителя. 18. В ходе осмотра места происшествия от 27.09.2015 г. были изъяты навесной замок и ключ к нему. 19. Я незамедлительно сообщил о случившемся в дежурную часть. После чего поступил приказ обследовать данный участок. 20. Шилов совершил разбойное нападение по причине завладения личным имуществом потерпевшей.

Задание 8. Перепишите, раскрыв скобки, вставив пропущенные буквы.

а) (в)виду предстоящего отъезда; наказание (в)виде лишения свободы; отсутствовать (в)течени.... месяца; произошли изменения (в)течени... болезни; время, (в)течени... которого...; (в)следстви... неявки свидетеля; (в)следстви... по делу; предоставить отпуск (в)следстви... болезни; как выяснилось (в)последстви... ; (в)силу возникших обстоятельств; (не)зависимо от обстоятельств; (не)смотря на допущенные ошибки; (в)продолжени... недели были опрошены свидетели; (в)связи со смертью потерпевшего; (в)заключени... выступления; (в)заключени... юриста по делу; (на) основании... вышесказанного; (в)отношени... гражданина Иванова ...; (по)истечени... срока действия; (по)окончани... следствия; (по)прибыти... на место происшествия;

б) 1. В ходе проверки по базе данных ППО «Территория» информации, представляющей оперативный интерес, так(же) не обнаружено. 2. В результате ударов у меня образовалась ссадина, а так(же) кровоподтек. 3. Второго молодого человека звали Александр, так(же) как меня. 4. Михайлов Ф.Н. управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, так(же) у него отсутствовало водительское удостоверение. 5. То(же) деяние, совершенное способом, опасным для жизни или здоровья потерпевшего или сопровождавшееся причинением ему физических страданий, — наказывается лишением свободы. 6. Нам то(же) пришлось присоединиться к этой группе. 7. Одно и то(же) лицо не может быть защитником двух обвиняемых по одному делу. 8. Наказание во всех случаях должно быть обозначено таким образом, что(бы) не возникло при исполнении приговора никаких сомнений относительно вида и размера наказания. 9. Я вам не пове-рю, что(бы) вы мне ни говорили. 10. Пособник преступления не подлежит уголовной ответственности, если он предпринял все зависящие от него меры, что(бы) предотвратить совершение преступления.

Задание 9. Определите случаи отсутствия или нарушения синтаксических связей. Исправьте предложения.

1. 19 мая 2017 г. я находился в составе экипажа автопатруля позывной 7072. 2. Нами был остановлен автомобиль Ниссан Скайлайн г/н Р 538 ХХ 72. 3. Во время несения службы на маршруте патрулирования г. Ишим ул. Казанская 47 нами был выявлен факт незаконной перевозки оружия и боеприпасов. 4. Нами был задержан гр-н Петров О.Д., который в общественном месте находился в состоянии алкогольного опьянения, невнятная речь, не-

опрятный внешний вид, шаткая походка. 5. От оперативного дежурного поступила ориентировка в совершении кражи женской сумки разыскивается мужчина 20 – 30 лет. 6. Докладываю Вам, что 29.09.2015 г. я находился на маршруте патрулирования в составе экипажа полицейский-водитель А.В. Ковтунов и л-т полиции А.А. Попов. 7. Был одет: черную куртку, черные джинсы, белые кроссовки. 8. Мы потребовали прекратить стрельбу и положить оружие на землю, в случае невыполнения этих требований к нему будет применено огнестрельное оружие. 9. В моем производстве находится уголовное дело №_, 12.29.06.2016 г. Пожарский С.М. умышленно причинил тяжкий вред здоровью Степанова В.Р. 10. Сидоров В.В. сказал, что знает в соседнем доме открыт подвал.

Задание 10. Устраните в предложениях двусмысленность, возникшую в связи с некорректным порядком слов.

1. Докладываю Вам, что во время несения службы 21.12.2016 г. в составе экипажа № 23 происшествий не произошло. 2. Гр. Сидоров похитил личное имущество Тарасовой П.В.: черный цигейковый полушубок, наручные часы «Командир», рыжую ондатровую шапку, чем причинил последней материальный ущерб на сумму 4000 рублей. 3. В период с 06.11.2015 г. по 07.11.2015 г. неустановленное лицо из квартиры № 35 дома № 14 по ул. Ленина г. Тюмени совершило кражу имущества, принадлежащего Ивановой П.П. 4. В ходе предварительного расследования было установлено, что похищенное имущество у Петровой В.В. находится в данный момент по адресу: 5. В подвале я с двумя неизвестными мне лицами распивал спиртные напитки, один из которых нанес мне удар ножом. 6. В ходе проверки выявлены следующие недостатки: отсутствует освещение в ночное время улиц Депутатская, Молодежная. 7. Докладываю Вам, что по заявлению гражданки Зайцевой П.А. мною проведена проверка материала КУСП № _ от 20.03.2015 г. о нанесении ей телесных повреждений Зубовым А.В. 8. В ходе проверки документов из полости рта данного гражданина мы почувствовали резкий запах алкоголя. 9. Сырников А.П. имеет доход в виде заработной платы за 2015 год 75 000 рублей и личные сбережения на сумму 150 000 рублей. 10. С целью профилактики и недопущения совершения нарушений, преступлений, обеспечения безопасности граждан, необходимо устранить выявленные недостатки.

Задание 11. Устраните ошибки в предложениях с однородными членами.

1. В ходе операции «Грабитель» мною осуществлялось скрытое наблюдение и патрулирование домов 25, 26, 27 по улице Газовиков. 2. Иванченко АА. на момент проверки находился дома, трезвый, проживает с родителями, временно не работает. 3. Харламова Е.К. осуществляла торговлю промышленными товарами, а именно: женскими ночными сорочками, мужскими рубашками и овощами, не имея разрешения на данный вид дея-

тельности. 4. Гражданин Косенко П.Ф. находился в состоянии опьянения в общественном месте, чем нарушил общественный порядок и общественную нравственность. 5. В распоряжение эксперта предоставить Степанова В.В. и историю его болезни из ГКБ № 1 г. Тюмени. 6. По данному адресу проживает семья Котова Р.А. в составе 3-х человек и семья его племянника из 3-х человек. 7. Стакан изъят и упакован в бумажный конверт белого цвета и скреплен листом бумаги с оттиском печати «Для пакетов». 8. Находясь на службе в форменном обмундировании, вооруженный ПМ 9мм и 16 патронами к нему, я шел к участковому пункту полиции. 9. Признать и допросить в качестве потерпевшего Семенова П.В. 10. С гражданином Быковым В.В. проведена профилактическая беседа о недопущении повторного совершения административных правонарушений и преступлений.

Задание 12. Устраните ошибки, связанные с употреблением деепричастных оборотов.

1. Проверив данный автомобиль, выяснилось, что он снят с учета 23.12.2016 г. 2. Докладываю Вам, что 01.01.2017 г., неся службу совместно с капитаном полиции Петровым А.В., у дома 17 по ул. Ленина вызвал подозрение и был задержан гр. Семенов О.П. 3. Работая на ул. К. Маркса г. Тюмени, в 9.00 был остановлен автомобиль Тайота Камри. 4. Направившись в сторону предполагаемых выстрелов, нами был замечен неизвестный гражданин 5. Прибыв на место, нами была задержана и доставлена в ОП-1 Иванова О.Е. 6. Довожу до Вашего сведения, что 28.05.2014 г., находясь на службе в составе автопатруля № 2 совместно с с-том полиции Петровым В.И. по адресу: г. Тюмень, ул. 50 лет октября, д.80. 7. Справа, войдя в ванную комнату, расположено ведро для мусора. 8. Вернувшись с работы, квартира была открыта. 9. 24 февраля 2017 г. неустановленным лицом совершена кража из квартиры гр-на Белова П.А., причинив ему тем самым материальный ущерб на сумму 50000 рублей. 10. Приехав к гражданке Мокроусовой в 10 ч 40 мин, гражданка Мокроусова вышла на крыльцо своего дома. 11. Прибыв на место, нами было оформлено ДТП. 12. Находясь на участковом пункте полиции № 3, ко мне обратилась гр-ка Полякова П.В.

Задание 13. Исправьте ошибки в построении сложных предложений.

1. В ОП № 1 личность гражданина была установлена, которым оказался гр. Боков А.Ф., 20.12.1983 г.р. 2. По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее: что по вышеуказанному адресу проживаю около 5 лет совместно со своими родителями. 3. Мы спросили, имеет ли он при себе запрещенные вещества, гр-н Петров ответил нет. 4. В заявлении Малышев сообщил, что в подвале дома № 7 по ул. Лермонтова распивал спиртные напитки с тремя мне неизвестными лицами, один из которых нанес мне удар ножом в ногу. 5. Наряд полиции составил в отношении гр-на Сидорова П.О. протокол об административном правонарушении, который

от медицинского освидетельствования отказался. 6. Гражданин Иванченко П.А. находился в состоянии алкогольного опьянения, так как имел шаткую походку, грязную верхнюю одежду. 7. В производстве ОД ОП-3 УМВД России по г. Тюмени находятся уголовные дела № __, № __, в отношении которых подозревается Горбунов Алексей Григорьевич, 21.04.1993 г.р. 8. Тарасов А.А. осмотрел предъявленные для опознания предметы и заявил, что в предмете № 2 он опознает: «Я узнаю эти наручные мужские часы по трещине на стекле». 9. По данному номеру телефона ответил мужчина, который представился Лавровым В.В., который пояснил, что на данный момент он находится в командировке на севере. 10. В результате ДТП никто не пострадал, алкоголь не употреблял, был пристегнут ремнем безопасности.

Задание 14. Соедините два предложения в одно, используя параллельные синтаксические конструкции (обратите внимание, что не во всех случаях возможны несколько вариантов).

Образец: *Мы прибыли по вышеуказанному адресу. – Дверь нам никто не открыл.*

– Когда мы прибыли по вышеуказанному адресу, дверь нам никто не открыл.

– Прибыв по вышеуказанному адресу, мы постучали в дверь, но нам никто не открыл.

– По прибытии по вышеуказанному адресу мы постучали в дверь, но нам никто не открыл.

1. Я нес службу по ООП. – В 15.00 я получил из д/ч информацию о краже женской сумки. 2. Мы проверили данный автомобиль. – Автомобиль снят с учета 23.12.2016 г. 3. Я работал по материалу проверки КУСП № __ от 8.08.2016 г. по заявлению гр. Петренко В.В. – Мною был осуществлен выезд в кафе «Березка» по адресу: 4. Карасев А.А. умышленно причинил тяжкий вред здоровью Степанова В.Р. – Он нанес ему проникающее ранение в область живота и скрылся с места происшествия. 5. Мы прибыли по данному адресу. – В квартире нами были задержаны двое граждан. 6. Я находился на маршруте патрулирования № 5 совместно с с-том полиции Петровым М.А. – В 23.00 нами был выявлен факт незаконной перевозки оружия и боеприпасов. 6. Мы осмотрели помещение. – Следов взлома и попыток проникновения в помещение мы не обнаружили. 7. Мы остановили Васильева П.В. и проверили документы, удостоверяющие личность. – В это время у гр. Васильева были выявлены явные признаки алкогольного опьянения. 8. Мы осмотрели место происшествия. – Мы обнаружили и изъяли наркотическое средство, содержащее мефедрон общей массой 2,8 г. 9. ПОСТАНОВИЛ: Назначить биологическую экспертизу. – Производство экспертизы поручить эксперту ЭКЦ УМВД России по Тюменской области. 10. Штык-нож к автомату Калашникова изъят у гражданина Иванова П.П. в ходе досмотра. – Данный штык-нож изготовлен заводским способом.

Задание 15. Переделайте предложения, используя параллельные синтаксические конструкции.

а) 1. Данное решение *может быть обжаловано* прокурору или в суд. 2. Гражданину Васильеву *было предложено* пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. 3. После этого гр. Иванов *был доставлен* в ОП – 4 для дальнейшего разбирательства. 4. Нами *был остановлен* гражданин, подходящий под описание ориентировки от 19.06.2015 года. 5. Мною *был проведен* поквартирный обход домов 35-39 по ул. Ленина г. Тюмени. 6. Мы *провели беседу* с гражданкой Вилковой И.А. о недопустимости управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. 7. В 2016 году сотрудниками Управления по вопросам миграции УМВД России по Тюменской области *осуществлено* 10 выездов в служебные командировки. 8. Районный суд г. Ялуторовска *вынес* в отношении Хабибуллина Ф.В. постановление о выдворении в форме самостоятельного контролируемого выезда.

б) 1. Мы заметили гражданина, *который употреблял* алкогольную продукцию в общественном месте. 2. Нами был задержан и доставлен в д/ч гр. Ложкин П.А., 28.08.1970 г.р., *проживающий* по адресу: г. Тюмень, ул. Красина, д. 47. 3. Водитель не был пристегнут ремнем безопасности в автомобиле, *оборудованном* ремнем безопасности. 4. Во дворе дома № 20 на ул. Республика я заметил мужчину, *лежащего* в кустах в бессознательном состоянии. 5. У дома № 5 на ул. Тепличной нами была обнаружена гражданка Петрова С.Р., 1986 г.р., *находящаяся* в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения. 6. Были изъяты мужские наручные часы «Командирские», *которые принадлежат* Тарасову А.А. 7. В ходе проведенных мероприятий установить лицо, *которое совершило* данное хищение, не представилось возможным. 8. Нами были проверены предприятия и организации, *которые привлекают* к осуществлению трудовой деятельности иностранных граждан.

в) 1. *При падении* девушка ударилась о выступ карниза. 2. *Рассмотрев материалы дела*, следствие установило 3. *Находясь на маршруте патрулирования № 812* с с-том полиции Гуськовым А.В., мы получили указание из д/ч проехать по адресу: 4. *Работая по операции «Нелегал»*, мы проверили 28 человек, из них 12 граждан иностранных государств. 5. *При выходе из магазина* ко мне подошел сотрудник полиции с требованием показать вещи, находящиеся у меня в сумке. 6. Карасев А.А. умышленно причинил тяжкий вред здоровью Иванова Н.К. *в виде проникающего ранения в область живота* и скрылся с места происшествия. 7. Пахомов С.Д. нанес Долиной С.Н. удар ногой в область лица, чем *причинил ей физическую боль*. 8. *Войдя в квартиру*, Иванов П.В. обнаружил пропажу цветного телевизора «Samsung».

V. ПУНКТУАЦИЯ

Пунктуация – это совокупность правил постановки знаков препинания. Знаки препинания указывают на структурное и смысловое, иногда интонационное членение письменной речи.

В основе русской пунктуации лежит *формально-грамматический (структурный) принцип*, согласно которому знаки препинания призваны, в первую очередь, делать наглядным синтаксический строй речи: выделять части предложения, отдельные обособленные конструкции.

Знаки препинания, поставленные на основе структурного принципа, регламентированы правилами русского языка, не могут быть факультативными (необязательными), авторскими.

Нередко *смысловый принцип* подчиняет себе структурный, так как конкретный смысл предложения диктует постановку знаков препинания. На смысловом принципе основана факультативная постановка знаков препинания.

ПРОСТОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Знаки препинания (запятая, двоеточие, тире) в простых предложениях ставятся, если предложение осложнено словами или словосочетаниями, имеющими перечислительное или уточняющее значение.

Знаки препинания при однородных членах предложения

1. Запятая между однородными членами предложения ставится:

а) при отсутствии союзов: *Данный факт могут подтвердить Иванова М.А, Петров К.Р., Зиновьев О.Д.*

б) перед противительными союзами **а, но, однако**: *Гражданин Косарев обещал вернуть долг до 1-го мая, но не вернул до настоящего времени.*

в) при повторяющихся сочинительных (**и ... и, ни ... ни**) и разделительных союзах (**то ... то, и ... и, или ... или, либо ... либо**): *Ни Макаров, ни его жена вину не признали* (запятая ставится перед вторым и последующими союзами).

г) перед второй частью двойных союзов **как ..., так и; не только ..., но и; не столько ..., сколько; такой же ..., как**: *Иные документы и материалы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме.*

2. Запятая между однородными членами предложения не ставится перед одиночными соединительными или разделительными союзами **и, или, либо**: *Заведомо ложные показания свидетеля или потерпевшего наказываются лишением свободы.*

3. Обобщающее слово при однородных членах:

а) Если обобщающее слово стоит перед однородными членами, то после него ставится двоеточие: *Данный факт могут подтвердить следующие свидетели: Иванова П.М., Парфенов П.Г.*

ЗАПОМНИТЕ: Если однородным членам предложения не предшествует обобщающее слово, в деловой и научной речи перед ними также может стоять двоеточие: *На собрании присутствовали: ... , ...,*

б) Если обобщающее слово стоит после однородных членов, перед ним ставится тире: *На дорогах, на автостанции, на железнодорожном вокзале – повсюду были расставлены посты полиции.*

в) Если однородные члены предложения осложнены обособленными членами или вводными словами, то между однородными членами может ставиться точка с запятой: *Свидетелями по данному делу являются:*

1) *Иванова П.М., проживающая по адресу: ...;*

2) *Парфенов П.Г., проживающий по адресу:*

г) Если после однородных членов, стоящих после обобщающего слова, предложение не заканчивается, то после перечисления ставится тире: *Всюду: в комнатах, на лестничной площадке – были разбросаны вещи потерпевшей.*

Если по условиям контекста после однородных членов предложения требуется постановка запятой, то она ставится, а тире или ставится, или опускается: *В 23.00 нами был остановлен Петров А.А., 12.12.1986 г.р., проживающий по адресу: г. Ишим, ул. Транспортная, д. 38, (–) с целью осуществления проверки документов.* (в данном предложении после указания адреса по правилам выделения причастного оборота необходима запятая, поэтому перед сочетанием «с целью» тире может не ставиться).

д) При наличии слов «а именно», «например» после обобщающего слова, перед ними ставится запятая, а после них – двоеточие: *Для грамотного письма необходимы три условия, а именно: знание правил, внимание и умение пользоваться справочниками.*

СРАВНИТЕ: *Гр-н Рогов распивал алкогольную продукцию, а именно водку «Смирнов»* (двоеточие после *а именно* не ставится, так как речь идет не о перечислении, а об уточнении).

Обособленные второстепенные члены предложения

Обособление – это выделение второстепенных членов предложения интонацией в устной речи, а на письме – запятыми.

Обособленные второстепенные члены предложения (определения, обстоятельства, дополнения) содержат элемент добавочного сообщения, подчеркивают какой-либо дополнительный признак (характеристику, род занятий и др.), имеют уточняющее значение или значение причины:

При подходе к дому из приоткрытой двери выскочила собака, на вид породы «доберман».

В 19.30 я заметил двух граждан, на вид около сорока лет, которые пытались взломать дверь газетного киоска.

В определенных видах деловой документации (рапорт, протокол, объяснение и др.) встречается уточнение, выраженное именем собственным, которое выделяет конкретного человека из нескольких:

Я, Иванов Олег Ильич, по существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее:...

Одна из пострадавших, Петрова Лидия Михайловна, 1978 г.р., утверждает, что видела данного мужчину ранее.

Причастный оборот (обособленное определение)

1. Причастный оборот выделяется запятыми, если стоит после определяемого слова: *Преступление, предусмотренное п. 6 ч. 2 ст. 158 УК РФ, наказывается ...*

2. Причастный оборот не выделяется запятыми, если:

а) стоит перед определяемым словом: *предусмотренное п. 6 ч. 2 ст. 158 УК РФ преступление наказывается ...*

б) употребляется для обозначения лиц: *Все пострадавшие в аварии (подлежащее) были доставлены в больницу для оказания помощи.*

Деепричастный оборот (обособленное обстоятельство)

1. Деепричастие и деепричастный оборот выделяются запятыми, как правило, независимо от места в предложении: *Он набросился на меня, схватив при этом нож; Прибыв по данному адресу, мы обнаружили гражданина Иванова П.Р. в бессознательном состоянии.*

2. Деепричастие не выделяется запятыми:

а) если оно относится к глаголу и является обстоятельством образа действия: *Он шел не спеша.*

б) в оборотах «исходя из» (в значении «на основании») и «начиная с», которые могут быть изъяты без нарушения смысла: *Показатели определяются исходя из многих данных.*

в) если деепричастный оборот включает слово «который»: *Издаются специальные каталоги, изучив которые можно выбрать необходимый товар* (запятая перед словом *изучив* выделяет в данном случае придаточное предложение).

Вводные слова и конструкции

Вводные слова и конструкции – это слова, словосочетания и целые предложения, которые грамматически не связаны с членами предложения (если их изъять, то смысл предложения не изменится): *конечно, к счастью,*

к сожалению, возможно, следовательно, наверное, во-первых, во-вторых, допустим, как ему показалось и т.д.

а) Вводные слова, словосочетания и конструкции всегда выделяются запятыми: *Допустим, подозреваемый сменил гражданство; К сожалению, мы не сможем предоставить интересующую Вас информацию в указанный срок.*

б) Если перед вводным словом стоит сочинительный союз, запятая ставится, если вводное слово можно опустить без нарушения смысла, чаще при союзах **и, но**: *Во-первых, работы было много, и, во-вторых, она была срочная.*

в) Союзы **а** и **и** часто образуют с вводными словами спаянные сочетания типа **а (и) впрочем, а (и) значит, а (и) следовательно**, в этом случае они обособляются вместе: *Работы на этом участке завершены, и следовательно, техника здесь больше не нужна.*

г) Слова **например, в частности, главным образом**, стоящие в начале уточняющего оборота, выделяются вместе со всем оборотом: *Говорили обо всём, в частности о профилактике правонарушений.*

Тире в неполном предложении

Тире ставится в неполных предложениях на месте пропуска членов предложения или их частей.

Линии защитной сетки бланка – синего и зеленого цветов.

Водитель автомобиля осуществил выдох в прибор «Алкотест», результат – 0,72 мг/л выдыхаемого воздуха.

Подобные пропуски чаще всего встречаются в частях сложного предложения с одинаковой структурой, когда пропущенный член предложения понятен из контекста первой части сложного предложения:

Составлено пять протоколов об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ, по ст. 20.21 КоАП РФ – один (вместо: составлен).

ЗНАКИ ПРЕПИНАНИЯ В СЛОЖНОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ

а) Структурные части сложного предложения – простые предложения в составе сложного (сложносочинённого, сложноподчинённого) – разделяются знаками препинания, чаще всего запятыми.

Сложноподчинённое предложение легко узнать по наличию подчинительных союзов и союзных слов: **что, который, если, где, куда, когда, откуда, как, почему, для чего, кто, кого, с кем** и т.д.

Я повернулся к молодому человеку спиной, в этот момент он нанес мне удар по голове (бессоюзное сложное предложение).

Мы прибыли на место происшествия, но нападавшие уже скрылись (сложносочинённое предложение с союзом но).

Когда мы прибыли на место происшествия, нападавшие уже скрылись (сложноподчиненное предложение с придаточным времени).

Я отправил рядового полиции Панова В.Р. в зал заседания, чтобы он проверил, нет ли в нем спрятанных запрещенных предметов (сложноподчиненное предложение с двумя придаточными).

б) В сложноподчинённом предложении придаточные предложения выделяются запятыми с двух сторон, если находятся внутри главного или другого придаточного:

Свидетелями, [которые подтвердят данный факт], являются Иванова Мария и Митрофанов Петр.

В помещение, [где проводилось мероприятие], забежал ранее мне незнакомый мужчина.

в) В бессоюзном предложении ставится двоеточие, если второе предложение поясняет первое предложение, дополняет его смысл, указывает на причину того, о чём говорится в первом предложении (можно добавить «**а именно**»): *Романов О.В. продолжал сопротивляться (а именно): он отталкивал сотрудников полиции, хватал их за форменную одежду.*

г) Не ставится запятая в сложноподчиненном предложении между двумя однотипными придаточными частями, соединенными союзами **и, или, либо**:

*Лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если в отношении его имело место вымогательство взятки **или** если это лицо после дачи взятки добровольно заявило о случившемся.*

д) Если придаточное предложение соединено с главным при помощи сложного подчинительного союза (**благодаря тому что; ввиду того что; вследствие того что; в силу того что; несмотря на то что; перед тем как; так же как; для того чтобы** и др.) запятая ставится один раз – перед союзом или внутри него.

Подозреваемый был задержан благодаря тому, что он забыл на месте происшествия свой паспорт и вынужден был вернуться.

Подозреваемый был задержан, благодаря тому что он забыл на месте происшествия свой паспорт и вынужден был вернуться.

е) При двух рядом стоящих союзах запятая между ними ставится, если нет дальше второй части этих союзов: **то, так, но** (если изъятие придаточного предложения не нарушает смысла):

*Гражданин Иванов был предупрежден о том, **что, если** он не прекратит противоправные действия, к нему будет применена физическая сила.*

*Гражданин Иванов был предупрежден о том, **что если** он не прекратит противоправные действия, **то** к нему будет применена физическая сила.*

ЭТО ИНТЕРЕСНО

Отдельные случаи расстановки знаков препинания в текстах официально-делового стиля.

1. Обстоятельственные обороты, вводимые при помощи производных предлогов (*вследствие, согласно, во избежание, в связи с, за отсутствием* и др.), могут обособляться запятыми. При этом речь идет о *факультативности (необязательности)* обособления.

Оборот обособляется, если требуется обозначить его границы (чтобы предложение не выглядело двусмысленным) либо если оборот достаточно длинный, и само предложение осложнено другими оборотами:

Для выделения информации: *В соответствии со ст. 13 Закона «О полиции» № 3 от 07.02.2011 г. «....», прошу предоставить видеозапись с камер видеонаблюдения банкомата, расположенного*

Для устранения двусмысленности: *Во избежание неверного понимания фразы директором, были внесены изменения в документ. – Во избежание неверного понимания фразы, директором были внесены изменения в документ.*

2. При формулировке вопросов, представленных в некоторых видах документов, знак вопроса ставится не всегда. Сравните: *Исследованием требовалось установить:*

- 1) *имеются ли на представленных объектах следы рук;*
- 2) *пригодны ли они для идентификации личности.*

НО:

Перед экспертом поставлены вопросы:

1. *Имеются ли на представленных объектах следы рук?*
2. *Пригодны ли данные следы для идентификации личности?*

В первом случае речь идет о сложноподчиненном предложении с придаточными дополнения: *установить (что?), имеются ли ...*

Во втором случае есть обобщающее слово *вопросы*, после которого могут употребляться формулировки в виде вопросительного предложения.

3. Написание адреса зачастую вызывает затруднения. Следует ли разделять запятой все необходимые параметры. Существует несколько вариантов.

При указании точного адреса («от большего к меньшему»): *по адресу: Тюменская обл., г. Тюмень, ул. Ленина, д. 47, кв. 145* – перечисление.

(НЕПРАВИЛЬНО: ул. Ленина 47, кв. 145).

При указании примерных ориентиров (как правило, «от меньшего к большему»): *у дома 98 по ул. Гоголя г. Тюмени* – дополнения, так как все существительные употреблены в разных падежах.

(НЕПРАВИЛЬНО: у дома по адресу: г. Курган, ул. Гоголя, д. 98)

4. Не следует путать уточняющие конструкции с различного вида обстоятельствами.

В случае уточнения речь идет об одной смысловой нагрузке (место – место, время – время, человек – человек), часто между данными членами предложения можно поставить **«а именно»**: *Во время проведения оперативного мероприятия, (а именно) с 19.00 до 22.00, ...*

Обстоятельства различного вида отвечают на разные вопросы и несут разную смысловую нагрузку (время – место – образ действия и т.д.): *Довожу до Вашего сведения, что 23.12.2016 г. я нес службу на маршруте патрулирования № 812, совместно с сержантом полиции Гусевым А.Н., на ул. Республики г. Тюмени* (две последние запятые – лишние).

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Задание 1. Расставьте знаки препинания в предложениях с однородными членами:

1. Свою вину в совершении мной хищения денежных средств признаю полностью в случившемся раскаиваюсь. 2. Для производства экспертизы разрешаю вскрыть упаковку расходовать необходимое количество объектов. 3. Мы подошли к автомобилю и потребовали у водителя документы на право управления т/с. 4. Через некоторое время один из правонарушителей открыл дверь выбежал из квартиры и накинулся на сотрудника полиции с топором. 5. Лицам, участвующим в следственном действии, разъяснены их права обязанности и ответственность а также порядок производства осмотра места происшествия. 6. В случае несогласия с результатами рассмотрения обращения Вы можете обжаловать его в прокуратуру города Тюмени в суд либо в вышестоящий орган. 7. Гр-ка Петрова имела неопрятный внешний вид и резкий запах алкоголя изо рта чем оскорбляла человеческое достоинство и общественную нравственность тем самым совершала административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КОАП РФ. 8. Перед началом в ходе либо по окончании осмотра места происшествия от участвующих лиц понятых специалиста заявлений не поступило. 9. К рапорту прилагаю протокол об отстранении от управления т/с акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. 10. В ходе обыска у Макарова В.В. были изъяты ботинки со следами бурого цвета ремень паспорт на имя В.В. Макарова денежные купюры достоинством 1000 р. в количестве 5 штук. 11. У данного водителя имелись признаки алкогольного опьянения запах алкоголя изо рта неустойчивость позы покраснение кожных покровов. 12. В ходе осмотра места происшествия были изъяты гайка два болта обломки замка. 13. Стёкла лобовое заднее боковые повреждений не имеют. 14. Во время несения службы 24.12.2016 г. в составе экипажа № _ нами были проверены следующие

дворовые территории Ямская 57 Полевая 36. 15. Во время несения службы я совместно с с-том полиции Петровым А.А. осуществил выезд по адресу г. Ишим ул. Транспортная д 38 с целью осуществления проверки документов. 16. В соответствии со ст. 164 176 и частями 1-4 6 ст.177 УПК РФ я произвел осмотр кв. №_ дома №_ по ул. Шишкина г. Тюмени. 17. Вышеуказанные предметы изъяты в присутствии понятых и участвующих лиц упакованы опечатаны оклеены листом бумаги с оттиском печати № 64 «Для пакетов». 18. Прошу установить местонахождение Иванова П.А. и доставить его на допрос к следователю установить свидетелей и очевидцев данного преступления допросить их по всем известным им обстоятельствам данного преступления.

Задание 2. Расставьте знаки препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами:

а) 1. Водитель предоставил предусмотренные ПДД документы на имя Иванова Ивана Петровича. 2. В отношении г-на Котова было возбуждено дело об административном правонарушении предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. 3. Лицу привлеченному к административной ответственности разъяснены положения статьи 28.2 КоАП РФ. 4. У дома № 20 по ул. Ленина я заметил лежащего в кустах мужчину. 5. Во дворе дома № 20 на ул. Республика я заметил мужчину лежащего в кустах в бессознательном состоянии. 6. В руках у него находился предмет конструктивно схожий с огнестрельным оружием. 7. В 19.00 нами был остановлен гражданин подходящий под описание ориентировки от 19.06.2015 г. 8. Потерпевший Тарасов А.А. осмотрел предъявленные для опознания предметы. 9. Осуществлялась проверка-выборка по имеющимся в ОУР УМВД по г. Тюмени учетам лиц ранее привлекаемых за аналогичные преступления. 10. При выходе из магазина ко мне подошел сотрудник полиции с требованием показать вещи находящиеся у меня в сумке.

б) 1. Управляя автомобилем Петренко В.В. не предоставил преимущества участникам дорожного движения. 2. Понимая всю опасность обстановки я применил физическую силу. 3. Неся службу на маршруте патрулирования № 812 совместно с мл. сержантом Гуськовым А.Н. 28.04.2017 года у дома № 5 по ул. Ленина мы обнаружили гражданку Петрову С.Р. в состоянии алкогольного опьянения. 4. Прибыв по вышеуказанному адресу мы никого не обнаружили. 5. Находясь в кв. №_ д. 87 по ул. Дзержинского г. Тюмени Макаров нанес Сазонову К.У. проникающее ранение легкого причинив тем самым последнему тяжкий вред здоровью. 6. Следователь СО ОП № 1 МВД по г. Тюмени старший лейтенант юстиции Иванов И.И. рассмотрев материалы уголовного дела № _ установил 7. Руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ по указанному материалу проверки вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. 8. Группа граждан под руководством Юрина К.Р. организовала проведение публичного мероприятия в форме пикета не имея разрешения администрации. 9. Осмотрев помещение следов взлома и попытки

проникновения мы не обнаружили. 10. Косарев П.К. ударил его ножом и затем сорвав с руки часы бросился бежать.

в) 1. Работая в рамках операции «Нелегал» мы задержали гражданина республики Кыргызстан нарушившего правила пребывания на территории РФ. 2. Им оказался гражданин Иванов П.К. проживающий по адресу: г. Тюмень, ул. Ленина, д. 5. 3. Подойдя к мужчине мы представились и потребовали предъявить документы удостоверяющие личность. 4. Надев наручники на подозреваемого мы сопроводили его в туалет. 5. Учитывая изложенное в данном материале отсутствует событие какого-либо преступления и правонарушения предусмотренных УК РФ и КоАП РФ. 6. Лица участвующие в следственном действии были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств. 7. Были изъяты мужские наручные часы «Командирские» принадлежащие потерпевшему. 8. Вы имеете право обжаловать данное решение прокурору или в районный суд в порядке установленном ст.124 и 125 УПК РФ. 9. Работая по материалу проверки зарегистрированному в КУСП под № _ от 8.08.2016 г. по заявлению Петренко Ф.К. я осуществлял выезд в составе СОГ в магазин «Энерго» расположенный по адресу: 10. На полу обнаружена куртка покрытая пятнами бурого цвета похожими на кровь.

Задание 3. Расставьте знаки препинания в сложных предложениях.

1. Мы проследовали по вышеуказанному адресу дверь нам никто не открыл о чем было доложено оперативному дежурному. 2. Петров В.В. отстранен от управления т/с автомобиль помещен на охраняемую стоянку ГИБДД г. Ноябрьска. 3. После вывода подозреваемого из номера я произвел личный обыск в ходе обыска запрещенных предметов обнаружено не было. 4. На момент проверки в квартире присутствовал неприятный запах бытовой порядок был нарушен санитарно-гигиеническое состояние жилой площади было неудовлетворительным. 5. Занимает жилую площадь 45 м² дом в собственности отопление газовое вода привозная. 6. Гр. Петров с результатом освидетельствования не согласился после чего ему было предложено проехать на медицинское освидетельствование в ОНД. 7. В стене напротив входа имеется 2 окна под первым стоит круглый стол темно коричневого цвета под вторым 3 табуретки коричневого цвета. 8. В заявлении Иванов В.Ф. сообщил следующее с 9 ч 00 мин до 16 ч 30 мин 20.12.2016 г. он находился на рабочем месте. 9. Тимофеев П.А. пояснил что за это время ничего подозрительного не видел и не слышал посторонних людей в гаражный кооператив не пропускал. 10. Лицо в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении ознакомлено с протоколом. 11. При применении оружия был израсходован один 9-мм патрон который прошу списать в установленном порядке. 12. Прошу предоставить сведения о том осуществлялись ли в Вашей компании операции по приемке в залог схожих по описанию с вышеуказанным коль-

цом золотых изделий. 13. Прошу сообщить состоит ли на учете в диспансере Макаров Максим Иванович, 10.12.1991 г.р. 14. Снять запрет на въезд в Российскую Федерацию можно в случае если иностранный гражданин осуществляет трудовую деятельность по трудовому патенту или разрешению на работу. 15. Гражданин Иванов П.П. был предупрежден что если он не прекратит противоправные действия то к нему будет применена физическая сила. 16. Ялutorовский районный суд вынес в отношении гр. Рахматуллина Н.А. постановление о выдворении в форме самостоятельного контролируемого выезда на территорию РФ гр. Рахматуллин не покинул так как он хотел заработать денег и потом выехать. 17. Так как было светлое время суток и боковые стекла данного т/с не были тонированы я четко видел что управлял автомобилем Буров Олег Петрович. 18. Личным составом была проведена следующая работа 1) доставлено в ОП 12 человек 2) составлено протоколов по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ 39 шт.

Задание 4. Расставьте знаки препинания в предложениях с обособленными второстепенными членами, вводными словами и словосочетаниями.

1. В салоне автомобиля находился пассажир Макаров О.П. 30.10.1976 г.р. с признаками наркотического опьянения. 2. Нами был остановлен а/м Лада Приора г/н А567 РО72 под управлением Волкова П.А. 3. Из данного пистолета гражданин как оказалось производил неоднократные выстрелы по фонарям освещения. 4. Я Иванов Олег Ильич по существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее: 5. Ответ независимо от результата прошу направить в кратчайшие сроки по факсу 45-45-45 с пометкой для исполнителя. 6. В ходе осмотра места происшествия квартиры Иванова К.У. по адресу: г. Тюмень, ул. Полевая, д.24 был обнаружен и изъят стакан с отпечатками пальцев рук. 7. По словам матери подозреваемой ее дочь связь с ней не поддерживает. 8. У д. 89 по ул. Кирова г. Тюмени был выявлен гражданин Петров В.В. предположительно в состоянии алкогольного опьянения. 9. Было изъято холодное оружие а именно охотничий нож «Егерь». 10. Гражданин Сидоров в общественном месте распивал алкогольный напиток пиво «Балтика-7». 11. Я извлек из кобуры табельное оружие ПМ УЕ __-1951 г. и произвел предупредительный выстрел. 12. По словам УУП ОП № 6 УМВД России по г. Тюмени Иванова И.И. Зарипов П.П. общественный порядок не нарушал. 13. В соответствии с приказом МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 МВД России «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» участковый уполномоченный обязан выявлять в пределах компетенции причины преступлений и условия способствующие их совершению. 14. Таким образом в действиях Иванова А.В. усматриваются признаки административного правонарушения предусмотренного ч. __ст. __ КоАП РФ.

VI. КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Раздел I. Культура речи

Вариант I

(сотрудники полиции, деятельность которых связана с охраной общественного порядка и обеспечением безопасности дорожного движения: сотрудники патрульно-постовой службы, государственной инспекции безопасности дорожного движения, охранно-конвойной службы, участковые уполномоченные полиции)

Определите, какие качества речи нарушены в данных предложениях. Исправьте предложения.

1. Гр-н Сидоров А.А. был замечен в курении сигареты в общественном месте. 2. При разговоре Марченко вел себя неадекватно, речь была путанной и непоследовательной, зрачки были расширены, поведение – неадекватное. 3. Как выяснилось, мужчину зовут Рудовский Виталий Иванович, 12.09.1989 г.р., проживающий по адресу: 4. Ко мне подошли сотрудники полиции, представились, предъявили служебное удостоверение. 5. Проверен жилой дом, находящийся по улице: Курганская обл., г. Шадринск, ул. Советская, д. 78. 6. Гр. Синченко выражался нецензурной бранью в адрес посетителей кафе. Я подошел к нему, представился, потребовал прекратить выражаться нецензурной бранью в адрес посетителей. На данное требование мужчина не отреагировал, продолжал выражаться нецензурной бранью. 7. Реальной возможности довести свои действия до конца и хоть как-то распорядиться похищенным имуществом у него не было, так как непосредственно саму попытку выйти из магазина, не заплатив за товар, он совершить не успел. 8. В ответ на мои законные требования гражданин ответил невнятным бормотанием и ничего вразумительного сказать не смог. 9. Нами был замечен мужчина, который находился в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, по этой причине имел резкий запах алкоголя изо рта, шаткую походку. 10. Мужчина ходил по залу, двигал столы и стулья, на просьбы покинуть помещение не реагировал. Также данный мужчина просил налить ему суп. В связи с этим гр-ка Сафронова нажала кнопку тревожной сигнализации. 11. В результате проверки было установлено, что возможность проживания гр-ки Серовой Е.А. по вышеуказанному адресу возможна. 12. Я незамедлительно загибом руки за спину доставил подозреваемого Сидорова в конвойный лифт. 13. В ходе проверки документов возникли основания полагать, что водитель имеет признаки алкогольного опьянения. 14. Гражданину Белову было предложено провести досмотр его личных вещей и автомобиля. 15. Нами был выявлен факт незаконной перевозки оружия и боеприпасов, данное нарушение было выявлено в автомобиле ВАЗ 2110 под управлением Иванова П.А. 16. В 22 ч 40 мин 20.05.2016 г. я передвигался на переднем пассажирском

сидении автомобиля Лада Приора (г/н А567РО 72), за рулем находился Иванов П.А. 17. Гражданка Зинченко П.А. выражалась грубой нецензурной бранью в адрес Каримовой Е.Р., в связи с чем на нее был составлен протокол об административном правонарушении. 18. Я принял решение о конвоировании подозреваемого Петрова в туалет. Надев наручники, мы проследовали в туалет. 19. В ходе проверки я обошел дом № 223 по ул. М. Горького г. Тюмени, который расположен в непосредственной близости к дому 224 по ул. М. Горького г. Тюмени. 20. В 19.30 я прибыл по вышеуказанному адресу с целью получения объяснения от гр. Петрова А.Ф., 12.12.1987 г.р., по факту нанесения телесных повреждений.

Вариант II

(сотрудники полиции, деятельность которых связана с расследованием преступлений: сотрудники уголовного розыска, следователи, дознаватели, эксперты-криминалисты)

Определите, какие качества речи нарушены в данных предложениях. Исправьте предложения.

1. Мною была составлена беседа с гр. Валеевой К.Ш., которая является свидетелем по вышеуказанному уголовному делу. 2. В ходе осмотра следов, представляющих оперативный интерес, не изъято и не обнаружено. 3. Поставить перед экспертов следующие вопросы: 1) Имеются ли на представленном ноже следы рук? 2) Проверить данные следы по базе АДИС «ПАПИЛОН». 4. Данная квартира состоит из одной комнаты, спальни, коридора и помещения санузла. 5. На полу виднеется след от пыли стоящего на нем предмета в виде квадрата. 6. Вдоль правой стены расположена кровать, заправленная клетчатым пледом серого цвета. 7. На полу лежит линолеум коричневого цвета. 8. При получении оперативно-значимой информации будет изложено дополнительно рапортом. 9. Приблизительно около шкафа справа расположен сервант. 10. На полу обнаружены следы обуви. Следы имеют размер 40 – 41. 11. Предоставить в распоряжение эксперта фрагмент дверного пробоя со следами взлома. 12. В настоящее время в ходе проведенных мероприятий установить лицо, совершившее данное хищение, не представилось возможным. 13. В случае получения положительной информации прошу сообщить в наш адрес. 14. Симов нанес Петрову один удар ножом в область живота, тем самым причинил г-ну Петрову телесное повреждение, а именно: колото-резанную рану на животе, причинившую тяжкий вред здоровью Петрова. 15. В ходе распития спиртных напитков между гр. Ивановым П.П. и Петровым А.Р. произошла словесная ссора, в результате которой Иванов нанес Петрову ножевое ранение в область живота. 16. В результате кражи были похищены ювелирные изделия 585 пробы из золота. 17. В начальных числах мая Рогов А.В. перечислил мне денежные средства в сумме 5000 рублей на счет моей банковской карты. 18. Прошу предоставить видеозапись с камер видеонаблюдения

ния, расположенных в банкомате, расположенном по адресу: 19. Мной осуществлялся звонок на номер 8922... . В момент осуществления звонка на телефон никто не ответил. 20. В неустановленный период времени неустановленное лицо, находясь в неустановленном месте, тайно, умышленно, из корыстных побуждений, из а/м ВАЗ 21122 похитило имущество, принадлежащее гр. Алимову М.М. Факт хищения Алимов М.М. обнаружил во дворе дома № 9 по ул. М. Горького г. Тюмени.

Вариант III

(сотрудники Управления федеральной миграционной службы, инспекции по делам несовершеннолетних, отделов по работе с личным составом и иных подразделений МВД России)

Определите, какие качества речи нарушены в данных предложениях. Исправьте предложения.

1. Степанов П.А. служит в УФМС России по Тюменской области с апреля 2009 г. в должности инспектора отдела информационного обеспечения и технической защиты информации УФМС России по Тюменской области с июня 2015 года. 2. Сообщаем, что по Вашему обращению с просьбой провести проверку по факту размещения в лифтах жилого дома стендов с рекламой. 3. Сотрудниками отдела проведена проверка адресов на предмет выявления резиновых квартир с массовым проживанием граждан РФ на территории Тюменского района. 4. Во исполнение п. 4.2.4. предложения по совершенствованию деятельности подразделений по вопросам миграции ОВД на районном уровне по линии работы отдела по работе с гражданами Российской Федерации направлены в курируемые подразделения. 5. Иванов И.А. нарушил п. 15 «Положения о паспорте гражданина РФ», утвержденного постановлением Правительства РФ от 08.07.1997 г., ответственность за которое предусмотрена ст. 19.15. ч. 1 КоАП РФ. 6. Представившись инспектором ПДН, капитан полиции Петрова М.П. потребовала пройти в дом, чтобы проверить условия проживания детей. 7. В дальнейшем гр. Семенов был установлен по адресу регистрации. 8. Все основания снятия запрета на въезд в Российскую Федерацию должны быть документально подтверждены в обязательном порядке. 9. При регистрации новорожденных сотрудники МФЦ требуют с родителя свидетельство на право собственности. 10. Одновременно обращаю Ваше внимание, что необходимо проработать вопрос уведомления ФКУ УОУМТС МВД России о дате отгрузок в срок не позднее, чем за 5 суток до планируемого периода. 11. В настоящий момент приняты все исчерпывающие меры по сокращению переписки и документооборота. 12. Заявители Тюменского района получают отказ в приеме документов за отсутствием у них домовых книг. 13. Несовершеннолетним оказался Барыкин Юрий Анатольевич 1991 г.р. 14. В связи с вышеизложенным прошу Вас предоставить детализацию звонков стационарного телефона 8(3452)____ за 13.11.2016 г.

Ответ, независимо от результата, прошу направить в кратчайшие сроки по факсу: 15. В настоящее время техническое состояние данного оборудования вызывает нарекания: имеются обширные места коррозии, есть следы кустарного ремонта. 16. Семьи Ильиных и Гладких по данному адресу вселялись и проживали, но постепенно устроились и снимают отдельное жилье. 17. В случае приобретения гражданства РФ также просим обязательно направить в наш адрес заверенную копию о приобретении гражданства РФ. 18. Убедительно просим дать сведения, осуществлялись ли в Вашей компании операции по приемке или покупке подобных золотых изделий. 19. В соответствии с вышеизложенным прошу направить в наш адрес соответствующее распоряжение. 20. Провести мониторинг соблюдения сроков первичного рассмотрения заявлений граждан, поданных с использованием Единого портала государственных услуг в электронном виде.

Раздел II. Стилистические нормы

Проанализируйте тексты документов с точки зрения соблюдения черт официально-делового стиля. Устраните ошибки в оформлении и содержании, расставьте недостающие знаки препинания.

Начальнику
МО МВД РФ «Ишимский»
полковнику полиции
Е.В. Бек

РАПОРТ

Довожу до Вашего сведения, что 10.01.2017 г. в 23.00 в составе экипажа ДПС мною была остановлена автомашина ВАЗ 2114 г/н Н 854 МК 72 под управлением гражд. Иванова Ивана Ивановича у дома № 108 по ул. Мира Тюменской области села Сладково.

В ходе проверки документов оказалось, что г-н Храмцов находится в состоянии алкогольного опьянения так как от него исходил резкий запах из полости рта.

Данному гражданину было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте на что он согласился. В присутствии двух понятых нами был распакован новый чистый одноразовый мундштук и вставлен в прибор «Alkotest». Гр. Иванов продул данный прибор, показания которого составили 1,14 мл/л.

После чего мною в отношении гр. Иванова было составлен административном протокол по части 3 статьи 12.8 КоАП РФ. С заключением прибора водитель не согласился.

10.01.2017 г.

Инспектор ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России
по Уватскому рай-ну
мл. л-т Сидоров А.А.

Начальнику МО МВД России
«Ишимский» полковнику
полиции
Бек Е.В.

Рапорт

Довожу до Вашего сведения, что 02.05.2016 г. находясь на службе по обеспечению безопасности дорожного движения на маршруте №_ г. Ишим в составе автопатруля совместно с ИДПС л-том полиции Поповым А.В. в 21.20 нами был остановлен автомобиль ВАЗ 2114 (г/н М 444 МК 72) под управлением гр. Петрова Ивана Петровича 03.03.1982 г.р. При проверке документов и осмотре автомашины возникло подозрение, что в данной автомашине перевозятся запрещенные в гражданском обороте вещества и предметы, так как водитель вел себя странно и слегка нервничал. После проверки документов водителю было предложено провести в отношении его личных вещей и автомашины досмотр, от чего гр-н Петров не отказался.

После чего были приглашены два понятых, в присутствии которых был проведен досмотр машины и личных вещей. После досмотра личных вещей было обнаружено в правом кармане куртки вещество серо-белого цвета непонятного происхождения, упакованное в полимерный пакет, обмотанный скотчем.

В присутствии двух понятых данное вещество было изъято и упаковано в специальный полиэтиленовый пакет.

После чего нами было составлено 2 протокола: о досмотре т/с и протокол личного досмотра. Действия гр. Петрова подпадают под состав преступления предусмотренного ст. 228 УК РФ. В связи с этим о данном факте было сообщено в дежурную часть ОМ МВД России по Ишимскому району и вызвана следственно-оперативная группа.

ИДПС ОР ДПС ОГИБДД ОМВД
России по Ишимскому району
рядовой
02.05.2016 года

Е.А. Кузьменко

Начальнику ОП № 1
УМВД России по г. Кургану
подполковнику полиции
Кокорину Д.А.

Рапорт

Докладываю Вам, что 13.09.2016 г. около 17 час. 30 мин. я прибыл на адрес г. Курган, ул. Новаторов д. №_ – с целью получения объяснения от гр. Петрова Николая Николаевича, 09.12.1987 г.р., по факту причинения телесных повреждений.

При подходе к дому по адресу: г. Курган, ул. Новаторов, д. №_ – из приоткрытой двери ворот выскочила собака на вид породы доберман. При сближении со мной собака приблизилась и прыгнула на меня, схватив за левую руку в локтевом суставе, отчего я испытал сильнейшую физическую боль.

На мои крики о помощи никто не отозвался, тогда я правой рукой извлек пистолет из кобуры и применил табельное оружие – пистолет Макарова, из которого произвел один выстрел в голову.

При применении оружия был израсходован один 9 мм боевой патрон, который прошу списать в установленном порядке.

Произведя выстрел, собака ослабила челюсть и упала на землю. После этого было незамедлительно сообщено в д/ч ОП № 1 о применении оружия.

УУП ОП №1 УМВД России по Кургану
мл. с-т полиции

Ходченков П.А.

Начальнику ОП № 4 по г. Тюмени
подполковнику полиции
Р.К. Мусину

Рапорт

Докладываю Вам, что 14.12.2016 г. мною УУП ОП № 4 по г. Тюмени мл. лейтенантом полиции Серовым А.В. при обходе своего административного участка № 6 в 15 ч 30 мин был обнаружен гр. Ежов Юрий Павлович, 28.07.1989 г.р., проживающий по ул. Ленина 78, кв. _ г. Тюмени, и гр. Белов Олег Иванович, проживающий по ул. Газовиков, 59, кв. _ г. Тюмени, которые распивали спиртные напитки – пиво «Балтику-9» – в общественном месте на скамейке около подъезда № 1 жилого дома № 47 по ул. М.Горького.

На мои требования прекратить данное правонарушение граждане убрали спиртное в пакет. На гражданина Ежова Ю.П. был составлен административный протокол по ст. 20.20 КоАП РФ на месте совершения правонарушения. Гражданин Белов О.И. был доставлен в ОП № 4 по г. Тюмень.

Перед доставлением гр. Белова О.И. был проведен наружный осмотр. После доставления был составлен протокол о доставлении гр. Белова и протокол задержания.

В телефонном режиме по номеру 8 (3452) ... был уведомлен командир части, где проходит военную службу Белов О.И. После составления процедурных документов гр. Белов был передан командиру части Иванову И.И. для дальнейшего разбирательства.

14.12.2016 г.
УУП ОП – 4 по г. Тюмени
мл. лейтенант полиции

А.В. Серов

Начальнику ОП № 5
г. Тюмени
полковнику полиции
Симонову А.В.

Рапорт

Докладываю, что 04.05.2017 г. в 20:20 ч. находясь на маршруте патрулирования в составе наряда ОППСМ совместно с сержантом полиции Петровым А.Ф. и сержантом полиции Красных А.В.

Перед входом в парк, расположенный по адресу: г. Тюмень, ул. Холодильная, выявлен факт хулиганских действий двух подростков, выразившийся в оскорбительном приставании к гражданам, в нецензурной брани. На мое требование прекратить противоправные действия, подростки отреагировали адекватно и прекратили совершать административное правонарушение. Были установлены личности несовершеннолетних.

Ими оказались: Быков Алексей Алексеевич, 18.08.2003 г.р. проживающий по адресу: г. Тюмень, ул. Полевая, д. №_, и Черных Николай Васильевич, 23.04.2002 г.р., проживающий по адресу: г. Тюмень, ул. Республики, дом №_, кв._. Личности установлены согласно паспорта.

После составления процессуальных документов данные несовершеннолетние были переданы родителям под расписку.

В телефонном режиме были оповещены родители Быкова А.А. и Черных Н.В. о том, что несовершеннолетние совершили административное правонарушение.

04.05.2017 г.
инспектор ПДН ОУУП и ПДН
г. Тюмени
капитан полиции

Алапаев П.П.

Начальнику ОП
УМВД России по г. Тюмени
подполковнику полиции
Иванову И.И.

Рапорт

Довожу до вашего сведения, что 05.11.2016 г. находился на посту полиции около здания театра. Около 17 часов 40 минут ко мне обратился гражданин Сидоров Иван Максимович 1987 г.р. и сообщил мне, что в здании театра подросток из хулиганских побуждений тычет в спину ножом подростку Макарову.

Прибыв на место происшествия, данный факт подтвердился. Немедленно была вызвана скорая помощь, также была оказана первая помощь несовершеннолетнему Макарову О.В.

На мое требование остановиться на месте подросток отреагировал, дал мне номер телефона родителей, после чего они были вызваны. Несовершеннолетним оказался Барыкин Юрий Анатольевич 2001 г.р.

Также были оповещены родители н/л получившего ранение в спину, им оказался Макаров Олег Валерьевич 2003 г.р.

По обстоятельствам данного факта была проведена проверка, где было установлено, что несовершеннолетний Макаров собирался пройти на концерт в театр, но свои действия до конца не смог довести, так как неизвестное лицо с перочинным ножом окликнуло его и, угрожая ножом, просило его уступить дорогу. На что Макаров испугался и начал убегать. Лицо с перочинным ножом, который в последующем оказался Барыкин Юрий Анатольевич, догнало его и нанесло удар перочинным ножом в спину.

Прошу данный материал передать в орган дознания для предварительного расследования.

Инспектор ПДН
ОП №_ УМВД России по г. Тюмени
мл. лейтенант полиции
05.11.2016 г.

Г.Н. Гвоздев

Начальнику ОМВД России
по г. Салехард
подполковнику полиции
Соловьеву Д.А.

Рапорт

Докладываю Вам, что 13.11.2016 г. в 19.20 при исполнении мною служебных обязанностей по охране общественного порядка в парке Победы в г. Салехарде я применил табельное оружие – пистолет ПМ № __. В результате этого один из посягавших на мою жизнь граждан был ранен. В 19.25 о случившемся я сообщил в д/ч ОМВД России по г. Салехарду и в скорую помощь. После чего приступил к оказанию первой помощи раненному.

В 19.20, патрулируя закрепленный за мной маршрут, я увидел, как двое граждан мужского пола на вид около 40 лет, взломав киоск с продуктами, извлекли из него кассовый аппарат и сменный блок. Я обнажил оружие. Граждане моему требованию остановиться и не двигаться не подчинились и побежали в сторону ТЦ Пушкинский. Когда они были от меня в 20 метрах, поняв, что другого средства пресечь преступление у меня нет, я сделал предупредительный выстрел в воздух.

В ответ на это один из них выхватил из-за пояса обрез, выстрелил в мою сторону, но не попал. На основании п.1 ч.1 ст. 28 ФЗ «О полиции» я применил табельное оружие. Одним из двух выстрелов он был ранен в ногу. Второй нападавший был задержан.

Следы на месте происшествия до прибытия группы не нарушены. Вещ. доказательства сохранены. Израсходовано 3 патрона.

Полицейский ОВО по г. Салехард
младший сержант полиции
Петренко М.М.

Начальнику ОП № 1
УМВД России по г. Кургану
подполковнику полиции
Кокорину Д.А.

Рапорт

Докладываю, что 23.10.2016 г. в период времени с 18.00 часов до находясь на маршруте патрулирования в составе наряда совместно с Ивановым А.А. и Петровым В.Е. осуществлял охрану общественного порядка, а именно: ул. К. Маркса – ул. М. Горького г. Кургана.

Возле дома № 46 по ул. М. Горького г. Кургана в 19.10 был обнаружен мужчина, предположительно в состоянии алкогольного опьянения, который имел неустойчивую походку, резкий запах алкоголя изо рта, невнятную речь.

На требование сержанта полиции Иванова А.А. прекратить противоправные действия мужчина не отреагировал и попытался скрыться, побежав в сторону улицы К. Маркса. На мое требование остановиться гражданин остановился у подъезда № 2 д. 50 на ул. М. Горького г. Кургана, сопротивления не оказал и проследовал в д/ч ОП № 1 г. Кургана для установления личности, так как при себе документов удостоверяющих личность не было. Сам гражданин отказался сообщить личные данные.

Перед доставлением в д/ч был осуществлен наружный досмотр данного гражданина, запрещенных предметов не обнаружено. Физическая сила и специальные средства не применялись. После чего он был доставлен в ОП № 1 г. Кургана.

В ОП № 1 была установлена личность гражданина, им оказался Самойлов Петр Владимирович, 02.12.1978 г.р., проживающий по адресу: г. Курган, ул. М. Горького, д. __, кв. __. Самойлов П.В. был освидетельствован в медицинском учреждении, была установлена средняя степень алкогольного опьянения.

В отношении Самойлова П.В. был составлен административный протокол и другие процессуальные документы.

Полицейский роты № 1 ОБ ППС УМВД России
по г. Кургану
мл. с-т полиции

Кравчук А.Д.

Командиру ОБОКПО
ГУВД Тюменской области
подполковнику полиции
Иванову И.И.

Рапорт

Довожу до Вашего сведения что 28.05.2016 г. с 9.00 до 22.00 ч., находясь на службе в составе конвойного наряда в качестве старшего конвоя по охране обвиняемого Петрова В.И., 16.07.1978 г.р., находящегося на стационарном лечении в областной больнице № 2 по адресу: ул. Мельникайте 75 г. Тюмени.

Около 10.03 обвиняемый Петров попросил сводить его в туалет. Я принял меры по конвоированию Петрова в туалет: отправил рядового полиции Сидорова М.П., для того чтобы он осмотрел туалет на запрещенные предметы и посторонних лиц. Также был проведен личный обыск обвиняемого Петрова на наличие запрещенных предметов.

Я принял решение о конвоировании Петрова в туалет. Надев наручники, мы проследовали в туалет. Мы пришли к туалету и начали заводить обвиняемого Петрова, он оттолкнул конвоира и попытался открыть форточку для того чтобы совершить побег. На что я крикнул: «Стой» и принял решение о применении специальных средств – ПР-73 – на основании п. 41 ст. 21 ФЗ «О полиции» и нанес ему удар по правой ноге, вследствие чего Петров прекратил свои противоправные действия.

После чего в 11.00 я доложил в дежурную часть конвойного батальона о попытке побега обвиняемого Петрова.

При применении спец. средства ПР-73 в отношении Петрова ему был нанесен удар по правой ноге, в результате чего у него образовалась гематома в области удара.

Старший конвоя
ОБОКПО УМВД РФ
по г. Тюмени
с-т полиции

И.П. Христенко

Постановление о признании потерпевшим

г. Тюмень

30 мая 2016 г.

Следователь СО ОП №_ МВД по г. Тюмени капитан юстиции Иванов И.И. рассмотрев материалы уголовного дела № _____

Установил:

Настоящее уголовное дело возбуждено 30.05.2016 г. СО МВД России по г. Тюмени по признакам преступления, предусмотренного п. __ ст. __ УК РФ.

В ходе предварительного следствия по уголовному делу установлено, что в период с 2 до 3 часов 29 мая 2016 г. Егоров С.П., находясь в помещении комнаты № 4 общежития по ул. Дзержинского 19 г. Тюмени нанес Громову Р.В. ножевое ранение в спину, причинив последнему тяжкий вред здоровью, и скрылся с места происшествия.

На основании изложенного и учитывая, что Громову Р.В. причинен тяжкий вред здоровью, руководствуясь статьей 42 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать потерпевшим Громова Р.В. по уголовному делу № __.

Потерпевший

Громов Р.В.

Следователь

Иванов И.И.

Начальнику ОП № 1 УМВД
России по г. Кургану
подполковнику полиции
Кокорину Д.А.

Рапорт

Докладываю Вам, что в производстве отдела дознания находится уголовное дело №_ возбужденное __.__.2016 г. по обвинению гр. Сомова М.В. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Мною была составлена беседа с гражданкой Петровой Т.В., которая является прямой свидетельницей по вышеуказанному уголовному делу.

В ходе беседы гр. Петрова пояснила что явиться в ОП – 1 УМВД России по г. Кургану в настоящее время не может, так как находится за пределами г. Кургана в с. Кетово Курганской области. По прибытию в Курган обязуется явиться к дознавателю отделения по обслуживанию ОП – 1 ОД УМВД России по г. Курган.

Дознаватель отделения по обслуживанию
ОП – 1 ОД УМВД России по г. Кургану
мл. лейтенант полиции

Карасева П.В.

**Постановление
о назначении дактилоскопической судебной экспертизы**

г. Тюмень

07.05.2016 г.

Дознаватель ОД Управления МВД России по г. Тюмени капитан полиции Сидоров П.А.
рассмотрев материалы уголовного дела №__,

УСТАНОВИЛ:

7 мая 2016 г. примерно в 16 час. 40 мин. совершена кража из квартиры гражданина Харькова Е.К. по адресу кв.__, д.__, ул. Республики г. Тюмени, причинив тем самым материальный ущерб на сумму 17000 руб.

08.05.2016 г. по данному факту было возбуждено уголовное дело по ч.2 ст.158 УК РФ.

07.05.2016 г. в ходе осмотра места происшествия квартиры Харькова Е.К. по адресу: г. Тюмень, ул. Республики, д.__, кв.__ была обнаружена и изъята бутылка со следами пальцев рук. Следы пальцев рук, откопированные на дактилопленку, обнаруженные на шифоньере следы пальцев рук Харькова Е.К. откопированы на дактилопленку.

Дознаватель ОД Управления
МВД России по г. Тюмени
капитан полиции
Сидоров П.А.

Начальнику ОП №__
УВД по г. Тюмени
полковнику полиции
Иванову И.И.

РАПОРТ
об обнаружении признаков преступления.

В ходе производства дознания по уголовному делу №_ возбужденному 15.05.2016 года, установлено, что в неустановленное дознанием время в неустановленное дознанием месте Карасев В.А. незаконно приобрел наркотическое средство – героин массой 0,968 гр. – и хранил при себе до 18 часов 20 минут 12.05.2016 года.

После чего 12.05.2016 г. в 18 часов 20 минут у д. 78 по ул. Ленина г. Тюмень г-н Карасев был задержан сотрудниками ДПС ГИБДД по г. Тюмень. В ходе досмотра у Карасева В.А. было обнаружено и изъято вышеуказанное незаконно приобретенное наркотическое средство – героин массой 0,968 гр., которое он незаконно хранил при себе, что является крупным размером.

По данному факту 15.05.2016 года ОД ОП №_ УВД по г. Тюмени было возбуждено уголовное дело №_ по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 228 ч.1 УК РФ.

В ходе проведенного дознания было установлено, что в неустановленное дознанием время в неустановленное дознанием месте неустановленное лицо незаконно сбыло наркотическое средство – героин массой 0,968 гр. Карасеву В.А.

Из чего следует, что в действиях неустановленного лица усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного п. Б ч. 2 ст. 228 прим.1 УК РФ.

Дознаватель ОД ОП №__
УВД по г. Тюмень
капитан полиции
Новиков П.А.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении трасологической судебной экспертизы

г. Тюмень

12 июня 2016

Следователь СО ОП №– СУ УМВД России по г. Тюмени
ст. лейтенант юстиции Рогов П.А.

рассмотрев материалы уголовного дела № ,

У С Т А Н О В И Л :

В период времени с 18 часов 00 минут 20.05.2016 года до 06 часов 00 минут 21.05.2016 г. неустановленное лицо через оконный проем незаконно проникло в административное здание ОАО «Телефонная компания», расположенного по адресу: г. Тюмень ул. Республики д. , корпус , откуда тайно умышленно, из корыстных побуждений похитило имущество, принадлежащее указанной организации, причинив тем самым последним материальный ущерб на сумму в размере 20000 рубль.

В ходе осмотра места происшествия от 21.05.2016 года были изъяты: части запорного механизма замка

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л

1. Назначить судебно-трасологическую экспертизу, производство которой поручить ЭКЦ УМВД России по Тюменской области.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

1) Наличие на частях механизма замка механических повреждений.

2) Если есть, то каков механизм их образования?

3. Представить в распоряжение эксперта материалы: 1) настоящее постановление; 2) части запорного механизма замка.

4. Для производства экспертизы разрешаю вскрыть упаковку, расходовать необходимое количество объектов.

Следователь

(подпись)

Права и обязанности предусмотренные ст. 57 УПК РФ, мне разъяснены «__» _____ 2016 г.

Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперт

Протокол принятия устного заявления о преступлении

г. Тюмень

18.01.2017 г.

Я оперуполномоченный ОУР ОП № _ УМВД России по г. Тюмени капитан полиции Агеев В.К.

в соответствии со ст. 141 УПК РФ в помещении ОП № _ УМВД России по г. Тюмени в каб. _ принял устное заявление от гр. Потапова П.В., 09.09.1985 г.р., уроженца г. Тюмени, гр-на РФ зарегистрированного и проживающего по адресу: г. Тюмень, ул. 9-е мая, д. __, кв. __, работающего в ООО «Тюменская транспортная компания» менеджером,

предъявившего паспорт или иные документы: л/у со слов.

Об уголовной ответственности за заведомо ложный донос по ст. 306 УК РФ предупрежден.

В заявлении Потапов П.В. сообщил следующее 18.01.2017 года около с 8.00 часов до 17.00 часов гр. Потапов находился на работе. Уходя на работу, закрыл входную дверь своей квартиры. Около 17.30 часов гр. Потапов, придя домой, обнаружил, что замок входной двери открыт.

При входе в квартиру он обнаружил, что пропали следующие вещи: цветной телевизор Самсунг, видеомэгафитон Панасоник, золотой перстень, золотое обручальное кольцо, куртка мужская кожаная, плащ женский тоже из кожи. Общая стоимость вещей 19000 рублей. Причиненный ущерб для меня составляющий 19000 рублей является значительным.

Прошу привлечь неизвестных лиц к уголовной ответственности и принять меры по поиску похищенного имущества.

Протокол мною прочитан.

Заявление с моих слов записано правильно.

Замечания к протоколу отсутствуют.

Заявление принял

В.К. Агеев

Начальнику УМВД России
по Тюменской области
генерал-майору полиции
Алтынову Ю.П.

СПРАВКА

с. _____

05 октября 2016 г.

5 октября 2016 г. в 12 часов 30 мин. в дежурную часть Отделения МВД России по _____ району поступило заявление от Жуковой Риммы Анатольевны, 24.06.1991 года рождения, проживающей по адресу: Тюменская область, с. _____, ул. Ленина, 35, о том что 04.10.2016 г. днем неустановленное лицо в неустановленном месте с целью незаконного личного обогащения с карты «Сбербанк России», зарегистрированной на имя Мотылева Олега Сергеевича, 12.09.1987 года рождения, похитило денежные средства в размере 2300 рублей принадлежащие Жуковой Р.А.

По данному сообщению незамедлительно выехала следственно-оперативная группа в составе: следователя Бувеч К.Ю., ОУ Сомов А.А., УУП Лось А.В. В ходе осмотра места происшествия был изъят мобильный телефон. В целях расследования данного преступления проделана следующая работа:

- направлен запрос в ПАО «Сбербанк России» г. Тюмени на получение сведений о персональных данных лица, на чье имя зарегистрирована банковская карта, транзакциях, осуществленных по указанной банковской карте с 04.10.2016 г., с указанием мест снятия денежных средств с карты и расчетного счета, на который были переведены денежные средства в сумме 7500 рублей

- подготовлены материалы в _____ районный суд в порядке статьи 186.1 УПК РФ на получение информации о соединениях между абонентскими устройствами

- был отправлен запрос в БСТМ на принадлежность абонентского номера 8922... .

В настоящее время в ходе проведенных мероприятий установить лицо, совершившее данное хищение путем мошенничества не представилось возможным. Продолжается работа, направленная на раскрытие данного преступления.

ВРИО начальника ОМВД России
по _____ району
полковник полиции

Петров П.А.

Адвокату Тюменской
межрегиональной коллегии
адвокатов Иванову И.И.

ул. Белявского д._, корпус_
строение_, г. Тюмень, 625000

Уважаемый господин адвокат!

На Вашу жалобу сообщаю, что гражданин Новиков Алексей Алексеевич 09.08.1976 г.р. подозреваемый по ч. 1 ст. 105 УК РФ поступил в изолятор временного содержания УМВД России по г. Тюмени на основании постановления об этапировании в ИВС УМВД России по г. Тюмени следователя по особо важным делам Следственного отдела по Центральному АО г. Тюмень СУ СК России по Тюменской области старшего лейтенанта юстиции Петрова Петра Ивановича.

В период нахождения в ИВС Новиков А.А. один раз выводился за пределы ИВС для проведения следственных действий на основании постановления следователя по особо важным делам Следственного отдела по Центральному АО г. Тюмень СУ СК России по Тюменской области.

За время содержания в ИВС Николаева А.А. Вами с ним проводилась работа в следственном кабинете ИВС УМВД России по г. Тюмени.

Документы подтверждающие перевод из СИЗО в ИВС УМВД России по г. Тюмени, а также вышеуказанные постановления приобщены в личное дело Николаева А.А., которое перенаправлено при этапировании.

Начальник

П.В. Старцев

Начальнику ОП №_
УМВД России
по г. Тюмени
Петрову В.В.

Рапорт

Докладываю Вам, что 29.05.2016 г. я о/у ОУР ОП №_ УМВД России по г. Тюмени заступил на суточное дежурство. Получив указание от оперативного дежурного ОП №_ по материалу проверки КУСП № _ о проникающем ранении грудной клетки гр. Степанова К.В., я уехал в ГКБ № 2.

Приехав в ГКБ № 2, я опросил хирурга торакального отделения, который пояснил что гр. Степанов К.В. поступил в приемное отделение больницы 29.05.2016 г. примерно в 3 часа дня в состоянии алкогольного опьянения.

Общее состояние здоровья было тяжелым, он не разговаривал, поэтому узнать об обстоятельствах получения травмы от него не удалось.

Опросить потерпевшего не представилось возможным так как Степанов на момент приезда находился в операционной.

о/у ОУР ОП №_
УМВД России по г. Тюмени
л-т полиции

Иванов А.А.

Протокол осмотра места происшествия

г. Тюмень

Осмотр начат: в 20 ч 20 мин

Осмотр окончен: в 21 час 00 мин

Осмотр производился в условиях: ясной погоды, при естественном освещении.

Осмотром установлено: Объектом осмотра является пятиэтажный дом, выполненный из белого кирпича, в доме находятся три подъезда, с северной стороны этого дома через асфальтовую дорогу расположен частный сектор, с южной стороны три кирпичных пятиэтажных дома, с восточной пустырь с западной кирпичный забор высотой 2 метра отгораживающий территорию учреждения.

При входе в подъезд № 1 расположены квартиры № 2, 3, 4. При подъеме на второй этаж – квартиры 5, 6, 7. Осматриваемая квартира расположена прямо от лестничного марша. Входная дверь в квартиру выполнена из металла черного цвета. С левой стороны металлической двери имеется запорное устройство замок. Размер двери ширина 1,33 м, длина 2,2 м. Запорное устройство расположено сверху вниз на расстоянии 60 см.

Справа от входа в квартиру № 7 расположено помещение совмещенного санузла, слева расположена кухня 5 на 6 м. Прямо от входной двери расположена залная комната размерами 7 на 6 метров.

Слева от входа в залную комнату расположен шкаф далее журнальный столик, над которым имеется окно размерами 1,5 на 1,2 метра без видимых следов взлома. На полу имеются четко выраженные следы в сторону выхода из зала. Справа от входа в залную комнату имеется окно, выходящее во двор размерами 1,5 на 1,7 м. На окне стоит стеклянная пепельница. Возле шкафа, расположенного слева от входа в залную комнату, стоит бутылка прозрачного цвета, с которой были изъяты следы пальцев рук и упакованы в бумажный конверт, который заклеен и опечатан отрезком бумаги с оттиском синей печати «Для пакетов».

Рядом с бутылкой лежат осколки разбитого стакана, на одном из которых имеются следу пальцев рук, которые изъяты и упакованы в белый бумажный конверт, который заклеен и опечатан отрезком бумаги с оттиском синей печати «Для пакетов».

У гр. Белова были изъяты следы пальцев рук, откопированные на дактилокарту.

Следователь (дознатель)

Мокиенко А.В.

Начальнику ОУФМС России

по ЯНАО в г. Надым
ул. Зверева 3/1
г. Надым 629734

Согласно пункта 101 Административного регламента, утвержденного Приказом ФМС РФ № _ от __.__.20__ г., просим Вас предоставить справку с места жительства, либо выписку из домовой книги (копию карточки регистрации) по адресу: ЯНАО, гор. Надым, пр. Заводская, д. __, кв. __ – в отношении Карпатовой Эльвины Эрнестовны, 12.10.1979 г.р. уроженки гор. Кайраккум Ленинабадской области Р. Таджикистан.

Также просим направить копию заявления о выдаче (замене) паспорта формы 1 П на паспорт серии __ № __ ОУФМС России по ЯНАО в г. Надыме 13.12.2008 г. с указанием статьи закона «О гражданстве РФ» заверенную у руководителя подразделения и проверить по оперативно-справочным и розыскным учетам на наличие компроматериалов для документирования гр. Корпатовой Э.Э. по месту обращения.

ОТВЕТ ПРОСИМ НАПРАВИТЬ ПО ФАКСУ 8(3452) 88-88-88, либо электронной почтой ...

МАТЕРИАЛЫ ПОЧТОЙ

Благодарю за предоставленную помощь!

Начальник

майор полиции
Иванов И.И.

Начальнику ОП №__
УМВД России по гор. Тюмени
подполковнику полиции
Иванову И.И.

РАПОРТ

Довожу до Вашего сведения, что в Отдел УФМС России по Тюменской области в Восточном АО гор. Тюмени с уведомлением о подтверждении проживания иностранного гражданина в Российской Федерации обратился гражданин Республики Узбекистан Холматов Умаржон Норкузиевич, 12.10.1991 г.р., уроженец Узбекистана.

В национальном паспорте Респ. Узбекистан СР__, выданном __.__. г. Министерством Внутренних Дел на стр. 15 обнаружен поддельный штамп разрешения временного проживания № _ от 18.02.2014 г. до 18.02.2017 г., выданный УФМС по Тюменской области, также на стр. 16 обнаружен поддельный штамп регистрации по месту жительства с 20.06.2014 г. до 20.06.2017 г. по адресу: г. Тюмень, ул. Газовиков д. _ кв. _.

По учетам ОАСР УФМС России по Тюменской области гражданин Холматов У.Н. и по учетам действующей картотеке зарегистрированным не значится. По данным базы данных ППО Территория сведений так же не обнаружено.

01.11.2016 г.

Петров Ф.Е.

**УМВД России по _____ области
Управление Министерства
Внутренних дел Российской
Федерации по г. _____)
(УМВД России по г. _____)
отдел полиции № _____
ул. Ленина 23 г. _____ 647584
18 мая 2017 г. Исх. № 73/12/1/234
на № 4/211 от 10.04.2017 г.**

Николаеву Д.А.

ул. Гоголя 34 кв.1
г. _____, 687000

Уважаемый Дмитрий Александрович,

Сообщаю Вам, что по Вашему обращению (вх. № 4/211 от 10.04.2017 г.) с просьбой провести проверку по факту размещения в лифтах жилого дома стенов с рекламой.

В ходе проверки было установлено, что основанием размещения рекламных стенов в лифте является заключенный договор субаренды рекламных конструкций от 01.10.2016 г. между ООО «Слон» и ООО «Энергосервис» Управляющая компания д. 34 по ул. М. Горького г. _____.

Данное решение может быть обжаловано в прокуратуре Центрального АО г. _____ либо в суде в установленном законом порядке.

Начальник

Макаров К.Г.

Автобиография

Я Иванов Иван Иванович родился 19 мая 1983 года в республике Калмыкия Лаганском р-не г. Лагань. Калмык.

В сентябре 1990 г. поступил в первый класс средней школы № 1 г. Лагань Лаганского р-на республики Калмыкия. В школе, помимо учебы, играл в духовом оркестре и занимался футболом. В июне 2002 окончил школу.

В августе 2002 пошел на дневное отделение Калмыцкого государственного университета (экономика), который окончил в июне 2007 г. по специальности «Менеджер». В ВУЗе принимал участие в творческих конкурсах, был трижды признан звездой факультета.

В октябре месяце 2007 г. по 2009 г. поступил на службу в ряды Российской армии. После окончания службы в армии вернулся домой и поступил на работу оператором АЗС с 2009 г. по 2013 г.

Мои родители: Иванов И.К. и Иванова А.Е. состоят в браке с 1982 г. Отец и мать имеют высшее образование по специальности «Провизор».

С 2013 г. состою в браке. Женат на Ивановой Ольге Ивановне. Жена имеет высшее образование по специальности «Экономист-менеджер». На данный момент работает специалистом по обучению в АО «Альфа-Банк».

Детей нет. Не судим.

С 2014 г. начал работать в ОМВД России по ЯНАО г. Салехард. Успешно прошел стажировку.

В свободное время увлекаюсь чтением книг, играю на саксофоне, встречаюсь с друзьями.

Раздел III. Лексические нормы

Вариант I

(сотрудники полиции, деятельность которых связана с охраной общественного порядка и обеспечением безопасности дорожного движения: сотрудники патрульно-постовой службы, государственной инспекции безопасности дорожного движения, охранно-конвойной службы, участковые уполномоченные полиции)

Определите вид лексических ошибок, исправьте предложения.

1. В моем присутствии инспектор ДПС распечатал из новой упаковки новую стерильную трубку и присоединил к прибору «Алкотест». 2. Данный гражданин был доставлен в д/ч ОП № 5 г. Тюмени для подтверждения Ф.И.О. 3. На мое предложение пройти медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения он ответил категорическим отказом. 4. Гражданин Волков на территории детского сада «Солнышко» распивал водку из бутылки объемом 0,5 литра. 5. У своего дома № 20 я заметил мужчину с признаками наркотического опьянения. 6. В ходе работы нами был обследован адрес: г. Тюмень, ул. Красина, д. __, кв. __. 7. Мы предупредили гражданку Иванову не делать этого и дожидаться бригаду скорой помощи. 8. К рапорту прилагаю копию досмотра транспортного средства. 9. В отношении молодых людей, оказавших нападение на сержанта полиции Лобова, была применена физическая сила. 10. На водителя автомобиля был составлен административный протокол по статье 12.5 и ст. 12.6. КоАП РФ. 11. В отношении Попова К.К. был выписан протокол об административном правонарушении по ст. 20.20. КоАП РФ. 12. При проверке документов выяснилось, что гр. Бурцев водительского удостоверения не имеет и никогда не имел. 13. Нами был замечен неизвестный гражданин, который шел шатаясь, имел нарушенную координацию движения. 14. Водитель отрицал управление транспортным средством. 15. В 23.00 из д/ч было получено сообщение проехать по адресу: г. Салехард, ул. Горького, д. 5, подъезд № 1, где в подъезде лежит мужчина. 16. Я получил задание от начальника конвоя доставить Сидорова О.А., 01.05.1979 г.р., в совершении убийства из конвойного помещения суда в зал судебного заседания. 17. Был проведен личный осмотр обвиняемого Петрова на наличие запрещенных предметов. 18. С Зотовой В.К. проведена беседа о недопустимости управления транспортным средством в состоянии опьянения с целью недопущения ДТП. 19. Основная причина, способствовавшая совершению данного преступления, – отсутствие работы участковых уполномоченных по проведению индивидуальной профилактической работы. 20. На мое требование остановиться гражданин Иванов никак не остановился.

Вариант II

(сотрудники полиции, деятельность которых связана с расследованием преступлений: сотрудники уголовного розыска, следователи, дознаватели, эксперты-криминалисты)

Определите вид лексических ошибок, исправьте предложения.

1. Прошу предоставить видеофиксацию с камер видеонаблюдения вышеуказанного банкомата за период с 21.12.2016 г. по 23.12.2016 г. 2. Прошу выяснить обстоятельства причинения телесных повреждений Звереву К.В., известно ли лицо, причинившее телесные повреждения Звереву К.В. 3. Прошу Вас сообщить справкой, сдавал ли Вам в ломбард золотые изделия Худяков А.В. 4. У пострадавшей действительно были реальные основания опасаться осуществления угрозы. 5. Конверт опечатан печатью «Для пакетов № 5» СУ УВД по г. Тюмени и подписан подписями следователя и двух понятых. 6. В продолжение своих преступных действий Иванов П.Р. замахнулся правой рукой в голову потерпевшей Сидоровой Е.К. 7. Вход в ограду осуществляется через ворота металлического строения. 8. Проход в данную комнату осуществляется коридорным типом. 9. На полу обнаружен осколок разбитого стакана и рубашка, испачканная мазками бурого цвета. 10. Справа расположен сервант, выполненный из стекла, в котором находится стеклянная посуда в виде стаканов и стопок. 11. На кровати лежит труп Иванченко В.В., 12.12.1987 г.р., который расположен в горизонтальном положении. 12. При входе в квартиру я заметил, что в квартире царил беспорядок. 13. Документ: паспорт республики Таджикистан, серия __, № __. 14. Вышеуказанные предметы изъяты и упакованы при понятых и с участием участвующих лиц. 15. Конверт скреплен обрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов». 16. По указанному адресу зарегистрирована гр-ка Бурова П.А. В момент проверки по данному адресу гражданка Бурова П.А. отсутствовала на месте. 17. Сомов А.А. похитил денежные средства в размере 10000 рублей, тем самым причинив мне значительный материальный ущерб на сумму 10000 рублей. 18. В руках он нес топор, который предположительно, как мне показалось, был испачкан кровью. 19. В результате незаконными действиями неустановленного лица ПАО «МТС» причинен материальный ущерб на общую сумму 70000 рубл. 20. При входе в квартиру гр. Пархоменко обнаружил, что пропали следующие вещи: цветной телевизор Самсунг, золотой перстень, золотое обручальное кольцо с бриллиантом, мужская кожаная куртка.

Вариант III

(сотрудники Управления федеральной миграционной службы, инспекции по делам несовершеннолетних, отделов по работе с личным составом и иных подразделений МВД России)

Определите вид лексических ошибок, исправьте предложения.

1. Районный суд г. Ялуторовска вынес в отношении Хабибуллина Ф.В. постановление в форме самостоятельно контролируемого выезда. 2. Обстоятельства, которые могли послужить для продления срока временного пребывания, регламентированные ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 25.07.2002 г. № 115 – ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», не наступали. 3. В ходе операции были проверены четверо граждан национальности таджик, нарушений пребывания не выявлено. 4. На стр. 15 обнаружен поддельный штамп разрешения временного проживания № _ от 18.12.2016 г., выданный УФМС по Тюменской области, также на стр. 16 обнаружен поддельный штамп регистрации по месту жительства. 5. Довожу до Вашего сведения, что 20 февраля в ДК «Радуга» был проведен тематический вечер «От Афгана до Чечни», приуроченный к грядущему празднованию приближающегося Дня защитника отечества. 6. В июле месяце данного года направлены заявки на создание учетных записей СЭД ИСОД МВД. 7. Реестровый номер закупки – № 0005. 8. В связи со служебной необходимостью прошу Вас предоставить в наш адрес копию Ф № 1 на Иванов И.И., 05.05.1992 г.р. 9. По данным базы данных ППО «Территория» необходимых сведений также не обнаружено. 10. Сотрудники МФЦ забывают заверять росписи граждан в произвольной форме заявлений. 11. Прошу рассмотреть на 2017 г. установку новой мачты (радиовышки) для стационарной радиостанции. 12. При установлении личности гр. Федорова Петра Петровича, 12.09.1983 г.р., было установлено, что он проживает по месту жительства: г. Тюмень, ул. Полевая, д. _ – без регистрации. 13. Прошу Вас предоставить в наш адрес справку-диагноз на Иванова И.И., 01.01.1998 г.р. 14. После этого несовершеннолетний Павлов П.А. забран родителями под расписку. 15. По вышеуказанному адресу я проживаю со своим мужем – Ивановым И.М., 17 июня 2016 г. я и мой муж, Иванов И.М., находились дома. 16. Настоящим рапортом докладываю, что мною 17. В ходе операции ОПМ «Безопасное оружие» мною были проверены 12 владельцев оружия. 18. Гр-ка Иванова В.В. недолжным образом исполняла свои родительские обязанности в связи с постоянным распитием спиртных напитков. 19. Докладываю на Ваше решение. 20. В телефонном режиме были уведомлены родители несовершеннолетнего Валеева П.В. о том, что несовершеннолетний совершил административное правонарушение.

Раздел IV. Грамматические нормы

Вариант I

(сотрудники полиции, деятельность которых связана с охраной общественного порядка и обеспечением безопасности дорожного движения: сотрудники патрульно-постовой службы, государственной инспекции безопасности дорожного движения, охранно-конвойной службы, участковые уполномоченные полиции)

Определите случаи нарушения грамматических норм и исправьте предложения.

1. Гр-н Сидоров П.О. находился в общественном месте в состоянии опьянения, чем оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность, предусмотренную статьей 20.21 КоАП РФ. 2. Данный а/м был остановлен за факт нарушения, предусмотренного по статье 12.18 КоАП РФ. 3. Проследовав по указанному адресу, в 22 часа 00 минут мы выявили в состоянии опьянения несовершеннолетнего Петрова А.П. 4. Таким образом, есть основания полагать, что гражданка Варламенко П.Ф. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 19.17 КоАП РФ, и в отношении нее был составлен протокол об административном правонарушении. 5. Гр-ка Иванова М.А. имела сильный запах из ротовой полости алкоголя. 6. Нами был остановлен а/м Тайота Камри под управлением Кирова Н.А., передвигавшегося по ул. К. Маркса в сторону ул. Ленина. 7. О данном факте мы доложили в дежурную часть и вызвана следственно-оперативная группа. 8. Докладываю Вам, что за время несения службы 29.09.2015 г. на маршруте патрулирования с л-том полиции Черепановым Д.В. происшествий не произошло. 9. В отношении гр-н Иванова П.О. был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ. 10. У дома № 56 по ул. Кирова мы заметили мужчину с ребенком с признаками алкогольного опьянения. 11. По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее: что меня пригласили сотрудники ДПС поприсутствовать понятым при освидетельствовании на состояние алкогольного опьянения гр-на Сазонова П.А. 12. Докладываю Вам, что ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий по факту проникновения в магазин «Транзит», расположенный по адресу: г. Ишим, ул. Ленина, д. 45. 13. Лежащий на полу мужчина был разбужен, который представился Петровым Олегом Николаевичем, 14.10.1987 г.р. 14. Гр. Григорьев Р.П. имел неопрятный внешний вид, шаткую походку, изо рта исходил резкий запах алкоголя, чем оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность. 15. Свидетели, которые подтвердят данный факт, являются Иванова М.Е. и Храмцов П.А. 16. От удара Ушакова П.Р. испытала физическую боль и с криками выскочила из ограды дома. Что подтверждается опрошенными лицами. 17. Как пояснила гр-ка Степанова, что ее сын оставил данную жилетку на лавочке возле дома. 18. Со-

гласно приказа отдела МВД России по г. Новому Уренгою от __. № __, я осуществлял несение службы по ООП и ОБ при проведении официального спортивного мероприятия. 19. В ходе составления протокола у гр. Петрова были выявлены явные признаки алкогольного опьянения, о чем свидетельствовали резкий запах алкоголя изо рта, покраснение кожных покровов. 20. При проверке было установлено, что данному гражданину 24.08.2016 г. Ялуторовским районным судом было вынесено постановление о привлечении к административной ответственности по ч. 1.1. ст. 18.8 КоАП РФ.

Вариант II

(сотрудники полиции, деятельность которых связана с расследованием преступлений: сотрудники уголовного розыска, следователи, дознаватели, эксперты-криминалисты)

Определите случаи нарушения грамматических норм и исправьте предложения.

1. Поставить перед экспертом следующие вопросы: 1) пригодность изъятых следов пальцев рук для идентификации личности; 2) исключение пальцев рук потерпевшего Белова К.К. 2. Ко мне подошли двое парней. Который был в зеленой куртке, ударил меня ногой в область паха. 3. В ходе личного досмотра у Насонова В.А. было обнаружено и изъято наркотическое средство – героин массой 0,9680 г, которое незаконно хранил при себе гр. Насонов В.А., что является крупным размером. 4. Согласно акта медицинского освидетельствования на состояния опьянения № 1229 от 28.02.2017 года, у гр. Беседина В.Н. установлено состояние алкогольного опьянения. 5. Несовершеннолетний Кротов А.А. тайно, умышленно, из корыстных побуждений, пытался похитить имущество, принадлежащее гр-ну Сибен С.А. 6. Прошу Вас выдать справку о том, состоит или не состоит на учете у врача нарколога и психиатра гражданин Пугачев Р.Д., 04.06.1983 г.р. 7. По прибытию в г. Курган гр. Иванов обязуется явиться к дознавателю. 8. Мною были опрошены три понятого. 9. Вышеуказанные предметы изъяты и упакованы в присутствии понятых и участвующих лиц, опечатаны, наклеены листы бумаги с оттиском печати «Для пакетов». 10. В ходе осмотра с перил изъяты 3 дактилоскопические карты с отпечатками пальцев, расположенные в подъезде № 2 д. 30 по ул. Холодильная г. Тюмени. 11. Вернувшись с работы, квартира была открыта. 12. Мною осуществлялся звонок на а/н 8922..., где оператор сотовой связи пояснил, что аппарат абонента выключен или находится вне зоны действия сети. 13. На столе обнаружен нож (длиной 27,8 см), рукоятка – пластиковая (длиной 11 см), который изъят и упакован в бумажный конверт. 14. На данное сообщение незамедлительно выехала следственно-оперативная группа в составе: следователь Гуцевич Р.В., эксперт-криминалист Кирилов Е.В., ОУ УР Шлегель П.К. 15. Возле чайника на столе находится пепельница, выполненная из дерева в виде черепа. 16. Впоследствии гр. Сидоров А.А. был доставлен

сотрудниками полиции для дачи показаний, где пояснил, что денежные средства в размере 5000 рублей взял у меня без умысла совершать кражу, так как на тот период мы совместно проживали. 17. В настоящее время подозреваемые задержаны в порядке статьи _ УПК РФ. 18. Так же был оповещен отец несовершеннолетнего, получившего ранение в спину, которым оказался Макаров Олег Валерьевич. 19. В заявлении Хромов К.А. сообщил следующее: что 18.01.2017 года с 8.00 до 17.00 гр. он находился на работе. 20. В 12 ч 40 мин 02.11.2015 г. в дежурную часть отделения МВД России по Казанскому району поступило заявление от Приходько Аллы Николаевны 23.10.1949 г.р., проживающей по адресу: Тюменская область Казанского района, д. Заречка, ул. Полевая, д. __, – о том, что 30.10.2015 г. неустановленное лицо в неустановленном месте с целью незаконного личного обогащения посредством сети интернет, через сайт «АВІТО», под предлогом покупки жилья, принадлежащего Приходько А.Н., стоимостью 770000 рублей путем мошеннических действий, посредством услуги «Онлайн банк», с банковской карты ОАО «Сбербанк России» похитило принадлежащие денежные средства в сумме 7500 рублей у пенсионерки Приходько А.Н.

Вариант III

(сотрудники Управления федеральной миграционной службы, инспекции по делам несовершеннолетних, отделов по работе с личным составом и иных подразделений МВД России)

Определите случаи нарушения грамматических норм и исправьте предложения.

1. Нами было принято решение по признанию ИП Быкова Н.В. уклонившимся от заключения контракта и отказаться от заключения с ним государственного контракта. 2. Иванов И.И., 04.12.1982 г.р., имеет паспорт гражданина РФ серии_ №_, выдан 12.06.1987 г. в ОУФМС России по Свердловской обл. в Кировском районе. 3. Данное решение Вы вправе обжаловать в соответствии со ст. 123, 124, 125 УПК РФ в прокуратуре или в суде. 4. Согласно Плана командировок УМВД России по Тюменской области на I квартал 2016 года сотрудниками Управления по вопросам миграции УМВД России по Тюменской области осуществлено 12 выездов в служебные командировки. 5. По учетам ОАСР УФМС России по Тюменской области гр. Кабиев Ж.Ш. и по учетам действующей картотеки зарегистрированным не значится. 6. Иванова А.А. подтвердила, что с утра употребляет водку, имеет на это право, дети в доме, в дом она никого не пустит. 7. Принято заявление от Бажова Петра Васильевича, уроженец г. Волгограда, работающий инженером. 8. Материал проверки приобщен в специальное номенклатурное дело ввиду отсутствия признаков какого-либо преступления и правонарушения. 9. Гр-ка Иванова В.В. ненадлежащим образом исполняла свои родительские обязанности в связи употреб-

ления спиртных напитков. 10. Просим направить копию заявления о выдаче (замене) паспорта формы 1 П на паспорт серии _ № _ ОУФМС России по ЯНАО в г. Надыме 13.12.2008 г., заверенную у руководителя подразделения. 11. Ответ просим направить двумя экземплярами по факсу 8(3452) _-_- и почтой на адрес: 12. На 21.00 час 23.05.2017 года, по информации дежурного УМВД по Тюменской области, от граждан и правоохранительных органов информации о нарушениях со стороны (в отношении) иностранных граждан не поступало. 13. Обязательно нужно перевести на русский язык все документы, которые были выданы за пределами Российской Федерации, при этом перевод должен быть оформлен российским переводчиком, который должен заверить нотариус. 14. В связи с поступившим от АО ЭК «Восток» ходатайства о прекращении производства по делу, Арбитражный суд Тюменской области определил производство по делу прекратить. 15. На основании ч. 4 ст. 21 УПК РФ и приобщения к материалам проверки прошу сообщить, поступало ли к вам мясо овцы из Притобольного района Курганской области. 16. Докладываю, что 20.07.2016 г. была проведена сверка по полученным и зарегистрированным заключениям экспертиз, проводимым в период с 1 по 30 июня 2016 г. 17. По обеспечению информационной безопасности были изданы организационно-распорядительные документы, регламентирующие доступ к сети Интернет МО МВД России «Заводоуковский». 18. Прошу п. 4.2.1. и п. 4.2.4. оперативного совещания при начальнике УВД УМВД России по Тюменской области от _._. г. №_ снять с контроля в связи с его выполнением. 19. Списки иностранных граждан (24 человек), установленные в ходе проведения мероприятия, направлены в Центр по противодействию экстремизму УМВД России по Ямало-ненецкому автономному округу. 20. За 2014 год в ГБУЗ ЯНАО «Яр-Салинская ЦРБ» поступило на стационарное лечение 14 иностранных граждан, однако уведомлений о поступлении иностранных граждан в орган миграционного учета не направляла.

Раздел V. Пунктуация

Вариант I

(сотрудники Государственной инспекции по безопасности дорожного движения)

Расставьте знаки препинания в данных предложениях.

1. Водитель не был пристегнут ремнем безопасности в автомобиле оборудованном ремнем безопасности.
2. Было взято объяснение с Митина В.А. который мог подтвердить факт управления т/с Ломовым Ф.К. так как Ломов отрицал факт управления т/с.
3. В ходе проверки транспортных средств вызывающих оперативный интерес обнаружено не было.
4. В ходе проверки выяснилось что данный гражданин повторно совершил административное правонарушение управлял а/м Лада Приора г/н А 567 РО 72 который не зарегистрирован в установленном порядке.
5. Лицу в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении разъяснены права предусмотренные ст. _ КоАП РФ а также ст. _ Конституции РФ.
6. Гр. Федоров был доставлен в ОП- _ расположенный по адресу г. Тюмень ул. М. Горького д. 41а для дальнейшего разбирательства.
7. Было изъято государственный регистрационный знак Х567ХР72 в количестве 2-ух штук свидетельство о регистрации № _.
8. По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее меня пригласили сотрудники ДПС поприисутствовать понятым при освидетельствовании на состояние алкогольного опьянения Сазонова П.А. на что я согласился.
9. С нарушением Иванов И.И. был не согласен поясняя что завершал маневр на перекрестке.
10. При выезде с прилегающей территории гр-н Иванченко не предоставил преимущество в движении автомобилю ВАЗ 21073 двигавшемуся по главной дороге в результате чего произошло столкновение.
11. Управляя автомобилем ВАЗ 2114 г/н Н854МК72 Иванов В.Ф. не предоставил преимущества участникам дорожного движения не пропустил пешехода переходящего проезжую дорожную часть на нерегулируемом пешеходном переходе.
12. В присутствии двух понятых данный водитель был отстранен от управления т/с и освидетельствован на состояние алкогольного опьянения прибором Алкотест. Результат 0,59 мл/л.
13. Довожу до Вашего сведения что во время несения службы 17.01.2017 г. в составе экипажа №_ находясь на маршруте патрулирования в районе дома 85 по ул. Ленина в 19.30 я с помощью жезла регулировщика

остановил а/м Audi-A6 г/н А678РА45 черного цвета под управлением Луценко В.А.

14. Являясь участником дорожного движения гр. Петров управлял транспортным средством в светлое время суток не включив фары то есть совершил административное правонарушение предусмотренное ст. 12.20 КоАП РФ.

Вариант II

(сотрудники патрульно-постовой службы)

Расставьте знаки препинания в данных предложениях.

1. Свидетелями которые подтвердят данный факт являются Иванова М.В. проживающая по адресу ул. Малышева д. 8 и Митрофанов П.К. проживающий по адресу ул. Малышева д. 9.

2. Прибыв по данному адресу мы обнаружили гр. Семину С.А. 10.09.1987 г.р. которая пояснила что 09.07.2015 г. около 15.50 она увидела из окна своей квартиры лежащего у подъезда мужчину после чего вызвала наряд полиции.

3. В 19.00 из дежурной части ОМВД России по г. Ноябрьску была получена ориентировка о розыске неизвестного лица совершившего кражу из кв. №_ д. 15 по ул. Шевченко г. Ноябрьска.

4. В целях выявления и пресечения преступлений и административных правонарушений были осмотрены следующие общественные места Комсомольский парк расположенный по ул. Ленина и детская площадка расположенная во дворе дома № 15 по ул. Республики.

5. Подойдя к данному гражданину представившись мы попросили его предъявить документы удостоверяющие личность на что гражданин ответил что документов у него при себе не имеется.

6. За время несения службы разыскиваемый гражданин не выявлен информации имеющей оперативный интерес не получено.

7. Убедившись что данный гражданин больше не представляет опасности мы оказали ему первую помощь.

8. В 02 часа 30 минут нами были услышаны громкие хлопки предположительно похожие на выстрел из огнестрельного оружия.

9. Направившись в сторону предполагаемых выстрелов мы заметили неизвестного гражданина который имел нарушенную координацию движений в руках у него находился предмет конструктивно схожий с огнестрельным оружием.

10. Докладываю Вам что 10.08.2016 г. неся службу по охране общественного порядка на маршруте патрулирования № 12 в г. Кургане совместно с с-том полиции Ивановым П.Р. мы получили информацию из д/ч ОВО г. Кургана о том что у дома № 20 по ул. Красина происходит драка.

11. Находясь на маршруте патрулирования 19.11.2016 г. в 20 ч 00 мин в районе дома № 22 по ул. Советская мы выявили гр-на Иванова И.И.

05.05.1985 г.р. который распивал спиртосодержащую продукцию в общественном месте чем нарушил ст. 20.20 КоАП РФ.

12. Гр. Петрова С.Р. 09.12.1986 г.р. имела резкий запах алкоголя изо рта неопрятный внешний вид шаткую походку чем оскорбляла человеческое достоинство и общественную нравственность тем самым совершала административное правонарушение предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ.

13. Семенов О.П. пояснил что данную сигарету он купил на улице у незнакомого гражданина точные приметы которого не помнит на вид 20-25 лет.

14. В ходе осмотра изъято огнестрельное оружие ПМ серия и номер которого не читаемы.

Вариант III

(участковые уполномоченные полиции)

Расставьте знаки препинания в данных предложениях.

1. Мною был проведен поквартирный обход домов 35-39 расположенных по ул. Ленина г. Тюмени с целью выявления информации представляющей оперативный интерес.

2. Проведено оперативно-профилактическое мероприятие «Должник» направленное на выявление лиц уклоняющихся от уплаты административного штрафа на территории обслуживания ОП №5 УМВД России по г. Кургану.

3. Убедившись в том что никто не наблюдает за его действиями Иванов К.У. надел футболку с ценником под куртку и попытался выйти из помещения магазина не заплатив за товар.

4. Докладываю Вам что 20.12.2016 г. находясь на участковом пункте полиции № 3 я принял обращение от Поляковой П.В. 24.11.1999 г.р. которая сообщила что 20.12.2016 г. примерно в 10 ч 20 мин гр. Семенов А.В. разбил стекло входной двери ее магазина расположенного по адресу с. Омутинское ул. Советская д. 34 тем самым причинил ей незначительный ущерб на сумму 1500 р.

5. В связи со служебной необходимостью прошу предоставить информацию состоит ли на учете у врачей нарколога и психолога гр. Иванов В.В. 17.10.1992 г.р.

6. В случае если гр. Иванов И.И. состоит на учете то с какого периода и каким заболеванием страдает.

7. Работая по материалу проверки по сообщению Ивановой А.П. мы установили что 20.09.2016 г. Зайцев В.Е. 01.09.1980 г.р. освободившийся из мест лишения свободы употреблял спиртные напитки с н/л Сарычевым К.Н. в подъезде дома № 2 по ул. Мира с. Сафакулево и оставил мусор на лестничной площадке.

8. Собака прыгнула на меня схватив за левую руку отчего я испытал сильную физическую боль.

9. На мои крики о помощи никто не отозвался тогда я извлек из кобуры табельное оружие пистолет «Макарова» УЕ _ – 1951 г. и произвел один выстрел в голову собаки.

10. Гражданка Харламова Е.К. осуществляла торговлю промышленными товарами женскими ночными сорочками и халатами у дома № 40 по ул. Карбышева г. Кургана без документов предоставляющих право на занятие данным видом деятельности тем самым нарушила ФЗ № 129 от 08.08.2001 г. «О государственной регистрации ...» .

11. Петрова Е.К. пояснила что 23.12.2015 г. она обратилась в полицию так как между ней и ее бывшим мужем Петровым А.В. произошел конфликт в ходе которого Петров ударил ее по лицу.

12. На основании п. 63.3 Инструкции утвержденной приказом МВД России от 29.08.2014 г. № 736 прошу приобщить материал зарегистрированный в КУСП ОМВД России по Кетовскому району за № _ от _._. г. к специальному номенклатурному делу № _.

13. В ходе проведенной проверки было установлено что гр. Беляев Р.А. на почве личных неприязненных отношений оскорбил гр-ку Сидченко Ф.В. нецензурной бранью при этом слов угрозы в ее адрес не высказывал.

14. Иванов А.А. находится в федеральном розыске с 27.05.2011 г. по подозрению в совершении преступления предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ.

Вариант IV

(сотрудники Управления федеральной миграционной службы)

Расставьте знаки препинания в данных предложениях.

1. Согласно данным полученным из обращения гр-ки Пановой А.А. в г. Новый Уренгой по адресу ул. Арктическая д. _ в квартирах 7 и 8 проживают граждане без регистрации.

2. Одна из главных задач выявление и документирование преступлений связанных с фиктивной регистрацией граждан Российской Федерации.

3. При себе гр. Алиев имеет паспорт серии__ №_ выданный 12.07.2012 г. властями республики Таджикистан.

4. По имеющимся учетам УФМС и КД МИД России среди лиц изменивших гражданство на территории России и за ее пределами Ходжаназаров З.А. 12.12.1969 г.р. являющийся гражданином республики Таджикистан не значится.

5. При наличии оснований для временного ограничения права заявителя на выезд из Российской Федерации предусмотренных ст. 15 ФЗ паспорт не оформляется и не выдается.

6. Проверены уведомления по постановке на миграционный учет иностранных граждан с 03.03.2017 года выявлены незначительные недостатки которые устранены на месте.

7. Сообщаю что направленное Вами заявление об отмене решения о неразрешении въезда в Российскую Федерацию гражданки Республики Кыргызстан Кобовой А.А. 08.04.1989 г.р. рассмотрено отделом по вопросам миграции МО МВД России «Ишимский».

8. По информации дежурного УМВД по Тюменской области сообщений о нарушениях преступлениях совершенных иностранными гражданами либо в отношении иностранных граждан не поступало.

9. За 3 месяца 2016 года сотрудниками Управления по вопросам миграции УМВД России по Тюменской области осуществлено 10 выездов в служебные командировки в ходе которых были изучены вопросы соблюдения подразделениями миграционного законодательства.

10. Запрет на въезд аннулируется если нарушения были в период действия патента при том что была вовремя оформлена перерегистрация патента и внесены все платежи по нему.

11. В период своего предыдущего пребывания в Российской Федерации Кобаева А.А. не выехала из Российской Федерации до истечения тридцати суток и на основании этого ей установлен запрет на въезд в РФ.

12. В представленном свидетельстве о рождении №__ выданном __.__. г. имеются видимые потертости пятна светло желтого цвета неизвестного происхождения а также исправления в рукописном тексте выполненном чернилами синего цвета в месте написания последней цифры года рождения что ставит под сомнение достоверность данного документа.

13. В отношении Хаджанова П.А. являющегося гражданином р. Таджикистан Министерством юстиции Российской Федерации вынесено распоряжение №_ о нежелательности пребывания (проживания) в РФ иностранного гражданина или лица без гражданства подлежащего освобождению из мест лишения свободы сроком до 12.08.2016 г.

14. Было установлено что гражданин РФ Таранов А.Л. 14.08.1986 г.р. паспорт серии _ №_ в установленный законодательством 30-дневный срок с 01.07.2016 г. по 31.07.2016 г. не обратился в территориальный орган ФМС России по вопросу замены паспорта то есть проживал по адресу Тюменская обл. г. Заводоуковск ул. Ленина д. _ кв. _ по недействительному паспорту чем нарушил п. 15 Положения о паспорте гражданина РФ утвержденного постановлением Правительства РФ от 08.07.1997 г.

Вариант V

(сотрудники уголовного розыска)

Расставьте знаки препинания в данных предложениях.

1. В ходе проведенных мероприятий установить лицо совершившее данное хищение не представилось возможным.

2. В производстве ОВД по Казанскому району находится материал проверки зарегистрированный в КУСП № _ от __.__. г. по факту оскорбления заместителя начальника контрольно-пропускного пункта.

3. Объектом осмотра является квартира № _ расположенная на втором этаже кирпичного пятиэтажного дома № _ по ул. Шекснинская г. Тюмени.

4. Вход в квартиру осуществляется через деревянную дверь оборудованную замком фирмы «Страж».

5. С северной стороны дома расположен частный сектор с южной три пятиэтажные дома № 4 № 10 № 12.

6. В данном шкафу на момент осмотра находились две куртки осенняя зеленого цвета и зимняя черного цвета с меховой отделкой воротника.

7. Докладываю Вам что работая по материалу проверки зарегистрированному в КУСП № _ от _._. г. по сообщению гражданки Калининой А.П. о том что ее сожитель Иванов А.В. устроил ей скандал опросить Иванова А.В. не представилось возможным поскольку последний находился в состоянии сильного алкогольного опьянения.

8. В ходе осмотра места происшествия были изъяты следующие предметы 1) замок входной двери и ключ от него 2) рубашка покрытая мазками бурого цвета похожими на кровь 3) бутылка со следами пальцев рук.

9. В коридоре в 20 см от арки обнаружен окуроч сигареты который изъят и упакован в белый бумажный конверт.

10. Довожу до Вашего сведения что мною лейтенантом полиции Ивановым А.А. 13.10.2016 г. был осуществлен телефонный звонок на номер 8922... принадлежащий Лавровой А.В. 15.10.1982 г.р.

11. Незаконно проникнув в мою квартиру гр. Сурачев П.В. похитил магнитолау «Samsung» телевизор Samsung» и золотой перстень причинив мне тем самым ущерб на сумму более 15000 р. что является для меня значительным.

12. Докладываю Вам что 29 мая 2016 г в д/ч ОП № 5 г. Тюмени из городской клинической больницы поступило сообщение о том что 29 мая 2016 г. в приемное отделение больницы доставлен гр. Степанов В.А. 23 года временно проживающий по адресу г. Тюмень ул. Дзержинского д._, кв._ с диагнозом проникающее ранение грудной клетки справа.

13. Я оперуполномоченный ОУР ОП № _ УМВД России по городу Тюмени капитан полиции Иванов Иван Иванович в соответствии со ст. 141 УПК РФ в помещении ОП № _ УМВД России по г. Тюмени в каб. № _ принял устное заявление от Белякова В.В. 09.12.1998 г.р. гражданина РФ зарегистрированного и проживающего по адресу г. Тюмень ул. Шишкинская д._ кв._ дом. тел. 2-22-22 работающего в ООО «Альф» инженером.

14. В связи с рассмотрением материала проверки зарегистрированного в КУСП № _ от _._. г. просим Вас предоставить всю информацию о выдаче кредита на имя Лукина Олега Петровича в том числе копии документов фотоизображение адрес отделения предоставившего кредит данные сотрудника оформившего кредит.

Вариант VI
(следователи, дознаватели)

Расставьте знаки препинания в данных предложениях.

1. В производстве СО по Центральному АО г. Тюмени СУ СК РФ по Тюменской обл. находится уголовное дело №_ возбужденное в отношении Котова П.А. по признакам состава преступления предусмотренного п. 6 ч. 2 ст. 158 УК РФ.

2. Следователь СО ОП № 1 МВД по г. Тюмени капитан юстиции Иванов И.И. рассмотрев материалы уголовного дела № _ установил ...

3. В ходе осмотра места происшествия было обнаружено и изъято наркотическое средство содержащее мефедрон общей массой 2,5 г.

4. Пожарский С.М. находясь в комнате № 4 общежития расположенного по адресу г. Тюмень ул. М. Горького д. _ умышленно причинил тяжкий вред здоровью Степанова В.Р. нанеся ему проникающее ранение в область живота и скрылся с места происшествия.

5. При согласии дать показания он предупрежден о том что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу в том числе и при его последующем отказе от этих показаний за исключением случая предусмотренного п.1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ.

6. Работая по уголовному делу №_ от _._. г. мною дознавателем ОД ОП-1 УМВД России по г. Тюмени Ивановым М.М. был осуществлен звонок Петрову Е.К на номер телефона 8922....

7. Довожу до Вашего сведения что работая по материалу проверки КУСП № _ от _._. г. по заявлению гр. Петренко В.В. я осуществил выезд в составе СОГ по адресу г. Тюмень ул. Немцова д. 35 в кафе «Весна».

8. Романов Д.Д. около 18 часов 00 минут находясь в состоянии алкогольного опьянения в кв. № _ дома 18 по ул. Ленина г. Тюмени в ходе ссоры возникшей на почве личных неприязненных отношений умышленно с целью угрозы убийством нанес не менее 3-ех ударов основанием ладони правой руки по лицу Фукиной П.Л. в область правого глаза виска и носа.

9. Гр. Сидоров П.В. умышленно путем поджога повредил автомобиль KIA JD Ceed г/н A023XY72 принадлежащий Рогову К.К. причинив тем самым последнему материальный ущерб на сумму 90000 рублей.

10. Соседи Ковалева пояснили что молодого человека проживающего в квартире № 5 они знают но уже около двух недель он домой не приходил куда он мог уехать и где проживает им не известно.

11. В сентябре 2016 г. неустановленное лицо находясь в офисе расположенном по адресу г. Тюмень ул. Казачьи Луга д._ путем обмана завладело денежными средствами принадлежим Лукиной Ю.А. причинив ей материальный ущерб в сумме 20000 рублей

12. В ходе производства дознания по уголовному делу №_ возбужденному 19.05.2010 года установлено что в неустановленное дознанием время в неустановленное дознанием месте Насонов В.А. незаконно приоб-

рел наркотическое средство героин массой 0,9680 гр. и хранил при себе до 18 часов 20 минут 18.05.2011 года.

13. Следователь Иванов Иван Иванович получив сообщение от Васильевой Е.А. 02.02.1974 г.р. о том что по адресу с. Дубровное ул. Ленина д. _ обнаружен труп Ходосенко В.В. прибыл в с. Дубровное Ярковского района Тюменской области и в присутствии понятых Иванова П.А. проживающего по адресу с. Дубровное ул. Ленина д. _ и Гусева Е.А. проживающего по адресу с. Дубровное ул. Ленина д. _ в соответствии со ст. 164 176 и ч. 1-4 6 ст. 177 УПК РФ произвел осмотр трупа Ходосенко В.В.

14. В период с 10.00 часов 11.01.2016 г. до 12.00 часов 23.01.2016 г. неустановленное лицо находясь на территории г/к Восход по адресу г. Тюмень ул. 50 лет ВЛКСМ д. 123 незаконно пыталось проникнуть в гараж № 18 откуда тайно умышленно из коростных побуждений пыталось похитить имущество принадлежащее Маркосяну Р.А. однако довести свой преступный умысел до конца не смогло по независящим от этого лица обстоятельствам.

Вариант VII

(эксперты-криминалисты)

Расставьте знаки препинания в данных предложениях.

1. Документ на экспертизу поступил упакованным количество и наименование документов соответствует перечню указанному в постановлении о назначении технико-криминалистической экспертизы документов.

2. Перед экспертом были поставлены следующие вопросы 1) Относится ли к холодному оружию представленный нож 2) Если да то к какому виду и типу относится каким способом изготовлен

3. Визуальным исследованием бумаги и микроструктуры красящего вещества элементов и реквизитов бланка страхового полиса серии _ № _ на имя Иванова Ивана Ивановича при помощи лупы 4,5-х микроскопа МСП-ТМ а также в отраженных ультра-фиолетовых и инфракрасных лучах экспертно-криминалистического комплекса «VILDIS VC-30» установлено

4. Техничко-криминалистическое исследование проводилось и заключение оформлено в соответствии с традиционной методикой ТКЭД и методикой изложенной в следующих методических пособиях

5. Эксперт отдела по г. Тюмени ЭКЦ УМВД России по Тюменской области Иванов И.И. имеющий высшее образование специальность Судебная экспертиза и стаж работы 5 лет на основании постановления о назначении судебной экспертизы вынесенного _._._ г. следователем СО ОП №_ СУ УМВД России по г. Тюмени лейтенантом юстиции Петровым Д.А. по материалу проверки КУСП № _ произвел экспертизу холодного и метального оружия.

6. Обстоятельства дела 16.10.2016 г. в ходе досмотра у гражданина Сидорова П.П. был обнаружен нож. НА ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНО штык-нож.

7. Относится ли к холодному оружию представленный нож? Если да то к какому виду типу относится каким способом изготовлен?

8. Обух клинка прямой с зубьями (пила) длиной 60 мм.

9. Рукоятка прямая в сечении прямоугольная состоит из упора наколенника и корпуса из синтетического материала черного цвета.

10. С правой стороны на корпусе имеется надпись 1902 нанесенная острым предметом

11. Вверху упор имеет зацеп внизу отверстие диаметром 17,6 мм.

12. Штык-нож к автомату Калашникова изъятый 16.10.2016 г. в ходе досмотра у гражданина Иванова П.П. изготовлен заводским способом.

13. Сравнительным исследованием ножа с описаниями и графическими изображениями образцов холодного оружия в справочных пособиях установлено совпадение со штык-ножом к автомату Калашникова.

14. Пригодны ли данные следы для идентификации личности? Если пригодны то принадлежат ли они Иванову П.П. Петрову К.А. или кому-либо другому?

Вариант VIII

(сотрудники охранно-конвойной службы)

Расставьте знаки препинания в данных предложениях.

1. На мое требование молодой человек не отреагировал достал из внутреннего кармана куртки предмет похожий на пистолет и направил в мою сторону.

2. Надев на подозреваемого наручники мы сопроводили его в каб. №2.

3. В этот момент оттолкнув конвоира он попытался открыть форточку для того чтобы совершить побег.

4. Мы вывели подозреваемого обыскали в ходе обыска ничего обнаружено не было после чего я завел его в камеру.

5. Довожу до вашего сведения что 06.11.2016 г. находясь рабочем месте я повел подозреваемого Иванова И.И. на ежедневную прогулку в прогулочный двор.

6. 28.05.2014 г. я нес службу в составе конвойного наряда в качестве старшего конвоя по охране обвиняемого Иванова И.И. 16.07.1978 г.р. находящегося на стационарном лечении в областной больнице № 2 по адресу ул.50 лет октября д. 80 г. Тюмени.

7. Я получил задание от начальника конвоя доставить Сидорова О.А. 01.05.1979 г.р. подозреваемого в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст.105 УК РФ из конвойного помещения суда в зал судебного заседания № 4 расположенный на 5-ом этаже.

8. Поднявшись на 5-ый этаж в 10 ч 15 мин мл. сержант полиции Сидоров И.П. заметил двух молодых людей одетых в синие джинсы черные кожаные куртки и кроссовки. потребовал отойти и не мешать движению конвоя

9. После вывода подозреваемого из камеры был произведен личный обыск в ходе обыска запрещенных предметов обнаружено не было.

10. Я предупредил гражданина что в отношении него будет применено огнестрельное оружие.

11. Во время прогулки подозреваемого я обнаружил как он положил что-то под лавку в связи с чем мною незамедлительно был вызван дежурный по ИВС.

12. Я принял меры по конвоированию Петрова в туалет отправил рядового полиции Сидорова М.П. для того чтобы он проверил не спрятаны ли там запрещенные предметы.

13. На основании п. 41 ст. 21 ФЗ «О полиции» я принял решение о применении специальных средств ПР-73 и нанес Иванову удар по правой ноге после чего он прекратил свои противоправные действия.

14. При применении специального средства в отношении Петрова ему был нанесен удар по правой ноге в результате чего у него образовалась гематома в области удара.

Вариант IX

(сотрудники иных подразделений)

Расставьте знаки препинания в данных предложениях.

1. Необходимо обеспечить своевременное предоставление информации ответственному исполнителю копии итоговых документов направленных в МВД незамедлительно представить в Штаб УМВД.

2. Личный состав проинструктирован с приказом ознакомлен.

3. В целом работа подразделений организована в соответствии с действующими Федеральными законами Указами Президента Российской Федерации постановлениями Правительства Российской Федерации международными договорами нормативными правовыми актами МВД России которые имеются в наличии и применяются в служебной деятельности.

4. В отделе созданы условия для работы в системе СЭД ИСОД МВД рабочие места оснащены необходимым техническим оборудованием и программным обеспечением.

5. В ИСОД МВД России зарегистрировано 85 сотрудников МО МВД России «___» открыт доступ в СЭД руководителю его заместителям начальникам служб.

6. По информации полученной из сообщения Петровой К.А. была проведена проверка.

7. Мероприятия предусмотренные в служебных заданиях выполнены в полном объеме.

8. Установлены сроки по устранению недостатков выявленных в ходе проверок обеспечен контроль за их соблюдением.

9. Направляю Вам копию рапорта согласованную с начальником УМВД по г. _____ Ивановым И.И.

10. Учитывая что срок проведения проверки ограничен ответ необходимо направить не позднее 25.10.2016 г.

11. Я Иванов Иван Иванович родился 20 июля 1982 года в станице Красноармейская Красноармейского района Краснодарского края проживаю по месту регистрации г. Краснодар ул. Ленина д. №_.

12. Прошу организовать мероприятия по торжественному вручению паспортов гражданам РФ достигших 14-летнего возраста.

13. В представленном свидетельстве о рождении № _ выданном __.__.__ г. имеются видимые потертости пятна светло-желтого цвета неизвестного происхождения а также исправления в рукописном тексте выполненном чернилами синего цвета в месте написания последней цифры года рождения что ставит под сомнение достоверность данного документа.

14. Настоящим докладываю что 12.06.2017 г. в кабинете № _ ТП УФМС России по ЯНАО в Ямальском районе был выявлен гражданин республики Кыргызстан Осорбаев Ф.К. при проверке документов у которого оказалось что он с 19.05.2017 г. нарушает режим пребывания в Российской Федерации что выражается в уклонении от выезда за пределы Российской Федерации тем самым Осорбаев Ф.К. совершил административное правонарушение предусмотренное ч.1.1 ст.18.8 КоАП РФ.

Тест на определение уровня знаний изученного материала
(вопросы могут иметь 1, 2, 3 правильных варианта ответа)

1. Какие нормы подразумевают правила построения словосочетаний и предложений:

- 1) лексические;
- 2) синтаксические;
- 3) морфологические;
- 4) пунктуационные.

2. Какие черты характерны для официально-делового стиля:

- 1) ограниченная сочетаемость слов при построении словосочетаний;
- 2) использование только официально-деловой лексики;
- 3) употребление однозначных слов и словосочетаний;
- 4) использование специфических готовых оборотов для точного обозначения ряда объектов, действий и т.п.

3. Какие черты не характерны для официально-делового стиля:

- 1) преимущественное использование простых предложений;
- 2) преобладание отглагольных существительных;
- 3) использование выразительных и эмоционально-окрашенных языковых средств;
- 4) активное применение страдательных конструкций.

4. Что подразумевает понятие «стандартизированность языка»:

- 1) использование шаблонов при составлении различных документов;
- 2) строгое соответствие литературной норме;
- 3) использование стандартных языковых моделей (готовых слов и словосочетаний);
- 4) соблюдение коммуникативных качеств речи: краткости, логичности, понятности и т.д.

5. Что из нижеперечисленных понятий не относится к реквизитам документа:

- 1) шапка;
- 2) адресат;
- 3) адресант;
- 4) дата;
- 5) подпись;
- 6) фабула;
- 7) текст;
- 8) абзац.

6. В каких предложениях нарушена логичность изложения:

- 1) Иванов И.И. нанес Петрову П.П. ножевое ранение в область живота, причинив тяжкий вред здоровью Петрова.
- 2) Мы получили указание о том, что в ПК Победы происходит драка.
- 3) Был одет: спортивный костюм черного цвета, на голове кепка, кроссовки черного цвета.
- 4) На входе в здание нас встретили сотрудники охраны, которые препятствовали преследованию подозреваемого.

7. В каких предложениях нарушена уместность изложения:

- 1) От гр. Иванова исходил запах алкоголя изо рта.
- 2) У гр. Иванова изо рта пахло алкоголем.
- 3) Гр. Иванов имел запах алкоголя из полости рта.
- 4) От гр. Иванова был слышен перегар.

8. В каких предложениях нарушена точность изложения:

- 1) В результате применения огнестрельного оружия нападавшие оказались на земле.
- 2) Данный факт могут подтвердить следующие свидетели: Иванова П.М., Парфенов П.Г.
- 3) Гр-н Рогов распивал алкогольную продукцию: водку «Озерная».
- 4) По нападавшим было произведено три выстрела на поражение, в результате чего трое граждан были убиты на месте.

9. Какая лексика употребляется в текстах официально-делового стиля:

- 1) официально-деловая, нейтральная, разговорная;
- 2) терминологическая, профессионализмы, официально-деловая;
- 3) терминологическая, нейтральная, официально-деловая;
- 4) фразеологизмы, книжная, просторечная.

10. К какому виду лексики относятся данные слова: *далее, ниже-перечисленные, в связи с..., по сведениям ..., на основании ...* .

- 1) термины;
- 2) профессионализмы;
- 3) штампы;
- 4) канцеляризмы.

11. В каком предложении слово употреблено в прямом значении:

- 1) Он отработал в полиции 5 лет.
- 2) Во время дежурства нами был отработан автомобиль ВАЗ 2115.
- 3) В ходе операции были отработаны следующие адреса: ..., ...,
- 4) Данных лиц необходимо отработать на причастность к преступлению.

12. В каком из данных рядов слов-синонимов есть лишнее слово:

- 1) осуществлять, выполнять, проводить, производить;
- 2) по причине, вследствие, в связи с, в ходе, ввиду;
- 3) пояснить, рассказать, уведомить, сообщить;
- 4) около 5 ч 20 мин, примерно в 5 ч 20 мин, приблизительно в 5ч 20 мин.

13. В каком предложении допущена речевая избыточность:

- 1) Мы заметили двух граждан, которые пинали ногами лежащего на земле мужчину.
- 2) В период с 8.00 30.07.2015 г. до 8.00 31.07.2015 г. я находился на маршруте патрулирования № 2.
- 3) Около 12.30 мы заметили мужчину, распивающего алкогольную продукцию около остановки «Школа № 23».
- 4) Гр. Иванов нарушал общественный порядок: находился в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения.

14. В каком предложении речевая избыточность обусловлена особенностями юридического языка:

- 1) Ст. 6.25 «Несоблюдение требований к знаку о запрете курения, к выделению и оснащению специальных мест для курения табака либо неисполнение обязанностей по контролю за соблюдением норм законодательства в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака».
- 2) Гр-н Сомов П.В. иск не признал, показав, что иск не признает;
- 3) Конверт был скреплен отрезком бумаги и опечатан печатью № 45 «Для пакетов».
- 4) Расценив это как нападение, я доложил в дежурную часть о нападении, заблокировал двери КПП, чтобы нападавшие не могли проникнуть внутрь.

15. В каких предложениях нарушена лексическая сочетаемость слов?

- 1) Петров нанес тяжкий вред здоровью Захаровой Полины Валерьевне.
- 2) Был проведен досмотр вещей и транспортного средства, принадлежащих Карасеву В.В.
- 3) Гр-ка Иванова М.Д. высказала свои извинения по поводу угроз в адрес сотрудников полиции.
- 4) Молодой человек выхватил из внутреннего грудного кармана своей куртки нож и направился в нашу сторону.

16. В каких предложениях неверно построена клишированная фраза.

1) Я получил задание доставить Сидорова О.А., подозреваемого в преступлении по ст. _ УК РФ, в зал судебного заседания.

2) В отношении гр. Петрова Р.К. был составлен административный протокол по ст. 20.21 КоАП РФ.

3) Данный предмет изъят в ходе досмотра т/с.

4) Какие меры воздействия можно использовать к работникам, систематически опаздывающим на работу?

17. В каких предложениях употреблен причастный оборот?

1) По данному адресу подозреваемого мы не обнаружили.

2) Личным составом, участвующим в операции, была проведена следующая работа:

3) Водитель предоставил документы, предусмотренные ПДД.

4) Водитель предоставил предусмотренные ПДД документы.

18. В каких предложениях употреблен деепричастный оборот?

1) Гражданин, не предъявивший никаких документов, был задержан сотрудником полиции.

2) Мы подошли к нему, представились сотрудниками полиции и, предъявив документы, потребовали прекратить противоправные действия.

3) Учитывая изложенное, обжалование определения Арбитражного суда Тюменской области от __. __ г. считаем нецелесообразным.

4) Руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, по указанному материалу проверки вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

19. Какой вариант написания адреса корректен:

1) по адресу: у дома 45 по ул. Красина г. Тюмени

2) по адресу: г. Тюмень, ул. Красина 45

3) по ул. Красина, д. 45 г. Тюмень

4) по адресу: г. Тюмень, ул. Красина, д. 45

20. Какие предложения составлены без нарушения синтаксических норм:

1) Прибыв по указанному адресу, нами был выявлен Петров А.А. в состоянии опьянения.

2) Прибыв по указанному адресу, Петров А.А. действительно находился у подъезда № 2.

3) Прибыв по указанному адресу, мы обнаружили Петрова А.А. у подъезда № 2.

4) Когда мы прибыли по указанному адресу, у подъезда № 2 нами был обнаружен Петров А.А.

21. В каком предложении не нарушено управление глагола?

- 1) Вы имеете право обжаловать данное решение прокурору или в районном суде.
- 2) Вы имеете право обжаловать данное решение у прокурора или в районный суд.
- 3) Вы имеете право обжаловать данное решение прокурору или в районный суд.
- 4) Вы имеете право обжаловать данное решение у прокурора или в районном суде.

22. Укажите, в каких предложениях не хватает запятых.

- 1) На основании изложенного руководствуясь ст. _ УПК РФ, постановил:
- 2) Колобков В.А. действуя умышленно, из корыстных побуждений с целью получения материальной выгоды незаконно сбыв Голикову Е.М. наркотическое средство
- 3) В ходе осмотра помещения было установлено, что факт пожара не подтвердился.
- 4) Иванова А.А., проживающая по адресу: г. Тюмень, ул. Красина, дом № _ пояснила, что Петрова А.В. не видела 3 дня.

23. В каких предложениях знаки препинания расставлены неверно:

- 1) Неся службу 10.12.2016 г., в 17.00 в парке Победы мы увидели гр. Иванова ...
- 2) Неся службу 10.12.2016 г. в 17.00 в парке Победы, мы увидели гр. Иванова ...
- 3) Неся службу 10.12.2016 г. в 17.00 в парке Победы мы увидели гр. Иванова ...
- 4) Во время несения службы 10.12.2016 г., в 17.00 в парке Победы мы увидели гр. Иванова ...

24. Какие нормы нарушены в данном предложении: *Родители подростков были оповещены о правонарушении, после этого они были переданы сотрудникам ПДН.*

- 1) лексические;
- 2) синтаксические;
- 3) морфологические;
- 4) стилистические;
- 5) орфографические.

25. Какие нормы нарушены в данном предложении: *В следствии недостатка доказательств судебный процесс был приостановлен.*

- 1) лексические;
- 2) синтаксические;
- 3) морфологические;
- 4) стилистические;
- 5) орфографические.

26. Какие нормы нарушены в данном предложении: *Семенов К.К. нанес гр-ну Васильеву множество ударов топором по голове, отчего Васильев скончался на месте, похитив 2000 рублей.*

- 1) лексические;
- 2) синтаксические;
- 3) морфологические;
- 4) стилистические;
- 5) орфографические.

27. Какие нормы нарушены в данном предложении: *В ходе обыска было обнаружено и изъято 2 ящика с гранатами.*

- 1) лексические;
- 2) синтаксические;
- 3) морфологические;
- 4) стилистические;
- 5) орфографические.

28. Какие нормы нарушены в данном предложении: *Я, Иванов П. А., в общественном месте матерился, вину свою признаю.*

- 1) лексические;
- 2) синтаксические;
- 3) морфологические;
- 4) стилистические;
- 5) орфографические.

29. Какие нормы нарушены в данном предложении: *Свидетели подтвердили алиби задержанного – он нанес телесные повреждения пострадавшему, защищаясь от него.*

- 1) лексические;
- 2) синтаксические;
- 3) морфологические;
- 4) стилистические;
- 5) орфографические.

30. Какие нормы нарушены в данном предложении: *Мы заметили трех девушек, распивающих спиртные напитки, тем самым нарушив общественный порядок.*

- 1) лексические;
- 2) синтаксические;
- 3) морфологические;
- 4) стилистические;
- 5) орфографические.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1

Список грамматик, словарей и справочников, содержащих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации³

1. Букчина Б.З., Сазонова И.К., Чельцова Л.К. Орфографический словарь русского языка. М.: «АСТ-ПРЕСС», 2008. 1288 с.
2. Зализняк А.А. Грамматический словарь русского языка: Словоизменение. М.: АСТ-ПРЕСС, 2008. 794 с.
3. Резниченко И. Л. Словарь ударений русского языка. М.: «АСТ-ПРЕСС», 2008. 943 с.
4. Телия В.Н. Большой фразеологический словарь русского языка. Значение. Употребление. Культурологический комментарий. М.: «АСТ-ПРЕСС», 2008. 782 с.

³ Утверждено приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 июня 2009 г. № 195.

Некоторые клише речевого этикета

Благодарность

Благодарим Вас за ... (своевременно предоставленную информацию)

Выражаем благодарность за ... (содействие в подготовке к ...)

Заранее благодарим за ... (предоставленные сведения)

Мы были бы Вам очень признательны, если бы Вы ...

Сожаление / отказ / извинение

К сожалению, мы не можем ... (предоставить интересующие Вас сведения)

Мы просим Вас ... (отложить этот вопрос до...)

К сожалению, удовлетворить Вашу просьбу не представляется возможным.

Приносим свои извинения за ... (причиненные неудобства)

Считаем необходимым выразить свое несогласие с ... (Вашими замечаниями по качеству выполнения работ)

Сообщение / введение в ситуацию

Довожу до Вашего сведения, что ...

Извещаем Вас о том, что...

Сообщаем Вам о том, что...

Информируем Вас о том, что ...

Ставим Вас в известность, что ...

Считаем необходимым поставить Вас в известность о том, что ...

Напоминание / привлечение внимания

Обращаем Ваше внимание на то, что ...

Напоминаем Вам (о том), что ...

Уведомляем Вас (о том), что ...

Обещание

(Своевременное выполнение своих обязательств) гарантируем.

Обязуемся представить ... (необходимые сведения)

Просьба / запрос

Прошу незамедлительно предоставить / выслать нам ... (информацию, проводилось ли ...)

Прошу рассмотреть вопрос о ... (проведении ...)

Прошу рассмотреть возможность ... (проведения ...)

Обращаемся к Вам с просьбой ... (оказать содействие в ...)

Будем весьма признательны, если ...

(Вам) необходимо (в срок до...) предоставить ...
Ответ просим направить ...

Аргументация / мотивы / причины

По причине ... (задержки оплаты ...)
В связи с ... (неполучением ответа ...)
Вследствие ... (изменений сроков ...)
Учитывая, что ...
В целях ... (оказания содействия ...)
В ответ на Вашу просьбу / Ваш запрос ...

Ссылка

Ссылаясь на Ваш запрос / на Ваше письмо от ...
В ответ на Ваше письмо / запрос ...
В соответствии с достигнутой ранее договоренностью...
На основании устной договоренности ...
На основании нашего телефонного разговора / письма от ...
На основании ... (приказа № _ от _._. г. ...)
Согласно постановлению правительства ...
В соответствии с ... (действующим кодексом ...)

Указание цели

В целях обмена опытом направляем ...
В целях скорейшего решения вопроса ...
С целью ознакомления с ... высылаем Вам ...
Для согласования / решения спорных вопросов ...
Во избежание конфликтных ситуаций ...

Завершение письма

Надеюсь на дальнейшее плодотворное сотрудничество.
Будем рады скорейшему ответу на наше письмо.
Мы будем рады получить от Вас ответ не позднее ...

Список допустимых в тексте документа сокращений

1) сокращения общего характера

<i>то есть</i> – то есть	<i>и др.</i> – и другие
<i>и т.д.</i> – и так далее	<i>и пр.</i> – и прочие
<i>и т.п.</i> – и тому подобное	<i>см.</i> – смотри

2) ссылки на части текста, таблицы, статьи закона

<i>разд.</i> – раздел	<i>с.</i> – страница
<i>п. (пп.)</i> – пункт (пункты)	<i>ст.</i> – статья
<i>т. (тт.)</i> – том, тома	<i>ч.</i> – часть

3) сокращения при названиях

<i>а/о</i> – автономный(ая) округ (область)	<i>ул.</i> – улица
<i>обл.</i> – область	<i>п. / пер.</i> – переулок
<i>г. / гор.</i> – город	<i>пр-т. / просп.</i> – проспект
<i>р-н</i> – район	<i>д.</i> – дом
<i>с.</i> – село	<i>тел.</i> – телефон

4) цифры, единицы измерения

<i>млрд</i> – миллиард	<i>м</i> – метр
<i>млн</i> – миллион	<i>см</i> – сантиметр
<i>тыс. / т.</i> – тысяча	<i>мм</i> – миллиметр
<i>р. и руб.</i> – рубль	<i>мин / мин. /м.</i> – минута
<i>г. (гг.)</i> – год (годы)	<i>ч / ч.</i> – час
<i>кг</i> – килограмм	
<i>г</i> – грамм	

5) звания, должности, другие обозначения лиц

<i>зав.</i> – заведующий	<i>с-т</i> – сержант
<i>и.о.</i> – исполняющий обязанности	<i>гр. / гр-ка</i> – гражданка
<i>врио</i> – временно исполняющий обязанности	<i>гр. / гр-н</i> – гражданин
<i>мл. л-т</i> – младший лейтенант	<i>гр-не</i> – граждане
<i>ст. л-т</i> – старший лейтенант	<i>г-н</i> – господин

ЧАСТИ РЕЧИ		
существительное	предмет (Кто? Что?)	<i>лицо, полиция, дом</i>
прилагательное	признак (Какой? Чей?)	<i>кирпичный, красный, ясный</i>
числительное	количество, порядок, число (Сколько? Который?)	<i>два, трое, пятый</i>
местоимение	заменяет существительные, прилагательные и числительные	<i>я, он, ему, его, наши, нами, тот, этот, который</i>
глагол	действие, процесс (Что делает? Что делал? Что сделал? Что сделает? Что будет делать? – активный залог; Что делается? Что был сделан? Что будет сделан? – пассивный залог)	<i>расследует, остановил, применит</i> <i>расследуется, был остановлен, будет применено</i>
наречие	признак действия (Как? Где? Когда? Зачем?)	<i>незамедлительно, всегда, впоследствии</i>
деепричастие	добавочное действие (Что делая? Что сделав? Как?)	<i>находясь, расследуя, прибыв, проехав</i>
причастие	признак, добавочное действие (Что делающий? Что сделанный? Что сделавший? Какой?)	<i>проживающий, расположенный, предусмотренный</i>
союз	соединяет слова и простые предложения	<i>и, а, но, либо, или, чтобы, что, если</i>
предлог	выражает отношения между словами	<i>в, из, к, вследствие, по причине, согласно</i>
ЧЛЕНЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ		
подлежащее	может быть выражено существительным и местоимением в именительном падеже, реже – числительный, прилагательным, причастием (Кто? Что?)	<i><u>Мы</u> подошли. <u>Мужчина</u> представился. <u>Автомобиль</u> остановился. <u>Вошли</u> <u>трое</u>. <u>Больной</u> не мог ходить. <u>Подозреваемый</u> был допрошен.</i>

сказуемое	чаще всего выражено глаголом в активном и пассивном залоге (Что делает? Что делал? Что сделал? Что сделает? Что будет делать?)	<i>Следователь <u>допросил</u> гр. Иванова. Гр. Иванов <u>был допрошен</u>.</i>
дополнение	выражается существительными, местоимениями в косвенных падежах (Кого? Чего? Кому? Чему? Что? Чем? Кем? О ком? О чём?)	<i>я <u>предложил ему</u> я увидел <u>автомобиль</u></i>
обстоятельство	выражается наречиями, существительными в косвенных падежах, деепричастиями, инфинитивом; обозначает характеристику действия, состояния, свойства, место, время и др. (Как? Каким образом? Где? Куда? Откуда? Когда? Почему? и др.)	<i><u>10 октября 2016 г.</u> я нес службу на <u>маршруте патрулирования № 4</u>. Я <u>немедленно</u> доложил <u>в д/ч</u>.</i>
однородные члены предложения	члены предложения, выполняющие одинаковую синтаксическую функцию (подлежащего, сказуемого, определения и др.), отвечающие на один и тот же вопрос	<i>Я <u>подошел, представился</u>. <u>Я и с-т полиции Иванов А.В.</u> Мы <u>осмотрели парк и близлежащую территорию</u>. <u>Опасных и запрещенных предметов не обнаружено</u>.</i>
ВИДЫ ПРЕДЛОЖЕНИЙ		
простое предложение	имеет одну грамматическую основу (подлежащее + сказуемое)	<i>За рулем <u>находился Иванов И.А.</u></i>
сложное предложение	имеет несколько грамматических основ	<i><u>Мы прибыли по данному адресу, дверь нам никто не открыл.</u></i>
безличное предложение	простое односоставное предложение со сказуемым, называющим действие или состояние (без указания субъекта)	<i><u>Было изъято: ...</u>. <u>Подозрительных предметов не обнаружено.</u></i>

Мини-словарь трудностей

ОСМОТР – ДОСМОТР

Слова *осмотр* и *досмотр* в юридическом языке обозначают разные мероприятия, проводимые сотрудниками правоохранительных органов (в зависимости от поставленных целей), и имеют разные возможности сочетаемости:

Досмотр: таможенный досмотр, личный досмотр (граждан; лиц, подвергнутых административному аресту), наружный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства, производить досмотр и др.

Осмотр: проводить осмотр, подвергать осмотру, наружный осмотр (осужденных), осмотр трупа, осмотр помещения, медицинский осмотр (водителя) и др.

Не обладая достаточными правовыми знаниями, не зная смысловой и стилистической сочетаемости данных слов, сотрудниками полиции зачастую допускаются ошибки при употреблении терминологических сочетаний: *В отношении гр. Иванова нами был проведен личный осмотр* (правильно: *личный досмотр*); *В ходе досмотра трупа было обнаружено ...* (правильно: *осмотра трупа*).

НАДЕТЬ – ОДЕТЬ

Глагол *надеть* (что-либо) сочетается с неодушевлёнными существительными, обозначающими предметы одежды: *надеть (что?) шляпу, пальто, туфли.*

Глагол *одеть* (на кого-либо) сочетается в основном с одушевлёнными существительными: *одеть (кого?) ребёнка; мужчина (кто?) был одет.*

На подозреваемом было надето (что?): куртка и белые брюки.

НО: Подозреваемый (кто?) был одет в: куртку и белые брюки.

Различие в значении этих слов подчеркивается тем, что они образуют разные антонимичные пары: *надеть – снять, одеть – раздеть.*

В АДРЕС – ПО АДРЕСУ – НА АДРЕС

В адрес чей-либо (отправить) – «кому-либо, на чье-либо имя» (раньше употреблялось только по отношению к почтовой корреспонденции: письмам, посылкам и т.п.)

По адресу чьему-либо – «по отношению, в отношении кого-либо» (сделать замечания, высказать критику и т.п.)

В контекстах, где слово *адрес* имеет прямое значение (место жительства, местонахождение) возможны два варианта: *телеграмма в адрес банка / на адрес банка. На адрес* чаще употребляется со словом *писать*: *пишите мне на адрес института, пишите мне на электронный адрес.*

Управление

аналогичный *чему-либо*; с *чем-либо*
аргументировать *что-либо* *чем-либо*
в подтверждение *чего-либо*
взыскать *что-либо* с *кого-либо*
вменить *что-либо* *кому-либо*; во *что-либо* (в вину, в заслугу)
вовлечь *кого-либо* во *что-либо*
воздействовать на *кого/что-либо*
воздействие на *кого-либо* *чем-либо*
вопреки *чему-либо*
воспользоваться *кем/чем-либо*
заверить *что-либо* *чем-либо*; *кого-либо* в *чем-либо*
завладеть *чем-либо*
запросить *что-либо*; (реже: о *чем-либо* = *просить*)
заслужить *что-либо*
заслуживать *чего-либо*
заявить *что-либо*; о *чем-либо*
идентичный *чему-либо*
избежать *чего-либо*
инкриминировать *что-либо* *кому-либо*
информация о *чем-либо* от *кого-либо* (от дежурного); из *чего-либо* (из д/ч)
использовать *кого/что-либо*
квалифицировать *что-либо*
контролировать *кого/что-либо*
контроль *чего-либо*; за *кем/чем-либо*; над *кем/чем-либо*
обжаловать *что-либо* *кому-либо*; куда-либо (в какой-либо орган)
обеспечить *кого/что-либо* *чем-либо*
обосновать *что-либо* *чем-либо*
оплатить *что-либо*
ориентировать *кого-либо* на *что-либо*
оскорбить *кого/что-либо* *чем-либо*
подлежать *чему-либо*
постановление *кого/чего-либо* о *чем-либо*; в отношении *кого-либо*; на *что-либо* (на арест)
постановить *что-либо* (+ неопр. форма глагола или придаточное предложение)
пояснить *кому-либо* *что-либо*
предоставить *что-либо* *кому-либо*
предъявить *что-либо* *кому-либо*
препятствовать *кому/чему-либо*
приобщить *кого/что-либо* к *чему-либо*
привлекаться к *чему-либо*
привлечь *кого/что-либо* к *чему-либо*

разъяснить *что-либо кому-либо*
 руководить *кем/чем-либо*
 руководствоваться *чем-либо*
 санкционировать *что-либо*
 сверить *что-либо с чем-либо*
 свидетельство *чего-либо; чему-либо*
 свидетельствовать *что-либо; о чем-либо*
 совещание *о чем-либо; по чему-либо*
 совещаться *с кем-либо о чем-либо*
 согласно *чему-либо* (на основании *чего-либо*); *с чем-либо* (в соответствии с *чем-либо*)
 согласиться *с кем/чем-либо; на что-либо*
 согласовать *что-либо с кем/чем-либо*
 сообщить *кому-либо что-либо; о чем-либо*
 соответствовать *чему-либо*
 способствовать *чему-либо*
 схожий *с кем/чем-либо*
 требовать *что-либо* (реже: *чего-либо*)
 уведомить *кого-либо о чем-либо*
 указание *на что-либо; о чем-либо*
 уплатить *что-либо за что-либо* (взнос за обучение)
 характеризовать *кого/что-либо*
 характеризоваться *чем-либо*
 характеристика *на кого-либо*
 ходатайствовать *о ком/чем-либо, за кого/что-либо; чтобы ...*

Список слов, в которых часто допускаются ошибки в ударении

алкоголь	обеспечение	протокол, протоколы
дело возбуждено	облегчение	протоколирование
давнишний	облегчить	средство, средства
диспансер	обобщить	узаконение
договор, договоры	оптовый	умерший
договоренность	опломбированный	усугубить
документ	осведомить	ходатайство
досуг	осведомленный	ходатайствовать
звонит, звонишь	осужденный	хозяйева
квартал	предложить	эксперт, экспертный
копирование	премирование	юрисконсульт
медикамент	премировать	
намерение	приговор	
начать	прибыть	
нормировать	принять	
нормирование	предпринять	
нормированный	принудить	

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты:

1. О принятии и введении в действие государственного стандарта Российской Федерации: постановление Госстандарта РФ от 3 марта 2003 г. № 65-ст (вместе с «ГОСТ Р 6.30-2003. Государственный стандарт Российской Федерации. Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов» // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44595/

2. Об утверждении списка грамматик, словарей и справочников, содержащих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации: приказ Министерства образования и науки РФ от 8 июня 2009 г. № 195 // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_90502/

3. Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 20 июня 2012 г. № 615 (с изменениями и дополнениями) // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=EXP&n=539374&req=doc#0>

Литература:

1. Баишева З.В. Русский язык и культура речи в юриспруденции. М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002. 200 с.

2. Балашова Л.В., Дементьев В.В. Курс русского языка: [фонетика, словообразование, морфология и орфография: синтаксис и пунктуация: рус. яз. и культура общения]. Саратов: Лицей, 2005. 1056 с.

3. Баранникова Н.В., Малкова О.В. Использование языковых средств при составлении деловой и процессуальной документации: метод. рекомендации. Тюмень: Тюм. юрид. ин-т МВД России, 2007. 35 с.

4. Боженкова Р.К., Боженкова Н.А., Шаклеин В.М. Русский язык и культура речи: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. 2-е изд., стер. М.: ФЛИНТА: Наука, 2015. 604 с.

5. Валгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина М.И. Современный русский язык: учебник / под ред. Н.С. Валгиной; 6-е изд., перераб. и доп. М.: Логос, 2002. 528 с.

6. Воронцова Ю.А., Хорошко Е.Ю. Русский язык в деловой документации. Культура речи: учеб. пособие. М.: ДГСК МВД России, 2015. 215 с.

7. Губаева Т.В. Язык и право. Искусство владения словом в профессиональной юридической деятельности. 2-е изд., пересмотр. М.: Норма: Инфра-М, 2010. 176 с.

8. Ивакина Н.Н. Профессиональная речь юриста: учеб. пособие. М.: Норма: ИНФА – М, 2017. 447 с.

9. Ивакина Н.Н. Юристу о нормах правописания: практ. пособие. М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. 228 с.

10. Каримова Т.С. Русский язык для курсантов и студентов высших образовательных организаций юридического профиля: учеб. пособие. Иркутск: ВСИ МВД России, 2016. 196 с.

11. Кожина Ю.Г. Русский язык в деловой документации. Культура речи: учеб.-практ. пособие. Хабаровск: РИО ДВЮИ МВД России, 2015. 88 с.

12. Культура устной и письменной речи делового человека: справочник-практикум / Н.С. Водина [и др.]; редкол.: И.М. Рожкова [и др.]. 18-е изд. М.: Флинта: Наука, 2012. 313 с.

13. Лопатин В.В. Многогранное русское слово: Избранные статьи по русскому языку / Российская академия наук. Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова. М.: Издательский центр «Азбуковник», 2007. 743 с.

14. Новосельцева В.А. Русский язык и культура речи: курс лекций. М.: ДГСК МВД России, 2012. 40 с.

15. Орешкина М. В. Новые тенденции в российском законодательстве о русском языке // Языковая политика и языковые конфликты в современном мире: материалы междунар. науч.-практ. конф., Москва, 16-19 сентября 2014 г. / Российская академия наук. Ин-т языкознания РАН. Научно-исследовательский центр по национально-языковым отношениям. М., 2014. С. 199-208.

16. Профессиональное обучение сотрудников органов внутренних дел (профессиональная подготовка полицейских): учебник: в 2 ч. Ч. 1 / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2015. 232 с.

17. Речевая культура государственного служащего: справ. пособие / науч. ред.: заслуж. деят. науки РФ, д.ф.н., проф. И.А. Стернин. Воронеж: Истоки, 2012. 130 с.

18. Розенталь Д.Э., Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык. 5-е изд., испр. М.: Айрис-пресс, 2003. 448 с.

19. Русский язык и культура речи: учеб. пособие для аудиторной и самостоятельной работы студентов-нефилологов высших учебных заведений / Л.А. Баландина [и др.]. 2-е изд. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2012. 256 с.

20. Русский язык в деловой документации: учеб. пособие. Ч. 2 / сост.: П. Дзедик [и др.]. Волгоград: Волгоградская акад. МВД России, 2015. 124 с.

21. Русский язык и культура речи: учебник для бакалавров / под ред. В.И. Максимова, А.В. Голубевой. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2016. 382 с.

22. Русский язык и культура речи: учеб.-метод. пособие для студентов-юристов / под ред. Н.Ю. Тяпугиной. М.: Флинта: Наука, 2009. 240 с.

23. Тесликова Н.Н. Основы культуры речи для студентов-юристов: учеб.-метод. пособие. 3-е изд. М.: Флинта Наука, 2010. 248 с.

24. Хабарин М.О. Ходжабегова К.Л. Практические занятия по русскому языку для курсантов и студентов высших образовательных учреждений юридического профиля: учеб.-практ. пособие. М.: ДГСК МВД России, 2011. 224 с.

Словари и справочники:

1. Большой толковый словарь русского языка: справочное издание / гл. ред. С.А. Кузнецов. Российская академия наук. Ин-т лингвистических исследований. СПб.: Норинт, 2002. 1536 с.

2. Борисов А.Б. Большой юридический словарь. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Книжный мир, 2012. 848 с.

3. Горбачевич К.С. Словарь синонимов русского языка: более 4000 синонимов. М.: Эксмо, 2012. 599 с.

4. Граудина Л.К., Ицкович В.А., Катлинская Л.П. Грамматическая правильность русской речи: стилистический словарь вариантов / Российская академия наук. Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова. 3-е изд. стер. М.: АСТ: Астрель, 2004. 555 с.

5. Зализняк А.А. Грамматический словарь русского языка: Словоизменение. М.: АСТ-ПРЕСС, 2008. 794 с.

6. Крысин Л.П. Современный словарь иностранных слов. М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2012. 416 с.

7. Лопатин В.В., Иванова О.Е., Сафонова Ю.А. Учебный орфографический словарь русского языка: свыше 100 000 слов и словосочетаний / Российская академия наук. Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова. М.: Эксмо, 2005. 1184 с.

8. Носкова Л.Г. Типичные ошибки в речи сотрудников органов внутренних дел: словарь. М.: ДГСК МВД России, 2011. 176 с.

9. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / под ред. Л.И. Скворцова. 28-е изд., перераб. М.: Мир и образование, 2015. 1375 с.

10. Розенталь Д.Э. Управление в русском языке: словарь-справочник: для работников печати: ок. 2500 слов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Книга, 1986. 304 с.

11. Розенталь, Д.Э., Теленкова. М.А. Словарь трудностей русского языка: А-Я: 20000 слов. 3-е изд. М.: АЙРИС-пресс, 2003. 832 с.

12. Розенталь Д.Э. Справочник по правописанию и литературной правке: А-Я. 16-е изд. М.: АЙРИС-ПРЕСС, 2012. 368 с.

Электронные ресурсы (базы данных, информационно-справочные и поисковые системы):

1. Комплексный информационно-справочный портал по русскому языку Грамота.ру. URL: <http://www.gramota.ru>.

2. Правовой сайт КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru>.

3. Информационно-правовой портал Гарант. URL: <http://www.garant.ru>.

4. Розенталь Д.Э. Справочник по русскому языку: орфография и пунктуация. URL: http://old-rozental.ru/orfograf_uk.php?oid=3535.

5. Словарь сокращений русского языка. URL: <http://www.sokr.ru>.

Учебное издание

Бобкова Елена Александровна

**РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ
В РАМКАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ
ПОЛИЦЕЙСКИХ**

Учебное пособие

Редактирование: *Е.А. Пыжова*
Дизайн обложки: *Е.К. Булатова*
Тиражирование: *А.И. Кубрина*

Подписано в печать 19.12.2017. Формат 60х84/16
Усл. п. л. 6,4. Уч.-изд. л. 5,5. Тираж 100 экз. Заказ № 122.

Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел
Тюменского института повышения квалификации
сотрудников МВД России
625049, г. Тюмень, ул. Амурская, 75.

