

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГКОУ ВО  
УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Л. У. Бикмаева

**СИНТАКСИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ДЕЛОВОЙ РЕЧИ**

Учебно-практическое пособие

Уфа 2018

УДК 811.161.1'367.276.6:34

ББК 81.2 Рус.-2я

Б60

*Рекомендовано к опубликованию  
редакционно-издательским советом Уфимского ЮИ МВД России*

**Рецензенты:** кандидат филологических наук, доцент Е. Ю. Хорошко (Белгородский юридический институт МВД России имени И. Д. Путилина);  
кандидат филологических наук, доцент В. В. Бойченко (Волгоградская академия МВД России)

**Бикмаева, Л. У.**

Б60 Синтаксические средства в деловой речи [Электронное издание]: учебно-практическое пособие / Л. У. Бикмаева. – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2018. – 49 с.

Данное учебно-практическое пособие профессионально ориентировано и имеет своей целью содействовать повышению грамотности обучающихся образовательных организаций системы МВД России, поэтому включает в себя краткие теоретические сведения и различные практические задания, которые помогут преодолеть трудности в профессиональной письменной речи, связанные с синтаксическим и стилистическим оформлением деловой документации.

Предназначено для обучающихся образовательных организаций системы МВД России.

УДК 811.161.1'367.276.6:34

ББК 81.2 Рус.-2я

© Бикмаева Л. У., 2018,

© Уфимский ЮИ МВД России, 2018

## Содержание

Введение.....	4
Тема 1. Синтаксические средства деловой речи .....	5
Литература.....	41
Приложение №1 .....	42
Приложение №2.....	47

## **ВВЕДЕНИЕ**

Для специалиста-юриста необходимо постоянно совершенствовать свои профессиональные знания в области юриспруденции и уметь правильно излагать свои мысли на родном языке. Важную роль в документах играет четкость синтаксической организации текстов. Нарушения синтаксических норм русского литературного языка в значительной степени затрудняют восприятие юридического текста. Для деловой речи юриста чрезвычайно важно соответствовать качествам, обуславливающим эффективность делового общения.

Представленное пособие содержит краткие теоретические сведения, практические задания, которые способствуют активному овладению синтаксическими нормами официально-делового стиля, привитию навыков стилистического анализа и составлению юридических текстов разных типов. Основные синтаксические нормы русского языка отрабатываются в пособии с опорой на профессиональную деятельность, рассматриваются особенности языка юридических текстов, раскрываются их нормы, анализируются типичные ошибки; также некоторые вопросы культуры речи, распространенные в общественной речевой практике и представляющие трудности в употреблении.

В пособие входят: приложение с таблицами по синтаксису (что значительно облегчает работу студентов на занятиях) и тестовые задания.

## ТЕМА 1. СИНТАКСИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ДЕЛОВОЙ РЕЧИ

Без языка нет и не может быть  
правового регулирования.

С. С. Алексеев

**Синтаксические нормы** предписывают правильное построение основных синтаксических единиц – словосочетаний и предложений. Эти нормы включают правила согласования слов и синтаксического управления, соотнесения частей предложения друг с другом с помощью грамматических форм.

Характерной особенностью синтаксиса официальной речи, как и любого официального документа, является то, что порядок слов в предложении должен отражать логическую последовательность элементов содержания высказывания и соответствовать русской грамматической традиции.

### 1.1. Прямой порядок слов

**Прямой порядок** слов в предложении – это порядок, при котором подлежащее предшествует сказуемому, а согласуемое слово стоит перед определяемым существительным.

**Обратный порядок** слов в предложении – это порядок, при котором сказуемое предшествует подлежащему, а определение может стоять после определяемого слова. В литературе такой порядок слов называется **инверсией**.

1. На первом месте (в препозиции) обычно находится подлежащее: *Судебные прения были возобновлены*. Сказуемое может находиться в препозиции, если обстоятельственные слова стоят в начале предложения: *На дороге были обнаружены следы от протектора автомобиля «Лада»*.

2. Для второстепенных членов предложения рекомендуется следующее размещение в пределах словосочетания: согласуемые слова предшествуют стержневому слову, а управляемые следуют за ним: *Петров отдал свою (согласуемое слово) сумку (стержневое слово) соседу (управляемое слово)*.

3. Перед определяемым словом обычно ставятся согласованные определения: *материальные ценности; гражданский брак*.

4. После определяемого слова ставятся обособленные определения: *ссора, возникшая ранее; показания, имеющиеся в деле*.

5. За управлением, как правило, следует дополнение: *подписать заявление; исполнить решение.*

Расположение членов простого предложения

В каждом отдельном предложении словопорядок определяется структурой и семантикой предшествующих предложений и подчинен этому тексту. Необходимо помнить, что любая перестановка слов связана с изменением значения или стилистических оттенков предложения. Неоправданная перестановка слов вносит в текст неясность, неточность, затрудняет его восприятие. Например, в предложении: *При попытке скрыться они были задержаны с украденными вещами дружинниками* возникает двусмысленность из-за неправильного расположения слов. Можно подумать, что вещи были похищены дружинниками. А предложение должно сообщать, что *при попытке скрыться с украденными вещами преступники были задержаны дружинниками.*

Сказуемое предшествует подлежащему в таких нерасчлененных предложениях, как: *Идет судебный процесс;* или: *Рассматривается гражданское дело.* Такие предложения констатируют какой-либо факт.

Правилами порядка слов в словосочетании регулируется порядок расположения определений, дополнений, обстоятельств:

1. Перед определяемым словом ставится согласованное определение: *упущенная выгода, ножевое ранение, исковое заявление, исковой договор, одиночная камера, и т. д.*

2. После определяемого слова должно стоять только несогласованное определение: *договор (какой?) купли-продажи; постановление (какое?) о прекращении уголовного дела, протокол (какой?) осмотра места происшествия и др.* В предложении создается двусмысленность, если нарушается это правило: *Сотрудник ППС Каримов на проспекте Октября задержал в нетрезвом состоянии Салимова.* То, что в нетрезвом состоянии был Салимова приходится догадываться.

Все согласованные определения в тексте закона стоят впереди определяемых слов, что соответствует языковой норме; несогласованные определения (которые всегда выражены существительными в косвенных падежах) находятся после определяемых слов, что также соответствует норме: *исполнительная надпись (чья?) нотариуса; сторона (какая?) обвинения; лица (какие?) без гражданства; хулиганство (какое?) при отягчающих*

*обстоятельствах; налог (какой?) на добавленную стоимость; товарищество (какое?) на вере и т. д.*

Несогласованное определение *средней тяжести* в термине *причинение средней тяжести вреда здоровью* по правилам языка должно стоять после определяемого слова *вреда*. Однако *вред* входит в юридическое понятие *вред здоровью*, которое нельзя разрывать; поэтому законодатель не принял во внимание нормы языка и не долго думая построил «корявую» фразу. Возможный вариант правки: *причинение здоровью вреда средней тяжести*. В официально-деловом и научном стилях определение, выраженное причастным оборотом, стремится к постпозиции, так как имеет уточняющее значение: *А. И. Абдуллин обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ*.

Определения, выраженные притяжательными местоимениями, обычно препозитивны, напр.: *Машков О. С. совершил кражу (чего?) лодочного мотора*. Косвенное дополнение, обозначающее лицо, ставится перед прямым дополнением, если несколько дополнений зависят от одного управляющего слова то: *Отобрать (у кого?) у обвиняемого Салимов Н. М. (что?) обязательство являться по вызову следователя*. Или: *Нагимов И. Р. предложил (кому?) Петрову С. П. (что?) совершить кражу*. Когда это очень важное правило не соблюдают, то вносят в текст неясность.

Из-за неправильного порядка слов в бланках процессуальных актов нарушаются нормы управления: *заявление не может быть принято к производству мирового судьи*. Здесь причастие *принято* управляет двумя дополнениями: *к производству и мировым судьей*. Второе дополнение – дополнение лица. Поставим его на место: *принято (кем? к чему?) мировым судьей к производству*. Исправили порядок слов, ликвидировали и ошибку в управлении.

В предложениях с так называемым расщепленным сказуемым (*нанес удар, причинил легкие повреждения и др.*) дополнение лица следует ставить после глагольной части сказуемого: *Он нанес заведующему клубом Камалову В. Ф. удар в лицо*. Так как следователи и судьи довольно часто допускают ошибки на это правило необходимо их запомнить. Например, *Бакиров Р. С. нанес проникающее ножевое ранение Якупову Р. И. (надо: нанес Якупову...)*. Или: *Семенов К. С. причинил тяжкие телесные повреждения своему 16-летнему сыну (надо: причинил своему 16-летнему сыну)*.

Обстоятельства располагаются в предложении перед словом, от которого зависят и после него, в зависимости от их значения и формы

выражения. Обычно в начале предложения стоят обстоятельства места, времени и цели, если они не входят в рему: *В суд обратилась гражданка Кильдиярова Г. Г.* Если в предложении есть обстоятельства времени, места, цели, то предшествует всем обстоятельство цели, затем следует обстоятельство времени, за ним – обстоятельство места, потом – сказуемое: (зачем?). *В целях предупреждения правонарушений (когда?) с начала учебного года (где?) во всех звонках провести цикл лекций по вопросам правового воспитания.*

В анкетных данных обвиняемых и подсудимых вначале указываются менее крупные единицы, затем более крупные. Как вы помните обстоятельство времени, предшествует обстоятельству места: *Родившийся (когда?) 26 августа 1932 года (где?) в с. Иваново Аургазинского района.*

**Задание 1. Прочитайте речь А. Ф. Кони по делу об убийстве иеромонаха Иллариона и речь Ф. Н. Плевако по делу рабочих Коншинской фабрики (приложения к учебному пособию Н. Н. Ивакиной «Культура звучания судебной речи»). Отметьте средства связи и способы выстраивания предложений. Проанализируйте на примере текстов правила, представленные выше.**

## **1.2. Трудные случаи согласования подлежащего и сказуемого**

Нередко при оформлении официально-деловых текстов возникают сложности в использовании предложений, содержащих варианты связи между подлежащим и сказуемым. При согласовании глагола-сказуемого с подлежащим необходимо помнить следующие правила:

1. При существительном мужского рода, называющем профессию, должность, звание, но обозначающих женщину, сказуемое в официально-деловой речи ставится в форме мужского рода: *Грамотный юрист должен помочь в решении данного вопроса.*

2. При подлежащем, выраженном сочетанием нарицательное + собственное имя существительное, сказуемое согласуется с последним: *Юрист Петрова должна помочь в решении этого вопроса.*

3. Если подлежащее выражено количественно-именным сочетанием ("много", "немало", "несколько" и т. д.) сказуемое может

использоваться в единственном и во множественном числе: *По месту жительства зарегистрировано (ны) семь человек.*

4. Если обозначаются время, пространство, мера, вес или в предложении используются уточняющие слова "только", "всего", "лишь" сказуемое используется в единственном числе: *Прошло двое суток; В доме находилось всего десять человек.*

5. Согласование сказуемого с подлежащим, в состав которого входит собирательное существительное типа *большинство, меньшинство, ряд, часть, множество.*

Как написать: *большинство работников прошло необходимую подготовку или большинство работников прошли необходимую подготовку?* В первом случае сказуемое согласуется с подлежащим грамматически и поставлено в единственном числе, во втором - по смыслу: здесь подчеркивается, что речь идет не об одном, а о нескольких работниках, поэтому сказуемое выражено глаголом во множественном числе. Какую же форму синтаксической связи выбрать?

По правилам сказуемое ставится в единственном числе:

1) если слово *большинство* не имеет при себе управляемых слов: *Большинство проголосовало против.*

2) если слово *большинство* имеет при себе управляемое существительное в родительном падеже единственного числа: *Большинство молодёжи откликнулось на призыв.*

Сказуемое ставится во множественном числе, если слово *большинство* имеет при себе управляемое существительное в родительном падеже множественного числа: *Большинство изъятых при обыске предметов использованы как вещественные доказательства.*

Эти правила применяются и в тех предложениях, в которых в состав подлежащего входят слова *меньшинство, множество.*

**Задание 1. Определите предложение с правильной формой подлежащего и сказуемого.**

1. Большинство поддержало предложение председателя собрания.

2. Большинство поддержали предложение председателя собрания.

1. После короткой беседы большинство детворы успокоилось.

2. После короткой беседы большинство детворы успокоились.

1. Большинство следователей нашего управления систематически повышают свою квалификацию.

2. Большинство следователей нашего управления систематически повышает свою квалификацию.

С подлежащими, включающие слова *ряд, большая часть*, сказуемое согласуется, как правило, в единственном числе: *Ряд доказательств указывает на виновность Иванова.*

Согласование по смыслу, т. е. форма множественного числа сказуемого, предпочтительнее в следующих случаях:

1) если между подлежащим и сказуемым находятся другие члены предложения: *Ряд лиц, подозреваемых в вымогательстве, были задержаны на Центральном рынке;*

2) если перечисляются однородные сказуемые: *Большая часть свидетелей дали показания, сообщили новые сведения о преступнике;*

3) если нужно подчеркнуть активность действия (а это важно в тех случаях, когда действие предписывается каждому лицу в отдельности): *Большинство обвиняемых признали свою вину.*

Но сказуемое ставится в единственном числе, если подлежащее обозначает неодушевлённый предмет: *Большинство кустарников было подрезано.*

В единственном числе сказуемое обычно ставится в страдательных оборотах, т. е. в предложениях, где подлежащее обозначает объект, на который направлено действие (*был удалён, подлежит суду* и т. п.): *Ряд работников малого предприятия "Заря" привлечён к уголовной ответственности.*

**Задание 1. Определите предложение с правильной формой согласования подлежащего и сказуемого.**

1. Большая часть площади будет убрана отдельным способом.

2. Большая часть площади будут убрана отдельным способом.

1. Ряд показаний, данных свидетелем, доказывают виновность подсудимого.

2. Ряд показаний, данных свидетелем, доказывает виновность подсудимого.

1. Большая часть оперативных работников раскрывают преступления и ведут активную работу по профилактике их.

2. Большая часть оперативных работников раскрывают преступления и ведет активную работу по профилактике их.

1. Большинство преподавателей работают над своими научными работами.

2. Большинство преподавателей работает над своими научными работами.

1. Для восстановления тишины ряд посетителей удалены из зала суда.

2. Для восстановления тишины ряд посетителей удален из зала суда.

Когда подлежащее выражено **количественно-именным сочетанием**, или **счетным оборотом**, т. е. сочетанием количественного числительного с родительным падежом существительного, сказуемое ставится как в единственном, так и во множественном числе: *Вошло семь человек погони. – Четырнадцать человек приняли участие в обсуждении проблемы.*

При форме единственного числа сказуемого внимание обращается на количество "предметов", о котором идет речь, а при форме множественного числа выделяются считаемые "предметы" как производители действия: *К началу экзамена явилось десять слушателей. – Десять слушателей окончили институт с отличием.*

Иногда наблюдается также оттенок различия в совместном и разделительном совершении действия, например: *Пять бойцов отправилось в разведку (группой). – Пять бойцов отправились в разведку (каждый с самостоятельным заданием).*

В единственном числе обычно ставится сказуемое, выраженное глаголом со значением **бытия, наличия, существования, положения в пространстве** и т. д., например: *В комнате было два окна с широкими подоконниками.* Сравните форму сказуемых, обозначающих активное действие: *Через полчаса восемь вооруженных человек вошли в здание вокзала.*

При существительных **лет, дней, часов** и т. п. сказуемое (обычно со значением протекания времени) ставится в единственном числе, например: *Прошло сто лет.* Но в зависимости от лексического значения сказуемого оно может быть поставлено в форме

множественного числа, например: *Пятнадцать лет революции изменили население города.*

При числительных *два, три, четыре* сказуемое обычно ставится во множественном числе, например: *В душе его боролись два чувства – добра и зла.* Единственное число сказуемого в этих случаях может определяться лексическим значением глагола (бытия, наличия), "итоговым" характером сообщения и т. д., например: *Кроме его, при больнице состояло два человека. У него было два сына.*

При словах *тысяча, миллион, миллиард*, стоящих ближе к существительным, чем к числительным, сказуемое чаще всего согласуется по правилам согласования с существительными (в роде и числе), например: *Явилась тысяча человек.* Однако поскольку указанные слова воспринимаются как числительные, возможны также конструкции типа: *Дополнительно отпущено миллион рублей на благоустройство города. Тысяча бойцов бросились в атаку.*

**Задание 1. Определите предложение с правильной формой согласования подлежащего и сказуемого.**

1. В пути от острога к вокзалу упало и умерло от удара, кроме тех двух человек, еще три человека.

2. В пути от острога к вокзалу упало и умерли от удара, кроме тех двух человек, еще три человека.

1. Два года вычеркнуты из жизни.

2. Два года вычеркнуто из жизни.

1. При осмотре ящика, находящегося слева от витрины, обнаружено шесть картонных коробок из-под часов.

2. При осмотре ящика, находящегося слева от витрины, обнаружены шесть картонных коробок из-под часов.

1. Двенадцать молодых специалистов направлено на работу в отдаленные районы Севера.

2. Двенадцать молодых специалистов направлены на работу в отдаленные районы Севера.

1. В квартире в это время находилось семь человек.

2. В квартире в это время находились семь человек.

**Задание 2. Определите предложение с правильной формой согласования подлежащего и сказуемого.**

1. Большинство людей соблюдают правила дорожного движения.

2. Большинство людей соблюдает правила дорожного движения.

1. Ряд преступников, сбежавших из-под стражи, были задержаны на вокзале.

2. Ряд преступников, сбежавших из-под стражи, был задержан на вокзале.

1. Большая часть моих прежних привычек и вкусов не нравились ему.

2. Большая часть моих прежних привычек и вкусов не нравилось ему.

1. Ряд однокурсников, выступавших в прениях, поддержали докладчика.

2. Ряд однокурсников, выступавших в прениях, поддержал докладчика.

1. Часть обвиняемых признали свою вину, дали показания и раскаялись в содеянном.

2. Часть обвиняемых признала свою вину, дала показания и раскаялась в содеянном.

1. Большинство бойцов отличились при захвате преступника.

2. Большинство бойцов отличилось при захвате преступника.

1. Меньшая часть курсантов показали слабые знания на экзаменах.

2. Меньшая часть курсантов показала слабые знания на экзаменах.

1. На судебное заседание были приглашены пятнадцать свидетелей.

2. На судебное заседание было приглашено пятнадцать свидетелей.

1. При осмотре места происшествия были обнаружены несколько записных книжек.

2. При осмотре места происшествия было обнаружено несколько записных книжек.

1. Прошло одиннадцать часов.

2. Прошли одиннадцать часов.

1. Кроме воинского эшелона на станции ожидали очереди на отправление еще два состава.

2. Кроме воинского эшелона на станции ожидало очереди на отправление еще два состава.

1. Миллион зрителей посетил за три с половиной месяца художественную выставку.

2. Миллион зрителей посетили за три с половиной месяца художественную выставку.

Сказуемое в форме множественного числа чаще используется в предложениях, в которых:

1. Подлежащее выражено сочетанием существительных в именительном и творительном падежах: *Вахитова А. В. с Каримовой С. Я. подошли к складу, взломали дверь.* Действие в этом случае совершается двумя равноправными лицами.

2. При однородных подлежащих сказуемое употребляется в форме множественного числа в том случае, когда стоит после однородных подлежащих: *Ношение, хранение, приобретение, изготовление или сбыт огнестрельного оружия, кроме гладкоствольного охотничьего, боевых припасов или взрывчатых веществ без соответствующего разрешения наказываются лишением свободы.*

3. Препозитивное сказуемое может употребляться во множественном числе, если часть подлежащих имеет форму множественного числа: *К тяжким преступлениям относятся особо опасные государственные преступления, бандитизм, контрабанда и т. д.* или намеренно подчеркивается множественность подлежащих: *При осмотре сумки обнаружены пудреница прямоугольной формы, шариковая авторучка голубого цвета, записная книжка коричневого цвета размером 8x12 см, носовой платок и 112 рублей.*

4. Сказуемое может употребляться в форме как множественного, так и единственного числа при подлежащих, соединенных повторяющимся союзом *ни-ни*. Если к подлежащему есть приложение типа *кафе-столовая, следователь Мишина*, то сказуемое согласуется с подлежащим, а не с приложением: *Дознание провела следователь Снегирева К. Р., дело рассматривала судья Валиева Л. К.; столовая-кафе закрыта на ремонт, но: открыта закусочная-автомат и т. д.*

Согласование определения с определяемым словом

1. Со словами общего рода *сирота, неженка, забияка, разиня* определение согласуется по смыслу, т. е. принимает род в зависимости от пола названного лица: *он круглый сирота, она круглая сирота.*

2. При словах, обозначающих лиц мужского пола, определения, в состав которых входит числительное, употребляются в форме родительного падежа множественного числа: *Два допрошенных свидетеля дали противоречивые показания*, а при словах, обозначающих лиц женского пола, – в именительном падеже множественного числа: *Две допрошенные свидетельницы подтвердили показания потерпевшей*. Если же прилагательное стоит впереди числительного, то оно употребляется в форме именительного падежа: *допрошенные два свидетеля...*

3. Если к существительному относиться два определения, то в этом случае существительное употребляется:

1) в единственном числе, если необходимо подчеркнуть связь между перечисляемыми разновидностями предметов: *Виновность подсудимого подтверждается результатами судебно-медицинской и дактилоскопической экспертизы;*

2) во множественном числе, если надо подчеркнуть наличие нескольких предметов: *Виновность подтверждается результатами судебно-медицинской и дактилоскопической экспертиз.*

**Задание 1. Выберите правильную форму согласования сказуемого с подлежащим. Форму согласования обоснуйте.**

1. Большинство делегатов конференции в результате бурного обсуждения этого вопроса нашл... приемлемое решение. 2. На конгрессе присутствовал... 117 делегатов, причем большинство их был... представителями стран-участниц. 3. Ряд конструкторских проектов, которые были разработаны в нашем бюро, внедрен... в производство. 4. Большинство проголосовал... за предложение спикера. 5. В работе совещания активно участвовал... 21 человек. 6. Женщина – врач решительным шагом направил... в операционную.

7. Кресло-кровать стоял... в дальнем углу комнаты. 8. Первые, кто записался в научный кружок, уже выступил... с интересными докладами. 9. ФСБ уже заявил... протест. 10. МВД издал... приказ. 11. После случившегося отец с ребенком решил... перебраться в другой город. 12. Кенгуру быстрыми прыжками удалял... в сторону леса. 13. «Известия» опубликовал... текст интервью американского сенатора российским журналистам. 14. Производственное объединение «Темп» на месяц раньше срока завершил... выполнение заказа. 15. Злоба и страх охватил... его. 16. Семинар по новым методам работы провед... директор или главный инженер.

**Задание 2. Раскройте скобки: выберите нужную форму. Укажите возможные варианты.**

1. Возле станции (открылось-открылась) (диетическое-диетическая) кафе-столовая. 2. Трудно поверить, что этот тихий, скромный мальчик, сидящий в углу (такой-такая) непоседа. 3. В институте уже не один год (работает-работают) философский и исторический (кружок-кружки). 4. За последние годы многое меняется в системе и методах преподавания в средней и высшей (школе-школах). 5. Мой друг с увлечением изучает уголовное и гражданское (право-права). 6. За (проявленные-проявленную) доблесть, мужество и героизм милиционер был представлен к ордену. 7. Доклад был заслушан с (большим-большими) вниманием и интересом. 8. Преступление произошло в городе (Гусь Хрустальный-Гусе Хрустальном). 9. Комната, в которой находился заложник, была разделена на две (огромных-огромные) части. 10. Сотрудники Кировского и Советского (управления-управлений) внутренних дел готовятся к новой операции «Антитеррор».

### **1.3. Трудные случаи предложного и беспредложного управления**

**Управление** – это такая подчинительная связь слов в предложении, при которой главное слово требует от подчиненной существительной постановки в определенном падеже: *организация (чего?) банды, руководство (чем?) бандой, совершить (что?) ограбление; предусмотренное (чем?) статьей и др.*

Управление может быть беспредложными может осуществляться предложными конструкциями: *привлечение к ответственности, уклонение от призыва по мобилизации, выезд за границу.*

Имеются варианты предложного и беспредложного управления, но различия между ними имеют стилистический характер: *представляет собой* (книжн.) – *представляет из себя* (разг.), *признать особо опасным рецидивистом* (книжн.) – *признать за особо опасного рецидивиста* (разг.), *стоимостью в 2000 руб.* (книжн.) – *стоимостью 2000 руб.* (разг.), *размером в 10 метров* (книжн.) – *размером 10 метров* (разг.), *по его адресу* (книжн.) – *в его адрес* (разг.) к сожалению, все чаще вторые употребляются в юридической речи.

Отыменные предлоги *в части, в соответствии, согласно, в силу, в связи, вследствие, по истечении, во исполнение, по окончании, по выполнении, за отсутствием* характерны для языка закона, они придают речи официальный характер. При этом необходимо помнить, что предлоги *согласно, благодаря, вопреки* употребляются с существительными в дательном падеже: *согласно договору (не договора), вопреки требованиям (не требований), согласно статье, указу (не статьи, не указа), благодаря труду (не труда)*. Предлог *благодаря* имеет положительную окраску и употребляется для называния причин и условий, вызывающих положительный результат: *Благодаря мужеству работников полиции преступник был обезврежен*. В предложениях типа: *Совершение преступления стало возможным благодаря тому, что в общежитии отсутствует контроль за поведением студентов* этот предлог неуместен (надо: в результате того или вследствие того).

Предлоги *ввиду, вследствие, в течение, в продолжение* употребляются с родительным падежом: *ввиду обстоятельств, вследствие недоразумений, в течение недели, в продолжение месяца*.

Предлоги *в целях, с целью* придают официальный характер юридической речи. Предлог *с целью* употребляется с неопределенной формой глагола: *с целью скрыть, уклониться от*. Предлог *в целях* используется в сочетании с отглагольными существительными: *в целях обеспечения, выяснения, клеветнических измышлений, захоронения, использования и т. д.* Отступление от литературной нормы нередко происходит в языке уголовного и уголовно-процессуального законов: *с целью провокации, завладения, подрыва, нападения, возбуждения уголовного дела, сбыта, наживы, уклонения от...*

Предлог *по* употребляется с Д., В., П. падежами. В значении «*после чего-либо, в результате чего-либо*» существительное имеет форму П. п.: *по прибытии, по окончании, по приезде, по предъявлении*.

В сочетании предлога *по* с глаголами, выражающими чувства, переживания, а также со словами *стрелять, ударять, бить* и др., падеж управляемого слова зависит от того, какой частью речи оно является: существительные и личные местоимения 3-го лица употребляются в Д.п. (*скучать по сыну, тосковать по нему, бить по врагу*); личные местоимения 1-го и 2-го лица - в П.п. (*стреляли по нас, скучали по вас*).

В уголовном и уголовно-процессуальном законах активен предлог *по*: *деятельность по охране порядка, осужденный по статье, правила по технике безопасности, действия по раскрытию преступлений, действия по установлению причин преступления, меры по устранению причин*. Предлог *по* довольно часто создает избыточные словосочетания: *уголовное дело по обвинению, обвинительное заключение по делу по обвинению*.

**Многие однокоренные слова также имеют разные формы управления:**

- вера** во что-либо — **уверенность** в чем-либо;
- заслуживать** чего-либо — **основываться** на чем-либо;
- оплатить** что-либо — **уплатить** за что-либо;
- отличаться** от чего-либо — **различаться** чем-либо;
- отмена** чего-либо — **замена** чего-либо, чем-либо;
- радоваться** чему-либо — **обрадован** чем-либо.

Некоторые предлоги близки по семантике. Например, в устной речи предлог *по* является синонимом предлога *за* при назывании цели действия: *пойти за хлебом — по хлеб, за водой — по воду*. Первый вариант является нормативным; второй вариант с предлогом *по* имеет просторечный оттенок.

Предлоги *в — на* и *из — с*. Предлог *в* с винительным падежом имеет значение «направление внутрь чего-либо»: *в протокол внесены новые данные*, с предложным — «нахождение внутри чего-либо»: *в местах лишения свободы*. Предлог *на* с винительным падежом обозначает «направление на поверхность»: *прибыв на место происшествия*, с предложным — «нахождение на поверхности»: *отметка на постановлении*. Ср.: *отбывание в местах лишения свободы, с содержанием в колонии особого режима* (имеется в виду ограниченное пространство), но: *содержание на гауптвахте* (нет значения ограничения).

Предлоги *в – на* образуют антонимичные пары с предлогами *из – с*: *в – из, на – с*. Поэтому правильно будет *вернулся из мест лишения свободы, с гауптвахты*. Законодатель руководствовался этим же правилом: *из мест лишения свободы, побег из мест заключения, из лечебно-трудового профилактория*. Но в устойчивом словосочетании – *справка с места жительства*. Необоснованное употребление предлога *со* вместо *из* придает речи просторечный оттенок: *пришел со школы, характеристика со школы*.

Синонимичным является и употребление существительных в родительном и винительном падежах при переходных глаголах с отрицанием ср.: *не выполняет возложенные на него обязанности и не оправдать доверия, не менять место жительства, не представляют общественной опасности*. Родительный падеж в подобных случаях подчеркивает отрицание: *не нашло подтверждения, не устраняет применения*; винительный же падеж существительного указывает объект: *не может указать источник, не приостанавливая выполнение указаний*. Форма родительного падежа употребляется и при глаголах мысли, восприятия, ожидания: *не видел ножа, не слышал крика, не понимал сложности ситуации, не знал материнской ласки*. В устойчивых сочетаниях существительные используются также в форме родительного падежа: *не упускает (не имеет) возможности, не имею представления, не дает покоя*.

**Запомните некоторые случаи в управлении при синонимичных словах:**

**благодарны** кому, за что – **довольны** кем, чем;  
**возражать** против чего-либо – **спорить** о чем-либо, с кем-либо;  
**допустить** до чего-либо, к чему-либо;  
**забота** о чем-либо – **внимание** к чему-, кому-либо;  
**не отрицать** чего-либо – **соглашаться** с чем-либо;  
**отзыв** о чем-либо – **рецензия** на что-либо;  
**повод** к чему-либо, для чего-либо – **причина** чего-либо;  
**превосходство** над кем-либо, в чем-либо – **преимущество** перед кем-либо;  
**предостеречь** от чего-либо – **предупредить** о чем-либо;  
**прекратить** что-либо – **перестать** что-либо делать;  
**стремление** к чему-либо – **желание** чего-либо;  
**требование** чего-либо – **просьба** о чем-либо, кого-либо.

При глаголах совершенного вида чаще используется форма винительного падежа: *он не вытащил нож, хотя держал его рукой; не отдал шапку*.

В тексте закона нормы управления нарушаются и в результате нарушения сочетаемости слов: *назначить дело к слушанию, отложить дело слушанием и др.* Такие речевые штампы появляются в результате невнимательного отношения к значению слов и их сочетаемости. Здесь перепутаны управляющие и управляемые слова: ведь *назначается не дело, а его слушание; откладывается не дело, а слушание дела; прекращается не дело, а его производство.* Значит, правильные варианты: *назначить слушание дела, отложить слушание дела, производство дела прекратить.*

#### **Обратите внимание!**

**Беспокоиться** о ком-чём/ (разг.) за к о г о: *беспокоиться о сыне, беспокоиться за сестру.*

**Воодушевить** к о г о н а ч т о: *воодушевить бойцов на подвиг.*

**Грустить** 1. о ком-чём, 2. по кому-чему, 3. по ком-чём: *грустить о сыне, грустить об ушедшей молодости, грустить по брату, грустить по мужу (разг.).*

**Избрать** кем/в кого: *избрать членом (в члены) профбюро.*

**Контроль** 1. за ч е м, 2. над к е м - ч е м, 3. ч е г о: *контроль за (над) выполнением плана; контроль за порядком в классе; контроль над молодыми специалистами; контроль готовой продукции.*

**Рецензия** н а ч т о (не о ч ё м!): *рецензия на дипломную работу.*

**Отзыв** о чём/на что: *отзыв о диссертации, отзыв на автореферат диссертации.*

**Характеристика** кого/на кого: *характеристика ученика и характеристика на ученика.*

При использовании сложных предложений точно определить те или

иные смысловые отношения между их частями помогают союзы и союзные слова. Именно поэтому использование их должно быть корректным.

Особенно это относится к составным союзам и к союзам, используемым с указательными словами: *не только ..., но и; как... так и ...; если ..., то; такой же .... как; несмотря на то, что; в силу того, что; о том, что; благодаря тому, что; ввиду того, что; перед тем, как; так же, как и др.*

#### **Задание 1. Найдите ошибки в управлении, исправьте их:**

1. После школы я поступила на учёбу в университет. 2. За свой поступок ты будешь просить извинение. 3. Школьники были

привлечены на борьбу с вредителями садов. 4. Озабоченность о поведении подростков высказал участковый милиционер. 5. Сразу же по приезду в деревню мы пошли на реку. 6. Мы разочаровались твоими увлечениями. 7. Благодаря маму я научилась читать. 8. Клиент дал расписку о получении товара.

**Задание 2. Найдите ошибки, связанные с управлением. Исправьте их.**

1. В случае утраты переданных на хранения ценностей у банка возникает обязанность перед клиентом по возмещению соответствующих убытков. 2. На пресс-конференции ЦДЖ перед общественностью о проделанной работе отчитался министр юстиции. 3. К ним применяются меры воздействия судебным порядком. 4. Подобные вопросы требуют согласований суда. 5. Гуров не имел намерений ни причинение вреда здоровью кого-либо из граждан. 6. Я стараюсь оставаться таков, каков я есть. 7. Настоящее уголовное дело возбуждено зам. прокурором. 8. Задунова своим халатным отношением создала возможность в краже денег.

**Задание 3. Раскройте скобки, поставьте слова в нужном падеже.**

1. Обсудить поступок Шустова (с целью - в целях) предупреждения подобных нарушений. 2. (С целью – в целях) рационально использовать средства из федерального бюджета направляем Вам подписанное соглашение. 3. Согласно (наша договоренность) товары должны прибыть в магазин не позднее следующего месяца. 4. Прошу оплатить командировочные расходы согласно (договор). 5. Соответственно (принятые обстоятельства) отправляем в Ваш адрес образцы нашей продукции. 6. Просим сообщить дополнительные сведения относительно (изменение в финансировании) нашего предприятия. 7. Обнаруженные ссадины возникли в результате (воздействие) твердого тупого предмета.

**Задание 4. Проанализируйте употребление форм управления: исправьте предложения.**

1. Мы должны получить ответ о вопросе подбора кадров. 2. Слухи, оказывается, настолько упрямая вещь, что продолжают даже вопреки фактически досрочной победы депутата. 3. По нас никто не стрелял. 4. Он утверждал о своей непричастности к хищению. 5. Командующий вооруженных сил был отстранен от

должности. 6. Я хочу очень коротко остановиться о раскрываемости преступлений. 7. Проведенный осмотр места происшествия говорит за то, что мы имеем дело с одним и тем же преступником. 8. Ответ по его заявлению отправлен своевременно. 9. Родители беспокоятся за своего сына. 10. Факты, о которых изложил автор письма, при проверке полностью подтвердились. 11. Большую роль приобретает выработка правильных взаимоотношений начальников к подчиненным. 12. Уволены те, кто тормозил движению вперед. 13. Преступник раскаялся за содеянное. 14. Люди жалуются на правоохранительные органы: стражи порядка часто грубят с задержанными гражданами.

**Задание 5. Перепишите предложения, вставляя вместо точек предлоги *благодаря, ввиду, вследствие* с учетом их лексического значения.**

– ... ожидаемых заморозков принять меры предосторожности и провести профилактику оборудования.

– ... ремонта железнодорожного полотна пассажирский поезд пришел с опозданием.

– ... мужеству и самообладанию водителя авария была предотвращена

– ... затопления части набережной ремонтные работы приостановить.

– ... большого наплыва посетителей время работы выставки увеличено с 10 до 19 часов.

– ... повышения цен на товары и услуги будут согласовываться с членами комиссии.

– ... активной деятельности экологических служб города выброс экологически вредных веществ в атмосферу предприятиями города сократился на 0,3 %.

**Задание 6. Укажите формы управления, характерные для каждого слова из пар синонимов или однокоренных слов. Составьте предложения с этими словами.**

Уверенность – вера; отзыв – рецензия; уплатить – оплатить; обращать внимание – уделять внимание; предостеречь – предупредить; идентичный – сходный; примириться – смириться; различать – отличать; тревожиться – беспокоиться; превосходство – преимущество; опираться – базироваться; основываться – обосновывать; препятствовать – тормозить; отчитаться – сделать

отчет; обосновать – основать; предупредить – предостеречь; ценить – дорожить; ручаться – гарантировать.

**Задание 7. Составьте словосочетания, используя вспомогательные вопросы.**

а) Абстрагироваться от чего..., акцентировать что на чём..., альтернатива чему..., апеллировать к кому – чему..., аргументировать что и чем..., гарантия чего..., доверять что и в чём..., заплатить за что и что..., оплата чего и за что..., оплатить что..., отзыв о чём и на что..., преемник кого и кому..., претендовать на что..., указание на что и о чём..., указать что и на что..., уполномочить на что и к чему...

**Задание 8. Найдите, проанализируйте и исправьте ошибки в выборе падежа при беспредложном и предложном управлении.**

По прошествию указанного срока Сорокину было разрешено возвратиться в Энск, но по прибытию в родной город он испытал большие трудности с пропиской. По нас никто не стрелял. Проведенный осмотр места происшествия говорит за то, что имеем дело с одним и тем же преступным лицом. Версия о том, что Потапов умышленно поджег садовый домик, не подтвердилась. Свидетель Спиридонов на следствии подтвердил факт о том, что в декабре 1999 года обвиняемый приезжал домой. Признание обвиняемых о том, что они украли пальто из гардероба, подтвердилось. К работе по выявлению фактов хищения со склада фабрики были привлечены сотрудники всех отделений.

**Задание 9. Исправьте грамматико-стилистические ошибки, связанные с управлением.**

Давая оценку доказательствам, собранным в части применения обвиняемым оружия, следователь сделал заключение. Используя поддельный им паспорт, преступник поступил на работу. О преступном замысле он поделился с братом. Нельзя принимать во внимание того факта, что рапорт курсант написал на имя начальника курса. Машина выехала навстречу движению транспорта. Суд приговорил Сидорова на 5 лет лишения свободы. Друзья были осуждены к разным срокам наказания. По приезде в город он поселился в дом своего приятеля. О своем преступном замысле он поделился с братом. Об этом уже указывалось выше. Ночью была совершена кража из магазина по продаже уцененных товаров.

Благодаря быстрого вмешательства органов внутренних дел преступление было раскрыто.

**Задание 10. Допишите окончания, согласуя сказуемое с подлежащим в соответствии с литературными нормами.**

1. Много народу учил...сь мастерству красноречия, изучая выступления Ф. Плевако и А. Кони. 2. Несколько виновных был... наказаны, остальным сделано предупреждение. 3. Большинство был... признанными экспертами. 4. Ряд новых законопроектов отклонен... Думой на этой неделе. 5. Большинство был... признанными экспертами. 6. Часть заявлений министра, опубликованных во вчерашнем номере, четко показыва... позицию правительства. 7. На это предложение РАО ЕЭС ответил... отказом. 8. ЦИК отклонил... несколько тысяч подписей. 9. Microsoft выпустил... новую программу. 10. ЦСКА разгромил... «Черноморец» со счётом 5:2. 11. Инкогнито явил...сь неожиданно. 12. За месяц израсходован... тысяча рублей. 13. Последние двое студентов успешно сдал... экзамен. 14. Вице-премьер Ольга Голодец сообщил... подробности. 15. До окончания срока заключения остал...сь полтора года. 16. Всеобщим голосованием был...избран... 85 человек. 17. Те, кто прид...т с наиболее интересными предложениями, смогут войти в совет предприятия. 18. Вице-премьер Ольга Голодец сообщил... подробности.

#### **1.4. Управление при однородных членах предложения**

**Однородные члены предложения** – члены предложения, обозначающие сопоставимые понятия, связанные между собой сочинительными отношениями и выполняющие одну и ту же синтаксическую функцию. В официальной речи употребление однородных членов лишено экспрессии и служит чисто коммуникативным целям. Однородные члены предложения выполняют в тексте пояснительную, разделительную, уточняющую функцию, функцию дополнения. Поэтому в тексте закона, где нужна предельная точность, они многочисленны. Чтобы избежать ошибок, связанных с логической несочетаемостью однородных членов предложения, следует помнить:

1. в качестве однородных членов предложения не должны выступать слова, обозначающие родовые и видовые понятия, например: *На собрание приглашены все работники полиции и*

*следователи.* Видовое понятие "следователи" лишнее, т. к. они (следователи) являются работниками полиции;

2. однородными членами предложения не могут быть слова, выражающие скрещивающиеся понятия, т.е. слова, значение которых в чем-то совпадает. Недопустимы конструкции: *Руководство отметило и премировало лучших сотрудников ценными подарками.* Значение слов *отметить* и *премировать* во многом совпадает;

3. недопустимо употреблять в качестве однородных членов слова, обозначающие разноплановые понятия, например: *Выдача готовой продукции производится по счету и по предъявлении квитанции;*

4. соединение в качестве однородных членов логически несопоставимых понятий: *Принятыми мерами, а также лейтенантом полиции Валеевым В. И. угонщик был обнаружен.* Следует исправить: *В результате принятых мер лейтенантом полиции Валеевым В. И. угонщик был обнаружен.*

Однородные члены предложения не всегда могут быть выражены одной и той же частью речи, поэтому иногда допускаются и грамматико-стилистические ошибки. Например: *Обвиняемый дал показания добровольно, без принуждения,* но не всегда разные части речи могут составить ряд однородных членов. Ошибочными являются ряды однородных членов, в которых компоненты выражены:

1) существительным и неопределенной формой глагола: *Павлов И. С. должен был выполнять следующие действия: приготовление необходимого инструмента, отвлекать внимание Башарова В. И., в случае необходимости связать его.* Правильно: *Павлов И. С. должен был выполнить следующие действия: приготовить необходимый инструмент, отвлечь... связать его.*

Или: *При производстве экспертизы обвиняемый имеет право заявить отвод эксперту и ознакомление с заключением эксперта* (надо: и ознакомиться);

2) прилагательными (причастиями) и глагольными формами. Подобные ошибки очень часто встречаются в оформлении анкетных данных обвиняемых и подсудимых, ср.: *Алексеев Иван Яковлевич, 6 января 1991 года рождения, уроженец г. Уфы, русский, беспартийный, женат, образование среднее, имеет на иждивении двух детей возраста 2 и 5 лет, ранее не судим, работал грузчиком в столовой № 2, содержится под стражей с 12 декабря 2016 года, обвиняется...Надо: родившийся 6 января 1991 года в г. Уфа, русский, беспартийный, со средним образованием, женатый, имеющий на*

*иждивении... ранее не судимый, работающий... содержащийся под стражей...;*

3) существительным (или отыменными формами) и деепричастием: *На основании изложенного и руководствуясь ст. ... УПК РФ, следует убрать союз и;*

4) глаголом и деепричастием: *Малышева И. С., придя на работу в нетрезвом состоянии, и учинила скандал.* Существует два варианта правки: *Малышева И. С., придя на работу в нетрезвом состоянии, учинила скандал.* Или: *Малышева И. С. пришла на работу в нетрезвом состоянии и учинила скандал;*

5) краткой и полной формой прилагательных: *Необходимо выяснить, социально опасный человек или не социально опасен.* Следует исправить: *социально опасен человек или не опасен (или нет).* Не может употребляться в анкетных данных краткая форма причастий *не женат, не судим* в ряду однородных членов, выраженных полными причастиями. Надо: *неженатый, несудимый.*

Не могут соединяться в качестве однородных членов придаточное предложение и член предложения: *Суд хочет знать, как вы попали в эту компанию, о ваших действиях в отношении потерпевшей. В ночь на 10 января 2018 года Васильев А. И. и Михайлов С. В. подожгли садовый домик № 13, расположенный в садоводческом обществе «Березка» и который принадлежал гр-ну Закирову Ф. М.* Исправим: *Суд хочет знать, как вы попали в эту компанию и каковы были ваши действия в отношении потерпевшей. Во втором пример – расположенный, принадлежавший.*

Довольно часто допускаются ошибки в управлении при однородных членах: *Ковалева С. Ф. угрожала и оскорбляла потерпевшую.* Слово *потерпевшая* не может зависеть одновременно от двух однородных членов *угрожала и оскорбляла*, которые требуют разных падежей. Надо исправить: *Ковалева С. Ф. угрожала потерпевшей и оскорбляла ее.*

### **Задание 1. Укажите нарушения грамматических форм в предложениях с однородными членами.**

1. После осмотра места происшествия выяснилось, что в подвале находилось два трупа, орудия убийства, вещи некой гражданки Н., а также устойчивый запах газа. 2. За три дня преступники совершили три налета на собирателей сокровищ, в том числе на дом священнослужителя отца Вениамина. 3. Это была мощная, хоть и моральная поддержка. 4. Одно ранение было

смертельным, два – огнестрельные. 5. Муж часто выпивал и гонял её с ребенком. 6. Однако это никак не отразилось на всенародной любви к ней и прессе. 7. Таким образом, пособие может быть эффективно использовано при подготовке не только к устному, но и ко всем формам проведения экзаменов. 8. Полиция обрушила на молодёжь дубинки, гранаты со слезоточивым газом, огнестрельное оружие. 9. На дороге образовалась пробка. Стояли автобусы, троллейбусы, наземный транспорт. 10. Семья, по всем меркам, благополучная. Кроме неработающей мамы, для мальчика наняли няню, с которой он гулял в течение 4-5 часов в день. 11. Они встретились по прошествии одного или двух лет.

**Задание 2. Объясните ошибки в сочетаниях однородных членов предложения; внесите стилистическую правку.**

1. Наши выпускники должны быть профессионалами высокого класса, знающими не только свою узкую специальность, но и обладающими хорошими знаниями основополагающих отраслей науки. 2. Условия кредитования и валютных операций освещаются в специальных выпусках газеты, лекциях и брошюрах, докладах и журналах. 3. Была выделена специальная комиссия, которой было поручено координировать и руководить всеми работами. 4. Много критических замечаний и ценных предложений было внесено в ходе обсуждения вопроса. 5. В письме рассказывается также, какие допускаются удержания и вычеты из зарплаты и об оплате труда отдельных категорий работников. 6. Студент, не понимая всех условий задачи, однако пытался решить ее. 7. Управление приглашает на постоянную работу водителей автотранспорта и одиноких мужчин и женщин. 8. Автобусы имеют высокие подножки и низкие динамические показатели.

### **1.5. Употребление сложных предложений**

**Сложное предложение** – это предложение, состоящее из двух или нескольких частей, образующее единое смысловое, конструктивное и интонационное целое. Среди сложных предложений выделяются: сложносочиненные, сложноподчиненные, бессоюзные сложные предложения.

В официально-деловом стиле, как правило, сложносочиненные предложения не используются. Для него характерны сложноподчиненные и бессоюзные сложные предложения.

Использование сложных предложений в языке права вызвано прежде всего требованием предельной точности, объективности, необходимостью конкретно представить все обстоятельства в их взаимосвязанности, установить все логические связи между ними.

В различных гражданско-правовых документах, в процессуальных актах предварительного следствия, в судебных решениях используются как сложноподчиненные, так и бессоюзные предложения. В завещании, например, обязательно клишированное сложноподчиненное предложение *Принадлежащее мне имущество, которое ко дню моей смерти окажется мне принадлежащим, в чем бы оно ни заключалось и где бы ни находилось, я завещаю...*

При изложении обстоятельств дела в договорах сложноподчиненные предложения частотны: *Залогодатель гарантирует, что имущество, передаваемое по настоящему договору залогодержателю, никому не отчуждено...* Нотариус удостоверяет подписи граждан, совершающих сделки: *свидетельствую подлинность подписи гр-на ..., которая сделана в моем присутствии.*

Бессоюзные предложения используются в гражданско-правовых документах: *Личность подписавшего заявление установлена, дееспособность проверена.* Или: *Личности сторон установлены, их дееспособность, а также принадлежность отчуждаемого жилого дома проверена.*

В обвинительных заключениях, различных постановлениях, обвинительных актах, решениях и приговорах сложные предложения с ярко выраженной синтаксической связью неизбежны в описательной части, так как в ней необходимо изложить те обстоятельства, по поводу которых составляется определенный документ. В процессуальных актах с целью принять правильное решение надо изложить все преступные действия, описать их признаки, причины и последствия, обосновать выводы следователя и судьи. Этому способствуют чаще всего сложноподчиненные предложения с придаточными изъяснительными, определительными, придаточными времени и причины: *В квартире в момент проверки показаний обвиняемого находился квартиросъемщик Семенов Виталий Валентинович, который заявил следователю, что он только что вернулся из командировки и обнаружил, что двери его квартиры открыты, все вещи перерыты и из шкафа исчез костюм, который он недавно купил.* Обратите внимание, что для всех приведенных

конструкций характерна ярко выраженная синтаксическая связь, которая способствует логичности изложения.

В многочисленных протоколах, постановлениях, обвинительном заключении, в судебных решениях обязательны бессоюзные сложные предложения. Как правило, это клишированные построения: в протоколах – *осмотром установлено (при осмотре обнаружено)*, в постановлениях и приговорах, решениях – *следователь (суд) установил*, в этих же документах: *На основании изложенного, руководствуясь статьей... следователь (суд) постановил (приговорил, решил)*.

**Задание 1. Обратите внимание на речевые штампы в профессиональной юридической лексике и проследите за характером ошибок в их использовании.**

«Те же деяния, совершенные неоднократно (как?) или лицом (кем?) ранее совершившим изнасилование»; «те же деяния, совершенные в крупном размере (как?) либо лицом (кем?), ранее судимым» – неоднородные несопоставимые понятия, разные члены предложения.

«На основании и во исполнение»; «в сроки и в порядке»; «в размере, в сроки и в порядке»; «на основаниях и в порядке»; «в порядке и по основаниям»; «на условиях и в пределах» – сочинительной связью соединены слова, не являющиеся однородными членами; грамматическая форма у них разная: «на основании» – в предложном падеже; «во исполнение» – в винительном падеже; «в сроки» – во множественном числе, в винительном падеже; «в порядке» – в единственном числе, в предложном падеже и т. д.

### ЭТО ИНТЕРЕСНО!

**Как правильно: *заведующий (заведующая) чем или чего?***

Слово *заведующий, управляющий, командующий* управляют тв. п.: *заведующий чем* — *заведующий кафедрой, командующий вооруженными силами, управляющий банком.*

#### **Правильно**

*заведующий (заведующая)  
чем?*

*командующий чем?*

*управляющий чем?*

#### **Неправильно**

*заведующий (заведующая)  
чего?*

*командующий чего?*

*управляющий чего?*

**Задание 2. Укажите недочеты, стилистические ошибки в построении сложных предложений, отредактируйте их. В случае необходимости упростите конструкцию, заменив сложное предложение простым.**

1. На комбинате много сотрудников, хорошо показавших себя в труде и характер работы которых соответствует избранной специальности. 2. Вопрос к господину Иванову, который не может не волновать россиян. 3. Надо выяснить причины происшедшего и какие следует сделать выводы. 4. Он сказал, что после заявления об обнаружении пропавшего автомобиля никуда я его не отгонял. 5. Докладчик выдвинул два положения: 1) все большее значение приобретает борьба с коррупцией; 2) роль в этом деле правоохранительных органов. 6. Новый кабинет будет заниматься примерно тем же, что и предыдущие. 7. Основное, на что следует обратить внимание, – это на нарушение финансовой дисциплины. 8. Кто нуждается в дополнительных занятиях, необходимо тому обеспечить их. 9. Были также изъяты наждачные круги по месту работы мужа и жены Егоровых, которые вместе с ножами, изъятыми на квартире при обыске, были направлены для проведения криминалистической экспертизы.

**Задание 3. Установите, какие перед Вами предложения; определите границы простых предложений и расставьте знаки препинания.**

1. Если следователь принял решение и оно не отменено прокурором никаких следственных действий уже не проводится. 2. Эмоциональная насыщенность разнообразие жизненных ситуаций с которыми приходится сталкиваться следователю исследовательский поиск придают трудной сложной и ответственной работе следователя захватывающий интерес. 3. Ни один правонарушитель не должен уйти от установленной законом ответственности и осужден. 4. Если дело направляется прокурору для дополнительного расследования суд обязан указать в своем определении по какому основанию дело возвращается и какие обстоятельства должны быть дополнительно выяснены. 5. Изменение обвинения в суде допускается если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту. 6. Если осужденный в отношении которого исполнение наказания отсрочено не выполняет возложенные на него судом обязанности суд может вынести определение об отмене отсрочки исполнения наказания. 7. Исправления в приговоре должны быть

оговорены и оговорки подписаны всеми судьями в совещательной комнате до провозглашения приговора. 8. Лицо совершившее преступление может быть освобождено от уголовной ответственности если будет признано что ко времени рассмотрения дела в суде это лицо перестало быть общественно опасным. 9. Судимость погашается в отношении лиц к которым была применена отсрочка исполнения наказания если они в течение срока отсрочки не совершили нового преступления и приговор в установленном порядке не был приведен в исполнение. 10. Мера пресечения отменяется когда в ней отпадает дальнейшая необходимость или изменяется на более строгую или более мягкую когда это вызывается обстоятельствами дела.

**Задание 4. Пользуясь профессиональными речевыми формулами, трансформируйте следующие предложения. Запишите их.**

Оперуполномоченный уголовного розыска выяснил, где живут родственники подозреваемого. Когда осматривали место происшествия, то нашли следы шин машины, которые вели в придорожную лесопосадку. К машине подошли милиционеры, чтобы задержать водителя. Подозреваемый сам пришел в полицию и рассказал все о случившемся. Петров нигде не прописан. Следователь меня предупредил, что я понесу ответственность за то, что показания будут ложными. Когда задерживали преступников, они стреляли и сопротивлялись. Во время обыска были найдены фальшивые деньги, которые взял следователь. Моего сына задержали, так как он подозревается в краже. Я думаю, что повода к моему задержанию нет. Следователь решил силой привести Губайдиллина в милицию и поручил это сделать своему помощнику. Осматривая машину, оперуполномоченный нашел на бортах царапины, закрасенные свежей краской.

**Задание 5. Исправьте и запишите предложения. Там, где необходимо, вставьте союз или уберите лишний.**

1. Допрошенный в качестве обвиняемого К. сообщил, что будто дверь комнаты он открывал не отмычкой, как свидетельствовал потерпевший З., а ключом. 2. Ведя в бой отряд, командир решает, как лучше остановить противника и чтобы потерять как можно меньше людей. 3. Стать хорошим специалистом нужна воля и настойчивость. 4. Как писала мать, что сестра готова на все, чтобы помочь мне. 5. Она поняла то, что за человек он был. 6. Казалось, что опасность

настолько близка, что избежать её не удастся. 7. Апетистов виновным себя в даче взятки в сумме сто тысяч рублей Перову за незаконное зачисление студентом в институт признал. 8. Проехал автомобиль, который сбил свидетеля, которого отправили в больницу.

**Задание 6. Исправьте, если необходимо, ошибки в следующих предложениях.**

1. Те же деяния, совершенные в крупном размере либо лицом ранее судимым (ст. 186 УК РФ). 2. Если ребенок родился от лиц, состоящих в браке между собой, а также в течение трехсот дней с момента расторжения брака, признания его недействительным или с момента смерти супруга матери ребенка, отцом ребенка признается супруг (бывший супруг) матери, если не доказано иное (ч. 2 ст. 48 СК РФ). 3. Осмотр места происшествия был произведен 15 мая т.г., где было совершено убийство с участием понятых. 4. Текущность кадров порождает невнимательное отношение администрации. 5. На этих лошадях скрылись преступники, следы от которых ведут в Ингушскую республику. 6. Статья 108, часть 1 УК РФ требует наличия тяжких телесных повреждений, относясь к категории тяжких. 7. Нетрезвый организм Тушина, свалившись с лесов на Барсукова, придавив ему собой ногу. 8. Он систематически избивал жену, нанося удары кулаками, ногами и другими предметами домашнего обихода. 9. Гребнев организовал и постоянно следил за сетью сбыта контрабанды.

**Задание 7. Определите характер ошибки в структуре сложных предложений. Отметьте цифрами (1) перегруженность придаточными предложениями, (2) смешение прямой и косвенной речи, (3) некорректное использование составного союза, (4) объединение в однородный ряд различных синтаксических элементов предложения. Проведите стилистическую правку.**

1. Даже его противники отдают отчет тому, что он талантлив.( ) 2. В чём ошибки, чтобы бюллетени не были действительны?( ) 3. Ударил тарелкой по голове, да так, что та разлетелась.( ) 4. Во-первых, утверждает полковник, первого января его машина так и не была объявлена в розыск. Во-вторых, после заявления об обнаружении пропавшего автомобиля никуда я его не отгонял.( ) 5. Он не только не расстроился, сколько обрадовался. ( ) 6. Но в то же время мы понимаем, что религиозные институты

могут помочь нашему обществу выйти из духовного кризиса, который остается непременным спутником кризиса экономического, да и создать новый нравственный фундамент для нашей политики, которую, к сожалению, десятки миллионов россиян сегодня считают делом грязным. ( ) 7. Вопрос к господину Закаеву, который не может не волновать россиян.... ( ) 8. Докладчик выдвинул два положения: 1) все большее значение приобретает борьба с коррупцией; 2) роль в этом деле правоохранительных органов. ( ) 9. На комбинате много сотрудников, хорошо показавших себя в труде и характер работы которых соответствует избранной специальности. 10. Закон нужен для тех, кто систематически и ежедневно нарушает тишину.( )

**Задание 8. Из данных простых предложений составьте все возможные типы сложных предложений. Охарактеризуйте их особенности.**

1. Для дела это чрезвычайно важно. Только в зависимости от количества поддельных документов может быть правильно решен вопрос. Должен ли Михайлов быть подвергнут уголовному наказанию? 2. Данная процентная ставка применялась при расчете процентов за пользование ответчиком чужими денежными средствами. Эти средства принадлежали истцу Денисовой Е. Ю. 3. Законом установлены определенные требования к жилому помещению. Оно предоставляется в связи с признанием дома непригодным для проживания.

**Задание 9. Укажите недочеты в построении сложных предложений. В случае необходимости упростите конструкцию, разбив сложное предложение на несколько простых.**

1. Денисова Е. Ю. обратилась в суд с иском к коммерческому банку «Судостроительный банк» о взыскании денежных средств, процентов за пользование чужими денежными средствами, компенсации морального вреда, сославшись на то, что в феврале 2010 года она заключила с Банком два договора аренды депозитных сейфов, в соответствии с условиями которых ответчик предоставил ей в аренду для хранения денежных средств, драгоценностей, документов и ценных бумаг два депозитных сейфа № и №, расположенных в дополнительном офисе Банка <адрес>. 2. 6 марта 2010 г. следователем СО ..... было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного пунктом «б»

части 4 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации по факту хищения из банковской ячейки, расположенной в депозитарии дополнительного офиса Банка денежных средств, а Денисова Е. Ю. признана потерпевшей по данному уголовному делу.

### **1.6. Ошибки при употреблении причастных и деепричастных оборотов**

Предложения с неправильным построением деепричастного оборота часто встречаются в официально-деловых текстах.

1. При употреблении деепричастного оборота в русском языке обязательным условием является то, что два действия, одно из которых выражено глаголом-сказуемым, а другое – деепричастным оборотом, должны осуществляться одним и тем же лицом (или относиться к одному лицу). Нарушение этого правила – это грубая речевая ошибка!

*Опираясь на одни и те же доказательства, обвинение и защита делают противоположные выводы.*

2. Если в составе сказуемого есть неопределенная форма глагола, с которой и соотносится деепричастие, построение деепричастного оборота возможно и в безличном предложении.

*Рассмотрев обстоятельства дела, необходимо принять справедливое решение.*

*Признавая неисполнение трудовых обязанностей «неоднократным», следует учитывать несколько факторов, которые дают возможность работодателю всесторонне проанализировать совершенные работником нарушения и принять правильное, взвешенное решение.*

3. Если действие, выраженное сказуемым, и действие, выраженное деепричастием, относятся к разным лицам, либо если в безличном предложении есть логическое подлежащее, выраженное косвенным падежом, деепричастный оборот не должен употребляться:

*Выйдя из подъезда, ему в лицо ударил сильный ветер.*

*Рассмотрев обстоятельства дела, было принято справедливое решение.*

Неправильное построение причастных оборотов еще одна распространенная ошибка официально-деловых текстов. По отношению к определяемому слову причастный оборот может находиться в постпозиции и препозиции, но никогда не включает его

в свой состав.

*Люди, потрясенные случившимся у них на глазах, не могли вымолвить не слова.*

*Потрясенные случившимся у них на глазах, люди не могли вымолвить не слова.*

*Нельзя! Потрясенные люди случившимся у них на глазах, не могли вымолвить не слова.*

#### **ЭТО ИНТЕРЕСНО!**

**Причастный оборот по отношению к определяемому слову может находиться в постпозиции и препозиции, но никогда не включает его в свой состав.**

*Люди, потрясенные случившимся у них на глазах, не могли вымолвить не слова.*

*Потрясенные случившимся у них на глазах, люди не могли вымолвить не слова.*

*Нельзя! Потрясенные люди случившимся у них на глазах, не могли вымолвить не слова*

**Задание 1. Ответьте на вопрос, правильно ли построены предложения с деепричастными оборотами. Сделайте необходимые исправления.**

1. Прибыв на место преступления, было очень темно, только по прошествию трех часов стало светать. 2. Получив новое задание, перед сотрудниками отдела встали новые трудности. 3. Учтя замечания, сократив объем, сделав таблицы, статья была рекомендована к печати. 4. Находясь в местах лишения свободы, его мать его часто посещала. 5. Познакомившись с этим делом, передо мной открываются новые, до сих пор неизвестные факты. 6. Придя домой, сознание оставило его. 7. Приехав в Париж, его пригласили в посольство. 8. Врачи сказали ему: «Не восстановив своего здоровья, не сможешь серьезно заниматься спортом».

**Задание 2. Спишите предложенный текст, расставьте необходимые знаки препинания. Объясните их постановку.**

В журнале «Новый мир» были опубликованы незаслуженно забытые слова из «Записок судьи» Шалагинова. Замечательно поэтично сумел автор сказать о нашем суде. Он сравнивает судью с шагающим по лесу лесоводом влюбленным в жизнь, в лес, в каждое деревце. Ничто не ускользнет от его пронизательного взгляда. Вот старый трухлявый пень, который надо выкорчевать, здесь сухая ветка

калечащая дерево, вон сорняки закрывающие чистое ясное небо и забивающие молодую поросль. Ее необходимо освободить. А вот, говорит он, «пошатнувшееся деревце». Оно требует твердой участливой руки – надо поставить подпорку, присыпать свежей землей оголившиеся корни... «Пошатнувшееся деревце» требующее твердой участливой руки – не нахожу более выразительных слов, которыми можно было бы определить задачи правосудия в этом деле.

**Задание 3. Восстановите первоначальный текст, произведя синонимическую замену придаточных частей обособленными определениями. Объясните расстановку знаков препинания.**

*Образец: Петр сидит на вздыбленном коне, который остановился на полном скаку у края обрыва. // Петр сидит на вздыбленном коне, остановившемся на полном скаку у края обрыва.*

Конный памятник Петру I в Санкт-Петербурге был выполнен французским скульптором Этьенном Морисом Фальконе, который был приглашен в Россию Екатериной II. За памятником закрепилось название «Медный всадник» благодаря одноименной поэме А. С. Пушкина.

7 августа 1782 года на Сенатской площади под звуки пушечной пальбы с «Медного всадника» было сдернуто холщовое покрывало.

Петр сидит на вздыбленном коне, который остановился на полном скаку у края обрыва. Конь еще в движении. Величественная посадка всадника, жест его руки, которая протянута в сторону моря, - все это говорит о могучей воле. Змея, которую растоптал копытами конь, напоминает о поверженных врагах России. Она символизирует зависть и козни врагов. Пьедесталом памятника послужила гранитная скала, которая была обработана в форме морской волны. Эта каменная глыба весом около ста тысяч пудов. Сюда, в Петербург, к зданию Зимнего Дворца ее везли издалека, поставив на деревянные полозья, которые были обиты железом. Доставка такой каменной глыбы в те времена была беспримерным техническим достижением.

**Задание 4. Проанализируйте ошибки в употреблении причастий и причастных оборотов, деепричастий и деепричастных оборотов; исправьте предложения.**

1. Изложенные факты в письме грубости со стороны милиционера подтвердились. 2. Высокое качество и надежность выпускаемых автомобилей заводом во многом зависит от качества поставляемой продукции заводами – смежниками. 3. Невозможно

было удержатъ напора волн, нахлынувших на берег, сметая все на своем пути. 4. Возвратясь к машине, в багажнике не оказалось запасного колеса. 5. Позднее выяснилось, что у людей, испытывающих лихорадочное состояние, вероятность наличия вируса была выше. 6. Если отбросить эту привившуюся нам с детства жизненную мораль, то становится не совсем понятно, можно убивать или нельзя. 7. Войдя в квартиру, стало темно. 8. Открывая дверь и увидев хозяина квартиры, я решил скрыться. 9. Применяв физическую силу, у гражданина произошел перелом руки. 10. Истец предлагает отречься от клеветы, но ответчик, боясь общественного мнения, не отказывается от своих слов.

**Задание 5. Найдите примеры неправильного употребления в речи деепричастных и причастных оборотов. Проведите правку предложений.**

1. Совершив кражу вещей, Лозов привлекается к уголовной ответственности. 2. Приняв меры к задержанию преступников, следователю удалось задержать их. 3. Якубов неоднократно задерживался работниками полиции, появляясь в общественных местах в нетрезвом состоянии. 4. Пытаясь выгородить сообщников, его показания были противоречивы. 5. Свидетель Москвин З.И. показал, что, находясь на работе ему позвонили неизвестные люди. 6. Возвращаясь домой, мне стало стыдно за содеянное. 7. Семья, опасавшаяся потерять большое состояние и которая хотела передать заводы под опеку казне, распалась. 8. Это ощущаем и мы, депутаты городской Думы, на приёмах граждан слышащие от них ссылки на опубликованные материалы. 9. Взыскать с коммерческого банка сумму, уплаченной при обращении в суд госпошлины. 10. Достигнутые договоренности на состоявшейся встрече руководителей двух стран стали главной новостью дня. 11. В результате небрежного хранения тары свалившийся металлический сосуд со стеллажа причинил телесные повреждения пострадавшим.

В структуре сложного предложения очень часто встречаются ошибки, связанные со смешением двух форм передачи чужой речи – прямой и косвенной. При этом высказывание приобретает разговорный характер: *Президент сказал, что я сделаю все возможное.* Правильный вариант: *Президент сказал, что сделает все возможное*

### **ЭТО ИНТЕРЕСНО!**

**Распространенной речевой ошибкой в юридических документах является ситуация замены прямой речи косвенной (чаще всего, в употреблении форм лица):**

В своих показаниях он написал: «18 августа в 20.00 я находился в своей квартире».

**Нельзя!** В своих показаниях он написал, что 18 августа в 20.00 я находился в своей квартире.

### **Задание 1. Замените прямую речь косвенной.**

1. Потерпевшая пояснила: «Я убежала на улицу, на улице он ударил меня палкой по голове». 2. Анохин заявил: «Ахметова я знаю, мы живём в одном доме. 15 января я его видел, но с ним не разговаривал. Никакого киоска я не грабил. Не знаю, почему вы меня забрали в милицию». 3. «Я очень жалею, что послушался Каретова и пошел с ним на преступление», – показал Валеев на допросе. 4. Свидетель дополнил: «Я видел, как Левин выносил какие-то вещи, но не рассмотрел их». 5. Допрошенный в качестве подозреваемого подтвердил: «Деньги находятся у меня».

### **Задание 2. Замените косвенную речь прямой.**

1. Я спросил, можно ли подумать пять-семь минут. 2. Семёнов сказал, что виновным себя не признаёт. 3. Свидетель Шмагрис показал, что когда он шёл по улице Свердлова, то увидел, как возле дома № 65 женщина подошла к Лубакову, дала ему пощёчину, после чего Лубаков бросился драться с мужем женщины, нанося ему удары по телу и лицу. 4. Свидетель Амиров сообщил, что видел на остановке автобуса мужчину, который подозрительно озирался. 5. Сергеев пояснил, что ключ от квартиры он получил от хозяина.

## Литература

1. Баишева З. В. Русский язык и культура речи в юриспруденции [Текст]: учебник / З. В. Баишева. М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002. 200 с.
2. Введенская Л. А. Русский язык и культура речи [Текст]: учебное пособие / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева. Ростов-на-Дону: Феникс, 2005. – 544 с.
3. Глазунова О.И. Русский язык и культура речи : учебник / О.И. Глазунова ; ил. В.А. Березина. 2-е изд., стер. М. : КНОРУС, 2016. 244 с.: ил. (Бакалавриат).
4. Гойхман О. Я., Речевая коммуникация [Текст]: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. / О. Я. Гойхман, Т. М. Надеина. М.: ИНФРА-М, 2006. 272 с.
5. Голуб И. Б. Русский язык и культура речи [Текст]: учебное пособие / И. Б. Голуб. М.: Логос, 2003. 432 с.
6. Голуб И. Б. Упражнения по стилистике русского языка [Текст]: учебное пособие / И. Б. Голуб. 3-е изд., испр. М.: Рольф, 2001. 240 с.
7. Голуб И. Б. Русский язык и практическая стилистика. Справочник [Текст]: учеб-справ. пособие для бакалавров / И. Б. Голуб. 2-е изд. М.: Юрайт, 2012. 459 с.
8. Жуковская Е. В. Итоговые тесты по русскому языку и культуре речи [Текст]: учебное пособие / Е. В. Жуковская. М.: Флинта: Наука, 2004. 178 с.
9. Ивакина Н. Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов) [Текст]: учебное пособие / Н. Н. Ивакина. М.: Юристь, 2007. 455 с.
10. Кони А. Ф. Воспоминания о писателях. М.: Правда, 1989. 656 с.
11. Пронягина В. И. Русский язык в деловой и процессуальной документации [Текст]: сборник упражнений / В. И. Пронягина. Уфа: УЮИ МВД РФ, 2005. 83 с.
12. Розенталь Д. Э. Секреты стилистики. Правила хорошей речи. [Текст]: учебное пособие / Д. Э. Розенталь, И. Б. Голуб. М.: Айрис-пресс, 2007. 208 с.
13. Русский язык и культура речи [Текст]: учебное пособие / под ред. Е. В. Ганапольской, А. В. Хохлова. СПб.: Питер, 2006. 331 с.
14. Русский язык и культура речи [Текст]: учебник и практикум для бакалавров / Российский гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена ; под общ. ред. В. Д. Черняк. 2-е изд., перераб. и доп. М. :Юрайт, 2013. 495 с. сборник учебного материала, для всех студентов. [allrefrs.ru/4-4954.html](http://allrefrs.ru/4-4954.html)

Однородные/неоднородные определения

Однородные определения	Неоднородные определения
<p>обозначают признаки разных предметов: <i>синие, красные, белые цветы</i></p>	<p>характеризуют предмет с разных сторон (не равноправны по отношению друг к другу и главному слову; нельзя поставить союз и) <i>длинный товарный поезд</i> <i>вкусное вишневое варенье</i></p>
<p>характеризуют предмет с одной стороны (равноправны по отношению к друг другу и к главному слову являются синонимами; между ними возможна постановка союза и; обычно качественные или относительные в значении качественных прилагательные: <i>крутой, опасный поворот</i></p>	<p>неоднородными являются определения, выраженные: – относит. прилаг. + относит. прилаг. <i>шерстяной клубный пиджак;</i> – причастие + относит. прилаг. <i>выглаженное атласное платье;</i> – относит. прилаг. + качеств. прилаг. <i>увлекательный детективный роман;</i> – качеств. прилаг. + притяж. прилаг. <i>пушистый лисий хвост;</i> – притяж. прилаг. + относит. прилаг. <i>мамина золотая брошь;</i> – притяж. прилаг. + притяж. прилаг. <i>хозяйская норковая шуба;</i> – причастие + притяж. прилаг. <i>собранный отцовский рюкзак;</i> – местоимение + прилаг. <i>каждый новый ученик;</i> ЗАПОМНИТЕ: запятая ставится перед пояснительными определениями (вспомогательные слова то есть, а именно) <i>другая, дополнительная работа</i></p>

объединены общим признаком (могут характеризовать предмет с разных сторон): <i>тяжелые, толстые стрелки (на огромном циферблате); общий признак – огромный</i>	первое определение относится ко всему последующему словосочетанию: <i>явная административная ошибка</i>
причинно-следственная связь: <i>страшный, разрушительный удар</i>	
относительное или притяжательное прилагательное, употребленное в переносном смысле, и качественное прилагательное- синоним: <i>хитрая, лисья улыбка; маленькие, рыбы глаза</i>	
прилаг. + определительный оборот: <i>тихие, чуть слышные звуки</i>	определительный оборот + прилаг. <i>Чуть слышные тихие звуки</i>
одиночные обособленные определения: <i>советы друзей, подруг</i>	
однородными являются обычно несогласованные определения: <i>он, красивый, веселый, выходил из дома</i>	

Ошибки в употреблении причастных и деепричастных оборотов:

<b>Неправильно</b>	<b>Правильно</b>
Проводя проверку подразделений организации, экспертами были выявлены серьезные нарушения	Во время проверки подразделений были выявлены серьезные нарушения
Ссылаясь на наш договор, в доставке товара было отказано	Ссылаясь на наш договор, поставщики отказали нам в доставке товара
Сформулировав все важные пункты договора, сторонами были подписаны все необходимые	Сформулировав все важные пункты договора, стороны подписали необходимые

документы	документы
Находясь в состоянии досудебного урегулирования спора, истцу стало известно, что Ответчик меняет свое фактическое местонахождение	Находясь в состоянии досудебного урегулирования спора, истец узнает, что Ответчик меняет свое фактическое местонахождение

Разрыв устойчивого словосочетания, составного сказуемого или нарушение порядка слов:

Неправильно	Правильно
Наймодатель <i>сдаёт</i> <i>нанимателю</i> во временное пользование принадлежащее ему на праве общей долевой собственности или нанимателем которого он является на основании свидетельства о собственности <i>жилое помещение</i>	Наймодатель <i>сдаёт</i> <i>нанимателю</i> <i>жилое помещение</i> во временное пользование принадлежащее ему на праве общей долевой собственности или нанимателем которого он является на основании свидетельства о собственности
Государственное дошкольное образовательное <i>учреждение</i> с осуществлением физического и психического развития всех воспитанников <i>Василеостровского района</i>	Государственное дошкольное образовательное <i>учреждение</i> <i>Василеостровского района</i> с осуществлением физического и психического развития всех воспитанников

Контаминация близких по значению глагольных и именных словосочетаний:

Неправильно	Правильно
<i>Препятствовать</i> что?	<i>Препятствовать</i> чему?
<i>Тормозить</i> чему?	<i>Тормозить</i> что?
<i>Оплатить</i> за что?	<i>Оплатить</i> что?
<i>Заплатить</i> что?	<i>Заплатить</i> за что?
<i>Свойственный</i> для кого?	<i>Свойственный</i> кому?
<i>Характерный</i> кому?	<i>Характерный</i> для кого?
<i>Решить вопрос</i> по чему?	<i>Решить вопрос</i> о чем?
<i>Принять решение</i> о чем?	<i>Принять решение</i> по чему?

ТЕСТЫ

**I. Какой из вариантов управления при глаголах является неправильным?**

1. ознакомиться (с чем?)
2. удивляться (кому? чему?)
3. уловить (что?)
4. выдумывать (кому? чему?)

**II. Укажите предложение с ошибкой в употреблении деепричастного оборота.**

1. Мы сдружились, готовясь к походу.
2. Книги Донцовой я могу читать, открыв на любой странице.
3. Студенты, выполняя задание, обращались к справочной литературе.
4. Спускаясь из окна в светлую ночь, его могут увидеть часовые.

**III. Укажите предложение с грамматической ошибкой.**

1. Железнодорожный состав отправился в рейс согласно расписанию.
2. Вопреки утвержденным правилам пунктуации, журналисты часто употребляют тире вместо двоеточия.
3. По приезде из Петербурга Гоголь поселился в доме Аксаковых.
4. По завершению эксперимента ученые опубликуют аналитический отчет.

**IV. Укажите предложение без грамматической ошибки.**

1. Продаю шкуру медведя, певчих птиц.
2. Необходимо обратить внимание не только на знания стажеров, но и их практические навыки.
3. В новом помещении цирка можно будет проводить не только цирковые представления, но и устраивать большие концерты.
4. За короткий срок в городе построены не только школа, больница, но и драматический театр и библиотека.

**V. Выберите предложение без грамматической ошибки.**

1. Четыре только что выстроенные восьмиэтажные дома уже заселены.

2. Две недавно отремонтированных комнаты сдаются внаем.
3. Ни та, ни другая команда не забила гола.
4. Сначала слышался веселый говор и хохот, а потом все стихло.

**VI. Определите, в каком предложении нет ошибки в употреблении деепричастного оборота.**

1. Учитывая важность укрепления связей между нашими предприятиями, просим изучить возможность совместного участия в выставке «Деловая Москва».
2. Учитывая важность укрепления связей между нашими предприятиями, рекомендации приняты к сведению.
3. Учитывая важность укрепления связей между нашими предприятиями, заключен договор о совместном выпуске продукции.
4. Учитывая важность укрепления связей между нашими предприятиями, создана совместная финансовая компания, осуществляющая расчетно-кассовое обслуживание клиента.

**VII. Ошибка в употреблении деепричастного оборота допущена в предложении...**

1. Читая Гоголя, мне запомнился отрывок про птицу-тройку.
2. Кое-где на берегу уже лежал снег, резко оттеняя темную, тяжелую речную струю.
3. Я шел не торопясь, отлично зная, что пароход, по обыкновению, подойдет с опозданием.

**VIII. Укажите предложение, в котором нет ошибки в употреблении деепричастного оборота**

1. Прочитав этот афоризм, возникает вопрос.
2. Прочитав «Слово о полку Игореве», наше государство невольно представляется русским княжеством.
3. Добежав до дороги, веревка кончилась, и корова остановилась.
4. Петя развеселился, услышав о разведке.

**IX. Грамматическая ошибка допущена в предложении...**

1. Лаборанту был предоставлен отпуск для сдачи экзаменов.
2. Юбиляр был награждён почётной грамотой.
3. Участники игры составили и обменялись шутливыми посланиями.
4. Туристы поражались высоте небоскреба.

## **X. Верный вариант управления приведён в выражении...**

1. нас убеждали о том, что...
2. нам внушают о том, что...
3. сообщалось о том, что...
4. доказательство о том, что...

## **XI. Нарушены синтаксические нормы в словосочетании**

- 1) согласно распоряжению;
- 2) согласно приказа;
- 3) благодаря вниманию.

## **XII. Синтаксические нормы нарушены в предложении**

- 1) Докладчик отметил о недостатках работы министерства.
- 2) По причине того, что не хватает времени думать о воспитании, растёт преступность.
- 3) Он осужден на 5 лет заключения.

## **XIII. Укажите номер предложения, в котором нарушены правила обособления/необособления приложений.**

- 1) Моя мать Дарья Григорьевна или просто Дарка никак не могла привыкнуть к новому дому.
- 2) В селе с ней считались как с самой почтенной и умудренной опытом хозяйкой.
- 3) Отец мой, старый плотник, с рассветом уходил на общий двор.
- 4) Ленка, соседская девчонка, побежала вниз.

## **XIV. Укажите номер предложения, в котором постановка знаков препинания при обращениях не соответствует правилам.**

- 1) Теркин, друг, не дай осечки.
- 2) Тебе, о Родина, сложил я песню ту.
- 3) Иван Ильич, распорядись братец насчет закуски.
- 4) Хотелось бы, купец, новый увидеть товар.

## **XV. Укажите номер предложения, в котором постановка знаков препинания не соответствует правилам.**

- 1) И пошел мужик куда глаза глядят.
- 2) Они только и делали, что играли в шахматы.
- 3) Танцевали приятели, как попало.
- 4) Он шёл вперёд, не замечая преград.

**XVI. Укажите номер предложения, в котором оформление прямой речи не соответствует правилам.**

1. «Погоди...– оживился Ленька. – Как ты говоришь?»
2. Я сказал ему: «Свои ошибки я не продаю».
3. «Кто вы?» – Спросил офицер.
4. «Ничего такого не вижу», – сказал Котиков.

**XVII. Укажите номер сложного предложения, в котором постановка знаков препинания не соответствует правилам.**

1. Когда Гаврила Иванович начинал говорить, брови у него поднимались, лоб покрывался морщинками.
2. Везде звучала русская речь, и это казалось самым важным.
3. Я гордился этим, и чувство ответственности не покидало меня.
4. Он высказался, и гордо сел на место.

**XVIII. Укажите номер предложения, в котором отсутствие тире между подлежащим и сказуемым является ошибкой:**

1. Ленивые руки не родня больной голове.
2. Чтение вот лучшее учение.
3. Уфа очевидно город химической промышленности.
4. Небо как колокол.

**XIX. Укажите номер предложения, в котором определения не обособляются:**

1. Раздражённые базарным гамом лошади лягались.
2. Речушка пересохшая к августу уже не была для нас преградой.
3. По природе стыдливая и робкая она досадовала на свою застенчивость.
4. Перед нами полный чудес мир.

**XX. Укажите номер предложения, в котором допущена ошибка при выделении междометий и обращений:**

1. Ох, подруженьки милые!
2. Анечка! Я вернулся!
3. О, боль человеческая! Имя тебе – горе.
4. Егор, Ваша очередь.

**XXI. Укажите номер сложносочиненного предложения, в котором допущена пунктуационная ошибка:**

1. Как хороша погода и как светло на душе!
2. От долгой работы болела голова и неприятно ныли уставшие руки.
3. Вы придете ко мне, или мне к вам прийти?
4. В этих лесах зверь вывелся и птица исчезла.

**XXII. Укажите номер предложения, в котором допущена ошибка при выделении вводных слов и словосочетаний:**

1. Денисов, почесав затылок, глубокомысленно произнёс: «Не исключаю и такого варианта: всё может быть».
2. Должно быть множество страданий досталось этому седовласому человеку, но, вероятно, были в его жизни и светлые минуты.
3. Это мог быть и другой крупный зверь.
4. Он, быть может, и рад бы остаться.

**XXIII. Укажите номер бессоюзного сложного предложения, в котором постановка знаков препинания является неверной:**

1. Самое главное было сделано: мы переправились через реку.
2. Двери распахнулись – вся челядь кубарем скатилась вниз.
3. Пришла беда – отворяй ворота.
4. Косили версту: выкосили грош.

**XXIV. Укажите номер предложения, в котором допущена пунктуационная ошибка:**

1. Трудолюбивый человек, по-моему, самый счастливый.
2. К счастью стремится каждый.
3. Звезды, как будто, обрадовались первому морозу.
4. Должно быть, у каждого человека случается время открытий.

**XXV. Укажите номер предложения, в котором обстоятельства не обособляются:**

1. Дети побежали к мостику сломя голову.
2. В окно весело играя заглядывал солнечный луч.
3. Отвернувшись он стал смотреть на другой берег.
4. Гуляя я думал о друзьях.

**XXVI. Укажите номер предложения, в котором допущена пунктуационная ошибка:**

1. Неудача или разбивает жизнь, или закаляет ее.
2. Бегущая минута незаметная рождает миру подвиг или стих.
3. Глупость человека сказывается или из его действия или из его слов.
4. Гул реки это или волчий вой?

**XXVII. Укажите номер сложносочинённого предложения (знаки препинания не расставлены):**

1. Богат русский язык словами относящимися к временам года и природным явлениям с ними связанным. (К. Паустовский).
2. Никогда не знаешь где найдёшь настоящее слово. (К. Паустовский).
3. Много городов в России с древней и славной историей но Москва не похожа ни на один из них. (М. Пospelов).
4. Всё небо было испещрено звёздами таинственно струилось с вышины их голубое мягкое мерцанье. (И. Тургенев).

**XXVIII. Укажите номер словосочетания с синтаксической связью «согласование»:**

1. чёрные ивы;
2. её подруга;
3. войти в дом;
4. земля и небо.

Редактор, корректура,  
компьютерная верстка  
Дизайн обложки

А. М. Нурмухаметова  
Г. А. Дорофеева

Дата подписания к использованию:  
20.05.2018

Объем издания: 139 Кб  
Комплектация издания: 1 электрон. опт. диск (CD-RW)

*Редакционно-издательский отдел  
Уфимского юридического института МВД России  
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*