

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ

В. В. Бойченко

**СТИЛИСТИКА И КУЛЬТУРА РЕЧИ
ДЛЯ СОТРУДНИКОВ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Учебное пособие

Волгоград
ВА МВД России
2024

УДК 81'38(075.8)
ББК 81.055.5я73
Б 77

Одобрено
редакционно-издательским советом
Волгоградской академии МВД России

Бойченко, В. В.

Б 77 Стилистика и культура речи для сотрудников органов внутренних дел : учебное пособие / В. В. Бойченко. – Волгоград : ВА МВД России, 2024. – 96 с.

ISBN 978-5-7899-1555-4

Учебное пособие включает изложенный в доступной форме теоретический материал и практические задания для подготовки по соответствующим разделам и темам учебных дисциплин «Русский язык в деловой документации. Культура речи» и «Русский язык в профессиональной служебной деятельности».

Издание адресовано курсантам и слушателям образовательных организаций МВД России.

УДК 81'38(075.8)
ББК 81.055.5я73

Рецензенты: заведующий кафедрой иностранных и русского языков Орловского юридического института МВД России кандидат филологических наук, доцент *Н. А. Мартынова*; доцент кафедры иностранных и русского языков Уфимского юридического института МВД России кандидат филологических наук, доцент *Е. Н. Сергеева*.

ISBN 978-5-7899-1555-4

© Бойченко В. В., 2024
© Волгоградская академия МВД России, 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. Стилиевая система современного русского языка. Стилиевые и жанровые особенности профессиональной речи сотрудников органов внутренних дел.....	7
1.1. Стилиевая система современного русского языка.....	7
1.2. Характеристика официально-делового стилия и его подстилей.....	19
1.3. Языковые особенности официально-делового стилия.....	24
1.3.1. Языковые особенности законодательного и судебнo-процессуального подстилей официально-делового стилия речи.....	27
1.3.2. Языковые особенности административно-канцелярского подстиля официально-делового стилия речи.....	32
1.4. Публицистический стилий.....	34
1.5. Научный стилий.....	36
ГЛАВА 2. Русский язык и культура речи в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел.....	39
2.1. Язык и речь. Культура речи.....	39
2.2. Аспекти культуры речи.....	43
2.3. Коммуникативные качества речи.....	49
2.4. Культура речи сотрудника органов внутренних дел.....	59
ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ.....	68
ЛИТЕРАТУРА.....	91

ВВЕДЕНИЕ

Культура речи – часть общей культуры человека. По тому, как человек говорит или пишет, можно судить об уровне его интеллектуального и духовного развития. В настоящее время вопросы культуры речи в профессиональной сфере стали особенно актуальны. Для деловой речи чрезвычайно важно соответствовать качествам, обуславливающим эффективность делового общения. Одно из них – грамотность. Оно подразумевает не только знание норм словоупотребления, грамматических правил, моделей предложения, но и разграничение сфер использования языка.

Культура речи является одной из принципиально важных составляющих профессиональной компетентности сотрудника органов внутренних дел. В ходе профессионального общения с гражданами, коллегами, во время работы со служебными документами сотрудник органов внутренних дел должен грамотно, логично, ясно и аргументированно излагать свои мысли, отбирать и использовать в устной и письменной речи языковые средства, соответствующие нормам русского литературного языка и конкретным ситуациям речевого общения. Особую роль культура профессионального общения играет в профессиональной деятельности следователей и дознавателей, оперативных сотрудников полиции, участковых уполномоченных полиции, сотрудников дорожно-постовой службы, миграционной службы.

Содержание указанной в государственных образовательных стандартах коммуникативной компетенции включает способность максимально грамотно, точно, адекватно задачам и речевой ситуации использовать средства языка для достижения целей общения.

В учебной литературе, посвященной изучению норм русского языка в профессиональном аспекте, отмечается важность различать функциональные стили современного русского литературного языка, особенности их языковой организации: «Сотрудники органов внутренних дел должны владеть лексической, грамматической, стилистической нормами современного русского литературного языка и следовать им не только в письменной, но и в устной речи»¹.

¹ Беглова Е. И. Русский язык в деловой документации. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2019. С. 5.

Целью изучения стилистики является повышение уровня культуры речи, овладение умениями создавать и понимать различные формы и типы речевого поведения.

Для достижения данной цели сотрудники органов внутренних дел должны обладать знанием основных лингвистических понятий (норма, стили, жанры, функционально-смысловые типы речи и т. д.); владеть навыками стилистического анализа текста. В конечном счете стилистика является залогом речевого мастерства, основой для развития и совершенствования индивидуальной и коллективной речевой культуры.

В образовательных организациях МВД России в процессе изучения лингвистических учебных дисциплин («Русский язык в деловой документации. Культура речи», «Русский язык в профессиональной служебной деятельности») необходимо не только дать обучающимся представление о функциональных стилях, но и формировать умения эффективной и коммуникативно оптимальной организации языковых средств в различных сферах общения, навыки стилистической правки текстов.

Сотрудник органов внутренних дел должен различать нормативные и ненормативные речевые единицы, находящиеся за границами литературного языка, не допускать их проникновение в профессиональную речь. Не следует забывать, что на представителей государственных органов исполнительной власти возложена обязанность не допускать сквернословие, нецензурную речь, уголовный жаргон не только в своей профессиональной речи, но и в речи окружающих их граждан.

Наиболее актуальным для сотрудников органов внутренних дел является знание особенностей официально-делового, научного и публицистического стилей. Именно эти стили в первую очередь получили описание в данном учебном пособии. Тем не менее при рассмотрении вопросов языковой нормы и культуры речи были затронуты стилевые черты и языковые особенности разговорного стиля, поскольку он активно проникает в профессиональную речь, а также языковые явления, отражающие колебания нормы (стилистические варианты слов и грамматических форм) и находящиеся на периферии или за границами литературной нормы (профессионализмы, жаргонизмы).

Пособие ориентировано не только на теоретическое ознакомление с вопросами культуры речи и стилистики, но и выработку навыков анализа текстов на материале практических заданий.

ГЛАВА 1. Стилиевая система современного русского языка. Стилиевые и жанровые особенности профессиональной речи сотрудников органов внутренних дел

1.1. Стилиевая система современного русского языка

Стилистика – раздел науки о языке, изучающий особенности отбора и организации языковых средств в зависимости от задач и сферы общения. Это относительно «молодой» по времени пласт лингвистических исследований, несмотря на то, что в языке давно используется слово «стиль» в различных значениях. В зависимости от подхода к его толкованию под стилистикой понимали и науку о выразительных средствах языка, и учение о системе стилей современного литературного языка.

Современное понимание стилистики отражено в научных и учебных изданиях: «Стилистика – раздел языкознания, в котором исследуются закономерности использования языка в процессе речевой коммуникации, функционирование языковых единиц в рамках литературного языка в соответствии с его функциональным расслоением в различных условиях речевого общения, а также функционально-стилевая система, или „система стилей“ литературного языка в его истории и современном состоянии»¹.

Одной из основных категорий стилистики является понятие *функционального стиля*. Всем известно определение: «язык – это средство общения». Общение – это основная функция языка (ее еще называют коммуникативной), однако существуют и другие, не менее важные функции, например, такие как когнитивная (познавательная), регулятивная (побуждение и воздействие), аккумулятивная (накопление и хранение информации), эмоциональная (выражение чувств и эмоций), эстетическая (формирование эстетических потребностей и вкусов).

Большинство лингвистов, следуя за основателем современной отечественной стилистики академиком В. В. Виноградовым, выделяют три основные функции языка: общение, сообщение и воздействие. Принято считать, что для их реализации все функциональные стили языка разделяются на три группы:

¹ Бельчиков Ю. А. // Большая российская энциклопедия: в 35 т. / гл. ред. Ю. С. Осипов. М.: Большая российская энциклопедия, 2004–2017.

- 1) разговорный (функция общения);
- 2) научный и официально-деловой (функция сообщения);
- 3) публицистический и художественный (функция воздействия).

Однако нельзя не отметить, что и сообщение, и воздействие невозможны без реализации основной функции языка – коммуникативной, которая является общей, объединяющей для всех остальных функций.

Реализация языком той или иной функции не означает автоматического появления нового функционального стиля, и предложенная выше классификация является достаточно условной, а сам принцип классификации функциональных стилей лежит за пределами собственно языковых характеристик и является по сути экстралингвистическим.

Характерно, что и в терминологии стилистики при определении стилей их называют то стилями языка (языковыми), то стилями речи (речевыми).

Каждый из функциональных стилей реализуется в двух формах: устной и письменной, что зависит от формы общения – непосредственной или опосредованной письменными документами. В соответствии с этим, поскольку речь может быть устной и письменной, по материальной форме своего существования различают, с одной стороны, **книжные стили** – научный, официально-деловой, публицистический, литературно-художественный, с другой – **разговорный стиль**. Как правило, книжные стили существуют в письменной форме, а разговорный – в устной, однако и то и другое не обязательно (например, частное письмо, лекция на научную тему и др.).

Книжные стили противопоставлены разговорному как закрепленные в письменной форме, более организованные, стабильные и традиционные в следовании нормам, более сложные в использовании языковых средств.

Наиболее привычной и устоявшейся в научной и учебной литературе является классификация стилей русского литературного языка, основанная на их применении в той или иной сфере деятельности или сфере общения.

Стиль языка	Сфера общения
Разговорный	Бытовая
Официально-деловой	Административно-правовая
Научный	Научная
Публицистический	Общественно-политическая
Художественный	Эстетическая

Рис. 1. Классификация стилей в зависимости от сферы общения

Таким образом, *по сфере деятельности* различают следующие стили:

1. *Разговорный*. Сферу применения разговорного стиля обычно определяют как «неофициальное общение», включающее беседу на бытовые темы, профессиональное общение, переписку между близкими людьми.

2. *Официально-деловой*. Сфера применения данного стиля – административно-правовая деятельность: законодательство, делопроизводство.

3. *Научный*. Научный стиль используется в сфере науки (научные труды, сообщения, учебная литература).

4. *Публицистический*. Публицистический стиль реализуется в общественно-политической сфере деятельности (публикации в средствах массовой информации, устные публичные выступления на общественно-политические темы, радио- и телепередачи).

5. *Художественный*. Сфера использования данного стиля – литературное творчество, реализуемое в виде произведений художественной литературы и искусства. Это специфическая область деятельности, связанная с духовной жизнью людей, эстетическим изображением действительности.

Необходимо различать собственно художественный стиль речи и язык художественной литературы, в котором возможно употребление языковых средств, не относящихся к художественному стилю (например, разговорный стиль в речи персонажей). На этом основании не все лингвисты признают художественный стиль в качестве самостоятельного, обладающего оригинальными языковыми особенностями и функциональными признаками, свойственными остальным стилям, за исключением жанрового разнообразия.

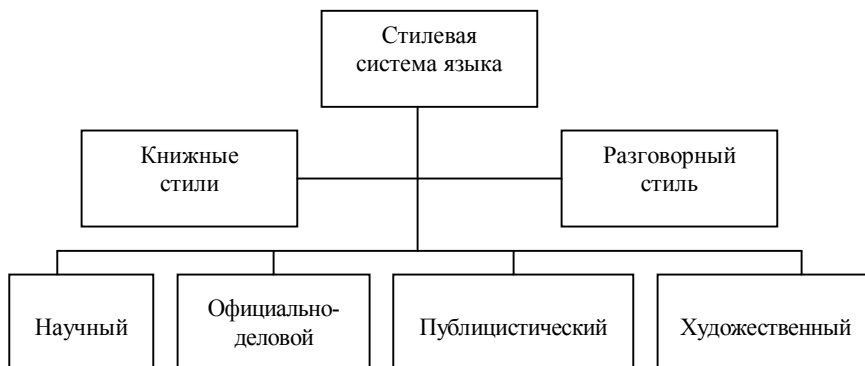


Рис. 2. Стилевая система языка

Таким образом, в научных исследованиях по стилистике в основе классификации функциональных стилей лежат различные принципы (сфера употребления, цель общения, форма реализации), что приводит к различиям в терминологии, используемой для их названия (разговорный и разговорно-бытовой, официально-деловой и официально-канцелярский, художественный и литературно-художественный), различному количеству выделяемых стилей. В качестве примера можно назвать выделение в отдельный разряд церковного (религиозного, религиозно-проповеднического) стиля речи как реализации одной из форм человеческой деятельности и человеческого сознания¹.

Тем не менее является общепризнанным фактом существование **стилеобразующих факторов**, которые при создании текста того или иного функционального стиля определяют его параметры, в том числе языковые: лексические, грамматические, синтаксические.

Стилеобразующие факторы представляют собой иерархическую систему, состоящую из нескольких блоков. Три основных стилеобразующих фактора – сфера, цель и способ общения – задают все остальные, а те, в свою очередь, определяют языковые особенности конкретного текста. Кроме того, существенное влияние на языковые особенности текста оказывает его жанр.

¹ См.: Букина Т. Г., Закирьянова А. Х., Казаринова Ю. В. Русский язык в деловой документации: учеб.-метод. пособие. Екатеринбург: Уральский юрид. ин-т МВД России, 2018. С. 9–10.

Стилеобразующий фактор	Виды реализации стилеобразующих факторов
Сфера общения	общественно-политическая, научная, правовая, бытовая, эстетическая
Цель общения	передача информации; убеждение; предписание или указание; соблюдение этикета; эстетическое воздействие
Функция языка	общение, сообщение, воздействие
Форма речи	письменная, устная
Вид речи	монолог, диалог, полилог

Особенности реализации стилеобразующих факторов разграничивают на функциональные и собственно языковые. Функциональные признаки стилей дают достаточно полное представление об их индивидуальных особенностях, позволяющих нам разграничивать стили в речи.

Так, *официально-деловой стиль* характеризуется предельной точностью, однозначностью, объективностью, неличным характером изложения, лаконичностью, конкретностью, стандартизованностью построения текста, долженствующе-предписывающим характером текста.

Научный стиль характеризуется логичностью, объективностью, смысловой точностью, отвлеченностью (абстрактностью).

Характерные черты *публицистического стиля* – логичность, образность, эмоциональность, оценочность.

Отличительными признаками *разговорного стиля* являются неофициальность, простота, непринужденность, неподготовленность, эмоциональность, личный характер изложения.

Художественный стиль отличают единство коммуникативной и эстетической функции, высокая образность.

Названные признаки являются самыми общими, типичными, и могут быть конкретизированы и дополнены в рамках стилистического анализа речевого высказывания.

Так, например, помимо уже названных ранее, характерными стилистическими особенностями разговорного стиля, относящимися как к форме, так и к содержанию, является преобладание устной диалогической формы общения, непосредственный синхронный контакт участников речевого акта, использование невербальных

средств общения (жесты, мимика), субъективно-оценочная подача информации и ряд других.

Названные стилеобразующие признаки реализуются в речи на различных уровнях языка: лексическом, морфологическом (грамматическом), синтаксическом.

Стилеобразующий признак	Языковые средства, с помощью которых реализуются стилеобразующие признаки
Точность	специальная терминология: юридическая (официально-деловой стиль), научная (научный стиль), употребление слов в прямом значении
Лаконичность	употребление сокращенных наименований (аббревиатур)
Объективность	использование безличных грамматических конструкций, ограниченность употребления личных местоимений и глаголов в форме 1-го лица
Стандартизированность	употребление устойчивых словосочетаний, речевых клише
Логичность	употребление вводных слов и выражений, указывающих на логику изложения или на источник сообщения

Более подробно языковые особенности каждого из стилей будут рассмотрены ниже.

Вследствие развития системы языка в целом и взаимодействия функциональных стилей границы между ними обладают известной подвижностью, меняются роль и значение стилей в жизни современного общества. Все стили подвержены взаимопроникновению, т. е. ни один из них не представляет замкнутой структуры. Таким образом, один функциональный стиль может использовать стилевые средства другого, например, в официально-деловых текстах могут встречаться научные термины.

В последнее время существенно возросло влияние разговорной речи и, соответственно, уменьшается необходимость использования книжной (научной и официально-деловой), особенно художественной

речи, с которой современное поколение носителей языка знакомо лишь в объеме школьной программы, нередко только в виде цитат.

Таким образом, *стили – это исторически сложившиеся в различных сферах человеческой деятельности разновидности литературного языка, обладающие особыми правилами отбора и сочетаемости языковых средств в зависимости от условий и задач общения.*

Стилевая дифференциация лексики

Функциональное расслоение языка предполагает существование трех групп языковых единиц:

1) специфические языковые единицы, типичные для какого-либо одного стиля и употребительные лишь в пределах данной сферы общения (в основном лексические единицы, некоторые синтаксические конструкции). Например, в официально-деловом стиле: *проживать* по адресу (сравн.: *жить*), *подвергнуть наказанию* (сравн.: *наказать*) и др.;

2) относительно специфические языковые единицы. Они могут принадлежать нескольким стилям, использоваться в разных коммуникативных сферах. Это некоторые морфологические формы и синтаксические конструкции: инфинитивы, причастные и деепричастные обороты, страдательные конструкции (в официально-деловом и научном стиле), неполные предложения (в разговорном и публицистическом стиле) и др. (*иметь в виду, неоднозначный, вместе с тем, не вызывает сомнения*);

3) неспецифические единицы языка, в одинаковой степени свойственные разговорному и книжным стилям; межстилевые, или нейтральные. Это в основном слова и словосочетания, обозначающие самые общие процессы, действия, признаки, состояния: *работа, городской, занятый, иметь, быстро, очень, белый* и т. п.

В каждом из стилей наблюдается определенное соотношение специфических, относительно специфических и неспецифических языковых единиц. Использование специфических или относительно специфических средств языка в неподходящем для них стиле расценивается как *стилистическая ошибка*. Так, неуместным для разговорной речи является употребление слов и выражений официально-делового стиля: «*Я проживаю по данному адресу*».

Стилистически нейтральные слова составляют основу словарного запаса русского литературного языка, они могут употребляться в любом стиле. По данным Большого академического словаря русского языка, стилистически нейтральных слов в современном русском языке около 75 %.

Как отмечает И. Б. Голуб, наиболее четко противопоставлены книжные и разговорные слова (ср.: *вторгаться* – *влезать*, *совать* – *избавиться* – *отделаться*, *отвязаться*; *криминальный* – *бандитский*)¹.

Слова, не являющиеся стилистически нейтральными, называются **стилистически окрашенными**.

Применительно к лексико-фразеологическому уровню языка принято выделять два вида стилистической окраски: эмоционально-экспрессивную и функциональную.

Стилистической окраской языковой единицы являются те дополнительные к выражению основного номинативного, предметно-логического и грамматического значений экспрессивные или функциональные свойства, которые ограничивают возможности употребления этой единицы определенными сферами и условиями общения и тем самым несут стилистическую информацию. Примеры языковых средств с эмоционально-экспрессивной окраской: *гореть* (нейтр.) – *полахать*, *пылать*, *лентяй* (нейтр.) – *шалопай*, *зная* (нейтр.) – *стяг*, *будущий* (нейтр.) – *грядущий*; с функционально-стилевой окраской – *проморгать* (разг.), *альтернатива* (публицист.), *исходящий* (офиц.-дел.).

Оценочная окрашенность может быть положительной (*знамение*, *ваять*, *свершения*) или отрицательной (*сборище*, *главарь*, *мнимый*).

Для обозначения стилистической окраски слова в словарях используются стилистические пометы: *новоиспеченный* (шутл.), *пресловутый* (иронич.), *бурда* (неодобрит.) и др.

По форме реализации в речи (письменной или устной) весь словарный состав русского языка в самом общем виде разграничивается на книжную лексику, используемую в книжных стилях речи, и разговорную лексику.

¹ См.: Голуб И. Б. Стилистика русского языка: учеб. пособие. М.: Айрис-Пресс, 2010. С. 49.

Функционально-стилевая окраска лексики

Книжная лексика	– научного стиля (<i>аргумент, методология, монография, классификация, отзыв</i>); – официально-делового стиля (<i>местожительство, докладная, надлежит, вышеизложенный</i>); – публицистического стиля (<i>конфронтация, миролюбивый, демократия, акция</i>); – художественного стиля (изобразительно-выразительные средства языка: метафоры, эпитеты, олицетворения и др.)
Разговорная лексика	– литературная (<i>хворать, бездельник, трусцой</i>); – просторечная (<i>бабки, жрать, задрипанный</i>); – профессионализмы (<i>полевка, глухарь, сыскарь</i>)

Стилистические нормы существуют на различных уровнях языка и включают орфоэпические, лексические, грамматические, синтаксические варианты употребления языковых единиц.

Стилистические нормы определяют употребление языковых средств в соответствии с особенностями функционального стиля, с законами жанра и – шире – с целью и условиями общения. Немотивированное употребление в тексте слов другой стилистической окраски вызывает стилистические недочеты и ошибки. Стилистические нормы зафиксированы в толковых словарях в качестве специальных помет, описаны в учебниках по стилистике русского языка и культуре речи.

Стилистические нормы нельзя противопоставлять литературным нормам. Они являются разновидностью литературных норм, но имеют свои особенности. По мнению М. Н. Кожиной, «стилистические нормы – это исторически сложившиеся и вместе с тем закономерно развивающиеся общепринятые реализации заложенных в языке стилистических возможностей, обусловленные целями, задачами и содержанием речи определенной сферы общения»¹.

Стилистические нормы уточняют, конкретизируют общелитературные нормы в тех случаях, когда в языке имеются стилистические варианты, и регулируют употребление этих вариантов в разных стилях, жанрах речи и речевых ситуациях.

¹ Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожиной. 2-е изд., стер. М.: Флинта, 2011. 696 с.

Стилистические варианты

Орфоэпические	<i>срЕдства – средствА, сейчас: [сијчас] – [щас]</i>
Морфологические (грамматические)	<i>шофёры – шофера, преподаватель – преподавательница</i>
Лексические	<i>глупый – бездарный – без царя в голове, сейчас – ныне – в настоящее время</i>
Синтаксические	<i>Когда полицейский прибыл на место происшествия... – По прибытии на место происшествия полицейский...</i>

В соответствии с различиями между общелитературными и стилистическими нормами на всех уровнях языка можно разграничить грубые речевые отклонения (ошибки), нарушающие общезыковые нормы, и менее заметные отклонения (неточности, погрешности) стилистического характера.

Стилистические ошибки состоят в нарушении стилистических норм, включении в текст единиц, не соответствующих стилю и жанру текста. Наиболее типичными стилистическими ошибками являются:

- употребление слов без учета их стилистических особенностей и экспрессивной окраски (стилистическая неуместность): *На зеленых насаждениях появились первые листочки;*

- неоправданная образность речи, употребление громоздких метафор: *Следствием установлено, что самовольно отчужденный автомобиль вследствие нарушения угонщиком правил дорожного движения унес две молодые жизни;*

- использование неуместных в данном контексте неологизмов, устаревших слов, слов иноязычного происхождения: *Срок выполнения заказа может быть пролонгирован.*

В официальных документах недопустимо использование слов, форм слов, словосочетаний и предложений с функционально-стилистической окраской разговорной речи, просторечия, жаргона, диалекта, а также языковых средств с экспрессивно-стилистической окраской: «Изъятые у гр. Ярина Я. С. девять свертков, *перемотанных* изолентой черного цвета, были направлены в отдел по ЭКО».

Кроме того, к стилистическим ошибкам многие языковеды относят случаи неудачного употребления лексических средств, фразеологизмов, устойчивых словосочетаний:

- лексические повторы в предложении или узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов: *книга издана издательством «Просвещение»*; сообщаю Вам, что *по материалу проверки* (КУСП № 14082 от 03.10.2018), отделом полиции № 5 Управления МВД России по г. Волгограду *проведена проверка*;

- многословие (речевая избыточность, лишние слова): *расписание на апрель месяц; строить планы на будущее*;

- употребление штампов, т. е. избитых выражений с потускневшим лексическим значением и стертой экспрессивностью: *слушать с живым интересом, произвести неизгладимое впечатление, получило широкое распространение, раздалась бурья аплодисменты, беседа прошла в теплой, дружественной обстановке*, а также всевозможных шаблонных метафор, сравнений, перифразов, метонимий – *свет души, в едином порыве, их сердца стучат в унисон, потоки слез*.

Традиционно использование штампов воспринимается как явление отрицательное и расценивается как существенный недостаток речи. К штампам относятся также «универсальные» слова, имеющие неопределенное, стертое значение. Ими можно заменить слово с конкретным значением, например, с целью избежать нежелательного уточнения: *В работе предприятия имели место отдельные недостатки, что позволило некоторым лицам совершать определенные правонарушения*. Подобные фразы либо не несут смысловой и информационной нагрузки, либо существенно искажают ее.

Одной из разновидностей речевых штампов являются «канцеляризмы» – слова и обороты, характерные для официально-делового стиля. Типичными примерами канцеляризм является:

- употребление отыменных предлогов: *по линии, в части, в деле, в силу, в целях, в адрес, в области, в плане* (во избежание дорожно-транспортных происшествий);

- нанизывание падежей, особенно часто – родительного: *условия повышения уровня культуры речи студентов, в целях повышения качества обслуживания клиентов*;

- глагольно-именные словосочетания: *оказывать помощь* вместо «помогать», *производить оплату* вместо «оплатить»;

– отглагольные существительные (водитель производит *обилечение* только на остановках).

Канцеляризмы, употребленные за пределами официально-делового общения (в публицистике, художественной литературе, в обиходно-разговорной речи), если они не выполняют специальное стилистическое задание, обедняют речь, производят впечатление стилистического диссонанса.

Злоупотребление в речи канцелизмами лишает речь выразительности, образности, индивидуальности, лаконичности, приводит к таким речевым недочетам, как смешение стилей: *После выпадения кратковременных осадков в виде дождя над озером во всей своей многоцветной красе засверкала радуга.*

Увлечение штампами и стереотипными выражениями следует расценивать как неумение использовать богатства русского языка, как незнание стилистических различий между языковыми единицами и невладение различными стилями русского языка.

От штампов необходимо отличать **клише** – устойчивое словосочетание, речевой стереотип, готовый оборот, используемый в качестве легко воспроизводимого в определенных условиях и контекстах официально-деловой письменной речи. Например, *дача заведения ложных показаний; по существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее; довожу до вашего сведения; по семейным обстоятельствам, находится в состоянии алкогольного опьянения, изоляция от общества.*

Стандартизация и унификация текстов документов, составляемых юристом, экономит время (подсчитано, что треть рабочего времени юриста тратится на составление различных процессуальных документов, а у следователя – около 70 %).

Разграничение клише и штампов имеет существенное значение, так как употребление клише характеризуется точностью наименований понятий, четкостью семантики, устойчивостью. Использование штампа влечет за собой несоблюдение таких требований официально-делового стиля, как точность, краткость, является бессмысленным повторением запомнившейся формы.

Если в научном стиле, разговорной речи, языке художественной литературы штампы и стереотипы нежелательны, поскольку они не просто некрасивы, но засоряют речь, лишают ее индивидуальности и выразительности, то в деловой речи штампы и клише могут быть уместны и востребованы.

В официально-деловой письменной речи клише являются неотъемлемым элементом документа. Следует использовать слова и юридические формулировки по мере необходимости, а для этого важно знать состав юридических клише, в который включают:

– устойчивые предикативные единицы: *расследованием установлено; дело выделено в отдельное производство;*

– глагольно-именные конструкции: *признать виновным; признать к производству; вменить в вину;*

– лексические стандарты: а) составные термины: *обвинительное заключение; коллективный трудовой договор; очная ставка; предварительное следствие;* б) именные построения, обозначающие какие-либо действия: *в соответствии с требованием статьи; в касационном порядке; в присутствии понятых.*

У использования стандартных средств есть свои положительные стороны: легкая воспроизводимость готовых речевых формул; экономия усилий, мыслительной энергии и времени как для говорящего (пишущего), так и для слушающего (читающего).

1.2. Характеристика официально-делового стиля и его подстилей

Официально-деловой стиль обслуживает сферу административно-правовых отношений – делопроизводство и законодательство. Он реализуется исключительно в письменной форме в виде нормативных правовых актов, международных документов, деловой переписки; устными могут быть только такие его жанры, как доклад на деловых совещаниях, выступление на собрании, служебный диалог, речь следователя или судьи во время допроса, беседа нотариуса с клиентом¹.

С его помощью осуществляется связь между различными учреждениями и организациями, а также контакт властей с гражданами. Официально-деловой стиль используется в деятельности органов полиции, прокуратуры и суда.

¹ См.: Русский язык в деловой документации: учебно-метод. пособие / сост. П. К. Рамазанова. Махачкала: Северо-кавказский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции», 2017. С. 27.

Сокращенный вариант названия данного функционального стиля языка – «деловой стиль» – не представляется нам удачным из-за многозначности слова «деловой» (деловая встреча, деловой стиль одежды и т. п.). Первая часть названия данного стиля – «официальный» – употребляется в значениях «установленный органами власти, администрацией», а также «с соблюдением всех правил, формальностей».

Как и в решении вопроса о количестве функциональных стилей русского литературного языка, не существует единой классификации подстилей и жанров официально-делового стиля.

Обычно в составе официально-делового стиля выделяют три подстиля: **законодательный**, **административно-канцелярский**, **дипломатический**¹.

Кроме того, в законодательном подстиле можно выделить более частные разновидности: собственно законодательный и юрисдикционный (судебно-процессуальный).

Жанровые разновидности: в **законодательном** – закон, указ, устав, постановление (высших органов власти); в судебно-процессуальной сфере – иск, приговор (обвинительное заключение), протокол расследования и др.; **административно-канцелярском** – трудовое соглашение, приказ, распоряжение, деловое письмо, акт (о приеме-сдаче чего-либо), заявление, справка, расписка и др.; **дипломатическом** подстиле – меморандум, коммюнике, договор, соглашение, нота, заявление МИДа и др.

Особенности официально-делового стиля связаны с проявлением его социальной функции: для него характерен стилизованный оттенок **предписания и долженствования**, так как в законах и вообще в официальных документах находит свое выражение нормативно-регулирующая функция права, утвержденного государственной властью.

¹ См.: Русский язык в деловой документации: метод. рекомендации / сост. В. А. Новосельцева. Краснодар: Краснодарский ун-т МВД России, 2018. С. 8; Воронцова Ю. А., Хорошко Е. Ю. Русский язык в деловой документации. Культура речи: учеб. пособие. М.: ДГСК МВД России, 2015. С. 77–81.

Подстили	Автор	Адресат	Жанры
Законодательный	государство (законодательные, судебные и исполнительные органы)	гражданин	закон, указ, постановление, решение, заключение
	организация (предприятие, учреждение)	члены организации (предприятия, учреждения)	устав, приказ, положение, инструкция, правила
Дипломатический	государство	иностранное государство	договор, нота, коммюнике
Административно-канцелярский	организация	организация	деловое письмо
	организация	гражданин	договор, справка, характеристика, акт, протокол
	гражданин	организация	заявление, ходатайство
	гражданин	гражданин	доверенность, расписка

Традиционные типы речи (повествование, описание и рассуждение) в официально-деловом стиле преобразуются в специфические для данного стиля типы: предписание и констатацию.

Предписание используется для выражения директив, рекомендаций и функционирует прежде всего в организационно-распорядительных документах (законах, постановлениях, указах, приказах, разного рода инструкциях) – текстах, коммуникативной задачей которых является передача обязательных для исполнения указаний.

Предписание реализуется в трех основных подтипах: долженствовании, разрешении и запрещении. Например: «При въезде в Российскую Федерацию иностранный гражданин *обязан* получить и заполнить миграционную карту...»; «Иностранцам, временно проживающим в Российской Федерации, *разрешено* осуществлять трудовую деятельность, которая совместима с целью их нахождения на территории России...»; «Временно проживающий в Российской Федерации иностранный гражданин *не вправе* по собственному желанию изменять место своего проживания (из Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»).

Предписание может выступать в различных модификациях – с оттенками жесткой директивы, рекомендации, руководства, пожелания. В связи с этим степень выражения императивности может быть различной. Для выражения императивности используются следующие языковые средства:

1. Предложения с глагольными формами повелительного наклонения или инфинитива: *приказываю, постановляю, признать утратившим силу, восстановить в должности; принять к сведению; внести предложение; рекомендовать; в возбуждении уголовного дела отказать*.

2. Модальные слова со значением долженствования (*должен, обязан, необходимо, может*). Содержание самого регламентирующего предписания выражается инфинитивом глагола: «Лица, находившиеся на постоянном воспитании и содержании, *обязаны содержать* лиц, фактически их воспитавших, если последние являются нетрудоспособными и нуждающимися в помощи».

3. Формы глаголов в настоящем времени (так называемом настоящем предписания): «Собственники помещений в многоквартирном доме *несут* бремя расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме» – т. е. *должны нести*).

Жанры официально-делового стиля выполняют информационную, предписывающую, констатирующую функции в различных сферах деятельности. Поэтому основной формой реализации этого стиля является письменная, официально-деловой стиль имеет определенные ограничения в своем функционировании в устной форме.

В соответствии с названными свойствами официально-деловой речи ее неотъемлемыми, специфическими стилевыми чертами яв-

ляются точность, краткость (лаконичность), стандартизированность (широкое употребление клише и штампов), конкретность, объективность (официальность) и доступность.

Точность в официально-деловом стиле играет особую роль, так как в официальных документах обязательна однозначность выражения. Четкость формулировок, строгая нормализация и стандартизация необходимы в деловом документе.

Стремление к **краткости** обуславливает обращение к аббревиатурам, сложносокращенным наименованиям государственных органов, учреждений, организаций, обществ, партий и т. п.: *МЧС, НИИ, ЛДПР, СНГ, РФ, Минфин, Минздрав*.

Стандартизированность официально-деловой речи проявляется в частой повторяемости и единообразии речевых средств, употреблении языковых штампов. Они вызваны тем, что тематика деловой речи строго определена, ограничена, ситуации ее применения сравнительно немногочисленны и однотипны. Однотипные факты оформляются документами определенного вида, однородными по наименованию, форме и содержанию. Примерами канцелярских штампов являются выражения типа *во исполнение приказа, в целях улучшения, за истекший период, довести до сведения* – стереотипные, шаблонные, однако уместные в деловом документе, в типовых официально-деловых текстах.

Штамп в деловом документе помогает конкретнее, лаконичнее и общепонятнее выразить мысль. Следовательно, то, что принято называть канцелярским штампом, есть вполне оправданная и даже необходимая примета официально-делового функционального стиля.

Конкретность деловой речи требует употребления слов только в прямом значении.

Объективность или **официальность** данной функциональной разновидности языка означают, что субъектами отношений выступают лица как представители определенных организаций или государственных органов и, соответственно, создаваемые тексты будут отражать не субъективное, а объективное мнение.

1.3. Языковые особенности официально-делового стиля

Лексические, морфологические и синтаксические особенности деловой речи определяются функциональными чертами официально-делового стиля и варьируются в зависимости от жанра и содержания делового документа.

Для **лексики официально-делового стиля** характерно широкое использование профессиональной терминологии (правовой и др.): *иск, кодекс, дееспособность, инкриминировать*.

Характерной особенностью делового стиля является употребление устойчивых словосочетаний, стандартных оборотов: *подлежит удовлетворению, во избежание, налагать взыскание, прийти к соглашению*. Тексты отличаются употреблением слов и выражений, не принятых в иных стилях: *вышеуказанный, нижеследующий, вышеперечисленный, надлежащий, исходящий, получатель, уведомление, прописка, проживать, изымать, мера пресечения, содеянное, казуемость, кассационная жалоба*.

Яркую стилистическую окраску имеет и фразеология: *докладная записка, инвентарный номер, личный состав, осуществить контроль, принять решение, дипломатическая неприкосновенность*.

Яркая лексико-фразеологическая черта стиля – использование штампов (распространенных выражений с потускневшим лексическим значением и стертой экспрессивностью) и клише (речевые стереотипы, сохраняющие свою семантику, а во многих случаях и выразительность), например: *доводить до сведения, к заявлению прилагаю, в соответствии с изложенным, заострить внимание, обеспечить выполнение*. Штампы и клише в официально-деловом стиле облегчают отбор речевых средств, экономят время создания текста, способствуют точности и однозначности выражения мысли.

Деловая речь отличается отсутствием в ней слов со значением субъективной оценки, что объясняется свойствами речи, задачей объективного отношения к излагаемым событиям, лишенного эмоциональности и субъективного взгляда на вещи.

Морфологические средства, обслуживающие официально-деловой стиль, во многом свойственны книжным стилям вообще.

К специфическим особенностям относится преобладание именных форм перед глагольными.

Существительные в официально-деловом стиле часто возникают в результате субстантивации – перехода в существительные прилагательных, причастий и других частей речи (*рядовой* случай – *рядовой* полиции, *полицейский* автомобиль – *полицейский* конвойной службы, *обвиняемый* в совершении преступления – допрос *обвиняемого*). При этом характерным признаком данных субстантивов является употребление форм мужского рода для обозначения лиц женского пола по должности, званию, профессии в текстах официально-делового стиля речи: *бухгалтер, директор, лаборант, почтальон, контролер, следователь* и др.

Для деловых текстов характерно также использование существительных, обозначающих названия людей по признаку, связанному с каким-либо действием или состоянием, например: *свидетель, усыновитель, покупатель, обвиняемый, потерпевший, заключенный*.

Практически полностью отсутствуют замены существительных местоимениями: «Государственный герб Российской Федерации представляет собой четырехугольный, с закругленными нижними углами, заостренный в оконечности красный геральдический щит с золотым двуглавым *орлом*, поднявшим вверх распущенные крылья. *Орел* увенчан двумя малыми коронами и – над ними – одной большой короной, соединенными лентой. В правой лапе *орла* – скипетр, в левой – держава» (Федеральный конституционный закон от 25 декабря 2000 г. № 2-ФКЗ «О государственном гербе Российской Федерации»).

Высокая частотность отглагольных существительных является следствием закрепления устойчивых оборотов речи (синонимичных глагольным выражениям): *порядок составления и исполнения плана перевозок, в целях совершенствования порядка сборов налогов, превышение полномочий*. В таких оборотах речи часто возникает нанизывание, «цепочка» форм родительного падежа существительных: *выяснение условий совершения преступления; проверка соблюдения режима секретности*, что придает фразе тяжеловесность и порой затрудняет восприятие подобных оборотов.

Деловым текстам присуще частое употребление глаголов в повелительном наклонении и инфинитивов. Эта языковая особенность связана с императивным характером официально-делового стиля, с его предписывающе-регулирующей функцией: *Суд должен был оставить заявление без рассмотрения и разъяснить право предъявить иск на общих основаниях*.

Прилагательные и причастия в деловой речи часто употребляются в значении существительных: *больной, пострадавший, потерпевший, отдыхающий, нижеподписавшиеся*. Продуктивны краткие формы прилагательных: *должен, обязан, обязателен, необходим, подотчетен, подсуден, ответствен*. Обращение к ним диктуется предписывающим характером деловой речи: *Вызов экспертов обязателен для установления причин смерти* (Уголовно-процессуальный кодекс РФ).

В деловой речи не употребляются личные местоимения *я, ты, он, она, они* (в силу полного отсутствия индивидуализации речи, конкретности, точности высказывания). Вместо указательных местоимений *этот, тот, такой* и т. п. используются слова *данный, настоящий, соответствующий, известный, указанный, вышеуказанный* и др. Совсем не находят применения в деловой речи неопределенные местоимения *некто, какой-то, что-либо* и т. п.

Для деловой речи типично также употребление сложных предлогов: *в силу, в части, в целях, в отношении*.

Синтаксические особенности. Для синтаксиса делового стиля характерен строгий и определенный порядок слов в предложении. Это вызвано требованием логичности, последовательности, точности изложения мысли в деловых текстах. В целях достижения лаконизма и точности в деловом стиле часто употребляются причастные и деепричастные обороты, конструкции с отглагольными существительными.

Яркой синтаксической особенностью официально-делового стиля является особая форма сказуемого – так называемые расщепленные сказуемые: *нанести оскорбление, причинить вред, оказать поддержку, предъявить обвинение*.

Пассивные конструкции употребляются чаще активных: *обнаружены следы, осужден за мошенничество, брак расторгнут*. Эти синтаксические особенности официально-делового стиля отражают безличный характер речи: *жалобы подаются прокурору; перевозка грузов производится заказчиком*. В связи с этим широко применяются страдательные конструкции, которые позволяют абстрагироваться от конкретных исполнителей и сосредоточить внимание на самих действиях: *по конкурсу зачислено...; принято 10 больных; зарегистрировано 120 заявлений; срок выполнения заказа продлевается при условии...*

Характерной чертой деловой речи является также преобладание сложных предложений: простое предложение не может отразить последовательность фактов, подлежащих рассмотрению: «Таким образом, судом установлено, что Рахмонов Д. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 18.8 ч. 3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, так как он не выполнил требования чч. 1, 2 ст. 5 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ „О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации“».

Синтаксической особенностью деловой речи является также преимущественное использование косвенной речи. К прямой речи в официально-деловом стиле прибегают только в тех случаях, когда необходимо дословное цитирование законодательных актов и других документов.

Синтаксические конструкции в официальной речи насыщены клишированными оборотами с отыменными предлогами: *в целях, в связи с, по линии, на основании, в силу, в части, в отношении* и др. (*в целях* совершенствования структуры; *в связи с* указанными осложнениями; *по линии* сотрудничества и взаимной помощи; *на основании* принятого решения). Эти синтаксические клише – специфическая черта официально-делового стиля. Употребление подобных синтаксических построений необходимо для выражения типовых ситуаций. Они облегчают и упрощают составление типовых текстов.

1.3.1. Языковые особенности законодательного и судебно-процессуального подстилей официально-делового стиля речи

Сфера функционирования законодательного подстиля – право, правовые отношения между гражданами, а также между отдельными организациями и учреждениями.

Законодательный подстиль официально-делового стиля реализуется в жанрах законов, указов, кодексов, постановлений, приказов, распоряжений, правил, инструкций, положений. Это язык законодательных документов, связанных с деятельностью официальных органов.

Как известно, право – это высшая форма регулирования социального поведения, включающего отношения между людьми, учреждениями, странами, между гражданами и государством. Законы и другие юридические нормы, получившие письменное выражение, направляют социально-правовое развитие общества.

Правовые нормы могут существовать в различных формах. Наиболее часто на практике используется термин «правовой документ». Правовой документ (юридический документ) – общее понятие для всех правовых документов.

Правотворческая деятельность реализуется в виде нормативно-правовых актов. Нормативный правовой акт – это письменный официальный документ, принятый (изданный) в определенной форме правотворческим органом в пределах его компетенции и направленный на установление, изменение или отмену правовых норм.

Правоприменительная деятельность, т. е. деятельность в сфере применения законов, осуществляется обычно правоохранительными органами. В следственной и судебной практике данная деятельность реализуется в таких жанрах, как акт, приговор, протокол, обвинительное заключение, постановление и др.

Особую разновидность представляют собой составляемые следователями и сотрудниками органов дознания *процессуальные документы*. Их функция – зафиксировать действия, которые осуществляются в ходе предварительного следствия. Эта сторона деятельности органов внутренних дел регулируется уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

Язык законодательства характеризуется особым стилистическим оформлением. Как отмечают исследователи (А. С. Пиголкин, Т. В. Губаева, Н. Н. Ивакина, А. А. Ушаков), язык закона должен отличаться ясностью и простотой, он должен быть понятен субъектам правоотношений. Четкость и точность формулировок здесь абсолютно необходимы, так как законы рассчитаны на однозначность восприятия, они не должны быть истолкованы по-разному. Однако на практике тексты законов бывают настолько сложны, что далеко не каждый читающий способен понять их полностью, и для понимания или толкования закона требуется помощь специалиста.

Некоторая сложность языка законов и других юридических документов объективно необходима и неизбежна. Юридические

тексты не предназначены для быстрого усвоения неспециалистами: они требуют неоднократного прочтения.

Таким образом, требование точного словесного выражения юридических понятий и формулировок в языке права оказывается важнее ясности текста.

Поскольку основным источником права в Российской Федерации являются законы, их роль для государства и общественного развития особенно важна. Например, тексты законов являются единственным источником уголовного права, в соответствии с принципом «нет преступления, не предусмотренного в законе».

Функции юридических текстов требуют предельной точности, которая достигается прежде всего использованием терминов, как широко распространенных, так и узкоспециальных. Термины чаще всего обозначают: а) наименование документов: *постановление, уведомление, запрос* и др.; б) наименование лиц по профессии, состоянию, выполняемой функции, социальному положению: *судья, следователь, свидетель* и др.; в) процессуальные действия: *экспертиза, допрос, выемка* и т. д.

Требование точности ограничивает возможности синонимических замен, так как последние вызывают обычно изменение оттенков смысла. Поэтому характерная особенность юридических текстов – частая повторяемость одних и тех же слов, терминов, нередко в границах одного предложения. Например, ч. 1 ст. 19 Федерального закона «О полиции» содержит следующее положение:

«Сотрудник полиции перед применением физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия обязан сообщить лицам, в отношении которых предполагается применение физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, о том, что он является сотрудником полиции, предупредить их о своем намерении и предоставить им возможность и время для выполнения законных требований сотрудника полиции».

Точности наименования способствует и большое количество различных стандартных словосочетаний – речевых клише, отражающих определенные юридические понятия: *вступить в законную силу, в установленном порядке, в случае неявки, без уважительной причины, привлечь к уголовной ответственности, передать в соответствующие инстанции, по истечении срока, наступает ответственность, вынести частное определение, возместить ущерб*.

В текстах законодательного подстиля активно употребляются собирательные существительные (*выборы, дети, родители*), местоимения с обобщающим значением (*каждый, никто, все граждане* и др.), а также существительные, обозначающие названия людей по их действиям, социальной роли, иным признакам: *усыновитель, свидетель, задержанный, отдыхающий, клиент, абитуриент, покупатель, посетитель, зритель, пассажир, рабочие, служащие* и т. д.

В текстах данных подстилей отмечается употребление антонимов, так как законы отражают противоположные интересы и понятия (*права – обязанности, согласие – отказ, добровольный – принудительный*).

В правовых актах указываются только полные официальные наименования государственных органов и организаций, употребление аббревиатур допускается, если они имеют статус официально утвержденных и являются общеизвестными, например, в названиях министерств: Министерство внутренних дел Российской Федерации (*МВД России*), Министерство иностранных дел Российской Федерации (*МИД России*).

В тексте законодательного документа не допускается: употребление элементов разговорной речи, оценочной лексики; использование иноязычных заимствований при наличии равнозначных слов и терминов в государственном языке.

Именной характер речи выражается в частом использовании отыменных предлогов и союзов: *в соответствии, в целях, за счет, в деле, в области, согласно, в силу того что, в связи с тем что*, которые, как правило, употребляются вместе с отглагольными существительными: *достижение, урегулирование, взыскание, установление, обжалование, дознание* и др.

Употребление глаголов характерно только в описательной части постановлений, обвинительного заключения, приговора, в протоколах допроса, где перечисляются преступные действия обвиняемого или подсудимого.

Законодательным и судебно-процессуальным документам свойственна грамматическая пассивность. Она проявляется в частом функционировании страдательных причастий и оборотов с ними («В полиции в порядке, *определяемом* федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, ведется реестр лиц, *подвергнутых* задержанию»), возвратных форм глагола (*наказывается*

лишением свободы, решение *выносится*, право *предоставляется*, срок *исчисляется*, права и свободы были *нарушены*, лицо было *подвергнуто* задержанию).

Синтаксис законодательного и судебно-процессуального подстилей отличается разнообразием синтаксических структур, наличием средств, оформляющих логические связи. Преобладают сложные предложения с сочинительной связью, а также бессоюзные сложные предложения. Из всех видов сложноподчиненных предложений наиболее часто употребляются конструкции с придаточными условия, причины: «*В случае, если задержанное лицо отказывается подписать протокол, в протоколе о задержании делается соответствующая запись*».

В текстах законов придаточные предложения с союзом «если» часто выполняют функцию уточняющей конструкции в сочетании со словом «иное» («иной»), например: «Задержанное лицо в кратчайший срок, но не позднее трех часов с момента задержания, *если иное* не установлено уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, имеет право на один телефонный разговор в целях уведомления близких родственников или близких лиц о своем задержании и месте нахождения»; «Задержанные лица, находящиеся при них вещи и документы, а также их транспортные средства подвергаются досмотру в порядке, установленном законодательством об административных правонарушениях, *если иной* порядок не установлен федеральным законом».

Особенностью функционирования простых предложений является то, что в юридических документах они часто передают информацию, которая по объему равна информации, передаваемой с помощью сложного предложения. Например, вместо придаточного условного с союзом *если... то* используются конструкции с предлогами *при (при условии), в случае*; вместо придаточного цели с союзом *для того, чтобы* – конструкции с предлогами *в целях (с целью)*.

Например: «*При попытке* лица, задерживаемого сотрудником полиции с обнаженным огнестрельным оружием, приблизиться к сотруднику полиции, сократив при этом указанное им расстояние, или прикоснуться к его огнестрельному оружию сотрудник полиции имеет право применить огнестрельное оружие...»; «*При получении* приказа или распоряжения, явно противоречащего закону, сотрудник полиции обязан руководствоваться законом».

Необходимость полно и однозначно выразить каждое положение, избегая двусмысленных толкований, обуславливает множество однородных членов предложения и однородных придаточных.

Простые по структуре предложения осложнены рядами однородных существительных: «Нормотворческая деятельность осуществляется на принципах: *конституционности, соответствия актов нижестоящих государственных органов (должностных лиц) актам Главы государства и вышестоящих государственных органов; приоритета общепризнанных принципов международного права; защиты прав и свобод, законных интересов граждан и социальной справедливости; научности*». В данном предложении три ряда однородных членов, выраженных существительными в родительном падеже.

Из всех дополнительных синтаксических конструкций в предложениях наиболее часто используются конструкции с причастными оборотами. Последние, будучи определениями, заменяют придаточные определительные предложения с личными формами глаголов: «Полиция обязана обеспечить гражданину возможность ознакомления в порядке, *установленном законодательством Российской Федерации, с содержащейся в банках данных информацией, непосредственно затрагивающей его права и свободы*».

1.3.2. Языковые особенности административно-канцелярского подстиля официально-делового стиля речи

Сфера функционирования **административно-канцелярского подстиля** — это административно-ведомственные отношения (служебная переписка, оформление документации).

Язык административно-канцелярского подстиля заслуживает особого внимания, поскольку необходимость составлять такие деловые бумаги, как заявление, объяснительная записка, отчет и другие, постоянно возникает на работе. Умение написать нужную бумагу является неотъемлемой чертой грамотности, культуры речи человека. Большую роль в данном подстиле играют графика, написание и расположение реквизитов.

У административно-канцелярского подстиля две функции: организационно-регулирующая (распоряжение, приказ, деловая переписка) и информационно-содержательная (повестка, объявление).

Административно-канцелярский подстиль включает в себя следующие жанры: административные акты, приказы, распоряжения, а также различную документацию личного характера: заявление, характеристика, автобиография, доверенность, расписка.

К **лексическим особенностям** относятся: широкое использование канцеляризмов (*надлежащий, нижеследующий*); употребление ведомственных слов (*учебная часть, зачетная книжка, командировочное удостоверение*). Лексика данного подстиля включает различную терминологию (профессионально-техническую, экономическую, торговую и т. д.), обращение к которой обусловлено ситуацией. Используется специальная терминология, связанная с оформлением деловых бумаг: *входящий, исходящий* (документ), *документооборот* (движение документов в учреждении), *гриф* (пометка, указывающая на особый характер документа: *секретно, срочно, лично*), *реестр* (перечень, список чего-либо, применяемый в делопроизводстве), *реквизиты* (обязательные элементы служебного документа), *формуляр документа* (совокупность расположенных в установленной последовательности реквизитов документа) и т. д.

Здесь приняты номенклатурные обозначения различных предприятий и учреждений: *Банк России* (ЦБ РФ), *Федеральная миграционная служба* (ФМС России), *открытое акционерное общество* (ОАО) и др.; официальные наименования должностей, ученых званий, степеней.

Синтаксис канцелярских документов отличается сложностью. Как правило, употребляются сложноподчиненные предложения, а также предложения с попунктным перечислением, например, в актах, протоколах.

Активно употребляются сложные предложения, содержащие длинный перечень однородных членов, причастные и деепричастные обороты.

В приказах и распоряжениях преобладают побудительные предложения с инфинитивом, выступающим в значении повелительного наклонения (*зачислить, назначить, представить развернутый план работы, контроль за исполнением приказа возложить...*). В других видах административно-канцелярских документов побудительные предложения используются редко. Это объясняется тем, что по сравнению с законодательным в канцелярском подстиле смягчена модальность долженствования (она характерна лишь для приказов

и распоряжений). В силу этого способ изложения в канцелярских текстах в основном описательный (в отчете, акте, характеристике) и повествовательный (например, в автобиографии); менее распространено рассуждение, которое встречается главным образом в служебных письмах, где нужно что-либо обосновать или доказать.

1.4. Публицистический стиль

Иное социальное назначение и другие языковые особенности у публицистического стиля. Он используется в общественно-политической литературе, периодической печати, в политических выступлениях, речах на собраниях. Одной из важных сфер его применения является деятельность юристов – в прениях сторон на суде, в пропаганде правовых знаний.

Подстили публицистического стиля включают: информационный, собственно публицистический, художественно-публицистический.

Жанры: информационная заметка, очерк, интервью, репортаж, фельетон, памфлет, хроника, корреспонденция, эссе, обозрение, статья, беседа.

Публицистический стиль, в отличие от других стилей современной литературной речи, выполняет социальную функцию воздействия (пропаганды и агитации), которая тесно переплетается с функцией сообщения. Указанное своеобразие стиля не могло не сказаться на его языковой специфике. Она проявляется в информативной насыщенности речи, **конкретности**, экспрессивности и эмоциональности изложения. По последнему признаку названный стиль четко противопоставлен официально-деловому.

Экспрессивность и **эмоциональность** изложения обусловлены задачей активного воздействия на аудиторию. В связи с этим в публицистике используются самые разнообразные языковые средства.

Основные языковые особенности указанного стиля заключаются в следующем.

Лексические особенности. В публицистическом стиле применяется разнообразная лексика и фразеология, в том числе слова, выражающие эмоции и экспрессию, например:

«Настоящей кладезью неадекватных особенностей ПДД и других законов является Калифорния. Один запрет въезжать на своем авто в бассейн чего стоит. А ведь так хочется иногда утопить

педаль газа в пол и с разгона искомать «железного коня»! Трудно будет понять русскому человеку и запрет города Лонг Бич хранить в гараже что-либо помимо машины. Что поделать – порядок в Калифорнии ценят во всем. Даже за рулем».

Особую группу лексики, которая применяется в публицистическом стиле, образуют слова, обозначающие общественно-политические понятия (свобода, демократия, прогресс, форум, государство, общество и т. п.), а также профессиональная лексика разных областей знаний.

Для названного стиля характерны также стандартизованные сочетания, в которых слова употреблены в переносном смысле: *предвыборная вахта, турнирная орбита.*

Морфологические особенности. Морфологической приметой публицистического стиля можно считать употребление личных и притяжательных местоимений (*я, ты, мы, мой, ваши, наши*), определяющих личностный характер всего повествования.

Личные формы глаголов часто представлены 3-м лицом в обобщенно-личном или безличном значении (*нам сообщают, передают, говорится, сообщается, отмечается* и т. п.).

Характерно также использование формы 1-го лица мн. ч. глаголов со значением побуждения к действию: *встретим, ознаменуем.*

Синтаксические особенности. Специфической чертой публицистического стиля является широкое употребление средств экспрессивного синтаксиса. К их числу относятся:

1. Парцелляция (деление предложения на части): *Нюрнберг. Старинный баварский город был выбран для суда над фашизмом.*

2. Различного типа вопросительные предложения (проблемные вопросы, вопросы отрицания, несущие различные виды эмоциональной экспрессии, риторические вопросы): *Вы думаете, это мне нужно?*

3. Присоединительные конструкции: *Все поверили этим словам. И зря.*

4. Инверсия (обратный порядок слов): *Произнес свою речь адвокат – очень сильную речь.*

1.5. Научный стиль

Научный стиль русского литературного языка используется при общении людей в связи с необходимостью выражения, передачи и сохранения научной информации.

Принципы **объективности**, **абстрактности** и **логичности** характеризуют важнейшие стилистические качества научной речи. Объективность означает безличность (бессубъектность), абстрактность – ее обобщенность (отвлечение от частных, несущественных признаков). Данные признаки, а также подчеркнутая логичность изложения и определяют выбор языковых средств.

Главной **особенностью лексики** научного стиля является использование терминов, ограниченное применение эмоционально-оценочных слов.

Морфологические особенности. Характерно употребление местоимений *мы*, *наш* для выражения авторской позиции: *Наш эксперимент состоял в следующем...*

Из личных форм глагола обычно представлены формы 1-го лица мн. ч. (*отмечаем*, *отметим*) или 3-го лица мн. ч. (*регистраируют*).

Для существительных с вещественным значением характерно использование форм мн. ч. (*смолы*, *масла*, *стали*, *бетоны*).

Распространены в научном стиле производные (именные) предлоги и союзы: *в течение*, *в результате*, *за счет*, *в соответствии* и др.

Синтаксические особенности. В научном стиле часто употребляются сложные предложения и простые, осложненные причастными и деепричастными оборотами, обособленными определениями, вводными конструкциями.

В простом предложении четко выражена тенденция к прямому порядку слов. Широко распространены пассивные конструкции: *в ходе судебного заседания ведется протокол; каждый сотрудник организации должен быть ознакомлен с инструкцией.*

Разновидности научного стиля речи

Разновидности научного стиля речи (подстили)	Жанры, виды текстов
Собственно научный	курсовая работа, монография, статья, доклад, дипломная работа, диссертационная работа
Научно-информативный	реферат, аннотация, конспект, тезисы, патентное описание, отзыв
Учебно-научный	учебник, методическое пособие, лекция, конспект, аннотация

Научный стиль отличается единством норм отбора и использования языковых средств.

Научный стиль функционирует преимущественно в письменной форме. Но при этом есть и такие его разновидности, как устный доклад, беседа, публичное выступление. Устная форма накладывает существенный отпечаток на характер речи в этих жанрах.

Научные произведения также обладают своими стилистическими особенностями. Монография и учебник, доклад, лекция, сообщение в разных аудиториях, статья для научного или научно-популярного журнала различаются между собой.

Задача популяризации научных знаний обуславливает существование **научно-популярного** подстиля. Степень популяризации может быть разной, поэтому активность языковых средств, служащих достижению простоты и ясности изложения, также оказывается различной в зависимости от характера адресата.

Научно-популярная литература адресована широкой аудитории и имеет своей задачей не только распространение научных знаний, но и воздействие на массового читателя, формирование у него определенных взглядов и убеждений, что сближает научно-популярную литературу с публицистикой как по функциональным задачам, так и в языковом отношении.

Научно-популярный текст содержит обычно открытые авторские включения, часто обращенные непосредственно к читателю и отмеченные использованием различных экспрессивных средств языка.

С этой целью употребляются различные вопросительные конструкции, восклицательные предложения, обращения. Сокращается использование специальных терминов, наименования сложных понятий получают описательную форму. В целях разъяснения используются сравнения, элементы образного повествования. Научно-популярное изложение требует от автора не только высокой научной осведомленности, но и публицистического таланта, умения изложить научные вопросы точно, интересно, доходчиво.

В последние годы бурное развитие науки и техники сделало необходимым разработку форм краткого стандартизованного описания научных и технических достижений. Получили развитие такие жанры, как аннотация, реферат, патентное описание, техническая инструкция. Поскольку речь идет о научно-технической информации, их основу составляют языковые средства научного стиля, однако необходимость унификации формы выражения внутри каждого жанра сближает их по принципу организации языковых средств с произведениями делового стиля. Перечисленные жанры объединяют в особый *научно-информативный* подстиль.

ГЛАВА 2. Русский язык и культура речи в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел

2.1. Язык и речь. Культура речи

Для изучения правил речевой коммуникации важную роль играет разграничение понятий «язык» и «речь».

Язык чаще всего определяется как «средство общения», т. е. как система знаков, используемых для речевого общения (коммуникации) и мыслительной деятельности (она также осуществляется в языковой форме).

Поэтому язык как система языковых единиц, используемых в качестве «строительного материала» для передачи информации (звуки, слова, предложения), реально существует только в речи. Язык и речь представляют собой две стороны одного явления – процесса общения, но если язык объективен, то речь индивидуальна, субъективна. Это универсальное качество всех современных языков, независимо от их происхождения, письменности, популярности, места в мировом «рейтинге» и т. д.

Язык как сущность находит свое проявление в речи, а речь является способом существования и проявления языка. Без языка речь не может существовать, как и язык без речи (если это язык живой, а не «мертвый», как латинский).

Язык и речь – не разные явления, а разные стороны одного явления.

ЯЗЫК	РЕЧЬ
Система фонетических, лексических и грамматических средств, используемая для выражения мыслей, чувств и служащая важнейшим средством общения людей	Конкретное высказывание, протекающее во времени в звуковой или письменной форме. Последовательность языковых знаков (прежде всего слов), построенная по правилам языка в соответствии с потребностями говорящего

Можно ли говорить о каких-либо особенностях того или иного национального языка, влияющего на «качество речи»?

Национальный язык русского народа является «государствообразующим» языком Российской Федерации. В ст. 68 Конституции Российской Федерации указано: «Государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык как язык государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации». Кроме того, русский язык – это язык межнационального общения, и его роль в развитии и укреплении государственности России трудно переоценить. В Федеральном законе от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» отмечено: «Государственный язык Российской Федерации является языком, способствующим взаимопониманию, укреплению межнациональных связей народов Российской Федерации в едином многонациональном государстве».

Безусловно, русский язык является одним из наиболее развитых языков мира по своему словарному составу, стилевому разнообразию лексики, словообразовательным возможностям, богатству синонимических средств, выразительности, гибкости, способности к адаптации заимствований из различных языков. На русском языке опубликована одна треть всех произведений мировой художественной литературы, и классики русской литературы не раз отмечали те качества русского языка, которые позволили ему подняться на столь высокий уровень своего развития. «Русский язык – это выразительный и звучный, гибкий и мощный в своих оборотах и средствах, – отмечал А. С. Пушкин. – Ему свойственны величавая плавность, яркость, простота и гармоничная точность».

Однако все сказанное не означает, что русский язык в плане возможностей передавать понятия, мысли, образы и эмоции обладает превосходством над другими языками мира. Для всех людей его родной язык так же богат, гибок и прекрасен, потому что с ним связана жизнь, культура, история его родного народа. Распространение русского языка в мире осуществлялось не за счет экспансии и подавления национальных языков, а благодаря его качествам, возможностям для говорящего на русском языке подняться до определенного уровня интеллектуального, социального и культурного развития.

Другой, не менее важной стороной существования любого языка является *речевая практика*, формирование определенных правил речевого поведения и речевой культуры в обществе, а также кодификация языка (разработка норм его употребления в речи). Поэтому для характеристики речевого поведения пользователей языка существует термин «культура речи».

Что же подразумевает понятие «культура речи»?

Словосочетание «культура речи» (синоним – «речевая культура») применяется в настоящее время в научной литературе в трех значениях:

1. Культура речи – это какие-то ее признаки и свойства, совокупность которых говорит о ее коммуникативном совершенстве. В этом смысле понятие «культура речи» тождественно понятию «культурная речь», «хорошая речь».

2. Культура речи – это совокупность навыков и знаний человека, обеспечивающих целесообразное и незатрудненное применение языка в целях общения, владение нормами устного и письменного литературного языка (правилами произношения, ударения, словоупотребления, грамматики, стилистики), а также умение использовать выразительные средства языка в различных условиях общения в соответствии с целями и содержанием речи.

3. Культура речи – это раздел филологической науки, изучающий речевую жизнь общества в определенную эпоху и устанавливающий на научной основе правила пользования языком как основным средством общения людей, орудием формирования и выражения мыслей. Иными словами, словосочетание «культура речи» в этом значении – это учение о совокупности и системе коммуникативных качеств речи.

Можно проследить внутреннюю зависимость между культурой речи в первом значении (объективном) и культурой речи во втором значении (субъективном): для того, чтобы структура речи приобрела необходимое коммуникативное совершенство, автор речи должен обладать совокупностью нужных навыков и знаний; вместе с тем для того, чтобы получить эти навыки и знания, нужно иметь образцы коммуникативно-совершенной речи, нужно знать ее признаки и закономерности ее построения.

Понятие «культура речи» включает в себя владение нормами литературного языка (правилами произношения, ударения, словоупотребления, грамматики, стилистики), а также умение использовать

средства языка в различных условиях общения в соответствии с целями, условиями и содержанием речи.

Культура речи тесно связана со стилистикой – наукой о выразительных средствах и функциональных стилях литературного языка.

Схематично можно представить взаимосвязь между стилистикой и культурой речи следующим образом (рисунок 3). Аналогично взаимосвязи между языком и речью, для которой язык является «строительным материалом», культура речи опирается на ресурсы функциональных стилей языка, использует стилистические средства языка, соответствующие цели, содержанию и адресату речевой ситуации.

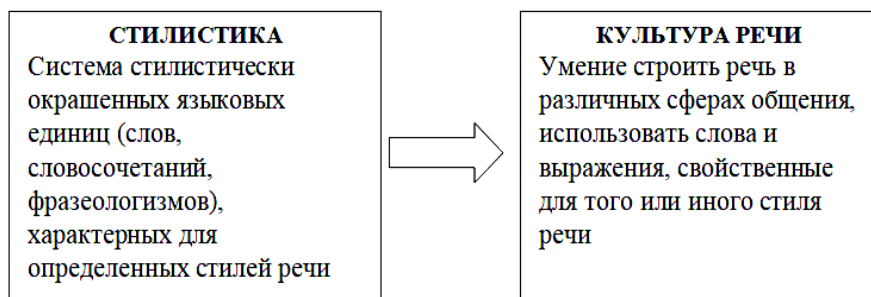


Рис. 3. Культура речи и стилистика

Стилистические нормы, по сравнению с общезыковыми, ограничены конкретной сферой общения (поэтому выход за границы стиля воспринимается как нарушение), тогда как языковые нормы являются общеобязательными.

Различаются стилистические нормы и общезыковые также по степени и способам кодификации: общезыковые нормы зафиксированы в словарях, справочниках, грамматиках, а стилистические нормы – в языковых характеристиках самих стилей, в некоторых случаях – в нормативных документах (например, ГОСТ, инструкция по делопроизводству – для официально-делового и научного стилей).

2.2. Аспекты культуры речи

Исследователи выделяют три аспекта (компонента) культуры речи: нормативный, коммуникативный и этический. Первый, важнейший аспект – **нормативный**. Языковая норма – это центральное понятие культуры речи. Культура речи, прежде всего, предполагает соблюдение норм литературного языка, которые воспринимаются его носителями, говорящими или пишущими, в качестве «идеала», образца.

Норма – совокупность выработанных общественной практикой правил употребления языковых средств, которые являются обязательными и образцовыми для данного языка на данном этапе развития.

Нормативность, по мнению филологов, включает в себя, в первую очередь, **правильность речи**.

«Умение правильно говорить – еще не заслуга, а неумение – уже позор, – писал Цицерон, – потому что правильная речь не столько достоинство хорошего оратора, сколько свойство каждого гражданина».

Необходимо отметить, что слово «норма» употребляется в двух значениях. Во-первых, нормой называют общепринятое употребление языковых средств, регулярно повторяющихся в речи говорящих. Во-вторых, под нормой понимают предписания, правила, зафиксированные учебниками, словарями, справочниками.

Для того чтобы признать то или иное явление языка (например, новое слово) нормативным, необходимы следующие условия:

- 1) регулярная употребляемость (воспроизводимость) данного способа выражения;
- 2) соответствие этого способа выражения возможностям и правилам системы литературного языка;
- 3) общественное одобрение (речь авторитетных носителей языка – писателей, ученых).

Норма объективна, т. е. она существует независимо от пожеланий тех или иных лиц, ее не создают ученые-лингвисты. Анализируя речевую практику, они лишь фиксируют и рекомендуют те формы, слова, варианты, которые отражают речевую практику и приняты обществом.

Нормы письменно закреплены, главный кодификатор – Институт русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук (РАН), в задачи которого входит оценка речевых инноваций с точки зрения их нормативности и кодификация норм русского языка в словарях, грамматиках, справочниках по культуре речи.

Так, например, проект «Словари XXI века» – проект № 1 в России в сфере разработки и издания современных фундаментальных, базовых и школьных словарей русского языка – реализуется объединенным научно-редакционным советом издательства «АСТ-Пресс» и Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН.



Рис. 4. «Словари XXI века».
Фундаментальные и базовые словари

Например, из словаря-справочника «Практическая стилистика современного русского языка» можно получить ответы на вопросы нормы употребления слов в разных стилях речи: «Часто вызывает затруднение разная норма для официально-делового и публицистического стилей, например, при согласовании топонимов. *В городе Петербурге, в деревне Михайловке, над хутором Подбанкой* – норма для публицистического стиля. В официально-деловом стиле названия городов, сел, рек не согласуются с родовым названием: *в городе Таллин, в окрестностях города Кандагар*».

Источниками нормы современного литературного языка являются:

- произведения писателей-классиков и современных писателей,
- общепринятое современное употребление,
- данные живого и анкетного опросов,
- научные исследования ученых-языковедов.

По степени обязательности различают нормы императивные (строго обязательные) и диспозитивные (не строго обязательные, допускающие варианты).

Нарушение императивных норм свидетельствует о слабом владении русским языком (например, нарушение норм произношения, склонения, спряжения или принадлежности к грамматическому роду).

Такие нормы не допускают вариантов и любые другие формы расцениваются как неправильные, недопустимые. Например: *срЕдства* (не «*средствА*»), *класть* (не «*ложить*»), *благодаря чему* (не «*благодаря чего*»).

Диспозитивные нормы допускают варианты – различающиеся стилистически или нейтральные (вариативные). Например: *середина* (*среди́на*), *день рождения* (*рожде́нья*), *п[О]эт* и *п[А]эт* (разгов.).

Норма может иметь профессиональные варианты (например, *рапОрт* у моряков; *КАбура* у военных, *осУжден* у сотрудников правоохранительных органов).

Отступление от нормы может быть как ошибкой, так и языковой игрой: «*Розжиг костров, выгул собак, отлов рыбы и отстрел дичи, выпас и выгон скота, а также выполз змей, выкур курей и выпрыг кенгурей*» (А. Кнышев и М. Задорнов); «*Сникерсни! Стримь! Шерь!*» (язык рекламы); «*Аффтар*» (язык социальных сетей).

В зависимости от принадлежности к различным уровням языковой системы различаются следующие виды норм:

- а) произносительные: собственно произносительные (звуковые) и нормы ударения;
- б) лексические (употребление слов);
- в) грамматические нормы (правильное образование форм слов);
- г) нормы письменной речи (пунктуация, орфография).

Нормы	Что регулируют	Примеры
Орфоэпические (произносительные)	Выбор вариантов произношения	правильно: <i>юриспру[д]енция</i> , неправильно: <i>юриспру[д]енция</i>
Акцентологические	Постановку ударения	правильно: <i>включИшь</i> , неправильно: <i>вклЮчишь</i>
Морфологические (грамматические)	Выбор грамматической формы слова	правильно: <i>выговоры</i> , неправильно: <i>выговора</i> ; правильно: <i>задолженность</i> , неправильно: <i>задолжность</i>
Лексические	Правильность выбора слова из ряда единиц, близких ему по значению или по форме, а также употребление его в тех значениях, которые оно имеет в литературном языке	правильно: <i>он надел пальто</i> , неправильно: <i>он одел пальто</i> ; правильно: <i>играть роль</i> , неправильно: <i>играть значение</i>
Синтаксические	Выбор вариантов построения словосочетаний и предложений	правильно: <i>Приведенные в докладе данные свидетельствуют о росте производства</i> ; неправильно: <i>Приведенные данные в докладе свидетельствуют о росте производства</i>
Стилистические	Соответствие выбранного слова и синтаксической конструкции стилю изложения; соответствие выбранного слова и синтаксической конструкции стилю изложения; употребление языковых средств в соответствии с особенностями функционального стиля, жанра, условиями общения	правильно: <i>Оплата может быть произведена как банковской картой, так и наличными денежными средствами</i> ; неправильно: <i>Оплата может быть произведена как банковской картой, так и наличкой</i>

По степени распространенности различают *общелитературные* (языковые) нормы, актуальные для всей системы языка, и *функционально-стилевые* нормы, ограничивающие свое влияние рамками какого-либо стиля. К первой группе относятся орфографические и пунктуационные нормы, ко второй – лексические нормы. Так, например, употребление канцелярских слов и выражений, нормативное для официально-делового стиля (*транспортное средство, юридическое лицо, головной убор, надлежащий*), является отступлением от нормы в других функциональных стилях.

Норма – одно из важнейших условий стабильности, устойчивости языка. Но устойчивость норм не абсолютна, а относительна. Изменения в языке влекут за собой появление вариантов некоторых норм. **Варианты** – это формальные видоизменения одной и той же единицы, обнаруживаемые на различных уровнях языка (фонетическом, лексическом, морфологическом, синтаксическом). Самые устойчивые – грамматические нормы, а самые подвижные – произносительные.

Изменения в произношении слов связаны:

- с правописанием (влияние орфографии): произношение слов *дожди, скучно, подсвечник, прачечная*;
- со стилем речи: под влиянием разговорной речи произношение слова *сейчас* как [*щас*].

Помимо равноправных вариантов произношения, оба из которых являются нормативными (*пЕтля* и *петлЯ*), существуют варианты неравноправные: стилевые (*срЕдства – средствА*), профессиональные (*АлкогОль – алкогОль*), исторические (*украИнский – украИнский*).

В словарях неравноправные варианты, как правило, имеют пометы (не рекомендовано, разговорный, устаревший и др.), а предпочтительный с точки зрения нормы вариант приводится первым.



Рис. 5. Классификация языковых норм

Таким образом, норма является главным регулятором речевого поведения людей. Однако лишь одного соблюдения предписаний нормы недостаточно для того, чтобы устная или письменная речь удовлетворяла все потребности коммуникации. Любая, даже самая безупречная с точки зрения грамматической правильности речь будет скучной и неинтересной, если она изобилует штампами, избитыми словами и выражениями, если в ней отсутствуют слова, демонстрирующие умение оригинально и нешаблонно мыслить.

Очевидно, что речевая культура не ограничивается понятием правильности речи и не может быть сведена, по словам В. Г. Костомарова, к перечню запретов и догматического определения «правильно – неправильно».

Как отмечал С. И. Ожегов, культура речи заключается, помимо следования нормам языка, в умении найти не только точное средство для выражения своей мысли, но и наиболее доходчивое (т. е. наиболее выразительное) и наиболее уместное (т. е. самое подходящее для данного случая) и, следовательно, стилистически оправданное¹.

¹ См.: Ожегов С. И. Лексикология. Лексикография. Культура речи. М., 1974. С. 285–291.

Норма регулирует в большей мере чисто структурную, знаковую, языковую сторону речи, не затрагивая важнейших отношений речи к действительности, обществу, сознанию, поведению людей. Поэтому вторым важным качеством культуры речи является коммуникативная целесообразность – это умение находить в языке адекватную языковую форму для выражения конкретного содержания в каждой реальной ситуации речевого общения. Выбор необходимых для данной цели и в данной ситуации языковых средств – основа *коммуникативного аспекта* речи.

2.3. Коммуникативные качества речи

Одно из значений слова *коммуникация* – «сообщение информации одним лицом другому или ряду лиц; общение». Какими же коммуникативными качествами должна обладать речь говорящего, чтобы сделать общение максимально эффективным, чтобы адресат правильно декодировал ее, адекватно воспринимал и был заинтересован в получении информации?

К главным коммуникативным качествам речи, которые оказывают наилучшее воздействие на адресата с учетом конкретной ситуации и в соответствии с поставленными целями и задачами, относятся: точность, понятность, богатство речи, ее чистота и выразительность.

Точность речи означает соответствие речи действительности, которое достигается за счет знания предмета речи и умения выразить его с помощью языковых средств. В связи с этим различают:

1) предметную (фактическую) точность, т. е. соответствие сообщаемой информации предметной действительности;

2) понятийную (языковую) точность, т. е. использование слов в соответствии с их лексическим значением, закрепленным в языке.

Говорящий или пишущий, автор речи должен заботиться о том, чтобы адресат речи понимал ее полностью, а не частично или приблизительно. Речь может быть точной при условии, если автор речи точно знает, что именно он хочет сказать и чего добиться, а с другой стороны, он четко представляет, какие речевые средства ему необходимо выбрать для достижения поставленной цели.

В научной литературе неоднократно указывалось на важность точного выбора слова в языке права – для выражения норм права, при квалификации действий обвиняемого или подсудимого, в судебной речи.

Для сотрудника правоохранительных органов предметная (фактическая) точность является необходимым условием его профессиональной речевой практики. Неточное или неполное отражение событий в процессуальных документах может привести к неверной интерпретации и негативным последствиям.

Нарушение точности речи происходит в следующих случаях:

1. Употребление слова в несвойственном ему значении: *Большая половина группы занимается спортом* («половина» – одна из двух равных частей).

2. Неточный выбор синонимов: *ритуал* открытия памятника, подвести *результаты* встречи.

3. Ошибки в употреблении омонимов: Депутаты приняли закон об упразднении транспортных *судов* (что упразднили – *суды* или *суда*?). На олимпиаде из-за невнимательности я потерял *очки* (потерял баллы или очки для глаз?)

4. Ошибки в употреблении паронимов: Надо знать *существо* проблемы (правильно – *сущность* проблемы). *Типовые* ошибки при составлении служебных документов (правильно – *типичные* ошибки).

Понятность речи означает доступность речи для тех, кому она адресована. Понятность речи обеспечивается употреблением знакомой для адресата лексики, отсутствием слов, имеющих ограниченную сферу употребления.

К ним относятся: профессионализмы, жаргонизмы, диалектизмы, узкоспециальные термины; иноязычные слова, не получившие широкого распространения.

Профессионализмы – слова и выражения, используемые в речи представителей какой-либо профессии или вида деятельности (охотников, рыбаков, туристов, коллекционеров). Профессионализмы могут употребляться в речи вместо терминов (рулевое колесо – *баранка*, запасное колесо – *запаска*), однако, в отличие от терминов, они характерны для устной разговорной, неофициальной речи.

Жаргонизмы – это слова, употребляемые представителями какой-либо социальной или возрастной группы. Приведем примеры компьютерного жаргона, который используют как профессиональные

«компьютерщики», так и обычные пользователи: «клава» – клавиатура, «дрова» – драйвера, «хакнуть» – взломать, «винда» – операционная система Windows и др.

Несмотря на широкое распространение компьютерной техники и компьютерных знаний, для большинства говорящих жаргонизмы непонятны и не входят в их активный словарный запас, оставаясь за границами нормы и словарей русского литературного языка. То же самое можно сказать и об уголовном жаргоне: выражение «канай отсюда» для героя фильма «Джентльмены удачи» не входило в его словарный запас до знакомства с преступным миром.

Диалектизмы – это слова и выражения, употребляемые в границах определенной территории (территориальные диалекты), понятные только жителям этой территории, например, в южнорусских диалектах: *ерик* – речной проток, *кущери* – кусты, *станок* – пруд.

Необходимо отметить, что такие коммуникативные качества речи, как точность и понятность, применительно к текстам официально-делового стиля играют особую роль и требуют особой оценки при анализе их реализации.

Коммуникативное свойство «понятности» или «ясности» текста раскрывается в словаре «Культура русской речи: Энциклопедический словарь-справочник»: «Ясность речи или понятность речи – одно из коммуникативных качеств речи: характеристика речи на основе ее соотношения с возможностями восприятия. Ясной называют речь, которая без затруднений воспринимается адресатом»¹.

Однако требование к автору текста учитывать интеллектуальный и речевой уровень адресата, строить свой текст таким образом, чтобы он был доступен для адресата, не всегда возможно по отношению к языку права. Применительно к текстам законодательной области права соотношение категорий точности и понятности нередко имеет противоречивый характер. «Язык закона должен удовлетворять двум требованиям, которые могут вступать в конфликт между собой – максимальная точность и определенность, с одной стороны, доступность для понимания гражданами, с другой. Именно в языке

¹ Культура русской речи. Энциклопедический словарь-справочник / под ред. Л. Ю. Иванова, А. П. Сковородникова, Е. Н. Ширяева и др. М.: Флинта: Наука, 2003. С. 813.

закона «точность» может противопоставляться коммуникативному свойству «понятность», доминировать над ним»¹.

Правотворческая деятельность исходит из принципа доступности для понимания любого правового предписания лицом – адресатом этого предписания. Целью законодателя должна быть такая формулировка закона, правила поведения, которая доступна для каждого, от кого ожидается его соблюдение. Как отмечала Т. В. Кашанина, «точность, ясность, доступность для понимания являются условиями эффективности норм права»².

Чистота речи – отсутствие в ней чуждых для литературного языка элементов, а также слов и выражений, отвергаемых этическими нормами. К первым относятся: слова-паразиты (*ну, это, значит, так сказать*); варваризмы – иностранные слова и словосочетания, не вошедшие в русский язык и сохранившие свое оригинальное произношение или написание (*экслюзив, поп-корн, бэбиситтер, тренд, ресепшин, папарацци, тиффози, VIP-клиент, WEB-сайт*). Ко второй группе – грубо-просторечные, вульгарные слова и выражения, обценная (нецензурная) лексика, инвективы (оскорбления).

В исследованиях по культуре речи отмечается, что в постсоветский период вульгаризация речи стала устойчивой тенденцией общественно-речевой практики, как часть «демократизации» и «свободы слова». В печати появились такие слова и выражения, которые раньше в принципе не могли быть употреблены публично. Яркая экспрессивность, образность, оценочность способствуют их широкому использованию в разных стилях речи – в первую очередь разговорном, а также публицистическом и художественном, для речевой характеристики персонажей (так же, как диалектизмов или жаргонизмов).

Однако употребление «нелитературных» слов и выражений без специальных художественно-стилистических целей является нарушением языковой нормы, речевого этикета и показателем низкой общей культуры говорящего. Кроме того, в случаях использования

¹ Павлова Л. Г., Кашаева Е. Ю. Коммуникативные качества документных тестов законодательного (юридического) подстиля // Северо-Кавказский юридический вестник. 2018. № 4. С. 103–108.

² Кашанина Т. В. Юридическая техника: учебник. 2-е изд. М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. С. 113.

оскорблений или нецензурной брани в общественном месте сотрудники органов внутренних дел обязаны привлекать виновных к административной ответственности по ст. 20.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Появление **варваризмов** является следствием массового характера заимствований, причем их интенсивность и скорость адаптации в русском языке вызывает крайне негативную реакцию многих членов общества, особенно тех, чья профессиональная деятельность так или иначе связана со словом: преподавателей, переводчиков, лингвистов.

Заимствования влияют и на практику речевой культуры. В частности, трудно понять появление двухчленной антропонимики (названия имен собственных) в официальной речи вместо принятой в русском речевом этикете трехчленной, включающей имя, отчество и фамилию (даже российских президентов стали называть по имени и фамилии). Вместе с тем обращение только по имени, практикуемое в деловой среде, занижает социальный статус человека.

Слова-паразиты или слова – «сорняки» не несут никакой смысловой нагрузки, не обладают информативностью. Они не только засоряют речь, но и затрудняют ее восприятие, отвлекают внимание от содержания высказывания. Кроме того, лишние слова психологически действуют на слушателей, раздражают их. Употребление слов-паразитов является признаком плохих навыков общения, бедности словарного запаса.

Богатство речи означает умение использовать разнообразные языковые средства, выразить одну и ту же мысль разными способами в соответствии с ситуацией.

Перефразируя афоризм Бернарда Шоу «Есть пятьдесят способов сказать «да» и пятьсот способов сказать «нет», и только один способ это написать», сформулируем его таким образом: «Есть множество устных и письменных форм передачи одной и той же мысли, но только одна из них является оптимальной и коммуникативно целесообразной для данной речевой ситуации».

Богатство речи достигается употреблением лексических средств языка (синонимов, антонимов), фразеологических единиц, грамматических форм, различных способов построения текста. Богатство речи, разнообразие используемых языковых средств в общении определяется словарным запасом говорящего или пишущего, зна-

нием лексики и фразеологии, стилистических ресурсов русского литературного языка.

Богатство любого языка заключается в богатстве словаря. Одни исследователи считают, что активный словарь современного человека не превышает 7–8 тысяч разных слов, по подсчетам других, он достигает 11–13 тысяч слов. Наиболее употребительными, согласно «Частотному словарю русского языка» под редакцией Л. Н. Засориной, являются около 30 тысяч слов, а наибольшую частоту имеют чуть более 6 тысяч слов, покрывающих более 90 % обработанных при составлении словаря текстов.

По современным оценкам, словарный запас учащегося первого класса средней школы составляет 2 000 слов. Человек с высшим образованием знает порядка 10 000 слов, эрудиты – до 50 тысяч слов.

Бедность речи проявляется в виде:

1) повторения одного и того же слова в границах небольшого по объему контекста, например: Петр – *хороший* спортсмен. Он также мой *хороший* друг. И он очень *хороший* человек;

2) повторения однотипных синтаксических конструкций, например: *Гринёв был честным и храбрым человеком. Он не испугался Пугачёва и отказался ему служить. Швабрин был подлым и эгоистичным человеком. Он боялся Пугачёва и согласился ему служить;*

3) повторения однокоренных слов в границах одного предложения, например: *Учитель научил своих учеников. Охотники охотились в лесу.*

Необходимо отметить, что в письменных формах официально-делового стиля речи данное коммуникативное качество используется крайне редко. В юридических документах нельзя вместо терминов *осуждённый*, *обвиняемый* употребить слова *преступник*, *расхититель*, *взяточник*. Термин *правонарушение* нельзя заменить словом *преступление*, поскольку данные юридические термины не совпадают по своему понятийному содержанию.

В юридических текстах, требующих максимальной точности изложения, исключающей двусмысленность, существительные собственные и нарицательные в случае их повтора не заменяются личными местоимениями (он, она, оно, они), например: «*Государственный флаг Российской Федерации является официальным государственным символом Российской Федерации. Государствен-*

ный флаг Российской Федерации представляет собой прямоугольное полотнище из трех равновеликих горизонтальных полос...».

Выразительность речи – это совокупность таких качеств речи, которые позволяют вызывать и поддерживать интерес к ней у адресата. Выразительной называется яркая, образная речь, воздействующая на чувства и мысли читателя или слушателя, усиливающая эффективность выступления, помогающая донести знания или убедить его в чем-либо.

Владение богатейшими выразительными ресурсами русского языка является показателем более высокого уровня речевой культуры, называемого **речевым мастерством**.

Сделать речь образной, эмоциональной говорящему помогают специальные художественные приемы, изобразительные и выразительные средства языка, традиционно называемые **тропами** (сравнение, метафора, метонимия, гипербола и др.) и **фигурами речи** (антитеза, инверсия, повтор и др.), а также пословицы, поговорки, фразеологические выражения, крылатые слова.

Выразительные средства используются по-разному в зависимости от сферы общения. В деловой и научной сфере, где главными коммуникативными качествами речи являются точность, ясность, логичность изложения, выразительные средства используются ограниченно. В публицистике и ораторской речи для большего воздействия на аудиторию активно используются риторические приемы, метафоры, эпитеты, параллелизмы, антитезы и другие стилистические средства.

В разговорной речи выразительность достигается как за счет языковых средств (эмоционально окрашенная лексика, фразеологизмы), так и с помощью интонации, мимики и жестов. В художественной литературе авторы активно используют весь арсенал выразительных средств языка, помогающих создать яркие образы, передать эмоции героев.

Третий, **этический аспект** культуры речи предписывает знание и применение правил речевого поведения в различных ситуациях общения: «Этические нормы общения, или речевой этикет представляют собой совокупность правил речевого поведения людей, определяемых взаимоотношениями говорящих и отражающих вежливые отношения между людьми»¹.

¹ Стернин И. А. Русский речевой этикет. Воронеж, 1996. С. 4.

Этический компонент культуры речи проявляет себя главным образом в речевых актах – целенаправленных речевых действиях, таких как приветствие, выражение просьбы, вопроса, благодарности, поздравления и т. п.

Речевой акт осуществляется по особым, принятым в данном обществе, в данное время правилам, которые определяются многими внелингвистическими факторами: возрастом участников речевого акта, официальными или неофициальными отношениями между ними и т. п.

В научных трудах об этико-речевых ошибках отмечается, что, с этической точки зрения, недопустимы никакие высказывания, унижающие человеческое достоинство, выражающие высокомерное и тем более циничное отношение к человеческой личности, его национальной принадлежности, его культуре, религии и т. д.¹

Как отмечают авторы словаря-справочника «Культура русской речи»², просчеты в выборе этикетных речевых форм могут быть менее заметными, но для речевой практики не менее существенными.

Так, например, в разговоре с человеком старшим (по возрасту, званию, общественному положению) из двух формул: «Советую Вам прочитать эту книгу» и «В этой книге Вы найдете для себя много интересного», безусловно, предпочтительнее вторая.

Речевой этикет подразделяют на этикет устного общения и этикет письменного общения. Этикет устного общения включает формулы вежливости и правила ведения разговора (этикет общения), этикет письменного общения – формулы вежливости и правила ведения переписки (этикет переписки). Таким образом, речевой этикет в целом – это часть этикета, связанная с общением людей. Он, разумеется, тесно связан с этикетом поведения, так как, по существу, является особым видом поведения человека – коммуникативным поведением.

¹ Культура русской речи: Энциклопедический словарь-справочник / под ред. Л. Ю. Иванова, А. П. Сковородникова, Е. Н. Ширяева и др. М.: Флинта: Наука, 2003. С. 436.

² Там же.

Аспекты культуры речи	Нормативный	Коммуникативный	Этический
качества речи	Правильность речи (орфоэпическая, грамматическая, орфографическая, пунктуационная нормы)	Точность речи Богатство речи Чистота речи Понятность речи Выразительность речи	Соответствие речи этическим нормам

Рис. 6. Аспекты культуры речи

Все вышеизложенные аспекты культуры речи содержатся в предложеном Е. Н. Ширяевым определении: «Культура речи – это такой выбор и организация языковых средств, которые в определенной ситуации общения при соблюдении современных языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач»¹.

Таким образом, понятие «культура речи» тесно связано с закономерными особенностями развития и функционирования языка, а также с речевой деятельностью во всем ее многообразии. Оно включает в себя еще и определенную, предоставляемую языковой системой возможность находить для выражения конкретного содержания в каждой реальной ситуации речевого общения новую речевую форму. Культура речи вырабатывает навыки регулирования, отбора и употребления языковых средств в процессе речевого общения, помогает сформировать сознательное отношение к их использованию в речевой практике.

Аспекты (компоненты) культуры речи не существуют изолированно, они взаимосвязаны и дополняют друг друга. В зависимости от определенной ситуации или подхода к анализу речевой практики те или иные качества речи могут выступать как особенности нормативных, коммуникативных или этических составляющих культуры речи. Например, наличие в речи грубо-просторечных слов или неуместных заимствований из иностранных языков может расцени-

¹ Культура русской речи: учебник для вузов / под ред. Л. К. Граудиной, Е. Н. Ширяева. М., 2000. С. 16.

ваться и как нарушение чистоты речи, и как нарушение этических правил речевого поведения.

Для представителей органов государственной власти и управления, к которым относится Министерство внутренних дел Российской Федерации, необходимо учитывать, что нормативный аспект культуры речи, требование соблюдения языковых норм регулируется не только правилами грамматики, орфографии и пунктуации. В официальных нормативно-правовых актах государства содержатся предписания и запреты на употребление в речи нецензурной лексики, иностранных слов. Так, в Федеральном законе от 28 февраля 2023 г. № 52-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации» указано: «При использовании русского языка как государственного языка Российской Федерации не допускается употребление слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка (в том числе нецензурной брани), за исключением иностранных слов, которые не имеют общеупотребительных аналогов в русском языке...».

Культура человека наиболее ярко и непосредственно проявляется в его речи. В определенном смысле культура речи человека, манера выражать свои мысли и чувства являются его визитной карточкой. Первое представление о человеке и его первоначальная характеристика, как правило, формируются на основании впечатления, которое возникает от речевой манеры собеседника.

Кроме того, речевая культура – показатель профессиональной компетентности для представителей «лингвоинтенсивных» видов деятельности: дипломатов, юристов, журналистов, педагогов, врачей. Культурой речи важно владеть всем, кто по своей должности связан с людьми, организует и направляет их работу, ведет деловые переговоры, воспитывает, заботится о здоровье, оказывает людям различные услуги.

2.4. Культура речи сотрудника органов внутренних дел

Культура профессиональной деятельности во многом определяет ее эффективность, а также репутацию организации в целом и отдельного специалиста.

Культура общения составляет важную часть профессиональной культуры для преподавателей, журналистов, юристов, поскольку для этих профессий речь является основным «орудием» труда.

В научных работах по культуре профессиональной речи указывается, что для эффективного профессионального общения необходимы следующие качества:

- знание норм литературного языка и устойчивые навыки их применения в речи;
- умение следить за точностью, логичностью и выразительностью речи;
- владение профессиональной терминологией, знание соответствий между терминами и понятиями;
- владение стилем профессиональной речи;
- умение определять цель и понимать ситуацию общения;
- умение учитывать социальные и индивидуальные черты личности собеседника;
- навыки прогнозирования развития диалога, реакций собеседника;
- умение создавать и поддерживать благоприятную атмосферу общения;
- высокая степень контроля эмоционального состояния и выражения эмоций;
- умение направлять диалог в соответствии с целями профессиональной деятельности;
- знание этикета и четкость выполнения его правил.

Общая культура речи предусматривает нормы речевого поведения и требования к речи в любых ситуациях общения, культура профессионального общения характеризуется рядом дополнительных по отношению к общей речевой культуре требований.

В профессиональной культуре общения становится особенно высокой роль социально-психологических характеристик речи, таких как соответствие речи эмоциональному состоянию собеседника, деловая направленность речи, соответствие речи социальным ролям.

Знание терминологии, умение устанавливать связи между известными ранее и новыми терминами, умение использовать научные понятия и термины в практическом анализе производственных ситуаций, знание особенностей стиля профессиональной речи составляют лингвистическую компетенцию в профессиональном общении.

Оценочное отношение к высказыванию, осознание целевой установки общения, учет ситуации общения, его места, отношений с собеседником, прогнозирование воздействия высказывания на собеседника, умение создать благоприятную для общения атмосферу, умение поддерживать контакты с людьми разного психологического типа и уровня образования включаются в коммуникативную компетенцию специалиста. В коммуникативную компетенцию входит как само умение общаться, обмениваться информацией, так и умение налаживать целесообразные отношения с участниками производственного процесса, организовать совместную творческую деятельность.

Профессиональное общение сотрудника органов внутренних дел представляет собой речевое взаимодействие сотрудника с гражданами и другими сотрудниками в ходе осуществления профессиональной деятельности.

Это общение имеет свои особенности, обусловленные спецификой правоохранительной деятельности, наиболее существенными из которых являются:

- конфликтный характер общения (большинство ситуаций, являющихся поводом для вступления в общение с гражданами, связаны с совершением правонарушений);
- жесткая регламентация речевого поведения требованиями законодательства (Конституции РФ, федеральных законов, кодексов, инструкций и т. д.);
- формализация речевого общения, особенно заметная в служебной документации, вызванная стереотипным характером большинства ситуаций, возникающих при осуществлении правоохранительной деятельности;
- социальное и культурное разнообразие коммуникантов, с которыми сотрудникам полиции приходится общаться (представители органов государственной власти, правонарушители, подростки, безработные, иностранные граждане и т. д.).

В каждом случае сотруднику полиции необходимо точно и грамотно формулировать свои мысли, использовать выражения, принятые в определенном стиле речи, в зависимости от степени официальности общения и характера речевой ситуации.

В ситуациях формального общения следует учитывать языковые особенности официально-делового стиля:

- юридическую терминологию: *деяние, соучастие, алиби, улика, амнистия*;

- юридические понятия, обозначаемые многозначными словами: *возбудить, показать, склонить, привод*;

- устойчивые словосочетания и речевые формулы: *противная сторона, виновная связь, добросовестное заблуждение, из хулиганских побуждений, принять к своему производству*.

На профессиональное общение сотрудника МВД оказывает влияние его социальный статус. Примером реализации статусно-ролевого принципа в общении является ситуация приветствия курсантами преподавателя при встрече. В данном случае, безотносительно к уважению, длительности и близости знакомства, общение построено на иерархическом подчинении нижестоящего вышестоящему по должности или званию. В ситуациях формального обращения курсанта к преподавателю используются специфические формулы делового речевого этикета, принятые в МВД России (*товарищ полковник, здравия желаю, так точно* и т.д.). Схожие речевые конструкции закреплены и в образцах письменной деловой речи сотрудников органов внутренних дел (*довожу до вашего сведения, на основании изложенных фактов, в соответствии с вашим распоряжением*).

Этические аспекты культуры речи сотрудников органов внутренних дел

Этические основы профессионального общения и культуры речи сотрудника полиции закладываются с момента его поступления на службу, принятия присяги и совершенствуются в течение всего времени прохождения службы в органах внутренних дел. Одной из составляющих культуры речи является владение формами профессионального речевого этикета.

Под **речевым этикетом** понимаются правила речевого поведения, использования средств языка в определенных ситуациях. Это правила общения с другими людьми, основанные на уважительном отношении к собеседнику. В языке существуют слова и выражения, используемые в целях установления контакта между собеседниками и поддержания общения в нужной тональности, называемые формами речевого этикета.

Речевой этикет требует учета:

- личностных особенностей собеседников (социальный статус, возраст);
- ситуации общения (официальная, неофициальная, полуофициальная);
- степени знакомства с собеседником (хорошо знакомый, мало-знакомый, незнакомый);
- психологических отношений между собеседниками (доверительные, конфликтные, нейтральные и др.);
- места и время общения;
- национальной специфики.

Очевидно, что из всех названных факторов успешного общения наиболее важным в деятельности сотрудника полиции является владение формами речевого этикета при общении с населением. Безусловно, существуют также нормы профессионального речевого этикета, реализуемые в общении с коллегами, но на них в значительной степени оказывает влияние статусно-ролевой характер отношений между сотрудниками силовых ведомств. Положениями законов, уставов и других документов, существующими традициями установлены правила и формы приветствия (*Здравия желаю*), согласия (*Так точно*), несогласия, отказа (*Никак нет*) и других речевых ситуаций.

Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, введенный в действие приказом МВД России от 26 июня 2020 г. № 460, предписывает сотруднику при общении с населением воздерживаться от оскорблений, грубости, нецензурной брани, жаргона, уголовной лексики, т. е. от речевого поведения, которое может вызвать негативное отношение граждан к сотрудникам органов внутренних дел.

В Кодексе профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, принятом в 2008 г., модальность

этих же предписаний была еще более категоричной: «В речи сотрудника органов внутренних дел исключается использование нецензурной брани, сквернословия и выражений, подчеркивающих негативное, презрительное отношение к людям... В речи сотрудника неприемлемо употребление: грубых шуток и злой иронии; ...высказываний, которые могут быть истолкованы как оскорбления в адрес определенных социальных или национальных групп; резких и циничных выражений оскорбительного характера, связанных с физическими недостатками человека».

Такие формулировки принципов служебного речевого поведения, выходящие за рамки простых рекомендаций и фактически являющиеся запрещающими нормами, обусловлены серьезными негативными последствиями для сотрудника полиции в случае совершения указанных действий. Не следует забывать, что особый статус сотрудника полиции не ограждает его от дисциплинарной, административной и уголовной ответственности за совершение правонарушений.

Нормативная и коммуникативная составляющие культуры речи сотрудника органов внутренних дел

Знание языковых норм, умение грамотно строить устную и письменную речь – важное условие и основа эффективной профессиональной коммуникации сотрудников органов внутренних дел.

Находящиеся на государственной службе сотрудники полиции обязаны знать государственный язык на уровне, соответствующем их профессиональной компетентности. Так, в ч. 3 ст. 1 Федерального закона от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» указано: «При использовании русского языка как государственного языка Российской Федерации в сферах, определенных частью 1 статьи 3 настоящего Федерального закона, должны соблюдаться нормы современного русского литературного языка.

1. Государственный язык Российской Федерации подлежит обязательному использованию:

1) в деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, органов местного самоуправления,

организаций всех форм собственности, в том числе в деятельности по ведению делопроизводства».

Ведомственная нормативная база не содержит императивных норм, устанавливающих требования к грамотности сотрудников органов внутренних дел, ограничиваясь рекомендациями о правилах общения с гражданами и коллегами.

Утвержденный приказом МВД России от 24 декабря 2008 г. № 1138 и отмененный в 2011 г. Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации содержал требования к коммуникативным качествам речи данной категории государственных служащих (*логичность, содержательность, доказательность, уместность, чистота*). Кроме того, сотрудникам ОВД указывалось на необходимость соблюдать и отстаивать чистоту русского языка, отказаться от употребления вульгаризмов, примитивизмов, слов-паразитов, нецензурной лексики, криминального жаргона. Столь высокая «планка» речевого поведения, безусловно, была возможна только при условии стойких нравственных и моральных ориентиров, высокого культурного уровня сотрудников органов внутренних дел.

Формирование и совершенствование коммуникативных компетенций сотрудников органов внутренних дел входит в содержание образовательных программ, с учетом их специализации и профиля. Коммуникативные компетенции, входящие в раздел универсальных компетенций, формируемых в процессе обучения по программам специалитета, определяются как *способности применять коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия* (приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 28 августа 2020 г. № 1131 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность»).

Коммуникативные технологии, особенно востребованные в сферах рекламы и связей с общественностью, представляют собой систему приемов, средств и методов, обеспечивающих достижение поставленных перед субъектом коммуникации задач. Термин «коммуникативные технологии» был заимствован из американских теорий коммуникации, отражающих западный образ жизни и поведения

и диктующих успешность речевого акта, что особенно важно в области деловых отношений.

Использование западных стандартов высшего образования, из которых были заимствованы термины «коммуникативные компетенции» и «коммуникативные технологии», не влияет на суть изучаемых нами явлений.

Сопоставление «классической» и более современной «компетентностной» терминологии можно представить в виде таблицы:

Аспекты культуры речи	Коммуникативные компетенции
Нормативный аспект	Языковая компетенция
Коммуникативный аспект	Речевая (дискурсивная) компетенция
Этический аспект	Социокультурная компетенция

Существуют различные подходы к вопросу формирования коммуникативных языковых компетенций и уровней владения ими. При этом мы разграничиваем понятия «компетенции» и «компетентность», образованные от латинского *compe-teo* – добиваюсь, соответствую. Компетенции в первом значении данного слова большинством толковых словарей русского языка определяются как «способности, опыт, знания в той или иной области»: *Языковые компетенции. Компетенция этого специалиста не вызывает сомнений. Не будем говорить о том, что не входит в нашу компетенцию.*

Под компетентностью понимается способность к выполнению каких-либо действий, основанных на полученных компетенциях. Компетентность – это обладание компетенциями, позволяющее добиваться положительных результатов (высказывать правильные суждения и принимать правильные решения). Например, под коммуникативной компетентностью понимается совокупность теоретических знаний, практических умений и навыков, обеспечивающих эффективное осуществление коммуникативного процесса, ориентированность в различных ситуациях общения.

С учетом выполняемых сотрудниками органов внутренних дел профессиональных задач, круга коммуникативных ситуаций их профессионального общения может быть сформулировано определение речевой культуры сотрудника органов внутренних дел:

Культура речи сотрудника органов внутренних дел – это обусловленное задачами профессиональной деятельности мотивированное использование речевых средств, соответствующее нормам речевого общения в официально-деловой сфере и требованиям законодательства в области правоохранительной деятельности.

Таким образом, помимо собственно языковых аспектов (грамотность, ясность, точность, чистота и др.), к составляющим речевой культуры сотрудника органов внутренних дел относятся экстралингвистические качества речи (логичность, лаконичность, содержательность, доказательность, уместность), а также нравственно-этические и культурологические требования (толерантность, вежливость, непредвзятость суждений и оценок, отказ от использования языка криминальной субкультуры, нецензурной лексики и др.).

Наконец, необходимо учитывать, что сотрудник полиции обязан строить свое профессиональное общение, основываясь на положениях правовых норм – законов, приказов, инструкций, кодексов и т. д. Это касается не только составления служебных документов в соответствии с требованиями УПК РФ, норм административно-процессуального и других отраслей права. Так, согласно Федеральному закону «О полиции», при обращении к гражданам сотрудник полиции должен начать служебное общение с приветствия, приложив руку к головному убору, назвать свою должность, специальное звание, фамилию.

Следует иметь в виду, что неправомерные действия сотрудника полиции, в том числе характер и форма его общения с гражданами, могут быть обжалованы. Задержанные имеют право вести видео- и аудиозапись своего общения с полицейскими. Таким образом, при взаимодействии с гражданами сами сотрудники полиции заинтересованы в соблюдении правовых норм во избежание претензий со стороны последних.

Важным направлением работы по улучшению навыков и умений в сфере профессиональной коммуникации является анализ стилистических ошибок. Особую сложность для анализа и правки представляют примеры столкновения правильного, но менее употребительного, и неправильного, но более «популярного» и запоминающегося варианта написания или произношения.

Например, влияние разговорной речи на письменный литературный язык в его официально-деловой разновидности проявляется

в неправильном употреблении предложно-падежных сочетаний (предлога и существительного) в формах *по приезду, по прибытию, по окончанию* и др.

В число основных направлений по повышению уровня культуры речи сотрудников органов внутренних дел, реализуемых в рамках учебных организаций МВД России, входят:

- изучение наиболее трудных для усвоения норм орфоэпии, орфографии, пунктуации, грамматики;
- рассмотрение языковых особенностей функциональных стилей, в первую очередь официально-делового;
- составление текстов различных видов деловых бумаг, процессуальных документов в соответствии с языковыми и стилистическими нормами, правилами речевого этикета;
- формирование навыков лингвистического анализа, редактирования, правки служебных документов.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Задания к ГЛАВЕ 1 «Стилевая система современного русского языка. Стилиевые и жанровые особенности профессиональной речи сотрудников органов внутренних дел»

Задание 1.

1. Прочитайте приведенные отрывки и определите, к текстам каких функциональных стилей они относятся. Назовите, если это возможно, подстиль и жанр текста.

2. Выделите в приведенных ниже отрывках стилистически окрашенные языковые единицы, присущие тому или иному функциональному стилю.

Текст 1

Нелегальный игорный бизнес, пожалуй, единственный из криминальных видов обогащения, при котором жертвы сами, добровольно, готовы отдать свои деньги, как показывает практика немалые, мошеннику, называющему себя по правилам игры «крупье» или «пит-босс». На этой непонятной нормальному человеку страсти и зарабатывают преступники.

Преступную группу организовали жители Казани: 56-летний Игорь Доронин и 43-летний Денис Денизов. Люди опытные, бывалые и хорошо изучившие законы. Оставаясь в тени, они взяли на себя организационные моменты: подыскали подходящее помещение, заказали оборудование, нашли клиентов. Роль главного администратора заведения, или пит-босса, предложили 35-летнему Эдику Габауллину. Сообщников на должности охранника, кассира и девушек-администраторов подобрать не составило труда. Желających получать обещанные им две тысячи рублей за ночь (а работало казино исключительно по ночам) долго искать не пришлось.

Казино по всем правилам подпольного игорного бизнеса работало только для своих – проверенных организаторами лиц. Несмотря на это, об очередном подпольном «поле чудес» скоро стало известно оперативникам УЭБиПК МВД по Республике Татарстан. По их данным, на счетах Доронина и Денизова осело не менее 20 миллионов рублей. Ночной бизнес грозил компаньонам ст. 171.2 УК РФ «Незаконные организация и проведение азартных игр». Поделельники

могли отправиться в места лишения свободы на шесть лет. Однако этот факт требовалось доказать. А для этого было необходимо проникнуть в казино под видом игрока, что вызывало сложности. Но казанские опера с задачей справились. Один из них прошёл многоступенчатую систему проверки, заплатил вступительный взнос в размере 30 тысяч рублей и наконец стал обладателем фишек. В тот день полицейский был восьмым среди других искателей счастья.

Как только факт организации азартных игр с использованием игрового оборудования был зафиксирован, в дело вступили «тяжёлые», как на сленге силовиков называют бойцов СОБРа. Действовали молниеносно: им понадобилось менее двух минут, чтобы, преодолев систему наблюдения и блокировки входа, оказаться внутри здания. Сопротивления никто оказать не успел. Уйти через окно попытались работники подпольного казино, но едва оказались снаружи, как были задержаны. Скрыться захотел и Игорь Доронин: изображая случайного прохожего, сел в припаркованный недалеко от дома «Инфинити». Однако организованное за домом наблюдение не позволило ему уехать. «Случайный прохожий» был водворён обратно в казино, которое в этот день закрылось неожиданно рано!

В ходе проведённых на месте оперативно-следственных действий был установлен факт организованного преступного бизнеса, а из сейфов изъято более 360 тысяч рублей наличными. Обвинение предъявлено семи участникам криминального бизнеса, включая организаторов. Степень виновности каждого определит суд. Игроки, согласно действующему законодательству, уголовному наказанию не подверглись.

Текст 2

Когда бы мне ни довелось услышать выступление судебного эксперта, я всегда вспоминаю пана Шпалу, эксперта по керосину и крупам.

Все, кто ходил в то же кафе, что и он, не могли его терпеть, потому что пан Шпала относился к ним с нескрываемым презрением, смотрел на них сверху вниз. В его глазах они были такими ничтожными козявками, ибо ничего не смыслили в керосине. Он их считал за ограниченных, недалеких людей, полуидиотов, ибо они в равной степени ничего не смыслили и в крупах.

Пан Шпала был убежден, что эти люди — совершеннейшие нули, лишние индивиды, над которыми он высится, как Гималаи над достопамятной горой Ржип.

Свое окружение, складывающееся из такого множества невежд, над которыми он сиял точно солнце, пан Шпала переносил с величайшим трудом. Его взгляд был холодным, даже ледяным. Он отлично понимал, что столь выдающаяся личность, стоящая много выше окружающих, не может дружески и приветливо улыбаться всякому, имея в кармане визитные карточки, на которых начертано: «Вацлав Шпала, судебный эксперт по керосину и крупам, коммерции советник и...»

Ну что значит какая-то там наука или искусство по сравнению с керосином и крупами?!

Текст 3

Древнейшей формой международных связей и международного права в Греции являлась проксения, т. е. гостеприимство. Проксения существовала между отдельными лицами, родами, племенами и целыми государствами.

Институт проксении получил в Греции очень широкое распространение и лег в основу всех последующих международных связей древнего мира. Все чужестранцы, проживающие в каком-нибудь городе, даже изгнанники, находились под покровительством божества — Зевса-Ксения (гостеприимца).

Через проксенов велись дипломатические переговоры. Приходившие в город посольства обращались прежде всего к своему проксену.

Таким же древним международным институтом в Греции были и амфиктионии — так назывались религиозные союзы, которые возникали возле святилища какого-либо особо чтимого божества. В эти союзы входили племена, которые жили вокруг святилища («амфиктионы» — вокруг живущие) независимо от их родственных отношений.

Третьим видом международных связей Греции служили договоры и военно-политические союзы — симмахии.

Возникшие между полисами конфликты разрешались через уполномоченных лиц или послов.

При отправлении им давались рекомендательные письма («символы») к проксенам города, в который выезжало посольство. Инст-

рукции для послов, содержащие цель посольства, были написаны на грамоте, которая состояла из двух сложенных вместе листов («диплома»). Отсюда происходит слово «дипломатия».

Текст 4

Юридические нормы, как мы уже знаем, – «кирпичики», исходные элементы всего здания права данной страны. Отрасли – наиболее крупные подразделения права, так сказать, целые этажи, службы правового здания. Таковы уголовное право, трудовое право, административное право, гражданское право и т. д. В своей совокупности эти отрасли и составляют право в целом – систему права данной страны. Отрасль права – это главное подразделение системы права, отличающееся специфическим режимом юридического регулирования и охватывающее целые участки однородных общественных отношений.

При указании на отрасль права можно отметить целый ряд ее признаков. У каждой из отраслей есть «свой предмет», т. е. особый участок общественной жизни, особый вид однородных общественных отношений: конституционных, трудовых, земельных, по социальному обеспечению и др. Каждая из отраслей имеет «свое законодательство», как правило, самостоятельные кодексы, иные законодательные акты. Так, уголовному праву соответствует уголовное законодательство во главе с Уголовным кодексом; гражданскому праву – гражданское законодательство во главе с Гражданским кодексом.

И все же главная особенность каждой отрасли – наличие особого юридического режима («метода регулирования»), который характеризует то, как, каким способом – через дозволения, запрещения, обязывания – осуществляется юридическое регулирование. К дозволениям, скажем, тяготеет гражданское право, трудовое право; к запрещениям – уголовное; к обязываниям – административное. Квалифицированный юрист-практик знает, что обозначение юридических дел в качестве уголовных, трудовых, семейных свидетельствует о том, что в данном случае действует особый юридический порядок.

Например, гражданин заключил с организацией соглашение о производстве работы, а потом возник конфликт, и юридическому органу нужно рассматривать «дело». Какое дело? Ответ на этот вопрос зависит от того, какое было заключено соглашение. Трудовой договор?

Просто соглашение на выполнение подрядных работ? В первом случае (трудовой договор) вступает в действие трудовое право. Если же заключено подрядное соглашение, то тут уже другой юридический режим, устанавливаемый и поддерживаемый не трудовым, а гражданским правом.

Текст 5

Понятие «экспертиза» (эксперт от лат. *expertus* – знающий по опыту, опытный, испытанный, проверенный) используется в науке и практике для обозначения исследований, требующих использования профессиональных знаний. Результаты экспертизы получают опытным путем с помощью специального инструментария – экспертных методик.

Экспертизы производятся практически во всех сферах человеческой деятельности. Это могут быть так называемые государственные экспертизы, осуществляемые органами исполнительной власти и другими государственными органами. Например, государственную экологическую экспертизу осуществляют в отношении проектов, реализация которых может привести к негативным последствиям для окружающей среды.

Объектами экспертиз в широком смысле этого слова являются вещества, материалы, промышленная продукция и иные изделия, технологии, художественные произведения, растения, животные, человек, документы и многое другое. Цели и задачи экспертизы определяются сферой человеческой деятельности, в рамках которой она производится.

Судебная экспертиза – это отличная от других специфическая разновидность экспертиз, обладающих особым статусом. Сходство ее с экспертизами в других сферах человеческой деятельности заключается в том, что она, по сути, является исследованием, основанным на использовании специальных знаний. Однако далеко не любое исследование может именоваться судебной экспертизой, поскольку эти экспертизы выполняются в ходе судебного исследования по гражданским и уголовным делам, делам по административным правонарушениям.

Сущность судебной экспертизы состоит в анализе по заданию суда сведущим лицом (экспертом) предоставляемых в его распоряжение материальных объектов экспертизы (вещественных доказа-

тельств), а также различных документов в целях установления фактических данных, имеющих значение для правильного разрешения дела.

По результатам исследования эксперт составляет заключение, которое является одним из предусмотренных законом доказательств. В соответствии с ч. 2 ст. 118 Конституции РФ, где указывается, что судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства, предмет судебной экспертизы составляют фактические данные (обстоятельства дела), исследуемые и устанавливаемые в гражданском, административном, уголовном и конституционном судопроизводстве на основе специальных знаний в различных областях науки и техники, искусства и ремесла.

Текст 6

Все многообразие версий можно свести к трем большим несхожим группам, объясняющим гибель группы воздействием факторов следующего характера:

- 1) естественно-природного;
- 2) паранормального;
- 3) криминального.

Е с т е с т в е н н о - п р и р о д н ы е версии, как следует из самого названия, пытаются объяснить трагические события на склоне горы Холат-Сяхыл природными явлениями.

Наиболее аргументированной из всех версий этой категории представляется предположение о произошедшем на месте установки палатки сходе лавины.

Лавинная версия предполагает, что сход лавины спровоцировали неосторожные действия туристов, «подрезавших» пласт снега при выравнивании площадки под палатку. Из-за этого выше по склону образовалась стенка, верхняя часть которой в какой-то момент подвинулась вниз, завалив частично палатку и находившихся внутри людей.

Прочие естественно-природные версии апеллируют к таким природным аномалиям, о которых вообще мало кто знает. В качестве природного явления, являющегося толчком драматических событий, в этих версиях фигурируют инфразвук, зимняя гроза, шаровая молния и т. п. феномены. Инфразвук рождался, якобы,

при обдувании сильным ветром останцов – выходов скальной породы на перевале, ныне носящем имя Дятлова. Зимняя гроза образовалась на стыке двух атмосферных фронтов над Уральскими горами. А откуда взялась шаровая молния, не знают даже сами авторы, потому как природу зарождения шаровых молний не знает покуда вообще никто.

П а р а н о р м а л ь н ы е версии объединяют весь спектр гипотез от явно фантастических до фольклорно-мистических. Из этой категории можно упомянуть версии:

а) инопланетного контакта («желтые шары – инопланетные корабли»);

б) проклятого манси места (плохая «энергетика» места сводит людей с ума);

в) нападения снежного человека;

г) действия «нечистой» силы (под таковыми понимаются лешие и персонажи мансийского фольклора) и т. п.

К р и м и н а л ь н ы е версии очень сильно различаются в деталях, но при этом сходятся в одном: гибель членов группы Игоря Дятлова явилась следствием злого умысла группы людей. Все странности, обнаруженные как на месте установки палатки, так и внизу, у кедра, обусловлены, по мнению сторонников этих версий, либо обстоятельствами нападения, либо являются имитацией («постановкой») неизвестных убийц.

Текст 7

Состояние права и законности в нашей стране во многом зависит от тех людей, специалистов, которые по своим профессиональным обязанностям призваны заниматься правовыми вопросами, – от юристов.

Профессия юриста становится в нашем обществе все более престижной, уважаемой. Но что представляет собой эта профессия?

Сошлюсь на слова древнеримского юриста, оратора, философа Цицерона. Он говорил, что истинный законовед – «это тот, кто сведущ в законах и обычном праве... и который умеет подавать советы, вести дела и охранять интересы клиента».

Приведенные слова Цицерона актуальны и в наши дни. И сейчас в нашем обществе юрист – это специалист, который должен быть знатоком законов, уметь вести юридические дела – следственные,

прокурорские, судебные, адвокатские, осуществлять юридическое обслуживание фирм, предприятий, населения.

Для тех молодых людей, которые решили по-настоящему, глубоко освоить все аспекты юридического права и тем более посвятить свою жизнь юридической работе, добиться признания, должны быть характерны такие качества, как четкий, ясный, логический ум и стремление к торжеству совести, к бескомпромиссной борьбе за справедливость. И главное – упорство.

Хочется верить, что вы почувствовали то глубоко человеческое, гуманное и нравственное, что несет людям Право. И если это случилось, то нужно проявить во имя утверждения таких, быть может, самых высоких жизненных ценностей усилия и старание, а потом во что бы то ни стало сохранить эти чистые и светлые представления на всю жизнь.

Характерно, что А. Ф. Кони, занимая крупные юридические должности (судейские, прокурорские), был истинным русским интеллигентом, талантливым литератором. Свое понимание правовых основ деятельности юриста А. Ф. Кони изложил в особой работе, опубликованной в 1902 г. под названием «Нравственные начала в уголовном процессе (Общие черты судебной этики)». Эта работа, демонстрирующая замечательные черты российской школы юристов, должна быть настольной книгой каждого юриста нашего, российского общества.

Текст 8

Ответственность по долгам наследодателя несут все принявшие наследство наследники независимо от основания наследования и способа принятия наследства, а также Российская Федерация, города федерального значения Москва и Санкт-Петербург или муниципальные образования, в собственность которых переходит выморочное имущество в порядке наследования по закону.

Принявшие наследство наследники должника становятся солидарными должниками (ст. 323 ГК РФ) в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества.

Наследники, совершившие действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, отвечают по долгам наследодателя в пределах стоимости всего причитающегося им наследственного имущества.

При отсутствии или недостаточности наследственного имущества требования кредиторов по обязательствам наследодателя не подлежат удовлетворению за счет имущества наследников и обязательства по долгам наследодателя прекращаются невозможностью исполнения полностью или в недостающей части наследственного имущества (п. 1 ст. 416 ГК РФ).

Требования кредиторов по обязательствам наследников, возникающим после принятия наследства (например, по оплате унаследованного жилого помещения и коммунальных услуг), удовлетворяются за счет имущества наследников.

Отказ получатели по долгам наследодателя не отвечают.

Текст 9

Законодательное Собрание Краснодарского края, выражая волю и интересы населения Краснодарского края, признавая Краснодарский край неотъемлемой составной частью Российской Федерации, стремясь утвердить принципы правового государства и гражданского общества, сознавая свою ответственность за социально-экономическое, политическое и культурное развитие края, учитывая уникальные природные богатства и историко-культурные ценности края и необходимость их рационального использования в интересах всего населения края и будущих поколений его жителей, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, принимает настоящий устав и провозглашает его государственно-правовой основой социально-экономической, политической и культурной жизни края (в ред. Закона Краснодарского края от 9 июня 2010 г. № 1993-КЗ).

Раздел I. Краснодарский край в составе Российской Федерации

Статья 1

1. Краснодарский край является равноправным субъектом Российской Федерации. Статус края как субъекта Российской Федерации определен Конституцией Российской Федерации и настоящим уставом.

2. Краснодарский край является неотъемлемой составной частью Российской Федерации. На территорию края распространяется суверенитет Российской Федерации, на ней действуют Конституция Российской Федерации и федеральные законы.

Пропаганда сепаратизма и агитация за выход края из состава Российской Федерации запрещены.

3. Изменение статуса Краснодарского края как субъекта Российской Федерации возможно по взаимному согласию Краснодарского края и Российской Федерации в соответствии с федеральным конституционным законом.

Статья 2

1. Краснодарский край является исторической территорией формирования кубанского казачества, исконным местом проживания русского народа, составляющего большинство населения края.

Текст 10

16 апреля 2019 г. город Кемерово.

Судья Заводского районного суда города Кемерово Ульянюк В. И., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Василевского С. А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.1 КРФобАП в отношении Василевского С. А.,

УСТАНОВИЛ:

Василевский С. А. совершил мелкое хулиганство, т. е. нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, при следующих обстоятельствах:

15 апреля 2019 г. в 13 часов 30 минут Василевский С. А., находясь в зале ожидания автовокзала, т. е. в общественном месте, в присутствии граждан выражался нецензурной бранью, на неоднократные замечания со стороны граждан прекратить хулиганские действия не реагировал, продолжал выражаться нецензурной бранью, чем нарушил общественный порядок.

В судебном заседании Василевский С. А. вину в совершении административного правонарушения, изложенного в описательной части постановления, признал полностью и пояснил, что с правонарушением согласен, действительно ругался нецензурно.

Вина в совершении административного правонарушения кроме его признательных показаний также подтверждается:

– протоколом об административном правонарушении от 15 апреля 2019 г. № 11;

– рапортом командира отделения ОБППСП Управления МВД России по городу Кемерово ФИОЗ на имя врио начальника отдела по-

лиции «Заводский» Управления МВД России по городу Кемерово ФИО4;

- объяснениями свидетелей ФИО5, ФИО6;

- протоколом об административном задержании от 15 апреля 2019 г., согласно которому Василевский С. А. был задержан сотрудниками отдела полиции «Заводский» МВД России по городу Кемерово 15 апреля 2019 г. в 15 часов 55 минут.

Указанные доказательства собраны в соответствии с нормами КРФобАП.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, считая вину Василевского С. А. в совершении административного правонарушения полностью установленной и доказанной, в связи с чем его действия необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 20.1 КРФобАП как мелкое хулиганство, т. е. нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах.

При назначении административного наказания учитываю характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

В качестве смягчающих административную ответственность обстоятельств учитываю признание вины, раскаяние в содеянном, полагаю необходимым назначить наказание в виде административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КРФобАП, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Василевского С. А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.1 КРФобАП и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки, ограничиться отбытым временем задержания.

Постановление может быть обжаловано в Кемеровский областной суд в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения копии постановления.

Судья В. И. Ульянюк.

Текст 11

Рассмотрев в заседании заявление Светлакова Сергея Сергеевича от 21 марта 2021 г. о невыплате ему выходного пособия по увольнению 20 марта 2021 г. по ст. 178 Трудового кодекса РФ, комиссия
РЕШИЛА:

В срок до 15 июня 2021 г. выплатить гр. Светлакову Сергею Сергеевичу выходное пособие в размере двухнедельного среднего заработка в соответствии с ч. 2 ст. 48 Трудового кодекса РФ, а также материальное возмещение за невыплату работнику по вине нанимателя расчета при увольнении согласно ст. 78 Трудового кодекса РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано работником или нанимателем в суд в десятидневный срок со дня вручения копии решения и подлежит исполнению в трехдневный срок по истечении срока обжалования.

Задание 2. Прочитайте список признаков, характерных для стилей русского литературного языка. Рядом с названием стиля отметьте номера тех признаков, которые соответствуют данному функциональному стилю: 1) объективность; 2) точность; 3) логичность; 4) лаконичность; 5) экспрессивность; 6) образность; 7) безличность; 8) стандартизованность; 9) простота; 10) конкретность; 11) спонтанность; 12) нормированность; 13) использование ненормированных языковых средств.

Признаки научного стиля:

Признаки официально-делового стиля:

Признаки публицистического стиля:

Признаки разговорного стиля:

Признаки стиля художественной литературы:

Задание 3. Определите, к какому из четырех стилей принадлежит слово или выражение: научный стиль (1); официально-деловой стиль (2); публицистический стиль (3); разговорный стиль (4).

Нижеследующий (); военщина (); сгущенка (); дифференциальный (); температура кипения (); иметь место (); вояж (); газировка (); формулировать (); подвергать анализу (); драндулет (); вверенный (); стать на вахту (); шаром покати (); блажь (); привлечь к ответственности (); в истекшем году (); вывести формулу (); таковой (); изотермический (); маловат (); самоотверженный (); вышеозначенный (); каюк (); чаяния (); завалить (экзамен) (); оказать содействие (); зачетка (); дисперсия (); шумиха (); закатить выговор (); в случае неявки (); постоянная величина ().

Задание 4. Определите эмоционально-оценочную стилистическую окраску слов. В случае затруднений воспользуйтесь материалами толковых словарей русского языка.

Незабвенный, свершения, предтеча, светоч, священный, лазурный, незримый, благоверный, новоиспеченный, соблаговолить, хваленый, недурственный, шушукаться, педант, бахвалиться, малевать, подхалим, прихвостень, хлюпик, хапуга, дурак, дочурка.

Задание 5. Определите стилистическую окраску фразеологизмов: *держи карман шире, иметь место, марионеточное правительство, море по колено, ничтоже сумняшеся, рукой подать, валять дурака, между Сциллой и Харибдой, типун тебе на язык, ахиллесова пята, единовременное пособие, фиктивный капитал, прямой угол, стрела прогиба, вещь в себе, командировочное удостоверение, первая ласточка, попасть на удочку, семь пятниц на неделе, в ус не дуть, головной убор.*

Задание 6. С данными ниже словами образуйте словосочетания, имеющие окраску официально-делового стиля.

1. Составьте глагольные словосочетания.

Образец: выговор – объявить.

Претензия, виза, акт, договор, заявка, иск, порицание, предупреждение, проект, содействие, резолюция, санкции.

2. Укажите варианты сочетания глаголов с существительными.

Образец: заслушать доклад.

Разрешить, внести, затребовать, обеспечить, представить, предоставить, произвести, удовлетворить.

3. Подберите к существительным согласованные определения.

Образец: уголовная ответственность.

Действия, пособие, порядок, полномочия, срок, ущерб, цена.

Задание 7. Образуйте словосочетания, имеющие окраску официально-делового стиля, подобрав к распределенным по группам словам глаголы (1-я группа), существительные (2-я группа) и согласованные или несогласованные определения (3-я группа).

1. Пример: акт – составить. *Приказ, контроль, цена, задолженность, рекламация, платеж, счет, оплата, должностной оклад, порицание, договоренность, кредит, претензия, благодарность, виза, выговор, иск, отчет, предложение, содействие, проект, санкции.*

2. Пример: разрешить – спор. *Внести, высказать, заслушать, затребовать, обеспечить, объявить, предоставить, принести, составить, продлить, откликнуться, произвести, принять, предпринять, представить, оказать, рассмотреть, удовлетворить.*

3. Пример: доводы – веские. *Цены, скидки, необходимость, сотрудничество, рентабельность, расчеты, ответственность, действия, лицо, пособия, меры, порядок, полномочия, обстоятельства, рассмотрение, срок, ущерб.*

Задание 8. Распределите приведенные ниже слова и выражения по следующим группам:

- 1) слова и выражения с официально-деловой окрасченностью;
- 2) слова и выражения с книжной окрасченностью;
- 3) нейтральные слова и выражения;
- 4) слова и выражения, чуждые официально-деловому стилю.

Дом, единовременное пособие, заводщице, иметь место, иметь в виду, как в воду кануть, нетрудоспособность, отдельные (в значении «некоторые»), обусловить, овечка, оголтелый, один-одинешенек, озеро, от нечего делать, подлежит изъятию, таковой, терем, трактовка, уменьшение, халтурить.

Задание 9. Расшифруйте характерные для официально-делового стиля речи «полицейские» аббревиатуры: ГБР, ГСУ, ИЦ, КУСП,

МНС, ОВО, ОДиР, ОМОН, ОП, ОООП, ОСБ, ПДН, СОБР, СОГ, СУ, ПМ, УУП, УФМС, АППГ, М/П, ОАУ, ЦА.

Задание 10. Подберите к заимствованным словам синонимы из русского языка.

Аннулировать, идентификация, инкриминировать, интуиция, компетенция, консистенция, констатация, модификация, традиционный, фрагмент, экспертиза, актуальный, анонимный, апелляция, аргумент, аннулировать, аналогия, идентичный, констатировать, комментарий, локальный, нюанс, оптимальный, приоритет, полемизировать, инсинуация, оккупация, дефицит, стимул, утилитарный, эквивалентный, эксперимент, криминал, альтернатива, преамбула, инвестиция, конъюнктура, паритет.

Задание 11. Расшифруйте пословицы и поговорки.

1. Условием успешного выживания биологической особи является ее способность постоянно перемещаться по криволинейной замкнутой траектории.

2. Некоторые последствия остеохондроза успешно компенсируются в процессе ритуального погребения пациента.

3. Во избежание негативных последствий биологическим особям не следует осуществлять моментальные выбросы выделений желез наружной секреции с вектором скорости, противоположный вектору воздушных потоков.

4. Производительный труд не является хищным животным и не может переместиться в обычную для этого животного среду обитания.

5. Определенная категория людей, способных в процессе общения с потусторонними силами нанести себе черепно-мозговую травму.

6. Сравнение некоторого филологического понятия с мелкой зерноядной птицей, из данного сравнения какой вытекает вывод.

7. Эмпирическое определение ареала разброса репродуктивного фонда отдельных фруктовых деревьев.

8. Домашнее парнокопытное животное, способное при любых метеорологических условиях отыскать некую полужидкую субстанцию.

Задание 12. По шуточному описанию в научном стиле определить, о какой русской пословице идет речь.

1. Труд не является хищным животным семейства псовых и не может переместиться в естественную для животного среду обитания.

2. Поголовье потомства одного из видов домашней птицы следует количественно измерять только в определенное время года.

3. Существуют нестандартные методы лечения сколиоза путем захоронения останков.

4. Синдром отказа от легитимизации права на владение тягловым животным, опирающийся на отсутствие возможностей быстрой самоидентификации личности.

5. Антитезисные свойства умственно-неполноценных субъектов в контексте выполнения государственных нормативных актов.

6. Закономерность возрастания личностной ценности субъекта после получения травматического опыта.

Материалы для справок: за одного битого двух небитых дают; цыплят по осени считают; горбатого могила исправит; дуракам закон не писан; работа не волк – в лес не убежит; я не я, и лошадь не моя.

Задание 13. Заполните таблицу жанров.

СТИЛИ РЕЧИ			
Научный	Официально-деловой	Публицистический	Разговорный

Материал для справок: монография, доклад, репортаж, реферат, аннотация, патентное описание, словарь, передовая статья, справочник, каталог, очерк, диссертация, записка, отчет о проведении НИР, автореферат диссертации, беседа, методическое пособие, спор, частное письмо, статья, личный дневник, лекция, доверенность, заявление, учебник, сопроводительное письмо.

Задание 14. Определите, какие языковые средства характерны для каждого функционального стиля. Заполните таблицу.

Слова для справок: термины, профессионализмы, жаргонизмы, высокий процент употребления существительных, канцеляризмы, глаголы со значением предписания (долженствования), высокий процент употребления инфинитивов, образные сравнения, клише, экспрессивно-окрашенная лексика, фразеологизмы, просторечные слова, высокий процент употребления глаголов в личной форме, высокий процент употребления частиц, высокий процент сложно-подчиненных предложений, короткие предложения.

СТИЛИ РЕЧИ			
Научный	Официально-деловой	Публицистический	Разговорный

Задание 15. Подберите заимствованные слова, синонимичные русским словам и словосочетаниям, употребляемые в книжных стилях речи (научном, официально-деловом, публицистическом).

Сходный, подобный –

Вводить в заблуждение, давать неправильную информацию –

Изменяться, колебаться в известных пределах –

Напряженный, усиленный –

Приспособление –

Бездеятельный, косный, вялый –

Недостаток, недочет – .

Слова для справок: варьироваться, апатичный, интенсивный, дефект, дезинформировать, адаптация, аналогичный.

Задание 16. Исправьте стилистические ошибки в предложениях, взятых из деловых текстов.

1. По причине непредвиденных обстоятельств нам срочно требуется поставка нового оборудования.

2. Обвиняемый, наверняка, будет приговорен к пяти годам лишения свободы.

3. Это может нам отбить охоту размещать в дальнейшем заказы на таких условиях.

4. Обшарив место преступления, старший инспектор уголовного розыска Беляев обнаружил орудие убийства.

Задание 17. Исправьте речевые ошибки, вызванные стилистически неоправданным выбором слова, употреблением многозначных слов и синонимов.

1. Ребенок требует ухода матери. 2. Будем ждать, что покажут данные обследования. 3. На базе исследований нашей лаборатории строится опытно-промышленный завод. 4. Вечер, посвященный русскому языку, будет проведен в субботу утром. 5. Билет годен только для помывки одного лица (объявление в бане). 6. Наша шахматистка отстала от своей соперницы в развитии. 7. Продавца можно подобрать и в самом поселке. 8. Сейчас судьи вынесут очки. 9. Время размножения с 15 до 17 (объявление о работе с ксероксом). 10. Вечером в этот день писатель выехал в Москву.

Задание 18. Подберите синонимы к выделенным словам. Обратите внимание, как может измениться стиль предложения.

1. Мы применили *всякие* методы исследования. 2. Когда *умер* А. С. Пушкин? 3. Недалеко от нашего дома находится *базар*. 4. Он *вдруг* почувствовал резкую боль. 5. Журналисты задавали президенту *различные* вопросы. 6. Он любил *думать* о смысле жизни. 7. Он пока *не женат*. 8. У меня *появились* непредвиденные проблемы. 9. В этом деле *есть* как хорошие, так и плохие стороны. 10. Никто не знает, где *прячется* этот человек. 11. Не надо *тратить* деньги на сувениры. 12. Надо *починить* папину машину. 13. Когда *появилась* жизнь на нашей планете? 14. Он *кинул* мяч в корзину, но промахнулся. 15. Старший брат *отнял* у младшего книгу. 16. Порезанный палец надо перевязать. 17. Всю ночь придется *не спать*. 18. У бизнесмена *украли* машину. 19. Расскажите, что *случилось*.

Задание 19. Прочитайте текст о жизни известного государственного деятеля России Д. А. Медведева. Перепишите его в виде автобиографии, сделав, где нужно, стилистическую правку.

Медведев Дмитрий Анатольевич родился 14 сентября 1965 г. в Ленинграде.

Его родители были преподавателями: отец профессором Ленинградского технологического института имени Ленсовета, мать – филологом, преподавала в Педагогическом институте имени А. И. Герцена, позже работала экскурсоводом в Павловске.

Все его предки родом из Центральной России, так что по национальности он русский.

Учился Дмитрий Анатольевич в школе № 305 в Купчино. В 1983 г. поступил на юридический факультет Ленинградского государственного университета имени А. А. Жданова, который закончил с красным дипломом в 1987 г. После окончания университета он поступил в аспирантуру, которую закончил в 1990 г. С 1990 по 1999 г. преподавал в ЛГУ (СПбГУ), одновременно являясь советником председателя Ленинградского городского совета народных депутатов А. Собчака.

После победы В. Путина на президентских выборах (возглавлял его предвыборный штаб) в 2000 г. занял должность первого заместителя руководителя Администрации президента РФ. В 2003 г. стал руководителем Администрации президента и членом Совета Безопасности. С 2005 г. стал курировать все приоритетные национальные проекты, стал членом партии «Единая Россия» и занял должность заместителя Председателя Правительства РФ.

С 2007 г. стал официальным участником президентской предвыборной «гонки» от партии «Единая Россия». Выборы были выиграны, и 7 мая 2008 г. прошла церемония инаугурации. Во время своего президентства Медведев уделял большое внимание инновационной деятельности, борьбе с коррупцией и национальным проектам. Также во время его президентства была проведена реформа МВД, случился финансовый кризис, ответственность за который взял на себя глава Правительства В. Путин, и так называемая Пятидневная война (грузино-осетинский конфликт).

Д. Медведев женился в 1993 г. на Светлане Линник. Жена бывшего президента РФ родом из города Муром Владимирской области; именно она является инициатором проведения ежегодного праздника – Дня любви, семьи и верности. В 1995 г. у пары родился сын Илья (в настоящее время студент МГИМО).

Задание 20. Определите стилевую принадлежность следующих групп слов по их словообразовательной структуре:

- авторство, достоинство; сущность, точность; эгоизм, символизм; скульптура, архитектура; снисхождение, утверждение; отчизна;
- добряк; болтун, хвостун; столовка, спецовка; дворняга, бедняга;
- изведать, испустить; низвергнуть, ниспадать; воззвать, вспылать.

Задание 21. Перепишите данные тексты в официально-деловом стиле в виде рапорта.

Начиналось все мирно: в салон зашел молодой человек и вежливо попросил продать ему пять айфонов последней модели. Менеджеры предложили ему подъехать в головной офис, где телефоны точно есть в наличии. Но парень отказался: я, говорит, здесь проездом, поэтому мотаться по городу времени нет, но аппараты готов купить, если через час их сюда привезут.

Продавцы пообещали найти нужное количество айфонов и согласились дожидаться выгодного клиента. Парень радостно покивал в ответ и попросил: «Если раньше соберете нужное количество – позвоните, я подъеду сразу!» – и продиктовал им номер своего телефона. Через час парень пришел, но не с деньгами, а... с пистолетом. Направил его на продавцов. Те в шоке, естественно. Грабитель забрал гаджеты и убежал.

Задания к ГЛАВЕ 2 «Русский язык и культура речи в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел»

Задание 1. Какие определения соотносятся со словом «язык», а какие – со словом «речь». Возможны ли оба варианта?

Родной, национальный, государственный, торжественный, разговорный, городской, мелодичный, громкий, блестящий, деловой, культурный, общий, точный, вульгарный.

Задание 2. Какие из перечисленных ниже примеров являются источниками нормы русского литературного языка:

- 1) пресса, радио, телевидение;
- 2) художественная литература;
- 3) публичные выступления известных общественных деятелей;
- 4) словари русского литературного языка;
- 5) законодательные нормативно-правовые акты;
- 6) правила грамматики;
- 7) научные исследования.

Задание 3. Какой вид нормы нарушен в данных примерах:

1) орфоэпическая, 2) лексическая, 3) морфологическая, 4) синтаксическая, 5) стилевая.

- а) Благодаря болезни я не сдал отчет вовремя;
- б) Возвращаясь домой, мне стало грустно;
- в) килограмм яблоков;
- г) коф[э];
- д) скуппулезно;
- е) выговорА;
- ж) Не могли бы Вы предоставить мне, если это возможно, очередной отпуск с 22.06.2019 года;
- з) дело возбУждено;
- и) узакАнивать;
- к) юристконсульт;
- л) коне[ч]но;
- м) ехай.

Задание 4. Какой словарь нужно использовать, чтобы определить:

- а) произношение слова;
- б) значение слова или фразеологизма;
- в) написание слова;
- г) ударение в слове;
- д) происхождение слова или фразеологизма.

Материал для справок: орфографический словарь, толковый словарь, орфоэпический словарь, фразеологический словарь, этимологический словарь.

Задание 5. Какие коммуникативные качества речи нарушены в данных предложениях?

- а) Иванов подтверждает допрос потерпевшего;
- б) Чаще всего жертвами мошенников становятся женщины и пенсионеры;
- в) Положи документ куда положено;
- г) ОМОН наводит шмон;
- д) В настоящее время имеют место отдельные недостатки;
- е) Сегодня мы не пошли гулять из-за обильных осадков.

Задание 6. Распределите слова по группам: профессионализмы, жаргонизмы, диалектизмы, термины.

Окно (перерыв между уроками), шапка (заголовок), кирпич (знак, запрещающий проезд), ёлочки (вид кавычек), вечеруха (вечерняя поверка), хвост (несданный зачет или экзамен), пенальти (штрафной удар с расстояния 11 метров), качка (утка), белочка (белая горячка), бронхит (воспаление дыхательных путей), вилок (кочан), мигалка (проблесковый маячок на спецтранспорте), безнал (безналичный способ оплаты).

Задание 7. О каких аспектах культуры речи говорится в данных текстах?

«Шагая по комнате, директор диктовал:

– Имея шесть печей при наличии одной кочерги, немислимо предохранить служащих от несчастных случаев. А посему в срочном порядке прошу выдать подателю сего требования пять коче...

Но тут директор осекся.

– Что за черт. Не помню, как пишется – пять коче... Три кочерги – ясно. Четыре кочерги – тоже понятно. А пять? Пять – чего? Пять кочерги...» (М. М. Зощенко).

«Мало того, этот, мягко выражаясь, невежда ссылается опять на Брема, заявляя, что сойка относится к отряду пятнадцатому, между тем как Брем относит вороновых к отряду семнадцатому, к которому принадлежат и вороны, семейства галок, причем автор письма настолько нагл, что и меня назвал галкой (*colaeus*) из семейства сорок, ворон синих, из подотряда болванов неотесанных, хотя на той же странице говорится о сойках лесных и сороках пестрых» (Я. Гашек).

«Нацелив на верстку острый свой карандаш, Ермолкин пристально вглядывался в напечатанные слова и ястребом кидался, если попадалось среди них хоть одно живое. Все обыкновенные слова казались ему недостойными нашей необыкновенной эпохи, и он тут же выправлял слово «дом» на «здание» или «строение»... Не было у него в газете ни крестьян, ни лошадей, ни верблюдов, а были труженики полей, конское поголовье и корабли пустыни» (В. Войнович).

Задание 8. Определите, какие качества речи (точность, логичность, понятность) нарушены в данных предложениях.

1. Рост преступности зависит от того, насколько упорно и эффективно ведется борьба с правонарушениями. 2. В настоящее время работники отдела стали больше заниматься поджогами. 3. Потерпевший утверждал, что неоднократно пользовался услугами Крутова, который часто занимал ему деньги в долг. 4. Утверждая документацию, начальник ставит на ней свою роспись. 5. Курсанты пристально слушали лекцию. 6. Рейд выявил плеяду мошенников. 7. Необходимо повысить подготовку специалистов. 8. Он дал мне дружественный совет.

ЛИТЕРАТУРА

I. Законы и другие нормативно-правовые акты

1. О государственном языке Российской Федерации : федер. закон РФ от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_53749/ (дата обращения: 20.05.2024).

2. Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 26 июня 2020 г. № 460. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_449972/?ysclid=m0tisv8m9162815241 (дата обращения: 20.05.2024).

II. Словари и справочники

1. Большая российская энциклопедия в 35 т. / гл. ред. Ю. С. Осипова. – Москва : Большая российская энциклопедия, 2004–2017. – ISBN 5-85270-320-6.

2. Культура русской речи : энциклопедический словарь-справочник / под ред. Л. Ю. Иванова, А. П. Сковородникова, Е. Н. Ширяева и др. – Москва : Флинта : Наука, 2003. – 840 с. – ISBN 5-89349-389-3.

3. Лагута, О. Н. Стилистика. Культура речи. Теория речевой коммуникации : учебный словарь терминов / О. Н. Лагута ; отв. ред. Н. А. Лукьянова. – Новосибирск : Новосибирский государственный университет, 2000. – Ч. 2. – 147 с.

4. Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. – Москва : Советская энциклопедия, 1990. – 683 с. – ISBN 5-85270-031-2.

5. Русский язык. Энциклопедия. – Москва : Советская энциклопедия, 1979. – 431 с.

6. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожиной; редкол.: Е. А. Баженова, М. П. Котюрова, А. П. Сковородников. – 4-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2019. – 696 с. – ISBN 978-5-89349-342-9.

III. Научная и учебная литература

1. Базавлук, Л. М. Русский язык в деловой документации. Культура речи : учеб. пособие / Л. М. Базавлук. – Орёл : ОрЮИ МВД России им. В. В. Лукьянова, 2018. – 96 с.
2. Беглова, Е. И. Русский язык в деловой документации : учеб. пособие / Е. И. Беглова. – Н. Новгород : Нижегородская академия МВД России, 2019. – 163 с. – ISBN 978-5-88840-185-9.
3. Богданова, Л. И. Стилистика русского языка и культура речи: лексикология для речевых действий : учеб. пособие / Л. И. Богданова. – 5-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2020. – 248 с. – ISBN 978-5-9765-0912-2.
4. Боженкова, Р. К. Русский язык и культура речи : учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / Р. К. Боженкова, Н. А. Боженкова. – Москва : Вербум-М, 2004. – 560 с. – ISBN 5-8391-0131-1.
5. Бойченко, В. В. Культура речи сотрудников органов внутренних дел. Составление служебной документации : учеб. пособие / В. В. Бойченко. – Волгоград: ВА МВД России, 2016. – 88 с. – ISBN 978-5-7899-1019-1.
6. Букина, Т. Г. Русский язык в деловой документации : учеб.-метод. пособие / Т. Г. Букина, А. Х. Закирьянова, Ю. В. Казаринова. – Екатеринбург : Уральский юридический институт МВД России, 2018. – 132 с. – ISBN 978-5-88437-547-5.
7. Варлакова, Т. В. Русский язык в сфере юриспруденции : учеб. пособие / Т. В. Варлакова, Н. С. Третьякова. – Омск : Омская академия МВД России, 2017. – 200 с. – ISBN 978-5-88651-672-2.
8. Воронцова, Ю. А. Русский язык в деловой документации. Культура речи : учеб. пособие / Ю. А. Воронцова, Е. Ю. Хорошко. – Москва : ДГСК МВД России, 2015. – 256 с.
9. Голуб, И. Б. Основы культуры речи : пособие для учащихся 8–9 классов / И. Б. Голуб. – 2-е изд. – Москва : Русское слово – учебник, 2012. – 296 с. – ISBN 9785912185229.
10. Голуб, И. Б. Стилистика русского языка : учеб. пособие / И. Б. Голуб. – Москва : Айрис-Пресс, 2010. – 448 с. – ISBN 978-5-8112-3972-6.

11. Ивакина, Н. Н. Профессиональная речь юриста : учеб. пособие / Н. Н. Ивакина. – Москва : Издательство БЕК, 1997. – 333 с. – ISBN 5-85639-162-4.
12. Кожина, М. Н. Стилистика русского языка : учебник / М. Н. Кожина, Л. Р. Дускаева, В. А. Салимовский. – Москва : Флинта : Наука, 2008. – 464 с. – ISBN 978-5-9765-0256-7, 978-5-02-034758-8.
13. Культура русской речи : учебник для вузов / под ред. Л. К. Граудиной, Е. Н. Ширяева. – Москва : НОРМА, 2008. – 560 с. – ISBN 978-5-89123-186-3.
14. Культура устной и письменной речи делового человека : справочник-практикум / Н. С. Водина, А. Ю. Иванова, В. С. Ключев [и др.] – 15-е изд. – Москва : Флинта : Наука, 2009. – 316 с. – ISBN 9785893493580.
15. Машекуашева, М. Х. Формирование коммуникативной компетентности сотрудников органов внутренних дел : учеб.-практич. пособие / М. Х. Машекуашева. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2020. – 46 с. – ISBN 978-5-9266-1695-5.
16. Нормы русского литературного языка : учеб. пособие по культуре речи / под ред. Л. А. Константиновой. – Москва : Флинта, 2018. – 168 с. – ISBN 978-5-976-50329-8.
17. Ожегов, С. И. Лексикология. Лексикография. Культура речи / С. И. Ожегов. – Москва, 1974. – 352 с.
18. Практическая и функциональная стилистика русского языка : учеб. пособие / Саратовский государственный социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова». – Саратов, 2015. – 124 с.
19. Русский язык в деловой документации : метод. рекомендации / сост. В. А. Новосельцева. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2018. – 100 с. – ISBN 978-5-9266-1398-5.
20. Русский язык в деловой документации : учеб.-метод. пособие / сост. П. К. Рамазанова. – Махачкала : Северо-Кавказский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский гос. ун-т юстиции», 2017. – 141 с.
21. Русский язык и культура речи : учебник / под ред. В. И. Максимова, А. В. Голубевой. – СПб. : Златоуст, 2010. – 384 с. – ISBN 978-5-86547-564-4.

22. Русский язык и культура речи : учеб. пособие / под ред. О. Я. Гойхмана. – Москва : ИНФРА-М, 2002. – 190 с. – ISBN 5-16-000902-7.

23. Русский язык и культура речи. Семнадцать практических занятий / Е. Г. Ганапольская, Т. Ю. Волошинова, Н. В. Анисина [и др.]; под ред. Е. Г. Ганапольской, А. В. Хохлова. – СПб. : Питер, 2012. – 336 с. – ISBN 978-5-459-01174-6.

24. Стернин, И. А. Русский речевой этикет / И. А. Стернин. – Воронеж, 1996. – 123 с. – ISBN 5-87938-094-7.

Учебное издание

Бойченко Владимир Викторович

**СТИЛИСТИКА И КУЛЬТУРА РЕЧИ
ДЛЯ СОТРУДНИКОВ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Учебное пособие

Редактор *А. М. Мачнева*
Компьютерная верстка *Н. А. Доненко*
Дизайн обложки *Н. А. Доненко*

Волгоградская академия МВД России.
400075, Волгоград, ул. Историческая, 130.

Редакционно-издательский отдел.
400005, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.

Подписано в печать 27.09.2024. Формат 60х84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Физ. печ. л. 6,0. Усл. печ. л. 5,6.
Тираж 50 экз. Заказ 42.

ОПиОП РИО ВА МВД России. 400005, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.