

Министерство внутренних дел Российской Федерации  
Барнаульский юридический институт

**Служба участковых уполномоченных полиции:  
вчера, сегодня, завтра...  
(к 95-летию образования)**

*Сборник тезисов докладов и выступлений*

Барнаул 2018

© ФГКОУ ВО «Барнаульский юридический институт  
Министерства внутренних дел  
Российской Федерации», 2018

*Об издании – 1, 2*

**УДК 351.741**  
**ББК 67.401.133.1я73**  
**С 491**

Под ред. канд. полит. наук  
**Бурякова Сергея Константиновича**

**С 491** Служба участковых уполномоченных полиции: вчера, сегодня, завтра... (к 95-летию образования) [Электронный ресурс] : сборник тезисов докладов и выступлений / под ред. С.К. Бурякова. – Электрон. текст. дан. (327 Кб). – Барнаул : ФГКОУ ВО «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2018. – 1 электрон. опт. диск (DVD). – Систем. требования: PC, Intel 1 ГГц; 512 Мб опер. памяти; 30 Мб свобод. диск. пространства; DVD-привод; ОС Windows 7 и выше, ПО для чтения pdf-файлов. – Загл. с экрана.

Сборник содержит тезисы докладов и выступлений участников Всероссийской научно-практической конференции «Служба участковых уполномоченных полиции: вчера, сегодня, завтра... (к 95-летию образования)», проходившей в Барнаульском юридическом институте МВД России. В материалах конференции освещаются исторические аспекты становления и развития службы участковых уполномоченных полиции, теоретико-правовые проблемы реализации правового статуса участковых уполномоченных полиции, обеспечение прав человека в деятельности участкового уполномоченного полиции, проблемы реализации им оперативно-разыскной деятельности и функций по осуществлению отдельных следственных действий, предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений, а также проблемы профессиональной подготовки участковых уполномоченных полиции.

ISBN 978-5-94552-347-0

© ФГКОУ ВО «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2018

Редактор  
Корректурa,  
компьютерная верстка  
Дизайн обложки

Ю.С. Жолобова

С.В. Калининой

Е.О. Ифудиной

Дата подписания к использованию:  
20.12.2018

Объем издания: 327 Кб  
Комплектация издания: 1 электрон. опт. диск (DVD)

Тираж 10 дисков

ФГКОУ ВО «Барнаулский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»  
656038, Барнаул, ул. Чкалова, 49

---

---

## Содержание

- Аврутин Р.Ю. [К вопросу осуществления приема граждан участковым уполномоченным полиции](#)
- Андреев Д.В., Тырышкин В.В. [Проблемные аспекты деятельности участковых уполномоченных полиции в сфере осуществления федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения](#)
- Бачурин А.Г., Смотров М.В. [Организационно-правовые основы деятельности участкового инспектора полиции Республики Казахстан](#)
- Буряков С.К. [Подготовка участковых уполномоченных полиции в системе непрерывного профессионального образования](#)
- Вагайцев В.В. [Профессиональное общение участковых уполномоченных полиции с гражданами \(профилактический аспект\)](#)
- Верхогляд Я.Е. [О необходимости участия участковых уполномоченных полиции в противодействии экстремизму](#)
- Голованова Т.В. [Профилактика нарушений порядка проведения публичных и массовых мероприятий участковым уполномоченным полиции в пределах административного участка на подготовительном этапе](#)
- Головко В.В., Голованова Т.В. [Административно-юрисдикционная деятельность участковых уполномоченных полиции в области дорожного движения](#)
- Гришаков А.Г. [Анализ проекта нормативного правового акта, регламентирующего деятельность участковых уполномоченных полиции](#)
- Карасев В.С. [Основные проблемы участковых уполномоченных полиции при производстве по делам об административных правонарушениях в сфере потребительского рынка](#)
- Карнаухов О.П. [Вопросы совершенствования профессиональной подготовки участковых уполномоченных полиции](#)
- Карпов Р.А. [Отдельные вопросы становления и деятельности в советской милиции службы участковых \(декабрь 1919-1925 гг.\)](#)
- Кашкина Е.В., Хандогина А.В. [Опыт реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации участковых \(старших участковых\) уполномоченных полиции](#)
- Кригер А.Е., Федяев Е.А. [Организация и проведение конкурса профессионального мастерства среди участковых уполномоченных полиции на звание «Лучший по профессии»](#)
- Кузнецова Л.В. [Подготовка участковых уполномоченных полиции на этапе профессионального становления](#)
- Моисеев С.В., Тяпкин М.О. [Проведение профессионального конкурса среди милиционеров Барнаульского округа \(1927 г.\)](#)
- Москаленко С.А., Батова О.В. [Взаимодействие участковых уполномоченных полиции с общественными объединениями правоохранительной направленности: проблемы и пути их разрешения](#)

---

Мотрович И.Д. [Индивидуальная профилактическая работа участкового уполномоченного полиции с лицами, злоупотребляющими алкогольной продукцией](#)

Никифорова Я.М. [Проблемы, возникающие при проведении административного расследования правонарушений по статье 6.1.1 КоАП РФ участковыми уполномоченными полиции](#)

Равнюшкин А.В. [Практика применения огнестрельного оружия участковыми уполномоченными полиции \(при реагировании на сообщения о семейно-бытовых конфликтах\)](#)

Репьев А.Г. [Подготовка участковых уполномоченных полиции в условиях современного образовательного процесса и потребностей практики: вызовы времени](#)

Репьева А.М. [Роль участковых уполномоченных полиции в контроле за поведением осужденных, освобожденных условно-досрочно](#)

Рыжакова Ю.Н. [Деятельность участкового уполномоченного полиции в противодействии незаконной миграции](#)

Старостин А.А. [Деятельность участкового уполномоченного полиции по контролю за соблюдением гражданами законодательства Российской Федерации в области оборота оружия](#)

Сургутсков В.И. [Правовое регулирование контроля за оборотом оружия и роль участковых уполномоченных полиции в его осуществлении](#)

Титова Е.А. [Профессиональный жаргон как показатель деформации правосознания участкового уполномоченного полиции](#)

Торовков А.А. [Некоторые аспекты взаимодействия следователя \(дознателя\) и участкового уполномоченного полиции по принятию мер, направленных на устранение обстоятельств, способствовавших совершению преступлений](#)

Филиппов О.Ю., Белов С.В. [Рапорт участкового уполномоченного полиции по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ: структура и типичные ошибки оформления](#)

Черепанова Ю.Е., Мищенко В.А. [Роль участковых уполномоченных полиции в обеспечении исполнения административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований](#)

Щеглов А.И. [Оптимизация профилактического учета в территориальных органах МВД России как способ повышения эффективности профилактической деятельности участковых уполномоченных полиции](#)

Яковлева Е.В. [Установление факта административной преюдиции участковым уполномоченным полиции](#)

Яхонтова Я.С. [Актуальные проблемы привлечения к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных ст. 19.24 КоАП РФ](#)

## **К вопросу осуществления приема граждан участковым уполномоченным полиции**

Рассматривая вопрос организации деятельности участковых уполномоченных полиции, нельзя не остановиться на одной из важнейших форм работы, такой как осуществление приема граждан. Осуществление приема граждан и рассмотрение их обращений – одна из основных форм работы участкового уполномоченного полиции на закрепленном административном участке.

Именно в ходе живого общения участковый уполномоченный полиции получает информацию «из первых уст» от граждан, скрупулёзно анализируя её. Именно он может предотвратить трагедию в чьей-то жизни, а кого-то уберечь от совершения противоправных поступков и тем самым не дать «сломать» жизнь.

В разделе VII Наставления по организации деятельности участковых уполномоченных полиции, утвержденном приказом МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» [1], раскрыты основные требования и условия, регламентирующие порядок осуществления приема граждан.

Участковый уполномоченный полиции при осуществлении приема граждан руководствуется Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [3] и «Инструкцией об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации», утвержденной приказом МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 [2]. Прием ведется в соответствии с утвержденным графиком и осуществляется в участковом пункте полиции, а в исключительном случае, по согласованию с руководителем территориального органа внутренних дел, в здании органа внутренних дел или в другом помещении. Информация о месте и времени приема заблаговременно размещается в открытых и доступных источниках, таких как средства массовой информации, интернет-ресурсы, в т.ч. сайты территориального органа внутренних дел, информационные стенды и объявления, путем личного обхода обслуживаемой территории и вручения соответствующих визиток.

Главным моментом, на котором мы бы хотели остановить свое внимание, является то, что «участковый уполномоченный полиции ведет прием граждан, рассматривает обращения, *проявляя вежливое, внимательное, тактичное и корректное отношение* (курсив авт.) к гражданам».

Именно умение проявить должный такт, внимание к проблеме человека (а ведь как показывает практика, зачастую к участковому уполномоченному обращаются граждане не столько с криминальными проблемами, сколько с различными общежитскими бедами) позволяет наладить добрые и доверительные отношения, завоевать доверие. И хотя решение проблем подобного рода не входит в компетенцию

---

участкового уполномоченного, этот аспект его деятельности способен принести значительную пользу в вопросах взаимодействия с населением, установления доверительных отношений с гражданами. Задачи и функции, реализуемые участковым уполномоченным полиции в ходе служебной деятельности, определяют её универсальный характер, что, в свою очередь, требует от сотрудника высокого профессионализма, знания оперативной обстановки на обслуживаемой территории, умения использовать в работе не только полицейские средства и методы, но и психолого-педагогические знания и умения.

Этот тезис подтверждается анализом деятельности отечественной и зарубежной правоохранительных систем в части организации и проведения профилактических мероприятий. Именно профилактика и индивидуальная работа являются одним из наиболее действенных способов противодействия преступности, представляя собой точечное воздействие на отдельных лиц, от которых можно ожидать совершения преступлений, а также оказания влияния на их социальное окружение. Воздействие на людей, близких к потенциальному правонарушителю, – часто один из самых эффективных методов.

При общении с гражданами участковый уполномоченный полиции должен стремиться следовать таким правилам:

- ✓ когда разговариваешь с людьми, чаще улыбайся. Это первейшее условие, чтобы нравиться людям;
- ✓ умеешь внимательно слушать человека и старайся подвинуть его к разговору о нём самом;
- ✓ как можно скорее найди в разговоре тему, которая ему близка и интересна;
- ✓ с первого мига проявляй к человеку искренний интерес – не показывай ему свой интерес, а старайся изо всех сил понять его, узнать, чем он живет и что собой представляет;
- ✓ даже «здравствуй» можно сказать так, что смертельно оскорбишь человека;
- ✓ даже «сволочь» можно сказать так, что человек растает от удовольствия.

И хотя работа Жеглова отличалась от работы участковых уполномоченных, приведенные тактические приемы могут быть полезны и в их работе. Следует также иметь в виду, что Жеглов работал на месте преступления с лицами, ставшими свидетелями или очевидцами преступления, а также с лицами, подозреваемыми в их совершении, а к участковому приходят на приём люди добровольно и инициативно, хотя они также могут быть и свидетелями, и очевидцами преступлений или правонарушений.

В любом случае определенное рациональное и полезное зерно в правилах Жеглова есть, и их следует использовать с максимальной эффективностью. Проявить внимание, терпимость и доброжелательность к каждому, конечно же, непросто, но необходимо, и этого требует, во-первых, соответствующий приказ МВД России, а во-вторых, элементарные правила человеческого общения.

Например, не следует во время приема отвлекаться на посторонние вопросы или иные дела. Следует вникнуть в суть вопроса, показать искреннюю заинтересованность в его решении. При встрече следует дружелюбно поздороваться, предложить

---

присесть, снять верхнюю одежду, чтобы человеку было более комфортно. Предложив присесть и раздеться, мы тем самым показываем, что не торопим человека «на выход», готовы с ним беседовать столько времени, сколько потребуется. Правда, демонстрация дружелюбия в работе полицейского не обязательно должна сопровождаться улыбкой, необходимо вести себя уверенно, с достоинством, не допуская панибратства.

Следует дать человеку выговориться. Слушать следует терпеливо, по возможности помечая для себя в блокноте вопросы для последующего уточнения. Не следует перебивать человека, даже если разговор «ушел» в сторону от первоначальной проблемы. В таком случае следует тактично напомнить о цели визита, направив мысли «в нужное русло». На приём приходят разные люди, с разным жизненным опытом, образованием и навыками изложения мысли. Некоторые не смогут кратко изложить суть своего заявления или жалобы, и здесь также не следует их торопить, однако следует оказать помощь в формулировании конкретных мыслей и умозаключений.

В заключение отметим, что работу с гражданами часто называют неблагодарным занятием, особенно с теми из них, кто систематически, несмотря на проводимую индивидуально-профилактическую работу, допускает нарушения, с которыми участковому приходится разбираться. К тому же не следует забывать, что не только граждане, но и сам участковый инспектор полиции заинтересован в общении: ведь именно в ходе неформального, живого общения с гражданами можно получить интересующую информацию, именно граждане являются главным источником информации о состоянии правопорядка на административной участке, во дворе, в доме, квартире.

### *Литература*

1. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 // Рос. газ. 2013. 27 марта. № 65.
2. Об утверждении инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 12.09.2013 № 707 (в ред. от 01.12.2016) // Рос. газ. 2014. 17 янв. № 9.
3. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 27.11.2017) // Рос. газ. 2006. 5 мая. № 95.



---

*Д.В. Андреев*

*Барнаульский юридический институт МВД России;*

*В.В. Тырышкин, канд. юрид. наук*

*Барнаульский юридический институт МВД России*

## **Проблемные аспекты деятельности участковых уполномоченных полиции в сфере осуществления федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения**

Деятельность участковых уполномоченных полиции достаточно сложна и многогранна. На обслуживаемом административном участке участковый уполномоченный полиции может совмещать полномочия и оперуполномоченного, и следователя, и сотрудника ГИБДД, и других сотрудников ОВД. Фактически в одном лице участковый уполномоченный полиции заменяет целый орган внутренних дел со всеми возлагающимися на него задачами.

Более детально останавливаясь на функциях, реализуемых участковым уполномоченным полиции в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, стоит отметить, что данному направлению деятельности уделяется пристальное внимание со стороны органов государственной власти в целом, в т.ч. и в МВД России.

В соответствии с постановлением Правительства о федеральном государственном надзоре в области безопасности дорожного движения [2] должностными лицами МВД России, уполномоченными осуществлять федеральный надзор, являются в т.ч. и старшие участковые уполномоченные полиции (участковые уполномоченные полиции).

В соответствии с вышеуказанным положением федеральный надзор осуществляется посредством организации и проведения плановых и внеплановых проверок субъектов надзора, а также посредством осуществления иных полномочий, возложенных на уполномоченные органы федерального надзора для осуществления специальных контрольных, надзорных и разрешительных функций в области обеспечения безопасности дорожного движения в соответствии с законодательством Российской Федерации, и, соответственно, участковые уполномоченные полиции как субъекты реализации данного федерального надзора обязаны принимать в нем участие на территории обслуживаемого административного участка.

В проведении планов и внеплановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей участковые уполномоченные полиции участия не принимают, т.к. данное направление реализуется только специализированными подразделениями ГИБДД МВД России (дорожного надзора и технического надзора) ввиду высокой степени специфичности процесса организации и проведения данных проверок, а что касается иных полномочий в данной сфере, стоит проанализировать их более детально. Рассматривая положения наставления по организации деятельности участковых уполномоченных полиции, утвержденного приказом МВД России

---

от 31 декабря 2012 г. № 1166, можно найти только одно упоминание о реализации данных полномочий, в частности, в пункте 5.4 обозначено, что участковый уполномоченный полиции при несении службы на административном участке принимает участие в обеспечении безопасности дорожного движения, что носит достаточно общий характер, более подробно в приказе МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 определены только полномочия по работе участкового уполномоченного полиции на месте дорожно-транспортного происшествия (с пострадавшими и без пострадавших). Больше ни одного упоминания о реализации участковым уполномоченным полиции федерального государственного надзора в области обеспечения безопасности дорожного движения в данном приказе нет.

Однако рассматривая приказы МВД России в сфере реализации федерального государственного надзора в области обеспечения безопасности дорожного движения, можно выделить полномочия участковых уполномоченных полиции в данной сфере, в частности, речь ведется о приказах МВД России от 30 марта 2015 г. № 380 [4], от 14 ноября 2016 г. № 727 [3], от 23 августа 2017 г. № 664 [5].

Так, приказом МВД России № 380 определено, что участковые уполномоченные полиции участвуют в реализации надзора в сфере строительства, реконструкции, ремонта и эксплуатации автомобильных дорог только на территории сельских поселений и в отдаленной, труднодоступной местности. При необходимости использования специальных навыков и применения средств измерения для выявления фактов нарушения требований законодательства РФ о безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и эксплуатации автомобильных дорог информируют об этом должностных лиц ГИБДД. В случае выявления (без применения средств измерения и использования специальных навыков) административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.34 КоАП РФ, составляют протокол об административном правонарушении.

Приказом МВД России от 14 ноября 2016 г. № 727 также установлено, что участковые уполномоченные полиции участвуют в осуществлении федерального государственного надзора в сфере технической эксплуатации транспортных средств только на территории сельских поселений и в отдаленной, труднодоступной местности в части выявления и пресечения ими административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 12.5, ст. 12.21 и 12.23 КоАП РФ (без применения средств измерения и использования специальных навыков), и привлечения виновных лиц к административной ответственности.

При необходимости использования специальных навыков и применения средств измерения для выявления фактов нарушения обязательных требований к конструкции и техническому состоянию автотранспортных средств, изменению их конструкции и перевозкам пассажиров и грузов участковые уполномоченные полиции информируют об этом должностных лиц ГИБДД для принятия ими мер по исполнению государственной функции.

Приказом МВД России 23 августа 2017 г. № 664 определено, что исполнение участковыми уполномоченными полиции государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства РФ в области без-

---

опасности дорожного движения осуществляется в соответствии с административным регламентом и с учетом требований нормативных правовых актов, регламентирующих организацию деятельности участковых уполномоченных полиции, что также не конкретизировано, а с учетом того, что данные положения не регламентированы приказом МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166, непонятно, какими полномочиями обладают участковые уполномоченные полиции в данной сфере.

Таким образом, стоит отметить, что компетенция участковых уполномоченных полиции в различных сферах осуществления федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения – достаточно актуальная тематика, поэтому данные полномочия должны быть более детально прописаны в приказе МВД России, регламентирующем деятельность участковых уполномоченных полиции. Все полномочия, закрепленные в приказах МВД России 30 марта 2015 г. № 380, от 14 ноября 2016 г. № 727, от 23 августа 2017 г. № 664 в части реализации отдельных направлений федерального государственного надзора в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, должны быть конкретизированы и закреплены в приказе МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166, чтобы участковые знали свои полномочия в данной сфере и при необходимости реализовывали их. Поэтому, несмотря на то, что это не основное направление деятельности участковых уполномоченных полиции, в сельской местности, труднодоступной местности данные функции могут быть очень востребованы участковым уполномоченным полиции.

### *Литература*

1. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. О федеральном государственном надзоре в области безопасности дорожного движения [Электронный ресурс]: постановление правительства от 19 августа 2013 г. № 716. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Об утверждении Административного регламента МВД России исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения осуществляющими деятельность по эксплуатации транспортных средств, выполняющими работы и предоставляющими услуги по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями и гражданами – участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации, правил, стандартов, технических норм и иных нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения к конструкции и техническому состоянию находящихся в эксплуатации автотранспортных средств и предметов их дополнительного оборудования, изменению их конструкции, перевозкам пассажиров и грузов [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 14 ноября 2016 г. № 727. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

---

4. Об утверждении Административного регламента МВД России исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и эксплуатации автомобильных дорог [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 30 марта 2015 г. № 380. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Об утверждении Административного регламента исполнения МВД России государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



***А.Г. Бачурин***

*Барнаульский юридический институт МВД России;*

***М.В. Смотров***

*Барнаульский юридический институт МВД России*

## **Организационно-правовые основы деятельности участкового инспектора полиции Республики Казахстан**

В современной России участковый уполномоченный полиции – это представитель исполнительного органа власти, выполняющий возложенные на него задачи по борьбе с преступностью и охране общественного порядка на территории закрепленного за ним административного участка.

Согласимся с мнением Е.Н. Лихолет, что «участковый уполномоченный полиции ближе других сотрудников органов внутренних дел стоит к населению, выполняет задачи и функции, относящиеся к компетенции практически всех служб, подразделений, аппаратов органов внутренних дел» [1, с. 25].

Соответственно, есть необходимость научного осмысления основ деятельности участковых уполномоченных полиции, в т.ч. в рамках сравнительного правоведения. Так, нас интересует опыт деятельности участковых инспекторов полиции Рес-

---

публики Казахстан (далее – УИП) как республики, ранее входившей в состав СССР, а ныне в СНГ.

Правовую основу деятельности участковых инспекторов полиции Республики Казахстан по охране общественного порядка, обеспечению общественной безопасности, профилактике правонарушений, охране жизни, здоровья, собственности, чести и личного достоинства граждан составляют следующие законодательные акты: Закон Республики Казахстан от 23 апреля 2014 г. № 199-V «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» [2]; Закон Республики Казахстан от 6 января 2011 г. № 380-IV «О правоохранительной службе» [7].

Следует отметить, что деятельность полиции Республики Казахстан, в т.ч. и участкового инспектора, направлена на реализацию принципа «нулевой терпимости» к мелким правонарушениям. Это практически отсутствует в деятельности российской полиции. По этому поводу справедливо высказывался Министр внутренних дел Республики Казахстан К. Касымов: «Брошенный мимо урны окурок, сломанная скамейка, хулиганская выходка, шум ночью... если оставлять такое асоциальное поведение без внимания, следующим шагом может стать серьезное преступление. Поэтому сегодня полиция стала активнее выявлять и пресекать административные правонарушения на улицах и в общественных местах. Такой подход способствует оздоровлению криминальной обстановки в целом» [9].

Организационная основа деятельности участковых инспекторов полиции закреплена ч. 2 ст. 7 главы 3 Закона Республики Казахстан «Об органах внутренних дел Республики Казахстан». Вся казахская полиция делится на криминальную и административную полицию, в структуру которой как раз и входят участковые инспекторы. Постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2015 г. № 1142 «Об утверждении Положения о местной полицейской службе органов внутренних дел» нормативно закреплено, что «местная полицейская служба (далее – МПС) состоит из подразделений участковых инспекторов полиции, по делам несовершеннолетних, защите женщин от насилия, дорожно-патрульной полиции, природоохранной полиции, приемников-распределителей и специальных приемников и входит в единую систему органов внутренних дел» [4].

Непосредственное руководство участковыми инспекторами полиции и их помощниками осуществляется начальником МПС или же его заместителем. Начальник МПС назначается на должность и освобождается от должности акимом (главой) соответствующего муниципального образования (маслихата).

Основные направления деятельности участковых инспекторов полиции Республики Казахстан закреплены в ведомственных нормативных правовых актах.

Ключевым является приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 29 декабря 2015 г. № 1095 «Об утверждении Правил организации деятельности участковых инспекторов полиции, ответственных за организацию работы участкового пункта полиции, участковых инспекторов полиции и их помощников» [5] (далее – Приказ № 1095).

Примечательно, что должности УИП комплектуются на конкурсной основе [6].

---

Кроме того, в органах внутренних дел Республики Казахстан предусмотрена отдельная должность участкового инспектора полиции по делам несовершеннолетних, это закреплено приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 29 декабря 2015 г. № 1098 «Об утверждении Правил организации деятельности участковых инспекторов полиции по делам несовершеннолетних органов внутренних дел».

Интересна правовая регламентация работы УИП с гражданами, состоящими на учете. Например, организуется профилактическая работа с лицами, к которым установлены особые требования к поведению по административным правонарушениям, а также с лицами, в отношении которых вынесено защитное предписание. Данная ограничительная мера применяется в целях защиты потерпевшего от бытового насилия [8]. Предписание может выноситься участковым инспектором полиции и вручается для исполнения лицу, совершившему акт бытового насилия, либо от которого исходит угроза такого насилия. Срок действия защитного предписания составляет тридцать суток с момента его вручения. И в это время УИП обязан не менее одного раза в семь дней контролировать исполнение защитного предписания. В рамках контроля осуществляется проверка запретов преследовать или разыскивать потерпевшего, посещать его, вести какие-либо переговоры или вступать в контакты. За нарушение защитного предписания, вынесенного УИП, виновное лицо несет ответственность в виде предупреждения либо административного ареста на срок до пяти суток (согласно ст. 461 КоАП Республики Казахстан).

Кроме того, специфичной для российского законодательства является такая профилактируемая категория, как лица, в отношении которых ст. 54 КоАП Республики Казахстан установлены особые требования к поведению на срок от трех месяцев до одного года. В течение такого срока на правонарушителя судом может быть возложена обязанность являться к участковому инспектору полиции от одного до четырех раз в месяц для профилактической беседы.

К таким требованиям относятся:

- ✓ запрет на приобретение, хранение, ношение и использование огнестрельного и другого оружия;
- ✓ для несовершеннолетних может быть установлен запрет на посещение определенных мест или выезд в другие местности без разрешения комиссии по защите прав несовершеннолетних;
- ✓ запрет на употребление алкогольных напитков, наркотических средств, психотропных веществ.

Содержание профилактической работы УИП четко регламентируется отдельным приказом [6], а на каждое подучетное лицо заводится профилактическое дело, в котором находятся все документы, отражающие проводимую работу.

Подводя итог, можно сказать, что имеется ряд характерных отличий в организации, а также особенности в правовой регламентации основных направлений служебной деятельности участковых инспекторов полиции МВД Республики Казахстан.

Так, основные отличия заключаются в процедуре отбора на службу и взаимодействия с местными муниципальными властями.

---

Стоит обратить внимание и на опыт профилактической деятельности участковых инспекторов полиции, особенно в части правовой регламентации противодействия семейно-бытовому насилию, контроля за отдельными категориями граждан.

Апробация и внедрение указанного опыта, с учетом российской специфики, могли бы способствовать повышению эффективности деятельности участковых уполномоченных полиции Российской Федерации.

### *Литература*

1. Лихолет Е.Н. К вопросу о совершенствовании деятельности участковых уполномоченных полиции // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2014. № 1 (26).

2. Об органах внутренних дел Республики Казахстан: закон Республики Казахстан от 23 апреля 2014 г. № 199-V. URL: [http://mvd.gov.kz/portal/page/portal/mvd/mvd\\_page/mvd\\_norm\\_baza\\_current/mvd\\_norm\\_baza\\_zakon/ovd\\_kaz.pdf](http://mvd.gov.kz/portal/page/portal/mvd/mvd_page/mvd_norm_baza_current/mvd_norm_baza_zakon/ovd_kaz.pdf).

3. Об утверждении Перечня должностей в органах внутренних дел Республики Казахстан, замещаемых на конкурсной основе, Правил проведения конкурса и стажировки при поступлении на службу в органы внутренних дел Республики Казахстан: приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 31 августа 2016 г. № 870. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600014305#z26>.

4. Об утверждении Положения о местной полицейской службе органов внутренних дел: постановление Правительства Республики Казахстан 30 декабря 2015 г. № 1142. URL: [http://kodeksy-kz.com/norm\\_akt/source-Правительство/type-Постановление/1142-30.12.2015.htm](http://kodeksy-kz.com/norm_akt/source-Правительство/type-Постановление/1142-30.12.2015.htm).

5. Об утверждении Правил организации деятельности участковых инспекторов полиции, ответственных за организацию работы участкового пункта полиции, участковых инспекторов полиции и их помощников: приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 29 декабря 2015 г. № 1095. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/origins/V1500013004>.

6. Об утверждении Правил осуществления профилактического контроля за лицами, состоящими на профилактическом учете в органах внутренних дел: приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 15 июля 2014 г. № 432. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V14C0009695>.

7. О правоохранительной службе: закон Республики Казахстан от 6 января 2011 г. URL: [http://mvd.gov.kz/portal/page/portal/mvd/mvd\\_page/mvd\\_norm\\_baza\\_current/mvd\\_norm\\_baza\\_zakon/prav\\_kaz.pdf](http://mvd.gov.kz/portal/page/portal/mvd/mvd_page/mvd_norm_baza_current/mvd_norm_baza_zakon/prav_kaz.pdf).

8. О профилактике бытового насилия: закон Республики Казахстан от 4 декабря 2009 г. № 214-IV. URL: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z090000214\\_#z69](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z090000214_#z69).

9. Сайт журнала Совета министров внутренних дел СНГ «Содружество». URL: <http://ormvd.ru/pubs/103/pdf/>.



## **Подготовка участковых уполномоченных полиции в системе непрерывного профессионального образования**

Общество ставит перед участковыми уполномоченными полиции задачи, для решения которых требуется постоянное повышение уровня подготовленности к их осуществлению. Полноценное системное образование, учитывающее современные требования в процессе обучения, создает условия для реализации выпускником себя как личности и профессионала, придает ему социальную уверенность при исполнении профессиональных обязанностей в меняющихся социокультурных условиях. Профессиональная подготовка участковых уполномоченных полиции в образовательных организациях МВД России должна учитывать современные требования к содержанию их деятельности и повышать компетентность в выполнении служебных обязанностей. Данный аспект, в свою очередь, требует выработки новых подходов к организации процесса их профессиональной подготовки в образовательных организациях системы МВД России.

Таким образом, профессиональное образование, прежде всего, имеет функциональную направленность, которая определяется потребностями общества и нацелено на результат, определенную профессиональную деятельность и включает в себя профессиональную подготовку, направленную на приобретение определенных знаний, умений, навыков, личностных качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности.

В Министерстве внутренних дел Российской Федерации создана достаточно сильная система подготовки кадров для органов внутренних дел. В настоящее время подготовка кадров осуществляется в 29 ведомственных образовательных организациях (3 университета, 4 академии, 13 институтов, 2 школы служебного собаководства, 6 суворовских военных училищ, 1 кадетский корпус). Всего в 2017 г. осуществлен набор на обучение в образовательные организации МВД России 9986 человек, из них 5208 человек по очной форме обучения. В 2018 г. эта цифра была увеличена до 10 882 человек (из них по очной форме обучения 5724) [2].

Особенностью современных образовательных стандартов профессионального образования является их опережающий характер, отражающий требование времени, что обеспечивает формирование общекультурных и профессиональных компетенций и развитие профессионально важных качеств будущего специалиста. Исходя из этого, совершенно обоснованным является включение в учебный план образовательных организаций МВД России подготовки специалистов по направлению правоохранительная деятельность, специализации участковые уполномоченные полиции.

Существует несколько источников комплектования подразделений участковых уполномоченных полиции: гражданские организации, органы государственной вла-

---

сти и управления, вооруженные силы и другие силовые структуры, образовательные организации МВД России, гражданские образовательные организации.

После окончания образовательных организаций МВД России в 2017 г. на должность участковых уполномоченных полиции поступали 8,1% (в 2016 г. – 2,2%; 2015 г. – 8,5%). Из гражданских образовательных организаций на службу участковых этот процент был достаточно низким. Между тем прием из Вооруженных сил и других силовых структур составлял в 2017 г. 14,2% (2016 г. – 13,4; 2015 г. – 36,6%). Если мы проанализируем образовательный уровень участковых уполномоченных полиции, то следует сказать, что юристы составляли в 2017 г. 57,9% (всего 81,9%). Сотрудники с образованием, не соответствующим направлению деятельности, составляли в 2017 г. 8,2% [2].

На стадии профессионального образования перед будущими сотрудниками полиции стоит задача овладеть конкретной профессией, приобрести теоретические знания и сформировать способности для выполнения обязанностей в соответствии с выбранной профессией. Данный этап будет продолжаться и в период самостоятельного овладения профессиональными знаниями в процессе выполнения служебных обязанностей, приобретения профессионального опыта, который должен соответствовать уровню требований. В этом суть постоянного непрерывного профессионального образования, которое проявляется в наличии этапов и направлений подготовки участковых уполномоченных полиции в течение всей служебной деятельности, выражается в постоянной связи с выпускниками образовательной организации МВД России посредством стажировок, демонстрируется в подготовке научной и методической продукции для оказания помощи участковым уполномоченным полиции в исполнении ими служебных обязанностей.

В соответствии с приказом МВД России от 29 августа 2012 г. № 820 «О профилизации образовательных организаций МВД России» [1] Барнаульский юридический институт МВД России наделен функциями учебно-научного центра по реализации приоритетного профиля подготовки «Деятельность подразделений участковых уполномоченных полиции». В связи с этим особое внимание при организации деятельности структурных подразделений БЮИ МВД России, в первую очередь кафедр, уделяется подготовке специалистов для органов внутренних дел с учетом указанного профиля. Это означает, что организована специализация, ориентирующая образовательный процесс на реальные запросы деятельности участковых уполномоченных полиции.

Согласно профильному подходу подготовка участковых уполномоченных полиции осуществляется по нескольким направлениям, тем самым реализуются основные уровни непрерывного профессионального образования. Профиль подготовки – деятельность участкового уполномоченного полиции – осуществляется по специальности правоохранительная деятельность, специализация административная деятельность в образовательных организациях высшего образования МВД России, подготовка специалистов среднего звена по специальности административная деятельность по заочной форме обучения. Изучение общих и специальных учебных дисциплин преподается со-

---

гласно профилю подготовки «Деятельность подразделений участковых уполномоченных полиции», отражающих специализацию участкового уполномоченного полиции.

На факультете профессиональной подготовки осуществляется первоначальное обучение лиц среднего и старшего начальствующих составов органов внутренних дел, впервые принимаемых на службу в органы внутренних дел на должности участковых уполномоченных полиции. На факультете переподготовки и повышения квалификации в дистанционной форме проходят обучение слушатели по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации старших участковых (участковых) уполномоченных полиции.

Усложняющиеся задачи профессиональной деятельности участковых уполномоченных полиции требуют дальнейшего повышения качества взаимодействия образовательных организаций и служб участковых уполномоченных полиции. В процессе взаимодействия образовательных организаций и правоохранительных органов происходит постоянное совершенствование профессиональной компетентности участковых уполномоченных полиции.

Таким образом, профессиональная подготовка участковых уполномоченных полиции в системе непрерывного профессионального образования способствует решению проблемы обеспечения органов внутренних дел сотрудниками, готовыми реализоваться в профессиональной деятельности участковых уполномоченных полиции.

### *Литература*

1. О профилизации образовательных организаций МВД России [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29 августа 2012 г. № 820. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Сведения о состоянии работы с кадрами органов внутренних дел Российской Федерации за 2017 г.: сборник аналитических и информационных материалов. М.: ДГСК МВД России, 2018.



## **Профессиональное общение участковых уполномоченных полиции с гражданами (профилактический аспект)**

В системе органов внутренних дел важная роль в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности, предупреждении и пресечении преступлений принадлежит участковым уполномоченным полиции (далее – УУП), работа которых строится на основе постоянной связи с населением административного участка, внимательного отношения к обращениям граждан. Следует отметить, что служба УУП наиболее приближена к населению по роду своей деятельности. Ежедневно УУП занимаются практически всеми направлениями деятельности органов внутренних дел, такими как организационные, профилактические, административно-надзорные, административно-процессуальные, розыскные, уголовно-процессуальные и др.

Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» [1] (далее – Наставление УУП) прямо закрепляет основные формы несения службы, которыми являются: проведение профилактического обхода административного участка, осуществление приема граждан и рассмотрение их обращений, проведение индивидуальной профилактической работы с гражданами, состоящими на профилактическом учете, проведение отчетов перед населением о проделанной работе. Соответственно, общение с гражданами является неотъемлемой частью обязанностей участкового и занимает большую часть рабочего времени. При этом общение должно соответствовать не только соблюдению всех принципов закона и делового этикета, но и достигать определенных целей, быть эффективным.

УУП обязан участвовать в индивидуальной профилактической работе с населением на обслуживаемом административном участке, которая предполагает проведение профилактических бесед с лицами, состоящими на профилактическом учете, наблюдением за поведением этих лиц, опрос родственников [1].

Специфика профилактической работы УУП зависит от категории лиц, с которыми он взаимодействует в процессе выполнения своих служебных обязанностей. Согласно Наставлению УУП это поднадзорные лица, больные алкоголизмом и наркоманией, совершившие правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений и представляющие опасность для окружающих, граждане, входящие в неформальные молодежные объединения противоправной направленности [1]. И это далеко не весь круг лиц, с которыми ведутся ежедневные беседы.

Широкий спектр жизненных ситуаций, в которых приходится действовать участковым, определяет требования к их психологической готовности, коммуникативным качествам и умению быстро входить в суть происшествия. При этом к каждому разговору УУП необходимо готовиться, а в процессе общения использовать

---

методы психологии в понимании собеседника, а также индивидуальный подход. В частности, готовность слушать и понимать, применять наблюдение, ориентироваться на поведенческие особенности человека, общие параметры личности, уметь управлять вниманием и противодействовать всплеску эмоций.

Сложности в этом обусловлены спецификой профессиональной деятельности: многообразие социальных групп собеседников (люди разного возраста, рода занятий, разной культуры, нации, религии, разного отношения к криминальной деятельности и др.); спонтанность событий, непредсказуемость в разговорном процессе; общение часто имеет вынужденный характер, происходит в условиях несовпадения интересов сторон, недостатка времени; высокая степень конфликтности.

Основная задача профессионального общения сотрудника полиции с гражданами не ограничивается получением определенного набора информации. Психолого-педагогический подход заключается в том, чтобы понять состояние человека, найти соответствующие этому состоянию проявления в поведении, возродить в сознании общечеловеческие ценности, изменить отношение к ситуации происшествия, вывести человека из аффективного состояния и, возможно, повлиять на происходящее.

Общение с населением помогает достигать разнообразные цели, одной из которых является профилактика правонарушений и преступлений. Задачи подразделений в данной сфере определены в инструкции о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений [3].

В процессе работы УУП необходимо придерживаться не только соблюдения формальных требований, но и психологических аспектов взаимосвязи с людьми, поскольку грамотно составленный разговор помогает:

- ✓ привлекать к работе по предупреждению преступлений и правонарушений общественные организации и граждан; обнаруживать лиц криминальной направленности или пропавших без вести; устанавливать доверительные отношения с целью дальнейшего получения информации, способствующей раскрытию преступлений и правонарушений; проводить разъяснительную работу среди населения, которая будет познавательна, полезна и эффективна;

- ✓ плодотворно вести индивидуальную профилактическую работу в отношении несовершеннолетних и их родителей.

Распространенными проблемами взаимоотношений участковых с гражданами становятся социально-психологические конфликты, формальный подход к проведению профилактических бесед, поверхностное отношение к людям и происходящим на административном участке событиям. Возникновение таких ситуаций приводит к жалобам на действия сотрудников полиции, а неосведомленность населения о новых видах преступлений и правонарушений – к ухудшению криминогенной обстановки в микрорайоне.

Ошибки в профессиональном общении могут иметь совсем иные по характеру последствия, и хотя общаться умеют все, навыки профессионального общения необходимо развивать и оттачивать. Особенности профессионального общения предполагают наличие гибкости и нестандартного, творческого подхода к контактам с гражданами, продуктивных механизмов психологической защиты личности.

---

Таким образом, УУП необходимо постоянно самосовершенствоваться в профессиональном общении, учитывать индивидуально-психологические характеристики личности граждан и особенности взаимоотношений с ними. Вследствие этого можно ожидать улучшения эффективности взаимодействия с населением, которая будет способствовать не только пресечению правонарушений, но и раскрытию преступлений.

### *Литература*

1. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-Ф. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 17 января 2006 № 19. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



***Я.Е. Верхоглядов***

*Барнаульский юридический институт МВД России*

## **О необходимости участия участковых уполномоченных полиции в противодействии экстремизму**

Одной из основных угроз национальной безопасности является экстремизм. Особая опасность данного явления заключается в возможности его трансформации в терроризм. Статистические данные свидетельствуют о стабильном росте числа регистрируемых преступлений экстремистской направленности. Так, если за 9 месяцев 2014 г. было совершено 789 подобных преступлений, то за аналогичный период 2015 г. – 1028, 2016 г. – 1161, 2017 г. – 1189, 2018 г. – 1165 [6].

Государственно-правовая политика в сфере противодействия экстремизму реализуется в Российской Федерации рядом субъектов, к которым можно отнести: Президента Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Межведомственную комиссию по противодействию экстремизму в Российской Федерации, органы исполнительной власти на федеральном и региональном уровне, а также орга-

---

ны местного самоуправления. Важное место в этой системе занимает Министерство внутренних дел Российской Федерации.

Следует отметить, что законодательно обязанность по противодействию экстремисткой деятельности за полицией была установлена с принятием Федерального закона 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции». Действующий ранее закон РФ от 18.04.1991 № 1026-1 «О милиции» подобных норм не содержал. Также, в период с 1993 г. по 2005 г. [4, 5] в ведомственных нормативных правовых актах не было упоминаний о необходимости конкретным подразделениям осуществлять противодействие экстремизму, в т.ч. профилактику, которая является одним из наиболее важных элементов первого. Наиболее вероятной причиной тому является отсутствие до 2002 г. легального определения экстремистской деятельности. Ситуация изменилась с принятием Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», который стал одним из основополагающих документов сегодняшней антиэкстремистской политики. Только потом в приказе МВД России от 04.07.2005 № 047 «О некоторых мерах по усилению борьбы с экстремизмом» и приказе МВД России от 17.01.2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений», а также следующих за ними нормативных правовых актах [1, 2, 3] обязанности по противодействию, в т.ч. профилактике, были четко детализированы почти для каждого подразделения ведомства.

К службам, обладающим наибольшим потенциалом для предупреждения экстремизма, следует отнести участковых уполномоченных полиции (далее – УУП). Впервые обязанности УУП, непосредственно связанные с противодействием экстремизму, были четко установлены именно приказом МВД России от 31.12.2012 № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции». Положения приказа МВД России от 14.07.1992 № 231 «Об утверждении Инструкции по организации работы участкового инспектора милиции» ничего подобного не содержали. В приказе МВД России от 16.09.2002 № 900 «О мерах по совершенствованию деятельности участковых уполномоченных милиции» в паспорте на административный участок указывалась информация о «лицах, входящих в неформальные молодежные объединения экстремистского (политического, религиозного, фашистского) толка», что лишь косвенно подходит под сегодняшнее определение «экстремистской деятельности», и некоторые направления противодействия, равно как и обязанность по «выявлению на административном участке общественных и религиозных объединений либо иных организаций, деятельность которых сопряжена с совершением противоправных действий либо с побуждением к их совершению».

В настоящий момент положения ведомственных актов более конкретизированы. Так, согласно требованиям приказа МВД России от 31.12.2012 № 1166 участковый должен при проведении профилактического обхода особое внимание уделять полученной информации о лицах, распространяющих экстремистские материалы, включенные в федеральный список экстремистских материалов, а также осуществляющих их производство либо хранение в целях массового распространения. Помимо того, если на административном участке находится образовательная организация,

---

при несении службы УУП обязан проводить профилактическую работу со студентами, совершившими административные правонарушения, а также иные антиобщественные действия, в т.ч. экстремистской направленности, на территории образовательной организации.

Безусловно, встречающиеся среди участковых уполномоченных полиции мнения о неоправданности закрепления таковых обязанностей за ними, в силу «сложности» экстремизма как явления, необходимости наличия специальных познаний и достаточной загруженности иными, не менее важными задачами, что в совокупности влечет дополнительные сложности в работе службы, отчасти обоснованны. Однако именно данное подразделение обладает высоким потенциалом к противодействию экстремистской деятельности, в частности профилактической работе, из-за своей приближенности к населению и возможности наиболее оперативного реагирования на поведение радикально настроенных граждан, в т.ч. пока таковое не стало противоправным.

Принимая во внимание данные причины, исключать из обязанностей УУП противодействие экстремизму нецелесообразно. Дополнительную настороженность вызывает факт отсутствия рассматриваемого направления работы у службы участковых уполномоченных полиции в приказе МВД России от 17.01.2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» и в проекте приказа МВД России «О несении службы участковым уполномоченным полиции на административном участке и организации этой деятельности». Вызывает неоднозначную оценку закрепление профилактики и пресечения противоправной деятельности в сферах незаконного оборота наркотических средств, семейно-бытовых отношений, а также игнорирование установления аналогичных обязанностей, связанных с экстремистской деятельностью. Учитывая общественную опасность экстремизма, видится необходимым внести корректировки в указанные выше ведомственные нормативные правовые акты для конкретизации обязанностей участковых уполномоченных полиции в сфере противодействия экстремизму.

### *Литература*

1. Об утверждении Наставления по организации деятельности подразделений органов внутренних дел и внутренних войск МВД России, осуществляющих в пределах компетенции выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений и правонарушений экстремистской направленности [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 30.12.2009 № 1014дсп. Доступ из специализированной территориально распределенной автоматизированной системы «Юрист».

2. Об утверждении Наставления по организации деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации и внутренних войск МВД России, осуществляющих в пределах компетенции выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений террористического характера, преступлений и правонарушений экстремистской направленности, а также расследование преступлений террористического характера и экстремистской направленности [Электронный ресурс]:

---

приказ МВД России от 31.10.2012 № 987дсп. Доступ из специализированной территориально распределенной автоматизированной системы «Юрист».

3. Об утверждении Наставления по организации деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, осуществляющих в пределах компетенции выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений террористического характера, преступлений и правонарушений экстремистской направленности, а также расследование преступлений террористического характера и экстремистской направленности [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 03.10.2017 № 759дсп. Доступ из специализированной территориально распределенной автоматизированной системы «Юрист».

4. Об утверждении нормативных актов в области регулирования деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 06.08.1993 № 390. Доступ из специализированной территориально распределенной автоматизированной системы «Юрист».

5. Об утверждении нормативных актов о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 11.08.1998 № 490. Доступ из специализированной территориально распределенной автоматизированной системы «Юрист».

6. Статистика и аналитика // Официальный сайт МВД России. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics> (дата обращения: 29.10.2018).



*Т.В. Голованова, канд. юрид. наук*  
*Омская академия МВД России*

## **Профилактика нарушений порядка проведения публичных и массовых мероприятий участковым уполномоченным полиции в пределах административного участка на подготовительном этапе**

Организация обеспечения органами внутренних дел массовых мероприятий является сложной задачей, требующей принятия многоплановых решений, использования значительного количества сил и средств, привлечения компетентных специалистов различного профиля. Участковый уполномоченный полиции, являясь ключевым субъектом профилактики правонарушений в пределах административного участка, имеет определенный круг задач и обязанностей по обеспечению безопасности

---

граждан и общественного порядка при проведении публичных и массовых мероприятий на всех этапах (подготовительный, исполнительный, заключительный) [5].

Особая роль участковому уполномоченному полиции уделена в данной сфере на подготовительном этапе, в ходе которого перед ним ставятся многочисленные задачи по профилактике правонарушений в период проведения публичного или массового мероприятия, которые имеют как минимум три направления: 1) в отношении лиц [3]; 2) объектов, находящихся в пределах административного участка [1]; 3) особенностей местности проведения публичного или массового мероприятия [2].

Приоритетными задачами профилактических мероприятий при профилактическом обходе в период подготовки публичного и массового мероприятия в отношении граждан, проживающих на административном участке, являются:

1) получение значимой информации о лицах, совершающих противоправные деяния, а также вынашивающих умысел на их совершение;

2) внесение важных сведений, полученных в ходе профилактического обхода административного участка, в информационную базу данных территориальных органов внутренних дел;

3) установление реального количества профилактируемых лиц, находящихся на профилактическом учете и подлежащих постановке на учет, наблюдению во время массового мероприятия;

4) оценка уровня опасности поведения профилактируемых лиц для общественных отношений, которые возникнут при проведении массовых мероприятий, выработка мер по профилактике их поведения;

5) сбор максимально полной информации об их личности;

6) выявление лиц, проживающих в пределах административного участка, в отношении которых назначено административное наказание в виде административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения;

7) проведение беседы с гражданами, участвующими в охране общественного порядка, которые могут быть привлечены к совместной работе по обеспечению безопасности и общественного порядка при проведении публичных и массовых мероприятий в рамках Федерального закона «Об участии граждан в охране общественного порядка» [4].

При профилактическом обходе объектов, расположенных на административном участке, участковый уполномоченный полиции обязан посетить здания, строения и сооружения, расположенные вблизи и непосредственно в месте проведения публичного или массового мероприятия. Особое внимание следует обратить на религиозные объекты в преддверии религиозных праздников, т.к. в отличие от иных публичных и массовых мероприятий количество участников религиозного праздника не определено и трудно предсказуемо (билеты на религиозные праздники не продаются, приглашения не раздаются, также заранее не установлен круг лиц, заинтересованных в посещении религиозного объекта в период праздника).

---

Участковым уполномоченным полиции проводится обследование с заинтересованными лицами (старшими по дому, представителями ТСН, ТСЖ, управляющих компаний и т.д.) подъездов, чердачных и подвальных помещений жилых домов, пустующих и подлежащих сносу строений, с составлением необходимых актов. Выявляется брошенный и бесхозный транспорт, принимаются меры к его вывозу на специально отведенные площадки. Посещаются владельцы огнестрельного оружия с проверкой правил его хранения.

Особенности местности, в которой планируется проведение публичного или массового мероприятия (гористая местность, дорожная развязка, просматриваемость объекта, освещение и освещенность и др.), участковым уполномоченным полиции должны быть доведены руководству, т.к. участковый уполномоченный полиции лучше всех и наиболее полно владеет информацией о территории вверенного ему административного участка.

Таким образом, участковый уполномоченный полиции выступает основной фигурой, реализующей профилактические мероприятия в пределах административного участка на подготовительном этапе организации публичного и массового мероприятия, сочетающие изучение и анализ лиц, проживающих в пределах административного участка, объектов, расположенных вблизи и непосредственно в месте проведения массового мероприятия, а также особенностей местности.

### *Литература*

1. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 // Рос. газета. 2013. 27 марта.

2. Климова Я.А., Чипликов А.И. Особенности организации деятельности участкового уполномоченного полиции во время проведения ЧМ-2018 // Материалы внутривед. научно-практ. конф-ции. Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2018. С. 46-49.

3. Невежин П.Н. Особенности организации работы участковых уполномоченных полиции с лицами, состоящими на профилактических учетах при введении административно-правовых режимов проведения спортивно-массовых мероприятий международного уровня // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 10. С. 146-150.

4. Об участии граждан в охране общественного порядка: федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ // Рос. газ. 2014. 4 апр.

5. Правовые основы и организация деятельности полиции по обеспечению общественного порядка и безопасности при проведении массовых мероприятий: учеб. пособие / под ред. О.И. Бекетова. Омск, 2018.



---

**В.В. Головкин**, доктор юрид. наук, профессор  
Омская академия МВД России;  
**Т.В. Голованова**, канд. юрид. наук  
Омская академия МВД России

## **Административно-юрисдикционная деятельность участковых уполномоченных полиции в области дорожного движения**

Не секрет, что ключевая полицейская фигура в сфере профилактики правонарушений это участковый уполномоченный полиции. Будучи сотрудником органов внутренних дел, он не ограничен законодательством одним направлением правоохранительной работы, а наделен широким кругом полномочий в различных сферах, в т.ч. в сфере обеспечения безопасности дорожного движения. Особенностью работы данного субъекта правопорядка выступает его «привязанность» к административному участку, который закрепляется за участковым уполномоченным полиции с момента назначения на должность, затем оперативная обстановка на вверенном участке становится главным критерием оценки его профессиональной деятельности и эффективности работы [2, с. 4].

Сотрудниками территориальных ОВД Омской области выявлено 3744 преступления двойной превенции, что на 97 эпизодов больше АППГ<sup>1</sup> (3646) (в т.ч. УМВД России по городу Омску – 1772 (АППГ – 1732)).

За 10 месяцев 2018 г. УУП раскрыто 3992 (АППГ – 3953) преступления, в т.ч. УУП областного центра – 1727 (АППГ – 1628), районов области – 2265 (АППГ – 2325). Нагрузка на одного УУП составила 5,6 преступления, в т.ч. в городе – 5,3, в селе – 5,8.

Участковыми уполномоченными полиции Омской области в отчетном периоде выявлено 39 250 (АППГ – 38 973) административных правонарушений, в т.ч. сотрудниками областного центра 17 129 (АППГ – 16 873), районов области – 22 121 (АППГ – 22 100). Нагрузка на одного УУП по выявлению правонарушений составила 54,6, в т.ч. на сотрудника областного центра – 52,4, районов области – 56,4<sup>2</sup>.

Безусловно, обеспечение безопасности дорожного движения – первостепенная задача сотрудников Госавтоинспекции, и в городах особой необходимостью в реализации участковым полномочий в этой сфере не возникает, другое дело в отдаленной сельской местности, где на приезд автомобиля ГИБДД к месту дорожно-транспортного происшествия по объективным причинам можно рассчитывать лишь спустя несколько часов. Участковый уполномоченный полиции там оказывается единственным представителем правоохранительных органов, реализация прав и обязанностей в сфере дорожного движения выступает неотъемлемой частью основной работы.

---

<sup>1</sup> Аналогичный период прошлого года.

<sup>2</sup> Данные ГИАЦ УМВД по Омской области // Официальный сайт УМВД по Омской области. URL: <https://55.мвд.рф/> (дата обращения: 09.11.2018).

---

К сожалению, обязанности участкового сведены к количеству составленных протоколов об административных правонарушениях. При этом административные правонарушения выявляются и пресекаются в силу очевидности и простоты оформления (ст. 12.3 КоАП РФ Управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе документов, предусмотренных Правилами дорожного движения; ст. 12.6 КоАП РФ Нарушение правил применения ремней безопасности или мотошлемов и т.п.). К сожалению, существует проблема по применению этих статей, поскольку база данных административной практики УУП не предусматривает «скидки» по уплате административных штрафов в отличие от базы ГИБДД, именно поэтому руководство УУП не рекомендует составлять протоколы и выносить постановления по главе 12 КоАП РФ. Объединение баз данных административной практики обеих служб, считаем, требует скорейшего решения.

Важно отметить, что полномочия УУП довольно широки, однако участковые уполномоченные полиции редко их реализовывают, следствием чего стало то, что население зачастую не воспринимает участкового полноправным субъектом, обеспечивающим безопасность дорожного движения. Исходя из анализа научной литературы, зарубежного законодательства и эксперимента, проведенного ГУВД по Ленинградской области, полагаем, что такой пробел можно было бы устранить, проведя административную реформу, объединив три ведущие службы; патрульно-постовую, дорожно-постовую и участковых уполномоченных полиции. Думается, что объединение этих подразделений повысило бы эффективность не только в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, но и обеспечения общественного порядка.

Другой проблемой, снижающей эффективность деятельности УУП, на наш взгляд, является несовершенство действующего законодательства и недостаточное его знание участковыми полицией. По признанию самих участковых, они практически не работают с водителями, находящимися в состоянии алкогольного опьянения. Каждый раз они ждут сотрудников ГИБДД, которые, прибыв на место, составляют все необходимые процессуальные документы, отстраняют от управления транспортным средством, направляют водителя на медицинское освидетельствование, принимают решение о помещении автомобиля на штрафную стоянку.

На наш взгляд, введение административной ответственности для всех участников дорожного движения за уклонение от освидетельствования на состояние опьянения, а также изменение Правил дорожного движения в части обязательного комплектования медицинской аптечки приборами для диагностики водителя на состояние опьянения сотрудниками полиции позволило бы повысить эффективность административно-юрисдикционной деятельности участковых уполномоченных полиции.

Подводя краткий итог, необходимо отметить, что для более эффективной реализации полномочий полиции в области обеспечения безопасности дорожного движения важную роль играет совместная деятельность подразделений участковых уполномоченных полиции и сотрудников Государственной инспекции безопасности дорожного движения по следующим направлениям:

- 1) объединение органов и подразделений участковых уполномоченных полиции, патрульно-постовой и дорожно-постовой службы в единую службу дорожной полиции;
- 2) создание единой федеральной базы административной практики УУП и ГИБДД;
- 3) усиление взаимодействия с добровольно-народными дружинами в области обеспечения общественного порядка и обеспечения безопасности дорожного движения;
- 4) введение на законодательном уровне административной ответственности лиц за отказ от прохождения освидетельствования на состояние опьянения.

### *Литература*

1. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 // Рос. газ. 2013. 27 марта.
2. Голованова Т.В. Реализация участковыми уполномоченными полиции полномочий в сфере безопасности дорожного движения // Правовые технологии. № 2. 2015. URL: <http://www.lawtech.ru/journal/articles/1595> (дата обращения: 09.11.2018).
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. О безопасности дорожного движения: федеральный закон от 10.12.1995. № 196-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 50. Ст. 4873.
5. О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 30 августа 2017 г. № 685. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. О Правилах дорожного движения: постановление Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 47. Ст. 4531.
7. Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и эксплуатации автомобильных дорог: приказ МВД России от 30 марта 2015 г. № 380. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.12.2015).



## **Анализ проекта нормативного правового акта, регламентирующего деятельность участковых уполномоченных полиции**

В сентябре 2018 г. в отдельные образовательные организации и территориальные органы МВД России из Главного управления по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации Министерства внутренних дел Российской Федерации (ГУОООП МВД России) поступил на рецензирование проект нормативного правового акта «О несении службы участковых уполномоченных полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (далее – Проект приказа), который заменит «Наставление по организации деятельности участковых уполномоченных полиции» [1].

По замыслу разработчиков, Проект приказа будет утверждать не только новое «Наставление по организации деятельности подразделений участковых уполномоченных полиции» (далее – Наставление), но и «Инструкцию по осуществлению работы участковых уполномоченных полиции на обслуживаемом административном участке» (далее – Инструкция). При этом основные положения, связанные с непосредственным несением службы на обслуживаемых участках, будут закреплены в Инструкции, а Наставление определит порядок организации деятельности службы со стороны различных должностных лиц территориальных и региональных органов МВД России.

Общие положения Инструкции закрепляют основные задачи и определяют компетенцию участкового уполномоченного полиции по участию в различных мероприятиях. При анализе второго раздела, раскрывающего особенности несения службы, можно сделать вывод, что в целом он не претерпел существенных изменений, за исключением некоторых моментов. Так, продолжительность инструктажа участковых уполномоченных полиции была сокращена с 40 до 20 минут. Кроме этого, детализирован порядок инструктажа участковых уполномоченных полиции, работающих в сельских поселениях и труднодоступных местностях.

В частности, теперь при несении службы участковым уполномоченным полиции в сельском поселении либо отдаленной, труднодоступной местности, удаленных от территориального органа или отдела полиции, на расстоянии 30 км или времени нахождения в пути более одного часа, прибытие в отдел полиции определяется начальником территориального органа. Периодичность и порядок проведения инструктажей планируются исходя из целесообразности, оперативной обстановки и наличия у сотрудника полиции выданного на постоянное хранение и ношение табельного оружия.

---

Более того, в Инструкции закреплена обязанность участкового уполномоченного полиции по информированию непосредственного руководителя или оперативного дежурного территориального органа при убытии в местность, исключаящую поддержание радио-, мобильной или проводной связи. Очевидно, что указанная обязанность направлена, прежде всего, на обеспечение личной безопасности сотрудника полиции. К примеру, в случае неприбытия участкового уполномоченного полиции в территориальный орган по окончании службы наличие информации о предполагаемом последнем местонахождении позволит уменьшить район его поиска.

Основные формы несения службы остались в целом в таком же виде, за исключением индивидуальной профилактической работы на территории административного участка. Если в настоящее время участковый уполномоченный полиции проводит ее только с гражданами, состоящими на профилактическом учете, то в Проекте приказа такого ограничения нет. Следовательно, предполагается, что рассматриваемая форма несения службы может реализовываться в отношении неограниченного круга лиц, как проживающих на обслуживаемой территории, так и временно находящихся там. Индивидуальная профилактическая работа может проводиться участковым уполномоченным полиции по решению начальника территориального органа МВД России.

Нельзя оставить без внимания и профилактический обход административного участка, который также претерпел некоторые изменения. Первым нововведением, безусловно, будет обязанность внесения результатов профилактического обхода в модуль «Участковый» Сервиса обеспечения охраны общественного порядка Единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации (СООП МВД России). Причем полученная в результате обхода информация вносится в данный модуль **безотлагательно** (выделено авт.), но не позднее трех суток, за что участковый уполномоченный полиции несет персональную ответственность. Вторым новшеством является установление доверительных отношений с гражданами, которые позволяют не только своевременно предупреждать или пресекать преступления и административные правонарушения, но и осуществлять общую профилактику на административном участке. Третье новшество – отработка полученной информации о лицах без определенного места жительства и занятий, находящихся на территории обслуживаемого участка, и о лицах, занимающихся бродяжничеством и попрошайничеством. Введение данной категории, по-видимому, связано с участившимися противоправными действиями со стороны указанных лиц в жилом секторе.

Несомненный интерес представляют изменения, произошедшие в разделе «Рассмотрение обращений и прием граждан». А именно, при получении участковым уполномоченным полиции обращений, заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях или происшествиях от граждан они в обязательном порядке должны быть зарегистрированы в разделе «Обращения и прием граждан» модуля «Участковый» СООП МВД России с последующим направлением в дежурную часть территориального органа МВД России для регистрации. На сего-

---

дняшний день указанная информация фиксируется участковым уполномоченным полиции в журнале учета приема граждан, их обращений и заявлений.

Кроме этого, прием граждан осуществляется в участковом пункте полиции, как правило, **по вторникам и четвергам с 17.00 до 19.00 часов, а также по субботам с 15.00 до 16.00 часов** (выделено авт.). Заметим, что на сегодняшний день Наставление по организации деятельности участковых уполномоченных полиции [1] не содержит привязки к дням недели и часам приема граждан, оставляя данную прерогативу на усмотрение подразделений участковых уполномоченных полиции на местах. На наш взгляд, существующая практика определения дней недели и часов приема населения, с учетом проживающего на территории обслуживания контингента, его занятости или природных особенностей конкретного региона, вполне себя оправдывает, и привязка к общим (рекомендованным) стандартам является не вполне обоснованной.

Следующим нововведением Проекта приказа является отдельный раздел, определяющий порядок участия участковых уполномоченных полиции в иных мероприятиях по профилактике правонарушений. В рассматриваемом разделе, помимо существующих в настоящее время категорий лиц, в отношении которых осуществляется контроль, определены отдельные субъекты, отражаемые в списочном учете. Так, к ним отнесены следующие лица: освобожденные из мест лишения свободы и имеющие непогашенную или неснятую судимость; страдающие психическими расстройствами, состоящие на учете в медицинской организации и представляющие опасность для окружающих; граждане – владельцы оружия.

Обобщая изложенное, отметим, что списочный учет ведется участковым уполномоченным полиции в целях своевременного принятия каких-либо мер реагирования при получении в отношении перечисленных субъектов оперативно-значимой информации. По общему правилу информация о лицах, отражаемых в списочном учете, заносится в модуль «Участковый» СООП МВД России.

Далее необходимо выделить отдельные разделы ведомственного нормативного правового акта [1], которые не нашли своего отражения в Проекте приказа, регламентирующего деятельность подразделений участковых уполномоченных полиции. Например, обязанности и права не детализированы по основным направлениям деятельности службы, при этом в общих положениях о них лишь упоминается по тексту, а конкретизация возможна в должностном регламенте. Алгоритм действий участковых уполномоченных полиции по выявлению и раскрытию преступлений, установлению местонахождения лиц, находящихся в розыске, а также при выявлении, пресечении и документировании административных правонарушений по аналогии не был включен в Инструкцию Проекта приказа.

К сожалению, разделы, регулирующие особенности несения службы участковым уполномоченным полиции в сельском поселении и на административном участке с образовательной организацией, также не были закреплены в Инструкции. По нашему мнению, это является серьезным упущением со стороны разработчиков Проекта приказа, т.к. несение службы в сельском поселении по многим параметрам отлича-

---

ется от городских условий, начиная от общих организационных вопросов и заканчивая критериями оценки по основным направлениям деятельности подразделения.

В заключение следует сделать вывод, что при переработке существующих и разработке новых нормативных правовых актов, регулирующих правовое положение и отдельные направления деятельности участковых уполномоченных полиции, целесообразно проводить детальный правовой мониторинг в территориальных органах МВД России в целях исключения возможной утраты отдельных норм или положений, зарекомендовавших себя на практике с положительной стороны.

### *Литература*

1. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



***В.С. Карасев***

*ГУ МВД России по Алтайскому краю*

## **Основные проблемы участковых уполномоченных полиции при производстве по делам об административных правонарушениях в сфере потребительского рынка**

Участковый уполномоченный полиции на своем административном участке обязан пресекать правонарушения, связанные не только с семейными скандалами, драками, хулиганствами, правонарушениями, нарушающими общественный порядок, он также обязан пресекать правонарушения в сфере потребительского рынка [1, 5].

Так, при разрешении заявлений и сообщений о совершении правонарушений в сфере потребительского рынка участковый уполномоченный полиции сталкивается с несовершенством административного законодательства.

Поступило сообщение о том, что на территории оперативного обслуживания УУП, на стихийном рынке гражданином Ивановым Иваном Ивановичем осуществляется незаконная предпринимательская деятельность по продаже одежды. В ходе разбирательств участковым уполномоченным полиции установлен гражданин Иванов И.И., который в городе на рынке, с открытого прилавка осуществляет продажу одежды. Документов о том, что он зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, у него нет. В действиях гражданина Иванова И.И. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП

---

РФ («Осуществление предпринимательской деятельности без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя»). Однако для того, чтобы участковому уполномоченному полиции доказать в суде Иванову И.И. правонарушение и привлечь к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, необходимо представить доказательства о том, что Иванов И.И. на самом деле осуществляет предпринимательскую деятельность по продаже одежды, т.е. из предпринимательской деятельности неоднократно извлекает прибыль. Понятие «неоднократное извлечение прибыли» подразумевает действие два и более раз. Вместе с тем на прилавке у Иванова И.И. отсутствуют какие-либо ценники, тем самым приравнять его деятельность к публичной оферте не представляется возможным. В ходе проверки участковым уполномоченным полиции Иванов И.И. не осуществляет никакой реализации, он поясняет, что данная одежда находится на прилавке не для реализации, а как выставочные экспонаты. Также по данному факту отсутствуют какие-либо свидетельские показания. Принимая во внимание указанные доводы, участковому уполномоченному полиции ничего не остается, как принять решение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ за отсутствием состава административного правонарушения, хотя участковый уполномоченный полиции понимает, что фактически Иванов И.И. продает одежду со своего прилавка.

На наш взгляд, для решения данной проблемы необходимо внести изменения на законодательном уровне и наделить участкового уполномоченного полиции, а также в соответствии со ст. 28.3 КоАП РФ должностных лиц полиции, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, проведением мероприятий, не относящихся к оперативно-разыскной деятельности, однако позволяющих документировать закупку. Согласно ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-разыскной деятельности» на территории Российской Федерации полномочиями по осуществлению оперативно-разыскных мероприятий наделены должностные лица оперативных подразделений органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность, являющиеся штатными сотрудниками начальствующего состава, имеющие специальные или воинские звания и выполняющие оперативно-разыскную функцию как основную профессиональную задачу. Соответственно, участковый уполномоченный полиции не является субъектом оперативно-разыскной деятельности и тем самым не может проводить оперативно-разыскное мероприятие «Проверочная закупка». Однако у контролирующего органа по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзора), согласно ст. 16.1 Федерального закона от 26.12.2008 № 294 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», применяются контрольные закупки. Контрольная закупка представляет собой мероприятие по контролю, в ходе которого органом государственного контроля (надзора) осуществляются действия по созданию ситуации для совершения сделки в целях проверки соблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями обязательных требований при продаже товаров, выполнении

---

работ, оказании услуг потребителям. Исходя из изложенного, невольно напрашивается применить аналогию в практике органов внутренних дел РФ такого мероприятия, как «Контрольная закупка», которая не относится к оперативно-разыскной деятельности, однако позволяет задокументировать факт реализации продукции, товаров, работ и услуг.

Данные закупки позволят доказать факт реализации товаров, неоднократность извлечения прибыли, что образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

Вместе с тем данные закупки позволят доказать и иные составы административных правонарушений в сфере потребительского рынка, таких как:

✓ незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена, за которые предусмотрена ответственность по ст. 14.2 КоАП РФ;

✓ незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг), за которое предусмотрена ответственность по ст. 14.10 КоАП РФ;

✓ нарушение правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, за которое предусмотрена ответственность по ст. 14.16 КоАП РФ;

✓ незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции физическими лицами, за которое предусмотрена ответственность по ст. 14.17.1 КоАП РФ, и т.д., т.е. по тем делам об административных правонарушениях, по которым основным доказательством будет являться факт реализации алкогольной, контрафактной продукции, а также работ и услуг.

Для решения основных проблем, с которыми встречается участковый уполномоченный полиции на практике при производстве по делам об административных правонарушениях в сфере потребительского рынка, необходимо на законодательном уровне внести изменения и дать полномочия участковому уполномоченному полиции для проведения мероприятий, позволяющих документально зафиксировать факт реализации продукции, товаров, работ и услуг, что позволит при отсутствии признательных показаний лица, совершившего правонарушение, а также свидетельских показаний доказать вину правонарушителя.

### *Литература*

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Об оперативно-разыскной деятельности [Электронный ресурс]: федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля [Электронный ресурс]: федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (послед. ред.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

---

4. О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 30 августа 2017 г. № 685. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



**О.П. Карнаухов**

*Барнаульский юридический институт МВД России*

### **Вопросы совершенствования профессиональной подготовки участковых уполномоченных полиции**

В соответствии с концепцией кадровой политики МВД России в органах внутренних дел (далее – ОВД) на период до 2020 г. [2] одним из основных направлений деятельности является профессиональная подготовка, обеспечивающая достижение сотрудниками высокого уровня профессионализма в выполнении задач оперативно-служебной деятельности и должностных обязанностей на основе развития знаний, привития навыков и формирования умений. Среди приоритетных задач в области профессиональной подготовки кадров необходимо выделить: развитие практико-ориентированной системы профессионального образования; приведение содержания и структуры профессиональной подготовки в соответствие с динамично изменяющимися потребностями ОВД и требованиями граждан о профессиональной социально защитной деятельности полиции.

В этой связи основополагающим показателем качества подготовки сотрудников полиции будет являться уровень сформированности профессиональных компетенций, необходимых для практической деятельности.

Из информации, полученной в ходе опроса участковых уполномоченных полиции (далее – УУП) Алтайского края, Кемеровской области, Республики Алтай (со стажем от одного года и более 10 лет службы), обобщенной информации, предоставленной МВД России за 2017-2018 гг. [4, 5], можно сделать выводы о том, что сотрудникам приходится нести службу в достаточно сложных условиях, связанных с интенсификацией (от лат. *intensio* – напряжение, усиление, увеличение напряжённости, производительности) деятельности, возрастанием психологических нагрузок, столкновением с неповиновением, сопротивлением, нередко угрожающим жизни и здоровью. О наличии проблемных ситуаций свидетельствуют обзоры МВД России,

---

информация из СМИ, связанная с суицидами, получением телесных повреждений, смерти при исполнении служебных обязанностей [3, 7].

В современных условиях деятельности УУП требуются сотрудники, подготовленные и имеющие возможности выполнять необходимые задачи и функции. При отсутствии готовности или недостаточной подготовленности существует риск получить психологические травмы, телесные повреждения, быть привлеченным к юридической ответственности за неправомерные действия, нарушающие права и свободы граждан.

Формирование профессиональных кадров, в т.ч. службы УУП, требует совершенствования профессиональной подготовки (обучения). Профессиональное обучение (профессиональная подготовка) должно (должна) соответствовать тем реальным ситуациям, с которыми будет сталкиваться участковый в своей практической деятельности, и быть ориентированным на решение таких задач. В целях формирования необходимых профессиональных компетенций у данной категории сотрудников полиции образовательный процесс должен максимально соответствовать практико-ориентированной направленности.

Как нам представляется, основы профессиональной готовности закладываются в немалой степени в процессе обучения лиц, впервые принятых на службу в ОВД.

С учетом практики данной категории обучаемых этапы подготовки (обучения) должны условно проходить в три этапа: *знание* правовых, тактических основ для выполнения функциональных обязанностей; *умение* (теоретически) оптимально и правомерно решать практические ситуации (от простых к сложным, неоднозначным), со ссылкой на соответствующие нормативные правовые акты, составление алгоритма решений; демонстрация (реализация решения) действий должна выполняться с постепенным ускорением, как и второй этап, с необходимым составлением служебных и процессуальных материалов, где, по сути, и должно проходить формирование умений и *навыков*.

Работа по второму этапу без освоения первого несет риски допущения нарушений в сфере соблюдения правовых и тактических положений. Выполнение второго этапа без третьего не дает полного эффекта обучения. Например, при реализации второго этапа слушатель грамотно раскрывает алгоритм действий, однако при демонстрации действия при выявлении правонарушения (представиться, сообщить причину обращения, применить меры, ограничивающие права и свободы) может испытывать значительные затруднения. Отработка таких действий с развитием навыков до автоматизма в совокупности с предлагаемыми оптимальными вариантами выполнения, высказанными участниками занятий, а также привлечение опытного практического сотрудника из службы УУП будет интересным и эффективным мероприятием [6, 10].

Важно, что акцент в проведении таких занятий должен в большей степени быть сделан на развитие профессиональных специализированных компетенций, связанных с применением мер принуждения, например, огнестрельного оружия, специальных средств и физической силы, а также формировании коммуникативной и творче-

---

ской активности, профессионально важных качеств личности с целью подготовки к будущей успешной служебной деятельности [2, с. 104].

К сожалению, третьему этапу часто не уделяется должного внимания, где работа с использованием указанных активных методов обучения, в частности моделирование в форме деловой игры, позволяет добиться успехов в качестве образовательного процесса для подготовки участковых уполномоченных полиции.

Таким образом, трехэтапная (ступенчатая) система обучения кадров по программам профессиональной подготовки, реализуемым образовательными организациями МВД России, дает реальную возможность обеспечить инновационный характер образования с формированием и развитием оценки его качества, быть ориентированной на актуальные задачи оперативно-служебной деятельности участковых уполномоченных полиции, а также оставаться адаптированной к региональной специфике.

### *Литература*

1. Карданов Р.Р., Машекуашева М.Х. Коммуникативный аспект профессиональной подготовки сотрудника полиции // Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. № 6/2. С. 104-107.

2. Концепция кадровой политики Министерства внутренних дел РФ в органах внутренних дел (на период до 2020 г.). URL: [https://17.mvd.pf/slujba/Gosudarstvennaja\\_grazhdanskaja\\_sluzhba/Koncepcija\\_kadrovaj\\_politiki\\_Ministerstv](https://17.mvd.pf/slujba/Gosudarstvennaja_grazhdanskaja_sluzhba/Koncepcija_kadrovaj_politiki_Ministerstv) (дата обращения: 02.10.2018).

3. Обзор ГУ МВД России по Алтайскому краю «О состоянии работы по профилактике чрезвычайных происшествий, связанных с гибелью и ранениями сотрудников ОВД края за 2017 год»: исх. № 9/1064 от 18.12.2017.

4. Обзор МВД России «О состоянии служебной дисциплины и законности в подразделениях участковых уполномоченных полиции в первом полугодии 2017 года»: исх. № 12/4617 от 20 сент. 2017 г.

5. Обзор МВД России «О состоянии служебной дисциплины и законности в подразделениях участковых уполномоченных полиции»: исх. № 12/4463 от 17 сент. 2018 г.

6. Особенности профессионально обучения (профессиональной подготовки) сотрудника полиции в современных условиях // Вестник Балтийского Федерального университета им. И. Канта. 2017. № 4. С. 87-92.

7. Полицию обезопасят. Свыше тысячи полицейских получили угрозы, 13 – погибли. URL: <https://rg.ru/2017/08/08/mvd-za-polgoda-okolo-tysiachi-sotrudnikov-rozhalovalis-na-ugrozy-v-ih-adres.html> (дата обращения: 01.10.2018).

8. После череды самоубийств и увольнений алтайская полиция ищет кадры по объявлениям. URL: <https://www.bankfax.ru/news/120960/> (дата обращения: 02.10.2018).

9. Следственный комитет изучает все версии гибели полицейского в Косихинском районе. URL: <http://barnaul.bezformata.com/listnews/sledstvennij-komitet-izuchaet-vse/68600330/> (дата обращения: 01.10.2018).

---

10. Формирование у сотрудников полиции специальных навыков, необходимых для несения службы в экстремальных ситуациях: учебно-метод. пособие / под общ. ред. Д.В. Литвина. М., 2016. 80 с.



*Р.А. Карпов, канд. ист. наук*

*Барнаульский юридический институт МВД России*

### **Отдельные вопросы становления и деятельности в советской милиции службы участковых (декабрь 1919-1925 гг.)**

В декабре 1919 г. на Алтае устанавливается советская власть. Продолжается процесс становления советской милиции в губернии, который был ранее прерван. Формирование милиции возлагалось на отдел управления, который являлся административно-организационным органом Сибирского революционного комитета на правах Наркомата внутренних дел (НКВД) Сибири [3]. Алтайская губерния была разделена на двадцать милицейских участков.

10 июля 1920 г. был издан Декрет ВЦИК «О рабоче-крестьянской милиции». Он определял следующий ее состав: городская и уездная милиции; промышленная, железнодорожная, водная и розыскная милиции.

Аппарат отдела управления алтайской губернской милиции в 1923 г. состоял из отделов: административно-организационного управления, ЗАГС, губернского управления милиции, управления уголовного розыска, управления местами заключения и финансово-счетного управления.

17 ноября 1923 г. приказом начальника НКВД в РСФСР утверждается Инструкция участковому надзирателю милиции. Поэтапно начинают заполняться штатные единицы участковых надзирателей. Им ставились задачи по охране определенного участка территории. Участковый надзиратель обязывался днем и ночью совершать обход закрепленного участка, при ночных обследованиях ставить подпись в постовых книжках милиционеров с указанием времени обхода [6, с. 172].

Кроме того, участковый надзиратель также наделялся обязанностью задерживать нетрезвых граждан, которые нарушают общественную тишину и спокойствие, а также всех тех, кто просит милостыню. Он запрещал и прекращал всякие кулачные бои и сборища, искоренял публичный разврат, пьянство, бесстыдные ругательства, пресекал азартные игры в карты, кости, ремешок, орлянку [4].

Участковый надзиратель имел право составлять административные протоколы и задерживать граждан, нарушающих обязательственные постановления [5, с. 68].

---

С 1 января по 1 ноября 1923 г. в деятельности участковых надзирателей Алтая имели место следующие показатели: наложено административных взысканий на 1652 человека, получено штрафов на 12 064 рубля. В Барнауле участковыми регулярно обследовался рынок на санитарное состояние. Было составлено более 20 протоколов за антисанитарное состояние лавок, где торговали съестным, был подвергнут закрытию общепит «Обжорка» [2].

Серьезными проблемами стали рост детской преступности и большое количество беспризорных. Участковые активно работали в данном направлении, оказывая содействие детским социальным инспекциям.

70-летний барнаульский уголовник Лейнерт организовал преступную группу из беспризорников, обучил подростков воровскому искусству, привил им преступную романтику. Данная группа просуществовала до тех пор, пока один из подопечных Лейнера не был уличен в краже кур. Подростки чистосердечно признались в своей преступной деятельности и указали, где находится притон «дедушки Лейнера» [1].

В годы НЭПа произошли серьезные сокращения в милиции. Естественно, что это сказалось и на работе участковых. Пытаясь найти выход из сложившейся ситуации, власти начали активную работу по привлечению местного населения для охраны общественного спокойствия.

Действовавшие во многих алтайских советах сельские исполнители стали оказывать помощь по выполнению различных поручений советской власти. Они задерживали граждан, охраняли и конвоировали задержанных, следили за соблюдением порядка. Сельскими исполнителями могли стать мужчины в возрасте от двадцати до пятидесяти лет и женщины от двадцати пяти лет до сорока пяти лет, не лишенные избирательных прав. Сельские исполнители назначались сельскими советами в каждом селении в порядке очереди для всех граждан, не более одного исполнителя на 25 хозяйств [7].

Институт сельских исполнителей как «организационная форма участия трудящегося крестьянства в охране общественного порядка» просуществовал с 1924 по 1932 г.

### *Литература*

1. Вечерний Барнаул. 2012. 5 окт.
2. Государственный архив Алтайского края (ГААК). Ф. 531. Оп. 1. Д. 5. Л. 4.
3. Государственный архив Новосибирской области (ГАО). Ф. 1. Оп. 1. Д. 318. Л. 61.
4. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 393. Оп. 23. Д. 64. Л. 12, 13.
5. Действующие распоряжения по милиции. 2-е изд. М.: Изд-во НКВД РСФСР, 1928. 632 с.
6. Малыгин А.Я., Мулукаев Р.С., Чернышев Б.В., Афанасьев А.В. [и др.]. Милиция России: документы и материалы. 1917-1999. Саратов: Саратовский юридический институт МВД России, 2000. 376 с.
7. Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства РСФСР (СУ РСФСР). 1924. № 28. Ст. 266.

---

*Е.В. Кашкина, канд. юрид. наук, доцент*

*Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников МВД России;*

*А.В. Хандогина*

*Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников МВД России*

## **Опыт реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации участковых (старших участковых) уполномоченных полиции**

Ежегодно во Всероссийском институте повышения квалификации сотрудников МВД России (ВИПК МВД России) на кафедре подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка и подразделений по вопросам миграции (далее – кафедра) по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации участковых (старших участковых) уполномоченных полиции обучаются в среднем 150 слушателей категории участковых уполномоченных полиции (УУП) из всех регионов страны.

Кафедра проводит обучение слушателей исходя из приоритетов государственной политики. Например, в рамках реализации ведомственной целевой программы «Сельский участковый» [4], предусматривающей повышение уровня профессиональной подготовленности участковых уполномоченных полиции, прошли обучение:

*в 2014 г. 131 сельский участковый уполномоченный полиции, в т.ч. 24 участковых уполномоченных территориальных органов МВД по Республике Крым;*

*в 2015 г. 223 сельских участковых уполномоченных, из их числа 4 участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД по Республике Крым.*

Всего за указанный период было обучено свыше 450 сотрудников указанной службы.

Институт осуществлял подготовку участковых уполномоченных полиции к выполнению поставленных В.В. Путиным перед сотрудниками органов внутренних дел задач в преддверии и на период проведения Чемпионата мира по футболу FIFA-2018 [1]. Так, в 2017 г. было обучено 198 участковых уполномоченных полиции, в текущем году – 54 слушателя.

Следует отметить, что в институте прошли повышение квалификации крымские и североастраханские коллеги, для которых законодательство Российской Федерации является абсолютно новым.

В рамках обучения участковые уполномоченные проходят входной-выходной контроль уровня знаний, представляющий собой средство установления уровня теоретической и практической подготовленности сотрудников органов внутренних дел к решению оперативно-служебных задач.

Результаты входного контроля свидетельствуют о существовании некоторых пробелов в знаниях законодательства, регламентирующего деятельность участковых уполномоченных полиции, в т.ч. административного надзора за лицами, освобожден-

---

денными из мест лишения свободы, незаконного оборота наркотиков. *К примеру, средний балл входного контроля в текущем году составил 3,15, средний балл выходного контроля – 4,57.*

В ходе анализа результатов входного контроля были выявлены относительно низкие показатели у участковых уполномоченных полиции из следующих регионов: Чеченская Республика, Республика Бурятия, Республика Башкортостан, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Крым, г. Севастополь, а также у сотрудников, чей стаж в должности составляет менее трех лет. Наилучшие результаты у участковых уполномоченных Краснодарского и Ставропольского краёв, Пензенской и Ивановской областей, в т.ч. и слушателей со стажем в должности более 10 лет.

С целью устранения пробелов в знаниях при обучении участковых уполномоченных полиции задействуется не только профессорско-преподавательский состав кафедры, но и сотрудники других кафедр института. Важное место уделяется морально-психологической, медицинской, физической и огневой подготовке, вопросам противодействия терроризма и экстремизма, незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ.

Одной из составляющих процесса обучения является проведение активных форм занятий: круглые столы, организационно-деятельностная игра (ОДИ), научно-практические конференции. В ходе проведения ОДИ обсуждается широкий круг вопросов, высказываются проблемы и возможные пути их решения, а также опыт регионов по разрешению спорных моментов в служебной деятельности. Наиболее часто обсуждаемыми проблемами в деятельности участковых уполномоченных полиции являются слабое материально-техническое обеспечение, оценка деятельности сотрудников полиции, а также взаимодействие с иными службами и подразделениями органов внутренних дел, в т.ч. и прокуратурой.

Одним из приоритетных направлений в повышении квалификации является единство связи науки и практики. Помимо теоретических занятий, в которых, безусловно, рассматривается правоприменительная деятельность сотрудников полиции, немаловажная роль отводится проведению практических занятий в территориальных подразделениях органов внутренних дел, в т.ч. в Главном управлении по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (ГУОООП МВД России).

Взаимодействие с представителями Главного управления проходит в формате круглого стола. Значимость проводимых занятий заключается в установлении «прямого» контакта с ведущими специалистами ГУОООП МВД России, возможности напрямую задать интересующие вопросы, получить практически значимые ответы, актуальные знания по перспективам развития нормативного регламентирования деятельности участковых уполномоченных полиции.

Выездные занятия в подразделения г. Москвы и Московской области позволяют изучить положительный опыт работы Московского региона, рассмотреть проблемные вопросы, возникающие в практической деятельности, и способы их разрешения.

С 2011 г. кафедра проводит совместные занятия с представителями общественных организаций правоохранительной направленности.

---

Например, с целью ознакомления с опытом г. Москвы по взаимодействию общественных организаций с органами внутренних дел в сфере обеспечения общественного порядка, оказания содействия участковым уполномоченным полиции со стороны жителей административного участка организуются выездные занятия в Общественные пункты охраны порядка г. Москвы [5].

Помимо этого, проводятся круглые столы и семинары с представителями Общероссийской ассоциации женских общественных организаций «Консорциум женских неправительственных объединений» [2]. Слушатели принимают активное участие в разработке законопроекта «О профилактике семейно-бытового насилия», происходит обмен опытом практической деятельности в указанной сфере, установление способов взаимодействия институтов гражданского общества с сотрудниками органов внутренних дел.

Все вышеперечисленные мероприятия, а также прогностический и адаптивный характер обучения способствуют достижению основной цели дополнительного профессионального образования – соответствие квалификации сотрудников, в частности участковых уполномоченных полиции, меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды [3].

### *Литература*

1. Ежегодное выступление В.В. Путина на расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации от 28 февраля 2018 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56949> (дата обращения: 18.10.2018).

2. Консорциум женских неправительственных объединений. URL: <http://wcons.net/> (дата обращения: 18.10.2018).

3. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

4. Об утверждении ведомственной целевой программы «Сельский участковый» [Электронный ресурс]: приложение № 1 к приказу МВД России от 19 ноября 2013 г. № 919. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Общественные пункты охраны порядка г. Москвы. URL: <http://www.mgsopop.ru/> (дата обращения: 18.10.2018).



---

*А.Е. Кригер, канд. юрид. наук, доцент  
Барнаульский юридический институт МВД России;  
Е.А. Федяев  
Барнаульский юридический институт МВД России*

## **Организация и проведение конкурса профессионального мастерства среди участковых уполномоченных полиции на звание «Лучший по профессии»**

Конкурсы профессионального мастерства, проводимые Министерством внутренних дел Российской Федерации, являются формой совершенствования профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел, связанной с проверкой и оценкой уровня их подготовки к оперативно-служебной деятельности.

Правовые основания проведения конкурсов в системе МВД России регламентированы ведомственными приказами. Порядок проведения конкурса профессионального мастерства достаточно подробно изложен в приказе МВД России от 21 октября 2005 г. № 850 «Об утверждении Положения о конкурсах профессионального мастерства среди сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации на звание «Лучший по профессии» (далее – приказ МВД России № 850) [1], в связи с этим мы рассмотрим только ряд проблем, с которыми могут столкнуться организаторы таких мероприятий<sup>1</sup>.

Специфика проведения конкурса профессионального мастерства среди участковых уполномоченных полиции наиболее отчетливо проявляется в содержании раздела «Специальная подготовка». Испытание включает: знание общих норм, регламентирующих деятельность органов внутренних дел; знание норм профильного характера (нормативные акты, регламентирующие непосредственно деятельность участковых уполномоченных полиции); решение практической задачи (вводной) по типовым ситуациям оперативно-служебной деятельности (с учетом сложившейся судебной практики).

Проведение первой составляющей конкурса рекомендуется осуществлять с помощью компьютерного тестирования. Отметим, что имеется опыт проведения тестирования в письменной форме, это негативно сказывается на времени проведения самого испытания и подведения его итогов, вызывает сомнения у конкурсантов в объективности оценки их знаний.

Вторая составляющая может также проводиться в форме тестирования, что требует тщательной подготовки тестовых заданий, количество которых с учетом разнообразия сфер практической деятельности участкового уполномоченного полиции будет весьма значительным. В связи с этим оправдан способ проверки знаний с по-

---

<sup>1</sup> Анализ проблем проведения конкурсов профессионального мастерства основан на опыте, полученном при реализации подобных мероприятий на базе Барнаульского юридического института МВД России в период с 2015 по 2017 год (всего было проведено три конкурса, в т.ч. среди участковых уполномоченных полиции).

---

мощью включения теоретического вопроса в билет наравне с третьим компонентом – практической задачей. В свою очередь, практические задачи должны содержать комплексные задания, позволяющие дать оценку знаний положений как административного, так и уголовного законодательства с процессуальной составляющей. Оценка данного испытания должна производиться конкурсной комиссией, в состав которой с учетом разноплановости практической деятельности участковых уполномоченных полиции необходимо включать специалистов не только в области административно-правовых дисциплин, но и в области уголовного права и процесса.

Количество подготовленных билетов для проведения испытаний должно превышать число конкурсантов, которые в период проведения конкурса распределяются по четырем группам со средней наполняемостью 22 человека. Всего конкурсантов должно быть 85 человек, это несколько меньше, чем у других категорий сотрудников органов внутренних дел (за исключением подразделений ГИБДД). Объясняется это тем, что должности участковых уполномоченных полиции отсутствуют в линейных подразделениях, представители которых от окружных управлений также принимают участие в конкурсах по другим должностным категориям.

Важным моментом является планирование очередности проведения конкурсных испытаний. Расстановку испытаний рекомендуется осуществлять в шахматном порядке для каждой из четырех групп. Причем в первой половине дня необходимо планировать проведение испытаний, требующих физических усилий (огневая и физическая подготовка), а во второй половине – теоретических.

Положительно себя зарекомендовала практика доведения результатов, достигнутых в испытаниях, проходивших в этот день, с помощью размещения данных на сайте образовательной организации в специальном разделе после их подсчета, контрольной сверки и подписания протоколов всеми членами комиссии. Опубликование поэтапных результатов конкурсных испытаний на общедоступном сайте позволяет, во-первых, конкурсантам быстро найти свой результат, сравнить его с другими (увидеть лучшие текущие) и оценить количество набранных ими баллов, в т.ч. по совокупности нескольких испытаний; во-вторых, отслеживать достижения конкурсанта руководством подразделения, которое направило его для участия в конкурсе, а также родственникам и всем остальным заинтересованным лицам, что усиливает момент состязательности.

Положительно оценивается конкурсантами проведение самого сложного испытания – кросса в утренний период последнего дня.

Важным элементом проведения конкурсных испытаний является поощрение их участников (не только победителей), что повышает престиж службы и мотивирует сотрудников на достижение высоких результатов в оперативно-служебной деятельности. Следует учитывать, что участники подобных конкурсов, показавшие достойные результаты, вполне могут рассматриваться в качестве кандидатур для назначения на вышестоящие должности.

Существует и ряд других организационных проблем, возникающих при проведении конкурсов на базе образовательных организаций МВД России, что может стать темой для исследований в дальнейшем.

---

Таким образом, подготовка и проведение конкурсов профессионального мастерства среди сотрудников полиции, в т.ч. участковых уполномоченных полиции, – сложная и многоаспектная деятельность. Достойная подготовка подобных мероприятий требует мобилизации значительного количества ресурсов образовательной организации и должна сопровождаться тщательным планированием всех мероприятий конкурса, начиная с материально-бытовых условий обеспечения деятельности конкурсных комиссий и проживания испытуемых, заканчивая разработкой оценочных материалов и подведением итогов конкурса.

### *Литература*

1. Об утверждении Положения о конкурсах профессионального мастерства среди сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации на звание «Лучший по профессии» [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 21 октября 2005 г. № 850. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



*Л.В. Кузнецова, доктор пед. наук, доцент  
Барнаульский юридический институт МВД России*

## **Подготовка участковых уполномоченных полиции на этапе профессионального становления**

Важная роль высшего образования МВД России заключается в том, что оно рассматривается как своеобразное средство для удовлетворения потребностей общества в подготовке профессиональных кадров для правоохранительных органов. Ошибочно считать, что роль образования заключается лишь в решении вопроса удовлетворения потребностей сотрудников в получении знаний, умений и навыков. Система высшего образования МВД России реализует основные профессиональные требования, предъявляемые к сотрудникам полиции со стороны государства.

Проблема развития высшего образования в системе МВД России заключается в формировании такого представления о нем, которое являлось бы определяющим фактором и средством увеличения качественного состояния сотрудников полиции, в т.ч. и участковых уполномоченных полиции. На сегодняшний день создана и функционирует эффективная практико-ориентированная система подготовки кадров, обеспечивающая возможность непрерывного образования сотрудников на протяжении всей службы. Основными ее элементами являются 29 ведомственных образовательных организаций, включающих все уровни обучения.

---

По целому ряду объективных оценок и фактов система высшего образования МВД России как элемент модернизации современного государства не всегда успешно решает стоящие перед ним задачи. Сегодня не удастся справиться со снижением качества подготовки сотрудников, заинтересованности в служебной деятельности.

Для профессионального образования существенную роль играет вид деятельности, который и определяет необходимость формирования тех или иных личностных качеств, профессиональных знаний, интеллектуальных способностей, психологических и физических особенностей.

Деятельность участковых уполномоченных полиции весьма специфична и проявляется в многообразии функций, возлагаемых на данную службу. Существование большого и разнообразного объема деятельности участковых уполномоченных полиции обостряет необходимость постоянной корректировки содержания обучения в образовательных организациях, применения инновационных технологий, повышения качества профессиональной ориентированности обучения.

Одним из этапов образования в системе непрерывного профессионального образования является профессиональное становление, обеспечивающее формирование сотрудника, соответствующего постоянно меняющимся условиям жизнедеятельности. Э.Ф. Зеер, исследуя проблему профессионального образования с позиции психологии, выделяет концептуальные положения данного этапа, подчеркивая такие составляющие, как «развитие личности в процессе выбора профессии, профессионального образования, подготовки и выполнения профессиональной деятельности» [1].

Рассматривая профессиональное становление участковых уполномоченных полиции в системе высшего образования, выделяем, прежде всего, становление их как личностей и профессионалов за счет приобретения профессиональных качеств. В отличие от приобретения профессиональных качеств, становление профессиональной деятельности осуществляется в процессе развития приемов и способов, совершенствования методов и технологий обучения, расширения их за счет практической направленности обучения, привлечения практических сотрудников и организации практики в должности участкового уполномоченного полиции.

В результате формирования профессиональных компетенций, проявляющихся в приобретении способностей использовать полученные знания в процессе теоретических занятий, выработки умений и навыков при участии в решении конкретных профессиональных ситуаций, наблюдается повышение качества подготовленности обучающихся к выполнению служебных обязанностей в должности участкового уполномоченного полиции. Это повышает содержание выполняемых действий, совершенствует процесс их приобретения в течение процесса обучения, а также профессиональной деятельности, что соответствует концепции непрерывного профессионального образования.

Следовательно, процесс профессионального становления участкового уполномоченного полиции к выполнению поставленных задач происходит от познавательной деятельности, которая осуществляется в течение образовательного процесса, к профессиональной, осуществляемой как в период обучения, так и при выполнении реальной профессиональной деятельности.

---

Сегодня система высшего образования МВД России находится в таких условиях, при которых она сама должна решать стоящие перед ней цели и задачи. Одна из задач, направленных на выполнение основной цели, – подготовка высококвалифицированных кадров для правоохранительной системы – усиление профильной направленности на определенную должностную категорию. Проявилось это в определении профиля каждой образовательной организации МВД России [3].

Профилизация образовательных организаций МВД России обеспечивает реализацию приоритетных профилей при подготовке сотрудников органов внутренних дел. Образовательная организация, в связи с данным аспектом, наделяется функциями учебно-научного центра, обеспечивающими реализацию профиля за счет разработки соответствующей учебно-программной документации, учебно-методических материалов, обеспечивающих реализацию профиля в образовательном процессе, научного обеспечения деятельности определенной должностной категории. В данном случае речь идет о профиле деятельности подразделений участковых уполномоченных полиции, реализуемом Барнаульским юридическим институтом МВД России. Существующая система подготовки участковых уполномоченных полиции на базе Барнаульского юридического института МВД России направлена на выполнение цели, которая реализуется в образовательном процессе, проявляемом в содержании, использовании технологий, организации и проведении практики, способов осуществления процесса обучения. Основная проблема состоит в минимизации разрыва между содержанием образовательного процесса и его результатом, проявляющимся в профессиональной деятельности. Преодоление этого разрыва возможно путем изменения образовательного процесса обучающихся с учетом направленности его будущей профессиональной деятельности. Реализация данного аспекта в образовательной организации осуществляется по нескольким направлениям:

- ✓ направленностью всех учебных дисциплин на особенности профессиональной деятельности участковых уполномоченных полиции;
- ✓ разработкой специальной дисциплины «Организация деятельности участковых уполномоченных полиции»;
- ✓ подготовкой учебно-методических материалов, обеспечивающих осуществление образовательного процесса с учетом профильной направленности;
- ✓ научное обеспечение деятельности участковых уполномоченных полиции;
- ✓ организация практики (учебной и производственной) во взаимодействии образовательной организации и практических органов (службы участковых уполномоченных полиции);
- ✓ постоянное осуществление взаимосвязи обучения и профессиональной деятельности с учетом профильной направленности.

Представляется важным, что складывающиеся изменения в обществе требуют постоянной корректировки образовательного процесса с учетом будущей профессиональной деятельности обучающихся. Изменения в профессиональной подготовке участковых уполномоченных полиции с учетом современных требований подвергаются обязательному регулированию на основе образовательных стандартов и регулирующих механизмов его реализации. Данный аспект предусмотрен ст. 81 Феде-

---

рального закона «Об образовании в Российской Федерации» [2], определяющего особенности реализации профессиональных образовательных программ в деятельности образовательных организаций, осуществляющих подготовку кадров в обеспечении законности и правопорядка. Реализация данных программ осуществляется в их конкретизации посредством регулирования образовательного процесса по подготовке участковых уполномоченных полиции на основе требований ФГОС Правоохранительная деятельность, с учетом квалификационных требований и разработкой дальнейшей системы подготовки.

Таким образом, профессиональное становление будущего сотрудника полиции в должности участкового уполномоченного полиции осуществляется в системе непрерывного профессионального образования посредством профессионального образования, подготовки и повышения квалификации, самообучения и самосовершенствования в процессе профессиональной деятельности.

### *Литература*

1. Зеер Э.Ф. Психология профессионального образования: учеб. пособие. М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: Изд-во НПО «Модэк», 2003.

2. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273 // СЗ РФ. 2012. 31 дек. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

3. О профилизации образовательных учреждений МВД России [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29.08.2012 № 820. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»



*С.В. Моисеев, канд. ист. наук, доцент*

*Барнаульский юридический институт МВД России;*

*М.О. Тяпкин, доктор ист. наук, доцент*

*Барнаульский юридический институт МВД России*

## **Проведение профессионального конкурса среди милиционеров Барнаульского округа (1927 г.)**

Одной из наиболее острых проблем, стоявших перед органами внутренних дел в первые послереволюционные годы, являлась нехватка квалифицированных кадров, лояльных к новой власти и способных к выполнению задач, поставленных временем в условиях формирования новой государственной системы. Способы решения этой проблемы заключались в создании системы профессиональной подготовки будущих

---

сотрудников советской милиции, повышении уровня профессиональной подготовки милиционеров, проходящих службу. С этой целью в разных районах страны в начале 1920-х гг. создавались специализированные школы милиции, организовывались краткосрочные курсы для лиц, занимавших командные должности в органах внутренних дел. В своих работах мы уже давали характеристику системы милицейского образования, функционировавшей в регионе в рассматриваемый период [2].

Еще одним способом снижения остроты кадрового вопроса являлось повышение престижа профессии милиционера, в т.ч. за счет разработки системы моральных и материальных поощрительных мер.

Одним из примеров того, какие меры принимались в этом направлении, на наш взгляд, может являться конкурс на лучшего милиционера (по отдельным должностным категориям), посвященный 10-летию Октябрьской революции, который был проведен в Барнауле в 1927 г. Дата проведения конкурса была выбрана не случайно, поскольку, как было сказано в приказе начальника Барнаульского окружного административного отдела (начальника милиции Барнаульского округа Сибирского края) от 1 октября 1927 г., «десятилетие Октябрьской революции должно являться проверкой достижений трудящихся Советского Союза в области хозяйственной, административной и политико-воспитательной работы» [2, л. 13].

Этим же приказом было предусмотрено, что конкурс должен был продолжаться на протяжении пяти месяцев. В течение этого времени было необходимо определить лучшего начальника отделения милиции города и деревни, участкового надзирателя, инспектора и агента уголовного розыска, командира взвода ведомственной милиции, постового милиционера общегосударственной и ведомственной милиции, конного милиционера, а также технического работника административного отдела и административных отделений города и сельской местности. В конкурсе должен был участвовать весь личный состав милиции, подведомственный окружному административному отделу.

К каждой категории конкурсантов предъявлялись свои требования, но перед всеми участниками была поставлена задача продемонстрировать свои достижения, с акцентированием внимания на успехах в обеспечении и укреплении основ законности, охране государственного имущества, личной и имущественной безопасности граждан.

Учитывая тематику проводимой к 95-летию юбилею службы участковых уполномоченных полиции (милиции), а также тот факт, что участковый надзиратель в городе и участковый (волостной) милиционер в сельской местности всегда находился на «переднем крае» борьбы с преступностью, зачастую олицетворяя для населения власть и закон, остановимся на характеристике этого направления конкурса.

Надзиратели города и участковые милиционеры сельской местности оценивались по следующим показателям [2, л. 13об]:

- 1) полнота обслуживания вверенного участка;

---

2) изжитие со стороны отдельных граждан, общественных организаций, учреждений и предприятий нарушений, предусмотренных обязательными постановлениями;

3) наличие инициативы в работе вообще;

4) осуществление надзора в области благоустройства, санитарии, принятие противопожарных мероприятий;

5) изжитие хулиганства и преступности, недопущение нарушений УПК, правильность квалификации преступлений, самостоятельность в окончании всего поступающего к производству материала;

6) дисциплинированность, срочность и точность выполнения заданий;

7) теоретические знания структуры административного аппарата в целом, функций горотделений или райадмотделений, инструкции участкового надзирателя и ведмилиции, УПК в части, касающейся практической работы, УК, техники производства дознаний;

8) правильное и рациональное использование милиционеров участка (распределение заданий);

9) знание обязанностей дежурного по городскому отделению и городу, положений дисциплинарного устава, строевая подготовка, стрелковое дело и ориентировка в вопросах текущих событий и политики.

Условия конкурса и его ход широко освещались в местной прессе. Победителей ждало объявление благодарностей в газетах «Красный Алтай» и «Советская Сибирь», журнале «Административный вестник», торжественное фотографирование. Помимо морального поощрения, были предусмотрены материальные стимулы. Создавался специальный фонд, за счет которого победителям конкурса должны были выдаваться денежные премии и аттестаты.

Одним из важнейших показателей в оценке деятельности участкового милиционера должны были стать отзывы местного населения. Для формирования общественного мнения о своей работе участковые милиционеры должны были представлять отчетные доклады на сельских и волостных собраниях. Начальники районных административных отделений выезжали на места с целью проверки работы участковых, разъяснения населению значения и условий конкурса. Сельским корреспондентам районных газет было рекомендовано освещать в печати не только достижения, но и недостатки в работе участковых милиционеров.

Из сел и деревень Барнаульского округа в адрес начальника административного отдела поступали так называемые «товарищеские письма», в которых крестьяне давали характеристики своим участковым милиционерам. Так, спустя несколько месяцев после начала конкурса, в декабре 1927 г., председатель сельского совета села Стуково Павловского района подписал письмо, в котором от лица крестьян выражал благодарность участковому милиционеру Курданову, называя его лучшим милиционером Павловского района [2, л. 27]. Среди заслуг Курданова называлось то, что он «вел себя вежливо и с гражданами обращался хорошо», вел энергичную борьбу с самогонокурением, кражами и хулиганством, инструктировал сельских исполнителей, разъяснял гражданам суть и смысл мероприятий советской власти и т.п.

---

В целом отзывы о милиционерах – участниках конкурса, поступавшие с мест, свидетельствовали об изменениях в отношении как городского, так и сельского населения к работе милиции. Проведение акций по информированию жителей о работе и задачах органов внутренних дел способствовало установлению более тесных контактов между сотрудниками ОВД, горожанами и селянами, что в итоге повлияло на снижение общего уровня преступности.

В послереволюционное время советская власть вынуждена была заново выстраивать механизм борьбы с преступностью. Дефицит подготовленных кадров диктовал условия формирования структуры органов внутренних дел в процессе создания советской государственности. Стоит сказать, что трудности, с которыми столкнулись в ходе этого процесса большевики в 20-х гг. XX в., актуальны и для сегодняшнего дня.

### *Литература*

1. Государственный архив Алтайского края (ГААК). Ф. 110. Оп. 1. Д. 42.
2. Тяпкин М.О., Моисеев С.В. Формирование системы подготовки сотрудников милиции Алтайской губернии в 1920-е гг. // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2008. № 1 (14). С. 114-118.



*С.А. Москаленко, канд. юрид. наук*

*Санкт-Петербургский университет МВД России;*

*О.В. Батова, канд. юрид. наук, доцент*

*Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики*

## **Взаимодействие участковых уполномоченных полиции с общественными объединениями правоохранительной направленности: проблемы и пути их разрешения**

В формате обеспечения общественного порядка и правопорядка в целом одним из существенных направлений государственной деятельности является организация деятельности полиции. Сами органы внутренних дел – полиция – в своей ежедневной деятельности стремятся к обеспечению общественного доверия и поддержке граждан, при этом реализуя принцип взаимодействия путем тесного контактирования по общим вопросам правоохранительной направленности с населением, рядом организаций и общественных объединений. Несомненно, качественное взаимодействие между

---

полицией и общественными объединениями выражено во внутреннем управлении элементами системы государственно-общественных отношений, где определена роль самих общественных организаций, а также выявлено их участие в пролонгации эффективных действий по поддержанию общественного порядка на общегосударственном уровне. Само по себе качество обеспечения правоохранительной деятельности определяется при помощи сотрудничества на конструктивной основе между правоохранительными органами и общественными объединениями [1, с. 261].

Для детального анализа порядка взаимодействия между полицией и ее отдельного подразделения – участковых уполномоченных полиции – с общественными объединениями следует изначально обратиться к толкованию понятия «взаимодействие». Филологическая трактовка данного термина означает взаимную поддержку, согласованные действия при выполнении тех или иных задач [4, с. 83]. Формы взаимодействия между государственными органами и общественными объединениями могут быть выражены в различных проявлениях как опосредованно, так и непосредственно. Примером может послужить участие граждан в добровольных народных дружинах, казачьих обществах, осуществлении народного контроля за деятельностью властных органов и т.д. Что касается опосредованного участия, здесь стоит отметить функционирование института непосредственной демократии и местного самоуправления [3, с. 58].

При исследовании вопросов взаимодействия полиции и общественных объединений по охране и обеспечению общественного порядка и общественной безопасности следует заострить внимание на использовании разных форм и способов такого взаимодействия, учитывая развитие эффективности и целесообразности. Необходимо выбирать наиболее оптимальные возможности среди предоставленных элементов государственно-общественного механизма для влияния на противоправное поведение отдельно взятых лиц при их нарушении общественного порядка, при этом новые формы и способы взаимодействия разрабатываются со стороны законодателей и правоприменителей. Для достижения максимально удовлетворительного результата следует руководствоваться принципами добровольности и планирования, непрерывности и индивидуальности, коллективности и научности, соблюдая права и свободы человека и гражданина.

Деятельность полиции по осуществлению общественного порядка во многом обеспечивается доверием со стороны граждан, при этом некоторые вопросы сотрудники полиции решают с помощью привлечения граждан к реализации государственных задач по обеспечению общественного порядка и противодействию преступности. Полиция тесно сотрудничает с общественными объединениями, организациями и гражданами, при этом может использовать их возможности для достижения поставленных целей и оказать плодотворное содействие по защите прав и свобод человека и гражданина.

Однако форма взаимодействия подразумевает и обратную связь, исходящую от общественных объединений по оказанию содействия полиции при выполнении возложенных на нее законных обязанностей. На уровне федерального законодательства закреплены положения, раскрывающие суть принципов взаимодействия и сотрудничества (Федеральный закон «О полиции»), которые реализуются путем исполне-

---

ния некоторых подзаконных актов – Устава патрульно-постовой службы полиции, Наставления по организации деятельности участковых уполномоченных полиции.

Что касается деятельности участковых уполномоченных полиции, которые реализуют возложенные на них задачи по обеспечению общественного порядка, предупреждению правонарушений и иные функции на своей административной территории, то их порядок взаимодействия с общественными объединениями несколько отличается от других подразделений полиции в рамках поднятого вопроса. Они привлекают общественные объединения правоохранительной направленности к работе по предупреждению и пресечению преступлений и правонарушений, владению информацией о расстановке на участке представителей общественных объединений правоохранительной направленности, а также обеспечивают взаимодействие патрульно-постовых нарядов полиции с общественными объединениями правоохранительной направленности, осуществляя инструктирование участников данных общественных объединений [2, п. 7, 36.3, 36.6].

Сама деятельность участковых уполномоченных полиции предусматривает разные способы по взаимодействию с общественными объединениями правоохранительной направленности. Однако отдельными положениями внутриведомственных актов МВД России не учтены такие способы взаимодействия и контактирования, как обучение членов общественных объединений правоохранительной направленности в рамках реализации последними своей деятельности; обобщение и анализ результатов работы членов общественных объединений правоохранительной направленности, денежное и иное поощрение членов данных объединений, отличившихся в обеспечении общественного порядка, для повышения уровня мотивировки качества работы.

Для достижения оптимального результата при взаимодействии участковых уполномоченных полиции с общественными объединениями правоохранительной направленности, по нашему мнению, следует ввести институт общественных помощников полиции, закрепленных за тем или иным общественным объединением правоохранительной направленности, которые бы сообщали все первичные сведения с места совершения преступления или правонарушения, оказывали бы первую доврачебную помощь, охраняли бы место происшествия, оказывали бы содействие по поиску свидетелей и правонарушителя, с фиксированными условиями поощрения за свою деятельность. Также общественные организации, которые участвуют в обеспечении общественного порядка, должны своевременно сообщать участковым уполномоченным полиции о подозрительных лицах, похожих на находящиеся в розыске или подозреваемых в совершении преступлений, а сотрудники полиции должны оперативно реагировать на полученную информацию с целью задержания указанных лиц. Дополнительно предлагается ввести обязанность по информированию общественными объединениями участковых уполномоченных полиции о неблагополучных семьях и склонных к правонарушениям несовершеннолетних. К оптимальным формам взаимодействия можно отнести: участие в подготовке и экспертизе документов, аналитических обзоров и проектов правовых актов, разработку и реализацию совместных целевых программ в сфере обеспечения правопорядка, поощрение членов общественных объединений, отличившихся в обеспечении общественного порядка и др.

---

Таким образом, взаимодействие участковых уполномоченных полиции и общественных объединений в сфере обеспечения общественного порядка допустимо, помимо проведения инструктажей, осуществления совместных мероприятий, информирования, путем обучения формам и методам работы по обеспечению общественного порядка участников общественных объединений, знакомство их с основами правовых знаний в сфере обеспечения общественного порядка, повышение их правовой грамотности, проведение с ними совместных конференций, семинаров, круглых столов, обмен положительным опытом по предупреждению правонарушений.

### *Литература*

1. Безруков А.В. Формирование и функционирование конституционно-правового механизма обеспечения правопорядка органами публичной власти в России: монография. М.: Юстицинформ, 2016.
2. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Кунаков П.А. Участие субъектов гражданского общества в обеспечении правопорядка как форма проявления социально-правовой активности: дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2007.
4. Ожегов С.И. Словарь русского языка: 70 000 слов / под ред. Н.Ю. Шведовой. 22-е изд. М.: Русский язык, 1990.



*И.Д. Мотрович, канд. юрид. наук*  
*Дальневосточный юридический институт МВД России*

## **Индивидуальная профилактическая работа участкового уполномоченного полиции с лицами, злоупотребляющими алкогольной продукцией**

Деятельность участкового уполномоченного полиции носит многогранный характер. Это отчётливо проявляется в задачах, основных направлениях и формах деятельности, которые получили закрепление в Наставлении по организации деятельности участковых уполномоченных полиции [1, Приложение].

Определяющее значение в деятельности участковых уполномоченных полиции имеет индивидуальная профилактическая работа с лицами, склонными к совершению правонарушений.

---

Наставление по организации деятельности участковых уполномоченных полиции предусматривает исчерпывающий перечень лиц, в отношении которых должна проводиться индивидуальная профилактическая работа [1, п. 63 Приложения]. Следует отметить, что в указанном перечне не нашло закрепление такой категории, как лица, злоупотребляющие алкогольной продукцией. Вместо этого в Наставлении в качестве объектов индивидуальной профилактической работы участкового уполномоченного полиции упоминаются лица, больные алкоголизмом или наркоманией, состоящие на учете в медицинской организации и представляющие опасность для окружающих.

Однако нормотворцем, с одной стороны, не были учтены особенности российского законодательства в области охраны здоровья граждан, игнорирование которых изначально приводило и привело к невозможности постановки указанной категории лиц на профилактический учет.

Основным «камнем преткновения» является то, что лечебно-профилактические учреждения не обязаны предоставлять подобную информацию, поскольку согласно ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [2] сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, о состоянии его здоровья и диагнозе, а также иные сведения, полученные при медицинском обследовании и лечении, составляют врачебную тайну.

Предоставление сведений, составляющих врачебную тайну, без согласия гражданина или его законного представителя допускается по запросу органов дознания, следствия и суда только в связи с проведением расследования или судебным разбирательством [2].

Исключение составляют лишь несовершеннолетние. Это связано с тем, что в силу подп. 5 п. 5 ст. 9 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» органы и учреждения профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, к числу которых относятся и органы управления в сфере здравоохранения, обязаны незамедлительно информировать ОВД о несовершеннолетних, совершивших правонарушение [3].

В связи с изложенным примечателен п. 35 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (далее – ФЗ «О полиции»), согласно которому полиции вменяется обязанность «участвовать совместно с органами здравоохранения в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в наблюдении за лицами, страдающими психическими расстройствами, больными алкоголизмом или наркоманией и представляющими опасность для окружающих, в целях предупреждения совершения ими преступлений и административных правонарушений» [4]. При этом выполнение данной обязанности полиции в ведомственных нормативных правовых актах возлагается непосредственно на участкового уполномоченного полиции [2, п. 37.17 Приложения].

С другой стороны, не было учтено, что не все лица, которые злоупотребляют алкогольной продукцией, обращаются за медицинской помощью и встают на учет

---

в медицинской организации. Нередко такие граждане говорят, что они являются здоровыми и в помощи не нуждаются.

Вместе с тем анализ правоприменительной практики показывает, что лица, злоупотребляющие алкогольной продукцией, независимо от того, состоят ли они на учете в медицинской организации как больные алкоголизмом или нет, наиболее часто совершают административные правонарушения в сфере общественного порядка, особенно связанные с потреблением алкогольных напитков и спиртосодержащей продукции (ст. 20.20, 20.21 КоАП РФ). Более того, на почве употребления алкогольных напитков и спиртосодержащей продукции они склонны и к совершению более тяжкого вида правонарушения – преступления, как правило, против жизни, здоровья, собственности.

Учитывая изложенное, обращает на себя внимание, что в качестве одной из обязанностей, возлагаемых на участкового уполномоченного полиции Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, является принятие им мер превентивного характера в целях предупреждения тяжких и особо тяжких преступлений против жизни и здоровья граждан, общественного порядка и общественной безопасности [5, ст. 7.5]. Тем самым проведение индивидуальной профилактической работы с лицами, злоупотребляющими алкогольной продукцией, по сути, является важной составляющей деятельности участкового уполномоченного полиции как в противодействии административным правонарушениям, предусмотренным ст. 20.20, 20.21 КоАП РФ, так и преступлениям, совершаемым в общественных местах.

Фактически состояние дел в области противодействия указанным административным деликтам незамедлительно сказывается на количестве преступлений, совершаемых в общественных местах, в т.ч. в состоянии алкогольного опьянения [6].

Таким образом, завершая исследование, целесообразно вместо категории «лица, больные алкоголизмом или наркоманией, состоящие на учете в медицинской организации и представляющие опасность для окружающих» в Наставлении по организации деятельности участковых уполномоченных полиции ввести следующую: «Лица, допускающие систематическое совершение административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.1, ч. 1 ст. 20.20, ст. 20.21 КоАП РФ». На наш взгляд, предлагаемые изменения будут способствовать повышению роли участкового уполномоченного полиции в профилактике правонарушений, связанных с потреблением алкогольной продукции, улучшению состояния правопорядка на обслуживаемом им административном участке и усилению как его авторитета, так и авторитета органов внутренних дел.

### *Литература*

1. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 // Рос. газ. 2013. 27 марта.
2. Мотрович И.Д. Противодействие административным правонарушениям в сфере общественного порядка, связанным с потреблением алкогольных напитков и спиртосодержащей продукции, как способ предупреждения преступлений, соверша-

---

емых в общественных местах // Деятельность правоохранительных органов по обеспечению законности и правопорядка в Дальневосточном регионе: сб. мат-лов междунар. научно-практ. конф-ции. Дальневосточный юридический институт МВД России, Хэйлунцзянский институт профессиональной подготовки офицеров МОБ КНР. Хабаровск, 2014. С. 253-255.

3. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

4. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19. Текст документа официально опубликован не был.

5. О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

6. Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.



**Я.М. Никифорова**

*отдел полиции по Октябрьскому району УМВД России по г. Барнаулу*

### **Проблемы, возникающие при проведении административного расследования правонарушений по ст. 6.1.1 КоАП РФ участковыми уполномоченными полиции**

Статья посвящена проблемам сбора и документирования дел об административных правонарушениях по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) участковыми уполномоченными полиции [2]. Данная тема в настоящее время является достаточно актуальной, связано это с тем, что при административном расследовании и направлении дела об административном правонарушении в суд у должностных лиц (а именно участковых уполномоченных полиции) возникают определенные сложности.

По данным Сервиса охраны общественного порядка (далее – СООП), в пункте полиции «Западный» г. Барнаула в ноябре 2018 г. имеется 45 административных дел, по которым участковые уполномоченные полиции вынесли определения о возбуждении дел об административных правонарушениях, однако данные дела до сих пор не были направлены в суд. В чем причина? Дело в том, что срок привлечения к административной ответственности по данной статье составляет два года. Однако на практике встречаются случаи, когда по тем или иным причинам после возбуждения дела об административном правонарушении по побоям вовремя составить протокол

---

не представилось возможным, поэтому и решения по данным материалам отсутствуют. Что же этому способствовало? Остановимся на наиболее проблемных аспектах сбора и документирования административного материала по указанной статье КоАП РФ участковым уполномоченным полиции.

Одновременно с частичной декриминализацией уголовно наказуемых побоев Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 326-ФЗ была введена административная ответственность за побои [3].

Диспозиция исследуемой нормы предусматривает ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, побои при отсутствии хулиганского либо экстремистского мотивов квалифицируются как административное правонарушение. А значит, выявление и документирование по указанным делам чаще всего ложится на плечи таких должностных лиц, как сотрудники подразделений дежурных частей, по делам несовершеннолетних, но основная нагрузка – на участковом уполномоченном полиции. На практике именно на их долю приходится наибольшее количество протоколов об административных правонарушениях, направленных в суд.

Стоит отметить, что изначально, как правило, сообщение о конфликте по конкретному адресу поступает оперативному дежурному дежурной части отдела полиции, который отправляет на указанный в сообщении адрес экипаж патрульно-постовой службы полиции, целью которого является выявление и пресечение преступлений и административных правонарушений на своем участке патрулирования. Прибыв по адресу, сотрудники данной службы при установлении обстоятельств побоев принимают заявление и объяснение от потерпевшего, а также в отношении потерпевшего выносят определение о назначении судебно-медицинской экспертизы по делу об административном правонарушении. Правонарушителя доставляют в дежурную часть отдела полиции, где после осуществления всех необходимых процедур, согласно ст. 27.5 КоАП РФ, через три часа он освобождается. На этом действия патрульно-постовой службы заканчиваются.

Так, например, участковому уполномоченному пункта полиции «Западный» отдела полиции по Октябрьскому району г. Барнаула младшему лейтенанту полиции Е. на исполнение поступил материал об административном правонарушении по ст. 6.1.1 КоАП РФ. Содержание данного материала представляет собой сообщение, поступившее в дежурную часть пункта полиции «Западный» от гражданки П., о том, что её «избивает сожитель», заявление и объяснение потерпевшей, рапорт полицейского отдельного батальона патрульно-постовой службы полиции младшего сержанта полиции А. В таком достаточно скудном варианте собранный материал поступает участковому уполномоченному для дальнейшего разбирательства, т.к. согласно п. 4.2 приказа МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 одним из направлений деятельности участковом уполномоченном полиции на своем административном участке является предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений [1].

---

Картина кардинально не меняется в случае обращения потерпевшего лично в отдел полиции. Заявление и объяснение от потерпевшего принимается оперативным дежурным или помощником оперативного дежурного дежурной части. В таком виде, идентичном первому варианту, административный материал поступает к участковому уполномоченному полиции, которому буквально заново приходится начинать работу по конкретному факту побоев: выяснять все обстоятельства случившегося конфликта; устанавливать лицо, являющееся обидчиком потерпевшего в данном конфликте, если оно не известно, если известно, то опрашивать его по факту причинения им побоев потерпевшему; устанавливать свидетелей и очевидцев случившегося конфликта; общаться с потерпевшим по факту причинения ему телесных повреждений и прохождения судебно-медицинской экспертизы. Все эти действия, очень важные для выяснения обстоятельств дела и сбора доказательной базы по конкретному материалу об административном правонарушении, участковый уполномоченный полиции осуществляет спустя определенное время после случившегося конфликта. И это – определенное время – так ценно и дорого для достижения конкретного результата, а именно составления протокола об административном правонарушении и направления данного материала в суд. Ведь даже спустя сутки после конфликта восстановить некоторую информацию участковому уполномоченному полиции не представляется возможным. Так, например, сложно установить свидетелей побоев, которыми могли оказаться просто прохожими или незнакомыми людьми, и опросить их по существу уже не получится. Может поменяться и отношение самого потерпевшего к случившемуся конфликту, по истечении определенного времени достаточно большой процент потерпевших обращается в полицию с повторным заявлением, в котором просит прекратить разбирательство по делу, аргументируя это тем, что, например, «написал заявление сгоряча», «хотел таким образом проучить обидчика», «сейчас же претензий к нему не имею». Это подтверждается и другими исследователями [4, с. 248-253].

Вместе с тем по нормам КоАП РФ примирение сторон процессуально невозможно. Процедуры прекращения дела за примирением сторон, как например, в уголовном процессе по ст. 116 УК РФ, в КоАП РФ не существует. Тем не менее потерпевший может отказаться от прохождения судебно-медицинской экспертизы. Кроме того, отсутствие свидетелей и отрицание факта нанесения ударов лица, привлекаемого к административной ответственности, исключает возможность направления материала в суд, поскольку суд при вынесении постановления должен мотивировать его доказательствами вины привлекаемого лица. Таким образом, все эти действия влияют на срок административного расследования и принятия решения по делу.

Еще одним обстоятельством, препятствующим процессу сбора доказательств, может послужить временная задержка прохождения судебно-медицинской экспертизы потерпевшим. В силу разных обстоятельств (работа, учеба, семейные обстоятельства или др.) потерпевший обращается в бюро судебно-медицинской экспертизы спустя достаточно большой промежуток времени после нанесения ему побоев. Естественно, что полученная судебно-медицинская экспертиза не будет объективной. При отсутствии иных доказательств это затруднит направление материала в суд, а также повлияет на срок административного расследования.

---

Одним из часто встречающихся обстоятельств является выезд за пределы Алтайского края участников производства по делу об административном правонарушении на долгий период, например, вахтовый метод работы или постоянное место жительства в другом регионе (а в Алтайский край приехал временно и в данный период стал участником конфликта). В соответствии с ч. 4 ст. 28.7 КоАП РФ административное расследование проводится по месту совершения или выявления административного правонарушения, учитывая это обстоятельство, составить протокол об административном правонарушении и направить дело в суд становится затруднительно.

Итак, вариантов развития событий может быть много, но все они влияют на сроки административного расследования по конкретному факту побоев (в соответствии с ч. 5 ст. 28.7 КоАП РФ максимальный срок расследования – 2 месяца – ст. 4.5 КоАП РФ). В большей части в нарушении сроков административного расследования по ст. 6.1.1 КоАП РФ есть вина и самих участковых уполномоченных полиции.

Как можно изменить ситуацию? Один из выходов в данной ситуации, на наш взгляд, является использование практики направления в мировой суд материалов дел об административных правонарушениях по ст. 6.1.1 КоАП РФ – без возбуждения административного расследования, в кратчайшие сроки сбора административного материала и составления протокола направлять материал мировому судье для принятия решения. Необходимо стремиться осуществлять максимальный сбор доказательной базы на месте совершения правонарушения – побоев или иных насильственных действий, что значительно облегчит работу участковому уполномоченному полиции, если данный административный материал будет направлен ему для дальнейшего разбирательства.

### *Литература*

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 01.07.2002 № 195-ФЗ (ред. от 05.02.2018) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 // Российская газета. 2013. 27 марта.

3. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности: федеральный закон от 03.07.2016 № 326-ФЗ // Российская газета. 2016. 18 июля.

4. Репьев А.Г., Кашкина Е.В. О некоторых проблемных аспектах производства о делах об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // Проблемы в российском законодательстве. 2017. № 4. С. 248-253.



## **Практика применения огнестрельного оружия участковыми уполномоченными полиции (при реагировании на сообщения о семейно-бытовых конфликтах)**

Общеизвестно, что участковый уполномоченный полиции (далее – УУП) при реагировании на сообщения о семейно-бытовых конфликтах должен первично применять административно-правовые средства убеждения, не прибегая к средствам принуждения. Однако локализация конфликтов таким способом достигается не во всех случаях, и, как отметили О.И. Бекетов и В.И. Сургутсков, «объективно без использования принудительных средств воздействия невозможно обеспечить поддержание правопорядка» [1, с. 63].

В случаях когда конфликт перешел на стадию, в которой применяется насилие, тем более носящее характер опасного для жизни или здоровья, УУП решительными мерами с помощью предоставленных законом административно-правовых средств принуждения должен пресечь такие действия.

Применение огнестрельного оружия сотрудниками полиции носит строго регламентированный характер, является крайней мерой реагирования, его применение происходит только в определенных законодательством случаях. Исходя из смысла норм указанного закона такими случаями могут быть лишь два: они сформулированы в пунктах 1 и 2 части 1 ст. 23 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (далее – ФЗ «О полиции»). Кроме того, применение такого оружия УУП при реагировании на семейно-бытовые конфликты имеют определенные особенности, которые УУП обязаны учитывать в служебной деятельности.

Прежде всего, необходимо принимать в расчет характер сферы общественных отношений, в которых происходят конфликты. Лица, состоящие между собой в семейно-бытовых отношениях, не являются посторонними друг другу лицами, а близкими или родными.

В ходе конфликтов участниками допускаются случаи его разрешения противоправными действиями, в которых нередко причиняются различные вредные последствия, включая смерть потерпевших. Однако правовой статус УУП как представителя власти не является абсолютным гарантом неприкосновенности его личности, защитой от посягательства на его жизнь и здоровье. Нормы, закрепленные в ст. 23 ФЗ «О полиции», не являются всеобъемлющими, при оценке его применения учитываются положения других нормативных актов. И трудно не согласиться с тезисом о том, что «оценка законности действий сотрудников полиции по применению огнестрельного оружия осуществляется исключительно с учетом положений УК РФ» [7, с. 69].

Учитывая особенности семейно-бытовых отношений в условиях происходящего конфликта, УУП должен верно оценить сложившуюся ситуацию и обстоятельства,

---

принять правильное решение относительно средств разрешения этого конфликта. Опасность, угрожающая жизни и здоровью людей, в особенности в сфере семейно-бытовых отношений, обладает свойствами непредсказуемости, быстроты, возможной жестокости, вероломности. Стороны семейно-бытового конфликта, включая правонарушителей, как правило, находятся в высоком эмоциональном напряжении, и УУП иногда трудно предугадать степень имеющейся угрозы для жизни или здоровья как участников конфликта, так и собственной жизни и здоровья. Справедливым является мнение о том, что «наличие запретов на применение данных мер государственного принуждения несколько ограничивает право сотрудников полиции на необходимую оборону» [6, с. 184].

В различных источниках высказывается мнение, что преступники имеют преимущества, закрепленные в законодательстве, перед правами сотрудников полиции. В частности, глава движения «Право на оружие» М.В. Бутина отмечает, что преступники «об этом очень хорошо информированы, поэтому знают о том, что полицейский трижды подумает перед тем, как доставать пистолет из кобуры» [3].

Учитывая родство, близость участников сторон семейно-бытового конфликта друг к другу и психологическое напряжение между ними, УУП должен оставаться психически устойчивым, не реагировать на провокационные действия, твердо действовать в рамках закона и решительно пресекать противоправные действия.

Выполняя служебные обязанности, УУП может вызвать крайнее недовольство характером действий со стороны лиц, в отношении которых эти меры были применены. Некоторые из них применяют насилие в отношении УУП, в т.ч. опасное для жизни и здоровья. Кроме того, допускаются случаи посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа. Так, по данным оперативно-разыскной части собственной безопасности ГУ МВД России по Кемеровской области, «больше всего страдают от действий преступников сотрудники патрульно-постовой службы (22,6% от общего количества преступлений). Далее идут представители службы безопасности дорожного движения – 20,1%. 19% случаев происходит в отношении участковых. Чаще всего преступления подобного характера совершаются при пресечении семейно-бытовых конфликтов и административных правонарушений» [2].

В большинстве случаев пресечения правонарушений, совершаемых при семейно-бытовых конфликтах, УУП отказываются от применения огнестрельного оружия в силу отсутствия правовых оснований и необходимости его применения. Но даже при наличии таковых УУП стремятся не применять огнестрельное оружие. Практика показывает, что орудием нападения на УУП являются подручные бытовые предметы, прежде всего топоры и ножи [4, 5].

Таким образом, УУП, как правило, не решаются на применение огнестрельного оружия при наличии достаточных правовых и фактических оснований в отношении правонарушителей, совершающих правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений, в т.ч. и в случаях непосредственной угрозы их жизни и здоровья. На то имеются две основные причины: первая заключается в определенной сложности законодательства об основах и порядке применения огнестрельного оружия для понимания сотрудниками полиции в целом; а вторая – в пребывании УУП в частном жи-

---

лице (другом частном объекте), где нельзя в полной степени рассчитывать на объективные и правдивые показания участников семейно-бытового конфликта, осуждающих его правомерные действия, в т.ч. случаи применения огнестрельного оружия.

### *Литература*

1. Бекетов О.И., Сургутсков В.И. Полицейское право России: прошлое, настоящее и будущее // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 8 (69). С. 59-67.

2. Брифинг, посвященный пресечению, раскрытию и расследованию преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел, в ГУ МВД России по Кемеровской области. URL: <https://42.мвд.рф/news/item/6793707> (дата обращения: 21.10.2018).

3. Бутина М.В.: Превосходство бандитов над полицией поощряется. URL: <https://www.pravda.ru/accidents/factor/24-01-2014/1189122-butina-0> (дата обращения: 21.10.2018).

4. В Павловском районе Алтайского края местный житель предстал перед судом по обвинению в покушении на убийство участкового уполномоченного полиции URL: <http://altai-krai.sledcom.ru/news/item/1135286/> (дата обращения: 21.10.2018).

5. Жителя Кемеровской области осудят за нападение на участкового с топором URL: <http://kem.sibnovosti.ru/society/238171-zhitelya-kemerovskoy-oblasti-osudyat-zanapadenie-na-uchastkovogo-s-toporom> (дата обращения: 21.10.2018).

6. Репьев А.Г., Чернов А.А. Основания применения сотрудником полиции огнестрельного оружия: исторический, международный опыт и современные проблемы // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2017. № 15-1. С. 183-184.

7. Цуканов Н.Н. О соотношении норм закона «О полиции» и УК РФ в регулировании права сотрудника полиции применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие // Административное право и процесс. 2012. № 3. С. 68-72.



## **Подготовка участковых уполномоченных полиции в условиях современного образовательного процесса и потребностей практики: вызовы времени**

Современные методы организации оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел, постоянно растущие требования к правовым знаниям, морально-волевым качествам сотрудников настоятельно требуют от нас изменения подходов к образовательному процессу.

Сложность и многогранность административно-правовой, профилактической и оперативно-служебной деятельности участковых уполномоченных полиции обуславливает потребность усиления практико-ориентированных форм обучения. Современные способы формирования компетенций в рамках преподавания дисциплины «Организация деятельности участковых уполномоченных полиции» предполагают не только получение знаний, умений, но и отработку навыков.

Для успешного развития компетентностного подхода необходимо внедрять в образовательный процесс активные методы обучения. Сегодня участковый уполномоченный полиции должен обладать знаниями правоведа, навыками психолога, способностями педагога. Одной из таких форм преподавания, позволяющей добиться получения и укрепления вышеназванных навыков за счет стимулирования различных форм мышления (индивидуального и коллективного), является деловая игра.

Термин «деловые игры» в педагогике используется для обозначения специально организованной имитации принятия управленческих решений в различных (реальных или потенциально возможных) ситуациях, путем организации коллективной деятельности по заданным правилам и условиям [3, с. 118].

В отличие от традиционных методов обучения в форме лекций, семинаров, практических занятий с разрешением ситуаций, применение деловых игр способствует активизации и выработке у обучающихся навыков самостоятельной правоохранительной, профилактической и управленческой деятельности [1, с. 20]. Выполняя игровые роли при решении условных заданий, курсанты и слушатели проверяют теоретические знания и приобретают опыт их практического применения, к примеру, в вопросах предупреждения преступлений и административных правонарушений, рассмотрения жалоб и заявлений граждан, проведения профилактического обхода административного участка и изучения населения. Усвоение учебного материала при проведении такого рода занятий, получение знаний, умений и укрепление навыков имеют более высокую степень вероятности.

На сегодняшний день, думается, свыше 80% практических занятий по дисциплине «Организация деятельности участкового уполномоченного полиции» должно проводиться в форме деловых игр. Преимущество деловой игры перед традиционными формами обучения состоит в том, что в ее процессе дается возможность про-

---

явления активности со стороны каждого участника, снимаются эмоциональные барьеры, что способствует преодолению различных форм психологической защиты обучаемых. Достоинством игр является радикальное сокращение времени накопления курсантами профессионального опыта [2, с. 83].

Кроме того, применение игровых форм обучения подталкивает обучаемых на поиск выхода из реальных либо гипотетически возможных практических ситуаций. Выполняя разнообразные игровые роли (руководителя территориального органа МВД России на районном уровне, начальника подразделения участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних, оперативного дежурного, участкового уполномоченного полиции и пр.), курсанты и слушатели не только осваивают их правовую и организационную специфику деятельности, но и вырабатывают навыки поведения (социально-психологические, управленческие и пр.).

Активно внедряя подобные формы подачи учебного материала, преследуются не только *обучающие цели*, но и *воспитательные, развивающие и организующие*.

Обучающая цель деловых игр заключается в том, что в ходе реализации вышеуказанных видов деятельности у курсантов и слушателей формируются конкретные профессиональные навыки, что в дальнейшем непременно должно сказаться на качестве выполнения непосредственных служебных обязанностей: 1) анализе статистических данных, криминологической, оперативной обстановки о преступлениях и административных правонарушениях; 2) взаимодействии с сотрудниками подразделений уголовного розыска, патрульно-постовой службы, дежурной части, по делам несовершеннолетних; 3) координации коллективных и индивидуальных действий сотрудников полиции в сфере организации охраны общественного порядка; 4) руководстве малыми коллективами и рабочими группами; 5) способности прогнозировать складывающуюся обстановку на основе проведенного анализа.

Конкретные личностные качества будущего участкового уполномоченного полиции формирует также воспитательная составляющая деловой игры. Этот аспект способствует привитию навыков работы в условиях нехватки времени, стрессовых ситуаций, постоянно растущих требований, предъявляемых руководством, а именно: а) воспитания необходимых морально-этических качеств (коллективизма, ответственности за работу всего подразделения, чувства долга, дисциплинированности); б) способности адаптироваться в игровом коллективе для решения общей оперативно-служебной задачи; в) готовности идти на разумный риск, принимать нестандартные решения; г) умения устанавливать деловые контакты внутри микроколлектива, обмениваться информацией, формулировать и обосновывать необходимые точки зрения; д) готовности принять на себя ответственность за деятельность всего игрового коллектива, осуществлять взаимостраховку; е) умения находить компромисс, предупреждать разногласия и конфликтные ситуации; ж) способности к самоорганизации, планированию, ответственного и бережливого отношения к служебному времени.

Этими целями деловая игра не ограничивается. Не следует отводить на второй план и необходимость формирования и развития у курсантов и слушателей правосознания,

---

правовой культуры, профессионального, креативного, творческого мышления, коммуникативных и организаторских способностей.

Кроме того, немаловажным моментом является организующая цель. Речь здесь, как правило, идет о стимулировании преподавателем определенного соперничества между группами, противоборства в умении наиболее качественно, оперативно, тактически верно и в то же время законно выполнить поставленную задачу. Это формирует у курсантов и слушателей здоровую конкурентоспособность, уверенность в своих знаниях, укрепляет лидерские качества отдельных участников.

В качестве вывода следует заметить следующее. На сегодняшний день перед образовательными организациями системы МВД России стоит актуальная задача изменения подходов к обучению. Необходимы не только высокий уровень теоретической подготовки, но и выработка практических навыков применения этих знаний, формирование профессиональных умений на возможно более раннем этапе подготовки молодого специалиста. С определенной долей вероятности деловые игры позволяют сделать это. Наряду с общей активизацией учебного процесса такие формы существенно ускоряют формирование у обучающихся комплекса компетенций, повышают эффективность деятельности будущего участкового уполномоченного полиции.

### *Литература*

1. Кузнецова Л.В. Организация образовательного процесса в образовательных организациях высшего образования МВД России: учебное пособие. Барнаул: Барнаулский юридический институт МВД России, 2018. 68 с.

2. Складенко И.С. Семинар – деловая игра с использованием групповых форм работы курсантов // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2003. № 2 (20). С. 82-88.

3. Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие. М.: Логос, 2012. 448 с. (Новая университетская библиотека).



## **Роль участковых уполномоченных полиции в контроле за поведением осужденных, освобожденных условно-досрочно**

Современный путь формирования правового государства предполагает нахождение баланса между правами и обязанностями человека во взаимодействии с государством. Следовательно, в ситуациях, когда возникает необходимость законного ограничения прав человека, необходима проработанная система контроля за соблюдением таких ограничений и четкая регламентация деятельности властных субъектов, на которых возложены соответствующие функции. В силу сложившейся практики речь в статье пойдет об осуществлении участковыми уполномоченными полиции (далее – УУП) контроля за поведением лиц, освобожденных условно-досрочно. Данное направление весьма сложно и противоречиво.

С одной стороны, это связано с недостатком правового регулирования вопросов контроля. С другой – с чрезмерно высокой нагрузкой, которая возложена на участкового уполномоченного полиции в связи с осуществлением должностных полномочий. Комплексно эти факторы приводят к тому, что ожидаемого результата от данного вида деятельности добиться достаточно проблематично. Последовательно рассмотрим и первый, и второй аспекты.

В настоящее время правовая регламентация деятельности УУП претерпела значительные изменения, в т.ч. в части осуществления контроля за лицами, условно-досрочно освобожденными. Это связано с передачей большей части полномочий подразделениям ФСИН России. В связи с этим возникла необходимость определения правового статуса УУП и уточнения его прав и обязанностей в рассматриваемой сфере.

Как правило, приоритетным направлением деятельности УУП является профилактическая работа с гражданами, которые состоят на профилактических учётах в органах внутренних дел. Осуществляется она в соответствии с требованиями приказа МВД России от 31.12.2012 № 1166, утвердившего Наставление по организации деятельности участкового уполномоченного полиции (далее – Наставление) [1]. В целом ее можно охарактеризовать как *планомерное, систематическое осуществление предупреждения и пресечения административных правонарушений и преступлений в отношении лиц, предрасположенных к совершению противоправных деяний*. Главная цель профилактической работы УУП – не допустить совершения повторных правонарушений, в т.ч. рецидива.

В главе 8 Наставления содержится исчерпывающий перечень лиц, по которым УУП проводится индивидуальная профилактическая работа, с обязательной постановкой на профилактический учет. Лиц, освобожденных условно-досрочно, там нет. Однако в ч. 6 ст. 79 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) [4] устанавливается, что контроль поведения лица, к которому применялось условно-досрочное освобождение, ре-

---

ализуется уполномоченным на это специализированным государственным органом. Вместе с тем ничего не говорится о ведомственной принадлежности рассматриваемого органа, что вне всяких сомнений представляет собой существенный пробел действующего законодательства. Указанным обстоятельством обусловлены проблемы как правового, так и организационного свойства, возникающие в процессе проведения индивидуальной профилактической работы с рассматриваемым контингентом, не только УУП, но и сотрудниками иных правоохранительных органов.

Фактически указанная категория лиц оказалась вне регламентированного действующим законодательством контроля правоохранительными органами, одновременно представляя существенную угрозу общественной безопасности.

Согласно ч. 6 ст. 79 УК РФ контроль за поведением лица, освобожденного условно-досрочно, предусмотрен в течение неотбытой части срока. Он осуществляется в отношении военнослужащих командованием воинских частей и учреждений, а в отношении других освобожденных – уголовно-исполнительными инспекциями (далее – УИИ), находящимися в ведении Минюста России (ч. 5, 13 ст. 16 Уголовно-исполнительного кодекса РФ [3]) и службой по организации деятельности участковых уполномоченных полиции, находящейся в ведении МВД России (п. 80 Наставления). Перечень обязанностей УУП в отношении лиц, условно-досрочно освобожденных от наказания, в соответствии с вышеуказанным приказом, по сути, заключается лишь в *необходимости взаимодействовать* с сотрудниками уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России в целях предупреждения совершения преступлений и других правонарушений.

Законодательную регламентацию данной деятельности составляет совместный приказ Минюста России № 190, МВД России № 912 от 04.10.2012 [2]. В указанном документе, к сожалению, практически ничего не говорится о порядке взаимодействия УУП относительно реализации контрольной и профилактической деятельности с освобождёнными условно-досрочно лицами, а лишь определено, что в порядке взаимодействия они:

- ✓ рассматривают поступившую из УИИ информацию об осужденных;
- ✓ обеспечивают направление в УИИ информации о возбуждении органами предварительного следствия и дознания ОВД уголовных дел в отношении осужденных;
- ✓ принимают участие в осуществлении контроля за поведением осужденных;
- ✓ при совершении осужденным административного правонарушения или преступления, при выявлении фактов неисполнения возложенных обязанностей и установленных ограничений в течение 3 рабочих дней после рассмотрения дела об административном правонарушении, возбуждения уголовного дела и рассмотрения рапорта руководством ОВД либо получения информации из другого ОВД или иного правоохранительного органа о привлечении осужденного к административной ответственности, возбуждении в отношении него уголовного дела направляют в УИИ информацию о данных фактах.

Таким образом, каких-либо самостоятельных полномочий в отношении осужденных, освобожденных условно-досрочно, у УУП на сегодняшний момент нет. По-

---

лагаем, должна проводиться планомерная работа по передаче основных полномочий по контролю за рассматриваемой категорией граждан на иные государственные органы, например, соответствующие подразделения ФСИН России. Однако пока и этого не происходит.

В завершение стоит указать, что эффективность и последовательность индивидуальной профилактической работы УУП может быть достигнута в первую очередь проработанностью норм законодательства с четкой регламентацией полномочий, осуществляемых в рамках профилактического воздействия в отношении условно-досрочно освобожденных. С учетом рассматриваемых в работе аспектов, современного законодательного закрепления явно недостаточно для применения УУП и уголовно-исполнительными инспекциями мер воздействия на осужденного, условно-досрочно освобожденного.

### *Литература*

1. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 (в ред. от 08.09.2016) // Рос. газ. 2013. 27 марта.

2. Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений: приказ Минюста России и МВД России от 4 октября 2012 г. № 190/912 (ред. от 20.01.2017) // Рос. газ. 2012. 26 окт.

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // СЗ РФ. 1997. № 2. Ст. 198; 2017. № 52 (ч. I). Ст. 7933.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; 2018. № 18. Ст. 2584.



## **Деятельность участкового уполномоченного полиции в противодействии незаконной миграции**

В соответствии с законодательством РФ иностранные граждане или апатриды пользуются правами в Российской Федерации, но при этом имеют обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных международным договором Российской Федерации [2].

Каждый иностранный гражданин или апатрид, нарушивший режим пребывания в РФ, доставляет УУП на его административном участке множество проблем. Во-первых, ухудшается оперативная обстановка в пределах административного участка, во-вторых, это способствует формированию преступной атмосферы на обслуживаемой территории. Наибольший риск, связанный с незаконной миграцией, устанавливается в местах скопления (проживания) данной категории лиц. В связи этим уровень профессионализма УУП приобретает особую значимость. Каждый УУП должен четко владеть информацией на своем административном участке, регулярно совершать профилактический обход всей территории. В соответствии с нормой приказа, профилактический обход – это проверка участковым уполномоченным полиции жилого массива, в т.ч. подъездов, чердачных и подвальных помещений многоквартирных жилых домов, «заброшенных» строений; различных промышленных, производственных и административных зданий различных режимных объектов, а также посещение лиц, которые стоят на профилактических учетах [1].

Законность пребывания мигранта или апатрида в месте пребывания (проживания) подтверждается наличием обязательных документов, удостоверяющих личность. УУП в соответствии с законом имеет право проверять документы мигрантов, если есть основание их подозревать в совершении преступления либо если имеются поводы к возбуждению в отношении этих лиц дел об административном правонарушении [1].

Юридически грамотный УУП в соответствии с действующим законодательством РФ должен четко знать образцы документов, бланков, печатей, штампов, а также четко выявлять признаки их подделки. Данный момент особенно актуален для приграничных субъектов, к числу которых относится Алтайский край. Очень часто многие мигранты, прибывшие из стран ближнего зарубежья, при постановке на миграционный учет, в т.ч. с желанием трудоустроиться, прибегают к помощи посредников. Иногда посредники делают незаконную постановку на миграционный учет, а также выдают «фальшивый» патент на работу. Изготовление и использование заведомо подложных миграционных документов в последнее время носит систематический характер.

На основании вышеизложенного становится очевидным, что прибывшие на территорию РФ иностранные граждане или апатриды, в свою очередь, попадают

---

в поле зрения УУП. Деятельность УУП по контролю за соблюдением иностранными гражданами и апатридами режима пребывания (проживания) на территории административного участка является его непосредственной обязанностью. Участковый уполномоченный полиции путем предоставления информации, исполнения поручений (запросов) и оказания физической поддержки содействует сотрудникам полиции территориальных отделов полиции по вопросам миграции в противодействии нарушениям законодательства в сфере миграции.

Особое внимание УУП обязаны обращать внимание на жилье, расположенное в многоквартирных домах старого фонда, где иностранные граждане и апатриды арендуют квартиры.

В настоящее время рынок недвижимости, а именно съемного жилья, богат различными предложениями. При всем изобилии выбора иностранные граждане и апатриды работают по отработанному плану: съемное помещение или сведения о данном жилье передают своим знакомым, родственникам, земляческим и иным устоявшимся социальным связям. В случае если цена за съемное жилье в какой-то степени не устраивает иностранных граждан, они увеличивают число проживающих в данном помещении. Чаще всего собственники квартир идут навстречу в связи с тем, что избавиться от «иностранцев» не так-то просто, при этом присутствует огромный соблазн в получении материальной выгоды от сдачи внаём своих квадратных метров. Такие арендуемые жилые помещения иностранные граждане или апатриды окончательно приспособливают для себя, при этом не рассчитывают на скорый выезд за пределы государства.

Согласимся с мнением Н.Н. Нуралиева, который, описывая проблемы трудовой миграции из Таджикистана в Россию, указывал: «Мигранты живут кучно, на одной жилплощади селятся много человек. Квартиры, которые они снимают, часто не отвечают самым минимальным санитарно-гигиеническим стандартам» [4]. При отработке административного участка участковый уполномоченный полиции должен акцентировать внимание на возможное проживание мигрантов в местах, не приспособленных для жилья (хозяйственных, складских помещениях, стройках), а также выявлять иностранных граждан и апатридов, не имеющих определенного места жительства, занимающихся бродяжничеством, при этом не способных самостоятельно покинуть пределы РФ. Очень часто иностранные граждане или апатриды соглашались на неудовлетворительные условия пребывания под давлением граждан РФ (выступающих в лице работодателя) по причине финансовой зависимости, выжившей в экономии денежных средств либо по причине «законного» выбора места пребывания. Чаще всего в данных местах пребывания, в которых вынуждены ютиться иностранцы, абсолютно отсутствуют санитарно-гигиенические условия. Тем самым возникает особая опасность распространения различных инфекционных заболеваний, угрожающих здоровью иностранцев, а также населению РФ. С каждым годом данная проблема становится критичнее.

Подводя итог, мы приходим к выводу, что эффективное выполнение УУП обязанностей по обеспечению режима пребывания иностранных граждан или апатридов

---

на территории обслуживаемого административного участка достигается при результативном выполнении возложенных на него задач:

- ✓ необходимо вести списочный учет, а также еженедельно посещать места регистрации постоянно проживающих на административном участке иностранных граждан (имеющих разрешение на временное проживание или вид на жительство);

- ✓ ежедневно получать информацию от территориальных отделов по вопросам миграции, о прибывших иностранных гражданах и апатридах, а также поставленных на миграционный учет в пределах своего административного участка;

- ✓ систематически фиксировать информацию о квартирах (частных домах), сдаваемых в аренду, в т.ч. мигрантам;

- ✓ владеть информацией о местах проживания иностранных граждан, включая объекты жилого и социального назначения, где могут фактически быть зарегистрированы и проживать иностранные граждане;

- ✓ по письменным запросам сотрудников ТО УВМ МВД России в течение месяца направлять рапорт в отношении лиц, обратившихся по вопросу приобретения гражданства Российской Федерации, по результатам проверки фактического проживания указанных лиц по месту регистрации, а также подтверждения их трудовой деятельности;

- ✓ иностранным гражданам или апатридам, получившим статус беженца или вынужденного переселенца, разъяснять режим пребывания (проживания) на территории Российской Федерации;

- ✓ разъяснять иностранным гражданам, имеющим вид на жительство, их обязанность не позднее чем за шесть месяцев до истечения срока окончания вида на жительство обратиться в ТО УВМ МВД России за продлением срока его действия и предупредить об ответственности за проживание по недействительному документу;

- ✓ регулярно, не реже одного раза в квартал, контролировать соблюдение юридическими и физическими лицами, выступающими в качестве принимающей стороны, обязанностей, связанных с пребыванием (проживанием) иностранных граждан или апатридов с осуществлением ими трудовой деятельности.

### *Литература*

1. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Рос. газ. 1995. № 67.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Нуралиев Н.Н. Проблемы трудовой миграции из Таджикистана в Россию // Социологические исследования. 2005. № 8. С. 68-72.



## **Деятельность участкового уполномоченного полиции по контролю за соблюдением гражданами законодательства Российской Федерации в области оборота оружия**

Осуществление лицензионно-разрешительной деятельности, безусловно, является компетенцией подразделений лицензионно-разрешительной работы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации и их сотрудников. Вместе с тем участковые уполномоченные полиции при несении службы на административном участке также участвуют в контроле за соблюдением гражданами законодательства Российской Федерации в области оборота оружия. Порядок осуществления полицией указанной надзорной функции на сегодняшний день урегулирован значительным количеством нормативных правовых актов [3]. Согласно п. 5.4 Наставления по организации деятельности участковых уполномоченных полиции [1] участковый принимает участие в контроле за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия на закрепленном за ним административном участке. Некоторые проблемы, возникающие при этом, и практические рекомендации по исполнению законодательств в сфере оборота оружия ранее уже освещались автором [4]. Тем не менее и на сегодняшний день механизм исполнения полицией надзорных функций по контролю за оборотом оружия, а именно в части соблюдения требований по его хранению, имеет ряд особенностей, существенно влияющих на юридическую оценку действий лиц, являющихся его владельцами.

Речь в первую очередь идет о сохранности оружия и боеприпасов (патронов), принадлежащих гражданам. Оружие и патроны должны храниться по месту жительства граждан с соблюдением условий, обеспечивающих их сохранность, безопасность хранения и исключающих доступ к ним посторонних лиц, в запирающихся на замок (замки) сейфах, сейфовых шкафах или металлических шкафах для хранения оружия, ящиках из высокопрочных материалов либо в деревянных ящиках, обитых железом.

Кого в данном случае считать посторонними лицами? По смыслу закона, к указанной категории будут относиться все лица, не имеющие юридически закрепленного права на хранение этого оружия в виде лицензии.

В ходе проверки владельцев оружия участковые уполномоченные полиции достаточно часто вменяют им в вину как нарушение правил хранения оружия тот факт, что сейф, металлический шкаф или деревянный ящик, обитый железом, предназначенный для хранения оружия, не прикреплен к стене, чем нарушаются правила хранения оружия, с составлением в дальнейшем протокола об административном правонарушении по ст. 20.8 КоАП РФ.

Указанное требование на сегодняшний день напрямую не отражено ни в одном нормативном документе, регламентирующем порядок хранения гражданами оружия

---

и патронов к нему. Имеется лишь соответствующее требование к минимальной толщине сейфа, предназначенного для хранения гражданского оружия, – не менее 2 мм. Сейф с толщиной стальных стенок менее 2 мм позволяет использовать для его вскрытия и полного доступа к его содержимому простейший бытовой мобильный (переносной) инструмент и не требует специальных навыков его использования, что не позволяет считать подобное изделие достаточным для лишения посторонних лиц доступа к хранящемуся в нем оружию [5].

Тем не менее правоприменитель в ходе рассмотрения материалов дел в суде по ч. 4 ст. 20.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) зачастую исходя из требований законодательства, связанного с сохранностью оружия и исключения доступа к нему посторонних лиц, например, путем попыток унести сейф или металлический шкаф посторонними лицами, в случае отсутствия креплений последних к стене, может усмотреть признаки указанного административного правонарушения. В связи с этим участковый уполномоченный полиции, осуществляющий проверку условий хранения гражданами оружия, может порекомендовать им, с учетом технических особенностей оружейных шкафов и ящиков, осуществить их крепление к одной из стен комнаты стальными болтами (не менее двух) с диаметром резьбы 16 мм и более.

Еще одной особенностью в деятельности участкового уполномоченного в рамках контроля за оборотом оружия являются случаи, при которых граждане отказывают участковому уполномоченному в доступе в жилое помещение, к месту его хранения, в целях осуществления проверки.

Федеральный закон «Об оружии» наделяет должностных лиц органов внутренних дел (полиции) правом осуществлять контроль за оборотом гражданского и служебного оружия, в т.ч. в местах его хранения [2]. Эти же полномочия находят свое отражение в п. 22 Федерального закона «О полиции».

Вместе с тем сотрудник полиции не вправе входить в жилые помещения помимо воли проживающих в них граждан, за исключением определенных законом обстоятельств, к которым проверка мест хранения оружия не относится.

В данном случае действия лица, препятствующего допуску участкового уполномоченного полиции к месту хранения оружия, можно квалифицировать как признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ, т.е. воспрепятствование исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей.

Вопросы деятельности участковых уполномоченных полиции по контролю за соблюдением гражданами законодательства Российской Федерации в области оборота оружия остаются на сегодняшний день разрешенными не до конца. Своевременное их урегулирование, в т.ч. на законодательном уровне, позволит более точно определить полномочия как участкового уполномоченного, так и сотрудников подразделений лицензионно-разрешительной работы.

---

### *Литература*

1. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Об оружии [Электронный ресурс]: федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О некоторых вопросах участия полиции в мероприятиях по контролю за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан (вместе с «Порядком участия полиции в мероприятиях по контролю за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан») [Электронный ресурс]: приказ МВД России № 652, Росгвардии № 360 от 18 августа 2017 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Старостин А.А., Яценко Ж.Д. Вопросы взаимодействия участковых уполномоченных полиции с подразделениями лицензионно-разрешительной работы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по контролю за соблюдением гражданами законодательства Российской Федерации в области оборота оружия // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2018. № 1. С. 32-34.

4. Сургутсков В.И., Зайцева Е.В. Комментарий к Федеральному закону от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» (постатейный) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



## **Правовое регулирование контроля за оборотом оружия и роль участковых уполномоченных полиции в его осуществлении**

В соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683, государственная и общественная безопасность относится к числу стратегических национальных приоритетов, а одним из основных показателей, необходимых для оценки состояния национальной безопасности, является удовлетворенность граждан степенью защищенности своих конституционных прав и свобод, личных и имущественных интересов, в т.ч. от преступных посягательств.

В 2016 г. в систему правоохранительных (полицейских) органов России были внесены существенные изменения. Во-первых, упразднены Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков и Федеральная миграционная служба. Их функции и полномочия, а также штатная численность были переданы Министерству внутренних дел Российской Федерации. Во-вторых, образована Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации (Росгвардия).

Среди форм и методов деятельности, а также функций, предназначенных к осуществлению Росгвардией, отдельное место занимает контроль за оборотом оружия. Именно необходимость постановки под особый контроль оружия в нашей стране была названа Президентом Российской Федерации в качестве ключевого фактора в принятии решения о создании новой правоохранительной структуры [1].

Помимо контрольных полномочий в соответствии с федеральными законами от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» и от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», на Росгвардию возложены обязанности по выдаче лицензий и разрешений на осуществление отдельных видов деятельности (действий), связанных с оборотом оружия. Кроме того, в указанной сфере Росгвардия обладает максимальным объемом административно-юрисдикционных полномочий. В частности, при выявлении нарушений правил разрешенной деятельности должностные лица Росгвардии вправе принимать меры по приостановлению действия лицензий на оружие, а также их аннулированию.

Напомним, что до образования Росгвардии функция по контролю за соблюдением законодательства в сфере оборота оружия была закреплена за полицией. Последняя в соответствии со ст. 12, 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (далее – ФЗ «О полиции») продолжает осуществлять контроль в указанной сфере. Функциональные обязанности в сфере оборота оружия определены в п. 21 и 22 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции». Правомочия полиции раскрываются соответственно в п. 16 и 22 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции».

---

Кроме того, согласно ст. 17 ФЗ «О полиции» предоставляется доступ к банкам данных о лицах, владеющих оружием, в соответствии с Порядком предоставления полиции доступа к банкам данных о лицах, получивших удостоверение частного охранника, и лицах, владеющих оружием, утвержденным приказом Росгвардии, МВД России от 26 июня 2017 г. № 188/417. Приказом МВД России, Росгвардии от 18 августа 2017 г. № 652/360 утвержден Порядок участия полиции в мероприятиях по контролю за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан. Основными субъектами контроля в сфере оборота оружия остаются участковые уполномоченные полиции. Их полномочия конкретизируются в Наставлении по организации деятельности участковых уполномоченных полиции, утвержденном приказом МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166.

Также необходимо отметить, что в субъектах Российской Федерации территориальные органы Росгвардии и МВД России на региональном уровне могут утверждать локальные правовые акты по вопросам взаимодействия, в т.ч. связанным с осуществлением контроля за оборотом оружия. Так, в Омской области издан приказ Управления Росгвардии по Омской области, УМВД России по Омской области от 16 декабря 2016 г. № 56/987 «О некоторых вопросах организации взаимодействия Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Омской области с Управлением Министерства внутренних дел России по Омской области при выполнении задач по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности», которым был утвержден Порядок организации такого взаимодействия. Указанным документом распределение компетенции в сфере оборота оружия происходит следующим образом.

УМВД России по Омской области (территориальные подразделения):

- ✓ участвует в проведении проверок условий хранения оружия гражданами по спискам, заданиям, запросам, предоставленным Управлением Росгвардии по Омской области, содержащим данные лиц, имеющих в собственности оружие, результат оформляет в виде акта;

- ✓ составляет протоколы об административных правонарушениях в пределах своей компетенции в случае выявления правонарушений в области оборота оружия, которые предоставляет в течение 24 часов после проверки в территориальные подразделения лицензионно-разрешительной работы Росгвардии для внесения в соответствующую систему информационного обеспечения, принимает меры к изъятию оружия;

- ✓ незамедлительно информирует территориальные подразделения лицензионно-разрешительной работы Росгвардии при получении сведений о фактах смерти, изменения места жительства владельцев оружия;

- ✓ незамедлительно передает в письменном виде в территориальные подразделения лицензионно-разрешительной работы Росгвардии, а также в ИЦ УМВД России по Омской области данные о фактах хищений, утрат состоящего на учете оружия, принимает меры по установлению местонахождения оружия, материалы безотла-

---

тельно направляет в территориальные подразделения лицензионно-разрешительной работы Росгвардии;

✓ информирует сотрудников лицензионно-разрешительной работы Росгвардии в случае выявления административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.11 КоАП РФ (не позднее трех дней с момента выявления).

В свою очередь, Управление Росгвардии по Омской области (территориальные подразделения) в рамках взаимодействия осуществляет следующую работу:

✓ формирует списки граждан, имеющих в собственности оружие, с дальнейшим направлением в территориальные подразделения УМВД России по Омской области (не реже одного раза в полугодие);

✓ направляет письменные запросы в органы записи актов гражданского состояния для получения информации о владельцах оружия, в отношении которых была составлена запись «умерший», для дальнейшего информирования территориальных подразделений УМВД России по Омской области.

Осуществление эффективного контроля за оборотом оружия, предполагающего проведение проверочных мероприятий в установленные нормативными правовыми актами сроки, сотрудниками специализированных подразделений Росгвардии без участия участковых уполномоченных полиции в настоящее время не представляется возможным. В связи с этим необходимо обеспечить реальное взаимодействие между территориальными органами Росгвардии и МВД России в части взаимного информирования о допущенных нарушениях законодательства Российской Федерации в сфере оборота оружия. Оперативное информирование должно осуществляться в частности в случаях утрат, хищения, применения оружия, а также в случаях резонансных происшествий на объектах, подлежащих надзору со стороны подразделений государственного контроля.

Также в рамках такого взаимодействия членами следственно-оперативных групп ОВД, дежурными от руководящего состава территориальных органов Росгвардии в рамках ежесуточного дежурства, а также участковыми уполномоченными полиции необходимо обеспечивать своевременное изъятие оружия во всех случаях нарушения его владельцами общественного порядка, и, кроме того, в случае смерти собственника.

Повышение качества проводимой сотрудниками полиции в сфере оборота оружия профилактической работы обуславливает доверие населения к правоохранительным органам, способствует развитию взаимодействия органов внутренних дел с гражданами, поддержки со стороны последних.

### *Литература*

1. Путин объяснил цель создания Нацгвардии // Рос. газ. 2016. 15 апр.



## **Профессиональный жаргон как показатель деформации правосознания участкового уполномоченного полиции**

К числу качественных характеристик уровня правовой культуры и правосознания сотрудников органов внутренних дел в целом, и участковых уполномоченных полиции в частности, следует отнести их речевую культуру. В силу преимущественно вербального способа коммуникации с обществом именно речь полицейского формирует представление граждан о содержании его деятельности, профессионализме, нравственно-этических качествах и в конечном итоге определяет последующую оценку личности сотрудника, влияет на степень одобрения его деятельности, доверия к правоохранительным органам в целом.

Как и в любой социальной общности, образуемой на основе профессиональной принадлежности, среди сотрудников органов внутренних дел используется профессиональный жаргон, который можно определить как совокупность профессиональных жаргонизмов и сленговых выражений, чаще всего построенных на криминальной лексике. Полицейский жаргон – не явление сегодняшнего дня, имеет довольно глубокую историю, каждый из этапов которой видоизменял его и адаптировал к применяемым условиям.

Участковыми уполномоченными полиции вербальный способ взаимодействия с гражданами административного участка используется в реализации всех форм несения службы, при этом ключевым он становится при осуществлении приема граждан и проведении индивидуальной профилактической работы с гражданами, состоящими на профилактическом учете [1]. Использование профессионального жаргона в речи участковых уполномоченных полиции чаще всего обусловливается стремлением упростить громоздкие лингвистические конструкции при разъяснении норм действующего законодательства, заменив их на более емкий и «понятный» формат языка, необходимостью наладить контакт, когда речь идет о лицах, находящихся под административным надзором или совершивших правонарушение. В таком случае применение в речи «блатной» терминологии будто сближает сотрудника с правонарушителем. Действительно, использование в речи конструкций, которые сотрудник «одолжил» у нарушителя, делает общение со вторым гораздо проще и легче (например, «заява» – заявление, «ксива» – документ, удостоверение, «беспредел» – беззаконие, «лепить горбатого» – говорить неправду и т.д.). Взаимодействие на «одном» языке значительно повышает вероятность установления контакта с собеседником.

Кроме того, использование профессионального сленга в определенной степени упрощает механизм коммуникации между самими сотрудниками. В результате этого формируется целый набор специфических слов с измененной семантикой («всё те же на манеже» – постоянные задерживаемые, «дятел» – информатор, «жаба», «на-

---

рик» – наркоман, «отказняк» – постановление об отказе возбуждения уголовного дела, «откатать» – снять отпечатки пальцев, «позорники» – поднадзорные и др.).

Использование профессионального жаргона участковыми уполномоченными полиции неизбежно в силу его амбивалентного характера, однако превалирование жаргонизмов и сленга в речи сотрудника, вторжение и закрепление их в повседневное общение на службе, в семье, в быту указывает на его профессиональную деформацию, а также деформацию правового сознания. Деформация правосознания участкового уполномоченного полиции может быть представлена как искажение, полное или частичное разрушение отдельных его качеств, формирующих позитивное отношение к праву, признание его безусловной ценности в регулировании общественных отношений, важности и фундаментальности общеправовых принципов, обусловленное исполнением служебных обязанностей.

Принимая за аналогию перечень изменений, свойственных деформации юриста, представленный Р.А. Кузнецовым, считаем возможным распространить его и на деформацию правосознания участкового уполномоченного полиции как субъекта государственно-правовой деятельности. В частности, в числе таковых предлагаются: «гипертрофия профессионально важных качеств, дальнейшая их трансформация в свою противоположность (бдительность – в подозрительность, уверенность – в самоуверенность, требовательность – в придирчивость и т.п.); актуализация и развитие социально отрицательных качеств, в частности жестокости, мстительности, вседозволенности, включая извращенные формы их проявления, возникают и становятся доминирующими определенные психические состояния (равнодушие, скука, раздражительность и др.); угнетение и дальнейшая атрофия отдельных черт, которые субъективно оцениваются как второстепенные или излишние; несоразмерное, дисгармоничное, а в дальнейшем искаженное соотношение и взаимодействие отдельных качеств и их групп» [2].

Если в полицейском жаргоне условно выделить два типа: 1) жаргон, присущий именно полицейским для обозначения какой-либо деловой активности (его могут составлять своеобразные канцеляризмы, штампы или просторечия); 2) жаргон, сугубо криминальный, то у сотрудника полиции с деформированным правосознанием второй тип будет заметно превалировать над первым.

В качестве основного средства, минимизирующего использование жаргона в речи сотрудника полиции, следует назвать комплексный и системный процесс правового воспитания. Его осуществлению особое внимание необходимо уделять на этапе первоначальной профессиональной подготовки сотрудника, и в последующем в рамках морально-психологической и служебно-профессиональной подготовки. Немаловажно делать акцент на нравственном и эстетическом воспитании сотрудников, учитывая тот факт, что подверженность влиянию среды и условий профессиональной деятельности детерминирована уровнем его образования и морально-этического воспитания. В данном случае сложно переоценить роль личного примера руководителей подразделений участковых уполномоченных полиции, стиль, манера и содержание речи которых является отправной точкой формирования стиля общения подчиненных между собой и с населением. На основе системно осуществляемо-

---

го обследования психологического состояния личного состава должна активизироваться работа по проведению разнообразных психологических тренингов, направленных на выработку у сотрудников навыков противостояния внешним факторам службы и повышения культуры коммуникации с гражданами.

### *Литература*

1. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 (ред. от 08.09.2016). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Кузнецов Р.А. Деформация профессионального правосознания юристов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005.



*А.А. Торков*

*Барнаульский юридический институт МВД России*

## **Некоторые аспекты взаимодействия следователя (дознателя) и участкового уполномоченного полиции по принятию мер, направленных на устранение обстоятельств, способствовавших совершению преступлений**

Сегодня в Российской Федерации важным направлением деятельности следователей и дознавателей при расследовании уголовных дел является установление причин и условий, способствовавших совершению преступлений, а также дальнейшее устранение выявленных при этом обстоятельств. Профилактическая деятельность должностных лиц, ведущих предварительное расследование, недостаточно подробно регламентирована в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – УПК РФ), чтобы в должной мере реализовываться в правоприменительной деятельности органов внутренних дел. Данные обстоятельства указывают на необходимость разрабатывать новые процессуальные и непроцессуальные формы взаимодействия как между правоохранительными органами, так и между структурными подразделениями одного ведомства.

В части 2 ст. 73 УПК РФ указано, что наряду с обстоятельствами, подлежащими доказыванию, также подлежат выявлению обстоятельства, способствовавшие совершению преступления. Из буквального толкования данной нормы следует, что выявление таких обстоятельств является обязанностью лица, ведущего предварительное расследование по уголовному делу. Между тем ч. 4 ст. 158 УПК РФ говорит

---

о праве следователя (дознателя) внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона. Данное представление подлежит рассмотрению должностными лицами и руководителями организаций с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца с того дня, когда оно было вынесено. В связи с этим в орган, осуществляющий предварительное расследование, должно быть в последующем направлено сообщение о принятых мерах по устранению обстоятельств, способствующих совершению преступления.

Между тем УПК РФ не регламентирует деятельность следователя (дознателя) в том случае, если ответ от организации или должностного лица на представление получен не будет. Ничего не сказано в законе и о невыполнении требований следователя (дознателя), указанных в представлении. По нашему мнению, в данном случае в наибольшей степени должно проявляться взаимодействие лиц, осуществляющих предварительное расследование, и участковых уполномоченных полиции (далее – УУП).

В приказе МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» основными задачами органов внутренних дел по предупреждению преступлений являются выявление причин и условий, способствующих совершению преступлений, принятие мер по их устранению. УУП также должны осуществлять контроль за своевременным принятием мер руководителями организаций по устранению причин и условий, способствовавших совершению правонарушений [3].

В соответствии с приказом МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции», который в Приложении содержит «Наставление по организации деятельности участковых уполномоченных полиции», на УУП возлагаются определенные задачи по выявлению причин и условий, способствующих совершению преступлений, а также обязанность докладывать начальнику органа дознания на районном уровне о необходимости внесения должностным лицам организаций обязательных для исполнения представлений по принятию мер по их устранению [1].

В связи с этим полагаем, что при вынесении следователем (дознателем) в порядке ч. 2 ст. 158 УПК РФ представления должностному лицу или организации копию такого представления необходимо направлять УУП по месту нахождения организации или должностного лица. После чего УУП должен осуществлять контроль за принятием мер по устранению причин, способствовавших совершению преступления, руководителем организации, в чей адрес было вынесено представление. Целесообразно, чтобы данное представление было вручено руководителю организации под подпись, а копия такого представления с подписью должностного лица организации должна находиться у следователя (дознателя).

По истечении срока уведомления на представление органов предварительного расследования и принятие соответствующих мер УУП совместно со следователем (дознателем) устанавливает наличие состава административного правонарушения по ст. 17.7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации

---

(далее – КоАП РФ), и если признаки состава правонарушения имеются, составляет протокол об административном правонарушении. После составления протокола об административном правонарушении УУП должен составить рапорт о невыполнении в срок требований, указанных в представлении, и с протоколом об административном правонарушении предоставить начальнику органа внутренних дел [2]. Далее рапорт с резолюцией начальника органа внутренних дел направляется следователю (дознавателю), вынесшему представление.

После чего протокол с копией представления и соответствующими документами, подтверждающими напоминание (если они имелись), должны направляться в суд для решения вопроса о привлечении виновных лиц к ответственности, предусмотренной КоАП РФ.

Необходимо отметить, что работа по выполнению профилактической функции следователем (дознавателем) должна вестись не только на завершающем этапе предварительного расследования, а на протяжении всего расследования уголовного дела, поэтому взаимодействие должностных лиц, осуществляющих расследование, и участковых уполномоченных полиции по устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений, должно начинаться, как только такие причины будут обнаружены и установлены.

### *Литература*

1. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции [Электронный ресурс]: приказ МВД РФ №1166 от 31 декабря 2012 г. (в ред. от 08.09.2016). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

2. Дерюга А.Н. Порядок применения статьи 17.7 КоАП России в отношении лиц, не реагирующих на представление дознавателя // Административное право и процесс. 2012. № 3.

3. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений [Электронный ресурс]: приказ МВД России № 19 от 16 января 2006 г. (в ред. от 28.11.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



---

**О.Ю. Филиппов**, канд. юрид. наук, доцент  
Омская академия МВД России;  
**С.В. Белов**  
Омская академия МВД России

## **Рапорт участкового уполномоченного полиции по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ: структура и типичные ошибки оформления**

Надлежащее исполнение участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей, связанных с предупреждением и пресечением административных правонарушений, невозможно без знания основных положений нормативных правовых актов, регулирующих деятельность участковых уполномоченных полиции [3] и административно-юрисдикционную деятельность органов внутренних дел. Какую бы достоверную информацию ни содержали фактические данные, вносимые в административно-процессуальные документы, как бы они ни соответствовали отображаемой действительности, они не могут быть признаны доказательствами, если при их составлении допущены ошибки. Анализ правоприменительной практики позволил выявить наиболее типичные ошибки, допускаемые сотрудниками полиции в целом и участковыми уполномоченными полиции в частности в рапортах при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ.

Рапорт представляет собой письменную форму доклада вышестоящему руководителю о событии, в котором участковый уполномоченный полиции принимал участие или о котором ему стало известно. Рапорт одновременно выступает формой фиксации показаний участкового уполномоченного полиции как очевидца (свидетеля) и формой доклада, обосновывающего применение тех или иных мер принуждения предупредительного, пресекательного или обеспечительного характера.

Условно структуру рапорта можно представить тремя разделами. Первый раздел является вводным: указывается, кому, кто, когда, в связи с чем и о чем докладывает. Второй раздел – описательный: указывается обстановка объективной действительности, очевидцем (свидетелем) которой стал сотрудник полиции. Третий – резолютивный: описываются действия сотрудника полиции и принятые им процессуальные решения.

Наиболее типичными ошибками в первом разделе являются следующие.

Во-первых, не указывается наличие законных оснований нахождения участкового уполномоченного полиции в указанном месте в указанное время, например, в ходе профилактического обхода административного участка либо нахождения его в указанном месте в личное неслужебное время.

Во-вторых, не указывается, какие обязанности исполнял участковый уполномоченный полиции, например, в ходе несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, в ходе работы по расследуемым

---

уголовным делам, находящимся в производстве по делам об административных правонарушениях, в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях либо в ходе исполнения других обязанностей, возложенных на него.

Во втором разделе отдельные сотрудники при оформлении рапорта по факту оказанного неповиновения стараются максимально сократить описание произошедшего события, не указывают на наличие законных оснований для обращения участкового уполномоченного полиции к гражданину, не описывают действия гражданина, послужившие основанием для предъявления требований. Данное обстоятельство приводит к тому, что судья, принимающий решение по делу, не может оценить законность предъявленных в дальнейшем сотрудником полиции требований и, соответственно, их обязательность для исполнения гражданином.

В третьем разделе при описании действий участкового уполномоченного полиции отсутствует указание на их законность, наличие оснований совершения юридически важных действий и соблюдение порядка их осуществления. Не описывается юридический состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ, либо описывается не в полном объеме. Это не дает возможность представить всю обстановку совершенного правонарушения, наличие смягчающих и отягчающих административное наказание обстоятельств, степень общественной опасности деяния, что порой приводит к необоснованному ослаблению ответственности правонарушителя либо прекращению производства по делу за отсутствием состава правонарушения.

Необходимо отметить, что каждый участковый уполномоченный полиции оформляет отдельный рапорт, где описываются обстоятельства, очевидцем (свидетелем) которых он явился.

Так, если одному участковому уполномоченному оказали неповиновение, он описывает свои действия по преодолению оказываемого противодействия. При наличии второго сотрудника, тот, являясь очевидцем (свидетелем), в своем рапорте отражает обстоятельства дела, указывает на меры, предпринятые им в данной обстановке. Последовательно описывает действия лица, оказавшего неповиновение, действия сотрудника, пресекающего факт неповиновения, отражая тем самым соблюдение порядка обращения сотрудника полиции к гражданину, законность предъявленных напарником требований, а в случае применения к гражданину мер, ограничивающих его права и свободы, указывает порядок действий напарника перед их применением, в процессе применения и после применения [1, с. 64-87].

Содержание рапорта, как и любого другого процессуального документа, может изменяться в зависимости от конкретных обстоятельств дела, но структура документа и последовательность изложения информации неизменны. Основные элементы, указанные в предложенной нами структуре рапорта, должны быть указаны в обязательном порядке. Это позволит отразить законность действий участкового уполномоченного полиции и описать юридический состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ.

---

На основании изложенного предлагаем примерный унифицированный образец структуры рапорта участкового уполномоченного полиции, оформляемого при документировании анализируемого правонарушения.

При описании действий участкового уполномоченного полиции, предшествующих неповиновению со стороны гражданина, необходимо:

- ✓ указать, кто, где, в связи с чем, какие служебные обязанности он исполнял (кто докладывает рапортом, указывается в заключительной части);

- ✓ указать время, место и обстановку объективной действительности, послужившей причиной обращения к гражданину и предъявления участковым уполномоченным полиции требований;

- ✓ зафиксировать событие путем использования технических средств фиксации. Необходимо указать модель и наименование технического средства, кто, в связи с чем и в какое время ведет запись;

- ✓ аргументировать законность действий сотрудника полиции при обращении к гражданину и предъявлении требований (законность своих действий и требований сотрудник полиции должен аргументировать ссылками на соответствующие нормативные правовые акты);

- ✓ описать действия гражданина и участкового уполномоченного полиции после предъявления законного требования.

После того как участковый уполномоченный полиции обратился к гражданину, предъявил определенное требование и разъяснил его законность ссылками на соответствующие нормативные правовые акты, в случае отказа гражданина от выполнения предъявленных требований либо совершения деяния, направленного на воспрепятствование выполнению сотрудником полиции служебных обязанностей, необходимо:

- ✓ разъяснить правовые последствия неповиновения и в случае его продолжения сообщить лицам, в отношении которых предполагается применение физической силы или специальных средств, о своем намерении, предоставить им возможность и время для выполнения законных требований сотрудника полиции;

- ✓ применить физическую силу (специальные средства) по основаниям, предусмотренным ст. 20, 21 Федерального закона «О полиции» (в зависимости от ситуации) [4];

В последующем, после пресечения оказанного участковому уполномоченному полиции неповиновения, он должен:

- ✓ провести наружный досмотр (п. 266, 269 Устава патрульно-постовой службы полиции) [2];

- ✓ оказать гражданину, получившему телесные повреждения в результате применения физической силы или специальных средств, первую помощь, а также принять меры по предоставлению ему медицинской помощи в возможно короткий срок;

- ✓ доложить в дежурную часть территориального органа МВД России и действовать в соответствии с указаниями дежурного;

- ✓ провести личный досмотр в порядке, установленном законодательством об административных правонарушениях (при наличии оснований);

---

✓ установить свидетелей и очевидцев, разъяснить им права и обязанности, предусмотренные ст. 25.6 КоАП РФ, получить объяснения (ст. 26.3 КоАП РФ);

✓ доставить лицо, совершившее правонарушение, в дежурную часть территориального органа МВД России;

✓ подготовить рапорт о задержании лица и применении к нему мер принуждения, указав при этом, какие процессуальные документы прилагаются к рапорту.

Нарушение процессуального порядка документирования действий участковых уполномоченных полиции в случаях оказания им неповиновения не только позволяет избежать ответственности виновным лицам. Ошибки, допущенные при документировании правомерных действий сотрудников полиции, связанных с применением мер государственного принуждения и направленных на преодоление оказываемого им противодействия, не позволяют дать объективную правовую оценку произошедшего и сделать вывод о законности ограничения участковым уполномоченным полиции отдельных прав человека и гражданина при применении физической силы и специальных средств. В результате таких ошибок у лица, оценивающего законность действий полицейского, может сложиться мнение о превышении сотрудником должностных полномочий.

### *Литература*

1. Белов С.В, Старостин А.А., Филиппов О.Ю., Яценко Ж.Д. Алгоритм действий сотрудника полиции при неповиновении его законному распоряжению или требованию в связи с исполнением им обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а равно воспрепятствованию исполнению им служебных обязанностей // Актуальные проблемы правоприменительной деятельности органов внутренних дел: сб. науч. тр. Омск, 2018.

2. Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции: приказ МВД России от 29 января 2008 г. № 80 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2008. 7 июля.

3. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 // Рос. газ. 2013. 27 марта.

4. О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Рос. газ. 2011. 8 февр.



---

**Ю.Е. Черепанова**

*Санкт-Петербургский университет МВД России;*

**В.А. Мищенко**

*Санкт-Петербургский университет МВД России*

## **Роль участковых уполномоченных полиции в обеспечении исполнения административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований**

В последние годы законодательство, регулирующее ответственность за неправомерные действия зрителей во время спортивных мероприятий, заметно ужесточилось. Связано это с тем, что случаи неправомерного поведения спортивных болельщиков до, во время и после проведения спортивных мероприятий нередки. По мнению Е.А. Пулова [9], нарушение общественной морали и норм поведения, нахождение в состоянии опьянения, драки, использование пиротехнических изделий и многое другое, угрожающее безопасности проведения официального спортивного мероприятия, жизни и здоровью граждан, повлекло за собой реакцию со стороны государства, в результате чего 20 января 2014 г. вступили в силу изменения в Федеральном законе «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 № 329-ФЗ [5] и Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ [4]. По состоянию на 26 октября 2017 г. насчитывалось 386 лиц [7], которым было запрещено посещение официальных спортивных соревнований в дни их проведения, а по состоянию на 7 ноября 2018 г. таких граждан стало уже 545 [8]. Но как на практике достичь того, что ни одно из этих лиц не будет «замечено» ни на одном официальном спортивном мероприятии, ведь, по мнению Н.Г. Салищевой, «скорее это мера административно-предупредительная, профилактическая» [10], а не запрет? Думается, что по итогам самого крупного официального спортивного соревнования за последнее время – Чемпионата мира по футболу 2018 г. в России пришло время вернуться к данному вопросу.

Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований установлена возможность при первом нарушении назначить административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения на срок от 6 месяцев до 3 лет, а в случае повторного нарушения или в случае, если нарушение повлекло за собой приостановление либо прекращение официального спортивного соревнования, – на срок от 6 месяцев до 7 лет [4]. В свою очередь, Правила поведения зрителей установлены постановлением Правительства РФ [6].

Охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности, включая контроль, учет и профилактику в отношении граждан, подвергнутых адми-

---

нистративному наказанию в виде административного запрета на посещение спортивных соревнований, является неотъемлемой обязанностью участкового уполномоченного полиции. Законодатель в ст. 32.14 КоАП РФ [4] определил обязанность исполнения данного наказания самим правонарушителем, но возложил контрольные полномочия на МВД России. Очевидно, что оперативное установление таких лиц в потоке большого количества законопослушных граждан, желающих попасть на спортивное мероприятие [3], является наиболее эффективным способом контроля исполнения данного наказания, но роль участкового уполномоченного в профилактике подобного противоправного поведения переоценить невозможно. В соответствии с положением пункта 63.4 [2] участковые обязаны проводить индивидуальные профилактические беседы с лицами, совершившими административные правонарушения, посягающими на общественный порядок и общественную безопасность при проведении спортивно-массовых мероприятий. Опрошенные нами участковые рассказывают, что контролировать исполнение рассматриваемого наказания можно, если обходить места проживания или обзванивать по стационарным телефонам нарушителей в те дни, когда проходят наиболее значимые соревнования. Впрочем, здесь возникает вопрос: что отнести к категории наиболее значимых, на какие виды спорта участковому придется распространять свое внимание? Бывший футбольный дебюшир не может спустя два-три года повести свою девушку на фигурное катание? И если да, то как это в реальности проконтролировать? Словом, как показывает практика, данной формы контроля за лицами, нарушившими правила поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований и подвергнутыми административному запрету на посещение данных мест, недостаточно. Ведь для предотвращения беспорядков и обеспечения безопасности на спортивных соревнованиях важным является не только наложение на правонарушителей запрета на их посещение, но и эффективное исполнение этого запрета [11]. А в современных условиях обеспечить эффективность исполнения данной меры одними беседами вряд ли удастся, особенно если правонарушитель понимает формальность таких бесед и тот факт, что на его правовой статус участковый, по сути, ничем повлиять не может. Думается, роль участкового уполномоченного в обеспечении исполнения административного запрета могла бы быть более значимой.

В санкции нормы, предусматривающей наказание за нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований, предусмотрен административный запрет на срок до 7 лет. На наш взгляд, следует предусмотреть возможность сокращения срока наложенного наказания вследствие исправления лица после отбытия, например, половины назначенного срока. При этом степень исправления может оценивать именно участковый уполномоченный полиции, т.к. именно он является наиболее приближенным со стороны власти к данной категории граждан. Разве в таком случае профилактическая беседа не перестанет быть формальным мероприятием?

Кроме того, считаем разумным назначать вместо административного запрета за нарушение правил поведения зрителей такого наказания, как обязательные работы. Причем назначать эти бесплатные общественно полезные работы по усмотрению

---

участкового уполномоченного полиции следует в дни проведения официальных спортивных соревнований. Данная «модернизированная» санкция позволит не только исполнить свою непосредственную функцию – наказание за правонарушение, но и обеспечить контроль за лицами, в отношении которых она будет применена, а именно за тем, что они не смогут посещать официальные спортивные соревнования в дни их проведения, причем именно такие соревнования, которые полиция считает наиболее опасными с точки зрения предполагаемых нарушений общественного порядка.

Представляется возможным также в целях предотвращения совершения повторных правонарушений ввести превентивную функцию при исполнении запрета, выражающуюся в обязанности правонарушителя являться в отдел полиции для отметки в установленном участковым уполномоченным полиции время (к примеру, во время проведения определенной категории официальных спортивных мероприятий) [5].

Полагаем, что внесение соответствующих изменений в части дальнейшего регулирования назначения и применения рассматриваемого вида наказания весьма актуально, оно повысит как эффективность применения норм об административной ответственности за нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований, так и деятельности участковых уполномоченных полиции по работе с лицами, подвергнутыми данному виду наказания [1].

### *Литература*

1. Брунер Р.А. Правовое регулирование применения наказания в виде административного запрета на посещение спортивных соревнований в дни их проведения // Современное право. 2017. № 1. С. 70-72.

2. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 (ред. от 08.09.2016) // Рос. газ. 2013. 27 марта. № 65.

3. Дерюга Н.Н., Дерюга А.Н. Правовой контур административной педологии: проблемы современного состояния // Административное право и процесс. 2018. № 2. С. 4-14.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (в ред. 30.10.2018) // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1; 2017. № 31 (ч. I). Ст. 4815.

5. О физической культуре и спорте в Российской Федерации (в ред. 04.06.2018): федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 50. Ст. 6242; 2018. 11 июня. № 24. Ст. 3414.

6. Об утверждении Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований: постановление Правительства РФ от 16.12.2013 № 1156 (ред. от 30.01.2014) // СЗ РФ. 2013. № 51. Ст. 6866; 2014. № 6. Ст. 581.

7. Официальный сайт МВД России. URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/1167486> (дата обращения: 02.11.2017).

8. Официальный сайт МВД России. URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/1424114> (дата обращения: 10.11.2018).

---

9. Пулов Е.А. Обеспечение правопорядка при проведении спортивных и физкультурно-массовых мероприятий // Спорт: экономика, право, управление. 2015. № 2. С. 21-24.

10. Салищева Н.Г. Проблемы правового регулирования института административной ответственности в Российской Федерации // Административное право и процесс. 2014. № 9. С. 9-22.

11. Шавалеев Б.Э. Исполнение административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения // Административное право и процесс. 2017. № 7. С.80-82.



*А.И. Щеглов*

*Барнаульский юридический институт МВД России*

## **Оптимизация профилактического учета в территориальных органах МВД России как способ повышения эффективности профилактической деятельности участковых уполномоченных полиции**

Одной из приоритетных задач полиции является предупреждение правонарушений и преступлений [4], с которой неразрывно связаны выявление и анализ причин и условий, способствующих принятию мер по их устранению [3]. В том числе большое значение имеют прогнозирование, обобщение и оценка результатов деятельности отдельных подразделений и служб полиции по профилактике, внесению предложений по повышению их эффективности и качества работы по данному направлению служебной деятельности.

В качестве источника такой информации выступает массив данных о лицах, состоящих на профилактическом учете (далее – профучёт) в территориальном органе МВД России на районном уровне (далее – ТОВД). Имея информацию о лицах, состоящих на профилактическом учёте (далее – подучётное лицо) в зависимости от принадлежности к конкретной категории, а также о фактах совершения из их числа преступлений, посредством проведенного анализа и систематизации возможно проведение прогнозирования дальнейшего развития криминальной ситуации с непосредственным участием подучётных лиц. Вместе с тем на основе полученных результатов с учетом специфики оперативной обстановки может вводиться зональный принцип работы, а именно скоординированная совместная деятельность участкового уполномоченного полиции (далее – УУП) с сотрудниками других подразделений

---

ТОВД по исполнению служебных обязанностей на конкретной территории [1]. Кроме всего прочего, полная и понятная информация о состоянии преступности, совершаемой подучётными лицами, её тенденциях, состоянии, структуре массива данных, содержащих информацию о лицах, состоящих на профучёте в ТОВД, используется для оценки результативности и эффективности деятельности по контролю преступности.

Однако искажение структуры по содержанию элементов профилактического учета как первичного источника информации о состоянии профилактической работы скрывает реальную картину о преступности, совершаемой подучётными лицами, как следствие – подмена криминологической характеристики преступлений, что приводит к принятию ошибочных управленческих решений.

Так, в ходе сравнительного анализа о состоянии профилактической работы в ТОВД были исследованы эмпирические данные по структуре и количественной составляющей профучёта по семи субъектам Российской Федерации (Алтайский и Красноярский края, Республика Алтай, Новосибирская, Кемеровская, Омская и Томская области). Полученные данные позволили сделать вывод, что во всех представленных субъектах на профучётах значится большее число категорий лиц, подлежащих профилактической работе со стороны правоохранительных органов, чем предусмотрено нормативными правовыми актами.

К примеру, согласно Наставлению, утвержденному приказом МВД России № 1166 от 31 декабря 2012 г., регламентирующему деятельность УУП в части осуществления индивидуальной профилактической работы с обязательной постановкой на профучёт, подлежат 8 категорий лиц (*с учетом двух подкатегорий*) [1]. Кроме этого, согласно Инструкции, утвержденной приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845, на профучет по линии подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации (далее – ПДН), подлежат 11 различных категорий несовершеннолетних плюс отдельная категория родителей или иных законных представителей несовершеннолетних [5].

Наибольшее количество категорий отмечено в информационном центре (далее – ИЦ) МВД по Республике Алтай, где насчитывается 134 категории, из которых по линии ПДН 40, в ГУ МВД России по Омской области 105 категорий, 2 из них по линии ПДН. Примерно на одном уровне следуют ГУ МВД России по Новосибирской области, УМВД России по Томской области и ГУ МВД России по Красноярскому краю, в которых общее число подучетных категорий составляет от 92 до 99, среди которых по линии ПДН 12-14 категорий. В Алтайском крае 50 категорий, в два раза меньше. При этом с наилучшей стороны по составу профучёта выглядит ГУ МВД России по Кемеровской области, в котором, по данным ИЦ, общее количество 25 категорий, среди которых по линии ПДН – 12.

К числу самых распространённых иных категорий следует назвать: «алкоголик-правонарушитель», «амнистированный», «арестованный», «бомж», «вор в законе», «карманный вор», «картежный игрок», «наводчик», «проходящий по отказному материалу», «склонен к побегу», «частный детектив, охранник» и многие другие.

---

На наш взгляд, представленная картина структуры профучета складывается в силу служебной необходимости систематизации и хранения информации о лицах, имеющих информативное значение о каком-либо прошлом таковых граждан. Это влечет за собой вынужденную (не регламентированную) постановку на профучет, образуя чрезмерный массив подучётных лиц, создавая тем самым общую путаницу и неразбериху в нём.

Сформировавшаяся структура с расширенным перечнем категорий подучётников вызывает большое сомнение в обоснованности и нахождении на указанном виде учёта. Во-первых, иные категории лиц содержат в себе оперативно значимую информацию о лицах, представляющих оперативный (служебный) интерес для правоохранительных органов. Во-вторых, постановка иных категорий на профучёт с внесением данных о постановке в ИЦ МВД России по субъектам в большей части аргументируется служебной необходимостью сохранения компрометирующей информации о лицах в прошлом. В-третьих, нахождение отдельных граждан на профучёте образует отдельный вид преступности, т.е. совершаемой лицами из числа подучётных лиц. В-четвертых, чрезмерная постановка иных категорий граждан на профучёт влечёт за собой ошибочную криминологическую характеристику данного вида преступности и принятие неверных управленческих решений. В-пятых, не основанная на законе постановка на профучёт приводит к нарушению прав граждан (к примеру, в части отказа трудоустройства на государственную службу).

Все это вызывает необходимость исключения несоответствующих категорий с профилактического учета. Однако мы придерживаемся мнения о необходимом сборе, обработке и хранении оперативно-разыскной и иной представляющей оперативный интерес информации, получаемой в процессе осуществления ОРД, в т.ч. компрометирующей информации и осуществляемой деятельности граждан в прошлом. Данные на лиц необходимы органам, осуществляющим ОРД, для обеспечения общественной безопасности и охраны правопорядка, противодействия терроризму, а также обеспечения собственной безопасности, на это указывает профессор А.Н. Ильяшенко [2, с. 6].

В связи с этим соглашаемся и с позицией Р.А. Усманова, что «одной из важных проблем остается своевременное пополнение банков данных актуальной и достоверной информацией» [6, с. 9].

В качестве одного из предложений по совершенствованию содержания, структуре и ведению базы данных профучёта видится его упорядочение, а именно выборка регламентированных категорий лиц, подлежащих постановке на профучёт, при этом все остальные следует передать в Центр оперативно-разыскной информации (ЦОРИ) соответствующего субъекта РФ. Однако при данном решении вся информация о переданных лицах в ЦОРИ будет автоматически иметь гриф секретности, что затруднит использование сотрудниками полиции, не имеющими доступ к сведениям, содержащим государственную тайну, к которым относятся и УУП, и скажется на реализации профилактической работы.

Таким образом, разумным, на наш взгляд, является создание на основе существующей базы данных ИБД-Регион дополнительного раздела с названием «лица,

---

представляющие оперативный интерес», который по своему содержанию будет содержать только информацию компрометирующего характера о прошлом самих граждан и будет интересен (в качестве служебной информации) правоохранительным органам. При этом непосредственно для самих граждан указанное примечание не будет иметь каких-либо ограничений и запретов.

Упорядочивание профучёта также позволит объективно и достоверно оценивать результаты и эффективность профилактической работы правоохранительных органов, особенно работы УУП, а также проведения объективного криминологического прогнозирования преступности.

### *Литература*

1. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Ильяшенко А.Н. Особенности использования оперативно-розыскной информации в криминалистической регистрации органов внутренних дел // Общество и право. 2011. № 2 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ispolzovaniya-operativno-rozysknoy-informatsii-v-kriminalisticheskoy-registratsii-organov-vnutrennih-del> (дата обращения: 01.11.2018).

3. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. О полиции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Усманов Р.А. Информационное обеспечение деятельности органов внутренних дел: криминалистическая регистрация: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2002.



## **Установление факта административной преюдиции участковым уполномоченным полиции**

Большое количество споров в научной среде об обоснованности наличия в уголовном праве административной преюдиции не влияет на принятие действующими сотрудниками полиции решений о наличии признаков преступлений в конкретных ситуациях.

Предшествовавшее привлечение лица к административной ответственности выступает одним из признаков составов с административной преюдицией и характеризует субъект преступления, следовательно, подлежит доказыванию в соответствии с нормами действующего УПК РФ. На прикладном уровне появление административной преюдиции поставило ряд практических вопросов перед сотрудниками полиции, самым основным из которых является: каким образом должен быть установлен факт предшествующего привлечения к административной ответственности?

Участковому уполномоченному полиции для установления наличия административной преюдиции необходимо удостовериться в факте привлечения лица к административной ответственности. Так, в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ лицо «...считается подвергнутым административному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления».

Несмотря на очевидную простоту установления такого факта, на практике имеется ряд трудностей. Так, в первую очередь, сотрудники должны уяснить, что факт привлечения к административной ответственности имеет место только тогда, когда решение вступило в законную силу. Кроме того, участковому уполномоченному полиции необходимо изучить назначенное за административное правонарушение наказание и исчислять срок не с момента вступления в силу вышеуказанного решения, а со дня исполнения наказания.

Сложнее обстоит дело с разрешением вопроса об исчислении сроков при квалификации преступлений, предусмотренных ст. 212.1, 284.1, 314.1 УК РФ [2]. Субъектом в названных составах выступает лицо, ранее привлекавшееся к административной ответственности два и более раз в течение определенного в статьях (или примечаниях к ним) срока. По данному вопросу необходимо опираться на решение Конституционного Суда Российской Федерации, в котором указано, что срок начинает течь с момента вступления в силу постановления о назначении административного наказания за первое правонарушение и прекращает свое преюдициальное значение фактически ровно через один календарный год после этой даты [1].

В случаях если деяние, запрещенное в ст. 212.1, 284.1, 314.1 УК РФ, совершается лицом, ранее привлеченным к административной ответственности за аналогичное административное правонарушение, но не подвергнутым административному нака-

---

занию вступившим в законную силу судебным актом, решение о возбуждении уголовного дела принято быть не может.

Учитывая, что Конституционный Суд РФ указал на возможность суда при рассмотрении уголовного дела по статье, предусматривающей административную преюдицию, вдаваться в законность и обоснованность вынесенного ранее решения по делу об административном правонарушении, участковому уполномоченному полиции также необходимо еще на стадии доследственной проверки обращать внимание на законность привлечения к административной ответственности.

В случае если при рассмотрении дела будут установлены обстоятельства, свидетельствующие о существенном нарушении норм права или обнаружены фундаментальные нарушения законодательства, при вынесении постановления по делу об административном правонарушении суд возвращает материалы уголовного дела прокурору, который, в свою очередь, в соответствии со ст. 30.10 КоАП РФ ходатайствует о восстановлении срока обжалования ранее вынесенного постановления. В дальнейшем при отмене такого постановления и прекращения административного производства уголовное дело в суд направлено быть не может, поскольку уголовное преследование подлежит прекращению в связи с отсутствием административной преюдиции и, следовательно, состава преступления.

Подводя итог, отметим, что участковый уполномоченный полиции при решении вопроса о наличии в действиях лица состава преступления с административной преюдицией должен установить наличие срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию для конкретной статьи УК РФ, а также законность и обоснованность вынесенного ранее решения по делу об административном правонарушении.

### *Литература*

1. По делу о проверке конституционности положений статьи 212.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина И.И. Дадина: постановление Конституционного Суда РФ от 10.02.2017 № 2-П // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>. 14.02.2017 (дата обращения: 01.11.2018).

2. Эргашева З.Э. Обстоятельства, имеющие значение для квалификации по делам о преступлениях с административной преюдицией // Российский следователь. 2018. № 4. С. 62-65.



## **Актуальные проблемы привлечения к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных ст. 19.24 КоАП РФ**

С принятием Федерального закона Российской Федерации от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» [3] у сотрудников органов внутренних дел появился действенный инструмент воздействия на определенную категорию ранее судимых граждан.

В соответствии с гл. VIII п. 63.1 приказа МВД России от 31.12.2012 № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» [1] в компетенцию участковых уполномоченных полиции входит проведение индивидуальной профилактической работы с гражданами, состоящими на профилактических учетах в территориальных органах внутренних дел.

Одной из основных категорий, подлежащих контролю и проведению профилактической работы со стороны сотрудников полиции, являются лица, освобожденные из мест лишения свободы и имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжких или особо тяжких преступлений, преступлений, совершенных при рецидиве, умышленных преступлений в отношении несовершеннолетних, в отношении которых судом установлены временные ограничения прав и свобод и обязанности, предусмотренные федеральными законами, т.е. лица, состоящие под административным надзором.

Индивидуальная профилактическая работа участкового уполномоченного полиции включает в себя в т.ч. применение мер административного принуждения к лицам, состоящим на профилактических учетах и нарушающим законодательство Российской Федерации.

Ответственность за нарушение возложенных в рамках административного надзора ограничений лицами, в отношении которых установлен административный надзор, закреплена в ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [2] (далее – КоАП РФ).

Статья 19.24 КоАП РФ «Несоблюдение административных ограничений и невыполнение обязанностей, устанавливаемых при административном надзоре», включает в себя три части. Нас в большей степени интересует рассмотрение проблемы квалификации ч. 1 и ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

Первая часть закрепляет ответственность лица за несоблюдение административных ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния. Предусмотрена альтернативная санкция в виде административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей либо административного ареста на срок до пятнадцати суток.

---

Часть третья указанной статьи была введена Федеральным законом от 31.12.2014 № 514-ФЗ [4], она закрепляет ответственность за повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью первой указанной статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, соответственно, имеет более строгую санкцию, которая включает обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток.

Если исходить из логики законодателя, то становится ясно, что повторное нарушение в течение года установленных в рамках административного надзора ограничений свидетельствует о систематичности нарушений, это говорит об устойчивой антисоциальной направленности поведения лица, о его нежелании встать на путь исправления, о склонности к совершению повторных противоправных действий, в связи с чем за деяние, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, грозит более строгая санкция. Однако правоприменитель, как правило, использует филологический способ истолкования данной статьи, т.е. ставит своей задачей выяснение буквально содержания того, что закреплено непосредственно в тексте, а не логический, который ставит своей целью с помощью правил формальной и диалектической логики выявить то, что законодатель хотел выразить в тексте закона. Исходя из филологического толкования складывается следующая практика применения указанной статьи КоАП РФ: поднадзорное лицо, привлеченное к ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, и продолжающее систематически совершать правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, по прошествии года с момента совершения правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, вновь подлежит привлечению к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, что противоречит самому смыслу законодательного закрепления ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

Например, в МО России «Ребрихинский», МО России «Кулундинский» ГУ МВД России по Алтайскому краю сложилась следующая практика квалификации действий поднадзорных лиц, нарушающих установленные в отношении них административные ограничения, а именно: лицо, совершившее впервые данное нарушение, привлекается к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, а в дальнейшем действия данного лица квалифицируют по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ вплоть до того момента, пока оно считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ, после чего действия лица вновь квалифицируются по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, что не соответствует ни филологическому, ни логическому толкованию ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

В ОМВД России по Первомайскому району ГУ МВД России по Алтайскому краю сложилась двоякая практика квалификации – в случае рассмотрения дел об административном правонарушении судьей, обслуживающей судебный участок № 2 Первомайского района, действия лиц квалифицируются исходя из логического толкования статьи, т.е. если лицо было привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ и продолжает совершать правонарушения, предусмотренные ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, его действия подлежат квалификации по ч. 3

---

ст. 19.24 КоАП РФ, несмотря на то, сколько времени прошло с момента совершения правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, поскольку в его действиях продолжает иметь место повторность. В случае рассмотрения судьей, обслуживающей судебный участок № 1 Первомайского района, действия лиц квалифицируются исходя из филологического способа толкования.

В рамках консультации с представителем Новоалтайского городского суда была озвучена позиция, что наиболее верным и предпочтительным является квалификация действий поднадзорного лица согласно логическому толкованию статьи.

За 10 месяцев 2018 г., согласно сведениям ГУ МВД России по Алтайскому краю, тридцатью семью территориальными отделами внутренних дел Алтайского края было составлено и рассмотрено 5759 административных правонарушений, предусмотренных ст. 19.24 КоАП РФ, из них по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ – 1528.

Сотрудниками территориальных отделов органов внутренних дел рассмотрено 723 административных правонарушения, по ч. 1 вынесено 289 штрафов.

Руководствуясь ст. 29.4 КоАП РФ, сотрудники территориальных отделов внутренних дел Алтайского края направили для рассмотрения мировым судьям 4633 дела об административных правонарушениях. По итогам рассмотрения мировыми судьями вынесено 648 штрафов, в т.ч. по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ – 594, 2313 арестов, в т.ч. по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ – 1454 ареста.

Если анализировать сроки административного ареста, примененные к лицам, подвергнутым административному наказанию за совершение правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, мы увидим, что в отношении 327 лиц срок административного ареста не превышал 5 суток, что может свидетельствовать о том, что привлеченные лица действительно впервые совершали вышеуказанные административные правонарушения, в отношении 112 лиц административной арест составил от 6 до 10 суток, в отношении 15 лиц – более 10 суток, что может говорить о том, что при вынесении постановлений об административных правонарушениях судьи принимали в учет сведения информационного банка данных о наличии действующих однородных административных правонарушений, предусмотренных ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, и выносили решения, руководствуясь общими положениями назначения административного наказания, предусмотренными ч. 2 ст. 4.3 КоАП РФ, а не специальной статьей.

Также нельзя исключать практику вынесения в отношении данной категории лиц постановлений об административных правонарушениях сотрудниками территориальных отделов органов внутренних дел, с применением санкции в виде административного штрафа, что не в полной мере соответствует цели административного наказания, закрепленного в ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ.

Существующая на практике дифференциация толкования рассматриваемой статьи КоАП РФ создает неопределенность и порождает проблемы при сборе материалов об административном правонарушении, поскольку в зависимости от квалификации деяния лица необходим разный перечень документов, содержащихся в деле об административном правонарушении. Например, в материале об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, согласно сложившейся

---

практике, в обязательном порядке необходимо наличие копии постановления о привлечении к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, с отметкой о вступлении в законную силу, которая будет свидетельствовать о повторности совершения указанного правонарушения в течение года, что в материале об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, соответственно, не требуется. На практике вызывает определённые трудности получение копий постановлений о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ в связи с тем, что поднадзорные лица меняют места жительства и привлекаются к ответственности в разных территориальных органах как Алтайского края, так и других регионов, и не всегда оперативно удается истребовать нужную для приобщения в материал об административном правонарушении копию. Главный же вопрос, который встает перед сотрудником: по какой части непосредственно составлять сам протокол об административном правонарушении?

В целях обеспечения правильного и единообразного толкования диспозиции ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ и, как следствие, приведения к единству практики применения ст. 19.24 КоАП РФ, необходимо издание официального акта нормативного толкования либо разработка и издание методических рекомендаций.

### *Литература*

1. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 (ред. от 08.09.2016). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федеральный закон РФ от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 11.10.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.10.2018). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы [Электронный ресурс]: федеральный закон РФ от 06.04.2011 № 64-ФЗ (в ред. от 29.07.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон РФ от 31.12.2014 № 514-ФЗ (ред. от 28.12.2016). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

