

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

**ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПОЛИЦИИ ПО ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА**

Сборник научных трудов № 25

МОСКВА 2018

*Рекомендовано к опубликованию
редакционно-издательским советом ФГКУ «ВНИИ МВД России»*

Р е ц е н з е н т ы:

А. В. Елисеев, кандидат юридических наук, доцент
(ВИПК МВД России);

С. В. Калинина, кандидат юридических наук
(Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя)

Р е д а к ц и о н н а я к о л л е г и я:

Г. И. Калмыков (председатель),
А. П. Шергин, Ю. В. Степаненко, С. Л. Нудель,
И. А. Зайцев, А. В. Лекомцев, Е. В. Машугина,
Н. А. Клевцова (ответственный секретарь)

Вопросы совершенствования деятельности полиции по охране общественного порядка : сборник научных трудов № 25. – М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. – 110 с.

Представлены основные направления деятельности полиции в сфере охраны общественного порядка, анализируется опыт работы подразделений органов внутренних дел и иных формирований, излагаются актуальные вопросы по формированию организационной структуры органов внутренних дел, даются рекомендации по ее совершенствованию.

Для руководителей и сотрудников органов внутренних дел, научных сотрудников научных организаций, преподавателей, слушателей и курсантов образовательных организаций МВД России.

И. В. Артемов,
начальник первого отдела Управления организации
деятельности участковых уполномоченных полиции
и подразделений по делам несовершеннолетних
(ГУ МВД России по г. Москве)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ В Г. МОСКВЕ

Так, приказом МВД России от 6 октября 2014 г. № 859 «Об утверждении примерных нормативов численности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации»¹ установлены нормативы органов внутренних дел, в соответствии с которыми численность участковых уполномоченных полиции определяется из расчета 2,8–3 тыс. постоянно проживающего городского населения на 1 ед. участкового уполномоченного полиции.

По состоянию на 1 января 2017 г. численность постоянно проживающего населения г. Москвы составляла 12 330 126 человек. С учетом указанных нормативов штатная численность участковых уполномоченных полиции в г. Москве должна составлять 4 110 сотрудников.

С учетом того, что в городе ведется интенсивное жилищное строительство (особенно в Новой Москве), население увеличивается, возрастают нагрузки на участковых уполномоченных полиции. Достаточно сказать, что в г. Москве самая высокая в Российской Федерации нагрузка на 1 ед. участковых уполномоченных полиции по рассмотрению обращений, жалоб и заявлений граждан, зарегистрированных в Книге учета заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях (далее – КУСП). Так, за 10 месяцев т. г. участковыми было вынесено 552 806 постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела. Средняя нагрузка на 1 ед. участковых уполномоченных полиции составила – 209,1. И это только одно направление деятельности участкового, не считая вопросов поддержания правопорядка в жилом секторе, его отработка, раскрытие преступлений, совершенных на административном участке, пресечение административных правонарушений, профилактическая работа с лицами, состоящими на профучетах и т.д.

¹ См.: Об утверждении примерных нормативов численности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 6 окт. 2014 г. № 859. URL: <https://www.prof-police.ru/pamyatki/1> (дата обращения: 10.07.2018).

Исходя из сказанного, штатную численность участковых уполномоченных полиции необходимо поэтапно увеличивать.

При этом необходимо отметить, что с учетом высокой нагрузки денежное довольствие участковых уполномоченных полиции выше, чем у сотрудников других служб. За счет чего?

25 мая 2017 г. подписано Соглашение между Правительством г. Москвы и МВД России об оказании дополнительных мер социальной поддержки сотрудникам, федеральным государственным гражданским служащим и работникам ГУ МВД России по г. Москве в 2017 г., в состав которых были включены сотрудники службы участковых, и определен размер ежемесячного пособия сотрудникам подразделений участковых уполномоченных полиции (15 тыс. руб.), а 19 июня 2017 г. подписан Регламент взаимодействия между ГУ МВД России по г. Москве и Департаментом труда и социальной защиты населения г. Москвы в этой части. Ежемесячное пособие участковым уполномоченным полиции выплачивается в сумме 15 тыс. руб. с 1 января т. г.

Также ГУ МВД России по г. Москве прорабатывался вопрос обеспечения участковых уполномоченных полиции служебным жильем, в связи с чем утвержден регламент взаимодействия между Департаментом труда и социальной защиты населения г. Москвы и ГУ МВД России по г. Москве по оказанию дополнительных мер социальной поддержки на основании распоряжения Правительства г. Москвы от 13 ноября 2012 г. № 698-РП² в части выплаты единовременного пособия к денежному довольствию сотрудников ГУ МВД России по г. Москве, не обеспеченных служебным жилым помещением и заключившим договор найма жилого помещения, расположенного на территории г. Москвы (в размере до 15 тыс. руб. ежемесячно).

Вторая проблема – это отсутствие единого подхода к оценке деятельности участковых уполномоченных полиции.

На данный момент есть приказы МВД России № 1040 от 13 декабря 2013 г. «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации» и от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» (Наставление по организации деятельности участковых уполномоченных полиции³).

² См.: О мерах по оказанию социальной поддержки участковых уполномоченных полиции: распоряжение Правительства г. Москвы от 13 нояб. 2012 г. № 698-РП. URL: http://mosopen.ru/document/698_rp_2012-11-13 (дата обращения: 10.07.2018).

³ Далее – Наставление.

Раздел XVIII Наставления «Основные показатели по направлениям деятельности участкового уполномоченного полиции» посвящен вопросам оценки деятельности участковых уполномоченных.

При рассмотрении особенностей правового статуса участкового уполномоченного показатели и методика оценки деятельности отдельного участкового уполномоченного определяются начальником территориального органа МВД России на региональном уровне.

Наставление ограничивается перечислением *критериев оценки деятельности участкового уполномоченного*, к которым относятся следующие критерии.

1. Оперативная обстановка на административном участке и принимаемые меры по ее нормализации, в том числе:

по предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений;

по выявлению и раскрытию преступлений, а также участию в этой работе;

по проведению индивидуальной профилактической работы с лицами, состоящими на профилактическом учете;

по своевременности и полноте профилактического обхода;

по внесенным в органы государственной власти, местного самоуправления, учреждения и организации представлениям (информационным письмам) об устранении причин и условий, способствующих совершению на административном участке преступлений и административных правонарушений и реализации названных документов;

по привлечению граждан к внештатному сотрудничеству и эффективности их деятельности, поддержке гражданских инициатив в сфере предупреждения правонарушений и обеспечения правопорядка.

2. Общественное мнение о качестве работы, определяемое по результатам проведения опроса населения, сообщениям в средствах массовой информации, а также по записям в книге отзывов и предложений граждан.

3. Работа с поступающими письмами и обращениями граждан, в том числе:

наличие повторных жалоб и качество принятых по ним решений;

наличие подтвердившихся жалоб на незаконные действия при рассмотрении обращений;

состояние законности, учетно-регистрационной, исполнительной служебной дисциплины в отчетном периоде;

организация взаимодействия с сотрудниками структурных подразделений территориального органа МВД России, а также обще-

ственными объединениями и гражданами, участвующими в охране общественного порядка на территории соответствующего субъекта Российской Федерации.

Данные критерии на практике сложно поддаются объективной оценке, поэтому в ГУ МВД России по г. Москве службы участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних (далее – УУП и ПДН) оцениваются рейтинговой системой оценки, которая складывается из количества преступлений, лица по которым установлены участковыми уполномоченными полиции, уголовные дела направлены в суд, разрешены либо по ним имеется подозреваемый, обвиняемый, в результате чего каждое структурное подразделение УУП и ПДН территориального органа внутренних дел получает свое место в рейтинговой таблице.

Однако в данной системе оценки не учитываются показатели административной практики участковых уполномоченных полиции, профилактической работы участкового и других критериев.

Третья проблема – это деятельность участковых уполномоченных полиции по проведению профилактической работы с лицами, подпадающими под действие Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»⁴.

Проводимые сотрудниками управления организации деятельности УУП и ПДН ГУ МВД России по г. Москве проверки показывают, что в организации работы по данному направлению имеют место недостатки и упущения, что не позволяет обеспечить действенное предупреждение преступлений со стороны лиц, состоящих под административным надзором.

Так, в нарушение п. 7.3 приказа МВД России от 8 июля 2011 г. № 818 «О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»⁵ (далее – приказ № 818) не должным образом организован обмен информацией между службами, задействованными в осуществлении административного надзора: информация о постановке лиц под административный надзор в дежурные части, патрульно-постовую службы и уголовный розыск своевременно не передается. Данные факты имеют место во многих ОМВД по районам г. Москвы.

⁴ См.: Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федер. закон от 6 апр. 2011 г. № 64-ФЗ: принят Гос. Думой Федерального Собрания Рос. Федерации 25 марта 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 30 марта 2011 г. // СПС КонсультантПлюс.

⁵ См.: О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: приказ МВД России от 8 июля 2011 г. № 818 // СПС КонсультантПлюс.

В нарушение п. 6.3 приказа № 818 практически повсеместно отсутствует контроль со стороны начальников территориальных органов и их заместителей за организацией работы с лицами, состоящими под административным надзором. В связи с этим значительно снижается качество проводимой работы с поднадзорными лицами, не осуществляется координация работы всех служб, задействованных в осуществлении контроля за поднадзорными лицами.

Кроме того, отмечается слабое знание сотрудниками полиции нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по осуществлению административного надзора.

Следующая проблема – это работа участковых уполномоченных полиции по выявлению административных правонарушений по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях⁶ (ст. 166 УК РФ была в 2016 г. декриминализована, и части составов этой статьи перешли в ст. 6.1.1 КоАП РФ). Но при этом снизилась результативность участковых уполномоченных полиции по документированию фактов нанесения побоев. Основная проблема заключается в том, что участковыми уполномоченными полиции не отрабатываются материалы проверок по фактам нанесения побоев, и необоснованно выносятся постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, а также из-за низкой организации работы по выявлению административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП РФ.

⁶ Далее – КоАП РФ.

И. С. Крылов,
старший инспектор по особым поручениям
отдела организации дознания и исполнения законодательства
об административных правонарушениях
(ГУТ МВД России)

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ХУЛИГАНСТВ, СОВЕРШЕННЫХ НА РАЗЛИЧНЫХ ВИДАХ ТРАНСПОРТА

В последние годы в работе различных организаций и предприятий транспортного комплекса России возникла острая проблема так называемых деструктивных пассажиров, чьи противоправные действия представляют реальную угрозу безопасности выполнения полетов и движения железнодорожного, водного и автомобильного транспорта, создают угрозу для пассажиров и экипажей воздушных судов, вплоть до срыва рейсов и задержки отправки поездов, а также влекут за собой возникновение чрезвычайных ситуаций с катастрофическими последствиями.

До 15 апреля 2017 г. за совершение подобных правонарушений была предусмотрена только административная ответственность¹, наказание по которой не в полной мере соответствовало степени общественной опасности, создаваемой совершенными противоправными деяниями.

Выходом из ситуации стало ужесточение федерального законодательства путем введения уголовной ответственности за совершение хулиганства на объектах транспорта. Федеральным законом от 3 апреля 2017 г. № 60-ФЗ² внесены изменения в ч. 1 ст. 213 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), которая была дополнена квалифицирующим признаком, предусмотренным п. «в» – совершение хулиганства «на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте, а также на любом ином транспорте общего пользования»³.

¹ Примечание: административная ответственность предусмотрена чч. 1 и 2 ст. 20.1 КоАП РФ «Мелкое хулиганство».

² Далее – закон № 60-ФЗ.

³ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Федер. закон от 3 апр. 2017 г. № 60-ФЗ: принят Гос. Думой Федерального Собрания Рос. Федерации 17 марта 2017 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 29 марта 2017 г., ст. 1 // СПС КонсультантПлюс.

Если раньше в качестве санкций мог быть наложен только штраф до 1 000 руб., то по данной статье УК РФ предусмотрено более строгое наказание – в виде штрафа в размере от 300 000 до 500 000 руб., обязательные работы до 480 часов, исправительные работы до двух лет либо принудительные работы до пяти лет, а равно лишение свободы на тот же срок. Ужесточение ответственности, а также широкое освещение в СМИ фактов привлечения лиц к уголовной ответственности за совершение хулиганства на транспорте в целом положительно отразилось на состоянии общественной безопасности в сфере перевозок.

Предварительное расследование данных преступлений осуществляется согласно ч. 3 ст. 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) в форме дознания. С учетом рассматриваемой специфики основная нагрузка по разрешению сообщений о преступлениях и административных правонарушениях, связанных с хулиганством на транспорте, лежит на органах внутренних дел на транспорте⁴.

За год (с момента введения в действие закона № 60-ФЗ) ОВДТ было зарегистрировано 22 813 сообщений об указанных правонарушениях. Основная их масса фиксировалась на объектах железнодорожного транспорта (22 002 или 96,4 %), значительно меньшее число на воздушном (449 или 2,0 %) и водном (362 или 1,6 %) транспорте. По 99,2 % (25 978) сообщений лица привлекались к административной ответственности по ст. 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), по 141 (0,5 %) приняты решения об отказе в возбуждении уголовного дела, 17 направлены по подследственности. Из всего числа зарегистрированных сообщений о хулиганстве на транспорте – 43 (0,2 %) содержали повышенную общественную опасность и были квалифицированы как преступления. По видам транспорта данные преступления совершены в 25 случаях на железнодорожном, в 17 – воздушном и в 1 – на водном транспорте. В ходе расследования возбужденных дел данной категории 21 окончено производством, 20 направлены в суд, 1 прекращено по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

В общей сложности судами рассмотрено 12 уголовных дел с вынесением обвинительных приговоров и применением различных видов наказаний, связанных с условным испытательным сроком и штрафом – по 4, исправительными работами – 2, также прекращено судом за деятельным раскаянием – 1 и единственный приговор о лишении свободы сроком на 1 год и 6 месяцев.

⁴ Далее – ОВДТ, линоразделения.

Например, по окончанному уголовному делу Пермского ЛО МВД России на транспорте (УТ МВД России по УрФО) в отношении гр. С., который, нарушая общественный порядок, во время полета на борту воздушного судна, причинил телесные повреждения пассажиру К., судом принято решение о назначении штрафа в сумме 300 000 руб.

В июле 2017 г. Краснодарским ЛУ МВД России на транспорте (УТ МВД России по ЮФО) направлено в суд уголовное дело в отношении гр. Ф. по факту противоправных действий на борту воздушного судна (состояние алкогольного опьянения, нецензурная брань, конфликт и потасовка с пассажирами, явное неуважение к присутствующим и дерзкое пренебрежительное противодействие их интересам), в связи с чем была осуществлена вынужденная посадка воздушного судна в аэропорту г. Краснодара. Приговором суда гр. Ф. осужден к наказанию в виде 2 лет лишения свободы условно.

В августе 2017 г. приговором суда назначено наказание в виде штрафа в размере 500 000 рублей гр. С., который в пути следования электропоезда, находясь в состоянии алкогольного опьянения, нанес побои гр. З. в кабине машиниста, где находилось оборудование под высоким напряжением, совершив своими действиями преступление, предусмотренное п. «в» ч. 1 ст. 213 УК РФ. Уголовное дело расследовано Владимирским ЛО МВД России на транспорте (УТ МВД России по ПФО).

Анализ правоприменительной практики закона № 60-ФЗ с учетом позиции надзирающих прокуроров позволил сформировать основные критерии разграничения уголовного состава правонарушения, связанного с хулиганскими действиями на транспорте, от административного. С учетом положений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации⁵ (далее – Постановление Пленума ВС РФ № 45) определен ряд объективных признаков, свидетельствующих об уголовно-правовой составляющей совершенного правонарушения, которые подлежат установлению в ходе доследственных проверок и расследования уголовного дела. Прежде всего, при квалификации хулиганства следует устанавливать, в чем конкретно выразилось грубое нарушение общественного порядка, какие обстоятельства свидетельствовали о явном неуважении к обществу. Понятие грубого нарушения общественного порядка является оценочным, поэтому на практике хулиганскими

⁵ См.: О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 15 нояб. 2007 г. № 45 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 2008. № 1.

признавались такие действия, которые совершались в общественных местах (на транспорте) и были сопряжены с нарушением спокойствия граждан, как пассажиров, так и лиц, задействованных в обеспечении функционирования транспорта, вмешательство в работу транспорта, послужившее причиной вынужденных остановок (посадок) или задержек. Необходимо обратить внимание, что данное деяние совершается публично и в условиях очевидности, т.е. в общественных местах и в присутствии других лиц.

Характеризуя процесс документирования данного вида правонарушений, необходимо обратить внимание на основную особенность проведения доследственных проверок, к которым можно отнести обязательный опрос большого количества пассажиров воздушного судна (электро- и пассажирского поезда, теплохода), находившихся в непосредственной близости от места происшествия и самого правонарушителя, которые, как правило, могут проживать в различных субъектах Российской Федерации. Для этого необходимо составлять список находившихся на борту (в вагоне) пассажиров с указанием контактных номеров телефонов и адресов места их пребывания в целях организации их последующего допроса, в том числе в рамках отдельного поручения о проведении следственных действий. Также определенные сложности в документировании, в том числе в проведении осмотра места происшествия, например, борта воздушного судна, связаны с ограниченным периодом их стоянки, что в некоторых случаях становится крайне затруднительным.

Так, по материалу проверки Крымского ЛУ МВД России на транспорте (УТ МВД России по ЮФО) от 29 июня 2017 г., осмотр места происшествия по факту хулиганства и опрос членов экипажа воздушного судна проводились по прилету в г. Красноярск сотрудниками Сибирского ЛУ МВД России на транспорте по поручению дознавателя.

При составлении протокола осмотра места происшествия, как правило, осуществляется комплекс проверочных действий и мероприятий, направленных на изъятие следов, предметов и орудий преступления, по которым назначаются соответствующие исследования и экспертизы, а также видеозаписей с фиксацией факта правонарушения. Установление факта совершения преступления на объектах транспорта осуществляется в том числе путем изъятия и приобщения перевозочных документов виновного лица (проездного билета или посадочного талона). Способ, время, место совершения и другие обстоятельства совершенного хулиганства необходимо устанавливать

путем опроса очевидцев из числа членов поездной бригады, экипажа воздушного судна, пассажиров и иных лиц, которые стали свидетелями хулиганских действий. Немаловажным является и установление факта нахождения нарушителя в алкогольном и ином состоянии, путем проведения его освидетельствования.

Для разрешения вопроса о наличии признаков иных преступлений против личности установлению подлежат наличие и степень полученных потерпевшими телесных повреждений, для чего также требуется медицинское освидетельствование с последующим проведением судебной медицинской экспертизы.

Второй этап доследственной проверки характеризуется сбором сведений относительно самого факта осуществления полета, передвижения тем или иным видом транспорта. Копии служебной документации в виде рапортов командира воздушного судна о нарушении правил поведения пассажиров при предполетном обслуживании и на борту воздушных судов, отчеты старшего бортпроводника о рейсе (бланк-задания на полет кабинного экипажа) с указанием о распитии пассажиром алкоголя, который находился при нём, отметок об устном и письменном предупреждениях лица и акт передачи лица правоохранительным органам. Перечень информации по железнодорожному транспорту практически идентичен.

Например, по материалу доследственной проверки в отношении гр. З., который, пренебрегая общепринятыми нормами поведения на общественном транспорте, в присутствии посторонних лиц во время стоянки поезда на ст. Мичуринск–Воронежский из хулиганских побуждений нанес удар ножом в область шеи пассажиру М., составлен протокол осмотра места происшествия с фиксацией следов преступления и изъятием предмета преступления (ножа) в качестве вещественного доказательства. Изъятые следы направлены на исследование (экспертизу) в экспертно-криминалистическое подразделение. Изъяты и просмотрены видеозаписи с камер видеонаблюдения (наружных и установленных в салоне электропоезда), содержащие записи происшествия. Собраны материалы о преступной деятельности гр. З. (копии документов, результаты ОРМ, иное). Получены объяснения от потерпевшей стороны, свидетелей и очевидцев, в которых указаны обстоятельства совершенного преступления. Установлена стоимость поврежденного имущества, определен размер причиненного материального ущерба, его значительность, приложены соответствующие документы с указанием степени износа, в том числе без учета НДС. Проведена

судебная медицинская экспертиза по установлению степени тяжести телесных повреждений, полученных потерпевшим. В результате расследования 4 сентября 2017 г. уголовное дело с обвинительным актом в порядке п. 1 ч. 1 ст. 226 УПК РФ направлено в суд.

Проведенный анализ расследованных уголовных дел позволил определить круг и характер противоправных действий, присущих для большинства фактов грубого нарушения общественного порядка независимо от места и времени его совершения, которые позволяют разграничить уголовно-наказуемые деяния (ст. 213 УК РФ) от мелкого хулиганства (ст. 20.1 КоАП РФ). В качестве основных следует указать следующие:

нахождение виновного лица в состоянии алкогольного опьянения либо совершение преступления во время распития спиртных напитков;

употребление нецензурной брани нарушителем в отношении пассажиров и персонала объектов транспортной инфраструктуры;

эскалация конфликтной ситуации, противоправных действий, несмотря на замечания членов экипажа и других пассажиров, в условиях ограниченного пространства, особенно в период движения транспортного средства;

агрессивные действия в присутствии окружающих, угрожающие безопасности полета (движения) и нормальной работе транспортных организаций;

пренебрежительное отношение к установленным и общепризнанным правилам поведения, нравственным устоям и интересам общества;

угроза расправой или причинением телесных повреждений, а также публичное оскорбление присутствующих;

злостное неповиновение работникам, обеспечивающим транспортную безопасность, сотрудникам полиции и оказание им физического сопротивления.

Принятие процессуального решения по фактам хулиганства на транспорте должно быть обусловлено исследованием всех обстоятельств и в полной мере отвечать принципу достаточности. Вместе с тем единый подход к квалификации совершенных хулиганств на транспорте отсутствует. В различных регионах мнение надзорных органов носит субъективный характер. Разграничение уголовно-наказуемого и административного правонарушений осуществляется, исходя из складывающейся правоприменительной практики.

В заключении необходимо указать, что избранный ОВДТ алгоритм по документированию и доказыванию преступлений данной категории, безусловно, положительно отразился на реализации норм

Федерального закона. Однако для более широкого использования введенных норм требуется формирование единого подхода органов дознания, прокуратуры и судов к решению вопросов квалификации преступлений, посягающих на общественную безопасность, связанных с хулиганствами на транспорте. Вне сомнения, что основные критерии разграничения уголовно-наказуемого хулиганства от административного состава правонарушения содержатся в Постановлении Пленума ВС РФ № 45.

Однако, учитывая специфику преступлений, совершенных на объектах транспорта, предусмотренных п. «в» ч. 1 ст. 213 УК РФ, в настоящее время является актуальным вопрос межведомственной проработки дополнений в указанное постановление. Существует острая потребность по включению положений, содержащих перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию преступлений данной категории. При этом предлагается обратить внимание на обстоятельства, связанные с порядком осуществления полета (движения). Основной проблемой является определение действий правонарушителя, совершение которых может быть однозначно отнесено к грубому нарушению порядка, в данном случае полета (движения).

Также в качестве актуального вопроса, требующего дополнительной законодательной проработки, необходимо указать на отнесение данного вида правонарушения к категории преступлений небольшой тяжести, что неоспорно. Совершение хулиганских действий на объектах транспорта связаны не только с большим общественным резонансом, но и в ряде случаев напрямую подвергают опасности жизнь и здоровье других пассажиров, которые, находясь в самолете (поезде) во время движения, т.е. в замкнутом пространстве и без возможности избежать вредных последствий преступных действий правонарушителя, не способны в полной мере обеспечить свою личную безопасность.

Таким образом, указанные деяния, в сравнении с «обычным» хулиганством несут повышенную общественную опасность, в связи с чем и уголовная ответственность за такие правонарушения должна быть дифференцирована. Поэтому вопрос отнесения преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 1 ст. 213 УК РФ, к категории средней тяжести остается дискуссионным.

Ю. В. Денисенко,
заместитель начальника Управления организации
охраны общественного порядка
(ГУОООП МВД России)

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОХРАНЫ ПРАВОПОРЯДКА И ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ПЕРИОД ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В соответствии с законодательными, подзаконными, межведомственными, ведомственными нормативными правовыми актами¹ и иными руководящими документами органами внутренних дел осуществлен комплекс организационно-практических мероприятий по обеспечению охраны общественного порядка и общественной безопасности в период подготовки и проведения выборов Президента Российской Федерации 18 марта 2018 г.

В рассматриваемый период осуществлялся постоянный мониторинг изменений законодательства Российской Федерации, регламентирующего проведение избирательных кампаний и публичных мероприятий. Так, 1 июня 2017 г. изданы федеральные законы № 103-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О выборах Президента Российской Федерации"» и № 104-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а 7 июня 2017 г. – Федеральный закон № 107-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования законодательства о публичных мероприятиях».

Федеральным законом от 29 июля 2017 г. № 249-ФЗ «О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации» Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) дополнен ст. 142.2. «Незаконные выдача и получение избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме». Максимальное наказание за

¹ См.: Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федер. закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ: принят Гос. Думой Федерального Собрания Рос. Федерации 22 мая 2002 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 29 мая 2002 г.; О выборах Президента Российской Федерации: Федер. закон от 10 янв. 2003 г. № 19-ФЗ: принят Гос. Думой Федерального Собрания Рос. Федерации 24 дек. 2002 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 27 дек. 2002 г.; Соглашение о взаимодействии ЦИК России и МВД России от 2 сент. 2016 г. № 08/14295-2016/1/8913 // СПС КонсультантПлюс; О мерах по оказанию содействия избирательным комиссиям в реализации их полномочий при подготовке и проведении выборов Президента Российской Федерации: Постановление Правительства Рос. Федерации от 8 нояб. 2017 г. № 1337 // Рос. газ. 2017. 17 нояб. (№ 7427); Об охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности в период подготовки и проведения выборов Президента Российской Федерации: приказ МВД России от 22 дек. 2017 г. № 951.

совершение преступления, предусмотренного данной статьей, составляет пять лет лишения свободы (ч. 3 ст. 142.2). Расследование преступлений по данной статье УК РФ осуществляют следователи Следственного комитета Российской Федерации.

С учетом внесенных в законодательство Российской Федерации изменений и в целях совершенствования деятельности по обеспечению общественной безопасности при проведении избирательных кампаний и публичных мероприятий были подготовлены и направлены в территориальные органы МВД России соответствующие методические указания.

Вместе с тем в ходе подготовки выборов Президента Российской Федерации выявлен ряд пробелов в законодательстве Российской Федерации, регламентирующем организацию избирательных кампаний.

Так, например, в целях поддержки самовыдвижения кандидата инициативная группа избирателей обязана провести собрание². Вместе с тем понятие и особенности организации собрания, в частности место его проведения, в указанном федеральном законе, не раскрываются. Кроме того, отсутствуют бланкетные нормы на нормативные правовые акты, которые регулируют их проведение³.

В силу указанных причин 24 декабря 2017 г. в 20 субъектах Российской Федерации были проведены публичные мероприятия в виде собраний со сбором подписей в поддержку выдвижения Навального А.А. в качестве кандидата на должность Президента Российской Федерации, в которых приняло участие около 11,4 тыс. человек. Наиболее массовые мероприятия прошли в г. Санкт-Петербурге (1 500 чел.), Свердловской (1 100 чел.), Нижегородской (950 чел.) и Челябинской (900 чел.) областях, Пермском крае (850 чел.).

Данные собрания состоялись в общественных местах, которые не предусмотрены для указанных целей. Кроме того, в Красноярском крае, Новосибирской и Омской областях мероприятия приняли характер митингов в связи с выступлениями представителей штабов Навального на общественно-политические темы.

Указанные обстоятельства препятствовали территориальным органам МВД России организовать охрану общественного порядка и

² См.: О выборах Президента Российской Федерации: Федер. закон от 10 янв. 2003 г. № 19-ФЗ: принят Гос. Думой Федерального Собрания Рос. Федерации 24 дек. 2002 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 27 дек. 2002 г., ч. 2 ст. 34 // СПС КонсультантПлюс (далее – Федеральный закон № 19-ФЗ).

³ См.: О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: Федер. закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ: принят Гос. Думой Федерального Собрания Рос. Федерации 4 июня 2004 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 9 июня 2004 г. // СПС КонсультантПлюс (далее – Федеральный закон № 54-ФЗ).

обеспечение общественной безопасности при проведении данных мероприятий, а также пресекать на законных основаниях правонарушения, связанные с нарушением организации и проведения публичных мероприятий. При этом, учитывая масштабность проведения мероприятий и большой общественный резонанс, вероятность совершения групповых нарушений общественного порядка оставалась на высоком уровне.

Одновременно в результате анализа положений Федерального закона № 54-ФЗ также выявлен ряд правовых пробелов, которые могут оказать влияние на оперативную обстановку при проведении публичных мероприятий.

Федеральным законом от 8 июня 2012 г. № 65-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях"» ст. 8 Федерального закона № 54-ФЗ дополнена подп. 2.2 «В целях защиты прав и свобод человека и гражданина, обеспечения законности, правопорядка, общественной безопасности законом субъекта Российской Федерации дополнительно определяются места, в которых запрещается проведение собраний, митингов, шествий, демонстраций, в том числе, если проведение публичных мероприятий в указанных местах может повлечь нарушение функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, связи, создать помехи движению пешеходов и (или) транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры».

Вместе с тем в вышеприведенном перечне публичных мероприятий не указан такой вид публичного мероприятия, как пикетирование, что не позволяет привлечь к административной ответственности лиц, проводящих пикетирование в запрещенных местах.

В период избирательной кампании в Тверской области создан прецедент отмены вышестоящим районным судом решений мирового суда о привлечении к ответственности лиц, совершивших правонарушения, предусмотренные ч. 1 ст. 5.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в связи с отсутствием состава административного правонарушения. При вынесении решения судья руководствовался тем, что лица, совершившие указанное правонарушение, не являлись представителями кандидатов в Президенты Российской Федерации и, таким образом, не были субъектами правонарушения.

Рабочей группой Оперативного штаба МВД России по профилактике правонарушений была оказана необходимая методическая помощь УМВД России по Тверской области в части подготовки апелляционной жалобы на решение районного суда. В результате Тверским областным судом указанное решение было отменено и оставлено в силе постановлением мирового суда о наложении штрафов⁴.

Непосредственно в день голосования, несмотря на внесенные изменения в законодательство Российской Федерации о выборах⁵, направленные на обеспечение «прозрачности» выборного процесса и предусматривающие более либеральный подход к процедуре назначения наблюдателей⁶ в связи с отсутствием координации их распределения по избирательным участкам, возникали проблемы в организации работы избирательных комиссий.

В соответствии с требованиями законодательства свою деятельность на избирательном участке может осуществлять один наблюдатель от кандидата либо движения или объединения. В этой связи отсутствие информации о списках наблюдателей, планирующих осуществлять свою деятельность на определенном избирательном участке создавало ситуации, когда наблюдатель, прибывая на участок, не располагал сведениями об осуществлении там деятельности уже другого наблюдателя, представляющего интересы того же кандидата либо движения или объединения. Председателям избирательных комиссий в сложившейся ситуации приходилось на законных основаниях отказывать в допуске указанных лиц для участия в процессе наблюдения.

⁴ Постановлением судьи мирового суда судебного участка г. Твери от 24 января 2018 г. граждане Петухов Н.С. и Новикова Н.А. были привлечены к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.12 КоАП РФ в виде штрафа за осуществление распространения в период проведения выборов Президента Российской Федерации печатных агитационных материалов с нарушением п. 2 ст. 54 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательного права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (отсутствие исходных данных). Решением от 12 февраля 2018 г. по жалобе на данное постановление судья Центрального районного суда г. Твери Сельхова О.Е. прекратила производство в отношении указанных лиц в связи с отсутствием в их действиях состава административного правонарушения. 27 февраля 2012 г. УМВД по Тверской области в областной суд Тверской области подана жалоба об отмене решений Центрального районного суда г. Твери, которая 5 марта 2018 г. была удовлетворена в полном объеме.

⁵ См.: О внесении изменений в Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации»: Федер. закон от 1 июня 2017 г. № 103-ФЗ: принят Гос. Думой Федерального Собрания Рос. Федерации 24 мая 2017 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 31 мая 2017 г.; О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федер. закон от 1 июня 2017 г. № 104-ФЗ: принят Гос. Думой Федерального Собрания Рос. Федерации 24 мая 2017 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 31 мая 2017 г. // СПС КонсультантПлюс.

⁶ Исключены требования о заблаговременном направлении в соответствующую избирательную комиссию списка наблюдателей, а также об обязательном направлении наблюдателя только на один избирательный участок.

Внесение в законодательство Российской Федерации о выборах Президента Российской Федерации изменений, направленных на создание более простого и доступного любому гражданину механизма включения в список избирателей по месту нахождения на основании заявления и исключения голосования по открепительным удостоверениям, повлекло за собой в ряде случаев образование очередей из избирателей, которые планировали проголосовать по месту нахождения. В ряде случаев это явилось причиной отказа некоторых граждан от участия в голосовании из-за нежелания тратить значительное время в очереди.

Исходя из проведенного анализа результатов деятельности правоохранительных органов по охране общественного порядка и общественной безопасности в период подготовки и проведения выборов Президента Российской Федерации 18 марта 2018 г., в целях устранения отмеченных факторов, негативно влияющих на ее эффективность, предлагается:

1) внести дополнения в ст. 34 (самовыдвижение кандидата) Федерального закона от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» в части раскрытия понятия и особенностей организации собрания, в частности места его проведения, а также предусмотреть бланкетную норму на Федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», который регулирует его проведение;

2) изложить подп. 2.2 ст. 8 Федерального закона от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в следующей редакции «В целях защиты прав и свобод человека и гражданина, обеспечения законности, правопорядка, общественной безопасности законом субъекта Российской Федерации дополнительно определяются места, в которых запрещается проведение собраний, митингов, шествий, демонстраций **и пикетирований** (выделено автором) в том числе, если проведение публичных мероприятий в указанных местах может повлечь нарушение функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, связи, создать помехи движению пешеходов и (или) транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры»;

3) на основе изучения, обобщения и анализа опыта УМВД России по Тверской области по обжалованию решения районного суда о прекращении производства в отношении лиц, совершивших правонарушения, предусмотренные ч. 1 ст. 5.12 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения, подготовить и

направить во все территориальные органы МВД России методическое указание, разъясняющее алгоритм действий по подготовке апелляционной жалобы в случае принятия мировым либо районным судом явно несправедливого решения по представленным административным материалам;

4) вернуть в Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» требования о заблаговременном направлении в соответствующую избирательную комиссию списка наблюдателей, а также об обязательном направлении наблюдателя только на один избирательный участок, которые были исключены федеральными законами № 103-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О выборах Президента Российской Федерации"» и № 104-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

5) продолжить совершенствование государственной автоматизированной системы «Выборы» в целях дальнейшего упрощения и обеспечения максимальной доступности любому гражданину механизма включения в список избирателей по месту нахождения на основании заявления, исключающего образование очередей из избирателей во время голосования по месту их нахождения.

В заключение отметим, что изложенные в настоящей статье предложения не претендуют на бесспорность, но, как нам представляется, могут быть предметом обсуждения со стороны ученых и практиков.

Н. Ю. Колчевская,
ведущий научный сотрудник НИЦ № 4,
кандидат юридических наук
(ФГКУ «ВНИИ МВД России»)

**ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 6.9 КОАП РФ
«ПОТРЕБЛЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ
ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ БЕЗ НАЗНАЧЕНИЯ
ВРАЧА ЛИБО НОВЫХ ПОТЕНЦИАЛЬНО ОПАСНЫХ ВЕЩЕСТВ»**

Запрет на потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача установлен ст. 40 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»¹ (далее – Федеральный закон № 3-ФЗ).

Ответственность за нарушение данного запрета предусмотрена ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях² (далее – КоАП РФ).

Объектом указанного правонарушения являются общественные отношения в области охраны здоровья населения.

К предметам рассматриваемого правонарушения относятся наркотические средства или психотропные вещества либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона № 3-ФЗ под наркотическими средствами следует понимать вещества и препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации³, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 г.⁴

¹ См.: О наркотических средствах и психотропных веществах: Федер. закон от 8 янв. 1998 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федерального Собрания Рос. Федерации 10 дек. 1997 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 24 дек. 1997 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 2, ст. 219.

² См.: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1, ч. 1 ст. 1.

³ См.: Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации: Постановление Правительства Рос. Федерации от 30 июня 1998 г. № 681: ред. от 1 апр. 2016 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 27, ст. 3198.

⁴ См.: Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года: заключ. г. Нью-Йорке 30 марта 1961 г. в // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2000. № 22, ст. 2269.

Психотропные вещества – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 г.⁵

Новые потенциально опасные психоактивные вещества – вещества синтетического или естественного происхождения, включенные в Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен. Согласно ч. 1 ст. 2.2 Федерального закона № 3-ФЗ в указанный реестр включаются вещества, вызывающие у человека состояние наркотического или иного токсического опьянения, опасное для его жизни и здоровья, в отношении которых уполномоченными органами государственной власти Российской Федерации не установлены санитарно-эпидемиологические требования либо меры контроля за их оборотом⁶.

Объективная сторона охватывает два самостоятельных деяния:

1. Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ (далее – наркотиков).

2. Невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Состав административного правонарушения по ст. 6.9 КоАП РФ – **формальный, наступления последствий не требуется.**

Деяние в форме потребления наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально

⁵ См.: Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXXV. – М., 1981. С. 416–434.

⁶ Порядок формирования и содержания реестра установлен приказом ФСКН России от 18 февраля 2015 г. № 69 (Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, дата обращения: 05.03.2015), однако по состоянию на 10 апреля 2016 г. данный реестр официально не опубликован и на интернет-сайте ФСКН России не размещён. Указом Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» функции ФСКН России переданы МВД России.

опасных психоактивных веществ **считается окончанным в момент их потребления.**

Потребление наркотиков – это различные действия по введению их в организм человека: прием вовнутрь; инъекции; вдыхания через нос; курение; жевание.

В диспозиции ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ указано, что данное деяние следует отграничивать от правонарушений, предусмотренных ч. 2 ст. 20.20 и ст. 20.22 КоАП РФ.

Объективная сторона правонарушения по ст. 20.20 КоАП РФ охватывает смежные по объективной стороне действия ст. 6.9: а) потребление наркотиков без назначения врача; б) невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотики.

В отличие от состава правонарушения по ст. 6.9 КоАП РФ объективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 20.22 КоАП РФ, заключается в нахождении в состоянии опьянения несовершеннолетних в возрасте до 16 лет, либо потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции, либо потребление ими наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, иных одурманивающих веществ.

В отличие от деяния, предусмотренного ст. 6.9 КоАП РФ, объективная сторона потребления наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо потребление иных одурманивающих веществ по ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ предусматривает обязательный **учёт места совершения**. Так, в отличие от деяния по ст. 6.9 КоАП РФ потребление по ч. 2 ст. 20.20 осуществляется:

- на улицах, стадионах, в скверах, парках;
- в транспортном средстве общего пользования;
- в других общественных местах.

Понятие «общественное место» для целей ст. 6.9 КоАП РФ, в отличие от регистрации преступлений, нормативно не определено.

Общее понятие общественного места, в соответствии с приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России, ФСКН России от 29 декабря 2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399 «О едином учете преступлений», подразделяется на места постоянного и периодического пользования.

К числу мест постоянного пользования следует относить вокзалы, аэропорты.

К числу мест периодического пользования относятся территории учреждений, предприятий, организаций, а также территории, охраняемые частными охранными предприятиями, предназначенные для обслуживания населения в установленные часы работы (предприятия торговли и общественного питания, берега открытых водоемов (реки, озера, пруды, водохранилища), непосредственно водоемы и прилегающие к ним зоны отдыха и зеленых насаждений в черте городов и других населенных пунктов, общественный транспорт).

В соответствии с Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов, утвержденной вышеуказанным приказом, как совершенные в общественных местах в соответствии с данной категорией регистрируются преступления, совершенные на улицах, площадях, проспектах, бульварах, набережных, мостах, путепроводах, эстакадах и т.д. (включая остановки и места отстоя транспорта, за исключением закрытых и охраняемых территорий).

Поэтому потребление наркотиков следует квалифицировать по ст. 6.9 КоАП РФ в том случае, **если они не потреблялись в общественных местах.**

Потребление наркотиков в общественных местах, к которым относятся объекты транспорта, следует квалифицировать по ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ.

Квалификация потребления наркотиков на объектах транспорта по ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ позволит исключить волокиту, связанную с доставлением в суд лица, совершившего административное правонарушение, для рассмотрения дела по ст. 6.9 КоАП РФ, так как в соответствии с ч. 1, п. 2 ч. 1 ст. 23.3 КоАП РФ дела о правонарушениях по ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ рассматривают начальники линейных отделов (управлений) полиции на транспорте, их заместители⁷.

Кроме того, при рассмотрении дела об административном правонарушении по ст. 20.20 КоАП РФ в случае неявки правонарушителя возможно осуществление **привода** по постановлению должностного лица, рассматривающего данное дело.

Диспозиции ст. 6.9 КоАП РФ не содержат указания на форму вины субъекта правонарушения. В связи с этим следует считать, что **субъективная сторона** данного правонарушения предполагает наличие умышленной формы вины, поскольку, совершая потребление

⁷ Передача указом Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. № 156 МВД России функций ФСКН России на реализацию данных полномочий не влияет.

наркотиков, виновный осознает, что осуществляет противоправные действия и желает их совершить.

Совершая отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, виновный осознает противоправность отказа выполнить законное требование уполномоченного должностного лица и желает его совершить.

Субъект правонарушения – вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет (ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ), а также иностранный гражданин или лицо без гражданства (ч. 2 ст. 6.9 КоАП РФ).

Согласно ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан лицо может быть привлечено к административной ответственности не позднее одного года со дня совершения административного правонарушения, поэтому срок давности привлечения к административной ответственности по ст. 6.9 КоАП РФ за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача составляет один год с момента совершения административного правонарушения.

В заключение необходимо отметить, что проблемные вопросы квалификации данного правонарушения, связанные с его отграничением от правонарушения со смежными составами (ч. 2 ст. 20.20; ч. 3 ст. 20.20; ст. 20.22; ст. 12.8; ч. 3 ст. 12.27), а также установлением места и времени совершения правонарушения, продолжают сохранять свою актуальность и в настоящее время.

Г. И. К а л м ы к о в,
начальник НИЦ № 4,
кандидат юридических наук, доцент;
А. А. Г о р я ч е в,
старший научный сотрудник НИЦ № 4
(ФГКУ «ВНИИ МВД России»)

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ (ПОЛИЦИИ) ПО ПРИВЛЕЧЕНИЮ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, ВОВЛЕКАЮЩИХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ПРОЦЕСС ПОТРЕБЛЕНИЯ ТАБАКА

Деятельность по пресечению вовлечения несовершеннолетних в процесс потребления табака относится к сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака, а также к сфере торговли табачной продукцией и табачными изделиями.

Правовую основу регулирования рассматриваемых отношений составляют положения Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака (далее – Конвенция), заключенной в Женеве 21 мая 2003 г.¹, признающей, что распространение табачной эпидемии является глобальной проблемой, которая имеет серьезные последствия для здоровья людей. Российская Федерация, присоединившись к Конвенции², взяла на себя обязательства по принятию и осуществлению мер, направленных на предупреждение и сокращение потребления табака.

Отношения, возникающие в сфере охраны здоровья граждан, урегулированы Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», а непосредственно в сфере охраны от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака – Федеральным законом от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» (далее – Федеральный закон № 15-ФЗ).

¹ См.: Рамочная конвенция ВОЗ по борьбе против табака: заключ. в г. Женеве 21 мая 2003 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 46, ст. 5249; Бюллетень международных договоров. 2009. № 4. С. 3–25 // СПС Консультант Плюс.

² См.: О присоединении Российской Федерации к Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака: Федер. закон от 24 апр. 2008 г. № 51-ФЗ: принят Гос. Думой Федерального Собрания Рос. Федерации 11 апр. 2008 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 16 апр. 2008 г. // СПС КонсультантПлюс.

В соответствии с положениями вышеуказанных нормативных правовых актов в целях предупреждения возникновения заболеваний, связанных с воздействием окружающего табачного дыма и потреблением табака, а также сокращения потребления табака осуществляется ряд мер, в числе которых:

установление запрета курения табака на отдельных территориях, в помещениях и на объектах³;

регулирование состава табачных изделий и регулирование раскрытия состава табачных изделий, установление требований к упаковке и маркировке табачных изделий⁴;

предотвращение незаконной торговли табачной продукцией и табачными изделиями⁵.

В свою очередь, основными мерами, направленными на сокращение потребления табака несовершеннолетними, являются установление запретов:

на стимулирование продажи табачных изделий или употребления табака⁶;

на продажу табачной продукции несовершеннолетним⁷ и несовершеннолетними⁸;

на вовлечение несовершеннолетнего в процесс потребления табака⁹;

на непосредственное потребление табака несовершеннолетними¹⁰.

На основании положений Федерального закона № 15-ФЗ в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

³ См.: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ: принят Гос. Думой Федерального Собрания Рос. Федерации 20 дек. 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 дек. 2001 г., ст. 6.24 // СПС КонсультантПлюс.

⁴ См.: Технический регламент на табачную продукцию: Федер. закон от 22 дек. 2008 г. № 268-ФЗ: принят Гос. Думой Федерального Собрания Рос. Федерации 3 дек. 2008 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 17 дек. 2008 г. // СПС Консультант Плюс.

⁵ См.: Там же.

⁶ См.: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 14.3.1 // СПС КонсультантПлюс.

⁷ См.: Там же, ст. 14.53.

⁸ Примечание: с письменного согласия одного из родителей (попечителя) и органа опеки и попечительства трудовой договор может быть заключен с лицом, получившим общее образование и достигшим возраста четырнадцати лет, для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда его здоровью, либо с лицом, получающим общее образование и достигшим возраста четырнадцати лет, для выполнения в свободное от получения образования время легкого труда, не причиняющего вреда его здоровью и без ущерба для освоения образовательной программы

⁹ См.: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 6.23 // СПС КонсультантПлюс.

¹⁰ См.: Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака: Федер. закон от 23 февр. 2013 г. № 15-ФЗ: принят Гос. Думой Федерального Собрания Рос. Федерации 12 февр. 2013 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 20 февр. 2013 г., ст. 20 // СПС КонсультантПлюс.

(далее – КоАП РФ) внесены изменения¹¹, устанавливающие административную ответственность по ст.: 6.23 «Вовлечение несовершеннолетнего в процесс потребления табака»; 14.3.1 «Нарушение законодательства о рекламе»; 14.53 «Несоблюдение ограничений и нарушение запретов в сфере торговли табачной продукцией и табачными изделиями».

В частности, в соответствии с п. 2 ст. 9 Федерального закона № 15-ФЗ граждане обязаны «заботиться о формировании у детей отрицательного отношения к потреблению табака¹², а также не допускать их вовлечения в процесс потребления табака».

Вышеизложенные нормы Федерального закона № 15-ФЗ частично реализованы в ст. 6.23 КоАП РФ, в которой непосредственно установлена ответственность лиц за вовлечение несовершеннолетнего в процесс потребления табака.

Объектом правонарушения является здоровье несовершеннолетних граждан.

Объективная сторона выражается в вовлечении несовершеннолетних (или детей¹³) в процесс потребления табака.

Субъективная сторона выражается в форме умысла¹⁴.

Способами вовлечения несовершеннолетнего в процесс потребления табака являются¹⁵:

покупка для несовершеннолетнего табачных изделий и табачной продукции;

передача несовершеннолетнему табачных изделий и табачной продукции;

предложение несовершеннолетнему употребить табачные изделия и табачную продукцию любым способом;

требование употребить несовершеннолетним табачные изделия или табачную продукцию любым способом.

¹¹ См.: О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О рекламе» в связи с принятием Федерального закона «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака»: Федер. закон от 21 окт. 2013 г. № 274-ФЗ: принят Гос. Думой Федерального Собрания Рос. Федерации 15 окт. 2013 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 16 окт. 2013 г. // СПС КонсультантПлюс.

¹² Примечание: под потреблением табака понимается курение табака, сосание, жевание, нюханье табачных изделий.

¹³ Примечание: в настоящем аналитическом обзоре под термином «дети» понимаются лица, не достигшие 18-летнего возраста.

¹⁴ См.: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Главы 1–10. Постатейный научно-практический комментарий / Р.Ч. Бондарчук, А.Б. Вержбицкий, В.А. Виноградов [и др.]; под общ. ред. Б.В. Россинского. М.: Библиотечка «Российской газеты», 2014. Вып. VII–VIII. 800 с. // СПС Консультант Плюс.

¹⁵ См.: Федеральный закон № 15-ФЗ, ч. 1 ст. 20 // СПС КонсультантПлюс.

Следует отметить, что перечень способов вовлечения несовершеннолетних в процесс потребления табака, согласно действующему законодательству, является исчерпывающим.

Правонарушение считается оконченным с момента совершения действий по вовлечению несовершеннолетнего в процесс потребления табака вышеуказанными способами.

Полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях по ст. 6.23 КоАП РФ наделены должностные лица органов внутренних дел (полиции) (п. 1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ), а также члены комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (п. 2 ч. 5 ст. 28.3 КоАП РФ). Дела рассматривают комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (ст. 23.2 КоАП РФ).

В соответствии с приказом МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание» правом составления протоколов по ст. 6.23 КоАП РФ наделены участковые уполномоченные полиции, сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних, должностные лица строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции и др.

Одновременно с конкретными способами вовлечения несовершеннолетних в процесс потребления табака существует также ряд способов, стимулирующих у несовершеннолетних желание употребить табак.

К ним относятся:

демонстрация табачных изделий или процесса потребления табака во вновь созданных и предназначенных для детей аудиовизуальных произведениях, включая теле- и видеофильмы, в театрально-зрелищных представлениях, в радио-, теле-, видео- и кинохроникальных программах либо публичное исполнение, сообщение в эфир, по кабелю или любое другое использование указанных произведений, представлений, программ, в которых осуществляется демонстрация табачных изделий и процесса потребления табака (ч. 3 ст. 14.3.1 КоАП РФ);

продажа несовершеннолетнему табачной продукции или табачных изделий (ч. 3 ст. 14.53 КоАП РФ).

Должностные лица Роскомнадзора и его территориальных органов в пределах своих полномочий составляют протоколы и рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 3 ст. 14.3.1 КоАП РФ (ст. 23.44 КоАП РФ). Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей, составляет

протоколы и рассматривает дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.53 КоАП РФ (ст. 23.49 КоАП РФ).

Таким образом, правовое регулирование деятельности по пресечению административных правонарушений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в процесс потребления табака, а также стимулированием употребления ими табачной продукции, дает возможность правоохранительным органам применять широкий спектр мер административного воздействия.

Практика деятельности территориальных органов МВД России свидетельствует, что действия по вовлечению несовершеннолетних в процесс потребления табака зачастую носят латентный характер и труднодоступны для социального контроля. Как правило, лица, вовлекающие несовершеннолетних в процесс потребления табака, – это молодые совершеннолетние люди, поддерживающие дружеские отношения с подростками. Процесс вовлечения в табакокурение сопровождается совместным досугом молодых людей. Однако лица, вовлекающие несовершеннолетних в процесс потребления табака, часто уходят от ответственности в связи с трудностями сбора доказательной базы и отсутствием свидетелей.

Вместе с тем основными доказательствами наличия в действиях лица состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.23 КоАП РФ, являются:

- рапорт сотрудника полиции, выявившего правонарушение;
- показания свидетелей;
- результаты фото- или видеофиксации административного правонарушения.

Чаще всего вовлечение несовершеннолетнего в процесс потребления табака выявляется и фиксируется уже на стадии потребления табачной продукции. В ходе разбирательства в своих объяснениях несовершеннолетние, как правило, настаивают на собственной инициативе потребления табака совместно¹⁶ с лицом, достигшим совершеннолетия. При этом совершеннолетние лица практически во всех случаях владеют информацией о возрасте несовершеннолетнего, совместно с которым они допускают факт потребления табачной продукции, не предпринимая мер по противодействию этому. Несмотря на то, что совместное потребление табака совершеннолетних лиц с лицами, не достигшими совершеннолетия, формирует у последних

¹⁶ Примечание: здесь и далее под «совместным потреблением табака» следует понимать совместные действия по употреблению табака двумя и более знакомыми лицами либо людьми, скрепленными между собой родственными (дружескими) связями.

положительное отношение к потреблению табака и как следствие приводит к табачной зависимости, данное обстоятельство не позволяет квалифицировать указанные действия по ст. 6.23 КоАП РФ, так как отсутствует достаточная доказательная база по вовлечению несовершеннолетних в процесс потребления табака¹⁷. Сам факт совместного потребления табака несовершеннолетних лиц с совершеннолетними не является основанием для привлечения последних к административной ответственности, так как данные действия не образуют состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.23 КоАП РФ. Кроме того, проблемой является нежелание несовершеннолетнего давать признательные показания о вовлечении его в процесс потребления табака¹⁸, несовершеннолетние также сами скрывают информацию о лицах, осуществивших передачу (продажу) им табачной продукции¹⁹. Также отмечается, что подавляющее число протоколов по ст. 6.23 КоАП РФ составлено при непосредственном обнаружении сотрудниками полиции факта курения табака взрослым лицом совместно с несовершеннолетним²⁰.

Если рассматривать субъективную сторону рассматриваемого правонарушения со стороны родителей (законных представителей несовершеннолетнего), то позиция большинства субъектов правонарушения основывается на том, что они не видят «большого зла» в том, что их дети курят табак²¹. Таким образом, видно, что обязанность формировать у детей отрицательное отношение к потреблению табака, установленная ст. 9 Федерального закона № 15-ФЗ, не выполняется.

Несмотря на то, что субъектом рассматриваемого правонарушения является вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, практика применения ч. 1 ст. 6.23 КоАП РФ свидетельствует о том, что по общему правилу к административной ответственности привлекаются лица, достигшие 18-летнего возраста, в силу того, что в отношении лиц 16–17 лет, вовлекших других несовершеннолетних лиц в процесс потребления табака, имеется сложность оценки противоправного деяния, сбора доказательственной базы, установления их вины. По ч. 2 ст. 6.23 КоАП РФ к ответственности привлекаются родители или

¹⁷ По информации, представленной в письме УМВД России по Липецкой области от 11 апр. 2018 г. № 8/695.

¹⁸ По информации, представленной в письме УМВД России по Брянской области от 16 апр. 2018 г. № 12-3/1442.

¹⁹ По информации, представленной в письме ГУ МВД России по Московской области от 13 апр. 2018 г. № 19/578.

²⁰ По информации, представленной в письме УМВД России по Курской области от 16 апр. 2018 г. № 46/322.

²¹ По информации, представленной в письме УМВД России по Тульской области от 16 апр. 2018 г. № 35/823.

иные законные представители несовершеннолетнего (опекуны, попечители и т.д.)²².

Несмотря на «лидирующие позиции» некоторых федеральных округов по количеству пресеченных на их территории правонарушений, в целях понимания масштабов распространенности рассматриваемых правонарушений, следует представить процентное соотношение пресеченных правонарушений по ст. 6.23 КоАП РФ к количеству населения по федеральным округам²³. Так, по состоянию на 1 января 2017 г.: в Центральном ФО пресечено 1 502 правонарушения на 39 209 582 чел., что составляет 0,004 %; в Приволжском ФО пресечено 292 правонарушения на 29 636 574 чел., что составляет 0,001 %; в Сибирском ФО пресечено 66 правонарушений на 19 326 196 чел., что составляет 0,0003 %; в Южном ФО пресечено 200 правонарушений на 16 428 458 чел., что составляет 0,001 %; в Северо-Западном ФО пресечено 133 правонарушения на 13 899 310 чел., что составляет 0,001 %; в Уральском ФО пресечено 101 правонарушение на 12 345 803 чел., что составляет 0,001 %; в Северо-Кавказском ФО пресечено 83 правонарушения на 9 775 770 чел., что составляет 0,001 %; в Дальневосточном ФО пресечено 51 правонарушение на 6 182 679 чел., что составляет 0,001 %.

Приведенные данные показывают практически равное соотношение количества пресеченных правонарушений по ст. 6.23 КоАП РФ к количеству населения в федеральных округах за исключением Центрального и Сибирского, что позволяет констатировать факт равномерного распространения пресекаемых административных правонарушений среди населения по всей территории Российской Федерации.

Анализ практической деятельности территориальных органов МВД России свидетельствует о необходимости продолжения превентивной работы, направленной на борьбу с правонарушениями, связанными с вовлечением несовершеннолетних в процесс потребления табака по всей территории Российской Федерации.

²² См.: Запаренко А.М. [и др.] Производство по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 6.23 и 6.24 КоАП РФ, участковыми уполномоченными полиции и инспекторами по делам несовершеннолетних // Научный Портал МВД России. 2017. № 3 (39). С. 76–82. URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/1223730> (дата обращения: 24.04.2018).

²³ См.: О количестве населения по федеральным округам на 1 января 2017 г. URL: <http://www.statdata.ru/naselenie-federalnyh-okrugov-rossii> (дата обращения 12.04.2017).

Д. П. Моисеев,
старший инспектор по особым поручениям
отдела по обеспечению деятельности
участковых уполномоченных полиции
и подразделений по делам несовершеннолетних
(УМВД России по Ярославской области)

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ НАДЗОР КАК ДЕЙСТВЕННАЯ ФОРМА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Рецидивная преступность как последствие нежелания лиц, освобожденных из мест лишения свободы, вставать на путь исправления оказывает серьезное негативное влияние на экономическую, социальную и политическую сферы жизни общества и осложняет криминогенную ситуацию в стране.

Повторное совершение преступлений указывает на стойкую антиобщественную позицию у рецидивистов, упорное нежелание соблюдать нормы морали и требования законов. Опасность повторного совершения преступлений лицами, ранее судимыми, заключается в том, что в преступную деятельность втягиваются все новые и новые лица (тюремная романтика).

Осложняется данная проблема мягкостью действующей системы назначения наказаний.

Согласно ч. 4 ст. 18 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) при признании рецидива преступлений не учитываются судимости за умышленные преступления небольшой тяжести, судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет, судимости за преступления, осуждение за которые признавалось условным либо по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора (за исключением случаев их отмены и осуждения к реальному отбытию наказания в местах лишения свободы), а также судимости, снятые или погашенные в порядке, установленном УК РФ.

Установленные чч. 2 и 3 ст. 68 УК РФ пределы назначения наказания при рецидиве преступлений законодатель обозначил как не менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей ст. Особенной части УК РФ.

При этом, если судом установлены смягчающие обстоятельства, то срок наказания может быть назначен менее одной третьей части

максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, а при наличии исключительных обстоятельств может быть назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление.

Проведя небольшой анализ состояния рецидивной преступности в ряде субъектов Центрального Федерального округа Российской Федерации по итогам работы за 4 месяца 2018 г., можно подытожить, что каждое третье преступление совершается лицом, имеющим непогашенную судимость, а по итогам года от 60 % до 100 % лиц, ранее судимых, в зависимости от субъекта повторно совершат преступления (табл. 1).

Таблица 1

№ п/п	Субъекты ЦФО (области)	Проживает лиц, ранее судимых	Зарегистрировано преступлений	Из них окончено	Совершено преступлений лицами, ранее судимыми	Оконченные преступления, %	Проживающие лица, ранее судимые, %
1.	Владимирская	4 337	5 562	3 442	1 284	37,3	29,6
2.	Костромская	2 558	2 584	1 680	528	31,4	20,6
3.	Курская	2 195	4 259	2 667	953	35,7	43,4
4.	Орловская	2 113	2 766	1 496	487	32,6	23
5.	Смоленская	3 295	3 969	2 697	840	31,1	25,5
6.	Ярославская	5 327	5 496	2 406	843	35	15,8

Учитывая мягкость действующего уголовного закона и невозможность сдерживания действий преступника от повторного совершения им противоправных действий путем пробуждения страха назначения наказания, а также стойким нежеланием его вставать на путь исправления, необходим механизм жесткого контроля за поведением рецидивиста (постпенитенциарное воздействие).

Таким механизмом, на мой взгляд, является административный надзор.

Начиная практически с середины прошлого века и до момента распада СССР, у правоохранительных органов имелся действенный инструмент предупреждения рецидивной преступности – административный надзор, который, к моему глубокому сожалению, не выдержал критики существования во вновь образованном демократическом государстве.

И только спустя двадцать лет бесконтрольного существования рецидивной преступности ситуация переломилась, и законодатель

вновь вернул форму контроля за поведением лиц, освободившихся из мест лишения свободы, – административный надзор.

6 апреля 2011 г. приняты Федеральные законы № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»¹ и № 66-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы"».

Согласно указанному выше Федеральному закону задачей административного надзора является предупреждение совершения лицами, отбывшими уголовное наказание в виде лишения свободы, преступлений и других правонарушений, и оказания на них индивидуального профилактического воздействия.

Ограничительные меры, установленные ст. 4 Федерального закона № 64-ФЗ, играют значимую роль в профилактике совершения повторных преступлений лицами, находящимися под административным надзором.

Статистические данные повторно совершенных преступлений лицами, находящимися под административным надзором, в ряде субъектов Центрального Федерального округа Российской Федерации по итогам работы за 4 месяца 2018 г. показывают, что повторно преступления совершают лишь от 1,5 % до 6 % лиц от общего числа лиц, находящихся под административным надзором (табл. 2).

Таблица 2

№ п/п	Субъекты ЦФО (области)	Проживает лиц, состоящих под надзором	Зарегистрировано преступлений	Из них окончено	Совершено преступлений лицами, состоящими под надзором	Поднадзорные от числа ранее судимых, %	Проживающие поднадзорные, %
1.	Владимирская	858	5 562	3 442	14	19,8	1,6
2.	Костромская	746	2 584	1 680	30	29,2	4,0
3.	Курская	1 169	4 259	2 667	24	53,3	2,1
4.	Орловская	419	2 766	1 496	6	19,8	1,4
5.	Смоленская	732	3 969	2 697	44	22,2	6,0
6.	Ярославская	1 221	5 496	2 406	55	22,9	4,5

¹ Далее – Федеральный закон № 64-ФЗ.

Таким образом, административный надзор является эффективным способом предупреждения рецидивной преступности.

Однако действие административного надзора распространяется в среднем лишь на 30 % лиц, ранее судимых, и, как мне кажется, имеется возможность повысить эффективность его профилактического воздействия.

Анализируя положения данного Федерального закона, можно сделать вывод, что законодатель установил административный надзор как узкое постпенитенциарное воздействие на лицо, проводимое лишь органами внутренних дел.

На мой взгляд, административный надзор должен рассматриваться как комплексный метод воздействия на лиц, освободившихся из мест лишения свободы, всеми субъектами профилактики (ФСИН России, МВД России, прокуратурой России, судами, органами местного самоуправления).

В данном случае комплексность должна начинаться с четкой взаимосвязи Федеральных законов № 64-ФЗ от 6 апреля 2011 г. и № 182-ФЗ от 23 июня 2016 г.

Кроме этого, на мой взгляд, необходимо расширить круг лиц, в отношении которых административный надзор должен быть установлен в обязательном порядке.

Например, административный надзор будет в обязательном порядке устанавливаться в отношении всех лиц, освободившихся из мест лишения свободы, при этом лица, отбывшие наказание за преступления небольшой и средней тяжести, будут иметь право на досрочное прекращение административного надзора после отбытия половины срока погашения судимости. В случае досрочного прекращения административного надзора на усмотрение судьи можно принимать решение о досрочном снятии судимости. Вместе с тем лицам, отбывшим наказание за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления, право досрочного прекращения надзора не предоставлять.

При установлении административного надзора в обязательном порядке устанавливать запреты выезда за определенную территорию, пребывания в определенных местах (массовые мероприятия, кафе, бары и прочее) и нахождения вне места жительства в ночное время.

В случае принятия таких мер 100 % лиц, освободившихся из мест лишения свободы, будут находиться под контролем субъектов профилактики.

Таким образом, если произвести предварительные расчеты на примере Ярославской области мы получим 5 300 лиц, состоящих под административным надзором, которые предположительно совершат чуть более 200 преступлений.

Следствием принятия таких мер будет снижение нагрузки на исправительные учреждения ФСИН и органы предварительного расследования, при этом нагрузки на сотрудников полиции, осуществляющих профилактический контроль, не возрастет, так как лица, освободившиеся из мест лишения свободы, и так находятся на контроле у данных сотрудников в настоящее время.

А. А. В а р г у з о в а,
ведущий научный сотрудник НИЦ № 4,
кандидат юридических наук, доцент;

О. Г. Ш и б к и х,
научный сотрудник НИЦ № 4
(ФГКУ «ВНИИ МВД России»)

ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАТРУЛЬНО-ПОСТОВОЙ СЛУЖБЫ В НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Подразделения патрульной службы обеспечивают широкий комплекс мер по охране общественного порядка, обеспечению общественной безопасности и борьбе с правонарушениями в общественных местах.

Тенденции увеличения уличной преступности в России способствует ряд факторов, связанных с организацией деятельности патрульно-постовых служб (далее – ППС): например, проблемы расстановки наружных отрядов, использовании комплексных сил (маршруты патрулирования разрабатываются без учета реальной обстановки); нецелевое использование личного состава ППС, когда на должности сотрудников подразделений по охране общественного порядка назначаются сотрудники, выполняющие несвойственные функции секретарей, водителей, механиков, спортсменов¹, а также скудное финансовое и материально-техническое обеспечение сотрудников ППС.

Наиболее интересным в плане технического обеспечения являются примеры оснащения ППС Израиля и Китайской Народной Республики. Так, высокая техническая оснащенность патрульных нарядов Израиля в разы повышает эффективность их работы, а также увеличивает мобильность патрулей. В состав полиции входят морские, пешие, конные, а также патрули на автомобилях и мотоциклах.

Немаловажную роль в патрулировании играет информационное обеспечение патрульных нарядов. Во всех патрульных машинах установлены компьютеры, которые по средствам беспроводных соединений могут в течение короткого времени получить любую интересующую оперативную информацию, содержащуюся в центральной

¹ См.: Демидов Ю.Н. Некоторые современные проблемы патрульно-постовой службы полиции // Актуальные вопросы совершенствования деятельности служб и подразделений полиции в области охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 25 октября 2013 г.). М.: Академия управления МВД России, 2014. С. 79–80.

базе данных израильской полиции. Патрули оказывают услуги напрямую гражданам страны и ее жителям, представляя собой базу для деятельности других полицейских служб. Патруль предоставляет услуги круглосуточно и находится на острие полицейской деятельности.

В оснащение патрульно-постовой службы полиции входят транспорт (патрульный автомобиль с эмблемой или мотоцикл) и оружие (каждый полицейский имеет табельное оружие и винтовку в полицейской машине). Патрули оснащены мобильными радиостанциями, компьютерами и полицейскими радиостанциями в патрульных автомобилях и полицейских участках, а также мобильным телефоном для связи с гражданскими организациями.

Говоря о практике и результативности использования современных технических средств визуального контроля при обеспечении общественного порядка, необходимо отметить очень эффективную систему видеонаблюдения, базирующуюся на аэростатах. При помощи этого средства можно с высоты трехсот метров рассмотреть даже время на часах наблюдаемого. В контексте обеспечения общественной безопасности существует наличие порядка 300 тыс. добровольных помощников полиции.

В КНР из-за острой нехватки полицейских сил патрульно-постовая служба встречается не везде, поэтому почти во всех городах существует централизованная система видеонаблюдения, которая заметно снижает уровень уличной преступности.

Контрольно-пропускные пункты в местах массового посещения граждан и их периметр оснащены камерами видеонаблюдения, входящими в общую систему городского видеонаблюдения и позволяющими контролировать ситуацию в режиме реального времени. Кроме того, все входы на охраняемую территорию оборудованы пунктами досмотра, на которых сотрудниками частно-охранной организации производится досмотр с использованием рентгено-телевизионного интраскопа и проверка вещей металлодетекторами.

В целях оперативного реагирования нарядов полиции и контроля ситуации видеокамеры установлены на крыше микроавтобусов, стоящих в местах с массовым пребыванием граждан и на оживленных перекрестках улиц. В салоне установлены мониторы, и оборудованы рабочие места для личного состава, осуществляющего управление видеокамерами.

Заступающие на службу полицейские получают видеорегистраторы, информация с которых передается в дежурную часть территориального органа в онлайн режиме.

Сотрудники дежурной части осуществляют контроль за состоянием общественного порядка с помощью видеонаблюдения, прием заявлений и сообщений о преступлениях в электронном виде, управление нарядами участка и организацию взаимодействия подразделений территориального органа полиции.

Помощники сотрудников полиции просматривают с помощью камер видеонаблюдения ситуацию на улицах района и в случае ее осложнения незамедлительно передают информацию наряду полиции.

Наряды, несущие службу на улице, отображаются на электронной карте города. Контроль за их перемещением ведется с помощью спутниковой системы навигации, которой оборудованы радиостанции, находящиеся в служебном транспорте. При включении радиостанции передвижение наряда полиции отслеживается по электронной карте с указанием позывного и номера автопатруля.

Высокий уровень технического обеспечения позволяет максимально быстро реагировать на сигнал вызова полиции. Так, в отличие от иных зарубежных государств, где время прибытия нарядов полиции на место происшествия составляет, как правило, 10–15 мин., здесь время реагирования (прибытия) наряда полиции на сообщение о происшествии, например, в районе центральной площади Тяньаньмэнь (центр г. Пекина) составляет около 1 мин., в центральные районы г. Пекина – около 3-х мин., в других районах города – около 6 мин.²

В Финляндии уровень преступности, в сравнении с другими странами, достаточно невысок. Преступления в общественных местах, характеризуются совершенными нападениями (нанесением телесных повреждений), вандализмом (порчей имущества) и реже грабежами. Как правило, общественные места чаще патрулируются сотрудниками полиции и оборудованы камерами видеонаблюдения, что позволяет быстро реагировать на противоправные действия, а также способствует раскрытию преступлений.

Интересным представляется опыт организации патрульных служб в США. Важнейшей практической задачей руководства патрульной службой является рациональное распределение имеющихся сил и средств.

Расстановка патрулей и установление маршрутов их движения производится таким образом, чтобы у населения создалось впечатление о вездесущности полиции. Правонарушителей стараются заста-

² См.: Булатецкий С.И., Зайцев И.А., Клевцова Н.А. К вопросу о времени реагирования наряда полиции на место происшествия (на примере Израиля, Испании и Болгарии) // Вопросы совершенствования деятельности полиции по охране общественного порядка: сборник научных трудов № 21. – М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2014. С. 20–24.

вить почувствовать, что они лишены возможности безнаказанно совершать правонарушения в связи с постоянным ее присутствием.

В США, как и в других развитых зарубежных странах, используются все виды патрульных нарядов в зависимости от численности личного состава (одиночный, парный, групповой, оперативный), а от способа передвижения – пеший, автомобильный, авиапатруль, а также патрули, использующие другие средства передвижения, – лошадей, велосипеды. Однако в сфере охраны публичного порядка более распространены одиночные и парные патрули. Имеют место и смешанные комбинации: одновременно пеший и автомобильный патрули, одиночный и парный автомобильные патрули, автомобильный патруль и патруль на мотоциклах и т.п.³

Важную роль в работе полиции играет пешее патрулирование, особенно на участках, наиболее населенных или с высоким уровнем преступности и деликтности, где можно более эффективно реализовать превентивную функцию патрулирования.

Помимо патрулей, которые несут службу в полицейской форме и на полицейских автомашинах, иногда создаются группы, которые решают поставленные перед ними задачи конспиративно. Это так называемые специальные патрули, которые комплектуются полицейскими, переодетыми в гражданскую одежду.

Весьма важным в деятельности патрульной службы признано расширение и углубление контактов с населением. При этом преследуются несколько целей: получение необходимой информации, частичная превенция правонарушений, а также укрепление авторитета полиции и доверия к ней со стороны граждан. Вступать в контакт рекомендуется при малейшей возможности и не только с законопослушными гражданами, но и с лицами, чей внешний вид и поведение вызывают подозрение. Считается, что даже краткая беседа способствует нарушению асоциальной установки.

Требования, предъявляемые к кандидатам, поступающим на службу в полицию в странах Европы и США, преимущественно одинаковые. Независимо от уровня подчинения или территориального расположения, кандидат должен соответствовать одинаковым базовым требованиям: наличие гражданства; возраст – не менее 18 лет (в США – 21 год, требования по предельному возрасту в некоторых государствах формально не предъявляются); соответствовать предъ-

³ См.: Куракин А.В., Костенников М.В., Мышляев Н.П. Правовое регулирование деятельности полиции по профилактике правонарушений в зарубежных странах. Полицейская деятельность. 2015. № 1.

явленным нормам по состоянию здоровья и физическим данным; иметь законченное среднее образование; не иметь судимостей и т.д.

Находясь «на передовой», сотрудники патрульных служб должны не только быть развиты физически, иметь необходимые специальные средства и оборудование по последним технологиям, но и обладать мощной базой теоретических и практических знаний.

По нашему мнению, опыт приема на службу и прохождения обучения на соискание диплома полицейского в Финляндской Республике и США представляет определенный интерес.

Так, в Финляндской Республике обучение кандидатов осуществляется параллельно с выполнением служебных обязанностей по должностям старших констеблей, старших детективов-констеблей и детективов, что обеспечивает накоплению опыта у курсантов и применению полученных теоретических знаний на практике. В Финляндии для прохождения службы в полиции необходимо закончить специализированное полицейское учебное заведение. Полицейский университетский колледж в настоящее время является единственным специализированным образовательным учреждением полиции Финляндии, в его штате имеется и кинологическая служба полиции.

Получение дипломов для работы в младшем начальствующем и начальствующем составах полиции происходит частично без отрыва от основной работы. На это уходит примерно по 2–3 года. После этого выпускники могут поступать в университет для продолжения учебы.

Кроме того, в Финляндской Республике и в США через патрульно-постовую службу должны пройти все без исключения сотрудники полиции, что позволяет пройти сотруднику все ступени карьеры, получив незаменимый опыт в практической деятельности.

В США кандидат должен соответствовать предъявляемым нормам по состоянию здоровья и иметь законченное среднее образование. После поступления на службу кандидат проходит обучение в полицейской академии (в среднем 6 месяцев) и после этого допускается к несению службы в качестве патрульного офицера.

Через патрульно-постовую службу должны пройти все без исключения сотрудники полиции, как уже было сказано выше, и только после этого по истечении 3 лет службы сотрудник имеет право подать рапорт о переводе в детективы или на сдачу экзамена на повышение в должности или звании.

Полиции Австрийской Республики вменяется в обязанность поддержание порядка в общественных местах. Органы полиции уполно-

мочены ограничивать доступ к месту инцидента или к его непосредственной окрестности лицам, которые препятствуют оказанию помощи или выяснению обстоятельств опасного нападения. Сотрудники полиции имеют право доступа на территорию земельных участков, в помещения, а также на воздушные, водные суда, наземные транспортные средства, если это требуется для исполнения долга или предотвращения опасного нападения. Органам полиции предоставляется право осмотра вещей, которые есть у лица при себе.

Патрулирование в Израиле является неотъемлемой частью правоохранительной работы. Само видимое присутствие сотрудников полиции на улицах уже является одним из методов работы по предупреждению преступности. Хотя соотношение количества полицейских к числу населения страны не столь велико, как например, в России (7,8 сотрудников полиции на 1 000 человек) и равняется 3,8 полицейских на 1 000 человек, массовость патрулирования обеспечивается за счет сил Гражданской гвардии. Вместе с тем патрульные выполняют разнообразные полицейские функции, такие как проведение профилактических мероприятий, устранение и пресечение правонарушений, участие в розыске преступников, сбор информации, оказание помощи гражданам в экстренных ситуациях.

Израильская полиция осуществляет свои полномочия в таких областях, как расследование преступлений, обнаружение и привлечение правонарушителей к ответственности, принятие и обработка заявлений от граждан по вопросам нарушений законности и порядка и немедленное реагирование на них, регулирование движения на дорогах и магистралях, контроль за соблюдением правил дорожного движения его участников и расследование дорожно-транспортных происшествий⁴.

В этой же главе закреплено право сотрудника без каких-либо препятствий проникать в любое помещение, если есть подозрение, что в нем совершается преступление или находится похищенное имущество⁵.

при наличии веских оснований полагать, что на определенной территории организуется незаконное массовое мероприятие, командующий полицией округа вправе отозвать лицензию на продажу алкогольных напитков в развлекательных заведениях на данной территории, а в крайнем случае потребовать их закрытия⁶.

⁴ См.: Кацуба В.И. Система обеспечения внутренней безопасности Государства Израиль: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14. Москва. 2012.

⁵ См.: Официальный сайт Кнессета. URL: <http://www.knesset.gov.il>. (дата обращения: 05.09.2017).

⁶ См.: URL: <http://www.knesset.gov.il>. (дата обращения: 05.09.2018).

Любой полицейский вправе разогнать незаконное массовое собрание в общественном месте, а также подвергнуть задержанию всех, кто отказывается расходиться. При этом сотрудник имеет право конфисковать любые предметы представляющие опасность для окружающих, такие как арматура, ножи, палки, камни и т.п.⁷

Сотрудники полиции Королевства Испании в своих действиях должны руководствоваться принципами уместности, своевременности и пропорциональности в применении имеющихся у них средств и лично несут ответственность за свои действия при осуществлении профессиональной деятельности, если они нарушают законодательство и служебные инструкции.

Граждане обязаны сотрудничать и не препятствовать работе представителей власти. Представители власти, в случае необходимости для предотвращения преступления и когда существует опасность для людей или имущества, могут временно изымать любые объекты, инструменты или средства агрессии, включая лицензированное оружие.

В соответствии с Законом «О полиции» Финляндской республики при исполнении должностных обязанностей полицейский обязан уважать основные права и свободы людей и в конкретной ситуации выбирать тот вариант воздействия, который лучше всего подтверждает эти основополагающие принципы.

Действия полиции в реальности пропорциональны значимости, серьезности и опасности конкретного деяния, личности правонарушителя, его поведения, возраста, состояние здоровья, а также других факторов, влияющих на общую оценку ситуации. Причем важнейшим фактором являются превентивные меры, предупреждающие преступления. Хотя полицейские операции в значительной степени основаны на требованиях закона, работа сотрудников не ограничивается надзором за соблюдением закона, она включает в себя меры по обеспечению мирного сосуществования всех слоев общества и уважения прав граждан и иных лиц.

В Китайской Народной Республике (далее – КНР) сотрудники народной полиции в ходе несения патрульно-постовой службы выполняют обязанности по охране общественного порядка в заданном районе патрулирования; предупреждению и пресечению административных правонарушений и преступлений; охране места происшествия при возникновении нарушения в сфере общественного порядка, распределения людских потоков, поддержанию порядка; участию в пресечении несанкционированных митингов, шествий, демонстраций;

⁷ См.: Указ. соч.

участию в ликвидации последствий стихийных бедствий (катастроф), несчастных случаев, оказанию помощи пострадавшим и их имуществу; обеспечению транспортного порядка; пресечению, препятствованию законной деятельности госслужащих.

Сотрудники народной полиции КНР в ходе несения патрульно-постовой службы наделены следующими полномочиями (ст. 5): проводить опрос подозреваемых в преступлении лиц, осматривать их транспортные средства, предметы (вещи); проверять документы граждан; задерживать подозреваемых в преступлении, а также лиц находящихся в розыске, применять иные меры принуждения; пресекать противоправные действия в сфере дорожного движения; применять административное наказание в отношении лиц, совершивших административное правонарушение; в ходе задержания правонарушителей, оказания помощи и при возникновении иных чрезвычайных обстоятельств, сотрудник ППС, предъявив служебное удостоверение, вправе использовать транспортные средства и средства связи, принадлежащие учреждениям, организациям или гражданам. После их использования они подлежат возврату владельцу с возмещением расходов и компенсацией ущерба.

В США любой сотрудник полиции вправе остановить и оштрафовать водителя за нарушение правил дорожного движения так же, как и за любое другое нарушение общественного порядка или по подозрению в совершении преступления.

При этом не существует понятия, находится ли сотрудник полиции при исполнении служебных обязанностей или нет. Находясь на подведомственной ему территории, сотрудник полиции всегда находится при исполнении служебных обязанностей и обязан реагировать на любые ставшие ему известными нарушения закона.

В соответствии с американскими юридическими нормами в США действует презумпция правоты полицейского, поэтому спорить с сотрудником не только бесполезно, но противозаконно.

Гражданин обязан выполнить любые его требования, которые затем, если он был с ними не согласен, имеет право обжаловать в суде. В стране существует ряд норм, которые регламентируют взаимоотношения между гражданами и сотрудниками полиции.

Правила применения силы сотрудниками правоохранительных органов формализованы в виде классификаций уровней силового воздействия и сопротивления субъектов применения силы. Так, при остановке полицейским автомобиля водителю нельзя покидать салон и необходимо держать руки на руле.

Также регламентировано и применение табельного оружия. В случае возникновения предположительной угрозы полицейский, не раздумывая, применит огнестрельное оружие на поражение. Это обусловлено большим количеством огнестрельного оружия на руках у населения как легального, так и нелегального.

Необходимо более широко внедрять в деятельность полиции достижений педагогики, психологии, так как это сделает методику работы полиции научно обоснованной, расширит ее возможности для работы со всеми возрастными, профессиональными группами и социальными слоями населения.

Весьма высокая эффективность патрульной службы в значительной степени объясняется еще и тем, что в ряде зарубежных стран все или абсолютное большинство вновь принимаемых на работу в полицию направляются в патрульную службу. И возможность перемещения на более высокую должность или в другую службу ставится в прямую зависимость от квалификации полицейского и качественного выполнения им функциональных обязанностей.

При всех имеющихся различиях наблюдается значительное сходство, а в ряде случаев – идентичность элементов организации и деятельности патрульной службы развитых зарубежных стран. Каждое государство, исходя из административной территории (населенного пункта), стремится обеспечить мир и спокойствие, права и интересы граждан, общественный порядок и профилактику правонарушений. В этих целях созданы подразделения различного вида, в которых организована деятельность сотрудников полиции, тесно взаимодействующих с общественностью. На основе изучения зарубежного опыта организации систем, обеспечивающих общественный порядок и профилактику правонарушений в населенных пунктах, нами сформулированы соответствующие предложения по дальнейшему совершенствованию деятельности органов внутренних дел в Российской Федерации.

По нашему мнению, необходимо увеличить численность личного состава, внедрить мобильные группы и использовать их возможности для усиления территориальных подразделений;

закрепить за полицейскими патрулями определенные участки работы в целях повышения эффективности их деятельности и расширения контактов с населением;

активно формировать положительное отношение к полиции, усиливая взаимосвязь с гражданами;

совершенствовать систему подготовки кадров всех уровней, в том числе и руководителей, и профессиональной подготовки личного состава подразделений, непосредственно участвующих в обеспечении правопорядка;

использовать многообразные формы патрулирования, такие как автомобильные, конные, пешие патрульные наряды, патрулирование на велосипедах, гироскутерах (уличных электрических транспортных средствах);

внедрять прогрессивные методы непосредственного несения службы; совершенствовать материально-техническую базу, внедряя средства видео-, фотофиксации и компьютерной связи для идентификации личности правонарушителя по описанию внешности и отпечаткам пальцев, которые можно будут сравнивать с имеющимися в базе данных электронным путём;

привлекать для охраны общественного порядка силы добровольцев на безвозмездной основе и сотрудников охранных фирм;

оптимизировать работу управленческого аппарата, сокращая его численность и усиливая подразделения, непосредственно борющиеся с преступностью, активнее внедрять в их практику работы новейшие технические средства.

Считаем целесообразным постоянно повышать престиж службы в органах внутренних дел, установив конкурсный порядок формирования кадров (до 10–15 человек на должность рядового полиции, что составляет среднюю цифру кандидатов в полицейские в западных странах, а в отдельных городах США она достигает до 400 человек⁸).

В развитых зарубежных государствах уделяется большое внимание совершенствованию политики предупреждения преступлений. Полицейские операции, направленные на улучшение в местном масштабе условий жизни и недопущение таким образом пополнения преступной среды, должны оставаться в прерогативе. Полиция при этом должна выполнять роль партнера, выступающего совместно с местными органами управления и общественными организациями. Предупреждение правонарушений во многом зависит от взаимодействия полиции с населением.

Этот вывод основан на мнении, что полиция одна не в состоянии обуздать преступность и обеспечить безопасность граждан. Предполагается, что усилия территориальных органов власти как добровольного, так и организованного характера, направленные на контролиро-

⁸ См.: А.В. Быков. Теоретические и прикладные проблемы функционирования национальных полицейских систем: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.14. Москва, 2008.

вание противоправных действий и снижение чувства неуверенности и небезопасности, должны осуществляться параллельно с официальными мероприятиями, с тем чтобы, несмотря на финансовые затруднения и без ущемления гражданских свобод, обеспечить безопасность населения. И ни в коем случае не отказываться от рассмотрения любых сообщений граждан, кажущихся на первый взгляд несущественными и малозначительными.

Кроме указанных предложений, представляет интерес, с точки зрения совершенствования работы ППСП МВД России, и другие элементы опыта полиции зарубежных стран. Речь идет, в частности, о системе профессиональной подготовки личного состава подразделений, непосредственно участвующих в обеспечении правопорядка, подробной регламентации полномочий должностных лиц, выполняющих соответствующие функции, и др. Необходимо добиться всестороннего, сопоставимого с мировыми стандартами, материального обеспечения всех аспектов функционирования российских правоохранительных органов в сферах внутреннего и внешнего управления.

Исследуя различные формы и методы работы ППСП в странах, рассмотренных в статье, можно сделать вывод о необходимости более широко внедрять в деятельность полиции достижения информационных технологий, педагогики, психологии, так как это делает деятельность работы полиции научно обоснованной, расширит ее возможности для работы со всеми возрастными, профессиональными группами и социальными слоями населения.

Продолжать совершенствовать материально-техническую базу ППС Российской Федерации, внедряя средства видео-, фотофиксации и компьютерной связи для идентификации личности правонарушителя по описанию внешности и отпечаткам пальцев, которые можно будет сравнивать с имеющимися в базе данных электронным путём (опыт КНР с применением видеорегистраторов, мобильных ограждений).

Особо учитываются численность и профессиональная квалификация личного состава патрульной службы, и выявленная путём опросов и анализа практики степень доверия жителей к полиции, что влияет на частоту и характер передаваемых населением сообщений.

А. В. Л е к о м ц е в,
ведущий научный сотрудник НИЦ № 4,
кандидат юридических наук;
И. Э. В и г д о р ч и к,
старший научный сотрудник НИЦ № 4
(ФГКУ «ВНИИ МВД России»)

ПРАВИЛА ОБОРОТА ГРАЖДАНСКОГО ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ НА ПРИМЕРЕ СТРАН ДАЛЬНЕГО И БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ (КНР, ФИНЛЯНДИЯ, ИСПАНИЯ, ПЕРУ, ФРГ)

Оборот оружия всегда находится под пристальным вниманием государственных органов и общественности, поскольку данный объект гражданских прав представляет собой повышенную опасность. В организации государственного механизма Российской Федерации превалируют принципы права, провозглашающие гарантию свободного перемещения товаров, и защита частной и иных форм собственности, что предполагает возможность не только производства, торговли, но и владение оружием в частной собственности. В связи с этим предоставление гражданам права на владение гражданским оружием должно сочетаться с обязанностью уполномоченных органов осуществлять контроль в названной сфере.

В практике зарубежных стран накоплен весьма обширный опыт законодательных регуляций в оружейной сфере, который может быть полезным при совершенствовании российского законодательства. Почти во всех странах мира гражданским лицам разрешено приобретение и хранение оружия с определенными ограничениями.

Хотя правила пользования огнестрельным оружием гражданским населением обсуждались в рамках многосторонних переговоров в течение последних двух десятилетий, они в значительной степени ускользают от международных усилий по контролю, поскольку прерогативой каждой страны является возможность регулировать владение оружием гражданскими лицами по своему усмотрению в зависимости от различных культурных, исторических и конституционных факторов.

Там, где право на владение гражданским лицом огнестрельного оружия рассматривается как привилегия, государство создает больше ограничений в этом отношении.

Несмотря на отсутствие международных стандартов в этой области, и независимо от того, рассматривают ли страны вопрос гражданского

владения огнестрельным оружием как право или привилегию, правовые системы имеют много общих элементов гражданского контроля над огнестрельным оружием. Это включает в себя систему лицензирования, которая регулирует доступ, регистрацию и учет оружия, а также ограничения и запреты на владение определенным его типом.

Наиболее важно то, что национальный контроль доступа гражданских лиц к оружию затрагивает одновременно тип огнестрельного оружия, которым могут обладать гражданские лица, пользователи, и разрешение на его использование.

Анализ международного законодательства по обороту гражданского огнестрельного оружия показал, что в общем и целом государства преследуют одни и те же основные цели: предотвращение злоупотребления оружием и улучшение общественной безопасности. В некоторых случаях они преследуют эти цели путем жесткого контроля над огнестрельным оружием (Китай), в других они выступают за более либеральные законы об оружии. Лишь несколько государств во всем мире запрещают гражданским лицам как категории владение огнестрельным оружием, и ни одно государство не разрешает неограниченное гражданское владение и использование. То есть все страны стремятся к достижению баланса, формирующегося уникальной историей и культурой каждой страны и соответствующей правовой (конституционной) системой.

В практике зарубежных стран накоплен весьма обширный опыт законодательных регуляций в сфере оборота гражданского огнестрельного оружия, поэтому для совершенствования российского законодательства полезно изучение международного опыта. В статье рассмотрены правовые нормы в сфере оборота гражданского огнестрельного оружия на примере следующих стран: Финляндии, Германии, Испании, КНР, Перу.

Так, в Финляндии оборот огнестрельного оружия регулируется законом 1/1998 «Об оружии». Согласно законодательству Финляндии разрешение и лицензии на приобретение и хранение огнестрельного оружия и его компонентов выдается органами полиции.

Разрешения и лицензии на приобретение и хранение огнестрельного оружия и его компонентов выдаются только заявителям, которые могут обосновать цель использования. Заявители должны удовлетворять определенным критериям, касающимся владельцев разрешений и лицензий.

В некоторых исключительных случаях заявители на получение разрешений и лицензий могут подавать заявку в устной форме. Чтобы

подать заявку на получение разрешения на приобретение огнестрельного оружия, необходимо предоставить паспорт или удостоверение личности (водительские права не принимаются в качестве удостоверения личности), основания для получения лицензии или разрешения в письменной форме, а также иные документы, необходимые для рассмотрения заявления: военный билет, свидетельство о гражданской службе, призывное свидетельство или свидетельство, подтверждающее, что лицо освобождено от военной службы, и документы, обосновывающие цель, для которой приобретается огнестрельное оружие.

Как правило, разрешение на приобретение огнестрельного оружия действительно в течение одного года и при особых обстоятельствах – два года (максимальный период). Любое огнестрельное оружие или его компоненты, приобретенные на основании разрешения на огнестрельное оружие, должны быть представлены в полицейское управление в течение 30 дней после приобретения и в любом случае до истечения срока действия разрешения на приобретение.

Законом Финляндии предусматриваются цели, для которых может приобретаться оружие, и разрешение выдается только при наличии приемлемой цели его использования. Приемлемыми целями считаются:

- стрельба по животным в соответствии с законодательством об охоте;
- стрельба в качестве спортивной деятельности или хобби;
- работа, в которой требуется огнестрельное оружие;
- показы или киносъемки и другие подобные представления;
- хранение огнестрельного оружия в музее или в коллекции;
- хранение огнестрельного оружия в качестве памятного подарка;
- подача сигналов;
- хранение (на складе) и транспортировка;

Разрешение может предоставляться только для огнестрельного оружия или его компонентов, которые соответствуют цели, указанной заявителем, то есть оружие не должно быть чрезмерно мощное или разрушительное, чем необходимо именно для данной цели.

Для каждой цели необходимо представить документы, подтверждающие те или иные намерения его использования. Например, подтверждение активного участия в спортивной стрельбе или стрелковом хобби, которое выдается инструктором по использованию огнестрельного оружия. Для охотников нужны документы, представляемые местной ассоциацией охотников, подтверждающие активное участие заявителя в данном роде деятельности. Лица, желающие получить оружие для показов или киносъемок и других подобных представлений, должны представить документы, подтверждающие

надежный надзор за его использованием и хранением в период проведения мероприятий. При необходимости лицензирующий орган может затребовать иные документы.

Приобретение и использование огнестрельного оружия может быть предоставлено только лицам старше 18 лет, которые, учитывая их здоровье и поведение, считаются пригодными для обращения с огнестрельным оружием или его компонентами. Например, заявителям, имеющим судимость или проблемы со злоупотреблением психоактивными веществами, может быть отказано. Разрешение на огнестрельное оружие для пистолета, в том числе небольшого калибра, револьвера или его компонентов может быть предоставлено только заявителем в возрасте старше 20 лет. Заявителям, обладающим нелегальным огнестрельным оружием, компонентами огнестрельного оружия, патронами или особо опасными снарядами, может быть предоставлена лицензия на них, если они заявят об оружии по собственной инициативе и передадут их в полицию. Между тем заявление может быть отклонено, если заявитель совершил другие правонарушения.

В законе Финляндии существует форма разрешения, как параллельное разрешение, т.е. хранение огнестрельного оружия или компонента огнестрельного оружия может быть предоставлено другому лицу с согласия первоначального владельца разрешения на владение оружием. Разрешение на ружья, винтовки, ружья малого калибра и комбинированное оружие при условии согласия опекунов может быть предоставлены лицам старше 15 лет, но не достигшим 18-летнего возраста, с целью охоты или спортивной стрельбы или хобби, если они удовлетворяют другим критериям, касающимся владельцев разрешений.

Законом «Об оружии» Финляндии предусмотрено, что после смерти владельца разрешения на оружие, распорядитель его имущества безотлагательно вступает в право владения всем огнестрельным оружием, компонентами огнестрельного оружия, патронами и особо опасными снарядами, принадлежащими умершему. Разрешение на владение оружием должно быть получено в течение шести месяцев с момента смерти владельца разрешения или данное оружие будет передано в полицию или лицу, имеющему разрешение на приобретение таких предметов.

Нелегальное огнестрельное оружие, его компоненты, патроны, опасные снаряды, а также взрывчатые вещества могут быть переданы в полицию без каких-либо последствий. Чтобы избежать

последствий, лица, обладающие нелегальным огнестрельным оружием и взрывчатыми веществами, должны сообщить об этом в полицию по собственной инициативе. В случае не сдачи неучтенного огнестрельного оружия, патронов, взрывчатых веществ, эти лица могут быть привлечены к уголовной ответственности.

Разделом 114 закона «Об оружии» Финляндии предусматривается обязанность врачей и других медработников вне зависимости от конфиденциальности сведений на основании информации о пациентах, которых они лично лечили или обеспечивали медицинский уход, уведомлять полицию о любых таких гражданах, которых они полагают непригодными к пользованию огнестрельным оружием, компонентами огнестрельного оружия, патронами или особо опасными снарядами из-за здоровья или поведения.

В таких уведомлениях медицинские работники должны высказать свое мнение о непригодности индивидуума к обладанию огнестрельным оружием и изложить основания такого мнения. Любые уведомления, относящиеся к лицам, не имеющим разрешения на владение огнестрельным оружием, в соответствии с законодательством уничтожаются полицией через три года после их получения.

В Федеральной Республике Германия (далее – ФРГ) основным нормативным правовым актом, регулирующим оборот оружия, является «Закон об оружии» от 11 октября 2002 г., также применяется «Закон о проверке, допуске огнестрельного оружия, петард, оборудования, в которых используются боеприпасы, а также боеприпасов и иного оружия». По п. 5 «Закона об оружии» с 1 января 2013 г. в ФРГ запущен в эксплуатацию национальный реестр оружия (далее – НРО), в котором собрана информация обо всем обороте оружия в Германии, в частности его приобретении, наличии разрешения на его владение, данные об источниках приобретения, владельцах, о других лицах, которым оно может быть передано. С момента принятия НРО появилась возможность получить точные цифры о количестве находящегося в легальном обороте оружия в стране. На сегодня данная цифра составляет более 5,5 млн единиц оружия. Количество владельцев зарегистрированного оружия в ФРГ насчитывается около 1,4 млн чел. При этом, по неофициальным данным, количество находящегося в нелегальном обороте оружия может составлять до 20 млн единиц.

Управляет НРО Федеральное административное ведомство, расположенное в г. Кёльне. Уполномоченные органы имеют право доступа к базам данных порядка 550 ведомств, занимающихся реги-

страцией и выдачей разрешений (лицензий) на приобретение оружия в Германии.

Лицензионно-разрешительные органы на местах несут полную ответственность за правильность и полноту подаваемых сведений. Федеральное административное ведомство осуществляет проверку сведений с помощью специально разработанной электронной программы, в том числе на предмет правильности хранения и уничтожения данных. Пунктом 2 «Закона об оружии» права на владение, использование, хранение, применение оружия имеют лица, достигшие 18 лет. В приложении к закону содержится перечень как запрещенного, так и разрешенного к обороту оружия и боеприпасов. Кандидаты на получение разрешения на оружие должны пройти проверку на благонадежность, подразумевающую отсутствие судимости, членство в организациях, деятельность которых подпадает под законодательный запрет либо направлена против существующего строя или представляет угрозу общественной безопасности (показателен в этой связи процесс отзыва разрешений и изъятия оружия). Для приобретения оружия лицо должно быть физически здоровым (прохождение медкомиссии не требуется, достаточно отсутствия обстоятельств, указывающих на наличие алкогольной, наркотической зависимости, психических заболеваний). Также потребуется свидетельство о получении первоначальной подготовки в зависимости от целей получения разрешения на оружие – для спортивной стрельбы, охоты, частной охранной деятельности, самообороны, коллекционирования и т.д. В разделе 3 закона об оружии содержатся нормы, касающиеся оборота оружия в отношении определенных категорий лиц (физических и юридических): спортсмены, стрелковые и охотничьи клубы, коллекционеры, если оружие является частью национальной традиции.

Имеется ряд правовых ограничений, связанных с допуском к обороту оружия, – это некоторые ограничения в отношении владельцев оружия, если это необходимо для обеспечения защиты общественного порядка, для владельцев спортивных тиров, стендов. Крайне важным условием для получения разрешения на оружие, в том числе владельцам спортивных тиров, является приобретение страховки от ущерба третьим лицам, обеспечивающей покрытие при наступлении страхового случая до 1 млн евро.

К запретам владения огнестрельным оружием можно отнести угрозу для общественного правопорядка, наступление алкогольной, наркотической зависимостей, психические заболевания. Кроме того, действует категорический запрет на ношение любого вида оружия во

время общественных, политических, спортивных, массовых мероприятий. Аналогичный порядок действует при посещении театральных представлений, кино, дискотек, танцевальных мероприятий.

В Республике Перу основным законодательным актом в сфере контроля гражданского оружия является закон № 30299 «О гражданском огнестрельном оружии, боеприпасах, взрывчатых веществах, пиротехнических средствах и соответствующих материалах» и его регламент, утвержденный Высшим декретом, № 010-2017-IN. Цель указанных документов – регулировать деятельность, связанную с гражданским использованием огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, пиротехнических средств и соответствующих материалов. Эта деятельность включает в себя выдачу разрешений, инспектирование, контроль за изготовлением, импортом, экспортом, продажей, распространением, транспортировкой, охраной, хранением, владением, использованием, обучением пользованию оружием, боеприпасами и взрывчатыми веществами, пиротехническими средствами и соответствующими материалами в целях обеспечения национальной безопасности, защиты правопорядка, общественной безопасности и мирного сосуществования согласно ст. 175 Политической Конституции Перу.

В настоящее время Министерство внутренних дел Республики Перу реализует рассчитанный на период 2017–2018 гг. Комплексный план по борьбе с незаконным владением оружием, который включает в себя следующие основные направления. Прежде всего, было ужесточено наказание за правонарушения в этой области. Законодательный декрет от 29 декабря 2016 г. № 1244 «Об усилении мер по борьбе с организованной преступностью и незаконным владением огнестрельным оружием» предусматривает включение в уголовный кодекс ст. 279-G и 317-B. В частности, этот правовой акт предусматривает, что незаконное изготовление, сборка, переделка, хранение, передача, продажа, перевозка, использование, владение или ношение огнестрельного оружия любого типа, боеприпасов, аксессуаров или материалов, предназначенных для их изготовления или переделки, наказывается лишением свободы на срок от 6 до 10 лет. Если речь идет о тех же деяниях, но касается оружия, принадлежащего государству, то наказание предусматривает лишение свободы на срок от 8 до 12 лет. Если этими деяниями занимается лицо, имеющее статус военнослужащего, сотрудника полиции или пенитенциарной системы, то наказание для него составит от 10 до 15 лет лишения свободы.

Кроме того, комплексный план предусматривает ряд мер по упорядочению системы выдачи, продления и лишения лицензий. Так, 18 мая 2017 г. SUCAMEC единовременно отменил 146 802 разрешения на владение огнестрельным оружием. Были аннулированы лицензии у лиц старше 80 лет и лицензии, не перерегистрированные в течение 6 и более лет.

С 1 декабря 2017 г. принята Директива № 22-2017-SUCAMEC о порядке оценки теоретической, практической и стрелковой подготовок, которая определяет порядок сдачи экзаменов на получение лицензии на владение огнестрельным оружием. Для каждого вида использования гражданского огнестрельного оружия (самообороны, спортивной стрельбы, охоты, использования частными охранными предприятиями, коллекционирования) необходимо получать отдельную лицензию.

Чтобы получить допуск к сдаче теоретического и практического экзаменов для первоначального получения лицензии на владение и использование огнестрельного оружия в целях самообороны заявитель обязан представить в SUCAMEC следующие документы:

- письменное заявление надлежащего образца;
- квитанцию об уплате государственной пошлины;
- документ, удостоверяющий личность;
- сертификат о состоянии психического здоровья установленного образца, выданный уполномоченным органом системы здравоохранения;
- изложение мотивов получения лицензии согласно образцу, установленному регламентом;
- направление на теоретический и практический экзамены в SUCAMEC;
- заверенную справку об отсутствии судимости;
- фото заявителя в электронном виде.

Для продления лицензии на огнестрельное оружие необходимо предоставить те же документы, кроме изложения мотивов и сдачи экзамена.

Чтобы получить лицензию на владение и использование огнестрельного оружия в целях охоты, необходимо дополнительно предъявить копию лицензии на спортивную охоту, выданную компетентным органом.

Для получения лицензии на владение и использование огнестрельного оружия в спортивных или рекреационных целях необходимо также дополнительно предъявить членскую карту стрелкового клуба или другой зарегистрированной в Национальной спортивной федерации стрелковой организации, за исключением сотрудников во-

оруженных сил или полиции, состоящих на действительной службе или находящихся на пенсии.

В Республике Китай (далее – КНР) в целях пресечения незаконного оборота оружия в стране законодательные органы Китая приняли 1 октября 1996 г. закон КНР «О контроле за оборотом стрелкового оружия». Данным законом была введена система мер по регулированию производства, продажи, передачи огнестрельного оружия, его приобретения гражданами и организациями. Законом предусмотрен институт служебного оружия, соответственно в гражданском обороте разрешено использовать лишь спортивные и охотничьи виды огнестрельного оружия, которые приобретаются по специальной лицензии местных органов общественной безопасности Китая.

Использование огнестрельного гражданского оружия в целях самообороны не предусмотрено.

Контроль за оборотом служебного и гражданского оружия в Китае осуществляет Министерство общественной безопасности. Производство оружия осуществляется под контролем Правительства КНР. Соответственно производство и торговля оружием лицензируются. При этом указанным Законом, а также уголовным и административным законодательством установлены повышенные санкции за преступления и правонарушения, связанные с незаконным производством, продажей, приобретением и хранением огнестрельного оружия либо его контрабандой.

Законом КНР «О контроле за оборотом стрелкового оружия» от 1 октября 1996 г. предусмотрены правовые ограничения на владение огнестрельным оружием. Так, ст. 6 закона, помимо правоохранительных органов, гражданским стрелковым оружием могут быть оснащены организации:

специализирующиеся на спортивной стрельбе, утвержденные компетентными органами физической культуры и спорта народного правительства провинциального уровня и выше, а также коммерческие стрелковые тирры, утвержденные органом общественной безопасности КНР провинциального уровня и выше (спортивное оружие);

охотничьи угодья, утвержденные компетентными органами лесного хозяйства народного правительства провинциального уровня и выше (охотничье оружие);

научно-исследовательские организации по охране диких животных (охотничье и ветеринарное оружие с применением усыпляющих инъекций).

Охотники в охотничьих зонах и скотоводы на пастбищах вправе ходатайствовать о получении охотничьего оружия. Охотничьи угодья и пастбища определяются народным правительством провинциального уровня. Конкретные правила по оснащению гражданским стрелковым оружием вырабатываются Министерством общественной безопасности Госсовета КНР на основе принципов строгого контроля. Данные правила вступают в силу после утверждения Госсоветом КНР. Охотники для получения разрешения на охотничье оружие обращаются с заявлением в местный орган общественной безопасности уездного уровня, при этом они должны предоставить удостоверение личности и охотничью лицензию, выданную органом лесного хозяйства народного правительства уездного уровня. Орган общественной безопасности, получив заявление, рассматривает его, проводит соответствующую проверку и утверждение, после чего направляет материалы в орган общественной безопасности городского уровня для выдачи ордера на покупку гражданского стрелкового оружия. Физические лица и организации после приобретения охотничьего оружия либо ветеринарного оружия (с применением усыпляющих инъекций) должны в течение 30 дней обратиться в орган общественной безопасности, выдавший ордер на покупку, с заявлением о выдаче разрешения на право ношения гражданского оружия.

В Испании порядок производства, продажи, владения и использования оружия и взрывчатых веществ относится к исключительному предмету ведения государства (п. 26 ст. 149 Конституции Испании).

Оружие, подлежащее контролю, и порядок его приобретения, хранения и использования определены Регламентом об оружии, утвержденным Королевским указом № 137/1993 от 29 января 1993 г. Виды оружия, исходя из его характеристик, степени опасности и предназначения или применения, данным Регламентом делятся на семь категорий:

1-я категория – короткоствольное огнестрельное оружие (пистолеты, револьверы);

2-я категория – длинноствольное оружие (для охранников), длинноствольное нарезное оружие (для охоты на крупного зверя);

3-я категория – длинноствольное нарезное оружие для спортивной стрельбы калибром 5,6 мм (22 американский), гладкоствольное (кинетическая энергия пули на выходе из дула превышает 24,2 Дж);

4-я категория – карабины и пистолеты (полуавтоматические и с магазином), пневматические револьверы двойного действия;

5-я категория – незапрещенное режущее и колющее холодное оружие (ножи и тесаки, используемые военными подразделениями, либо их имитации);

6-я категория – старинное огнестрельное или историческое оружие, его репродукции или аналоги, хранящиеся в музеях трех родов войск по разрешению Министерства обороны, а в остальных случаях – по разрешению МВД;

7-я категория – оружие для дистанционного обездвиживания животных с помощью инъекций (арбалеты, луки, ружья для подводной охоты, стреляющие стрелами и гарпунами, шумовые пистолеты и револьверы-ракетницы).

Лицензии на оружие подразделяются на виды:

А (оружие сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих, категорий 1–3);

В (пистолеты и револьверы);

С (охранная деятельность);

Д (длинноствольное нарезное оружие для охоты на крупного зверя);

Е (оружие для спортивной стрельбы и охотничьи ружья, категории 3, 7.2 и 7.3);

Ф (оружие для использования в полевых условиях, на полигонах и в тире);

АЕМ (для несовершеннолетних).

Получение лицензии на хранение и использование длинноствольного нарезного оружия для охоты на крупного зверя или ружей и аналогичного оружия предполагает сдачу зачетов, которые определяет МВД (ст. 102.2 Регламента об оружии).

Например, соискатели лицензии Д, Е, АЕМ сдают зачеты по следующим направлениям:

знание оружия, уход за ним и хранение (теория);

знание Регламента об оружии (теория);

обращение с оружием и его применение (практика).

Соискатели лицензии С (для охранников) сдают зачеты по следующим направлениям:

техническое знание оружия сотрудников частных предприятий (ЧОП);

специализирующиеся на охране общественного порядка и сотрудники ЧОП, специализирующиеся на охране взрывчатых веществ) или карабина (частные охранники в сельской местности);

письменный зачет на знание нормативных правовых актов, регламентирующих конкретную деятельность соискателя (охрана об-

щественного порядка, взрывчатых веществ и объектов в сельской местности), Регламента об оружии и служебного оружия.

Заявление о выдаче лицензий на оружие подается в территориальное подразделение по контролю оружия Гражданской гвардии (входит в структуру МВД Испании) по месту жительства с приложением следующих документов (ст. 97 Регламента об оружии):

действительная справка о судимости;

фотокопия национального удостоверения личности или вида на жительства, которые сличаются с оригиналом, и возвращается заявителю;

справка о психофизической пригодности.

При следующих переоформлениях лицензии владелец оружия должен его представить для проверки лично или по письменной доверенности через уполномоченного представителя имеющего соответствующую лицензию. Органы, ответственные за проведение проверок, готовят информацию о поведении заявителя и возможных нарушениях законодательства. Когда оформляется лицензия D на оружие категорий 2.2 и лицензия E на оружие категории 3.2, в данной информации указывается факт увлечения заявителя охотой или соответствующими видами спорта, что может быть подтверждено предъявлением лицензиями на охоту и действующих карточек федераций. Лицензии на оружие выдаются на бланках, изготовленных Главным управлением Гражданской гвардии. В любом разрешении, лицензии или карточке должны фигурировать номер национального удостоверения личности или аналогичного документа, персональные данные физических лиц и идентификационный код, название и адрес в случае их оформления на юридических лиц.

Не могут иметь или использовать оружие и, соответственно, быть владельцами лицензий или разрешений лица, чье психическое или физическое состояние здоровья препятствует его применению, в особенности это представляет риск как для них самих, так и окружающих (ст. 98 Регламента об оружии).

Как физические, так и юридические лица, владеющие огнестрельным оружием на основании лицензий, согласно ст. 144 Регламента об оружии, обязаны:

хранить оружие в надежном месте с принятием мер во избежание утраты или кражи;

предъявить оружие официальным органам и представителям власти по их требованию;

немедленно заявлять в территориальные подразделения по контролю оружия Гражданской гвардии об утрате, краже или уничтоже-

нии оружия или документов к нему (в последнем случае оружие храниться до получения новых документов).

Запрещается носить, показывать и использовать вне места жительства, работы или спортивных мероприятий любые виды короткоствольного и холодного оружия, в частности, остроконечного, а также оружие категорий 5, 6 и 7 (ст. 146 Регламента об оружии). Необходимость ношения при себе оружия его владельцем оценивается представителями власти на основании критерия благоразумности, исходя из конкретных обстоятельств, в частности если идет речь об оружии, требующем наличие лицензии В (пистолеты и револьверы).

Ношение, демонстрация или использование запрещенного оружия, а также небрежное или неосторожное ношение демонстрация или использование оружия, равно как его ношение, демонстрация или использование вне предназначенных для этого мест, даже когда имеется лицензия, является тяжким правонарушением согласно п. 10 ст. 36 Органического закона 4/2015.

Вместе с тем непринятие или недостаточность мер по обеспечению сохранности документов на оружие, а также неподача заявления о его утрате или краже законом в соответствии с п. 8 ст. 37 относятся к правонарушениям легкой степени тяжести.



М. В. Андреев,
научный сотрудник НИЦ № 4
(ФГКУ «ВНИИ МВД России»)

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ СУИЦИДОВ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

По данным Всемирной организации здравоохранения (далее – ВОЗ), ежегодно более 800 тыс. человек сводят счеты с жизнью, примерно каждые 40 секунд в мире один человек совершает самоубийство¹, множество людей предпринимают попытки.

Необходимо отметить, что Федеральная служба государственной статистики в сборнике «Демографический ежегодник России»² опубликовала сведения о числе умерших в Российской Федерации от внешних причин смерти за 2017 г., которые составили 138 784 человек (153 517 человек – за 2016 г.). Из причин смерти по внешним причинам первое место по количеству занимает суицид – 20 055 человек за 2017 г. (22 839 человек – за 2016 г.; по данным Следственного комитета России, в 2016 г. 720 подростков покончили жизнь суицидом). Конечно, это намного меньше, чем, скажем, в 1974 г. (44 767 человек) или 1988 г. (35 664 человека)³, но, согласно данным ВОЗ, все же превышает среднемировой уровень⁴.

На наш взгляд, проблема суицидальных проявлений среди несовершеннолетних требует повышенного внимания. Это явление имеет разрушительный характер, как для окружения суицидента, так и для государства.

Эффективность профилактики суицидальных проявлений среди несовершеннолетних во многом зависит от слаженных мер различных министерств. Необходимо проводить работу в данном направлении квалифицированно не только в рамках одного сектора, но и комплексно на федеральном уровне.

В современных условиях особую актуальность приобрела проблема влияния на детей информационно-телекоммуникационной сети

¹ См.: Информационный бюллетень. 2016. Сентябрь. URL: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs398/ru/> (дата обращения: 01.09.2017).

² См.: URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/ (дата обращения: 01.09.2017).

³ См.: Молодежь СССР. Статистический сборник / Госкомстат СССР. М.: Информцентр Госкомстата СССР, 1989. С. 77–80.

⁴ См.: URL: http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/full_ru.pdf?ua=1 (дата обращения: 01.09.2017).

Интернет. С середины прошлого года на территории Российской Федерации широкий общественный резонанс вызвало распространение в подростковой среде так называемых групп смерти и игр суицидальной направленности, наибольшее количество которых зарегистрировано в социальных сетях «ВКонтакте», «Одноклассники», «Facebook».

Профилактику суицида следует рассматривать как приоритетное направление деятельности органов внутренних дел, правовую основу которой составляет в первую очередь Конституция Российской Федерации.

В ст. 2 основного закона закрепляется, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.⁵

Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»⁶ определяет основные гарантии прав и законных интересов ребенка с целью создания условий (правовых, социально-экономических) для реализации прав и законных интересов ребенка.

Данным законом государство признает детство важным этапом жизни человека и исходит из принципов приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития у них общественно значимой и творческой активности, воспитания в них высоких нравственных качеств, патриотизма и гражданственности.

Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» № 120-ФЗ от 24 июля 1999 г.⁷ устанавливает основы правового регулирования отношений, возникающих в связи с деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Одной из основных задач деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в соответствии со ст. 2 данного закона является склонение несовершеннолетних к суицидальным действиям.

Органы внутренних дел, являясь частью системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (ст. 4), в

⁵ См.: Конституция Российской Федерации от 12 дек. 1993 г., ч. 1 ст. 20 // СПС КонсультантПлюс.

⁶ См.: Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федер. закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ: принят Гос. Думой Федерального Собрания Рос. Федерации 3 июля 1998 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 9 июля 1998 г.: с изм. и доп. от 27 дек. 2018 г. // СПС КонсультантПлюс.

⁷ См.: Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федер. закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ: принят Гос. Думой Федерального Собрания Рос. Федерации 21 мая 1999 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 9 июня 1999 г.: в ред. от 3 июля 2016 г. // СПС КонсультантПлюс.

пределах своей компетенции обязаны обеспечивать соблюдение прав и законных интересов несовершеннолетних, осуществлять их защиту от всех форм дискриминации, физического или психического насилия, оскорбления, грубого обращения, сексуальной и иной эксплуатации.

Кроме того, органы внутренних дел обязаны выявлять несовершеннолетних и семьи, которые находятся в социально опасном положении, и безотлагательно принимать меры при выявлении фактов жестокого обращения с несовершеннолетними со стороны родителей, законных представителей и иных лиц, вовлекающих их в совершение преступления, других противоправных и (или) антиобщественных действий либо склоняющих их к суицидальным действиям или совершающих по отношению к ним другие противоправные деяния, а также несовершеннолетних, совершивших правонарушение или антиобщественные действия.

В ст. 5 закона определен круг лиц, в отношении которых проводят индивидуальную профилактическую работу.

Кроме того, органы внутренних дел проводят индивидуальную профилактическую работу в отношении родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, если они не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) оказывают отрицательное влияние на несовершеннолетнего, что отражается на его поведении, либо жестоко обращаются с ними.

Индивидуальная профилактическая работа с лицами, которые не указаны в ст. 5 данного закона, может проводиться в случае необходимости предупреждения правонарушений либо для оказания социальной помощи и (или) реабилитации несовершеннолетних с согласия руководителя органа или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Отношения, возникающие при осуществлении права на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации, применении информационных технологий и обеспечении защиты информации регулируются Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

В целях ограничения доступа к сайтам в сети Интернет, содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, формируется единая автоматизированная информационная система «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети Интернет и сетевых адресов, позволяющих

идентифицировать сайты в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено».

Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 марта 2009 г. № 228 «О Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций» утверждено Положение Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (далее – Роскомнадзор), которое и закрепляет полномочия по формированию и ведению единой автоматизированной информационной системы.

Одним из оснований для включения в реестр сведений, указанных в ч. 5 ст. 15.1 данного Федерального закона, является наличие призывов к совершению самоубийства, а также наличие информации о способах совершения самоубийства.

Данные о наличии на страницах сайтов в сети Интернет запрещенной информации передаются в Роскомнадзор, в том числе через официальный сайт, где создан соответствующий сервис и размещена электронная форма заявления.

В течение суток с момента получения от оператора реестра уведомления о включении доменного имени и (или) указателя страницы сайта в сети Интернет в реестр провайдер хостинга обязан проинформировать об этом обслуживаемого им владельца сайта в сети Интернет и уведомить его о необходимости незамедлительного удаления интернет-страницы, содержащей информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Как установлено данным Федеральным законом, в течение суток с момента получения от провайдера хостинга уведомления о включении доменного имени и (или) указателя страницы сайта в сети Интернет в реестр владелец сайта обязан удалить страницу в Интернете, содержащую информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

В случае бездействия или отказа владельца сайта провайдер хостинга обязан ограничить доступ к такому сайту в сети Интернет в течение суток.

Непринятие провайдером хостинга и (или) владельцем сайта в сети Интернет указанных ранее мер сетевой адрес, позволяющий идентифицировать сайт в сети Интернет, содержащий информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, включается в реестр.

В течение суток с момента включения в реестр сетевого адреса, позволяющего идентифицировать сайт в сети Интернет, содержащий

информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, оператор связи, оказывающий услуги по предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, обязан ограничить доступ к такому сайту в сети Интернет⁸.

Правительством Российской Федерации сделан вклад (распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 декабря 2015 г. № 2471-р «Об утверждении Концепции информационной безопасности детей»⁹) в создание условий, способствующих сохранению культуры России, укреплению нравственных и патриотических принципов в общественном сознании, а также развитию системы культурного и гуманитарного просвещения через информационную среду

Регулирует отношения, связанные с защитой детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, в том числе от информации, содержащейся в информационной продукции, Федеральный закон № 436-ФЗ от 29 декабря 2010 г. «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»¹⁰.

В ст. 5 данного закона определены виды информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, к которой относится, например, информация, формирующая неуважение к родителям и (или) другим членам семьи; информация, способная вызвать у детей желание употребить табачные изделия, алкогольную продукцию, принять участие в азартных играх и т.д.

Утверждает демографическую политику Российской Федерации указ Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года»¹¹.

Концепция демографической политики Российской Федерации направлена на увеличение продолжительности жизни населения, сокращение уровня смертности, рост рождаемости, регулирование внутренней и

⁸ См.: Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федер. закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ: принят Гос. Думой Федерального Собрания Рос. Федерации 8 июля 2006 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 14 июля 2006 г.: в ред. от 23 апр. 2018 г. // СПС КонсультантПлюс.

⁹ См.: Об утверждении Концепции информационной безопасности детей: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 2 дек. 2015 г. № 2471-р // СПС КонсультантПлюс.

¹⁰ См.: О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: Федер. закон от 29 дек. 2010 г. № 436-ФЗ: принят Гос. Думой Федерального Собрания Рос. Федерации 21 дек. 2010 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 24 дек. 2010 г. // СПС КонсультантПлюс.

¹¹ См.: Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента Рос. Федерации от 9 окт. 2007 г. № 1351: ред. от 1 июля 2014 г. // СПС КонсультантПлюс.

внешней миграции, сохранение и укрепление здоровья населения и улучшение на этой основе демографической ситуации в стране.

Одним из принципов данной Концепции является сокращение уровня смертности от самоубийств за счет повышения эффективности профилактической работы с гражданами из групп риска, направленной на предупреждение суицидов на период до 2025 г.

В целях формирования государственной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации, руководствуясь Конвенцией о правах ребенка, была утверждена Национальная стратегия (далее – НС) действий, устанавливающая основы федеральной политики в интересах детей на 2012–2017 гг. (Указ Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы»).

В планы реализации НС включены разработка и реализация комплекса мер по раннему выявлению и профилактике отклонений (аддиктивного и девиантного) поведения детей и молодежи, в том числе суицидального поведения.

Итоги реализации НС действий в интересах детей были подведены 28 ноября 2017 г. Все эти годы шла напряжённая работа по достижению целей и решению проблем, которые были обозначены в этой стратегии.

Очень важно, что в эту деятельность активно были включены органы власти всех регионов, общественные организации, экспертное, научное сообщества.

Подводя итоги реализации НС на заседании Координационного совета по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей, дан старт новому крупному проекту, утверждённому Указом Президента, – «Десятилетие детства»¹². Президент ещё раз подчёркивает, что интересы детей остаются постоянным государственным национальным приоритетом.

Ряд мер в рамках Десятилетия детства уже реализуется с 1 января 2018 г. В частности, приняты федеральные законы о выплатах семьям при рождении первого и второго ребенка, продлен срок действия материнского капитала до 31 декабря 2021 г., и расширены возможности его использования, установлены правила субсидирования ипотечных кредитов для семей с детьми. Данные меры направлены на создание благоприятной социально-экономической атмосферы в семье.

¹² См.: Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства: Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 г. № 240 // СПС КонсультантПлюс.

ях, создавая соответствующий психологический климат, который будет способствовать психологическому здоровью несовершеннолетних.

Следует упомянуть и об уголовном законодательстве. Статьей 110 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) предусмотрена ответственность за доведение до самоубийства, а именно: жестокое обращение с потерпевшим, которое выражается как в действиях (избиении, мучении, истязании), так и в бездействии (лишении свободы, пищи, воды, одежды)¹³; систематическое унижение человеческого достоинства потерпевшего (т.е. виновный цинично обращается с потерпевшим, унижает его личное достоинство, зло насмехается над его недостатками, издевается над ним, распространяет позорящие его сведения и т.д.)¹⁴.

Основным событием в 2017 г. в плане принятия нормативных актов по вопросам, регулирующим профилактику суицидальных явлений среди несовершеннолетних, стало принятие Федерального закона от 7 июня 2017 г. № 109-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" и статью 15.1 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению».

Кроме того, Федеральным законом от 7 июня 2017 г. № 120-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению» УК РФ дополнен новыми статьями: ст. 110.1 «Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства», ст. 110.2 «Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства», ст. 151.2 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего».¹⁵

¹³ См.: Зубарев С.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.И. Радченко, А.С. Михлина. СПб., 2007. С. 199.

¹⁴ См.: Караулов В.Ф. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.И. Рарог. М., 2006. С. 196.

¹⁵ См.: О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению: Федер. закон от 7 июня 2017 г. № 120-ФЗ // СПС Консультант-Плюс.

Стоит отметить, что за период действия данных статей (за 2017 г.), они отчасти показали свою эффективность (табл. 1).

Таблица 1

Информация из Единого отчета о преступности за 2017 г.

ЯНВАРЬ–ДЕКАБРЬ 2017 г. Ф.491 КН.1	Количество преступлений, выявленных сотрудниками			
	Преступления, уголовные дела и материалы по которым находились в производстве на начало года или зарегистрированы в отчетном периоде	В том числе	Преступления, предварительно расследованные в отчетном периоде	В том числе
		Преступления, зарегистрированные в отчетном периоде		Преступления, уголовные дела по которым направлены в суд с обвинительным актом, обвинительными заключениями и постановлениями
Раздел 2. Преступления против жизни и здоровья				
Доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ)	348	308	30	26
Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства (ст. 110.1 УК РФ)	22	22	1	0
Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства (ст. 110.2 УК РФ)	3	3	0	0
Раздел 6. Преступления против семьи и несовершеннолетних				
Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего (ст. 151.2 УК РФ)	0	0	0	0

Анализ нормативных правовых актов показал, что в настоящее время правовая регламентация деятельности органов внутренних дел по профилактике суицида среди несовершеннолетних не систематизирована, а раздроблена во многих нормативных актах.

На наш взгляд, необходимо создание национальной стратегии – основополагающей концепции, которая служила бы руководящим началом, базой, включающей ряд профилактических направлений, таких как ограничение доступа к средствам совершения самоубийства, рекомендации средствами массовой информации, снижение

стигматизации, повышение осведомленности общества и квалификации всех субъектов профилактики.

Основным компонентом при разработке национальной стратегии предотвращения суицида среди несовершеннолетних является рассмотрение профилактики как мультисекторального приоритета: не только для сектора образования, а для всех секторов субъектов профилактики суицида.

Стратегия должна учитывать культурную и социальную особенности нашей страны, обеспечивая внедрение передовой практически и научно обоснованных разработок в рамках исчерпывающего подхода к проблеме.

Подводя итог изложенному, полагаем, что профилактика суицида среди несовершеннолетних является одной из важных, социально значимых и актуальных задач, решение которой требует объединения усилий сотрудников медицинской и психологической служб и научного сообщества, органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, представителей социальной и педагогической сфер.

М. П. Банаева,
старший научный сотрудник НИЦ № 4
(ФГКУ «ВНИИ МВД России»)

ОПЫТ КИТАЯ В СФЕРЕ ПРОФИЛАКТИКИ НАРКОМАНИИ И ПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИКОВ

В настоящее время в Китайской Народной Республике остро стоит вопрос наркомании и потребления наркотиков, где на сто граждан приходится один наркоман.

На протяжении длительного времени деятельность подразделений Министерства общественной безопасности Китайской Народной Республики¹ как ключевого органа, ведущего борьбу с наркоугрозой, оценивалась показателем раскрытия наркопреступлений. Вопросам профилактического воспитания должного внимания не уделялось и, как следствие, это привело к росту числа наркозависимых лиц.

Специалисты МОБ КНР провели комплексный анализ причин злоупотребления наркотиками. Исследования выявили тенденцию «Трёх низких качеств»: низкий возраст, низкий уровень знаний, низкий профессиональный уровень. Данная категория лиц находится на краю общества и является его слабым звеном. Отмечается, что привыкание к употреблению наркотиков, а собственно и наркотическая зависимость – это своего рода пороки наркомана, а также нездоровые социальные причины, которые приводят к злоупотреблению наркотиками. По результатам проведенного анализа сделан вывод о том, что ключевыми звеньями антинаркотической работы должны стать усиление контроля за оборотом наркотиков и проведение ранней профилактики наркомании.

В связи с этим руководством Китая были приняты решительные действия профилактического характера, направленные на снижение спроса на наркотики, и в апреле 2014 г. Государственным советом КНР опубликованы меры по усилению работы в сфере борьбы с наркотиками.

Данный документ потребовал от всех компетентных органов рассматривать борьбу с наркотиками как часть стратегии национальной безопасности.

Так, к 2020 г. предполагается значительно снизить темпы роста количества наркозависимых лиц, усовершенствовать систему реабилитации наркоманов, сделать ее отвечающей современным требова-

¹ Далее – МОБ КНР.

ниям науки, увеличить спектр возможностей избавления от наркозависимости.

Основной упор сделан на принятие мер в сфере образования. Законодательно предписано учредить систему всеобщего профилактического антинаркотического воспитания, во главе которой выступают подразделения по борьбе с наркотиками всех ступеней при содействии отдела пропаганды и агитации партийного комитета под совместным управлением компетентных органов, при активном участии всех слоев общества.

Цель данной системы – вовлечение благополучных городов и поселков в создании и продвижении инициатив в области пропаганды здорового образа жизни, создание в обществе атмосферы бережного отношения к жизни и неупотребления наркотиков, задействование начальных и средних школ, ремесленных училищ и высших учебных заведений как главных каналов продвижения антинаркотической пропаганды и программ антинаркотического воспитания.

В рамках системы Министерством образования, МОБ КНР и Национальной антинаркотической комиссией² Китайской Народной Республики в начальных и средних школах созданы центры по профилактической работе, где сотрудниками выступает преподавательский состав школ и профильные специалисты компетентных ведомств. В данных центрах составляются ежегодные профилактические программы, которые перед выполнением согласовываются МОБ и НАК КНР.

Также нововведения в сфере борьбы с наркотиками коснулись и контроля за наркозависимыми, а именно:

- поощрение наркозависимых, добровольно явившихся в органы общественной безопасности для регистрации;
- внесение наркозависимых в специализированные базы данных;
- активный поиск эффективных научных методик реабилитации;
- продвижение немедикаментозного лечения;
- помощь лицам, отказавшимся от употребления наркотиков, в трудоустройстве и возвращении в общество;
- усиление работы по профилактике СПИД среди наркоманов;
- укрепление системы контроля и отслеживания действий наркозависимых.

Ответственность за исполнение намеченных мероприятий возложена на территориальные партийные комитеты всех ступеней и мест-

² Далее – НАК КНР.

ные правительства. Работа по борьбе с наркотиками внесена в генеральный план экономического и социального развития каждого региона.

Так, во всех провинциях Китая на базе НАК КНР организованы курсы подготовки для работников средств массовой информации и волонтеров, ориентированных на профилактическую работу, и для данных целей задействован специально созданный антинаркотический фонд.

В городах, уездах, поселках проводятся «Месячники антинаркотической пропаганды», активно привлекаются звезды шоу-бизнеса, поощряется деятельность киностудий, выпускающих профилактические фильмы.

Антинаркотическая деятельность государства, в том числе и пропагандистские материалы, отражены на национальном Интернет-портале «Китай без наркотиков», созданном МОБ КНР совместно со СМИ Китая (агентство «Синьхуа»).

Основные аспекты профилактической работы в КНР, направленной на снижение спроса на наркотики:

1) усиление раннего профилактического воспитания, создание большого социального антинаркотического барьера. Как отмечают специалисты, усиление раннего профилактического воспитания позволит массам правильно понять пагубное воздействие наркотиков и повысить социальную бдительность. Также важное значение имеет расширение социальной терпимости к лицам, злоупотребляющим наркотиками, поощрение массовой поддержки и заботы над наркозависимыми приведет к снижению количества людей из группы риска и недопущению рецидива (повторного употребления);

2) усиление целенаправленного подхода в работе по профилактическому воспитанию. Целенаправленный подход в работе по профилактическому воспитанию заключается в установлении часто посещаемых мест подростками и безработными, среди которых: увеселительные заведения, бары, Интернет-клубы, общественные места. В данных заведениях для воздействия на сознание лиц, входящих в группу риска, активно проводится пропаганда здорового образа жизни. Целенаправленно выявляются молодежные группы, попадающие под влияние наркотической субкультуры, за ними устанавливается общественный контроль;

3) акцентирование внимания на семью и различные коллективы по профилактике наркомании. В КНР как незаменимому элементу в системе ранней профилактики и отказа от наркотиков особое значение отводится семейному воспитанию и заботе. Ведь только в семье

можно на раннем этапе обнаружить симптомы зависимости, выявить случаи употребления и как можно раньше помочь наркозависимому отказаться от употребления наркотиков. Именно члены семьи играют важную роль в этом деле. Они помогают своему родственнику создать себе новую жизнь, дают ему поддержку.

Получил распространение опыт по поиску коллективов лиц, успешно отказавшихся от наркотиков. В условиях коллективной вынужденности многие люди, находясь в одном месте, вступая в контакт друг с другом, могут постепенно создать атмосферу, способствующую отказу от наркотической зависимости.

Заслуживает внимания комплексный подход Китая к системе реабилитации наркоманов.

Наркозависимые, выявленные сотрудниками общественной безопасности при тестировании на наличие в организме наркотиков, подлежат обязательной регистрации в органах общественной безопасности КНР. В отношении выявленных наркоманов применяются меры административного контроля, а также меры, направленные на отказ от употребления наркотиков и реабилитацию, в том числе принудительную.

Так, китайские власти поощряют наркозависимых, добровольно отказавшихся от употребления наркотиков. Добровольное лечение проходит в следующих формах:

добровольное обращение за помощью в медицинские учреждения;
по заявлению наркозависимого осуществляется участие в программе поддерживающей терапии (метадоновая терапия для опиоидных наркоманов);

добровольное согласие на принудительное лечение в условиях изоляции в реабилитационном центре;

иные формы добровольного отказа от наркотиков, как, например, обращение в частные клиники, лечение на дому, помощь родственников.

Наркоманы, самостоятельно обратившиеся в медицинские учреждения для проведения лечения, заключают с последними соглашения, где отражаются обеспечение конфиденциальности личных данных наркозависимого, формы и сроки лечения, побочные действия лечения, режим лечебного учреждения.

Медицинские учреждения в ходе лечения регулярно консультируют наркозависимого, проводят ряд мероприятий по детоксикации и психологической реабилитации пациентов, в том числе направленные на профилактику СПИД.

Лица, проходящие добровольное лечение в медицинских учреждениях и выразившие письменно свое желание на участие в программе поддерживающей терапии, ставятся на учет в органах общественной безопасности и проходят курс поддерживающей метадоновой терапии.

Еще один метод добровольного лечения в Китайской Народной Республике – реабилитация в общинах.

Реабилитация в общинах предполагает прохождение трехгодичного курса реабилитации в социальных объединениях, которые формируются поселковыми, уездными и городскими администрациями (районными управами), куда входят специалисты по реабилитации, психологи, медицинские работники, сотрудники общественной безопасности, добровольцы, родственники наркозависимого.

Решение о реабилитации вручается для ознакомления наркозависимому и его родственникам, также уведомляется администрация по месту его фактического проживания или регистрации. Наркозависимый в течение пятнадцати дней должен явиться в администрацию для прохождения реабилитации в общине, в противном случае он направляется на принудительное лечение. Для каждого наркозависимого в управах разрабатываются индивидуальная программа по реабилитации и курс лечения в общине. Кроме того, с ним заключается соглашение, где также прописываются мероприятия по реабилитации и режим пребывания в общине, подлежащий неукоснительному соблюдению. В случае отказа пациента от подписания соглашения наркозависимый направляется на принудительное лечение.

В ходе реабилитации в общине наркозависимый, кроме лечебной терапии, получает подробные консультации от специалистов в сфере профилактики СПИД, наркомании, проходит профессиональную подготовку и имеет возможность трудоустроиться.

Грубыми нарушениями требований по реабилитации в общине, влекущие за собой принудительное лечение, считаются отказ от прохождения тестирования на содержание наркотиков более трех раз и самовольное покидание местоположения общины на срок, превышающий тридцать суток.

По решению органов общественной безопасности КНР, осуществляется принудительное лечение наркозависимого в условиях изоляции.

Вопрос о принудительном лечении наркоманов в условиях изоляции решается в случаях:

отказа от прохождения реабилитации в общине;

употребления наркотиков во время реабилитации в общине;
грубого нарушения условий соглашения о реабилитации;
употребления наркотиков после реабилитации в общине и прохождения принудительного лечения в условиях изоляции.

Наркоманы, которые добровольно изъявили желание пройти принудительное лечение в условиях изоляции, с согласия органов общественной безопасности помещаются в реабилитационные центры, где и проходят соответствующее лечение.

Срок принудительного лечения в реабилитационных центрах составляет два года и может быть продлен до трех лет.

Пациенты реабилитационных центров принудительного лечения разделены по полу, возрасту, заболеваниям и другим признакам, а для планомерной адаптации в обществе индивидуально подбираются соответствующие терапевтические методы лечения, и разрешены занятия трудом.

В случае тяжелой болезни наркозависимым за свой счет позволено проходить лечение вне центров реабилитации. А время, затраченное на излечение от болезни, идет в зачет периода принудительной изоляции.

Принудительное лечение не применяется к следующей категории лиц: впервые попавшим в поле зрения органов общественной безопасности КНР за употребление наркотиков;

имеющим постоянное место жительства;

имеющим возможность находиться под присмотром семьи;

имеющим стабильный источник доходов;

женщинам, беременным либо кормящим младенцев;

лицам, не достигшим 16 лет, либо старше 70 лет;

страдающим тяжелыми заболеваниями;

физически недееспособным.

Такие наркозависимые направляются на реабилитацию в общины.

В заключение хочется отметить, что политика Китая в сфере профилактики наркомании и потребления наркотиков заслуживает пристального.

А. В. Р а в н ю ш к и н,
старший преподаватель кафедры административного права
и административной деятельности органов внутренних дел,
кандидат юридических наук
(Барнаульский юридический институт МВД России)

О ПРОБЛЕМАХ ПРИМЕНЕНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ ПРИ РЕАГИРОВАНИИ НА СООБЩЕНИЯ О СЕМЕЙНО-БЫТОВЫХ КОНФЛИКТАХ

Круг служебных обязанностей, стоящих перед участковыми уполномоченными полиции (далее – УУП), по сравнению с обязанностями сотрудников других подразделений полиции, отличается широким разнообразием: от участия в пределах компетенции в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, осуществления федерального государственного надзора в области обеспечения безопасности дорожного движения до приема заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях. К числу направлений деятельности УУП при несении службы на административном участке относится защита личности от противоправных посягательств, в том числе и происходящих в сфере семейно-бытовых отношений.

УУП при решении оперативно-служебных задач периодически сталкиваются с ситуациями, связанными с необходимостью применением огнестрельного оружия при реагировании на сообщения о семейно-бытовых конфликтах.

Общеизвестно, что административно-правовые средства убеждения являются первичными по отношению к средствам принуждения. Факты о семейно-бытовых конфликтах УУП должен разрешать первично административно-правовыми средствами убеждения, не прибегая к средствам принуждения. Однако, как отметили О.И. Бекетов и В.И. Сургутсков, «объективно без использования принудительных средств воздействия невозможно обеспечить поддержание правопорядка»¹.

В случаях, когда конфликт перешел на стадию, в которой применяется насилие, тем более носящее характер опасного для жизни или здоровья, УУП решительными мерами с помощью предоставленных законом административно-правовых средств принуждения должен пресечь такие действия.

¹ Бекетов О.И., Сургутсков В.И. Полицейское право России: прошлое, настоящее и будущее // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 8(69). С. 63.

Применение огнестрельного оружия сотрудниками полиции носит строго регламентированный характер, является крайней мерой реагирования, его применение происходит только в случаях, определенных ст. 23 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3–ФЗ «О полиции»² (далее – ФЗ «О полиции»). Исходя из смысла норм указанного закона, такими случаями могут быть лишь два: они сформулированы в пп. 1 и 2 ч. 1 указанной статьи. Кроме того, применение такого оружия УУП при реагировании на конфликты, происходящие в сфере семейно-бытовых отношений, имеют определенные особенности, которые УУП обязаны учитывать в служебной деятельности.

Прежде всего, необходимо учитывать характер сферы общественных отношений, в которых происходят конфликты. Лица, состоящие между собой в семейно-бытовых отношениях, являются не посторонними друг другу лицами, а близкими или родными. Между участниками указанных конфликтов построены определенные семейно-бытовые отношения, которые относятся к числу наиболее сложных социальных отношений для понимания в силу их закрытости и приватности.

Полагаем, что семейно-бытовые отношения – это личные неимущественные и связанные с ними имущественные отношения между людьми, проживающими совместно на основе общих целей, принципа уважения и соблюдения взаимных прав и обязанностей, ведущих совместное хозяйство и выполняющих определенные обязанности, в том числе по содержанию, воспитанию и обучению детей. Однако данные отношения могут разрушаться посредством воздействия различных негативных факторов, среди которых имеют место и семейно-бытовые конфликты.

В ходе данных конфликтов участниками допускаются случаи его разрешения противоправными действиями, в которых нередко причиняются различные вредные последствия, включая смерть потерпевших. УУП, перед которым стоит задача предупредить и пресечь правонарушения, является в данных отношениях посторонним лицом – представителем власти. Однако данный правовой статус УУП не является абсолютным гарантом неприкосновенности его личности, защитой от посягательства на его жизнь и здоровье. Нормы, закрепленные в ст. 23 ФЗ «О полиции», определяющие порядок и основания применения огнестрельного оружия, не являются всеобъемлющими, при оценке его применения учитываются положения других норма-

² См.: О полиции: Федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3–ФЗ: принят Гос. Думой Федерального собрания Рос. Федерации 28 янв. 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 2 февр. 2011 г. // СПС КонсультантПлюс.

тивных актов. И трудно не согласиться с тезисом о том, что «оценка законности действий сотрудников полиции по применению огнестрельного оружия осуществляется исключительно с учетом положений УК РФ»³.

Учитывая особенности семейно-бытовых отношений, в условиях происходящего конфликта, УУП должен оценить сложившуюся ситуацию и обстоятельства, принять правильное решение относительно средств разрешения этого конфликта. Опасность, угрожающая жизни и здоровью людей, в особенности в сфере семейно-бытовых отношений, обладает свойствами непредсказуемости, быстроты, возможной жестокости, вероломности. Стороны семейно-бытового конфликта, включая правонарушителей, как правило, находятся в высоком эмоциональном напряжении, и УУП иногда трудно предугадать степень имеющейся угрозы для жизни или здоровья как участников конфликта, так и собственных жизни и здоровья. Справедливым звучит мнение о том, что «наличие запретов на применение данных мер государственного принуждения несколько ограничивает право сотрудников полиции на необходимую оборону»⁴.

В различных источниках высказывается и мнение, что преступники имеют преимущества, закрепленные в законодательстве, перед правами сотрудников полиции. В частности, глава движения «Право на оружие» М.В. Бутина отмечает, что преступники «об этом очень хорошо информированы, поэтому знают о том, что полицейский трижды подумает перед тем, как доставать пистолет из кобуры»⁵.

Учитывая родство, близость участников сторон семейно-бытового конфликта друг к другу, психологическое напряжение между ними, УУП должен оставаться психически устойчивым, не реагировать на провокационные действия, твердо действовать в рамках закона и решительно пресекать противоправные действия. Главное, чтобы УУП не втягивался в конфликт.

При выполнении служебных обязанностей, применяя административно-правовые средства пресечения правонарушения, совершаемые в ходе рассматриваемых конфликтов, УУП может вызвать крайнее недовольство характером действий со стороны лиц, в отношении которых эти меры были применены. Некоторые из них применяют насилие в отношении УУП, в том числе опасное для жизни и

³ Цуканов Н.Н. О соотношении норм закона «О полиции» и УК РФ в регулировании права сотрудника полиции применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие // Административное право и процесс. 2012. № 3. С. 69.

⁴ Репьев А.Г., Чернов А.А. Основания применения сотрудником полиции огнестрельного оружия: исторический, международный опыт и современные проблемы // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2017. № 15-1. С. 184.

⁵ Превосходство бандитов над полицией поощряется. URL: <https://www.pravda.ru/accidents/factor/24-01-2014/1189122-butina-0> (дата обращения: 21.09.2017).

здоровья. Кроме того, допускаются случаи посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа. Так, по данным оперативно-розыскной части собственной безопасности ГУ МВД России по Кемеровской области, «больше всего страдают от действий преступников сотрудники патрульно-постовой службы (22,6 % от общего количества преступлений). Далее идут представители службы безопасности дорожного движения – 20,1 % и 19 % – участковые. Чаще всего преступления подобного характера совершаются при пресечении семейно-бытовых конфликтов и административных правонарушений»⁶.

Со слов специалистов, в среднем в территориальных органах МВД России на районном уровне бывает по два-три нападения на УУП в год⁷.

Также необходимо отметить, что в России, несмотря на тенденции к открытию данных, включая результаты деятельности полиции, до сих пор доступна лишь небольшая часть статистических данных⁸.

На официальных Интернет-ресурсах Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, Следственного комитета Российской Федерации и других органах имеются сведения о совершаемых в отношении сотрудников полиции посягательствах, как правило, в новостных разделах. Однако сведения об общем количестве и характере таких нападений, полные статистические данные в свободном доступе отсутствуют, что влечет определенные трудности для работы ученых, исследующих проблемы применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции, включая УУП. Например, в официальных «Сведениях о деятельности Следственного комитета Российской Федерации за январь-декабрь 2017 года» позиция, предусматривающая данную информацию, не предусмотрена⁹.

В большинстве случаев пресечения правонарушений, совершаемых при семейно-бытовых конфликтах, УУП отказываются от применения огнестрельного оружия в силу отсутствия правовых оснований и необходимости его применения. Но даже при наличии таковых оснований УУП стремятся не применять огнестрельное оружие. Как

⁶ Брифинг, посвященный пресечению, раскрытию и расследованию преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел, в ГУ МВД России по Кемеровской области. URL: <https://42.mvd.pf/news/item/6793707> (дата обращения: 21.09.2017).

⁷ См.: Иван Зайцев: «По два-три нападения на участковых бывают ежегодно». URL: <http://www.siapress.ru/interview/11123> (дата обращения: 21.09.2017).

⁸ См.: Амара М.И., Шклярчук М.С., Бегтин И.В. Криминальная статистика и открытость полиции: аналитический обзор (в рамках мониторинга российского законодательства об открытости статистической информации). М., 2014. С. 47.; URL: https://www.openpolice.ru/media/files/laws/Open_police_Dec2014_TIR_IRL_KGI-3.pdf (дата обращения: 21.09.2017).

⁹ См.: Сведения о деятельности Следственного комитета Российской Федерации за январь-декабрь 2017 г. URL: <http://sledcom.ru/activities/statistic> (дата обращения: 21.09.2017).

правило, орудием нападения на УУП являются подручные бытовые предметы: топоры и ножи¹⁰.

Кроме того, на практике происходят и случаи, когда недовольство, а иногда и противодействие принимаемым УУП мерам, допускаются со стороны так называемых потерпевших, заявителей. Данные факты не могут не отразиться на поведении УУП, который в сложившихся опасных обстоятельствах может отказаться от применения огнестрельного оружия, так как в последующих разбирательствах не может рассчитывать на правдивость и объективность показаний участников семейно-бытового конфликта.

Применяя огнестрельное оружие на поражение, УУП в большинстве случаев стремятся нанести правонарушителю только ранение без летального исхода с целью исключения возможности продолжать противоправные действия, что подтверждается расследованием таких фактов Следственным комитетом Российской Федерации¹¹.

В административно-правовой науке проведен анализ оснований применения огнестрельного оружия, предусмотренных законом «О полиции», представляющих право его применения на поражение с целью лишения правонарушителя возможности выполнения каких-либо действий, вплоть до причинения правонарушителю смерти. В частности, А.А. Ахматгатин отмечает, что «более половины вариантов условий применения сотрудником полиции огнестрельного оружия, исходя из требования минимизации ущерба, обуславливают правомерное его применение, направленное только на ранение правонарушителя»¹².

Автор добавляет, что, применяя огнестрельное оружие, направленное только на ранение правонарушителя, «районом прицеливания логично определять конечности, в которых отсутствуют жизненно важные органы. При этом целесообразно поражение нижних конеч-

¹⁰ В Павловском районе местный житель предстал перед судом по обвинению в покушении на убийство участкового уполномоченного полиции. URL: <http://altai-krai.sledcom.ru/news/item/1135286/> (дата обращения: 21.09.2017). Жителя Кемеровской области осудят за нападение на участкового с топором. URL: <http://kem.sibnovosti.ru/society/238171-zhitelya-kemerovskoy-oblasti-osudyat-za-napadenie-na-uchastkovogo-s-toporom> (дата обращения: 21.09.2017).

¹¹ В Санкт-Петербурге возбуждено уголовное дело по факту нападения на участкового уполномоченного полиции. URL: // <http://sledcom.ru/news/item/568291> (дата обращения: 21.09.2017).

¹² Ахмангазин А.А. Некоторые аспекты применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2012. № 3(62). С. 28.

ностей, которое гарантированно лишит его возможности оказывать активное сопротивление и скрыться бегством»¹³.

УУП стремятся действовать в сложных ситуациях, когда применение огнестрельного оружия неминуемо, поражать преступника именно в нижние конечности¹⁴. Действительно, пресечение преступлений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений, посредством применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции помимо общих оснований, порядка и условий его применения, в строгом порядке должно учитывать частную специфику рассматриваемых отношений.

Учитывая, что УУП исполняет служебные обязанности в одиночку, одним из условий, позволяющим в определенной степени устранить сомнения в обоснованности и законности применения им огнестрельного оружия в рассматриваемой сфере, могло бы быть ношение и использование им персональных видеорегистраторов, работающих в автономном режиме и фиксирующих действия, как сотрудников полиции, так и граждан.

При этом следует учитывать тот факт, что сфера семейно-бытовых отношений частная, приватная, и сведения о частной жизни граждан не подлежат распространению.

Таким образом, УУП, как правило, отказываются от применения огнестрельного оружия при наличии достаточных правовых и фактических оснований в отношении правонарушителей, совершающих правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений, в том числе и в случаях непосредственной угрозы их жизни и здоровья. На то имеются две основные причины: первая заключается в определенной сложности законодательства об основах и порядке применения огнестрельного оружия для понимания сотрудниками полиции в целом; а вторая – в пребывании УУП в частном жилище (другом частном объекте), где нельзя в полной степени рассчитывать на объективные и правдивые показания участников семейно-бытового конфликта, исключая случаи оговора его правомерных действий, в том числе с применением огнестрельного оружия.

¹³ Указ. соч. С. 25–26.

¹⁴ Сотрудник полиции применил табельное оружие. URL: <https://22.мвд.пф/news/item/9882670> (дата обращения: 21.09.2017); Отчет начальника ОМВД России по Шипуновскому району ГУ МВД России по Алтайскому краю. URL: [https://22.мвд.пф/Dejatelnost/otchnas/от-четы-за-2016-год/отчеты-руководителей-за-12-месяцев-2016/item/9865544](https://22.мвд.пф/Dejatelnost/otchnas/ot-четы-за-2016-год/отчеты-руководителей-за-12-месяцев-2016/item/9865544) (дата обращения: 21.09.2017).

А. Г. Б а ч у р и н,
старший преподаватель кафедры административного права
и административной деятельности ОВД;
Я. С. Ю р ч е н к о,
слушатель 1356 учебной группы
(Барнаульский юридический институт МВД России)

УГРОЗЫ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СПОРТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Влияние спорта как глобального социального явления на жизнь современного общества трудно переоценить. Это и фактор укрепления здоровья населения, и механизм социализации и воспитания личности, отвлечения от пагубных привычек, и способ укрепления международных отношений, и многое другое. Как отметил В.В. Путин на заседании Совета по физической культуре и спорту, «на чемпионатах побеждают, конечно, единицы. Но прочный фундамент их успехов – это массовый спорт»¹.

На территории России активно проводятся крупномасштабные спортивные мероприятия общероссийского и международного уровней. В ряду уже проведенных и планируемых можно назвать следующие: 2013 г. – XXVII Всемирная летняя Универсиада в г. Казани; 2014 г. – XXII зимние Олимпийские игры и XI Паралимпийские игры в г. Сочи; 2016 г. – Чемпионат мира по хоккею с шайбой в г. Москве и г. Санкт-Петербурге; 2017 г. – Кубок конфедераций по футболу; 2018 г. – Чемпионат мира по футболу; 2019 г. – Универсиада в г. Красноярске; 2020 г. – Игры юбилейного чемпионата Европы по футболу 2020 г. в г. Санкт-Петербурге. И это только самые крупные из них, высокого международного уровня.

Спортивные мероприятия по своему характеру являются событиями вероятной высокой опасности в силу множества возникающих рисков при их проведении. Предотвращать чрезвычайные ситуации, снижать степень рисков, ликвидировать последствия случающихся событий – эти направления являются основными задачами государственной власти в ходе подготовки и проведения массовых спортивных состязаний. Затраты государства и организаторов мероприятий на безопасность крайне высоки. Так, бюджет подготовительных мероприятий к Олимпиаде в г. Сочи более чем на треть был использован именно на организацию безопасности.

¹ URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21813> (дата обращения: 25.05.2018).

Угрозу при проведении крупномасштабных спортивных мероприятий представляют следующие негативные факторы:

совершение террористического акта;

экстремистская деятельность;

правонарушения и преступления, посягающие на жизнь и здоровье, установленные общественные порядок и безопасность;

неожиданные чрезвычайные происшествия природного и техногенного характеров.

Рассмотрим характер перечисленных угроз подробнее. Широко известные события в г. Мюнхене (ФРГ) 1972 г. навсегда изменили восприятие организации крупных спортивных мероприятий в первую очередь – обеспечения безопасности. После данной трагедии руководство и спецслужбы стран мира стали рассматривать терроризм как угрозу, способную повлиять на репутацию страны – организатора крупного спортивного мероприятия на международной арене, обострить внутреннюю обстановку, привести к человеческим жертвам².

Одним из важных направлений в подготовке и проведении рассматриваемых мероприятий международного уровня является противодействие террористической угрозе в общей системе обеспечения безопасности.

Согласно статическим данным о состоянии преступности, в России зарегистрировано 1 871 преступление террористической направленности, поступило 3 027 ложных сообщений о террористических актах³. Как известно, наиболее частым местом совершения террористических актов выступают места значительного скопления людей: вокзалы, торговые центры, стадионы.

Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» устанавливает основные принципы противодействия терроризму, правовые и организационные основы профилактики терроризма и борьбы с ним, минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма⁴.

Наряду с терроризмом одной из наиболее опасных угроз на спортивных мероприятиях является экстремизм в его разнообразных проявлениях.

² См.: Брасс А. Кто есть, кто в мире террора. М.: РусьОлимп: Астрель: АСТ, 2007.

³ Данные предоставлены МВД России в 2017 г.

⁴ См.: О противодействии терроризму: Федер. закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ: принят Гос. Думой Федерального Собрания Рос. Федерации 26 февр. 2006 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 1 марта 2006 г. // СПС КонсультантПлюс.

Особенности проблематики экстремизма на крупномасштабных спортивных мероприятиях нашло свое отражение в научных исследованиях.

Так, С.М. Иншаков рассматривает спортивный экстремизм как вид иррационального экстремизма⁵. Автор отмечает, что иррациональные экстремисты совершают внешне бессмысленные деяния, которые требуют проведения серьезного анализа. Спортивный экстремизм охватывает экстремистские действия спортивных фанатов, акции вандализма на стадионах, избиение спортсменов и болельщиков, массовые драки между фанатами конкурирующих спортивных клубов.

Многие помнят нашумевшее «банановое» дело на стадионе в Самаре, когда символ расовой нетерпимости бросили с трибуны в бразильца Роберто Карлоса, который завершал карьеру в «Анжи». Знаменитый футболист не смог сдержать слёз, этот инцидент тронул многих. Это не единичный случай: так, ранее 21 марта 2011 г. болельщик петербургского клуба продемонстрировал во время церемонии открытия бразильцу, который поднимал российский флаг, очищенный банан. Футболист посчитал это оскорблением. «За проявление расизма зрителями, а также за необеспечение безопасности на матче «Зенит» был оштрафован на 300 тысяч рублей»⁶.

Кроме того, не менее актуальными угрозами при проведении крупномасштабных мероприятий являются правонарушения и преступления, посягающие на жизнь, здоровье, а также установленные общественные порядок и безопасность.

Специалисты Европейской экспертной группы по вопросам обеспечения безопасности на футбольных матчах подсчитали, что наиболее распространёнными нарушениями на футбольных матчах в Европе в последние годы стали, незаконное использование пиротехники (52 %), угрожающее или противоправное поведение (17 %), насилие в отношении полиции (6 %), вандализм (5 %), агрессия в отношении болельщиков-оппонентов (3 %)⁷.

Так, во время футбольного матча Лиги чемпионов между «Ювентусом» и «Реалом» в результате взрыва петарды, выпущенной

⁵ См.: Иншаков С.М. Криминология. Учебник для вузов. М.: Инфра-М., 2002. С. 335.

⁶ См.: Банана мама. 10 случаев, когда зрители бросали бананы на поле. URL: <https://www.championat.com/football/article-3294217-halk-roberto-karlos-balotelli-alves-i-eschj-zhertvy-rasizma-s-bananom.html> (дата обращения: 28.05.2018).

⁷ См.: Безопасность по-китайски: светошочковые устройства и стальные вилки // Газета Министерства внутренних дел России «Щит и Меч». 2018. №5. С. 12.

одним из подростков, началась паника, в результате чего пострадали около 1 500 человек⁸.

Кроме вышеназванных нарушений уголовного и административного законодательства, нередко случаи причинения вреда имуществу объектов спортивной инфраструктуры.

Например, в 2010 г. в г. Пушкин проходил финал Кубка Северо-Западного региона (соревнования любительских команд) «Карелия-Дискавери» – «Фосфорит». В перерыве матча при счете 0:0 на стадион вошла группа примерно из 100 человек и закидала гостей бутылками и камнями. В ответ полетели вырванные кресла, после чего послышались выстрелы из травматического оружия. 30 октября 2013 г. в г. Ярославле во время футбольного матча между командами ФК «Спартак-Москва» (Москва) и ФК «Шинник» (Ярославль) произошли беспорядки болельщиков обеих команд, в том числе с демонстрацией зрителями «Спартака» нацистского флага с фашистской символикой. Зрители поджигали и бросали пиротехнические изделия, вырывали сиденья, бросали их в сторону поля и дрались с полицией. Массовой дракой окончился матч детских хоккейных команд в Северной Осетии в декабре 2017 г.⁹

Серьезной угрозой безопасности на спортивных мероприятиях являются неожиданные чрезвычайные происшествия природного и техногенного характеров. Например, пожар на стадионе в г. Брэдфорд (Великобритания) в 1985 г., в котором погибло 52 человека, более 200 пострадали¹⁰. Давка на стадионе «Лужники» в 1982 г., в которой погибло 66 человек¹¹. В Алтайском крае широкую известность получили последствия удара молнии на стадионе при проведении комплексной спартакиады в 2016 г. учащихся средних специальных и высших учебных заведений г. Рубцовска. Во время второго тайма матча по мини-футболу между двумя командами студентов произошло ухудшение погодных условий, но игра не была остановлена, начался дождь. Когда игроки и судья находились на поле, ударил разряд молнии, которым были поражены 7 спортсменов. Один из них получил травмы не совместимые с жизнью, 6

⁸ См.: Давка в Турине. При просмотре финала ЛЧ пострадало более 1 500 человек. URL: <https://rsport.ria.ru/football/20170604/1121353619.html> (дата обращения: 28.05.2018).

⁹ См.: Кагарлык С.В. Обеспечение безопасности на объектах спорта: правовые проблемы и пути их решения // Правопорядок, история, практика. 2017. № 2. С. 12.

¹⁰ См.: URL: <https://stoneforest.ru/sport/football/pozhar-na-futbolnom-stadione-v-bredforde/> (дата обращения: 28.05.2018).

¹¹ См.: URL: <https://ria.ru/spravka/20121020/903599851.html> (дата обращения: 28.05.2018).

госпитализированы в стационарное отделение больницы в связи с получением электротравм¹².

По нашему мнению, перечисленные выше угрозы следует закрепить нормативно в совместном приказе Министерства спорта Российской Федерации ФСБ и МВД России как потенциальные угрозы безопасности на объектах спортивной инфраструктуры. Это позволит четко определить имеющиеся риски и выработать меры по их устранению. Подобный опыт достаточно успешно применяется в сфере обеспечения транспортной безопасности¹³.

¹² См.: Студента Рубцовского медколледжа во время игры в футбол убила молния. URL: <https://www.alt.kp.ru/daily/26584/3600306/> (дата обращения: 28.05.2018).

¹³ См.: Об утверждении Перечня потенциальных угроз совершения актов незаконного вмешательства в деятельность объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств: приказ Минтранса России № 52, ФСБ России № 112, МВД России № 134 от 5 марта 2010 г. // Рос. газ. 2010. 14 апр. № 78.

Е. В. М а ш у г и н а,
старший научный сотрудник НИЦ № 4,
кандидат юридических наук;
Н. А. К л е в ц о в а,
старший научный сотрудник НИЦ № 4;
А. В. Н е ч а е в а,
научный сотрудник ЦООНД
(ФГКУ «ВНИИ МВД России»)

ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ В АСПЕКТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Обеспечению безопасности дорожного движения как составной части транспортной безопасности, без которой невозможно устойчивое и безопасное функционирование транспортного комплекса, уделяется наибольшее значение. В этом аспекте осуществление государственного контроля за соблюдением правил, стандартов, технических норм и других предписаний в области обеспечения безопасности дорожного движения признается одним из важнейших направлений деятельности органов государственной власти, в том числе органов внутренних дел (полиции)¹.

Одним из механизмов реализации указанного контроля является обязательная регистрация транспортных средств, осуществляемая в целях обеспечения их государственного учета, надзора за соответствием конструкции, технического состояния и оборудования транспортных средств установленным требованиям безопасности, выявления преступлений и пресечения правонарушений, связанных с использованием транспортных средств, исполнения законодательства Российской Федерации.²

Непосредственный допуск транспортных средств, предназначенных для участия в дорожном движении на территории Российской

¹ См.: О полиции: Федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ: принят Гос. Думой Федерального Собрания Рос. Федерации 28 янв. 2011 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 2 февр. 2011 г.: ред. от 7 марта 2018 г., ст. 2 // СПС КонсультантПлюс.

² См.: О государственной регистрации автотранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 12 авг. 1994 г. № 938: ред. от 6 окт. 2017 г. // СПС КонсультантПлюс.

Федерации³, также осуществляется путем их регистрации и выдачи соответствующих документов⁴.

Таким образом, указанная процедура предполагает реализацию не одной, а сразу нескольких задач в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, соответственно, ее неисполнение или ненадлежащее исполнение негативно сказывается на эффективности работы правоохранительных и иных государственных органов по данному направлению деятельности.

Между тем, нарушения установленных правил регистрации транспортных средств не выделяются в отдельную проблему обеспечения безопасности на дорогах в отличие от нарушений, совершаемых при непосредственном участии в дорожном движении. Безусловно, здесь учитывается тот факт, что основной целью работы государственных органов по повышению безопасности дорожного движения является сокращение смертности от дорожно-транспортных происшествий, наибольшее количество которых происходит непосредственно по причине нарушений Правил дорожного движения (далее – ПДД) водителями транспортных средств⁵, в связи с чем такой подход к рассматриваемой проблеме является логичным. Однако проблемы, связанные с регистрационным учетом транспортных средств, на наш взгляд, также влияют на дорожно-транспортную дисциплину водителей транспортных средств, техническое состояние эксплуатируемых транспортных средств – ключевые составляющие безопасности дорожного движения, а также на ряд других факторов, имеющих непосредственное отношение к осуществлению государственных функций по обеспечению безопасности дорожного движения.

Для определения роли государственной регистрации транспортных средств⁶ в системе обеспечения безопасности дорожного движения, проблемных вопросов, связанных с осуществлением рассматриваемой процедуры и привлечением к ответственности за ее нарушение

³ Примечание: за исключением транспортных средств, участвующих в международном движении или ввозимых на территорию Российской Федерации на срок не более шести месяцев.

⁴ См.: О безопасности дорожного движения: Федер. закон от 10 дек. 1995 г. № 196-ФЗ, п. 3 ст. 15: принят Гос. Думой Федерального Собрания Рос. Федерации 15 нояб. 1995 г. // СПС КонсультантПлюс.

⁵ См.: О федеральной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения в 2013–2020 годах»: Постановление Правительства Российской Федерации от 3 окт. 2013 г. № 864: ред. от 13 дек. 2017 г. // СПС КонсультантПлюс.

⁶ Примечание: под транспортными средствами в настоящей статье понимаются: автотранспортные средства с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 см³ или максимальной мощностью электродвигателя более 4 кВт, а также максимальной конструктивной скоростью более 50 км/час и прицепы к ним, предназначенные для движения по автомобильным дорогам общего пользования и принадлежащие юридическим лицам, гражданам Российской Федерации, иностранным юридическим лицам и гражданам, лицам без гражданства.

ние в первую очередь необходимо обратиться к нормативной правовой базе, устанавливающей основания и порядок ее проведения.

Правовые и организационные основы проведения государственной регистрации транспортных средств на территории Российской Федерации установлены нормами Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», Постановления Правительства Российской Федерации от 12 августа 1994 г. № 938 «О государственной регистрации автотранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации» (далее – Постановление № 938), приказа Министерства внутренних дел Российской Федерации от 24 ноября 2008 г. № 1001 «О порядке регистрации транспортных средств» (далее – Приказ № 1001), приказа Министерства внутренних дел Российской Федерации от 7 августа 2013 г. № 605 «Об утверждении административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним» (далее – Административный регламент).

Так, в соответствии с п. 3 Постановления № 938 собственники транспортных средств либо лица, от имени собственников владеющие, пользующиеся или распоряжающиеся на законных основаниях транспортными средствами, обязаны в установленном порядке зарегистрировать их или изменить регистрационные данные в течение срока действия регистрационного знака «Транзит» или в течение 10 суток после приобретения, выпуска (таможенного оформления), снятия с учета, замены номерных агрегатов или возникновения иных обстоятельств, потребовавших изменения регистрационных данных. Далее установлено, что лица (юридические и физические), за которыми зарегистрированы транспортные средства, также обязаны снимать их с учета в предусмотренном законодательством Российской Федерации порядке.

Для собственников транспортных средств, которые зарегистрированы в подразделениях Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – ГИБДД), такие правила закреплены Приказом № 1001 и за их нарушение Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (далее – КоАП РФ) предусмотрена ответственность по ст. 19.22 «Нарушение правил государственной регистрации транспортных средств всех видов, механизмов и установок» с применяемой санкци-

ей в виде административного штрафа в размере от 1 500 до 2 000 руб. (на граждан); от 2 000 до 3 500 руб. (на должностных лиц); от 5 000 до 10 000 руб. (на юридических лиц).

С учетом изменений, внесенных в Приказ № 1001 в августе 2013 г.⁷, в ряде случаев упрощающих и (или) отменяющих такие регистрационные процедуры, как «прекращение регистрации», «изменение регистрационных данных» и др., вопросы, связанные с последствиями нарушения рассматриваемых правил, в большей степени стали волновать лиц, законодательно не обремененных такие действия совершать, нежели непосредственных нарушителей.

Так, в соответствии с пп. 4–6 Приказа № 1001 обязательное снятие транспортных средств с регистрационного учета в подразделениях ГИБДД «по смене собственника» (по сделкам, направленным на отчуждение) не предполагается, вместо данной процедуры предусмотрена обязанность нового собственника в течение 10-ти дней после совершения сделки изменить регистрационные данные.

Таким образом, в указанный период времени транспортное средство, являющееся собственностью нового владельца⁸, продолжает числиться за прежним. Более того, не исключены случаи неисполнения указанной обязанности в установленный срок, соответственно, период регистрации отчужденного транспортного средства за бывшим собственником может продлиться более длительный период времени.

В связи с этим случаи привлечения к административной ответственности бывших собственников транспортных средств за нарушения, предусмотренные гл. 12 «Административные правонарушения в области дорожного движения» КоАП РФ, зафиксированные с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств фотосъемки и (или) видеозаписи (фиксации), в настоящее время не являются редкостью.

При этом для непосредственного (нового) собственника транспортного средства, не исполнившего свою прямую обязанность по изменению регистрационных данных, негативные правовые последствия могут и вовсе не наступить.

⁷ См.: Об утверждении административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним: приказ МВД России от 7 авг. 2013 г. № 605, п. 55; О порядке регистрации транспортных средств: приказ МВД России от 24 нояб. 2008 г. № 1001, пп. 4–6 // СПС КонсультантПлюс.

⁸ См.: Определение Верховного Суда Российской Федерации от 5 дек. 2017 г. № 14-КГ17-30 // СПС КонсультантПлюс.

Во-первых, для восстановления своих прав и законных интересов бывшим собственникам транспортных средств необходимо оспаривать (зачастую в судебном порядке) «несправедливые» решения о назначении штрафа и (или) начислении транспортного налога, на что не у каждого хватает времени и (или) желания.

Во-вторых, срок давности привлечения к административной ответственности по ст. 19.22 КоАП РФ составляет два месяца и исчисляется по прошествии 10-ти дней с момента, когда новый владелец автомобиля обязан изменить его регистрационные данные в соответствующих органах⁹.

Однако непосредственное выявление таких правонарушений крайне затруднительно, так как учет транспортных средств ведется только по факту совершения регистрационных действий (постановки на учет, изменения регистрационных данных, снятия с учета и др.), а не по факту совершения сделок или совершения иных действий, направленных на смену собственника транспортных средств. В связи с этим правоприменителю нередко становится известно о факте совершения правонарушения в момент, когда 2-месячный срок, отведенный законодателем для привлечения виновного к административной ответственности, уже истек. А именно в момент, когда бывший собственник пользуется своим правом, предусмотренным п. 60.4 Административного регламента, и при отсутствии подтверждения регистрации отчужденного транспортного средства за новым собственником по прошествии 10-ти дней с момента заключения сделки обращается в органы ГИБДД с заявлением о прекращении регистрации транспортного средства на его имя.

Конечно, ввиду того что такие острые вопросы подвержены достаточно оживленной дискуссии, имеются соответствующие разъяснения МВД России¹⁰, дополняются и уточняются положения Приказа № 1001 и Административного регламента, нарабатывается судебная практика¹¹.

Тем не менее с позиции влияния указанных проблемных вопросов регистрации транспортных средств на безопасность дорожного

⁹ См.: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ, ст. 4.5; Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 20 февраля 2015 г. № 31-АД15-4 // СПС КонсультантПлюс.

¹⁰ См.: О некоторых вопросах регистрации транспортных средств: письмо МВД России от 20 нояб. 2013 г. № 13/4-303; О применении положений Административного регламента по регистрации транспортных средств: разъяснения МВД России от 17 окт. 2013 г.; О рассмотрении обращения: письмо ГУОБДД МВД России от 10 авг. 2017 г. № 3/177710436501 [и др.] // СПС КонсультантПлюс.

¹¹ См.: Смоляков П.Н. Вопрос-ответ // СПС КонсультантПлюс.

движения и дорожно-транспортную дисциплину новых собственников транспортных средств проблема не исследована.

Между тем предотвращение и профилактика дорожно-транспортных происшествий за счет формирования правомерного поведения на дороге вследствие воздействия административной ответственности на нарушителей ПДД как одна из основных мер по достижению надлежащего уровня безопасности на дороге в рассмотренных случаях не реализуется.

Водитель (новый собственник транспортного средства), осознавая, что в случае нарушения им ПДД последствия в виде административной ответственности для него лично могут возникнуть, только если бывший собственник оспорит решение о наложении штрафов, вряд ли будет стремиться не допускать нарушений ПДД и вести себя правомерно.

Указанная проблема, с учетом того что в последние годы число нарушений ПДД, регистрируемых с помощью специальных средств фотосъемки и (или) видеозаписи (фиксации), работающих в автоматическом режиме, растет¹², должна рассматриваться наряду с проблемами и вопросами ужесточения мер административной ответственности. Так как в данном случае, на наш взгляд, более остро стоят вопросы, связанные с реализацией принципа неотвратимости наказания, нежели ужесточение ответственности.

В целях реализации принципа неотвратимости наказания в случаях нарушения установленных правил регистрации транспортных средств представляется целесообразным рассмотреть возможность нормативного закрепления обязанности бывшего собственника передавать в подразделения ГИБДД сведения об отчуждении зарегистрированного транспортного средства и ведения в указанных подразделениях соответствующего (промежуточного) учета отчуждаемых транспортных средств. А также предусмотреть возможность автоматического снятия с регистрационного учета транспортных средств в случае неисполнения новым собственником обязанности, предусмотренной п. 6 Приказа № 1001.

Такое изменение и (или) дополнение действующих правил регистрации транспортных средств, во-первых, облегчит бывшим собственникам процесс обжалования постановлений о нарушении ПДД, совершенных новым собственником до момента изменения регистрационных данных о собственнике; во-вторых, позволит не пропускать

¹² См.: Майоров В.И. Проблемы административной ответственности в сфере дорожного движения // Вестник Омской юридической академии. 2017. № 4. С. 81–84.

сроков привлечения к административной ответственности по ст. 19.22 КоАП РФ.

Безусловно, необходимо учитывать также, что обеспечение безопасности дорожного движения – это непрерывный процесс, требующий системного подхода при его осуществлении, в том числе постоянного мониторинга правоприменительной практики с целью совершенствования нормативного правового регулирования общественных отношений в рассматриваемой области. Поэтому рассмотренные в настоящей статье проблемы и предложения по изменению и (или) дополнению действующих правил регистрации транспортных средств необходимо рассматривать как один из элементов этого процесса.

И. А. З а й ц е в,
начальник второго отдела НИЦ № 4,
кандидат юридических наук;
А. А. Г о р я ч е в,
старший научный сотрудник НИЦ № 4
(ФГКУ «ВНИИ МВД России»)

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МВД РОССИИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ СУИЦИДОВ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Суицид (от латинского «sui caedere» – убить себя) – умышленное самоповреждение со смертельным исходом (лишение себя жизни). Понятия «суицид» и «самоубийство» в законодательстве приравниваются, но указанные термины не имеют точного определения. В уголовно-правовой теории и практике по уголовным делам принято считать, что самоубийством (суицидом) является «добровольное, самостоятельное, осознанное и в достаточной мере саморазрушительное действие, непосредственной и ближайшей целью которого является лишение себя жизни»¹.

Совершение суицидов несовершеннолетними обусловлено психоэмоциональным состоянием, вызванным такими сильными чувствами, как влюбленность, последствия разрыва отношений, ссоры, конфликты, неудовлетворенность отношением к ним как к личности, негативное восприятие своего собственного «Я», отсутствием доверительных отношений с родителями, отсутствие возможности обсудить с кем-то из близких родственников сложившуюся негативную ситуацию. Однако причин суицидального поведения так же много, как и людей, проявляющих его. Действительно, поиск общих закономерностей, применимых ко всем людям, показывает, что суицид – это чрезвычайно сложное явление.

Так, в Удмуртской Республике в 2017 г. причинами окончанных суицидов несовершеннолетних стали: конфликт с родителями – 5 случаев; ссоры, конфликты с друзьями – 2 случая; неудачи, проблемы в жизни – 5 случаев; неразделенная любовь – 3 случая.

В г. Москве в 2017 г. (с учетом неоконченных суицидов) причинами самоубийства явились: неразделенная любовь – 28 случаев; конфликты в семье – 18 случаев; проблемы в школе, связанные со

¹ Трунов Д.Г. Определение суицида: поиск критериев // Суицидология. 2016. № 1(22). С. 67.

сдачей ЕГЭ – 1 случай; психические заболевания (умственная отсталость, нервозы, депрессии) – 12 случаев; ссоры с друзьями, родственниками – 13 случаев; желание привлечь к себе внимание – 15 случаев; употребление наркотических, психотропных веществ, спиртных напитков – 4 случая; влияние интернет-сайтов (участие в группах «смерти» и т.п.) – 15 случаев, иные причины – 18 случаев.

Исходя из анализа данных, предоставленных территориальными органами МВД России, большинство самоубийств совершают несовершеннолетние лица мужского пола.

Так, в Красноярском крае в 2017 г. несовершеннолетними совершено 18 (АППГ – 21) суицидов, из них лицами женского пола – 7, мужского пола – 11.

В Свердловской области несовершеннолетними совершено 29 суицидов (АППГ – 22), из них: лицами женского пола – 10, мужского пола – 19.

Если разделить самоубийц по возрасту, то самые молодые из них совершили самоубийство в возрасте от 9 до 13 лет – 3 подростка; в среднюю группу вошли лица от 14 до 15 лет – 6 подростков, в самую старшую лица от 16 до 17 лет – 20 подростков.

Приведенная статистика свидетельствует о меньшей защищенности лиц мужского пола от такого явления, как самоубийство. Также необходимо сделать вывод о том, что чем старше становится несовершеннолетний, тем выше вероятность совершения им самоубийства.

Следует заключить, что на решение несовершеннолетнего совершить акт самоубийства влияет множество различных факторов, среди которых воздействие информации, размещенной на интернет-сайтах, имеет хоть и немаловажное, но не ключевое значение. Число совершенных самоубийств, а также попыток их совершения по различным мотивам свидетельствует о многогранности рассматриваемой проблемы и необходимости комплексного подхода в ее решении. Также при профилактике суицидов необходимо уделять особое внимание к более старшим группам подростков, так как на «зрелый» возраст приходится большее количество самоубийств.

Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее – Федеральный закон № 120-ФЗ) устанавливает основы правового регулирования отношений, возникающих в связи с деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Одной из основных задач деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних является выявление

ние и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, других противоправных и (или) антиобщественных действий, а также случаев склонения их к суицидальным действиям².

В систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних входят комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления социальной защитой населения, федеральные органы государственной власти и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи, органы управления здравоохранением, органы службы занятости, органы внутренних дел, учреждения уголовно-исполнительной системы (следственные изоляторы, воспитательные колонии и уголовно-исполнительные инспекции).

Органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в пределах своей компетенции обязаны незамедлительно информировать органы внутренних дел о выявлении лиц, склоняющих несовершеннолетних к суицидальным действиям³.

В свою очередь в органах внутренних дел исключительные функции в рассматриваемой сфере осуществляют подразделения по делам несовершеннолетних. В их основные обязанности, помимо прочих, входит выявление лиц, склоняющих несовершеннолетних к суицидальным действиям или совершающих в их отношении другие противоправные деяния⁴. Иные подразделения органов внутренних дел также наделены обязанностями по выявлению лиц, склоняющих несовершеннолетних к суицидальным действиям⁵.

Исходя из положений Федерального закона № 120-ФЗ, очевидно, что органы внутренних дел в системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних являются основным звеном, осуществляющим профилактические мероприятия, направленные на исключение случаев склонения несовершеннолетних к суицидальным действиям. Однако в основе профилактики суицидального поведения

² См.: Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федер. закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ, ч. 1 ст. 2: принят Гос. Думой Федерального Собрания Рос. Федерации 21 мая 1999 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 9 июня 1999 г. // СПС КонсультантПлюс.

³ См.: Там же, п. 5 ч. 2 ст. 9.

⁴ См.: Там же, подп. 2 ч. 1 ст. 21.

⁵ См.: Там же, подп. 4 ч. 1 ст. 23.

у детей и подростков лежит система общих и специальных мероприятий, проводимых на различных уровнях социальной организации: общегосударственном и правовом, общественном и экономическом, медицинском, педагогическом, социально-психологическом и др.

Деятельность территориальных органов МВД России в сфере профилактики суицидов среди несовершеннолетних проводится, как правило, по следующим направлениям:

- 1) мониторинг сети Интернет на предмет выявления деструктивных и суицидальных групп;
- 2) информационно-просветительская деятельность;
- 3) взаимодействие с психолого-медико-педагогическими комиссиями;
- 4) взаимодействие с молодежными организациями, волонтерами и общественными организациями правоохранительной направленности.

1. Мониторинг сети Интернет на предмет выявления деструктивных и суицидальных групп проводят участники рабочих групп территориальных органов МВД России⁶. Их совместная деятельность направлена на выявление сайтов «администраторов» и «кураторов» так называемых групп смерти, а также страниц в сети Интернет, пропагандирующих суициды и вовлекающих несовершеннолетних в совершение действий, причиняющих вред здоровью.

Например, в ГУ МВД России по Челябинской области в 2017 г. проведены проверочно-профилактические мероприятия с 15 лицами, являющимися создателями и администраторами групп суицидальной направленности, 91 лицом, состоящим в группах суицидальной направленности, осуществлено 16 выездов на места совершения самоубийств (попыток самоубийства) несовершеннолетними с целью установления факта участия в суицидальных сообществах в сети Интернет. В ходе проведения мониторинга социальной сети «ВКонтакте» установлено 10 аккаунтов возможных кураторов групп смерти, склоняющих подростков к совершению суицидальных поступков, проживающих за территорией Челябинской области.

Информация о выявленных лицах незамедлительно направляется в территориальные органы МВД России по местам проживания указанных лиц для принятия необходимых мер в рамках действующего законодательства.

В случае выявления несовершеннолетнего, вступившего в «группу смерти», для оказания необходимой помощи привлекаются соот-

⁶ В состав рабочей группы входят сотрудники оперативных подразделений, подразделений участковых уполномоченных полиции, подразделений по делам несовершеннолетних и др.

ветствующие специалисты (сотрудники образовательных организаций, психологи, психиатры).

Так, в ГУ МВД России по Свердловской области в рамках индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, состоящими на различных видах учета, сотрудники полиции выясняют их образ жизни, интересы, связи и намерения, а также выявляют несовершеннолетних правонарушителей, поведение которых вызывает сомнение в состоянии их психического здоровья. Даются рекомендации родителям (законным представителям) о проведении медицинского обследования ребенка и по осуществлению контроля за общением в социальных сетях и соблюдением мер безопасности. В отношении каждого выявленного участника группы, проявившего склонность к суицидальному поведению, по согласованию с родителями организовано проведение соответствующей работы совместно с психологами и психиатрами по выведению их из «игры».

Сотрудниками оперативных служб территориальных органов МВД России совместно с БСТМ и ГУУР МВД России проводятся оперативно-розыскные мероприятия, направленные на выявление, пресечение и раскрытие преступлений, связанных с деятельностью лиц, склоняющих несовершеннолетних к суицидальному поведению посредством оказания негативного психологического воздействия через Интернет и социальные сети.

По информации БСТМ МВД России, только в летний период 2017 г. в различных регионах России установлено 16 «кураторов» игры «Синий кит», среди которых 11 несовершеннолетних, 4 из них не достигли уголовно наказуемого возраста.

Необходимо отметить, что правонарушители, использовавшие сеть Интернет для ведения деструктивной деятельности, регистрировались в социальных сетях с последующим созданием «групп смерти» и страниц, пропагандирующих суицид, с помощью мобильных средств связи посредством неперсонифицированных SIM-карт⁷ или оформленных на третьих лиц (корпоративных, физических лиц, установочные данные которых не соответствуют действительности). Также неперсонифицированные SIM-карты применялись организаторами «групп смерти» для обеспечения связи между их участниками.

⁷ SIM-карта или идентификационный модуль – электронный носитель информации, установленный в абонентской станции (абонентском устройстве), с помощью которого осуществляется идентификация абонента оператором связи, доступ абонентской станции (абонентского устройства) к сети подвижной связи, а также обеспечивается защита от несанкционированного использования абонентского номера.

В связи с этим существенным препятствием для привлечения лиц к ответственности за противоправную деятельность в сети Интернет является их «обезличенность», когда не удается установить личность абонента с привязкой к конкретному идентификационному модулю. Причиной указанной проблемы является бесконтрольное распространение непersonифицированных SIM-карт, которое приводит к их использованию в противоправных целях, охватывая различные сферы уголовно наказуемых деяний от преступлений против личности до преступлений против общественной безопасности, включая террористическую и экстремистскую деятельности.

2. Информационно-просветительская деятельность в виде лекций, бесед и тематических выступлений направлена на разъяснение особенностей профилактики суицида несовершеннолетних, безопасного использования интернет-пространства. Данная работа проводится с несовершеннолетними, обучающимися в образовательных учреждениях, а также их родителями (законными представителями) и педагогами.

Как правило, информация доводится во время проведения в образовательных организациях родительских собраний, на которых обращается внимание на опасность вступления детей в «группы смерти» и признаки суицидальных проявлений. Разъясняется порядок обращения за помощью в медицинские учреждения, органы и учреждения системы профилактики, а также в территориальные органы МВД России. Распространяется информация о том, как получить консультативно-психологическую помощь при возникновении любой сложной жизненной ситуации путем обращения по единому телефону доверия⁸.

Кроме того, проводятся мероприятия по правовому информированию и консультированию, приуроченные ко Дню знаний, Всемирному дню ребенка и Дню защиты детей.

В рамках указанных акций и учебной программы с детьми и подростками проводятся профилактические беседы, интерактивные викторины, интеллектуальные игры, круглые столы, семинары, диспуты, уроки-практикумы и иные мероприятия, направленные на формирование у несовершеннолетних навыков безопасного использования интернет-пространства, на которых до сведения детей также доводится информация о видах компьютерного мошенничества. Подросткам разъясняется ответственность за размещение в сети Интернет сведений, направленных на побуждение к совершению самоубийства, а также видеороликов с демонстрацией сцен насилия. Освещаются

⁸ Экстренная психологическая помощь в России для детей, подростков и их родителей: тел. 8-800-2000-122.

проблемы интернет-зависимости, способы защиты от противоправных посягательств, организуются тестирования на знание правил поведения в интернет-ресурсах.

Например, в ГУ МВД России по Ростовской области проводятся профилактические мероприятия с целью обучения родителей распознаванию признаков и факторов риска суицидального поведения, адекватному реагированию на эти угрозы. При взаимодействии с педагогами-психологами при проведении профилактических мероприятий используются интерактивные формы и методы обучения (групповые дискуссии, ролевые и образовательные игры, тренинги и др.). С целью информирования о потенциальных угрозах, исходящих от сайтов в сети Интернет, пропагандирующих суицид, организовано выступление с участием врача-психиатра на педагогических советах, родительских всеобучах⁹. Проводимые мероприятия сопровождаются распространением наглядных материалов правовой направленности (плакатов, памяток, листовок, информационных буклетов).

УМВД России по Тюменской области проводятся мероприятия, направленные на недопущение и пресечение преступлений и правонарушений в среде несовершеннолетних; в региональные средства массовой информации рассылаются материалы, пропагандирующие законопослушный образ жизни и разъясняющие ответственность за совершение преступлений и правонарушений. Также ежегодно сотрудники УМВД России по Тюменской области принимают участие в проведении Единого урока по безопасности в сети Интернет в общеобразовательных учреждениях.

УМВД России по Оренбургской области проводятся рабочие встречи с руководством учебных заведений, на которых доводится порядок информирования о фактах участия несовершеннолетних в деструктивных группах. В 2017 г. проведено 1 860 лекций профилактического характера, в ходе которых разъяснена ответственность за распространение деструктивных взглядов.

3. Взаимодействие органов внутренних дел с психолого-медико-педагогическими комиссиями по предупреждению суицида среди несовершеннолетних осуществляется путем обмена значимой информацией и своевременным выявлением кризисного состояния у подростков.

⁹ Мероприятие, направленное на повышение педагогической культуры, просвещение родителей. В рамках родительского всеобуча могут быть использованы традиционные формы работы: родительские собрания, направленные на обсуждение с родителями общих и наиболее актуальных вопросов воспитания детей в семье и образовательном учреждении; родительские конференции, посвященные обмену опытом семейного воспитания.

В соответствии с приказом Минобрнауки России от 20 сентября 2013 г. № 1082 «Об утверждении Положения о психолого-медико-педагогической комиссии» в субъектах Российской Федерации созданы психолого-медико-педагогические комиссии (далее – Комиссия), основными направлениями деятельности которых являются:

своевременное выявление детей с особенностями в физическом и (или) психическом развитии и (или) отклонениями в поведении;

проведение комплексного психолого-медико-педагогического обследования детей в возрасте до 18 лет;

подготовка по результатам обследования рекомендаций по оказанию детям психолого-медико-педагогической помощи и организации их обучения и воспитания, а также подтверждения, уточнения или изменения ранее данных рекомендаций.

Комиссия имеет право запрашивать у органов исполнительной власти, правоохранительных органов, организаций и граждан сведения, необходимые для осуществления своей деятельности¹⁰. В этом ключе очень важно осуществлять взаимодействие органов внутренних дел с Комиссией по вопросам выявления подростков, склонных к суицидальному поведению.

4. Взаимодействие с молодежными организациями, волонтерами и общественными организациями правоохранительной направленности вносит неоценимый вклад в работу по выявлению в сети Интернет запрещенной информации.

В рамках взаимодействия МВД России с Всероссийской общественной организацией «Молодая гвардия Единой России» (далее – МГЕР)¹¹ осуществляется анализ страниц подростков социальных сетей в сети Интернет.

Так, членами МГЕР в 2017 г. был проведен мониторинг социальных сетей на основе наиболее массовых групп, пропагандирующих суицид. Их общая аудитория составила более 75 тыс. пользователей. От 35 % до 50 % подписчиков этих групп – подростки от 14 до 17 лет. Анализ страниц в социальных сетях школьников, подписанных на эти сообщества, показал, что в своих аккаунтах они постоянно публику-

¹⁰ См.: Об утверждении Положения о психолого-медико-педагогической комиссии: приказ Минобрнауки России от 20 сент. 2013 г. № 1082, п. 12: зарег. в Минюсте России 23 окт. 2013 г. № 30242 // СПС КонсультантПлюс.

¹¹ См.: Молодая гвардия Единой России молодежная организация, региональные отделы которой действуют в большинстве субъектов Российской Федерации. В состав организации входят более 170 тыс. человек. URL: <http://molgvardia.ru/history-organization> (дата обращения: 02.07.2018).

ют записи о смерти, картинки китов, которые для таких подписчиков являются символом самоубийства.

Результаты проведенного мониторинга свидетельствуют, что больше всего школьников – участников суицидальных групп проходят обучение в школах г. Москвы (21,3 %), на втором месте – г. Санкт-Петербург (14,81 %). Далее процентное соотношение школьников, участвовавших в суицидальных группах по городам и областям, распределилось следующим образом: г. Казань – 7,41 %; г. Омск – 6,48 %; г. Новосибирск – 5,56 %; г. Красноярск, г. Самара – 4,63 %; г. Екатеринбург, г. Краснодар, г. Хабаровск – 3,71 %; г. Владивосток, г. Волгоград, г. Ростов-на-Дону, г. Челябинск – 2,78 %; Московская область – 1,85 %; г. Анапа, г. Астрахань, г. Воронеж, г. Иркутск, г. Магадан, г. Нижневартовск, г. Оренбург, г. Пермь, г. Рязань, г. Салехард, г. Тверь – 0,93 %.

По итогам проведенного мониторинга, МГЕР направила в Следственный комитет Российской Федерации и МВД России результаты исследований, в которых приводятся данные о школьниках из 49 регионов и 95 городов Российской Федерации, которые состояли в сообществах, пропагандирующих самоубийство. Всего в рамках взаимодействия МГЕР с субъектами профилактики удалось предотвратить более 50 возможных случаев (попыток) самоубийств несовершеннолетних.

Необходимо отметить отдельные примеры создания волонтерских движений. Так, государственное автономное учреждение Пензенской области «Многофункциональный молодежный центр Пензенской области» реализует проект под названием «Жизнь». Основной целью проекта является выявление обученными волонтерами ссылок, блогов, групп, сайтов в телекоммуникационной сети Интернет, на которых размещена информация о провоцировании несовершеннолетних на совершение самоубийств. Обучение волонтеров проводят специалисты Роскомнадзора, психиатрических клиник, медицинской и социальной помощи, а также СУ СК УМВД России по Пензенской области.

В постоянном режиме сотрудниками БСТМ ГУ МВД России по г. Москве осуществляется мониторинг сети Интернет на предмет выявления деструктивных и суицидальных групп. В рамках указанной работы осуществляется обмен информацией между региональными подразделениями органов внутренних дел, а также с АНО «Интернациональный центр спасения детей от киберпреступлений»¹².

¹² См.: URL: <http://62ru.ru/index.html> (дата обращения: 10.07.2018).

В Тюменской области в целях решения проблем информационной безопасности несовершеннолетних сотрудниками ОВД налажено взаимодействие с волонтерами областного проекта «Киберпатруль Тюменской области»¹³, который реализуется в регионе с 2014 г. В результате проводимых мероприятий выявлен 71 несовершеннолетний с признаками суицидального поведения, из которых 5 являлись участниками «групп смерти». Выявлены 1 398 ссылок на сайты, пропагандирующие суицид.

Таким образом, следует заключить, что органы внутренних дел во взаимодействии с иными федеральными органами исполнительной власти, а также волонтерскими организациями осуществляют функции по профилактике самоубийств как среди несовершеннолетних, так и в целом среди всех возрастных категорий граждан.

¹³ См.: URL: <https://moi-portal.ru/proekty/bezopasnii-internet/> (дата обращения: 18.07.2018).

СОДЕРЖАНИЕ

Артёмов И.В. Актуальные проблемы деятельности участковых уполномоченных полиции в г. Москве.....	3
Крылов И.С. Проблемные вопросы правоприменительной практики документирования и расследования хулиганств, совершенных на различных видах транспорта.....	8
Денисенко Ю.В. О некоторых вопросах совершенствования нормативного правового регулирования охраны правопорядка и общественной безопасности в период подготовки и проведения выборов Президента Российской Федерации.....	15
Колчевская Н.Ю. Особенности квалификации административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.9 КоАП РФ «Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных веществ».....	21
Калмыков Г.И., Горячев А.А. Деятельность органов внутренних дел (полиции) по привлечению к административной ответственности лиц, вовлекающих несовершеннолетних в процесс потребления табака.....	26
Моисеев Д.П. Административный надзор как действенная форма предупреждения рецидивной преступности.....	33
Варгузова А.А., Шибких О.Г. Опыт организации деятельности патрульно-постовой службы в некоторых зарубежных странах.....	38
Лекомцев А.В., Вигдорчик И.Э. Правила оборота гражданского огнестрельного оружия на примере стран дальнего и ближнего зарубежья (КНР, Финляндия, Испания, Перу, ФРГ).....	49
Андреянов М.В. Правовые основы деятельности органов внутренних дел по профилактике суицидов среди несовершеннолетних.....	62
Банаева М.П. Опыт Китая в сфере профилактики наркомании и потребления наркотиков.....	71
Равнюшкин А.В. О проблемах применения огнестрельного оружия участковыми уполномоченными полиции при реагировании на сообщения о семейно-бытовых конфликтах.....	77
Бачурин А.Г., Юрченко Я.С. Угрозы безопасности при проведении спортивных мероприятий.....	83
Машугина Е.В., Клевцова Н.А., Нечаева А.В. Государственная регистрация транспортных средств в аспекте обеспечения безопасности дорожного движения.....	88
Зайцев И.А., Горячев А.А. Деятельность территориальных органов МВД России по профилактике суицидов среди несовершеннолетних.....	95

**ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ
ПО ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА**

Сборник научных трудов № 25

Редактор *А. Д. Хватыйш*
Компьютерная верстка *А. Д. Хватыйш*

Подписано в печать	28.02.2019	Тираж 80 экз.
Формат 60X84 ¹ / ₁₆	Печ. л. 7,0	Уч.-изд. л. 6,0
		Заказ № 10

Издатель: ФГКУ «ВНИИ МВД России»
121069, Москва, ул. Поварская, д. 25, стр. 1

Группа ОП ФГКУ «ВНИИ МВД России»

АННОТАЦИИ

УДК 343.03

Артёмов, И. В. Актуальные проблемы деятельности участковых уполномоченных полиции в г. Москве // Вопросы совершенствования деятельности полиции по охране общественного порядка : сборник научных трудов № 25. – М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. С. 3.

Рассмотрены и проанализированы основные проблемы деятельности участковых уполномоченных полиции в г. Москве. Первая и основная проблема работы участковых уполномоченных полиции – это кадровый и социальный вопросы.

УДК 343.03

Крылов, И. С. Проблемные вопросы правоприменительной практики документирования и расследования хулиганств, совершенных на различных видах транспорта // Вопросы совершенствования деятельности полиции по охране общественного порядка : сборник научных трудов № 25. – М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. С. 8.

Изложены применяемые подходы по документированию и расследованию уголовных дел о преступлениях, предусмотренных п. «в» ч. 1 ст. 213 Уголовного кодекса Российской Федерации, правоприменительная и судебная практики, а также обозначены проблемные вопросы, требующие дополнительного законодательного урегулирования.

УДК 343.03

Денисенко, Ю. В. О некоторых вопросах совершенствования нормативного правового регулирования охраны правопорядка и общественной безопасности в период подготовки и проведения выборов Президента Российской Федерации // Вопросы совершенствования деятельности полиции по охране общественного порядка : сборник научных трудов № 25. – М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. С. 15.

Анализируются нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных органов по охране общественного порядка и общественной безопасности в период подготовки и проведения выборов Президента Российской Федерации. Исследуются факторы, негативно влияющие на её эффективность; предлагаются меры по совершенствованию законодательства.

УДК 343.03

Колчевская, Н. Ю. Особенности квалификации административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.9 КоАП РФ «Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных веществ» // Вопросы совершенствования деятельности полиции по охране общественного порядка : сборник научных трудов № 25. – М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. С. 21

Рассмотрены особенности, и предложены решения спорных вопросов квалификации правонарушений, предусмотренных ст. 6.9 КоАП РФ.

УДК 343.03

Калмыков, Г. И. Деятельность органов внутренних дел (полиции) по привлечению к административной ответственности лиц, вовлекающих несовершеннолетних в процесс потребления табака / Г. И. Калмыков, А. А. Горячев // Вопросы совершенствования деятельности полиции по охране общественного порядка : сборник научных трудов № 25. – М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. С. 26.

Рассматриваются проблемы, возникающие у сотрудников органов внутренних дел (полиции) в ходе осуществления служебной деятельности по пресечению административных правонарушений и привлечению лиц к административной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в процесс потребления табака, а также правовые основы и практика деятельности органов внутренних дел (полиции) по привлечению к ответственности лиц за указанные административные правонарушения.

УДК 343.03

Моисеев, Д. П. Административный надзор как действенная форма предупреждения рецидивной преступности // Вопросы совершенствования деятельности полиции по охране общественного порядка : сборник научных трудов № 25. – М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. С. 33.

Рассмотрен и проанализирован административный надзор как действенная форма предупреждения рецидивной преступности.

УДК 343.03

Варгузова, А. А. Опыт организации деятельности патрульно-постовой службы в некоторых зарубежных странах / А. А. Варгузова, О. Г. Шибких // Вопросы совершенствования деятельности полиции по охране общественного порядка : сборник научных трудов № 25. – М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. С. 38.

Рассмотрен зарубежный опыт организации патрульно-постовых служб некоторых иностранных государств. Основное внимание уделено материально-технической оснащенности ППС, а также приему и отбору кандидатов на службу.

УДК 343.03

Лекомцев, А. В. Правила оборота гражданского огнестрельного оружия на примере стран дальнего и ближнего зарубежья (КНР, Финляндия, Испания, Перу, ФРГ) / А. В. Лекомцев, И. Э. Вигдорчик // Вопросы совершенствования деятельности полиции по охране общественного порядка : Сборник научных трудов № 25. – М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. С. 49.

Рассматривается современное состояние оборота гражданского огнестрельного оружия, анализируются нормы регулирующие оборот огнестрельного оружия.

УДК 343.03

Андреянов, М. В. Правовые основы деятельности органов внутренних дел по профилактике суицидов среди несовершеннолетних // Вопросы совершенствования деятельности полиции по охране общественного порядка : сборник научных трудов № 25. – М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. С. 62.

Проводится анализ правовой основы деятельности органов внутренних дел по профилактике суицидов среди несовершеннолетних.

УДК 343.03

Банаева, М. П. Опыт Китая в сфере профилактики наркомании и потребления наркотиков // Вопросы совершенствования деятельности полиции по охране общественного порядка : сборник научных трудов № 25. – М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. С. 71.
Посвящена проводимой политике Китая в сфере профилактики наркомании и потребления наркотиков.

УДК 343.03

Равнюшкин, А. В. О проблемах применения огнестрельного оружия участковыми уполномоченными полиции при реагировании на сообщения о семейно-бытовых конфликтах // Вопросы совершенствования деятельности полиции по охране общественного порядка : сборник научных трудов № 25. – М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. С. 77.
Рассмотрены практические случаи применения участковыми уполномоченными полиции огнестрельного оружия при пресечении преступлений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений. Отмечается специфика сферы семейно-бытовых отношений, ее закрытость и приватность, что усложняет применение мер принуждения со стороны участковых уполномоченных полиции, включая применение огнестрельного оружия даже в условиях реальной угрозы их жизни, так как в последующих разбирательствах УУП не может рассчитывать на правдивость и объективность показаний участников семейно-бытового конфликта.

УДК 343.03

Бачурин, А. Г. Угрозы безопасности при проведении спортивных мероприятий / А. Г. Бачурин, Я. С. Юрченко // Вопросы совершенствования деятельности полиции по охране общественного порядка : сборник научных трудов № 25. – М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. С. 83.
Рассмотрены вопросы, связанные с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности на массовых спортивных мероприятиях. Анализируются возникающие угрозы безопасности на данных мероприятиях. С целью оценки возникающих рисков и выработки мер по их предупреждению предлагается нормативно закрепить потенциальные угрозы безопасности на массовых спортивных мероприятиях.

УДК 343.03

Машугина, Е. В. Государственная регистрация транспортных средств в аспекте обеспечения безопасности дорожного движения / Е. В. Машугина, Н. А. Клевцова, А. В. Нечаева // Вопросы совершенствования деятельности полиции по охране общественного порядка : сборник научных трудов № 25. – М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. С. 88.
Посвящена анализу нормативной правовой базы, регламентирующей государственную регистрацию автотранспортных средств, имеющих максимальную конструктивную скорость более 50 км/час и предназначенных для движения по автомобильным дорогам общего пользования; ее значению в сфере обеспечения безопасности на дорогах; последствиям, возникающим при не соблюдении правил государственной регистрации; проблемам предупреждения, выявления и привлечения к ответственности за нарушения правил государственной регистрации транспортных средств; предложениям по совершенствованию нормативного правового регулирования процедуры государственной регистрации.

УДК 343.03

Зайцев, И. А. Деятельность территориальных органов МВД России по профилактике суицидов среди несовершеннолетних / И. А. Зайцев, А. А. Горячев // Вопросы совершенствования деятельности полиции по охране общественного порядка : сборник научных трудов № 25. – М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. С. 95.

Приводятся статистические данные о количестве совершенных самоубийств несовершеннолетними лицами, а также причины, побудившие подростков совершить суицид. Также раскрыта роль органов внутренних дел в системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних как основного звена, осуществляющего профилактические мероприятия, направленные на исключение случаев склонения несовершеннолетних к суицидальным действиям. Представлены основные направления деятельности органов МВД России по профилактике суицидов среди несовершеннолетних.