ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Сборник научных статей
всероссийской научно-практической конференции,
приуроченной ко Дню участкового уполномоченного
полиции (16 ноября 2017 года)

Под общей редакцией начальника кафедры
административной деятельности органов внутренних дел,
кандидата юридических наук, доцента
В. В. Кардашевского

Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2018

ISBN 978-5-9694-0529-5

Москва
2018

ББК 67.401
А43

Актуальные проблемы деятельности участкового уполномоченного полиции на современном этапе : сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции, приуроченной ко Дню участкового уполномоченного полиции (2,16 МБ) – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2018 – 316 с. – 1 электронный опт. Диск (CD-R). – Систем. Требования: CUP 1,5 ГЦ; RAM 512 Мб; Windows XP SP3; 1 Гб свободного места на жестком диске.

ISBN 978-5-9694-0529-5

Сборник подготовлен под общей редакцией начальника кафедры административной деятельности органов внутренних дел, кандидата юридических наук, доцента В. В. Кардашевского.

В сборник вошли статьи участников Всероссийской научно-практической конференции, приуроченной ко Дню участкового уполномоченного полиции, которая состоялась 16 ноября 2017 года в Московском университете МВД России имени В. Я. Кикотя. В работах отражены проблемные вопросы деятельности участкового уполномоченного полиции в современных условиях и предложены пути их решения.

ББК 67.401

Рецензент: начальник второго отдела НИЦ № 4 ФГКУ «ВНИИ МВД России», кандидат юридических наук ***И. А. Зайцев***; инспектор по особым поручениям УПиИАЗ ГУОООП МВД России кандидат юридических наук ***С. А. Пискунов***.

В авторской редакции

Научное
электронное
издание

Усл.-печ. 18,77 л.

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя
117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12
http: //www.mosu.mvd.ru, e-mail: support_mosu@mvd.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел I. СОВРЕМЕННЫЕ УСЛОВИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВА КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ 9

Потапенкова И. В. Особенности деятельности полиции в условиях реализации административно-правового режима охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности 9

Репьев А. Г. Отдельные аспекты организации деятельности подразделения участковых уполномоченных полиции на современном этапе: анализ, планирование, контроль 20

Титов Е. В. Тенденции развития правового регулирования деятельности участковых уполномоченных полиции 23

Нилов Н. М. К вопросу обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации 26

Юнева В. А. Общественная безопасность как основной приоритет национальной безопасности 28

Федотова М. А. К вопросу о деятельности органов внутренних дел по обеспечению национальной безопасности в Российской Федерации ... 30

Бичева Ю. С. К вопросу совершенствования методов деятельности органов внутренних дел в системе обеспечения национальной безопасности 36

Калинина С. В. Об административной ответственности за нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований 39

Потапенкова И. В. Государственное управление в сфере миграции: сущность и особенности реализации 46

Константинов А. В. Роль и значение подразделений по вопросам миграции системы МВД России в обеспечении национальной безопасности 52

Ярмонова Е. В. Некоторые аспекты изменения миграционного законодательства в преддверии проведения Чемпионата мира по футболу 53

Глушко М. В., Деревянченко А. А. Государственный миграционный контроль как средство обеспечения национальной безопасности 63

Артемова Ю. А. Актуальные вопросы процедуры выдачи и замены документов, удостоверяющих право на управление транспортным средством 67

Буркова Е. С. Вопросы обеспечения безопасности в сфере защиты культурного наследия Российской Федерации 70

Белова О. А. Административно-правовое регулирование обеспечения правопорядка на транспорте и объектах транспортной инфраструктуры в условиях современных угроз и вызовов 77

Раздел II. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОРМ И МЕТОДОВ ОБЩЕЙ И ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ 83

Вахитов А. К. Роль участкового уполномоченного полиции в индивидуальной профилактической деятельности на административном участке 83

Паркин В. В. Направления повышения эффективности профилактической работы участкового уполномоченного полиции в жилом секторе по охране общественного порядка 88

Гайдуков А. А. Актуальные проблемы предупреждения и пресечения полицией правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений 93

Соломатина Е. А., Шмарион П. В. Основные направления деятельности участкового уполномоченного полиции, направленные на профилактику насилия в семье 96

Ренкас Е. В. Административный надзор как средство предупреждения правонарушений в семейно-бытовой сфере 101

Малахов С. А. Проблемы практической реализации участковым уполномоченным полиции административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы 105

Белова О. А. Проблемные вопросы организации деятельности участкового уполномоченного полиции по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы 110

Бубнов С. В. Деятельность участкового уполномоченного полиции по предупреждению преступлений и административных правонарушений в современных условиях 116

Сосновская Ю. Н. Актуальные вопросы по организации деятельности участкового уполномоченного полиции. Подготовка и проведение отчета перед населением 122

Кузьмин Р. А. Правовая основа организации и проведения участковым уполномоченным полиции отчета о проделанной работе перед населением закрепленного административного участка 127

Артемова Ю. А. Отчет участкового уполномоченного полиции как способ реализации принципа общественного доверия и поддержки граждан 132

Емельянова А. А. К вопросу совершенствования деятельности подразделений и служб охраны общественного порядка по профилактике и предупреждению правонарушений, совершаемых женщинами 137

Зорина Е. С. Организационные аспекты профилактики участковым уполномоченным полиции правонарушений несовершеннолетних лиц 139

Савина А. С. Современные проблемы и пути совершенствования профилактической деятельности участкового уполномоченного полиции на закрепленном участке 143

Раздел III. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ 149

Новоселов С. А. О некоторых коллизиях в правовом обеспечении административной деятельности участковых уполномоченных полиции МВД России 149

Кученин Е. С. Проблемы административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции в сфере контроля за оборотом оружия 154

Шмарион П. В. Действия участкового уполномоченного полиции при поступлении информации о семейно-бытовом конфликте 157

Терехов М. Г. Деятельность участкового уполномоченного полиции по выявлению лиц, склоняющих несовершеннолетних к употреблению наркотических и психотропных веществ 162

Растяпин Ю. В. Деятельность участкового уполномоченного полиции в области обеспечения безопасности дорожного движения 165

Бобылева М. Н. Участие участкового уполномоченного полиции в деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения 171

Малахов С. А. Юридическая ответственность за побои в действующем законодательстве 177

Зайцев А. А. Актуальные вопросы учетно-регистрационной деятельности органов внутренних дел 181

Лобанова И. К. Деятельность участковых уполномоченных полиции по предупреждению административных правонарушений, совершаемых юридическими лицами 183

Раздел IV. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ С ДРУГИМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ 187

Федорова И. В. Актуальные проблемы взаимодействия полиции с общественными объединениями правоохранительной направленности 187

Поликарпова Е. В. Актуальные вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции по взаимодействию с внештатными сотрудниками полиции 189

Амельчакова В. Н., Федотова М. А. Взаимодействие участкового уполномоченного полиции с органами государственной власти, общественными объединениями и гражданами 194

Советов Д. И. Необходимые качества участкового уполномоченного полиции по вопросам взаимодействия с общественностью 199

Бобылева М. Н. Совершенствование взаимодействия полиции с общественными объединениями и гражданами в охране общественного порядка 203

Моргунова В. А. Участие граждан в охране общественного порядка: административно-правовой аспект 207

Раздел V. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ ДОСТИЖЕНИЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ СОВРЕМЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ 212

Кардашевская М. В., Хамизов В. Л. Роль участкового уполномоченного полиции в раскрытии преступлений по горячим следам 212

Зелепукин Д. С. Участие участкового уполномоченного полиции при раскрытии краж по «горячим следам» 217

Ишмуратов П. Н. Участковый уполномоченный полиции как субъект профилактики и противодействия терроризму и экстремизму 220

Ренкас Е. В. Криминологические аспекты предупреждения участковым уполномоченным полиции преступлений в жилом секторе 226

Бессонова А. Н. Роль и место подразделений полиции по охране общественного порядка в деятельности по противодействию экстремизму 230

Равнюшкин А. В. Киберпространство как сфера негативного влияния на поведение несовершеннолетних и деятельность участковых уполномоченных полиции по противодействию киберпреступлениям, направленным на сферу семейно-бытовых отношений 236

Терехов М. Г. Применение сети-интернет в деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению, выявлению, пресечению противоправных действий 241

Баранов А. А. Основные направления противодействия преступности участковым уполномоченным полиции при несении службы на административном участке 243

Денисов Н. Л. Некоторые вопросы деятельности ОВД по выявлению и привлечению к ответственности взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений 247

Малахова Н. В. Вопросы совершенствования организационно-правового обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних 252

Раздел VI. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИК ПРАКТИКООРИЕНТИРОВАННОЙ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАЧ, СТОЯЩИХ ПЕРЕД МВД РОССИИ В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД 255

Кардашевский В. В. Актуальные вопросы повышения практической подготовки участковых уполномоченных полиции 255

Родионова Е. Ю. Актуальные вопросы подготовки кадров для подразделений охраны общественного порядка с учетом возникающих угроз национальной безопасности 257

Сергеева А. С. К вопросу о формировании профессиональных компетенций участкового уполномоченного полиции 263

Топильский А. Ю. Актуальные вопросы совершенствования подготовки участковых уполномоченных полиции в образовательных учреждениях системы МВД России 267

Кученин Е. С. Актуальные проблемы подготовки сотрудников Университета к несению службы по обеспечению общественной безопасности во время проведения Чемпионата мира по футболу FIFA 2018 г. России 271

Ишмуратов П. Н. Правовая подготовка сотрудников Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, участвующих в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности в период подготовки и проведения в Российской Федерации Чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года 274

Дудин Г. Е. К вопросу о методике подготовки сотрудников подразделений полиции по охране общественного порядка к предупреждению правонарушений посягающих на избирательные права граждан 281

Ярмонова Е. Н. Выработка у курсантов Университета навыков правого обеспечения проверки документов граждан в условиях проведения крупных массовых мероприятий 285

Поликарпова Е. В. Вопросы взаимодействия педагогических работников кафедры с сотрудниками подразделений полиции территориальных органов МВД России в процессе подготовки курсантов к несению службы по охране общественного порядка в период проведения выборов Президента Российской Федерации 2018 года 294

Эрдниев А. С. Практико-ориентирование в системе образования: за и против 301

Калинина С. В. Методика проведения практикоориентированного занятия на тему «Выявление и пресечение нарушений общественного порядка в период проведения выборов Президента Российской Федерации 306

Мутин В. М. Способы повышения эффективности использования учебно-практического полигона «Фрагмент города» при изучении учебных дисциплин, преподаваемых кафедрой 310

Титов Е. В., Виноградов И. А. Опыт участия курсантов Университета в обеспечении безопасности Кубка конфедераций FIFA 2017 г.: проблемы и затруднения при проведении досмотровых мероприятий ... 312

Р а з д е л I. СОВРЕМЕННЫЕ УСЛОВИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВА КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

Особенности деятельности полиции в условиях реализации административно-правового режима охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности

И. В. Потапенкова[1]

В настоящее время для повышения уровня безопасности граждан государством принимается ряд комплексных мер правового и организационного характера. Указанные меры реализуются по двум направлениям, во-первых, разрабатывается механизм реализации задач государства в сфере защиты прав, свобод и интересов граждан, а во-вторых, проводятся мероприятия по совершенствованию деятельности органов внутренних дел по поддержанию правопорядка и обеспечению безопасности в целом, а также увеличению уровня доверия и поддержки со стороны населения[2].

Впервые в Российской Федерации утверждена Концепция общественной безопасности, подписанная Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 20 ноября 2013 г.[3], которая является основополагающим документом стратегического планирования, определяющим государственную политику в сфере обеспечения общественной безопасности, а также основой для конструктивного взаимодействия в этой сфере сил обеспечения общественной безопасности и институтов гражданского общества.

Укрепление общественного порядка и обеспечение общественной безопасности составляет основополагающую задачу государства, решаемую в целях обеспечения его защищенности от внутренних и

---

[1] Заместитель начальника кафедры административной деятельности ОВД Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук. © Потапенкова И. В., 2018.

[2] Административно-правовой статус подразделений и служб полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности : монография / И. В. Потапенкова. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2014.

[3] См.: Концепция общественной безопасности в Российской Федерации. Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: http://www.kremlin.ru/acts/19653 (дата обращения: 15.11.2017).

внешних угроз и построения правового общества, комфортного для реализации прав и свобод граждан по выстраиванию совместной жизнедеятельности.

Существенная роль в охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности принадлежит органам внутренних дел (полиции). Именно подразделения и службы полиции во взаимодействии с иными государственными органами и различными формами объединений граждан осуществляют деятельность по предупреждению и пресечению нарушений общественного порядка, используя при этом полномочия по применению правового и морального воздействия, а также отдельных мер государственного принуждения.

Трудно не согласиться с мнением К. С. Бельского, который исследую особенности административно-правовых явлений, обосновал сущность и содержание полицейской деятельности (административной деятельности), как особый вид государственно-управленческой деятельности, направленной на охрану общественного порядка, обеспечение общественной безопасности и связанной с применением государственного принуждения[1]. Существует также мнение[2], что административная деятельность полиции не ограничивается вопросами охраны общественного порядка, а может быть реализована в целях выявления преступлений и направлена на розыск лиц их совершивших. Другие ученые административисты, например, И. Ш. Килясханов[3], обосновывал позицию, о том, что административная деятельность полиции осуществляется только в рамках административно-процессуальных норм.

На наш взгляд, реализация основных направлений деятельности полиции, установленных статьей 2 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»[4] возможно как средствами и методами административной деятельности, к таким направлениям относятся: защита личности, общества, государства от противоправных посяга-

---

[1] См.: Бельский К. С. Полицейское право/ под ред. А. В. Куракина. М., 2004. С. 34.

[2] Адмиралова И. А. Административная деятельность полиции и обеспечения прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. – 2014. – № 6.

[3] Килясханов И. Ш. Права граждан и административная деятельность милиции // Специфика правового регулирования в период становления рыночных социально-экономических отношений. Омск, 1996. С. 49.

[4] См.: Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

тельств; предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний; обеспечение правопорядка в общественных местах; обеспечение безопасности дорожного движения и др., так и методами оперативно-розыскной деятельности, к таким направления деятельности относятся, выявление и раскрытие преступлений, розыск лиц, а также методами уголовно-процессуальной деятельности, например, производство дознания по уголовным делам. Исходя из сущности административной деятельности полиции, а также анализа правоприменительной практики, следует сделать вывод, что от уровня осуществления административной деятельности полиции, в том числе посредствам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, зависит эффективность других направлений деятельности полиции, в частности уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной. Так, например, к основным задачам органов внутренних дел по предупреждению преступлений относятся пресечение нарушений общественного порядка, осуществление работы по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности на объектах транспорта и других общественных местах[1].

Однако в отличие от двух последних направлений деятельности полиции, реализация которых осуществляется на основании соответствующих нормативных правовых актов[2], основой осуществления административной деятельности полиции является система административных правовых норм, включающая в себя федеральные законы, акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, законы субъектов Российской Федерации, ведомственные нормативные правовые акты. До настоящего времени отсутствует единый нормативный правовой акт, определяющий принципы, методы, направления административной деятельности полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Данный

---

[1] Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» // Информационно-справочная система «Консультант плюс».

[2] См.: например: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52 (Ч. 1). – Ст. 4921; Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

нормативный правовой акт позволил бы упорядочить многообразие общественных отношений, возникающих в процессе деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а также определить единый подход к толкованию таких правовых категорий как «общественный порядок», «правопорядок», «общественное место», «общественная безопасность». Последующая реализация норм, данного нормативного правового акта позволит аккумулировать качество нормативного правового регулирования деятельности полиции по решению задач в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

В настоящее время, в условиях динамически изменяющегося правового поля в сфере деятельности полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности достаточно примеров нормативного несоответствия одних правовых категорий другим. В связи с этим, на наш взгляд, является уместным конкретизировать понятийный аппарат и провести анализ задач и функций полиции в области охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Термин «общественный порядок» употребляется в юридической литературе и действующем законодательстве не менее часто, чем правопорядок, что создает правовой дисбаланс и отсутствие семантического подхода к решению проблем толкования и понимания значения данных правовых категорий. В науке административного права общественный порядок понимается в широком и узком смысле этого слова. Однако, единого понимания данной правовой категории учеными административистами не выработано.

В широком смысле слова, по мнению автора, общественный порядок – это совокупность всех социальных связей и отношений, складывающихся под воздействием всего круга социальных норм, в отличие от правопорядка, включающего лишь отношения, регулируемые только нормами права. Соответственно общественный порядок, как более широкая категория, включает в себя и правопорядок. Данный факт необходимо учитывать при разработке правовых нормативов законодательной продукции, регламентирующей общественные отношения, складывающиеся в процессе обеспечения общественного порядка и общественной безопасности.

В узком смысле слова общественный порядок понимается как обусловленная интересами общества, регулируемая нормами права, морали, нравственности, обычаями, правилами общежития система

общественных отношений, складывающихся преимущественно в общественных местах, обеспечивающих охрану жизни, здоровья, чести граждан, укрепление народного достояния, общественного спокойствия, создание нормальных условий для деятельности предприятий, учреждений и организаций[1].

По мнению Серегина А. В., общественный порядок – это «урегулированная нормами права и иными социальными нормами система общественных отношений, установление, развитие и охрана которых обеспечивают поддержание состояния общественного и личного спокойствия граждан, уважение их чести, человеческого достоинства и общественной нравственности»[2]. Веремеенко И. И. считает, что общественный порядок как определенная правовая категория представляет собой обусловленную потребностями развития общества «систему общественных отношений, возникающих и развивающихся в общественных местах в процессе общения людей, правовое и иное социальное регулирование которых обеспечивает личную и общественную безопасность граждан и тем самым обстановку спокойствия, согласованности и ритмичности общественной жизни»[3].

Конкретизируя содержание общественного порядка можно сказать, что эта правовая категория представляет собой систему общественных отношений, возникающих между людьми в процессе удовлетворения их жизненно важных потребностей преимущественно в общественных местах и урегулированных нормами права, морали, нравственности, обычаями, традициями.

Таким образом, очевидно, что правовая категория «общественный порядок» тесно связана с категорией «общественное место». Общественное место связывается с пребыванием в нем людей, ибо нарушение правил поведения в местах общения людей одной личностью затрагивает интересы другой личности, группы людей, общества, таким образом, создаются условия для конфликта интересов. Этим, в частности, объясняется тот факт, что одно и то же деяние, совершенное в общественном месте, рассматривается как правонарушение и влечет административную ответственность (скажем, распитие спирт-

---

[1] Еропкин М. И. Управление в области охраны общественного порядка. М. : Юридическая литература, 1951. С. 7.

[2] Серегин А. В. Советский общественный порядок и административно-правовые средства его укрепления. М. : Юридическая литература, 1975. С. 4.

[3] Веремеенко И. И. Сущность и понятие общественного порядка // Советское государство и право. – 1982. – № 3. – С. 27.

ных напитков на улице, в парке и т. п.), совершенное вне общественного места, к числу правонарушений не относится. «Следовательно, отмечает И. И. Веремеенко, специфика нарушений общественных отношений, возникающих и развивающихся в общественных местах, видимо, и является для законодателя тем первым признаком, ориентируясь на который, он выделяет эти отношения в относительно обособленную группу, именуемую в праве общественным порядком»[1]. Что, на наш взгляд, приводит к подмене понятий самостоятельных правовых категорий.

Законодательно понятие «общественное место» не формулируется. Однако в нем содержится примерный перечень общественных мест: улицы, площади, парки, транспортные магистрали, вокзалы, пристани, аэропорты и другие общественные места[2]. То есть это места общения людей в целях удовлетворения различных жизненных потребностей.

Другой сферой деятельности полиции в рамках выполнения возложенных на нее задач, является обеспечение общественной безопасности.

В юридическом энциклопедическом словаре понятие «общественная безопасность» трактуется как система общественных отношений и юридических норм, регулирующих эти отношения в целях обеспечения общественного спокойствия, неприкосновенности жизни и здоровья населения, нормального труда и отдыха граждан, нормальной деятельности государственных и общественных организаций, учреждений и предприятий[3]. То есть, понятие общественной безопасности, как и общественного порядка тесно связано с понятием общественного места, в котором затрагиваются различные интересы граждан в процессе реализации их прав и гарантий.

Существенные различия в понятиях «общественный порядок» и «общественная безопасность» связаны с нормативными средствами урегулирования данных явлений. Общественный порядок достигается в результате упорядочения общественных отношений с помощью всех форм нормативного регулирования, будь то нормы морали, нравствен-

---

[1] Веремеенко И. И. Сущность и понятие общественного порядка // Советское государство и право. – 1982. – № 3. – С. 25.

[2] См.: ст. 20. 21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

[3] См.: Юридический энциклопедический словарь. М. : Советская энциклопедия, 1984. С. 204.

ности, традиций, правовых норм, тогда как общественная безопасность – только с использованием правовых и технических норм[1].

При нарушении отношений в сфере общественной безопасности характерно следующее: во-первых, угроза создается не конкретному лицу, а значительному кругу лиц, представляющих окружение, в котором проявляется действие источника повышенной опасности или стихийных сил природы; во-вторых, последствия в таких ситуациях более значительные и тяжкие, чем при посягательствах на личную безопасность гражданина; в-третьих, в качестве регулятора отношений в этой области выступают различные организационно-технические (технологические) правила, нормы и стандарты, определяющие порядок приобретения, перевозки, хранения, использования, применения источников повышенной опасности, в том числе правила по безопасному ведению горных, строительных и иных работ, пожарной безопасности, дорожного движения, приобретения, транспортировки, хранения и использования взрывчатых материалов, сильнодействующих ядовитых веществ и т. п.

Трудно не согласиться с общепринятым мнением о существовании стойкой взаимосвязи общественного порядка и общественной безопасности. Укрепление общественного порядка способствует повышению общественной безопасности. Так, обеспечение должного общественного порядка при проведении каких-либо массовых мероприятий (спортивных игр, народных гуляний, митингов, демонстраций, шествий и т. п.) одновременно является и обеспечением общественной безопасности, поскольку служит целям предотвращения наступления опасности для жизни и здоровья людей или их имущества.

Из всего многообразия полномочий, предоставленных полиции для реализации основных направлений деятельности можно выделить полномочия в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. К основным обязанностям полиции в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности (ст. 12 ФЗ «О полиции») относятся:

– незамедлительное прибытие на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресечение

---

[1] См.: Гранин А. Ф. Теоретические вопросы социалистической законности в деятельности органов внутренних дел : автореф. дис. … д-ра юрид. наук. Киев, 1975. С. 15.

противоправные деяний, устранение угроз безопасности граждан и общественной безопасности, документирование обстоятельств совершения преступлений, административных правонарушений, обстоятельств происшествия, обеспечение сохранности следов преступления, административного правонарушения, происшествия;

– обеспечение общественного порядка на улицах, площадях, стадионах, в скверах, парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах, морских и речных портах и других общественных местах;

– обеспечение совместно с представителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаторами собраний, митингов, демонстраций, шествий и других публичных мероприятий общественный порядок, оказание в соответствии с законодательством Российской Федерации содействия организаторам спортивных, зрелищных и иных массовых мероприятий в обеспечении общественного порядка в местах проведения этих мероприятий;

– принятие при чрезвычайных ситуациях неотложные меры по спасению граждан, охране имущества, оставшегося без присмотра, содействие в этих условиях бесперебойной работе спасательных служб; обеспечение общественного порядка при проведении карантинных мероприятий во время эпидемий и эпизоотий;

– в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний, оказание содействия учреждениям и органам уголовно-исполнительной системы в обеспечении безопасности граждан и общественного порядка при введении режима особых условий в исправительном учреждении в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации и др.

Для выполнения возложенных обязанностей по охране правопорядка в общественных местах полиции предоставляются соответствующие права, предусмотренные статьей 13 ФЗ «О полиции», и реализуемые ею в процессе осуществления контрольно-надзорной функции, применения мер государственного принуждения, а также мер административно-юрисдикционного характера. К таким правам относятся:

– патрулирование населенных пунктов и общественных мест, оборудование при необходимости контрольных и контрольно-пропускных

пунктов, выставление постов, в том числе стационарных, и заслонов, использование других форм охраны общественного порядка;

– требование от граждан (групп граждан) покинуть место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, если это необходимо для проведения следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий, документирования обстоятельств совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельств происшествия, для сохранения следов преступления, административного правонарушения, происшествия, для обеспечения безопасности граждан; в целях защиты жизни, здоровья и имущества граждан не допущение их на отдельные участки местности и объекты либо обязывать оставаться на соответствующих участках местности и объектах или покинуть их;

– обращаться к группам граждан, нахождение которых в общественных местах не связано с проводимыми на законных основаниях публичными и массовыми мероприятиями, с требованием разойтись или перейти в другое место, если возникшее скопление граждан создает угрозу их жизни и здоровью, жизни и здоровью других граждан, объектам собственности, нарушает работу организаций, препятствует движению транспорта и пешеходов;

– составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях и др.

В рамках государственного регулирования вопросов охраны общественного порядка утверждена Государственная программа Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»[1]. Как отмечено в Программе, несмотря на снижение уровня преступности в целом, наблюдается увеличение количества преступлений, совершенных в общественных местах, краж, грабежей и разбоев, фактов причинения тяжкого вреда здоровью, в связи с этим целью программы является повышение качества и результативности деятельности полиции, направленной в том числе, на противодействие

[1] Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 345 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 18 (часть 4). – Ст. 2188. (ред. от 30.03.2018).

преступности, охрану общественного порядка, обеспечение общественной безопасности.

Следует отметить, что в целях совершенствования деятельности полиции в рассматриваемой области необходимо решить вопросы эффективной реализации изменений норм законодательства в правоприменительной практике. По мнению автора, чтобы аккумулировать деятельность органов внутренних дел (полиции) в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности первостепенное совершенствование норм законодательства необходимо осуществить по следующим направлениям:

– обеспечения общественной безопасности, а именно снижения уровня преступности в общественных местах, на улицах, во дворах и других общественных местах;

– совершенствования средств обеспечения правопорядка в общественных местах путем реализации положений Федерального закона от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»;

– повышения эффективности работы отдельных подразделений и служб полиции, путем акцентирования внимания на выполнении ими своих непосредственных обязанностей, и исключения косвенных, таких как «участие», «оказание содействия»;

– принятия комплекса мер, направленных на обеспечение безопасности дорожного движения, включающие в себя как ужесточение ответственности за совершение отдельных правонарушений в области дорожного движения, так и совершенствование мер направленных на исполнение административных наказаний.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001, № 174-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52 (Ч. 1). – Ст. 4921.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 345 «Об утверждении государственной программы Рос-

сийской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 18 (ч. 4). – Ст. 2188. (ред. от 30.03.2018).

5. Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» // СПС «Консультант плюс».

6. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации. Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: http://www.kremlin.ru/acts/19653 (дата обращения 15.11.2017).

7. Адмиралова И. А. Административная деятельность полиции и обеспечения прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. – 2014. – № 6.

8. Бельский К. С.. Полицейское право/под ред. А. В. Куракина. – М., 2004. С. 34.

9. Веремеенко И. И. Сущность и понятие общественного порядка // Советское государство и право. – 1982. – № 3.

10. Гранин А. Ф. Теоретические вопросы социалистической законности в деятельности органов внутренних дел : автореф. дис. … д-ра юрид. наук. – Киев, 1975. С. 15.

11. Еропкин М. И. Управление в области охраны общественного порядка. – М. : Юридическая литература, 1951. – С. 7.

12. Килясханов И. Ш. Права граждан и административная деятельность милиции // Специфика правового регулирования в период становления рыночных социально-экономических отношений. – Омск, 1996. С. 49.

13. Потапенкова И. В. Административно-правовой статус подразделений и служб полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности : монография. – М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2014.

14. Серегин А. В. Советский общественный порядок и административно-правовые средства его укрепления. – М. : Юридическая литература, 1975. – С. 4.

15. Юридический энциклопедический словарь. – М. : Советская энциклопедия, 1984. С. 204.

Отдельные аспекты организации деятельности подразделения участковых уполномоченных полиции на современном этапе: анализ, планирование, контроль

А. Г. Репьев[1]

В условиях реформирования и оптимизации органов внутренних дел, и, в первую очередь, служб аппарата управления, функции по организационно-аналитической работе в каждом конкретном подразделении возлагаются на соответствующих руководителей. Эта деятельность включает в себя как учет, изучение и анализ основных результатов оперативно-служебной деятельности подчиненных сотрудников, так и прогнозирование ее развития, контроль и выработку мер по повышению эффективности. Без изучения вышеуказанных основных компонентов управленческой деятельности достичь высоких показателей оперативно-служебной деятельности представится сложным.

Анализ и планирование деятельности участковых уполномоченных полиции, с учетом необходимости ее последующей оценки и прогнозирования, должны опираться на источник получения первичных данных. В их числе:

– официальные документально-справочные материалы (различные формы учета работы с обращениями граждан (книга учета заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях; журнал учета приема граждан, их обращений и заявлений), протоколы, рапорты, докладные записки, статистические отчеты подчиненных сотрудников, а также иные документированные источники);

– материалы о выполнении плановых мероприятий. Эта информация позволяет на основе анализа запланированных мероприятий оценивать и прогнозировать эффективность деятельности участковых уполномоченных полиции. К таким документам относятся: целевые региональные и районные комплексные программы профилактики, планы основных организационных мероприятий и профилактики правонарушений и преступлений территориальных органов МВД России на региональном уровне и др.;

– документы органов исполнительной власти и органов местного самоуправления. Ряд направлений их деятельности тесно соприкаса-

---

[1] Доцент кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел Барнаульского юридического института МВД России, кандидат юридических наук. © Репьев А. Г., 2018.

ется со службой участковых уполномоченных полиции, в связи с чем руководителю необходимо располагать сведениями о показателях работы общественных объединений правоохранительной направленности (народные дружины, казачество и т. д.), советов общественности и иных коллективных форм участия граждан в охране общественного порядка (общественные комиссии, советы и др.);

– материалы центральных и местных средств массовой информации. На каждом уровне организации управленческой деятельности должна быть выработана четкая практика повседневного слежения за информацией в средствах массовой коммуникации и оперативного реагирования на их сообщения, а также учета общественного мнения. Одним из критериев соотношения конкретных показателей деятельности участкового уполномоченного полиции и оценки населением его работы выступает проведение ежегодного конкурса «Народный участковый» [1];

– материалы различных социологических исследований, оценок, прогнозов, проводимых в регионе научными учреждениями, общественными институтами и фондами, в т. ч. с участием органов внутренних дел, научная и специальная литература;

– личные наблюдения руководителя об эффективности деятельности участковых уполномоченных полиции по отдельным направлениям с перспективой их развития. Методами сбора информации в данном случае будут выступать: периодический обход (объезд) территории обслуживания; проверка участковых пунктов полиции, мест концентрации населения, пребывания лиц, в отношении которых необходимо осуществлять индивидуально-профилактическую работу, миграционный контроль; участие в отчете участкового уполномоченного полиции перед населением.

Одним из наиболее перспективных способов оценки деятельности участковых уполномоченных полиции выступает методика, основанная на использовании балльных индексов. Каждому направлению работы с учетом его важности и весомости присваивается определенный индекс (количественный показатель) на условную единицу затрачиваемого труда (уголовное дело, мероприятие и т. п.). Затем путем умножения единиц работы на соответствующий индекс получают сумму баллов, на основе которых делаются выводы о напряженности, выполненной работы.

Руководителям служб участковых уполномоченных полиции на местах необходимо помнить, что аналитическое исследование обста-

новки, складывающейся в сфере профилактической работы на административном участке, индивидуально-профилактической работы с лицами, состоящими на учете в органах внутренних дел, пресечения нарушений административного законодательства, не менее значимо, чем изучение преступности. Отсюда вытекает задача повышения уровня анализа и оценки этого важного элемента оперативной обстановки.

Для реализации вышеизложенных положений, совершенствования информационного обеспечения органов внутренних дел, а также повышения эффективности деятельности территориальных органов МВД России на региональном и районном уровнях, Главным управлением по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации МВД России активно внедряется в практическую деятельность Сервис обеспечения охраны общественного порядка (далее – СООП). Не умоляя заслуг разработчиков данного сервиса и программного обеспечения к нему, отметим, что, по нашему мнению, а также с учетом практической апробации, эта деятельность будет осложнена рядом факторов.

Возникает вопрос об оснащении участковых уполномоченных полиции служебными компьютерами и оргтехникой. Безусловно, за последние годы данный компонент оперативно-служебной деятельности серьезным образом укрепился. Исследование, проведенное нами[1], показало, что обеспеченность в целом по стране достаточно высока и превышает в отдельных регионах, 90 % (ГУ МВД России по Ставропольскому краю), а в среднем составляет 73,2 %. Вместе с тем, при организации информационно-аналитической и статистической работы, ключевое значение приобретает наличие компьютеров, подключенных к ресурсам интегрированной мультисервисной телекоммуникационной системы (далее – ИМТС).

Средняя доля интегрированности компьютеров участковых уполномоченных полиции с ИМТС составляет 43,7 %. К примеру, в Управ-

[1] Автором настоящей работы изучены показатели обеспеченности компьютерами и оргтехникой подразделений участковых уполномоченных полиции девятнадцати субъектов Российской Федерации: Республики Дагестан и Татарстан; Алтайский, Краснодарский, Приморский, Ставропольский и Хабаровский края; Астраханская, Белгородская, Вологодская, Калининградская, Кемеровская, Курганская, Мурманская, Новосибирская, Пензенская, Рязанская, Свердловская и Тамбовская области.

лении МВД России по г. Калининграду доля компьютеров участковых уполномоченных полиции, оснащенных доступом к ИМТС составляет лишь 11 %, в Управлении МВД России по г. Екатеринбургу – 18 %. Обращает на себя внимание также тот факт, что данные, приведенные выше, характеризуют состояние и проблематику обеспеченности участковых уполномоченных полиции компьютерами и оргтехникой в крупных областных центрах. Полагаем, что ситуация в сельских населенных пунктах будет выглядеть далеко не аналогичной.

Выделенные аспекты, направленные на совершенствование отдельных направлений управленческой работы, при их правильной реализации, непременно должны сказаться на повышении эффективности повседневной деятельности участковых уполномоченных полиции, оптимизации рационального использования личного состава.

Библиографический список

1. О ежегодном всероссийском конкурсе МВД России «Народный участковый»: приказ МВД России от 27 июля 2012 г. № 727 (в ред. от 30.12.2015) // СПС «Консультант Плюс».URL: http//www.consultant.ru (дата обращения: 14.10.2017).

Тенденции развития института участкового уполномоченного полиции в современной России

Е. В. Титов[1]

На протяжении развития Российского государства служба участковых уполномоченных занимала и занимает важное место в системе государственных органов. Прообразами современного участкового уполномоченного полиции были: квартальный надзиратель, околоточный надзиратель, урядник, старший и волостной милиционер, участковый надзиратель, участковый инспектор милиции.

---

[1] Курсант 4 курса факультета подготовки сотрудников полиции по охране общественного порядка Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Титов Е. В., 2018. Научный руководитель: доцент кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук Кученин Евгений Сергеевич.

С изменением института участковых менялся и его правовой статус. При этом на протяжении развития этого института участковый всегда являлся связующим звеном между населением и государством, их опорой и защитой, гарантом их законных прав и свобод.

В настоящее время статус участкового уполномоченного полиции претерпел некоторые изменения. Так, изменился срок проведения участковым уполномоченным полиции профилактического обхода административного участка, закрепленного за ним начальником территориального органа МВД России. Первоначально в соответствии с приказом № 1166 от 31 декабря 2012 г. «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» участковый был обязан проводить обход жилого сектора один раз в квартал, в последствии обход жилого сектора был заменен на профилактический обход административного участка и участковый обязан ежедневного его проводить и завершить в течении одного года, сейчас же не регламентировано время, в течении которого участковый должен совершить обход своего участка, однако указано, что профилактический обход проводится ежедневно.

Такая тенденция весьма закономерна, если учитывать тот факт, что профилактический обход административного участка более широкое понятие, чем обход жилого сектора, так как профилактический обход административного участка включает в себя посещение зданий, строений и сооружений, расположенных на административном участке (при необходимости обследуются подъезды, чердачные и подвальные помещения жилых домов, пустующих и подлежащих сносу строений); посещение лиц, состоящих на профилактических учетах в органах внутренних дел; ознакомление с жильцами квартир (жилых домов, комнат), встречи для решения вопросов взаимодействия с собственниками или представителями собственников объектов, расположенных на административном участке. При проведении профилактического обхода участковый уполномоченный полиции обязан разъяснять гражданам о мерах предосторожности в целях предупреждения преступлений и административных правонарушений, направленных на обеспечение их личной и имущественной безопасности (в том числе: установке дверных замков, смотровых глазков, камер видеонаблюдения, видеодомофонов и других технических средств защиты; постановке квартир под охрану подразделений вневедомственной охраны полиции, иных охранных организаций; информировании дежурной части территориального органа МВД Рос-

сии или непосредственно участкового уполномоченного полиции о появлении на административном участке подозрительных лиц, брошенного, бесхозяйного автомототранспорта или иных предметов). Поэтому в связи с расширением функциональных обязанностей по профилактическому обходу считаю закономерным изменение и сроков его проведения, при этом хочется отметить возможность изменения и ежедневности этого обхода, например, для наиболее полной работы с населением при проведении приема граждан в соответствии с графиком возможно в эти дни освободить участкового от профилактического обхода для проведения наиболее всесторонней и полной работы по обращениям граждан, проверки сообщений о преступлениях и административных правонарушениях.

В соответствии с этим наблюдается тенденция расширения полномочий участкового уполномоченного полиции, как элемента его правового статуса, круга его функциональных обязанностей, в частности, что обусловлено необходимостью его участия в более широком спектре общественных отношений в интересах граждан – жителей его административного участка.

Библиографический список

1. Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции».

2. Приказ МВД России от 16 сентября 2002 г. № 900 «О мерах по совершенствованию деятельности участковых уполномоченных милиции» (утратил силу).

3. Приказ МВД России от 14 июля 1992 г. № 231 «ОБ утверждении инструкции по организации работы участкового инспектора милиции» (утратил силу).

4. Административная деятельность полиции. : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Демидов Ю. Н., Кардашевский В. В., Низаметдинов А. М. и др. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015.

5. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции : учебное пособие / Кардашевский В. В., Низаметдинов А. М., Потапенкова И. В., Кученин Е. С. и др. – М. : ДГСК МВД России, 2014.

К вопросу обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации

Н. М. Нилов [1]

В Российской Федерации в процессе изменений в различных сферах жизнедеятельности, проблема обеспечения национальной безопасности приобретает значение первостепенной важности. Создание системы обеспечения безопасности индивидума, социума и государства является актуальной.

Каковы же место и роль органов внутренних дел Российской Федерации и внутренних войск МВД России в обеспечении общественной безопасности в создавшейся ситуации? Полагаем, что каждый вид названных угроз требует от указанных органов правопорядка эффективного, дифференцированного и специального реагирования, что вызывает необходимость глубокого анализа и оценки их действий в указанных обстоятельствах. Следует прежде всего обратить особое внимание на обеспечение готовности имеющихся сил и средств к действиям при резком осложнении оперативной обстановки в названных ситуациях и на специфику задач и функций, которые придется решать в таких условиях. Появление новых задач и функций, безусловно, потребует изменения и уточнения правового регулирования деятельности и действий органов внутренних дел.

Существенное значение в указанных обстоятельствах будет иметь обеспечение тесного взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления, различными общественными и религиозными организациями и структурами. Нельзя забывать и об усилении охраны общественного порядка и обеспечении безопасности жизненно важных объектов общества и государства

Основным условием успешных действий в таких обстоятельствах, несомненно, является профессиональная готовность личного состава, которая, как известно, складывается и формируется из знаний, умений и навыков. Эти важнейшие составляющие профессиональной пригодности каждого сотрудника органов внутренних дел (полиции)

---

[1] Слушатель 5 курса факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя. © Нилов Н. М., 2018. Научный руководитель: старший преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук Вахитов Амир Канафиевич.

и должны отрабатываться ими в процессе обучения в условиях, максимально приближенных к реальным, на оперативно-тактических учениях и штабных тренировках с использованием накопленных материалов, передового отечественного и зарубежного опыта. Желательно также использовать хроникальные кино- и видеоматериалы, раскрывающие и показывающие как сущность происходящих событий и фактов, так и специфику, и содержание действий сотрудников органов внутренних дел, а также организацию их действий.

Задачи, поставленные перед правоохранительными органами, указывают на необходимость проведения постоянного мониторинга состояния международных отношений, их воздействия на внутренние процессы в стране и в каждом ее субъекте; умение анализировать новые формы мирового противоборства в современном обществе; разработку алгоритмов деятельности органов внутренних дел по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности в условиях растущей глобализации, радикальных технологических изменений, ускоряющихся перемен во всех сферах общественной жизни.

Представляется, что перечень обозначенных мер и перечисленных нами мероприятий по противодействию новым угрозам национальной безопасности требует уточнения стратегического курса деятельности органов внутренних дел в противодействии преступности, разработки специальной комплексной программы действий в указанной обстановке. Только при этих условиях можно рассчитывать на успех.

Таким образом, можно сделать вывод, что формирование целей и задач органов внутренних дел должно соответствовать процессу постановки задач и целей обеспечения национальной безопасности России. Развитие органов внутренних дел должно осуществляться в соответствии с тенденциями стратегического курса, являющейся составной частью Федерального закона «О безопасности»[1].

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.

2. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

[1] Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

3. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 1. – Ст. 2.

4. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

5. Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Российская газета. – 2016. – № 139. – 28 июня.

6. Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета. – 2013. – 27 мар.

7. Деятельность органов внутренних дел по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации : учебное пособие / В. Н. Амельчакова; В. В. Кардашевский; А. Н. Кокорев; П. В. Коновалов. – М. : Московский университет МВД России, 2011.

Общественная безопасность как основной приоритет национальной безопасности

В. А. Юнева[1]

В статье особое внимание уделяется понятию общественной безопасности, которая определяется как основной приоритет национальной безопасности России.

Актуальность исследуемой темы заключается в том, что общественный порядок и общественная безопасность являются одними из главных средств, гарантирующих охрану жизни, здоровья, чести, достоинства и иных прав, законных интересов граждан, обеспечение общественного спокойствия, условий для нормальной деятельности организаций. Общественный порядок – это сложное многогранное общественное явление. Термин общественный порядок является одним из самых распространенных терминов, употребляемых как в за-

[1] Слушатель 5 курса факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Юнева В. А., 2018. Научный руководитель: начальник кафедры административной деятельности ОВД Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент Кардашевский Владимир Викторович.

конодательстве, так и в юридической литературе. Конституция Российской Федерации, КоАП РФ содержат статьи об общественном порядке, однако законодательное определение этого понятия отсутствует, не сложилось единого мнения ни в литературе, ни на практике.

Практика показывает, что большинство административных правонарушений в сфере общественного порядка и общественной безопасности совершается на улицах и в других общественных местах. Поэтому большой объем работы по их предупреждению и пресечению осуществляют аппараты и подразделения полиции.

Согласно ст. 2 Конституции Российской Федерации «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».

П. 44 Указа Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» указывает, что главными направлениями обеспечения государственной и общественной безопасности являются усиление роли государства в качестве гаранта безопасности личности и прав собственности, совершенствование правового регулирования предупреждения преступности (в том числе в информационной сфере), коррупции, терроризма и экстремизма, распространения наркотиков и борьбы с такими явлениями, развитие взаимодействия органов обеспечения государственной безопасности и правопорядка с гражданским обществом, повышение доверия граждан к правоохранительной и судебной системам Российской Федерации, эффективности защиты прав и законных интересов российских граждан за рубежом, расширение международного сотрудничества в области государственной и общественной безопасности. П. 45 Указа Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» гласит, что обеспечение государственной и общественной безопасности осуществляется путем повышения эффективности деятельности правоохранительных органов и специальных служб, органов государственного контроля (надзора), совершенствования единой государственной системы профилактики преступности, в первую очередь среди несовершеннолетних, и иных правонарушений (включая мониторинг и оценку эффективности правоприменительной практики), разработки и использования специальных мер, направленных на снижение уровня криминализации общественных отношений.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).

2. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

3. Овчинников А. И., Мамычев А. Ю., Кравченко А. Г. Основы теории национальной безопасности. – М., 2011.

4. Основы национальной безопасности: учебник для студ. Учреждений высш. образования / Л. А. Михайлов и др. ; под ред. Л. А. Михайлова. – 2-е изд. испр. – М. : Академия, 2014. – 176 с. (Сер. Бакалавриат).

К вопросу о деятельности органов внутренних дел по обеспечению национальной безопасности в Российской Федерации

М. А. Федотова[1]

В научной литературе понятие «национальная безопасность» имеет несколько вариантов толкования, но основное определение дано в Указе Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», а именно, национальная безопасность – это «состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государ-

[1] Курсант 3 «М» курса факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Федотова М. А., 2018. Научный руководитель: доцент кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент Амельчакова Венера Наимовна.

ственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации»[1].

Национальная безопасность является возможностью Российской Федерации противостоять внутренним и внешним угрозам. В связи с тем, что в современном мире одними из главных характеристик стали: международный терроризм, увеличение роста преступности, усиление межнациональных конфликтов, ухудшение экологии и т. п., проблема национальной безопасности все больше получает новую актуальность.

Основная роль в обеспечении национальной безопасности отводится государству, государство является гарантом безопасности личности и общества[2]. Государство путем реализации своих функций обеспечивает безопасность общества в целом и выполнение их определяет социальный характер государства, которое с помощью правовых основ заботится о соблюдении прав и свобод всех граждан Российской Федерации.

Понятие национальной безопасности было закреплено впервые в ст. 1 Закона Российской Федерации «О безопасности», в котором понятие безопасность трактовалось как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз»[3]. В российском законодательстве понятие «безопасность» не закреплено, при этом «безопасность» выступает как форма выражения жизнеспособности и жизнестойкости объектов[4]. Многие ученые в той или иной степени соглашаются с действовавшим в Законе Российской Федерации «О безопасности» пониманием безопасности. Интересна точка зрения О. А. Белькова, который характеризует безопасность как «состояние, тенденции развития (в том числе латентные) и условия жизнедеятельности социума, его структур, институтов и установлений, при которых обеспечивается сохранение их

---

[1] См.: Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

[2] См.: Невский С. А. Обеспечение безопасности личности в России в условиях социально-экономической нестабильности (проблемы, поиски решений) // Общество и право. –2009. –№ 5. –С. 26.

[3] Закон Российской Федерации от 5 марта 1992 г. № 2446-I «О безопасности» (с изменениями и дополнениями) (утратил силу).

[4] Амельчакова В. Н., Суслова Г. Н. МВД России как субъект обеспечения национальной безопасности // Вестник Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя. – 2016. – № 7.

качественной определенности с объективно обусловленным природой и ее определяемым функционированием»[1].

Понятие «безопасность» напрямую связано с понятием «опасность», именно поэтому в большинстве определений безопасность трактуется как состояние защищенности от опасностей, что в свою очередь нашло свое законодательное закрепление в Законе Российской Федерации «О безопасности».

Актуальным подходом к понятию «безопасность» является мнение М. А. Лескова. Он отмечает, что безопасность необходимо рассматривать как явление, «под которым принято понимать тип динамического равновесия, характерный для сложных саморегулирующихся систем и состояний в поддержании существенно важных для сохранения системы параметров в допустимых пределах»[2].

В словаре Ожегова С. И. «опасность» показана как возможность угрозы, чего-то очень плохого либо какого-нибудь несчастья[3], а в научной литературе как наличие и действие факторов, которые способны нанести ущерб социальной системе[4]. Опасность в этом понимании представляется как совокупность условий и факторов, которые вызывают нарушение нормальной работы общества и человека.

Законодатель, определяя приоритетное направление в защите государством от внутренних и внешних угроз, на первое место ставит личность и, соответственно, права и свободы принадлежащее ей.

Право – единство равной для всех нормы и меры свободы и справедливости[5]. Следовательно, содержание понятия «личность» различно как в других науках, так и в самом праве. Дело в том, что в фи-

---

[1] Бельков О. А. Понятийно-категорический аппарат концепции национальной безопасности // Безопасность: Информационный сборник. – 1994. – № 3 (19). – С. 91.

[2] Лесков М. А. Гомеопатические процессы и теория безопасности // Безопасность: Информационный сборник. – 1994. – № 4 (20). – С. 66.

[3] Ожегов С. И. Словарь русского языка. 22-е изд., стер. М., 1990. С. 451; Безопасность России. Словарь терминов и определений. М., 1998. С. 13.

[4] Зеленков М. Ю. Правовые основы общей теории безопасности Российского государства в XXI веке. – М., 2002. С. 40–46; Першин А. А. К вопросу о категориально-понятийном аппарате в теории национальной безопасности // Власть. – 2004. – № 6.– С. 48–54; Носков Ю. Г. Опасность и безопасность с позиции деятельностного подхода // Безопасность. – 1998. – № 1–2. – С. 170–179.

[5] Лапаева В. В. Типы правопонимания: правовая теория и практика : монография. / В. В. Лапаева М., 2012.

лософии, например, не каждый человек признается личностью. В частности, дети и умалишенные (не обладающие мыслить разумно в полной мере) не считаются личностями. Иначе дело обстоит в праве, «где каждый признается носителем прав и обязанностей, юридической личностью или субъектом права»[1].

Анализируя эти понятия, можно сделать вывод: «личная безопасность каждого человека – это элемент национальной безопасности, т. е. состояние личности, характеризующееся отсутствием непосредственной угрозы ее правам и свободам, а личная безопасность – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, ее прав и свобод».

В обеспечении национальной безопасности категория «угроза» имеет принципиальное значение, так как своевременное обнаружение угроз и реагирование на них со стороны государства является важным при защите национальных интересов не только граждан, но и всего государства в целом.

В толковых словарях угроза понимается, как «обещание причинить кому-нибудь вред, зло»[2] либо «намерение нанести физический, материальный или другой вред общественным интересам или интересам отдельных лиц»[3].

В Указе Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» дано следующее определение угрозе национальной безопасности – «совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам», что подразумевает угрозы интересам национальной безопасности которые может реально нанести ущерб личности, обществу и государству.

Рассматривать угрозы национальной безопасности, следует с правовых основ обеспечения национальной безопасности. При решении

---

[1] Комаров С. А. Общая теория государства и права. 7-е издание. СПб., 2005. С. 106.

[2] Ожегов С. И. и Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / РАН; Ин-т русского языка им. В. В. Виноградова. 4-е изд., испр. и доп. М. : ООО «ИТИ Технологии», 2003.

[3] Большой толковый словарь правильной русской речи / Скворцов Л. И. Мир и Образование, Оникс, 2009.

данного вопроса целесообразно предложить следующую систему правовых норм:

– нормы, определяющие систему внутренних и внешних условий предотвращающие угрозу личности;

– нормы, определяющие полномочия органов государственной власти и местного самоуправления по обеспечению национальной безопасности;

– нормы, устанавливающие полномочия органов местного самоуправления по обеспечению жизнедеятельности населения;

– нормы, определяющие права и обязанности граждан, осуществление которых не должно нарушать нрава и свободы других лиц, а также нормы, предусматривающие ответственность за их нарушение[1].

В качестве примера можно привести, принимаемые Министерством внутренних дел «Разъяснения по вопросам применения требований к антитеррористической защищенности мест массового пребывания людей, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25 марта 2015 г. № 272» (ред. от 19.01.2018г.).

Анализируя основные характеристики национальной безопасности Российской Федерации, необходимо отметить, что ее основными гарантами являются неукоснительное соблюдение всеми ветвями государственной власти (их органами), а также органами местного самоуправления, их должностными лицами, гражданами и их объединениями законодательства действующих на территории Российской Федерации, а также способность государства обеспечивать необходимые условия безопасности своих граждан, общества и государства в целом от внешних и внутренних угроз.

Ключевой целью обеспечения национальной безопасности является защита личных, социально-экономических и политических прав человека и гражданина, интересов государства и общества.

Национальная безопасность – состояние страны, при котором отсутствуют или нейтрализованы реальные внешние и внутренние угрозы ее единству, стабильному развитию, то есть обеспечивается защита жизненно важных интересов как личности, так общества и государства.

---

[1] Амельчакова В. Н., Суслова Г. Н. МВД России как субъект обеспечения национальной безопасности // Вестник Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя. – 2016. – № 7.

Библиографический список

1. Закон Российской Федерации от 5 марта 1992 г. № 2446-I «О безопасности» (с изменениями и дополнениями) (утратил силу).

2. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

3. Амельчакова В. Н., Суслова Г. Н. МВД России как субъект обеспечения национальной безопасности // Вестник Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя. – 2016. – № 7.

3. Бельков О. А. Понятийно-категорический аппарат концепции национальной безопасности // Безопасность: Информационный сборник. – 1994. – № 3 (19). – 91 с.

4. Зеленков М. Ю. Правовые основы общей теории безопасности Российского государства в XXI веке. – М., 2002. С. 40–46; Першин А. А. К вопросу о категориально-понятийном аппарате в теории национальной безопасности // Власть. – 2004. – № 6. – С. 48–54; Носков Ю. Г. Опасность и безопасность с позиции деятельностного подхода // Безопасность. – 1998. – № 1–2. – С. 170–179.

5. Комаров С. А. Общая теория государства и права. 7-е изд. – СПб., 2005. С. 106.

6. Лапаева В. В. Типы правопонимания: правовая теория и практика : монография. – М., 2012.

7. Лесков М. А. Гомеопатические процессы и теория безопасности // Безопасность: Информационный сборник. – 1994. – № 4 (20). – 66 с.

8. Невский С. А. Обеспечение безопасности личности в России в условиях социально-экономической нестабильности (проблемы, поиски решений) // Общество и право. – 2009. – № 5. – 26 с.

9. Ожегов С. И. Словарь русского языка. 22-е изд., стер. – М., 1990. С.451; Безопасность России. Словарь терминов и определений. – М., 1998. С. 13.

К вопросу о совершенствовании методов деятельности ОВД в системе обеспечения национальной безопасности

Ю. С. Бичева[1]

Современный мир полон острых противоречий различного характера: политического, экономического, социального и исторического. Поэтому для нашей страны очень важно обеспечение национальной безопасности, без которой невозможно и ее развитие. Положение Российской Федерации, обусловленное характером общественно-политического и экономического развития, а также тенденциями развития вызовов, опасностей и угроз национальной безопасности, требует адекватных мер правового реагирования на эти изменения. В таких условиях необходимо совершенствование всей совокупности политических, социально-экономических, военных, правовых, информационных мер, создающих почву для реализации государственной политики в области обеспечения национальной безопасности. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности»[2] является основой формирования правовой базы системы обеспечения национальной безопасности в стране.

К правовым средствам, способствующим функционированию системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, можно отнести административно-правовые методы обеспечения национальной безопасности. В процессе обеспечения национальной безопасности ОВД применяют различные административно – правовые методы, применяемые также и в деятельности государственного аппарата – метод убеждения и принуждения. Метод убеждения выступает как всеобъемлющий «несиловой» метод воздействия на человека, он широко распространен и активно применяется всеми субъектами системы обеспечения национальной безопасности. Метод убеждения работает на предупреждение совершения общественно опасного деяния, в учебной литературе его характеризуют как превентивный метод. Это означает, что применяется он, когда права конкретной

---

[1] Курсант 3 «Д» курса ФПСППООП Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Бичева Ю. С., 2018. Научный руководитель: доцент кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент Амельчакова Венера Наимовна.

[2] Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 1. – Ст. 2. Далее – Федеральный закон «О безопасности».

группой лиц еще не были нарушены. Совершенствование метода убеждения будет способствовать укреплению сознательности, организованности и дисциплинированности, добросовестного соблюдения правовых норм. Внимание следует обратить на следующие средства метода убеждения: агитация, пропаганда, разъяснительная работа, осуждение антисоциального поведения.

В деятельности ОВД, наряду с применением метода убеждения, применяется и метод принуждения. Метод принуждения выступает в качестве «силового» элемента структуры деятельности ОВД. Меры принудительного характера могут быть разбиты на следующие группы: меры предупреждения, пресечения, меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и меры ответственности. Административно-предупредительные меры применяются ОВД в целях предупреждения правонарушений в сфере государственного управления, а также предотвращения обстоятельств, угрожающих общественной безопасности. Меры административного пресечения применяются в целях противодействия противоправным деяниям и предотвращения наступления общественно опасных последствий. Посредством применения данных мер сотрудники полиции получают первичную информацию о возникновении угроз национальной безопасности. Например, о возникновении массовых беспорядков, террористических актов, эпидемий, экологических катастроф и др. При обеспечении национальной безопасности необходимо постоянное совершенствование правоохранительных мер по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию актов терроризма, экстремизма, других преступных посягательств на права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественную безопасность, конституционный строй Российской Федерации.

Проведя анализ методов убеждения и принуждения, становится понятно, что при обеспечении национальной безопасности использование методов убеждения предпочтительнее. Методы убеждения наилучшим образом позволяют достигать баланса национальных интересов как конструктивного средства решения конфликтов, наиболее полно учитывая интересы каждого объекта национальной безопасности в конкретных исторических и иных условиях. При балансе интересов учитываются не силовые ресурсы сторон, а интересы, стимулирующие целенаправленную деятельность этих сторон, что позволяет избегать необоснованных расходов по урегулированию конфликта.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 05.12.2017) «О полиции» // Российская газета. – 2011. – № 25. – 8 фев.

3. Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ.

4. Указ Президента Российской Федерации от 7 июня 2004 г. № 726 «Об утверждении положений о Совете безопасности Российской Федерации и аппарате Совета Безопасности Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу отдельных актов Президента Российской Федерации» (в ред. от 6 мая 2011 г.).

5. Указ Президента Российской Федерации от 25 мая 2008 г. № 836 «Об утверждении состава Совета Безопасности Российской Федерации» (в ред. 7 июня 2011 г.).

6. Указ Президента Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 590 «Вопросы Совета Безопасности Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 19. – Ст. 2721.

7. Деятельность органов внутренних дел по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации : учебное пособие/ В. Н. Амельчакова; В. В. Кардашевский; А. Н. Кокорев; П. В. Коновалов. – М. : Московский университет МВД России, 2011.

8. Калинина С. В., Морукова А. А. Меры принуждения, применяемые в административной деятельности полиции // Вопросы совершенствования деятельности полиции по охране общественного порядка : сборник научных трудов / ред. коллегия: Р. М. Лисецкий, Г. И. Калмыков, А. П. Беликов, А. Н. Сандугей, Е. А. Фирсова. – М. : ВНИИ МВД России, 2013. С. 85–94.

9. Карпович О. Г. Политика обеспечения национальной безопасности государства // Конституционное и муниципальное право. – 2012. – № 2. – С. 24.

10. Пролетенкова С. Е. Субъекты противодействия религиозному экстремизму в Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. – 2013. – № 12.

Об административной ответственности за нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных мероприятий

С. В. Калинина[1]

Часть 1 ст. 20.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях[2] (далее – КоАП РФ) определяет ответственность за нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований. Федеральным законом от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» установлено, что зрители, виновные в нарушении Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований (далее – Правила), несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации, исключение составляет часть 3 настоящей статьи, которая предусматривает ответственность за грубое нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Правила устанавливают порядок поведения зрителей, их права и обязанности, а также запреты, распространяемые на зрителей при проведении официальных спортивных соревнований. Лица, не соблюдающие требования, установленные настоящими Правилами, или отказывающиеся от их соблюдения, не допускаются в места проведения официальных спортивных соревнований, могут быть с них удалены или привлечены к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Например, зрителям в местах проведения официальных спортивных соревнований запрещается: находиться в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность; осуществлять действия, создающие угрозу собственной безопасности, жизни, здоровью, а также безопасности, жизни, здоровью иных лиц, находящихся в месте проведения официального спортивного соревнования или на прилегающей к нему территории; оскорблять других лиц (в том числе с использованием баннеров, плакатов, транспарантов и иных средств наглядной агитации) и совер-

---

[1] Доцент кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук. © Калинина С. В., 2018.

[2] Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

шать иные действия, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию либо направленные на возбуждение ненависти или вражды, а также на унижение достоинства человека или группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии и др.

Протоколы об административных правонарушениях вправе составлять должностные лица органов внутренних дел (полиции) (п. 1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ). Дела об административных правонарушениях рассматриваются судьями (ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ).

За нарушение Правил ст. 20.31 КоАП РФ предусмотрены следующие виды наказаний: административный штраф (ст. 3.5 КоАП РФ) в размере от трех тысяч до десяти тысяч рублей (порядок исполнения ст. 32.2 КоАП РФ) или обязательные работы (ст. 3.13 КоАП РФ) на срок до ста шестидесяти часов (порядок исполнения ст. 32.13 КоАП РФ); административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения (ст. 3.14 КоАП РФ) на срок от шести месяцев до трех лет (порядок исполнения ст. 32.14 КоАП РФ) на усмотрение суда – может быть применен или нет.

Административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения назначается судьей в качестве как основного, так и дополнительного административного наказания и заключается во временном запрете гражданину на посещение таких мест в дни проведения официальных спортивных соревнований и устанавливается за нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований.

В целях обеспечения исполнения постановления об административном запрете на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения Министерство внутренних дел Российской Федерации, ответственное за ведение указанного списка, обеспечивает публичный доступ к содержащимся в нем сведениям, где указаны: ФИО, дата и место рождения, дата и номер решения суда, даты начала и истечения срока административного наказания[1].

В дальнейшем, при продаже входных документов, предоставляющих право на посещение некоторых официальных спортивных сорев-

[1] Список лиц, которым запрещено посещение мест проведения официальных спортивных мероприятий. URL: мвд.рф / mvd / structure1 / Glavnie_upravlenija / Glavnoe_upravlenie_po_obespecheniju_ohra/banned-fan-list.

нований будет производиться обязательная идентификация зрителей по документам, удостоверяющим их личность. Перечень таких спортивных мероприятий будет определен решениями Правительства Российской Федерации.

Своевременное ознакомление организаторов официальных спортивных соревнований со сведениями, содержащимися в списке, позволит им принять соответствующие меры по недопущению в места проведения соревнований тех лиц, в отношении которых действует административный запрет.

В случае выявления нарушителей при проведении спортивных соревнований они будут привлечены к ответственности по ч. 5 ст. 20.25 КоАП РФ («Нарушение административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения»). Данная статья КоАП РФ предусматривает наказание в виде административного штрафа в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей или административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток.

Часть 2 ужесточает административную ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.31 КоАП РФ. В данном случае административный штраф устанавливается в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей, также к нарушителю может быть применен административный арест (ст. 3.9 КоАП РФ) на срок до пятнадцати суток (порядок исполнения ст. 32.8 КоАП РФ) с наложением административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения на срок от шести месяцев до семи лет либо без такового.

Часть 3 ст. 20.31 КоАП РФ введена Федеральным законом от 17 апреля 2017 г. № 78-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования отдельных вопросов обеспечения правопорядка при проведении официальных спортивных соревнований» (далее – Федеральный закон от 17 апреля 2017 г. № 78-ФЗ). Данное введение обосновывается в Пояснительной записке к проекту указанного Федерального закона.

Так, анализ правоприменительной практики показал, что с момента вступления в силу статьи 20.31 (20 января 2014 года) по 2016 г. на территории 60 субъектов Российской Федерации в период проведения спортивных мероприятий по части 1 статьи 20.31 КоАП РФ составлено

2168 административных материалов (на футбольных матчах – 1900, на хоккейных матчах – 260, на прочих соревнованиях – 8).

Основными нарушениями Правил поведения в рассматриваемый период явились: выбегание на поле (бросание на поле предметов) – 73; пронос и использование пиротехнических изделий – 679; нецензурная брань – 312; нахождение в пьяном виде – 828.

При этом к 7 правонарушителям в качестве наказания было применено предупреждение, к 18 – административный арест (1 – 6 суток), к 13 – обязательные работы. 1382 правонарушителя наказаны штрафом от 3 до 10 тыс. руб. чел. (на общую сумму более 4 млн руб.).

В качестве дополнительного наказания административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения применялся в отношении 115 граждан.

В 2015 году отмечается рост по сравнению с 2014 годом числа использованных пиротехнических изделий при проведении спортивных соревнований в 1,8 раза.

Количество лиц, привлеченных к административной ответственности за нахождение в пьяном виде в месте проведения соревнований, а также за оскорбление других лиц выросло на 12 % и 8 % соответственно.

В то же время установленные частью 1 статьи 20.31 КоАП РФ санкции не оказывают на правонарушителей должного профилактического воздействия[1].

На сегодняшний день, часть 3 устанавливает ответственность за грубое нарушение Правил, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В Примечании к комментируемой статье законодатель вводит понятие грубого нарушения Правил, под которым следует понимать:

1) осуществление действий, создающих угрозу собственной безопасности, жизни, здоровью, а также безопасности, жизни, здоровью иных лиц, находящихся в месте проведения официального спортивного соревнования или на прилегающей к нему территории;

---

[1] Пояснительная записка «К проекту федерального закона № 48959-7 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»». URL: http://asozd.duma.gov.ru/ по состоянию на 8 декабря 2016 г. // СПС «Консультант Плюс».

2) нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований, повлекшее за собой приостановление либо прекращение официального спортивного соревнования.

Санкции, предусмотренные в части третьей административный штраф в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток с наложением административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения на срок от одного года до семи лет.

Федеральный закон от 17 апреля 2017 г. № 78-ФЗ дополнил ст. 20.31 КоАП РФ частью четвертой и пятой. В пояснительной записке к данному законодательному акту указывается, что в связи с проведением в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года, а также с учетом событий чемпионата Европы по футболу UEFA 2016 года во Франции, повлекших массовую депортацию российских болельщиков, в законопроекте предлагается дополнить статью 20.31 КоАП четвертой частью, в соответствии с которой на иностранных граждан или лиц без гражданства, совершивших повторное или грубое нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований, накладывается административный штраф в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

Вместе с тем, принимая во внимание позицию Конституционного Суда Российской Федерации, изложенную в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2016 г. № 5-П, в целях необходимости предотвращения противоправных (особенно множественных и грубых) посягательств на общественный порядок, неотвратимости наказания для иностранных граждан и лиц без гражданства, выразивших в существенной степени неуважение к требованиям законодательства Российской Федерации, законопроектом предусмотрена возможность замены административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации административным запретом на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения на срок от одного года до семи лет.

Итак, в настоящее время частью четвертой установлена ответственность иностранным гражданам или лицам без гражданства за

повторное нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований.

В ст. 2.6 КоАП РФ определяется, что иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица, совершившие на территории Российской Федерации административные правонарушения, подлежат административной ответственности на общих основаниях.

Вопрос об административной ответственности иностранного гражданина, пользующегося иммунитетом от административной юрисдикции Российской Федерации в соответствии с федеральными законами и международными договорами Российской Федерации и совершившего на территории Российской Федерации административное правонарушение, разрешается в соответствии с нормами международного права.

За повторное нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований для иностранных гражданам или лиц без гражданства установлен административный штраф в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей.

Специальным видом наказания для иностранных граждан является административное выдворение за пределы Российской Федерации (ст. 3.10 КоАП РФ; порядок исполнения – ст. 32.9 КоАП РФ).

Также предусмотрен административный арест на срок до пятнадцати суток с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

Часть 5 ст. КоАП РФ устанавливает ответственность иностранным гражданам или лицам без гражданства за грубое нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации либо административный арест на срок до пятнадцати суток с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

Стоит отметить, что в рамках проведения крупных спортивных соревнований международного уровня (чемпионат мира по футболу FIFA 2018 года, Кубок конфедераций FIFA 2017 года) в Российской Федерации вопрос о привлечении к административной ответственности за нарушение Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований видится весьма актуальным.

Анализируя систему мер безопасности в рамках проведения указанных спортивных мероприятий, необходимо отметить, что они включают комплекс административно-правовых мер предупреждения, пресечения, юридический ответственности не только в пределах охраны спортивных объектов и прилегающих территорий, но и значительно в более крупном масштабе – с момента въезда в страну и выезда из страны иностранных делегаций и спортивных болельщиков.

Библиографический список

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

2. Федеральный закон от 04 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Российская газета. – 2007. – 8 дек.

3. Указ Президента Российской Федерации от 21 декабря 2016 г. № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 52 (Ч. V). – Ст. 7614.

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2013 г. № 1156 «Об утверждении Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований» // Российская газета. – 2013. – 19 дек.

5. Административная деятельность полиции. / под ред. Ю. Н. Демидова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2014.

6. Попова Н. Ф. Основы управления в правоохранительных органах: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Н. Ф. Попова. – М. : Юрайт, 2016. – 280 с.

Государственное управление в сфере миграции: сущность и особенности реализации

И. В. Потапенкова[1]

Указом Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции»[2] в целях совершенствования государственного управления в сфере миграции была упразднена Федеральная миграционная служба Российской Федерации, функции и полномочия упраздняемой службы переданы МВД России. Одновременно установлено, что МВД России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию, в том числе в сфере миграции, а также правоприменительные функции по федеральному государственному контролю (надзору) в указанной сфере.

С точки зрения общей теории, государственное управление представляет собой вид социального управления, который в узкоспециальном смысле представляет собой системно организованную деятельность исполнительной власти и иных субъектов, сочетающую исполнительно-распорядительные и иные формы организующего взаимодействия государства с управляемой подсистемой в целях упорядочения и комплексного социально-экономического развития общества[3].

МВД России, в процессе реализации поставленных задач в сфере миграции, являясь подсистемой системы государственного управления в рассматриваемой области общественных отношений, осуществляет исполнительно-распорядительную деятельность специальных субъектов (подразделений полиции в структуре территориальных органов МВД России и их должностных лиц)[4], действующих от имени государ-

---

[1] Заместитель начальника кафедры административной деятельности ОВД Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук. © Потапенкова И. В., 2018.

[2] Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 15. – Ст. 2071.

[3] Правовое обеспечение государственного управления и исполнительная власть : учебник для магистров / Э. П. Андрюхина, И. В. Ахрем, Н. Н. Бакурова и др.; под ред. С. А. Старостина. М. : Проспект, 2017. 336 с.

[4] Приказ МВД России от 30 апреля 2011 г. № 333 «О некоторых организационных вопросах и структурном построении территориальных органов МВД России».

ства, для достижения целей упорядочения и эффективной организации миграционных процессов, обеспечения социально-экономического развития в интересах общества и отдельно взятого гражданина.

Основными направлениями исполнительно-распорядительной деятельности МВД России по осуществлению государственного управления в сфере миграции являются: деятельность по предоставлению государственных услуг и выполнению государственных функций в сфере миграции; осуществление контрольно-надзорной деятельности за соблюдением законодательства Российской Федерации гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами и лицами без гражданства.

Основные направления деятельности Российской Федерации в сфере миграции определены в Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Президентом Российской Федерации)[1], вместе с тем, в процессе их реализации Министерством внутренних дел Российской Федерации совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти были выявлены существенные пробелы в части доктринальных основ.

На наш взгляд, в первую очередь, необходимо обратить внимание на отсутствие нормативного регулирования понятия миграции. В тексте упомянутой концепции используется такие понятия как международная или внутренняя миграция, однако характер общественных отношений, которые возникают в процессе развития данных видов миграций, не раскрывается.

Из анализа сложившейся миграционной ситуации международного уровня следует, что на территорию Российской Федерации в 2017 году въехало более 17.1 млн иностранных граждан. При этом наибольшая доля в числе прибывших мигрантов (около 52 %) принадлежит гражданам Украины, Узбекистана, Казахстана и Китая. Основной целью въезда иностранных граждан на территорию Российской Федерации является «частная» (39 %), с целью въезда «работа по найму» въехало 23,4 %. Основной поток трудовых мигрантов составляют граждане Узбекистана, Таджикистана, Киргизии. В свою очередь только 15, 7 млн встали на миграционный учет по месту пре-

[1] Текст документа используется в соответствии с публикацией на сайте. URL: www.kremlin.ru (дата обращения 13.06.2012).

бывания (15,1 млн) и по месту жительства (606,3 тыс.)[1]. Вместе с тем, вопросы состояния внутренней миграции не подлежат учету, за исключением характеристики количественного и качественного показателей предоставления государственных услуг гражданам Российской Федерации, таких, например, как регистрационный учет граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства.

Кроме того, анализ осуществления государственных функций и функций по исполнению законодательства в сфере миграции (понятие «миграционное законодательство» в данном контексте не используется, так как до настоящего времени нет единого понимания по поводу характеристик данной правовой конфигурации) позволяет сделать вывод, что в 2017 году было выявлено 89,8 тыс. нарушений правил въезда, выезда и пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации и 29,1 тыс. нарушений порядка осуществления трудовой деятельности. Кроме того, в Концепции содержится определение понятия незаконной миграции, под которой понимается перемещения в Российскую Федерацию с нарушением законодательства Российской Федерации, касающегося въезда, пребывания (проживания) иностранных граждан на территории Российской Федерации и (или) осуществления ими трудовой деятельности. В связи с чем, можно предположить, что источниками миграционного права являются нормативные правовые акты, которые характеризуют общественные отношения, возникающие с участие иностранных граждан и лиц без гражданства, предметом которых является порядок въезда, пребывания (проживания) иностранных граждан на территории Российской Федерации и осуществляемая ими трудовая деятельность.

Реализация государственного управления в сфере миграции носит международный характер, так как, нормы международного права, регулирующие вопросы противодействия незаконной миграции, трудовой миграции, беженцев являются источниками формирующейся отрасли миграционного права. Следует отметить, что помимо органов государственной исполнительной власти Российской Федерации субъектами системы управления общественными отношениями в

[1] Официальные данные ГУВМ МВД России «Обзор о миграционной ситуации в Российской Федерации по состоянию на 01.01. 2018 г. о реализации органами внутренних дел Российской Федерации полномочий в сфере миграции и за 2017 г.».

сфере миграции являются международные организации (например, Совет руководителей миграционных органов государств – участников СНГ; Международная конференция по противодействию незаконной миграции; Координационный совет руководителей компетентных органов государств – членов ОДКБ по вопросам борьбы с незаконной миграцией) и их подразделения.

Государственное управление в сфере миграции, которое реализуется МВД России, осуществляется на основании норм права, закрепленных в различных правовых отраслях. Исходя из анализа функций подразделений по вопросам миграции территориальных органов МВД России к отраслям публичного права, составляющим правовую основу их деятельности, относятся: конституционное право (например, ст. 27 Конституции Российской Федерации), международное право (например, Протокола № 4 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод от 16 сентября 1963 года, Международного пакта о гражданских и политических правах), трудовое право (например, ст. 351.5 Трудового кодекса Российской Федерации), административное право (например, Глава 18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), уголовное право (Уголовный кодекс Российской Федерации), налоговое право (например, ст. 85 Налогового кодекса Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 19.02.2018), семейное право (Семейный кодекс Российской Федерации). Нормы данных отраслей права, собственно и составляют основу миграционного права, которое можно представить как систему правовых норм, регулирующих отношения с участием иностранных граждан и лиц без гражданства. Тогда возникает вопрос, отношения, участниками которых выступают граждане Российской Федерации, могут составлять предмет отрасли миграционного права? М. Л. Тюркин считает, что термин «миграция» довольно свободно интерпретируется в отечественном законодательстве без установления его дефиниции. Вместе с тем, семантический анализ термина приводит автора к мысли о том, что вне зависимости от сферы его употребления смысл термина «миграция» всегда остается неизменным, что выделяет его сущность – переселение людей как на территории одной страны, так и их переезд в другое

государство.[1] Автор сформулировал довольно удачное определение миграции, которое мы считаем целесообразным процитировать. Итак, под миграцией предлагается понимать «совокупность правовых отношений при проектировании и территориальном перемещении граждан, обусловленную их государственным регулированием, реализацией личностных интересов и, как правило, влекущую приобретение ими нового правового статуса»[2]. Т. Я. Хабриева полагает, что феномен миграции может рассматриваться исключительно в рамках пространственно-временных перемещений, причем понятийные «границы» феномена должны быть четко дифференцированы, то есть, если любое лицо, осуществляющее различные перемещения и переселения, признавать мигрантом, то непременно возникнут «затруднения» в тексте законодательных актов[3].

В Российской Федерации акцент приходится на отношения между иностранными гражданами, с одной стороны, и органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами указанных органов, с другой стороны. В законодательстве Российской Федерации нет прямого указания на взаимосвязь этих отношений с миграцией. Легальное определение миграции на уровне законодательства отсутствует.

Стоит согласиться с необходимостью устранения существующих проблемных вопросов в реализации государственной функции и предоставлении государственных услуг в сфере миграции.

Так, в пункте 2 ст. 11 ФЗ № 115 –ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» установлено, что «Временно проживающий в Российской Федерации иностранный гражданин не вправе по собственному желанию изменять место своего проживания в пределах субъекта Российской Федерации, на территории которого ему разрешено временное проживание, или избирать место своего проживания вне пределов указанного субъекта Российской Федерации», что противоречит требованиям ч. 1 ст. 27 Консти-

---

[1] Тюркин М. Л. Сущность, структура и перспективы совершенствования миграционного процесса в Российской Федерации // Государство и право. – 2004. – № 9. – С. 97–101.

[2] Там же. С. 98.

[3] Хабриева Т. Я. Основные направления развития миграционного законодательства // Миграция, права человека и экономическая безопасность современной России: состояние, проблемы, эффективность защиты : сб. статей / под ред. В. М. Баранова. Н. Новгород, 2004. С. 11.

туции Российской Федерации «Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства».

В процессе работы по регулированию миграционных потоков международной миграции было выявлено, что в настоящее время отсутствует законодательное закрепление механизма распределения квот на выдачу иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешений на временное проживание. По мнению МВД России, необходимо на законодательном уровне закрепить положение о распределении таких квот решением комиссии при высшем органе исполнительной власти субъекта Российской Федерации с обязательным участием в ней представителей органов внутренних дел, органов безопасности и органов службы занятости и социальной защиты.

Библиографический список

1. Приказ МВД России от 30 апреля 2011 г. № 333 «О некоторых организационных вопросах и структурном построении территориальных органов МВД России».

2. Тюркин М. Л. Сущность, структура и перспективы совершенствования миграционного процесса в Российской Федерации // Государство и право. – 2004. – № 9. – С. 97–101.

3. Хабриева Т. Я. Основные направления развития миграционного законодательства // Миграция, права человека и экономическая безопасность современной России: состояние, проблемы, эффективность защиты : сб. статей / под ред. В. М. Баранова. – Н. Новгород, 2004. С. 11.

4. Правовое обеспечение государственного управления и исполнительная власть : учебник для магистров / Э. П. Андрюхина, И. В. Ахрем, Н. Н. Бакурова и др.; под ред. С. А. Старостина. – М. : Проспект, 2017. 336 с.

5. Официальный сайт: www.kremlin.ru.

6. Официальные данные ГУВМ МВД России «Обзор о миграционной ситуации в Российской Федерации по состоянию на 01.01.2018 г. о реализации органами внутренних дел Российской Федерации полномочий в сфере миграции и за 2017 г.».

Роль и значение подразделений по вопросам миграции системы МВД России в обеспечении национальной безопасности

А. В. Константинов[1]

В условиях глобализации процессов мирового развития, международных политических и экономических отношений, формирующих новые угрозы и риски для развития личности, общества и государства, регулирование миграционных процессов остается одним из приоритетных направлений в обеспечении национальной безопасности. Совершенствование государственного управления в сфере миграции привело к передаче Министерству внутренних дел Российской Федерации государственной функции по выработке и реализации основных направлений государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере миграции, а также правоприменительной функции по осуществлению федерального государственного контроля в сфере миграции.

В контексте обозначения роли и значения подразделений по вопросам миграции системы МВД России проанализируем принятую Стратегию национальной безопасности Российской Федерации[2], которая выступает в качестве базового документа стратегического планирования, определяющего национальные интересы и стратегические национальные приоритеты Российской Федерации в том числе и в сфере миграции. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации представляется возможным выделить следующие интересующие нас существенные моменты:

– обострение мировой демографической ситуации и возросшая угроза, связанная с неконтролируемой и незаконной миграцией;

– угроза безопасности в пограничной сфере представляют деятельность международных террористических и экстремистских организаций по переброске на российскую территорию своих эмиссаров, средств террора и организации диверсий, а также активизация транс-

---

[1] Старший преподаватель кафедры административной деятельности ОВД Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук. © Константинов А. В., 2018.

[2] Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 1 (ч. II). – Ст. 212.

граничных преступных групп по организации каналов незаконной миграции;

– обеспечению национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан будут способствовать рациональная организация миграционных потоков;

– обеспечение баланса интересов коренного населения и трудовых мигрантов с учетом их этнических, языковых, культурных и конфессиональных различий, включая совершенствование миграционного учета, а также на обоснованное территориальное распределение трудовых мигрантов исходя из потребностей регионов рудовых ресурсах.

В современных реалиях, когда приоритетом государственной миграционной политики выступает не только создание условий для легальной миграции, но и обеспечение национальной безопасности государства. Нельзя допустить того развития событий, которое сейчас мы наблюдаем в некоторых странах мира.

Библиографический список

1. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 1 (ч. II). – Ст. 212.

2. Калинина С. В., Морукова А. А. Государственный контроль за миграционными процессами и управление ими // Миграционное право. – 2017. – № 2. – С. 27–29.

Некоторые аспекты изменения миграционного законодательства в преддверии проведения Чемпионата мира по футболу

Е. Н. Ярмонова[1]

Законодательство Российской Федерации, регулирующее правоотношения в сфере миграции, характеризуется высоким темпом развития и, как следствие, значительным объемом изменений, вносимых в положения нормативных правовых актов. Это связано с внешними факторами: изменениями тенденций политики нашей страны по до-

[1] Старший преподаватель кафедры административной деятельности ОВД Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук. © Ярмонова Е. Н., 2018.

стижению экономических, культурных, социальных целей, реализацией концепции национальной безопасности, а также внутренними факторами: реформой органов исполнительной власти, осуществляющими выработку и реализацию миграционной политики; распределением трудовых ресурсов внутри страны; оптимизацией миграционных правил; соблюдением компромисса между интересами личности и общества в сфере миграции. Особое место в числе указанных факторов занимает Чемпионат мира по футболу 2018 года (далее – Чемпионат). Его организация потребовала комплексного изменения многих отраслей законодательства, и прежде всего в сфере миграции.

Рассмотрим наиболее существенные изменения законодательства в сфере миграции, касаемые граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, планирующих посетить Чемпионат в качестве зрителей или участников.

1. Значимость регулирования миграции на государственном уровне закреплена в Концепции общественной безопасности в Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации 14 ноября 2013 г. № Пр-2685, в которой миграция отнесена к основным источникам угроз общественной безопасности.

В соответствии со статьей 25.14 Федерального закона от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» и ч. 9 ст. 20 Федерального закона от 18 июля 2006 года № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» особенности въезда в Российскую Федерацию и выезда из Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, а также особенности миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в связи с осуществлением мероприятий, определенных Федеральным законом от 7 июня 2013 г. № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 108), устанавливаются указанным Федеральным законом № 108.

В части 1 статьи 13 Федерального закона № 108 установлено, что в период проведения спортивного соревнования Президентом Российской Федерации могут быть введены усиленные меры безопасности, которые включают в себя ограничение на въезд и (или) временное пребывание граждан и проживание граждан.

С даты вступления в силу Федерального закона № 108 по 31 декабря 2018 года включительно правила въезда в Российскую Федерацию и выезда с территории Российской Федерации меняются для трех категорий граждан: иностранных граждан и лиц без гражданства, которые прибывают в нашу страну в качестве зрителей Чемпионата; трудовых мигрантов, которые являются участниками Чемпионата; волонтеров, принимающих участие в Чемпионате.

В указанный период о всех случаях отказа в выдаче визы иностранному гражданину или лицу без гражданства, принимающим участие в мероприятиях, МИД России уведомляет о таком отказе Оргкомитет «Россия-2018».

В течение периода, начинающегося за десять дней до даты проведения первого матча Чемпионата и заканчивающегося в день проведения последнего матча, въезд в Российскую Федерацию иностранных граждан и лиц без гражданства, прибывающих в Российскую Федерацию в качестве зрителей спортивных соревнований, осуществляется без оформления виз по действительным документам, удостоверяющим личность и признаваемым Российской Федерацией в этом качестве, персонифицированной карте зрителя, получаемой такими гражданами и лицами без гражданства при наличии входного билета на матч или документа, дающего право на получение входного билета на матч.

Для въезда в Российскую Федерацию и выезда из Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, принимающих участие в мероприятиях, а также иностранных граждан и лиц без гражданства – участников спортивных соревнований оформление виз осуществляется дипломатическим представительством или консульским учреждением Российской Федерации по решениям, принятым федеральным органом исполнительной власти, ведающим вопросами иностранных дел, на основании ходатайств Оргкомитета «Россия-2018» в течение не более чем трех рабочих дней с даты подачи документов для оформления визы без взимания консульского сбора или иной связанной с выдачей виз платы при условии, что указанные лица включены в списки FIFA.

При этом иностранным гражданам и лицам без гражданства – участникам спортивных соревнований выдаются многократные обыкновенные гуманитарные визы, а иностранным гражданам и лицам без гражданства, принимающим участие в мероприятиях и не являющимся участниками спортивных соревнований, выдаются много-

кратные обыкновенные деловые визы или многократные обыкновенные рабочие визы на срок до одного года с возможным последующим продлением многократных обыкновенных рабочих виз путем выдачи многократной визы на срок не более чем один год для каждой последующей визы на основании ходатайства Оргкомитета «Россия-2018».

Для оформления приглашения на въезд в Российскую Федерацию иностранного гражданина или лица без гражданства в целях осуществления трудовой деятельности на основании трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ, оказание услуг, заключенных с FIFA, дочерней организацией FIFA, контрагентом FIFA, а также конфедерацией, национальной футбольной ассоциацией, Российским футбольным союзом, Оргкомитетом «Россия-2018», не требуется предоставление копий разрешения на привлечение и использование иностранных работников и разрешения на работу для такого иностранного гражданина или такого лица без гражданства либо заявления, подтверждающего прием документов на оформление разрешения на работу.

Иностранные граждане и лица без гражданства, прибывающие в Российскую Федерацию в период со дня вступления в силу Федерального закона № 108 по 31 декабря 2018 года включительно в качестве волонтеров, осуществляют въезд в Российскую Федерацию и выезд из Российской Федерации на основании обыкновенных гуманитарных виз, которые могут быть однократными или двукратными, выдаваться на срок до трех месяцев либо могут быть многократными и выдаваться на срок до одного года. Продолжительность непрерывного пребывания волонтера на территории Российской Федерации на основании многократной гуманитарной визы, выданной на срок до одного года, не может превышать сто восемьдесят дней.

2. В сфере миграционного учета граждан произошли следующие изменения.

В городах, в которых будут проходить футбольные матчи (Москва, Сочи, Волгоград, Ростов-на-Дону, Казань, Саранск, Санкт-Петербург, Самара, Нижний Новгород, Екатеринбург, Калининград) на период с 25 мая 2018 года по 25 июля 2018 года Указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 202 «Об особенностях применения усиленных мер безопасности в период проведения в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года» установлены сокращенные сроки временной регистрации по месту пребывания.

Граждане Российской Федерации, прибывшие для временного проживания в жилых помещениях (за исключением больниц, гостиниц, санаториев, домов отдыха, пансионатов, кемпингов, туристских баз и иных мест временного пребывания и размещения), не являющихся их местом жительства, или прибывшие для постоянного проживания на новое место жительства, обязаны не позднее трех дней со дня прибытия обратиться в территориальные органы МВД России для регистрации по месту пребывания или по месту жительства. Регистрация осуществляется в день обращения.

Важно, что уведомление территориальных органов МВД России о сроке и месте своего пребывания осуществляется гражданами Российской Федерации непосредственно при личном обращении.

Постановка на учет по месту пребывания или регистрация по месту жительства иностранных граждан и лиц без гражданства, прибывших для временного пребывания (временного или постоянного проживания), осуществляется в течение одних суток со дня их прибытия в место пребывания или место жительства принимающей стороной либо непосредственно иностранными гражданами или лицами без гражданства в соответствующий территориальный орган МВД России.

Указанные требования, касающиеся порядка постановки на учет по месту пребывания и регистрации по месту жительства, не распространяются на граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, являющихся участниками Чемпионата, а также на представителей FIFA, дочерних организаций FIFA, конфедераций и национальных футбольных ассоциаций, включенных в списки FIFA.

Согласно статьи 8 Федерального закона № 108 в период проведения спортивного соревнования не подлежат учету по месту пребывания иностранные граждане и лица без гражданства, принимающие участие в мероприятиях, в том числе участники спортивных соревнований, а также представители FIFA, дочерних организаций FIFA, конфедераций и национальных футбольных ассоциаций, включенные в списки FIFA.

Таким образом на период проведения Чемпионата процедура регистрации по месту пребывания и месту жительства граждан упрощена, сроки обоснованно сокращены.

3. После упразднения ФМС России большинство административных регламентов утратили силу в связи с принятием нормативных правовых актов МВД России.

Так с 1 января 2018 года миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации будет осуществляться в соответствии с новым административным регламентом.

23 ноября 2017 года издан приказ МВД России № 881 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по осуществлению миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, форм заявления о регистрации иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства, уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, отметки о регистрации иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства, отметок о подтверждении выполнения принимающей стороной и иностранным гражданином действий, необходимых для его постановки на учет по месту пребывания».

Административным регламентом определены сроки и последовательность действий по вопросам миграции территориальных органов МВД России, а также порядок их взаимодействия с иными органами государственной власти и органами местного самоуправления, гостиницами, организациями федеральной почтовой связи и МФЦ при постановке иностранных граждан и лиц без гражданства на миграционный учет в Российской Федерации и снятии иностранных граждан с миграционного учета в Российской Федерации.

Для граждан этот документ несет ряд положительных нововведений, в частности, предусматривается возможность подачи уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания через МФЦ либо с использованием входящих в состав сети электросвязи средств связи.

Миграционный учет граждан Российской Федерации на настоящее время продолжает осуществляться в соответствии с Приказом ФМС России от 11 сентября 2012 г. № 288 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной миграционной службой государственной услуги по регистрационному учету граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации».

4. На период проведения Чемпионата для зрителей введена обязательная идентификация личности с помощью паспорта болельщика, выдаваемого на основании документов, удостоверяющих личность.

Правовым основанием проведения идентификации личности является часть 2.1 статьи 20 Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», в соответствии с которой организаторы официальных спортивных соревнований по согласованию с собственниками, пользователями объектов спорта вправе устанавливать требования к оформлению и контролю входных билетов и иных документов, в том числе предусматривающие идентификацию личности зрителей по документам, удостоверяющим их личность.

При продаже билетов, иных документов, предоставляющих право на посещение таких соревнований, и входе в места проведения официальных спортивных соревнований, определенных решениями Правительства Российской Федерации, идентификация личности зрителей является обязательной.

5. Для удобства граждан, не проживающих по месту регистрации, либо не имеющих регистрацию по месту жительства введены новые правила с 1 января 2018 года, согласно которым получить госуслуги можно будет в любом подразделении соответствующего органа власти или МФЦ в пределах Российской Федерации, независимо от места жительства или пребывания заявителя (Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»; Информация Роспотребнадзора «О внедрении экстерриториального принципа оказания государственной услуги по приему и учету уведомлений о начале осуществления юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов работ и услуг»).

Данное правило позволит исключить ограничение прав граждан возможностью обращаться за предоставлением услуг исключительно по месту регистрации. Изменение порядка обращения за получением услуг обусловлено тем, что регистрация по месту пребывания и месту жительства выполняет прежде всего правоохранительную функцию.

6. Для иностранных граждан, приезжающих в Россию на личном автотранспорте, важно иметь ввиду, что с 1 января 2017 года все автомобили, выпускаемые в обращении на территории стран ЕАЭС, должны быть оснащены системой «ЭРА-ГЛОНАСС».

Нововведения касаются новых автомобилей, которые получают одобрение типа транспортного средства после 1 января 2017 года.

Вводятся обязательные требования к уровню шума от качения шин и сопротивления качению шин транспортных средств категорий M, N, O и уровню выбросов гибридных транспортных средств категорий M и N, категории M1 с газовыми двигателями и дизелями и категории M1 с двигателями с принудительным зажиганием и дизелями.

Правовой базой указанных требований выступают Решение Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 877 «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств», Решения Совета Евразийской экономической комиссии от 30 января 2013 г. № 6 и от 14 октября 2015 г. № 78; Информация ФТС России от 23 декабря 2016 г. «О выдаче таможенными органами ПТС после 1 января 2017 года», Письмо МВД России от 26 декабря 2016 г. № 13/4-10860 «О мерах по реализации требований технического регламента» и Письмо Минпромторга России от 11 октября 2016 г. № МА-64415/20 «О внесении сведений о номере УВЭОС в раздел «Особые отметки» паспорта транспортного средства».

На основании изложенного можно отметить, что в период проведения Чемпионата особое внимание со стороны государственных органов будет уделяться обеспечению общественной безопасности Российской Федерации. Прогнозируется всплеск как внутренней, так и внешней миграции. По предварительным данным нашу страну планируют посетить около одного миллиона человек. Увеличение плотности населения в городах, в которых будут проводится матчи, влечет риск повышения криминогенности обстановки. От представителей власти потребуется грамотное распределение масс людей в целях избежать ажиотажа и тем самым создания напряженности. Основными инструментами, используемыми в этой деятельности, являются учет и контроль за перемещением граждан.

Совершенствование норм права, регулирующего правоотношения в сфере миграции проводятся с учетом интересов граждан Российской Федерации и потребностей государства. Были упрощены правила въезда на территорию Российской Федерации и выезда с территории Российской Федерации, регистрации по месту пребывания и месту жительства, доступности органов, осуществляющих взаимодействие с гражданами по вопросам миграции, приняты дополнительные

меры для охраны общественной безопасности и правопорядка. Большинство принятых мер затрагивает сферу формирования и поддержания положительного имиджа страны на мировой арене, создания благоприятной обстановки для привлечения финансовых вложений, комфортных условий для пребывания на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, а также налаживание партнерских отношений с иностранными государствами с целью дальнейшего сотрудничества по различным направлениям.

Библиографический список

1. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 30 января 2013 г. № 6 «О внесении изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (ТР ТС 018/2011)» // СПС «Консультант Плюс».

2. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 14 октября 2015 г. № 78 «О внесении изменений в технический регламент Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» // СПС «Консультант Плюс».

3. Решение Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 877 «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» // СПС «Консультант Плюс».

4. Федеральный закон от 7 июня 2013 г. № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

5. Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // СПС «Консультант Плюс».

6. Федеральный закон от 18 июля 2006 года № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

7. Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

8. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» // СПС «Консультант Плюс».

9. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации, утвержденная Президентом Российской Федерации 14 ноября 2013 г. № Пр-2685// СПС «Консультант Плюс».

10. Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 202 «Об особенностях применения усиленных мер безопасности в период проведения в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года» // СПС «Консультант Плюс».

11. Приказ ФМС России от 11 сентября 2012 г. № 288 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной миграционной службой государственной услуги по регистрационному учету граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

12. Приказ МВД России 23 ноября 2017 года № 881 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по осуществлению миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, форм заявления о регистрации иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства, уведомления о прибытии иностранного гражданина или лица без гражданства в место пребывания, отметки о регистрации иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства, отметок о подтверждении выполнения принимающей стороной и иностранным гражданином действий, необходимых для его постановки на учет по месту пребывания» // СПС «Консультант Плюс».

13. Информация Роспотребнадзора «О внедрении экстерриториального принципа оказания государственной услуги по приему и учету уведомлений о начале осуществления юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов работ и услуг» // СПС «Консультант Плюс».

14. Информация ФТС России от 23 декабря 2016 г. «О выдаче таможенными органами ПТС после 1 января 2017 года» // СПС «Консультант Плюс».

15. Письмо МВД России от 26 декабря 2016 г. № 13/4-10860 «О мерах по реализации требований технического регламента» // СПС «Консультант Плюс».

16. Письмо Минпромторга России от 11 октября 2016 г. № МА-64415/20 «О внесении сведений о номере УВЭОС в раздел «Особые отметки» // «СПС Консультант Плюс».

17. Калинина С. В., Морукова А. А. Государственный контроль за миграционными процессами и управление ими // Миграционное право. – 2017. – № 2. – С.27–29.

Государственный миграционный контроль как средство обеспечения национальной безопасности

М. А. Глушко[1],

А. А. Деревянченко[2]

В России долгое время отсутствовала целостная система миграционного законодательства. Однако за последние годы Россия заметно продвинулась в решении проблем миграции: была принята Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г., в рамках которой установлены принципы и основные направления деятельности Российской Федерации в сфере миграции. Данное решение поспособствует уменьшению численности трудовых мигрантов, а также лиц, нелегально трудящихся на территории Российской Федерации. По результатам многочисленных исследований установлено, что качественно проведенная государственная миграционная политика сможет поспособствовать социально-экономическому, а также демографическому развитию, обеспечению национальной безопасности и сохранению стабильности в обществе.

---

[1] Курсант 3 курса факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Глушко М. А., 2018. Научный руководитель: старший преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук Константинов Алексей Владимирович.

[2] Курсант 3 курса факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Деревянченко А. А., 2018. Научный руководитель: старший преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук Константинов Алексей Владимирович.

В современное время миграционная проблема носит глобальный характер. Она актуальна для каждого государства. Потоки миграции из года в год стремительно увеличиваются, затрагивая большое количество людей, переселяющихся из экономически бедных районов в более развитые. Несомненно, одной из главных причин данной проблемы является глобализация, благодаря которой происходит перераспределение трудовых ресурсов, что активизирует миграционные потоки.

В отличие от государств Европы проблема миграции в России носит особый характер. Период распада СССР в конечном итоге способствовал активной миграции в 90-е годы 20-го столетия. Отличительная особенность миграции указанного периода состояла в том, что она включала несколько этапов и первый из них характеризовался тем, что он являлся вынужденным и совпал с кризисом в экономической сфере. Следующий этап – трудовая миграция. Среди причин прибытия в Российской Федерации преобладали экономические (низкие заработки, потеря работы, безработица, невозможность устроиться на работу, дорогая жизнь в своих государствах); социальные (бытовая неустроенность, нежелание жить в том месте, откуда приехал); в некоторых случаях – вооруженные конфликты, этническая дискриминация. Также другими причинами миграции следует считать попытки стабилизации экономической ситуации, демографический спад, нежелание граждан занимать непрестижные сферы труда, отсутствие долгое время в Российской Федерации стабильной системы миграционного законодательства. Все происходящее стало причиной появления вопроса о необходимости государственного регулирования миграционных процессов, для решения которого воспользовались опытом европейских стран в этой сфере. Но данное решение регулировало только прием и расселение беженцев и контроль за незаконной миграцией.

В российском обществе постоянно поднимались и поднимаются вопросы миграции и ее регулирования. Столкнувшись всерьез с негативными последствиями трудовой миграции, Правительство предприняло меры по ужесточению механизмов въезда и пребывания в Российской Федерации. С 2012 г. вступила в силу Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации, которая действует до 2025 г. и контролирует всю сферу трудовой миграции.

Совершенствуется законодательство Российской Федерации в сфере миграции.

В соответствии с изменениями Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»[1] иностранные граждане, желающие получить разрешение на временное проживание, вид на жительство, разрешение на работу либо патент, обязаны сдать комплексный экзамен на знание русского языка, основ законодательства и истории России. Исключение составляют иностранные высококвалифицированные специалисты. Для этого стоит предоставить пакет документов: загранпаспорт (за исключением граждан Таможенного союза), медицинский полис, справка об отсутствии заболевания наркомании, инфекционных заболеваний, сертификат об отсутствии ВИЧ-инфекции, справка об отсутствии судимости и наличии места для пребывания.

В рамках Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации были внесены изменения в статью 322.1 Уголовного кодекса «Организация незаконной миграции». Отныне организация незаконной миграции приравнивается к категории преступлений средней тяжести, а деяния, предусмотренного частью второй данной статьи, – к тяжким преступлениям[2].

1. Требование к получению патента на работу и рост его стоимости. Действие патента ограничиваются территориально самим субъектом, в котором он получен, а цены устанавливаются регионально.

2. Введение ограничений в отношение иностранных работников.

3. Экономические санкции в отношении Российской Федерации и отсутствие стабильности в курсе валют.

В результате приведенных выше причин, граждане иностранных государств считают разумнее оставаться на родине или же рассматривать иные страны для своей трудовой деятельности.

Но так есть не всегда, Россия остается одной из часто выбираемых туристами стран, также используется с целью транзитного проезда в Финляндию для получения временного убежища граждан Сирии, выходцев из стран Азии и Африки. Государственные органы стараются вести с ними работу в рамках правового поля. Политика России заключается в том, чтобы как можно быстрее интегрировать беженцев и мигрантов в принимающее общество, предоставляя им необходимый со-

---

[1] Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 № 115-ФЗ.

[2] «Уголовный кодекс Российской Федерации»от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018).

циальный пакет, медицинское обслуживание, правовую защиту, содействуя в трудоустройстве и поиске жилья.

Государственная миграционная политика остается важной частью как внутренней, так и внешней политики, от которой зависит, станет ли миграция фактором обострения социально-экономических, демографических, межнациональных проблем или будет позитивным, стабилизирующим фактором.

Основная задача регулирования миграционных процессов состоит в том, чтобы повысить привлекательность страны: гарантировать соблюдение прав и свобод, обеспечить реальную защиту в принимающем обществе. Это позволит привлекать высококвалифицированных трудовых мигрантов, тем самым качественно изменятся потоки миграции. Регулирование процессами миграции, с одной стороны, должно обеспечить социально-экономическое развитие государства, с другой – сохранить национальную безопасность.

Библиографический список

1. Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 № 115-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868.

2. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018), ст. 322.1 УК РФ.

3. Калинина С. В., Морукова А. А. Государственный контроль за миграционными процессами и управление ими // Миграционное право. – 2017. – № 2. – С.27–29.

Актуальные вопросы процедуры выдачи и замены документов, удостоверяющих право на управление транспортным средством

Ю. А. Артемова[1],

В настоящее время в средствах массовой информации бурно обсуждается вопрос о повторной сдаче экзамена на знание актуальных правил дорожного движения, поднятый Союзом автошкол России. В соответствии с п. 27 Постановления Правительства Российской Федерации от 27 октября 2014 года № 1097 «О допуске к управлению транспортными средствами»: «Российское национальное водительское удостоверение выдается на 10 лет, если иное не предусмотрено федеральными законами»[2]. Следует уточнить, что в настоящее время водительское удостоверение выдается в случае успешной сдачи теоретический и практической части экзамена и при предоставлении медицинской справки о состоянии здоровья водителя. По истечению срока действия водительского удостоверения, водитель предоставляет повторно медицинскую справку и производит замену удостоверения. Союз автошкол России акцентировали внимание только на пересдачу экзамена в том случае, если будет истечение 10 лет, в остальных же случаях, например, утрата или порче, повторно сдавать не требуется.

Помимо указанного выше изменения, Союз автошкол России предлагают введение временных удостоверений для начинающих водителей, а также включение медицинской справки, в качестве основного документа, подлежащего проверке сотрудниками ГИБДД. Однако наибольшей критике подвергается повторное получение водительских удостоверений. Инициаторы уверяют, что нововведение не введет сложности в процесс получения прав и представляет собой аналогичную процедуру замены водительского удостоверения, лишь дополненный экзаменом. Так, при повторной пересдаче экзамена, води-

---

[1] Курсант 3 курса 328 учебного взвода факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Артемова Ю. А., 2018. Научный руководитель: старший преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук Константинов Алексей Владимирович.

[2] Постановления Правительства Российской Федераци от 27 октября 2014 года № 1097 «О допуске к управлению транспортными средствами» (с изм. и доп.). П. 27.

телю предстоит собирать пакет документов: медицинская справка, государственная пошлина, фотографии. Переэкзаменовка предстоит в таком же формате, как и при первичной сдаче экзамена.

Прозвучавшее в средствах массовой информации нововведение подверглось критике как с положительной, так и отрицательной точки зрения. Союз автошкол России выдвигают следующие аргументы.

1. Нормативная база, в том числе и Правила дорожного движения, подвергаются постоянному изменению, в связи с этим, есть необходимость осуществлять проверку на теоретическое знание Правил дорожного движения.

2. Большая часть лиц, имеющих водительское удостоверение, забывают фундаментальные основы Правил Дорожного движения.

Отрицательная точка зрения была высказана не только лицами, имеющими водительское удостоверение, но и не сотрудниками ГИБДД России по субъектам Российской Федерации:

1. Введение не целесообразно, так как в случае грубого нарушения водителем Правил дорожного движения[1], лицо будет лишено права управления транспортным средством.

2. Введение дополнительных затрат как для государства, так и для физических лиц.

3. В настоящее время экзаменационные подразделения ГИБДД выпускают в год около 2 млн выпускников, при этом экзаменовать данный поток вызывают определенные сложности. Так как право на принятие экзамена остается у сотрудников ГИБДД, то есть вероятность о появлении очередей на сдачу экзаменов, то вызовет рад недовольств у законопослушных водителей.

4. Есть тенденции для возрастания коррупционного уровня в Российской Федерации. Это обусловлено тем, что право на пересдачу экзаменов будет передано автошколам.

Коррупционная составляющая заключается в том, что водители будут лишены права управления транспортным средством до переэкзаменованного процесса. Это может подвергнуть водителей на использование «поощрений», чтобы беспрепятственно получить водительское удостоверение. Также специалисты считают, что есть обоснованные

[1] Постановление Правительства Российской Федерации от 14 октября 2014 года № 1191 «Об утверждении Правил возврата водительского удостоверения после утраты оснований прекращения действия права на управление Транспортными средствами».

тенденции для возникновения коррупционных схем (Водители – Автошкола – ГИБДД).

5. Сложности возникнут и с штатом регистрационно-экзаменационных подразделений России, так как за последние два года ГИБДД было сокращено. Настоящее нововведение, по подсчетам специалистов, требует увеличение настоящего штата в 4–5 раз.

Предложение Союза автошкол России рассмотрено во многих субъектах Российской Федерации, однако, никаких дальнейших перспектив для развития нет. Новый Закон о пересдаче Правил дорожного движения поступил в Государственную Думу, однако он подвергся критике, а также было принято решение об отложении его на неопределенный срок. Возникает вопрос о том, что будет тем водителям, которые откажутся повторно сдавать экзамен и продолжат пользоваться своим транспортным средством. Согласно ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ, такие граждане будут привлечены к административной ответственности (штраф от 5 до 15 тыс. руб.).

Таким образом, введение нового института замены водительского удостоверения считаю не целесообразным. Это обусловлено прежде всего нецелесообразностью сдачи законопослушных граждан и возможностью возникновения коррупционных процессов в данной сфере. В данный момент, законодательство предусматривает повторную сдачу экзамена – в случае грубого нарушения Правил дорожного движения. Также, такая категория водителей, которая занимается перевозкой грузов, проходит периодическую проверку теоретических знаний ПДД.

Библиографический список

1. Кодекс об административных правонарушениях от 30.12.01 г. № 195-ФЗ // Российская газета – Федеральный вып. – № 28.

2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.05 г. «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. – Федеральный вып. – № 6272 (296).

3. Постановления Правительства Российской Федерации от 27 октября 2014 г. № 1097 «О допуске к управлению транспортными средствами» (с изменениями и дополнениями).

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 14 октября 2014 г. № 1191 «Об утверждении Правил возврата води-

тельского удостоверения после утраты оснований прекращения действия права на управление Транспортными средствами».

5. Административная деятельность полиции / Кардашевский В. В., Низаметдинов А. М., Суслова Г. Н. и др. Учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Юриспруденция». – М. : Юнити-Дана, 2014.

Степанов В. В. Правовая природа норм о малозначительности правонарушения // Санкт-Петербург. – 2007.– № 1. – С. 139–140.

Вопросы обеспечения безопасности в сфере защиты культурного наследия

Е. С. Буркова[1]

Информационное обеспечение международного розыска культурных ценностей является одним из приоритетных направлений деятельности НЦБ Интерпола МВД России.

В рамках своей компетенции НЦБ Интерпола МВД России осуществляет координацию совместных действий правоохранительных и иных государственных органов Российской Федерации с правоохранительными органами иностранных государств – членов Международной организации уголовной полиции – Интерпола и Генеральным секретариатом Интерпола, в рамках профилактики, противодействия и расследования преступлений, совершенных как на территории Российской Федерации, так и за рубежом, связанных с предметами искусства, представляющих историческую и культурную ценность.

Функции по обеспечению международного розыска культурных ценностей и борьбе с преступлениями, связанными с предметами искусства, возложены на отдел противодействия международной преступности.

В соответствии с Уставом Международной организации уголовной полиции МОУП-Интерпол, Указом Президента Российской Федерации № 1113 от 30.07.1996 г., Постановлением Правительства Российской Федерации № 1190 от 14.10.1996 г., «Положением о Национальном центральном бюро Интерпола», Инструкцией «Об ор-

[1] Старший оперуполномоченный НЦБ Интерпола МВД России. © Буркова Е. С., 2018.

ганизации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола», субъектами сотрудничества с НЦБ Интерпола являются подразделения ЦА МВД России и его территориальные органы, а также иные правоохранительные и государственные органы, осуществляющие борьбу с уголовной преступностью.

Одновременно НЦБ Интерпола МВД России и его территориальные подразделения в рамках своей компетенции осуществляют взаимодействие с музейным сообществом, религиозными конфессиями, экспертами в области искусства, др.

Защита культурного наследия государства основывается на национальном законодательстве и нормах международного публичного и частного права, регулирующих оборот культурных ценностей.

Одним из эффективных видов международного взаимодействия в указанной области являются совместно разработанные правовые документы – международные конвенции, принятые большинством государств (например, участниками Генеральной конференции ЮНЕСКО).

Разработанные положения служат достижению четко поставленных целей и должны обеспечивать согласованные на международном уровне рамки, принципы и основные механизмы взаимодействия государств-участниц. Одними из основных принципов, указанных в данных документах, являются: 1) любой действующий договор обязателен для выполнения его участниками и должен ими добросовестно выполняться; 2) участник не может ссылаться на положения своего внутреннего законодательства в качестве оправдания для несоблюдения им договора (данные принципы содержатся в Венской Конвенции о праве международных договоров 1969 г., ст.ст. 26, 27).

С целью укрепления международного законодательства, направленного на защиту культурного наследия, разработаны конвенции ЮНЕСКО об охране культурного наследия (1954 г. – Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта; 1970 г. – Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности; 1972 г. – Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия; 2001 г. – Конвенция об охране подводного культурного наследия; 2003 г. – Конвенция об охране нематериального культурного наследия; 2005 г. – Конвенция об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения).

В области борьбы с незаконным оборотом культурных ценностей важную роль играет Протокол к Гаагской Конвенции о защите куль-

турных ценностей в случае вооруженного конфликта 1954 г., Конвенции ЮНЕСКО 1970 г. и 1995 г.

Протокол к Гаагской конвенции 1954 г.

Гаагская конвенция – это международный документ, направленный на защиту культурных ценностей во время вооруженного конфликта, когда происходит массовое мародерство и незаконный вывоз предметов искусства.

Ценности не должны удерживаться как военные репарации. Протокол предусматривает обязанность каждого государства-участника:

– предотвращать вывоз культурных ценностей с территорий, охваченных войной; накладывать арест на предметы, открыто или тайно ввезенные в страну с территории, на которой ведутся военные действия; возвращать их по окончании военных действий соответствующим компетентным властям, выплачивая компенсацию добросовестным приобретателям/держателям таких ценностей.

Конвенция ЮНЕСКО о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного вывоза, ввоза и передачи права собственности на культурные ценности (1970 г.).

Данная конвенция предоставляет государствам-участникам возможность применения превентивных мер. В частности, предоставлять описи, выдавать документы на вывоз, осуществлять мониторинг деятельности антикварных салонов, привлекать к уголовной и административной ответственности, проводить широкие просветительские кампании.

В соответствии со ст. 7 Конвенции государства-участники обязуются:

– принимать все необходимые меры, в соответствии с национальным законодательством, направленные на предотвращение приобретения музеями и другими аналогичными учреждениями, расположенными на их территории, предметов, происходящих из другого государства-участника Конвенции, которые были незаконно вывезены после вступления в силу настоящей Конвенции в соответствующих государствах;

– запрещать ввоз культурных ценностей, похищенных из музея, религиозного или светского исторического памятника, а также иных учреждений другого государства-участника настоящей Конвенции после вступления данного документа в силу, при условии, что такая ценность числится в описи предметов, принадлежащих вышеперечисленным учреждениям.

Одновременно государства-участники Конвенции обязуются предпринимать необходимые действия для обнаружения и возвращения предметов культурного наследия при следующем условии: государство, обращающееся с ходатайством о возврате, должно выплатить справедливую компенсацию добросовестному покупателю или лицу, которое имеет право на возвращаемый предмет. Соответствующие запросы относительно розыска и возвращения направляются по дипломатическим каналам.

Необходимо обратить особое внимание, что вышеперечисленные положения могут быть применимы только к предметам, указанным в официальных описях музейного фонда, а также религиозных, государственных исторических памятников и других соответствующих институтов.

Ценности, обнаруженные в результате незаконных археологических раскопок или похищенные из частных коллекций, исключаются.

Согласно ст. 9 указанной Конвенции предусматривается возможность использования международного взаимодействия в области контроля за ввозом и вывозом культурных ценностей.

Государство-участник Конвенции, культурное наследие которого может быть похищено, вправе обратиться к другим странам с целью организации конкретных мер, включая контроль за ввозом, вывозом и международной торговлей соответствующими раритетами. «До заключения соглашения каждое заинтересованное государство предпринимает, в возможных пределах, предварительные меры, направленные на предупреждение нанесения непоправимого ущерба культурному наследию государства, обращающегося с ходатайством» (ст. 9 Конвенции ЮНЕСКО о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного вывоза, ввоза и передачи права собственности на культурные ценности (1970 г.).

Одновременно в ст. 13 Конвенции рассматриваются вопросы, касающиеся реституции и сотрудничества в соответствии с имеющимся внутренним законодательством.

Государствам-участникам необходимо «предупреждать всеми надлежащими средствами передачу права собственности на культурные ценности, способствующую незаконному ввозу/вывозу этих ценностей; принимать меры к тому, чтобы их компетентные службы сотрудничали в целях по возможности наиболее быстрого возвращения законным собственникам незаконно вывезенных культурных ценностей; допускать предъявление иска, направленного на возвращение

утерянных или украденных культурных ценностей со стороны или от имени законного собственника; признать неотъемлемое право каждого государства-участника настоящей Конвенции классифицировать и объявлять некоторые культурные ценности неотчуждаемыми, которые в виду этого не должны вывозиться, и содействовать возвращению заинтересованным государствам таких культурных ценностей в том случае, если они были ранее вывезены».

Конвенция УНИДРУА о похищенных и незаконно вывезенных культурных ценностях (1995 г.)

Указанная конвенция дополняет Конвенцию ЮНЕСКО 1970 г. в области частного права.

Так, в документе концентрируется внимание на общем подходе к реституции похищенных раритетов, а также возврату незаконно вывезенных предметов культурного наследия.

Устанавливается, что претензии должны рассматриваться непосредственно национальными судами (или другими компетентными органами страны).

В случае похищения заявителями могут быть физические и юридические лица или государства, в то время как в случае незаконного вывоза заявителями являются исключительно государства-участники и похищенное должно быть возвращены согласно соответствующим положениям Конвенции.

Устанавливаются конкретные сроки подачи заявок на реституцию или возврат.

Под действие Конвенции попадают все похищенные и/или незаконно вывезенные культурные ценности, а не только ценности, включенные в музейную опись.

Ценности, добытые путем проведения незаконных археологических раскопок, рассматриваются как похищенные и охраняемые (т. е. подлежащие реституции) в случае, если данное положение закреплено в законодательстве государства, на территории которого производились раскопки.

Таким образом, если государство-участник устанавливает в своем законодательстве право собственности государства на ценности, происходящие из незаконных раскопок, то в этом случае такое государство может требовать реституцию и воспользоваться режимом, применимым к похищенным ценностям, пользуясь преимуществом перед владельцем в другом государстве-участнике Конвенции.

Необходимо упомянуть, что в рассматриваемом документе содержится важное положение, свидетельствующее о возможности возврата ценностей в случае, если государство-истец обозначило значительную культурную важность данного предмета для национального достояния страны.

Также следует обратить внимание, что согласно Протоколу к Гаагской конвенции 1954 г. в ходе процедуры возврата предметов культурного наследия возмещение убытков должно выплачиваться «добросовестным держателям», а согласно Конвенции ЮНЕСКО 1970 г. «справедливая компенсация» должна производиться «честному покупателю или лицу, имеющему действительное право».

Однако Конвенция УНИДРУА конкретизирует указанные положения, обуславливая возмещение убытков проявлением надлежащего прилежания: «Владелец похищенной культурной ценности, подлежащей возврату, имеет право на оплату, в момент ее реституции, справедливого возмещения убытков при условии, что он не знал и не должен знать (предполагать), что ценность могла быть похищена, и что он может доказать, что при приобретении этой ценности проявлял надлежащее прилежание».

Факт надлежащего прилежания может быть установлен и проверен изучением отзывов о сторонах, выплаченной сумме, наведением справок в доступных перечнях похищенных культурных ценностей или в других соответствующих источниках (документах), а также путем консультаций с компетентными учреждениями.

Декларация ЮНЕСКО, касающаяся преднамеренного разрушения культурного наследия 2003 г.

После трагедии уничтожения статуй Будды в г. Бамиане (Афганистан) в марте 2001 г. Генеральная конференция ЮНЕСКО приняла резолюцию, призывающую разработать проект декларации, касающейся преднамеренного разрушения культурного наследия.

Во исполнение этой резолюции Генеральный директор ЮНЕСКО в декабре 2002 г. созвал совещание экспертов, в рамках которого был разработан соответствующий проект. 17 октября 2003 г. декларация была принята на пленарном заседании Генеральной конференции.

Положением V «Охрана культурного наследия в случае вооруженного конфликта, включая случаи оккупации» предусмотрено следующее: «Государствам, которые вовлечены в вооруженный конфликт, имеющий международный и немеждународный характер, включая случай оккупации, надлежит принимать соответствующие меры для осу-

ществления своей деятельности таким образом, при котором обеспечивается охрана культурного наследия, в соответствии с обычным международным правом и с принципами и целями международных соглашений и рекомендаций ЮНЕСКО об охране такого наследия в ходе военных действий».

Одним из наглядных примеров применения данных норм могут являться предпринятые меры в г. Босре (Сирия), являющегося объектом всемирного наследия ЮНЕСКО, на территории которого конфликтующими сторонами были приостановлены военные действия.

Необходимо также упомянуть, что для мониторинга и оценки состояния культурного наследия Сирии организованы работы по созданию Обсерватории, служащей платформой для обмена информацией о состоянии культурных ценностей Сирии.

По словам помощника Генерального директора ЮНЕСКО, обсерватория должна помочь специалистам и заинтересованным лицам взаимодействовать с целью поиска украденных из Сирии артефактов и разработки механизмов международного сотрудничества во время конфликта и по его окончании.

Кроме того, данное учреждение поможет защитить проявления культурного наследия, такие как музыка, театр, архитектура, которые могут пострадать в условиях конфликта.

В рамках Декларации ЮНЕСКО 1970 г. принято решение о разработке резолюции, обязывающей все страны вносить вклад в возвращение незаконно вывезенных объектов культурного наследия Сирии и Ирака.

ЮНЕСКО тесно взаимодействует с Всемирной таможенной организацией, Интерполом и другими международными организациями для поиска украденных артефактов и дальнейшего их возвращения в Сирию.

Административно-правовое регулирование обеспечения правопорядка на транспорте и объектах транспортной инфраструктуры в условиях современных вызовов и угроз

О. А. Белов [1]

Транспорт, являясь одной из ведущих отраслей экономики и необходимым атрибутом жизни современного человека, в тоже время, представляет собой один из повышенных источников опасности для жизни и здоровья человека, его имуществу и окружающей среде в целом. Так, современный терроризм обретает технологический аспект, выражающейся в его направленности на объекты повышенной опасности, в первую очередь это объекты, относящиеся к транспортной инфраструктуре.

В ходе опроса населения о деятельности полиции в субъектах Российской Федерации, проведенного ФСО России в 2017 году, оценивалась уверенность граждан в защищенности от преступных посягательств на жизнь, здоровье и имущество на объектах железнодорожного, водного и воздушного транспорта.

Наибольшую уверенность в защищенности от преступлений на объектах транспорта отметили жители Белгородской области – 75,2 %, Магаданской области – 73,6 %, Республики Хакасия – 58,6 %, г. Севастополя – 52,8 %, Ямало-Ненецкого АО – 52,7 %, Ненецкого АО – 50,7 %, Ханты-Мансийского АО – Югры – 50,0 %, Чукотского АО – 50,0 %[2].

В среднем по России уверенность граждан в защищенности своих личных и имущественных интересов от преступных посягательств на объектах железнодорожного, водного и воздушного транспорта в настоящее время по данным опроса ФСО России составляет 36,9 %.

В ноябре 2017 года ВЦИОМ России были опубликованы результаты исследования общественного мнения, в котором отмечено, что

---

[1] Курсант 3 курса факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Белова О. А., 2018. Научный руководитель: доцент кафедры административной деятельности ОВД Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат экономических наук, доцент Морукова Анна Анатольевна.

[2] Оценен уровень защищенности граждан России на объектах железнодорожного, водного и воздушного транспорта в 2017 г. URL: https://гут.мвд.рф/news/item/11771456/ (дата обращения: 29.01.2018 г.).

68 % респондентов высказали доверие к сотрудникам органов внутренних дел на транспорте[1].

31 декабря 2015 г. была подписана Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (далее – Стратегия)[2], которая решила ряд спорных вопросов научно-теоретического характера. Прежде всего, в Стратегии дано определение «национальная безопасность», приведен конкретный перечень отдельных видов национальной безопасности, отсутствие которого являлось причиной терминологической путаницы и тенденцией их необоснованного расширения[3].

Так, в настоящее время Стратегия относит к национальной безопасности оборону страны, все виды безопасности, определенные Конституцией Российской Федерации[4] и законодательством Российской Федерации, а именно: государственную, общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность, безопасность личности. Вместе с этим, Стратегией определены национальные интересы на долгосрочную перспективу, основные угрозы, стратегические национальные приоритеты, а также меры по их обеспечению.

Нельзя обойти вниманием тот факт, что в Стратегию включены задачи по развитию конкретных объектов транспортной инфраструктуры: Транссибирской железнодорожной магистрали – самой длинной железной дороги в мире, а также ее северного дублера – Байкало-Амурской железнодорожной магистрали. Такое внимание к железнодорожному транспорту не случайно.

Несмотря на то, что развитие Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей обозначено как задача противо-

---

[1] Оценен уровень защищенности граждан России на объектах железнодорожного, водного и воздушного транспорта в 2017 году. URL: https://гут.мвд.рф/news/item/11771456/ (дата обращения: 29.01.2018 г.).

[2] Указ Президента Российской Феедерации от 31.12.2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 1 (Ч. II). – Ст. 212.

[3] Кардашева И. Б. О проблемах исследования обеспечения национальной безопасности // Административное право и процесс. – 2014. – № 5. – С. 15.

[4] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

действия угрозам экономической безопасности, нельзя забывать о значимости железнодорожного транспорта в оборонной сфере, а также о его роли в повышении мобильности граждан нашей страны. В России железнодорожный транспорт является одной из крупнейших отраслей хозяйства и основным звеном производственной и социальной инфраструктуры. По данным Министерства транспорта Российской Федерации, среди железнодорожного, внутреннего воздушного и водного транспорта именно железнодорожный транспорт превосходит остальные по количеству перевезенных пассажиров и весу перевезенного груза[1].

В настоящее время такие факторы, как изменение современной геополитической ситуации и положения Российской Федерации в мировом сообществе выдвигают новые требования к обеспечению транспортной безопасности, как к ведущему элементу системы обеспечения национальной безопасности.

В этой связи актуализирует проблему обеспечения транспортной безопасности применение широкого спектра антитеррористических мероприятий по обеспечению безопасности на объектах транспортной инфраструктуры.

Можно выделить три группы таких мероприятий: меры профилактики; меры противодействия при попытке совершения террористического акта; ликвидация последствий в случае совершения террористического акта.

Выполнение данных мероприятий требует не только дополнительных затрат и оснащения современными техническими средствами, но и изменений в научных подходах к технологии и организации перевозочного процесса, оптимизации форм и методов деятельности сил (правоохранительных подразделений) обеспечения транспортной безопасности.

Деятельность полиции на транспорте – это комплексная система обеспечения транспортной безопасности и имеет ярко выраженную предупредительную направленность. В этой системе важная роль принадлежит административно-правовому регулированию деятельности

---

[1] Трофимов Д. А. Транспортная безопасность в системе национальной безопасности // Труды Академии управления МВД России. – 2016. – № 3 (39). – С. 123.

полиции по обеспечению общественной безопасности и общественного порядка[1].

Механизм административно-правового регулирования деятельности полиции – система правовых средств, при помощи которых осуществляется правоохранительная деятельность.

Следует отметить, что реализация механизма административно-правового регулирования деятельности полиции по обеспечению транспортной безопасности имеет важное значение в обеспечении транспортной безопасности, от их законного применения зависит уровень безопасности, состояние законности объектов транспортной инфраструктуры. Необходимо совершенствовать действующее законодательство в области транспортной безопасности и административную деятельности подразделений транспортной полиции в следующих направлениях.

1. По сей день отсутствуют какие-либо нормативно-правовые акты, позволяющие на законных основаниях проводить обязательный личный досмотр и досмотр перевозимого багажа пассажиров водного транспорта, кроме случаев наличия достоверной информации об имеющихся при них оружии, боеприпасах, взрывчатых веществах и иных запрещенных к перевозке предметах.

Отказ от добровольного прохождения досмотра пассажирами водного транспорта в настоящее время не влечет за собой никакой ответственности, тогда как аналогичный отказ со стороны авиапассажира означает для него автоматический запрет на допуск к полету. В связи с этим в целях повышения уровня антитеррористической безопасности необходимы разработка и принятие на федеральном уровне регламента проведения досмотра пассажиров, следующих водным транспортом.

2. Следует ускорить оснащение в первую очередь наиболее крупных железнодорожных вокзалов и морских (речных) портов страны досмотровой техникой (РТУ, современными системами видеонаблюдения, специальными приборами), поскольку в настоящее время уровень защищенности этих объектов от угроз совершения актов незаконного вмешательства следует оценивать, как недостаточный.

---

[1] Зиганшин М. М. К вопросу о повышении эффективности деятельности полиции по обеспечению транспортной безопасности с помощью применения административно-правового регулирования // Полицейская деятельность. – 2015. – № 2. – С. 74.

3. В соответствии с приказом МВД России от 28 марта 2015 года № 381 был значительно расширен перечень объектов на речном транспорте, в частности, к ним отнесены «острова, расположенные в водных акваториях портов, рек и прибрежных вод, на которых отсутствуют городские и сельские поселения», вместе с тем вызывает обеспокоенность вопрос, смогут ли подразделения транспортной полиции на водном транспорте обеспечивать надлежащим образом общественный порядок и общественную безопасность на данных объектах в свете идущей реформы МВД России (сокращение штатной численности сотрудников).

4. Обращение к опыту зарубежных государств и введение на авиационном транспорте должности, аналогичной «воздушному маршалу» в США, и закрепление за полицией полномочий по сопровождению самолетов следует признать, безусловно, правильным решением, т. к. в последнее время на самолетах российских авиакомпаний участились случаи хулиганства и неадекватного поведения пассажиров, кроме того, всегда сохраняется угроза совершения террористического акта или угона (захвата) воздушного судна преступниками.

Однако, отечественному законодателю в данном случае необходимо четко прописать в законе полномочия сотрудников полиции, чтобы избежать в дальнейшем негативных последствий как для пассажиров, так и для самих сотрудников полиции, учитывая специфику воздушного транспорта, а также следует усилить ответственность пьяных пассажиров за хулиганство в самолете вплоть до уголовной, предусмотрев соответствующие изменения в Уголовном кодексе Российской Федерации.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерациио поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 1 (Ч. II). – Ст. 212.

3. Административная деятельность полиции : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Кардашевский В. В., Низаметдинов А. М., Суслова Г. Н. и др. – М. : Юнити-Дана, 2014.

4. Зиганшин М. М. К вопросу о повышении эффективности деятельности полиции по обеспечению транспортной безопасности с помощью применения административно-правового регулирования // Полицейская деятельность. – 2015. – № 2. – С. 74.

5. Кардашева И. Б. О проблемах исследования обеспечения национальной безопасности // Административное право и процесс. – 2014. – № 5. – С. 15.

6. Трофимов Д. А. Транспортная безопасность в системе национальной безопасности // Труды Академии управления МВД России. – 2016. – № 3 (39). – С. 123.

7. Морукова А. А. К вопросу формирования стратегии обеспечения транспортной безопасности Российской Федерации на современном этапе / в кн.: Реформирование учета и права в современной России; под ред. О. Е. Качковой, В. А. Баранова, Г. И. Алексеевой, Е. Н. Домбровской, А. Н. Приженниковой. М., 2016. С. 89–92.

8. Официальный сайт ГУТ МВД России. URL: https://гут.мвд.рф/news/item/11771456.

Р а з д е л II. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОРМ И МЕТОДОВ ОБЩЕЙ И ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ

Роль участкового уполномоченного полиции в индивидуальной профилактической деятельности на административном участке

А. К. Вахитов[1]

Индивидуальная профилактическая деятельность участкового уполномоченного полиции с гражданами, состоящими на профилактическом учете – это систематическая деятельность, непосредственно направленная на лиц, предрасположенных к совершению противоправных деяний, с целью предупреждения, пресечения административных правонарушений и преступлений. Среди наиболее приоритетных направлений деятельности участковых уполномоченных полиции были и остаются такие, как защита личности, общества, государства от противоправных посягательств, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, выявление и раскрытие преступлений, производство по делам об административных правонарушениях.

В целях совершенствования организации деятельности участковых уполномоченных полиции по профилактике правонарушений, повышения их роли в защите основных прав граждан и обеспечении правопорядка на административных участках было утверждено Наставление по организации деятельности участковых уполномоченных полиции[2].

В соответствии с главой VIII данного наставления для предупреждения на обслуживаемом участке преступлений и административных правонарушений участковый уполномоченный полиции проводит индивидуальную профилактическую работу с лицами, состоящими на профилактическом учете, в частности, с освобожденными из мест лишения свободы и имеющими непогашенную или неснятую судимость

---

[1] Старший преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук. © Вахитов А. К., 2018.

[2] Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета. – 2013. – 27 мар.

за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, преступления при рецидиве преступлений, умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего, в отношении которых судом установлены временные ограничения прав и свобод и обязанности, предусмотренные федеральными законами[1].

Участковый уполномоченный полиции обязан периодически проводить с поднадзорными лицами индивидуальную профилактическую работу, в ходе которой получает от них объяснения в устной или письменной форме, в том числе по вопросам нарушения ими установленных судом административных ограничений и невыполнения возложенных на них обязанностей. По результатам проведенных на обслуживаемом административном участке индивидуальных бесед с поднадзорными лицами участковый уполномоченный полиции вносит полученную информацию в лист учета профилактических мероприятий, образец которого определен ведомственным нормативным правовым актом.

Следующая категория субъектов, в отношении которых участковым уполномоченным полиции осуществляется индивидуальная профилактическая работа, – это лица, больные алкоголизмом или наркоманией, состоящие на учете в медицинской организации и представляющие опасность для окружающих. Действующим законодательством определено, что деятельность полиции осуществляется по основным направлениям, среди которых приоритетными являются защита личности, общества и государства от противоправных посягательств, предупреждение, пресечение преступлений и административных правонарушений.

Для реализации данных направлений правоприменительной деятельности на полицию возлагаются определенные обязанности, среди которых совместное участие с органами здравоохранения (медицинскими организациями) в случаях и порядке, предусмотренных законодательством, в наблюдении за лицами, страдающими психическими расстройствами, больными алкоголизмом или наркоманией и представляющими опасность для окружающих, в целях предупреждения совершения ими преступлений и административных правонарушений.

В тоже время следует подчеркнуть, что если в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами и представляющими опасность

---

[1] Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета. – 2013. – 27 мар.

для окружающих, существуют определенные критерии, раскрывающие такую опасность, то в отношении больных алкоголизмом и наркоманией они не установлены. Представленное, словосочетание «представляющие опасность для окружающих» в связи с отсутствием в законодательстве четкой формулировки может интерпретироваться участковыми уполномоченными полиции по-разному. Более того, сотрудники практических органов внутренних дел, указывают на необходимость детального разъяснения указанного понятия в Наставлении по организации деятельности участкового уполномоченного полиции, а также регламентации порядка постановки данной категории лиц на профилактический учет, с чем, на наш взгляд, нельзя не согласиться.

Кроме этого, по мнению преобладающего большинства руководителей территориальных подразделений, участковых уполномоченных полиции, одной из немаловажных проблем в осуществлении контроля за лицами, состоящими на профилактическом учете в органах внутренних дел, является отсутствие на федеральном уровне нормативного правового акта, определяющего порядок взаимодействия МВД России и Министерства здравоохранения Российской Федерации.

В наставлении приказа по организации деятельности участкового уполномоченного полиции закреплено, что профилактический учет граждан, проживающих на административном участке, и проведение с ними индивидуальной профилактической работы устанавливается решением начальника территориального органа МВД России при поступлении медицинских документов из медицинской организации на гражданина (лицо), больное алкоголизмом или наркоманией, состоящее на учете в медицинской организации и представляющее опасность для окружающих. Кроме этого, профилактический учет может быть установлен при поступлении рапорта участкового уполномоченного полиции на имя начальника территориального органа МВД России, согласованного с начальником отдела участковых уполномоченных полиции, о необходимости постановки на профилактический учет гражданина, больного алкоголизмом или наркоманией, состоящего на учете в медицинской организации и представляющего опасность для окружающих.

В целях реализации обозначенных требований наставления Приказа по организации деятельности участкового уполномоченного полиции проведения профилактических мероприятий с лицами, больными алкоголизмом и наркоманией, в том числе для предупреждения с их стороны правонарушений и своевременной постановки их на профилактический учет, в ряде регионов существовала практика направления запро-

сов в территориальные медицинские организации о предоставлении информации по данным лицам. Во всех случаях в предоставлении необходимой информации территориальным органам внутренних дел было отказано в соответствии с федеральным законодательством, регулирующим защиту персональных данных и врачебную тайну.

Рассмотреть в рамках данной статьи всех лиц, состоящих на профилактическом учете, перечисленных в разделе VIII Наставления по организации деятельности участкового уполномоченного полиции, к сожалению, не представляется возможным, в связи, с чем в завершение хотелось бы остановиться на лицах, входящих в неформальные молодежные объединения противоправной направленности. Ранее указанная категория граждан, как и предыдущая, не ставилась на профилактический учет территориальных органов МВД России.

В соответствии с п.63.5 Наставления по организации деятельности участкового уполномоченного полиции, участковый уполномоченный полиции обязан проводить индивидуальную профилактическую работу с лицами, состоящими на профилактическом учете входящими в неформальные молодежные объединения противоправной направленности, совершившими административные правонарушения против порядка управления и (или) административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность (КоАП РФ). Между тем, рассматриваемым нормативным правовым актом не разъяснен порядок постановки выше указанной категории граждан на профилактический учет территориальных органов МВД России, на что также неоднократно обращали внимание участковые уполномоченные полиции на практике.

Например, члены неформальных молодежных объединений, такие как (скинхеды, футбольные хулиганы, готы, свободные неформалы и др.) на практике ставятся на оперативный контроль подразделениями уголовного розыска территориальных органов МВД России. При этом основания, сроки и порядок предоставления участковому уполномоченному полиции сведении о данных лицах ведомственными приказом МВД России не определен, что, в свою очередь, может создавать определенные проблемы в данном направлении.

В связи с этим в территориальных органах МВД России считают целесообразным, что решение данного актуального вопроса может быть реализовано посредством принятия ведомственного нормативного правового акта МВД России, регулирующего порядок обмена информацией о вышеуказанных лицах между оперативными сотруд-

никами и участковыми уполномоченными полиции. Другие полагают, что такой необходимости нет, так как в преобладающем большинстве территориальных подразделений МВД России вопросы взаимодействия и обмена информацией между структурными подразделениями полиции решаются без проблем в рабочем порядке, и все зависит от правильной организации работы взаимодействия подразделений территориальных органов МВД России.

В этой связи в настоящее время актуальным является вопрос о необходимости разработки и согласования специального регламента взаимодействия МВД России и Министерства здравоохранения Российской Федерации, определяющий порядок взаимодействия и обмена информацией о лицах больных алкоголизмом или наркоманией и представляющих непосредственную опасность для окружающих.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. – 1993. –25 декабря.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

3. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

4. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 48. – Ст. 6724.

5. Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Российская газета. – 2016. – № 139. – 28 июня.

6. Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета. – 2013. – 27 марта.

7. Административная деятельность полиции / Демидов Ю. Н., Кардашевский В. В., Низаметдинов А. М. и др. Учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Юриспруденция». – М. : Юнити-Дана, 2015.

8. Морукова А. А., Калинина С. В. Деятельность участкового уполномоченного полиции в контроле за соблюдением иностранными гражданами миграционного законодательства. // Миграционное право. – 2015. – № 1. –С. 3–5.

Направления повышения эффективности профилактической работы участкового уполномоченного полиции в жилом секторе по охране общественного порядка

В. В. Паркин[1]

Участковый уполномоченный полиции (далее – УУП) при несении службы на закрепленном административном участке выполняет задачи по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, по противодействию преступности, охране общественного порядка, собственности и обеспечению общественной безопасности. Эффективная индивидуальная профилактическая работа УУП возможна при условии, что он обладает достаточными полномочиями, правовыми и организационными средствами профилактического воздействия.

Согласно п. 7 Наставления по организации деятельности участковых уполномоченных полиции, утвержденного Приказом МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции»[2], участковый уполномоченный полиции при несении службы осуществляет взаимодействие с подразделениями территориальных органов МВД России, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, учреждениями, организациями, общественными объединениями и гражданами.

Согласно п. 77.1. того же Наставления, участковый уполномоченный полиции обязан требовать прекращения противоправного деяния, устанавливать личность правонарушителя, принимать меры по поиску свидетелей административного правонарушения и фиксации их показаний, определять обстоятельства, подлежащие выяснению по делу.

На основании п. 77.2. Наставления участковый уполномоченный полиции должен составлять протоколы об административных правонарушениях, а в случае необходимости применять меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, ука-

---

[1] Слушатель факультета заочного обучения Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Паркин В. В., 2018. Научный руководитель: доцент кафедры административного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат экономических наук, доцент Курбатова Ольга Владимировна.

[2] Российская газета. – 2013. – № 65. – 27 мар.

занные в части 1 статьи 27.1 КоАП РФ, в том числе осуществлять административное задержание в пределах полномочий, установленных правовыми актами МВД России; выносить определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, проводить административное расследование в порядке, установленном статьей 28.7 КоАП РФ, а также выносить постановления по делам об административных правонарушениях о назначении административного наказания в виде предупреждения или административного штрафа по составам, предусмотренным пунктом 9 части 2 статьи 23.3 КоАП РФ.

Таким образом, административная практика, осуществляемая сотрудниками отделений участковых уполномоченных полиции, является наиважнейшим инструментом профилактики, осуществляемой участковый уполномоченный полиции на закрепленном за ним административном участке.

Стоит отметить, что своевременная профилактика правонарушений со стороны участкового уполномоченного полиции позволяет значительно оздоровить оперативную обстановку на территории административного участка, что в свою очередь значительно повышает доверие к органам внутренних дел со стороны граждан в частности, и к органам государственной власти в целом.

Одним из инструментов, используемых УУП для осуществления профилактических мероприятий, мог бы стать Закон г. Москвы от 21 ноября 2007 года № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях»[1], в котором имеется ряд статей, предусматривающих ответственность за нарушение общественного порядка и общественной безопасности на территории города Москвы. Одним из ярких примеров является ст. 3.13. «Нарушение тишины и покоя граждан», т. е. «совершение действий, нарушающих тишину и покой граждан с 23 часов до 7 часов на установленных законодательством города Москвы защищаемых территориях и в защищаемых помещениях, а равно совершение действий, нарушающих покой граждан и тишину, при проведении переустройства и (или) перепланировки жилого помещения в многоквартирном доме и (или) нежилого помещения, не являющегося общим имуществом собственников помещений в многоквартирном доме, иных ремонтных работ в данных помещениях с 19 часов до 9 часов и с 13 часов до 15 часов, а также в

[1] Вестник Мэра и Правительства Москвы. –2007. –№ 69.

воскресенье и нерабочие праздничные дни (кроме случаев, когда указанные работы осуществляются в течение полутора лет со дня ввода многоквартирного дома в эксплуатацию), за исключением действий, направленных на предотвращение правонарушений, ликвидацию последствий аварий, стихийных бедствий, иных чрезвычайных ситуаций, проведение неотложных работ, связанных с обеспечением личной и общественной безопасности граждан в соответствии с законодательством Российской Федерации, действий, совершаемых при отправлении религиозных культов в рамках канонических требований соответствующих конфессий, случаев, предусмотренных статьями 4.46 и 4.50 настоящего Кодекса, а также при проведении культурно-массовых мероприятий, разрешенных органами государственной власти или органами местного самоуправления в городе Москве».

Однако, 22 июля 2015 г. в законную силу вступил Федеральный Закон от 21.07.2014 г. № 247-ФЗ «О внесении изменений в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»[1], предусматривающий, что протоколы об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, вправе составлять должностные лица органов внутренних дел (полиция) при условии, что передача этих полномочий предусматривается соглашениями между МВД России и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о передаче осуществления части полномочий. До настоящего момента соглашение между МВД России и органами исполнительной власти г. Москвы не заключено, в связи с чем должностные лица ГУ МВД России по г. Москве не имеют правовых оснований для составления протоколов о любых административных правонарушениях, предусмотренных Кодексом г. Москвы об административных правонарушениях.

В связи с вышеуказанным, правовые основания составления протоколов для направления в адрес административных комиссий Управ районов, в чью компетенцию входит рассмотрение указанного правонарушения, материалов проверок по нарушениям тишины отсутствуют.

Вместе с тем, согласно п. 2 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ «поводами для возбуждения дела об административном правонарушении являются поступившие из правоохранительных органов материалы, содержащие

[1] Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 30 (Ч. I). – Ст. 4248.

данные, указывающие на наличие события административного правонарушения», п. 3 ч. 4 данной статьи не является единственным основанием считать возбужденным дело об административном правонарушении, при этом в п. 19 статьи 16.3 КоАП г. Москвы указано, что «административные комиссии управ районов города Москвы по делам об административных правонарушениях рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст.ст. 2.10, 2.11, 3.5, 3.12, 3.13, 3.18, 3.19; частями 1–5, 7–9 статьи 5.1, статьями 5.3-5.6, 5.8; статьями 7.9–7.11 (в отношении граждан и должностных лиц)». Однако административные комиссии Управ районов г. Москвы не заинтересованы в выполнении дополнительных вышеуказанных функций, в связи с чем указанная статья в настоящий момент не действует.

Не смотря на вышеуказанное, в умах простых обывателей имеется стойкая уверенность в том, что, если есть правонарушение, оно должно быть пресечено, виновные лица привлечены к ответственности. При этом обыватель слабо ориентируется в нюансах законодательства, по всем правонарушениям обращается в ОВД. В свою очередь ОВД не имеет полномочий, позволяющих оказать помощь обратившемуся гражданину и принять соответствующие меры к виновному лицу. Отсюда возникает несколько проблем:

– лица, системно допускающие правонарушения в жилом секторе, в том числе и нарушение тишины, получают чувство ложной безнаказанности, их поведение усугубляется. Так, в 2015 году в ОВД по поводу нарушения тишины в жилом секторе на территории района Выхино-Жулебино г. Москвы, поступило 1 246 обращений граждан. В 2016 году таких обращений поступило уже 1 738, что в абсолютных цифрах на 492 обращения больше (+12 %). За 6 месяцев 2017 года таких обращений зарегистрировано 918, что в перспективе дает основание прогнозировать 1 836 обращений по истечению 2017 года, что на 590 обращений больше, чем в 2015 году, и на 98 обращений больше чем в 2016 году;

– граждане, обращающиеся за помощью в ОВД по поводу нарушения тишины, и не получающие помощи, теряют доверие к органам внутренних дел. Так, в 2015 году в различные структуры государственной власти поступило 9 жалоб на бездействие ОВД по нарушению тишины. В 2016 году таких жалоб зарегистрировано уже 11. За 6 месяцев 2017 года таких жалоб зарегистрировано 7, что дает основание прогнозировать 14 обращений по истечению 2017 года.

Приведем яркий пример указанных проблем. По адресу: г. Москва, ул. Ферганская, д. …, в одной из квартир проживает гр. N,

ведущая асоциальный образ жизни. В 2015 году на данный адрес поступило 32 жалобы о нарушении тишины, жалоб на бездействие сотрудников полиции не поступало. В 2016 году поступило 41 жалоба на нарушение тишины и 2 жалобы на бездействие сотрудников полиции (1 жалоба в УВД по ЮВАО, 1 жалоба в Кузьминскую межрайонную прокуратуру). За истекший период времени на указанный адрес поступило всего лишь 29 обращений в ОВД по поводу нарушения тишины, и 4 жалобы на бездействие сотрудников полиции (1 жалоба в УВД по ЮВАО, 1 жалоба в ГУ МВД России по г. Москве, 1 жалоба в Кузьминскую межрайонную прокуратуру и 1 жалоба на имя Президента Российской Федерации). Приведенный факт ярко указывает на ухудшение оперативной обстановки в отдельно взятом подъезде с одной стороны, и резкую утрату доверия со стороны граждан в отношении органов внутренних дел с другой стороны.

Из всего вышеуказанного можно сделать вывод, что для повышения эффективности работы участковых уполномоченных полиции по профилактике правонарушений и доверия населения к органам внутренних дел необходимо в ближайшее время принять меры по заключению соглашения между МВД России и органами исполнительной власти г. Москвы по передаче полномочий по составлению административных материалов по КоАП г. Москвы. Это, с одной стороны, позволит значительно оздоровить оперативную обстановку на территории г. Москвы, с другой стороны не увеличит значительно нагрузку на органы внутренних дел.

Библиографический список

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

2. Закон г. Москвы от 21 ноября 2007 г. № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» // Вестник Мэра и Правительства Москвы. –2007. –№ 69. –12 дек.

3. Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел / Джафаров Н. К., Калинина С. В., Кардашевский В. В. и др. Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки Юриспруденция. – М. : Юнити-Дана : Закон и право, 2016.

4. Административная деятельность полиции : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности

«Юриспруденция»/ Кардашевский В. В., Низаметдинов А. М., Суслова Г. Н. и др. – М. : Юнити-Дана, 2014.

5. Копылова А. П., Кивич Ю.В. Проблемы реализации органами внутренних дел законодательства субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2017. – № 3. – С. 61–62.

Актуальные проблемы предупреждения и пресечения полицией правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений

А. А. Гайдуков[1]

В системе государственного управления полиция занимает особое место, это связано с тем, что ее компетенция распространяются практически на все сферы общественных отношений. Специфика ее деятельности заключается в ориентированности на противодействие различного рода правонарушениям[2]. Сфера семейно-бытовых отношений не является исключением. В рассматриваемой сфере полномочия полиции охватывают два основных и взаимосвязанных направления – это предупреждение и пресечение правонарушений.

Предупреждение правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений представляет собой комплекс административно-правовых действий уполномоченных субъектов, направленных на выявление и принятие мер к устранению причин, условий и обстоятельств, способствующих совершению правонарушений лицами, состоящими в семейно-бытовых отношениях. К предупредительной деятельности также относятся: своевременное выявление указанных лиц, осуществление с ними индивидуальной профилактической работы; предотвращение готовящихся преступлений; создание необходимых условий, для недопущения противоправных посягательств; проведение разъяснительной и информационной работы с потерпевшими.

Пресечение полицией правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, как часть ее компетенции, обусловлено «наличием госу-

---

[1] Преподаватель кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел Барнаульского юридического института МВД России. © Гайдуков А. А., 2018.

[2] Гайдов В. Б. О некоторых полицейских полномочиях сотрудников правоохранительных органов // Полицейское право.– 2007. – № 1. – С. 50.

дарственно-властных полномочий, распространяющихся на организационно не подчиненных ей субъектов, а также возможностью действовать методом принуждения»[1]. Деятельность полиции в данном направлении заключается в принудительном прекращении противоправных деяний, недопущении возникновения их общественно опасных либо вредных последствий. В этой связи меры административно-правового принуждения, применяемые полицией, реализуются в рамках защитных правоотношений. Основными целями пресечения правонарушений в рассматриваемой сфере являются обеспечение безопасности личности в семье, по месту жительства, а также устранение возникшей противоправной ситуации. Вместе с тем, процесс предупреждения и пресечения правонарушений в данной сфере неоднозначен и вызывает у сотрудников полиции некоторые правовые и организационные сложности. Это объясняется следующими обстоятельствами.

Во-первых, при «вмешательстве» в сферу семейно-бытовых отношений третьей стороны (в лице полиции) всегда необходим строгий баланс между правом на безопасность граждан и правом на свободу личности, неприкосновенность частной жизни человека. Во-вторых, недооценкой полицией и гражданами потенциальной угрозы, исходящей от семейно-бытовых конфликтов и антиобщественного поведения лиц, состоящих в семейно-бытовых отношениях. В-третьих, несмотря на то, что подавляющее большинство противоправных деяний в сфере семейно-бытовых отношений совершается в условиях очевидности, информация о правонарушениях носит закрытый, очень часто латентный характер. О сложной конфликтной ситуации в семье могут знать родственники, знакомые, соседи, однако сами конфликтующие стороны, как правило, стараются об этом не распространяться. Мелкие правонарушения в данном случае носят частный, иррациональный характер, с которыми разбираются сами члены семьи, не вынося противоправные деяния на общественное обозрение. К помощи полиции прибегают только тогда, когда иным способом нельзя разрешить сложившуюся ситуацию в семейно-бытовых отношениях. Многие граждане отказываются привлекать к юридической ответственности своих близких лиц, так как это связано с нежеланием проходить медицинское освидетельствование, боязнью огласки со стороны родственников или соседей, пониманием потерпевшей стороны испорченной репутации семьи и по-

[1] Деятельность полиции зарубежных стран : учебное пособие. Омск, 2005. С. 32.

следствий наличия судимости родителей для своих детей. В-четвертых, сложность проблемы заключается в том, что в 43 % случаев реагирования полиции на обращения граждан в сфере семейно-бытовых отношений выясняется, что действия участников семейно-бытовых конфликтов носят характер антиобщественного поведения, то есть не влекут за собой административную или уголовную ответственность. Такие действия нарушают общепринятые нормы поведения, морали, права, а также законные интересы лиц, состоящих в семейно-бытовых отношениях. Антиобщественное поведение граждан порой бывает бесконтрольно, и повлиять на него правовыми средствами невозможно, что в дальнейшем формирует безнаказанность.

Главным субъектом, в обязанности которого входит непосредственное предупреждение и пресечение правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, является служба участковых уполномоченных полиции. Данная служба несет основную нагрузку по организации и проведению профилактических мероприятий, направленных на нейтрализацию и последующее недопущение правонарушений в рассматриваемой сфере. Это обусловлено тем, что участковый уполномоченный полиции в случае необходимости имеет возможность на законных основаниях посетить по месту жительства, как потерпевшего, так и правонарушителя. С одним произвести разъяснительную, с другим профилактическую работу. Участковый уполномоченный полиции первый получает информацию о неблагополучных семьях, трудной жизненной ситуации, объективно нарушающей жизнедеятельность одного или нескольких членов семьи, о семейно-бытовых конфликтах, правонарушениях, жестоком обращении с детьми, а также о лицах их совершивших.

Вместе с тем, анализ служебной деятельности участкового уполномоченного полиции показывает, что, индивидуальная профилактическая работы с лицами, состоящими на профилактическом учете, составляет не более 20,0 % рабочего времени участкового уполномоченного полиции[1]. При этом качество проведения данной работы осуществляется не на должном уровне. Так в среднем один раз в месяц участковый уполномоченный полиции затрачивает 19,1 мин. на индивидуальную профилактическую работу с лицом, совершившем право-

[1] Расчет рабочего времени участкового уполномоченного полиции по основным направлениям деятельности : аналитический обзор. – Барнаул, 2016. С. 13–14.

нарушение в сфере семейно-бытовых отношений. Этого явно недостаточно, для предупреждения правонарушений. Организационные проблемы предупреждения и пресечения правонарушений в рассматриваемой сфере обусловлены некомплектом участковых уполномоченных полиции, недостаточно эффективной организацией несения службы, а также приоритетом работы полиции с обращениями граждан, и увеличившимся документооборотом в системе МВД России.

Библиографический список

1. Гайдов В. Б. О некоторых полицейских полномочиях сотрудников правоохранительных органов // Полицейское право. – 2007. – № 1. – С. 50–58.

2. Деятельность полиции зарубежных стран : учебное пособие. – Омск, 2005. 120 с.

3. Расчет рабочего времени участкового уполномоченного полиции по основным направлениям деятельности : аналитический обзор. – Барнаул, 2016. 39 с.

Основные направления деятельности участкового уполномоченного полиции, направленные на профилактику насилия в семье

Е. А. Соломатина[1],

П. В. Шмарион[2]

Специфика работы участкового уполномоченного полиции с лицами, допускающими применение насилия в сфере семейно-бытовых отношений, заключается не только в организации эффективной системы реагирования на сигналы об уже совершенных противоправных посягательствах, но и проведение профилактической работы с лицами, в отношении которых прогнозируется возможность противо-

[1] Доцент кафедры криминологии Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент. © Соломатина Е. А., 2018.

[2] Доцент кафедры криминологии Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук. © Шмарион П. В., 2018.

правного поведения в семье[1]. В процессе осуществления деятельности, направленной на предупреждение насильственных посягательств в отношении членов семьи, участковый уполномоченный полиции проводит ряд мероприятий[2].

1. Выявляет и ведет учет лиц, совершающих преступления и административные правонарушения в семье, обращая особое внимание на лиц:

– ранее судимых за совершение насильственных преступлений в семье, быту;

– освобожденных из мест лишения свободы, судимых за совершение преступлений в отношении членов семьи;

– осужденных за совершение указанных преступлений условно или к мерам наказания, не связанным с лишением свободы;

– привлекавшихся к административной ответственности за совершение побоев;

– лиц, отмеченных в материалах о правонарушениях, совершенных в отношении членов семьи, по которым было отказано в возбуждении уголовного дела;

– склонных к злоупотреблению спиртными напитками;

– употребляющими наркотические средства, психотропные вещества;

– находящихся в конфликтных отношениях с родственниками;

– состоящих на учете в психоневрологических диспансерах, поведение которых свидетельствует о возможном совершении ими бытовых преступлений и др.

Основанием постановки данной категории лиц на учет является совершения ими насильственного преступления или более двух административных правонарушений в отношении членов семьи. Срок, на который может быть поставлен граждан на профилактический учет, составляет один год, но он может быть продлен в случае необходимости.

2. Изучение административной практики позволяет получить необходимую информацию о положении дел в семье, члены которой

---

[1] См. например: Криминология : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 02.11.00 «Юриспруденция» / С. Я. Лебедев / под. ред. С. Я. Лебедева, М. А. Кочубей. М. : ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2007.

[2] См. подробнее: Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел : учебник / под ред. С. Я. Лебедева. 3-е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017.

пьянствуют, дебоширят, устраивают скандалы с соседями, ненадлежащим образом заботятся о детях и престарелых родственниках, что может явиться причиной совершения насильственного преступления в отношении членов семьи.

Анализ писем, жалоб, заявлений граждан делает возможным своевременное установление фактов побоев, истязаний и совершения иных насильственных преступлений в семье и обеспечивает принятие необходимых мер по предупреждению более тяжких деяний и защите прав и законных граждан[1].

В этих целях участковый уполномоченный систематически изучает и обобщает информацию:

– о результатах выездов дежурных нарядов полиции по сообщениям о семейных конфликтах в районе обслуживания;

– о лицах, привлеченных к мерам административного взыскания или общественного воздействия за мелкое хулиганство и побои, совершенные в квартирах и общежитиях;

– о фактах совершения насильственных преступлений и административных правонарушений в семье, содержащихся в средствах массовой информации, в том числе в сети Интернет, поступающих по заявлениям, жалобам граждан и должностных лиц;

– о причинении на почве семейных конфликтов побоев и вреда здоровью различной степени тяжести взрослым и детям, поступающую из травмпунктов, бюро судебно-медицинских экспертиз, других учреждений здравоохранения.

Кроме того, анализирует прекращенные уголовные дела и материалы, по которым вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по фактам нанесения побоев лицом, подвергнутым административному наказанию, причинения телесных повреждений различной степени тяжести, истязаний, угроз убийством в семье. При этом следует обращать повышенное внимание на сообщения о семейно-бытовых конфликтах, в результате которых потерпевшими являются несовершеннолетние.

---

[1] См.: Чепрасов М. Н. Организация работы с обращениями граждан в органах внутренних дел / Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права : материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации В. Д. Сорокина: в 2-х частях. 2013. С. 89–92.

4. Проводит профилактическую работу с лицами, склонными к совершению правонарушений и преступлений в семье с учетом информации о наличии у них судимости, злоупотреблении спиртными напитками, употреблении наркотических средств или психотропных веществ, наличии психического расстройства, не исключающего вменяемости, и т. д. При этом к работе с правонарушителями и членами их семей целесообразно привлекать врачей-наркологов, психологов, педагогов, руководителей трудовых и учебных коллективов, представителей общественности, сотрудников ПДН, органов опеки и попечительства, службы занятости, социальной защиты населения, различных правозащитных и благотворительных организаций, религиозных объединений и т. д. Также необходимо выявить отрицательно воздействующих на профилактируемого лиц и, по возможности, нейтрализовать или уменьшить их влияние, опираясь на лиц, положительно влияющих на него. Профилактические мероприятия должны быть регулярными и проводиться до тех пор, пока участковый уполномоченный полиции не убедится, что профилактируемый твердо встал на путь исправления.

5. Осуществляет наблюдение и контроль за поведением лиц, склонных к совершению правонарушений и преступлений в семье, с целью недопущения становления их на преступный путь (при ненадлежащем исполнении родительских обязанностей – во взаимодействии сотрудниками ПДН). Успешное взаимодействие участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних в сфере профилактики правонарушений, совершаемых в отношении несовершеннолетних предполагает[1]:

– раннее выявление семей, находящихся в социально-опасном положении, в целях своевременного оказания социально-реабилитационной помощи;

– взаимное информирование о фактах возможного неблагополучия в семье;

[1] См. дополнительно: Денисов Н. Л. Основные направления деятельности ОВД по предупреждению вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений или антиобщественных действий // Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 50–56.

– изучение причин и условий совершения детьми самовольных уходов из семьи[1];

– своевременное устранение угрозы жизни и здоровью ребенка, который подвергается жестокому обращению в семье, и оказание помощи в помещении его в специализированное учреждение для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации[2];

– оказание помощи по возвращению детей.

6. Для регистрации и официального предостережения о необходимости прекращения антиобщественного поведения по указанию начальника ОВД доставляет в горрайорган лиц, систематически совершающих правонарушения в семье.

7. При выявлении противоправных деяний в сфере семейных отношений обеспечивает привлечение виновных к административной или уголовной ответственности.

8. В рамках проведения виктимологической профилактики информирует потенциальных жертв семейного насилия о способах защиты от противоправных посягательств со стороны членов семьи, а также о том, куда они могут обратиться за помощью в случае совершения в отношении них различных посягательств (кризисный центр, убежище для жертв семейного насилия, служба социально-психологической помощи семье и несовершеннолетним, суд, прокуратура, органы социальной помощи, органы опеки и попечительства, правозащитные организации, адвокаты и т. п.).

Кроме того, участковый полиции должен участвовать в пропаганде правовых знаний и формировать установку на законопослушный образ жизни и нетерпимости к любому проявлению насилия.

Успешная реализация указанных направлений деятельности позволит не только снизить уровень насильственной преступности в семье, но и повысить роль участкового уполномоченного полиции в защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан, охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности в целом.

---

[1] См.: Чепрасова Ю. В. Профилактика самовольных уходов детей из семьи / Актуальные проблемы общественных наук : материалы Региональной научной конференции, посвященной 100-летию Февральской и Октябрьской революций 1917 года. 2017. С. 158–162.

[2] См. например: Денисов Н. Л. Влияние субкультуры на преступное поведение подростков // В сб.: Преступность и культура. – М., 1999. С. 42–45.

Административный надзор как средство предупреждения правонарушений в семейно-бытовой сфере

Е. В. Ренкас[1]

Участковый уполномоченный полиции является основным субъектом профилактической деятельности полиции. Профилактическая работа участкового уполномоченного полиции, как общая, так и индивидуальная, регламентирована рядом нормативных правовых актов и, прежде всего, Наставлением по организации деятельности участковых уполномоченных полиции [1].

Участковый уполномоченный полиции проводит индивидуальную профилактическую работу с лицами, склонными к совершению преступлений и правонарушений, больными алкоголизмом и наркоманией, ранее судимыми, нарушителями семейно-бытовых отношений, неблагополучными семьями, подростками и другими категориями граждан, попадающими в поле зрения полиции.

Индивидуальную профилактическая деятельность с разными категориями лиц обладает своими особенностями, обусловленными конкретными обстоятельствами, позволяющими охарактеризовать их поведение как антиобщественное.

Эти обстоятельства нашли отражение в п. 63 Наставления, в которых указаны категории лиц, с которыми участковые уполномоченные полиции проводят индивидуальную профилактическую работу.

В этом же разделе Наставления в п.66 указан формально исчерпывающий перечень мероприятий, проводимых участковыми уполномоченными полиции в процессе индивидуальной профилактической работы с лицами, состоящими на профилактическом учете – это: проведение профилактических бесед с лицами, состоящими на профилактическом учете; наблюдение за поведением лиц, состоящих на профилактическом учете, их образом жизни, кругом общения; опрос родственников лиц, состоящих на профилактическом учете, их соседей и других лиц; применение мер административного принуждения к лицам, состоящим на профилактических учетах и нарушающим законодательство Российской Федерации.

В конечном итоге все эти мероприятия реализуются участковым уполномоченным полиции посредством применения универсальных методов социального управления – убеждения и принуждения.

---

[1] Преподаватель кафедры административной деятельности ОВД Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Ренкас Е. В., 2018.

Отметим, что эффективность применения методов убеждения в многом зависит от профессионализма участкового уполномоченного полиции и его умения убедить человека придерживаться общепринятых норм и правил поведения. В то же время арсенал принудительных мер воздействия на подучетных лиц, доступных участковому уполномоченному полиции законодательно строго ограничен, поэтому эффективность их применения во многом обусловлена действенностью законодательной базы.

Так, например, согласно п.63.1 участковый уполномоченный полиции проводит индивидуальную профилактическую работу с лицами, освобожденными из мест лишения свободы и имеющими непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, преступления при рецидиве преступлений, умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего, в отношении которых судом установлены временные ограничения прав и свобод и обязанности, предусмотренные федеральными законами, а также освобожденными из мест лишения свободы и имеющими непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого и особо тяжкого преступления; преступления при рецидиве преступлений; умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего.

Фактически, это лица, состоящие под административным надзором или формально попадающие под административный надзор.

Общепризнанно, что административный надзор является наиболее действенным способом профилактики преступлений и правонарушений [2].

Анализ полномочий участников осуществления административного надзора показал, что основной объем обязанностей по осуществлению административного надзора, выполняется участковыми уполномоченными полиции.

В современных реалиях участковые уполномоченные полиции просто не в состоянии осуществлять полноценный контроль за поведением таких лиц и им необходимо содействие сотрудников других подразделений полиции и, в частности, сотрудников уголовного розыска. Однако функциональные обязанности сотрудников уголовного розыска предусматривают лишь розыск лиц, уклоняющихся от административного надзора.

Для более эффективного осуществления административного надзора необходимо расширить полномочия уголовного розыска в работе с данной категорией профилактируемых лиц, что может быть реализова-

но посредством внесения соответствующих изменений в Порядок осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы [3]. Это напрямую перекликается с основной задачей уголовного розыска по организации и непосредственному осуществлению предупреждения, пресечения и раскрытия тяжких и особо тяжких преступлений, имеющих большой общественный резонанс, установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших.

Кроме того, отметим, что ни в одном нормативном правовом акте, направленном на реализацию административного надзора, не рассматривается вопрос о поведении этих лиц по месту жительства. В частности, у участкового уполномоченного полиции нет рычагов воздействия на профилактируемое лицо, которое терроризирует свою семью, распивает дома алкогольные и спиртосодержащие напитки, устраивает дома дебоши и скандалы.

Это замечание справедливо относится и к другим, указанным в п. 63.2 и п. 63.3 Наставления, категориям лиц, с которыми участковый уполномоченный обязан проводить индивидуальную профилактическую работу – это больные алкоголизмом или наркоманией, состоящие на учете в медицинской организации и представляющие опасность для окружающих, а также совершившие правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений и представляющие опасность для окружающих.

Помимо мер убеждения и оказания помощи в проведении профилактической работы с данной категорией граждан существует необходимость использования и методов принуждения, однако действующее законодательство содержит существенный пробел, связанный как минимум – с затруднениями в привлечении к административной ответственности лиц, злоупотребляют спиртными напитками дома, т. е. не в общественных местах, а как максимум – с фактической невозможностью из привлечения к административной ответственности, поскольку жилища граждан не признаются общественными местами [4].

В то же время нередки случаи, когда лицо распивает спиртные напитки дома, а потом в состоянии сильного опьянения мешает спокойно жить своим родным и близким. Проблема усугубляется тем, что зачастую преступления и правонарушения, которые совершаются в семье, окружающими воспринимаются как внутренние проблемы данной семьи. Поэтому многие факты замалчиваются. Кроме того, преступления в семье имеют высокий уровень латентности, так как потерпевшие не всегда обращаются за помощью. Поэтому очень часто не получается

своевременно поставить на профилактический учет нарушителя и предотвратить совершение более тяжких правонарушений.

По моему мнению, эффективность профилактической работы с данными категориями лиц может быть повышена посредством внесения изменений в законодательные акты, позволяющие ограничить потребление спиртсодержащей и алкогольной продукции лицами, состоящими на профилактических учетах в органах внутренних дел, обеспечив их действие закреплением мер административной ответственности.

Библиографический список

1 Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // СПС «Консультант Плюс».

2. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации 8 июля 2011 г. № 818 (ред. от 29.03.2017) «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» //СПС «Консультант Плюс».

3. Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

4. Аванесов Г. А., Шегабудинов Р. Ш. Личность преступника в системе причин преступности // Вестник Московского университета МВД России. – 2010. – № 3. – С. 93–97.

5. Иванцов С. В. Проблемы исполнения административного надзора: теория и практика. / В сб.: Современное состояние и пути развития уголовного права Российской Федерации: научные и учебно-методические аспекты : материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессоров кафедры уголовного права В. А. Елеонского и Н. А. Огурцова / под редакцией В. Ф. Лапшина. 2016. С. 165–172.

6. Курбатова О. В. Административная ответственность за несоблюдение административных ограничений и обязанностей, устанавливаемых при административном надзоре. // В сб.: Современное российское право: взаимодействие науки, нормотворчества и практики. Московская юридическая неделя : материалы XIII Международной научно-практической конференции: в 3 ч. 2018. – С. 172–176.

Проблемы практической реализации административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

С. А. Малахов[1]

Со времени принятия Федерального закона № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»[2], прошло 6 лет. По прошествии данного периода времени закон показал свою действенность, это подтверждают и статистические данные.

По данным организационно-аналитического управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации в июле 2013 года лицами, ранее судимыми за преступления, признанными опасными или особо опасными рецидивами было совершено 192 692 преступлений. В то же время за июль 2017 года было совершено 162 380 преступлений[3].

Такая динамика снижения рецидива преступности, безусловно, говорит нам о результативности применения Федерального закона № 64-ФЗ.

Задачами административного надзора органов внутренних дел (далее – ОВД) за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, являются предупреждение совершения преступлений и других правонарушений, а также оказания на поднадзорных лиц индивидуального профилактического воздействия.

В целях реализации положений Федерального закона № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» был принят нормативно-правовой акт «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными

---

[1] Курсант факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Малахов С. А., 2018. Научный руководитель: преподаватель кафедры административной деятельности полиции, Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя Ренкас Елена Владимировна.

[2] Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // СПС «Консультант Плюс (дата обращения: 22.10.2017).

[3] Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: http://crimestat.ru/analytics (дата обращения: 23.09.2017).

из мест лишения свободы», утвержденный Приказом МВД России от 8 июля 2011 г. № 818[1].

В своей совокупности эти два нормативных документа предусматривают ряд мер, направленных на обеспечение профилактического воздействия административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Особое значение в Приказе МВД России № 818 придается деятельности участковых уполномоченных полиции (далее – УУП), так как они, в силу возложенных на них обязанностей, в наибольшей степени способны оказывать индивидуально-профилактическое воздействие на поднадзорных лиц.

Акцентируя внимание на УУП как на субъекте административного надзора, следует обратиться так же к «Наставлению по организации деятельности участковых уполномоченных полиции»[2], главой 8 данного наставления подробно урегулирован порядок проведения участковым уполномоченным полиции индивидуальной профилактической работы с гражданами, состоящими на профилактическом учете.

Но, несмотря на такую объемную правовую регламентацию порядка осуществления административного надзора, существует ряд проблем, касающихся как материальной составляющей закона, так и практической реализации административного надзора, осуществляемого ОВД за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, которые снижают его эффективность.

Несомненно, эффективность закона зависит не только от его материальной составляющей, но и квалифицированного применения его норм сотрудниками полиции и прежде всего УУП, на территорию обслуживания которых будут прибывать лица, освобожденные из мест лишения свободы.

Недопустим формальный подход УУП к индивидуально-профилактической работе в отношении лиц, освобожденных из мест лишения свободы и подвергнутых административному надзору.

---

[1] Приказ МВД России от 08.07.2011 № 818 (ред. от 29.03.2017) «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (зарегистрировано в Минюсте России 19.08.2011 № 21672) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 23.10.2017).

[2] Приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 (ред. от 08.09.2016) «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» (зарегистрировано в Минюсте России 19.03.2013 № 27763) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 23.10.2017).

Административный надзор может быть установлен в отношении иностранных граждан или лиц без гражданства при условии их проживания (пребывания) на территории Российской Федерации на законных основаниях, а также в случае принятия в отношении их решения о реадмиссии, если они не были помещены на основании решения суда в специальное учреждение[1].

Граждане иностранного государства в соответствии Федеральным законом № 389-ФЗ получают регистрацию по месту пребывания не более 3 месяцев в течение полугодия (либо подряд, либо суммарно, с учетом перерывов на отъезд). Если максимальный срок пребывания на территории Российской Федерации превышен, то иностранец либо лицо без гражданства, лишается на 3 года права въезда в Россию, которые исчисляются со дня его выезда из Российской Федерации[2].

Администрации исправительных учреждений выходят в суд с исковым заявлением с целью установления административного надзора в отношении освобождаемых иностранных граждан. В случае, если суд примет решения, что в отношении данного лица устанавливается административный надзор, то уголовно-исполнительная инспекция выдает предписание прибыть иностранному гражданину по месту пребывания до осуждения, или в территориальный орган ОВД, на обслуживаемой территории которого было совершено преступление, или по месту жительства родственников поднадзорного.

Сотрудники полиции, исполняя постановление суда, обязаны поставить на учет поднадзорное лицо. Но возникает проблема, по какому адресу на территории муниципального образования устанавливать ему административные ограничения, так как адреса регистрации иностранного гражданина практически никогда не совпадают с адресами его фактического проживания, либо он вообще не имеет регистрации, и, следовательно, должен покинуть территорию Российской Федерации (далее – РФ). Судам в целях предотвращения данной правовой ситуа-

---

[1] Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 мая 2017 г. № 15 г. Москва «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

[2] Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 389-ФЗ «О внесении изменений в статью 27 Федерального закона «О порядке выезда из Российской федерации и въезда в Российскую Федерацию» и статью 5 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 11.12.2016 г.).

ции необходимо учитывать законность пребывания иностранного гражданина на территории РФ, но с другой стороны, в соответствии с Федеральным законом № 64-ФЗ, если имеются основания для установления административного надзора, то суд не имеет оснований в отказе исковых требований уголовно-исполнительного учреждения.

Таким образом, возникает правовая коллизия. Актуальность данной проблемы подтверждается изучением правовой характеристики положения иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации после освобождения из мест лишения свободы, исследуемой в работах В. И. Холманского и Т. В. Стульневой[1].

В целях устранения существующей проблемы осуществления административного надзора за иностранными гражданами, предлагается дополнить ст. 3 ФЗ-№ 64 положением о том, что «Административный надзор не может быть установлен в отношении иностранных граждан».

Административный надзор и административные ограничения так же могут быть установлены за лицами без определенного места жительства (далее – БОМЖ), то есть за бездомными.

Возникает еще одна проблема, каким образом, осуществлять административный надзор за данной категорией поднадзорных.

В отношении БОСЖ уголовно – исполнительной инспекцией будет вынесено предписание, о его прибытие по месту пребывания до осуждения, или в территориальный орган ОВД, на обслуживаемой территории которого было совершено преступление.

ОВД не сможет выполнять требования закона об осуществлении контроля за соблюдением лицом административных ограничений. Выходом из такой ситуации, на наш взгляд, будет создание социальных реабилитационных центров.

Итак, административный надзор, за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, является важным элементом противодействия рецидивной преступности. На основе анализа законодательства, а именно Федерального закона № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» и Приказа МВД России от 8 июля 2011 г. № 818 «О Порядке осуществления ад-

[1] Холманский В. И., Сульнева Т. В. К вопросу о целесообразности установления и осуществления административного надзора в отношении иностранных граждан, пребывающих на территории Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 3. – С. 56.

министративного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» мы выдвинули ряд проблем практической реализации административного надзора и возможные пути их решения.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // СПС «Консультант Плюс».

2. Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 389-ФЗ «О внесении изменений в статью 27 Федерального закона «О порядке выезда из Российской федерации и въезда в Российскую Федерацию» и статью 5 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

3. Приказ МВД России от 08.07.2011 № 818 (ред. от 29.03.2017) «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (зарегистрировано в Минюсте России 19.08.2011 № 21672) // СПС «Консультант Плюс».

4. Приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 (ред. от 08.09.2016) «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» (зарегистрировано в Минюсте России 19.03.2013 № 27763) // СПС «Консультант Плюс».

5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 мая 2017 г. № 15 г. Москва «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

6. Административная деятельность полиции : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Демидов Ю. Н., Кардашевский В. В., Низаметдинов А. М. и др. – М. : Юнити-Дана, 2015.

7. Курбатова О. В. К вопросу об ответственности поднадзорного лица за несоблюдение административных ограничений и невыполнение обязанностей, устанавливаемых при административном надзоре. // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 6. – С. 111–114.

8. Холманский В. И., Сульнева Т. В. К вопросу о целесообразности установления и осуществления административного надзора в отношении иностранных граждан, пребывающих на территории Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 3. – С. 56.

9. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: http://crimestat.ru/analytics (дата обращения: 23.09.2017).

Проблемные вопросы организации деятельности участкового уполномоченного полиции по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы

О. А. Белова[1]

Рассматривая историю административного надзора в последние десятилетия, необходимо отметить, что в период, предшествующий распаду Советского Союза, уровень рецидивной преступности среди граждан, находящихся под административным надзором, был в пределах 10 % [1].

Существовавший в указанный исторический период Российского государства институт административного надзора являл собой основное эффективное средство предупреждения рецидива преступлений. Позже (1993 г.), мотивируя тем, что нарушались права человека при административном надзоре, последний был упразднен.

Подтверждение ошибочности такого решения не заставило себя долго ждать. Уже к середине 2000 г. года произошел рост общей преступности, а работа с ранее судимыми людьми, проводившаяся в рамках существовавших программ, была недостаточно эффективной [2]. Почти половина граждан, имеющих одну судимость, осуждались во второй и даже третий раз [3].

Причем, примерно 85 % из их общего числа попадали на скамью подсудимых в течение первых трех лет после выхода на свободу.

Поэтому вопрос о «реанимировании» института административного надзора стал актуален. 6 апреля2011 года был принят Федеральный за-

---

[1] Курсант 3 курса факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка, Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя. © Белова О. А., 2018. Научный руководитель: доцент кафедры административной деятельности ОВД Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат экономических наук, доцент Морукова Анна Анатольевна.

кон № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (далее по тексту ФЗ № 64)[4].

Принятие данного закона, а затем и разработка другого нормативного акта – Приказа МВД России от 8 июля 2011 г. № 818 «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», несомненно, принесло свои положительные плоды. И в 2012 г. из числа лиц, состоящих под административным надзором, повторно совершили преступления всего 6 % [5]. По сравнению с предыдущими показателями такая цифра демонстрирует положительный эффект.

В. А. Колокольцев в своем выступлении отметил, что в 2016 г. стоящие перед органами внутренних дел задачи выполнялись в условиях серьезных вызовов и угроз национальной безопасности. Дополнительные усилия были направлены на снижение рецидива преступлений. При этом к действенным инструментам относим установление административного надзора за наиболее опасными категориями лиц, освобождаемых из мест лишения свободы. В прошлом году их численность увеличилась почти на 15 %. Итогом целенаправленных мер явилось сокращение на 10 % количества уголовно наказуемых деяний, совершенных ранее судимыми [10].

В соответствии с обозначенным выше Законом (№ 818, ч. 1 ст. 4), для поднадзорных лиц устанавливались определенные ограничения. А именно:

– запрет на пребывания в определенных местах;

– запрещение пребывания в местах и участия в массовых мероприятиях;

– запрещение пребывания вне места жительства в определенное время суток;

– запрещение выезда за пределы территорий, установленных судом;

– обязательная явка от одного до четырех раз в месяц, в органы внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации.

Административный надзор устанавливается судом (п. 2 ст. 1 ФЗ № 64) на определенный срок.

К примеру, МОМВД России «Скопинский» обратилось в суд с административным исковым заявлением об установлении административного надзора в отношении Ф. С учетом личности осужденного Ф., характера совершенных им преступлений, характеристики на него, Скопинский районный суд Рязанской области установил ему ограничения в виде обязательной явки один раз в месяц для регистрации в орга-

ны внутренних дел по месту жительства и в виде запрещения пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица в ночное время суток с 22 часов до 06 часов, что, по мнению суда, является достаточным условием для выполнения задач административного надзора, установленных ст. 2 Федерального закона № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» [9].

Кинешемский городской суд Ивановской области учитывая сведения, характеризующие личность осужденного Ахтямова В. Л., наличие совершенных им в течение одного года двух административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, тот факт, что ранее в отношении Ахтямова В. Л. устанавливался административный надзор, который он отбыл, отсутствие стремления осужденного к своему исправлению, суд установил в отношении Ахтямова В. Л. административный надзор сроком на два года с установлением следующих ограничений: обязательная явка два раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации; запрет пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица в ночное время суток с 22 часов до 06 часов следующего дня, без согласования с органами внутренних дел [8].

Согласно Порядку осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, административный надзор осуществляется практически всеми подразделениями полиции, в том числе и самым крупным по численности в органах внутренних дел – подразделением участковых уполномоченных. Практически на них ложится основная работа по административному надзору.

Участковые уполномоченные на местах изначально устанавливают всех поднадзорных лиц, проживающих на вверенной им территории, вносят эти сведения в паспорт административного участка. Они осуществляют контроль над своевременным прибытием из исправительного учреждения поднадзорного лица. Органы внутренних дел и территориальные органы Федеральной службы исполнения наказаний России одновременно информируются о постановке лица на учет. Далее, в случае неприбытия поднадзорных лиц – участковый уполномоченный проводит мероприятия по установлению их места нахождения, совместно с территориальными органами ФСИН (механизм взаимодействия – рапорта). На участковых возлагается обязан-

ность проведения с поднадзорными лицами индивидуальной профилактической работы.

Не реже одного раза в месяц УУП посещают поднадзорное лицо по месту жительства (пребывания) в то время суток, в которое ему запрещено находиться вне области указанных помещений. Представители органов внутренних дел, в данном случае – участковые уполномоченные, проводят сбор материалов в отношении лиц, уклоняющихся от административного надзора, для передачи материалов в специализированное подразделение дознания; ведут учетно-профилактические дела надзора [6].

Индивидуальная профилактика представляет собой целый комплекс мер и мероприятий, направленных не только на предупреждение правонарушений поднадзорных лиц, но и на создание условий, препятствующих со стороны окружения негативно на них воздействовать. В том случае, если участковый не отреагировал на какое-либо, пусть даже самое незначительное нарушение со стороны поднадзорного лица, это может привести к тому, что у него (поднадзорного лица) может появиться неблагоприятная уверенность в безнаказанности своих действий, что в дальнейшем даст возможность привести к очередным правонарушениям со стороны такого индивида.

Следует заметить, что участковые контролируют поведение поднадзорных лиц и в быту, и по месту работы, что тоже является обязательным условием пребывания лица на свободе.

В обязанности участковых уполномоченных входит контроль поведения поднадзорных лиц, временно прибывших на территорию, обслуживаемую этими уполномоченными, и своевременность их прибытия к постоянному месту жительства (пребывания).

В случае неприбытия поднадзорного лица, убытия без разрешения или невозвращения к установленному сроку без уважительных на то причин, участковые уполномоченные докладывают об этом руководству и принимают все меры для установления места нахождения поднадзорных лиц. Выяснив местонахождение разыскиваемого лица (или группы лиц), участковые их обязаны задержать. Далее, в обязательном порядке, следует возбуждение дела об административном правонарушении, которое передается в соответствии с установленным порядком.

Таким образом, следует подчеркнуть, что, практически, вся основная работа по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, несмотря на огромную загруженность в связи с другими должностными обязанностями, прихо-

дится именно на участковых уполномоченных полиции. Вышесказанное подчеркивает, насколько образованными и грамотными в вопросах законодательства должны быть современные сотрудники внутренних органов, в частности участковые уполномоченные полиции.

Следует отметить, что в ходе осуществлении процесса реализации административного надзора участковые уполномоченные полиции сталкиваются с определенными проблемами, а именно:

– категорию поднадзорных лиц, имеющих непогашенную судимость за совершение преступлений при опасном или особо опасном рецидиве преступлений, не «пугают» санкции, предусмотренные законодательством за уклонение от административного надзора;

– в соответствие с п. 8.4. Порядка осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в целях получения сведений о поведении поднадзорного лица, участковые уполномоченные полиции запрашивают информацию по месту работы и (или) месту его жительства (пребывания), из чего следует, что в рамках осуществления административного надзора необходимо, с целью получения информации о данном лице, прямо или косвенно, разглашать сведения о его судимости и нахождения под особым контролем органов внутренних дел третьим лицам (работодателю, соседям по месту жительства), что явно не способствует ресоциализации поднадзорного лица в обществе, так как тем самым мы негативно настраиваем граждан по отношению к данному лицу [7, с. 287];

Для повышения эффективности административного надзора в предупреждении преступности считаем целесообразным:

– продолжать практику регулярно проводить совещания-семинары с участковыми уполномоченными полиции на районных уровнях, на которых изучать закон № 64-ФЗ; на совещаниях-семинарах заслушивать отчеты каждого участкового уполномоченного полиции о результатах предупредительно-профилактической работы в отношении поднадзорных лиц, с отражением конкретно проделанной работы;

– предложить разработку совместных графиков выездных проверок поднадзорных лиц сотрудников органов внутренних дел и территориальных органов ФСИН. Считаем, что это во многом повысит эффективность мероприятий. В настоящее время проблема взаимодействия существует, во многом ввиду загруженности сотрудников этих ведомств.

Библиографический список

1. Приказ МВД России от 8 июля 2011 г. № 818 «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». URL: https://rg.ru/2011/08/26/nadzor-dok.html.

2. Федеральный Закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 15. – Ст. 2037. URL: www.garant.ru.

3. Комментарий к Федеральному закону от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» / под ред. С. А. Денисова. 2012. С. 4–6 // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://rg.ru/2011/04/08/nadzor-dok.html.

4. Барщевский М. Ю. Поручись за участкового // Российская газета. – 2013. – № 28. – 11 фев. –С.1–4.

5. Векленко В. В., Бекетов О. И. Административный надзор милиции за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: аргументы в пользу восстановления // Полицейское право. – 2006. – № 1. – С. 40–42.

6. Жерновой М. В. Административный надзор как мера профилактики рецидивной преступности // Административное право и процесс. – 2012. – № 5. – С. 50–52.

7. Курбатова О. В., Крахин Р. В. Реализация органами внутренних дел института административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 10. – С. 284–289.

8. Решение Кинешемского городского суда Ивановской области от 21.07.2017 по делу № 2А-1131/2017. URL: http://sudact.ru.

9. Решение Скопинского районного суда Рязанской области от 24.07.2017 по делу № 2А-434/2017. URL: http://sudact.ru.

10. Текст официального выступления В. А. Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России. URL: https://xn–b1aew.xn–p1ai/document/10091957.

Деятельность участкового уполномоченного полиции по предупреждению преступлений и административных правонарушений в современных условиях

С. В. Бубнов[1]

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации «О стратегии национальной безопасности до 2020 года», главными направлениями государственной политики в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности на долгосрочную перспективу должны стать усиление роли государства в качестве гаранта безопасности личности, прежде всего детей и подростков, совершенствование нормативного правового регулирования предупреждения и борьбы с преступностью, коррупцией, терроризмом и экстремизмом, повышение эффективности защиты прав и законных интересов российских граждан за рубежом, расширение международного сотрудничества в правоохранительной сфере[2]. Для того, чтобы обеспечить безопасность граждан и осуществить предупреждение преступлений необходимо разобраться, что понимается под предупреждением преступлений. Итак, судя по действующему законодательству, наиболее общим понятием является «противодействие» преступности. Его суть раскрывается в пункте 4 статьи 3 Федерального закона «О противодействии терроризму»: это деятельность по предупреждению терроризма, в том числе по выявлению и последующему устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов; по борьбе с терроризмом, в том числе по выявлению, раскрытию и расследованию террористического акта; по минимизации и (или) ликвидации последствий проявления терроризма[3].

Следовательно, понятием «противодействие», законодатель охватывает два главных направления деятельности субъектов в этой сфере – предупреждение, то есть деятельность, направленную на удержание

---

[1] Старший преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук. © Бубнов С. В., 2018.

[2] Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 20. – Ст. 2444.

[3] См.: О противодействии терроризму: Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ (в ред. от 04.06.2014 № 145-ФЗ.) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 09.02.2016 г.).

потенциальных преступников от совершения преступления или от доведения преступных намерений до конца, и борьбу, то есть выявление, раскрытие и расследование уже совершенных и оконченных составом преступлений. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» в статьях 3 и 5 разъясняет смысл мер по предупреждению экстремистской деятельности: это выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремистской деятельности (профилактика); предотвращение и пресечение экстремистской деятельности общественных и религиозных объединений, иных организаций, физических лиц[1]. Аналогичный подход просматривается и в Федеральном законе «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», целью которого в рамках предупреждения этой деятельности является ...[2] Следовательно, предупреждение преступлений – это деятельность различных структур, направленная на недопущение самого события преступления. Борьба с преступностью находится полностью в плоскости воздействия на противоправное поведение, что предполагает активное осуществление мероприятий, направленных на выявление, раскрытие и расследование уже совершенных противоправных деяний.

Основная работа по предупреждению преступлений возлагается на участковых уполномоченных полиции. В соответствии с наставлением «По организации деятельности участковых уполномоченных полиции» регламентированного Приказом МВД России от 31.12.2012 г. № 1166, участковый уполномоченный полиции при несении службы на закрепленной части территории муниципального образования, обслуживаемой территориальным органом Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне, выполняет задачи по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, по противодействию преступности,

---

[1] См.: О противодействии терроризму: Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ (в ред. от 04.06.2014 № 145-ФЗ.) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 09.02.2016 г.).

[2] О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 224-ФЗ (в ред. от от 21.07.2014 № 218-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 09.02.2016).

охране общественного порядка, собственности и обеспечению общественной безопасности. Основными формами несения службы участковым уполномоченным полиции являются[1]:

1) проведение профилактического обхода административного участка;

2) осуществление приема граждан и рассмотрение их обращений;

3) проведение индивидуальной профилактической работы с гражданами, состоящими на профилактическом учете;

4) проведение отчетов перед населением о проделанной работе. Участковый уполномоченный полиции осуществляет контроль над своевременным принятием руководителями организаций мер по устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и изложенных в рекомендациях и направленных в их адрес. В случае неисполнения ранее данных предписаний докладывает руководителю территориального органа МВД России о необходимости внесения руководителям и должностным лицам организаций обязательных для исполнения представлений по принятию мер по их устранению в рамках действующего Российского законодательства. В целях осуществления профилактики выявляют среди населения обслуживаемого участка:

– лиц, допускающих противоправное поведение,

– лиц, употребляющих наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача;

– лиц, незаконно приобретающих, хранящих, перевозящих, изготавливающих, перерабатывающих и сбывающих наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги;

– лиц, незаконно приобретающих, хранящих, перевозящих, культивирующих растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества;

– лиц, содержащих притоны для потребления наркотиков, и лиц, предоставляющих помещения для этих целей;

– лиц, склоняющих к потреблению наркотических средств и психотропных веществ, в том числе несовершеннолетних;

5) обеспечивать своевременное принятие к ним мер, установленных законодательством Российской Федерации, а также постановку

---

[1] Приказ МВД России от 31.12.2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 09.02.2016).

данных лиц на профилактический учет в целях последующего контроля. Непосредственно собирает информацию о квартирах (жилых домах, комнатах), сдаваемых в аренду, в том числе гражданам Российской Федерации, иностранным гражданам и лицам без гражданства (при установлении юридических или физических лиц), о лицах, сдающих квартиры (помещения) в аренду без оформления соответствующих документов, а также информацию о лицах распространяющих экстремистские материалы, включенные в федеральный список экстремистских материалов и осуществляющих их производство либо хранение в целях массового распространения. Кроме того, выявлять притоны для занятия проституцией, незаконного потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, устанавливать их организаторов либо содержателей, участвовать в пределах компетенции в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, розыске несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей или специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа органа управления образованием, выявлении лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий, в том числе в систематическое употребление спиртных напитков, наркотических средств, психотропных и одурманивающих веществ, занятие проституцией, бродяжничеством и попрошайничеством и незамедлительно принимать меры по пресечению их деятельности, а также незамедлительно информировать заинтересованные подразделения полиции. Участковые уполномоченные полиции отчитываются не реже одного раза в полугодие, с ежеквартальным опубликованием отчетной информации на официальном сайте территориального органа МВД России в сети Интернет, перед гражданами о состоянии правопорядка на обслуживаемой территории и личном вкладе в предупреждение преступлений на обслуживаемой территории. В соответствии с должностными обязанностями на обслуживаемой территории участковый уполномоченный полиции осуществляет контроль за соблюдением гражданами, руководителями организаций правил хранения огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, принимают к нарушителям меры в соответствии с законодательство Российской Федерации, либо информируют о вывaленных недостатках другие службы или подразделения органов внутренних дел. В своей практической деятельности участковые уполномоченные

полиции в пределах своей компетенции осуществляют взаимодействие с сотрудниками территориальных органов МВД России и других федеральных органов исполнительной власти. Так, участковый уполномоченный полиции взаимодействует с сотрудниками территориальных органов и уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России в целях предупреждения совершения преступлений и других правонарушений осужденными, которым назначено наказание, несвязанное с лишением свободы, или наказание в виде лишения свободы при условном осуждении, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, а также лиц: находящихся под административным надзором; условно-досрочно освобожденных из мест лишения свободы; отбывших уголовное наказание и имеющих непогашенную или неснятую судимость. Информирует уголовно-исполнительные инспекции ФСИН России о поведении осужденных, которым назначено наказание, не связанное с лишением свободы, или наказание в виде лишения свободы при условном осуждении, состоящих на учете уголовно-исполнительных инспекций и проживающих на административном участке. Кроме того, осуществляет взаимодействие с сотрудниками полиции линейных управлений (отделов) МВД России на водном, железнодорожном и воздушном транспорте, осуществляющих оперативное обслуживание объектов транспортной инфраструктуры, которые являются объектами повышенной опасности (речные и морские порты, железнодорожные вокзалы и автовокзалы, аэропорты). С сотрудниками подразделений лицензионно-разрешительной работы полиции и подразделений вневедомственной охраны полиции. Необходимо отметить и высокую роль участковых уполномоченных полиции в сельском поселении. Во-первых, участковый уполномоченный полиции, должен знать местонахождение селений, хуторов, усадеб, фельдшерско-акушерских пунктов, ветеринарных пунктов, станций, скотопрогоночных дорог, ферм, а также направление и состояние рек, шоссейных, грунтовых и железных дорог, горных троп, лесов, степень их проходимости, местонахождение и состояние гатей, мостов, переправ, бродов, а также местонахождение болот и степень их проходимости входящих в пределы административного участка обслуживаемого участковым уполномоченным полиции. Во-вторых, посещать не менее двух раз в месяц наиболее крупные населенные пункты, рынки, станции, пристани, аэродромы и другие общественные места с массовым пребыванием граждан, а также осматривать малопосещаемые места, заброшенные строения и

территории. Как мы видим специфика деятельности участкового уполномоченного полиции в отличие от сотрудников любого другого подразделения, решающих, как правило, только одну специфическую задачу органов внутренних дел, участковый уполномоченный полиции работает практически во всех направлениях, что выражается в их комплектности и многофункциональности их деятельности. В этом и заключается особенность данного института, работающего по предупреждению преступлений.

Библиографический список

1. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 20, ст. 2444) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СПС «Консультант Плюс».

2. Кодекс Российской федерации об административных правонарушений от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».

3. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (в ред. от 04.06.2014 № 145-ФЗ.) // СПС «Консультант плюс» (дата обращения 09.02.2016).

4. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 224-ФЗ «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 21.07.2014 № 218-ФЗ) // СПС «Консультант плюс» (дата обращения 09.02.2016).

5. Приказ МВД России от 31.12.2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // СПС «Консультант плюс» (дата обращения 09.02.2016).

6. Приказ МВД России от 31.12.2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции».

Актуальные вопросы по организации деятельности участкового уполномоченного полиции. Подготовка и проведение отчета перед населением

Ю. Н. Сосновская[1]

На сегодняшний день служба участковых уполномоченных остается одной из самых загруженных среди подразделений полиции. На участкового уполномоченного полиции (УУП) возложено около сотни различных обязанностей, которые просто невозможно исполнять на таком уровне, чтобы к сотруднику не было никаких претензий со стороны тех, кто контролирует его работу.

В своих словах и выступлениях министр внутренних дел России В. А. Колокольцев неоднократно замечал, что процесс реформирования органов внутренних дел в настоящее время не закончен и формируется. Предпринимаемые со стороны руководства Министерства внутренних дел России, Государственной Думы и других структур законодательной и исполнительной власти, меры по повышению эффективности реализации государственной политики по профилактике и недопущению совершения правонарушений службой участковых уполномоченных полиции должного эффекта не имеют. Так, на расширенном заседании коллегии ГУ МВД России по городу Москве было отмечено, что «системная работа по профилактике правонарушений в 2017 году в столице велась недостаточно эффективно. Результатом такого положения дел стал резкий (на 24 %) рост подростковой преступности, прежде всего по тяжким составам, более чем на 20 % увеличилось количество противоправных деяний среди лиц, ранее их совершавших. Несмотря на то, что в конце 2015 года была практически полностью укомплектована данная служба, качество работы до настоящего времени остается низким, поэтому в начале 2016 года было принято решение провести 100-процентную переаттестацию участковых уполномоченных. В результате указанных мероприятий 29 участковых уполномоченных были уволены из органов внутренних дел, 9 – понижены в должности, по 145 участковым принято решение о переносе аттестации на срок до одного года»

Участковый уполномоченный полиции – должностное лицо полиции Российской Федерации, осуществляющее служебную деятель-

---

[1] Доцент кафедры административной деятельности ОВД Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент. © Сосновкая Ю. Н., 2018.

ность, которая направлена на защиту прав граждан, проживающих на соответствующем административном участке, а также граждан, пострадавших от противоправных посягательств на данном участке.

Правовой статус участкового уполномоченного, как совокупность его обязанностей, прав, полномочий и ответственности определен большим числом законодательных и подзаконных правовых актов. Основу правового регулирования деятельности участкового уполномоченного в настоящее время составляют Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»[1], Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»[2].

Участковые уполномоченные полиции участвуют практически во всех сферах деятельности полиции, фактически представляя на своем закрепленном административном участке органы внутренних дел. В условиях многогранности выполняемых функций сотруднику необходимо иметь следующие психологические качества:

– профессиональную наблюдательность;
– уравновешенность, самообладание при конфликтах;
– способность располагать к себе людей, вызывать у них доверие;
– тонкую наблюдательность за душевной жизнью человека;
– умение отстаивать свою точку зрения;
– способность к воссозданию образа по словесному описанию;
– умение делать выводы из противоречивой информации;
– память на внешность и поведение человека.

В сложившихся условиях нормативного регулирования участковым уполномоченным полиции приходится работать не только с лицами, состоящими на профилактическом учете, но и с населением, помощь которого немаловажна для эффективности выполнения поставленных задач на этом направлении деятельности полиции.

Важной формой контроля за деятельностью участкового уполномоченного являются его отчеты о проделанной работе перед жителями обслуживаемого участка, а также перед начальником органа внут-

---

[1] Собр. законодательства Рос. Федерации – 2011. – № 7. – Ст. 900. Далее по тексту – Федеральный закон «О полиции».

[2] Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – 49 (ч. 1). – Ст. 7020. Далее по тексту – Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел …».

ренних дел, начальником полиции или перед заместителем начальника полиции по охране общественного порядка.

Цель отчета участкового уполномоченного полиции перед населением – довести до граждан информацию о том, что происходит на участке, рассказать о работе, проделанной за определенное количество времени, что произошло на участке (негативные и позитивные моменты) а также ответить на вопросы населения[1].

Процесс отчета Участкового уполномоченного полиции длится в течение года.

Перед проведением отчета перед населением, участковый уполномоченный полиции разрабатывает планы или тезисы, в которых должна найти отражение конкретная проводимая им работа по охране общественного порядка и безопасности на обслуживаемой территории, защите прав и законных интересов граждан от преступных посягательств, а также принимаемые меры по обеспечению поддержки населения, помощи общественности.

Необходимые для отчета перед населением материалы участковый уполномоченный полиции предоставляет своему непосредственному начальнику на рассмотрение. В случае одобрения материала участковый уполномоченный полиции действует в следующем порядке:

– составляет протокол, который подписывается руководителем территориального органа МВД России[2];

– заблаговременно путем вывешивания объявления в местах с массовым пребыванием граждан, с использование местных СМИ и т. д., доводит информацию о проведении собрания по вопросу отчета перед населением;

– при осуществлении отчета участковый уполномоченный полиции показывает динамику и структуру преступности, административных правонарушений и происшествий на обслуживаемой ОВД территории. Участковый уполномоченный полиции должен предложить для обсуждения конкретные меры по устранению причин, способствующих совершению преступлений, административных правонарушений, обратив внимание на проблемы, разрешение которых тре-

[1] Федеральный закон Российской Федерации от 7.02.11. № 3-ФЗ «О полиции», гл. 2, ст. 8.

[2] Приказ МВД России от 31.12.12. № 1166 «Вопросы организации деятельности Участкового уполномоченного полиции».

бует соответствующих вопросов перед органами местного самоуправления, ведомствами и организации;

– подводит итоги работы, проводимой полицией по предотвращению правонарушений и преступлений (раскрывает сущность мероприятий, которые проводились или проводятся на территории, обслуживаемой ОМВД России, а также прилегающих районов, указывает результаты проделанной участковым уполномоченным полиции работы, количество предотвращенных преступлений и административных правонарушений, докладывает об участии участкового уполномоченного полиции в данных мероприятиях, достигнутых результатах, ставит цели и задачи на пути к обеспечению общественного порядка и общественной безопасности на будущий год.)[1].

После осуществления отчета участковый уполномоченный полиции отвечает на вопросы граждан, связанные с:

– эффективностью деятельности участкового уполномоченного полиции в профилактике хулиганства;

– минимальными потерями времени и сил при решении участковым уполномоченным полиции конкретных проблем связанных с обеспечением охраны общественной безопасности и общественного порядка на обслуживаемой территории;

– наличием неприступной обстановки на обслуживаемой территории на сегодняшний день посредством деятельности участкового уполномоченного полиции;

– местом территориального участка наряду с другими по количеству преступлений, административных правонарушений и происшествий;

– профилактикой правонарушений, совершаемых несовершеннолетними;

– проведением индивидуальных профилактических работ с лицами, стоящими на учете в ОВД.

Основными проблемами, связанные с отчетом участкового уполномоченного полиции перед населением являются: наличие у граждан некоторого недоверия к системе МВД в целом, как к карательному органу; низкая заинтересованность граждан во взаимодействии с участковым уполномоченным полиции на обслуживаемой территории; малая посещаемость мероприятий по отчету участкового упол-

[1] Федеральный закон от 7.02.11. № 3-ФЗ «О полиции», ст.ст. 5, 9, 10.

номоченного полиции на обслуживаемой территории в связи с «шаблонностью» его выступления.

В последнее время государством много внимания уделено службе полиции, в том числе и службе участковых уполномоченных полиции, однако современное законодательство в области органов внутренних дел, требует совершенствования и постоянной доработки с учетом происходящих в обществе и государстве процессов и возникающих практических проблем.

Для участкового уполномоченного полиции, как непосредственного исполнителя профилактической деятельности, возникает необходимость в психологической и педагогической подготовке, поскольку для осуществления такой деятельности необходимы специалисты, способные профессионально грамотно разрешать конфликтные ситуации методами не только правового, но и психолого-педагогического воздействия (возможности последнего порой оказывают больший эффект и дают более положительный результат для членов общества).

Библиографический список

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

2. Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

3. Приказ МВД России от 31.12.2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции».

4. Организация и проведение участковым уполномоченным полиции отчета перед населением о проделанной работе : учебное пособие / под ред. С. С. Жевлаковича. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2016.

Правовая основа организации и проведения участковым уполномоченным полиции отчета о проделанной работе перед населением закрепленного административного участка

Р. А. Кузьмин[1]

На современном этапе защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан является первостепенной задачей любого государства. В Российской Федерации выполнение подобного рода задач возложено, в том числе, и на Министерство внутренних дел Российской Федерации.

Важную роль по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в системе органов внутренних дел, вне всяких сомнений, занимает служба участковых уполномоченных полиции, так как именно эти сотрудники правоохранительных органов постоянно находятся на передовой борьбы с преступностью и иными противоправными проявлениями, угрожающими безопасности как граждан, так и общества в целом.

Поэтому совершенно обоснованным и закономерным является то, что именно на участковых уполномоченных полиции государством возложена обязанность регулярно отчитываться перед жителями закрепленных административных участков о проделанной работе. Проведение указанных мероприятий способствует не только обеспечению обратной связи с населением, предполагающей обмен достоверной и актуальной информацией о настроениях граждан и их потребностях, но и вовлечению максимального числа неравнодушных граждан в дело охраны общественного порядка, предупреждения преступлений и административных правонарушений.

Изложенное подчеркивает всю важность и необходимость должной организации подготовки и проведения данных мероприятий участковыми уполномоченными полиции.

В соответствии с Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»[2] одним из основных принципов ее деятельности явля-

---

[1] Курсант 3 курса факультета подготовки сотрудников полиции по охране общественного порядка Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Кузьмин Р. А., 2018. Научный руководитель: доцент кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент Ишмуратов Павел Николаевич.

[2] Российская газета. – 2011. – № 25. – 8 фев.

ется принцип открытости и публичности, реализуя который полиции предписано регулярно информировать государственные и муниципальные органы, граждан о своей деятельности через средства массовой информации, информационно-телекоммуникационную сеть Интернет, а также путем отчетов должностных лиц перед законодательными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, представительными органами муниципальных образований и перед гражданами[1].

Граждане, наравне с общественными объединениями и организациями, обладают правом на получение достоверной информации о деятельности органов внутренних дел. Так же они вправе получать информацию, непосредственным образом затрагивающую их права, в порядке, который установлен законодательством Российской Федерации, а именно в соответствии с положениями Федерального закона от 9 февраля 2009 г. № 8 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»[2].

В целях практической реализации принципа открытости и публичности в деятельности полиции, а также создания условий для обеспечения права граждан, общественных объединений и организаций, государственных и муниципальных органов на получение достоверной информации о деятельности полиции Приказом МВД России от 30 августа 2011 г. № 975[3] была утверждена Инструкция по организации и проведению отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России (далее – Инструкция). Требованиями указанного ведомственного акта и руководствуется участковый уполномоченный полиции при подготовке и проведении отчета о проделанной работе перед населением закрепленного административного участка.

Каждый участковый уполномоченный полиции обязан не реже одного раза в год проводить отчет о проделанной работе перед гражданами, проживающими на закрепленной за ним территории, при этом данное мероприятие является обязательным и является одной из форм его деятельности, что определено Наставлением по организа-

---

[1] Организация и проведение участковым уполномоченным полиции отчета перед населением о проделанной работе: учебное пособие / под ред. С. С. Жевлаковича. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2016. – 9 с.

[2] Российская газета. – 2009. – № 25. – 13 фев.

[3] Российская газета. – 2011. – № 219. – 30 сент.

ции деятельности участковых уполномоченных полиции, утвержденным Приказом МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166[1].

Здесь необходимо напомнить, что в соответствии с Инструкцией обнародование информации о деятельности полиции при проведении данного отчетного мероприятия осуществляется с учетом требований уголовного и административного законодательств Российской Федерации в области защиты государственной и иной охраняемой законом тайны, с соблюдением прав граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, а также права объединений и организаций на защиту их деловой репутации.

В ходе проведения отчета все поступившие участковому уполномоченному полиции от граждан заявления и сообщения о преступлениях и административных правонарушениях подлежат немедленному приему, а в дальнейшем регистрации и рассмотрению в соответствии с нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации[2] и требованиями Приказа МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях и о происшествиях»[3].

Кроме того, при рассмотрении обращений граждан и принятии по ним соответствующие решения, участковый уполномоченный полиции регламентируется нормами Федерального закона от 02 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»[4], при этом последовательность, порядок и содержание действий указанного должностного лица при работе с обращениями граждан определяется Приказом МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации»[5].

На региональном уровне МВД России также разработаны и утверждены правовые акты, регламентирующие порядок подготовки,

---

[1] Российская газета. – 2013. – № 65. – 27 мар.

[2] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Российская газета. – 2001. – № 249. – 22 дек.

[3] Российская газета. – 2014. – № 260. – 14 нояб.

[4] Российская газета. – 2006. – № 95. 5– мая.

[5] Российская газета. – 2014. – № 9. – 17 янв.

проведения и оформления результатов отчета участкового уполномоченного полиции перед населением административного участка, например в московском регионе – это Приказ ГУ МВД России по городу Москве от 6 ноября 2013 г. № 1008 «Об организации и проведении отчетов участковых уполномоченных полиции подразделении системы ГУ МВД России по г. Москве перед населением» и Распоряжение ГУ МВД России по городу Москве от 26 февраля 2014 г. № 1/196 «Об организации учета и хранения отчетных материалов должностных лиц, подчиненных ГУ МВД России по г. Москве территориальных органов»[1], а также ряд других.

Все перечисленные выше нормативные правовые акты составляют основу деятельности участкового уполномоченного полиции по организации подготовки и проведения таких мероприятий, как отчетов о своей проделанной работе перед гражданами – жителями закрепленного административного участка. По нашему мнению, все они достаточно полно регламентируют осуществление данной формы деятельности участкового уполномоченного полиции.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Российская газета. – 2001. – № 249. – 22 дек.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Парламентская газета. – 2002. – № 2–5. – 5 янв.

4. Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (ред. от 27.11.2017) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Российская газета. – 2006. – № 95. – 5 мая.

5. Федерального закона от 9 февраля 2009 г. № 8 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» // Российская газета. – 2009. – № 25. – 13 фев.

[1] Кардашевский В. В., Ишмуратов П. Н. и др. «Организация деятельности участковых уполномоченных полиции» : учебное пособие. М. : ДГСК МВД России, 2014.

6. Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 05.12.2017) «О полиции» // Российская газета. – 2011. – № 25. – 8 фев.

7. Приказ МВД России от 30 августа 2011 г. № 975 (ред. от 10.03.2016) «Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России» (вместе с «Инструкцией по организации и проведению отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России») // Российская газета. – 2011. – № 219. – 30 сент.

8. Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 (ред. от 08.09.2016) «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета. – 2013. – № 65. – 27 мар.

9. Приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 (ред. от 01.12.2016) «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. – 2014. – № 9. – 17 янв.

10 Приказа МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях и о происшествиях» // Российская газета. – 2014. – № 260. – 14 нояб.

11. Приказ ГУ МВД России по городу Москве от 6 ноября 2013 г. № 1008 «Об организации и проведении отчетов участковых уполномоченных полиции подразделении системы ГУ МВД России по г. Москве перед населением» // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

12. Распоряжение ГУ МВД России по городу Москве от 26 февраля 2014 г. № 1/196 «Об организации учета и хранения отчетных материалов должностных лиц, подчиненных ГУ МВД России по г. Москве территориальных органов» // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

13. Организация и проведение участковым уполномоченным полиции отчета перед населением о проделанной работе : учебное пособие / под ред. С. С. Жевлаковича. – М. : Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, 2016. – 9 с.

14. Кардашевский В. В., Ишмуратов П. Н. и др. «Организация деятельности участковых уполномоченных полиции» : учебное пособие. – М. : ДГСК МВД России, 2014 г.

Отчет участкового уполномоченного полиции как способ реализации принципа общественного доверия и поддержки граждан

Ю. А. Артемова[1]

Участковый уполномоченный полиции, осуществляя свои служебные обязанности, должен стремиться к появлению у граждан доверия к нему и обращения к сотруднику полиции, как правовому советнику при возникновении проблем и трудностей. Следует отметить, что, оказывая помощь населению, сотрудник должен использовать только понятные методы и средства для разрешения проблем. Граждане обращаются к участковому уполномоченному полиции зачастую только тогда, когда нарушаются их права и свободы. При получении таких заявлений, сотрудник полиции должен действовать быстро и четко, оказывая помощь как можно в короткие сроки.

В соответствии с Приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 31.12.12. г. № 1166 г. Москва «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции, деятельность участкового уполномоченного полиции реализуется в четырех основных формах: «обход административного участка, прием граждан и рассмотрение обращений, проведение профилактической работы (с гражданами, стоящими на профилактическом учете), отчет перед населением»[2].

В соответствии с ФЗ от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» одним из основных принципов деятельности участкового уполномоченного полиции является принцип общественного доверия и поддержки граждан. Основой формой реализации такого принципа является отчет участкового уполномоченного полиции перед населением. В соответствии с Инструкцией, под данным понятием следует понимать очное выступление в установленном порядке перед правомочным заседанием

---

[1] Курсант 3 курса 328 учебного взвода факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя. © Артемова Ю. А., 2018. Научный руководитель: преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя Ренкас Елена Владимировна.

[2] Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 31.12.12. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета. Федеральный выпуск. – № 6041 (65).

законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, представительного органа муниципальных образований и перед гражданами. Также отчет перед населением – это информирование населения, осуществляемое в порядке, установленном правовыми актами МВД России, в целях уведомления граждан об оперативной обстановке и проведенных мероприятиях. Помимо вышеуказанных положений, участковый должен ответить на волнующие вопросы жителей, отразить в своем ответе динамику развития преступности на обслуживаемом участке, выделить наиболее преступные «точки», озвучивать количество населения и категории людей, стоящих на индивидуальном профилактическом учете.

Основными источниками информации для отчета участкового уполномоченного полиции являются: «1) Государственная и ведомственная статическая отчетность; 2) Итоги рассмотрения жалоб, предложений и заявлений граждан; 3) Информация, полученная в результате личного наблюдения, обращения с населением; 4) Другие сведения, имеющиеся в органе внутренних дел»[1].

Индивидуальная профилактическая работа направлена на исправление лица, совершившего административное правонарушение или преступление. К таковым лицам относятся:

1) освобожденные из мест лишения свободы и имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, преступления при рецидиве преступлений, умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего, в отношении которых судом установлены временные ограничения прав и свобод и обязанности,

2) больные алкоголизмом или наркоманией, состоящими на учете в медицинской организации и представляющими опасность для окружающих,

3) совершившие правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений и представляющими опасность для окружающих,

4) совершившие административные правонарушения против порядка управления и (или) административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность при проведении общественно-политических, спортивно-массовых, куль-

[1] Кардашевский В. В., Низаметдинов А. М., Потапенкова И. В. Административная деятельность полиции : учебно-методическое пособие. М. : МосУ МВД России, 2013. С. 422.

турно-массовых, религиозных и иных общественно значимых мероприятий,

5) входящие в неформальные молодежные объединения противоправной направленности, совершившими административные правонарушения против порядка управления и (или) административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность,

6) которым назначено административное наказание за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также за их потребление без назначения врача»[1].

В отчете участкового уполномоченного полиции перед населением должны быть указаны конкретные лица и категории, по которым осуществлял участковый свою деятельность, а также меры, которые будут направлены на исправление таких лиц.

Вопросы, связанные с несовершеннолетними, считаю целесообразно выносить на отдельное обсуждение, так как практически каждый административный участок содержит в себе школы, сады, лицеи, интернаты. Выявление и пресечение административных правонарушений и пресечений в раннем возрасте – путь к исправлению несовершеннолетнего. Участковый уполномоченный полиции должен акцентировать на мерах, применяемых не только к ребенку, но и к родителям. В частности, это привлечение родителей к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ: «Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних»[2]. Родители должны знать об организации досуга своего ребенка, осуществлять контроль за поведением на детской площадке, в школе и иных общественных местах. Приведение статистики по уголовным и административным делам, связанных с несовершеннолетним, один из основных вопросов, который должен подниматься на каждом отчете перед населением.

Отдельно следует рассмотреть вопрос, связанный с поступившими жалобами и заявлениями от граждан, рассказать о предпринятых мерах, разъяснить гражданам о том, какие проблемы уполномочены рассматривать сотрудники полиции, а какие вопросы относятся к

---

[1] Приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 (ред. от 08.09.2016) «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.03.2013 № 27763). П. 63.

[2] Кодекс об административных правонарушениях от 30.12.01 г. № 195-ФЗ // Российская газета. Федеральный выпуск. – № 2868 (0). – Ст. 5.35.

компетенции органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Отчет перед населением представляет собой последовательность определенных этапов:

1) подготовка участковым уполномоченным полиции материалов для выступления гражданами, проживающими на административном участке.

Время, место и регламент проведения отчета участкового уполномоченного полиции определяется: «с учетом местных условий и предполагаемого количества участников и согласовывается с органами местного самоуправления»[1].

2) организация оповещения населения об проведении ответа перед населением.

– помещение объявлений на стенды для информации, в том числе на двери подъездов у домов;

– использование местных средств массовой информации, информационно-телекоммуникационной сети Интернет;

– оповещение через органы местного самоуправления, администрацию предприятий, учреждений и организаций;

3) проведение отчета.

По нашему мнению, выступление сотрудника полиции должно начинаться с доведения информации о тех мероприятиях, которые поднимались на предыдущих отчетах. Далее следует отразить оперативную обстановку, уровень преступности, административных правонарушений на участке, в районе или городе;

4) подведение итогов,

5) анализ и публикация материалов по проведенному отчету перед населением.

Таким образом, отчет участкового уполномоченного перед населением – это информирование проживающего на определенном участке население об оперативной обстановке и осуществленной работе сотрудника полиции. Сотрудничество с гражданами обеспечивает установление контроля над все территорией, находящейся под контролем сотрудника полиции. Отчет участкового уполномоченного полиции перед населением – это диалог с населением, который вы-

[1] Кардашевский В. В., Низаметдинов А. М., Потапенкова И. В. Административная деятельность полиции : учебно-методическое пособие. М. : Московский университет МВД России, 2013. С. 429.

ражается в общении двух сторон, а не представляет собой монолог сотрудника полиции. Анализ причин, которые способствуют совершению противоправных действий на административном участке, должны сопровождаться примерами и конкретными путями разрешения этих проблем. Возможно, что сами граждане могут предложить новый способ разрешения проблем, который должен быть обязательно обсужден с представителем полиции.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7.

2. Приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 (ред. от 08.09.2016) «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.03.2013 № 27763). П. 63.

3. Бахрах Д. Н., Россинский Б. В., Старилов Ю.Н Административное право : учебник. 3-е изд. – М., 2016.

4. Кардашевский В. В., Низаметдинов А. М., Потапенкова И. В. Административная деятельность полиции : учебно-методическое пособие. . – М. : Московский университет МВД России, 2013.

5. Мелехин А. В. Административное право Российской Федерации : учебник. – М., 2016.

6. Организация и проведение участковым уполномоченным полиции отчета перед населением о проделанной работе : учебное пособие / под ред. С. С. Жевлаковича. – М. : Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, 2016.

К вопросу совершенствования деятельности подразделений и служб охраны общественного порядка по профилактике и предупреждению правонарушений, совершаемых женщинами

А. А. Емельянова[1]

В современном обществе женщины в большей степени задумываются о своей независимости, в первую очередь от лиц противоположного пола, они строят свое поведение таким образом, чтобы обеспечивать себя самостоятельно, доходит до того, что женщины идут в военизированные структуры, становятся государственными служащими.

Общеизвестно, что страны, где женщина раньше и активнее вовлечена в сферу производства, имеют значительно более высокие показатели преступлений, совершаемых ими, и наоборот.

Отсюда происходит активизация правоохранительных органов в сфере профилактики и предупреждения правонарушений, совершаемых женщинами.

Так, по направлению административно-правовой защиты типичных для общественного порядка и общественной безопасности межличностных отношений от преступных и иных посягательств функционирует служба охраны общественного порядка.

Поэтому к одной из специальных задач службы по охране общественного порядка относится именно предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, совершаемых женщинами, в том числе и несовершеннолетнего возраста.

Как показывает статистика женской преступности, исходя из анализа которой складывается общее представление о непосредственной структуре такой преступности, наибольшее число преступлений женщинами совершается в сфере незаконного оборота наркотиков, различных хищений чужого имущества, подделки документов.

Наиболее частыми правонарушениями является потребление и сбыт наркотических средств. По данным государственного научного центра психиатрии и наркологии Минздрава России за последние де-

---

[1] Слушатель 5 курса Института подготовки сотрудников для органов предварительного расследования Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Емельянова А. А., 2018. Научный руководитель: старший преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя кандидат юридических наук Дудин Григорий Егеньевич.

сятилетия в 6,5 раз увеличилось число женщин, употребляющих наркотики.

В этой связи сотрудникам подразделениям и службам охраны общественного порядка необходимо быть особо бдительными и своевременно выявлять места употребления, распространения, употребления, изготовления наркотической и алкогольной продукции, как своими силами, так и опираясь на свидетельство активных, небезучастных граждан и своевременно реагировать на подобные факты.

Также отметим, что большинство противоправных действий, женщины совершают в семейно-бытовой сфере на фоне семейных неурядиц. В связи с чем предупреждение правонарушений, совершаемых в быту, стало особо важным направлением деятельности правоохранительных органов, в особенности для служб участковых уполномоченных полиции, как наиболее приближенной к населению.

Однако, по причине наличия большого объема работы, возложенного на участкового уполномоченного, он не всегда должным образом способен эффективно проводить профилактические мероприятия, что может провести к последствиям, перерастающим в более тяжкие.

Отсюда целесообразней было бы создание специального органа по профилактике семейно-бытовых конфликтов – службы социального патронажа семьи при органах местного самоуправления, на который будут возлагаться следующие задачи и функции: профилактика, предупреждение правонарушений и антиобщественных действий, совершаемых в семейно-бытовой сфере, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому; своевременное выявление девиации в поведении членов семьи; обмен информацией с органами внутренних дел об обстановке, происходящей в семье; ведение профилактического учета женщин, находящихся в социально-опасном положении и так далее.

Библиографический список

1. Абасова, С. А. Проблемы исполнения наказания в исправительной колонии общего режима для осужденных к лишению свободы женщин : автореф. дис. ... канд. юрид. наук.; Морозов А. Ю. Рецидив преступлений и рецидивная преступность женщин : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ставрополь, 2000.

2. Административная деятельность полиции / Демидов Ю. Н., Кардашевский В. В., Низаметдинов А. М. и др. : учебник для студен-

тов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Юриспруденция». – М. : Юнити-Дана, 2014.

3. Бахтина, Л. М. Особенности преступных проявлений у женщин // Налоги (газета). – 2015. – № 25.

4. Великоцкая, А. М. Различные подходы к социально-психологическому сопровождению подростков, находящихся в конфликте с законом: российский и зарубежный опыт // Электронный журнал «Психологическая наука и образование psyedu. ru». – 2014. – № 3.

5. Волошин, В. М. Шанс вернуться к нормальной жизни // Преступление и наказание – 2008. – № 7.

6. Выписка из базы статистических данных ЗИЦ ГУВД.

7. Криминология и профилактика преступлений : учебное пособие / под. ред. В. П. Сальникова. – М. : ИМЦ ГУК МВД России, 2002.

8. Крымкин, В. В. Женщина-преступница // Мировой судья. – 2016. – № 12.

9. Мурадова, Я. Р. Женская преступность: общефедеральный и региональные аспекты криминологической характеристики, основные направления профилактики: на материалах Краснодарского и Ставропольского краев : дис. … канд. юрид. наук. – Волгоград, 2008.

Организационные аспекты профилактики участковым уполномоченным полиции правонарушений несовершеннолетних лиц

Е. С. Зорина[1]

Рост социальной напряженности в сложной экономической ситуации, сложившейся в нашей стране в последние годы, ведет к увеличению трудностей и рисков, с которыми сталкиваются ребенок и его родители. Одной из серьезнейших проблем современного общества

[1] Курсант 3 курса факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Зорина Е. С., 2018. Научный руководитель: доцент кафедры административной деятельности ОВД Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук Кученин Евгений Сергеевич.

по-прежнему являются совершение несовершеннолетними правонарушений и преступлений.

Совершение правонарушений и преступлений детьми, а также подростками способствует формированию такой личности, которая не может приспособиться к общественной жизни из-за неправильно сложившегося понимания морально-нравственных норм, норм поведения в обществе, что представляет собой угрозу для будущего нашей страны.

В отношении детей, воспитательное воздействие на развитие которых ограничено либо отсутствует вовсе считаются наиболее эффективными меры, носящие комплексный профилактический характер, реализуемые сотрудниками полиции – представителями не только подразделений по делам несовершеннолетних, но и других подразделений.

Одним из субъектов такой профилактической работы является участковый уполномоченный полиции[1]. Эта работа УУП по предупреждению правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних регламентирована 2 основными приказами. Это Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции»[2], утвердивший Наставление по организации деятельности участковых уполномоченных полиции, и Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации», утвердивший соответствующую Инструкцию[3].

В соответствии с Наставлением по организации деятельности участковых уполномоченных полиции участковые уполномоченные полиции выполняют ряд функции мероприятий в рамках профилактической работы с лицами, состоящими на профилактическом учете в ОВД, среди которых: проведение индивидуальных профилактических бесед с лицами, состоящими на профилактическом учете; наблюдение за поведением таких лиц, их образом жизни, кругом общения; опрос родственников лиц, состоящих на профилактическом учете, их соседей и других лиц[4].

---

[1] Далее – УУП, участковый уполномоченный.

[2] Российская газета. – 2013. – № 65. – 27 мар.

[3] Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2014. – № 11. – 17 мар.

[4] См. п. 66 Наставления по организации деятельности участковых уполномоченных полиции»

Эта работа также и на несовершеннолетних лиц, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних ОВД[1]. Их реализация участковыми уполномоченными во взаимодействии с инспекторами ПДН не только обеспечивает контроль за поведением несовершеннолетних, но и способствует формированию у подростка социально-приемлемых ценностей, представлений и потребностей, которые ему в дальнейшем помогут легко и правильно адаптироваться в обществе, при этом несовершеннолетний не попадет под влияние негативных форм поведения в социуме, а так же способствовать принятию своевременных и эффективных мер, которые в дальнейшем не допустят возникновения у несовершеннолетнего жизненной ситуации, способной негативно повлиять на его судьбу.

Работа, проводимая участковыми уполномоченными с несовершеннолетними лицами, не только отображается в их служебной документации, но и в соответствии с Инструкцией по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации, отображается в служебных документах инспекторов ПДН.

Так, например, информация о проводимой профилактической работе вносится в УПК и УПД участковыми уполномоченными полиции и оперуполномоченными уголовного розыска – не реже одного раза в квартал, а результаты проведения профилактической работы с несовершеннолетним отражаются в листе учета профилактических мероприятий участковым уполномоченным полиции – ежеквартально. Таким образом, мы можем говорить о том, что УУП не реже одного раза в квартал должен проводить профилактические беседы с несовершеннолетними и их родителями (законными представителя).

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что участковый уполномоченный полиции может использовать в работе с подростком и его семьей разные методы, которые помогут

Резюмируя вышеизложенное, мы можем сделать вывод, что вся профилактическая деятельность, проводимая участковыми уполномоченными полиции позволяет ему понять, какие в той или иной семье складываются отношения между подростком и родителями или лицами, их заменяющими, узнать индивидуальные качества и способности подростка, а также уровень его воспитанности и, таким образов, во взаимодействии с инспекторами ПДН влиять на поведение

[1] Далее – ПДН.

несовершеннолетнего, обеспечивая его нормальную социализацию в обществе. Такая возможность тем более обусловлена близостью участкового уполномоченного к жителям своего административного участка.

Библиографический список

1. Приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 (ред. от 08.09.2016) «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.03.2013 № 27763) // Российская газета. – 2013. – № 65.– 27 мар.

2. Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.02.2014 № 31238) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2014. – № 11. – 17 мар.

3. Дорошенко О. М., Морукова А. А. Актуальные проблемы деятельности органов государственной власти по контролю за соблюдением правил миграционного учета несовершеннолетних граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства // Миграционное право. – 2016. – № 2. – С. 30–34.

4. Петров В. Е., Ибрагимова Д. М. Формирование мотивации нравственно-правового поведения у подростка–девианта // Вестник ВИПК МВД России. – 2013. – № 3 (19). – С. 10–15.

Современные проблемы и пути совершенствования профилактической деятельности участкового уполномоченного полиции на закрепленном административном участке

А. С. Савина[1]

Проблема повышения эффективности административной деятельности полиции вообще, а деятельности участковых уполномоченных полиции в частности, сегодня, как никогда, актуальна. Связано это с целым рядом проблем, которые возникают в сфере внутренних дел.

Необходимо отметить то, что большинство проблем в организации деятельности участковых уполномоченных полиции связано с большим объемом функций и обязанностей, возложенных на них. В настоящее время на участкового возложено 25 направлений оперативно-служебной деятельности[2]. Именно участковые уполномоченные полиции выполняют задачи, которые свойственны другим подразделениям. Также участковый уполномоченный полиции может быть привлечен к практически всем массовым мероприятиям по охране общественного порядка.

Участковые уполномоченные полиции осуществляют профилактическое воздействие на лиц, склонных к совершению преступлений и административных правонарушений. Информацию, которую соберет участковый уполномоченный полиции, анализирует, вносит различные предложения руководству ОВД по повышению эффективности охраны правопорядка на обслуживаемом административном участке.

Решая эти и многие другие задачи в соответствии со своими должностными обязанностями, участковый уполномоченный руководствуется Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права. Международными договорами Российской Федерации, федеральными конституцион-

---

[1] Курсант 2 курса факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Савина А. С., 2018. Научный руководитель: преподаватель кафедры административной деятельности ОВД Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя Поликарпова Екатерина Викторовна.

[2] Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета. – 2013. – 27 мар. ; СПС «Консультант плюс».

ными законами, Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»[1], а также Наставлением по организации деятельности участковых уполномоченных полиции [2] и целым рядом других нормативных правовых актов МВД России.

В настоящее время общие вопросы профилактической работы участкового уполномоченного полиции затрагивают ведомственный нормативный акт, но он не отражает, на наш взгляд, права и обязанности участников, формы и методы ее проведения, законодательно данный вопрос не урегулирован.

Принятие в 2016 г. ФЗ от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» имеет важное значение, но на наш взгляд этих мер недостаточно, так как проблема упорядочения нормативного регулирования государственного управления может быть решена не в полной мере.

Проводимая в стране административно-правовая реформа характеризуется принятием значительного массива новых нормативных правовых актов, которые должны быть направленны на совершенствование государственного управления. Несомненно, это относится и к сфере административно-правового регулирования в сфере внутренних дел. Однако, несмотря на активную нормотворческую деятельность, может возникнуть проблема в качественном содержании нормативного регулирования деятельности органов внутренних дел в целом и деятельности УУП в частности.

Необходимо отметить, что в сложившихся условиях нормативного регулирования, участковым уполномоченным полиции приходится работать как с лицами, состоящими на профилактическом учете, так и с населением, помощь которого немаловажна для эффективного выполнения определенных задач в ходе индивидуальной профилактической работы участкового уполномоченного полиции[3].

Деятельность по профилактике административных правонарушений участковым уполномоченным полиции заключается в непосредственном контакте с населением и ежедневном профилактическом

---

[1] Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900; 2013. – № 26. – Ст. 3207.

[2] Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета. – 2013. – 27 мар. ; СПС «Консультант плюс».

[3] Организация деятельности участковых уполномоченных полиции : учебное пособие / А. Н. Кокорев, М. С. Лаврентьева. М. : КНОРУС, 2012. С.113–115.

обходе административного участка, но на осуществление полноценного профилактического обхода административного участка у участкового уполномоченного полиции просто нет времени.

В настоящее время в Российской Федерации сложилась ситуация, которая отмечает нехватку кадров участковых уполномоченных полиции, именно они вынуждены обслуживать несколько административных участков, все это может привести к увеличению нагрузки на данное подразделение. А самое главное, упускаются основные направления профилактической работы, подразделения территориальных ОВД затрудняются получить вовремя необходимую информацию о лицах, которые могли бы совершить правонарушение[1].

Что же понимается под профилактической деятельностью участкового уполномоченного полиции, это систематическая деятельность, которая направлена на лиц, предрасположенных к совершению преступных деяний, с целью предупреждения, а также пресечения административных правонарушений и преступлений. Именно профилактика правонарушений способствует улучшению «качества жизни людей», обеспечивая им возможность заниматься полезной деятельностью в обществе.

Так же индивидуальная профилактическая работа может включать в себя:

– преждевременное выявление лиц, от которых можно ожидать совершения правонарушения;

– их учет;

– постоянное наблюдение за их образом жизни;

– недопущение правонарушения с их стороны.

В основных подходах к организации деятельности указанной категории сотрудников, должны быть положены безоговорочное следование принципам уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина, законности и публичности, беспристрастности, общественного доверия и поддержки граждан. Немаловажное значение приобретает поиск новых форм организации и осуществления надлежащего взаимодействия участковых уполномоченных полиции и институтов гражданского общества. Многие общественные формирова-

[1] Захаров А. А., Трунцевский Ю. В., Хачатрян А. С. Основные подходы к содержанию и организации деятельности органов внутренних дел по профилактике преступлений и иных правонарушений // Российский следователь. – 2010. – № 8.

ния правоохранительной направленности играют огромную роль в профилактике и выявлении правонарушений.

Несомненно, участковый уполномоченный полиции является лицом всей российской полиции. Так наиболее значительным направлением в сфере деятельности участкового уполномоченного полиции остаются защита личности, общества и государства от противоправных посягательств, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, производство по делам об административных правонарушениях.

В настоящее время наблюдается проблема для огромного ряда регионов в связи с нехваткой кадров в службе участковых уполномоченных полиции, в результате возникает проблема, которая связана с тем, что на своем административном участке участковому приходится в ежедневном режиме оказывать помощь гражданам, зачастую по вопросам, которые не относятся к компетенции полиции.

В 2016 году в среднем каждым участковым уполномоченным полиции рассмотрено 278 заявлений и обращений граждан по различным вопросам[1]. Также участковые уполномоченные полиции активно задействованы во всех сферах деятельности органов внутренних дел.

Все это может привести к ряду таких проблем, как огромное увеличение нагрузки на уполномоченного участкового полиции, а также отвлечение от прямых обязанностей сотрудника ОВД от своей непосредственной деятельности, еще он вынужден обслуживать не только свой, но и ряд других административных участков.

Само качество деятельности сотрудников ухудшается из-за выполнения большого объема несвойственных задач, которые непосредственно ложатся на плечи участкового уполномоченного полиции.

Слабый контроль за лицами, состоящими на профилактическом учете в ОВД, также некачественная отработка жилого сектора, по ряду объективных и субъективных причин, отсутствие должного взаимодействия между подразделениями, отсутствие желания у граждан помогать сотрудникам полиции, в профилактике правонарушений и преступлений. Именно это обусловлено недоверием граждан к сотрудникам полиции, негативно влияют на результаты оперативно-

[1] Отчет начальника Главного управления МВД России по г. Москве О. А. Баранова за 2016 год в Московской городской Думе.

служебной деятельности, а вместе с тем и на складывающуюся криминогенную ситуацию.

Именно из-за таких факторов как сложные условия прохождения службы, ненормированный рабочий день, привлечение к службе в выходные и праздничные дни и многое другое, стало основным течением к возросшему некомплекту подразделения, нехватки кадров и усложненность работы.

Индивидуальная профилактическая работа должна включать в себя выявление лиц, от которых возможно ожидать совершения правонарушения, а также наблюдение за поведением и образом жизни этих людей, чтобы сформировать недопущение с их стороны правонарушений.

Например, из 20 выпускников МВД России за 2016 год, направленных в подразделение участковых уполномоченных полиции, по истечению года осталось работать только 5[1], остальные были переведены в иные подразделения, либо уволены по собственному желанию.

На наш взгляд, для улучшения деятельности участкового уполномоченного полиции, чтобы он в наибольшей мере мог владеть информацией об обслуживаемом административном участке, а также и обо всех факторах, влияющих на оперативную ситуацию на административном участке, осуществлять профилактическую работу по предупреждению и пресечению правонарушений, необходимо создать следующие организационные условия:

1) совершенствование нормативно-правовых основ деятельности участковых уполномоченных полиции;

2) создание условий для обеспечения единообразной правоприменительной практики сотрудников ОВД;

3) стимулирование сотрудников органов внутренних дел, которые осуществляют результативную профилактическую работу среди населения, направленную на социализацию, организацию занятости и досуга, а также повышение правосознания;

4) пропагандистская работа, имеющая целью повышение статуса участкового уполномоченного полиции, работающего непосредственно с населением, проживающим на территории муниципального образования.

---

[1] Отчет начальника Главного управления МВД России по г. Москве О. А. Баранова за 2016 год в Московской городской Думе.

Благодаря многофункциональному и территориальному принципу, которые являются основными в деятельности участкового уполномоченного полиции, они выполняют на участке функции полиции, а не какого-то ее отдельного подразделения. Индивидуальная профилактическая работа участкового уполномоченного полиции должна строиться с учетом индивидуальных психических и физических особенностей личности, прежней судимости.

Главным полномочным представителем полиции на определенной территории был и на сегодняшний день продолжает оставаться участковый уполномоченный, выполняющий при этом обязанности по всем направлениям деятельности ОВД.

Таким образом, среди множества направлений деятельности, осуществляемых участковым уполномоченным полиции, профилактическая работа должна быть приоритетной и первостепенной. Необходимо возможности и преимущества профилактики преступлений и правонарушений поставить в один ряд с традиционными видами работы органов внутренних дел (раскрытие и расследование преступлений).

Библиографический список

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

2. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Российская газета. – 2011. – № 25. – 8 фев.

3. Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 (ред. от 08.09.2016) «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

4. Решения коллегии МВД России от 29 мая 2012 г. № 3 «Об организации и мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по предупреждению преступлений и административных правонарушений в жилом секторе» // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

5. Кардашевский В. В., Ишмуратов П. Н. и др. «Организация деятельности участковых уполномоченных полиции» : учебное пособие. – М. : ДГСК МВД России, 2014 г.

Р а з д е л III. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ

О некоторых коллизиях в правовом обеспечении административной деятельности участковых уполномоченных полиции МВД России

С. А. Новоселов[1]

В современном демократическом обществе «Право» выступает главным регулятором общественных отношений и гарантом защиты личности, общества и государства от противоправных посягательств. При этом, эффективность регулирования и защиты прав и законных интересов зависит от единообразного толкования и применения норм законодательства всеми субъектами правоотношений.

Анализ норм административного законодательства показывает, что значительная часть административно-юрисдикционных полномочий государства сегодня предоставлена органам внутренних дел. Из 1616 составов административных правонарушений 572[2] входят в компетенцию полиции, что составляет более 35 % от общего числа, представленных в кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации.

Между тем, объективные сложности в процессе правотворчества и необходимость принятия своевременных управленческих решений нередко приводят к возникновению правовых коллизий, т. е. появлению разногласий и противоречий в вопросах определения компетенций органов и должностных лиц – субъектов административной деятельности. И, как следствие, к нарушению прав граждан, причиной которых, становится результат ненадлежащего исполнения уполномоченными лицами своих должностных обязанностей, либо напротив, превышение таких полномочий из-за неопределенности толкования норм, определяющих компетенции должностных лиц. В этой связи, особую значимость для устранения таких правовых коллизий приобретают задачи, связанные с четким определением прав и обя-

---

[1] Старший преподаватель кафедры административной деятельности Тверского филиала Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук. © Новоселов С. А., 2018.

[2] См.: Статья 23.3 и 28.3 КоАП РФ.

занностей граждан (в отдельных, защищаемых государством, отраслях общественных отношений), определением субъектов профилактической деятельности, а также их компетенций.

Возникновение правовых коллизий в системе права являются далеко не единичными случаями. Встречаются такие факты не только в нормах ведомственных правовых актов, но и в нормах права на федеральном уровне. При этом, как показывает анализ правоприменительной практики, наибольшее распространение они приобретают в период проведения реформ и активных изменений в деятельности государства или его отдельных институтов. В этой связи не стала исключением и деятельность полиции, а также ее отдельное направление – деятельность участковых уполномоченных полиции.

В соответствии с Наставлением по организации деятельности участковых уполномоченных полиции[1] (далее – Наставление), основной целью данной деятельности является совершенствование организации по профилактике преступлений и иных правонарушений, повышение роли в защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан, охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности. Однако, наличие таких противоречий снижает эффективность деятельности, как в целом подразделений органов внутренних дел так и отдельных сотрудников и создает условия для нарушения прав граждан.

Классификация функциональных видов деятельности участковых уполномоченных полиции позволяет выделить общественные отношения, в которых они выполняют государственные надзорные, контрольные и исполнительные функции, а также, определить круг проблемных вопросов, требующих нормативного урегулирования.

Несмотря на то, что выполнение контрольных функций включает в себя меньший объем административных процедур, в сравнении с надзорными, именно контрольные функции у 66 % респондентов, как показывает опрос участковых уполномоченных полиции, вызывают сложность в их осуществлении. Этому факту есть свои объективные предпосылки.

---

[1] Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: Приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 (в ред. от 08.09.2016) // Российская газета. – 2013. – № 65.

В соответствии с пунктом 29 Административного регламента[1] определяется, что контрольными функциями по обеспечению безопасности дорожного движения (Далее – БДД) наделены, наряду с сотрудниками Госавтоинспекции, старшие участковые уполномоченные полиции и участковые уполномоченные полиции. При этом, согласно второму абзацу того же пункта, «исполнение государственной функции старшими участковыми и участковыми уполномоченными полиции осуществляется с учетом требований нормативных правовых актов, регламентирующих организацию деятельности участковых уполномоченных полиции». Между тем, Наставление по организации деятельности участковых уполномоченных полиции, определяет, что данная функция может быть реализована при выполнении неотложных действий на месте дорожно-транспортного происшествия, причем, такой обязанностью наделяются только сотрудники, несущие службу в сельском поселении, либо при обеспечении иных функциональных обязанностей: по защите личности, общества, государства от противоправных посягательств; предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений; выявлению и раскрытию преступлений; при производстве по делам об административных правонарушениях, что в свою очередь, не имеет цели обеспечения безопасности дорожного движения. Из чего следует, что самостоятельно или инициативно выявлять и пресекать неочевидные нарушения в области обеспечения БДД участковый не имеет права, так как в общем перечне обязанностей, закрепленных в разделе IV Наставления, она отсутствует.

Осуществление контрольных функций за лицами, стоящими на профилактическом учете, является одним из направлений деятельности участковых, где чаще других встречаются разногласия и противоречия в правовом или организационном обеспечении. Как известно, общими началами осуществления таких контрольных функций является постановка профилактируемого лица на учет в органе внутренних дел. Между тем, в соответствии с требованиями Наставления по организации деятельности участковых уполномоченных полиции, методы обеспечения такого контроля различается исходя из наличия в компетенциях со-

[1] Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения: Приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 // Российская газета. – 2017. – № 7398.

трудников права на проведение индивидуально-профилактической работы или права на осуществление контроля в соответствии с наделенными полномочиями. Необъективность в постановке задач при осуществлении контроля, в соответствии с наделенными полномочиями, нередко ставит сотрудников в затруднительное положение при исполнении должностных обязанностей. Как показывает анализ результатов проведения служебных проверок, в 27 % случаях причинами должностных проступков становится формализм при выполнении должностных обязанностей. При этом опрос сотрудников показывает, что около 73 % респондентов, под причинами такого положения дел, видят неопределенность в выполнении административных процедур при осуществлении таких контрольных функций. Между тем, и имеющиеся в ведомственных нормативных правовых актах, такие указания, нередко противоречат самим основополагающим нормам и порядку.

В соответствии с требованиями Наставления по организации деятельности участковых уполномоченных полиции, на участковых лежит обязанность участвовать в контроле за поведением несовершеннолетних, стоящих на учете в подразделениях ПДН. При этом, согласно пункту 59, Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних[1] участковые уполномоченные полиции обязаны «вносить информацию о проводимой профилактической работе в УПК и УПД – не реже одного раза в квартал», не уточняя при этом, какого рода и характера данная информация должна быть. При условии, что участие в пределах компетенции может рассматриваться как вид деятельности, осуществляемый участковым совместно с должностным лицом (лицами), в обязанности которого входят надзорные функции, либо, как вид профессиональной деятельности в рамках общей профилактики правонарушений на административном участке.

Несколько критичнее стоит вопрос о правовом и организационном обеспечении в деятельности участковых уполномоченных полиции, при выполнении контрольных функций за лицами, владеющими гражданским оружием. Согласно пункту 5.4. Наставления, участковый при несении службы на административном участке принимает участие в контроле за соблюдением законодательства Российской Федерации в

[1] Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2014. – № 11. – март.

области оборота оружия. При этом пунктом 7.8 Инструкции о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений[1], регламентировано, что участковый обязан «проводить не реже одного раза в год проверки сохранности гражданского огнестрельного оружия по месту жительства его владельцев и осуществлять контроль за соблюдением руководителями юридических лиц правил хранения огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых материалов и пиротехнических изделий». Между тем, пункт 39 Наставления, со ссылкой на пункт 21 части 1 статьи 12 Федерального закона «О полиции»[2], определяет, что участковый лишь «участвует в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел и, уполномоченным в сфере оборота оружия, в мероприятиях по контролю за обеспечением условий хранения оружия и боеприпасов». Однако, в соответствии со статьей 28 Федерального закона «Об оружии»[3], законодатель наделяет такими полномочиями только федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере оборота оружия, и его территориальные органы, а также органы, уполномоченные Правительством Российской Федерации выдавать лицензии. В этой, связи возникает обоснованный вопрос о наличии компетенций участковых уполномоченных полиции в области контроля за оборотом оружия.

Представленные правовые и организационные противоречия в деятельности участковых уполномоченных полиции формируют условия для снижения общей эффективности профилактической деятельности службы, что, в свою очередь, ставит под сомнение практическую возможность реализации основной ее цели – совершенствование организации деятельности по профилактике преступлений и иных правонарушений, повышение роли в защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан, охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности.

---

[1] Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. от 20.01.2016) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений».

[2] О полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

[3] Об оружии: Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 51. – Ст. 5681.

Библиографический список

1. Федеральный закон Российской Федерации от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

2. Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 51. – Ст. 5681.

3. Приказ МВД России от 15 октября 2013 годв № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // Бюллетень норм. актов фед. органов исполнительной власти марта 2014 г. № 11.

4. Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. от 20.01.2016) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений».

5. Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел. / Джафаров Н. К., Калинина С. В., Кардашевский В. В. и др. : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция». – М. : Юнити-Дана : Закон и право, 2016.

6. Кардашевский В. В., Ишмуратов П. Н. и др. «Организация деятельности участковых уполномоченных полиции» : учебное пособие. – М. : ДГСК МВД России, 2014 г.

Проблемы административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции в сфере контроля за оборотом оружия

Е. С. Кученин[1]

В 2016 г. с вступлением в силу Указа Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. № 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» правоохранительная система нашей страны претерпела существенные изменения, обусловленные образованием Федеральной службы войск национальной гвар-

[1] Доцент кафедры административной деятельности ОВД Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук. © Кученин Е. С., 2018.

дии Российской Федерации и преобразованием внутренних воск Министерства внутренних дел Российской Федерации в войска национальной гвардии Российской Федерации [1].

Изменения системы и структуры федеральных органов исполнительной власти, обусловленные образованием Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации [2], сопровождались передачей Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации ряда функций в сфере обеспечения общественной безопасности. В частности, на образованный Федеральный орган исполнительной власти были возложены функции осуществления федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере оборота оружия, что позже нашло отражение и в Федеральном законе от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», а также в федеральном законе от 7 февраля 2011 г. «О полиции», в который были внесены изменения, предусматривающие исключение из числа основных направлений деятельности полиции контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия.

Вместе с тем, МВД России не было полностью освобождено от выполнения соответствующих функций и продолжает выполнять их во взаимодействии с ФС ВНГ России. В частности, подпункт 21 пункта 11 Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации [3] предусматривает участие МВД России в мероприятиях по контролю за оборотом оружия.

Как представляется, одним из основных субъектов контроля за оборотом оружия, как и прежде, являются участковые уполномоченные полиции. Это прямо предусмотрено п.5.4 Наставления по организации деятельности участковых уполномоченных полиции [4] и конкретизировано в п. 80.2 Наставления.

В данной сфере деятельности участковые уполномоченные полиции наделены обширными полномочиями, позволяющими реализовывать широкий спектр административно-правовых средств контроля за оборотом гражданского оружия, таких как проверки условий хранения оружия по месту жительства его владельцев, порядка хранения, ношения, использования наградного и гражданского оружия разных видов (охотничьего, спортивного, самообороны, наградного). Однако арсенал административно-правовых средств контроля законодательства в области оборота оружия, доступных участковым уполномоченным полиции оказался несколько урезан. Речь идет о следующем.

В числе административно-правовых средств контроля соблюдения законодательства в области оборота оружия значимое место занимают меры административной ответственности за нарушения порядка оборота оружия, предусмотренные рядом статей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [5].

Так, например, по отношению к выявленным сотрудниками полиции правонарушениями, связанным с нарушением сроков постановки на учет, регистрации (перерегистрации) гражданами оружия, предусмотренными частью 1 статьи 20.11 КоАП РФ, сотрудники полиции, в том числе участковые уполномоченные полиции, в соответствии со ст.ст. 23.2 и 28.3 КоАП РФ, не вправе не только рассматривать материалы о таких правонарушениях, но и не вправе составлять по ним протокол об административном правонарушении. Замечу, что в практической деятельности это едва ли не самое часто встречающееся административное правонарушение в области оборота оружия, выявляемое участковыми уполномоченными полиции при проверке владельцев гражданского оружия.

Эта ситуация, например, вынуждает участковых уполномоченных полиции ряда Отделов МВД России по районам г. Москвы, при фактическом выявлении владельцев гражданского оружия нарушения сроков его перерегистрации, составлять в их отношении протоколы об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.8 КоАП РФ, что формально соответствует фактическим обстоятельствам правонарушения, т. к. нарушение сроков перерегистрации оружия – это то же нарушения правил его хранения, однако искажает смысл законодательства об административных правонарушениях, имеющего «целевую» норму, предусматривающую ответственность именно за это административное правонарушение.

На мой взгляд, это, во-первых, создает определенные препятствия для своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, что особенно актуально для малонаселенной и сельской местности, а во-вторых, не позволяет полностью реализовать правоохранительный потенциал службы участковых уполномоченных полиции.

В целях повышения эффективности деятельности участковых уполномоченных полиции в рассматриваемой сфере предлагается внесение изменений в КоАП РФ, предусматривающих наделение полиции, а именно – участковых уполномоченных полиции, полномочиями составлять протоколы об административных правонарушениях, преду-

смотренных ч. 1 ст. 20.11 КоАП РФ, а также наделение участковых уполномоченных полиции правом рассматривать в пределах своей компетенции материалы об административных правонарушениях, предусмотренных указанной статьей КоАП РФ, что позволит в полной мере использовать правоохранительный потенциал службы участковых уполномоченных полиции и будет способствовать повышению эффективности государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия, а значит – способствовать более эффективной защите прав и свобод граждан, обеспечению общественной безопасности.

Библиографический список

1. Указ Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. № 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации».

2. Указ Президента Российской Федерации от 21 декабря 2016 г. № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации».

3. Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции».

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ.

Действия участкового уполномоченного полиции при поступлении информации о семейно-бытовом конфликте

П. В. Шмарион[1]

Как известно, насильственная преступность в семье, представляет собой одну из наиболее распространенных и социально опасных форм агрессии, поскольку около 30–40 % всех тяжких насильственных пре-

[1] Доцент кафедры криминологии Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук. © Шмарион П. В., 2018.

ступлений совершается именно в семье[1]. Лица, погибшие и получившие телесные повреждения на почве семейно-бытовых конфликтов, прочно занимают первое место среди различных категорий потерпевших от насильственных преступлений. При этом члены семьи являются наиболее беспомощной и уязвимой категорией потерпевших от насильственных преступлений в силу зависимого от преступника положения. Кризис данной ситуации требует немедленного вмешательства с целью предупреждения, а также пресечения и недопущения фактов нарушения прав и законных интересов пострадавших. Особая роль в предупреждении насилия в семье отводится участковому уполномоченному полиции, так как зачастую именно он первый принимает информацию о семейно-бытовых конфликтах и от правильности принимаемых им решений зависит, перерастут они в насильственные преступления или нет[2].

Информацию о семейно-бытовом конфликте участковый уполномоченный полиции может получить при личном приеме граждан, проверке соблюдения паспортного режима, опросе дворников, техников-смотрителей, комендантов и дежурных общежитий, при профилактическом обходе административного участка. При получении такой информации, участковый должен предпринять действия по проверке полученного сообщения и разрешения возникшей конфликтной ситуации, предотвращению и пресечению противоправных действий ее участников в следующем порядке.

Участковый уполномоченный должен сообщить полученную информацию оперативному дежурному территориального органа МВД России, зафиксировать ее в соответствующем журнале. Затем прибыть на место конфликта (при необходимости подключив к этому других сотрудников полиции и представителей общественности (добровольных народных дружинников, внештатных сотрудников полиции, социальных работников и т. п.)) и принять меры к его прекращению.

По прибытии следует получить письменные объяснения:

---

[1] См. например: Криминология : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 02.11.00 «Юриспруденция» / С. Я. Лебедев ; под. ред. С. Я. Лебедева, М. А. Кочубей. М. : ЮНИТИ-ДАНА ; Закон и право, 2007.

[2] См. подробнее: Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел : учебник / под ред. С. Я. Лебедева. 3-е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017.

– от лиц, сообщивших в полицию о конфликте, а также от других лиц, которым что-либо известно об этом, уточнив при этом, в каких отношениях они состоят с участниками конфликта (соседи, коллеги по работе, родственники, случайные свидетели и т. п.);

– от участников конфликта о его причинах и сути, в какое время, каким способом и какие именно противоправные действия совершены, с какой целью и по каким мотивам. При этом следует предупредить о недопустимости противоправных действий, а также об административной и уголовной ответственности за их совершение. Также необходимо выяснить, в каких отношениях участники конфликта состоят друг с другом;

– от очевидцев и свидетелей конфликта (родственников, соседей, иных лиц) о том, что они могут сообщить относительно случившегося, о деталях события, отмечая, что лично они видели или слышали (в хронологическом порядке развития конфликта). При этом беседы с детьми, ставшими свидетелями конфликтных ситуаций, должны проводиться в исключительных случаях и только в присутствии инспектора по делам несовершеннолетних либо социального педагога.

В случае обнаружения по прибытии на место конфликта факта совершения преступления против личности, участковому уполномоченному полиции надлежит:

– незамедлительно сообщить о происшедшем оперативному дежурному территориального МВД России;

– оказать пострадавшим первую медицинскую помощь;

– организовать охрану места происшествия;

– принять меры к установлению свидетелей и очевидцев происшедшего;

– принять меры к установлению и задержанию лица, совершившего преступление.

Если участниками конфликта применялось холодное, огнестрельное, газовое оружия, другие предметы, посредством которых был причинен вред здоровью, их необходимо изъять, о чем должен быть составлен протокол[1].

Совместно с инспекторами по делам несовершеннолетних и представителями органов социальной защиты следует решить вопрос о

[1] См.: Чепрасов М. Н., Чепрасова Ю. В. Длящееся административное правонарушение: теория и практика // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – 2017. – № 3-3. – С. 79–84.

возможном временном изъятии из семьи детей, пострадавших от насилия, жизни и здоровью которых угрожает непосредственная опасность, с последующим уведомлением об этом заинтересованных органов.

С согласия пострадавшего необходимо направить его на медицинское освидетельствование для установления и фиксации полученных телесных повреждений и степени причиненного вреда здоровью. При этом надлежит установить, оказывалась ли пострадавшему квалифицированная медицинская помощь, обращался ли он в медицинские учреждения по поводу применения к нему насилия. Акты медицинских обследований, справки из медицинских учреждений, иные документы, подтверждающие данные факты следует приобщить к материалам проверки.

В целях недопущения повторного посягательства, необходимо обеспечить безопасность пострадавших, предложить им уехать к родственникам, знакомым, в убежище для жертв семейного насилия.

В том случае, если нападавший находится в состоянии алкогольного либо наркотического опьянения (при необходимости следует провести освидетельствование) и представляет опасность для здоровья, жизни и имущества других граждан, проживающих в данном жилище, по их письменному заявлению, он может быть доставлен в специализированное медицинское учреждение либо дежурную часть территориального орган МВД России и содержаться там до вытрезвления.

Следует составить подробный рапорт о реагировании по факту семейно-бытового конфликта, описав место происшествия в целом, следы преступления (перевернутая мебель, разбитая посуда, разбросанные вещи, другие следы борьбы), а также наличие следов крови, орудий преступления, физическое и психическое состояние, а также внешний вид правонарушителя и его жертвы (раны, кровоподтеки, разорванная одежда, следы крови и др.).

Пострадавшего необходимо проинформировать о возможных юридических решениях по факту выявленного правонарушения (преступления), а в дальнейшем о результатах рассмотрения материалов проверки, а также о том, куда он может обратиться за юридической, психологической и иной помощью (кризисный центр помощи жертвам семейного насилия, служба социально-психологической помощи семье и несовершеннолетним, суд, прокуратура, органы социальной

помощи, органы опеки и попечительства, правозащитные организации и т. п.).

О результатах разбирательства по факту семейно-бытового конфликта и принятых решениях необходимо участковому уполномоченному надлежит доложить непосредственному начальнику, предоставив все собранные первичные материалы.

Итак, уполномоченный полиции должен предпринять все необходимые меры для прекращения возникшего семейно-бытового конфликта, о котором ему стало известно, и провести мероприятия, направленные на недопущение совершения его участниками административных правонарушений и преступлений в будущем.

Библиографический список

1. Криминология: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 02.11.00 «Юриспруденция» / С. Я. Лебедев, под. ред. С. Я. Лебедева, М. А. Кочубей. – М. : ЮНИТИ-ДАНА ; Закон и право, 2007.

2.Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел : учебник / под ред. С. Я. Лебедева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017.

3. Чепрасов М. Н., Чепрасова Ю. В. Длящееся административное правонарушение: теория и практика // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – 2017.– № 3-3. – С. 79–84.

4. Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел. / Джафаров Н. К., Калинина С. В., Кардашевский В. В. и др. Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки Юриспруденция. – М. : Юнити-Дана : Закон и право, 2016.

5. Кардашевский В. В., Ишмуратов П. Н. и др. Организация деятельности участковых уполномоченных полиции : учебное пособие. – М. : ДГСК МВД России, 2014 г.

Деятельность участкового уполномоченного полиции по выявлению лиц, склоняющих несовершеннолетних к употреблению наркотических и психотропных веществ

М. Г. Терехов[1]

В настоящее время в условиях современного общества, подростки являются наиболее уязвимой категорией граждан, для вовлечения в употребление наркотических и психотропных веществ, к которой необходим индивидуальный подход со стороны сотрудников полиции, включая участковых уполномоченных полиции.

При проведении индивидуальной профилактической работы, направленной на предупреждение совершения преступлений, участковый уполномоченный полиции особое внимание должен уделять разъяснению общественной опасности употребления наркотических и психотропных веществ, а также разъяснению несовершеннолетним неблагоприятных перспектив противоправных действий, связанных с употреблением наркотических и психотропных веществ, как в медицинском отношении (с точки зрения опасности для здоровья), так и в правовом (с точки зрения неблагоприятных правовых последствий).

Данное направление профилактической работы, к сожалению, не всегда реализуется в практической деятельности участковых уполномоченных полиции, несмотря на то, что это направление профилактической работы имеют большое значение, для предупреждения преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних лиц[2].

В большинстве случаев, работа сотрудников полиции, прежде всего – инспекторов по делам несовершеннолетних и участковых уполномоченных полиции, охватывает круг несовершеннолетних лиц, которые каким-либо образом уже проявили свой антиобщественный образ жизни, либо находятся в социально опасных условиях проживания граждан (малоимущие семьи; семьи граждан, зависимых от ал-

---

[1] Курсант 4 курса факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка, Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Терехов М. Г., 2018. Научный руководитель: доцент кафедры административной деятельности ОВД Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук Кученин Евгений Сергеевич.

[2] Березин С. В., Лисецкий К. С. Предупреждение подростковой и юношеской наркомании. – Самара : Самарский Государственный Университет «Центр практической психологии» , 2015. С. 112–137.

коголя, наркотиков) и с которыми требуется проведение индивидуальной профилактическая воспитательная работа (беседы и т. д.).

Деятельность участкового уполномоченного полиции в сфере профилактики потребления несовершеннолетними наркотических и психотропных веществ также предусматривает общение с несовершеннолетними лицами. Однако этой деятельностью по профилактике употребления наркотических и психотропных веществ, как правило, не охватывается круг несовершеннолетних из благополучных семей. Во многом эта тенденция прослеживается в условиях больших городов, таких как – Москва, Санкт-Петербург и др.

Условно можно разделить следующие сферы деятельности участкового уполномоченного полиции, где наиболее часто приходится контактировать с несовершеннолетними лицами и на которые необходимо, по моему мнению, обратить особое внимание:

1. При осуществлении профилактического обхода административного участка, закрепленного за ним, предусматривается посещение образовательных учреждений, что само по себе подразумевает обращение особого внимания общению с педагогическим коллективом образовательного учреждения. Также постоянное поддержание коммуникации с ними, где в ходе беседы, возможно получение информации о несовершеннолетних лицах, которые начинают себя странно вести, меняют круг общения, становятся замкнутыми, но при этом ранее характеризовались в положительную сторону.

После чего возникает необходимость и основание для индивидуального общения с подростком, при участии педагога образовательного учреждения, а также родителей, для выяснения причин такого поведения и решения данной проблемы.

Также возможно получение информации о лицах, которые склоняют несовершеннолетних лиц к антиобщественной форме жизни, употреблению наркотических и психотропных веществ, либо о местах распространения данных веществ (одноклассники рассказывали, старшие друзья со двора и т. д.).

Именно в этот момент особенно важно уделить должное внимание индивидуальной работе участкового уполномоченного полиции с несовершеннолетним лицом, которому необходимо разъяснить, что данные действия наказуемы и являются антиобщественными, что несет в себе большую угрозу для его жизни и здоровья.

2. Получение информации от жителей административного участка, как правило, это лица пожилого возраста, которые имеют возмож-

ность наблюдать происходящее около своих домов, обстановку на улице. Данной категории граждан стоит уделять особое внимание и более часто контактировать с ними – это поможет получать оперативную информацию, которая может содержать в себе сведения о несовершеннолетних лицах, которые тем или иным образом могут заинтересовать участкового уполномоченного полиции[1].

Данный подход к сложившейся ситуации среди несовершеннолетних, особенно в условиях больших городов, поможет при профессиональных действиях участкового уполномоченного полиции выявлять лиц, которые как реализуют наркотические и психотропные вещества на административном участке участкового уполномоченного полиции несовершеннолетним, так и склоняющих лиц к употреблению наркотических и психотропных веществ несовершеннолетних лиц, что поможет снизить уровень криминогенной обстановки на административном участке, закрепленным за участковым уполномоченным полиции. Путем привлечения лиц к уголовной ответственности, которые реализуют наркотические и психотропные вещества, а также лиц, склоняющих к их употреблению[2].

Библиографический список

1. Березин С. В. , Лисецкий К. С. Предупреждение подростковой и юношеской наркомании. – Самара : Самарский гос. ун-т «Центр практической психологии» , 2015. С. 112–137.

2. Кардашевский В. В., Ишмуратов П. Н. и др. Организация деятельности участковых уполномоченных полиции : учебное пособие. – М. : ДГСК МВД России, 2014.

3. Уголовное право России. Общая часть : учебник / под ред. В. П. Ревина. – М. : Юстицинформ. 2016. С. 1–90.

4. Сундуров Ф. Р., Талан М. В. Наказание в уголовном праве : учебное пособие. – М. : Статут, 2015. С. 39–53 с.

[1] Уголовное право России. Общая часть : учебник / под ред. В. П. Ревина. М. : Юстицинформ. 2016.

[2] Сундуров Ф. Р., Талан М. В. Наказание в уголовном праве : учебное пособие. М. : Статут, 2015. С. 39–53.

Деятельность участкового уполномоченного полиции в области обеспечения безопасности дорожного движения

Ю. В. Растяпин[1]

Участковый уполномоченный полиции ключевая фигура в сфере профилактики правонарушений. Будучи сотрудником полиции, он не ограничен законодательством одним направлением правоохранительной работы, а наделен широким кругом полномочий в различных сферах, в том числе обеспечения безопасности дорожного движения. Особенностью работы данного субъекта правопорядка выступает его «привязанность» к административному участку, который закрепляется за участковым уполномоченным полиции с момента назначения на должность, затем оперативная обстановка на вверенном участке становится главным критерием оценки его профессиональной деятельности и эффективности работы.

Безусловно, обеспечение безопасности дорожного движения – первостепенная задача сотрудников Госавтоинспекции, и в городах, особой необходимости в реализации участковым полномочий в этой сфере не возникает, другое дело в отдаленной сельской местности, где на приезд экипажа ГИБДД к месту дорожно-транспортного происшествия по объективным причинам можно рассчитывать лишь спустя несколько часов. Участковый уполномоченный полиции там оказывается единственным представителем правоохранительных органов, реализация прав и обязанностей в сфере дорожного движения выступает неотъемлемой частью основной работы.

Вместе с тем, продолжающееся сокращение числа сотрудников ГИБДД, наметившаяся уже сегодня нехватка экипажей для выезда на все заявляемые дорожно-транспортные происшествия, приводит к повышению актуальности участия участкового уполномоченного полиции в обеспечении безопасности дорожного движения. Заметим, что на территории России трудится порядка 46 тысяч участковых уполномоченных полиции. К сожалению, при всей широте компетенции, обязанности участкового сведены к пресловутому количеству составленных протоколов об административных правонарушениях по

[1] Старший преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.
© Растяпин Ю. В., 2018.

главе 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) за отчетный период[1].

При этом, как правило, составы административных правонарушений «выбираются» из соображений их очевидности, простоты оформления и минимальной санкции (статья 12.3 КоАП РФ Управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе документов, предусмотренных Правилами дорожного движения; статья 12.6 КоАП РФ Нарушение правил применения ремней безопасности или мотошлемов; статья 12.20 КоАП РФ Нарушение правил пользования внешними световыми приборами, звуковыми сигналами, аварийной сигнализацией или знаком аварийной остановки и т. п.).

Пресечение административных правонарушений, требующих хороших знаний Правил дорожного движения, влекущее дальнейшее административное расследование, применения мер обеспечения производства и т. д. не осуществляется. В лучшем случае при выявлении правонарушители «передаются» для последующего оформления сотрудникам ГИБДД, а иногда их административные правонарушения вовсе остаются без процессуальной фиксации, что совершенно неправильно.

С одной стороны, обеспечение безопасности дорожного движения, как не основное направление деятельности, можно расценить в качестве вменения дополнительных обязанностей, что не приводит ни к чему иному, «как к формальному их исполнению, а иногда и к созданию видимости исполнения, что негативно отражается на уровне обеспечения охраны общественного порядка и безопасности граждан»[2]. С другой стороны, следует отметить, что безопасность дорожного движения, неотъемлемая часть правопорядка в целом, для профилактики которого государство учредило должности участковых уполномоченных полиции, и оно вправе рассчитывать на работу сорока шести тысяч квалифицированных специалистов в сфере дорожного движения. Поэтому данные обязанности не должны игнорироваться участковыми как ненужная дополнительная нагрузка.

---

[1] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ.

[2] Постановление Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. № 1090 «О правилах дорожного движения».

При анализе современного законодательства функции и задачи участкового уполномоченного полиции в пределах административного участка в сфере дорожного движения сводятся к следующему[1]:

– знать в пределах своего административного участка направление шоссейных, грунтовых и железных дорог, горных троп, местонахождение и состояние гатей, мостов, переправ;

– участвовать в пропаганде правовых знаний населения, соблюдения правил дорожного движения, так как органы внутренних дел Российской Федерации «обязаны оказывать помощь в проведении мероприятий по обучению граждан правилам безопасного поведения на дорогах»;

– при необходимости регулировать дорожное движение, организовывать объезды опасных участков и крупных дорожно-транспортных происшествий;

– до приезда следственно-оперативной группы обеспечивать охрану места дорожно-транспортного происшествия;

– составлять схему дорожно-транспортного происшествия;

– останавливать транспортные средства в случаях, предусмотренных законодательством;

– проверять документы водителей транспортных средств;

– осматривать транспортные средства;

– проверять соблюдение правил перевозки пассажиров;

– применять необходимые меры обеспечения производства, предусмотренные КоАП РФ;

– составлять протоколы об административном правонарушении по ряду статей 12 Главы КоАП РФ;

– а также от имени полиции рассматривать некоторые дела об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ.

– участвовать в исполнении отдельных видов наказаний за административные правонарушения, посягающие на сферу дорожного движения;

– кроме того, как полноценная фигура осуществляющая надзор в сфере дорожного движения участковый уполномочен при выявлении фактов нарушения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов, техниче-

[1] Приказ МВД России от 31.12.2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции».

ских норм при строительстве, реконструкции, ремонте и эксплуатации автомобильных дорог информировать об этом должностных лиц.

Казалось бы, круг полномочий довольно широк, однако участковые уполномоченные полиции редко их реализовывают, следствием чего стало то, что население зачастую не воспринимает участкового полноправным субъектом, обеспечивающим безопасность дорожного движения.

Что должно быть подвержено критике, при наметившемся росте в стране количества пьяных водителей, водителей, управляющих транспортными средствами, не имеющими права управления, лишенных права управления и т. д., увеличении общего количества совершенных административных правонарушений в области дорожного движения.

Основной причиной видится то, что некоторые участковые уполномоченные полиции не осведомлены о своих полномочиях в сфере дорожного движения. Например, в пропаганде правовых знаний участковый уполномоченный полиции если и участвует, то только совместно с инспекторами по пропаганде ГИБДД, присутствуя на встречах, лекциях о соблюдении правил дорожного движения с воспитанниками детских садов, школьниками, студентами и т. д., а зачастую, в силу своей занятости, вовсе на них не приходят. Самостоятельно беседы с населением на административном участке о безопасности дорожного движения не проводят, считая это пустой тратой времени.

Что касается регулирования дорожного движения, то хотя Правилами дорожного движения предусмотрено, что любой сотрудник полиции может взять на себя эти функции, при необходимости организовать движение транспорта в объезд места дорожно-транспортного происшествия и проведения аварийно-спасательных работ, однако не все участковые обладают такими навыками. Кроме необходимых навыков, они не имеют при себе специального оборудования. В участковом пункте полиции должны находиться необходимые специальные средства – жезл, светоотражающий жилет, знаки аварийной остановки, объезда и т. д.

Опрос участковых уполномоченных полиции из четырех субъектов Российской Федерации (Омская область, Томская область, Кемеровская область и Красноярский край) показал, что поскольку в ведомственных требованиях к участковому пункту полиции, данное оборудование не предусмотрено, оно приобретается на собственные средства, одалживается на время у сотрудников ГИБДД, либо вовсе отсутствует. При этом, помимо реализации закрепленного права, воз-

никает вопрос о личной безопасности участкового уполномоченного полиции, летнее форменное обмундирование не оборудовано светоотражающей символикой, что создает угрозу для жизни и здоровья сотрудника.

Что же касается реализации административно-юрисдикционных полномочий участковым уполномоченным полиции в области безопасности дорожного движения, то указанная выше «избирательность» по составлению протоколов об административных правонарушениях обусловлена неумением оформлять протоколы об административных правонарушениях «с чистого листа», что привело к зависимости сотрудника от наличия готовых бланков документов. Они заказываются и передаются для конкретного подразделения ГИБДД, зачастую не доходят до участковых.

Такая ситуация приводит к возможному коррупционному поведению, когда отсутствие бланка протокола об административном правонарушении может спровоцировать «умолчать» о правонарушении. Кроме того, бланки протоколов и постановлений по делу об административном правонарушении, разработанные для ГИБДД, не унифицированы для службы участковых уполномоченных полиции, т. к. содержат в себе индивидуальный идентификационный номер, указывающий на конкретное подразделение, при размещении информации в базы данных будет засчитываться этому подразделению, а не конкретному должностному лицу, составившему процессуальный документ. Отсутствие навыков и опыта работа привело к тому, что участковые уполномоченные полиции практически не выносят постановления по делам об административных правонарушениях.

Слабое знание участковыми уполномоченными полиции административного законодательства в сфере безопасности дорожного движения вызывает проблемы по реализации административно-юрисдикционных полномочий. По признанию самих участковых, они практически не работают с водителями, находящимися в состоянии алкогольного опьянения, каждый раз дожидаясь сотрудников ГИБДД, которые, прибыв на место, составляют все необходимые процессуальные документы – отстраняют от управления транспортным средством, направляют водителя на медицинское освидетельствование, принимают решение о помещении автомобиля на штрафную стоянку. На наш взгляд, введенное недавнее требование для назначения на должность участкового уполномоченного полиции, наличие высшего юридического образования, направлено именно на ликвидацию этого недостатка.

Кроме повышения профессионального уровня участкового уполномоченного полиции, следует наладить более тесное взаимодействие служб участковых уполномоченных полиции и служб ГИБДД с целью обмена опытом работы в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

Библиографический список

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ.

2. Федеральный закон от 7.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

3. Федеральный закон от 10,12.1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».

4. Указ Президента Российской Федерации от 15.06.1998 г. № 711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения».

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. № 1090 «О правилах дорожного движения».

6. Приказ МВД России от 20.10.2017 г. № 664 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения».

7. Приказ МВД России от 31.12.2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции».

8. Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Н. К. Джафаров [и др.]. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 191 с. URL: http://www.iprbookshop.ru/71136.html.

9. Дудин Г. Е., Калинина С. В. К вопросу совершенствования законодательства Российской Федерации в области обеспечения безопасности дорожного движения // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права : сборник статей по материалам ежегодной всероссийской научно-практической конференции (Сорокинские чтения), посвященной 70-летию доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации Аврутина Юрия Ефремовича: в 3-х частях / под редакцией Ю. Е. Аврутина, А. И. Каплунова. 2017. С. 208–212.

Участие участкового уполномоченного полиции в деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения

М. Н. Бобылева[1]

Деятельность участковых уполномоченных полиции (далее – УУП) регламентируется приказом МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции»[2]. Одним из направлений деятельности, в котором участковый уполномоченный принимает участие является обеспечение безопасности дорожного движения[3].

В целях успешного выполнения поставленных перед участковым уполномоченным полиции задач по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности на закрепленном за ним административном участке он взаимодействует со всеми службами и подразделениями территориального органа МВД России, в том числе и с дорожно-патрульной службой. Так, участковый, в соответствии с требованиями Приказа № 1166 обязан знать дислокацию стационарных и передвижных постов дорожно-патрульной службы Госавтоинспекции, территорию административного участка, его особенности, систему дорог, места массового отдыха граждан, места стоянок автотранспорта. Кроме того, на данных должностных лиц возложена обязанность принимать заявления, сообщения и иную информацию о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях, незамедлительно передавать полученную информацию в дежурную часть территориального органа МВД России с использованием всех доступных средств связи. В совокупности рационально используя обозначенную информацию, своевременно переданную в органы ГИБДД, при слаженном взаимодействии может быть предотвращено преступление и пресечено административное правонарушение. Так, вовремя переданная информация от УУП (через дежурную часть либо непосредственно

---

[1] Курсант 4 курса факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Бобылева М. Н., 2018. Научный руководитель: доцент кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук Калинина Светлана Викторовна.

[2] URL: https://48.мвд.рф/document/1124930 (дата обращения: 10.04.17).

[3] Приказ МВД России от 31.12.12 № 1166 «Вопросы организации деятельности участкового уполномоченного полиции».

ГИБДД) об управлении транспортным средством водителем, не имеющим права управления, либо лишенным такого права, либо находящимся в состоянии опьянения, при условии своевременного реагирования ГИБДД и незамедлительного прибытия на обозначенный участок позволит предотвратить дорожно-транспортное происшествие (далее – ДТП), например, наезд на пешехода, наезд на домовладение или иное, что может повлечь человеческие жертвы, а также привлечь к ответственности лицо, нарушившее Правила дорожного движения (далее – ПДД); в данном случае ответственность предусмотрена и административным, и уголовным законодательством. Также в Приказе 1166 акцентируется внимание на деятельность участкового уполномоченного полиции в сельской местности при совершении ДТП, подетально прописываются, те действия, которые должен предпринять участковый в сложившейся ситуации.

Так, при совершении ДТП участковый уполномоченный полиции[1]:

– обозначает и ограждает места дорожно-транспортного происшествия с целью предотвращения наезда на его участников;

– устанавливает водителей, транспортные средства которых участвовали в дорожно-транспортном происшествии, и других причастных к нему лиц;

– осуществляет проверку документов у участников дорожно-транспортного происшествия, обеспечивает присутствие указанных лиц на месте происшествия;

– выявляет свидетелей дорожно-транспортного происшествия и записывает их данные;

– принимает меры по сохранности вещественных доказательств, следов, имущества и других предметов, имеющих отношение к дорожно-транспортному происшествию;

– выясняет вероятное направление движения транспортного средства, скрывшегося с места дорожно-транспортного происшествия, устанавливать марку, тип, государственный регистрационный знак, цвет, а также особые приметы транспортного средства и сведения о водителе и владельце. Полученные при осмотре места дорожно-транспортного происшествия и опросе свидетелей сведения немедлен-

[1] Приказ МВД России от 31.12.12 № 1166 «Вопросы организации деятельности участкового уполномоченного полиции».

но докладывает оперативному дежурному и действует в соответствии с его указаниями;

– при необходимости организовывает движение транспорта в объезд места дорожно-транспортного происшествия и проведения аварийно-спасательных работ;

– до прибытия следственно-оперативной группы на место дорожно-транспортного происшествия, в котором пострадали люди;

– устанавливает число пострадавших и тяжесть их состояния;

– вызывает выездную бригаду скорой медицинской помощи и до ее прибытия оказывает пострадавшим первую помощь;

– организует при необходимости доставку пострадавших в ближайшую медицинскую организацию;

выясняет фамилии, имена, отчества, места жительства и работы пострадавших;

докладывает прибывшему на место дорожно-транспортного происшествия руководителю следственно-оперативной группы (следователю, дознавателю) сведения о причастных к дорожно-транспортному происшествию лицах и свидетелях, сообщить о местонахождении вещественных доказательств, передать документы участников дорожно-транспортного происшествия и действовать по его указанию.

Участковый уполномоченный полиции является субъектом, который принимает участие в предупреждении, выявлении и пресечении административных правонарушений в области дорожного движения. Согласно Приказу Министерства внутренних дел Российской Федерации от 23 августа 2017 г. № 664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения», участковый уполномоченный полиции является должностным лицом Министерства внутренних дел Самара уполномоченным осуществлять федеральный надзор за безопасностью дорожного движения. Исполнение участко-

вым уполномоченным данной функции заключается в реализации следующих административных процедур[1]:

– надзор за дорожным движением, в том числе с использованием технических средств, работающих в автономном режиме;

– остановка транспортных средств;

– остановка пешехода;

– проверка документов, идентификационного номера, номера кузова, номера шасси транспортного средства, государственных регистрационных знаков транспортного средства;

– проверка технического состояния транспортных средств;

– применение мер административного воздействия;

– выезд на место ДТП.

Участковый уполномоченный полиции является субъектом, который принимает участие в предупреждении, выявлении и пресечении административных правонарушений в области дорожного движения. Для реализации данного направления Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предоставляет участковому уполномоченному рассматривать некоторые составы административных правонарушений в области дорожного движения. Так участковый уполномоченный полиции вправе рассматривать дела об административных правонарушениях, которые указаны в п. 9 ст. 23.3 КоАП РФ. Например, участковый уполномоченный полиции вправе рассматривать дела об административных правонарушениях предусмотренным ст. 12.28 КоАП РФ «Нарушение правил, установленных для движения транспортных средств в жилых зонах»[2], ст. 12.29. Нарушение Правил дорожного движения пешеходом или иным лицом, участвующим в процессе дорожного движения и другие, в целом порядка двенадцати составов административных правонарушений в области дорожного движения.

---

[1] Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 23.08.2017 № 664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения».

[2] «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.10.2017).

Как мы видим, законодатель наделил участковых уполномоченных полиции достаточно широким кругом административно-юрисдикционных полномочий в сфере безопасности дорожного движения. Бесспорно, привлечение к административной ответственности обеспечивается институтом административного принуждения. Некоторые из мер, такие, как оцепление (блокирование) участков местности, применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия реализуются в рамках правового регулирования соответствующих статей Федерального закона «О полиции»; другие, такие, как меры обеспечения производства по делу об административных правонарушениях и административные наказания – в рамках главы 27 КоАП РФ. Обозначим лишь те меры, которые непосредственно связаны с деятельностью участников дорожного движения и могут быть осуществлены участковым уполномоченным полиции. К ним можно отнести: остановку транспортного средства; проверку документов; досмотр транспортного средства; отстранение от управления транспортным средством; направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Несмотря на такой широкий круг юрисдикционных полномочий, действия участковых уполномоченных полиции при выявлении перечисленных составов правонарушений зачастую сводятся лишь к их пресечению или задержанию лиц, их совершивших. Причем фактически возможное в различных ситуациях отстранение водителя от управления транспортным средством осуществляется вне процессуальных рамок, без составления соответствующего протокола, так как у участковых уполномоченных полиции могут отсутствовать специализированные бланки протоколов (например, протокола об отстранении управления транспортным средством, задержания транспортного средства). Поэтому, участковым уполномоченным полиции весьма проблематично привлечь к административной ответственности лиц, совершающих административные правонарушения в рассматриваемой сфере без участия сотрудников ГИБДД.

Также, одной из острых проблем обеспечения безопасности дорожного в жилых зонах является нарушение ПДД детьми. Для решения данной проблемы возможно активизировать взаимодействие между участковыми уполномоченными полиции и сотрудниками ГИБДД по профилактике и предупреждению детского травматизма на дорогах.

И такие мероприятия уже проводятся в некоторых регионах. Так, например, в Ростовской области микрорайоне поселка Зимовники в доме культуры сотрудниками ГИБДД совместно с представителями УПП

и ПДН было проведено профилактическое мероприятие «Несовершеннолетний нарушитель ПДД». Вместе с юными инспекторами дорожного движения полицейские разъясняли участникам дорожного движения как правильно переходить проезжую часть и чем опасны игры вблизи дороги.

Надеемся, что проведение подобных мероприятий будут способствовать снижению не только детского травматизма на дорогах, но и привлечь внимание взрослых более внимательно относится к соблюдению Правил дорожного движения, что несомненно поможет предотвратить совершение административных правонарушений в области безопасности дорожного движения.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. – 1993. – 25 дек.

2. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

3. Указ Президента Российской Федерации от 24 декабря 2016 г. № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений».

Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета. – 2013. – 27 марта.

Административная деятельность полиции [Комплект] : учеб. пособие / В. В. Кардашевский [и др.]; Департамент гос. службы и кадров МВД России. – М. : ДГСК МВД России, 2014. – 674 с.

Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Н. К. Джафаров [и др.]. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 191 с. URL: http://www.iprbookshop.ru/71136.html.

8. Дудин Г. Е., Калинина С. В. К вопросу совершенствования законодательства Российской Федерации в области обеспечения безопасности дорожного движения // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права : сборник статей по матери-

алам ежегодной всероссийской научно-практической конференции (Сорокинские чтения), посвященной 70-летию доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации Аврутина Юрия Ефремовича: в 3-х частях / под ред. Ю. Е. Аврутина, А. И. Каплунова. 2017. С. 208–212.

9. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции [Комплект] : учебное пособие. – М. : ДГСК МВД России, 2014.

Юридическая ответственность за побои в российском законодательстве

С. А. Малахов[1]

В настоящее время законодатель взял курс на либерализацию уголовного законодательства. То есть смягчение уголовной ответственности за некоторые виды преступлений, общественная опасность которых не является значительной, или вовсе декриминализация преступлений в административные правонарушения. Данный процесс берет свое начало еще с 2011 года – уголовный закон позволил освободиться от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности[2], затем был создан институт судебного штрафа[3], впервые в 2016 году была предусмотрена административная ответственность за побои[4].

---

[1] Курсант 4 курса факультета подготовки сотрудников полиции по охране общественного порядка Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Малахов С. А., 2018. Научный руководитель: преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя Ренкас Елена Владимировна.

[2] Федеральным законом от 07.12.2011 № 420-ФЗ.

[3] ФЗ от 3 июля 2016 года № 323-ФЗ «О внесении изменений в уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности».

[4] Федеральным законом от 03.07.2016 № 326-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности».

С 7 февраля 2017 года вступил в силу закон, декриминализирующий побои в отношении близких лиц[1].

Данное нововведение в законодательство Российской Федерации, на наш взгляд вызвано рядом факторов.

1. Загруженность пенитенциарной системы.

По статистическим данным федеральной службы исполнения наказаний (далее – ФСИН) по состоянию на 1 февраля 2018 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы содержится 600262 человека, если посмотреть статистику за предыдущие годы, то данный показатель значительно выше[2].

2. Загруженность судов общей юрисдикции.

Инициатива о декриминализации побоев поступила в Государственную Думу Российской Федерации от Верховного Суда, она призвана не только гуманизировать уголовное законодательство, но и разгрузить суды общей юрисдикции.

3. Психологический аспект.

Особенный статус лиц, в отношении которых совершается преступное посягательство – это близкие родственники. Родственные отношения носят специфический характер, порой насилие, которое происходит в семье укрывается из прагматических и нравственно-этических соображений. Скажем, зная, что за побои наступает уголовная ответственность условно потерпевшая жена не будет сообщать правоохранительным органам о факте совершенного в отношении нее преступления со стороны мужа.

4. Увеличение эффективности реагирования правоохранительных органов на факты бытового насилия.

Одним из отличительных признаков административного законодательства от уголовного, является отсутствие норм о примирении сторон, уголовно – процессуальный закон предусматривает такой правовой институт, а как мы знаем примирение между потерпевшим и обвиняемым влечет прекращение уголовного преследования.

Из-за этого правоохранительные органы не могли должным образом реагировать на факты бытового насилия.

---

[1] Федеральным законом от 07.02.2017 № 8-ФЗ «О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации».

[2] Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы / Статистические данные ФСИН. URL: http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS (дата последнего обновления: 13.02.2018).

Разграничение административной и уголовной ответственности оказывает предупреждающее воздействие на лицо, совершившее противоправное деяние.

Повторный факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП – РФ [1]) квалифицируется по ст. 116.1 уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ[2]), то есть наступает уже уголовная ответственность.

Правонарушитель, который был подвергнут административному наказанию, зная, что за повторное совершение того же деяния наступит уголовная ответственность, на наш взгляд, воздержится от рукоприкладства в отношении «близких лиц».

«Складывается ситуация, в которой правовые последствия судимости являются более мягкими в сравнении с последствиями административного наказания: конструируя составы преступлений, законодатель признает приоритет административной преюдиции над преюдицией уголовной. В результате получается, что лицо, имеющее судимость за нанесение побоев потерпевшему, не относящемуся к категории «близких лиц», совершившее такое же деяние во второй раз, не подлежит уголовной ответственности (по ст.ст. 116, 116.1 УК РФ), а лицо, подвергнутое административному наказанию за побои, в таких же условиях будет привлечено к ней (по ст. 116.1 УК РФ)»[3].

Признаки состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ совпадают с признаками преступлений, предусмотренных ст. 116 и ст. 116.1 УК РФ, при этом у правонарушителя не должно быть таких мотивов как хулиганские побуждения, политическая, идеологическая, расовая, национальная или религиозная ненависть или вражда, ненависть или вражда в отношении какой-либо социальной группы.

Таким образом на сегодняшний день юридическая ответственность за побои в законодательстве представляет собой трехэлементную систему: 1) ст 6.1.1. КоАП РФ; 2) ст. 116 УК РФ; 3) ст. 116.1 УК РФ.

---

[1] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1.

[2] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ// Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

[3] См.: Е. В. Ларкина Ответственность за нанесение побоев: комментарии новелл // Уголовное право. – 2016. – № 5.

Говорить об эффективности введения такой системы ответственности пока не приходится, ввиду недостатка судебной практики по новым редакциям данных составов. Однако, есть вероятность, что уровень преступности снизится лишь формально – «на бумаге», так как побои в семье декриминализированы, следовательно, как преступления они учитываться никем не будут.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 03.07.2016 № 323-ФЗ «О внесении изменений в уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности».

2. Федеральный закон от 03.07.2016 № 326-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности».

3. Федеральный закон от 07.02.2017 № 8-ФЗ «О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации».

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ// Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

6. Ларкина Е. В. Ответственность за нанесение побоев: комментарии новелл // Уголовное право. – 2016. – № 5.

7. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы / Статистические данные ФСИН. URL: http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS (дата последнего обновления: 13.02.18).

Актуальные вопросы учетно-регистрационной деятельности органов внутренних дел

А. А. Зайцев[1]

Не смотря на проводимые в рамках системы МВД России организационно-структурные преобразования и совершенствование нормативного и правового регулирования, затрагивающего вопросы учетно-регистрационной деятельности органов внутренних дел, к настоящему времени остались не решены ряд проблемных сторон.

При этом необходимо учитывать ряд особенностей, характеризующих учетно-регистрационную деятельность органов внутренних дел, которые необходимо рассматривать в материально-техническом и административно-процессуальном аспекте.

Учетно-регистрационная деятельность органов внутренних дел состоит из двух важных компонентов – это регистрационная и учетная деятельность.

При анализе этих двух компонентов следует, что они определяются через взаимодополняющие понятия – «регистрация» и «учет». Предполагается возможным сделать вывод, что в большинстве случаев регистрационная и учетная деятельность органов внутренних дел взаимообусловленная и дополняющая деятельность компетентного органа.

Таким образом, представляется, что регистрационно-учетная деятельность органов внутренних дел должна определяться через природу и понимание данных понятий – регистрационная и учетная деятельность. Также необходимо учесть при формулировании определения понятия регистрационно-учетной деятельность органов внутренних дел их специфику и характер осуществляемых задач.

Итак, учетно-регистрационная деятельность органов внутренних дел – это властная, организующая деятельность органов внутренних дел и их должностных лиц по совершению административно-процессуальных действий, направленных на фиксацию информации о физических и юридических лицах, о преступлениях, правонарушени-

---

[1] Курсант 3 курса факультета подготовки сотрудников для оперативных подразделений полиции Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Зайцев А. А., 2018. Научный руководитель: старший преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук Константинов Алексей Владимирович.

ях и лицах, совершивших их, а также о фактах и предметах, имеющих интерес для органов внутренних дел.

В современных условиях реализации публичности и открытости, а также повышения доверия населения органам внутренних дел укрепление регистрационно-учетной дисциплины является обязательным условием эффективного противодействия преступности.

Учетно-регистрационная дисциплина в органах внутренних дел – это необходимое и обязательное для каждого сотрудника органов внутренних дел соблюдение закрепленного в нормативных и правовых актах порядка приема, регистрации, учета и рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушений и происшествиях.

Не соблюдение учетно-регистрационной дисциплины может повлечь наступление негативных или даже отрицательных последствий как для самой деятельности органов внутренних дел, так и на общество, что может выражаться в следующем:

– нарушение режима законности;

– снижение уровня доверия граждан к органам внутренних дел;

– снижение показателей раскрываемости преступлений и административных правонарушений;

– и другое.

Поддержания высокого уровня учетно-регистрационной дисциплины и устранение допущенных ошибок либо выявленных недостатков, а также для предотвращения правонарушений может быть обеспечена следующими мерами:

1) усиление ведомственного контроля за состоянием регистрационно-учетной дисциплины в органах внутренних дел;

2) повышение качества принимаемых управленческих решений;

3) акцентирование внимание населения и средств массовой информации об установленном порядке приема, регистрации и учета обращений граждан в органы внутренних дел;

4) проведение служебных проверок в отношении лиц, допустивших нарушение учетно-регистрационной дисциплины в органах внутренних дел.

Подводя итог, стоит отметить, что достижение стоящих перед учетно-регистрационной деятельностью органов внутренних дел целей и решение поставленных задач может быть достигнуто только при соблюдении и поддержании учетно-регистрационной дисципли-

ны как в самих органах внутренних дел на различном уровне, так и среди их сотрудников.

Библиографический список

1. Новоселов В. И. Граждане как субъекты административного права. – Саратов : Изд-во Сарат. университета, 1985.

2. Юсупов В. А. Теория административного права. – М. : Юридическая литература, 1985. С. 126.

Деятельность участковых уполномоченных полиции по предупреждению административных правонарушений, совершаемых юридическими лицами

И. К. Лобанова[1]

Среди наиболее приоритетных направлений деятельности участковых уполномоченных полиции были и остаются такие, как защита личности, общества, государства от противоправных посягательств, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, выявление и раскрытие преступлений, производство по делам об административных правонарушениях. Организация деятельности участковых уполномоченных полиции по этим направлениям требует дальнейшей оптимизации и совершенствования. В основу разработки новых концептуальных подходов к организации деятельности указанной категории сотрудников должно быть положено безоговорочное следование принципам уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина; законности; открытости и публичности; беспристрастности; взаимодействия и сотрудничества; общественного доверия и поддержки граждан; использования достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем. Немаловажное значение приобретает поиск новых форм ор-

[1] Курсант 3 курса факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Лобанова И. К., 2018. Научный руководитель: заместитель начальника кафедры административного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент Василенко Глеб Николаевич.

ганизации и осуществления надлежащего взаимодействия участковых уполномоченных полиции и институтов гражданского общества.

Участковый уполномоченный полиции в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом № 3 от 07.02.2011 г. «О полиции», нормативными указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, ведомственными нормативными правовыми актами.

Профилактика административных правонарушений, осуществляемая участковым уполномоченным полиции, реализуется различными способами, среди которых ежедневный профилактический обход административного участка, непосредственный контакт с населением, проживающим на территории обслуживания.

Говоря о деятельности участкового уполномоченного полиции, следует особо отметить профильный ведомственный нормативный правовой акт – Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции».

Анализ указанного норматива, а также положений Федерального закона «О полиции» позволяет сказать, что одним из ключевых направлений деятельности участкового уполномоченного полиции при несении службы на административном участке является предупреждение административных правонарушений. Считаем необходимым отметить, что речь здесь идет, в том числе, о предупреждении административных правонарушений, совершаемых юридическими лицами.

В отдельных положениях Приказа МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» обнаруживаются специальные обязанности участкового уполномоченного полиции, в определенной мере касающиеся взаимодействия с юридическими лицами в виде организаций или учреждений, предприятий. Среди них, предусмотренные Приказом МВД России № 1166 обязанности участкового уполномоченного полиции:

– знать территорию административного участка, его особенности, систему дорог, расположение и режим работы организаций, учреждений, предприятий независимо от форм собственности, объектов хранения культурных ценностей, места массового отдыха граждан, баз, складов, иных мест хранения товарно-материальных ценностей и денежных средств, места стоянок автотранспорта и порядок их охраны (п. 36.4.);

– выявлять в пределах компетенции причины преступлений и административных правонарушений и условия, способствующие их совершению, докладывать руководителю территориального органа МВД России на районном уровне о необходимости внесения должностным лицам организаций обязательных для исполнения представлений по принятию мер по их устранению; выявлять лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проводить с ними индивидуальную профилактическую работу, передавать информацию о них в заинтересованные подразделения территориальных органов МВД России, участвовать в пропаганде правовых знаний (п. 37.7).

Очевидно, что указанных правовых инструментов не достаточно для эффективного предупреждения административных правонарушений, совершаемых юридическими лицами. При этом считаем целесообразным подчеркнуть, что участковый уполномоченный полиции в соответствии с п. 9 ч. 2 ст. 23.3 КРФоАП уполномочен вести производство по делам об административных правонарушениях, в том числе, где в качестве субъекта, привлекаемого к административной ответственности, может выступать юридическое лицо. Анализ особенной части КРФоАП показал, что в санкциях отдельных статьей, отнесенных к компетенции участкового уполномоченного полиции, содержится указание на юридическое лицо. К указанной группе составов относятся:

– непринятие мер по уничтожению дикорастущих растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры (ст. 10.5);

– нарушение правил перевозки людей (ч. 3–5 статьи 12.23);

– проживание гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении без регистрации (ст. 19.15.1);

– нарушение правил регистрации гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении (ст. 19.15.2).

Таким образом, следует констатировать, что участковый уполномоченный полиции, с одной стороны, обязан реализовывать свои полномочий по предупреждению административных правонарушений, совершаемых юридическими лицами, в соответствии с нормами Федерального закона «О полиции», КРФоАП, а также Приказа МВД России № 1166, а с другой, не имеет нормативно определенных средств для такого рода административной деятельности.

Выявленный нами пробел при более детальном рассмотрении вскрывает еще более серьезную проблему, связанную с противодействием органов исполнительной власти административной деликтности в сфере противоправной деятельности юридических лиц. Считаем уместным здесь обратить внимание на то, что ущерб от такого рода деликтности несоизмеримо больше, чем от административных правонарушений, совершаемых физическими лицами.

В этой связи, позволим себе напомнить, что существует и развивается целая научная школа административной деликтологии, которая занимается вопросами предупреждения административных правонарушений, совершаемых физическими лицами. В основе механизмов предупреждения данного научного течения, по большей части, положен принцип аналогии с наукой криминологией. Однако, как известно криминологические исследования «обслуживают» отрасль уголовного права, где субъектом состава преступления не может быть юридическое лицо. А значит, с высокой степенью вероятности, можно предположить, что средства современной административной деликтологии не способны противодействовать административной деликтности юридических лиц. Сделанный вывод подкрепляется высоким уровнем административной деликтности, отсутствием действенных научно обоснованных механизмов противодействия деликтности юридических лиц, а также соответствующих научных исследований в указанной области знаний, о чем вполне конкретно заявил выдающийся ученый-административист современности – профессор А. П. Шергин во время своего выступления в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя 1 ноября 2017 года.

В связи с вышеизложенным представляется актуальным научная разработка проблем противодействия административной деликтности юридических лиц с позиций критического анализа современных особенностей организации деятельности органов исполнительной власти с целью устранения имеющихся в данной сфере общественных отношений пробелов и снижения ущерба от противоправных посягательств со стороны юридических лиц.

Библиографический список

1. Новоселов В. И. Граждане как субъекты административного права. – Саратов : Изд-во Сарат. университета, 1985.

2. Юсупов В. А. Теория административного права. – М. : Юридическая литература, 1985. С. 126.

Р а з д е л IV. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ С ДРУГИМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ

Актуальные проблемы взаимодействия полиции с общественными объединениями правоохранительной направленности

И. В. Федорова[1]

Эффективным инструментом в обеспечении общественной безопасности является участие различных институтов гражданского общества в охране общественного порядка. На современном этапе развития нашего государства и, соответственно, всей правоохранительной системы остро ощущается потребность в помощи гражданского населения.

Полиция после реформы стала открытой и публичной, что позволило налаживать более тесные отношения с общественными объединениями правоохранительной направленности. Доверие граждан растет, и, конечно же, растет желание сотрудничать с органами внутренних дел в различных областях, а особенно в тех, которые касаются обеспечения общественной безопасности. Общество становится юридически грамотным, поэтому повышается сознательность и желание сотрудничать.

В этой области, несомненно, существует ряд проблемных вопросов, который связан преимущественно с нормативным правовым регулированием данной деятельности.

Федеральный закон от 02.04.2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»[2] является основным нормативным правовым актом, регламентирующим деятельность общественных объединений и граждан, их права и обязанности, а также их материальное стимулирование. Региональные правовые основы должны соответствовать данному федеральному закону.

---

[1] Преподаватель кафедры административной деятельности ОВД Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Федорова И. В., 2018.

[2] URL: rg.ru.

В данном федеральном законе не сказано о социальной защите граждан, готовых оказывать помощь органам внутренних дел в различных формах, а также, нет обязанности, материально обеспечивать таких граждан, то есть система еще довольно сырая и не доработанная. Право на материальные выплаты и иные льготы для данной категории граждан предоставлено региональным и местным органами управления, но мы понимаем, что это не всегда возможно, так как зависит от степени развитости региона. Стимулировать людей необходимо, а также следует предусмотреть определенные льготы и социальные гарантии тем, кто наиболее активно участвует в составе общественных объединений правоохранительной направленности. Учет таких организаций нужно вести не только на региональном, но и на федеральном уровне, так это позволит создавать крупные общественные объединения и положительный имидж участия в такой деятельности, все это будет больше привлекать граждан к осуществлению такой деятельности. Материальную поддержку нужно обеспечивать не как «право» региональных и местных властей на выплаты, а как обязанность, напрямую отраженную в соответствующем нормативном правовом акте.

Если говорить о регионах, то многие граждане согласились бы иметь дополнительный заработок и льготы от государства за участие в общественных объединениях, что значительно упростило бы деятельность патрульно-постовой службы полиции и иных подразделений органов внутренних дел, а также внесло свой вклад в обеспечение общественной безопасности двумя путями.

1. Путем уменьшения уровня преступлений и административных правонарушений. С увеличением общественных объединений правоохранительной направленности их стало бы значительно меньше, повысился бы гражданский контроль в отношении полиции со стороны общества.

2. Желание быть членом такой дружины позволило бы обеспечить занятость населения, что тоже сократило бы рост преступности и административных правонарушений на определенных территориях.

Подведя итог, хотелось бы сказать, что государством, по нашему мнению, должны быть разработаны концептуальные документы, которые предусматривали бы государственную политику Российской Федерации в сфере обеспечения участия граждан в деятельности органов внутренних дел и защиты граждан, а также решению проблем взаимодействия полиции с общественными объединениями правоохранительной направленности. В связи с вышеизложенным, по

нашему мнению, необходимо дорабатывать Федеральный закон от 02.04.2014г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» и повышать интерес к деятельности, которая приносит пользу органам внутренних дел и помогает обществу и государству.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 05.12.2017) «О полиции» // Российская газета. – 2011. – № 25. – 8 фев.

2. Федеральный закон от 02.04.2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка».

Актуальные вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции по взаимодействию с внештатными сотрудниками полиции

Е. В. Поликарпова[1]

Поддержка граждан одно из непременных условий эффективной деятельности правоохранительных органов по предупреждению и пресечению правонарушений, устранению причин их порождающих. При осуществлении своей деятельности полиция взаимодействует с другими правоохранительными органами, государственными и муниципальными органами, общественными объединениями, организациями [3], но наиболее значимым, на наш взгляд является взаимодействие участковых уполномоченных полиции с гражданами, а именно внештатными сотрудниками полиции. Взаимодействие участкового уполномоченного полиции с внештатным сотрудником полиции предполагает систематический обмен информацией о состоянии общественного порядка на обслуживаемом административном участке, что является существенным для точного определения задач по предупреждению и пресечению административных правонарушений и преступлений, планирования работы участкового уполномоченного полиции и повышения эффективности его деятельности. Кроме того, Наставлением по организации деятельности участковых уполномоченных полиции[2] (далее – Наставление), регламентировано, что одним из критериев оценки деятельности

[1] Преподаватель кафедры административной деятельности ОВД Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Поликарпова Е. В., 2018.

[2] Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 (ред. от 08.09.2016) «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета. – 2013. – № 65. – 27 мар. ; СПС «КонсультантПлюс», 2017.

участковых уполномоченных полиции является его работа по привлечению граждан к внештатному сотрудничеству и эффективность их деятельности.

Взаимодействие участковых уполномоченных полиции с внештатными сотрудниками полиции регламентируются нормативными правовыми актами различного уровня, которые взаимно обусловливают административно-правовой статус, принципы, формы, систему и порядок[1] реализации участия граждан в качестве внештатных сотрудников полиции во взаимодействии с правоохранительными органами.

При рассмотрении вопроса о привлечении граждан к внештатному сотрудничеству учитываются условия, предусмотренные частью 3 статьи 10 Федерального закона от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»[2].

Непосредственно организация работы с внештатными сотрудниками полиции, порядок их подбора и оформления определяются Инструкцией по организации деятельности внештатных сотрудников полиции[3] (далее – Инструкция). Внештатные сотрудники полиции согласно указанного нормативного правового акта привлекаются участковым уполномоченным полиции к сотрудничеству по таким направлениям деятельности, как: защита личности, общества, государства от противоправных посягательств; предупреждение и пресечение пре-

---

[2] Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398; Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Российская газета. – 2011. – № 25. – 8 фев.; Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Российская газета. – 2014. – № 77; Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 (ред. от 08.09.2016) «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // СПС «КонсультантПлюс», 2017; Приказ МВД России от 10 января 2012 г. № 8 (ред. от 20.04.2015) «Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции» // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

[2] Федеральный закон от 2 апреля 2014 № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Российская газета. – 2014. – № 77.

[3] Приказ МВД России от 10 января 2012 г. № 8 (ред. от 20.04.2015) «Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции» // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

ступлений и административных правонарушений; поиск лиц; обеспечение правопорядка в общественных местах.

В качестве внештатных сотрудников полиции могут привлекаться исключительно граждане Российской Федерации, достигшие возраста восемнадцати лет, и изъявившие желание оказывать помощь полиции и привлекаемые к сотрудничеству на добровольной, гласной и безвозмездной основе.

Подбор внештатных сотрудников осуществляют руководители подразделений полиции, в частности, начальник отделения участковых уполномоченных полиции. Лицо, подобранное в качестве кандидата во внештатные сотрудники, подлежит изучению и проверке. О результатах изучения докладывается рапортом начальнику территориального отдела МВД России на районном уровне о возможности или невозможности его оформления в качестве внештатного сотрудника полиции. Рассматриваемое взаимодействие имеет важное значение в повседневной работе участкового уполномоченного полиции в реализации возложенных на него обязанностей. Практика показывает, что совместная работа в раскрытие преступлений, предупреждение незаконных деяний более эффективно при участии населения [7]. Так, например, граждане, выступающие как внештатные сотрудники, не имеют, кроме удостоверения, каких-либо признаков, указывающих на их связь с полицией. Это, в свою очередь, позволяет без подозрений проникать в те или иные группировки, устанавливать слежку, добывать доказательства по совершенным или готовящимся преступлениям и правонарушениям.

Однако в настоящее время граждан, изъявивших желание вступить в ряды внештатных сотрудников полиции, не так много, как хотелось бы. Так, например, в городе Москве за 2017 год было подобрано и оформлено всего – три внештатных сотрудника полиции, которые в настоящее время работают во взаимодействии с участковыми уполномоченными полиции, аналогичная ситуация складывается и в других регионах нашей страны. Такая ситуация, по нашему мнению, связана с недостаточным информированием населения об организации деятельности внештатных сотрудников полиции и их роли по взаимодействию с участковым уполномоченным полиции на административном участке по охране общественного порядка.

Следовательно, в настоящее время назрела необходимость в активизации информирования населения о сотрудничестве органов внутрен-

них дел и граждан в обеспечении общественной безопасности[1]. Сведения о порядке назначения на должность внештатного сотрудника полиции, а также положительный опыт взаимодействия полиции и граждан, возможно разместить на стенде в помещении участкового пункта полиции, также руководству подразделений участковых уполномоченных полиции планировать в течение года участие участковых уполномоченных в проведении в средних школах и вузах лекций, семинаров, конференций, круглых столов, посвященных организации совместной деятельности полиции и граждан по предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений.

Посредством разъяснений молодым людям о возможности оказать содействие полиции по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан в качестве внештатного сотрудника полиции формируется положительное представление о предполагаемой в дальнейшем профессии полицейского.

Также, для мотивации поступления граждан во внештатные сотрудники, необходимо нормативно-правовое закрепление, льгот социального характера (например, бесплатный проезд на общественном транспорте, страхование жизни). На сегодняшний день единственная установленная льгота – это предоставление внештатным сотрудникам полиции ежегодного дополнительного отпуска продолжительностью до 10 дней [3]. Практика показывает, что любое стимулирование, идет на пользу. Но в тоже время, граждане, участвующие в охране общественного порядка, должны понимать, что, в первую очередь, данная деятельность основывается на добровольности и безвозмездности.

Предложенное, на наш взгляд, позволит привлечь большее число граждан для дальнейшего сотрудничества в качестве внештатных сотрудников полиции, что, вне всяких сомнений, будет способствовать повышению эффективности деятельности участковых уполномочен-

---

[1] Как считает в своей научной работе «Изучение предмета «Правоведение» и необходимость ее совершенствования» автор Ф. П. Васильев – профессор МГУ путей сообщения Императора Николая II, доктор юридических наук, доцент, чл. Российской академии юридических наук (РАЮН), вопросы правового образования и воспитания граждан в России актуальны, и они должны способствовать обеспечить безопасности не только стабильной жизнедеятельности всех участников (объектов) правоотношения, а также должны соответствовать современным требованиям и проблемам. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-predmeta-pravovedenie-i-neobhodimost-ee-sovershenstvovaniya.

ных полиции, а значит и повышению уровня охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Российская газета. – 2011. – № 25. – 8 фев.

3. Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Российская газета. – 2014. – № 77.

4. Федеральный закон от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

5. Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 (ред. от 08.09.2016) «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

6. Приказ МВД России от 10 января 2012 г. № 8 (ред. от 20.04.2015) «Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции» // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

7. Текст официального выступления В. А. Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России. Официальный сайт полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе. URL: http://szfo.gov.ru/press/events/?page=14.

8. Васильев Ф. П. Изучение предмета «Правоведение» и необходимость ее совершенствования. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-predmeta-pravovedenie-i-neobhodimost-ee-sovershenstvovaniya/

9. Дудин Г. Е., Калинина С. В. Совершенствование деятельности внештатных сотрудников полиции в области обеспечения безопасности дорожного движения//Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права : сборник статей по материалам ежегодной всероссийской научно-практической конференции (Сорокинские чтения): в 3-х томах / под редакцией Ю. Е. Аврутина, А. И. Каплунова. – СПб. : Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2016. С. 82–86.

Взаимодействие участкового уполномоченного полиции с органами государственной власти, общественными обединениями и гражданами

В. Н. Амельчакова[1],
М. А. Федотова[2]

Взаимодействие, как философское понятие, отражает процессы воздействия различных объектов друг на друга, их взаимообусловленность и изменения состояния, а также возникновение одного объекта из другого[3].

Анализ научной и учебной литературы по вопросам охраны общественного порядка и обеспечению общественной безопасности позволяет выделить такие формы взаимодействия как:

– выработку основ совместной деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности;

– обучение органами внутренних дел граждан навыкам охраны общественного порядка административно-правовыми средствами;

– проведение совместной правовой пропаганды;

– совместное проведение оперативных мероприятий по охране общественного порядка и профилактике правонарушений;

– организацию работы народных дружин;

– учет и отчетность при осуществлении взаимодействия[4].

Учитывая значительное количество существующих форм взаимодействия полиции с государственными органами по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, отечественными учеными предприняты попытки объединить их в группы по различным критериям.

---

[1] Доцент кафедры административной деятельности ОВД Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. кандидат юридических наук, доцент. © Амельчакова В. Н., 2018.

[2] Курсант 3 курса факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка, Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя. © Федотова М. А., 2018.

[3] Философский энциклопедический словарь / гл. редакция: Л. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалев, В. Г. Панов. М. : Советская энциклопедия, 1983.

[4] Полищук А. Д. Взаимодействие милиции с добровольными народными дружинами в сфере охраны общественного порядка. Административно-правовой аспект. Киев, 1981. С. 63.

Так, В. А. Малютин предлагает их классификацию по трем основным видам, таким как:

– функционально-операционные, определяемые оперативными функциями участвующих во взаимодействии субъектов;

– процессуальные, определяемые процедурными правилами совместной деятельности;

– организационные, определяемые не юридическими, а техническими нормами совместной правоохранительной деятельности[1].

Особо необходимо отметить роль органов государственной власти в привлечении граждан к охране общественного порядка. Так, в целях обеспечения законности, правопорядка и общественной безопасности в соответствии с полномочиями, установленными Федеральным законом «Об участии граждан в охране общественного порядка»[2], другими федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, они обязаны оказывать поддержку гражданам и их объединениям, участвующим в охране общественного порядка[3]. Одновременно следует подчеркнуть, что гарантом эффективности участия общественности в охране общественного порядка является накопленный опыт многолетнего взаимодействия с органами внутренних дел.

Особая роль взаимодействия принадлежит участковым уполномоченным полиции. Они осуществляет взаимодействие с подразделениями территориальных органов МВД России, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, учреждениями, организациями, общественными объединениями и гражданами. Участковый уполномоченный полиции, осуществляя взаимодействие с сотрудниками территориальных органов МВД России и других федеральных органов исполнительной власти,

---

[1] Малютин В. А. Организация взаимодействия отраслевых служб органов внутренних дел в профилактике преступлений : автореф. дис. … канд. юр. наук. М., С. 3.

[2] Федеральный закон «Об участии граждан в охране общественного порядка от 02.04.2014 № 44-ФЗ.

[3] См.: ст. 6 Федерального закона от 02.04.2014 № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 14. – Ст. 1536.

должен учитывать специфические особенности организации данной деятельности[1].

С учетом характеристики закрепленного за ним административного участка и полномочий федеральных органов исполнительной власти участковый уполномоченный полиции:

Информирует уголовно-исполнительные инспекции ФСИН России о поведении осужденных, которым назначено наказание, не связанное с лишением свободы, или наказание в виде лишения свободы при условном осуждении, состоящих на учете уголовно-исполнительных инспекций и проживающих на административном участке[2].

Информируют заинтересованные подразделения Главного управления по контролю за оборотом наркотиков при выявлении на административном участке притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ, их организаторов либо содержателей, а также лиц, вовлекающих несовершеннолетних в употребление одурманивающих веществ, и принимает в установленном порядке и в пределах своей компетенции меры по пресечению их деятельности.

Информируют заинтересованные подразделения Главного управления по вопросам миграции в целях обеспечения реализации законов Российской Федерации от 19 февраля 1993 г. № 4530-I (ред. от 30.12.2015 г.) «О вынужденных переселенцах», от 25 июня 1993 г. № 5242-I (в ред. от 03.04.2017 г.) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», федеральных законов от 19 февраля 1993 г. № 4528-I (в ред. от 22.12.2014 г.) «О беженцах», от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ (в ред. от 29.07.2017 г.) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ (в ред. от 28.11.2015 г. с изм. от 19.07.2017 г.) «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» и иных нормативных правовых актов, а также по вопросам выявления нарушений правил пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации.

Участковый уполномоченный полиции при выявлении в пределах своих полномочий на административном участке нарушений правил

---

[1] Приказа МВД России № 1166 от 31.12.2012 «Об утверждении наставления по организации деятельности УУП», п.п. 80 и 81.

[2] Приказа МВД России № 1166 от 31.12.2012 «Об утверждении наставления по организации деятельности УУП», п. 11.

обеспечения пожарной безопасности, установленных законодательством Российской Федерации, должен информировать об этом соответствующий территориальный орган МЧС России[1].

Успех деятельности участковых уполномоченных на обслуживаемом участке в значительней мере и обусловлен должной организацией их взаимодействия с общественными объединениями. В настоящее время данный аспект деятельности участковых уполномоченных особо актуален и вполне соответствует комплексному подходу к вопросам обеспечения правопорядка и безопасности на основе комплексного подхода борьбы с преступностью.

В этих целях предусматривается осуществление инструктажей членов общественных объединений правоохранительной направленности, внештатных сотрудников полиции при заступлении их на дежурство по охране правопорядка и оказание им методической и практической помощи в работе.

Участковый уполномоченный информирует членов общественных объединений правоохранительной направленности о совершенных на административном участке правонарушениях, организует получение от них информации, представляющей оперативный интерес для органов внутренних дел. При этом им обобщается и анализируется работа членов общественных объединений правоохранительной направленности и внештатных сотрудников полиции, вносятся в установленном порядке начальнику органа внутренних дел либо в органы местного самоуправления предложения об улучшении их деятельности и поощрении членов общественных объединений правоохранительной направленности, отличившихся в охране общественного порядка.

Эффективная охрана общественного порядка, надежное обеспечение общественной безопасности, достигаются, прежде всего, четко налаженной, построенной на научных основах деятельностью служб полиции во взаимодействии со всеми органами государственной власти и местного самоуправления. Чтобы обеспечить высокое качество организации охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, необходимы скоординированные усилия всех субъектов, участвующих в этой деятельности.

Для качественного улучшения работы участкового уполномоченного полиции с населением, возможно, предложить следующее меру: мо-

[1] Постановление Правительства Российской Федерации от 20.09.2016 г. «О внесение изменений в правила противопожарного режима в ВФ».

дернизация и дистрибуция системы интерактивной коммуникации участкового уполномоченного полиции, с населением проживающего на территории административного участка через сеть «Интернет», в том числе через мобильные приложения «Госуслуги» и «МВД России». Это можно достичь путем улучшения и облегчения использования данных мобильных приложений и социальной рекламы для населения.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка», ст. 6.

2. Закон Российской Федерации от 19 февраля 1993 г. № 4530-I (ред. от 30.12.2015г.) «О вынужденных переселенцах».

3. Закон Российской Федерации от 25 июня 1993 г. № 5242-I (в ред. от 03.04.2017г.) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации».

4. Федеральный закон от 19 февраля 1993 г. № 4528-I (в ред. от 22.12.2014г.) «О беженцах».

5. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ (в ред. от 29.07.2017г.) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

6. Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ (в ред. от 28.11.2015, с изм. от 19.07.2017г.) «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».

7. Приказ МВД России № 1166 от 31.12.2012 «Об утверждении наставления по организации деятельности УУП».

8. Сагиндыкова А. Н., Ховралев А. Л., Южаков А. Б. Деятельность участковых уполномоченных полиции в сфере охраны общественного порядка. – М., 2010.

9. Полищук А. Д. Взаимодействие милиции с добровольными народными дружинами в сфере охраны общественного порядка. Административно-правовой аспект. – М., 1981.

10. Малютин В. А. Организация взаимодействия отраслевых служб органов внутренних дел в профилактике преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., С. 3.

Необходимые качества участкового уполномоченного полиции по вопросам взаимодействия с общественностью

Д. И. Советов[1]

Повседневная деятельность участкового уполномоченного полиции на закрепленном за ним участке, на сегодняшний день регулируется в первую очередь ФЗ «о полиции» и Приказом МВД России о «вопросах организации деятельности участковых уполномоченных полиции».[2] Актуальность данной темы обусловлена тем, что на сегодняшний день, именно участковый уполномоченный полиции, является одним из основных и одним из самых востребованных субъектов правоохранительной деятельности в России.

Данные обстоятельства связанны в первую очередь с тем, что специфика деятельности уполномоченного участкового связана во многом с общением или иным взаимодействием с гражданами и иными лицами, которые проживают на закрепленной за его участком территорий. Нахождение участкового, как участника правоохранительной деятельности, среди общественности, коренным образом влияет на формирование общественного мнения о правоохранительных органах, в целом. На наш взгляд, именно от эффективности и профессиональных качеств того или иного уполномоченного во многом формируется имидж всех правоохранительных органов России. Кроме этого, формы взаимодействия, методы работы участкового, как правило подлежат социальной оценке[3].

Но при этом должность участкового уполномоченного полиции, в соответствующей иерархии должностей, стоить далеко не на первом месте, несмотря на ее практическую значимость и объем предполагаемых обязанностей подобного участника правоохранительной деятельности. Данная работа, как таковая зачастую связана с переработками и заработной платой, ниже среднего уровня по сравнению с другими из

---

[1] Магистрант 2 курса факультета Высшая школа государственного аудита, кафедры экономических и финансовых расследований МГУ имени М. В. Ломоносова. © Советов Д. И., 2018.

[2] Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О полиции» // Российская газета. – 2011. – № 25. – 8 фев.

[3] Границкий Р. Б. Проблемы административно юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции по административным правонарушениям, совершаемым в общественных местах // Вестник Барнаульского Института МВД России, Научно-теоретический журнал. – 2015. – № 2 (29), с. 14

существующих профессиями. На наш взгляд, данные обстоятельства негативно сказываются на конкурентоспособности данной профессии, вопреки ее значимости для общества и государства. Эта проблема является несомненно дискуссионной и зачастую привлекает внимание. На наш взгляд существует необходимость в пересмотре трудовых условий, путем увеличении заработной платы для лиц, занимающих должность участкового уполномоченного полиции и расширения ряда необходимых профессиональных требований к данной профессии. Именно данные обстоятельства способны увеличить эффективность участкового уполномоченного полиции и его престиж, что, несомненно, благоприятно скажется на системе правоохранительных органов России.

В связи с чем необходимо выделить основополагающие качества необходимые для данного субъекта правоохранительной деятельности.

На сегодняшний день к таковым относятся:

– профессиональная наблюдательность;

– уравновешенность при конфликтах;

– способность располагать к себе людей, вызывать к себе доверие;

– способность к быстрому установлению контактов с новыми людьми;

– умение вести беседу, диалог, аргументировать, доказывать свою точку зрения;

– умение связано и логично излагать свои мысли в развернутой форме (доклад, выступление);

– умение доходчиво довести до слушателя свои мысли и намерения;

– способность к воссозданию образа по словесному описанию;

– способность к быстродействию в условиях дефицита времени;

– умение делать выводы из противоречивой информации;

– память на внешность и поведение человека;

– умение давать объективную оценку действиям других людей[1].

Данные качества при их наборе должным образом скажутся на эффективности того или иного сотрудника, но при этом возникает необходимость в их проверке, которая не всегда представляется возможной при приеме на замещение соответствующей должности на

[1] Е. Г. Зуева Психологическое содержание профилактической деятельности участкового уполномоченного полиции // Высшее образование. – 2012. – 25 дек.

собеседовании. На наш взгляд, профессиональные качества подобного рода, могут быть выявлены только лишь в результате непосредственной работы при возникновении той или иной ситуации, в которых подобные качества, могут быть в полной мере реализованы.

Таким образом, путем экспертных оценок ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу, была составлена психологическая программа для участкового уполномоченного полиции. Было выявлено, что для эффективной работы участкового уполномоченного должны быть выражены следующие индивидуальные психологические свойства личности участкового уполномоченного полиции (высокие оценки: 2,5–3 балла):

– эмоционально-волевая устойчивость (3 балла);
– сохранение в долговременной памяти (3 балла);
– речевые свойства (3 балла);
– поведенческая регуляция (2,5 балла);
– а также – низкая оценка по шкале агрессивность (3 балла).

В соответствии с этими данными, участковый уполномоченный полиции должен обладать эмоциональной устойчивостью, уверенностью в себе, высокой работоспособностью, отсутствием склонности к случайным колебаниям настроения, высокой адекватной самооценкой и адекватным восприятием действительности. Он должен быть человеком осведомленным и информированным в разных областях знаний (не только научных, но и житейских) с соответствующим активным словарным запасом, иметь профессиональную память на имена, лица, внешность человека, числа (даты рождения).

На наш взгляд, данные сведения при их должном соответствии представленным требованиям необходимы для успешной реализации полномочий участкового полиции. В результате всего вышеизложенного можно сформулировать следующие выводы.

Во-первых, деятельность участкового полиции несомненно важна. Институт участкового – является первичным связующим звеном между общественностью и правоохранительной системой. По результатам данного взаимодействия формируется имидж все полиции России

Во-вторых, профессия участкового полиции, на наш взгляд существенным образом является недооцененной с точки зрения соотношения выполняемой трудовой функции в сравнении с заработной платой, подлежащей выплате за подобного рода службу. Необходим пересмотр данного вопроса, что при соответствующих изменениях в перспективе

может увеличить востребованность участкового уполномоченного и обеспечить больший конкурс при отборе на данную должность.

В-третьих, нами выделены и приведены различные классификации психологических качеств участкового уполномоченного, среди которых самыми необходимыми на наш взгляд в первую очередь являются, такие качества как психологическая устойчивость и обладание высоким уровнем коммуникабельности, а также хорошая память.

В результате можно сделать вывод о том, что профессия уполномоченного участкового полиции важна и является одним из основополагающих звеньев правоохранительной системы Российской Федерации, но при этом порождающая дискуссионные вопрос, требующие вмешательства и разрешения.

Библиографический список

1 Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О полиции» // Российская газета. – 2011. – № 25. – 8 фев.

2 Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции».

3 Границкий Р. Б. Проблемы административно юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции по административным правонарушениям, совершаемым в общественных местах // Вестник Барнаульского Института МВД России. – 2015. – № 2 (29).

4 Е. Г. Зуева Психологическое содержание профилактической деятельности участкового уполномоченного полиции // Высшее образование. – 2012. – 25 дек.

5. Официальный интернет-сайт МВД России. URL: https://мвд.рф.

Совершенствование взаимодействия полиции с общественными объединениями и гражданами в охране общественного порядка

М. Н. Бобылева[1]

Общественные объединения в современной России являются развивающимся политико-правовым институтом, начинающим выполнять посредническую функцию между гражданским обществом и публичной властью по обеспечению и защите прав и свобод граждан. Создание эффективной системы взаимодействия полиции с общественностью и различными ее формированиями рассматривается сегодня в качестве важнейшего и необходимого условия успешного противодействия преступности, обеспечения правопорядка и общественной безопасности.

Права граждан и общественных объединений страны на участие в обеспечении правопорядка устанавливаются в первую очередь конституционными нормами, что определено п. 1 ст. 30, ст. 32 и п. 2 ст. 45 Конституции Российской Федерации. Федеральный закон «О полиции» определяет перспективы развития взаимодействия полицейских структур с общественными объединениями, а также гражданами. Федеральный закон «Об участии граждан в охране общественного порядка» прописывает основные понятия, принципы, на основе которых строится совместная деятельность полиции и общественных объединений, а также организационные основы деятельности граждан и общественных объединений правоохранительной направленности.

Взаимодействие полиции и общественных объединений правоохранительной направленности, а также с отдельными гражданами подразумевает под собой добровольную деятельность, которая имеет цель оказание содействия сотрудникам полиции в обеспечении правопорядка. Особенностью совместной деятельности полиции и общественных организаций является одноименная цель – охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности граждан.

Институты гражданского общества являются важнейшим ресурсом, позволяющим обеспечить последовательное и заинтересованное противодействие организованной преступности и коррупции, терроризму и экстремизму, наркоторговле, незаконной миграции, а также другим противоправным действиям.

---

[1] Курсант 4 курса факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Бобылева М. Н., 2018. Научный руководитель: доцент кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук Калинина Светлана Викторовна.

Основными направлениями по совместной деятельности полиции и общественными объединениями: профилактика правонарушений, обеспечение законности и правопорядка при проведении общественных мероприятий, безопасность дорожного движения, соблюдение законности и безопасности на выборах, правовое воспитание населения, разъяснительная работа, духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодежи и сотрудников органов внутренних дел, а также формирование положительного образа сотрудников полиции.

Приоритетными формами взаимодействия является деятельность полиции с общественностью в рамках работы общественных советов при МВД России и его территориальных органах, регулярные рабочие встречи руководителей и сотрудников полиции с представителями институтов гражданского общества, проведение тематических «круглых столов», семинаров, конференций, совещаний и иных мероприятий, посвященных вопросам взаимодействия полиции и институтов гражданского общества, проведение информационно-пропагандистских акций, взаимодействие и сотрудничество со СМИ, встречи с личным составом органов внутренних дел, проведение занятий в рамках общественно-государственной и профессиональной подготовки, встречи с учащейся молодежью и другие формы, соответствующие основным направлениям развития взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества.

Необходимо отметить, что в последние годы отмечены положительные тенденции совместной деятельности органов внутренних дел и общественности. Одной и наиболее часто применяемых форм, являлось совместное участие граждан в охране общественного порядка.

Так, например, В Северо-Западном округе столицы сотрудники Госавтоинспекции совместно с представителями общественного совета УВД по северо-западному административному округу г. Москвы провели акцию «Полицейский Дед Мороз». В ходе акции Дед Мороз и Снегурочка задавали детям загадки, на которые те с удовольствием отвечали. За правильные ответы сказочные гости вручали детям сладкие подарки и светоотражающие наклейки, которые рекомендовали прикрепить к одежде и к портфелям, чтобы быть заметными в темное время суток на проезжей части.

Также в качестве примера участия общественных формирований в охране общественного порядка можно привести праздничные мероприятия, посвященные празднованию 71-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Для выполнения задач по обеспечению правопорядка и безопасности граждан привлекались представи-

тели частных охранных организаций, члены добровольных народных дружин, казаки.

Очень важным направлением совместной деятельности полиции и общественных формирований является розыск пропавших лиц. Колоссальную помощь в данном виде деятельности оказывает добровольный поисковый отряд «Лиза Алерт», основной задачей которого служит оперативное реагирование и гражданское содействие в поиске пропавших детей. Регулярно информация о проведении сотрудниками полиции мероприятий по розыску лиц, пропавших без вести, направлялась в указанную организацию с целью эффективного взаимодействия по установлению местонахождения пропавших. В ходе совместных мероприятий сотрудников полиции и поисковиков организации «Лиза-Алерт» были обнаружены 79 пропавших без вести жителей Ростовской области, среди которых 27 – несовершеннолетние, и 100 пропавших жителей Саратовской области.

Несмотря на активную деятельность государства, федеральных органов исполнительной власти, в лице Министерства внутренних дел, по прежнему остаются проблемы, связанные моральным и материальным стимулированием общественных объединений правоохранительной направленности и отдельных граждан.

Серьезными проблемами в привлечении населения к обеспечению правопорядка остаются:

– недостаточное моральное и материальное стимулирование наиболее активных участников формирований, проявивших себя в профилактической деятельности;

– слабая техническая оснащенность общественных формирований правоохранительной направленности;

– неурегулированность вопросов страховых выплат их членам в случае причинения вреда жизни или здоровью при осуществлении деятельности по обеспечению правопорядка;

– отсутствие особой уголовно-правовой защиты представителей рассматриваемых формирований (как это было в Уголовном кодексе РСФСР 1960 г., предусматривающем квалифицированные составы преступлений в случае посягательств на лиц, выполняющих общественный долг, – п. «в» ст. 102, ч. 2 ст. 108, ч. 2 ст. 109).

Проанализировав данные проблемы, возникает вопрос: как же можно привлечь граждан к взаимодействию с полицией при обеспечении правопорядка?

Мониторинг общественного мнения свидетельствует о перманентном росте участия граждан в правоохранительной деятельности по обеспечению общественной безопасности и охране общественного по-

рядка и в поддержании правопорядка, но в большинстве своем россияне остаются пассивны: они редко участвуют в обсуждении нормативных актов, не желают посещать собрания, которые проводят для них сотрудники полиции, не спешат вступать в ряды народных дружинников. И среди полицейских нередко встречается формальное отношение к своим обязанностям (например, всю работу с общественностью участковые уполномоченные часто сводят к совместному приему граждан по различным вопросам).

В настоящее время сложившаяся в России криминологическая ситуация предопределяет необходимость поиска новых решений по выработке эффективной государственной политики в борьбе с преступностью.

Для совершенствования взаимодействия полиции с гражданами и общественными объединениями необходима планомерная работа по всем указанным направлениям, которые не могут быть целиком и однозначно сформулированы ввиду своей обширности. В дальнейшем в определенной степени они могут быть использованы в качестве технологической основы для дальнейших исследований определенных проблем взаимодействия полиции и общественных объединений, а также граждан.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. – 1993. – 25 дек.

2. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

3. Указ Президента Российской Федерации от 24 декабря 2016 г. № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

4. Приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений».

5. Приказ МВД России от 17 октября 2013 г. № 850 «Об утверждении Регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. – 2013. – 21 нояб.

6. Административная деятельность полиции [Комплект] : учеб. пособие / В. В. Кардашевский [и др.]. – М. : ДГСК МВД России, 2014.

7. Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» /

Н. К. Джафаров [и др.]. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. URL: http://www.iprbookshop.ru/71136.html.

8. Дудин Г. Е., Калинина С. В. Совершенствование деятельности внештатных сотрудников полиции в области обеспечения безопасности дорожного движения // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права : сборник статей по материалам ежегодной всероссийской научно-практической конференции (Сорокинские чтения). В 3 томах / под редакцией Ю. Е. Аврутина, А. И. Каплунова. – СПб. : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2016. С. 82–86.

Участие граждан в охране общественного порядка: административно-правовой аспект

В. А. Моргунова[1]

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года[2] дается понятие национальной безопасности: «Национальная безопасность – состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства»[3]. Данная Стратегия является планом для развития системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, которое достигается в процессе взаимодействия различных органов государственной власти, организаций и общественных объединений.

Государственная политика в области обеспечения безопасности является частью внутренней и внешней политики Российской Федерации,

---

[1] Курсант 1 курса факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Моргунова В. А., 2018. Научный руководитель: заместитель начальника кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук Потапенкова Ирина Викторовна.

[2] Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2009 г. № 537 (ред. от 01.07.2014 г.) «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».

[3] Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2009 г. № 537 (ред. от 01.07.2014 г.) «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».

основные направления которой, согласно Федеральному закону «О безопасности», определяет Президент Российской Федерации[1].

Основными приоритетами национальной безопасности Российской Федерации являются национальная оборона, государственная и общественная безопасность (пункт 23 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года)[2].

Общественный порядок и общественная безопасность в Российской Федерации обеспечиваются специализированными субъектами, в части компетенции каждого.

Взаимодействие федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, других государственных органов с общественными объединениями, и гражданами в целях обеспечения безопасности является одним из основных принципов обеспечения безопасности вместе с законностью и защитой прав и свобод человека и гражданина[3].

Механизм административно-правового регулирования участия объединений граждан в охране общественного порядка представляет собой систему, установленную административно-правовыми нормами, содержащими: дозволения, запреты и предписания, порядок взаимодействия субъектов и объектов государственного управления в сфере участия объединений граждан в охране общественного порядка, с целью урегулирования и оптимизации процессов в данной сфере. Одним из элементов механизма административно-правового регулирования являются административно-правовые нормы, представляющие собой правила поведения, установленные государством в целях закрепления и развития общественных отношений в сфере государственного управления, за нарушение которых может наступать административная ответственность. Нормы административного права регламентируют принципы организации и деятельности органов исполнительной власти, установленные законодательством Российской Федерации.

Согласно статье 32 Конституции Российской Федерации[4] граждане имеют право участвовать в управлении делами государства как непо-

---

[1] Федеральный закон от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015 г.) «О безопасности».

[2] Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2009 г. № 537 (ред. от 01.07.2014 г.) «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».

[3] Статья 2 Федерального закона от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015 г.) « О безопасности».

[4] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. – 1993. – 25 дек.

средственно, так и через своих представителей. Данное право, как правило, используют вследствие участия в выборах органов государственной власти. Однако, указанное право можно использовать посредством участия граждан в обеспечении охраны общественного порядка и общественной безопасности (совместно с правоохранительными органами, в частности, полицией).

Участие граждан Российской Федерации в охране общественного порядка регулирует Федеральный закон, вступивший в силу 2 апреля 2014 года № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»[1]. Однако, до принятия данного закона сфера участия граждан в охране общественного порядка регулировалась законодательством на уровне субъектов Российской Федерации. Данный федеральный закон предусматривает следующие формы участия граждан в охране общественного порядка:

– содействие органам внутренних дел (полиции) и иным правоохранительным органам;

– участие в поиске лиц, пропавших без вести;

– внештатное сотрудничество с полицией;

– участие граждан в деятельности общественных объединений правоохранительной направленности;

– участие граждан в качестве народных дружинников.

Однако, помимо указанных форм, следует выделить участие граждан в охране общественного порядка в составе казачьего общества. В статье 23 Федерального закона «Об участии граждан в охране общественного порядка»[2] как раз указываются особенности данного участия граждан в охране общественного порядка, при этом, казачьи общества уже на протяжении долгого времени выполняют функции по обеспечении общественной безопасности и общественного порядка. Деятельность указанных объединений регулирует отдельным Федеральным законом от 5 декабря 2005 года № 154-ФЗ «О государственной службе российского казачества»[3]. Проанализировав Федеральный закон

---

[1] Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Российская газета. – 2014. – 2 июля.

[2] Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017 г.) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Российская газета. – 2014. – 2 июля.

[3] Федеральный закон от 5 декабря 2005 г. № 154-ФЗ (ред. от 01.05.2014 г.) «О государственной службе российского казачества» // Российская газета.

«Об участии граждан в охране общественного порядка»[1], можно сделать следующие выводы:

Граждане, принимающие участие в охране общественного порядка на добровольной основе, имеют право: 1) информировать органы внутренних дел (полицию) и иные правоохранительные органы о правонарушениях и об угрозах общественному порядку; 2) содействовать органам внутренних дел (полиции) и иным правоохранительным органам в охране общественного порядка; 3) распространять правовые знания, разъяснять нормы поведения в общественных местах.

Народные дружинники имеют более широкий круг прав, нежели другие граждане, участвующие в охране общественного порядка. Однако, с появлением некоторых прав, появляется и ответственность, которая устанавливается Федеральным законом № 44-ФЗ[2]. Так же, за исполнением народными дружинами законов осуществляет надзор прокуратура Российской Федерации (статья 24 Федерального закона «Об участии граждан в охране общественного порядка»[3]). Еще одной особенностью народных дружинников является то, что, согласно статье 15 Федерального закона № 44[4], они проходят подготовку по основным направлениям деятельности народных дружин, к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, по оказанию первой помощи. Помимо этого, народные дружинники имеют удостоверения и форменную одежду (отличительную символику).

Так же стоит выделить статью 5 данного Федерального закона[5], в которой говорится об ограничениях участия граждан в охране общественного порядка. Согласно указанной статье, граждане, которые участвуют в охране общественного порядка, не имеют права выдавать себя за сотрудников органов внутренних дел (полиции) и иных право-

---

[1] Федеральный закон от 02 апреля 2014 г. № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Российская газета. – 2014. – 2 июля.

[2] Федеральный закон от 02 апреля 2014 г. № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Российская газета. – 2014. – 2 июля.

[3] Федеральный закон от 02 апреля 2014 г. № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Российская газета. – 2014. – 2 июля.

[4] Федеральный закон от 02 апреля 2014 г. № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Российская газета. – 2014. – 2 июля.

[5] Федеральный закон от 02 апреля 2014 г. № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Российская газета. – 2014. – 2 июля.

охранительных органов, а также выполнять действия, которые относятся к компетенции данных органов. Такой фактор, как высокий уровень правовой культуры населения, значительно может повлиять на стабилизацию и улучшение в сфере общественной безопасности и общественного порядка. Для этого следует увеличить количество проводимых мероприятий, в области правового осведомления населения, посредством добровольного участия граждан.

В заключение хотелось бы отметить, что участие граждан в охране общественного порядка положительно влияет на общественную безопасность, в частности пресечения и предупреждения преступлений и административных правонарушений, тем самым подтверждая свою необходимость в данной сфере. Также стоит обратить внимание на 36 пункт Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года[1], в которой подчеркивается необходимость постоянного совершенствования правоохранительных мер по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию актов преступных посягательств на права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественную безопасность, конституционный строй Российской Федерации. В связи с чем, стоит задуматься о возможности проведения административной реформы государственного управления в сфере внутренних дел, направленной на приведение механизма обеспечения общественной безопасности и общественного порядка в соответствие реалиям современного общества.

Библиографический список

1. Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2009 г. № 537 (ред. от 01.07.2014 г.) «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».

2. Федеральным законом от 5 декабря 2005 года № 154-ФЗ «О государственной службе российского казачества».

3. Федеральный закон от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015 г.) «О безопасности».

4. Федеральный закон от 02.04.2014г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка». URL: www.rg.ru.

5. URL: http://www.consultant.ru.

6. URL: www.zakonrf.info.

[1] Указ Президента РФ от 12.05.2009 г. № 537 (ред. от 01.07.2014 г.) «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».

Р а з д е л V. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ ДОСТИЖЕНИЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ СОВРЕМЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Роль участкового уполномоченного полиции в раскрытии преступлений по горячим следам

М. В. Кардашевская[1],
В. Л. Хамизов[2]

Раскрытие преступлений по горячим следам всегда было и остается одной из важных задач органов внутренних дел. Связано это с тем, что, оставаясь нераскрытыми, преступления создают условия для возрастания общественной опасности, т. е. для совершения новых, порой более опасных деяний. Таким образом, значение полного и быстрого раскрытия преступлений заключается в том, что это является одним из способов предупреждения преступлений. Его предупредительное значение (общая и частная превенция) выражается в нескольких аспектах.

Во-первых, нераскрытое преступление не позволяет реализовать общеизвестный принцип неотвратимости наказания.

Во-вторых, оставаясь нераскрытыми, преступники не попадают под исправительное воздействие (наказание), и это значит, что возможность рецидива с их стороны не только не исключена, но и, наоборот, в любой момент может превратиться в реальность. Нет более подходящего условия для вторичного преступления, как неразоблаченность первого и безнаказанность. Сам факт раскрытия влияет на неустойчивых граждан, которым об этом стало известно, как предостерегающий сигнал[3]. Еще Ч. Беккариа заметил: «… чем меньше прошло времени между преступлением и наказанием, тем более сильной и длительной будет в уме человека связь двух идей: пре-

---

[1] Профессор кафедры криминалистики Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктор юридических наук, профессор. © Кардашевская М. В., 2018.

[2] Соискатель кафедры криминалистики Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Хамизов В. Л., 2018.

[3] Гаврилов А. К. Раскрытие преступлений на предварительном следствии. Волгоград, 1976. С 8.

ступления и наказания, так что они непроизвольно будут представлять – одно как причина, а другое как неизбежное следствие»[1].

В этой связи смысл быстрого и полного раскрытия преступления трудно переоценить. Однако, уровень раскрываемости преступлений, особенно, наиболее распространенных (кражи, грабежи, разбои), остается крайне низким. Так, в 2017 г. таких преступлений было раскрыто только 38 %[2].

Данные статистики объективно свидетельствуют о наличии проблем при организации раскрытия преступлений по горячим следам. К проблемам организационного характера следует отнести организацию работы в следственно-оперативной группе (вопросы взаимодействия), планирование расследования по горячим следам в зависимости от складывающихся следственных ситуаций.

Прежде чем говорить о роли участкового уполномоченного полиции в раскрытии преступления по горячим следам, следует разобраться, что под этим понимается.

Если посмотреть учебники по криминалистике, то там указывается, что уголовно наказуемое деяние считается раскрытым по горячим следам, если преступник установлен в результате проведенных оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий в течение трех суток. Этот срок считается возможным увеличить до десяти суток при условии непрерывности работы по раскрытию преступления в течение указанного времени[3]. Однако данный срок не соответствует Приказу Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 г. (ред. от 20.02.2014 г.) «О едином учете преступлений». В приложении № 4 приведена форма № 1 «Статистическая карточка на выявленное преступление», где указан реквизит 9.1 – код 3 «подозреваемый установлен в течение 24 часов с момента регистрации сообщения о преступлении». В «Инструкции о порядке заполнения и представления учетных документов» указано, что данный код заполняется в случае раскрытия преступления по «горячим следам». Таким образом, можно

---

[1] Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. М., 1972. С. 283–284.

[2] Состояние преступности – январь-декабрь 2017 г. / МВД РФ (дата обращения 05.04.2018).

[3] См., напр.: Криминалистика / под ред. Волынского А. Ф. М. М. : Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 1999. С. 363; Криминалистика / под ред. Р. С. Белкина. М. : Норма–ИНФРА-М, 2000. С. 866–869; Криминалистика : учебник. М., 2015. URL: http://narodirossii.ru/? p=2633 (дата обращения 15.06.2016), и др.

констатировать, что срок раскрытия преступления по «горячим следам» ограничен 24 часами.

С какого же момента начинается раскрытие преступления по горячим следам? В. П. Лавров считает, что раскрытие и расследование преступлений по горячим следам начинается с момента прибытия на место происшествия следственно-оперативной группы[1]. Другие авторы считают, что раскрытие преступления начинается с момента получения информации оперативным дежурным по ОВД, так нередки случаи, когда оперативные работники еще до выбытия следственно-оперативной группы устанавливают лицо, совершившее преступление (такая тенденция особенно проявляется в сельской местности)[2]. В Инструкции уточняется, что не получение информации оперативным дежурным, а момент ее регистрации в Книге учета заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях (КУСП)[3] является началом раскрытия преступления «по горячим следам», поскольку это время (начало) будет четко зафиксировано в КУСП.

Таким образом, моментом, с которого начинается раскрытия преступления по «горячим следам», является момент регистрации сообщения о преступлении в КУСП. При этом под сообщением о преступлении следует понимать заявление о преступлении, явку с повинной, рапорт об обнаружении преступления. Под регистрацией сообщения о преступлении понимается внесение уполномоченным должностным лицом в КУСП краткой информации, содержащейся в принятом сообщении о преступлении, а также отражение в этом сообщении сведений о его фиксации в вышеуказанной книге с присвоением соответствующего регистрационного номера[4]. Отсюда следует, что момент начала раскрытия преступления по горячим следам совпадает с моментом

---

[1] Лавров В. П., Сидоров В. Е. Расследование преступлений по горячим следам. М. : ВЮЗШ МВД СССР, 1989. – с. 8.

[2] URL: http://5fan.ru/wievjob.php?id=4034 (дата обращения 15.06.2016).

[3] Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествия. Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736.

[4] Типовое положение о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях: Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 г. (ред. от 20.02.2014 г.) «О едином учете преступлений».

начала проверки сообщения о преступлении, а, следовательно, в ходе раскрытия преступления по горячим следам могут проводиться все следственные действия, указанные в ст. 144 УПК РФ.

Представляется нужным рассмотреть соотношение таких видов деятельности, как раскрытие преступление по горячим следам и проверка сообщения о преступлении. Прежде всего, у них различные цели: при раскрытии преступления по горячим следам – найти лицо, которое совершило преступление; при проверке сообщения о преступлении – принять одно из решений, указанных в ст. 145 УПК РФ.

Следует отметить, что не о любом преступлении, по которому вынесено постановление о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица, можно говорить, что оно раскрыто по «горячим следам». Так, по преступлениям экономической направленности оперативная разработка может проводиться несколько месяцев, после чего оперативный сотрудник составляет рапорт об обнаружении признаков преступления, который регистрируется в КУСП, и в течение 24 часов возбуждается уголовное дело в отношении конкретного лица. В таких ситуациях не о каком раскрытии по «горячим следам» не может быть и речи. Поэтому данный термин, по нашему мнению, следует применять только к общеуголовным преступлениям. Понятия «общеуголовные преступления» нет, хотя этот термин и используется в статистических данных. К таким преступлениям традиционно относятся преступления, которые не являются экономическими, экологическими, коррупционными, транспортными, компьютерными, политическими, должностными, против порядка управления, воинскими, против правосудия, против мира и безопасности человечества[1].

На основе изложенного можно сформулировать понятие «раскрытие преступления по горячим следам». Но сначала следует проанализировать уже имеющееся понятие, которое предложил А. Р. Сысенко. Он полагает, что раскрытие преступления по «горячим следам» – это деятельность органов следствия и дознания по собиранию в предусмотренном законом порядке максимальной доказательственной информации о событии преступления и других обстоятельствах, имеющих значение по делу, в результате которого лицо, подозреваемое в совершении преступления, установлено в течение 24 часов с момента обнару-

[1] Клейменов В. П., Розеенкевич М. А., Юрьев В. С. Общеуголовная нераскрытая преступность // Вестник Омского университета. Сер. «Право». – 2010. – № 4 (25). – С. 172–181 / Научная библиотека КиберЛенинка. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/obscheugolovnaya-neraskrytaya-prestupnost#ixzz4BeXDfaqp (дата обращения: 15.06.2016).

жения преступления или поступления о нем сообщения[1]. В целом соглашаясь с предложенным определением, считаем необходимым его скорректировать с учетом предшествующих рассуждений.

Раскрытие преступления по «горячим следам» – это уголовно-процессуальная проверка сообщения об общеуголовном преступлении, по результатам которой в течение 24 часов с момента регистрации сообщения по факту совершения преступления неизвестным лицом в КУСП возбуждено уголовное дело в отношении конкретного лица.

Представляется, что данная дефиниция позволит правоохранительным органам более организованно осуществлять свою деятельность по раскрытию преступлений по «горячим следам».

Из этой же дефиниции достаточно четко просматривается роль участкового уполномоченного полиции в раскрытии преступления по горячим следам, как субъекта, который, чаще всего, первым прибывает на место происшествия. Задачами участкового уполномоченного полиции до прибытия на место происшествия следственно-оперативной группы являются: сохранность следов преступления; информирование следователя и оперуполномоченного о характере и месте совершения преступления, о пострадавших и лицах, представляющих оперативный интерес; исполнение поручений следователя по установлению очевидцев и иных лиц, располагающих сведениями о преступлении и преступниках, используя для этого возможности кратковременных оперативных контактов с гражданами[2].

Для оперативного решения поставленных перед участковым уполномоченным полиции задач, связанных с раскрытием преступления по горячим следам, он обязан:

1) обладать схемой расположения камер уличного видеонаблюдения на его административном участке с уточнением их принадлежности и где можно взять (просмотреть) видеозаписи. Даже если непосредственно на месте происшествия камер нет, они, возможно, будут находиться по пути следования преступника. Оперативно полученное следователем сообщение о наличии камер позволит существенно сократить время на их обнаружение;

---

[1] Сысенко А. Р. Участие специалиста в допросах и обысках, проводимых при расследовании преступлений по горячим следам // Эксперт-криминалист. – 2010. – № 3. – С. 30–34.

[2] Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: Приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166.

2) располагать на своем рабочем планшете фотографиями поднадзорных лиц с тем, чтобы иметь возможность быстро предъявить их для опознания жертве преступления или очевидцам, которые сообщают, что запомнили преступника и могут его опознать;

3) уметь сведения о местах возможной скупки краденого на его административном участке для их последующего обследования при раскрытии хищения чужого имущества.

Даже такие довольно простые, нетрудоемкие мероприятия могут позволить в течение 24 часов с момента регистрации сообщения о преступлении, совершенного неизвестным лицом, определить виновного и возбудить уголовное дело в отношении данного человека.

Участие участкового уполномоченного полиции при раскрытии краж по горячим следам

Д. С. Зелепукин[1]

Участковый уполномоченный полиции – это должностное лицо полиции Российской Федерации, осуществляющее служебную деятельность, которая направлена на защиту прав граждан, проживающих на соответствующем административно-территориальном участке, а также граждан, пострадавших от преступных посягательств на указанной территории.

Участковый уполномоченный полиции одним из первых прибывает на место происшествия и по большей части именно от него зависит, насколько оперативно и эффективно будет раскрыто преступление. В данном случае речь пойдет о раскрытии краж по горячим следам. Существуют два варианта развития событий на месте происшествия, к первому варианту отнесем ситуацию, когда следственно оперативная группа не имеет возможности в кратчайший срок прибыть на место происшествия, ко второму варианту относится ситуация, ко-

[1] Командир отделения 329 учебного взвода факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Зелепукин Д. С., 2018. Научный руководитель: профессор кафедры криминалистики Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктор юридических наук, профессор Кардашевская Марина Владимировна.

гда участковый прибывает после следственно-оперативной группы или вместе с ней.

Прибыв раньше следственно-оперативной группы на место происшествия, участковый уполномоченный незамедлительно должен принять меры по охране места происшествия либо дать необходимые указания прибывшему строевому наряду ППСП. В случае, когда невозможно прибытие следственно-оперативной группы участковый уполномоченный проводит неотложные следственные действия, к ним относятся: осмотр, освидетельствование, опрос и получение объяснений от лиц связанных с проверяемым событием, допрос потерпевших и свидетелей и другие, следственные действия, промедление с производством которых может привести к утрате, порче следов преступления, или затруднит их обнаружение и закрепление, или даст возможность лицу, подозреваемому в совершении преступления, уклониться от следствия и суда.

Для эффективного раскрытия кражи по горячим следам выделю следующие мероприятия, которые необходимо выполнить участковому уполномоченному:

1) проведение опроса потерпевших, возможных свидетелей путем поквартирного обхода жилых строений, других мест возможного их нахождения;

2) встречи с доверенными лицами, а также с иными гражданами, должностными лицами, которые могут располагать информацией и сведениями, имеющими значение для раскрытия преступления.

3) проверка подучетных лиц, проживающих в районе совершения преступления, которые:

– ранее судимы за совершение имущественных преступлений и, в первую очередь, за совершение краж;

– употребляющие наркотические вещества;

– содержащие притоны для лиц, ведущих антиобщественный образ жизни;

4) осмотр подвалов, чердачных помещений, иных мест предполагаемого отхода преступников, нахождения следов, вещественных доказательств, хранения похищенного;

5) осуществление поисковой работы в местах возможного сбыта похищенного (ломбарды, рынки, рядом расположенные магазины), наиболее вероятного появления и укрытия преступников после совершения преступления;

6) в случаях присутствия видеокамер выявление лиц которые являются их владельцами, с последующим просмотром на предмет информации по данному происшествию.

При прибытии следственно оперативной группы информирует руководителя СОГ и сотрудника оперативного подразделения о характере и месте совершения преступления, о пострадавших, возможных очевидцах и лицах, которые могут быть причастны к совершению преступления, о проведенных мероприятиях и полученной информации, которая ему известна касаемо факта совершенной кражи. В дальнейшем он выполняет указания лица, осуществляющего руководство СОГ, а именно:

– осуществляет работу с потерпевшим. Если он неизвестен, принимает меры к установлению его личности, других социально-демографических характеристик. Выявляет окружение потерпевшего, связи, образ жизни, иные данные, имеющие значение для раскрытия и расследования преступления;

– информирует следователя (дознавателя), оперуполномоченного УР о проживающих или работающих на обслуживаемой территории лицах, представляющих оперативный интерес;

– проводит другие розыскные мероприятия в целях скорейшего раскрытия преступления, установления, задержания и изобличения лиц, совершивших преступление;

– выполняет отдельные поручения следователя (дознавателя), распоряжения ответственного от руководства органа внутренних дел.

Таким образом, правильные и оперативные действия участкового уполномоченного полиции приводят к раскрытию краж по горячим следам. Так как первичная информация собираемая УУП несет зачастую решающее значение при раскрытии данного преступления.

Библиографический список

1. Приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции».

2. Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 г. (ред. от 20.02.2014 г.) «О едином учете преступлений».

3. Кругликов А. П. Следственно-оперативная группа: проблемы взаимодействия следователей и органов дознания при их функциони-

рования // Уголовное право. 2010. № 6. С.77. Вопросы расследования преступлений. – М. : Спарк, 1997. С.636-640.

4. Взаимодействие следователей и органов дознания при расследовании преступлений (сравнительный анализ уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и Российской Империи) // Новый уголовно-процессуальный закон: теория и практика применения : материалы межведомственного «круглого стола» / под. ред. д-ра юрид. наук, проф. О. А. Галустьяна, канд. юрид. наук, доцента О. И. Цоколовой. – М. : МосУ МВД России, 2003. – С. 89.

5. Плеханов А. В. Следственно-оперативная группа как одна из организационных форм взаимодействия органов следствия и дознания // Актуальные вопросы юридических наук : материалы Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, ноябрь 2012 г.). – Челябинск : Два комсомольца, 2012.

Участковый уполномоченный полиции как субъект профилактики и противодействия терроризму и экстремизму

П. Н. Ишмуратов[1]

В Российской Федерации борьба с терроризмом и экстремизмом во всех их проявлениях признается первоочередной задачей государства, что закреплено в соответствующих нормативных правовых актах.

Так, Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683[2] одними из основных угроз государственной и общественной безопасности определяются деятельность террористических и экстремистских организаций, а также деятельность, связанная с использованием информационных и коммуникационных технологий для их распространения и пропаганды.

Основные принципы противодействия терроризму, правовые и организационные основы его профилактики и борьбы с ним, минимиза-

---

[1] Доцент кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент. © Ишмуратов П. Н., 2018.

[2] Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 1 (часть II). – Ст. 212.

ции и (или) ликвидации последствий его проявлений, а также правовые и организационные основы противодействия экстремистской деятельности, ответственность за ее осуществление, определяются профильным законодательством, а именно, Федеральными законами от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»[1] и от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»[2] соответственно.

Исследуя вопросы профилактики указанных угроз, необходимо напомнить, что основополагающим принципом противодействия терроризму в нашем государстве является приоритет мер его предупреждения. Кроме того, одним из основных направлений противодействия экстремистской деятельности является принятие профилактических мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности (в том числе на выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих ее осуществлению), а также на выявление, предупреждение и пресечение экстремистской деятельности со стороны общественных и религиозных объединений, других организаций и физических лиц.

Федеральные органы исполнительной власти в пределах своих полномочий осуществляют противодействие террористической и экстремистской деятельности, при этом в приоритетном порядке осуществляют профилактические меры, в том числе, воспитательного и пропагандистского характера, направленные на предупреждение экстремизма.

Обязанностью полиции, как составной части органов внутренних дел, в соответствии с Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»»[3] является принятие мер, направленных на предупреждение, выявление и пресечение экстремистской деятельности общественных объединений, религиозных и иных организаций, граждан, а также участие в мероприятиях по противодействию терро-

---

[1] Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О противодействии терроризму» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Российская газета. – 2006. – № 48. – 10 мар. ; СПС «КонсультантПлюс», 2017.

[2] Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) «О противодействии экстремистской деятельности» // Российская газета. – 2002. – № 138-139. – 30 июля ; СПС «КонсультантПлюс», 2017.

[3] Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

ризму и обеспечению защиты потенциальных объектов террористических посягательств и мест массового пребывания граждан.

Сотрудники службы участковых уполномоченных полиции (далее – участковых уполномоченных), численность которой является одной из самых больших в органах внутренних дел, обладают значительным объемом должностных полномочий. При этом участковый уполномоченный на закрепленном за ним административном участке является одним из ключевых субъектов, на которого возложена задача по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, по противодействию преступности, охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

В соответствие с Наставлением по организации деятельности участковых уполномоченных полиции (далее – Наставление), утвержденным Приказом МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166[1], при несении службы на административном участке участковый уполномоченный обязан участвовать в пределах своей компетенции в мероприятиях по противодействию терроризму. К его обязанностям при ознакомлении с объектами, расположенными на административном участке, относится проведение разъяснительной работы с сотрудниками охраны и гражданами, работающими на объектах о действиях при угрозе совершения террористического акта.

Также во время несения службы участковый уполномоченный должен уделять особое внимание полученной в соответствии с законодательством Российской Федерации информации о лицах, распространяющих экстремистские материалы, включенные в федеральный список экстремистских материалов[2], а также осуществляющих их производство либо хранение в целях массового распространения.

В случае, если у участкового уполномоченного полиции на закрепленной территории которого находится образовательная организация, он обязан проводить профилактическую работу со студентами, совершившими административные правонарушения, а также иные антиобщественные действия, в том числе экстремистской направленности.

---

[1] Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета. – 2011. – № 65. – 27 мар.

[2] Размещен на сайте Минюста России. URL: www.minjust.ru/nko/fedspisok.

Реализация участковым уполномоченным функций по предупреждению терроризма и экстремизма, в-первую очередь, предполагается в ходе проведения им профилактического обхода закрепленного административного участка, а также индивидуальной профилактической работы с гражданами, состоящими на профилактическом учете, которые являются одними из основных форм несения службы рассматриваемого должностного лица полиции.

Профилактический обход участковым уполномоченным обслуживаемой территории включает в себя:

1) посещение зданий, строений и сооружений, расположенных на административном участке (далее – «объекты»), а при необходимости – обследование подъездов, чердачных и подвальных помещений жилых домов, пустующих и подлежащих сносу строений;

2) посещение лиц, состоящих на профилактических учетах в органах внутренних дел;

3) ознакомление с жильцами квартир (жилых домов, комнат)[1];

4) встречи для решения вопросов взаимодействия с собственниками или представителями собственников объектов, расположенных на административном участке.

Участковый уполномоченный должен незамедлительно реагировать на информацию, полученную в ходе профилактического обхода, в том числе:

– о квартирах (жилых домах, комнатах), сдаваемых в аренду и о лицах, сдающих квартиры (помещения) в аренду без соответствующего оформления;

– по факту противоправного поведения жильцов дома;

– представляющую оперативный интерес для деятельности органов внутренних дел по предупреждению и пресечению терроризма и экстремизма.

При получении в результате профилактического обхода информации о лицах, которые могут быть причастны к совершению противоправных деяний, участковый уполномоченный своевременно докладывает аргументированным рапортом на имя начальника территориального органа МВД России на районном уровне.

При непосредственном обнаружении в действиях лиц признаков преступлений участковый уполномоченный принимает меры к пресе-

[1] Осуществляется с соблюдением требований ст. 15 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

чению противоправного деяния и задержанию (преследованию) подозреваемых в их совершении, а также незамедлительно информирует оперативного дежурного территориального отдела МВД России на районном уровне о произошедшем, при необходимости оказывает помощь пострадавшим, устанавливает свидетелей и очевидцев, и в дальнейшем принимает необходимые меры по охране места происшествия до прибытия следственно-оперативной группы.

Здесь представляется необходимым отметить, что в Российской Федерации запрещаются создание и деятельность организаций, цели или действия которых направлены на пропаганду, оправдание и поддержку терроризма или совершение противоправных действий, предусмотренных ст.ст. 205–206, 208, 211, 220–221, 277–280, 282.1–282.3, 360 и 361 Уголовного кодекса Российской Федерации[1] (далее – УК РФ). В свою очередь, за осуществление экстремистской деятельности граждане несут уголовную ответственность, предусмотренную ст.ст. 280, 282, 281.1, 281.2 УК РФ, а также административную – в соответствии со ст.ст. 20.3, 20.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях[2].

Участковый уполномоченный, участвуя в предупреждении терроризма и экстремизма, также проводит индивидуальную профилактическую работу с отдельными категориями граждан, состоящими на профилактическом учете.

В рамках рассматриваемой тематики, стоит обратить внимание на следующие категории лиц, сведения о которых заносятся участковым уполномоченным в паспорт на административный участок:

– освобожденных из мест лишения свободы, в отношении которых судом установлены ограничения в соответствии с федеральным законом;

– осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, или которым назначено наказание в виде лишения свободы условно;

– ранее судимых;

– находящихся в розыске, из числа проживающих на административном участке;

---

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

[2] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Российская газета. – 2001. – № 256. – 31 дек.

– входящих в неформальные молодежные объединения противоправной направленности, совершивших административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность.

При этом участковый уполномоченный не реже одного раза в квартал проводит с указанными лицами, а также с членами их семей, другими гражданами, которые могут оказать на них профилактическое воздействие, беседы с целью предупреждения противоправных деяний.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что участковый уполномоченный полиции является одним из тех субъектов, участвующих в мероприятиях по профилактике терроризма и экстремизма в масштабе закрепленного за ним административного участка, на которого законодательством Российской Федерации возложена прямая обязанность по предупреждению и пресечению указанных угроз национальной безопасности, а также которому государством делегированы значительные полномочия, позволяющие обеспечить необходимый уровень охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности на вверенной ему территории.

Для достижения указанных целей представляется необходимым обеспечить, во-первых, должную подготовку сотрудников полиции, замещающих должности старшего участкового уполномоченного и участкового уполномоченного полиции, а также назначаемых на эти должности, направленную как на приобретение ими достаточных знаний, основных на положениях рассмотренных выше нормативных правовых актов, так и на выработку профессиональных умений и навыков, и, во-вторых, разработку соответствующих практических рекомендаций, содержащих, в том числе, алгоритмы действий указанных должностных лиц полиции в различных ситуациях, связанных с осуществлением мероприятий по профилактике терроризма и экстремизма.

Библиографический список

1. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 1 – (ч. II). – Ст. 212.

2. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О противодействии терроризму» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Российская газета. – 2006. – № 48. – 10 мар. ; СПС «КонсультантПлюс», 2017.

3. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) «О противодействии экстремистской деятельности» // Российская газета. – 2002. – № 138–139. – 30 июля ; СПС «КонсультантПлюс», 2017.

4. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

5. Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета. – 2013.– № 65. – 27 мар.

6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Российская газета. – 2001. – № 256. – 31 дек.

Криминологические аспекты предупреждения участковым уполномоченным полиции преступлений в жилом секторе

Е. В. Ренкас[1]

Участковый уполномоченный полиции является основным субъектом профилактической деятельности полиции. Профилактическая работа участкового уполномоченного полиции, как общая, так и индивидуальная, регламентирована рядом нормативных правовых актов и, прежде всего, Наставлением по организации деятельности участковых уполномоченных полиции [1].

Участковый уполномоченный полиции проводит индивидуальную профилактическую работу с лицами, склонными к совершению преступлений и правонарушений, больными алкоголизмом и наркоманией, ранее судимыми, нарушителями семейно-бытовых отношений, неблагополучными семьями, подростками и другими категориями граждан, попадающими в поле зрения полиции.

[1] Преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Ренкас Е. В., 2018.

Индивидуальную профилактическая деятельность с разными категориями лиц обладает своими особенностями, обусловленными конкретными обстоятельствами, позволяющими охарактеризовать их поведение как антиобщественное.

Эти обстоятельства нашли отражение в п. 63 Наставления, в которых указаны категории лиц, с которыми участковые уполномоченные полиции проводят индивидуальную профилактическую работу.

В этом же разделе Наставления в п. 66 указан формально исчерпывающий перечень мероприятий, проводимых участковыми уполномоченными полиции в процессе индивидуальной профилактической работы с лицами, состоящими на профилактическом учете – это: проведение профилактических бесед с лицами, состоящими на профилактическом учете; наблюдение за поведением лиц, состоящих на профилактическом учете, их образом жизни, кругом общения; опрос родственников лиц, состоящих на профилактическом учете, их соседей и других лиц; применение мер административного принуждения к лицам, состоящим на профилактических учетах и нарушающим законодательство Российской Федерации.

В конечном итоге все эти мероприятия реализуются участковым уполномоченным полиции посредством применения универсальных методов социального управления – убеждения и принуждения.

Отметим, что эффективность применения методов убеждения в многом зависит от профессионализма участкового уполномоченного полиции и его умения убедить человека придерживаться общепринятых норм и правил поведения. В то же время арсенал принудительных мер воздействия на подучетных лиц, доступных участковому уполномоченному полиции законодательно строго ограничен, поэтому эффективность их применения во многом обусловлена действенностью законодательной базы.

Так, например, согласно п. 63.1 участковый уполномоченный полиции проводит индивидуальную профилактическую работу с лицами освобожденными из мест лишения свободы и имеющими непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, преступления при рецидиве преступлений, умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего, в отношении которых судом установлены временные ограничения прав и свобод и обязанности, предусмотренные федеральными законами, а также освобожденными из мест лишения свободы и имеющим непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого и особо

тяжкого преступления; преступления при рецидиве преступлений; умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего.

Фактически, это лица, состоящие под административным надзором или формально попадающие под административный надзор.

Общепризнанно, что административный надзор является наиболее действенным способом профилактики преступлений и правонарушений [2].

Анализ полномочий участников осуществления административного надзора показал, что основной объем обязанностей по осуществлению административного надзора, выполняется участковыми уполномоченными полиции.

В современных реалиях участковые уполномоченные полиции просто не в состоянии осуществлять полноценный контроль за поведением таких лиц и им необходимо содействие сотрудников других подразделений полиции и, в частности, сотрудников уголовного розыска. Однако функциональные обязанности сотрудников уголовного розыска предусматривают лишь розыск лиц, уклоняющихся от административного надзора.

Для более эффективного осуществления административного надзора необходимо расширить полномочия уголовного розыска в работе с данной категорией профилактируемых лиц, что может быть реализовано посредством внесения соответствующих изменений в Порядок осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы [3]. Это напрямую перекликается с основной задачей уголовного розыска по организации и непосредственному осуществлению предупреждения, пресечения и раскрытия тяжких и особо тяжких преступлений, имеющих большой общественный резонанс, установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших.

Кроме того, отметим, что ни в одном нормативном правовом акте, направленном на реализацию административного надзора, не рассматривается вопрос о поведении этих лиц по месту жительства. В частности, у участкового уполномоченного полиции нет рычагов воздействия на профилактируемое лицо, которое терроризирует свою семью, распивает дома алкогольные и спиртосодержащие напитки, устраивает дома дебоши и скандалы.

Это замечание справедливо относится и к другим, указанным в п. 63.2 и п. 63.3 Наставления, категориям лиц, с которыми участковый уполномоченный обязан проводить индивидуальную профилактическую работу – это больные алкоголизмом или наркоманией, состоящие

на учете в медицинской организации и представляющие опасность для окружающих, а также совершившие правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений и представляющие опасность для окружающих.

Помимо мер убеждения и оказания помощи в проведении профилактической работы с данной категорией граждан существует необходимость использования и методов принуждения, однако действующее законодательство содержит существенный пробел, связанный как минимум – с затруднениями в привлечении к административной ответственности лиц, злоупотребляют спиртными напитками дома, т. е. не в общественных местах, а как максимум – с фактической невозможностью из привлечения к административной ответственности, поскольку жилища граждан не признаются общественными местами [4].

В то же время нередки случаи, когда лицо распивает спиртные напитки дома, а потом в состоянии сильного опьянения мешает спокойно жить своим родным и близким. Проблема усугубляется тем, что зачастую преступления и правонарушения, которые совершаются в семье, окружающими воспринимаются как внутренние проблемы данной семьи. Поэтому многие факты замалчиваются. Кроме того, преступления в семье имеют высокий уровень латентности, так как потерпевшие не всегда обращаются за помощью. Поэтому очень часто не получается своевременно поставить на профилактический учет нарушителя и предотвратить совершение более тяжких правонарушений.

По нашему мнению, эффективность профилактической работы с данными категориями лиц может быть повышена посредством внесения изменений в законодательные акты, позволяющие ограничить потребление спиртсодержащей и алкогольной продукции лицами, состоящими на профилактических учетах в органах внутренних дел, обеспечив их действие закреплением мер административной ответственности.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

2. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // СПС «Консультант Плюс».

3. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации 8 июля 2011 г. № 818 (ред. от 29.03.2017) «О Порядке осуществления

административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» //СПС «Консультант Плюс».

4. Аванесов Г. А., Шегабудинов Р. Ш. Личность преступника в системе причин преступности //Вестник Московского университета МВД России. – 2010. – № 3. – С. 93–97.

5. Иванцов С. В. Проблемы исполнения административного надзора: теория и практика / в сб. : Современное состояние и пути развития уголовного права Российской Федерации: научные и учебно-методические аспекты : материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессоров кафедры уголовного права В. А. Елеонского и Н. А. Огурцова / под редакцией В. Ф. Лапшина. 2016. –С. 165–172.

Роль и место подразделений полиции по охране общественного порядка в деятельности по противодействию экстремизму

А. Н. Бессонова[1]

Согласно статьи 19 Конституции Российской Федерации, все равны перед законом и судом и государство гарантирует это равенство независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности[2].

Именно это равенство подвергают сомнению экстремисты различного толка, которые не только посягают на права и свободы граж-

---

[1] Курсант 3 курса факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Бессонова А. Н., 2018. Научный руководитель: доцент кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук Куценин Евгений Сергеевич.

[2] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 15.12.2017).

дан, но и создают угрозы целостности и национальной безопасности российского государства.

Данная правовая дефиниция играет особую роль в деятельности государства и это находит свое отражение в решениях органов государственной власти. Так, в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента России от 31 декабря 2015 г. № 683, экстремизм отнесен к числу основных источников угроз государственной и общественной безопасности[1]. В Стратегии определено, что главным направлением государственной политики в данной сфере на долгосрочную перспективу должно стать совершенствование нормативного правового регулирования, предупреждения и борьбы с терроризмом и экстремизмом.

В настоящее время экстремизм – достаточно сложное в своем определении и многоплановости понятие, которое происходит из существовавших во все времена религиозных и национальных вопросов[2].

Это многоплановое явление, которое может трактоваться поразному людьми с различными убеждениями, идеологиями и верованиями.

В Российской Федерации определение понятия «экстремизм» закреплено в Уголовном кодексе Российской Федерации[3] и в Федеральном законе от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»[4].

Эти законодательные акты классифицируют экстремистскую деятельность как перечень деяний, по своим признакам подпадающих под законодательно определенные виды – это может быть оправдание терроризма, возбуждение религиозной, или нравственной розни, пропаганда исключительности какой-либо группы, объединенной по национальному, социальному и иным признакам, нарушение прав и

---

[1] Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 1 (ч. II). – Ст. 212.

[2] Родина М. Е. Экстремизм и экстремистская деятельность как политико-правовые категории // Российский следователь. – 2016. – № 20. – С. 26–29.

[3] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».

[4] Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) «О противодействии экстремистской деятельности» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 30. – Ст. 3031.

свобод человека по тем же причинам, публичное использование нацистской символики или атрибутов, их пропаганда[1].

В настоящее время кроме общих внешних факторов социальной среды, причины экстремизма могут быть объединены в следующие типы:

– микросоциальные, связанные с социальными параметрами ближайшего окружения – микросоциума, конкретной субкультурой и т. п.;

– групповые – социально-психологические особенности отдельных групп, выделенных по демографическим, профессиональным, социально-экономическим, этническим, религиозным и подобным признакам;

– индивидуальные, связанные с психологическими особенностями конкретного социального индивида, а также с его индивидуальным жизненным опытом.

В соответствии с Федеральным законом «О полиции»[2] одной из обязанностей полиции является принятие мер, направленных на противодействие экстремистской деятельности.

Деятельность по противодействию экстремизму является задачей прежде всего подразделений полиции по оперативной работе. Вместе с тем, экстремизм несет угрозы общественному порядку и общественной безопасности, охрана и обеспечение которых являются прерогативой подразделений полиции по охране общественного порядка, чья деятельность тем более значима с учетом ее профилактической направленности.

Подразделения полиции по охране общественного порядка играют особую роль в профилактике совершения правонарушений и преступлений экстремистской направленности, что находит отражение в том числе в том, что эта профилактическая деятельность различных подразделений по охране общественного порядка направлена на выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремисткой деятельности.

Сотрудники полиции участвуют в борьбе с экстремизмом, осуществляя доследственную проверку заявлений и сообщений граждан,

---

[1] Сергеева Ю. В. Административно-правовой институт противодействия экстремизму // Административное право и процесс. – 2015. – № 6. – С. 70–72.

[2] Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О полиции».

пресекая административные правонарушения в сфере обеспечения общественного порядка при проведении массовых мероприятий.

От них в конечном счете зависит, будет ли в установленном порядке зарегистрировано заявление, проведена ли квалифицированная проверка, своевременно направлены ли по подследственности материалы и т. п.

Проводятся мероприятия по профилактике межнациональных конфликтов, выявлению и пресечению деятельности преступных групп, совершающих преступления по экстремистским мотивам, противодействию распространению экстремистской идеологии.

Оказывая противодействие правонарушениям экстремистской направленности, сотрудники полиции, осуществляющие охрану общественного порядка при проведении многочисленных публичных мероприятий общественно-политической направленности, должны решительно пресекать все попытки радикально настроенных участников митингов и демонстраций, не препятствуя при этом другим гражданам спокойно выражать свою гражданскую позицию.

Сотрудники патрульно-постовой службы полиции, государственной инспекции безопасности дорожного движения, участковые уполномоченные полиции, представители других подразделений и служб, выполняющие обязанности по охране общественного порядка в сфере противодействия экстремизму, должны информировать оперативного дежурного по органу внутренних дел о проведении массовых публичных акций, принимать меры по установлению состава участников и организаторов мероприятий, законности их проведения, осуществлять наблюдение за поведением участников массовых мероприятий[1].

Эта деятельность – прежде всего административная деятельность полиции, которая также постоянно совершенствуется путем выработки новых форм и методов деятельность, совершенствования правового регулирования деятельности различных служб и подразделений полиции по охране общественного порядка, и путем совершенствования законодательства о профилактике правонарушений и преступлений в целом.

Совершенствование административной деятельности полиции в области противодействия экстремизму по моему мнению должно

---

[1] Юрицин А. Е. Правовые и организационные вопросы административной деятельности полиции в сфере противодействия экстремизму // Вестник Омской юридической академии. – 2016. – № 2. – С. 79–82.

осуществляться в направлении обеспечения более оперативных и четких действий по установлению мест совершения правонарушений экстремистской направленности (несанкционированных митингов, демонстраций, шествий, пикетирования и т. п.); выполнении индивидуальной профилактической работы в отношении лидеров и активных участников формирований экстремистской направленности; проведении мониторинга деятельности средств массовой информации на предмет выявления распространения материалов экстремистской направленности.

В случаях выявления правонарушений экстремистской направленности полиции необходимо их решительно, в строгом соответствии с действующим законодательством, пресекать, привлекая виновных к юридической ответственности. Реализация указанных мер в административной деятельности полиции выведет борьбу с экстремизмом на более высокий качественный уровень и позволит более эффективно бороться с правонарушениями экстремистской направленности.

Также важным, на мой взгляд, является вопрос совершенствования законодательства об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободу, в данном случае – в отношении такой категории граждан, как осужденные за преступления экстремистской направленности.

На мой взгляд, требует осмысления вопрос о закреплении в федеральном законе об административном надзоре[1] оснований для обязательного, а не на усмотрение правоприменителей – субъектов надзора, установления административного надзора в отношении данной категории лиц.

Также считаю, что для реализации полномочий полиции по осуществлению противодействия экстремистской деятельности, обоснованным решением было бы принятие регламентирующего данный вид деятельности административного регламента.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами

[1] Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 15. – Ст. 2037.

Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017).

3. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) «О противодействии экстремистской деятельности».

4. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

5. Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

6. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

7. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Ю. Н. Демидов [и др.]. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 527 с.

8. Организация деятельности участкового уполномоченного полиции: учебное пособие. – М. : ДГСК МВД России, 2014.

9. Родина М. Е. Экстремизм и экстремистская деятельность как политико-правовые категории // Российский следователь. – 2016. – № 20. – С. 26–29.

10. Сергеева Ю. В. Административно-правовой институт противодействия экстремизму // Административное право и процесс. – 2015. – № 6. – С. 70–72.

11. Юрицин А. Е. Правовые и организационные вопросы административной деятельности полиции в сфере противодействия экстремизму // Вестник Омской юридической академии. – 2016. – № 2. – С. 79–82.

Киберпространство как сфера негативного влияния на поведение несовершеннолетних и деятельность участковых уполномоченных полиции по противодействию киберпреступлениям, направленным на сферу семейно-бытовых отношений

А. В. Равнюшкин[1]

С момента приема административного участка участковый уполномоченный полиции (далее – УУП) фактически непрерывно и системно различными способами принимает и собирает многообразную информацию и сведения обо всем том, что может быть использовано для решения поставленных перед ним как сотрудником полиции задач по защите прав и законных интересов граждан. Аккумулирование информации о совершенных на административном участке преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях побуждают его проявлять постоянный поиск и интерес к лицам, выражающим желание и волю к совершению противоправных действий.

В большинстве случаев источники такой информации не носят закрытый характер. Все более укрепляющееся в последнее время стремление определенных лиц ко всеобщему афишированию своих противоправных намерений позволяет в некоторых случаях пресекать развитие преступных и иных незаконных действий. Наблюдается некая трансформация генезиса тяжких и особо тяжких преступлений против личности и общественной безопасности. Всеобъемлющая компьютеризация и использование сети Интернет как нового средства коммуникации облегчают совершение противоправных посягательств на охраняемые законом права и законные интересы граждан, в том числе в сфере семейно-бытовых отношений. В особенности незащищенными от внешнего вредоносного воздействия из сети Интернет являются несовершеннолетние.

По официальным данным Российская Федерация занимает первое место в Европе по числу самоубийств несовершеннолетних. По данным Следственного комитета Российской Федерации, в 2016 году в результате суицидов в нашей стране погибли 720 подростков. При этом количество детских самоубийств увеличилось сразу в 40 регионах страны[2].

---

[1] Старший преподаватель кафедры административного права и административной деятельности ОВД, Барнаульский юридический институт МВД России, кандидат юридических наук. © Равнюшкин А. В., 2018.

[2] Российская газета: «склоняются к тюрьме». URL: http://sledcom.ru/press/smi/item/1106613/ (дата обращения: 06.11.2017).

Как выяснилось, создание и преступное функционирование «групп смерти» происходило через социальные сети. «С декабря 2013 г. по май 2016 года некие граждане создали восемь виртуальных сообществ в сети «ВКонтакте». Там открыто пропагандировали суициды и склоняли к их совершению несовершеннолетних пользователей»[1].

«Кибербуллинг» (от англ. cyberbullying – «киберпреступность») теперь, к сожалению, стало явлением социальной жизни. Для обозначения преступного воздействия на сознание и волю потерпевших, вызывающих суицидальные действия посредством использования сети Интернет, в научном обороте стал применяться термин – «Кибербуллицид». При применении кибербуллицида применяются различные формы психического насилия: угрозы убийством, угрозы уничтожением имущества членов семей и близких, угрозы распространения компрометирующих их сведений (включая аудио- и видеоматериалов), иных сведений, распространение которых пострадавший не желает, а также клевета, шантаж, оскорбление[2].

Такое давление на несовершеннолетних извне, укрепляющаяся зависимость их от виртуального общения, дополнительно порождает возникновение на нездоровой психологической основе семейно-бытовые конфликты, происходящие между родителями и детьми. Кибербуллинг расширяет границы противоправного воздействия на сферу семейно-бытовых отношений, что не должно оставаться незамеченным для правоохранительных органов и их должностных лиц, в том числе УУП.

Широкий общественный резонанс в стране получил случай нападения девятиклассника на школьную учительницу в подмосковной Ивантеевке. Как установлено, «в ходе подготовки к этому преступлению мальчик сделал все, чтобы его заметили. Одноклассники проинформировали директора о готовящемся нападении, но он, видимо, не поверил им»[3]. Имеются данные и о том, что «на уроках он смотрел ролики, посвященные двум американским старшеклассникам Эрику

---

[1] Умирать легко или модно? СК задержал администратора «группы смерти» «ВКонтакте»: URL: https://rg.ru/2016/11/15/zhertvami-gruppy-smerti-vo-vkontakte-stali-ne-menee-20-podrostkov.html. (дата обращения: 06.11.2017).

[2] Краснова, К.А., Ережипалиев, Д. И. Противодействие кибербуллициду как средство предупреждения суицидов несовершеннолетних // Юристъ–Правоведъ. – 2017. – № 3 (82). – С. 80.

[3] СК заподозрил школьника из Ивантеевки в покушении на убийство: URL: https://rg.ru/2017/09/06/sk-obvinil-shkolnika-iz-ivanteevki-v-pokushenii-na-ubijstvo.html (дата обращения: 06.11.2017).

Харрису и Дилану Клиболду, которые 20 апреля 1999 года убили в школе Колумбайн 13 человек»[1].

Шокирующий случай показывает, что сфера безграничного пользования киберпространством может негативно влиять на выбор модели поведения несовершеннолетними. В связи с этим необходимо выстроить новую модель противодействия пагубному влиянию киберпространства. Кроме традиционных административно-правовых средств предупреждения правонарушений (правовая пропаганда, профилактические и иные беседы, административный надзор), в набор данных средств должны включаться и новые, позволяющие устанавливать преступные и иные противоправные намерения, и действия виновных лиц в киберпространстве. Такая работа должна проводиться системно, постоянно и учитывать не только текущие изменения повседневной жизни, но и формирующиеся тенденции, появление и развитие новых форм совершения преступлений. В частности, родители и иные законные представители должны имеют возможность обращаться в полицию не только в форме личного приема граждан, но и посредством обращения через официальные сайты территориальных органов МВД России на районном уровне (далее – ТО МВД России), непосредственно к УУП. Полагаем, что представленная ныне такая возможность для граждан, не выходя из дома, в режиме Интернет-обращения, сообщить о различных фактах противоправного поведения членов семьи, окружающих, иных лиц, позволит более оперативно и своевременно пресекать преступные и иные деяния, вовремя выявить вредоносные и преступные действия правонарушителей. Изученная практика показывает, что «граждане стали активнее использовать современные технологии и Интернет-ресурсы в реализации своих конституционных прав обращаться лично или коллективно в органы власти»[2].

Однако от преступного воздействия так называемых «групп смерти» погибло около одного процента несовершеннолетних. По словам заместителя начальника ГУОООП МВД России генерал-майора по-

---

[1] Школьное ЧП в Ивантеевке: американский пример оказался заразителен. Психотерапевты рассказали о подноготной трагических событий в подмосковной школе: URL: http://www.mk.ru/social/2017/09/05/shkolnoe-chp-v-ivanteevke-amerikanskiy-primer-okazalsya-zarazitelen.html (дата обращения: 06.11.2017).

[2] Гришаков А. Г., Прибытко Ю. А. Деятельность участкового уполномоченного полиции по рассмотрению Интернет-обращений граждан // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2017. – № 15-1. – С. 170.

лиции В. Б. Гайдова, «большинство случаев причины самоубийств кроются в неразделенной любви и семейных конфликтах»[1].

Как и прежде, УУП должен встречаться с несовершеннолетними и их родителями, общаться с ними, в особенности с теми, кто состоит в ТО МВД России на профилактическом учете, пытаться «разговорить» о насущных проблемах, изучать их сферу и направленность общения, особенности поведения.

С учетом прозвучавшего ранее мнения о создании эффективной системы противодействия правонарушениям, совершаемым в сфере семейно-бытовых отношений[2], следует учесть в этой системе противодействия и угрозы, исходящие из киберпространства, чтобы УУП обладал в ней статусом субъекта, эффективно работающим в тесном взаимодействии с подразделениями «К» (киберполиции). Кроме того, необходимо более активно изучать молодежную среду, определять признаки, указывающие, в том числе, на вхождение несовершеннолетних в неформальные молодежные группы противоправной направленности. Известно, что круг общения во многом определяет направленность развития формирующейся личности несовершеннолетних. И главное – уметь прислушиваться по фактам обращений детей как родителям, педагогам и сотрудникам полиции, не оставлять на самотек развитие событий.

Библиографический список

1. Гришаков А. Г., Прибытко Ю. А. Деятельность участкового уполномоченного полиции по рассмотрению Интернет-обращений граждан // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2017. – № 15-1. – С. 169–171.

2. Краснова К. А., Ережипалиев Д. И. Противодействие кибербуллициду как средство предупреждения суицидов несовершеннолетних // Юристъ–Правоведъ. – 2017. – № 3 (82). – С. 78–84.

---

[1] МВД: Около процента детских суицидов совершаются по вине «групп смерти» URL: https://rg.ru/2017/03/30/mvd-okolo-procenta-detskih-suicidov-sovershaiutsia-po-vine-grupp-smerti.html (дата обращения: 06.11.2017).

[2] Равнюшкин А. В. Семенистый А.В. О создании эффективной системы противодействия семейно-бытовым правонарушениям административно-правовыми средствами // Актуальные вопросы совершенствования деятельности служб и подразделений полиции в области охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. – 2016. – С. 268–274.

3. МВД: Около процента детских суицидов совершаются по вине «групп смерти» URL: https://rg.ru/2017/03/30/mvd-okolo-procenta-detskih-suicidov-sovershaiutsia-po-vine-grupp-smerti.html (дата обращения: 06.11.2017).

4. Равнюшкин А. В. Семенистый А. В. О создании эффективной системы противодействия семейно-бытовым правонарушениям административно-правовыми средствами // Актуальные вопросы совершенствования деятельности служб и подразделений полиции в области охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. 2016. – С. 268–274.

5. Российская газета: «склоняются к тюрьме». URL: http://sledcom.ru/press/smi/item/1106613 (дата обращения: 06.11.2017).

6. СК заподозрил школьника из Ивантеевки в покушении на убийство: URL: https://rg.ru/2017/09/06/sk-obvinil-shkolnika-iz-ivanteevki-v-pokushenii-na-ubijstvo.html (дата обращения: 06.11.2017).

7. Умирать легко или модно? СК задержал администратора «группы смерти» «ВКонтакте»: URL: https://rg.ru/2016/11/15/zhertvami-gruppy-smerti-vo-vkontakte-stali-ne-menee-20-podrostkov.html. (дата обращения: 06.11.2017).

8. Школьное ЧП в Ивантеевке: американский пример оказался заразителен. Психотерапевты рассказали о подноготной трагических событий в подмосковной школе: URL: http://www.mk.ru/social/2017/09/05/shkolnoe-chp-v-ivanteevke-amerikanskiy-primer-okazalsya-zarazitelen.html (дата обращения: 06.11.2017).

Применение сети Интернет в деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению, выявлению, пресечению противоправных действий

М. Г. Терехов[1]

Деятельность участкового уполномоченного полиции[2] на закрепленном за ним административном участке охватывает все сферы жизни проживающего там населения. Все происходящее на участке так или иначе касается участкового уполномоченного, и это нашло свое отражение в современной нормативно-правовой базе деятельности участкового уполномоченного положении дел, в частности в приказе МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» и утвержденном этим нормативным правовым актом Наставлением по организации деятельности участковых уполномоченных полиции, определяющем в п. 3 задачи их деятельности на закрепленной части территории муниципального образования, обслуживаемой территориальным органом Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне, состоящие в защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, в противодействии преступности, охране общественного порядка, собственности и обеспечении общественной безопасности.

В настоящее время жизнь общества постепенно переходит в виртуальный мир – мир глобальной паутины: сети Интернет, в которой все больше времени проводят граждане в повседневной жизни, и на работе, и в процессе обучения, и дома. Это особенно ярко проявляется в жизни молодого поколения. Интернет затрагивает многие сферы жизнедеятельности в т.ч. к сожалению, криминальные, поскольку, в современном мире, как мы видим значительная доля совершаемых преступлений «перетекла» из реального мира в виртуальный, однако результаты этой виртуальной преступной деятельности ощущаются пострадавшими от них гражданами в их реальной жизни.

---

[1] Курсант 4 курса факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка, Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Терехов М. Г., 2018. Научный руководитель: доцент кафедры административной деятельности ОВД Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук Кученин Евгений Сергеевич.

[2] Далее – участковый уполномоченный, УУП.

В связи с этим, государство не оставляет без внимания современные тенденции развития сети Интернет, в определенной мере регулирует действия граждан в сети Интернет в целях обеспечения конституционных прав граждан Российской Федерации. Кроме того, государство использует Интернет в целях обеспечения более эффективной работы с гражданами. Так, например, статья 7 федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (ред. от 27.11.2017) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» закрепляет право граждан на обращения путем направления обращений в органы власти и должностным лицам посредством сети Интернет. Это один из ярких примеров значимости интернета для различных органов власти, в том числе и для деятельности полиции.

На наш взгляд, деятельность участковых уполномоченных по предупреждению и выявлению противоправных действий граждан, в т.ч. контроль лиц состоящих на профилактическом учете и административном надзоре, также должна осуществляться с помощью современных технологий (специальные программы позволяющие распознавать лиц состоящих на проф. учетах, административном надзоре в социальных сетях) используемых в сети Интернет участковыми уполномоченными, включая анализ интернет-контента в рамках общего и специального административного надзора (анализ круга общения административно-поднадзорных лиц в социальных сетях, таких как в контакте, в бытовых условиях, которые выкладываются на всеобщее обозрение в интернет проф. подучетными лицами, так и общий надзор за лицами, проживающими на административном участке УУП[1]).

Ведь именно осведомленность и применение для этого в том числе современных информационных технологий позволят участковым уполномоченным полиции более эффективно выполнять задачи защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан, в противодействии преступности, охране общественного порядка, собственности и обеспечению общественной безопасности.

[1] Административная деятельность полиции : учеб. пособие / В. В. Кардашевский [и др.]; Департамент гос. службы и кадров МВД России. М. : ДГСК МВД России, 2014. – 674 с.

Библиографический список

1. Федеральный закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ (ред. от 27.11.2017) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

2. Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции».

3. Административная деятельность полиции : учеб. пособие / В. В. Кардашевский [и др.]; Департамент гос. службы и кадров МВД России. – М. : ДГСК МВД России, 2014. – 674 с.

Основные направления противодействия преступности участковым уполномоченным полиции при несении службы на административном участке

А. А. Баранов[1],

В системе служб общественной безопасности МВД России важным звеном в обеспечении безопасности личности, охране общественного порядка и общественной безопасности принадлежит участковым уполномоченным полиции.

Широта деятельности, наличие достаточно большого круга обязанностей и полномочий участкового уполномоченного, его близость к населению дают основание утверждать, что участковый уполномоченный, являясь представителем полиции, олицетворяет ее на административном участке.

Данное утверждение находит подтверждение в основных направлениях деятельности участкового уполномоченного полиции при несении службы на административном участке, указанных в Приказе МВД России от 31.12.2012 г. № 1166 (ред. от 08.09.2016) «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции», Приказе МВД России от 17.01.2006 г. № 19 (ред. от 28.11.2017) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») и других нормативных актах, среди которых следует выделить такие, как:

[1] Доцент кафедры криминологии Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент. © Баранов А. А., 2018.

1. Защита личности, общества, государства от противоправных посягательств. Так, например, в г. Орле сотрудники службы участковых уполномоченных полиции рассказали о введении новых инновационных памяток-визиток, разработанных МВД России. Такие памятки участковые уполномоченные полиции размещают на информационных стендах на территории своих административных участков, а также раздают при общении с гражданами.

Помимо традиционной фотографии участкового уполномоченного полиции, информации об административном участке, адреса участкового пункта полиции и телефона для связи с населением, они содержат QR-код для установки на персональные устройства связи Мобильного приложения МВД России. Этот сервис позволяет оперативно связаться с ближайшим отделом полиции, а также иметь доступ к актуальным данным участкового уполномоченного полиции и адресу участкового пункта полиции.

Новый формат информационного листа позволяет повысить эффективность обратной связи между полицией и обществом, улучшает качество взаимодействия с населением при решении задач по обеспечению общественной безопасности[1].

2. Предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений[2]. Так, в рамках проводимой МВД по Республике Марий Эл информационной акции «Не дай себя обмануть!» для студентов Волгатеха участковые уполномоченные полиции УМВД России по г. Йошкар-Оле лейтенанты полиции Андрей Кириллов и Мария Шевчук довели до студентов и кураторов групп университета основные способы защиты от мошеннических действий. Полицейские довели информацию о печальных примерах, когда потерпевшие из-за своей чрезмерной доверчивости лишились крупных сумм денег.

---

[1] URL: https://мвд.рф/mvd/structure1/Glavnie_upravlenija/Glavnoe_upravlenie_po_obespecheniju_ohra/Publikacii_i_vistuplenija/item/12864161.

[2] Подробнее см., например: Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция» и «Правоохранительная деятельность» / под ред. В. Я. Кикотя, С. Я. Лебедева. М., 2017. С. 173– 188; Денисов Н. Л. Основные направления деятельности ОВД по предупреждению вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений или антиобщественных действий // в сб.: Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 50–56.

В беседе с аудиторией полицейские затронули практически все виды мошенничеств. А остановились на наиболее часто регистрируемых преступлениях, совершаемых обманным путем в сети Интернет, а именно через сайты бесплатных объявлений, сайты двойники и социальные сети. Также участковые уполномоченные полиции особо обратили внимание собравшихся на недопустимость сообщения незнакомым лицам реквизитов банковских карт, кодов подтверждения операций, приходящих в смс, а также cvc-кодов на обратной стороне карты[1].

3. Выявление и раскрытие преступлений. Так, 18 апреля 2018 года в дежурную часть Отделения МВД России по Даниловскому району поступило сообщение от работника местного лесничества. По словам заявителя, неизвестным в период с декабря 2017 года по март 2018 года с территории лесничества было спилено более 150 дубов, из них 114 – сырорастущих. Причиненный ущерб составил более 2,5 млн руб.

В результате проведенного комплекса мероприятий участковый уполномоченный полиции Отделения МВД России по Даниловскому району установил личность и задержал подозреваемого в противоправном деянии. Им оказался 39-летний неработающий местный житель, который в момент задержания приехал на территорию лесничества за очередной партией древесины.

Установлено, что подозреваемый на протяжении указанного периода времени приезжал на территорию лесничества, где с помощью бензопилы добывал древесину. Распилив деревья на дрова, он вывозил их на своей грузовой автомашине для реализации клиентам, которые обращались к нему за товаром через сайт объявлений в Интернете. Возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 260 УК РФ[2].

4. В обеспечении правопорядка в общественных местах. Это можно проиллюстрировать следующим примером. В дежурную часть территориального отдела полиции г. Москвы поступила информация о том, что в районную поликлинику доставлен несовершеннолетний с травмами, предположительно полученными от выстрелов из пневматического оружия. Прибывшие сотрудники полиции выяснили, что из окна одного из домов, расположенных на Волгоградском проспекте, неизвестный мужчина, выкрикивая нецензурные слова, несколько раз выстрелил в сторону площадки, на которой находились дети.

---

[1] URL: https://мвд.рф/news/item/12840110.

[2] URL: https://мвд.рф/news/item/12836275.

37-летний подозреваемый в хулиганстве был задержан по месту жительства участковым уполномоченным ОМВД по району Кузьминки ГУ МВД России по г. Москве. Пневматическое ружье изъято. В настоящее время жизни подростка ничего не угрожает. По данному факту возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного статьей 213 УК РФ[1].

5. Контроль за хранением оружия[2] и другие.

Таким образом, в силу поставленных законом задач, и возложенных ведомственными нормативными актами функциональных обязанностей можно констатировать, что участковый уполномоченный несет ответственность за состояние правопорядка на строго определенной, ограниченной по количеству проживающего на ней населения, территории обслуживания, административном участке и для этого в его распоряжении имеются значительные средства и методы.

Библиографический список

1. URL: https://мвд.рф/mvd.

2. Соломатина Е. А., Баранов А. А., Денисов Н. Л. Предупреждение незаконного оборота оружия органами внутренних дел // Вестник Российской правовой академии. – 2016. – № 3. – С. 82–86.

3. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция» и «Правоохранительная деятельность» / под ред. В. Я. Кикотя, С. Я. Лебедева. – М., 2017.

4. Денисов Н. Л. Основные направления деятельности ОВД по предупреждению вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений или антиобщественных действий : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2017. – С. 50–56.

[1] URL: https://мвд.рф/news/item/12774992.

[2] См. подробнее: Соломатина Е. А., Баранов А. А., Денисов Н. Л. Предупреждение незаконного оборота оружия органами внутренних дел // Вестник Российской правовой академии. – 2016. – № 3. – С. 82–86.

Некоторые вопросы деятельности ОВД по выявлению и привлечению к ответственности взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений

Н. Л. Денисов[1]

Деятельность ОВД по предупреждению вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений может определяться в зависимости от объекта профилактического воздействия в зависимости от того, какие причины и условия преступлений, совершаемых несовершеннолетними, следует устранить, нейтрализовать или ослабить[2].

Предупредительные мероприятия в отношении лиц – потенциальных субъектов преступлений, предусмотренных статьями 150 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления» и 151 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий» УК РФ является одним из таких направлений.

Организационные основы борьбы ОВД с данными преступлениями изложены во многих нормативных правовых актах, но центральное место занимают в них Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»[3], Приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»)[4], Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации»[5].

---

[1] Доцент кафедры уголовного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент. © Денисов Н. Л., 2018.

[2] См. подробнее: Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция» и «Правоохранительная деятельность» / под ред. В. Я. Кикотя, С. Я. Лебедева. М. : ЮНИТИ-ДАТА, 2017. С. 173–188.

[3] Собр. законодательства Рос. Федерации.– 1999. – № 26. – Ст. 3177.

[4] В данном виде документ опубликован не был.

[5] Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2014. – № 11.

Работа сотрудников ОВД по предупреждению действий по вовлечению несовершеннолетних в преступную деятельность производится с лицами, которые либо имеют условный срок, либо освободились из мест лишения свободы, поскольку данные субъекты нередко воздействуют на несовершеннолетних, агитируя их пополнить преступные ряды.

Так, уголовно-исполнительными инспекциями с привлечением работников соответствующих служб ОВД по месту жительства условно осужденных осуществляется контроль за их поведением в течение определенного испытательного срока.

Если условно осужденное лицо в течение испытательного срока систематически нарушало общественный порядок, за что привлекалось к административной ответственности, систематически не исполняло возложенные на него судом обязанности либо скрылось от контроля, в суд может быть направлено представление об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда.

В контексте предупреждения вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий это имеет огромное значение.

Например, Иванов, будучи условно осужденным за совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ[1] не желая добывать средства к существованию правомерным путем, принимает решение продолжить преступную деятельность, но не самостоятельно, а используя других лиц, в частности, несовершеннолетних. Он осуществляет их вовлечение в преступную деятельность путем уговоров или запугивания. Соответственно, он обучает их «преступному ремеслу», приобщает к криминальной субкультуре[2].

Иванов осознает об уголовной ответственности за свою деятельность и скрывается от контроля. Должностные лица уголовно-исполнительных инспекций уведомляют о данном факте сотрудников ОВД, например, участкового по месту жительства Иванова.

---

[1] Официальный сайт УВД по ЮЗАО г. Москвы. URL: http://uzao.petrovka38.ru/news/policenews.

[2] О приобщении к криминальной субкультуре несовершеннолетних см., например: Денисов Н. Л. Криминальная субкультура – детерминант криминализации несовершеннолетних и формирования у них антиобщественной направленности // Проблемы преступности несовершеннолетних : курс лекций. Ч. 1, 2 / под общ. ред. проф. Л. А. Соловьева. Смоленск : Смоленский регион IPA, 2002. С. 59–87.

Вскоре о деятельности Иванова становится известно, и принимается решение о замене условного срока реальным наказанием. Таким образом, Иванов лишается возможности вовлечь несовершеннолетнего в совершение преступления.

Другой пример. Петров, – условно осужденный за вандализм[1]. На путь исправления не встал и периодически осуществляет нарушение общественного порядка распивая алкогольные напитки в общественных местах, совершая мелкое хулиганство и бродяжничествуя.

Периодически вокруг Петрова собираются группы подростков, которые перенимают манеры его поведения.

Систематически он привлекается к административной ответственности, уклоняется от контроля со стороны должностных лиц, и в последствие условное наказание ему заменяют реальным.

Если бы такой возможности не существовало, Петров постепенно вовлек бы подростка или группу подростков в антиобщественную деятельность.

Сущность административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, есть наблюдение сотрудниками ОВД за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с Федеральным законом «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»[2] временных ограничений его прав и свобод.

Администрация исправительного учреждения после вступления в законную силу решения суда об установлении административного надзора в отношении лица, освобождаемого из мест лишения свободы, в течение семи дней направляет копию указанного решения в орган внутренних дел по избранному этим лицом месту жительства или пребывания – значит, период «бесконтрольности» лица, вернувшегося из мест лишения свободы, минимален. Вернувшись в социум, оно сразу попадает в поле зрения правоохранительных органов, и возможность осуществления его противозаконных намерений, в том числе вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность, сводится к минимуму.

При осуществлении административного надзора должностные лица ОВД обязаны вести учет поднадзорных лиц, наблюдать за соблю-

---

[1] Официальный сайт УВД по ЮЗАО г. Москвы. URL: http://uzao.petrovka38.ru/news/policenews.

[2] Российская газета. – 2011. – 8 апр.

дением поднадзорным лицом установленных судом административных ограничений и за выполнением предусмотренных законом обязанностей, проводить с поднадзорным индивидуальную работу, в целях предупреждения совершения им преступлений и других правонарушений.

Устанавливаемые ограничения затрудняют любую возможную противоправную деятельность, в том числе и предусмотренную ст.ст. 150 и 151 УК РФ, ведь приискание несовершеннолетних жертв преступления, а также «работа» с ними становятся сложными.

Например, ранее судимому, освободившемуся из мест лишения свободы, запрещено посещать массовые спортивные мероприятия. По своей уголовной направленности он занимался в составе группы лиц разбойными нападениями. Костяк этой группы составляли молодые спортсмены. В целях приискания новых соучастников молодого возраста, занимающихся спортом профессионально, данное лицо желало бы посещать соответствующие мероприятия, но это невозможно, поиск затруднен.

Другой пример. Освободившийся из мест лишения свободы устроился на работу с таким графиком, что из дома он уходит в 8:00, а работа заканчивается в 20:00. Время, в течение которого он должен пребывать по месту жительства – с 21:00 по 8:00. Соответственно, он не имеет времени для приискания несовершеннолетних, которых можно вовлечь в преступную или антиобщественную деятельность. В любой момент из указанного времени сотрудники ОВД могут проверить наличие поднадзорного по месту жительства, и если его там не окажется, он понесет установленную законом ответственность.

Должностные лица ОВД имеют право запрашивать у организаций по месту работы и месту жительства поднадзорного лица и получать от них сведения о его поведении.

Например, Лапин был осужден, помимо прочего, за вовлечение несовершеннолетнего в совершение разбоя[1]. Уполномоченное лицо ОВД запрашивает сведения о поведении Лапина по месту работы. При получении любых сведений о том, что преступная деятельность Лапина может быть продолжена (например, с работы сообщают о том, что Лапин активно общается с несовершеннолетними), должностные лица ОВД имеют средства реагирования на данные сообщения, в том числе привлечения к уголовной ответственности по

[1] Российская газета. – 2011. – 8 апр.

ст. 314.1 «Уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений» УК РФ, санкция которой предусматривает до 1 года лишения свободы.

Значение данного направления деятельности сотрудников ОВД в предупреждении вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений или антиобщественных действий велико. Государство в лице исполнительной власти, конкретно ОВД посредством контроля за лицами – потенциальными субъектами преступлений, предусмотренных ст. 150 и 151 УК РФ, упреждает их возможные противоправные действия в отношении несовершеннолетних.

Выявление и привлечение к ответственности взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий – составная часть борьбы с правонарушениями и преступлениями, совершаемыми при участии несовершеннолетних, которая является одним из основных направлений деятельности правоохранительных органов.

Это связано с тем, что уголовно-правовая охрана несовершеннолетних, защита их законных прав и интересов, обеспечение надлежащего нравственного и психического развития является важнейшей задачей государства.

Библиографический список

1. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция» и «Правоохранительная деятельность» / под ред. В. Я. Кикотя, С. Я. Лебедева. – М. : ЮНИТИ-ДАТА, 2017. – С. 173–188.

2. Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2014. – № 11.

3. Официальный сайт УВД по ЮЗАО г. Москвы. URL: http://uzao.petrovka38.ru/news/policenews.

4. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Ю. Н. Демидов [и др.]. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 527 с.

5. Денисов Н. Л. Криминальная субкультура – детерминант криминализации несовершеннолетних и формирования у них антиобщественной направленности // Проблемы преступности несовершенно-

летних : курс лекций. Ч. 1 и 2 / под общ. ред. проф. Л. А. Соловьева. – Смоленск : Смоленский регион IPA, 2002. С. 59–87.

6. Дорошенко О. М., Морукова А. А. Актуальные проблемы деятельности органов государственной власти по контролю за соблюдением правил миграционного учета несовершеннолетних граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства. // Миграционное право. – 2016. – № 2. – С. 30–34.

7. Официальный сайт УВД по ЮЗАО г. Москвы. URL: http://uzao.petrovka38.ru/news/policenews.

Вопросы совершенствования организационно-правового обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних

Н. В. Малахова[1]

Развитие телекоммуникационных технологий в совокупности со свободой массовой информации повлекло возникновение принципиально новых угроз для несовершеннолетних – угроз информационного характера, которые связаны с потреблением негативной, вредной информации. Исходя из того, что информационная безопасность детей представляет собой состояние их защищенности, при котором отсутствует риск, связанный с причинением информацией вреда здоровью или физическому, психическому, духовному, нравственному развитию, появилась необходимость в выделении особого блока информации. Это информация, доступ к которой не подвергается тотальному запрету, но в целях, указанных выше, ограничивается или запрещается ее распространение. Речь идет об информации, причиняющей вред здоровью и развитию детей.

К видам информации, запрещенным для распространения среди детей, относится информация, побуждающая к совершению самоубийства, употреблению алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотиков, совершению преступлений и антиобщественных действий, информация порнографического характера, информация о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий и др.

---

[1] Доцент кафедры административной деятельности ОВД, кандидат юридических наук, доцент. © Малахова Н. В., 2018.

В зависимости от возраста ребенка установлено ограничение на распространение информации, вызывающей у детей страх, ужас или панику, связанной с описанием жестокости, половых отношений между мужчиной и женщиной, с содержанием бранных слов и выражений.

Полная анонимность в сети Интернет позволяет распространять данный вид информации. Несовершеннолетние являются активными пользователями Интернета, хорошо знакомы с техническими и программными средствами, предназначенными для его пользования, но в силу несформировавшейся психики сильно подвержены возникающим при этом угрозам и плохо могут обеспечить свою психологическую безопасность, безопасность персональных данных.

В целях правовой защиты несовершеннолетних от информации, несущей угрозу их жизни и здоровью, были приняты законодательные акты, определяющие перечень сведений, запрещенных или ограниченных для распространения среди детей, введены возрастные цензы доступа к информации, установлены требования к осуществлению классификации информационной продукции, ее экспертизы, определены недостающие юридические термины и установлены общие правила государственного управления и надзора в рассматриваемой сфере. В 2015 г. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.12.2015 г. № 2471-р была утверждена «Концепция информационной безопасности детей»[1], где подчеркивается, что стремительное развитие информационных технологий заставило современное поколение детей и подростков столкнуться с принципиально новыми вызовами. Взросление, обучение и социализация детей проходят в условиях гиперинформационного общества.

Анализ Концепции показал, что обеспечение информационной безопасности детей становится возможным при эффективном взаимодействии государственных и общественных усилий, при определяющей роли семьи.

Тем не менее, отмечается существование ряда проблем, связанных с недостаточностью правового и организационного обеспечения защиты несовершеннолетних от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию. В связи с этим предлагается ряд мер совершенствования правового и организационного характера, поскольку только комплексный подход к данной проблеме сможет защитить детей

[1] Далее – Концепция.

от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие.

Библиографический список

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

2. Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Российская газета. – 2016. – № 139. – 28 июня.

3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.12.2015 г. № 2471-р «Об утверждении Концепции информационной безопасности детей».

4. Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета. – 2013. – 27 мар.

5. Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.02.2014 № 31238) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2014. – № 11. – 17 мар.

Р а з д е л VI. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИК ПРАКТИКООРИЕНТИРОВАННОЙ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАЧ, СТОЯЩИХ ПЕРЕД МВД РОССИИ В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД

Актуальные вопросы повышения практической подготовки участковых уполномоченных полиции

В. В. Кардашевский[1]

Практическая подготовка будущих участковых постоянно остается в центре внимания кафедры административной деятельности органов внутренних дел. Данный вопрос неоднократно являлись предметом обсуждения на методических сборах и заседаниях методического совета Московского университете МВД России им. В Я Кикотя, заседаниях кафедры и ее предметно методических секций. Одним из направлений совершенствования практической подготовки специалистов для органов внутренних дел является использование различных полигонов для проведения практических занятий, деловых игр и учений. Это направление успешно реализуется кафедрой при подготовке специалистов для подразделений по охране общественного порядка, причем на протяжении последних десяти лет увеличено как общее количество таких занятий, так и количество форм их проведения. Однако наиболее эффективным направлением практической подготовки участковых уполномоченных полиции является организация и проведение занятий в территориальных органах внутренних дел на обслуживаемой территории с привлечением практических сотрудников. Немаловажно, чтобы курсанты и слушатели в ходе таких занятий могли совместно с участковым уполномоченным полиции выполнять различные элементы его служебных обязанностей, по возможности, с составлением учебных процессуальных документов, участвовали в профилактическом обходе, проводили ознакомительные и профилактические беседы с населением.

На кафедре административной деятельности ОВД разработана комплексная система занятий, направленных на повышение практической направленности обучения будущих участковых уполномоченных полиции. Эта система, по нашему мнению, позволяет закрепить

---

[1] Начальник кафедры административной деятельности ОВД Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент. © Кардашевский В. В., 2018.

полученные ранее знания административного законодательства и выработать умения и навыки правоприменения соответствующих норм права в служебной деятельности участкового уполномоченного полиции.

Высшей формой практического обучения, приближенного к реальной оперативной обстановке, являются различного рода учения. Позиция кафедры в отношении проведения учений основывается на том, что наиболее эффективны учения, проводимые в территориальных органах, на реальной местности, в условиях конкретно складывающейся оперативной обстановки. Курсант под контролем преподавателя работает совместно с практическим сотрудником ОВД, участвует в составлении реальных процессуальных документов, общается с настоящими правонарушителями, свидетелями и понятыми. В целях использования данной формы практического обучения курсантов и совершенствования взаимодействия образовательных учреждений с практическими ОВД перед учениями проводятся рабочие встречи с руководителями соответствующих управлений ГУ МВД России по г. Москве и ГУ МВД России по Московской области.

Решение реальных, а не абстрактных задач, стоящих перед подразделением или ОВД в целом, под руководством практических сотрудников полиции и профессорско-преподавательского состава Университета способствует появлению у курсантов познавательно-профессиональной мотивации, формированию у обучаемых целостного представления о профессиональной деятельности и ее динамике, приобретению проблемно-профессионального и социального опыта, в том числе и в принятии индивидуальных и коллективных решений, а также формированию необходимых служебных компетенций, связанных со специализацией будущей профессии.

Анализ итогов проведения оперативно-тактических учений показал их высокую эффективность, не только как формы подготовки сотрудников полиции, но и как формы оказания практической помощи территориальным органам внутренних дел.

В последние годы курсанты факультета подготовки специалистов для подразделений по охране общественного порядка принимают участие в отчетах участковых уполномоченных полиции перед населением. Данная форма выездных занятий позволяет будущему участковому уполномоченному полиции принять реальное участие в отчетах, оценить соответствие деятельности участкового уполномоченного полиции действующим нормативным актам. Занятие строится следующим

образом: взвод делится на пять подгрупп, с каждой из которой в отчете перед населением участвует преподаватель. После изучения соответствующей темы в аудитории курсанты, в соответствии с графиком проведения отчетов, прибывают на участковый пункт полиции за час до его начала. Преподаватель проверяет знание курсантами основополагающих вопросов проведения отчета, разъясняет порядок подготовки и проведения отчета. Основное внимание уделяется содержанию отчета, установлению доверительного контакта с населением, возможности получения значимой информации от присутствующих, порядку ответа на вопросы. Кроме того указываются различные проблемные аспекты, возникающие в ходе проведения отчета, акцентируется внимание на необходимости психологической готовности к возникновению нештатных ситуаций и на правильность речи. Проведя инструктаж, преподаватель ориентирует курсантов на отслеживание всех указанных элементов в ходе отчета, а также на получение информации от присутствующих жителей, как об отчете, так и о работе участкового уполномоченного полиции. После проведения отчета преподаватель заслушивает мнение курсантов по каждому элементу отчета, доведенного им на инструктаже, указывает на положительные и негативные стороны проведения участковым уполномоченным полиции отчета перед населением.

Использование таких форм проведения занятий способствует сведению к минимуму затрат на переподготовку и адаптацию к практической деятельности выпускников Университета.

Актуальные вопросы подготовки кадров для подразделений охраны общественного порядка с учетом возникающих угроз национальной безопасности

Е. Ю. Родионова[1]

В основном законе государства, в Конституции определено, что Россия – это социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

---

[1] Доцент кафедры административной деятельности ОВД Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент. © Родионова Е. Ю., 2018.

Вся деятельность управленческого аппарата должна быть направлена на обеспечение безопасности личности, общества и государства.

При формировании содержания учебных программ подготовки кадров органов внутренних дел следует исходить из того, что угрозы национальной безопасности, т. е. совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам, могут находиться в разных сферах общественной жизни, в сфере экономики, в финансовой сфере, экологической, а также в сфере обеспечения общественного порядка.

Охрана общественного порядка – это многоаспектная деятельность, которая заключается, с одной стороны, в выполнении комплекса специальных управленческих функций, с другой – в осуществлении непосредственной охраны порядка от преступных и иных противоправных посягательств.

Ведущая роль в обеспечении охраны общественного порядка в системе государственной власти принадлежит органам внутренних дел Российской Федерации.

Подготовка кадров для органов внутренних дел[1] осуществляется путем обучения по основным образовательным программам в процессе получения основного общего и среднего общего образования, при этом ряд программ обучения интегрированы с дополнительными общеразвивающими программами, для подготовку обучающихся к правоохранительной службе; в ходе профессионального обучения граждан, впервые принятых на службу в органы внутренних дел, по программам профессиональной подготовки в целях приобретения ими основных профессиональных знаний, умений, навыков и компетенции, необходимых для выполнения служебных обязанностей, а также сотрудников по программам переподготовки в целях приобретения ими компетенции, необходимой для осуществления нового вида оперативно-служебной деятельности и получения новой квалификации, и по программам повышения квалификации в целях совершенствования имеющейся и (или) приобретения новой компетенции, необходимой для осуществления оперативно-служебной деятельно-

[1] Федеральный закон от 03.07.2016 № 300-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части совершенствования регулирования отдельных вопросов прохождения службы в органах внутренних дел».

сти и (или) повышения профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации по замещаемой должности.

В 2016 г. в МВД России произошли системные изменения, в его структуру были интегрированы ФМС России и ФСКН России. И создана Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации,, к функциям которой были отнесены осуществление федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере оборота оружия и в сфере частной охранной деятельности, вневедомственную охрану, специальные отряды быстрого реагирования территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации; отряды мобильные особого назначения и Центр специального назначения сил оперативного реагирования и авиации Министерства внутренних дел Российской Федерации и авиационные подразделения Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Указом Президента Российской Федерации от 05.04.2016 г. № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» функции и полномочия упраздняемых ФСКН России и ФМС России переданы МВД России.

Изменился качественный состав специалистов органов внутренних дел и возникла дополнительная необходимость в подготовке и повышении квалификации сотрудников для выполнения служебных задач на высоком уровне. Актуальность этого вопроса усиливается с учетом возможных вызовов и угроз при проведении выборной компании 2018 г., чемпионата мира по футболу FIFA 2018.

В связи с необходимостью совершенствования российского законодательства в сфере обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований» для предотвращения насилия и хулиганского поведения зрителей в рамках проведения официальных спортивных соревнований в 2013 г. введена[1] и активно работает статья 3.14 КоАП «Административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения», который заключается во временном запрете гражданину на посещение таких мест в дни проведения официальных спортивных соревнований и устанавливается за нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортив-

[1] Федеральным законом от 23.07.2013 № 192-ФЗ.

ных соревнований. Административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения назначается судьей.

На основе мониторинга правоприменения разработаны и приняты соответствующие поправки в действующее законодательство[1]. Позволившие, например, привлекать к охране общественного порядка в ходе массовых мероприятий контролеров-распорядителей, что положительно влияет на количество сотрудников полиции, задействованных на обеспечение правопорядка во время футбольных матчей непосредственно в чашах стадионов.

Принято законодательство, предусматривающее ответственность собственников объектов спорта за нарушение правил обеспечения безопасности спортивных мероприятий.

В 2017 г. внесены изменения в КоАП, предусматривающие усиление мер административной ответственности за нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований.

За грубое нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния предусмотрен административный штраф в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток с наложением административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения на срок от одного года до семи лет. Под грубым нарушением понимается осуществление действий, создающих угрозу собственной безопасности, жизни, здоровью, а также безопасности, жизни, здоровью иных лиц, находящихся в месте проведения официального спортивного соревнования или на прилегающей к нему территории, а также нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований, повлекшее за собой приостановление либо прекращение официального спортивного соревнования[2].

---

[1] Приказ Минспорта России от 30.10.2015 № 998 «Об утверждении требований к содержанию программы специальной подготовки контролеров-распорядителей». Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2015 № 40361.

[2] Федеральный закон от 17.04.2017 № 78-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования отдельных вопросов обеспечения правопорядка при проведении официальных спортивных соревнований».

В октябре 2017 г. состоялся XIX Всемирный фестиваль молодежи и студентов. Региональные этапы прошли в 16 городах Российской Федерации, в них приняли участие более 45 тысяч человек, из них 1719 иностранных делегатов. Непосредственно в мероприятиях Фестиваля в городе Сочи участвовали более 27 тысяч человек из 188 стран мира. Благодаря профессиональным действиям сотрудников органов внутренних дел тяжких и особо тяжких преступлений в отношении участников фестиваля не допущено.

В обеспечении правопорядка существенную роль играет активное использование в повседневной деятельности новейших технических средств связи и телекоммуникаций, информационных баз данных. Соответственно повышается необходимость в знаниях сотрудников ОВД в сфере информатизации. И это также должно отражаться в содержании образования сотрудников органов внутренних дел, как вновь принятых на службу, так и при повышении квалификации действующих сотрудников.

Как показывает практика, значительный объем работы по поддержанию правопорядка традиционно выполняют участковые уполномоченные полиции и инспектора ПДН.

Анализ итогов деятельности органов внутренних дел за 2017 г. свидетельствует о положительных результатах по оздоровлению криминогенной обстановки.

Вопросы подготовки сотрудников органов внутренних дел затрагиваются и на международном уровне. В августе 2017 г. в Комитете ООН по расовой дискриминации в ходе «защиты» доклада о выполнении Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации российской делегации был задан вопрос (эксперт – г-жа Яндуан Ли) относительно подготовки сотрудников правоохранительных органов (и в частности полиции), направленной на повышение уровня осведомленности о Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

Подобные вопросы задаются экспертами и в ходе защиты других докладов о выполнении обязательств Российской Федерацией обязательств, взятых при присоединении к международным договорам.

Таким образом, при формировании содержания образования для сотрудников подразделений охраны общественного порядка необходимо учитывать весь спектр возможных угроз национальной безопасности.

Библиографический список

1. Указ Президента Российской Федерации от 05.04.2016 № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции».

2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «Об образовании в Российской Федерации».

3. Федеральный закон от 23.07.2013 № 192-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований».

4. Федеральный закон от 17.04.2017 № 78-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования отдельных вопросов обеспечения правопорядка при проведении официальных спортивных соревнований».

5. Приказ Минспорта России от 30.10.2015 № 998 «Об утверждении требований к содержанию программы специальной подготовки контролеров-распорядителей». Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2015 № 40361.

6. Дорошенко О. М., Морукова А. А. Актуальные проблемы деятельности органов государственной власти по контролю за соблюдением правил миграционного учета несовершеннолетних граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства // Миграционное право. – 2016. – № 2. – С. 30–34.

К вопросу о формировании профессиональных компетенций участковых уполномоченных полиции

А. С. Сергеева[1]

В условиях формирования в стране эффективной системы и структуры федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, в том числе в правоохранительной сфере, вопросы кадрового обеспечения и дальнейшего рационального использования кадров приобретают особую актуальность. В образовательной среде активно обсуждаются вопросы, связанные с процессом формирования профессиональных качеств сотрудников и их компетентности. Сформированность компетентности исходит из двух показателей:

1) уровня сформированных компетенций в процессе подготовки в образовательной организации, учреждении (обучение);

2) уровня сформированных компетенций в процессе непосредственной работы (самообучение).

Под профессиональной компетенцией, как правило, понимают круг вопросов, полномочий, явлений, в которых данное лицо обладает авторитетностью, познанием, опытом. В свою очередь, под компетенциями правильно понимать способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области.

О качественном формировании компетенций свидетельствуют разрабатываемые образовательным учреждением: учебно-нормативная, учебно-методическая, планирующая, иная учебная документация, в которых отражаются требования, установленные нормативными правовыми актами в сфере образования. Образовательные программы содержат общепрофессиональные, общекультурные и профессиональные компетенции, овладение которыми лежит в основе как профессиональной подготовки в образовательной организации (учреждении), так и в основе дальнейшей профессиональной деятельности сотрудников полиции. Изначально, набор необходимых профессиональных компетенций при профессиональной подготовке участкового уполномоченного

---

[1] Курсант 4 курса факультета подготовки сотрудников полиции по охране общественного порядка Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Сергеева А. С., 2018. Научный руководитель: доцент кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат экономических наук, доцент Морукова Анна Анатольевна.

полиции отражен в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования по направлению подготовки 400301 «Юриспруденция».

Учитывая, что профессиональная подготовка лиц, впервые принимаемых на службу в органы внутренних дел на должность участкового уполномоченного полиции, в образовательных учреждениях МВД, является начальным этапом в формировании умений и навыков, то отсюда и повышенная ответственность за профессиональное становление обучающихся. Кроме этого, во многом повышает роль и значение формирования профессиональных компетенций тот факт, что участковому уполномоченному полиции отводится ведущая роль во взаимодействии с гражданами, помощи и решению их проблем, участковый уполномоченный полиции является важнейшим субъектом профилактической деятельности на своем административном участке, в процессе своей профессиональной деятельности выполняет достаточно широкий круг обязанностей, обладает правами.

Итак, определив, что профессиональные компетенции – это способности сотрудника выполнять работу в соответствии с требованиями должности, постараемся обозначить основные профессиональные компетенции, которые должны быть сформированы у участкового уполномоченного полиции.

Участковый уполномоченный полиции должен владеть:

– способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации, юридически правильно классифицировать факты, события и обстоятельства;

– выявлять, документировать, пресекать преступления и административные правонарушения;

– разрабатывать и правильно оформлять юридические и служебные документы;

– квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности; выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства, защите жизни и здоровья граждан, охране общественного порядка;

– осуществлять производство по делам об административных правонарушениях и иные виды административных производств; осуществлять профилактику, предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования закономерностей преступно-

сти, преступного поведения и методов их предупреждения, выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению правонарушений, в том числе коррупционных проявлений;

– правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации.

Кроме этого, УУП должен обладать способностью осуществлять свою профессиональную деятельность во взаимодействии с сотрудниками правоохранительных органов, представителями государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, с муниципальными органами охраны общественного порядка, гражданами, со средствами массовой информации.

Указанные профессиональные компетенции разделяют на компоненты, обусловленные знаниями, умениями и навыками, которые формируются во время овладения ими.

Например, способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации, юридически правильно классифицировать факты, события и обстоятельства, можно разделить: на знание видов служебных документов, порядок их разработки и составления; умение правильно составлять и оформлять юридические документы, обеспечивать в пределах своей компетенции защиту собственности и имущества граждан, вести прием населения, принимать и рассматривать жалобы и заявления, поступающие от граждан, и владение навыками работы с законодательными и другими нормативными правовыми актами, регламентирующими деятельность участкового уполномоченного полиции, навыками составления процессуальных и организационно-распорядительных документов, применяемых в деятельности участковых уполномоченных полиции.

В целом, обобщая результаты анализа профессиональных компетенций участкового уполномоченного полиции, можно отметить, что в результате освоения профессиональных компетенций участковый уполномоченный полиции будет обладать: способностью обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права; способностью применять нормативные правовые акты в профессиональной деятельности; готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства; и другими, что позволит повысить эффективность служебной деятельности участкового уполномоченного полиции.

Однако, учитывая то, что участковый уполномоченный полиции во многом более, чем иные сотрудники, вступает в непосредственное общение с гражданами, важно уделять внимание развитию и общекультурных компетенций.

Участковому полиции необходимо быть коммуникабельным, ответственным и трудолюбивым. Особое внимание хотелось бы уделить образованности, а может быть даже эрудированности сотрудников.

Конечно, уровень и область знаний зависит от специализации полицейского, но все борцы с преступностью должны быть осведомлены об устройстве общества, законах и закономерностях, происходящих в нем, иметь представление о процессах, которые находятся за границами его профессиональных обязанностей. Будущему участковому полиции необходимо заканчивать высшее образовательное учреждение, постоянно развиваться и совершенствоваться.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «Об образовании в Российской Федерации».

3. Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Российская газета. – 2016. – № 139. – 28 июня.

4. Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета. – 2013. – 27 мар.

5. Организация и проведение участковым уполномоченным полиции отчета перед населением о проделанной работе : учебное пособие / под ред. С. С. Жевлаковича. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2016. – 9 с.

6. Кардашевский В. В., Ишмуратов П. Н. и др. «Организация деятельности участковых уполномоченных полиции» : учебное пособие. – М. : ДГСК МВД России, 2014 г.

Актуальные вопросы совершенствования подготовки участковых уполномоченных полиции в образовательных учреждениях системы МВД России

А. Ю. Топильский[1]

Участковый уполномоченный полиции является представителем подразделений полиции, которые входят в структуру территориального органа МВД России. Участковый уполномоченный полиции на ряду со своими прямыми служебными обязанностями, на своем административном участке ежедневно оказывает помощь гражданам не только в сфере компетенции полиции, но и по вопросам, не относящимся к ее полномочиям. По своему роду деятельности участковый уполномоченный полиции наиболее приближен к населению и, по нашему мнению, является фундаментом взаимодействия граждан с полицией, а также профилактики административных правонарушений и преступлений. Этим обусловлена актуальность вопросов подготовки участковых уполномоченных полиции в образовательных учреждениях системы МВД России.

Данная подготовка должна учитывать современные требования к деятельности и компетенции сотрудников. Несомненно, существует ряд проблем в подготовке участковых уполномоченных полиции, которые в дальнейшем отражаются на результатах работы. Хотелось бы выделить проблему, связанную с недостаточной изученностью психолого-педагогического содержания профилактической работы участковых с гражданами. Ведь общение с населением и отдельными гражданами является основой работы участковых уполномоченных полиции, поэтому, необходимо развитие коммуникационных умений и навыков у данной категории сотрудников. Если окунуться в историю, то предшественниками участкового были губные старосты, уличные надзиратели, квартальный надзиратели, полицейский урядники и т. д. Общими чертами и характерными признаками для всех этих должностей являлось хорошая осведомленность и непосредственная близость к населению, проживающему на закрепленном

---

[1] Курсант 3 курса факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Топильский А. Ю., 2018. Научный руководитель: заместитель начальника кафедры административной деятельности ОВД Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук Потапенкова Ирина Викторовна.

участке, а также пресечение и профилактика запрещенных законом деяний. Значительный объем функций выдвигает к данным должностям ряд требований к профессиональным и моральным качествам. В разное время это решалось различными путями, переподготовка, выпуск литературы, создание подготовительных школ и т. д. Наряду с изучением нормативно-правовой базы так же изучались правила этикета и вежливости при общении с различными сословными представителями. Приводились примеры различных ситуаций и пути их решения наиболее эффектным способом, без грубого или обидного отношения к гражданам. Все эти методы и способы повышали эффективность работы данных должностей.

Как уже было сказано, служба участковых уполномоченных полиции является главным связующим звеном между гражданами и полицией, гарантом защищенности граждан от преступных посягательств на закрепленном участке. Но преступления и административные правонарушения совершаются и, по нашему мнению, это связано с недостаточностью правовой базы для проведения профилактических работ как с населением в целом, так и с отдельными категориями лиц. А ведь профилактическая работа – это процесс развития правопослушности и правосознания у населения, изменение их антиобщественных взглядов и привычек, административное воздействие с целью предотвращения административных правонарушений и преступлений.

Роль профилактической работы велика, ведь именно она позволяет снизить или устранить причины совершения противоправных деяний. Для этого пользуются различными методами и средствами воздействия, и они не должны ограничиваться только принудительными мерами. Главным, по нашему мнению, является метод убеждения, который позволяет изменить негативное отношение граждан к ситуации. В связи с этим, развитие у курсантов психолого-педагогических и коммуникативных навыков является актуальной проблемой.

Обратимся к конкретному нормативному правовому акту, а именно к Приказу МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции», в котором прописаны полномочия и обязанности, реализуемые участковым уполномоченным полиции. В обязанности входит: знать и соблюдать требования Федерального закона «О полиции», других федеральных законов и нормативных правовых актов Российской Федерации, нормативных правовых актов МВД России, регламентирую-

щих деятельность участкового уполномоченного полиции. Знать и использовать формы и методы предупреждения преступлений и иных правонарушений, порядок производства и оформления неотложных следственных действий, производства по делам об административных правонарушениях. Знать территорию административного участка, его особенности, систему дорог, расположение и режим работы организаций, учреждений, предприятий независимо от форм собственности, объектов хранения культурных ценностей, места массового отдыха граждан, баз, складов, иных мест хранения товарно-материальных ценностей и денежных средств, места стоянок автотранспорта и порядок их охраны и т. д.

На основе вышесказанного следует отметить, учитывая широту компетенции участковых уполномоченных полиции, перечень нормативной правовой базы необходимой для изучения курсантам очень велик. К ним относятся такой Федеральный закон как «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ, так как тесное сотрудничество с гражданами является отличительной чертой УУП. Так же это Федеральный закон «Об оружии», так как на своем административном участке УУП осуществляет контроль за соблюдением законодательства в сфере оборота оружия. Нельзя не затронуть КоАП РФ и УПК РФ, нормами которых УУП пользуется ежедневно. Кроме вышесказанного, в своей деятельности необходимо знать нормативные акты субъектов Российской Федерации. Вся эта система нормативных правовых актов и многие другие применяются УУП значительно чаще, чем в деятельности отраслевых служб полиции. Все это связано с разносторонним характером и широким кругом обязанностей, возложенного на участкового уполномоченного полиции.

По нашему мнению, значительный объем работы по контролю за соблюдением паспортно-регистрационных и миграционных правил возложен на подразделения участковых уполномоченных полиции, так как именно эта служба отвечает за обстановку, складывающиеся в местах проживания граждан. В ходе профилактического обхода на административном участке УУП обязан особое внимание уделять квартирам, сдаваемых в аренду, как гражданам Российской Федерации, так и иностранным гражданам и лицам без гражданства. Выявлять нарушения законодательства в ходе сдачи в аренду и пресечение данных нарушений. Качественное выполнение задач по обеспечению режима пребывания иностранных граждан участковым уполномочен-

ным полиции зависит от добросовестного выполнения своих обязанностей и от профессиональных знаний законодательства, регламентирующую данную сферу деятельности.

Нельзя не затронуть огромный перечень умений и навыков, необходимых участковому уполномоченному полиции для качественной реализации своих прав. А именно, устанавливать психологический контакт, доверительные отношения, формировать правосознания, психологически грамотно готовить и осуществлять профессиональное общение, уравновешенность, самообладание при конфликтах, оказание допустимого эффективного воздействия на ситуацию общения и собеседника и многие другие. В итоге, все эти умения должен приобрести курсант за период учебы и повышать их уровень в практической деятельности. Естественно, это довольно сложный процесс, который требует значительного внимания и трудов, со стороны курсантов, так и преподавательского состава.

В заключение, хочется сказать о сложности работы участковым уполномоченным и в связи с этим, проблемой подготовки курсантов к данной деятельности. Необходимо решать поставленные вопросы. Ведь качественная подготовка будущий участковых уполномоченный это вклад, который будет виден уже в ближайшее время и решить большинство вопросов, возникающий как с конкретный человеком, так и с населением всей страны в объеме обеспечения национальной безопасности.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» // СЗРФ. – 1996. – № 51. – Ст. 5681.

2. Федеральный закон как «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ.

3. Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета. – 2013. – 27 мар.

Актуальные проблемы подготовки сотрудников университета к несению службы по обеспечению Чемпионата мира по футболу FIFA 2018 г.

Е. С. Кученин[1]

Финальная часть XXI чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года пройдет в Российской Федерации с 14 июня по 15 июля 2018 года[2]. Россия станет принимающей стороной мирового первенства по футболу, проведение которого запланировано на 12 стадионах в 11 городах Российской Федерации, включая г. Москву.

МВД России отводится ведущая роль по обеспечению безопасности проведения Чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года в связи с чем, в реализации мероприятий по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в местах проведения спортивных состязаний, точнее сказать в непосредственном несении службы, также будут принимать участие командно-преподавательский состав, курсанты и слушатели образовательных организаций МВД России.

В г. Москве проведение матчей в рамках футбольного первенства планируется на стадионах «Спартак» и «Лужники». Кроме того, в соответствии с требованиями организаторов мирового футбольного первенства в городах России, включая Москву, во время Чемпионата мира по футболу будет проводиться Фестиваль болельщиков FIFA™ – официальное мероприятие по просмотру матчей Чемпионата мира по футболу, проводимое в специально отведенных местах со свободным посещением, где посетители могут посмотреть трансляции матчей на экранах со звуком, а также принять участие в культурно-развлекательной программе, с организованными точками общепита и другими коммуникациями.

В Москве проведение Фестиваля болельщиков планируется на Воробьевых горах на площадке, расположенной рядом с главным зданием Московского государственного университета имени Ломоносова, вместимость которой от 25 000 до 40 000 чел.

---

[1] Доцент кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук. © Кученин Е. С., 2018.

[2] Официальный сайт FIFA. URL: http://ru.fifa.com/worldcup/index.html (дата обращения 27.02.2018).

Кроме того, возможна организация Правительством города Москвы дополнительных мест для просмотра матчей Чемпионата мира (Манежная площадь и др.).

Масштаб мероприятий дает представление о предстоящей нагрузке на силы обеспечения безопасности проводимых спортивных и иных культурно-зрелищных мероприятий, включая нагрузку на переменный и постоянный состав Университета.

В целях успешного решения задач по обеспечению безопасности участников и гостей Чемпионата мира реализуется ряд мероприятий по обеспечению готовности сил и средств охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности в местах проведения спортивных состязаний. Также используется опыт соответствующей деятельности во время проведения в Москве Кубка конфедераций FIFA в 2017 г.

Специфика занятий по выработке навыков охраны общественного порядка во время проведения спортивных мероприятий обусловлена следующими обстоятельствами.

При проведении массовых мероприятий важнейшей задачей для органов обеспечения безопасности, является недопущение проноса оружия, взрывчатых и отравляющих веществ, наркотических средств и предметов, которые могут быть использованы в качестве орудия нанесения травм. Кроме того, высокая интенсивность человеческого и транспортного потока в таких местах требует высокой надежности обнаружения в сочетании с высокой пропускной способностью при досмотре.

Поэтому условия проведения занятий, направленных на выработку практических умений и навыков несения службы во время проведения матчей чемпионата мира по футболу FIFA 2018 г. должны быть максимально приближены к условиям реальной оперативно-служебной деятельности сотрудников полиции, что способствует более эффективному усвоению обучающимися учебного материала.

Определенные сложности в процессе подготовки сотрудников Университета к несению службы во время проведения матчей Чемпионата мира по футболу обусловлены прогнозируемым изменением

Организационным комитет «Россия-2018[1]» с учетом требований FIFA Операционных политик и процедур, включая изменение перечня запрещенных к проносу на стадионы предметов и веществ. Соответствующая информация появится непосредственно перед началом Чемпионата мира, т. е. на завершающем этапе подготовки к несению службы, что обуславливает необходимость организации проведения дополнительных занятий во взаимодействии с представителями практических органов.

Таким образом, основное внимание при реализации мероприятий по подготовке постоянного и переменного составов Университета к несению службы в период проведения матчей Чемпионата мира по футболу FIFA 2018 г. должно быть уделено:

1) проведению занятий с обучающимися моделированием ситуаций, максимально приближенных к условиям реального несения службы во время спортивных и иных массовых мероприятий;

2) изучению и использованию опыта участия в мероприятиях по обеспечению безопасности спортивных мероприятий – во взаимодействии с сотрудниками практических органов;

3) актуализации правовых знаний, в т.ч. посредством проведения дополнительных занятий с сотрудниками университета непосредственно перед началом чемпионата мира с привлечением представителей практических органов и организаторов мероприятия.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 7 июня 2013 г. № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 января 2011 г. № 24-р «Об учреждении автономной некоммерче-

[1] Организационный комитет «Россия-2018» – автономная некоммерческая организация, созданная Правительством Российской Федерации и Российским футбольным союзом в соответствии с положениями Федерального закона № 108-ФЗ от 7 июня 2013 года в целях осуществления мероприятий по подготовке и проведению в Российской Федерации спортивных соревнований – а именно, Кубка Конфедераций FIFA 2017 года и Чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года (См. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 января 2011 г. № 24-р «Об учреждении автономной некоммерческой организации «Организационный комитет «Россия-2018» (с изм. и доп.).

ской организации «Организационный комитет «Россия – 2018» (с изменениями и дополнениями).

3. Официальный сайт FIFA. URL: http://ru.fifa.com/worldcup/index.html.

Правовая подготовка сотрудников Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, участвующих в охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности в период подготовки и проведения в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года

П. Н. Ишмуратов[1]

В связи с проведением с 14 июня по 15 июля 2018 года в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года[2] (далее также – «спортивного соревнования») обеспечивается и гарантируется безопасность физических и юридических лиц[3], участников спортивных соревнований и зрителей.

Одним из субъектов, обеспечивающим безопасность в период подготовки и проведения спортивного соревнования, является МВД России, которое, в этих целях, реализует комплекс мероприятий по обеспечению готовности сил и средств органов внутренних дел к охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в местах проведения указанных спортивных состязаний международного уровня.

В связи с чем представляется важным рассмотрение вопроса правовой регламентации деятельности сотрудников полиции, в том числе – переменного и постоянного состава Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, участвующих в обеспечении правопорядка в ходе подготовки и проведения чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года.

---

[1] Доцент кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент. © Ишмуратов П. Н., 2018.

[2] Далее также – «спортивное соревнование».

[3] В том числе, FIFA, дочерних организаций FIFA, контрагентов FIFA, конфедераций, национальных футбольных ассоциаций, Российского футбольного союза, Организационного комитета «Россия-2018».

Если говорить в общем, то правовую основу деятельности полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности при проведении спортивных соревнований составляют Конституция Российской Федерации[1], общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»[2], другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, а также нормативные правовые акты федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел. Также полиция в своей деятельности руководствуется законами субъектов Российской Федерации по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, изданными в пределах их компетенции.

Прежде всего отметим, что усиленные меры по обеспечению безопасности в период проведения в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года определяются статьей 13 Федерального закона от 7 июня 2013 г. № 108-ФЗ[3]. Указанные меры могут включать: установление контролируемых и (или) запретных зон; ограничение на въезд и (или) временное пребывание и проживание граждан; ограничение судоходства и движения транспортных средств, а также полетов летательных аппаратов; усиление охраны правопорядка в общественных местах и объектов инфраструктуры; ограничение проведения массовых мероприятий, не относящихся к спортивным.

Комплексная программа мер по обеспечению безопасности в период подготовки указанного спортивного соревнования и период его проведения утверждается Президентом Российской Федерации, в частно-

---

[1] Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31, ст. 4398 // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

[2] Российская газета. – 2011. – № 25. – 8 фев.; СПС «КонсультантПлюс», 2018.

[3] Федеральный закон от 7 июня 2013 г. № 108-ФЗ (ред. от 01.05.2017) «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета». – 2013. – № 124. – 11 июня.

сти его Указом от 7 июля 2016 г. № 324[1], согласно которого, в целях обеспечения безопасности в период проведения в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 г. образован межведомственный оперативный штаб по обеспечению безопасности в период проведения указанных спортивных соревнований, местонахождение которого – город Москва. В свою очередь, по решению межведомственного оперативного штаба в субъектах Российской Федерации, на территориях которых расположены объекты спорта и иные объекты инфраструктуры, предназначенные для подготовки и проведения спортивного соревнования, могут также создаваться оперативные штабы по обеспечению безопасности.

Кроме того, особенности применения усиленных мер безопасности в период проведения в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 г. конкретизируются Указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 202[2], которым на территориях субъектов Российской Федерации в пределах которых расположены объекты инфраструктуры, предназначенные для проведения спортивного соревнования, вводит довольно «жесткие» ограничения, что продиктовано, вне всяких сомнений, необходимостью антитеррористической защищенности. К таким ограничениям относятся: обязательная регистрация по месту пребывания или по месту жительства граждан Российской Федерации, прибывших для временного проживания в жилых помещениях; запрет въезда автобусов; запрет оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему, взрывчатых веществ и материалов промышленного назначения, а также изделий на их основе, ядовитых веществ[3] и др.

---

[1] Указ Президента Российской Федерации от 7 июля 2016 г. № 324 «Об образовании межведомственного оперативного штаба по обеспечению безопасности в период проведения в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года» (вместе с «Положением о межведомственном оперативном штабе по обеспечению безопасности в период проведения в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года») // Российская газета». – 2016. – № 150. – 11 июля.

[2] Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 202 (ред. от 22.05.2017) «Об особенностях применения усиленных мер безопасности в период проведения в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года» // Российская газета. – 2017. – № 99. – 11 мая.

[3] За исключением указанного в пп. 4, 5, 12 Указа Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 202.

Правила обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований определяются Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 апреля 2014 г. № 353[1], которые устанавливают особый порядок обеспечения организаторами официальных спортивных соревнований и собственниками (пользователями) объектов спорта общественного порядка и общественной безопасности при их проведении. Здесь же устанавливаются требования к обеспечению безопасности мест проведения соревнований, организация обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при проведении соревнований, права и обязанности собственников (пользователей) объектов спорта и организатора соревнований по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности при проведении соревнований.

Особо стоит обратить внимание на необходимость безупречного знания сотрудниками полиции, участвующими в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности в указанный период, общих обязанностей и прав, которые возлагаются на полицию, а также основных обязанностей сотрудника полиции, которыми должны руководствоваться полицейские в соответствии со статьями 12, 13 и 27 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

Сказанное относится и к полномочиям нарядов полиции на постах и маршрутах патрулирования (по предупреждению и пресечению преступлений и правонарушений, в том числе среди несовершеннолетних), типовым тактическим действиям полицейских (при совершении преступления и на месте происшествия, при выявлении административных правонарушений, особенности задержания и доставления лиц, подозреваемых в совершении преступлений), а также порядку обращения с гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами и лицами без гражданства, регламентируются соответствующими положениями глав IV и V Устава патрульно-постовой службы полиции[2].

---

[1] Постановление Правительства Российской Федерации от 18 апреля 2014 г. № 353 «Об утверждении Правил обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований» // Российская газета. – 2014. – № 92. – 23 апр.

[2] Приказ МВД России от 29 января 2008 г. № 80 (ред. от 12.02.2015) «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции» (вместе с «Уставом патрульно-постовой службы полиции») // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2008. – № 27. – 7 июля.

Сотрудники полиции, задействованные в обеспечении общественной безопасности и правопорядка на объектах проведения международных спортивных состязаний, могут нести службу во взаимодействии с сотрудниками контрольно-распорядительной службы, которые привлекаются организаторами таких соревнований и (или) собственниками, пользователями объектов спорта, при этом требования к содержанию программы их специальной подготовки утверждаются Министерством спорта Российской Федерации по согласованию с МВД России[1].

В свою очередь, требования к отдельным объектам инфраструктуры мест проведения официальных спортивных соревнований, техническому оснащению стадионов для обеспечения общественного порядка и общественной безопасности утверждены Приказом МВД России от 17 ноября 2015 г. № 1092[2]. Этим же ведомственным актом определяются требования к помещениям и специально подготовленным местам для несения службы в указанный период сотрудников полиции, к которым относятся помещения (места) для пункта управления нарядами органов внутренних дел с комнатами (местами) для размещения технологического оборудования, а также для составления материалов об административных правонарушениях.

Особо стоит отметить здесь также необходимость правильной квалификации сотрудниками полиции противоправных действий лиц, предусматривающих административную ответственность за нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований, а также за нарушение правил поведения при посещении массовых мероприятий, которые определяются статьями 20.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях[3], (далее – «КоАП РФ») и 3.2 Кодекса города Москвы об административных

---

[1] Пункт 7.1 ст. 20 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ (ред. от 22.11.2016) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Российская газета. – 2007. – № 276. – 8 дек.

[2] Приказ МВД России от 17 ноября 2015 г. № 1092 «Об утверждении Требований к отдельным объектам инфраструктуры мест проведения официальных спортивных соревнований, и техническому оснащению стадионов для обеспечения общественного порядка и общественной безопасности» // СПС «КонсультантПлюс». – 2018.

[3] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Российская газета. – 2001. – № 256. – 31 дек.

правонарушениях[1] соответственно. Кроме того, составы административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, в том числе, при проведении официальных спортивных соревнований, содержатся в главе XX КоАП РФ, в частности, статьи 20.1, 20.20, 20.21, 20.22, 20.32 и др.

Таким образом, в целях исключения случаев неправомерных действий со стороны должностных лиц полиции в ходе охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности в период подготовки и проведения спортивных соревнований представляется необходимым следующее.

Во-первых, должная подготовка сотрудников полиции, которые участвуют в осуществлении указанных мероприятий, направленная как на приобретение необходимых для этого знаний основных положений рассмотренных выше правовых актов, так и на выработку достаточных умений и навыков по действиям полицейских в указанный период.

Во-вторых, разработка соответствующих практических рекомендаций, содержащих, в том числе, алгоритмы действий в различных ситуациях сотрудников полиции, обеспечивающих правопорядок при проведении спортивных соревнований.

Предложенное позволит если не исключить факты нарушения законности со стороны сотрудников полиции в ходе реализации ими своих полномочий, то как минимум уменьшить их количество, что, в свою очередь, несомненно, будет способствовать повышению эффективности деятельности полиции по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан, противодействию преступности в ходе охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности в период подготовки и проведения в Российской Федерации спортивных соревнований такого уровня.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-

[1] Закон г. Москвы от 21 ноября 2007 г. № 45 (ред. от 23.11.2016) «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» // Вестник Мэра и Правительства Москвы». – 2007. – № 69. – 12 дек.

ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Российская газета. – 2011. – № 25. – 8 фев.

3. Федеральный закон от 7 июня 2013 г. № 108-ФЗ (ред. от 01.05.2017) «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета». – 2013. – № 124. – 11 июня.

4. Указ Президента Российской Федерации от 7 июля 2016 г. № 324 «Об образовании межведомственного оперативного штаба по обеспечению безопасности в период проведения в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года» (вместе с «Положением о межведомственном оперативном штабе по обеспечению безопасности в период проведения в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года») // Российская газета». – 2016. – № 150. – 11 июля.

5. Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 202 (ред. от 22.05.2017) «Об особенностях применения усиленных мер безопасности в период проведения в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года» // Российская газета. – 2017. – № 99. – 11 мая.

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 18 апреля 2014 г. № 353 «Об утверждении Правил обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований» // Российская газета. – 2014. – № 92. – 23 апр.

7. Приказ МВД России от 29 января 2008 г. № 80 (ред. от 12.02.2015) «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции» (вместе с «Уставом патрульно-постовой службы полиции») // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти». – 2008. – № 27. – 7 июля.

8. Ишмуратов П. Н. Проблемные вопросы реализации полицией полномочий по проверке у граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства документов, удостоверяющих их личность // Миграционное право. – 2016. – № 4. – С. 37–40.

9. Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ (ред. от 22.11.2016) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Российская газета. – 2007. – № 276. – 8 дек.

10. Приказ МВД России от 17 ноября 2015 г. № 1092 «Об утверждении Требований к отдельным объектам инфраструктуры мест проведения официальных спортивных соревнований, и техническому оснащению стадионов для обеспечения общественного порядка и общественной безопасности» // и СПС «КонсультантПлюс». – 2017.

11. Постановление Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2013 г. № 1156 (ред. от 30.01.2014) «Об утверждении Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований» // Российская газета». – 2013. – № 286. – 19 дек.

12. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Российская газета. – 2001. – № 256. – 31 дек.

13. Закон г. Москвы от 21 ноября 2007 г. № 45 (ред. от 23.11.2016) «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» // Вестник Мэра и Правительства Москвы». – 2007. – № 69. – 12 дек.

К вопросу о методике подготовки сотрудников полиции по охране общественного порядка к предупреждению правонарушений, посягающих на избирательные права граждан

Г. Е. Дудин[1]

Деятельность полиции находится под пристальным вниманием общества, поскольку она в той или иной мере затрагивает интересы всех его членов. Результаты профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел самым непосредственным образом сказываются на качестве охраны общественного порядка, обеспечения безопасности личности, общества и государства. Специфика службы сотрудников полиции предполагает их общение с разными категориями людей, склонных к агрессивному, преступному поведению.

[1] Старший преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук. © Дудин Г. Е., 2018.

В связи с этим, в процессе общения с такими людьми сотрудникам полиции необходимо быть готовым к возникновению критических ситуаций, связанных с риском и опасностью для его жизни и здоровья. Соответственно, готовность сотрудника ОВД к ситуациям, связанным с риском, а также его грамотные действия при их возникновении, возможны только при знании сотрудниками правовых основ несения службы, тактики и способов ее несения. В связи с чем, в рамках базового модуля образовательного процесса в вузах системы МВД России курсанты проходят обучение по дисциплинам: первоначальная профессиональная подготовка, конституционное право, административное право, личная безопасность сотрудников ОВД и т. д.

Безусловно, деятельность сотрудника полиции несущего службу по охране общественного порядка во время проведения общественно-политических массовых мероприятий во многом зависит от его профессионального опыта и профессиональной подготовленности. Качественному приобретению необходимых профессиональных навыков и умений в данной области способствуют аудиторные занятия, которые предусмотрены учебной программой прохождения дисциплин: административная деятельность полиции, тактико-специальная подготовка, и др., причем особый интерес представляют практические занятия, в ходе проведения которых осуществляется отработка различных ситуаций, задач в искусственно воссозданных условиях по пресечению правонарушений посягающих на избирательные права граждан. Так, на практических занятиях курсанты в условиях, приближенных к реальным (путем искусственного создания конкретной ситуации, связанной с необходимостью выполнения действий по отработке приемов и методов несения службы в составе нарядов ППСП), должны в максимально ограниченное время провести анализ сложившейся ситуации, оценить возможные риски и выполнить действия, которые будут способствовать эффективному обеспечению их деятельности по пресечению правонарушений, посягающих на избирательные права. Качественный анализ и оценка предлагаемых обучаемым практических ситуаций и задач, предполагает наличие у них знаний, умений и навыков, необходимых для принятия правильного решения и осуществления действий, полноценно обеспечивающих выполнения возложенных на них задач и функций в рассматриваемой сфере.

Необходимо отметить, что сущностная характеристика профессиональной подготовки курсантов к действиям, связанным с выполне-

ния ими основных функций полиции, имеет целостную структуру и включает в себя:

– физическую подготовку курсантов, которая позволяет пресекать противоправные действия правонарушителя и при этом оставаться невредимым, а также развивает физическую выносливость, быстроту, ловкость и координацию движений;

– техническую подготовку, позволяющую использовать все специальные средства и другие средства, стоящие на вооружении сотрудников полиции которая позволяет обучаемым уверенно и эффективно использовать их в оперативно служебной деятельности по предупреждению правонарушений в сфере избирательных прав;

– тактическую подготовку, которая включает в себя умение правильно оценивать сложившуюся обстановку, выполнять действия, обеспечивающие реализацию возложенных на сотрудников ППСП обязанностей в области прав граждан;

– психологическую подготовку, которая включает в себя подготовленность к пониманию и преодолению психологических трудностей, которые возникают в процессе осуществления профессиональных обязанностей;

– профессиональную подготовку, которая позволяет курсантам активизировать мыслительную деятельность, получить знания, навыки и умения, которые будут способствовать достижению максимально возможных профессиональных результатов.

Исходя из содержания указанных направлений подготовки в качестве методического обеспечения практических занятий, предлагаю учитывать следующие рекомендации:

– тематика практических занятий, предполагает межкафедральное взаимодействие по дисциплинам, которые преподаются другими кафедрами. Исходя из этого, для получения обучаемыми более качественных знаний, умений и навыков по указанным направлениям подготовки, необходимо обеспечить проведение практических занятия с преподавателями других кафедр, а также сотрудников практических органов, которое активно практикуется в Московском университете МВД России;

– учебный процесс должен сопровождаться демонстрацией учебных фильмов и учебных презентаций с использованием мультимедиа-ресурсов, ввиду того, что знания, полученные таким образом, более качественно запоминаются и легко актуализируются обучаемыми. Работа с мультимедиа-ресурсами выступает своеобразным тренаже-

ром в развитии интеллекта, а также повышает у курсантов интерес к содержанию предлагаемого преподавателем учебного материала;

– при проведении практических занятий по темам, связанным с действиями (алгоритмами поведения) сотрудника ОВД в экстремальных жизненных ситуациях, курсантам необходимо ставить ситуационные задачи, которые должны выполняться ими в парах (или группе), с целью развития у них чувства дистанции, выработки навыков принятия в короткие сроки максимально рационального решения и применения эффективных действий по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в период проведения общественно политических мероприятий, как предвыборной компании, так и самих выборов;

– при проведении занятий, на которых изучаются способы, приемы обеспечения личной безопасности сотрудников полиции в ситуациях связанных с групповыми нарушениями общественного порядка, а также при отработки действий сотрудника в случаях обнаружения на объектах голосования взрывчатых веществ и взрывоопасных веществ, взрывных устройств, необходимо использовать учебное оружие, муляжи ВВ и ВУ, специальные средства, что будет способствовать воссозданию реальной ситуации и более качественной отработки действий обучаемых.

По окончанию курса подготовки необходимо проводить комплексные учения на специально созданных учебных местах, в ходе которых будут отрабатываться действия курсантов в конкретных ситуациях, связанных с их профессиональной деятельностью для контроля полученных ими знаний, умений и навыков с теми преподавателями, которые осуществляли учебный процесс по отдельным темам, с приглашением представителей практического органа, что будет способствовать формированию практически ориентированной, правоприменительной деятельности обучаемых.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «Консультант Плюс».

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Российская газета. – 2001. – № 256. – 31 дек.

Выработка у курсантов университета навыков правового обеспечения проверки документов граждан в условиях проведения крупных массовых мероприятий

Е. Н. Ярмонова[1]

В рамках подготовки к проведению практического занятия по выработке у курсантов Университета навыков правого обеспечения проверки документов в условиях проведения крупных массовых мероприятий необходимо изучить основные нормативные правовые акты, а именно: Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», Указ Президента Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 1325 «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации», постановление Правительства Российской Федерации от 8 июля 1997 г. № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации», приказ МВД России от 29 января 2008 г. № 80 «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции».

Формирование у обучающихся практических навыков при проведении проверки документов, предполагает понимание объема полномочий сотрудников полиции в рассматриваемой деятельности.

Например, право проверять документы, удостоверяющие личность граждан, предоставлено полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей (статья 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»). В этой связи проверка документов не

[1] Старший преподаватель кафедры административной деятельности ОВД Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук. © Ярмонова Е. Н., 2018.

носит по отношению к деятельности полиции самостоятельного характера и применяется для выявления юридически значимых обстоятельств.

Цели проверки определяют ее основания, перечень которых в указанной статье 13 является исчерпывающим. Отсутствие расширительного толкования выступает одним из средств соблюдения прав и свобод граждан. Однако на практике не всегда сотрудники полиции могут найти взаимосвязь между законными основаниями проверки документов, удостоверяющих личность, и поведением гражданина, вызывающего подозрения. Проверка документов, удостоверяющих личность, должна в значительной мере играть профилактическую роль при совершении правонарушений. Гражданин, имеющий преступный замысел, может отказаться от него, зная, что он обратил на себя внимание сотрудника полиции и его личность установлена. Однако на сегодняшний день личное усмотрение сотрудника полиции при проверке документов не применимо.

Проверка документов, удостоверяющих личность, относится к правам сотрудника полиции, предоставленным ему независимо от замещаемой должности, места нахождения и времени суток и может быть реализована только в целях исполнения обязанностей, возложенных на него независимо от замещаемой должности, места нахождения и времени суток.

Часть 2 статьи 28 Федерального закона «О полиции» наделяет сотрудника полиции правом проверки у граждан и должностных лиц документов, удостоверяющих их личность и (или) подтверждающих их полномочия. Вместе с тем перечисленные в законе основания проверки относятся только к документам, удостоверяющим личность граждан и не относятся к документам идентификации граждан. Из этого следует, что предъявление документов, удостоверяющих полномочия, (например, удостоверение сотрудника прокуратуры), не исключает возможность проверки документов, удостоверяющих личность (например, в случае возникновения сомнения в подлинности документа, подтверждающего полномочия).

Под гражданами в Федеральном законе «О полиции» понимаются лица, являющиеся гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами, лицами без гражданства. Ограничений права полиции на проведение проверки документов в отношении какой-либо категории граждан Федеральный закон «О полиции» не содержит.

Курсанты Университета должны осознавать, что на массовых мероприятиях проверка документов проводится прежде всего в целях обеспечения безопасности других граждан, поэтому общественные интересы выступают на первый план. Деятельность сотрудников полиции в этот период осуществляется при наличии большого скопления людей, агрессивно настроенных личностей, а также граждан, возможно излишне эмоционально реагирующих на законные требования сотрудников полиции. На международных мероприятиях присутствуют наблюдатели из иностранных государств, телевидение. Таким образом к поведению сотрудника во время массовых мероприятий предъявляются повышенные требования.

Проверка документов, удостоверяющих личность, является одной из форм реализации сотрудниками полиции своих властных полномочий, поэтому ее проведение основано на принципе соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина, закрепленного в статье 5 Федерального закона «О полиции».

Содержание указанного принципа заключается прежде всего в том, что при обращении к гражданину сотрудник полиции обязан назвать свои должность, звание, фамилию, предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение, после чего сообщить причину и цель обращения.

Правила проверки документов, удостоверяющих личность, и порядок действий сотрудников ППСП содержатся в Уставе патрульно-постовой службы полиции, утвержденном приказом МВД России № 80 от 29 января 2008 г.

Правовую неопределенность в проведении проверки документов создает то обстоятельство, что Федеральный закон «О полиции» вводит термин «документы, удостоверяющие личность», однако содержание термина не раскрывается.

В связи с тем, что единого перечня документов, удостоверяющих личность, законодательство не содержит, курсантам следует определить какие именно документы представляют значимость для полиции при установлении личности. Представляется, что в настоящее время критерием отнесения к указанным документам выступает прежде всего подтверждение ими законного основания пребывания на территории Российской Федерации, а также наделения граждан определенным статусом. При этом следует отличать документы, удостоверяющие личность, носящие универсальный характер и документы, необходимые для удостоверения личности при определенных обстоятель-

ствах, например, военный билет, охотничий билет, свидетельство о рождении и т. д.

При проверке сотрудниками полиции документов, удостоверяющих личность, имеют значение только те документы, которые носят универсальный характер. Для граждан Российской Федерации и иностранных граждан, лиц без гражданства такие документы будут различны.

Для граждан Российской Федерации и иностранных граждан, лиц без гражданства документы, удостоверяющие личность, при проверке сотрудниками полиции будут различны.

1. Для граждан Российской Федерации:

– паспорт гражданина Российской Федерации;

– заграничный паспорт;

– дипломатический паспорт;

– служебный паспорт;

– удостоверение военнослужащего;

– временное удостоверение личности гражданина Российской Федерации;

– паспорт гражданина СССР.

В отношении документов граждан Российской Федерации следует указать на следующее.

1. Назначение перечисленных выше документов не сводится исключительно к удостоверению личности. По своей юридической силе они равнозначны, вместе с тем особая роль в их числе отводится паспорту гражданина Российской Федерации, который в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 13 марта 1997 г. № 232 «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации» является основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации. Значимость данного документа прежде всего выражается в установлении ответственности за проживание без паспорта Российской Федерации, его порчу (утрату) (например, для сравнения – ответственность за порчу (утрату) паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющего его личность за пределами Российской Федерации не предусмотрена).

Изъятие у граждан паспорта Российской Федерации при проверки сотрудниками полиции документов, удостоверяющих личность, не

допускается. В случае сомнения в подлинности документа гражданин доставляется в подразделение полиции для установления личности.

2. При предъявлении гражданином паспорта СССР сотруднику полиции следует руководствоваться пунктом 5 Положения о паспортной системе в СССР, утвержденному Постановлением Совета Министров СССР от 20 августа 1974 г. № 677 «Об утверждении Положения о паспортной системе в СССР», в соответствии с которым действие паспорта образца 1974 года не ограничивается сроком и является недействительным только в случае отсутствия в нем фотографий граждан после достижения ими возраста 25 или 45 лет.

3. На время изготовления паспорта гражданина Российской Федерации гражданину по его просьбе выдается временное удостоверение личности. При проверке данного документа сотрудникам полиции необходимо обращать внимание на срок его действия, так как он выдается только на два месяца с возможностью продления действия еще на месяц.

Назначением данного документа, так же как и справки о приеме документов для оформления паспорта, является освобождение граждан от привлечения к административной ответственности за отсутствие паспорта. Вместе с тем в отличии от указанной справки, этот документ удостоверяет личность, за исключением случаев, когда для удостоверения прямо предусмотрено наличие паспорта гражданина Российской Федерации или иных документов. Ограничение сферы его применения не имеет значения при проверке документов сотрудниками полиции и связано с тем, что не все сведения, которые подлежат указанию в паспорте Российской Федерации, заносятся во временное удостоверение личности, а также отсутствует надежная степень защиты, применяемая для других документов, удостоверяющих личность.

4. Следует понимать, что не все документы, содержащие персональные данные гражданина, и в том числе его фотографию, являются документами, удостоверяющими личность при проверке сотрудниками полиции. Включение документов в указанную категорию является прерогативой законодателя и должно быть прямо закреплено в нормативных актах, устанавливающих правовой статус документа. Например, вопреки распространенному бытовому мнению водительское удостоверение не относится к документам, удостоверяющим личность при проверке документов сотрудниками полиции (за исключением сотрудников ГИБДД).

2. Как правило, при проведении крупных массовых мероприятий значительное число участников и зрителей составляют иностранные граждане и лица без гражданства (надо иметь ввиду, что граждане Российской Федерации, имеющие двойное гражданство, не являются иностранными гражданами).

Для иностранных граждан и лиц без гражданства документами, подтверждающими их личность, являются:

– паспорт иностранного гражданина;

– разрешение на временное проживание;

– вид на жительство;

– документ, удостоверяющий личность на период рассмотрения заявления о признании гражданином Российской Федерации или о приеме в гражданство Российской Федерации;

– свидетельство о рассмотрении ходатайства о признании беженцем на территории Российской Федерации по существу;

– свидетельство о предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации;

– удостоверение беженца;

– иные документы, установленные федеральным законодательством Российской Федерации либо выданные иностранным государством и признаваемые в соответствии с международными договорами Российской Федерации в качестве документов, удостоверяющих личность иностранного гражданина или лица без гражданства (в том числе служебный паспорт, дипломатический паспорт, национальное удостоверение личности моряка (при наличии судовой роли или выписки из нее);

– свидетельство на возвращение в государство, гражданином которого является проверяемое лицо (только для возвращения лица в это государство).

В отношении указанной категории граждан следует отметить, что особых оснований для проверки документов, удостоверяющих личность, для них не предусмотрено. Проверка лишь на том основании, что гражданин является иностранцем, противоречит конституционному закреплению запрета дискриминации. Основания проверки документов, удостоверяющих личность, по своей сути также влекут необходимость проверки документов, подтверждающих законность нахождения на территории Российской Федерации (например, действие срока визы, наличие патента и др.).

При проведении поверки документов, удостоверяющих личность, следует учитывать, что законодательство не возлагает на граждан Российской Федерации, ни на иностранных граждан, ни на лиц без гражданства обязанность иметь при себе документы, удостоверяющие личность. Само по себе их отсутствие не образует состава правонарушения и, если нет иных оснований, не может служить поводом для доставления в отделение полиции с целью установления личности.

Особую группу составляют документы, выдаваемые гражданам специально в связи с проведением массовых мероприятий.

Так, при проведении Олимпиады в Сочи в 2014 году, Кубка конфедераций в 2017 г., матчей Чемпионата мира по футболу FIFA 2018 г., для зрителей в обязательном порядке выдавался Паспорт болельщика (FAN ID) – персонифицированная карта зрителя, которая является частью системы идентификации футбольных болельщиков. Данный документ удостоверяет личность зрителя при покупке билета только на том массовом спортивном мероприятии, на которое он был выдан. Информация о его владельце хранится на специальном магнитном чипе.

К документам, удостоверяющим личность на территории Российской Федерации, носящим универсальный характер, паспорт болельщика не относится, следовательно, основания, установленные Законом о полиции для проверки документов, на них не распространяются. В этой связи законодательство не ограничивает организатора массовых спортивных мероприятий в установлении правил, в соответствии с которыми зрители обязаны при проходе на мероприятие иметь при себе паспорт болельщика, носить его на видном месте и предъявлять по требованию сотрудника полиции, контролеров-распорядителей.

Целью введения системы выдачи паспорта болельщика является учет зрителей, контроль за их поведением, оперативное установление личности.

Для иностранных граждан и лиц без гражданства паспорт болельщика даст право безвизового пребывания на территории России. Такая возможность будет доступна зрителям в период, начинающийся за десять дней до даты проведения первого матча Чемпионата мира по футболу FIFA 2018 г. и оканчивающийся не позднее чем через десять дней после даты проведения последнего матча.

Кроме того, паспорт болельщика может выступать в качестве проездного билета на период проведения массовых мероприятий. Его

наличие дает право на получение скидок, в частности, на посещение музеев и выставок.

Паспорт болельщика включен в Перечень документов, позволяющих установить возраст покупателя алкогольной продукции, которые продавец вправе потребовать в случае возникновения у него сомнения в достижении этим покупателем совершеннолетия, утвержденный приказом Минпромторга России от 31 мая 2017 г. № 1728. Вместе с тем надо отметить, что подтверждение совершеннолетия владельца паспорта болельщика возможно только при наличии специального считывающего устройства, поскольку дата рождения содержится на вживленном электронном чипе.

Правила использования паспорта болельщика установлены организаторами мероприятий, следовательно, юридическая ответственность за нарушение этих правил не установлена. Однако возможен отказ в его выдачи или аннулировании, если это необходимо в целях обеспечения обороноспособности или безопасности государства либо общественного порядка или если имеется информация о фактах нарушения зрителями спортивных соревнований общественного порядка при проведении публичных, спортивных, зрелищных и (или) иных массовых мероприятий за пределами территории Российской Федерации либо нарушения правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований на территории Российской Федерации или о намерении совершить соответствующие противоправные деяния.

С учетом изложенного, следует отметить, что для проверки документов сотрудниками полиции при проведении крупных массовых мероприятий имеют значение наличие гражданства Российской Федерации, вид проверяемых документов, цель проверки. Порядок проведения проверки неизменен, поскольку базируется на основных принципах деятельности полиции.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «Консультант Плюс».

2. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

3. Федеральный закон от 7 июня 2013 г. № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу

FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

4. Указ Президента Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 1325 «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

5. Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 202 «Об особенностях применения усиленных мер безопасности в период проведения в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года» // СПС «Консультант Плюс».

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 8 июля 1997 г. № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

7. Постановление Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2013 г. № 1156 «Об утверждении Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований» // СПС «Консультант Плюс».

8. Приказ МВД России от 29 января 2008 г. № 80 «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции» // СПС «Консультант Плюс».

9. Приказ Минпромторга России от 31 мая 2017 г. № 1728 «Об утверждении перечня документов, позволяющих установить возраст покупателя алкогольной продукции, которые продавец вправе потребовать в случае возникновения у него сомнения в достижении этим покупателем совершеннолетия, и признании утратившим силу приказа Минпромторга России от 15 апреля 2011 г. № 524 «Об утверждении Перечня документов, удостоверяющих личность и позволяющих установить возраст покупателя алкогольной продукции, которые продавец вправе потребовать в случае возникновения у него сомнения в достижении этим покупателем совершеннолетия» // СПС «Консультант Плюс».

Вопросы взаимодействия педагогических работников кафедры с сотрудниками подразделений полиции территориальных органов МВД России в процессе подготовки курсантов университета к несению службы по охране общественного порядка в период проведения выборов Президента Российской Федерации 2018 года

Е. В. Поликарпова[1]

18 марта 2018 г. пройдут выборы Президента Российской Федерации, которые по своей значимости являются мероприятием общероссийского значения.

Подобного рода общественно-политические мероприятия, помимо многих положительных моментов, зачастую сопровождаются различными по форме и содержанию правонарушениями. Для того, чтобы граждане в ходе выборов ощущали себя в безопасности и не почувствовали на себе нарушения обычного ритма жизни, сотрудники полиции уже сейчас ведут подготовительные мероприятия по охране общественного порядка в местах проведения голосования.

Практика показывает, что процесс обеспечения безопасности во время проведения выборов требует четкого и грамотного планирования, а также согласованных действий различных подразделений органов внутренних дел.

В связи с чем представляется важным рассмотрение вопроса взаимодействия педагогических работников кафедры с сотрудниками подразделений полиции территориальных органов МВД России в процессе подготовки курсантов Университета к несению службы по охране общественного порядка в период проведения выборов Президента Российской Федерации» 2018 г. (далее – Выборы). На наш взгляд, подобного рода взаимодействие несет более качественную подготовку курсантов Университета к несению службы по охране общественного порядка в период проведения Выборов.

Правовую основу деятельности полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности при проведении

---

[1] Преподаватель кафедры административной деятельности ОВД Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Поликарпова Е. В., 2018.

Выборов составляют Конституция Российской Федерации[1], общепризнанные принципы и нормы международного права, федеральные конституционные законы, Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»[2], другие федеральные законы[3], а также нормативные правовые акты федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел. Также полиция в своей деятельности руководствуется законами субъектов Российской Федерации по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, изданными в пределах их компетенции.

Чтобы совершенствовать уровень подготовки привлекаемого личного состава ОВД к выполнению задач по обеспечению общественного порядка при проведении мероприятий подобного уровня необходимо, на наш взгляд, учитывать опыт их проведения в прошлом. При этом важно учитывать, как положительный, так и отрицательный опыт в проведении подобного рода мероприятий и делать из этого определенные выводы, помогающие в будущем избежать аналогичных ошибок.

Кроме того, взаимодействие педагогических работников кафедры с сотрудниками подразделений полиции территориальных органов МВД России в процессе подготовки курсантов Университета к несению службы по охране общественного порядка в период проведения Выборов должно, на наш взгляд, включать следующие моменты:

– обмен информацией по вопросам, относящимся к организации и проведению выборов (например, по спискам и адресам избирательных участков, по сведениям о должностных лицах избирательных комиссий; о планируемых маршрутах перевозки избирательной документации, видах и государственных регистрационных знаках транспортных средств, используемых избирательными комиссиями в

---

[1] Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398 // СПС «КонсультантПлюс», 2017.

[2] Российская газета. – 2011. – № 25. – 8 фев.; СПС «КонсультантПлюс», 2018.

[3] Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» / СПС «КонсультантПлюс», 2018; Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

период Выборов; по вопросам обеспечения безопасности предстоящих избирательных кампаний, ответственных должностных лицах; об автотранспорте кандидатов на выборные должности; и др.);

– ознакомление или корректировка плана действий при чрезвычайных обстоятельствах;

– важна подготовка курсантов к общению с гражданами, которые своими действиями могут провоцировать сотрудников полиции на нарушение законодательства;

– для большей согласованности в действиях необходимо ознакомить курсантов Университета с разработанными методическими рекомендациями, инструкциями, памятками, которые используются сотрудниками подразделений полиции территориальных органов МВД России при несении службы в период подготовки и проведения Выборов.

В период подготовки и проведения Выборов возрастает вероятность возникновения чрезвычайных ситуаций, например, насильственные действия в отношении сотрудников ОВД, членов избирательных комиссий, кандидатов в президенты (захват их в заложники), террористический акт, обнаружение взрывоопасных предметов (взрывных устройств) или предметов, подозрительных в отношении взрывоопасности, происшествия и аварии систем жизнеобеспечения на избирательных участках или объектах их жизнеобеспечения, нападение на избирательные участки или угроза наступления вышеуказанных последствий в результате совершения преступлений и иных правонарушений. И здесь важна подготовка курсантов Университета к действиям в чрезвычайных ситуациях, а для того, чтобы это подготовка была более качественной целесообразно, на наш взгляд, привлекать сотрудников подразделений полиции территориальных органов МВД России, которые в свою очередь могли бы поделиться имеющимся у них опытом.

Немаловажную роль в процессе подготовки курсантов Университета к несению службы в период проведения Выборов, играет обсуждения с курсантами непредвиденных ситуаций, которые, возникают в результате неподобающих действий отдельных граждан по повреждению избирательных ящиков, печатей на них в целях срыва процедуры голосования. Имеют место случаи отключения электроэнергии в помещении, где ведется подсчет голосов избирателей и заполнение протоколов об итогах голосования. В ситуациях такого рода действия сотрудников органов внутренних дел должны быть осуществлены в строгом соответствии с законодательством.

В числе непредвиденных ситуаций следует назвать факт оставления без охраны помещения территориальной избирательной комиссии и архива, где хранилась избирательная документация всех участковых комиссий.

Поскольку перечисленные непредвиденные ситуации не единичны, целесообразно эту информацию доводить до обучаемых во избежание несогласованных действий избирательных комиссий с органами внутренних дел, подразделениями Государственной противопожарной службы МЧС России, иных правоохранительных органов на случай непредвиденных обстоятельств.

На наш взгляд, необходимо совершенствовать специальные учебные программы, предназначенные для выработки у курсантов навыков оперативных действий в случае любых происшествий и здесь целесообразно учитывать опыт сотрудников подразделений полиции территориальных органов МВД России.

Ну и конечно, теоретическая подготовка курсантов в области законодательства[1], касающегося охраны общественного порядка при подготовке и проведении выборов, ознакомление их с новыми способами и методами пресечения групповых нарушений общественного порядка, разрабатываемых в образовательных учреждениях МВД России, тоже имеет важное значения.

Практика показывает, что основная масса правонарушений связана с нарушением правил предвыборной агитации. Глава пятая Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях содержит тридцать три состава, связанных с нарушением избирательного законодательства, тринадцать из которых предусматривают ответственность за нарушение правил предвыборной агитации (ст.ст. 5.5, 5.8–5.16, 5.48, 5.49, 5.52).

Привлекать к ответственности по данным статьям имеют право члены избирательных комиссий и сотрудники полиции. В соответ-

---

[1] См., например: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс», 2018; Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ / СПС «КонсультантПлюс», 2018; Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» / СПС «КонсультантПлюс», 2018; Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

ствии с п. 1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ должностные лица полиции могут составлять протокол об административных правонарушениях в сфере предвыборной агитации по следующим статьям: 5.10–5.12, 5.14–5.16, 5.49, то есть всего по семи составам из тринадцати.

Необходимо разъяснить курсантом, что в соответствии с п. 31 и 36 статьи 12 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции»[1] основными задачами полиции являются:

– обеспечение охраны общественного порядка и общественной безопасности в период проведения выборов, в том числе охраны помещений избирательных комиссий, помещений для голосования;

– обеспечение круглосуточной охраны избирательных участков для обеспечения сохранности бюллетеней и другой документации. В связи с этим перед выборами личный состав территориальных отделов МВД России на районном уровне, переводится на усиленный вариант несения службы;

– пресечение действий, посягающих на избирательные права граждан;

– принятие мер по запрещению проведения незаконных агитационных мероприятий;

– пресечение вывешивания агитационных материалов в помещениях избирательных комиссий, помещениях для голосования и у входа в них;

– оказание содействия избирательным комиссиям в обеспечении избирательных прав граждан Российской Федерации при голосовании подозреваемых и обвиняемых, находящихся в изоляторах временного содержания;

– оказание содействия избирательным комиссиям в выявлении и пресечении фальсификаций результатов голосования;

– информирование избирательной комиссии о выявленных фактах нарушения в ходе проведения голосования и подсчета голосов избирателей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»[2] полиция вправе:

– требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, а равно действий, препятствующих законной деятельности государственных и муниципальных органов, депутатов зако-

[1] Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.
[2] Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

нодательных (представительных) органов государственной власти, депутатов представительных органов муниципальных образований, членов избирательных комиссий, комиссий референдума, а также деятельности общественных объединений.

Таким образом, в целях должной организации в процессе подготовки курсантов Университета к несению службы в период проведения Выборов в ходе охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности представляется необходимым следующее. Во-первых, должная подготовка курсантов, которые участвуют в осуществлении указанных мероприятий, направленная как на приобретение необходимых для этого знаний основных положений рассмотренных выше правовых актов, так и на выработку достаточных умений и навыков по действиям полицейских в указанный период. Во-вторых, разработка соответствующих практических рекомендаций, содержащих, в том числе, алгоритмы действий в различных ситуациях сотрудников полиции, обеспечивающих правопорядок при проведении Выборов. В-третьих целесообразно учитывать опыт сотрудников подразделений полиции территориальных органов МВД России.

Предложенное позволит если не исключить факты нарушения законности со стороны граждан в ходе реализации ими своих прав, то как минимум уменьшить их количество, что, в свою очередь, несомненно, будет способствовать повышению эффективности деятельности полиции по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан, противодействию преступности в ходе охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности в период подготовки и проведения Выборов.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Российская газета. – 2011. – № 25. – 8 фев.

3. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

4. Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

5. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

6. Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 20-ФЗ «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы» // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

7. Федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

8. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

9. Указ Президента Российской Федерации от 15 февраля 2006 г. № 116 «О мерах по противодействию терроризму» // СПС «КонсультантПлюс»,2018;

10. Приказ МВД России от 21 февраля 2005 г. № 108 «Об объявлении Соглашения о взаимодействии Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

11. Приказ МВД России от 2 июня 2005 г. № 444 «О полномочиях должностных лиц МВД России и ФМС России по составлению протоколов по делам об административных правонарушениях и административному задержанию» // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

12. Никитин К. И. Некоторые аспекты обучения курсантов по специализации «Деятельность специальных подразделений органов внутренних дел» // Совершенствование профессиональной и физической подготовки курсантов, слушателей образовательных организаций и сотрудников силовых ведомств : материалы XVIII Междунар. научно-практич. конф. В 2 т. Т. II. – Иркутск : ФГКОУ ВО ВСИ МВД России, 2016. – С. 105.

Практико-ориентирование в образовании: за и против

А. С. Эрдниев[1]

Кадровая политики Министерства внутренних дел Российской Федерации одной из важнейших задач в области подготовки высококвалифицированных специалистов ставит развитие многоуровневой практико-ориентированной системы образования.

Практико-ориентированное обучение – это прежде всего уход от ретрансляции знаний педагогом к самостоятельному развитию курсанта. При этом важным становится сопровождение процесса самопознания на всех уровнях обучения квалифицированными педагогами. Данный вид обучения является одним из элементов инновации в области образования и науки. Но насколько система подготовки кадров для органов внутренних дел в целом и образовательная среда Московского университета МВД России имени В.Я. Кокотя в частности готова перейти к полноценному практико-ориентированному обучению личного состава и в каком объеме данный процесс необходим – вопросы, требующие обсуждения.

Концептуальными положениями практико-ориентированного обучения являются следующие [1].

1. Высшее образование имеет целью обеспечение подготовки кадров в соответствии с потребностями общества и государства.

2. В основе теоретического обучения всегда лежит нормотворческая и правоприменительная практика, осмысленная соответствующей отраслью науки. В триумвирате «практика – наука – учебная дисциплина» принижение второго звена может значительно понизить уровень обучения.

3. Современный период деятельности правоохранительных органов характеризуется противоречивостью правоприменения, вызванной меняющейся, нестабильной правовой базой.

4. Пока существует теоретическое обучение, всегда будет наблюдаться разрыв между ним и практической деятельностью, поэтому реально выполнимой может считаться задача по сведению этого разрыва к минимуму, а не его полному преодолению.

В настоящий момент образовательные организации системы органов внутренних дел и Московский университет МВД России имени

---

[1] Заместитель начальника факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. © Эрдниев А. С., 2018.

В.Я. Кикотя, в частности, активно вводят в эксплуатацию различные полигоны, для отработки теоретических навыков на условно практической плоскости. Если ранее практико-ориентированность образовательного процесса считалась прерогативой прикладных дисциплин, таких как: Огневая подготовка, Физическая подготовка, Тактико-специальная подготовка, Основы личной безопасности, Криминалистика, то сейчас все больше и больше практическая составляющая переходит к блоку дисциплины, обеспечивающих правовую подготовку: Административная деятельность полиции, Основы управления в правоохранительных органах, Уголовное право, Административное право и т. д. Современная учебная база предполагает предоставление возможности курсантам (слушателям) отработки выполнения служебных обязанностей по будущей профессии, будь то участковый уполномоченный, следователь или эксперт криминалист.

Отрабатывая модель безусловного поведения в игровой ситуации мы исключаем возможность творческого мышления квалифицированного специалиста, а основная задача высшего учебного заведения сформировать умения самостоятельного принятия решений.

Следующий вопрос, на который следует обратить внимание – это загруженность в учебном процессе формируемой полигонной базы.

Рассмотрим данную проблему на проектируемом на территории факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка полигона отработки практических навыков по специальности службы участковых уполномоченных полиции.

Разрабатываемый полигон предполагает наличие нескольких учебных точек: ситуационный центр, макет дежурной части, макет пункта охраны общественного порядка, макет квартиры, рабочее место участкового уполномоченного полиции.

Возникает вопрос в каком объеме распределяется личный состав по учебным точкам, достаточно ли рабочих мест, для привлекаемого личного состава, достаточно ли одного педагога для проведения практических занятий. Каким образом мы будем эксплуатировать данный полигон, будет ли предусмотрен какой-либо комплексный тренинг, предполагающий усилия различных кафедр, либо данная база будет эксплуатироваться в рамках одной дисциплины. В конце концов сможем ли мы задействовать в полном объеме как по времени, так и по пространству данный учебный полигон. И конечный итог эксплуатации данной базы – это развитие конкретных навыков и

компетенций. Существует ли на данный момент понимание, какие навыки мы планируем развивать.

Следующая проблема, связанная с эксплуатацией данного полигона – это информатизация процесса обучения. Ситуационный центр предполагает наличие специализированных служебных информационных систем и баз для обучения. К примеру, ИСОД, систему «Безопасный город», «Магистраль», правовые системы «Гарант», «Консультант» и т. д. В каком объеме мы будем использовать информационные ресурсы в образовательном процессе. Будут эксплуатироваться реальные ли оболочки, или использованы демонстрационные версии продуктов, необходимо наличие опытных пользователей для ретрансляции знаний. И в любом из вариантов возникает проблема защиты информации.

Исходя из вышеизложенного, в идеале для проведения практических занятий необходимо наличие педагогов, обладающих знаниями в различных отраслях, либо планировать междисциплинарные практические занятия.

Отдельно следует остановиться на таком интересном проекте внедрения практико-ориентированного образования, как стартапы и выпускные квалификационные работы, выполняемые студентами по заказу предприятий.

Так, к примеру, Дальневосточный федеральный университет активно использует вместо защиты дипломных проектов стартапы и бизнес-проекты будущих выпускников. Санкт-Петербургский государственный университет в настоящий момент активно применяет анализ бизнес-стратегий молодых предпринимателей вместо защиты выпускных квалификационных работ в классическом понимании этого процесса. С 2019 г. планируется активное внедрение вместо защиты выпускной квалификационной работы дипломных проектов, ориентированных на практическое применение.

Рассмотрим систему ведомственного образования в ключе связи обучения с практической работой и выполнения комплексных дипломных проектов по заказу комплектующих органов. Безусловная оценка данного показателя будет отрицательная. В процессе прохождения производственной (преддипломной) практики слушатели никак не ориентируют содержательную часть обучения на деятельностную модель специалиста, и уж тем более нет никакого прогноза развития профессионального знания и практической сферы по выполняемой программе. Подготавливаемая выпускная квалификационная работа,

как правило, не наполняется эмпирическим материалом, накопленным в ходе практической деятельности на последнем году обучения и зачастую никак не соотносится с практикой. Тем более не существует никаких комплексных дипломных проектов, ориентированных работе в группе и даже при осуществлении научно-исследовательской деятельности данная форма подготовки не используется.

Подготовка квалифицированного специалиста должна осуществляться сообразно потребностям заказчика. Тут, казалось бы, не должно быть никаких проблем. Департамент государственной службы и кадров получает информацию от региональных главков о потребности тех или иных сотрудников с соответствующей квалификацией и на основании заказа от комплектующих органов формирует объем квот на регионы по специальностям подготовки. Но потребность комплектующих спустя продолжительное время меняется и в итоге выпускники зачастую распределяются не по тем специальностям, по которым мы их готовили. Отсюда возникает вопрос о целесообразности детализации профессиональных компетенции на стадии обучения, то есть о необходимости практико-орентирования всего образовательного процесса.

Мы до конца не владеем информацией о перспективах модернизации системы государственного управления, о том, как будет реорганизована работа правоохранительных органов, в частности. И целиком и полностью ориентироваться на практическую составляющую в подготовке кадров для органов внутренних дел не будет эффективных решением задачи по подготовке будущих сотрудников.

Механизм формирования практических навыков и умений должен обладать следующими характеристиками: системность, социальная направленность, интегративность, научность, эффективность, логичность, способность приспосабливаться к изменяющимся условиям.

Тиражируя практико-ориентирование в системе подготовке кадров для органов внутренних дел в существующей форме, мы рискуем потерять научность приобретаемых знаний и как итог невозможность адекватно реагировать на изменения социальных условия.

Высшая школа основной задачей ставит перед собой обучить будущих квалифицированных специалистов принимать разумные и оптимальные решения в условиях неопределенности и конфликта, эффективно распоряжаться имеющимися ресурсами и быть готовыми к различным социальным изменениям. Если рассматривать подготовку кадров в системе высшего образования, то практическая составляю-

щая должна оставаться в большей мере логическим продолжением академических знаний и науки, но ни в коем случае не подменять их.

Для более эффективного внедрения практической составляющей в процесс подготовки кадров для органов внутренних дел, следует рассмотреть возможность применения технологии контекстного обучения [2].

В настоящий момент при практико-ориентировании обучения мы наталкиваемся на ряд проблем:

1. Рабочие учебные программы по различным дисциплинам не имеют целостной картины для комплексной подготовки к практической деятельности будущих специалистов. Отсутствует целостная модель профессиональной деятельности для эффективного налаживания междисциплинарных связей.

2. Профессорско-преподавательский состав в большей степени декларирует принцип связи теории с практикой, нежели выполняет реальные действия по внедрению практической составляющей в процесс обучения.

3. Активные изменения в системе государственного управления.

Инновационное развитие производственных сил – это не что иное, как подготовка специалистов, обладающих высоким уровнем профессионализации с присущим им инновационным мышлением, способных генерировать инновации, что определяет содержание человеческого капитала[3].

Но в инновации важнейшую роль выполняет научно-технический потенциал, определяя развитие общества, основанного на знании. Образование и наука, сформированные из обобщенных теоретических аспектов, рассматриваются в качестве основания прогресса.

Практическая составляющая в процессе подготовки квалифицированных специалистов безусловно важна. Необходимость использования инновационных методов подготовки кадров для рынка труда [4] – это те условия, в которых будет развиваться высшая школа в обозримом будущем. Но объем и формы применения практической составляющей в высшей школе не должны идти в ущерб теоретической составляющей обучения. Безусловно необходим баланс практики и теории который возможно достичь, используя современный опыт системы национального инновационного образования так иных государств.

Библиографический список

1. Кубышко В. Л. О практико-ориентированном профессиональном обучении в вузе МВД России // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2012. – № 4.

2. Делия В. П. Проблемы профессионализации в условиях становления инновационной экономики // профессионализация в условиях системы инновационного образования : материалы международной научно-практической конференции. – Балашиха, 2011.

3. Вербицкий А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. – М., 1991.

4. Стартап вместо диплома. URL: http://tass.ru/v-strane/4966886.

Методика проведения практикоориентированного занятия на тему «Выявление и пресечение нарушений общественного порядка в период проведения выборов Президента Российской Федерации»

С. В. Калинина[1]

Конституция Российской Федерации закрепила принцип выборности и периодической сменяемости Президента в Российской Федерации, установив, что Президент избирается на срок 6 лет всеми гражданами страны, которые обладают активным избирательным правом, на выборах, проходящих по всей стране, что и является основанием возникновения полномочий Президента Российской Федерации у конкретного лица.

Законодательство о выборах Президента Российской Федерации составляют Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Федеральный закон от 10 января 2003 года № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации».

Стоит отметить, что выборы относятся к массовым мероприятиям с большим скоплением граждан на достаточно небольшой террито-

[1] Доцент кафедры административной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук. © Калинина С. В., 2018.

рии, где они проводятся. Соответственно складываются условия для охраны общественного порядка, поскольку в такой обстановке стихийно формируются определенные группы, влияющие на состояние общественного порядка. В определенной мере при этом нарушается обычный, нормальный ритм жизни на территории, где проводится массовое мероприятие. Появляется возможность возникновения конфликтных ситуаций, а при осложнении обстановки могут возникнуть обстоятельства, угрожающие жизни и здоровью граждан.

Одно из основных требований, предъявляемых к проведению массовых мероприятий – обеспечение безопасности граждан, соблюдение их прав и законных интересов, поддержание надежного общественного порядка в местах, где они проводятся. Главным субъектом, ответственным за организацию и поддержание общественного порядка при проведении выборов является полиция.

Сотрудник полиции в период проведения выборов в пределах своей компетенции обязан:

Предотвращать и пресекать следующие посягающие на избирательные права граждан преступления и административные правонарушения.

Оказывать помощь избирательной комиссии в запрещении вывешивания (расклеивания, размещения) предвыборных агитационных материалов на памятниках, обелисках, зданиях, сооружениях и помещениях, имеющих историческую, культурную или архитектурную ценность, а так же в 9 помещениях для голосования или у входа в них.

Принимать меры по пресечению противоправной агитационной деятельности, предотвращению изготовления подложных и незаконных печатных, аудиовизуальных и иных агитационных материалов и источники их финансирования, а также незамедлительно информировать соответствующую избирательную комиссию о выявленных фактах и принятых мерах.

Сотрудник полиции должен знать, что:

– зарегистрированный кандидат не может быть привлечен без согласия генерального прокурора к уголовной ответственности, арестован или подвергнут мерам административного взыскания, налагаемым в судебном порядке;

– признанный избранным зарегистрированный кандидат обязан давать свидетельские показания по административному, гражданско-

му или уголовному, возбужденному в связи с жалобой на нарушения избирательных прав граждан при его избрании.

Сотрудник полиции в период проведения выборов не имеет права:

– оказывать воздействие на граждан Российской Федерации с целью принуждения их к участию или неучастию в выборах, а также препятствовать их свободному волеизъявлению;

– проводить предвыборную агитацию при исполнении им своих должностных или служебных обязанностей, с использованием преимуществ должностного или служебного положения.

Охрана помещений избирательных комиссий и помещений для голосования.

Сотрудники полиции обеспечивают охрану помещений избирательных комиссий и помещений для голосования. Указанные помещения должны иметь выход на пункт централизованной охраны подразделения вневедомственной охраны и быть оснащены средствами охранно-пожарной сигнализации.

Как правило, подобная деятельность не отличается от реализации функций охраны собственности в обычных условиях.

Сотрудники полиции (с возможным привлечением граждан и общественных формирований):

– выявляют правонарушителей и принимают незамедлительные меры к пресечению их противоправных действий и доставлению в дежурную часть;

– осуществляют наблюдение за расположенными на закрепленной за ними территории помещениями избирательных комиссий и помещениями для голосования;

– осуществляют проверку целостности замков, печатей, пломб на дверях, как самих помещений избирательных комиссий, так и на дверях, ведущих в соседние, подсобные помещения, подвалы, чердаки с целью недопущения проникновения в них посторонних лиц;

– в случае обнаружения на охраняемом объекте поврежденных окон, дверей, решеток, замков или других следов проникновения внутрь, усилить наблюдение за объектом, особенно за местами, откуда можно ожидать выхода злоумышленников;

– принимают меры к предотвращению и пресечению хищений с объектов, нарушений в них общественного порядка и усилению их охраны.

Предоставление автотранспортных средств для перевозки избирательных документов и их сопровождение входит в обязанности со-

трудников ГИБДД, в частности подразделений специального сопровождения.

Также, сотрудники полиции не допускают умышленного уничтожения, порчи портретов кандидатов в депутаты, плакатов с их биографиями и предвыборными программами, листовок, призывающих голосовать за кандидата, иных агитационных печатных материалов, вывешенных на зданиях, сооружениях и иных объектах с согласия собственника или иного владельца этих объектов. Нельзя считать правонарушением уничтожение или повреждение агитационных материалов, вывешенных на зданиях, сооружениях и иных объектах без согласия собственника или владельца этих объектов, выраженного в доказуемой форме, а также в местах, где это запрещено. Кроме того, агитационные материалы могут вывешиваться или расклеиваться на выделенных для этой цели местной администрацией специальных местах. К виновным в совершении данного правонарушения должны быть применены меры административного пресечения. Они несут ответственность в соответствии со ст. 5.14. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. – 1993. – 25 дек.

2. Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

3. Федеральный закон от 10 января 2003 года № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации».

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

5. Указ Президента Российской Федерации от 21 декабря 2016 г. № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 52 (ч. V). – Ст. 7614.

6. Административная деятельность полиции. / под ред. Ю. Н. Демидова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2014.

7. Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Н. К. Джафаров [и др.]. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 191 с. URL: http://www.iprbookshop.ru/71136.html.

Способы повышения эффективности использования учебно-практического полигона «Фрагмент города» при изучении учебных дисциплин, преподаваемых кафедрой

В. М. Мутин[1]

Повышение качества профессионального образования важнейшая задача совершенствования процесса обучения. На современном этапе модернизации образования одной из главных составляющих является практическая направленность обучения, которая формирует не только умения, но и компетенции, которыми сопряжены с применением их в практической деятельности. Необходимость прикладной направленности обучения не является наработками последнего времени, данный подход педагоги высказывались еще в начале XX века. По их мнению, теория тогда имеет значение, когда она оправдывается на практике, когда она вполне согласна с практикой и служит руководящей нитью и указанием для практики[2]. Осуществление прикладной направленности обучения является одним из путей повышения качества подготовки специалистов, данный процесс стимулирует развитие познавательной деятельности обучаемых, что позволяет сознательно усвоить обучающимися содержание дисциплины.

При проведении семинарских и практических занятий с курсантами по дисциплинам «Административная деятельность полиции», «Основы профессиональной деятельности» просматривается тенденция отсутствия у обучаемых первичных знаний не только о деятель-

---

[1] Старший преподаватель кафедры административной деятельности ОВД Московского университета МВД Росси имени В.Я. Кикотя. © Мутин В. М., 2018.

[2] См. Трофимова Л. Н. Прикладная направленность обучения, как способ повышения учебной мотивации у слушателей курсов профессиональной переподготовки//Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 10. – С. 266.

ности полиции, но, и о территориальном отделе полиции. Представление обучающихся в основном опираются на сообщениях средств массовой информации. Полигон «Фрагмент города» позволяет непосредственно ознакомиться с типовым отделом полиции, его устройством, наличием помещений дежурной части, комнат для административно арестованных, кабинетов сотрудников, обеспечивающих охрану общественного порядка, наличием служебной документации. В процессе прослушивания лекций, обучающиеся приобретают в основном теоретические знания, которые ими воспринимаются через получение голосовой информации и визуальной при прочтении в последующем записанной лекции.

Вместе с тем, как отмечают психологи получение в процессе обучения теоретические лучше закрепляется, когда непосредственно сочетаются с приобретением практических навыков. Непосредственной нахождение курсанта на полигоне «Фрагмент города» позволяет ему включить способы более длительного запоминания профессиональной информации. Важным является не только ознакомление с помещениями отдела полиции, но и с должностными инструкциями сотрудников полиции в соответствии со штатным расписанием, утвержденным ведомственными нормативными актами[1].

В данной ситуации можно применить метод, когда курсанты заранее знакомятся с должностными инструкциями участкового уполномоченного полиции, инспектора по делам несовершеннолетних, оперативного дежурного, сотрудника патрульно-постовой службы и находясь на полигоне «Фрагмент города» рассказывают ее своим одногрупникам.

При этом каждый курсант знакомиться с одной двумя инструкциями которые рассказывает другому курсанту, который в свою очередь рассказывает свою инструкцию. Преподавателям знакома данная методика в соответствии с которой обучающийся нередко лучше запоминает информацию, которая исходит не только от преподавателя, но и от своего одногрупника. Это происходит из-за того, что ознакомление с информацией осуществляется непосредственно в процессе близкого визуального контакта что исключено при взаимодействии одного преподавателя и 25 обучающихся. Далее курсант свою инструкцию излагает другому курсанту, который его информирует о

[1] Приказ МВД России от 10.07.2013 № 535 «Об утверждении Типового положения об отделе (отделении, пункте) полиции территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне».

правах, обязанностях представителя иной службы или подразделения. Сочетание методов обучения принесет положительный результат, который в длительную память заложит информацию для более качественного усвоения знаний по дисциплинам, преподаваемым кафедрой. В дальнейшем при изучении дисциплин, преподаваемых кафедрой у обучающихся закрепиться полученные знания, что положительно скажется на приобретении профессиональных знаний.

Библиографический список

1. Приказ МВД России от 10.07.2013 № 535 «Об утверждении Типового положения об отделе (отделении, пункте) полиции территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне».

2. Трофимова Л. Н. Прикладная направленность обучения, как способ повышения учебной мотивации у слушателей курсов профессиональной переподготовки // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 10. – С. 266.

Опыт участия курсантов университета в обеспечении безопасности Кубка конфедераций FIFA 2017 г.: проблемы и затруднения при проведении досмотровых мероприятий

Е. В. Титов[1],
И. А. Виноградов[2]

Кубок конфедераций ФИФА 2017 – восьмой по счету футбольный турнир среди национальных сборных, проводимый под эгидой ФИФА, который проходил с 17 июня по 2 июля 2017 г. в России.

Курсанты вторых и третьих курсов Московского Университета МВД России имени В.Я. Кикотя были задействованы в охране обще-

[1] Командир отделения 409 учебного взвода ФПСППООП. © Титов Е. В., 2018. Научный руководитель: доцент кафедры административной деятельности ОВД Московского университета МВД Росси имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук Кученин Евгений Сергеевич.

[2] Курсант 411 учебного взвода ФПСППООП. © Виноградов И. А., 2018. Научный руководитель: доцент кафедры административной деятельности ОВД Московского университета МВД Росси имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук Кученин Евгений Сергеевич.

ственного порядка и обеспечении общественной безопасности на стадионе «Открытие Арена».

Одновременно несение службы во время проведения матчей в рамках Кубка конфедераций представляло из себя элемент подготовки к обеспечению безопасности во время Чемпионата мира по футболу FIFA 2018 г.

В качестве основных задач курсантов, участвующих в мероприятиях по обеспечению безопасности футбольных матчей в составе комплексных сил были определены следующие направления деятельности:

– осуществление досмотровых мероприятий на входных рамках стадиона в досмотровых зонах;

– несение службы в составе цепочек по оцеплению (блокирование) отдельных территорий.

В целом, курсанты с поставленными задачами справились. Вместе с тем в процессе несения службы у курсантов Университета возникали некоторые сложности и затруднения, которые носят прежде всего организационный характер и могут быть сгруппированы следующим образом.

1. В области работы с болельщиками.

Зрители, преимущественно граждане России, при проходе через рамки отказывались от досмотра, не зная оснований его проведения;

Зрители не знали перечень запрещенных к проносу предметов, было масса возмущений по поводу проноса воды, еды, зажигалок, селфи-палок, зонтов, маркеров;

При выставлении цепочек люди пытались всячески пройти через них под различными предлогами.

2. В области взаимодействия со стюардами

Отсутствие у стюардов информации о задачах, поставленных перед курсантами. По этой причине имели место множественные попытки возложения дополнительных обязанностей на наших коллег со стороны стюардов. Так зачастую некоторые курсанты осуществляли досмотр ручной клади на интроскопах, поскольку стюарды, осуществляющие досмотр ручной клади, постоянно пытались уклониться от этой работы и переложить ее на курсантов;

Некачественное выполнение своих обязанностей стюардами, отвечающими за распределение потока болельщиков по досмотровым рамкам, что вызывало давку и недовольство болельщиков организацией турнира.

Юридическая неподготовленности стюардов, а также отсутствие общего понимания деятельности по обеспечению безопасности зрителей. Каждый из стюардов по-разному трактовал отдельные положения Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных мероприятий», в связи с чем происходили заминки в определении допустимости к проносу того или иного предмета, нередко даже происходили споры между самим стюардами.

Еще одним отрицательным моментом было попустительское отношение стюардов к своим обязанностям в плане помощи и разъяснения курсантам, они считали, что являются лишь наблюдателями и никакое участие принимать не должны, даже в моменты большого потока людей.

3. В области организации и технического обеспечения.

Во время дождя крыша над досмотровой зоной протекала, в связи с этим интроскопы выключали, и приходилось осуществлять досмотр ручной клади вручную;

Ограниченность числа интроскопов. Количество интроскопов на досмотровую зону очень часто ограничивалось 1–2 штуками, при том, что рамок было 15–20 штук и более.

Во время длительных периодов непрерывного несения службы не было выделено время на прием пищи;

Недостаточность места для проведения досмотровых мероприятий, так как рамки были расположены вплотную к друг другу, на каждой рамке досмотр осуществляли по три курсанта одновременно;

Нехватка столов для ручной клади, содержимого карманов. В среднем на каждой досмотровой зоне было по одному такому столу на три рамки, что заставляло людей держать свои личные вещи в руках, либо после досмотра возвращаться к столу. В связи с этим были частые заявления от граждан о фактах пропажи мобильных телефонов, денежных средств, бумажников и кошельков, потому что в момент досмотра их вещи с легкостью могли присвоить другие граждане.

Не на каждом месте досмотра находилась урна для мусора. Это существенный недостаток, т. к. вещи, не допущенные к проносу, могут быть либо сданы в камеры хранения, либо выброшены. Большинство людей выбирало второй вариант, но из-за отсутствия урн начинались перемещения меду рамками, столпотворение и замешательство между лицами, находящимися в очереди для прохождения досмотра.

Удаленность нахождения камер хранения от входа.

Подводя итог изложенному, выражаем уверенность, что данные недостатки были замечены не только нами – курсантами, но и организаторами турнира и из них будут сделаны соответствующие выводы, что позволит провести мероприятия в рамках Чемпионата мира по футболу FIFA 2018 г., на безупречном уровне. Добавим, что, по нашему мнению, курсанты не испытывали сложностей, обусловленных нехваткой знаний или умений, чему безусловно способствовало высокое качество предшествующего несению службы обучения, а также сбалансированность и достаточность программ этого обучения, реализованных в учебном процессе Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Библиографический список

1. Федеральный законно от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»

2. Федеральный закон от 7 июня 2013 г. № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

3. Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 202 «Об особенностях применения усиленных мер безопасности в период проведения в Российской Федерации Чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года».

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2013 г. № 1156 «Об утверждении Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований».

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Сборник научных статей
всероссийской научно-практической конференции,
приуроченной ко Дню участкового уполномоченного
полиции (16 ноября 2017 года)

Под общей редакцией начальника кафедры
административной деятельности органов внутренних дел,
кандидата юридических наук, доцента
В. В. Кардашевского

В авторской редакции

Научное
электронное
издание

Компьютерная верстка *Ермаковой Л.С.*

Усл.-печ. 18,77 л.

Систем. требования: CPU 1,5 Гц ; RAM 90,4 МБ ; Windows XP SP3;
1 Гб свободного места на жестком диске.
Подписано к изданию 12.09.2018.

ISBN 978-5-9694-0529-5

