

Министерство внутренних дел Российской Федерации

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Орловский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В.В. Лукьянова»**



**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

**СБОРНИК
материалов всероссийской научной конференции курсантов,
слушателей, студентов и адъюнктов**

24 ноября 2017 г.

**Орел
ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова
2017**

УДК 35.07
ББК 67.99(2)116
С56

Редакционная коллегия:

А.Ю. Фомичев (председатель редколлегии);
Е.В. Павлова (заместитель председателя редколлегии);
Н.Д. Кочеткова, Е.Г. Капустина, М.В. Сидорова
М.В. Давыдов (ответственный секретарь)

С56 **«Совершенствование административно-правового обеспечения деятельности сотрудников органов внутренних дел», всерос. науч. конф. курсантов, слушателей, студентов и адъюнктов (2017; Орел).** Всероссийская научная конференция курсантов, слушателей, студентов и адъюнктов «Совершенствование административно-правового обеспечения деятельности сотрудников органов внутренних дел», 24 ноября 2017 г. : [сборник материалов] / редкол.: А.Ю. Фомичев [и др.]. – Орел : ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2017. – 89 с.
ISBN 978-5-88872-245-9

Сборник включает материалы выступлений участников всероссийской научной конференции курсантов, слушателей, студентов и адъюнктов, состоявшейся в ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова в 2017 году.

Сборник предназначен для преподавателей, адъюнктов (аспирантов), курсантов, слушателей и студентов.

Тексты статей печатаются в авторской редакции.

УДК 35.07
ББК 67.99(2)116

ISBN 978-5-88872-245-9

© ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Балалаева Ю.С.</i> ПРИМЕНЕНИЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ КАК СПОСОБ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИХ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	6
<i>Бондарь М.И.</i> ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ МЕР ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАНЕСЕНИЕ ПОБОЕВ	9
<i>Бухтеева Е.С.</i> ЗАКОННОСТЬ В ОВД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	14
<i>Васильков К.А.</i> ОБ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПЕРЕЧНЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ	19
<i>Гаврилова М.В.</i> К ВОПРОСУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА: РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ	22
<i>Гоц К.А.</i> ПРОБЛЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОВД С ДРУГИМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ	26
<i>Долгова Д.В.</i> ПРОБЛЕМЫ ВЫЯВЛЕНИЯ И ДОКАЗЫВАНИЯ ФАКТА ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕРШЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛИКТОВ ВЗРОСЛЫМИ ЛИЦАМИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	29
<i>Иноземцева Ю.Ю.</i> АДМИНИСТРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЛИЦИИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ТЕРРОРИЗМУ	32
<i>Кагарев Р.Р.</i> ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН ПРИ ПРИЕМЕ, РЕГИСТРАЦИИ И РАЗРЕШЕНИИ СООБЩЕНИЙ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ И ИНОЙ ИНФОРМАЦИИ О ПРОИСШЕСТВИЯХ	35

<i>Клаков Р.Ю.</i> ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	38
<i>Кошелева А.В.</i> ДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В НЕРАБОЧЕЕ ВРЕМЯ	42
<i>Красилова Е.В.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ ФАКТОВ РЕАЛИЗАЦИИ КРЕПКИХ СПИРТНЫХ НАПИТКОВ ДОМАШНЕЙ ВЫРАБОТКИ	45
<i>Кротов Д.А.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ЛИЦ ЦЫГАНСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ И ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ	49
<i>Кушнарева Д.В.</i> РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ	53
<i>Лазарева Е.А.</i> НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА	58
<i>Набиев В.В.</i> ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАДРОВЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОВД ПО ФОРМИРОВАНИЮ КАДРОВОГО РЕЗЕРВА ПОЛИЦИИ	62
<i>Прохорова А.В.</i> НЕКОТОРЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ СТРУКТУРАМИ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН В ОБЛАСТИ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ	66
<i>Резникова Е.А.</i> ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПРЕКРАЩЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ	69
<i>Сальникова Е.Ю.</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ОВД В СФЕРЕ КОНТРОЛЯ ЗА ОРУЖИЕМ	72

<i>Сидельников В.О.</i> ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ОТРЯДОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МВД РОССИИ КАК СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ГИБДД МВД РОССИИ В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	75
<i>Тарасов Д.А.</i> ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИИ КОНТРОЛЯ ЗА ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДАНАМИ И ЛИЦАМИ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА	78
<i>Умярова Р.Р.</i> ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ И ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	82
<i>Федорова Т.Д.</i> ЗАДАЧИ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ДОРОЖНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В РОССИИ	85

ПРИМЕНЕНИЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ КАК СПОСОБ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИХ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Балалаева Ю.С.,

курсант 2 курса факультета подготовки специалистов по расследованию
экономических преступлений Нижегородской академии МВД России
(научный руководитель – доцент кафедры административной деятельности
органов внутренних дел Нижегородской академии МВД России
к.ю.н. С.А. Майорова)

Аннотация: статья посвящена проблемным вопросам совершенствования деятельности участковых уполномоченных полиции и способам их решения путем применения современных компьютерных технологий.

Ключевые слова: участковый уполномоченный полиции, эффективность, административно-правовая деятельность, компьютерные технологии.

Эпоха постиндустриального общества открыла перед человечеством большие возможности. Сегодня трудно представить нашу жизнь без различных видов электроники. Информационные технологии стали неотъемлемым элементом существования человека двадцать первого века. Они применяются практически в каждой сфере деятельности интенсивно повышая ее эффективность. Исключения не составляет и правоохранительная деятельность. Так, Федеральный закон от 07.02.2011 №3 –ФЗ «О полиции» в статье 11 закрепляет «использование достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем» в качестве одного из принципов осуществления полицией возложенных на нее полномочий» [1]. Необходимо отметить, что указанный законодателем принцип достаточно разумен и обоснован. Ведь качественное решение стоящих перед правоохранительными органами задач по борьбе с преступностью, обеспечению защиты прав, свобод, интересов граждан определяется не только высокой профессиональной подготовкой сотрудников, но также и формами и методами, применяемыми в оперативно – служебной деятельности. Они должны соответствовать современному развитию общества. В данной статье я рассмотрю наиболее перспективные направления использования участковым уполномоченным полиции средств компьютерной техники, а также обратим внимание на некоторые проблемы, связанные с её использованием.

Во-первых, совершенствование подходов к борьбе с преступностью началось с создания Единой информационно-телекоммуникационной системы органов внутренних дел (далее – ЕИТКС). Это был первый значи-

тельный шаг на пути к внедрению информационных технологий в деятельность ОВД РФ. ЕИТКС имеет большое практическое значение: она позволяет мгновенно получать необходимую оперативно – служебную информацию из федеральных и региональных баз данных, а также содержит обучающие программы для участковых уполномоченных полиции [5]. Система дает им возможность дистанционно взаимодействовать между собой и с органами государственной власти. Считаем, что использование участковыми ЕИТКС способствует повышению эффективности их деятельности, так как экономит силы и время на поиск необходимых данных.

Во-вторых, в настоящее время в правоохранительные органы активно внедряется система ГЛОНАСС, которая также «осовременивает» процесс раскрытия и расследования преступлений [2]. Применяя радиочастотную идентификацию, создается возможность контролировать маршруты движения участкового уполномоченного в режиме «онлайн», а через системы видеонаблюдения принимаются оперативные решения относительно его направления к месту совершения преступления.

Нельзя не отметить, что некоторые регионы нашей страны уже имеют практику использования компьютерных технологий в ходе внедрения системы ГЛОНАСС. Например, участковым уполномоченным полиции выдаются планшетные компьютеры, делающие их более мобильными и позволяющими моментально получать и проверять информацию о лицах, находящихся в международном, федеральном или региональном розыске, об угнанных транспортных средствах. Данные возможности способствуют своевременному раскрытию преступлений, «по горячим следам».

Для достижения вышеуказанных задач в 2011 году был создан Департамент информационных технологий, связи и защиты информации, основной целью которого является совершенствование телекоммуникационных автоматизированных информационных систем [3]. В рамках данного Департамента создается единая система информационно-аналитического обеспечения деятельности правоохранительных органов России, объединяющая в себе разрозненные компьютерные и информационные системы, которая должна автоматизировать определенные направления служебной и оперативной деятельности и включать в себя следующие значимые комплексы: 1) сервис обеспечения деятельности участковых уполномоченных полиции и дежурных частей; 2) информационно-поисковый комплекс «Следопыт-М»; 3) банк следов рук; 4) сервис обеспечения охраны общественной безопасности. Завершить данную работу планируют в 2017 году.

Возможности компьютерной техники в области борьбы с преступностью на сегодняшний день безграничны. Она может помочь участковому уполномоченному полиции осуществить регистрацию места происшествия, своевременно получить информацию о времени и месте совершения преступлений, о месте жительства лиц, вызывающих оперативный интерес. Однако, применение вышеперечисленных технологий не может ума-

лять значимости и качества работы самого участкового уполномоченного. Получая информацию о демографической обстановке на определенной территории, о поведении отдельных лиц, которые стоят на профилактическом учете и склонны к совершению общественно опасных действий, участковый должен постоянно её анализировать и затем грамотно использовать.

Сегодня, к сожалению, приходится констатировать, что не всем участковым уполномоченным полиции доступны данные информационные ресурсы, так как в большинстве российских регионов пункты охраны общественного порядка имеют минимальное оснащение, и что реально доступно сотрудникам полиции, так это телефонная связь общего пользования.

В качестве положительного опыта использования информационных и компьютерных технологий в деятельности участковых уполномоченных полиции хочется привести пример Республики Татарстан, где функционирует система под названием «Государственная интегрированная система телекоммуникаций», обеспечивающая быстрый доступ участкового уполномоченного полиции к криминалистически значимой информации, а также оперативный обмен документами, иными данными [4]. Однако, здесь, по моему мнению, «слабым звеном» данной системы, является возможность несанкционированного доступа к ней незарегистрированных пользователей, что, в свою очередь, требует комплексного решения проблемы защиты данной сети и существующей в ней информации.

Участковым уполномоченным полиции, которые не имеют технической возможности получать доступ к информационным ресурсам по проводным видам связи необходимо выдавать планшетные компьютерные системы мобильного доступа, представляющие собой специализированные приборы с сенсорным экраном, встроенным 3G-модемом, выполненные в ударопрочном и влагозащищенном корпусе для удаленной работы с информационными банками данных правоохранительных органов, а также для поиска, сбора, обработки информации в полевых условиях (например, АПК «Барс»).

Таким образом, мы полагаем, что в самое ближайшее время необходимо: 1) каждый опорный пункт компьютеризировать путем создания автоматизированного рабочего места участкового уполномоченного полиции, который бы включал в себя доступ к основным информационным компьютерным системам по направлениям его деятельности, а именно, мог бы обеспечивать: а) поиск человека; б) возможность отслеживания проживающих по определенному адресу лиц, количество составленных по данному адресу административных протоколов; в) возможность заносить в электронные документы лиц, которые представляют оперативный интерес; г) возможность получения информации о подучетных лицах; г) возможность получения любой иной информации, которая «настраивалась» бы

под конкретную обслуживаемую территорию, и под конкретного участкового уполномоченного полиции; 2) сделать участкового уполномоченного полиции более мобильным, то есть обеспечить ему возможность получать доступ к интересующей его информации вне нахождения опорного пункта. Тем более, что современный уровень развития компьютерных и информационных технологий в правоохранительной системе позволяет это сделать.

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О полиции» // Российская газета, № 25, 08.02.2011.
2. Федеральный закон от 28.12.2013 № 395-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О Государственной автоматизированной информационной системе «ЭРА-ГЛОНАСС» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // Российская газета, № 295, 30.12.2013.
3. Указ Президента РФ от 01.03.2011 № 248 (ред. от 15.07.2017) «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации») // Российская газета, № 43, 02.03.2011.
4. Багмет А. М. Извлечение данных из электронных устройств как самостоятельное следственное действие / А. М. Багмет, С. Ю. Скобелин // Право и кибербезопасность. М.: Юрист, 2013. № 2 (3). С. 22-27.
5. Хуснуллин Ф.К. Об информационном обеспечении участковых уполномоченных полиции в МВД по Республике Татарстан // Информационные технологии, связь и защита информации МВД России. 2012. № 2. С. 136.

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ МЕР ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАНЕСЕНИЕ ПОБОЕВ

Бондарь М.И.,

курсант 2 курса факультета подготовки следователей
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – заместитель начальника кафедры
административного права и административной деятельности ОВД
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
к.ю.н. Е.В. Павлова)

Аннотация: в данной статье выявлены особенности привлечения к административной ответственности за нанесение побоев, предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Ключевые слова: побои, насильственные действия, декриминализация, административное правонарушение.

В настоящее время в Российской Федерации осуществляется политика, направленная на гуманизацию уголовного законодательства. За последние несколько лет были декриминализованы некоторые составы уголовных преступлений и переведены в разряд административных проступков. К таковым, например, можно отнести ч. 2 ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Нарушение правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью»; ст. 7.27.1 КоАП РФ «Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием»; ст. 6.1.1 КоАП «Побои».

Назначение административной ответственности за деяния, которые ранее до изменения законодательства являлись преступными, имеет как положительное, так и отрицательное значение. «Перевод» уголовно наказуемых деяний в разряд административных правонарушений вызвал некоторые трудности для правоприменителя, которые касаются квалификации составов административных правонарушений, сбора доказательств, а также доказывания вины.

При анализе диспозиции ст. 6.1.1 КоАП возникает следующая проблема. Из диспозиции следует, что к административной ответственности за нанесение побоев будет привлекаться лицо, нанесшее побои или совершившее иные насильственные действия, которые причинили физическую боль, но не повлекли за собой последствия, указанные в ст. 115 УК РФ. Иначе говоря, такие насильственные действия хоть и причинили физическую боль, но при этом они не повлекли причинение легкого вреда. В данном случае под термином «причинение легкого вреда здоровью» понимается вред, который вызывает кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности. Вместе с тем, в теории права нет подобного термина, определяющего побои именно со стороны административного законодательства. На основании комментария по статье 116 УК РФ побои представляют собой действия, которые характеризуются многократным нанесением ударов [1]. Ряд правоведов говорит о том, что удары должны быть нанесены два раза и более, и только тогда мы можем говорить о нанесении побоев. Некоторые обращают внимание на морфологическую характеристику слова «побои», говоря о том, что слово это не имеет формы единственного числа, поэтому даже однократный удар можно квалифицировать как побои. Отсутствие единого нормативного закрепления данного термина нередко приводит к затруднениям в вынесении постановления о виновности лица.

Так, например, нанесение одного удара открытой ладонью по лицу (пощечина) является основанием для возбуждения дела по ст. 6.1.1 КоАП РФ. В ходе рассмотрения дела судьей было принято решение, что однократный удар открытой ладонью по лицу не может быть назван побоями, так как отсутствуют последствия, предусмотренные ст. 115 УК РФ, иначе

говоря, нет событий административного правонарушения. На основании постановления судьи производство по делу было прекращено [2].

Еще один спорный момент возникает при определении понятия «иных насильственных действий». А.И. Рарог в комментарии к Уголовному кодексу Российской Федерации под иными насильственными действиями подразумевает любые действия, которые способны причинить физическую боль. К таковым могут быть отнесены сдавливание различных частей тела, шипание, укусы, заламывание рук [3]. А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков, помимо вышеуказанных действий, также относят причинение боли как острыми (сечение), так и тупыми предметами, нанесение термических повреждений и подобные действия. Некоторые правоведы трактуют данное понятие более широко, понимая под насильственными действиями «длительное лишение пищи, питья и тепла; помещение (или оставление) потерпевшего во вредных для здоровья условиях либо другие сходные действия».

В результате, четко сформулированных законодателем определений понятий «побои» и «иные насильственные действия» в настоящее время нет. В связи с этим существует различное толкование правовых норм, что приводит к различному назначению наказания, а в некоторых случаях и вовсе позволяет виновному избежать наказания.

Так, в соответствии с постановлением по делу № 5-30/2017 Россосанского районного суда было прекращено производство по делу об административном правонарушении. Хотя, в помещении судебного участка лицо, в отношении которого велось производство по делу об административном правонарушении, признал факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ. Между тем, лицо признался в содеянном, помирился с потерпевшей, на основании чего попросил суд прекратить в отношении него производство по делу об административном правонарушении. Потерпевшая же заявила, что более не имеет претензий к правонарушителю. Судья на основании п. 9 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ вынес, что производство по делу об административном правонарушении может быть прекращено на основании иных обстоятельств, предусмотренных КоАП РФ. Под иными обстоятельствами он подразумевал малозначительность правонарушения, предусмотренная ст. 2.9 КоАП РФ. Однако возникают закономерные вопросы, что же является побоями и какие нанесенные повреждения могут считаться малозначительными. К сожалению, законодатель еще не дал на них ответа [4].

Как показывает практика применения ст. 6.1.1 КоАП РФ проблемы возникают и при назначении наказания. Одной из мер ответственности, предусмотренной данной статьей, является наложение административного ареста. Административный арест является исключительным видом наказания и может быть назначен судьей в особых случаях, если, исходя из характера деяния и личности обвиняемого, применение иных мер наказания

не обеспечит реализации задач административной ответственности. При этом, необходимо иметь ввиду, что административный арест не применяется к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим. Судье в кратчайшие сроки необходимо проверить данную информацию. Однако в настоящее время требования по наложению административного ареста выполняются не в полной мере.

Например, мировой судья Ямальского судебного района вынес постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначил наказание в виде административного ареста на срок 10 суток, при этом он отметил, что отягчающие обстоятельства по делу отсутствуют. Возникает вопрос, на каком основании судьей было назначено именно это наказание и почему иные меры наказания не обеспечат реализации задач административной ответственности. Именно такая ситуация является недопустимой, решение судьи должно быть мотивировано.

Изучая практику применения статьи 6.1.1 КоАП РФ в Бузулукском районе Оренбургской области можно вынести следующее, что из 116 протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП РФ, 49 возвращено в межмуниципальный отдел для устранения недостатков. Мировые судьи судебных участков отметили следующие обстоятельства, которые послужили основанием для возврата протоколов об административном правонарушении [5].

Во-первых, в некоторых протоколах, в нарушение ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ, отсутствовали обязательные признаки состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ. Например, конкретные действия виновного лица в отношении потерпевшего, иначе говоря, способ совершения административного правонарушения; характер, т. е. описание причиненных телесных повреждений; степень тяжести вреда здоровью, а также иные сведения: мотивы и цели, форма вины.

Во-вторых, в материалах дела об административном правонарушении отсутствует заключение эксперта о тяжести нанесенных телесных повреждений, что создает значительные трудности для рассмотрения дела. Как нам известно, данное деяние можно также квалифицировать по ст. 116 УК РФ или по ст. 115 УК РФ.

В-третьих, в некоторых протоколах отсутствует решение органа дознания, который проверяет заявление потерпевшего о причинении ему телесных повреждений. Иначе говоря, отсутствует решение об отказе в возбуждении уголовного дела, которое свидетельствовало бы о том, что в действиях гражданина нет признаков уголовно наказуемого деяния. Ведь в соответствии с п.3 ч.1.1 ст. 29.9 КоАП РФ если в деянии обвиняемого содержатся признаки состава преступления, дело об административном правонарушении подлежит прекращению, а материалы дела передаются в ор-

ган предварительного следствия. Можно сказать, что данное обстоятельство является следствием предыдущего пункта

В-четвертых, есть случаи поступления в суд абсолютно идентичных протоколов об административном правонарушении. Это свидетельствует о том, что при одновременном поступлении заявлений о нанесении побоев, если лица взаимно причинили друг другу телесные повреждения, должностные лица подробно не выясняют обстоятельства происходящего в отношении каждого потерпевшего, а просто копируют объяснения участников конфликта и иных материалов дел.

Таким образом, как показывает практика применения статьи 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях существует немало проблем для разрешения дел по данной статье. Причиной этому является, прежде всего, новизна нормативного регулирования. Однако необходимо отметить, что судьи обращают особое внимание на все затруднения при рассмотрении дел данной категории и учитывают ошибки при вынесении постановлений об административных правонарушениях.

Библиографический список:

1. Бриллиантов А.В., Долженкова Г.Д., Жевлаков Э.Н., Пудовочкин Ю.Е. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) /под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М., 2015. Т. 1.
2. Судебные и нормативные акты Российской Федерации. Постановление Кочубеевского районного суда Ставропольского края № 5-723/2016 от 20 окт. 2016 г. URL: [http:// www.sudact.ru/](http://www.sudact.ru/) (дата обращения: 06.12.2016).
3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. 10-е издание / отв. ред. А.И. Рарог. М., 2016 г.
4. Решение Санкт-Петербургского городского суда от 18.05.2017 № 12-572/2017 по делу № 5-30/2017. URL: <http://www.consultant.ru>.
5. Обобщение по итогам рассмотрения дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.1.1. КоАП РФ 23 января 2017 г. г. Бузулук. Судебный участок №2 мирового судьи города Бузулука Оренбургской области. URL: <https://buz2.kodms.ru/press>.

ЗАКОННОСТЬ В ОВД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Бухтеева Е.С.,

курсант 2 курса факультета подготовки следователей
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – заместитель начальника кафедры
административного права и административной деятельности ОВД
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
к.ю.н. Е.В. Павлова)

Аннотация: в данной статье рассматривается обеспечение законности как необходимости строгого и неуклонного соблюдения служебной дисциплины, в том числе в органах внутренних дел, приводятся статистические данные служебной дисциплины среди сотрудников органов и подразделений внутренних дел, раскрываются основные причины дисциплинарных проступков должностных лиц.

Ключевые слова: органы внутренних дел, должностные лица, законность, дисциплина, преступление.

Укрепление законности, правопорядка, обеспечение безопасности личности, общества и государства, охрана прав, свобод и законных интересов граждан являются первоочередной задачей Российского общества. Невозможно себе представить государство, которое обходилось бы без законов. В связи с этим законность является важным составляющим правовой жизни общества. Этот социальный и юридический феномен возник с целью упорядочения правовых явлений, обеспечения стабильности и гармоничности правового регулирования общества и государства в целом. Деятельность органов внутренних дел (органов государственной власти) основывается на Конституции Российской Федерации и нормативно-правовых актах, в которых принцип законности выдвигается на первое место. Таким образом, законность в органах внутренних дел представляет собой строгое и неуклонное соблюдение, исполнение и применение сотрудниками полиции законов и основанных на них подзаконных актов Российской Федерации. Стоит отметить, что административная деятельность полиции имеет свои особенности. Ее следует рассматривать в двух аспектах. Во-первых, органы внутренних дел, осуществляя административную деятельность, обязаны обеспечивать законность в стране в сфере охраны общественного порядка, защиты прав и свобод граждан, интересов общества и государства, в соответствии со ст. 12 ФЗ «О полиции». Во-вторых, административная деятельность самих органов внутренних дел должна основываться на строжайшем соблюдении законности (ст.6 ФЗ «О полиции») [1]. Нарушение законности всегда наносит вред интересам населения, но оно вдвойне опасно, если это нарушения исходит из органов государственной

власти, обязанных вести борьбу за законность в стране. Это имеет огромное значение для всех служб органов внутренних дел. Противоправная деятельность государственных органов и должностных лиц, наделенных властными полномочиями, сильнее подрывает нормативную основу законности, ввергая общество в хаос и беспорядок. Отсюда следует, что вред, причиняемый должностными лицами, наносит обществу наиболее значительный ущерб, чем вред причинённый гражданами.

Российская полиция осуществляется широкий спектр направлений в своей повседневной деятельности. При этом данную работу она должна осуществлять при условии соблюдения принципа законности. В связи с этим в системе правоохранительных органов проводится постоянная работа по укреплению законности и служебной дисциплины как среди всего личного состава органов внутренних дел, так и среди конкретного должностного лица, осуществляющего свою деятельность в системе Министерства внутренних дел. В связи с этим необходимо остановиться на состоянии законности и служебной дисциплины среди сотрудников органов и подразделений внутренних дел. Для наглядности проведем сравнительный анализ причин и условий нарушения законности и служебной дисциплины в Министерстве внутренних дел Российской Федерации.

Оперативно-служебная деятельность органов внутренних дел осуществляется в строгом соответствии с задачами правоохранительной направленности, определенными Президентом и Правительством Российской Федерации, требованиями Директивы Министра внутренних дел, другими нормативными документами Министерства внутренних дел России. Так, в результате реализации комплекса мер по укреплению служебной дисциплины и законности в органах внутренних дел Российской Федерации в первом полугодии 2017 года в разы уменьшилось количество сотрудников, подвергнутых уголовному преследованию по сравнению с аналогичным 2016 годом. За преступления, связанные с превышением должностных полномочий уменьшилось на 1,4 %, за злоупотребление должностными полномочиями уменьшилось на 1,3 %, за присвоение или растрату уменьшилось на 37,8 %, незаконный оборот наркотиков уменьшилось на 26,7% [2].

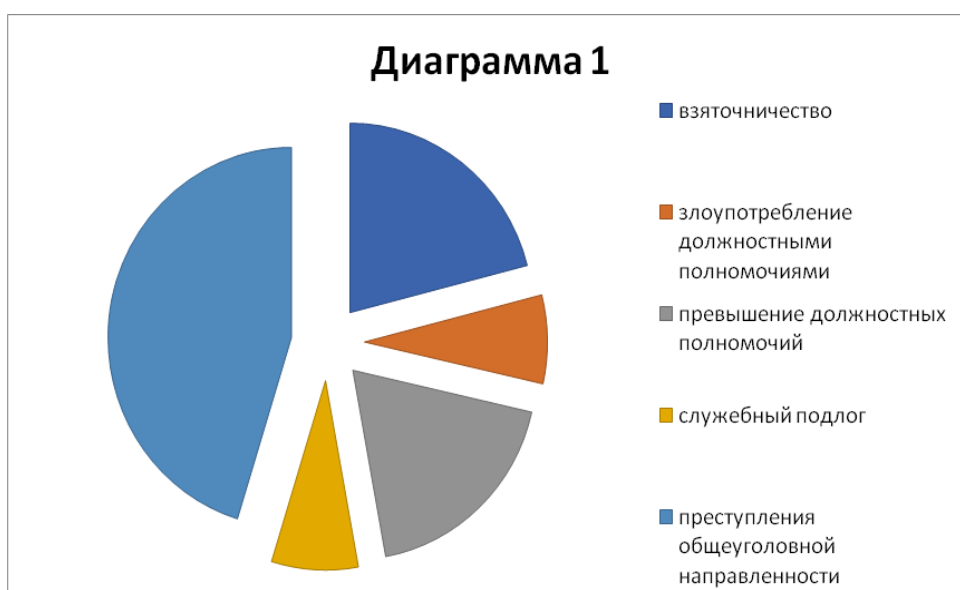
Сохранилась положительная тенденция к сокращению числа грубых нарушений служебной дисциплины (-26,9 %), в том числе прогулов (-17,4%), злоупотребление спиртными напитками на службе (-22,6%) [3].

Значительно уменьшилось число дорожно-транспортных происшествий, совершенных по вине сотрудников, управляющих транспортными средствами в состоянии алкогольного опьянения.

В тоже время, общее число сотрудников, допустивших нарушения служебной дисциплины составляет на первое полугодие 2017 года 11 5915 тыс. преступлений, что на 4,5% больше по сравнению с 2016 годом; подвергнутых уголовному преследованию 1 588 тыс. сотрудников органов

внутренних дел, что на 1,8% превышает 2016 год [4]. Это означает о том, что актуальность вопроса, связанная с укреплением дисциплины и законности в подразделениях полиции на текущий 2017 год, остается открытой.

В настоящее время зафиксировано увлечение количества сотрудников правоохранительных органов, подвергнутых уголовному преследованию за совершение преступлений. По анализу статистических данных МВД наиболее частыми преступлениями в системе органов внутренних дел являются преступления в сфере экономической деятельности: взяточничество (ст.290 УК РФ), злоупотребление должностными полномочиями (ст.285 УК РФ), превышение должностных полномочий (ст.286 УК РФ), служебный подлог (ст.292 УК РФ), преступления общеуголовной направленности (диаграмма 1) [5].



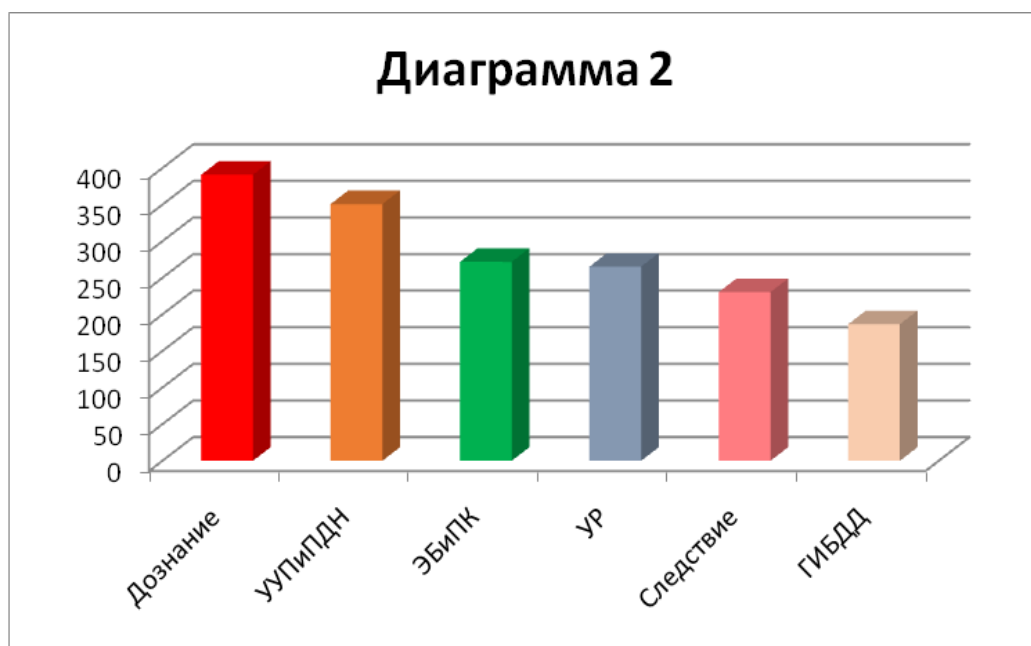
Количество сотрудников, подвергнутых уголовному преследованию, по видам преступлений

Стоит отметить, что вопросы преступлений коррупционной направленности занимают особое место в системе МВД. Существует нормативно-правовое регулирование в данной области, которое представлено ФЗ №273 от 22 декабря 2008 г. «О противодействии коррупции» [6]. Общей проблемой в этой сфере является – взятка. Наиболее коррумпированным подразделением в данном направлении является подразделение государственной автомобильной инспекции.

Особое значение в обеспечении законности в структуре органов внутренних дел имеет служебная дисциплина. Организаторами работы по укреплению законности и служебной дисциплины являются непосредственные начальники и руководители структурных подразделений. Имен-

но они несут персональную ответственность за действия (бездействия) и поступки своих подчиненных. Однако стоит заметить, что зачастую начальники сами совершают преступления куда чаще, чем их подчиненные. Так, за первый период 2017 года Федеральной службой государственной статистики было зафиксировано увеличение на 14,4% количество руководителей, преступивших закон [7]. Каждый третий руководитель (из привлеченных к уголовной ответственности) причастен к взяточничеству, каждый четвертый к превышению должностных полномочий, каждый шестой к мошенничеству. Таким образом, мы видим, что проблема неисполнения законодательства связана не только с сотрудниками полиции низших звеньев, но и в первую очередь с их непосредственными начальниками, определяющими направление работы всего структурного подразделения.

Действенным средством укрепления законности и дисциплины является дисциплинарная практика, имеющая своей целью укрепление служебной дисциплины и предупреждения ее нарушений. Не менее эффективным средством укрепления законности также является орган общественной самодеятельности. Как показывается практика, суды чести зачастую оказывают большее воздействие на нарушителя, чем наказание, наложенное начальником. По статистическим данным, наибольшее количество сотрудников, допустивших нарушения служебной дисциплины, отмечено в подразделениях по организации дознания, участковых уполномоченных полиции и по делам с несовершеннолетних, уголовного розыска, предварительного следствия, обеспечения безопасности дорожного движения [8].



Количество сотрудников, допустивших нарушения служебной дисциплины (в расчете на 1 тыс. личного состава) по службам

Таким образом, по анализу собранных данных следует вывод о том, что за первое полугодие 2017 года уменьшилось количество грубых дисциплинарных проступков, в том числе пьянства на службе, прогулов; рост массива нарушений исполнительской дисциплины. Однако, несмотря на стабильное состояние служебной дисциплины в целом, в отдельных структурах органах внутренних дел ситуация продолжает оставаться негативной. Причинами тому могут быть как и отсутствие воспитательных и профилактических работ, нацеленных на выявление нарушений, так и не достаточная управленческая деятельность отдельных руководителей. В связи с чем укрепление законности и дисциплины на данный момент является первоочередной задачей Министерства внутренних дел.

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ «О полиции» (в ред. от 29 июля 2017 г.) Режим доступа: СПС «Консультант Плюс» - www.consultant.ru (дата обращения 8.11.2017).
2. Обзор «О состоянии служебной дисциплины и законности в органах, организациях, подразделениях МВД России за 6 месяцев 2017 года».
3. Обзор «О состоянии служебной дисциплины и законности в органах, организациях, подразделениях МВД России за 6 месяцев 2017 года».
4. Обзор «О состоянии служебной дисциплины и законности в органах, организациях, подразделениях МВД России за 6 месяцев 2017 года».
5. Уголовный кодекс Российской Федерации: от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ (ред. от 29 июля 2017 г.) Режим доступа: СПС «Консультант Плюс» - www.consultant.ru/ (дата обращения 8.11.2017).
6. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. N273-ФЗ «О противодействии коррупции» (ред. от 3 апреля 2017 г.) Режим доступа: СПС «Консультант Плюс» - www.consultant.ru/ (дата обращения 8.11.2017).
7. Обзор «О состоянии служебной дисциплины и законности в органах, организациях, подразделениях МВД России за 6 месяцев 2017 года».
8. Обзор «О состоянии служебной дисциплины и законности в органах, организациях, подразделениях МВД России за 6 месяцев 2017 года».

ОБ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПЕРЕЧНЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Васильков К.А.,

курсант 4 курса факультета подготовки сотрудников
полиции и следователей Барнаульского юридического института
МВД России (научный руководитель – доцент кафедры
административного права и административной деятельности
органов внутренних дел Барнаульского юридического института
МВД России к.ю.н. А.Г. Репьев)

Аннотация: автор, на основе анализа норм действующего законодательства и доктринальных источников права подвергает сомнению эффективность реализации и исполнения на современном этапе такой разновидности административного наказания как административный арест. С этих позиций выдвигается и аргументируется тезис о необходимости пересмотра перечня административных наказаний и введения новой разновидности – судебного предупреждения.

Ключевые слова: административный арест, обязательные работы, судебное предупреждение.

Как известно, административный арест, являясь разновидностью наказания, представляет собой исключительную меру государственно-правового принуждения и может назначаться лишь по некоторым видам административных правонарушений [1]. По данным официальной статистики судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2016 год административный арест назначался в 1132136 случаях рассмотрения дел об административных правонарушениях. Из них 1176 раз арест, как мера административного наказания, применялся судами Алтайского края. В среднем срок изоляции насчитывал от 5 до 7 суток [2].

Проведенный анализ положений законодательства и доктринальных источников в исследуемой области позволяет констатировать, что на современном этапе развития общества, государства и права применение такой меры наказания как административный арест обусловлено некоторыми сложностями.

Во-первых, обратим внимание на коллизию норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в части обжалования постановления судьи о назначении административного ареста. Данную проблему описывали в своих трудах, например, И.П. Долгих и Е.А Супонина [3]. Статья 32.8 КоАП РФ «Исполнение постановления об административном аресте» гласит, что постановление об административном аресте исполняется немедленно после вынесения. По-

лагаем, что данная норма лишает возможности гражданина использовать право на справедливое судебное разбирательство. В тот срок, когда постановление об административном аресте может быть обжаловано, лицо уже фактически изолировано от общества.

Во-вторых, следует признать, что административный арест, на современном этапе, требует реформирования в части достижения целей наказания. На эту проблему обращал внимание профессор И.А. Галоган: «Воспитательный эффект от применения ареста ничтожен. Повсеместно нарушители не трудоиспользуются, они даже не оправдывают затрат, которые государство затрачивает на их содержание. Некоторые пьяницы даже мечтают быть арестованными, т.к. им гарантировано содержание в течение 15 суток» [4, с. 39]. Получается парадоксальная ситуация: арест несет в себе не профилактический и воспитательный потенциал, а отчасти, конечно с определенной долей условности, детерминирует совершение новых правонарушений.

В-третьих, в 2005 г. Пленум Верховного Суда Российской Федерации указал, что административный арест «может быть назначен лишь в исключительных случаях, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности» [5]. Однако на сегодняшний день, КоАП РФ фактически не содержит такого наказания, которое могло бы обеспечить достижение вышеобозначенных целей.

Принимая во внимание, что не первый день на страницах научной печати идут дискуссии по поводу как ужесточения правил применения административного ареста [6], так и, наоборот, исключения данного вида наказания [7], видимо назрела необходимость реформирования данного правового института в следующих целях:

- усиления функции превенции административной ответственности, особенно за совершение наиболее общественно-вредных правонарушений;
- повышения роли административного ареста как наиболее строгой меры наказания, назначаемой в исключительных случаях и за отдельные виды административных правонарушений.

В этой связи, мы предлагаем внести в ч. 1 ст. 3.2 (виды административных наказаний) и в ч. 2 ст. 3.3 (дополнительные административные наказания) КоАП РФ изменения, предусматривающие введение новой меры наказания – *судебное предупреждение*. Предполагается, что данная мера наказания будет назначаться через постановление суда в исключительных случаях, когда имеются отягчающие обстоятельства и иные методы исправления не действуют на правонарушителя.

Превентивная функция данного вида наказания заключается в том, что при повторном совершении административного правонарушения в отношении лица, его совершившего, возбуждается уголовное дело. Одновременно полагаем необходимым внести дополнение в гл. 31 Уголовного

кодекса Российской Федерации, дополнив ее ст. 315.1 «Нарушение судебного предупреждения», в гипотезе и диспозиции которой указать: «Нарушение судебного предупреждения, вынесенного судом в отношении лица, совершившего административное правонарушение, в период его действия», установив санкцию в виде принудительных работ или лишения свободы.

При этом полагаем, что судебное предупреждение может быть вынесено только по отдельным статьям КоАП РФ, к примеру, предусматривающим ответственность за правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность; против порядка управления и посягающие на общественный порядок и общественную безопасность.

По нашему мнению, срок действия судебного предупреждения должен устанавливаться исходя из внутреннего убеждения судьи с учетом всех смягчающих и отягчающих обстоятельств, изучения личности правонарушителя и пр. Однако, при этом минимальный срок наказания 3 месяца, а максимальный – 1 год, к примеру, по аналогии с мерой наказания действующей в Республике Казахстан в виде «особых требований к правонарушителю» [8].

Кроме того, необходимо внести поправки в ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ, где указать, что «постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел после вступления его в законную силу». Считаем правильным исключить слова «административный арест» из текста ч. 3 ст. 30.5 КоАП РФ, предусматривающей суточный срок рассмотрения жалобы на постановление об административном аресте лица, и установить общий срок рассмотрения такой жалобы. В период, пока постановление не вступило в законную силу, устанавливается отсрочка исполнения административного ареста. Думается, что применив вышеуказанные предложения на практике можно добиться следующих целей:

- повышение уровня превентивных функций всех видов административных наказаний;
- устранение основных коллизий, существующих при применении административного ареста;
- приведение национального законодательства в соответствие с принципами соразмерности наказания и справедливости судебного разбирательства, в части права на обжалование.

Библиографический список:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 01.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1; 2017. № 27. Ст. 3947.

2. Официальный сайт судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>. (дата обращения 31.05.2017).

3. Долгих И.П., Супонина Е.А. Административный арест: спорные вопросы применения // Universum: Экономика и юриспруденция: электрон. научн. журн. 2014. № 11 (11). С. 1-8.

4. Галоган И.А. О совершенствовании законодательства об административной ответственности: проблемы совершенствования законодательства об административной ответственности: Ученые записки: Проблемы совершенствования законодательства об административной ответственности. Ученые записки ВНИИСЗ. М., 1965. Вып. 5. С. 34-40.

5. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ 24.03.2005 № 5 // Российская газета. 2005. 26 марта.

6. Дебольский М.Г. Арест как вид наказания и возможность его применения к несовершеннолетним // Психология и право. 2012. № 4. С. 66-76.

7. Кирин А.В. Противоречия концептуально-правового статуса ареста как административного наказания // Административное право и процесс. 2011. № 9. С. 32-33.

8. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 05.07.2014 № 235-V // Ведомости парламента Республики Казахстан. 2014. № 18-II. Ст. 95.

К ВОПРОСУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА: РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

Гаврилова М.В.,

адъюнкт кафедры административного права и административной
деятельности ОВД Орловского юридического института МВД России
имени В.В. Лукьянова

Аннотация: со времен образования Министерства внутренних дел Российской Федерации прошло 215 лет. В этом году современным органам полиции исполнилось 100 лет со дня образования советской милиции. Уже в XIX веке на данное министерство была возложена одна из немаловажных функций - благоустройство жизни государства и охрана правопорядка. В предлагаемой статье будут рассмотрены наиболее яркие этапы преобразования одного из направлений деятельности полиции – обеспечение правопорядка в общественных местах в период проведения значимых крупномасштабных спортивных мероприятий для нашей страны.

Ключевые слова: деятельность органов внутренних дел, общественный порядок, общественная безопасность, публичные и массовые мероприятия.

Основным гарантом в осуществлении мер по охране общественного порядка выступает Правительство Российской Федерации, данное положение закреплено в статье 114 Конституции Российской Федерации [1]. Каждый гражданин, независимо от своего социального статуса и целого ряда других факторов в какой-то мере заинтересован в собственной защищённости и безопасности, особенно в момент пребывания в общественных местах в период проведения официальных спортивных соревнований. Вопросы обеспечения общественного порядка всегда интересовали как отдельно взятых граждан, так и государство в целом. Согласно соответствующим данным большинство нарушений общественного порядка носят массовый или групповой характер. Под угрозой насильственного посягательства могут оказаться различные объекты и субъекты. Посредством органов внутренних дел государство реализует различные мероприятия, направленные на усиление мер безопасности.

Своим существованием категория «общественный порядок» обязана различным органам государственной власти и управления, в числе которых центральное место определено органам внутренних дел (полиции) [2]. Для дальнейшего рассмотрения «эволюции» административно-правового регулирования в области обеспечения общественного порядка при проведении официальных спортивных соревнований, хотелось бы немного остановиться на центральном понятии, без которого не обходятся ни одни массовые мероприятия. Речь пойдет о такой социально-правовой категории, как «общественный порядок». Сущность данного понятия раскрывается в двухаспектном понимании. В середине XX века данное понятие было представлено в широком аспекте учёным - административистом Михаилом Ивановичем Еропкиным, в виде урегулированной социальными нормами, системы общественных отношений, которая должна отвечать потребностям общества (народа). Помимо этого, им подробнейшим образом были исследованы основные формы и методы борьбы милиции с противоправными посягательствами на общественный порядок, а так же формы участия трудящихся в охране общественного порядка. А. С. Серёгин, рассмотрел данное понятие в двух направлениях: в широком аспекте и узконаправленном значении. Общественный порядок рассматривался им как объект правовой охраны, как совокупность общественных отношений, которые и составляют, собственно, общественный порядок. Таким образом, характерной чертой общественного порядка выступает повсеместность [3]. Существенным различием в этих двух подходах является то, что М.И. Еропкин основной акцент ставит на сами общественные отношения, с момента их фактического возникновения и дальнейшего развития, а СЕРЕ-

гин А.В. напротив, устремляется в глубину содержания этих отношений. Целый ряд других учёных, занимающихся исследованием в данной области, уделяют центральное место различным категориям (элементам) при формулировании определения «общественный порядок».

Для того чтобы рассмотреть деятельность органов внутренних дел (далее – ОВД) в области обеспечения общественного порядка мы не будем углубляться к переходным периодам 1917-1930 гг., когда функции, направленные на «охрану общественного порядка, борьбу с преступностью и посягательствами на личность и имущество граждан» были вторичными [4]. Вообще, деятельность органов внутренних дел полифункциональна и она складывается из следующих направлений: 1) оперативно-розыскной деятельности; 2) уголовно-процессуальной деятельности, включающей в себя две формы предварительного расследования; 3) административной деятельности. Но реализация, возложенных на полицию обязанностей, осуществляется не только в рамках обозначенных выше направлений. Не смотря на то, что за нарушение норм уголовного законодательства предусмотрены более высокие санкции, особое внимание акцентируется на борьбе с административными правонарушениями, ведь их количество превосходит количество преступных деяний [5]. Анализируя положение ОВД в период действия закона СССР от 06.03.1991 года № 2001-1 «О советской милиции», несложно констатировать тот факт, что в её обязанностях отсутствует упоминание о каком-либо содействии с иными организациями в обеспечении безопасности граждан и общественного порядка в местах проведения различных массовых мероприятий, помимо конкретной обязанности по охране общественного порядка на улицах, площадях, в парках, на транспортных магистралях, в аэропортах и других общественных местах [6]. Следующим этапом в преобразовании деятельности ОВД в данной области было принятие закона «О милиции». В соответствии с данным законом, выполнение обязанностей милиции осуществлялось в рамках с поставленными задачами. Так обязанность сотрудников милиции по «охране общественного порядка» была трансформирована в обязанность по «обеспечению правопорядка на улицах, площадях, в парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах и других общественных местах. В целом, вообще была создана милиция общественной безопасности, которая представляла собой специфический орган дознания [7]. Наиболее ярким и переломным преобразованием в деятельности ОВД в области обеспечения общественного порядка, в том числе в период проведения публичных и массовых мероприятий, принято считать дату принятия Федерального закона «О полиции». Помимо изменившейся формулировки обязанности по «обеспечению безопасности граждан и общественного порядка на...», был дополнен перечень общественных мест. Теперь сотрудники полиции обязаны совместно с другими структурными образованиями совместно обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок, а также оказы-

вать в соответствии с законодательством Российской Федерации содействие в обеспечении безопасности граждан и общественного порядка в местах проведения публичных и (или) массовых мероприятий [8].

Несомненно, сегодня намечена положительная тенденция в области обеспечения общественного порядка, но вместе с тем ещё остается масса вопросов, посвященных разработке практических рекомендаций для сотрудников ОВД и их взаимодействию с другими субъектами, задействованными при обеспечении общественного порядка, учитывая специфику общественных мест и проводимых мероприятий.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) / Ст.144 Ч.1 п. Ж. / URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 22.11.2017).
2. Степаненко Ю.В. Правоохранительная деятельность: эволюция теоретических взглядов // Административное право и процесс. 2013. № 1. С. 2-11.
3. Серегин А.В. К вопросу о понятии общественного порядка в Советском общенародном государстве // Труды Высшей школы МООП РСФСР. 1963. Вып.8. С.256.
4. Шабельникова Н.А. Милиция в системе исполнительной власти в 1917-1930 гг.: теоретические и организационно-правовые аспекты // История государства и права. 2010. № 14. С. 25-29.
5. Степаненко Ю.В. Правоохранительная деятельность: эволюция теоретических взглядов // Современный юрист. 2013. N 3. С. 60-87.
6. Закон СССР от 06.03.1991 № 2001-1 «О советской милиции» // Ведомости СНД СССР и ВС СССР.1991. № 12, Ст. 319.
7. Закон РФ от 18.04.1991 № 1026-1(ред. от 27.07.2010) «О милиции» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 18.04.1991. № 16, Ст. 503.
8. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О полиции» // Парламентская газета. № 7, 11-17.02.2011.

ПРОБЛЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОВД С ДРУГИМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ

Гоц К.А.,

курсант 4 курса факультета подготовки дознавателей
Белгородского юридического института МВД России
имени И.Д. Путилина (научный руководитель – преподаватель кафедры
уголовного процесса Белгородского юридического института МВД России
имени И.Д. Путилина Е.В. Лакеева)

Аннотация: в статье исследуется вопрос взаимодействия следственных подразделений органов внутренних дел с другими государственными органами. Большое внимание уделяется отличию теоретической модели взаимодействия от практических реалий.

Ключевые слова: органы внутренних дел, следственные подразделения, следователь, государственные органы.

Одной из актуальных проблем в деятельности сотрудников полиции остается проблема получения ответов на запросы, в которых уполномоченные должностные лица запрашивают необходимую для разрешения административных и уголовных дел информацию. Так, согласно части 4 статьи 21 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации «требования, поручения и запросы прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания и дознавателя, предъявленные в пределах их полномочий обязательны для исполнения всеми учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами и гражданами[1]». В данной статье остановимся на получении запрашиваемой информации следственными подразделениями, которая необходима им для объективного рассмотрения уголовных дел.

В настоящее время, система получения информации следователем выглядит следующим образом: следователь направляет запрос о предоставлении информации в условную организацию, после чего данная организация предоставляет ответ. Необходимо отметить, что согласно части 4 статьи 13 Федерального закона «О полиции», такие запросы должны исполняться в течении времени, указанного в запросе уполномоченными должностными лицами полиции, но не позднее одного месяца [2]. С одной стороны, данная норма, указывающая на неопределенный срок в запросе, должна помогать следственным органам, то есть, при направлении запроса, следователь может указать любой срок, даже один день. Однако, на практике возникает множество проблем. Организации, исполняющие запросы, зачастую не могут исполнить данный запрос в столь короткий срок, ссылаясь на нехватку кадров, а также на то, что у них имеется более дли-

тельный срок для его исполнения. К примеру, федеральная служба судебных приставов по Белгородской области указывает на десять рабочих дней, которые им необходим для дачи ответа на запрос, в случае с уголовно-исполнительной инспекцией Федеральной службы исполнения наказания России по Белгородской области, сотрудники, исполняющие запрос, поясняют, что для дачи сведений о лице, отбывавшем наказание семь лет назад, им требуется поиск в архиве, что также требует более длительного времени для поиска указанной информации. В итоге возникает проблема нехватки времени и запрос остается длительное время без ответа. Возникает вопрос, чем руководствуются данные государственные органы? В пункте 2 приложения межведомственного приказа Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации «Об утверждении Положения о взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Министерства внутренних дел», указано «... Запросы и ответы на них направляют в письменной форме, а в случаях, требующих оперативного решения, - с использованием средств факсимильной, электронной, телеграфной и специальной связи. ФССП и МВД России, их территориальные органы принимают необходимые меры для обеспечения оперативного, полного исполнения запроса и сохранения конфиденциальности получаемой информации»[3]. В данной норме ничего не говорится о сроках обмена данной информации. Также, нам не удалось найти и иных нормативно-правовых актов, которые бы указали на сроки и способы, которыми могут руководствоваться те или иные государственные органы.

Необходимо отметить также и отсутствие на практике элементарной электронной техники для получения запросов следователей и отправки им ответов, что опять же затягивает сроки, ведь сложно отследить, когда тот или иной запрос попал к исполнителю в региональном или областном центрах, который был направлен посредством почты. Не имея возможности удаленно получить ответы на свои запросы, следователь вынужден самостоятельно выезжать для направления запроса или получения ответа, что лишний раз усложняет работу и увеличивает потерю времени при расследовании уголовных дел.

Указываемый в запросе срок получения ответа, очень важный пункт для дальнейшего своевременного движения уголовного дела. Необходимо сказать и о том, что сотрудники следствия, из-за большой загруженности могут забыть указать на конкретный срок получения ответа. Это является «красной тряпкой» для большинства недобросовестных органов, не желающих по тем или иным причинам предоставлять информацию в максимально короткие сроки, стараясь уйти от этой обязанности, даже несмотря на то, что за непредставление такой информации наступает административная ответственность по ст.19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [4].

Для решения этого неполного списка проблем, с которыми сталкивается следствие или другие уполномоченные должностные лица при расследовании уголовных дел, считаем необходимым:

- сделать единую базу данных для предоставления любой информации в служебных целях не только для Министерства внутренних дел, но и для Следственного комитета, Федеральной службы безопасности, Федеральной службы судебных приставов, прокуратуры и т.д.;

- законодательно закрепить сроки для размещения государственными органами данной информации для дальнейшего принятия по ним оперативных решений;

- обеспечить бесперебойную работу и безопасность такой базы данных при помощи специалистов в сфере информационных технологий и безопасности, которые будут представлять штаты всех ведомств и министерств, права и интересы которых будут затронуты такой базой;

- расположить обслуживающий персонал и материальную базу для обеспечения работы подобной информационной системы в одном здании, для оперативной реализации функций, поставленных перед личным составом отдела обеспечения.

Подводя итог, можно с уверенностью сказать то, что в настоящее время существует множество проблем, связанных с взаимодействием следственных подразделений органов внутренних дел с другими государственными органами. Необходимо принимать новые конструктивные решения, которые смогут решить имеющиеся проблемы, и предотвратить появление новых. Требуется постепенные и проработанные шаги к устранению пробелов и недочетов в данной сфере, в том числе четкого законодательного закрепления.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 25.12.1993.

2. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О полиции" // СПС КонсультантПлюс2017.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СПС КонсультантПлюс2017.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СПС КонсультантПлюс2017.

5. Приказ Минюста РФ № 208, МВД РФ № 1003 от 09.12.2005 "Об утверждении Положения о взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Министерства внутренних дел" // СПС КонсультантПлюс2017.

ПРОБЛЕМЫ ВЫЯВЛЕНИЯ И ДОКАЗЫВАНИЯ ФАКТА ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕРШЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛИКТОВ ВЗРОСЛЫМИ ЛИЦАМИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Долгова Д.В.,

курсант 4 курса факультета обеспечения безопасности на транспорте
Белгородского юридического института МВД России
имени И.Д. Путилина (научный руководитель – преподаватель кафедры
административно-правовых дисциплин Белгородского юридического
института МВД России имени И.Д. Путилина к.ю.н. Ж.П. Дорофеева)

Аннотация: в статье исследуется вопрос вовлечения несовершеннолетних в употребление алкогольной продукции, наркотических средств и психотропных веществ. Большое внимание уделяется понятию вовлечения и его трактовки в нормативно-правовых актах.

Ключевые слова: вовлечение, подростки, склонение, правонарушения.

На протяжении всего развития Российской Федерации несовершеннолетним всегда уделялось особое внимание. По мере развития системы юридических познаний различные аспекты жизнедеятельности несовершеннолетних поэтапно оформлялись в достаточно объемную и комплексную категорию - правовой статус (правовое положение) несовершеннолетних [1].

Совершение несовершеннолетними правонарушений, а впоследствии, возможно, и преступлений, можно обозначить как одну из серьезнейших проблем современного общества. Подростки подвержены «негативным влияниям» окружения, которые время от времени только усиливают свое действие. Все это происходит от того, что несовершеннолетние не имеют устоявшихся мировоззренческих принципов, нравственных убеждений.

Хотелось бы подчеркнуть, что подростков нередко привлекают, притягивают и вызывают интерес не внутренние, а внешние проявления личности. В общей сложности при изучении состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.10 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, необходимо учитывать, что данные деликты, несомненно, совершаются, но административная практика показывает иное. Возникает вопрос: в чем заключаются основные проблемы «непривлечения» виновных лиц за совершение рассматриваемых видов административных правонарушений.

Правонарушение может быть совершено только путем действия, причем активного. Данное действие выражается в различных формах, к

числу основных можно отнести такие, как: привлечение, понуждение и подстрекательство [2].

Сегодня статья 6.10 КоАП РФ предусматривает вовлечение несовершеннолетнего в потребление спиртных напитков, одурманивающих веществ. Как показывает практика, проблема административной ответственности за данное правонарушение часто возникает при определении его объективной стороны. Другими словами, она возникает при правовой оценке действий взрослого лица, чьи действия непосредственно направлены на вовлечение несовершеннолетнего в совершение административного правонарушения. Это связано в основном с определением характера действий, направленных на само действие - «вовлечение». Сложность возникает при отграничении вовлечения несовершеннолетнего в употребление одурманивающих веществ от их склонения к употреблению наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, так как ответственность за последнее деяние предусмотрена уже более суровая – уголовная (п. «а» ч. 3 ст. 230 Уголовного кодекса Российской Федерации). Но и в том, и в другом случае речь идет о средствах одурманивающего характера. Сложным также является и разграничение понятий «вовлечение» и «склонение», поскольку многие способы этих деяний совпадают.

При квалификации рассматриваемого правонарушения трудности возникают и при оценке субъективной стороны. Например, в случае, если речь идет об определении степени вины взрослого лица, когда подросток сам проявляет инициативу употребления спиртных напитков или одурманивающих веществ.

Понятие вовлечения несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ отсутствует в диспозиции рассматриваемой нами статьи. Однако можно сделать отсылку к самому понятию «вовлечение», представленному законодателем в диспозиции статьи 150 Уголовного кодекса Российской Федерации, где определено, что эти действия могут совершаться лицом, достигшим совершеннолетнего возраста различными формами (обещания, обман, угрозы или иной способ) [3].

В связи с тем, что нормы статьи 6.10 КоАП РФ предусматривают ответственность за совершение правонарушения не менее двух раз, то необходимо обратиться к Постановлению Пленума Верховного суда [4], который раскрывает, какими именно способами можно вовлечь несовершеннолетнего, а именно путем обещания, обмана или угроз.

Так, например, в 2016 году КДНиЗП Белгородской области рассмотрено по ч. 1 ст. 6.10 КоАП РФ – 126 материалов, а в 2015 году 139 материалов [5].

Что касается части второй исследуемой статьи, то нужно отметить, что родителями, педагогами и иными лицами, на которых законом возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетнего, «вовлечение» со-

вершается не только с прямым, но с косвенным умыслом (при выяснении обстоятельств каждого дела).

Так, например, КДНиЗП по Белгородской области по ч. 2 ст. 6.10 КоАП РФ за 2016 год рассмотрено 3 дела, за 2015 год, также рассмотрено 3 дела [6].

К сожалению, реакция правоохранительных органов часто проявляется с большим запозданием, когда подросток уже вовлечен в совершение правонарушений или же, что еще страшнее, в совершение преступления.

Возвращаясь к способам вовлечения, следует обратить внимание на мнение Е.В. Сокола, который к числу таковых относит также уверенность в безнаказанности деяния, в которое вовлекается подросток; намеренное создание ситуации материальной или иной зависимости подростка (карточный или иной долг, изъятие документов и др.) [7].

Итак, выбор взрослым лицом способа вовлечения может зависеть от конкретно выбранного им несовершеннолетнего лица, от особенностей его характера, взаимоотношений с ним. Определяющим обстоятельством в таком случае является длительность знакомства, наличие родственных связей, наличие или отсутствие у подростка антиобщественной установки.

Закон несправедливо, на наш взгляд, не признает наказуемым пассивное поведение родителей или иных лиц, на которых законом возложены обязанности по их воспитанию, если на их глазах их дети (воспитанники) распивают спиртные напитки или употребляют одурманивающие вещества, поскольку это нельзя признать вовлечением за отсутствием определенных действий. Поэтому считаем, что данное бездействие следует включить в состав статьи 5.35 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации как неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Думается, такое бездействие приносит воспитанию подростка не меньший вред.

На основании изложенного, мы приходим к выводу, что проблеме вовлечения несовершеннолетних в употребление спиртных напитков, наркотических средств, одурманивающих и психотропных веществ на сегодняшний день уделяется не достаточно внимания как со стороны правоохранительных органов, так и со стороны ученых-административистов. Думается, что необходимо остро ставить вопрос о проведении комплексных мероприятий, включающих в себя социологические, медицинские, психологические, административно-правовые, криминологические и криминалистические исследования. Основным направлением этих исследований должно явиться всестороннее изучение и анализ различных форм и методов вовлечения несовершеннолетних в совершение административных правонарушений, учитывая особенности регионов России. Только в этом случае и на этой основе возможна разработка эффективных мер борьбы с указанными правонарушениями и их последовательная реализация на практике [8].

Библиографический список:

1. Махина С.Н. Административная деликтность несовершеннолетних: некоторые вопросы совершенствования законодательства и практики // Административное право и процесс. 2013. № 6. С. 57
2. Дмитриевский Р.С. Вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность (криминологический аспект). Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1995. С. 10-11.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954
4. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних: «Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 года» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ekbobsud.ru/print_doc.php?t=press&id=203&pd=1.
5. Информация об исполнении Комплексного плана мероприятий «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» за 2015 год. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=129115>
6. Информация об исполнении Комплексного плана мероприятий «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» за 2015 год. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=129115>
7. Сокол Е.В. Организационно-тактические особенности расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления: Дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2006. С. 32.
8. Сокол Ю.В. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий как объект междисциплинарных исследований. // Общество и право, 2011. № 4. С. 267.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЛИЦИИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ТЕРРОРИЗМУ

Иноземцева Ю.Ю.,

курсант 3 курса факультета подготовки следователей
Уфимского юридического института МВД России
(научный руководитель – старший преподаватель кафедры
административно-правовых дисциплин Уфимского юридического
института МВД России к.ю.н. Р.А. Ахметшин)

Аннотация: статья посвящена рассмотрению особенностям совершенствования административной деятельности полиции по противодействию идеологии терроризма.

Ключевые слова: полиция, административная деятельности, терроризм.

В условиях глобализации социального пространства все более актуальным является проблема противодействия идеологии терроризма. История помнит множество жестоких терактов, недавний пример тому, Катастрофа Airbus A321 над Синайским полуостровом, произошедшая в результате заложенной в самолет бомбы. Ответственность за теракт взяло на себя руководство террористической организации «Исламское государство» запрещенной в Российской Федерации.

Существует множество эффективных механизмов противодействия идеологии терроризма, основными из них являются: формирование и развитие культуры межкультурных и межнациональных отношений, устранение пробелов в законодательстве, повышение уровня жизни граждан и ряд других. В данной работе рассмотрим административную деятельность полиции, как один из эффективнейших механизмов противодействия терроризму, а именно проанализируем особенности административной деятельности полиции при введении режима контртеррористической операции.

Полиция в условиях правового режима контртеррористической операции наделены особыми государственно-властными полномочиями по обеспечению прав и свобод граждан. Административная деятельность полиции должна быть четко урегулированной с целью организации борьбы с терроризмом, государство же в лице уполномоченных органов обеспечивает правовую основу осуществления всех необходимых мер.

Согласно статье 12 ФЗ «О полиции», к обязанностям полиции относятся принятие мер, направленных на предупреждение, выявление и пресечение экстремистской деятельности граждан, общественных объединений, религиозных и иных организаций. Сотрудники полиции в системе органов государственной власти могут применять данные меры, по обеспечению прав и свобод граждан, в условиях правового режима контртеррористической операции. В статье 11 ФЗ «О противодействии терроризму» [1] закрепляются меры и временные ограничения, осуществляемые при введении правового режима контртеррористической операции (далее КТО), подразделениями и сотрудниками территориальных органов МВД.

Анализируя фактическое назначение проведения режима КТО, с его законодательным закреплением, можно сделать вывод о несоответствии законодательства реалиям жизни. В ФЗ № 59 в ст. 12 говорится о том, что КТО проводится для пресечения террористического акта, если его пресечение иными силами и способами невозможно. Практика показывает, что в ходе проведения КТО пресекается деятельность незаконных вооруженных формирований, организацию и участие в которых следует относить к преступлениям террористического характера, пресекаются захваты заложни-

ков [2, с. 36]. Представляется целесообразным законодательно расширить перечень деяний, для пресечения которых возможно введения правового режима контртеррористической операции, включив в него деяния террористической направленности, закрепленные статьями Уголовного кодекса РФ: ст. 206 «Захват заложников», ст. 211 «Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава», Статья 277. «Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля», Статья 278. «Насильственный захват власти или насильственное удержание власти», Статья 279. «Вооруженный мятеж», Статья 360. «Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой». Помимо обеспечения проведения режима КТО, сотрудники полиции участвуют в борьбе с экстремизмом и терроризмом, осуществляя проверку заявлений и сообщений граждан, пресекая административные правонарушения в сфере обеспечения общественного порядка при проведении массовых мероприятий. От них в конечном счете зависит, будет ли в установленном порядке зарегистрировано заявление, проведена квалифицированная проверка, своевременно направлены по подведомственности материалы или нет.

Завершая рассмотрение вопроса, можно сформулировать ряд положений теоретического и практического характера:

Во-первых, осуществлять дальнейшее совершенствование межведомственного взаимодействия (Министерство Юстиции РФ, Министерство внутренних дел РФ, Федеральная служба безопасности РФ) в целях координации совместных действий, направленных на предупреждение и борьбу с правонарушителем террористической направленности;

Во-вторых, расширить основания введения правового режима контртеррористической операции, для эффективной организации и координации сил и средств органов внутренних дел и других правоохранительных органов в борьбе с терроризмом.

В-третьих, в структурных подразделениях полиции в рамках служебной подготовки обеспечить систематическое изучение нормативных правовых актов, регулирующих вопросы противодействия терроризму;

В-четвертых, осуществлять сбор и систематизацию информации о деятельности общественных объединений террористической направленности;

В-пятых, систематически проводить мониторинг деятельности средств массовой информации (включая сайты Интернет) на предмет выявления распространения материалов террористической направленности.

Проблемы противодействия терроризму нуждаются в дальнейшем научно-практическом осмыслении. Претворение в жизнь указанных мероприятий в деятельности российской полиции выведет борьбу с терроризмом на более высокий качественный уровень и позволит эффективно пре-

дупреждать, выявлять и пересекать правонарушения террористической направленности.

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Козлов Б.А. Факторы, влияющие на распространение террористических настроений и преступлений террористической направленности// Бюллетень «ОРР». М., 2011.

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН ПРИ ПРИЕМЕ, РЕГИСТРАЦИИ И РАЗРЕШЕНИИ СООБЩЕНИЙ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ И ИНОЙ ИНФОРМАЦИИ О ПРОИСШЕСТВИЯХ

Кагарев Р.Р.,

курсант 3 курса факультета подготовки сотрудников ГИБДД
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – доцент кафедры административного права
и административной деятельности ОВД Орловского юридического
института МВД России имени В.В. Лукьянова к.ю.н. Н.Д. Кочеткова)

Аннотация: в статье рассматриваются отдельные проблемы, связанные с регистрационно-разрешительной работой полиции. Обосновывается необходимость неукоснительного выполнения установленных норм права должностными лицами, уполномоченными принимать, регистрировать и разрешать сообщения о преступлениях и иной информации о происшествиях.

Ключевые слова: полиция, регистрационно-разрешительная работа, законность, сообщения о преступлениях.

Детально процедура приёма, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях прописана в ведомственных нормативных правовых актах органов дознания и предварительного следствия.

Таким нормативным правовым актом применительно к органам внутренних дел является Инструкция о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях [1]. Сотрудники полиции обязаны принять любое сообщение о преступлении и передать его в дежурную часть для незамедлительной регистрации. По факту должна быть проведена проверка и принято решение: о возбуждении дела; об отка-

зе в возбуждении дела; о передаче сообщения по подследственности, а по уголовным делам частного обвинения – в суд.

В ходе исследования практической деятельности органов внутренних дел при регистрации и учете преступлений Шевцовым Р.М. и Ковтун Ю.А. выявлено, что к основным нарушениям регистрационно-учетной дисциплины (укрытие от учета преступлений) относятся:

- укрытие от регистрации сообщений о преступлениях сотрудниками ОВД, полученных непосредственно от граждан;
- прямой отказ сотрудников ОВД в приеме и регистрации заявлений о преступлениях от граждан;
- необоснованное вынесение постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел [2].

Ушаков А.Ю., Аменицкая Н.А. [3], посвящая свои работы изучению материалов судебной и следственной практики, отражающей нарушения прав пострадавших и иных граждан и организаций, вовлеченных в сферу уголовно-процессуальной деятельности на этапе возбуждения уголовного дела, позволило отнести к затрудняющим доступ граждан к правосудию укрытие сообщений о преступлениях от регистрации. Несмотря на однозначное требование УПК РФ, межведомственного приказа «О едином учете преступлений», соответствующих ведомственных приказов о безусловном принятии и рассмотрении всех поступающих сообщений о преступлениях вне зависимости от полноты сообщаемых сведений и подследственности, имеется большой процент отказов в принятии сообщений о преступлениях или не регистрации сообщений о преступлениях, направленных органами предварительного расследования по подследственности.

Основной массив обращений, поступающих на рассмотрение в территориальные органы МВД России, приходится на участковых уполномоченных полиции. Так, из 30,7 млн. зарегистрированных в 2016 году заявлений о преступлениях, об административных правонарушениях и происшествиях, 12,9 млн - рассмотрено участковыми уполномоченными. Занимаясь своей ежедневной работой, участковый должен проявлять глубокую заинтересованность к судьбам людей и помнить, что за каждым заявлением стоит человек, доверивший ему свою проблему.

Основными видами нарушений учетно-регистрационной дисциплины допускаемыми участковыми уполномоченными полиции являются: нарушение срока проведения проверки по материалу; нарушение срока уведомления заявителя и прокурора о результатах проверки; волокита при проведении проверки, и как следствие, необоснованное продление срока проверки; нарушение сроков проведения дополнительной проверки, установленных надзирающим прокурором; принятие необоснованного решения об отказе в возбуждении уголовного дела, принятие незаконного решения о передаче заявления по подследственности, по территориальности, по подсудности.

Неумение дать правовую оценку действиям нарушителей и оказать своевременную юридическую помощь гражданам, в свою очередь влечет отмену органами прокуратуры вынесенных постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел, а также служит основанием для повторных обращений граждан в органы внутренних дел.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что основными правами граждан при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях и иной информации о преступлениях являются право обратиться с заявлением о совершённом или подготавливаемом преступлении в любой территориальный орган МВД России и право обжаловать решение.

Учитывая значимость данного направления оперативно-служебной деятельности, в настоящее время назрела острая необходимость в разработке, согласованных с прокуратурой, методических рекомендаций по применению законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации, что окажет положительное влияние на состояние учетно-регистрационной дисциплины и обеспечит законность принимаемых сотрудниками полиции решений по материалам доследственных проверок.

Библиографический список:

1 Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 29 августа 2014 г. № 736 г. «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» (в ред. от 7 ноября 2016 г.) // РГ. 14 ноября. 2014. № 6532; Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 19 декабря. 2016. № 51.

2 Шевцов Р.М., Ковтун Ю.А. Определение инициативы (прокуратуры или ОВД) в случае возбуждения уголовного дела при выявлении укрывающего от учета преступления // Проблемы правоохранительной деятельности. 2016. № 4. С. 39.

3 Ушаков А.Ю., Аменицкая Н.А. Проблемы доступа к правосудию на этапе возбуждения уголовного дела // Проблемы правоохранительной деятельности. 2016. № 3. С. 36.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Клаков Р.Ю.,

курсант 4 курса юридического факультета Воронежского института
МВД России (научный руководитель – заместитель начальника кафедры
административной деятельности ОВД Воронежского института
МВД России к.ю.н. К.Д. Рыдченко)

Аннотация: в статье рассматривается современное состояние и определяются перспективы развития информационного обеспечения профилактической деятельности подразделений по делам несовершеннолетних. Исследуется правовое регулирование вводимого Сервиса обеспечения охраны общественного порядка.

Ключевые слова: несовершеннолетние, подразделения по делам о несовершеннолетних, профилактика, информационное обеспечение.

Информационное обеспечение административной деятельности полиции – это своевременное предоставление полной и достоверной информации, необходимой для осуществления деятельности служб и подразделений полиции в сфере охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и борьбы с преступностью административно-правовыми методами, а также предоставление информации о результатах оперативно-служебной деятельности данных подразделений для оценки и выработки рекомендаций по ее совершенствованию.

На сегодняшний день специализированная информационная система обеспечения деятельности подразделений по делам несовершеннолетних находится на стадии разработки и внедрения в правоприменительную деятельность, хотя нормативная основа ее функционирования была создана более года назад. Речь идет о Приказе МВД России от 11.01.2016 № 1 «Вопросы эксплуатации программного обеспечения для реализации Сервиса обеспечения охраны общественного порядка» [1]. Данный Сервис представляет собой ведомственную информационную систему, объединяющую информационные ресурсы уполномоченных на охрану общественного порядка служб и подразделений полиции, в том числе, подразделений по делам несовершеннолетних и ЦВСНП (модуль «Инспектор ПДН»).

На настоящее время в полноценное действие введены модули СООП, обеспечивающие деятельность подразделений по исполнению административного законодательства, участковых уполномоченных полиции и подразделений, и осуществляющих административный надзор. Следующим вводимым разделом СООП должен стать модуль ПДН.

Целью вводимого Сервиса является повышение эффективности деятельности названных подразделений, которое становится возможным при реализации следующих его функций:

1) автоматизированного ведения баз данных объектов, среди которых основной интерес для нас представляют:

а) лица, совершившие АПН;

б) лица, состоящие на профилактическом учете, в том числе несовершеннолетние, их родители или иные законные представители;

в) лица, находящиеся под административным надзором после освобождения из мест лишения свободы;

г) лица, в отношении которых может быть установлен административный надзор после освобождения из мест лишения свободы (т.н. «формальники»);

д) объекты учета и лица, сведения о которых в соответствии с приложением 3 к Приказу МВД России от 31.12.2012 № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» [2] подлежат занесению в паспорта на жилой дом и на административный участок;

е) лица, помещенные в ЦВСНП, ИВС и специальные приемники.

2) обеспечения сотрудников перечисленных подразделений сведениями, содержащимися в государственных информационных системах;

3) автоматического и автоматизированного наполнения интегрированных банков данных федерального и регионального уровней сведениями о лицах, совершивших АПН;

4) автоматизированного формирования аналитических и статистических отчетов о результатах оперативно-служебной деятельности;

5) оперативного поиска запрашиваемых данных;

6) повседневного контроля за формированием и использованием сведений Сервиса сотрудниками полиции.

Уровень детализации перечисленных категорий сведений в рассматриваемом нормативном правовом акте не конкретизируются, однако мы можем предположить, что применительно к деятельности ПДН они будут дублировать существующие статистические показатели, которые запрашиваются ГУОООП МВД России у ПДН территориальных органов МВД России по субъектам Российской Федерации. На сегодняшний день методические рекомендации для ПДН по подготовке докладных служебных записок предполагают наличие 14 разделов:

1. Организационно-аналитическая работа.

2. Использование сотрудниками ПДН возможностей ЦВСНП.

3. Эффективность использования возможностей СУВУЗТ и состояние взаимодействия с администрациями данных учреждений.

4. Взаимодействие с государственными органами и учреждениями системы профилактики, уполномоченными по правам ребенка по предупреждению безнадзорности и правонарушений в подростковой среде.

5. Взаимодействие с уполномоченными по правам ребенка в субъекте РФ. Приводятся персональные данные уполномоченного по правам ребенка, его правовой статус, правовые основания и положительный опыт его взаимодействия с органами внутренних дел.

6. Организация занятости, досуга, отдыха и оздоровления несовершеннолетних, в том числе в летнее время.

7. Организация работы по предупреждению правонарушений со стороны неформальных молодежных объединений антиобщественной направленности и по профилактике вовлечения детей и подростков в деятельность деструктивных религиозных и иных организаций, чья деятельность запрещена на территории Российской Федерации.

8. Взаимодействие по вопросам профилактики правонарушений со стороны несовершеннолетних, проживающих в учреждениях для детей-сирот, детей оставшихся без попечения родителей, в замещающих семьях, а также в отношении указанных категорий детей.

9. Профилактика, выявление и раскрытие преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних, выявление и профилактика фактов семейного неблагополучия.

10. Организация работы по профилактике распространения алкоголизма и наркомании в подростковой среде.

11. Организация работы с правонарушителями, не являющимися гражданами Российской Федерации, взаимодействие с территориальными подразделениями по вопросам миграции.

12. Новые формы работы по предупреждению правонарушений среди несовершеннолетних.

13. Работа с кадрами и материально-техническое обеспечение подразделений по делам несовершеннолетних.

14. Предложения по совершенствованию нормативной правовой базы в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Следует обратить внимание на то обстоятельство, что значительная часть этих сведений формируется не ПДН и даже не органами внутренних дел. Как мы можем видеть, первичными обладателями этой информации зачастую являются КДН и ЗП, органы опеки и попечительства, органы социальной защиты и многие другие субъекты. В связи с этим мы полагаем, что СООП ИСОД МВД России не сможет вобрать в себя все перечисленные сведения, что потребует от инспекторского состава ПДН вести две не совпадающие в полной мере по объему и содержанию базы данных: одну на бумажных носителях, вторую – в Сервисе. Подобное дублирование бумажного и электронного документооборота является нормальным на ранних стадиях информатизации любой сферы жизнедеятельности, однако нам хотелось бы обратить внимание на тот факт, что сама перспектива объединения всего массива информации о профилактике безнадзорности и

правонарушений несовершеннолетних представляется нам нереальной по следующим причинам:

1) СООП является ведомственной информационной системой класса «К1», обеспечивающей первый уровень защищенности обрабатываемых персональных данных, что исключает прямой доступ к ней должностных лиц иных органов и учреждений системы профилактики, которые представляют, в том числе органы местного самоуправления;

2) потенциально высокая затратность и сложность процедуры допуска к нему: выделенный персональный компьютер с установленными на него средствами криптографической защиты и подключением к ИСОД; необходимость идентификация и аутентификация пользователя по выданным ГУОООП МВД России логину и паролю либо с использованием квалифицированной электронной подписи [3].

Таким образом, рассматриваемая информационная система скорее ориентирована на оперативный сбор и последующую автоматизированную обработку данных, характеризующих уровень превенции девиации несовершеннолетних «федеральным центром», нежели на методико-статистическое обеспечение правоохранительной деятельности должностных лиц ПДН районного и регионального уровня, чьими силами эта работа и осуществляется.

Итак, изучение современного состояния и перспектив развития информационно-технологического обеспечения деятельности ПДН позволяет заключить, что данное подразделение находится на рубеже коренного изменения подходов к обработке накапливаемой ими информации. Вместе с тем, хотелось бы высказать надежду на оптимизацию структуры и содержания СООП ИСОД МВД России таким образом, чтобы этот программный продукт не стал очередным бременем для практических сотрудников ПДН.

Библиографический список:

1. Вопросы эксплуатации программного обеспечения для реализации Сервиса обеспечения охраны общественного порядка: приказ МВД России от 11.01.2016 № 1 // СТРАС «Юрист».
2. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 // СПС «Консультант-Плюс».
3. Вопросы организации эксплуатации единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России: приказ МВД России от 10.04.2015 № 16 // Официально не опубликован.

ДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В НЕРАБОЧЕЕ ВРЕМЯ

Кошелева А.В.,

курсант 131 учебного ввода факультета подготовки сотрудников
для подразделений по работе с личным составом
Санкт-Петербургского университета МВД России
(научный руководитель – старший преподаватель
кафедры административного права Черепанова Ю.Е.)

Аннотация: в статье рассматриваются понятия рабочего и нерабочего времени, и их отграничение от понятия служебного и неслужебного времени, а также выделяются основные проблемы пресечения сотрудником полиции правонарушений в нерабочее время и осуществлением иных основных прав.

Ключевые слова: нерабочее время, служебное время, права и обязанности сотрудника полиции, пресечение правонарушений.

Служба сотрудников органов внутренних дел осуществляется на основании положений Конституции РФ, ФЗ от 30 ноября 2011 года № 342 «О службе в ОВД РФ», ФЗ от 7 февраля 2011 года «О полиции», Указов Президента РФ и иных нормативно-правовых актов, регулирующих правовые основы службы в органах внутренних дел. Сотрудник полиции обязан строго и неукоснительно соблюдать правовые документы, определяющие его служебные права и обязанности.

Некоторую правовую проблему представляет собой вопрос исполнения сотрудником полиции своих обязанностей при обнаружении им правонарушения не только в рабочее время, но и в нерабочее.

В Трудовом кодексе РФ говорится о том, что работник, не занятый какой-либо работой либо сверхурочной работой, по окончании своего рабочего дня, а также и в другие периоды отдыха свободен от выполнения каких-либо служебных обязанностей. Однако данный кодекс в полной мере на сотрудников ОВД не распространяется. Для решения вопроса о его обязанностях, следует в первую очередь определить для сотрудника понятия служебного и неслужебного, рабочего и нерабочего времени.

Понятие нерабочее время сотрудника полиции не встречается ни в одном НПА, связанном с деятельностью полиции.

В статье 53 ФЗ «О службе в ОВД» дается определение служебного времени сотрудника ОВД, которым является период времени, в течение которого сотрудник в соответствии с правилами внутреннего служебного распорядка, его территориального органа, должностным регламентом, а также условиями контракта должен выполнять свои служебные обязанности, а также иные периоды времени, которые настоящим законодатель-

ством отнесены к служебному. Руководствуясь данным определением можно дать толкование понятию неслужебного времени сотрудника ОВД.

Неслужебным временем сотрудника ОВД является период времени, в течение которого настоящим законодательством не предусмотрено служебное время. Таким образом, можно сделать вывод, что для действующего сотрудника не может быть неслужебного времени, оно может быть только в случае увольнения сотрудника со службы.

Далее следует разобраться с рабочим и нерабочим временем сотрудника.

К нерабочему можно отнести время отдыха сотрудника полиции, время его отпуска (очередного, дополнительного, каникулярного и др.). Но в это время сотрудник продолжает находиться на службе. Следовательно, нерабочее и рабочее время сотрудника являются двумя составляющими служебного времени.

Нерабочее время сотрудника – это часть служебного времени, а именно время окончания рабочего дня, в течение которого сотрудник не занят выполнением служебных обязанностей.

А рабочим временем, в свою очередь, будет являться служебное время сотрудника, в течение которого сотрудник занят выполнением служебных обязанностей на месте службы.

Основные права и обязанности сотрудника ОВД определены ч.2 ст. 27 ФЗ «О полиции». Данная статья предусматривает выполнение обязанностей не только в рабочее, но и в нерабочее время. Такими обязанностями являются:

- оказание гражданам первой помощи, которые пострадали от преступных действий, либо совершения в отношении них административного правонарушения, каких-либо несчастных случаев. Также сотрудник обязан оказать помощь гражданам, которые находятся в беспомощном, либо опасном для жизни и здоровья состоянии;

- сотрудник должен отреагировать на сообщение гражданина о преступлении (совершаемом, совершенном или готовящемся), административном правонарушении. Применение меры по оказанию помощи гражданину, пресечение и (или) предотвращение преступления, административного правонарушения, задержание лиц подозреваемых в противоправных действиях, охрана места совершения преступлений и правонарушений, а также места происшествия являются непосредственными обязанностями полицейского.

При выявлении вышеуказанных действий в первую очередь сотрудник обязан сообщить о них в ближайший территориальный орган или подразделение полиции, но на этом его роль не исчерпывается.

Руководствуясь обязанностями сотрудника полиции в соответствии с законом, можно утверждать, что граждане, в отношении которых были совершены какие-либо противоправные действия, а также человек, являю-

щийся их очевидцем, имеют полное право обратиться к сотруднику полиции, находящемуся рядом, за помощью, даже если в данный момент он свободен от исполнения служебных обязанностей.

Следует отметить, что сотрудник полиции обязан принимать меры к пресечению правонарушений независимо от территории, на которой оно совершено. Но это может быть сопряжено с дополнительными сложностями.

В нерабочее время пресечение противоправных действий сотрудником полиции носит особенно опасный характер, в связи с отсутствием у него необходимых специальных средств, а также огнестрельного оружия. Сотрудник остается один на один с правонарушителем. Физическая сила, а именно боевые приемы борьбы не всегда могут обеспечить полноценное выполнение обязанностей сотрудника. В этом плане, согласно ч. 3 ст. 18 ФЗ «О полиции» сотруднику предоставляется возможность использования любых подручных средств, а также в случаях, предусмотренных данным законом возможно применение иного оружия, не состоящего на вооружении полиции.

Что касается форменного обмундирования, которое нередко может отбить желание правонарушителя в совершении противозаконных действий, то в Приказе МВД РФ от 26 июля 2013 года №575 «Об утверждении Правил ношения сотрудниками ОВД РФ форменной одежды, знаков различия и ведомственных знаков отличия» говорится, что форменная одежда носится сотрудниками ОВД только при исполнении служебных обязанностей, так что в нерабочее время она сотруднику не поможет.

Следует упомянуть также о служебном удостоверении сотрудника полиции, которое является документом, свидетельствующим о принадлежности лица к ОВД и занимаемой им должности. Обязательное ношение с собой служебного удостоверения законодательно не закреплено, поэтому вопрос о полномочиях сотрудника без удостоверения является весьма спорным и неоднозначным. Таким образом, в нерабочее время, при пресечении какого-либо правонарушения не имеющему при себе отличительных знаков и служебного удостоверения сотруднику будет трудно подтвердить свои полномочия и принадлежность к правоохранительным органам.

Следовательно, можно говорить о том, что в действиях сотрудника при пресечении правонарушения в нерабочее время играют немаловажную роль такие факторы, как: знание своих прав и обязанностей, правильное применение 5 главы ФЗ «О полиции», отсутствие форменного обмундирования, неопределенность в порядке ношения служебного удостоверения.

Несмотря на существующие несоответствия в разграничении понятий служебного и неслужебного, рабочего и нерабочего времени, сотрудник полиции должен быть всегда готов к оказанию помощи гражданам. Тем более, что неисполнение обязанностей сотрудника полиции влечет установленную законодательством ответственность. Что должно быть у

сотрудника при себе в нерабочее время? Каков порядок ношения знаков принадлежности сотрудника к ОВД? Как разграничиваются понятия рабочего и нерабочего времени для сотрудника? Для правильного исполнения своих обязанностей сотрудником в любое время, хотелось бы, чтобы названные вопросы были решены и урегулированы в законодательстве в самое ближайшее время.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ ФАКТОВ РЕАЛИЗАЦИИ КРЕПКИХ СПИРТНЫХ НАПИТКОВ ДОМАШНЕЙ ВЫРАБОТКИ

Красилова Е.В.,

курсант 4 курса факультета подготовки
сотрудников полиции и следователей Барнаульского юридического
института МВД России (научный руководитель – доцент кафедры
административного права и административной деятельности органов
внутренних дел Барнаульского юридического института МВД России
к.ю.н. А.Г. Репьев)

Аннотация: реализация крепких спиртных напитков домашней выработки продолжает оставаться актуальной проблемой. Основным должностным лицом, который пресекает и предупреждает правонарушения такого рода, является участковый уполномоченный полиции. В статье предпринята попытка анализа отдельных административно-правовых мер участкового уполномоченного полиции по пресечению фактов распространения вышеуказанной продукции.

Ключевые слова: спиртные напитки, участковый уполномоченный полиции, правонарушение.

Подразделения полиции обязаны обеспечивать общественный порядок и общественную безопасность. Деятельность участковых уполномоченных полиции непосредственно направлена на выявление, а также пресечение фактов реализации крепких спиртных напитков домашней выработки. Именно эти должностные лица, в большинстве случаев, являются субъектами административно-правовой деятельности, связанной с профилактикой алкоголизации населения [1].

В соответствии с п. 22.1 Наставления по организации деятельности участковых уполномоченных полиции, утвержденного приказом МВД РФ от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» [2] (далее – Наставление) одной из форм несения службы участкового уполномоченного полиции является проведе-

ние профилактического обхода административного участка. Данная форма, одна из немногих, позволяют реализовать профилактический потенциал в сфере реализации крепких спиртных напитков домашней выработки.

В ходе профилактического обхода, основной акцент должен быть сделан на:

- предупреждение распространения крепких спиртных напитков домашней выработки путем выявления мест производства такой продукции и дальнейшей профилактической работы с гражданами;

- пресечение распространения крепких спиртных напитков домашней выработки путем постоянного и систематического наблюдения за выявленным местом производства продукции;

- привлечение к административной ответственности за распространение крепких спиртных напитков домашней выработки (при условии действия юридической нормы) путем фиксации факта правонарушения, сбора доказательственной базы и др.

Участковый уполномоченный полиции обязан разъяснять гражданам степень ответственности, угрозы и последствия для их здоровья при употреблении алкогольной продукции непрямого производства; необходимость информирования органов внутренних дел о появлении на административном участке лиц, совершающих административные правонарушения и преступления, в том числе и в сфере реализации крепких спиртных напитков домашней выработки.

Одним из способов выявления фактов реализации крепких спиртных напитков домашней выработки является индивидуальная профилактическая работа с больными алкоголизмом, которые состоят на учете в медицинской организации и представляют опасность для окружающих [3]. Граждане, состоящие на контроле по этой причине, с большой долей вероятности обладают информацией об источниках реализации крепких спиртных напитков домашней выработки, могут оказать содействие, указав на места реализации, сбыта спиртного.

Не стоит забывать о взаимодействии, которое является важным средством получения информации в деятельности участкового уполномоченного полиции. Анализируя рассматриваемую сферу общественных отношений, можно выделить три вида взаимодействия с:

- 1) медицинскими учреждениями;
- 2) общественными формированиями правоохранительной направленности;
- 3) органами местного самоуправления.

Контакт с медицинскими учреждениями должен строиться в целях получения сведений о лицах, больных алкоголизмом и представляющих опасность для окружающих. Благодаря этому возможно выявить информацию об имевших место преступлениях и административных правонарушениях, совершенных хроническими алкоголиками, а также о фактах поста-

новки на учет лиц, которые представляют общественную опасность для окружающих.

Практическая рекомендация для участковых уполномоченных полиции заключается в поддержании взаимодействия с медицинскими работниками не только в официально-деловом ключе, но и путем установления личных, доверительных отношений. Зная полезную для правоохранителей информацию, возможно предупреждение преступлений и правонарушений со стороны лиц, которые являются хроническими алкоголиками.

Одним из институтов гражданского общества, функционирующего в целях защиты жизни и здоровья граждан от противоправных посягательств, выступают общественные формирования правоохранительной направленности. Данная категория граждан существенно упрощает сбор доказательственной базы. В большинстве случаев, они выступают в роли потенциальных покупателей крепких спиртных напитков домашней выработки для подтверждения факта их продажи.

Взаимодействие с органами местного самоуправления в сфере противодействия реализации крепких спиртных напитков домашней выработки является не менее необходимым. Выражается это, в осуществлении совместных профилактических мероприятий. Их формами могут выступать операции: «Алкоголь», «Суррогат» и т. д. Совместная работа по выявлению и документированию административных правонарушений, это реальная возможность предотвратить факты реализации крепких спиртных напитков домашней выработки. Только объединив усилия, органы государственной власти смогут обеспечить безопасность граждан.

В своей деятельности участковый уполномоченный полиции обязан уделять внимание также и:

- выявлению лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий, в том числе в систематическое употребление спиртных напитков;
- принятию в пределах компетенции мер по пресечению их деятельности, в том числе информированию об указанных лицах заинтересованных подразделений полиции [4].

В рамках этого, участковый уполномоченный полиции может выйти на распространителя алкогольной продукции, так как зачастую несовершеннолетние приобретают такую продукцию у производителей крепких спиртных напитков домашней выработки, поскольку в магазинах сертифицированную продукцию им не продают в связи с возрастом. Особенно сложно выявить такие притоны в сельской местности, так как на одного участкового уполномоченного полиции приходится не менее трех-пяти населенных пунктов.

О лицах, распространяющих крепкие спиртные напитки домашней выработки, можно узнать в ходе приема граждан, рассмотрения их заявле-

ний и сообщений. В ходе беседы с гражданами важно выявлять актуальную информацию в рассматриваемой сфере.

Отчеты перед населением о проделанной работе также представляют собой форму предупреждения правонарушений в сфере реализации крепких спиртных напитков домашней выработки. С помощью отчетов информируется население об оперативной обстановке на административном участке, а также разъясняется опасность реализации напитков домашней выработки. Данная форма превентивной работы поможет предупредить распространение недоброкачественного алкоголя, а также повысить уровень правового сознания у граждан и их правовой культуры.

Подводя итог сказанному, необходимо отметить, что для предупреждения и пресечения фактов реализации крепких спиртных напитков домашней выработки у участкового уполномоченного полиции имеется достаточное количество мер. Основные из них закреплены в Наставлении. Они реализуются через формы несения службы, такие как: проведение профилактического обхода административного участка; осуществление приема граждан и рассмотрение их обращений; проведение индивидуальной профилактической работы с гражданами, состоящими на профилактическом учете; проведение отчетов перед населением о проделанной работе.

Применение всех мер противодействия в совокупности поможет снизить уровень деликтности в данной сфере, предотвратить рост количества преступлений, совершаемых в состоянии опьянения.

Библиографический список:

1. Дизер О.А. Особенности применения участковыми уполномоченными полиции норм, предусматривающих административную ответственность за совершение правонарушений, связанных с пьянством // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2014. № 12-3. С. 20-23.

2. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: приказ МВД РФ от 31.12.2012 № 1166 (в ред. от 08.09.2016) // Российская газета. 2013. 27 марта.

3. Репьев А.Г. Деятельность службы участковых уполномоченных полиции в период реформирования системы МВД России: историко-правовой и прикладной аспекты // Вестник Воронежского института МВД России. 2013. № 3. С. 203-206.

4. Масленникова Е.А. Классификация мер предупреждения преступлений лиц, больных хроническим алкоголизмом // Человек: преступление и наказание. 2015. № 3. С. 154-158.

ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ЛИЦ ЦЫГАНСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ И ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ

Кротов Д.А.,

курсант 3 курса факультета

правоохранительной деятельности Белгородского юридического

института МВД России имени И.Д. Путилина

(научный руководитель – преподаватель кафедры

административно-правовых дисциплин Белгородского юридического

института МВД России имени И.Д. Путилина – к.ю.н. Ж.П. Дорофеева)

Аннотация: в статье исследуются проблемы, с которыми сталкиваются правоохранительные органы при привлечении лиц цыганской национальности к ответственности за правонарушения и преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, проанализированы основные способы ухода от уголовной и административной ответственности лиц, цыганской национальности, акцентировано внимание на особенностях проживания лиц цыганской национальности.

Ключевые слова: ответственность, правонарушение, преступление, правоохранительные органы, наркотические средства, лица цыганской национальности.

Проблема наркомании является одной из актуальных проблем в современной России. На сегодняшний день миллионы граждан имеют зависимость от наркотических и психотропных веществ. Преступная деятельность, в том числе организованных групп, служит «питательной» средой для наркобизнеса.

Особое место в сфере незаконного оборота наркотиков занимают этнические преступные группировки. Здесь лидирующее место занимают цыганские общины, для которых наркобизнес стал зачастую единственным источником доходов и соответственно дорогой выживания. Лица цыганской национальности всегда стремились к добыванию средств «легкими» путями, не прикладывая особых усилий. Поэтому у данной категории всегда наблюдалась склонность к криминалу. Кража лошадей, мошенничество на гадании, воровство, торговля поддельными ювелирными изделиями и «палёной» водкой – эти виды деятельности давно стали «фирменным знаком» цыганских занятий ещё в советские годы. Но Советский Союз перестал существовать, и в нашу страну пришла торговля наркотиками, которая стала давать огромную прибыль, а лица цыганской национальности просто не могли остаться в стороне от этого «бизнеса».

В деятельности преступных групп цыганской национальности следует выделить ряд особенностей. Вся деятельность цыганских общин построена на семейных связях, которые складывались на протяжении многих лет. Барон – глава семейства, зачастую одновременно является и главой преступной группировки, при этом он отчужден от торговли наркотиками и выполняет в основном кадровые, координирующие или судебские функции при урегулировании споров и является держателем основных денежных средств. Дети, как правило, имеют только начальное образование и с самого раннего возраста вовлекаются в противоправную деятельность (карманные кражи, мошенничество и др.). Цыганская община является замкнутым социальным образованием и не имеет контактов с представителями других социальных слоёв населения. Из-за четкой иерархии цыганских общин, социальной замкнутости, традиций и культуры, сплоченности родственных связей внутри общины и организации преступной деятельности цыган в сфере незаконного оборота наркотиков затрудняется их оперативная разработка, внедрение в их группы сотрудников правоохранительных органов, а также установление с задержанными лицами контакта. Лица цыганской национальности, как правило, нигде не работают, не служат в армии, не занимаются общественно полезным трудом, а живут за счет доходов преступной деятельности и пособий, которые выплачивает им государство.

Криминальный бизнес в цыганской семье имеет определённую преемственность. В наркобизнес вовлечены все члены семьи, например, из 15 человек одной семьи за решеткой оказывается 14 человек и все по статье 228 Уголовного кодекса Российской Федерации. У большинства членов таких семей нет даже документов, удостоверяющих личность, из-за чего осуществлять контроль органами внутренних дел и органами местного самоуправления за данными семьями достаточно проблематично [1].

Преступная деятельность цыганских группировок выражается, как правило, в незаконном приобретении, перевозке, хранении и последующим сбыте наркотических средств, в производстве же наркотиков (изготовление, переработка или их рафинирование) они не участвуют. Предметом наркоторговли цыган в основном является героин. Героин проще поставлять в силу следующих причин: он меньше по объему, соответственно, легче, сложнее определим по запаху, и при этом обладает большим наркотическим воздействием и удовлетворяет требованиям наркозависимых, но в последнее время предметом их деятельности становятся различные соли и спайс [2].

Наркотические средства, сбываемые цыганскими преступными группами, в своем большинстве является низкого качества, и покупают их малообеспеченное население. Оплата за них принимается не только деньгами, но и предметами быта (аудио-, видео- и телеаппаратурой, мобильными телефонами, другой бытовой техникой) или личным трудом.

Цыганские семьи проживают достаточно компактно, из-за чего их наркорынок укрепляется и развивается. Молодые цыганские семьи местом своего жительства выбирают именно такие тихие пригородные поселки, обособленные районы города, где есть возможность заниматься наркобизнесом без особого противодействия общественности. Через определенный период в этом месте концентрируются еще несколько семей, постепенно вытесняя местное население. Таким образом, локализация наркобизнеса в местах компактного проживания цыган обусловлена отчуждением от городской среды, инфраструктуры и социума в целом, что необходимо для сохранения идентификации, образа жизни, а также для предохранения от вмешательства правоохранительных органов в их преступную деятельность. Появление посторонних лиц или транспорта в местах компактного проживания цыганских общин привлекает внимание и вызывает настороженность цыган, поэтому в таких районах оперативная разработка лиц, совершивших преступление, является крайне сложной [5].

В данных преступных группах имеется своего рода система ухода от уголовной ответственности. Одним из таких примеров является привлечение малолетних детей цыган, которые в силу возраста не подлежат уголовной ответственности. Также в преступных группах цыган осуществляется своего рода контрразведывательная деятельность: работа по выявлению нежелательных контактов, проникновению в общину посторонних лиц, сотрудничающих с правоохранительными органами, либо относящихся к таковым, установлению коррупционных связей, воздействию на свидетелей и так далее [4].

Лица цыганской национальности, как правило, полученную прибыль от наркоторговли вкладывают в предметы потребления. Весь доход от наркобизнеса используется для приобретения новых партий наркотиков, земельных участков, строительства домов, покупки автомобилей, предметов роскоши. Зачастую они застраивают земельные участки без разрешения и согласования с органами власти. Номера домов и названия улиц часто меняются местами с целью затруднения работы сотрудников правоохранительных органов по выявлению лиц, причастных к наркоторговле. Огромные финансовые возможности цыган позволяют вести крупное строительство особняков, откуда часто и ведется торговля наркотиками, высоких заборов, устанавливать сеть видеонаблюдения, тем самым, обеспечивая дополнительные меры предосторожности.

В заключение следует отметить, что преступная деятельность цыганских общин, имеет ряд особенностей, которые мы отметили выше и для того, чтобы побороть данное зло нам нужно применять не только специально-профилактических меры, но необходимы общесоциальные со стороны правоохранительных органов, органов здравоохранения и социального развития, государственной власти и всего общества в целом, направленные на вовлечение, прежде всего, цыганских детей, подростков и молодежи

жи в позитивную общественную деятельность. Эти меры должны сопровождаться принятием активных усилий со стороны общества по сохранению цыган как нации: создание специальных школ с ориентацией на национальный язык и культуру, способствование развитию цыганского литературного языка, национальной культуры и традиций. Кроме того, политика в предупреждении цыганского наркобизнеса, связанная с подрывом экономической основы преступных наркогрупп, должна проводиться более жестко и последовательно, в тесном контакте всех субъектов общесоциальной и специальной профилактики преступлений.

Кроме того, в дополнение необходимо отметить, что зачастую в качестве обвиняемых представляются, в основном, женщины, у которых, как правило, имеются на иждивении несовершеннолетние дети. Все вышеназванные «причины гуманного непривлечения» цыган к ответственности, и к административной, и к уголовной, свидетельствует о том, что наказание следует для данной категории лиц, как правило, ниже низшего предела [3]. Да, гуманизм, который проявляется в отношении цыганских матерей и их детей, можно, понять. Но возникает вопрос: как оправдать эту гуманность родителям, чьи дети уже погибли от смертельного вещества? Поэтому важность и роль изучения мер противодействия как организованной, так и этнической преступности в последние годы стала все более остро осознаваться. Таким образом, изложенная проблема требует своего разрешения в интересах предупреждения преступлений не только со стороны лиц цыганской национальности, но и в отношении представителей этого этноса.

Библиографический список:

1. Актуальные проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотиков: сборник статей / Под ред.: Боголюбова Т.А., Евланова О.А. М.: Акад. Ген. прокуратуры РФ, 2015. С. 89.
2. Гогов Р.А. Понятие преступлений, совершаемых в сфере незаконного оборота наркотических средств: уголовно-правовой и криминалистические аспекты // Право и образование. М., 2008, № 3. С. 72-76.
3. Сагитова И. Ф. Цыганский наркобизнес // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 30. С. 556–560. URL: <http://e-koncept.ru/2015/65182.htm>.
4. Шеслер А.В. Групповая преступность: криминологические и уголовно-правовые аспекты: спец. учебный курс / Саратовский Центр по исследованию проблем организованной преступности и коррупции. Саратов, 2015. С. 44.
5. Этнический аспект наркопреступности: учеб. пособие / О.П. Бибилова [и др.]; под общ. ред. В.В. Шушакова. М.: ВНИИ МВД России, 2014. С. 65.

РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Кушнарева Д.В.,

курсант 4 курса факультета подготовки специалистов ГИБДД Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
курсант (научный руководитель – доцент кафедры административного права и административной деятельности ОВД Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова – к.п.н. Е.Г. Капустина)

Аннотация: в статье рассматривается роль органов внутренних дел в противодействии экстремистским проявлениям в молодежной среде.

Ключевые слова: экстремизм, молодежь, профилактика экстремизма.

Экстремизм в свете последних мировых событий следует рассматривать как широкомасштабное явление, представляющее угрозу жизненно важным интересам личности, общества и государства и требующее самого пристального внимания.

Идеология разжигания ненависти и вражды разрушительна. В ноябре 2014 г. на заседании Совета Безопасности при рассмотрении проекта Стратегии противодействия экстремизму в России до 2025 г. Президент РФ В.В. Путин в своем выступлении подчеркнул, что «экстремизм посягает на права и свободу граждан, а подчас прямо на их жизнь, несет угрозу национальной безопасности, способен кардинально разбалансировать политическую, экономическую и социальную системы» [1].

17 октября 2017 года Совет по правам человека при президенте России (СПЧ) провел специальное заседание на тему "Общественное участие в противодействии экстремизму и терроризму" [2].

Основные проблемы антиэкстремистского законодательства и правоприменения были освещены на данном заседании. Была поддержана идея создания рабочей группы, которая могла бы предложить законодательные изменения и задуматься о путях решения других проблем, таких как низкое качество судебных экспертиз, неэффективный механизм Федерального списка экстремистских материалов и др. В качестве первоочередных мер было предложено разделение отчетности правоохранительных органов по экстремистским преступлениям на насильственные и ненасильственные преступления (чтобы пресечь попытки повышать отчетность в сфере борьбы с экстремизмом за счет увеличения количества преследований за высказывания), а также изменения текста ч. 1 ст. 20.3 КоАП с целью ограничить запрет на демонстрирование запрещенной символики только пропагандистским контекстом.

В заключении заседания был сделан вывод о том, что задача, стоящая перед общественностью, органами власти и правоохранительными структурами - найти баланс между репрессивными практиками и областью общественного противодействия экстремизму и выработать компромиссные предложения [3].

Экстремизм в настоящее время является реальной угрозой национальной безопасности Российской Федерации, являясь большой опасностью, способной расшатать любое, даже самое стабильное и благополучное, общество. По данным правового портала Генеральной прокуратуры РФ всего по России зарегистрировано противоправных деяний экстремистской направленности: 2011 г. – 622; 2012 г. – 696; 2013 г. – 896; 2014 г. – 1024; 2015 г. – 1302; 2016 – 1450 [4]. К тому же за январь-сентябрь 2017 г. количество актов экстремизма составило 1189.

По Орловской области ситуация сложилась следующим образом: в 2011 г. зарегистрировано 9 актов экстремизма, в 2012 г. – 11; в 2013 г. – 6; в 2014 г. – 15; в 2015 г. – 16; 2016 г. - 13, а в январе-сентябре 2017 г. – 13 таких актов [5].

Таким образом, можно отметить, что очевидна тенденция к росту – количество противоправных деяний экстремистской направленности за 2011-2016 гг. в России выросло более, чем в 2 раза, а в Орловской области – в 1,7 раза.

Осознание экстремизма как общенациональной проблемы нашло отражение и в Указе Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», в котором отмечено, что в будущем получают развитие националистические настроения, ксенофобия, сепаратизм и насильственный экстремизм, в том числе под лозунгами религиозного радикализма, которые являются основными источниками угрозы национальной безопасности [6].

В условиях информационного общества помимо уже известных форм распространения экстремизма появляются все новые ветви развития экстремистских форм благодаря просторам глобальной сети, в том числе – социальным сетям. Виртуальное пространство является огромным ресурсом для скорейшего распространения взглядов, идеологий, идей, направленных на разрушение общества и государства [7].

Самой распространенной среди молодого поколения социальной сетью по мнению различных центров исследований является виртуальная социальная сеть «ВКонтакте». По данным статистики «ВКонтакте» на декабрь 2016 года на сайте зарегистрировано более 380 миллионов пользователей, более 80 миллионов из них заходят на сайт каждый день, более 2,5 миллиардов страниц открываются ежедневно. Примерно 65% посетителей проживают в России [8].

Технология разрушения основ государственного строя опирается, в первую очередь, на молодежный экстремизм, который становится эффек-

тивным инструментом для проведения в этих странах «цветных революций», создания ситуации «управляемого хаоса».

Сегодня, в условиях невозможности полного предотвращения распространения экстремизма силовыми средствами, необходимо использовать, помимо силовых, меры информационно-пропагандистского, политического и социально-экономического характера. Реализации такого подхода к противодействию экстремизму вообще и молодежному экстремизму, в частности, будет способствовать проведение последовательного курса Российского государства на ликвидацию социально-политической базы возникновения экстремистских настроений, связанной с серьезной социальной дифференциацией современного общества, приводящей к маргинализации значительной части населения.

Государственная политика Российской Федерации по борьбе с экстремизмом является правомерной, необходимой для обеспечения безопасности населения и достаточно эффективной на сегодняшний день. Тем не менее, необходимо усиление мер по пресечению экстремистских настроений.

Необходимо отметить, что высокие показатели в осуществлении государственной политики в сфере противодействия экстремизму достигаются благодаря деятельности органов внутренних дел. Пресечение экстремистских проявлений в обществе является общей целью для всех служб и подразделений, входящих в структуру Министерства внутренних дел Российской Федерации.

В целом, можно сказать, что на сегодняшний день государство делает все возможное, чтобы защитить своих граждан от экстремистских проявлений. Благодаря Стратегии противодействия экстремизму и ее мероприятиям, население хорошо проинформировано о мерах безопасности и правилах поведения при столкновении с террористами и экстремистами, а также об ответственности перед законом за пропаганду экстремистских настроений и участие в экстремистских организациях.

Формы и методы профилактики экстремизма в молодежной среде можно представить в виде трех основных блоков: правовые, организационные и идеологические.

Правовые формы и методы в работе с проявлениями экстремизма в молодежной среде связаны, прежде всего, с разработкой и принятием нормативно-правовых актов, государственных программ в рамках предупреждения фактов экстремистских проявлений, а организационные формы и методы – связаны с разработкой комплекса мер противодействия, которые включают деятельности не только правоохранительных органов, но и иных органов государственной власти, общественности, педагогических коллективов.

Подводя итог вышесказанному, считаю необходимым выдвинуть предложения по совершенствованию системы противодействия экстремизму:

1. Особая цензура СМИ, печатных изданий, так или иначе пропагандирующих различные формы и проявления экстремизма в Российской Федерации и во всем мире, именно в этом случае выражается идеологическая составляющая форм и методов профилактики проявлений экстремизма в молодежной среде;

2. Важной компонентой в разработке стратегий в антиэкстремистской работе должна быть культурная и педагогическая, образовательная деятельность, направленная на перестройку общественного сознания, воздействие на восстановление позитивных ценностных ориентиров у молодых людей - именно система образования признается основной площадкой для реализации программы внедрения антиэкстремистской идеологии в обществе. Для этого образовательные организации должны придерживаться следующих принципов: ответственность за воспитание ценностей патриотизма у молодежи; позитивное отношение к национальному своеобразию; развитие понимания другого; безопасное поведение; внимание к тому, что объединяет, а не разъединяет людей; последовательное противостояние проявлениям экстремизма.

3. В Российской Федерации в соответствии с положением о порядке оказания материальной (денежной) помощи Региональным благотворительным общественным фондом по поддержке социально-незащищенных категорий граждан необходимо оказывать материальную помощь гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, требующей материальных (денежных) затрат, которую они не могут преодолеть самостоятельно. Считаю целесообразным дополнить список лиц, которым положена материальная помощь, а именно - включить лиц, оказавшихся в трудной жизненной ситуации вследствие экстремистского влияния. Ужесточение ответственности поможет «дисциплинировать» владельцев интернет-сайтов и провайдеров.

Проблема молодежного экстремизма в современных условиях становится все более острой. Профилактика и предупреждение экстремистской деятельности в молодежной среде невозможны без конструктивного взаимодействия государственных органов и наиболее широкого круга институтов гражданского общества. Конкретные формы и методы взаимодействия должны согласовываться с общей стратегической государственной политикой противодействия экстремизму в Российской Федерации и основываться на концептуальном подходе тесного взаимодействия государственных органов с институтами гражданского общества в области борьбы с экстремизмом.

4. Необходимо наряду с решением этих задач в рамках реализации Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025

года разработать Концепцию взаимодействия государственных органов с институтами гражданского общества в сфере соблюдения и защиты прав и свобод человека, противодействия угрозе экстремизма.

Полагаем, что в области отношений, возникающих в глобальной сети Интернет, одной законодательной базы недостаточно для решения актуальных проблем.

5. Стоит создать целую систему мероприятий, которая будет состоять из законодательных, административных методов воздействия на владельцев сайта, на провайдеров, а также технических методов – по оперативному выявлению информации экстремистского содержания; ввести административную и уголовную ответственность указанных лиц.

6. Важно продолжать совершенствовать систему взаимодействия правоохранительных органов с провайдерами, организаторами и создателями сайтов, а также с пользователями Интернет-ресурсов. Должны проводиться разъяснительные работы, а также приоритетно получать вовремя актуальную обратную связь о совершенных деяниях экстремистского характера в сетях. Только комплексный подход будет способствовать повышению эффективности в борьбе с экстремистскими преступлениями в сети Интернет.

Библиографический список:

1. Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 05.10.2017).

2. В Совете по правам человека обсудили общественное участие в противодействии экстремизму и терроризму: СОВА – Информационно-аналитический центр [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.sova-center.ru/misuse/discussions/2017/10/d38074/> (дата обращения: 24.10.2017).

3. В Совете по правам человека обсудили общественное участие в противодействии экстремизму и терроризму: СОВА – Информационно-аналитический центр [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.sova-center.ru/misuse/discussions/2017/10/d38074/> (дата обращения: 24.10.2017).

4. Правовой портал Генеральной Прокуратуры РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://crimestat.ru/offenses_map (дата обращения: 21.10.2017 г.).

5. Правовой портал Генеральной Прокуратуры РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://crimestat.ru/offenses_map (дата обращения: 21.10.2017 г.).

6. Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 4 января 2016 г. N 1 (часть II) ст. 212.

7. Данилюк А.Н. Молодежный экстремизм в сети интернет как социальная проблема // Экономика и социум. 2017. №1. С. 36.

8. Официальный сайт «ВКонтакте» [Электронный ресурс] // Режим доступа. URL: https://vk.com/page-47200925_44240810(дата обращения: 21.10.2017).

НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Лазарева Е.А.,

курсант 4 курса факультета подготовки
оперативного состава подразделений экономической безопасности
и противодействия коррупции Нижегородской академии МВД России
(научный руководитель – доцент кафедры административной деятельности
органов внутренних дел Нижегородской академии МВД России
к.ю.н. С.А. Майорова)

Аннотация: статья посвящена актуальным вопросам участия граждан в контроле за обеспечением безопасности дорожного движения. На основе практики регионов, анализа правовых норм автор сформулировал конкретные предложения, направленные на повышение выплат лицам, входящим в состав добровольных народных организаций; проработать вопрос социальных льгот для данной категории лиц.

Ключевые слова: общественный порядок, профилактика, общественная безопасность, граждане, безопасность дорожного движения.

В соответствии с положениями Федерального закона от 21.03.2014 № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» граждане Российской Федерации «вправе участвовать в мероприятиях по охране общественного порядка» [1], «оказывать иное содействие органам внутренних дел и иным правоохранительным органам в соответствии с законодательством Российской Федерации» [2]. Также в законе определены основные организационно-правовые формы этого участия. Несмотря на новизну данного закона, уже имеются практики применения его положений.

На наш взгляд эта тенденция при ее развитии и распространении будет иметь большое значение в работе по поддержанию общественного порядка и общественной безопасности, предупреждению, выявлению и пресечению преступлений и административных правонарушений.

В последнее время наиболее остро стоит проблема нарушений в сфере дорожного движения. Мы все проявляем повышенное внимание и замечаем волнения в обществе в связи с этим.

Неоднократно мы слышали с экранов телевизоров, из газет, интернета и т.д. о «беспределе» на российских дорогах. И хочется отметить, что большую часть всех так называемых «беспределов» устраивает молодое население страны. Сами же «лихачи» прозвали себя «золотой молодежью».

Примеров этих представителей масса. Та же Мара Багдасарян, являвшаяся участницей автокатастрофы на Кутузовском проспекте в Москве 03.10.2015 года, в результате которой погибло 3 человека, является злостной нарушительницей Правил дорожного движения. Неоднократно она устраивала гонки на дорогах Москвы. Одной из таких гонок явилась громкая история – гонки на «Гелентвагене» 22.06.2016 года.

После аварии на Кутузовском проспекте Мара Багдасарян была пожизненно лишена водительского удостоверения, так как врачи обнаружили у нее эпилепсию. Но и после лишения Мары прав ее автомобиль неоднократно был замечен нарушающим Правила дорожного движения.

При появлении в СМИ подобных сообщений граждане нашей страны начинают волноваться за свою безопасность, за безопасность своих детей. На данном примере видно, что правоохранительные органы не в силах оказать должного эффекта на лиц, склонных к нарушению ПДД.

Нам видится, что решением этой проблемы и может явиться институт гражданского содействия правоохранительным органам. Причем, этот институт может носить не только превентивную функцию, но и обладать другими властными полномочиями, например, такими, как задержание лиц, совершивших административное правонарушение.

На наш взгляд необходимо обратить внимание на положения Федерального закона от 23.06.2016 г. № 182 – ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [3], так как предотвращение преступлений и административных правонарушений должны являться приоритетными направлениями правоохранительных органов, а значит и всех организаций содействующих с ними. Основными направлениями профилактики правонарушений являются предупреждение правонарушений, охрана общественного порядка и т.д. Также, в части 3 статьи 13 ФЗ № 182 [4] говорится, что «общественные объединения и иные организации реализуют свои права в сфере профилактики правонарушений посредством участия в формах профилактического воздействия...», а это значит, что создаваемые на основе ФЗ № 44 «Об участии граждан в охране общественного порядка» добровольные общественные организации при МВД России также могут и должны заниматься профилактической работой.

Как уже говорилось нами ранее, на сегодняшний день имеется практика создания и функционирования народных организаций, призванных помогать правоохранительным органам в развитии системы обеспечения общественного порядка на улицах нашей страны. Примерами таких организаций можно считать «Народный контроль» и «Ночной патруль»,

которые были созданы при ГУ МВД России по Самарской области. Инициатором создания данных общественных организаций явился начальник ГУ МВД России по Самарской области генерал-лейтенант полиции Сергей Солодовников. Отметим, что подобные объединения также работали в Кировской области, в которой также ранее Сергей Солодовников занимал должность начальника Главка.

Организация «Ночной патруль» начала свою работу в Самарской области 27 марта 2015 года. Целью работы данной организации явилось оказание помощи сотрудникам ГИБДД по наведению порядка на дорогах населенных пунктов, основная же задача была определена как – выявление водителей, управляющих транспортными средствами в состоянии опьянения. 27 и 28 марта 2015 года на улицы города Самара, Тольятти и Сызрань вышли более 100 активистов организации, они патрулировали улицы на собственных автомобилях, обо всех выявленных нарушениях они докладывали сотрудникам полиции [5] .

Другая созданная общественная организация «Народный контроль» призвана оказывать помощь полиции в борьбе с незаконной продажей алкогольной и спиртосодержащей продукции. По словам лидера данной организации Эльнура Гамбарова в «Народный контроль» уже входит более 400 человек по всей Самарской области [6].

2 апреля 2017 года на встрече начальника ГУ МВД России по Самарской области Сергея Солодовникова с лидерами и представителями ведущих молодежных и студенческих организаций, господин Солодовников отметил [7]: «..Именно молодежь способна оказать содействие правоохранительным органам в развитии системы общественной безопасности».

Среди всех уже обозначенных плюсов создания таких общественных организаций можно выделить еще один - это двойной контроль. С одной стороны, сотрудники полиции, которые работают вместе с общественниками, следят за тем, чтобы действия дружинников были в рамках закона. А с другой, сотрудники полиции, рядом с которыми находятся представители общественности, тоже будут действовать в строго правовом поле.

Несмотря на то, что в главе 4 ФЗ № 44 «Об участии граждан в охране общественного порядка» [8] содержатся положения о гарантиях правовой защиты, материальном стимулировании и льготах народных дружинников, на наш взгляд еще предстоит большая работа по проработке и реализации некоторых положений такого добровольного народного сотрудничества граждан с правоохранительными органами. Не полностью решенными остаются вопросы страхования жизни и здоровья граждан, обучения добровольцев, поощрения наиболее активных участников этих объединений. Сергей Солодовников прокомментировал [9], что в Новокуйбышевске, например, глава местной организации определил выплачивать студентам-членам ДНД по 100 рублей за час работы.

Конечно, данная мера не способна полностью обеспечить вопрос поощрения членов добровольных организаций, и уж тем более не способна привлечь и заинтересовать потенциальных участников. Но мы надеемся, что при более детальном и всестороннем подходе к решению данной проблемы, найдутся способы и средства для реализации подобных проектов. Поскольку, на наш взгляд, именно молодое поколение может оказать большую помощь в обеспечении безопасности всей нашей страны, так как именно молодежь обладает всеми необходимыми для этого качествами – энергичность, целеустремленность, активная жизненная позиция и особенно, свежий взгляд на сегодняшнюю реальность. И быть может, «Когда вы будете идти по улице и видеть благородные взгляды граждан – это и будет высшей степенью поощрения, это будет стимулировать вас помочь обществу» [10]!

В заключении мы хотим сказать, что считаем опыт создания в Самарской области таких общественных организаций как «Ночной патруль» и «Народный контроль» положительным. Также считаем необходимым распространение этого опыта и в других регионах Российской Федерации. Но для удачной реализации подобных проектов в регионах стоит прорабатывать вопросы, связанные с мотивацией граждан принять участие в работе таких организаций, в соответствии с ФЗ № 44 от 21.03.2014 г. «Об участии граждан в охране общественного порядка». Одним из видов поощрения активных участников является денежное вознаграждение за помощь в раскрытии преступлений, поимке лиц, их совершивших, которое следует установить в каждом регионе. Также мы считаем, что необходимо повысить выплаты лицам, которые будут входить в состав ДНД и проработать вопрос социальных льгот этой категории граждан.

Библиографический список:

1. П. 2 ч. 1 ст. 8 Федеральный закон от 21.03.2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка».
2. Ч. 2 ст. 8 Федеральный закон от 21.03.2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка».
3. Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 182 – ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».
4. Ч. 3 ст. 13 Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 182 – ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».
5. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2698840>.
6. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2698840>.
7. URL: <https://63.мвд.рф/document/3293844>.
8. Глава 4 8 Федеральный закон от 21.03.2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка».
9. URL: <https://63.мвд.рф/document/3293844>.
10. URL: <https://63.мвд.рф/document/3293844>.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАДРОВЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОВД ПО ФОРМИРОВАНИЮ КАДРОВОГО РЕЗЕРВА ПОЛИЦИИ

Набиев В.В.,

адъюнкт кафедры административной деятельности ОВД Воронежского
института МВД России (научный руководитель – профессор кафедры
административной деятельности ОВД Воронежского института
МВД России к.ю.н., профессор Т.М. Занина)

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы осуществления кадровой политики в органах внутренних дел Российской Федерации, в частности формирование кадрового резерва полиции и деятельность кадрового аппарата ОВД в данном направлении. Автор анализирует положения Приказа МВД России от 30 августа 2012 г. № 827 «Об утверждении порядка формирования кадровых резервов Министерства внутренних дел Российской Федерации, его территориальных органов и подразделений» в части осуществления мероприятий по созданию резерва кадров.

Ключевые слова: кадровый резерв, сотрудник полиции, органы внутренних дел, кадровый аппарат полиции.

Осуществление кадровой политики в сфере органов внутренних дел обширное и многогранное явление. Одним из важнейших аспектов данной деятельности является деятельность кадрового аппарата ОВД РФ по формированию кадрового резерва.

Под кадровым резервом понимается специально сформированная группа лиц из числа сотрудников органов внутренних дел, способных по своим деловым качествам, профессиональным навыкам и умениям к замещению руководящих должностей.

Документами, регламентирующими данную сферу деятельности являются Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [1] и Приказ МВД России от 30 августа 2012 г. № 827 «Об утверждении порядка формирования кадровых резервов Министерства внутренних дел Российской Федерации, его территориальных органов и подразделений» [2] (далее - Приказ). Немаловажное значение имеет также Приказ МВД России от 14 марта 2012 г. № 170 «О порядке проведения аттестации сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» [3]. Руководствуясь данными нормативными правовыми актами, сотрудники кадрового аппарата полиции осуществляют деятельность по формированию кадрового резерва ОВД.

Смысл работы с кадровым резервом состоит в отборе и подготовке специалистов, способных в любой момент занять вышестоящую должность, не допустив ухудшения кадрового потенциала полиции.

Модель формирования резерва включает в себя следующие элементы:

1. Задачи формирования резерва кадров;
2. Принципы формирования кадрового резерва;
3. Критерии, согласно которым осуществляется зачисления в резерв;
4. Механизм формирования и обучения резерва;
5. Оценка готовности резерва;
6. Оценка деятельности сотрудника, назначенного на руководящую должность из кадрового резерва.

Можно выделить две основные задачи, решаемые кадровым аппаратом органов внутренних дел при создании кадрового резерва:

- Во-первых, посредством создания кадрового резерва исключается возможность возникновения «кадрового голода», на высвобождающуюся должность всегда в наличии имеется подготовленный кандидат.

- Во-вторых, включение сотрудника в кадровый резерв полиции является серьезным мотивирующим средством, способным придать любому сотруднику полиции импульс для профессионального развития и самосовершенствования. В условиях нестабильной социально-экономической обстановки и снижения доходов населения, в том числе сотрудников полиции, перспектива быть назначенным на руководящую должность с последующим ростом заработной платы и расширяющимися возможностями играет благотворное влияние на побуждающие сотрудников полиции к профессиональному росту мотивы.

Принципы формирования кадрового резерва законодательного отображения не получили, тем не менее, данный вопрос рассматривался многими отечественными учеными. Автору наиболее близка точка зрения ученого-административиста Ю.Н. Старилова. По мнению Ю.Н. Старилова: «работа с резервом кадров основывается на следующих принципах:

1. Принцип законности - соблюдение законодательства Российской Федерации.

2. Принцип актуальности - потребность в замещении должностей должна быть реальной.

3. Принцип перспективности - ориентация на возраст, стаж, профессиональный рост, здоровье кандидата на зачисление в резерв кадров.

4. Принцип соответствия - соответствие профессиональных, деловых, личностных качеств претендента и его служебной мотивации требованиям предполагаемой должности.

5. Персональная ответственность руководителей федеральных государственных органов за обоснованность предложений о включении лиц в федеральные кадровые резервы и за создание условий для профессионального роста этих лиц» [4].

Требования к сотруднику полиции - кандидату к зачислению в кадровый резерв отражены в п.9 Приказа. К ним относятся: опыт работы со-

трудника по предполагаемому направлению деятельности; соответствие уровня образования сотрудника требованиям, предъявляемым к должности, предполагаемой для замещения; возраст и состояние здоровья сотрудника; готовность к переезду к новому месту службы в иную местность, показатели служебной деятельности сотрудника полиции; результаты прохождения аттестации и рекомендации психологов.

Формирование кадрового резерва начинается с определения кадровыми подразделениями текущей и перспективной потребности в замещении руководящих должностей. Срок потребности составляет от 1 до 3 лет.

Следующим этапом является составление в произвольной форме представления на сотрудника, которое готовится его непосредственным начальником.

Согласно п.10.1 Приказа, ежегодно до 01 декабря начальники подразделений представляют собранный перечень документов, подготовленных на кандидатов на включение в резерв, а также отчитываются о деятельности подчиненных сотрудников, включенных в резерв, и о целесообразности их дальнейшего нахождения в резерве.

Списки кандидатов на включение в резерв направляются в подразделения собственной безопасности для получения рекомендаций.

Далее происходит утверждение предоставленных списков. Законодателем определен срок – до 01 февраля каждого года. Утвержденные списки направляются в Департамент государственной службы и кадров МВД России.

Кадровые подразделения в течение месяца после утверждения списков обязаны уведомить сотрудника о включении его в резерв. Выписки из утвержденных списков кадровых резервов приобщаются к личным делам сотрудников и отражаются в документах учета.

Следует иметь в виду тот факт, что количество должностей, в резерв на замещение которых может быть зачислен сотрудник, не ограничено. Срок нахождения в резерве – 3 года.

В течение месяца после зачисления сотрудника в резерв, кадровыми подразделениями совместно с его непосредственным руководителем составляются индивидуальные планы подготовки сотрудника. Подготовка каждого сотрудника обязательно включает в себя теоретическую и практическую часть. В состав теоретического обучения обязательно включается правовая подготовка, организация работы с кадрами, психология управления. В практическую подготовку включается стажировка в замещаемой должности, служебные командировки, участие в подготовке проектов нормативных актов по направлению деятельности, временное исполнение обязанностей по вышестоящей должности, предполагаемой для замещения. После окончания подготовки сотрудники ежегодно сдают зачеты по пройденным дисциплинам.

Работа кадровых подразделений с сотрудниками, включенными в кадровый резерв контролируется посредством ряда мероприятий к которым следует отнести:

1. Заслушивание на заседаниях аттестационных комиссий, оперативных совещаниях и коллегиях отчетов о ходе процесса формирования кадрового резерва и работе с ним.
2. Ежегодное изучение и анализ статистических данных, отражающих работу с кадровым резервом.
3. Контроль за исполнением индивидуальных программ подготовки сотрудниками, включенными в кадровый резерв [5].

По нашему мнению, в данной сфере существует ряд проблем, требующих решения.

Полагаем необходимым выделить тот факт, что недостаточно развита система своевременного назначения на вышестоящую должность сотрудника, включенного в кадровый резерв. Данная ситуация возникает из-за недоработки сотрудников кадрового аппарата органов внутренних дел. Вследствие этого у сотрудника, пробывшего в кадровом резерве весь нормативно определенный трехлетний срок и исключенного из состава резерва по истечении срока нахождения в резерве, пропадает мотивация к профессиональному совершенствованию, что может негативно сказаться на служебной деятельности.

Также необходимо учитывать, что при составлении мотивированных отзывов на кандидатов на включение в кадровый резерв не исключен субъективный фактор со стороны руководителя, составляющего данный отзыв. Полагаем необходимым составить перечень компетенций к каждой должности, предполагаемой для замещения и оценивать кандидата в резерв, исходя из обладания им данными компетенциями.

Хотелось бы отметить, что формирование кадрового резерва является важнейшим инструментом кадровой политики органов внутренних дел, без реализации которого невозможно дальнейшее совершенствование ОВД РФ.

Библиографический список:

1. О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ (в ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 49 (ч.1). Ст. 7020.
2. Об утверждении порядка формирования кадровых резервов министерства внутренних дел Российской Федерации, его территориальных органов и подразделений: приказ МВД России от 30 августа 2012 года № 827 (в ред. от 29.07.2016) // СПС «КонсультантПлюс».

3. О порядке проведения аттестации сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 14 марта 2012 г. № 170 (в ред. от 29.07.2016) // Рос. газета. 2012. 27 апр.

4. Россинский Б. В., Старилов Ю. Н. Административное право. М.: Норма, 2009. С. 334.

5. Набиев В.В. Проблемы правового регулирования формирования кадрового резерва органов внутренних дел Российской Федерации // Вестник Воронежского института МВД России. 2016. № 4. С.104-109.

НЕКОТОРЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ СТРУКТУРАМИ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН В ОБЛАСТИ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

Прохорова А.В.,

курсант 4 курса факультета правоохранительной деятельности
Белгородского юридического института МВД России
имени И.Д. Путилина (научный руководитель – профессор кафедры
государственно- правовых дисциплин Белгородского юридического
института МВД России имени И.Д. Путилина
к.ю.н., доцент Е.Е. Новопавловская)

Аннотация: в статье исследуются некоторые направления сотрудничества органов внутренних дел Российской Федерации с правоохранительными структурами иностранных государств при осуществлении анти-террористической деятельности. Особое внимание уделено исследованию правовой регламентации рассматриваемой сферы, статистическими данным и примерами из практики.

Ключевые слова: правоохранительные органы, взаимодействие, терроризм, зарубежные страны, антитеррористическая деятельность.

За 2016 г. в мире число лиц, погибших в террористических актах выросло на 80%, которые равны 32 тыс. [3], а на территории Российской Федерации за первый квартал 2016 г. было совершено 707 преступлений террористического характера, что на 71% больше, чем за аналогичный период 2015 г. [4], эти данные только подтверждают необходимость объединения всех сил для борьбы с терроризмом. В соответствии со ст. 4 Федерального закона «О противодействии терроризму» [1], а также с главой IV «Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации» [2] государственные органы, общественные организации нашего государства тесно

взаимодействуют со странами ближнего и дальнего зарубежья в области борьбы с преступлениями террористической направленности.

В ходе осуществления международного сотрудничества по противодействию терроризму, государственные органы нашего государства сосредотачивают свою деятельность на следующих направлениях: первое направление касается обнаружения и ликвидации различного рода недоработок и «пробелов», находящихся в международном праве в той части, которая касается регламентации сотрудничества государств в сфере борьбы с терроризмом; второе направление заключается в продвижении российских международных инициатив в сфере противодействия терроризму; третье направление обеспечивает эффективную работу различных механизмов взаимодействия с зарубежными странами в области борьбы с террористической опасностью; четвертое направление заключается в практической реализации мер, направленных на перекрытие финансирования террористических организаций, пресечение незаконного оборота оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, противодействию распространения террористической пропаганды и идеологии, а также оказании помощи лицам, пострадавшим от терроризма.

Трансграничные формы терроризма являются одной из наиболее опасных форм преступности. Современные реалии превратили указанную нами форму преступности в фактор, дестабилизирующий развитие отношений между странами. Террористические посягательства на использование средств массового поражения являются серьезной угрозой для существования всего человечества. Прежде всего, терроризм - это противозаконное насилие с применением оружия, стремление запугать общественность мира в самых широких слоях его населения, это невинные жертвы. В случаях, если террористический акт затрагивает важнейшие интересы двух и более стран, то с таким случае имеет место международный элемент. Как мы знаем, деятельность Российской Федерации последовательна на пути объединения усилий по борьбе против терроризма. Наше государство всегда устраняет преграды в различных направлениях: религиозных, идеологических, политических и др. В ходе международного сотрудничества в сфере осуществления борьбы с террористическими преступлениями, Российская Федерация взаимодействует со следующими органами:

1. Контртеррористическим комитетом Организации Объединенных Наций, где задачей является контроль за выполнением положений, содержащихся в резолюции № 1373 Совета Безопасности Организации Объединенных Наций [5], предусматривающей обязательное принятие всеми государствами ряда мер, направленных на пресечение террористической деятельности

2. Антитеррористический Центр государств - участников Содружества Независимых государств (далее АТ СНГ). Согласно положению об АТ СНГ, утвержденному в 2000 г. [6], указанный Центр является постоянно

функционирующим специализированным отраслевым органом Содружества Независимых государств. Его предназначение заключается в обеспечении координации взаимодействия специализированных компетентных органов государств - участников Содружества Независимых государств в области борьбы с международным терроризмом. Центр является контртеррористическим институциональным межведомственным органом.

3. Международная организация уголовной полиции - Интерпол [7], также является международным органом, в сфере деятельности которого существует направление в области борьбы с террористическими преступлениями. К основным направлениям деятельности Интерпола в борьбе с международным терроризмом относят: обмен информацией, разработку нормативной основы, которая определяет отношения организации к этому явлению и пути борьбы с ним.

На сегодняшний день, затрагивая тему сотрудничества, как на двустороннем, так и на многостороннем уровнях, необходимо помнить о том, что любая сфера взаимодействия - взаимозаменяемая. Независимо от сложившихся между странами политических отношений, санкции и др., существуют сферы, в которых от взаимодействия на глобальном уровне зависит безопасность и стран, и отдельных регионов, и всего мира. Именно к таким сферам относится сотрудничество в области терроризма. Учитывая желание главы нашего государства, В.В. Путина, создать антитеррористическую коалицию [8], следует констатировать, что Российская Федерация открыта для того, чтобы поделиться своим опытом, техническими, а также информационными ресурсами с зарубежными странами, но на равноправных условиях. Подводя итог, следует отметить, что терроризм на международном уровне невозможно победить в одиночку или узкой группой национальных государств. Силы террористических организаций не считаются ни с национальностью, ни с возрастом, ни с какими-либо другими критериями человеческой жизни. Только совместные усилия могут помочь не только в предотвращении новых террористических актов, но и в ускорении поиска лиц, подозреваемых в террористической деятельности. Зарубежным государствам, независимо от их желания, рано или поздно придется пойти на сближение с Российской Федерацией в вопросе взаимодействия террористическим преступлениям, иначе население станет удобной и досягаемой мишенью для террористов.

Таким образом, можно констатировать, что террористическая деятельность на сегодняшний день характеризуется наличием связей с международными террористическими организациями. Предупреждение терроризма следует рассматривать в следующих аспектах:

Во-первых, и предупреждение терроризма, и повышение эффективности борьбы с ним - одна из первостепенных задач каждого современного государства.

Во-вторых, предупреждение терроризма должно содержать в себе комплексную систему мер социально-экономического, политического, юридического характера, направленную на предотвращение создания террористических организаций, совершения ими террористических актов и др.

Международные действия против терроризма будут эффективными, если они используются с максимальной взаимной поддержкой государств на основе тесного сотрудничества на глобальном, региональном и двустороннем уровнях.

Библиографический список:

1. Федеральный закон Российской Федерации от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (ред. от 06.07.2016) // СЗ РФ. 2006. № 11. Ст. 1146.
2. Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации от 05.10.2009 // Российская газета. 2009. № 198.
3. Официальный интернет-портал РБК URL: <http://www.rbc.ru>.
4. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации URL: <https://мвд.рф>.
5. Официальный сайт Совета Безопасности Организации Объединенных Наций URL: <http://www.un.org/ru>.
6. Официальный сайт Антитеррористического Центра государств - участников Содружества Независимых государств. URL: <http://www.e-cis.info>.
7. Официальный сайт Интерпола URL: <https://www.interpol.int>.
8. Официальный интернет-портал Кавполит URL: <http://kavpolit.com>.

ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПРЕКРАЩЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Резникова Е.А.,

студент 2 курса Орловского государственного университета
имени И.С. Тургенева (научный руководитель – доцент кафедры
гражданского процесса Орловского государственного университета
имени И.С. Тургенева к.ф.н., доцент Т.В. Гущина)

Аннотация: разнообразие обязательственных отношений участников гражданского оборота составляют весомую долю в совокупности отношений, регулируемых гражданским законодательством. По различным основаниям обязательства могут возникать, изменяться и прекращаться. С прекращением обязательства завершается его существование, стороны утрачивают соответствующие этому обязательству права и обязанности.

Научный интерес представляет не только изучение двухсторонних соглашений о прекращении обязательств, в которых приобретают значение различные объективные и субъективные ограничения принципа свободы договора, а также изучение проблем реализации права на одностороннее прекращение обязательственного отношения.

Ключевые слова: прекращение обязательства, обязательственное правоотношение, юридические факты, основания прекращения обязательственного правоотношения, односторонний отказ, должник, кредитор.

При наступлении определенных обстоятельств любое возникшее обязательство прекращается, так как не может существовать бессрочно и должно быть завершено по достижении своей цели или без достижения цели при наличии определенных оснований. Представляется, что прекращение любых устоявшихся отношений является нежелательным, и, поэтому, должно быть законодательно урегулировано. Например, в соответствии с п. 1 ст. 418 Гражданского кодекса РФ [1] обязательство прекращается смертью должника в случае невозможности его исполнения без личного участия должника или неразрывно связано с личностью должника. Согласно действующему гражданскому законодательству прекращение обязательств не всегда является нежелательным, так как практически все гражданско-правовые договоры заключаются с правовой целью быть надлежащим образом исполненными. Кроме надлежащего исполнения, стороны договора могут прекратить договорные обязательства отступным или зачетом, что также может выступать как желательный результат для сторон. «В данном случае прекращение обязательства удовлетворяет экономические, социальные или иные интересы его сторон» [2]. В случаях, когда прекращение обязательств не является желательным для сторон, должно быть законодательно установлено ограничение для прекращения обязательства.

Прекращение обязательств можно квалифицировать как юридическое последствие, выступающее как реальный правовой результат действия наступившего юридического факта (или фактического состава) на обязательственное правоотношение. В результате действия юридического факта отношение трансформируется или прекращает свое существование [3].

Прекращение обязательства не влечет каких-либо юридических последствий, поэтому основанием возникновения в результате прекращения обязательств новых правоотношений выступает юридический факт, а не факт прекращения обязательства. Юридическими фактами, послужившими основаниями для возникновения в результате прекращения обязательств новых правоотношений, могут одновременно выступать юридические факты, послужившие основанием для прекращения обязательства. «Одни и те же юридические факты играют роль и правопрекращающих, и правообра-

зующих юридических фактов» [2]. Например, в соответствии со ст. 414 ГК РФ новация выступает как правопрекращающий юридический факт для первого обязательства, и как правообразующий юридический факт для второго обязательства. Прекращенное смертью гражданина обязательство, которое не связано с личностью кредитора ли исполнение которого не связано неразрывно с его личностью (п. 2 ст. 418 ГК РФ), может быть восстановлено в результате принятия наследства и продолжить свое существование в измененном виде. В случаях, когда в роли обязательства выступает договорное отношение, прекращение обязательств возможно путем заключения соглашений о его прекращении. В результате совершения сторонами обязательства дополнительных сделок наступает прекращение обязательств. Способы прекращения договорных обязательств, предусматривающие необходимость совершения дополнительных действий, можно рассматривать как основания изменения и расторжения договоров и так же как способы прекращения обязательств.

Обязательства могут прекращаться и в отсутствие воли участников, независимо от достижения его цели, например, при наличии следующих оснований: совпадение должника и кредитора в одном лице, невозможность исполнения, принятие специального акта государственного органа, смерть должника или кредитора, ликвидация юридического лица.

Перечень оснований прекращения обязательственного правоотношения содержится в главе 26 Гражданского кодекса РФ. Содержащийся в Гражданском кодексе перечень не является исчерпывающим, так как основания прекращения обязательств могут содержаться в иных нормативно-правовых актах или соглашениях сторон. Например, расторжение договора по соглашению сторон или по требованию одной из сторон, в частности при существенном нарушении договора другой стороной (ст. 450 ГК), влечет прекращение договорных обязательств. Односторонний отказ от исполнения договорных обязательств, если он допускается в случаях прямо предусмотренных законом и договором также влечет их прекращение.

Значение прекращения обязательства сводится к тому, что должник больше не несет обязанности совершить в пользу кредитора или воздержаться от совершения действия, составляющего предмет обязательства, а кредитор утрачивает право требования от должника исполнения его обязанности.

В связи с этим можно говорить что «прекращение обязательства предполагает разрыв правовой связи между должником и кредитором с утратой корреспондирующих прав и обязанностей и без правовых последствий» [5].

Под прекращением обязательства понимается прекращение прав и обязанностей сторон обязательства, которые составляют содержание обязательства и связывают кредитора и должника.

Исходя из объема прав и обязанностей, связывающих стороны, обязательство может быть прекращено полностью или в части (п. 1 ст. 407 ГК). В случае частичного прекращения обязательства, оно будет продолжать действовать в оставшейся части. Прекращение обязательства, по общему правилу, влечет прекращение существования правоотношения в будущем, но не влияет на неисполненное по обязательству, а также на санкции, применяемые к стороне, ненадлежащим образом исполнившей обязательство. Прекращение обязательства «безусловно, прекращает дополнительные (акцессорные) обязательства, обеспечивающие исполнение основного (прекращенного) обязательства» [4].

Таким образом, прекращение обязательства означает прекращение правоотношений его сторон, и влечет утрату ими субъективных права и обязанностей, составляющих содержание обязательственного правоотношения.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // СЗ РФ, 05.12.1994, № 32. Ст. 3301; СЗ РФ, 03.04.2017, № 14. Ст. 1998.
2. Егорова М.А. Правовая природа основания прекращения обязательств // Законы России: опыт, анализ, практика, 2010, № 12. С. 3.
3. Рожкова М.А. Юридические факты гражданского и процессуального права: соглашения о защите прав и процессуальные соглашения. М.: Статут, 2009. С. 17.
4. Российское гражданское право: В 2 т. Обязательственное право: Учебник. Т. 2/ Отв. ред. Е.А. Суханов. М., 2011. С. 167.
5. Хохлов В.А. Общие положения об обязательствах: Учебное пособие. М., 2015. С. 193.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ОВД В СФЕРЕ КОНТРОЛЯ ЗА ОРУЖИЕМ

Сальникова Е.Ю.,

курсант 2 курса факультета подготовки

специалистов по расследованию экономических преступлений

Нижегородской академии МВД России (научный руководитель –
доцент кафедры административной деятельности органов внутренних дел
Нижегородской академии МВД России к.ю.н. С.А. Майорова)

Аннотация: статья посвящена проблемным вопросам правоприменительной деятельности в сфере контроля за оборотом оружия, появив-

шимся после образования нового уполномоченного органа государственной власти - Федеральной службы войск национальной гвардии, и путям разрешения сложившейся ситуации.

Ключевые слова: полиция, правоохранительная деятельность, Росгвардия, законность, лицензирование, контроль, оружие.

На протяжении многих десятилетий контроль за оружием (выдача лицензий и разрешений, регистрация оружия и патронов к нему, контроль за оборотом, транспортировкой, сохранностью и безопасностью хранения) находился в сфере ведения Министерства внутренних дел. Однако, с образованием в 2016 году Федеральной службы войск национальной гвардии положение дел существенно изменилось. Большая часть функций по данному направлению, в соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 2 Федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" [1], были переданы во вновь образованный федеральный орган государственной власти. Однако некоторая часть все же осталась в ведении МВД, о чем говорится в пунктах 21 и 22 части 1 статьи 12 Федерального закона "О полиции" [2]. В связи с появлением подобных законодательных изменений, в деятельности органов внутренних дел образовался ряд существенных проблем, а также, в некоторых аспектах, МВД и Росгвардия осуществляют дублирующие функции (хотя и существуют различия в правах и обязанностях в этой сфере), хотя главой МВД России В.А. Колокольцев заявлялось, что такого происходить не будет, и органы внутренних дел будут лишь оказывать помощь новой структуре.

В настоящее время органы внутренних дел, при осуществлении деятельности по контролю за оружием, все еще руководствуются Инструкцией по организации работы органов внутренних дел по контролю за оборотом гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории российской федерации, которая была утверждена еще в 1999 году (изменения были внесены в 2014 году) [3], а также иными приказами, регулирующими вопросы отдельных подразделений. Также и в Федеральном Законе «О полиции» в числе обязанностей сохраняется прием, хранение и уничтожение изъятого, добровольно сданного и найденного оружия [2]. После создания Федеральной службы войск национальной гвардии, в некоторые приказы МВД были внесены изменения, но в некоторых случаях данные нормативно-правовые акты имеют определенные недочеты. Так, хоть в ведении участковых остался контроль за лицами, имеющими в собственности оружие, учет этих лиц был передан Росгвардии. В данном аспекте налицо некоторое дублирование функций, приводящее в излишней бюрократизации – контроль и сбор информации осуществляется двумя федеральными органами, причем участковые уполномоченные полиции осуществляют первичный сбор информации, передавая ее Росгвардии (в том

числе и при выдаче лицензий и разрешений), а при необходимости, органам внутренних дел приходится у нее запрашивать эти сведения [4].

Также, в связи с передачей функций по контролю за оружием в ведение Федеральной службы войск национальной гвардии, появилась и проблема, связанная с изъятием оружия. Так, в соответствии с изменениями, внесенными в Федеральный закон "Об оружии"[5], изъятие оружия и патронов к нему производится Росгвардией, а органы внутренних дел имея подобные полномочия практически во всех случаях, что и Росгвардия (за исключением случаев ликвидации юридического лица, которое является собственником оружия, и грубого нарушения юридическими лицами лицензионных требований и условий производства, продажи, хранения или учета оружия и патронов), однако обязаны впоследствии передать его в уполномоченный орган. Возникает вопрос о месте хранения изъятых предметов (как в МВД, так и в ФСВНГ), а также о сроках его передачи – нормативно-правовыми актами подобное взаимодействие не урегулировано. Также, на мой взгляд, нецелесообразно, при оставлении полномочий по изъятию, исключать из случаев, в которых органы внутренних дел имеют право изымать оружие, грубые нарушения лицензионных требований и условий производства, продажи, хранения или учета.

Для решения последней упомянутой проблемы, по моему мнению, необходимо создать места хранения изъятого оружия, которые, в соответствии с установленными законодательно полномочиями, были бы подконтрольны Федеральной службе войск национальной гвардии. Но в случаях, когда производится изъятие сотрудниками органов внутренних дел, должна быть возможность передачи ими оружия напрямую в данные места, без излишней бюрократизации процесса. Это необходимо, так как, на мой взгляд, полное лишение полиции полномочий в сфере контроля за оружием не отвечает требованиям обеспечения общественной безопасности и может привести к непредсказуемым последствиям. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [6] на данный момент предусматривает осуществление хранения оружия в дежурных частях Федеральной службы войск национальной гвардии, однако на данный момент их еще не существует, и многие из сотрудников не прошли переаттестацию, что усложняет выполнение возложенной на нее и на полицию задачи. Также следовало бы издать совместный нормативно-правовой акт, регулирующий вопрос взаимодействия полиции и Росгвардии по изъятию оружия и его и хранению.

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. N 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // <http://www.pravo.gov.ru>.
2. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О полиции» // Российская газета. 2011. 8 февраля.

3. Приказ МВД России от 12.04.1999 N 288 (ред. от 30.12.2014) «О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 г. № 814» (вместе с "Инструкцией по организации работы органов внутренних дел по контролю за оборотом гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации") // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 1999. № 32.

4. Приказ Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации (Росгвардия) и Министерства внутренних дел Российской Федерации (МВД России) от 26 июня 2017 г. № 188/417 г. Москва «Об утверждении Порядка предоставления полиции доступа к банкам данных о лицах, получивших удостоверение частного охранника, и лицах, владеющих оружием» // <http://www.pravo.gov.ru>.

5. Федеральный закон от 13.12.1996 N 150-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об оружии» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 51, ст. 5681.

6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017). // Российская газета. 2001. 31 декабря.

ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ОТРЯДОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МВД РОССИИ КАК СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ГИБДД МВД РОССИИ В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Сидельников В.О.,

курсант 3 курса факультета подготовки
оперативного состава подразделений экономической безопасности
и противодействия коррупции Нижегородской академии МВД России
(научный руководитель – преподаватель кафедры административной
деятельности органов внутренних дел Нижегородской академии
МВД России Н.И. Мусина)

Аннотация: в статье рассматриваются особенности работы педагогических отрядов образовательных организаций МВД России, в частности, их роль в пропаганде правового поведения в области безопасности дорожного движения. Перспектива взаимодействия образовательных организаций системы МВД России с государственной инспекцией безопасности дорожного движения.

Ключевые слова: педагогический отряд, курсанты МВД России, профилактика, взаимодействие, государственная инспекция безопасности дорожного движения.

Современное состояние общества и государства все чаще заявляет о том, что без эффективного целевого взаимодействия служб и организаций органам внутренних дел не обойтись. Важен вклад всех социальных институтов профилактики противоправного поведения правонарушителей, поскольку они имеют возможность прямого контакта с ними, возможность влиять посредством как вербальных, так и невербальных средств коммуникации. Данная задача должна иметь комплексный подход: необходимо воздействовать на проблему с самых ее зачатков, первичных институтов социализации человека, которыми выступают семья, школа, спортивные секции и т.д. Профилактика позволит обеспечить не только социально-одобряемое поведение, но и поможет воспитать полноценного члена гражданского общества, уважающего не только свои права, но и окружающих.

Сотрудникам ГИБДД с каждым годом приходится уделять внимание защите жизни и здоровья, прав и свобод несовершеннолетних на дорогах страны. Усердие и труд, практическая деятельность сотрудников направлен на минимизацию любого ущерба при дорожно-транспортных происшествиях, несчастных случаев с участием детей. Но в виду обширных задач, которые стоят перед сотрудниками ежедневно, эффективные профилактические меры могут быть оказаны курсантами педагогических отрядов образовательных организаций МВД России.

Несомненно, служба в полиции содержит колоссальное количество направлений деятельности. Но воспитательная работа с подрастающим поколением является актуальной и важной, особенно, когда данная область работы возложена на представителей, в частности, на курсантов ВУЗов МВД России. С точки зрения правоохранительного мышления, нам необходимо воспитать просоциальных, достойных граждан родной страны. В общем понимании поведение человека, направленное на какую-либо помощь другим людям относится к категории социальной активности. Исходя из изложенного, напрашивается вывод о том, что взаимодействие ОВД и представителей ГИБДД в силу актуальности проблемы, касающейся безопасности на дорогах среди подрастающего поколения это элементы одной сферы деятельности - профилактической. Как в реальности можно описать данное взаимодействие?

Согласно статистическим данным, опубликованным на официальном сайте ГИБДД МВД России, количество пострадавших детей в дорожно-транспортных происшествиях увеличилось, а именно: 21% детей по сравнению с I кварталом 2016 года пострадали в роли пешеходов и 38% в роли пассажиров [1].

Педагогическая работа с несовершеннолетними – неотъемлемая часть профилактического процесса. Здесь на помощь курсантам приходят

опытные сотрудники-практики. Для формирования представления у детей важности знаний и неукоснительного соблюдения правил дорожного движения в системе МВД России на базе образовательных ВУЗов были созданы педагогические отряды. Цели их работы направлены на интеграцию социально-педагогической деятельности курсантов, а также педагогических коллективов общеобразовательных школ. Для каждого «профилактического урока», внеурочного собрания индивидуально выбирается актуальная тема для обсуждения, проводится выборка совершенных дорожно-транспортных происшествий, подготавливается план занятия с учениками. Суть любого занятия с учениками не напугать несовершеннолетних, а показать правильные алгоритмы действий в тех или иных ситуациях, связанные с дорожно-транспортными происшествиями. Темы, которые затрагиваются в процессе взаимодействия, обсуждаются со школьниками, они должны быть интересны и актуальны. Практика общения «курсанты-ученики» доказывает, что зачастую сами школьники предлагают тематику общения. Нельзя не отметить, что работа педагогических отрядов также направлена на повышение престижа и популяризацию профессии полицейского, формирование психолого-педагогических знаний, умений и навыков курсантов, а также на профориентационную работу с учащимися.

Сотрудники ГИБДД МВД России посещают школы, в первую очередь, с познавательной и развивающей целью, как правило, поднимают актуальные темы, касающиеся профилактики безопасности дорожного движения. Они проводят беседы и читают лекции на правовые темы, стремятся донести информацию с обращением к нормативно-правовым актам, а также оказывают помощь педагогическим коллективам школ в подготовке и проведении спортивных и культурно-массовых мероприятий.

Думаем, что пропагандистская работа во многом помогает пресечь проблему с корнями. Педагогические отряды в лице курсантов не только помогают совершенствовать организацию служебной деятельности сотрудников ДПС, но и повышают эффективность служебной деятельности.

В заключении хотелось бы подчеркнуть, что деятельность педагогических отрядов становится все более актуальной, поскольку дает возможность проводить процесс обучения и социализации не только в рамках школьной программы, но и вне ее, охватывать большое количество задач и интересов учащихся. Решение вышеизложенной проблемы во многом зависит от взаимодействия всех подразделений ОВД. Область, затрагивающая безопасность несовершеннолетних на дорогах, всегда находится в центре внимания, поэтому внедрение положительного опыта работы педагогических отрядов можно включать в учебно-воспитательный процесс средних школ.

Библиографический список:

1. URL: <http://stat.gibdd.ru>.

ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИИ КОНТРОЛЯ ЗА ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДАНАМИ И ЛИЦАМИ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА

Тарасов Д.А.,

курсант 4 курса факультета подготовки сотрудников ГИБДД
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – старший преподаватель кафедры
административного права и административной деятельности ОВД
Орловского юридического института МВД России
имени В.В. Лукьянова к.ю.н. М.В. Давыдов)

Аннотация: рассматриваются особенности деятельности участкового уполномоченного полиции контроля за иностранными гражданами и лицами без гражданства.

Ключевые слова: участковый уполномоченный полиции, иностранный гражданин, подразделения полиции в сфере миграции, депортация, административное выдворение.

В органах внутренних дел объем работы по контролю за соблюдением паспортно-регистрационных и миграционных правил возложен на ряд служб и подразделений, основное место среди которых занимают: подразделения участковых уполномоченных полиции; подразделения патрульно-постовой службы; подразделения по обеспечению безопасности дорожного движения; подразделения по делам несовершеннолетних и др.[1].

Стоит отметить, что значимую роль в обеспечении контроля за соблюдением иностранными гражданами установленных правил пребывания (проживания) в Российской Федерации играет служба участковых уполномоченных полиции.

Участковый уполномоченный полиции несет персональную ответственность за обстановку, которая складывается в местах проживания граждан, как РФ, так и иностранных граждан.

В соответствии с Наставлением по организации деятельности участковых уполномоченных полиции, утвержденным Приказом МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 участковый уполномоченный полиции при несении службы на закрепленной части территории муниципального образования, обслуживаемой территориальным органом Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне (далее - административный участок), выполняет задачи по защите жизни, здоровья, прав и

свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства по противодействию преступности, охране общественного порядка, собственности и обеспечению общественной безопасности.

Для реализации контроля за пребыванием, постоянным или временным проживанием иностранных граждан, лиц без гражданства участковый наделен обязанностями и правами, которые закреплены, прежде всего, в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», а также в Приказе МВД России от 31.12.2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции».

Необходимо отметить, что Наставлением участковому уполномоченному определен весьма широкий круг обязанностей, например по предотвращению террористических актов, исправлению и перевоспитанию лиц, отбывших уголовное наказание, условно осужденных, подростков, находящихся на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав, злостных нарушителей общественного порядка. Также участковый обязан во время профилактического обхода территории административного участка особое внимание уделять полученной информации о квартирах (жилых домах, комнатах), сдаваемых в аренду, в том числе гражданам Российской Федерации, иностранным гражданам и лицам без гражданства (при установлении юридических или физических лиц), о лицах, сдающих квартиры (помещения) в аренду без оформления соответствующих документов.

Осуществляя контроль за соблюдением иностранными гражданами и лицами без гражданства установленных для них правил въезда, выезда и пребывания, участковый уполномоченный полиции ведет списочный учет постоянно проживающих на административном участке иностранных граждан; ежемесячно осуществляет проверки их фактического проживания; проводит работу в жилом секторе по выявлению иностранных граждан, проживающих без регистрации или соответствующих документов.

При выявлении нарушений миграционных правил участковый уполномоченный полиции имеет право составить протокол об административном правонарушении по ст. 18.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Одним из видов контроля, осуществляемого участковыми уполномоченными полиции, в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, является проведение профилактического обхода. Во время профилактического обхода участковый уполномоченный полиции должен уделять особое внимание полученной в соответствии с законодательством Российской Федерации информации: о квартирах (жилых домах, комнатах), сдаваемых в аренду, в том числе гражданам Российской Федерации, иностранным гражданам и лицам без гражданства (при установлении юридических или физических лиц), о лицах, сдающих квартиры (помещения) в аренду без оформления соответствующих документов.

В случае выявления участковым уполномоченным полиции достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, совершенного иностранным гражданином, предъявившим документы, подтверждающие наличие иммунитета от административной юрисдикции Российской Федерации, вопрос об административной ответственности указанного лица согласно части 3 статьи 2.6 КоАП РФ в соответствии с федеральными законами и международными договорами Российской Федерации разрешается в соответствии с нормами международного права.

Также к контрольной деятельности участкового уполномоченного полиции в сфере миграции относится проведение проверок по письменным запросам подразделений полиции в сфере миграции фактического проживания лиц, обратившихся по вопросу приобретения гражданства Российской Федерации, данных лиц по месту регистрации, а также подтверждения их трудовой деятельности [2]. Итоги таких проверок в течение одного месяца направляются рапортом в подразделение полиции в сфере миграции.

Основаниями для направления такого запроса могут являться:

- наличие информации, указывающей на возможные нарушения гражданами и (или) должностными лицами законодательства о регистрационном учете граждан по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ и обоснованность ее проверки с участием сотрудников органов внутренних дел;

- необходимость оказания содействия сотрудникам подразделений полиции в сфере миграции, ее территориальных органов, проводящим проверку, в случаях реального или возможного воспрепятствования их законной деятельности либо в целях повышения эффективности и получения наиболее полных и объективных результатов при проведении проверки, а также обеспечения мер безопасности в целях защиты жизни и здоровья сотрудников при исполнении ими должностных обязанностей [3].

В ходе проведения указанного контрольного мероприятия участковому уполномоченному полиции необходимо представиться, объяснить причину посещения, попросить предоставить документы, удостоверяющие личность иностранца (проверить наличие визы, миграционной карты, отметки в документе, удостоверяющем личность, с указанием срока действия), при необходимости предупредить о продлении соответствующих документов. Кроме того, поинтересоваться, где иностранный гражданин или лицо без гражданства работает, при необходимости проверить разрешение на право трудовой деятельности.

По результатам подобных проверок можно установить не только фактическое проживание иностранного гражданина по месту жительства, но и проверить, не находятся ли у него иностранные граждане, прибывшие самовольно из других регионов Российской Федерации. О выявленных

нарушениях участковый уполномоченный информирует в установленном порядке подразделение полиции в сфере миграции.

К контрольной деятельности участковых уполномоченных полиции помимо вышеуказанных относится депортация и административное выдворение за пределы РФ иностранных граждан и лиц без гражданства, которая осуществляется во взаимодействии с подразделениями полиции в сфере миграции.

Определенные особенности исполнения принятого решения о депортации существуют в отношении иностранных лиц или лиц без гражданства, осужденных к лишению свободы и отбывающих наказание в соответствующем исправительном учреждении. В такой ситуации применяются положения ч. 3 ст. 81 Уголовно-исполнительного кодекса РФ. А именно, в случае принятия в соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции, функции по контролю, надзору и оказанию государственных услуг в сфере миграции, решения о реадмиссии или депортации иностранного гражданина или лица без гражданства, осужденных к лишению свободы и отбывающих наказание в соответствующем исправительном учреждении, допускается по решению федерального органа уголовно-исполнительной системы перевод указанных иностранного гражданина или лица без гражданства в другое исправительное учреждение того же вида, расположенное наиболее близко к пункту пропуска через Государственную границу Российской Федерации, через который планируется передача указанных иностранного гражданина или лица без гражданства Российской Федерацией иностранному государству после отбытия ими наказания, не ранее чем за 90 дней до дня окончания срока наказания.

Библиографический список:

1. Морукова А. А. Деятельность участкового уполномоченного полиции в контроле за соблюдением иностранными гражданами миграционного законодательства / А. А. Морукова, С. В. Калинина // Миграционное право, 2015, № 4. С. 3-5.
2. Завьялов И.А. Преступления в сфере потребительского рынка, совершаемые мигрантами / И.А. Завьялов // Миграционное право, 2012, № 3. С. 5-9.
3. Морукова А. А. О некоторых вопросах взаимодействия Федеральной миграционной службы с органами внутренних дел / А. А. Морукова, С. В. Калинина // Миграционное право. 2012. № 3. С. 24-28.

ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ И ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Умярова Р.Р.,

курсант 3 курса факультета подготовки

специалистов по расследованию экономических преступлений

Нижегородской академии МВД России (научный руководитель – старший преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел Нижегородской академии МВД России Е.А. Вызулин)

Аннотация: в статье анализируется нормативно-правовая база взаимодействия налоговых органов и органов внутренних дел, раскрываются основные формы сотрудничества Федеральной налоговой службы РФ и правоохранительных органов, в частности проведение выездных налоговых проверок. Рассматриваются проблемы взаимодействия данных органов, а так же определяются важные направления совершенствования совместной деятельности названных органов исполнительной власти для предупреждения и пресечения нарушений законодательства о налогах и сборах.

Ключевые слова: налоги, сборы, налоговый контроль, выездные проверки, налоговые правонарушения, федеральная налоговая служба, органы внутренних дел.

В настоящее время государственный аппарат решает и выполняет значительное количество задач и функций. Для достижения поставленных государством целей необходимо финансовое обеспечение. Налоги, являясь главной составляющей экономической системы, предоставляют возможность аппарату управления выполнить свои обязательства перед гражданами. В условиях кризиса, на российскую систему налогообложения легли такие важные задачи как увеличение налоговых поступлений, надзора за экономическими субъектами РФ и т.п. В определенных реалиях складывается совершенно иная ситуация, где большое количество налогов так и остаются не оплаченными, несмотря на предусмотренные карательные меры, которые предполагают ответственность налогоплательщика в случае неуплаты налогов и сборов. Именно поэтому проблема эффективности и контроля над своевременным и полным взиманием законно установленных налогов и сборов на сегодняшний день является особо актуальной. Безусловно, федеральная налоговая служба при реализации полномочий надзорного органа за соблюдением налогового законодательства тесно сотрудничает с другими правоохранительными органами. Актуальность вопроса совершенствования совместной деятельности органов внутренних дел и федеральной налоговой службы выходит на лидирующие позиции.

Взаимодействием ОВД и налоговых органов признается нормативно установленное максимально эффективное сочетание методов работы, полномочий, закрепленных за данными органами, в целях создания и функционирования механизма противодействия общественно опасным деяниям в сфере экономики. Нормативно-правовая база сотрудничества федеральных органов значительно обширна. Одним из первых подзаконных актов, касающихся заявленной темы, был Указ Президента РФ от 14.12.1996 [1]. Уже в то время была явная необходимость участия сотрудников ОВД в своевременном и полном обеспечении бюджетов всех уровней и противодействия нарушениям в данной сфере. Основным же нормативным правовым документом, регламентирующим совместную деятельность, является совместный Приказ МВД России и ФНС России [2], которым регулируются вопросы порядка и условий проведения выездных налоговых проверок, сочетания относительной самостоятельности с общими целями и достижением единого результата. Так же действует «Соглашение о взаимодействии между Министерством внутренних дел Российской Федерации и Федеральной налоговой службой» (утв. МВД РФ № 1/8656, ФНС РФ № ММВ-27-4/11 13.10.2010).

Декларативно установлены основные формы взаимодействия МВД и ФНС такие как:

- непосредственный обмен данными, связанных с деятельностью взаимодействующих органов,
- проведение единых собраний для решения вопросов противодействия правонарушениям и преступлениям,
- организация консультаций в области создания и совершенствования нормативных актов и т.д.

Основной же формой реализации общей взаимной деятельности являются совместные выездные проверки, которые проводятся по мотивированному запросу руководителя налогового органа. Однако для участия сотрудников полиции при проведении данных проверок необходимо одно из оснований:

- информированность налоговых органов о нарушениях проверяемых субъектов российского законодательства;
- назначение проведения выездной проверки по материалам, поступившим от органов внутренних дел в налоговый орган;
- недостаточная компетентность налогового органа в осуществлении налогового контроля;
- непосредственное выполнение функций сотрудника полиции, согласно федеральному закону «О полиции», об обеспечении безопасности жизни и здоровья проводящих проверку лиц.

Если в мотивированном запросе будет отсутствовать одно из названных положений или он будет составлено по иным основаниям, то органы внутренних дел могут отказать в участии сотрудников в проведении вы-

ездной налоговой проверки. По-нашему мнению, это не совсем корректно, так как каждый случай уникален и не всегда можно предугадать последствия проверки. Ведь мы не можем исключать того, что налогоплательщик не будет воспрепятствовать законной деятельности налоговой службы или не понадобится обеспечить безопасность должностных лиц.

Еще одним интересным документом является приказ от 3 сентября 2013 года № ММВ-7-4/306/61/663@ «О создании межведомственных рабочих групп», в состав которых входят представители налоговых органов, следственных органов Следственного комитета и органов внутренних дел. Там имеется основное положение, которое гласит, что до 1 октября 2013 года в каждом из субъектов РФ должна была быть создана межведомственная рабочая группа. Проанализировав несколько регионов (Пермский край [3], Владимирская область, Челябинская область) хочется сказать, что обязательные собрания, предусмотренные приказом проводятся, но по их результатам имеются лишь общие, не конкретные решения, нет определенных поставленных задач, поэтому, по нашему мнению, данные группы не получили особой популярности и их деятельность не достаточно эффективна в противодействии преступности в сфере экономики.

Таким образом, изучив и проанализировав действующее законодательство, касающееся взаимодействия ФНС РФ и ОВД РФ в вопросах борьбы с налоговыми правонарушениями, необходимо сделать вывод, что не все положения о сотрудничестве закреплены в нормативно-правовых актах, точно не регламентируются вопросы участия конкретных сотрудников определенных подразделений и не предусмотрена обязательность участия должностных лиц ОВД в выездных проверках.

Хочется подчеркнуть, что взаимодействие ФНС РФ с правоохранительными органами реализуется не значительное количество времени, поэтому существует ряд перспективных течений совершенствования механизма сотрудничества данных органов. К их числу можно отнести:

1. Обеспечение неразрывной связи между подразделениями экономической безопасности и противодействия коррупции и подразделениями Федеральной налоговой службы путем совершенствования организации деятельности, создание единой базы данных, а так же обязательное участие сотрудника ЭБиПК в проведении выездных проверок.

2. Активизация деятельности межведомственных рабочих групп, путем постановки конкретных задач, обеспечение обмена опытом в целях повышения квалификации кадров в вопросах противодействия налоговым правонарушениям, преступлениям, проведение единых семинаров, тренингов.

3. Создание общей информационно-аналитической базы данных Федеральной налоговой службы и других государственных органов исполнительной власти РФ с целью оптимизации процесса контроля за поступлением налоговых сборов.

Примером является объединение ФНС РФ и Главного управления по вопросам миграции Министерства внутренних дел РФ (ГУВМ МВД РФ), действующее с 2016 года, которое позволяет контролировать оплату иностранными гражданами определенных налогов и сборов на территории РФ за счет обязательного требования об идентификационном номере каждого иностранного налогоплательщика, и именно по ИНН иностранца складывается вся история его налоговых платежей в России, данные о которых поступают и в налоговую и МВД РФ.

Таким образом, экономические преступления, в частности правонарушения и преступления в области налогообложения, являются одними из опасных элементов, которые угрожают экономической системе РФ. Использование качественно новых средств аналитической работы может обеспечить эффективную совместную деятельность правоохранительных и налоговых органов.

Библиографический список:

1. Указ Президента РФ от 14.12.1996 № 1680 «Об участии органов внутренних дел Российской Федерации в работе по обеспечению поступлений налогов и других обязательных платежей в бюджеты» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nalog.ru>.
2. Приказ МВД России № 495, ФНС России № ММ-7-2-347 от 30.06.2009 «Об утверждении порядка взаимодействия органов внутренних дел и налоговых органов по предупреждению, выявлению и пресечению налоговых правонарушений и преступлений». [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф>.
3. URL: https://www.nalog.ru/m59/news/activities_fts/6356506.

ЗАДАЧИ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ДОРОЖНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Федорова Т.Д.,

курсант 3 курса факультета подготовки специалистов
ГИБДД Орловского юридического института МВД России
имени В.В. Лукьянова курсант (научный руководитель –
старший преподаватель кафедры ОД ГИБДД Орловского юридического
института МВД России имени В.В. Лукьянова к.ю.н. В.В. Афонин)

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы совершенствования дорожного строительства в Российской Федерации.

Ключевые слова: развитие дорожного строительства, проектирование автодорог, строительство автомобильных дорог, содержание автодорог, эксплуатационные свойства автомобильных дорог.

На сегодняшний день, проблема развития дорожного строительства в Российской Федерации стоит довольно-таки остро. В Государственной Думе неоднократно принимаются того или иного рода законодательные акты, касающиеся развития дорожного строительства. Актуальность данной темы состоит в том, что проблема некачественных дорог в Российской Федерации, касается абсолютно каждого, не смотря на то, есть ли автомобиль или гражданин является пешеходом. Проблемы развития дорожного строительства в России весьма актуальны, учитывая общее состояние дорожных коммуникаций и неуклонно возрастающий уровень автомобилизации населения. Данная проблема является злободневной. Но при всех недостатках качества развития дорожного строительства, нельзя говорить о полном безответственном подходе законодателя к решению сложившейся проблемной ситуации.

Если обратиться к статистическим данным, то становится очевидным, что практически 50% дорог на территории Российской Федерации не соответствуют установленным нормам транспортной отрасли и стандартам качества. Решение данной проблемы требует детального и рационального подхода [1].

Длительный технологический застой дорожно-строительной отрасли стал закономерным следствием косности административно-бюрократической системы: до середины 2011 года техническими условиями дорожного строительства занимался Минрегион, а не Министерство транспорта, что естественно было бы правильнее. Некомпетентность данного ведомства и несоответствие системы технического регулирования привели к сложившейся практике крайне низкого качества строительных и ремонтных дорожных работ.

Но, в последнее время нельзя не отметить тенденции в развитии дорожного строительства. Органы государственной власти осознают важность дорожного хозяйства, важность состояния дорог, так как это напрямую отражается на уровне экономического развития, как отдельных субъектов Российской Федерации, так и государства в целом.

Хочется отметить, что за последнее время в сфере дорожного строительства произошли значительные изменения.

Современное строительство автомобильных дорог переходит на качественно новый уровень – оно практически полностью автоматизировано и механизировано. Это позволяет максимально сократить сроки выполнения дорожных работ, облегчить и улучшить сам процесс за счет использования специальной дорожной техники.

Касаемо основных направлений в развитии строительства дорог в Российской Федерации, хотелось бы выделить несколько немаловажных направлений строительного развития. К ним следует отнести:

- дорожные работы по развитию и улучшению внутригородского сообщения;

- строительство дорог промышленного назначения;
- прокладка новых автомагистралей, в том числе в труднопроходимых местах;
- создание внутрихозяйственных дорог.

Помимо этого, государство значительное внимание уделяет мероприятиям по сохранению, содержанию эксплуатационных свойств уже имеющихся автодорог.

Также стоит отметить ряд задач, которые являются, по моему мнению, приоритетными в улучшении качества дорожного строительства. К таким задачам необходимо отнести:

- Проектирование дорог с учетом анализа состояния окружающей среды, транспортной нагрузки и прогнозирования увеличения пассажиропотоков в будущем.
- Содержание дорог, контроль за качеством и уровнем аварийности полотна, проведение своевременного ремонта в случае необходимости.
- Использование современных методов и технологий строительства, позволяющих уменьшить затраты на производство и выполнение дорожных работ с учетом критерия безопасности. Необходимо отметить, что только выполнение всех задач, поставленных перед государственными органами в совокупности, сможет обеспечить полную безопасность и надежность дорог на территории Российской Федерации.

Помимо этого, можно выделить тенденцию к активному освоению инноваций в области дорожного строительства. Все больше коммерческих организаций проявляют повышенный спрос на передовые технологии, строительные подрядчики уже освоили большинство импортных материалов и разработок, идет работа по созданию федеральной системы внедрения инноваций в дорожном строительстве по примеру других стран. Направление инновационного развития в дорожном строительстве заключается в использовании наиболее современной высокопроизводительной техники, усовершенствования технологий и применения материалов, соответствующих уровню транспортных нагрузок на дорожное полотно и обеспечивающих большую долговечность и надежность автомобильных дорог в пределах выделяемых ресурсов.

Эффективность развития дорожного хозяйства в значительной степени определяется научно-техническим прогрессом. Основой его является научно-техническая и инновационная деятельность, направленная на получение, распространение и использование новых знаний и технических решений для решения экономических, технологических, социальных и иных проблем в дорожном хозяйстве [2].

Однако в сфере регулирования инновационной деятельности накопилось немало проблем, характерных не только для дорожного хозяйства. Одна из основных проблем заключается в том, что основные потребители инновационной продукции федеральные и территориальные органы

управления дорожным хозяйством, проектные и подрядные организации – не рассматривают применение инноваций в качестве одной из приоритетных задач своей практической деятельности, что негативно отражается на эффективности дорожных работ, темпах и стоимости дорожного строительства. Отсутствует перечень критических технологий дорожного хозяйства, обеспечивающий эффективное планирование инновационной деятельности на объектах строительства, ремонта и содержания дорог. Одна из главных проблем отечественных дорог связана с низкими эксплуатационными свойствами дорожных покрытий и их коротким сроком службы. Повышенная транспортная нагрузка, а также увеличение объемов перевозок большегрузным транспортом имеют все возрастающее влияние на сеть автомобильных дорог.

Асфальтовое покрытие, выполненное с использованием традиционного битума, не выдерживает сложных эксплуатационных и климатических условий. В настоящее время повышение качества дорожных битумов признано учеными и практиками дорожниками приоритетной задачей. Основными направлениями исследований в этой области являются, кроме совершенствования технологии производства битумов, повышение качества битумов за счет введения различных модифицирующих добавок типа полимеров, резин, каучуков, термопластических смол и прочих добавок. Но, несмотря на все подводные камни, инновации в дорожном строительстве начинают внедряться. Разрабатываются современные материалы, идеально подходящие для ремонта дорожного покрытия в каждом регионе, особенно в регионах, относящихся к жесткой климатической зоне (Сибирь, Дальний Восток). Судя по всему, дорожная отрасль в Российской Федерации может начать выходить из кризиса уже в ближайшие годы. Есть надежда, что дорожное строительство в нашей стране в скором времени станет на должном уровне. В качестве примера значительных изменений в сторону улучшения дорожного строительства нужно привести привлечение иностранных компаний для проведения дорожного строительства. Так, в 2014 году австрийская компания STRABAG SE крепко заняла позицию в сфере дорожного строительства на территории Тульской области. Что в свою очередь не только улучшило качество дорожного полотна за счет современных технологий, которые уже давно используются в Европе, но и привлекло к работе рабочее население, снизив уровень безработицы. Помимо этого большинство Тульских компаний, занимающихся дорожным строительством, на фоне крупной европейской компании, стараются улучшить качество дорожного строительства, завоевав свою нишу в данной сфере. Конкуренцию в данной отрасли также можно отнести к решению сложившейся проблемы.

Подводя итог вышеизложенному, стоит выделить попытки органов власти улучшить качество дорожного строительства, применяя различные способы разрешения сложившейся ситуации, начиная от постановки кон-

кретных задач, заканчивая изданием правовых документов и вложения значительного количества денег в федеральный бюджет для развития дорожного хозяйства.

Библиографический список:

1. URL: <http://www.minstroyrf.ru>.
2. Кожин А.Г. Инновационная составляющая в развитии дорожного строительства // Электронный научный журнал. Современные проблемы науки и образования. 2012

**Сборник
материалов всероссийской научной конференции
курсантов, слушателей, студентов и адъюнктов**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

24 ноября 2017 г.

Свидетельство о государственной аккредитации
Рег. № 2660 от 02.08.2017 г.

Подписано в печать 21.12.2017 г. Формат 60х90¹/₁₆.
Усл. печ. л. 5,56. Тираж 29 экз. Заказ № 43.

Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова.
302027, г. Орел, ул. Игнатова, 2.