

**Федеральное государственное казенное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Орловский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации  
имени В. В. Лукьянова»**

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ  
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ  
ОРГАНОВ: ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ**

Сборник научных статей

**Орел  
ОрЮИ МВД России имени В. В. Лукьянова  
2017**

**УДК 004  
ББК 32.97  
И74**

**Редакционная коллегия:**

канд. юрид. наук Л. Д. Матросова (председатель);  
канд. юрид. наук Д. С. Мишин (заместитель председателя);  
канд. пед. наук В. П. Шумилин, канд. тех. наук В. В. Линьков;  
Л. В. Колесникова (ответственный секретарь)

**И74      Информационные технологии в деятельности правоохрани-  
тельных органов: проблемы использования и пути повыше-  
ния эффективности : сборник научных статей / редкол. : Л. Д. Мат-  
росова [и др.]. – Орел : Орловский юридический институт МВД Рос-  
сии имени В. В. Лукьянова, 2017. – 80 с.  
ISBN 978-5-88872-219-0**

Сборник содержит статьи профессорско-преподавательского состава и аспирантов, посвященные проблемам применения технологий компьютерной обработки информации в деятельности ОВД и обеспечения информационной безопасности в открытых каналах связи.

Статьи публикуются в авторской редакции.

**УДК 004  
ББК 32.97**

**ISBN 978-5-88872-219-0**

**© ОрЮИ МВД России имени В. В. Лукьянова, 2017**

## Содержание

Введение.....	5
<i>Линьков В. В.</i>	
АИУС Госавтоинспекции как система сбора информации о дорожно-транспортных происшествиях	6
<i>Семенов Е. Ю.</i>	
Взаимодействие ФИС ГИБДД-М с другими системами	9
<i>Шумилин В. П., Шумилина Е. В.</i>	
О порядке формирования и ведения автоматизированных учетов в ГИБДД	15
<i>Карпика А. Г., Арбузов П. В.</i>	
Вариант классификации задач пользователей в рамках электронной информационно-образовательной среды вуза МВД России	20
<i>Матросова Л. Д., Тангиев В. Р.</i>	
Актуальные вопросы использования Портала государственных услуг в управленческой деятельности	23
<i>Карпика А. Г., Лемайкина С. В.</i>	
Особенности алгоритмов идентификации и аутентификации в информационных системах на основе одноразовых паролей	28
<i>Мишин Д. С., Шалыгина А. В.</i>	
Облачные вычисления в управляющих системах: современное состояние и перспективы использования	32
<i>Кузнецов А. С.</i>	
Перспективы использования мессенджеров в ОВД	38
<i>Мишин Я. Д., Мишина Н. С.</i>	
Общие принципы моделирования процессов информационного обмена в сети передачи данных АСУ	41
<i>Костин С. В., Рендак А. А.</i>	
Некоторые особенности использования современных электроагрегатов для электроснабжения объектов телекоммуникаций	45
<i>Жильева С. К.</i>	
Гражданско-правовая защита чести, достоинства и деловой репутации	49

<i>Савилов М. Г.</i> Преступность как фактор, сдерживающий экономический рост в современных условиях	53
<i>Селютина О. Г.</i> Элементы и содержание налоговой правосубъектности физического лица	57
<i>Кочеткова Н. Д.</i> Особенности применения сотрудниками дорожно-патрульной службы ГИБДД МВД России медицинского освидетельствования на состояние опьянения	62
<i>Коробов А. А.</i> О некоторых экономико-правовых аспектах освоения потенциала интеллектуальной собственности	68
<i>Федотова О. В.</i> Оценка состояния и тенденции налоговых преступлений в Российской Федерации	76

## **ВВЕДЕНИЕ**

Формирование единого информационного пространства и развитие телекоммуникационных технологий занимает значительное место в современном обществе. Это связано с тем, что в вычислительных системах интегрируется информация о различных сторонах деятельности государства, населения, конкретных граждан и их личной жизни в политическом, экономическом, моральном и имущественном аспектах.

Широкое применение технологий компьютерной обработки информации в деятельности ОВД, значительно повысило эффективность ее повседневной деятельности. Применение автоматизированных рабочих мест и управляющих систем позволило снизить время реагирования на различные ситуации. Автоматизация деятельности региональных подразделений позволила сократить время на принятие управленческих решений и объединить в единую информационную систему все подразделения ОВД, находящиеся на территории региона. Используемые в настоящее время информационные системы позволяют автоматизировать все направления деятельности региональных подразделений ОВД, что обеспечивает оперативный обмен информацией и улучшенный доступ к информационным ресурсам.

## **АИУС ГОСАВТОИНСПЕКЦИИ КАК СИСТЕМА СБОРА ИНФОРМАЦИИ О ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЯХ**

Линьков В. В.,  
старший преподаватель кафедры  
ИТвДОВД, канд. тех. наук  
(ОрЮИ МВД России  
имени В. В. Лукьянова)

Одной из задач, выполняемых в рамках федеральной целевой программы «Повышение безопасности дорожного движения в 2013-2020 годах», является создание автоматизированных систем сбора, учета, анализа показателей состояния безопасности дорожного движения, которое направлено на совершенствование нормативно-правового, организационного и методического обеспечения деятельности подразделений ГИБДД.

Учет и сбор сведений о ДТП осуществляется на основании принципов, регламентированных правилами учета ДТП, с использованием введенных в эксплуатацию с 1 октября 2014 года автоматизированных систем оперативного сбора и учета ДТП:

- Автоматизированной информационно-управляющей системы (АИУС) Госавтоинспекции «Журнал ДТП»;
- Автоматизированной системы учета дорожно-транспортных происшествий (АС УДТП) «Госучет ДТП»;
- Многопараметрической информационно-аналитической системы прогнозирования и моделирования ситуации в области обеспечения безопасности дорожного движения (МИАС).

Сбор сведений о ДТП осуществляется в АИУС Госавтоинспекции, включающей в себя совокупность программно-технических средств централизованного хранения и обработки информации.

АИУС Госавтоинспекции разработана в целях повышения оперативности ввода, объективности, достоверности сведений и контроля за внесением показателей о дорожно-транспортных происшествиях (ДТП). Функционирование системы осуществляется в автоматизированном режиме и основывается на своевременном вводе и получении пользователями информации о ДТП.

АИУС Госавтоинспекции призвана решать следующие задачи:

- автоматизированный сбор, обработка и хранение информации о ДТП;
- предоставление оперативной информации о состоянии дорожно-транспортной аварийности на территории Российской Федерации;
- предварительная подготовка сведений для включения в государственную статистическую отчетность.

АИУС Госавтоинспекции представляет собой электронный журнал. Каждая запись журнала представляет собой карточку ДТП.

Формирование карточки ДТП осуществляется в три основных этапа:

1. Создание карточки учета ДТП в трёхчасовой период с момента прибытия сотрудников Госавтоинспекции (в том числе в составе следственно-оперативной группы) на место происшествия.

2. Внесение уточнённой информации о ДТП с приложением фотографических изображений в течение 24 часов с момента прибытия на место происшествия.

3. Полное заполнение карточки учёта ДТП и приложение иных материалов, а также включение ДТП с пострадавшими в государственную статистическую отчётность.

При добавлении сообщения о ДТП в электронный журнал первоначально в карточку ДТП вносится предварительная информация.

К предварительной информации относятся дата, время и место совершения ДТП, вид происшествия, сведения о количестве повреждённых транспортных средств и числе пострадавших (погибших и раненых) людей, известные на момент прибытия, время принятия вызова, время выезда и прибытия сотрудников Госавтоинспекции на место происшествия, а также сведения о подразделении, сотрудниками которого осуществляется оформление происшествия.

Обязательными полями для регистрации сообщения о ДТП являются дата, время, место и вид ДТП.

Карточка ДТП включает следующие разделы:

- Основные сведения;
- УДС (улично-дорожная сеть) и схема ДТП;
- Дорожные условия;
- Действия на месте;
- Сведения о транспортном средстве (ТС);
- Дополнительные сведения.

К карточке ДТП приобщаются фотоматериалы, копия схемы ДТП, протоколы осмотра места административного правонарушения (протокол осмотра места происшествия), рапорты и акты по обследованию места ДТП (в случае их составления) с выводами о наличии либо отсутствии недостатков в транспортно-эксплуатационном состоянии улично-дорожной сети.

Количество фотографий по факту дорожно-транспортного происшествия должно составлять не менее четырёх, в том числе должны иметься панорамные фотоснимки.

Фотографии должны давать представление об условиях и механизме совершения ДТП, сопутствующих причинах и факторах его совершения и отражать в полной мере:

- организацию дорожного движения на месте дорожно-транспортного происшествия и подходах к нему;
- состояние проезжей части на месте совершения ДТП и подходах к нему;
- состояние дорожных знаков, горизонтальной и вертикальной разметки, ограждений и иных технических средств организации дорожного движения на месте дорожно-транспортного происшествия и подходах к нему;
- объекты, находящиеся в непосредственной близости от места дорожно-транспортного происшествия, общее транспортно-эксплуатационное состояние, погодные условия, а также иные факторы и условия, оказавшие влияние на совершение ДТП и его последствия;
- состояние транспортных средств и степень их повреждения.

В случае если ДТП произошло в темное время суток или в сложных погодных условиях и не представляется возможным сделать фотоснимки, в полной мере удовлетворяющие методическим рекомендациям по организации учёта и сбора сведений о дорожно-транспортных происшествиях и формированию карточки учёта дорожно-транспортного происшествия, формируются два блока фотоснимков. Первый – непосредственно при оформлении происшествия с отражением фактической обстановки и условий движения на месте ДТП и подходах к нему, в том числе наличия и фактического уровня искусственного освещения.

Второй – с наступлением светлого времени суток (приемлемых погодных условий) в срок не более суток с момента оформления происшествия посредством проведения дополнительной фотосъемки с нанесением соответствующих графических изображений и маркеров, обозначающих непосредственное место ДТП, места расположения транспортных средств, пострадавших, предметов, оспей и т. д.

На одном из фотоснимков, прикрепляемых к карточкам учёта ДТП, в которых имелись погибшие, раненые или обращавшиеся за медицинской помощью люди, а также если ДТП без пострадавших относится к перечню происшествий, по которым требуется направление спецсообщения, наносится схематическое изображение механизма совершения происшествия. Непосредственно место происшествия обозначается кругом или овалом красного цвета с наклонным крестом внутри, а также соответствующей подписью.

Направление движения участника, совершившего ДТП (предполагаемого «виновника» происшествия), обозначается стрелками красного цвета. Направление движения второго участника происшествия обозначается синим цветом, третьего – жёлтым.

Направление движения (положение) пешеходов, велосипедистов и лиц, относящихся к иным участникам происшествий, обозначаются только

зелёным цветом (в том числе в случаях, когда они являются виновниками происшествия).

С помощью фотоматериалов имеется возможность провести подробный анализ происшествия, с помощью которого можно выявить недостатки улично-дорожной сети, условия совершения дорожно-транспортного происшествия с причинами его возникновения.

Таким образом, АИУС Госавтоинспекции обеспечивает сбор данных о дорожно-транспортных происшествиях в достаточно наглядной форме и является основой для анализа причин и последствий происшествий с целью дальнейшего совершенствования системы безопасности дорожного движения.

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ФИС ГИБДД-М С ДРУГИМИ СИСТЕМАМИ**

Семенов Е. Ю.,  
старший преподаватель кафедры  
ИТвДОВД, канд. юрид. наук  
(ОрЮИ МВД России  
имени В. В. Лукьянова)

В МВД России эксплуатируется большое количество информационных систем, в которых часто обрабатываются одинаковые данные (справочники, классификаторы, розыскные учеты и т. д.). Одной из важнейших задач, стоящих на современном этапе, является интеграция информационных систем, обеспечение взаимодействия их модулей между собой для организации автоматического обмена данными. Внедрение ИСОД на базе единой технологической платформы расширило интеграционные возможности информационных систем и позволило создавать защищенные механизмы автоматизированного обмена данными.

Специальное программное обеспечение федеральной информационной системы Госавтоинспекции (ФИС ГИБДД-М) является одной из систем обеспечения оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел, размещенных в центре обработки данных Единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности (ИСОД) МВД России [1].

Положительный эффект от интеграции выражается в отсутствии необходимости следующих действий:

- повторного ручного ввода уже имеющихся в других системах данных;
- многократных сверок, корректировок и сопоставления данных, производимых вручную и не исключающих ошибок;

– снижения дополнительных расходов при необходимости дальнейшей модернизации.

Обмен данными между подсистемами ФИС ГИБДД-М обеспечивается применением единой базы данных. Все объекты ФИС ГИБДД-М делятся на базовые и прикладные. Базовые объекты – это экземпляры информационных сущностей, являющихся отображением в системе ФИС ГИБДД-М физических объектов (человек, ТС, организация, в т. ч. юридическое лицо, орган власти), которые подлежат учету при выполнении функций, автоматизируемых подсистемами ФИС ГИБДД-М.

Формат хранения сведений о транспортных средствах, водительских удостоверениях и административных правонарушениях в базе данных ФИС ГИБДД-М соответствует требованиям, предъявляемым к базовым государственным информационным ресурсам [2], что позволяет интегрировать их с другими информационными системами, в том числе и СМЭВ.

Прикладные объекты – это экземпляры сущностей, порождаемых в системе ФИС ГИБДД-М при осуществлении автоматизируемой деятельности, не относящиеся к базовым объектам.

К базовым объектам отнесены:

- лицо, включая физические лица и организации;
- транспортное средство;
- водительское удостоверение;
- административное правонарушение.

К прикладным объектам относятся:

- заявление на регистрацию транспортного средства;
- результаты проверки сведений в заявлении;
- история регистрационных действий;
- заявление на выдачу водительского удостоверения;
- информация о платежах;
- результат сдачи экзамена на право управления транспортным средством;
- ограничение на регистрацию транспортного средства;
- розыскная карточка транспортного средства;
- бланк спецпродукции [3].

В рамках работы с внешними системами в настоящее время ФИС ГИБДД-М осуществляет взаимодействие с:

- Единым порталом государственных услуг и электронными сервисами федеральных органов исполнительной власти посредством СМЭВ;
- Системой мониторинга качества государственных услуг и сервисом предоставления государственных услуг (СПГУ);
- Информационно-поисковой системой «Следопыт-М»;
- Сервисом интегрированных банков данных централизованных учетов;

– Удостоверяющим центром МВД России в части проверки электронной подписи;

– иными системами в части обмена классификаторами.

На рисунках 1– 3 представлена динамика электронных обращений к сервисам ГИБДД и автоматизированного обмена с Федеральным казначейством.

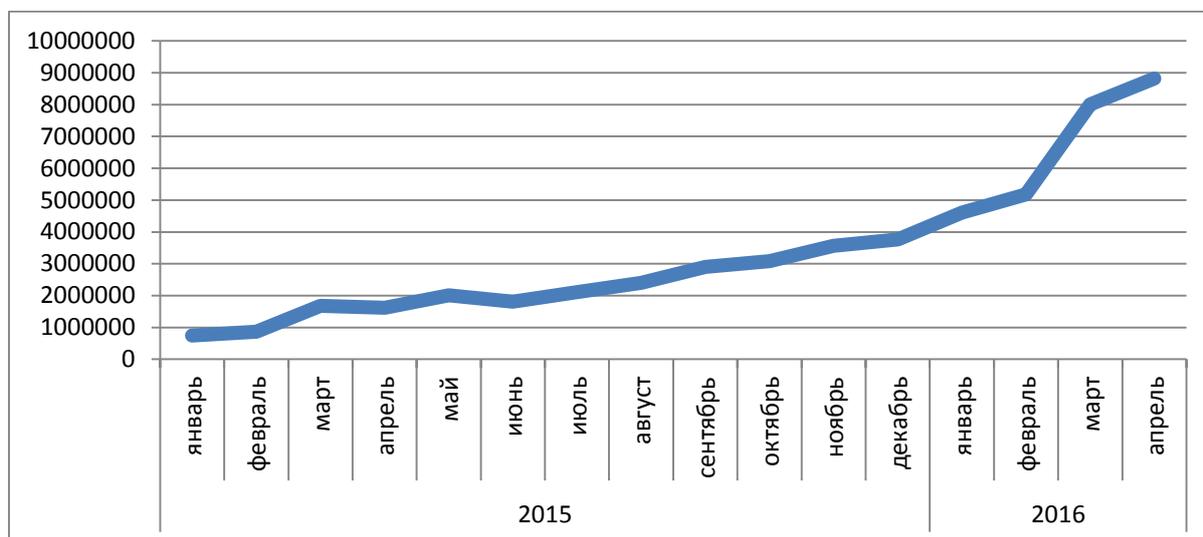


Рисунок 1. Динамика запросов с ЕПГУ.

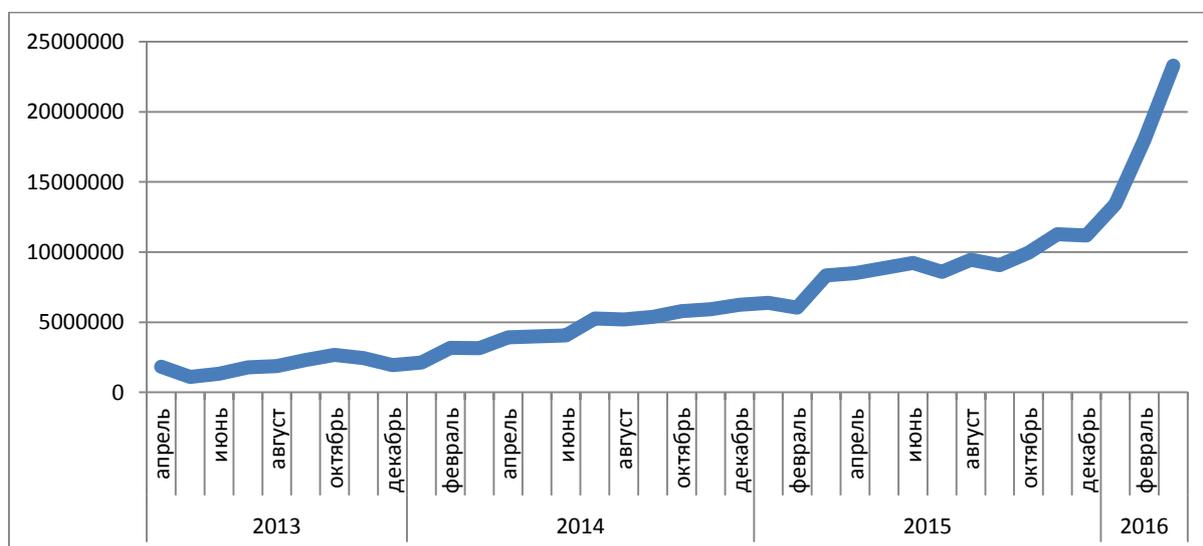


Рисунок 2. Динамика запросов с официального сайта gibdd.ru.

Представленная на графиках динамика свидетельствует о стабильном росте информационного обмена посредством СМЭВ и увеличении популярности электронных сервисов ГИБДД среди населения.

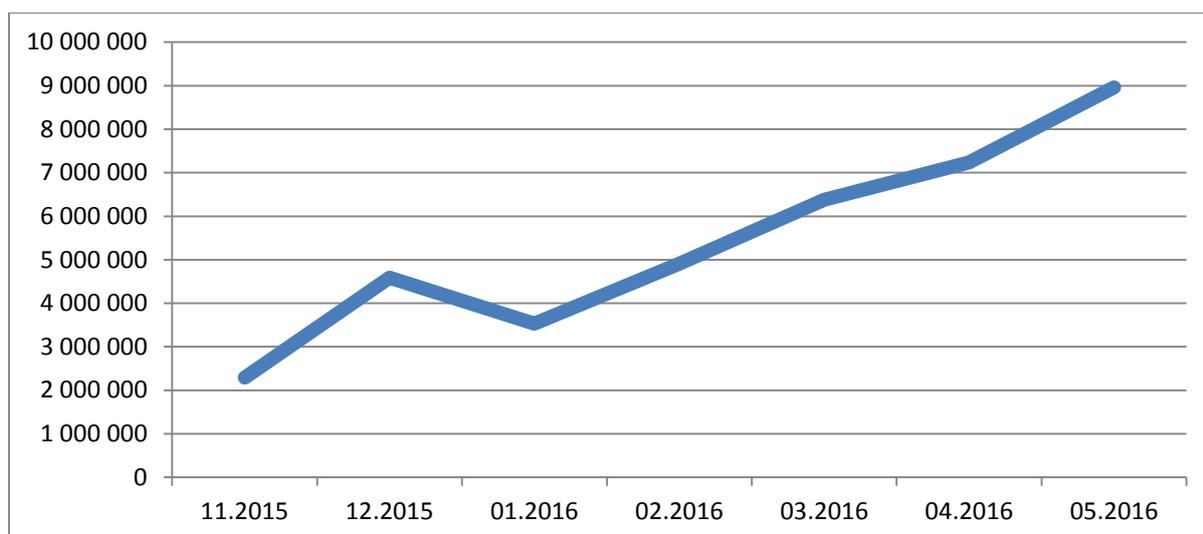


Рисунок 3. Динамика обмена данными с Федеральным казначейством.

Взаимодействие систем подразумевает как односторонний, так и двусторонний обмен данными. Например, сотруднику ГИБДД не нужно иметь доступ к ИБД-М для того, чтобы проверить информацию о паспортных данных лица, так как эта возможность реализована в ФИС ГИБДД-М, а сотрудник другого подразделения, имеющий доступ к ИБД, может получить сведения о транспортном средстве без подключения к ФИС ГИБДД-М. Преимущества такой организации работы очевидны. Все это позволяет повысить не только правильность и качество заполнения данных, но и значительно сократить время, затрачиваемое на выполнение поисковых запросов по различным учетам.

ФИС ГИБДД-М обеспечивает возможность передавать информацию в информационно-аналитическую систему мониторинга качества государственных услуг и СПГУ по следующим услугам:

- регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним;
- приему квалификационных экзаменов на получение права на управление автотранспортными средствами, трамваями, троллейбусами, выдаче водительских удостоверений и временных разрешений;
- предоставлению информации о нарушениях правил дорожного движения.

ФИС ГИБДД-М хранит время по каждому заявлению на предоставление услуги от момента создания заявления до момента внесения информации о предоставлении услуги или о мотивированном отказе в ее предоставлении. Также обеспечен учет сроков по отдельным этапам предоставления услуг:

- вводу заявления;
- осуществлению регламентных проверок сведений, указанных в заявлении;

- принятию решения о предоставлении услуги или мотивированном отказе;

- формированию документов для выдачи заявителю.

Кроме того, ФИС ГИБДД-М осуществляет межведомственное электронное взаимодействие со следующими ведомствами: ФНС России, МИД России, Федеральным казначейством России, Росстандартом, ФТС России, Минобороны России, ФГУ ГРП при Минюсте России, ФМС России, Росздравнадзором, Рособrnадзором, ФССП России.

Межведомственное взаимодействие с Федеральным дорожным агентством (Росавтодор) организовано с целью получения ГИБДД МВД России следующей информации:

- о выданных специальных разрешениях на движение по автомобильным дорогам транспортного средства, осуществляющего перевозки тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов;

- о результатах весогабаритного контроля, фактах нарушений весогабаритного режима и документах, их подтверждающих.

Подсистема позволяет идентифицировать нарушение каждого из требований законодательства в соответствии с КоАП РФ и формирует фабуну записи в протокол об административном нарушении.

Межведомственное взаимодействие с Федеральной миграционной службой России осуществляется в части:

- получения ГИБДД МВД России от ФМС России подтверждения права трудовой деятельности иностранных граждан и лиц без гражданства;

- предоставления ФМС России информации о совершенных правонарушениях иностранными гражданами, зафиксированными ГИБДД МВД России.

Межведомственное взаимодействие с Федеральной таможенной службой России организовано в части:

- проверки сведений об истечении срока временного ввоза ТС;

- получения сведений о временно ввезенных на территорию РФ ТС.

В ФИС ГИБДД-М реализован сервис регистрации транспортных средств по заявлениям торгующих организаций (сервис ТСТО), который предоставляет возможность направления в ГИБДД торгующей организацией сведений для регистрации транспортных средств:

- о подразделении ГИБДД, выбранном для подачи заявления и желаемом времени приема;

- о заявителе-представителе торгующей организации;

- о собственнике транспортного средства;

- о транспортном средстве;

- о ПТС;

- о документе, подтверждающем право собственности.

Сервис автоматизирует следующие функции:

– проверку направленных торгующей организацией сведений путем взаимодействия на основе программных интерфейсов с разрабатываемой информационной системой ФИС ГИБДД-М;

– информирование торгующей организации о времени, назначенном для визита представителя для получения регистрационных документов и государственных регистрационных знаков;

– поиск и просмотр направленных сведений сотрудником ГИБДД при осуществлении регистрационных действий;

– формирование статистики по обработке заявлений на регистрацию ТС, направленных торгующими организациями через сервис ТСТО;

– ведение реестра торгующих организаций и их представителей, содержащего сертификаты ключей электронных подписей, применяемых при направлении запросов к сервису ТСТО.

Для организации взаимодействия ФИС ГИБДД-М со «Следопыт-М» и ИБД разработан электронный сервис предоставления сведений, содержащихся в подсистемах ФИС ГИБДД-М, для обеспечения оперативно-разыскной деятельности в интересах оперативных подразделений МВД России. Сервис реализует модель информационного взаимодействия, основанную на последовательном поиске по неполным установочным данным. В первой фазе поиска ФИС ГИБДД-М возвращает перечень идентификаторов найденных записей. Во второй фазе «Следопыт-М» по одному из идентификаторов запрашивает какую-либо категорию следующей информации:

– документ, удостоверяющий личность;

– адрес;

– фото;

– правонарушение;

– номер телефона;

– транспортное средство;

– водитель;

– административное правонарушение.

Таким образом, развитие информационных систем, повышение их функциональных возможностей за счет обеспечения интеграции и взаимодействия создает новые инструменты для повседневной деятельности сотрудников ГИБДД и позволяет повысить скорость и качество их работы. Это делает ФИС ГИБДД-М практически единой и универсальной системой подразделений по обеспечению безопасности дорожного движения.

---

1. Семенов Е. Ю. Федеральная информационная система Госавтоинспекции МВД России (ФИС ГИБДД-М) // Наука и практика. 2016. № 3 (68). С. 161–165.

2. О базовых государственных информационных ресурсах: Постановление Правительства Рос. Федерации от 14 сентября 2012 г. № 928: ред. от 21 июля 2014 г.: вместе с Требованиями к порядку формирования, актуализации и использования базовых государственных информационных ресурсов, Правилами формирования, актуализации и использования реестра базовых государственных информационных ресурсов // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 39, ст. 5269.

3. Программное обеспечение (сервис) Федеральной информационной системы Госавтоинспекции МВД России (ФИС ГИБДД-М). Общее описание системы [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из ВИСП ИСОД МВД России. С. 61.

## **О ПОРЯДКЕ ФОРМИРОВАНИЯ И ВЕДЕНИЯ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ УЧЕТОВ В ГИБДД**

Шумилин В. П.,  
старший преподаватель кафедры  
ИТвДОВД, канд. пед. наук  
(ОрЮИ МВД России  
имени В. В. Лукьянова);  
Шумилина Е. В.  
(РЭУ им. Плеханова)

Порядок формирования и ведения АИПС «Документ» и «Спецпродукция»:

Постановка на учет изготовленной и полученной спецпродукции (АИПС «Спецпродукция»), а также похищенных (утраченных), выбракованных бланков и документов, государственных регистрационных знаков (АИПС «Документ») осуществляется путем заполнения карточки [1]:

- учета похищенных (утраченных), выбракованных документов и бланков, государственных регистрационных знаков;
- учета изготовленной спецпродукции.

При осуществлении выбраковки спецпродукции вместе с карточкой учета изготовленной спецпродукции заполняется карточка утраченной или же похищенной спецпродукции.

Заполнение карточки учета утраченных или же похищенных документов, государственных регистрационных знаков и спецпродукции необходимо на каждый похищенный или же утраченный документ, государственный регистрационный знак, бланк или партию спецпродукции одной серии.

Постановка на учет похищенных или же утраченных документов, государственных регистрационных знаков и спецпродукции осуществляется подразделениями ГИБДД, которые реализуют регистрацию транспортных средств или выдачу водительских удостоверений и временных разрешений, на основании:

- официального уведомления, которое представляется предприятием (учреждением, организацией) о хищении (утрате) спецпродукции;

- заявления собственника транспортных средств или его законного представителя о выдаче в определенном порядке дубликата похищенного (утраченного) документа или государственного регистрационного знака взамен похищенного (утраченного);

- акта уничтожения испорченной, выбракованной спецпродукции.

Находящаяся в розыске похищенная или же утраченная спецпродукция снимается с учета инициатором розыска через соответствующие подразделения информационного обеспечения ГИБДД МВД, УМВД по субъектам Российской Федерации, которые выполняют функции региональных центров ФИС ГИБДД в связи с изъятием и обнаружением, или в связи с истечением сроков давности, но не менее десяти лет.

Разысканные документы, государственные регистрационные знаки и спецпродукция снимаются с учета путем внесения соответствующих корректив в картотечный и автоматизированный региональный учет. Хранение первичной учетной информацией происходит не менее десяти лет.

В случае прекращения розыска с момента поступления информации на региональный учет в течение суток передаются сообщения на федеральный и межрегиональный уровни АИПС «Документ».

Рассмотрим более подробно порядок формирования и ведения АИПС «ПТС».

Региональный учет формируется региональными подразделениями на основании отчетов о расходовании бланков паспортов транспортных средств (паспортов шасси транспортных средств), которые поступают от организаций-изготовителей транспортных средств и подразделений ГИБДД.

Региональное подразделение в определенных требованиями формате после поступления отчета о расходовании бланков паспортов транспортных средств (паспортов шасси транспортных средств) от организаций-изготовителей транспортных средств в течение суток должно направить информацию в соответствующие межрегиональные подразделения информационного обеспечения ГИБДД, которые выполняют функции межрегиональных центров ФИС ГИБДД и федеральный центр.

Межрегиональное подразделение формирует единый массив информации установленного формата по зоне обслуживания и ежемесячно направляет его в федеральный центр.

Федеральным центром формируется федеральная база данных оформленных паспортов транспортных средств на основании сведений, которые поступают из межрегиональных, региональных подразделений и ФТС России (сведения о паспортах транспортных средств, которые оформлены таможенными органами).

В АИПС «Водитель», содержится информация о выданных водительских удостоверениях и лицах, которые лишены права на управление транспортными средствами, с момента выдачи водительского удостоверения ставится на автоматизированный региональный учет в течение суток.

Региональное подразделение осуществляет контроль за полнотой и достоверностью полученной информации.

Специфика порядка формирования и ведения АИПС «Адмпрактика» заключается в том, что основанием для постановки на региональный учет представляется оформление соответствующего протокола об административных правонарушениях в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

На автоматизированный региональный учет заносится информация о оформленных протоколах, составленных по случаю совершения административных правонарушений в области обеспечения безопасности дорожного движения. Данная информация заносится в базу в течение суток с момента оформления такого протокола.

С момента постановки на учет сведения регионального учета передаются на федеральный и межрегиональный уровни АИПС «Адмпрактика» в течение суток.

В момент регистрации транспортных средств заполняются карточки учета транспортных средств. Данные карточки необходимы для формирования и ведения базы АИПС «Автомобиль».

Рассмотрим более подробно правила заполнения карточки учета транспортных средств.

Карточка учета транспортных средств считается первичным документом учета транспортных средств. Ее заполнение может быть осуществлено от руки (ручной способ), а также с использованием средств вычислительной техники (автоматизированный способ).

Для автоматизированного способа используется экранная форма карточки учета транспортных средств, с изменением которой производится печать и замена карточки в ручной картотеке.

Следует отметить, что заполнение карточки необходимо для каждого транспортного средства, которое подлежит регистрации.

В процессе осуществления периодических сверок, а также в случае обнаружения отличия информации картотечной от компьютерной формы, при ее корректировке в форму (карточку) заносят фамилию ответственного за осуществление операции.

Основанием для постановки или же снятия на специализированный учет выступает осуществление любых регистрационных действий.

Карточка, которая заполняется при проведении регистрационных действий на бумажном носителе остается в картотеке подразделения ГИБДД, которое зарегистрировало транспортное средство. В карточку ручной картотеки и электронную базу данных заносится уникальный номер, который формируется на основании первичного паспорта транспортного средства и порядкового номера по реестру. В течение всего года номера по реестру проставляются последовательно и без пропусков, отведенный уникальный номер не меняется и не повторяется для различных транспортных средств. Информация в компьютерном виде в срочном порядке отправляется в региональное подразделение, где осуществляется формирование региональных картотек.

Итак, на основе сведений о зарегистрированном транспорте из межрегиональных и региональных подразделений формируется федеральная база данных. Отдельные картотеки заводятся на временно зарегистрированные транспортные средства по месту их пребывания. Карточки транспортных средств, которые сняты с временного учета, хранятся не меньше пяти лет. В случае изменения регистрационных данных транспортного средства заводится новая карточка учета транспортных средств. Изъятые из картотек (замененные) карточки после ввода в автоматизированный учет уничтожаются.

При снятии с учета транспортного средства карточка из действующей картотеки изымается и помещается в отдельную картотеку снятых с учета транспортных средств. Сведения о снятых с учета транспортных средствах сохраняются не менее пяти лет.

Порядок формирования и ведения АИПС «Ограничения».

В базу АИПС «Ограничения» заносятся данные о транспортных средствах регистрация, которых признана недействительной (т. е. регистрация аннулирована) или наложение в определенном порядке ограничений на проведение регистрационных действий.

В течение суток информация о наложенных ограничениях ставится на автоматизированный региональный учет. Сведения регионального учета после постановки на учет в течение суток передаются на межрегиональный и федеральный уровни АИПС «Ограничения».

В процессе заполнения карточки проводится автоматическая проверка по всем базам данных АИПС «Документ», «Розыск», «Лица».

Основания для постановки или же снятия на оперативный учет в базу АИПС «Розыск» представляется заявление (сообщение) в ОВД в районах, городах и иных муниципальных образованиях, в том числе в нескольких муниципальных образованиях, о хищении, неправомерном завладении транспортным средством без цели хищения, а также о его причастности к совершению преступления.

Подразделения ГИБДД ОВД в районах, городах и других муниципальных образованиях, в том числе в нескольких муниципальных образованиях, в которые поступило заявление или же сообщение, в определенном порядке регистрирует заявление (сообщение) и незамедлительно направляет информацию в дежурную часть подразделения ГИБДД и информационный центр МВД, УМВД по субъекту Российской Федерации.

В рамках ежесуточного информационного обмена Федеральный центр доводит данную информацию через межрегиональное подразделение до региональных подразделений. Подразделения ГИБДД по месту регистрации транспортного средства, а также инициатор розыска информируются о прекращении розыска через соответствующие учеты АИПС «Розыск». В случае получения информации о незаконном завладении транспортным средством или совершении правонарушений с использованием транспортных средств, дежурной частью подразделения ГИБДД в срочном порядке информируются наряды строевых подразделений ГИБДД, а также региональное подразделение информационного обеспечения ГИБДД о содержании правонарушения и имеющихся установочных данных.

При постановке на оперативный учет в АИПС «Розыск», разыскиваемое транспортное средство, достоверность его данных (модель, цвет, год выпуска, номерные агрегаты) обеспечивается региональным подразделением информационного обеспечения Госавтоинспекции на основе базы данных зарегистрированных транспортных средств.

Корректировка (например, снятие или удаление) информации в базе данных оперативного учета осуществляется региональным подразделением.

Рассмотрим также еще две не менее важных базы данных.

Базы данных АИПС «Лица» и «Оружие» ФИС ГИБДД формируются на основе ежедневного информационного обмена на федеральном уровне с ГИАЦ МВД России.

Начальник определенного подразделения информационного обеспечения ГИБДД осуществляет общее руководство работами по обеспечению информационной безопасности при формировании и ведении автоматизированных учетов ФИС ГИБДД.

Для поддержания и обеспечения информационной безопасности назначается ответственный сотрудник по обеспечению информационной безопасности. В обязанности такого сотрудника могут входить также обязанности ответственного по обеспечению информационной безопасности и администратора баз данных [2].

К основным обязанностям ответственного сотрудника по обеспечению информационной безопасности относятся:

- выявление технических каналов утечки информации, а также возможности несанкционированного доступа к информации, ее разрушения (уничтожения) или искажения;

- разработка предложений по усовершенствованию обеспечения информационной безопасности;
- контроль за политикой разграничения доступа к информационным ресурсам системы;
- организация проведения служебных занятий по вопросам связанным с обеспечением информационной безопасности.

Таким образом, исследовав особенности автоматизированных учетов ГИБДД, можно полагать, что для создания автоматизированных учетов в деятельности Госавтоинспекции, а также внедрения и приобретения их элементов необходимо колоссальное множество материальных, временных и трудовых ресурсов. Однако, следует отметить, что такие учеты представляют собой мощнейший ресурс, использование которого в деятельности и организации Госавтоинспекции представляется не только экономически выгодным, но и оказывает влияние на эффективность и срочность разрешения задач стоящих перед Госавтоинспекцией.

1. Официальный сайт ГИБДД России [Электронный ресурс]. URL: [www.gibdd.ru](http://www.gibdd.ru).
2. Трубочев А. С. Концептуальные вопросы оценки безопасности информационных технологий // Инфо. 2014. № 5. С. 15.

## **ВАРИАНТ КЛАССИФИКАЦИИ ЗАДАЧ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ В РАМКАХ ЭЛЕКТРОННОЙ ИНФОРМАЦИОННО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВУЗА МВД РОССИИ**

Карпика А. Г.,  
доцент кафедры информационного  
обеспечения ОВД,  
канд. тех. наук, доцент;  
Арбузов П. В.,  
начальник кафедры  
информационного обеспечения  
ОВД, канд. физ.-мат. наук, доцент  
(РЮИ МВД России)

Характерной чертой современного высшего образования вообще и ведомственного в частности является его динамичность, повышенный уровень технологичности, внедрение нестандартных методов и подходов к решению педагогических задач.

В стандартах последнего поколения, принятых в конце 2016 года, нашли отражение черты информационного общества: увеличение роли

информации, знаний и информационных технологий в жизни общества; создание глобального информационного пространства, обеспечивающего эффективное информационное взаимодействие людей, их доступ к мировым информационным ресурсам; удовлетворение их потребностей в информационных продуктах и услугах.

Так, в разделе 7 «Требования к условиям реализации программы специалитета» Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (уровень специалитета): содержится требование «предоставления каждому обучающемуся в течение всего периода обучения индивидуального неограниченного доступа к электронной информационно-образовательной среде организации, к которой наряду с электронной библиотечной системой должна быть обеспечена возможность доступа обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»» [1].

Создание электронного образовательного ресурса (далее Ресурс), такого как электронная информационно-образовательная среда, следует отнести к сложным организационно-техническим задачам, предполагающим получение в качестве конечного продукта программного обеспечения в виде автоматизированной информационной системы, ориентированного на поддержку образовательного процесса [2].

Несмотря на внешнее различие целей использования Ресурса участниками образовательного процесса, все они в той, или иной мере участвуют в формировании его структуры и содержания.

Классифицируем примерный состав групп пользователей ресурса и типовые задачи, стоящие перед каждой из групп.

Группа 1. Курсанты и слушатели:

1. Доступ к материалам, входящим в учебно-методическое обеспечение ранее изученных, изучаемых в настоящий период и дисциплин, изучение которых предполагается в ближайшей перспективе.

2. Доступ к нормативным документам, литературе.

3. Представление учебных заданий, рефератов, научных работ.

4. Доступ к инструментам оценивания личных учебных достижений.

5. Онлайн консультирование, обсуждение учебных вопросов.

6. Доступ к расписанию занятий, графикам консультирования, представления курсовых и контрольных работ, др.

7. Использование корпоративной электронной почты и средств неформального общения.

Группа 2. Преподавательский состав:

1. Разработка структур разделов в рамках установленной в образовательной организации структурой ресурса.

2. Публикация и обновление электронных версий учебно-методического обеспечения дисциплин.

3. Разработка и применение элементов образовательного ресурса.
4. Разработка контрольно-измерительных средств достижений.
5. Ведение электронного журнала успеваемости обучающихся.
6. Проверка, рецензирования и оценивания представленных электронных версий заданий, рефератов, творческих и научных работ.
7. Онлайн консультирование.
8. Анализ текущей успеваемости.

Группа 3. Сотрудники учебного отдела, руководители факультетов, кафедр, курсов:

1. Учет обучающихся и преподавателей.
2. Объединение обучающихся в группы.
3. Мониторинг структуры и содержания разделов ресурса.
4. Публикация нормативных и планирующих документов.
5. Анализ успеваемости.
6. Экспертиза локальных нормативных и организационно-методических документов.
7. Проведение воспитательных мероприятий.
8. Информирование по вопросам деятельности образовательного учреждения.
9. Публикация и отслеживание выполнения графиков плановых отчетностей, расписания занятий, представления курсовых и выпускных квалификационных работ, правил, порядка и результатов поступления в образовательную организацию.

Группа 4. Руководство образовательной организацией:

1. Формирование концепции и требований к Ресурсу.
2. Оценка качества Ресурса и путей его дальнейшего развития.
3. Выборочный контроль качества локальных нормативных и организационно-методических документов.
4. Анализ деятельности преподавательского состава, руководителей отделов, факультетов и кафедр.
5. Получение исходных данных для формирования направления развития образовательной организации.
6. Мониторинг морально-психологического состояния образовательной организации.

Группа 5. Инженерно-технический состав:

1. Анализ концепции платформы ресурса, обоснование предложений относительно структуры и программно-аппаратного состава Ресурса.
2. Установка и развертывание платформы Ресурса.
3. Создание типовой структуры ресурса, тестирование его элементов, установка (удаление) модулей.
4. Формирование и поддержка системной политики, создание учетных записей пользователей, определение прав использования элементов.

5. Обеспечение бесперебойного функционирования образовательного ресурса, информационной безопасности и защиты персональных данных внутренних и внешних пользователей.

Приведенный пример показывает, что большинство задач групп пользователей пересекаются, что позволяет сделать вывод о том, что электронный образовательный ресурс целесообразно рассматривать как некую инфосистему по аналогии с понятием «экосистема», формирующую системный подход к процессу обучения и воспитания, трансформирующий задачи всех групп пользователей в единый комплексный продукт.

Таким образом, выявление и классификация задач пользователей применительно к конкретной образовательной организации, несомненно, повышает обоснованность формирования концепции электронной информационно-образовательной среды вуза МВД России.

---

1. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (уровень специалитета) [Электронный ресурс]: Приказ Министерства образования и науки Рос. Федерации от 19 декабря 2016 г. № 1614. Доступ из справ.-правовой системы «ГАРАНТ».

2. Лемайкина С. В., Арбузов П. В., Карпика А. Г. Электронная информационно-образовательная среда как форма реализации дистанционных технологий образовательных организаций системы МВД России // Сборник материалов 22-й Всероссийской научно-методической конференции. Иркутск, 2017. С. 194–196.

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОРТАЛА ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ В УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Матросова Л. Д.,  
начальник кафедры ИТвДОВД,  
канд. юрид. наук;  
Тангиев В. Р.  
(ОрЮИ МВД России  
имени В. В. Лукьянова)

В реалиях современного общества появляется все больше и больше информационно-телекоммуникационные технологий, которые занимают в нашей жизни большое значение и позволяют упростить, казалось бы, со-

вершенно обыденные действия. Самые яркие примеры это электронные очереди, бронь билетов через сеть «Интернет», и многое другое.

Однако одной из самых успешных информационных систем в России стал портал Государственных услуг Российской Федерации. Объектом исследования являются Информационно-телекоммуникационные технологии, на примере портала «Госуслуг».

Субъектами же будут являться граждане, юридические лица, предприниматели, иностранные граждане, и партнеры использующие сервис веб-сайта. Создание и функционирование портала Gosuslugi.ru осуществляется в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», а также на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 24 октября 2011 г. № 861. На их основе утверждается Положение о федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)».

Если разбирать структуру, то информация на сайте Gosuslugi.ru разделена на две категории: для физических и юридических лиц. На сайте содержится большое количество различных услуг предоставляемых для граждан. Воспользоваться ими может любой, кто пройдет регистрацию, которая включает в себя введение персональных данных, на обработку которых граждане дают свое согласие. В них входят: ФИО лица, проверка СНИЛС в Пенсионном фонде Российской Федерации, а так же паспортные данные и телефон или адрес электронной почты. Сразу можно сказать о том, что в личном кабинете существует возможность привязки всех имеющихся документов. Пройдя регистрацию и проверку всех данных, которая занимает в среднем от 10 до 20 минут, гражданин может начинать пользоваться сервисами портала.

На первый взгляд, все сделано довольно качественно, однако: уже здесь возникают первые проблемы. Во-первых, стоит отметить, что доступ к некоторым государственным сайтам предоставляется через сервисы «Госуслуг». Однако если человек проявил желание ознакомиться с информацией, предоставленной на сайте ФРГУ (<http://frgu.gosuslugi.ru>), возникает проблема. Имеется такой способ входа, как «вход через gosuslugi.ru». При попытке такого входа происходит перенаправление на сайт для входа в аккаунт. При введении данных, возникает перенаправление на ФРГУ, на страницу входа. Нет никакой реакции. Ни входа в Реестр государственных услуг, ни объяснения в отказе доступа. В соответствии с частью 3 статьи 29 Конституции Российской Федерации каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Данный сервис был создан в Иркутской области, и для получения доступа к сайту требуется направить заявку в адрес министерства экономического развития Иркутской области. Однако для

чего был макет кнопки для доступа через сайт «Госуслуг» остается неясным. Хотя все данные сервиса, сходные с государственным сайтом Росреестра, должны быть открыты для ознакомления.

Вторая проблема заключается в том, в числе главного документа удостоверяющего личность стандартно предусмотрен паспорт и не имеется возможность изменить этот документ на другой при регистрации. Хотя, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 08.07.1997 № 828 и Приказ ФМС России от 30.11.2012 № 391 на период замены паспорта выдается «Временное удостоверение личности гражданина РФ». Поэтому, если человеку требуется совершить какие-либо операции из личного кабинета, в период замены паспорта, совершить он их не сможет. А так же, паспорт гражданина СССР действителен до замены его в установленные сроки на паспорта гражданина РФ в соответствии с Указом Президента РФ от 13.03.1997 № 232 и Постановление Правительства РФ от 08.07.1997 № 828. Которые так же нет возможности указать при регистрации, хотя эти документы прямо предусмотрены в выше названных актах законодательства. Если злоумышленник знает ваши паспортные данные, ему не составит труда создать аккаунт на Ваше имя, и совершать с него операции. Достаточно просто сфотографировать две страницы документа и переписать их данные при регистрации. А в дальнейшем имеется простор для «творчества». Можно зарегистрировать автотранспортное средство, брак, лицензию на ношение оружия, и многое другое. В связи с чем лицу будут причинены значительные проблемы. К тому же если злоумышленник получит доступ к аккаунту гражданина, он будет владеть всеми его персональными данными, чем нарушает Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ. Хотя государство обязуется защищать доверенную ей информацию.

Данная информация была затронута в связи с тем, что на просторах сети «Интернет» возникают вопросы, что делать, если взломали аккаунт на сайте «Госуслуг». На сайте «otzovik.com» предложено размещать свои оценки и отзывы по работе портала. Из 236 опрошенных: оценки «отлично» поставили 43 пользователя, «хорошо» – 21 пользователь, «средне» – 18 пользователей, «плохо» – 27 пользователей и «ужасно» – 127 пользователей.

Из наиболее частых проблем выделяют довольно частые профилактические работы. С одной стороны это хорошо, но проблема в том, что не имеется графика их проведения. На сайте должно быть заранее сообщено об их проведении. Следующий момент это отправка запросов в тех поддержку. Некоторое время назад, при отправке заявления выводилось сообщение о том, что услуга временно недоступна и причины не объяснялось, в данный момент проблема решена, однако все равно на некоторые вопросы ответов приходится ждать очень долгое время. В связи с этим сложно представить работу государственной системы по обслуживанию

сайта, где отсутствует или же очень слабо работает техническая поддержка. Еще одной проблемой, которую часто указывают пользователи сайта, это несвоевременное внесение изменений на сайт, которые касаются государственных учреждений. Один из пользователей приводил такой пример, когда одна районная поликлиника стала филиалом другой, и при выборе записи на прием в нужной поликлинике, находившейся в районе проживания, ее просто-напросто не было. Отсутствовала возможность выбрать нужный филиал. Не менее интересная проблема была обнаружена при загрузке фотографий на сайт на сервисе по замене паспорта. Даже фотографии, сделанные с учетом всех требований, сайт принимать отказывается.

Говоря об удобстве сервисов, заслуживает внимания аспект, связанный с получением кода активации при регистрации. Дается выбор. Получить код по Почте России в течение месяца-двух или же получить его самому в отделении «Ростелекома». Сразу же возникает вопрос: В связи с чем нельзя сделать получение кода для активации в электронном варианте? Огромное количество сервисов и сайтов предоставляют возможность получения кода в электронном варианте. К примеру, сайт «Сбербанка» имеет «Регламент получения сертификатов ключей подписи и использования электронной цифровой подписи». Таким образом, компания открыто показывает, что она имеет Авторизованный удостоверяющий центр и чем регламентирует его использование.

Вышеназванные проблемы являются актуальными для пользователей сайта, перечень, данный в статье это лишь часть того, с чем сталкивается пользователь решивший сэкономить время. Впрочем не стоит считать, что все сервисы имеют сбои. Многие проблемы вполне решаемы в пределах дня, а при использовании определённых услуг не возникают вообще. Однако решение части этих проблем видится в:

- Расширению базы законодательства, которые касаются сервисов сайта Государственных услуг. Принятие нормативных актов будет регламентировать каким образом будет осуществляться та или иная услуга, они поставят обслуживающий персонал в те «рамки» которые требуются для корректной работы сайта. За их нарушение ввести различные виды ответственности. Потому как видя работу государственного сайта, можно увидеть каким образом государство само относится к нему.

- Введение на портале времени его технического обслуживания, причины, а так же какие сервисы подвергаются ремонту, правовая регламентация, а так же время профилактики оглашать на сайте заранее.

- Электронный способ завершения регистрации, заключается в получении кода. Чтобы подтвердить свою личность существуют 3 способа:

1. Личное обращение через МФЦ и другие органы государственной власти

2. Получение кода Почтой России

3. С помощью средства электронной подписи или универсальной электронной карты.

Стоит отметить, что отправление кода почтой России занимает около 2 месяцев. А средства электронной подписи или электронная карта есть у немногих. В связи с этим стоит упростить процедуру получения кода, для пользователей.

- Осуществление более качественной подготовки обслуживающего персонала, для решения ими наиболее часто возникающих вопросов.

- Улучшение безопасности сайта, создание регистрации только по документу удостоверяющему личность, введение обязательного подтверждения входа в аккаунт при помощи кода присылаемого на средство сотовой связи, или электронной почты. Например как в сервисе «Сбербанк онлайн».

- Создание электронной книги отзывов и предложений на сайте. Это стоит сделать для того, чтобы пользователи могли описывать свою проблему, и найти пути ее решения.

- Осуществление надзора со стороны правоохранительных органов за способами доступа к личному кабинету. Требуется исключить анонимность входа используя анонимайзеры и систему «Тор»

Подводя итоги всего вышеизложенного хочется отметить что, создание портала Государственных Услуг было сделано для улучшения качества и скорости обслуживания граждан, Идея разрабатывалась довольно давно и для ее совершенствования бюджет выделил довольно большие средства. Однако реализация всех функций портала не была доведена до соответствующего уровня. То в одном, то в другом сервисе возникают ошибки и недоработки, которые подрывают доверие граждан к веб-сайту. Принимая во внимание все замечания, а так же способы их устранения, доработка мыслей изложенных в статье, позволит создать довольно серьезную систему, которая позволит гражданам использовать портал без особых проблем.

Лица же использующие свои навыки для тайного посещения сервисов, или желающие навредить Государственному сайту должны нести Уголовную ответственность со всей строгостью закона.

---

1. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг [Электронный ресурс]: Федер. закон Рос. Федерации от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. О федеральных государственных информационных системах, обеспечивающих предоставление в электронной форме государственных и муниципальных услуг (осуществление функций) [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Рос. Федерации от 24 октября 2011 г. № 861. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. URL: [www.gosuslugi.ru](http://www.gosuslugi.ru).

4. URL: [www.frgu.gosuslugi.ru](http://www.frgu.gosuslugi.ru).

5. URL: [www.rosreestr.ru](http://www.rosreestr.ru).
6. Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Рос. Федерации от 8 июля 1997 г. № 828: в ред. от 18 ноября 2016 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента Рос. Федерации от 13 марта 1997 г. № 232. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. О персональных данных [Электронный ресурс]: Федер. закон Рос. Федерации от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. URL: [www.otzovik.com](http://www.otzovik.com).

## **ОСОБЕННОСТИ АЛГОРИТМОВ ИДЕНТИФИКАЦИИ И АУТЕНТИФИКАЦИИ В ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМАХ НА ОСНОВЕ ОДНОРАЗОВЫХ ПАРОЛЕЙ**

Карпика А. Г.,  
доцент кафедры информационного  
обеспечения ОВД,  
канд. тех. наук, доцент;  
Лемайкина С. В.,  
преподаватель кафедры  
(РЮИ МВД России)

Технологии идентификации и аутентификации лежат в основе всех программно-технических средств безопасности, поскольку остальные сервисы рассчитаны на обслуживание именованных субъектов. Идентификация и аутентификация являются «первой линией обороны», обеспечивающей доступ субъекта к информационному пространству организации. В общем случае под идентификацией (от лат. *identificare* – отождествлять) понимают установление соответствия реального объекта, товара представленной на него документации, его названию во избежание подмены одного объекта другим [1].

Идентификация позволяет субъекту (пользователю, процессу, действующему от имени определенного пользователя, или иному аппаратно-программному компоненту) назвать себя (сообщить свое имя). При этом его подлинность не проверяется, а регистрируется лишь его намерение пройти аутентификацию.

Процесс аутентификации предполагает проверку соответствия идентификатора конкретному пользователю (процессу). Посредством аутентификации принимающая запрос сторона убеждается, что субъект действительно тот, за кого он себя выдает.

В статье [2] отмечено, что «для современных информационных систем применяются способы идентификации, основанные на хранении IP-адресов компьютеров посетителей и записи на компьютер пользователя данных «cookie». К недостаткам первого способа относится широкая распространенность динамических IP-адресов, выделяемых из пула провайдера в момент подключения пользователя, а также возможность использования в сети прокси-серверов, анонимайзеров и механизма NAT (Network Address Translation), что снижает степень достоверности идентификации пользователя. Недостатком второго способа является привязка «cookie» к конкретному браузеру, что снижает достоверность идентификации при использовании нескольких браузеров. Другим недостатком использования данной технологии является возможность подмены и уничтожения данных «cookie», а также отключения самого механизма пользователем.

В то же время существуют способы получения данных, характеризующих рабочую среду пользователя. Под рабочей средой пользователя понимаются данные об операционной системе пользователя, шрифтах, параметрах экрана, плагинах, посещенных ссылках и т. п. Известны попытки использования перечисленных данных в качестве признаков идентификации [2].

Все собранные признаки можно разделить на программные и аппаратные. К аппаратным можно отнести MAC-адрес, получаемый при помощи технологии Java, к программным – все остальные.

Именованная совокупность перечисленных признаков (идентификаторов), кроме контрольных идентификаторов, вводимых пользователем, может служить идентификатором пользователя. Отмечается [3], что степень достоверности идентификации зависит от набора признаков (идентификаторов). При отбрасывании, в первую очередь, наименее информативных признаков пересечение уровня в 95 % происходит при переходе границы в 8 признаков. В публикации утверждается, что рациональным признаковым пространством для идентификации является наличие восьми наиболее информативных идентификаторов: ETag, Supercookie, Cookie, MAC, IP, шрифты через Flash, плагины, шрифты через ActiveX. По сравнению с Cookie данный набор признаков обеспечивает в 6,3 раза большую информативность (4,35 против 0,69).

Одним из эффективных методов аутентификации в информационных системах является метод двухфакторной аутентификации, включающий использование одноразовых паролей, передаваемый пользователю по подтвержденному каналу.

В настоящее время существует большое число алгоритмов создания одноразовых паролей, которые можно объединить в две группы: синхронные алгоритмы и асинхронные алгоритмы.

Синхронные алгоритмы предполагают наличие некоторых параметров, участвующих в реализации алгоритма на стороне сервера и на стороне клиента в синхронном состоянии. В такого рода алгоритмах обычно синхронизируют два параметра: время и событие.

Алгоритмы с синхронизацией на основе времени (СAB) используют дискретное значение времени, как элемент, отслеживающий происходящие изменения (динамику).

К алгоритмам этой группы относятся, например, Open Authentication (OATH), разрабатываемый международной инициативной группой, состоящей из разработчиков систем строгой аутентификации, основной целью которой являются стандартизация (разработка стандартов на уровне RFC) алгоритмов генерации одноразовых паролей и разработка архитектуры решения.

Основная идея – обеспечить полную совместимость компонентов решения по строгой аутентификации разных производителей. Для формализации этой задачи разработана «Программа OATH-сертификации».

Несмотря на то, что все одноразовые пароли обеспечивают хорошую защиту от фишинга, (одноразовый пароль может быть использован только в течение «времени жизни»), алгоритм генерации одноразовых паролей с синхронизацией на основе времени имеет некоторые особенности, которые следует учитывать разработчикам и пользователям систем авторизации, в которых он используется.

Особенность 1. OTP использует дискретное значение времени, следовательно, существует временной интервал (шаг), в течение которого значение одноразового пароля принципиально не может поменяться, т. к. в течение этого интервала дискретное значение времени не изменится. Этот интервал носит название «интервал ожидания».

Особенность 2. Одноразовый пароль имеет фиксированный, или изменяющийся параметр «время жизни» пароля, в течение которого сервер авторизации будет принимать этот пароль.

Особенность 3. Имеется необходимость разработки процедур защиты от повторного использования, так как одноразовый пароль в течение некоторого времени может успешно пройти повторную проверку.

Особенность 4. В течение текущего временного интервала («интервала ожидания») невозможно сгенерировать новый OTP, следовательно, пользователь (процесс) вынужден ожидать окончания интервала.

В алгоритмах с синхронизацией на основе событий (САС) вместо времени отслеживается наступление некоторого события, например инициирование субъектом процесса генерации одноразового пароля. При этом в системе происходит увеличение значения счетчика событий. Текущее

значение счётчика является тем значением, которое используется для создания одноразового пароля.

Примером такого алгоритма является HOTP (HMAC-Based One-Time Password Algorithm) – алгоритм защищенной аутентификации с использованием одноразового пароля. Является алгоритмом односторонней аутентификации, а именно: сервер производит аутентификацию клиента).

HOTP генерирует ключ на основе разделяемого секрета и не зависящего от времени счетчика. Поэтому, в отличие от алгоритмов, использующих для вычисления пароля таймер, HOTP защищен от рассинхронизации передающих устройств или слишком большого расстояния между ними (такого расстояния, что ответ от получателя приходит позже, чем истечет время валидности пароля).

В отличие от алгоритма с синхронизацией на основе времени этот вид алгоритма подвержен фишинг-атакам, так как нет ограничения на использования в рамках «времени жизни», при этом у него также имеются свои особенности, которые также учитываются при проектировании систем авторизации.

Особенность 1. Одноразовый пароль может быть сгенерирован в любой момент времени (отсутствует «интервал ожидания»).

Особенность 2. Пароль может быть использован в любой момент времени после генерации (отсутствует «время жизни»).

Особенность 3. Многократно опробованная процедура защиты от повторного использования пароля на базе счетчика событий.

Недостатки, присущие САС и САВ, а также их особенности стали причиной разработки семейства синхронных комбинированных алгоритмов, в которых в качестве параметров используются время и событие (алгоритмы Vasco и ActivIdentity.)

В результате, особенности одноразового пароля, сгенерированного подобным алгоритмом, могут быть сформулированы следующим образом:

- одноразовый пароль имеет параметр «время жизни» (как в САВ);
- пароль может быть создан и использован в любой момент времени после предыдущей генерации (как в САС отсутствует «интервал ожидания», так как вместе с дискретным значением времени используется и счетчик событий, который меняется каждый раз при генерации);
- реализует защиту от фишинга, так как может быть использовано только в течение «времени жизни» (как в САВ);
- применяется многократно опробованная процедура защиты от повторного использования пароля на базе счетчика событий (как в САС).

В основе названия «асинхронный алгоритм» лежит синоним англоязычного термина названия «запрос-ответ» – «challenge-response».

В отличие от синхронного алгоритма, здесь в качестве параметра используется не состояния времени, как в САВ, или счетчик событий, как в САС, а «запрос», получаемый с сервера.

Запрос помещается в генератор, обрабатывается алгоритмом, при этом результатом обработки является «ответ», который используется в качестве одноразового пароля. Примером асинхронного алгоритма генерации OTP является алгоритм OCRA.

OCRA (OATH Challenge-Response Algorithm) это развитие алгоритма HOTP. Является алгоритмом генерации одноразового пароля на основании случайного значения (запроса). Здесь вместо счетчика событий, или метки времени на вход подается случайное значение, полученное с сервера. Реализация алгоритма предполагает помимо аутентификации клиента такие возможности как взаимная аутентификация, подпись транзакций.

1. Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. 6-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2011.
2. Бессонова Е. Е., Зикратов И. А., Колесников Ю. Л., Росков В. Ю. Способы идентификации пользователя в сети Интернет // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. 2012. № 3 (79).
3. Кантор И. Способы идентификации в интернете [Электронный ресурс]. URL: <http://javascript.ru/unordered/id> (дата обращения: 15 сентября 2017 г.).

## **ОБЛАЧНЫЕ ВЫЧИСЛЕНИЯ В УПРАВЛЯЮЩИХ СИСТЕМАХ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ**

Мишин Д. С.,  
доцент кафедры ИТвДОВД,  
канд. юрид. наук;  
Шалыгина А. В.  
(ОрЮИ МВД России  
имени В. В. Лукьянова)

Первым идею облачных вычислений выдвинул Джон Маккарти, когда в 1960 году сказал, что вычисления будут производиться с помощью общенародных утилит [1]. А в 70-х годах прошлого столетия появились такие концепции, которые можно считать прародителями современных облачных сервисов. Их разработчики предложили такую модель обработки информации, где она производится не на компьютере пользователя, а на удаленных серверах. Но тогда эта идея оказалась трудно реализуемой из-за отсутствия глобальной сети, и всерьез ею заинтересовались в 2006 году, когда компания Amazon представила своим клиентам разветвленную систему веб-сервисов. Согласно данной версии в это время широкое распространение получил непосредственно термин cloud computing.

Облачные вычисления являются моделью удобного сетевого доступа к общему объему конфигурируемых вычислительных ресурсов, которые предоставляются и освобождаются с минимальными затратами по управлению и обращению к провайдеру. Облачные вычисления обладают следующими характеристиками:

1. Самообслуживание (вычислительные ресурсы предоставляются по требованию пользователя);
2. Объединение ресурсов (необходимые пользователям ресурсы агрегируются провайдером в единый объем);
3. Динамичность (объем выделяемых ресурсов не постоянен и в зависимости от потребности может гибко изменяться);
4. Учет потребления (производится подсчет объема потребленных услуг) [1].

Основной целью создания облачной инфраструктуры является удобное и независимое от места нахождения пользователя обеспечение доступности к удаленным информационным ресурсам.

Существует четыре основных вида облачных вычислений. К первому относятся частные облака (Private cloud). Они являются внутренними облачными службами предприятия и находятся в пределах корпоративной сети.

Предприятие само занимается созданием облачного ресурса, закупкой и размещением сетевого оборудования, поэтому стоимость такого информационно-телекоммуникационного обеспечения может быть высокой и, соответственно, нерациональной. Но преимуществом частных облаков является возможность создания облачного ресурса только в соответствии со своими потребностями, отвечающими внутренней политике информационной безопасности.

Общедоступные или публичные облака (Public cloud) находятся за пределами корпоративной сети и предоставляются клиентам третьей стороной. Основная их задача – обеспечение потребителей легкодоступными ИТ-элементами. Поставщик облачных услуг принимает на себя обязанности по их созданию, управлению, предоставлению и обслуживанию, а клиенты платят только за использование ресурсов. Однако потребители не контролируют структуру ресурса, процессы и, следовательно, безопасность предоставляемых услуг. Частным случаем является облачное хранилище данных (англ. Cloud storage) – модель онлайн-хранилища, в котором данные хранятся на пространственно-распределённых серверах, предоставляемых в пользование клиентам [2]. Облако для клиента здесь представляет собой виртуальное дисковое пространство.

Общественные облака (Community cloud) – виртуальные вычислительные мощности, дисковые пространства и другие ИТ-ресурсы, выделяемые определенной группе клиентов, объединенных решением общих задач [2].

Гибридные облака (Hybrid cloud) – совмещение вышеописанных моделей облачных вычислений в любом сочетании. Гибридные облака используются при необходимости задействовать те или иные сервисы в зависимости от потребности в услугах и необходимости получать их из общедоступного или частного облака. Хорошо продуманное гибридное облако может обслуживать как безопасные, критически важные процессы (получение платежей от клиентов), так и второстепенные (начисление заработной платы работникам) [3].

Современные облачные технологии представляют пользователям такие модели услуг, как: аренда приложений (Software as a service (SaaS) – «Программное обеспечение как услуга»), аренда виртуальных мощностей в облаке (Infrastructure as a Service (IaaS) – «Инфраструктура как услуга»), а также аренда платформы для разработчиков (Platform as a Service (PaaS) – «Платформа как услуга») [4].

Широкое распространение облачных вычислений связано с тем, что они позволили решить многие проблемные вопросы и оптимизировать работу государственных органов, компаний, обычных пользователей. Прежде всего к преимуществам облачных технологий можно отнести то, что пользователям не нужно покупать дорогостоящее оборудование для хранения и обработки информации, поэтому закупка оборудования не требует больших финансовых вложений. Расширяются функциональные возможности пользовательского оборудования. Удешевляется актуализация программного обеспечения. Облачные хранилища позволяют расширить физические возможности пользовательского оборудования. Размещение критически важной информации в облачных хранилищах повышает устойчивость данных к потере или краже пользовательского оборудования.

Наряду с преимуществами облачных технологий имеются недостатки: требуется постоянное, высокоскоростное соединение с сетью Интернет, безопасность данных полностью зависит от возможностей провайдера услуг.

Обеспечение информационной безопасности тесно связано с нормативно-правовым регулированием сферы облачных технологий. Анализ зарубежного опыта позволяет сделать вывод о том, что наиболее фундаментальная нормативно-правовая база сформировалась уже в Японии, Германии, США, Франции [5]. В США в 2011 году была разработана Стратегия Правительства США в области облачных технологий (Federal Cloud Computing Strategy), которая определила понятие облачных вычислений, их преимущества, планы внедрения в государственные учреждения США, а также определила аспекты обеспечения достаточного уровня безопасности данных.

В 2012 году Европейской комиссией была представлена стратегия развития облачных вычислений, направленная на повышение производительности европейского бизнеса и госсектора, получившая название «Рас-

крытие потенциала облачных вычислений в Европе» (Unleashing the potential of cloud computing in Europe).

В Российской Федерации Приказом Министерства связи и массовых коммуникаций РФ от 30 июня 2014 г. № 178 был создан Экспертный совет по вопросам использования облачных вычислений при Министерстве связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, основными целями которого являются разработка предложений по совершенствованию законодательства в сфере использования облачных вычислений и обеспечение регулярного взаимодействия Минкомсвязи России с экспертным сообществом в области использования облачных вычислений. Однако широкая нормативно-правовая база в данной сфере в РФ отсутствует, поэтому регулирование отношений между провайдерами и клиентами опирается на принципы, утвержденные в Федеральном законе «О персональных данных» от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ, Уголовном кодексе Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ, Федеральном законе «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ, Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ и т. д. Действует Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 октября 2010 г. № 1815-р «О государственной программе Российской Федерации "Информационное общество (2011–2020 годы)"», задачами которого являются:

- 1) развитие сервисов для упрощения процедур взаимодействия общества и государства с использованием информационных технологий;
- 2) перевод государственных и муниципальных услуг в электронный вид;
- 3) развитие инфраструктуры доступа к сервисам электронного государства;
- 4) повышение открытости деятельности органов государственной власти;
- 5) создание и развитие электронных сервисов в области здравоохранения, а также в областях жилищно-коммунального хозяйства, образования и науки, культуры и спорта.

На сегодняшний день облачные технологии активно развиваются и совершенствуются. Можно выделить следующие тенденции:

1. ПО утрачивает связь с аппаратурой – Джон Менли, директор лаборатории HP Automated Infrastructure, считает, что ПО будет оторвано от аппаратуры, т. е. клиентские приложения или приложения, созданные поверх платформы как сервиса (PaaS), будут инвариантны к аппаратуре.

2. Модульное ПО. С ростом размеров и сложности программ акцент в процессе разработки ПО будет смещаться в сторону модульного ПО — крупных приложений, компоненты которых могут модифицироваться без прекращения работы программы.

3. Малопотребляющие процессоры и более дешевые облака. Весьма вероятно, что к 2020 году почти повсеместно будут распространены процессоры, экономно расходующие энергию и тем самым позволяющие на порядок снизить расходы на электричество.

4. Возникнет структуризация облаков. В настоящее время облака различаются в зависимости от того, какие услуги они предоставляют: инфраструктура как сервис, платформа как сервис или ПО как сервис. А к 2020 г. появятся более специализированные облака. Согласно Forrester, к 2020 г. можно ожидать появления таких вещей, как инструменты промежуточной виртуализации (middle virtualisation tools) и динамические сервисы аутсорсинга бизнес-процессов, а также еще целого ряда труднопроизносимых аббревиатур. Иными словами, наряду с несколькими крупными провайдерами, предлагающими простые технологии, такие как хранение и вычисления, возникнет широкая сеть провайдеров специализированных облачных сервисов, позволяющая компаниям переносить в облака задачи, которые иначе пришлось бы решать с помощью весьма специфических (и, как правило, очень дорогих) приложений [6].

Большие надежды возлагаются на импортозамещение западной продукции отечественными разработками. Российские разработчики уже представили свои решения. Компания «Новые облачные технологии» выпустила на рынок российский пакет программ «МойОфис». «МойОфис» является платформой для совместного редактирования и хранения документов, почтовой системой и набором офисных приложений. Данная разработка прошла сертификацию ФСТЭК, в него добавлена поддержка ОС Aurora, AltLinux, AstraLinux и мобильный ОС Tizen, приложение «МойОфис Документы».

В области государственной власти набирают популярность специализированные разработки, направленные на борьбу с коррупцией, эффективную реализацию государственных проектов, повышения уровня государственного управления, уровня безопасности граждан. В конце 2015 года стартовал один из самых интересных и масштабных проектов в истории российской судебной системы – внедрение комплексной информационной системы судов общей юрисдикции в Мосгорсуд и 35 районных судах Москвы. На сегодняшний день планируется ввести в эксплуатацию 8 прикладных и 4 обеспечивающих системы. Эта система предполагает внедрение в практику правосудия системы аудио- и видеоконференц-связи с СИЗО города, систему электронного документооборота между судами, участниками процесса. Она направлена на обеспечение удобства не только для сотрудников аппаратов судов, участников судопроизводства, но также и для граждан.

Получила импульс к развитию система ЦОД в Пенсионном Фонде Российской Федерации. Была создана корпоративная сеть передачи данных, объединяющая более 2700 управлений в 84 регионах страны.

В ГАС «Правосудие» вводятся элементы электронного правосудия. В дальнейшем планируется создать модуль «Электронное правосудие» на сайте [www.gosuslugi.ru](http://www.gosuslugi.ru), а также обеспечить интеграцию с онлайн-сервисами различных ведомств [7].

2016 год стал годом начала реализации ряда проектов, таких как создание Государственного регистра населения, Единой государственной информационной системы социального обеспечения Федерального реестра инвалидов, Единого государственного реестра ЗАГС, ГИС «Контингент», Единой информационной системы в сфере систематизации и кодирования информации, МФЦ для бизнеса, ГИС «Электронный бюджет». Также ожидается интеграция Единого портала государственных услуг с МФЦ [8].

Развитие облачных технологий является приоритетным направлением на сегодняшний день, т. к. оно предоставляет широкие возможности и необходимые инструменты для решения различного рода задач пользователям, компаниям и государству без необходимости закупки дорогого аппаратного и программного обеспечения и отсутствия необходимости постоянного поддержания его в актуальном состоянии, а также дает возможность коллективного распределения ресурсов.

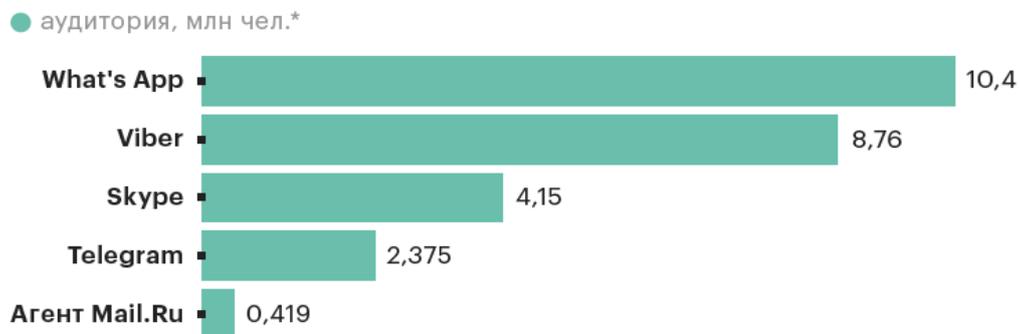
1. Мурзин Ф. А., Батура Т. В., Семич Д. Ф. Облачные технологии: основные модели, приложения, концепции и тенденции развития // Программные продукты и системы. 2014. №3 (107).
2. Федякова Н. Н., Макарова Ю.В., Русанова М. О. Облачные вычисления // Контентус. 2015. № 12 (41).
3. IBM DeveloperWorks [Электронный ресурс]. URL: [https://www.ibm.com/developerworks/ru/library/wes-0904\\_amrhein/#ibm-pcon](https://www.ibm.com/developerworks/ru/library/wes-0904_amrhein/#ibm-pcon) (дата обращения: 21 ноября 2016 г.).
4. Мишин Я. Д., Ельцова Н. С., Мишин Д. С. Текущее состояние и перспективы развития национальной облачной платформы // Вопросы современных технических наук: свежий взгляд и новые решения. 2016. Выпуск 3. С. 11–12.
5. Полякова Т. А., Химченко А. И. Правовые проблемы обеспечения информационной безопасности при использовании облачных технологий // Правовая информатика. 2013. № 2. С. 12–16.
6. Облачные вычисления: 10 изменений, которые произойдут с ними к 2020 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tadviser.ru/index> (дата обращения: 21 ноября 2016 г.).
7. Импортзамещение в госсекторе: как сказка становится былью [Электронный ресурс]. URL: <http://m/cnews/ru/articles> (дата обращения: 19 января 2017 г.).
8. Перспективы рынка ИКТ в государственном секторе остаются туманными [Электронный ресурс]. URL: [amtelserv.ru/press-center/smi-o-nas](http://amtelserv.ru/press-center/smi-o-nas) (дата обращения: 16 февраля 2017 г.).

## ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕССЕНДЖЕРОВ В ОВД

Кузнецов А. С.,  
преподаватель кафедры ИТвДОВД  
(ОрЮИ МВД России  
имени В. В. Лукьянова)

Ни у кого не вызывает сомнений, что на сегодняшний день мессенджеры широко вошли в обиход пользования огромного количества людей по всему миру. Удобство передачи как текстовой, так и медиаинформации, бесплатность (монетизация данных приложений построена на показе рекламы), а также возможность экономии на таких классических услугах мобильных операторов как SMS и MMS являются главными причинами того, что практически на каждом современном мобильном устройстве установлены программы-мессенджеры. В качестве подтверждения данного тезиса можно привести статистику, представленную на рисунке 1, где показана аудитория популярных в России мессенджеров по состоянию на апрель 2017 [1].

### Популярные мессенджеры в России, апрель 2017



\* количество жителей городов с населением более 700 тыс. человек в возрасте 12–64 года, которые хотя бы 1 раз в месяц заходили в приложение с компьютера или мобильного приложения

Источник: Mediascope (бывший TNS Россия)

© РБК, 2017

Рисунок 1. Популярные мессенджеры в России на апрель 2017 года [1].

Взрывной рост популярности новых инфокоммуникационных технологий не мог остаться незамеченным со стороны органов государственной власти. Для дополнительного регулирования данной отрасли в рамках антитеррористической государства был разработан и принят пакет, состоящий из двух федеральных законов [2, 3]:

1. Федеральный закон от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „О противодействии терроризму“ и отдель-

ные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности».

2. Федеральный закон от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности».

Регулирование правового статуса и порядка технической реализации предоставляемых инфокоммуникационных услуг в первую очередь к тем, кто данные услуги предоставляет.

В свою очередь, рассматривая вводимые ограничения со стороны пользователей, сотрудникам ОВД запретили пользоваться мессенджерами и социальными сетями для решения служебных задач. Это требования объясняются необходимостью защиты служебной информации.

В списке запрещенных сервисов для сотрудников ОВД присутствуют Telegram, WhatsApp, Viber, Facebook, Instagram, «Одноклассники», «ВКонтакте», а также электронная почта, находящаяся на популярных Gmail и Mail.

Для решения оптимизации и ускорения процесса получения и обработки информации при принятии управленческих решений в рамках ИСОД МВД России Сервис видеоконференцсвязи МВД России (СВКС-м). Представляется, что именно это решение должно полностью заменить сторонние программные продукты запрещенные для использования в служебной переписке.

Сервис видеоконференцсвязи МВД России (СВКС-м) – одно из приложений ИСОД, обеспечивающее коммуникацию сотрудников с использованием видеосвязи. Всем сотрудникам МВД России сервис предоставляется в полном объеме в виде клиентского программного обеспечения, устанавливаемого на компьютер пользователя. Основные задачи СВКС-м:

1. Непрерывная коммуникация между сотрудниками МВД России во всех регионах страны;
2. Возможность проведения региональных и федеральных совещаний в удобном формате видеоконференции;
3. Значительное сокращение командировочных и транспортных расходов; постоянная доступность и связность всех подразделений между собой.

Функции сервиса:

- 1) индивидуальные звонки в формате «один-на-один»;
- 2) групповые видеоконференции различных типов;
- 3) совместная работа с данными: электронная доска, показ презентаций, передача файлов, показ рабочего стола участника;
- 4) обмен сообщениями в чате;

5) поиск абонентов по ФИО, региону, подразделению и должности. Для предоставления пользователям системы возможности принимать участие в видеоконференцсвязи, а также дополнительных средств взаимодействия и повседневного общения используется клиентское приложение «Специальная видеосвязь».

Программа «Специальная видеосвязь» обеспечивает возможность проведения следующих типов видеоконференций:

1. Видеозвонок.

2. Групповая видеоконференция, которые создаются администратором на сервере системы или пользователем средствами клиентского приложения. Существуют три варианта организации групповой видеоконференции:

Симметричная. До 16 человек одновременно слышат и видят друг друга.

Асимметричная. До 250 человек при не более трех выступающих пользователей.

Система автоматически производит их настройку и выбирает качество изображения в зависимости от пропускной способности сети. В условиях низкого качества связи существует возможность обмена текстовыми сообщениями по аналогии со всеми популярными мессенджерами.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день в интересах МВД России разработано современное программное решение, позволяющее решать поставленные задачи по ускорению процессов получения и обработки информации. Однако, также следует отметить, что перспективным направлением развития СВКС-м является разработка и внедрение её мобильной реализации.

---

1. Вам Telegram: почему мессенджер Павла Дурова не угодил российским властям [Электронный ресурс]. URL: [http://www.rbc.ru/technology\\_and\\_media/26/06/2017/5951047c9a7947254e323329?from=center\\_5](http://www.rbc.ru/technology_and_media/26/06/2017/5951047c9a7947254e323329?from=center_5) (дата обращения: 28 июня 2017 г.).

2. О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности: Федер. закон Рос. Федерации от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ.

3. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности: Федер. закон Рос. Федерации от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ.

## **ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБМЕНА В СЕТИ ПЕРЕДАЧИ ДАННЫХ АСУ**

Мишин Я. Д., Мишина Н. С.  
(Санкт-Петербургский  
университет информационных  
технологий, механики и оптики)

Во всех современных сетях передачи данных автоматизированных систем управления (АСУ) не исключены случаи потери или искажения информации, проходящей по каналам связи, что говорит о важности выявления факторов и причин, влияющих на качество передачи данных, а также оптимизации используемой сети с целью минимизации возможных задержек и потерь. Широкий спектр представленных задач можно решить с помощью моделирования процессов информационного обмена, протекающих в сети передачи данных АСУ, однако, прежде чем осуществлять создание непосредственно самой модели, важно выяснить, какие общие подходы и принципы лежат в основе данного процесса.

Моделирование процессов информационного обмена в сети передачи данных АСУ требует единого системного подхода, который позволил бы, во-первых, принять во внимание главные особенности сетей, а, во-вторых, формировать такие модели, которые обладали бы возможностью задания начальных данных и анализа результатов [4].

При моделировании процессов информационного обмена процессы одного уровня, как правило, описывают очень подробно, а другие процессы описывают приблизительно, но так, чтобы в общей модели можно было учесть взаимодействие этих процессов. В качестве основных с точки зрения уровней функциональной архитектуры общесистемных характеристик рассмотрим сетевой и транспортный уровни [3]. Моделирование процессов информационного обмена в сети передачи данных на этих уровнях позволяет оценить такие общесистемные характеристики, как вероятность и время доставки информации до адресата, выбрать параметры, управляющие процессом доведения информации, оценить эффективность принятых в сети решений по маршрутизации и транспортным протоколам.

Под транспортной сетью (TN – Transport Network) в АСУ понимается распределенная коммуникационная система, назначение которой – доставка сообщений, которые порождаются различными процессами, имеющими точки подключения к транспортной сети [1]. С точки зрения эталонной модели архитектуры открытых систем, транспортная сеть – это четыре нижних уровня архитектуры, начиная с транспортного. С позиций уровневой декомпозиции коммуникационных процессов и развиваемой на этой же основе уровневой концепции моделирования, транспортная сеть состо-

ит из двух компонент: транспортной службы и пакетной сети (PN – Packet Network), являющейся ядром TN. В свою очередь, транспортная служба состоит из двух механизмов: механизма доступа сообщений в TN и механизма передачи сообщений через PN. Первый из них поддерживается процедурой управления потоком (FC – Flow Control), второй – транспортным протоколом (TP – Transport Protocol). Модели трех этих объектов (FC, TP, PN) и образуют модель транспортной сети, схематическое изображение которой приведено на рисунке 1.

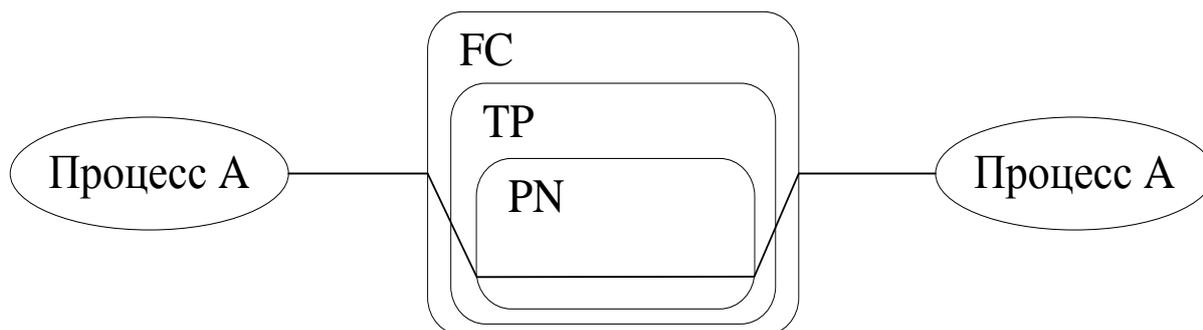


Рисунок 1. Имитационная модель ПИО в СПД.

Для защиты внутренних механизмов сети от перегрузок и удержания характеристик передачи в желаемых пределах при доступе сообщений в TN, организуется управление потоком [1]. При этом одна транспортная станция может одновременно вести передачу не более, чем с определенным количеством сообщений, остальные поступившие сообщения ожидают передачи в очереди. С учетом этого процесс доставки сообщения можно представить следующим образом:

1. Поступившее в транспортную станцию отправителя сообщение ожидает в очереди и пока находится в зоне действия механизма FC;

2. При занятии им освободившегося места, сообщение переходит в зону действия TP, после чего начинается процесс передачи, управляемый транспортным протоколом. При этом сообщение разрезается на пакеты, которые отправляются получателю через пакетную сеть;

3. Сформированные пакеты задерживаются или даже теряются пакетной сетью, что, в соответствии с логикой TP, вызывает взаимодействие отправителя и получателя: посылку квитанций, повторные передачи. Темп этих действий зависит от вероятностно-временных характеристик PN и значений системных параметров TP;

4. После окончания передачи (т.е. завершения всех протокольных действий) сообщение освобождает место для обработки. Для моделирования FC и нахождения вероятностно-временных характеристик, таких как время пребывания в очереди, используется аналитическая модель много-

канальной системы массового обслуживания. Интенсивность входного потока сообщений  $\Lambda$  должен задать сам пользователь модели.

Транспортный протокол использует три системных параметра [1]:

- $k$  – максимальное количество повторных попыток передачи;
- $\theta_T$  – таймаут передатчика;
- $\theta_R$  – таймаут приемника.

Опишем логику процедуры передачи сообщения, состоящего из  $n$  пакетов, при этом рассмотрим вариант без установления соединения. В некоторый момент времени сообщение занимает освободившееся место в обработке, после чего начинается процесс передачи сообщения.

Передатчик  $T$  отдает интерфейсу с РН на отправку все  $n$  пакетов и запускает таймер таймаута  $\theta_T$ . В течение времени  $\theta_T$  он ожидает прихода квитанций от приемника, и, если за это время приходит итоговая квитанция на все сообщение, то передатчик прекращает процесс, а сообщение считается доставленным и освобождает место в обработке, иначе передатчик в момент  $\theta_T$  повторяет передачу необработанного остатка сообщения и устанавливает таймер таймаута до момента  $2\theta_T$ . Далее повторяются те же действия и повторные попытки передачи остатков сообщения до момента  $k\theta_T$ . Если к этому моменту не получена итоговая квитанция на все сообщение, передатчик прекращает процесс, считает сообщение не доставленным и освобождает место в обработке [3].

Приемник  $R$  находится в ожидании начала приема. Первый же полученный пакет сообщения с любым номером запускает процесс приема; в этот момент передатчик устанавливает таймер своего таймаута на момент  $\theta_R$ . Предполагается, что приемник и передатчик обладают единым временем, а пакет несет информацию о моменте отправки и количестве пакетов в сообщении. Далее, до истечения таймаута, как только у приемника образуется «плотная» часть сообщения, т.е. получены все пакеты этой части сообщения, он посылает квитанцию, подтверждающую получение части сообщения до пакета определенного пакета. В момент получения всех пакетов сообщения он посылает итоговую квитанцию, прекращает процесс приема и считает сообщение доставленным. Если до момента  $\theta_R$  приемник не получил всех пакетов сообщения, он прекращает процесс приема и считает сообщение не доставленным [3].

Проблемы доставки многопакетных сообщений связаны, в первую очередь, со свойствами пакетной сети:

- сильный разброс времен пребывания пакетов в сети;
- изменение порядка следования пакетов;
- возможность потери пакетов сетью.

Предполагается, что одиночный пакет, отправленный в РН транспортной станцией, доставляется получателю случайное время (с известным распределением) или теряется сетью (с известной вероятностью). Если транспортная станция отправляет группу пакетов, например, сообщение

или часть сообщения, то каждый пакет из группы может быть или доставлен, или утерян, и каждый пакет проводит в сети некоторое случайное время. Ясно, что случайные времена доставки пакетов, одновременно группой отправляемых транспортной станцией в РN, не являются стохастически независимыми и должны быть положительно скоррелированными. Это вызывается тем, что все флуктуации задержки пакетов в РN из-за очередей к каналам в узлах коммутации одинаково действуют на все пакеты в группе. Зависимость будет тем сильнее, чем больше вероятность того, что все пакеты сообщения пойдут одним маршрутом; при этом одновременно увеличивается вероятность упорядоченного прихода пакетов в транспортную станцию получателя: в том же порядке, в котором они были отправлены. Если структура РN и условия ее работы таковы, что пакеты идут разными маршрутами, то степень коррелированности времен доставки пакетов уменьшается и растет вероятность неупорядоченного прихода пакетов к адресату. Такая ситуация в частности возникает в разветвленных сетях, с многоканальными линиями связи между узлами коммутации, при активном действии помех, когда начинают использоваться альтернативные маршруты [2].

Таким образом, стоит отметить необходимость моделирования процессов информационного обмена в сети передачи данных АСУ, поскольку их исследование, а также анализ различных поведенческих ситуаций позволяет не только выявить те ключевые факторы, на которые стоит обратить внимание, но и определить слабые места системы, что способствует дальнейшему совершенствованию процессов информационного обмена и более качественному обеспечению защиты информации в АСУ.

- 
1. Еременко В. Т., Кузьменко О. Г., Подчерняев Н. Г. Теоретические основы обслуживания сообщений в информационно-телекоммуникационных системах: учебное пособие. Орел: Орловский юридический институт МВД России, 1999. 118 с.
  2. Ильин В. В. Моделирование бизнес-процессов. Практический опыт разработчика. М.: Теревинф, 2015. 201 с.
  3. Решмин Б. И. Имитационное моделирование и системы управления. М.: Инфра-Инженерия, 2016. 74 с.
  4. Савенков А. Н., Костин С. В., Мишин Д. С. Методика управления потоком данных транспортного протокола распределенной управляющей системы в режиме возобновления после сбоя // Всероссийская научно-практическая конференция: сборник материалов (Информационная безопасность). Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2005. С. 35–40.

## НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ЭЛЕКТРОАГРЕГАТОВ ДЛЯ ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЯ ОБЪЕКТОВ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ

Костин С. В.,  
канд. тех. наук;  
Рендак А. А.  
(ОГУ имени И. С. Тургенева)

Анализ устройства дизельных и бензиновых электроагрегатов показал их конструктивные и эксплуатационные различия. В указанных электроагрегатах применяются двигатели внутреннего сгорания, однако технические характеристики бензиновых и дизельных электроагрегатов различаются. Эти отличия обусловлены различием используемого топлива, видом и конструкцией их двигателей внутреннего сгорания (ДВС), принципами подготовки рабочей смеси, подачей ее в цилиндры, способом воспламенения.

Анализ дизельных и бензиновых двигателей, безотносительно электроагрегатов, выявил следующие отличительные особенности:

1. Дизельный ДВС имеет более высокий КПД.
2. Бензиновый ДВС имеет меньший ресурс.
3. Дизельный ДВС более экономичен в отношении топлива.
4. Дизельный ДВС требует более профессионального обслуживающего персонала.
5. Бензиновый ДВС при работе создает более низкий уровень шума, чем дизельный.
6. Дизельный двигатель более чувствителен к внешним температурным условиям.
7. Стоимость дизельного ДВС выше бензинового.[1]

Разумеется, все эти особенности переносятся и в электроагрегаты. Для потребителя электроэнергии, выбирающего между закупкой дизельного или бензинового электроагрегатов, вместе с тем, этой информации может быть недостаточно.

В настоящее время для работы электроагрегатов используют, по причине отсутствия бензина А-80, бензин марки А-92. На рынке такие электроагрегаты занимают нишу источников автономного питания малой и средней мощности, с небольшим сроком непрерывной работы (до 5-7 часов) [1]. В конструкции бензиновых электроагрегатов использованы двухтактный либо четырехтактный ДВС. Блок цилиндра ДВС такого электроагрегатов выполняется в основном из алюминия [3]. За счет этого снижается стоимость электроагрегата. В состав электростанций большей мощности устанавливается четырехтактный ДВС. Тем самым увеличивается моторесурс, снижается производимый электроагрегатом шум. По отзывам поль-

зователей, одноцилиндровый четырехтактный ДВС, работающий на бензине, признан наиболее надежным среди аналогов, он имеет моторесурс около 2400-3800 часов [2].

*Преимущества бензиновых электроагрегатов:*

1. Запуск при низких температурах;
2. Невысокий уровень шума (в среднем – 55-72 дБ);
3. Простота в обслуживании;
4. Небольшие размеры;
5. Невысокая стоимость.

*К недостаткам бензиновых электроагрегатов относятся:*

1. Высокая стоимость топлива (бензина) и, как следствие, ощутимая себестоимость получаемой электроэнергии;
2. Бензин может храниться без потери своих полезных свойств лишь в течение достаточно ограниченного промежутка времени и в определенных условиях.
3. Повышенная пожароопасность паров бензина.

Дизельные электроагрегаты могут работать в качестве как основных, так и резервных источников электроснабжения, при отсутствии централизованного энергоснабжения. Ограничения по мощности оптимальны для большинства потребителей до 2800 кВА. В отличие от бензиновых электроагрегатов у дизельных электроагрегатов больший расход топлива и уровень шума при работе. Это заметно при небольших рабочих мощностях. При воспламенении дизельного топлива требуется высокое давление, поэтому цилиндр такого ДВС тяжелее аналогов. Разумеется, вероятность возгорания и уровень взрывоопасности дизельных электроагрегатов значительно ниже, чем у бензиновых аналогов [3].

*Основными преимуществами дизельных электроагрегатов являются:*

1. Повышенный моторесурс по сравнению с бензиновыми.
2. При большой стоимости и повышенном расходе топлива, однако, дизельный электроагрегат окупается быстрее бензинового.
3. Легкость транспортировки, а также простота хранения используемого топлива.

*Основные недостатки дизельных электроагрегатов:*

1. При установке генератора вне отапливаемых помещений, зимой потребуются дополнительный подогрев топлива;
2. При низких температурах запуск электроагрегата не будет гарантирован;
3. Повышенный уровень шума при работе.

При использовании в качестве дополнительного источника, лучшим агрегатом будет бензиновый электроагрегат. А для постоянного источника электроэнергии остановить выбор на дизельном электроагрегате, который в работе является более надежным и экономичным. Стоимость бензиново-

го электроагрегата меньше, чем аналогичного по мощности дизельного генератора. При этом затраты на обслуживание и закупку топлива для бензиновых электроагрегатов оказываются больше. То есть их выгоднее использовать в течение непродолжительного времени работы. Дизельные электроагрегаты оправдывают их закупку при ежедневном и круглосуточном использовании. Такие электроагрегаты отличаются более высоким моторесурсом, низкой пожароопасностью, а также неприхотливы в эксплуатации [5]. Несмотря на приведенные минусы и плюсы дизельных и бензиновых электроагрегатов, наука не стоит на месте и их на замену разработаны и уже широко используются более совершенные электроагрегаты, такие как электроагрегаты инверторного типа (инверторные электроагрегаты).

Инверторными электроагрегатами называют автономные источники электропитания, которые вырабатывают более качественную электроэнергию. Их используют как временные либо постоянные источники электроэнергии при малых (до 5 часов) промежутках непрерывной работы для техники особо чувствительной как к наличию электропитания, так и к ее параметрам. Они эксплуатируются там, где недопустимы любые скачки напряжения.

Принцип работы электроагрегатов инверторного типа состоит в следующем: сначала вырабатывается высокочастотный переменный ток, затем выпрямитель преобразует полученный ток в постоянный, далее происходит накопление тока в емкостных фильтрах (аккумуляторах) и, наконец, с помощью инвертора постоянная энергия из емкостных фильтров преобразуется в переменный ток необходимой частоты и напряжения [4]. Этот переменный ток подается конечному потребителю. В процессе производства энергии вырабатывается ток, практически идеальной синусоиды, обеспечивающий высокое качество электроэнергии.

Главной особенностью инверторного электроагрегата от обычного – является высокая стабильность параметров выдаваемого напряжения и возможность изменения его режима работы от изменения величины нагрузки [3]. Это реализовано путем изменения расхода топлива при снижении или увеличении мощности подключаемой нагрузке потребителя электроэнергии, так как нет необходимости в повышенных оборотах ДВС при малой нагрузке на него. Это достоинство ощутимо при малой загруженности электроагрегата. Тем самым достигается возможность как снизить себестоимость вырабатываемой электроэнергии, так и снизить объем потребляемого топлива, что экономически выгодно и дает возможность ускорить.

Конструкция инверторного электроагрегата компактна, благодаря использованию ДВС меньших параметров и габаритов. Еще одно существенное преимущество таких агрегатов – минимальный уровень шума. Это достигается за счет переноса ротора на вал двигателя. Такие малогаба-

ритные электроагрегаты идеальны для выполнения краткосрочных задач при разворачивании небольших ОТ.

Несомненно инверторные электроагрегаты имеют и недостатки. Основным недостатком инверторного электрогенератора является его высокая стоимость. Она намного превышает стоимость стандартных электрогенераторов, будь то бензиновые или дизельные.

Еще один существенный недостаток – встроенная батарея. Она имеет очень ограниченную емкость и не подлежит самостоятельной замене. Недолгое подключение мощных электроприборов (таких, как СВЧ) или длительная работа маломощных устройств, таких, как системы освещения или видеоборудование, возможна, только если в генераторе имеется батарея подходящей емкости. Если мощность приборов превышает емкость аккумулятора в электроагрегате, то электроагрегат инверторного типа будет постоянно отключаться для подзарядки батареи. В этом случае необходимо использовать инверторный электроагрегат с АКБ большей емкости.

Таким образом, анализ существующих на сегодняшний день электроагрегатов позволяет сделать следующие выводы:

1. Для электроснабжения ОТ большой мощности предлагается производить закупку и использовать дизельные электроагрегаты.

2. Надежное и длительное обеспечение электропитания ОТ наилучшим образом реализуется при использовании дизельных электроагрегатов или инверторных электроагрегатов, последних – при малой потребляемой мощности ОТ.

3. В состав небольших и мобильных ОТ, особенно используемых для краткосрочных задач необходимо использовать маломощные бензиновые или компактные инверторные электроагрегаты.

4. Для организации и в ходе строительства систем электроснабжения стационарных ОТ выбор электроагрегатов осуществлять с учетом назначения, характера, занимаемой площади и условий хранения топлива, а также затрат на их закупку и техническое обслуживание. В данном случае могут быть использованы как бензиновые, так и дизельные электроагрегаты.

В настоящее время на рынке электроагрегатов появились новые силовые устройства – газопоршневые электроагрегаты. Данные устройства имеют высокую стоимость значительно превышающую и дизельные и бензиновые электроагрегаты (примерно в 2-3 раза и более). Кроме того, при этом необходимо провести долгую работу по согласованию с газовыми службами, а так же возникает необходимость проработки вопросов о их применении в составе мобильных ОТ.

---

1. Дизельные двигатели для электроагрегатов и электростанций: учебник / Б. Е. Поликер, Л. Л. Михальский, В. А. Марков, В. К. Васильева, Д. И. Буханц и др. Москва, 2009. 257 с.

2. Электроагрегаты: учебник / Е. Г. Акимов; А. В. Симонов и др. Москва, 2013. 349 с.
3. Двигатели внутреннего сгорания: Теория поршневых и комбинированных двигателей: учебник / Д. Н. Вырубов, Н. А. Иващенко и др. Москва, 2009. 438 с.
4. Автомобильные двигатели: учебное пособие / М. С. Ховаха; А. А. Васильева и др.; под общ. ред. М. С. Ховаха. Москва, 1977. 308 с.
5. Электропитание устройств и систем телекоммуникаций: учебник / В. Н. Иванов; Н. А. Орешин; А. Н. Орешин и др.; под общ. ред. Н. А. Орешина. Орёл: Академия ФСО России, 2012. 535 с.

## **ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ**

Жиляева С. К.,  
начальник кафедры ГПиЭД,  
канд. юрид. наук, доцент  
(ОрЮИ МВД России  
имени В. В. Лукьянова)

Честь представляет собой общественную (социальную) оценку личности, меру духовных, моральных и социальных качеств гражданина. Под достоинством же понимается самооценка собственных качеств, способностей, мировоззрения, своего общественного значения, основанная на оценке обществом (1).

Деловая репутация – общественная оценка деловых качеств лица, определяемых его правовым статусом, либо связанных с профессиональной, служебной, предпринимательской, трудовой, производственной, либо иной социально значимой деятельностью.

В соответствии с законодательством право на защиту чести, достоинства и деловой репутации представляет собой одно из основополагающих личных неимущественных гражданских прав (ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Следует иметь в виду, что в законе отсутствуют указания на то, что следует принимать за распространение сведений. Рассматривая Постановление Пленума Верховного суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» можно сделать вывод о том, что под распространением понимается «опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распро-

странение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу».

Помимо вышеперечисленных способов проявлением охраны защиты чести, достоинства и деловой репутации суд может назначить компенсацию морального вреда в определённой денежной сумме. Наиболее острым вопросом в этой области является размер данной компенсации. Для того чтобы суд справедливо устанавливал компенсацию, законодатель установил некоторые критерии, учитываемые при ее назначении. Ими являются: характер и степень страданий, причиненных потерпевшему, степень вины примирителя вреда, индивидуальные особенности характера и личности потерпевшего и так далее.

Ст. 151 Гражданского кодекса Российской Федерации под моральным вредом понимает физические и нравственные страдания, которые могут быть причинены гражданину нарушением его прав.

Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Судебная практика идет по пути упрощения процедуры определения размера компенсации морального вреда до «штрафа», который неким стихийным образом «сложился». То есть суд не устанавливает и не оценивает индивидуальные особенности потерпевшего и иные значимые для дела обстоятельства. По мнению М.Н. Малеиной, будет правильным установление в законе минимального размера компенсации за неимущественный вред, связанного с кратным (к примеру, трех-, четырех- или более) размером минимальной заработной платы (2).

При этом минимальный размер компенсации должен быть обязательным для суда, а не для потерпевшего. То есть, если потерпевший заявит размер компенсации менее установленного, суд должен удовлетворить требование потерпевшего в соответствии с поданным иском. В случае, если истец указывает в исковом заявлении размер компенсации, превышающий минимальную сумму, то суд был бы не вправе снизить размер ниже установленной в законе величины (3).

Также одним из доводов в пользу более четкого обоснования присуждаемого размера компенсации морального вреда является, в частности, то, что в области, например, уголовного, административного, налогового, финансового права наказания (санкции) за правонарушения подразделяются в зависимости от значимых для общества и государства обстоятельств (4). Для каждой категории нарушений существуют определенные границы в размерах санкции, но эти границы четко определены. Решение вопроса не оставлено на некое «усмотрение суда», как при требованиях о компенсации морального вреда в гражданском праве. Поэтому суды по гражданским делам «вынуждены» повторять друг за другом определенный размер присуждаемой компенсации, независимо от разности в обстоятельствах дела, либо, что еще хуже – «изобретать» некий размер, который отличается от обычно применяемого размера по конкретной категории дел, что, однако также никак не объясняется в судебном акте (5).

Долгое время считалось, что гражданско-правовая защита чести, достоинства и деловой репутации от оценочных суждений, мнений, убеждений невозможна. Однако новейшая практика Верховного Суда РФ предусматривает такую защиту при условии, что субъективные мнения носят оскорбительный характер.

Пленум ВС РФ акцентирует внимание на том, что судебная защита в порядке ст. 152 ГК РФ возможна лишь тогда, когда распространенные сведения представляют собой утверждения о фактах, соответствие действительности которых можно проверить (анализ абз. 3 п. 9 Постановления Пленума ВС РФ от 24 февраля 2005 г. № 3).

По мнению Е. Гаврилова, долгое время указанный тезис, в силу которого защита от мнения по правилам ст. 152 ГК РФ недопустима, не подвергался сомнению судами общей юрисдикции и арбитражными судами (6).

Ситуация изменилась в связи с принятием Обзора практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации, утвержденного Президиумом ВС РФ от 16 марта 2016 г. и Обзора судебной практики ВС РФ № 1 (2017), утвержденного Президиумом ВС РФ 16 февраля 2017 г.

Согласно абз. 1 п. 6 Обзора от 16 марта 2016 г. при рассмотрении дел о защите чести, достоинства и деловой репутации необходимо учитывать, что содержащиеся в оспариваемых высказываниях ответчиков оценочные суждения, мнения, убеждения не являются предметом судебной защиты в порядке ст. 152 ГК РФ, если только они не носят оскорбительный характер.

В соответствии с абз. 12 п. 20 Обзора от 16 февраля 2017 г. информация, указывающая на противоправный характер поведения субъекта, носит оскорбительный характер, следовательно, даже при условии ее изложения как субъективного мнения автора может быть основанием для заяв-

ления требования о защите деловой репутации. Данная правовая позиция основана на Определении Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 16 декабря 2016 г. № 309-ЭС16-10730. Также данная позиция закреплена в Определениях Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 31 мая 2017 г. № 309-ЭС16-20552, от 7 июня 2017 г. № 309-ЭС16-20725, от 5 апреля 2017 г. № 33-7375/2017 по делу № 2-4547/2016.

Из указанных правовых позиций следует, что защита чести, достоинства и деловой репутации по правилам ст. 152 ГК РФ возможна не только от утверждений о фактах, но и от оценочных суждений, мнений, убеждений, носящих оскорбительный характер. Оскорбительный характер является квалифицирующим признаком, позволяющим применять ст. 152 ГК РФ для защиты от распространенных оценочных суждений, мнений, убеждений.

- 
1. Мальцев П. Ю. Проблемы судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации. М.: Изд-во им. Масловых, 2014.
  2. Малеина М. Н. Компенсация морального вреда за неимущественный вред // Вестник Верховного Суда СССР. 1991. № 5. С. 27–29.
  3. Вешкурцева З. В. Проблемы определения размера компенсации морального вреда при нарушениях личных неимущественных прав // Юридическая мысль. 2014. № 6 (86). С. 90–94.
  4. Сафронов А. В. Компенсация морального вреда как способ защиты неимущественных благ личности. СПб., 2016. С. 157.
  5. Лазарев А. С., Жилиева С. К. К вопросу о совершенствовании защиты прав взыскателя в исполнительном производстве // Гражданско-правовое регулирование общественных отношений в современной России: сборник научных статей и докладов V Международной научно-практической конференции, посвященной 450-летию основания г. Орла и 20-летию Орловского филиала ФГБОУ ВО «Российская академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2016. С. 92–94.
  6. Гаврилов Е. Об оскорбительном характере мнения // ЭЖ-Юрист. 2017. № 30.

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРИРОДА СОВЕРШЕНИЯ НАЛОГОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Савилов М. Г.,  
доцент кафедры ГПиЭД,  
канд. экон. наук, доцент  
(ОрЮИ МВД России  
имени В. В. Лукьянова)

Несмотря на активизацию деятельности правоохранительных органов в борьбе с налоговыми преступлениями, изменить кардинальным образом ситуацию не удастся. По оценкам специалистов, государство ежегодно недополучает до трети налоговых поступлений в бюджет.

В частности, если взять 2016 год, то по заявлению главы МВД РФ В. Колокольцева – основные преступления – это преступления в сфере налогов. Их количество в 2016 году составило 9 тысяч, около 8 тысяч из которых выявлены сотрудниками МВД РФ [1].

По данным статистики основная масса нарушений налогового законодательства связана с такими видами преступлений как: порядок исчисления и уплаты налога на прибыль – 43 % от общего числа налоговых преступлений; налога на добавленную стоимость – 28,4 %; налогов, уплачиваемых в дорожные фонды – 6,7 %; подоходного налога – 3,7 %; акцизов – 1,2 %. Таким образом, львиная доля налоговых преступлений связана с уклонением от уплаты налогов [2].

В этой связи, с целью разработки мер по повышению эффективности борьбы с налоговой преступностью, особенно, с уклонением от уплаты налогов, следует еще раз обратиться к основным причинам и условиям, т. е. обстоятельствам, способствующим их совершению. Так как сами по себе, налоговые правонарушения не совершаются. Уклонение от уплаты налогов – это неизбежный процесс, характерный для всех стран мира. Однако существует реальная возможность уменьшения масштабов данного деяния. Изучив и познав их природу можно разрабатывать и соответствующие профилактические мероприятия по их предупреждению.

По анализу и оценкам специалистов в области налогового и финансового права, общими причинами совершения налоговых правонарушений и преступлений всегда были и есть одни и те же, а если и менялись, то незначительно. Главные из них – это общественно-политическая обстановка и конкретная экономическая ситуация в стране.

Если говорить более конкретно, то еще в 70-х годах XX века один из виднейших специалистов в области финансового права П. М. Годме, занимавшийся исследованиями данных причин, все их многообразие разделил на несколько условных групп: экономические, политические, технические и моральные [3].

Другие авторы дополняют данный перечень причинами правового и организационного, духовно-нравственного и иного характера. На наш взгляд, наибольший интерес из них представляют причины экономического, правового и морального характера. Не вдаваясь в глубокую характеристику данных исследований, отметим, что применительно к России сегодняшнего дня, они также актуальны и имеют место. В современных условиях изменилась лишь форма проявления этих причин. Остановимся на этом более подробно.

Рассматривая экономические причины, следует отметить, что в условиях экономического кризиса, определяющим фактором роста количества налоговых преступлений в России является финансовое положение налогоплательщиков, которое обостряется многократно. Налогоплательщик сопоставляет выгоду от уклонения от уплаты налогов и возможные отрицательные последствия. Если с материальной точки зрения уклонение себя оправдывает, то налогоплательщик, платить налоги не станет, а значит, совершит налоговое правонарушение. Поэтому ухудшение финансового положения налогоплательщиков следует расценивать как одну из важных экономических причин уклонения от уплаты налогов.

Корни этих причин следует искать в 90-х годах. Тогда экономическая ситуация была такова, что значительная часть юридических и физических лиц, занималась торгово-закупочной деятельностью и имела постоянный и достаточно высокий доход. Такие предприятия могли своевременно и полно платить налоги. Но были и другие предприятия, предприятия-производители, зачастую использовавшие устаревшее оборудование, не имеющие оборотных средств и не могущие реализовать свою продукцию из-за её неконкурентоспособности. Следствием этого являлась их неплатёжеспособность и невозможность уплаты налогов – что они и делали.

Основными способами совершения налоговых преступлений были:

- 1) полное или частичное неотражение финансово-хозяйственной деятельности предприятия в документах бухгалтерского учета;
- 2) искажение экономических показателей, позволяющих уменьшить размер налогооблагаемой базы;
- 3) искажение объекта налогообложения;
- 4) нарушение порядка учета экономических показателей;
- 5) выведение финансово-хозяйственной деятельности из-под контроля налоговых органов [4].

Таким образом, финансовое положение налогоплательщика выступает определяющим фактором совершения налоговых преступлений, а сами экономические причины имеют основополагающий характер.

Кроме ухудшения финансового положения, другими причинами совершения налоговых преступлений являются:

- причины, связанные с проводимой налоговой политикой и особенностями налоговой системы;

- недостатки во взаимодействии между органами налогового контроля, другими контролирующими и правоохранительными органами;
- несовершенство форм и методов налогового контроля;
- негативное отношение к существующей налоговой системе;
- низкий уровень правовой культуры;
- корыстная мотивация.

Правовые причины. Важной причиной роста налоговых правонарушений в современных условиях является несовершенство самого российского налогового законодательства, в частности, действие, хотя и не очень высоких, но еще достаточно большого количества различных налогов и сборов, которые должны платить как физические, так и юридические лица. Причем платить своевременно и полно.

Несмотря на более чем двадцатипятилетний период формирования Российского налогового законодательства, оно еще очень далеко от совершенства. Оно слишком объёмно, его нормы расплывлены по большому количеству законодательных актов. Более того, в эти нормативные правовые акты постоянно вносятся изменения и дополнения, что приводит к нестабильности и сложности налогового законодательства [5].

Говоря о моральных причинах и условиях совершения налоговых правонарушений, следует отметить тот факт, что в России исторически сложилась низкая правовая культура населения, неприязненное отношение к законодательству вообще и налоговой системе, в частности. В массовом сознании людей уклонение от выполнения налоговых обязанностей рассматривается, если не как доблесть, то, во всяком случае, как проявление разумного поведения человека.

Существование института налогового права, в более-менее цивилизованном виде, насчитывает в России около ста лет. За это время не смогла сформироваться в стране культура, подобная налоговой культуре западно-европейских государств, где история сбора налогов насчитывает несколько веков и передается из поколения в поколение.

Таким образом, на основании вышеизложенного, мы можем сказать, что причинами экономического, правового и морального характера совершения налоговых правонарушений и преступлений в России были конкретные факторы ее социально-экономического развития. Но общая объективная суть их совершения остается неизменной – это стремление человека удовлетворить свои возрастающие, главным образом – материальные потребности, противозаконным способом.

Если обратиться к базисным отношениям, то это действительно так. По своему содержанию данная причина является чисто экономическим явлением и носит объективный и прагматический характер, поскольку основывается на материальной и корыстной заинтересованности. До тех пор, пока человек будет видеть, что в результате, например, неуплаты налогов можно получить много, больше и сразу, он будет это делать. Это заложено

в природе человека. Потребности людей никогда не могут быть удовлетворены полностью. Даже тогда, когда человек сыт, одет, обут, имеет крышу над головой, он хочет большего [6]. Это действительно так!

Во-первых, он стремится удовлетворять свои основные потребности на более высоком уровне: есть вкуснее, одеваться лучше, иметь жилище более удобное и просторное. Во-вторых, со временем у человека появляются новые более качественные потребности: в медицинском обслуживании, образовании, отдыхе, развлечениях и т. д. Ему хочется иметь более дорогой автомобиль, телевизор, собственный дом. А это и есть экономическая, т. е. объективная составляющая жизни человека. Поэтому причины и условия совершения налоговых преступлений нужно искать здесь. И бороться надо с ними, а не с последствиями.

В этой связи, наиболее общий подход к решению проблемы борьбы с налоговыми правонарушениями должен сводиться к тому, чтобы их совершение стало экономически невыгодной деятельностью. Именно это является определяющим. Именно проблемы экономического и социального характера для любого человека являются главными и их надо решать в первую очередь. Несколько перефразируя высказывание теоретика марксизма В. И. Ленина, можно сказать: не решив главный вопрос, мы все время будем наткаться на частности.

Таким образом, формирование у налогоплательщика мотива совершения налогового преступления является процессом объективным и порождается не только определенными причинами, но и условиями, которые зависят, в первую очередь, от уровня развития экономики, совершенства налоговой системы государства и общественной обстановки в стране. Это придает каждой причине свои особенности и специфику, которые зависят от конкретной ситуации.

Так, например, предприниматели, действующие в теневой сфере, для снижения рисков ведения своего бизнеса вынуждены использовать незаконные услуги чиновников, вознаграждая их за «труд». А это порождает снижение доверия к основным институтам государства и низкую эффективность функционирования самой системы государственной власти и, как следствие, политическую нестабильность, что, в свою очередь, опять же способствует формированию мотива уклонения от налогообложения. Получается замкнутый круг, не разорвав который государство из года в год будет нести все большие потери в связи с увеличением количества совершаемых налоговых правонарушений и преступлений.

Предупредить же или сократить их количество можно, если воздействовать не только на причины, но и на условия совершения.

С этой целью, для устранения проблем, которые могут привести к совершению налоговых преступлений в дальнейшем, необходимо сделать так, чтобы недопустить какого-либо увеличения налоговой нагрузки на экономику. Фактический мораторий на увеличение налоговой нагрузки

должен обеспечить стабильность налоговой системы и повысить ее привлекательность для инвесторов [7].

1. Вести. Экономика [Электронный ресурс] / Программа «Мнение». 2017. 30 марта. URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/83361>.
2. Кучеров И. И. Налоговые преступления. М., 1997. С. 15.
3. Годме П. М. Финансовое право. М.: Изд. «Прогресс», 1978. С. 399–406.
4. Способы уклонения от уплаты налогов [Электронный ресурс]. URL: [http://polbu.ru/shadow\\_economy/ch68\\_all.html](http://polbu.ru/shadow_economy/ch68_all.html) (дата обращения: 3 апреля 2017 г.).
5. Ефимичев П. С., Ефимичев С. П. Налоговые преступления и проблемы борьбы с ними // Журнал рос. права. 2008. № 8.
6. Савилов М. Г. К вопросу о причинах уклонения от уплаты налогов // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. 2016. № 4 (69). С. 73–76.
7. Основные направления налоговой политики на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов [Электронный ресурс] / Официальный сайт Минфина России. URL: [http://minfin.ru/ru/document/?id\\_4=62450](http://minfin.ru/ru/document/?id_4=62450) (дата обращения: 3 апреля 2017 г.).

## **ЭЛЕМЕНТЫ И СОДЕРЖАНИЕ НАЛОГОВОЙ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА**

Селютина О. Г.,  
преподаватель кафедры ГПиЭД,  
канд. экон. наук  
(ОрЮИ МВД России  
имени В. В. Лукьянова)

Субъектами налогового права РФ именуются индивидуумы и коллективные образования, способные участвовать в налоговых отношениях и выступающие как носители налоговых прав и обязанностей, предусмотренных законодательством РФ, законодательством субъектов РФ, нормативными актами органов местного самоуправления, международно-правовыми актами.

Признание физического лица, организации, государственного (муниципального) органа субъектом налогового права происходит в силу распространения на данное лицо, организацию, государственный (муниципальный) орган действия налоговых законодательных актов. Каждый субъект налогового права в силу самого действия названных законодательных актов, т. е. независимо от участия в тех или иных налоговых правоотноше-

ниях, обладает определенным комплексом прав и обязанностей. Все эти права и обязанности составляют содержание налоговой правосубъектности [7].

Понятие «физическое лицо» является специально юридическим для обозначения индивидуального субъекта права в отличие от субъекта – коллективного (организационного) образования, именуемого юридическим лицом. Термин «физическое лицо» охватывает всех индивидуальных субъектов, пребывающих на территории государства: граждан РФ, иностранцев и лиц без гражданства. Понятие «гражданин» представляет собой специфический социально-правовой аспект характеристики индивида. В нем выражается устойчивая юридическая связь лица с государством, определяющая правовое положение этого лица в обществе и государстве [2].

Особую категорию субъектов налогового права, охватываемую понятием «физическое лицо», составляют в настоящее время индивидуальные предприниматели. Ими являются граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и прошедшие в установленном порядке государственную регистрацию в качестве индивидуальных предпринимателей (п. 1 ст. 23 ГК РФ). Согласно п. 2 ст. 23 ГК РФ глава крестьянского (фермерского) хозяйства, осуществляющего деятельность без образования юридического лица (ст. 257 ГК РФ), также признается предпринимателем с момента государственной регистрации крестьянского (фермерского) хозяйства.

Налоговый кодекс РФ дает свое определение понятия «индивидуальный предприниматель», которое по своему значению несколько шире понятия, вытекающего из содержания действующего российского гражданского законодательства. В соответствии с п. 2 ст. 11 НК РФ под индивидуальными предпринимателями понимаются физические лица, зарегистрированные в установленном порядке и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, главы крестьянских (фермерских) хозяйств. Анализ действующего налогового законодательства позволяет сделать вывод о том, что налогообложение указанных лиц имеет свои особенности по сравнению с налогообложением физических лиц, не обладающих статусом предпринимателя. Например, ранее действовавший Закон РФ «О подоходном налоге с физических лиц» содержал специальный раздел IV, в соответствии с которым осуществлялось налогообложение доходов от предпринимательской деятельности индивидуальных предпринимателей. Ныне ст. 227 НК РФ также устанавливает особенности исчисления индивидуальными предпринимателями сумм налога на доходы. Таким образом, хотя категория «физическое лицо» охватывает (как более широкое по своему смысловому объему) понятие «индивидуальный предприниматель», следует учитывать, что содержание налоговой правосубъектности индивидуального предпринимателя во многом специфично.

Любая отраслевая правосубъектность включает в себя два основных структурных элемента: способность обладания правами и несения обязанностей (правоспособность) и способность к самостоятельному осуществлению прав и обязанностей (дееспособность). Поэтому нередко правосубъектность называется праводееспособностью или отождествляется с ней [4]. Налоговая правоспособность возникает у физического лица с момента рождения, однако налоговая правоспособность физического лица не имеет никакого смысла, если она не может быть реализована. Реализация правоспособности осуществляется с помощью дееспособности. В научных публикациях справедливо отмечается, что можно выделить две основные функции налоговой дееспособности: юридическую и социальную. Первая заключается в том, что налоговая дееспособность физического лица является средством реализации его налоговой правоспособности. Социальная функция налоговой дееспособности проявляется в обеспечении личности возможности осуществления своих налоговых обязанностей перед государством и позволяет нести ответственность за неправомерное поведение. Дееспособность физического лица наступает по достижении определенного возраста [6].

Несмотря на предложения, имевшиеся в ряде проектов НК РФ, в принятой Государственной Думой редакции Кодекса вопрос налоговой дееспособности непосредственно не решается. В юридической литературе имеются предложения по решению рассматриваемой проблемы. Так, анализируя ст. 21, 26, 28 ГК РФ, ст. 173 ранее действовавшего Кодекса законов о труде, М. В. Карасева приходит к выводу о том, что у конкретного физического лица налоговая дееспособность может возникнуть только тогда, когда лицо уже приобрело гражданскую или трудовую дееспособность. «Другими словами, – пишет она, – физическое лицо только тогда может быть фактически налогово-дееспособно, то есть приобретать и осуществлять налоговые обязанности и права, когда оно способно приобрести объекты налогообложения, то есть имущество, доходы и т. д. В связи с этим, – заключает ученый, – возраст, с которого может реально наступить налоговая дееспособность физического лица, произведен от возраста наступления гражданской и трудовой дееспособности» [5].

Но приведенные аргументы демонстрируют лишь то обстоятельство, что до достижения четырнадцатилетнего возраста (возраста ограниченной гражданской и трудовой дееспособности), лицо нередко фактически не сталкивается с необходимостью реализовать свои налоговые обязанности и права. Его налоговая дееспособность (даже если бы таковая существовала) в любом случае оставалась бы не востребованной. Нельзя признать верным утверждение, что объект налогообложения может возникнуть лишь у лица, дееспособного с позиций гражданского и (или) трудового законодательства. Для того чтобы иметь объект налогообложения по налогу на имущество физических лиц, вовсе не обязательно достигнуть возраста граждан-

ской или трудовой дееспособности. Собственником объекта недвижимости, например, может быть и трехлетний, и двенадцатилетний ребенок. Объект налогообложения по налогу на имущество, переходящее в порядке наследования или дарения, также может принадлежать недееспособному лицу. Эти очевидные факты не позволяют определять налоговую дееспособность (и возраст ее наступления) как производную от гражданской и трудовой.

Для определения возраста наступления налоговой дееспособности необходимо обратиться к анализу действующего налогового законодательства. Пункт 1 ст. 45 НК РФ гласит, что налогоплательщик обязан самостоятельно исполнить обязанность по уплате налога, если иное не предусмотрено законодательством о налогах и сборах. Непосредственно в НК РФ нет каких-либо специальных норм, ограничивающих участие гражданина в налоговых отношениях определенным возрастом. Однако известно, что в силу п. 2 ст. 107 НК РФ физическое лицо может быть привлечено к налоговой ответственности с 16-летнего возраста. Деликтоспособность (или способность нести самостоятельную ответственность за свои действия) традиционно считается составной частью дееспособности [3]. Следовательно, возраст наступления деликтоспособности и дееспособности в целом должны совпадать. Недопустимо самостоятельное участие в налоговых отношениях лиц, не несущих налоговой ответственности за свои действия (бездействие), т. е. граждан моложе 16 лет. Целесообразно закрепить в НК РФ норму, непосредственно декларирующую недееспособность граждан моложе 16 лет.

Соответствующие налоговые обязанности и права лиц в возрасте до 16 лет могут реализовать их законные представители. Это позволяет лучше защитить интересы несовершеннолетних в такой специфической сфере публично-правового регулирования, как налоговые отношения. В соответствии с п. 1 ст. 26 НК РФ налогоплательщик может участвовать в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, через законного или уполномоченного представителя, если иное не предусмотрено НК РФ. Пункт 2 ст. 27 НК РФ уточняет, что законными представителями налогоплательщика – физического лица – признаются лица, выступающие в качестве его представителей в соответствии с гражданским законодательством. Однако путем законотворческой работы следует внести большую ясность в механизм правового регулирования данных отношений в соответствующей части.

Таким образом, в налоговом праве возможна ситуация, когда налоговая правоспособность одного лица дополняется дееспособностью другого. Сказанное наглядно проявляется в случае признания гражданина недееспособным. Согласно ст. 29 ГК РФ, гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным в порядке,

установленном гражданским процессуальным законодательством России. Над ним устанавливается опека. В силу п. 2 ст. 51 НК РФ обязанность по уплате налогов и сборов физического лица, признанного судом недееспособным, исполняется опекуном за счет денежных средств этого недееспособного лица.

В то же время ограничение гражданской дееспособности лица, которое вследствие злоупотребления спиртными напитками и наркотическими средствами ставит свою семью в тяжелое материальное положение (ст. 30 ГК РФ) [1], никак не должно отражаться на его налоговой дееспособности. В частности, если данному лицу потребуются уплатить налоги (не удержанные по месту получения дохода), согласия попечителя на подобные действия не требуется, несмотря на то, что исполнение налоговой обязанности также, безусловно, является определенной формой распоряжения имуществом. Однако ч. 2 п. 1 ст. 30 ГК РФ, устанавливающая известные ограничения дееспособности гражданина, в данном случае не применяется к налоговым отношениям как к отношениям, основанным на власти и подчинении сторон (п. 3 ст. 2 ГК РФ).

---

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 2 [Электронный ресурс]: от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Бошно С. В. Правоведение: основы государства и права: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2014. С. 211.

3. Гражданское право: учебник / И. А. Зенин. М.: ЮРАЙТ, 2014. С. 102.

4. Гражданское право: учебник / под ред. М. М. Рассолова, О. Ю. Ильиной, А. Н. Кузбагарова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. С. 184.

5. Карасева М. В. Финансовое право Российской Федерации. М.: Юристъ, 2004. С. 346.

6. Косов М. Е., Осокина И. А. Налогообложение физических лиц: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Налоги и налогообложение». М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. С. 97.

7. Селютина О. Г. К вопросу об основных аспектах налоговой правосубъектности субъектов налогового права // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. 2016. № 3 (68). С. 95–97.

## **ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ДОРОЖНО-ПАТРУЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГИБДД МВД РОССИИ МЕДИЦИНСКОГО ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ НА СОСТОЯНИЕ ОПЬЯНЕНИЯ**

Кочеткова Н. Д.,  
доцент кафедры АПиАДОВД,  
канд. юрид. наук  
(ОрЮИ МВД России  
имени В. В. Лукьянова)

Медицинское освидетельствование на состояние опьянения является одной из мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. В условиях бурного технологического прогресса, развития всех отраслей жизни общества с сожалением приходится констатировать развитие химической промышленности в области совершенствования наркотических средств, психотропных веществ и других одурманивающих препаратов. Выявить указанные препараты в крови правонарушителя становится сложнее даже в медицинских учреждениях и невозможно на месте совершения правонарушения [1].

Одновременно с этим статистика показывает все более учащающиеся случаи совершения противоправных деяний в состоянии опьянения. Так, согласно отчету о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях, подготовленному Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации [2], за первое полугодие 2017 г. всего поступивших в суды дел об административных правонарушениях по ст. 12.8 КоАП РФ составляет 277046 единиц, а по ст. 12.26 КоАП РФ – 193444 дела.

Анализ статистики по уголовным делам показывает, что большое количество преступлений совершается под воздействием наркотических средств, психотропных веществ и других сильнодействующих препаратов. Не менее опасно и алкогольное опьянение – согласно статистике, большинство бытовых преступлений совершается под воздействием алкоголя. Поэтому предупреждение совершения преступлений и административных правонарушений лицами, находящимися в состоянии опьянения, является одной из важных задач органов внутренних дел.

Для решения этой задачи государством планомерно разрабатываются меры государственного принуждения, направленные на снижение указанных выше показателей.

Так, в частности, сотрудники ДПС ГИБДД широко применяют такие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, как освидетельствование водителя транспортного средства на

состояние алкогольного опьянения и направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Обязательной данная мера является в случае вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.24 КоАП РФ («Нарушение правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего»), а также в случае наличия достаточных оснований полагать, что водители транспортных средств соответствующих видов находятся в состоянии опьянения.

Являются ли основания достаточными, чтобы полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, определяется субъективной оценкой инспектора ДПС. В помощь инспектору согласно ч. 6.1 ст. 27.12 КоАП РФ Министерством здравоохранения Российской Федерации выработаны критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, а также порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения [3].

Согласно указанным критериям, достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, являются:

- 1) запах алкоголя изо рта;
- 2) неустойчивость позы;
- 3) нарушение речи;
- 4) выраженное дрожание пальцев рук;
- 5) резкое изменение окраски кожных покровов лица;
- 6) поведение, не соответствующее обстановке;
- 7) наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе, определяемое техническими средствами индикации, зарегистрированными и разрешенными для использования в медицинских целях и рекомендованными для проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Одновременно с этим КоАП РФ делает ссылку на другой нормативный правовой акт (ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ), который также содержит основания, при наличии которых сотрудник ДПС ГИБДД может полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения. Это Постановление Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475 [4], согласно которому достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков:

- 1) запах алкоголя изо рта;
- 2) неустойчивость позы;
- 3) нарушение речи;
- 4) резкое изменение окраски кожных покровов лица;
- 5) поведение, не соответствующее обстановке.

Таким образом, из перечисленных критериев видно, что их перечень в Постановлении Правительства РФ несколько уже, нежели предлагает Минздрав России. Налицо конкуренция специальных норм права. В этой связи возникает вопрос: вправе ли сотрудник ДПС ГИБДД применять критерии, перечисленные в Приказе Минздрава России.

С одной стороны, согласно устоявшемуся мнению ученых, в теории права выработано следующее решение данного вопроса: при конкуренции специальных правовых норм применению подлежит более специальная норма.

С другой стороны, Пленум Верховного Суда РФ разъяснил, что о законности оснований для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения свидетельствуют отказ водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких признаков, перечисленных в п. 3 Постановления Правительства РФ № 475; несогласие водителя с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; наличие одного или нескольких признаков, перечисленных в п. 3 Постановления Правительства РФ № 475, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Другими словами, у сотрудника ДПС нет альтернативы при правоприменении, и он должен руководствоваться Постановлением Правительства.

Однако в случае конкуренции правовых норм, на наш взгляд, необходимо учитывать следующее. В нормативном регулировании общественных отношений главное и определяющее место занимает закон (в данном случае КоАП РФ), а подзаконные акты выполняют вспомогательную, детализирующую функцию. Нормы, выработанные высшими судами России, выполняют функцию толкования законодательных норм. Статья 27.12 КоАП РФ содержит две бланкетные нормы на действующие подзаконные нормативные правовые акты относительно порядка освидетельствования водителей транспортных средств, поэтому сотрудник ДПС ГИБДД вправе обратиться к любому из указанных подзаконных актов.

При наличии перечисленных выше обстоятельств сотрудник ДПС первоначально проводит освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. Данная процедура не является обязательной для водителя транспортного средства и проводится по его желанию, поскольку не влечет юридической ответственности за отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Однако одновременно с таким отказом водитель транспортного средства соответствующего вида уже принудительно может быть направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Смысл принудительного направления в данном случае состоит не в том, что лицо будет освидетельствовано против его воли, а в том, что законом установлена административная ответствен-

ность за невыполнение требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (ст. 12.26 КоАП РФ).

При этом основанием привлечения к административной ответственности по ст. 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Причем отказ этот может быть заявлен как непосредственно инспектору ГИБДД, так и врачу (фельдшеру). При этом в качестве отказа от освидетельствования, заявленного медицинскому работнику, понимается не только отказ от медицинского освидетельствования в целом, но и отказ от того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования [5].

Сотрудник ДПС не вправе направить водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, не предложив ему процедуру освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте. Этот вывод делается исходя из положений Постановления Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475. Согласно п. 10 данного нормативного правового акта направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит:

- 1) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;
- 2) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;
- 3) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Данное правило вполне логично и обусловлено необходимостью защиты прав граждан от необоснованного применения к ним административных мер принудительного характера.

Официальные статистические данные показывают, что количество дорожно-транспортных происшествий с участием нетрезвых водителей неуклонно растет. А вслед за ним увеличиваются и уровень травматизма, и смертность в результате ДТП. При этом административные наказания, включая высокие административные штрафы и лишение права управления транспортным средством на соответствующий срок, не справляются с задачей по предупреждению рассматриваемых правонарушений. В этой связи руководством страны абсолютно оправданно была введена уголовная ответственность за нарушение Правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию.

Так, согласно ст. 264.1 УК РФ управление автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невы-

полнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного чч. 2, 4 или 6 ст. 264 УК РФ либо ст. 264.1 УК РФ, влечет уголовную ответственность.

Посредством введения данной нормы, во-первых, установлены более суровые виды наказаний по сравнению со ст. 12.8 и 12.26 КоАП РФ, и во-вторых, сдерживающим фактором по недопущению таких нарушений становится возможность привлечения к уголовной ответственности со всеми вытекающими отсюда последствиями за совершение, по сути, административного правонарушения.

Поскольку рассматриваемая норма была введена в УК РФ только 31 декабря 2014 г., на сегодняшний день нет официальных статистических данных о рассмотренных делах по ст. 264.1 УК РФ. Однако количество возбужденных дел за нарушение указанной нормы достаточно велико.

Таким образом, сотрудники ДПС ГИБДД и суды обладают достаточно широким инструментарием для привлечения к юридической ответственности водителей транспортных средств, находящихся в состоянии опьянения.

Гораздо меньшим объемом правомочий обладают сотрудники других подразделений полиции по борьбе с правонарушителями, находящимися в состоянии опьянения. Так, в частности, до недавнего времени КоАП РФ вообще не предусматривал порядок проведения медицинского освидетельствования правонарушителей-пешеходов. С принятием ст. 27.12.1 КоАП РФ должностным лицам, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, предоставлено такое право. Однако, несмотря на то что каждому праву одного субъекта правоотношений должна корреспондировать обязанность другого субъекта, данная норма таким свойством не обладает. Другими словами, законодатель не предусмотрел ответственности за отказ пешехода-правонарушителя от медицинского освидетельствования, включив лишь его в перечень отягчающих административную ответственность обстоятельств (ст. 4.3 КоАП РФ) [6].

С одной стороны, представляется, что обязательность прохождения медицинского освидетельствования лицом, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, была бы хорошим подспорьем в предупреждении и пресечении правонарушений. Кроме того, наличие достоверной информации о нахождении (ненахождении) лица в состоянии опьянения будет способствовать полному и всестороннему рассмотрению дела, а также выяснению всех обстоятельств (включая смягчающие и отягчающие административную ответственность) по делу для правильной квалификации и назначению справедливого административного наказания.

Однако имеющаяся позиция законодателя, возможно, оправданна. Ведь административные правонарушения в своей общей массе не являются

общественно опасными деяниями, и в обязательности прохождения медицинского освидетельствования лицом, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения, нет необходимости. Кроме того, направление всех предполагаемых правонарушителей на медицинское освидетельствование в медучреждение – весьма затратное дело. Поэтому в качестве альтернативного решения данного вопроса имеет смысл задуматься о введении аналогичной процедуры для правонарушителей-водителей ТС и правонарушителей-пешеходов. То есть наряду с сотрудниками ДПС ГИБДД предоставить возможность сотрудникам других подразделений полиции проводить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте совершения административного правонарушения.

---

1. Чмырев С. Н., Губарева Т. И. Обязательное медицинское освидетельствование на состояние опьянения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении: за и против // Юридический мир. 2016. № 10. С. 54.

2. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=3213> (дата обращения: 14 октября 2017 г.).

3. О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения: Приказ Минздрава России от 14 июля 2003 г. № 308: в ред. от 18 декабря 2015 г. // Рос. газ. 2003. 24 июля. № 147.

4. Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством: Постановление Правительства Рос. Федерации от 26 июня 2008 г. № 475: в ред. от 10 сентября 2016 г. // Рос. газ. 2008. 2 июля. № 140.

5. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 24 октября 2006 г. № 18: в ред. от 9 февраля 2012 г. // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 2006. № 12.

6. Чмырев С. Н., Губарева Т. И. Обязательное медицинское освидетельствование на состояние опьянения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении: за и против // Юридический мир. 2016. № 10. С. 57.

## **О НЕКОТОРЫХ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫХ АСПЕКТАХ ОСВОЕНИЯ ПОТЕНЦИАЛА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

Коробов А. А.,  
преподаватель кафедры ГПиЭД,  
канд. экон. наук  
(ОрЮИ МВД России  
имени В. В. Лукьянова)

В современной экономике все более значимую роль начинают играть интеллектуальные ресурсы. Они, в отличие от традиционных (труд, земля, капитал), обладают более высоким потенциалом роста в силу своей неотчуждаемости от создателя, практической неистощаемостью, а также в силу наличия целого комплекса смежных прав, что позволяет сделать их доступными широкому кругу экономических субъектов.

Вместе с тем, освоение потенциала интеллектуальной собственности – прикладная задача, решать которую необходимо любому субъекту экономической деятельности. Ведь наиболее эффективное освоение потенциала интеллектуальной собственности способно дать ему значимые конкурентные преимущества с одной стороны и мощный стимул для дальнейшего развития – с другой.

В то же время освоение потенциала интеллектуальной собственности – задача комплексная и в значительной степени зависит от индивидуальных характеристик субъекта: сфера общественного производства, в которой функционирует субъект, его экономических возможностей, управленческой стратегии и многих других.

Однако можно выделить ряд ключевых проблем и возможных путей их решения в сфере освоения потенциала интеллектуальной собственности.

Одной из основных проблем, препятствующих эффективному освоению интеллектуальной собственности, является нехватка денежных средств.

Решением данной проблемы может служить либо банковский кредит, что не совсем целесообразно ввиду его высокой стоимости и высокой степени риска, связанного с освоением интеллектуальной собственности, либо венчурное, или т. н. «бизнес-ангельское» финансирование.

На сегодняшний день проблема поддержки инновационных предприятий и подразделений отраслевой и фундаментальной науки также осознана в самых верхних эшелонах власти: поддержка инноваций, создание наукоградов, технопарков, бизнес-инкубаторов возведено в ранг государственных приоритетов.

Следует отметить, что венчурное инвестирование в России сталкивается в своем развитии с целым рядом проблем: это и отсутствие законодательного обеспечения такого рода деятельности, и неотлаженность механизма инвестирования, и высокий риск, с которым сопряжено инвестирование разработки инноваций, и многое другое. А между тем это очень выгодный, перспективный и быстрорастущий бизнес. К примеру, за первые восемь лет после старта объем венчурного капитала в Великобритании увеличился в 300 раз [2]. Опыт развитых стран, в периоды промышленного спада сталкивавшихся с проблемами, аналогичными нынешним российским, свидетельствует, что венчурные фонды могут служить одним из эффективных средств преодоления дефицита и дороговизны инвестиционных ресурсов.

Явная результативность выведения исследователей и разработчиков-новаторов из-под административного контроля побудила крупные корпорации практиковать создание независимых исследовательских подразделений (лабораторий, институтов, филиалов) внутри своей организационной структуры (так называемые внутренние венчуры). Такие подразделения зачастую имеют статус дочерней компании. Они возглавляются специалистами-инициаторами перспективных разработок, авторами научно-технической идеи. Подбирая коллектив исследователей по собственному усмотрению, инициаторы получают полную самостоятельность в выборе направления исследования, организации работы, расходования финансовых ресурсов. Таким образом, корпорация идет на риск при организации внутреннего венчура, рассчитывая на коммерческий успех новаторской идеи.

Рисковая форма предпринимательства (как в виде внешних, так и внутренних венчуров) предусматривает в случае успешной разработки и получения прибыли доленое участие разработчика в прибылях. Творчество и риск инициатора получают значительное материальное вознаграждение. Иногда размеры прибыли разработчика дают возможность организации собственного дела и превращаются в активный предпринимательский капитал, разработчик может рассчитаться за предоставленный кредит и на базе своего изобретения начать самостоятельное дело.

Следует отметить также ряд макроэкономических результатов от организации рискового бизнеса. Прежде всего, прокладывая пути в новых технологиях и продуктах, апробируя их экономическую эффективность, этот вид предпринимательства фактически дает возможность находить новые направления и воздействовать на научно-технический прогресс. Значимость рискованных предприятий состоит и в том, что они стимулируют конкуренцию, подталкивая крупные фирмы к инновационной активности.

В условиях перехода России к наукоемким технологиям и высокотехнологичным кластерам, когда жесткие условия конкуренции и вероятность разорения предприятий заставляют внедрять новые технологии, продукты, способы организации и управления производством, необходимо

применять более эффективные формы освоения инноваций. Одним из таких вариантов выступает венчурный капитал.

При данном подходе предприятие выпускает инновационную продукцию по заказу, тем самым минимизируя риски разработки и опытного внедрения, инвестор получает достоверную информацию об идее, а инноватор – необходимые средства в виде части доходов. Таким образом, венчурный капитал как экономическая категория выражает отношения по согласованию и реализации противоречивых интересов инвесторов и инноваторов в процессе признания и оценки интеллектуальной собственности на инновации, долгосрочного инвестирования средств в создание и развитие инновационного предприятия, гарантирования инвестиций и предупреждения рисков, взаимовыгодного распределения доходов от реализации инноваций [3].

Данный аспект особенно актуален, т. к. в процессе освоения инноваций очень часто возникают побочные результаты интеллектуальной деятельности, коммерциализация которых способна принести (и это видно на приведенной нами схеме) значительную прибыль как инноватору, так и инвестору.

Венчурное финансирование не затрагивает все элементы инновационной цепи, оно обычно начинается с опытного производства и разработок и заканчивается выходом инновационного товара на рынок, не затрагивая фундаментальные исследования и вопросы дальнейшего развития производства и реализации продукции.

Венчурное финансирование имеет ряд особенностей, отличающих его также от банковского финансирования или финансирования стратегического партнера (Таблица 1).

**Таблица 1.**

**Венчурное финансирование**

<b>Источники финансирования</b>	<b>Банки</b>	<b>Стратегические партнеры</b>	<b>Венчурное финансирование</b>
Инвестиции в акционерный капитал	-	+	+
Кредиты	+	-	+
Долгосрочные инвестиции	+	+	+
Рисковый бизнес	-	-	+
Участие инвестора в управлении фирмой	-	+	+

Помимо прочего, венчурный предприниматель в отличие от стратегического партнера редко стремится захватить контрольный пакет акций компании. Обычно это пакет акций порядка 25–40 %.

Еще одной особенностью рискованной формы финансирования является высокая степень личной заинтересованности инвесторов в успехе нового предприятия. Это вытекает как из высокой рискованности проекта, так и из статуса совладельца учреждаемого венчура, поэтому рискованные инвесторы часто не ограничиваются предоставлением средств, а оказывают различные консультационные, управленческие и прочие услуги созданным венчурам.

Также существенную проблему, препятствующую эффективному освоению потенциала интеллектуальной собственности, составляет сложность адаптации к новшеству. Особенно это касается крупных предприятий со сложным производственно-экономическим циклом.

Исходя из этого, еще одним ресурсом оптимизации освоения инновационных проектов является деятельность так называемых малых наукоемких предприятий (далее – МНП). Достоинствами данных предприятий является их высокая адаптивность к постоянно меняющимся условиям бизнеса, высокая инновационная маневренность, высокий уровень восприятия новшества.

Главной целью совершенствования МНП служит повышение эффективности управления развитием.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие основные задачи:

- ✓ адаптировать управление развитием МНП к условиям изменений среды (внешней и внутренней);
- ✓ повысить обоснованность выбора перспективных направлений инновационной деятельности;
- ✓ обеспечить сбалансированность текущей и стратегической инновационной деятельности;
- ✓ снизить рискованность инновационной деятельности.

Как уже было отмечено, различные факторы изменения внешней среды (такие, как новые достижения в науке и технике, изменение условий конкуренции, социально-экономических и политических условий в обществе), а также внутренней (ресурсные, управленческие, организационно-технологические и др.) влияют на развитие МНП и обуславливают необходимость адаптации управления развитием. Например, конъюнктура рынка наукоемкой и высокотехнологичной продукции весьма изменчива, что требует от предприятия своевременных адаптационных действий, для удержания и улучшения своей позиции на рынке. Для обеспечения адаптации и повышения гибкости управления возможно применение функционально-структурного подхода к управлению развитием МНП. Функциональный анализ позволит выявить состав функций (и их взаимосвязь), необходимых для обеспечения эффективного управления развитием предприятия. Кроме того, он поможет определить, будет ли влиять изменение

внешних и внутренних факторов на состав и взаимосвязи функций и каким образом.

Структурный анализ позволяет выявить состав подразделений и ответственных специалистов, а также их взаимосвязь в процессе управления. В свою очередь структурный анализ определит картину влияния изменения факторов на состав и взаимосвязи ответственных специалистов и подразделений.

Функционально-структурное представление даст целостную картину взаимосвязи функций и структурных единиц предприятия.

Как следствие, другая важнейшая задача повышения эффективности управления развитием МНП заключается в обеспечении сбалансированности текущей и стратегической инновационной деятельности. В спектре рассматриваемых на предприятии инновационных проектов есть те, которые поддерживают текущее функционирование предприятия, обеспечивают его финансовую устойчивость, а также те, которые обеспечивают его перспективное развитие, увеличение доли рынка, престиж. При реализации и внедрении инновационных проектов необходимо учитывать баланс между удовлетворением текущих потребностей предприятия для поддержания платежеспособности предприятия и обеспечением перспектив его развития.

В случае нерационального распределения инновационных ресурсов между текущей и стратегической деятельностью возможно возникновение проблем, связанных как с нехваткой средств и неэффективным функционированием в текущем периоде, так и с отсутствием перспективного развития.

Комплексная система статистических показателей (далее – ССП), разработанная с учетом особенностей наукоемких производств, обеспечит возможность не только оценки текущего состояния, но и планирования развития деятельности МНП и реализации этого плана (анализ и своевременная корректировка).

Для наукоемкого предприятия особенно важно определение перспективных направлений инновационного развития, так как инновационная деятельность обеспечивает поддержание высокого научно-технического уровня производства, что дает предприятию преимущество на рынке высокотехнологичной продукции. Выбор перспективных направлений инновационной деятельности предприятий должен базироваться на результатах оценки инновационной активности МНП. Повышению обоснованности выбора будет способствовать математическое моделирование этого процесса, автоматизация поиска и выбора и комплексное применение ССП. Выбор инновационных проектов для реализации производится на основе ряда показателей, параметров и с учетом ресурсных ограничений. Процесс формирования пакета инноваций по ряду показателей сложен. Для облегчения и ускорения процедуры выбора предлагается его

автоматизировать, используя математическое моделирование на основе методов целочисленного линейного программирования.

Наукоемкое предприятие ведет постоянную инновационную деятельность, и ее активность служит важным показателем, отражающим успех инновационной стратегии. Для оценки инновационной активности МНП необходимы обоснованный выбор критериев и формализованный подход. Мониторинг состояния инновационной активности позволяет определить правильность следования избранным направлениям инновационного развития.

Характерной чертой инновационной деятельности всех предприятий в целом и МНП в частности является повышенный уровень инвестиционного и коммерческого риска; очевидно, что его снижение – одна из первостепенных задач. Снижение инвестиционного риска может быть достигнуто с помощью обоснованного выбора инновационных проектов путем моделирования. Комплекс проекций ССП, охватывающий спектр важнейших составляющих деятельности, в том числе маркетинговую (клиентскую), финансовую и др., также способствует решению задачи снижения рисков.

В то же время, рынок высокотехнологичной продукции очень динамичен, и обеспечение успеха определенного продукта требует точной маркетинговой деятельности, организации производства, перспективного планирования.

ССП позволяет установить четкую взаимосвязь цели предприятия и целей отдельных подразделений и индивидуумов. Использование ССП дает возможность реализовать как адаптационные задачи, так и задачи по снижению риска [5].

Таким образом, обобщая проведенный анализ состояния и проблем развития МНП, существующих подходов к их решению, можно сделать следующие выводы.

1. Существенный вклад в развитие современного НТП в России и за рубежом вносят, наряду с крупными, МНП, не требующие крупных капиталовложений, гарантирующие высокую скорость оборота ресурсов. Они способны наиболее быстро и экономично решать проблемы реструктуризации экономики, насыщения рынка, в том числе в условиях нестабильности экономики и ограниченности финансовых ресурсов.

Успех малых предприятий в наукоемком производстве объясняется тем, что они занимаются разработкой и освоением инновации в тех областях, которые представляются для крупных или неперспективными, или слишком рискованными. Кроме того, тот факт, что удельные затраты на НИОКР у небольших высокотехнологичных предприятий нередко в несколько раз превышают аналогичный показатель крупных, зачастую способствует более быстрому и эффективному появлению на рынке их инноваций.

По состоянию развития можно выделить несколько групп малых предприятий, для каждой из которых свойственен ряд характерных особенностей, связанных, в частности, с уровнем риска, гибкостью инновационной деятельности и масштабом реализуемых инноваций.

Исследование опыта работы наукоемких предприятий позволило выявить специфические особенности их деятельности (значительная доля затрат на НИОКР в общей совокупности затрат, высокая динамичность обновления производства, высокая степень неопределенности в управлении разработками, повышенная рискованность инновационной деятельности и др.), которые недостаточно учитываются в процессе управления и обуславливают многие проблемы управления их развитием.

Кроме особенностей, связанных со спецификой наукоемкой деятельности, МНП испытывают негативное воздействие факторов, общих для предприятий малого бизнеса: ограниченность финансовых средств, высокую налоговую нагрузку, трудности в получении кредита, ограниченность доступа к материальным ресурсам и информации и др.

К числу основных проблем управления развитием МНП следует отнести: необоснованность выбора перспективных направлений инновационной деятельности, отсутствие временной и финансовой сбалансированности текущей и стратегической инновационной деятельности, отсутствие методического обеспечения планирования и оценки инновационной активности МНП.

Анализ существующих отечественных и зарубежных концепций управления развитием МНП показал, что спектр подходов к решению этой проблемы различен и основан как на организационно структурных преобразованиях (в том числе с использованием информационных систем), так и на формировании различных стратегий инновационного развития и построении моделей управления нововведениями. Однако эти подходы не решают одну из главных проблем управления развитием МНП, а именно отсутствие сбалансированности текущей и перспективной инновационной деятельности.

К числу основных задач повышения эффективности управления развитием МНП относятся такие, как: обеспечение сбалансированности текущей и стратегической перспективе и повышение обоснованности выбора направлений и снижение рискованности инновационной деятельности; адаптация управления развитием МНП к условиям изменения среды.

Решение поставленных задач может быть достигнуто с помощью комплекса предлагаемых мер, в том числе применения ССП, оценки инновационной активности, моделирования процессов выбора инновационных проектов и процесса определения финансовых и временных условий, их реализации, функционально-структурного представления управления развитием МНП, автоматизации поиска и выбора решений по управлению развитием МНП.

Вместе с тем, наряду с оптимизацией управленческой структуры и применением ССП, важно отметить и некоторые правовые аспекты освоения потенциала интеллектуальной собственности.

На рынке результатов интеллектуальной деятельности важно не только вывести интеллектуальный продукт на рынок, но и должным образом организовать его правовую защиту.

Учитывая творческий характер интеллектуальной деятельности, а также высокую вероятность появления побочных результатов интеллектуальной деятельности, в структуре МНП целесообразно выделить штатные единицы, занимающиеся правовой защитой и коммерциализацией объектов интеллектуальной собственности.

В данном аспекте довольно перспективной представляется стратегия «патентного зонтика», когда правовую защиту получает не только основная разработка, но и все побочные, а также полученные при ее помощи объекты интеллектуальной собственности. Иными словами, создается не один, а несколько связанных между собой охранных документов на отдельные фрагменты технологии. В качестве примера можно привести производителя бритв компанию Gillette, которая окружила свою модель Sensor-22 связанными между собой патентами, охватывающими все компоненты ее технологий от двойных, движущихся независимо друг от друга, лезвий до дизайна ручки. Запатентована даже упаковка бритвы, которая производит «мужественный звук» в момент ее открытия.

В бизнес-план необходимо заложить возможность роста числа патентов компании, затраты на регистрацию и поддержку интеллектуальной собственности (в том числе за рубежом) и появление в штате специалистов по ИС.

С патентными «зонтиками» связана и стратегия конкурентной борьбы, которая образно называется стратегией «заклучения в скобки». Она состоит в том, что более сильная компания изгоняет конкурента с рынка через последовательное патентование смежных изобретений. Например, компания А разработала новое высокоинтенсивное излучение и запатентовала нить накала. Это изделие требует и прочного стекла для изготовления лампы, и создания надежного патрона для поглощения исходящего от лампочки тепла, специальной упаковки. Тогда компания В, конкурент А, вникнув в технологию А из описания патента, может запатентовать и патрон, и стекло, и упаковку, если ее специалисты создадут их независимо от А, и если А не удастся запатентовать все сопутствующие технологии быстрее В (что может случиться из-за отсутствия денег). Тогда В сможет легальным образом заблокировать выход А на рынок. Компания А будет вынуждена продать свой патент В за деньги, меньшие чем те, которые она могла бы выручить, продав патент до начала «заклучения в скобки» [4].

1. Инновационный менеджмент: учебник для магистров / В. Я. Горфинкель (ред.). М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. 391 с.
2. Друкер П. Бизнес и инновации. М.: ИД «Вильямс», 2016.
3. Каширин А., Семенов А. В поисках бизнес-ангелов. 3-е изд. М.–СПб.: Вершина, 2014.
4. Коробов А. А. Проблемы венчурного финансирования инновационных проектов в ГИБДД: монография. Орел: ОрЮИ МВД России, 2010. 175 с.
5. Сурин А. В., Молчанова О. П. Инновационный менеджмент: учебник. М.: Инфра М, 2013. 359 с.
6. Туккель И. Л. Инновации в науке, образовании и производстве. Организация инновационной деятельности. СПб.: Издательство СПбГТУ, 2012. 158 с.

## **ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ НАЛОГОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федотова О. В.,  
преподаватель кафедры ГПиЭД,  
канд. биол. наук  
(ОрЮИ МВД России  
имени В. В. Лукьянова)

В условиях рыночной экономики роль налогов и налоговой системы особенно возрастает в связи с тем, что это один из немногих рычагов регулирования экономических и социальных процессов, которыми располагает государство.

На решении социально-экономических проблем негативно сказывается сокрытие различными юридическими и физическими лицами объемов осуществляемой ими экономической деятельности, что приводит к деформации государственной налоговой политики и налоговых отношений, поскольку происходит незаконное перераспределение доходов и собственности. Неуплата или недоплата налогов ведет к сокращению бюджетных поступлений и расходных их частей. Сокращение же доходов бюджетов является одной из основных причин недофинансирования расходов на социальные нужды, в частности, на индексацию денежного довольствия отдельных категорий служащих, выплаты пособий, компенсаций самым различным слоям населения (Федеральный закон от 6 апреля 2015 г. № 68-ФЗ (в ред. от 19 декабря 2016 г.) «О приостановлении действия положений отдельных законодательных актов Российской Федерации в части порядка индексации окладов денежного содержания государственных гражданских служащих, военнослужащих и приравненных к ним лиц, должностных

окладов судей, выплат, пособий и компенсаций и признании утратившим силу Федерального закона «О приостановлении действия части 11 статьи 50 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в связи с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов».

Сравнительный анализ динамики поступления в консолидированный бюджет РФ в период 2013–2016 гг. показывает, что наблюдается ежегодное его увеличение (Диаграмма 1) [1].

На заседании расширенной коллегии ведомства глава ФНС России среди основных задач на 2017 год назвал исполнение доходов бюджетов всех уровней, повышение эффективности контрольной работы, снижение задолженности и дальнейшее развитие электронных сервисов.

Однако, не смотря на положительные моменты в работе налоговых органов, налоговая преступность остается на высоком уровне.

Диаграмма 1.



К основным факторам увеличения налоговых преступлений на сегодняшний момент относят злоупотребление процедурами банкротства, с целью неуплаты налогов, фиктивная миграция компаний, создание так называемых «фирм однодневок», используемых для уклонения от уплаты НДС.

В свою очередь данные негативные тенденции могут повлечь за собой, так называемое «накопление критической массы», последствием которой является то, что экономическая преступность и коррупция формируют мощную теневую и криминальную экономику и превращаются из проблем относящихся, прежде всего, правоохранительных органов, в проблему общегосударственную.

Следует отметить, что уголовное законодательство РФ содержит четыре состава, предусматривающих ответственность за налоговые преступления.

К ним в частности относятся: уклонение физического лица от уплаты налогов, сборов и (или) физического лица-плательщика страховых взносов от уплаты страховых взносов (ст. 198 УК РФ); Уклонение от уплаты налогов, сборов, подлежащих уплате организацией, и (или) страховых взносов, подлежащих уплате организацией-плательщиком страховых взносов (ст. 199 УК РФ); неисполнение обязанностей налогового агента (ст. 199.1 УК РФ); сокрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов, сборов, страховых взносов (ст. 199.2 УК РФ) [2].

Анализируя данные, представленные МВД РФ в годовом отчете о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействия преступности за 2016 год» [3], можно сделать вывод о том, что благодаря проводимой государственной политике в указанной сфере активизировались процессы по выявлению и пресечению налоговых преступлений и пути по ее противодействию.

Так, по данным МВД РФ, в 2016 году отмечен рост числа выявленных налоговых преступлений (9,3 тыс., +2,7 %). Кроме того, более 87 % (8,1 тыс., +2 %) из них пресечено сотрудниками ОВД, из них 3,7 тыс. квалифицированных деяний в крупном и особо крупном размере. Раскрыто 205 (+38,5 %) преступлений совершенных группой лиц, 68 (+70 %) – организованной группой либо преступным сообществом. Выявлено 3,5 тыс. лиц (+ 0,2%), совершивших налоговые преступления.

По мнению ряда авторов [4], намечаемые положительные тенденции связаны, прежде всего с изменениями уголовно-процессуального законодательства в части касающейся поводов для возбуждения уголовного дела о налоговых преступлениях. Напомним, что теперь поводом для возбуждения уголовного дела могут быть не только материалы, направляемые налоговыми органами, но и органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность.

Так, по данным Следственного комитета РФ, в 2014 году в производстве у следователей находилось 3102 уголовное дело о налоговых преступлениях. Окончено производством почти 1690 уголовное дело. Возмещен ущерб на сумму более 10 миллиардов руб. [5].

После введения в действие Федерального закона от 22 октября 2014 г. № 308-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», как свидетельствуют статистические данные за 2015 год, количество уголовных дел, связанных с налоговыми преступлениями, значительно выросло.

По данным Следственного комитета РФ в 2015 году в производстве следователей СКР находилось свыше 4000 уголовных дел о налоговых преступлениях. Окончено расследование почти 2,5 тыс. дел, что на 48 % больше чем в 2014 году. Возмещен ущерб на сумму почти 15 миллиардов рублей [5].

Как указал Председатель Следственного комитета РФ А. И. Бастрыкин в своем интервью «Российской газете», уже в 2016 году окончено производством свыше 3 тыс. дел. В ходе предварительного следствия и доследственных проверок ущерб возмещен на сумму более 32 миллиардов рублей, что почти в два раза превышает показатель 2015 года [6].

Необходимо отметить, что именно деятельность по корректировке законодательной базы по рассматриваемому вопросу позволила наладить межведомственное взаимодействие УФНС России, СК РФ, МВД РФ по решению задач, связанных с выявлением и пресечением налоговой преступности, возмещению ущерба государственному бюджету, а также профилактической работе в данной области.

Конечно, наряду с положительными тенденциями до сих пор остаются нерешенными ряд вопросов, решение которых улучшило бы работу в рассматриваемой области. К ним можно отнести, например, проблемы связанные с доказыванием субъективной стороны налоговых преступлений; вопросы влияния решений арбитражных судов на результаты следственной работы с учетом позиций Конституционного Суда РФ; проблемы связанные с порядком расчета доли неуплаченных налогов и расчета сумм долга при проведении экспертиз; необходимости увеличения сроков расследования, для проведения финансово-экономической экспертизы, что в свою очередь позволит добиться высокого качества предварительного следствия.

Приведенные статистические данные о динамике раскрываемости налоговых преступлений свидетельствуют о том, что проверка сообщений о совершении налоговых преступлений и расследование уголовных дел данной категории представляет определенную сложность, обусловленную рядом специфических особенностей расследуемых составов преступлений и иных требований законодательства РФ.

---

1. Официальные данные ИФНС за 2014–2016 гг. [Электронный ресурс]. URL: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm>.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: в ред. от 29 июля 2017 г.

3. URL: [https://мвд.пф/upload/site1/document\\_file/godovoy\\_otchet\\_2016.pdf](https://мвд.пф/upload/site1/document_file/godovoy_otchet_2016.pdf).

4. Крылов А. В условиях непростой экономической ситуации // ЭЖ-Юрист. 2014. № 44; Сычев П. Г. О пределах дифференциации уголовного судопроизводства по уголовным делам о преступлениях в сфере эко-

номической и предпринимательской деятельности // Рос. юстиция. 2017.  
№ 6.

5. URL: <http://sledcom.ru>.

6. URL: <https://rg.ru/interviews/3413.html>.

**Сборник научных статей**

Под редакцией Л. Д. Матросовой [и др.]

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ  
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ  
ОРГАНОВ: ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ**

Свидетельство о государственной аккредитации

Рег. № 2660 от 02.08.2017 г.

Подписано в печать 16.11.2017 г. Формат 60x90<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Усл. печ. л. – 5. Тираж 29 экз. Заказ № 1089.

Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова.  
302027, Орел, ул. Игнатова, 2.