

Министерство внутренних дел Российской Федерации

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Орловский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В.В. Лукьянова»**



СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОВД

*Сборник
материалов межведомственной научной конференции курсантов,
слушателей, студентов и адъюнктов*

30 ноября 2018 года

**Орел
ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова
2018**

УДК 35.07
ББК 67.99(2)116
С56

Редакционная коллегия:

Фомичев А.Ю. (председатель редколлегии);
Павлова Е.В. (заместитель председателя редколлегии);
Капустина Е.Г., Кочеткова Н.Д., Сидорова М.В. (редколлегии);
Давыдов М.В. (ответственный секретарь)

С56 **«Совершенствование административно-правового обеспечения деятельности сотрудников ОВД», межведомственная науч. конф. курсантов, слушателей, студентов и адъюнктов (2018 ; Орел).** Межведомственная научная конференция курсантов, слушателей, студентов и адъюнктов «Совершенствование административно-правового обеспечения деятельности сотрудников ОВД», 30 ноября 2018 г. : [сборник материалов] / Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова. – Орел : ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2018. – 164 с.

ISBN 978-5-88872-267-1

Сборник включает материалы выступлений участников межведомственной научной конференции курсантов, слушателей, студентов и адъюнктов, состоявшейся в ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова в 2018 году.

Сборник предназначен для преподавателей, адъюнктов (аспирантов), курсантов, слушателей и студентов.

Статьи представлены в авторской редакции.

УДК 35.07
ББК 67.99(2)116

ISBN 978-5-88872-267-1

© ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Абрамова М.А.</i> К ВОПРОСУ УЧЕТА И ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ РАБОТЫ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ	8
<i>Акуленко А.С.</i> ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	10
<i>Белоусова Н.Ю.</i> ПРОПАГАНДА БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ - ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ..	14
<i>Голомазов А.Е.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ДОРОЖНОГО НАДЗОРА ГИБДД МВД РОССИИ	17
<i>Волкова В.Р.</i> ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ОТНОШЕНИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ СУБЪЕКТОВ	20
<i>Давыдова М.Г.</i> АВТОТРАНСПОРТНАЯ ДИСЦИПЛИНА СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ	23
<i>Демидова А.В.</i> СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ	26
<i>Дмитриева А.Д.</i> СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЕ ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГРАЖДАН С ГИБДД «НАРОДНЫЙ ИНСПЕКТОР».....	31
<i>Догадова М.И.</i> ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ДТП С УЧАСТИЕМ «МОЛОДЫХ» ВОДИТЕЛЕЙ	33
<i>Дьяконова Е.А.</i> ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ (НА ПРИМЕРЕ СУБЪЕКТА)	37
<i>Едунова Н.Ю.</i> К ВОПРОСУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩУЮ РЕКЛАМУ	41

<i>Зайцев Д.Д.</i> НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	44
<i>Исаев М.М.</i> ПЕРСПЕКТИВЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В ВЫЯВЛЕНИИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ	48
<i>Исаев М.М.</i> ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ЗАДЕРЖАНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ «О ПОЛИЦИИ»	52
<i>Казаков А.А.</i> АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ СОТРУДНИКОВ ОВД	56
<i>Каменева Е.А.</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ И ОРГАНИЗАЦИОННЫХ МЕР БОРЬБЫ С КОРРУПЦИОННЫМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ	60
<i>Карагодина А.А.</i> РОЛЬ ВОЛОНТЕРСКИХ ДВИЖЕНИЙ В ПОИСКЕ ПРОПАВШИХ ДЕТЕЙ	63
<i>Коблов П.С.</i> О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ КВАЛИФИКАЦИИ МЕЛКОГО ХУЛИГАНСТВА	68
<i>Козлов А.А.</i> ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, СВЯЗАННЫХ ПОТРЕБЛЕНИЕМ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ	72
<i>Козьмин Д.В.</i> КРАЙНЯЯ НЕОБХОДИМОСТЬ В ГРАЖДАНСКОМ, АДМИНИСТРАТИВНОМ И УГОЛОВНОМ ПРАВЕ	76
<i>Колесников И.С.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВ АВТОМАТИЧЕСКОЙ ФИКСАЦИИ ПРИ ПРИВЛЕЧЕНИИ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ ПДД	80
<i>Кряжкова М.С.</i> ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ	84

<i>Кушнарева Д.В.</i> ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РФ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ, ГРАЖДАНСКИМ ОБЩЕСТВОМ И ИНТЕРНЕТ-СООБЩЕСТВАМИ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ МОЛОДЕЖНОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ	87
<i>Кушнарева Д.В.</i> НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ, СВЯЗАННЫЕ С ПОВЫШЕНИЕМ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	91
<i>Лазарева А.А.</i> ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СОТРУДНИКОВ ОВД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	96
<i>Линдт А.А.</i> ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ДОПУСТИМОСТИ ВОЗМОЖНОСТИ УПЛАТЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ШТРАФОВ, НАЗНАЧЕННЫХ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ, В РАЗМЕРЕ ПОЛОВИНЫ СУММЫ НАЛОЖЕННОГО ВЗЫСКАНИЯ	99
<i>Макешина А.А.</i> ПРОБЛЕМА УЧАСТИЯ ПОНЯТЫХ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ ...	103
<i>Нефедова М.В.</i> МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНОСТЬ ДЕЯНИЯ: ЗНАЧЕНИЕ И КРИТЕРИИ	106
<i>Овсянникова А.В.</i> ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА ПРЕДЛОЖЕНИЙ И ЗАЯВЛЕНИЙ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ	109
<i>Поляков С.А.</i> ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ПАТРУЛЬНО-ПОСТОВОЙ СЛУЖБЫ ПОЛИЦИИ	111
<i>Пузанова С.А.</i> ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВНУТРЕННЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА	114
<i>Родина Е.В.</i> К ВОПРОСУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПЕШЕХОДОВ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ	117

<i>Салдаев Р.П.</i> ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ КОНТРОЛЯ ЗА ПРАВИЛЬНОСТЬЮ ПРИЕМА, РЕГИСТРАЦИИ И РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЙ (СООБЩЕНИЙ) О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, О ПРОИСШЕСТВИЯХ	120
<i>Семьчкина М.А.</i> СПЕЦИФИКА ПОСТУПЛЕНИЯ НА СЛУЖБУ В ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	125
<i>Советова М.В.</i> ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЫСШЕГО ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ	128
<i>Тилилицын М.С.</i> ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ПУТИ СНИЖЕНИЯ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ	130
<i>Трещева А.А.</i> ОСОБЕННОСТИ ЗАДЕРЖАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ	134
<i>Трошкина Д.Э.</i> ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ЛИЧНЫМ СОСТАВОМ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	136
<i>Федорова Т.Д.</i> ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ЭКЗАМЕНОВ НА ПРАВО УПРАВЛЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫМИ СРЕДСТВАМИ И ВЫДАЧЕ ВОДИТЕЛЬСКИХ УДОСТОВЕРЕНИЙ ...	139
<i>Филиппова Д.А.</i> АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС СОТРУДНИКА ГИБДД	142
<i>Хохлов М.Л.</i> ОСОБЕННОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ И СОДЕРЖАНИЮ СВОИХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ	146
<i>Цивильский Н.А.</i> К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА	149

Чикина А.Б. ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН ПРИ ПРИЕМЕ, РЕГИСТРАЦИИ И РАЗРЕШЕНИИ СООБЩЕНИЙ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ И ИНОЙ ИНФОРМАЦИИ О ПРОИСШЕСТВИЯХ152

Шавалеев Б.Э. ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ ПУТЕМ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ155

Щекотихина З.А. ПОЛНОМОЧИЯ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ158

К ВОПРОСУ УЧЕТА И ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ РАБОТЫ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

Абрамова М.А.,

слушатель ФППП и ПК Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова (научный руководитель – старший преподаватель кафедры специальной подготовки Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова к.ю.н. Барышников М.В.)

На современном этапе развития общества все чаще говорят о низком уровне доверия граждан к институту полиции. Особенности работы полицейских, провоцирующие недоверие к ним граждан, диктуется организацией органов внутренних дел. Многие эксперты считают, что в данной ситуации стоит обратить внимание на то, каким образом устроена система внутриведомственной оценки эффективности работы полиции. Такое называемую палочную систему МВД не раз пытались отменить, но по факту она остается. Именно она служит одним из значимых источников системных дисфункций. Такая система состоит из трех частей: количественные показатели (число совершенных, раскрытых или предотвращенных правонарушений), ожидаемое изменение этого показателя (рост и снижение) и его вес в оценке деятельности какого-либо правоохранительного подразделения. Данная система - это по своей сути не объективная картина преступлений и работы сотрудников органов внутренних дел и даже не просто отчетность, она является гарантией минимальной дисциплины сотрудников полиции. Своевременные доклады о проделанной работе и отчеты подчиненных позволяют начальникам:

- 1) сопоставлять поступающие сведения;
- 2) проверять исполнение своих поручений;
- 3) давать разрешения на проведение оперативных мероприятий;
- 4) отказывать в проведении определенных оперативных мероприятий;
- 5) своевременно отчитываться о собственных успехах и личных достижениях перед вышестоящими инстанциями.

Таким образом, палочная система является важнейшим институтом организационного контроля внутри полицейского ведомства.

Ответственность подчиненных сотрудников органов внутренних дел заключается в их обязанностях:

- 1) вовремя приходить на службу;
- 2) вовремя доложить начальнику о пресечении преступлений и административных правонарушений со стороны граждан;
- 3) вовремя отчитаться перед начальником о раскрытии преступления;

4) вовремя предоставить начальнику планы по раскрытию преступлений и административных правонарушений.

При этом если за отчетный период сотрудник полиции выявляет только одно преступление, возбуждается только одно уголовное дело, или раскрывает только одно преступление, то в своем личном плане на следующий отчетный период сотрудник обязан удвоить свои показатели.

В настоящее время основой для оценки деятельности работы полиции служит формируемая самой полицией статистическая отчетность, которая отражает уровень преступности и раскрытия преступлений. В качестве основных оцениваемых направлений деятельности полиции выделяют: регистрация, учет заявлений, сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях; профилактическая деятельность с гражданами о соблюдении законности и правопорядка; выявление и раскрытие преступлений, розыск лиц, предварительное следствие, дознание; обеспечение общественного порядка и общественной безопасности и т.д.

Основным инструментом формирования полицейской отчетности, внутренней оценки эффективности деятельности сотрудников полиции является система (аналогичный период прошлого года) АППГ +1. В данной системе плюс один означает, динамика показателей по каждому из направлений по сравнению с их уровнем в аналогичном периоде прошлого года, положительная или отрицательная составляет основу для выводов об эффективности деятельности.

Система АППГ +1 призвана измерять эффективность деятельности сотрудников органов внутренних дел на разных уровнях: на уровне отдельного сотрудника, далее на уровне отдела, отделения и т.д. Данные статистической отчетности составляют основу для наказания или поощрения сотрудников полиции.

Очевидно, что система АППГ +1 представляет собой механизм регуляции практической деятельности полицейских, который имеет свои недостатки. Одним из недостатков является то, что данная система способствует подмене содержательных целей деятельности формальными. Лишения, которые влечет за собой отрицательная динамика показателей, в форме нивелирования премий сотрудникам органов внутренних дел. Система АППГ +1 воспринимается сотрудниками полиции как противоречащая реальным потребностям рабочего процесса. Применение статистики для измерения эффективности работы сотрудников полиции приводит к тому, что часть обязанностей сотрудники начинают воспринимать как побочные и не входящие в основную работу. Наряду с пренебрежением к отдельным аспектам своей непосредственной рабочей деятельности стремление за показателями вынуждают сотрудников органов внутренних дел прилагать усилия по поиску более легких дел. Таким образом, сотруднику полиции становится выгоднее раскрывать или предотвращать наиболее простые

преступления или административные правонарушения, которые позволяют демонстрировать отличные количественные показатели в отчетах перед начальством. Благодаря чему более сложные преступления, требующие большего количества физических и временных затрат, остаются нераскрытыми [1, с. 71].

Сложившаяся ситуация усугубляет противоречия между требованиями формальной системы оценивания эффективности и желанием сотрудников органов внутренних дел добросовестно выполнять свои непосредственные задачи, предусмотренные законодательством Российской Федерации. Деятельность полиции предполагает решение двух задач - поддержание закона и сохранения мира [2, с. 132]. Для многих сотрудников полиции одним из стимулов к работе являются ценностные установки на поддержание общественного порядка и общественной безопасности, искоренение преступности и т.п., а стремление за формальными показателями плохо согласуется с поставленными задачами.

1. Бунов Е.Г. Внутрисистемные установки оценки эффективности деятельности органов внутренних дел (по результатам социологического исследования) // Криминологический журнал Байкальского университета экономики и права. 2011. № 3. С. 71-76.

2. Бердышева Е.С. «Палка о двух концах»: система оценивания эффективности деятельности правоохранительных органов АППГ+1 в восприятии сотрудников // Человек. Сообщество. Управление. 2013. № 1. С. 130-138.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Акуленко А.С.,

курсант 2 курса факультета подготовки следователей
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – заместитель начальника кафедры
административного права и административной деятельности ОВД
Орловского юридического института МВД России
имени В.В. Лукьянова к.ю.н. Павлова Е.В.)

В Российской Федерации в условиях современного демократического федеративного правового государства с республиканской формой правления [1] важную роль имеют вопросы разделения властей, а также управленческая деятельность органов власти в субъектах страны. Ведущее место в решении вопросов регионального значения, касающихся организации сфер общественной жизни в регионе, реализации законодательства зани-

мают органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Поэтому немаловажную роль играет оценка эффективности деятельности таких органов, выступающая ориентиром в определении направлений по совершенствованию функционирования данных органов власти.

Оценку эффективности деятельности власти проводят практически во всех странах мира. В Великобритании, например, проводят оценку трех видов органов исполнительной власти: Министерства, Агентства и вневедомственные (независимые) государственные организации. В основном оценивается эффективность расходования бюджетных средств и стимулирование бережливости. Методики оценки разрабатываются Министерством финансов ежегодно. Проверку проводят Главный аудитор и Национальный комитет по аудиту, которые полностью независимы от правительства. Основной целью оценки эффективности власти Великобритании является выявление путей совершенствования деятельности для достижения поставленных задач с наименьшими затратами, при этом с повышением качества оказываемых государством услуг.

Обратимся к понятию эффективности деятельности органов исполнительной власти в России в целом и в её субъектах. По этому поводу М.А. Волкова имеет мнение, что под данной категорией следует понимать взаимосвязанные элементы:

- производительность – соотношение достигнутых результатов в процессе деятельности рассматриваемых органов и затраченных для этих целей ресурсов;
- экономичность – соотношение между реально понесёнными в процессе выполнения возложенных на органы исполнительной власти субъектов задач расходами и минимально возможными;
- результативность – соотношение достигнутых результатов с запланированными [2].

Механизм государственного управления происходящими в обществе процессами и явлениями является достаточно сложным в виду наличия широкого спектра методов, применяемых органами власти на уровне федерации и субъектов, а также органами местного самоуправления.

Предмет оценки эффективности представляет собой результат деятельности органов исполнительной власти в различных сферах общественной жизни, а именно: в экономике, в государственном и муниципальном управлении, в инвестиционной привлекательности, в здравоохранении, образовании и др.

В то же время, несмотря на наличие выработанных критериев, по которым следует признавать работу органов в той или иной степени эффективной, по-прежнему существуют проблемы оценки их деятельности. На наш взгляд это связано, в первую очередь, с тем, что исполнительная власть не является производителем конкретной продукции, по количеству и качеству которой можно было бы судить об эффективности. Вместе с

тем возникают противоречия по указанным направлениям, поскольку каждая территория имеет свою специфику, а критерии оценки не в полном объёме позволяют её учитывать.

Органами государственной власти субъектов Российской Федерации хотя и с учётом положений федерального законодательства и в строгом соответствии с предписанными требованиями, но всё же самостоятельно разрабатываются и утверждаются формы финансового контроля, бюджеты, в связи с чем возрастает субъективность в оценке.

Для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти на региональном уровне применяются положения, определенные в Указе Президента РФ от 14.11.2017 № 548 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», установившем перечень показателей, среди которых обобщённо можно выделить критерии демографического состояния, экономики, миграции, социального обеспечения, состояния правопорядка и законности и др. [3]

Необходимо обратить внимание, что данный нормативный акт расширил перечень показателей по сравнению с действующим ранее Указом Президента от 21.08.2012 года № 1199.

Принятие подобных актов способствует повышению информационной открытости властей и направлено на модернизацию государственного аппарата. Нормативные акты по оценке эффективности деятельности, с точки зрения конечного результата, направлены на анализ эффективности управленческой деятельности органов власти, ориентированных на социально-экономическое развитие территорий, рациональное расходование бюджетных средств, на разработку мероприятий, направленных на повышение качества предоставляемых населению услуг, на степень использования инновационных методов в управлении, а также на снижение неэффективных расходов [4].

Полагаем, что в полной мере объективная картина оценки эффективности функционирования органов власти в субъектах России на сегодняшний день отсутствует. Довольно сомнительным критерием является оценка населением деятельности, поскольку строго не определено количество и соотношение к общему числу населения респондентов, а та доля, которая принимает участие в опросах, не позволяет дать в целом представление об отношении в виду, возможно, нейтрального или лояльного настроения, личной заинтересованности и т.п.

Вместе с тем нельзя забывать о социально-психологическом состоянии личности, местном сообществе, где проживает индивид, так как именно эти факторы оказывают наибольшее влияние на восприятие социальной действительности и на формирование доверия населения по отношению к органам государственной власти и местному самоуправлению.

Для решения этой проблемы и повышения объективности и достоверности результатов социологических опросов населения следует конкретно определить количество респондентов, необходимых для проведения исследования, что сильно облегчит подведение и сопоставление результатов исследования.

Тот факт, что оценку проводят вышестоящие органы, объективнее отражает деятельность органов исполнительной власти. Для России оценка эффективности деятельности исполнительных органов власти - достаточно новое явление. Проблема состоит в выборе объективных критериев оценки и внедрения методик оценочных исследований управленческих решений на всех уровнях государственной власти.

При этом для выбора показателей методики оценки эффективности исполнительной власти в основу должны быть положены такие принципы:

- комплексность;
- многофакторность;
- прозрачность власти;
- независимость;
- объективность оценки;
- сопоставимость регионов;
- количественная ограниченность.

Важно принимать во внимание не только обобщающие показатели эффективности деятельности органов исполнительной власти, но и показатели, отражающие попытки руководства обеспечить долгосрочное планирование и стратегическое развитие, а также инновационные подходы к управлению.

Подводя итоги рассмотрению вопроса оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, отметим, что, несмотря на развитую систему критериев, нашедших закрепление в Указе Президента от 14 ноября 2017 года № 548, объективная картина не может быть получена в виду наличия специфики в регионах, связанной с культурой, географическим положением, этническими особенностями и т.п. Безусловно, на сегодняшний день уделяется большое внимание данному направлению – оценке эффективности органов власти, о чём свидетельствует расширение перечня критериев.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.

2. Волкова М.А. Оценка эффективности механизма государственного управления экономикой региона в сфере поддержки малого бизнеса //

Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. №2 (23). 2009. С. 438-442.

3. Указ Президента РФ от 14.11.2017 № 548 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.

4. Бондалетов В.В., Афанасьева И.А. Эффективность деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ // Материалы Ивановских чтений. 2017. № 1-1 (10). С. 78-81.

ПРОПАГАНДА БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ - ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Белоусова Н.Ю.,

курсант 2 курса факультета подготовки следователей
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – заместитель начальника кафедры
административного права и административной
деятельности ОВД Орловского юридического института
МВД России имени В.В. Лукьянова к.ю.н. Павлова Е.В.)

В настоящее время административное законодательство Российской Федерации делит все правонарушения на виды, в основе которых лежит критерий, который объединяет совокупность признаков, характеризующих единообразием правового регулирования, относительной устойчивостью и повторяемостью возникающих административных правоотношений. Это деление, безусловно, повышает эффективность правоприменительной деятельности органов исполнительной власти и является научной основой кодификации административного законодательства, позволяет должностным лицам и гражданам четко ориентироваться во всем многообразии правовых запретов и обязанностей в сфере реализации исполнительной власти. На этой основе обеспечивается улучшение работы по охране правопорядка, усиление борьбы с административными правонарушениями и укрепление законности.

Все виды административных правонарушений делятся на следующие группы:

1. Правонарушения, которые посягают на права граждан;
2. Правонарушения, которые посягают на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность;
3. Правонарушения в области охраны собственности;

4. Правонарушения в области охраны окружающей природной среды и природопользования;
5. Правонарушения в промышленности, строительстве и энергетике;
6. Правонарушения в области защиты Государственной границы РФ и обеспечения режима пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации;
7. Правонарушения, посягающие на институты государственной власти;
8. Правонарушения против порядка управления;
9. Правонарушения в области дорожного движения и т.д.

В данной статье мы более подробно остановимся на таком виде административных правонарушений, как правонарушения в области дорожного движения, а также рассмотрим пропаганду безопасности дорожного движения в качестве одной из мер предотвращения совершения административных правонарушений в этой области.

Пропаганда безопасности дорожного движения позволяет позитивно влиять на формирование правосознания граждан.

Общественная значимость обеспечения безопасности дорожного движения определяется огромным ущербом, который наносится вследствие совершения дорожно-транспортного происшествия, поэтому требуется эффективное правовое регулирование в данной сфере. В мире каждый год в результате ДТП погибают и получают ранения свыше 10 млн. человек. Динамики основных показателей аварийности говорит о том, что уровень дорожно-транспортного травматизма в России крайне высок и имеет тенденцию к росту. Транспортные средства в России как источник гибели людей почти в 5 раз опаснее, чем в экономически развитых странах. Выяснено, что основной причиной ДТП является нарушение Правил дорожного движения водителями транспортных средств.

В соответствии с Приказом МВД России от 02.12.2003 N 930 «Об организации работы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации по пропаганде безопасности дорожного движения» под пропагандой безопасности дорожного движения понимается целенаправленная деятельность субъектов пропаганды по распространению знаний, которые касаются вопросов обеспечения безопасности дорожного движения, разъяснение правовых актов, регламентирующих поведение участников дорожного движения [1].

Цель деятельности по пропаганде безопасности дорожного движения можно обозначить как снижение уровня дорожно-транспортного травматизма, смертности на дорогах, повышение безопасности участников дорожного движения.

Деятельность подразделений Госавтоинспекции по пропаганде осуществляется по следующим направлениям:

1. Разъяснение нормативно-правовых актов в области безопасности дорожного движения;

2. Информирование участников дорожного движения об актуальных вопросах обеспечения безопасности;

3. Проведение различных мероприятий, направленных на профилактику ДТП;

4. Укрепление доверия населения к Госавтоинспекции.

Достижение целей пропаганды возможно с помощью решения следующих задач:

1. Разработка новых методов и способов работы;

2. Снижение уровня детского травматизма на дорогах;

3. Формирование положительного образа сотрудника ГИБДД при помощи различных способов воздействия на сознание людей.

Пропаганда, осуществляемая органами Госавтоинспекции, проявляется в таких формах, как:

1. Организация выпуска брошюр, листовок и плакатов по безопасности дорожного движения;

2. Организация и проведение конференций по безопасности дорожного движения;

3. Социальная реклама (в СМИ);

4. Проведение бесед с различными категориями участников дорожного движения;

5. Внедрение новых форм пропаганды безопасности дорожного движения.

Как правило, в подразделениях ГИБДД функции по осуществлению пропаганды безопасности дорожного движения возлагаются на специально сотрудника – инспектора по пропаганде. Его деятельность сказывается на достижении цели снижения аварийности на дорогах. Инспектор должен обладать специальными знаниями в сфере правового положения и функций ГИБДД по обеспечению безопасности дорожного движения. Также ему необходимо уметь находить контакт со всеми категориями граждан, владеть современными компьютерными технологиями, быстро и грамотно анализировать полученные данные.

Несомненно, пропаганда является важным направлением деятельности МВД России. Она помогает установить взаимодействие с населением в целях предупреждения и пресечения противоправных действий и улучшения качества жизни граждан. Как мы знаем, пропаганда безопасности дорожного движения отнесена лишь к компетенции ГИБДД России. Но, как показывает практика, в пропаганде могут принимать участие и иные органы государственной власти. В связи с этим нужно четко определить и разграничить полномочия органов публичной власти, определить порядок их взаимодействия друг с другом и осуществления данного вида пропаганды.

1. Приказ МВД России от 02.12.2003 № 930 "Об организации работы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации по пропаганде безопасности дорожного движения" (вместе с "Наставлением по организации деятельности Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации по пропаганде) // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ДОРОЖНОГО НАДЗОРА ГИБДД МВД РОССИИ

Голомазов А.Е.,
слушатель филиала ВИПК МВД России (г. Набережные Челны)
(научный руководитель – Кожевников А.В.)

Несмотря на, сравнительно небольшое увеличение общего количества населения России, по данным Росстата, за последние 5 лет с 143,7 до 146,9 млн человек [1], количество зарегистрированных транспортных средств в нашей стране увеличивается с каждым днем и имеет колоссальные темпы роста.

В этой связи недостатки в транспортно-эксплуатационном состоянии автомобильных дорог оказывают серьезное влияние на обеспечение безопасности дорожного движения, сохранение жизни и здоровья его участников.

В результате анализа деятельности Госавтоинспекции по недопущению нарушений транспортно-эксплуатационного состояния улично-дорожной сети было установлено, что в Российской Федерации за 2017 год по ст. 12.34 «Несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений» в отношении юридических лиц было возбуждено 12844 административных материалов, что на 65,9 % больше по сравнению с предыдущим годом, 3017 (23,5 % от общего количества) из которых, были возбуждены после дорожно-транспортного происшествия. В отношении должностных лиц было составлено 43543 административных материала, 7259 (16,7 % от общего количества) из которых были возбуждены после ДТП [2].

Проведенный анализ административных материалов составленных в отношении юридических и должностных лиц по ч. 1 и ч. 2 статьи 12.34 КоАП РФ выявил ряд проблем возникающих в процессе их рассмотрения и прямым образом влияющих на конечное решение по ним:

1. Переквалификация административного материала, возбужденного в отношении юридического лица, как следствие неверного выбора субъекта правонарушения, а так же несовершенств в административном законодательстве Российской Федерации, в случаях, когда юридическое лицо перекладывает вину на должностное, якобы проявившее халатность в своих действиях, хотя в соответствии с п. 2 ст. 12 ФЗ от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог, при их содержании в соответствии установленным правилам, стандартам, техническим нормам и другим нормативным документам возлагается на лиц, осуществляющих содержание автомобильных дорог.

Так, на 539-543 км а/д М-4 «Дон», в нарушение п. 13 Основных положений ПДД РФ, ЗАО «N», являясь юридическим лицом, ответственным за содержание в исправном состоянии искусственного освещения автодороги, не обеспечило безопасность дорожного движения, согласно требований п. 4.6.5 Государственного стандарта РФ ГОСТ Р 50597-93 «Автомобильные дороги и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения», что привело к совершению дорожно-транспортного происшествия, в котором погиб человек. Государственным инспектором дорожного надзора действия ЗАО «N» были квалифицированы по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель ЗАО «N» ходатайствовал о непривлечении юридического лица к административной ответственности, ссылаясь на то, что в соответствии с должностным регламентом ответственность за исполнение договоров по содержанию линий наружного освещения в исправном состоянии на озвученном участке дороги, закреплена за заместителем директора департамента эксплуатации электрических сетей ЗАО «N», халатность которого, повлекла совершение административного проступка. С учетом изложенного представитель ЗАО «N» полагал возможным при принятии решения по делу об административном правонарушении привлечь к административной ответственности указанное должностное лицо.

По итогам рассмотрения данного дела, мировой судья пришел к выводу о виновности ЗАО «N» в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, с последующим наложением административного штрафа в размере 200000 (двести тысяч) рублей [3].

Но зачастую юридические лица находят возможность обнаружить брешь в законодательстве, что позволяет организациям избегать административной ответственности.

2. Недостаточная квалификация некоторых инспекторов дорожного надзора ГИБДД на районном уровне и, как следствие, низкое качество проводимых административных расследований. Встречаются случаи безграмотного заполнения протоколов, допущение грамматических и орфо-

графических ошибок в указании данных характеризующих виновного, что позволяет нарушителям уйти от административной ответственности. Имеют место и логические ошибки, допущенные при указании неверных для конкретных ситуаций требований государственных стандартов и нормативно-правовых актов.

3. Безосновательное растягивание сроков рассмотрения административных материалов со стороны органов судебной власти.

Так, в ходе анализа постановления по делу об административном правонарушении от 26.07.17 г. было установлено, что делопроизводство по составленному и отправленному на рассмотрение 18.04.2017 г. материалу началось только 13.07.2017 г. В соответствии с ч. 1 ст. 4.5. КоАП РФ «Давность привлечения к административной ответственности» постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения. То есть, рассмотрение данного материала началось за 5 дней до окончания срока, а заседание по делу было осуществлено лишь 18.07.2017 г., в ходе которого представитель балансодержателя заявлял о якобы некорректно составленном акте выявленных недостатков улично-дорожной сети. Время для проверки было упущено, у инспектора не было возможности документально подтвердить свои правомерные действия. Данное дело было прекращено в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности, а виновник избежал наказания.

В настоящее время, в рамках проводимой федеральной целевой программы «Повышение безопасности дорожного движения в 2013-2020 г.», проводится огромное количество дорожно-ремонтных работ, которые, безусловно, сократят размер социально-экономического ущерба от ДТП в будущем, однако, на сегодня, как показывает административная практика, организация безопасности дорожного движения в местах проведения дорожных работ и содержание автомобильных дорог по-прежнему имеют невысокий уровень.

Для своевременного реагирования сотрудников Госавтоинспекции на возникающие угрозы безопасности дорожного движения важно постоянно проводить методические занятия с инспекторами ДПС, в обязанности которых входит осуществление контроля за эксплуатационным состоянием и обустройством улично-дорожной сети и средств регулирования, соблюдением установленных условий производства ремонтно-строительных работ на автомобильных дорогах, улицах и площадях, принимать неотложные меры к устранению причин, создающих угрозу безопасности дорожного движения.

На основе анализа некачественно составленных административных материалов и актов выявленных недостатках в эксплуатационном состоя-

нии автомобильной дороги необходимо разработать методические рекомендации, которые окажут помощь инспекторам не допустить подобных ошибок.

Высокая организация дорожного движения, образцовое содержание улично-дорожной сети являются одними из основных факторов и условий, влияющих на безопасность дорожного движения, которая в свою очередь, в современном мире с развитой транспортной инфраструктурой обуславливает социальную защищенность жизни и здоровья общества.

1. Портал федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: // <http://www.gks.ru> (дата обращения: 13.06.2018 г.).
2. Обработанные данные Многопараметрической информационно-аналитической системы (МИАС) (дата обращения: 14.06.2018 г.).
3. Конкретный пример административного материала из практики ГИБДД по Воронежской области (дата обращения: 14.06.2018 г.).

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ОТНОШЕНИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ СУБЪЕКТОВ

Волкова В.Р.,

курсант 2 курса факультета подготовки следователей
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – заместитель начальника кафедры
административного права и административной деятельности
ОВД Орловского юридического института МВД России
имени В.В. Лукьянова к.ю.н. Павлова Е.В.)

В современном мире вопрос административной ответственности стоит достаточно остро. Именно административная ответственность в настоящее время является самой распространенной мерой юридической ответственности. Такое положение во многом обусловлено важностью административно-правовых норм, ведь они касаются всех граждан, так как их целью является охрана и защита прав и свобод граждан, а также создание условий для благоприятного существования.

Актуальность данной темы подтверждается постоянным интересом исследователей в данной области к особенностям реализации административной ответственности по отношению к специальным субъектам права.

Чтобы в полном объеме разобраться с особенностью применения административной ответственности в отношении некоторых субъектов, надо прежде всего понять, что же такое административная ответственность. Итак, административная ответственность - это разновидность юридиче-

ской ответственности, определяющая, что субъект административного права за совершенное им административное правонарушение претерпевает определенные лишения государственно-властного характера, установленные уполномоченным органом или должностным лицом.

Административная ответственность имеет такие общие признаки с другими видами юридической ответственности, как:

1) представляет собой государственное принуждение, поскольку реализация властных полномочий осуществляется через органы государственной власти и органы местного самоуправления;

2) является правовым принуждением, основывающимся на принципах законности и справедливости;

3) влечет для правонарушителя наступление неблагоприятных последствий, закрепленных в санкциях административно-правовых норм;

4) является результатом правонарушения, а, следовательно, носит негативный, ретроспективный характер.

Что же касается отличительных признаков административной ответственности, то к ним можно отнести:

1) имеет особый порядок установления ответственности за совершение административного правонарушения;

2) отличается своим субъектным составом, административную ответственность несут как физические, так и юридические лица;

3) нарушение административно-правовых норм влечет за собой применение мер административного принуждения, представителям которых являются административные наказания;

4) не влечет судимости и не является основанием для увольнения правонарушителя.

Административная ответственность имеет 3 основания:

1) нормативное, то есть совокупность регулирующих правовых норм;

2) фактическое, то есть факт конкретного неправомерного деяния какого-либо субъекта административного права;

3) процессуальное, то есть акты уполномоченных органов и должностных лиц о применении к правонарушителю мер, закрепленных в санкциях правовых норм.

Для наступления реальной ответственности необходимо обязательное наличие всех трех оснований.

Административная ответственность обеспечивается мерами превентивного принуждения (мерами административного пресечения), публичными санкциями, административными наказаниями и процессуальными мерами, опосредующими юрисдикционную деятельность публичных органов, организаций и их должностных лиц [1].

Что же касается субъектов административной ответственности, то их можно разделить на две большие группы: общие и специальные субъекты.

К общим субъектам относится вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста (или юридическое лицо), совершившее административное правонарушение, за которое оно несет административную ответственность. К специальным относятся вменяемые физические лица, достигшие установленного законом возраста и юридические лица, совершившие административное правонарушение, содержащие в своем составе специальные признаки субъекта. К ним можно отнести несовершеннолетних, инвалидов, индивидуальных предпринимателей, лиц, имеющих специальные звания.

В зависимости от специального субъекта реализация административной ответственности происходит по-разному. Если рассматривать как субъект военнослужащий, граждан, призванных на военные сборы и лиц, имеющих специальные звания, следует обратиться к статье 2.5 КоАП РФ, в которой сказано, что за довольно большой перечень статей КоАП РФ данные лица несут не административную ответственность, а дисциплинарную.

В отношении несовершеннолетних лиц в возрасте от 16 до 18 лет законодательство предусматривает множество особенностей. Во-первых, дела об их административных правонарушениях рассматриваются в городских и районных комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав, но есть и исключения, так за нарушение ряда статей КоАП РФ (например, ст. 11.18 и дел в области безопасности дорожного движения) дела несовершеннолетних будут рассматриваться в соответствующих органах юрисдикции (в том числе, в ОВД и органах ГИБДД). Во-вторых, действующее законодательство запрещает применять в отношении лица в возрасте от 16 до 18 лет административный арест в качестве административного наказания. В-третьих, при рассмотрении дела с несовершеннолетним обязательно должен присутствовать его законный представитель. В-четвертых, лицо, совершившее административное правонарушение в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав указанное может быть освобождено от административной ответственности с применением к нему меры воздействия, предусмотренной федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних [2]. А также в ряде случаев уголовную ответственность за несовершеннолетних могут нести их родители или иные законные представители (например, по статье 5.35 либо 20.22 КоАП РФ).

Должностные лица подлежат административной ответственности только лишь в случаях, если совершенное ими правонарушение связано с неисполнением либо с ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Административная ответственность, применяемая к общим субъектам административного права, по сравнению с ответственностью, применяемой к специальным субъектам, гораздо меньше особенностей. Указание на детали административной ответственности специальных субъектов, делается не только в КоАП РФ, но и в других нормативных актах. Ведь от

статуса специального субъекта зависит будет ли он вообще привлекаться к административной ответственности в ряде тех случаев, где привлечение общих субъектов обязательно. Именно поэтому в настоящее время делается большой упор на особенности реализации административной ответственности в отношении специальных субъектов.

1. Братановский С.Н., Мамедов А.А. Административное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 543 с.

2. Агапов А.А. Административная ответственность: учебник для бакалавриата и магистратуры. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2016. 404 с.

АВТОТРАНСПОРТНАЯ ДИСЦИПЛИНА СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

Давыдова М.Г.,

слушатель 5 курса факультета подготовки сотрудников ГИБДД
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – доцент кафедры административного права
и административной деятельности ОВД Орловского юридического
института МВД России имени В.В. Лукьянова к.п.н. Капустина Е.Г.)

В настоящее время проблема обеспечения безопасности дорожного движения не теряет своей актуальности. Только за 10 мес. 2017 г. на дорогах России произошло 16663 дорожно-транспортных происшествия, в которых погибло 20 308 человек, и получили ранения 221 140 человек [1].

В процессе выполнения оперативно-служебных заданий, хозяйственно-транспортных функций сотрудникам полиции приходится ежедневно использовать автомобильный транспорт. К слову, большинство сотрудников ОВД имеют и управляют личными транспортными средствами, либо же участвуют в дорожном движении в качестве пешеходов и пассажиров.

Однако сотрудники полиции зачастую также становятся участниками дорожно-транспортных происшествий. И в ряде случаев ДТП происходит из-за нарушения ПДД самими сотрудниками в силу недостаточной дисциплинированности, отсутствия должного уровня профессиональной подготовки, а также отсутствия должного контроля со стороны руководства.

Именно острая необходимость координации деятельности людей, а также создаваемых ими организаций и учреждений составляют основу дисциплины. Государство постоянно создает нормы и правила поведения людей, одновременно делегируя полномочия по их обеспечению и охране специальным органам.

А.А. Истратов определяет дорожно-транспортную дисциплину в органах внутренних дел, как безукоризненное соблюдение сотрудниками органов внутренних дел установленных законодательством РФ норм и правил в области дорожного движения, а также приказами Министра внутренних дел РФ, прямых начальников порядка и правил обеспечения безопасности дорожного движения и эксплуатации личного и служебного транспорта при выполнении на них обязанностей и осуществлении имеющихся у них полномочий [2].

В настоящее время наиболее остро в процессе укрепления дорожно-транспортной дисциплины стоит вопрос об управлении служебным и личным транспортом в состоянии опьянения. Данный факт обуславливает необходимость развертывания целенаправленной и активной работы по профилактике и искоренению данного негативного поведения среди личного состава различных подразделений органов внутренних дел.

Точкой опоры в этом случае является принципиальная, наступательная позиция руководителей, проявляющих крайне негативное отношение к фактам употребления спиртных напитков, осуществляющая строгий контроль за сотрудниками склонными к употреблению алкоголя, в том числе и в процессе управления личным транспортным средством.

Профилактическая работа по противодействию нарушениям дорожно-транспортной дисциплины ведется по двум взаимосвязанным направлениям.

Первое направление – это работа воспитательного характера, задачами которой являются:

- формирование устойчивого личностного восприятия к строгому соблюдению законов в области дорожного движения;
- разъяснение смертельной опасности грубого несоблюдения ПДД, обоснование необходимости противодействия нарушениям дорожно-транспортной дисциплины со стороны сотрудников ОВД;
- постоянное доведение до личного состава последствий нарушения дорожно-транспортной дисциплины и ответственности за это;
- пропаганда передового опыта, примеры успешного взаимодействия с ГИБДД, КПО, ОСБ, ИРЛС.

В процессе проведения воспитательной работы следует разъяснить личному составу, что в настоящее время сотрудник полиции находится в центре общественного внимания. Существование большого количества лиц и общественных организаций одной из задач, которых является фиксация нарушений допускаемых сотрудниками ОВД, в том числе при управлении автотранспортом, с последующим размещением в СМИ и сети интернет, что ведет дискредитации полиции в глазах населения.

Второе направление по работе с личным составом заключается в контроле за строгим соблюдением всех норм и правил, которые регулируют обеспечение безопасности дорожного движения. Обязанность осуществ-

вления контроля данного вида ложится на руководителей всех подразделений, а также на иных должностных лиц ОВД. Он может осуществляться как в гласной, так и скрытой форме. Стоит подчеркнуть, что от качества осуществления контрольных функций во многом зависит состояние дорожно-транспортной дисциплины.

Современные технологии позволяют широко использовать на служебном автотранспорте системы видеонаблюдения и спутниковой навигации. Применение подобных устройств в значительной степени повышает эффективность контрольной деятельности и позволяет в режиме реального времени постоянно следить за действиями сотрудников полиции, а также своевременно и точно реагировать на нарушения законности и дисциплины.

Серьезным рычагом воздействия на личный состав при профилактической работе является использование системы центральной базы данных (ЦБД), что позволяет руководителям и должностным лицам ОВД получать и использовать информацию о нарушениях правил дорожного движения и дорожно-транспортных происшествиях, допущенных сотрудниками при управлении личным автотранспортом. В последствие с помощью данной информации руководители имеют возможность планирования индивидуальной работы с личным составом, а также решения вопросов о возможности поручения сотрудникам, допустившим нарушения тех или иных служебных задач.

Несомненно, что для повышения качества дорожно-транспортной безопасности сотрудников полиции в совокупности с мероприятиями по повышению дорожно-транспортной дисциплины должны вводиться и меры по совершенствованию служебной профессиональной подготовки, а также должен осуществляться постоянный контроль за техническим состоянием транспортных средств.

Мы также считаем, что эффективными мероприятиями по повышению дорожно-транспортной дисциплины и профилактике дорожно-транспортных происшествий с участием сотрудников ОВД должны стать:

- прохождение во всех подразделениях предрейсового и послерейсового медицинского контроля водительского состава;
- осуществление парковки служебного транспорта только на гаражах и стоянках, принадлежащим подразделениям;
- ежедневный контроль и отметка в журнале учета транспортных средств времени выезда на линию и возвращения;
- ужесточение пропускного режима в местах сосредоточения служебных транспортных средств, а также оборудование их простейшими противоугонными устройствами во избежание угона;
- запрет эксплуатации служебного транспорта в выходные и праздничные дни, а также вне служебного времени без письменного разрешения начальников подразделений с последующей отметкой в путевом листе;

- при перемещении сотрудников органов внутренних дел на должности водительского состава или закреплении за ними служебного транспорта в обязательном порядке необходимо проводить стажировку с последующим принятием зачетов по ПДД и практическому вождению транспортного средства;

- обеспечение качественного инструктажа водительского состава, вступающего в наряд по соблюдению ПДД и мер личной безопасности;

- в системе служебной подготовки уделять достаточное количество учебных часов для изучения ПДД с сотрудниками, закрепленными за служебным транспортом, с последующим принятием зачетов;

- руководителям подразделений всех уровней постоянно осуществлять мониторинг нарушения ПДД и участия в ДТП сотрудников полиции, для проведения с ними в последствие воспитательной работы.

Подводя итог данному вопросу, необходимо подчеркнуть, что результатом осуществления всего комплекса контрольно-профилактических мероприятий должно стать осознание сотрудником неотвратимости ответственности за нарушение ПДД, независимо от того, в какое время оно было совершено – служебное или свободное. Профилактика нарушений ПДД и дорожно-транспортных происшествий среди сотрудников ОВД должна носить комплексный и систематический характер, только тогда она может принести действительно ощутимые результаты.

1. URL: <http://stat.gibdd.ru>.

2. Истратов А.А. Правовые и организационные аспекты профилактики дорожно-транспортных происшествий и нарушений правил дорожного движения личным составом органов внутренних дел // Полицейская деятельность. 2012. № 3. С. 20-25.

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

Демидова А.В.,

курсант 2 курса факультета подготовки следователей
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – заместитель начальника кафедры
административного права и административной деятельности ОВД
Орловского юридического института МВД России
имени В.В. Лукьянова к.ю.н. Павлова Е.В.)

Контроль и надзор являются неизбежными и обязательными элементами государственного управления. Необходимость в них подтверждается

практикой исторического развития административной деятельности в российском государстве.

Представляется интересным проанализировать и определить сущность таких понятий, как «контроль» и «надзор», использующиеся непосредственно и в теории административного права, и в административной деятельности полиции.

Примечательно, что доктрина не содержит общепринятого понятия административного надзора.

Д.Н. Бахрах определяет, что «в условиях приватизации государственных и муниципальных организаций, сокращение государственного вмешательства в деятельность организаций, в жизнь граждан, перехода к правовому государству объем надзора будет увеличиваться за счет сужения объема контроля» [1].

К примеру, административному надзору свойственны специфические методы его реализации. В данном контексте административный надзор является самостоятельным организационно правовым способом обеспечения законности в государственном управлении, который представляет систематическое наблюдение за точным соблюдением законодательства и исполняемый органами управления по подведомственным им вопросам и направлен на предупреждение, раскрытие и пресечение нарушений, а также привлечение нарушителей к ответственности.

Кроме того, следует согласиться с С.Е. Тяпкиным, который отмечает, что функция «привлечения нарушителей к ответственности» относится непосредственно к контролю, в связи с чем, представляется не логичным соотносить её с полномочиями надзорного органа [2].

Р.Н. Самойлюк выделяет в качестве основной задачи административного надзора его «соприкосновение» с управляемыми объектами для исполнения специфических целей [3]. В свою очередь А.В. Мартынова замечает, что «главным для государства, которое осуществляет публичное управление, при административном надзоре, является «оказать влияние, воздействие на так называемые «болевые точки» общественной жизни. Другими словами, принудить посредством соприкосновения с управляемыми объектами данные субъекты управления действовать надлежащим образом» [4].

Итак, проведя анализ мнений ученых-административистов, можно смело утверждать, что в настоящее время ведется достаточно активная дискуссия о соотношении понятий «контроль» и «надзор» в административной деятельности.

Представляется, что стоит согласиться с мнением Д.Н. Бахраха, считающего, что административный надзор проводит в жизнь административно-правовые нормы, а именно правотворчество и участие в определении правового режима поднадзорных объектов представляется одним из направлений административно-надзорной деятельности [5]. Занимаются пра-

вотворческой деятельностью в степени утверждения подзаконных нормативно-правовых актов субъекты административного надзора.

Стоит отметить и то, что в действующем административном законодательстве, не содержится определенных критериев разграничения контроля и надзора. К примеру, в ст. 19.4, 19.4.1, 23.20, 23.58, КоАП РФ термины «контроль» и «надзор» являются идентичными.

Итак, проанализировав множество правовой литературы, мы пришли к выводу о том, что можно выделить три подхода по соотношению имеющихся положений и концепций в науке административного права касательно рассматриваемых категорий.

Некоторые ученые [6] считают, что надзор определяется как часть контроля, другие уравнивают данные понятия [7], третьи же указывают на самостоятельное значение понятий «надзор» и «контроль», считая их разными видами деятельности органов управления [8]. Так, приверженец третьего подхода С.Г. Нистратов, отмечает, что «надзор всегда имеет своим предметом законность, в то время как контроль – не только законность, но и целесообразность» [9].

Примечательно, что исследователи в области права разработали два подхода к осмыслению сущности контроля: так, М.И. Байтин определяет контроль как функцию государственного управления [10], в свою очередь В.П. Беляев понимает под контролем деятельность органов власти [11]. Представляется, что оба подхода не противоречат друг другу, так как, отражают разные аспекты такого сложного явления, как контроль.

В свою очередь под надзором в правовой литературе зачастую понимают «ограниченный контроль» [12], по мнению, например, Н.А. Погодина заключающимся в реализации органами публичного управления, которые обладают правом применения мер административного принуждения, своих функций по отношению к организационно не подчиненным им субъектам с целью определения исполнения последними специальных норм и правил.

Интересной является точка зрения Ю.М. Козлова, который выделяет следующие критерии разграничения понятий «контроль» и «надзор». Так, исследователь определяет, что при реализации надзора субъект не находится в организационном подчинении надзорного органа, так как к поднадзорному субъекту могут быть использованы лишь административно-принудительные меры; в случае контроля также могут применяться меры дисциплинарной ответственности [13].

Ю.А. Андреева, считает, что надзор в административной деятельности полиции является системой определенных нормативно-правовыми актами действий и мероприятий, осуществляемыми уполномоченными органами исполнительной власти и их должностными лицами и направлены на обеспечение соблюдения законодательства и законности полицией [14].

На наш взгляд, самым логичным определением административного надзора является определение М.М. Нахапетяна [15], который понимает под ним форму юридической деятельности управомоченных субъектов, выраженную в совершении юридически значимых действий по разрешению конкретных юридических дел согласно законодательству на поднадзорных объектах (в отношении поднадзорных субъектов) в целях обеспечения законности и правопорядка.

Итак, опираясь на многообразие мнений ученых-административистов, исходя из анализа действующего законодательства, полагаем, что отличие понятий контроля и надзора в административной деятельности содержится в следующем.

1. Контролю свойственна оценка эффективности, своевременности исполнения объектом управляющего воздействия предписаний и распоряжений индивидуального характера субъекта управления, в то время как надзор направлен на соблюдение общеобязательных правил, стандартов, нормативов в целях обеспечения, к примеру, общественной безопасности, прав и свобод граждан, соблюдения требований реализации какой-либо деятельности.

2. Контроль предполагает выявление отклонений от заданных правовыми нормами стандартов поведения. Так, следствием контроля может являться отмена акта управления или привлечение к дисциплинарной ответственности, что несвойственно административному надзору. И наоборот, меры административного принуждения, применяемые по результатам надзорной деятельности, никак не соответствуют характеру контроля.

3. В то время когда контроль имеет своей направленностью достижение эффективного функционирования отраслей государственного управления с помощью обеспечения гармоничного взаимодействия и осуществления полномочий всеми звеньями управленческой цепи в режиме «власть – подчинение», то надзор обеспечивает управленческое воздействие на внешнюю среду непосредственно через установление административного режима.

Таким образом, мы пришли к выводу, что такие категории, как «контроль» и «надзор» представляются основными понятиями, которые обуславливают формы и направления административной деятельности полиции. Однако, законодателем нормативно не закреплены понятия «контроль» и «надзор», не установлено их соотношение, на основании чего и рождаются многочисленные дискуссии.

1. Бахрах Д.Н., Татарян В.Г. Административное право России: учебник. М.: Эксмо, 2010. С. 363.

2. Тяпкин С.Е. Понятие, признаки и назначение административного надзора // Бизнес в законе. 2012. № 5. С. 72.

3. Самойлюк Р.Н., Вызулин Е.А. К вопросу о соотношении понятий контроля и надзора в административной деятельности полиции // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2016. № 9. С. 115.
4. Мартынов А.В. Административный надзор в России: теоретические основы построения: монография / Под ред. Ю.Н. Старилова. М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2010. С. 74.
5. Бахрах Д.Н., Татарян В.Г. Административное право России: учебник. М.: Эксмо, 2010. С. 364.
6. Конин Н.М. Административное право России. Общая и Особенная части: курс лекций. М.: Юристъ, 2012. С. 128.
7. Зырянов С.М. Обеспечение законности в административно-надзорной деятельности органов исполнительной власти // Журнал российского права. 2013. № 8. С. 30.
8. Зубарев С.М. О соотношении понятий «контроль» и «надзор» в публичном управлении // Государственная власть и местное самоуправление. 2014. № 10. С. 33.
9. Нистратов С.Г. Контроль и надзор как гарантии законности (теоретико-правовой аспект): автореф. дис. канд. юрид. наук. Волгоград, 2012. С. 8.
10. Маслов К.В. О соотношении понятий контроля и надзора // Правоприменение. 2018. № 1. С. 87.
11. Байтин М.И. Контроль и надзор как формы юридической деятельности: вопросы теории и практики: дис. д-ра юрид. наук. Саратов, 2006. С. 136.
12. Погодина Н.А. Соотношение контроля и надзора в российской правовой системе // Российская юстиция. 2012. № 3. С. 73.
13. Козлов Ю.М. Административное право. М.: Юристъ, 2014. С. 110.
14. Андреева Ю.А. К вопросу о соотношении понятий «контроль» и «надзор» // Административное право и процесс. 2015. № 2. С. 7.
15. Нахапетян М.М. К вопросу о соотношении контроля и надзора в российском административном праве // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 5 (118). С. 101.

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЕ ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГРАЖДАН С ГИБДД «НАРОДНЫЙ ИНСПЕКТОР»

Дмитриева А.Д.,

курсант 4 курса факультета подготовки специалистов ГИБДД
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – старший преподаватель кафедры ОД ГИБДД
Орловского юридического института МВД России
имени В.В. Лукьянова к.ю.н. Афонин В.В.)

XXI век – это век научно-технического прогресса. Современный мир трудно представить без введения каких-либо новых технологий, усовершенствования всеобщей компьютеризации, в том числе и электронного документооборота, которые касаются не только социально-бытовой стороны жизнедеятельности человека, но и целенаправленно внедрились в деятельность правоохранительных органов. Деятельность сотрудников ГИБДД – не исключение.

Кодекс РФ об административных правонарушениях, а именно, ст. 28.1 содержит перечень поводов к возбуждению дела об административном правонарушении, к их числу относятся сообщения и заявления, физических и юридических лиц которые содержат информацию о совершении какого-либо правонарушения. В свою очередь, данные сообщения и заявления проверяются уполномоченными сотрудниками для того, чтобы установить достаточность данных указывающих на событие административного правонарушения и составляются, при необходимости, протоколы об административном правонарушении.

В деятельности сотрудников ГИБДД, чаще всего, в заявлениях и сообщениях содержатся данные о марке транспортного средства или о его государственном регистрационном номере. Проверка указанных поводов для возбуждения дела занимает значительные временные ресурсы сотрудников Госавтоинспекции. В результате этого был предложен Законопроект N 291354-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Законопроектом предлагается установить, что постановления о назначении административных наказаний за отдельные нарушения правил дорожного движения могут быть вынесены без составления протокола об административном правонарушении в случае их фиксации гражданами, зарегистрированными на портале государственных услуг, с применением технических средств, имеющих функции видеозаписи, и специализированного программного обеспечения. Таким образом, в качестве одной из мер в целях повышения безопасности дорожного движения предлагается внедрить институт «народного инспектора», то есть систематизированное

программное обеспечение. Данный проект Федерального закона одобрен комиссией по законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации 6 октября 2017 года.

«Народный инспектор» - это систематизированное приложение, которое позволяет обычным гражданам дистанционно сообщать о совершении административных правонарушений в ГИБДД. Для его удобного использования было разработано бесплатное мобильное приложение, которое и получило название «Народный инспектор». Это приложение может быть скачано любыми владельцами мобильных телефонов с операционными системами IOS и Android. Для того, чтобы войти в данное приложение используются логин и пароль, которые были получены для авторизации на портале госуслуг.

Кроме факта совершения административного правонарушения, также, необходимо будет зафиксировать место совершения административного правонарушения. Для этого необходимо, чтобы устройства, на которых установлено специализированное программное обеспечение, наличие модулей ГЛОНАСС или GPS.

С помощью данного приложения человек сможет зафиксировать ряд правонарушений в области дорожного движения, в том числе, нарушение правил остановки и стоянки транспортных средств; выезд на встречную полосу; невыполнение требования уступить дорогу транспортному средству, пользующемуся преимущественным правом движения и другие. Включенные в перечень правонарушения вызывают наибольшую неприязнь у законопослушных водителей и иных граждан.

Однако некоторые нарушения не попали в приведенный перечень. Например, нарушение правил движения в жилых зонах (статья 12.28 КоАП). Довольно часто жители домов жалуются, что во дворах паркуются грузовые автомобили, хотя это и запрещено правилами. К сожалению, для данного нарушения законопроект не предусматривает упрощенной схемы привлечения водителя к ответственности.

После запуска данного приложения сразу появилось множество его противников. Однако, сейчас ежедневно уже сотни людей выкладывают фотографии нарушителей в социальные сети, где возникают бурные обсуждения и полемика. Точно также можно отправить заявку через приложение «Народный инспектор», и, в случае подтверждения нарушения, добиться наказания для нарушителя.

Законопроект предусматривает упрощенный порядок наложения штрафа за данные правонарушения, то есть проверка события правонарушения сотрудниками ГИБДД больше не будет необходима. Постановления о назначении штрафа за административное правонарушение будут приходить в виде письма непосредственно без участия правонарушителя.

«Если все это будет фиксироваться, то это будет совершенно незамеченная вещь и помощник в первую очередь для ГАИ. Неважно, сколько че-

люди пришлют видеоролик. Важно, что все будут знать о том, что из соседней машины могут такой ролик прислать. И накажут тебя или нет - это уже дело второе. Сейчас водитель боится инспектора или камеры. Появление возможности, когда из любой машины могут отправить видео с твоим нарушением и по нему будет принято решение, должно начать останавливать людей от нарушений», - считает руководитель телепрограммы «Главная дорога» Илья Скрябин.

Таким образом, власть стремиться обеспечить взаимодействие сотрудников ГИБДД с гражданами. Полагая на то, что в правовом государстве общество является законопослушным и в результате совершенствования этого, люди, наблюдая нарушения Правил дорожного движения, будут пресекать это и сообщать в специализированные органы государства.

Данное приложение рассчитано на повышение безопасности дорожного движения и у водителей, которые нарушили Правила дорожного движения, в сознании появится опасение того, что не только сотрудники ГИБДД смогут их привлечь к административной ответственности, но и у обычных людей появится возможность поспособствовать этому.

ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ДТП С УЧАСТИЕМ «МОЛОДЫХ» ВОДИТЕЛЕЙ

Догадова М.И.,

курсант 2 курса факультета правоохранительной деятельности
Белгородского юридического института МВД России имени
И.Д. Путилина (научный руководитель – старший преподаватель кафедры
административно-правовых дисциплин Белгородского юридического
института МВД России имени И.Д. Путилина к.ю.н. Дорофеева Ж.П.)

Каждый день человек изобретает что-то новое или же совершенствует старое. Так, только за последние 50 лет появилось множество новых изобретений, которые облегчают нам жизнь, но в то же время создают большую угрозу для жизни и здоровья. Поговорим о самом распространенном виде транспорта в настоящее время - автомобиль.

Безусловно, это изобретение человека полезно, ведь оно помогает нам сэкономить свое время и добраться быстро к месту назначения. Но это также является одним из самых опасных видов транспорта. Только за период с января по сентябрь 2018 года в России произошло 119386 тысяч дорожно-транспортных происшествий, в результате которых погибло почти 12886 тысяч человек. Более чем 100 тысяч аварий произошло по вине водителей транспортных средств, что на 1,8 % превышает показатели прошлого года. дорожно-транспортные происшествия (далее – ДТП) с участи-

ем пешеходов составляют 33446 тысяч. На 10 тысяч аварий приходится 11 тысяч пострадавших детей [2].

Подобные цифры приводят в ужас, ведь каждый участник дорожного движения, будь то водитель или пешеход, беспокоится о своей жизни и жизни своих близких. Почему же тогда количество дорожно-транспортных происшествий так велико?

Немаловажную роль в этом играют молодые водители, стаж которых не превышает трех лет. По статистике 20 % аварий происходит по вине неопытных водителей. Большое количество смертей в результате ДТП приходится на людей в возрасте до 25 лет. Проблема этого заключается в отсутствии навыков, неопытности, переоценке своих возможностей и возможностей своего транспортного средства, невнимательности, низкого уровня знаний, неумения справиться с управлением в критической ситуации и ряда других факторов. Среди молодых водителей также имеется большое количество любителей громкой музыки, высокой скорости и тонировки, что способствует увеличению риска на дороге.

По данным за период с января по сентябрь 2018 года совершено следующее количество ДТП с участием:

- 1) лиц в возрасте от 18 до 21 – 4590
- 2) лиц в возрасте от 21 до 25 – 9425
- 3) лиц в возрасте от 25 до 30 – 14754

Количество аварий с участием водителей, стаж которых:

- 1) до 2 лет – 6771
- 2) от 2 до 5 – 12494 [2].

Также следует учесть то, что количество ДТП, совершенных по вине неопытных водителей - мужчин, гораздо превышает количество ДТП по вине женщин. За предоставленный период мужчинами совершено 5155 тысяч дорожно-транспортных правонарушений, а женщинами 1581 тысяча. Это говорит о том, что вопреки всем разговорам, женщины более аккуратны и внимательны на дорогах.

Молодых водителей можно разделить на 2 категории:

- 1) в силу возраста и опыта управления транспортным средством;
- 2) стаж которых не превышает 3 лет.

Подробнее остановимся на факторах, которые распространены среди молодых водителей и могут привести к ДТП.

1. Невнимательность.

Этот фактор может быть вызван различными причинами. Которые можно разделить на физическое состояние человека и внешние факторы. Так к первым относятся усталость и плохое самочувствие, ко вторым разговор по телефону, дети, которым требуется дополнительное внимание, а также громкая музыка.

Если усталость свойственна в большей степени в вечернее время, то плохое самочувствие может наступить неожиданно. А вождение автомо-

бия с пассажирами или детьми всегда у неопытных водителей наиболее аккуратно.

В свою очередь фактор как громкая музыка является очень распространенным среди водителей-мужчин в возрасте от 18 до 25 лет. Как известно, сейчас многие молодые люди устанавливают у себя в машине сабвуфер, это акустическая система, которая воспроизводит звуки низких частот. Вследствие этого воспроизводящиеся басы очень отвлекают от дороги не только водителя, но также пассажиров, пешеходов и даже водителей других транспортных средств. Данный фактор свойственен именно первой категории молодых водителей.

2. Неопытность.

Данный фактор проявляется в том, что начинающий водитель еще не смог достаточно хорошо применить свои знания на практике и в виду этого может неосознанно создавать помехи другим участникам дорожного движения. Это может проявляться в медлительности тех или иных действий, слишком бурном реагировании на посторонний шум и настороженности. Довольно часто можем видеть такую ситуацию на дороге, когда водитель «вцепился» в руль, сжимая его с неимоверной силой, и смотрит прямо в упор.

3. Отсутствие навыков.

Наиболее часто начинающие водители прижимаются к обочине, плохо следят за дорожными знаками, плохо реагируют на возникающую аварийную обстановку и поддаются панике. Все это сводится к тому, что у них мало навыков вождения и нет опыта. Теоретические знания они не могут перенести на практику и поэтому теряются. Уже после произошедшего они понимают, что знали, какие действия нужно предпринимать в этой ситуации, но не смогли вовремя сориентироваться. После определенного количества времени и необходимой практики, они научатся «чувствовать» автомобиль и смогут снизить риск опасности на дороге.

4. Превышение скорости.

По данным ГИБДД именно молодые водители чаще всего превышают скоростной режим. Данный фактор обуславливается многими причинами, некоторые из них зависят от водителя, другие же нет. К примеру, водитель в виду отсутствия достаточных знаний и навыков, переоценил возможности своего транспортного средства и при появлении опасной ситуации не смог своевременно среагировать, что привело к ДТП. Или же не смог предвидеть неадекватного поведения транспортного средства на проезжей части в зимнее время или в дождливую погоду. Такие причины довольно часто приводят к авариям, ведь поведение автомобиля на дороге в плохих погодных условиях не сможет предсказать даже самый опытный водитель [3].

Другая же ситуация, если превышение скорости было вызвано желанием покрасоваться перед другими и показать все свое мастерство по

управлению автомобилем. Такие лихачества, особенно в городской черте, часто приводят к печальным последствиям и не зря наказание за превышение скорости ужесточаются.

5. Нарушение ПДД

По статистике количество аварий по этой причине превышает 11 %. Несоблюдение правил дорожного движения может произойти вследствие отсутствия достаточных знаний у водителя, в силу невнимательности или же из-за желания самоутверждения. Частыми нарушениями у молодых водителей являются: проезд на красный цвет, крутые виражи, неправильное пересечение перекрестка, выезд на встречную полосу, неправильные развороты, что в итоге приводит к серьезным авариям.

6. Плохая видимость

Данный фактор может быть вызван погодными условиями, а также и тонированием автомобиля.

Если при плохой видимости из-за погодных условий все участники дорожного движения будут соблюдать осторожность и будут бдительными, то при тонировании автомобиля это отсутствует. Более того, часто тонировка еще сопровождается громкой музыкой и превышением скорости.

Уже несколько лет сотрудники ГИБДД пытаются донести до водителей, что тонировка не менее опасна, чем превышение скорости или же нарушение ПДД. Ведь вследствие превышения плотности тонировки водитель может не видеть в отражении зеркал другие транспортные средства, следовательно, не увидит каких-либо знаков от них при обгоне или перестроении особенно в ночное время. Наиболее опасно, когда водители тонируют и лобовое стекло автомобиля.

7. Вождение в нетрезвом состоянии.

Управление автомобилем в алкогольном опьянении наиболее существенная причина ДТП, чаще всего они заканчиваются гибелью людей. Именно поэтому к водителям применяются большие штрафы и лишение права управления транспортным средством.

Среди молодых водителей в возрасте от 18 до 25 лет автомобиль чаще всего служит именно местом, где можно выпить с друзьями. Также среди молодых водителей распространено мнение «тут ехать 5 минут, дорогу знаю, и ничего не случится», что в большинстве случаев заканчивается плачевно.

Несмотря на многочисленные кампании, призывающие к бдительности, молодые водители продолжают в большом числе становиться жертвами ДТП. Именно поэтому большую роль играет период самостоятельного практического вождения молодых водителей и осознание всей опасности управления автомобилем.

1. Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» от 10.12.1995 № 196-ФЗ // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.
2. Официальный сайт Госавтоинспекции. <https://гибдд.рф>.
3. Дорожные условия и безопасность движения: учеб. пособие / Г.П. Рыбаков, Б.И. Дагаев; ТулГУ. Тула: Изд-во ТулГУ, 2004.

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ (НА ПРИМЕРЕ СУБЪЕКТА)

Дьяконова Е.А.,

курсант 2 курса факультета подготовки следователей Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – заместитель начальника кафедры административного права и административной деятельности
ОВД Орловского юридического института МВД России
имени В.В. Лукьянова к.ю.н. Павлова Е.В.)

В современной России уровень правовой культуры личности в последнее время остается достаточно невысоким. Поэтому представляется возможным полагать, что профилактика правонарушений как явление государственно-правовой действительности является наиболее действенным способом воздействия на сознание несовершеннолетних.

В целом, данный термин «профилактика» является таким термином, который используется в различных дисциплинах и рассматривается в различных аспектах: как обособленная система мероприятий, как психолого-педагогическая система мер, как социальная практика.

В целом, профилактика правонарушений представляет собой комплекс социально-организационных мероприятий, направленных на устранение, преобразование, нивелирование факторов, причин и условий совершения правонарушений. Процесс профилактики правонарушений включают цели, задачи, а также психолого-педагогический инструментарий, включающий содержательный ресурс (методы и приёмы), технологическое обеспечение и организационные формы, которые дают возможность сформировать у несовершеннолетних умения противостоять криминальным влиянием социума [1].

Сегодня профилактика правонарушений среди несовершеннолетних – одно из средств должного и правильного воспитания личности. Она является необходимым элементом, способствующим полной организации человека, его развитию и нормальному функционированию. Негативное

отношение проявляется лишь в случаях получения искаженной информации и фактов обществом.

Профилактика правонарушений осуществляется в социальном, социально-психологическом и социально-педагогическом направлениях. Основным субъектом профилактики правонарушений, является государство, которое реализует свои функции через органы государственной власти. Также, к субъектам профилактики можно отнести органы местного самоуправления, организации, общественные объединения и граждан. Несмотря на различие субъектов профилактики, они функционируют не изолированно, а в определенном взаимодействии, образуя таким образом, систему профилактики правонарушений несовершеннолетних [2].

Цель профилактики правонарушений заключается в формировании у несовершеннолетних правосознания, уважения к закону, нетерпимости к различным нарушениям, а также формирование такого элемента как ответственность перед Родиной.

Профилактика правонарушений осуществляется при помощи различных средств. Их перечень варьируется от устных до печатных. К устным можно отнести: лекции, беседы, консультации и т.д. Письменными средствами являются: тексты правовых актов, комментарии к ним, статьи на правовые темы, монографии, диссертации и т.д. Особое значение в настоящее время приобретают виртуальные средства правовой пропаганды.

Сегодня наша жизнь неразрывно связана с глобальной сетью и различными техническими устройствами. К таким средствам можно отнести разнообразные справочно-правовые ("Консультант Плюс", "Гарант" и др.) и поисковые ("Яндекс" и др.)

Особую роль в правовом воспитании имеет судебная практика и деятельность судебной системы в целом. Еще Ш. Монтескье Шарль Луи Монтескье писал, что для человечества нет ничего важнее, чем правосудие. Поэтому воспитание уважения к суду и понимание необходимости решать все конфликты в суде является необходимым компонентом в содержании устойчиво положительного отношения к практике реализации права.

На ранних этапах развития человека важно сформировать такое отношение, чтобы в дальнейшем он смог самостоятельно решать возникшие у него проблемы, связанные с совершенствованием и развитием нашей государственности.

Необходимо отметить, что главным и действенным средством является самовоспитание, главная задача которого заключается в формировании у самого себя уважения к праву, возможности всегда следовать правовым предписаниям путем самообучения. Только при проникновении в сознание несовершеннолетних права, оно может оказывать на них влияние и направлять поведение в нужное русло. Вызывая у человека определенное отношение, правовое предписание непосредственно реализуется в практических действиях. Различные правовые установки, которые не укрепляют-

ся в сознании, имеют лишь формально-юридическое значение. Только норма, которая ранее была воспринята субъектом становится основанием того, что она произведет значительный эффект в жизни несовершеннолетнего и достигнет определенных целей. Профилактика должна в своем действии обеспечить продвижение конкретных установок, заложенных в праве до сознания подростка и закрепить те ценности, которые окажут значительное воздействие на его поведение.

Успех будет своевременно достигнут при осуществлении комплекса процедур, который проводится специально на то обученными людьми, знающих правовую основу, Конституцию и воспитанные в духе уважения к государству и праву своей страны.

Состояние правонарушений зависит не только от того на сколько образованы граждане в области права, сколько имеется несовершеннолетних с искаженно сформированными потребностями и ценностями, но и какова роль активности обычных граждан, которые готовы к борьбе с правонарушениями. Если же окружающие правонарушителя занимают нейтральную или пассивную позицию, то он сам будет совершать все новые и новые правонарушения, основываясь на своей безнаказанности.

Чаще всего правонарушения в обществе и государстве совершаются несовершеннолетними от незнания в какой мере их поступок будет оценен как неправомерный, от незнания того какой поступок является аморальным и противоправным. Ведь только правильное представление о характере совершенного дает возможность правильно оценить степень ответственности.

Незаменимым элементом в борьбе с правонарушениями среди несовершеннолетних является деятельность сотрудников полиции, которые используют в этих целях тезисы из различных источников права: «Уголовного кодекса Российской Федерации», «Кодекса Российской Федерации об Административных правонарушениях». Использование данных документов направлено на формирование у несовершеннолетних негативного отношения к правонарушениям, к основным условиям совершения правонарушений и их последствиям.

Говоря о вопросе профилактики правонарушений в Орловской области, то представляется возможным отметить то, что данная деятельность осуществляется на должном уровне. В соответствии со статьей 12 Федерального закона Российской Федерации от 23.06.2016 № 182-ФЗ "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации", Федеральным законом Российской Федерации от 06.10.2013 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", статьей 22 Устава города Орла администрация города Орла постановляет утвердить программу "Профилактика правонарушений в городе Орле на 2017-2018 годы".

Задачами программы является: снижение уровня правонарушений и стабилизация криминогенной обстановки на территории города Орла, повышение эффективности взаимодействия заинтересованных ведомств и администрации города Орла в предупреждении правонарушений, профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в городе Орле, создание условий для деятельности добровольных формирований населения по охране общественного порядка.

Неотъемлемую работу проводят Управление образования администрации города Орла, УМВД России по городу Орлу, которые организуют встречи учащихся образовательных учреждений с сотрудниками ОВД. Управление социальной поддержки населения, физической культуры и спорта администрации города Орла, КДН и ЗП при территориальных управлениях по районам администрации города Орла проводят различные мероприятия, направленные на профилактику безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, формирование законопослушного поведения и повышение уровня правовой культуры. Существуют и иные субъекты, осуществляющие функции профилактики правонарушений среди несовершеннолетних: Управление образования администрации города Орла, Управление по организационной работе, молодежной политике и связям с общественными организациями аппарата администрации города Орла, Управление культуры администрации города Орла и др.

Таким образом, профилактика правонарушений - это неотъемлемая деятельность органов, осуществляющих данные цели и задачи. Вовремя поданный сигнал о наличии противоправных действий среди несовершеннолетних, сможет снизить состояние правонарушений в целом, а использование различных средств профилактики повысит уровень правосознания личности.

1. Чуносков М.А. Психолого-педагогические средства и методы профилактики правонарушений // Таврический научный обозреватель. 2017. № 10-1 (27). С. 72-78.

2. Бакаев А.А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних. М., 2004. 218 с.

К ВОПРОСУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩУЮ РЕКЛАМУ

Едунова Н.Ю.,

слушатель ФППП и ПК Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова (научный руководитель – старший преподаватель кафедры специальной подготовки Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова Мишина Ю.В.)

Актуальность вопроса привлечения к административной ответственности за ненадлежащую рекламу обусловлена возросшим уровнем распространения различной рекламы во всех сферах жизни. Рекламу мы можем встретить, находясь дома за просмотром любимых передач по телевидению, за прослушиванием радиоприемника, следуя на работу или учебу на общественном транспорте на размещенных в салоне плакатах, а также на улице - на фасадах зданий, сооружений, стендах и т.д. В связи с ростом конкуренции на российском и международном рынке товаропроизводители навязчиво демонстрируют преимущества их продукции, а также каких-либо оказываемых ими услуг перед конкурентами. И не всегда, как нам известно, на практике в рекламе для граждан сообщаются истинные сведения о рекламируемых товарах или услугах. Зачастую рекламодаделец прибегает к искажению или умалчиванию значимых характеристик товаров и услуг и к иным методам ради их успешного рекламирования и росту их реализации.

В настоящее время размещение ненадлежащей рекламы в средствах массовой информации, приводит нарушению прав граждан что, безусловно, требует реакции правоохранительных органов.

Ненадлежащей рекламой можно назвать такую рекламу, которая установленным законом требованиям не соответствует. Действующий федеральный закон «О рекламе» от 13 марта 2006 года № 38 ФЗ (далее – ФЗ «О рекламе»), устанавливая основные положения, регулирует отношения участников в области рекламы, В соответствии с ним под ненадлежащей рекламой понимают такой вид рекламного продукта, который вступает в противоречие с законодательными требованиями. К ненадлежащей можно отнести рекламу, которая является недобросовестной, недостоверной.

Недостоверная же реклама, это такая реклама, в которой данные о товаре или услуге искажены или приукрашены, либо содержат сведения которые не соответствуют реальной действительности. Перечень таких сведений, не соответствующих действительности установлен в ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе». Он достаточно широк и предусматривает двадцать пунктов. Такие рекламные продукты не должны быть представлены и поставлены потребителю. Например, в перерывах между просматриваемой телевизионной программой демонстрируется реклама, в которой рекламирует-

ся определенная марка средства мытья для посуды, причем в рекламе происходит сравнение с другой маркой средства мытья для посуды, демонстрируя данное средство применив «размытый» эффект или употребив выражение «другая популярная торговая марка средства для мытья посуды», что является недопустимым. Данная неточность, недоговаривание, где рекламодатель утверждает о том, что рекламируемый им продукт имеет ряд преимуществ перед товарами других торговых марок или не производителей является недостоверным [1].

Четыре признака недобросовестной рекламы раскрываются и закреплены в ч. 2 ст. 5 ФЗ «О рекламе», и можно определить, как ту, которая дискредитирует партнеров, конкурентов, граждан, не пользующихся рекламируемой продукцией, порочит честь, достоинство или деловую репутацию лица, в том числе конкурента, злоупотребляет доверием или недостаточной осведомленностью лиц и т.д. Можно привести в пример рекламные ролики, рассчитанные на определенную возрастную категорию, где детская передача перерывается на рекламу эротического содержания.

В соответствии с доктриной законодательства о рекламе только добросовестное поведение в рамках рекламной деятельности не причинит вред ни конкурентам рекламодателя, ни потребителям рекламной информации. Только достоверная информация о товарах позволит потребителям сделать правильный, осознанный, свободный, независимый выбор, поэтому ненадлежащая реклама не допускается. Соответственно, делаем следующий вывод, что главной задачей рекламного законодательства состоит в обеспечении защиты потребителей от ненадлежащей рекламы.

Так, статья 382 ФЗ «О рекламе», устанавливает следующее положение: «нарушение физическими или юридическими лицами законодательства РФ о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с гражданским законодательством». В гражданском законодательстве данная ответственность раскрывается в статье 393 ГК. Помимо гражданской ответственности, также предусмотрена и административная ответственность в КоАП РФ, которая закреплена в статье 14.3. «Нарушение законодательства о рекламе», на которой мы остановимся и рассмотрим подробнее.

Уполномоченные должностные лица федерального антимонопольного органа и его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях в сфере рекламы. В данном административном правонарушении в качестве субъектов выступают юридические и физические лица, которые обладают способностью объективно оценивать свои произведенные действия с точки зрения их правомерности и нести ответственность за причиненный вред, то есть обладать деликтоспособностью.

В соответствии со ст. 14.3 КоАП РФ «нарушение рекламодателем, рекламодателем или рекламопроизводителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 2 000 до 2500 рублей; на должностных лиц - от 4 000 до 20 000

рублей; на юридических лиц - от 100 000 до 500 000 рублей; превышение допустимого законодательством о рекламе объема рекламы, распространяемой в периодических печатных изданиях - административный штраф на должностных лиц - от 4 000 до 7 000 рублей; на юридических лиц - от 40 000 до 100 000 рублей» и т.д.. Стоит отметить, что уплата назначенного штрафа не освобождает от исполнения предписания о прекращении нарушения законодательства РФ «О рекламе» (ч. 10 ст. 38). Отсюда, мы можем сделать вывод: за нарушение рекламного законодательства нарушители привлекаются к административной ответственности. Практически во всех случаях (за исключением ст. 6.13 КоАП РФ) к ним применяются наказания в виде административного штрафа, то есть наказания носят материальный характер.

В правоприменительной практике именно меры административно-правового и гражданско-правового характера. Являются наиболее эффективными и действенными мерами и способами борьбы с нарушениями рекламного законодательства. Вместе с тем, мы разделяем позицию отдельных исследователей причин нарушений законодательства в области рекламы в том, что одной из главных проблем и причин частого нарушения рекламного законодательства в настоящий современный период является невысокий размер штрафов [2]. Ведь действительно, если обратить своё внимание на вышерассмотренные размеры установленных административным законодательством штрафов, то можно сделать вывод о том, что отсутствуют надлежащие размеры штрафов за данные правонарушения. Вышеуказанные размеры штрафов особенно для категории юридических и должностных лиц установлены, можно сказать, несоразмерно. Для крупных и известных организаций данные размеры штрафов никак не повлияют для того, чтобы производить и распространять рекламу в рамках рекламного законодательства, получается, что неблагоприятные последствия, вызванные применением некоторых мер ответственности к нарушителю, в рамках крупного хозяйствующего субъекта с излишком оправдываются эффектом и прибылью, полученной от ненадлежащей рекламы.

В связи этим, представляется возможным рассматривать как необходимость повышение размеров административных штрафов для юридических и должностных лиц, а также применение штрафа с учетом возможной прибыли. Данная проблема, на наш взгляд, имеет важное значение, поскольку распространение ненадлежащей рекламы для общества может сказаться отрицательным образом. Например, рекламирование, лекарственного средства якобы «от всех болезней», особенно для такой возрастной категории как пожилые люди, скажется отрицательно, так как пожилые люди начнут приобретать данное прорекламированное лекарственное средство, думая, что, действительно оно поможет им избавиться от всех их проблем, причем покупая за немалую денежную сумму, но помимо того, данное средство может сказаться пагубным образом на самом важном - на

здоровье человека! Также в такой рекламе не оговариваются сведения о побочных действиях и иных неблагоприятных последствиях. Таким образом успешно вводится в заблуждение обширный круг общественности. Данный факт очень распространен в наше время, поэтому считаем, что повышение административных штрафов поможет снизить количество административных правонарушений, касающихся рекламного законодательства.

1. Ибрагимова Г.Ш. Недобросовестная реклама как научная проблема // Новый юридический вестник. 2017. № 1. С. 37-39.
2. Кузнецов М.М. К вопросу ответственности за ненадлежащую рекламу // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 4. С. 90-98.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Зайцев Д.Д.,

курсант 2 курса факультета подготовки следователей Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – старший преподаватель кафедры административного права и административной деятельности ОВД Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова к.ю.н. Сидорова М.В.)

Одним из главных направлений деятельности подразделений по делам несовершеннолетних заключается в предупреждении правонарушений несовершеннолетних, своевременного выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершению. Несомненно, как и в любой профессиональной деятельности в данной работе возникают проблемы связанные с осуществлением профилактической деятельности в среде несовершеннолетних правонарушителей, поиска путей их решения.

Согласно закону «О полиции» одним из основных направлений деятельности сотрудников полиции определено как предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений [1], которое также отражается и в деятельности подразделений ПДН ОВД РФ. Поскольку объектом воздействия сотрудников данного подразделения являются несовершеннолетние правонарушители, то и предупреждение противоправных деяний данной категорией граждан, является значимой.

Так, согласно официальной статистике МВД России в 2018 году совершено 636539 преступлений 26117 из них совершили несовершеннолетние, что составляет 4,1 % от общего числа [2].

Такой показатель свидетельствует, о том, что сегодня недостаточно эффективно функционирует подразделение по делам несовершеннолетних, и вызвано это несколькими факторами. К ним можно отнести следующие:

- несовершенство нормативных актов по вопросам профилактики противоправных деяний среди несовершеннолетних;
- несоответствие применяемых методов воздействия на несовершеннолетних специфике их психофизиологических особенностей организма;
- несоответствие профессионального уровня сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних способствующего эффективной превенции правонарушений, совершаемых несовершеннолетними;
- недостаточность взаимодействия с другими органами, имеющими отношение к профилактике правонарушений среди несовершеннолетних.

Каждый из этих факторов обусловлен какой-либо причиной, которые мы попытаемся проанализировать и найти пути их разрешения.

Деятельность подразделений по делам несовершеннолетних регламентируется определенным перечнем нормативно-правовых актов, который весьма ограничен, но это не означает, что решению проблем, возникающих в деятельности данного подразделения, будет способствовать принятие новых правовых актов, регулирующих отношения в данной сфере. Поскольку, избрав данный путь, мы можем не избежать возникновения правовых коллизий, которые будут способствовать созданию еще большего спектра проблем в данной сфере.

Так, в законе «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» указан перечень лиц, в отношении которых проводится профилактическая деятельность. Исходя из этого, можно предположить, что деятельность ПДН ОВД РФ направлена скорее на вторичную превенцию. В этом кроется основная проблема, ведь профилактика должна быть направлена на лиц, вне зависимости от того, совершали ли они ранее правонарушения или нет, а это значит, что законодатель ограничил деятельность ПДН в реализации их основного направления деятельности.

Такая же ситуация обстоит и в ведомственном правовом поле. В Приказе МВД России от 15 октября 2013 г №845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» указан перечень лиц, в отношении которых сотрудники органов внутренних дел уполномочены осуществлять индивидуальную профилактическую работу и он идентичен перечню, указанному в выше названном законе.

Решить эту проблему можно единственным путем – совершенствованием нормативно-правовых актов, с помощью добавления в них норм, предусматривающих обязанность субъектов, уполномоченных на проведение профилактики правонарушений среди несовершеннолетних, не только

на лиц, ранее совершивших правонарушения, но и на лиц их не совершавших.

Так же, согласно закону «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», несовершеннолетние могут содержаться в указанных подразделениях не более 3-х часов.

За такое короткое время, инспектору ПДН необходимо выполнить огромный объем работы: установить личность несовершеннолетнего, выяснить информацию об его законных представителях, выявить причины, мотивы и обстоятельства, побудившие несовершеннолетнего к совершению правонарушения. К тому же, за столь короткий промежуток времени, сотрудник ПДН обязан расположить к себе лицо, установить контакт и попытаться разъяснить несовершеннолетнему, что полицейский может помочь разобраться и решить проблему.

Решить эту проблему можно несколькими способами. Например, увеличив максимально возможное время пребывания несовершеннолетних в таких подразделениях. Но это может негативно сказаться на психофизиологическом состоянии несовершеннолетнего. Находясь в таком положении, они, несомненно, находятся в стрессовом состоянии, что наносит их здоровью зачастую непоправимый вред. Допустить такое, значит нарушить принципы профилактики противоправного деяния несовершеннолетних, закрепленные в законе «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Отсюда вытекает и следующая проблема в деятельности подразделений по делам несовершеннолетних, а именно несоответствие применяемых методов воздействия на несовершеннолетних нарушителей.

Специфика психики подростков такова, что все попытки хоть как-то повлиять на поведение несовершеннолетнего будут в лучшем случае игнорироваться, а в худшем, подросток примет это за вызов, и будет вести себя полностью наоборот, еще больше усугубляя ситуацию.

Большинство способов профилактики правонарушений в нашей стране основаны на методах наказания и убеждения. Это охарактеризовано особенностью российского менталитета в вопросах воспитания, где любое нарушение запретов родителей влечет за собой наказание с дальнейшим убеждением ребенка в том, что, если он не будет нарушать запреты, то наказания не последует.

Такой подход в корне не правилен, но он используется сотрудниками ПДН в своей деятельности с несовершеннолетними. Практика свидетельствует, что инспекторы ПДН в силу недостатка времени, загруженности бумажной работой, предпочитают пригрозить несовершеннолетнему правонарушителю более суровым наказанием за последующие правонарушения, а это не только не эффективно, но и негативно влияет на дальнейшее становление личности подростка правонарушителя. Не стоит забывать, что метод наказания призван вызвать чувство вины подростка перед самим со-

бой и другими людьми, ведь сутью наказания является переживание подростком чувства раскаяния за свои противоправные деяния, а он вместо этого испытывает чувство страха перед следующими возможными наказаниями.

Полагаем, что возможно воспользоваться зарубежным опытом, который основан на использовании метода поощрения несовершеннолетнего правонарушителя. Так, при проведении, наиболее распространенной, в зарубежных странах, формы работы с несовершеннолетними правонарушителями – профилактической беседы, активно применяется одобрение, похвала, призыв действовать на основе положительного примера, анализа собственного поведения и его результатов и последствий. Эти чувства одобрения и удовлетворения, испытываемые поощренным подростком, вызывают у него уверенность в своих силах, позитивные настрой и желание быть в дальнейшем более прилежным.

Кроме этого, для эффективного предупреждения правонарушений среди несовершеннолетних необходимо иметь наличие соответствующего образования и уровня профессионализма сотрудников ПДН. Как показывает практика, зачастую сотрудники, осуществляющие профилактическую работу среди несовершеннолетних правонарушителей, имеют исключительно юридическое образование, несмотря на то что, данная работа предполагает наличие психолого-педагогических знаний, специфических методов работы с данной категорией.

Исходя из этого можно сделать вывод о том, что в органах внутренних дел, а именно в подразделения по работе с несовершеннолетними недостаточно сотрудников с профильным образованием, необходимым для эффективного процесса реализации такого направления деятельности как предупреждение и пресечение противоправных деяний среди такой категории правонарушителей как несовершеннолетние правонарушители. Решить эту проблему можно путем замещения должностей в данном подразделении именно сотрудниками, имеющими соответствующее образование, либо путем организации непрерывного процесса повышения квалификации сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних.

Всем известен факт, что образовательная школа играет одну из ключевых ролей в формировании личности подростка после семьи. Это и не удивительно, ведь большую часть своего времени несовершеннолетний проводит в школе. Поэтому законодатель юридически закрепил обязанность школ как организаций, осуществляющих образовательную деятельность выявлять несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, которое может толкнуть подростка к совершению противоправных действий.

Из этого вытекает необходимость принятия межведомственного правового акта, который будет определять порядок взаимодействия образовательных организаций и подразделений по делам несовершеннолетних, тем

самым создав единый алгоритм взаимодействия указанных структур, в целях наиболее эффективной профилактики правонарушений среди несовершеннолетних. Но это не значит, что сотрудники ПДН должны переложить на себя функции социальной профилактики, акцент их деятельности должен быть сконцентрирован на осуществлении оперативной профилактики. Задача непростая, но вполне реальная.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что сегодня предупреждение правонарушений среди несовершеннолетних это сложная, многосторонняя деятельность, требующей совершенствования, как в правовом, так и в организационном ключе.

1. Братановский С.Н., Мамедов А.А. Административное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. С. 16.

2. URL: <https://мвд.рф>.

ПЕРСПЕКТИВЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В ВЫЯВЛЕНИИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Исаев М.М.,

курсант 4 курса факультета подготовки следователей Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – старший преподаватель кафедры ОД ГИБДД Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова к.ю.н. Амеличкин А.В.)

В последнее время роль граждан в выявлении и пресечении правонарушений в области дорожного движения обличается в некие процессуальные формы, например, фиксация нарушений Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ) «частным» лицом на специальные технические устройства, а также с использованием мобильных устройств, имеющих фотокамеру. Такая деятельность требует знаний ПДД РФ в объёме, необходимом для выявления, а также правильной фиксации нарушений.

Граждане вправе обращаться в компетентные органы с заявлениями, содержащими сообщение о нарушении норм права иными лицами, в том числе, если они не являются потерпевшими от противоправных действий. Обращения могут осуществляться посредством телефонной связи, в ходе личного посещения либо в форме электронного обращения.

Век развития информационных технологий позволяет подкреплять обращения граждан фото- и видеоматериалами. Кроме того, становится

популярным использование мобильных приложений для смартфонов, позволяющих направлять материалы сразу после их фиксации и исключая возможность внесения изменений в них. При этом снимки или видеозапись необходимо делать таким образом, чтобы был отчётливо виден государственный регистрационный знак транспортного средства и, безусловно, зафиксирован факт правонарушения.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Такие данные, как правило, устанавливаются протоколом об административном правонарушении и иными документами, к которым на основании ч. 2 ст. 26.7 КоАП РФ относятся материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иные носители информации [1]. Исходя из содержания положений КоАП РФ, приходим к выводу, что фотоснимки, сделанные на камеру мобильного телефона гражданином, видеозапись с видеорегистратора, установленного в автомобиле, могут являться доказательствами по делу об административном правонарушении при их достоверности, поскольку законодателем не конкретизируется круг субъектов.

Вместе с тем распространена эксплуатация передвижных комплексов фиксации нарушений Правил дорожного движения в автоматическом режиме, осуществляемая на основании контракта, заключенного между юридическими лицами или частными предпринимателями и органами Госавтоинспекции. Эксплуатация таких устройств осуществляется на основе требований, предписанных государственными стандартами.

Одной из актуальных тем в вопросах эксплуатации автоматических устройств фотовидеофиксации нарушений ПДД частными лицами, является правомерность и обоснованность сбора материалов о правонарушениях.

В качестве перспективного направления совершенствования процесса эксплуатации автоматических устройств фотовидеофиксации нарушений ПДД, считаем необходимым предложить конкретизацию использования таких средств «частными» лицами в ведомственных актах, что придаст правилам общеобязательность и обеспечение государством указанных ранее требований.

Во избежание спорных ситуаций, вызванных неправильной установкой комплексов фотовидеофиксации, оснащение устройств беспроводной связью с центрами обработки данных и подразделениями ГИБДД будет весьма уместным. Так, например, при установке комплекса на определён-

ном участке дороги необходимо производить контрольный снимок, который автоматически будет направляться в территориальный орган Госавтоинспекции, где будет проконтролирована правильность места установки, выбора зоны контроля и настроенных параметров (показателей максимально разрешённой скорости и т.д.). В то же время такая мера позволит существенно сократить время передачи данных о правонарушениях.

Набирает популярность и использование мобильных приложений, позволяющих фиксировать и направлять фотоматериалы о правонарушениях в области дорожного движения в органы ГИБДД. В качестве практического примера привлечения граждан к деятельности по выявлению и фиксации латентных правонарушений в области дорожного движения можно назвать мобильное приложение «Помощник Москвы», которое разработано для операционных системах iOS и Android. Для получения доступа к приложению необходима регистрация на портале Госуслуг города Москвы. Приложение позволяет зафиксировать правонарушение, связанное с неправильной парковкой, после чего данные автоматически направляются в центр обработки информации. При этом влияние человеческого фактора исключено: отправка данных возможна только с места фиксации нарушения, существует электронная подпись всех фотографий, а данные передаются по зашифрованным каналам. Активным гражданам, помогающим фиксировать нарушения Правил дорожного движения на улицах Москвы, начисляют баллы, которыми затем возможно оплатить проезд в общественном транспорте и т.п. [2]

Подобное приложение разработано и в республике Татарстан под названием «Народный инспектор», однако не набрало популярности в связи с отсутствием стимулирующих мер.

На наш взгляд, разработка мобильных приложений на уровне субъектов нецелесообразна. Программное обеспечение имеющихся приложений не позволяет использовать их лицами, не зарегистрированными по месту жительства в указанных субъектах Российской Федерации, что является, на наш взгляд, существенным недостатком. В первую очередь это можно обосновать тем, что правонарушения в области дорожного движения, предусмотренные главой 12 КоАП РФ, являются положениями федерального законодательства, в связи с чем эффективным было бы создание единого подобного приложения, которым могли бы пользоваться все граждане России, пройдя авторизацию через Единый портал государственных услуг. Геолокация мобильного устройства будет способствовать определению географических координат и направлению материалов из центра обработки данных в подразделения ГИБДД по территориальности.

Создание приложений в субъектах как, например, «Помощник Москвы» в городе Москве и «Народный инспектор» в Республике Татарстан целесообразно лишь в целях выявления правонарушений, относящихся к законодательству субъектов Российской Федерации, с учётом специфики.

Полагаем, что необходима законодательная регламентацию таких правоотношений путём внесения дополнений в федеральное законодательство и разработки ведомственных нормативных актов. Обоснованность таких мер подтверждается необходимостью защиты лиц, осуществляющих фиксацию нарушений от противоправных посягательств нарушителей, направленных на воспрепятствование выполнения гражданского долга. Деятельность таких лиц должна охраняться законом в особом порядке, схожим с охраной деятельности сотрудников правоохранительных органов (ст. 19.3 КоАП РФ) и народных дружинников или внештатных сотрудников полиции (ст. 19.35 КоАП РФ). В этих целях необходимо дополнение Федерального закона № 44 «Об участии граждан в охране общественного порядка» положением, закрепляющим правовой статус лица, выполняющего гражданский долг при фиксации правонарушений.

Опыт, накопленный в развитых странах по защите прав участников дорожного движения, является востребованным в современных условиях. Большой вклад в развитие института безопасности дорожного движения за рубежом внесли социально активные граждане, входящие в различные общественные организации. Участие общественных организаций в защите прав и законных интересов участников дорожного движения является одним из эффективных способов решения общественно важных проблем, связанных с безопасностью движения по дорогам. Однако правовых средств защиты прав участников дорожного движения, которыми бы могли использовать общественные организации, на наш взгляд, недостаточно [3].

Таким образом, эффективный и распространённый институт участия граждан в выявлении правонарушений в области дорожного движения на сегодняшний день требует совершенства действующего законодательства Российской Федерации, а также разработки правил на уровне ведомственных правовых актов.

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.

2. Смоляков А.И., Андреев В.В. К вопросу о возможности привлечения граждан к деятельности по выявлению и фиксации латентных правонарушений в области дорожного движения // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения (состояние, проблемы, пути совершенствования), 2017. С. 346-349.

3. Амеличкин А.В. Особенности деятельности общественных организаций по защите прав и законных интересов участников дорожного движения // Закон и порядок. 2017. № 2. С. 104-105.

ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ЗАДЕРЖАНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ «О ПОЛИЦИИ»

Исаев М.М.,

курсант 4 курса факультета подготовки следователей
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – старший преподаватель кафедры
административного права и административной деятельности ОВД
Орловского юридического института МВД России
имени В.В. Лукьянова Лимарева Е.С.)

Задержание гражданина является одной из наиболее часто применяемых полицией мер государственного принуждения. Данная мера предполагает значительное ограничение прав и свобод человека и гражданина, в первую очередь, - закреплённое статьёй 27 Конституции Российской Федерации право на свободу передвижения [1]. Исходя из целей задержания как меры административного принуждения и его оснований, важно минимизировать такое ограничение. Решение поставленного вопроса осуществляется законодателем в части нормативно-правового регулирования оснований и процедуры осуществления задержания. Отметим, что с понятием «задержание» мы можем столкнуться в рамках уголовного судопроизводства при задержании подозреваемого (глава 12 УПК РФ); административного права, если речь идёт об административном задержании (статья 27.3 КоАП РФ); а также в правовой основе деятельности полиции (статья 14 Федерального закона Российской Федерации от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»). Безусловно, данные нормы права должны способствовать обеспечению прав и законных интересов граждан и иных лиц.

Обратимся к уголовно-процессуальному законодательству, предполагающему задержание лица по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы. Основанием такого кратковременного ограничения свободы являются случаи, когда лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения, потерпевшие либо очевидцы указывают на лицо, как на совершившее преступление, на лице, в его жилище имеются явные следы преступления. Вместе с тем основание для задержания подозреваемого имеется в случае попытки лица скрыться, либо отсутствия постоянного места жительства, а также отсутствия данных, необходимых для установления личности. Такая мера ограничена законодателем временными рамками, которые составляют 48 часов с момента задержания [2]. УПК предусматривает обязанность составления протокола задержания – процессуального документа, содержащего дату и время составления протокола; дату, время, место, основания и мотивы задержания подозреваемого,

результаты его личного обыска и другие обстоятельства, что максимально способствует недопущению умаления чести и достоинства личности, нарушения прав и свобод человека и гражданина. В частности, задокументированное время задержания с точностью до минуты является основой отсчёта установленного законом максимального срока задержания, требуемого для выполнения необходимых задач.

Процедурой задержания в рамках административного права, как установлено ч. 1 статьи 27.3 КоАП РФ, признаётся кратковременное ограничение свободы физического лица, применяемое в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения либо исполнения постановления по делу об административном правонарушении [3].

Административное задержание также оформляется соответствующим протоколом: составляется процессуальный документ, в котором аналогично, помимо всего прочего, в обязательном порядке указываются время, место и мотивы задержания.

Следовательно, составление протоколов административного задержания или задержания подозреваемого является гарантом соблюдения законности при осуществлении мер государственного принуждения, что выражается в указании с точностью до минуты момента задержания, с которого исчисляется его общий срок.

В Федеральном законе Российской Федерации «О полиции» вопросу задержания граждан впервые отведена отдельная статья, в отличие от утратившего силу Закона Российской Федерации «О милиции». В части 2 статьи 14 «Задержание» приведен исчерпывающий перечень лиц, в отношении которых полиция может применить данную меру принуждения.

Однако не все перечисленные основания имеют административно-правовую природу.

Согласно п. 12 ч. 2 ст. 14 Федерального закона Российской Федерации «О полиции», сотрудники полиции имеют право задерживать лиц, совершивших побег из психиатрического лечебного учреждения или скрывающихся от назначенной судом недобровольной госпитализации в такое учреждение, до передачи их в психиатрическое лечебное учреждение [4]. В соответствии с Законом РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» по решению суда в отношении отдельных лиц, страдающих психическими расстройствами, применяются принудительные меры медицинского характера [5]. Как указано в ст. 98 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), целями применения принудительных мер медицинского характера являются излечение лиц или улучшение их психического состояния, а также предупреждение совершения ими новых преступлений [6]. Взаимодействие органов Минздрава России и МВД России по предупреждению общественно опасных действий лиц, страдающих психическими расстройствами, осуществляется на осно-

вании приказа Минздрава России и МВД России от 30 апреля 1997 г. № 133/269 «О мерах по предупреждению общественно опасных действий лиц, страдающих психическими расстройствами». Так, при обнаружении (задержании) бежавшего больного администрация психиатрической больницы, психоневрологического диспансера и орган внутренних дел обеспечивают взаимную информацию о прекращении розыскных мероприятий [7].

Вместе тем, лицо может быть подвергнуто задержанию, если застигнуто при совершении попытки самоубийства либо имеет признаки выраженного психического расстройства и создаёт своими действиями опасность для себя и окружающих, - до передачи их в лечебные учреждения либо по месту жительства.

Федеральный закон Российской Федерации «О полиции» впервые определил, что срок задержания должен исчисляться с момента фактического ограничения свободы передвижения лица. В этой связи особую актуальность приобретает вопрос корректного определения момента фактического ограничения свободы передвижения лица. В соответствии с постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2000 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова», под фактическим ограничением свободы передвижения лица следует понимать удержание гражданина официальными властями, принудительный привод или его доставление в органы дознания и следствия (в том числе подразделения полиции), содержание в изоляции без каких-либо контактов, а также какие-либо иные действия, существенно ограничивающие свободу и личную неприкосновенность [8]. Такие действия подкрепляются соответствующей отметкой в протоколе административного задержания.

Таким образом, в срок задержания включается как время разбирательства на месте, так и время, затраченное на доставление задержанного лица в орган внутренних дел. Сформулированное правило неприменимо лишь в случаях доставления лиц, совершивших административные правонарушения. В указанных ситуациях действует особый порядок исчисления срока административного задержания, предусмотренный ч. 4 ст. 14 Федерального закона Российской Федерации «О полиции», ч. 4 ст. 27.5 КоАП РФ и предполагающий необходимость исчисления срока административного задержания с момента доставления лица, а в случае если лицо находится в состоянии опьянения, — со времени его вытрезвления. В данном случае время разбирательства на месте, время, затраченное на доставление лица в орган внутренних дел, не включаются в срок задержания.

Части 14 и 15 ст. 14 Федерального закона Российской Федерации «О полиции» определяют процессуальный порядок оформления факта задержания соответствующим протоколом [9], что также является законода-

тельной новеллой. Речь идет о тех случаях задержания, порядок процессуального оформления которых не закреплен ни в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, ни в КоАП РФ. При этом следует отметить, что требования к содержанию протокола о задержании, сформулированные в Федеральном законе Российской Федерации «О полиции», в основном аналогичны соответствующим требованиям названных законов (обязанность должностных лиц указывать дату, время и место его составления, должность, фамилию и инициалы сотрудника полиции, составившего протокол, сведения о задержанном лице, дату, время, место, основания и мотивы задержания, а также факт уведомления близких родственников или близких лиц задержанного лица).

В то же время такое задержание не может являться административным, поскольку отсутствуют необходимые основания, связанные с противоправным поведением задерживаемого лица (подозрением его в совершении таких действий). Следовательно, отсутствует перечень должностных лиц, уполномоченных осуществлять такое задержание. Однако, по смыслу норм Федерального закона Российской Федерации «О полиции» возможно предположить, что во исполнение положений, характеризующих назначение полиции, такое задержание в случаях, угрожающих жизни и здоровью человека вправе все сотрудники. Вопрос же документального оформления данного факта по-прежнему остаётся открытым.

На наш взгляд, необходима конкретизация формы и процедуры оформления протокола о задержании, который регламентирован ч. 14 ст. 14 Федерального закона Российской Федерации «О полиции». На наш взгляд, требуется придание ему статуса полноценного процессуального документа, на основании которого будут исчисляться сроки ограничения свободы передвижения задержанного лица, а также закрепляться основания и обстоятельства задержания, что позволит осуществлять объективный контроль за соблюдением законности и обоснованности при задержании и не допустить нарушения прав человека и гражданина.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.

4. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.
5. Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.
7. Приказ Минздрава РФ № 133, МВД РФ № 269 от 30.04.1997 «О мерах по предупреждению общественно опасных действий лиц, страдающих психическими расстройствами» (вместе с «Инструкцией об организации взаимодействия органов здравоохранения и органов внутренних дел Российской Федерации по предупреждению общественно опасных действий лиц, страдающих психическими расстройствами») // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.
8. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2000 № 11-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова» // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ СОТРУДНИКОВ ОВД

Казаков А.А.,

курсант 2 курса факультета подготовки следователей
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – заместитель начальника кафедры
административного права и административной деятельности ОВД
Орловского юридического института МВД России
имени В.В. Лукьянова к.ю.н. Павлова Е.В.)

Согласно Конституции Российской Федерации принятой 12 декабря 1993 года наше государство является социальным государством, политика которого активно направлена на формирование благоприятных условий, обеспечивающих достойную жизнь населению государства, независимое развитие человека и гражданина [1]. Все эти тонкости определены в статье 7 Конституции Российской Федерации. Особое внимание уделяется развитию государственной социальной политики, которая максимально точно соответствует концепции социального государства [1]. Такая активная социальная политика имеет в своём арсенале уклон на социально-экономическое развитие государства, концепций социальной защиты гра-

ждан, результативным комплексом методов, ресурсов, элементов и средств согласно их осуществления.

Министерство внутренних дел Российской Федерации, как субъект управления в сфере внутренних дел, реализует ведомственную социальную политику, которая обеспечивает социальные гарантии, как сотрудника органов внутренних дел, так и членов их семей. На сегодняшний день в Министерстве ведется серьезная работа по совершенствованию нормативной правовой базы по вопросам социальной защиты сотрудников ОВД.

Из существующего множества определений можно выделить то, что социальная защита сотрудников органов внутренних дел является неоднозначным правовым явлением, которое возможно анализировать не только лишь как особую юридическую деятельность (правотворческую, правоприменительную), но и как разновидность правовых отношений, а также как межотраслевой институт российского права. Тезис «социальная защита» как правоотношение – это общественное отношение урегулированное нормами права, образующееся по поводу установления и применения государством различных мер, которые обеспечивают собственную защищенность, эффективную служебную деятельность и достойный уровень жизни сотрудника ОВД и его близких родственников.

Среди субъектов социальной защиты государства, сотрудники ОВД занимают особое место, predetermined характером исполняемых ими конкретных задач и функций. В связи с этим государству пришлось установить специальные меры их надёжной социальной защиты и поддержки. На сотрудников ОВД возлагается исполнение наиболее значимых и важных функций. Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ в п. 1 ст. 1 говорит нам о том, что «полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации..., для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности» [3]. Практическая реализация и максимально продуктивные результаты реализации этих задач станут наиболее реальными, если каждый гражданин нашей страны, проходящий службу в полиции, будет убеждён, что государство гарантирует надёжную защиту его прав и свобод не только как человека, но и как представителя государственной власти.

Как основной элемент социального обеспечения, структура социальной защиты сотрудника полиции, содержит в себе: материальное обеспечение; медицинское и санаторно-курортное лечение; пенсионное обеспечение; коммунально-бытовое обеспечение; государственное страхование сотрудников органов внутренних дел. Набором социальных гарантий обеспечивается полная социальная защита сотрудников органов внутренних дел, состоящих на различных должностях рядового и начальствующего состава. Говоря о классификации социальных гарантий сотрудников ОВД, можно сказать то, что в неё заложены такие аспекты как место про-

хождения службы, занимаемая должность, выслуга лет, наличие ведомственных и государственных наград, состояние здоровья и др. [2]

В социальной защите нуждаются, как правило, здоровые, трудоспособные люди, которые ограничены в возможностях получения дополнительных заработков с целью увеличения уровня собственного благополучия. Можно сказать следующее, что социальная защита призвана, не только гарантировать нормальные условия служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел, но и компенсировать им повышенные психологические и физические нагрузки, служебные ограничения и негативные результаты наступления социальных случаев, влекущие за собой потребность их социальной защиты [4]. Имеются законодательно закрепленные ограничения в формировании доходов сотрудников ОВД.

Весомые проблемы в формировании и реализации социальной политики отношении сотрудников ОВД находят собственное отражение в степени их социальной безопасности. С целью реализации государственных гарантий защиты прав и интересов сотрудников ОВД, законодательством Российской Федерации определено конкретное количество льгот и компенсаций, создающих правовые основы социальной защиты. Реализуемая в рамках «социального пакета» совокупность мер, должна быть ориентирована не только на повышение степени социальной защищенности сотрудников полиции, но и на качественный рост их социально-профессионального статуса, поощрение деятельности служащего с целью повышения производительности в целом [4].

Не может быть сомнений и в том, что социальная защита сотрудников правоохранительных органов самым прямым образом сопряжена с престижностью службы, а кроме того результативным исполнением возложенных на сотрудников конкретных задач и функций. Сложность и напряженность службы в правоохранительных органах, обязаны компенсировать меры социальной защиты, стимулировать служебную деятельность сотрудников ОВД, а кроме того предоставлять возможность уменьшить коррупционные правонарушения в деятельности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

Представляется, что социальная защита сотрудников органов внутренних дел, с точки зрения административно-правового регулирования — это положение при котором сотрудник ОВД, в том числе, уволенный со службы, а кроме того члены его семьи защищены государством и могут полностью осуществлять свои права в социально-культурной сфере, удовлетворять духовные, а так же материальные потребности на должном уровне социально-экономического формирования.

Глубокое и тщательное изучение проблематики административно-правового регулирования социальной защиты сотрудников ОВД содержит в себе понятие о том, что современная правовая система социальной защиты сотрудников полиции пребывает в стадии развития, и рассуждать о том,

что она функционирует предельно эффективно, а критерии социальной защиты в абсолютной мере достигают собственной цели, пока преждевременно. В связи с этим важен начавшийся в нашем государстве процесс совершенствования законодательства о социальной защите сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

Следует отметить, что на сегодняшний день в Министерстве внутренних дел Российской Федерации ведется огромная работа совершенствования нормативной правовой базы по проблемам социальной защиты сотрудников органов внутренних дел.

Кроме того, в настоящее время актуален вопрос повышения пенсионного возраста сотрудникам полиции. Ещё два года назад Правительство Российской Федерации задумывалось о том, чтобы увеличить срок службы силовиков с 20 до 25 лет. На сегодняшний день в сфере МВД России обеспечено работой около 19 миллионов граждан, часть сотрудников занимается механической работой, с которой вполне может справиться современное автоматизированное оборудование. Вступление данного проекта в законную силу приведет к сокращению численности сотрудников органов внутренних дел, а, следовательно, сотруднику ОВД потребуется приложить максимум усилий для того, чтобы, наконец, достигнуть выхода на пенсию.

Подводя итог вышесказанного, представляется, что социальная защита, это обязательный компонент административно-правового статуса сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации. От её совершенствования зависит результативность служебной деятельности в целом, при этом важно сформировать такие условия, при которых непосредственно сотрудник, а также трудоспособные члены его семьи сами имели бы возможность эффективно решать собственные социальные, организационные и вопросы другого характера.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // [Электронный ресурс] - URL: <http://www.consultant.ru>.

2. Федеральный закон от 19.07.2011 № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // [Электронный ресурс] - URL: <http://www.consultant.ru>.

3. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ // [Электронный ресурс] - URL: <http://www.consultant.ru>.

4. Саранкина Ю.А. Некоторые аспекты социальной защиты сотрудников органов внутренних дел на современном этапе // Евразийский юридический журнал. 2016. № 2 (93).

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ И ОРГАНИЗАЦИОННЫХ МЕР БОРЬБЫ С КОРРУПЦИОННЫМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ

Каменева Е.А.,

курсант 2 курса факультета подготовки следователей
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – заместитель начальника кафедры
административного права и административной деятельности ОВД
Орловского юридического института МВД России
имени В.В. Лукьянова к.ю.н. Павлова Е.В.)

В России антикоррупционное законодательство в целом сформировано, законодательная основа противодействия коррупции создана. Так, правовую основу противодействия коррупции составляют: Конституция РФ, УК РФ, ФЗ «О противодействии коррупции», ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и многие другие законодательные акты.

Однако, говоря о современном российском антикоррупционном законодательстве, мы согласны с большинством авторов, которые замечают, что оно отвечает существующим международным стандартам в этой области, является гибким и восприимчивым к новым вызовам и угрозам, но, все еще существует значительная необходимость в разработке проблемы антикоррупционного законодательства на доктринальном и теоретическом уровнях.

По нашему мнению, для того чтобы приучить должностных лиц к соблюдению законодательства, касательно коррупционной направленности требуется реализация новой реформы, а также основательные изменения законодательства и строжайшая система наказаний.

Необходимо отметить, что борьба с коррупционными преступлениями на сегодняшний день представляется особенно актуальной. Так как, в современной действительности наблюдается существенный рост коррупционных преступлений нежели, к примеру, в Советский период. Стоит согласиться с мнением В.В. Невинского, который полагает, что бороться коррупцией, возможно лишь совместно всеми институтами гражданского общества [1].

Итак, на наш взгляд в число основных мер противодействия коррупционным преступлениям целесообразно включить следующие:

1. Представители высших органов государственной власти должны организовывать и осуществлять систематическую, целенаправленную и поступательную государственную деятельность по искоренению корруп-

ции, которая должна основываться на политической воле Президента Российской Федерации.

2. Целесообразно осуществлять более глубокое развитие международного сотрудничества в сфере противодействия коррупции.

3. Необходимо проведение дальнейшей систематизации категориального аппарата и выработки четких категорий, которые характеризуют сущность коррупционных деяний в рамках, как уголовного, так и иных отраслей российского права.

4. Должна осуществляться проверка действующих и готовых к принятию нормативно-правовых актов на коррупциогенность на регулярной основе.

5. Повышение профессионализма сотрудников правоохранительных органов, а также обеспечение жесточайшего контроля и прокурорского надзора за их повседневной деятельностью.

6. Учреждение, как государственного контроля, так и прокурорского надзора за всей системой судебных органов РФ.

7. Усовершенствование правоприменительной деятельности в области противодействия коррупционным преступлениям, а также формирование единообразных подходов к их квалификации.

8. Обеспечение государством строгой и неотвратимой ответственности за преступления, которые связаны с получением и дачей взятки.

9. Внедрение института конфискации имущества коррупционеров и членов их семей. Установление для субъектов коррупционных преступлений, уголовную ответственность в виде пожизненного заключения.

10. Разработка системы устойчивого всеобщего контроля за чиновниками, включая контроль за подбором, подготовкой и продвижением кадров по службе.

11. Создание системы экономических и политических институтов, которые призваны обеспечивать развитие у населения позитивного отношения к добросовестной и честной службе на благо отечества, не запятнанной коррупционными связями и отношениями.

12. Разработка и реализация общегосударственного комплекса общественно значимых мероприятий, которые призваны приумножить политическую и правовую культуру населения.

На сегодняшний день особую значимость приобретает систематическая деятельность по формированию антикоррупционного чувства справедливости и правовой культуры личности и общества. При разрешении данных проблем важнейшую роль играет непосредственно образование, а именно юридическое образование и просвещение, а также антикоррупционная пропаганда [2].

Стоит полностью согласиться с мнением Н.С. Гончарук и А.П. Червинской, которые высказывают точку зрения об активном взаимодействии государства и гражданского общества, а также расширении информацион-

ного поля посредством современных информационных технологий, в первую очередь Интернета, мультимедийных и электронных средств связи, каналов обратной связи между государственными органами и местными органами власти, в том числе путем создания специальных интернет-порталов, представляются по мнению, указанных исследователей, важнейшим условием достижения высочайших результатов в формировании непризнания коррупции в обществе [3].

Примечательно, что законодательство большинства стран мира, достигших успеха в антикоррупционной деятельности, содержит нормы, которые направлены на противодействие коррупции путем установления соответствующих контрольных, запрещающих и ограничительных мер. По нашему мнению, заимствование зарубежного опыта позволило бы создать положительную практику в РФ.

Таким образом, можно констатировать, что необходимо прививать гражданам стойкую неприязнь к коррупционному поведению, и огромное место в этой связи следовало бы уделять относительно независимым и самостоятельным институтам гражданского общества, закон о котором, несмотря на постоянные дискуссии на эту тему, так до сих пор и не принят. Не вызывает сомнения, что борьба с коррупцией – это общая задача органов государственной власти, населения, правоведов и представителей других гуманитарных наук, всего гражданского общества в целом.

-
1. Невинский В.В. Коррупция в России: системные меры противодействия // Журнал российского права. 2017. № 1. С. 67.
 2. Малик И.В. Противодействие коррупции в системе государственной гражданской службы в современной России // Вестник государственного и муниципального управления. 2015. № 3 (18). С. 54.
 3. Гончарук Н.С., Червинская А.П. Совершенствование правовых норм в борьбе с коррупционными преступлениями на государственной службе // Среднерусский вестник общественных наук. 2017. № 3. С. 191.

РОЛЬ ВОЛОНТЕРСКИХ ДВИЖЕНИЙ В ПОИСКЕ ПРОПАВШИХ ДЕТЕЙ

Карагодина А.А.,

курсант 2 курса факультета подготовки дознавателей
Белгородского юридического института МВД России
имени И.Д. Путилина (научный руководитель –
старший преподаватель кафедры административно-правовых дисциплин
Белгородского юридического института МВД России
имени И.Д. Путилина к.ю.н. Дорофеева Ж.П.)

Одна из самых страшных трагедий в семье – это пропавший ребенок. По статистике, ежегодно в розыске по Российской Федерации находится около 50 тысяч детей. Из 100 % пропавших детей находятся только 80 %, 10 % – находятся погибшими, и еще 10 % – безвозвратные потери. Общее количество безвозвратных потерь детей составляет не менее 4000 в год. Чтобы представить себе более наглядно, это потеря общего числа детей четырех-пяти городских средних школ за один год. Для сравнения, при дорожно-транспортных происшествиях ежегодно гибнет около 1000 детей [9].

Проблема увеличения и непрерывного ежегодного роста количества пропадающих детей обусловила необходимость взаимодействия и сотрудничества государственных структур с добровольными волонтерскими общественными объединениями.

Следует отметить, что в мире накоплен положительный опыт такого сотрудничества. Так, в США на протяжении уже более 20 лет существует организация, занимающаяся поиском пропавших детей «Amber Alert», которую создали родители пропавшей девочки, найденной через несколько дней убитой. Согласно Закону США о защите прав детей, принятому в 1996 г., при получении информации о пропаже ребенка, незамедлительно оповещаются и по сигналу тревоги поднимаются не только все силовые структуры государства, в функции которых входит разрешение данного вопроса, но и волонтеры, а на всех информационных табло идет бегущая строка. С 2002 г. подобная система оповещена начала создаваться в ряде других стран, например, в Греции, Канаде, Франции и Великобритании [7, с. 6-7].

В Российской Федерации волонтерское движение в этой сфере является еще сравнительно молодым. Кроме упомянутой ранее организации «Лиза Алерт» существует еще целый ряд организаций, занимающихся поиском пропавших детей. Среди них особое место занимает Ассоциация волонтерских организаций «Поиск пропавших детей», в настоящий момент объединяющая 60 организаций, находящихся на всей территории Российской Федерации, при этом, она не является коммерческой организацией, а

только Содружеством волонтеров, вносящих посильный вклад в общее дело.

Отправной точкой создания указанной организации стала трагедия, связанная с убийством в мае 2009 г. в Москве 14-летней Ани М. По неизвестным причинам информация об исчезновении девочки распространялась очень медленно, в связи с чем время на ее спасение было упущено. Тем не менее, благодаря оповещению значительной массы людей, все же был найден свидетель, который впоследствии помог найти убийцу девочки. Тогда же и появилось решение создать сайт [7, с. 6-7].

Содружество волонтеров «Поиск пропавших детей» – это добровольное объединение граждан и организаций, независимо от политических и религиозных взглядов. Оно является первым сайтом/организацией в Российской Федерации, работающим по направлению поиска детей и первой организацией, начавшей ежегодно отмечать Международный день пропавших детей.

С 2009 г. сайт PoiskDetei.ru объединяет волонтеров, которые помогают искать пропавших детей в Российской Федерации, а также в странах Ближнего Зарубежья (Украина, Беларусь, Казахстан). Сейчас количество активных волонтеров Ассоциации непрерывно растет, и уже насчитывается более 8000 человек. За последние несколько лет при участии волонтеров «Поиска пропавших детей» было найдено свыше 2500 детей. В то же время в Содружество обращаются и граждане, потерявшие своих взрослых родственников. При содействии волонтеров было найдено свыше 600 взрослых людей. На данный момент в производстве Ассоциации ежедневно находится от 100 до 150 поисковых дел по пропавшим детям [8].

В рамках расширения деятельности, развития волонтерства в Российской Федерации, информационной поддержки поисков, а также профилактики различного рода правонарушений, совершаемых несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних, Ассоциацией было создано и зарегистрировано Информационное агентство «Содружество волонтеров «Поиск пропавших детей»» целями которого являются информирование населения о ходе поисков пропавших детей, агитирование добровольцев на поиски, популяризация деятельности волонтеров и освещение событий разных волонтерских организаций [5].

Также в целях координации деятельности Ассоциации и аккумуляции ресурсов для развития местных поисковых отрядов и инициатив, оказания реабилитационной и иной помощи детям и родителям пропавших детей, для развития программ по повышению детской безопасности и профилактике правонарушений в отношении несовершеннолетних был создан благотворительный Фонд «Поиск пропавших детей». Финансирование волонтерской деятельности производится за счет собственных средств волонтеров и путем использования их личных средств снаряжения, оборудования и транспорта, однако за их активную работу государством преду-

смотрены меры поощрения, в том числе денежные выплаты и иные ценные подарки.

В связи с тем, что добровольческие движения по оказанию содействия в розыске пропавших без вести лиц только набирают обороты, еще не сформировано законодательство Российской Федерации и нет той единой правовой основы, которая бы регулировала и детализировала взаимодействие государственных органов с волонтерскими организациями в этой области. Однако же, в некоторых нормативных правовых актах можно проследить ряд норм, в соответствии с которыми в настоящее время и строится это взаимодействие. Так, ст. 10 Федерального закона «О полиции» свидетельствует о том, что полиция при осуществлении своей деятельности должна основываться на принципе взаимодействия и сотрудничества, то есть взаимодействовать не только с иными правоохранительными, государственными и муниципальными органами, но и общественными объединениями, организациями и гражданами [1]. А в ч. 5 ст. 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» [2] указано, что должностные лица органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, решают ее задачи, в том числе используя помощь граждан с их согласия (на гласной и негласной) основе. Ст. 9 Федерального закона «Об участии граждан в охране общественного порядка» [3] устанавливает такую форму добровольного содействия органам внутренних дел, как участие граждан в поиске лиц, пропавших без вести, приводя при этом размытый и неисчерпывающий перечень прав граждан в процессе осуществления указанной деятельности.

В своей деятельности волонтеры не заменяют и не берут на себя функции полиции или Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, а только способствуют той работе, для которой у специальных служб недостаточно ресурсов, зачастую задействуя в поисках детей самые разные методы: от оповещения населения, в том числе пользователей сети Интернет, до самостоятельного прочесывания местности.

Как уже было сказано ранее, Ассоциация волонтерских организаций «Поиск пропавших детей» в настоящее время насчитывает шесть десятков региональных отделений, среди которых имеет место и официально незарегистрированная белгородская команда волонтеров Содружества «Поиск пропавших детей», руководителем которой является Елена Ивановна Бершакова, ранее искавшая своего сына на протяжении года в Новосибирской области, и, к несчастью, нашедшая его погибшим. Поскольку пока что количество волонтеров белгородского отделения немногочисленно, они работают на уровне небольшой группы в социальной сети «ВКонтакте», насчитывающей около 700 подписчиков; реальных же добровольцев, постоянно и активно участвующих в поиске – не более 20 человек, большую часть которых составляет не обремененная семейными заботами моло-

дежь, готовая в любой момент прийти на помощь, а также люди, которые уже имеют личный опыт в поиске своих родственников.

Толчком к созданию группы волонтеров послужила пропажа 22 июля 2012 г. 13-летнего Владислава Семененко (приложение 5). На следующий день, после обнаружения исчезновения мальчика, в полицию с заявлением обратилась его бабушка. В ходе поисков и дальнейшего расследования выяснилось, что ребенок проживал в неполной алкоголизированной семье. Мать ребенка, страдающая сильной алкогольной зависимостью и психическими расстройствами, решила отвезти Влада в детский оздоровительный лагерь, но так до него и не доехала, остановившись в частном доме своего сожителя. Нашли их спустя месяц в той самой глухой деревне, куда на лето уезжал мужчина.

Итак, для того, чтобы разобраться в сущности волонтерской работы по поиску пропавших детей, необходимо выявить и рассмотреть основные направления и этапы их деятельности.

Для решения проблемы пропавших детей волонтеры осуществляют свою работу по следующим направлениям:

- непосредственный поиск пропавших детей и подростков;
- профилактическая работа с детьми группы риска, информирование детей, подростков и молодежи в школах и высших учебных заведениях, а также родителей и педагогов о существующих проблемах в векторе поиска пропавших детей;
- распространение методических рекомендаций, брошюрок и листовок, демонстрирование презентаций и видеороликов, ведение иной просветительской деятельности, направленной как на упреждение возможных самовольных уходов детей из дома и решение кризисных ситуаций в семье и школе, так на оказание содействия в реабилитационной работе с детьми-жертвами преступлений.

Таким образом, одной из важнейших функций волонтерских организаций по поиску пропавших детей является профилактика пропажи несовершеннолетних по различным причинам. В процессе реализации этой функции добровольцы проводят профилактические беседы с родителями, учителями, воспитателями и самими несовершеннолетними, выдают листовки с рекомендациями по недопущению исчезновения ребенка, а также по конкретному алгоритму действий в уже сложившейся ситуации пропажи. К таким рекомендациям относятся:

- немедленное обзванивание всех родственников и знакомых, опрос друзей ребенка (в первую очередь тех, кто видел его перед исчезновением);
- внимательный осмотр личных вещей, дневников, записок и компьютера несовершеннолетнего;
- звонки в Бюро регистрации несчастных случаев, в справочную скорой помощи, городских больниц и т.д.

- просьба родителей о незамедлительном принятии в органах внутренних дел заявления о пропаже ребенка с максимально полным описанием его внешности, примет, обстоятельств исчезновения, с обязательным приложением его фотографии. Не рекомендуется скрывать информацию о подозрительных друзьях, плохих привычках ребенка, конфликтах в семье или в школе;

- обращение в местные средства массовой информации с просьбой оказать содействие по распространению информации о пропавшем ребенке;

- привлечение к поиску как можно большего количества людей (родственников, друзей, знакомых, волонтеров), самостоятельное расклеивание ориентировок и т.д.

Стоит отметить, что волонтерская организация по поиску пропавших детей сталкивается с рядом проблем и нуждается в поддержке государственных, муниципальных органов, общественных объединений и граждан. Несмотря на то, что группа волонтеров занимается исключительно добрым делом, всегда находятся люди, мешающие им выполнять свою добровольную работу.

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 5 декабря 2017 г.) «О полиции» // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.

2. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 6 июля 2016 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.

3. Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.

4. Группа в социальной сети «ВКонтакте» волонтерского отряда «Поиск пропавших детей» г. Белгорода. URL: <https://vk.com/club35140023>.

5. Интернет-сайт Информационного агентства «Поиск пропавших детей» при поддержке Содружества волонтеров «Поиск пропавших детей». URL: <http://poiskdetei.info>.

6. Комсомольская Правда: «В Белгороде нашли пропавшего без вести мальчика». URL: <https://www.kp.ru/online/news/1235004>.

7. Королькова О.А. Взаимодействие территориальных органов МВД России на региональном и районном уровнях с волонтерскими организациями и общественными движениями по розыску лиц, пропавших без вести: метод. рекомендации / О.А. Королькова, А.А. Горшков, Д.Н. Чинённый, В.Б. Попов; Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации. Главное управление уголовного розыска Министерства внутренних дел Российской Федерации. М., 2012. С. 6-7.

8. Официальный интернет-сайт Ассоциации волонтерских организаций «Поиск пропавших детей». URL: <https://poiskdetei.ru>.

9. Статистика и аналитика Министерства внутренних дел Российской Федерации. Официальный интернет-сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф>.

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ КВАЛИФИКАЦИИ МЕЛКОГО ХУЛИГАНСТВА

Коблов П.С.,

курсант 3 курса факультета подготовки специалистов ГИБДД
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – старший преподаватель кафедры
административного права и административной деятельности ОВД
Орловского юридического института МВД России
имени В.В. Лукьянова Лимарева Е.С.)

Как нам известно, мелкое хулиганство, как один из видов административного правонарушения, является наиболее распространенным. Согласно официальной статистике МВД России, сотрудниками данного ведомства ежегодно выявляются и документируются сотни тысяч административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность. По итогам деятельности за 2016 сотрудниками подразделений территориальных органов УМВД России по Владимирской области было пресечено более ста пятнадцати тысяч таких правонарушений, большая часть из которых (около 27 тысяч) приходится на мелкое хулиганство (ст. 20.1 Кодекса российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)) [1]. По сравнению с 2015 годом число указанных нами деликтов по области уменьшилось на 7,5 %. Аналогичная картина также прослеживается в практике деятельности других регионов.

Стоит заметить, что в соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по административному делу являются, в первую очередь, всестороннее, полное и объективное выяснение обстоятельств по каждому делу, а основной целью административного наказания на основании статьи 3.1 КоАП РФ – предупреждение совершения новых правонарушений [2]. После вышесказанного назревает вопрос о причинах и условиях, способствующих массовым хулиганским проявлениям граждан.

Мелкое хулиганство представляет собой нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, которое сопровождается одним из следующих признаков: нецензурной бранью в общественном месте; оскорбительным приставанием к гражданам; уничтожением либо повреждением чужого имущества.

Законодатель ни в самой статье, посвященной мелкому хулиганству, ни в какой-либо иной статье главы 20 КоАП РФ не раскрывает понятия «общественный порядок», являющегося объектом данной главы. Традиционно, ученые-административисты под общественным порядком понимают сложившийся в обществе комплекс отношений между людьми, обеспечивающий общественное спокойствие, неприкосновенность личности и целостность собственности, а также нормальное функционирование государственных и общественных институтов. Как правило, в цивилизованных государствах, со сложившейся устойчивой правовой системой общественный порядок устанавливается не только государством, но и нормами морали, требованиями общества.

Исходя из практики применения данной статьи, следует отметить, что наиболее встречаемым проявлением мелкого хулиганства является нецензурная брань в общественных местах. Под нецензурной бранью или матом обыденно принимают ненормативную лексику, характеризующуюся наиболее грубой формой, которая выражается в русском или близких к нему языках [3]. Стоит заметить, что обсуждаемый нами признак мелкого хулиганства на практике вызывает наибольшие сложности и проблемы.

Отсутствие в законе конкретизации понятия «нецензурная брань» порождает ситуации, когда правовая норма толкуется субъектами административных правоотношений по-разному, на свой лад, что в условиях данных отношений недопустимо. Оформляемые процессуальные документы при производстве по делу об административном правонарушении по данной статье не содержат нецензурных слов, послуживших основанием для начала производства, поэтому определение сущности сказанных субъектом слов остается за правоприменителем, что в существенной степени ограничивает реализацию основополагающих принципов – законности и справедливости. Отсутствие строго закрепленных законом понятий, содержащихся в статье 20.1 КоАП РФ, позволяет сотрудникам полиции самостоятельно отграничивать нецензурную брань от цензурной, т.е. пользоваться неоправданно большими правами. Практика применения данной статьи позволяет сделать вывод о том, что правовая составляющая всем известных понятий должна иметь юридически точный характер.

Если бы затронутая нами проблема носила единичный характер, но ведь она возникла далеко не сегодня и касается, как всем известно, не только мелкого хулиганства. Вышедший Федеральный закон от 05.04.2013 № 34-ФЗ дополнил ч. 3 ст. 13.21 КоАП РФ следующим содержанием: «Изготовление или распространение продукции средствами массовой информации, содержащей нецензурную брань, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи» [4]. Касаясь этой ситуации можно заметить, что и в этом законе понятие нецензурной брани раскрыто не было. Реакция на данный нормативный пробел была уже на стадии рассмотрения законопроекта и это обусловлено, прежде всего, тем, что СМИ за-

трагивают интересы всего населения, а мелкое хулиганство конкретных лиц в конкретном случае. Хотя по нашему мнению, в данном случае не стоит отдавать приоритет каким-либо затрагиваемым интересам. Мелкое хулиганство, как показывает практика, встречается намного чаще, поэтому потребность в его конкретизации тоже имеет место быть. Правительство РФ, поддержав в своем заключении изменения, вносимые данным Федеральным законом, порекомендовало депутатам Государственной Думы ФС РФ, конкретизировать понятие «нецензурная брань», чего в конечном итоге сделано не было.

Вместе с тем, Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, с учетом обсуждений, прошедших в Роскомнадзоре, с участием представителей основных теле- и радиоканалов, периодических печатных изданий, сетевых изданий, а также Экспертной комиссии при Роскомнадзоре и специалистов Института русского языка имени В.В. Виноградова, были подготовлены Рекомендации по применению Федерального закона от 05.04.2013 г. № 34-ФЗ «О внесении изменений в статью 4 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» и статью 13.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [5]. В указанных рекомендациях было сказано, что на данный момент нет конкретного перечня нецензурных бранных слов, но среди специалистов в данной сфере есть мнение, согласно которому к нецензурным словам и выражением относятся четыре общеизвестных слова («х...», «п...», «б...» и «е...»), а также образованные от них слова и выражения. Нами бы хотелось бы отметить, что данный акт носит исключительно рекомендательный характер, поэтому у правоприменителя остается выбор сослаться на эти Рекомендации или нет. Стоит также заметить, что акцент делается только на указанные четыре общеизвестных слова, но что же делать при использовании субъектом других нецензурных слов и выражений, которые также затрагивают интересы.

При всем уважении на реакцию авторов указанной Рекомендации, мы не можем согласиться с их мнением об ограничении перечня нецензурных слов. Авторы упрощенно трактуют значение словосочетания «нецензурная брань», ставя знак равенства с понятием «матерные слова». Семантические основы нецензурной лексики гораздо шире, к ней надо относиться чрезвычайно тщательно, когда речь идет о юридической ответственности.

Возвращаясь к мелкому хулиганству, мы убедились, что четких разъяснений по отношению к тому, что понимать под понятием «нецензурная брань», нет. Поэтому у должностных лиц, уполномоченных в соответствии с законом рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных данной статьей, нет конкретных критериев отграничения нецензурных и бранных слов, и, следовательно, понятие о сущности объективной стороны данного правонарушения.

В целях пресечения нарушений законности, которые происходят при производстве по делам об административных правонарушениях по данной статье, необходимо издание подзаконного нормативно – правового акта, который распространяет свое действие на всю территорию страны, устанавливающий конкретный перечень слов и выражений, признаваемых на территории Российской Федерации, нецензурными.

При возникновении при производстве по делу каких-либо спорных ситуаций, связанных с определением нецензурности слов и выражений, следует в соответствии с требованиями, установленными статьей 25.9 КоАП РФ, для проведения соответствующей экспертизы и дачи экспертного заключения привлекать к участию в деле экспертов-лингвистов.

Далеко всем известно, что вышеуказанные предложения могут показаться некоторым излишне сложными при производстве по делу об административном правонарушении, а также способствующими сокращению числа выявляемых административных правонарушений, что отрицательно влияет на определенные ведомственные интересы. Однако во главе, по нашему мнению, должны быть поставлены не ведомственные интересы и какая-либо экономическая целесообразность, а лишь права человека, которые в случае реализации идей, будут защищены в большей степени.

-
1. Сайт УМВД России по Владимирской области [Электронный ресурс] Отчет, посвященный итогам деятельности за 2017 год. URL: <https://33.xn--b1aew.ru>.
 2. Кодекс об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 196-ФЗ (ред. 27.11.2017) // «Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.
 3. Свободная энциклопедия Википедия. Статья «Русский мат» [Электронный ресурс] URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BC%D0%B0%D1%82.
 4. Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 34-ФЗ «О внесении изменений в статью 4 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» и статью 13.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.
 5. База данных Российской судебной практики по информационному праву // [Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.

ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, СВЯЗАННЫХ ПОТРЕБЛЕНИЕМ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ

Козлов А.А.,

слушатель 5 курса факультета подготовки следователей
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – старший преподаватель кафедры
административного права и административной деятельности ОВД
Орловского юридического института МВД России
имени В.В. Лукьянова к.ю.н. Давыдов М.В.)

Анализ последних лет показывает, что, несмотря на осуществляемые меры со стороны государства, качественных улучшений в сфере противодействия совершению правонарушений в общественных местах. Обращает на себя внимание тот факт, что такие составы как потребление (распитие) алкогольной продукции в общественных местах (ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ) и появление в состоянии алкогольного опьянения в общественных местах (ст. 20.21 КоАП РФ), занимают существенную долю от общего количества всех правонарушений, совершаемых в общественных местах.

Об этом красноречиво свидетельствует статистика. Так, согласно данным официальным МВД России, количество выявленных в России сотрудниками полиции административных правонарушений, связанных с потреблением алкогольных напитков продукции, ежегодно исчисляется миллионами: 6 963 558 в 2012 г., 7 438 123 в 2013 г., 7 894 337 в 2014 г., 8 527 477 в 2015 г., 8 474 440 в 2016 г., 8 598 428 в 2017 г. [1] В свою очередь указанные цифры красноречиво свидетельствуют о том, что сотрудники полиции, решая одну из важнейших задач - защиту личности, общества и государства от противоправных посягательств, не в полной мере справляются с возложенными на них обязанностями. При этом не стоит забывать, что указанные составы являются не только одними из самых массовых нарушений, совершаемых в общественных местах, но самыми замечаемыми гражданами.

Ключевая роль в предупреждении административных правонарушений, связанных с потреблением алкогольных напитков в общественных местах, особенно на специально-деликтологическом и индивидуальном уровне профилактики административных правонарушений, принадлежит органам внутренних дел (полиции).

Между тем факт доказывания потребления (распития) алкогольной продукции в общественных местах, а также само нахождения в состоянии опьянения на практике вызывает множество проблем. Не вдаваясь в порядок с какого момента окончено административное правонарушение, рас-

смотрим наиболее проблемные вопросы доказывания. Так согласно п. 7 ст. 2 Федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» алкогольная продукция - пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством РФ. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка, коньяк), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха.

Получается, что ответственность по данной статье наступает в случае потребления любой алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции. На практике не вызывает сложности с определением как продукция относится к этой категории. В случае выявления сотрудниками полиции факта распития, например, бутылка с этикеткой, где указана вся информация о продукте, при условии, что она открыта, составляется соответствующий протокол. При этом направление на медицинское освидетельствование не требуется, в случае если лицо, не оспаривает факт употребления, свою вину в совершении административного правонарушения признает и раскаивается в содеянном. При этом в материалах дела должно быть объяснение гражданина.

Между тем в последнее время можно наблюдать, что сотрудники полиции с целью недопущения ухода от административной ответственности, например, вылить содержимого стакана или выкинуть бутылку, фиксируют факт потребления на мобильный телефон. Данная норма является не обязательной, но учитывая факт оспаривания данного правонарушения, сотрудники полиции подстраховываются в случае обжалования их действий.

Кроме того далеко не всегда по данной статье сотрудники полиции направляют лиц на медицинское освидетельствование. Анализ ст. 27.12.1 КоАП РФ, не относит порядок освидетельствования к обязательным по данной норме, поскольку здесь достаточно самого факта потребления. Однако практика показывает, что не всегда согласие лица об употреблении алкогольной продукции достаточно для квалификации по ст. 20.20 КоАП РФ. Даже тот факт, что в протоколе об административном правонарушении, в графе объяснение лица указано «согласен с вменяемым правонарушением», «пил, вину признаю» не всегда достаточен в случае обжалования.

Кроме того на территории, территориального органа МВД России, не всегда имеются медицинские организации, либо есть медицинские работники, не имеют право проводить медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Не всегда у сотрудников полиции, с учетом транспортной инфраструктуры, удаленности от городской среды, климатических особенностях местности есть возможность доставить правонарушителя в медицинскую организацию для проведения медицинского освидетельствования.

Указанные обстоятельства приводят к тому, что сотрудники полиции с целью привлечения лиц к административной ответственности ст. 20.21, 20.22 КоАП РФ при невозможности, а где-то и нежелании проведения медицинского освидетельствования ограничиваются составлением протокола об административном правонарушении, получением объяснений у свидетелей правонарушения, написанием рапортов о выявленном правонарушении. Что в последующем не исключает обращение граждан в суд с жалобой на неправомерные действия сотрудников полиции. В результате в связи с отсутствием в материалах акта медицинского освидетельствования судьи нередко признают привлечение граждан к административной ответственности незаконным и отменяют постановление по делу об административном правонарушении

Показателем следующий пример. Так, 17 июня 2016 г. при сопровождении пассажирского поезда № 376 Москва - Воркута сотрудниками органов внутренних дел на транспорте был выявлен гражданин С. в состоянии опьянения. Был оформлен административный прокол по ст. 20.21 КоАП РФ, на основании этого гражданину С. было отказано в проезде в указанном поезде. Медицинское освидетельствование провести не представлялось возможным из-за отсутствия специализированного учреждения на станции Кулой. Гражданин обратился в суд с заявлением о признании незаконным привлечение его к административной ответственности и об отмене постановления, так как медицинское освидетельствование не было проведено. Мировой судья Вельского района удовлетворил заявленные требования, т.к. акт медицинского освидетельствования отсутствовал в деле.

Однако анализ судебной практики показывает, что не всегда отсутствие акта медицинского освидетельствования в судах рассматривается как основание для признания незаконным привлечение такого лица к административной ответственности.

Например, Свердловский областной суд в своем постановлении от 28 августа 2009 г. по делу № 4-А-1291/20 09 отметил: «Факт нахождения лица в состоянии опьянения, влекущем административную ответственность по названной норме, является очевидным и не требует подтверждения результатами освидетельствования на состояние опьянения».

Примечательна и позиция Пермского краевого суда, который в своем постановлении от 26 июля 2010 г. по делу № 44-А-794-2010, вынесенному по жалобе К.А.Ю., указал: «Не проведение медицинского освидетельствования не свидетельствует об отсутствии состава правонарушения, поскольку освидетельствование на состояние опьянения и медицинское освидетельствование не установлены в качестве обязательных доказательств по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.21 КоАП РФ, и в соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ осуществляется только в отношении водителей. Выявленное у К.А.Ю. по клиническим признакам состояние алкогольного опьянения оскорбляло человеческое достоинство и общественную нравственность, что подтвердили при рассмотрении дела свидетели. Само по себе несогласие с данным выводом при отсутствии в деле доказательств, подтверждающих доводы К.А.Ю. об отсутствии у него состояния алкогольного опьянения, не влекут отмену вступивших в законную силу постановления и решения суда».

Стоит все-таки заметить, что подобные факты единичны, практика показывает, что судьи по данным статьям требуют наличие акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Однако отсутствие единой позиции судей по вопросам доказывания нахождения лица в состоянии опьянения также не может не сказываться на деятельности полиции по противодействию административным правонарушениям, предусмотренным ст. 20.21, 20.22 КоАП РФ. В связи с этим существует необходимость обобщения судебной практики по данной категории дел об административных правонарушениях в форме постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

На основании оформленных должным образом процессуальных документов (рапорта сотрудников полиции; протоколы мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении; объяснения свидетелей), при обнаружении признаков состава административных правонарушений по соответствующим статьям сотрудник полиции составляют протокол об административном правонарушении.

Вместе с тем, несмотря на то, что протокол об административном правонарушении выступает одним из поводов возбуждения дела об административном правонарушении не редко сотрудниками полиции при его составлении допускаются ошибки.

Довольно часто, в протоколе неполно отражаются обстоятельства совершения административного правонарушения (например, фабула нередко повторяет диспозицию нормы, предусматривающей ответственность за совершенное правонарушение, а сам характер правонарушения не раскрывается). Кроме того имеют место совсем короткие записи («пил пиво в общественном месте», «появился в общественном месте в состоянии опьянения, чем нарушил общественный порядок» и иные). Нередко отсутствуют протоколы мер административно-процессуального обеспечения, объяс-

нения свидетелей, самого правонарушителя, данные об ознакомлении последнего с материалами дела, о разъяснении ему прав и обязанностей или в имеющихся объяснениях отражены не все обстоятельства административного правонарушения (например, в графе «Объяснение лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении» можно встретить такие объяснения: «Согласен», «Выпил», в объяснениях свидетелей не всегда описывается одежда, в которой находился правонарушитель, его состояние).

Таким образом, анализ отдельных норм, устанавливающих административную ответственность, за совершения ряда правонарушений, связанных посягательством на общественный порядок и общественную безопасность, показывает, что способы получения доказательств, виды доказательств, а также сам порядок доказывания, может отличаться. Яркое тому подтверждение судебная практика.

1. Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс] - URL: <http://www.mvd.ru>.

КРАЙНЯЯ НЕОБХОДИМОСТЬ В ГРАЖДАНСКОМ, АДМИНИСТРАТИВНОМ И УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Козьмин Д.В.,

курсант 2 курса факультета обеспечения национальной безопасности
Белгородского юридического института МВД России
имени И.Д. Путилина (научный руководитель – старший преподаватель
кафедры гражданско-правовых дисциплин Белгородского юридического
института МВД России имени И.Д. Путилина к.ю.н. Колесова Т.С.)

Одним из видов обстоятельств, исключающих противоправность деяния (причинения вреда), является крайняя необходимость. Данное явление наряду с необходимой обороной было известно советскому и досоветскому гражданскому, административному и уголовному праву, поэтому был наработан обширный опыт применения соответствующих норм права. Однако в отличие от необходимой обороны крайняя необходимость получила правовую регламентацию не только в статьях Уголовного кодекса Российской Федерации (статья 39) и Гражданского кодекса Российской Федерации (статья 1067), но и в статьях Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (статья 2.7). При этом особенностью рассматриваемого явления следует рассматривать то обстоятельство, что крайняя необходимость выступает обстоятельством, исключающим административную и уголовную ответственность лица, совершившего административное правонарушение или уголовно наказуемое деяние, и одновре-

менно не устраняет обязанность лица возместить причиненный ущерб, то есть не исключает гражданско-правовую ответственность. Данное обстоятельство выступает одной из существенных отличительных черт, характеризующих институт крайней необходимости в гражданском праве. При этом сохраняется требование о наличии иных условий для привлечения к гражданско-правовой ответственности. Так, индивидуальному предпринимателю Ш. было отказано в возмещении вреда, причиненного в результате террористического акта, имевшего место 21 августа 2011 года в городе Махачкале, поскольку отсутствовали доказательства причинения ущерба его имуществу действиями государственных органов в состоянии крайней необходимости, а не террористов [6]. В приведенном случае отказ в возмещении вреда был обусловлен отсутствием такого условия привлечения к гражданско-правовой ответственности, как причинно-следственная связь между действиями государственных органов и причиненным вредом.

Необходимо отметить, что в научной литературе причинение вреда в состоянии крайней необходимости рассматривается в качестве одного из извинительных действий [3, с. 23]. При этом автором обращено особое внимание на то, что такое действие не является субъективным правом человека, не является правомерным, а обязательство по возмещению такого вреда не основано на требовании справедливости. В данном случае речь идет об извинительных действиях субъекта, совершающего их в своем интересе. Поскольку лицо спасает свое право за счет ущемления права другого лица, то на данного субъекта должна быть возложена обязанность по возмещению причиненного вреда.

Положениями гражданского законодательства определяется также лицо, на которое возлагается обязанность по возмещению вреда, причиненного в состоянии крайней необходимости. По общему правилу такая обязанность может быть возложена непосредственного причинителя вреда. Другим вариантом возложения обязанности по возмещению причиненного при крайней необходимости вреда является ситуация, когда суд по своему усмотрению и при наличии необходимых обстоятельств переносит эту обязанность на третье лицо, в интересах которого действовал причинитель. Примером такого развития событий может служить возложение обязанности по возмещению вреда, причиненного при тушении пожара в квартире, расположенной ниже, на собственника той квартиры, в которой имело место возгорание и был потушен пожар. Кроме того, если судом будет установлено, что причинитель действовал не только в своих интересах, но и в интересах третьего лица, то такое лицо может быть привлечено в качестве соответчика, а их ответственность будет носить долевого характер, поскольку нет оснований для применения статьи 1080 Гражданского кодекса РФ о совместном причинении вреда [5].

Особенности явления крайней необходимости позволяют нам согласиться со следующей системой критериев [2, с. 23], позволяющих прово-

диль разграничение двух исследуемых оснований освобождения от юридической ответственности. В качестве таких критериев следует называть: 1) основание правомерности причиняемого вреда (в случае необходимой обороны таковым будет выступать общественно опасное нападение, а в случае крайней необходимости – наличие реальной опасности любого происхождения); 2) момент, с которым связывается возникновение права на причинение вреда (применительно к необходимой обороне следует вести речь о моменте, с которого сознание обороняющегося воспринимает наличие и реальность угрозы общественно опасного посягательства, а применительно к крайней необходимости – о моменте возникновения подлинной и реальной опасности); 3) объект, которому причиняется вред, (для необходимой обороны – это блага и интересы нападающего лица, для крайней необходимости – блага и интересы неограниченного круга лиц; 4) характер причиненного вреда (в случае необходимой обороны требуется соответствие характера и степени общественной опасности посягательства его интенсивности и способу, а в случае крайней необходимости причиненный вред должен быть меньше вреда предотвращенного); 5) цель (при необходимой обороне таковой является отражение общественно опасного посягательства, при крайней необходимости – устранение опасности); б) содержание деяния (для необходимой обороны содержанием будет выступать причинение вреда (личности или имуществу) нападающему, а для крайней необходимости – сохранение блага более ценного за счет блага менее значимого); 7) наличие отлагательных условий: а) при необходимой обороне они отсутствуют; б) при крайней необходимости – без причинения вреда устранить опасность не представляется возможным (если имеются иные способы устранения опасности без причинения вреда – причинять вред недопустимо).

Как в гражданском, так и в уголовном и административном праве уделено отдельное внимание вопросам об условиях правомерности вреда, причиняемого в состоянии крайней необходимости. Причем, несмотря на формулировки, используемые законодателем и отдельными авторами, нам представляется правильным назвать такие обстоятельства именно условиями правомерности причинения вреда при крайней необходимости.

В качестве условий правомерности причинения вреда в состоянии крайней необходимости в рассматриваемых отраслях права выделяют различное количество обстоятельств. Так, в уголовном праве к таким условиям относятся: наличие опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства; наличие особой обстановки, в которой действует лицо, причиняя вред; исключительный характер действий лица как единственного средства устранения опасности; особый временной промежуток, в течение которого будет возможно правомерное причинение вреда; соответствие причиненного вреда характеру и степени угрожавшей опасности

и обстоятельствам, в которых опасность устранялась [7]. В административном праве речь идет о трех условиях: причинении вреда охраняемым законом интересам для устранения непосредственно угрожающей опасности (опасность должна быть не мнимой, а реальной и не в будущем, а в настоящий момент); опасность, угрожающая охраняемым интересам, не могла быть устранена иными средствами (не было возможности избрать другие меры для защиты, не причиняющие вреда); причиненный вред должен быть менее значительным, чем предотвращенный [1]. В гражданском кодексе РФ в качестве условий правомерности причинения вреда при крайней необходимости обозначены наличие опасности, угрожающей правомерным интересам причинителя вреда или других лиц, и невозможность устранения этой опасности иными средствами при данных обстоятельствах.

В любом случае главным правилом остается требование о том, что только при одновременном наличии указанных выше условий соответствующие действия могут признаваться совершенными в состоянии крайней необходимости и, следовательно, не являться правонарушением. В рамках уголовного и административного права это означает исключение соответствующего производства, а, следовательно, при установлении факта крайней необходимости начатое производство подлежит прекращению. Так, например, Верховным Судом РФ в Постановлении от 15.04.2016 № 32-АД16-3 [4] было установлено, что привлечение гражданина к административной ответственности было осуществлено на основании постановления инспектора ДПС ПДПС ГИБДД, отразившем факт нарушения гражданином Правил дорожного движения, без обращения должного внимания на тот факт, что гражданин действовал в состоянии крайней необходимости, в связи с чем им и был совершен маневр – перестроение вправо во избежание лобового столкновения с автомобилем, двигавшимся во встречном направлении в крайнем левом ряду полосы, предназначенной для встречного движения, который стал неожиданно пересекать дорожную разметку. Поскольку обстоятельства, свидетельствующие о наличии условий правомерности при причинении вреда при крайней необходимости, были подтверждены свидетельскими показаниями и видеозаписью, судом были отменены постановления о назначении административного наказания и судебные решения ниже стоящих инстанций, производство по делу об административном правонарушении прекращено.

-
1. URL: <http://koapkodeksrf.ru/rzd-1/gl-2/st-2-7-koap-rf> (дата обращения: 11.09.2018).
 2. Головкин Н.В. Институт необходимой обороны в российском уголовном праве // Российский следователь. 2017. № 6.
 3. Кривцов А.С. Общее учение об убытках // Вестник гражданского права. 2016. № 1. С. 23.

4. Постановление Верховного Суда РФ от 15 апреля 2016 года № 32-АД16-3 // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 3.
6. Постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 февраля 2015 г. по делу № А15-3173/2014 // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.
7. Савинов А.В. Понятие и признаки причинения вреда при крайней необходимости // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВ АВТОМАТИЧЕСКОЙ ФИКСАЦИИ ПРИ ПРИВЛЕЧЕНИИ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ ПДД

Колесников И.С.,

курсант 2 курса факультета правоохранительной деятельности
Белгородского юридического института МВД России
имени И.Д. Путилина (научный руководитель – старший преподаватель
кафедры административно-правовых дисциплин
Белгородского юридического института МВД России
имени И.Д. Путилина к.ю.н. Дорофеева Ж.П.)

На сегодняшний день особо острой, по-прежнему, остается проблема аварийности на автотранспорте, на фоне несоответствия дорожно-транспортной инфраструктуры высоким потребностям общества и государства, в части безопасности дорожного движения, а также в условиях низкой дисциплины участников дорожного движения.

Каждый год в Российской Федерации в результате ДТП погибают и получают ранения свыше 270 тыс. человек. На дорогах за последние 7 лет погибло 7800 детей в возрасте до 16 лет, были травмированы 155020 детей. Демографический ущерб от ДТП и их последствий за 2011-2017 гг. составил суммарно 506246 человек, что в 2,3 раза больше, чем, к примеру, численность российского населения, занятого в сельском хозяйстве [13].

В этой связи, в соответствии с изменениями внесенными в КоАП РФ, Федеральным законом от 24 июля 2007 г. № 210-ФЗ, с 1 июля 2008 г. стало возможным привлечение к административной ответственности владельцев транспортных средств, водители которых совершили нарушения Правил дорожного движения (ПДД), зафиксированные специальными техниче-

скими средствами, работающими в автоматическом режиме и имеющими функции видео- и фотозаписи [2].

Также, были внесены изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно ст. 26.8 КоАП РФ «Показания специальных технических средств», в которой указывается на то, что специальные технические средства - это измерительные приборы, утвержденные в установленном порядке в качестве средств измерения, имеющие соответствующие сертификаты и прошедшие метрологическую поверку. В случае, предусмотренном ч. 3 ст. 26.8 КоАП РФ, показания специальных технических средств должны быть отражены в протоколе об административном правонарушении или же вынесенном постановлении по делу об административном правонарушении.

Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 210-ФЗ внес изменения в КоАП РФ в которых определено, что в случае выявления административного правонарушения, предусмотренного гл. 12 настоящего Кодекса и зафиксированного с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, протокол об административном правонарушении не составляется, а постановление по делу об административном правонарушении выносится без участия лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, и оформляется в порядке, предусмотренном ст. 29.10 настоящего Кодекса. Копии постановления по делу об административном правонарушении и материалов, полученных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, направляются лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, в течение 3 дней со дня вынесения указанного постановления.

В случае использования средств автоматической фиксации, для запечатления факта нарушения ПДД, к ответственности привлекается тот водитель в чьей собственности находится автомобиль. Кроме случаев, когда автомобиль управлялся другим водителем по доверенности, или же находился в тот момент, в угоне, при условии, если водитель предоставит соответствующее подтверждение для того, чтобы избежать оплаты штрафа [11].

Что касается механизма видеофиксации нарушений ПДД, то он устроен следующим образом: мобильные или стационарные видеокамеры производят фиксацию нарушения, как правило превышение установленной скорости движения, либо проезд на запрещающий сигнал светофора. По результатам которой получается цифровое изображение автомобиля, на котором достаточно четко отображены регистрационные номера, а также сам факт нарушения. Данная информация передается в процессинговый

центр ГИБДД, после чего, по почте, владелец автомобиля получает квитанцию об оплате административного штрафа [7].

Что касается технической составляющей вопроса, то можно отметить принцип действия камер, который основан на измерении разности частот между сигналом, излученным измерителем скорости, и сигналом, отраженным от находящегося в зоне контроля движущегося транспортного средства (так называемый, эффект Доплера). Измеритель скорости фиксирует скорость движения автомобиля в диапазоне от 20 до 250 км/ч. Пределы абсолютной допускаемой погрешности измерения скорости составляют не более 2 км/ч.

Достаточно давно наметилась тенденция использования водителями детекторов излучения (антирадары), которые предупреждают о приближении к средству автоматической фиксации. Однако, для целей снижения скорости транспортного потока, бывает достаточно применения муляжей камер видеофиксации с активным излучением, стоимость которых, на порядок, ниже полноценных комплексов видеофиксации. Сложившийся мировой опыт показывает эффективность совместного использования муляжей камер, с активным излучением и полностью функциональных комплексов фиксации нарушений ПДД, в особенности, с периодической ротацией мест установки [8].

Систематическая эксплуатация систем автоматической фиксации нарушений ПДД, показала, что в местах их расположения, значительно снизился уровень аварийности, а также тяжесть последствий наступивших дорожно-транспортных происшествий [10].

В практику внедряются, системы видеофиксации, таких нарушений правил дорожного движения, как проезд на запрещающий сигнал светофора, выезд на полосу встречного движения, въезд под знак «Движение запрещено». Ведется разработка комплексов видеофиксации нарушений перевозки тяжеловесных грузов. На стадии реализации проект автоматизированного оформления ДТП, всестороннего анализа причин и условий их совершения, а также выявления очагов аварийности. В ситуационных центрах, в режиме реального времени, отображается информация о каждом ДТП. Кроме того, имеется возможность получить любую информацию, в том числе фотоматериал с места ДТП.

Таким образом, можно сделать вывод, о ряде достоинств автоматизированных систем фиксации – непосредственное документальное подтверждение факта, места и времени конкретного правонарушения. Даже в условиях слабой освещенности, при помощи инфракрасных излучателей и ламп-вспышек переменной мощности, которые обеспечивают высокую разрешающую способность. Удалось значительно облегчить процесс анализа и квалификацию тех или иных правонарушений. И самое главное, средства автоматической фиксации, устраняют жалобы со стороны участников дорожного движения, по поводу, отсутствия факта правонарушения,

а также предвзятости сотрудников ДПС ГИБДД, посредством предоставления детальной и наглядной информации, имеющей почти стопроцентную достоверность и объективность.

1. Всеобщая декларация прав человека (принята на Третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета 10 декабря 1998.
2. Федеральный закон от 24.07.2007 № 210-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.
3. Постановление Правительства от 3 октября 2013 г. № 864 «О федеральной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения в 2013-2020 годах» // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.
4. Арнаутов Н.И. Практический опыт борьбы с правонарушениями в области обеспечения безопасности дорожного движения, применяемый подразделениями дорожной полиции Финляндии // Информационный бюллетень ГИБДД МВД России. 2014. № 45. С. 15.
5. Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник. М.: Эксмо, 2011. 624 с.
6. Головкин В.В. Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел в области дорожного движения: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2008. 40 с.
7. Караваев А.Ф. Применение технических средств автоматической видеофиксации нарушений скоростного режима: обзорная информация. За рубежомный опыт // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. № 3. С. 27-32.
8. Климович Е.В. Материально-правовые проблемы, связанные с применением автоматических устройств фиксации нарушений Правил дорожного движения // Инновации в современном мире: мат-лы междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2015. С. 116.
9. Обеспечение безопасности дорожного движения (на примере Германии, Швеции, ОАЭ, Австрии) / Под общ. ред. Е.В. Мартынова. М., 2009. С. 21.
10. Применение оборудования фотовидеофиксации нарушений ПДД: метод. рекомендации / С.В. Беляев, О.Е. Понарьин, В.Е. Приходько, Ю.В. Рузин.
11. Россинский Б.В. Новеллы в производстве по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 11.

12. Управление деятельностью служб общественной безопасности: учеб. для слушателей Академии управления МВД России / Под ред. Ю.Н. Ольховникова, И. В. Старковой. М., 2005. Ч. 1, 2.
13. Госавтоинспекция МВД России. Показатели состояния БДД // Официальный Интернет-сайт ГУГИБДД МВД России [Электронный ресурс]. URL: <http://stat.gibdd.ru> (дата обращения: 07.10.2018).

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ

Кряжкова М.С.,

курсант 2 курса факультета подготовки следователей
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – заместитель начальника кафедры
административного права и административной деятельности ОВД
Орловского юридического института МВД России
имени В.В. Лукьянова к.ю.н. Павлова Е.В.)

Административная ответственность - это применение государственными органами, должностными лицами и представителями властей административных мер, установленных государством гражданам, и, в соответствующих случаях, организациям за совершение административных правонарушений.

Административная ответственность имеет общие черты с другими видами юридической ответственности - уголовными, дисциплинарными, материальными. Это находит отражение в принудительном характере мер воздействия на правонарушителей, отрицательной оценке их поведения и возникновении неблагоприятных последствий для них, в общей цели, которую преследуют все виды юридической ответственности за воспитание правонарушителей и предотвращение преступления. В то же время административная ответственность имеет свои особенности, характерные черты.

Административное наказание - реакция на совершение административного правонарушения, мера ответственности за нее. Оно используется для обучения лица, совершившего административное правонарушение, в духе соблюдения законов, соблюдения верховенства закона, а также для предотвращения совершения новых правонарушений как самого правонарушителя так и других лиц.

Статья 24 КоАП РФ [2] предусматривает следующие административные санкции: предупреждение; штраф; возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения; конфискация предмета, явившегося ору-

дией совершения или непосредственным объектом административного правонарушения; лишение специального права, предоставленного данному гражданину (права управления транспортными средствами, права охоты, права на эксплуатацию радиоэлектронных средств или высокочастотных устройств); исправительные работы; административный арест.

Как вы можете видеть, система («лестница») административных штрафов включает в себя разные по своему характеру, серьезности и юридическим последствиям санкции. Это позволяет соответствующим органам (должностным лицам) выбирать меру наказания за неправомерные действия с учетом характера правонарушения, личности преступника, степени его вины, имущественного положения, а также смягчающих или отягчающих обстоятельств.

Существует еще одна мера - административное выдворение из Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства (статья 32 КоАП РФ).

Другие виды административных штрафов могут быть установлены только законодательными актами Российской Федерации и ее субъектов.

КоАП РФ (статья 33-40) содержит общие правила наложения штрафов за административные правонарушения, которые обязаны руководствоваться всеми органами (должностными лицами).

Прежде всего, следует иметь в виду, что лица, которые действовали в состоянии крайней необходимости, необходимой защиты или находились в состоянии невменяемости при совершении административного правонарушения, не подлежат административной ответственности [3, с. 146].

Штрафы налагаются в пределах, установленных нормативными актами, предусматривающими ответственность за совершенное административное правонарушение.

Штраф может быть наложен не позднее двух месяцев со дня административного правонарушения, а в случае продолжающегося преступления - двух месяцев со дня его обнаружения.

Лишение специального права в России является административным ограничением физического лица за административное правонарушение. Следует отметить, что лишение особого права налагается только судьей и не может применяться к юридическим лицам. Последнее обстоятельство вызывает справедливую критику среди многих ученых, занимающихся исследованиями в области административной ответственности.

Мы хотели бы обратить внимание законодателя на тот факт, что, во-первых, юридические лица вместе с отдельными лицами являются полноправными участниками административных и правоотношений, а во-вторых, несмотря на то, что сам Кодекс не устанавливает правило о возможности наложения рассматриваемого наказания на юридические лица, ряд федеральных законов формально предусматривают такую возможность.

Кроме того, основной правовой акт, регулирующий вопросы административной ответственности в стране (КоАП РФ), не содержит исчерпывающего перечня особых прав, которые могут быть лишены правонарушителей, что, на наш взгляд, является значительным законодательным пробелом [5, с. 189].

Административный арест является исключительной формой наказания, применяемой в особых случаях, поскольку он определенным образом ограничивает права граждан на свободу и личную неприкосновенность. Именно по этой причине на сегодняшний день в юридическом сообществе нет общей позиции относительно целесообразности ареста в качестве формы административного наказания.

Из десяти видов наказаний, которые в настоящее время существуют в кодексе административных правонарушений Российской Федерации, наиболее распространенным и наиболее часто применяемым является, конечно, административный штраф. Административный штраф является существенным воздействием на правонарушителя, который выражается в денежном штрафе за незаконное деяние, а не в методе превентивного воздействия на правонарушителя, с тем чтобы он не совершал новых преступлений.

Похоже, что, например, Федеральная служба по контролю за наркотиками Российской Федерации была создана не для сокращения числа употребляющих наркотики в стране, а только для сбора штрафов за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Для того, чтобы решить данные проблемы, верховная власть страны должна безотлагательно принять ряд жестких мер.

Во-первых, необходимо значительно сократить количество исполнительных органов, которые имеют право рассматривать дела об административных правонарушениях.

Во-вторых, необходимо вернуться к норме, четко устанавливающей верхние пределы административных штрафов для граждан, должностных лиц и юридических лиц без каких-либо исключений, которые, по сути, являются питательной средой для злоупотреблений коррупцией.

В-третьих, было бы очень эффективно увязывать политику штрафов с материальным положением лица, против которого ведется административное производство.

В-четвертых, необходимо стремиться минимизировать платежи для тех лиц, которые добровольно и как можно скорее погасят задолженность по штрафам [4].

И, наконец, в самом ближайшем будущем необходимо отказаться от такого «средневекового» правила, как дифференциация размера административных штрафов, в зависимости от территории субъекта Российской Федерации, на котором было совершено преступление. Ведь в соответствии с

Конституцией Российской Федерации [1] все республики, автономные и территориальные образования, входящие в состав России, равны, то есть имеют юридически равные права и равные обязательства. Соответственно, граждане России, проживающие или находящиеся на соответствующих территориях, должны иметь равные права и обязанности.

Таким образом, эти пробелы в правилах административного и деликтного права дискредитируют всю отрасль и явно не способствуют поддержанию ее авторитета среди граждан страны.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 № 11–ФКЗ) // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.
3. Братановский С.Н. Административное право: учебник. Саратов: Электронно-библиотечная система IPRbooks, 2012. 511 с.
4. Долгих И.П. К вопросу об оптимизации отдельных видов административных наказаний // Юридические исследования. 2014. № 10.
5. Ершов П.М. Административное право: учебник. М.: Юстицинформ, 2015. 560 с.

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РФ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ, ГРАЖДАНСКИМ ОБЩЕСТВОМ И ИНТЕРНЕТ-СООБЩЕСТВАМИ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ МОЛОДЕЖНОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ

Кушнарева Д.В.,

слушатель 5 курса факультета подготовки сотрудников ГИБДД
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – доцент кафедры административного права
и административной деятельности ОВД Орловского юридического
института МВД России имени В.В. Лукьянова к.п.н. Капустина Е.Г.)

Противодействие проявлениям экстремизма, формирование у населения установок толерантного сознания и поведения, достижение гражданского мира и согласия в обществе относится к основным функциям органов государственной власти. Действующее российское законодательство (ст. 1 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности») дает достаточно широкое определение

экстремистской деятельности (экстремизма), включающее в себя как уголовно наказуемые деяния, так и действия, которые преступлениями не являются, но виновные лица, в том числе молодежь, с учетом опасности для общества привлекаются к весьма «недетской» уголовной и административной ответственности. Правоохранительные органы в целях пресечения и предупреждения экстремистских проявлений в молодежной среде все более активно используют в отношении членов и сторонников таких организаций и формируемых на основе их идеологии неформальных молодежных объединений привлечение их к уголовной ответственности административной ответственности.

Полагаем, что основными направлениями совершенствования взаимодействия государственных органов с институтами гражданского общества в сфере противодействия молодежному экстремизму с учетом положений, закрепленных в Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года, на наш взгляд, являются:

1. Совершенствование законодательства, иных нормативных актов в области межнациональных, межконфессиональных отношений и противодействия экстремистской деятельности в молодежной среде, проведение общественной экспертизы проектов этих документов, последовательное формирование правоприменительной практики в сфере противодействия экстремизму.

2. Разработка и реализация комплексных целевых программ по повышению эффективности профилактики экстремистской деятельности и терроризма, в первую очередь на уровне субъектов Российской Федерации. Необходимо проведение культурно-просветительской работы, направленной на формирование общественного мнения по неприятию идеологии экстремизма, информационно-пропагандистских мероприятий антиэкстремистского направления, воспитание патриотизма, формирование общероссийской гражданской идентичности.

3. С учетом многонационального состава Российской Федерации, национальных, культурных и других особенностей народов нашей страны, исключительно важное значение имеет профилактика проявлений экстремизма в школьной, университетской среде. Здесь необходим системный подход к ранней воспитательной работе с детьми по формированию толерантности в сознании подростков по отношению к другим этническим группам и культурам. Важно организовать проведение в образовательных организациях занятий по воспитанию культуры мирного поведения, межнациональной и межконфессиональной дружбы, противодействия социально-опасному поведению. В этих целях необходимо включение в учебные планы, учебники, учебно-методические материалы тем, направленных на воспитание традиционных для российской культуры ценностей, реализовать меры по повышению профессионального уровня педагогических

работников, разработать и внедрить новые образовательные стандарты и педагогические методики, направленные на противодействие экстремизму.

4. Организация предупредительно-профилактической деятельности с адресными мероприятиями с использованием специально подготовленной видео- и печатной продукции в молодежных аудиториях, принятие мер по недопущению распространения экстремистской идеологии в сети Интернет: осуществление в этих целях на постоянной основе мониторинга СМИ и Интернета по своевременному выявлению фактов пропаганды экстремистской идеологии и реализации предусмотренных действующим законодательством мер противодействия.

5. Особое значение в предупредительно-профилактической и просветительской деятельности в сфере противодействия молодежному экстремизму имеет деятельность общественных формирований правоохранительной направленности, которая с принятием Федерального закона от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка»[1] получила законодательное закрепление.

Функционирование молодежных общественных правоохранительных образований, с возложением на них в числе других функций по пропаганде нетерпимости к идеям экстремизма, межнационального и межконфессионального мира и согласия, разъяснении норм правомерного поведения создает социально-позитивную альтернативу асоциальным криминальным и экстремистским молодежным группировкам, способствует повышению уровня обеспечения общественного порядка и безопасности.

6. С учетом организующей роли в противодействии экстремистской деятельности органов прокуратуры необходимо в рамках координационной деятельности органам прокуратуры обеспечить согласованность и объединение усилий и потенциала правоохранительных органов по разработке и реализации мер, форм, сил и средств, используемых ими в противодействии экстремистской деятельности в молодежной среде. Коммуникационные технологии представляют опасность в том, что экстремисты в открытую ведут пропагандистскую деятельность, прикрываясь диалогами и обменом мнениями, иначе говоря – занимаются вербовкой, невероятно быстро увеличивая количество сторонников своей идеологии, а также количество подписчиков (постоянных читателей и пользователей) интернет-сообщества [2].

Создавая максимально привлекательный образ своего сайта/группы/сообщества, администраторы постепенно приходят к своей цели – привлечь как можно больше сторонников своей идеологии, обрести максимальное количество последователей и вместе с этим поддержку за счет народных масс. Информационные технологии для идеологов экстремистских движений и групп являются ресурсом, с помощью которого можно активно воздействовать на сознание граждан и, в первую очередь, молодежи, как подверженной стороннему влиянию и социально незащищенной

группы общества. В сообществах социальных сетей существуют такие блоки, как видеозаписи, обсуждения, аудиофайлы, фотографии. Но далеко не вся эта информация безвредна; копирование, хранение, распространение в любом виде файлов может обернуться не просто административным штрафом, но и уголовной ответственностью. Под распространением информации понимают сам факт нахождения на странице пользователей (в материалах сообщества) в открытом доступе материалов экстремистского характера, в том числе комментариев, репостов, обсуждений. В последнее время проблема экстремизма обостряется, теперь ее можно называть проблемой общегосударственного значения и серьезной угрозой национальной безопасности России. Факты распространения в Интернете информации экстремистской направленности все чаще выявляют органы правопорядка. Материалы решением суда признаются экстремистскими и включаются в федеральный список экстремистских материалов, размещенный на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации [3]. «За четыре года количество осужденных по статье 282 УК РФ (возбуждение ненависти и вражды) выросло в четыре раза», - следует из доклада судьи Верховного суда (ВС) РФ Олега Зателепина, озвученного им на пленуме 03.11.2016 г.: «В 2015 году число осужденных за преступления экстремистского характера составило 588 человек, по сравнению с предыдущим годом эта цифра выросла в два раза. В 2011 году за экстремистские призывы было осуждено 149 лиц. А уже в первом полугодии 2017 за эти преступления к уголовной ответственности привлечены 398 человек» [4].

Социальная сеть «ВКонтакте» активно сотрудничает с ОВД в плане оперативного реагирования на экстремистские материалы, максимально возможно удаляет их, но, несмотря на это, в сети до сих пор существует ряд групп, где ведется открытая пропаганда религиозного экстремизма.

Однако данные группы часто остаются без внимания и, если группу, выступающую, к примеру, за выход Сибири из состава РФ, уже закрыли по решению суда, то с группами, ведущими пропаганду религиозного экстремизма, не так все просто: в ходе множества экспертиз опубликованные материалы часто так и не признаются экстремистскими, либо они о них вовсе не становятся вовремя известно органам внутренних дел.

Таким образом, очевидно, что проблема молодежного экстремизма в современных условиях становится все более острой. Профилактика и предупреждение экстремистской деятельности в молодежной среде невозможны без конструктивного взаимодействия органов внутренних дел, иных государственных органов и наиболее широкого круга институтов гражданского общества. Конкретные формы и методы взаимодействия должны согласовываться с общей стратегической государственной политикой противодействия экстремизму в Российской Федерации и основываться на концептуальном подходе тесного взаимодействия государственных

ных органов с институтами гражданского общества в области борьбы с экстремизмом. Поэтому, необходимо наряду с решением этих задач в рамках реализации Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года разработать Концепцию взаимодействия государственных органов с институтами гражданского общества в сфере соблюдения и защиты прав и свобод человека, противодействия угрозе экстремизма.

1. Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ "Об участии граждан в охране общественного порядка" // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.
2. Данилюк А.Н. Молодежный экстремизм в сети интернет как социальная проблема // Экономика и социум. 2017. № 1. С. 37.
3. Официальный сайт Министерства юстиции РФ [Электронный ресурс] // URL: <http://minjust.ru/ru/extremist-materials> (дата обращения: 01.10.2018).
4. Публикация в Интерфакс со ссылкой на Верховного судью О. Зателепина [Электронный ресурс] // URL: <http://www.interfax.ru/russia/535534> (дата обращения 01.10.2018).

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ, СВЯЗАННЫЕ С ПОВЫШЕНИЕМ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кушнарева Д.В.,

слушатель 5 курса факультета подготовки сотрудников ГИБДД
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – старший преподаватель кафедры ОД ГИБДД
Орловского юридического института МВД России
имени В.В. Лукьянова Былинин И.А.)

«...Свобода состоит в возможности де-
лать все, что не вредит другому ...» [1]

Безопасность дорожного движения является одной из важнейших проблем мирового сообщества, в том числе и России. Важность вопросов обеспечения безопасности на дорогах обозначена в резолюции Генеральной ассамблеи ООН, провозгласив 2011–2020 годы Десятилетием безопасности на дорогах [2].

28 февраля 2018 года состоялось расширенное заседание коллегии МВД России, в котором принял участие Президент Российской Федерации Владимир Путин. В своем выступлении особое внимание глава государст-

ва уделит вопросу обеспечения безопасности дорожного движения. «...В прошлом году сохранилась тенденция сокращения общего числа зарегистрированных ДТП, однако количество пострадавших в автокатастрофах по-прежнему значительно...» Однако Президент отметил, что ежегодно растет количество ДТП, совершенных водителями автобусов [3].

Уровень смертности пешеходов на дорогах РФ к 2024 году должен быть сокращен более чем в 2 раза, сообщил министр Российской Федерации по вопросам открытого правительства в ходе публичного обсуждения Плана по обеспечению безопасности на пешеходных переходах. К 2024 году уровень смертности на дорогах РФ должен быть сокращен более чем в 2 раза. По его словам, за последние 10 лет российский автопарк увеличился примерно на 60 %. При этом смертность на дорогах сократилась с 33 тыс. до 20 тыс., однако этот показатель остается на неприемлемо высоком уровне. «Перед нами поставлена задача до 2014 года сократить уровень смертности более чем в 2 раза» [3].

Согласно статистическим данным, представленным на официальном сайте Госавтоинспекции за 2015 год на дорогах России совершено 184000 ДТП, в которых погибло 23114 и ранено 231197 человек, в 2016 году – 173694 ДТП, в которых погибло 20308 и ранено 221144 человека, по данным на 2017 года зарегистрировано 169432 ДТП, в которых погибло 19088 и ранено 215374 человека [5].

Таким образом, высокий уровень смертности на дорогах России, рождает вопрос об их причинах. Как отмечают современные исследователи, сегодня однозначного ответа на данный вопрос пока нет, несмотря на то, что имеет место мнение у представителей государственных органов в лице ГИБДД, что наряду иными причинами ключевой причиной тому является «человеческий фактор». Бесспорно, человек являющийся участником дорожного движения, а управляющий транспортным средством в большей степени является причиной ДТП, так как машинами управляют не роботы, а люди, но в то же время подтолкнуть его на ошибочные действия могут и другие участники дорожного движения – пешеходы. Соответственно, вина за подобные рискованные ситуации должна возлагаться не только на водителя транспортного средства, но и на тех, кто способствует их возникновению.

Учитывая, что современный механизм обеспечения безопасности дорожного движения в России, это сложный механизм, который включает не только достаточно широкий спектр субъектов, но и упорядочен многочисленным массивом правовых норм, и его функционирование осуществляется с помощью большого числа человеческих ресурсов.

Обстановка в стране, общественная дисциплина и традиции поведения на дорогах и улицах связаны с проблемой повышения безопасности в целом. Благодаря тому, что дорожное движение имеет массовый характер, оно становится частью работы по укреплению общественной дисциплины,

усвоению населением, в том числе, участниками дорожного движения цивилизованных форм поведения, которые отвечают уровню развития правовой культуры современного государства [6].

Одним из актуальных методов, которые способствуют обеспечению безопасности дорожного движения, а также позитивно воздействуют на процесс развития правового сознания граждан, является пропаганда безопасности дорожного движения.

Пропаганда безопасности дорожного движения состоит в целенаправленной деятельности, которая осуществляется субъектами профилактики по распространению информации, касающейся вопросов обеспечения безопасности дорожного движения, а также включает комплексных мер, которые направлены на разъяснение законодательной базы и иного нормативного материала, регламентирующих особенности поведения участников дорожного движения.

Основными субъектами, на которые направлена пропаганда безопасности дорожного движения, являются владельцы транспортных средств. Именно они составляют основную массу участников дорожного движения в Российской Федерации.

Таким образом, актуальными мерами, направленными на реализацию профилактической работы среди владельцев транспортных средств в, можно отнести следующее:

1) воспитание в общественном сознания понимания того, что организация дорожного движения является не только государственной, но и общественной проблемой. В её решении должны быть заинтересованы все без исключения: государственные органы, структуры, хозяйствующие субъекты, граждане, независимо от того являются они автомобилистами или нет. Решение проблемы организации дорожного движения необходимо вывести на самый высокий уровень и сделать её всеобщей. В основе её решения должна лежать централизация управления со стороны государственных органов, а не дробление проблемы между различными ведомствами. Принимаемые меры не должны отставать от темпов роста автопарка в стране и возникающих в связи с этим проблем.

2) проблема профилактической работы среди владельцев транспортных средств независимо от формы собственности должна решаться не карательными мерами, а на основе подхода к ней как к проблеме социального обслуживания, обеспечения нормального функционирования важной сферы жизни общества. От правильных заявлений по этому поводу важно решительно переходить к мерам, обеспечивающим ее решение;

3) пропаганда культуры и безопасности дорожного движения, профилактической работы среди владельцев транспортных средств, должны служить одним из важнейших направлений в государственной пропаганде, что, в частности, требует создания на государственном телевидении и радио специальных программ, подготовленных на высоком уровне психоло-

гической и педагогической ответственности. В этой работе основной акцент должен быть сделан на понимании владельцев транспортных средств общей и личной заинтересованности в решении проблемы, на необходимости разумного, ответственного, культурного, взаимоуважительного и дисциплинированного поведения на дорогах, внимания участников дорожного движения друг к другу, показа позитивных фактов культуры и мастерства вождения, добрых советов, примеров образцового поведения сотрудников безопасности дорожного движения и пр.; тот же стиль должен преобладать и в рекламе на дорогах;

4) в первую очередь важно концентрировать усилия на решение наиболее острых аспектов проблемы, на устранение первопричин. Необходимо кардинально изменить подход к предоставлению права управления транспортным средством. Реализация гражданином своих прав и свобод в области управления транспортным средством не может быть беспредельной, так как она затрагивает права и свободы других граждан и может представлять реальную угрозу для их жизни и здоровья. Право на управление транспортным средством должно предоставляться гражданину не по состоянию здоровья, а человеку, владеющему техникой вождения (экзамены), но, главным образом, – гражданину-личности, обладающему надлежащим уровнем социального развития и способному не угрожать благополучию и безопасности других участников дорожного движения;

5) учитывать, что пока основным мотивом, побуждающим большинство владельцев транспортных средств, является любовь к своему транспортному средству, нежелание допускать его повреждения и нести большие финансовые затраты на его ремонт; поэтому важно усилить актуализацию мотива материальной выгоды и самосохранения;

6) научиться отличать добросовестных владельцев транспортных средств от злонамеренных нарушителей норм и правил использования транспортных средств;

7) отказаться от увлечения запретительным уклоном, а шире использовать указательные, разрешительные, отменяющие, ориентирующие дорожные знаки и указатели, сузить, где возможно, зоны действия запретительных знаков;

8) строго следить за оправданностью, своевременным переносом и уборкой временных знаков при ремонте дорог, указателей зоны их действия.

Несомненную пользу принесет создание центрального научно-практического подразделения по исследованию и разработке мер профилактической работы среди владельцев транспортных средств независимо от формы собственности. Улучшение профилактической работы среди владельцев транспортных средств возможно только на основе научного, всесторонне взвешенного подхода, исследований, экспериментов.

Таким образом, профилактика и пропаганда безопасности дорожного движения среди владельцев транспортных средств представляет собой один из действенных инструментов воздействия, позволяющий позитивно влиять на процесс формирования правового сознания граждан.

В связи с бурным развитием информационных технологий необходимо своевременное изучение их возможностей и внедрение в практику для повышения безопасности дорожного движения.

Для эффективного решения проблем, связанных с проведением пропаганды безопасности дорожного движения, необходимо создание единой организационно-правовой системы профилактики и предупреждения дорожно-транспортных происшествий. Полагаем, что такая система позволит не только сохранить накопленный потенциал и привести к сокращению числа погибших в дорожно-транспортных происшествиях в Российской Федерации, а также сформировать предпосылки для достижения стратегических целей снижения дорожно-транспортного травматизма на перспективу.

-
1. Декларация прав человека и гражданина 1789 год // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.
 2. Официальный сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации «О принятии Генеральной Ассамблеей ООН резолюции по безопасности дорожного движения» [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.mid.ru/general_assembly/-/asset_publisher/lrzZMhfoYRUj/content/id/66110 (дата обращения 22.09.2018).
 3. Официальный сайт Президента Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/56949>.
 4. Публичное обсуждение плана по обеспечению безопасности на пешеходных переходах [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://pressmia.ru/pressclub/20171003/951697522.html>.
 5. Показатели безопасности дорожного движения [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://stat.gibdd.ru/> (дата обращения: 22.03.2018).
 6. Кравченко Т.А., Поспеев К.Ю. Проблемы пропаганды безопасности дорожного движения // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2017. № 18-3. С. 90-92.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СОТРУДНИКОВ ОВД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Лазарева А.А.,

курсант 2 курса факультета подготовки следователей
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – заместитель начальника кафедры
административного права и административной деятельности ОВД
Орловского юридического института МВД России
имени В.В. Лукьянова к.ю.н. Павлова Е.В.)

Дисциплина, а в особенности служебная дисциплина, является необходимым элементом трудовых (служебно-трудовых) отношений. Сегодня, в условиях реформирования системы МВД России, личность сотрудника органа внутренних дел и его профессиональная деятельность являются ключевыми факторами как в правовом, так и общесоциальном значении. В связи с этим возрастают требования к служебному поведению сотрудников, обусловленные законодательными аспектами, а также мнением общественности. При этом особая роль принадлежит и некоторым стимулирующим факторам. Так, например, возможность лишения права на пенсию является стимулом правомерного поведения сотрудника полиции [5, с. 179].

Служба в органах внутренних дел – это одна из разновидностей государственной службы, основанная на публичном характере правоотношений и, как следствие, особых требованиях, установленных государством и предъявляемых к сотрудникам органов внутренних дел, в том числе и к служебному поведению (дисциплине).

Пункт 12 части 1 статьи 12 ФЗ № 342 «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [2] устанавливает такую обязанность сотрудников органов внутренних дел, которая состоит в недопущении злоупотребления служебными полномочиями, соблюдении обособленно установленных законодательством ограничений и запретов, которые также связан с прохождением службы в ОВД, а также соблюдении системы требований, которые применимы к поведению сотрудников ОВД.

Стоит отметить, что комплекс обязанностей, которые вменяются сотрудникам ОВД, носящим специальное звание сотрудника полиции, определены Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» [1]. Именно юридическая конструкция по исполнению (неисполнению) обязанности обуславливает возможность наступления дисциплинарной ответственности.

Нарушение служебной дисциплины (дисциплинарным проступком) согласно части 1 статьи 49 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [2] состоит прежде всего в виновном действии или бездействии сотрудника ОВД, которое может быть выражено в несоблюдении российского законодательства, норм Дисциплинарного устава ОВД РФ, положений должностных регламентов и должностных инструкций, правил внутреннего служебного распорядка и других норм и правил.

Следует заметить, что правовая регламентация специального законодательства о службе в органах внутренних дел не содержит определения дисциплинарного взыскания, что представляется не совсем правильным и подчеркивает необходимость законодательного закрепления такой правовой конструкции, и в первую очередь, в нормах Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [2].

Очевидно, что введение такой нормы во многом способствует выработке более целостного подхода к пониманию дисциплинарного взыскания и, как следствие, его единообразного применения в практической деятельности.

В связи с этим необходимо поддержать позицию, высказанную в литературе, согласно которой дисциплинарные взыскания в ОВД РФ представляют собой не что иное, как вид наказаний, налагаемый на сотрудников ОВД в связи с нарушением ими служебной дисциплины или в иных случаях, которые предусмотрены в законодательстве о службе в ОВД России [4, с. 102].

Рассматривая дисциплинарный поступок, необходимо остановиться на его юридических элементах, таких как:

1. Объект – общественные отношения, возникающие в процессе службы.
2. Объективная сторона – противоправное деяние (действие или бездействие), вред, причинная связь между противоправным деянием и вредом;
3. Субъект – сотрудник органов внутренних дел, совершивший проступок.
4. Субъективная сторона – отношение правонарушителя к содеянному.

Указанные элементы носят обязательный (абсолютный) характер, отсутствие хотя бы одного из них может ставить под сомнение вопрос о наличии дисциплинарного проступка.

Служебная дисциплина определена действующим законодательством как порядок соблюдения сотрудниками ОВД РФ порядка и правил вы-

полнения сотрудниками ОВД своих служебных обязанностей и реализации тех прав, которые предоставлены сотруднику ОВД [2]. Данные правила и права установлены и закреплены в законодательстве Российской Федерации, в тексте Присяги сотрудников ОВД, Дисциплинарном уставе ОВД РФ, контракте, приказами начальства и пр. нормами.

Стоит отметить, что в Дисциплинарном уставе ОВД воспроизведена дефиниция, которая содержится и в ч. 2 ст. 47 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [2]. Данные нормы содержат положение о том, что дисциплинарные взыскания могут применяться в целях укрепления и обеспечения служебной дисциплины руководителями федеральных органов исполнительной власти и иными уполномоченными руководителями к сотрудникам ОВД РФ.

Статья 50 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [2] и пункт 33 Дисциплинарного устава [3] определяют систему дисциплинарных взысканий, которые могут налагаться на сотрудника органов внутренних дел в виде: замечания; выговора; строгого выговора; предупреждения о неполном служебном соответствии; перевода на нижестоящую должность в органах внутренних дел; увольнения со службы.

В законе так же определены виды дисциплинарных взысканий, которые могут налагаться в образовательных учреждениях высшего профессионального образования федеральных органов исполнительной власти в сфере внутренних дел: назначение вне очереди в наряд; лишение очередного увольнения из расположения образовательного учреждения; отчисление из образовательного учреждения. Дисциплинарный устав указывает на то, что курсант, слушатель может быть назначен вне очереди не более чем в один наряд.

Действующее служебное законодательство содержит ряд правовых норм, составляющих механизм правового регулирования служебной дисциплины, а также регламентирует применение мер дисциплинарного принуждения в отношении сотрудников органов внутренних дел. Вместе с тем, по-прежнему остаются не в полной мере урегулированными ряд проблемных вопросов. В результате тщательность и объективность разбирательства при совершении сотрудником дисциплинарного проступка зависят не от точного соблюдения правовых норм, а ставятся в прямую зависимость от усмотрения и уровня правовой культуры лиц, налагающих дисциплинарные взыскания.

Таким образом, правовые основы дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации основываются на нормативно-правовых актов различной юридической силы.

1. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.
2. Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.
3. Указ Президента РФ от 14.10.2012 № 1377 «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации» // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.
4. Государственная служба в органах внутренних дел Российской Федерации: курс лекций / Я.Л. Ванюшин [и др.]. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2016. С. 102.
5. Торопкин С.А. Лишение сотрудников полиции права на пенсию: история и современность // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. № 1(35). С. 179.

**ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ДОПУСТИМОСТИ ВОЗМОЖНОСТИ
УПЛАТЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ШТРАФОВ, НАЗНАЧЕННЫХ
ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ,
В РАЗМЕРЕ ПОЛОВИНЫ СУММЫ НАЛОЖЕННОГО ВЗЫСКАНИЯ**

Линдт А.А.,

курсант 4 курса факультета подготовки следователей
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – старший преподаватель кафедры
административного права и административной деятельности ОВД
Орловского юридического института МВД России
имени В.В. Лукьянова Лимарева Е.С.)

Как известно, с 1 января 2016 года, с вступлением в силу Федерального закона Российской Федерации от 22.12.2014 № 437-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части совершенствования взыскания штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения» и согласно ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ лица, привлеченные к административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения, предусмотренные главой 12 КоАП РФ, получили возможность не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа уплатить его в размере половины суммы наложенного административного штрафа [2]. Данная норма распространяется на все административные правонарушения, предусмотренные главой 12 КоАП РФ, за исклю-

чением части 1.1 статьи 12.1, статьи 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, части 3 статьи 12.12, части 5 статьи 12.15, части 3.1 статьи 12.16, статей 12.24, 12.26 и части 3 статьи 12.27 КоАП РФ [3].

Как следует из пояснительной записки к проекту Федерального закона Российской Федерации от 22.12.2014 № 437-ФЗ возможность уплачивать лишь половину административного штрафа, была предоставлена гражданам в силу ряда причин. Во-первых, целью этого нововведения было стимулирование быстрой и добровольной уплаты штрафа. Так, статистические данные утверждали, что в настоящее время гражданами, привлеченными к административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения, в добровольном порядке не уплачивается значительное количество наложенных административных штрафов. Кроме того, возможность уплаты половины штрафа позволяет значительно увеличить взыскаемость штрафов, что исключает случаи необоснованного и формального обжалования постановлений.

Это, в свою очередь, способствует уменьшению нагрузки на должностных лиц полиции и судей, которые призваны осуществлять производство по делам об административных правонарушениях. Также названная мера позволяет снизить и количество направляемых для принудительного исполнения постановлений, административный штраф по которым не был оплачен добровольно, что в свою очередь значительно способствует снижению нагрузки на судебных приставов-исполнителей [4].

Законопроект был внесен на рассмотрение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 23.03.2012. Тем не менее, Правительство Российской Федерации на стадии рассмотрения законопроекта 06.07.2012 не поддержало указанный законопроект. Так, на основании официального отзыва Правительства Российской Федерации от 06.07.2012 № 3357п-П4 «На проект Федерального закона Российской Федерации № 41730-6 «О внесении изменений в статью 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предложение о возможности уплаты половины суммы от штрафа не согласуется с целями назначения административного наказания. Часть 1 статьи 3.1 КоАП РФ гласит, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Установление для отдельной категории правонарушений более мягких мер ответственности не будет согласовываться с целями назначения административного наказания. Более того, в соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП суммы штрафов подлежат зачислению в бюджет в полном объеме [5], что также нарушается при вступлении данного законопроекта в силу.

Кроме того, Правовое Управление Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, рассмотрев указанный законопроект, также выявило множество коллизий с текущим национальным законодательством, что отразило в своем заключении от 3 марта 2014 г. № 2.2-1/1042 [6]. Так, согласно заключению данный Федеральный закон Российской Федерации существенно нарушает конституционные принципы, так в частности, не соблюдается в часть 1 статьи 19 Конституции Российской Федерации, согласно которому все равны перед законом и судом, и равенство прав и свобод человека гарантируется государством [1].

Также, в указанном заключении выдвигается мнение о том, что данная категория правонарушителей (в сфере безопасности дорожного движения) фактически выделяется в обособленную категорию, которая обладает некоторой особенностью, что соответственно ставит их и иных правонарушителей в неравное финансовое положение, в связи с чем, можно говорить об ограничении прав иных правонарушителей. В данном случае не соблюдается уже конституционный принцип, предусмотренный ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации [1].

Так, несмотря на все указанные выше несоответствия, Федеральный закон Российской Федерации от 22.12.2014 № 437-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части совершенствования взыскания штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения» вступил в силу 1 января 2016 года, позволив указанной категории правонарушителей иметь привилегированное положение относительно основной массы.

Тем не менее, полагаем, что с указанным выше заключением Правового Управления Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации можно полностью согласиться, поскольку наличие данной нормы в сегодняшнем законодательстве существенно ущемляет права правонарушителей в других сферах общественных отношений, которые поставлены под охрану КоАП РФ.

Но, несмотря на это, по-нашему мнению, возможность не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа уплатить его в размере половины суммы наложенного административного штрафа является отличной стимуляцией для любой категории правонарушителей, поскольку полагаем, что проблемы, связанные с поступлением административных штрафов в бюджет Российской Федерации, существуют не только в сфере правонарушений в области дорожного движения.

В этой связи считаем, что было бы необходимым ввести данную возможность для всех правонарушений, за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено наказание в виде административного штрафа. Данная мера бы позволила ре-

шить проблему, связанную с поступлением штрафов, а также уравнивать права всех правонарушителей административного законодательства.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]: справочная правовая система КонсультантПлюс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федер. закон: [от 30.12.2001 № 195-ФЗ: с имз. от 03.04.2018 № 64-ФЗ]: справочная правовая система КонсультантПлюс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.
3. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части совершенствования взыскания штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения [Электронный ресурс]: федер. закон: [от 22.12.2014 № 437-ФЗ]: справочная правовая система КонсультантПлюс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.
4. По проекту Федерального закона «О внесении изменений в статью 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» [Электронный ресурс]: пояснительная записка: справочная правовая система КонсультантПлюс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.
5. Официальный отзыв Правительства РФ от 06.07.2012 № 3357п-П4 «На проект Федерального закона № 41730-6 "О внесении изменений в статью 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» [Электронный ресурс]: справочная правовая система КонсультантПлюс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.
6. Заключение Правового Управления Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 03.05.2014 г. № 2.2-1/1042 «На проект Федерального закона № 41730-6 «О внесении изменений в статью 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» [Электронный ресурс]: справочная правовая система КонсультантПлюс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>, свободный.

ПРОБЛЕМА УЧАСТИЯ ПОНЯТЫХ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Макешина А.А.,

курсант 2 курса факультета подготовки сотрудников ГИБДД
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – старший преподаватель кафедры
административного права и административной деятельности ОВД
Орловского юридического института МВД России
имени В.В. Лукьянова Лимарева Е.С.)

С каждым годом число автолюбителей на дорогах нашей страны неуклонно растет. Причинами тому являются научно-технический прогресс, повышение уровня жизни, а также желание каждого гражданина комфортно перемещаться из пункта А в пункт Б. Но обеспечивая себя автомобилем, порой, граждане забывают что управляют средством повышенной опасности. Это зачастую и приводит к дорожно-транспортным происшествиям.

Так, в 2016 году в России было совершено 173 500 дорожно-транспортных происшествий (ДТП), тогда как в 2017 их количество уменьшилось до 152 629. Анализ представленных статистических данных показывает, что в нашей стране уровень ДТП снизился на 12 % [1].

Но, несмотря на это, дорожно-транспортные происшествия все равно занимают одно из ведущих мест во всей совокупности совершаемых на территории Российской Федерации административных правонарушений. Неслучайно в КоАП РФ им посвящена отдельная глава, включающая в себя 42 самостоятельных состава [2].

Должностными лицами, обладающими правом на составление протоколов (постановлений) об административных правонарушениях в области дорожного движения, а также на их рассмотрение являются сотрудники государственной инспекции безопасности дорожного движения, в частности, подразделение дорожно-патрульной службы.

Рассматривая дела об административных правонарушениях в области дорожного движения сотрудники ДПС сталкиваются с рядом проблем, влияющих на правильное и всестороннее разрешение дела. Так, одной из дискуссионных в научных кругах является проблема участия понятых.

Под понятым в административном законодательстве понимается лицо, привлекаемое в установленном законе порядке для удостоверения факта проведения тех или иных процессуальных действий, предусмотренных главой 27 КоАП РФ и статьей 28.1.1 КоАП РФ, соблюдения принципов законности и объективности, а также подтверждения содержания и результатов действий участвующих лиц при составлении протокола.

Участие понятого в данном случае является гарантом объективного и всестороннего производства должностным лицом процессуальных действий. Так как полученные и закрепленные таким образом результаты в последующем выступают в качестве доказательств в производстве по делу об административном правонарушении [3].

Однако, как уже говорилось ранее, правовой институт участия понятого в производстве об административных правонарушениях имеет ряд проблем, а именно:

1) Проблема нежелания граждан принимать участие в производстве по делам об административных правонарушениях в качестве понятых;

2) Проблема привлечения к участию понятых, не имеющих личной заинтересованности в деле;

3) Проблема отсутствия ответственности понятого за подписание заведомо ложного протокола.

Рассмотрим каждую из них более подробно, при этом раскрывая их причины, а также пути преодоления.

Проблема, связанная с нежеланием граждан принимать участие в производстве по делам об административных правонарушениях в качестве понятых, в наше время, довольно актуальна. Данной проблеме уже уделялось внимание в научных трудах А.В. Никишина. Причина такого поведения граждан, по его мнению, заключается в том, что они не хотят обременять себя помощью обществу и государству [4]. На наш взгляд, сюда также можно отнести: правовой нигилизм, безразличие к государственным интересам, недостаточный авторитет сотрудников полиции и т.д.

Решение данного вопроса видится в повышении уровня правовой заинтересованности граждан, развитии чувства ответственности перед интересами общества и государства, а также формировании уважения к правоохранительным органам, как гаранту безопасности и спокойствия. Эффективным будет и разъяснение должностным лицом гражданам, что участвуя в качестве понятых, они не только выполняют свой долг законопослушного гражданина в российском государстве, но и способствуют правильному и справедливому решению по делу.

Проблема привлечения к участию понятых, не имеющих личной заинтересованности в деле, рассматривается в научной статье И.А. Аникина. Автор уделяет ей особое внимание, так как на практике, сотрудники ДПС, привлекая к участию в деле об административном правонарушении понятых, не всегда могут установить факт их знакомства с правонарушителем [5].

В свою очередь, привлечение таких лиц влечет негативные последствия в рамках разбирательства по делу об административном правонарушении. Так как разбирательство такого дела можно рассматривать как не объективное, ввиду указанных выше причин. Особенно, данную характеристику бывает довольно сложно выявить на стадии привлечения к уча-

стию понятого в процессуальных действиях из-за умышленного сокрытия факта знакомства понятого с нарушителем.

Что же касается преодоления этой проблемы, то на наш взгляд, при подборе понятых сотруднику дорожно-патрульной службы следует быть более внимательным к их личности. Использовать все возможности установления факта знакомства и родства будущего понятого с правонарушителем, путем взаимодействия с дежурной частью, проверки документов, наблюдательности, а также применения специальных психологических способов и приемов.

Проблема отсутствия ответственности понятого за подписание заведомо ложного протокола. Данная проблема вытекает из отсутствия законодательного закрепления института ответственности такого участника производства по делу об административном правонарушении как понятой. Также, понятой может законно отказаться (уклониться) от выполнения своих обязанностей. Однако, если понятой должен быть опрошен в качестве свидетеля, за отказ или уклонение от исполнения этих обязанностей он несет административную ответственность.

На наш взгляд, представляется, что в таком случае он должен отвечать аналогично тому, как это предусмотрено ст. 17.9 КоАП РФ для свидетеля, специалиста и эксперта о привлечении к административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний.

В заключении, необходимо отметить, что, несмотря на то, что в последнее время отмечается тенденция снижения роли понятого в производстве по делам об административных правонарушениях, он все равно остается одним из гарантов правильности непосредственного восприятия при производстве процессуальных действий.

1. Показатели состояния безопасности дорожного движения [Электронный источник]: <http://stat.gibdd.ru>.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях по состоянию на 03.08.2018 г. М.: Проспект: Кнорус, 2018. 352 с.
3. Хмара А.М. Административно-процессуальное право: учеб. / А.М. Хмара, Ю.В. Бажукова, А.О. Дрозд. Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации (Санкт-Петербург), 2017. 234 с.
4. Никишкин А.В. Участие понятых в мероприятиях по применению сотрудниками дорожно-патрульной службы мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Юридическая наука: история и современность. 2017. № 8. 89 с.
5. Аникин И.А. Участие понятых при применении дорожно-патрульной службой ГИБДД МВД России мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Административное право и процесс. 2015. № 7. 37 с.

МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНОСТЬ ДЕЯНИЯ: ЗНАЧЕНИЕ И КРИТЕРИИ

Нефедова М.В.,

курсант 3 курса факультета подготовки следователей
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – старший преподаватель кафедры специальной
подготовки Орловского юридического института МВД России
имени В.В. Лукьянова к.ю.н. Кондратьев А.А.)

В соответствии ч. 2 ст. 14 УК РФ не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК РФ, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.

Для того чтобы деяние было признано малозначительным необходимо, чтобы оно обладало формальным основанием, то есть всеми необходимыми признаками состава преступления, а так же не представляло общественной опасности.

Некоторые ученые предлагают отказаться от понятия малозначительность деяния, так как оно приводит к злоупотреблениям на практике, в том числе так считает и А.П.Козлов. Существуют и другие способы реагирования на малозначительные деяния, например положения ст. 64, 73, 75-76 УК РФ. Но, однако, по правовым последствиям ч. 2 ст. 14 УК РФ отличается от применения положений, которые предусмотрены ст. 64, 73, 76 УК РФ. Исходя из этого неуместно будет отказаться от необходимости малозначительности деяния в УК РФ, но так же стоит четко определять границы данного понятия.

Изучение судебной практики в отношении малозначительности преступления дает понять, что существует разное «видение» малозначительности деяния. Такая ситуация дает понять, что высший судебный орган, наука не имеют определенных критериев определения малозначительности деяния, поэтому в каждом случае вопрос о малозначительности будет решаться непосредственно судом на свое усмотрение

Если анализировать сложившуюся ситуацию, то можно предложить различные пути решения возникшей проблемы.

1) в соответствии с ч. 2 ст. 14 УК РФ совершенное действие (бездействие) формально должно содержать признаки какого-либо деяния, предусмотренного Уголовным кодексом.

В данном случае, здесь речь идет о наличии признаков, формально образующих состав преступления, а не об отсутствии в деянии состава преступления. Из этого следует, что, уголовное преследование будет немедленно прекращено, если хотя бы один из признаков состава преступления будет отсутствовать, по основаниям п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Так, например, суд первой инстанции, признав Н. виновным в том, что он в ночь на 15 марта 2006 г. незаконно проник в библиотеку и похитил там принадлежавшие Р. две пары ножниц, не представлявших материальной ценности, квалифицировал эти действия по п. "б" ч. 2 ст. 158 УК РФ как тайное хищение чужого имущества, совершенное с незаконным проникновением в помещение.

Отменяя приговор, Верховный Суд РФ в своем определении указал, что "в соответствии с действующим законодательством чужим имуществом как предметом хищения признаются вещи, по поводу которых существуют отношения собственности, обладающие ценностью и стоимостью... Похищенные ножницы не представляют материальной ценности". Верховный Суд РФ отменил приговор на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ - ввиду отсутствия состава преступления.

В данном примере ВС РФ ссылается на ч. 2 ст. 14 УК РФ, но, однако, фактически решение принято не из-за малозначительности деяния, а по факту, что вещи, которые были изъяты не представляли материальной ценности, а значит для посягателя не образует никакого состава хищения, значит в данном деянии признак причинения ущерба отсутствует (прим. к ст. 158 УК РФ)

2) в деянии, которое формально содержит признаки какого-либо деяния, которое предусмотрено УК, необходимо установить отсутствие общественной опасности в силу малозначительности

В данном случае речь будет идти о хищении чужого имущества до 1 т.р.

Подобное деяние, которое совершено путем кражи, мошенничества, либо каким другим способом присвоения, если отсутствуют квалифицирующие признаки, не будет обладать общественной опасностью, значит, будет считаться мелким хищением и повлечет за собой лишь административную ответственность в соответствии со ст. 7.27 КоАП РФ.

3) так же стоит решить вопрос о том, чтобы признание деяния малозначительным было при наличии квалифицирующих признаков в нем.

Согласно приговору Стрежевского городского суда Томской области Е. совершил кражу чужого имущества с незаконным проникновением в помещение, причинив потерпевшему ущерб на сумму 60 рублей, и был осужден судом первой инстанции по п. "б" ч. 2 ст. 158 УК РФ с подробным обоснованием принятого решения. Отменяя приговор, Судебная коллегия по уголовным делам Томского областного суда определила, что в действиях виновного отсутствует состав преступления, признав такие действия малозначительными. Уголовное дело прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Судебная коллегия по уголовным делам Томского областного суда при принятии решения ссылалась на прекращение аналогичных уголовных дел в связи с малозначительностью деяний.

П. "б" ч. 2 ст. 158 УК РФ предусматривает квалифицированный состав - "кража, совершенная с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище", значит дополнительным объектом уголовно-правовой охраны является неприкосновенность помещения или иного хранилища, в данном случае - принадлежащего потерпевшей С. бытового вагончика, расположенного на земельном участке садово-огороднического товарищества.

Проникновение является способом совершения кражи. Как мы знаем проникновение является тайным вторжением в какое-либо помещение с целью совершения кражи. При этом проникновение является незаконным (осуществляется лицом без какого-либо права, вопреки установленному запрету на вторжение в чужое помещение или иное хранилище).

Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 23 ноября 2010 г. № 26 "О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов" (статьи 253, 256 УК РФ), разъяснил, что "если действия... хотя формально и содержали признаки преступления, предусмотренного частью 2 статьи 253 или статьей 256 УК РФ, но в силу малозначительности не представляли общественной опасности, когда не использовались способы массового истребления водных животных и растений, суд вправе прекратить уголовное дело на основании части 2 статьи 14 УК РФ. При этом основанием для признания действий подсудимого малозначительными могут служить, например, незначительное количество и стоимость выловленной рыбы, отсутствие вредных последствий для окружающей среды, а также используемый способ добычи, который не являлся опасным для биологических, в том числе и рыбных, ресурсов".

В судебной практике много различных примеров оценки понятия «малозначительность деяния», в результате этого УК РФ не в полном объеме выполняет такую функцию как охрану законных прав и интересов личности, что в итоге приводит к нарушению прав потерпевших.

Исходя из всего, следует сделать вывод о том, что законодателю необходимо все-таки дать четкие рамки понятию «малозначительность деяния» и конкретизировать данное понятие, чтобы в судебной практике не возникало различных мнений и решений по этому поводу.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА ПРЕДЛОЖЕНИЙ И ЗАЯВЛЕНИЙ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ

Овсянникова А.В.,

курсант 2 курса факультета подготовки следователей
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – заместитель начальника кафедры
административного права и административной деятельности ОВД
Орловского юридического института МВД России
имени В.В. Лукьянова к.ю.н. Павлова Е.В.)

Институт обращений граждан в органы власти является наиболее важной частью правового статуса человека и гражданина любого развитого демократического правового государства и по своей сути всегда влияет на деятельность органов государственной власти.

Актуальность данной темы подтверждается постоянным интересом исследователей в данной области и особенностям эффективной реализации института предложений и заявлений в сфере государственных услуг.

Если рассматривать результаты правовой работы в этой сфере, то можно убедиться, что они свидетельствуют о том, что граждане и их объединения участвуют в управлении государством посредством обращения, привлекают внимание государственных органов и местного самоуправления к необходимости решения социально значимых вопросов.

В то же время из-за того, что призывы граждан не являются обязательными для государственных органов, во многих отношениях требования граждан остаются только требованиями или пожеланиями. Кроме того, институт самообороны граждан не может быть отнесен к государственным органам, поскольку это и есть возможность обратиться в государственные органы, надеясь на государственную защиту. Государственная защита прав и свобод - это деятельность компетентных государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, направленных на соблюдение, поддержание и защиту конституционных прав и свобод человека и гражданина и осуществляется в судебном и административном порядке направлена на правонарушителей. Формой защиты является - институт обращений граждан в органы государственной власти выступает общим началом, поскольку невозможно получить государственную защиту без обращения в компетентные органы в форме, установленной законом.

Такие интересы граждан, как: интерес к охране (защите) нарушенных прав и свобод; свободному выражению мнения; участию в управлении делами государства и общества, удовлетворяются посредством института обращений.

Такой нормативно-правовой источник как Конституция Российской Федерации в статье 33 закрепляет право граждан обращаться лично или направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления. Наиболее часто реализуемыми и повседневными взаимоотношениями между государством и индивидуумом являются права на обращение.

Успешная реализация гражданами своего конституционного права обуславливается действующим механизмом по рассмотрению таких обращений и реагированию на них. В противном случае конституционная норма превращается в простую декларацию, пустой лозунг.

Производство по предложениям и заявлениям граждан и обращениям организаций в сфере государственного управления, являющееся самостоятельным видом производства в структуре административного процесса и является таким механизмом.

Законодатель выделяет следующие виды обращений: предложение, заявление и жалоба. Рассмотрим более подробно, что является предложением и заявлением, цель их подачи, а также виды.

Право граждан на обращение реализуется с помощью такого вида как «предложение» также с помощью участия в управлении делами государства. Если разобраться, то предложение представляет собой документ, в котором гражданин излагает свои идеи по совершенствованию законодательной системы, различных общественных преобразований, а также оптимизации деятельности государственной власти и местного самоуправления.

В свою очередь заявление как тип обращения, преследует только одну цель - «позитивную». Содействие заявителю по оказанию ему помощи в его просьбах, а также другим лицам в реализации их конституционных прав и свобод - это и положительная цель является просьба оказать содействие заявителю или иным лицам в реализации каких-либо конституционных прав или свобод. Негативная цель же предусматривает собой нарушения законов и других правовых документов, также относятся недостатки в работе органов государственной власти, местного самоуправления и должностных лиц. Негативной целью показана для примера, так как в основном упор делается на положительную сторону, которая реализует права граждан и их свободу в сфере государственных органов.

Эффективная реализация прав граждан происходит через их обращение в органы государственной власти примерами этого явления могут служить: заявление в органы соцобеспечения на оформление субсидий по уплате квартплаты, заявление о бракосочетании в органы записи актов гражданского состояния.

В наше время законодатель не прописывает определение «производство по предложениям и заявлениям граждан», а лишь дает некоторые ха-

рактеристики. Но не смотря на это, зная признаки и задачи, можно дать следующее определение.

Производство по предложениям и заявлениям граждан — это форма правовых отношений основанная на законе и деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц по регистрации.

Специфика процессуальных отношений, обращения граждан, связана с реализацией своих процессуальных прав регулируются эти права Гражданским процессуальным кодексом, нормами уголовно-процессуального законодательства. В отношении заявлений о преступлении установлен короткий срок рассмотрения; согласно ст. 144 УПК РФ дознаватель, орган дознания, следователь и прокурор обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах своей компетенции принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения.

В качестве субъектов в рамках производства по рассмотрению предложений и заявлений граждан, согласно норм Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» выступают - с одной стороны, граждане Российской Федерации, а с другой - государственные органы, органы местного самоуправления и их должностные лица.

Таким образом, можно утверждать, что именно закон реализует эффективную деятельность института обращения. Поэтому участие государства реализует право граждан на обращение в органы государственной власти.

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ПАТРУЛЬНО-ПОСТОВОЙ СЛУЖБЫ ПОЛИЦИИ

Поляков С.А.,

слушатель ФППП и ПК Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова (научный руководитель – старший преподаватель кафедры специальной подготовки Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова к.ю.н. Барышников М.В.)

Выполняя задачи по осуществлению безопасности дорожного движения, сотрудники патрульно-постовой службы полиции осуществляют контроль по соблюдению Правил дорожного движения, своевременно предупреждают и пресекают нарушения этих правил пешеходами и водителями. Так же проводят профилактику с водителями и пешеходами для предотвращения нарушений правил дорожного движения, разъясняя им суще-

ствующие проблемы и ошибки допускаемые ими. Оказывают помощь детям, пожилым людям, инвалидам в общественных местах, остановках общественного транспорта, большого и напряженного скопления автотранспорта; параллельно проверяя наличие и подлинность документов удостоверяющих личность, документов подтверждающие собственность автомобиля, а так же документы подтверждающие право на управление соответствующим транспортным средством.

Наряд, патрульно-постовой службы полиции, в случае выявления нарушителя Правил дорожного движения, управляющего определённым транспортным средством; должны задержать вышеуказанное лицо, выявить свидетелей, очевидцев, оказать первую помощь пострадавшим до прибытия скорой медицинской помощи, если этого требует ситуация, оказать взаимодействие сотрудникам ГИБДД, прибывшим на место происшествия, по сохранению данного места на предмет следов и вещественных доказательств. Предварительно доложив об этом оперативному дежурному отдела полиции по соответствующему району.

Сотрудники патрульно-постовой службы полиции выполнив указанные действия, докладывают своему оперативному дежурному рапортом о лицах участвующих в данном происшествии и обстановке в целом.

На сегодняшний день, действия сотрудников патрульно-постовой службы в области дорожного движения регламентируется приказом МВД России от 29 января 2008 г. № 80 «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции» (вместе с Уставом патрульно-постовой службы полиции), в котором указываются полномочия нарядов ППСП по обеспечению безопасности дорожного движения

Патрульные и постовые наряды обязаны:

- знать основные положения Правил дорожного движения, требования законодательства Российской Федерации об ответственности за их нарушение и порядок применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения;

- предотвращать факты управления транспортными средствами лицами, находящимися в состоянии опьянения, или лицами, не достигшими возраста, дающего право управления транспортным средством (когда возраст очевиден или известен сотруднику), и в установленном порядке пресекать эти и другие правонарушения, влекущие очевидную угрозу жизни и здоровью граждан, а также, в пределах компетенции, нарушения Правил дорожного движения пешеходами;

- при дорожно-транспортном происшествии немедленно докладывать о случившемся оперативному дежурному или несущим службу нарядам ДПС ГИБДД;

- во взаимодействии с действующими нарядами ДПС ГИБДД устранять помехи для дорожного движения;

- до прибытия следственно-оперативной группы или наряда дорожно-патрульной службы принимать меры по оказанию пострадавшим первой медицинской помощи, сохранению обстановки и следов транспортных средств, организации безопасного объезда места происшествия, установлению личности водителей, пассажиров и иных свидетелей, марки, цвета, государственного регистрационного знака и иных идентифицирующих признаков транспортных средств, скрывшихся с места происшествия [1, п. 218].

При несении службы сотрудником ППСП на маршруте патрулирования возникают некоторые сложности, в определенных ситуациях, по взаимодействию нарядов ППСП с нарядами ГИБДД.

Также остается актуальной проблема легкомысленного отношения к правилам дорожного движения не только со стороны автовладельцев, но и со стороны других участников дорожного движения, что выражается в следующем нарушении:

- управление транспортным средством в состоянии опьянения;
- скоростного режима, как в населенном пункте, так и вне;
- пропускного режима пешеходных переходов, регулируемых и не регулируемых перекрестков и т.д.;
- правила перехода регулируемых и не регулируемых перекрестков;
- правила перехода пешеходных переходов.

В заключение хотелось бы отметить, что именно в совокупности всех нарушений, легкомысленного отношения к правилам дорожного движения как со стороны автовладельцев, так и со стороны пешеходов, их хамского поведения в серьез не воспринимающего сотрудников ППСП, ГИБДД рождаются нестандартные ситуации, внутри которых появляются определенные сложности по взаимодействию нарядов ППСП и нарядов ГИБДД, особенно касаясь отсутствия определенных полномочий у вышеуказанных нарядов. Давая тем самым шанс человеку, совершившему административное правонарушение или преступление, уйти от соответствующего наказания или ввести сотрудников в заблуждение.

1. Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции (Устав патрульно-постовой службы полиции) [Электронный ресурс]: Приказ МВД России от 29.01.2008 года № 80 // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВНУТРЕННЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Пузанова С.А.,

курсант 2 курса факультета подготовки следователей
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – заместитель начальника кафедры
административного права и административной деятельности ОВД
Орловского юридического института МВД России
имени В.В. Лукьянова к.ю.н. Павлова Е.В.)

В настоящее время административный надзор за безопасностью дорожного движения на дорогах РФ производится двумя ведомствами. Так, в соответствии со ст. 11 Федерального закона «О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения», государственный контроль за международными автомобильными перевозками возлагается на федеральный орган исполнительной власти в области транспорта, а также его территориальные органы [1] Таким органом, согласно Постановлению Правительства РФ от 30.07.2004 № 398 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере транспорта» является Федеральная служба по надзору в сфере транспорта. При этом из функций, осуществляемых этим органом по контролю и надзору в сфере автомобильного, промышленного транспорта и дорожного хозяйства, предусмотрено исключение вопросов безопасности дорожного движения.

Государственная инспекция безопасности дорожного движения Российской Федерации (ГИБДД РФ) [2] - это уполномоченный орган государственного надзора, созданный и функционирующий в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации, целью деятельности которого является наблюдение за соблюдением правил, норм, стандартов в области дорожного движения, в процессе осуществления которого организуется и регулируется движение транспорта и пешеходов. ГИБДД выполняет специальные контрольные, надзорные и разрешительные функции в области безопасности дорожного движения, в том числе: соблюдение юридически-ми лицами, независимо от формы собственности, и других организаций, должностных лиц и граждан Российской Федерации, иностранных граждан законодательство Российской Федерации, другие нормативные правовые акты, нормативные акты, стандарты безопасности дорожного движения; осуществление мер по предотвращению дорожно-транспортных происшествий и снижение степени их последствий для защиты здоровья, жизни, имущества граждан; защиты прав граждан и их законных интересов, а также интересов общества и государства. Еще одним немаловажным орга-

ном, который обеспечивает безопасность дорожного движения, является дорожно-патрульная служба (ДПС). Служба дорожного патрулирования является структурным подразделением ГИБДД МВД РФ и входит в состав Полиции общественной безопасности РФ. Он выполняет оперативные, контрольные, надзорные и разрешительные функции в области безопасности дорожного движения, а также участвует в обеспечении защиты общественного порядка и борьбе с нарушениями в зонах своих постов и маршрутов патрулирования. В сфере дорожного движения существует система норм, которая регламентирует поведение участников движения и запрещает определенное поведение. Каждый участник дорожного движения обязан соблюдать запреты, а Государственная инспекция безопасности дорожного движения (ГИБДД) является компетентным органом, которая осуществляет административно-правовую юрисдикцию в области безопасности дорожного движения, обеспечивает исполнение этой обязанности.

Обеспечение безопасности движения на дорогах является сложной проблемой, которая решается с помощью определенных мер. Данный комплекс мер включает в себя предупреждение о ДТП всех его участников, учебные классы для подростков, специальную подготовку сотрудников правоохранительных органов, которые ответственны не только за безопасность на дорогах, но и за регулирование последствий аварий. Конечно же, для того чтобы избежать ситуации возникновения инцидентов на дорогах, каждый гражданин-участник дорожного движения должен следовать общим правилам дороги. Профилактика дорожно-транспортных происшествий осуществляется следующими способами и методами:

1) Напоминание населению различных категорий участников движения об общих правилах поведения на дорогах.

2) Использование различных визуальных материалов, средств массовой информации, периодических изданий, распространения фильмов, печатных продуктов и других методов визуализации для предотвращения криминального или безответственного поведения на дорогах.

3) Обращение к конкретным категориям граждан с целью превентивной работы по предотвращению несчастных случаев - это военнослужащие, дети, инвалиды, которые могут ездить, водители общественного транспорта и другие, которые могут быть идентифицированы в отдельной категории.

4) Проведение тренингов, семинаров, конференций, мониторинга и других мероприятий с целью ознакомления с числом несчастных случаев на дорогах, а также для рассмотрения той или иной ситуации отдельно, чтобы каждый слушатель знал, как действовать - например, в случае пешеходных столкновений или правил поведения в темноте и других.

Ни для кого не секрет, что каждый из них является важным звеном в таком важном вопросе, как безопасность дорожного движения. Самой основной формой предотвращения несчастных случаев является работа со-

трудников дорожного сервиса. Мы вкратце рассмотрим действия, которые должен выполнять сотрудник ГИБДД при исполнении своих обязанностей. Таким образом, представитель правоохранительных органов или, скорее всего, сотрудники специализированной службы по обеспечению безопасности дорожного движения на дорогах должны производить: регулирование движения и движения пешеходов на дорогах; выявление и устранение, вплоть до внедрения методов подавления нарушений Правил дорожного движения (ПДД); надзор за строительными дорожными работами и надлежащее обслуживание дорожной инфраструктуры; контроль над состоянием транспортных средств, а также их техническая работоспособность; проведение регистрации автотранспорта; регистрацию, учет и оформление несчастных случаев; проведение мероприятий по устранению последствий аварии на дорогах; применение наказаний нарушителям правил дорожного движения; организованная пропагандистская работа по реализации всех норм и правил передвижения по дорогам граждан страны. Особое внимание уделяется работе ГИБДД. Она обычно проводится среди широких масс, а также фокусируется на внимании водителей. Такая работа включает в себя следующие виды деятельности, выполняемые работниками дорожного сервиса: представление статей законов, постановлений Правительства Российской Федерации об оптимальной безопасности дорожного движения в стране и их объяснение; разъяснение ответственности перед законом каждого гражданина, который пользуется дорогами России; охват информацией о частоте несчастных случаев, преступлениях и причинах, приводящих к несчастным случаям; рассмотрение внешних условий, которые часто способствуют несчастным случаям на дорогах (например, плохая погода или инцидент вблизи ДТП на заводе и т.д.); правила поведения водителя в нестандартной обстановке (например, если он проезжает мимо уже случившейся аварии); правила поведения водителей на дорогах в момент ремонтов некоторых участков; напоминание об основах ПДД; отчет о работах, какие проводятся дорожными службами по обеспечению надлежащего уровня и качества обеспечения данной инфраструктуры; ответы на вопросы водителей, пешеходов и пассажиров через сайт ГИБДД; наглядный материал для запоминания правил поведения на дорогах – плакаты, листовки, памятки водителям или пешеходам, мультфильмы для детей про ПДД и другие материалы, которые способствуют запоминанию и воспитанию ответственности в каждом гражданине. Кроме того, дорожная полиция также проводит обзоры по вопросу определения безопасного движения на дорогах, рейдов, операций, тренингов, соревнований. Очень разные меры по предотвращению несчастных случаев относятся к военнослужащим с использованием специального мобильного оборудования. Также особое внимание уделяется информированию несовершеннолетних и общей информации для всех граждан о травматизме при дорожно-транспортных происшествиях.

Устав Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России, назначенный подразделениям дорожной полиции, наделен широким спектром функций, включая осуществление государственного контроля за соблюдением правил дорожного движения, а также другие положения, устанавливающие права и обязанности участников дорожного движения.

1. Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.

2. Указ Президента РФ от 15.06.1998 № 711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» (вместе с «Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации») // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.

К ВОПРОСУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПЕШЕХОДОВ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Родина Е.В.,

слушатель ФППП и ПК Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова (научный руководитель – старший преподаватель кафедры специальной подготовки Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова Мишина Ю.В.)

Пешеход – полноправный участник дорожного движения. В соответствии с Правилами дорожного движения пешеход - лицо, находящееся вне транспортного средства на дороге либо на пешеходной или велопешеходной дорожке и не производящее на них работу. К пешеходам приравниваются лица, передвигающиеся в инвалидных колясках без двигателя, ведущие велосипед, мопед, мотоцикл, везущие санки, тележку, детскую или инвалидную коляску, а также использующие для передвижения роликовые коньки, самокаты и иные аналогичные средства [1].

В дорожной инфраструктуре для пешеходов предназначены пешеходные дорожки (тротуары), регулируемые и нерегулируемые наземные пешеходные переходы, а также надземные и подземные пешеходные переходы. Пешеходы обязаны знать и соблюдать требования Правил дорожного движения, сигналов светофоров, дорожных знаков и разметки распоряжения регулировщиков, которые к ним относятся. При этом не имеет значения наличие или отсутствие у них водительского удостоверения.

Общими для всех участников дорожного движения, включая пешеходов, в Российской Федерации являются следующие обязанности:

- знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами;

- действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда;

- не повреждать и не загрязнять покрытие дорог, не снимать, не загромождать, не повреждать, самовольно не устанавливать дорожные знаки, светофоры и другие технические средства организации движения, не оставлять на дороге предметы, создающие помехи для движения. Принять все возможные меры для ее устранения, а если это невозможно, то доступными средствами обеспечить информирование участников движения об опасности и сообщить в полицию. Кроме того глава 4 ПДД устанавливает отдельные обязанности для этой категории.

Большинство нарушителей прекрасно знают ПДД, но сознательно нарушают их. Так, по данным статистики в 2014 было выявлено 2709576 нарушений правил дорожного движения пешеходами, в 2015 году – 2754831, 2016 – 2630304, в 2017 – 2723923 [2]. Как видно из приведенных данных, количество нарушителей-пешеходов остается на высоком уровне, не смотря на проводимую профилактическую работу. Среди нарушителей есть, конечно, и те, кто о правилах только слышал или знают их плохо. Однако незнание пешеходами норм ПДД не является основанием освобождения от административной ответственности. В то же время само по себе знание Правил дорожного движения, по мнению специалистов, обеспечивает человеку лишь около 10 % необходимой безопасности [3]. Остальное достигается при помощи умения прогнозировать опасность на дороге и действовать исходя из сложившейся обстановки. К сожалению, очень часто пешеходы, особенно дети, не осознают связи между своим поведением, своими поступками на дороге и аварийными ситуациями, не придают значения обеспечению своей безопасности на дороге, пытаясь переложить решение данного вопроса на плечи других участников движения.

Опрос, проведенный на сайте Госавтоинспекции, в котором приняли участие 8705 человек, может служить подтверждением этому. Так, отвечая на вопрос «Что вы делаете для того, чтобы водитель видел Вас в темное время суток?» почти половина (42 %) респондентов дали ответ: «ничего не делаю, водитель сам меня увидит благодаря свету фар» [4].

Беспечное отношение к собственной безопасности, нежелание следовать правилам и относительно невысокие штрафы за нарушение ПДД пешеходами способствуют частым нарушениям с их стороны. В настоящее время пешеходы несут ответственность по ч. 1 ст. 12.29 КоАП, предусматривающей в качестве санкции лишь предупреждение и штраф в размере

500 рублей. Как отмечает Ю.В. Мишина, «при повторном нарушении правил дорожного движения, пешеходу может быть назначен только указанный штраф, независимо от того, имелись ли в его действиях обстоятельства, отягчающие административную ответственность, как, например, состояние опьянения» [5]. Данный факт, по нашему мнению, не способствует формированию правомерного поведения пешеходов. Не смотря на то, что ч. 1 ст. 12.30 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за создание пешеходами помех в движении транспортных средств, к ответственности они привлекаются крайне редко.

Становясь участниками дорожно-транспортных происшествий пешеходы, даже допустившие нарушение ПДД, пытаются сразу обвинить в случившемся водителей транспортных средств, зачастую искренне бывая убеждены в том, что в такой ситуации вся ответственность возлагается на водителя. Часто в качестве аргумента можно услышать фразу: «Пешеход всегда прав». Однако пешеход не является каким-то особенным участником дорожного движения, не подчиняющимся требованиям действующего законодательства. Ч.2 ст.12.30 КоАП РФ устанавливает ответственность за нарушение ПДД пешеходом, в случае если это повлекло по неосторожности причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего. При этом пострадавшим не обязательно будет водитель. Это могут быть и пассажиры транспортного средства.

Административная ответственность пешеходов наступает в строго предусмотренных законом случаях и влечет за собой применение к лицу мер административного наказания. Вместе с тем, по нашему мнению, необходимо установить повышенную ответственность для пешеходов допускающих нарушения при наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

1. П. 1.2 Правил дорожного движения утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 // Консультант Плюс: URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 21.09.2018).

2. Официальный сайт Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России. URL: <http://stat.gibdd.ru/>(дата обращения 01.10.2018).

3. Случайных дорожно-транспортных происшествий с детьми не бывает. Официальный сайт Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России. URL: <http://www.gibdd.ru/news> (дата обращения 01.10.2018).

4. Официальный сайт Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России. URL: <http://www.gibdd.ru> (дата обращения 01.10.2018).

5. Мишина Ю.В. К вопросу о профилактике дорожно-транспортного травматизма пешеходов Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2017. № 4 (73). С. 69.

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ КОНТРОЛЯ ЗА ПРАВИЛЬНОСТЬЮ ПРИЕМА, РЕГИСТРАЦИИ И РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЙ (СООБЩЕНИЙ) О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, О ПРОИСШЕСТВИЯХ

Салдаев Р.П.,

слушатель ФППП и ПК Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова (научный руководитель – старший преподаватель кафедры специальной подготовки Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова к.ю.н. Барышников М.В.)

Штабы органов внутренних дел (далее - ОВД) являются основными органами управления службами и подразделениями, призванными в пределах своих полномочий обеспечить деятельность ОВД по решению общесистемных, межрегиональных, межотраслевых либо комплексных задач, координировать деятельность служб и подразделений, организовывать взаимодействие между ними в целях наиболее качественного выполнения возложенных на ОВД задач, вырабатывать и реализовывать управленческие решения начальника ОВД.

Одним из главных направлений деятельности подразделений МВД России остается оптимизация системы реагирования на заявления (сообщения) граждан, поддержание принципа гласности при осуществлении работы с гражданами на всех ее этапах.

Ранее, в утратившем силу Административном регламенте МВД России при осуществлении функции по приёму, регистрации и разрешению в территориальных органах МВД России заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, утверждённом приказом МВД России от 01.03.2012 № 140 (далее - «Административный регламент»), утверждалось, что прием, регистрация и разрешение в территориальных органах МВД России заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях являются государственной услугой [4, п. 1].

В то время как Федеральном законе «О полиции» указывалось, что прием, регистрация и разрешение заявлений, сообщений и прочей информации о преступлении, об административном правонарушении или происшествии является первостепенной обязанностью сотрудника полиции в

территориальных органах МВД России. Вышеуказанные нормативные акты содержали явные противоречивые положения [1, ст. 12 ч. 1 п. 1].

В настоящее время в соответствии с Инструкцией о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД России заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, утвержденной приказом МВД России от 29.08.2014 № 736 (далее - «Инструкция»), заявления и сообщения о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях вне зависимости от места и времени совершения преступления, административного правонарушения либо возникновения происшествия, а также полноты содержащихся в них сведений и формы представления подлежат обязательному приему во всех территориальных органах МВД России уполномоченными на то лицами [3, п. 8].

Одним из основных направлений деятельности штабных подразделений ОВД России является осуществление должного контроля за состоянием учетно-регистрационной дисциплины. Её нарушения влекут за собой не только наказания сотрудников ОВД, но и создание в глазах граждан отрицательного имиджа. Во-первых, несвоевременная регистрация сообщений о преступлениях практически исключает возможность установления следов и вещественных доказательств, имеющих особую ценность при раскрытии и расследовании преступлений. Во-вторых, создает отрицательное отношение к деятельности ОВД в целом, как правоохранительного органа, не способного защитить граждан, юридических лиц от посягательств различного вида.

В современных условиях мнение населения обслуживаемой территории является для территориального органа основой оценки деятельности. Поэтому главной задачей для достижения положительного отношения необходимо считать постоянный контроль и спрос все виды нарушений учетно-регистрационной дисциплины.

Требуется уделять особое внимание на четком соблюдении законности при принятии решений по материалам проверки. Исходя из практики, главными причинами неполноты проведения доследственной проверки по заявлениям (сообщениям) о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях являются слабое знание сотрудниками, осуществляющими рассмотрение заявлений (сообщений) действующего законодательства, а также ослабленный контроль со стороны руководства за подчиненными сотрудниками.

На районном уровне контроль за состоянием учетно-регистрационной дисциплины в территориальных органах МВД России осуществляется комиссией по проведению сверок полноты регистрации заявлений (сообщений) о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях. Заседания вышеуказанной комиссии проводятся в ОВД не менее одного раза в квартал с заслушиванием руководите-

лей служб, а также сотрудников, допустивших нарушения учетно- регистрационной дисциплины, с принятием мер дисциплинарного характера. Из недостатков деятельности данной комиссии можно выделить формальный подход к проведению сверок полноты регистрации, а также недостаточное знание требований действующего законодательства и внутриведомственных нормативных правовых актов как членами комиссии, так и остальных сотрудников ОВД.

Также, ежедневный контроль за состоянием учетно- регистрационной дисциплины осуществляется руководством и штабными подразделениями (инспекторами штаба) ОВД. В должностных инструкциях (регламентах) инспекторов штаба установлены такие обязанности, как контроль за осуществлением приема, регистрации дежурной частью заявлений (сообщений) граждан, а именно контроль за ведением КУСП, передачей материалов проверок по подследственности, территориальности, ежедневное прослушивание речевых регистраторов на предмет выявления незарегистрированных сообщений.

На областном уровне контроль за состоянием учетно- регистрационной дисциплины осуществляется специальными подразделениями штаба УМВД. Данным подразделением осуществляется ежеквартальная сверка полноты регистрации заявлений (сообщений) о преступлениях, об административных правонарушениях, о преступлениях с ОВД области, в ходе которой принимаются безотлагательные меры по устранению выявленных недостатков и привлечению сотрудников, допустивших нарушения учетно- регистрационной дисциплины к дисциплинарной ответственности. Также, вышеуказанным отделением штаба УМВД проводятся внеплановые выезды в ОВД области с целью проверки состояния учетно- регистрационной дисциплины, оказанию методической помощи руководителям ОВД, сотрудникам, осуществляющим прием, регистрацию и рассмотрение заявлений (сообщений) о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях.

Для профилактики нарушений учетно- регистрационной дисциплины обеспечивается информирование граждан с помощью различных средств массовой информации, в том числе с использованием сети «Интернет» о порядке приема, регистрации и разрешения заявлений и сообщений о происшествиях, а также обжалования неправомерных действий сотрудников полиции. Также, в рамках профессиональной служебной подготовки с сотрудниками, осуществляющими прием, регистрацию и разрешение заявлений (сообщений) граждан, проводятся занятия по дополнительному изучению действующего законодательства.

Исходя из практики, основными нарушителями учетно- регистрационной дисциплины являются участковые уполномоченные полиции, сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних, уголов-

ного розыска, экономической безопасности и противодействия коррупции, дежурных частей.

По выявленным нарушениям незамедлительно проводятся служебные проверки с принятием жестких мер дисциплинарного характера не только к сотрудникам, допустившим нарушения, но и к их непосредственным руководителям, ослабившим контроль за подчиненным личным составом.

Основными видами нарушений учетно-регистрационной дисциплины в настоящее время являются:

- не полное проведение по материалам проверки;
- нарушение сроков проведения дополнительных проверок;
- неисполнение конкретных указаний прокурора;
- нарушение требований ч. 4 ст. 148 УПК РФ, в части порядка уведомления заявителей о принятых решениях;
- несвоевременное направление материалов об отказе в возбуждении уголовного дела прокурору для проверки законности принятого решения;
- неоднократные отмены постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела с целью проведения дополнительных проверок.

Наиболее распространенным и серьезным нарушением учетно-регистрационной дисциплины в ОВД является необоснованное вынесение постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. Начальники ОВД по результатам проведения служебных проверок к дисциплинарной ответственности привлекают в основном только исполнителя, принявшего незаконное решение, в то время как ответственность должна распространяться и на его непосредственного руководителя, на которого возложен контроль за подчиненным личным составом.

Также исходя из практики, не всегда назначаются служебные проверки в случае выявления фактов нарушения в части порядка направления в прокуратуру копии постановления об отказе в возбуждении уголовного дела для проверки законности и обоснованности принятого решения и уведомления заявителя. Допуская данные нарушения, руководителями территориальных органов МВД России недооценивается важность работы по качественному и законному принятию решений по материалам проверки, учету и регистрации заявлений (сообщений) граждан [2, ч. 4 ст. 148].

Инструкция, как показывает ее изучение, не устранила всех пробелов в данной сфере служебной деятельности ОВД, но еще и создала некоторые недостатки.

Так, в Административном регламенте указывалось на необходимость направления материалов проверки и копии постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в течение 24 часов с момента его вынесения прокурору для проверки обоснованности и законности его вынесения. Настоящей Инструкцией данная обязанность на ОВД не возложена, в связи, с чем отсутствует реальная возможность осуществления прокурорского над-

зора, а также принятия своевременных мер реагирования при нарушении прав заявителей [4, п. 89].

Еще одним минусом настоящей Инструкции считаю установление семидневного срока рассмотрения заявлений и сообщений об административных правонарушениях, а также происшествиях, тогда как в соответствии с УПК РФ заявления и сообщения о любом совершенном или готовящемся преступлении должны рассматриваться в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения. Полагал бы, что для осуществления действенного контроля и недопущения волокиты при рассмотрении любого заявления и сообщения должен быть установлен трехсуточный срок, который может быть продлен только при наличии предусмотренных законом оснований.

Прием, учет, регистрация и проверка заявлений о совершенных или готовящихся к совершению преступлениях являются начальным этапом в деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью.

В заключение хотелось бы отметить, что исключая факты нарушения учетно-регистрационной дисциплины, соблюдая требования нормативно-правовых документов, которые устанавливают порядок приема, учета и разрешения сообщений и заявлений о преступлениях, внимательное отношение ко всем гражданам, обратившимся в органы внутренних дел за помощью, обеспечат не только быстрое и полное раскрытие преступлений, но и будут являться гарантией для формирования положительного общественного мнения о деятельности органов внутренних дел. Доверие граждан и является основным критерием оценки работы сотрудников органов внутренних дел [5].

-
1. О полиции [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ // Консультант Плюс: URL: <http://www.consultant.ru>.
 2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 18.12.2001 N 174-ФЗ // Консультант Плюс: URL: <http://www.consultant.ru>.
 3. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях [Электронный ресурс]: Приказ МВД России от 29 августа 2014 года № 736 // Консультант Плюс: URL: <http://www.consultant.ru>.
 4. Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации предоставления государственной услуги по приему, регистрации и разрешению в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях [Электронный ресурс]: Приказ МВД России от

1 марта 2012 г. № 140 // Консультант Плюс: URL: <http://www.consultant.ru> утратил силу.

5. Проблемы правоохранительной деятельности / Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации им. И.Д. Путилина [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.cyberleninka.ru.

СПЕЦИФИКА ПОСТУПЛЕНИЯ НА СЛУЖБУ В ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РФ

Семычкина М.А.,

курсант 2 курса факультета подготовки следователей
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – заместитель начальника кафедры
административного права и административной деятельности ОВД
Орловского юридического института МВД России
имени В.В. Лукьянова к.ю.н. Павлова Е.В.)

Поступление на службу в органы внутренних дел Российской Федерации (далее – ОВД РФ) – это установленная непрерывная процедура, деятельность, которая направлена на приём в кадры органов внутренних дел Российской Федерации. Результатом данной процедуры представляется непосредственно само принятие решения о приеме на службу кандидата или же об отказе в таком приеме [3].

Рассмотрим специфические особенности присущие процедуре поступления на государственную службу в ОВД РФ.

1. Осуществляется в добровольном порядке. Ни один гражданин не может принудительно привлекаться к исполнению служебных обязанностей сотрудника ОВД РФ. Для службы в органах предъявляются весьма высокие и строгие требования, в связи с чем, установлен конкурсный отбор кандидатов. Осуществление процедуры поступления происходит после заключения контракта, а именно соглашения между сторонами. При всем при этом, гражданин, который претендует на зачисление в кадры органов внутренних дел, обязан, во-первых, представить нужные документы, во-вторых, пройти определенные процедуры проверки и изучения.

2. Обязательная нормативная регламентация. Нормативно-правовые акты регламентируют общий порядок поступления на государственную службу в ОВД РФ для всех граждан. Так, прием на службу в ОВД РФ регламентируется следующими актами: ФЗ «О полиции», ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации», ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Приказ МВД РФ «О неко-

торых вопросах поступления граждан Российской Федерации на службу в органы внутренних дел Российской Федерации» и т.д.

Стоит заметить, А.М. Бобров, обращает внимание на то, что исходя из содержания службы в ОВД, ее можно определить, как государственную. Однако, автор замечает, что словосочетание «государственная служба в органах внутренних дел» применяется весьма редко, зачастую употребляется иное словосочетание, а именно – «служба в органах внутренних дел» [1].

3. Процедура поступления на службу в ОВД РФ является длящимся процессом, состоящим из нескольких стадий или этапов: проведение анализа текущей и перспективной потребности в кадрах, осуществление планирования комплектования кадров, а также поиск и выявление кандидатов на службу в ОВД РФ и учебу в образовательных учреждениях МВД России, их изучение и проверка, прохождение испытания с целью проверки соответствия замещаемой должности, заключение служебного контракта, замещение должности (зачисление на учебу) и присвоения специального звания, обжалование действий (решений) субъектов, которые принимают участие в отборе кандидатов на службу (учебу) в ОВД.

4. Не мало важной чертой прохождения службы в ОВД РФ представляется множественность субъектов, которые принимают участие в поступлении граждан на службу в ОВД РФ. Главными субъектами, которые наделены правом принимать властные решения и составлять акты, являются руководители ОВД, руководители структурных подразделений, в которых планируется использование кандидатов, а также заместители начальника по работе с личным составом. В свою очередь, вспомогательными субъектами, которые участвуют в деятельности по отбору граждан на службу в ОВД РФ и учебу в образовательные учреждения МВД России, являются следующие должностные лица: военно-врачебная комиссия, психологи, иные специалисты. Также вспомогательными субъектами выступают подразделения информации и общественных связей органов внутренних дел, специалисты, которые осуществляют психофизиологическое исследование кандидатов с применением полиграфа, командно-преподавательский состав центров профессиональной подготовки МВД по субъектам РФ и т.д.

Стоит заметить, что на этапе поиска кандидатов и информированию о службе в органах внутренних дел могут быть привлечены и иные лица. К примеру, сотрудники правоохранительных органов, должностные лица других государственных органов, органов местного самоуправления, представители общественных организаций и иных институтов гражданского общества обладают возможностью письменно рекомендовать конкретных кандидатов к поступлению на службу (учебу) в органы внутренних дел [2].

5. Наличие специфических целей и задач. Ключевая цель поступления на службу в ОВД РФ представляется в своевременном и качественном замещении вакантных должностей в ОВД, а также комплектование про-

фессиональных образовательных учреждений МВД России переменным составом, который в дальнейшем будет пополнять ряды сотрудников органов внутренних дел. Указанные две цели, взаимодополняют друг друга и обеспечивают не только нормальную деятельность органов внутренних дел, но и состояние правопорядка в стране.

6. Наличие дополнительных требований к кандидатам на службу. Исходя из специфики и особого характера правоохранительной деятельности органов внутренних дел, а также в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов иных лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства, некоторые права и свободы граждан могут быть ограничены. На основании чего, для лиц, которые поступают на службу (учебу) в ОВД РФ, учреждаются дополнительные повышенные требования и ограничения. К примеру, кандидаты должны пройти через множественные процедуры исследования и проверки по специальным учетам МВД России и ФСБ России. Примечательно, что на службу в ОВД РФ не могут быть приняты граждане, которые имеют или же имели судимость [4]. Также каждый кандидат в обязательном порядке проходит тест-контроль на наличие наркотических и психотропных веществ в организме, а также проверку на полиграфе (детекторе лжи).

7. Поступление на службу (учебу) в ОВД РФ оформляется посредством заключения служебного контракта, а не трудового договора. Служебный контракт является одним из видов административных договоров. Это индивидуальный акт, который порождает государственно-служебные отношения для одного конкретного гражданина.

Таким образом, можно констатировать, что поступление на государственную службу в ОВД РФ представляется первым, основным и обязательным элементом прохождения государственной правоохранительной службы, которая состоит из отдельных административных производств по анализу текущей и перспективной потребности в кадрах, по планированию комплектования кадров и по отбору граждан, направленных на зачисление на учебу или замещение должностей правоохранительной службы в органах внутренних дел РФ.

-
1. Бобров А.М. Поступление на службу в органы внутренних дел Российской Федерации как элемент прохождения государственной правоохранительной службы // Административное право и процесс. 2011. № 3. С. 44-48.
 2. Карагодин А.В., Николаенко Е.А. Особенности организации государственной службы в органах внутренних дел на современном этапе // Проблемы правоохранительной деятельности. 2013. № 1. С. 38-42.
 3. Малахова Н.В., Шайхутдинова Т.Ф. К вопросу о прохождении государственной гражданской службы в органах внутренних дел // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 3. С. 220-223.

4. Саркисов О.Р. О государственном регулировании правоохранительной деятельности органов внутренних дел // Вестник экономики, права и социологии. 2016. № 1. С. 177-179.

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЫСШЕГО ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

Советова М.В.,

курсант 3 курса факультета обеспечения безопасности
на транспорте Белгородского юридического
института МВД России имени И.Д. Путилина
(научный руководитель – старший преподаватель кафедры
УиАД ОВД Белгородского юридического института МВД России
имени И.Д. Путилина к.ю.н. Николаенко Е.А.)

Проблема координации и взаимодействия органов исполнительной власти в регионах с федеральными органами исполнительной власти занимает важное место в современных российских реалиях и попытки её регулирования не всегда оказываются результативными и, как правило, носят казуальный характер. Так, региональные органы исполнительной власти субъекта РФ осуществляют свою деятельность параллельно с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, что обусловлено спецификой структуры федеральных органов исполнительной власти в Российской Федерации [1]. На практике, зачастую, возникает немало спорных вопросов относительно ответственности и подконтрольности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по отношению к исполнительной власти субъекта РФ, несмотря на существующее нормативное правовое регулирование подобных ситуаций.

Высшее должностное лицо субъекта РФ с соответствии с Указом Президента РФ от 2 июля 2005 года № 773 обладает значительными полномочиями, среди которых в случаях ненадлежащего исполнения руководителем территориального органа федерального органа исполнительной власти должностных обязанностей высшее должностное лицо имеет право внести предложение о его дисциплинарной ответственности [2]. Кроме того, высшее должностное лицо так же вправе отказать в согласовании кандидатур на должности заместителя начальника полиции по охране общественного порядка территориального органа МВД РФ по субъекту РФ и начальника подразделения ГИБДД территориального органа МВД РФ по субъекту РФ, представляемых Министром внутренних дел РФ, с указанием причины отказа. Несмотря на то, что данный Указ Президента РФ является

действующим, на сегодняшний день порядок назначения начальника подразделения ГИБДД территориального органа МВД РФ по субъекту регулируется Указом Президента РФ № 527 от 1 июня 2013 года [3]. Согласно последнему, руководители подразделений Госавтоинспекции на региональном уровне назначаются на должность и освобождаются от должности Министром внутренних дел Российской Федерации по представлению руководителя подразделения Госавтоинспекции на федеральном уровне, согласованному с руководителем территориального органа МВД России по субъекту.

Подобная коллизия норм создает ряд противоречий на практике. В январе 2014 года на одном из областных интернет сайтов появилась публикация, в которой читателям сообщалось о том, что «в ближайшее время может быть уволен из начальников ГИБДД по Ивановской области Дмитрий Костерин. Причина, как это ни смешно, та же, что и в случае с предшественником Костерина Александром Брусочкиным - нарушение процедуры. Кандидатура представляемого в начальники должна быть согласована с губернатором региона». Реакцией на подобную новость стало официальное опровержение от УМВД по Ивановской области с отсылкой на Указ Президента РФ № 527 в части касающейся назначения начальника ГИБДД субъекта РФ [4].

Комментируя подобную ситуацию, полномочный представитель Президента РФ по ПФО Михаил Бабич дает следующую оценку подобным случаям: «Всем должно быть абсолютного понятно, что федеральные органы власти будут вести кадровую политику в регионах. Мы с уважением относимся к позиции региональных властей, и она практически всегда учитывается, если имеет под собой какое-то основание. Но замашки типа хочу - не хочу, люблю - не люблю, буду - не буду, они здесь не уместны и будут иметь соответствующие последствия» [5].

Таким образом, практика, складывающаяся в регионах, требует однозначного урегулирования. На наш взгляд, для однозначности правоприменения необходимо исключить некоторые нормы. Предлагаем, внести соответствующие изменения в положения пункта 2 Указа Президента РФ «Вопросы взаимодействия и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти» в части согласования с высшим должностным лицом кандидатур на должности заместителя начальника полиции по охране общественного порядка территориального органа МВД РФ по субъекту РФ и начальника подразделения ГИБДД территориального органа МВД РФ по субъекту РФ.

1. Указ Президента РФ от 21 мая 2012 года № 636 (ред. от 03.04.2017 № 141) «О структуре федеральных органов исполнительной власти» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: <http://www.consultant>.
2. Указ Президента РФ от 2 июля 2005 года № 773 (ред. от 7.12.2016 № 656) «Вопросы взаимодействия и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: <http://www.consultant>.
3. Указ Президента от 1 июня 2013 года № 527 (в ред. от 16.05.2017 № 214) «О внесении изменений в Положение о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 15 июня 1998 г. № 711» // [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: <http://www.consultant>.
4. Информация о нарушении процедуры назначения начальника регионального УГИБДД не соответствует действительности. 24.01.2014 [Электронные ресурсы]: URL: <https://37.мвд.рф/news/item/1871325> (дата обращения: 14.10.2018).
5. Вмешательство губернаторов в кадровую политику территориальных подразделений федеральных органов власти – это замашки из 90-х годов [Электронный ресурс]: URL: <https://7x7-journal.ru/post/89899> (дата обращения: 14.10.2018).

ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ПУТИ СНИЖЕНИЯ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ

Тилилицын М.С.,

курсант 2 курса факультета подготовки сотрудников ГИБДД
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – доцент кафедры административного права
и административной деятельности ОВД Орловского юридического
института МВД России имени В.В. Лукьянова к.п.н. Капустина Е.Г.)

Деятельность сотрудников Государственной инспекции безопасности дорожного движения оказывает большое влияние на безопасность дорожного движения. Главная задача – сохранение жизни и здоровья граждан на улицах и автодорогах России. Ежегодно разрабатываются методы предотвращения и предупреждения дорожно-транспортных происшествий, так как они являются негативным событием, которое в значительной степени влияет на безопасность общества.

Данная тема является достаточно актуальной в настоящее время, ведь ежедневно мы являемся участниками дорожного движения. Есть несколько причин совершения дорожно-транспортных происшествий, рассмотрим подробнее каждую из них.

Следует разделять причины совершения ДТП на субъективные (зависящие от воли человека) и объективные (не зависящие от воли человека).

К субъективным причинам ДТП относятся: нарушение правил дорожного движения, нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств, а также оставление места дорожно-транспортного происшествия виновным участником дорожного движения: водителем, пешеходом, пассажиром или иным участником дорожного движения.

Объективными причинами ДТП являются недостатки в планировании улиц и автодорог, состояние освещенности проезжей части в темное время суток и дорожного покрытия, различные средства регулирования, в том числе дорожные знаки, а также тормозные, маневренные и другие части автотранспортных средств.

Часто конкретное ДТП может быть вызвано одновременно как субъективными, так и объективными причинами. Установление причин ДТП имеет практическое значение для определения вида и меры ответственности участника дорожного движения [1].

ДТП подразделяются на восемь видов:

1. Столкновение - происшествие, в котором движущиеся транспортные средства столкнулись между собой или с подвижным составом поезда либо с внезапно остановившимся транспортным средством (например, при неисправности, перед запрещающим сигналом светофора, внезапно возникшим препятствием). Столкновения бывают встречными, попутными и боковыми.

2. Наезд на препятствие - это происшествие, в котором движущееся транспортное средство совершило наезд или ударило о неподвижный предмет (например, опору моста, столб, дерево и т.д.).

3. Опрокидывание - происшествие, в котором движущееся транспортное средство опрокинулось. Опрокидывание возникает по причине воздействия неблагоприятных погодных условий, неисправности технического средства, неправильного размещения или крепления груза, из-за нарушения ПДД.

4. Наезд на велосипедиста - это происшествие, в котором движущееся транспортное средство совершило наезд на велосипедиста или он сам ударился о движущееся транспортное средство.

5. Наезд на гужевой транспорт - это происшествие, в котором движущееся транспортное средство совершило наезд на упряжных животных

или гужевые повозки либо сами эти упряжные или гужевые повозки ударились о движущееся транспортное средство.

6. Наезд на пешехода - это происшествие, в котором движущееся транспортное средство совершило наезд на человека, находящегося на проезжей части дороги или обочине, либо человек ударился о движущееся транспортное средство, либо человек пострадал от перевозимого транспортным средством груза, выступающего за габариты или упавшего с транспортного средства (например, контейнеры, тросы, доски и т. п.).

7. Наезд на животное - это происшествие, в котором движущееся транспортное средство совершило наезд на диких или домашних животных, в результате чего пострадали люди или причинен вред имуществу.

8. Иные виды ДТП - происшествия, не относящиеся к вышеуказанным видам [2].

Одной из самых распространённых причин совершения дорожно-транспортных происшествий мне хотелось бы выделить алкогольное опьянение водителей. В настоящее время это является одним из основных факторов совершения ДТП, ведь согласно статистике около 27% ДТП совершено в состоянии опьянения. Алкоголь влияет на внимание водителя, тем самым увеличивая время реакции, что нередко приводит к неблагоприятным последствиям. Но помимо водителей, в виновности совершения ДТП в нетрезвом виде являются пешеходы и другие участники дорожного движения.

С этой проблемой необходимо бороться во всём мире, ведь показатели статистики выделяют этот вопрос одним из основных причин совершения ДТП. Следует проводить профилактические мероприятия в обществе, ужесточать санкции за нарушение правил дорожного движения, осуществлять функции контроля и регулирования безопасности дорожного движения, а так же внедрение социальной рекламы, что будет являться важным факторами решения данного направления.

Следует выделить, что в 80% случаев виноват водитель транспортного средства, основными факторами являются: превышение допустимой скорости, неисправность технического средства, невнимательность водителей, несоблюдение правил дорожного движения и множество других причин, низкий уровень теоретической и практической подготовки водителей.

Немаловажным фактором является коррупция сотрудников, осуществляющих деятельность по приёму экзаменов в автошколах, а также инспекторов ГИБДД, принимающих квалификационный экзамен. Ведь именно поэтому на дороге всё чаще виновниками ДТП являются водители с низким уровнем знаний ПДД и подготовки. На данный момент случаев коррупции экзаменаторов всё меньше, ведь если раньше средств видеofиксации экзамена не было, то на сегодняшний день каждая машина, используемая для сдачи экзамена, оснащена видеорегистраторами, а мате-

риалы сдачи экзамена хранятся в подразделениях ГИБДД от одного до трёх месяцев. Я считаю, что для решения данной проблемы необходимо увеличить санкции за коррупцию, а так же проводить профилактические мероприятия, направленные на борьбу с коррупцией.

Непосредственно стоит отметить, что плохое состояние и оснащение проезжих частей, бордюров, мостов, освещённость улиц, а также других частей дороги играет немаловажную роль в причинах совершения дорожно-транспортных происшествий. Я считаю, что для повышения уровня безопасности на дорогах необходимо улучшить качество самих проезжих частей. Необходимо реконструировать старые дороги, внедрять новые технологии в строительство мостов и сооружений, необходимых для обеспечения безопасности дорожного движения.

Детально рассмотрев вышеизложенные причины совершения ДТП, мне хотелось бы выделить следующее. Виновным лицом дорожно-транспортного происшествия могут являться не только водители, но и другие участники дорожного движения; безопасность дорожного движения зависит не только от деятельности структуры ГИБДД в целом, но и множества других сотрудников; также большое влияние оказывает множество факторов, независимых от самих участников дорожного движения.

В заключение стоит отметить, что для решения данной проблемы в целом необходимо улучшить качество дорог и сооружений, увеличить санкции за нарушение ПДД, совершенствовать технологии в сфере технического оснащения дорог, проводить мероприятия, направленные на борьбу с коррупцией и алкоголизмом и применять всевозможные методы, обеспечивающие снижение количества дорожно-транспортных происшествий и тяжести их последствий.

-
1. Абашин Э.А. Дорожно-транспортное происшествие. М.: Форум: Инфра М., 2004.
 2. Якимов О.Ю. Дорожно-транспортные происшествия. М.: Юрайт Издат., 2005.

ОСОБЕННОСТИ ЗАДЕРЖАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ

Трещёва А.А.,

курсант 3 курса факультета подготовки следователей
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – старший преподаватель кафедры специальной
подготовки Орловского юридического института МВД России
имени В.В. Лукьянова к.ю.н. Кондратьев А.А.)

Одним из главных принципов, закрепленных в Конституции РФ, является приоритет прав и свобод человека и гражданина, которые определяют смысл, содержание и применение закона.

В административном законодательстве исполнение данного принципа обеспечивается строгой регламентацией порядка привлечения правонарушителей к ответственности, в том числе и несовершеннолетних.

С учетом особенностей физического и психического развития несовершеннолетних (лиц, не достигших возраста 18 лет) закон предусматривает дополнительные меры по защите их прав и интересов при производстве по делам об административных правонарушениях.

Согласно ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ административное задержание представляет собой меру государственного принуждения, суть которой заключается в кратковременном ограничении свободы физического лица, в целях обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела о правонарушении и исполнения принятого по делу постановления.

Однако действующее законодательство об административной ответственности не уточняет, какие случаи будут считаться исключительными. В этой связи, как отмечают некоторые исследователи, основание применения этой меры должно быть конкретизировано законодателем.

Административное задержание проводится в соответствии со ст. 27.3-27.6 КоАП РФ.

При этом стоит отметить, что не всегда у уполномоченных должностных лиц есть основания осуществления административного задержания, которое является исключительной мерой процессуального обеспечения, связанной с ограничением свободы задержанного лица.

Кроме того, применять административное задержание можно только по достижении подростком 16 лет. Если же несовершеннолетний не достиг указанного возраста, процедура регламентируется Федеральным Законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 № 120-ФЗ.

Перечень должностных лиц, уполномоченных осуществлять административное задержание, закреплён в ст. 27.3 КоАП РФ и является закрытым.

Срок административного задержания исчисляется с момента доставления несовершеннолетнего, а в случае его нахождения в состоянии опьянения, со времени его вытрезвления и не может превышать трех часов, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 27.5 КоАП РФ. В указанных случаях несовершеннолетнее лицо может быть подвергнуто административному задержанию на срок не более 48 часов.

Однако на законодательном уровне не урегулированы следующие вопросы, которые возникают на практике: способ определения и фиксации факта вытрезвления и место содержания до момента вытрезвления. Конечно, факт вытрезвления можно определить по исчезновению признаков, которые уполномоченному должностному лицу давали основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения (например, пошатывание при ходьбе, запах алкоголя, эмоциональная неустойчивость, затруднения при концентрации внимания, покраснение кожных покровов лица и др.) и зафиксировать документально в виде рапорта, однако вопрос о том, где содержать указанных лиц до вытрезвления, с которого начнется исчисление срока административного задержания, сегодня в действующем законодательстве остаётся неразрешённым.

В целях обеспечения защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в соответствии с ч. 4 ст. 27.3 КоАП РФ об административном задержании несовершеннолетнего в обязательном порядке уведомляются его родители или иные законные представители. При этом законодателем не установлен срок, в течение которого или не позднее которого должны быть уведомлены родители или законные представители несовершеннолетнего, что на практике вызывает существенные проблемы.

Об административном задержании обязательно составляется протокол в соответствии с требованиями статьи 27.4 КоАП РФ. Несовершеннолетнему задержанному разъясняются его права и обязанности, предусмотренные законодательством, о чем делается соответствующая запись в протоколе об административном задержании. Копия протокола об административном задержании вручается задержанному по его просьбе.

Необходимо знать, что несовершеннолетний, подвергнутый административному задержанию, вправе обратиться за помощью к защитнику, который должен быть допущен к участию в производстве по делу с момента административного задержания, согласно ч. 4 ст. 25.5 КоАП РФ. Защитником может быть как адвокат, так и иное лицо, например родитель.

В соответствии со ст. 27.6 КоАП РФ и Постановлением Правительства РФ от 15.10.2003 № 627 «Об утверждении положения об условиях содержания лиц, задержанных за административные правонарушения, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц» несовершеннолетние, в отношении которых применено административное задержание, содержатся отдельно от взрослых лиц.

В обязательном порядке несовершеннолетний должен быть осмотрен в целях выявления у него психических, инфекционных и угрожающих жизни заболеваний.

Перед отправлением в специальное помещение задержанного несовершеннолетнего должностное лицо, уполномоченное осуществлять административное задержание, проводит личный досмотр и досмотр вещей задержанного. О проведении данных действий должна быть сделана запись в протоколе об административном задержании либо должен быть составлен отдельный протокол в порядке, предусмотренном ст. 27.7 КоАП РФ.

По результатам выяснения обстоятельств, повлекших административное задержание, в отношении несовершеннолетнего принимается решение о передаче его родителям или иным законным представителям, должностным лицам образовательных или учебно-воспитательных учреждений, сотруднику подразделения по делам несовершеннолетних или учреждений здравоохранения.

В настоящее время имеют место факты нарушения процедуры административного задержания несовершеннолетних, которые вызывают общественный резонанс и в свою очередь становятся объектом внимания контрольных и надзорных органов. При проведении анализа действующего законодательства были выявлены существенные пробелы в вопросах применения административного задержания в отношении несовершеннолетних, которые должны быть решены в целях обеспечения и защиты прав и законных интересов несовершеннолетних как особых субъектов административного права.

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ЛИЧНЫМ СОСТАВОМ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Трошкина Д.Э.,

курсант 2 курса факультета правоохранительной деятельности
Белгородского юридического института МВД России
имени И.Д. Путилина (научный руководитель – доцент кафедры
административно-правовых дисциплин Белгородского юридического
института МВД России имени И.Д. Путилина к.ю.н. Капустина И.Ю.)

Воспитание личного состава органов внутренних дел начинает формироваться в образовательных организациях высшего образования МВД России, где они, будучи курсантами, развивают в себе профессионально-нравственные качества, необходимые им для службы в органах внутренних дел.

Понятие «интерактивные технологии воспитательной работы» в образовательных организациях высшего образования МВД России представляет собой совокупность форм и методов воспитания, объединенных концептуальной идеей развития профессионала, конкретизированных в целях формирования профессионально-нравственной, активной, самостоятельной личности курсанта, которая способна к развитию и самосовершенствованию [3, с. 55].

Особенностями интерактивных технологий в воспитательном процессе являются то, что обучающийся становится активным участником процесса; обязательное взаимодействие все участников друг с другом; помощь и взаимопомощь, а также диалог и обсуждения становятся одними из главных форм взаимодействия; педагог является организатором и помощником, направляя и помогая.

В педагогической литературе отмечают, что при использовании интерактивных технологий необходимо соблюдать некоторые правила:

1. Привлечение к работе всех членов группы, где необходимо использовать соответствующие формы и методы.
2. Забота о психологическом настрое участников, обучающиеся должны быть готовы к активному участию, обсуждению.
3. Поощрение инициативы участников.
4. Организация работы в малых группах (не более 15 человек).
5. Тщательный подбор помещения для проведения мероприятия с применением интерактивной технологии.
6. Сформулировать заранее регламент и процедуру проведения мероприятия.
7. Участники добровольно делятся на группы, однако можно использовать и метод случайного выбора [2, с. 63].

Выделение интерактивных технологий воспитательной работы и определение их отличительных черт позволяют сравнить их с традиционными формами и методами воспитания.

Традиционные формы и методы воспитательной работы	Интерактивные технологии воспитательной работы
Активная роль сотрудников подразделений по работе с личным составом в подготовке и организации мероприятия.	Основа мероприятия - инициатива обучающихся.
Присутствие на мероприятиях большого числа курсантов и слушателей.	Работа в малых группах (до 15 человек).
Педагог контролирует, организует и руководит проведением мероприятия.	Педагог опирается на активность курсантов, на их идеи, подсказывает и направляет.

Традиционные формы и методы воспитательной работы	Интерактивные технологии воспитательной работы
Отсутствует обсуждение после проведения мероприятия.	Обязательное обсуждение после проведения мероприятия
Основная часть присутствующих - пассивные слушатели	Все присутствующие активно участвуют в обсуждении проблемы.
Ориентация на формирование дисциплинированности, умения слушать, исполнительности.	Ориентация на формирование активности, инициативы, самостоятельности, умения высказывать свое мнение.

Данное сравнение показывает, что интерактивные технологии воспитания отличаются от традиционных форм и методов:

- по активности обучающихся в организации мероприятия;
- по количеству присутствующих;
- по роли педагога на самом мероприятии;
- по наличию обратной связи;
- по ориентации на формирование определенных качеств личности сотрудника правоохранительных органов.

Однако интерактивные технологии не имеют своей целью замену традиционных форм и методов воспитания, они выступают в качестве дополнения воспитания обучающихся в образовательных организациях МВД России. Использование данных технологий способствует обогащению деятельности сотрудников подразделений по работе с личным составом, что позволит ей отвечать требованиям современного законодательства в области образования и воспитания как его составной части.

В изменяющихся условиях деятельности МВД России необходима регуляция системы планирования, анализа и контроля за проведением воспитательных мероприятий. На местах следует создать оперативный мониторинг результатов обучения и воспитания, в обязательной взаимосвязи с результатами оперативно-служебной деятельности.

Нельзя не согласиться с мнением И.Ю. Воробьева: «Для адаптации нового поколения сотрудников ОВД к изменяющейся ситуации в системе МВД России в процессе профессионального образования и воспитания необходимо создавать педагогические условия для того, чтобы сотрудники овладели технологиями самоорганизации, выбора и принятия профессиональных решений, развития критического мышления, самообучения и самовоспитания и другое. Особенно важно применять инновационные педагогические технологии профессионального воспитания сотрудников, сохраняя традиции органов внутренних дел в духе патриотизма, верности долгу, нравственной безупречности» [1, с. 73].

Поэтому при помощи математического и статистического анализа определяются педагогические проблемы, а в последующем вырабатывают-

ся управленческие решения для улучшения морально - психологического состояния личного состава и повышения результатов служебной деятельности.

Таким образом, интерактивные и инновационные педагогические технологии воспитательной работы способствуют формированию профессионально-нравственной, активной, самостоятельной личности сотрудника полиции, а также повышению уровня профессионального образования и воспитания личного состава органов внутренних дел.

-
1. Воробьев И.Ю. Инновационные педагогические технологии профессионального воспитания сотрудников ОВД // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2015. № 1. С. 72-75.
 2. Плаксина И.В. Интерактивные технологии в обучении и воспитании: метод. пособие / Владим. гос. ун-т. им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. Владимир: Изд-во ВЛГУ, 2014. 163 с.
 3. Сошникова И.А. Интерактивные технологии воспитательной работы с обучающимися в образовательных организациях МВД России: дис. ... канд. педаг. наук / Санкт-Петербург, 2017. 202 с.

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ЭКЗАМЕНОВ НА ПРАВО УПРАВЛЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫМИ СРЕДСТВАМИ И ВЫДАЧЕ ВОДИТЕЛЬСКИХ УДОСТОВЕРЕНИЙ

Федорова Т.Д.,

курсант 4 курса факультета подготовки специалистов ГИБДД
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – старший преподаватель кафедры
административного права и административной деятельности ОВД
Орловского юридического института МВД России
имени В.В. Лукьянова к.ю.н. Афонин В.В.)

Автомобильный транспорт в нашей стране получает всеобщее развитие. Вместе с ростом темпа производства автомобилей непрерывно совершенствуется их конструкция, а также повышается уровень безопасности дорожного движения. Жизнь в современном, динамично развивающемся мире, сложно представить без авто- и мототранспорта. Каждый год увеличивается количество людей, желающих приобрести личный автомобиль или мотоцикл и пройти курсы вождения. Есть и другая, не менее важная причина пройти обучение вождению – получить востребованную профессию водителя легкового или грузового автомобиля, автобуса. Именно поэтому в настоящее время востребованность в автошколах возрастает.

В свою очередь, перед автошколами стоят задачи, повысить качество подготовки водителей, научить их безаварийной езде на автомобиле. Будущий водитель должен изучить материальную часть правила эксплуатации автомобилей днем и ночью, в различных дорожных условиях.

Предоставление государственной услуги по приёму квалификационных экзаменов на получение права управления автотранспортными средствами осуществляется Центром специального назначения в области обеспечения безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации; подразделениями Госавтоинспекции территориальных органов МВД России по субъектам Российской Федерации; подразделениями Госавтоинспекции управлений, отделов, отделений МВД России по районам, городам и иным муниципальным образованиям, в том числе по нескольким муниципальным образованиям, по закрытым административно-территориальным образованиям, подразделениями Госавтоинспекции Управления МВД России на комплексе "Байконур", на которые возложены обязанности по проведению экзаменов, выдаче водительских удостоверений и обмену иностранных водительских удостоверений.

Предоставляется данная государственная услуга экзаменационными подразделениями по месту обращения заявителя. В случае отсутствия в экзаменационном подразделении по месту обращения заявителя возможности проведения экзаменов на право управления транспортными средствами отдельных категорий или подкатегорий и выдачи международных водительских удостоверений указанные административные процедуры осуществляются в экзаменационных подразделениях, имеющих возможность их осуществления. Услугой могут воспользоваться только физические лица, граждане Российской Федерации, а также иностранные граждане и лица без гражданства, законно находящиеся в Российской Федерации, достигшие 17-летнего возраста, но получить водительское удостоверение они будут только в праве, достигнув совершеннолетия.

Необходимым условием получения водительского удостоверения является обязательное знание правил дорожного движения, обладание навыками вождения автомобиля, документ об успешном окончании обучения в автошколе, а также медицинская справка о допуске к управлению транспортными средствами.

После подачи всех нужных документов в подразделение Государственной инспекции безопасности дорожного движения в течении 15 суток принимается решение о допуске к экзамену. Если принято решение об отказе в приеме экзаменов, сотрудники ГИБДД обязаны выдать вам документ с указанием причин отказа. Отказ можно обжаловать в административном порядке или в суд.

Каждый из потенциальных водителей хочет сдать экзамены в ГИБДД с первого раза. Но по статистике с первого раза сдать теорию, площадку и город удается только 30-35 % водителям. В ходе анализа мы

пришли к выводу, что практический экзамен на права в реальных городских условиях представляет огромную сложность для всех, кто первый раз сдает на права. В отличие от теории и площадки, экзамен в городе представляет собой комплексную проверку знаний, как теории, так и навыков вождения.

В итоге большинство впервые севших за руль водителей совершают ошибки по неопытности.

На самом деле даже самый опытный водитель, который уже долгие годы за рулем может провалить экзамен в городе. Статистика показывает, если в наши дни протестировать водителей, которые имеют стаж вождения более 20 лет, то, как минимум половина из них не сдаст. Все дело в том, что большинство водителей со стажем управляют транспортным средством на бессознательном уровне и часто даже не обращают внимание на дорожные знаки.

Многие, естественно, не повторяя ПДД, просто их уже частично забыли. Именно это и является причиной, почему, если протестировать опытных водителей, то многие из них не пройдут экзамены в городе. Так что у кандидатов в водители есть преимущество перед опытными водителями, благодаря свежим знаниям полученных в автошколе, которые еще не стерлись из памяти.

Все дело в уровне подготовки, неопытности и конечно в нервах. В отличие от водителей со стажем, кандидаты в водители склонны сильно нервничать во время своего первого экзамена в ГАИ, что связано с неуверенностью. А она возникает из-за недостаточной подготовки водителя [1].

Ведь не редкость когда автоинструктор просто напросто не подходит. Также часто люди жалуются на учителей по вождению, что они намерено, не хотят, чтобы их ученики с первого раза сдали все экзамены в ГИБДД, в надежде, что в последующем они обратятся к ним за помощью, для того чтобы договориться с сотрудниками Госавтоинспекции, с которыми они имеют знакомства.

Еще одной причиной наших ошибок и неудач на первом своем экзамене в городе является обычный стресс, который связан с большим напряжением при движении в городе.

Не надо забывать, что рядом на экзамене будет сидеть не инструктор, к которому автоученик привык. На экзамене в городе рядом будет находиться строгий сотрудник ГИБДД, который за малейшие ошибки будет начислять штрафные баллы.

В итоге экзаменуемый начинает сильно нервничать и все знания, полученные в автошколе, уменьшаются, снижая ваши шансы на успешную сдачу практических экзаменов фактически до нуля.

Даже хорошо подготовленные новички часто на своих первых экзаменах совершают глупые ошибки. Именно отсюда и появляются слухи, что сотрудники ГИБДД специально ставит отрицательную оценку води-

телю. Но на самом деле частой причиной неудач являются сами водители, которые сильно нервничают и постоянно забывают обо всех тех знаниях, которые были получены в процессе обучения в автошколе.

Подводя итог вышеизложенному, стоит отметить, что процедура приема квалификационных экзаменов требует некоторых изменений. Практический экзамен по вождению необходимо принимать только на автоматизированных автодромах, без присутствия в салоне автомобиля экзаменатора и инструктора, которые могут субъективно подойти к оценке уровня вождения экзаменуемым. Камеры видеорегистраторов, установленные в салоне автомобиля, будут выведены в специальную аудиторию, оценки будут выставляться автоматически, учитывая показания датчиков автодрома, единственно следует предусмотреть возможность блокировки управления автомобилем из специальной аудитории при возникновении внештатных ситуаций.

1. Майборода О.В. Основы управления автомобилем и безопасность движения: Учебник водителя автотранспортных средств категории «С», «D», «E». Издательский центр «Академия», 2014. 256 с.

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС СОТРУДНИКА ГИБДД

Филиппова Д.А.,

курсант 2 курса факультета подготовки следователей
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – заместитель начальника кафедры
административного права и административной деятельности ОВД
Орловского юридического института МВД России
имени В.В. Лукьянова к.ю.н. Павлова Е.В.)

В последнее десятилетие проблема аварийности на автомобильном транспорте приобрела особую остроту, это обусловлено возрастающей диспозицией между приростом численности автопарка и дорожной инфраструктуры, а также недостаточно эффективным функционированием системы обеспечения безопасности дорожного движения.

Основным субъектом государственного контроля в области обеспечения безопасности дорожного движения является государственная инспекция безопасности дорожного движения (ГИБДД) МВД России, которая выполняет задачи по обеспечению соблюдения всеми участниками дорожного движения, юридическими лицами независимо от формы собственности и иными организациями, должностными лицами законодательства Российской Федерации и т.д.

Основные обязанности сотрудников ГИБДД заключаются в контроле за соблюдением правил дорожного движения, а также нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Административно-правовой статус сотрудника ГИБДД заключается во властных полномочиях, которыми наделило его государство.

Административно-правовой статус интерпретируется как юридическое закрепление положения гражданина в обществе, комплекс субъективных прав, обязанностей юридического характера, гарантий и особенности граждан, которые закреплены административно-правовыми нормами.

ГИБДД – структурное подразделение МВД России, которое осуществляет специальные контрольные, надзорные и разрешительные функции в области обеспечения безопасности дорожного движения. Сотрудник ГИБДД – гражданин РФ, осуществляющий служебную деятельность на должности федеральной государственной службы в органах внутренних дел и которому в установленном порядке присваивается специальное звание сотрудника ГИБДД.

Административно правовой статус сотрудника ГИБДД – юридическое закрепление положения сотрудника ГИБДД в обществе, комплекс субъективных прав, обязанностей юридического характера, гарантий и особенности сотрудников ГИБДД, которые закреплены административно-правовыми нормами.

ГИБДД, как и любая система, выполняет в обществе определенные функции, основных их четыре:

1. Функция контроля за соблюдением требований нормативно-правовых актов собственниками транспортных средств – юридическими лицами.

2. Функция контроля за техническим состоянием и конструкцией транспортных средств, которые находятся в эксплуатации.

3. Функция контроля за конструкцией транспортных средств при их сертификации и производстве.

4. Функция контроля за конструкцией транспортных средств при выдаче организациям – изготовителям транспортных средств бланков паспортов транспортных средств и паспортов шасси.

Д.Н. Бахрахом наиболее адекватно представил структуру административно-правового статуса органа исполнительной власти. Ученый выделяет в статусе государственных коллективных субъектов три главных блока [1]:

1. Целевой блок;
2. Структурно-организационный блок;
3. Блок компетенции.

Некоторые ученые к этим элементам приписывают еще один элемент, который заключается в ответственности как неотъемлемой части правового статуса субъекта.

Механизмы реализации административно-правового статуса интерпретируются, как совокупность административно-правовых средств, которые организуют отношения в соответствии с задачами как государства, так и общества.

Основной спецификой механизмов административно-правового регулирования является следующие составляющие:

- Административно-правовой статус регулирования представляет собой совокупность юридических средств, которые носят административно-правовой характер.

- Объектом воздействия выступают управленческие отношения, которые направлены на решение задач государства и общества.

- Административно-правовое регулирование активизирует субъекты управленческих отношений, повышает уровень их правосознания и правовой культуры.

- Административно-правовое регулирование обеспечивается принудительной силой государства.

К элементам механизма административно-правового регулирования относят принцип административного права, административно-правовые нормы, акты применения административно-правовых норм и отношений.

Из обязанностей сотрудника ГИБДД к осуществлению определенных полномочий можно отнести следующие:

- Контроль соблюдения участниками дорожных движений установленных правил, стандартов и нормативов, которые действуют в области дорожного движения;

- Контроль наличия у водителей документов, которые предусмотрены правилами дорожного движения;

- Предотвращение и пресечение административных правонарушений и преступлений, выяснение обстоятельств и причин, которые способствуют их совершению и, соответственно, принятие к нарушениям меры административного воздействия;

- Осуществление контроля за соблюдением условий обеспечения безопасности дорожного движения при проведении на улицах и дорогах строительно-ремонтных и других видов работ;

- Проверка исправности технических средств регулирования, средств связи, состояния улиц и дорог;

- Контроль содержания в исправном и безопасном для движения состоянии дорог, дорожных сооружений и их освещенности;

- Принятие меры к устранению помех в движении, освобождению проезжей части от на ночь оставленных транспортных средств, обозначению опасных участков на посту или маршрутке патрулирования [4].

Акты реализации прав и обязанностей властных субъектов правовых отношений влекут за собой правовые последствия, которые принято назы-

вать актами применения права (или правовыми актами управления). Применение права интерпретируется как особая форма реализации права, которая выражается в деятельности «компетентных органов по реализации правовых норм путем вынесения индивидуально-конкретных предписаний».

Д.Н. Бахрах наиболее точно определил специфику правоприменительных актов. Во-первых, они принимаются при осуществлении государственной административной власти, которая является правовой формой исполнительно-распорядительной деятельности. Во-вторых, определенный круг субъектов административного права вправе их принимать. В-третьих, они носят официальный характер и являются подзаконными. Наряду с вышесказанным, правоприменительные акты опираются на властные полномочия и являются односторонними властными волеизъявлениями. Также решение субъекта власти становится правовым актом тогда, когда оно принято в установленном порядке и оформлено надлежащим образом [2].

Выделяют следующие акты управления:

1. Нормативные.
2. Индивидуальные.
3. Смешанные.

Наряду с этим Д.Н. Бахрах называет также общие акты, которые содержат общие требования (повысить бдительность, усилить внимательность к определенным категориям дел).

Отметим, что такого рода общие акты не следует относить к правовым актам, ведь они не порождают юридических последствий. Усиление внимания и повышение бдительности невозможно нормировать.

Одним из условий действительности правоприменительного акта выступает его надлежащее оформление, однако внешняя форма акта может быть весьма разнообразной.

Административно-правовой статус сотрудника ГИБДД заключается во властных полномочиях, которыми наделило его государство [3].

Сотрудники ГИБДД реализуют свои властные полномочия не только в письменной, но и в устной и конклюдентной. К устной форме реализации своих властных полномочий сотрудников ГИБДД можно отнести требования прекратить противоправные действия, к конклюдентной – жесты, знаки и сигналы.

Таким образом, нормативно-правовые акты предусматривают значительное разнообразие форм актов реализации полномочий ГИБДД. Однако следует отметить, что среди них отсутствует приказ, который является достаточно распространенным в практике органов внутренних дел и является одним из форм акта.

1. Чусовитин Е.П. Проблемы взаимодействия дознавателя с сотрудниками ГИБДД при выявлении и расследовании преступлений, связанных с ав-

тотранспортом / Административная деликтология: состояние и перспективы материалы Всероссийской научно-практической конференции. Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2016. С. 176-180.

2. Артамонов А.Н. Практикум по административному праву: учебно-методическое пособие. Брянск, 2015.

3. Фомичев Д.С., Никишкин А.В. Актуальные проблемы административно-правового статуса начальника подразделения госавтоинспекции безопасности дорожного движения / Актуальные проблемы управления деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения (состояние, проблемы, пути совершенствования): материалы межведомственной научно-практической конференции, 2018. С. 124-131.

ОСОБЕННОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ И СОДЕРЖАНИЮ СВОИХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ

Хохлов М.Л.,

курсант 2 курса факультета правоохранительной деятельности
Белгородского юридического института МВД России
имени И.Д. Путилина (научный руководитель – старший преподаватель
кафедры гражданско-правовых дисциплин Белгородского юридического
института МВД России имени И.Д. Путилина к.ю.н. Колесова Т.С.)

В рамках семьи происходит процесс воспитания детей, в связи с чем действующим законодательством на родителей возлагается ряд обязанностей по обеспечению прав и законных интересов их несовершеннолетних детей. Важнейшими из таких обязанностей являются обязанности по воспитанию и содержанию несовершеннолетних детей. Для того, чтобы родители и лица, их заменяющие, выполняли возложенные обязанности надлежащим образом, в законодательстве предусмотрены меры ответственности за ненадлежащее исполнение этих обязанностей. Особенностью применения таких мер является их комплексный характер, обусловленный нахождением таких мер в пределах семейного, гражданского, административного и даже уголовного права.

Проблемы, связанные с применением санкций к родителям за ненадлежащее осуществление родительских прав и исполнение обязанностей по воспитанию и содержанию детей, вызывали интерес ученых на протяжении всего периода существования российской науки семейного права. Вместе с тем необходимо отметить, что к настоящему моменту они так и не получили полного разрешения. По этой причине проведение дополнительного исследования вопросов применения административной и граждан-

данско-правовой ответственности к родителям и лицам, их заменяющим, за неисполнение обязанностей по воспитанию и содержанию несовершеннолетних детей представляется вполне актуальным.

Основным нормативным правовым актом, регламентирующим обязанности родителей в отношении детей, является Семейный кодекс РФ, глава 12 которого называется «Права и обязанности родителей». Данная глава предусматривает обязанность родителей по воспитанию и образованию детей (статья 63), обязанность по защите прав и интересов детей (статья 64), обязанность по обеспечению интересов детей (статья 65), обязанность не препятствовать общению ребенка с другим родителем, который проживает отдельно (статья 66), обязанность не препятствовать общению с ребенком дедушке, бабушке, сестре, брату и другим родственникам (статья 67). Однако представляется возможным говорить о несовершенстве подхода законодателя в регламентации обязанностей родителей, поскольку данная глава прямо определяет только отдельные обязанности родителей, что не позволяет получить полное представление по данному вопросу. За ее пределами оставлены, например, обязанность по содержанию несовершеннолетних детей (статья 80), обязанность по содержанию совершеннолетних нетрудоспособных детей (статья 85), обязанность нести дополнительные расходы на детей (статья 86), обязанность учитывать мнение ребенка (статья 57), обязанность заботиться о благосостоянии и развитии своих детей (статья 31). По нашему мнению, применительно к обязанностям родителей в отношении своих детей необходимо в отдельной статье Семейного кодекса РФ закрепить общий перечень обязанностей родителей, предметное раскрытие которых может быть приведено в других статьях данного нормативного правового акта.

За неисполнение двух основных обязанностей родителей, к которым относятся обязанности по воспитанию и содержанию своих несовершеннолетних детей, предусмотрены как административная, так и гражданско-правовая ответственность. В первом случае следует говорить о таких составах, предусмотренных в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, как статья 5.35 «Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних», статья 5.35.1 «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей», статья 5.36 «Нарушение порядка или сроков предоставления сведений о несовершеннолетних, нуждающихся в передаче на воспитание в семью либо в учреждения для детей-сирот или для детей, оставшихся без попечения родителей», статья 5.37 «Незаконные действия по усыновлению (удочерению) ребенка, передаче его под опеку (попечительство) или в приемную семью». Как видно, административная ответственность в указанных составах установлена лишь за неисполнение обязанности по воспитанию детей [3].

Особенности применения гражданско-правовой ответственности регламентированы положениями Гражданского кодекса РФ (частью второй). В отношении родителей несовершеннолетних детей и лиц, их заменяющих, речь будет идти о двух основных направлениях. Во-первых, о возможности взыскания с таких лиц возмещения причиненного несовершеннолетнему морального или имущественного вреда в порядке статьей 151, 1064 и 1099 Гражданского кодекса РФ. В том случае, если родитель допускает нарушение своих обязанностей по содержанию своего ребенка (не исполняет обязанности по предоставлению питания и одежды), тем самым причиняя вред здоровью ребенка, с него могут быть взысканы убытки и компенсация морального вреда в качестве форм гражданско-правовой ответственности. Во-вторых, если родители и лица, их заменяющие, не исполняют своих обязанностей по воспитанию детей, то они могут быть привлечены к ответственности имущественного характера за вред, который был причинен в результате действий их несовершеннолетних детей. Такая возможность предусмотрена статьями 1073, 1074 и 1075 Гражданского кодекса РФ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1073 Гражданского кодекса РФ, за вред, причиненный малолетним, отвечают его родители (усыновители) или опекуны, если они не докажут, что вред возник не по их вине. Данная норма является традиционной для российского гражданского законодательства и была известна уже в императорской России. По утверждению Г.Ф. Шершеневича ответственность родителей и лиц, их заменяющих, основывается на предполагаемой небрежности, на упущении в принятии необходимых и возможных мер предупреждения. Поэтому если родители или опекуны докажут, что не имели средств предупредить вредные действия малолетних или сумасшедших, то освобождаются от ответственности. Малолетний, действовавший по признанию суда с разумением, и несовершеннолетний во всяком случае отвечают сами своим имуществом за свои действия [4].

Также статья 1075 Гражданского кодекса РФ закрепляет возможность привлечения к гражданско-правовой ответственности лиц, лишенных родительских прав. Поскольку лишение родительских прав допускается только в случае виновного поведения родителей, невыполнения ими своих родительских обязанностей по воспитанию и содержанию несовершеннолетних детей и является крайней мерой, направленной на защиту интересов детей, то законодатель допускает возможность возложения ответственности за вред, причиненный несовершеннолетними детьми, на родителей, лишенных родительских прав. При этом такое возложение допускается только при наличии таких юридических фактов, как: 1) вред причинен несовершеннолетним в возрасте до 18 лет; 2) родители несовершеннолетнего лишены родительских прав; 3) с момента вступления решения суда о лишении родительских прав не прошло трех лет; 4) вред причинен в

результате поведения несовершеннолетнего, которое явилось следствием ненадлежащего осуществления родительских обязанностей в период до лишения родительских прав, а именно обязанности по воспитанию и развитию своих детей. По нашему мнению, необходимо учитывать тот факт, что недостатки воспитания ребенка родителем могут проявиться не только в течение трех лет с момента вынесения судом решения о лишении родительских прав, но и гораздо позднее. В связи с чем считаем возможным согласиться с мнением тех авторов, которые критически относятся к установлению законодателем такого срока «исковой давности» [1,2]. Считаем, что необходимо не исключить этот срок, но установить субсидиарную ответственность родителей, лишенных родительских прав, по истечению трех лет, в том случае, если будет установлено, что причинение вреда ребенком вызвано ненадлежащим исполнением своих обязанностей такими родителями.

1. Беспалов Ю.Ф. Некоторые вопросы семейной дееспособности ребенка // Нотариус. 2005. № 2.
2. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный) / Под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. М.: Юрайт-Издат, 2006.
3. Пурге А.Р. Административная ответственность в семейных правоотношениях // Административное и муниципальное право. 2017. № 9.
4. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Т. 2 // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.

К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

Цивильский Н.А.,

курсант 2 курса факультета подготовки сотрудников ГИБДД
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – преподаватель кафедры административного
права и административной деятельности ОВД Орловского юридического
института МВД России имени В.В. Лукьянова Афонина Е.Г.)

Действующий Конвенция о правах ребенка и Семейный кодекс закрепляют за несовершеннолетними детьми статус привилегированных субъектов права. Однако установление большого объема прав не всегда влияет на достижение максимального благосостояния ребенка. Проблемы, которые связаны с осуществлением личных прав ребенка, влекут за собой увеличение масштаба правонарушений, беспризорности и безнадзорности среди несовершеннолетних граждан и в итоге имеют негативное влияние

на общее состояние общества в Российской Федерации. Особо сложными проблемами являются проблемы, которые возникают в области соблюдения права ребенка на защиту здоровья и жизнь. Право на жизнь, которое присуще человеку с момента рождения, считается основой правового статуса ребенка. Именно поэтому нужно помнить, что в настоящем законодательстве Российской Федерации существуют пределы жизни, под которыми понимается момент начала жизни и момент смерти, которые установлены с недостаточной точностью. Правоспособность человека является приобретенной только в момент появления ребенка на свет, а никак не раньше.

Кроме того, любой несовершеннолетний имеет право воспитываться и жить в семье. Зачастую ребенок остается без попечения родителей вследствие болезни родителей, лишения родительских прав, признания родителей недееспособными или их фактической смерти. Осуществление права воспитываться и жить в семье обычно является трудной задачей, что обуславливается тем, что формы устройства несовершеннолетних, которые остались без попечения родителей, не имеют большого разнообразия. Самой эффективной формой устройства в семью является усыновление, так как в итоге усыновления между ребенком и усыновителем возникают правоотношения родства. Судебный порядок усыновления в большей степени соответствует интересам усыновляемого ребенка. Однако функция суда по делам усыновления должна носить исключительно контрольный характер, а не принудительный. Также усыновление допускается только в интересах несовершеннолетних, благодаря этому судебная процедура помогает достичь лучшего соответствия усыновления интересам ребенка. Как варианты способа устройства ребенка, который остался без попечения, могут являться попечительство, передача или опека несовершеннолетнего приемной семьей. Попечительство и опека – это правовой институт, который существует с давних времен и который сформировался в эпоху патриархальной семьи. Ученые считают, что опека позволяет государству выполнять обязанности по защите лиц, которые требуют признание и которые не способны отстаивать свои интересы самостоятельно, при этом опекуну необходимо представлять опекаемого в полной мере, а попечитель же обязан оказывать своему подопечному любую поддержку [1]. Особой модификацией попечительства и опеки считается передача несовершеннолетнего на воспитание в приемную семью, которая создана на основании договора между воспитателями ребенка и органами опеки и попечительства. Воспитатели в приемной семье получают приличное вознаграждение за свой труд.

Алиментные и наследственные правоотношения в результате создания приемной семьи не проявляются. Приемная семья вправе стать альтернативой усыновлению, но время ее функционирования ограничивается сроком действия договора. В качестве аналога приемной семьи рассматри-

вается детский дом семейного типа. Новым видом устройства в большинстве субъектов Российской Федерации стал патронат. Анализ норм, которые регулируют попечительство и опеку в Российской Федерации, показывает, что попечительство и опеку нужно рассматривать как форму реализации интересов и прав несовершеннолетнего, который не обладает полной дееспособностью, опекуном на основании решения компетентного государственного органа. Данное понимание опеки и попечительства выражает сущность и в большей степени затрагивает различные аспекты этого института. Эффективность защиты прав ребенка государством зависит от формы координации осуществления деятельности органами по защите прав несовершеннолетних. Формирование единой централизованной государственной системы органов исполнительной власти в области опеки и попечительства – главная задача, при выполнении которой прорыв в осуществлении реализации прав несовершеннолетнего в Российской Федерации станет существенным. Восстановление единства органов по защите прав ребенка должно достигаться в независимости от объема нужных финансовых ресурсов, так как защита ребенка по своему значению не уступает функции обеспечения безопасности и обороны государства. Отметим, что на сегодняшний день существующие в Российской Федерации социально-демографические институты семьи, материнства и детства приобретают повышенную публичную значимость. При этом организация всей существующей системы социальной защиты семьи, материнства и детства в нашей стране нестабильна. Анализ существующих механизмов осуществления личных прав ребенка в Российской Федерации и их содержания говорит о том, что государство не уделяет должного внимания разработке мер, которые направлены на повышение эффективности образовательного процесса, установление должных условий обучения и воспитания несовершеннолетних, осуществление возможностей для гармоничного духовного и физического развития детей [2]. Существенное значение имеет защита права несовершеннолетних на жизнь: очевидна необходимость установления режима правовой защиты жизни не с момента рождения, а до рождения и с того момента, когда ребенок приобретает личную самоидентификацию, сознание в силу начала осуществления психических процессов. Непременным условием полноценного развития ребенка выступает воспитание его в семье, которая, будучи созданной самой природой средой существования ребенка, призвана выполнять функции по защите его прав и интересов. Необходимо устранить пробелы в законодательстве, регулирующем деятельность государственных органов, наделенных компетенцией в сфере защиты прав детей, а также институтов усыновления, опеки и попечительства. Одна из главных задач, стоящих перед государством, заключается в объединении различных по ведомственной принадлежности органов по защите несовершеннолетних в единую федеральную централизованную систему, не имеющую внутренних противоречий, функциони-

рующую слаженно и подчиненную принципу приоритета правовой защиты детей. Постоянное совершенствование законодательства и практики его применения позволит добиться продвижения на пути подлинной реализации личных прав несовершеннолетних граждан.

1. Проблемы совершенствования законодательства России о социальном обеспечении семей с детьми / В.С. Александров, Н.Д. Живов, С.В. Лялин // Проблемы качества российского законодательства: сб. науч. тр. Всерос. науч.-практ. конф. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2017.

2. Димитриев Д.А. и др. Общие вопросы изучения физиологии развития ребенка // Растущий организм: физиология и окружающая среда / Под ред. Д.А. Димитриева. Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2015.

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН ПРИ ПРИЕМЕ, РЕГИСТРАЦИИ И РАЗРЕШЕНИИ СООБЩЕНИЙ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ И ИНОЙ ИНФОРМАЦИИ О ПРОИСШЕСТВИЯХ

Чикина А.Б.,

курсант 2 курса факультета подготовки сотрудников ГИБДД
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – преподаватель кафедры административного
права и административной деятельности ОВД Орловского юридического
института МВД России имени В.В. Лукьянова к.ю.н. Кузминова Е.Ю.)

Детально процедура приёма, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях прописана в ведомственных нормативных правовых актах органов дознания и предварительного следствия.

Таким нормативным правовым актом применительно к органам внутренних дел является Инструкция о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях.

Основное право гражданина в рассматриваемой сфере – право обратиться с заявлением о совершённом или подготавливаемом преступлении в любой территориальный орган МВД России. При этом не играет роли тот факт, кто является потерпевшим от преступления – лицо, обратившееся с заявлением, либо кто-то иной (родственник, сосед и т.д.). Также не имеет значения, где совершено или подготавливается преступление. Например, житель г. Орла, который приехал в Москву на выходные и стал там жертвой преступления, вправе обратиться с заявлением о преступлении в органы внутренних дел как в г. Москве, так и в г. Орле. И это заявление у него

обязаны круглосуточно принять в любом территориальном органе МВД России.

Более того, сотрудники территориальных органов МВД России обязаны принять сообщение о преступлении и вне органов внутренних дел, и передать его в дежурную часть для незамедлительной регистрации. Поэтому незаконными являются случаи отказа сотрудников полиции принимать заявление под предлогами того, что «преступление совершено в другом городе, туда и обращайтесь», «я не обязан принимать заявление о преступлении», «приходите завтра, т.к. закончилось рабочее время» и т.п.

Если сообщение о преступлении поступило в территориальный орган МВД России при личном обращении заявителя, то одновременно с регистрацией сообщения оперативный дежурный оформляет талон-уведомление и выдаёт его заявителю.

Следующим правом гражданина является право на обжалование решения, принятого по его сообщению о преступлении. По своему выбору заявитель вправе обжаловать решение либо руководителю должностного лица, принявшего решение (например, если постановление вынесено следователем – руководителю следственного органа), либо прокурору, либо в суд.

Наиболее часто граждане избирают такую форму обжалования, как подача жалобы прокурору. Этот способ обжалования является наиболее эффективным, поскольку прокурор, являясь должностным лицом, независимым от органов предварительного следствия и дознания, способен более объективно, нежели руководители этих органов, рассмотреть жалобу, имеет властные полномочия отменить незаконное и необоснованное постановление органа дознания, либо направить руководителю следственного органа требование об отмене незаконного решения следователя. В отличие от суда, прокурор рассматривает жалобы более оперативно. С учётом того, что нарушения закона при приёме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях являются достаточно распространёнными, и затрагивают весьма существенные права граждан, надзор за исполнением законов в данной сфере является одним из приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры. Прокуроры, как в связи с обращениями граждан, так и по собственной инициативе, регулярно проводят такие проверки. Если после прокурорской проверки возбуждается уголовное дело, преступление ставится на учёт. Следует иметь в виду, что недопустимо злоупотребление правом на обращение в правоохранительные органы с заявлением о преступлении.

Анализ изучения материалов судебной и следственной практики, отражающей нарушения прав пострадавших и иных граждан и организаций, вовлеченных в сферу уголовно-процессуальной деятельности на этапе возбуждения уголовного дела, позволило отнести к затрудняющим доступ граждан к правосудию следующие ситуации:

1. Укрытие сообщений о преступлениях от регистрации. Несмотря на однозначное требование УПК РФ, межведомственного приказа «О едином учете преступлений»², соответствующих ведомственных приказов о безусловном принятии и рассмотрении всех поступающих сообщений о преступлении вне зависимости от полноты сообщаемых сведений и подследственности, имеется большой процент отказов в принятии сообщений о преступлениях или не регистрации сообщений о преступлениях, направленных органами предварительного расследования по подследственности.

В подобных случаях прокурор при осуществлении надзора расценивает данные действия как укрытие сообщений о преступлении от регистрации. Так, по данным Генеральной прокуратуры только в подразделениях МВД России число выявляемых преступлений за 2016 и 2017 год, скрытых от учета, остается значительным. Подобные случаи достаточно ярко приведены в материалах Информационного письма Генеральной прокуратуры от 23.09.2015 года № 36-11-2015 «О состоянии прокурорского надзора в сфере соблюдения конституционных прав и свобод граждан в уголовном судопроизводстве», где указано, что органами МВД России допущено свыше 1 млн нарушений уголовно-правовой регистрации. По каждому из приведенных фактов сокрытия преступления сотрудникам прокуратуры приходится проводить проверку, разбираться в конкретной ситуации и жестко привлекать виновных к ответственности, вплоть до уголовной.

Несоответствие субъекта юрисдикции при приеме сообщения о преступлении по делам частного обвинения. УПК РФ, применительно к заявлениям частного обвинения, определяет, что одним из необходимых его атрибутов является требование об обязательном адресате - мировом судье. В органах внутренних дел при приеме заявлений от граждан руководствуются аналогией закона и ориентируются на содержание заявления по делам частного обвинения, предлагая указать в качестве адресата руководителя ОВД. При этом сотрудники полиции обязаны принять и проверить любое обращение, в том числе и с признаками преступления по делу частного обвинения, и выяснив, что оно им не подследственно, направить мировому судье (п. 3 ч. 1 ст. 145 УПК РФ). Получив такое заявление, мировой судья разрешить его не может, поскольку оно адресовано не ему, а руководителю органа внутренних дел. Обнаружив отсутствие в поводе к возбуждению уголовного дела указания на наименование суда, в который оно подается (п. 1 ч. 5 ст. 318 УПК РФ), мировой судья принимает решение о возвращении его лицу, подавшему заявление. Гражданин вынужден еще раз обращаться с заявлением, но на этот раз уже непосредственно к мировому судье. Все это существенно ограничивает доступ граждан к правосудию и необоснованно увеличивает срок рассмотрения и разрешения сообщений о преступлении.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ ПУТЕМ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ

Шавалеев Б.Э.,

слушатель ФПС по ПВО Казанского юридического института
МВД России (научный руководитель – старший преподаватель кафедры
АП, АД и УОВД Казанского юридического института МВД России
к.ю.н. Казаченок В.В.)

С непрерывным ростом числа участников дорожного движения и транспортных средств на дорогах Российской Федерации, возрастает степень загруженности дорожной сети, что влечет за собой повышение требовательности к качеству организации движения транспорта и пешеходов, а также к уровню безопасности дорожного движения.

На сегодняшний день в Российской Федерации дорожно-транспортные происшествия являются основной причиной смертности и получения тяжких телесных повреждений для населения. Несмотря на существующую тенденцию к уменьшению числа пострадавших и погибших в результате ДТП, общее их количество по-прежнему остается недопустимо высоким. Так, в 2017 году на дорогах в Российской Федерации погибло 19088 человек, в 2016 году погибли 20 308 человек. В 2015 году – 23 114 человек [1]. Представляется возможным не только сохранение тенденции уменьшения числа погибших, но и ее серьезное усиление вплоть до нулевых значений.

Транспортная система – это технологически взаимосвязанная система транспортных средств, транспортных коммуникаций, транспортной инфраструктуры независимо от формы собственности, системы регулирования их взаимодействия [2].

Качественная транспортная система обеспечивает согласованное функционирование своих элементов, в числе которых: транспортная инфраструктура, участники дорожного движения, окружающая среда, субъекты контрольно-надзорной деятельности.

Первоочередной задачей является обеспечение качественного взаимодействия элементов транспортной системы, что возможно путём применения современных информационно-коммуникационных технологий (далее - ИКТ). Интеграция ИКТ на инфраструктурном уровне учитывает и комплексно дополняет программу «Цифровая экономика в РФ» [3], что обеспечит возможность реализации таких цифровых технологий, как большие данные, нейротехнологии и искусственный интеллект, а в перспективе может стать фундаментом для последующего технологического развития.

Кроме того, использование ИКТ в обеспечении функционирования транспортных систем позволит совершенствовать улично-дорожную сеть, а также системы управления безопасностью дорожного движения, рационализировать организацию дорожного движения, что обусловлено основными направлениями Стратегии безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018 - 2024 годы [4].

В 2016 году заместитель министра транспорта России Алексей Цыденов предложил создать «Единую государственную среду передачи навигационной информации, получаемой от тахографов и иных технических устройств с измерительными функциями» (ЕГСНИ) на базе ЭРА ГЛОНАСС, установка модулей которых стала обязательной для установки на любых автомобилях ввозимых и продаваемых на территории Российской Федерации с начала 2017 года.

Считаем, что с учетом современных достижений в области ИКТ можно усовершенствовать технологию формирования ЕГСНИ путём внедрения личного идентификатора транспортного средства и водителя с помощью применения транспондеров, или RFID-меток.

Предлагается следующая модель функционирования.

Модуль ЭРА ГЛОНАСС, устанавливаемый в автомобили, дополняется пассивной RFID-меткой, что служит идентификатором транспортного средства. Поскольку интегральная схема пассивной метки позволяет хранить информацию, в неё можно поместить данные о транспортном средстве, его идентификационный номер (VIN код), собственника и место регистрации. Модуль подключается к источнику питания автомобиля, что позволяет ему генерировать сигнал для системы ЭРА ГЛОНАСС и RFID-метки, после чего пломбируется и помещается на несущие элементы автомобиля с целью минимизации риска механического воздействия на него. Взаимосвязанными RFID-метками должны быть промаркированы основные элементы автомобиля: электронный блок управления, двигатель, кузов, цифровой ключ зажигания или иная система запуска двигателя, использующая идентификацию человека.

Следующим элементом системы являются считывающие устройства, которые устанавливаются в городской среде, на особо опасных участках дорог. Кроме того, считывающие устройства могут применять сотрудники ДПС ГИБДД для дистанционной идентификации транспортного средства. Сигнал ГЛОНАСС также обрабатывается в режиме реального времени, что позволяет получать данные о маршруте движения, скорости движения, совершать учет пробега, расхода топлива и т.д.

Так, установка меток дальнейшей идентификации (до 300 метров) на городских дорогах обеспечит необходимый охват площади движения транспортных средств с целью формирования общей картины движения трафика, что позволит привлекать виновных в совершении административного

правонарушения водителей автоматически в целях обеспечения необходимого уровня безопасности транспортной системы.

В контексте привлечения виновных водителей к административной ответственности, на наш взгляд, обеспечивается реализация положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно:

Поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является фиксация административного правонарушения в области дорожного движения совершенного с использованием транспортного средства, работающим в автоматическом режиме специальным техническим средством, которым является описываемый нами модуль, что предусмотрено ст. 28.1 КоАП РФ.

По факту совершения административного правонарушения выносится постановление на виновное лицо. Виновником правонарушения является, соответственно, лицо, прошедшее процедуру идентификации в качестве водителя транспортного средства.

Считаем необходимым установление административной ответственности за эксплуатацию транспортного средства в обход процедуры идентификации и/или за предоставление заведомо ложных сведений. Также необходимо установление административной ответственности за нарушение работы прибора с целью его отключения или перепрограммирования.

Проведенное нами исследование позволило сделать следующие выводы:

1. Инновационный путь развития транспортной системы Российской Федерации предполагает необходимость использования кибернетического подхода для управления. Прежде всего, данное обстоятельство обусловлено необходимостью решения новых задач в условиях роста транспортных средств и участников дорожного движения.

2. Сочетание технологий ЭРА ГЛОНАСС и RFID обеспечит качественное решение навигационных, логистических, аналитических, диагностических задач. Исходящие от датчиков информационные потоки обеспечат необходимой информацией управляющие подсистемы, что позволит оказывать необходимое воздействие на транспортную систему и ее участников.

3. Авторизация водителя через личный кабинет, идентификация водителя и транспортного средства раскроет широкий потенциал применение описываемой нами технологии. Бесконтактный интерфейс водительского удостоверения нового образца максимально упростит процедуру регистрации водителя, а сочетание позитивной и негативной ответственности исходя из принципов неотвратимости наказания и презумпции виновности позволит не только привлекать правонарушителей к соответствующей ответственности, но и положительно воздействовать на водителей в

целях формирования необходимого уровня безопасности дорожного движения.

Таким образом, реализация предложенного нами комплекса мер эффективно скажется на развитии информационных технологий, экономическом развитии, а также уровне безопасности дорожного движения, обеспечит формирование предпосылок для достижения более амбициозных экономических и стратегических целей.

1. Стоп-линия. За год на российских дорогах резко сократилось число смертельных аварий // URL. <https://rg.ru/2017/02/15/glava-gibdd-za-god-na-dorogah-rezko-sokratilos-chislo-smertelnyh-dtp.html> (дата обращения: 01.10.2018).
2. О транспортной деятельности: постановление межпарламентской ассамблеи государств-участников содружества независимых государств от 31 октября 2007 г. № 29-8 // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.
3. Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.
4. Об утверждении Стратегии безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018-2024 годы: распоряжение Правительства Российской Федерации от 08 января 2018 г. № 1-р // Консультант Плюс: [Электронный ресурс]. <http://www.consultant.ru>.

ПОЛНОМОЧИЯ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Щекотихина З.А.,

слушатель 5 курса факультета подготовки следователей
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
(научный руководитель – старший преподаватель кафедры
административного права и административной деятельности ОВД
Орловского юридического института МВД России
имени В.В. Лукьянова к.ю.н. Давыдов М.В.)

В последние годы государством придается большое значение организации и осуществлению мероприятий, направленных совершенствование системы обеспечения безопасности дорожного движения [1]. Современное состояние безопасности дорожного движения не только на дорогах

России, но и в мире, представляет реальную опасность для демографии и национальной безопасности многих государств.

Действенный контроль и надзор со стороны государственных органов за дорожным движением на подведомственной им территории является одним из важных способов решения данной проблемы. Государственная инспекция безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (Госавтоинспекция) в течение практически всей истории автомобилизации России была и остается основным государственным органом, который решает важнейшую государственную задачу обеспечения безопасности личности, общества и государства от угроз, кроющихся в области дорожного движения.

Между тем в условиях проведенного в ходе реформирования органов внутренних дел сокращения численности личного состава Госавтоинспекции, обострения обстановки с аварийностью принципиальное значение имеет взаимодействие всех служб полиции в выявлении и пресечении правонарушений в области дорожного движения. Особая роль здесь принадлежит службе участковых уполномоченных полиции, которые согласно действующему законодательству участвуют в обеспечении безопасности дорожного движения на обслуживаемой территории как самостоятельно, так и во взаимодействии с сотрудниками ГИБДД.

Содержание деятельности участкового уполномоченного полиции в сфере обеспечения безопасности дорожного движения составляют предупреждение и пресечение административных правонарушений, предусмотренных 12 главой Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Иными словами, он реализует административно-юрисдикционное направление, то есть осуществляет сбор информации в области дорожного движения и ее оценку, определяет наличие фактов административных правонарушений, предусмотренных той же главой КоАП РФ, документирование установленных фактов, рассмотрение и принятие решений по выявленным фактам.

В конечном итоге, участковый уполномоченный полиции при осуществлении своих полномочий по обеспечению безопасности дорожного движения составляет протоколы об административных правонарушениях, выносит определения о возбуждении дел об административном правонарушении и проведении административного расследования, выносит постановления по делам об административных правонарушениях, о назначении административного наказания в виде предупреждения или административного штрафа по составам 12 главы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотренным п. 9 ч. 2 ст. 23.3 КоАП РФ.

Однако для наиболее полного усвоения особенностей деятельности участкового уполномоченного полиции в сфере обеспечения безопасности

дорожного движения считаю необходимым рассмотреть ее как единство трех составляющих, а именно:

1. Предупреждение нарушений законодательства в области дорожного движения
2. Пресечение и документирование данных правонарушений
3. Действия участкового уполномоченного полиции по прибытии на место ДТП

Рассмотрим указанные направления более подробно. По мнению большинства ученых, предупреждение нарушений закона более эффективно, чем пресечение, поскольку вред, причиненный тем или иным правонарушением отдельному гражданину или обществу может быть огромен. И именно участковый уполномоченный полиции играет важную роль в предупреждении правонарушений, ведь именно он является главным субъектом профилактики административных правонарушений и преступлений, и в частности нарушений законодательства в области дорожного движения.

В рамках предоставленных законом полномочий с целью предупреждения правонарушений в области дорожного движения участковый уполномоченный полиции осуществляет следующие меры:

1. Регулирование дорожного движения на обслуживаемой территории, а также обеспечение организации движения транспортных средств и пешеходов в местах проведения аварийно-спасательных работ и массовых мероприятий;
2. Контроль за соблюдением правил дорожного движения на своем административном участке, а также нормативно-правовых актов, регламентирующих обеспечение безопасности дорожного движения, в целях предупреждения, выявления и пресечения нарушения их требований;
3. Участие в реализации мероприятий по обеспечению безопасного и беспрепятственного проезда автомобильных колонн;
4. Контроль за состоянием и обустройством улично-дорожной сети своего административного участка и средств регулирования, установленных на его территории.

Помимо указанных мер, к профилактическим мероприятиям относится правовая пропаганда, заключающаяся в проведении с населением разъяснительных бесед по поводу содержания положений правил дорожного движения, норм действующего законодательства в области дорожного движения, решений администраций регионов, приказов МВД России и иных нормативных актов по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения. Задачей данной деятельности является оказание помощи всем участникам дорожного движения в понимании сущности своих законных прав, интересов и обязанностей, а также формирование мнения среди проживающих на административном участке лиц о важности проблемы безопасности дорожного движения.

К мероприятиям индивидуальной профилактики нарушений законодательства в области дорожного движения относится разъяснительная работа участкового уполномоченного полиции в отношении конкретного участника дорожного движения, который уже допускал нарушения правил дорожного движения. Итогом данной деятельности должно быть уяснение последним, что в случае совершения им правонарушения для него неизбежны негативные моральные, материальные и социальные последствия, а также применение к нему мер государственного принуждения.

Профилактическая деятельность участкового уполномоченного полиции должна строиться на основе взаимодействия с другими структурными подразделениями органов внутренних дел, с органами государственной власти, с органами местного самоуправления, а также общественными организациями и объединениями в форме обмена соответствующей информацией и проведения совместных профилактических мероприятий.

К сожалению, не всегда удается убедить граждан придерживаться норм закона, и так как уровень правосознания у определённых лиц достаточно низкий, предупреждение правонарушений в области дорожного движения зачастую не представляет быть возможным. В этом случае участковому уполномоченному полиции необходимо прибегнуть к применению мер административного пресечения.

Данные меры применяются в целях прекращения совершения противоправных действий и недопущение их общественно-опасных последствий. Меры административного пресечения, так же, как и административно-предупредительные, достаточно разнообразны и применяются участковым уполномоченным полиции в строгом соответствии с положениями законодательства Российской Федерации. Среди данных мер чаще всего применяются следующие:

1. Требование прекратить совершение правонарушения в области дорожного движения;
2. Административное задержание лица, совершившего административное правонарушение в области дорожного движения;
3. Принудительное лечение лиц, страдающих заболеваниями, опасными для окружающих и способствующими совершению правонарушений;
4. Задержание участковым уполномоченным полиции транспортных средств, если их техническое состояние не отвечает установленным законодательством Российской Федерации требованиям;
5. Запрещение или ограничение ремонтно-строительных, если не соблюдаются необходимые требования по обеспечению общественной безопасности на полосах дорожного движения;
6. Осуществлять оцепление или блокирование участков местности при пресечении массовых беспорядков и групповых действий, нарушающих работу транспорта, связи, предприятий, учреждений и организаций;

7. Отстранять от управления транспортными средствами лиц, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения;

8. Отстранять лиц, не имеющих документов на право управления или пользования транспортным средством, от управления транспортными средствами;

9. Давать обязательные для исполнения предписания гражданам и должностным лицам об устранении нарушений установленных требований, предъявляемых как для проведения ремонтно-строительных работ, так и для эксплуатации транспортных средств.

Наставлением конкретно определены действия участкового уполномоченного полиции по прибытии на место дорожно-транспортного происшествия, в том числе если пострадали люди. В данной ситуации он обязан:

1. Осуществить ограждение места дорожно-транспортного происшествия с целью недопущения возможного наезда на его участников;

2. Установить личности водителей, участвующих в дорожно-транспортном происшествии, а также иных причастных к нему лиц;

3. Проверить соответствующие документы у участников дорожно-транспортного происшествия, а также обеспечить присутствие данных лиц до момента принятия решения по факту совершения дорожно-транспортного происшествия;

4. Установить свидетелей дорожно-транспортного происшествия и осуществить их опрос по данному факту;

5. Обеспечить сохранность имеющихся на месте происшествия доказательств, следов, и других предметов, имеющих отношение к дорожно-транспортному происшествию;

6. Выяснить вероятное направление движения транспортного средства, скрывшегося с места дорожно-транспортного происшествия, установить тип и марку данного транспортного средства, его государственный регистрационный знак, цвет автомобиля, а также особые приметы транспортного средства и сведения о водителе и владельце.

7. Всю информацию, полученную после прибытия на место дорожно-транспортного происшествия, передать оперативному дежурному и в дальнейшем действовать в соответствии с его указаниями;

8. В случае необходимости обеспечить организацию движения транспортных средств в объезд места дорожно-транспортного происшествия.

Если при дорожно-транспортном происшествии пострадали люди, то участковый уполномоченный полиции принимает следующие меры:

1. Устанавливает число пострадавших лиц и тяжесть их состояния;

2. Вызывает бригаду скорой медицинской помощи и оказывает до ее прибытия пострадавшим первую помощь;

3. Организовывает в случае необходимости доставку данных лиц в ближайшую медицинскую организацию;

4. Выясняет фамилии, имена, отчества, места жительства и места работы пострадавших;

5. По прибытии на место дорожно-транспортного происшествия следственно-оперативной группы докладывает ее руководителю сведения о лицах, причастных к дорожно-транспортному происшествию, сообщает о местонахождении вещественных доказательств, передает документы участников дорожно-транспортного происшествия и действует по его указанию.

Особой группой полномочий обладает участковый уполномоченный полиции в административно-юрисдикционной деятельности. Так согласно ст. 28.3 ч. 2 п.1 КоАП РФ участковый уполномоченный полиции вправе составлять протоколы частью 4 статьи 12.2, частями 2 и 2.1 статьи 12.3, частями 1, 2 и частью 3 (в случаях незаконного нанесения цветографической схемы легкового такси) статьи 12.4, частями 3, 4 - 7 статьи 12.5, частью 2 статьи 12.7, статьей 12.8, частью 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.10, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частями 2 и 3 статьи 12.27.

При этом по ст.23.3 ч. 2 п.9 КоАП РФ старшие участковые уполномоченные полиции, участковые уполномоченные полиции рассматривают дела (и соответственно составляют протоколы) об административных правонарушениях, статьей 12.1, частями 1 и 2 статьи 12.2, частями 1, 2, 3 статьи 12.3, статьями 12.22, 12.23, 12.28, частями 1 и 2 статьи 12.29, частью 1 статьи 12.30. Исходя из указанного перечня участковый уполномоченный полиции является полноправным инспектором ДПС. Однако практика показывает, что составление протоколов в соответствии с представленной классификацией участковыми уполномоченными полиции не всегда выполняется, по причине того, что у него и так достаточно работы на закрепленном участке, начиная от рассмотрения обращений граждан и заканчивая борьбой с терроризмом и экстремизмом. А вопросы, связанные с обеспечением безопасности дорожного движения фактически сводятся к выявлению составом, предусмотренных ст. 12.29 КоАП РФ. Нарушение Правил дорожного движения пешеходом или иным лицом, участвующим в процессе дорожного движения.

Таким образом, УУП обладают широким набором полномочий, направленных на обеспечение безопасности дорожного движения, т.к. в отдельных местностях УУП являются единственными представителями полиции, осуществляющими соответствующие государственные функции.

1. См. напр.: Постановление Правительства Об утверждении Федеральной целевой программы «Повышение безопасности дорожного движения в 2013 - 2020 годах от 3 октября 2013 г. № 864: с изменениями и дополне-

ниями [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: <http://www.consultant.ru>;
Распоряжение Правительства «Об утверждении Стратегии безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018-2024 годы» от 8 января 2018 года № 1-р [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: <http://www.consultant.ru>.

Сборник
материалов межведомственной научной конференции
курсантов, слушателей, студентов и адъюнктов

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СОТРУДНИКОВ ОВД

Свидетельство о государственной аккредитации
Рег. № 2660 от 02.08.2017 г.

Подписано в печать 27.12.2018 г. Формат 60x90¹/₁₆.
Усл. печ. л. – 10,25. Тираж 24 экз. Заказ № 158.

Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова.
302027, г. Орел, ул. Игнатова, 2.