

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГКОУ ВО
УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА
В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД
ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА**

Материалы Международной научно-практической конференции,
посвященной 69-й годовщине со дня принятия
Всеобщей декларации прав человека

14–15 декабря 2017 года

Часть V

Уфа 2018

УДК 342.7
ББК 67.400.32
А43

Под общей редакцией кандидата юридических наук А. С. Ханахмедова

- А43 **Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина** [Текст] : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 69-й годовщине со дня принятия Всеобщей декларации прав человека, г. Уфа, 14–15 декабря 2017 года : в 5 частях. Ч. V / под общ. ред. А. С. Ханахмедова. – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2018. – 167 с.

Редакционная коллегия:

Р. В. Нигматуллин, доктор юридических наук, профессор;
Ю. Х. Яхина, кандидат юридических наук, доцент;
И. М. Агзамов, доктор юридических наук, доцент;
А. Х. Валеев, кандидат юридических наук, доцент;
И. Р. Диваева, кандидат юридических наук, доцент;
В. Л. Линеви́ч, кандидат психологических наук, доцент;
А. Х. Султанов, кандидат исторических наук, доцент;
В. Б. Поезжалов, кандидат юридических наук, доцент;
О. Ю. Хисматуллин, кандидат юридических наук, доцент;
А. Е. Линкевич, кандидат социологических наук;
А. А. Исаев, кандидат философских наук, доцент;
А. З. Минуллин, кандидат биологических наук;
А. Ю. Сабанов, кандидат юридических наук;
А. Ю. Самойлов, кандидат юридических наук, доцент;
О. С. Носков, кандидат юридических наук;
Е. А. Петрова, доктор филологических наук, доцент;
А. Р. Табаков;
С. Н. Курило;
А. Н. Бисярина

ISBN 978-5-7247-0972-9 (ч. V)
ISBN 978-5-7247-0967-5

В материалах конференции отражены административно-правовые аспекты обеспечения прав и свобод человека и гражданина; совершенствование подготовки кадров органов внутренних дел.

Сборник предназначен для профессорско-преподавательского состава образовательных организаций системы МВД России, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 342.7
ББК 67.400.32

ISBN 978-5-7247-0972-9 (ч. V)
ISBN 978-5-7247-0967-5

© Уфимский ЮИ МВД России, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ № 6

«АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ
И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА; СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ»

ХАНАХМЕДОВА Л. В. ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ КАК ОБЪЕКТИВНЫЙ КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ...	7
ТАБАКОВ А. Р., ЛУЗИН О. И. ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЦ, ПОДЛЕЖАЩИХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЕ.....	11
КИСЕЛЕВ Н. Н. ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЫ СО СЛЕДОВАТЕЛЯМИ ПО ВОПРОСАМ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР БЕЗОПАСНОСТИ	18
ВАГАПОВ Т. Х. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ: ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	28
НУГУМАНОВ А. Р. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 6.16.1 КОАП РФ.....	32
МИННИГУЛОВА Д. Б. КОНКРЕТИЗАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ НА ОСНОВЕ СЛУЖЕБНОГО КОНТРАКТА.....	37
АХМЕТШИН Р. А. ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА СЛУЖЕБНОГО ВРЕМЕНИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ИМИ СЛУЖЕБНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ СВЕРХ УСТАНОВЛЕННОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ СЛУЖЕБНОГО ВРЕМЕНИ, В НОЧНОЕ ВРЕМЯ, В ВЫХОДНЫЕ И НЕРАБОЧИЕ ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ.....	41
КАРЯГИНА Н. Т. РОЛЬ НАУЧНОГО КРУЖКА В ФОРМИРОВАНИИ КОМПЕТЕНЦИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ.....	49

ФАТКУЛЛИН Б. Х. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С ОТДЕЛЬНЫМИ КАТЕГОРИЯМИ ГРАЖДАН.....	53
НЫРКОВ В. Г. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ В РАЗЛИЧНЫХ ФОРМАХ.....	57
ФАСХУТДИНОВ Р. Ф. О НЕКОТОРЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗАНЯТИЙ ПО ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ С СОТРУДНИКАМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ МВД РОССИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЦ, ПОДЛЕЖАЩИХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЕ.....	61
ВОРОНЦОВ А. Я. ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИЕМА ГРАЖДАН УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ.....	66
КУЦЕНКО С. О. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ.....	68
АЛЕШИН С. В. О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО АРЕСТА.....	76
ГАБДУЛЛИН Т. Р., ПЕСТОВ Р. А. НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЛИКТНОСТИ В СФЕРЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ НРАВСТВЕННОСТИ.....	79
БРОНФМАН Б. Е. ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ПРОФИЛАКТИКЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ.....	82
ХАФИЗОВ И. М. ОПЫТ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В РАЗНЫХ СТРАНАХ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ.....	87
ЧЕРНЫШОВА Л. В. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ.....	92

ИГУМЕНОВ А. С. ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РОЗЫСКА ЛИЦ, ПРОПАВШИХ БЕЗ ВЕСТИ (ПО МАТЕРИАЛАМ МВД ПО РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН).....	97
САЛИХОВ Д. Р. ШТРАФ КАК МЕРА НАКАЗАНИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	102
САФАРЯНОВ И. Ф. К ВОПРОСУ О ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ.....	106
ШИЛЕХИН К. Е. СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС», «АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЮРИСДИКЦИЯ» И «АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРОИЗВОДСТВО».....	111
ЗАЙЦЕВ Н. В. ПРАВА СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ И СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ.....	118
ПОРОТНИКОВ П. А. ПРИМЕНЕНИЕ НОРМ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РАМКАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ.....	122
СЕМЕНЮК Е. В. ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ ПОВТОРНОГО УПРАВЛЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ В СОСТОЯНИИ ОПЬЯНЕНИЯ.....	125
СИТДИКОВА Г. З. ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ.....	129
ЕЛИСЕЕВ А. П. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И СЛУЖБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ВОПРОСАМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	133
РАХМАТУЛЛИН М. А., РАХМАТУЛЛИН А. М. БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ И ДЕСТРУКТИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ.....	138

ГАЛИМУЛЛИНА Н. А. АНАЛИЗ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ СТРАХОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	143
ИСХАКОВ М. З. ОСОБЕННОСТИ ПОСТРОЕНИЯ РОССИЙСКОГО ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА.....	148
СИТДИКОВА Г. З., ЧАПЛЫГИНА В. Н. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ ПРИ СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ: ПРОБЛЕМЫ ОБНАРУЖЕНИЯ СЛЕДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ДОКАЗЫВАНИЯ.....	151
КУРИЛО С. Н., СУЛЕЙМАНОВ А. М. НЕКОТОРЫЕ ВИДЫ ЗАВЕЩАНИЙ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ.....	155
ЮНУСОВ А. А., ЮНУСОВ М. А., КУЧЕНЕВ А. В. РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЯХ – ОСНОВА УСТРАНЕНИЯ ПРИЧИН ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ.....	160

СЕКЦИЯ № 6

«Административно-правовые аспекты обеспечения прав и свобод человека и гражданина; совершенствование подготовки кадров органов внутренних дел»

УДК 351.74.072.6:316.654(470)

Ханахмедова Людмила Викторовна,
кандидат юридических наук, доцент кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин Рязанского филиала Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, г. Рязань, Россия

ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ КАК ОБЪЕКТИВНЫЙ КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

В преамбуле «Всеобщей декларации прав человека» указывается на то, что обеспечение прав и свобод человека является приоритетной задачей. К ее выполнению должны стремиться все государства с тем, чтобы каждый человек и каждый орган общества постоянно содействовали уважению прав и свобод и обеспечивали этот процесс путем национальных и международных прогрессивных мероприятий¹. В этой связи проблема соотношения институтов гражданского общества и полиции является актуальной. Российское государство постоянно идет по пути совершенствования правоохранительного законодательства, поиска новых форм сотрудничества с общественностью.

Несмотря на все имеющиеся проблемы, Россия воплощает идеи гуманизма и справедливости, делая их более реальными, а полиция в свою очередь аккумулирует свои устремления на защите прав, свобод и законных интересов граждан. Согласно ч. 1 ст. 50 ФЗ от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» «граждане Российской Федерации, общественные объединения осуществляют общественный контроль за деятельностью полиции в соответствии с федеральным законом»². Полагаем, что реформирование органов внутренних дел на современном этапе в России началось в 2009 г., когда был издан Указ Президента РФ «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации»³.

В 2012 г. министром внутренних дел в России назначен В. А. Колокольцев, который определил комплекс мер по дальнейшему раз-

¹ Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. 1998. 10 декабря.

² О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

³ О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации: указ Президента РФ от 24 февраля 2009 г. № 1468 // Собрание законодательства РФ. 2009. № 52 (Часть 1). Ст. 6536.

витию органов внутренних дел Российской Федерации. Важным аспектом заявленного курса реформирования стала работа по восстановлению доверия общества к полиции. Отмечалось, что для получения и удержания доверия и уважения общественности «обязательными условиями организации работы полиции должны стать открытость, опора на население, эффективное управление и оптимизация правоохранительной деятельности, обеспечение надлежащего внутреннего и внешнего взаимодействия, разумная экономия ресурсов»¹.

Сегодня уже можно говорить об определенных положительных результатах в данной деятельности, основанных на взаимодействии полиции и институтов гражданского общества. В современное время в России функционируют как государственно-общественные формы организации общественного контроля за деятельностью полиции, так и гражданские. Более того, в федеральном законодательстве закреплено положение о том, что «общественное мнение является одним из основных критериев официальной оценки деятельности полиции...»². Это подтверждается официальными данными МВД России, где ежемесячно изучается общественное мнение граждан о работе полиции.

Так, по итогам социологического исследования, проведенного ВЦИОМ-Спутник, на ноябрь 2017 г. «доверие к сотрудникам полиции своего региона выражают 67 % (рекордно высокий показатель) опрошенных россиян. В 2015–2016 гг. соответствующий показатель составлял 46–47 %. Уровень недоверия соответственно снизился до 27 %»³.

Как отмечает В. А. Колокольцев, подавляющее большинство сотрудников полиции «являются настоящими профессионалами, честными, готовыми прийти на помощь, рискуя собственной жизнью. В 2017 году за проявленное мужество и образцовое выполнение служебных обязанностей 507 сотрудников удостоены государственных наград, почти 11 тысяч – ведомственных»⁴. Наиболее высокие показатели доверия (среди представленных для оценки) у сотрудников дежурной части (71 %), участковых инспекторов (70 %), инспекторов по делам несовершеннолетних (68 %), полиции на транспорте (67 %), сотрудников патрульно-постовой службы (65 %).

Следует отметить, что индекс оценок работы полиции в 2017 г. достиг максимума за всю историю измерений. Доля граждан, положительно оценивших работу полиции в своем регионе, достигла 46 % (почти вдвое превышен показатель 2016 г. – 24 %), тогда как число респондентов, давших негативные оценки, снизилось до 7 % (с 21 % соответственно). Впервые доля положительных ответов превысила долю средних (43 %). Кроме того, респонденты, знающие своего участкового уполномоченного полиции

¹ URL: <https://rg.ru/2013/02/04/karta-mvd-site-dok.html>.

² URL: wciom.ru/index.php?id=236&uid=116513.

³ URL: wciom.ru/index.php?id=236&uid=116513.

⁴ URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/12414375/>.

(27 %) или знакомые с ним (22 %), чаще дают положительные ответы на вопрос о доверии. К субъектам Российской Федерации, в которых фиксируется наиболее позитивная оценка населением деятельности полиции, относятся Белгородская, Магаданская, Липецкая, Омская области, Республика Хакасия, Ханты-Мансийский – Югра и Чукотский автономные округа.

Анализ рейтинговых значений субъектов Российской Федерации по совокупности показателей оценки населением деятельности полиции 2017 году показал, что к наиболее «проблемным» регионам могут быть отнесены Свердловская, Нижегородская, Кемеровская, Сахалинская области, Забайкальский и Приморские края, Республика Дагестан¹. Безусловно, полиция обязана действовать в публичных интересах, тем самым осуществляя тесное взаимодействие полиции и институтов гражданского общества.

Для выявления степени доверия граждан к сотрудникам полиции и определения недостатков в их деятельности было проведено и собственное социологическое исследование. Анкетирование проводилось курсантами Рязанского филиала Московского университета МВД России имени В. Я Кикотя (далее – Филиал) среди жителей г. Рязани, которые обращались в Центр правовой помощи Филиала, функционирующего на базе библиотеки им. Горького. Всего в анкетировании приняло участие 40 респондентов разной половой группы в возрасте от 18–60 лет. Вопросы были поставлены разнообразного характера и затрагивали важные задачи органов внутренних дел.

В целом уровень доверия к полиции в г. Рязани в обеспечении личной и имущественной безопасности является весьма оптимистичным и составляет 49 % (в 2016 году – 48 %). На вопрос: «В каких акциях МВД России жители Рязани принимали участие?» – большинство опрошенных (65 %) ответили, что принимали участие в конкурсе «Народный участковый», 15 % респондентов – в акции «Поколения о Великой Победе», 10 % – в «Студенческом десанте», (5 %) – в конкурсе детского творчества «Полицейский дядя Степа». К сожалению, о таких акциях, как «Моя полиция – моя Россия», «Зарядка со стражем порядка», «Селфи с мамой в День матери», «Открытый взгляд», «Угадай профессию сотрудницы», жители г. Рязани не слышали. На вопрос о готовности оценивать работу полиции посредством Интернет-опросов, в том числе с использованием приложений для мобильных устройств, подавляющее большинство опрошенных (77 % респондентов) ответили согласием.

Существенные изменения в работе рязанских полицейских в лучшую сторону отметили 64 % опрошенных (в 2016 году – 65 %). 71 % респондентов заявили, что основным источником информации о деятельности полиции являются средства массовой информации (в 2016 году – 70,3 %).

¹ URL: [URL: wciom.ru/index.php?id=236&uid=116513](http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116513).

Проведенное исследование обучающимися Филиала позволили сделать следующие выводы:

- особенности функционирования институционального состава гражданского общества, специфика построения его взаимоотношений с государством свидетельствуют о стабильности происходящих процессов и преобладании в них концепции корпоративизма;
- система общественного контроля за деятельностью государственных органов должна предусматривать личное участие граждан в роли общественных инспекторов и экспертов;
- для повышения доверия граждан к органам государственной власти необходимо исключить факты невыполнения и неприятия к сведению предложений, замечаний и предложений граждан;
- взаимодействие между институтами общественного контроля и полицией должно строиться на принципах паритета и сотрудничества, когда каждый из участников может инициировать подобную деятельность и принимать в ней активное участие для реализации общих целей.

Для повышения качества работы сотрудников полиции считаем необходимым предложить:

- создание общественных советов при товариществах собственников жилья и т. п., которые будут не только взаимодействовать с полицией, но и осуществлять контроль за деятельностью участковых уполномоченных полиции;
- регулярное размещение в региональных, городских средствах массовой информации сообщений о деятельности полиции, акцентируя внимание на положительных аспектах;
- проведение рейтингов среди сотрудников соответствующих подразделений, основанных на мнении граждан, посредством интернет-опросов;
- создание электронных книг отзывов и предложений о деятельности сотрудников полиции.

На основании изложенного можно отметить относительно положительную тенденцию развития полиции на современном этапе, возрастание уровня доверия граждан к правоохранительным органам. Сделанные в результате проведенного исследования замечания, выводы и предложения, в случае их учета, позволят, на наш взгляд, оптимизировать систему общественного контроля за деятельностью полиции. Следовательно, эти меры будут способствовать формированию и укреплению доверительных отношений между правоохранителями и обществом, позволят улучшить состояние дисциплины и законности в органах внутренних дел.

Вместе с тем, несмотря на некоторую наметившуюся положительную динамику в области отношений полиции и гражданского общества, существует ряд очевидных проблем. Так, этатизм общественного созна-

ния, невысокий уровень правового сознания и правовой культуры населения усложняют задачу поиска эффективных форм взаимодействия гражданского общества и полиции, а зачастую объективно препятствуют самоорганизации гражданского общества и упорядочиванию его отношений с полицией.

Таким образом, общественный контроль за организацией деятельности полиции в целом должен быть ориентирован не на производство отдельных процедур, а на достижение общих целей посредством учета общественного мнения и разрешения возможных конфликтов между институтами гражданского общества и государства.

© Ханахмедова Л. В.

УДК 343.123.12:[336.531.4+364.29.05](470)

Табакон Алексей Рудольфович, начальник кафедры оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел Уфимского юридического института МВД России, г. Уфа, Россия;

Лузин Олег Леонидович, начальник оперативно-разыскной части по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, МВД по Республике Татарстан, г. Казань, Россия

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЦ, ПОДЛЕЖАЩИХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЕ

С 2008 года в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 6 сентября 2008 г. № 1316 «О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации» в структуре МВД России защита участников уголовного судопроизводства возложена на самостоятельное специализированное подразделение – Управление по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите. Для функционирования Управления, а также его территориальных подразделений и решения стоящих перед ними задач по обеспечению защиты потерпевших, свидетелей и других участников уголовного судопроизводства необходима соответствующая материальная база, поэтому важным условием осуществления их деятельности выступает ее финансовое обеспечение. Финансирование деятельности, связанной с обеспечением безопасности лиц, подлежа-

щих государственной защите, предполагает безвозмездное выделение участникам Государственной программы обеспечения безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства в установленном порядке денежных средств для решения стоящих перед указанными выше подразделениями задач.

Основой организации всех направлений деятельности по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, в том числе и финансовой, является Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»¹, в главе 6 которого установлен порядок финансового и материально-технического обеспечения мер государственной защиты.

Федеральным законом от 30.11.2011 № 352-ФЗ «О внесении изменений в статьи 219 и 241 Бюджетного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства"» было установлено, что финансовое и материально-техническое обеспечение мер безопасности осуществляется за счет средств Государственной программы обеспечения безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства (далее – Государственная программа)² в порядке, установленном для финансового обеспечения оперативно-разыскной деятельности.

Финансовое обеспечение мер безопасности, применяемых к защищаемым лицам, осуществляется из средств Государственной программы, предусмотренных в федеральном бюджете на соответствующий финансовый год. В 2006–2008 годах была реализована первая Государственная программа³, в настоящее время идет реализация третьей Государственной программы.

В 2006-2008 годах Государственная программа применялась к 3296 участникам уголовного судопроизводства, в отношении которых были осуществлены 3842 меры безопасности. Преимущественно применялись такие меры безопасности, как личная охрана, охрана жилища и имущества и обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице. В большинстве случаев государственная защита требовалась свидетелям (63,2 %), реже – потерпевшим (23 %), подозреваемым и обвиняемым (3,12 %). В ходе ее реализации было израсходовано более 900 млн рублей.

Совершенно иные масштабы деятельности были предусмотрены во второй и третьей Государственных программах.

¹ Далее – Федеральный закон № 119-ФЗ.

² Об утверждении Государственной программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2014–2018 годы»: постановление Правительства РФ от 13.07.2013 № 586 // СПС «КонсультантПлюс».

³ Об утверждении Государственной программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2006–2008 годы»: постановление Правительства РФ от 10.04.2006 № 200 // СПС «КонсультантПлюс».

В ходе реализации действующей программы предусматривается за 5 лет ее действия применение мер защиты в отношении 10 тысяч участников уголовного судопроизводства. В целом из федерального бюджета на выполнение программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2014–2018 годы» было выделено более 1 млрд 405 млн рублей, в том числе на применение мер безопасности – более 1 млрд 384 млн рублей, на применение мер социальной поддержки – свыше 21 млн рублей. В Программе семь участников, но наибольшая сумма 637,5 млн рублей закреплена за МВД России, которое является ответственным исполнителем за ее реализацию.

В рамках реализации мероприятий Государственной программы в соответствии с положениями Федерального закона № 119-ФЗ в 2016 году подразделениями государственной защиты, системы МВД России меры безопасности применялись в отношении 2880 (– 11,2 %) защищаемых лиц, в том числе:

- потерпевших – 890 (– 5,1 %);
- свидетелей – 829 (– 8,7 %);
- подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, их защитников и законных представителей, осужденных, оправданных, а также лиц, в отношении которых уголовное дело или уголовное преследование было прекращено – 247 (– 12,7 %);
- экспертов, специалистов, переводчиков, понятых, а также участвующих в уголовном судопроизводстве педагогов и психологов – 9 (+ 28,6 %);
- законных представителей, представителей потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и частного обвинителя – 35 (– 14,6 %);
- заявителей, очевидцев или жертв преступлений, способствующих предупреждению или раскрытию преступлений – 16 (– 40,7 %);
- лиц из категории близких – 854 (– 17,7 %).

В отношении защищаемых лиц применялись 7588 (– 8,4 %) мер безопасности¹.

Всего в течение 2016 года на финансирование оборудования штатных безопасных мест выделено 1 млрд 106 млн рублей. На обеспечение мер безопасности – 91 млн 619 тыс. рублей, в том числе:

1. «Временное помещение в безопасное место» – 82 млн 177 тыс. рублей.

Предусмотрено расходование на содержание защищаемых лиц, в пределах прожиточного минимума по субъекту Российской Федерации, в больших объемах, при необходимости лечения, приобретения одежды и

¹ Пронин О. Ю. Актуальные вопросы в деятельности подразделений по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, МВД России // Деятельность органов внутренних дел по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, в современных условиях: вопросы теории и практики: материалы Всероссийской научно-практической конференции, г. Уфа, 18–19 мая 2017 г. Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2017. С. 10–11.

т. д., на аренду жилья, оплату коммунальных услуг собственного жилья защищаемых лиц и др.

При этом аренда жилья (в т. ч. услуги риелторов) осуществляется с учетом мониторинга средних цен по населенному пункту, комфортности, возможности размещения сотрудников отделов физической защиты, удаленности от места дислокации подразделения и от проживания или сфер влияния угрозоносителей. Обязательным условием найма жилья является заключение договора с собственником жилья и сотрудником ОВД и выдача собственником жилья расписок о получении денег за аренду.

В данном направлении в настоящее время существует ряд проблем, требующих своего решения, например:

- не определены предельные размеры содержания защищаемых лиц (для решения указанной проблемы необходимо принятие соответствующего постановления Правительства Российской Федерации);
- не определены возможность и порядок погашения кредитов, алиментов, штрафов и иных платежей, имеющихся у защищаемого лица;
- не предусмотрены расходы, связанные с возмещением ущерба арендодателю жилья, если защищаемый отказался добровольно возместить нанесенный им ущерб, поскольку он не является стороной договора аренды жилья и взыскать с него сумму ущерба практически невозможно.

2. «Личная охрана, охрана жилища и имущества» в части охраны жилища и имущества – 4 млн 454 тыс. рублей.

Предусмотрено расходование на установку сигнализации (монтаж и демонтаж) на недвижимое имущество защищаемого лица и арендованного жилья, с согласия собственника. При этом обязательным условием является заключение договора с подразделением вневедомственной охраны, ФГУП «Охрана» (при их отсутствии с другими учреждениями, имеющими соответствующую лицензию) сотрудником подразделения государственной защиты.

Однако на сегодняшний день не предусмотрена возможность истребования возмещения ущерба защищаемым лицом, поскольку оно не является стороной договора аренды.

В случае порчи или кражи имущества, принадлежащего защищаемому лицу, сотрудники подразделения государственной защиты как участники договора могут быть втянуты в гражданско-правовые отношения, что является несвойственными функциями ОВД и рассекречивает данные как защищаемого лица, так и сотрудников. Несмотря на то, что предполагается обеспечение охраны всего имущества защищаемого лица, не предусмотрена охрана его личной автомашины (оплата парковок).

3. «Выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности» – 2 млн 300 тыс. рублей.

Предусмотрено приобретение средств бронезащиты, аэрозольных распылителей, специальных средств, электрошоковых устройств, персо-

нальных тревожных устройств. Кроме этого, могут оплачиваться монтаж и демонтаж, настройка оборудования, сервисное обслуживание и ремонт технических средств, а также услуги операторов мобильной связи.

Однако в настоящее время перечень средств, подлежащих выдаче, ограничен средствами, утвержденными постановлением Правительства РФ от 27.10.2006 № 630 «Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» и морально устарел.

4. «Переселение на другое место жительства» – 2 млн 398 тыс. рублей.

Порядок финансирования данной меры безопасности определен постановлением Правительства Российской Федерации от 21.09.2012 № 953 «Об утверждении Правил применения меры безопасности в виде переселения защищаемого лица на другое место жительства в отношении участников уголовного судопроизводства». Решение о расходовании денежных средств на данную меру безопасности принимается заместителем министра внутренних дел Российской Федерации, курирующим УОГЗ МВД России.

5. «Изменение внешности» – 254 тысячи рублей.

Применение и финансирование данной меры безопасности предусмотрено в отношении защищаемых лиц, проходящих по тяжким и особо тяжким преступлениям. Наиболее распространено временное изменение внешности, в том числе с привлечением специалистов-гримеров.

6. «Замена документов» – 19 тысяч рублей.

Применение и финансирование данной меры безопасности предусмотрено в отношении защищаемых лиц, проходящих по тяжким и особо тяжким преступлениям. В связи с тем, что применение указанной меры безопасности влечет за собой серьезные правовые и финансовые последствия, считаем необходимым разработку отдельного нормативного правового акта, регламентирующего порядок ее применения и финансирования.

7. «Обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице» – 15 тысяч рублей.

Предусмотрено расходование средств на изменение номеров телефонов (как мобильных, так и стационарных), замену государственных регистрационных знаков транспортных средств, используемых защищаемыми лицами. Отдельного внимания заслуживает финансирование мероприятий по обеспечению безопасности судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов.

Основные принципы финансового и материально-технического обеспечения мер государственной защиты указанных выше категорий защищаемых лиц изложены в главе 5 Федерального закона от 20.04.1995 № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов»¹ и постановлением Правительства

¹ Далее – Федеральный закон № 45-ФЗ.

Российской Федерации от 31.12.2004 № 890 «О порядке финансирования и материально-технического обеспечения мер государственной защиты, предусмотренных в отношении судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, денежное содержание которых осуществляется за счет средств федерального бюджета».

В соответствии с которыми установлено следующее:

– обеспечение мер безопасности в целях защиты жизни и здоровья лиц, указанных в Федеральном законе № 45-ФЗ, денежное содержание которых осуществляется за счет средств федерального бюджета, а также сохранности их имущества производится в соответствии с законодательством Российской Федерации за счет средств, выделяемых на содержание органов федеральной службы безопасности, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, таможенных органов, федеральных органов государственной охраны, Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, в которых предусмотрена военная служба, в органах внутренних дел за счет ассигнований, предусмотренных на осуществление оперативно-разыскной деятельности;

– финансирование мер государственной защиты иных лиц является расходными обязательствами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований соответственно в зависимости от источника их содержания.

Однако до настоящего времени в большинстве субъектов Российской Федерации не определен порядок финансирования мер государственной защиты. Расходы, связанные с применением мер безопасности, как и в случае с участниками уголовного судопроизводства, не могут быть возложены на защищаемое лицо.

Финансирование мер безопасности в отношении лиц, подлежащих государственной защите в соответствии с Федеральным законом № 45-ФЗ, производится:

– при применении меры безопасности «Личная охрана, охрана жилища и имущества» в части охраны жилища и имущества. В том числе на оборудование жилища средствами противопожарной и охранной сигнализации; приобретение, установку, эксплуатацию технических средств наблюдения; оплату услуг подразделений вневедомственной охраны по выставлению постов по охране жилища защищаемого лица;

– при применении меры безопасности «Выдача оружия, специальных средств индивидуальной защиты и оповещения об опасности». В том числе на приобретение средств бронезащиты, аэрозольных распылителей специальных средств, электрошоковых устройств, персональных тревожных устройств. Кроме этого, могут оплачиваться монтаж и демонтаж, настройка оборудования, сервисное обслуживание и ремонт технических средств, а также услуги операторов мобильной связи;

– при применении меры безопасности «Временное помещение защищаемых лиц в безопасное место». В том числе на оплату услуг по предоставлению помещений, оборудование и содержание безопасных мест, транспортные расходы при перевозке защищаемых лиц, содержание и медицинское обслуживание защищаемых лиц, посещение несовершеннолетними детьми учреждений культуры и спорта, муниципальных учреждений и организаций, оказывающих услуги дошкольного образования, школ, поликлиник;

– при применении меры безопасности «Обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемых лицах». На изменение номеров телефонов (как мобильных, так и стационарных), замену государственных регистрационных знаков транспортных средств, используемых защищаемыми лицами.

Решение о расходовании денежных средств, связанных с переселением защищаемого лица на другое место жительства, а также с изменением его внешности принимается заместителем министра внутренних дел Российской Федерации, курирующего УОГЗ МВД России, на основании обоснованных ходатайств подразделений государственной защиты. По остальным мерам безопасности решения о расходах принимаются руководителями территориальных органов МВД России.

Как в Федеральном законе № 119-ФЗ, так и в Федеральном законе № 45-ФЗ предусмотрены меры социальной защиты (поддержки) защищаемых лиц, а именно указанные меры закреплены в ст. 15 Федерального закона № 119-ФЗ «Меры социальной поддержки» и ст. 20 Федерального закона № 45-ФЗ «Материальные компенсации в случае гибели должностного лица, причинения вреда его здоровью, уничтожения или повреждения его имущества в связи с его служебной деятельностью».

Порядок их финансирования определяется:

– постановлением Правительства Российской Федерации от 11.11.2006 № 664 «Об утверждении Правил выплаты единовременных пособий потерпевшим, свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, в отношении которых в установленном порядке принято решение об осуществлении государственной защиты»;

– постановлением Правительства Российской Федерации от 27.10.2005 № 647 «О возмещении судьям, должностным лицам правоохранительных и контролирующих органов или членам их семей ущерба, причиненного уничтожением или повреждением их имущества в связи со служебной деятельностью».

Федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным осуществлять меры социальной поддержки в части выплаты единовременных пособий защищаемым лицам, в соответствии с Федеральным законом № 119-ФЗ определена Федеральная служба по труду и занятости. Данное финансирование осуществляется за счет средств Государственной

программы защиты свидетелей, предусмотренных на эти цели Федеральной службой по труду и занятости на соответствующий год.

Финансовое обеспечение расходных обязательств Российской Федерации, связанных с возмещением должностным лицам или членам их семей ущерба, причиненного уничтожением или повреждением их имущества в связи со служебной деятельностью, осуществляется за счет средств, предусматриваемых на эти цели ежегодно в федеральном бюджете соответствующими федеральными органами государственной власти и Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.

Исходя из изложенного выше, повышение эффективности деятельности подразделений по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, системы МВД России, реализация конституционных прав граждан в связи с их участием в уголовном судопроизводстве, независимость представителей судейского сообщества, а также создание необходимых условий исполнения должностных обязанностей сотрудниками контролирующими и правоохранительными органами возможно при совершенствовании нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность государственных органов в сфере обеспечения безопасности лиц, подлежащих государственной защите.

© Табаков А. Р.

© Лузин О. И.

УДК 343.123.12–043.5(470)

Киселев Николай Николаевич,
кандидат юридических наук, доцент,
заместитель начальника кафедры
оперативно-разыскной деятельности
органов внутренних дел Уфимского
юридического института МВД Рос-
сии, г. Уфа, Россия

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЫ СО СЛЕДОВАТЕЛЯМИ ПО ВОПРОСАМ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР БЕЗОПАСНОСТИ

Обеспечение безопасности лиц, являющихся участниками уголовного судопроизводства, является гарантией самого правосудия, государственной задачей, обязанностью государства, выполнение которой направ-

лено на обеспечение как публичных, так и личных интересов¹. Анализ практики деятельности оперативных подразделений государственной защиты свидетельствует, что в современных условиях организованные преступные группы, совершая противоправные деяния, часто действуют с особой жестокостью и цинизмом, открыто и нагло.

Вместе с тем привлечение указанных лиц к уголовной ответственности зачастую сопровождается оказанием давления на потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, а также на членов их семей, тщательно спланированным и умело реализуемым физическим и психологическим воздействием. Результатом этого стали многочисленные случаи отказа и уклонения потерпевших и свидетелей от участия в уголовном судопроизводстве или дачи ложных показаний данными участниками уголовного судопроизводства.

До недавнего времени центральной фигурой, нуждающейся в защите, законом и наукой признавался обвиняемый.

Однако в последнее время термин «защита» стал активно использоваться и применительно к другим участникам уголовного процесса, в связи с чем содержание этого понятия существенно расширилось.

Так, под государственной защитой следует понимать совокупность процессуальных действий, мер безопасности, правовой и социальной защиты, основанных на международных и национальных нормах права, осуществляемых и применяемых уполномоченными на то государственными органами и их должностными лицами в целях обеспечения или восстановления прав и нарушенных интересов защищаемых лиц, а также при наличии угрозы посягательств на их жизнь, здоровье, личную свободу, телесную неприкосновенность, имущество, честь и достоинство, в связи с их деятельностью по содействию правосудию².

В настоящее время в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством на государственную защиту в уголовном процессе могут претендовать только участники уголовного судопроизводства, которые четко определены и указаны в ч. 3 ст. 11 УПК РФ: потерпевший, свидетель или иные участники уголовного судопроизводства, а также их близкие родственники, родственники или близкие лица.

В соответствии с ФЗ о защите участников уголовного судопроизводства меры государственной защиты могут быть применены до возбуждения уголовного дела в отношении: заявителей, очевидцев или жертв преступлений либо иных лиц, не являющихся участниками процесса, но способствующих предупреждению или раскрытию преступления.

¹ Петрухин И. Л. Человек и власть (в сфере борьбы с преступностью). М., 1999. С. 64.

² См.: Взаимодействие подразделений государственной защиты со следователями по обеспечению безопасности участников уголовного судопроизводства: методические рекомендации / под общ. ред. А. А. Сумина. М.: МосУ МВД России, 2010.

Согласно ФЗ о защите участников уголовного судопроизводства меры безопасности осуществляются органами внутренних дел по уголовным делам, находящимся в их производстве или отнесенным к их ведению, в отношении следующих лиц:

- потерпевших;
- свидетелей;
- частных обвинителей;
- подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, их защитников и законных представителей, осужденных, оправданных, а также лиц, в отношении которых уголовное дело либо уголовное преследование было прекращено;
- экспертов, специалистов, переводчиков, понятых, а также участвующих в уголовном судопроизводстве педагогов и психологов;
- гражданских истцов, гражданских ответчиков;
- законных представителей, представителей потерпевших, гражданских истцов, гражданских ответчиков и частных обвинителей;
- установленных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации близких родственников, родственников и близких лиц, противоправное посягательство на которых оказывается в целях воздействия на указанных в данном подпункте защищаемых лиц.

Средствами государственной защиты лиц, содействующих уголовному судопроизводству, являются процессуальные и другие меры безопасности, предусмотренные российским законодательством в УПК России¹, а также в ст. 6 ФЗ о защите участников уголовного судопроизводства.

Как показывает практика, применение только процессуальных мер обеспечения безопасности в ходе предварительного расследования, а также на судебных стадиях бывает недостаточно, поэтому при наличии реальной угрозы в отношении защищаемого лица применяются меры безопасности, предусмотренные ФЗ о защите участников уголовного судопроизводства. В соответствии со ст. 6 данного закона в отношении защищаемого лица могут применяться одновременно несколько либо одна из следующих мер безопасности:

- 1) личная охрана, охрана жилища и имущества;
- 2) выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности;
- 3) обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице;
- 4) переселение на другое место жительства;
- 5) замена документов;
- 6) изменение внешности;
- 7) изменение места работы (службы) или учебы;
- 8) временное помещение в безопасное место;

¹ См.: Ч. 3 ст. 11, ч. 9 ст. 166, ч. 2 ст. 186, ч. 8 ст. 193, п. 4 ч. 2 ст. 241 и ч. 5 ст. 278 УПК РФ.

9) применение дополнительных мер безопасности в отношении защищаемого лица, содержащегося под стражей или находящегося в месте отбывания наказания, в том числе перевод из одного места содержания под стражей или отбывания наказания в другое.

В числе органов, принимающих решение об осуществлении государственной защиты, вышеуказанный закон называет прежде всего следователей, а в числе органов, осуществляющих меры безопасности – органы внутренних дел Российской Федерации. В соответствии с Указом Президента РФ от 06.09.2008 № 1316 «О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации» в органах внутренних дел Российской Федерации образованы подразделения по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, на которые возложены функции по применению мер безопасности в целях защиты жизни и здоровья лиц, подлежащих государственной защите, а также по обеспечению сохранности их имущества.

Следовательно, субъектами взаимодействия при обеспечении безопасности участников уголовного судопроизводства в ходе предварительного следствия являются подразделения органов внутренних дел по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите¹, и следователи. Во многом от эффективности взаимодействия указанных субъектов зависит жизнь, здоровье и сохранность имущества участников уголовного судопроизводства, подлежащих государственной защите, а также успешное раскрытие и расследование преступлений.

Согласно ст. 24 ФЗ о защите участников уголовного судопроизводства в рамках рассматриваемого взаимодействия следователь и подразделения государственной защиты наделены следующими взаимными правами и обязанностями.

Следователи имеют право:

- 1) производить процессуальные действия или давать необходимые поручения подразделениям государственной защиты;
- 2) требовать в случае необходимости от подразделений государственной защиты, применения дополнительных мер государственной защиты;
- 3) полностью или частично отменять меры безопасности по согласованию с подразделениями государственной защиты.

Подразделения государственной защиты имеют право:

- 1) избирать необходимые меры безопасности, предусмотренные ФЗ о защите участников уголовного судопроизводства, определять способы их применения, при необходимости изменять и дополнять применяемые меры безопасности;

¹ Далее – подразделения государственной защиты.

2) обращаться к следователю, в производстве которого находится уголовное дело, с ходатайством о применении мер безопасности при производстве процессуальных действий либо об их отмене;

3) проводить оперативно-разыскные мероприятия в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

В ходе расследования преступлений следователями для обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства должны применяться процессуальные меры, предусмотренные ч. 3 ст. 11 УПК РФ.

Согласно ст. 21 ФЗ о защите участников уголовного судопроизводства государственная защита осуществляется с соблюдением конфиденциальности сведений о защищаемом лице. Порядок защиты сведений об осуществлении государственной защиты устанавливается постановлением Правительства РФ от 03.03.2007 № 134 «Об утверждении Правил защиты сведений об осуществлении государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства». В соответствии с пп. 2 и 3 данного постановления: к сведениям, подлежащим защите, относятся сведения об осуществлении государственной защиты и о защищаемом лице; основанием для защиты таких сведений является решение об осуществлении государственной защиты путем применения мер безопасности, принимаемое следователем, в производстве которого находится заявление (сообщение) о преступлении либо уголовное дело. За разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса, предусмотрена уголовная ответственность (статья 311 УК РФ).

Указанные «Правила защиты сведений об осуществлении государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», в основном касаются деятельности подразделений государственной защиты по сохранению конфиденциальности сведений об осуществлении государственной защиты участников уголовного судопроизводства, действия же следователя в рассматриваемом случае практически не регламентируются.

Документы, составляемые следователем и подразделениями государственной защиты в ходе взаимодействия (постановление о применении мер безопасности, уведомление об избрании (изменении, дополнительном применении) меры безопасности в отношении защищаемого лица, постановление об отмене мер безопасности и др.), содержат сведения об осуществлении государственной защиты и о защищаемом лице, то есть сведения, подлежащие защите.

Следователи не всегда уделяют необходимое внимание сохранению конфиденциальности данных сведений. В частности, данные о применении мер безопасности используются для обоснования избрания меры пресечения «заключение под стражу»; документы, связанные с применением мер

безопасности, хранятся либо отдельно от материалов уголовного дела без соблюдения режима секретности, либо подшиваются к материалам уголовного дела без сохранения конфиденциальности.

В целях сохранения конфиденциальности сведений о защищаемом лице данному лицу присваивается псевдоним в порядке, предусмотренном ч. 9 ст. 166 УПК РФ, (следователь с согласия руководителя следственного органа выносит постановление о сохранении в тайне данных о личности участника уголовного судопроизводства, указывается псевдоним данного лица и приводится образец его подписи, которые он будет использовать в протоколах следственных действий, произведенных с его участием; постановление помещается в конверт, который после этого опечатывается и приобщается к уголовному делу). Соответственно, во всех документах, составляемых следователем и подразделениями государственной защиты в ходе взаимодействия, вместо сведений о защищаемом лице будет содержаться только его псевдоним.

В срок не более трех суток с момента поступления заявления (сообщения) о наличии угрозы, а в случаях, не терпящих отлагательства, немедленно, следователь должен вынести одно из следующих решений в форме мотивированного постановления:

1) о применении мер безопасности, которое в день его вынесения направляется в подразделения государственной защиты для исполнения, а также лицу, в отношении которого вынесено указанное постановление;

2) об отказе в применении мер безопасности, которое в день его вынесения направляется лицу, в отношении которого оно вынесено¹.

Поводом для принятия решения о применении мер безопасности в соответствии с ч. 2 ст. 16 ФЗ о защите участников уголовного судопроизводства является:

– письменное заявление защищаемого лица или его согласие, выраженное в письменной форме;

– если защищаемое лицо является несовершеннолетним, то письменное заявление его родителей или лиц, их заменяющих, а также уполномоченных представителей органов опеки и попечительства (в случае отсутствия родителей или лиц, их заменяющих) или их согласие, выраженное в письменной форме.

Данные положения свидетельствуют о том, что для принятия решения о применении мер безопасности следователю необходимо иметь заявление или согласие защищаемого лица. На практике могут возникнуть ситуации, когда участник уголовного судопроизводства в силу различных причин (страх, недоверие и т. д.) не обращается за помощью к следователю, несмотря на поступающие в его адрес угрозы. Следователь же по косвенным данным (резкое изменение показаний или отказ от дачи показаний

¹ Ст. 18 ФЗ «О защите участников уголовного судопроизводства». П. 22 Административного регламента // СПС «КонсультантПлюс».

участника уголовного судопроизводства) предполагает о наличии подобных угроз, не проверив информацию в полном объеме о наличии угрозы и ее реальности. В подобной ситуации отсутствует повод для принятия решения о применении мер безопасности, а значит, подобное решение принято быть не может.

Следователю необходимо разъяснить участнику уголовного судопроизводства возможности правоохранительных органов по обеспечению его безопасности и постараться склонить последнего к написанию соответствующего заявления или к даче согласия на применение мер безопасности. Также следователь в соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ вправе дать органу дознания поручение о производстве оперативно-разыскных мероприятий, направленных на выявление наличия угрозы жизни, здоровью и имуществу участника уголовного судопроизводства в связи с его участием в данном производстве. Это поручение по решению начальника органа дознания (органа внутренних дел) может быть направлено для исполнения в подразделения государственной защиты. Если в ходе осуществления оперативно-разыскной деятельности предположения следователя о давлении на участника уголовного судопроизводства подтвердятся, следует еще раз попытаться склонить последнего к сотрудничеству. Если это опять не удастся, то необходимо попытаться привлечь к уголовной ответственности лиц, оказывающих давление на участника уголовного судопроизводства без помощи последнего.

В соответствии с п. 22 «Административного регламента МВД России» для обеспечения государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, безопасности участников уголовного судопроизводства и их близких (утвержден приказом МВД России от 21.03.2007 № 281) следователь обязан немедленно реагировать на каждый ставший ему известным случай, требующий применения мер безопасности, а также разъяснять защищаемому лицу его права и обязанности при объявлении ему постановления об осуществлении в отношении него государственной защиты. Перечень этих прав и обязанностей содержится в ст. 23 ФЗ о защите участников уголовного судопроизводства. Как уже отмечалось выше, для разъяснения данных прав, обязанностей и ограничений, с которыми столкнется защищаемое лицо, необходимо привлекать сотрудника подразделения государственной защиты. Желательно разъяснять их впервые не после вынесения указанного постановления, а еще в ходе проверки заявления (сообщения) о наличии угрозы, чтобы исключить случаи отказа защищаемых лиц от защиты после вынесения постановления об избрании мер безопасности. В случае отказа от применения мер безопасности необходимо получить письменное заявление, подтверждающее отказ.

К сожалению, практике известны случаи, когда следователи выносили постановления о применении мер безопасности без достаточных осно-

ваний, руководствуясь целями, не связанными с защитой участников уголовного судопроизводства от поступающих в их адрес угроз. В частности, подобные постановления выносились для обеспечения явки обвиняемых к следователю в случае изменения меры пресечения «заключение под стражу» на иные, не связанные с ограничением свободы. При этом следователи настаивали на применении такой меры безопасности, как «личная охрана»; также меры безопасности применялись и для обеспечения явки свидетелей (потерпевших).

Для того чтобы подразделения государственной защиты могли незамедлительно приступить к применению мер безопасности, следователю необходимо максимально полно проинформировать указанные подразделения о личных данных и местонахождении защищаемого лица (необходимо указывать также контактный телефон). Причем для обеспечения конфиденциальности данных сведений они должны содержаться не в постановлении о применении мер безопасности, а в сопроводительном письме к нему, копия которого к материалам уголовного дела не приобщается. Само сопроводительное письмо должно посылаться (передаваться) с соблюдением режима секретности.

К постановлению должны прилагаться:

1) копии материалов проверки, свидетельствующие о наличии реальной угрозы убийства защищаемого лица, насилия над ним, уничтожения или повреждения его имущества в связи с участием в уголовном судопроизводстве;

2) сопроводительное письмо, содержащее (как отмечалось выше) личные данные защищаемого лица и информацию о его местонахождении;

3) письменное поручение следователя о проведении оперативно-разыскных мероприятий, направленных на выявление лиц (лица), угрожающих участнику уголовного судопроизводства, с целью привлечения к уголовной ответственности, даваемое в порядке, предусмотренном п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ.

Постановление (определение) о применении мер безопасности действует до принятия органом, принимающим решение об осуществлении государственной защиты, решения об их отмене¹.

Если информация об угрозе получена самим следователем от участника уголовного судопроизводства, то он в первую очередь незамедлительно принимает процессуальные меры по защите данного лица, а также уведомляет об этом подразделения государственной защиты. Как показывает практика, в некоторых случаях указанных мер может быть вполне достаточно. Если следователь считает, что угрозы не устранены, он должен привлечь к участию в защите подразделения государственной защиты. При этом следователь не должен самоустраняться от процесса обеспечения

¹ П. 24.5 Административного регламента // СПС «КонсультантПлюс».

защиты лица, ограничившись лишь направлением постановления. В соответствии с УПК России на него возложена обязанность принять меры по устранению возникшей угрозы в соответствии со своей компетенцией¹.

В случаях, когда следователь планирует провести следственное действие вопреки рекомендациям подразделения государственной защиты, он нарушает принцип уголовного судопроизводства, не допускающий осуществление действий, создающих опасность для жизни и здоровья участника уголовного судопроизводства². Подразделениям государственной защиты необходимо учитывать, что данные рекомендации должны быть направлены следователю в письменной форме в виде рапорта. В нем должны быть мотивированно изложены основания, по которым не рекомендуется проведение следственного действия в конкретной ситуации (наличие угрозы, прогнозы возможного неблагоприятного развития событий в случае проведения следственного действия), а также рекомендации по проведению данного следственного действия в иное время и в иных условиях. Оперативным сотрудникам подразделений государственной защиты необходимо понимать, что производство по уголовному делу – это непрерывный процесс.

Наличие процессуальных сроков влечет за собой обязанность следователя по их неукоснительному соблюдению. УПК России не предусматривает оснований приостановления производства по делу в связи с наличием угрозы участникам уголовного судопроизводства. Поэтому в случаях, когда следователем выполнены их рекомендации и производство следственного действия отложено, именно они (сотрудники подразделения государственной защиты) должны создать условия для производства следственного действия и уведомить следователя в кратчайшие сроки о возможности и условиях его производства в иное время.

Поэтому организация, тактика, формы и методы работы по обеспечению охраны защищаемого лица должны определяться не только в пределах компетенции задействованных для этих целей подразделений (служб), но и путем выработки совместных решений, включения представителя УОГЗ в состав следственно-оперативной группы, проведения совместных совещаний и подведения итогов на основании сведений о защищаемом лице и материалов уголовного дела.

Несмотря на то что следователь – процессуально независимое должностное лицо, в рамках созданной следственно-оперативной группы или осуществления взаимодействия с целью защиты участника уголовного судопроизводства ему целесообразно уведомлять подразделение государственной защиты о движении уголовного дела, по которому осуществляются меры безопасности, (приостановление, прекращение, направление в суд). И в случае прекращения одновременно выносить постановление об отмене

¹ Ст. 11 УПК РФ // СПС «КонсультантПлюс».

² Ст. 9 УПК РФ // СПС «КонсультантПлюс».

мер безопасности. Данные требования вытекают из содержания принципа осуществления государственной защиты, коим закреплено осуществление государственной защиты, исходя из взаимной ответственности органов, обеспечивающих государственную защиту¹.

Включение на основании приказа оперативного работника подразделения государственной защиты в следственно-оперативную группу решит проблему получения копий материалов уголовного дела для формирования дел оперативного учета.

Для достижения целей уголовного судопроизводства, полноты и объективности расследования следователю целесообразно привлекать оперативного сотрудника подразделения государственной защиты для участия в допросе подозреваемого (обвиняемого), который сможет разъяснить возможности закона в осуществлении государственной защиты (в т. ч. подразделений, ее осуществляющих), степень защищенности и гарантии социальной безопасности и поможет склонить лицо к даче правдивых показаний, а также, возможно, к заключению досудебного соглашения о сотрудничестве². Целесообразно осуществлять такое взаимодействие заблаговременно, еще до принятия решения о применении мер государственной защиты.

В случае возникновения угрозы участникам уголовного судопроизводства, помимо вынесения постановления о применении мер государственной защиты, следователем в порядке, предусмотренном п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ, должно быть дано письменное поручение о проведении мероприятий по проверке и оценке угрозы и возможности ее нейтрализации. Это обусловлено тем, что следователь обязан оценивать возникшие угрозы не только как возможность реализации гарантированного законом права на безопасность участника уголовного судопроизводства, но и как наличие повода к возбуждению уголовного дела и проверке этого повода. Данные поручения необходимо направлять в подразделения государственной защиты.

В случае получения дополнительной информации об изменении характера и степени угрозы защищаемому лицу решение об изменении мер безопасности, осуществляемых в отношении защищаемого лица, принимается в течение трех суток после ее получения, а в случаях, не терпящих отлагательства, немедленно.

Отмена мер безопасности осуществляется только в случае устранения основания их применения, а также в случае, если их дальнейшее применение невозможно вследствие нарушения защищаемым лицом условий договора, заключенного органом внутренних дел, осуществляющим меры безопасности, с защищаемым лицом.

¹ О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ. Ст. 4 // СПС «КонсультантПлюс».

² Право следователя привлечь к участию в следственном действии должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-разыскную деятельность, регламентируется ч. 7 ст. 164 УПК РФ.

Следователь или судья обязан отменить меры государственной защиты в случае, если необходимость в них отпала. Это не право, а обязанность, предусмотренная ст. 20 ФЗ о защите участников уголовного судопроизводства. С учетом того, что в УПК России нет прямых противоречий с этой нормой, то соответствующие лица должны незамедлительно принимать такие решение, так как волокита в данном случае ведет к неоправданным затратам бюджетных средств.

С учетом того, что отмена мер безопасности допускается только по постановлению (определению) органа, принявшего решение об осуществлении государственной защиты (следователя), поводом к принятию такого решения в первую очередь должно являться ходатайство подразделения государственной защиты, а также иные объективные данные, свидетельствующие об отсутствии угроз.

© Киселев Н. Н.

УДК 35.083.94:328.185–048.66(470)

Вагапов Тагир Хамитович, заместитель начальника кафедры огневой и тактико-специальной подготовки Уфимского юридического института МВД России, г. Уфа, Россия

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ: ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Еще в декабре 2015 года Президент РФ в Послании Федеральному Собранию отметил: «Ситуация, в которой есть признаки личной заинтересованности, конфликта интересов, мгновенно попадет в зону повышенного внимания контролирующих и правоохранительных органов»¹.

Несмотря на предпринимаемые государством многочисленные меры, направленные на профилактику, предупреждение и борьбу с коррупцией, данное противоправное явление все еще продолжает оставаться одной из основных угроз национальной безопасности России. Особую опасность представляют коррупционные деяния, совершаемые в системе государственного управления. Должностные лица используют свои полномочия для совершения запрещенных законом действий, за счет личных связей принимают решения в сферах, управление которыми не входит в их компетенцию, выполняют свои обязанности только за дополнительное материальное вознаграждение и т. п.

¹ Интернет-сайт Открытого Правительства РФ // URL: http://xn--80abeamcuufxbhgouNed0h9cl.xn--plai/eveNets/5509145/?sphrase_id=55585 (дата обращения: 02.03.2017).

Управление является важнейшим условием обеспечения жизнедеятельности и целенаправленного развития общественных и природных систем. Среди всех видов управления государственное управление занимает особое место, что обусловлено наличием мощной государственной власти, распространяющейся на все общество, устанавливающей правовые нормы и использующей механизмы принуждения для обеспечения соблюдения всеми объектами управления установленных правил поведения¹. Обеспечение законности в государственном управлении является одной из первоочередных задач. И одним из ключевых факторов, препятствующих эффективности и законности государственного управления, является коррупция.

Следует констатировать, что коррупция проникла сегодня во все сферы государственного управления. Подобный факт, согласно социологическим опросам, подрывает доверие населения к власти, ее органам и представителям. Так, более трети россиян уверены, что справиться с проблемой коррупции в России невозможно; 38 % уверены, что президент «будет пытаться бороться с коррупцией, но ему вряд ли удастся добиться существенных успехов, потому что коррупция в России неискоренима»².

Падает и доверие населения к органам государственной власти. По данным социального опроса, проведенного Левада-Центром в 2016 г., за год почти вдвое сократилась доля россиян, доверяющих правительству (с 45 до 26 %), Совету Федерации (с 40 до 24 %) и Госдуме (с 40 до 22 %). Также снизился уровень доверия граждан к прокуратуре (с 37 до 24 %), полиции (с 29 до 24 %) и суду (с 29 до 22 %). Уровень доверия к президенту (74 %), армии (60 %) и органам госбезопасности (46 %) хотя и остается высоким, но по сравнению с 2015 г. их рейтинги также упали на несколько процентов³.

В связи с этим в Национальном плане противодействия коррупции на 2016–2017 годы приоритетными признаны мероприятия, направленные на решение задач в большей степени именно в сфере государственного управления⁴. Урегулирование конфликта интересов – один из главных антикоррупционных механизмов и одновременно способ обеспечения надлежащего функционирования служебных правоотношений. Не случайно в Российской Федерации, равно как и во многих странах мира, разработаны соответствующие правовые акты, позволяющие реализовать механизм выявления и разрешения конфликта интересов. К примеру, в Китайской Народной Республике в соответствии с Пятилетним планом законодательной

¹ Миронов А. Л. Государственное управление: основные цели и функции // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 3. С. 162–164; Гулягин А. Ю. Государственное управление: понятие и основные элементы // Государственная власть и местное самоуправление. 2011. № 7. С. 10–13.

² URL: <http://www.levada.ru/18-11-2014/korruptsiya-v-sisteme-gosudarstve-i-vlasti>.

³ URL: <http://www.levada.ru/2016/10/13/institut-sotsiologii-i-voprosy-doveriya>.

⁴ Утвержден Указом Президента РФ от 1 апреля 2016 г. № 147 // СПС «КонсультантПлюс».

деятельности КПК КНР (2013–2017 гг.) поставлена задача окончательного построения механизма выявления и разрешения конфликта интересов¹.

Вместе с тем нормы о конфликте интересов, содержащиеся в российском законодательстве о государственной службе, а также в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», не лишены недостатков.

Долгое время в России нормы о конфликте интересов охватывали лишь одну категорию лиц – государственных и муниципальных служащих. При этом, например, лица, замещающие государственные и муниципальные должности, лица, работающие в подведомственных организациях, фактически выводились из определения, содержащегося в базовом Законе о противодействии коррупции.

С принятием Федерального закона от 5 октября 2015 г. № 285-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления обязанности лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц сообщать о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и принимать меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов» нормы о конфликте интересов распространились на более широкий круг лиц, а не только на государственных и муниципальных служащих.

Этим же Федеральным законом скорректировано и понятие личной заинтересованности, которая теперь определяется не как возможность получения лицом выгоды имущественного характера, а учитывает возможность получения различных выгод третьими лицами, связанными с должностным лицом. Обозначенные изменения федерального законодательства, несомненно, будут способствовать единству правоприменительной практики и более эффективной профилактике коррупционных правонарушений.

Вместе с тем не все вопросы остались решенными. Так, чрезвычайно сложным представляется вопрос о возникновении конфликта интересов при доверительном управлении акциями и паями. На практике чиновники передают имущество в доверительное управление женам, родственникам и другим лицам, поэтому довольно сложно установить, урегулирован конфликт интересов или нет². Не рассматривается так называемый мнимый конфликт интересов, который предусмотрен в зарубежном законодательстве и предполагает ситуацию, когда конфликт интересов существует, но это невозможно доказать.

¹ Севальнев В. В. Антикоррупционное законодательство Российской Федерации и Китайской Народной Республики: сравнительно-правовой аспект // Журнал российского права. 2015. № 10. С. 151–157.

² См.: Противодействие коррупции: новые вызовы: монография / отв. ред. Т. Я. Хабриева. М., 2016; Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе, в деятельности организаций: причины, предотвращение, урегулирование: науч.-практ. пособие / отв. ред. А. Ф. Ноздрачев. М., 2016.

Среди иных элементов профилактики коррупционных правонарушений хотелось бы отметить установление контроля за доходами и расходами в системе государственной службы.

Так, Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» устанавливает правовые и организационные основы контроля за расходами, под которым понимается осуществление контроля за соответствием расходов лица, замещающего государственную должность (иного указанного в данном Федеральном законе лица), расходов его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей общему доходу данного лица и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующие совершению сделки.

Залогом эффективности государственной антикоррупционной политики является комплексный подход к решению данной задачи, предполагающий одновременную проработку проблемных вопросов противодействия коррупции на всех направлениях: от совершенствования законодательства до повышения уровня правового сознания. Любые меры, направленные на профилактику и противодействие коррупции, будут бессмысленны в случае отсутствия должного правового воспитания сотрудников государственного аппарата.

Правовой нигилизм государственного служащего заключается в сознательном отторжении субъектом закона, нормы права, должностной инструкции и выборе иного способа регулирования общественных отношений с использованием служебного положения и властных полномочий. При этом госслужащие практически перестают руководствоваться государственным долгом и исполняют предписания закона в силу личных побуждений. Многие работники государственного аппарата исходят из того, что власть в нашем государстве – это возможность удовлетворения главным образом личных потребностей, а не система решения общественных проблем¹.

Преодолеть подобное состояние общества можно, лишь должным образом воспитывая будущих граждан нашей страны, вырабатывая в них уважительное отношение к закону и обеспечивая основу сознательной реализации права.

Подчеркнем, что система государственного управления по сути является конфликтной зоной. В ней переплетаются личные интересы государственного служащего с публичными интересами, которые реализуются им в ходе выполнения должностных обязанностей. В связи с этим меры по противодействию коррупции в системе государственного управления должны носить комплексный характер. Предусмотренные российским законодательством механизмы, направленные на противодействие корруп-

¹ Сафонов В. Г. Правовой нигилизм работников государственного аппарата и пути его преодоления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005.

ции, в том числе на предотвращение и урегулирование конфликта интересов, должны тесно переплетаться с мерами, направленными на пропаганду этических, морально-нравственных ценностей, правовое воспитание.

© Вагапов Т. Х.

УДК 342.924:351.761.3(470)

Нугуманов Азат Римович, кандидат юридических наук, заместитель начальника кафедры административно-правовых дисциплин Уфимского юридического института МВД России, г. Уфа, Россия

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 6.16.1 КоАП РФ

Норма, устанавливающая административную ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, производство, сбыт или пересылку прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение, перевозку, сбыт или пересылку растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, появилась в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) относительно недавно, в связи с принятием Федерального закона РФ № 18-ФЗ от 1 марта 2012 г. До принятия данного федерального закона за действия с прекурсорами устанавливалась административная ответственность в связи нарушением правил их оборота, хранения, учета, реализации, перевозки, приобретения, использования, ввоза, вывоза или уничтожения растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, и их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ (ст. 6.16 КоАП РФ), пропагандой прекурсоров (ст. 6.13 КоАП РФ).

Раскроем элементы состава анализируемого административного правонарушения.

Объект административного правонарушения – это те общественные отношения, которым наносится вред совершенным противоправным деянием¹. Уяснение понятия объекта имеет важнейшее теоретическое и прак-

¹ Братановский С. Н., Зеленов М. Ф., Марьян Г. В. Административное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М., 2015. С. 443.

тическое значение¹. Объектом административного правонарушения, установленного ст. 6.16.1 КоАП РФ, является здоровье населения. При совершении данного правонарушения виновный посягает на общественные отношения, регулирующие законный порядок приобретения, хранения, перевозки, производства, сбыта или пересылки прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также порядок приобретения, хранения, перевозки, сбыта или пересылки растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ.

Обязательным признаком данного состава административного правонарушения является ее предмет. В качестве предмета состава ст. 6.16.1 КоАП РФ могут быть: 1) прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ; 2) растения, содержащие прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ; 3) части растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ.

В соответствии с Федеральным законом от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ – это вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года².

Прекурсоры, подлежащие контролю в Российской Федерации, включаются в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, и в зависимости от применяемых государством мер контроля вносятся в следующие списки:

1. Список наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (далее – Список I).

2. Список прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (далее – Список IV), включающий:

¹ Сердюк Л. В., Сулейманова И. Е. Насильственные преступления против представителей власти в сфере порядка управления: монография. М., 2016. С. 35.

² О наркотических средствах и психотропных веществах: федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ (ред. от 3 июля 2016 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

- таблицу прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются особые меры контроля (далее – Таблица I);
- таблицу прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются общие меры контроля (далее – Таблица II);
- таблицу прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля (далее – Таблица III).

В соответствии с примечанием 2 к ст. 6.16.1 КоАП РФ действие данной нормы распространяется на оборот прекурсоров, включенных в список I и таблицу I списка IV Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации.

Согласно законодательству при формировании таблиц прекурсоров учитываются особенности физико-химических свойств конкретных веществ; масштабы и объемы оборота конкретных веществ в сфере международной торговли; масштабы и объемы использования конкретных веществ в промышленности и быту; наличие достоверной информации о фактах использования конкретных веществ при незаконном изготовлении наркотических средств и психотропных веществ. Вследствие этого списки прекурсоров постоянно изменяются и правоприменителям при вынесении решения необходимо уточнять списки прекурсоров по моменту совершения административного правонарушения. Так, например, прекурсор «1-диметиламино-2-пропанол в концентрации 15 процентов или более» исключен из Списка I постановлением Правительства РФ от 21.02.2017 № 216¹.

Растения, содержащие прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ - растения, из которых могут быть получены прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ и которые включены в Перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации. Данный Перечень утвержден постановлением Правительства РФ от 27 ноября 2010 г. № 934².

В ч. 1 ст. 6.16.1 КоАП РФ указана ответственность за незаконные действия с прекурсорами наркотических средств и психотропных веществ,

¹ О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам, связанным с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ: постановление Правительства РФ от 21 февраля 2017 г. № 216 // СПС «КонсультантПлюс».

² Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры: постановление Правительства РФ от 27 ноября 2010 г. № 934 (ред. от 12 июля 2017 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

если они не содержат признаков уголовно наказуемого деяния. Как отмечает Р. А. Ахметшин: «В настоящее время в правоприменительной практике возникают определенные трудности в вопросе разграничения уголовно наказуемых деяний с административными правонарушениями...»¹. Такими нормами в Уголовном кодексе РФ являются ст.ст. 228.3 и 228.4 УК РФ, устанавливающие уголовную ответственность за аналогичные деяния, предусмотренные в ст. 6.16.1 КоАП РФ, совершенные в отношении прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ в крупном или особо крупном размерах. Таким образом, определение размера прекурсоров является основой для разграничения административных правонарушений в сфере защиты здоровья населения от преступлений.

Объективная сторона выражается в совершении виновным лицом одного из нескольких альтернативных действий с предметом правонарушения: незаконного приобретения, хранения, перевозки, производства, сбыта или пересылки. Общественная опасность (вредность) содержащихся в ст. 6.16.1 КоАП РФ альтернативных действий, на наш взгляд, различна. В Уголовном кодексе РФ группы действий справедливо разделены по разным нормам (1. Незаконные приобретение, хранение и перевозка. 2. Производство, сбыт и пересылка), что позволяет дифференцировать уголовную ответственность за совершение таких действий ввиду различной их общественной опасности.

Анализ законодательства и разъяснений судебной практики показал, что для целей применения административного законодательства не разработаны разъяснения понятий приобретения, хранения, перевозки, производства, сбыта и пересылки ограниченных в обороте предметов. Такие разъяснения содержатся в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», но только по квалификации преступных деяний в области оборота наркотиков. Разъяснения данного постановления, на наш взгляд, применимы и в отношении административных правонарушений, связанных с незаконными действиями в отношении наркотических средств и психотропных веществ и их прекурсоров.

Субъект – категория научная². Как и в уголовном законодательстве, административное законодательство не содержит понятия «субъект административного правонарушения», а указывает лишь на ее признаки. Субъ-

¹ Ахметшин Р. А. Особенности деятельности сотрудников органов внутренних дел при выявлении мелкого хищения чужого имущества на месте совершения административного правонарушения // Евразийская адвокатура. 2017. № 5. С. 102–103.

² Голубева Э. Р. Организация незаконной миграции: вопросы теории и практики: монография. Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2017. С. 61.

ект административного правонарушения по чч. 1 и 2 ст. 6.16.1 КоАП РФ специальный. По ч. 1 - это физическое лицо, достигшее возраста наступления административной ответственности, 16 лет и являющееся гражданином Российской Федерации. По ч. 2 - это физическое лицо, достигшее 16 лет и являющееся иностранным гражданином или лицом без гражданства. Спорных вопросов при квалификации по признакам субъективной стороны рассматриваемого административного правонарушения в практике правоохранительных органов не возникает. Субъективная сторона ст. 6.16.1 КоАП РФ характеризуется умышленной формой вины.

Примечание 1 к ст. 6.16.1 КоАП РФ предусматривает специальный вид освобождения от административной ответственности лиц, совершивших административное правонарушение, предусмотренное данной нормой, но добровольно сдавших приобретенные прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, растения, содержащие прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их части, содержащие прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ. Не может признаваться добровольной сдачей прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, их изъятие после возбуждения дела об административном правонарушении. Также можно сделать вывод о том, что лицо может быть освобождено от административной ответственности при добровольной сдаче прекурсоров, находящихся при нем. Таким образом, примечание 1 к ст. 6.16.1 КоАП РФ не может быть применено к лицу, совершившему незаконные действия в виде сбыта и пересылки прекурсоров. Дискуссионным, на наш взгляд, остается вопрос применения примечания 1 к ст. 6.16.1 КоАП РФ к лицу, совершившему незаконное производство прекурсоров и добровольно их сдавшее, так как в тексте закона указывается о «приобретенных» прекурсорах.

Административно-правовой анализ состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.16.1 КоАП РФ, позволяет сделать вывод о том, что норма содержит ряд проблемных вопросов, требующих своего разрешения путем дальнейшего совершенствования и изменения ее содержания. Проблемы законодательного описания, указанные в данной статье, могут послужить базой для дальнейшего научного исследования в области противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

© Нугуманов А. Р.

Миннигулова Динара Борисовна,
доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры административно-правовых дисциплин Уфимского
юридического института МВД Рос-
сии, г. Уфа, Россия

КОНКРЕТИЗАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ НА ОСНОВЕ СЛУЖЕБНОГО КОНТРАКТА

Служебный контракт пришел на смену трудовому договору, ранее заключаемому с государственными служащими в соответствии с Законом «Об основах государственной службы Российской Федерации» от 31.07.1995 № 119-ФЗ¹. Между служебным контрактом государственного гражданского служащего (далее – гражданский служащий) и трудовым договором работника наемного труда много общих признаков, но есть и существенные отличия.

Служебный контракт в Федеральном законе «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79-ФЗ² (далее – Закон о гражданской службе) определяется как «соглашение между представителем нанимателя и гражданином, поступающим на гражданскую службу, или гражданским служащим о прохождении гражданской службы и замещении должности гражданской службы. Служебным контрактом устанавливаются права и обязанности сторон».

Заключение служебного контракта, в отличие от трудового договора, регулируемого законодательством о труде, предусматривается не только при поступлении на гражданскую службу (с гражданином, поступающим на гражданскую службу), но и с гражданским служащим о прохождении гражданской службы и при замещении должности гражданской службы.

Служебный контракт обладает рядом специфических признаков и особенностей:

- заключение служебного контракта при поступлении на гражданскую службу является обязательным как для представителя нанимателя, так и для каждого гражданина, поступающего на гражданскую службу;
- служебный контракт является актом применения законодательства о гражданской службе, который устанавливает юридический факт поступления на гражданскую службу, регламентирует права и обязанности пред-

¹ Об основах государственной службы Российской Федерации: федеральный закон № 119-ФЗ от 31.07.1995 (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 31. Ст. 2990.

² О государственной гражданской службе Российской Федерации: федеральный закон № 79-ФЗ от 27.07.2004 // Российская газета. 2004. 31 июля.

ставителя нанимателя (руководителя государственного органа) и гражданского служащего;

- служебный контракт подтверждает добровольное поступление на гражданскую службу и ее последующее осуществление. Исключение из этого общего правила составляют два случая. Первый - принятие на гражданскую службу выпускника вуза, который в соответствии со специальным договором должен пройти гражданскую службу в течение определенного срока, установленного соглашением сторон (п. 3 ч. 4 ст. 24 Закона о гражданской службе). Второй случай – перевод гражданского служащего на другую должность по служебной (производственной) необходимости, в частности для замещения временно отсутствующего гражданского служащего (ст. 30 Закона о гражданской службе);

- служебный контракт является разновидностью (формой) договорных отношений, т. е. предусматривает договорное установление основных условий гражданской службы на основе добровольного соглашения, в котором стороны являются равноправными субъектами;

- через служебный контракт решается сложнейшая проблема «перевода» общих нормативных положений законодательства о гражданской службе в плоскость индивидуально-определенных правовых служебных прав и обязанностей. При этом нередко возникает коллизия соотношения централизованного нормативного регулирования гражданской службы и конкретных персонифицированных условий гражданской службы;

- содержанием служебного контракта являются конкретные права и обязанности его сторон, которые в основном определяются замещаемой должностью и должностным регламентом;

- одно из общих требований, предъявляемых к служебному контракту, состоит в том, что на его основе нельзя ухудшать условия прохождения гражданской службы или ущемлять права гражданского служащего, установленные Законом о гражданской службе, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (п. 5 ч. 4 ст. 24 Закона о гражданской службе).

Названные требования являются достаточно сложными как по форме, так и по содержанию. С одной стороны, доступно выявить соотношение служебного контракта и нормативных условий гражданской службы, предусмотренных Законом о гражданской службе. Но достаточно сложно, а чаще почти невозможно это сделать в отношении условий службы, регулируемых другими федеральными законами, в частности, Трудовым кодексом России¹.

Означает ли запрещение ухудшения правового положения гражданского служащего, предусмотренное ст. 24 Федерального закона о гражданской службе, что оно охватывает все федеральное законодательство, регу-

¹ Трудовой кодекс Российской Федерации: федеральный закон № 197-ФЗ от 30.12.2001 // Российская газета. 2001. 31 декабря.

лирующее труд гражданских служащих, в том числе нормативные положения ТК РФ, или имеется в виду только служебное (административное) законодательство о гражданской службе?

Если на поставленный вопрос ответить утвердительно (узкое понимание указанного требования), т. е. иметь в виду только законодательство о государственной гражданской службе, то это противоречит ст. 73 Закона о гражданской службе, который предусматривает возможность применения трудового законодательства. Если придать рассматриваемому нормативному положению широкое понимание этого требования, в соответствии с которым условия служебного контракта не должны противоречить трудовому законодательству, то возникает вопрос о пределах его применения. Особенно остро этот вопрос возникает при наличии пробелов в законодательстве о государственной гражданской службе.

Представитель нанимателя обязуется предоставить гражданину, поступающему на гражданскую службу, возможность прохождения гражданской службы, а также предоставить указанному гражданину или гражданскому служащему возможность замещения определенной должности гражданской службы, обеспечить прохождение гражданской службы и замещение должности гражданской службы в соответствии с законодательством о гражданской службе, своевременно и в полном объеме выплачивать гражданскому служащему денежное содержание и предоставить ему государственные социальные гарантии.

Гражданин, поступающий на гражданскую службу, при заключении служебного контракта о прохождении гражданской службы и замещении должности гражданской службы (гражданский служащий при заключении служебного контракта о замещении должности гражданской службы) обязуется исполнять должностные обязанности в соответствии с должностным регламентом и соблюдать служебный распорядок государственного органа.

Запрещается одностороннее изменение условия служебного контракта, поскольку реально существенные условия служебного контракта может изменить только одна сторона – представитель нанимателя, то это означает, что это изменение может осуществляться только с согласия гражданского служащего, выраженного в письменной форме.

В публикациях, посвященных анализу соотношения и разграничению трудового договора работников по найму и контрактов государственных служащих, существуют совершенно противоположные мнения, связанные с отраслевыми подходами¹. Особенно критически воспринимают сходство трудового договора и служебного контракта сторонники админи-

¹ См.: Чиканова Л. А. Применение трудового законодательства к служебным отношениям на государственной гражданской службе (Теория и практика): дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005; Трудовое право России: учебник / отв. ред. Ю. П. Орловский, А. Ф. Нуртдинова. М.: Юрид. фирма «КОНТРАКТ»: «ИНФРА-М», 2011; Тихомиров М. Ю. Трудовые договоры, служебные контракты: комментарии и образцы документов. М.: Издательство Тихомирова М. Ю., 2010.

стративно-правовой модели регулирования государственно-служебных отношений (А. А. Гришковец, А. В. Гусев, С. Е. Чаннов, А. А. Осин). В лаконичной форме эта позиция изложена С. Е. Чанновым¹. Отличия служебного контракта (контракта с государственными служащими) от трудового договора указанный автор видит в том, что:

- контрактом с государственным служащим определяется не трудовая функция, а должностные обязанности (заметим в скобках, что должностные обязанности предусматриваются и трудовым договором);

- контракт о прохождении государственной службы не является основанием возникновения государственно-служебных отношений. Таким основанием является акт о назначении служащего на должность, сам же контракт имеет второстепенное значение. На определенных этапах государственно-служебные отношения могут существовать и не будучи урегулированы контрактом (заметим, что трудовые отношения могут также возникать не на основе трудового договора, а непосредственно);

- условия контракта о прохождении государственной службы не вырабатываются сторонами, а определяются в законодательном порядке (этим недостатком в большинстве случаев страдает и трудовой договор, о котором стороны забывают сразу после его заключения).

Следует отметить, что договорные отношения как в сфере наемного труда, так и в сфере государственной службы, а также в иных сферах не приобрели решающего значения.

Вместе с тем, по нашему мнению, не следует относиться негативно к реальному существованию и позитивной роли служебного контракта и к таковому его отрицательному описанию, которое дает А. А. Осин. Он пишет буквально следующее: «Анализируя статьи закона, связанные со служебным контрактом, все больше приходишь к выводу, что служебный контракт как соглашение (если под этим словом подразумевает согласие сторон на те или иные условия и свободное волеизъявление при их формулировке) является чем-то эфемерным. В законодательстве о гражданской службе так детально регламентировано содержание служебного контракта, что включение в него каких-либо иных условий просто теряет смысл. Закон о гражданской службе либо сам устанавливает нормы, обязательные для исполнения, либо отсылает к уже принятым, или тем, которые будут приняты. Гражданину или гражданскому служащему просто остается соглашаться с теми условиями, которые ему предлагает Закон о гражданской службе и иные нормативные правовые акты»².

Занимая аналогичную сугубо отрицательную позицию, А. В. Гусев не признает позитивную роль контрактного регулирования государствен-

¹ Чаннов С. Е. Некоторые вопросы отграничения трудового договора от контрактов с государственными и муниципальными служащими // Трудовое право. 2008. № 2. С. 16–21.

² Осин А. А. Содержание, форма и особенности заключения служебного контракта // Трудовое право. 2007. № 5. С. 63–73.

но-служебных отношений. Он утверждает, что содержание служебного контракта в значительно большей степени типизировано. В этом плане вряд ли можно рассчитывать на то, что контракт с его формальным, обезличенным содержанием станет действенным средством стимулирования, повышения результативности профессиональной деятельности служащих¹. «Таким образом, – делает вывод С. Е. Чаннов, – контракт о прохождении государственной службы призван по большей части не определять индивидуальные условия прохождения государственной службы, а зафиксировать факт добровольного двухстороннего волеизъявления о ее прохождении»².

Частично соглашаясь с таким критическим мнением о роли служебного контракта в регулировании гражданской службы, который в настоящее время действительно не выполняет предписанное ему значение, следует учитывать, что многое зависит не от законодателя, не от законодательной регламентации условий служебного контракта, а от сторон этого контракта, от сложившихся в реальности властных отношений на государственной службе, в которых руководитель (представитель нанимателя) может все: минуя контракт, установить желаемые для него условия служебной деятельности (например, продвинуть или «затормозить» повышение гражданского служащего по службе, представить к награждению или нет, выделить субсидию на приобретение жилья или повременить и т. д.).

© Миннигулова Д. Б.

УДК 351.74.083.53(470)

Ахметшин Руслан Александрович,
кандидат юридических наук, доцент
кафедры административно-правовых
дисциплин Уфимского юридического
института МВД России, г. Уфа, Россия

ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА СЛУЖЕБНОГО ВРЕМЕНИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ИМИ СЛУЖЕБНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ СВЕРХ УСТАНОВЛЕННОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ СЛУЖЕБНОГО ВРЕМЕНИ, В НОЧНОЕ ВРЕМЯ, В ВЫХОДНЫЕ И НЕРАБОЧИЕ ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ

Актуальность и практическую значимость темы обуславливает рубрика «Вопрос – ответ», опубликованная на официальном сайте МВД Рос-

¹ Гусев А. В. Служебный контракт на государственной гражданской службе // Южно-Уральский юридический вестник. 2006. № 6. С. 77–80.

² Чаннов С. Е. Некоторые вопросы ограничения трудового договора от контрактов с государственными и муниципальными служащими // Трудовое право. 2008. № 2. С. 16–21.

сии, где разъясняется общий порядок учета и компенсации выплат за выполнение служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени, в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни. Так, на вопрос «Прошу Вас разъяснить порядок начисления компенсационных выплат за выполнение служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени, в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни и денежной компенсации за отпуск, так как эти выплаты определяются путем деления суммы оклада денежного содержания и ежемесячных дополнительных выплат в составе денежного довольствия сотрудника за тот месяц, в котором производится выплата» получен ответ: «Сотруднику по его просьбе, изложенной в рапорте, по данным учета служебного времени, осуществляемого в соответствии с приказом МВД России от 19 октября 2012 г. № 961 «Об утверждении Порядка привлечения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации к выполнению служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени, а также в ночное время, выходные и нерабочие праздничные дни, предоставления сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации дополнительных дней отдыха» и на основании приказа руководителя вместо предоставления дополнительных дней отдыха может выплачиваться денежная компенсация за выполнение служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени, в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни». В приказе руководителя указывается количество дней, за которые выплачивается денежная компенсация. Количество дней, за которые в текущем году выплачивается денежная компенсация, не должно превышать установленной трудовым законодательством продолжительности сверхурочной работы за год. Размер денежной компенсации определяется путем умножения количества дней, за которые выплачивается денежная компенсация, на дневное денежное довольствие. Дневное денежное довольствие определяется путем деления суммы оклада денежного содержания и ежемесячных дополнительных выплат в составе денежного довольствия сотрудника за тот месяц, в котором производится выплата, на 29,4 (среднемесячное число календарных дней). Перечень ежемесячных дополнительных выплат установлен ч. 6 ст. 2 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»....»¹.

Служба в органах внутренних дел Российской Федерации является федеральной государственной службой и представляет собой профессиональную служебную деятельность граждан РФ на должностях в органах

¹ Официальный сайт МВД Российской Федерации: рубрика «вопрос – ответ» // URL: <https://www.mvd.ru> (дата обращения: 29.10.2017).

внутренних дел, а также на должностях, не являющихся должностями в органах внутренних дел, в случаях и на условиях, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации. Служба в ОВД неразрывно связана с защитой жизни, здоровья прав и свобод граждан РФ¹, иностранных граждан², лиц без гражданства³, охраной общественного порядка и собственности, обеспечением общественной безопасности, а также противодействием преступности.

Служба в ОВД сопряжена с деятельностью сотрудников не только в установленном законодательством служебном времени, но и сверх установленной законодательством продолжительности служебного времени, в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни. Выполнение задач и функций органов внутренних дел приводит к привлечению сотрудников к исполнению своих служебных обязанностей и в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни. Как показывает практика⁴, не всегда уполномоченные органы целесообразно, своевременно и юридически грамотно привлекают сотрудников ОВД к выполнению служебной работы в подобное время. Так, например, в ходе ревизий хозяйственно-финансовой деятельности в территориальных органах МВД России обстоятельно обращается внимание на данные факты и выявляются существенные недостатки. В связи с этим, как представляется, в целях исключения нарушений при учете служебного времени, в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни необходимо рассмотреть данную проблематику в разрезе особенностей учета служебного времени сотрудников ОВД при выполнении ими служебных обязанностей сверх установленной законодательством продолжительности служебного времени, в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни.

Нормативно-правовое регулирование учета служебного времени сотрудников ОВД при выполнении ими служебных обязанностей сверх установленной законодательством продолжительности служебного времени, в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни осуществляется совокупностью правовых актов, различных по юридической силе, содержанию и сфере применения. В первую очередь следует выделить Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской

¹ Авдеева Е. Ю. Особенности поступления на службу в органы внутренних дел Российской Федерации // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. 2015. № 7-5. С. 259–265.

² Морин А. В. Демографические и миграционные аспекты национальной безопасности Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. 2016. № 3 (94). С. 317–319.

³ Голубева Э. Р. Организация незаконной миграции: вопросы теории и практики: монография. Уфа, 2017. С. 25.

⁴ Нугуманов А. Р. Некоторые аспекты квалификации неоднократного несоблюдения установленных судом административных ограничения или ограничений // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2016. № 19-5. С. 20–24.

Федерации»¹ (далее – Федеральный закон о службе). Так, в соответствии с ч. 1 ст. 53 Федерального закона о службе служебное время – это период времени, в течение которого сотрудник ОВД в соответствии с правилами внутреннего служебного распорядка федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа, подразделения, должностным регламентом (должностной инструкцией) и условиями контракта должен выполнять свои служебные обязанности, а также иные периоды времени, которые в соответствии с федеральными законами и нормативными правовыми актами МВД России относятся к служебному времени. Ч. 2 ст. 53 Федерального закона о службе определяет, что нормальная продолжительность служебного времени для сотрудника органов внутренних дел не может превышать 40 часов в неделю и для сотрудника ОВД устанавливается пятидневная служебная неделя.

Стоит отметить, что довольно широкий круг должностных лиц в системе ОВД осуществляют свою деятельность в режиме ненормированного рабочего времени. На практике данный режим зачастую воспринимается как некая возможность, а в некоторых случаях и необходимость исполнять служебные обязанности сверх нормальной продолжительности рабочего времени. Как представляется, режим ненормированного служебного дня является недостаточно проработанным в законодательстве, что позволяет его толковать с разных сторон. Так, Федеральным законом о службе предусмотрено установление ненормированного служебного дня сотрудникам ОВД. Вместе с тем понятие ненормированного служебного дня в ОВД федеральный закон о службе не раскрывает, как и ведомственные нормативные акты МВД России. Соответственно, обратимся к Трудовому кодексу РФ (далее – ТК РФ). Согласно ст. 101 ТК РФ под ненормированным рабочим днем признается особый режим работы, в соответствии с которым отдельные работники могут по распоряжению работодателя при необходимости эпизодически привлекаться к выполнению своих трудовых функций за пределами установленной для них продолжительности рабочего времени. Перечень должностей работников с ненормированным рабочим днем устанавливается коллективным договором, соглашениями или локальным нормативным актом, принимаемым с учетом мнения представительного органа работников. Применительно к ОВД перечень должностей в органах внутренних дел РФ, при замещении которых сотрудникам органов внутренних дел России может устанавливаться ненормированный служебный день определен приказом МВД России от 14 декабря 2016 г. № 842 «О дополнительном отпуске за ненормированный служебный день сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации»².

¹ О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020.

² О дополнительном отпуске за ненормированный служебный день сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 14 декабря 2016 г. № 842 // СПС «КонсультантПлюс».

В соответствии с п. 11 приказа МВД России № 961¹ сотрудники, которым установлен ненормированный служебный день, могут эпизодически привлекаться к выполнению служебных обязанностей сверх установленной для них нормальной продолжительности служебного времени по решению прямого руководителя (начальника). За выполнение указанными сотрудниками служебных обязанностей сверх установленной для них нормальной продолжительности служебного времени компенсация в виде отдыха соответствующей продолжительности не предоставляется. В приказе МВД России от 14 декабря 2016 г. № 842 закреплено право сотрудников ОВД на дополнительных отпуск от 7 до 10 календарных дней за ненормированный служебный день, в зависимости от должностей, замещаемых ими в органах внутренних дел.

Соответственно, необходимо разграничивать понятия ненормированного служебного дня и выполнения сотрудником ОВД служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени, а также в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни. С позиции Роструда² у каждого случая свой правовой режим и привлечение к сверхурочной работе не должно носить систематического характера, оно может происходить эпизодически в определенных случаях.

Согласно ст. 99 ТК РФ³ под сверхурочной работой понимается работа, выполняемая работником по инициативе работодателя за пределами установленной для работника продолжительности рабочего времени: ежедневной работы (смены), а при суммированном учете рабочего времени – сверх нормального числа рабочих часов за учетный период.

Таким образом, привлечение сотрудников к выполнению служебных обязанностей сверх установленной продолжительности служебного времени возможно в служебные дни (смены) и только до наступления ночного времени. Ч. 6 ст. 53 Федерального закона о службе предусматривает, что сотрудник ОВД в случае необходимости может привлекаться к выполнению служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени, а также в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел. В этом случае сотруднику предоставляется компенсация в виде отдыха соответствующей продолжительности в другие дни недели. В случае если предоставление

¹ Об утверждении Порядка привлечения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации к выполнению служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени, а также в ночное время, выходные и нерабочие праздничные дни, предоставления сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации дополнительных дней отдыха: приказ МВД России от 19 октября 2012 г. № 961 // Российская газета. 2012. № 292. 19 декабря.

² О порядке привлечения работников, которым установлен ненормированный рабочий день, к работе в их выходные и нерабочие праздничные дни: письмо Роструда от 7 июня 2008 г. № 1316-6-1 // СПС «КонсультантПлюс».

³ Трудовой кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.

такого отдыха в данный период невозможно, время выполнения служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени, а также в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни суммируется и сотруднику предоставляются дополнительные дни отдыха соответствующей продолжительности, которые по его желанию могут быть присоединены к ежегодному оплачиваемому отпуску. По просьбе сотрудника вместо предоставления дополнительных дней отдыха ему может быть выплачена денежная компенсация.

Итак, для выявления особенностей учета служебного времени сотрудников ОВД при выполнении ими служебных обязанностей сверх установленной законодательством продолжительности служебного времени, в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни необходимо обратиться к ведомственному нормативному акту – приказу МВД России от 19 октября 2012 г. № 961 «Об утверждении Порядка привлечения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации к выполнению служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени, а также в ночное время, выходные и нерабочие праздничные дни, предоставления сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации дополнительных дней отдыха»¹. Данный приказ МВД России регламентирует порядок привлечения сотрудников ОВД РФ к выполнению служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени, а также в ночное время, выходные и нерабочие праздничные дни.

Так, сотрудники ОВД привлекаются к выполнению служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени, а также в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни на основании правового акта министра внутренних дел Российской Федерации, заместителя министра внутренних дел Российской Федерации, руководителя (начальника) подразделения центрального аппарата Министерства внутренних дел Российской Федерации, территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации, образовательной, научной организации системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, иной организации или подразделения, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на органы внутренних дел Российской Федерации, а также правового акта руководителя (начальника) структурного подразделения территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации, имеющего право назначения сотрудников на должности.

¹ Об утверждении Порядка привлечения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации к выполнению служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени, а также в ночное время, выходные и нерабочие праздничные дни, предоставления сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации дополнительных дней отдыха: приказ МВД России от 19 октября 2012 г. № 961 // Российская газета. 2012. № 292. 19 декабря.

Привлечение сотрудников органов внутренних дел (в т. ч. из числа первых руководителей подразделений внутренних дел любого уровня и их заместителей) к выполнению служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени, в ночное время, в выходные и праздничные дни и предоставление им соответствующих компенсаций производится на основании правового акта руководителя (начальника) подразделения, имеющего право назначения каждого из соответствующих сотрудников на должности. Что касается образовательных организаций системы МВД России, то привлечение сотрудника ОВД к выполнению служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени, в ночное время, в выходные и праздничные дни и предоставление им соответствующих компенсаций осуществляется на основании правового акта начальника образовательной организации системы МВД России.

В приказе (распоряжении) уполномоченного лица, имеющего право привлекать сотрудников ОВД к сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени, в ночное время, в выходные и праздничные дни, указываются причины, вызвавшие необходимость привлечения сотрудников к службе сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени, сотрудники, привлекаемые к такой службе, и ее продолжительность. Приказ или распоряжение о привлечении к выполнению служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени доводится до сведения сотрудника под расписку.

Руководитель (начальник), привлечший сотрудника к выполнению служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени, несет дисциплинарную ответственность за законность и обоснованность такого привлечения. В случаях, не терпящих отлагательств, решение о привлечении сотрудника к выполнению служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени может быть принято и доведено до него прямым руководителем (начальником) в устной форме. В этом случае прямой руководитель (начальник) в течение двух рабочих дней обязан доложить о таком привлечении рапортом руководителю, имеющему право издавать соответствующий правовой акт. В рапорте указываются основания для привлечения сотрудника к выполнению служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени и его продолжительность.

Продолжительность выполнения сотрудником служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени определяется исходя из продолжительности выполнения сотрудником служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности ежедневной службы (в часах), а при суммированном учете

служебного времени – сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени за учетный период. В соответствии с ч. 6 ст. 99 ТК РФ в течение двух дней подряд продолжительность сверхурочной работы не может превышать четырех часов и 120 часов в год.

В соответствии со ст. 96 ТК РФ ночное время – это время с 22 часов до 6 часов. Согласно п. 2 Порядка, утвержденного приказом МВД России от 19 октября 2012 г. № 961, сотрудники привлекаются к выполнению служебных обязанностей в ночное время на основании приказа или распоряжения уполномоченного руководителя. Установленный порядок привлечения сотрудников к службе в ночное время и компенсации за такую службу распространяются, в том числе и на сотрудников, которым установлен ненормированный служебный день. Выходные дни – это еженедельный непрерывный отдых. При пятидневной служебной неделе сотрудникам предоставляются два выходных дня в неделю подряд. При сменном режиме несения службы выходные дни предоставляются в различные дни недели поочередно каждой группе сотрудников согласно графикам сменности.

В соответствии со ст. 112 ТК РФ нерабочими праздничными днями в Российской Федерации являются:

- 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8 января – Новогодние каникулы;
- 7 января – Рождество Христово;
- 23 февраля – День защитника Отечества;
- 8 марта – Международный женский день;
- 1 мая – Праздник Весны и Труда;
- 9 мая – День Победы;
- 12 июня – День России;
- 4 ноября – День народного единства.

Непосредственный учет служебного времени регламентируется вышеупомянутым приказом МВД России от 19 октября 2012 г. № 961. Так, п. 4 данного приказа МВД России предусмотрено, что в целях учета продолжительности выполнения сотрудниками служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени, а также в ночное время, выходные и нерабочие праздничные дни в органах, организациях, подразделениях МВД России составляются таблицы учета служебного времени сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации по рекомендуемой форме. С учетом специальных задач, возложенных на органы, организации, подразделения МВД России, правовым актом МВД РФ или руководителя (начальника) органа, организации, подразделения МВД России могут быть установлены дополнительные формы учета продолжительности выполнения сотрудниками служебных обязанностей сверх установленной нормальной продолжительности служебного времени, а также в ночное время, выходные и нерабочие праздничные дни.

Карягина Наиля Тимерхатмулловна, кандидат медицинских наук, доцент кафедры биологической химии Башкирского государственного медицинского университета Министерства здравоохранения России, г. Уфа, Россия

РОЛЬ НАУЧНОГО КРУЖКА В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ

При обсуждении процесса современного высшего образования нельзя оставить без внимания такую важную проблему, как формирование профессиональных компетенций будущего специалиста. Профессиональные компетенции в общем понимании указывают на способность индивидуума на основе имеющихся знаний и навыков умело разрешать сложные ситуации, неизбежно возникающие при осуществлении трудовой деятельности. Грамотный подход к обучению сегодня подразумевает в качестве результата не просто высокообразованного выпускника, но и наличие у последнего качеств, необходимых для продуктивной и полезной работы (в том числе научного и организационного характера). Это в первую очередь наличие фундаментальных знаний, готовность применения их на практике, развитая коммуникативная и субординационная культура, опыт научно-исследовательской деятельности, осознание ответственности за результат своих действий и стремление к постоянному самосовершенствованию. Указанные качества должны помимо прочего позволить дипломированному специалисту быть востребованным на рынке труда¹. При этом следует учитывать то обстоятельство, что запросы работодателей постоянно изменяются в соответствии с непрерывно развивающимися общественными взаимоотношениями. Ориентированность на критерии компетентности в свою очередь отвечает требованиям федеральных государственных образовательных стандартов².

Важнейшей частью развития ключевых профессиональных качеств студентов на начальной стадии обучения являются студенческие кружки (рабочие группы), организуемые на кафедрах высших образовательных учреждений. Факультативный характер таких кружков не должен вводить учащихся в заблуждение относительно «необязательности» их посещения.

¹ Ершова О. В., Муллина Э. Р. Формирование профессиональных компетенций студентов, обеспечивающих конкурентоспособность на рынке труда // Современные наукоемкие технологии. 2015. № 9. С. 133–136.

² Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

Сам факт активного участия в соответствующих мероприятиях подтверждает осознанный выбор будущей профессии и желание овладеть практически приемами конкретного направления. Под руководством опытного педагога-наставника студенты учатся не только решать поставленные задачи, но и самостоятельно выявлять текущие проблемы научно-исследовательской деятельности в рамках своей специализации. Поиск рациональных решений для достижения целей и обоснование сопутствующих действий способствуют творческому развитию личности и выработке логического мышления. Понимание содержания лабораторных опытов мотивирует более серьезное, осмысленное отношение к учебе. Немаловажно и то, что в рамках практической работы кружка студенты посредством необходимого общения друг с другом также оттачивают деловые коммуникативные и конкурентоспособные навыки.

Научный кружок по биологической химии Башкирского государственного медицинского университета, функционирующий на кафедре биологической химии, объединяет студентов и молодых ученых.

Целью создания и деятельности научного кружка является содействие работе вуза в повышении качества подготовки квалифицированных медицинских кадров, сохранении научно-технического потенциала и адаптации деятельности по организации НИРС к новым экономическим условиям.

Решаются следующие задачи:

- привлечение молодежи в науку на самых ранних этапах обучения в вузе;
- формирование мотивации к исследовательской работе и содействие овладению студентами научным методом познания;
- углубленное и творческое освоение учебного материала; пропаганда среди студентов различных форм научного творчества в соответствии с принципом единства науки и практики;
- развитие интереса к фундаментальным исследованиям как основе создания новых знаний;
- воспитание творческого отношения к своей профессии через исследовательскую деятельность;
- обучение студентов методикам и средствам самостоятельного решения научно-исследовательских задач;
- освоение высоких медицинских технологий;
- отбор и рекомендации наиболее перспективных студентов, активно занимающихся научно-организационной и исследовательской работой для продолжения образования в аспирантуре и формирования резерва научно-педагогических кадров для подготовки научной смены;
- воспитание патриотического отношения молодежи к достижениям отечественных научных медицинских школ на основе преемственности между поколениями;

- формирование высокоморально-этических и профессионально-нравственных качеств будущего ученого медика;
 - организация и проведение различных организационно-массовых, в том числе состязательных мероприятий по НИРС (научные семинары и конференции, конкурсы научных студенческих работ, олимпиады и др.);
 - реализация результатов научного творчества студентов в науке и практике;
 - привлечение студентов к современной инновационной деятельности.
- Формами работы в кружке являются:

- реферирование и аннотирование отечественной и зарубежной литературы; освоение современных биохимических методов исследования; непосредственное осуществление исследовательской работы под руководством преподавателей;
- участие в олимпиадах и конкурсах;
- представление материалов научных исследований в виде докладов, тезисов и статей в сборниках трудов конференций и научных журналах, в т. ч. входящих в перечень ВАК, ЦБД Scopus, Web of Science, РИНЦ.

Исследования студентов и молодых ученых осуществляются в рамках основных научных направлений деятельности кафедры:

1. Патогенетические механизмы действия химических факторов производственной среды на метаболизм костной ткани и разработка методов его коррекции.

2. Патохимия геморрагической лихорадки с почечным синдромом и метаболические изменения у реконвалесцентов ГЛПС.

3. Изучение эффективности терапии йоддефицитных состояний йодосодержащими нанокompозитами (совместно с ФГБОУ МГУТУ им. К. Г. Разумовского).

4. Поиск новых корректоров системы гемостаза в ряду производных ксантинов и изучение их биохимического механизма действия (совместно с кафедрой фармацевтической химии с курсом аналитической и токсикологической химии ИДПО). Руководитель: д.м.н., профессор Ф. Х. Камилов.

5. Научные основы охраны репродуктивного здоровья (совместно с НИИ медицины труда РАН). Руководитель: д.м.н., профессор Ш. Н. Галимов.

6. Биохимические механизмы воздействия иммуномодулирующих средств при канцерогенезе и стрессовых состояниях (совместно с институтом биохимии и генетики человека УНЦ РАН). Руководитель: д.б.н., профессор О. А. Князева¹.

Процесс подготовки студентов к научной работе будет результативным, если студенты будут вовлечены в разнообразные формы научно-

¹ Организация научно-исследовательской работы студентов на кафедре биологической химии БГМУ / Н. Т. Карягина [и др.] // Медицинское образование. Пути повышения качества: материалы Всероссийской научно-педагогической конференции. Оренбург: изд-во ОрГМУ, 2017. С. 442–445.

исследовательской деятельности. Большое значение придается проведению предметных олимпиад и конкурсов¹. Их цель проверить уровень знаний и способности решать нестандартные задачи профессиональной направленности. На кафедре в конце каждого учебного года традиционно проводится олимпиада «Биохимик БГМУ», а с 2013 г. ежегодно организуется и проходит межрегиональная олимпиада по биохимии, в которой участвуют представители медицинских вузов Приволжского, Уральского и Западно-Сибирского регионов. Среди ее дипломантов и номинантов немало кружковцев кафедры.

Межрегиональная олимпиада «Биохимик–2016» – образовательное мероприятие, проводимое с целью повышения качества подготовки студентов высших профессиональных образовательных учреждений медицинского профиля, обмена опытом и знаниями между ними.

Основными целями олимпиады является популяризация знаний в области биологической химии и повышения интереса к фундаментальным дисциплинам медицинского образования, современным направлениям развития биологической химии и сопряженным с ней дисциплинам (молекулярная биология, физико-химическая биология, геномика, протеомика, молекулярная фармакология, биотехнология и др.).

Задачи олимпиады:

- пропаганда знаний и формирование навыков по использованию знаний фундаментальных наук, в частности биохимии, в научной и практической врачебной деятельности;
- оценка знаний биологической химии, ее значимости и возможностей использования в развитии современной медицины.

Олимпиада проходит в три конкурса. В основном конкурсе – теоретическом – участникам предоставляются задания в рамках программы предмета биохимии, изучаемого студентами лечебного и педиатрического факультетов в медицинском вузе. Выполнение заданий проводится письменно. Работы кодируются в соответствии с избранными студентами девизами, и лишь после проверки работ, ранжирования по баллам участников конверты, подписанные девизами, вскрываются и выявляются фамилии и имена студентов.

Кроме теоретического конкурса в рамках олимпиады предусмотрены два конкурса, направленных не только на выявление предметных знаний, но и на развитие креативных способностей студентов. Так, в конкурсе 2 «Лучшая ситуационная задача» участники представляют составленные ими ситуационные задачи по биохимии с указанием использованной литературы. Представление ситуационной задачи должно сопровождаться мультимедийной презентацией. Конкурс 3 «Лучшее эссе» выявляет кругозор, познавательный интерес, умение постановки проблемы и ее решения, способ-

¹ Организация научно-исследовательской деятельности студентов в вузах России: монография: в 3 ч. / В. В. Балашов, Г. В. Лагунов, И. В. Масленников и др. М.: ГУУ, 2002. С. 31.

ность к аргументации и нестандартному мышлению, а также литературные данные студентов, поскольку он требует написания эссе по актуальной проблеме биохимии в объеме 3–5 страниц. К конкурсной программе также готовится доклад с презентацией подготовленного заранее эссе.

Студенческая научная работа кафедры представляется в докладах на ежегодных научных конференциях студентов и молодых ученых, проводимых в БГМУ. Работы студентов удостоиваются дипломов и призовых мест в различных номинациях международных, российских и республиканских конференций.

Указанный анализ деятельности кружка по биологической химии подтверждает его важную роль в эффективном образовательном процессе, а именно – в формировании профессиональных компетенций. Изучение опыта работы студенческих научных кружков иных высших образовательных учреждений влечет за собой аналогичный вывод. Принимая во внимание постоянное повышение требований к качеству образования и к личностным характеристикам квалифицированных специалистов, необходимо отметить возрастание значения такого рода кружков и их актуальность. К тому же нельзя отрицать тот факт, что деятельность кружка, кроме воспитания профессионалов в своем деле, также неразрывно связана с достижением результатов, впоследствии применимых в разработке научных теорий и реализуемых на практике в определенных отраслях.

© Карягина Н. Т.

УДК 351.745.078.3:343.851(470)

Фаткуллин Булат Хабирович,
старший преподаватель кафедры ад-
министративно-правовых дисциплин
Уфимского юридического института
МВД России, г. Уфа, Россия

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С ОТДЕЛЬНЫМИ КАТЕГОРИЯМИ ГРАЖДАН

В соответствии с «Наставлением по организации деятельности участковых уполномоченных полиции»¹ (далее – Наставление) участковый уполномоченный полиции при несении службы на закрепленной части территории муниципального образования, обслуживаемой территориальным органом Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне, выполняет задачи по защите жизни, здоровья, прав и

¹ Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166.

свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, по противодействию преступности, охране общественного порядка, собственности и обеспечению общественной безопасности¹.

Направлениями деятельности участкового уполномоченного полиции при несении службы на административном участке является и предупреждение, пресечение преступлений и административных правонарушений, осуществление контроля и надзора в пределах своей компетенции². Участковый уполномоченный полиции в целях успешного выполнения поставленных перед ним задач обязан знать и использовать формы и методы предупреждения преступлений и иных правонарушений³. На законодательном уровне указанные вопросы регламентированы Федеральным законом от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», однако приказом МВД России от 8 сентября 2016 г. № 526 «О внесении изменений в приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» соответствующие изменения в порядок проведения участковым уполномоченным полиции индивидуальной профилактической работы с гражданами, состоящими на профилактическом учете, в целях предупреждения совершения ими преступлений и административных правонарушений не внесены, что вызывает определенные трудности в ее проведении.

Участковый уполномоченный полиции проводит индивидуальную профилактическую работу со следующими категориями граждан, состоящих на профилактическом учете:

1. Освобожденными из мест лишения свободы и имеющими непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, преступления при рецидиве преступлений, умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего, в отношении которых судом установлены временные ограничения прав и свобод и обязанностей, предусмотренных федеральными законами (то есть поднадзорными лицами), а также освобожденными из мест лишения свободы и имеющими непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого и особо тяжкого преступления; преступления при рецидиве преступлений; умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего.

2. Больными алкоголизмом или наркоманией, состоящими на учете в медицинской организации и представляющими опасность для окружающих.

¹ Фаткуллин Б. Х. Обеспечение прав человека в деятельности участкового уполномоченного полиции // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2015. № 18-4. С. 92–94.

² Усманова Д. Р. Контрольно-надзорная функция органов исполнительной власти: административно-правовой анализ. Уфа, 2015.

³ Алешин С. В. Меры предупредительного воздействия на организованную преступность // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2017. Т. 5. № 5. С. 110–114.

3. Совершившими правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений и представляющими опасность для окружающих.

4. Совершившими административные правонарушения против порядка управления и (или) административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность при проведении общественно-политических, спортивно-массовых, культурно-массовых, религиозных и иных общественно значимых мероприятий.

5. Входящими в неформальные молодежные объединения противоправной направленности, совершившими административные правонарушения против порядка управления и (или) административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность.

6. Которым назначено административное наказание за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также за их потребление без назначения врача.

Участвует в пределах своей компетенции в осуществлении контроля за поведением:

- осужденных за совершение преступления, которым назначено наказание, не связанное с лишением свободы, или наказание в виде лишения свободы условно¹;

- несовершеннолетних, состоящих на учете в ПДН².

Профилактический учет граждан, проживающих на административном участке, и проведение с ними индивидуальной профилактической работы устанавливается решением начальника территориального органа МВД России на районном уровне либо заместителя начальника – начальника полиции при делегировании ему в установленном порядке соответствующего полномочия начальником территориального органа МВД России на районном уровне.

Исходя из содержания Наставления данное решение принимается:

- при поступлении рапорта участкового уполномоченного полиции на имя начальника территориального органа МВД России на районном уровне либо заместителя начальника – начальника полиции, согласованного с начальником ОУУП, о необходимости постановки на профилактический учет гражданина, входящего в категорию, указанную выше в пунктах 3–6;

- при поступлении сообщения из исправительного учреждения и постановления суда для лица, освобожденного из мест лишения свободы, в отношении которых судом установлены ограничения в соответствии с федеральным законом, в отношении граждан, входящих в категорию, указан-

¹ Сафарьянов И. Ф. Организация работы с лицами, которым назначено наказание, не связанное с ограничением или лишением свободы // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2017. № 3-3. С. 245–249.

² Авдеева Е. Ю. Организация работы подразделений по делам несовершеннолетних, направленная на профилактику алкоголизма среди несовершеннолетних // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2017. № 5. С. 110–114.

ную выше в пункте 1. Следует отметить, что пункт 1 содержит в себе две подкатегории лиц: непосредственно поднадзорных лиц и лиц, по признакам судимости формально подпадающих под установление административного надзора. В отношении последних постановка на профилактический учет возможна только по рапорту участкового уполномоченного полиции, так как им судом не установлены ограничения в соответствии с федеральным законом, но это не предусмотрено Наставлением;

– при поступлении медицинских документов из медицинской организации на лицо, больное алкоголизмом или наркоманией, состоящее на учете в медицинской организации и представляющее опасность для окружающих, в отношении граждан, входящих в категорию, указанную выше в пункте 2. Медицинские организации не предоставляют подобную информацию, поскольку согласно ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, о состоянии его здоровья и диагнозе, а также иные сведения, полученные при медицинском обследовании и лечении, составляют врачебную тайну. Возможность постановки данных граждан на профилактический учет по рапорту участкового уполномоченного полиции также не предусмотрена Наставлением.

Информация о лицах, состоящих на профилактическом учете у участкового уполномоченного полиции, подлежит занесению в паспорт на административный участок. Однако в нем не предусмотрен раздел учета лиц, по признакам судимости формально подпадающих под установление административного надзора. Выделенная в табличной форме графа «Дата проверки» из-за своего размера не позволяет учесть все проведенные проверки, что вызывает определенные трудности у участковых уполномоченных полиции.

Совокупность принимаемых участковым уполномоченным полиции мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц, состоящих на профилактическом учете, в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения позволяет им эффективно проводить профилактику правонарушений, однако ведомственные нормативные акты в данной сфере необходимо доработать, в том числе с учетом указанных недостатков.

© Фаткуллин Б. Х.

Нырков Владислав Геннадьевич,
старший преподаватель кафедры ог-
невой и тактико-специальной подго-
товки Уфимского юридического ин-
ститута МВД России, г. Уфа, Россия

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ В РАЗЛИЧНЫХ ФОРМАХ

Физической силой в соответствии с Законом о полиции следует считать не сопровождающиеся применением специальных средств и огнестрельного оружия действия сотрудника полиции, которые выражаются в его непосредственном физическом контакте с правонарушителями, могут сопровождаться ограничением телесной неприкосновенности этих лиц, свободы их действий, передвижения или распоряжения какими-либо предметами, причинением боли, вреда здоровью или смерти, а также повреждением или временным изъятием принадлежащего кому-либо имущества в целях прекращения активного противоправного поведения правонарушителей или в случае их противоправного бездействия самостоятельного исполнения сотрудником полиции своего законного требования.

В соответствии с ч. 1 ст. 18 Закона о полиции сотрудники полиции вправе применять физическую силу как лично, так и в составе подразделения. В последнем случае определенные изменения претерпевает порядок применения указанных мер принуждения. Как указывается в ч. 1 ст. 18 Закона о полиции, основания и порядок применения полицией физической силы устанавливаются не только Законом о полиции, но и иными федеральными конституционными и федеральными законами. В связи с этим следует отметить, что согласно ст. 30 Федерального конституционного закона от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении»¹ (ред. от 07.03.2005) установленные федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации порядок и условия применения физической силы, специальных средств, оружия, боевой и специальной техники изменению в условиях чрезвычайного положения не подлежат.

Применение физической силы может выражаться в различных формах. Во-первых, в форме боевых приемов борьбы, которые могут относиться к любым системам рукопашного боя – боксу, дзюдо, самбо, каратэ и т. п. – либо не входить ни в одну из них. Для Закона о полиции это безразлично, главное, чтобы способ силового воздействия, избираемый сотруд-

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 23. Ст. 2277.

ником полиции, – вид, сила, локализация и интенсивность ударов, удушающих, бросковых и других подобных приемов – был соразмерен характеру и степени опасности пресекаемого правонарушения, лиц, его совершивших, силе оказываемого ему противодействия, т. е. не был явно, очевидно для всех чрезмерным в данной ситуации. В случаях, когда сотрудник полиции находится в состоянии необходимой обороны и его жизни угрожает непосредственная опасность, допускается применение приемов борьбы, заведомо направленных на лишение жизни или нанесение тяжкого вреда здоровью правонарушителя, в том числе с использованием подручных средств (ч. 3 ст. 18 Закона о полиции). В то же время запрещается применять приемы, а также иные формы физического воздействия, направленные на унижение человеческого достоинства, а также носящие характер наказания, пытки или издевательства.

Во-вторых, применение физической силы может иметь форму иного, не имеющего характера борьбы мускульного воздействия со стороны сотрудника полиции, направленного на правонарушителя или его имущество, осуществляемое в целях, предусмотренных статьей 20 Закона о полиции (например, помещение задержанного правонарушителя в служебный автомобиль, извлечение ключа из замка зажигания автомобиля, на котором остановленный правонарушитель пытается скрыться, выбивание ногой (плечом) двери в целях задержания предполагаемого правонарушителя либо повреждение стекол или дверных замков автомобиля для проникновения в него и задержания правонарушителя и др.).

Закон о полиции не определяет категории лиц, в отношении которых запрещено применение физической силы. Очевидно, что на законных основаниях она иногда может применяться и в отношении граждан, в действиях которых отсутствуют признаки какого-либо правонарушения.

Физическая сила применяется сотрудниками полиции в случае, если иные методы решения служебных задач, не связанные с применением мер государственного принуждения, в сложившейся ситуации невозможны или заведомо не приведут к требуемому результату.

Первое из предусмотренных Законом о полиции оснований применения сотрудниками полиции физической силы (п. 1 ч. 1 ст. 20) – «для пресечения преступлений и административных правонарушений» – не следует понимать буквально. Здесь имеются в виду не все преступления и административные правонарушения, а только те, которые совершаются путем действий, а не бездействия.

Второе основание применения сотрудниками полиции физической силы (п. 2 ч. 1 ст. 20) – «для доставления в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение лиц, совершивших преступления и административные правонарушения, и задержания этих лиц». Сотрудники полиции вправе применять физическую силу для доставления и

задержания правонарушителя, совершившего преступление или административное правонарушение, вне зависимости от формы противоправного деяния – действия или бездействия.

По общему правилу, если лицо, совершившее преступление или административное правонарушение и подвергаемое в связи с этим доставлению и задержанию, выполняет все требования сотрудника полиции, физическая сила к нему не применяется. Необходимость в силе появляется обычно при неспособности доставляемого понимать смысл предъявляемых к нему требований и выполнять их; наличии данных о том, что лицо имеет при себе оружие и намерено его использовать для того, чтобы избежать задержания; противодействию со стороны доставляемого или иных лиц законной деятельности сотрудника полиции (в этом случае возможно применение боевых приемов борьбы).

В ряде случаев, когда есть основания опасаться, что правонарушитель во время доставления в служебное помещение может совершить нападение на сотрудника полиции, причинить вред себе или попытаться скрыться, доставлять такое лицо, пусть и не оказывающее пока противодействия, целесообразно (при отсутствии наручников) с использованием специальных способов сопровождения (болевых приемов на кисть, локтевой сустав и т. п.) без причинения при этом телесных повреждений.

Третье основание применения сотрудниками полиции физической силы (п. 3 ч. 1 ст. 20) – «для преодоления противодействия законным требованиям сотрудника полиции». Действующее законодательство различает несколько форм наказуемого противодействия законной деятельности сотрудников полиции при выполнении ими служебных обязанностей:

- невыполнение требования сотрудника полиции о предоставлении транспортного средства (ч. 1 ст. 12.25 КоАП РФ) либо его законного требования об остановке транспортного средства (ч. 2 ст. 12.25 КоАП РФ), например для срочного проезда к месту совершения преступления или доставления пострадавшего в медицинское учреждение;

- неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции в связи с исполнением им обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а равно воспрепятствование исполнению им служебных обязанностей (ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ);

- публичное оскорбление сотрудника полиции при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением (ст. 319 УК РФ). В этой ситуации основания для применения физической силы со стороны сотрудника полиции возникают после сообщения лицам, в отношении которых предполагается применить физическую силу, о том, что он является сотрудником полиции;

- посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, а равно их близких в целях воспрепятствования его законной деятельности

по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности либо из мести за такую деятельность (ст. 317 УК РФ). Общественная опасность преступления состоит в том, что оно посягает на нормальную деятельность сотрудников правоохранительных органов и их жизнь в целях воспрепятствования их деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Потерпевшими от посягательства являются сотрудники правоохранительных органов (МВД России, ФСБ России, таможенных органов, ФСО России и др.), которые постоянно или временно исполняют обязанности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, военнослужащие (проходящие службу в Вооруженных Силах РФ, других войсках, например в Росгвардии), а равно их близкие. К последним относятся родители, супруг, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дед, бабушка, внуки, а также иные лица, жизнь, здоровье и благополучие которых в силу сложившихся жизненных обстоятельств дороги потерпевшему¹. Преступление совершается, чтобы воспрепятствовать деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. К таковой относится в первую очередь деятельность, направленная на борьбу с преступностью, предупреждение и пресечение правонарушений (патрулирование, поддержание порядка во время массовых мероприятий, стихийных бедствий, контроль за соблюдением правил паспортной системы и т. п.) и деятельность по защите жизненно важных интересов отдельных граждан и общества от различных угроз (помощь лицам, находящимся в беспомощном состоянии и т. п.);

– применение насилия либо угроза применения насилия в отношении представителя власти или его близких в связи с исполнением им своих должностных обязанностей (ст. 318 УК РФ). Представителем власти является должностное лицо правоохранительного или контролирующего органа, а также иное должностное лицо, наделенное в установленном порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости. Из этого определения следует, что представитель власти: а) является должностным лицом; б) наделен распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости; в) представляет правоохранительный (МВД России, ФСБ России, таможенные органы, службу внешней разведки РФ и т. п.), контролирующий (органы рыбоохраны, санитарно-эпидемиологического надзора, экологического контроля и т. п.) или иной орган (различные звенья государственных органов и органов местного самоуправления, которые выполняют функции власти)². Отсутствие названных признаков исключает ответственность по данной статье.

¹ См.: П. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999. № 1 // СПС «Консультант Плюс».

² См.: Ст.ст. 1, 2 Федерального закона № 45-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

При рассмотрении третьего основания применения физической силы возникает вопрос: любое ли свое законное требование сотрудник полиции вправе поддерживать физической силой? Как представляется, нет. Не может быть оправдано использование физической силы при отказе граждан от выполнения таких законных требований сотрудников полиции, как, например, предъявить для проверки документ, удостоверяющий личность, явиться по вызову в полицию к установленному сроку, дать необходимые объяснения (показания) по делу об административном правонарушении, совершить те или иные действия в будущем и т. п.

Применение сотрудниками полиции физической силы следует ограничивать такими случаями, когда обязанные лица отказываются выполнить следующие их законные требования, предъявленные в рамках непосредственного с ними контакта: проследовать в указанное место, оставаться на месте или покинуть его; обеспечить свободный доступ сотрудника полиции в какое-либо помещение, на территорию, в транспортное средство или иной объект; обеспечить свободный доступ сотрудника полиции к каким-либо лицам, предметам или документам.

Ч. 2 ст. 20 Закона о полиции прямо наделяет сотрудника полиции правом применять физическую силу во всех случаях, когда разрешено применение специальных средств или огнестрельного оружия.

© Нырков В. Г.

УДК 355.541.1:343.123.12(470)

Фасхутдинов Рустем Файзулханович,
старший преподаватель кафедры огневой и тактико-специальной подготовки
Уфимского юридического института
МВД России, г. Уфа, Россия

О НЕКОТОРЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗАНЯТИЙ ПО ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ С СОТРУДНИКАМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ МВД РОССИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЦ, ПОДЛЕЖАЩИХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЕ

Необходимость интенсификации процесса обучения сотрудников подразделений по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, обосновывается значительной долей специфичности их профессиональной деятельности и повышенной долей риска попадания в ситуации, связанные с огневым противостоянием преступникам. Анализ физической защиты сотрудниками подразделений ОГЗ, в частности, указывает на следующие особенности.

Во-первых, основная угроза нападения ориентирована не на самого сотрудника полиции, а на защищаемое лицо. В этой ситуации положение сотрудника полиции в значительной степени похоже на деятельность телохранителя либо сотрудника ФСО.

Во-вторых, сотрудник госзащиты не имеет возможности планировать место, время, порядок применения огнестрельного оружия, как, например, сотрудники специальных подразделений, участвующие в задержании. Для сотрудника госзащиты применение оружия почти всегда связано с внезапностью и необходимостью мгновенной оценки ситуации.

В-третьих, сотрудник госзащиты в постоянном режиме осуществляет наблюдение и анализ окружающей обстановки. Такое наблюдение продолжается непосредственно и в момент противостояния преступникам, поскольку в момент перестрелки могут неожиданно появиться сообщники нападающих.

Указанные обстоятельства, в свою очередь, подчеркивают необходимость совершенствования применения огнестрельного оружия сотрудниками рассматриваемых подразделений. Данный тезис можно проиллюстрировать следующим примером.

Обучение меткому выстрелу традиционно начинается с отработки таких элементов, как правильный хват, ровное удержание мушки и целика, правильное прицеливание, при котором мишень видится размытой, а мушка совмещается с целиком, плавный спуск курка. Такая подготовка подходит для стрельбы по неподвижной цели. В то же время у сотрудника подразделений госзащиты нет времени на совмещение мушки и целика для точного выстрела, ему необходимо произвести выстрел первому, иногда навскидку. Если при прицеливании по одиночной неподвижной цели стреляющий может прикрыть один глаз, то для сотрудника подразделения госзащиты это неприемлемо, так как, прикрыв глаз, он потеряет из вида значительный сектор обзора и, соответственно, при неожиданном появлении с этой стороны противника не сможет вовремя среагировать. В полной мере указанное относится и к плавному спуску, который для сотрудника госзащиты фактически нереален.

Соответственно, для достижения высоких результатов в стрельбе из табельного оружия сотрудники госзащиты должны иметь глубокие теоретические знания, хорошую техническую, тактическую и физическую подготовку, высокие морально-волевые и психологические качества, а также отработанные до автоматизма навыки производства быстрого выстрела из неудобных положений и в ситуации нахождения в зоне ведения огня третьих лиц. Таким образом, мы приходим к выводу о том, что комплекс упражнений, необходимых для отработки навыков ведения огня сотрудниками подразделений госзащиты, основывается на отработке сотрудни-

ками базовых навыков производства прицельного выстрела с последующим усложнением выполняемых упражнений¹.

Так, выполняя первое базовое специальное упражнение «Первый выстрел», сотрудник выходит на огневой рубеж. По команде «Заряжай» вставляет магазин в основание рукоятки пистолета, досылает патрон в патронник, включает предохранитель, убирает оружие в кобуру, принимает исходное положение и докладывает о готовности к стрельбе. Проверив готовность сотрудника к стрельбе, руководитель подает команду «Огонь» (либо включает стрелковый таймер) и одновременно включает секундомер. По этой команде сотрудник извлекает пистолет из кобуры, выключает предохранитель и производит прицельный выстрел самовзводом в зону поражения. По истечении времени, отведенного на выполнение упражнения, руководитель стрельб подает команду «Стой, прекратить огонь». Упражнение считается выполненным, если сотрудник не превысил время, отведенное на выполнение упражнения. Данное упражнение вырабатывает навык производства первого прицельного выстрела за минимальное время, а наличие штрафных мишеней усложняет решение задачи сотрудником.

В дальнейшем упражнение усложняется с целью отработки навыков скоростной стрельбы из неудобных положений – с поворотом, разворотом, выполняемых по команде руководителя стрельб, как и в первом специальном упражнении.

Следующее предлагаемое нами упражнение представляет собой скоростную стрельбу с места с одной руки. По команде руководителя стрельб сотрудник выходит на огневой рубеж. По команде «Заряжай» вставляет магазин в основание рукоятки пистолета, досылает патрон в патронник, включает предохранитель, убирает оружие в кобуру, принимает исходное положение и докладывает о готовности к стрельбе. Проверив готовность сотрудника к стрельбе, руководитель подает команду «Огонь» (либо включает стрелковый таймер) и одновременно включает секундомер. По этой команде сотрудник извлекает пистолет из кобуры, выключает предохранитель и производит прицельные выстрелы (первый выстрел самовзводом) в зону поражения мишеней. По истечении времени, отведенного на выполнение упражнения, руководитель стрельб подает команду «Стой, прекратить огонь».

Данное упражнение направлено на формирование двигательного навыка производства прицельного выстрела и отработке плавности нажима на хвост спускового крючка. Упражнение можно выполнять как с правой, так и с левой руки.

Еще одним эффективным упражнением является скоростная стрельба с разворотом и выбором цели. В данном упражнении по команде

¹ См. подробнее: Ханахмедов А. С., Флоча В. М., Рабазанов С. И. и др. Огневая подготовка полиции: курс лекций /под общ. ред. В. И. Чернышова. – Рязань, 2011. – 351 с.

руководителя стрельб сотрудник выходит на огневой рубеж, принимает положение стоя спиной к мишеням и докладывает о готовности к стрельбе. Проверив готовность сотрудника к стрельбе, руководитель подает команду «Огонь» и одновременно включает секундомер или стрелковый таймер. По этой команде сотрудник выбирает перед собой карточку с двумя цветами, поворачивается лицом к мишеням, принимает положение для стрельбы, извлекает пистолет из кобуры, выключает предохранитель, досылает патрон в патронник и производит стрельбу по двум мишеням с цветами, указанными на карточке. По истечении времени, отведенного на выполнение упражнения, руководитель стрельб подает команду «Стой, прекратить огонь». Данное упражнение направлено на формирование навыка определения цели и поражения за минимальное время.

К отработке специальных упражнений стрельб из пистолета, направленных на отработку тактических элементов применения оружия, следует приступать только после уверенного выполнения сотрудниками базовых упражнений стрельб. Специальные комплексные упражнения строятся на основе базовых упражнений, но усложняются наличием непоражаемых мишеней, а также возможностью поражения одним выстрелом нескольких целей, как зачетной мишени, так и незачетной. Расстановка целей может быть примерно представлена на схемах со следующими условными обозначениями:

Схема 1. Зачетная поражаемая картонная мишень находится перед непоражаемой мишенью. Сотрудник находится в обозначенном месте. При выполнении упражнения сотруднику необходимо выбрать положение для стрельбы и поразить зачетную мишень, исключая поражение выстрелом незачетной мишени.

Схема 2. Позади зачетной картонной мишени находятся две незачетные мишени. Сотрудник находится в обозначенном месте. При выполнении упражнения сотруднику необходимо выбрать положение для стрельбы и поразить зачетную мишень, исключая поражение выстрелом незачетной мишени.

Схема 3. Зачетная поражаемая картонная мишень находится между непоражаемыми мишенями. Сотрудник находится в обозначенном месте. При выполнении упражнения сотруднику необходимо выбрать положение для стрельбы и поразить зачетную мишень, исключая поражение выстрелом незачетной мишени.

Комплекс специальных упражнений направлен на отработку специальных навыков по выбору направления ведения огня путем смещения в сторону ведения огня снизу вверх или сверху вниз. Также необходимо учитывать пробиваемость цели и возможность поражения нескольких целей одной пулей. При построении упражнений руководителю стрельб рекомендуется учитывать различные способы поражения зачетных мишеней, а также учитывать меры безопасности и рикошетирующую способ-

ность пули. На выполнение упражнений рекомендуется использование не более 4 патронов. Цели: бумажные, картонные, металлические мишени. Дистанции от 1 до 10 метров для бумажных и картонных мишеней, не менее 8 метров металлических мишеней. При использовании металлических мишеней запрещается использовать боеприпасы, имеющие сердечник из твердых сплавов, а также обязательно использовать защитные очки всем присутствующим на огневом рубеже. Одежда и снаряжение сотрудников должны быть те, в которых сотрудник непосредственно выполняет задачи по реализации меры безопасности «личная охрана». Все снаряжение должно быть исправно и подогнано индивидуально под каждого сотрудника.

Перед тем как приступить к практическому выполнению стрельб из пистолета, необходимо несколько раз выполнить упражнение вхолостую. Взаимное расположение мишеней друг относительно друга, относительно укрытий и стрелка является примерным. Руководители стрельб вправе создавать иную мишенную обстановку, равно как и изменять предложенные фабулы, условия и порядок выполнения упражнений или разрабатывать свои упражнения с учетом материально-технического обеспечения и особенностей подготовки обучающихся. Возможно использование мультимедийного комплекса для моделирования практической ситуации служебной деятельности сотрудников.

В заключение следует отметить, что сотрудники подразделений по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, для выполнения своих профессиональных обязанностей должны глубоко усвоить необходимые теоретические знания, четко знать положения, регулирующие правомерность применения оружия, обладать высоким уровнем физической и стрелковой подготовки. Чтобы достичь этого, требуется организовывать и проводить занятия в условиях, приближенных к реальным практическим ситуациям, предъявлять высокую требовательность и добиваться, чтобы у каждого сотрудника возникла осознанная потребность в регулярных занятиях огневой подготовкой, сформировалось стремление постоянно совершенствовать свою стрелковую подготовку. Полагаем, что разработанный и предложенный нами комплекс специальных упражнений будет способствовать повышению качества огневой подготовки на занятиях с указанной категорией сотрудников.

© Фасхутдинов Р. Ф.

Воронцов Андрей Яковлевич, преподаватель кафедры специальной подготовки Уфимского юридического института МВД России, г. Уфа, Россия

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИЕМА ГРАЖДАН УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ

В последнее время в МВД России обращают особое внимание на организацию деятельности подразделений участковых уполномоченных полиции, в т. ч. на решение первоочередных задач, направленных на улучшение эффективности работы указанных подразделений посредством повышения уровня профессиональной подготовленности участковых уполномоченных полиции. Как показывает практика, особое внимание в деятельности участкового уполномоченного полиции уделяется работе с гражданами, как проживающими на обслуживаемой территории, так и прибывшими по каким-либо вопросам из иных. В частности, используя правоприменительную практику на обслуживаемой территории, участковый уполномоченный полиции, помимо решения должностных и иных организационных вопросов, проводит личный прием граждан. Участковый уполномоченный полиции при осуществлении приема граждан руководствуется Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»¹, «Наставлением по организации деятельности участковых уполномоченных полиции»² и «Инструкцией об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации»³.

Прием граждан осуществляется в участковом пункте полиции. У входа в участковый пункт полиции вывешивается информация (светящаяся либо подсвечиваемая вывеска с надписью «Участковый пункт полиции»), а также информация с указанием дня и времени приема граждан, номеров телефонов участковых уполномоченных полиции (сотовой связи) и дежурной части отдела полиции, на территории которого расположен участковый пункт полиции. В то же время в особых случаях участковый уполномоченный полиции может организовать прием граждан в здании отдела полиции или в любом другом месте по согласованию с руководителем территориального органа МВД России, органами местного самоуправ-

¹ О порядке рассмотрения обращений граждан: федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 27.11.2017) // СПС «КонсультантПлюс».

² Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166.

³ Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 12.09.2013 № 707 (ред. от 01.12.2016).

ления или администрацией объекта. Практика для приема граждан не в участковом пункте полиции наиболее актуальна, к примеру, для малонаселенных и удаленных районов, когда участковый уполномоченный полиции прибывает в отдаленный населенный пункт, находящийся на территории его обслуживания, для решения служебных вопросов. Данные о порядке, времени и месте осуществления приема граждан, телефон для связи с участковым уполномоченным полиции, расположении участковых пунктов полиции, их порядковых номерах и об участковых уполномоченных полиции, обслуживающих административные участки, размещаются в средствах массовой информации и на официальном сайте территориального органа МВД России.

Не исключается информирование населения посредством личного вручения визитных карточек при профилактическом обходе обслуживаемой территории, а также при отчете участкового уполномоченного полиции перед населением административного участка.

Личный прием граждан проводится старшими участковыми уполномоченными, участковыми уполномоченными в соответствии с графиком приема в установленные дни и часы. Участковый уполномоченный полиции несет службу на обслуживаемой территории по утвержденному начальником отдела полиции графику. Рабочее время участкового уполномоченного полиции устанавливается исходя из состояния оперативной обстановки на административном участке. Следует отметить, что по решению начальника территориального органа МВД России на районном уровне участковый уполномоченный полиции может привлекаться к выполнению определенных служебных обязанностей при невозможности их выполнения иными сотрудниками полиции. При этом прием граждан должен производиться не реже трех раз в неделю, в т. ч. в один из выходных дней (обязательно в субботу или воскресенье), причем как в дневное, так и в вечернее время. В связи с этим необходимо отметить, что при подготовке графика приема граждан, проживающих на административном участке, обязательно должен учитываться режим работы организаций, предприятий, учреждений, расположенных на обслуживаемой территории, а также иные местные условия и особенности.

В ходе приема граждан участковый уполномоченный полиции выясняет содержание обращения посетителя, обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина, в случае необходимости в пределах своей компетенции принимает меры по защите его от преступных и иных противоправных посягательств. На наш взгляд, целесообразно отметить, что оценка результатов ежедневной работы правоприменительной деятельности участкового уполномоченного полиции дополнена на сегодняшний день новыми критериями. К примеру, общая оценка деятельности участко-

вого уполномоченного полиции будет формироваться также по результатам общественного мнения о качестве его работы, определяемого проведением опроса населения, сообщениями в средствах массовой информации, записям в книге отзывов и предложений граждан. Особое положение занимает работа с поступающими письмами и обращениями граждан при личном приеме.

При личном приеме гражданина участковый уполномоченный полиции в вежливой форме, корректно, используя официально-деловой стиль речи, обязан проинформировать гражданина о порядке приема устных и письменных обращений, предварительно предложив гражданину назвать свою фамилию, имя, отчество. В случае отказа или некорректного поведения и высказываний – прекратить разговор и дать время успокоиться посетителю. В процессе осуществления приема граждан участковый уполномоченный полиции обязан соблюдать и меры личной безопасности. Кроме того, он должен принять меры к обеспечению сохранности средств индивидуальной бронезащиты, специальных средств и средств оперативной связи.

Кроме вновь введенных критериев, при оценке деятельности участкового следует учитывать не только определенные показатели его работы по тем или иным направлениям, но и местность (регион), в которой он работает. Соответственно, если участковый уполномоченный полиции обслуживает труднодоступные или отдаленные малонаселенные пункты, то и показатели его работы должны оцениваться несколько иначе, по иным направлениям деятельности.

В заключение можно отметить, что служебная деятельность участкового уполномоченного полиции складывается из определенных элементов, среди них – личный прием граждан, результаты которого оказывают непосредственное влияние не только на основные показатели работы участкового уполномоченного полиции, но и на формирование общественного мнения о деятельности органов внутренних дел (полиции) в целом.

© Воронцов А. Я.

Куценко Сергей Олегович, преподаватель кафедры специальной подготовки Уфимского юридического института МВД России, г. Уфа, Россия

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ

Профессиональная деятельность сотрудника ОВД предполагает выполнение служебных обязанностей в правовых рамках, регламентированных Конституцией РФ, Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»¹, приказами МВД России, другими руководящими документами. Уместно отметить, что согласно ч. 1 ст. 1 ФЗ «О полиции», законодатель впервые в качестве первостепенного закрепил положение о том, что полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан, подчеркнув соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина в качестве основополагающего принципа деятельности полиции (ст. 5)².

Конкретизация выполняемых правоохранительных функций, прежде всего, связана с решением важнейших задач, которые состоят в обеспечении общественного правопорядка, борьбы с преступностью, безопасности личности, в защите ее прав, свобод и законных интересов, защите интересов общества и государства.

С целью выполнения возложенных на сотрудника полиции обязанностей закон наделяет его правом применять и использовать меры государственного принуждения, в том числе правом на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия (гл. 5 ФЗ «О полиции»). Нередко неграмотные действия сотрудника ОВД, в частности по применению физической силы, приводят к негативным последствиям, которые сказываются не только на отсутствии положительного результата, но и могут влечь за собой причинение вреда здоровью или гибель сотрудника, а также нарушение законности и привлечение к установленной ответственности (дисциплинарной, административной, уголовной)³.

Основными причинами неправомерного и неэффективного применения сотрудниками ОВД физической силы являются:

¹ О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.09.2017).

² Куценко С. М. Реализация прав задержанного по подозрению в совершении преступления // Мир юридической науки. 2017. № 5. С. 50.

³ См. подробнее: Бакиев Д. А. Практическая необходимость овладения навыками боевых приемов борьбы сотрудниками органов внутренних дел и правовые аспекты их применения // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2017. 2. С. 59–61.

- ненадлежащий уровень правовых знаний по основаниям и порядку применения физической силы;
- слабая общефизическая подготовленность и выносливость;
- неумелые и неграмотные действия при отражении физического нападения, при производстве наружного досмотра, сопровождении правонарушителей в органы внутренних дел;
- слабые навыки владения приемами самообороны;
- отсутствие надлежащей бдительности и осмотрительности;
- неспособность своевременной оценки ситуации и быстрой выработки адекватных способов ее решения;
- недостаточная психологическая подготовленность для действий в экстремальных условиях.

Изложенные факты свидетельствуют о необходимости повышения качества подготовки сотрудников ОВД к действиям, связанным с применением физической силы и огнестрельного оружия. Сотрудники ОВД, выполняя профессиональные обязанности в повседневной деятельности или в экстремальных условиях, должны неукоснительно руководствоваться нормами закона, регламентирующими основания и порядок применения физической силы, огнестрельного оружия.

Систематизируя нормативно-правовые акты, регламентирующие применение физической силы сотрудниками ОВД, предлагаем выделить основные, которыми следует руководствоваться сотрудникам в ходе выполнения профессиональных задач:

1. Конституция РФ.
2. Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении».
3. Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
4. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции».
5. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (об ответственности за незаконное применение физической силы или превышение ее пределов).

В большинстве случаев перечисленные нормативно-правовые акты прямо не регламентируют основания и порядок применения физической силы, а отсылают к гл. 5 ФЗ «О полиции». При рассмотрении правовой регламентации порядка и оснований применения сотрудником ОВД физической силы будут затронуты и отдельные положения обозначенных нами законов. Итак, гл. 5 ФЗ «О полиции» регламентирует основания и порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. В частности:

Статья 18 «Право на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия» определяет, что сотрудник полиции имеет право на применение физической силы, специальных средств и ог-

нестрельного оружия лично или в составе подразделения (группы) в случаях и порядке, предусмотренных:

- федеральными конституционными законами, к которым можно отнести Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении»;

- ФЗ «О полиции»;

- и другими федеральными законами, например Федеральным законом от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Согласно ч. 4 обозначенной статьи (ст. 18 ФЗ «О полиции») сотрудник полиции обязан проходить специальную подготовку, а также периодическую проверку на профессиональную пригодность к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Прохождение специальной подготовки регламентируется:

- приказом МВД России от 01.07.2017 № 450 «Об утверждении Наставления по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации»;

- приказом МВД России от 31.03.2015 № 385 «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации».

Содержание программ специальной подготовки сотрудников полиции определяется федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, как указано в части 5 анализируемой нормы (ст. 18 ФЗ «О полиции»). Сотрудник полиции, не прошедший проверку на профессиональную пригодность, к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, не допускается. В данном случае сотруднику необходимо пройти аттестацию на соответствие занимаемой должности. До вынесения решения о соответствии занимаемой должности сотрудник полиции отстраняется от выполнения обязанностей, связанных с возможным применением физической силы.

В соответствии с ч. 8 ст. 18 ФЗ «О полиции» превышение сотрудником полиции полномочий при применении физической силы влечет ответственность, установленную Уголовным кодексом Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ, а именно:

- ст. 38 УК РФ «Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление». Как справедливо отмечает Д. А. Гарбатович, «под превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, признается их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется

явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред¹. Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда;

– ст. 39 УК РФ «Крайняя необходимость». Под превышением пределов крайней необходимости признается причинение вреда, явно несоответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда указанным интересам был причинен вред равный или более значительный, чем предотвращенный². Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда;

– ст. 41 УК РФ «Обоснованный риск». Риск не признается обоснованным, если он заведомо был сопряжен с угрозой для жизни многих людей, с угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия³;

– ст. 108 УК РФ «Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление»;

– ст. 114 УК РФ «Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление»;

– ст. 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий».

Согласно п. 9 ст. 18 ФЗ «О полиции» сотрудник полиции не несет ответственность за вред, причиненный гражданам и организациям при применении физической силы, если применение физической силы осуществлялось на законных основаниях и в установленном порядке.

Порядок применения физической силы регламентирован ст. 19 ФЗ «О полиции», а в ст. 20 указанного правового акта перечислены случаи, при возникновении которых сотрудник имеет право применять физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы.

В соответствии со ст. 19 ФЗ «О полиции» сотрудник полиции обязан:

– перед применением физической силы сообщить лицам, в отношении которых предполагается ее применение, о том, что он является сотрудником полиции;

– предупредить о своем намерении применить в отношении них физическую силу и предоставить им возможность и время для выполнения законных требований сотрудника полиции;

– оказать гражданину, получившему телесные повреждения в результате применения физической силы, первую помощь и принять меры по предоставлению ему медицинской помощи в возможно короткий срок;

¹ Гарбатович Д. А. Превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление: проблемы понимания // Администратор суда. 2016. № 2. С. 43.

² Ст. 39 Уголовного кодекса Российской Федерации. М. : Издательство «Омега-Л», 2017. С. 13.

³ Там же.

– по возможности сохранить без изменения место происшествия (преступления, административного правонарушения), если в результате применения сотрудником полиции физической силы гражданину причинена смерть. В данном случае, полагаем, как и в случае причинения гражданину в результате применения физической силы сотрудником полиции телесных повреждений, следует обеспечить сохранность места происшествия¹;

– о каждом случае причинения гражданину телесных повреждений в результате применения сотрудником полиции физической силы, независимо от наступивших последствий, сообщать непосредственному начальнику либо руководителю ближайшего территориального органа или подразделения полиции и в течение 24 часов с момента их применения представить рапорт.

В рапорте необходимо указать: дату, время, место, обстоятельства и правовую основу, вызвавшие необходимость применения физической силы (указать соответствующий пункт ст. 20 ФЗ «О полиции»), данные о лице, в отношении которого применена физическая сила, последствия применения физической силы, данные о сотруднике, применившем физическую силу, о принятых мерах по оказанию медицинской помощи и прочее.

– не позднее 24 часов с момента применения физической силы, на основании рапорта сотрудника, полиция в лице ее руководителя:

а) уведомляет близких родственников или близких лиц гражданина, которому были причинены телесные повреждения в результате применения в отношении его физической силы сотрудником полиции;

б) в случае наступления смерти гражданина в результате применения сотрудником полиции физической силы уведомляется прокурор.

В случаях, когда промедление в применении физической силы создает угрозу жизни и здоровью граждан или сотруднику полиции либо может повлечь иные тяжкие последствия, сотрудник полиции имеет право не предупреждать о своем намерении применить физическую силу, но в последующем в рапорте подробно расписать, чем была вызвана данная необходимость. Данное право регламентировано ч. 2 ст. 19 ФЗ «О полиции».

Сотрудник полиции при применении физической силы действует с учетом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых применяются физическая сила, характера и силы оказываемого ими сопротивления. При этом сотрудник полиции обязан стремиться к минимизации любого ущерба. В ст. 20 ФЗ «О полиции» обо-

¹ П. 7 ст. 19 ФЗ «О полиции» предписывает сотруднику полиции обязанность, по возможности, сохранять без изменения место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, если в результате применения им физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия гражданину причинено ранение либо наступила его смерть. В данной норме не идет речь о последствиях применения физической силы в виде телесных повреждений. При этом телесные повреждения могут быть различными по степени тяжести и в последующем оказаться причиной смерти.

значены случаи, при возникновении которых сотрудник полиции имеет право применить физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы.

Закон предусматривает следующие случаи применения физической силы:

- 1) для пресечения преступлений и административных правонарушений;
- 2) для доставления в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение лиц, совершивших преступления и административные правонарушения, и задержания этих лиц;
- 3) для преодоления противодействия законным требованиям сотрудника полиции.

Следует отметить, что сотрудник полиции имеет право применить физическую силу и в тех случаях, когда ФЗ «О полиции» предусмотрены случаи применения специальных средств и огнестрельного оружия. Тем самым законодатель подчеркнул, что в первую очередь должны быть использованы те методы, которые могут влечь наименьший ущерб.

Обозначим случаи применения специальных средств и огнестрельного оружия, закрепленных в ст. 21 и ст. 23 ФЗ «О полиции». Сотрудник полиции имеет право лично применять специальные средства в следующих случаях (ст. 21):

- 1) для отражения нападения на гражданина или сотрудника полиции;
- 2) для пресечения преступления или административного правонарушения;
- 3) для пресечения сопротивления, оказываемого сотруднику полиции;
- 4) для задержания лица, застигнутого при совершении преступления и пытающегося скрыться;
- 5) для задержания лица, если это лицо может оказать вооруженное сопротивление;
- 6) для доставления в полицию, конвоирования и охраны задержанных лиц, лиц, заключенных под стражу, лиц, осужденных к лишению свободы, лиц, подвергнутых административному наказанию в виде административного ареста, а также в целях пресечения попытки побега в случае оказания лицом сопротивления сотруднику полиции, причинения вреда окружающим или себе;
- 7) для освобождения насильственно удерживаемых лиц, захваченных зданий, помещений, сооружений, транспортных средств и земельных участков;
- 8) для пресечения массовых беспорядков и иных противоправных действий, нарушающих движение транспорта, работу средств связи и организаций;
- 9) для остановки транспортного средства, водитель которого не выполнил требование сотрудника полиции об остановке;

10) для выявления лиц, совершающих или совершивших преступление или административные правонарушения;

11) для защиты охраняемых объектов, блокирования движения групп граждан, совершающих противоправные действия.

Сотрудник полиции имеет право лично применять огнестрельное оружие в следующих случаях (ст. 23):

1) для защиты другого лица либо себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья;

2) для пресечения попытки завладения огнестрельным оружием, транспортным средством полиции, специальной и боевой техникой, состоящими на вооружении (обеспечении) полиции;

3) для освобождения заложников;

4) для задержания лица, застигнутого при совершении деяния, содержащего признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности, и пытающегося скрыться, если иными средствами задержать это лицо не представляется возможным;

5) для задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление, а также лица, отказывающегося выполнить законное требование о сдаче находящихся при нем оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, ядовитых или радиоактивных веществ;

6) для отражения группового или вооруженного нападения на здания, помещения, сооружения и иные объекты государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций и граждан;

7) для пресечения побега из мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений или побега из-под конвоя лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, лиц, в отношении которых применена мера пресечения в виде заключения под стражу, лиц, осужденных к лишению свободы, а также для пресечения попытки насильственного освобождения указанных лиц;

Таким образом, выполнение служебных задач сотрудниками полиции имеет определенную правовую природу и специфику, которая отличается от несения службы на постоянном рабочем месте в соответствующем подразделении органов внутренних дел.

К специальным правам сотрудника органов внутренних дел относится право на применение физической силы, на ношение оружия, на ознакомление с материалами дела для должного выполнения служебных обязанностей, доступ к государственной тайне и др. К специальным обязанностям сотрудника относится соответствие квалификационным и физическим требованиям в зависимости от занимаемой должности¹. Все действия сотрудника полиции, связанные с применением физической силы, должны

¹ Виноградова Е. А., Шаповалова Л. Д. Документирование служебных отношений в органах внутренних дел // Делопроизводство. 2015. № 3. С. 62–67.

осуществляться на законных основаниях и в порядке, четко регламентированном в изложенных в данной статье нормативно-правовых актах.

© Куценко С. О.

УДК 342.924:343.852(470)

Алешин Сергей Васильевич, преподаватель кафедры административно-правовых дисциплин Уфимского юридического института МВД России, г. Уфа, Россия

О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО АРЕСТА

Административный арест как мера административного наказания занимает значимое место в системе наказаний Российской Федерации, о чем свидетельствуют показатели работы судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях, в чью компетенцию входит применение данной меры наказания. Так, за 2016 год указанными судами Российской Федерации рассмотрено 6 362 429 дел об административных правонарушениях, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)¹. В отношении 5 379 231 лица назначены административные наказания, в том числе в отношении 4 565 298 физических лиц. Применялись следующие виды наказаний: предупреждение – по 148 941 делу, штраф – 3 705 086, административный арест – 1 132 095.

Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях является завершающей стадией производства по делам об административных правонарушениях. Она характеризуется тесным взаимодействием субъекта административной юрисдикции, вынесшего постановление по делу, и органа, должностного лица, приводящих указанное постановление в исполнение².

Необходимо отметить, что некоторые вопросы исполнения административного ареста требуют дополнительного изучения и проработки. В частности, само законодательство об административных правонарушениях содержит существенные противоречия, касающиеся сроков исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях. Так, в

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

² Салищева Н. Г., Якимов А. Ю. Структура производства по делам об административных правонарушениях (стадии возбуждения дела и рассмотрения дела) // Административное право и процесс. 2016. № 5. С. 73–78.

соответствии со ст. 31.2 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению в полном объеме с момента вступления его в законную силу, а в соответствии со ст. 32.8 КоАП – немедленно после его вынесения.

Более подробно хотелось бы остановиться на некоторых проблемных вопросах, затрагивающих практику исполнения административных наказаний в виде административного ареста.

Правила внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста утверждены приказом МВД России от 10 февраля 2014 г. № 83. В данных Правилах предусмотрена невозможность принять лицо, подвергнутое административному аресту, в место отбывания административного наказания (ст. 10). После устранения причин, препятствующих приему лица, подвергнутого административному аресту, оно должно быть незамедлительно доставлено в место отбывания административного ареста. Однако возникает закономерный вопрос: «Где в это время должно содержаться лицо, подвергнутое административному аресту?». Здесь необходимо упомянуть норму КоАП РФ, регулирующую порядок исполнения постановлений об административном аресте: постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления. Получается, что сотрудники полиции, выполняя требования подзаконного нормативного акта, нарушают требования федерального законодательства.

Как показывает изучение правоприменительной практики, основной причиной, повлиявшей на несвоевременное исполнение рассматриваемого вида административного наказания, стало отсутствие взаимодействия органов внутренних дел с судебным аппаратом.

В ряде случаев отсутствовала возможность немедленного исполнения органами внутренних дел постановлений об административном аресте, вынесенных судьями, и помещении административно-арестованных лиц в специальные учреждения полиции (место отбывания административного ареста) для отбытия наказания по причинам переполненности, а также их отсутствия в отдельных органах внутренних дел.

В случаях отсутствия мест в специальных учреждениях территориального органа внутренних дел указанные лица, по предварительному согласованию, должны доставляться в ближайший орган внутренних дел для исполнения вынесенных постановлений, при этом в соответствии со ст. 31.10 КоАП РФ (окончание производства по исполнению постановления о назначении административного наказания), судьи других районов своевременно должны быть проинформированы об исполнении вынесенных решений другими территориальными органами.

Какие-либо доводы о переносе по инициативе органов внутренних дел срока помещения правонарушителя в специальное учреждение поли-

ции для отбытия административного ареста в связи с отсутствием в нем мест противоречат действующему законодательству.

Недопустимым является вынесение постановления об административном аресте в отсутствие правонарушителя, так как в данной ситуации на полицию возлагаются дополнительные обязанности по поиску и задержанию правонарушителя¹. Также является недопустимым помещение правонарушителя в специальное учреждение полиции для отбытия административного ареста в срок свыше суток после вынесения судьей такого постановления, за исключением случаев вынесения судьей отсрочки исполнения постановления до одного месяца в соответствии с ч. 1 ст. 31.5 КоАП РФ.

При исполнении постановлений об административном аресте органам внутренних дел необходимо руководствоваться и ст. 31.4 КоАП РФ «Приведение в исполнение постановления по делу об административном правонарушении», п. 3 которой поясняет, что в случае неясности способа и порядка исполнения постановления по делу об административном правонарушении орган, должностное лицо, приводящие указанное постановление в исполнение, а также лицо, в отношении которого оно было вынесено, вправе обратиться в суд, орган или к должностному лицу, вынесшим постановление, с заявлением о разъяснении способа и порядка его исполнения.

Так, например, в случае выявления у лица, помещаемого в специальное учреждение полиции, заболевания, представляющего опасность для окружающих, орган внутренних дел вправе обратиться в соответствующий суд с указанием на невозможность исполнения судебного решения (данная норма применима и в случаях помещения указанных лиц на стационарное лечение, наступления смерти либо заключения их под стражу по подозрению в совершении преступлений).

Необходимо обратить внимание на то, что в соответствии со ст. 31.10 КоАП РФ «Окончание производства по исполнению постановления о назначении административного наказания» сотрудники органов внутренних дел должны своевременно и в полном объеме обеспечить направление копий постановлений об административном аресте с отметкой об их исполнении судьям, вынесшим данные постановления. Таким образом, мы видим, что организация взаимодействия органов внутренних дел с судебным аппаратом способствует наиболее качественной реализации завершающей стадии правоприменительного процесса в сфере исполнения законодательства об административных правонарушениях.

В настоящее время, с учетом реорганизации системы специальных учреждений полиции, в том числе учреждений для содержания лиц, в отношении которых вынесено постановление об административном аресте, вопросы исполнения постановлений о назначении наказания в виде адми-

¹ Фаткуллин Б. Х. Особенности организации проведения участковым уполномоченным полиции отчета перед населением // Евразийский юридический журнал. 2017. № 7 (110). С. 259–260.

нистративного ареста являются актуальными и требуют особого внимания со стороны органов внутренних дел.

© Алешин С. В.

УДК 342.924:351.766.2(470)

Габдуллин Тимур Ринатович, преподаватель кафедры профессиональной подготовки Уфимского юридического института МВД России, г. Уфа, Россия;

Пестов Роман Аркадьевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры административного права Ростовского юридического института МВД России, г. Ростов-на-Дону, Россия

НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЛИКТНОСТИ В СФЕРЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ НАВЯСТВЕННОСТИ

Содействие физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей – важная задача, стоящая перед Российской Федерацией. В соответствии с ней были приняты: ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» от 24.07.1998 № 124-ФЗ, ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» от 29.12.2010 № 436-ФЗ, Указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» и т. д. Кроме того, КоАП РФ предусматривается ответственность за нарушение законодательства РФ о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию.

На сегодняшний день большое внимание уделяется обеспечению безопасности детей в сфере распространения среди них информационной продукции, особенно в сети «Интернет». Данное направление, несомненно, является важным, но не стоит забывать о тех опасностях, которые могут подстерегать детей не только в виртуальном мире, но и в реальности. Так, обнаженное тело мы можем встретить не только на полотнах художников, на телевидении, в сети «Интернет», но и в обыденной жизни (например, на пляже). В связи с этим возникает потребность в защите детей от подобного рода визуальной информации, которую ребенок может получить не только через информационно-телекоммуникационные сети, но и непосредственно, что может оказать еще более негативное влияние на его психическое здоровье, нежели любая информационная продукция.

Далее речь пойдет о проблеме привлечения к административной ответственности лиц, находящихся в общественном месте в обнаженном виде, но формально не нарушающих никаких норм закона. В рамках этого вопроса следует обратить внимание на такое течение, как натурализм. Натурализм – это образ жизни в гармонии с природой, который характеризуется практикой наготы людей в обществе с целью создания благоприятных условий для уважения человеком самого себя, других людей и окружающей среды¹. Причем стоит отдельно сказать о том, что в 1953 г. была создана Международная федерация натуралистов, осуществляющая свою деятельность под эгидой ЮНЕСКО (к слову сказать, данное специализированное учреждение ООН сотрудничает, в том числе с УВКПЧ²). В Международную федерацию натуралистов, по состоянию на 2013 г., входило более 30 стран, представленных федерациями (Россия как федерация представлена Клубом путешествующих натуралистов)³. В рамках Международной федерации натуралистов проводятся Всемирный конгресс, встречи Центрального и Исполнительного комитета, различные спортивные мероприятия, молодежные встречи и т. д.

Однако, несмотря на все это, нагота может встретить негативную реакцию со стороны других людей, так как в большинстве государств нагота все же не является делом обыденным и связывается с чувством стыда. И хотя натурализм включает такие идеи, как забота о своем здоровье, об окружающей среде, а кроме того достаточно жесткие ограничения на половые отношения в рамках нудистского отдыха, все же не может не вызывать беспокойства тот факт, что данный отдых может носить семейный характер. Некоторые высказывают мнение о том, что на детей приобщение к натурализму оказывает положительное воздействие, у них проявляется меньший интерес в отношении половых различий, что нагота является естественным состоянием и не должна вызывать отвращения и иные подобного рода доводы. Тем не менее психотерапевты считают, что как только ребенок начинает осознавать половую принадлежность (свою, окружающих), взрослым нужно установить дистанцию. Так, «если родственники постоянно демонстрируют свое обнаженное тело, они проявляют психологическое насилие». И. А. Панюкова называет такую наготу агрессивной, т. к. у ребенка отсутствует возможность отгородиться от этого, «он вынужден справляться с чувствами смущения, стыда и своим волнением»⁴. При этом стоит упомянуть ст. 38 Конституции РФ, где закреплено: «забота о детях,

¹ Международная федерация натуралистов INF-FNI // Клуб натуралистов «Здоровая семья» // URL: <http://naturism.su/catalog/6-mezhdunarodnaya-federaciya-naturistov-inf-fni.html>.

² Пестов Р. А., Колесникова М. И. ООН как механизм защиты прав и свобод человека // Права и свободы человека в контексте развития современного государства: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2017. С. 243–246.

³ Международная федерация натуралистов INF-FNI // Клуб натуралистов «Здоровая семья» // URL: <http://naturism.su/catalog/6-mezhdunarodnaya-federaciya-naturistov-inf-fni.html>.

⁴ Можно ли показывать детям свою наготу? // URL: <http://www.psychologies.ru/roditeli/children/mojno-li-pokazyivat-detyam-svoyu-nagotu/>.

их воспитание – равное право и обязанность родителей». Так, В. Жук, лидер новосибирских нудистов, считает, что есть дети нудистов и все остальные дети. Причем он считает, что родители имеют полное право приводить на нудистские пляжи своих детей, а за детьми «не нудистов» должны следить их родители¹. При этом, снова обратимся к мнению И. А. Панюковой: «Если взрослому удобноходить без одежды он должен делать это дома, в отсутствие детей, т. к. невозможно приспособить ребенка к жизни в обществе, если в семье действуют другие законы»².

Если обратиться к общественному мнению, то согласно опросу, проведенному в 2014 г., отношение россиян к нудистам следующее: без особых чувств – 33 %, с негодованием – 27 %, с раздражением – 25 %, вполне терпимо – 8 %, благожелательно – 4 %, затруднились ответить – 3 %³. Мы видим, что негативное (с негодованием, раздражением) отношение к нудизму превалирует. Стоит сказать о том, что ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ предусматривает, что мелкое хулиганство – это нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества. При этом законодателем на федеральном уровне до сих пор не дано легального определения понятиям «общественный порядок» и «общественное место». Хотя, например, по состоянию на 2015 г., 37 из 83 законов субъектов РФ об административных правонарушениях определяют, что несоблюдение мер по содействию физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей посягает на общественный порядок⁴.

О. А. Дизер и О. Ю. Филиппов считают, что под общественным порядком следует понимать «урегулированные законодательством социальные связи, складывающиеся между людьми, как правило, в публичных (общественных) местах»⁵. Мы считаем данную интерпретацию понятия достаточно обоснованной. Так, возвращаясь к рассматриваемой нами проблеме, необходимо сказать о том, что ни в одном нормативно-правовом акте прямо не предусматривается ответственность за нахождение в общественном месте в обнаженном виде. Кроме того, в российском законодательстве отсутствует также определение понятия «общественное место». При

¹ Лидер новосибирских нудистов: мы не индейцы, чтобы загонять нас в резервации // НГС. Новости // URL: <http://news.ngs.ru/conference/3593/>.

² Можно ли показывать детям свою наготу? // URL: <http://www.psychologies.ru/roditeli/children/mojno-li-pokazyivat-detyam-svoyu-nagotu/>.

³ Отношение россиян к нудистам и транссексуалам // URL: <http://www.levada.ru/2014/06/21/otnoshenie-rossiyan-k-nudistam-i-transseksualam/>.

⁴ Рыдченко К. Д., Пестов Р. А. Полномочия должностных лиц полиции в сфере содействия физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей // *Философия права*. 2015. № 5 (72). С. 87–91.

⁵ Дизер О. А., Филиппов О. Ю. Мелкое хулиганство: ошибки толкования и применения нормы, предусматривающей ответственность // *Юридическая наука и правоохранительная практика*. 2015. № 2 (32). С. 140–146.

этом в федеральном законодательстве приводится лишь примерный перечень общественных мест в рамках характеристики объективной стороны отдельных видов административных правонарушений. Например, ст. 20.21 КоАП РФ предусматривается следующий перечень общественных мест: улицы, стадионы, скверы, парки, транспортные средства общего пользования. Причем он не является исчерпывающим.

А. И. Каплунов отмечает, что в юридической литературе есть точка зрения, согласно которой «под общественным местом понимается место постоянного, периодического или разового (эпизодического) общения людей в целях удовлетворения их различных потребностей, а также и всякое другое место, где должен поддерживаться общественный порядок»¹. В то же время в Законе Челябинской области от 20 мая 2004 г. № 227-ЗО «О соблюдении общественного порядка на территории Челябинской области» была предпринята попытка дать определение понятия «общественное место». Это «территории и помещения, где находится большое скопление людей или такое скопление людей может образоваться». Данное определение конкретизируется перечислением общественных мест.

О. А. Дизер и О. Ю. Филиппов, к мнению которых мы уже обращались, отмечают, что в качестве мелкого хулиганства квалифицируют, в том числе непристойное поведение (появление без одежды), но в то же время данные действия не обязательно будут являться мелким хулиганством². Исходя из смысла ст. 20.1 КоАП РФ, нарушение общественного порядка должно сопровождаться нецензурной бранью, оскорбительным приставанием к гражданам либо уничтожением или повреждением чужого имущества. Из всего вышесказанного следует, что достаточно сложно привлечь к административной ответственности лиц, находящихся в общественном месте в обнаженном виде, это практически невозможно, если они совершают это не из хулиганских побуждений, без мысли оскорбить кого-либо.

Но каким же видится выход из сложившейся ситуации? По нашему мнению, гл. 20 КоАП РФ следует дополнить статьей, предусматривающей ответственность за нахождение в обнаженном виде вне специализированных мест, где квалифицирующим признаком стало бы данное поведение в присутствии несовершеннолетних. Таким образом, создав, например, специализированные нудистские пляжи, государство могло бы решить проблему недовольства той части населения, которая отрицательно относится к нудистскому отдыху, а у натуралистов бы появились специализированные места отдыха, где бы они могли спокойно проводить время. Причем привлекать к данной статье можно было бы любое лицо, которое допускает появление в общественном месте в обнаженном виде вне зависимости от мотивов данного лица. При этом следовало бы определить критерии, по

¹ Каплунов А. И. О признаках мелкого хулиганства как административного правонарушения // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 1 (61). С. 63–68.

² Дизер О. А., Филиппов О. Ю. Указ. соч.

которым человек может считаться обнаженным, чтобы не допустить неверного толкования данной нормы.

Подводя итог всему вышесказанному, мы приходим к выводу о том, что в целях содействия физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей необходимо в КоАП РФ ввести статью, которая бы предусматривала защиту детей от «агрессивной» наготы взрослых. При этом важно также на законодательном уровне закрепить понятие «общественное место», чтобы не допускать разночтений.

© Габдуллин Т. Р.

© Пестов Р. А.

УДК 342.924:343.851

Бронфман Борис Ефимович, преподаватель кафедры профессиональной подготовки Уфимского юридического института МВД России, г. Уфа, Россия

ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ПРОФИЛАКТИКЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Социально-правовые аспекты профилактики административных правонарушений, правовое регулирование предупреждения административных правонарушений направлены в сторону пополнения КоАП РФ новыми административными запретами, усиления мер административной ответственности по уже существующим составам административных правонарушений, совершенствования мер обеспечения производства по соответствующим делам, максимальной реализации принципа неотвратимости наказания в отношении виновных лиц.

Вместе с тем, несмотря на все предпринимаемые профилактические меры, количество совершаемых административных правонарушений не уменьшается. Так, за последние пять лет существенного сокращения таких правонарушений, как мелкое хулиганство, распитие спиртных напитков в общественных местах или появление в общественных местах в состоянии опьянения, не произошло. Напротив, наблюдается их устойчивый рост. Существующая статистика административных правонарушений показывает пугающие цифры.

Снижение количества выявленных административных правонарушений в период с 2010 по 2011 годы свидетельствует в первую очередь не о повышении качества работы правоохранительных органов и не о совершенствовании административно-правового механизма защиты общественных отношений. Скорее, это связано с проводимой в органах внутренних

дел реформой, сопровождающейся существенным сокращением штатной численности сотрудников ОВД и переходом на новые формы оценки деятельности полиции, что, очевидно, снижает ее административно-предупредительную и пресекательную деятельность.

Все это красноречиво указывает на необходимость поиска если не альтернативных, то хотя бы дополнительных путей, способных привести к реальному снижению административных правонарушений. И такие попытки на официальном государственном уровне делаются. Так, в «Стратегии национальной безопасности до 2020 года» среди главных направлений обеспечения государственной и общественной безопасности определяется необходимость создания единой государственной системы профилактики преступности и иных правонарушений, включая соответствующий мониторинг и оценку эффективности правоприменительной практики, а Федеральный закон «О полиции» возлагает на полицию обязанность «выявлять причины преступлений и административных правонарушений и условия, способствующие их совершению, принимать в пределах своих полномочий меры по их устранению ...».¹

Таким образом, административные правонарушения впервые объявляются объектом государственного внимания не с позиции простого силового воздействия путем создания и усиления мер государственного принуждения к каждому, кто его совершит, а как объективно существующего социально-правового явления, требующего внимательного изучения. Однако в настоящее время нет даже приблизительной научной концепции, которая могла бы стать основой разработки будущего алгоритма поиска причин административных правонарушений, способного помочь исследователям понять природу его возникновения, выработать научно обоснованные программы их профилактики.

Достижения в этой области криминологии вряд ли могут заполнить существующий пробел. Это связано с существенной разницей в механизме формирования административно-деликтного и преступного поведения. И хотя многими учеными доказывается единая социально-правовая природа административных правонарушений и преступлений, все же приходится констатировать принципиальную разницу между причинами совершения большинства административных правонарушений и преступлений.

В этой связи встает вопрос о том, каким образом устанавливать причины, порождающие условия, способствующие совершению административных правонарушений, что необходимо сделать, чтобы их устранить. Очевидно, в силу большого количества и разнообразия административных правонарушений достаточно точного и универсального алгоритма не найти. Вместе с тем существует ряд общих подходов, с помощью которых

¹ О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

можно хотя бы приблизительно подобрать к разгадке причин совершения отдельных групп административных правонарушений.

Возникает вопрос: «С чего начать?» Ответ обычно ставится в зависимость от свойств и признаков объекта исследования. Если это, например, техническая задача, то, как правило, первое, что необходимо сделать, это найти и тщательно исследовать уже существующие технические решения на предмет определения тех их параметров, которые не удовлетворяют потребителя, точно нацеливая исследователя на поиск новых решений. Рождаются предложения по изменению отдельных технологических процессов, реконструкции узлов и агрегатов простых и сложных технических устройств, таким образом постепенно двигается вперед технико-технологический прогресс.

Свойствами и признаками таких объектов, как правило, выступают их конечное назначение, способность быть полезными с точки зрения более высокого качества производимого результата, надежности, производительности труда, безопасности и других качеств. Рассматривая административное правонарушение с этой точки зрения необходимо отметить то, что как объект исследования оно является негативным продуктом социального взаимодействия, которое имеет свои признаки и свойства. Признаками такого объекта являются общественная вредность (опасность), противоправность, виновность и наказуемость. К свойствам можно отнести формальный характер совершения административных правонарушений, многообразие форм их проявления, как следствие, массовый характер административной деликтности, как правило, обнаружение в процессе административного надзора и т. д.

Указанные выше признаки подчеркивают необходимость активной государственной политики по снижению количества совершаемых административных правонарушений, поиска правовых и иных социальных, психологических, технических и других средств воздействия. Вместе с тем какое-либо представление об общественной вредности, противоправности, виновности и наказуемости административного правонарушения подчеркивает лишь юридическую форму этого противоправного деяния в целом и качественный результат в отдельно взятом проступке (размер материального вреда, потенциальная опасность противоправного деяния, вид вины, вид и размер наказания).

Однако, как показывает практика, этого недостаточно. Судя по статистике, атака на этом участке «фронта» в войне с административными правонарушениями желаемых результатов не принесла. В этом смысле перспективным направлением может стать более детальное изучение свойств административных правонарушений, знания о которых могут приоткрыть занавес причин и условий их совершения, таким образом, создавая новую, лишь частично связанную с правом, платформу поиска путей противодействия административным правонарушениям.

Формальный характер совершения административных правонарушений предполагает наличие нормативного правового регулирования в той сфере, которая нарушается. Детальное урегулирование правил поведения, установление запретов являются основой обеспечения безопасности в различных сферах жизнедеятельности человека.

Сфера общественного питания, безопасность на транспорте, дороге, экологическая, таможенная, налоговая, информационная, финансовая и иные области – вот далеко не полный перечень общественных отношений, где установлены правила обязательного поведения, ограничения и запреты, охраняемые законом. Красноречивым примером могут служить правила дорожного движения, бюджетно-финансовые правила, нарушение которых влечет юридическую ответственность на основании санкций составов административных правонарушений, сосредоточенных соответственно в главах 12 и 15 КоАП РФ¹.

Рассматривая это свойство с точки зрения определения причин административного правонарушения, необходимо отметить их достаточно случайный и откровенно неожиданный для самих правонарушителей характер. Анализ большого количества протоколов об административных правонарушениях показал отсутствие записей в графе объяснений и замечаний лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, а те немногие, где они и в основном содержали такие фразы, как «спешил», «не знал», «не заметил», «не разобрался», «забыл», наконец просто «затрудняюсь ответить».

Такие объяснения фактически означают полную или частичную неготовность административного делинквента к оценке свое поведения, спонтанный характер противоправного поведения. Таким образом, это свойство административного правонарушения указывает на то, что большинство нарушений не связано с корреляцией сознания и поведения лиц, их совершивших, что не требует углубленного поиска причин отклоняющегося поведения личности нарушителя. Правила поведения нарушаются в силу их многообразия, в большинстве своем требующих формального, постоянного и скрупулезного соблюдения.

Нередкая возможность их игнорирования по незначительному поводу, твердая уверенность в том, что в конкретной ситуации нарушение не будет замечено и не приведет к негативным последствиям, в конечном итоге формируют устойчивую привычку противоправного поведения. Итогом такого поведения становятся дорожно-транспортные происшествия, пищевые отравления, пожары, чрезвычайные происшествия на объектах строительства, вредные и нередко опасные материальные последствия.

Особенности противоправного поведения личности в условиях нарушения формальных норм и правил диктуют необходимость специфич-

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях // СПС «КонсультантПлюс».

ных подходов к их охране и защите. Одним из них является постоянный мониторинг соблюдения соответствующих правил, непосредственное присутствие сил и средств государственных и муниципальных органов в зоне их действия.

Вместе с тем государственная политика по борьбе с коррупцией существенным образом ограничила возможности контрольно-надзорных органов по мониторингу соблюдения правил и норм. Вступление в силу Федерального закона от 26 декабря 2008 г. №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» ознаменовало планово-уведомительный характер таких проверок по факту нарушений прав¹.

Такая методика обнаружения административных правонарушений объективно обуславливает их высокую латентность. Поскольку пока должностными лицами контрольно-надзорных органов не будут обнаружены случаи противоправных деяний, постольку из де-факто они никогда не станут де-юре.

© Бронфман Б. Е.

УДК 328.185(100)

Хафизов Ильдар Мунирович, преподаватель кафедры профессиональной подготовки Уфимского юридического института МВД России, г. Уфа, Россия

ОПЫТ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В РАЗНЫХ СТРАНАХ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Коррупция, что понимается под данным социальным явлением, его исторические корни, а также вопросы правового противодействия коррупции на современном этапе развития нашего общества будут рассмотрены в данной статье. Коррупцию как сложный социальный феномен необходимо рассматривать не только с правовой точки зрения, но и как социальное явление. По мнению В. Д. Андрианова, исторические корни коррупции восходят к доисторическим временам, когда члены племени делали подарки вождям и жрецам, чтобы добиться их расположения. Современное понятие коррупции начинает складываться на рубеже Но-

¹ О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

вого времени с началом образования централизованных государств и ныне существующих правовых систем.

Понятие «коррупция» происходит от латинского «corruption» – подкуп, что означает «разрушение» или «нарушение», и сложилось из сочетания латинских слов «correi» – «несколько участников в обязательном правоотношении по поводу единственного предмета спора» и «gimpre» – «нарушить что-либо» и рассматривается как нарушение индивидами сложившихся этических норм для получения выгоды.

Первым международно-правовым документом, направленным на борьбу против коррупции, стала Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (UNCAC). Данный документ был принят 31 октября 2003 года на пленарном заседании 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН и вступил в силу 14 декабря 2005 года. Российская Федерация подписала Конвенцию ООН против коррупции 9 декабря 2003 года, а ратифицировала 8 марта 2006 года. Федеральный закон «О ратификации» содержит заявления по отдельным статьям и пунктам, по которым Россия обладает юрисдикцией и обязанностью исполнения.

Президентом Российской Федерации 1 февраля 2012 г. был подписан Федеральный закон № 3-ФЗ «О присоединении Российской Федерации к Конвенции по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок»¹. Данное событие завершает главный этап участия Российской Федерации и ее взаимодействия в международных отношениях, которые были начаты в начале 90-х гг. XX века по направлению к присоединению Российской Федерации к Организации экономического сотрудничества и развития.

Данная Конвенция была принята 21 ноября 1997 г., инициатором которой была Организация экономического сотрудничества и развития (далее – ОЭСР). При всем этом смысл данной Конвенции заключен не только в том, чтобы пресекать и привлекать к уголовной и гражданской ответственности граждан своих государств за преступления коррупционной направленности в отношении чиновников-иностранцев, но и применять законные меры на территории своей страны по отношению к зарубежным чиновникам, которые берут взятки.

В настоящее время в Конвенции участвуют 39 стран.

Основные требования к странам-участникам:

1. Обязательное закрепление на законодательном уровне ответственности за умышленное предложение, обещание или предоставление любым лицом прямо или через посредников любых неправомерных имущественных или иных преимуществ иностранному должностному лицу, в пользу такого должностного лица или третьего лица с тем, чтобы

¹ О присоединении Российской Федерации к Конвенции по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок: федеральный закон от 1 февраля 2012 г. № 3-ФЗ // СЗ РФ. 2012. № 245.

это должностное лицо совершило действие или бездействие при выполнении своих должностных обязанностей для получения или сохранения коммерческого или иного неправомерного преимущества в связи с осуществлением международной коммерческой сделки.

2. В законодательстве стран-участниц должна быть установлена также ответственность и юридических лиц за указанные выше действия. Также спектр предусмотренных наказаний должен приравниваться к наказанию, которое было назначено ответственным физическим лицам.

3. Ввод нормативно-правовых актов, которые устанавливают определенную ответственность, чтобы совокупность суммы взятки и доходов от подкупа должностного лица иностранного государства, а также имущество, по стоимости соответствующее указанным доходам, подлежат обязательно изъятию или конфискации. То есть обязательное установление материальной ответственности, соизмеримой с преступным деянием.

4. Принятие определенного порядка преследования лиц, совершивших преступления коррупционной направленности как на территории своего государства, так и за его пределами.

5. Обязательная взаимная правовая помощь участников Конвенции.

6. Осуществление эффективного международного контроля за выполнением обязательств по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц¹.

Подобные логика и стратегия деятельности участников Конвенции отвечают интересам Российской Федерации и требуют высокого уровня эффективного международного сотрудничества как в области законодательного обеспечения, так и практических действий в борьбе с коррупцией. Стоит помнить, что проблемы коррупции коснулись не только нашей страны. Многие иностранные государства в последние годы провозгласили своей основной задачей именно борьбу с коррупцией.

Так, обратив внимание на опыт зарубежных стран в области противодействия коррупции, наше государство может помочь себе, воспользовавшись мирным опытом в борьбе с этим злом по следующим причинам:

1. Многие иностранные государства борются с коррупцией в условиях более тяжелых, чем в Российской Федерации.

2. Также исследовав зарубежный опыт, можно выбрать только самые удачные примеры в борьбе с преступлениями коррупционной направленности².

Далее обратимся к опыту тех стран, которые, по общепризнанному мнению, добились наибольших успехов в борьбе с коррупцией.

Опыт противодействия коррупции в Швеции

¹ Нисиевич Ю. А. Коррупция как фактор современной политики // Власть и политика: институциональные вызовы XXI века // Политическая наука. 2012. С. 247.

² Гончаренко Г. С. Понятие, сущность и виды коррупции современной России // Административное и муниципальное право. 2010. № 6. С. 59.

Швеция – страна, которая была поражена коррупцией вплоть до окончания XIX века. Но, устав от этого, руководство государства пришло к мнению, что необходимо изменить стратегию борьбы в следующих направлениях:

1. Госрегулирование. Были установлены налоги, определены конкретные льготы, всевозможные субсидии, которые в свою очередь искоренили процедуры получения разрешений, из государственных органов всех направлений.

2. Для граждан сделали доступной документацию всех уровней, а также независимую систему правосудия.

3. Приняли высокий уровень этических стандартов для чиновников всех уровней.

4. Снизили заработную плату чиновникам до уровня обычного работника Швеции.

Сингапурский опыт противодействия коррупции

В 1965 году Сингапур обрел независимость. С 1959 до 1990 года страна превратилась из одной из самых бедных в одну из самых развитых и богатых стран. Этот путь успеха также связан с искоренением коррупции премьер-министром Сингапура Ли-Куан Ю.

Рассмотрим подробнее его методы борьбы с коррупцией:

1. Регламентация действий чиновников.

2. Устранение двусмысленности законодательства.

3. Отмена большинства разрешений и лицензирования.

4. Упрощение процедур деятельности органов власти.

5. Строгое соблюдение всех этических стандартов.

Так, за годы развития Сингапура были создано отдельное Бюро по расследованию случаев коррупции, которое обладало широкими правами и полномочиями. В данное Бюро мог обратиться любой гражданин с жалобой на любого представителя органа государственной власти. Например, данным Бюро проводились расследования в отношении министров правительства и их родственников, что многих коррупционеров привело к реальным тюремным срокам заключения. Такими действиями премьер-министр смог доказать гражданам Сингапура, что в правительстве работают только ответственные лица, которым стоит доверять.

Важно отметить, что данный результат можно достигнуть только действиями, связанными с совершенствованием законодательства, укреплением судебной власти, а также применением неординарных акций. Так, в истории Сингапура были случаи увольнения всех без исключения работников Таможни, Министерства экономики и развития. Такие меры позволяют Сингапуру считаться самой свободной от коррупции страной.

Опыт противодействия коррупции в Китае

В Китае на современном этапе развития отсутствует влияние органов власти на частную собственность. Данное положение было достиг-

нуто правилом о том, что в судебных разбирательствах по делам о взятках вина всегда возлагается на чиновника. Данное суровое правило обусловлено тем, что высшая власть видит в коррупции самую опасную угрозу экономическому развитию и что источниками коррупции может быть только чиновник. Это правило таит больший эффект, чем призывы российского правительства к гражданам не давать взятки чиновникам¹.

В Китае установлена жесткая система оценки работы чиновника. В первую очередь оценка эффективности работы чиновника связана с экономическим развитием закрепленного за ним района или участка.

Выполнение норм законодательства в сфере обеспечения реальной конкуренции в Китае строго контролируется. Партийными и государственными органами поставлены конкретные задачи по обеспечению «уровня конкуренции». Если где-нибудь намечалась тенденция к сокращению конкурентности в экономике в угоду ассоциированным компаниям, то чиновникам грозили суровые наказания. Например, бывшему мэру Пекина привлечение к работам компании, владельцем которой был его шурин, стоило не только свободы, но и жизни. И при этом даже не учли, что компания его родственника выполнила свою работу экономнее и качественнее, чем были способны выполнить другие подрядчики².

Тем не менее все предусмотренные меры ответственности за нарушения в сфере коррупции, в частности огромные сроки тюремного заключения, конфискация собственности и даже расстрелы, не привели к окончательному уничтожению коррупции среди чиновников органов государственной власти. Такие методы, которые применяются в вышеуказанных странах, нельзя перенять полностью, так как у каждой страны своя история, своя специфика жизни. Можно сделать вывод о том, что методика борьбы с коррупционными преступлениями в таких странах, как Китай и Сингапур, применима и в нашей стране, в частности в сфере ужесточения уголовных наказаний за подобные преступления.

Итак, универсальных методов противодействия коррупции не существует, поэтому каждая страна мира, исходя из своих внутренних реалий, выбирает собственную стратегию и систему антикоррупционных мер.

© Хафизов И. М.

¹ Гончаренко Г. С. Указ. соч. С. 59.

² Аминов Д. И., Гладких В. И., Соловьев К. С. Коррупция как социально-правовой феномен и пути ее преодоления: учебное пособие. М.: Юрист, 2012. С. 87.

Чернышова Лидия Владимировна,
преподаватель кафедры управления в
органах внутренних дел Уфимского
юридического института МВД Рос-
сии, г. Уфа, Россия

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ

При поступлении на службу в органы внутренних дел граждане подлежат обязательному государственному личному страхованию за счет средств соответствующих бюджетов. Организация обязательного государственного страхования, вопросы возмещения ущерба в случае гибели или увечья сотрудника органов внутренних дел, а также порядок и условия выплаты страховых сумм сотрудникам и их семьям регулируются и определяются действующим законодательством, а именно: правоотношения в сфере осуществления обязательного государственного страхования сотрудников ОВД регулируются Федеральным законом от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ¹.

Страховыми случаями при осуществлении обязательного государственного страхования являются:

– гибель (смерть) застрахованного лица в период прохождения военной службы, службы, военных сборов либо до истечения одного года после увольнения с военной службы, со службы, после окончания военных сборов вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, службы, военных сборов;

– установление застрахованному лицу инвалидности в период прохождения военной службы, службы, военных сборов либо до истечения одного года после увольнения с военной службы, со службы, после окончания военных сборов вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, службы, военных сборов;

¹ Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2014): федеральный закон от 28.03.1998 № 52-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. № 13. Ст. 1474.

- получение застрахованным лицом в период прохождения военной службы, службы, военных сборов тяжелого или легкого увечья (ранения, травмы, контузии);

- досрочное увольнение военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, гражданина, призванного на военные сборы на воинскую должность, для которой штатом воинской части предусмотрено воинское звание до старшины включительно, с военной службы, признанных военно-врачебной комиссией ограниченно годными к военной службе или не годными к военной службе вследствие увечья или заболевания, полученных в период прохождения военной службы.

При наступлении страховых случаев сотрудникам ОВД и в установленных случаях членам их семей выплачиваются страховые суммы, которые с 1 января 2012 г. Федеральным законом № 309-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» и Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлены в твердых размерах:

- в случае гибели (смерти) застрахованного лица в период прохождения военной службы, службы, военных сборов либо до истечения одного года после увольнения с военной службы, со службы, после окончания военных сборов вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, службы, военных сборов, – 2 000 000 рублей в равных долях каждому выгодоприобретателю;

- в случае установления застрахованному лицу инвалидности в период прохождения военной службы, службы, военных сборов либо до истечения одного года после увольнения с военной службы, со службы, после окончания военных сборов вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, службы, военных сборов:

- инвалиду I группы – 1 500 000 рублей;

- инвалиду II группы – 1 000 000 рублей;

- инвалиду III группы – 500 000 рублей.

Если в период прохождения военной службы, службы, военных сборов либо до истечения одного года после увольнения с военной службы, со службы, после окончания военных сборов застрахованному лицу при пересвидетельствовании в учреждении государственной службы медико-социальной экспертизы вследствие указанных в настоящем пункте причин будет повышена группа инвалидности, размер страховой суммы увеличи-

вается на сумму, составляющую разницу между суммой, причитающейся по вновь установленной группе инвалидности, и суммой, причитающейся по прежней группе инвалидности.

В случае получения застрахованным лицом в период прохождения военной службы, службы, военных сборов тяжелого увечья (ранения, травмы, контузии) – 200 000 рублей, легкого увечья (ранения, травмы, контузии) – 50 000 рублей.

В случае досрочного увольнения с военной службы военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, досрочного освобождения от военных сборов гражданина, призванного на военные сборы на воинскую должность, для которой штатом воинской части предусмотрено воинское звание до старшины (главного корабельного старшины) включительно, признанных военно-врачебной комиссией ограниченно годными к военной службе вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, – 50 000.

До 1 января 2012 года страховые выплаты определялись исходя из окладов месячного денежного содержания военнослужащих и приравненных к ним в обязательном государственном страховании лиц, включающих в себя месячные оклады по занимаемой должности и месячные оклады по воинскому (специальному) званию.

Следует обратить внимание на обязательства страховщиков по осуществлению страховых выплат в случае гибели (смерти) либо установления застрахованным лицам инвалидности в течение одного года после окончания военной службы (службы). Указано, что после увольнения со службы гражданин еще год остается застрахованным. Таким образом, в случае гибели или установления ему группы инвалидности в течение этого года страховая выплата должна осуществляться той компанией, в которой он был застрахован, будучи сотрудником и куда за него были перечислены страховые взносы.

Выгодоприобретателями по обязательному государственному страхованию в случае гибели (смерти) застрахованного лица являются:

- супруг (супруга), состоящий (состоящая) на день гибели (смерти) застрахованного лица в зарегистрированном браке с ней (с ним);
- родители (усыновители) застрахованного лица;
- бабушка и дедушка застрахованного лица – при условии отсутствия у него родителей, если они воспитывали или содержали его не менее трех лет;
- отчим и мачеха застрахованного лица – при условии, если они воспитывали или содержали его не менее пяти лет;
- дети, не достигшие 18 лет или старше этого возраста, если они стали инвалидами до достижения 18 лет, а также обучающиеся в образовательных учреждениях независимо от их организационно-правовых форм и

форм собственности, до окончания обучения или до достижения ими 23 лет;

- подопечные застрахованного лица.

Согласно п. 1 ст. 10 Федерального закона РФ от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ страховые суммы по обязательному государственному страхованию не выплачиваются, если страховой случай:

- наступил вследствие совершения застрахованным лицом деяния, признанного в установленном судом порядке общественно опасным;

- находится в установленной судом прямой причинной связи с алкогольным, наркотическим или токсическим опьянением застрахованного лица;

- является результатом доказанного судом умышленного причинения застрахованным лицом вреда своему здоровью.

Страховая компания не освобождается от выплаты страховой суммы в случае смерти застрахованного лица, если смерть последнего наступила вследствие самоубийства, независимо от срока нахождения застрахованного лица на военной службе, службе.

Решение об отказе в выплате страховой суммы принимается страховой компанией и сообщается застрахованному лицу в письменной форме с обязательным мотивированным обоснованием причин указанного отказа в пятнадцатидневный срок со дня получения всех необходимых для принятия решения документов, а также в кадровый орган, оформивший документы на получение страховой суммы.

Степень тяжести увечий (ранений, травм, контузий) застрахованных лиц определяется военно-врачебными комиссиями органов внутренних дел (ВВК).

Перечень увечий (ранений, травм, контузий), относящихся к тяжелым или легким, при наличии которых принимается решение о наступлении страхового случая у застрахованных лиц, утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 1998 г. № 855¹.

Для получения страховой суммы застрахованный (выгодоприобретатель) запрашивает в соответствующем кадровом органе, ВВК и представляет в страховую компанию необходимые документы. Перечень документов, необходимых для принятия решения о выплате страховой суммы застрахованным, утвержден вышеприведенным постановлением Правительства РФ и изданным в его исполнении приказом МВД России от 9 октября 2012 г. № 924 «Об утверждении Инструкции об организации работы по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья сотруд-

¹ О мерах по реализации Федерального закона «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы: постановление Правительства Российской Федерации от 29 июля 1998 г. № 855 // Собрание законодательства РФ. 1998. № 32. Ст. 3900.

ников органов внутренних дел Российской Федерации, военнослужащих внутренних войск МВД России, граждан, призванных на военные сборы во внутренние войска МВД России»¹.

Кадровое подразделение, военно-врачебная комиссия в десятидневный срок со дня обращения выгодоприобретателя по обязательному государственному страхованию оформляют и выдают необходимые для принятия решения о выплате страховых сумм документы. Выплата страховых сумм производится Страховой компанией в 15-дневный срок со дня получения документов, необходимых для принятия решения об указанной выплате. В случае необоснованной задержки страховщиком выплаты страховых сумм страховщик из собственных средств выплачивает застрахованному лицу (выгодоприобретателю) штраф в размере 1 % страховой суммы за каждый день просрочки.

В рамках исследования условий обязательного государственного страхования и порядка выплаты страховых сумм хотелось бы обратить внимание, что согласно постановлению Правительства РФ от 29 июля 1998 г. № 855 «О мерах по реализации Федерального закона «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы» обязательным условием выплаты страховой суммы при получении сотрудником легкого увечья (ранения, травмы, контузии) является временная потеря трудоспособности на срок не менее 7 суток. Указанное требование или критерий нашли свое отражение в разделе 2 Перечня увечий, утвержденного вышеприведенным постановлением: «К легким относятся увечья (ранения, травмы, контузии), вызывающие незначительные анатомические и функциональные нарушения, приводящие к временной потере способности исполнять обязанности военной службы на срок не менее 7 суток».

По нашему мнению, такое требование является необоснованным и подлежит исключению из законодательства по следующим основаниям. Некоторые из указанных в перечне травм, например перелом костей носа или двух и более зубов и др., не требуют нахождения сотрудника на больничном листке такого количества дней.

На практике же часты случаи, когда сотрудник, добросовестно относящийся к своим обязанностям, после получения легкого увечья приступает к работе раньше указанного срока. Это может быть обусловлено как служебной необходимостью, так и другими причинами. В подавляющем большинстве случаев сотрудники приступают к исполнению своих слу-

¹ Информационно-правовой портал «Гарант» // URL: <http://www.garant.ru/>.

жебных обязанностей до истечения 7-суточного срока, что происходит вследствие неосведомленности этих сотрудников о таком требовании. Данное обстоятельство приводит к отказу в выплате страховой суммы. Необходимо ориентироваться на диагноз, а не на количество дней больничного листка, поскольку данное положение ущемляет право сотрудника органов внутренних дел на получение страховой выплаты.

© Чернышова Л. В.

УДК 343.102:343.982.33(470.57)

Игуменов Антон Сергеевич, преподаватель кафедры оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел Уфимского юридического института МВД России, г. Уфа, Россия

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РОЗЫСКА ЛИЦ, ПРОПАВШИХ БЕЗ ВЕСТИ (ПО МАТЕРИАЛАМ МВД ПО РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН)

Для качественного решения задач розыскной работы органов внутренних дел, в частности розыска лиц, пропавших без вести и установления личности неопознанных трупов, необходима качественная организация информационно-аналитического обеспечения. Именно от того, насколько качественно и своевременно осуществлен сбор необходимой информации и ее анализ, зависит в конечном итоге эффективность деятельности оперативных подразделений при решении указанных задач.

Под информационным обеспечением оперативно-разыскной деятельности ОВД следует понимать комплекс специальных мер, осуществляемых его субъектами, по созданию и использованию системы оперативно-разыскной информации в целях эффективной защиты жизни, здоровья, прав и свобод личности и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства¹. В свою очередь, неотъемлемой составляющей информационного обеспечения является и аналитическая работа, поскольку при решении соответствующих задач имеющийся объем накопленных данных, безусловно, требует анализа.

Говоря о качественной организации информационно-аналитического обеспечения, в первую очередь речь должна идти об эффективной работе по созданию, сбору, обработке, накоплению, хранению, поиску, распро-

¹ Атмажитов В. М., Яковец Е. Н. Информационное обеспечение оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел: лекция. М.: Академия управления МВД России. 2003. С. 5.

странению и использованию необходимых сведений. От количества и качества исходной информации, ее доступности зависит эффективность деятельности органов внутренних дел по идентификации пропавших лиц и последующему установлению их местонахождения.

В настоящее время наиболее результативной и менее затратной формой отождествления личности является правильное использование имеющихся в органах внутренних дел автоматизированных информационно-поисковых систем (далее – АИПС) «Опознание», «Ксенон-2» (объединенная поисковая федеральная система генетической идентификации), автоматизированной дактилоскопической информационной системы (АДИС) «Папилон» и иных систем.

Рассмотрим более подробно применение АИПС «Опознание». В соответствии с ведомственными нормативно-правовыми актами централизованный учет неопознанных трупов и лиц, пропавших без вести, осуществляется в информационных центрах (ГУ) МВД субъектов Российской Федерации и ГИАЦ МВД России путем ведения баз данных АИПС «Опознание». Учет формируется на основе формализованных опознавательных карт единого образца (составляются в двух экземплярах на каждого разыскиваемого или труп), содержащих описание внешних признаков человека, на все учетные категории разыскиваемых.

Сразу следует отметить, что программный комплекс «Опознание», технология ввода, обработки и анализа информации безвозвратно устарели. Приказом от 18 августа 1995 г. № 320 «Об опытной эксплуатации автоматизированной информационно-поисковой системы «Опознание» в экспертно-криминалистических подразделениях УВД», данная АИПС была запущена в опытном режиме в Воронежской, Калужской, Омской, Ростовской, Томской и Тульской областях. Соответственно, данный программный комплекс эксплуатируется уже свыше 20 лет, что уже само по себе заставляет задуматься о его отсталости и несоответствии современным требованиям и технологиям.

Отметим существенные недостатки АИПС «Опознание», выявленные в ходе проведенного автором исследования:

1. При постановке на учет как на региональном, так и на федеральном уровне без вести пропавшего или неопознанного трупа автоматически осуществляется сопоставление их примет по всему массиву информации. Однако качество данного автоматизированного поиска оставляет желать лучшего. Так, в ходе анализа деятельности ИЦ МВД по Республике Башкортостан за 5 лет выявлены лишь единичные случаи идентификации в автоматическом режиме.

2. Одним из реквизитов опознавательной карты является фотоизображение пропавшего или трупа, которое вводу в АИПС и хранению в электронном виде не подлежит. Соответственно, о какой-либо биометрической автоматизированной идентификации не идет и речи. Сравнение фо-

фотоизображений возможно лишь вручную, т. е. путем визуального осмотра и сравнения самих опознавательных карт на пропавшего и на труп, что сопоставимо с использованием картотек в середине прошлого века. Кроме того, хотелось бы отметить, что в опознавательные карты вклеиваются только лишь фотоизображения лицевой части головы пропавшего или трупа. Фото особых примет внешности, одежды и иных объектов, имеющих значение для идентификации, в опознавательных картах нет. Если такие фотоизображения и имеются, то только в делах оперативного учета, и конечно же ознакомиться с ними любой сотрудник, из любого территориального ОВД просто не имеет возможности.

3. Следует также учесть, что базы данных АИПС «Опознание» регионального уровня между собой не совместимы, что исключает возможность с рабочего места ИЦ одного субъекта войти в аналогичные базы данных ИЦ других субъектов и провести самостоятельный поиск и отождествление по их учетам.

4. Отдельного внимания заслуживает сам доступ к АИПС «Опознание». Реальную возможность использовать данный программный комплекс и допуск к нему имеют только соответствующие сотрудники ГИАЦ МВД России и ИЦ в субъектах РФ, а также сотрудники подразделений уголовного розыска (Г)УМВД (МВД) субъектов, отвечающие за организацию розыскной работы в регионе. Таким образом, сотрудники территориальных ОВД на районном или городском уровне не имеют доступа к данной АИПС, несмотря на то, что ежедневно сталкиваются с решением задач по розыску без вести пропавших и установлению личности неопознанных трупов. И если, к примеру, сотруднику уголовного розыска ОВД на районном уровне, в целях розыска без вести пропавшего, необходимо провести сверку с неопознанными трупами, то он вынужден выезжать в (Г) УМВД (МВД) субъекта в целях ознакомления с опознавательными картами. И это при условии, что труп был обнаружен на территории данного субъекта РФ, а не иного, поскольку в противном случае уже придется направлять запросы.

Вопросы совершенствования АИПС «Опознание» начали подниматься ГУУР МВД России еще в 2004 году, однако до сегодняшнего дня положение дел не меняется. Еще одной существенной проблемой в организации розыскной работы, но имеющейся только в отдельных субъектах РФ, в том числе с 1 сентября 2017 г. в Республике Башкортостан, является расформирование и упразднение такого подразделения ОВД, как Бюро регистрации несчастных случаев (далее – БРНС).

Ведомственными нормативно-правовыми актами МВД России в целях наиболее эффективного решения задач по розыску без вести пропавших и установлению личности неопознанных трупов в структуре (Г) УМВД (МВД) крупных субъектов РФ предусмотрено создание БРНС.

Только по официальным данным, Республику Башкортостан населяют свыше 4 млн человек, из которых 1,13 млн проживают в г. Уфе. Хоте-

лось бы напомнить, что в России насчитывается всего 15 городов с населением свыше 1 млн человек¹. Соответственно, данный регион никак нельзя относить к «малым». Кроме того, если рассмотреть статистику по розыску без вести пропавших и установлению личности неопознанных трупов МВД по РБ за 2016 год, то она будет выглядеть следующим образом:

1) без вести пропавшие, всего розыску подлежало (с остатком прошлых лет) – 1 049 человек, остаток не разысканных на конец года (с остатком прошлых лет) составил – 798 человек;

2) неопознанные трупы, всего установлению подлежало (с остатком прошлых лет – 316, остаток – 232²).

Хотелось бы отметить, что данные, представленные ИЦ, не дают объективной картины и не показывают всего объема работы, поскольку отражают сведения только о тех без вести пропавших и неопознанных трупах, в целях розыска и опознания которых заводились соответствующие дела оперативного учета и выставлялись соответствующие учетно-регистрационные документы. На проведение первоначальных розыскных мероприятий до заведения дела оперативного учета ведомственными нормативными правовыми актами МВД России дается определенный срок. Весьма значительное количество пропавших и неопознанных трупов разыскивается и опознается без заведения дела оперативного учета, а следовательно, информация об этих объектах в ИЦ не поступает и отследить их количество достоверно сложно. Подобную статистику в МВД по РБ ведет отдел организации розыскной работы Управления уголовного розыска МВД по РБ, сотрудники которого отслеживают суточную информацию на территории республики ежедневно, что в свою очередь является очень кропотливым трудом. По сведениям, предоставленным УУР МВД по РБ, в 2016 году на территории региона зарегистрировано 2 594 заявления о розыске лиц, пропавших без вести, из которых в ходе первоначальных розыскных мероприятий, без заведения соответствующего дела оперативного учета разыскано 2 364 человека, а это 91,1 %. К сожалению, объективно отследить статистику способов установления местонахождения пропавших не представляется возможным, однако учитывая проведенные исследования, опросы сотрудников оперативных подразделений и личный опыт автора, можно отметить, что в ходе наведения справок в БРНС устанавливается местонахождение не менее 20 – 30 % пропавших.

Наведение справок по учетам БРНС является одним из первых оперативно-розыскных мероприятий, которое должен провести сотрудник оперативного подразделения при поступлении заявления о безвестном исчезновении человека. Благодаря деятельности данного подразделения можно было оперативно (совершив один звонок по телефону, без обращения в десятки инстанций) осуществить проверку пропавшего по учетам данного подразде-

¹ По данным Росстата.

² По данным ИЦ МВД по Республике Башкортостан.

ления, отталкиваясь от установочных данных и примет его внешности и описания одежды. Проводимый БРНС анализ суточной информации, регистрируемой ОВД по всей республике, был ориентирован на:

- несчастные случаи (в т. ч. дорожно-транспортные происшествия), а соответственно, на пострадавших и погибших при них, их установочные данные и приметы их внешности и описание одежды;

- лиц, доставленных в медицинские учреждения, имеющих телесные повреждения, как с установочными данными, так и личность которых не установлена (при условии регистрации данного факта ОВД);

- факты обнаружения трупов, в том числе неопознанных, их приметы внешности и описание одежды, а также регистрационный номер в морге.

Целесообразность ликвидации БРНС, по всей видимости, следует объяснять оптимизацией использования бюджетных средств, но важно отметить, что данное обстоятельство существенно отражается на возможностях оперативных сотрудников, а следовательно, и на результатах работы. Конечно, можно предположить, что каждый сотрудник может сам осуществлять анализ информации, регистрируемой дежурными частями ОВД в регионе, однако для этого он должен потратить гораздо больше времени, а самое главное – для этого каждому сотруднику оперативных подразделений, в том числе и розыскных, необходим как минимум доступ к такой информации. А доступ к информационным системам накопления информации, регистрируемой дежурными частями, по всей республике имеют только сотрудники МВД по РБ. В свою очередь, сотрудники территориальных ОВД имеют возможность получать такую информацию только по обслуживаемой территории, кроме того, большинство вынуждено обращаться в дежурные части для решения данного вопроса, в силу проблем с наличием оргтехники, а также подключением ее к локальной сети МВД.

Исходя из рассмотренных вопросов, можно сделать некоторые выводы:

1. Необходима единая универсальная межведомственная информационная система розыска преступников, без вести пропавших и идентификации неопознанных трупов, объединяющая унифицированные данные по всем категориям розыска, с обязательным обеспечением прямого оперативного использования для идентификационного поиска результатов регистрации пропавших и экспертных исследований неопознанных.

Реализацию этой системы можно увидеть в создании аппаратно-программных средств, объединенных в единый компьютерный комплекс (или локальные ведомственные комплексы), который может быть внедрен в практику розыскных и экспертных служб и использоваться в телекоммуникационных сетях при регистрации и сборе информации о разыскиваемых лицах, а также при повседневной работе с неопознанными останками и гражданами, которые по состоянию здоровья или возрасту не могут сообщить о себе каких-либо сведений. Недостатки, имеющиеся в

использовании АИПС «Опознание», рассмотренные выше, должны быть учтены при разработке нового программного комплекса.

2. Важна разработка электронных опознавательных карт на пропавших и неопознанных и электронный способ ввода информации в новую АИПС. В обязательном порядке опознавательные карты должны содержать весь массив фотоданных, полученных при первоначальных розыскных мероприятиях и следственных действиях.

3. Вместе с тем использование настоящих возможностей ведет к изменению регламентов работы розыскных и экспертно-криминалистических подразделений. Для вступления в силу таких изменений должны быть приняты решения по разработке и внесению изменений в соответствующие ведомственные нормативные документы МВД России.

4. Актуальна необходимость возобновления деятельности подразделений БРНС в структуре МВД по РБ либо обеспечение доступа сотрудников оперативных подразделений всех территориальных ОВД к информационным системам накопления информации, регистрируемой дежурными частями, по всей республике.

© Игуменов А. С.

УДК 343.271(470)

Салихов Денис Рифович, преподаватель кафедры специальной подготовки Уфимского юридического института МВД России, г. Уфа, Россия

ШТРАФ КАК МЕРА НАКАЗАНИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации (далее – УК РФ) наказание является мерой государственного принуждения, назначаемой по приговору суда и применяемой к лицу, признанному виновным в совершении преступления (ст. 43 УК РФ). Преступление является наиболее общественно опасным поведением лица, требующим от государства самых решительных мер по пресечению данной деятельности и недопущению повторения ее в дальнейшем¹. С целью исправления осужденного, предупреждения совершения новых преступлений законодателем предусмотрены различные виды наказаний, назначаемых за совершение преступления. Исчерпывающий перечень данных мер принуждения содержится в ст. 44 УК РФ, в настоящее время предусматривающей 13 видов наказания.

¹ См. подробнее: Авдеева Е.Ю. о мерах воздействия в уголовном праве России // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2017. № 1. С. 38–41

Многообразие в данном случае, безусловно, оправдано, поскольку результат желаемого карательного и воспитательного воздействия наказания во многом зависит от учета в каждом конкретном случае характера и степени общественной опасности деяния, обстоятельств его совершения, личности виновного и других факторов. Стоит также отметить немаловажное положение, закрепленное в ст. 60 УК РФ, определяющее, что лицу, признанному виновным в совершении преступления, может быть назначен более строгий вид наказания из предусмотренных за совершение преступления только в том случае, когда менее строгий вид наказания не может обеспечить достижение целей наказания.

Иерархия «строгости» наказаний следует из положений ст. 44 УК РФ, в соответствии с которой, с точки зрения законодателя, наименее строгим признается наказание в виде штрафа, а наиболее – смертная казнь. Очевидным является то утверждение, что речь в данном случае идет об «относительной» строгости. Под наказанием в виде штрафа понимается денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных Уголовным законом (ст. 46 УК РФ). В настоящее время штраф может исчисляться различными способами:

1. В денежной сумме от пяти тысяч до пяти миллионов рублей.
2. В размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до пяти лет.
3. В величине, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа, взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов.

Говоря о третьем способе исчисления, стоит отметить, что кратность суммам коммерческого подкупа или взятки была введена в 2011 году (ФЗ от 04.05.2011 № 97-ФЗ). Этим же федеральным законом был повышен минимальный размер штрафа, исчисляемый в денежной сумме с двух тысяч пятисот рублей до пяти тысяч рублей.

Кроме того, стоит отметить, что максимальный размер штрафа, исчисляемый в денежной сумме, установлен в пять миллионов рублей Федеральным законом от 28.07.2012 № 141-ФЗ (ранее эта сумма составляла один миллион рублей). Окончательные изменения в ныне действующую редакцию ст. 46 УК РФ внес Федеральный закон от 28.06.2013 № 134-ФЗ (в части, касающейся денежных средств и денежных инструментов).

Как уже отмечалось, наказание есть мера принуждения за совершение преступления, закономерная реакция государства на нарушение установленных правил поведения. Однако сколь многообразны общественные отношения, столь же высока и вариативность воздействия на лиц, совершающих противоправные деяния. В данном случае в очередной раз стоит отметить, что репрессивные уголовно-правовые меры не являются панацеей в борьбе с преступностью.

За отклоняющееся от общепринятых норм поведение субъекта возможно общественно вредное, но еще не признанное преступным, предусмотрено административное наказание – ст. 3.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ). Наказание в виде штрафа в данном нормативно-правовом акте предписывает ст. 3.6, этом административным штрафом является денежное взыскание, выраженное в рублях. Данная норма определяет общее правило о том, что максимальный размер штрафа на граждан составляет пять тысяч рублей, но в то же время предусматривает ряд исключений. Что характерно, данные исключения обуславливают назначение административного штрафа в сумме до пятисот тысяч рублей. К примеру, ч. 3 ст. 7.14.1. КоАП РФ устанавливает ответственность за уничтожение или повреждение объектов, составляющих предмет охраны исторического поселения, в виде административного штрафа до двухсот тысяч рублей.

Стоит отметить, что данный перечень постоянно пополняется. Так, только за 2015 год в него были внесены изменения 12 раз (см., например Федеральные законы: от 08.03.2015 № 35-ФЗ, от 23.05.2015 № 129-ФЗ, от 29.06.2015 № 159-ФЗ, от 13.07.2015 № 228-ФЗ, от 03.11.2015 № 307-ФЗ и др.). Таким образом, можно заключить, что законодатель идет по пути расширения количества составов административных правонарушений, за которые может быть назначено наказание в виде административного наказания свыше пяти тысяч рублей.

Интерес представляет история установления минимальных и максимальных размеров штрафов. Так, общеизвестно, что до середины 2007 года единицей измерения административных штрафов являлся минимальный размер оплаты труда (далее – МРОТ), устанавливаемый в сумме сто рублей. Минимальным размером штрафа была установлена сумма 0,1 МРОТ, максимальным – 25 МРОТ (ст. 3.5 КоАП РФ в редакции ФЗ от 18.12.2006 № 232-ФЗ).

Федеральным законом от 22.06.2007 № 116-ФЗ были введены фиксированные суммы штрафов и установлен максимальный размер штрафа для граждан в сумме пяти тысяч рублей, минимальный – сто рублей. Подчеркнем, что суть как административного штрафа, так и штрафа как уголовного наказания состоит в воздействии на имущество правонарушителя с целью побудить его в дальнейшем отказаться от совершения правонарушений. Предполагается, что лицо, претерпевающее имущественные лишения, осознает «невыгодность» такого поведения, предпочитает в дальнейшем воздержаться от таких действий, быть более осмотрительным, сознательным и т. д.

Несоизмеримые штрафы, как в большую, так и в меньшую сторону, явно свидетельствуют об уменьшении воспитательного воздействия на правонарушителя. В данном случае лицо либо не чувствует в должной степени карательного воздействия, оплачивая незначительную сумму, либо

существенно «переплачивая» (в сравнении с тяжестью проступка/преступления), лишь озлобится на систему (в лице государства, государственных органов, общества в целом и т. п.). Считаем, что определенный интерес представляет небольшой ретроспективный анализ законодательного подхода к размерам штрафа как мере ответственности в российском законодательстве, ряд аспектов которой уже был обозначен.

Кроме того, на наш взгляд, целесообразно сопоставление размеров штрафов с величиной прожиточного минимума¹, который представляет собой стоимостную оценку потребительской корзины, включающей минимальные наборы продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности, а также обязательные платежи и сборы (Федеральный закон от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации»).

До 2007 года минимальный размер штрафа уголовного и максимальный размер административного штрафа совпадали, и составляли 2 500 рублей (притом, что некоторый период времени штраф измерялся в МРОТ). С 2007 года законодатель пришел к выводу о том, что существует необходимость повышения минимальной планки уголовного штрафа в два раза (с 2 500 рублей до 5 000 рублей), в то же время оставляя неизменным максимальный размер административного штрафа на уровне 2 500 рублей.

Данные показатели были уравнены в 2011 году, когда максимальный размер административного штрафа был повышен до суммы в 5 000 рублей. Сопоставляя предоставленные суммы с величиной прожиточного минимума, стоит отметить своевременность и целесообразность внесения изменений в законодательство, регулирующее размеры штрафов, отражающее экономическую конъюнктуру.

В заключение хотелось бы обратить внимание на необходимость пересмотра размеров штрафов, предусмотренных в КоАП РФ и (или) УК РФ.

О данной необходимости свидетельствуют:

Во-первых, постоянное расширение составов КоАП РФ, предусматривающих наказание в виде административного штрафа свыше «общего» правила (5000 рублей). Причем на момент замены исчисления штрафа в МРОТ на фиксированную сумму из общего правила вообще не существовало ни одного исключения.

Во-вторых, значительное увеличение величины прожиточного минимума свидетельствует о том, что воспитательный потенциал аналогичных сумм штрафа существенно снизился.

В-третьих, необходимо понимать, что установление минимального порога штрафа в УК РФ является в большей степени превентивной мерой, обозначающей минимальную меру уголовной ответственности, на которую

¹ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики // URL: <http://www.gks.ru>.

могут рассчитывать преступники, и чем выше данная мера (в рамках разумного), тем более существенной будет превентивная составляющая.

В-четвертых, лишний раз подчеркивая, что преступлением признается наиболее общественно опасное деяние, затруднительно понять, что за некоторые преступления может быть назначено наказание в виде штрафа в размере 5 000 рублей, а за общественно вредные административные правонарушения предоставлена возможность назначения административного штрафа в сумме до полумиллиона рублей (речь идет именно об административном штрафе на граждан, тогда как на юридических лиц штрафы в разы больше).

© Салихов Д. Р.

УДК 342.924(470)

Сафарьянов Ирик Фидаилевич,
преподаватель кафедры административно-правовых дисциплин Уфимского юридического института МВД России, г. Уфа, Россия

К ВОПРОСУ О ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

В административном законодательстве нигде не прописан запрет на использование показаний сотрудников органов внутренних дел в качестве свидетелей. Исходя из этого, данные факты могут учитываться судом или иными должностными лицами как доказательства. Единственное требование к доказательствам, чтобы они не были получены с нарушением закона¹.

Для возбуждения производства по делу об административном правонарушении сотрудник полиции должен выяснить ряд обстоятельств по совершенному правонарушению:

- имело ли место совершение правонарушения;
- наличие субъекта правонарушения;
- установленная вина субъекта по отношению к деянию;
- если имеются в действиях правонарушителя смягчающие или отягчающие обстоятельства, то они подлежат выяснению;
- оценивание ущерба и условия, в которых было совершено правонарушение;

¹ См. подробнее: Чернова Г. Ш., Пономарева Е.В. Сравнительный анализ рассмотрения и разрешения дел в порядке административного и гражданского процессуального судопроизводства // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2017. № 1. С. 16–19.

- факты, исключающие возможность возбуждения производства по делу;
- если имеются иные, то они также приобретают значение.

В административном производстве должностные лица имеют право использовать следующие доказательства:

- объяснения лиц о фактах совершенного деяния;
- заключение в результате проведенной экспертизы или работы специалиста;
- использование проб или образцов;
- орудия или предметы правонарушения;
- документация;
- фото или видеофиксация;
- данные технических устройств;
- сведения, поступившие в результате запросов или поручений по делу.

Наиболее распространенным видом доказательств по ряду административных правонарушений остаются показания свидетелей, которые присутствовали в момент совершения проступка и могут подтвердить причастность конкретного лица к совершению правонарушения. На транспорте распространенным доказательством является фиксация правонарушения с помощью фото-, видеокамер, а также иных технических средств¹.

Все виды доказательств подлежат отражению в протоколе по делу об административном правонарушении. Например, если сотрудники полиции при задержании правонарушителя использовали видеофиксацию происходящего, то они обязаны данный факт отметить в протоколе. Доказательства, полученные с помощью показаний свидетелей или понятых, должны подтверждаться их личной подписью.

Оценка доказательств, полученных в ходе административного расследования, происходит субъективно каждым должностным лицом. Например, если судья при решении вопроса о лишении права управлять автомобилем, будет исследовать материалы, полученные из видеосъемки, осуществляемой сотрудниками полиции, по которым четко отмечается неумяемое поведение водителя за рулем управляемого автомобиля, то он будет исходить из собственного усмотрения.

Это означает, что подобные доказательства могут лечь в основу административного наказания, а могут быть признаны недопустимыми. В любом случае задачей должностного лица остается всестороннее исследование всех фактов и обстоятельств по делу, чтобы вынесенное решение основывалось на полноте доказательств и в итоге было объективным в каждой конкретной ситуации. Есть важное правило, согласно которому из-

¹ Фаткуллин Б. Х. Особенности организации проведения участковым уполномоченным полиции отчета перед населением // Евразийский юридический журнал. 2017. № 7 (110). С. 259–260.

начально полученные доказательства не имеют силу, пока не будет доказано обратное.

Рассмотрим существующие доказательства нарушения правил дорожного движения. Практически каждый водитель, в отношении которого был составлен протокол, начинает думать о своей защите. Первую зацепку для защиты он находит в ст. 1.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации «Презумпция невиновности», которая выражает три основных принципа:

- лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина;

- лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело;

- лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к данной статье.

К таким случаям относятся правонарушения, предусмотренные главой 12 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, в случае их фиксации работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи. Но не стоит думать, что только на основании данной статьи вы будете признаны должностным лицом или судьей невиновным, поскольку инспектору надо еще доказать, что вы совершили правонарушение. Учитывая «особенности» существующей судебной системы, доказывать, что вы невиновны, придется именно вам. Так что же является доказательствами по делу? Какие доказательства предоставляют инспекторы ДПС и какие доказательства нужно предоставить вам для своей защиты?

Под доказательствами понимают факты, которые что-либо доказывают или опровергают. Это такие данные, на основании которых судья или должностное лицо устанавливают наличие или отсутствие в действиях правонарушителя события административного правонарушения, его виновность и другие обстоятельства, которые имеют значение для правильного разрешения дела. Данные эти устанавливаются протоколами, объяснениями правонарушителя и показаниями свидетелей, заключениями эксперта, показаниями специальных технических средств. В таком случае при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться с позиции соблюдения требований закона при их получении. Ч. 3 ст. 26.1 Кодекса об административных

правонарушениях РФ устанавливает, что не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Таким образом, если какое-либо, пусть даже самое очевидное, доказательство было получено незаконным путем, оно должно быть исключено из доказательной базы и настаивать на этом должно лицо, привлекаемое к ответственности. В ст. 50 Конституции Российской Федерации закреплено, что при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона. В комментариях к обсуждаемой статье говорится, что положение о недопустимости доказательств, полученных незаконным путем, направлено на предотвращение следственных и судебных ошибок, которые могут быть порождены неверными источниками информации. Данное положение направлено также на защиту прав граждан и предостережение должностных лиц правоохранительных органов и суда от нарушения норм процессуального законодательства.

Рассмотрим некоторые способы установления доказательств по делу об административном правонарушении.

Протокол. Одним из документов, принимаемым судом в качестве доказательства по делу, является протокол об административном правонарушении, составленный должностным лицом. Фактически вина в суде доказывается протоколом, который доказательством самостоятельно, без учета всех обстоятельств согласно КоАП РФ быть не может. Протокол фиксирует лишь вменяемое правонарушение, а не сам факт правонарушения, в связи с этим протокол не является доказательством административного правонарушения и должен рассматриваться в комплексе с другими доказательствами по делу.

Рапорт. Кроме протокола, со стороны обвинения в материалах дела должен присутствовать рапорт. Рапорт является обязательным документом, который должен составить сотрудник полиции на имя руководства по факту выявленного им правонарушения. Казалось бы, рапорт является объективным доказательством, и все, что отражается в нем, является прямым и безоговорочным подтверждением вины гражданина, совершившего административное правонарушение, а следовательно, не может быть исключен из доказательственной базы. Однако, во-первых, рапорт как таковой является внутренним документом. Во-вторых, не может служить доказательством по делу, так как в нарушение ч. 5 ст. 25.6 КоАП РФ сотрудник ГИБДД не был предупрежден об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, что подтверждается п. 18 постановления Пленума Верховного суда от 24 марта 2005 г. № 5¹. При изучении материалов дела необходимо обратить внимание на соответствие количества

¹ О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2005. № 6.

рапортов, имеющихся в материалах по делу, количеству должностных лиц, оформивших в отношении лица протокол по делу об административном правонарушении.

Объяснение – письменное или устное изложение в оправдание чего-нибудь¹.

Объяснение – это сведения, имеющие отношение к делу, подтверждающего, опровергающего, разъясняющего, уточняющего, оправдывающего, признательного характера, сообщаемые гражданином или должностным лицом сотруднику полиции в ответ на его вопросы по поводу каких-либо событий, деяний, лиц, предметов, состояний и т. п. Объяснения могут быть устными и письменными. Если необходимо получить объяснение в письменной форме, то гражданин может написать его собственноручно либо попросить об этом сотрудника полиции. В случае, когда объяснение записывается сотрудниками полиции со слов гражданина, необходимо дать прочитать его гражданину либо прочитать вслух. Объяснение подписывается опрашиваемым, а также лицом, его отобравшим. В большинстве случаев объяснения фиксируются на месте происшествия на стандартном, заранее подготовленном бланке, однако запись объяснения может производиться и на чистом листе бумаги в произвольной форме, но с указанием всех необходимых данных.

При получении объяснения необходимо его записывать такими словами и оборотами, которые употребляет опрашиваемый, исключая, естественно, нецензурные выражения. Опрашиваемый должен подписать каждую страницу текста. Исправления, зачеркивания слов подтверждаются подписью опрашиваемого рядом или в конце объяснения.

При получении объяснений следует помнить, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, с одной стороны, в соответствии со ст. 51 Конституции РФ вправе отказаться давать объяснения, с другой – в соответствии с ч. 1 ст. 25.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях имеет право потребовать отобрать у него объяснение. Однако на практике чаще всего объяснение правонарушителя не оформляется отдельным бланком, а записывается на обратной стороне протокола об административном правонарушении.

Сотрудник полиции вправе вызывать в полицию граждан и должностных лиц по находящимся в производстве делам об административных правонарушениях, а также получать по таким делам необходимые объяснения². Указанное право является одним из важнейших средств деятельности полиции, необходимых для выполнения возложенных на нее обязанностей по осуществлению производства по делам об административных правонарушениях.

¹ Ожегов С. И. Словарь русского языка. М.: Мир и Образование. Оникс, 2011.

² О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

Исходя из вышеизложенного, важно уяснить, что при производстве по делу об административном правонарушении необходимо доказать, что имел место факт совершения противоправного проступка, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, виновно в его совершении, а также учесть ряд иных обстоятельств, которые могут повлиять на исход дела (наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, сведения о характере и размере причиненного вреда и др.) и особое значение при этом имеет выяснение обстоятельств, связанных с установлением виновности лица в совершении административного проступка.

© Сафарьянов И. Ф.

УДК 342.924:351.95(470)

Шилехин Константин Евгеньевич,
преподаватель кафедры экономической теории и финансового права
Омской академии МВД России,
г. Омск, Россия

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС», «АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЮРИСДИКЦИЯ» И «АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРОИЗВОДСТВО»

Формирование административно-процессуального права и законодательства является одной из важнейших задач, стоящих не только перед законодателем, но и перед ученым сообществом. Важность поставленной задачи обуславливается ролью, которую процессуальные отношения, основанные на материальных нормах административного права, играют в современной жизни. Сведения официальной статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации говорят сами за себя. Так, по итогам первого полугодия 2017 года судами общей юрисдикции по первой инстанции было рассмотрено 442 811 уголовных дел, более 6,6 млн гражданских дел, более 4,6 млн административных дел, из которых 3,1 млн дел об административных правонарушениях. При этом количество административных дел, в том числе дел об административных правонарушениях, из года в год растет.

Формирование процессуальной отрасли административного права в настоящее время переживает новый этап развития, ознаменовавшийся принятием в начале 2015 года Кодекса административного судопроизводства. Принятие кодекса в целом было положительно воспринято юридиче-

ским сообществом¹. Однако до сих пор остаются неразрешимыми вопросы, касающиеся ключевых понятий.

Существующее многообразие точек зрения на понятие и содержание административного процесса поражает, особенно на фоне уголовного и гражданского процесса. Органы судебной власти в лице Конституционного Суда Российской Федерации отстаивают позицию, которая разграничивает понятия «административное судопроизводство» и «административный процесс»². Некоторые ученые выражают солидарность с КС РФ³, другие отождествляют административный процесс и судопроизводство⁴, третьи разделяют административное судопроизводство и административную юстицию⁵. Высказываются мнения об административно-юрисдикционном и административно-юстиционном процессе⁶. Многие авторы в административное судопроизводство включают производство по делам об административных правонарушениях⁷.

Отметим, что обозначенная дискуссия продолжается более века. В 1910 году А. И. Елистратов отстаивал разграничение функции управления от судебной и законодательной функции⁸. Он писал: «Под именем административной юстиции мы понимаем судебное обжалование актов управления», полагая «недопустимым недоразумением, когда со словом «административная» юстиция соединяют мысль, будто это есть судебная

¹ Старостин С. А. Административный процесс в едином юридическом процессе // Вестник Университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА). 2015. № 8. С. 114–115.

² О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проектов Федеральных конституционных законов «О федеральных административных судах в Российской Федерации», «О внесении дополнений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и «О внесении изменения и дополнения в Федеральный конституционный закон “О военных судах Российской Федерации”»: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 сентября 2000 г. № 29 // URL: <http://ппвс.рф/2000/postanovlenie-plenuma-vs-rf/N29-ot-19.09.2000.html>; О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 ноября 2006 г. № 55 // СПС «КонсультантПлюс».

³ Николаева Л. А., Соловьева А. К. Административная юстиция и административное судопроизводство: зарубежный опыт и российские традиции: сборник. СПб.: Пресс, 2004. С. 110–111.

⁴ Уткин Д. В. Административное судопроизводство в современном правовом государстве : дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2004. С. 13; Демин А. А. Административный процесс в развивающихся странах: учебное пособие / отв. ред. Н. А. Куфакова. М., 1987. С. 37; Административное право : учебник / под ред. Л. Л. Попова, М. С. Студеникиной. М., 2008. С. 734; Кононов П. И. Конституционно-правовые основы административного процесса в России // Вестник Евразийской академии административных наук. 2009. № 3. С. 63, 170.

⁵ Панова И. В. Административное судопроизводство в Российской Федерации // Гос-во и право. 2001. № 10. С. 14.

⁶ Петрухин А. А. Судебно-административная юрисдикция: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 10.

⁷ Студеникина М. С. Некоторые аспекты административно-процессуального законодательства в Российской Федерации // Проблемы адм. и адм.-процес. права: сборник научных трудов / отв. ред. Л. Л. Попов. М. : МГЮА, 2005. С. 143–144 ; Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации. М., 1998. С. 619; Зеленцов А. Б. Административно-правовой спор (теоретико-методологические подходы к исследованию) // Правоведение. 2000. № 1. С. 69; Захарова (Рогачева) О. С. Понятие административного судопроизводства по делам об административных правонарушениях // Российский судья. 2008. № 7.

⁸ Елистратов А. И. Учебник русского административного права: пособие по лекциям. М., 1910 // URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/6186114>.

деятельность самой администрации»¹. В настоящее время позиция А. И. Елистратова реализована путем разделения государственной власти на три ветви, взаимодействие которых основывается на принципах сдержек и противовесов.

Полагаем, что поиск ответа на вопрос о понятии и содержании административного процесса следует начать с анализа положений Конституции РФ, в частности ст.ст. 10 и 118. Содержание обозначенных норм однозначно позволяет сделать вывод о наличии в Российской Федерации системы разделения властей. При этом судебная власть осуществляется исключительно судами в форме конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Статьи 94 и 110 Конституции определяют носителей законодательной и исполнительной власти. Однако определить формы их деятельности только на основе конституционных норм затруднительно. Мы разделяем точку зрения исследователей о том, что законодательная власть осуществляется в форме законодательного процесса². Предпосылки к такому выводу содержатся как в самой Конституции РФ (ст.ст. 104–108), так и в ряде федеральных законов.

Законодательная и судебная ветви власти выполняют совершенно разные функции, результаты их деятельности, также различны: в одном случае – это судебные решения, во втором – законодательные акты. Однако и в том и в другом случае речь идет о юридическом процессе и различных его видах.

Важно отметить, что юридический процесс предназначен для решения задач, важность которых общество и государство признали и приняли как руководство к действию. Эти задачи не могут решаться любыми способами. Юридический процесс востребован там, где действуют органы государственной власти или органы местного самоуправления. Именно на них лежит обязанность аккумуляции публичных интересов в целях стабильного развития общества, повышения его благосостояния, укрепления правопорядка путем улучшения жизни каждого отдельно взятого его члена. В этих целях принимаются материально-правовые нормы, регулирующие отношения как между отдельными членами общества, так и между ними, с одной стороны, и органами государственной власти и местного самоуправления – с другой. В связи с этим появляется необходимость определения порядка реализации субъектами материально-правовых отношений их субъективных прав и обязанностей в тех случаях, когда одним из субъектов выступает орган государственной власти или орган местного самоуправления.

¹ Елистратов А. И. Основные начала административного права. М., 1914 // URL: <http://books.e-heritage.ru/book/10079421>.

² Гузнов А. Г., Кененов А. А., Рождественская Т. Э. Современный законодательный процесс: основные институты и понятия. Смоленск, 1995; Козлова Е. И., Кутафин О. Е. Конституционное право России. М., 2000. С. 415–426.

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что и исполнительная ветвь власти должна обладать своим видом юридического процесса, который позволит осуществлять деятельность таким образом, что она будет направлена на достижение общественно значимого результата.

Поскольку административное право как отрасль законодательства регулирует деятельность органов исполнительной власти, а как научная отрасль изучает это регулирование и его результаты, неизбежно возникает потребность определения юридического процесса, которым в своей деятельности должны руководствоваться органы исполнительной власти. Следует учитывать, что этот процесс, обслуживая повседневное и непосредственное руководство экономическими, социально-культурными и иными областями общественной жизни, должен опосредовать не только административно-правовые нормы, но и нормы других отраслей, например жилищного, земельного законодательства.

Полагаем, что таковым является административный процесс. Следует пояснить, что мы используем слово «административный» в его точном переводе, т. е. управленческий. Администрирование – это управление, а административный процесс – это процесс управления. Результатом административного процесса является управленческий акт, разновидностей которого в настоящее время насчитывается великое множество. Следует согласиться с Н. Г. Салищевой, что «Административный процесс – процесс управленческий, и не надо говорить о судебном процессе, комплексном процессе, его юрисдикционном понимании»¹.

Возникает закономерный вопрос о деятельности судебных органов по рассмотрению административных дел и дел, вытекающих из публичных правоотношений, а также о месте производства по делам об административных правонарушениях. Ранее мы указали, что судебная власть осуществляется в форме конституционного, уголовного, гражданского и административного судопроизводства. При характеристике конституционного, уголовного и гражданского судопроизводства не возникает трудностей, поскольку на доктринальном уровне сформулированы и законодательно закреплены их основные характеристики. Гораздо сложнее ответить на вопрос о том, что такое административное судопроизводство.

Словарь Н. Ю. Ожегова, С. И. Шведовой определяет судопроизводство как рассмотрение дел в суде². Деятельность судебной власти имеет в данном случае приоритетное значение, и потому ее характеристика требует более подробного рассмотрения. Следует отметить, что ни советское, ни российское законодательство не содержат определения судебной деятельности или власти. В то время как ее обсуждение велось многими государ-

¹ Салищева Н. Г. О некоторых теоретических вопросах административного процесса на современном этапе развития российской правовой системы // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права. С. 27–28; Административно-процессуальное право: учебник / под ред. д. ю. н., проф. А. И. Каплунова. С. 12.

² Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1997.

ственными деятелями и учеными. В. И. Ленин писал, что «суд орган власти пролетариата и беднейшего крестьянства, орудие воспитания к дисциплине»¹.

Во второй половине XX века в литературе доминировало мнение о том, что суд – это орган правосудия. Ученые отмечали: «... Правосудие – это совершаемая в процессуальном порядке деятельность специальных государственных органов – судов – по разбирательству и разрешению гражданских и уголовных дел и применению норм материального права, а в необходимых случаях и мер государственного принуждения в целях защиты и охраны прав граждан, государственных и общественных учреждений»².

В начале XXI века позиция изменилась: «Правосудие – вид правоохранительной деятельности по рассмотрению и разрешению судом уголовных и гражданских дел в строгом соответствии с законом и установленной им процедурой»³. На основе положений Конституции РФ (ст.ст. 18 и 118) можно сделать вывод о том, что основное различие между органами исполнительной власти и органами судебной власти заключается в наличии у судебной власти полномочий на осуществление правосудия. Таким образом, административное судопроизводство – это отправление правосудия по административным делам судом. Иными словами, это административная юрисдикция. Именно такое понимание юрисдикции характерно для международного права⁴.

В системе сдержек и противовесов, когда законодательные, исполнительные и судебные органы государственной власти выполняют присущие им функции, юрисдикционные полномочия являются единственным объективно существующим критерием, позволяющим отличить сущность правоприменения между судебными и иными органами государственной власти⁵.

Последним вопросом, на который нам предстоит найти ответ, является вопрос о сущности производства по делам об административных правонарушениях. Полагаем, что данный вид производства следует рассматривать через призму административной юрисдикции и, по сути, он является юрисдикционным. В пользу такого вывода говорят следующие факты. Во-первых, ранее проведенный анализ показал, что административная юрисдикция – это деятельность суда по отправлению правосудия по административным делам. Указанная деятельность протекает в форме произ-

¹ Ленин В. И. Очередные задачи советской власти // Полн. собр. соч. 5-е изд. Т. 36. С. 197.

² Филиппов П. М. Судебная защита и правосудие в СССР. Саратов, 1987. С. 29; Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса. М., 1968. Т. 1. С. 14; Семенов В. И. Суд и правосудие в СССР. М., 1976. С. 21.

³ Правоохранительные органы: конспект лекций. М., 2000. С. 9.

⁴ См. пп. 1 и 3. Ст. 21 «Конвенция Организации Объединенных Наций о морской перевозке грузов» (Заключена в г. Гамбурге 31.03.1978) // СПС «КонсультантПлюс»; Типовой закон ЮНСИТРАЛ о трансграничной несостоятельности (принят ЮНСИТРАЛ 30 мая 1997 г.) // СПС «Гарант».

⁵ Серков П. П. Административная ответственность в российском праве: современное осмысление и новые подходы // СПС «КонсультантПлюс».

водств, нормативное регулирование которых кодифицировано в Кодексе административного судопроизводства РФ и Арбитражно-процессуальном кодексе РФ. Во-вторых, большинство составов административных правонарушений подсудны судьям, это прямо следует из текста ст. 23.1 КоАП РФ. В-третьих, процедура производства по делу об административном правонарушении является копией производства по уголовному делу¹. Об этом свидетельствует сходство отдельных положений КоАП РФ и УПК РФ, тождество используемой терминологии: «возбуждение дела», «отвод», «доказательства», «презумпция невиновности», «потерпевший», «свидетель», «понятой» и т. д., стадийный характер производства и ряд других признаков.

Однако нельзя игнорировать тот факт, что производство по делу об административном правонарушении во многих случаях осуществляется органами исполнительной власти и их должностными лицами, которые не обладают юрисдикционными полномочиями, поскольку не осуществляют правосудие, но в то же время решают вопрос о виновности (невиновности) лица и применяют к нему меры наказания. Полагаем, что рассмотрение дел об отдельных видах административных правонарушений должностными лицами исполнительных органов власти не умаляет того факта, что производство по делам об административных правонарушениях является самостоятельным и полномасштабным видом деятельности судебной власти при осуществлении правосудия.

В пользу такого вывода говорит международная судебная практика Европейского суда по правам человека. ЕСПЧ неоднократно обращался к исследованию понятия «суд» и поиску ответа на вопрос о возможности органов исполнительной власти выполнять судебные функции. Суд определил, что при соблюдении ряда условий, а именно: независимости; беспристрастности; продолжительности срока полномочий членов исполнительного органа; наличии гарантий, обеспечиваемых судебной процедурой (например, право на справедливое разбирательство), административный орган может выполнять судебную функцию путем разрешения дела².

Важным условием деятельности административного органа, рассматривающего дело об административном правонарушении, должна быть возможность беспрепятственного обжалования его решений в суд, обла-

¹ Головкин Л. В. Фундаментальные особенности российского уголовного права и процесса с точки зрения сравнительного правоведения. Закон. 2014. № 7. С. 88–96; Серков П. П. Административная ответственность в российском праве: современное осмысление и новые подходы // СПС «КонсультантПлюс».

² См.: п. 64 постановления Европейского суда по правам человека от 29 апреля 1988 г. по жалобе № 10328/83 по делу Белилос против Швейцарии (Belilos v. Switzerland) // URL: [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{\"itemid\":\[\"001-57434\"\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{\); п. 99 постановления Европейского суда по правам человека от 22 июня 2000 г. по жалобам №№ 32492/96, 32547/96, 32548/96, 33209/96 и 33210/96 по делу Коэм и другие против Бельгии (Coëme and others v. Belgium) // URL: [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{\"itemid\":\[\"001-59194\"\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{\); п. 43 постановления Европейского суда по правам человека от 25 января 2012 г. по жалобе № 54809/07 по делу Рикерт против Польши (Richert v. Poland) // URL: [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{\"itemid\":\[\"001-107165\"\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{\).

дающий соответствующей юрисдикцией¹. Таким образом, ЕСПЧ рассматривает производство по делам об административных правонарушениях как юрисдикционную деятельность судебных органов. Рассмотрение некоторых дел должностными лицами исполнительных органов власти является исключением, связанным с тем, что доказывание отдельных составов правонарушений не вызывает затруднений, а вина правонарушителя очевидна и не вызывает сомнений. В пользу такого вывода свидетельствует и тот факт, что должностные лица исполнительных органов власти имеют право назначать не все виды наказаний, предусмотренных КоАП РФ.

Полагаем, что П. П. Серков прав, указывая, что «доктринальное признание производства по делам об административных правонарушениях в качестве судопроизводственного повысит в общественном сознании авторитет и статус института административной ответственности в целом, а также сподвигнет законодателя к внесению соответствующих дополнений и изменений в процедуру рассмотрения дел об административных правонарушениях»².

В заключение отметим, что административный процесс – процесс сугубо управленческий, связанный с деятельностью органов исполнительной власти и направленный на выполнение ее функций. Административная юрисдикция – это полномочие судов на осуществление правосудия путем разрешения индивидуальных дел и споров. Указанные полномочия суды реализуют путем осуществления производств, предусмотренных КАС РФ, АПК РФ и КоАП РФ. Производство по делу об административном правонарушении является судопроизводственным.

© Шилехин К. Е.

¹ Постановление Европейского суда по правам человека от 21 февраля 1984 г. по жалобе № 8544/79 по делу Озтюрк против Германии (Ozturk v. Germany) // URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57553>.

² Серков П. П. Административная ответственность в российском праве: современное осмысление и новые подходы // СПС «КонсультантПлюс».

Зайцев Николай Владимирович,
преподаватель кафедры огневой и
тактико-специальной подготовки
Уфимского юридического института
МВД России, г. Уфа, Россия

ПРАВА СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ И СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ

Для того чтобы обеспечить законность и правопорядок в Российской Федерации, каждая из структур применяет те или иные способы воздействия на участников определенных общественных отношений. Полиция Российской Федерации, по общему правилу, использует способы управления для полного обеспечения правопорядка на закрепленной территории.

Вообще такая система государственных служб, как полиция, считается наиболее многоцелевым правоохранительным органом. В своей работе она осуществляет полную совокупность побудительных методов и способов принуждения, которые вынуждают физических и юридических лиц придерживаться ограничений и запретов, определенных государством. Непосредственно благодаря принуждению исполняется сопротивление административным правонарушениям и преступлениям.

В настоящий период имеется колоссальное количество организационных трудностей, которые сопряжены с реализацией сотрудниками полиции задержаний, применением специальных средств и огнестрельного оружия. При применении огнестрельного оружия и специальных средств сотрудник полиции опирается на определенную нормативную базу, закрепляющую необходимые положения для реализации целей и задач, возложенных на них. Основное место в данной нормативно-правовой базе занимает Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» и Уголовный кодекс Российской Федерации. Но невозможно не упомянуть самый главный нормативно-правовой акт, обладающий высшей юридической силой на всей территории Российской Федерации, – Конституцию Российской Федерации.

Сотрудник полиции выступает в качестве легата власти, но он не является ограниченным в правах, предоставленных каждому физическому лицу. Здесь в абсолютной мере действуют нормы Уголовного кодекса РФ об обстоятельствах, исключающих преступность деяния. Таким образом, если сотрудник полиции пребывает в состоянии необходимой обороны или же действует, как могло действовать каждое физическое лицо, его не могут ограничивать те запреты и ограничения, сформулированные в гл. 5 ФЗ «О полиции».

Применение сотрудниками полиции специальных средств и огнестрельного оружия является необходимым условием реализации возложенных на них задач и целей. Возможность применять вышесказанные меры принуждения является необходимым компонентом особого разряда работника полиции. Сотрудники полиции находятся в совершенно иных условиях в отличие от обычных граждан, проживающих на территории Российской Федерации. При исполнении обязанностей сотрудник полиции должен вторгаться в разные конфликтогенные ситуации. Работник полиции нередко должен принимать во внимание настоящую опасность как для самого себя, так и для граждан, находящихся у него на защите, и использовать специальные средства и огнестрельное оружие.

Если сотрудник полиции действовал согласно правовым основам применения специальных средств и огнестрельного оружия, то он не будет привлекаться к уголовной ответственности за причиненный в результате данного применения вред. Суды должны строго соблюдать требования закона, под защиту которого попадают представители власти, работники правоохранительных органов, военизированная охрана и иные лица, исполняющие свои служебные обязанности по пресечению общественно опасных посягательств и задержанию правонарушителей¹.

Необходимо отметить, что вышеназванные лица не подлежат уголовной ответственности за нанесенный ущерб посягавшему или задерживаемому, если они руководствовались нормами внутриведомственного нормативно-правового акта, предусматривающего условия и порядок применения специальных средств и огнестрельного оружия².

Согласно ст. 18 Закона «О полиции» сотрудники полиции обладают правом в полной мере применять специальные средства и огнестрельное оружие лично или в составе подразделения на основании и порядке, предусмотренном федеральными конституционными законами, Законом «О полиции» и другими федеральными законами. Перечень специальных средств, огнестрельного оружия, патронов и боеприпасов, состоящих на вооружении полиции, устанавливает Правительство Российской Федерации. Сотрудник полиции обязан пройти специальную подготовку. К тому же последний должен систематически проходить проверку на профессиональные навыки и действия с применением специальных средств и огнестрельного оружия.

Согласно ст. 19 Закона «О полиции» работник полиции перед использованием физической силы, специальных средств либо огнестрельного оружия должен предупредить лиц, в отношении которых предполагается использование физической силы, особых средств либо огнестрельного

¹ О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно опасных посягательств: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 16 августа 1984 г. № 14 // СПС «КонсультантПлюс».

² О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

оружия, о том, что он является работником полиции, что он собирается применить вышеуказанные действия и дать им время и возможность исполнить его законные требования. В случаях если медлительность в действиях сотрудника органов внутренних дел способна вызвать опасность для жизни и здоровья граждан или самого сотрудника, исполняющего свои служебные обязанности, то он вправе действовать, а именно применять специальные средства и огнестрельное оружие без какого-либо предупреждения о намерении применения последних мер принуждения.

К тому же следует отметить и то, что любые действия сотрудника должны быть направлены на то, чтобы урон, который может быть причинен либо самому сотруднику, либо гражданам был максимально минимизирован. Перед тем как использовать специальные средства и огнестрельное оружие, сотруднику полиции необходимо оценить окружающую обстановку, степень и характер возможной угрозы от лиц, в отношении которых имелись намерения использовать данные меры.

В случае получения гражданином телесных повреждений в результате применения специальных средств и огнестрельного оружия, сотрудник полиции в течение 24 часов должен сообщить о данных последствиях близким родственникам такого гражданина. Также сотруднику необходимо сообщить прокурору о причиненных телесных повреждениях или же о смерти данного лица в течение 24 часов с момента наступления указанных последствий. Если наступила гибель лица, в отношении которого были применены названные меры, то сотруднику необходимо по возможности сохранить место происшествия.

Согласно ст. 21 Закона «О полиции» сотрудник полиции лично или в составе группы имеет право использовать специальные средства и огнестрельное оружие, если есть необходимость:

- отражения нападения на гражданина или сотрудника полиции;
- пресечения преступления или административного правонарушения;
- пресечения сопротивления, оказываемого сотруднику полиции
- задержания лица, застигнутого в совершении преступления и пытающегося скрыться;
- задержания лица в случаях, когда данное лицо может оказать вооруженное сопротивление;
- необходимого доставления в полицию, конвоирования и охраны лиц, подвергаемых задержанию, а также лиц, заключенных под стражу, в отношении которых применено наказание в виде административного ареста, а также в случае побега или попытки совершения побега;
- необходимого освобождения лиц, которых силой удерживают в оккупированных зданиях, помещениях, сооружениях, транспортных средствах и земельных участках;

– остановки транспортного средства, водитель которого не выполнил требование о необходимости приостановления движения.

Согласно ст. 23 сотрудник полиции лично или в составе отряда имеет право использовать огнестрельное оружие в случае:

– защиты другого лица или себя от посягательства, если этому посягательству следует насилие, которое значительно опасно для жизни и здоровья граждан или сотрудника;

– пресечения попытки захватить огнестрельное оружие или специальное средство, которое сотрудник полиции имеет право применить

– освобождения заложников;

– задержания лица, застигнутого при совершении деяния, которое содержит признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности, и пытающегося скрыться, если иными средствами задержать это лицо не представляется возможным;

– задержания лица, которое оказывает вооруженное сопротивление, а также лица, которое не желает осуществить оформленное в законе распоряжение о выдаче находящихся у него оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, ядовитых или радиоактивных веществ;

– отражения группового или вооруженного нападения на здания, помещения, сооружения и иные объекты государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций и граждан;

– пресечения побега из мест содержания под стражей, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений или побега из-под конвоя лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, лиц, в отношении которых применена мера пресечения в виде заключения под стражу, лиц, осужденных к лишению свободы, а также пресечь попытки насильственного освобождения указанных лиц.

Деятельность сотрудников правоохранительных органов имеет важное и необходимое социальное значение в защите прав человека на жизнь, безопасность и свободу, они играют одну из самых главных ролей в жизни каждого мирного гражданина Российской Федерации. Поэтому принципы применения физической силы, спецсредств и огнестрельного оружия являются отдельной темой нормативно-правовой регламентации деятельности правоохранительных органов.

© Зайцев Н. В.

Поротников Павел Анатольевич,
кандидат экономических наук, пре-
подаватель кафедры социально-
экономических дисциплин Уральско-
го юридического института МВД
России, г. Екатеринбург, Россия

ПРИМЕНЕНИЕ НОРМ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РАМКАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

На современном этапе социально-экономическое развитие Российской Федерации тесно сопряжено с конкурентными позициями отечественных предприятий как на внутреннем, так и на международном рынках. Соблюдение норм законодательства и развитие конкурентной среды актуально не только в масштабах государства, но и на уровне малого и среднего бизнеса¹. В данной работе мы обратим внимание на одну из норм российского законодательства, регулирующую данную сферу, а именно: ст. 14.33 Кодекса об административных правонарушениях «Недобросовестная конкуренция»:

1. Недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных ст. 14.3 настоящего Кодекса и ч. 2 настоящей статьи,

– влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

2. Недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг,

– влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц – от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей².

Для более глубокого понимания данной нормы следует уяснить и сам термин «недобросовестная конкуренция». В данное определение законодательство в соответствии со ст. 4 Федерального закона от 26 июля

¹ Ишмеева А. С. Система внутреннего контроля как элемент обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта // Теория и практика общественного развития. 2014. № 9. С. 45–51.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 22.11.2016) // СПС «КонсультантПлюс».

2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» вкладывает следующий смысл: любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации¹. Следует также рассмотреть состав правонарушения. Объектом правонарушения выступают общественные отношения, складывающиеся в связи с являющейся необходимым условием обеспечения свободы экономической деятельности конкуренцией между хозяйствующими субъектами.

Субъектом административного правонарушения, предусмотренного комментируемой статьей, может быть юридическое лицо, а также руководители и другие работники такого юридического лица, ненадлежащее исполнение обязанностей которых обусловило совершение административного правонарушения. С субъективной стороны рассматриваемый состав административного правонарушения характеризуется умышленной формой вины.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 комментируемой статьи, имеет формальный состав и характеризуется совершением действий по введению в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг².

Анализ судебной практики говорит нам о том, что по данной статье большинство правонарушений приходится на ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ. В связи с этим становится актуальным вопрос о практике применения данной статьи. При рассмотрении судами конкретных дел о нарушении прав на средства индивидуализации возникают многочисленные вопросы, связанные с правильностью квалификации правонарушений, разграничением (конкуренции) норм КоАП РФ (например, ст. 14.10 «Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)» и ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ), во многом имеющих сходный предмет правового регулирования, что в конечном счете отражается на эффективности защиты нарушенных интеллектуальных прав.

Ст. 14.10 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров (ч. 1 ст. 14.10), а также за производ-

¹ О защите конкуренции: закон Российской Федерации от 26.07.2006 № 135-ФЗ // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/.

² Статья 14.33 «Недобросовестная конкуренция» // URL: <http://stkoaprf.ru/14-33> (дата обращения: 11.12.2016).

ство в целях сбыта либо реализацию товара с незаконным воспроизведением указанных обозначений (ч. 2 ст. 14.10). При этом по смыслу данной статьи производство и реализация товара с незаконным воспроизведением соответствующих средств индивидуализации, включается в более широкое понятие «использование».

Как ранее было отмечено, ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ устанавливает ответственность за введение в оборот товара с незаконным использованием средств индивидуализации, с нарушением норм антимонопольного законодательства.

При этом «введение в оборот» также включается в понятие «использование», что с учетом особенностей совершенного деяния может свидетельствовать о незаконном использовании средств индивидуализации по смыслу ст. 14.10 КоАП РФ, то есть охватываться нормой данной статьи. Поэтому в целях исключения подобных ситуаций необходимо в первую очередь проанализировать две главные составляющие объективной стороны правонарушения, предусмотренные ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ. Для квалификации правонарушения по ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ необходимо одновременно установить, во-первых, являются ли эти действия актом недобросовестной конкуренции, о чем может свидетельствовать их направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, объем реализуемой продукции (п. 17 постановления Пленума ВАС РФ № 11); во-вторых, имеет ли место введение товара с незаконным использованием средств индивидуализации в оборот.

Как показывает анализ судебно-арбитражной практики, если при установлении акта недобросовестной конкуренции у судов особые затруднения не возникают, то применительно к «введению товара в оборот» ситуация не вполне однозначная. Причем указанные сложности нередко обусловлены тем, что введение в оборот, как ранее было отмечено, также охватывается ст. 14.10 КоАП РФ.

Примером тому может послужить постановление ФАС Центрального округа от 13.03.2012 по делу № А08-6025/20113. Отказывая в удовлетворении заявления УФАС по Белгородской области о привлечении индивидуального предпринимателя к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ, суды отметили, что незаконное использование на фасаде магазина вывески «КРОШка» с использованием вместо буквы «О» одного из логотипов товарного знака «Смешарики» в виде зайца в форме шара голубого цвета не может рассматриваться как введение товара в оборот. При этом суды указали, что действия предпринимателя свидетельствуют о наличии признаков объективной стороны состава административного правонарушения по статье ст. 14.10 КоАП РФ.

Важно отметить, что по смыслу ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ введение в оборот имеет место тогда, когда оно осуществляется впервые, что нашло отражение в абз. 4 п. 17 постановления Пленума ВАС РФ № 11: ответственность за данное правонарушение наступает за недобросовестную кон-

куренцию, выразившуюся только во введении в оборот товара с незаконным использованием средств индивидуализации, а не любое их незаконное использование. Субъектом ответственности в таком случае может быть лишь лицо, которое первым ввело в оборот товар с незаконным использованием средств индивидуализации.

Следовательно, в отличие от ст. 14.10 КоАП РФ, предусматривающей ответственность за любое незаконное использование средств индивидуализации, ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ охватывает только такой вид незаконного использования, как введение товара в оборот (впервые) (например, первая продажа). Все последующие действия после введения товара в оборот, так или иначе связанные с незаконным использованием средств индивидуализации, – перепродажа контрафактной продукции, не могут считаться введением товара в оборот, поскольку представляют собой иное незаконное использование средств индивидуализации, которые могут охватываться, в том числе нормами ст. 14.10 КоАП РФ.

Исходя из вышеизложенного, необходимо отметить, что рассмотренный пример не единственный в судебной и административной практике, где грань между нормами права не всегда очевидна. Потому в условиях международных санкций и в целях обеспечения добросовестной конкуренции судам стоит уделять пристальное внимание делам об административных правонарушениях, предусмотренных данными составами, и в полной мере руководствоваться законодательством Российской Федерации во избежание совершения судебных ошибок и для установления истины по существу дела.

© Поротников П. А.

УДК 343.346.552(470)

Семенюк Екатерина Васильевна,
адъюнкт Восточно-Сибирского ин-
ститута МВД России, г. Иркутск,
Россия

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ ПОВТОРНОГО УПРАВЛЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ В СОСТОЯНИИ ОПЬЯНЕНИЯ

Преступления дорожно-транспортной направленности представляют собой предусмотренные Уголовным законом общественно опасные деяния, посягающие на общественные отношения по поводу обеспечения безопасности жизни и здоровья людей, сохранности материальных ценностей в процессе движения и эксплуатации автомобильного транспорта. К. В. Череминский считает, что категория «общественная опасность» в уголовном праве является одной из основных, и в то же время одной из

наименее определенных¹. Мы представляем общественную опасность как материальный признак преступления, выражающий социальную сущность данного юридического понятия, то есть качество деяния, означающее способность причинять существенный вред общественным отношениям, поставленным под охрану Уголовного закона.

Еще А. А. Пионтковский во времена советского уголовного права говорил, что общественная опасность преступного деяния порождается тем, что оно или непосредственно наносит вред общественным отношениям, или заключает в себе возможность причинения соответствующего ущерба². С 1 июля 2015 года в российское законодательство была введена ст. 264.1 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ), согласно которой лицо, повторно управляющее транспортным средством в нетрезвом состоянии, теперь может быть привлечено к уголовной, а не административной ответственности, давая возможность действия такой категории, как административная преюдиция, которая в настоящий момент имеется уже в нескольких составах УК РФ.

Хотелось бы отметить, что одним из основных аргументов противников существования составов с административной преюдицией является то, что совершение двух или более административных проступков не способно изменить их социальную сущность и трансформироваться в новое свойство, характерное именно для преступления, – в общественную опасность. По этому поводу Д. С. Чикин отмечает, что административное правонарушение, сколько бы оно ни повторялось, не приобретает сущностных, материальных свойств преступления³.

В то же время существует и иная позиция. Так, Ю. А. Демидов указывает, что общественная опасность преступления складывается из общественной опасности деяния (действия или бездействия), общественной опасности последствий этого деяния и общественной опасности личности виновного⁴. С данным мнением солидарны В. А. Якушин⁵ и П. Д. Фризен, которые справедливо отмечают, что переход административного правонарушения в уголовное преступление происходит через субъекта, совершившего деяние, то есть конструкция административной преюдиции предполагает не переход из количества совершенных правонарушений в их ка-

¹ Чемеринский К. В. Общественная опасность как категория уголовного права // Вестник Волжского университета В. Н. Татищева. 2014. № 2. С. 99.

² Пионтковский А. А. Учение о преступлении. М.: Юридическая литература, 1961. С. 157.

³ Чикин Д. С. Преступление с административной преюдицией как вид сложного единичного преступления // Российский следователь. 2012. № 23. С. 17.

⁴ Демидов Ю. А. Социальная ценность и оценка в уголовном праве. М.: Юридическая литература, 1975. С. 68.

⁵ Якушин В. А. Административная преюдиция в уголовном праве // Вестник Волжского университета имени В. Н. Татищева. 2015. № 4 (83). С. 136.

чество, а приобретение нового качества лицом, совершившим правонарушение или уже преступление¹.

Рассмотрим социальную опасность и значимость деяния, заключающегося в повторном управлении транспортным средством в состоянии опьянения. Еще при обсуждении законопроекта по усилению ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения депутат Государственной Думы РФ И. А. Яровая отмечала, что всем совершенно очевидна актуальность этой проблематики, и появление законодательной инициативы во многом связано именно с тем, что сегодня более 80 % граждан Российской Федерации, по данным опросов, на первое место как наиболее реальную угрозу для своей жизни и безопасности ставят действия лиц, находящихся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения на автодорогах. Серьезный пробел в законодательстве связан с тем, что сегодня лицо, которое де-юре не является водителем, то есть не имеет вообще права на управление транспортным средством либо было лишено этого права в судебном порядке в связи с управлением в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, садится за руль и является уже изначально правонарушителем и потенциальным преступником. Количество таких правонарушений измеряется тысячами, десятками и сотнями тысяч, что свидетельствует о том, что безнаказанность порождает вседозволенность².

На данный момент количество нетрезвых водителей, уже не в первый раз садящихся за руль транспортного средства в таком состоянии, только увеличивается. Статистические сведения правоохранительных органов, информация о числе задержанных водителей, повторно управлявших транспортными средствами в состоянии опьянения, позволяют сделать вывод о масштабах такого криминального поведения. Например, только в Иркутской области за 2015 год (информация приведена с момента вступления в силу правовой нормы, с 1 июля 2015 года) органами МВД было выявлено более 600 таких фактов, а за 12 месяцев 2016 года более 1 700. Кроме того, за 10 месяцев 2017 года выявлено 1 734 таких нетрезвых водителя, что почти на 300 больше, чем за аналогичный период 2016 года³.

Региональные сведения свидетельствуют о распространенности такого поведения среди водителей, обусловленного в определенной степени несовершенством правового механизма борьбы с ним и реализацией базового принципа неотвратимости наказания, а как следствие – общим правовым нигилизмом населения. В некоторых случаях это приводит к совершению дорожно-транспортных происшествий, в том числе влекущих наступление тяжких последствий. Данные о ежедневно выявляемых фактах пра-

¹ Фризен П. Д. Административно-правовое предупреждение отдельных видов преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. Барнаул, 2004. С. 12–14.

² Стенограмма заседания от 13 марта 2013 года // Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации // URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/3815>.

³ Данные ИЦ ГУ МВД России по Иркутской области.

вового нигилизма водителей свидетельствуют о том, что преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ, уже скоро займет одно из лидирующих мест в уголовно-правовой статистике¹.

Конституционным Судом РФ в постановлении от 10 февраля 2017 года было отмечено: «Совершение подвергнутым административному наказанию, т. е. находящимся в состоянии административной наказанности, лицом однородного или, более того, аналогичного правонарушения свидетельствует, что примененные к нему меры административного принуждения не дают должного предупредительного эффекта, а потому отнесение повторности (неоднократности) административных правонарушений к <...> основаниям криминализации соответствующих деяний не лишено разумной целесообразности»². Таким образом, общественная опасность преступлений, состав которых сконструирован посредством административной преюдиции, в первую очередь, определяется особым статусом субъекта посягательства³.

На основании этого, именно на отношении нарушителей к данной правовой норме и возможным материальным последствиям стоит сделать акцент на формулировании понятия общественной опасности повторного управления транспортным средством в нетрезвом состоянии. Также подводя итог, необходимо отметить, что у нас имеется множество таких граждан, которые, не задумываясь не только о своей жизни, но и о безопасности окружающих, позволяют себе, находясь в нетрезвом состоянии, уже не в первый раз садиться за руль автомобиля, зная о наступающей за данное деяние ответственности. То есть практически сознательно преступают закон и совершают преступление, предусмотренное Уголовным кодексом Российской Федерации.

Учитывая дорожно-транспортные происшествия с участием нетрезвых водителей, которые влекут тяжкие последствия, и выявляемые факты повторного управления в нетрезвом состоянии, можно с уверенностью сказать: усиление ответственности за данное нарушение – мера вынужденная и обоснованная.

© Семенюк Е. В.

¹ Лебедев В. М. Комментарий к Уголовному кодексу РФ: в 4 т. Том 3. Особенная часть. Раздел IX / отв. ред. В. М. Лебедев. М.: Издательство Юрайт, 2017. С. 267.

² По делу о проверке конституционности положений статьи 212.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина И. И. Дадина: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2017 г. // URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision261462.pdf>.

³ Чемеринский К. В. Специфика общественной опасности преступлений в составах с административной преюдицией // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: материалы XIV Международной научно-практической конференции в 4-х томах. 2017. С. 280.

Ситдикова Гузель Зуфаровна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики Уфимского юридического института МВД России, г. Уфа, Россия

ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

За последние годы увеличилось число внешних и внутренних экстремистских угроз. К внешним угрозам относятся поддержка иностранными государственными органами и организациями экстремистских проявлений в целях дестабилизации общественно-политической обстановки в Российской Федерации, а также деятельность международных экстремистских и террористических организаций, приверженных идеологии экстремизма. К внутренним угрозам – экстремистская деятельность радикальных общественных, религиозных, неформальных объединений, некоммерческих организаций и отдельных лиц¹.

Еженедельно в разных регионах России подростки и молодые люди «уходят» в экстремизм и затем в террор, предварительно «стирают» личную информацию в социальных сетях, обрывают все возможные способы их поиска и установления связи. Впоследствии завербованных по экстремистской мотивации людей террористы используют для подготовки и совершения терактов. Приведем несколько примеров эффективного взаимодействия Центра по противодействию экстремизму МВД по Республике Башкортостан и Следственной части по расследованию организованной преступной деятельности Главного следственного управления МВД по Республике Башкортостан².

Гражданин Д., уроженец Республики Казахстан, проживающий в г. Уфе, в ноябре 2012 года рейсом «Москва–Стамбул» вылетел в Турецкую Республику и пересек границу с Сирийской Арабской Республикой, где вступил в незаконное вооруженное формирование «Джейш аль-Мухаджирин валь-Ансар» в целях, противоречащих интересам Российской Федерации.

Аналогичным образом в январе 2015 года гражданин Я. авиарейсом «Москва–Стамбул» прибыл на территорию Турецкой Республики, после чего пересек сирийско-турецкую границу и попал на территорию Сирий-

¹ Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года // СПС «Консультант Плюс» // URL: <http://www.consultant.ru>.

² Далее по тексту представлен результат изучения материалов и уголовных дел в порядке ст. 144 УПК РФ, находящихся в производстве СЧ ГСУ МВД по Республике Башкортостан.

ской Арабской Республики, где принял участие в деятельности запрещенной террористической организации «Исламское государство».

14 июля 2014 года гражданин России Ш. на автомобильном транспорте через многосторонний автомобильный пункт пропуска «Верхний Ларс» Республики Северная Осетия – Алания пересек российско-грузинскую границу, после чего прибыл на территорию Сирийской Арабской Республики, где принял участие в деятельности запрещенной террористической организации «Исламское государство». По указанным преступлениям были возбуждены уголовные дела по ч. 2 ст. 208 УК РФ.

В феврале 2017 года возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 205.5 УК РФ в отношении участников запрещенной международной террористической организации «Хизб ут тахрир». В рамках расследования были проведены обыски по местам проживания обвиняемых, в результате которых были обнаружены и изъяты: книги, газеты, журналы и листовки религиозного содержания, а также сотовые телефоны, компьютерная техника, USB-флэшки, жесткие CD-диски и рукописные записи религиозного содержания.

Способствуют активному распространению идеологии экстремизма несколько существенных факторов. Во-первых, информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет». Продвижение идей экстремизма через различные сайты, несмотря на предпринимаемые государством меры ограничения на территории России информационных ресурсов сети «Интернет», не допускающих распространение идеологии.

Во-вторых, современное состояние общественных отношений имеет тенденции роста числа агрессивно настроенной молодежи, объединяющейся в группы с общенегативной, антисоциальной мотивацией, активно проявляющих правовой нигилизм, отрицательное до степени вражды или ненависти отношение к представителям власти, иной политической, идеологической культуры, расы, национальности, иного вероисповедания, социального положения, рода занятий.

В большей степени внутривнутриполитической жизни европейских государств свойственны марши протестов и демонстрации радикально настроенных, неформальных группировок антисоциальной направленности, приводящие к массовым беспорядкам. Проявления враждебной политической, идеологической, социальной, расовой, национальной, религиозной мотивации выражаются в нападениях на людей другой религиозной, национальной культуры или социальной группы, погромах и поджогах имущества, транспорта, терактах в местах проведения культурных или спортивных мероприятий.

Основу антиобщественных группировок составляет молодежь, которой навязаны радикальные национальные, социальные или религиозные идеи. Вовлечение большой массы молодых людей в криминальную сферу, которые нередко не осведомлены о реальных целях организаторов группировок.

ровок, формирование мотивации готовности к активным действиям, использование антирелигиозных, антинациональных, антисоциальных лозунгов, значительное финансирование и техническое оснащение становятся привлекательным полем деятельности для неустойчивых в правовом и психологическом плане несовершеннолетних лиц и молодежи.

В соответствии со ст. 13 ФЗ от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», п. 7 «Положения о Министерстве юстиции Российской Федерации», утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1313 на Министерство юстиции Российской Федерации возложены функции по ведению, опубликованию и размещению в сети «Интернет» федерального списка экстремистских материалов. Информационные материалы признаются экстремистскими федеральным судом по месту их обнаружения, распространения или нахождения организации, осуществившей производство таких материалов, на основании представления прокурора или при производстве по соответствующему делу об административном правонарушении, гражданскому или уголовному делу.

Федеральный список экстремистских материалов формируется на основании поступающих в Министерство юстиции Российской Федерации копий вступивших в законную силу решений судов о признании информационных материалов экстремистскими. Законодательством Российской Федерации установлена ответственность за массовое распространение экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов, а равно их производство либо хранение в целях массового распространения.

Анализ судебной практики показывает, что ежегодно по уголовным делам, возбужденным по факту совершения преступлений экстремистской направленности, в результате объективного расследования, производства многочисленных экспертных исследований устанавливается наличие в отдельных печатных изданиях информации, содержащей пропаганду или агитацию, возбуждающую социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть или вражду, направленной на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни. Например, решением Коптевского районного суда САО г. Москвы от 21 мая 2007 года установлено наличие информации экстремистского содержания в книгах из собрания сочинений Саида Нурси «Рисале-и Нур» «Истины вечности души», «Истины веры», «Путеводитель для женщин», «Плоды веры», «Основы братства».

Решением Октябрьского и Смольнинского районных судов г. Санкт-Петербурга признаны содержащими информацию, возбуждающую социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть или вражду,

направленную на насильственное изменение основ конституционного строя, нарушение целостности Российской Федерации и подрыв безопасности государства: Информационный Бюллетень Санкт-Петербургской региональной организации Российского национального единства, листовки «Что и как. Пособие по уличному террору». Решением Ленинского суда г. Новороссийска от 21 июня 2007 года материалы, опубликованные в отдельных номерах газеты «За Русь!» за 2005–2006, содержат информацию экстремистской направленности, вследствие этого внесены в федеральный список экстремистских материалов.

Решением Туймазинского районного суда Республики Башкортостан от 5 сентября 2007 года отнесены к запрещенным экстремистским материалам книги Такиуддина ан-Набохони «Система ислама», «Исламское государство», «Демократия – система безверия», «Политическая концепция Хизб ут-Тахрир». Кроме этого, содержащим информацию экстремистского толка является журнал «Аль-Ваъй», также внесенный в федеральный список запрещенных материалов решением Туймазинского районного суда Республики Башкортостан¹.

В современных условиях проявление радикальных религиозных настроений в обществе и совершение преступлений на фоне межнациональных и межконфессиональных конфликтов могут привести к значительному росту особо тяжких преступлений. Противодействие таким преступлениям, их пресечение и особенно раскрытие представляют особую значимость для правоохранительных органов, поскольку совершение этих преступлений нередко сопряжено с нанесением морального и физического вреда здоровью людей и может повлечь наступление катастрофических последствий в случае непринятия своевременных и адекватных мер реагирования.

© Ситдикова Г. З.

¹ Федеральный список экстремистских материалов // URL: <http://minjust.ru/ru/extremist-materials>.

Елисеев Александр Павлович, кандидат экономических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных и экономических дисциплин Уфимского юридического института МВД России, г. Уфа, Россия

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И СЛУЖБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ВОПРОСАМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Взаимодействие органов внутренних дел с негосударственными субъектами экономической безопасности складывается из сотрудничества с частными охранно-сыскными предприятиями и службами безопасности, союзами и ассоциациями предпринимателей, аудиторскими организациями и негосударственными средствами массовой информации.

Расширение масштабов частного сектора в сфере обеспечения безопасности личности и собственности делает актуальным вопрос о налаживании деловых отношений между органами внутренних дел и частными охранно-сыскными предприятиями и службами безопасности.

Целесообразность установления такого сотрудничества обусловлена рядом факторов. С одной стороны, она основывается на наличии значительного количества общих черт, присущих как государственным, так и частным правоохранительным структурам: их объединяют цели и задачи, пограничные, а иногда и совпадающие сферы профессиональной деятельности, наличие определенного сходства в методах работы. А с другой – существует объективная ограниченность всех имеющихся у каждой из сторон видов и объемов ресурсов: людских, информационных, технических, финансовых и прочих.

Службы экономической безопасности (СЭБ) предприятий по роду своей деятельности вынуждены контактировать с различными государственными органами обеспечения охраны порядка и безопасности: органами внутренних дел, налоговыми службами, таможенными органами, органами юстиции и т. д. При этом предметом такого взаимодействия могут быть самые различные вопросы, связанные с защитой государственной и коммерческой тайны, противодействием экономической разведке и промышленному шпионажу и, что особенно важно в условиях современной России, связанные с участием в борьбе с преступностью, особенно с организованной. Как правило, взаимодействие с государственными

ми структурами происходит тогда, когда исчерпываются полномочия негосударственных структур. Но необходимо отметить, что требуется постоянное взаимодействие СЭБ с органами внутренних дел – это определяется размахом преступности, особенно в экономической сфере, увеличивающимся числом посягательств на жизнь, здоровье, достоинство личности, на имущество и собственность граждан.

Рассматривая возможные направления организации совместной деятельности субъектов обеспечения экономической безопасности предприятия и ОВД, необходимо иметь в виду, что взаимодействие в широком плане может осуществляться в формах взаимного обмена информацией, совместного планирования и проведения мероприятий, взаимного использования сил и средств в интересах решения общей для субъектов этого процесса задач, организации специального мониторинга и т. п. При этом главная цель ОВД, на наш взгляд, состоит в отстаивании интересов и расширении зоны легального бизнеса, доверия к правоохранительной деятельности и т. п. Совместная работа с СЭБ в этом направлении должна быть направлена на предупреждение и раскрытие преступлений.

Основными принципами взаимодействия, на наш взгляд, являются:

- взаимная ответственность государства и негосударственных организаций за действия, наносящие ущерб национальным интересам;
- защита государством законных интересов в соответствующих сферах деятельности;
- оказание приоритетной помощи негосударственным организациям, непосредственно участвующим в обеспечении технико-экономической неуязвимости и независимости страны;
- уважение и соблюдение прав и свобод человека и гражданина.

Одним из существенных обстоятельств, препятствующих эффективному взаимодействию между службой экономической безопасности предприятия и правоохранительными органами, является, на наш взгляд, отсутствие правового акта, регулирующего данные отношения. Вот что пишет по этому поводу Е. Н. Арестова: «Весьма ограниченные возможности организации легального взаимодействия частных сыскных (охранных) предприятий, объединений, служб безопасности и ОВД, в свою очередь, все чаще приводят к возникновению ситуации, когда достигнутые в данной области договоренности носят неофициальный характер (56,5 % опрошенных руководителей частных служб и 68 % сотрудников ОВД).

Это стимулирует появление некоторых негативных тенденций в развитии взаимоотношений между частными и государственными правоохранительными структурами. В частности, довольно широкое распространение получила практика, когда недобросовестные представители частных сыскных и охранных служб вступают в неделовые отношения с сотрудни-

ками государственных правоохранительных органов, что в свою очередь ведет к коррумпированию личного состава ОВД»¹. Такого рода недостатки, на наш взгляд, подлежат немедленному устранению.

По-видимому, следует согласиться с предложением о том, что «взаимодействие ОВД и СЭБ может осуществляться на основе комплекса следующих правовых и организационных мер:

а) меры правового характера:

- участие представителей МВД и СЭБ в работе по вопросам правового и информационного обеспечения безопасности предпринимательства;

- совместная разработка и внесение в соответствующие законодательные органы предложений, направленных на совершенствование правовой базы деятельности ОВД и СЭБ;

- участие представителей МВД в ежемесячных семинарах руководителей СЭБ, посвященных изучению законодательства и другим актуальным вопросам деятельности СЭБ;

б) меры организационного характера:

- участие в работе общественных организаций, действующих в сфере негосударственных охранно-сыскных структур, обеспечивающих создание благоприятных условий для них, а также координирующих деятельность субъектов Закона РФ «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» (ассоциации, фонды и профсоюзы частных охранников);

- изучение состояния общественного порядка на территории района, города, планирование совместных мероприятий и участие в обеспечении общественного порядка при проведении массовых мероприятий;

- взаимная информация о состоянии общественного порядка;

- организация в спортивных соревнованиях команд частных охранных и государственных правоохранительных структур, работающих в сфере безопасности;

- расширение взаимодействия правоохранительных органов с представителями охранно-сыскных структур из числа специалистов, имеющих опыт службы в правоохранительных ведомствах, в сфере обеспечения защиты жизни, прав, свобод граждан и собственности;

- организация и проведение международных и региональных выставок по программам безопасности»².

В этот перечень форм взаимодействия органов внутренних дел и СЭБ следует добавить меры экономического характера. Имеются в виду:

¹ Арестова Е. Н. Безопасность предприятия. М., 2015. С. 29.

² Казаков А. Я. Меры предупреждения экономических преступлений, осуществляемые работниками служб безопасности // Безопасность бизнеса. 2014. № 2. С. 36.

– возможность за счет такого сотрудничества решать вопросы по финансированию конкретных операций за счет предприятий, направленных на обеспечение экономической безопасности предприятия, проводимых совместно ОВД и СЭБ;

– появление легальной дополнительной работы для сотрудников органов внутренних дел, поощряемой в денежном или другом виде руководством предприятий;

– возможность за счет такого сотрудничества на добровольной основе приобретать для ОВД необходимые технические средства для проведения мероприятий по обеспечению экономической безопасности предприятия.

Практика служб безопасности компаний свидетельствует о том, что обеспечение оперативного взаимодействия и координации традиционно является одной из наиболее сложных проблем. Взаимодействие, как правило, происходит на двух уровнях. На руководящем уровне происходит обмен информацией и контакты руководителей служб безопасности с сотрудниками лицензионно-разрешительной системы, руководством органов внутренних дел.

На следующем уровне взаимодействия, в большей степени процедурном, происходят контакты между рядовыми сотрудниками. Взаимный обмен информацией подчиняется следующему требованию – обязательность предоставления службой безопасности сведений, не составляющих коммерческую тайну предприятия. На уровне личных контактов происходит неофициальный обмен информацией, представляющей интерес как для одной, так и для другой стороны. Далее на примере ПАО «МРСК Волги», одним из филиалов которого является «Чувашэнерго», рассмотрим приоритетные задачи и направления деятельности блока безопасности в 2016 году по линии взаимодействия филиалов с правоохранительными органами на территории компании¹.

Взаимодействие с правоохранительными органами осуществляется в рамках подписанных соглашений о сотрудничестве. С руководством силовых структур проводятся рабочие встречи, совещания по различным вопросам безопасности объектов энергетики, постоянно осуществляется обмен значимой информацией, проводятся рейды по выявлению фактов безучетного (бездоговорного) потребления электроэнергии в рамках согласованных графиков их проведения. Так, за 4 месяца 2016 года совместно с сотрудниками правоохранительных органов проведено 228 рейдовых мероприятий по выявлению фактов безучетного (бездоговорного) потребления электроэнергии. По результатам проведенных мероприятий выявлено

¹ Отчет о результатах деятельности ПАО «МРСК Волги» за 2016 г. // Российские сети. 2017. №. 2. С. 3–17.

596 таких фактов на сумму 14 174 тыс. руб., возмещено 3 469 тыс. руб. В ОВД направлено 636 заявлений о привлечении к ответственности недобросовестных потребителей, по которым возбуждено 406 административных производств по ст. 7.19 КоАП РФ, остальные материалы находятся в производстве. К административной ответственности привлечено 284 нарушителя.

В ходе совместной работы с правоохранительными органами по выявлению злоупотреблений персоналом филиала выявлено 2 преступления: возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 204 УК РФ в отношении сотрудника филиала и направлено заявление о привлечении к уголовной ответственности по ст. 165 УК РФ сотрудника филиала.

По итогам 4 месяцев 2016 руководством подразделения безопасности Чувашского филиала проведено 7 рабочих встреч и совещаний с сотрудниками территориальных ОВД и прокуратуры по следующим вопросам:

- о сотрудничестве и взаимодействии между подразделениями по вопросам, связанным с хищениями электроэнергии;
- о реализации дел административных производств;
- об утверждении графиков совместных рейдов по сельским территориям по выявлению фактов безучетного потребления электроэнергии;
- о привлечении СМИ к проведению совместных рейдов;
- об алгоритме действий сотрудников при выявлении фактов правонарушений.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что правоохранительные органы являются необходимым субъектом обеспечения экономической безопасности предприятий. На них возложена задача не только предупреждать и пресекать возникающие угрозы экономической безопасности, но и охранять единство самой среды нормального воспроизводства производственных и экономических отношений. В связи с этим можно заключить, что правоохранительные органы являются одним из важнейших субъектов обеспечения нормального функционирования системы экономической безопасности организаций и энергопредприятий в частности.

© Елисеев А. П.

Рахматуллин Мидхат Ахмедович,
кандидат экономических наук, до-
цент, доцент кафедры социально-
гуманитарных и экономических дис-
циплин Уфимского юридического ин-
ститута МВД России, г. Уфа, Россия;
Рахматуллин Аскар Мидхатович,
следователь Следственной части по
расследованию организованной пре-
ступной деятельности Главного
следственного управления МВД
по РБ, г. Уфа, Россия

БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ И ДЕСТРУКТИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

В рамках современных исследований по вопросам безопасности можно выделить несколько подходов к истолкованию сущности и содержания данного понятия. Остановимся на некоторых из них. В рамках первого подхода понятие «безопасность» дословно означает отсутствие опасности. Под опасностью понимается объективно существующая возможность негативного воздействия на социальный организм, в результате чего ему может быть причинен какой-либо ущерб, вред, ухудшающий его состояние и придающий его развитию нежелательную динамику¹.

В практическом плане такой весьма узкий подход к определению безопасности носит достаточно условный характер, поскольку в реальной жизни ситуации с полным отсутствием угроз почти не бывает. На практике индивиды и социальные объекты постоянно сталкиваются с многочисленными обстоятельствами и факторами, оказывающими на них как положительное, так и негативное влияние. Другими словами, объектам безопасности всегда что-то угрожает и в этом плане достичь состояния отсутствия полной опасности цель нереальная.

Вместе с тем безопасность – это такая цель или такое состояние среды обитания, к которой стремится каждый, кто может стать объектом опасности. Эта цель предполагает не бездействие, а действие. То есть в самом простом виде, безопасность – это деятельность, направленная на то, чтобы избежать опасности. В связи с этим в рамках первого подхода возникает более широкое толкование понятия «безопасность». Ее следует рас-

¹ Криворотов В. В., Калина А. В., Эриашвили Н. Д. Экономическая безопасность государства и регионов: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Экономика». М.: ЮНИТА-ДАНА, 2011. С. 5.

смагивать как организованную деятельность по предотвращению, устранению и ликвидации внешних и внутренних угроз по отношению к тем или иным индивидам и социальным объектам. Таким образом, в рамках первого подхода понятие «безопасность» означает отсутствие опасности, а в более широком толковании – это целенаправленная деятельность по предотвращению существующей и потенциальной опасности, которой подвергаются или могут быть подвергнуты индивиды и социальные объекты.

Второй подход исходит из того, что все люди независимо от их физических данных, обладания богатством, властью, другими ресурсами уязвимы, и в то же время не хотят быть уязвимыми. В соответствии с данным подходом безопасность необходимо рассматривать как одну из естественных потребностей человека. В этом качестве потребность в безопасности имеет объективный характер. Известный американский психолог А. Маслоу в иерархической структуре потребностей потребность в безопасности, по своей значимости для человека, ставит на второе место после физиологических потребностей. Это значит, что после удовлетворения физиологических потребностей, потребность в безопасности выступает в качестве главной цели жизнедеятельности человека. Следовательно, безопасность – это осознанная потребность, и как таковая она находит свое выражение в форме интереса. Человек кровно заинтересован в безопасности. Интерес является побудительным мотивом, стимулирующим и направляющим деятельность людей к безопасной форме. Исходя из этого, в соответствии со вторым подходом понятие «безопасность» можно рассматривать как побудительный мотив к деятельности по обеспечению приемлемых для данного места и времени условий жизнедеятельности людей.

Отметим, что потребность в безопасности может быть реализована как на индивидуальном, так и на групповом, государственном и международном уровнях. Отсюда следует, что в структуре потребностей, потребность в безопасности относится к одной из первоочередных потребностей не только человека, но и социальных общностей.

Ранее было сказано, что достичь состояния отсутствия полной опасности цель нереальная. Нужду в безопасности, в отличие от многих других потребностей, невозможно удовлетворить полностью. Отсюда возникает третий подход к определению понятия «безопасность», в рамках которого данную категорию рассматривают как процесс, направленный на реализацию комплекса объективно существующих представлений о безопасной жизни. В данном подходе исходят из того, что предотвратить все опасности нереально, поэтому их по мере возможности необходимо уменьшить или сделать менее опасными. Здесь присутствует момент сравнения характеристик, отражающих реальное и желаемое состояние человека, общества или государства.

Приведем такой пример. Предположим, что человек нуждается в продуктах питания. Эту потребность можно удовлетворить с помощью

охоты. Охота – деятельность рискованная и опасная. Если отказаться от охоты человек подвергнет себя опасности – остаться без продуктов питания. Человек желает не рисковать, но жизнь заставляет его идти на опасность. Он стоит перед выбором: охота или голод, и делает выбор в пользу охоты, так как для жизни это меньший риск, чем голод. В его понимании охотиться безопаснее, чем голодать.

В соответствии с данным подходом понятие «безопасность» необходимо рассматривать как результат сложного процесса непрерывно реализуемых задач, связанных с поддержанием оптимальных параметров жизнедеятельности объекта, предвосхищением и противодействием различным угрозам. Если вернуться к нашему примеру, то в последующем человек, стараясь уменьшить риски и опасности от охоты, будет совершенствовать орудия охоты, а чтобы полностью их избежать – приручать тех животных на кого охотился.

На наш взгляд, безопасность – это сложное социальное явление, многогранное в своих структурных составляющих и проявлениях. У безопасности много форм проявления. Подтверждение этому – наличие вышеприведенных подходов к раскрытию содержания данного понятия. Эти подходы не противостоят и не противоречат друг другу, а дополняют друг друга. Безопасность – это и естественная потребность людей и общества, это и деятельность по реализации задач, направленных на устранение угроз постоянно возникающих в процессе их жизнедеятельности, это и состояние среды обитания социальной системы, обеспечивающей ей определенную жизнедеятельность.

Подводя некоторые итоги, можно сказать, что окончательное смысловое оформление понятия «безопасность» еще далеко от своего окончательного завершения. Мы придерживаемся точки зрения тех авторов, которые предлагают данную категорию рассматривать и как состояние, и как процесс. Как состояние безопасность – это отсутствие угроз жизненно важным интересам (потребностям) личности, общества и государства, а как процесс – это деятельность по устранению этих угроз. Этот методологический прием, рассматривающий соответствующую категорию как состояние и как процесс, можно отнести и к понятию «экономическая безопасность».

В научной литературе любую экономическую категорию можно представить как теоретическое (абстрактное) выражение реально существующих производственных отношений. Любое производственное отношение структурно предполагает наличие объекта и субъектов отношения, их интересов и противоречий между интересами. Объект отношения – это то, по поводу чего возникает производственное отношение. Субъекты отношения – это то, между кем возникает производственное отношение. Интересы субъектов отношения – это потребности, заставляющие их вступать в производственное отношение. Интересы субъек-

тов производственного отношения, как правило, имеют разнонаправленный, противоречивый характер.

Поясним это на примере. Возьмем такую основополагающую категорию рыночной экономики, как товар. Для того чтобы продукт труда стал товаром, необходимо, чтобы по поводу него возникло отношение купли-продажи. Отношение купли-продажи, а не наличие самого продукта, делает его товаром. Нет отношения, нет товара, несмотря на то, что есть продукт труда, потенциальный объект отношения купли-продажи.

Что заставляет людей вступать друг с другом в отношения купли-продажи? Что является побудительным мотивом для таких отношений? В первую очередь, их экономические интересы. Экономические интересы – это мотивы и стимулы для социальных действий субъектов отношения с целью получения определенных результатов в виде выгоды или пользы, для удовлетворения разнообразных потребностей. Люди, вступая друг с другом в производственные отношения, реализуют свои экономические интересы. В нашем примере интерес продавца избавиться от товара, выручив при этом как можно большую сумму денег. Интерес покупателя полностью противоположен интересу продавца. Он желает приобрести товар, при этом заплатив за него по возможности как можно меньшую сумму денег. Таким образом, между интересами существует противоречие.

Как это все связано с категорией «безопасность»? Связь очевидная. В противоречивом характере экономических интересов заложена возможность появления угрозы, а следовательно, и опасности для одного из субъектов производственного отношения. Вернемся к нашему примеру. В процессе реализации товара или интерес продавца, или интерес покупателя может быть нарушен, не реализован в полной мере. Это будет в том случае, если товар будет продан не по стоимости, когда будет нарушен принцип эквивалентности в обмене. При неэквивалентном обмене или покупатель наживется за счет продавца, или, наоборот, продавец наживется за счет покупателя. В первом и во втором случае одному из субъектов рыночного отношения грозит угроза экономического характера в виде потери экономической выгоды.

Экономическая угроза принимает форму потери экономической выгоды, это ущерб, который может быть нанесен одному из субъектов производственного отношения. Отсюда следует, что безопасность – это отсутствие потери выгоды, ущерба в том или ином производственном отношении.

Особенностями категории «безопасность» является то, что субъекты безопасности могут быть одновременно и объектами безопасности, и наоборот. В качестве субъекта и одновременно объекта безопасности могут выступать индивид, общество, государство, сообщество госу-

дарств, мировое сообщество. В зависимости от того, кто кем будет в той или иной ситуации, выделяют следующие основные уровни безопасности: личная или индивидуальная безопасность; социальная или общественная безопасность (безопасность общества); национальная безопасность (безопасность государства); всемирная безопасность (глобальная безопасность). Таким образом, любой субъект рыночной экономики (индивид, предприятие, государство или мировое сообщество), вступая в производственное отношение, становится потенциальным объектом угрозы экономического характера.

Угроза возникает в том случае, если происходит нарушение экономических принципов или нарушение действия законов, регулирующих данную экономическую систему. Угроза как потенциальная возможность потери экономической выгоды – это атрибут любой экономической системы. Она может присутствовать в любом экономическом отношении. И в этом плане экономическая угроза не уничтожаема.

Задача тех, от которых она зависит, например от государства, минимизировать их уровень, создать условия для того, чтобы угрозы не реализовались. Для этого необходимо знать, как функционирует та или иная экономическая система. Знание основных принципов экономики, механизма действия экономических законов и их сознательное применение способствуют снижению количества угроз, которым могут быть подвергнуты субъекты рыночной экономики. Поэтому изучение основных тенденций развития экономики является одним из условий решения проблем экономической безопасности.

Вместе с тем проводимая соответствующими институтами экономическая политика может столкнуться с усилением противоречий между субъектами рыночной экономики. В этом случае возникает проблема выбора, приоритета экономического интереса. Решая эту задачу, необходимо учитывать характер и последствия от реализации экономического интереса, выбранного как приоритетного. В условиях рыночной экономики преобладание интереса одного из субъектов рыночной экономики над интересом другого может привести к деструктивным последствиям. В этом случае можно говорить о деструктивном характере самого интереса. Как пример можно взять рынок нефтепродуктов. Монополизация рынка приводит к реализации экономического интереса монополий в получении монопольно высокой прибыли за счет перераспределения стоимости в ущерб интересам покупателей и эффективности производства как в самой отрасли, так и в целом в экономике. Другой пример – необоснованное налогообложение производителей продукции в интересах бюджета может привести к свертыванию производства и созданию проблем самому бюджету. Еще один пример – меры, принятые Россией в ответ на санкции, принятые против нее некоторыми западными странами. Они ударили по интересам не только зарубежных, но и многих отечественных производителей и потре-

бителей, связанных с принятыми ограничениями по ввозу импортной продукции в Россию.

На наш взгляд, экономическим и иным институтам, решающим задачу минимизации экономических угроз и отвечающим за экономическую безопасность, при принятии решений по их реализации необходимо исходить не из приоритета общественного интереса над личностным, или наоборот, приоритета личного интереса над общественным, а из учета ожидаемых последствий. Если реализация того или иного интереса субъекта рыночной экономики имеет деструктивный характер, надо принимать ограничительные меры по его реализации и наоборот, если ожидаются положительные результаты, реализацию данного интереса следует стимулировать. Отсюда следует, что как состояние экономической безопасности – это отсутствие деструктивных последствий от реализации экономических интересов для субъектов рыночной экономики, а как процесс – это деятельность по созданию условий, препятствующих возможности реализации экономических интересов деструктивного характера.

© Рахматуллин М. А.

© Рахматуллин А. М.

УДК 351.851(470)

Галимуллина Наталья Анатольевна,
кандидат экономических наук, доцент
кафедры социально-гуманитарных и
экономических дисциплин Уфимско-
го юридического института МВД
России, г. Уфа, Россия

АНАЛИЗ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ СТРАХОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Вопрос эффективного управления дебиторской и кредиторской задолженностью имеет большую актуальность и является важной задачей для любых организации, в том числе и страховых¹.

К дебиторской задолженности относят:

- расчеты по страховым премиям (взносам) со страхователями;
- расчеты со страховщиками, участниками договора сострахования;
- расчеты по договорам, принятым в перестрахование;
- расчеты по договорам, переданным в перестрахование;
- расчеты по страховым премиям (взносам) со страховыми агентами, страховыми брокерами;

¹ Об организации страхового дела в Российской Федерации: закон от 27.11.1992 № 4015-1 (ред. от 26.07.2017) // СПС «КонсультантПлюс».

- расчеты по депо премий;
- расчеты со страховыми агентами, страховыми брокерами по вознаграждению и др.

Кредиторская задолженность в страховой организации – это долги по выплатам по налогам и сборам, заработной плате, клиентам, а также прочим кредиторам¹. Анализ и контроль уровня дебиторской и кредиторской задолженности можно проводить с помощью абсолютных и относительных показателей в динамике за ряд периодов (квартал, год)², используя следующие показатели, приведенные в таблице 1.

Таблица 1

Показатели оценки дебиторской и кредиторской задолженности СПАО «Ингосстрах» за 2013–2015 годы³

Показатели	2013	2014	2015	2015/2013	
				Откл., (+, –)	Темп роста, %
1. Среднегодовая стоимость дебиторской задолженности, тыс. руб.	13516793	16466868,5	18081498	4564705	133,77
2. Среднегодовая стоимость кредиторской задолженности, тыс.руб.	2487408	3822822	4501623	2014215	180,98
3. Превышение ДЗ над КЗ, тыс. руб.	11029385	12644046,5	13579875	2550490	123,12
4. Коэффициент соотношения ДЗ и КЗ, коэфф.	5,434	4,308	4,017	1,264	х
5. Среднегодовая стоимость активов, тыс. руб.	90808101,5	97357833	110030398	19222296,5	121,17
6. Доля дебиторской задолженности в составе активов, %	14,885	16,914	16,433	1,548	х
7. Доля кредиторской задолженности в составе пассивов, %	2,739	3,927	4,091	1,352	х

Как видно из представленных показателей, среднегодовая величина дебиторской задолженности занимает значительную величину, которая в динамике увеличивается на 4 564 705 тыс. руб., что негативно характеризует состав активов общества. Доля дебиторской задолженности увеличилась с

¹ Воробьева А. Ю. Доходы страховых организаций // Страховые организации: бухгалтерский учет и налогообложение. 2012. № 5.

² Куликов С. В. Финансовый анализ страховых организаций. Ростов-на-Дону: Феникс, 2016.

³ Официальный сайт СПАО «Ингосстрах» // URL: <https://www.ingos.ru>.

14,885 % в 2013 году до 16,433 % в 2015 году, что вызывает озабоченность менеджмента, так как эти средства заморожены и требуют возврата.

Следует отметить также рост среднегодовой величины кредиторской задолженности на 2 014 215 тыс. руб., что вызвано ухудшением расчетов по возврату средств. Доля кредиторской задолженности в 2013 году составила 2,739 %, а в 2015 году – 4,091 %, что является допустимым и незначительным для общества, однако высока величина соотношения ДЗ и КЗ. Высокие значения дебиторской задолженности негативно отражаются на состоянии активов СПАО «Ингосстрах» и его платежеспособности. Выше были рассмотрены возможные причины такой ситуации, однако проблема требует детального изучения на местах. Приведем состав дебиторской задолженности СПАО «Ингосстрах» в одном из регионов РФ в таблице 2.

Представленные в таблице 2 результаты показывают, что основными дебиторами СПАО «Ингосстрах» по РБ являются физические лица – 97,5 % в сумме 8 911,6 тыс. руб. По срокам просроченная задолженность в основном сконцентрирована в период до 10 дней – 48,9 %, а также от 11 до 30 дней – 51,6 %.

Таблица 2

**Состав просроченной дебиторской задолженности
СПАО «Ингосстрах» в регионе на 22.11.2016**

Сроки просроченной задолженности	Сумма по балансу, тыс. руб.	Сумма по балансу, долл.	Удельный вес, %	Кумулята, %
1. До 10 дней	3144,3	48,9	34,4	34,4
2. От 11 до 30 дней	3318,3	51,6	36,3	70,7
3. От 31 до 60 дней	1723,4	26,8	18,9	89,6
4. От 61 до 120 дней	570,2	8,8	6,2	95,8
5. От 121 до 180 дней	13,0	0,2	0,1	95,9
6. От 181 до 365 дней	219,0	3,4	2,4	98,9
7. Выше 365 дней	148,1	2,3	1,7	100
Итого	9136,3	142,0	100	–
В том числе:				
Физические лица	8911,6	138,5	97,5	
Юридические лица	224,7	3,5	4,3	

По накопленной частоте наибольшая доля просроченной задолженности находится в сроках до 30 дней – 70,7 %, до 60 дней – 89,6 %. Это негативно отражается на платежеспособности компании. Приведем состав кредиторской задолженности СПАО «Ингосстрах» в регионе в таблице 3.

Таблица 3

**Состав просроченной кредиторской задолженности
СПАО «Ингосстрах» в регионе на 22.11.2016**

Сроки просроченной задолженности	Сумма по балансу, тыс. руб.	Сумма по балансу, долл.
1. До 10 дней	27,3	0,4
2. От 11 до 30 дней	24,6	0,4
3. От 31 до 60 дней	23,8	0,3
4. От 61 до 120 дней	61,1	1,3
5. От 121 до 180 дней	–	–
6. От 181 до 365 дней	2,3	0,1
7. Выше 365 дней	– 142,3	– 0,1
Итого	– 3,3	– 0,3
В том числе:		
Физические лица	9,5	
Юридические лица	– 132,8	

Представленные в таблице 3 результаты показывают, что основными кредиторами СПАО «Ингосстрах» по РБ являются юридические лица. По срокам просроченная задолженность в основном сконцентрирована в период от 60 до 120 дней – 61,1 тыс. руб. Это негативно отражается на платежеспособности компании. Вместе с тем величина задолженности не вызывает каких-то проблем, так как она незначительна.

Для обеспечения финансовой устойчивости необходимо повысить ликвидность активов СПАО «Ингосстрах». Для этого предлагаются следующие рекомендации¹:

- 1) использовать внутренний страховой аудит для выявления просроченной и сомнительной дебиторской задолженности;
- 2) проводить постоянный финансовый мониторинг контрагентов организации с отсрочкой выдачи документов о страховании;
- 3) внедрить оценку эффективности системы управления рисками и выработать соответствующие рекомендации по результатам оценки;
- 4) проводить оценки безопасности и эффективности информационных систем, эффективности системы корпоративного управления;
- 5) предоставлять консультации всем специалистам организации (особенно регионам) по вопросам организации системы внутреннего контроля, управления рисками, формирования показателей управленческой, финансовой и налоговой отчетности, документальном оформлении операций.

По вопросам внутреннего контроля Департамент внутреннего контроля страховой компании должен взаимодействовать с внешними аудиторами. При выявлении недостатков осуществляются следующие действия:

¹ Сафуанов Р. М., Кашипова И. Р., Марванова К. Р. // В сборнике «Проблемы управления бизнесом на современном этапе развития экономики». Уфа, 2014. С. 159–173.

- анализ характера и причин выявленных недостатков;
- проведение при необходимости дополнительной проверки или тестирования дебиторов в системе «Дельтабезопасность»;
- определение приоритетов и составление плана устранения выявленных недостатков.

Возможности системы «Дельтабезопасность» позволяют оценить экономическую безопасность организации при взаимодействии с партнерами, которые могут оказаться мошенниками, должниками с арестованным имуществом, неплательщиками налогов, в розыске и т. д.

В страховой организации деятельность по оценке рисков должна соответствовать размеру и сложности бизнеса. На подход к оценке рисков также должна влиять природа рисков. Страховая компания должна оценивать:

- риски, которые она принимает в силу осуществляемой деятельности (андеррайтерский риск, рыночный риск и др.);
- возможности для бизнеса, вытекающие из оцененных рисков, воздействующих на организацию.

Таблица 4

Пример оценки юридического лица в системе «Дельтабезопасность»

Вопрос в системе	Ответ
1. Наименование дебитора	Непубличное Акционерное Общество «Уфимский завод цветных металлов»
2. Регистрационные данные	0276036759, 450009, Республика Башкортостан, город Уфа, улица 50 лет СССР, УППО, 4; Общество ликвидировано вследствие банкротства
3. Конкурсный управляющий	Минигулов Борис Салимгареевич
4. Росправосудие	Арбитражный суд 25.10.2007 по Октябрьскому району г. Уфы
5. Росстат	Прекратило деятельность в связи с ликвидацией
6. Сумма долга, руб.	28600
Решение	Взыскание через суд

Для оптимизации управления дебиторской задолженностью и снижения рисков невозврата средств необходима реализация следующих мероприятий:

- исключить из числа страхователей – дебиторов юридических лиц с высоким уровнем риска, что также становится возможным при помощи системы «Дельтабезопасность»;
- формирование системы штрафных санкций за просрочку исполнения обязательств дебиторами;
- определение процедуры взыскания дебиторской задолженности, предусматривающей сроки и форму предварительного и последующего платежа, напоминая дебиторам о дате платежа, возможности пролонгации долга и пр.;

- формирование процедуры сбора дебиторской задолженности самостоятельно и в судебном порядке;
- закрепление полномочий и ответственности участников;
- снижение уровня плохих долгов;
- повышение качества клиентского обслуживания.

Таким образом, полученные данные позволяют оценить надежность партнера и возможности взыскания просроченных средств. Эффективное управление дебиторской задолженностью требует создания системы непрерывного мониторинга и анализа задолженности, разработки четких правил определения контрагентов, которым можно предоставлять отсрочку платежей, а также регламента работы с «проблемными» должниками¹.

© Галимуллина Н. А.

УДК 343.351

Исхаков Марат Зенфирович, старший юрисконсульт правового отделения Уфимского юридического института МВД России, г. Уфа, Россия

ОСОБЕННОСТИ ПОСТРОЕНИЯ РОССИЙСКОГО ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Развитие современного российского общества актуализирует проблему построения и совершенствования правового государства, неоднозначность понимания которого определяется различием типов правопонимания. Легистское правопонимание, трактующее государство как аппарат насилия, служащий интересам правящего класса, противостоит либертарно-юридическому, рассматривающему государство как средство управления обществом во имя свободы, справедливости и благополучия всех граждан общества, которые оплачивают его существование и функционирование.

Множество современных публикаций, посвященных проблеме построения правового государства, исходят из методологической установки единственно возможной западной либерально-демократической модели правового государства. Однако, на наш взгляд, не следует забывать о культурной поливариантности социальных процессов. Государство, в том числе и правовое, всегда часть национальной культуры, естественное продолжение народных традиций.

Выдающийся отечественный юрист С. А. Котляревский еще в начале XX века определял правовое государство как государство, стремящееся к

¹ Куликов С. В. Финансовый анализ страховых организаций. Ростов-на-Дону: Феникс, 2016.

правовому самоограничению и поддерживающее режим верховенства права¹. Основную гарантию против «коррозии» правового государства и девальвации самой этой идеи он усматривает в стабильности общественного правосознания, подчеркивая, что неюридические механизмы и позитивное право предохраняют правовое государство от распада. Личность, на наш взгляд, является не просто основным элементом государства, но и важнейшим институтом правового государства. Не случайно в тоталитарных и авторитарных государствах понятие «личность» традиционно нивелируется до отождествления с просто любым взрослым человеком. Субстанциональной характеристикой личности признается когнитивная компонента, но отнюдь не морально-нравственная или волевая. Это естественно, если государство понимается как аппарат насилия, то о какой нравственной или волевой компоненте личности может идти речь?

Осмысление процессов, происходивших в первое десятилетие XX в. в политико-правовой жизни России, привело к выводу о необходимости пересмотра прежнего государствоведения и построения «новой» теории государства. Утверждается мысль о невозможности построить общую теорию государства на основе лишь западноевропейской политической истории, не принимая во внимание опыт эволюции государственности в других цивилизациях. В России возникает «гарантийная» модель правового государства, обеспечивающего осуществление постоянных целей и задач, государства «с положительной миссией»². Гарантийное государство противопоставляется, с одной стороны, либеральному, выступающему лишь в роли «ночного сторожа», ограничивающего свою деятельность оказанием защиты при нарушении прав своих граждан, а с другой – государству формальной демократии, для которого «принцип государственной деятельности определяется более или менее случайным партийным большинством, сложившимся при одной политической обстановке и могущим измениться в диаметрально противоположную сторону в любых других конкретных условиях»³.

Гарантийное государство нацелено не только на улучшение материальных условий существования людей, но и на стимулирование творческой активности человека. Его главной миссией является освобождение людей «от жестокостей личной борьбы за существование путем создания максимально развитой материально-технической базы жизни, организации интенсивного производства необходимых благ и установления наиболее удобной системы распределения их для удовлетворения основных потребностей граждан, создания среднего уровня зажиточной жизни и окончательной ликвидации нищеты и бедности»⁴.

¹ Котляревский С. А. Власть и право. Проблемы правового государства. СПб., 2001. С. 205.

² Алексеев Н. Н. О гарантийном государстве // Русский народ и государство. М., 1998. С. 372.

³ Там же. С. 373.

⁴ Там же. С. 375.

Являясь идеократическим, «гарантийное» государство не должно принуждать своих граждан исповедовать какое-либо одно мировоззрение. «Сторонники гарантийного государства, – пишет Н. Н. Алексеев, – отдадут себе отчет в том, что исповедание какого-либо мирозерцания есть глубоко личное и интимное переживание, есть дело личного сознания и личной совести. Принуждение государственными средствами ведет всегда к чисто отрицательным результатам, создавая мертвую, казенную идеологию, которую люди проповедуют из-под палки, в душе своей в нее не веря и ее ненавидя». Гарантийное государство должно заботиться не о создании цельного господствующего мировоззрения, а о формировании общественного мнения, соответствующего условиям той исторической эпохи, в рамках которой оно призвано действовать. Устройство и основные направления деятельности гарантийного государства должны быть закреплены в правовой форме. Основу его конституции должна составлять не декларация прав человека и гражданина, а декларация обязанностей государства.

Подчеркивая индивидуальность государства как саморегулирующейся политической системы, И. А. Ильин отмечал: «Каждый народ и каждая страна, есть живая индивидуальность со своими особыми данными, со своей неповторимой историей, душой и природой. Каждому народу причитается, поэтому своя, особая, индивидуальная форма и конституция, соответствующая ему и только ему. Нет одинаковых народов и не должно быть одинаковых форм и конституций. Слепое заимствование и подражание не-лепо, опасно и может стать гибельным»¹.

Российские мыслители практически единодушно признавали специфику российской модели правового государства со своим правосознанием, которое должно быть «религиозно и духовно укрепленное, лояльное, справедливое, братское, верное чести и родине; новое чувство собственности – заряженное волею к качеству, облагороженное христианским чувством, осмысленное художественным инстинктом, социальное по духу и патриотическое по любви; новый хозяйственный акт – в коем воля к труду и обилию будет сочетаться с добротой и щедростью; в коем зависть преобразится в соревнование, а личное обогащение станет источником всенародного богатства»².

© Исхаков М. З.

¹ Ильин И. А. Общее учение о государстве и праве. Собр. соч.: В 10 т. М., 1994. Т. 4. С. 136.

² Ильин И. А. Указ. соч. Т. 5. С. 98.

Ситдикова Г. З., кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики Уфимского юридического института МВД России, г. Уфа, Россия;

Чаплыгина В. Н., кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры предварительного расследования в органах внутренних дел Орловского юридического института МВД России им. В. В. Лукьянова, г. Уфа, Россия

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ ПРИ СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ: ПРОБЛЕМЫ ОБНАРУЖЕНИЯ СЛЕДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ДОКАЗЫВАНИЯ

Актуальной для национальной безопасности Российской Федерации представляется проблема использования Интернета как средства совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Телекоммуникационная сеть «Интернет» активно используется сбытчиками наркотиков для распространения информации о новых видах синтетических наркотических средств и психотропных веществ. Предусмотренное ст. 228¹ УК РФ наказание до 12 лет лишения свободы за незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенный с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), не останавливает преступников.

Привлекательным Интернет стал в связи с тем, что он предоставляет возможность бесконтактного способа оплаты покупки наркотиков через платежную систему для перевода денег и других средств в электронной или физической форме, что позволяет сбытчику наркотиков оставаться «инкогнито» для покупателя. Кроме этого, члены преступной группы, выполняющие роль «закладчика» расфасованных партий наркотиков по тайникам, не вступают в вербальный контакт с покупателем, т. е. происходит сбыт бесконтактным способом. Совершение преступления бесконтактным способом, получение оплаты через платежные системы значительно усложняет процесс доказывания причастности лиц к организованной преступной группе и сбыту наркотиков.

Существенную общественную опасность представляет использование в качестве «закладчика» наркотиков несовершеннолетних. Этот прием преступники используют с целью умышленного сокрытия своих следов путем передачи упаковки наркотиков в руки несовершеннолетнего лица, заведомо не подлежащего привлечению к уголовной ответственности.

Так, в мае 2017 г. в г. Уфе, один из членов преступной группы П., вступив в предварительный сговор с несовершеннолетним Н. (12 лет), передал ему для закладки упаковку наркотического средства. Пользуясь свободным доступом в санузел ресторана быстрого питания известной американской компании, П. проследовал совместно с Н. в санузел, где указал место для размещения упаковки. После этого, передав несовершеннолетнему незначительную сумму денег, сфотографировал место закладки и покинул помещение санузла. Затем П. отправил фотографию места расположения закладки организатору поставки. В течение нескольких минут в то же помещение санузла пришел покупатель, который авансом оплатил он-лайн необходимую для покупки наркотиков сумму и получил фотографию места закладки.

Как видно из приведенного примера, доказать факт предварительного сговора организатора, сбытчика наркотиков, закладчика, покупателя традиционной методикой расследования сложно. Изощренность способов совершения преступления и сокрытия следов требует от теории и практики разработки новых методики расследования и доказывания. Помимо традиционных следственных действий: допроса, очной ставки, личного обыска, обыска или выемки в жилище, освидетельствования, судебной экспертизы, доказывание бесконтактного способа участия в совершении преступления возможно путем производства таких следственных действий, как:

- получение информации о соединениях между абонентскими устройствами сбытчика, посредника, покупателя и других лиц, участвующих в цепочке оплаты и закладки наркотиков;

- выемка документов в банках, содержащих информацию о перечислении денежных средств со счета покупателя наркотиков на счет сбытчика или организатора (посредника, третьего лица, оплаты коммунальных услуг, телефона или других долгов сбытчика и т. д.);

- изъятие с участием специалиста в ходе обыска или выемки информации с электронных носителей, т. е. информации об Интернет-общении, проводимым с помощью компьютера, телефона мобильной связи, смартфона, айфона, планшета и других новых технических устройств (гаджетов), предоставляющих возможность бесконтактного, опосредованного общения;

- назначение судебной информационно-компьютерной экспертизы (данных), которая позволяет завершить формирование доказательствен-

ной базы с помощью экспертного заключения по вопросам, связанным с компьютерной информацией, подготовленной пользователем или порожденной (созданной) программами для организации информационных процессов в компьютерной системе.

Изъятые в ходе осмотра, обыска, выемки наркотические средства или психотропные вещества необходимо упаковать в соответствии с общими криминалистическими рекомендациями. При описании консистенции изымаемого вещества следует указать его физическое состояние: мазеобразное (мягкая структура, легко распределяется по поверхности, не растекается); смолообразное (густая структура, деформируется при надавливании, изменяя форму); твердое (не меняет формы); вязкое (прилипает к поверхности, рукам).

Описание цвета вещества также имеет существенное криминалистическое значение при описании в протоколе ввиду двух обстоятельств. Первое обстоятельство заключается в том, что на восприятие цвета влияет субъективный фактор. Один и тот же спектр цвета каждый человек воспринимает и описывает своим видением. Второе обстоятельство – в том, что под воздействием физических факторов (влажность воздуха, температура в помещении, транспортировка, проникновение солнечного света) изъятое вещество к началу экспертного исследования может полностью изменить цвет. По этой причине при описании цвета следует избегать категорических определений цвета. В протоколе рекомендуется при описании восприятия цвета использовать следующую формулировку: «... цвет воспринимается как от светло-бежевого до коричневого...».

Аналогичных рекомендаций следует придерживаться при описании запаха вещества: «... запах ощущается как запах уксуса...».

Относительно качества упаковки изъятого объекта следует обращать внимание на плотность проклеивания сторон и опечатывания самодельного конверта с изъятим веществом (в случае отсутствия стандартной упаковки). Качественная плотность проклеивания клапанов конверта не допускает рассыпания вещества при транспортировке. Конверт необходимо изготовить с подгибом каждой стороны, скрепив печатью каждую стороны подгиба. Материал для опечатывания конверта (лист для опечатывания, нанесение оттиска печати, подписей понятых, следователя) необходимо подготовить до наклеивания на конверт, чтобы избежать деформации изъятого объекта при нанесении подписей. Основное правило упаковки: подготовленный конверт исключает доступ к содержимому.

В рамках освидетельствования, при наличии соответствующих указаний в постановлении о производстве данного следственного действия, может быть произведена выемка (чч. 2 и 3 ст. 180 УПК РФ) предметов и документов, находящихся при подозреваемом, или с помощью

специалиста, участвующего в освидетельствовании, получены образцы (ст. 202 УПК РФ) для сравнительного исследования.

Биологические объекты должны быть получены работниками медицинского учреждения по установленным правилам. Полученные биологические объекты герметично закрываются, опечатываются, снабжаются пояснительными надписями и направляются в химическую лабораторию. Все это должно происходить в считанные часы в связи с ограниченными сроками хранения имеющихся следов. В ходе освидетельствования может осуществляться изъятие образцов для проведения наркологической экспертизы. Это происходит путем смыва с лица, рук, полости рта подозреваемого ватными тампонами, предварительно смоченными в спирте (при его отсутствии в водке или одеколоне). После этого ватные тампоны упаковываются в разные пакеты с соответствующими пояснительными надписями, заверенными всеми участниками производства смывов. Отдельно упаковывается контрольный тампон, смоченный в используемом спирте (водке или одеколоне). Производство смыва оформляется протоколом.

Следует отметить, что подписанное следователем постановление о производстве освидетельствования является обязательным для лица, в отношении которого производится освидетельствование. Представленные рекомендации в методике расследования преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств или психотропных веществ бесконтактным способом, направлены на совершенствование организации эффективного раскрытия и расследования преступлений.

Помимо этого, предлагаем внести законодательные изменения в деятельность предприятий общественного питания, чьи помещения используют преступники для сбыта наркотиков. Необходимо предусмотреть на законодательном уровне обязанность руководителей предприятий общественного питания (ресторанов, кафе, баров, закусочных, пиццерий, столовых и других подобных заведений) принимать меры к пресечению попыток использования свободного доступа в отдельные помещения их предприятия посторонними лицами, не являющимися клиентами данного предприятия (наличие оплаченного чека или совершенного заказа может являться основанием для выдачи ключа, электронной карты от необходимого помещения).

© Ситдикова Г. З.

© Чаплыгина В. Н.

Курило Светлана Николаевна, начальник научно-исследовательского отдела Уфимского юридического института МВД России, г. Уфа, Россия;
Сулейманов Артур Маратович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры гражданского права Санкт-Петербургского университета государственной противопожарной службы МЧС России, г. Санкт-Петербург, Россия

НЕКОТОРЫЕ ВИДЫ ЗАВЕЩАНИЙ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ

Конституцией Российской Федерации за каждым гражданином закреплено право на частную собственность и право распоряжаться принадлежащим ему на праве собственности имуществом не запрещенными законом способами. Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации распоряжаться имуществом в случае смерти можно лишь путем составления завещания. По сути, завещание – это определенно выраженная воля человека относительно дальнейшей судьбы принадлежащего ему имущества на случай смерти.

Виды завещаний различны, и каждый из них по-своему влияет на возникающие в дальнейшем юридические отношения. К законодательно закрепленным видам завещаний относится также завещание в чрезвычайных обстоятельствах. Данный вид завещания имеет ряд особенностей, к которым относятся, например, порядок его написания, порядок признания завещания законным и действительным, порядок вступления его в силу.

Отличительной чертой подобного завещания является его удостоверение. При составлении завещания в чрезвычайных обстоятельствах у гражданина должна отсутствовать реальная возможность обратиться к нотариусу или иным лицам, имеющим право удостоверить завещания. Вопрос о законности и действительности такого завещания решается после прекращения действия чрезвычайных обстоятельств, в судебном порядке. Стоит отметить, что при обзоре процесса завещания в чрезвычайных обстоятельствах возникает ряд еще не урегулированных законодателем вопросов, которые будут рассмотрены ниже.

Объектом работы являются общественные отношения, связанные с реализацией права гражданина завещать свое имущество.

Предметом изучения данной работы являются нормы, с помощью которых регулируются отношения в сфере реализации права на совершение завещания в чрезвычайных обстоятельствах, т. е. в обстоятельствах, при которых нет возможности оформить посмертную волю в нотариальном или приравненном к нему порядке.

Начать рассмотрение завещаний, совершенных в чрезвычайных обстоятельствах, следует с их нормативного определения, данного в ст. 1129 ГК РФ. Данной статьей допускается изложение гражданином последней воли в простой письменной форме в исключительных случаях.

Совершение завещания в простой письменной форме возможно лишь при совокупности двух условий:

- 1) гражданин находится в положении, явно угрожающем его жизни;
- 2) гражданин в силу сложившихся чрезвычайных обстоятельств лишен возможности совершить завещание в соответствии с общими правилами о форме и порядке совершения завещания.

Понятия «положение, угрожающее жизни и здоровью» и «чрезвычайные обстоятельства», которыми оперирует наследственное право, являются оценочными категориями, так как их определения не закреплены законодателем. Действительность этих обстоятельств устанавливается впоследствии судом в рамках рассмотрения конкретного гражданского дела. Очевидно, речь идет о таких экстремальных ситуациях, при которых создается непосредственная угроза жизни завещателя (стихийные бедствия, боевые действия, катастрофы и т. п.) с одной стороны, и невозможность совершить завещание в иной форме – с другой.

Положением, явно угрожающим жизни, следует признать такое положение, при котором не только для самого гражданина, попавшего в такое положение, но и для неограниченного круга лиц становится очевидной (бесспорной, несомненной) угроза жизни гражданина.

К подпадающим под категорию чрезвычайных можно отнести обстоятельства:

а) чрезвычайные ситуации, признаваемые таковыми в соответствии с законодательством Российской Федерации, касающиеся общества в целом или его части;

б) являющиеся чрезвычайными для узкого круга лиц или только для завещателя (например, захват в заложники; пожар в квартире, расположенной на этаже, не позволяющем выбраться из нее).

Согласно ст. 1 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», чрезвычайная ситуация – это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб

здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей.

Согласно ст. 3 Федерального конституционного закона от 30.05.2001 № 3-ФКЗ (в ред. от 07.03.2005) «О чрезвычайном положении» чрезвычайное положение вводится лишь при наличии обстоятельств, представляющих непосредственную угрозу жизни и безопасности граждан или конституционному строю Российской Федерации, и устранение которых невозможно без применения чрезвычайных мер. К таким обстоятельствам относятся:

а) попытки насильственного изменения конституционного строя Российской Федерации, захвата или присвоения власти, вооруженный мятеж, массовые беспорядки, террористические акты, блокирование или захват особо важных объектов или отдельных местностей, подготовка и деятельность незаконных вооруженных формирований, межнациональные, межконфессиональные и региональные конфликты, сопровождающиеся насильственными действиями, создающие непосредственную угрозу жизни и безопасности граждан, нормальной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления;

б) чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, чрезвычайные экологические ситуации, в том числе эпидемии и эпизоотии, возникшие в результате аварий, опасных природных явлений, катастроф, стихийных и иных бедствий, повлекшие (могущие повлечь) человеческие жертвы, нанесение ущерба здоровью людей и окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности населения и требующие проведения масштабных аварийно-спасательных и других неотложных работ.

Юридическое содержание понятий «чрезвычайные ситуации» и «положение, явно угрожающее жизни» также раскрыто и систематизировано в следующих нормативных правовых актах:

1) Федеральном законе от 9 января 1996 г. № 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения»;

2) приказе Госкомэкологии РФ от 1 марта 2000 г. № 120 «Об упорядочении предоставления территориальными органами Госкомэкологии России информации о чрезвычайных ситуациях» (табл. 2 «Перечень чрезвычайных ситуаций»).

Таким образом, к чрезвычайным ситуациям относятся:

1) техногенные чрезвычайные ситуации:

- транспортные аварии (катастрофы);
- пожары и взрывы (с возможным последующим горением);
- аварии с выбросом или угрозой выброса аварийно химически опасных веществ, радиоактивных веществ, опасных биологических веществ;
- внезапное обрушение зданий, сооружений и пород;

- аварии на электроэнергетических системах, коммунальных системах жизнеобеспечения, очистных сооружениях;
- гидродинамические аварии (прорывы плотин, дамб, шлюзов, перемычек и др.);
- 2) природные чрезвычайные ситуации:
 - опасные геофизические явления (землетрясения, извержения вулканов);
 - опасные геологические явления (оползни, сели, обвалы, осыпи, склоновый смыв, просадка лессовых пород, карстовая просадка (провал) земной поверхности, абразия, эрозия и т. д.);
 - опасные метеорологические (агрометеорологические) явления (бури, ураганы, смерчи, торнадо, шквалы, крупный град, ливень, лавины, пыльные бури и т. д.);
 - морские опасные гидрологические явления (тропические циклоны (тайфуны), цунами, отрыв прибрежных льдов, непроходимый (труднопроходимый) лед, затирание плавсредств и их гибель под напором льда, обледенение судов и портовых сооружений и т. д.);
 - опасные гидрологические явления (высокие уровни воды (наводнения, дождевые паводки, половодье, заторы, ветровые нагоны), ранний ледостав);
 - природные пожары (лесные, торфяные, подземные, пожары степных и хлебных массивов и т. д.);
 - 3) биолого-социальные чрезвычайные ситуации:
 - инфекционная заболеваемость людей (единичные случаи экзотических и особо опасных инфекционных заболеваний, эпидемия, пандемия и т. д.);
 - инфекционная заболеваемость сельскохозяйственных животных (энзоотия, эпизоотия, панзоотия);
 - поражение сельскохозяйственных растений болезнями и вредителями.

Таким образом, под чрезвычайными обстоятельствами в контексте ч. 1 ст. 1129 ГК РФ следует понимать такие обстоятельства, при которых гражданин оказался в положении, явно угрожающем его жизни, и в силу этого лишился возможности осуществлять жизнедеятельность в привычном для него и окружающих порядке.

Для приобретения составленным гражданином на случай смерти по поводу распоряжения принадлежащим ему имуществом, изложенным в простой письменной форме документом силы завещания необходимо обязательное сочетание предусмотренных законом условий. У гражданина в данной связи должна отсутствовать реальная возможность обратиться к нотариусу или иным лицам, имеющим право удостоверить завещания. Завещание должно быть собственноручно написано и подпи-

сано завещателем. Завещание должно быть написано завещателем от руки. При нарушении этого положения суд откажет в признании юридической силы такого завещания. Из этого следует вывод о том, что при написании завещания завещатель не может использовать технические средства или другие способы выражения своей воли (написание с его слов другим лицом)¹.

Таким образом, находясь в чрезвычайных обстоятельствах, гражданин должен иметь возможность собственноручно написать и подписать завещание, понимая при этом, в каком положении он находится. Завещание должно быть написано добровольно, так, чтобы из его содержания можно было понять, что это завещание, и должно быть составлено в простой письменной форме.

Законодателем не закреплено, на каком носителе должно быть написано завещание. И вот здесь может возникнуть не урегулированный законом фактор. Может ли выступать в качестве носителя каменная стена в горах, если завещатель, попавший в чрезвычайную ситуацию альпинист? Или обратная сторона исписанного с одной стороны листка бумаги как единственного имеющегося в наличии материала для совершения завещания?

Значит ли это, что отсутствие живого свидетеля повлечет отказ в признании завещания действительным. Любопытным остается вопрос совершения завещания в условиях чрезвычайной ситуации лицами, признанными в судебном порядке ограниченно дееспособными (граждане, злоупотребляющие спиртными напитками или наркотиками).

© Курило С. Н.

© Сулейманов А. М.

¹ О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

Юнусов Абдулжабар Агабалаевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории государства и права, международного и европейского права Академии ФСИН России, г. Рязань, Россия;

Юнусов Муслим Абдулжабарович, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, г. Рязань, Россия;

Кученев Андрей Владимирович, адъюнкт кафедры теории государства и права, международного и европейского права Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, г. Рязань, Россия

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЯХ – ОСНОВА УСТРАНЕНИЯ ПРИЧИН ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

Концептуальные положения борьбы с экономическими преступлениями в России определяются цивилизованным функционированием рыночных отношений, формированием внутренней и внешней политики и основных приоритетов осуществления экономических реформ. Такие требования изложены в программах экономического развития России, в указах, посланиях и других выступлениях В. В. Путина, нормативных правовых актах и требованиях руководителей министерств и ведомств России.

В своем Послании к Федеральному Собранию в 2005 году Президент В. В. Путин говорил о том, что пора четко определить те сферы экономики, где интересы укрепления независимости и безопасности России диктуют необходимость преимущественного контроля со стороны национального, в том числе государственного капитала.

Одним из условий борьбы с преступностью в сфере экономики является адекватная реализация принципов рыночных отношений, которые состоят из:

– сущностной характеристики национальной модели социально-ориентированной рыночной экономики;

– ведущих принципов соблюдения перехода от централизованной системы к рыночному механизму хозяйствования;

– конкретных направлений осуществления экономических реформ, преодоления кризиса, обеспечения стабилизации и устойчивого социально-экономического развития.

Последовательная реализация собственной модели перехода к рыночным отношениям создаст прочную материальную основу для профилактики преступлений экономической направленности государством. Для этого разработан подробный план по борьбе с данными преступлениями. Его перспективность подтверждена практикой устранения преступлений в сфере экономической деятельности Китая и Белоруссии.

Предполагаемую программу борьбы с экономической преступностью с позиции методологии можно выразить в следующих пунктах:

– минерально-сырьевая база должна служить народу. Назрела задача создания мощного государственного сектора в сфере борьбы с экономической преступностью;

– необходимы стратегическое планирование, контроль над товарами первой необходимости и лекарствами, а также перспективное изменение налоговой системы, особенно прогрессивного налога на доходы физических лиц.

Каждая страна вырабатывает свою модель создания нового общества с целью недопущения экономических преступлений, свою систему ценностей и целевую ориентацию, национальные традиции, реальную социально-экономическую и политическую среду, сложившийся уклад жизни и мировоззрение людей¹. Преобразование рыночной экономики осуществляется и должно осуществляться эволюционным путем, т. е. путем создания эффективной рыночной экономики, постепенно трансформируя прежние экономические отношения в новые рыночные отношения. Эволюционный путь сопряжен с минимальными общественными потрясениями, т. е. с устранением конкретных причин экономической преступности.

Способы и методы перехода к регулируемой рыночной экономике отличаются национальными особенностями и традициями тех стран, в которых они создаются и функционируют, что является основой профилактики экономических преступлений и зависит от разумного выбора стратегии перехода к рыночной экономике. Обдуманый выбор стратегии перехода к рыночной экономике стал залогом успешного реформирования в странах мира и минимизированием правонарушений в сфере экономической деятельности.

Потребность государственного вмешательства в процесс развития рыночной экономики в России обусловлена рядом факторов, т. е. ста-

¹ Каримов И. А. Наша цель: свободная и процветающая Родина. Ташкент: Узбекистан, 1994. С. 13–15.

новление свободной производственной деятельности в нашем государстве происходило форсированными темпами, а не путем многолетней эволюции, как это имело место на Западе, т. к. такой подход обусловлен совершением преступлений в сфере экономики. Данное обстоятельство многократно усиливает объективную потребность в сознательной координации экономических процессов с целью недопущения условий для совершения преступлений.

Главное содержание переходного периода заключалось в переходе от централизованно регулируемого и регламентируемого режима хозяйствования к свободному режиму. Но такой переход должен был происходить не стихийно, а вследствие целенаправленной политики государства – «новый строй не вырастает «естественным образом», а возвращается в определенных условиях и определенными методами»¹.

Успешному функционированию экономики, формированию конкретной среды, наполнению рынка товарами и услугами служило проведение антимонопольных мер, ликвидация диктата производителя над потребителем и, соответственно, профилактика правонарушений экономической направленности. Устранение монопольного положения определенных предприятий и коммерческих структур, недопущение их сговора по разделу сфер влияния на рынке положительно отразилось на формировании здоровой конкурентной среды, послужило фактором, противодействующим искусственному повышению цен, получению монопольных сверхдоходов, т. е. предупреждению преступлений в сфере экономической деятельности предприятий и частного сектора.

Конкурентоспособность происходила в части изменения структуры экономики, качества «человеческого капитала», экономической культуры и институтов, защищающих свободу предпринимательства и незыблемость права собственности, что явилось методологической составляющей посягательства на собственность и материальные сферы человека и гражданина. Поэтапный переход к рыночной экономике потребовал создания разветвленной инфраструктуры рынка, без которых невозможны рыночные механизмы, что и способствовало сокращению экономических преступлений².

Существенно менялась роль государства в управлении и хозяйственной деятельности. Государство, его властные структуры отстранялись от прямого вмешательства в хозяйственную деятельность. Государству все больше отводилась роль в косвенном регулировании экономики посредством экономических рычагов и стимулов, решения общенациональных проблем. Наряду с этим государству в условиях социально ори-

¹ Васильев Л. С. История Востока: в 2-х т. М., 1993. Т. 2. С. 53.

² Система социальной защиты в условиях перехода России к рыночным отношениям // Права человека: проблемы реализации: материалы ежегодной научно-теоретической конференции. Оренбург: Изд. центр ОГАУ, 2000. С. 62.

ентированной рыночной экономики объективно присущ и ряд прямых экономических функций, что является условием недопущения хищения в сфере производства материальных благ. Государство создало и утвердило правовые основы функционирования экономики, своеобразные «рамочные условия», в пределах которых должны осуществляться взаимодействие субъектов рынка, качественное преобразование государственных институтов в рыночные.

За прошедшие годы была видна некоторая роль государства в осуществлении целенаправленной структурной политики. Это не только создание льготных условий для привлечения инвестиций в приоритетные отрасли народного хозяйства, но и прямое направление централизованных средств, в строительство новых перспективных производств под контролем государства, что является базовым фактором предупреждения правонарушений в сфере экономической деятельности. Формирование рыночного хозяйства происходило адекватным правовым обеспечением. Отличие рыночной экономики от административно-командной системы заключается в ее опоре на правовые нормы и правила. В целом рыночные отношения реализовывались лишь в задаваемых государством и законодательно закрепляемых «рамочных условиях».

Предупреждению экономических преступлений способствовало постоянное корректирование действующих законов с учетом практики их применения, разработка новых правовых актов, расширяющих сферу деятельности рыночных отношений и закрепляющих их. Законы принимались жизненные, тесно связанные с практикой и от нее отталкивались, что стало результатом снижения уровня экономической преступности в сфере экономики.

Вся законодательная база была строго взаимосвязана и содействовала быстрейшему созданию правовой системы целостного рыночного механизма с социальной ориентацией и повышением правовой культуры граждан, что являлось неотъемлемым правилом. В этом важном деле особое значение имело воспитание в людях чувства глубокого уважения к законам и нормативным правовым актам, ибо правовые нормы живут и действуют только тогда, когда они живут в человеке и действуют через него.

Собственный путь России основан на преобразованиях сильной упреждающей социальной политики. Все остальные принципы подчинены решению социальных задач, созданию твердых гарантий в области социальной защиты населения и недопущению преступлений против собственности¹. Для недопущения предпосылок распространения экономической преступности государственные институты в ходе построения

¹ Каримов И. А. Указ. соч. С. 46.

рыночной экономики принимали экономические, демократические, политические меры.

Неприемлем такой переход к качественно новому состоянию общества, при котором вся тяжесть переходного периода ложится на плечи населения, когда в ходе реформ резко ухудшается материальное положение людей, разрушаются духовные ценности, нравственные устои. Основное внимание уделялось первоочередному решению проблем оздоровления экономики, соблюдению законности и правопорядка в сфере производственных отношений, эволюционному трансформированию консервативных экономических отношений в рыночные при активной реформаторской роли государства, формированию рыночной основы социальной стабильности, что является основой предупреждения экономической преступности¹.

Тем не менее сложившиеся рыночные отношения в экономике слабо способствовали выполнению задач по сохранению и поддержанию действующих систем жизнеобеспечения всего населения, недопущению резкого ухудшения его материального положения, массового обнищания, обвальной безработицы².

Для устранения причин совершения экономических преступлений необходимыми направлениями являются:

- обеспечение гарантированных конституционных прав граждан на свободу экономической деятельности, предпринимательства и труда, свободный выбор профессии и сферы приложения своего труда, при этом социальная защита должна носить целевой и адресный характер. Экономика государства должна включать сильный государственный сектор; эффективную региональную политику по борьбе с экономической преступностью; кооперацию и высокую координацию министерств и ведомств; жесткую борьбу с коррупцией и хищением на каждом этапе движения бюджетных средств; парламентский и народный контроль;

- для экономически активного населения государство должно создать условия для полной реализации его трудового и творческого потенциала с помощью введения сильного механизма мотивации труда;

- одно из центральных мест должно занимать формирование реального рынка труда, создание условий, позволяющих каждому трудоспособному своим трудом улучшать уровень жизни своей семьи;

- в период перехода к рынку в очень трудном положении оказалась социальная сфера – здравоохранение, образование, культура и искусство, а также наука, духовные, исторические и культурные ценности, моральное, нравственное состояние населения. Воспитание подрастающего поколения должно стать главной приоритетной задачей.

¹ Каримов И. А. Указ. соч. С. 46.

² Там же. С. 48.

Совершенно справедливо утверждение, что «основной формой государственного воздействия на рыночную экономику должно быть нормативное правовое регулирование и контроль»¹. Вместе с тем оно недостаточно отражает экономическую функцию государства².

В российской действительности это предполагает «сильное в экономическом смысле государство, крупный государственный сектор экономики, прямое государственное регулирование банковской сферы, налоговое законодательство, обеспечивающее доходы бюджета, общегосударственную систему транспорта и связи, широкомасштабное жилищное строительство за счет федеральных и привлеченных средств, но с обязательной продажей жилья с целью пополнения бюджета при социальной поддержке определенных слоев населения»³.

Таким образом, в России экономическая функция государства в контексте рыночных отношений формально была обозначена проявлением в трех ипостасях: регулировании, контроле в сферах экономической деятельности и использовании в стратегических сферах государственной собственности, что способствовало сдерживанию преступности в сфере производства. При этом, по мнению В. Ф. Яковлева, государство, внедряя гражданское право в экономику, «ослабляет свою роль потому, что переводит экономику в значительной степени на начало саморегулирования», но не может самоустраниться от экономики⁴.

Иоанн Павел II сказал: «Новый мировой порядок должен быть более справедливым и гуманным, иначе его нельзя будет назвать новым мировым порядком. Чтобы прийти к нему недостаточно рыночной экономики. Требуется вмешательство политики и этики, которые принесут начало справедливости и гуманности. В отсутствие этих критериев мы попадаем то в одну, то в другую ловушку»⁵.

Необходимо отметить, что издержки реформ могли бы в несколько раз сократить преступления в сфере экономики, если бы осуществлялись при сохранении роли государства и активной государственной политики. Государству необходимо возвращаться в экономику и кардинально менять свою экономическую роль, законодательно закрепляя свои стимулирующие, регулирующие, защитные функции. Активная государственная промышленная политика становится одной из самых важных экономических задач, основной предпосылкой ускоренных и устойчи-

¹ Дульщик Ю. С. Экономика муниципального хозяйства: сущность, проблемы, перспективы // Муниципальный мир. 1998. № 1. С. 31.

² Яковлев В. Ф. От реформирования к совершенствованию судебно-арбитражной системы, укреплению независимости судебной власти // Вестник ВАС Российской Федерации. 1998. № 4. С. 5.

³ Мессенгиссер М. Проблемы организационных структур управления российским рынком // Вопросы экономики. 1997. № 6. С. 51.

⁴ Яковлев В. Ф. Гражданский кодекс и государство / Гражданский кодекс России. Проблемы. Теория. Практика. М., 1998. С. 59–60.

⁵ Российская газета. 2004. 2 апреля.

вых темпов экономического развития¹. Такой подход существует в экономике Китая.

Исходя из вышеизложенного, следует отметить, что новое общество и правовое государство могут построить только высоконравственные люди, свято чтящие общечеловеческие ценности. Трудно рассчитывать на цивилизованное поведение, если в людях не развиты самые простые этические нормы. Совесть, порядочность, честность – понятия далеко не абстрактные, они постоянно проявляются зримо в наших поступках, делах. И нельзя согласиться с теми, кто считает, что в рыночных условиях отношения между людьми отходят на второй план, наоборот, только при истинно человеческом, цивилизованном общении могут быть налажены серьезные деловые отношения. И примеров тому в жизни достаточно².

© Юнусов А. А.

© Юнусов М. А.

© Кученев А. В.

¹ Российская газета. 2004. 19 марта.

² Народное слово. 1997. 8 февраля.

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА
В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД
ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА**

Материалы Международной научно-практической конференции,
посвященной 69-й годовщине со дня принятия
Всеобщей декларации прав человека

14–15 декабря 2017 года

Часть V

Редактор Л. Т. Курбанова

Подписано в печать	05.04.2018	Формат 60х84 1/16
Уч.-изд. л. 10,2	Заказ № 25	Усл. печ. л. 10,3
Тираж 70 экз.		

*Редакционно-издательский отдел
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*

*Отпечатано в группе полиграфической и оперативной печати
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*