

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Барнаульский юридический институт МВД России

А.А. Гайдуков, Б.М. Сейтакова

**ОСОБЕННОСТИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ
ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ СЕМЕЙНО-БЫТОВЫХ
ОТНОШЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН
И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Учебное пособие



Барнаул 2022

УДК 342.951
ББК 67.401.133.12я73+67.404.5я73
Г 147

Рецензенты:

Бородай В.И. – заместитель начальника отдела полиции по Октябрьскому району УМВД России по г. Барнаулу;

Кошкин И.М. – начальник ПП «Южный» ОП по Центральному району УМД России по г. Барнаулу.

Гайдуков, Андрей Александрович.

Г 147 Особенности предупреждения правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений в Республике Казахстан и Российской Федерации : учебное пособие / А.А. Гайдуков, Б.М. Сейтакова. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2022. – 120 с.

ISBN 978-5-94552-500-9

В учебном пособии рассматриваются история становления и развития законодательства Республики Казахстан и Российской Федерации по предупреждению правонарушений в семейно-бытовой сфере, а также состояние профилактической деятельности в данном направлении. На основе анализа законодательства Казахстана и России в новом ракурсе рассматриваются административные правонарушения, совершенные в семейно-бытовой сфере.

Пособие предназначено для курсантов и слушателей образовательных организаций высшего образования системы МВД России, участковых уполномоченных полиции.

УДК 342.951
ББК 67.401.133.12я73+67.404.5я73

ISBN 978-5-94552-500-9

© Гайдуков А.А., Сейтакова Б.М.,
2022
© Барнаульский юридический
институт МВД России, 2022

Введение

Ценность семьи как одного из важнейших социальных институтов и ее ведущая роль в формировании каждого человека признаются мировым сообществом. Приоритет защиты семьи на государственном уровне закреплён как в общепринятых нормах международного права, так и в законодательстве Республики Казахстан и Российской Федерации. Проводимая в Казахстане и России государственная семейная политика нацелена на укрепление семьи и построение взаимоотношений между ее членами на основе ответственности, взаимопомощи, взаимной любви и уважения. Тем не менее в современном обществе указанных стран наблюдается неблагоприятная тенденция стабильного преобладания семейно-бытового насилия в различных формах его проявления, начиная от административных правонарушений и заканчивая жестокими убийствами членов семьи.

Общественная опасность семейно-бытового насилия заключается не только в причинении физического и психического вреда здоровью и жизни человека, оно в целом попирает естественное неоспоримое право человека на личную безопасность. Последствиями проявления насилия являются распад семьи, прекращение межличностного общения между ее членами, разлагающее и психотравмирующее воздействие на детей, сложная социальная адаптация подростков и суицидальное поведение. Количество ежегодно регистрируемых сообщений о происшествиях в исследуемой сфере составляет около 40% от общего числа поступивших в органы внутренних дел обращений. Статистические данные за 2021 г., озвученные заместителем председателя Комитета административной полиции МВД Республики Казахстан Алексеем Милюком, указывают, что «жертвами семейного насилия в 54% случаях выступают женщины, 46% пострадавших – мужчины»¹.

Анализ статистических данных в части надзорной деятельности полиции России за 2015-2021 гг. показывает, что каждый

¹ МВД: Почти половина жертв домашнего насилия – мужчины. URL: <https://www.zakon.kz/6012499-sredi-postradavshikh-v-semeino-bytovykh-konfliktakh-pochti-polovina-muzhchina-mvd.html> (дата обращения: 22.04.2022).

пятый от общего числа граждан, состоящих на профилактическом учете, является лицом, совершившим правонарушение в сфере семейно-бытовых отношений.

Причинами рассматриваемых противоправных деяний являются низкая правовая культура, граничащая с правовым нигилизмом, снижение уровня духовного и нравственного воспитания личности, возросшая степень злоупотребления алкоголем, наркотиками, а также иные виды девиантного поведения (игромания, лудомания, kleптомания и др.). В этой связи многие правонарушители считают нормой поведения угрозы, оскорбления, причинение физической боли и телесных повреждений лицам, с которыми они состоят в семейно-бытовых отношениях. Правонарушения в исследуемой сфере нередко совершаются в силу необдуманного, провоцирующего, виктимного поведения потерпевшего. Отмечены случаи, когда жертвы, подвергающиеся угрозам, унижению, оскорблениям, побоям, сами становятся правонарушителями.

Особую значимость в создавшихся условиях приобретает проблема эффективного государственного противодействия данным антисоциальным явлениям. Ведущая роль в ее решении отводится органам внутренних дел, реализующим в пределах своей компетенции социально-защитную функцию.

Профилактические меры предупреждения насилия в семейно-бытовой сфере относятся к числу вопросов, рассматриваемых в учебном процессе, от овладения которыми зависит уровень профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел. При написании учебного пособия использованы нормативные правовые акты Республики Казахстан и Российской Федерации, регламентирующие правовую основу деятельности органов внутренних дел (полиции) по предупреждению семейно-бытового насилия.

Глава I. История становления и развития законодательства Казахстана и России по предупреждению и профилактике правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений

§ 1. Основные этапы развития национального законодательства Республики Казахстан, регулирующего вопросы защиты прав женщин от насилия, с момента обретения независимости

В Казахстане вопросы совершенствования семейно-бытовых отношений приобрели в последнее время особую остроту, они постоянно рассматриваются на всех уровнях государственной власти, обсуждаются на заседаниях правительства, в органах местного самоуправления, неправительственных организациях, а также в научных кругах. Практика свидетельствует о росте уголовных правонарушений против личности, включая такие опасные деяния, как убийства, умышленные тяжкие телесные повреждения, в рассматриваемой сфере.

История свидетельствует о трудном пути становления демократии в обществе. Многие ученые, политические деятели уделяли большое внимание роли женщины в обществе с древнейших времен и по настоящее время. Общество, основываясь на традициях, обычаях и устоях, разделялось на две неравные группы – мужчин и женщин. Так исторически сложилось, что мужчины служат обществу, а роль женщин ограничивалась рамками семьи. Поэтому во всех культурах женщины зависели от мужчин, но, несмотря на предоставленные ей права, в обществе женщина не признавалась свободной личностью. С момента возникновения ислама гражданские права женщин ограничивались мужем и семьей, и она соблюдала правило главенства мужчины в семье. В период становления казахской государственности о зарождении женского движения против гендерного неравенства и речи не было. В советский период изучение насилия в семье сводилось в основном к рассмотрению случаев фи-

зического насилия, которые подпадали под действие Уголовного кодекса.

Возникшее к началу XX в. женское движение оказало существенное влияние на формирование отдельных политических, социальных и экономических прав женщин. Советская власть, предоставив женщинам всю полноту прав, держала под контролем деятельность женских организаций. Именно тогда появилась необходимость создания специального законодательства, направленного на защиту прав женщин.

В 1990-1993 гг. в Республике Казахстан имели место политические события, связанные с распадом СССР. Возник вопрос о создании демократического, суверенного и унитарного государства. Развитие конституционной идеи гендерного равенства в Республике Казахстан началось с момента принятия Основного Закона страны – Конституции. В принятой Конституции Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. семейно-бытовые отношения отражены в ст. 27: «Брак и семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства»¹.

Становление женского движения и развитие национального законодательства, регулирующего семейно-бытовые отношения, можно разделить на несколько этапов.

Период 1991-1995 гг. характеризуется первичным институциональным формированием женского движения в Казахстане.

В это время расширены дополнительные права, предоставляемые женщинам в связи с их ролью материнства и воспитания детей. В указанный период женское движение не отличалось значительной политической активностью, и на выборах депутатов в Верховный Совет и местные представительные органы 1994 г. Совет женских организаций выдвинул только 6 кандидатур.

Период 1995-1998 гг. характеризовался обеспечением равного участия женщин в политической, экономической и социальной сферах страны. Неправительственные женские организации принимали участие в разработке проектов законодательных и иных нормативных актов, в республиканских, отраслевых и

¹ Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 г.). URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1005029 (дата обращения: 22.04.2022).

региональных программах. В это время проходило активное развитие женских неправительственных организаций в Республике Казахстан.

Начало данного этапа, на наш взгляд, связано с проведением в сентябре 1995 г. IV Всемирной конференции по положению женщин в г. Пекине. В этом же году Указом Президента в Республике Казахстан создается Совет по проблемам семьи, женщин и демографической политике, преобразованный впоследствии в Национальную комиссию по делам семьи и женщин при Президенте РК¹.

При акимах областей были сформированы Советы по проблемам семьи, женщин и демографической политике. В соответствии с законодательством Казахстана женщинам был обеспечен равный с мужчинами доступ к государственной службе и участию во внешнеполитической деятельности. В это время женщины были незначительно представлены в высших эшелонах государственной власти, на ответственных постах в производственной и финансовой сферах.

На начало 1997 г. численность женщин среди депутатов Парламента составляла около 10,7%, в т.ч. в Сенате – 6,51%, в Мажилисе – 13,4%; среди первых руководителей республиканских исполнительных органов – одна женщина, среди акимов областей – ни одной. При явном преобладании женщин – специалистов с высшим и средним специальным образованием, их доля среди руководителей организаций была незначительна и составляла около 7%. Исторически сложившаяся, ориентированная преимущественно на мужчин, организация управленческой пирамиды не отражает реально складывающийся баланс общественных сил, новые роли мужчин и женщин в современный период, возможности влияния женщин на дела общества, государства, семьи, не позволяет обеспечить правильную социальную ориентацию развития общества и его демократизацию².

¹ О Совете по проблемам семьи, женщин и демографической политике при Президенте Республики Казахстан // САПП Республики Казахстан. 1995. № 8. Ст. 85 (утратил силу 22.12.1998 № 4176).

² О концепции государственной политики улучшения положения женщин в Республике Казахстан: распоряжение Президента РК от 5 марта 1997 г. № 3395 (утратило силу с принятием Указа Президента РК от 1 февраля 2006 г. № 56).

Период 1998-2010 гг. характеризуется повышением экономической, правовой и профессиональной грамотности женщин, а также усилением заботы об их здоровье (именно в то время реализуется проект о репродуктивном здоровье). Борьба с насилием в отношении женщин становится одной из приоритетных задач страны. В это время разрабатывается механизм взаимодействия государственных и негосударственных органов по искоренению насилия в отношении женщин, внесения изменений и дополнений в статьи Административного и Уголовного кодексов по усилению ответственности лиц, совершивших семейно-бытовое насилие в отношении женщин, а также разрабатывается Закон РК «О бытовом насилии».

Активной модернизации был подвергнут Совет по проблемам семьи, женщин и демографической политике. 22 декабря 1998 г. Указом Президента РК он был реформирован в ключевой институциональный механизм по гендерным вопросам в Казахстане – Национальную комиссию по делам семьи и женщин при Президенте РК, которая, согласно юридическому статусу, является консультативно-совещательным органом при Президенте РК¹.

На основании этого указа Комиссия в пределах своей компетенции имела право:

1) заслушивать на своих заседаниях руководителей государственных органов, непосредственно подчиненных и подотчетных главе государства, руководителей центральных и местных исполнительных органов;

2) запрашивать у государственных органов и организаций, включая правоохранительные, необходимые документы, материалы и информацию;

3) требовать от руководителей соответствующих государственных органов проведения проверок и служебных расследований по фактам нарушения законов, касающихся вопросов семьи, женщин и детей;

¹ О Национальной комиссии по делам семьи и женщин при Президенте Республики Казахстан: Указ Президента РК от 22 декабря 1998 г. № 4176 (утратил силу с принятием Указа Президента РК от 1 февраля 2006 г. № 56).

4) привлекать в качестве внештатных экспертов авторитетных и профессионально подготовленных представителей общественности для участия в подготовке заседаний Комиссии, разработки программ и в проведении проверок;

5) координировать и контролировать деятельность комиссий при акимах областей, городов Астаны и Алматы, заслушивать отчеты об их деятельности;

6) содействовать выдвижению и утверждению кандидатур женщин на руководящие должности;

7) направлять статистические, аналитические, методические и иные информационные материалы по вопросам семьи, женщин и детей в государственные органы и общественные объединения.

В 1998-1999 гг. во исполнение Пекинской платформы действий Комиссией разработан Национальный план действий по улучшению положения женщин в Республике Казахстан, утвержденный постановлением Правительства РК от 19 июля 1999 г. № 999¹. В эти же годы в Министерстве внутренних дел было создано специальное подразделение по борьбе с проявлениями насилия в отношении женщин. 26 октября 1999 г. Министром внутренних дел РК был подписан приказ № 535 «Об утверждении Инструкции по организации работы подразделений органов внутренних дел Республики Казахстан по борьбе с проявлениями насилия в отношении женщин». Основными задачами данных подразделений являлись:

1) обеспечение защиты конституционных прав, свобод и законных интересов женщин от противоправных посягательств;

2) координация деятельности подразделений органов внутренних дел в вопросах предупреждения и пресечения насилия в отношении женщин;

3) проведение аналитических исследований видов, форм и методов насилия в отношении женщин, а также причин и условий, способствующих их совершению;

¹ О Национальном плане действий по улучшению положения женщин в Республике Казахстан: постановление Правительства РК от 19 июля 1999 г. № 999. (Документ утратил силу.)

4) оказание населению правовой помощи в вопросах предупреждения и пресечения насилия в отношении женщин¹.

Правительством РК 5 сентября 2000 г. было принято постановление «О мерах по поддержке женского предпринимательства»². В 2000 г. разработан первый вариант проекта закона «О предупреждении и пресечении бытового насилия», который был принят только 9 декабря 2009 г. с новым названием «О профилактике бытового насилия».

В 2001 г. вопросы гендерного равенства включены в Стратегический план развития Республики Казахстан до 2010 г. Кроме того, постановлением Правительства РК от 12 марта 2001 г. № 346 были утверждены Правила организации взаимодействия государственных органов, организаций и общественных объединений, занимающихся проблемами насилия в отношении женщин. Согласно данным Правилам, основными задачами взаимодействия государственных органов, организаций и общественных объединений в вопросах предупреждения и пресечения насилия в отношении женщин являются:

1) обеспечение защиты конституционных прав, свобод и законных интересов женщин;

2) определение конкретных действий по оказанию помощи жертвам насилия;

3) совместное проведение исследований о видах, способах и методах насилия в отношении женщин, а также причин и условий, способствующих их совершению;

4) оказание населению правовой помощи в вопросах предупреждения и пресечения насилия в отношении женщин;

5) внедрение совместного обучения сотрудников подразделений по организации работы органов внутренних дел по защите женщин от насилия и кризисных центров формам и методам оказания помощи женщинам – жертвам насилия;

¹ Об утверждении Инструкции по организации работы подразделений органов внутренних дел Республики Казахстан по борьбе с проявлениями насилия в отношении женщин: приказ МВД РК от 26 октября 1999 г. № 535 (отменен приказом МВД РК № 1097 от 29 декабря 2015 г.).

² О мерах по поддержке женского предпринимательства: постановление Правительства РК от 5 сентября 2000 г. № 1345. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P000001345_ (дата обращения: 22.04.2022).

6) разработка и реализация государственных и региональных социальных программ, направленных на повышение статуса женщин;

7) подготовка предложений для внесения изменений и дополнений в нормативные правовые акты Республики Казахстан по вопросам защиты женщин от насилия в целях приведения их в соответствие с международными нормами права¹.

В 1999 г. Правительством РК был представлен первый отчет Казахстана в ООН о выполнении Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Эксперты ООН отметили, что Казахстан можно считать примером прогрессивных перемен, в т.ч. по отношению к правам женщин. В рамках Конвенции ООН «О правах ребенка» в 2002 г. в Республике Казахстан был принят Закон «О правах ребенка в Республике Казахстан»². Указом Президента РК от 29 ноября 2005 г. № 1677 утверждается Стратегия гендерного равенства в Республике Казахстан на 2006-2016 гг.³

В целях реализации данной Стратегии Национальная комиссия по делам семьи и женщин была реорганизована в Национальную комиссию по делам семьи и гендерной политике при Президенте РК⁴. Также было утверждено Типовое положение о комиссии по делам семьи и гендерной политике при акимах областей, городов Астаны и Алматы.

В 1998 г. Казахстан присоединился к Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, а

¹ Об организации взаимодействия государственных органов, организаций и общественных объединений, занимающихся проблемами насилия в отношении женщин: постановление Правительства РК от 12 марта 2001 г. № 346. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1022023 (дата обращения: 22.04.2022).

² О правах ребенка в Республике Казахстан: закон РК от 8 августа 2002 г. № 345. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z020000345_ (дата обращения: 22.04.2022).

³ Об утверждении Стратегии гендерного равенства в Республике Казахстан на 2006-2016 годы: Указ Президента РК от 29 ноября 2005 г. № 1677. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U050001677_ (дата обращения: 22.04.2022).

⁴ Там же.

в 2007 г. в ООН состоялась защита второго периодического доклада о реализации положений Конвенции.

В целях осуществления единого государственного подхода к реализации комплексного решения проблем профилактики преступлений, правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних, защиты их прав и законных интересов было принято постановление Правительства РК от 11 июня 2001 г. № 789 «Об утверждении Типового положения о деятельности Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав». Являясь постоянно действующим коллегиальным органом, комиссия обеспечивает координацию деятельности государственных органов и учреждений в сфере профилактики правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних, защиты их прав и законных интересов¹.

Стратегия гендерного равенства в Республике Казахстан на 2006-2016 гг. являлась основополагающим документом, объединяющим усилия государственных органов и всего казахстанского общества по реализации социально справедливой гендерной политики. За период ее реализации Республика Казахстан достигла значительных результатов. В связи с завершением реализации данной стратегии возникли благоприятные возможности увязать новый этап государственной гендерной политики с международными трендами устойчивого развития, национальными стратегическими приоритетами и новыми принципами социальной политики. За год до принятия специализированного закона о профилактике бытового насилия был принят Закон РК от 29 декабря 2008 г. № 114 «О специальных социальных услугах»², на основании которого был утвержден Стандарт оказания специальных социальных услуг жертвам бытового насилия, а также Закон РК от 8 декабря 2009 г. № 223 «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и жен-

¹ Об утверждении Типового положения о деятельности Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав: постановление Правительства РК от 11 июня 2001 г. № 789. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32644678 (дата обращения: 22.04.2022).

² О специальных социальных услугах: закон РК от 29 декабря 2008 г. № 114. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z080000114_ (дата обращения: 22.04.2022).

щин»¹. Этот закон противодействует нарушению прав женщин не только в области бытовых отношений, но и в иных сферах общественных отношений.

4 декабря 2009 г. был принят Закон РК «О профилактике бытового насилия», который разрабатывался и проходил процедуру вступления его в силу более десяти лет. В настоящее время он является специализированным законом, определяющим правовые, экономические, социальные и организационные основы деятельности субъектов профилактики бытового насилия. Однако нельзя полагать, что с 23 декабря 2009 г., когда вступил в силу данный закон, начинается отсчет формирования правовых основ борьбы с негативными проявлениями в сфере семейно-бытовых отношений. За годы независимости Казахстан также достиг определенного прогресса в области защиты прав и законных интересов мужчин и женщин. Еще до принятия Закона РК «О профилактике бытового насилия» Законом РК от 9 декабря 2004 г. № 10 в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях (далее – КоАП РК) были внесены изменения и дополнения, направленные на борьбу и профилактику правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений. Появился новый объект административного правонарушения, отраженный в гл. 9-1 КоАП РК «Административные правонарушения, посягающие на личность и в сфере семейно-бытовых отношений». Этим же законом в КоАП РК были впервые включены статьи 79-1 «Побои» и 79-5 «Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений».

Период с 2010 г. по настоящее время характеризуется действием первого специализированного Закона РК «О профилактике бытового насилия». Данный нормативный правовой акт регулирует профилактику насилия в семейно-бытовых отношениях, т.е. отношениях между лицами, находящимися в брачно-семейных отношениях, лицами, проживающими совместно в пределах индивидуального жилого дома, квартиры или иного жилого помещения, а также между бывшими супругами. Выделены формы семейно-бытового насилия. Бытовое насилие имеет

¹ О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и женщин: закон РК от 8 декабря 2009 г. № 223-IV. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z090000223_ (дата обращения: 22.04.2022).

в своей природе разновидности, в соответствии с которыми в рассматриваемом нами законе выделяются физическое насилие, сексуальное насилие, психологическое насилие, экономическое насилие. Значительно изменилось кодифицированное законодательство, предусматривающее уголовную и административную ответственность за правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений.

Однако необходимо отметить, что некоторые статьи Закона РК «О профилактике бытового насилия» носят декларативный характер и появилась необходимость (существующая и сейчас) совершенствовать механизм их реализации. Развитие и состояние современного законодательства Республики Казахстан о предупреждении и пресечении правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений рассмотрено в отдельном подразделе настоящего пособия.

Контрольные вопросы

1. Когда была образована Национальная комиссия по делам семьи и женщин при Президенте РК?
2. Перечислите первичные компетенции Национальной комиссии по делам семьи и женщин при Президенте РК. Как они совершенствовались?
3. Когда впервые было создано подразделение ОВД по защите женщин от насилия?
4. Перечислите компетенции подразделения ОВД по защите женщин от насилия.
5. Когда была принята Стратегия гендерного равенства в Республике Казахстан? Назовите сроки ее реализации.
6. Когда был принят Закон РК «О профилактике бытового насилия»?
7. Что понимается под гендерным равенством?
8. Какие административные правонарушения относятся к сфере семейно-бытовых отношений?
9. Какие международные документы ратифицировал Казахстан в сфере профилактики бытового насилия?
10. Когда был принят Закон РК «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и женщин» и каково его назначение?

§ 2. Исторический очерк становления и развития законодательства России о предупреждении и пресечении правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений

Семейная политика государства, а вместе с ней правовые методы, способы и средства борьбы с правонарушениями в рассматриваемой сфере видоизменялись по мере развития общества, а также в зависимости от сформировавшейся внутренней социальной, политической и экономической ситуации. По этой причине для разрешения многих современных правовых, организационных и социальных вопросов, связанных с предупреждением и пресечением полицией правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, считается необходимым и в целом обоснованным обращение к истории становления и развития российского законодательства, охватывающего рассматриваемую проблему. Анализ источников позволил нам проследить определенную периодизацию проблемы предупреждения и пресечения правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений со стороны государства.

Церковный период регулирования семейно-бытовых отношений – с момента принятия христианства на Руси (988 г.) и до введения в действие Устава Благочиния 1782 г. До принятия христианства основным регулятором семейно-бытовых отношений являлись социальные нормы, установленные обычаем. Они определяли порядок взаимоотношений в семье и устанавливали приемлемую в обществе модель поведения мужа и жены в повседневных семейно-бытовых отношениях. Основной чертой традиционной русской семьи являлось совместное проживание разных поколений, в связи с этим семья и род были неразделяемыми понятиями. Преобладание сельского населения послужило определяющим фактором установления патриархальных отношений в быту и семье.

Взаимоотношения между мужчиной и женщиной были подчинены традиционным представлениям в обществе, согласно которым мужчина был защитником, добытчиком и кормильцем, а женщина – матерью и хранительницей домашнего очага¹.

¹ Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. М., 2005. С. 478.

Важно обратить внимание на тот факт, что, по сложившейся языческой традиции, женщина рассматривалась как имущество своего мужа. Христианизация Руси привела к тому, что замужняя женщина постепенно перестает рассматриваться как имущество мужа и получает право на защиту со стороны церкви. При этом православная церковь взяла на себя функцию по формированию культуры семейной жизни и роль регулятора семейно-бытовых отношений между мужем и женой, родителями и детьми. Муж, как глава семьи, был обязан заботиться о своей жене и оберегать ее. Кроме того, в его непосредственные обязанности входило воспитание жены в духе христианской морали и нравственности. За непослушание жена могла быть подвергнута домашнему наказанию в виде побоев, которые не относились к правонарушениям. Наряду с побоями муж был вправе применить к жене угрозы физического воздействия, и это считалось традиционным поведением мужчины. О существовании домашних наказаний, носящих воспитательный характер, свидетельствует Русская Правда. Домашнее наказание жены признавалось профилактической мерой, направленной на предупреждение поведения, осуждаемого обществом. Домашнее наказание при помощи мер непосредственного физического принуждения представляло собой форму реализации власти мужа как главы семьи.

Православная церковь санкционировала (не запрещала) физические методы исправления нежелательных проявлений в поведении, но без причинения тяжких физических увечий, и полагалась на «любовь» исправляющего. Жена подвергалась наказанию за то, что избегала мужа, не желала иметь с ним сексуальных отношений, не хотела подчиняться либо не подчинялась¹. При этом жена, несмотря ни на что, не имела права поднимать руку на мужа. Наказанием за побои мужа был штраф, который выплачивал за жену супруг как глава семьи, если это деяние становилось известным обществу и церкви. Побои и телесные наказания, применяемые родителями в отношении детей, не от-

¹ Муравьёва М.Г. Супружеское насилие в русских семьях по светскому и церковному праву XVIII века // Вестник Тверского государственного университета. Сер. История. 2012. Вып. 2. С. 10.

носились к противоправным деяниям, а считались одним из методов воспитания.

Одним из наиболее известных правонарушений рассматриваемого периода являлось прелюбодеяние. В обществе данное деяние осуждалось, если оно было совершено женщиной¹. Прелюбодеяние жены наказывалось мужем по своему усмотрению. Чаще всего это были телесные наказания. Общество и церковный суд к правонарушениям в сфере семейно-бытовых отношений относили колдовство, чародейство и ворожбу в отношении мужа, различные семейные конфликты. Значительным правонарушением в рассматриваемой сфере являлось неуважительное отношение детей к родителям, которое включало в себя побои, нанесенные младшими членами семьи старшим. Виновный в совершении данного правонарушения подвергался монастырскому заточению, т.е. временному пребыванию в монастыре, имеющему целью перевоспитание правонарушителя. Правонарушением считались побои, наносимые без вины снохе свекром, свекрови – снохой, а также побои, нанесенные детьми друг другу. Следует отметить, что в большинстве случаев указанные действия не предавались огласке и оставались внутри семьи.

Несмотря на обособленность и замкнутость частной сферы семьи, общество и церковь реагировали на установленные факты совершения правонарушений. К мерам предупреждения правонарушений относились воспитание мужем жены в духе христианской морали и нравственности, порука, порука в связи с крестным целованием, обращение к духовенству и такая мера, как «сажание в погреб». Со стороны церкви предупреждение правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений осуществлялось путем проповедей, соблюдения обрядов, выполнения таинств, чтения молитв, отправления в монастырь на покаяние. К мерам юридической ответственности за правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений относились штраф, телесные наказания, домашнее наказание, заточение в монастырь, епитимия (покаяние), отлучение от церкви.

Таким образом, основным субъектом предупреждения и пресечения правонарушений в сфере семейно-бытовых отноше-

¹ Сергеевич В.И. Лекции и исследования по древней истории русского права. СПб., 1903. С. 433.

ний в рассматриваемый период являлась православная церковь. Меры наказания, которые устанавливал церковный суд, относились, собственно, к мерам предупреждения и обеспечивались силой принуждения¹. Домашнее наказание жены и детей носило характер воспитательного воздействия и являлось одним из аспектов внутрисемейных взаимоотношений, в основу которых были заложены традиционные патриархальные представления о роли жены, матери и домочадцев в семье. Публичная власть не включала физическое наказание жены и детей, в т.ч. и систематическое, в разряд правонарушений, поэтому меры пресечения не применялись.

До середины XVII в. государство почти не вмешивалось во внутрисемейные отношения и возникающие на этой почве конфликты. Постановлениями церковного Собора, принятыми в 1551 г., институт брака и семьи рассматривался как одно из главных средств предотвращения половой распущенности, а соответственно, и совершения на этой почве различных противоправных деяний.

Церковь продолжала осуждать побои в отношении старших родственников, всячески боролась с неуважительным отношением детей к родителям. Наказанием за указанные действия служили епитимия, отлучение от церкви, штраф и др. Прививаемые церковью и укоренившиеся в обществе представления о главенстве мужчины в семье и обществе получили правовое закрепление. Соборное уложение 1649 г. (далее – Уложение) определило неограниченную власть отца и матери над детьми, а также мужа в отношении жены. Согласно гл. XXII Уложения, убийство отца, как главы семьи, женой или детьми влекло за собой наказание только в виде высшей меры наказания – смертной казни. Наказанием за убийство ребенка родителями являлось тюремное заключение сроком на один год, а по отбытии – церковное покаяние. Смертная казнь предусматривалась за убийство братьев и сестер. К правонарушениям впервые было отнесено непочитание детьми родителей. К примеру, за грубость или нанесение побоев родителям, самовольное завладение их имуществом, непочитание и отказ кормить и ссужать преста-

¹ Лоба В.Е. Уголовное право Древней Руси XI-XII вв. (по данным Русской Правды): монография. Армавир, 2011. С. 54.

рельх родителей, а также за обращение в суд с челобитными на родителей Уложение предусматривало торговую казнь.

Непомерно суровое наказание было установлено Уложением за убийство женой мужа. Женщину закапывали в землю по плечи, не давали еды и воды до тех пор, пока она не погибала. Законодательством запрещалось освобождение убийцы, даже если об этом просили дети или родственники убитого. Следует подчеркнуть тот факт, что о наказании мужа за убийство жены в тексте Уложения не упоминалось.

С принятием Воинского артикула 1715 г. в значительной степени изменилась ответственность за многие составы правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений. В частности, наказанием за умышленное убийство жены и детей стала смертная казнь. К смягчающим обстоятельствам при убийстве жены относился подтвержденный факт прелюбодеяния с ее стороны. Убийство детей подразделялось на умышленное убийство законнорожденного, непредумышленное убийство, вытравление плода, оставление незаконнорожденного в опасном месте. Применение к жене или ребенку повлекшего смерть телесного наказания в виде побоев считалось смягчающим обстоятельством. Это влекло меньшее наказание – назначалось тюремное заключение сроком на один год и церковное покаяние.

Государственно-церковный период регулирования семейно-бытовых отношений (с момента принятия Устава Благочиния 1782 г. до Октябрьской революции 1917 г.).

В 1782 г. были созданы специальные полицейские органы, в задачи которых входили предупреждение и пресечение правонарушений против личности. Это относилось и к сфере семейно-бытовых отношений. В Наказе управе благочиния содержались Правила обязательств общественных, согласно которым спокойствие и благочиние должны быть в каждой семье. Смертоубийство, причинение ран и увечий могли быть совершены в семье, и лицо, их совершившее, подлежало светскому суду. Менее тяжкие правонарушения против личности по-прежнему рассматривались церковным судом. В случаях установления причастности подозреваемых к смертоубийству или причинению ран и увечий их препровождали в управу благочиния, где брали под стражу и рассаживали порознь. О любом задержании делалась соответ-

ствующая запись в журнале управы благочиния¹. Лиц, подозреваемых в совершении данных деяний, полиция обязана была арестовать и содержать под стражей.

Таким образом, возникающая в обществе модель традиционного поведения в семье была закреплена в светском нормативном правовом акте, а не в церковных и литературных источниках. Рассматриваемый нормативный правовой акт возложил на полицейские органы, помимо основных обязанностей, подержание семейного благополучия. Кроме того, государство в лице полицейских органов и суда наряду с православной церковью взяло на себя часть полномочий по предупреждению и пресечению правонарушений против личности в сфере семейно-бытовых отношений.

Принятое в 1845 г. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных, помимо основного наказания за правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений, ввело дополнительную меру наказания в виде церковного покаяния. Данное наказание явилось дополнительной мерой предупреждения правонарушений и назначалось:

1) за злоупотребление властью со стороны родителей, опекунов или других лиц, побудившее опекаемое ими лицо к самоубийству (ст. 1476);

2) за нанесение увечий, ран, тяжких побоев или истязаний супругу или супруге (ст. 1583)².

В свою очередь, полиция, опираясь на требования Устава о предупреждении и пресечении преступлений 1876 г., при помощи различных запретов и ограничений старалась предупредить совершение тяжких правонарушений в семье. В частности, в ст. 185 и 186 Устава говорилось о запрете пьянства – основной причины совершения правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений. Полиция была обязана задерживать и содержать под стражей лиц, находящихся в пьяном виде, «которые по улицам и переулкам кричат и песни поют, ночью в неуказан-

¹ Пинигин М.Г. Организационно-правовые основы деятельности полиции в России по «Уставу Благочиния или Полицейскому» (1782-1862 гг.): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. С. 87.

² Уложение о наказаниях уголовных и исправительных // Свод законов Российской империи: в 5 кн. / под ред. и с прим. И.Д. Мордухай-Болтовского. Кн. 5, т. XIII-XVI. СПб., 1912.

ные часы и в пьяном виде шатаются». Кроме того, в целях предотвращения убийств и причинения ран и увечий в быту ст. 243 Устава запрещала ношение оружия, кроме тех, кому это было дозволено законом и предписывалось. Устанавливался также запрет на стрельбу в доме. На наш взгляд, заслуживают внимания положения, содержащиеся в главе, посвященной ссорам, брани, дракам, побоям и тому подобным проступкам. Согласно ст. 264 Устава полиция не должна входить в частные ссоры и несогласия между супругами и только в случае преступления уголовного закона обязана поступать по правилам, изложенным в законах уголовного судопроизводства. В соответствии со ст. 270 Устава, «...если при ссоре или драке причинены будут раны или увечья или учинено будет убийство, то полиция поступает по правилам, изложенным в законах судопроизводства уголовного»¹.

Уложение о наказаниях 1885 г. предусматривало наказание в виде лишения всех прав состояния, ссылки, определения в арестантские отделения за преднамеренное или умышленное нанесение увечий супруге. Статья 1491 Уложения акцентировала внимание на строжайшем наказании за нанесение беременной женщине заведомо и с умыслом увечья или же побоев, или истязаний, или иных мучений, если результатом этого возникнут преждевременные роды с последующей смертью младенца. В остальном же законодательство сводилось к общему порядку уголовного судопроизводства при возбуждении дел о нанесении одним из супругов другому увечий, ран, тяжких побоев, мучений или других истязаний, а также в случаях особо серьезных увечий (лишение частей тела, зрения, рассудка). При отсутствии серьезных увечий дела начинались «не иначе как по жалобе самого потерпевшего супруга или его родителей» (ст. 1496).

Уголовное дело о нанесении супруге побоев возбуждалось только после того, как жена выражала свое согласие на судебное разбирательство в отношении мужа и назначение ему наказания. Если же жена не требовала наказания для виновного мужа или заявляла о необходимости принятия каких-либо других мер к

¹ Устав о предупреждении и пресечении преступлений с разъяснениями по решениям кассационных департаментов Правительствующего Сената. М., 1879.

установлению между ними согласия, то наказание не назначалось. В этом случае волостной суд ограничивался устным внушением, которое иногда скреплялось подпиской виновного. Волостные суды могли и вовсе не назначать наказание для мужа, если жена, по мнению суда, была сама виновата в жестоком обращении с ней. Суды не спешили отстаивать право женщин на безопасность, честь и достоинство, считая эти дела семейными. Основными наказаниями за побои и оскорбления мужьями жен были публичный выговор, денежное взыскание и арест до 30 дней, общественные работы, наказание розгами¹.

Несмотря на развитие законодательства во второй половине XIX в., в обществе по-прежнему сохранялись гендерные и словесные различия. Положение женщины в семье продолжало определяться устоявшимися, традиционными нормами и обычаями. Мужчины, имея право на домашнее наказание жены, периодически злоупотребляли им, доводя наказание до издевательства. Так, например, муж мог подвесить жену за ноги вниз головой, запрячь ее в борону, искупать на аркане в проруби, отстегать плетью. Причем в большинстве случаев юридическая ответственность за это не наступала. Побои мужа не только считались обиденными, но, напротив, супругу ставили в вину то, что он, будучи человеком тихого и смиренного нрава, не поднимал на жену руку (отсюда знаменитая пословица «Бьет – значит любит»). В целом уровень правонарушений продолжал зависеть от преобладающих в традиционном обществе патриархальных ценностных установок, направленных на подчинение и покорность со стороны женщины (супруги) и детей, а также почитание отца как главы семейства. Одной из причин физического насилия мог стать отказ жены от половой близости с мужем, следствием чего являлись домашнее изнасилование и побои. Судебная практика не признавала субъектами изнасилования мужей в связи с тем, что они обладали правом на удовлетворение своих половых потребностей. Юридическую ответственность муж нес только за телесные увечья, причиненные своей жене.

¹ Равнюшкин А.В. Понятие «дебоширство» в отечественном праве в XIX веке и на современном этапе // Вестник Кемеровского государственного университета. 2011. № 1. С. 222.

Советский период (с октября 1917 г. до декабря 1991 г.).

После Октябрьской революции 1917 г. утратили свои полномочия церковные суды, полицейские органы, изменилось законодательство. 10 ноября 1917 г. постановлением НКВД РСФСР «О рабочей милиции»¹ создается орган, который берет на себя полицейские функции нового государства. Перед советской властью встала задача по выработке конкретных мероприятий по борьбе с контрреволюцией и бандитизмом. Практически до начала 30-х гг. XX в. предупреждение и пресечение незначительных правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений не относились к первоочередным задачам советской милиции.

С принятием Положения о рабоче-крестьянской милиции, утвержденного постановлением СНК СССР от 25 мая 1931 г. № 390², расширились полномочия милиции, связанные с предупреждением и пресечением правонарушений в рассматриваемой сфере. Милиция наделялась правом применения административного задержания и привлечения к административной ответственности семейных дебоширов. Кроме того, сотрудник мог предъявлять требования о соблюдении установленных законом правил и распоряжений, а также входить в жилые помещения для прекращения преступлений. Однако специфика семейно-бытовых отношений требовала дополнительных полномочий для непосредственного вмешательства в частную сферу. Данные полномочия милиции были предоставлены.

Постановление Совмина СССР от 17 августа 1962 г. № 901 «Об утверждении Положения о советской милиции» определило охранно-предупредительное назначение милиции. Согласно рассматриваемому документу милиция являлась административно-исполнительным органом Советского государства, призванным охранять общественный порядок, обеспечивать охрану личности и прав граждан, а также своевременно предупреждать и пресекать правонарушения.

¹ О рабочей милиции [Электронный ресурс]: постановление НКВД РСФСР от 28 октября 1917 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Положение о рабоче-крестьянской милиции [Электронный ресурс]: постановление СНК СССР от 25 мая 1931 г. № 390. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

К обязанностям милиции, связанным с противодействием правонарушениям в сфере семейно-бытовых отношений, относились: борьба с лицами, злостно уклоняющимися от общественно полезного труда и ведущими паразитический, антиобщественный образ жизни; проведение различных профилактических мероприятий; выявление и содействие устранению причин и условий, способствующих совершению правонарушений. Для этого сотрудники милиции наделялись необходимыми правами по применению мер административно-правового принуждения.

Сотрудники органов внутренних дел могли передавать материалы на лиц, допустивших нарушения в быту и семье, в товарищеские суды; привлекать для поддержания общественного порядка управляющих домами, комендантов домов и общежитий; входить в любое время в жилые помещения граждан для пресечения преступлений или нарушений, угрожающих общественному порядку или личной безопасности граждан; применять смирительную рубашку, связывание и иные предупредительные меры для прекращения буйства и бесчинства лиц, в т.ч. семейных дебоширов.

В рамках действия рассматриваемого постановления вышла директива МВД СССР от 25 декабря 1969 г. «Об основных задачах органов внутренних дел и мерах по усилению охраны общественного порядка и борьбе с преступностью в 1970 году». Согласно директиве, органы внутренних дел были обязаны выявлять и учитывать всех семейных дебоширов и совместно с общественными организациями по месту работы обеспечивать соответствующее воспитательное воздействие на них. В этих целях милиция была обязана вносить предложения в общественные организации о вызове семейных дебоширов и пьяниц на собрания по месту работы или жительства для публичного заслушивания их объяснений и принимать участие в обсуждении поведения таких лиц на собраниях трудящихся¹.

Перечень мер предупреждения и пресечения правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений постепенно расширялся и конкретизировался. Согласно постановлению Совета

¹ Котюргин С.И. Специальный надзор милиции: учеб. пособие. Омск, 1973. С. 18.

Министров СССР от 8 июня 1973 г. № 385 «О дальнейшем совершенствовании правового регулирования деятельности советской милиции»¹ в целях предупреждения правонарушений в рассматриваемой сфере милиция осуществляла борьбу с пьянством как основной причиной совершения правонарушений в семье и быту; информировала администрации и общественные организации предприятий, организаций и учреждений о лицах, злоупотребляющих спиртными напитками, наркоманах, семейных дебоширах для принятия в отношении них мер общественного воздействия. Предупредительный характер деятельности милиции подтверждала обязанность проведения среди населения пропаганды по вопросам борьбы с правонарушениями, в т.ч. в сфере семейно-бытовых отношений.

В целях усиления профилактической работы с лицами, допускающими правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений, сотрудникам ОВД предоставлялось право подвергать приводу в милицию граждан, систематически допускающих правонарушения, для соответствующей регистрации и официального предостережения о недопустимости антиобщественного поведения. Официальное предостережение о недопустимости антиобщественного поведения имели право выносить начальники органов внутренних дел или их заместители, а также участковые инспекторы милиции на обслуживаемом ими участке. Кроме того, производилось административное задержание граждан, совершивших мелкое хулиганство в быту, до рассмотрения должностными лицами в установленные законом сроки дел об указанных административных правонарушениях. Устанавливалось право посещения по месту жительства граждан и вызова их в милицию для проведения воспитательной и профилактической работы.

В случаях выявления антиобщественных действий и правонарушений сфера семейно-бытовых отношений подпадала под общий (административный) надзор милиции. Деятельность милиции в сфере семейно-бытовых отношений распространялась

¹ О дальнейшем совершенствовании правового регулирования деятельности советской милиции [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров СССР от 8 июня 1973 г. № 385. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

на поведение отдельных лиц, противопоставляющих себя и свое поведение установленному правопорядку. Это – семейные дебоши, учинение бытового шума, алкоголизм, тунеядство. В рассматриваемый период также принимается ряд нормативных правовых актов, регулирующих деятельность органов внутренних дел по предупреждению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений. В частности, Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1966 г. № 5362-VI «Об усилении ответственности за хулиганство» установил административную ответственность за мелкое хулиганство в быту. Под хулиганские действия в быту подпадали пение неприличных песен, нарушение тишины, пьяные скандалы, дебоши в семье.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 23 февраля 1970 г. № 136 «О мерах по усилению борьбы с лицами, уклоняющимися от общественно полезного труда и ведущими антиобщественный паразитический образ жизни» обязало органы внутренних дел выявлять лиц, допускающих антиобщественное поведение в семье.

В целях устранения основных причин совершения правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, к которым относились пьянство и алкоголизм, были приняты указы «О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма» и «О принудительном лечении и трудовом перевоспитании хронических алкоголиков». Появилась правовая база в части ограничения дееспособности членов семьи, больных алкоголизмом, а также возможности их принудительного лечения в специализированных лечебно-профилактических учреждениях. Хронические алкоголики, в случае уклонения от добровольного лечения либо продолжающие пьянствовать после лечения, подлежали направлению в лечебно-трудовые профилактории для принудительного лечения и трудового перевоспитания на срок от одного года до двух лет. Вопрос о направлении хронических алкоголиков в профилакторий рассматривался по ходатайству членов семьи или близких родственников, при наличии медицинского заключения, районным (городским) народным судом по месту жительства указанных лиц. Постановление суда приводилось в исполнение органами внутренних дел не позднее чем в 10-дневный срок со дня его вынесения.

С принятием в 1984 г. Кодекса РСФСР об административных правонарушениях (далее – КоАП РСФСР) нарушение тишины и спокойствия граждан в семье и месте проживания, вызванное пьяными скандалами и дебошами, квалифицировалось как мелкое хулиганство (ст. 158). Была введена административная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в пьянство в семье (ст. 163 «Доведение родителями несовершеннолетнего до состояния опьянения»). К административным правонарушениям в исследуемой сфере также относилось невыполнение родителями или лицами, их заменяющими, обязанностей по воспитанию и обучению детей (ст. 164 КоАП РСФСР). Представленные проступки законодатель отнес к административным правонарушениям, посягающим на общественный порядок. Следует отметить, что деятельность милиции по предупреждению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений осуществлялась в рамках существующей функции взаимодействия. Предупредительное воздействие на лиц, допускающих правонарушения в семье, производилось при поддержке общественности, одной из форм организации которой являлся товарищеский суд. Потребность взаимодействия в этом направлении была вызвана объективной причиной. Эффективность предупреждения правонарушений в рассматриваемой сфере общественных отношений не достигалась сугубо правовыми средствами принуждения. Специфика семейно-бытовых отношений требовала воздействия на нарушителей со стороны общественности при помощи социальных регуляторов (морали, нравственности, совести, традиций).

Правовую основу взаимодействия милиции с общественностью составили постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 марта 1959 г. № 218 «Об участии трудящихся в охране общественного порядка в стране», а также Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 11 марта 1977 г. «Об утверждении Положения о товарищеских судах и Положения об общественных советах по работе товарищеских судов». Сущность деятельности товарищеского суда заключалась в своевременном реагировании на антиобщественные поступки еще до того, как они могли перерасти в общественно опасные деяния. Воспитание и общественное воздействие осуществлялись через

понятные каждому гражданину нормы поведения в обществе. Методом принуждения данный орган не обладал, принудительное воздействие на граждан оказывалось исключительно через органы внутренних дел, которые были наделены соответствующими полномочиями.

К подведомственности товарищеского суда относились три большие группы дел, представляющих сферу семейно-бытовых отношений: аморальные поступки; правонарушения непроступного характера; малозначительные преступления. К аморальным поступкам относились дела, связанные с: невыполнением или ненадлежащим выполнением родителями, опекунами или попечителями обязанностей по воспитанию детей; недостойным отношением к родителям; недостойным поведением в семье; недостойным отношением к женщине. Большинство обсуждаемых аморальных поступков характеризовались недостойным отношением к женщине, неправильным поведением в семье и в коммунальной квартире. Важно отметить, что преобладающая часть аморальных поступков и правонарушений в семье возникала на почве пьянства. Поэтому, если правонарушитель являлся алкоголиком или наркоманом, товарищеский суд, наряду с применением мер общественного воздействия, был вправе ставить вопрос о его принудительном лечении в установленном законом порядке.

Товарищеский суд был вправе после передачи материалов из органов внутренних дел рассматривать дела о мелком хулиганстве в быту. Гражданин, совершив мелкое хулиганство в быту, мог быть привлечен к административной ответственности или подвергнут общественному порицанию со стороны суда.

К подведомственности товарищеского суда относились малозначительные преступления в сфере семейно-бытовых отношений, в числе которых отметим побои и причинение легких телесных повреждений, не повлекших кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты трудоспособности, а также различные оскорбления в семье. Следует обратить внимание на тот факт, что дела о данных преступлениях подлежали рассмотрению, если лицо совершило их впервые. Дела об оскорблениях, побоях, легких телесных повреждениях суды могли рассматривать по собственной инициативе либо по

заявлению потерпевших, а не только в случаях направления такого рода дел из органов внутренних дел.

По итогам рассмотрения дела товарищеский суд применял к виновному в совершении правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений какую-либо одну меру воздействия. Суд мог обязать принести публичное извинение потерпевшему, объявить товарищеское предупреждение, общественное порицание, общественный выговор с опубликованием или без опубликования в печати. Применение мер общественного воздействия в форме товарищеского суда предоставляло гражданам возможность урегулировать, наладить семейно-бытовые отношения без вмешательства милиции.

Таким образом, работа товарищеских судов в рамках взаимодействия существенно разгрузила работу милиции, связанную с необходимостью реагировать на аморальные поступки, правонарушения непроступного характера, малозначительные преступления в семье, и позволила сосредоточить ее внимание на работе с рецидивистами, лицами, состоящими под административным и оперативно-профилактическим надзором, на раскрытии тяжких и особо тяжких преступлений. Кроме того, в результате взаимодействия с общественностью органы внутренних дел значительно укрепили свой авторитет и доверие среди населения.

Анализ становления и развития российского законодательства по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений в ретроспективе позволил установить следующее.

В дореволюционный период существовавшее юридическое неравенство между мужчиной и женщиной способствовало тому, что побои, угрозы и унижения в семье по отношению к жене и детям не воспринимались обществом и государством как правонарушения, на которые следовало немедленно реагировать.

С момента принятия Устава Благочиния 1782 г. сфера семейно-бытовых отношений фрагментарно была включена в общий надзор полиции. Складывающаяся традиционная модель правоохранительной полицейской деятельности предполагала реагирование лишь на выявленные факты причинения тяжкого вреда здоровью либо смерти. Предупреждение незначительных

правонарушений в исследуемой сфере не входило в компетенцию полиции, т.к. они носили частный характер и не требовали чрезвычайно пристального внимания со стороны государства. В урегулировании семейно-бытовых конфликтов принимали участие священнослужители, родственники, община. Более того, жестокое обращение к женщине и семейно-бытовое насилие считались обыденными явлениями.

В советский период, наряду с традиционным милицейским реагированием на правонарушения в исследуемой сфере, сформировалась устойчивая модель правоохранительной деятельности, основанной на взаимодействии с общественностью, ведущая роль в которой отводилась органам внутренних дел. Семейно-бытовые отношения являлись неотъемлемой частью общественного порядка, и в случаях совершения антиобщественных действий, административных правонарушений и преступлений они попадали под общий административный надзор милиции, определяющий право на вмешательство в частную сферу как со стороны правоохранительных органов, так и общественных формирований. Административные правонарушения, совершенные в исследуемой сфере, посягали на общественный порядок и пресекались административно-правовыми средствами. К лицу, совершившему административный проступок или незначительное преступление, применялись меры юридической ответственности либо общественного воздействия.

Контрольные вопросы

1. Какие основные субъекты предупреждения правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений существовали в дореволюционный период?
2. Какие меры предупреждения и юридической ответственности за правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений существовали в России в период с 988 по 1917 г.?
3. Какова роль церкви и крестьянской общины в урегулировании семейно-бытовых конфликтов?
4. Каковы причины санкционирования домашнего наказания женщин мужьями и родственниками?

5. Каким было полицейское реагирование на семейно-бытовое насилие в XVIII в. – начале XX в.?

6. Перечислите полицейские меры предупреждения и пресечения правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений в XIX в.

7. Каково отличие аморальных поступков в семье от семейно-бытового насилия?

8. Какова компетенция советской милиции в предупреждении и пресечении правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений?

9. Назовите законы СССР и РСФСР по предупреждению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений.

10. Каковы место и роль товарищеских судов в предупреждении семейно-бытового насилия?

Глава II. Современное законодательство Казахстана и России по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений

§ 1. Национальная законодательная база предупреждения семейно-бытового насилия в Казахстане

Административно-правовое регулирование противодействия правонарушениям в семейно-бытовой сфере на современном этапе связано с политикой государства, которая идет в русле Национального плана развития Республики Казахстан до 2025 г.¹ Законодательная база по противодействию семейно-бытовому насилию представлена различными по своему содержанию и юридической силе нормативными правовыми актами.

Меры профилактического характера, направленные на предупреждение семейно-бытового насилия, основываются на ключевых принципах, перечисленных в ст. 3 Закона РК «О профилактике бытового насилия». К таким принципам относятся: «законность; гарантия соблюдения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина; недопустимость причинения человеку и гражданину физического и (или) психического страдания; поддержка и сохранение семьи; конфиденциальность; индивидуальный подход к каждому человеку и гражданину, находящемуся в трудной жизненной ситуации; приоритет превентивных мер профилактики бытового насилия над репрессивными; комплексность и системность»². Принципы профилактики бытового насилия основаны на обеспечении равенства пользо-

¹ Об утверждении Национального плана развития Республики Казахстан до 2025 года и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан: Указ Президента РК от 15 февраля 2018 г. № 636. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1800000636> (дата обращения: 22.04.2022).

² О профилактике бытового насилия: закон РК от 4 декабря 2009 г. № 214-IV. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z090000214_ (дата обращения: 22.04.2022).

вания всеми правами вне зависимости от пола, недопущения дискриминации, формирования гендерного самосознания и искоренения гендерных стереотипов в обществе.

Исходя из принципа приоритета превентивных мер профилактики бытового насилия над репрессивными, такими мерами признаны:

- 1) защитное предписание;
- 2) установление особых требований к поведению правонарушителя;
- 3) запрет на приближение.

Все вышеперечисленные меры направлены на временные ограничения для конфликтующих сторон. Характеристика этих мер будет подробно рассмотрена в рамках раздела об административной ответственности за правонарушения в семейно-бытовой сфере.

Одним из ключевых нормативных актов, содержащих основы противодействия семейному насилию, явилась Концепция семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 г.¹ Она основывается на Конституции РК, Стратегии «Казахстан-2050», Платформе нации «100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ», Концепции по вхождению Казахстана в число 30 самых развитых государств мира, Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Целях устойчивого развития ООН (далее – ЦУР) и других ратифицированных международных договорах и соглашениях.

В целях реализации Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 г. Правительство РК утвердило План мероприятий по реализации данной Концепции, в соответствии с которым необходимо было реализовать мероприятия по дальнейшему развитию достигнутых результатов в семейной и гендерной политике. В План реализации на первом этапе в 2017-2019 гг. вошли такие мероприятия, как:

- 1) разработка Концепции проекта Закона РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты

¹ Об утверждении Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года: Указ Президента РК от 6 декабря 2016 г. № 384. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1600000384> (дата обращения: 22.04.2022).

Республики Казахстан по вопросам семейно-гендерной политики» для приведения в соответствие с ЦУР и заключительными замечаниями Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин, а также стандартами стран ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития);

2) проведение мониторинга судебных решений по бракоразводным процессам для оценки уровня соблюдения равенства прав отцов на участие в воспитании детей;

3) усовершенствование системы информационно-статистического учета всех форм насилия;

4) внесение проекта консолидированного отчета Правительства РК о реализации настоящего Плана (к 15 февраля каждого года)¹.

На втором этапе (2020-2022 гг.) предусмотрена реализация долгосрочных задач через государственные программы «Дорожная карта занятости 2020», «Дорожная карта бизнеса 2020», а также различные программы международных финансовых институтов и Фонда развития предпринимательства «Даму»².

На третьем этапе (2023-2030 гг.) планируется реализация долгосрочных задач, стоящих перед Казахстаном, достижение целей устойчивого развития, способствующих вхождению Казахстана в 30 самых развитых государств мира.

Основным законодательным актом в сфере гендерной политики в тот период являлся принятый в 2009 г. Закон РК «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и женщин»³.

¹ Об утверждении Плана мероприятий по реализации Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года (первый этап: 2017-2019 годы): постановление Правительства РК от 3 марта 2017 г. № 106. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000106> (дата обращения: 22.04.2022).

² Об утверждении Плана мероприятий по реализации Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года (второй этап: 2020-2022 годы): постановление Правительства РК от 21 мая 2020 г. № 315. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2000000315> (дата обращения: 22.04.2022).

³ О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и женщин: закон РК от 8 декабря 2009 г. № 223-IV. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z090000223_ (дата обращения: 22.04.2022).

Создание государством условий для расширения возможностей самостоятельного развития семьи, достижение гендерного равенства в семейных отношениях возможно при выстраивании подлинно равноправных отношений между мужчиной и женщиной не только на публичном уровне, в сфере трудовых отношений, но и в приватной сфере, внутри отдельно взятой семьи.

Политика гендерного равенства определяет равноправие женщин при исполнении трудовых функций, в соответствии с этим для них устанавливаются одинаковые с мужчинами требования. Однако в семейно-бытовых отношениях между мужчиной и женщиной наблюдается сохранение гендерного стереотипа мужской привилегированности. Насилие мужчины по отношению к женщине ярко проявляется именно в сфере семейно-бытовых отношений. Причинами подобного поведения являются воспитание в семье, в которой отец избивает своих близких, практика насилия на стадии свиданий, жизнь в том социокультурном пространстве, где гендерное насилие представляется в качестве одной из характеристик, создающих образцы поведения для мужчин, женщин и детей в современном обществе. Все вышеизложенное дает нам право определять семейно-бытовое насилие как поведение, которому обучаются. Процесс обучения имеет два аспекта: из наблюдения и личного опыта насильник узнает, что насилие эффективно. Люди учатся использовать насилие для того, чтобы добиться своих целей. Благодаря физическому нападению или психологической угрозе они создают ситуацию, в которой другие вынуждены подчиняться требованиям.

Проводимая в Республике Казахстан семейная политика способствует укреплению и развитию института семьи, повышению социального статуса, улучшению положения семей с несовершеннолетними детьми, защите семьи и др. На основе анализа нормативно-правовой базы и стратегических документов в сфере развития государственной семейной политики установлены приоритетные направления деятельности различных секторов, влияющих на укрепление семьи.

Реализация семейной политики в Республике Казахстан основана на принципах:

- 1) «равенства прав, возможностей и обязательств супругов в выполнении семейных функций;

- 2) доступности условий для наилучшего функционирования семьи;
- 3) самостоятельности семьи в принятии решений относительно своей жизни;
- 4) ответственности семьи за воспитание, образование и развитие личности ребенка (детей) и сохранение его (их) здоровья;
- 5) партнерства семьи, общества и государства;
- 6) адресности и инклюзивности в реализации государственной семейной политики с учетом нужд и потребностей семей;
- 7) “нулевой терпимости” ко всем видам бытового насилия;
- 8) нетерпимости к аморальному поведению в обществе»¹.

В последние годы проводится системная работа по совершенствованию законодательства в данной сфере семейно-бытовых отношений. В Закон РК «О профилактике бытового насилия» в период с 2010 по 2018 г. 12 раз вносились изменения и дополнения. В КоАП РК введены составы административных правонарушений, связанные с умышленным причинением легкого вреда здоровью и побоями. Срок административного задержания лиц увеличился с 3 до 24 часов, а также была принята мера в виде вынесения защитных предписаний в отношении семейно-бытовых правонарушителей. Закон РК «О профилактике бытового насилия» в настоящее время является единственным законом, регулирующим отношения в сфере семейно-бытовых отношений.

С 1 января 2015 г. по июль 2017 г. бытовые насильники за побои и умышленное причинение легкого вреда здоровью привлекались к уголовной ответственности в порядке частного обвинения как за уголовный проступок по ст. 108, 109 УК РК. С 3 июля 2017 г. Законом РК № 84 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования правоохранительной системы» за побои и умышленное причинение легкого вреда здоровью бытовых насильников теперь привлекают по ст. 73-1 и

¹ Об утверждении Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года: Указ Президента РК от 6 декабря 2016 г. № 384. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1600000384> (дата обращения: 22.04.2022).

73-2 КоАП РК. Довольно эффективно зарекомендовала себя ст. 73 КоАП РК, согласно которой административной ответственности подлежит лицо, состоящее в семейно-бытовых отношениях. К данным лицам относятся (согласно примечанию к ст. 73 КоАП РК): супруги, бывшие супруги, лица, проживающие или проживавшие совместно, близкие родственники, лица, имеющие общего ребенка (детей). Объективная сторона правонарушения представляет собой нецензурную брань, оскорбительное приставание, унижение, повреждение предметов домашнего обихода и другие действия, выражающие неуважение к лицам, состоящим с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, нарушающие их спокойствие, совершенные в индивидуальном жилом доме, квартире или ином жилище¹.

Правовую основу деятельности полиции по предупреждению и профилактике бытового насилия также составляет Закон РК от 23 апреля 2014 г. № 199 «Об органах внутренних дел Республики Казахстан». Согласно п. 1 ст. 9-1, «местная полицейская служба состоит из подразделений участковых инспекторов полиции и их помощников, по делам несовершеннолетних, по защите женщин от насилия, патрульной полиции, природоохранной полиции и иных подразделений, осуществляющих деятельность в сфере профилактики правонарушений, охраны общественного порядка, обеспечения безопасности дорожного движения»².

В соответствии со ст. 10 Закона РК «О профилактике бытового насилия» указанные лица:

- осуществляют меры по профилактике бытового насилия;
- выявляют родителей или лиц, их заменяющих, не исполняющих или ненадлежащим образом исполняющих обязанности по воспитанию детей, совершающих в их отношении противоправные действия;

¹ Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 г. № 235-V (с изм. и доп. по сост. на 02.03.2022). URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31577399&doc_id2=31577399#pos=5;-98&pos2=1735;-70 (дата обращения: 22.04.2022).

² Об органах внутренних дел Республики Казахстан: закон РК от 23 апреля 2014 г. № 199-V ЗПК. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000199> (дата обращения: 22.04.2022).

- ведут профилактический учет и осуществляют профилактический контроль;
- рассматривают заявления и сообщения о фактах бытового насилия или об угрозе их совершения с выездом на место и принимают меры по их пресечению;
- по просьбе потерпевших направляют их в организации по оказанию помощи или организации здравоохранения;
- проводят профилактическую беседу;
- производят доставку лица, совершившего бытовое насилие, в органы внутренних дел;
- выносят защитное предписание;
- ходатайствуют перед прокурором о даче санкции на продление срока действия защитного предписания;
- производят административное задержание;
- ходатайствуют перед судом об установлении особых требований к поведению лица, совершившего бытовое насилие;
- осуществляют уголовное преследование, производство по делам об административных правонарушениях;
- применяют меры уголовно-процессуального принуждения;
- применяют уголовно-правовые меры безопасности потерпевшего;
- обеспечивают организацию специальных учебных курсов по вопросам профилактики бытового насилия для сотрудников органов внутренних дел¹.

Предупреждение внутрисемейного насилия является одним из множества направлений деятельности сотрудников ОВД, закрепленных нормативными правовыми актами и нашедших концентрированное отражение в Законе РК «Об органах внутренних дел». Эффективность этой работы будет зависеть и от методов индивидуальной профилактики (убеждение, принуждение и помощь). Например, при использовании метода убеждения оказывается воспитательное воздействие на сознание правонарушителя, с помощью бесед возможно добиться положительного социального результата. Метод принуждения приме-

¹ О профилактике бытового насилия: закон РК от 4 декабря 2009 г. № 214-IV. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z090000214_ (дата обращения: 22.04.2022).

няется, когда убеждение не имеет результата и требуется определенное внешнее воздействие на сознание и поведение человека. Это позволяет оказывать влияние на поведение лица для принуждения его к правомерному поведению. Особое внимание в деятельности сотрудников ОВД уделяется использованию метода оказания помощи в решении вопросов трудоустройства, обучения, оформления документов, получения медицинской помощи и др. Реализация этого метода предусматривает взаимодействие сотрудников местной полицейской службы с представителями всех субъектов системы профилактики семейно-бытового насилия.

Важную роль в предотвращении уголовных правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений играет их своевременное предупреждение органами внутренних дел. Предупреждение вышеперечисленных уголовных правонарушений возможно благодаря индивидуальной профилактической работе с конкретными лицами, от которых можно ожидать совершения уголовных правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, путем применения в отношении них мер индивидуальной профилактики. Действенность индивидуальной профилактики во многом зависит от правильной ее организации и детальной регламентации правового положения лица, состоящего на учете. Зачастую граждане не знают о том, что они состоят на профилактическом учете и сведения о них занесены в информационный банк данных. Более того, проведение профилактических бесед и проверка по месту жительства лица, допускающего правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений, может иметь формальный характер, не несущий предупредительного воздействия на нарушителя. В результате постановки на профилактический учет для лица, допускающего правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений, не наступает каких-либо правовых последствий. Гражданин не подвергается каким-либо ограничениям в правах и свободах и не получает дополнительных обязанностей, т.е., в принципе, в любой момент может совершить повторное административное правонарушение или преступление.

В своей деятельности сотрудники местной полицейской службы, а также органы здравоохранения и образования должны учитывать основные положения Закона РК от 29 декабря 2008 г.

№ 114-IV «О специальных социальных услугах», который регулирует общественные отношения, возникающие в сфере предоставления специальных социальных услуг для лиц (семей), находящихся в трудной жизненной ситуации.

В данном законе оговорено, что формами жестокого обращения, приведшего к социальной дезадаптации и социальной депривации, являются действия, связанные с бытовым насилием, независимо от наличия факта возбуждения уголовного производства по поводу совершенных действий.

Права и обязанности лица (семьи), находящегося в трудной жизненной ситуации, определены ст. 12 вышеупомянутого закона. Лицо (семья), находящееся в трудной жизненной ситуации, имеет право:

1) обращаться за предоставлением специальных социальных услуг;

2) получать информацию о своих правах, обязанностях и об условиях предоставления специальных социальных услуг;

3) принимать участие в проведении оценки и определении потребности в специальных социальных услугах;

4) выбирать субъектов, предоставляющих гарантированный объем специальных социальных услуг и (или) платные специальные социальные услуги, за исключением несовершеннолетних, находящихся в организациях образования с особым режимом содержания;

5) получать или отказаться от предоставления специальных социальных услуг;

6) обжаловать действия (бездействие) должностных лиц, а также субъектов, предоставляющих специальные социальные услуги, в порядке, установленном законами Республики Казахстан;

7) на конфиденциальность информации личного характера, ставшей известной должностным лицам или субъектам, предоставляющим специальные социальные услуги.

Лицо (семья), находящееся в трудной жизненной ситуации, обязано:

1) предоставлять полную и достоверную информацию для определения потребности и принятия решения о предоставлении специальных социальных услуг;

2) не препятствовать процессу проведения оценки и определения потребности в специальных социальных услугах;

3) своевременно извещать субъекты, предоставляющие специальные социальные услуги, об изменении обстоятельств, влияющих на их предоставление¹.

Во исполнение п. 2 ст. 6 вышеуказанного закона Министерством внутренних дел РК совместно с министерствами здравоохранения и социального развития, образования и науки разработан и утвержден совместный приказ от 25 декабря 2014 г. № 630/399/240 «Об утверждении Критериев оценки наличия жестокого обращения, приведшего к социальной дезадаптации и социальной депривации»².

Данный приказ позволил обеспечить доступ жертв бытового насилия к специальным социальным услугам. При оценке наличия жестокого обращения, приведшего к социальной дезадаптации и социальной депривации при бытовом насилии, действия, совершенные в отношении лица, группируются по следующим блокам:

- блок 1 – физическое насилие;
- блок 2 – психологическое насилие;
- блок 3 – экономическое насилие;
- блок 4 – сексуальное насилие.

При проведении оценки наличия жестокого обращения по каждому блоку действий присваиваются баллы согласно таблице, по сумме которых определяется, относится ли лицо к числу пострадавших от жестокого обращения.

¹ О специальных социальных услугах: закон РК от 29 декабря 2008 г. № 114-IV. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z080000114_ (дата обращения: 22.04.2022).

² Об утверждении Критериев оценки наличия жестокого обращения, приведшего к социальной дезадаптации и социальной депривации: совместный приказ Министра внутренних дел РК от 22 сентября 2014 г. № 630, Министра образования и науки РК от 26 сентября 2014 г. № 399 и Министра здравоохранения и социального развития РК от 19 ноября 2014 г. № 240. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14C0010013> (дата обращения: 22.04.2022).

Таблица 1

Присвоение баллов при оценке наличия жестокого обращения, приведшего к социальной дезадаптации и социальной депривации при бытовом насилии

№ п/п	Перечень критериев для оценки наличия жестокого обращения при бытовом насилии	Предельные показатели для оценки наличия жестокого обращения
1	Физическое насилие	
1.1	Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль	3 балла
1.2	Нецензурная брань, оскорбительное приставание, унижение, повреждение предметов домашнего обихода и другие действия, выражающие неуважение к гражданам, состоящим с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, нарушающие их спокойствие, совершенные в пределах индивидуального жилого дома или квартиры	2 балла
1.3	Причинение физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев или иными насильственными действиями	5 баллов
1.4	Умышленное причинение не опасного для жизни человека и средней тяжести вреда здоровью не повлекшего последствий, но вызвавшее длительное расстройство здоровья	5 баллов
1.5	Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, или причинение тяжкого вреда, повлекшего за собой потерю зрения, речи, слуха или какого-либо органа либо утрату органом его функций или выразившегося в неизгладимом обезображивании лица, а также причинение иного вреда здоровью, опасного для жизни или вызвавшего расстройство здоровья, либо повлекшее за собой прерывание беременности, психическое рас-	5 баллов

	стройство, заболевание наркоманией или токсикоманией	
2	Психологическое насилие	
2.1	Грубость, издевательства, оскорбление, угроза, шантаж, преследование и другое действие (бездействие), вызывающее отрицательную эмоциональную реакцию человека и душевную боль	3 балла
2.2	Доведение лица до самоубийства или до покушения на самоубийство путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего	5 баллов
2.3	Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а равно иным тяжким насилием над личностью либо уничтожением имущества поджогом, взрывом или иным общественно опасным способом при наличии достаточных оснований опасаться приведения этой угрозы в исполнение	5 баллов
3	Экономическое насилие	
3.1	Лишение документов, удостоверяющих личность, устанавливающих право собственности, на совершение действий	3 балла
3.2	Лишение денежных средств, необходимых для жизнедеятельности	2 балла
3.3	Лишение жилья	5 баллов
3.4	Лишение пищи, необходимой для жизнедеятельности	4 балла
3.5	Лишение одежды, необходимой для жизнедеятельности	3 балла
4	Сексуальное насилие	
4.1	Изнасилование, т.е. половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей	5 баллов
4.2	Совершение развратных действий без применения насилия в отношении лица, заведомо	5 баллов

	мо не достигшего четырнадцатилетнего возраста	
4.3	Понуждение лица к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или совершению иных действий сексуального характера	5 баллов

Лицо признается пострадавшим от жестокого обращения в результате действий, связанных с бытовым насилием, если сумма баллов по одному из блоков составляет 5 и более баллов.

В соответствии с приказом Министра здравоохранения и социального развития РК от 26 декабря 2016 г. № 1079 «Об утверждении стандарта оказания специальных социальных услуг жертвам бытового насилия»¹ устанавливается качество, объем и условия предоставления специальных социальных услуг жертвам бытового насилия. Согласно указанному стандарту, лицо, подвергшееся бытовому насилию, может напрямую обратиться в организацию, предоставляющую специальные социальные услуги или оказывающую помощь потерпевшим от бытового насилия.

Специальные социальные услуги жертвам бытового насилия оказываются организациями в виде:

- кризисного центра для жертв бытового насилия;
- центра социальной помощи жертвам бытового насилия;
- приюта для жертв бытового насилия;
- иных организаций, оказывающих услуги жертвам бытового насилия.

Получателями услуг являются:

1) лица, подвергшиеся жестокому обращению, приведшему к социальной дезадаптации и социальной депривации;

2) лица, находящиеся в трудной жизненной ситуации вследствие угрозы жестокого обращения и насилия.

Организации временного пребывания и проживания принимают физических лиц из числа граждан Республики Казахстан, а также постоянно проживающих на территории Респуб-

¹ Об утверждении стандарта оказания специальных социальных услуг жертвам бытового насилия: приказ Министра здравоохранения и социального развития РК от 21 декабря 2016 г. № 1079. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600014701> (дата обращения: 22.04.2022).

лики Казахстан иностранцев и лиц без гражданства, а также лиц, не имеющих документов, удостоверяющих личность, в случае признания их жертвами бытового насилия, если иное не предусмотрено международным договором, ратифицированным Республикой Казахстан.

Согласно стандарту оказания специальных социальных услуг жертвам бытового насилия определены компетенции всех субъектов профилактики бытового насилия. Например, местная полицейская служба наделена следующими функциями:

1) взаимодействие с местными исполнительными органами, органами образования, здравоохранения, социальной защиты, юстиции, неправительственными организациями для решения вопросов социальной реабилитации, восстановления гражданских, имущественных и иных прав получателей услуг (п. 9);

2) направление жертв бытового насилия в организацию временного пребывания и проживания для предоставления им специальных социальных услуг за счет бюджетных средств по месту фактического нахождения получателя услуг (п. 25);

3) проведение идентификации потерпевшей (-го) для определения состояния жертвы бытового насилия, оказавшейся в трудной жизненной ситуации, в присутствии социального работника и психолога (п. 29);

4) получение в течение трех рабочих дней информации от организации временного пребывания и проживания об отказе получателей услуг от подачи заявления в органы внутренних дел о факте бытового насилия¹.

Приказ Министра внутренних дел РК от 15 июля 2014 г. № 432 «Об утверждении Инструкции по осуществлению профилактического контроля за лицами, состоящими на профилактическом учете в ОВД» предусматривает механизм осуществления профилактического контроля за лицами, состоящими на профилактических учетах в органах внутренних дел. В данной инструкции предусмотрен порядок вынесения защитного предписания и контроля за соблюдением ограничений бытовым насильником, а также порядок ведения служебного делопроиз-

¹ Об утверждении стандарта оказания специальных социальных услуг жертвам бытового насилия: приказ Министра здравоохранения и социального развития РК от 21 декабря 2016 г. № 1079. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600014701> (дата обращения: 22.04.2022).

водства по осуществлению профилактического контроля за бытовыми хулиганами. Но в этом ведомственном документе нет никаких указаний по реализации п. 6 ч. 2 ст. 17 Закона РК «О профилактике бытового насилия» об установлении особых требований к поведению правонарушителя и его ответственности за нарушения этих требований¹.

Согласно ч. 1 ст. 155 УПК РК, в целях обеспечения порядка расследования, судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях в рассматриваемой сфере орган, ведущий уголовный процесс, вправе применить к подозреваемому, обвиняемому, подсудимому запрет на приближение².

В соответствии с ч. 1 ст. 23 Закона РК «О профилактике бытового насилия» в целях пресечения бытового насилия и обеспечения безопасности потерпевшего, свидетеля и других лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, членов их семей и близких родственников органами, осуществляющими уголовное преследование и ведущими уголовный процесс, применяются меры процессуального принуждения и процессуальные меры безопасности.

Работа местной полицейской службы и иных субъектов профилактики невозможна без привлечения граждан к профилактике правонарушений, хотя Закон РК от 9 июля 2004 г. № 590 «Об участии граждан в обеспечении общественного порядка»³ прямо не предусматривает индивидуальное участие граждан в процессе предупреждения и профилактики бытового насилия.

Механизм реализации данного закона изложен в приказе Министра внутренних дел РК от 27 ноября 2004 г. № 641 «Об утверждении Правил привлечения граждан к мероприятиям по обеспечению общественного порядка их форм и видов, не свя-

¹ Об утверждении Инструкции по осуществлению профилактического контроля за лицами, состоящими на профилактическом учете в ОВД: приказ Министра внутренних дел РК от 15 июля 2014 г. № 432. (Документ опубликован не был.)

² Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 г. № 231-V ЗПК. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231> (дата обращения: 22.04.2022).

³ Об участии граждан в обеспечении общественного порядка: закон РК от 9 июля 2004 г. № 590. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z040000590_ (дата обращения: 22.04.2022).

занным с контрольными и надзорными функциями». Обеспечение общественного порядка, в т.ч. и в быту, осуществляется путем оказания общественными помощниками полиции содействия сотрудникам МПС посредством:

1) сообщений о ставших известными им фактах готовящихся, совершаемых или совершенных правонарушений, причинах и условиях, им способствующих;

2) выявления лиц, подлежащих постановке на профилактические учеты участковых инспекторов полиции и подразделений по делам несовершеннолетних, проведения с ними индивидуальной профилактической работы – при непосредственном участии сотрудников указанных служб органов внутренних дел;

3) профилактики правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждения детской безнадзорности и беспризорности и др.¹

По нашему мнению, деятельность общественных помощников важна для повышения осведомленности общественности и изменения общественного отношения к бытовому насилию. Профилактика правонарушений включает в себя и меры индивидуальной профилактики с лицами, освободившимися из мест лишения свободы.

В соответствии с приказом Министра внутренних дел РК от 30 января 2016 г. № 89 «Об утверждении Правил взаимодействия подразделений органов внутренних дел Республики Казахстан по осуществлению учета лиц, освобожденных из мест лишения свободы» сотрудники ОВД обязаны проводить индивидуальную профилактику. Профилактические мероприятия проводятся:

1) с лицами, в отношении которых установлен административный надзор;

2) с лицами, в отношении которых принято решение об условно-досрочном освобождении из мест лишения свободы;

3) с лицами, в отношении которых принято решение об освобождении из мест лишения свободы после отбытия наказа-

¹ Об утверждении Правил привлечения граждан к мероприятиям по обеспечению общественного порядка их форм и видов, не связанным с контрольными и надзорными функциями: приказ Министра внутренних дел РК от 27 ноября 2004 г. № 641. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/V040003326_ (дата обращения: 22.04.2022).

ния за совершение тяжкого и (или) особо тяжкого преступления или судимыми два и более раз к лишению свободы за умышленные преступления¹.

Осуществление индивидуальной профилактики с указанными лицами необходимо в целях профилактики преступности, а также возможной вероятности совершения ими повторных преступлений и правонарушений, в т.ч. в сфере семейно-бытовых отношений.

В вышеупомянутых ведомственных приказах МВД РК, регулирующих порядок организации деятельности основных подразделений местной полицейской службы, а именно службы участковых инспекторов полиции, их помощников, а также участковых инспекторов полиции по делам несовершеннолетних, определены категории лиц, состоящих на профилактическом учете, а также деятельность участковых инспекторов полиции, в т.ч. и по профилактике бытового насилия.

Таким образом, успех предупреждения семейно-бытовых правонарушений во многом определяется эффективностью применяемых специальных мер профилактики. С момента принятия в 2009 г. Закона РК «О профилактике бытового насилия» в распоряжении полиции появились реальные рычаги воздействия на семейных дебоширов, позволяющие проводить с ними предметную индивидуально-профилактическую работу. Так, сотрудники полиции получили возможность выписывать защитные предписания, ограничивающие контакт правонарушителя с жертвой на срок до одного месяца. Кроме того, при установлении особых требований к поведению правонарушителей суды по ходатайству полиции могут также устанавливать специальные ограничения в виде запрета на употребление алкогольных напитков, наркотических средств и психотропных веществ, а также на использование и хранение любого вида оружия. В целом за годы независимости Казахстан достиг определенного прогресса в области профилактики бытовой преступности и защиты прав своих граждан.

¹ Об утверждении Правил взаимодействия подразделений органов внутренних дел Республики Казахстан по осуществлению учета лиц, освобожденных из мест лишения свободы: приказ Министра внутренних дел РК от 30 января 2016 г. № 89. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600013373> (дата обращения: 22.04.2022).

Контрольные вопросы

1. Назовите субъекты профилактики бытового насилия в Республике Казахстан.
2. Охарактеризуйте приоритетный принцип профилактики бытового насилия.
3. Кто утверждает региональные программные документы в области профилактики бытового насилия?
4. Назовите права и обязанности лица (семьи), находящегося в трудной жизненной ситуации.
5. Какие международные ратифицированные правовые документы влияют на предупреждение бытового насилия?
6. Какие субъекты осуществляют профилактику в сфере семейно-бытовых отношений?
7. Кем осуществляется взаимодействие в обеспечении общественного порядка?
8. Может ли судья запретить посещать определенные места, выезжать в другие местности при установлении особых требований к поведению бытового насильника?
9. Кем и кому оказываются специальные социальные услуги?
10. В чем заключается индивидуальная профилактика с лицами, совершившими правонарушения в быту?

§ 2. Внутригосударственные механизмы нормативного правового регулирования предупреждения и пресечения правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений в России

Защита семьи является непосредственной обязанностью государства и относится к предмету совместного ведения Российской Федерации и субъектов Федерации (п. «ж» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ). В соответствии с Конституцией РФ государство выступает гарантом поддержки семьи как одного из важнейших социальных институтов современного общества. Проводимая государственная семейная политика исходит из целесообразности укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и от-

ветственности перед семьей всех ее членов. Федеральным конституционным законом РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» внесены изменения и дополнения в Основной Закон, которые были одобрены всенародным голосованием и вступили в силу. Значимыми для общества стали поправки, направленные на защиту таких конституционно значимых ценностей, как семья и детство. Основополагающие гарантии государственной поддержки и защиты семьи, материнства, отцовства и детства, гарантированные ст. 7, 38 Конституции РФ, были расширены и приведены в соответствие с потребностями современного общества. Приоритетность государственной политики в исследуемой сфере закреплена в поправках в Основной Закон, в числе которых «Защита семьи и института брака» (ст. 72), «Поддержка детей» (ст. 67.1). Правительство РФ взяло на себя обязательства по защите, оказанию поддержки и укреплению семьи, сохранению традиционных семейных ценностей (ст. 114).

Особенность защиты семьи от преступлений и административных правонарушений предполагает использование в семейно-бытовой сфере необходимых инструментов правового регулирования, т.е. соответствующей законодательной базы. Более того, общество ждет от полиции индивидуального, профессионального, проблемно-ориентированного подхода как к потерпевшим от правонарушения, так и к правонарушителю. Это связано с тем, что чувства и эмоции, а также духовные потребности людей составляют тот фундамент в частной сфере, на котором базируются и существуют семейно-бытовые отношения. Они дополняются определенными правами и обязанностями, вытекающими из норм морали и права. В этой связи полиция, выполняя свое предназначение защиты от преступных и иных противоправных посягательств, будет вынуждена вникать в проблемы той или иной семьи, затрагивая родственные связи, личные отношения, уровень домашнего уклада.

Важным международным документом, в котором семья признана естественной и основной ячейкой общества, обладающей правом на защиту как со стороны государства, так и обще-

ства от различного рода правонарушений, стала Всеобщая декларация прав человека¹.

Другим значимым документом этого уровня явилась Декларация о ликвидации дискриминации в отношении женщин². В соответствии с данным документом дискриминация в отношении женщин несовместима с ее человеческим достоинством и благосостоянием семьи. В 1970-1980-е гг. проблема насилия в семье приобретает статус проблемы прав человека. В этой связи Организацией Объединенных Наций 18 декабря 1979 г. была одобрена Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин³. Конвенция сделала акцент на ответственности правительств за дискриминацию женщин в частной сфере. Резолюцией 48/104 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 декабря 1993 г. принята Декларация об искоренении насилия в отношении женщин (далее – Декларация), которая подтвердила, что насилие в отношении женщин в семье является нарушением прав человека и основных свобод⁴.

На международном уровне признано, что число правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений возрастает, и они затрагивают почти всех женщин независимо от их социального и имущественного положения и, собственно, уровня культуры.

Декларация определила основные формы проявления насилия в семье, к которым относятся: физическое, половое и психологическое насилие; причинение побоев; изнасилование жены мужем; половое вынуждение в отношении девочек в семье и др. В документе отмечалось, что для их ликвидации необходимо принять срочные и эффективные меры в части разработки в рамках внутреннего законодательства административных санк-

¹ Всеобщая декларация прав человека // Права человека: сб. междунар. договоров. Нью-Йорк, 1978. С. 1-3.

² Декларация о ликвидации дискриминации в отношении женщин от 7 ноября 1967 г. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/women_discrimination.shtml (дата обращения: 22.04.2022).

³ Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 18 декабря 1979 г. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cedaw.shtml (дата обращения: 22.04.2022).

⁴ Декларация об искоренении насилия в отношении женщин от 20 декабря 1993 г. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/violence.shtml (дата обращения: 22.04.2022).

ций для наказания за правонарушения и возмещения ущерба, причиненного женщине; принятия соответствующих мер для специальной подготовки сотрудников правоохранительных органов, осуществляющих предупреждение и пресечение правонарушений, с учетом необходимости понимания особых потребностей женщин.

Таким образом, международное сообщество признало объективную необходимость противодействия правонарушениям в сфере семейно-бытовых отношений как на мировом уровне, так и на уровне национального законодательства.

В России одним из первых нормативных правовых актов, принятых на основе Декларации об искоренении насилия в отношении женщин 1993 г. и направленных на предупреждение правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, явилось постановление Правительства РФ от 8 января 1996 г. «О Концепции улучшения положения женщин в Российской Федерации»¹.

С учетом национальных и культурных особенностей нашей страны в документе на государственном уровне были определены формы насилия в отношении женщин, такие как принуждение к сожительству, бытовое насилие, убийство на почве алкоголизма, наркомании, садизм, систематическое избиение и психологическое насилие. На правительственном уровне была подчеркнута необходимость разработки административных санкций для наказания за правонарушения в семье. В целом принятие данного документа было обусловлено потребностью снижения числа правонарушений в отношении женщин в семье.

Объективные экономические и социальные причины роста правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений определили необходимость издания Указа Президента РФ от 14 мая 1996 г. № 712 «Об основных направлениях государственной семейной политики»². Данный нормативный правовой акт был

¹ О Концепции улучшения положения женщин в Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 8 января 1996 г. № 6. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об основных направлениях государственной семейной политики: Указ Президента РФ от 14 мая 1996 г. № 712 // Рос. газета. 1996. 21 мая.

направлен на стабилизацию материального положения российских семей, снижение числа малообеспеченных семей, увеличение помощи нетрудоспособным членам семьи.

В развитие указанных выше нормативных правовых актов был принят Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», который установил правовые основы регулирования общественных отношений, связанных с деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Нормы данного закона непосредственно затрагивают сферу семейно-бытовых отношений. Это связано, прежде всего, с выявлением, организацией и проведением профилактической работы с семьями, находящимися в социально опасном положении, в которых родители не исполняют своих обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию детей и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними.

Постановлением Правительства РФ от 28 марта 2008 г. «О Правительственной комиссии по профилактике правонарушений» создается координационный орган, необходимый для обеспечения согласованных действий заинтересованных органов исполнительной власти при реализации мер в системе государственной профилактики правонарушений, в т.ч. и в сфере семейно-бытовых отношений¹.

Приоритетными задачами комиссии являются: координация деятельности субъектов профилактики; выработка решений и координация организационно-практических мероприятий; разработка комплексных мер по приоритетным направлениям профилактики правонарушений, их внедрение в практическую деятельность; организация и проведение на федеральном уровне общероссийских и межрегиональных профилактических мероприятий, направленных на снижение уровня правонарушений на территории Российской Федерации.

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (далее – Закон о полиции) определил новую социально-защитную модель деятельности органов внутренних дел. Прио-

¹ О Правительственной комиссии по профилактике правонарушений: постановление Правительства РФ от 28 марта 2008 г. № 216 // Собрание законодательства РФ. 2008. № 14. Ст. 1410.

ритетными функциями полицейской деятельности стали защита личности, общества, государства от противоправных посягательств, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, в т.ч. в исследуемой сфере.

Нормы Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» определили обстоятельства, ухудшающие условия жизнедеятельности гражданина в семье. К ним относятся внутрисемейный конфликт с лицами, страдающими наркотической или алкогольной зависимостью, психическими расстройствами, имеющими пристрастие к азартным играм, а также насилие в семье.

Принятая распоряжением Правительства РФ от 25 августа 2014 г. Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 г. (далее – Концепция) содержит систему принципов, задач и приоритетных мер, направленных на поддержку, укрепление и защиту семьи как фундаментальной основы российского общества¹.

Концепция определила: единый порядок отнесения семей к категории находящихся в социально опасном положении; необходимость развития кризисных центров для жертв домашнего насилия и создания программ по работе с лицами, подвергающимися психическому или физическому насилию со стороны членов своей семьи.

В целях создания в стране единой системы профилактики правонарушений, способствующей минимизации процессов отставания уровня общественно-правового контроля над преступностью, его несоответствия ее качественным и количественным показателям, принимается Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».

Положения данного нормативного правового акта явились базовыми по отношению к другим законам, направленным на предупреждение правонарушений. Закон определил правовые и организационные основы системы профилактики правонаруше-

¹ Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года: принята распоряжением Правительства РФ от 25 августа 2014 г. № 1618-р // Собрание законодательства РФ. 2014. № 35. Ст. 4811.

ний, общие правила ее функционирования и направления, виды профилактики правонарушений и формы профилактического воздействия. Однако, несмотря на актуальность и сложность задач предупреждения и пресечения правонарушений в исследуемой сфере, закон не отнес решение этой проблемы к основным направлениям деятельности субъектов профилактики. Меры профилактики семейно-бытового насилия недостаточны.

Федеральным законом от 7 февраля 2017 г. «О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации» были декриминализованы побои, совершенные в отношении близких лиц. С этого момента данное противоправное деяние перешло в разряд административных правонарушений. Этот закон был неоднозначно воспринят в современном российском обществе, нашлись как его сторонники, так и противники, требовавшие усиления уголовной ответственности за насилие в семье.

В принятой Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017-2022 гг. выделено отдельное направление – «Профилактика и предупреждение социального неблагополучия женщин и насилия в отношении женщин». Целью реализации данного направления является сокращение числа случаев семейно-бытового насилия в отношении женщин. Достижение указанной цели возможно через решение следующих задач:

- 1) совершенствование законодательства в сфере профилактики семейно-бытового насилия;
- 2) проведение мониторинга эффективности реализации мер по профилактике семейно-бытового насилия в целях оценки масштабов и быстрого реагирования на факты такого насилия;
- 3) формирование эффективных моделей профилактики семейно-бытового насилия;
- 4) расширение практики проведения информационно-образовательных мероприятий по вопросам профилактики семейно-бытовых правонарушений, в т.ч. для сотрудников правоохранительных органов, судей, сотрудников организаций здравоохранения, психологов и социальных работников, оказывающих помощь женщинам в кризисных ситуациях;
- 5) развитие и укрепление материально-технической базы учреждений, оказывающих услуги женщинам и детям, пострадавшим (страдающим) от насилия в семье, в т.ч. кризисных цен-

тров для женщин как меры безопасности на период разрешения конфликта, в т.ч. семейного, ставшего причиной насилия;

6) содействие некоммерческим организациям, предоставляющим убежище жертвам семейного насилия и оказывающим им психологическую и социальную поддержку;

7) разработка и внедрение воспитательных и обучающих программ по ненасильственным методам разрешения конфликтов для детей, подростков и молодежи;

8) разработка и реализация мероприятий в целях формирования в обществе непримиримого отношения к таким явлениям¹.

Для реализации Национальной стратегии действий в интересах женщин был разработан и принят план мероприятий на 2017-2022 гг.² Ответственными исполнителями выступили Минтруд России, МВД России, Следственный комитет России, Минздрав России, Минцифры России и другие субъекты профилактики правонарушений.

В рамках единой государственной политики, направленной на предупреждение правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений в субъектах РФ, распоряжениями и постановлениями органов государственной власти созданы различные межведомственные комиссии по профилактике правонарушений, приняты целевые, комплексные государственные программы (Республика Алтай, Курганская, Курская, Смоленская области и др.).

Основной задачей многих государственных целевых программ является снижение уровня тяжких и особо тяжких преступлений, в т.ч. в семейно-бытовой сфере.

Большинство программ направлено на активизацию института социальной профилактики правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений через систему взаимодействия между учреждениями образования, здравоохранения, социального обслуживания, органами опеки и попечительства, жилищно-

¹ Об утверждении Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017-2022 годы: распоряжение Правительства РФ от 8 марта 2017 г. № 410-р // Собрание законодательства РФ. 2017. № 11. Ст. 1618.

² Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2019-2022 годах Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017-2022 годы: распоряжение Правительства РФ от 7 декабря 2019 г. № 2943-р // Собрание законодательства РФ. 2019. № 51 (ч. II). Ст. 7672.

коммунальными организациями с органами внутренних дел и общественными объединениями (организациями).

В программах указывается на необходимость повышения эффективности деятельности полиции посредством выявления лиц, допускающих правонарушения в рассматриваемой сфере, их постановки на профилактический учет и проведения с ними индивидуальной профилактической работы.

На муниципальном уровне также принимаются программы профилактики правонарушений. Анализ содержания программ указывает, что требуется взаимодействие сотрудников полиции, добровольных народных дружин и должностных лиц органов местного самоуправления, направленное на выявление и привлечение к административной ответственности граждан за правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений. К основным задачам, обозначенным в большинстве муниципальных программ, относится активизация работы по предупреждению и профилактике правонарушений, связанных с насилием в семье. Реализация указанной задачи возложена на управления социальной защиты населения и территориальные органы МВД России на районном уровне. Профилактика правонарушений в исследуемой сфере включает ряд регулярно проводимых мероприятий. В частности, сюда входят пополнение банка данных о выявленных фактах противоправного поведения в семейно-бытовой сфере, проведение социологических исследований по изучению общественного мнения.

Анализ современного состояния законодательства Российской Федерации, направленного на противодействие правонарушениям в сфере семейно-бытовых отношений, показывает, что оно носит административно-правовой характер, регулирующий деятельность полиции в исследуемой сфере. Представленные нормативные правовые акты определяют исходные требования, относящиеся к деятельности по борьбе с правонарушениями. В настоящее время прослеживается отчетливая тенденция, направленная на минимизацию вовлечения граждан, состоящих в семейно-бытовых отношениях, в сферу уголовной политики государства, происходят процессы декриминализации. Определен приоритет превентивных мер профилактического воздействия над репрессивными.

Тем не менее, несмотря на количественную составляющую нормативных правовых актов, российское законодательство,

направленное на профилактику правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, разрознено и требует дополнения и совершенствования. Особенность защиты семьи от преступлений и административных правонарушений со стороны государства предполагает использование в семейно-бытовой сфере необходимых инструментов правового регулирования и должного уровня взаимодействия всех субъектов профилактики. Значительное число обращений граждан, пострадавших от противоправных деяний, в полицию и кризисные центры свидетельствует о том, что предупреждение правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений необходимо выделить в отдельное направление профилактической деятельности. Этому будет способствовать, прежде всего, выделение административно-правовых деликтов, совершаемых в исследуемой сфере, из общего числа противоправных деяний на основе специальных критериев, характеризующих состав правонарушения и специфику семейно-бытовых отношений.

Контрольные вопросы

1. Назовите задачи и принципы государственной семейной политики.
2. Каковы цель и задачи профилактики и предупреждения социального неблагополучия женщин и насилия в отношении них?
3. В чем заключается деятельность Правительственной комиссии по профилактике правонарушений?
4. Перечислите уровни профилактики правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений.
5. Каковы основные формы проявления насилия в семье?
6. Каковы особенности проявления семейного насилия в отношении женщин в России?
7. Кто является субъектами профилактики правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений?
8. В чем заключается декриминализация побоев в отношении близких лиц?
9. В чем заключается социальная профилактика правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений?
10. Какова роль органов местного самоуправления в предупреждении семейного насилия?

Глава III. Административная ответственность за правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений в Казахстане и России

§ 1. Общая административно-правовая характеристика правонарушений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений, в Республике Казахстан

На сегодняшний день одной из приоритетных задач, стоящих перед Казахстаном, является укрепление и благополучие института семьи, что является основой стабильности общества и успешного развития страны, ведь именно в семье ребенку прививаются духовно-нравственные ценности, нормы морали, семейные традиции, общепринятые понятия – честь, добро, справедливость. Сегодня, как никогда раньше, важно всемерно укреплять институт семьи, при этом необходимо уделять внимание факторам, которые влияют на прочность семейных отношений. Прежде всего, это касается семейно-бытовых отношений, материального состояния и психологических вопросов.

Однако в настоящее время отмечается рост объективных и субъективных предпосылок, негативно влияющих на морально-психологический климат в семье и порождающих факты семейно-бытового насилия. К их числу можно отнести насильственные действия членов семьи по отношению друг к другу, преднамеренное причинение близким людям физической и психологической боли, лишение и ограничение в необходимых благах, а также нарушение ряда конституционных прав и свобод человека.

При оценке масштабов применения мер административной ответственности в сфере семейно-бытовых отношений следует учитывать то обстоятельство, что не все административные правонарушения выявляются, т.к. носят латентный характер, а потому обоснованные прогнозы относительно реальной ситуации с административными правонарушениями в сфере семейно-бытовых отношений затруднены. Нередко семейно-бытовые конфликты происходят и в семьях, считающихся добропорядочными, где порой совершается насилие в «тихой» форме. Граждане, в отношении которых оно осуществляется, не решаются

обратиться за помощью, боясь испортить репутацию семьи или лишиться средств к существованию. Накопившиеся негативные реакции могут проявляться в виде открытой агрессивности или подавления ее в себе до тех пор, пока не наступит ситуация «последней капли». Отсюда и могут возникнуть преступления (убийства, причинение тяжкого и среднего вреда здоровью), совершенные потерпевшими в отношении обидчика.

Административная ответственность за правонарушения в семейно-бытовой сфере является институтом, участвующим в обеспечении гарантий защищенности прав лиц, подвергающихся насилию. В законодательстве об административных правонарушениях одной из задач административной ответственности является противодействие не только правонарушениям, но и уголовным деяниям, т.е. мы отмечаем позитивную роль административной ответственности в борьбе с преступностью и профилактике семейно-бытовых уголовных преступлений.

Применение мер принуждения в виде оперативного привлечения к административной ответственности лиц, допускающих правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений, также будет являться одной из форм профилактики бытового насилия и предупреждения развития бытового конфликта с более тяжкими последствиями. Но не за все виды бытового насилия предусматривается административная ответственность. Например, ни одной нормой КоАП РК прямо не предусмотрена административная ответственность за сексуальное или экономическое бытовое насилие.

Прямое отношение к семейно-бытовому насилию имеет ст. 73 КоАП РК «Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений». Впервые в законодательстве Республики Казахстан подобная норма появилась на основании Закона РК от 27 июля 2007 г. № 314-III (введен в действие с 1 января 2008 г.). Ранее сотрудники полиции привлекали семейно-бытовых дебоширов по статье КоАП РК за мелкое хулиганство, и чтобы объект правонарушения соответствовал данной статье, необходимо было доказывать нарушение общественного порядка.

Как показывает судебная практика, несмотря на близкие отношения между супругами, близкими родственниками, именно эта сфера отношений наиболее подвержена конфликтам.

В настоящее время семейно-бытовые правонарушения относятся к числу сложных социальных проблем. Действующая ст. 73 КоАП РК предусматривает обязательное условие наступления ответственности – деяние должно быть совершено в индивидуальном жилом доме, квартире или ином жилище. Вместе с тем, согласно примечанию к данной статье, стороны конфликта должны быть «супругами, бывшими супругами, лицами, проживающими или проживавшими совместно, близкими родственниками, лицами, имеющими общего ребенка (детей)». Родовым объектом правонарушения выступает благополучие физических лиц в сфере семейно-бытовых отношений. Правонарушение характеризуется общественно опасным деянием, когда создаются условия угрозы здоровью в результате действия по указанной статье. Общественная безопасность является факультативным объектом, когда есть угроза здоровью, материальному благополучию и нарушению нормальной жизнедеятельности физических лиц. В случаях проявления данных угроз, а также применения насилия такие деяния квалифицируются как уголовные проступки и преступления и квалифицируются по статьям УК РК за уголовные правонарушения против личности.

Объективная сторона ч. 1 ст. 73 КоАП РК характеризуется следующими квалифицирующими действиями:

- 1) оскорбление нецензурной бранью лиц, состоящих с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях;
- 2) оскорбительное приставание к гражданам, состоящим с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях;
- 3) унижение граждан, состоящих с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях;
- 4) повреждение предметов домашнего обихода;
- 5) другие действия, выражающие неуважение к гражданам, состоящим с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях.

За каждое из них в отдельности или в совокупности может наступить административная ответственность. Приведем краткие характеристики вышеперечисленных признаков правонарушения.

Действие 1. Законодательство Республики Казахстан не дает четкого понятия нецензурной брани и не уточняет, как ее отличить от простой брани.

Брань следует признавать нецензурной, если ее таковой воспринимают члены семейно-бытовых отношений и окружающие граждане. Например, в правоприменительной деятельности рассматривалось дело об административном правонарушении, когда гражданка К. оскорбила нецензурной бранью гражданина Ш., но оскорбление прозвучало на немецком языке. По делу проходило сразу четыре свидетеля, которые по эмоции потерпевшего воспринимали слова как нецензурную брань, но немецким языком они не владели и на суде не смогли повторить и пояснить содержание нецензурных слов. Потерпевший утверждал, что эти слова являются нецензурной бранью, а правонарушитель характеризовала данные слова по-другому. В связи с этим судья не признал их употребление нецензурной бранью. Дело было прекращено за отсутствием состава правонарушения. То есть в данном случае нет объективной стороны административного правонарушения¹.

Одной из основных причин совершения правонарушения является нахождение в состоянии алкогольного опьянения, которое наносит огромный материальный и моральный ущерб. В большинстве случаев правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений совершаются в состоянии алкогольного опьянения. Описывая тип пьяного семейно-бытового правонарушителя, можно выделить основные характеристики: высокая степень агрессивности, склонность к домашнему насилию на почве пьянства, наркомании, что, в свою очередь, провоцирует семейно-бытовой конфликт. Как правило, ранее не раз привлекался к административной ответственности за аналогичные правонарушения. Данный тип распространен среди лиц, находящихся на профилактическом учете внутренних дел; больных алкоголизмом, наркоманией; привлекавшихся к административ-

¹ Корнейчук С.В., Райхерт Л.С. Предупреждение и профилактика бытового насилия органами внутренних дел: учеб.-практ. пособие. Костанай: Костанайская академия МВД РК, 2014. С. 108.

ной ответственности за мелкое хулиганство, употребление алкоголя, наркотиков в общественных местах и т.п.¹

Действие 2. Оскорбительное приставание в сфере семейно-бытовых отношений представляет собой навязчивые или назойливые действия, которые совершаются при непосредственном присутствии потерпевшего, т.к. именно в такой обстановке нарушителю удастся в большей мере продемонстрировать свое неуважение к близкому человеку.

Действие 3. Под унижением граждан, состоящих с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, следует понимать действия психологического характера, выражающиеся в неприличной форме, причиняющие эмоциональный вред в виде унижения чести и достоинства. Например, обвинение в проступках из прошлого, упреки в физических и материальных недостатках, в т.ч. интимного характера, оскорбление близких родственников, публичное высказывание мнения при членах семьи об интимной несостоятельности жертвы бытового насилия и др.

Действие 4. Под повреждением предметов домашнего обихода следует понимать причинение такого вреда предмету, что приводит в непригодность его назначение, исключающее его использование в полном или частичном объеме, вследствие этого испорченное домашнее имущество утрачивает свою ценность, при этом имущество может принадлежать лично потерпевшему либо оно было нажито совместно. Если нанесенный ущерб от порчи имущества превышает в двести раз месячный расчетный показатель, то такие действия могут квалифициро-

¹ Сейтакова Б.М. Понятие насилия в сфере семейно-бытовых отношений, криминологическая характеристика лиц, совершающих данное насилие // Отбасылық-тұрмыстық қатынастарға байланысты қылмыстардың алдын алудағы заманауи мәселелер: халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары (15 мамыр 2019 ж.) = Современные проблемы предупреждения преступлений в сфере семейно-бытовых отношений: мат-лы междунар. науч.-практ. конф-ции. Алматы: Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы, ҒЗО, 2019. С. 92-96.

ваться по ст. 202 «Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества» или по ст. 293 «Хулиганство» УК РК¹.

Действие 5. Под другими действиями, выражающими неуважение к гражданам, состоящим с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, следует понимать такие действия, которые сопровождаются демонстративным пренебрежением к общепринятым нормам нравственности и морали в сфере семейно-бытовых отношений и могут подпадать под действие ст. 434 КоАП РК «Мелкое хулиганство», т.е. не содержать признаков уголовно наказуемого деяния.

В Нормативном постановлении Верховного Суда РК от 12 января 2009 г. № 3 «О судебной практике по делам о хулиганстве» под явным неуважением к обществу понимается демонстративное нарушение общепризнанных норм и правил поведения, продиктованное желанием виновного противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним. То есть такие действия выходят за рамки административного правонарушения и образуют состав уголовно наказуемого хулиганства².

Так как совершение правонарушения по ст. 73 КоАП РК определено в рамках индивидуального жилого дома или квартиры, то административные правонарушения в сфере быта, совершенные в общественном месте, следует квалифицировать как мелкое хулиганство (ст. 434 КоАП РК).

Судом в соответствии со ст. 54 КоАП РК «Установление особых требований к поведению правонарушителя» по собственной инициативе либо по ходатайству органов полиции или других участников производства по делу об административном правонарушении могут быть установлены особые требования к поведению лица, совершившего административное правонарушение, на срок от 3 месяцев до 1 года.

¹ Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 г. № 226-V ЗПК. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226> (дата обращения: 22.04.2022).

² О судебной практике по делам о хулиганстве: нормативное постановление Верховного Суда РК от 12 января 2009 г. № 3. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P09000003S_ (дата обращения: 22.04.2022).

Данные требования предусматривают в полном объеме или раздельно запрет:

1) вопреки воле потерпевшего разыскивать, преследовать, посещать потерпевшего, вести устные, телефонные переговоры и вступать с ним в контакты иными способами, включая несовершеннолетних и (или) недееспособных членов его семьи;

2) приобретать, хранить, носить и использовать огнестрельное и другие виды оружия;

3) несовершеннолетним посещать определенные места, выезжать в другие местности без разрешения комиссии по защите прав несовершеннолетних;

4) употреблять алкогольные напитки, наркотические средства, психотропные вещества.

При установлении особых требований к поведению лица для охраны и защиты потерпевшего и членов его семьи суд в исключительных случаях вправе применить на срок до 30 суток меру административно-правового воздействия в виде запрета лицу, совершившему бытовое насилие, проживать в индивидуальном жилом доме, квартире или ином жилище с потерпевшим. Указанная мера применима в случае наличия у правонарушителя другого жилища.

Потерпевшими по ст. 73 КоАП РК являются супруги, бывшие супруги, лица, проживающие или проживавшие совместно, близкие родственники, лица, имеющие общего ребенка (детей). Перечень этих лиц был определен в Законе РК от 18 февраля 2014 г. № 175 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам противодействия бытовому насилию». Данный нормативный правовой акт определил исчерпывающий перечень лиц, между которыми могут возникать семейно-бытовые отношения, т.е. отношения между супругами, бывшими супругами, лицами, проживающими или проживавшими совместно, близкими родственниками, лицами, имеющими общего ребенка (детей). Лицами, имеющими общего ребенка (детей), могут являться мужчина и женщина, которые являются биологическими родителями, но ранее никогда не проживавшие вместе. На практике бывают случаи, когда женщина хочет родить от сексуального партнера ребенка, обещая в дальнейшем самой воспитывать ребенка и не предъявлять к нему претензий. Но из-за материаль-

ных трудностей после родов начинает совершать в отношении биологического отца психологическое насилие, угрожая рассказать о факте его отцовства его жене. Такое насилие должно признавать бытовым, если оно совершено в пределах индивидуального жилого дома, квартиры или иного жилища¹.

Если противоправные действия, указанные в ст. 73 КоАП РК, совершены в отношении других лиц, не перечисленных в примечании к указанной статье, а также проживающих вне жилого дома или квартиры, где совершается правонарушение по бытовому мотиву, то правонарушение должно квалифицироваться по ст. 434 КоАП РК «Мелкое хулиганство» или по ст. 435 КоАП РК «Хулиганство, совершенное несовершеннолетним».

На основании Нормативного постановления Верховного Суда РК от 6 октября 2017 г. № 7 «О некоторых вопросах применения судами норм Особенной части Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях» совершение правонарушителем в индивидуальном жилом доме (включая двор или приусадебный участок), квартире или ином жилище любого из перечисленных в данной статье действий должно выражать неуважение к лицам, состоящим с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, и нарушать их спокойствие². Деяния, описанные в диспозиции данной статьи, совершенные в отношении лиц, не соответствующих признакам, перечисленным в примечании к данной статье (например, принадлежащих правонарушителю дальними родственниками или свойственниками, т.е. близкими родственниками со стороны супруги, но проживающих отдельно от правонарушителя), следует квалифицировать по соответствующим статьям КоАП РК и УК РК, предусматривающим ответственность за правонарушения против личности. Те же деяния, нарушающие покой любых лиц, находящихся за пределами указанных в данной статье помеще-

¹ Корнейчук С.В., Гладырь Н.С. Предупреждение и профилактика бытового насилия органами внутренних дел: учеб.-практ. пособие. Алматы, 2017. С. 42.

² О некоторых вопросах применения судами норм Особенной части Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях: нормативное постановление Верховного Суда РК от 6 октября 2017 г. № 7. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P170000007S> (дата обращения: 22.04.2022).

ний (например, на лестничных площадках, в подъездах многоквартирных жилых домов), выражающие неуважение к ним, не влекут ответственности по ст. 73 КоАП РК.

Субъектом правонарушения по ст. 73 КоАП РК является физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту окончания или пресечения административного правонарушения 16-летнего возраста (ст. 28 КоАП РК).

В соответствии с ч. 2 ст. 73 КоАП РК не применима мера наказания в виде ареста в отношении:

- 1) беременных женщин;
- 2) женщин, имеющих детей в возрасте до 14 лет;
- 3) лиц, не достигших 18-летнего возраста;
- 4) инвалидов 1 и 2 группы;
- 5) женщин в возрасте свыше 58 лет;
- 6) мужчин в возрасте свыше 63 лет;
- 7) мужчин, в одиночку воспитывающих детей, не достигших 14-летнего возраста (ст. 50 КоАП РК).

Дела об административных правонарушениях по ст. 73 КоАП РК рассматриваются не иначе как по заявлению потерпевшего.

Необходимо обратить внимание на проблему увеличения дел данной категории. Часто заявления в органы внутренних дел служат инструментом временного воздействия на семейно-бытового правонарушителя с последующим публичным прощением в суде. Правонарушитель может уйти от ответственности из-за примирения с потерпевшей стороной. Примирение должно быть выражено в обоюдном волеизъявлении конфликтующих сторон и является обязательным условием прекращения дела на основании ст. 64 КоАП РК. В таких случаях ОВД наделены правом вынести защитное предписание в отношении бытового насильника в порядке, предусмотренном ст. 20 Закона РК «О профилактике бытового насилия».

Дела об административном правонарушении по ст. 73 КоАП РК подлежат прекращению за примирением потерпевшего с лицом, совершившим административное правонарушение, на основе их письменного соглашения. Статья 64 КоАП РК «Освобождение от административной ответственности в связи с примирением сторон» дополнена частью 1-1 следующего содержания: «Лица, впервые совершившие административные

правонарушения, предусмотренные статьями 73, 73-1 или 73-2 (в сфере семейно-бытовых отношений) КоАП РК, могут быть освобождены судом от административной ответственности, если они примирились с потерпевшими, заявителями, в том числе в порядке медиации, и загладили причиненный вред». При повторном правонарушении примирение не предусмотрено, т.к. законодателем усилена ответственность за повторность правонарушения.

В отношении правонарушителя в течение срока действия особых требований может быть возложена судом обязанность являться в органы внутренних дел для профилактической беседы (от одного до четырех раз в месяц) согласно ч. 3 ст. 54 КоАП РК.

С субъективной стороны противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений характеризуются умышленной формой вины. Дела об административных правонарушениях, предусмотренных всеми частями ст. 73 КоАП РК, рассматривают судьи специализированных районных и приравненных к ним административных судов (ч. 1 ст. 684 КоАП РК).

На основании ч. 1 ст. 804 КоАП РК возбуждать производство об административных правонарушениях могут:

1) органы внутренних дел (п. 1);

2) органы военной полиции Вооруженных Сил Республики Казахстан о правонарушениях, совершенных военнослужащими, военнообязанными, призванными на сборы, других войск и воинских формирований (п. 4).

В сфере семейно-бытовых отношений административная ответственность за физическое бытовое насилие предусмотрена ст. 73-1 КоАП РК «Умышленное причинение легкого вреда здоровью» и 73-2 КоАП РК «Побои».

Законом РК от 3 июля 2017 г. № 84 ст. 108 «Умышленное причинение легкого вреда здоровью» была исключена из УК РК с переносом этой нормы в КоАП РК. Общественный мониторинг показал, что причиной тому явился частный порядок рассмотрения дел в суде и частые примирительные процедуры между правонарушителем и потерпевшей стороной.

Непосредственным объектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 73-1 КоАП РК, выступает здоровье потерпевшего, а дополнительными обязательными –

воля, честь, достоинство, его психическая неприкосновенность. Часть 1-1 указанной статьи предусматривает наказание за действия, совершенные в отношении лица, состоящего с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях. Закон определяет круг потерпевших, которыми могут быть следующие категории лиц:

1) супруги (один из членов брачной пары – жена относительно своего мужа или муж относительно своей жены);

2) бывшие супруги;

3) другое лицо, с которым виновный находится или находился в семейных или близких отношениях, перечисленных в примечании ст. 73 КоАП РК.

Объективная сторона ч. 1 ст. 73-1 КоАП РК характеризуется совершением насилия, которое приводит к физическим или психологическим страданиям, расстройствам здоровья, влечет кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

В соответствии с параграфом 56 приказа Министра юстиции РК от 27 апреля 2017 г. № 484 «Об утверждении Правил организации и производства судебных экспертиз и исследований в органах судебной экспертизы» критериями легкого вреда здоровью являются следующие:

1) под расстройством здоровья следует понимать состояние организма, при котором выявляются клинически выраженные болезненные изменения местного и (или) общего характера, обусловленные конкретной травмой или заболеванием – когда имеется нарушение анатомической целостности или физиологической функции органов;

2) стойкая утрата общей трудоспособности – это такая необратимая утрата функции (функций), которая лишает человека способности полностью или частично выполнять неквалифицированную работу и обеспечивать самообслуживание.

Если окончательный исход не определился в течение 120 дней, то условно стойкой (необратимой) утратой общей трудоспособности считают такой размер утраченной функции, который сформировался у пострадавшего по истечении указанного промежутка времени. Критерий утраты общей трудоспособности применяется при неблагоприятном трудовом и клиническом прогнозах либо при определившемся исходе независимо

от сроков ограничения трудоспособности, либо при длительности расстройства здоровья свыше 120 дней¹.

Экспертиза тяжести причиненного вреда здоровью также может быть проведена по медицинским документам (карте стационарного больного, карте амбулаторного пациента (больного) и другим медицинским документам) при наличии полного пакета документов, содержащих исчерпывающие данные о характере повреждения, его клиническом течении.

Для наступления административной ответственности по ст. 73-1 КоАП РК необходимо заключение экспертизы причиненного вреда здоровью. Правонарушение считается законченным с момента наступления последствий здоровью потерпевшего. Обязательным последствием объективной стороны является причинение физической боли.

Субъектом правонарушения выступает физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту окончания или пресечения административного правонарушения 16-летнего возраста, с субъективной стороны состав правонарушения характеризуется умышленной формой вины. При прямом умысле правонарушитель предвидит наступление последствий в виде физической боли у потерпевшего и выполняет действия, направленные на воплощение этих желаний. При косвенном умысле виновный хотя и не желает причинить физическую боль, но сознательно допускает ее.

При этом в случае доказательства, что умысел был направлен на причинение смерти либо тяжкого вреда здоровью, но по независящим от него обстоятельствам причинен только легкий вред здоровью потерпевшего, содеянное квалифицируется как покушение на убийство или на причинение тяжкого вреда здоровью.

Причинение легкого вреда здоровью по неосторожности не влечет административной ответственности. Так как ч. 2 ст. 73-1 КоАП РК не предусматривает альтернативного административному аресту наказания, то правонарушители, перечисленные в

¹ Об утверждении Правил организации и производства судебных экспертиз и исследований в органах судебной экспертизы: приказ Министра юстиции РК от 27 апреля 2017 г. № 484. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1700015180> (дата обращения: 22.04.2022).

ч. 2 ст. 50 КоАП РК, должны подлежать штрафу в размере 40 месячных расчетных показателей.

На основании ст. 54 КоАП РК в отношении правонарушителя за умышленное причинение легкого вреда здоровью решением суда можно установить особые требования к его поведению.

Согласно ст. 64 КоАП РК дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 73-1 КоАП РК, возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего и подлежат прекращению за примирением с лицом, совершившим административное правонарушение. С учетом мнения потерпевшего выносится защитное предписание в порядке, предусмотренном ст. 20 Закона РК «О профилактике бытового насилия».

На основании ст. 685 КоАП РК решение о наложении административного взыскания по ст. 73-1 КоАП РК принимают судьи специализированных районных и приравненных к ним административных судов. Составлять протоколы об административных правонарушениях по анализируемой статье наделены правом представители: 1) органов внутренних дел (ч. 1 ст. 804 КоАП РК); 2) органов военной полиции (ч. 4 ст. 804 КоАП РК).

Побои, административная ответственность за которые установлена ст. 73-2 КоАП РК, являются наиболее распространенным административным правонарушением в сфере быта.

Указанная статья предусматривает наказание за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших причинение легкого вреда здоровью. Анализируемое правонарушение содержит аналогичные признаки объекта посягательства, указанного в ст. 73-1 КоАП РК, различие статей – лишь в содержании первых частей, а также санкций.

В настоящее время это правонарушение вновь приобрело статус административного правонарушения, и за его совершение можно освободить от ответственности в связи с примирением сторон.

Согласно ст. 64 КоАП РК дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 73-2 КоАП РК, возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего и подлежат прекращению за примирением его с лицом, совершившим админи-

стративное правонарушение. Примирение осуществляется на основе письменного соглашения, подписанного потерпевшим и лицом, совершившим административное правонарушение.

Объективная сторона характеризуется двумя формами деяния – нанесением побоев или совершением иных насильственных действий, в результате которых потерпевшему причиняется физическая боль, но которые не влекут за собой причинения легкого вреда здоровью.

Побои не составляют особого вида телесных повреждений. Они характеризуются нанесением множественных ударов, которые не оставляют на теле следов. Если после побоев на теле потерпевшего остаются повреждения, то их оценивают по степени тяжести, исходя из обычных признаков. Если побои не оставляют объективных следов, то судебный медицинский эксперт в своем заключении отмечает жалобы потерпевшего, указывает, что объективных признаков повреждений на теле не обнаружено, и не определяет тяжести повреждений. В подобных случаях установление факта побоев относится к компетенции органов дознания, предварительного следствия, суда и прокуратуры.

Часть 1-1 ст. 73-2 КоАП РК предусматривает действия, совершенные в отношении лица, состоящего с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях. Так, согласно квалификации данного правонарушения, потерпевшему не должен быть причинен легкий вред здоровью, повлекший кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, доказанные актом судебно-медицинской экспертизы. Если у потерпевшего будут легкие телесные повреждения, подтвержденные актом судебно-медицинской экспертизы, то правонарушение необходимо квалифицировать и привлечь правонарушителя в порядке ст. 73-1 КоАП РК.

Правоприменительная практика показывает, что в большинстве случаев потерпевшие от бытового насилия часто отказываются от прохождения освидетельствования, и поэтому сотрудники полиции вынуждены привлекать правонарушителя только за побои.

Диспозиция ст. 73-2 КоАП РК предусматривает ответственность за правонарушение, повлекшее причинение вреда здоровью без указания его тяжести в результате отказа потерпевшего от прохождения судебно-медицинской экспертизы. Признаки

совершенного правонарушения могут быть доказаны другими способами – это справки об оказанной медицинской помощи, визуальные признаки физического насилия и т.п.

Объективная сторона ч. 2 ст. 73-2 КоАП РК содержит квалифицирующий признак повторности. За действия, предусмотренные ч. 1 и (или) 1-1 данной статьи, совершенные повторно в течение года, предусмотрен арест до 15 суток.

Если совершение подобного правонарушения в течение одного года сопряжено с причинением физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев или иными насильственными действиями, а также если эти действия не содержат признаков причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, правонарушение квалифицируется по ст. 110 УК РК как истязание. Такие уголовные правонарушения, как истязание, угроза убийством, причинение тяжких телесных повреждений, содержат признаки семейно-бытового насилия и носят латентный характер.

Физическое бытовое насилие, содержащее признаки административного правонарушения, порой перерастает в более тяжкие преступления, за которые предусмотрено наказание уголовным законом. Согласно УК РК, преступлениями против личности, напрямую связанными с семейно-бытовым насилием, являются убийство, причинение тяжкого и среднего вреда здоровью, истязания и др.

Признаки причинения физических или психических страданий образуют альтернативные деяния в виде:

1) воздействия на потерпевшего, сопровождающегося причинением продолжительной боли или вызывающего особые физические или психические страдания;

2) систематического нанесения побоев.

Такие деяния, причиняющие потерпевшему продолжительную боль или мучения, могут быть самыми разнообразными: щипание, сечение, укусы, повреждение тупыми или острыми колющими предметами, воздействие термических факторов, содержание лица в помещении с вредными для здоровья условиями и др.

Повышенная ответственность наступает для виновного за истязание беременной женщины либо несовершеннолетнего, либо лица, находящегося в беспомощном состоянии или зави-

симом положения, и др. Данные квалифицирующие признаки напрямую отвечают обстоятельствам, которые характеризуют насилие в сфере семейно-бытовых отношений.

Субъектами правонарушения по ст. 73-2 КоАП РК являются физические лица, способные нести ответственность за совершенные деяния, с субъективной стороны характеризующиеся умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла. Виновный осознает, что в результате его общественно опасных действий причиняется физическая боль другому человеку, предвидит возможность или неизбежность общественно опасных последствий и желает либо сознательно допускает их, либо относится к ним безразлично. Что касается ответственности, ранее предусматривались альтернативные меры наказания, такие как штрафы за побои или за причинение легкого вреда здоровью жертве бытового насилия. Наказания в виде штрафа не обладали действенным механизмом в профилактике данного правонарушения, ведь его выплата зачастую наносила экономический вред жертве бытового насилия, т.к. в большинстве случаев конфликтующие стороны имели общий бюджет. В связи с этим в КоАП РК были внесены изменения, и данная мера наказания была заменена на предупреждение. Предупреждение является лишь альтернативным видом наказания, в случае повторения правонарушения применяется административное наказание в виде ареста.

На основании ст. 54 КоАП РК в отношении правонарушителей в сфере семейно-бытовых отношений по ст. 73, 73-1, 73-2 КоАП РК решением суда можно установить особые требования к поведению. За нарушение указанных статей КоАП РК в семейно-бытовой сфере в отношении бытового насильника следует выносить защитное предписание в порядке, предусмотренном ст. 20 Закона РК «О профилактике бытового насилия», на срок до 30 суток.

Защитным предписанием запрещается совершать бытовое насилие, вопреки воле потерпевшего разыскивать, преследовать, посещать, вести устные, телефонные переговоры и вступать с ним в контакты иными способами, включая несовершеннолетних и (или) недееспособных членов его семьи.

Как было отмечено выше, за правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений с целью временного разобщения

контактов конфликтующих сторон органам внутренних дел следует выносить защитное предписание. За нарушение защитного предписания КоАП РК предусмотрена административная ответственность по ст. 461.

Защитное предписание по своей юридической природе является альтернативной мерой принуждения (административного пресечения), которая применяется вместо меры пресечения в виде административного задержания либо задержания в порядке, предусмотренном УПК РК. Эта мера профилактики применяется в отношении вменяемого лица, достигшего на момент его вынесения 16-летнего возраста, которое совершило бытовое насилие либо от которого исходит угроза его совершения, в целях обеспечения безопасности потерпевшего. Защитное предписание в отношении указанных лиц выносится при отсутствии оснований для производства административного задержания в порядке, предусмотренном КоАП РК, либо задержания в порядке, предусмотренном ст. 128 УПК РК, субъектами профилактики органов внутренних дел. Предписание выносится с учетом мнения потерпевшего и вручается для исполнения правонарушителю под расписку. Потерпевшему должна быть предоставлена копия защитного предписания под расписку в день его вынесения с разъяснением его прав, а также правовых последствий в случае нарушения защитного предписания лицом, в отношении которого оно вынесено. Защитное предписание может выноситься всеми субъектами профилактики ОВД. Решение о вынесении защитного предписания может быть принято в отношении вменяемого лица, достигшего на момент его вынесения 16-летнего возраста. В соответствии со ст. 20 Закона РК «О профилактике бытового насилия» вынести защитное предписание имеют право:

- 1) начальник органа полиции либо его заместитель;
- 2) начальник местной полицейской службы либо его заместитель;
- 3) участковый инспектор полиции;
- 4) участковый инспектор полиции по делам несовершеннолетних;
- 5) инспектор подразделения отдела полиции по защите женщин от насилия.

В защитном предписании должно быть указано время и место его вынесения, кем и в отношении кого оно вынесено, место, время и обстоятельства совершения или угрозы совершения бытового насилия, установленные ограничения в отношениях с потерпевшим, правовые последствия в случаях продолжения противоправных действий и нарушения защитного предписания.

Являясь одной из мер индивидуальной профилактики бытового насилия, защитное предписание предусматривает:

- запрет совершать бытовое насилие, вопреки воле потерпевшего разыскивать, преследовать, посещать, вести устные, телефонные переговоры и вступать с ним в контакты иными способами, включая несовершеннолетних и (или) недееспособных членов его семьи;

- установление особых требований к поведению правонарушителя;

- запрет приобретать, хранить, носить и использовать огнестрельное и другие виды оружия.

Лицо, в отношении которого вынесено защитное предписание, органами внутренних дел ставится на профилактический учет, далее за ним осуществляется профилактический контроль. Согласно п. 3 приказа Министра внутренних дел РК от 15 июля 2014 г. № 432 в отношении лица, которому вынесено защитное предписание, осуществляется профилактический контроль с момента вручения ему защитного предписания и до истечения срока действия. Профилактический контроль заключается в систематическом наблюдении за соблюдением установленных ограничений и выполнением возложенных обязанностей лицом, состоящим на профилактическом учете. Лицо, совершившее бытовое насилие, должно быть ознакомлено с защитным предписанием под роспись в оригинале (в случае отказа от подписания в оригинале защитного предписания делается запись об этом). После чего с оригинала снимаются три копии, которые вручаются лицу, совершившему бытовое насилие, потерпевшему – под роспись в оригинале, третий экземпляр в течение 24 часов с момента его вручения лицу, совершившему бытовое насилие,

направляется прокурору. Оригинал защитного предписания подшивается в профилактическое дело¹.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется прямым умыслом. Бытовой насильник, не исполняя ограничения защитного предписания, сознает противоправность своего поведения.

При этом учитывается, что ведение устных или телефонных переговоров (вступление в контакт с жертвой бытового насилия для решения вопросов содержания детей, получения информации о здоровье детей, престарелых родителей, успеваемости детей в школе, оплаты коммунальных платежей и др.) не считается нарушением защитного предписания. Такие контакты не содержат признаки субъективной стороны правонарушения, т.к. умысел правонарушителя не направлен на нарушение запретов, установленных ст. 20 Закона РК «О профилактике бытового насилия».

Если правонарушитель, несмотря на вынесенное защитное предписание, вновь совершит бытовое насилие, то его действия квалифицируются по ст. 461 КоАП РК. Причем действие защитного предписания вступает в силу после того, как правонарушитель его получит.

Санкция рассматриваемой ст. 461 КоАП РК предусматривает две меры административного взыскания: 1) предупреждение; 2) административный арест на срок до 5 суток.

Отсутствие административного штрафа обусловлено тем, что семья при вынесении защитного предписания не распадается, поэтому, вероятно, штраф будет уплачиваться из семейного бюджета. Если бытовой насильник раскаялся и судья уверен, что разобщить контакты конфликтующих сторон возможно без применения административного ареста, судья вправе ограничиться административным предупреждением.

Объектом правонарушения, предусмотренного ст. 461 КоАП РК, является установленный порядок управления по со-

¹ Об утверждении Правил осуществления профилактического контроля за лицами, состоящими на профилактическом учете в органах внутренних дел: приказ Министра внутренних дел РК от 15 июля 2014 г. № 432. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14C0009695> (дата обращения: 22.04.2022).

блюдению правонарушителем мер административного принуждения в сфере семейно-бытовых отношений.

Объективная сторона правонарушения выражается в противоправных действиях (бездействии), а также в неисполнении ограничений защитного предписания, вынесенного органом внутренних дел.

Еще одной мерой профилактики семейно-бытового насилия является установление особых требований к поведению правонарушителей.

В действующем с 1 января 2015 г. КоАП РК установление особых требований к поведению правонарушителей было предусмотрено ст. 54, но до настоящего времени уже 3 раза в эту статью вносились изменения и дополнения.

Например, Законом РК от 31 октября 2015 г. № 378 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования системы отправления правосудия» изменен перечень административных правонарушений, за которые можно установить ограничения к поведению, предусмотренные анализируемой статьей. В настоящее время судам разрешено применить ст. 54 КоАП РК только за нарушение ч. 3 ст. 442, а именно за повторное нахождение несовершеннолетних в развлекательных заведениях без сопровождения законных представителей с 22 до 6 часов утра и нахождение несовершеннолетних без сопровождения законных представителей вне жилища с 23 до 6 часов утра.

Также Законом РК от 9 апреля 2016 г. № 501 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты прав ребенка» ст. 54 КоАП РК была дополнена новым запретом к правонарушителю «употреблять алкогольные напитки, наркотические средства, психотропные вещества».

Законом РК от 3 июля 2017 г. № 84 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования правоохранительной системы» перечень административных правонарушений, за которые можно установить особые требования к поведению правонарушителя, был дополнен ст. 73-1 и 73-2 КоАП РК.

Так, согласно ст. 54 КоАП РК судом могут быть установлены особые требования к поведению лица, совершившего адми-

нистративное правонарушение, на срок от 3 месяцев до 1 года, а также в исключительных случаях суд вправе применить на срок до 30 суток меру административно-правового воздействия в виде запрета лицу, совершившему бытовое насилие, проживать в индивидуальном жилом доме, квартире или ином жилище с потерпевшим в случае наличия у этого лица другого жилища.

Таким образом, за административные правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений, предусмотренные ст. 73, 73-1, 73-2, 461 КоАП РК, возможно установить особые требования к поведению правонарушителя в порядке, предусмотренном ст. 54 КоАП РК. Например, если правонарушитель, в отношении которого установлен запрет на употребление алкогольных напитков, наркотических средств, психотропных веществ, появится в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, то его действия следует квалифицировать не только по ст. 669 КоАП РК, но и по ст. 440 КоАП РК.

При установлении особых требований к поведению правонарушителя суды не смешивают понятие права собственности правонарушителя на имущество, нажитое в браке, с особыми требованиями к поведению правонарушителя, которые не затрагивают имущественных и иных его прав, не касаются вопросов о расторжении брака и разделе имущества. Подобные особые требования являются превентивной мерой, направленной на защиту неприкосновенности членов семьи от бытового насилия со стороны правонарушителя. При этом бремя доказывания законного поведения лежит не на жертве бытового насилия, а на лице, в отношении которого ставится вопрос о применении профилактической меры.

Прямое отношение к сфере семейно-бытовых отношений имеют только ст. 73 и 461 КоАП РК. Устанавливаемые особые требования к поведению правонарушителя за нарушение ст. 73-1, 73-2 КоАП РК могут применяться за посягательство на иные объекты административных правонарушений.

Статья 54 КоАП РК предусматривает следующие запреты к поведению лица, совершившего административное правонарушение:

- 1) вопреки воле потерпевшего разыскивать, преследовать, посещать потерпевшего, вести устные, телефонные переговоры

и вступать с ним в контакты иными способами, включая несовершеннолетних и (или) недееспособных членов его семьи;

2) приобретать, хранить, носить и использовать огнестрельное и другие виды оружия;

3) несовершеннолетним посещать определенные места, выезжать в другие местности без разрешения комиссии по защите прав несовершеннолетних;

4) употреблять алкогольные напитки, наркотические средства, психотропные вещества.

Вышеперечисленные ограничения могут применяться к правонарушителю в сфере семейно-бытовых отношений в полном объеме или раздельно.

По первому ограничению часто возникают спорные вопросы в правоприменительной практике, т.к. ограничения «разыскивать», «преследовать», «посещать» и «вступать в контакты» должны исключать совместное проживание сторон конфликта. По своей природе данное ограничение предусматривает требование запрещения всякого рода контакта с потерпевшим, вопреки его желанию поиска, слежки, посещения, переговоров и других отношений, ограничивающих права и свободы потерпевшего. Эта мера соотносима в отношении бывших супругов, лиц, проживавших совместно, близких родственников, проживавших или проживающих совместно, а также лиц, имеющих общего ребенка (детей) и проживавших раздельно. Другая ситуация – когда семейно-бытовой правонарушитель состоит с потерпевшим в законном браке, продолжает проживать совместно, не имеет другого жилища. В таких случаях применение меры административно-правового воздействия в виде запрета лицу, совершившему бытовое насилие, проживать в индивидуальном жилом доме, квартире или ином жилище с потерпевшим становится невозможным.

Часть 2 ст. 54 КоАП РК предусматривает меру административно-правового воздействия в виде запрета лицу, совершившему бытовое насилие, проживать в индивидуальном жилом доме, квартире или ином жилище с потерпевшим в случае наличия у этого лица другого жилища. Запрет на проживание следует понимать как «исключительные случаи», которые создают угрозу жизни и здоровью жертвы насилия и членам ее семьи, а также случаи, когда в действиях правонарушителя имеются обстоя-

тельства, отягчающие ответственность за административные правонарушения, предусмотренные ст. 57 КоАП РК.

Кроме жертвы бытового насилия, объектом охраны и защиты по данной статье являются и иные лица, попавшие в трудную жизненную ситуацию либо пострадавшие от бытового насилия, а именно несовершеннолетние и (или) недееспособные члены его семьи, с которыми правонарушителю также суд может запретить контактировать любыми способами.

По второму ограничению правонарушителю запрещено приобретать, хранить, носить и использовать огнестрельное и другие виды оружия. Если правонарушитель официально имеет разрешение на оборот любого вида оружия, то лицо, производящее административно-процессуальные действия, должно изъять оружие до вынесения постановления по делу с установлением особых требований к поведению правонарушителя.

Пункт 4 ст. 19 Закона РК от 30 декабря 1998 г. № 339 «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» гласит, что прекращение действия разрешений на хранение или хранение и ношение оружия без предварительного приостановления производится органами внутренних дел в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного ст. 73 и 461 КоАП РК.

Несмотря на то, что изменения и дополнения в Закон РК «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» в последний раз вносились 25 ноября 2019 г., содержание статьи устарело. Например, п. 4 ст. 19 указанного закона гласит, что прекращение действия разрешений на хранение или хранение и ношение оружия без предварительного приостановления производится органами внутренних дел в случае совершения уголовного проступка, предусмотренного ст. 109 УК РК. Так как данная статья исключена из УК РК, целесообразнее п. 4 ст. 19 Закона РК «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» дополнить всеми статьями, перечисленными в ст. 54 КоАП РК (в т.ч. ст. 73-1, 73-2 КоАП РК, содержащими признаки ранее исключенной из УК РК ст. 109 «Поножи»).

Четвертое ограничение, запрещающее правонарушителю «употреблять алкогольные напитки, наркотические средства, психотропные вещества», является действенной мерой, позво-

ляющей исключить реальную угрозу жизни и здоровью жертвы насилия и членам ее семьи. Как показывает правоприменительная практика, основной причиной бытовых насильственных уголовных правонарушений является употребление спиртных напитков, в результате чего возникают частные межличностные конфликты, порождающие совершение тяжких преступлений против жизни и здоровья потерпевшего.

Суд при рассмотрении дела об административном правонарушении в сфере семейно-бытовых отношений может признать совершение административного правонарушения в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения отягчающим обстоятельством в соответствии со ст. 57 КоАП РК.

Статья 54 КоАП РК имеет преимущественное право перед нормами сравниваемых законов. Статья 22 Закона РК «О профилактике бытового насилия» по механизму применения особых требований к поведению бытового насилия дублирует основное содержание ст. 54 КоАП РК.

Нарушение ограничений по правонарушениям в сфере семейно-бытовых отношений, перечисленных в ст. 54 КоАП РК, квалифицируется по ч. 2 ст. 669 КоАП РК «Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта и исполнительного документа» как нарушение установленных судом особых требований к поведению правонарушителя.

На основании п. 6 ст. 22 Закона РК «О профилактике бытового насилия» лицо, в отношении которого установлены особые требования к поведению, ОВД ставится на профилактический учет, и за ним осуществляется профилактический контроль.

Механизм исполнения этой меры принуждения изложен в Правилах осуществления профилактического контроля за лицами, состоящими на профилактическом учете, утвержденных приказом Министра внутренних дел РК от 15 июля 2014 г. № 432¹.

¹ Об утверждении Правил осуществления профилактического контроля за лицами, состоящими на профилактическом учете в органах внутренних дел: приказ Министра внутренних дел РК от 15 июля 2014 г. № 432. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14C0009695> (дата обращения: 22.04.2022).

Результаты проведения профилактической беседы оформляются справкой или рапортом лица, осуществляющего профилактический контроль, которые подшиваются в профилактическое дело на лицо, в отношении которого установлены особые требования к поведению.

В заключение необходимо отметить, что, безусловно, эффективность этой работы будет зависеть и от методов индивидуальной профилактики. Например, при использовании метода убеждения оказывается воспитательное воздействие на сознание правонарушителя, с помощью бесед возможно добиться положительного социального результата. Метод принуждения применяется, когда убеждение не имеет результата и требуется определенное внешнее воздействие на сознание и поведение человека. Это позволяет оказывать влияние на поведение лица для принуждения его к правомерному поведению. Особое внимание в деятельности сотрудников ОВД уделяется использованию метода оказания помощи в решении вопросов трудоустройства, обучения, оформления документов, получения медицинской помощи и др. Реализация этого метода предусматривает взаимодействие сотрудников полиции с представителями всех субъектов системы профилактики семейно-бытового насилия.

Эффективность индивидуальной профилактики во многом зависит от правильной ее организации и детальной регламентации правового положения лица, состоящего на учете. Проведение профилактических бесед и проверка по месту жительства лиц, совершивших административные правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений, являются действенными мерами предупредительного воздействия на сознание правонарушителя, позволяют создать необходимые правовые условия для устранения угрозы личной безопасности потерпевших от семейно-бытового насилия.

Контрольные вопросы

1. Кто может ходатайствовать перед судом об установлении особых требований к поведению лица, совершившего семейно-бытовое насилие?
2. Сколько должна длиться профилактическая беседа с бытовым насильником?

3. Возможно ли установить особые требования к поведению правонарушителя вместо административного взыскания?
4. С какого возраста бытовому насильнику можно вынести защитное предписание?
5. Какие ограничения могут быть предусмотрены защитным предписанием?
6. К каким субъектам бытового административного правонарушения не может быть применено взыскание в виде административного ареста?
7. Кого необходимо считать потерпевшими по ст. 73 КоАП РК?
8. В каких случаях допустимо освобождение от административной ответственности по делу об административном правонарушении в сфере семейно-бытовых отношений?
9. На какой срок устанавливаются особые требования к поведению правонарушителя?
10. В каких случаях органами внутренних дел принимается решение о прекращении действия разрешения на хранение или хранение и ношение оружия без предварительного приостановления?
11. Какие ограничения не применяются судом к бытовому насильнику при установлении особых требований к его поведению?

§ 2. Общая характеристика административной ответственности в сфере семейно-бытовых отношений по законодательству Российской Федерации

В предупреждении и пресечении правонарушений в семейно-бытовой сфере важнейшую роль играет институт административной ответственности. По мнению И.А. Галагана, административная ответственность неразрывно связана с отправлением функций государства по защите прав и свобод, интересов

всего общества¹. Административная ответственность является непосредственным отражением потребности государства и общества в противодействии деструктивной системе – административной деликтности². Важнейшей задачей государства является защита общественных отношений от административных правонарушений. Как справедливо отмечает А.П. Шергин, выработка стратегии противодействия этим правонарушениям – составная часть политики Российской Федерации³.

Ежегодно в России совершается большое количество административных правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений. Ответственность за них установлена КоАП РФ и законодательством субъектов РФ об административных правонарушениях. Учитывая количество совершенных административных деликтов, следует согласиться с тем, что они «превратились в одно из самых типичных асоциальных и противоправных явлений», что в полной мере относится и к исследуемым нами правоотношениям⁴.

Законодательство Российской Федерации об административной ответственности за правонарушения, совершенные в исследуемой сфере, представляет собой двухступенчатую систему административно-деликтных норм, которые действуют как на федеральном, так и на региональном уровне. В существующей системе норм административная ответственность за правонарушения, совершенные в сфере семейно-бытовых отношений, предусмотрена гл. 5 и 6 КоАП РФ. Анализ основных составов административных правонарушений в исследуемой сфере показал, что они, прежде всего, посягают на права и здоровье гражд-

¹ Галаган И.А. Административная ответственность в СССР (государственное и материально-правовое исследование) // В кн.: Иван Александрович Галаган и его научное наследие / под ред. Ю.Н. Старилова. Воронеж, 2010. С. 104-105.

² Дугенец А.С. Административная ответственность в российском праве: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005. С. 8.

³ Шергин А.П. Административная политика: проблемы формирования и реализации // Актуальные проблемы кодификации административно-деликтного законодательства: сб. науч. тр. / под ред. В.Г. Татаряна. М., 2002. С. 94.

⁴ Дерюга А.Н. Актуальные проблемы развития административной деликтологии: монография. М., 2009. С. 6.

дан. Применительно к ст. 5.35 КоАП РФ объектами посягательства являются: право на заботу, на получение содержания, на совместное проживание и воспитание родителями несовершеннолетних, на всестороннее развитие ребенка. В статье 5.61 КоАП РФ таким объектом установлено нарушение права каждого гражданина на честь и достоинство. Здоровье граждан находится под защитой норм, предусмотренных ст. 6.1.1 и ч. 2 ст. 6.10 КоАП РФ. Законы субъектов РФ об административной ответственности также не выделяют в отдельную область исследуемые правонарушения и относят их к противоправным деяниям, посягающим на права, честь и достоинство личности, личную свободу, общественный порядок.

Действие административно-правовых норм, устанавливающих ответственность в рассматриваемой сфере общественных отношений, осуществляется в республиках Алтай, Башкортостан, Мордовия, Костромской, Нижегородской, Саратовской областях, Забайкальском крае, что составляет 9,1% территории России и охватывает 8,15% населения.

Ежегодно в каждом из перечисленных регионов сотрудниками полиции выявляется и пресекается порядка 5 тыс. административных правонарушений рассматриваемой категории. Вместе с тем аналогичные деяния происходят повсеместно на территории Российской Федерации, нередко перерастая в тяжкие и особо тяжкие преступления против жизни и здоровья граждан. Следует отметить, что официальная статистика МВД России не учитывает количество выявленных административных правонарушений в исследуемой сфере в указанных регионах Российской Федерации.

Проблема привлечения к административной ответственности за правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений поднималась среди ученых неоднократно. В настоящее время для правоприменителя существует неопределенность между понятиями «семейно-бытовой конфликт (скандал)» и «антиобщественное (аморальное, недостойное) поведение». Чаще всего данные действия трактуются как правонарушения. В этой связи следует внести некоторую ясность. Ссоры, скандалы, конфликты присутствуют практически в любой семье, причем это естественное и даже нормальное проявление семейной жизни. В результате семейной ссоры происходит словесная перебранка, по-

следствиями которой могут быть различные эмоциональные проявления в виде слез и непродолжительного игнорирования друг друга лицами, состоящими в семейно-бытовых отношениях. Семейная ссора носит как негативный, так и позитивный характер. Следующим явлением семейной жизни является скандал. В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова под скандалом понимается «происшествие, громкая ссора, нарушающая порядок».

В.А. Лысова считает, что семейный скандал есть форма активной вербальной агрессии и чаще всего выражается посредством криков, оскорблений, угроз причинить физическую боль¹. По нашему мнению, семейный скандал не является правонарушением, однако, как и ссора, является проявлением семейно-бытового конфликта.

В основе семейно-бытового конфликта лежит противоречие между лицами, состоящими в семейно-бытовых отношениях. По мнению Н.А. Коваль, «семейно-бытовой конфликт можно рассматривать как ограниченный пространственными, временными, информационными рамками фрагмент жизненного процесса, представляющий собой совокупность противоречивых условий и обстоятельств, связанных со значимыми событиями семьи, несовместимыми личностными характеристиками и поведением действующих лиц, а также напряженными межличностными отношениями»².

Таким образом, семейно-бытовой конфликт носит индивидуальный, межличностный характер, в котором каждая сторона стремится отстоять свою точку зрения, позицию, доказать другой ее неправоту, несостоятельность мнения, при этом прибегая к взаимным обвинениям и нападкам. Правовые последствия семейно-бытового конфликта в виде совершения лицом административного правонарушения или преступления будут зависеть

¹ Лысова А.В. Вербальная агрессия в семье: факторы риска и модели объяснения // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 2007. № 25. С. 119.

² Коваль Н.А. Конфликт как проявление дезадаптивности в семейных отношениях // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. 2007. № 3. С. 134.

от причины его возникновения и индивидуальных эмоционально-психологических особенностей членов семьи¹.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 56 дается разъяснение о том, что следует понимать под недостойным (аморальным) поведением. К такому поведению относится: злоупотребление алкогольной и (или) спиртосодержащей продукцией, употребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ, занятие азартными играми, иное поведение, противоречащее интересам семьи². Понятие недостойного (аморального) поведения, а также его продолжительность законом не определены. Недостойным признается поведение, не соответствующее правовым нормам, нормам морали и нравственности. Что касается иного недостойного поведения в семье, то к нему можно отнести недостойное отношение к женщине, родителям, детям, супружескую неверность жены или мужа и т.д.

В научной среде, в проектах федеральных законов неоднократно делались попытки соединить отдельные не взаимосвязанные признаки объективной стороны мелкого хулиганства, оскорбления, побоев, уничтожения и повреждения чужого имущества с действиями, не нарушающими нормы административного и уголовного права. Это было обусловлено целью создания одной универсальной нормы, устанавливающей административную ответственность в сфере семейно-бытовых отношений. Ученые предлагали закрепить в КоАП РФ норму, определяющую ответственность за «семейное дебоширство» или «семейно-бытовое дебоширство», либо «бытовое дебоширство». В частности, А.В. Куянова полагает, что следует отграничить семейно-бытовой скандал, сопровождающийся нецензурной бранью, шумом, рукоприкладством и (или) повреждением имущества и (или) иными действиями, от мелкого хулиганства и иного

¹ Гайдук А.А. О понятии «правонарушение в сфере семейно-бытовых отношений» // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2015. № 29. С. 100.

² О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 56 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 4.

уголовно наказуемого деяния. Для этого предлагает дополнить КоАП РФ ст. 20.1.1 «Семейно-бытовое дебоширство»¹.

Опираясь на опыт Республики Казахстан, законодательство об административных правонарушениях субъектов РФ, материалы судебной и административной практики, результаты опроса сотрудников органов внутренних дел, О.Г. Горскина предложила включить в гл. 6 КоАП РФ статью 6.17 «Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений»². По мнению исследователя, предложенная норма сможет разрешить проблему необоснованного привлечения к административной ответственности по ст. 20.1 КоАП РФ лиц, создающих семейно-бытовые конфликты. Однако следует отметить, что предложенная О.Г. Горскиной диспозиция статьи является практически неприменимой. Оскорбительное приставание и другие действия в жилом помещении, нарушающие спокойствие граждан, состоящих в семейно-бытовых отношениях с лицом, совершившим указанные действия, исследователь приравнивает к применению насилия, причинившего физическую боль или легкий вред здоровью. Таким образом, со стороны исследователя была предпринята попытка соединить в одной статье психическое и физическое насилие, нормы административного, уголовного и уголовно-процессуального права.

В свою очередь, А.В. Равнюшкин предлагает включить в гл. 5 КоАП РФ статью 5.61.1 «Нарушение прав в сфере семейно-бытовых отношений». Объективная сторона предложенного исследователем правонарушения представлена в виде угрозы применения насилия, не опасного для жизни или здоровья; повреждения или уничтожения имущества; насильственного принуждения к чему-либо; нецензурной брани; нарушения покоя и тишины, выраженных на почве семейно-бытового конфликта, в месте проживания (пребывания), а также в местах общего поль-

¹ Куянова А.В. К вопросу об административной ответственности за семейно-бытовое дебоширство // Актуальные проблемы административной ответственности: мат-лы VIII Всерос. науч.-практ. конф-ции (Омск, 29 мая 2015 г.). Омск, 2015. С. 158-159.

² Горскина О.Г. Административная ответственность за мелкое хулиганство: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. С. 9.

зования жилых помещений¹. Представленная конструкция рассматриваемого административного правонарушения указывает на отдельные разрозненные действия, совершенные в результате семейно-бытового конфликта, которые в большей степени представлены антиобщественным поведением. Среди ученых также предлагалось введение административной ответственности за угрозы причинением побоев, имущественного вреда в значительном размере².

Проект федерального закона № 74655-4 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», подготовленный Государственным советом Чувашской Республики, предлагал ввести ст. 5.53 «Семейно-бытовое дебоширство». Согласно законопроекту, объективная сторона предлагаемого административного правонарушения заключается в устраивании скандала, беспорядка, которые сопровождаются шумом и нарушают спокойствие семьи, в месте проживания (пребывания) семьи. Это подтверждает ранее высказанную мысль о том, что антиобщественное поведение и семейный скандал, как объективный фактор развития семейно-бытовых конфликтов, возводятся в разряд административного правонарушения. Однако это не решает, а усугубляет проблему. Законопроект депутата Государственной Думы Д.Ю. Носова № 1018744-6 «О внесении дополнения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» предлагал закрепить в КоАП РФ ст. 20.1.1 «Семейно-бытовое дебоширство». По мнению депутата, объективная сторона представленного правонарушения заключалась в нарушении покоя семьи в месте ее проживания (пребывания), выражающем явное неуважение к члену (членам) семьи, сопровождающемся скандалом и (или) нецензурной бранью, оскорбительным обращением к члену (членам) семьи и (или) порчей имущества.

¹ Равнюшкин А.В. Административно-правовые средства предупреждения и пресечения органами внутренних дел правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 10.

² Абсатаров Х.Х. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью как преступление против личности: уголовно-правовой и криминологический аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2005. С. 9.

В законопроекте № 545442-6 «О внесении изменения в статью 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предлагалось изменить трактовку мелкого хулиганства, исключив указание общественного места и автоматически распространив диспозицию правовой нормы на семейно-бытовые отношения. Аналогичная трактовка мелкого хулиганства содержалась в ст. 13.1 проекта № 957581-6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Однако ни один из перечисленных законопроектов принят не был. С одной стороны, это связано с религиозной и культурной спецификой субъектов РФ, с другой – с неготовностью современного общества уравнивать семейно-бытовой скандал с мелким хулиганством или иным административным правонарушением.

Одним из распространенных административных правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений остается оскорбление, т.е. унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме (ст. 5.61 КоАП РФ). Целью наносимого оскорбления является отрицательная оценка личности. Она выражается в неприличной, т.е. в открыто циничной, противоречащей общечеловеческим требованиям морали, принятой манере общения между людьми форме. Здесь важно отметить, что это противоправное деяние распространяется на широкий круг лиц, а семейно-бытовая сфера – лишь отдельное его проявление. Оскорбление посягает на общественные отношения, связанные с гарантированными Конституцией РФ правами граждан на честь и достоинство.

В сфере семейно-бытовых отношений оскорбление относится к одному из видов психологического насилия, нарушающего право человека не подвергаться жестокому обращению, а также право на наивысшие стандарты психического здоровья. Рассматриваемый вид административного правонарушения осуществляется при помощи различных вербальных (словесных) выражений и невербальных действий, например жесты, звуки, плевки, пощечины и т.д. Правоприменительная практика свидетельствует о необходимости доказывания факта совершения неприличных действий, образующих объективную форму оскорбления. Причем эти действия должны быть направлены именно на конкретное лицо, а не на всю межличностную конфликтную ситуацию или происходящие события в целом. Сле-

дует обратить внимание на тот факт, что постоянное либо систематическое унижение чести и достоинства лиц, состоящих в семейно-бытовых отношениях, приводит к изменению их поведения и заниженной самооценке.

Анализ правоприменительной практики свидетельствует, что около половины из общего числа потерпевших от оскорбления являются лицами, состоящими в семейно-бытовых отношениях, т.е. находящимися в постоянном общении. Их характеризуют уже сложившиеся личные неприязненные отношения либо семейно-бытовой конфликт, которые, по существу, предопределяют совершение данного правонарушения. Особенностью оскорбления в сфере семейно-бытовых отношений является то, что унижается честь и достоинство близкого человека, в результате чего может возникнуть обида и измениться уровень межличностного общения. Чаще всего оскорбление совершается в пылу ссоры либо в состоянии опьянения. При этом правонарушитель не всегда может отдавать отчет своим словам или действиям. Как показывает практика, правонарушитель, как правило, позднее раскаивается в совершенном деянии и пытается примириться с близкими людьми.

Большое число обращений о привлечении к административной ответственности за оскорбление поступает в полицию. Обращения в виде письменных заявлений поступают в дежурные части либо во время приема граждан участковым уполномоченным полиции. В этой связи актуальным остается предложение наделить участковых уполномоченных полиции правом возбуждать дела по ст. 5.61 КоАП РФ.

Принимая во внимание предложенную нами конструкцию понятия «правонарушение в сфере семейно-бытовых отношений», а также перечень противоправных деяний, следует отметить, что административными правонарушениями в данной сфере также являются:

- 1) неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по их содержанию и воспитанию (ст. 5.35 КоАП РФ);
- 2) вовлечение несовершеннолетнего в употребление пива и напитков, изготавливаемых на его основе, спиртных напитков или одурманивающих веществ (ч. 2 ст. 6.10 КоАП РФ).

Самым распространенным противоправным деянием в сфере семейно-бытовых отношений остаются побои. Процесс частичной декриминализации побоев и перевод их в разряд административных правонарушений был инициирован Верховным Судом РФ. На первом этапе декриминализации Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 326-ФЗ в КоАП РФ был введен новый состав, предусмотренный ст. 6.1.1 и устанавливающий административную ответственность за побои. Однако побои, совершенные в отношении близких лиц, по-прежнему оставались уголовно наказуемым деянием. Только в результате вступления в силу Федерального закона от 7 февраля 2017 г. «О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации» лицо, состоящее в семейно-бытовых отношениях с потерпевшим, впервые совершившее побои, привлекалось к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Законодатель отнес побои к административным правонарушениям, посягающим на здоровье населения. Вместе с тем в научной среде нет однозначного подхода к объекту данного противоправного деяния. Ранее проведенные исследования указывают, что объектом рассматриваемого правонарушения является не здоровье потерпевшего как таковое, а гораздо более широкая категория – физическая (телесная) неприкосновенность личности, которая обязана быть объектом уголовно-правовой охраны. Более того, побои являются особым, унижающим честь и достоинство способом воздействия на телесную неприкосновенность человека.

По мнению Е.В. Косьяненко, побои относятся к противоправному деянию, ставящему в опасность только здоровье. В качестве непосредственного (факультативного) объекта указанного правонарушения следует рассматривать общественные отношения, охраняющие честь и достоинство личности¹. Говоря об объекте побоев, П.Н. Кабанов относит к нему здоровье человека. При этом физические последствия побоев не вызывают юридически значимой утраты общей трудоспособности².

¹ Косьяненко Е.В. Опасность декриминализации деяний, предусмотренных ст. 116 и 119 УК РФ // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2016. № 1. С. 44.

² Кабанов П.Н. Уголовная ответственность за побои и истязание: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 8.

С.Д. Дерябин считает, что непосредственный объект побоев «...образуют общественные отношения, обеспечивающие право любого человека на физическую (телесную) неприкосновенность, а в конечном счете – безопасность здоровья граждан»¹.

Побои не являются особым видом повреждений и заключаются в нанесении множества ударов. Рассматриваемое административное правонарушение, прежде всего, представляет собой активные действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, и может представлять собой избиение потерпевшего. Основными последствиями побоев являются незначительная утрата общей трудоспособности человека или кратковременное расстройство здоровья. Побои причиняются только живому человеку. Удары могут наноситься руками, ногами и другими частями тела (головой, локтем, коленом), а также при помощи различных подручных средств и предметов. Результатом нанесения побоев являются телесные повреждения. К ним относятся кровоподтеки, синяки, царапины, ссадины, гематомы, припухлости, отеки. При побоях возможны небольшие раны, не требующие наложения хирургических швов. Обязательным результатом побоев должна быть физическая боль. Физическая боль относится также к обязательным признакам объективной стороны побоев, т.к. видимых телесных повреждений у потерпевшего может и не быть. С точки зрения медицинской и юридической физическая боль – это не только эмоциональная реакция человека на повреждающее воздействие, но и определенное нарушение функций организма. По мнению В.И. Зубковой, «...физическая боль сама по себе причиняет вред здоровью, поскольку всегда связана с изменениями в клетках и тканях организма, что дает основания относить побои к правонарушениям, посягающим на здоровье»².

Наступление физической боли происходит и в результате иных насильственных действий, которые могут выражаться в вырывании волос, выкручивании рук, прижигании отдельных частей тела, защемлении, сдавливании, сечении. Возможно воз-

¹ Дерябин С.Д. Криминологический анализ и проблемы предупреждения побоев и истязаний как преступлений против личности: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. С. 22.

² Зубкова В.И. Ответственность за преступления против личности по законодательству России. М., 2005. С. 139.

действие на организм потерпевшего при помощи животных или насекомых. В целом насильственные действия должны вызывать у потерпевшего болевые ощущения. Целью насильственных действий является физическая и моральная дезориентация другого человека, нарушение его физического и морального равновесия. Побои являются разновидностью физического насилия, которое оказывает влияние на всех лиц, состоящих с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, и вынуждает их подстраиваться под его неправомерное поведение. Применительно к рассматриваемой сфере правонарушителем и потерпевшим всегда будет лицо, состоящее в отношениях семейно-бытового характера. Особенностью побоев является то, что жертвы иногда сами становятся агрессорами и совершают правонарушения в отношении обидчика. Например, пасынок причинил побои отчиму, который периодически унижал, оскорблял и причинял побои его матери. Другим примером является причинение побоев мужу со стороны жены, когда супруг, находясь в состоянии опьянения, пытался сжечь личные вещи супруги.

Побои, совершенные в сфере семейно-бытовых отношений, безусловно, имеют под собой межличностную конфликтную основу. Неадекватные коммуникативные навыки, сложившаяся внутрисемейная напряженность, а также виктимные поступки лиц, находящихся в семейно-бытовых отношениях, могут вызывать взаимную реакцию в виде насилия.

В связи с этим следует выделить особенности причинения побоев и иных насильственных действий по отношению к лицам, состоящим с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях.

Во-первых, в результате указанных противоправных действий, направленных на подавление воли одного или нескольких лиц, состоящих с агрессором в семейно-бытовых отношениях, правонарушитель стремится создать или подчеркнуть свой авторитет. При этом правонарушитель, показывая свою силу, старается занять такое положение, при котором его семейно-бытовые обязанности будут перекладываться на других. В данном случае личность правонарушителя характеризуется либо недостатком воспитания, либо в его действиях прослеживаются отрицательные традиции воспитания со стороны родителей, опекунов или попечителей.

Во-вторых, побои причиняются с целью оскорбления и унижения человеческого достоинства лицам, с которыми правонарушитель находится в семейно-бытовых отношениях. Такая цель характерна для лиц, злоупотребляющих спиртными напитками, наркотическими средствами и психотропными веществами. Данные лица, не реализовав себя в социуме, тем самым хотят подчеркнуть свою значимость в семье.

В-третьих, побои являются ответной реакцией на постоянные либо периодические неправомерные действия кого-либо из лиц, состоящих в семейно-бытовых отношениях, целью которых является призывание их к правомерному поведению.

В-четвертых, побои в «общем контексте социально полезных и морально оправданных действий являются средством подкрепления родительского авторитета или предупреждения фактов антиобщественного поведения».

В современном обществе побои иногда воспринимаются как традиционные методы воспитания несовершеннолетних.

Анализ постановлений по делам об административных правонарушениях, вынесенных судами Алтайского края, Омской, Новосибирской, Кемеровской областей по ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении лиц, состоящих в семейно-бытовых отношениях, указывает, что в 83% случаев правонарушение совершалось в состоянии опьянения.

Кроме того, беспричинного нанесения побоев не происходит, как правило, совершению правонарушения предшествует семейно-бытовой конфликт, который в итоге разрешается противоправным способом. По нашему мнению, семейно-бытовые конфликты можно классифицировать по следующим основаниям:

1) по времени возникновения: кратковременные, например, вызванные получением негативной информации о непристойном поведении члена семьи либо особенностями характера человека; длительные конфликты, вызванные объективными социально-экономическими условиями жизни семьи (алкоголизм, наркомания, игромания, психическое расстройство или болезнь);

2) по степени реализации: внезапно возникшие личные неприязненные отношения между лицами, состоящими в семейно-бытовых отношениях, спровоцировавшие правонарушение (спонтанные конфликты); спланированные (задуманные) конфликты.

Таким образом, конфликт является не только условием, спровоцировавшим правонарушение, но и его составной частью. В целом же нанесение побоев или иных насильственных действий является одним из способов разрешения межличностного семейно-бытового конфликта. Этот способ носит деструктивный характер, соответственно, виновный обязан понести административную ответственность.

Статистика МВД России показывает, что в 2019-2021 гг. пресечено 718 920 фактов побоев. В 2019 г. совершено 252 888 правонарушений указанной категории; в 2020 г. – 240 905; в 2021 г. – 225 127. Однако определить точное количество совершенных побоев в сфере семейно-бытовых отношений не представляется возможным. Это обусловлено отсутствием специализированной формы учета данного противоправного деяния в качестве административного правонарушения. Тем не менее это только часть проблемы, связанной с эффективным противодействием семейно-бытовому насилию.

Анализ результатов социологического опроса участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России по Алтайскому краю, Новосибирской и Кемеровской областям, сотрудников Алтайского краевого государственного бюджетного учреждения социального обслуживания «Краевой кризисный центр для женщин», потерпевших позволил нам предположить, что побои, совершенные в сфере семейно-бытовых отношений, представляют большую общественную опасность, в отличие от аналогичных действий в отношении посторонних лиц. Это объясняется тем, что, проживая вместе с правонарушителем, потерпевший вынужден постоянно испытывать страх за свою безопасность. Физическое властное воздействие на личность, проявление которого представляют побои, наносит вред психическому здоровью, влечет за собой понижение самооценки и потерю веры в свои силы и возможности.

Судебная практика и ранее представленные статистические данные свидетельствуют о том, что потерпевшими чаще всего становятся женщины, несовершеннолетние, люди пожилого возраста, т.е. лица, которые в той или иной степени физически или психологически слабее правонарушителя либо зависимы от него. Однако в полицейской практике нередки случаи, когда жертвы, лица, пострадавшие от побоев, преступали закон, превышая пределы необходимой обороны.

Полагаем, что введение отдельного состава за побои в отношении лиц, состоящих с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, своевременно и целесообразно, т.к. основной целью статьи является предотвращение более тяжких преступлений в семье за счет обеспечения личной безопасности каждого ее члена. Действие частной и общей превенции административной ответственности обеспечит неотвратимость наказания и позволит полиции более эффективно воздействовать на семейных агрессоров. Более того, выделение в отдельный состав административных правонарушений побоев в сфере семейно-бытовых отношений отвечает соответствующим международным требованиям, предусмотренным Декларацией ООН об искоренении насилия в отношении женщин 1993 г., задачам законодательства об административных правонарушениях и Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017-2022 гг. Эти меры будут способствовать снижению латентности данного вида правонарушений, уменьшат число судимых граждан в российском обществе.

Контрольные вопросы

1. Назовите классификацию семейно-бытовых конфликтов.
2. Раскройте понятие аморального (недостойного) антиобщественного поведения в семье.
3. Охарактеризуйте состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.61 КоАП РФ «Оскорбление».
4. Назовите составы административных правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений.
5. Охарактеризуйте объект административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ «Побои».
6. Дайте краткую характеристику законодательства субъектов РФ об административной ответственности.
7. Назовите особенности причинения побоев и иных насильственных действий по отношению к лицам, состоящим с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях.
8. Охарактеризуйте объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ «Побои».
9. Охарактеризуйте субъект и субъективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ «Побои».

Заключение

В современных условиях постоянного совершенствования законодательства научно и практически значимым представляется анализ основных тенденций предупреждения административных правонарушений против личности.

В работе проведен историко-правовой анализ становления и развития законодательства Казахстана и России о профилактике семейно-бытового насилия, рассмотрены особенности регламентации современного состава административных правонарушений в нормативных актах, а также специфика привлечения к административной ответственности за правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений как на территории Республики Казахстан, так и на федеральном и региональном уровнях в Российской Федерации.

Действующее административное законодательство Республики Казахстан позволяет в полной мере обеспечить защиту прав потерпевшего от семейно-бытового насилия благодаря расширенным правовым гарантиям защиты личности от противоправных посягательств. Введение новых составов административных правонарушений в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях, связанных с умышленным причинением легкого вреда здоровью побоями, обусловлено удельным весом уголовных правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений. Вынесение специальных защитных предписаний, установление особых требований в отношении правонарушителей в сфере быта являются основными рычагами воздействия на поведение правонарушителей в сфере семейно-бытовых отношений. В целом за годы независимости Казахстан достиг определенного прогресса в области профилактики бытового насилия и защиты прав и законных интересов потерпевших.

Несомненно, принятый Закон РК «О профилактике бытового насилия» внес определенные коррективы в принимаемые профилактические меры по предупреждению семейно-бытового насилия в стране.

Анализ современного состояния законодательства Российской Федерации, направленного на противодействие правонарушениям в сфере семейно-бытовых отношений, показывает,

что оно носит административно-правовой характер, регулирует деятельность полиции в исследуемой сфере. Представленные нормативные правовые акты определяют исходные требования, относящиеся к деятельности по борьбе с правонарушениями. В настоящее время в Российской Федерации прослеживается отчетливая тенденция, направленная на минимизацию вовлечения граждан, состоящих в семейно-бытовых отношениях, в сферу уголовной политики государства, происходят процессы декриминализации. Определен приоритет превентивных мер профилактического воздействия над репрессивными.

Тем не менее, несмотря на количественную составляющую нормативных правовых актов, российское законодательство, направленное на профилактику правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, разрознено и требует дополнения и совершенствования. Особенность защиты семьи от преступлений и административных правонарушений со стороны государства предполагает использование в семейно-бытовой сфере необходимых инструментов правового регулирования и должного уровня взаимодействия всех субъектов профилактики. Значительное число обращений граждан, пострадавших от противоправных деяний, в полицию и кризисные центры свидетельствует о том, что предупреждение правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений необходимо выделить в отдельное направление профилактической деятельности. Этому, прежде всего, будет способствовать выделение административно-правовых деликтов, совершаемых в исследуемой сфере, из общего числа противоправных деяний на основе специальных критериев, характеризующих состав правонарушения и специфику семейно-бытовых отношений.

Вместе с тем система мер предупреждения уголовных правонарушений требует дальнейшего совершенствования в Казахстане и России. Мероприятия, проводимые для предупреждения преступности в сфере семейно-бытовых отношений, нуждаются в дальнейшем повышении их эффективности.

Список литературы

Нормативные правовые акты и иные официальные документы Республики Казахстан

1. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 г.). URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1005029 (дата обращения: 22.04.2022).

2. О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия: закон РК от 30 декабря 1998 г. № 339. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000339_ (дата обращения: 22.04.2022).

3. О правах ребенка в Республике Казахстан: закон РК от 8 августа 2002 г. № 345. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z020000345_ (дата обращения: 22.04.2022).

4. Об участии граждан в обеспечении общественного порядка: закон РК от 9 июля 2004 г. № 590. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z040000590_/z040590.htm (дата обращения: 22.04.2022).

5. О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности: закон РК от 9 июля 2004 г. № 591. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z040000591_ (дата обращения: 22.04.2022).

6. О специальных социальных услугах: закон РК от 29 декабря 2008 г. № 114-IV. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z080000114_ (дата обращения: 22.04.2022).

7. О профилактике бытового насилия: закон РК от 4 декабря 2009 г. № 214. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z090000214_/z090214.htm (дата обращения: 22.04.2022).

8. О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и женщин: закон РК от 8 декабря 2009 г. № 223. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z090000223_/z090223.htm (дата обращения: 22.04.2022).

9. Об органах внутренних дел Республики Казахстан: закон РК от 23 апреля 2014 г. № 199-V ЗПК. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31538985 (дата обращения: 22.04.2022).

10. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 г. № 226-V ЗПК. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226> (дата обращения: 22.04.2022).

11. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 г. № 231-V ЗПК. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231> (дата обращения: 22.04.2022).

12. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 г. № 235-V. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235> (дата обращения: 22.04.2022).

13. Об утверждении Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года: Указ Президента РК от 6 декабря 2016 г. № 384. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1600000384> (дата обращения: 22.04.2022).

14. Об утверждении Национального плана развития Республики Казахстан до 2025 года и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан: Указ Президента РК от 15 февраля 2018 г. № 636. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1800000636/links> (дата обращения: 22.04.2022).

15. О мерах по поддержке женского предпринимательства: постановление Правительства РК от 5 сентября 2000 г. № 1345. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P000001345_/links (дата обращения: 22.04.2022).

16. Об организации взаимодействия государственных органов, организаций и общественных объединений, занимающихся проблемами насилия в отношении женщин: постановление Правительства РК от 12 марта 2001 г. № 346. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P010000346_ (дата обращения: 22.04.2022).

17. Об утверждении Типового положения о деятельности Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав: постановление Правительства РК от 11 июня 2001 г. № 789. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P010000789_ (дата обращения: 22.04.2022).

18. Об утверждении Плана мероприятий по реализации Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года (первый этап: 2017-2019 годы): постановление Правительства РК от 3 марта 2017 г. № 106. URL:

<https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000106> (дата обращения: 22.04.2022).

19. Об утверждении Плана мероприятий по реализации Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года (второй этап: 2020-2022 годы): постановление Правительства РК от 21 мая 2020 г. № 315. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2000000315> (дата обращения: 22.04.2022).

20. Об утверждении Правил привлечения граждан к мероприятиям по обеспечению общественного порядка их форм и видов, не связанным с контрольными и надзорными функциями: приказ Министра внутренних дел РК от 27 ноября 2004 г. № 641. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/V040003326_ (дата обращения: 22.04.2022).

21. Об утверждении Инструкции по осуществлению профилактического контроля за лицами, состоящими на профилактическом учете в ОВД: приказ Министра внутренних дел РК от 15 июля 2014 г. № 432. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14C0009695> (дата обращения: 22.04.2022).

22. Об утверждении Критериев оценки наличия жестокого обращения, приведшего к социальной дезадаптации и социальной депривации: совместный приказ Министра внутренних дел РК от 22 сентября 2014 г. № 630, Министра образования и науки РК от 26 сентября 2014 г. № 399 и Министра здравоохранения и социального развития РК от 19 ноября 2014 г. № 240. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14C0010013> (дата обращения: 22.04.2022).

23. Об утверждении Правил взаимодействия подразделений органов внутренних дел Республики Казахстан по осуществлению учета лиц, освобожденных из мест лишения свободы: приказ Министра внутренних дел РК от 30 января 2016 г. № 89. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600013373> (дата обращения: 22.04.2022).

24. Об утверждении стандарта оказания специальных социальных услуг жертвам бытового насилия: приказ Министра здравоохранения и социального развития РК от 21 декабря 2016 г. № 1079. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600014701> (дата обращения: 22.04.2022).

25. Об утверждении Правил организации и производства судебных экспертиз и исследований в органах судебной экспертизы: приказ Министра юстиции РК от 27 апреля 2017 г. № 484. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1700015180> (дата обращения: 22.04.2022).

26. О некоторых вопросах применения судами норм Общей части Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях: нормативное постановление Верховного Суда РК от 22 декабря 2016 г. № 12. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P170000007S> (дата обращения: 22.04.2022).

27. О некоторых вопросах применения судами норм Особенной части Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях: нормативное постановление Верховного Суда РК от 6 октября 2017 г. № 7. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P170000007S> (дата обращения: 22.04.2022).

Нормативные правовые акты и иные официальные документы Российской Федерации

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс]: федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. О полиции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. О Концепции улучшения положения женщин в Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 8 января 1996 г. № 6. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. Об основных направлениях государственной семейной политики [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 14 мая 1996 г. № 712. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. О Правительственной комиссии по профилактике правонарушений [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 28 марта 2008 г. № 216. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года: принята распоряжением Правительства РФ от 25 августа 2014 г. № 1618-р [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. Об утверждении Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017-2022 годы [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 8 марта 2017 г. № 410-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2019-2022 годах Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017-2022 годы [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 7 декабря 2019 г. № 2943-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов [Электронный

ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 56. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Учебная и научная литература

1. Абсатаров Х.Х. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью как преступление против личности: уголовно-правовой и криминологический аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2005. 25 с.

2. Аратова А.А. Административная ответственность за оскорбление: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 124 с.

3. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. М., 2005. 800 с.

4. Гайдуков А.А. О понятии «правонарушение в сфере семейно-бытовых отношений» // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2015. № 29.

5. Галаган И.А. Административная ответственность в СССР (государственное и материально-правовое исследование) // В кн.: Иван Александрович Галаган и его научное наследие / под ред. Ю.Н. Старилова. Воронеж, 2010. 544 с.

6. Горскина О.Г. Административная ответственность за мелкое хулиганство: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. 30 с.

7. Дерюга А.Н. Актуальные проблемы развития административной деликтологии: монография. М., 2009. 551 с.

8. Дерябин С.Д. Криминологический анализ и проблемы предупреждения побоев и истязаний как преступлений против личности: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. 164 с.

9. Дзера А.В. Правовые основы деятельности товарищеских судов. Киев, 1986. 63 с.

10. Дугенец А.С. Административная ответственность в российском праве: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005. 34 с.

11. Зубкова В.И. Ответственность за преступления против личности по законодательству России. М., 2005. 256 с.

12. Кабанов П.Н. Уголовная ответственность за побои и истязание: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 38 с.

13. Калмыков В.Т. Ответственность за хулиганство по советскому законодательству. Минск, 1970. 152 с.

14. Коваль Н.А. Конфликт как проявление дезадаптивности в семейных отношениях // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. 2007. № 3.

15. Кодан С.В. Полицейское законодательство Российской империи. Развитие, становление, систематизация: вторая половина XVII в. – первая треть XIX в. Екатеринбург, 2000. 220 с.

16. Корнейчук С.В., Гладырь Н.С. Отчет общественного мониторинга законодательства и правоприменительной практики местной полицейской службы в сфере предупреждения и профилактики бытового насилия в Республике Казахстан: научный доклад. Астана, 2017. С. 35-36.

17. Корнейчук С.В., Гладырь Н.С. Предупреждение и профилактика бытового насилия органами внутренних дел: учеб.-практ. пособие. Алматы, 2017. 162 с.

18. Корнейчук С.В., Райхерт Л.С. Предупреждение и профилактика бытового насилия органами внутренних дел: учеб.-практ. пособие. Костанай: Костанайская академии МВД РК, 2014. 132 с.

19. Косьяненко Е.В. Опасность декриминализации деяний, предусмотренных ст. 116 и 119 УК РФ // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2016. № 1. С. 43-46.

20. Котюргин С.И. Специальный надзор милиции: учеб. пособие. Омск, 1973. 114 с.

21. Кригер В.И. Деятельность товарищеских судов по предупреждению правонарушений. М., 1973. 33 с.

22. Кузнецова Н.Ф. Дела о преступлениях, рассматриваемых товарищескими судами. М., 1962. 63 с.

23. Куянова А.В. К вопросу об административной ответственности за семейно-бытовое дебоширство // Актуальные проблемы административной ответственности: мат-лы VIII Всерос. науч.-практ. конф-ции (Омск, 29 мая 2015 г.). Омск, 2015. С. 153-159.

24. Лоба В.Е. Уголовное право Древней Руси XI-XII вв. (по данным Русской Правды): монография. Армавир, 2011. 176 с.

25. Лысова А.В. Вербальная агрессия в семье: факторы риска и модели объяснения // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 2007. № 25.

26. Муравьёва М.Г. Супружеское насилие в русских семьях по светскому и церковному праву XVIII века // Вестник Тверского государственного университета. Сер. История. 2012. Вып. 2. С. 3-20.

27. Пинигин М.Г. Организационно-правовые основы деятельности полиции в России по «Уставу Благочиния или Полицейскому» (1782-1862 гг.): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. 180 с.

28. Равнюшкин А.В. Административно-правовые средства предупреждения и пресечения органами внутренних дел правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. 24 с.

29. Равнюшкин А.В. Понятие «дебоширство» в отечественном праве в XIX веке и на современном этапе // Вестник Кемеровского государственного университета. 2011. № 1. С. 219-224.

30. Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т. 1. М., 1984.

31. Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т. 4. М., 1986.

32. Сейтакова Б.М. Понятие насилия в сфере семейно-бытовых отношений, криминологическая характеристика лиц, совершающих данное насилие // Отбасылық-тұрмыстық қатынастарға байланысты қылмыстардың алдын алудағы заманауи мәселелер: халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары (15 мамыр 2019 ж.) = Современные проблемы предупреждения преступлений в сфере семейно-бытовых отношений: мат-лы междунар. науч.-практ. конф-ции. Алматы: Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы, ҒЗО, 2019. С. 92-96 (292 б.)

33. Сергеевич В.И. Лекции и исследования по древней истории русского права. СПб., 1903. 664 с.

34. Серегин А.В. Советский общественный порядок и административно-правовые средства его укрепления: учеб. пособие. М., 1975.

35. Судебно-медицинская экспертиза вреда здоровью: руководство / под ред. В.А. Клевно. М., 2009. 300 с.

36. Суло Д.С. Товарищеские суды. Киев, 1981. 143 с.

37. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных // Свод законов Российской империи: в 5 кн. / под ред. и с прим. И.Д. Мордухай-Болтовского. Кн. 5, т. XIII-XVI. СПб., 1912.

38. Устав о предупреждении и пресечении преступлений с разъяснениями по решениям кассационных департаментов Правительствующего Сената. М., 1879.

39. Федорова А.Н. Правонарушение и юридическая ответственность по Русской Правде: дис. ... канд. юрид. наук. Тольятти, 2005. 192 с.

40. Шергин А.П. Административная политика: проблемы формирования и реализации // Актуальные проблемы кодификации административно-деликтного законодательства: сб. науч. тр. / под ред. В.Г. Татаряна. М., 2002. С. 92-97.

Страна	Субъекты семейно-бытовых отношений
Республика Казахстан	– супруги; – бывшие супруги; – лица, проживающие или проживавшие совместно; – близкие родственники; – лица, имеющие общего ребенка (детей).
Российская Федерация	– лица, вступившие в законный брак (супруги); – лица, связанные близким родством, т.е. родственники по прямой восходящей и нисходящей линии: дети, родители, усыновленные, усыновители, родные сестры и братья (полнородные и неполнородные), внуки, бабушки, дедушки; – лица, связанные свойством (родители мужа, родители жены, родные братья и сестры мужа и жены); – сожители, совместно проживающие и (или) ведущие совместную материально-хозяйственную деятельность или воспитывающие ребенка.

Страна	Объекты посягательства административных правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений
Республика Казахстан	Жизнь, права и свободы, здоровье, достоинство лиц, состоящих в семейно-бытовых отношениях, а также домашнее имущество
Российская Федерация	Права, здоровье, личная свобода, честь и достоинство лиц, состоящих в семейно-бытовых отношениях

Страна	Состав административного правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений
Республика Казахстан	(КоАП РК) Статья 73. Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений 1. Нецензурная брань, оскорбительное приставание, унижение, повреждение предметов домашнего обихода и другие действия, выражающие неуважение к лицам, состоящим с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, нарушающие их спокойствие, совершенные в индивидуальном жилом доме, квартире или ином жилище, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, – влекут предупреждение либо административный арест на срок до пяти суток. 2. Действия, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания, – влекут административный арест на срок до десяти суток. 3. Действия, предусмотренные частью второй настоящей статьи, совершенные лицами, к которым административный арест в соответствии с частью второй статьи 50 настоящего Кодекса не применяется, – влекут штраф в размере пяти месячных расчетных показателей. Примечание. Под семейно-бытовыми отношениями для целей настоящего Кодекса понимаются отношения между супругами, бывшими супругами, лицами, проживающими или проживавшими совместно, близкими родственниками, лицами, имеющими общего ребенка (детей). Статья 73-1. Умышленное причинение легкого вреда здоровью 1. Умышленное причинение легкого вреда здоровью, повлекшее кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, – влечет штраф в размере пятнадцати месячных расчетных показателей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

	1-1. Действия, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные в отношении лица, состоящего с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, – влекут предупреждение или административный арест на срок до пятнадцати суток. 2. Действия, предусмотренные частями первой и (или) 1-1 настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания, – влекут административный арест на срок до двадцати суток. 3. Действия, предусмотренные частью второй настоящей статьи, совершенные лицами, к которым административный арест в соответствии с частью второй статьи 50 настоящего Кодекса не применяется, – влекут штраф в размере сорока месячных расчетных показателей. Статья 73-2. Побой 1. Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших причинение легкого вреда здоровью, – влечет штраф в размере десяти месячных расчетных показателей либо административный арест на срок до десяти суток. 1-1. Действия, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные в отношении лица, состоящего с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, – влекут предупреждение или административный арест на срок до десяти суток. 2. Действия, предусмотренные частями первой и (или) 1-1 настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания, – влекут административный арест на срок до пятнадцати суток. 3. Действия, предусмотренные частью второй настоящей статьи, совершенные лицами, к которым административный арест в соответствии с частью второй статьи 50 настоящего Кодекса не применяется, – влекут штраф в размере тридцати месячных расчетных показателей.
--	--

Российская Федерация	(КоАП РФ) Статья 6.1.1. Побой Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, – влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шести до ста двадцати часов. Статья 5.61. Оскорбление 1. Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей. Законодательство субъектов РФ об административных правонарушениях 1) Закон Республики Башкортостан от 23 июня 2011 г. № 413-з «Кодекс Республики Башкортостан об административных правонарушениях». Статья 13.8. Семейно-бытовое дебоширство 1. Совершение рукоприкладства, ругательств, иных действий, посягающих на здоровье, честь и достоинство членов семьи, а также совместно проживающих лиц (семейно-бытовое дебоширство), если указанное деяние не образует состав правонарушения, предусмотренного законодательством Российской Федерации, – влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере трехсот рублей. 2. Действие, указанное в части 1 настоящей статьи: а) совершенное повторно; б) совершенное в отношении или в присутствии несовершеннолетнего – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей.
-----------------------------	--

	2) Закон Республики Алтай от 10 ноября 2015 г. № 69-РЗ «Об административных правонарушениях в Республике Алтай». Статья 7. Семейно-бытовое дебоширство Семейно-бытовое дебоширство в месте проживания (пребывания) семьи, то есть скандал, устраивание беспорядка, которые сопровождаются шумом и нарушают покой семьи, – влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от одной до двух тысяч рублей. 3) Закон Республики Мордовия от 15 июня 2015 г. № 38-З «Об административной ответственности на территории Республики Мордовия». Статья 4. Бытовое дебоширство Бытовое дебоширство, то есть совершение в жилом помещении (домовладении, многоквартирном доме) действий, нарушающих покой лиц, совместно проживающих (пребывающих) в жилом помещении (домовладении, многоквартирном доме), выразившихся в создании конфликтной ситуации и сопровождающихся шумом и нецензурной бранью, если нецензурная брань не направлена на оскорбление чести и достоинства конкретного лица, – влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от трехсот до одной тысячи рублей. 4) Закон Костромской области от 20 апреля 2019 г. № 536-6-ЗКО «Кодекс Костромской области об административных правонарушениях». Статья 8.9. Бытовое дебоширство 1. Бытовое дебоширство в месте проживания (пребывания) семьи (граждан), то есть нарушение покоя лиц, совместно проживающих в жилом помещении, выразившееся в создании конфликтной ситуации, сопровождающейся шумом, нецензурной бранью, если указанные действия не образуют состава административного правонарушения, предусмотренного Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, –
--	--

	влечет наложение административного штрафа на граждан в размере одной тысячи рублей. 2. Бытовое дебоширство в месте проживания (пребывания) семьи (граждан), совершенное в присутствии несовершеннолетних лиц, – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере двух тысяч рублей. 5) Закон Нижегородской области от 20 мая 2003 г. № 34-З «Кодекс Нижегородской области об административных правонарушениях». Статья 2.18. Создание конфликтных ситуаций в семейно-бытовых отношениях 1. Создание конфликтных ситуаций в семейно-бытовых отношениях, выраженных в совершении действий, нарушающих спокойствие граждан в месте их проживания (пребывания), а также в неуважении к окружающим, в том числе к члену (членам) семьи, в унижении их человеческого достоинства, в оскорбительном поведении, сопровождаемом нецензурной бранью, если эти деяния не содержат признаков правонарушений, ответственность за совершение которых установлена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, – влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей. 2. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, – влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей. 6) Закон Саратовской области от 29 июля 2009 г. № 104-ЗСО «Об административных правонарушениях на территории Саратовской области». Статья 1.5. Бытовое дебоширство 1. Бытовое дебоширство, то есть действия гражданина, нарушающие спокойствие семьи и (или) лиц, проживающих в жилом помещении, сопровождающиеся шумом, нецензурной бранью, если эти действия не содержат признаков административного правонарушения, предусмотренного законодательством Российской Фе-
--	--

	дерации, либо признаков уголовно наказуемого деяния, – влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей. 2. Те же действия, совершенные повторно в течение года, – влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей. 7) Закон Забайкальского края от 2 июля 2009 г. № 198-ЗЗК «Об административных правонарушениях». Статья 13.1. Семейно-бытовое дебоширство Семейно-бытовое дебоширство в месте проживания (пребывания) семьи, то есть скандал, который сопровождается нецензурной бранью, шумом, и (или) повреждением имущества и (или) иными действиями, которые нарушают покой членов семьи и (или) иных лиц, проживающих (пребывающих) в месте проживания (пребывания) семьи, если эти действия не содержат признаков административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 5.61 и статьей 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо признаков уголовно наказуемого деяния, – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.
--	--

Оглавление

Введение	3
Глава I. История становления и развития законодательства Казахстана и России по предупреждению и профилактике правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений	5
§ 1. Основные этапы развития национального законодательства Республики Казахстан, регулирующего вопросы защиты прав женщин от насилия, с момента обретения независимости	5
§ 2. Исторический очерк становления и развития законодательства России о предупреждении и пресечении правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений	15
Глава II. Современное законодательство Казахстана и России по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений.....	32
§ 1. Национальная законодательная база предупреждения семейно-бытового насилия в Казахстане	32
§ 2. Внутригосударственные механизмы нормативного правового регулирования предупреждения и пресечения правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений в России	49
Глава III. Административная ответственность за правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений в Казахстане и России.....	59
§ 1. Общая административно-правовая характеристика правонарушений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений, в Республике Казахстан.....	59

§ 2. Общая характеристика административной ответственности в сфере семейно-бытовых отношений по законодательству Российской Федерации	84
Заключение	99
Список литературы	101

Учебное издание

Гайдуков Андрей Александрович

Сейтакова Ботакоз Макошовна

**Особенности предупреждения правонарушений
в сфере семейно-бытовых отношений
в Республике Казахстан и Российской Федерации**

Учебное пособие

Редактор Ю.С. Жолобова

Корректурa,
компьютерная верстка М.В. Егерь

Дизайн обложки О.А. Розум

Лицензия ЛР № 0221352 от 14.07.1999 г.

Лицензия Плр № 020109 от 15.07.1999 г.

Подписано в печать 04.07.2022. Формат 60х84/16.
Ризография. Усл. п.л. 7,5. Тираж 84 экз. Заказ 381.
Барнаульский юридический институт МВД России.
Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел.
656038, Барнаул, ул. Чкалова, 49; бюи.мвд.рф.