МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДЕПАРТАМЕНТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И КАДРОВ

Т.Н. Кильмашкина

УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫМИ КОНФЛИКТАМИ

Учебник

Допущено Министерством внутренних дел
Российской Федерации
в качестве учебника для курсантов и слушателей
образовательных организаций высшего образования
системы МВД России, сотрудников органов внутренних
дел Российской Федерации

Москва
2018

Рецензенты:
Г.П. Лозовицкая, доктор юридических наук, доцент
(ФГКУ «ВНИИ МВД России»);
С.Ф. Самойлов, доктор философских наук, профессор
(Краснодарский университет МВД России);
Т.Н. Фролова, кандидат социологических наук, доцент
(Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя);
А.С. Душкин, кандидат психологических наук, доцент
(Санкт-Петербургский университет МВД России);
М.В. Ходжич, кандидат психологических наук
(ВИПК МВД России);
И.Ю. Захватов, кандидат юридических наук, доцент
(Академия управления МВД России).

Кильмашкина Т.Н. Управление социальными конфликтами: учебник. – М.: ДГСК МВД России, 2018. – 328 с.

В учебнике рассматривается конфликт как социальное явление; раскрываются вопросы, касающиеся предпосылок возникновения теории и практики управления социальными конфликтами; конкретизируется понятие и сущность управления социальными конфликтами; активируются аспекты структурного, динамического анализа социального конфликта, анализа среды развертывания социального конфликта как условий управления им; освещаются технологии предупреждения, разрешения и урегулирования социальных конфликтов; актуализируются особенности социальноэкономических, социальнополитических, религиозных, национальных, организационных конфликтов в современной России, специфика управления ими, роль органов внутренних дел в этом процессе; выявляется своеобразие конфликтогенных тенденций мировой глобализации.

Учебник предназначен для преподавателей и слушателей образовательных организаций МВД России.

© Кильмашкина Т.Н., 2018
© Академия управления МВД России, 2018
© ДГСК МВД России, 2018
© ООО ИПК «Медиа-Принт», макет, оформление, 2018

Оглавление

Введение 5

Глава I. Введение в курс «Управление социальными конфликтами» . . . 12
1.1. Конфликт как социальное явление. 12
1.2. Кризис как результат неразрешенных конфликтов. 19
1.3. Управление социальными конфликтами как наука. 46

Глава II. Предпосылки возникновения теории и практики управления социальными конфликтами в древнем мире и в средние века 54
2.1. Предпосылки возникновения теории и практики управления социальными конфликтами в древнекитайской философии 54
2.2. Предпосылки возникновения теории и практики управления социальными конфликтами в древнегреческой философии 68
2.3. Предпосылки возникновения теории и практики управления социальными конфликтами в Средние века 74
2.4. Проблемы ненасильственного социального взаимодействия в религиозных концепциях как предпосылки возникновения теории и практики управления социальными конфликтами 79

Глава III. Предпосылки возникновения теории и практики управления социальными конфликтами в новое время, в марксистской, постмарксистской философиях и современной конфликтологии 99
3.1. Предпосылки возникновения теории и практики управления социальными конфликтами в Новое время 99
3.2. Предпосылки возникновения теории и практики управления социальными конфликтами в марксизме и в постмарксисткой теории . . . 110
3.3. Современные школы теории управления и конфликтологии, их значение в формировании теории управления социальными конфликтами. 116

Глава IV. Сущность управления социальным конфликтом. 123
4.1. Управление социальным конфликтом как элемент управления обществом. 123
4.2. Информация как элемент управления социальными конфликтами. 129
4.3. Информация как средство манипуляции общественным сознанием 140

Глава V. Структурный и динамический анализ противоборства как условие эффективного управления социальными конфликтами. 147
5.1. Общеметодологические предпосылки, уровни и модели анализа социального конфликта как условия эффективного управления им. 147
5.2. Структурный анализ предмета, объекта, причин и участников социального конфликта как условие эффективного управления им. 152

5.3. Структурный анализ силы и ресурсного обеспечения участников противоборства как условие эффективного управления социальными конфликтами . . . 165
5.4. Динамический анализ социального конфликта как условие эффективного управления им . . . 171

Глава VI. Анализ среды развертывания противоборства как условие эффективного управления социальными конфликтами . . . 180
6.1. Анализ физической среды развертывания противоборства на микро- и макроуровнях как условие эффективного управления социальными конфликтами . . . 180
6.2. Анализ общественно-психологической среды развертывания противоборства на микро- и макроуровнях как условие эффективного управления социальными конфликтами . . . 194
6.3. Анализ социальной среды развертывания противоборства как условие эффективного управления социальными конфликтами . . . 205

Глава VII. Технологии профилактики социальных конфликтов в системе управления ими . . . 226
7.1. Понятие и сущность социальной технологии . . . 226
7.2. Социальные технологии в системе управления конфликтами в обществе . . . 230
7.3. Технологии предупреждения конфликта как элемент управления им . . . 246
7.4. Методы предупреждения социального конфликта в системе управления им . . . 250
7.5. Реализация функций государства как важнейшее условие предупреждения социального конфликта . . . 256
7.6. Задачи органов внутренних дел на предконфликтной стадии . . . 261

Глава VIII. Технологии разрешения социальных конфликтов в системе управления ими . . . 275
8.1. Понятие и предпосылки разрешения социального конфликта в системе эффективного управления им . . . 275
8.2. Методы разрешения социальных конфликтов в системе управления ими . . . 279
8.3. Организация переговорного процесса в системе управления социальным конфликтом . . . 285
8.4. Стратегии ведения переговоров в ситуации конфликта . . . 292
8.5. Роль органов внутренних дел на стадии открытого противоборства . . . 299

Заключение . . . 308
Список литературы . . . 317

Введение

Социальные конфликты в философской, социологической, политологической, управленческой и других науках рассматриваются как объективная реальность, нормальное общественное явление (А.Я. Анцупов, Е.М. Бабосов, А.В. Глухова, М.А. Громов, О.Н. Громова, А.Г. Здравомыслов, Ю.Г. Запрудский, Г.И. Козырев, А.Ф. Майдыков, С.В. Соколов, А.Н. Чумиков, Е.Ф. Яськов и др.). Они охватывают все сферы жизнедеятельности людей, все виды социальных отношений и являются инструментом решения многих проблем на микро-, макро- и мегауровне.

В современном глобальном мире, ориентированном на создании единого информационного, культурного, языкового, финансового пространства (для удобства макро- и мегауправления), кризис как объективная закономерность с тенденциями цикличности отнюдь не случайность, а мощное оружие борьбы, основание переформатирования экономического, финансового и иного устройства мира. Следствием проявления объективных законов геополитики по причине исчерпания собственного потенциала невозможно дальнейшее развитие западной и американской цивилизаций без экспансии новых территорий с запасами полезных ископаемых и рынков сбыта.

С целью недопущения стагнации экономического роста, которая в конечном итоге неизбежно приведет к регрессу, Западом активно осуществляется политика создания зон «управляемого хаоса» путем свержения действующих неугодных режимов в государствах, богатых углеводородами (Ирак, Ливия, Сирия и др.), а также имеющих выгодное географическое положение для последующего решения геополитических, в том числе военных задач (Украина, Казахстан и др.). Задача эта успешно решается путем проведения цветных революций, отработанная технология осуществления которых основана в том числе на инициировании имеющихся в обществе социальных конфликтов и кризисов, умелом использовании их деструктивных функций.

Государства и отдельные финансово-идеологические группы с помощью технологий «разделяй и властвуй», «разгребай жар чужими руками» пытаются с помощью системных конфликтов и структурных кризисов решать свои геополитические, финансово-экономические и иные цели.

Недопущение подобного рода сценариев, ставящих под вопрос возможность существования не только действующей власти, но и государственности и целостности страны в целом, является первостепенной задачей любого государства. По этой причине актуализируются и вызывают исследовательский интерес проблемы, связанные с управлением социальными конфликтами и социальными кризисами.

История России связана с разрушительными войнами, революциями и кризисами. Наша страна лидирует не только по негативным последствиям конфликтов морального и материального толка, но и по духовным, и людским потерям.

События последних десятилетий, связанные с переделом собственности, изменениями общественной формации, социальной структуры общества, институтов управления и власти и т. д., стимулировали разного уровня и вида системные конфликты, спровоцировавшие системный кризис, усугубившийся геополитической ситуацией.

Системный кризис общества охватывает все основные сферы жизнедеятельности и при отсутствии адекватных мер, направленных на совершенствование общественных отношений, завершается фундаментальными негативными изменениями или распадом, гибелью социальной системы. Для того чтобы кризис реализовался не как апокалипсис, а как переход общества к новому, лучшему состоянию, необходима адекватная система государственных мер.

При наличии политической воли субъектов управления, политически оправданных управленческих решений, отвечающих потребностям и ожиданиям людей, кризис, несмотря на стагнацию, аномию, турбулентность всех типов общественных отношений, становится не апокалипсисом, а переходом в новое позитивное состояние, активирующее шанс не столько на стабильность, сколько на общественное развитие и на обновление.

В связи с этим современные российские конфликтологи в контексте решения актуальных и ответственных конфликтологических проблем выдвигают задачи, связанные с исследованием социальных конфликтов и кризисов и разработкой научно обоснованных рекомендаций по управлению ими.

Учебник «Управление социальными конфликтами» полностью соответствует учебной программе научно-исследовательского семинара «Управление социальными конфликтами», разработанного и успешно апробированного автором.

Названный научно-исследовательский семинар соответствует вариативной части профессионального цикла по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент» (уровень магистратуры) в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 апреля 2017 г. № 301[1], федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент», утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 марта 2015 г. № 322[2], и учебному плану для очной и заочной форм обучения магистрантов

[1] Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры: приказ Минобрнауки России от 5 апреля 2017 г. № 301.

[2] Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент» (уровень магистратуры): приказ Минобрнауки России от 30 марта 2015 г. № 322 (ред. от 09.09.2015). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_178271/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddf518/.

на 2 факультете Академии управления МВД России, утвержденному 11 августа 2014 г.

Учебник «Управление социальными конфликтами» имеет методологическую направленность. Его предметом является рассмотрение основных закономерностей возникновения, развертывания, функционирования разного вида социальных конфликтов в современном российском обществе и определения социальных технологий их предупреждения, разрешения и регулирования.

Целью учебника «Управление социальными конфликтами» является формирование необходимых компетенций магистрантов в сфере управления социальными конфликтами, а именно на основе системного, генетического, структурного, функционального и деятельностного подходов самостоятельно выявлять, формулировать, анализировать, диагностировать, обобщать и критически оценивать актуальные научные и практические конфликтогенные проблемы; прогнозировать, проектировать, программировать и планировать пути их конструктивного решения.

Концептуальный замысел и авторская позиция учебника состоит в следующем.

1. Социальный конфликт – это абсолютно нормальное явление и средство совершенствования отношений, пока он не дестабилизирует обстановку, угрожая целостности, безопасности и функциональности социальной системы, и не становится тормозом ее развития.

2. Сущность социального конфликта как субъективно-объективного, закономерного, типологического, универсального, повторяющегося явления общественной жизни проявляется не столько в возникновении острых трудноразрешимых противоречий (проблем, коллизий, дисбалансов), связанных с неудовлетворением жизнеобеспечивающих потребностей и блокированием ожиданий больших и малых социальных групп, столько в их столкновении и способе предупреждения, разрешения и урегулирования. По своей природе конфликт может нести как конструктивные, так и деструктивные функции.

3. Социальный конфликт оценивается как нормальное, объективное, закономерное явление и как средство совершенствования всех типов социальных отношений, в том числе управленческих, пока он не дестабилизирует обстановку, угрожая целостности, безопасности и функциональности социальной системы, и не становится тормозом ее развития. Критерием выхода социального конфликта за пределы оптимальности является возникновение обширной конфронтации или кризиса.

4. Социальный кризис – крайнее, дисгармоничное состояние общества, характеризующееся аномией, стагнацией, дезорганизацией, нарушением постепенности социального развития, прекращением функционирования восстановительных механизмов всех подсистем общества, резким ухудшением уровня жизни большинства граждан.

5. Неразрешенные системные конфликты провоцируют возникновение системного кризиса, и наоборот, кризис порождает множество новых конфлик-

тов. Вместе с тем важен не конфликт или кризис сам по себе, а то, как, в чьих интересах, с помощью каких технологий они разрешаются.

6. Пути выхода из кризиса находят отражение в социальных программах, в которых на основе социально-диагностического и организационно-управленческого анализа определяются стратегия и механизмы (ведущие ориентиры, цели и задачи, сроки их достижения, ресурсное обеспечение, исполнители и ответственные – все, что позволяет субъектам социального управления вывести управляемую систему из конфликтного или кризисного тупика и активировать ее позитивный потенциал на развитие). Кризис – это шанс, активирующий установки не столько на стабильность, сколько на социальное созидание, обновление и развитие.

7. Теория управления социальными конфликтами – междисциплинарная область знания, изучающая объективные закономерности возникновения, развертывания, профилактики, разрешения и урегулирования противоборств больших и малых социальных групп.

8. Предпосылки возникновения науки управления социальными конфликтами составляют концептуальные позиции древнекитайской философии (конфуцианство, даосизм, легизм, моизм, школа имен); древнегреческой философии («семь мудрецов», Эмпедокл, Анаксагор, Анаксимандр, Гераклит Эфесский, Эпикур, Геродот, Платон, Аристотель, Цицерон и др.); в национальных и мировых религиях; в трактатах мыслителей средневековья (Аврелий Августин Гиппонский Блаженный, Фома Аквинский), в трудах ученых Нового времени (Никколо Макиавелли, Жан-Жак, Руссо, Томас Гоббс, Адам Смит, Джон Локк, Шарль-Луи де Секонда Монтескье, Огюст Конт, Г. Спенсер, Георг Гегель и др.); в марксистской (К. Маркс и др.) и постмарксистской науке (Макс Вебер, Георг Зиммель, Эмиль Дюркгейм и др.); в современных школах управления и школах конфликтологии (научное управление; «человеческие отношения»; структурно-функциональный анализ; конфликтная модель развития общества; психоанализ; аналитическая психология; трансактный анализ; математическая школа конфликтологии; отечественная школа конфликтологии и др.), определяющих методологические подходы современной науки и практики управления социальными конфликтами.

9. Конфликт управляем.

Понятие «управление конфликтом» используется в широком и узком смыслах.

Управление конфликтом в узком смысле подразумевает учет субъективных моментов, нередко определяющих возможности и способы противодействия конфликту. Как правило, оно сводится к принятию мер по обеспечению диалога, организации переговоров противоборствующих сторон в целях смягчения напряженности, вызванной возникающими непримиримыми противоречиями, стабилизации ситуации, недопущению конфронтации и насилия для достижения взаимовыгодных соглашений, достижения компромисса и согласия и др.

Управление конфликтом в широком смысле – это процесс целенаправленного воздействия субъектов социального управления на причины конфликта в целях осознанного изменения характера противостояния в целом или в частных проявлениях. Оно включает три основных элемента управленческого воздействия, распределенных по пространству динамики социального конфликта:

— предупреждение возникновения конфликтогенных противоречий (проблем) на предконфликтной стадии;
— разрешение социальных коллизий (дисбалансов, дисгармоний) на этапе открытого противоборства;
— урегулирование послеконфронтационных коммуникаций в постконфликтный период.

10. Суть управления социальным конфликтом проявляется в необходимости и возможности его преобразования в процессе развертывания противоборства, который включает:

— создание условий для предупреждения и предотвращения конфликта на латентной, предконфликтной стадии (изменение направленности противоборств, устранение или локализация конфликтогенных противоречий);
— разрешение возникшего противостояния на стадии открытого противоборства с использованием цивилизованных способов реализации переговоров и достижения консенсуса, компромисса путем нормирования, институционализации конфликтных взаимоотношений и др. (по существу, разрешение противоборства есть не что иное, как удовлетворение потребностей конфликтующих сторон);
— регулирование постконфликтных синдромов после завершения конфликтного взаимодействия.

11. Управление конфликтом как элемент социального управления организованными системами рассматривается нами:

— как деятельность, подразумевающая управленческое воздействие субъектов социального управления на его объекты, находящиеся в ситуации конфликтного взаимодействия;
— как функция управления, направленная на совершенствование управляемой противоборствующей системы или ее перевод в желаемое состояние, призванное сохранять структурную и функциональную определенность объекта управления, поддерживать стабильный режим его деятельности для достижения социальных целей;
— как процесс, представляющий собой комплекс взаимосвязанных и осуществляемых в определенном порядке алгоритмов управленческих действий и отношений в контексте динамики развертывания противоборства, направленных на реализацию задач, которые связаны с профилактикой, разрешением и урегулированием столкновения, и включающий его техноло-

гические характеристики (формы, методы, технологии антиконфликтного воздействия), реализуемые на различных этапах развертывания конфликта.

12. В методологии такого анализа концептуально важны признание конфликта динамическим типом социальных отношений, объективным, закономерным явлением общественной жизни; понимание того, что социальный конфликт представляет собой противоречие (проблему), осознаваемую и оцениваемую сторонами конфликтного взаимодействия как острое, трудноразрешимое, связанное с неудовлетворением базовых или дефицитных потребностей и поэтому требующее разрешения.

13. Общеметодологическими предпосылками эффективного анализа концептуальных и технологических проблем социальных конфликтов являются деятельностный, системный и исторический подходы.

14. Структурно-динамический анализ социального конфликта является неотъемлемым условием эффективного управления им.

Структурная характеристика конфликта складывается из диагностики основных и неосновных (косвенных) участников конфликта; их силы, ранга, статуса, форм столкновения. Особую продуктивность приобретает исследование объективных и субъективных причин возникновения конфликтов; их предмета и объекта; макро- и микросреды развертывания противоборства.

Динамический анализ социального конфликта предполагает рассмотрение процесса его изменения и развития на предконфликтной стадии (когда противоречия, ведущие к противостоянию, еще не осознаются участниками как базовые, требующие решения); на этапе открытого противоборства (когда причины столкновения осознаны участниками конфликтного противостояния как фундаментальные, требующие разрешения); в постконфликтный период (так как в случае некачественного устранения противоречий остается опасность возобновления конфликтных взаимоотношений).

15. Важнейшая задача руководителя любого ранга в рамках управления социальными конфликтами заключается в их объективном комплексном структурно-динамическом анализе в целях:

а) стимулирования и использования положительного, конструктивного потенциала противоборства;

б) предотвращения его негативных, разрушительных последствий;

в) ликвидации деструктивных, опасных для общественного развития конфликтов.

16. Процесс управления конфликтом предполагает реализацию соответствующих социальных технологий, понимаемых как совокупность последовательных операций, процедур целенаправленного воздействия и реализации ранее намеченных планов (программ, проектов), и получения оптимального социального результата; определенный способ достижения общественных целей.

В контексте управления социальными конфликтами актуализируется значение ряда социальных управленческих технологий как организационных способов решения общественных проблем. Среди них социальная диагностика, социальное прогнозирование, программно-целевое проектирование и социальное планирование, составляющие базу межотраслевых, межтерриториальных антикризисных целевых программ, разрабатываемых и реализуемых на различных уровнях управления социальными конфликтами и социальными кризисами – общегосударственном, региональном, местном.

В контексте изложенных подходов социальный конфликт рассматривается как средство совершенствования всех типов социальных, в том числе управленческих.

Место и роль органов внутренних дел в процессе предупреждения, разрешения и урегулирования социальных конфликтов регламентирована Федеральным законом Российской Федерации «О полиции».

Данный учебник адресован преподавателям, слушателям, магистрантам высших учебных заведений МВД России и других образовательных организаций высшего образования.

Глава I. Введение в курс «Управление социальными конфликтами»

1.1. Конфликт как социальное явление

В связи с тем, что не все виды споров, ссор, разногласий, стычек, схваток, вражды, борьбы можно квалифицировать как конфликт или социальный конфликт, рассмотрим сущность[1] последних.

Цель данного параграфа – конкретизировать понятие и сущность конфликта, понятие и сущность социального конфликта, его типы и функции (свойства функций, их конструктивные и деструктивные характеристики).

Понятие и сущность конфликта

Термин ***«конфликт»*** (от лат. *conflictus* – столкновение) в русском языке имеет множество синонимов: противоборство, конфронтация, противостояние. Этимологическое значение данного понятия связано со следующими категориями: напряженность, спор, ссора, разногласие, стычка, схватка, распря, вражда, борьба, кризис, непримиримое столкновение потребностей, целей, интересов, мнений, сторон, способов деятельности и др.

В различных отраслях знания данное явление понимается и трактуется поразному:

— *в философии* это состояние, при котором противоречия между социальными системами достигают крайних границ и приобретают черты полярности, антагонизма, взаимного отрицания;

— *в биологии* это борьба различных видов за территорию, пищу как условие существования всего живого;

— *в психологии* это результат острых противоречий, связанных с неудовлетворением существенных жизнеобеспечивающих потребностей людей, обуславливающих столкновение несовместимых внутриличностных, межличностных, личностно-групповых, межгрупповых реальных или предполагаемых, существующих в действительности или только в ощущениях тенденций, осознаваемых противоборствующими сторонами как значимых, требующих разрешения и сопровождающихся негативными эмоциями и чувствами в отношении друг к другу;

— *в юриспруденции* это правонарушение или преступление; коллизия между принятыми в обществе юридическими нормами и неправовыми действиями отдельного лица или группы лиц;

---

[1] Сущность – смысл, внутреннее содержание, субстанциональное ядро, совокупность устойчивых свойств, качеств, характеристик предметов, вещей и явлений, без которых теряется их смысл.

— *в социологии* конфликтом принято называть наивысшую стадию развития конфронтации социальных субъектов, его острую форму, когда существующие противоречия превращаются в крайние, антагонистические, достигающие момента отрицания друг друга. Так, социолог С.С. Фролов считает конфликтом наивысшую стадию противоречия, его острую форму, когда существующие противоположности превращаются в крайние, достигающие момента отрицания друг друга[1].

Отметим, что *противоречия* (проблемы, коллизии, дисбалансы, дисгармонии), ситуационно обуславливающие противоборства, сами по себе не являются конфликтом, их не следует отождествлять с ним. Не всякие противоречия являются источниками реальных, не искусственно созданных столкновений, а только их трудноразрешимые варианты, связанные с неудовлетворением базовых, фундаментальных, жизнеобеспечивающих, «шкурных» потребностей людей.

Подчеркнем, что противоречия, выступающие основанием конфликта, могут не осознаваться оппонентами, но сам конфликт всегда осознаваем (осознан) участниками конфронтационных отношений и предполагает сознательные действия сторон, направленные друг против друга. А.Н. Чумиков по этому поводу пишет: «…противоречия могут быть уже имеющимися или только предполагаемыми, существуют в действительности или только в ощущениях – в любом случае они охватываются аналитическим пространством»[2]. Двигателем противоборства при этом является необходимость удовлетворения заблокированных существенных, ценностных, смыслообразующих потребностей конфликтующих субъектов.

Не всякие противоречия провоцируют конфликт. Некоторые из них могут разрешиться мирно. Проблемы могут возникать и в случае благоприятного развертывания событий, но при этом не перерасти в противоборство.

С другой стороны, конфликт возможен и в ситуации сотрудничества и согласия. Причина этого – возникновение несовместимых взаимоисключающих ценностей, интересов, способов деятельности и пр. Возникающие трудноразрешимые противоречия, как правило, трансформируются в реальное противоборство – открытую или скрытую борьбу сторон.

Таким образом, ***сущность конфликта*** состоит в возникновении и развитии субъективно-объективных острых противоречий, трудноразрешимых проблем и коллизий, связанных с неудовлетворением (блокированием) базовых, фундаментальных, ценностных, смыслообразующих потребностей двух или более субъектов конфликтного взаимодействия, осознаваемых ими как важных, требующих разрешения и обуславливающих открытое или скрытое (латентное)

---

[1] *Фролов С.С.* Основы социологии. М., 1997. С. 109.

[2] *Чумиков А.Н.* Конфликтология социальных отношений как комплексная научная дисциплина и практическая специализация // СОЦИС. 1997. № 7. С. 120.

столкновение оппонентов. «Нет проблем, нет конфликтов, есть отношение к ним со стороны социальных субъектов», – подчеркивают конфликтологи.

Перечисленные характеристики конфликта позволяют дифференцировать реальные противоборства от мнимых квазистолкновений.

Социальный конфликт традиционно понимается как конфликт больших и малых социальных групп. Это объективно существующее универсальное явление, связанное с процессом развития и разрешения острых трудноурегулируемых противоречий в обществе, состоящем из групп.

Он связан с осознанием людьми своих потребностей, ценностей как членов тех или иных социальных групп в контексте интересов других субъектов. Несовпадающие интересы социальных групп провоцируют открытое или скрытое противоборство, предполагающее реализацию действий оппонентов, направленных на нейтрализацию или устранение друг друга[1].

Ю.Г. Запрудский под социальным конфликтом понимает особую форму исторического движения к новому социальному единству, которое проявляется в явном или скрытом состоянии противоборства объективно расходящихся интересов, целей, тенденций развития социальных объектов, прямое или косвенное столкновение социальных сил на почве противодействия существующему социальному порядку[2].

А.Г. Здравомыслов определяет социальный конфликт как определенную форму взаимоотношений между потенциальными или актуальными субъектами социального действия, мотивация которых обусловлена противоположными ценностями, нормами, интересами и потребностями[3].

Под социальным конфликтом в узком смысле понимается столкновение, непосредственной причиной возникновения которого становятся разногласия социальных групп, ухудшение их экономического и статусного положения в целом или в сравнении с другими группами, снижение степени удовлетворенности совместной работой и пр.

Под социальным конфликтом в широком смысле понимается объективное проявление социальных связей людей, специфический способ взаимодействия личностей и социальных групп при расхождении их во мнениях и взглядах, столкновении их интересов и целей, провоцирующих противоборство.

Сущность социального конфликта проявляется в борьбе за ресурсы, статус, власть, ценности и др. Она определяется целями и стремлениями противоборствующих сторон, направленными на овладение материальными ресурсами (социально-экономический конфликт), достижение статуса, власти (политико-правовой), навязывание ценностей (духовно-идеологический) и др.

Противоположности конфликта – сотрудничество, согласие, единство, сплоченность, мир. Ошибочно полагать, что конфликты в жизни встречаются

---

[1] *Фролов С.С.* Основы социологии. М., 1997. С. 109.

[2] *Запрудский Ю.Г.* Социальный конфликт. Ростов н/Д, 1992. С. 54.

[3] *Здравомыслов А.Г.* Социология конфликта. М., 1996. С. 96.

чаще, чем согласие и сотрудничество. Как заметил современный французский социолог Анри Мендра, каждая социальная система – это пространство напряжения, полное сотрудничества и вражды. Общественные отношения складываются из конфликтов и консенсусов, согласия и противоборства. Постоянная смена войны и мира, порядка и хаоса, конфликта и консенсуса – нормальное явление общественной жизни. Однако общепризнанны высшие ценности человеческого бытия – не война и борьба, а мир и согласие[1].

Социальные конфликты были, есть и будут всегда. Конфликтологи шутят: «Если в вашей жизни нет конфликтов, нащупайте, есть ли у вас пульс!».

В связи с тем, что конфликт, как правило, сопровождается напряжением и стрессом, большинству людей он представляется как неизбежное зло. Поэтому народная мудрость гласит: «Худой мир лучше доброй ссоры». Тем не менее без конфликтов существование и функционирование общества невозможны. Конфликт выступает источником изменений общественных отношений, норм поведения и жизнедеятельности. Экономические, политические, социальные противоборства, столкновения идей, теорий, научных направлений и др. являются двигателями общественного развития.

Таким образом, социальный конфликт – это протекающее в открытой или скрытой форме объективное, закономерное, типологическое, повторяющееся, универсальное социальное явление, проявляющееся как столкновение двух или более социальных субъектов (социальных групп) вследствие неудовлетворения или блокирования их жизненно важных потребностей, осознаваемых как ценностных, требующих разрешения. Он оценивается как нормальный общественный феномен и как средство совершенствования всех видов социальных отношений, в том числе управленческих.

Типы социальных конфликтов

Классификация или классифицирование (от лат. *classis* – разряд и лат. *facere* – делать) – это распределение, разделение объектов, понятий, названий по классам, группам, разрядам, при котором в одну группу попадают объекты, обладающие общим признаком. Она предполагает применение логических операций, направленных на типологизацию, видовую и групповую дифференциацию изучаемых понятий, явлений и производится по одному или нескольким наиболее существенным основаниям[2].

Классификация конфликтов условна, искусственна, ситуативна, так как зависит от исследовательских интересов и обусловленных ими выбранных критериев и параметров систематизации информации об интересующих явлениях.

---

[1] *Мендра А.* Основы социологии: учеб. пособие для вузов. М., 2000. С. 273–293.

[2] URL: http://glossary.banks.md>word/2879.html.

Необходимость классификации противоборств диктуется исследовательскими интересами, направленными на анализ их сущности, а также практическими потребностями эффективного управления ими. Конфликты можно группировать по разным основаниям (см. табл. 1).

В системе *организационного поведения* дифференцируются *социально-ролевые* или просто *ролевые конфликты*, обусловленные не столько противоречиями личных целей и интересов сотрудников, сколько выполнением ими своей социальной роли, своих профессиональных обязанностей. Это может быть как *деловой конфликт*, относящийся к предметному содержанию конфликтного взаимодействия работника и противодействующего ему лица, так и позиционный, связанный с ролевой рассогласованностью поведения в контексте конфликтных *управленческих* позиций *«начальник – подчиненный»,* и др.

Таким образом, классификация конфликтов условна, искусственна, ситуативна, так как зависит от исследовательских интересов и обусловленных ими выбранных критериев и параметров систематизации информации об интересующих явлениях.

Таблица 1

Критерии классификации и типы конфликтов

Критерии классификации	**Типы конфликтов**
Стороны конфликта (субъектность)	Внутриличностные, межличностные, личностно-групповые, межгрупповые и др.
Отношение субъектов к конфликту	Реальные, условные, ложные и др.
Удовлетворяемые потребности	Материальные, духовные и др.
Источники возникновения	Ценности, интересы и др.
Причины	Объективные, субъективные и др.
Степень глубины, остроты	Неантагонистические, антагонистические и др.
Форма проявления	Открытые, скрытые и др.
Функции (роли, назначения)	Положительные, отрицательные
Временной параметр	Кратковременные, длительные
Результативность	Успешные, неуспешные и др.
Эмоциональная окрашенность	Бурные, слабовыраженные и др.
Масштабность	Локальные, региональные, глобальные и др.
Формы борьбы	Мирные, немирные и др.
Условия происхождения	Эндогенные, экзогенные и др.
Тактика	Сражения, дебаты и др.
Сферы жизни общества и деятельности людей	Экономические, политические, межконфессиональные, межнациональные, управленческие и др.

Функции социального конфликта

Категория ***«функция»*** в общественных науках означает работу, обязанность, назначение, роль, круг и направление деятельности, исполняемые человеком, социальным институтом, процессом или явлением относительно потребностей социальной системы и интересов составляющих ее общностей, социальных групп и пр.[1]

Функции социального конфликта демонстрируют их назначение и роль в системе общественных отношений.

Функциям социального конфликта свойственны:

— *разная степень очевидности* (различают явные и скрытые функции конфликта).

Явные (очевидные) функции характеризуются тем, что цели противоборства реализуются в определенных последствиях (например, в результате забастовки рабочие добились выплаты зарплаты).

Скрытые (латентные) функции социального конфликта нередко обнаруживаются лишь с течением времени, они могут отличаться от ранее провозглашенных намерений, стать неожиданными, не отвечающими целям конфликтующих сторон;

— *противоречивость (двойственность):* один и тот же конфликт может быть одновременно и функциональным (результативным) и дисфункциональным (нерезультативным): если функция противоборства положительна для его участников, говорят о функциональном конфликте, если негативна – о дисфункциональном;

— *релятивность (относительность, ситуативность)* в оценке результата проявляется в том, что в разное время различными социальными субъектами функции конфликта могут оцениваться с разных позиций и иметь противоположную оценку.

Несмотря на разную степень очевидности, противоречивость, релятивность оценок функций противоборств, по значению, роли и влиянию на результаты социальных взаимодействий конфликты можно разделить на *две группы:*

— *конструктивные* (результативные, продуктивные, эффективные, положительные, созидательные, функциональные, интегрирующие и др.);

— *деструктивные* (нерезультативные, непродуктивные, неэффективные, отрицательные, разрушительные, несозидательные, дисфункциональные, дезинтегрирующие и др.).

Конструктивные функции социального конфликта выражаются в следующем:

— являются средством обнаружения и фиксации противоречий, дисгармоний, дисфункций в обществе, организации, группе;

— свидетельствуют о том, что проблемы, коллизии, дисбалансы достигли своей кульминации и необходимы меры по их разрешению или устранению;

[1] Категория функция в современной науке. URL: http://yandex.ru/images.

— реализуют целеполагание и механизмы целедостижения, связанные с устранением недостатков и просчетов в социальной системе;
— определяют форму устранения недостатков и просчетов;
— содействуют снятию социальной напряженности и ликвидации стрессовой ситуации;
— стимулируют интегративную, объединительную функцию (сплачивают группу перед внешней угрозой, активируют коллективный поиск выхода из противостояния);
— способствуют стабилизации и развитию социальной системы, налаживанию системы связей сотрудничества;
— активируют предотвращение новых противостояний;
— мобилизуют энергию группового творчества для эффективного решения актуальных общественных задач;
— являются средством диагностики соотношения сил противоборствующих сторон и тем самым служат профилактике разрушительных тенденций столкновений;
— совершенствуют способы и содержание социальных коммуникаций;
— повышают эффективность деятельности организаций.

Деструктивные функции конфликта проявляются следующим образом:

— нередко связаны с насильственными методами, провоцирующими материальные и человеческие потери;
— дезорганизуют и дестабилизируют социальную систему;
— замедляют темпы экономического, политического, социального, духовного развития общества;
— способствуют дезинтеграции общественных связей, разрушению социальных коммуникаций, социокультурному отчуждению социальных субъектов;
— провоцируют стагнацию (застой в развитии), аномию (безнормность), падение морали, нравственности, увеличение девиантных и делинквентных форм поведения;
— влекут нарастание пессимистических настроений, отчуждения личности от общества, общества от личности и государства, государства от личности и общества;
— стимулируют новые деструктивные противоборства;
— негативно влияют на уровень организации системы, дисциплину;
— снижают эффективность деятельности организаций.

Таким образом, социальный конфликт как объективное, закономерное, универсальное, типологическое явление рассматривается как норма и как средство совершенствования всех видов общественных отношений.

Учитывая релятивность функций противоборств в обществе, важнейшая задача руководителя любого ранга в контексте управления социальными кон-

фликтами (в пределах компетенции) заключается в их объективном анализе в целях:

а) стимулирования и использования положительного, конструктивного потенциала противоборств;

б) предотвращения их негативных, разрушительных последствий;

в) ликвидации деструктивных, опасных для общественного развития конфликтов.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение понятию «конфликт».
2. Назовите сущностные признаки конфликта.
3. Дайте определение социального конфликта.
4. Раскройте сущностные признаки социального конфликта.
5. Назовите критерии классификации и соответствующие им типы социальных конфликтов.
6. Раскройте сущность категории «функция конфликта».
7. Каковы свойства функций конфликта?
8. Перечислите конструктивные функции социального конфликта.
9. Перечислите негативные функции социального конфликта.

Задание для самостоятельной работы

Подготовить реферат, доклад (устное выступление) и презентацию на одну из следующих тем (по выбору).

1. Сущностные признаки социального конфликта в органах внутренних дел.
2. Типы социальных конфликтов в органах внутренних дел.
3. Функции социальных конфликтов, их свойства в органах внутренних дел.
4. Конфликтогенные проблемы современной России и их влияние на деятельность органов внутренних дел.
5. Конфликтогенные проблемы глобализированного мира и их влияние на деятельность органов внутренних дел.

1.2. Кризис как результат неразрешенных конфликтов

Социальный конфликт оценивается как абсолютно нормальное явление и средство совершенствования отношений, пока он не дестабилизирует обстановку, угрожая целостности, безопасности и функциональности социальной системы, и не становится тормозом ее развития. Критерием выхода социального конфликта за пределы оптимальности является возникновение обширной конфронтации или кризиса, ведущего к аномии, дезорганизации и стагнации общества.

В связи с тем, что термины «конфликт» и «кризис», «социальный конфликт» и «социальный кризис» в теории и практике нередко смешиваются, не дифференцируются, необходимо конкретизировать понятие и сущность кризиса.

Цель параграфа – конкретизировать понятие и сущность кризиса; рассмотреть типы кризисов; охарактеризовать основные причины, проявления экономического, финансового, энергетического, экологического, демографического, миграционного кризисов и некоторые пути выхода из них.

Понятие и сущность кризиса

Кризис (от греч. *krisis* – поворотный пункт, исход)[1].

В русском языке кризис означает:

— резкое изменение, крутой перелом, тяжелое переходное состояние какого-либо процесса, института, сферы жизни или общества в целом;
— стагнацию, остановку развития;
— обострение социальной проблемы;
— острый недостаток, нехватка чего-либо;
— затруднительное тяжелое положение;
— ущерб;
— невозможность продолжения функционирования в рамках прежней модели;
— кризисную ситуацию;
— состояние, при котором существующие средства достижения целей становятся неадекватными, в результате чего возникают непредсказуемые события[2].

В человеческой истории кризис всегда связан с катаклизмами – голодом, народными волнениями, катастрофами, хаосом, эпидемиями, революциями, войнами.

Кризис характеризуется как переломный этап в функционировании любой системы, вследствие воздействия на нее извне или изнутри, требующий от нее качественно нового реагирования. Основная особенность кризиса заключается в угрозе разрушения системы[3].

Социальному кризису сопутствуют стагнация, аномия, турбулентность всех систем общества.

Стагнация (от лат. *stagno* – делаю неподвижным) характеризуется:

— приостановлением развития системы;
— застоем в экономике, производстве, социальной сфере;
— отсутствием реальных перспективных планов и программ развития;

---

[1] URL: http://dic.academic.ru/.

[2] *Ожегов С.И.* Толковый словарь русского языка. М., 1989. С. 307.

[3] *Дробозина Л.А. и др*. Финансы. Денежное обращение. Кредит: учебник для вузов. М., 2006.

— движением системы по инерции;
— ощущением безвыходности положения;
— отсутствием воли к переменам и др.[1]

Аномия (от франц. *anomie* – беззаконие, безнормность), (др.-греч. *ἀ* – отрицательная приставка, *νόμος* – закон) – понятие социологии, введенное французским социологом Эмилем Дюркгеймом и обозначающее любые виды «нарушений» в ценностно-нормативной системе общества, в частности, введенное в научный оборот для объяснения отклоняющегося поведения[2].

Социальная аномия – это беззаконность, безнормность, отсутствие норм – ситуация, когда необходимые юридические законы не принимаются или не работают, не выступают как руководство к действию как регламент деятельности, не являются легитимными (законными и поддерживаемые народом).

Результатами аномии являются:
— нарушения в ценностно-нормативной системе общества;
— отсутствие, неэффективность, противоречивость правовых и нравственных норм;
— неуправляемость общества;
— всеобщая апатия, разочарованность;
— рост преступности;
— массовое тяготение к нетрудовому образу жизни;
— стремление к реализации экономических, политических и иных целей путем попрания правовых и нравственных норм и др.

В ситуации современного системного кризиса человечество вошло в зону аномально высокой *турбулентности (хаоса, неупорядоченности)* – от лат. *turbulentus – бурный, беспорядочный*[3].

Турбулентность в обществе перемалывает аттракторы – совокупность внутренних и внешних условий, способствующих «выбору» самоорганизующейся системой одного из вариантов устойчивого развития; идеальное конечное состояние, к которому стремится система в своем развитии[4].

Общественная турбулентность характеризуется смещением или деформацией ценностной системы общества и отдельного человека: то, что вчера представлялось важным, вдруг теряет всякую ценность, казавшееся ранее пустяком, данью этикету или банальной гарантированной данностью, вдруг обретает критическую, жизненно важную значимость[5].

---

[1] URL: http://tolkslovar.ru.

[2] URL: http://dic.academic.ru>dic.nsf/enc_philosophy/1751/.

[3] URL: http://finanal.ru>node/8626; URL: http://patriotplatform.ru>news/9701.html.

[4] URL: http://onlinedics.ru>slovar/fil/k/attraktor.html.

[5] *Агеев А.И.* Вступительное слово главного редактора // Прогнозы и стратегии. № 01/2008 – 01/2009 (2) // Нюансы турбулентности. URL: http://maib.ru> Bookspublication/ pis/pis2009-1/slovo/.

Кризис: обвал цен на нефть, падение котировок, военные конфликты, заказные убийства, результаты выборов – не случайность, а оружие борьбы, происходящей не только на биржевых площадках, но и в наших головах и сердцах, – констатирует политолог Н. Стариков[1].

Таким образом, социальный кризис – крайнее, дисгармоничное состояние общества, характеризующееся дезорганизацией, нарушением постепенности социального развития, прекращением функционирования восстановительных механизмов системы, резким ухудшением уровня жизни большинства граждан. Сущность социального кризиса реализуется как стагнация, аномия, турбулентность всех систем общества. Вместе с тем социальный кризис не катастрофа, а разновидность стабильности, не апокалипсис, а переход в новое состояние. Результат кризиса во многом определяется качеством социального управления.

В соответствии с различными критериями и параметрами классификации можно дифференцировать различные виды кризисов. Наибольший резонанс для общества откладывают экономический кризис и связанные с ним финансовый, энергетический, экологический, демографический и миграционный кризисы.

Экономический кризис определяется как резкое ухудшение экономического состояния страны как следствие глубокого нарушения нормальной экономической деятельности.

Экономический кризис характеризуется:

— значительным, масштабным падением производства;
— нарушением сложившихся привычных экономических и производственных связей;
— банкротством предприятий;
— нарушением равновесия между спросом и предложением на товары и услуги;
— возникновением дефицита, вызываемого, как правило, внеэкономическими причинами;
— снижением деловой активности;
— невозможностью погашения долгов и накоплением долговых обязательств;
— нарушением нормального хода экономического воспроизводства под влиянием стихийных бедствий или политических действий (различных запретов, войн и т. п.) и др.[2]

Все вышесказанное максимально точно описывает кризис перепроизводства, характеризующийся ростом количества товаров, которые превышают платежеспособный спрос потребителей, за этим следует падение экономики – с этим мировое сообщество столкнулось в последние годы. С развитием рыночной индустриальной экономики кризисы перепроизводства приобрели циклический характер и на сегодня составляют одну из фаз экономического цикла.

---

[1] *Стариков Н.* Кризис: как это делается. СПб., 2010.

[2] URL: http://blog.essenly.com>post/113865845048/ecomic-crisis.

Помимо перепроизводства миру приходилось иметь дело и с обратным явлением – кризисом недопроизводства, при котором возникает дефицит товаров, что, как правило, провоцируется неэкономическими событиями, такими как война, стихийное бедствие или же политические решения (эмбарго).

Экономический кризис сопровождается:

— колебанием курса национальной валюты;

— изменением цен на товары.

Следствием экономического кризиса является:

— падение производства;

— уменьшение реального валового национального продукта;

— массовые банкротства;

— повышение уровня безработицы;

— снижение уровня жизни населения и др.[1]

Вместе с тем во время кризиса возникают побудительные мотивы к сокращению издержек производства, увеличению прибыли, усиливается конкуренция, предприимчивость и другие позитивные явления.

Среди причин и факторов, приводящих к экономическим кризисам, особое место занимают психологические факторы, так как поведение субъектов экономической деятельности может оказаться спусковым крючком для кризиса. Так, уже в XIX в. Дж. Миллс отмечал, что объяснение кризисов следует искать в душевных особенностях человека, так как кредит, колебания которого составляют самую характерную черту кризисов, есть явление духовного порядка. Он подчеркивал, что паника уничтожает кредит и, соответственно, вредит экономике[2].

Таким образом, экономический кризис – это структурный кризис, проявляющийся в резком ухудшении экономического состояния государства вследствие нарушения закона пропорционального развития общественного производства – с одной стороны, и важнейший элемент механизма саморегулирования рыночной экономики – с другой: с началом нового кризиса заканчивается один период экономического развития и начинается новый. Экономический кризис обнаруживает не только предел, но и выполняет стимулирующую функцию – импульс развития экономики.

Пути выхода из экономического кризиса активированы в документах, имеющих стратегическое значение. Так, Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации преследовала цель – определить пути и способы обеспечения в долгосрочной перспективе (2008–2020 годы) устойчивого повышения благосостояния российских граждан, национальной безопасности, динамичного развития экономики, укрепления позиций России в мировом сообществе.

---

[1] URL: http://dic.academic.ru.

[2] URL: http://calc.ru>Ekonomicheskiye-Tsikly-I…Krizis.html.

В соответствии с этой целью в Концепции были сформулированы:

— основные направления долгосрочного социально-экономического развития страны с учетом вызовов предстоящего периода;
— стратегия достижения поставленных целей, включая способы, направления и этапы;
— формы и механизмы стратегического партнерства государства, бизнеса и общества;
— цели, целевые индикаторы, приоритеты и основные задачи долгосрочной государственной политики в социальной сфере, в сфере науки и технологий, а также структурных преобразований в экономике;
— цели и приоритеты внешнеэкономической политики;
— параметры пространственного развития российской экономики, цели и задачи территориального развития[1].

Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года, разработанный Минэкономразвития РФ, сегодня является одним из основных документов системы стратегического планирования развития Российской Федерации. Он определяет направления и ожидаемые результаты социально-экономического развития Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в долгосрочной перспективе и содержит обоснование внутренних и внешних условий достижения целевых показателей, определенных Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Долгосрочный прогноз формирует единую платформу для разработки долгосрочных стратегий, целевых программ, а также прогнозных и плановых документов среднесрочного характера.

Исходными для разработки долгосрочного прогноза явились основные положения Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, Указы Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596–606 и другие документы долгосрочного характера.

Названные документы являются базисными в контексте антикризисного управления, нацеленного на преодоление экономического кризиса в России.

Один из вариантов выхода из экономического кризиса предложен ректором РАНХиГС В. Мау.

---

[1] Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. URL: http://base.garant.ru>194365/; Правила разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2015 г. № 1218. URL: http://base.garant.ru>71245076/.

Автор пишет, что в настоящее время перед экономической политикой России стоят две ключевые задачи: запустить экономический рост и рост благосостояния населения. Эти направления взаимосвязаны, поскольку первое ведет к росту благосостояния, а второе формирует спрос для экономического роста.

В статье актуализируются пути достижения поставленных задач:

— формирование политической элитой новой модели экономики, адекватной современным вызовам, с соответствующими последствиями для благосостояния, а затем и для социальной стабильности общества;
— достижение темпов роста, превышающих среднемировые или находящихся в интервале между показателями Германии и Китая;
— привлечение нетривиальных механизмов и нестандартных решений, преследующих запуск механизмов развития и роста, а не стабилизации экономики;
— принятие серьезных институциональных реформ во всех сферах жизни общества и не сводящихся только к экономике;
— определение источников внешнего и внутреннего спроса и предложения;
— развитие малого и среднего бизнеса, что невозможно без дешевых и длинных по времени кредитов взамен дорогих и коротких и др.

Среди первоочередных задач экономической политики по запуску механизмов экономического роста автор выделяет следующие:

— дезинфляция и достижение целевого уровня инфляции 4 % – если не к концу 2017 г., как записано в Основных направлениях денежно-кредитной политики, то в достаточно близкой перспективе;
— повышение предсказуемости экономической жизни – получение четких ориентиров, количественных параметров функционирования для бизнеса;
— обеспечение доступности кредитов, поскольку именно с темпом инфляции соотносятся ключевая ставка и ставки коммерческого кредитования;
— обеспечение ценовой определенности, способствующей социальной стабилизации и повышению потребительского спроса в экономике и др.

Бюджетная политика, по мнению В. Мау, должна включать:

— постепенное восстановление бездефицитности бюджета при ограничении роста государственного долга, что создаст доверие к макроэкономической политике страны;
— бюджетный маневр в пользу производительных отраслей (транспортной и социальной инфраструктуры) как обязательное условие повышения потенциального роста;
— рационализация расходов за счет оптимизации бюджетной сети и процедур при отказе от секвестра как основного метода балансирования бюджета;
— формирование нового бюджетного правила на случай восстановления высокой конъюнктуры углеводородов и др.

Среди приоритетных мер по улучшению инвестиционного и предпринимательского климата ученый выделяет:

— дерегулирование экономики;
— реформу контрольно-надзорных органов, которая должна сократить количество государственных функций и соответственно число контрольных органов, количество проверок, а также внедрить риск-ориентированный подход;
— поддержку малого и среднего бизнеса, на что нацелена созданная в 2015 г. Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства;
— защиту собственности и безопасности предпринимателей;
— развитие конкуренции как важного направления стимулирования предпринимательской активности;
— стимулирование несырьевого экспорта исключительно важного для обеспечения внешнего спроса и связанного с ним устойчивого экономического роста современной России с ее достаточно ограниченным рынком – одним из многих важных отличий, например, от Китая.

На это нацелен созданный в 2015 г. Российский экспортный центр. Данное административное решение следует подкреплять мерами институционального характера:
— снятие барьеров для экспорта и вообще для внешнеэкономической деятельности;
— процедуры пересечения товаром границы должны быть радикально упрощены (сведены к предоставлению трех-четырех документов в электронной форме и в одно окно);
— недопущение расширения практики административного ограничения несырьевого экспорта;
— снятие барьеров для импорта, поскольку в условиях глобальных цепочек добавленной стоимости эффективность экспорта нередко зависит от эффективности завязанного на выпуск данной экспортной продукции импорта;
— со стимулированием экспорта должны быть непосредственно связаны задачи импортозамещения;
— принятие решений о поддержке того или иного проекта импортозамещения.

Предлагаются институциональные реформы в отраслях человеческого капитала: образование, здравоохранение, пенсионная система – необходимо обеспечить сбалансированное решение стоящих перед ними задач: социальной (развитие собственно человеческого потенциала), фискальной (эффективности расходования доступных финансовых ресурсов) и инвестиционной.

Социальная политика должна ориентироваться на комплексное оказание необходимой помощи, обеспечивая увеличение социальной поддержки на основе концентрации ее у наиболее нуждающихся граждан. Помимо собственно социальных эффектов, адресность станет фактором повышения спроса на товары и услуги отечественных производителей.

Обсуждая проблемы запуска механизма роста, нельзя отказываться и от долгосрочных задач, решение которых потребует значительного времени. К ним ученый относит:

— формирование и развитие международных экономических союзов и зон, начиная с ЕАЭС;
— разработку темы единого экономического пространства с ЕС («от Лиссабона до Владивостока»);
— участие в различных формируемых сегодня зонах свободной торговли;
— превращение рубля в региональную резервную валюту;
— формирование механизма восстановления экономического роста при недопущении популистских сценариев (ключевая задача в 2016–2018 гг.) и др.

«От того, как будет решена эта задача, зависит очень многое в жизни России в посткризисном мире, контуры которого формируются на наших глазах», – констатирует В. Мау[1].

Таким образом, чтобы выжить в условиях экономического кризиса и сохранить перспективы самостоятельного развития, Россия должна учитывать свои специфические особенности и в большей степени опираться на собственные силы. С другой стороны, необходимо включиться в мировые тенденции современного технологического развития, укрепить свою конкурентоспособность путем постепенного перехода от традиционных факторов развития производства в стратегических, бюджетообразующих, отраслях, в военно-промышленном комплексе к инвестиционным проектам в других сферах; вкладывать в наукоемкие отрасли, в образование, культуру, здравоохранение, духовное развитие общества, широко распространять информационные технологии и др.

Финансовый кризис (кризис финансовой системы, финансовый системный кризис) – это разновидность экономического кризиса, который выражается как:

— глубокое расстройство функционирования основных составляющих финансовой системы страны;
— полная неплатежеспособность основных финансовых институтов, сопровождающаяся «финансовой паникой»;
— банкротство предприятий промышленности и сельского хозяйства, кредитных учреждений (банковский кризис) и других учреждений финансовой системы;
— нарушение стабильности в финансах[2];

---

[1] *Мау В.* Приоритеты и риски предстоящего периода // Вопросы экономики. 2016. № 2. С. 5–33.

[2] Под финансами понимается совокупность денежных отношений, организованных исключительно государством, в процессе которых осуществляется формирование общегосударственных, т. е. централизованных, фондов денежных средств для осуществления экономических, социальных и политических задач // *Заяц Н.Е., Фисенко М.К., Сорокина Т.В. и др.* Теория финансов: учеб. пособие. Минск, 2005; *Дробозина Л.А., Окунева Л.П., Андросова Л.Д.* Финансы. Денежное обращение. Кредит: учебник для вузов. М., 2000.

— нарушение распределительного процесса объекта финансовых отношений и неспособность в связи с этим формировать централизованные и децентрализованные фонды;
— кризис государственных финансов и финансов предприятий;
— снижение деловой активности;
— падение жизненного уровня населения и др.[1]

К резкому падению курсов финансовых активов зачастую приводит «перегрев экономики» – ситуация, когда рост фиктивного капитала значительно опережает рост капитала реального. Переоценка стратегий сбережения и связанный с нею кризис ликвидности происходит лавинообразно, вынуждая прибегать к санации в масштабах всей экономики.

«Наилучшим способом сокрушения конкурентов, наиболее простым и эффективным средством уничтожения финансового могущества противников является финансовый кризис»[2], – констатирует Н. Стариков, предупреждая о негативных функциях финансового кризиса.

В 2008 г. финансовый кризис, поразивший крупнейшие банки Америки, начал распространяться по всему миру.

Причинами современного финансового кризиса называют:
— падающие цены на нефть;
— недостаток денег (ликвидности) в банках не только США, но и во всем мире;
— утрата доверия между финансовыми институтами (что является причиной ликвидности, а специалисты считают результатом).

Основная же причина, по мнению специалистов, алчность – желание получить не просто прибыль, а сверхприбыль в результате манипуляций (точнее махинаций) с финансами.

Наиболее яркий пример этому – ипотечный кризис в США.

Ипотека, как известно, предполагает возможность приобрести жилье в кредит: банк оплачивает его стоимость, а будущий жилец берет на себя обязанность погашать долг с процентами в течение определенного количества лет. Причиной кризиса ипотеки стало массовое невыполнение должниками своих обязательств. Проблемы в экономике вызвали резкое падение жизненного уровня американцев, что не позволяло им вовремя погашать долги за жилье.

В результате «ипотечной вакханалии» – дешевого и доступного получения кредитов не только физическими лицами, но и ипотечными и кредитными компаниями, возникли финансовые долговые пирамиды, которые держались на постоянном росте цен на недвижимость. Итогом ипотечной активности на-

---

[1] *Иманбаева А.С., Сим Д.К.* Сущность финансового кризиса URL: http://jurnal.org>articles/2012/ekon49.htm.

[2] *Стариков Н.* Кризис: как это делается. СПб., 2010. С. 72.

селения стало массовое невыполнение долгов по кредитным картам. Ситуация усугубляется по мере роста безработицы[1].

Следующей причиной разворачивающегося мирового финансового кризиса явились манипуляции с акциями на фондовом рынке. Раньше парижские, лондонские и другие рантье жили на проценты-дивиденды от имеющихся акций, передавая их по наследству. Обладание акциями сильных компаний означало сытое существование и гарантированный доход. Сегодня никто не покупает акции для получения дивидендов. Деятельность биржевых игроков, брокеров, биржевых аналитиков и прочих деятелей виртуального денежного фронта базируется на принципе: что-то приобрести и продать дороже, чем обошлось, чтобы получить прибыль, а лучше сверхприбыль.

Жажда прибыли привлекает на этот рынок все новых и новых игроков, которые хотят получить прибыль, не трудясь, ничего не производя. Как и ипотека, биржевая игра в крупных масштабах всегда ведется на заемные средства. Чтобы курс акции увеличился, ее должны хотеть и мочь купить. Наличие или отсутствие денег – причина роста или обрушения и фондового рынка, и ипотеки[2].

Таким образом, основными причинами современного мирового финансового кризиса, помимо цены на нефть, являются алчность, жажда наживы, желание получить не просто доходы, а сверхдоходы, в частности, в результате манипуляций на кредитном и фондовом рынках.

Пути выхода из финансового кризиса обозначены в ряде документов.

Принята Государственная программа Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года)[3].

На сегодняшний день в отношении некоторых секторов финансового рынка Российской Федерации утверждены и действуют самостоятельные стратегии развития. Так, Правительством Российской Федерации утверждены:

— Стратегия развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2008 г. № 2043-р[4];

---

[1] Ипотечный кризис. URL: http://www/expert-fin.ku/news/kreditnye_karty_mogut_usugubit_mirovojj_ krizis/.

[2] *Стариков Н.* Указ. соч.

[3] Государственная программа Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 320). URL: http://garant.ru>products/ipo/prime/doc/70544234/.

[4] Стратегия развития страховой деятельности в Российской Федерации до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2008 г. № 2043-р. URL: http://insurancebroker.ru>d/914450/d/….pdf.

— Стратегия долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации, определяющая задачи долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации до 2030[1];

— Основные направления налоговой политики на 2016–2018 гг.[2] и др.

Банком России была принята Стратегия развития национальной платежной системы[3].

Основные направления развития и обеспечения стабильности функционирования финансового рынка Российской Федерации на период 2016–2018 годов[4] и др. Разработка указанного документа один раз в три года предусмотрена Федеральным законом «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)».

Названные документы учитывают вектор развития, заданный указанными документами, с поправкой на изменения внешней среды, произошедшие с момента утверждения указанных документов.

Так, в Основных направлениях развития и обеспечения стабильности функционирования финансового рынка Российской Федерации на период 2016–2018 годов отмечается, что развитие финансового рынка Российской Федерации является одним из приоритетных направлений деятельности Банка России. Высокий уровень конкурентоспособности и эффективная работа финансового рынка способствуют экономическому росту страны и повышению качества жизни граждан. Развитый финансовый рынок содействует стабильной работе каналов трансмиссионного механизма денежно-кредитной политики и, как следствие, повышению эффективности мер Банка России по достижению целевых показателей инфляции.

Экономический рост невозможен без современных механизмов финансирования, комфортной среды для предприятий и организаций всех отраслей экономики. Закрытие многих внешних источников финансирования и снижение цен на сырье усиливают внимание к внутренним источникам финансирования – задача по стимулированию внутреннего инвестора и созданию благоприятных условий для его деятельности на финансовом рынке выходит на первый план.

Настоящий документ не включает прогнозные количественные показатели развития российского финансового рынка. Это соответствует наметившейся тенденции по сокращению горизонта прогнозирования макропоказателей, а также международной практике отказа от количественных ориентиров раз-

---

[1] Стратегия развития пенсионной системы: распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2012 г. № 2524-р. URL: http://base.garant.ru/70290226/#ixzz4Bp9CMRsv.

[2] Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов. URL: http://minfin.ru>Минфин России>Документы.

[3] Стратегия развития национальной платежной системы Стратегия развития национальной платежной системы (одобрена Советом директоров Банка России (протокол № 4 от 15 марта 2013 г.)). URL: http://garant.ru>hotlaw/federal/466256/.

[4] Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации на период 2016–2018 годов. URL: http://cbr.ru>finmarkets/files/development/opr_1618.pdf.

вития финансового рынка в пользу оценки степени выполнения запланированных стратегиями мероприятий.

Банк России выделил три приоритетные цели развития российского финансового рынка на плановый период, отражающие интересы указанных сторон, заинтересованных в развитии финансового рынка, и учитывающие текущие экономические и геополитические условия:

— повышение уровня и качества жизни граждан Российской Федерации за счет использования инструментов финансового рынка;
— достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу страны как ведущей мировой экономической державы, занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции и надежно обеспечивающей национальную безопасность и реализацию конституционных прав граждан, что является стратегической целью государственных органов Российской Федерации;
— развитие финансового рынка, способствующего повышению доступности и качества финансовых услуг и, как следствие, повышению уровня и качества жизни населения;
— содействие экономическому росту за счет предоставления конкурентного доступа субъектам российской экономики к долговому и долевому финансированию;
— создание условий для роста финансовой индустрии[1].

Энергетический кризис как разновидность экономического кризиса возникает, когда спрос на энергоносители значительно выше их предложения. Его причины могут находиться в области логистики, политики или физического дефицита[2].

Энергетический кризис проявляется как результат:

— ограниченности ресурсов;
— повышения технологической сложности разработки новых месторождений;
— роста рисков;
— повышения цен на топливо и энергию и др.

«Проклятие природных ресурсов» в связи с отрицательным эффектом масштаба при добыче полезных ископаемых вызывает крайне негативные последствия при резком падении цен на основные статьи экспорта стран – «сырьевых придатков»[3].

С ростом цен на энергоносители растет цена товаров народного потребления. В результате этого падает покупательная способность граждан, снижается уровень жизни населения.

---

[1] Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации на период 2016–2018 годов. URL: http://cbr.ru>finmarkets/files/development/opr_1618.pdf.

[2] Энергетический кризис. URL: http://economics.pp.ua>energeticheskiy-krizis.html.

[3] Проклятие природных ресурсов. URL: http://articlekz.com>article/8201.

Энергетическая стратегия России на период до 2030 г., утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2009 г. № 1715-р[1], обеспечивается Минэнерго России, Минэкономразвития России, Минприроды России и Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом».

В документе подчеркивается, что целью энергетической политики России является максимально эффективное использование природных энергетических ресурсов и потенциала энергетического сектора для устойчивого роста экономики, повышения качества жизни населения страны и содействия укреплению ее внешнеэкономических позиций.

Настоящая Стратегия определяет цели и задачи долгосрочного развития энергетического сектора страны на предстоящий период, приоритеты и ориентиры, а также механизмы государственной энергетической политики на отдельных этапах ее реализации, обеспечивающие достижение намеченных целей.

Настоящая Стратегия формирует новые ориентиры развития энергетического сектора в рамках перехода российской экономики на инновационный путь развития, предусмотренный Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р[2].

Таким образом, экономический, финансовый и энергетический кризисы связаны неразрывно.

Экологический кризис как потеря гомеостаза[3] значительной частью экосистемы ведет к ухудшению среды обитания всего живого, в том числе человека, к исчезновению отдельных видов живых организмов. Это особый тип экологической ситуации, когда среда обитания одного из видов или популяции изменяется так, что ставит под сомнение его дальнейшее выживание. Экологический кризис биосферы, о котором говорят экологи – это кризис не природы, а человеческого общества[4].

Экологический кризис также связан с экономическим кризисом, так как имеет антропогенную природу (деятельность человека) и является результатом загрязнения окружающей среды.

---

[1] Энергетическая стратегия России на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2009 г. № 1715-р). URL: http://energoeducation.ru>wp-content…2015/11…0_2015100.

[2] Энергетическая стратегия России на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2009 г. № 1715-р). URL: http://base.consultant.ru.

[3] Гомеоста́з (греч. *homoios* подобный, одинаковый + греч. *stasis* стояние, неподвижность) – способность организма поддерживать функционально значимые переменные в пределах, обеспечивающих его оптимальную жизнедеятельность. URL: http://dic.academic.ru.

[4] URL: http://biofile.ru.

Антропогенная опасность – состояние, при котором негативные факторы, формирующиеся главным образом отходами хозяйственной деятельности человека в промышленности, сельском хозяйстве, энергетике, на транспорте, в повседневной жизни человека и создающие угрозу здоровью населения и окружающей природной среде.

Отходы поступают в окружающую среду в виде выбросов в атмосферу, сбросов в водоемы, производственного и бытового мусора, потоков механической, тепловой и электромагнитной энергии и т. п. Количественные и качественные показатели отходов, а также регламент обращения с ними определяют уровни и зоны возникающих при этом опасностей. Чем выше преобразующая деятельность человека, тем выше уровень и число антропогенных опасностей – вредных и травмирующих факторов, отрицательно воздействующих на человека и окружающую его среду.

Негативное воздействие на человека и среду обитания не ограничивается естественными опасностями. Антропогенные опасности, создаваемые техническими средствами, называют техногенными.

Загрязнение экологической среды проявляется в нарушении уравновешенных условий в экологической среде, которые очень сложно компенсировать: в радиоактивном, химическом загрязнении; повышенном уровне смога; возникновении мертвых озер; технической воде, насыщенной вредными элементами и непригодной для употребления; угрозе жизни и здоровью человека; вымиранием некоторых видов животных и др.

Воздействие вредных техногенных факторов может быть снижено или устранено человеком полностью за счет повышения квалификации операторов технических систем, их подбора по психофизическим показателям, создания комфортных условий труда, а также стимулированием безопасности деятельности. Значительный вклад в снижение роли антропогенных опасностей дает эффективное обучение работающих и населения основам безопасности жизнедеятельности[1].

Глобальные экологические проблемы человечества включают ряд проблем экологии, имеющие огромные масштабы и влияющие непосредственно на все экологические системы. Среди них на первое место выдвигается потепление климата, парниковый эффект и др.[2]

Глобальное потепление – это медленное и постепенное увеличение средней температуры на нашей планете, которое как раз наблюдается в настоящее время.

Причины глобального потепления множественны:

— загрязнение атмосферы;
— извержения вулканов;
— поведение мирового океана (тайфуны, ураганы и т. д.);

---

[1] URL: http://ngpedia.ru>id210027p1.html.

[2] URL: http://fb.ru/article/40552/sovremennyie-ekologicheskie-problemyi.

— солнечная активность;
— изменение магнитного поля Земли;
— ранее упоминаемый антропогенный фактор и др.

Последствия глобального потепления климата:

— рост температур;
— поднятие уровня мирового океана;
— таяние ледников, ускорение процесса деградации вечной мерзлоты;
— опасность исчезновения животных и растений, не успевающих приспособиться к быстро изменяющейся среде обитания;
— изменение погоды в мировом масштабе;
— рост числа климатических катаклизмов;
— более продолжительные периоды экстремально жаркой погоды;
— обилие дождей в одних регионах и возрастание вероятности засухи в других;
— рост количества наводнений из-за ураганов и роста уровня моря;
— увеличение эмиссии парниковых газов;
— рост поверхностной температуры воздуха (к концу XXI в. возможно увеличение поверхностной температуры на 6 °С);
— повышение уровня океана (в среднем на 0,5 м за столетие);
— усиление ветров и увеличение количества и интенсивности тропических осадков;
— более высокие максимальные температуры;
— увеличение количества жарких дней и уменьшение числа морозных дней почти во всех регионах Земли, при этом в большинстве континентальных районов волны тепла станут более частыми;
— уменьшение разброса температур и др.

Последствия глобального потепления климата для человека:

— нехватка питьевой воды;
— рост количества инфекционных заболеваний;
— сельскохозяйственные проблемы из-за наводнений или засух и др.[1]

Некоторые исследователи дают пессимистический прогноз, согласно которому уже в первой четверти текущего века возможен резкий скачок климата в непредвиденную сторону, причем следствием может явиться наступление нового ледникового периода продолжительностью в сотни лет.

Климатическая доктрина Российской Федерации (КД РФ), подписанная 17 декабря 2009 г. Президентом России, – основополагающий документ для принятия внутри- и внешнеполитических, экономических решений и планирования устойчивого развития России. В ней констатируется, что на рубеже XX и XXI в. наблюдаемое глобальное потепление вышло за пределы, позволяющие рассматривать проблему изменения климата как исключительно на-

[1] URL: http://vitamarg.com/eco/article/427-globalnoe-poteplenie.

учную. Существуют веские основания считать, что антропогенные парниковые газы, накопленные в атмосфере с середины XIX в., уже оказывают заметное влияние на климат. Высока вероятность того, что антропогенное влияние на климат будет усиливаться в течение всего XXI в.

Связанные с изменением климата рост вероятности опасных гидрометеорологических явлений (тайфуны, смерчи, волны тепла и холода, засухи, наводнения и др.), увеличение приземной температуры, сокращение площади и массы ледникового покрова суши и полярных морей, таяние вечной мерзлоты, повышение уровня морей и океанов, изменение стока рек, изменение распределения водных ресурсов, изменение земной и морской флоры и фауны будут оказывать (и уже оказывают) влияние в течение XXI в. на все виды хозяйственной деятельности, условия проживания и здоровье населения на всех континентах.

Благодаря размерам своей территории и ее расположению (значительная часть РФ, находящаяся в полярном регионе, относится к областям максимального как наблюдаемого, так и прогнозируемого изменения климата), разнообразию возможных последствий для хозяйственной деятельности, здоровья населения, флоры и фауны, РФ является одним из ключевых субъектов международных отношений по проблемам изменений глобального климата[1].

Разработка политики и мер в области климата – обязательства стран по РКИК ООН. Статья 4 РКИК ООН констатирует: «Все стороны… формулируют, осуществляют, публикуют и регулярно обновляют национальные… программы, содержащие меры по смягчению последствий изменения климата… и меры по содействию адекватной адаптации к изменению климата»[2].

Ситуацию усугубляют техногенные катастрофы.

По масштабам негативного влияния на экологию, по мнению экспертов, лидируют:

— испытания ядерного оружия;
— авария на Чернобыльской АЭС в апреле 1986 г., подвергшая радиоактивному заражению прилегающую к ней окружающую среду;
— авария (взрыв и пожар, разлив нефти) на нефтяной платформе Deepwater Horizon 20 апреля 2010 г., что привело к нарушению экологии Гольфстрима и др.[3]

Вопросы международного сотрудничества в области охраны окружающей среды регламентированы Федеральным законом от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ

---

[1] URL: http://global-climate-change.ru>index.php…doctrine-rf.

[2] Рамочная конвенция ООН по изменению климата. URL: http://biofile.ru>Биология>22198.html.

[3] Техногенные катастрофы. URL: http://www.oilru.com/news/226570/; URL: http://www.gomr.mms.gov/PI/PDFImages/PLANS/29/29977.pdf.

«Об охране окружающей среды». Статья 81 указанного Федерального Закона конкретизирует Принципы международного сотрудничества в области охраны окружающей среды. В ней указывается, что Российская Федерация осуществляет международное сотрудничество в области охраны окружающей среды в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации в области охраны окружающей среды.

В статье 82 п. 2 указанного Федерального Закона констатируется: экологическая доктрина Российской Федерации предполагает, что основной задачей в области международного сотрудничества является реализация интересов Российской Федерации путем участия в решении глобальных и региональных экологических проблем и регулировании глобализации в интересах устойчивого развития мирового сообщества. Для этого необходимы:

— участие Российской Федерации в консолидации усилий мирового сообщества по сохранению окружающей среды, в том числе в разработке и выполнении международных договоров по ее охране;
— содействие экологизации положений действующих и планируемых международных договоров;
— активное участие в международных экологических организациях, в том числе входящих в систему Организации Объединенных Наций;
— обеспечение обязательной государственной экологической экспертизы и экологического контроля всех международных программ и проектов, реализуемых на территории России;
— упреждающее воздействие на процесс глобализации путем активного участия Российской Федерации в международных переговорах, касающихся использования природных ресурсов, трансграничного перемещения технологий, товаров и услуг, способных нанести экологический ущерб населению и природной среде. Основные направления международного сотрудничества России в области охраны окружающей среды следующие: государственные инициативы; международные организации; международные конвенции и соглашения; двустороннее сотрудничество[1].

В Основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 г. (утв. Президентом Российской Федерации от 30 апреля 2012 г.) отражены: I. Общие положения (пп. 1–6); II. Стратегическая цель и принципы государственной политики в области экологического развития (пп. 7–8); III. Основные задачи государственной политики в об-

[1] Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ; Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 29 декабря 2015 г. № 404-ФЗ. URL: http://base.garant.ru.

ласти экологического развития (пп. 9); IV. Основные механизмы реализации государственной политики в области экологического развития (пп. 10–26)[1].

В статье 9 названного документа указывается, что достижение стратегической цели государственной политики в области экологического развития обеспечивается решением следующих основных задач:

а) формирование эффективной системы управления в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, предусматривающей взаимодействие и координацию деятельности органов госу-дарственной власти;

б) совершенствование нормативного правового обеспечения охраны окружающей среды и экологической безопасности;

в) обеспечение экологически ориентированного роста экономики и внедрения экологически эффективных инновационных технологий;

г) предотвращение и снижение текущего негативного воздействия на окружающую среду;

д) восстановление нарушенных естественных экологических систем;

е) обеспечение экологически безопасного обращения с отходами;

ж) сохранение природной среды, в том числе естественных экологических систем, объектов животного и растительного мира;

з) развитие экономического регулирования и рыночных инструментов охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности;

и) совершенствование системы государственного экологического мониторинга (мониторинга окружающей среды) и прогнозирования чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также изменений климата;

к) научное и информационно-аналитическое обеспечение охраны окружающей среды и экологической безопасности;

л) формирование экологической культуры, развитие экологического образования и воспитания;

м) обеспечение эффективного участия граждан, общественных объединений, некоммерческих организаций и бизнес-сообщества в решении воп-росов, связанных с охраной окружающей среды и обеспечением экологической безопасности;

н) развитие международного сотрудничества в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности[2].

План действий по реализации Основ государственной политики в области экологического развития РФ на период до 2030 г. утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2012 г. № 2423-р[3].

---

[1] Основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года (утв. Президентом Российской Федерации 30 апреля 2012 года). URL: http://kremlin.ru>events/president/news/15177docs.cntd.ru>document/902369004.

[2] Там же. С. 9.

[3] План действий по реализации Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 18 декабря 2012 г. № 2423-р). URL: http://base.garant.ru>70169264/.

Названные документы отражают основные глобальные и национальные экологические проблемы, устанавливают стратегические цели, учитывающие национальный и международный опыт охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, определяют задачи и механизмы их реализации. Большое внимание уделяется вопросам экологического образования и просвещения, формирования экологической культуры в обществе и др. Качественная реализация названных документов будет содействовать преодолению экологического кризиса в стране.

Таким образом, экологический кризис – результат нерешенных экологических проблем, вызывающих деградацию природной окружающей среды и экологии человека. Чаще всего они связаны с деятельностью людей, с развитием промышленности и техники.

Государственная политика РФ в области экологического развития ориентирована на активное участие граждан в обсуждении решений, затрагивающих их право на благоприятную окружающую среду.

Демографический кризис в современном мире проявляется как вымирание населения вследствие недостаточного его воспроизводства. Это многофакторное явление, связанное с системным кризисом экономики, социальных и политических институтов, межнациональных отношений, экологических, духовных и иных сфер.

Снижение рождаемости, увеличение смертности, старение населения, сокращение численности его трудоспособной части, сужение воспроизводственной базы (численности населения в основных репродуктивных возрастах) в свою очередь влечет за собой отрицательные социально-экономические и иные последствия[1].

Так, демографический кризис в современной России связан с кризисом экономики, социальных и политических институтов, межнациональных отношений, экологических, духовных проблем и др.

Депопуляция влечет за собой некоторые отрицательные социально-экономические и демографические последствия:

— снижение рождаемости;
— увеличение смертности;
— старение населения;
— сокращение численности трудоспособного населения при активном его старении;
— сужение воспроизводственной базы (численности населения в основных репродуктивных возрастах) и т. д.

Очевидно, что стабилизация демографической обстановки в России невозможна без преодоления социально-экономического и политического кризиса, подъема экономики и значительного повышения уровня жизни населения.

---

[1] Демографический кризис. URL: http://socionauki.ru>journal/articles/130214/.

Для преодоления демографического кризиса в России необходим целый комплекс мер по «оздоровлению нации», а именно:

— придание демографической проблеме статуса приоритетного направления в работе органов законодательной и исполнительной власти;
— проведение государственной политики по стимулированию рождаемости до уровня, обеспечивающего простое воспроизводство населения;
— осуществление программ в области развития медицины, здравоохранения, оздоровления окружающей среды, условий труда и т. д. с целью снижения смертности (т. е. минимизация издержек процесса воспроизводства населения);
— создание на федеральном уровне комиссии по мониторингу качества жизни в России с приданием ей функций по проведению демографической экспертизы государственных программ, проектов и законов, реализация которых связана с демографическими последствиями;
— использование миграционного потенциала стран нового зарубежья (возвращение русских и соотечественников на родину) для компенсации депопуляционных потерь и др.

К 2050 г., согласно прогнозам ООН, население Российской Федерации составит от 112 млн человек (по оптимистическому сценарию) до 92 млн человек (по пессимистическому сценарию). Это будет в том случае, если ничего не предпринимать.

Увеличение населения развитых стран по прогнозу ООН составит 75 млн человек (с 316 млн в 2000 г. до 391 млн в 2050 г.), а по оптимистическому сценарию – все 196 млн человек. То есть в Северной Америке за полвека прибудет не менее 75 млн человек, а у нас убудет не менее 34 млн человек – а то и все 54 млн.

Таким образом, очевидно, что сохранение и безопасность России невозможны вне быстрого и эффективного решения демографической проблемы, что требует в ближайшие десятилетия чрезвычайных и нестандартных мер.

Демографической сверхзадачей страны должны стать остановка снижения численности населения и обеспечение перехода к положительному и естественному, основанному на собственном населении, демографическому росту, результатом которого должна стать примерно 200-миллионная численность населения Российской Федерации к 2050 года.

Решение данной количественной сверхзадачи и следует считать путем к решению демографической проблемы.

Достижение показателя в примерно 200 млн человек к 2050 г. требует уже к 2014 г. резко снизить уровень смертности – с нынешних 16,5 смертей на 1000 человек до 10, а в 2015 г. – до 7, и повысить рождаемость до 2 млн детей к 2015 г., и до 2,8–3,4 млн к 2020 года.[1]

---

[1] Пути решения демографических проблем. URL: http:////allrefs.net>Социология> 3r8ak/p11.

Принимаемые сегодня государством меры по улучшению демографической ситуации в стране, включая так называемый материнский капитал, носят недостаточный характер, поскольку не могут уменьшить скорость депопуляционных процессов населения России.

В качестве генерального направления государственной стратегии в этом случае предлагается приспособление к выживанию в условиях малого количества высококачественного населения, а наиболее радикальным решением проблемы дефицита населения считается иммиграция, которая ведет за собой немало негативных социальных последствий.

Как считают демографы, в условиях быстрого старения, депопуляции и вымирания населения России будет сложно поддерживать статус великой державы, вытекающий из ее геополитического положения, прежде всего в силу экономических и социальных факторов[1].

С другой стороны, сегодня главной демографической проблемой человечества, по мнению ряда ученых, является не недостаток людей, а их избыток. Представители данной позиции оценивают депопуляцию как следствие объективного хода демографической эволюции, не усматривая особой опасности в сокращении численности населения. Некоторые опасения у них вызывает лишь динамика смертности, и то считается, что это временное явление.

Сторонники данной точки зрения рассматривают депопуляцию как своеобразную плату за прогресс. По их мнению, «демографический переход», приводящий к снижению рождаемости до депопуляционного уровня, является прямым следствием поступательного социально-экономического развития. Он не является катастрофой для развитого общества, так как экономический рост достигается не за счет экстенсивного наращивания числа лиц, занятых в производстве, а за счет новейших технологий и развития науки. Отсутствие роста населения и сокращение его численности предоставляет возможность сконцентрировать социальные ресурсы на качественных параметрах здоровья, образования людей и т. д.

На Западе усиливается влиятельная доктрина «управления численностью населения Земли». Ее необходимость объясняется тем, что количество людей на нашей планете превысило 7,5 млрд человек, а биосфера Земли не приспособлена для такого объема проживающих. Перенаселение усугубляет процесс критического загрязнения биосферы, который в последние три десятилетия особенно ускорился. Точка невозврата, якобы, была пройдена в 2010–2011 годах. С этого момента общепланетарная деградация, по одной из точек зрения, приобрела необратимый, математически доказанный характер. Ситуацию усугубляют глобальное потепление климата, растущий дефицит невозобновляемых природных ископаемых, особенно воды и пр.

---

[1] Демографический кризис как проблема. URL: http://scienceforum.ru>2014/765/2239.

Западные стратеги убеждены, что оптимальное количество населения планеты Земля к концу нынешнего века не должно превышать 2 млрд человек. Они обосновывают два способа решения этой глобальной задачи.

Первый – «глобальная война» – «мегавойна» с непосредственными военными потерями и последующими эпидемиями, болезнями, голодом, резким снижением жизненного уровня, растущей повседневной смертностью и т. д. В современном мире с острейшими глобальными противоречиями «большая война» может легко перерасти в термоядерный апокалипсис. Естественно, что для «хозяев жизни» этот вариант нежелателен.

Особое внимание уделяется второму стратегическому способу сокращения населения – целенаправленной политике реализации широкомасштабных долгосрочных проектов с целью максимального уменьшения рождаемости: естественная смертность позволит к концу столетия «гуманно» сократить человечество до требуемых двух миллиардов.

Наиболее апробированные в современном западном обществе проекты сокращения населения:

— «смерть традиционной семье!» – замена традиционной, разнополой семьи с ее многовековой системой взаимных экономических, социальных и культурных обязательств и взаимной ответственности мужчины и женщины как существенных препятствий для экспансии шестого технологического уклада, формирования принципиально новой цивилизации, основанной на индивидуальной свободе атомарной креативной личности и активного распространения альтернативных моделей сексуального поведения;
— практика официальной, правовой институционализации однополых браков, активизировавшаяся на Западе;
— тотальная информационно-пропагандистская кампания высмеивания и травли традиционных браков как «устаревших», «рабских», «гнетущих» и т. д.;
— реализация всемирной паутиной технологий и методов массированной информационной дрессировки и пропагандистского зомбирования для превращения «он» и «она» в стандартное «оно»; использование прямых и косвенных процедур программирования сознания, на определенной стадии превращающих мужчин и женщин в стандартизированных гермафродитов;
— проект «продовольствие для светлого будущего» – эксперимент над всем человечеством, реализуемый по двум направлениям: широкомасштабное использование генетически модифицированных продуктов питания и массовое применение пищевых добавок. Современная наука не отвечает на вопросы: приведет ли массовое потребление ГМО-продовольствия через какой-то промежуток времени к катастрофическим биологическим мутациям людей? Как отразится массовое употребление генетически модифицированных продуктов питания на здоровье населения к середине нынешнего

века? В каких масштабах проявятся рост бесплодия, онкологических заболевания и т. д. вследствие бесконтрольного поедания населением трансгенов уже через 10–20 лет[1]?

Технологиями борьбы с перепроизводством населения, вместе с распадом институтов семьи, материнства, отцовства, системы морально-нравственных и духовных ценностей в целом, независимые эксперты называют СПИД, вирус Ebola и другие заболевания.

Названным негативным технологиям должна противодействовать реанимация традиционных общечеловеческих ценностей, связанных с сохранением физической, психологической, социальной, духовной сфер отдельного человека и общества в целом.

Для преодоления демографического кризиса в России необходим комплекс мер по «оздоровлению нации», а именно:

— придание демографической проблеме статуса приоритетного направления в работе органов законодательной и исполнительной власти;
— проведение государственной политики по стимулированию рождаемости до уровня, обеспечивающего простое воспроизводство населения;
— осуществление программ в области развития медицины, здравоохранения, оздоровления окружающей среды, условий труда и т. д. с целью снижения смертности (минимизация издержек процесса воспроизводства населения);
— создание на федеральном уровне комиссии по мониторингу качества жизни в России с приданием ей функций по проведению демографической экспертизы государственных программ, проектов и законов, реализация которых связана с демографическими последствиями;
— использование миграционного потенциала стран нового зарубежья (возвращение русских и соотечественников на родину) для компенсации депопуляционных потерь и др.[2]

Только правильно организованная и взаимно дополняющая воля государства и общества в силах преодолеть демографическую деградацию страны и обеспечить переход от деградации к демографическому росту и развитию.

Сотрудники Института мирового развития (г. Москва) утверждают, что для выхода из демографического кризиса современной России необходима демографическая доктрина, утвержденная Указом Президента Российской Федерации. Реализация доктрины потребует принятия Закона Российской Федерации «О реализации демографической доктрины России» и создания

---

[1] *Султанов Ш.* Как сократить население Земли на пять миллиардов? // Завтра. 2014. № 47 (1096).

[2] *Крылова И.А.* Демографический кризис в современной России и его возможные негативные социальные последствия // Философия и общество. 2008. Выпуск № 3 (51). URL: http://socionauki.ru>journal/fio/archive/2008_3/.

при Президенте Российской Федерации межведомственной Комиссии по демографическому развитию. Комиссия должна будет заниматься всем комплексом проблем, не ограничиваясь вопросами привлечения трудовых ресурсов и иммиграции.

Также следует организовать в составе других национальных проектов и в тесной связи с ними национальный проект «Демографическое развитие России», а для его межведомственной реализации подготовить и принять федеральную целевую программу «Демографическое развитие в 2006–2020 гг.».

Демографы утверждают, что реализация доктрины должна осуществляться посредством реализации национальных программ (трехдетная семья; здоровое материнство; перспективное детство; многодетная русская семья; персональное образование; персональное здоровье и др.), принимаемых в качестве федеральных законов[1].

Миграционный кризис – это затруднения, вызванные большим потоком переселенцев в определенную страну или регион. Он также связан с кризисом экономики, социальных и политических институтов, межна-циональных и международных отношений, экологических, демографических, духовных и иных проблем.

Переживаемый современный острый миграционный кризис в Европе, возникший в 2015 г. в связи с многократным увеличением потока беженцев и нелегальных мигрантов в Европейский союз (ЕС) из стран Северной Африки, Ближнего Востока и Южной Азии и неготовностью ЕС к их приему и распределению, на самом деле является, по мнению ряда экспертов, глобальным проектом.

Анализ данного кризиса в идейно-информационном формате приводит к выводу, что он не является неуправляемым хаосом, на всех уровнях это хорошо организованная спецоперация в сфере управления глобальными процессами мировой экономики и мировой политики. Ключевая цель названной операции – установление тотальной власти с помощью технологий «разделяй и властвуй».

Историк Ольга Четверикова констатирует: «И в этом плане миграция и демографическая революция, которая сегодня происходит во всем мире, – это инструмент размывания, раздробления, уничтожения традиционных сообществ…

…идет двойная игра: прикрываются христианством для борьбы с исламом, при этом мусульман используют для реализации антихристианского проекта. Поскольку под видом «светскости» реализуется оккультный проект, который основывается не на гуманистической, а на трансгуманистической концепции человека. А ислам в силу своего традиционализма этому мешает»[2].

---

[1] *Венедиктов Д.Д., Гребнев Л.С., Даниленко И.С. и др.* Демографическая доктрина России / под рук. Ю.В. Крупнова. М., 2005. URL: http://www.kroupnov.ru/ 5/288_1.shtml.

[2] *Перетолчин Д., Четверикова О.* Антикрестовый поход // Завтра. 2015. 17 дек. С. 8.

Современная миграционная ситуация в России также характеризуется кризисным состоянием. Складывающаяся миграционная обстановка оказала и продолжает оказывать неоднозначное воздействие на социально-экономическую ситуацию в стране, требует в гораздо большей мере сконцентрировать внимание на решении тех назревших задач, которые вплотную связаны с дальнейшим развитием государственных и негосударственных институтов современного российского социума, с поисками новых, оптимальных средств и методов их взаимодействия.

К наиболее серьезным проблемам существующей миграционной политики относятся:

— отток из страны специалистов, «утечка мозгов»;
— неконтролирумый наплыв нелегальных мигрантов в Москву и Подмосковье, в Санкт-Петербург и другие крупные города, в Сибирь и на Дальний Восток;
— в связи с этим обострение эпидемиологической и криминогенной обстановки в местах скопления мигрантов;
— приток в страну неквалифицированной рабочей силы только для заработка и перевода денежных средств на свою родину;
— отсутствие желания со стороны приезжих встраиваться в российское общество, что приводит к возникновению маргинальных замкнутых социальных групп иммигрантов и стихийных поселений;
— недостаточное привлечение трудоспособного и высококвалифицированного населения из бывших соотечественников и иностранцев к переезду в Россию на постоянное место жительство;
— слабое регулирование внутренней миграции, массового переселения в города, что приводит к упадку деревень и сельского хозяйства;
— маргинализация социально-культурных ценностей российского общества под воздействием мигрантов;
— обострение межнациональных и межконфессиональных отношений и др.[1]

Выходу из миграционного кризиса в России содействует реализация Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г., утвержденной Президентом РФ 13 июня 2012 г.

В ней раскрывается система взглядов на содержание, определяются цели, принципы, задачи, основные направления и механизмы реализации государственной миграционной политики Российской Федерации.

Концепция разработана в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации во взаимос-

[1] *Зайончковская Ж.* Миграция в современной России. URL: http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru; Проблемы миграции и ее современное состояние. URL: http://vevivi.ru>best/Problemy-migratsii…ee-sovremenno. 2013. 16 апр.

связи с Концепцией государственной национальной политики Российской Федерации, Концепцией демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г., Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. и другими документами стратегического планирования, а также с общепризнанными принципами и нормами международного права и обязательствами Российской Федерации, вытекающими из международных договоров в сфере миграции.

Ее разработка осуществлена с учетом отечественного и международного опыта в сфере управления миграционными процессами и обусловлена необходимостью обозначения стратегических ориентиров миграционной политики во взаимосвязи с ожидаемыми перспективами экономического, социального и демографического развития Российской Федерации, внешней политики Российской Федерации и интеграционными процессами на территориях государств – участников Содружества Независимых Государств, Таможенного союза и Единого экономического пространства, а также с общемировыми тенденциями глобализации[1].

Реализация настоящей Концепции должна способствовать разрешению проблем, препятствующих эффективному регулированию миграции и снижению социокультурных, экономических и политических рисков, связанных с притоком мигрантов.

Таким образом, современный системный кризис охватывает все основные сферы жизнедеятельности общества. Он представляет собой угрозу национальной безопасности России. При отсутствии адекватных мер, направленных на совершенствование всех типов общественных отношений, он завершается фундаментальными негативными изменениями или распадом, гибелью социальной системы. Чтобы кризис реализовался не как апокалипсис, а как переход общества к новому, лучшему состоянию, необходима политическая воля субъектов управления на всех уровнях, адекватная система государственных мер, стимулирующая активность граждан.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации призвана способствовать развитию национальной экономики, улучшению качества жизни граждан, укреплению политической стабильности в обществе, обеспечению обороны страны, государственной и общественной безопасности, повышению конкурентоспособности и международного престижа Российской Федерации[2]. Это позволит вывести страну из кризиса.

---

[1] Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Президентом Российской Федерации 13 июня 2012 г.) Ст. 1–4 // Система ГАРАНТ. URL: http://base.garant.ru/70188244/#ixzz4Bk6t4zkF.

[2] О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683. URL: http://base.garant.ru>71296054/.

Вопросы для самоконтроля

1. Конкретизировать понятие и сущность кризиса.
2. Рассмотреть типы кризисов.
3. Охарактеризовать основные причины и проявления экономического кризиса и пути выхода из него.
4. Охарактеризовать основные причины и проявления финансового кризиса и пути выхода из него.
5. Охарактеризовать основные причины и проявления энергетического кризиса и пути выхода из него.
6. Охарактеризовать основные причины и проявления экологического кризиса и пути выхода из него.
7. Охарактеризовать основные причины и проявления демографического кризиса и пути выхода из него.
8. Охарактеризовать основные причины и проявления миграционного кризиса и пути выхода из него.

Задание для самостоятельной работы

Подготовить реферат, доклад (устное выступление) и презентацию на одну из следующих тем (по выбору).

1. Влияние экономического кризиса на правоохранительную деятельность органов внутренних дел.
2. Влияние финансового кризиса на правоохранительную деятельность органов внутренних дел.
3. Влияние энергетического кризиса на правоохранительную деятельность органов внутренних дел.
4. Влияние экологического кризиса на правоохранительную деятельность органов внутренних дел.
5. Влияние демографического кризиса на правоохранительную деятельность органов внутренних дел.
6. Влияние миграционного кризиса на правоохранительную деятельность органов внутренних дел.

1.3. Управление социальными конфликтами как наука

Неразрешенные конфликты больших социальных групп ведут к системному кризису, неуправляемый системный кризис, в свою очередь, обуславливает возникновение новых трудноразрешимых конфликтов. Важны не сами по себе конфликт или кризис, а то, как, в чьих интересах они разрешаются. В данном контексте актуализируется значение теории и практики управления социальными конфликтами.

Цель данного параграфа – раскрыть объект и предмет, цели и задачи, функции науки управления социальными конфликтами (познавательную, диагностическую, прогностическую, идеологическую, образовательную, прагматическую), ее связь с другими науками.

Объект и предмет науки управления социальными конфликтами

Теория управления социальными конфликтами является отраслью относительно молодой, динамично развивающейся науки *конфликтологии.*

Конфликтология как наука о закономерностях возникновения, развертывания, разрешения противоборств, изучая генезис, природу источников и причин возникновения противоречий, методологически опирается на *диалектику* – философское учение о всеобщих категориях и законах развития природы, общества и человеческого сознания.

Противоречие – центральная категория диалектики. Ее суть выражается в появлении любой рассогласованности, нарушения гармонии, несоответствия в структуре целого. Противоречие – универсальная категория, поскольку мир находится в постоянном движении и развитии, абсолютно устойчивого равновесия и соответствия нет ни в одном реальном предмете, явлении, событии. Все состоит из плюсов и минусов, яда и противоядия. Так, конфликт можно квалифицировать как момент обострения в развитии противоречия, как проявление одного из его состояний или свойств.

Будучи теорией противоречий, в основе которой лежит закон «отрицание отрицания», принцип «единства и борьбы противоположностей», диалектика позволяет рассматривать конфликтологию как форму своей конкретизации применительно к человековедческим, обществоведческим, культурологическим, юридическим, управленческим проблемам. Диалектический подход способствует более глубокому пониманию сущности и универсального, всеобщего характера конфликта как социального явления.

Конфликтология стала самостоятельной наукой лишь к середине XX в. Естественно, что в процессе развития любой науки на ее основе выделяются новые отрасли знаний. Сегодня конфликтология – достаточно разработанная многоотраслевая область науки, исследующая закономерности возникновения, развития и преодоления различных видов и уровней социальных противоборств. *Ее отраслями являются* психологическая, педагогическая, спортивная, юридическая, социальная конфликтология и др.

Объектом социальной конфликтологии являются столкновения социальных субъектов: личностей, социальных общностей (классов, больших и малых групп и др.), социальных институтов (семьи, армии, системы образования, государства, политических партий, церкви и др.), исторических общностей, обществ и цивилизаций во всех их формах и др.

Предмет социальной конфликтологии охватывает то общее, что характеризует возникновение, развитие и завершение социального конфликта.

Она исследует:

— конфликты как результат возникновения и развития общественных противоречий;

— параметры конфликтов: потребности, интересы, чувства, идеи, ценности социальных субъектов; социальные институты, упорядочивающие социальные отношения в отдельных сферах общественной жизни, реализующие основные потребности общества (институты семьи, образования, здравоохранения и др.), обеспечивающие материальную жизнедеятельность (институты экономики), интегрирующие социальные группы и коллективы (политические, государственно-правовые институты и др.), поддерживающие сохранность духовных ценностей (институты культуры, религии и др.); социальные общности как относительно устойчивые совокупности людей, отличающихся более или менее одинаковыми (во всех или некоторых аспектах жизнедеятельности) условиями, образом жизни, массовым сознанием, той или иной степенью общности социальных норм, ценностных систем и интересов; социально-этнические общности (нация, народность и др.) и т. п.;

— конфликты как динамический процесс, имеющий определенную структуру и условия протекания (предупреждение, развертывание, столкновение, разрешение и др.);

— социальную напряженность в предконфликтных, конфликтных и постконфликтных ситуациях;

— социальные депривации и социальные девиации, обостряющиеся в ситуации противостояния больших и малых социальных групп;

— источники, причины, условия, поводы возникновения конфликтов;

— основные типы и функции конфликтов в обществе и др.

Развитие теории социальной конфликтологии и потребности практики в необходимости управления общественными отношениями в ситуации конфронтаций обусловили предпосылки возникновения самостоятельной отрасли знаний – ***управления социальными конфликтами.***

Объектом данной науки являются закономерности возникновения, предупреждения, разрешения и урегулирования социальных противоборств.

Ее ***предмет*** связан с определением технологий диагностики, предвидения, прогнозирования, программирования, планирования в системе управления социальными конфликтами, направленных на упорядочивание и гармонизацию отношений социальных субъектов (групп, объединений, организаций, общественных институтов и др.) в ситуации противоборства.

Социальные субъекты в ситуации конфликта имеют разные (несовпадающие или противоположные) потребности, интересы, установки, убеждения и др. Путем влияния на них можно предупреждать, смягчать, разрешать и ре-

гулировать конфликтные отношения в обществе. Именно на это и должны быть направлены усилия субъектов социального управления и других социальных институтов.

Таким образом, теория управления социальными конфликтами, рассматривая противоборства как объективное общественное явление, изучая их сущность, типы и функции, определяет условия и механизмы позитивной организации конфликтных взаимодействий. Ее усилия направлены на эффективное предупреждение, разрешение и урегулирование всех видов и уровней социальных противостояний в системе отношений индивидов и групп.

Функции теории управления социальными конфликтами

Теория управления социальными конфликтами реализует познавательную, диагностическую, прогностическую, идеологическую, образовательную, прагматическую функции.

Познавательная функция состоит в изучении, определении объекта и предмета науки, ее методологии, категориального аппарата и места в системе других обществоведческих и управленческих наук.

Диагностическая функция реализуется в процессе изучения и оценки конфликтной ситуации: противоречия (их генезис, природа, источники); причины конфликта; структурный и динамический анализ противоборства; определение влияния экономических, политических, идеологических, психологических и других параметров.

Диагностика предполагает постоянный конфликтологический мониторинг (наблюдение, оценку, прогноз развития) общественных процессов, связанных с зарождением противоречий, развертыванием социальной напряженности, предупреждением, разрешением и урегулированием конфликтных взаимодействий. Это содействует принятию и реализации адекватных управленческих решений.

Прогностическая функция выражается в выработке обоснованных прогнозов развития противоборств в будущем и реализуется на основе знания закономерностей развития общества и культурно-исторического опыта управления столкновениями социальных субъектов. В результате осуществления данной функции формируется конфликтологический прогноз, в котором излагаются варианты и сценарии развития конфронтации, его социальные последствия, возможности перевода системы в нужное состояние средствами целенаправленного управленческого воздействия.

Идеологическая функция выражается в использовании результатов научных исследований в области управления социальными конфликтами в интересах нации, социальной общности (группы, класса) или правящей элиты. Эта функция обусловливает национальное, классовое, корпоративное объяснение содержания конфликтогенных событий, что выражается в наиболее приемле-

мом для соответствующей группы понимании причин социального конфликта, перспектив его развития, возможностей и механизмов управленческого воздействия на противоборства. Нередко субъекты социального управления в ситуации конфликта и кризиса реализуют целеполагание и целедостижение в интересах не большинства граждан, а сильных мира сего (господствующего класса). Данные тенденции вызывают обеспокоенность, так как показателем социальности государства является положение большинства граждан, особенно незащищенных групп общества, не относящихся к экономическим, политическим и иным элитам.

Постсоветская Россия, не определившаяся с новой национальной идеей и программой своего дальнейшего развития, отказалась от конкретизации идеологии государства, миссии народа, формирующих стратегию развития страны.

Совершается грубая ошибка, связанная с тем, что сущностными характеристиками нации считается только единство прошлого и единство настоящего граждан страны, так как общепризнанный доминирующий признак нации – единство будущего. Именно поэтому сегодня для России актуализируются проблемы активации национальной идеи, государственной идеологии, миссии народа, ориентированные не столько на стабильность общества, сколько на его развитие – стратегию, ориентированную на победу, а не на прозябание (жалкую, бедную, бессодержательную, бесцельную жизнь народа в нищете и невежестве[1]).

Правящая элита, не замечая назревшие и провоцируя новые конфликты, для реализации вполне определенных личных целей нередко использует псевдонаучные постулаты в экономике, управлении финансами и т. д., чтобы манипулировать общественным сознанием и поведением людей, что представляет особую опасность в ситуации разворачивающегося кризиса. В связи с этим идеологическая функция теории управления конфликтами приобретает особую актуальность.

Образовательная функция позволяет использовать методологические подходы науки для эффективного их использования в практике управления обществом. Незнание теории управления социальными конфликтами является одной из причин возникновения многообразных и нередко разрушительных противоборств.

Цикл конфликтологического познания не должен завершаться созданием научной теории, объясняющей природу и закономерности социальных противоборств. Важна научно обоснованная практика предупреждения, разрешения и регулирования социальных столкновений.

Прагматическая функция[2] связана с определением способов и планов управления противоборствами; на практике заключается в разработке эффективных

---

[1] *Ожегов С.И.* Толковый словарь русского языка. М., 1989. С. 609.

[2] Прагматизм (от греч. *pragma* – дело, действие) – философское учение, определяющее значимость знания для достижения практического результата.

социальных технологий управления социальными конфликтами (алгоритмов действий, программ, проектов социальных субъектов) и их реализацией.

Указанная функция обеспечивает преобразование управленческой теории (научной информации) из описывающей и разъясняющей в предписывающие, регламентирующие знания, умения и навыки.

Таким образом, теория управления социальными конфликтами является отраслью научного знания, исследующего проблемы возникновения, развития, предупреждения, разрешения и урегулирования социальных конфликтов. Она призвана обеспечивать:

— выявление генезиса, природы и сущности социальных конфликтов, их причин, этапов, структуры, динамики развития;
— дифференциацию основных форм противоборств и особенностей каждой из них;
— предвидение, предупреждение, предотвращение серьезных социальных потрясений;
— определение эффективных технологий разрешения столкновений;
— способность снижения остроты противоборств, стабилизации и развития общественных отношений и др.

Кроме этого, усилия ученых и практиков, конфликтологов и управленцев должны сосредотачиваться на решении теоретико-прикладных проблем, позволяющих использовать функции социальных конфликтов в качестве средств совершенствования всех типов общественных отношений, в том числе управленческих.

Значение теории управления социальными конфликтами как самостоятельной науки о закономерностях целенаправленного сознательного влияния субъектов управления на его объекты в ситуации трудноразрешимых противоборств больших и малых социальных групп особенно возрастает в условиях переживаемого социального кризиса.

Связь теории управления социальными конфликтами с другими науками

Управление социальными конфликтами – междисциплинарная область знания, находящаяся на стыке философских, обществоведческих, человековедческих наук.

Философские подходы к управлению социальными конфликтами позволяют дифференцировать, учитывать, опираться на объективные, закономерные, универсальные, типологические, повторяющееся тенденции возникновения, развертывания, предупреждения, разрешения, урегулирования противоборств в социальных (человеческих) системах.

Социальная философия актуализирует необходимость системного подхода в управлении социальными конфликтами. Он предполагает реализацию ге-

нетического, структурного, функционального анализа конфликтной ситуации, определяющих качество и результативность механизмов социального управления. Особую важность при этом приобретают дифференциация и иерархическое ранжирование (например, по важности, значимости, очередности) системы внутренних и внешних, прямых и обратных связей в ситуации конфронтации, обуславливающих принцип достаточности управленческого воздействия.

Конфликт всегда разворачивается в конкретных исторических и социально-политических условиях. Потребности и интересы конфликтующих субъектов всегда социально обусловлены. Этим объясняется необходимость взаимосвязи теории управления социальными конфликтами с *историей, социологией, социальной психологией*. Данные науки позволяют реализовывать *исторический подход* (метод аналогий), а также социологический и социально-психологический инструментарий в процессе управления социальными конфликтами.

Теория управления социальными конфликтами взаимосвязана с *психологическими науками*, ориентирующими ее на *деятельностный подход* в рассмотрении конфликтов потребностей, интересов, ценностей, психических состояний личности.

Психология конфликта требует от управленцев знания многих психологических закономерностей, связанных с бессознательными, сознательными, мотивационными, эмоционально-волевыми и другими компонентами.

Наука управления социальными конфликтами широко использует знания из области *теории управления, теории организации, юриспруденции, политологии и других наук,* рассматривающих механизмы управленческого воздействия субъектов управления на его объекты в ситуации противоборства.

Отметим, что теория управления социальными конфликтами, в свою очередь, *обогащает вышеназванные науки.* Изучая технологии дифференциации и диагностики конфликтогенных проблем в обществе; закономерности, принципы, функции, основные направления, этапы, ресурсы правового и организационного обеспечения процесса управления социальными конфликтами, направленные на упорядочивание и институционализацию (нормирование) конфликтных взаимодействий; конкретизируя механизмы их реализации на практике, она содействует развитию философии, социологии, психологии и других гуманитарных наук.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение конфликтологии, социальной конфликтологии, теории управления социальными конфликтами как самостоятельным наукам.
2. Назовите объект, предмет, основные категории конфликтологии, социальной конфликтологии как самостоятельных наук.
3. Конкретизируйте объект и предмет, основные категории науки управления социальными конфликтами.

4. Раскройте цели и задачи науки управления социальными конфликтами.
5. Охарактеризуйте познавательную функцию науки управления социальными конфликтами.
6. Охарактеризуйте диагностическую функцию науки управления социальными конфликтами.
7. Охарактеризуйте прогностическую функцию науки управления социальными конфликтами.
8. Охарактеризуйте идеологическую функцию науки управления социальными конфликтами.
9. Охарактеризуйте образовательную функцию науки управления социальными конфликтами.
10. Охарактеризуйте прагматическую функцию науки управления социальными конфликтами.
11. Покажите взаимосвязь теории управления социальными конфликтами с другими науками.

Задание для самостоятельной работы

1. Подготовить реферат, доклад (устное выступление) и презентацию на одну из следующих тем (по выбору).
2. Наука управления социальными конфликтами как отрасль социальной конфликтологии.
3. Объект и предмет науки управления социальными конфликтами.
4. Цели и задачи науки управления социальными конфликтами.
5. Функции науки управления социальными конфликтами.
6. Взаимосвязь теории управления социальными конфликтами с другими науками.
7. Значение науки управления социальными конфликтами в правоохранительной деятельности органов внутренних дел.

Глава II. Предпосылки возникновения теории и практики управления социальными конфликтами в древнем мире и в средние века

2.1. Предпосылки возникновения теории и практики управления социальными конфликтами в древнекитайской философии

Народная мудрость гласит: «Все новое – хорошо забытое старое». Конфликтология – относительно молодая наука. Как уже отмечалось, в завершенном виде она оформилась лишь к середине XX в. Но конфликты как социальное явление и проблемы, связанные с необходимостью управлять ими, были всегда, поэтому первые попытки их осмысления относятся к глубокой древности – к VII–VI вв. до н. э. В древнейших законах хеттского царя Хаммурапи (1792–1750 гг. до н. э.) содержатся десятки способов разрешения конфликтных ситуаций.

Ценные предпосылки возникновения теории и практики управления социальными конфликтами представлены в древнекитайской философии.

Китай – страна древней истории, философии, культуры. Уже в середине второго тысячелетия до н. э. в государстве Шан-Инь (XVIII–XII вв. до н. э.) возникает рабовладельческий уклад хозяйствования. Труд рабов, в который обращали захваченных пленных, использовался в скотоводстве, в меньшей степени в земледелии, а также в строительстве и домашнем хозяйстве.

Историки констатируют, что расцвет общественно-политической мысли Древнего Китая относится к VI–III вв. до н. э. В этот период в стране происходят глубокие экономические и политические изменения, обусловленные появлением частной собственности на землю. Рост имущественной дифференциации внутри общин повлек за собой возвышение зажиточных слоев, ослабление патриархальных клановых связей и углубление социальных противоречий. Возникает ожесточенная борьба за власть между имущественной и наследственной аристократией. Чжоуская монархия, державшаяся благодаря авторитету родовой знати, распадается на многочисленные враждующие между собой государства. Страну охватывает затяжной политический кризис, обусловивший необходимость развития антикризисной теории. Этот период характеризуется расцветом культуры и философии.

Глубокие политические потрясения (распад единого древнего государства и укрепление отдельных царств, острая борьба между крупными царствами за гегемонию) нашли свое отражение в бурной идеологической борьбе различных философско-политических и этических школ. Родовая рабовладельческая знать по-прежнему держалась за религиозные идеи «неба», «судьбы», не-

сколько видоизменяя их применительно к особенностям борьбы того времени. Новые социальные группы, находившиеся в оппозиции к родовой аристократии, выдвигали свои взгляды, выступая против веры в «небо» или вкладывая в понятие небесной судьбы совершенно иной смысл. В этих учениях делались попытки осмыслить исторический опыт, найти идеальный закон управления страной, выработать новые правила взаимоотношений между различными социальными группами населения, в частности, в ситуации противоборства, определить место отдельного человека, страны в окружающем мире, определить отношения человека с природой, государством, другими людьми.

В поисках выхода из него идеологи противоборствующих классов выдвигают программы мероприятий, которые позволили бы упрочить положение представляемых ими слоев и обеспечить политическую стабильность. В общественно-политической мысли складываются различные направления и школы. Развивавшиеся на основе предшествующей религиозной мифологии, они нередко использовали одни и те же представления (например, о божественной природе неба, о законе дао), изменяя их соответственно своим программам.

Конфликт лежит в основе построения философской системы Китая. В ней актуализируется противоборство присущих материи положительных (янь) и отрицательных (инь) сторон, приводящее, в свою очередь, к конфронтации их носителей, что важно учитывать в процессе управления конфликтами.

Цель параграфа – конкретизировать предпосылки возникновения современной теории и практики управления социальными конфликтами в древнекитайской философии (конфуцианстве, даосизме, легизме, моизме, «школе имен» и др.).

Предпосылки возникновения теории и практики управления социальными конфликтами имеются в различных течениях древнекитайской философии: *конфуцианстве, даосизме, легизме, моизме, «школе имен»* и др.

Наиболее влиятельной доктриной в истории политической и правовой мысли Китая являлось ***конфуцианство*** – религиозно-философская система, сформировавшая в Китае в 6 веке до н. э., основоположником которой был ***Конфуций (Кунцзы)*** (551–479 гг. до н. э.).

Конфуций защищал интересы слоев, стремившихся примирить имущественную и наследственную знать. Изречения мыслителя собраны его учениками в книге «Лунь юй» («Суждения и беседы»)[1].

Конфуцианство наполнено традициями Востока. Оно провозгласило доктрину следования «срединному пути» во избежание крайностей. Конфуций, по словам его многочисленных учеников, был добр, почтителен и уступчив. Ему были чужды категоричность, упрямство, себялюбие. В своих изречениях утверждал, что злобу и заносчивость, а с ними и конфликты, порождают, в первую очередь, неравенство и непохожесть людей.

---

[1] *Конфуций.* Лунь юй (Суждения и беседы). URL: http://tainoe.o-nas.info.

Конфуцианство явилось краеугольным камнем идеологической системы и традиционной культуры Поднебесной, создав базис религиозных комплексов Кореи, Японии и других стран.

Основные дефиниции данной философии: человеколюбие, гуманность, справедливость, чувство долга, этикет, приличия, истина, способ, метод, правило, обычай, мораль, нравственность, честность, сила души, достоинство, милость, благодеяние, мудрость, ум, знание, умудренность, понимание, искренность, вера, способности, талант, почтительное отношение к старшим, уважение, любовь, храбрость, отвага, мужество, верность, преданность, искренность, чистосердечие, гармония, мир, согласие и др.

Конфуцианство оперирует следующими понятиями: *благородный муж, человеколюбие, правила ритуала.* Данные категории были тесно взаимосвязаны, так как представляли собой лишь различные стороны единого политического идеала, рассматриваемого с позиций его носителей и общего принципа конкретных нормативных предписаний.

Сущность конфунцианства характеризуют:

— *пять добродетелей (постоянств)*, которые символизируют нормы человеческих взаимоотношений: между государем и министром, отцом и сыном, старшим и младшим братьями, мужем и женой, между друзьями;
— *пять стихий в космогонии*: земля, дерево, металл, огонь, вода;
— *три устоя:* абсолютная власть государя над подданным, отца над сыном, мужа над женой.

Культурность при этом рассматривается как основа конфуцианского мировоззрения.

Управлять государством, согласно Конфуцию, призваны благородные мужи во главе с государем – «сыном неба». Отличие его взглядов от воззрений наследственной знати состояло в том, что Конфуций выделял благородных не по признакам происхождения, а по моральным качествам и знаниям. Благородный муж в учении Конфуция – это образец нравственного совершенства, человек, который всем своим поведением утверждает нормы морали. Именно по этим критериям Конфуций предлагал выдвигать людей на государственную службу: если выдвигать справедливых и устранять несправедливых, народ будет подчиняться и не будет противостояний.

Идеи «правления знатных» у Конфуция носили ярко выраженный компромиссный характер: представления, типичные для идеологии наследственной знати (признание врожденных различий между людьми, их градация на «высших» и «низших»), сочетались с его положениями, открывавшими доступ к государственному аппарату неродовитой общинной верхушки.

Главная задача благородных мужей, по Конфуцию, – воспитать в себе и распространить повсеместно *человеколюбие*. В это понятие философ вкладывал особое, не совпадающее с современным содержание. Под человеколюбием

понималось поведение, отвечавшее нравственным ценностям семейно-клановых коллективов и патриархальных общин. Человеколюбие включало в себя попечение родителей о детях, сыновнюю почтительность к старшим в семье, а также справедливые отношения между теми, кто не связан родственными узами. Как считал мыслитель, почтительность к родителям и уважительность к старшим братьям – основа человеколюбия. В качестве общего принципа взаимоотношений между людьми было провозглашено правило: «Не делай другим того, чего не желаешь себе»[1]. Данное правило очень созвучно библейскому золотому правилу: «И так во всем: как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон и пророки»[2].

Перенесенные в сферу политики, эти принципы должны были послужить фундаментом всей системы управления и явиться профилактикой возникновения противоборств в обществе. Перестройку системы управления Конфуций предлагал начать с так называемого исправления имен, т. е. с восстановления истинного, изначального смысла существующих в обществе титулов и вытекающих из них обязанностей: государь должен быть государем, сановник – сановником, отец – отцом, сын – сыном. Государю вменялось в обязанность относиться к подданным как к своим детям. Он должен был заботиться о достатке продовольствия в стране, защищать ее оружием и воспитывать народ. Воспитание подданных – важнейшее государственное дело, осуществлять его надо силой личного примера: «Управлять – значит поступать правильно». В свою очередь, народ обязан проявлять сыновнюю почтительность к правителям, беспрекословно им повиноваться. Прообразом организации государственной власти для Конфуция служило управление в семейных кланах и родовых общинах (патронимиях).

Описание идеального общества Конфуций конкретизировал в учении о правилах ритуала, которым отводилась роль нормативной системы государства. Конфуций был решительным противником управления на основе законов. Он осуждал правителей, делавших ставку на устрашающие правовые запреты, и выступал за сохранение традиционных религиозно-моральных методов воздействия на поведение китайцев. Если руководить народом посредством законов и поддерживать порядок при помощи наказаний, народ будет стремиться уклоняться от наказаний и не будет испытывать стыда. Как считал Конфуций, если же руководить народом посредством добродетели и поддерживать порядок при помощи ритуала, народ будет знать стыд и исправится[3].

---

[1] *Конфуций.* Не делай другому того, чего не желаешь себе. URL: http://artyushenkooleg.ru>wp-oleg/archives/5339.

[2] Евангелие от Матфея 7:12.

[3] Жизнь и философское учение Конфуция. URL: http://otherreferats.allbest.ru>Философия>00102289_0.html.

Перечень конфуцианских правил поведения охватывал предписания, касающиеся выполнения ритуальных и культовых обрядов (почитания духов, культа предков), моральные наставления и нормы обычного права. Подчеркивая свое преклонение перед древностью, Конфуций призывал восстановить правила, существовавшие во времена лучших правителей династии Чжоу. На страницах книги «Лунь юй» философом высказана мысль о том, что необходимость в государственном управлении отпадет вообще, если всеми будут соблюдаться правила ритуала.

Конфуций и его последователи не исключали, что для устрашения непокорных потребуются карательные походы. Главное при этом, считали они, чтобы распоряжения о карательных походах отдавал благородный и любящий свой народ государь; применять наказания нужно по-отечески – с любовью и для исправления.

Концепция мыслителя представляла собой одну из самых ранних попыток обосновать идеал патерналистского государства. Политическая программа раннего конфуцианства в целом являлась консервативной, хотя в ней содержались и прогрессивные идеи. Проведенная на практике, она способствовала закреплению патриархальных отношений, утверждению господства наследственной аристократии. Конфуцианские идеи обновления правящего сословия за счет представителей непривилегированных слоев не могли привести к радикальной перестройке в государстве, ибо последние, будучи воспитаны на древних традициях, сами превращались в активных защитников организации власти, которую отстаивала родовитая знать. Концепция выдвижения справедливых предполагала лишь ослабление конфликтов между старой и новой аристократией. Вместе с тем отдельные положения доктрины, как было сказано, имели прогрессивное значение. К ним следует отнести прежде всего идеи распространения моральных знаний и обучения людей независимо от их сословной принадлежности[1].

Таким образом, просветительская деятельность Конфуция сыграла огромную роль в развитии китайской культуры. Конфуций выдвинул идеал государственного устройства, в котором при наличии сакрального правителя реальная власть принадлежит «ученым» (жу), которые совмещают в себе свойства философов, литераторов и чиновников. Государство отождествлялось с обществом, социальные связи – с межличностными. Их основа усматривалась в семье.

Учение Конфуция отвергало произвол администрации, особенно на местах, ограничивало своеволие государя определенными моральными рамками. Конфуций призывал не делать другому того, чего не желаешь себе – тогда и в государстве, и в семье не будет вражды.

Источник конфликтов мыслитель усматривал в делении людей на «благородных мужей» (образованных, грамотных и воспитанных) и «малых людей»

[1] Жизнь и учение Конфуция. URL: http://eklekticstudio.com>istoriya/konfucij.html.

(простолюдинов). Он считал, что необразованность и невоспитанность простолюдинов ведут к нарушению норм человеческих взаимоотношений, к нарушению справедливости. По его мнению, для благородных людей основу взаимоотношений составляет порядок, а для «малых людей» – выгода.

Спустя 300 лет после смерти Конфуция данное этико-философское политическое учение получило развитие у его последователей, основателей различных школ и течений ***конфуцианства***[1].

Дун Чжун-шу: «Три устоя и пять незыблемых правил» (подчинение подданного государю, подчинение сына отцу и жены мужу; гуманность, справедливость, вежливость, разумность и верность).

Цзюнь-цзы (Цзэн-цзы): благородный муж, совершенный человек, человек высших моральных качеств, мудрый и добродетельный человек, не делающий ошибок. В древности это «сыновья правителей», в эпоху Мин – почтительное обозначение восьми деятелей школы Дунлинь.

Сяо-жэнь: в качестве уничижительного синонима местоимения «я» при обращении к старшим (властям или родителям) использовались следующие понятия: низкий человек, подлый люд, маленький человек, антипод цзюнь-цзы, простой народ, малодушный, неблагородный человек.

Кан Ювэй в своем главным труде «Да тун шу» трактует Великое единение, согласованность, полную гармонию, полное тождество и др.[2]

Таким образом, положения школ конфуцианства явились ценными предпосылками для современной теории и практики управления социальными конфликтами, а именно:

— источники противоборств лежат в нарушении норм человеческих взаимоотношений, нарушении справедливости, а также в необразованности и невоспитанности людей;
— необходимо соблюдать преемственность традиций и системы древних ритуалов в регулировании социальной жизни, в частности в ситуации противостояний;
— правитель и его чиновники должны управлять страной по принципам справедливости, честности и любви.

Изучая этические правила и социальные нормы, представители данного течения пропагандировали их внедрение в процесс управления деспотическим централизованным государством. Они возлагали основную роль в регулировании социальной жизни на моральное совершенствование в рамках строго фиксированных, освященных авторитетом древности этических норм, в основе которых основной этический принцип конфуцианства – гуманность. Данный подход является основополагающим и в современной системе управления социальными конфликтами.

---

[1] Конфуцианство и Китай. URL: http://nauka.bible.com.ua.

[2] Конфуцианство. Древний Китай. URL: http://mystic-chel.ru>east/china/172.html.

Даосизм – это китайское традиционное учение о дао или «пути вещей», включающее элементы религии и философии. *Основоположник даосской философии* – ***Лао-цзы*** (Старый Младенец, Мудрый Старец) (579–499 гг. до н. э.). Ему приписывается авторство классического даосского философского трактата «*Дао дэ цзин*». В данном труде выразились чаяния членов общин о возможности возврата к родовым патриархальным социальным отношениям. Идеология раннего даосизма отражала воззрения общинной верхушки и части знати против чрезмерного обогащения правителей, усиления чиновничьего аппарата и расширения государственной деятельности. Утратившие свое былое влияние, эти слои добивались реставрации патриархальных порядков.

В данной книге вместе с тем нашли отражение широко распространенные в общинах представления об имущественных переделах в пользу бедных. Небесное Дао, говорится в каноне, отнимает лишнее у богатых и отдает нуждающимся бедным[1].

В центре даосской концепции лежит учение о великом ***Дао***, всеобщем Законе и Абсолюте: Дао находится везде и во всем, его никто не создал, все происходит от него, оно всему дает начало, форму и имя.

Понятие «Дао» («путь») было заимствовано из традиционных китайских верований и означало правильный жизненный путь человека или народа, соответствующий повелениям неба. Переосмысливая это понятие, основатели даосизма стремились развенчать идеологию правящих кругов и, в первую очередь, официальный религиозный культ с его догмами о «небесной воле» и «государе – сыне неба», дарующих законы Дао народу[2].

Познать Дао, слиться с ним, следовать ему – в этом смысл, цель и счастье жизни. Проявляется Дао через ***Дэ***, и если Дао все порождает, то Дэ все вскармливает. Так же, как и в других религиозных концепциях Востока, постичь Дао можно через самоотречение, освобождение от страстей и суетности жизни. Достигается это при помощи специальных процедур, получивших название *даосской йоги*[3].

Лао-цзы сформулировал *основной принцип Даосской философии:*

— отсутствие вовлеченности;
— отсутствие соперничества;
— достижение целей через мягкость и слабость;
— продвижение через отступление[4].

---

[1] Лао-Цзы – Даосизм – Духовные учителя – Служители духа. URL: http:// geniusrevive.com> ru/component/sobipro/108-laozi.

[2] Даосизм в Китае. Легендарный Китай. URL: http://AziaLand.ru>daosizm-v-kitae/; Небесный путь. URL: http://taijibg.com>articles/daoism/d4.htm.

[3] Даосская йога. Алхимия и бессмертие. URL: http://SunHome.ru>books/ b.daosskaya_yoga_alhimiya_i.

[4] Даосизм // Философский энциклопедический словарь. URL: http://dic.academic. ru>dic.nsf/enc_philosophy/298/.

Лоа Цзы говорил о соблюдении спокойствия как о благе, источнике мира и гармонии. По его трактовке, главные источники мира ***Янь*** (светлое) и ***Инь*** (темное) не столько борются между собой, сколько дополняют друг друга, образуя гармонию Единого[1].

Даосизм выступал против манипулирования личностью, которое признавалось конфуцианством. Он утверждает принцип ненасилия для каждого человека, ставшего на путь познания великого Дао. Этот процесс познания нельзя ускорить или замедлить, нельзя навязать.

В качестве универсального принципа и одновременно метода достижения Дао является принцип *«недеяния» («у-вэй»),* который в контексте обсуждаемой проблемы имеет большое значение для понимания сути ненасилия. Принцип «недеяния» означает не неделание, а отстранение от своих дел, своих мыслей, переживаний, страстей, т. е. умение встать по отношению к себе как бы в позицию стороннего наблюдателя, приобрести то, что сегодня называется эмоциональной устойчивостью.

«Недеяние» характеризуется как «ненарушение естественного хода вещей», «отказ от насильственного вмешательства в природу человека», так и «деяние через недеяние». Такого рода «недеяние» давало возможность преодолеть страх перед угрозой нападения, смертельной опасностью, закладывало основу для побед в единоборствах и столкновениях. Такой подход стал условием для ненасильственного сопротивления и нашел в последующем развитие в ненасильственном взаимодействии и с людьми, и с природой.

Лао-цзы порицал современных ему правителей за то, что они слишком деятельные: устанавливают много налогов и запретительных законов, ведут бесконечные войны.

Мудрый государь, поучали даосы, правит страной при помощи метода недеяния, т. е. воздержания от активного вмешательства в дела членов общества: лучший правитель тот, о котором народ знает лишь то, что он существует[2].

Свои надежды на восстановление естественной простоты человеческих отношений Лао-цзы связывал с умными вождями из числа наследственной знати, которые смогли бы понять тайну Дао и повести за собой народ. Если знать и государи смогут соблюдать Дао, то все существа становятся спокойными. Тогда небо и земля сольются в гармонии, наступят счастье и благополучие.

Лао-цзы призывал знать и правителей селиться ближе к земле; восстановить порядки, существовавшие в древности, когда люди жили небольшими разрозненными селениями; отказаться от использования орудий труда и отучить народ от знаний.

---

[1] Янь и Инь в даосизме. URL: page9.htm.

[2] Недеяние – принцип Дао. URL: http://Victorygudin.org>dao/nedeyanie-princip -dao.htm.

По мнению Лао-цзы, причина всех социальных противоречий заключена в нарушении естественного закона Дао в обществе. Вместо него люди создали человеческое Дао, которое служит интересам богатых, причиняет зло бедным. Лао-цзы призывает отказаться от человеческого Дао и действовать согласно естественному Дао. Когда люди будут жить согласно естественным законам, общество будет избавлено от социальных пороков[1].

Дао в интерпретации последователей Лао-цзы – это абсолютное мировое начало. Оно предшествует небесному владыке и превосходит его своей мощью. Дао – источник всего существующего, бесконечный поток естественного возникновения и смены всех явлений, их перехода из одного в другое, вечный круговорот рождения и смерти. Человеку оно предстает в виде сверхъестественного закона, управляющего миром. Перед лицом этой всепроникающей силы человеку остается лишь осознать свое ничтожество и попытаться путем освобождения от страстей продлить себе жизнь[2].

Существующие в обществе недостатки последователи даосизма объясняли тем, что люди, предавшись суетным желаниям, отошли от первоначальной простоты, разорвали естественные узы, скреплявшие их с землей, и вместо мудрости полагаются на знания. Причиной общественных неурядиц, по их мнению, является переход от изначального слияния человека с Дао к развитию его способностей и знаний.

В социально-этическом плане лейтмотивом даосизма проходят осуждение гордыни, проповедь среднего достатка и умеренности.

Социально-политическая концепция даосизма представляла собой реакционную утопию. Ее питали умонастроения тех слоев родовой знати и общинной верхушки, положение которых было подорвано растущим имущественным и социальным расслоением. Не обладая реальной силой для борьбы с новой аристократией, эти слои претендовали на роль хранителей священной мудрости, не доступной другим. Одновременно они стремились поправить и свои имущественные дела, сравняться с аристократией богатством, используя для этого общинные традиции взаимопомощи.

Таким образом, основные концепции даосизма: о следовании естественности окружающего мира; об идеале «естественного человека», необремененного исполнением социальных конвенций; о принципах эмоцио-нального равновесия людей (отрешенность, созерцательность, недеяние, ненасилие над природой человека), вкупе с мистицизмом и таинственностью породили интерес к данной философии разных социальных групп, начиная с ближайшего окружения царей и заканчивая заговорщицкими организациями. Использование традиций и норм

---

[1] Дао дэ цзин (Книга о пути и силе). URL: http://booksonline. com.ua>view.php?book=153851.

[2] Даосизм в Китае / Легендарный Китай. URL: http://AziaLand.ru>daosizm-v-kitae/; Небесный путь. URL: http://taijibg.com>articles/daoism/d4.htm.

общинной жизни облегчало восприятие данного учения народом. Даосизм оказал громадное влияние на последующее развитие китайской философии.

Легисты (законники) отстаивали интересы имущественной и служивой знати. Крупнейший представитель раннего легизма – ***Шан Ян*** (ок. 390– 338 гг. до н. э.) – инициатор знаменитых реформ, узаконивших в стране частную собственность на землю. Составленные им проекты реформ и указов вошли в трактат *«Шанцзюнь шу»* («Книга правителя области Шан»)[1].

Учение легизма существенно отличалось от предшествовавших концепций.

Легисты отказались от традиционных моральных трактовок политики и разрабатывали учение о технике отправления власти. Осуществляя эту переориентацию, Шан Ян руководствовался устремлениями служилой знати и зажиточных общинников, добивавшихся ликвидации патриархальных порядков. От политической теории они меньше всего ждали наставлений в добродетели. Им нужна была выверенная программа общегосударственных преобразований.

Шан Ян считал, что одного человеколюбия или справедливости еще недостаточно, чтобы добиться хорошего управления Поднебесной. Он подчеркивал, что успеха в политике достигает только тот, кто знает обстановку в стране и использует точные расчеты.

Легисты придавали большое значение обобщению опыта предшествующих правителей, экономическому обеспечению политики.

Особенность легизма состоит в привлечении исторического подхода к общественным явлениям. Поскольку частнособственнические интересы новой аристократии противоречили архаическим устоям общинной жизни, постольку ее идеологам приходилось апеллировать не к авторитету традиций, а к изменению социальных условий, по сравнению с прошлым.

В противоположность конфуцианству и даосизму, поддерживающим восстановление древних порядков, легисты доказывали невозможность возврата к старине. Они считали, чтобы принести пользу государству, необязательно подражать древности.

Хотя легисты были далеки от изучения действительных исторических процессов и, как правило, ограничивались простым противопоставлением современности прошлому, их исторические взгляды способствовали преодолению традиционалистских воззрений, расшатывали религиозные предрассудки и тем самым подготавливали условия для создания светской политической теории.

Идеологи легизма планировали провести комплекс экономических и политических реформ. В области управления предлагалось сосредоточить всю полноту власти в руках верховного правителя, лишить наместников властных полномочий, превратив их в обыкновенных чиновников. Умный правитель, как говорится в трактате «*Шанцзюнь шу*», не потворствует смуте, а берет власть

---

[1] Книга правителя области Шан (Шан Цзюнь Шу). URL: http://padabum. com>d. php?id=37287.

в свои руки, устанавливает закон и с помощью законов наводит порядок. Намечалось также упразднить передачу должностей по наследству. На административные посты Шан Ян рекомендовал выдвигать в первую очередь тех, кто доказал свою преданность государю на службе в войске. Чтобы обеспечить представительство зажиточных слоев в государственном аппарате, предусматривалась продажа чиновничьих должностей. Деловые качества при этом не учитывались. Шан Ян предъявлял к чиновникам лишь одно требование – слепо повиноваться государю[1].

Легисты считали необходимым ограничить общинное самоуправление, подчинить семейные кланы и патронимии (сохранение определенного хозяйственного и общественного единства) местной администрации. Не отрицая общинного самоуправления в принципе, Шан Ян выступал с проектами реформ (районирование страны, установление чиновничества на местах и др.), которые преследовали цель поставить граждан под непосредственный контроль государственной власти. Реализация этих проектов положила начало территориальному подразделению Китая.

Предлагалось также установить единые для всего государства законы. Как и другие ранние легисты, под законом Шан Ян понимал репрессивную политику (уголовный закон) и административные распоряжения правительства.

Отношения между властью и народом Шан Ян рассматривал как противоборство враждующих сторон. В образцовом государстве, по его мнению, власть правителя опирается на силу и никаким законом не связана. Шан Яну не известны представления о правах граждан, их законных гарантиях и т. п. Закон у него выступает средством устрашающего превентивного террора. За малейший проступок, убеждал Шан Ян, следует карать смертной казнью. Эту карательную практику должна была дополнить политика, направленная на искоренение инакомыслия и оглупление народа.

Высшей целью деятельности государя Шан Ян считал создание могущественной державы, способной объединить Китай путем захватнических войн[2].

Легизм содержал наиболее полную программу централизации государства, и его рекомендации были использованы при объединении страны под властью императора *Цинь Шихуана* (III в. до н. э.). Официальное признание учения в то же время имело крайне негативные последствия. Практическое применение легистских концепций сопровождалось усилением деспотизма, эксплуатации народа, внедрением в сознание подданных животного страха перед правителем и всеобщей подозрительности. Учитывая недовольство широких масс легистскими порядками, последователи Шан Яна отказались от наиболее одиозных

---

[1] Книга правителя области Шан (Шан Цзюнь Шу). URL: http://padabum.com> d.php?id=37287.

[2] Книга правителя области Шан (Шан Цзюнь Шу). URL: http://padabum.com>d. php?id=37287.

положений и, наполняя легизм моральным содержанием, сближали его с даосизмом и конфуцианством.

Таким образом, легисты констатировали необходимость установления жесткого порядка в обществе путем исполнения четкой системы законов и образцов правильного поведения, они говорили о строгом наказании как наилучшем способе контроля и предупреждения столкновений в обществе.

С критикой правления наследственной аристократии выступил ***Мо-цзы*** (ок. 479–400 гг. до н. э.) – основатель школы ***моистов.*** Его учение изложено последователями в книге «Мо-цзы»[1].

Моизм – древнекитайское философско-религиозное учение, сформировавшееся в 5–4 вв. до н. э. и получившее широкое распространение в 4–3 вв. до н. э. во многом благодаря популистским установкам, выражавшим интересы мелких собственников – свободных земледельцев, ремесленников, торговцев, низших чинов в государственном аппарате, социальное положение которых было неустойчиво и противоречиво. С одной стороны, они были близки к крестьянским массам и в известной степени восприняли их убеждения, а с другой, добившись определенного положения в обществе, стремились приблизиться к правящей верхушке – требовали для себя привилегий высших сословий. Такими же противоречиями было пронизано учение моистов.

Воспроизводя некоторые представления социальных низов, моисты осуждали замещение государственных должностей по принципам происхождения и родства. Они доказывали, что все люди равны перед божественным небом: все люди – слуги неба. На государственную службу следует выдвигать наиболее мудрых, независимо от происхождения. С этих позиций ими подвергалась критике и примиренческая доктрина конфуцианцев, которая допускала врожденные знания у наследственных аристократов и ограничивала выдвижение мудрых своего рода цензом образования[2].

Источником мудрости, указывал Мо-цзы, являются не врожденные добродетели и не чтение книг, а знания, почерпнутые из жизни простого народа. Управление государством не требует обучения. Способности человека к государственному управлению определяются его деловыми качествами – желанием служить простолюдинам, усердием в делах и т. п.

Учение моизма о выдвижении мудрых на правление содержало в зародыше идею равенства, обосновывало возможность передачи верховной власти представителям трудового народа. Причиной неурядиц и хаоса, по мнению моистов, является то, что правители отвергли заветы старины, предаются алчности, ведут из-за этого нескончаемые войны, повергают простолюдинов в нищету[3].

---

[1] Книга «Мо-цзы», взгляды школы моистов. URL: http://birthday.pub2. ru>files/otsy_mudretsy_Kitaya.pdf.

[2] Древние учения Поднебесной. URL: http://SadPanda //sadpanda.cn>archives/18252.

[3] Моизм. URL: http://isfic.info>Философия права>Моизм.

Противоречия в учении моистов начались тогда, когда они переходили от критики существующих порядков к изложению принципов и методов управления в идеальном государстве.

В противовес конфуцианскому принципу человеколюбия Мо-цзы выдвинул принцип всеобщей любви. Конфуцианское человеколюбие, говорил он, представляет собой корыстную любовь, основанную на привязанности по крови и приоритете родственных связей. Но такая любовь еще не является настоящей любовью. Истинное человеколюбие подразумевает одинаково справедливые отношения ко всем людям без различия родства или сословий. Мо-цзы мечтал о том, чтобы люди помогали друг другу, чтобы сильный помогал слабому, чтобы люди учили друг друга, чтобы знающий учил незнающего, делили бы имущество друг с другом. В этой части концепция опиралась на бытовавшие в общинах представления о взаимовыручке и имущественных переделах.

Наряду с этим всеобщая любовь была истолкована Мо-цзы как взаимная выгода, что придавало его концепции совершенно иной смысл. Из бескорыстной добродетели, требующей отказаться от излишков имущества ради общего блага, всеобщая любовь превращалась в расчетливое услужение для получения вполне осязаемой выгоды. Применительно к отношениям внутри правящего сословия взаимная любовь означала, например, что советники и чиновники из любви к государю проявляют усердие по службе, не раздумывая, повинуются ему, а он платит им ответной любовью – назначает высокое жалованье, награждает рангами знатности и наделами земли, дает в подчинение людей. Подобное понимание добродетели уже не оставляло никакого места для равенства и действительной любви к людям[1].

Идеальной организацией власти Мо-цзы считал государство с мудрым правителем во главе и отлаженной исполнительской службой. В единообразном исполнении чиновниками воли государя он видел залог и основу прочности власти. Для установления же полного единства государства предлагалось насаждать единомыслие, искоренять вредные учения и поощрять доносы. Поддерживать данный порядок следовало при помощи наказаний и наград, соразмерных совершаемым поступкам.

В концепции моизма идеи равенства были фактически отброшены: преобладало восхваление деспотически-бюрократического государства, исключавшего всякую возможность не только участия народа в управлении, но и обсуждения государственных дел. Взгляды Мо-цзы на государственное единство приближались к идее централизации власти[2].

Таким образом, в истории китайской политической мысли учение Мо-цзы занимает промежуточную ступень между конфуцианством, выдержанным в духе патриархальной морали, и практико-прикладной теорией легистов (законников). Моизм отражал результаты перерастания патриархальной общины

[1] Моизм. URL: http://psyoffice.ru>5-enc_philosophy-750.htm.

[2] Сравнительный анализ учения моизма и легизма. URL: http://pm012.narod.ru>philosophy/examenation/files/.

в территориальную, развития отношений, построенных на расчете и соображениях выгоды, но воспроизводил идеологию слоев, которые не способны были преодолеть общинные связи. Отсюда склонность моистов к конформизму, половинчатость предлагаемых ими реформ, утопические идеи выдвижения простолюдинов на государственную службу при сохранении аристократических привилегий и т. п. В политической программе моизма просматриваются как прогрессивные, так и консервативные тенденции.

С историческими изменениями в общественных структурах обнаружилась неадекватность существовавшего наименования вещей. В связи с этим возникло новое направление мысли – «***Школа имен»***, ориентирующаяся на решение проблем языкового выражения действительности. Последователи данной школы исследовали отношения вещей, выражение этих отношений, соответствие суждений и наименований[1].

Хуэй Ши (350–260 гг. до н. э.) был главным представителем тех, кто обращал внимание на значительную неадекватность чисто внешних характеристик вещей, ибо каждое наименование, отражающее характер вещи, происходит при сравнении ее с другими вещами. От произведений Хуэй Ши сохранились лишь фрагменты, включенные в книгу Чжуан-цзы[2].

Гунсунь Лун (284–259 гг. до н. э.) исследовал вопросы правильного наименования вещей[3].

Инь Вэнь-цзы и Дэн Си-цзы точно сформулировали цель «школы имен», которая состояла в том, что истина, открывающаяся исследованием имен, является высшей истиной. По их мнению, имена, открытые истиной, являются всеобщими именами. Когда эти два способа взаимно соединяются и дополняются, человек обретает вещи и их имена[4].

Таким образом, «школа имен» ратовала за «исправление имен» – необходимость приводить названия в соответствие с сущностью вещей и явлений. Философы «школы имен» обратили внимание на необходимость объяснения наименования вещей из них же самих.

В ситуации, когда люди, в частности субъекты управления, говорят одно, думают другое, делают третье, а получается четвертое установка называть вещи своими именами, избегать разночтений и разных толкований не теряет актуальности и в современной системе социального управления.

Таким образом, подлинный расцвет древнекитайской философии приходится на период VI–III вв. до н. э., который по праву называют золотым веком китайской философии. Социальные этические проблемы были главенствующими в философских размышлениях китайцев. Одно из главных мест в социально-

---

[1] Основные школы философии Древнего Китая. URL: http://aspirantura.ws> shkoly-filosofii-kitaja.htm.

[2] *Фэн Ю-Лань.* Теория относительности Хуэй Ши. URL: > 207629.html.

[3] *Гунсунь Лун.* URL: http://hrono.info>biograf/bio_g/gunsunlun.php.

[4] Школа имен. URL: http://openreality.ru>school/philosophy/chinese/ancient/.

политических и этических воззрениях древнекитайских мыслителей занимает проблема умиротворения общества и эффективного управления государством, в частности в ситуации противоборств.

Именно в этот период зарождаются проблемы, понятия и категории, которые затем становятся концептуальными для последующей китайской философии, вплоть до новейшего времени. Этические представления китайцев, связанные с гуманизмом, нормированием отношений в обществе, преемственностью традиций и т. п., определили методологические предпосылки возникновения современной теории и практики управления социальными конфликтами.

Вопросы для самоконтроля

Каковы предпосылки возникновения современной теории и практики управления социальными конфликтами в древнекитайской философии:
1) конфуцианстве;
2) даосизме;
3) легизме;
4) моизме;
5) школе имен?

Задание для самостоятельной работы

Подготовить реферат, доклад (устное выступление) и презентацию на одну из следующих тем (по выбору).

Предпосылки возникновения современной теории и практики управления социальными конфликтами в древнекитайской философии:
1) конфуцианстве;
2) даосизме;
3) легизме;
4) моизме;
5) школе имен и др.

2.2. Предпосылки возникновения теории и практики управления социальными конфликтами в древнегреческой философии

Древнегреческие философы считали, что сам по себе конфликт не плох и не хорош, он существует как объективность, независимо от мнений людей. Термин «конфликт» они не употребляли, но констатировали, что противоборства не исчерпывают собой всей жизни, а представляют лишь ее часть. В их мифах и преданиях содержатся многочисленные и довольно глубокие замечания о причинах войны и мира, борьбы и согласия. Тем не менее, как уже отмечалось, высшими ценностями мыслители древности считали мир и согласие, а не борьбу и войну.

Однако среди древних, как и среди современных философов, не было единства в понимании роли конфронтаций в обществе, в оценке возможности управления ими.

Цель параграфа – конкретизировать предпосылки возникновения современной теории и практики управления социальными конфликтами («семь мудрецов», Эмпедокл, Анаксагор, Анаксимандр, Гераклит Эфесский, Эпикур, Геродот, Платон, Аристотель, Цицерон и др.); в Средние века (святой Аврелий Августин Гиппонский Блаженный, святой Фома Аквинский).

Античная цивилизация просуществовала около 1300–1400 лет (с X– IX вв. до н. э. по V в. н. э.), в значительной мере определила облик современных социальных наук и современного мира. *Философия* в то время понималась как *наука наук*, в рамках которой начинали развиваться все теории.

Как заметил А. Уайтхед, вся европейская философия является лишь примечаниями к Платону[1].

Древнегреческая философская мысль и античная культура также оказали немалое влияние на развитие современной социальной конфликтологии. Так, гегелевская философия сформировалась под воздействием идей античных мыслителей Гераклита, Платона, неоплатоников; на формирование учения К. Маркса оказали воздействие философия эллинистического мыслителя Эпикура, а затем Георга Гегеля. В свою очередь, на Л. Козера и Р. Дарендорфа оказал влияние К. Маркс и др.[2]

Преемственность наблюдается и в современной теории управления социальными конфликтами.

Большую роль в подготовке античной философии сыграли *«семь мудрецов»,* живших в VII – начале VI вв. до н. э., среди которых *Фалес Милетский, Солон Афинский, Биант Приенский и Питтак Митиленский* и др. Их интересовало не столько устройство мира, сколько отношения между людьми. Важнейшим принципом жизнедеятельности они считали умеренность, *соблюдение меры.* Нарушение меры в социальных взаимоотношениях древние греки определяли как *«гюбрис»* – дерзость, наглость, нахальство.

Считалось, что проявление «гюбрис» – оскорбление не только людей, но и богов, которые терпеть не могут выскочек. Отсюда высказывания: «Мера лучше всего» (*Клеобул*), «Знай меру» (*Питтак*), «Ничего слишком» (*Солон*), «Говори к месту» (*Биант*), «В удаче будь умерен, в беде рассудителен» (*Периандр*), «Язык твой пусть не обгоняет ума» (*Хилон*) и др. Названные установки остаются полезными и в ситуации сегодняшних конфликтных взаимоотношений.

---

[1] *Уайтхед А.* Философский синтез. URL: http:// gumer.info>bogoslov_ Buks/Philos/uaith_fil.

[2] *Трушников Д.Ю., Трушникова В.И.* История конфликтологии: учебник. Тюмень. URL: http://StudFiles.ru>preview/3196183/page:2/.

Бианту принадлежит загадка о том, какие споры лучше разбирать – между врагами или между друзьями. Лучше, как считал он, разбирать споры между врагами, чем между друзьями, ибо после этого один из друзей станет твоим врагом, а один из врагов – твоим другом[1].

Таким образом, идеи «семи мудрецов», направленные на гармонизацию отношений между людьми, являются ценными в ситуации разрешения современных противоборств.

Древнегреческий мыслитель *Эмпедокл* (490–430 гг. до н. э.) все процессы в мироздании объясняет борьбой двух конфликтующих начал: Любви (по-гречески Филия) и Вражды (Нейкос). Любовь соединяет разнородное и разделяет однородное, Вражда соединяет однородное и разделяет разнородное. В своем вечном космическом конфликте попеременно одерживают верх то Любовь, то Вражда. Когда преобладает Любовь, все соединяется воедино, в один большой шар или сферу, а когда побеждает Вражда, четыре стихии мира (огонь, вода, земля и воздух) обособляются.

Эмпедокл одним из первых выдвинул предположение о происхождении живых существ путем естественного отбора наиболее приспособленных.

Так, по Эмпедоклу, мир состоит из любви и вражды, добра и зла и др. Мораль в ситуации конфликта: «Есть яд – ищи противоядие»[2].

Древнегреческий философ *Анаксагор* (ок. 500–428 гг. до н. э.) родился в г. Клазомены (Иония), но жил и работал в Афинах. В то время Афины никогда не были свободным в интеллектуальном отношении городом. Высказывать нетрадиционные мнения, отличающиеся от обывательских суждений, было небезопасно, так как народное собрание Афин приняло закон, приравнивающий непочитание богов и объяснение небесных явлений естественным путем к государственному преступлению. Анаксагор, который имел неосторожность открыто заявить, что солнце – это громадный раскаленный шар, был обвинен в безбожии и был вынужден покинуть Афины[3]. Позже по сходному обвинению был казнен Сократ, преследовались Протагор и Аристотель. Старая истина «наука требует жертв».

В Древней Греции возникает философское учение о противоположностях как источнике единого материального начала. Так, *Анаксимандр* (ок. 610–547 гг. до н. э.) утверждал, что вещи возникают из постоянного движения противоположностей[4].

---

[1] Семь мудрецов Древней Греции. URL: http://filosbank.narod.ru>_7.htm.

[2] Философия Эмпедокла. URL: http://vevivi.ru>best/Filosofiya-YEmpedokla-ref76738.html.

[3] Античная философия Анаксагора, биография Анаксагора... URL: http://argo school.ru>biblioteka…anaksagor…anaksagor/.

[4] *Анаксимандр* // Русская историческая библиотека. URL: http:// rushist.com>Древние Греция и Рим.

Первые попытки рационального осмысления природы противоборств в мироздании были предприняты известным античным философом-диалектиком *Гераклитом Эфесским* (535–475 гг. до н. э.). Главная идея Гераклита выражена в афоризме «все течет, все изменяется».

Всеобщее изменение, согласно Гераклиту, происходит не хаотично, а согласно определенному мировому закону – логосу (греч. *logos* – понятие, мысль, разум; в философии Гераклита – всеобщая закономерность) – все состоит из противоречий и противоположностей.

Главный закон мироздания, по Гераклиту, реализуется как борьба противоречий, конфликт противоположностей. Он констатировал, что война – отец всех вещей, а мир – их мать; что все сущее сложено в гармонию через противообращенность; что вражда – обычный порядок вещей – все возникает через вражду; что универсум попеременно то един и связан дружбой, то множествен и сам себе враждебен в силу ненависти.

Вместе с тем Гераклит не абсолютизировал конфликт. По его мнению, если бы конфликт был абсолютен, то вещи не смогли бы существовать. Борьба противоположностей не исключает, а, напротив, подразумевает их единство, которое Гераклит называл гармонией (тайная гармония лучше явной).

Таким образом, Гераклит Эфесский видел источники конфликтов в некоторых универсальных свойствах мира в целом, в его противоречивой сущности. Вместе с тем он понимал, что кроме противоречий и вражды в мире есть место и для гармонии, согласия. Он одним из первых указал на борьбу противоположных сил как всеобщий закон, действующий в природе и обществе: и люди, и боги – весь Космос – существуют в противоречиях. Философ видел причины столкновений в противоречивой сущности мира – наличии вражды и согласия. Вместе с тем вражда и война, по мнению Гераклита, являются источниками появления нового в мире[1].

Идеи Гераклита о борьбе как основе развития всех вещей и явлений разделял другой древнегреческий философ-материалист *Эпикур* (341–270 гг. до н. э.). Он считал, что бедствия и другие негативные последствия войн и столкновений вынудят людей жить в состоянии мира. Так возникли первые теоретические рассуждения и утопические надежды на устранение всяких противоречий и создание бесконфликтного общества[2].

Геродот (ок. 490–425 гг. до н. э.) называл войну безрассудством, поскольку во время мира дети хоронят отцов, а во время войны отцы – детей[3].

Войну как социальное зло рассматривал *Платон* (ок. 428–348 гг. до н. э.). В его учении об идеальном государстве получила развитие идея социальной

---

[1] *Гераклит Эфесский.* URL: http://filosof.historic.ru.

[2] Философия Эпикура. URL: http://solecity.ru>philosophy/epikur.

[3] Во время мира сыновья хранят отцов, во время войны отцы – детей. URL: http://tsitaty.com>цитата/148084.

дифференциации как причина противоборств. Платон построил трехступенчатую иерархию людей и их добродетелей в государстве.

Согласно этой иерархии «каждому свое»:

— добродетелью мудрости обладают правители, управляющие государством и определяющие законы;
— добродетель мужества свойственна воинам и чиновникам, охраняющим государство;
— низшая добродетель – покорность и самообладание – присуща крестьянам и ремесленникам, которые своим трудом обеспечивают материальное благополучие общества.

Рабы, по мнению мыслителя, не обладают добродетелью и поэтому не могут принимать участие в политической жизни.

Так проявлялась антидемократическая позиция Платона, ратовавшего за аристократическую форму рабовладельческого государства, способного подавлять недовольство насилием и угнетением[1].

Величайший мыслитель древности, основатель логики *Аристотель* (384–322 гг. до н. э.) в трактате «*Политика*» рассматривал государство как организационную форму поддержания сотрудничества и преодоления распрей между людьми. Он считал естественным деление людей на рабов и господ и вытекающие отсюда противоречия. Конфликты возникают там, где государство нарушает принципы распределения благ. Источник распрей между людьми философ видел в неравенстве почестей (тщеславии) и неравенстве имущества (корысти). Стремление руководителей государства к богатству и славе нередко вызывало недовольство простых граждан и становилось причиной довольно частых переворотов в городах Древней Греции. Забота руководителя государства в первую очередь о себе (власть, почести) является главной причиной политических противоборств, приводящих в конечном итоге к деспотии и тирании, при которых процветает насилие над гражданами.

Формы государства Аристотель разделял на «нормальные» (монархию, аристократию) и «ненормальные» (тиранию, олигархию, демократию). Он считал, что власть должна принадлежать не бедным и не самым богатым, а средним рабовладельцам-политикам.

Одним из первых философ обратил внимание на психологические составляющие противостояний, относя к причинам распрей страх, наглость, превосходство, презрение, пренебрежительное отношение, мелкие унижения, несходство характера и др. С тех пор субъективные факторы конфликтов изменились незначительно, как и сами люди[2].

---

[1] Учение Платона об идеальном государстве. URL: http://socionauki.ru> journal/articles/126736/.

[2] *Аристотель*. Политика. URL: http://gumer.info>bibliotek_Buks/Polit/aristot/intro.php.

Мыслители прошлого, осознавая неизбежность конфронтаций в общественной жизни и необходимость управления ими, пытались определить критерии справедливого и несправедливого насилия.

Так, *Цицерон* (106–43 гг. до н. э.) в работе «О государстве» выдвинул идею о «справедливой и благочестивой войне» в ситуации изгнания вторгшегося врага и отмщения за причиненное зло[1].

Таким образом, в свете категорий противоречий и борьбы, впервые представленных древними философами в качестве всеобщих характеристик бытия, может быть глубоко понята сущность конфликта, его универсальный характер. С диалектических позиций рассматривались источники, природа, причины, формы проявления социальных противостояний и условия их преодоления.

Концептуальные позиции древнегреческих ученых позволяют рассматривать конфликт как момент обострения в развитии противоречий. С их универсальностью связан и всеобщий характер противоборств, и возможность управлять ими.

Категории борьбы и противостояния у древних греков дополняют понятие противоречия. Борьба и противостояние – основные понятия древнегреческой диалектики. Их содержание включает в себя не только борьбу противоположных сил, но и их сосуществование, которым обеспечивается целостность процесса.

Однако как среди древних, так и современных философов нет полного единства в понимании роли противоречий, борьбы и противостояний. Так, некоторые из философов возлагают утопические надежды на возможность создания общества, где будут устранены противоречия и противоборства.

Методологические подходы к рассмотрению противоборств являются концептуально важными для теории и практики управления современными конфликтами.

Вопросы для самоконтроля

Охарактеризуйте предпосылки возникновения современной теории и практики управления социальными конфликтами в древнегреческой философии:

1) «семь мудрецов»;
2) Эмпедокл;
3) Анаксагор;
4) Анаксимандр;
5) Гераклит Эфесский;
6) Эпикур;
7) Геродот;
8) Платон;
9) Аристотель;
10) Цицерон и др.

---

[1] *Марк Туллий Цицерон.* Учение Цицерона о государстве. URL: http://bibliotekar.ru> istoria-politicheskih-i-pravovyh…2.

Задание для самостоятельной работы

Подготовить реферат, доклад (устное выступление) и презентацию на одну из следующих тем (по выбору).

Предпосылки возникновения современной теории и практики управления социальными конфликтами в древнегреческой философии:

1) «семь мудрецов»;
2) Эмпедокл;
3) Анаксагор;
4) Анаксимандр;
5) Гераклит Эфесский;
6) Эпикур;
7) Геродот;
8) Платон;
9) Аристотель;
10) Цицерон и др.

2.3. Предпосылки возникновения теории и практики управления социальными конфликтами в Средние века

Отметим преемственность взглядов представителей древнегреческой философии и философов Средних веков.

Так, святой Аврелий Августин Гиппонский Блаженный (345–430 гг.) в работе «О граде Божьем» развил тезис Цицерона о справедливой войне.

Другой мыслитель Средних веков – святой Фома Аквинский (1225–1274 гг.) – считал войну и насилие грехом. По его мнению, война должна быть санкционирована государством.

Следуя Аристотелю, сподвижник духовности полагал, что для человека естественна общественная жизнь, требующая управления ради общего блага.

Цель параграфа – конкретизировать предпосылки возникновения современной теории и практики управления социальными конфликтами в Средние века (святой Аврелий Августин Гиппонский Блаженный, святой Фома Аквинский).

Религиозный фактор в возникновении войн

На протяжении многих веков проблемы войны и мира осмысливались с различных позиций. Ученые отмечают важность религиозного фактора в возникновении войн – достаточно вспомнить бесчисленные кровопролития, которые совершались под религиозными знаменами.

С. Хантингтон справедливо отмечает, что религиозный фактор становится все более важным во взаимоотношениях между народами и цивилизациями, и «религия разделяет людей еще более резко, чем этническая принадлежность.

Человек может быть полуфранцузом и полуарабом и даже гражданином обеих этих стран. Куда сложнее быть полукатоликом и полумусульманином»[1].

В статье стэндфордской энциклопедии философии, посвященной справедливой войне, приводится ссылка на известного ученого Джеймса Джонсона: «По своему происхождению теория справедливой войны представляет собой синтез классических греко-римских, а также христианских ценностей»[2].

Доктрина справедливой войны освещена в работах святого Августина и святого Фомы Аквинского – христианских богословов, которые опирались на труды Амвросия Медиоланского о войне и мире[3], который в свою очередь многое заимствовал у Цицерона, переосмыслив его концепцию о справедливых и несправедливых войнах с христианских позиций[4].

Трактаты о справедливой войне и мире в трудах Блаженного Августина Аврелия

Аврелия Августина Гиппонского Блаженного (345–430 гг.) называют Блаженный Августин, Святитель Августин, Учитель Благодати (лат. *Doctor Gratiae*), епископ Гиппонский. Святой католической и православной церквей (при этом в православии обычно именуется с эпитетом *блаженный* – Блаженный Августин) – один из Отцов христианской церкви, к которым относили выдающихся деятелей христианства, имеющих огромный авторитет в вопросах догматики.

Августин обосновывал и оправдывал существование имущественного неравенства людей в обществе. Он утверждал, что неравенство – неизбежное явление социальной жизни и бессмысленно стремиться к уравнению богатств; оно будет существовать во все века земной жизни человека. Но все люди равны перед Богом и потому Августин призывал жить в мире.

Государство, по его мнению, – наказание за первородный грех; является системой господства одних людей над другими; оно предназначено не для достижения людьми счастья и блага, а только для выживания в этом мире.

Справедливое государство – это христианское государство, как констатирует философ-богослов. Функции государства он видит в обеспечении правопорядка, защите граждан от внешней агрессии, помощи церкви в борьбе с ересью, необходимостью соблюдать международные договоры.

В 22 книгах своего самого главного и известного теологического и философского труда «О граде Божьем» Августин делает попытку охватить всемирно-исторический процесс, связать историю человечества с планами и намерениями Божества.

---

[1] *Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций // Полис. 1994. № 1. С. 37. URL: http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000648/index.shtml.

[2] Справедливая война // Стэндфордская энциклопедия философии. Война. URL: http://plato.stanford.edu/entries/war/.

[3] *Амвросий Медиоланский*. Православие и мир. URL: http://pravmir.ru> amvrosij-mediolanskij/.

[4] *Цицерон.* Диалоги. О государстве. О законах. М., 1966.

В его понимании все, что ни делается – по воле Бога. Идея судьбы, по его мнению, в фатальности бытия. Атрибуты Бога Аврелий Августин Гиппонский Блаженный рассматривал в контексте категорий: вечность, бестелесность, невещественность, бесконечность в пространстве.

Философ выдвинул положение: познай Бога и собственную душу; Бога – через душу, душу – через Бога; углубление в себя есть путь к Богу; основа духовной жизни – воля, а не разум.

Человечество в историческом процессе образует два «града»: светское государство – царство зла и греха (прототипом которого был Рим) и государство Божие – христианская церковь.

Град земной и Град Небесный по Аврелию Августину – символическое выражение двух видов любви, борьбы эгоистических (любовь к себе, доведенная до пренебрежения к Богу) и моральных (любовь к Богу вплоть до забвения себя) мотивов.

Августин Аврелий доказывал превосходство духовной власти над светской. Восприняв августиновское учение, церковь восприняла себя земной частью божьего града, выступая в качестве арбитра в земных делах[1].

Войны дифференцировались проповедником как справедливые и несправедливые. Справедливые – те, что начались по законным причинам, например по необходимости отражения нападения врагов. Святой Августин подчеркивал, что война может быть оправдана, если совершается несправедливость. Августин полагал, что целью войны является достижение мира: «Те самые, которые желают войн, ничего другого не желают, кроме победы; желают, следовательно, достигнуть посредством войны славного мира. Ведь что такое победа, как не покорение сопротивляющихся? Когда это совершится, наступит мир. Итак, с целью мира ведутся и войны…»[2].

Вместе с тем он отмечал, что вечного мира на земле не может быть, поэтому несправедливость и войны являются частью нашей повседневной жизни. По его мнению, мир может лишь быть только на небесах. Однако на земле христиане должны делать все для достижения мира.

Для Августина мир – это желанная, идеальная цель, поэтому правила войны должны быть подчинены этой цели; мир – это tranquilitas ordinis («спокойствие порядка»). Если tranquilitas ordinis нарушен, то война может вестись легитимной властью за правое дело для его восстановления, но только в крайнем случае[3].

---

[1] *Marrou H.L.S.* Augustin et l'augustinisme. P., 1955 (пер. А.И. Марру Святой Августин и августинианство. Долгопрудный, 1999). URL: http://dic.academic.ru> dic.nsf/ruwiki/1141269; *Marrou H.L.S.* Augustin et l'augustinisme. P., 1955 (пер. А.И. Марру Святой Августин и августинианство. Долгопрудный, 1999).

[2] Библиотека Якова Кротова. URL: http://www.krotov.info/library/01 _a/avg/ustin_035.htm#.D0.93.D0.BB.D0.B0.D0.B2.D0.B0_VII_8.

[3] *Там же.*

Важной позицией учения Августина является прямая божественная санкция на ведение войны или разрешение легитимного правителя, который ведет войны по Божьему указанию, чтобы наказать зло (правое дело). По его мнению, заповедь, запрещающая убийство, не была нарушена теми, кто вел войны по воле Бога, или теми, кто применил смертную казнь к преступникам при представлении власти государства, самого справедливого и наиболее разумного источника власти. При этом человек не нарушает библейских заповедей, потому что он является инструментом божественной воли. Легитимная власть имеет абсолютную власть в ведении войны: «согласно служащему поддержанию мира среди смертных естественному порядку необходимо, чтобы право задумывать и объявлять войну принадлежало тем, кто обладает наивысшей властью»[1].

Война для Августина имеет характер наказания в силу пороков войны – насилия, жестокости, свирепой и непримиримой вражды, жажды власти и др. Сила требуется, чтобы наказать людей за все перечисленное.

Что касается примеров войны за «правое дело», то Августин полагает, что таковыми могут быть защита слабых от агрессора или отмщение. Отмщение обладает особым, справедливым характером: например, государство может напасть на другое государство, если собственность первого была незаконно изъята вторым. В этом случае первое государство ведет войну во имя правого дела, но его мотивацией должно быть восстановление tranquilitas ordinis[2].

Таким образом, рассуждения святого Аврелия Августина Гиппонского Блаженного о войне и мире, звучат вполне современно и представляют определенные предпосылки управления социальными конфликтами.

Фома Аквинский о справедливой войне

Святой Фома Аквинский (1225–1274 гг.) – философ и теолог, систематизатор ортодоксальной схоластики, учитель церкви, Doctor Angelicus, Doctor Universalis, princeps philosophorum (князь философов) признан наиболее авторитетным католическим религиозным философом, который связал христианское вероучение (в частности, идеи Августина Блаженного) с философией Аристотеля. Сформулировал пять доказательств бытия Бога.

Признавая относительную самостоятельность естественного бытия и человеческого разума, утверждал, что природа завершается в благодати, разум – в вере, философское познание и естественная теология, основанная на аналогии сущего, – в сверхъестественном откровении. Систематизировал учение Августина[3].

Его учение стало доминирующим в католическом богословии. Следуя Аристотелю, сподвижник духовности полагал, что для человека естественна общественная жизнь, требующая управления ради общего блага.

---

[1] *Фома Аквинский.* Сумма Теологии. Ч. I–II. Вопросы 1–46. Киев, 2011. С. 498.

[2] Теория справедливой войны. URL: http://www.logon.org и URL: http://www.ccg.org.

[3] *Бородай Т.Ю.* Вопрос о вечности мира и попытка его решения Фомой Аквинским // Интеллектуальные традиции античности и Средних веков (исследования и переводы). М., 2010. С. 107–121.

Церковную власть Фома Аквинский ставил выше, чем светскую ввиду того, что первая направлена на достижение божественного блаженства, в то время как последняя ограничивается преследованием лишь земного блага. Святой всегда уповал на помощь высших сил и благодати.

В зависимости от принадлежности власти одному, немногим или многим и в зависимости от того, исполняет ли данная форма правления надлежащую цель – сохранение мира и общего блага, или же преследует частные цели правителей, противоречащие общественному благу, Фома Аквинский выделял шесть форм правления:

— справедливые формы правления: монархия, аристократия и полисная система;
— несправедливые формы правления: тирания, олигархия и демократия.

По Фоме Аквинскому, наилучшая форма правления – монархия, поскольку движение к общему благу наиболее эффективно осуществляется, направляясь единым источником.

Соответственно наихудшая форма правления – тирания, поскольку зло, осуществляемое волей одного, больше, чем зло, проистекающее из множества различных воль.

Демократия, как отмечал мыслитель, лучше тирании тем, что служит благу многих, а не одного.

Фома Аквинский оправдывал борьбу с тиранией, особенно если установление тирана явно противоречит божественным установлениям (например, принуждение к идолопоклонству). По его мнению, единовластие справедливого монарха должно учитывать интересы различных групп населения и не исключает элементов аристократии и полисной демократии[1].

Таким образом, развивая мысли о допустимости справедливых войн в жизни общества, Фома Аквинский определил еще одно условие справедливой войны: для нее должна быть «авторизованная компетенция», т. е. санкция со стороны государственной власти. Хотя в целом, по его мнению, война и насилие всегда являются грехом.

В книге Summa Theologiae (Сумма Теологий) Фома Аквинский называет три основных критерия справедливой войны:

1) наличие суверенной власти;
2) наличие «справедливой причины»;
3) наличие благого или справедливого намерения.

Благое намерение выражается, по Фоме Аквинскому, в утверждении добра или предотвращении зла. Философ цитирует Августина: «Истинная религия полагает мирными те войны, которые ведутся не ради превозношения или жестокости, но ради укрепления мира, наказания злодеев и утверждения добра»[2]. Данная цитата демонстрирует согласие Фомы Аквинского с Августином по во-

---

[1] *Фома Аквинский*. URL: http://psyoffice.ru>5-catholic-1246.htm.

[2] *Фома Аквинский.* Сумма Теологии. Ч. I–II. Вопросы 1–46. Киев, 2011. С. 498–499.

просу реальной цели всех войн, которые ведутся ради мира. Фома Аквинский полагает, что война не может быть морально оправдана, если она ведется из-за желания отомстить, доминировать, навредить людям и т. д. В отличие от Августина, Аквинский защищает право на самозащиту, если самозащита направлена на спасение жизни, а не на желание убивать.

Критерии, описанные Фомой Аквинским для оправдания войны, легли в основу «jus ad bellum» – законов войны – «принципов справедливого начала войны». Важным вкладом Ф. Аквинского является идея о пропорциональности использованной силы, что является фундаментом для «jus in bello», т. е. «принципов справедливого ведения войны»[1].

Необходимо отметить, что Фома Аквинский выступал против участия священников в военных конфликтах.

Таким образом, понимание идеи справедливости-несправедливости приобретают большое значение в контексте управления социальными конфликтами.

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте идею трактата о войне и мире святого Аврелия Августина Гиппонского Блаженного.
2. Проанализируйте учение Фомы Аквинского о войне и насилии как о грехе.

Задание для самостоятельной работы

Подготовить реферат, доклад (устное выступление) и презентацию на одну из следующих тем (по выбору).

1. Идея трактата о войне и мире святого Аврелия Августина Гиппонского Блаженного.
2. Учение святого Фомы Аквинского о войне и насилии как о грехе.

2.4. Проблемы ненасильственного социального взаимодействия в религиозных концепциях как предпосылки возникновения теории и практики управления социальными конфликтами

Проблемы насилия – ненасилия являются концептуальными во всех религиях.

Насилие понимается как применение физической, психической или другой силы к кому-либо; как принудительное воздействие, притеснение, беззаконие; нарушение личной неприкосновенности человека.

Ненасилие – концепция, признающая необходимость, целесообразность и оправданность отказа от использования насилия, силы вообще при реше-

[1] Теория справедливой войны. URL: http://www.logon.org и URL: http://www.ccg.org.

нии каких бы то ни было политических и социальных и иных проблем. Это система ценностей, этическая и социальная концепция и практика, состоящая в неприятии насилия и отказе от использования насилия для достижения любых целей.

Цель параграфа – рассмотреть социальную сущность религии (понятие религии, структура религии: религиозное сознание, религиозный культ и религиозные организации), организационные формы религии (церковь и секты), функции религии в обществе, проблемы насилия-ненасилия в различных религиозных концепциях как предпосылки возникновения современной теории и практики управления социальными конфликтами.

Социальная сущность религии

Социальная сущность религии включает понятие религии, структуру религии (религиозное сознание, религиозный культ и религиозные организации), организационные формы религии (церковь и секты), функции религии в обществе, религиозные концепции и др.

Под *религией*, относящейся к сфере *духовной культуры*, понимают взгляды и представления, а также соответствующую деятельность людей, основанные на вере в сверхъестественные (неприродные) силы. Для религиозного мировоззрения характерны деление жизни на земную и небесную (потустороннюю), признание бессмертия души, наличия связи между человеком и Богом, поклонение божественным силам.

В структуру религии обычно включают религиозные сознание, культ и организации.

Религиозное сознание как совокупность представлений, взглядов, идей, настроений, эмоций выражает отношение человека и общества к реальному существованию потустороннего (сверхъестественного) мира.

Религиозный культ – система утвердившихся ритуалов, обрядов; внешняя форма проявления веры (например, крестное знамение, поклоны, крестный ход, крещение, молитвы, богослужение, религиозные праздники и др.).

Организационными формами религии являются церковь и секты.

Церковь представляет собой религиозную организацию духовенства и верующих, основанную на общности верования и религиозного культа.

Секты – это отколовшиеся от церкви религиозные общины, сохранившие основы верования, которые присущи той или иной церкви, но отличающиеся от нее некоторыми особенностями религиозного учения и культа.

Функции религии в обществе:

— *мировоззренческая* – определяет тип взглядов личности на мир, общество, на самого себя, на место Бога и человека в мире;
— *компенсаторная* – восполняет недостаток знаний людей об окружающем мире, его возникновении и развитии; снимает душевное и социальное на-

пряжение; возмещает недостаток душевности в светском общении религиозным общением;

— *коммуникативная* – выражается в общении верующих с Богом, со святыми, служителями церкви и др.; в обмене информацией верующих и неверующих друг с другом;

— *интеграционная* – имеет двойственный характер: с одной стороны сближает, сплачивает людей, с другой – разъединяет их на почве религиозных разногласий, провоцируя столкновения, конфликты, войны;

— *культурная* – состоит в передаче религией культурного опыта (религия сама является частью культуры человечества);

— *воспитательная* – обеспечивается огромным этическим потенциалом религии, проповеданными ею морально-нравственными ценностями и др.

Формы религии. Возникновение религии относят к периоду относительно высокой ступени развития первобытного общества (40–50 тыс. лет назад). В настоящее время существует множество различного рода религиозных верований и церковных организаций. Это связано с тем, что вера в сверхъестественное является признаком всех религий, но понимание этого сверхъестественного и формы поклонения ему у разных народов могут существенно различаться. Помимо сохраняющихся в ряде мест ранних религиозных форм (например, джайнизм) исповедуются национальные религии (иудаизм, индуизм, конфуцианство, даосизм, синтоизм и др.) и традиционные мировые религии.

Проблемы насилия – ненасилия в джайнизме

Особое место проблема ненасилия занимает в философии и этике *джайнизма*. Его исходным положением является признание приоритета духа над телом (материей): достичь спасения можно, освободившись от материального.

Джива (душа) связана с *адживой* (материей, телом), соединяясь с последней посредством кармы (тонкой и липкой материи, к которой прилипает вся остальная, более грубая материя), она приобретает форму живых существ (растений, животных, человека).

Этика джайнизма сформулирована в виде следующих принципов (положений):

— убежденность в истинности учения, подлинная вера в каждое слово доктрины джайнизма как основы правильных поступков и правильного поведения;

— избавление от вредной кармы путем познания джайнизма – совершенного знания;

— праведная жизнь, под которой понимается жесткая ориентация на соблюдение определенных норм поведения.

Члены джайнистской общины добровольно принимают на себя пять основных обетов *ахимса* (отказа от насилия): не причинять вреда живому, не красть, не прелюбодействовать, не стяжать, быть искренним и благочестивым в речах.

Джайны не едят мяса, стремятся не причинять вреда даже мелким животным, не говоря об охоте на крупных животных; то же самое относится и к растениям: к примеру, они не едят клубней и корней, а также плодов, содержащих много семян – источник жизни; для них характерна забота о диких и домашних животных.

Обоснование принципа *ахимсы* (ненасилия) в джайнизме носит категоричный характер: нельзя причинять вреда живому, поскольку оно обладает душой и находится на своем пути в цепи перевоплощений, постольку произвольное прерывание нарушает этот процесс и отрицательно сказывается на карме человека, совершившего насилие[1].

Таким образом, джайны выступают против всякого насилия и рассматривают его как зло.

Проблема насилия – ненасилия в индуизме

Концепция ахимсы сформировалась и в рамках национальной религии индусов – индуизма. Прежде чем принять современный вид, индуизм прошел длительную эволюцию. Древнейшей его формой была ведическая религия Северной Индии (ведизм), предшествовавшая брахманизму и принесенная в Индию около 1500 г. до н. э. вторгшимися с севера племенами ариев.

Священной книгой ариев были «Веды» – памятники древнеиндийской литературы конца II – начала I вв. до н. э. Они представляли собой сборники, содержащие догматы ведизма, религиозные гимны в честь богов, заклинания, мифы и т. п. Позже «Веды» были дополнены комментариями и истолкованиями, известными как «Брахманы» и «Араньяки».

В первой половине I тыс. до н. э. ведическая религия видоизменилась, приняв форму брахманизма (по имени верховного божества Брахмы). Еще позже, в I тыс. н. э., индуизм принял современную форму. В нем выделились такие течения, как вишнуизм (почитание бога Вишну, охранителя мира) и шиваизм (почитание бога Шивы – разрушителя мира).

Согласно «Ведам», общество должно разделяться на варны – замкнутые социальные группы, принадлежность к которым определялась исключительно по рождению, так что переход из одной варны в другую был невозможен.

Существует четыре варны: брахманы (жрецы), кшатрии (цари и воины), вайшьи (купцы, ремесленники) и шудры (крестьяне).

В свою очередь, варны более дробно подразделяются на касты. К моменту отмены кастовой системы в 1950 г. насчитывалось несколько тысяч каст.

У каждой варны был свой закон, правило – *дхарма.*

Дхармой брахманов является служение богам, выполнение религиозных обрядов; дхармой кшатриев – участие в войне, сражениях. Также индусы верили в *бессмертие души* и *реинкарнацию* – переселение душ.

---

[1] *Яблоков И.* Основы религиоведения. Джайнизм. URL: http://gumer.info> bogoslov_ Buks/Relig/Jablok/_10.php.

Участь человека в следующем рождении определялась кармой, законом воздаяния. Плохое исполнение своей дхармы ухудшало карму, и в результате в следующей жизни этот индивид рождался в теле человека более низкой касты или в теле животного. Хорошее исполнение дхармы улучшало карму, и можно было рассчитывать на рождение в теле человека более высокой варны.

Процесс переселения душ образно представлялся древними индийцами в виде колеса и носил название сансара (колеса сансары). Это странствие души по различным телам могло завершиться, если представитель высшей варны, брахман, точно исполнял свою дхарму. Тем самым его душа освобождалась от дальнейших перерождений и связанных с ними страданий. Освобождение из колеса перерождений называлось мокша.

Вера в дхарму и карму, освящавшая систему варн, оказалась весьма эффективным средством предотвращения крупных социальных конфликтов. Древняя и средневековая Индия практически не знает крупных крестьянских или городских восстаний, в отличие, например, от Китая. Закон кармы ориентировал людей не на социальную борьбу, а на уход от активной социальной жизни в поисках спасения или освобождения от кармы. Над этой проблемой размышляли многие индийские мыслители.

Первыми созданными в Индии произведениями религиозно-философского характера считаются «Упанишады» (ок. 800–300 гг. до н. э.). Термин «Упанишады» обозначает процесс обучения мудрецами их учеников (дословно «сидение у ног учителя»), но со временем он стал обозначать и философский текст, выражающий содержание излагаемого в этом процессе учения.

Примерно с VI в. до н. э., т. е. в период господства брахманизма, начинается процесс развития древнеиндийской философии и формирования различных школ и направлений. Эти школы именовались даршанами. Дифференцируют девять даршан:

— ортодоксальные даршаны признают священный характер «Вед» и носят названия «миманса», «веданта», «ньяя», «вайшешика», «санкхья» и «йога»;
— неортодоксальные даршаны – те школы индийской философии, которые не признают священный характер «Вед»: это буддизм, жайнизм и чарвака.

Одна из проблем, над которыми задумывались представители различных даршан, – это проблема освобождения. Постепенно стало складываться представление о том, что простое следование карме недостаточно для достижения мокши. Чтобы освободиться, необходимо поставить под контроль свои действия, а также желания и мотивы, которые вызывают эти действия. Для этого индивид должен руководствоваться рядом принципов, среди которых принципы ненасилия (ахимса), милосердия, принесения пользы и ряд других. Особенно подробно эти принципы и методика следования им были разработаны в йоге, созданной легендарным Патанджали (ок. II в. до н. э.). Приверженцы йоги ис-

пользовали эти принципы для того, чтобы отрешиться от окружающего мира и сосредоточиться на абсолютном начале Вселенной, слив с ним свою душу (это состояние называлось самадхи). Позже, в XX в., Махатма Ганди переосмыслил принцип ахимсы, применяемый ранее лишь к индивидуальному поведению, превратив его в эффективный инструмент политической борьбы.

Вместе с тем в индуизме отмечаются неоднозначные подходы к проблеме насилия – ненасилия.

Наиболее общим принципом индуизма является признание мира не как случайного сочетания, а как иерархически упорядоченного целого – космоса. Всеобщий вечный порядок, организующий Вселенную как единое целое, называется *дхарма* («держать»). Согласно философии индуизма мир не может существовать без дхармы; она воплощает в себе закономерность вселенского целого и лишь вторично, производно выступает в качестве закона, предопределяющего судьбу человека; из всеобщей дхармы выводится дхарма отдельно взятого предмета.

Дхарма пронизывает все и выступает в роли имманентной справедливости, поэтому всякому индусу рекомендуется тщательно обдумывать свои действия, так как правильное действие есть добро, неправильное – зло; их нравственная оценка поступка зависит от соответствия дхарме.

Поскольку каждое действие является результатом намерения и желания индивида, душа будет рождена и воплощена в мире до тех пор, пока не освободится от элементов всякого желания. Смысл существования состоит в том, чтобы интуитивно познать, что множественность мира – обман, ибо есть одна Жизнь, одна Сущность, одна Цель. В постижении данного единства состоит спасение – это величайшее благо и высшее назначение. Жизнь вечна и безгранична не своей продолжительностью, а познанием Вселенной в себе самом и себя во Вселенной.

Совокупность средств, которая содействует спасению, в индуизме называется *йогой*. В системе йоги *принцип ахимсы* выступает в качестве основного предписания. Йога включает в себя восемь ступеней:

— воздержание (яма);
— выполнение предписания (нияма);
— упражнение тела (асана);
— управление дыханием (пранаяма);
— отвлечение чувств от их объектов (пратьяхара);
— сосредоточение сознания (дхарана);
— созерцание (дхьяна);
— сосредоточение в состоянии транса (самадхи).

Первые две ступени (яма и нияма) основной акцент делают на этическом аспекте: следует практиковать ненасилие (ахимса), быть правдивым, честным, сдержанным. Следуя восточной традиции, избегать причинения вреда действием, намерением, словом.

Ахимса в данном контексте означает последовательное воздержание от причинения зла всему живому и одновременно отсутствие чувства вражды и ненависти. «Не убий!» – основное правило индуизма, даже самозащита не оправдывает убийства. Яма и нияма служат этической подготовкой – базой для следующих ступеней: через владение телом, дыханием, чувствами, сознанием, созерцанием человек постепенно поднимается к усвоению высших ступеней йоги, вплоть до состояния самадхи – интуитивного проникновения в истину, возвращения духа к своей естественной основе.

Философские и этические основы понимания ненасилия в индуизме представлены в «Бхагават-гите» – труде, излагающем основы мироздания, религии, роли и назначения человека, его пути к спасению. В данной книге констатируется, что со смертью человек не исчезает, его душа бессмертна.

Поскольку душа вечна, жизнь и смерть человека не имеют значения – это делает возможным оправдывать насилие, но только во имя определенных, например, религиозных принципов (как оправдывается жертвоприношение).

В «Бхагават-гите» подчеркивается, что самое важное для человека – это отрешенность от мира, от чувственных удовольствий, материального богатства. Плоды деятельности не принадлежат человеку. Рассуждения заканчиваются призывом: «Сражайся! Отбрось все сомнения». Тем самым оправдывается насилие, но только то, которое предначертано свыше.

В «Бхагават-гите» ненасилие и отказ от насилия рассматриваются как качества, присущие праведным людям, наделенным божественной природой, наряду с развитием духовного знания, благотворительностью и др.

С другой стороны, в индуизме все качества, в том числе и отказ от насилия, сотворены Верховным Брахмой. Ненасилие самоценно не само по себе, а в связи с обращенностью каждого человека к Верховному божественному началу – Брахме. Насилие недопустимо, если оно совершается человеком по личному произволу. В то же время оно допустимо, если совершается по высшему божественному предначертанию, когда человек выполняет свой долг и в силу определенных законов не может поступить иначе.

Во всех иных случаях утверждается принцип ахимсы как основополагающий нравственный принцип. Ахимса как отказ от насилия в индуизме означает:

— что не следует совершать поступков, причиняющих страдания или беспокойство другим;
— что людей необходимо обучать таким образом, чтобы можно было достичь полной реализации возможностей человеческого тела, которое предназначено для духовного самосознания;
— что любое движение или поступок, не ведущие к духовному самосознанию, есть насилие над собой;
— что приближает духовное счастье всех людей, называется отказом от насилия.

Особо подчеркивается ценность древнего значения термина «ахимса», как «непрерывания чьей-либо жизни» и как форма аскетизма. Основная задача человека при этом – не выходить из равновесия, сохранять твердость духа и в счастье, и в несчастье.

Таким образом, ненасилие по отношению к человеку и всему живому в индуизме выступает как этический принцип, как божественное качество, ценность, знание и форма аскетизма. В свое содержание ненасилие включает:

а) непрерывание чьей-либо жизни, так как человек не вправе нарушить произвольно цепь перевоплощений;

б) отказ от поступков, причиняющих страдания и беспокойство другим;

в) это все то, что способствует духовному счастью всех людей.

С другой стороны, ненасилие в индуизме не признается ценностью. В нем утверждается, что сражения предопределены свыше, как предопределены их результаты. Задача человека – исполнять свой долг, делать свое дело, не привязываясь к результатам, к продуктам деятельности. Отказ же от долга, предначертанного свыше, есть религиозный грех[1].

Таким образом, проблема ненасилия первоначально была поставлена в религиозных концепциях Востока, прежде всего в древних религиях Индии. Религии Востока исходят из представлений о мире как о целостной системе, где элементы целого представляют единство и человеку отведено определенное место. В качестве центральной доминирует идея о перевоплощении душ, согласно которой жизнь человека – это система перевоплощений, переходов из одной телесной оболочки в другую. С идеей перевоплощения тесно связано понятие о карме, которое, по сути, выражает причинную обусловленность деяний человека, судьбу. Постановке и решению проблемы ненасилия способствовал сам характер восточных религий, отличающихся открытостью, терпимостью, способностью к интеграции с другими религиозными системами, проповедью терпимости как всеобъемлющего принципа.

Проблема насилия – ненасилия в мировых религиях

Мировые религии занимают особое место среди различных форм религии. Они имеют своих приверженцев по всему свету, независимо от государственных границ и политических режимов. К ним относятся *буддизм, христианство и ислам* с их многочисленными ответвлениями, церквями и сектами.

Буддизм – первая по времени появления мировая религия; он возник в Древней Индии в V в. до н. э. и получил название от имени основателя буддизма и создателя оригинальной философской концепции ***Сиддхартха Гаутама,*** прозванного ***Буддой*** (санскр. – «Просветленный высшим знанием», «Осененный истиной», «Достигший прозрения», «Тот, которому открыты

[1] Народы и религии мира. М., 1998. Индуизм. URL: http://schools.keldysh.ru.

все законы мироздания»). Он родился в VI–V вв. до н. э. (по одним данным ок. 623–544 гг. до н. э., по другим – ок. 567–488 гг. до н. э.)[1].

Буддизм возник почти одновременно с джайнизмом (VI–V вв. до н. э.), поэтому в буддизме и джайнизме много общего, но много и отличий, которые и сделали впоследствии буддизм мировой религией.

Суть учения буддизма в его первоначальной основе изложена в трех проповедях Гаутамы, Будды.

В первой проповеди он указывает на две крайности, которые необходимо избегать: потворства чувственным наслаждениям и крайнего аскетизма.

Основной идеей буддизма при этом является *учение о «четырех благородных истинах»:*

1) *жизнь – это страдание (дуккха):* рождение, разложение, болезнь и смерть есть дуккха;

2) *причина страданий* в эгоистических желаниях человека: в привязанностях к жизни, чувственным наслаждениям и др.;

3) *освобождение от страдания* возможно лишь при освобождении от эгоистических желаний;

4) прекращение страдания возможно путем отстранения, отречения, отказа, освобождения от желаний, что осуществляется прохождением по *восьмеричному пути – «благородному срединному восьмеричному пути»,* состоящему из восьми шагов-ступеней, пройдя которые, человек достигает *нирваны* – высшего просветления духа, абсолютного покоя.

Срединный восьмеричный путь включает в себя:

— правильное понимание;
— правильную мысль;
— правильную речь;
— правильное действие;
— правильный образ жизни;
— правильное намерение;
— правильное усилие;
— правильную концентрацию[2].

Во второй проповеди излагается учение об отсутствии души у человека. Осознание этой иллюзии приводит к свободе.

---

[1] Будда (*санскр*. – просветленный). В буддизме: высшее божество, достигшее в ходе множества перерождений абсолютного совершенства и способности указать другим путь к религиозному спасению. Имя, данное легендарному основателю буддизма Сиддхартхе Гаутаме, сыну царя небольшого государства в среднем течении Ганга, рожденному в результате непорочного зачатия // Большой толковый словарь русского языка. СПб., 1998. С. 100.

[2] Учение о четырех благородных истинах в Буддизме. URL: http://allrefs.net>Религия>2l22w.

В третьей проповеди говорится о «колесе жизни», которое приводится в движение неведением, затемняющим истинный разум человека. Неведением обусловлены действия, формирующие обыденное сознание, которое выделяет в мире формы наименования, становящиеся в свою очередь объектами для наших органов чувств. В результате контакта с формами и наименованиями появляются чувства, которые порождают желания – причины жадности, в современном толковании – неуемного потребления[1].

Особенность буддийского культа – *медитация*, фактически заменяющая собой молитву. Она направлена на приведение человека в состояние углубленной сосредоточенности, отрешенности от внешнего мира и единения с миром духовным.

Буддизм придает большое значение этике и нормам поведения. Обоснованием этических принципов буддизма является необходимость избавления от кармы и достижения нирваны. Карма в буддизме понимается как сумма добродетелей и пороков данного индивида, причем не только в нынешней жизни, но и во всех перерождениях, а основное внимание обращается не столько на сами действия, сколько на сознательные поступки или даже моральные и аморальные намерения. Поэтому любой человек может в этой жизни заложить основы будущей кармы, которая помогла бы в последующих перерождениях рассчитывать на достижение незамутненного сознания и спасения. Следовательно, человек должен вести себя надлежащим образом, чтобы позитивная карма увеличивалась, а негативная ослаблялась.

В качестве ведущего этического принципа здесь выступает принцип ахимсы в буддийском варианте, который означает не только отказ от насилия, но и непричинение зла и даже непротивление злу насилием. Наряду с этим в буддизме ненасилие приобретает и некоторое новое звучание. Принцип ахимсы в буддизме выступает как средство преодоления человеческого эгоцентризма и антропоцентризма.

Что касается окружающей социальной среды, то человеку буддизм предписывает относиться ко всему живому с любовью и милосердием, в то же время особая, исключительная привязанность к кому-либо решительно осуждается. С другой стороны, буддийская любовь – это скорее не активная, деятельная позиция, а пассивно-благожелательное настроение – непротивление злу, прощение обид.

Буддисты выступают против отнятия жизни у живого существа при любых обстоятельствах. При возникновении конфликта буддисту предписывается не противиться злу насилием.

Согласно буддийской концепции ненасилие не означает использование активных, ненасильственных методов в достижении справедливости, поскольку

---

[1] Вероучение буддизма. Часть 1 – Бэкмология. URL: http://becmology.ru> blog/warrior/buddha01.htm.

сама справедливость признается, как и мир в целом, какой он есть. Этика ненасилия в буддизме состоит не в том, чтобы что-то изменять, а в том, чтобы не усугублять страдания, которыми пронизана вся жизнь, отказаться от личного участия в совершении насилия, принуждения, «давления». Проявления любви и милосердия выступают как естественные состояния человека, но они признаются таковыми только в контексте требований «срединного пути».

Чрезмерные любовь и сострадание – это формы привязанности к жизни, загрязнения сознания, от которых нужно так же освобождаться, как и от проявлений враждебности, зла и т. п. Поэтому ахимса, отказ от насилия – это лишь ступенька индивидуального продвижения к цели, разрыву цепи перевоплощений, к нирване, а не нравственный принцип, имеющий самоценность, посредством которого возможно торжество жизни, имеющей непреходящее значение[1].

Во II–I вв. до н. э. в буддизме выделились два направления – *хинаяна и махаяна.* Термин «хинаяна» дословно переводится как «малая колесница» или «узкий путь к спасению». Ее приверженцы считают, что нирваны может достигнуть лишь отшельник, монах (архат), а у мирян надежды на спасение нет.

«Махаяна» переводится как «большая колесница» или «широкий путь к спасению». Широким он называется потому, что спасение мыслится достижимым и для монаха, и для мирянина. Идеалом махаяны является не отшельник, а бодисатва – святой или праведник, который почти достиг спасения, но задерживается в сансаре из-за сострадания к живым существам и желания спасти как можно большее их количество[2].

Правила, предъявляемые буддистским учением к рядовому верующему, сводятся к пяти наставлениям (*панча шила*):

— не причинять никакого вреда живым существам;
— ничего не брать у других, если только этого не дают добровольно;
— не нарушать супружескую верность;
— не лгать;
— не употреблять опьяняющие напитки и наркотики.

Требования, предъявляемые к монахам, строже: они должны отказаться от чревоугодия, от музыки, пения и танцев, от употребления парфюмерии и украшений, а также от использования денег и жить только подаянием[3].

В социальном плане буддизм характеризуется отрицательным отношением к кастовой системе; возможно, поэтому в конечном счете он так и не смог укорениться в Индии. Вместе с тем буддизм широко распространился в Китае, Япо-

---

[1] Буддизм. Суть учения буддизма. URL: http://bibliotekar.ru>socialnaya-ecologia/48.htm.

[2] Основные направления буддизма. URL: http://webkursovik.ru>kartgotrab.asp?id=-28615.

[3] Пять принципов мирного сосуществования. URL: http://enc-dic.com>word…Pjat…mirnogo-sosuschestvovanija.

нии, Юго-Восточной Азии. В V в. н. э. в Китае возник чань-буддизм (в Японии его называют дзэн-буддизм). Для его приверженцев характерна вера в возможность достижения просветления здесь и сейчас, минуя череду перерождений. Внешняя культовая атрибутика буддизма, равно как и священные тексты, отходят на второй план, а на первый план выходит личный духовный опыт, приобретаемый в процессе созерцания, медитации.

Одними из первых европейских мыслителей, всерьез интересовавшимися буддизмом, были А. Шопенгауэр и Ф. Ницше. Во многом благодаря их авторитету буддизм был перенесен на европейскую почву[1].

После Второй мировой войны популярность буддизма в Западной Европе и США выросла, особенно среди молодежи и интеллигенции, что связано с критическим отношением к капитализму, к потребительскому обществу, поисками новой духовности. Буддистский принцип непричинения вреда живым существам оказался созвучен идеям, выдвинутым экологическими и миротворческими движениями.

Наставления буддизма («панча шила») реализовались в практике международных отношений и урегулирования конфликтов в XX в. Это пять принципов мирного сосуществования, выработанных в ходе урегулирования индийско-китайского конфликта в середине 50-х гг. XIX в.:

— взаимное уважение территориальной целостности и суверенитета;
— ненападение;
— невмешательство во внутренние дела;
— равенство и взаимная выгода;
— мирное сосуществование.

Впоследствии они стали принципами движения неприсоединения, в котором участвуют многие страны Азии, Африки и Латинской Америки[2].

В настоящее время наибольшее распространение буддизм имеет в странах Южной, Юго-Восточной, Восточной Азии. Буддийские общины существуют и во многих других странах, в том числе в России (Бурятия, Калмыкия, Тыва). В Бирме, Камбодже, Таиланде буддизм является государственной религией, а в Японии буддизм сочетается с синтоизмом[3].

---

[1] Одними из первых европейских мыслителей, всерьез интересовавшимися буддизмом, были А. Шопенгауэр и Ф. Ницше. Во многом благодаря их авторитету буддизм был перенесен на европейскую почву. // *Трушников Д.Ю. и др.* История конфликтологии. URL: http://lit.lib.ru>text_0220.shtml.

[2] Как возник буддизм. Основные идеи буддизма. URL: http://slavculture.ru.

[3] Синто (синтоизм) – традиционная национальная религия, основанная на анимистических верованиях древних японцев, объектами поклонения которой являются многочисленные божества и духи умерших; является развернутым комплексом представлений, ритуалов, обычаев, традиций, верований, тесно связанных с событиями японской истории // Национальные религии. Синтоизм. URL: http://mypresentation.ru>…nacionalnye_religii_sintoizm.

Кармический подход к недопущению конфликтов в буддизме заключается в необходимости формирования положительной кармы общества, страны, которая складывается из индивидуальных карм.

Таким образом, буддизм не приемлет войну и насилие. Проповедуя отказ от причинения вреда и боли и любовь ко всему живому, значительное внимание в контексте социальных взаимодействий он уделяет моральным требованиям, основывающимся на принципе ненасилия. В буддизме утверждается, что преодолеть зло можно только любовью к ближнему, так как никогда в мире ненависть не прекращается ненавистью. В этом смысл нравственного подхода к предотвращению социальных конфликтов в современном мире.

Христианство имеет двухтысячелетнюю историю и является самой распространенной религией на земле. Оно получило свое название от имени ***Иисуса Христа***, принявшего мученическую смерть за искупление первородного греха и ради счастья человечества.

В ходе своего развития в XI в. христианство разделилось на *западное (католицизм) и восточное (православие)*.

В XV веке в католицизме возникло протестантское направление. *Протестантизм* – это общее название различных вероучений, возникших в ходе Реформации как протест против римско-католической церкви (лютеранства, кальвинизма). Основной тезис протестантизма, выдвинутый Мартином Лютером, состоит в *«спасении верой»*, которая не требует посредничества церкви и духовенства.

В настоящее время христианство существует в виде этих трех ветвей (*православия, католицизма и протестантизма*). Православие исповедуется в основном славянскими народами. Католицизм и протестантизм наиболее распространены в Европе и Америке[1].

Христианская догматика основана на учении Иисуса Христа. Она включает в себя:

— идею *о триединой сущности Бога (Бог Отец, Бог Сын и Бог Святой Дух);*
— идею о греховности человека как причине всех его несчастий;
— учение об избавлении от грехов путем молитвы и покаяния;
— любовь к ближнему, смирение и прощение окружающих.

Христианство опирается на веру в потусторонний мир и второе пришествие Христа для Страшного суда над грешниками и воздаяния праведникам.

Православный Катехизис – наставление в православной вере христианской для спасения души[2] повествует: суть православной христианской духовности в православной христианской вере. Это вера во Христа и откровение Христово. Для благоугождения Богу и для спасения души нужны:

Познание Истинного Бога и правая вера в него.

---

[1] Народы и религии мира. М., 1998. С. 860. Религии мира – Христианство. URL: http://schools.keldysh.ru.

[2] Православный Катехизис. URL: http://knigosite.org>library/read/63810.

Жизнь по вере и добрые дела:

Вера без дел мертва есть (Иак. 2,20).

Без веры невозможно угодити Богу (Евр. 11,6).

«Вера, – говорит св. Кирилл Иерусалимский, – есть око, озаряющее всякую совесть; она сообщает человеку ведение…».

Христианская вера есть учение Иисуса Христа о самых важных Тайнах бытия и жизни, которые люди могут постичь лишь верой в него:

Тайна невидимых реалий: Бога, ангелов, человеческой души.

Тайна сотворения мира и конца света.

Тайна промысла Божьего, ведущего человека и человечество к определенной цели по Его премудрости и всемогуществу.

Тайна грехопадения человека и его спасения через Боговоплощение.

Тайна Царствия Божия как конечной цели земной жизни человека.

Тайна воскресения из мертвых, Страшного суда и вечной жизни.

Источниками православной веры являются:

Священное Писание – собрание священных книг Ветхого и Нового Завета (Библии).

Священное Предание – духовное наследие, которое мы получили от наших святых предков.

Спастись православному христианину помогают таинства.

Таинство – это видимое священнодействие, посредством которого невидимая спасительная сила, называемая Божьей благодатью[1], переносит чудотворные дары на принимающих людей, что необходимо для их перерождения, освящения и спасения.

Семь Таинств Православной Церкви:

— *крещение* – Святой Дух нисходит на человека во время его крещения. Верующий очищается от всех грехов, унаследованных и личных, и как дитя Божие вступает в Христову Церковь;
— *миропомазание* – помазание чела, груди, глаз, ушей, щек, уст (губ), рук, ног, чтобы освятить всего человека, его душу и тело, чтобы он стал святым, как свят Бог. Священник при этом говорит: «Печать Дара Духа Святаго. Аминь»;
— *причащение* – верующий христианин под видом хлеба и вина принимает «Самое Тело и Кровь Господа нашего Иисуса Христа»;
— *покаяние* – глубокое исповедание грехов, раскаяние, отпущение грехов, освобождение от них и примирение с Богом;
— *священство* – рукоположение в священника или епископа;
— *брак или венчание* – Дух Святой соединяет в единое существо христианина и христианку;

[1] Божья благодать в православии – это дары Божьи, которые Бог Отец дает через Духа Святого.

— *елеосвящение* – помазание освященным маслом «во исцеление души и тела»[1].

Закон Божий в заповедях (в древнейших, в Ветхом Завете, в Новом Завете) дан православному христианину как средство для распознания добрых и худых (злых, дурных) дел.

В Ветхом Завете десять заповедей даны Богом через Моисея на горе Синай.

1. Я Господь, Бог твой… Да не будет у тебя других богов перед лицом моим.
2. Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, и что на земле внизу, и что в воде ниже земли.
3. Не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно, ибо Господь не оставит без наказания того, кто произносит имя его напрасно.
4. Шесть дней работай и делай всякие дела твои, а день седьмой – суббота – Господу, Богу твоему.
5. Почитай отца твоего и мать твою. Чтобы продлились дни твои на земле.
6. Не убивай.
7. Не прелюбодействуй.
8. Не кради.
9. Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего.
10. Не желай дома ближнего твоего, ни раба его, ни рабыни его. Ни вола его, ни осла его, ничего, что у ближнего твоего.

Эти законы были лишь подготовительными, подготавливающими людей к Новому Завету, данному людям через Иисуса Христа, «ибо так возлюбил Бог мир, что отдал сына своего единородного, дабы всякий верующий в него не погиб, но имел жизнь вечную»[2].

Закон Иисуса Христа в Новом Завете сформулирован двумя заповедями.

Первая заповедь Нового Завета: «Возлюби Господа твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим, и всею крепостию твоею»[3].

Вторая заповедь Нового Завета: «Возлюби ближнего твоего как самого себя»[4].

На основе данного закона, как уже отмечалось, было сформулировано *Золотое правило христианина*: «И так во всем – как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними»[5].

Иисус Христос сказал, что на сих двух заповедях утверждается весь закон и пророки[6].

---

[1] Православные таинства. URL: http://ostrov-pravoslav.io.ua>Православные таинства.

[2] От Иоанна 361–21; 7:50–51.

[3] Мк. 12, 30.

[4] Мк. 12, 30.

[5] Евангелие от Матфея: 7:1–14.

[6] Мф. 22, 40.

Апостол Павел конкретизировал: Любовь есть исполнение закона[1].

Христианская психотерапия выражена в Заповедях блаженств (Нагорной проповеди Христа):

Блажены нищие духом, ибо их есть Царство Небесное[2].

Блаженны плачущие, ибо они утешатся.

Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю[3].

Блаженны алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся[4].

Блаженны милостивые, ибо помилованы будут.

Блаженны чистые сердцем, ибо они помилованы будут.

Блаженны миротворцы, ибо они будут наречены сынами Божьими.

Блаженны изгнанные за правду, ибо их есть Царство Небесное.

Блаженны вы, когда будут поносить вас и гнать и всячески неправедно злословить за Меня.

Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесах. Радуйтесь, плача; радуйтесь, страдая, – вас ждет жизнь и радость вечные![5]

Путь спасения в христианстве через смирение предполагает ненасильственные действия человека.

Можно выделить три аспекта совершения ненасильственных действий:

— ненасилие, исходящее из миролюбия как способности прощать обиды, мирно разрешать конфликты, уважать потребности и мотивы оппонентов, бескорыстно совершать добрые дела;

— ненасильственное действие связывается с идеей непротивления злу насилием, поскольку насилие не уничтожает зло, а репродуцирует его с приростом, поэтому в христианстве так важно научиться сдерживать себя, не впадать в гнев;

— ненасильственное действие не ограничивается пассивным непротивлением, оно активно, особенно по отношению к тем, кто совершает зло: человек должен не только не оказывать противления злу, но и отвечать на него добром.

Нравственным основанием ненасильственного действия, выступающего как миролюбие, непротивление злу, творение добра, является любовь, проявляющаяся в человеческой благожелательности и осуществлении добрых дел[6]: «Вера без дел мертва»[7].

---

[1] Рим. 13, 10.

[2] Нищие духом – негордые, считающие себя немощными, ничтожными, по сравнению с величием Божиим.

[3] Кроткие – это человеколюбивые и долготерпеливые люди – «Агнцы Божии».

[4] Алчущие и жаждущие правды – люди, тяжело страдающие от пороков мира.

[5] Нагорная проповедь. Евангелие (Матфея 5:1-7:29; Луки 6:12-41). URL: http://dorogadomoj.com>d385nag.html.

[6] Основные идеи христианства. URL: http://bibliotekar.ru>socialnaya-ecologia/52.htm.

[7] Вера без дел мертва // Иак. 2:17. URL: http://azbyka.ru>Библия>?Jac.2:17.

Таким образом, ценности и идеалы православного христианина, основанные на ненасилии, определяют смысл и содержание его жизни.

В христианстве представлена достаточно полная характеристика проблемы ненасилия, отличающаяся от других религий обоснованностью и целостностью, а также нравственной ориентированностью. Условием совершения ненасильственного действия является смирение. Само ненасильственное действие выступает, с одной стороны, как миролюбие, умение прощать другим грехи, обиды, оскорбления, с другой – непротивление злу насилием, с третьей – способность отвечать добром на добро. Основанием нравственного поведения в христианстве является любовь, прежде всего к Богу, а через Него – к другим людям и самому себе.

Главные принципы христианства – любовь, терпение, смирение, прощение, приятие ситуации в их позитивном, созидательном варианте – во благо себя и окружающих, – определяют поведение христианина, в частности, в конфликтных ситуациях.

В контексте рассмотрения проблемы ненасилия в христианстве часто в литературе актуализируется тема крестовых походов. Авторы, как правило, смешивают при этом религию и политику. Крестовые походы и аналогичные им столкновения – не религия, а политика, в которой религиозные чувства людей могут использоваться субъектами политики как средство достижения своих политических целей.

Ислам (мусульманство) возник в VII в. среди аравийских арабских племен. В настоящее время насчитывает около миллиарда своих приверженцев преимущественно в странах Среднего и Ближнего Востока, Северной Африки, Юго-Восточной и Средней Азии, ряде регионов России.

Основателем ислама считается ***Мухаммед,*** которого, по преданию, ***Аллах*** (имя Бога в исламе) избрал своим посланником, пророком, воспринявшим Слово Аллаха и донесшим его до людей.

Вероучение ислама изложено в Коране – священной книге мусульман. В связи с отсутствием в исламе единой иерархической структуры, ясных догматов и четких вероучений он имеет внутри себя множество разнообразных течений и толкований. Один из ключевых принципов ислама – следование авторитету ***(таклид)***[1]**.**

Ислам в переводе на русский язык означает «покорность». В соответствии с исламом человек как существо слабое должен уповать на Аллаха, надеяться на его помощь и поддержку.

Отличительной особенностью ислама можно считать ***шариат*** – свод правовых, религиозных, нравственных норм, регулирующих поведение человека во всех сферах его жизни, устанавливающем также меры наказания за нарушение норм шариата[2].

---

[1] Вероучение ислама. URL: http://vevivi.ru>best/Verouchenie-islama-ref34806.html.

[2] Шариат – закон Ислама. URL: http://uighur.narod.ru>islam/shariat.html.

Ислам требует от мусульман строгого выполнения ***пяти основных обязанностей – «столпов ислама»:***

— верить в то, что «*нет Бога, кроме Аллаха, и Мухаммед – пророк его*»;
— пять раз в день *совершать намаз* – молитву;
— *соблюдать уразу* – пост;
— *давать закят* – милостыню, в том числе раз в год делиться доходами в пользу бедных;
— хотя бы раз в жизни *совершить хадж* – паломничество в Мекку.

Иногда к этим пяти «столпам» добавляют шестой – *джихад*, или *газават*, т. е. священную войну с неверными[1].

По свидетельству Талгата Таджуддина – Верховного Муфтия России и европейских стран, председателя Центрального духовного управления мусульман (ЦДУМ) – под джихадом в первую очередь понимают *«аль-джихад-уль-кабир», «Великую войну»,* которую каждый верующий мусульманин должен вести внутри самого себя против своих пороков, невежества и зла. «Малая священная война» – *«аль-джихад-уль-сагир»* – ведется против тех, кто несет в мир насилие и зло, отрицает веру и истину, насаждает ложь, жестокость и нетерпимость, стремится противопоставить народы, лишить их свободы.

Таким образом, *джихад – это война против зла*.

Насилие в исламе позволено применять только в крайнем случае и только против тех, кто наглядно доказал свои злые намерения, является агрессором, насильником, убийцей. Во всех остальных случаях шариат призывает к терпимости и увещеванию. По утверждению Талгата Таджуддина, противодействие насилию является религиозным, моральным и социально-политическим долгом каждого мусульманина[2].

По отношению к источнику духовной власти внутри ислама существуют несколько ветвей. Самые многочисленные из них – *суннизм и шиизм.*

Суннизм наряду с Кораном признает источником веры сунну – мусульманское священное предание, содержащее рассказы (хадисы) о Мухаммеде, а также его высказывания. Сунна считается дополнением к Корану. *Сунниты* – последователи суннизма. Они утверждают, что лидером мусульман может быть любой потомок и родственник Мухаммеда. Суннизм делится на богословско-правовые школы: *ханафизм, мофиизм, маликизм, ханбализм и др.*

Шиизм – одно из основных направлений в исламе, сторонники которого признают только Коран и отвергают большинство положений сунны. Шииты (последователи шиизма) не признают суннитских халифов (халиф – титул го-

---

[1] Пять обязанностей правоверного мусульманина. URL: http://scibook.net>…islam…obyazannostey-pravovernogo.

[2] *Таджуддин Т.* Исламский экстремизм: история и роль в современном мире // Угроза ислама или угроза исламу?: материалы международной конференции 28 июня 2001 г. М., 2001. С. 23–31.

сударя, являющегося одновременно духовным главой мусульман). Халифы почитались в качестве преемников Мухаммеда. Так назывались также некоторые представители знати, чиновники и др. В шиизме лидером мусульман может быть только *имам* – духовное лицо, являющееся прямым потомком Мухаммеда по линии Али, четвертого праведного халифа, женатого на дочери пророка[1].

Традиционно в России распространен ислам суннитского толка, ханафитского масхаба (по имени имама Абу Ханифы). Это направление отличается терпимостью, допускает широкое применение светского права как вспомогательного, но независимого источника закона, что позволяет упрощать деловые отношения, вступать в контакты с иноверцами, получать значительные послабления в вере и быту.

Как правило, исламские структуры строго централизованы и обычно представлены следующей *иерархией*: Верховный (Великий) Муфтий, ре-гиональные муфтии, имамы мечетей.

В России как минимум пять мусульманских структур претендуют на статус межрегиональных, из них три – на статус всероссийских. Многие структуры считаются независимыми, не подчиняются никому и практически никем не контролируются. Они постоянно враждуют между собой, способствуя росту экстремистских настроений.

Итак, традиционный ислам, как и другие мировые религии, основан на принципах гуманизма, миролюбия, ненасилия: все для человека и ничего против человека. Только тогда, когда ислам поднимается на щит недобросовестными политиками для реализации своих геополитических амбиций, он может стать экстремистским.

Таким образом, в мировых религиях ненасилие как этическая и социальная концепция и практика, признающие необходимость, целесообразность и оправданность отказа от использования силы для решения каких бы то ни было политических и иных проблем, представляется как система ценностей, состоящая в неприятии насилия – физического, психического или другого принудительного воздействия, притеснения, беззакония, нарушения личной неприкосновенности человека и трактуется как грех. Данные подходы определяют предпосылки цивилизованного предупреждения, разрешения и урегулирования социальных конфликтов в современном мире.

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте социальную сущность религии:
— понятие религии;
— структуру религии: религиозное сознание, религиозный культ и религиозные организации;

---

[1] Традиционная религия России – ислам. URL: http://revolution.allbest.ru>Религия и мифология>00368598_0.html.

— организационные формы религии: церковь и секты;
— функции религии в обществе.

2. Охарактеризуйте проблемы насилия – ненасилия в различных религиозных концепциях в контексте предпосылок возникновения теории и практики управления социальными конфликтами:

— в ранних религиозных формах (джайнизме и др.);
— в национальных религиях (иудаизме, индуизме, синтоизме и др.);
— в мировых религиях (буддизме, христианстве, исламе).

Задание для самостоятельной работы

Подготовить реферат, доклад (устное выступление) и презентацию на одну из следующих тем (по выбору).

1. Социальная сущность религии.
2. Структура религии.
3. Организационные формы религии.
4. Функции религии в обществе.
5. Проблемы насилия – ненасилия в ранних религиозных формах в контексте предпосылок возникновения теории и практики управления социальными конфликтами.
6. Проблемы ненасильственного социального взаимодействия в национальных религиях (иудаизме, индуизме, синтоизме и др.) как предпосылки возникновения теории и практики управления социальными конфликтами.
7. Проблемы ненасильственного социального взаимодействия в мировых религиях (буддизме, христианстве, исламе) как предпосылки возникновения теории и практики управления социальными конфликтами.

Глава III. Предпосылки возникновения теории и практики управления социальными конфликтами в новое время, в марксистской, постмарксистской философиях и современной конфликтологии

3.1. Предпосылки возникновения теории и практики управления социальными конфликтами в Новое время

Полтора века от начала Английской буржуазной революции (1640 г.) до начала Французской буржуазной революции (1789 г.) вошли в историю под названием Нового времени. Новое время представляет собой глубочайшие культурные истоки современной западной цивилизации со всеми ее достоинствами и недостатками. В тот период произошел великий культурный переворот, с одной стороны, коренным образом изменивший миросозерцание и обыденное мышление людей, что существенно отразилось и на их повседневной жизненной практике, а с другой стороны – во многом определивший русло всего будущего развития народов Европы.

В европейских странах в XVII в. наступил кризис, который был охарактеризован историками как всеобщий не только потому, что он охватил большинство европейских стран, но главное, что он оказал влияние практически на все стороны общественной жизни.

Буржуазные революции в Нидерландах (1566–1609 гг.) и в Англии (1640–1688 гг.) дали миру первые образцы буржуазного строя. Старый феодальный порядок подрывали многочисленные народные восстания, происходившие в Италии, Франции, России, Испании и других странах. Синхронность этих проявлений кризисных общественно-политических ситуаций свидетельствовала об универсализме глубинных противоречий, процессов, не знавших национальных границ.

Столь же общеевропейский характер носили сдвиги в ментальности европейских народов. Кризис мироощущения, обусловленный реформационным движением, наметился уже во второй половине XVI в., в процессе которого духовный оптимизм сменился глубоким пессимизмом.

Консервативное и пессимистическое мироощущение было связано с отрицанием разумности всего сущего, с иррационализмом, приобретавшим у одних форму признания неисповедимости воли божьей, у других – абсолютизации роли случайности в жизни отдельного человека и в истории, у третьих – скептического отношения к нравственным нормам. Тем не менее в трудах мысли-

телей Нового времени существует множество предпосылок возникновения теории и практики управления социальными конфликтами.

Цель параграфа – рассмотреть предпосылки возникновения теории и практики управления социальными конфликтами в Новое время, представленные в работах Никколо Макиавелли, Жан-Жака Руссо, Томаса Гоббса, Адама Смита, Джона Локка, Шарль-Луи де Секонда Монтескье, Огюста Конта, Георга Спенсера, Георга Гегеля и др.

Анализ конфликтов Никколой Макиавелли

Жизнь и деятельность ***Никколо Макиавелли*** (1469–1527) относятся к периоду начавшегося упадка Италии, которая до XVI в. была самой передовой страной Западной Европы. В северной и средней Италии еще в XII–XIII вв. сложились города-республики (Венеция, Флоренция, Генуя и др.) с развитой ремесленной и торговой экономикой. Промышленная и торговая верхушка этих городов сумела, опираясь на народ, подчинить себе феодалов своего округа, создать свою коммунальную государственность. Однако перемещение главных торговых путей в связи с открытием Америки, развитие производства в других странах Европы вели к упадку итальянской промышленности и торговли, подрывали силы итальянских городов.

Сочинениями Макиавелли положено начало политико-правовой идеологии Нового времени. Его политическое учение свободно от теологии; оно основано на изучении деятельности современных ему правительств, опыта государств античного мира, на представлениях об интересах и стремлениях участников политической жизни. Макиавелли утверждал, что изучение прошлого дает возможность предвидеть будущее или по примеру древних определить средства и способы действий, полезных в настоящем.

По его мнению:

— природа человека одинакова во всех государствах и у всех народов;
— интерес является наиболее общей причиной человеческих действий, из которых складываются их отношения, учреждения, история;
— чтобы управлять людьми, надо знать причины их поступков, их стремления и интересы;
— устройство государства и его деятельность должны основываться на изучении природы человека, его психологии и влечений[1].

Государство, независимо от его формы, Макиавелли рассматривал как отношение между правительством и подданными, опирающееся на их страх или их любовь. Государство незыблемо, если правительство не дает повода к заговорам и возмущениям, если страх подданных не перерастает в ненависть, а любовь – в презрение.

---

[1] История политических и правовых учений: учебник / под ред. О.Э. Лейста. URL: http:// profilib.com>…kollektiv…istoriya-politicheskikh-i.

В творчестве Макиавелли мотивы социальной психологии впервые осмыслены как важный факт политики. В центре внимания – способность правительства повелевать подданными. Сочинения мыслителя и политика содержат ряд правил, практических рекомендаций, основанных на его представлении о страстях и стремлениях людей и социальных групп, на примерах истории и современной ему практики итальянских и других государств.

Целью государства и основой его прочности Макиавелли считал безопасность личности и незыблемость собственности, являющимися, по его мнению, благами свободы, целью и основой прочности государства. По его учению, блага свободы наилучшим образом обеспечены в республике.

Макиавелли воспроизводит идеи Полибия о возникновении государства и круговороте форм правления; вслед за античными авторами он отдает предпочтение смешанной (из монархии, аристократии и демократии) форме[1].

Учения о государстве, рассуждения о природе человека (индивида) Макиавелли существенно дополнил исследованием общественной психологии социальных групп, борющихся за влияние в государстве. Он стремился опровергнуть общее мнение историков о порочности народа. Если правитель лучше создает законы, устраивает новый строй и новые учреждения, то народ лучше сохраняет учрежденный строй, так как он, по мнению мыслителя, честнее, мудрее и рассудительнее государя.

По мнению Макиавелли, даже взбунтовавшийся народ менее страшен, чем необузданный тиран: мятежный народ можно уговорить словом – от тирана можно избавиться только железом; бунт народа страшен тем, что может породить тирана, тиран уже наличное зло; жестокость народа направлена против тех, кто может посягнуть на общее благо; жестокость государя направлена против тех, кто, как он опасается, может посягнуть на его собственное, личное благо.

Макиавелли считал нужной частью государства знать, несмотря на ее честолюбивые устремления, являющиеся источником беспокойства. Он подчеркивал, что свободное государство должно быть основано на компромиссах народа и знати; что суть смешанной республики состоит в том, что система государственных органов включает аристократические и демократические учреждения, каждое из которых, выражая и защищая интересы соответствующей части населения, сдерживает посягательства на эти интересы другой его части[2].

Вместе с тем Макиавелли с ненавистью отзывался о феодальном дворянстве и призывал к его уничтожению, так как засилье дворян, по его мнению, мешает возрождению Италии.

---

[1] Там же.

[2] Учение Николо Макиавелли о государстве. URL: http://bibliotekar.ru> istoria-politicheskih-i-pravovyh.

Освобождение страны от иноземных войск и наемников, от мелких тиранов и многочисленных дворян, от папского государства и интриг католической церкви, поддерживающей раздробленность страны, требует крайних мер, проводимых абсолютной и чрезвычайной властью единоличного правителя, уничтожающего укоренившиеся пороки, учреждающего мудрые законы и порядки. Этой проблеме посвящено наиболее известное произведение Макиавелли «Государь» (в переводе – «Князь»; дословно – «О принцепсе»).

Макиавелли придавал большое значение законодательству и праву. Он считал, что хорошие законы и хорошее войско во всех государствах служат основой власти; хороших законов не бывает там, где нет хорошего войска, и наоборот, где есть хорошее войско, там хороши и законы, поэтому главным помыслом, заботой и делом правителя должны стать война, военная организация и военная наука. Выступая против наемных войск, создание армии, состоящей только из итальянцев, Макиавелли рассматривал как одно из первоочередных условий создания общенационального государства.

Важным средством политики Макиавелли считал религию. Религия, рассуждал Макиавелли, – могучее средство воздействия на умы и нравы людей. Именно поэтому государство должно использовать религию для руководства подданными: где есть хорошая религия, легко создать армию. Рассматривая религию как одно из средств управления людьми, Макиавелли допускал преобразование христианства так, чтобы оно служило прославлению и защите отечества.

Отличие его позиции от позиции приверженцев Реформации в том, что образцом и основой религиозной реформы он считал не идеи первоначального христианства, а античную религию, полезную для политики. Не государство на службе религии, а религия на службе политики – такой взгляд резко расходился со средневековыми представлениями о соотношении церкви и государства.

Макиавелли считается одним из основоположников политологии. В его произведениях политика (учреждение, организация и деятельность государства) рассматривалась как особая сфера человеческой деятельности, имеющая свои закономерности, которые должны быть изучены и осмыслены, а не выведены из Священного Писания или сконструированы умозрительно. Такой подход к изучению государства был большим шагом вперед в развитии политико-правовой теории. Прогрессивное по методологической основе политическое учение Макиавелли несло на себе отпечаток эпохи. Это особенно ярко выразилось во взглядах Макиавелли на методы осуществления государственной власти, способы и приемы политической деятельности.

В произведениях Макиавелли политика противопоставлялась общераспространенным представлениям о должном и недолжном, позорном и почетном. Деятельность государства он исследовал как сферу проявления интересов, чувств, настроений людей, социальных общностей и правительств, в которой

действуют особые правила, не тождественные нормам морали, регулирующей отношения между частными лицами.

Поступки основателей государств, завоевателей, узурпаторов престола, создателей законов, политических деятелей, как рассуждал Макиавелли, должны оцениваться не с точки зрения морали, а по их результатам, по их отношению к благу государства. Государства создаются и сохраняются не только при помощи военной силы, методами осуществления власти являются также хитрость, коварство, обман.

Как поучал Макиавелли, государь должен усвоить то, что заключено в природе и человека, и зверя, – из всех зверей пусть государь уподобится двум: льву и лисе. Лев боится капканов, а лиса – волков; надо быть подобным лисе, чтобы уметь обойти капканы, и льву, чтобы отпугнуть волков. В соответствии с его наставлениями, разумный правитель не должен оставаться верным принятому договору или обещанию, если это вредит его интересам и если отпали причины, побудившие его дать обещание.

В политике единственным критерием оценки действий правителя государства являются укрепление власти, расширение границ государства. Для достижения этой цели правитель должен использовать все средства, в том числе аморальные, учил Макиавелли, при этом вероломство и жестокость должны совершаться так, чтобы не подрывался авторитет верховной власти.

Правила политики, по Макиавелли, не должны быть обременены моралью и нравственностью:

— людей следует либо ласкать, либо уничтожать, ибо за малое зло человек может отомстить, а за большое – не может;
— лучше убить, чем грозить; грозя, создаешь и предупреждаешь врага, убивая – отделываешься от врага окончательно;
— лучше жестокость, чем милосердие: от наказаний и расправ страдают отдельные лица, милосердие же ведет к беспорядку, порождающему грабежи и убийства, от которых страдает все население;
— лучше быть скупым, чем щедрым; щедрый обирает многих, чтобы одарить немногих, скупым же недовольны немногие, а народ не обременен излишними поборами;
— лучше внушать страх, чем любовь; любят государей по собственному усмотрению, боятся – по усмотрению государей;
— мудрому правителю лучше рассчитывать на то, что зависит от него;
— все обиды и жестокости надо учинять разом: чем меньше их распробуют, тем меньше от них вреда; благодеяния же полезно оказывать мало-помалу, чтобы их распробовали как можно лучше;
— дела, неугодные подданным, государи должны возлагать на других, а угодные – исполнять самим и др.[1]

---

[1] *Макиавелли Н.* Государь. URL: http://lib.ru>gosudar.txt.

Рекомендуя правителям государства в зависимости от того, куда дует ветер фортуны, по возможности не удаляться от добра, но при надобности не чураться и зла, в то же время Макиавелли советовал им притворяться носителями нравственных и религиозных добродетелей. В государственной деятельности, поучал Макиавелли, в выигрыше тот, кто имеет лисью натуру… надо быть изрядным обманщиком и лицемером… самое главное для государя – постараться всеми своими поступками создать себе славу великого человека, наделенного выдающимся умом…

Перечисленные качества – отражение эпохи средневековья. Ее своеобразие хорошо описал Ф. Энгельс, отметивший, что в период позднего средневековья непрекращающиеся конфликты феодалов, непрерывная борьба между королевской властью и вассалами сопровождались вереницей предательских измен, убийств, отравлений и всяческих низостей, какие только можно вообразить. Это скрывалось за поэтическим именем рыцарства и не мешало ему постоянно твердить о чести и верности.

Именно эту практику Макиавелли поднял на теоретический уровень «высокой политики» и попытался дать ей своеобразные оправдания. Его произведения с мыслями о вседозволенности в политике оказались ценным практическим пособием для диктаторов и тиранов. Многие конкретные рекомендации Макиавелли действительно полезны для укрепления власти беспринципных и аморальных политических деятелей. Макиавеллизм стал символом политического коварства, его труды и сегодня квалифицируются некоторыми как настольная книга руководителя[1].

Никколо Макиавелли видел корни социального конфликта в природе происхождения человеческого общества, формой политического общения людей в широком смысле слова, не только как обмен информацией, но и как перцепцию (восприятие друг друга) и интеракцию (взаимодействие).

По его мнению, социальный конфликт является средством борьбы за справедливость, лучшую жизнь.

Политик называет *причины конфликта*:

— притеснение народа со стороны власть имущих;
— стремление к более совершенному общественному устройству с общей пользой;
— призрение к существующему устройству, политическому классу (знать, народ) или государю;
— честолюбивые устремления людей, их желания возвыситься и др.[2]

---

[1] Учение Николо Макиавелли о государстве. URL: http://bibliotekar.ru>istoria-politicheskih-i-pravovyh.

[2] Социальный конфликт в теории Никколо Макиавелли. URL: http://ghost-ss.livejournal.com>184201.html.

В данном контексте взгляды Макиавелли близки к нынешним психолого-ориентированным теориям.

Макиавелли считает конфликт благом, если в государстве есть благая цель, направленная на достижение общей пользы.

Таким образом, Никколо Макиавелли в своих сочинениях сделал попытку анализа конфликтов. Политик и мыслитель, заложивший основы нового учения о государстве, он первым из теоретиков государства заявил, что власть держится на силе и согласии (макиавеллиевский кентавр). Он утверждал, что у власти есть надежнейшее средство против внутренних конфликтов – «не быть ненавистным народу». Завоевав расположение граждан, благоволение народа, государство может не бояться заговоров. Напротив, если народ питает вражду и ненависть к правителям, нужно опасаться всех и каждого. Поэтому благоустроенные государства и мудрые руководители принимают все меры для того, чтобы быть угодными знати и не ожесточить народ, чтобы не провоцировать противостояния. Названные установки Макиавелли представляют ценность для теории и практики управления социальными конфликтами.

Различные подходы к пониманию природы социального конфликта в Новое время

Оптимистический подход выразил французский философ *Жан-Жак Руссо* (1712–1778), считавший людей добрыми и миролюбивыми от природы. Источники конфликтов он видел в недостатках организации человеческого бытия, в приверженности к частной собственности. Важнейшим механизмом гармонизации социальных отношений Руссо считал демократическое государство, устроенное на принципах ненасилия и гуманизма. Самым главным из его сочинений был трактат *«Общественный договор»*, который защищал демократию и отрицал священное право королей[1].

Пессимистический подход наиболее ярко представлен в трактате английского философа, социального мыслителя *Томаса Гоббса* (1588–1679) *«Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского»* (1651 г.). Гоббс утверждал, что естественное состояние общества – это «война всех против всех», объясняя этот тезис тем, что люди рождаются с равными способностями, равными правами и равными притязаниями. Негативно оценивая природу человека как существа эгоистичного и завистливого, ученый подчеркивал, что на пути к достижению целей люди стараются погубить или покорить друг друга. Гоббс дифференцирует три основные причины конфликта: соперничество, недоверие и жажду славы, являющиеся предпосылками самоуничтожения людей и общества в целом. Он не видел другого способа преодоления порочности людей, кроме как заключать договор о необходимо-

[1] *Руссо Жан-Жак*. Трактат «Общественный договор». URL: http://lib.ru> Философия>RUSSO/prawo.txt.

сти общей власти – го-сударства, призванного защищать граждан от внешних врагов и поддерживать порядок и справедливость в обществе.

Вместе с тем, по Гоббсу, само государство становится причиной конфликтов между властью и народом, провоцируемых неравенством общественного положения и естественных возможностей. Разрешение конфликтов, возникающих в результате властного и имущественного неравенства, возможно только с помощью государства. Поэтому монархию Гоббс считал лучшей формой власти.

В трактате «Левиафан» сформулировал идею общественного договора. Гоббс полагал, что без государства человек быстро скатывается к войне всех против всех и поэтому люди объединяются в государства, заключая такой договор. Гоббс высказывался в пользу сильной центральной власти в таком государстве[1].

Социально-экономический подход к конфликту реализован *Адамом Смитом* (1723–1790) в работе *«Исследование о природе и причинах богатства народа»*. Автор впервые исследовал конфликт как многоуровневое социальное явление. В основе конфликта он видел деление общества на классы и их экономическое соперничество. Противоборство между классами Смит рассматривал как благо, являющееся источником поступательного развития общества[2].

Либеральный подход реализовал английский философ Джон Локк (1632–1704). Родоначальник либерализма, он четко разграничил понятия «личность», «общество», «государство». Он обосновал естественное, неотчуждаемое право человека на жизнь, свободу и частную собственность. Частную собственность ученый рассматривает не как самоцель, а как средство существования свободного человека в обществе. Несвободу он связывает с господством государственной собственности. Для достижения справедливости в обществе и предупреждения социальных конфликтов, по Локку, государство должно быть органом правосудия, а власть разделена на законодательную и исполнительную[3].

Позиции Джона Локка созвучна точка зрения француза *Шарль-Луи де Секонда Монтескье* (1689–1755), который стал известен как писатель, опубликовавший несколько работ по политической философии, включая его знаменитый трактат «О духе законов», в котором он сформулировал принцип разделения властей. Этот принцип лег в основу конституции Америки[4].

---

[1] *Гоббс Томас.* Левиафан. М., 2001. URL: http://PlatonaNet.org.ua>load/knigi… gobbs_tomas_leviafan.

[2] *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народа. URL: http://bibliotekar.ru>adam-smit/index.htm.

[3] Классический либерализм Джона Локка. URL: http://txtb.ru>95/5.html.

[4] *Шарль-Луи де Секонда, барон Ля Брэд и де Монтескьё.* О духе законов. URL: http://epwr.ru>quotauthor/365/.

Первую *социологическую трактовку* социальных конфликтов предложил французский философ и социолог *Огюст Конт* (1798–1857), давший имя социологии, определивший ее предмет и задачи. В созданной им классификации наук социология – фундаментальная наука о законах общества – считалась самым сложным видом знания. Учение Конта состояло из двух частей – социальной статики, описывающей законы существования общества, и социальной динамики, рассматривающей законы развития общества. В центре внимания социолога было достижение консенсуса в ситуации конфликта. В его понимании политический и моральный кризисы общества есть результат несовершенства и анархии мысли. В связи с этим всеми возможными аргументами Конт развенчивал революцию как способ разрешения конфликтов. Ученый проповедовал такое общественно-политическое устройство государства и общества, которое обеспечивало бы социальную стабильность и социальную эволюцию без революции. Он различал два вида обществ – неблагополучные в плане конфликтов (военные) и гармоничные (промышленные), способные смягчить, а в перспективе – и вовсе изжить противоречия[1].

Философский подход к пониманию природы социального конфликта в Новое время реализовал немецкий философ Георг Гегель (1770–1831). Он отмечал, что противоречие есть корень всякого движения и жизнедеятельности. Будучи сторонником сильной государственной власти, он выступал против смут и беспорядков внутри страны, расшатывающих государственность. Гегель считал, что государство обязано обеспечивать интересы всего общества и регулировать конфликты.

Особое значение Гегель как объективный идеалист уделял духу, что важно в контексте работы с конфликтами. В своих фундаментальных работах «Философия права» и «Философии духа» он дифференцирует три вида духа:

1) субъективный дух – метущийся дух – разум, который не понимает, что все есть дух;

2) объективный дух – право в трех формах: правовые нормы, гражданское общество, государство;

3) абсолютный дух в форме философии, религии, искусства.

Философ следующим образом объясняет идеальное единство мира и истории.

Природа – это дух, объективированный вовне. Мир един за счет Духа. Дух – идеальное начало общества и сознания. Дух господствует над миром при помощи сознания. Главенствуют не штыки и не золото, не интриги и хитрости – они существуют подобно шестеренкам в часовом механизме, но душа, ее дух, подчиняющий время и материю своему закону.

---

[1] *Арон Р.* Этапы развития социологической мысли Огюста Конта. URL: http://gumer.info>bibliotek_Buks/Sociolog/aron/02.php.

Как констатирует великий философ, Дух творит историю. Высшая форма Духа – Дух народа. Если Дух выразил волю, она должна быть реализована[1].

Философия абсолютного идеализма Гегеля, сформулированная в его работе *«Феноменология духа»,* является кульминацией немецкой классической философии. Гегель заново ввел в философский дискурс термины «диалектика», «тезис» и «антитезис» уже в тех смыслах, в которых их впоследствии использовал Маркс.

Гегель считал, что любая сущность, имеющая антитезис, не существует в реальности, а, следовательно, в реальности существует только одно единственное «целое»[2].

Таким образом, предпосылки возникновения теории и практики управления социальными конфликтами в Новое время представлены в следующих учениях:

— в трактате Никколо Макиавелли «Государь» о государстве, власти, силе и согласии;
— в оптимистическом подходе к гармонизации социальных отношений в демократическом государстве французского философа Жан-Жака Руссо;
— в пессимистическом подходе английского философа и социального мыслителя Томаса Гоббса – в трактате «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского»;
— в экономическом подходе Адама Смита в исследовании конфликта как многоуровневого социального явления, в основе которого деление общества на классы и их экономическое соперничество;
— в либеральной концепции о достижении справедливости в обществе и предупреждении социальных конфликтов английского философа Джона Локка и Шарль-Луи де Секонда Монтескье;
— в социологической трактовке конфликтов французского философа и социолога Огюста Конта;
— в учении О. Конта и Г. Спенсера о неестественном и болезненном состоянии общества в ситуации социальной революции;
— в теории немецкого философа Георга Гегеля – сторонника сильной государственной власти, гарантирующей регулирование конфликтов, и др.

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте суть учения Никколо Макиавелли о государстве, власти, силе и согласии в контексте управления социальными конфликтами.
2. В чем состоит оптимистический подход к гармонизации социальных отношений в демократическом государстве французского философа Жан-Жака Руссо?

---

[1] Философское учение Георга Вильгельма Гегеля. URL: http://bibliotekar.ru>istoria-politicheskih-i…ucheniy-1.

[2] *Гегель Г.* Феноменология духа. СПб., 1992. URL: . html.

3. Каким образом представлен пессимистический подход английского философа и социального мыслителя Томаса Гоббса в трактате «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского»?
4. В чем сущность экономического подхода Адама Смита в исследовании конфликта как многоуровневого социального явления?
5. Охарактеризуйте точку зрения о достижении справедливости в обществе и предупреждении социальных конфликтов родоначальника либерализма английского философа Джона Локка.
6. Раскройте позицию на регулирование конфликтов Шарль-Луи де Секонда Монтескье в его трактате «О духе законов».
7. Покажите социологическую трактовку конфликтов французского философа и социолога Огюста Конта.
8. Раскройте учение О. Конта и Г. Спенсера о неестественном и болезненном состоянии общества в ситуации социальной революции.
9. В чем сущность теории немецкого философа Георга Гегеля – сторонника сильной государственной власти, гарантирующей регулирование конфликтов?

Задание для самостоятельной работы

Подготовить реферат, доклад (устное выступление) и презентацию на одну из следующих тем (по выбору).

1. Учение Никколо Макиавелли о государстве, власти, силе и согласии в контексте управления социальными конфликтами.
2. Оптимистический подход к гармонизации социальных отношений в демократическом государстве французского философа Жан-Жака Руссо.
3. Пессимистический подход английского философа и социального мыслителя Томаса Гоббса в трактате «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского».
4. Экономический подход Адама Смита в исследовании конфликта как многоуровневого социального явления.
5. Позиция о состоянии мира и войны между людьми немецкого философа Эммануила Канта.
6. Родоначальник либерализма английский философ Джон Локк о достижении справедливости в обществе и предупреждении социальных конфликтов.
7. Социологическая трактовка конфликтов французского философа и социолога Огюста Конта.
8. Учение О. Конта и Г. Спенсера о неестественном и болезненном состоянием общества в ситуации социальной революции.
9. Теория немецкого философа Георга Гегеля о регулировании конфликтов.

3.2. Предпосылки возникновения теории и практики управления социальными конфликтами в марксизме и в постмарксисткой теории

В контексте классовой марксистской парадигмы детальная концепция социального конфликта была дана немецким экономистом и социологом Карлом Марксом в его теории классовой борьбы.

Государство при этом рассматривается марксистами как машина насилия, средство подавления одного класса другим. В результате социальные конфликты в обществе между классами не разрешаются, а загоняются внутрь и устраняются путем насильственного подавления. Накопившись, при соответствующих условиях они активируются вновь.

Наиболее дискуссионной в этой концепции с современных позиций является представление о классах как носителях антагонистических противоречий конфликта. Сегодня в наиболее развитых странах легко просматриваемое снижение численности крестьян-фермеров и рабочих от общей численности населения, что даже на количественном уровне снимают гипотезу о классовой гегемонии трудящихся[1].

Марксизм, делая исключительный акцент на социально-классовой природе эксплуатации человека человеком, объясняет революцию и насилие как «повивальную бабку истории», но проходит мимо биологических, антропологических и психологических истоков агрессивного поведения человека. При таком видении противоречий и способах их разрешения не остается места для механизмов и процедур цивилизованного управления конфликтом (дискуссий, переговоров, посредничества, и др.), связанных с развитием эволюционного процесса, в котором главное внимание уделяется институционализации (нормированию) общественных взаимоотношений.

Новейшая история показала, что классовая борьба как способ политической трансформации, не оправдала себя. Не случайно наибольшего прогресса достигли не те страны, в которых имели место непримиримые социальные конфликты (например, Россия), а те, где такие конфликты с помощью цивилизованных методов были приглушены или вообще отсутствовали (например, Швеция, Голландия, Швейцария, Япония)[2].

Цель параграфа – проанализировать учение Карла Маркса о классовой борьбе; о социальной революции как «локомотиве истории»; об установлении диктатуры пролетариата, не допускающей компромисса победителей с побежденными; о государстве как машине насилия и средстве подавления одного

---

[1] Сегодня в наиболее развитых странах легко просматриваемое снижение численности крестьян-фермеров и рабочих. URL: http://yandex.ru/images.

[2] Политическая социология: учебник онлайн. URL: http://uchebnik- online.com>51/9.htm.

класса другим, а также позиции представителей постмарксистской философии (Макс Вебер, Георг Зиммель, Эмиль Дюркгейм и др.) в контексте предпосылок теории управления социальными конфликтами.

Сущность социального конфликта в марксизме

Классовая точка зрения на конфликт в обществе оправдана исторически: социальный конфликт воспроизводится обществами с определенной социальной структурой для достижения определенных социально-экономических, социально-политических и иных целей. Концепция социального конфликта детально рассмотрена в марксистской философии немецким экономистом и социологом Карлом Марксом (1818–1883) в его *теории классовой борьбы*.

Теория Карла Маркса включает его учение о классовой борьбе; о социальной революции как «локомотиве истории»; об установлении диктатуры пролетариата, не допускающей компромисса победителей с побежденными; о государстве как машине насилия и средстве подавления одного класса другим.

До Маркса причины возникновения классов в постпервобытном обществе объясняли биологическими (сила господ и слабость рабов), психологическими (ум, хитрость, воля), религиозными факторами, итогами завоевательных войн, в результате которых победители становились угнетателями, а побежденные – угнетаемыми.

Создатель «Капитала» был первым, кто указал на экономические причины становления классов: развитие производства, появление общественного разделения труда и прибавочного продукта, развитие товарного обмена, возникновение частной собственности и имущественного неравенства людей. В результате появились два класса: имущих – эксплуататоров и неимущих – эксплуатируемых.

В основу классовой борьбы Маркс поставил непримиримые (антагонистические) противоречия между эксплуататорами и эксплуатируемыми, возникающие из противоположности их экономического и политического положения в обществе. Классовая борьба эксплуататоров и эксплуатируемых за свои интересы рассматривалась им как движущая сила развития общества антагонистических формаций (рабовладельческих, феодальных, капиталистических). В связи с этим Маркс оценивал классовую борьбу, в результате которой разрушаются отжившие формации и создаются новые как положительный и необходимый момент человеческой истории.

В каждой антагонистической формации классовая борьба имеет свою специфику. В условиях рабовладельческого строя – это стихийные эпизодические восстания рабов; при феодализме – по-прежнему стихийные, неорганизованные выступления угнетенных и обездоленных. Только в период капитализма благодаря возникновению политических партий классовая борьба приобретает организованный и целенаправленный характер и выражается в следующих формах:

— экономической борьбы за материальные блага, улучшение условий труда и пр.;
— в идеологической – критике государственного устройства, этических норм и пр.;
— в политической – революционной борьбе за власть, установление диктатуры пролетариата.

В результате экономического, политического, культурного неравенства эксплуатируемые поднимаются на революционную борьбу с эксплуататорами[1].

Высшим проявлением классовой борьбы, по Марксу, является *социальная революция*. В отличие от О. Конта и Г. Спенсера, считавших социальные революции неестественным и болезненным состоянием общества, Маркс называл их «*локомотивами истории*», необходимыми при переходе от одной формации к другой.

Глубинной причиной социальных революций он считал конфликт между новыми производительными силами и устаревшими производственными отношениями, выражающийся в господстве, богатстве, образованности эксплуататоров и отсутствии прав, материальных, культурных, иных возможностей угнетенных. В результате экономического, политического, культурного неравенства эксплуатируемые поднимаются на революционную борьбу с эксплуататорами.

Отличительной чертой социальных революций, особенно пролетарско-социалистической, является непримиримый характер интересов враждующих классов. Этим объясняется необходимость революции, преследующей целью установить *диктатуру пролетариата*, не допускающую компромисса с побежденными. При этом государство рассматривается марксистами как машина насилия, средство подавления одного класса другим[2].

Таким образом, классовая парадигма, рассматривающая в качестве основного конфликта противостояние угнетающего и угнетаемого классов, обосновала применение насилия для масштабных социальных и политических преобразований общества с целью ликвидации противоречий между людьми и социальными группами.

Данная парадигма является диалектической, так как она утверждает неизбежность конфликта с его созидательной и деструктивной функциональностью для социальных систем. Будучи приверженцем материалистического подхода к истории развития общества, Маркс полагал, что людям свойственно вступать в различные социальные отношения, развивающиеся на основе закона диалектики о единстве и борьбе противоположностей, в частности противоборства классов.

---

[1] Классовая теория Маркса. URL: http://revolution.allbest.ru>Социология и обществознание>00533363_0.html.

[2] *Маркс К.* Капитал. Т. 1. URL: http://libelli.ru>works/marx2.htm.

Классовые отношения, по Марксу, базовые в обществе. Они характеризуются неравномерным распределением материальных и духовных благ между классами. Распределение ресурсов, по Марксу, не может происходить без ущемления чьих-либо интересов, поэтому в межклассовых общественных отношениях социальные конфликты – не просто нормальное явление, но и двигатель истории, двигатель прогресса. Исторический процесс развития общественных отношений основан на стремлении индивидов и социальных групп к справедливому распределению жизнеобеспечивающих ресурсов. Это необходимо учитывать в объяснении источников социальных конфликтов и в процессе управления социальными конфликтами.

В контексте данной парадигмы конфликт – это форма изменений и стимулирования продуктивного соревнования, проявляющееся насилие при этом есть следствие неумения управлять конфликтом.

Вместе с тем анализ данной парадигмы позволяет констатировать, что развитые индустриальные и постиндустриальные общества создают специфическую социальную структуру, где границы классов и их конфликтные взаимодействия приобретают культурно сглаженный характер и не всегда могут быть объяснены классовой теорией.

Постмарксистская конфликтология

Постмарксистская конфликтология представлена *Максом Вебером* (1864–1920), *Георгом Зиммелем* (1858–1918), *Эмилем Дюркгеймом* (1858–1917) и другими учеными, развившими теорию социальных конфликтов.

Немецкие ученые М. Вебер и Г. Зиммель рассматривали конфликты как неотъемлемое, неизбежное, естественное явление социальной действительности, стимулирующее развитие общества.

При анализе социологии политики М. Вебер касался вопросов распределения и перераспределения властных полномочий и властных отношений. При этом он подчеркивал актуальность не столько акций насилия, сколько механизмов согласия. Для современного общества, по Веберу, наиболее приемлемо и адекватно согласие с властью, основанное на системе права, законе, наличии конституционных основ правопорядка и развитого гражданского самосознания. Однако это не исключает политического конфликта между классами и социальными группами. Ученый объяснял появление конфликтов различием интересов и статусов социальных групп и поэтому признавал неизбежность вечной борьбы между ними[1].

Таким образом, в центре внимания Вебера находился конфликт материальных и идеальных интересов различных статусных групп, характеризующихся собственными интересами, амбициями и жизненными ориентациями.

---

[1] Социология по Веберу. URL: http://ibrain.kz>sociologiya/sociologiya-po-veberu.

Представляет ценность тезис Вебера о роли бюрократии в политическом конфликте и его утверждение о том, что диктатура пролетариата переродится в диктатуру бюрократии, реализующуюся в конфликте между нормативными предписаниями и реальной психологией.

Георг Зиммель в работе «*Конфликт современной культуры*» (1918 г.) и ряде других трудов рассматривал конфликт в качестве такой же устойчивой формы, как власть, рынок, общественный договор и представлял его как средство обновления всей культуры. Он высказал мысль о возможности трансформации конфликтов в сотрудничество. Им в науку был введен термин «социология конфликта»[1].

Эмиль Дюркгейм связывал конфликты с проблемой отчуждения государства от общества и общества от личности. Он подчеркивал, что ослабление или нарушение взаимоотношений личности с обществом или социальной группой провоцирует потерю социальной сплоченности на базе индивидуализма, эгоизма и утрату личностью идентификации с основными структурообразующими социальными группами. Это, в свою очередь, является причиной девиаций, нарушения социальных норм и осуществления конфликтных действий[2].

Таким образом, постмарксистская теория конфликтов представлена работами немецких ученых М. Вебера и Г. Зиммеля о конфликте как неотъемлемом, неизбежном, естественном явлении социальной действительности, стимулирующем развитие общества; трудами Макса Вебера о роли бюрократии в политическом конфликте, о перерождении диктатуры пролетариата в диктатуру бюрократии, реализующихся в конфликте между нормативными предписаниями и реальной психологией; позицией Георга Зиммеля, активирующего термин «социология конфликта», о понимании конфликта как средства обновления культуры, о возможности трансформации конфликтов в сотрудничество; положениями Эмиля Дюркгейма о проблемах отчуждения государства от общества, общества от государства, государства и общества от личности как причинах нарушений социальных норм и осуществления конфликтных действий.

Постмарксисткая теория имеет концептуально важное значение для теории и практики управления социальными конфликтами.

Вопросы для самоконтроля

1. Проанализируйте теории Карла Маркса:
— о классовой борьбе;
— о социальной революции как «локомотиве истории»;

---

[1] *Зиммель Г.* Конфликт современной культуры. URL: http://georg-zimmel-konflikt-sovremennoy.

[2] Теория аномии по Э. Дюркгейму. URL: http://socioschool.ru> sschools-817-1.html.

— об установлении диктатуры пролетариата, не допускающей компромисса победителей с побежденными;
— о государстве как машине насилия и средстве подавления одного класса другим.

2. Сформулируйте вывод о значении марксистской философии для теории и практики управления социальными конфликтами.
3. Раскройте позицию немецких ученых М. Вебера и Г. Зиммеля о конфликте как об объективном явлении социальной действительности, стимулирующем развитие общества.
4. Актуализируйте теорию Макса Вебера о роли бюрократии в политическом конфликте, о перерождении диктатуры пролетариата в диктатуру бюрократии.
5. В чем ценность трудов Георга Зиммеля о конфликте как средстве обновления культуры, о возможности трансформации конфликтов в сотрудничество, о введении термина «социология конфликта»?
6. Каково значение положений Эмиля Дюркгейма о проблемах отчуждения государства от общества, общества от государства, государства и общества от личности как причинах нарушений социальных норм и осуществления конфликтных действий?
7. Сформулируйте вывод о значении постмарксистской науки для теории и практики управления социальными конфликтами.

Задание для самостоятельной работы

Подготовить реферат, доклад (устное выступление) и презентацию на одну из следующих тем (по выбору).

1. Сущность марксисткой философии.
2. Значение марксистской философии для теории и практики управления социальными конфликтами.
3. Немецкие ученые М. Вебер и Г. Зиммель о конфликте как об объективном явлении социальной действительности, стимулирующем развитие общества.
4. Теория Макса Вебера о роли бюрократии в политическом конфликте.
5. Георг Зиммель о социологии конфликта как науке.
6. Эмиль Дюркгейм о проблемах отчуждения государства от общества, общества от государства, государства и общества от личности как причинах нарушений социальных норм и осуществления конфликтных действий.
7. Значение постмарксистской науки для теории и практики управления социальными конфликтами.

3.3. Современные школы теории управления и конфликтологии, их значение в формировании теории управления социальными конфликтами

В современной теории и практике взгляд на конфликт как на что-то выходящее за рамки норм, аномалию или как на частный аспект социальной жизни не преодолен. Однако большинство ученых, как уже указывалось, считают, что конфликт как объективное явление выполняет не только отрицательную, но и положительную функцию, например в ситуациях, когда он выступает источником инноваций и социальных перемен, создающих определенное социальное напряжение и предупреждающих стагнацию общества.

Большая часть проблематики конфликта в современной науке разрабатывается на макроуровне в контексте крупномасштабных теоретических построений, связанных с задачами объяснения социокультурных изменений современного общества. Вместе с тем она носит прикладной характер, пользуется широким спросом при решении вполне конкретных конфликтных ситуаций, в которых наблюдается столкновение потребностей и интересов двух или более сторон. В практике организации современного менеджмента, в дипломатии, юриспруденции, коммерческой деятельности и иных конфликтогенных областях жизни складывается новое прикладное направление – управление социальными конфликтами.

Цель параграфа – показать значение современных школ теории управления и конфликтологии для теории и практики управления социальными конфликтами (школы научного управления; «человеческих отношений»; структурно-функционального анализа; конфликтной модели развития общества; психоанализа; аналитической психологии; трансактного анализа; математической школы конфликтологии; отечественной школы конфликтологии и др.).

Школа научного управления представлена в ранних трудах последователей веберовской административной школы (М.П. Фоллет, Д.Л. Аустин и др.), связанных со стремлением устранить условия возникновения конфликтов в организациях. Представители данной школы считали, что правильное определение задач и процедур управления, правил взаимодействия должностных лиц является профилактикой причинного фактора противоборств[1].

Представители ***школы «человеческих отношений»*** (Ф. Ротлисбергер, В. Диксон, В. Скотт и др.) также рассматривали конфликт как признак неэффективной управленческой деятельности. Однако они признавали возможность использования положительного потенциала противоречий между целями личности и организации, между группами лиц для развития и личности, и организации[2].

---

[1] Школа научного управления: электронный учебник. URL: http://de.ifmo.ru> bk_netra/page.php?index=5&tutindex=3.

[2] *Громова О.Н.* Конфликтология. URL: http://www.allbest.ru/.

Теория структурно-функционального анализа возникла в середине XX в. Она рассматривает общество как целостное образование, равновесие в функционировании которого обеспечивается гармоничным взаимодействием семьи, церкви, других институтов. В этом сторонники данного научного течения видят основное условие бесконфликтного и стабильного развития общества. Конфликт рассматривается ими как случайность и аномалия, бесконфликтность – как норма, закон, стимулирующий социальное развитие.

Наиболее известный представитель этой теории американский социолог Талкотт Парсонс подчеркивает роль саморегулирующих механизмов общественной жизни, поддерживающих устойчивость всей системы. Основное внимание при этом уделяется проблемам достижения мира и согласия в обществе[1].

Таким образом, Талкотт Парсонс и другие сторонники бесконфликтной модели развития человечества учитывают только негативные функции конфликта, поэтому для них он – болезнь, социальная патология, с которой необходимо вести последовательную ненасильственную борьбу и которая должна быть исключена из жизни общества.

«Конфликтная модель» общества получила развитие в 50–60-е гг. XX в. в странах Западной Европы и США. Ученые-социологи данной школы рассматривают конфликт в явных или латентных формах как норму, универсальное и доминирующее свойство общественных отношений и справедливо полагают, что бесконфликтное общество нереально и искусственно. Разработчики этой модели (немецкий социолог Ральф Дарендорф и американский социолог Льюис Козер) являются классиками современной теории управления социальными конфликтами.

Ральф Дарендорф в своих работах «Классы и классовые конфликты в индустриальном обществе» (1957 г.), «Современный социальный конфликт» (1988 г.) и в ряде других рассматривает конфликт как главную категорию социологии и естественное состояние общества. Отсутствие конфликтов автор квалифицирует как аномальное явление.

Основные положения теории конфликта Дарендорфа сводятся к следующему:

— общество представляет собой систему конфликтующих групп;
— конфликт – не только атрибут, но и источник позитивных изменений общества;
— причиной конфликтности являются властные отношения, господство одних над другими;
— конфликты неизбежны, универсальны, никогда не исчезают, поэтому правильнее говорить не о разрешении, а об их урегулировании.

В отличие от Маркса Р. Дарендорф рассматривает в качестве главных источников конфликта не экономические противоречия между группами,

---

[1] Теория структурно-функционального анализа Т. Парсонса. URL: http://allbest.ru>Социология и обществознание>00103276_0.html.

а политические, в основе которых лежит отношение к власти: ее концентрация у одних и отсутствие у других. Конфликты между рабочими и предпринимателями, обусловленные экономическими причинами, по мнению этого ученого, лишены прежней взрывной силы, как это было в XIX в., и могут быть разрешены без использования революционных методов.

Дарендорф отмечает, что конфликты невозможно устранить даже самыми разумными действиями при самой идеальной государственной политике, поскольку для членов общества изначально характерно неравенство в социальных позициях, в частности в отношении к власти, к распределению благ, других привилегий, с вытекающими различиями потребностей, интересов, устремлений. Общность и различие интересов и потребностей людей по мере их осознания ведут к образованию разного рода организационных структур: профсоюзов, партий, лоббистских объединений.

Сущность теории «Конфликтной модели» общества заключается в следующем:

— постоянно действующим источником социальных конфликтов является неустранимый дефицит ресурсов, власти, ценностей, престижа и т. п., обусловливающий определенную напряженность и время от времени провоцирующий конфликт;
— функции конфликта можно дифференцировать как положительные (конструктивные, функциональные, присущие демократическому, «открытому» обществу) и отрицательные (деструктивные, нефункциональные, носящие разрушительный, революционно-насильственный характер, свойственные недемократическому, «закрытому» обществу);
— задача конфликтологии состоит в разработке рекомендаций по локализации и ограничению негативных проявлений и использованию позитивных функций конфликтов[1].

Таким образом, представители «конфликтной модели» общества полагают: чтобы понять природу конфликтов, необходимо уяснить природу социальных интересов и потребностей. Конфликт, по их мнению, является одним из видов социального взаимодействия людей, больших и малых групп. Он охватывает все сферы жизнедеятельности, всю совокупность социальных отношений.

Работа американского социолога Льюиса Козера «Функции социального конфликта» (1956 г.) рассматривает концепцию позитивно-функционального конфликта. Развивая идеи предшественников о всеобщности и универсальности конфликта, Л. Козер обосновал позитивную роль конфликтного взаимодействия в жизнедеятельности общества. Он объясняет возникновение конфликтов в обществе как следствие неудовлетворения потребностей различных со-

[1] Конфликтология: краткий теоретический курс: учебник. URL: http://azbook.net>book/354 konfliktologiya…16…konflikta…; Ральф Дарендорф о конфликте и модернизации общества. URL: http://geolike.ru>page/gl_9050.htm.

циальных групп, касающихся распределения власти, богатства, статуса. Объективное социальное неравенство определяет неравенство в удовлетворении потребностей[1].

Сформулированные им положения стали теоретическим фундаментом современной конфликтологии и теории управления социальными конфликтами.

Согласно ***теории психоанализа*** австрийского психолога и психотерапевта Зигмунда Фрейда (1856–1939), причины внутриличностных и межличностных конфликтов, нередко оказывающих влияние на социальные отношения, лежат в сфере бессознательного. По его мнению, возникновение конфликтов обусловлено столкновением бессознательного психического, главными элементами которого являются либидо (стимулирующее созидательное начало личности) и мортидо (определяющее ее стремление к разрушению). Социальные запреты, регламентирующие проявления либидо и мортидо, подавляют энергию бессознательных влечений, которые прорываются по обходным путям в виде невротических реакций, нередко затрудняющих социализацию личности. Конфликтность Фрейд объясняет также нереализованными биологическими, духовными и иными потребностями детства, важнейшие из которых – потребность в пище, защищенности, социальном общении, любви и внимании окружающих[2].

Последователь Фрейда швейцарский психолог Карл-Густав Юнг (1875–1961) основал школу аналитической психологии. Им выдвинуто положение о существовании коллективного бессознательного, обусловливающего межгрупповые конфликты.

Американский психотерапевт Эрик Берн (1902–1970), синтезировав психоанализ З. Фрейда и интеракционизм Г. Мида (направление в современной социальной психологии, придающее основополагающее значение в социальном взаимодействии межличностным коммуникациям, способности человека «принимать роль другого», что важно в конфликтных ситуациях), в 50-е гг. XIX в. создал ***теорию трансактного анализа***.

По Э. Берну, структура личности включает в себя три компонента (состояния, роли) личности:

— «ребенок» («оно») – источник спонтанных эмоций, побуждений, переживаний;
— «взрослый» («эго») – реализующий рациональное и ситуативное отношение к жизни;
— «родитель» («супер-эго»), тяготеющий к автоматизированным социальным нормам (или девиациям), т. е. к стереотипам, предрассудкам, поучению.

---

[1] Теория конфликта Л. Козера. URL: http://murzim.ru>nauka/sociologija …konflikta… kozera.html.

[2] *Фрейд З.* Введение в психоанализ: лекции 1–15. СПб., 1999. URL: http://lib.ru>FREUD/lekcii.txt.

В процессе социального взаимодействия реализуется трансакция (лат. *transactio* – сделка, соглашение с уступками), обеспечивающая конфликтное или бесконфликтное взаимодействие личности. Так, в случае пересекающейся трансакции (неприятия состояния – роли личности партнером) возникает конфликт, а в ситуации непересекающейся трансакции (приятия состояния, роли личности контактером в ситуации «здесь и теперь») – бесконфликтное взаимодействие[1].

Математическая школа конфликтологии предложила применение методов теории игр для описания и разрешения конфликтных ситуаций в праве, социологии, экономике и др. В основу было положено традиционное представление о конфликте как о логически объяснимом управляемом противоречии.

Первыми представителями этой школы были Дж. фон Нейман и О. Моргенштерн, выпустившие работы «Теория игр и экономическое поведение». Попытка создать единую теорию конфликтов была также предпринята нашими соотечественниками В.В. Дружининой и Д.С. Конторовым. Однако математический аппарат для описания конфликтов не позволяет в полном объеме отразить все многообразие существующих в жизни противоборств. Сложность конфликта, а нередко отсутствие строгой логической конструкции, наличие в его модели «неустранимой иррациональной составляющей», образующей индивидуальное своеобразие конфликта, затрудняют использование математических методов[2].

Отечественная школа конфликтологии сложилась в 90-е гг. XIX в. В настоящее время в России наблюдается всплеск конфликтологических исследований. В феврале 1992 г. при Институте социологии АН СССР был создан Центр конфликтологии. Приоритетными направлениями его деятельности являются разработка теории конфликтологии, теоретические основы деятельности конфликтологических экспертно-консультативных служб, координация конфликтологических исследований в академических институтах, пропаганда и распространение достижений отечественной и зарубежной конфликтологии и др. С начала 90-х гг. XIX в. конфликтология стала учебным предметом во многих вузах России.

Главное достижение современной российской конфликтологии заключается в признании конфликта динамическим типом социальных взаимоотношений, связанных с потенциально возможным или реальным столкновением субъектов на почве тех или иных противоречиво осознаваемых предпочтений, интересов или ценностей.

---

[1] *Берн Э.* Введение в психиатрию и психоанализ для непосвященных. Симферополь, 1998; Он же. Игры, в которые играют люди, и люди, которые играют в игры. Екатеринбург, 2002; Он же. Что вы говорите после того, как говорите «Здравствуйте». М., 1984.

[2] *Анцупов А.Я., Шипилов А.И.* Конфликтология: учебник для вузов. 3-е изд. СПб., 2007.

Отечественная школа конфликтологии имеет несколько направлений научных разработок.

Философско-социальный аспект охватывает исследование общих закономерностей и тенденций развития конфликтов на макроуровне. В рамках индивидуально-психологического направления исследуется специфика конфликтного поведения отдельных личностей.

Организационно-социологическое направление предусматривает изучение причин и динамики конфликтов организаций, групп, коллективов и тесно переплетается с такими сферами, как управление персоналом, управление поведением и организационное поведение. Общим для этих направлений является предмет изучения – особенности поведения социальных субъектов в условиях конфликтов и возможности управления им.

Таким образом, рассмотренные нами теории определяют методологические подходы современной науки и практики, связанной с управления социальными конфликтами. Они позволяют сформулировать концептуальное положение о социальном конфликте как о нормальном, объективном явлении общественной жизни, реализующем позитивные и негативные функции, и констатируют принципиальную позицию, связанную с возможностью управления социальными конфликтами.

Вопросы для самоконтроля

Охарактеризуйте современные теории управления и покажите их значение для теории и практики управления социальными конфликтами:

— школа научного управления;
— школа «человеческих отношений»;
— теория структурно-функционального анализа;
— конфликтная модель развития общества;
— теория психоанализа;
— школа аналитической психологии;
— трансактный анализ;
— математическая школа конфликтологии;
— отечественная школа конфликтологии.

Задание для самостоятельной работы

Подготовить реферат, доклад (устное выступление) и презентацию на одну из следующих тем (по выбору).

1. Школа научного управления, ее значение для теории и практики управления социальными конфликтами.
2. Школа «человеческих отношений», ее значение для теории и практики управления социальными конфликтами.
3. Теория структурно-функционального анализа, ее значение для теории и практики управления социальными конфликтами.

4. Конфликтная модель развития общества, ее значение для теории и практики управления социальными конфликтами.
5. Теория психоанализа, ее значение для теории и практики управления социальными конфликтами.
6. Школа аналитической психологии, ее значение для теории и практики управления социальными конфликтами.
7. Трансактный анализ, его значение для теории и практики управления социальными конфликтами.
8. Математическая школа конфликтологии, ее значение для теории и практики управления социальными конфликтами.
9. Отечественная школа конфликтологии, ее значение для теории и практики управления социальными конфликтами.

Глава IV. Сущность управления социальным конфликтом

4.1. Управление социальным конфликтом как элемент управления обществом

Управление социальным конфликтом понимается нами как одно из направлений управления обществом – вида социального управления, представляющего собой целенаправленное, систематическое, сознательное, волевое воздействие субъекта управленческой деятельности (государственного института, специально созданного органа и др.) на объект управления (общество в целом, социальную группу или отдельную сферу – экономическую, политическую, духовную и др.) в целях обеспечения его целостности, нормального функционирования, развития (в общем – желаемого состояния).

В данном контексте актуализируется значение, характер и качество реализации государством экономических, политических, социальных и духовных функций.

Цель параграфа – конкретизировать понятие социального управления как социального института, специализированной деятельности; показать социальный генезис управления; раскрыть сущность управления конфликтом как вида социального управления в узком и в широком смысле; проанализировать управление конфликтом как деятельность, функцию, процесс; актуализировать значение информации как элемента социального управления и как конфликтогенного средства манипуляции коммуникативными каналами и общественным сознанием.

Понятие и сущность социального управления

Сущность управления как социального института[1] проявляется в устойчивом комплексе правил и норм, регулирующих отношения между людьми, выполняющими роли руководителей и исполнителей, начальников и подчиненных.

Управление, по А.В. Тихонову, – специализированная деятельность, направленная на упорядочение отношений между людьми и социальными институтами в соответствии с определенным замыслом и волей доминирующего субъекта; это социальный механизм наделения совокупности субъектов полномочиями направлять процесс совместной деятельности людей на решение общих проблем.

[1] Социальный институт – устойчивый комплекс правил и норм, регулирующих ролевые отношения в различных сферах человеческой деятельности.

Социальный генезис управления связан с потребностью в лучшей организации общественной жизни. Управление тесно переплетается с властью и владением собственностью, но не сводится к ним. Оно существовало в доклассовых обществах и останется в подклассовых как следствие сознательного наделения наиболее подготовленной части общества полномочиями руководства общественными делами[1].

Управлять не означает только руководить, регулировать и контролировать. Управление людьми и социальными институтами, как подчеркивает В.Г. Афанасьев, подразумевает рациональную организацию труда, экономической, социально-политической и духовной жизни, воспитание в духе соблюдения норм нравственности. Управлять человеком, констатирует ученый, – значит определить его место в общественной системе, его функции, права и обязанности, его социальную роль[2].

Постиндустриальная парадигма науки управления ставит в центр исследований человека, изучающего и использующего законы окружающего мира для достижения сознательно поставленных целей в соответствии с определенными интересами, ценностями и идеологическими установками.

Понятие и сущность управления социальным конфликтом

Сущность конфликта проявляется не столько в возникновении противоречий, столько в их столкновении и способах предупреждения, разрешения и урегулирования.

Конфликты в одних обществах разрешаются драматически, в других – мирно. Однотипные столкновения становятся поводом для массовых побоищ в одном месте и проходят без применения какого-либо насилия в другом. В связи с этим актуализируются задачи социальной оптимизации конфликтного процесса, связанные с направлением его в цивилизованное (нормированное) русло. По мнению С.В. Соколова, если конфликт не замечать, игнорировать, заниматься его идеологическим (словесным) разрешением, а практически ничего не делать, он будет развертываться стихийно, обостряться, объединяться с другими конфликтами и в конечном счете завершится разрушением той социальной системы (или субъекта), в которой происходит[3]. Чтобы этого не происходило, в социальной практике особое внимание должно быть уделено проблеме управления общественными взаимоотношениями. Как отмечает А.Н. Чумиков, правильно организованное управление придает конфликтному процессу формы, обеспечивающие минимизацию неизбежных политических,

---

[1] *Тихонов А.В.* Социология управления. Теоретические основы. СПб., 2000.

[2] *Афанасьев В.Г.* Человек и управление обществом. М., 1977.

[3] *Соколов С.В.* Социальная конфликтология: учеб. пособие. М., 2002. С. 122.

социальных, экономических и нравственных потерь, оптимизацию тех или иных общественных сфер жизни[1].

Единства ученых относительно управляемости социальных конфликтов нет, в том числе на категориальном уровне. Одни авторы считают, что дефиниция «регулирование социальных конфликтов» более органична для характеристики воздействия на конфронтационные отношения, чем «управление», другие предлагают использовать термин «ведение конфликта».

Соглашаясь с обоснованностью применения дефиниции *«регулирование конфликта»,* что означает упорядочение, налаживание, т. е. организацию противоборства в целях обеспечения нормальной работы социальной системы, представляется более точным и правомерным использование термина «управление социальным конфликтом», особенно в ситуации участия государственных институтов в этом процессе. Управление конфликтными взаимодействиями рассматривается нами как более широкое понятие, регулирование же является элементом управления, когда основным регулятором социального конфликта являются, как правило, органы легитимной власти.

Сущность управления конфликтом как вида социального управления проявляется:

— в системном характере субъекта управления и его объекта – участников противостояния, что позволяет дифференцировать систему внутренних и внешних, прямых и обратных связей элементов управляющей и управляемой систем в ситуации конфликтного противоборства, а также ранжировать их, определять иерархию связей и отношений (значимые – незначимые, первостепенные – второстепенные и др.);

— в социально направленных целеполагании и целедостижении, преследующих реализацию позитивных функций социального конфликта в интересах большинства общества (показателем социальности государства при этом является положение незащищенных мира сего);

— в необходимости нормирования, институционализации конфликтного взаимодействия. Так, правовое обеспечение управления социальным конфликтом включает правотворчество (формирование юридических норм, касающихся предупреждения и разрешения конфликтных ситуаций), правовое регулирование (использование комплекса специальных мер, средств и способов, обладающих юридическим содержанием и нацеленных на предотвращение и преодоление социальных конфликтов) и правовые средства (юридические нормы, индивидуальные предписания, определяющие правоотношения и регламентирующие организационные коммуникации).

Важнейшее значение в процессе предупреждения и разрешения социального конфликта приобретают правовая деятельность (правотворчество, приме-

---

[1] *Чумиков А.Н.* Конфликтология социальных отношений как комплексная научная дисциплина и практическая специализация // СОЦИС. 1997. С. 123–124.

нение и использование правовых средств, реализация субъектами и объектами управления субъективных прав и обязанностей и др.) и правовое сознание (представления субъектов и объектов управления о правовых явлениях)[1], в том числе процесс формирования профессионального правосознания (юридическое образование, приобретение правового опыта, правовое мышление и т. д.)[2];

— в организационном обеспечении управления социальным конфликтом, что предполагает конкретизацию проблем, которые необходимо решить; постановку целей и задач; определение принципов (правил), функций (основных направлений), этапов, механизмов (рычагов) воздействия, ресурсного обеспечения управления и др.

Основополагающую роль при этом играет принцип верховенства закона – законность. Законность – фундаментальная категория всей юридической науки и практики, уровень и состояние которой служат главными критериями оценки правовой жизни общества, его граждан. Это сложное, многогранное явление правовой действительности, тесно связанное с другими сферами общественной жизни (экономикой, политикой, нравственностью и др.). Законность можно определить как политико-правовое явление, характеризующее процесс совершенствования государственно-правовой формы организации общества путем строгого и неуклонного соблюдения и исполнения действующего законодательства. Как бы ни понималось право, законность есть необходимое условие его существования и реализации, это принцип самого права, который заключается в требовании соблюдения правовых норм всеми субъектами права, которым эти нормы адресованы. В самом общем виде принцип законности означает требование соблюдения Конституции Российской Федерации, законов Российской Федерации всеми субъектами права. Принцип законности характеризует одно из имманентных свойств любого права – его общеобязательность, необходимость строжайшего, неукоснительного соблюдения действующих юридических норм.

Сущность законности четко и лаконично формулирует профессор Академии управления МВД России Анатолий Федорович Майдыков: «Служебная деятельность сотрудников органов внутренних дел реализовывается на основании закона, во исполнении закона, в рамках закона»[3].

---

[1] Правосознание как одна из сторон общественного сознания проявляется в системе правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, чувств, эмоций, установок, выражающих отношение людей к действующему и желаемому праву, иным явлениям правовой действительности и их оценке.

[2] Профессиональное правосознание формируется на основе юридической практики под влиянием правовой идеологии и науки. Обладание систематизированными правовыми знаниями, умениями и навыками, взглядами и убеждениями формирует правовую культуру сотрудника и является необходимым условием успешного правоприменения, правоисполнения, правоохраны в процессе служебной деятельности и реализации юридических норм.

[3] Майдыков А.Ф. Совершенствование правового регулирования деятельности органов внутренних дел в особых условиях: лекция. М., 2011.

Понятие «управление конфликтом» используется в узком и широком смыслах.

Управление социальным конфликтом в узком смысле подразумевает учет субъективных моментов, нередко определяющих возможности и способы противодействия конфликту. Как правило, оно сводится к принятию мер по обеспечению диалога, к организации переговоров противоборствующих сторон в целях смягчения напряженности, вызванной возникающими непримиримыми противоречиями, стабилизации ситуации, недопущения конфронтации и насилия для достижения взаимовыгодных соглашений, достижения компромисса и согласия и др.

Управление социальным конфликтом в широком смысле – это процесс целенаправленного воздействия субъектов социального управления на причины конфликта в целях осознанного изменения характера противостояния в целом или в частных проявлениях. Оно включает три основных элемента управленческого воздействия, распределенных по пространству динамики социального конфликта:

— предупреждение возникновения конфликтогенных проблем на предконфликтной стадии;
— разрешение противоречий на этапе открытого противоборства;
— урегулирование послеконфронтационных коммуникаций в постконфликтный период.

Управление конфликтом как элемент социального управления организованными системами рассматривается как деятельность, функция и процесс.

Управление конфликтом как деятельность подразумевает управленческое воздействие аппарата управления по реализации функций управления, направленных на совершенствование управляемой системы или ее перевод в желаемое состояние (поддержание необходимого уровня темпов роста тех или иных социальных процессов и явлений, в том числе управление экономическим ростом, инфляцией, миграционными потоками, рождаемостью и др.), что особенно важно в контексте профилактики социальных противоборств.

Управление конфликтом как функция призвано сохранять структурную определенность объекта управления, поддерживать стабильный режим его деятельности для достижения социальных целей. Функции управления, обозначенные А. Файолем, остаются актуальными в контексте управления конфликтом. Так, познавательно-программирующие функции (прогнозирование, планирование) в ситуации конфликтных взаимодействий позволяют субъекту управления диагностировать состояние объекта управления, среду его фукционирования, разрабатывать прогноз и программу (план) цивилизованного выхода из противоборства. Организационно-регулирующие функции (организация, контроль, регулирование и др.) способствуют адекватной организации деятельности, содействуют разрешению имеющихся противоречий цивилизованными методами.

Управление конфликтом как процесс представляет собой комплекс взаимосвязанных и осуществляемых в определенном порядке алгоритмов управленческих действий и отношений в контексте динамики развертывания противоборства, направленных на реализацию задач, которые связаны с профилактикой, разрешением и урегулированием последнего, и включает его технологические характеристики (формы, методы, технологии антиконфликтного воздействия), реализуемые на различных этапах развертывания конфликта.

Таким образом, процесс управления конфликтом в широком смысле можно представить следующим образом: противоречие конфликтная ситуация конфликт – анализ конфликта – разработка решений по его разрешению – реализация решений – исход конфликта – анализ его итогов – превентивная работа, направленная на предупреждение возникновения новых острых противоречий.

Вопросы для самоконтроля

1. Конкретизируйте понятие социального управления как социального института.
2. Раскройте понятие социального управления как специализированной деятельности.
3. Покажите социальный генезис управления.
4. Раскройте сущность управления конфликтом как вида социального управления.
5. Охарактеризуйте сущность управления социальным конфликтом в узком смысле.
6. Раскройте сущность управления социальным конфликтом в широком смысле.
7. Проанализируйте управление социальным конфликтом как деятельность.
8. Проанализируйте управление социальным конфликтом как функцию.
9. Проанализируйте управление социальным конфликтом как процесс.

Задание для самостоятельной работы

Подготовить реферат, доклад (устное выступление) и презентацию на одну из следующих тем (по выбору).

1. Понятие социального управления как социального института.
2. Понятие социального управления как специализированной деятельности.
3. Социальный генезис управления.
4. Сущность управления конфликтом как вида социального управления.
5. Сущность управления социальным конфликтом в узком смысле.
6. Сущность управления социальным конфликтом в широком смысле.
7. Управление социальным конфликтом как деятельность в системе управления органами внутренних дел.

8. Управление социальным конфликтом как функция в системе управления органами внутренних дел.
9. Управление социальным конфликтом как процесс в системе управления органами внутренних дел.

4.2. Информация как элемент управления социальными конфликтами

Как отмечалось, управление социальными конфликтами является одним из элементов (направлений) социального управления. В связи с этим актуализируется значение информации в управлении конфликтами. Без социальной информации и социальной организации управление обществом, в том числе в ситуации противоборств социальных субъектов, невозможно.

Цель параграфа – актуализировать понятие и сущность информации; понятие и сущность управленческой информации; функции информации в управлении социальными конфликтами; сущность информационного обеспечения управлении социальными конфликтами; факторы успешности использования информации в управлении социальными конфликтами; основные требования к управленческой информации в контексте управления социальными конфликтами; элементы информационно-правовой системы государства; значение информации в системе управления социальными конфликтами.

Понятие информации

В первой половине XX в. термин «информация» рассматривался как синоним дефинициям «данные», «сведения», «сообщения», «совокупности знаний об окружающем мире» и пр. В конце 40-х – начале 50-х годов прошедшего столетия понятие информации, обогащаясь, превращается в общенаучную категорию. В современной науке информация оказывает методологическое воздействие на развитие самых разных наук, в том числе и на социальное управление. Сущность современного социального управления, упорядочивающего общественные отношения, реализуется средствами социальной информации и социальной организации. Управленцы констатируют, что социальная организация невозможна без социальной информации, так же как и социальная информация теряет свое значение без социальной организации.

Социальная информация квалифицируется как идеальное содержание деятельности, самостоятельно функционирующее в виде многообразных языковых систем. По его мнению, в информации находят идеальное отражение социальные отношения, которые приводят к возникновению определенного результата; это знания, оценки, цели, правовые нормы, с помощью которых регулируется жизнь общества.

Социальная организация рассматривается как совокупность общественных отношений, в которые вступают люди в процессе какой-либо деятельности; она представляет собой совокупность предметных (материальных) частей, сторон и элементов социальной деятельности, а также необходимый порядок их расположения и связи[1].

«Определяющую роль во взаимоотношениях информации и организации играет информация», – констатирует Д.В. Граждан[2].

Информация (от лат. *informatio* – разъяснение, изложение, истолкование, представление, уведомление) понимается как процесс передачи сообщений между передающей и принимающей системами, что ведет к изменению состояния последней[3].

«Информация – организационный социально-экономический и научно-технический процесс создания оптимальных условий для удовлетворения информационных потребностей организации и реализации ее органами управления своих функций на основе формирования и использования информационных ресурсов»[4].

«Информация управленческая – совокупность сведений о положении и процессах, протекающих в органе (подразделении) управления и в среде, в условиях которой осуществляется его деятельность, которые служат основой принятия управленческих решений»[5].

«Информация в управлении – это новые сведения, характеризующие управленческую ситуацию, снижающие уровень неопределенности в отношении будущего, воспринятые, понятые и оцененные как полезные для решения тех или иных задач управления»[6].

«Информация выступает и как предмет труда (статистические данные), и как средство управления (приказ), и как средство обратной связи (отчет), и как продукт труда (аналитическая справка)»[7].

«Информация может рассматриваться как уменьшение неопределенности в отношении ожидаемых событий…, как коммуникационный поток, как значимое сообщение, как некоторая сущность или ресурс»[8].

---

[1] *Граждан Д.В.* Социальное управление как профессиональная и общественная деятельность: курс лекций. М., 2000. С. 153–155.

[2] *Граждан Д.В.* Указ. соч. С. 156.

[3] *Бабосов Е.М.* Социология управления. Минск, 2000. С. 117; Толстой В.С. Информация // Российская социологическая энциклопедия. М., 1999. С. 170.

[4] *Булыгын Ю.Е.* Организация социального управления (основные понятия и категории): Словарь-справочник. М., 1999. С. 74–75.

[5] *Булыгын Ю.Е.* Указ. соч. С. 78.

[6] *Колесников Ю.В.* Кибернетизация и коммуникации в управлении // Социальное управление: курс лекций. М., 2000. С. 256.

[7] *Монахов В.Н.* Информация // Российская юридическая энциклопедия. М., 1999. С. 1136.

[8] *Колесников Ю.В.* Указ. соч. С. 256.

Сущность информации выразил основатель кибернетики Н. Винер: «обозначение содержания, полученного из внешнего мира в процессе нашего приспособления к нему наших чувств»[1].

Категориальный аппарат кибернетики Н. Винер определил таким образом: «Процессы восприятия информации, ее хранения и передачи называются в кибернетике связью, переработка воспринятой информации в сигналы, направляющие деятельность машин и организмов, – управлением. Если машина или организм способны воспринимать и использовать информацию о результатах своей деятельности, то говорят, что они обладают органами обратной связи; переработка такого рода информации в сигналы, корректирующие деятельность машины или организма, называется в кибернетике контролем или регулированием. Поэтому кибернетику определяют также как науку о способах восприятия, хранения, переработки и использования информации в машинах, живых организмах и их объединениях»[2].

Кибернетика сегодня трактуется:

— как наука об общих законах преобразования информации: ее получения (восприятия), переработки (преобразования), хранения, передачи и использования в сложных системах управления, в том числе социального;
— как наука об общих закономерностях процессов управления и строения систем, в которых она осуществляется;
— как наука об управлении сложными динамическими системами;
— как наука об общих законах преобразования информации в сложных системах управления[3].

Роль информации в управлении социальными конфликтами

Управление социальными системами и процессами, в частности в ситуации конфликтных отношений, обладает совокупностью существенных кибернетических признаков, что делает возможным и плодотворным использование средств кибернетики в социальном управлении и квалифицируется как кибернетизация социального управления. Принципы кибернетических систем: необходимое разнообразие, обратная связь, иерархичность управления, «черного ящика», соответствие управляемой и управляющей подсистем и подобное нашли широкое применение в области анализа социальных явлений и процессов.

В контексте информационно-кибернетического подхода организации управленческого труда в ситуации социального конфликта информация истолковывается как совокупность сведений, необходимых для оптимизации управ-

---

[1] Цит. по «Теория и практика социального управления»: словарь-справочник. Составитель Е.Ф. Яськов. М., 1997. С. 76.

[2] *Винер Н.Я.* Я – математик. М., 1967. С. 308.

[3] *Колесников Ю.В.* Указ. соч. С. 246.

ляемой системы. Роль и значение информации в каждом конкретном случае определяется целью и содержанием функции управления.

Дифференцируют следующие информационные функции, необходимые для управления социальными конфликтами:

— производство (получение) информации из различных источников: статистических данных, результатов социологических опросов и экспертных оценок; документов государственной службы; практики социально-политической, культурной жизни и др.;
— сбор, отбор, оценка информации, необходимой для перевода управляемой системы в желаемое состояние (например, сведений о состоянии организации и влияющих на нее факторах внешней среды);
— аналитико-синтетическая деятельность, преследующая задачи, связанные с необходимостью уплотнения информации, ее оформления для удобства использования;
— реализация алгоритмов, включающих изучение, анализ, обобщение, обработку, оценку надежности и достоверности, перевод, кодирование, хранение, поиск информации в процессе подготовки управленческого решения в ситуации конфликта;
— использование информации для разработки альтернативных вариантов решения, связанного с предупреждением, разрешением социальных столкновений;
— принятие управленческого решения в виде планов, инструкций, предписаний нормативных документов и др.;
— передача управляющей информации от субъекта к объекту управления с обеспечением адекватного восприятия информации всеми, на кого распространяется управляющее воздействие в ситуации конфликта;
— контроль эффективности использования информации – организация обратной связи – потоков внутренней и внешней, учетной и отчетной и иной информации о реализации управленческого решения;
— коррекция принятых решений адекватно ситуации в управляющей и управляемой подсистемах, а также во внешней среде[1].

Потребность в информации в ситуации конфликта на разных уровнях управления неодинакова. Она зависит от целого ряда действующих комплексно факторов, а именно:

— от существа управленческой проблемы, ее места в иерархии противоречий, коллизий, дисбалансов, требующих управленческого воздействия;
— от целей и задач, решаемых работником управленческого аппарата;
— от важности и масштабности принимаемых управленческих решений в ситуации конфликта;
— от характера регулируемых параметров;

---

[1] *Колесников Ю.В.* Указ. соч. С. 253.

— от особенностей управляющего субъекта и управляемого объекта;
— от специфики возмущающих управляющую и управляемую систему внутренних и внешних воздействий;
— от количества и качества показателей, характеризующих результаты функционирования данной системы, и др.

Успешность использования информации в практике управления социальными конфликтами зависит от ряда обстоятельств:
— от организационной культуры работников управленческой сферы и подчиненных, что включает в себя пунктуальность, ответственность, умение сотрудничать;
— от зависимости степени и масштабов использования информации от знаний, умений, навыков руководителей и объектов управления, связанных с особенностями осмысления, интерпретации, оценки и применения ими информации;
— от содержания информации, ее адекватности изменяющемуся состоянию управляющего субъекта и управляемого объекта в ситуации конфликта.

Основные требования к управленческой информации в ситуации конфликта:
— оперативность и своевременность – без них затрудняется своевременное принятие правильного решения;
— оптимальность и полнота – без данных критериев происходит перегрузка каналов информации; растет интенсивность физических и семантических помех; неопределенность ведет к принятию ошибочных решений и дополнительным ресурсным затратам;
— объективность, надежность, достоверность – без этих показателей велика опасность принятия ошибочного решения;
— доступность, понятность, легкость восприятия (краткость, наглядность) – их отсутствие обуславливает необходимость дополнительных консультаций и уточнений, что повлечет увеличение расхода времени на переработку, усвоение и использование информации;
— логичность и лаконичность – без названных параметров возникает опасность снижения эффективности (результативности) принятых решений;
— комплексность и системность – без них возникают проблемы избыточности или недостаточности информации на различных уровнях управления, при этом потребуются дополнительные временные затраты на согласование и уточнение сведений.

Несоблюдение перечисленных требований к управленческой информации усиливает неопределенность ситуации и обуславливает риски несвоевременной разработки, принятия, организации исполнения управленческих решений и низкое качество их результативности, направленной на предупреждение, разрешение и урегулирование конфронтационных отношений конфликтующих субъектов.

Для эффективного использования информационных потоков в управленческой деятельности, в частности в ситуации управления социальными конфликтами, информационные системы должны быть представлены в удобной для использования форме – в виде логически структурированного словесного текста, цифрового или графического материала с четкими заголовками, осмысленными стандартами для сопоставления данных в виде таблиц, схем, графиков, диаграмм и с другими иллюстративными средствами. Это позволит легко воспринять, четко усвоить и глубоко оценить требуемую информацию.

Форма информации должна соответствовать характеру и стилю деятельности соответствующего уровня управления, а также ее ресурсам. Организованные таким образом информационные потоки будут концентрировать внимание управленцев на важных проблемах управления, мотивируя процессы целеполагания и целедостижения управленческого воздействия, в частности в ситуации противоборства.

Информация, используемая в социальном управлении, а именно в управлении социальными конфликтами, разнообразна и может дифференцироваться по разным основаниям (критериям, параметрам, свойствам, показателям и др.):

— по характеру (типу отражаемых отношений) – технико-технологическая, экономическая, социальная, политическая, идеологическая и др.;
— по уровню (масштабам отражаемого объекта) – федеральная (общегосударственная), региональная, муниципальная, местная и др.;
— по сферам (отраслям) народного хозяйства – промышленная, сельскохозяйственная, транспортная, военная, гуманитарная (наука, образование, медицина) и др.;
— по отношению к конкретной системе и органу управления – внешняя и внутренняя, свободная и связанная, входящая и выходящая, директивная или организационно-распорядительная, контрольная или отчетная, нормативная или для согласования и др.;
— по структуре – систематизированная, несистематизированная;
— по источнику (носителю) информации – вербальная (устная, письменная), невербальная (закодированная), документированная для почты (обычной, электронной), для средств связи и др.;
— по форме (значению) – сообщение, комментарий, обобщение, аналитическая, синтетическая и др.

В основу классификации информации могут быть положены такие параметры, как актуальность, новизна, значимость, объект, содержание информации, иерархия органов управления и др. Вид классификации по тем или иным отношениям приобретает важность при создании информационно-поисковых, справочно-информационных и других систем, важных в системе конфликтных отношений.

Современная информатизация управления социальными конфликтами предполагает комплексное применение новейшей компьютерной и телекоммуникационной техники, подключение к глобальным коммуникационным системам (например, к Интернету) с целью облегчения принятия эффективных управленческих решений в ситуации противостояний.

«Информатизация – организационный социально-экономический и научно-технический процесс создания оптимальных условий для удовлетворения информационных потребностей и реализации прав граждан, органов власти и управления, органов самоуправления, организаций, общественных объединений на основе формирования и использования информационных ресурсов»[1].

Информационное обеспечение социального управления в ситуации предупреждения, разрешения и урегулирования конфликтных отношений предполагает:

— деятельность информационно-аналитического центра (подразделения, отдела, службы) и соответствующих специалистов по сбору, обработке, хранению и передаче информации по коммуникационным каналам в соответствии с принятой схемой информационных потоков и требованиями, предъявляемыми к информации в конкретном органе управления;
— точное определение информационных проблем (противоречий, коллизий, дисбалансов), потребностей и ожиданий органа управления, руководителей различных уровней;
— постановку (конкретизацию) задач информационного поиска в соответствии с целями организации;
— наличие необходимых технических средств, обеспечивающих информационное обслуживание (средства обнаружения, сбора, хранения, переработки, передачи и использования информации), способствующих снижению информационных перегрузок и пресыщения за счет уплотнения информации, ее хранения и поиска.

Цель функционирования информационной управленческой системы в ситуации конфликта определяется пользователем. Компонентами такой системы являются человек (оператор, обладающий знаниями, интеллектом, опытом, необходимыми для принятия непрограммируемых управленческих решений) и информация (ее ввод, обработка в соответствии с подробными инструкциями пользователя, извлечение). В связи с этим информационную управленческую систему можно определить как систему, объединяющую людей, процедуры обработки сведений и оборудование (компьютеры) с целью сбора, обработки, поиска и предоставления информации.

---

[1] Об информации, информатизации и защите информации: Федеральный закон от 20 февраля 1995 г. № 24-ФЗ. URL: http://base.consultant.ru/cons/CGI/online. cgi?req=doc;base=LAW;n=40541.

Информационные управленческие системы, функционирующие по типу автоматизированной системы управления (далее – АСУ), существенно отличаются от ранее внедренных в управление программированных систем обработки данных. В отличие от последних, АСУ представляет собой компьютерную сеть, поставляющую руководству информацию, необходимую для принятия непрограммируемых решений, связанных, например, с текучестью кадров в организации и т. п.

Существенное место среди современных информационных технологий занимают системы управления базами данных (далее – СУБД).

СУБД представляет собой пакет программ, предназначенных для обеспечения системного, интегрированного и гибкого подхода к организации данных и доступа к ним, в том числе в ситуации конфликта. Так, Министерство внутренних дел может обзавестись единой базой данных, которая будет содержать сведения и файлы по количеству, качеству, способу совершения преступлений и т. п., что важно для профилактики разрешения и урегулирования социальных конфликтов.

Среди новейших информационных технологий, направленных на совершенствование управленческой деятельности в ситуации противоборства социальных субъектов, существенную роль играют технологии автоматизации офисных операций. Наиболее распространенные среди них – текстовые редакторы, электронная почта, факсимильная связь, автоматизированные рабочие места, возможности проведения телеконференций и др.

Эффективность автоматизации офисных операций бесспорна. Так, текстовый процессор сокращает время черновой подготовки, редактирования, копирования, обработки и распечатки текста; распространения материала по файлам. Подключаясь к нескольким дисплеям и принтерам, рассредоточенным по всему учреждению, текстовый процессор создает возможности доступа к тексту всех заинтересованных сотрудников учреждения.

Электронная почта дает возможность для передачи информации, когда отсутствует один из абонентов, позволяет направлять одно и то же сообщение сразу нескольким заинтересованным лицам и извлекать полученные сообщения в удобное для адресата время.

Документы с помощью факсимильных аппаратов могут передаваться в оригинале, быстро и с меньшими затратами.

Бесспорно превосходство автоматизированных рабочих мест. Использование микрокомпьютерных и телекоммуникационных технологий открывает управленцам доступ к системам управления базами данных, к текстовым редакторам, электронной почте, экспертным системам и пр. Автоматизированные рабочие места существенно сокращают объем повторяющихся операций, освобождая время для собственно управленческой деятельности.

Технологии телеконференций (имеющие место благодаря телекоммуникациям, микроволновой, спутниковой связи и др.) обеспечивают возможность прямого общения с высшим руководством на расстоянии, позволяют экономить время и деньги.

Определенные ресурсы эффективности управления заложены в системах поддержки принятия решений (далее – СППР). С помощью компьютерной информационной системы СППР способны оказать помощь руководителю в принятии нетривиальных решений с множественными целями и множеством вариантов.

Экспертные системы, или интеллектуальные консультационные системы, опираются на данные искусственного интеллекта, имитирующего мыслительные процессы человека. В отличие от других компьютерных технологий они способны производить не только вычислительные операции, но и делать некоторые «умозаключения», исходя из фактов и заданных правил. Экспертные системы могут с успехом применяться в таких сложных видах управленческой деятельности, как, например, определение характера чрезвычайных действий при экстремальных ситуациях (общественных беспорядках, техногенных катастрофах, землетрясениях, наводнениях и т. п.), когда возникает множество неопределенных и непредсказуемых моментов.

Квалифицированное использование современных информационных технологий позволяет повысить эффективность, рентабельность и экономичность управленческой деятельности, направленной на предупреждение, разрешение и урегулирование социального конфликта. В связи с этим, с одной стороны, актуализируется проблема компьютерной и информационной грамотности управленческих кадров, с другой – и собственно информационного обеспечения органов и организаций.

В условиях широкого доступа и применения электронных технических средств актуализируется проблема защиты информации от несанкционированного доступа, которая позволяет определить абонента, авторство и подлинность документов (электронная подпись).

Следует отметить важность информационной культуры руководителя, под которой понимается обобщенная характеристика уровня знаний управленца в области методов работы с информацией, умений и навыков использования современных информационных технологий.

Информационная культура руководителя предполагает знание информационно-правовой системы государства. Она представлена в следующих законодательных актах Российской Федерации:

— Концепции правовой информатизации России, утвержденной Указом Президента РФ от 28 июня 1993 г. № 966 (с изм. и доп. от 19 ноября 2003 г., 22 марта 2005 г.)[1];

[1] Концепция правовой информатизации России, утвержденная Указом Президента Российской Федерации «О Концепции правовой информатизации России» от 28 июня 1993 г. № 966 (с изм. и доп. от 19 ноября 2003 г., 22 марта 2005 г.). URL: http://base.garant.ru>179311/.

— президентской программе «Правовая информатизация органов государственной власти Российской Федерации», утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 4 августа 1995 г. № 808[1];
— в Концепции информатизации Министерства юстиции Российской Федерации, утвержденной приказом Минюста РФ от 21 января 2000 г. № 10[2].

Информационно-правовая система «Законодательство России» является элементом государственной системы правовой информации, созданной в рамках реализации государственной политики в области правовой информатизации Российской Федерации.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных законов» от 5 апреля 1994 г. № 662 (с изм. и доп. от 9 августа 1994 г., 1 декабря 1995 г., 17 ноября 2011 г., 1 апреля 2015 г.[3] и Указом Президента Российской Федерации «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» от 23 мая 1996 г. № 763 (с изм. и доп. от 16 мая 1997 г., 13 августа 1998 г., 28 июня 2005 г., 17 ноября 2011 г., 2 февраля 2013 г., 14 октября 2014 г.)[4] тексты конституционных федеральных законов, федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, тексты правовых актов субъектов Российской Федерации, ведомственных актов органов государственной власти, опубликованные в Собрании законодательства Российской Федерации и Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти и распространяемые с использованием информационно-правовой системы «Законодательство России», являются официальными.

Таким образом, в контексте информационно-кибернетического подхода к организации управленческого труда, в частности, в ситуации конфликтных противоборств, информация истолковывается как совокупность сведений, не-

---

[1] Президентская программа «Правовая информатизация органов государственной власти Российской Федерации», утверждена Указом Президента Российской Федерации от 4 августа 1995 г. № 808. URL: http://base.garant.ru>1518201/.

[2] Концепция информатизации Министерства юстиции Российской Федерации, утверждена приказом Минюста Российской Федерации от 21 января 2000 г. № 10. URL: http://base.garant.ru>12128972/.

[3] О порядке опубликования и вступления в силу федеральных законов: Указ Президента Российской Федерации от 5 апреля 1994 г. № 662 // Система ГАРАНТ. URL: http://base.garant.ru/10101541/#ixzz4C12RORdN.

[4] О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 // Система ГАРАНТ. URL: http://base.garant.ru/10123081/#ixzz4C0ryck2E.

обходимых для оптимизации управляемой системы и повышения ее результативности. Квалифицированное использование современных информационных технологий позволяет повысить эффективность, рентабельность и экономичность управленческой деятельности, направленной на предупреждение, разрешение и урегулирование социальных конфликтов. В связи с этим актуализируется проблема компьютерной и информационной грамотности управленческих кадров и информационного обеспечения органов и организаций.

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте понятие и сущность информации.
2. Раскройте понятие и сущность управленческой информации.
3. Назовите функции информации как элемента управления социальными конфликтами.
4. Какова сущность информационного обеспечения социального управления в ситуации противоборств?
5. Перечислите факторы успешности использования информации для предупреждения, разрешения и урегулирования социальных конфликтов.
6. Каковы основные требования к управленческой информации в ситуации противоборств?
7. Назовите элементы информационно-правовой системы государства.
8. Каково значение информации в системе управления социальными конфликтами?

Задание для самостоятельной работы

Подготовить реферат, доклад (устное выступление) и презентацию на одну из следующих тем (по выбору).

1. Понятие и сущность информации.
2. Понятие и сущность управленческой информации.
3. Функции информации как элемента управления конфликтами в органах внутренних дел.
4. Сущность информационного обеспечения управления конфликтами в органах внутренних дел.
5. Факторы успешности использования информации для предупреждения, разрешения и урегулирования конфликтов в органах внутренних дел.
6. Основные требования к управленческой информации в ситуации конфликтов в органах внутренних дел.
7. Элементы информационно-правовой системы государства.
8. Значение информации в системе управления социальными конфликтами в органах внутренних дел.

4.3. Информация как средство манипуляции общественным сознанием

Значение информации в социальном управлении, в жизни отдельного человека и общества в целом, в частности, в ситуации управления социальными противостояниями имеет первостепенное значение. Это ярко и точно сформулировал английский банкир, бизнесмен и финансист, один из пяти сыновей второго поколения банковской династии Ротшильдов, основатель английской ветви Ротшильдов Натан Майер фон Ротшильд (1777–1836) фразой: «Кто владеет информацией, тот владеет миром». Она стала крылатой после ее употребления британским государственным и политическим деятелем, в 1940–1945 и 1951–1955 гг. премьер-министром Великобритании Уинстоном Черчиллем (Уинстоном Леонардом Спенсер-Черчиллем) (1874–1965 гг.).

Цель параграфа – показать роль информации как средства манипуляции общественным сознанием для стимулирования различного вида социальных конфликтов: сущность технологий манипуляции общественным сознанием, технологии манипуляции общественным сознанием, используемые в «плане Даллеса», родовые признаки манипуляции общественным сознанием с точки зрения С.Г. Кара-Мурзы; технологии «управляемого хаоса» на микро-, макро- и мегауровнях и технологии современных информационных и гибридных войн.

Информация как мощное средство манипуляции общественным сознанием для стимулирования противоборств

Содержание информации, используемой в различных техниках коммуникации, является мощным средством манипуляции общественным сознанием для стимулирования различного вида социальных конфликтов[1].

Данные техники реализуются средствами передачи информации, содержащей идеи, ценностные отношения, эмоциональные состояния, программы деятельности и др., приоритетны в ситуации, когда типом управленческого воздействия является не диалоговый, а монологовый режим, присущий системам господства-подчинения с отсутствием свободной циркуляции информационных потоков и дисбалансом информационной проницаемости (открытости) контакторов. Главное направление подачи информации при этом – сверху вниз: от властных структур к социальным субъектам. Обратный поток информации – снизу вверх – рассматривается как неосновной, вторичный, производный от первого, основного. Для того чтобы «обратный поток» информации не вышел из поставленных государственной властью рамок, различные звенья государственного аппарата «уплотняют» емкость информационного поля

[1] Конфликты в современной России (проблемы анализа и регулирования) / под ред. Е.И. Степанова. М., 2000. С. 102.

за счет выпуска в свет огромного количества различных указов, распоряжений, инструкций, постановлений и других нормативных правовых актов[1].

Манипуляции информацией, например, для влияния на общественное сознание с целью стимулирования социального конфликта показаны А. Зайцевым. Среди них:

— уменьшение объема передаваемой информации, неполную, неточную информацию или ее отсутствие;
— наличие сведений у одних участников управленческих отношений и отсутствие у других (последние тем самым ставятся в невыгодное положение);
— передачу очень больших потоков информации, что актуализирует необходимость дифференциации важных и неважных фактов, что создает обстановку неопределенности и необходимости переосмысления и переоценки фактов;
— использование неясной или угрожающей информации;
— применение скрытой или явной конспирации в общении;
— ввод формальных и неформальных посланий, находящихся за пределами традиционных коммуникационных каналов;
— изменение стандартов коммуникаций и др.

Структурные и содержательные изменения деятельности – еще один способ манипуляции коммуникативными каналами, по А. Зайцеву, который надо учитывать в ситуации развертывания противоборств и необходимости управления ими. Он реализуется с помощью следующих тактик:

— частые бессистемные социальные реформирования;
— реформы ради реформ;
— рассогласование целей, изменение задач и содержания социально значимой деятельности;
— внутреннее деление управляющих или управляемых социальных групп на клики (группы людей, стремящиеся любыми средствами достигнуть каких-либо корыстных, неблаговидных целей), фракции (обособленные части политических партий, имеющих свои взгляды и платформу) и др.;
— забалтывание проблем (разг., от «болтать, много говорить не по существу, не по делу»);
— развертывание дискуссий о несущественных или разрушительных тенденциях в обществе без продуктивных предложений совершенствования системы отношений;
— стимулирование неадекватных реакций и действий людей;
— провоцирование восприятия других людей как врагов;
— частое проведение выборов, референдумов, голосований для принятия решений, нередко необязательных для исполнения и др.[2]

---

[1] Там же. С. 102.

[2] *Зайцев А.* Социальный конфликт. М., 2000. С. 169–170.

Технологии манипуляции общественным сознанием были системно использованы в процессе реализации американской доктрины холодной войны против СССР. Ее идеолог Аллен Даллес[1], оперируя знаниями о возможности изменения сознания людей в результате внешнего воздействия, активировал все имеющиеся ресурсы Америки на манипулирование общественным сознанием, по его мнению, самого непокорного на земле народа. В резолюции 20/1 от 1948 г., именуемой «Планом Даллеса», актуализированы коварные технологии этого процесса, нацеленные на развал некогда великой державы:

— посеяв хаос[2], мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить;
— мы найдем своих единомышленников, своих союзников в самой России;
— эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели, окончательного, необратимого угасания самосознания народа;
— из литературы и искусства мы постепенно вытравим их социальную сущность, отучим художников, отобьем у них охоту заниматься исследованием и изображением процессов, которые происходят в глубинах народных массах;
— литература, театры, кино – все будет прославлять самые низменные человеческие чувства;
— мы будем всячески поддерживать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства – всякой безнравственности;
— в управлении государством мы создадим хаос и неразбериху: будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству и беспринципности чиновников и взяточников;
— бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель;
— честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого;
— хамство, наглость, ложь и обман, пьянство и наркомания, животный страх друг перед другом, беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу – все это мы будем ловко и незаметно культивировать, все это будет интенсивно проявляться.

И лишь немногие, констатировал Аллен Даллес, очень немногие будут понимать, что происходит – таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдем способ их оболгать и объявить отбросами общества; будем вырывать духовные корни, опошлять и уничтожать основы

---

[1] Аллен Даллес (1893–1969) работал в Центральном разведывательном управлении США (ЦРУ) с момента его создания в 1947 г. Директор ЦРУ в 1953–1961 гг. Один из организаторов разведывательной и шпионско-диверсионной деятельности против СССР и других соцстран, идеолог холодной войны.

[2] Хаос – противоположность порядку: беспорядок, стихия, неразбериха, смешение, путаница, нагромождение, скопление, отсутствие системы и др.

народной нравственности; будем расшатывать поколение за поколением, будем браться за людей с детских, юношеских лет – главную ставку всегда будем делать на молодежь: станем разлагать, развращать, растлевать ее, мы сделаем из них циников, пошляков, космополитов[1].

Эти техники затронули практически каждого жителя планеты, особенно культурный слой человечества, молодежь, читателей и телезрителей и изменили облик современного мира.

Результаты манипуляции общественным сознанием говорят о принципиальной возможности контроля над поведением человека, причем с очень небольшими затратами[2].

Это информационные манипуляции словами и образами, именами и предметами, преследующие подмену понятий и разрушение логики людей. Главными, родовыми признаками манипуляции, с точки зрения С.Г. Кара-Мурзы, являются:

— духовное, психологическое воздействие на объекты манипуляции, а не физическое насилие по отношению к ним;
— навязанное извне, скрытое воздействие, остающееся незамеченным объектами манипуляции (особенно тщательно скрывается главная цель манипуляции);
— в результате под воздействием полученных информационных и иных сигналов человек перестраивает свои воззрения, мнения, настроения, цели и начинает действовать по новой программе – манипуляция состоялась. Если же объект манипуляций усомнился, уперся, защитил свою духовную программу, не стал жертвой – манипуляция не состоялась, провалилась[3].

Манипуляции как часть технологий власти, результат деятельности политтехнологов требуют от профессионалов значительного мастерства и знаний. Особое место при этом занимает идеология как средство господства в современном мире[4]. Оформление идеологии, ее язык, созданные в качестве замены

---

[1] Зловещий «План Даллеса». URL: 20/2008.

[2] *Блинова О.Н.* Медиа-империи России: на службе государства и «олигархии». М., 2001; *Байгузин Р.Н., Илларионов С.И., Рукосуев Г.Н.* Информационная война. Владимир, 2000; *Лопатин В.Н.* Информационная безопасность России: Человек. Общество. Государство. СПб., 2000; *Лисичкин В.А., Шелепин Л.А.* Третья мировая информационно-психологическая война. М., 2000; *Мухин А.А.* Информационная война в России: участники, цели, технологии. М., 2000; *Почепцов Г.Г.* Информационно-психологическая война. М., 2000 и др.

[3] *Кара-Мурза С.Г.* Краткий курс манипуляции сознанием. М., 2003. С. 16–21.

[4] Идеология (от греч. *ιδέα* – идея, представление и *λόγος* – слово, учение) – система концептуально оформленных взглядов, представлений и идей, выражающая интересы, мировоззрение и идеалы различных социальных классов, групп, субъектов политики, на основе которой осознаются и оцениваются отношения людей и их общностей к социальной действительности.

религии в атеистическом обществе, как правило, служат внедрению в сознание манипуляторных смыслов.

Особую роль при этом играют не только слова (устная речь, сообщения радио, телепередач и др.), но и манера изложения дикторов и журналистов; не только образы (картины, фотографии, кинофильмы, театральные спектакли и др.), но и характер их демонстрации. Эффективнее всего действуют комбинации знаковых систем. При сочетании знания и искусства за счет соединения «языков» манипуляции, применяемых телевидением и другими средствами массовой информации, достигается огромный синергический (от греч. *synergys* – вместе действующий) эффект.

Непобедимость субъектов манипуляции демонстрируют нередко наблюдаемые сегодня последствия взлома сознания подрастающего поколения, проявляющиеся в отсутствии их мотивации на труд и созидание; в бегстве от жизни (алкоголизме, наркотизации, компьютеромании, игромании, суицидах и других формах девиаций); в унынии, депрессии, потере веры в завтрашний день, в светлое будущее человечества и др.

По большому счету, это результат разрушения институтов воспитания; стирания естественных связей между людьми, между человеком и обществом, обществом и государством; результат патологического влияния кибервирусов, парализующих сознание, вменяемость, волю и способность к сопротивлению на зомбирующие воздействия извне активных пользователей Интернета, что особенно опасно для детей и подростков.

Зомбирование – формирование полностью контролируемого сознания средствами скрытого психического насилия над сознанием, поведением и жизнью личности без ее добровольного и осознанного согласия на это в целях формирования и поддержания у человека состояния неестественной зависимости от внешнего информационного или иного воздействия.

С.Г. Кара-Мурза отмечает, что манипуляции – это не столько насилие, сколько соблазн. Каждому человеку даны свобода духа и свобода воли, обуславливающие ответственность за то, чтобы устоять, не поддаться соблазну. По его мнению, главное условие успешных манипуляций заключается в том, что подавляющее большинство граждан не желают тратить время, душевные и умственные силы на то, чтобы защититься или хотя бы усомниться в них. Для многих людей пассивно окунуться в поток информации гораздо легче, чем критически переработать и оценить его[1].

В.Е. Лепский констатирует, что в условиях разворачивающихся сегодня глобальных конфликтов манипуляции общественным сознанием реализуются с помощью технологий «управляемого хаоса» на микро-, макро- и мегауровнях. Это технологии деидеологизации; идейного плюрализма; сбрасывания «балласта» ценностей; формирования общества потребления, резкого повы-

[1] *Кара-Мурза С.Г.* Там же.

шения материальных запросов, прежде всего у элит; целенаправленная потеря управляемости финансами, экономикой; беспредел «демократических», якобы самостийных движений (часто имеющих этноконфессиональную окраску) и др. Они реализуются субъектами мировой политики сознательно, целенаправленно, на четко и подробно разработанной научной основе.

Внедряемые составляющие «управляемого хаоса» служат главной цели – демонтажу ныне существующих национальных государств, традиционных культур и цивилизаций. На их место должно, по замыслу глобалистов, прийти нечто совершенно новое, а именно общество, состоящее из людей со стертой исторической памятью, что, в свою очередь, достигается при помощи особых технологий, относящихся в основном к сфере средств массовой информации (далее – СМИ) и образования.

Исследователь подчеркивает, что в основу организации управляемого хаоса положена перестройка массового сознания и мировоззрения посредством жесткого воздействия современных средств манипуляций всей духовной сферой человека с применением информационных и социально-культурных технологий. Это результат мировой информационно-психологической войны, в ходе которой достигнуто разрушение культуры солидарности, широкое внедрение культа денег и социал-дарвинистских стереотипов в представлениях о человеке и обществе. Это стало возможным из-за резкого снижения способности больших масс населения к сопротивлению, самоорганизации и развитию[1].

Значение технологий манипуляции общественным сознанием усиливается в ситуации развертывания войн шестого поколения – так называемых гибридных войн. Это не новый, но актуальный вид войны с одновременным использованием нескольких рычагов давления на противника. Она ведется не только и не столько пушками и танками, сколько силами политической пропаганды, дезинформации, террора, экономического давления на противника. Такая война включает подрывную деятельность спецслужб на территории противника; различные техники искажения информации и др. В такой ситуации особое значение приобретает контроль за медиапространством. Он оказывается более важным, чем контроль за боевыми действиями на суше, на море, в воздухе и космосе.

«Сегодня, – отмечает видный отечественный политолог и публицист А.А. Нагорный, – «война слов» уже не столько предваряет или сопровождает реальные боевые действия, сколько «заворачивает», «запеленывает» их в свой кокон, который призван сломать и переформатировать психологию противника. И, естественно, «размотать» этот клубок не менее сложно, чем распутать легендарный гордиев узел»[2].

---

[1] *Лепский В.Е.* Технологии управляемого хаоса – оружие разрушения субъектности развития. URL: http://politforums.net>politclub/1429918893.html.

[2] *Нагорный А.* О тактике и стратегах // Завтра. 2015. № 47 (1148). С. 3.

Таким образом, информация выступает и ядом – средством манипуляции общественным сознанием и противоядием – антиманипулятором, не позволяющим людям поддаваться зомбирующему воздействию извне. Цельная самодостаточная личность должна уметь анализировать происходящие в обществе события и факты, выявлять их закономерности и сущность, смотреть в корень вещей и явлений.

В связи с этим среди важнейших задач социальной информации как основного элемента управления обществом, в частности управления социальными конфликтами, являются задачи, связанные с реализацией духовных, идеологических, образовательных и иных функций, нацеленных на сохранение и развитие национального самосознания граждан России.

Вопросы для самоконтроля

1. Покажите роль информации как средства манипуляции общественным сознанием для стимулирования различного вида социальных конфликтов.
2. Раскройте сущность технологий манипуляции общественным сознанием.
3. Охарактеризуйте технологии манипуляции общественным сознанием, используемые в «плане Даллеса».
4. Назовите родовые признаки манипуляции общественным сознанием с точки зрения С.Г. Кара-Мурзы.
5. Проанализируйте технологии «управляемого хаоса» на микро-, макро- и мегауровнях.
6. Прокомментируйте технологии современных информационных войн.
7. Покажите технологии современных гибридных войн.

Задание для самостоятельной работы

Подготовить реферат, доклад (устное выступление) и презентацию на одну из следующих тем (по выбору).

1. Информация как средство манипулирования общественным сознанием в «плане Даллеса».
2. Информация как средство манипулирования общественным сознанием в контексте «управляемого хаоса» на микро-, макро- и мегауровнях.
3. Информация как средство манипулирования общественным сознанием в контексте современных информационных войн.
4. Информация как средство манипулирования общественным сознанием в контексте современных гибридных войн.

Глава V. Структурный и динамический анализ противоборства как условие эффективного управления социальными конфликтами

5.1. Общеметодологические предпосылки, уровни и модели анализа социального конфликта как условия эффективного управления им

Цель параграфа – раскрыть общеметодологические предпосылки анализа концептуальных и технологических проблем социальных конфликтов: деятельностный, исторический и системный подходы; охарактеризовать уровни анализа социального конфликта: социально-философский, социологический, социально-психологический, индивидуально-психологический (личностный) как условия эффективного управления противоборствами.

Общеметодологические подходы к анализу социального конфликта

Общеметодологические предпосылки эффективного анализа концептуальных и технологических проблем социальных конфликтов обеспечивают деятельностный, исторический и системный подходы.

Социальным субъектам (людям) нередко, особенно в конфликтной ситуации, свойственно думать одно, говорить другое, делать третье, получать четвертое.

Согласно деятельностному подходу к анализу социального конфликта деятельность участников противоборства всегда:

а) мотивирована, т. е. обусловлена их определенными потребностями, ожиданиями, ценностями и интересами;

б) направлена на нужные им предметы и явления (вещи, деньги, знания, статус, власть и т. п.).

Для реализации поставленных целей социальный субъект вынужден вступать в отношения (коммуникативные связи) с другими субъектами. Пересечение противоречивых потребностей, ожиданий, ценностей и интересов на практике является причиной возникновения социальных столкновений.

Социальный конфликт с позиций теории деятельности представляет собой процесс реализации потребностей, ожиданий, ценностей и интересов социального субъекта и вместе с тем процесс самоутверждения и самоопределения его в окружающей социальной среде. В этом плане такой конфликт проявляется как противоборство социальных субъектов в процессе реализации своих интересов и самоутверждения в социальной среде.

Деятельностный подход помогает проанализировать важнейшие элементы социального конфликта – потребности, ожидания, ценности, интересы

и мотивы оппонентов в ситуации конфронтации. При этом обращается внимание не только на объективные (предметные) условия возникновения и развертывания конфронтаций, но и на их субъективные (психологические) составляющие[1].

Таким образом, в условиях современной России, когда субъективные составляющие жизнедеятельности людей, особенно политических и экономических элит, приобретают главенствующее значение в контексте развертывания и разрешения конфликтов, деятельностный подход становится основополагающим в методологии анализа противоборств, так как позволяет исследовать цель (умысел), поступок и результат (итог) конфликтного взаимодействия социальных субъектов.

Ценностные предпочтения социальных субъектов, по М. Веберу, определяются «интересом эпохи», т. е. социально-историческими обстоятельствами, в которых они действуют[2]. В связи с этим актуализируется значимость *исторического подхода.*

В соответствии с историческим подходом социальный конфликт изучается:

а) в определенных конкретно-исторических условиях;

б) в динамике, в историческом процессе, на протяжении истории.

Принцип историзма позволяет осуществлять сравнительно-исторический анализ социального противоборства: находить сходства и различия в динамике, уровне и направленности развертывания противостояния; видеть его прогрессивные и регрессивные стороны; извлекать уроки из прошлого[3].

В контексте исторического подхода важен *метод аналогий*. Он позволяет переносить конфликтологические знания, методику анализа столкновений и технологии управления ими из одной реальности в другую. По отношению к новой конфликтной ситуации данный метод помогает определить гипотетический (вероятностный, предположительный) вариант развертывания событий[4].

Системный подход определяет комплексный характер восприятия и анализа социального конфликта, обладающего внутренней взаимосвязанной структурой, функциями, прямыми и обратными коммуникациями с внешней средой, иерархией отношений и пр. Такой подход в конфликтологии предполагает:

а) признание наличия основополагающего признака конфронтации – факта существования ценностного, смыслообразующего, жизнеобеспечивающего, трудноразрешимого, острого, фундаментального противоречия, затрудняющего удовлетворение насущных потребностей и ожиданий конфликтующих социальных субъектов или групп;

---

[1] *Цой Л.Н.* Практическая конфликтология. М., 2010. URL: http://textfighter.org>text7…kotoryie_konfliktov_perioda.

[2] Социологическая концепция М. Вебера. URL: sotsiologicheskaya…m-vebera.

[3] *Соколов С.В.* Социальная конфликтология. М., 2001.

[4] Методы конфликтологии. URL: http://psyera.ru>5082/metody-konfliktologii.

б) дифференциацию структурных элементов конфликта – их взаимосвязь и иерархию;

в) необходимость учета уровня анализа конфликта и др.[1]

Таким образом, общеметодологические предпосылки анализа концептуальных и технологических проблем социальных конфликтов реализуют деятельностный, исторический и системный подходы, являющиеся условиями эффективного управления противоборствами.

Уровни анализа социального конфликта обусловлены исследовательскими интересами. Как правило, дифференцируют четыре уровня анализа социального конфликта: социально-философский, социологический, социально-психологический, индивидуально-психологический (личностный).

Социально-философский уровень рассматривает общие закономерности возникновения, развития, предупреждения, разрешения и урегулирования социального конфликта и определяет методологическую основу, направленность его исследования. Исходные положения этого уровня анализа определяются принципами:

а) диалектического противоречия как источника любого, в том числе конкретно-исторического развития (смена типа общественного производства и общественных отношений);

б) детерминации источников социальных противоречий и конфликтов объективными закономерностями социально-экономического развития общества.

Социологический уровень предполагает изучение причин и динамики объективных конфликтов *больших социальных групп*:

— социальных общностей (производственных, экономических, национальных и др.);
— социальных институтов (государства, семьи, школы и др.);
— социальных организаций (политических партий, профсоюзов и др.).

При этом учитывается, что возникновение социального конфликта обусловлено интересами и целями больших социальных групп в объективно существующих социально-экономических и политических условиях. Социальные отношения преломляются и отражаются в индивидуальном и групповом сознании членов этих общностей, в том числе в форме противоречивых потребностей, ожиданий, ориентаций, ценностей, целей, установок, требующих разрешения, и др.

Социально-психологический уровень имеет целью изучение психологических механизмов осознания противоречивых потребностей, ожиданий, ценностей, норм, ориентаций, интересов и мотивов индивидов и групп *в процессе их совместной деятельности*. В связи с этим рассматриваются формы разрешения социальными субъектами конфликтных ситуаций, детерминируемые объ-

[1] Методы конфликтологии. URL: http://psyera.ru>5082/metody-konfliktologii; Принципы и основные подходы к изучению конфликта. URL: http://psyera.ru> principy… osnovnye-podhody…konflikta.

ективными факторами и противоречиями совместной деятельности и отношениями участников противостояния.

Индивидуально-психологический (личностный) уровень предполагает анализ роли личности в возникновении конфликта, исследование динамики поведения участников противоборства, обратное влияние опыта конфликтных отношений на формирование личностных особенностей.

Строго разграничить социально-психологические и индивидуально-психологические уровни трудно. На социально-психологическом уровне анализа учитываются личностные характеристики индивидов в контексте деятельности группы и организации в целом. Обращается внимание на причины возникновения, динамику развития противоборства, методы управления конфликтами, возникающими в процессе совместной деятельности.

Индивидуально-психологический уровень анализа направлен на исследование внутриличностных и межличностных конфликтов, когда теряется способность человека жить в мире с собой и окружающими.

Внутриличностные конфликты – это конфликты внутри субъектов между их разными психическими состояниями (потребностями, интересами, нормами, ценностями).

Межличностные конфликты – конфликты между людьми с одинаковыми или разными психическими состояниями.

Различные уровни рассмотрения противоборств являются предметами разных учебных дисциплин.

Социальная философия рассматривает противоборства на социально-философском уровне, социальная конфликтология – на социологическом уровне. Дисциплины, изучающие процесс совместной деятельности людей (психология труда, работа с персоналом, и др.), рассматривают противоборства на социально-психологическом уровне. *Общая психология* рассматривает индивидуально-психологический, внутриличностный, межличностный уровень противоборств вне совместной деятельности[1].

Всестороннее изучение особенностей конфликтов больших социальных групп настоятельно требует учитывать социально-психологические и индивидуально-психологические характеристики конфликтующих сторон и наоборот.

Таким образом, в зависимости от стоящих задач и исследовательских интересов конфликт рассматривается:

а) как проявление социальной диалектики;

б) как фактор развития социальной системы;

в) как отражение в сознании и психике людей социальных противоречий и разногласий;

г) как объект поведения человека.

---

[1] Уровни анализа социального конфликта // Российская социологическая энциклопедия / под общ. ред. Г.В. Осипова. М., 1998. С. 214.

Социально-философский, социологический, социально-психологический, индивидуально-психологический (личностный) уровни анализа социального конфликта являются условиями эффективного управления им.

Модели анализа социального конфликта

Существует несколько моделей анализа конфликта. Наиболее продуктивна комплексная, структурно-процессуальная (структурно-динамическая) модель, складывающаяся из структурной и динамической составляющих. Отражая системный и многоуровневый характер противоборства, структурно-динамическая модель способствует пониманию содержания и типологии конфликта. Комплексный анализ социального конфликта является необходимым условием эффективного управления им.

Конфликт как динамически взаимосвязанная целостная система и процесс не может существовать без структурных элементов, находящихся в системе устойчивых прямых и обратных связей. *Структурная модель* предполагает анализ структуры противоборства, а также факторов и условий, лежащих в основе конфликта и определяющих его динамику. Основная цель этой модели состоит в установлении параметров, влияющих на конфликтное поведение, и в конкретизации форм этого влияния.

В процессуальной (динамической) модели акцент делается на динамике конфликта: его возникновении, характере перехода из одной фазы в другую, формах конфликтного поведения, особенностях исхода противоборства[1].

Таким образом, наиболее продуктивна комплексная, структурно-процессуальная (структурно-динамическая) модель анализа социального конфликта, складывающаяся из структурной и динамической составляющих и являющаяся условием эффективного управления им.

Вопросы для самопроверки

1. Назовите общеметодологические предпосылки анализа концептуальных и технологических проблем социальных конфликтов.
2. Раскройте сущность деятельностного подхода как условие эффективного управления социальными конфликтами.
3. Охарактеризуйте исторический подход как условие эффективного управления социальными конфликтами.
4. В чем сущность системного подхода как условия эффективного управления социальными конфликтами?
5. Раскройте смысл социально-философского уровня анализа социального конфликта как условие эффективного управления им.

---

[1] *Цой Л.Н.* Практическая конфликтология. М., 2010. URL: http://textfighter.org> text7…kotoryie_konfliktov_perioda.

6. Охарактеризуйте социологический уровень анализа социального конфликта как условие эффективного управления им.
7. В чем сущность социально-психологического уровня анализа социального конфликта как условия эффективного управления им?
8. Каково содержание индивидуально-психологического (личностного) уровня анализа социального конфликта как условия эффективного управления им?
9. Объясните продуктивность комплексной, структурно-процессуальной (структурно-динамической) модели анализа социального конфликта как условие эффективного управления им.

Задание для самостоятельной работы

Подготовить реферат, доклад (устное выступление) и презентацию на одну из следующих тем (по выбору).

1. Общеметодологические предпосылки анализа концептуальных и технологических проблем социальных конфликтов в органах внутренних дел.
2. Деятельностный подход как условие эффективного управления социальными конфликтами в органах внутренних дел.
3. Исторический подход как условие эффективного управления социальными конфликтами в органах внутренних дел.
4. Системный подход как условие эффективного управления социальными конфликтами в органах внутренних дел.
5. Социально-философский уровень анализа социального конфликта как условие эффективного управления им в органах внутренних дел.
6. Социологический уровень анализа социального конфликта как условие эффективного управления им в органах внутренних дел.
7. Социально-психологический уровень анализа социального конфликта как условие эффективного управления им в органах внутренних дел.
8. Индивидуально-психологический (личностный) уровень анализа социального конфликта как условие эффективного управления им в органах внутренних дел.
9. Комплексная, структурно-процессуальная (структурно-динамическая) модель анализа социального конфликта как условие эффективного управления им в органах внутренних дел.

5.2. Структурный анализ предмета, объекта, причин и участников социального конфликта как условие эффективного управления им

Социальный конфликт как динамически взаимосвязанная целостная система и процесс не может существовать без структурных элементов, находя-

щихся в системе устойчивых прямых и обратных связей. Структурная модель предполагает анализ структуры противоборства, а также факторов и условий, лежащих в основе конфликта и определяющих его динамику. Основная цель этой модели состоит в установлении параметров, влияющих на конфликтное поведение, и в конкретизации форм этого влияния.

Цель параграфа – рассмотреть содержание структурного анализа социального конфликта как условие управления им: предмет и объект социального конфликта; его причины; участники (стороны) социального конфликта: основные (прямые, непосредственные) противники; неосновные (косвенные) оппоненты – инициаторы (зачинщики, подстрекатели), организаторы, союзники (пособники, соучастники), очевидцы, жертвы, посредники (арбитры, медиаторы) и др.; роль как степень участия, мера влияния, значение основных и неосновных сторон конфронтации.

Структурный анализ предмета и объекта социального конфликта как условие эффективного управления конфликтом

Под структурой социального конфликта понимается совокупность его частей, элементов и связей, отношений между ними, обеспечивающих его целостность.

Структуру социального конфликта составляют его предмет и объект, участники (стороны) противостояния, причины возникновения противоречий, среда развертывания и функционирования противоборства.

Как уже указывалось, источником любого конфликта является противоречие (проблема), активирующая столкновение сторон. Борьба в конфликте отражает стремление оппонентов разрешить противоречие, как правило, в свою пользу. В ходе противоборства борьба может затухать и обостряться. Однако проблема конфликта остается неизменной до тех пор, пока не разрешится.

В большинстве случаев суть противоречия в конфликте не лежит на поверхности. Для того чтобы влиять на конфликт, нужно понять предмет и объект конфликта.

Предмет социального конфликта – объективно существующее или воображаемое противоречие (проблема), служащее основой конфликта. Это противоречие, которое противоборствующие стороны пытаются разрешить: проблемы власти, обладания ценностями, вопросы совместимости-несовместимости и др. Из-за них и ради их разрешения стороны вступают в противостояние. Конфликт не исчерпает себя до тех пор, пока противоречие не разрешится. Каждая из сторон заинтересована в его разрешении в свою пользу.

В психологии известна теорема Томаса: если ситуация воспринимается людьми в качестве реальной, то реальными будут и ее последствия[1].

[1] *Мертон Р.* Самоисполняющееся пророчество (Теорема Томаса). URL: http://socioline.ru>pages/r…prorochestvo-teorema-tomasa.

Степень соответствия образа конфликтной ситуации реальности может быть разной:

— конфликтная ситуация объективно существует, но не осознается участниками (конфликт не наступает до осознания);
— конфликтная ситуация объективно существует, но осознается участниками с теми или иными отклонениями (частично понятый конфликт);
— конфликтная ситуация объективно не существует, но осознается участниками как конфликтная (ложный конфликт);
— конфликтная ситуация объективно существует, при этом адекватно осознается участниками (реальный конфликт)[1].

При этом делают погоду мотивы и интересы конфликтующих сторон.

Мотивы конфликтующих сторон – это внутренние побудительные силы, которые подталкивают субъектов к конфликту.

Интересы оппонентов – эмоциональные состояния, связанные с осуществлением познавательной деятельности и характеризующиеся побудительностью деятельности в ситуации конфликта, преимущественной ее направленностью на какой-либо объект.

Объектом социального конфликта называется конкретная причина, мотивация, движущая сила конфликта.

Это проблемная ситуация, вызванная возникновением пересекающихся интересов двух или более оппонентов по поводу управления или владения ценностями материального характера (ресурс), социального характера (власть), духовного характера (идея, норма, принцип) или совокупностью ценностей, к обладанию, пользованию или контролю над которыми стремятся оппоненты.

Существенные характеристики объекта конфликта:

— объект конфликта не существует сам по себе, он становится таковым при наличии интереса к нему со стороны взаимодействующих субъектов (когда появляется желание им обладать, использовать, контролировать, присвоить его и т. д.);
— дефицитность объекта конфликта и наличие необходимости его использовать со стороны обеих сторон;
— конкретно исторический характер объектов конфликта (работает метод аналогий);
— релятивистский характер объекта, связанный с разными субъективными оценками его значимости для разных субъектов;
— реалистический объект конфликта и нереалистический, который в самом себе содержит цель и содержание (девиантное поведение не ради достижения каких-то уступок, а ради самого акта).

---

[1] Особенности восприятия конфликтной ситуации. URL: http://psyera.ru>4385/osobennosti…konfliktnoy-situacii.

Различают три основных вида объектов социального конфликта:

— *неделимые* – совместное владение ими невозможно (могут принадлежать только одному участнику противоборства);
— *делимые* – могут делиться в различных пропорциях между участниками конфликта;
— *одновременного пользования* – ими могут владеть обе стороны противостояния (это может быть ситуация мнимого конфликта).

Условием развертывания конфликта является притязание хотя бы одной из сторон на неделимость объекта, желание считать его неделимым, полностью владеть им. Такое понимание открывает более широкий спектр вариантов решения конфликта: для конструктивного разрешения конфликта необходимо изменять не только его объективные составляющие, но и субъективные.

Определить истинный объект конфликта не всегда просто. Его можно скрывать, маскировать, подменять. Так, нередко в политической борьбе участники противоборства маскируют реальный объект – желание обладать властью – под стремление якобы добиться максимально возможных благ для избирателей, при этом нередко прикрывают действительную цель лозунгами защиты прав человека, развития и укрепления демократических ценностей и др.

Определение основного объекта является непременным условием успешного управления социальным конфликтом. В противном случае нельзя говорить о его полном разрешении: он останется либо не разрешен полностью, либо будет разрешен частично – в любом случае останутся причины для новых столкновений.

Некоторые ученые не видят различий между объектом и предметом конфликта. Однако они существуют:

— объект конфликта – это та сторона реальности, которая вовлечена в процесс взаимодействия с субъектами конфликта. В отличие от этого предмет конфликта – это различия, разногласия, которые возникают между взаимодействующими сторонами и которые они пытаются разрешить средствами противоборства;
— объект конфликта может быть истинным или ложным, потенциальным или актуальным, ложным и иллюзорным и т. д. Предмет конфликта всегда реален и актуален. Борьба между оппонентами может развернуться не на жизнь, а на смерть, несмотря на то, что в споре могут отстаиваться утопические по своему содержанию идеи;
— объект конфликта может быть как явным, так и латентным, тогда как предмет всегда проявляется отчетливо[1].

Таким образом, диагностика предмета и объекта социального конфликта является непременным условием управления им.

---

[1] *Кармина А.С.* Конфликтология: учебник. СПб., 2001. С. 23.

Структурный анализ причин возникновения социального конфликта как условие эффективного управления им

Причина является тем пунктом, вокруг которого разворачивается конфликтная ситуация. Поэтому важно определить реальные причины противостояния. Экспертизу причин возникновения конфликта целесообразно начинать с простейшего уровня, их истоков, глубинной основы – потребностей, набор которых специфичен для каждой личности и социальной группы.

Потребность – надобность, нужда, требующая удовлетворения. Это недостаток чего-либо необходимого для поддержания жизнедеятельности организма, личности, социальной группы или общества в целом.

В 40-х годах XX в. А. Маслоу предложил простой и достаточно понятный способ структурирования потребностей личности:

— физиологические (пища, кров, секс, сон);
— потребность в безопасности (физическая, психическая безопасность);
— потребность в принадлежности (дружба, соучастие, общение);
— потребность признания (независимость, уважение со стороны других);
— потребность самовыражения (свободное развитие личностного потенциала)[1].

Другие авторы дифференцируют потребности на физические; материальные; социальные (в социальных контактах, взаимодействии, безопасности, уважении, востребованности, самореализации); духовные (в Боге, красоте, любви, спокойствии, добре, справедливости) и др.

Принцип устойчивого развития человечества, одобренный ООН в 1987 г., подразумевает удовлетворение потребностей современного поколения, не угрожающих возможности последующим поколениям удовлетворять собственные потребности. Спектр человеческих потребностей ученые разделяют на две группы:

ДОП – демографически обусловленные, нравственные потребности, удовлетворение которых необходимо для сохранения и развития человеческого рода и реализации генетически обусловленного потенциала человека;

ДПП – деградационно-паразитарные потребности, удовлетворение которых ведет к деградации человека или не соответствует достигнутому уровню развития общества. При ориентации на удовлетворение ДПП обеспечить устойчивое развитие общества в принципе невозможно по причине деградации человека[2].

Вопрос обеспечения устойчивого развития человечества есть вопрос качества управления процессами в обществе в соответствии с законами живой природы.

---

[1] Классификация потребностей А. Маслоу. URL: http://bibliofond.ru> view.aspx?id=9072.

[2] Принцип устойчивого развития. URL: http://biosphera.ucoz.com> …vokrug_ustojchivogo_razvitija.

Реализуясь, потребность редко приводит к состоянию удовлетворения. Она либо исчезает, либо усиливается, либо заменяется другой потребностью. Именно потребности определяют сущность эмоций, убеждений, интересов, идей, вызывающих социальные противоборства. Социальные конфликты, по сути, являются результатом удовлетворения или неудовлетворения основных потребностей социальных субъектов.

Наличие нереализованной потребности является необходимым, но не достаточным условием возникновения конфликта. Если удовлетворение потребности не затрагивает интересов, ценностей и чувств у других людей или социальных групп, то конфликта не происходит. К конфликту приводит только осознанная потребность, оформленная как интерес, ущемляющий интересы других индивидуумов или социальных групп. В то же время причиной противоборства является не всякий интерес, а только связанный с неудовлетворением дефицитных или жизненно важных потребностей, из-за которых возникает противоречие и происходит столкновение сторон.

Неудовлетворение потребностей, как правило, провоцирует развитие фрустрации (подавленности, тревоги) и агрессии социального характера и вызывает ответную негативную реакцию гнева, враждебности, ненависти.

Однако далеко не всякое состояние фрустрации и агрессии приводит к социальному конфликту. Эмоциональное напряжение, недовольство, связанное с неудовлетворением потребностей, должны перейти определенную границу, за которой агрессия выступает в форме направленного социального действия. Эта граница обусловливается состоянием культурных норм и социальных институтов, призванных сдерживать агрессивные проявления. Если в социальной группе или обществе в целом наблюдаются явления дезорганизации, снижается эффективность регулирующего влияния социальных институтов, то отдельные индивиды или социальные группы беспрепятственно переходят грань между миром и противостоянием.

В обществе, как и в природе, существует множество причинно-следственных зависимостей и связей. Конфликты порождаются самыми разными причинами: всеобщими и единичными; объективными и субъективными; материальными и идеальными; индивидуальными, групповыми или общественными, внешними и внутренними и т. д. Классификация причин конфликтов осуществляется по разным основаниям.

В зависимости от воли и сознания людей эти причины могут дифференцироваться как объективные и субъективные.

Объективные причины социальных конфликтов обусловлены закономерными особенностями развития общества, не зависят от воли и сознания людей.

Субъективные причины социальных конфликтов определяются психологическими и социально-психологическими факторами, зависящими от воли и сознания социальных субъектов. К субъективным факторам развития об-

щества относятся территория, климат, уровень экономики, ментальность и т. п. Такие факторы связаны с сознательной деятельностью индивидов, элит, народных масс, общественных объединений. Это противоречия, вызванные несовместимостью интересов, различиями мировоззрения, ментальности, характеров и другими особенностями. Наиболее ярко они проявляются в чувствах, убеждениях, интересах, идеях.

Субъективными причинами социальных конфликтов, как отмечает С.В. Соколов, могут выступать:

а) противоречия между интересами людей малых и больших групп и нормами поведения в обществе (например, экономический интерес толкает к наживе, а этические нормы являются преградой этому);

б) противоречия между одинаковыми интересами разных субъектов, направленными на один и тот же предмет (власть, ресурсы, территория, суверенитет и т. п.);

в) противоречивые цели и интересы разных субъектов (например, Россия стремится сохранить целостность как государство, а некоторые субъекты федерации – приобрести суверенитет; или конфликт между центром и регионами, когда одна административная единица государства стремится к самостоятельности, а другая пытается не допустить этого);

г) непонимание интересов, намерений, действий оппонентов соперниками, которые начинают видеть в них угрозу для себя[1].

Можно выделить и иные типы причин конфликтов.

Наличие противоположных ориентаций. У каждой социальной группы, как и у любого индивидуума, имеется определенный набор ценностных ориентаций относительно наиболее значимых сторон жизни. При стремлении к удовлетворению своих потребностей индивидами или социальными группами, имеющими определенные цели, их противоположные ценностные ориентации нередко сталкиваются и могут стать причиной возникновения конфликта. Например, разное отношение населения к характеру собственности (одни считают, что она должна быть коллективной, другие – частной, третьи – кооперативной). При определенных условиях сторонники разных форм собственности могут вступить в конфликт между собой.

Конфликты по причине противоположных ценностных ориентаций разнообразны и возникают в рамках семьи, коллектива, любого социального института, а также в экономических, политических, социально-психологических и иных сферах жизнедеятельности.

Идеологические причины. Конфликты в связи с идеологическими разногласиями являются частным случаем конфликта противоположности ориентаций. Идеологическая причина конфликта заключается в разном отношении к системе идей (религиозных, политических и др.), в различном мировоззрении со-

[1] *Соколов С.В.* Социальная конфликтология: учеб. пособие. М., 2001. С. 95.

циальных групп общества. В данном случае элементы идеологии становятся катализаторами противоречий.

Причины, заключающиеся в экономическом и социальном неравенстве. Этот тип причин связан с неравенством в распределении ценностей (доходов, знаний, информации, элементов культуры и т. п.) между индивидами или группами. Неравенство в распределении ценностей является социальной нормой. Конфликт возникает при такой величине неравенства, которая одной из социальных групп расценивается как несправедливость и препятствие к удовлетворению важных социальных потребностей. Возникающая в этом случае социальная напряженность может послужить причиной противоборства.

Причины, лежащие в отношениях между элементами социальной структуры. Конфликты появляются в результате разного места, которое социальные группы занимают в обществе по отношению к экономическим и политическим благам: власти, престижу и пр. Возникновение такого рода конфликтов обусловлено, как правило, желанием того или иного структурного элемента занимать более высокое место в иерархии социальных отношений с целью получить большую долю ограниченных (дефицитных) или сверхприбыльных ресурсов.

Таким образом, нужда (противоречие между фактическим и желаемым), *потребность* (сознательный механизм регуляции деятельности, побуждаемое нуждой стремление к удовлетворению дефицитных, жизненно важных потребностей), *их удовлетворение* (единство реального и необходимого) образуют своеобразный цикл жизнедеятельности социального субъекта. Нарушение этого цикла является причиной возникновения социального конфликта. В реальной жизни причины нередко накладываются одна на другую, подменяются одна другой – *возникает совокупность, комплекс причин зарождения и развертывания противостояний*.

Отметим, что *причина и следствие находятся во взаимосвязи*. Причина вызывает цепочку многообразных, располагающихся «веером» следствий. Так, действия боевиков в Чечне осложнили и без того тяжелое социально-экономическое и политическое положение России. Вместе с тем следствие может оказывать обратное влияние на причину, его породившую. Так, распространение терроризма породило мощное антитеррористическое движение в мире.

Нередко заинтересованные субъекты социального конфликта пытаются скрыть истинные его причины, заменить их поводом.

Повод для конфликта следует рассматривать как фактор, по времени предшествующий следствию и приводящий в действие причинно-следственные механизмы. Поводом служит внешнее, нередко случайное событие, обстоятельство, которое дает побудительный толчок к противоборству. Однако повод может вызвать конфликт только в случае, когда противоречия обусловлены закономерными явлениями объективного или субъективного характера.

Существуют различные парадигмы[1], объясняющие причины возникновения конфликтов[2].

Представители социально-биологической парадигмы конфликтологии (Х. Уиллер, Х. Лэборит, Ж. Тедеши и др.) считают, что конфликт и борьба присущи человеку, как и всем животным. Они объясняют причины возникновения и развертывания конфликтов *агрессией*.

Существует два крайних толкования агрессии как причины возникновения конфликтов:

— наличие инстинктивных программ в человеке, реализуемых в его агрессивном поведении;

— человек агрессивен в силу стертости его инстинктивных программ, отсутствия врожденных моральных программ поведения.

Биогенетическое объяснение человеческой агрессивности исходит из того, что человек от своих древних предков частично унаследовал и сохранил характер дикого зверя (О. Шпенглер).

Человек сочетает в себе унаследованную инстинктивную агрессивность и приобретенные в ходе эволюции культурные традиции (знания, нормы, ценности), которые являются механизмами самоограничения агрессивности (К. Лоренц).

Психологическое направление объясняет человеческую агрессивность изначальной враждебностью людей по отношению друг к другу, стремлением решать свои внутренние психологические проблемы за счет других, необходимостью разрушить другого человека, чтобы сохранить себя (З. Фрейд).

Экологическое объяснение агрессивности основывается на том, что индивид или социальная общность представляют собой самоорганизующуюся систему, которой для получения свободной энергии и поддержания жизнедеятельности «необходимо разрушать какие-то другие неравновесные системы: природу, живые организмы».

Социальная теория объясняет насилие и агрессивность социальными отношениями, существующими в обществе, и в первую очередь борьбой за свое существование.

---

[1] Парадигма в науке рассматривается как совокупность фундаментальных научных установок, представлений и терминов, принимаемых и разделяемых научным сообществом и объединяющих большинство его членов. Она обеспечивает преемственность развития науки и научного творчества; как инструмент естественно-научного познания (от греч. *paradeigma* – пример, модель, образец) представляет собой совокупность фундаментальных научных установок, представлений и терминов, принимаемая и разделяемая научным сообществом и объединяющая большинство его членов; это ключевая идея, лежащая в основе понимания того или иного явления. Парадигмы конфликтологии исходят из ряда посылок и не являются теорией с преобладанием одной парадигмы. Под парадигмой понимается в данном случае совокупность предпосылок, определяющих конкретное научное знание на данном этапе.

[2] *Зайцев А.К.* Указ. раб.

В соответствии с рассматриваемой парадигмой, агрессия является спонтанным или обдуманным поведением, направленным на самого себя *(аутоагрессия),* другого человека, группу или замещающие вещи и явления окружающей среды *(гетероагрессия)*. Как правило, агрессия связана с нанесением физического или морального ущерба этим объектам.

Естественно обусловленной агрессивности противостоит *культура в широком смысле* (как совокупность общественных и духовных достижений людей в контексте каналов и способов самореализации личности и социальных общностей в условиях динамичного, меняющегося мира) и *культура в узком смысле* (например, культура конфликтных взаимоотношений, суть которой в умении устранять существующие противоречия цивилизованными методами, с минимумом насилия). Культура снимает и замещает агрессию (чем меньше культуры, тем больше агрессивности).

Специалисты подчеркивают, что человечество не выработало универсального механизма безболезненной реализации человеческой агрессивности. Несмотря на то, что создание универсальных технологий избавления человека от агрессивности бесперспективно, энергетика общества и отдельного человека нуждается в создании адекватных историческим обстоятельствам каналов самореализации. В условиях их недостатка или отсутствия агрессия представляет собой ситуативный метод их поиска. Современные ученые связывают оптимистическую перспективу сублимации (преобразования) агрессии в интеллектуальном и научном творчестве.

Таким образом, в соответствии с данной парадигмой можно сделать следующие выводы:

— конфликт и борьба – свойства и человека, и животных;
— естественная агрессивность человека проявляется в различных конфликтах;
— агрессия есть спонтанное или обдуманное поведение, направленное на самого себя, другого человека, группу и явления окружающей среды, и связана, как правило, с нанесением физического или морального ущерба этим объектам;
— существующие инстинктивные (врожденные) программы реализуются в агрессивном поведении человека;
— человек агрессивен в силу стертости его инстинктивных программ, отсутствия врожденных моральных программ поведения;
— естественно обусловленная агрессивность противостоит естественно развивающейся культуре: чем меньше культуры, тем больше агрессивности.

Культура снимает и замещает агрессию в человеке, тем самым является средством институционализации (нормирования) конфликтных взаимоотношений.

Таким образом, диагностика причин социального конфликта является необходимым условием управления им.

Структурный анализ основных и неосновных участников противоборства как условие управления социальным конфликтом

Степень участия в конфликте может быть различной: от непосредственного противодействия до опосредованного влияния на ход противоборства.

Участники (стороны) социального конфликта могут быть представлены отдельными лицами или большими социальными группами: общностями, народами, политическими образованиями и др. В процессе конфликтологической экспертизы актуальны их характеристики, раскрывающие позиции в социальной структуре общества, типологические и другие особенности. Участников конфликта может быть множество. Они делятся на основных (прямых, непосредственно противоборствующих) и неосновных (косвенных, так называемую третью сторону).

Противоборствующие стороны – ключевое звено любого конфликта. Когда одна из сторон уходит от конфликта, то он прекращается. Если в межличностном конфликте один из участников заменяется новым, то и конфликт изменяется, начинается новый. Это происходит потому, что со сменой участников меняются и их интересы.

Основные участники социального конфликта – это прямые, непосредственные соперники, противники, оппоненты или противоборствующие (конфликтующие) стороны. В основе противостояния лежат именно их несовпадающие, противоречивые интересы и цели.

Это те субъекты конфликта, которые непосредственно совершают активные (наступательные или защитные) действия друг против друга. Некоторые авторы вводят такое понятие, как оппонент, что в переводе с латинского означает «возражающий, противник в споре».

Неосновными (косвенными) участниками социального конфликта могут выступать государства, группы, организации, официальные и неофициальные лица, преследующие определенные цели. Им традиционно отводят второстепенные роли, что не всегда оправданно.

К неосновным (косвенным) относятся инициаторы (зачинщики, подстрекатели), организаторы, союзники (пособники, соучастники), очевидцы, жертвы, посредники, арбитры и др.

Часто в конфликте можно выделить сторону, которая первой начала конфликтные действия. *Ее называют инициатором конфликта.* Однако в длительных затяжных межгрупповых конфликтах бывает сложно определить инициатора. Многие из таких конфликтов имеют многолетнюю историю, поэтому сложно бывает назвать тот шаг, который стал причиной конфликта.

Инициаторы (зачинщики, подстрекатели) – нередко косвенные участники социального конфликта, инициирующие развязывание противоборства между лицами, группами или государствами, при этом преследующие свои конкретные цели.

«Подталкивание» к противостоянию осуществляется путем распространения ложной или секретной информации, организации военных или экономических диверсий и т. п. Довольно часто для реализации своих замыслов подстрекатели руководствуются принципом «Разделяй и властвуй!». После возникновения конфликта они могут не участвовать в нем.

Организаторы социального конфликта – те, кто его планирует и руководит его протеканием, могут быть представлены группой лиц или отдельным лицом. Иногда их называют субъектами конфликта. Это активная сторона, способная наметить, создать конфликтную ситуацию и направить динамику конфликта в выгодном направлении для решения своих проблем, организаторов конфликта, тех, кто его планирует и руководит его протеканием.

Очевидцы – это социальные субъекты, являющиеся свидетелями разворачивающегося противостояния.

Жертвы конфликта – это, как правило, ничем неповинный народ, мирные граждане[1].

Пособники (союзники, соучастники) социального конфликта – субъекты, непосредственно или опосредованно содействующие развязыванию, организации, развертыванию конфликта. При этом используются идеологические, экономические, информационные, военные и иные ресурсы. Пособниками террористов ИГИЛ в сирийском конфликте являются, например, мусульманские экстремисты – представители различных стран всего мира. В международных отношениях пособничество в агрессии рассматривается как серьезное преступление.

Посредники (арбитры, медиаторы) социального конфликта – так называемая третья сторона, обоюдно выбранная конфликтующими и пользующаяся непререкаемым авторитетом у них. Цель посредничества – уменьшение остроты или полное прекращение конфликта и достижение согласия между оппонентами путем нахождения компромисса.

Так, медиаторы должны обладать специальными знаниями по проблемам конфликта, высокими нравственными принципами, чтобы соблюдать нейтралитет по отношению к противоборствующим сторонам, уметь вести переговоры.

Практически в любом конфликте за оппонентами стоят силы (отдельные индивиды, группы и т. д.), которые либо активными действиями, либо своим присутствием, молчаливой поддержкой могут коренным образом воздействовать на развитие конфликта, его исход. Отсюда их название – *группы поддержки.* Даже если учесть, что отдельные инциденты в ходе конфликта могут проходить без свидетелей, исход конфликта во многом определяется их существованием.

Группы поддержки социального конфликта представлены, как правило, различными объединениями, движениями, СМИ; они специально организуются для поддержки той или иной конфликтующей стороны.

---

[1] *Громова О.Н.* Конфликтология: курс лекций. М., 2000. С. 241.

Косвенные участники предполагаемого или реального конфликта могут выполнять разные функции (роли):

— являться катализаторами – провоцировать конфликт, содействовать его развитию;
— выступать сдерживающим фактором – способствовать уменьшению интенсивности или полному прекращению конфликта;
— поддерживать или одну из сторон, или обе стороны конфликта;
— занимать нейтральную позицию.

Таким образом, роль (степень участия, мера влияния, значение) основных и неосновных участников конфликта неоднозначна. Нередко их позитивные цели и благие намерения оборачиваются непоправимыми негативными последствиями. В контексте конфликтных взаимодействий все ситуативно и не всегда предсказуемо.

Роль основных и неосновных участников социального противоборства оценивается:

— *как положительная (конструктивная)* – когда действия не выходят за рамки правовых и этических норм и способствуют предупреждению негативных проявлений противостояния;
— *как отрицательная (деструктивная)* – при использовании нецивилизованных, манипуляторных, насильственных методов, когда одна из сторон упорно и жестко настаивает на своей позиции, не желая учитывать интересы оппонентов, когда стимулируются разрушительные тенденции противоборства.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите параметры структурного анализа социального конфликта.
2. Проанализируйте предмет и объект социального конфликта как условие эффективного управления им.
3. Проанализируйте причины возникновения социального конфликта как условие эффективного управления им.
4. Проанализируйте социально-биологическую парадигму в системе причин возникновения конфликтов.
5. Назовите участников (стороны) в системе структурного анализа социального конфликта.
6. Проанализируйте основных (прямых, непосредственных) оппонентов социального конфликта как условие эффективного управления им.
7. Проанализируйте неосновных (косвенных) участников социального конфликта как условие эффективного управления им.

Задание для самостоятельной работы

Подготовить реферат, доклад (устное выступление) и презентацию на одну из следующих тем (по выбору).

1. Параметры структурного анализа социального конфликта как условие эффективного управления им в органах внутренних дел.
2. Анализ предмета и объекта социального конфликта как условие эффективного управления им в органах внутренних дел.
3. Анализ причины возникновения социального конфликта как условие эффективного управления им в органах внутренних дел.
4. Анализ социально-биологической парадигмы в системе причин возникновения конфликтов как условие эффективного управления ими в органах внутренних дел.
5. Анализ участников (сторон) социального конфликта как условие эффективного управления им в органах внутренних дел.
6. Анализ основных (прямых, непосредственных) оппонентов социального конфликта как условие эффективного управления им в органах внутренних дел.
7. Анализ неосновных (косвенных) участников социального конфликта как условие эффективного управления им в органах внутренних дел.

5.3. Структурный анализ силы и ресурсного обеспечения участников противоборства как условие эффективного управления социальными конфликтами

Управление социальным конфликтом предполагает знание того, какой силой обладают противоборствующие стороны и каковы их возможности в мобилизации собственного потенциала и привлечении внешних сил.

Цель параграфа – рассмотреть содержание структурного анализа ресурсного обеспечения участников противоборства как условие управления социальными конфликтами: силу, статус, ранг, ресурсное обеспечение субъектов противоборства; интенсивность, острота, форма столкновения.

Структурный анализ силы участников противоборства как условие эффективного управления социальным конфликтом

Основные и неосновные участники конфликта отличаются разной силой. По мнению Г.И. Козырева, *сила в социальном конфликте* – это возможность и способность участвующих в нем сторон реализовать свои цели вопреки противодействию противника[1]. Она включает в себя совокупность потенциальных и непосредственно задействованных в противоборстве средств и ресурсов.

[1] *Козырев Г.И.* Конфликтология. Социальный конфликт в общественной жизни // Социально-гуманитарные знания. 1999. № 1. С. 104.

В широком смысле сила участников противоборства включает все средства воздействия оппонентов друг на друга (сила авторитета, сила знания, сила страха, сила оружия, сила внушения, сила обычая и др.). Только с началом конфликта и в ходе его эскалации информация о силе сторон становится более полной. До этого потенциальные противники имеют лишь предположительное представление о реальной силе друг друга.

Разновидностями силы являются:

— насильственная сила – способность наказывать, вызывать подавленность, тревогу в результате крушения надежд и невозможности реализовать цели;
— сила вознаграждения – возможность обеспечивать других желаемым или необходимым;
— экспертная – способность производить анализ, диагностику, экспертизу;
— позиционная – властная, официальная, легитимная сила;
— информационная – контролирующая возникновение, прием, передачу, дозировку, помехи информации;
— мобилизационная – стимулирующая активность;
— моральная – привлекающая нравственные начала;
— личная – свойственная индивиду и др.

В узком смысле различают физическую, социальную, политическую и иную силы участников противоборства.

Физическая сила понимается как способность живого организма физически обеспечить себе желаемое или необходимое.

В социальном смысле – это потенциал социального субъекта (человека, группы), определяющий совершение тех или иных действий и их результативность.

Под политической силой подразумеваются средства принуждения, применяемые государством и другими политическими институтами.

Сила участников социального конфликта может быть реализована как в созидательном, так и разрушительном контексте. Она нередко предполагает использование агрессии и насилия для физического или психического подавления людей или направления их поведения в нужное русло.

Сила основных и неосновных участников противостояния, *их оценка и восприятие как сильных или как слабых определяются* статусом, рангом, совокупностью непосредственно задействованных в конфликте и потенциальных средств и ресурсов, дающих возможность и определяющих способность сторон реализовать свои цели вопреки противодействию противника.

Показателем силы является *статус* участников противоборства – это правовое положение гражданина, юридического лица, государства, международной организации. *Социальный статус* – социальная позиция, положение личности или социальной группы в обществе, связанное с определенной совокупностью прав и обязанностей, обеспечивающих их социальные связи и выполнение со-

циальных функций. Статус участников может оказать значительное влияние на динамику конфликта.

Часто выделяют такую характеристику оппонента, как его *ранг* – уровень возможностей оппонента по реализации своих целей в конфликте, «сила», выражающаяся в сложности и влиятельности его структуры и связей, его физические, социальные, материальные и интеллектуальные возможности, знания, навыки и умения, его социальный опыт конфликтного взаимодействия.

Ранг (с нем. *звание, чин, разряд, категория*) в конфликтологии определяет низший или высший статус и, соответственно, невыгодную или выгодную позицию сторон в конфликте.

Ученые дифференцируют следующие *ранги оппонентов:*

— *первый ранг* – личность, выступающая от своего имени и преследующая собственные интересы;
— *второй ранг* – отдельные индивиды, защищающие личные и групповые интересы;
— *третий ранг* – структура, состоящая из непосредственно взаимодействующих друг с другом личностей и групп. При этом личные интересы отстаиваются в совокупности с интересами больших социальных групп;
— *высший ранг* – государственные структуры, выступающие от имени закона и защищающие государственные интересы[1].

Чем выше ранг оппонента, тем больше у него шансов на владение объектом конфликта. Поэтому в ситуации противоборства каждая из сторон стремится повысить свой ранг и понизить ранг противника.

Статус и ранг, как правило, определяются ресурсным потенциалом.

Структурный анализ ресурсного потенциала противоборствующих сторон как условие эффективного управления социальным конфликтом

Ресурсный потенциал конфликтующих сторон можно дифференцировать как внешний и внутренний.

Внутренние ресурсы включают в себя:

— личностный потенциал (интеллектуальный, физический, морально-волевой и др.);
— социальный потенциал (особенности состава, сплоченность, статус лидеров и т. д.);
— финансово-экономический, материальный потенциал (обеспеченность финансами, питанием, водой, лекарствами, топливом и др.);
— политический, административный потенциал;

---

[1] *Аненков А.Я., Шипилов А.И.* Конфликтология. М., 2011. С. 21; *Бородкин Ф.М., Коряк Н.М.* Внимание: конфликт! Новосибирск, 1984. С. 13.

— организационный потенциал (организованность, информированность, дисциплинированность, система контроля и стимулирования);
— культуру участников;
— ресурсы времени и др.

Внешние ресурсы складываются:

— из ресурсов возможных союзников;
— из природных ресурсов (географических, климатических, экологических и др.).

Для приведения имеющегося потенциала в действие необходимы мотивация и воля субъектов противоборства. Чем сильнее конфликт, тем заметнее его влияние на общество.

Элвин Тоффлер, американский философ, социолог и футуролог, один из авторов концепции постиндустриального общества, в своей книге «Метаморфозы власти» выделяет согласно западным стандартам три наиболее важных источника силы, в том числе в ситуации конфликта: насилие, богатство и знание.

Насилие он считает низкокачественной силой, несмотря на то, что оно может быть использовано как позитивно, так и негативно.

Богатство, по его трактовке, – сила среднего качества.

Сила наивысшего качества исходит из применения знаний. При этом ложные и двусмысленные факты, наряду с правдивыми фактами, научными законами, религиозными взглядами, являются оружием силовой игры и выступают формами знания. Знание выступает наиболее демократическим источником силы.

Знание, насилие и богатство, *взаимоотношения между ними,* по мнению Элвина Тоффлера, определяют силу общества.

Политический вектор ресурсов вытекает из взаимодействия следующих факторов:

— фактор власти: устойчивость и действенность властных структур и ее легитимность в глазах населения или отдельных социальных групп;
— фактор человеческих ресурсов: число людей, поддерживающих, сотрудничающих или оказывающих особое содействие властным структурам, их число относительно всего населения, а также формы и устойчивость их организаций;
— фактор знаний и навыков (технологической оснащенности): факторы знаний, умений, возможностей этих людей, их способность удовлетворять потребности политических структур;
— скрытые факторы: фундаментальные основания деловой культуры и архетипов: психологические и идеологические факторы, такие как привычки, отношение к повиновению и подчинению; наличие или отсутствие общественного доверия, идеология, чувство долга и др.;
— материальные ресурсы и политика: собственность, естественные и финансовые ресурсы, экономическая система, система связи и транспорта;

— санкции: характер и сила принуждения и наказания, которые имеются в распоряжении властных структур.

Сила, по Элвину Тоффлеру, есть способность к эффективному действию и противодействию. Ее мощь зависит от взаимоотношений с другой стороной и проявляется во взаимодействии социальных групп. Действия и противодействия являются свойствами силы: они констатируют силу в действии.

Любой ресурс, выступающий основанием силы, эффективен только в том случае, если индивиды подтверждают этот ресурс. Ресурс индивида только тогда дает силу, когда он имеет некоторый вес в контексте тех отношений, где он используется[1].

Ресурсное обеспечение социального конфликта связано также с такими его показателями, как интенсивность, острота столкновения и формы противоборства.

Интенсивность конфликта зависит от его социальной важности и энергии, вкладываемой оппонентами в конфликтное взаимодействие.

Острота конфликта обусловливается высокой или низкой интенсивностью социальных столкновений, когда в конкретный промежуток времени расходуется определенное количество психологических, материальных и иных ресурсов.

В зависимости от этих показателей конфликт может протекать в разных формах.

Форма столкновения – цивилизованная (ненасильственная) или нецивилизованная (насильственная) – зависит от множества факторов, в том числе от целей, преследуемых субъектами противоборства, выбранных механизмов и технологий их реализации.

Социальные конфликты в различных сферах общественной жизни могут протекать в форме внутриинституциональных и организационных норм и процедур: дискуссий, запросов, принятия деклараций, законов и т. п.

Наиболее яркой формой выражения конфликта являются различного рода массовые действия, в мобилизации общественного мнения, в поддержку своих требований или альтернативных программ, в прямых акциях социального протеста.

Массовый протест – это активная форма конфликтного поведения. Он может выражаться в различных формах: организованных и стихийных, прямых или косвенных, принимая характер насилия или ненасилия. Организаторами массовых протестов выступают политические организации и так называемые группы давления, объединяющие людей по экономическим целям, профессиональным, религиозным и культурным интересам.

Формами выражения протеста могут быть митинги, демонстрации, пикетирования, кампании гражданского неповиновения, забастовки, голодовки, про-

---

[1] *Тоффлер Э.* Метаморфозы власти. Знание, богатство и сила на пороге XXI век. URL: http://polbu.ru>toffler_authority/ch01_all.html.

гулы и т. д. Организаторы акций социального протеста должны четко сознавать, какие конкретные задачи можно решить с помощью той или иной акции и на какую общественную поддержку они могут рассчитывать.

Таким образом, сущность субъектов противоборства выражается в их силе (статусе, ранге), ресурсном обеспечении, интенсивности, остроте и форме столкновения. Анализ и учет данных параметров необходимы для эффективного управления социальным конфликтом.

Вопросы для самоконтроля

1. Проанализируйте силу участников социального конфликта как условие эффективного управления им.
2. Проанализируйте статус участников социального конфликта как условие эффективного управления им.
3. Проанализируйте ранг участников социального конфликта как условие эффективного управления им.
4. Проанализируйте внутреннее ресурсное обеспечение участников социального конфликта как условие эффективного управления им.
5. Проанализируйте внешнее ресурсное обеспечение участников социального конфликта как условие эффективного управления им.
6. Проанализируйте интенсивность социального конфликта как условие эффективного управления им.
7. Проанализируйте остроту социального конфликта как условие эффективного управления им.
8. Проанализируйте формы протекания социального как условие эффективного управления им.

Задание для самостоятельной работы

Подготовить реферат, доклад (устное выступление) и презентацию на одну из следующих тем (по выбору).

1. Учет силы участников социального конфликта как условие эффективного управления им в органах внутренних дел.
2. Учет статуса участников социального конфликта как условие эффективного управления им в органах внутренних дел.
3. Учет ранга участников социального конфликта как условие эффективного управления им в органах внутренних дел.
4. Учет внутреннего ресурсного обеспечения участников социального конфликта как условие эффективного управления им в органах внутренних дел.
5. Учет внешнего ресурсного обеспечения участников социального конфликта как условие эффективного управления им.
6. Учет интенсивности социального конфликта как условие эффективного управления им в органах внутренних дел.

7. Учет остроты социального конфликта как условие эффективного управления им в органах внутренних дел.
8. Учет формы протекания социального конфликта как условие эффективного управления им в органах внутренних дел.

5.4. Динамический анализ социального конфликта как условие эффективного управления им

В процессуальной (динамической) модели акцент делается на динамике конфликта: его возникновении, характере перехода из одной фазы в другую, формах конфликтного поведения, особенностях исхода противоборства.

Цель параграфа – рассмотреть сущность и параметры анализа предконфликтной стадии, этапа открытого противоборства и постконфликтного периода как условий эффективного управления социальным конфликтом.

Динамический анализ предконфликтной стадии противоборства как условие эффективного управления социальным конфликтом

Динамический анализ социального конфликта предполагает исследование его динамики – процесса развертывания, изменения и развития противоборства в пространстве и времени.

Он складывается из анализа следующих этапов:

— предконфликтной (латентной) стадии;
— собственно конфликта (открытого противоборства);
— постконфликтного периода.

Анализ предконфликтной стадии предполагает изучение положения дел накануне конфликта: исследуются источники намечающихся противоречий, предпосылки их возникновения, причины развертывания.

Предконфликтную стадию условно можно разделить на несколько ситуативных фаз, которые должны привлекать внимание субъектов управления:

— *возникновение острых, трудноразрешимых противоречий* по поводу блокирования ожиданий и неудовлетворения жизненно важных потребностей социальных субъектов;
— *рост социальной напряженности,* проявляющейся в недоверии граждан к социальным субъектам; предъявлении односторонних или взаимных претензий; накоплении обид, ослаблении контактов, появлении предубежденности и взаимной неприязни;
— *разрушение структур взаимодействия* – системы прямых и обратных связей;
— *начало осознания ущемленными сторонами необходимости непримиримой борьбы* за восстановление социальной справедливости.

Социальная напряженность – предваряющее противоборству или сопутствующее ему состояние общественного сознания и поведения; специфиче-

ская ситуация, связанная с восприятием и оценкой людьми действительности как угрозы, препятствия чему-либо; эмоциональное состояние тревожности, неопределенности отдельных групп или общества в целом, продолжающееся в течение более или менее длительного времени[1].

Не всякая социальная напряженность ведет к конфликту, а лишь та, которая вызвана:

а) реальным ущемлением потребностей, интересов и ценностей людей;

б) специфическим (угрожающим благополучию) восприятием происходящих в обществе явлений;

в) недостаточной, неверной или искаженной информацией о тех или иных (реальных или мнимых) фактах, событиях и др.

Сознательно необъективная ложная оценка предконфликтной ситуации используется заинтересованными лицами либо для сдерживания, либо для форсирования противоборства. В любом случае острота противоборства усилится.

На предконфликтной стадии социальная напряженность остается подспудной (скрытой, не всегда явной), так как стороны конфликта еще не в полной мере осознают суть противоречий, проблем и характер способов реагирования на них. Подобное положение может сохраняться достаточно долго. При этом реальна возможность избежать, не допустить столкновения, направить течение событий по мирному, бесконфликтному сценарию. В противном случае конфликтной ситуации не избежать.

Специалисты отмечают, что человек в толпе склонен острее реагировать на рост социальной напряженности, проявляя при этом агрессивность. Причиной этого являются деиндивидуализация и анонимность, провоцирующие, в частности, уверенность личности или группы в невозможности наказания за произведенные противоправные (правонарушающие) действия в составе толпы.

Этому способствует соответствующее чувство – феномен разделения ответственности с другими людьми: если многие ответственны, то никто не ответственен, что снимает ограничения перед заражением толпы агрессией.

Индикатором приближающегося открытого противостояния, который необходимо исследовать в контексте динамического анализа открытого противоборства, является нарастающая социальная напряженность. Характеризуя состояние значительных групп населения, она в определенных условиях может достигать своего пика и переходить в социальный конфликт, в том числе и с ярко выраженными деструктивными последствиями.

Адекватная оценка источников конфликта и ситуации в целом, содействие формированию установки оппонентов на мирное существование иногда может сыграть позитивную роль и предупредить конфликт.

---

[1] *Здравомыслов А.Г.* Социология конфликта. М., 1996. С. 97–98.

Правильное осмысление противоречий на предконфликтной стадии позволит принять необходимые меры урегулирования проблем еще до начала открытой конфронтации. Если намечающиеся проблемы на предконфликтной стадии разрешить не удается, социальная напряженность возрастает. В этом случае рано или поздно назреет и проявится открытое столкновение.

Таким образом, анализ предконфликтной стадии, ее объективная оценка и адекватная реакция субъектов управления на возникающую социальную напряженность позволяют диагностировать нарастающие в обществе противоречия и реализовать профилактические меры, предотвращающие развертывание острого противоборства.

Динамический анализ стадии открытого противоборства как условие эффективного управления социальным конфликтом

Существенным признаком открытой фазы конфликта, отличающим ее от предконфликтной стадии, являются *осознание (знание, понимание)* оппонентами сущности противоречий, обусловивших конфликт, и формирование *осознанной (сознательной, целенаправленной) установки на борьбу* за реализацию своих интересов. При этом установка может быть адекватной (правильной), способствующей конструктивному разрешению возникших проблем с помощью цивилизованных методов, и неадекватной (искаженной), затрудняющей данный процесс.

Анализ собственно конфликта (открытого противоборства) включает исследование особенностей и анализ трех его этапов:

— инцидента (начала противоборства);
— эскалации (нарастания напряженности);
— завершения (характера разрешения противоречий между оппонентами).

Инцидент – случай, инициирующий открытое противоборство сторон, ситуативная провокация конфликтной ситуации, возникшая в результате стечения обстоятельств и являющаяся поводом для конфликта. Инцидент выступает как завязка, первая стычка противоборствующих сторон.

Он может зародиться:

— по инициативе участников конфронтации;
— независимо от их воли и желания как следствие объективных обстоятельств либо случайности;
— по желанию третьих субъектов «разгребать жар чужими руками» либо «разделять и властвовать».

После инцидента факт противостояния становится очевидным для всех. Противоречия достигают такого уровня, что мешают нормальному социальному взаимодействию, их уже невозможно скрывать или не замечать. Стороны конфликта превращаются в открыто противодействующих друг другу оппонентов, противников.

Инцидент – уже конфликт. Он обнажает позиции сторон и делает очевидным деление на своих (друзей, союзников) и чужих (врагов, противников). После инцидента маски сбрасываются, становится ясно, кто есть кто. Однако реальные силы, ресурсный потенциал участников еще не демонстрируются.

Неопределенность оценки состояния информационных, организационных, материальных, физических, финансовых, психических и других ресурсов соперников является важным сдерживающим фактором, препятствующим развертыванию конфликта, его развитию. Знание противоборствующих субъектов о ресурсах друг друга содействует быстрому исчерпанию инцидента, так как сильная сторона подавляет противника своей мощью, слабая же, реально оценивая свои и чужие позиции, предпочитает уйти от столкновения.

Инцидент часто создает амбивалентную (двойственную) ситуацию. С одной стороны, оппонентам хочется «ввязаться в драку» и победить, с другой – их сдерживает либо неопределенность ситуации, либо ее объективная оценка, связанная с адекватной диагностикой ресурсного обеспечения и силы врага.

В связи с этим для противоборствующих оппонентов актуализируется разведывательный сбор информации о намерениях и возможностях противника стороны, а также поиски союзников и привлечение на свою сторону дополнительных сил и средств.

Следует помнить, что на этом этапе даже при тяжело складывающихся обстоятельствах сохраняется возможность решить конфликтогенные проблемы мирным путем, например, посредством переговоров найти компромисс между оппонентами. Эту возможность следует использовать в полной мере. В противном случае противоборство будет развиваться по нарастающей прогрессии.

Эскалация (нарастание) конфликта – это ключевая, самая напряженная его стадия. На данной стадии наблюдается обострение всех противоречий, всех проблем между конфликтующими сторонами, для достижения победы оппонентами используется весь потенциал, мобилизуются все имеющиеся ресурсы.

Становится очевидным конфликтное поведение – действия сторон, направленные на прямое или косвенное блокирование возможностей противника для достижения оппонентами своих целей.

На этапе эскалации напряженности активируются намерения и интересы сторон на *формирование установки на борьбу*, *что предполагает*:

— психологическую готовность к ней всех участников конфликта;
— разрушение структуры нормальных общественных связей;
— усугубление неприязни и ненависти, усиление враждебных отношений и действий к противнику;
— нагнетание эмоциональной напряженности;
— резкое обострение эмоционального фона протекания конфликта, когда эмоции заглушают разум, логика уступает место чувствам, конфликт приобретает спонтанный и неуправляемый характер.

В процессе нарастания конфликта на первый план выступают задачи нанесения большего вреда противнику. При этом целенаправленно затрудняется процесс организации и ведения переговоров, не привлекаются иные средства мирного разрешения конфликта.

Наиболее существенные черты эскалации конфликта.

1. Идеологическое оформление конфликта:

— деление окружающих на своих и чужих;
— культивирование установки «кто не с нами, тот против нас»;
— восприятие нейтральных, настроенных на примирение сил как союзников противоположной стороны;
— создание негативного образа врага (его формирование происходит, как правило, и на более ранних этапах противоборства, когда становится ясно, что конфликт неизбежен);
— достижение пика ожесточенности: «нет человека, нет проблем», «если враг не сдается, его уничтожают»;
— полномасштабное формирование необходимого общественного мнения для оправдания насилия в конфликте и др.

2. Демонстрация силы и угроза ее применения одной или обеими сторонами конфликта в целях устрашения оппонента:

— «бряцание оружием» с надеждой на капитуляцию противника;
— мобилизация ресурсов для дальнейшей эскалации конфликта;
— объявление ультиматумов слабой стороне и др.

3. Использование насилия – жесткий способ подчинения одних другим. Применение насилия свидетельствует о том, что наступила высшая, предельная стадия эскалации конфликта.

В зависимости от сфер человеческой деятельности дифференцируют такие виды насилия, как экономическое, политическое, идеологическое, психологическое, бытовое и др. Они могут охватывать различные сферы социальной организации (индивида, группу, общность, общество).

Насилие может быть прямым, в открытой форме (убийство, нанесение физического, морального вреда, хищение имущества и др.).

4. Расширение и углубление противоборства.

Конфликту как социальному явлению не свойственна стагнация – застой в постоянных рамках и в одном состоянии.

Завершение конфликта – последний этап его открытого периода. Нередко завершение конфликта вызвано тем, что участники противостояния осознают бесперспективность противоборства по причине ослабления обеих сторон конфликта или исчерпания их ресурсов. Это может быть обусловлено различными ситуациями:

— ослаблением одной или обеих сторон (исчерпание ресурсов), что не позволяет осуществлять дальнейшее противоборство;

— осознанием бесперспективности продолжения конфликта его участниками;
— преобладающим превосходством одной из сторон и ее возможностью подавить оппонента или навязать ему свою волю;
— появлением третьей стороны и ее способностью прекратить противостояние.

Результаты завершения противоборства могут быть представлены следующим образом:

— с позиции реализации целей противоборства – победоносный, компромиссный, пораженческий;
— с точки зрения формы разрешения конфликта – мирный, насильственный;
— с позиции функций конфликта – конструктивный, деструктивный;
— с точки зрения эффективности и полноты разрешения – полностью завершенный, отложенный на определенное или неопределенное время.

Стратегии завершения противоборства можно представить как:

— «плюс» – «плюс», когда реализованы ожидания, потребности, интересы всех конфликтующих сторон – это редко встречающаяся стратегия, к реализации которой нужно стремиться в силу ее эффективности;
— «плюс» – «минус», когда реализованы ожидания, потребности, интересы одной из конфликтующих сторон – наиболее часто встречающая стратегия;
— «минус» – «минус», когда не реализованы ожидания, потребности, интересы ни одной из конфликтующих сторон – это самая непродуктивная стратегия, которую нужно стремиться избегать.

Таким образом, анализ открытой стадии противоборства является условием эффективного управления социальным конфликтом.

Динамический анализ постконфликтной стадии как условие эффективного управления социальным конфликтом

Постконфликтный, или послеконфликтный, период является последней стадией в динамике конфликта. В этот период должны быть отрегулированы все противоречия, ликвидированы все виды напряженности и созданы предпосылки для атмосферы доверия и сотрудничества между бывшими оппонентами.

Но иногда за завершением конфликта может следовать *постконфликтный синдром*, выражающийся в напряженных взаимоотношениях бывших оппонентов конфликта. При неблагоприятном стечении обстоятельств он может приобретать затяжной, хронический характер и препятствовать стабилизации обстановки. А при обострении противоречий между оппонентами постконфликтный синдром может стать источником следующего конфликта, причем с другим объектом, на новом уровне и с новым составом участников.

Современная конфликтология выработала разнообразные способы регулирования и конструктивного завершения конфликтов. Но основной спо-

соб, который приводит не только к надежному устранению противоборства, но и установлению сотрудничества в послеконфликтной стадии – это совместная деятельность людей, направленная на достижение общей цели. Там, где есть общие интересы, общие цели и задачи деятельности, там различия и даже противоречия отступают на задний план, устанавливаются дружеские отношения и благоприятный психологический климат.

Однако завершение непосредственного противоборства сторон не всегда означает, что конфликт полностью разрешен. Постконфликтная фаза представляет собой новую объективную реальность, характеризующуюся другой расстановкой сил, новыми отношениями оппонентов друг к другу и к окружающей действительности, иным видением проблем, новой оценкой бывшими участниками противостояния своих целей, интересов и ресурсов их достижения. При любом варианте разрешения конфликта социальная напряженность в отношениях между бывшими противниками будет сохраняться в течение определенного периода времени, тем более, если одна или обе стороны считают, что принятые договоренности ущемляют их интересы, напряженность во взаимоотношениях сохранится, а прекращение конфликта будет временным явлением.

Соглашения вследствие обоюдного истощения ресурсов также не всегда способны разрешить спорные проблемы, ставшие причиной конфликта.

Для предупреждения развертывания конфликта в будущем субъектам управления необходимо ответить на следующие вопросы:

— насколько удалось в ходе конфликта достичь преследуемой цели;
— какими методами и способами велась борьба;
— насколько велики человеческие, материальные, финансовые, иные потери сторон;
— не ущемлено ли чувство собственного достоинства той или иной стороны;
— удалось ли в результате заключения мира снять эмоциональное напряжение сторон;
— какие методы были положены в основу преодоления противоборства;
— насколько удалось сбалансировать интересы сторон;
— стало ли достижение договоренностей и компромисса возможным под силовым давлением одной из сторон или посредников либо оно явилось результатом взаимного поиска компромисса;
— какова реакция социума на итоги конфликта и др.[1]

Наиболее прочным считается мир на основе консенсуса, когда, по мнению оппонентов, противоречия исчерпаны, конфликт полностью разрешен и они строят дальнейшие отношения на позициях доверия и сотрудничества.

Послеконфликтная стадия во многом зависит от источников возникновения, действительных причин и первоначальных условий развертывания конфликта,

[1] Прогнозирование конфликтов и их предупреждение. URL: http://BiblioFond.ru>view.aspx?id=9354.

а также действий руководства, социальных субъектов, направленных на профилактику и разрешение базовых противоречий, которые провоцируют противоборство оппонентов.

Чтобы конфликт не возобновился, необходимо регулирование постконфликтных взаимодействий. Под урегулированием конфликта понимается процесс стабилизации и гармонизации отношений бывших в оппозиции конфликтующих сторон в постконфликтный период в целях предотвращения возникновения конфликтогенных противоречий в будущем.

Таким образом, среди моделей анализа социального конфликта наиболее продуктивна комплексная, структурно-процессуальная (структурно-динамическая) модель, складывающаяся из структурной и динамической составляющих.

Отражая системный и многоуровневый характер противоборства, она способствует пониманию содержания и типологии конфликта. Комплексный анализ социального конфликта является необходимым условием эффективного управления им.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите параметры динамического анализа социального конфликта как условие эффективного управления им.
2. Проанализируйте динамику предконфликтной стадии противоборства как условие эффективного управления социальным конфликтом.
3. Проанализируйте сущность и содержание социальной напряженности в системе динамики социального конфликта как условие эффективного управления им.
4. Назовите параметры динамического анализа открытой стадии социального конфликта как условие эффективного управления им.
5. Проанализируйте динамику инцидента (начала противоборства) на этапе открытого противоборства как условие эффективного управления социальным конфликтом.
6. Проанализируйте динамику эскалации (нарастания напряженности) на этапе открытого противоборства как условие эффективного управления социальным конфликтом.
7. Проанализируйте динамику завершения (характера разрешения противоречий между оппонентами) на стадии открытого противоборства как условие эффективного управления социальным конфликтом.
8. Проанализируйте динамику постконфликтного периода как условие эффективного управления социальным конфликтом.

Задания для самостоятельной работы

Подготовить реферат, доклад (устное выступление) и презентацию на одну из следующих тем (по выбору).

1. Параметры динамического анализа социального конфликта как условие эффективного управления им в органах внутренних дел.
2. Анализ динамики предконфликтной стадии противоборства как условие эффективного управления социальным конфликтом в органах внутренних дел.
3. Анализ сущности и содержания социальной напряженности в системе динамики социального конфликта как условие эффективного управления им в органах внутренних дел.
4. Назовите параметры динамического анализа открытой стадии социального конфликта как условие эффективного управления им в органах внутренних дел.
5. Анализ динамики инцидента (начала противоборства) на этапе открытого противоборства как условие эффективного управления социальным конфликтом в органах внутренних дел.
6. Анализ динамики эскалации (нарастания напряженности) на этапе открытого противоборства как условие эффективного управления социальным конфликтом в органах внутренних дел.
7. Анализ динамики завершения (характера разрешения противоречий между оппонентами) на стадии открытого противоборства как условие эффективного управления конфликтом в органах внутренних дел.
8. Анализ динамики постконфликтного периода как условие эффективного управления конфликтом в органах внутренних дел.

Глава VI. Анализ среды развертывания противоборства как условие эффективного управления социальными конфликтами

6.1. Анализ физической среды развертывания противоборства на микро- и макроуровнях как условие эффективного управления социальными конфликтами

Очевидно, что для развертывания социального конфликта должны сложиться определенные условия – среда его развертывания и функционирования. Анализ этой среды является важнейшим условием эффективного управления конфликтом.

Цель параграфа – конкретизировать понятие, раскрыть сущность и содержание физической микро- и макросреды развертывания противоборства как условие эффективного управления социальными конфликтами.

Понятие среды

Среда – это окружение, совокупность природных, общественно-психологических, социальных условий, в которых протекает жизнедеятельность человека, больших социальных групп, общества в целом. Это внешняя вещественная, энергетическая, информационная, иная обстановка, в которой возникает, существует и развивается противостояние.

В соответствии с уровнями социальной системы различают микро- и макросреду конфликта.

Под микросредой социального конфликта понимают совокупность условий взаимодействия людей (на уровне малой социальной группы), обусловливающих особенности межличностного, группового и межгруппового противоборства.

Макросреда социального конфликта включает условия развертывания противостояния больших социальных групп. Микро- и макросреда конфликта постоянно взаимодействуют, влияют друг на друга.

Опосредованно макросреда влияет на конфликтность личностей и малых групп, и наоборот – микросреда откладывает отпечаток на противоборства больших социальных общностей.

На микро- и на макроуровнях социальной системы по природе составляющих компонентов дифференцируют три разновидности среды развертывания социального конфликта: физическую, общественно-психологическую и социальную.

Понятие физической среды развертывания противоборства

Физическая среда развертывания конфликта определяется совокупностью физических, географических, климатических, экологических и иных факторов, в которых развивается острое противоречие.

На микроуровне физическая среда развертывания конфликта – это комплекс внешних условий, в которых осуществляется совместная деятельность или иное взаимодействие людей. Она подразумевает соответствие или несоответствие принятым санитарно-гигиеническим нормам, таким как чистота воздуха и помещений; освещенность, зашумленность, температурный режим помещений; соответствие пожарной безопасности; наличие необходимого личностного пространства: рабочего стола, кабинета; требованиям научной организации труда и др.

Именно поэтому в процессе организации труда людей большое внимание уделяется любому влиянию на жизнедеятельность организма, способному произвести негативный эффект. Поскольку потенциальной опасности для здоровья в наше время немало, правительство каждой страны устанавливает *санитарно-гигиенические нормы*, ориентированные на показатели здоровья человека, в том числе в зависимости от состояния окружающей его среды. Суть такого нормирования в обеспечении благополучия населения и в разработке научно обоснованных критериев безопасности и безвредности для здоровья человека факторов среды его обитания и условий его жизнедеятельности. Институционализация санитарно-гигиенических требований имеет и большой антиконфликтный потенциал.

Санитарно-гигиенические требования охватывают не только экологическую, но и производственную и жилищно-бытовую сферу жизнедеятельности человека. В настоящее время разработаны нормативы предельно допустимых концентраций химических (включая радиоактивные), биологических веществ и микроорганизмов. Предельно допустимой концентрацией в этом случае считается тот уровень вредного вещества, при котором организм человека достигает предела своей устойчивости. При этом рассматриваются все природные ресурсы – существуют свои нормативы для почвы, воздуха и воды. Параллельно составлены и постоянно дополняются списки опасных и потенциально опасных для человеческого организма веществ, лекарственных препаратов и продуктов. Не меньшее внимание уделяется и тем производственным и бытовым процессам, в окружении которых мы проживаем всю жизнь и которые способны оказывать негативное влияние на наш организм. В свою очередь экологический мониторинг направлен не только на сохранение природных ресурсов, но и на ограждение населения от неблагоприятных факторов окружающей среды.

Согласно существующему законодательству, санитарные правила обязательны для соблюдения всеми государственными органами и общественными объединениями, предприятиями, организациями и учреждениями. За соблюдением этих правил следят контролирующие организации. Любая санитарно-эпидемиологическая экспертиза направлена на контроль существующих в нашей стране нормативов.

Так, например, работа специалистов по экспертизе ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в городе Санкт-Петербург» связана с выявлением факторов загрязнения окружающей среды, среды обитания, продукции и направлена на обеспечение деятельности Управления Роспотребнадзора и соблюдения гигиенических нормативов[1].

Важность соблюдения санитарно-гигиенических норм как фактора профилактики возникновения различного вида производственных конфликтов не вызывает сомнений.

Санитарные правила и нормы СанПиН 2.2.4.548-96 «Гигиенические требования к микроклимату производственных помещений», утвержденные постановлением Госкомсанэпиднадзора РФ от 1 октября 1996 г. № 21, конкретизируют гигиенические требования к микроклимату производственных помещений. Они включают, в частности, общие требования и показатели микроклимата; оптимальные условия микроклимата; допустимые условия микроклимата и др.

В Санитарно-эпидемиологических правилах и нормативах СанПиН 2.2.4.1294-03 «Гигиенические требования к аэроионному составу воздуха производственных общественных помещений», утвержденных главным государственным санитарным врачом РФ 18 апреля 2003 г., конкретизированы общие положения и область применения данного документа, имеющего большой антиконфликтный потенциал. Санитарные правила и нормы предназначены для предотвращения неблагоприятного воздействия микроклимата рабочих мест, производственных помещений на самочувствие, функциональное состояние, работоспособность и здоровье человека. Они распространяются на показатели микроклимата на рабочих местах всех видов производственных помещений и являются обязательными для всех предприятий и организаций. Ссылки на обязательность соблюдения требований настоящих санитарных правил должны быть включены в нормативные технические документы: стандарты, строительные нормы и правила, технические условия и иные нормативные и технические документы, регламентирующие эксплуатационные характеристики производственных объектов, технологического, инженерного и санитарно-технического оборудования, обусловливающих обеспечение гигиенических нормативов микроклимата.

---

[1] Санитарно-гигиенические нормы, требования. Полный перечень услуг. URL: http://78.rospotrebnadzor.ru>Оказываемые услуги>Для предприятий>sgnt.

В соответствии с Федеральным законом «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ[1], в организациях должен осуществляться производственный контроль за соблюдением требований санитарных правил и проведением профилактических мероприятий, направленных на предупреждение возникновения заболеваний работающих в производственных помещениях, а также контроль за соблюдением условий труда и отдыха и выполнением мер коллективной и индивидуальной защиты работающих от неблагоприятного воздействия микроклимата.

Руководители предприятий, организаций и учреждений вне зависимости от форм собственности и подчиненности в порядке обеспечения производственного контроля обязаны привести рабочие места в соответствие с требованиями к микроклимату, предусмотренными санитарными правилами.

Государственный санитарно-эпидемиологический надзор и контроль за выполнением санитарных правил осуществляется органами и учреждениями Государственной санитарно-эпидемиологической службы Российской Федерации, а ведомственный санитарно-эпидемиологический надзор и контроль – органами и учреждениями санитарно-эпидемиологического профиля соответствующих министерств и ведомств.

Государственный санитарно-эпидемиологический надзор за строительством новых и реконструкцией действующих производственных помещений осуществляется на этапах разработки проекта и введения объектов в эксплуатацию с учетом характера технологического процесса и соответствия инженерного и санитарно-технического оборудования требованиям санитарных правил и строительных норм и правил «Отопление, вентиляция и кондиционирование».

Проектная документация на строительство и реконструкцию производственных помещений должна быть согласована с органами и учреждениями Госсанэпидслужбы России.

Ввод в эксплуатацию производственных помещений в целях оценки соответствия гигиенических параметров микроклимата требованиям Санитарных правил должен осуществляться при обязательном участии представителей Государственного санитарно-эпидемиологического надзора Российской Федерации.

В документе конкретизируются термины и определения: производственные помещения; рабочее место; холодный период года; теплый период года; среднесуточная температура наружного воздуха и др.

Санитарные правила устанавливают гигиенические требования к показателям микроклимата рабочих мест производственных помещений с учетом интенсивности энергетических затрат работающих, времени выполнения работы,

---

[1] О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ (ред. от 29.07.2017). URL: http://http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_22481/.

периодов года и содержат требования к методам измерения и контроля микроклиматических условий.

Показателями, характеризующими микроклимат в производственных помещениях, являются температура воздуха, температура поверхностей, относительная влажность воздуха, скорость движения воздуха, интенсивность теплового облучения и др.

В документе отмечается, что оптимальные микроклиматические условия установлены по критериям оптимального теплового и функционального состояния человека. Они обеспечивают общее и локальное ощущение теплового комфорта в течение 8-часовой рабочей смены при минимальном напряжении механизмов терморегуляции, не вызывают отклонений в состоянии здоровья, создают предпосылки для высокого уровня работоспособности и являются предпочтительными на рабочих местах[1].

Отдельно утверждены санитарно-гигиенические требования к условиям труда женщин[2], детей и подростков[3].

Соблюдение вышеназванных требований отражает характеристику правового социального государства, закрепленного в Основном законе. Вместе с тем соблюдение санитарно-гигиенических требований – мощный фактор управления производственными конфликтами. Этому же содействует научная организация труда.

Научная организация труда (далее – НОТ) – процесс совершенствования организации труда на основе достижений науки и передового опыта. Термином характеризуют улучшение организационных форм труда в рамках отдельного трудового коллектива (например, предприятия) или общества в целом[4].

Научная организация труда понимается как система организационно-экономических, технических и санитарно-гигиенических мероприятий, обеспечивающих при нормальной интенсивности труда высокую производительность и улучшение труда.

Под организационно-экономическими мероприятиями следует понимать совершенствование разделения и кооперации труда, управления хозяйством, форм организации труда, технологий производства, методов нормирования, организации и планирования труда, экономического стимулирования в соответствии с законом распределения по труду, правильную организационно-экономическую оценку существующего.

---

[1] СанПиН. Санитарные нормы и правила. URL: http://tehdoc.ru>sanitary.htm/.

[2] СанПиН 2.2.0.555-96. 2.2. Гигиена труда женщин. URL: http://bestpravo.ru>federalnoje/hj-akty/q7a.htm.

[3] Гигиена труда детей и подростков. URL: http://VitaDez.ru>sanitarnie…i… gigiena-truda…i-podrostkov.

[4] Научная организация труда. URL: http://ru.wikipedia.org.

Научная организация труда включает ряд элементов:

— разделение и кооперацию труда;
— всестороннее развитие личности и создание благоприятного психологического климата в трудовом коллективе;
— создание условий для бесперебойного, высокопроизводительного и содержательного труда каждого работника, бригады, участка и трудового коллектива в целом;
— обеспечение комфортных условий труда и безопасности самого исполнителя и окружающих его людей;
— правильное сочетание материального и морального стимулирования высокопроизводительного и рационально организованного труда;
— создание оптимальных условий для творческой инициативы сотрудников, экономии рабочего времени, решения психофизиологических и социальных вопросов, относящихся к компетенции данного трудового коллектива.

Модель организации труда, как и модель любой организации, может быть представлена в трех основных аспектах:

1) организация труда как структура, соединяющая орудия труда, предметы труда и сам труд;

2) организация труда как динамическая система, находящаяся в процессе непрерывного изменения, совершенствования отдельных ее элементов;

3) совершенствование трудовых процессов: снижение издержек производства и получение за счет этого большей прибыли[1].

Научная организация труда, как и соблюдение санитарно-гигиенических норм, является средством профилактики различного вида производственных конфликтов. Их анализ на предмет соответствия нормативным требованиям содействует эффективному управлению трудовыми производственными конфликтами.

На макроуровне физическая среда развертывания конфликта включает природно-географические, климатические, экологические и иные факторы. Их анализ и учет также оказывает существенное влияние на результативность управления социальными конфликтами.

Так, геополитики обращают внимание на *природно-географические факторы* в возникновении межгосударственных социальных конфликтов и в обеспечении военно-политической, экономической, экологической безопасности стран. Конфликтогенность экономических, трудовых отношений в современной России также обусловлена, в частности, природно-географическими факторами.

Природно-географические факторы связаны с климатическими условиями, запасами природных ресурсов, экологической обстановкой и др. Природные

[1] Понятие научной организации труда. URL: http://motivtruda.ru> ponjatie-organizacii-truda.htm.

катаклизмы, изменения климата, появление озоновых дыр, усиление солнечной активности, ограниченность природных ресурсов, загрязнение окружающей среды и другие негативные процессы приобретают все большую конфликтогенность в современном мире[1].

Природно-географические факторы оказывают влияние на *международное разделение труда* (далее – МРТ) – объективную материальную основу обмена товарами и услугами, технологиями и знаниями, являющимися базой развития производственного, научно-технического, торгового и иного сотрудничества между странами, независимо от их экономического развития и положения в мировой экономике[2].

На степень вовлеченности страны в МРТ оказывают влияние природно-географические факторы, различия в масштабах производства национальных экономик, в достигнутых уровнях и имеющихся возможностях внутригосударственного разделения труда. Относительная узость внутренних рынков, ограниченные возможности разделения труда в рамках национальных хозяйств стимулируют малые страны, их компании к более активному участию в МРТ, повышают значение специализации национального производства, ориентированного на мировой рынок[3].

В данном контексте для современной России актуализируется задача, связанная с необходимостью изменения приоритетов. Это обусловлено необходимостью перехода от доминирования добывающих отраслей экономики, варварского использования природных (водных, земельных, лесных, углеводородных и др.) ресурсов в интересах монополий – к развитию перерабатывающих отраслей промышленности с выходом на мировые рынки.

Перед современным миром встала глобальная проблема, связанная с недостатком питьевой воды. Уже сегодня с ней столкнулись страны Азии, Африки, Ближнего Востока, Индии, Китая и др. Как считают эксперты, Третья мировая война будет за воду. Они отмечают заметное возрастание роли государств, имеющих значительные запасы пресной воды. Это дополнительный экономический и политический рычаг давления на страны, испытывающие нехватку питьевой воды. По данным ООН, сейчас в мире существует примерно 300 вялотекущих конфликтов, причиной которых стала вода. Всего за последние полвека на мировой арене произошло более 500 споров из-за водных ресурсов, 20 из которых закончились военными действиями[4].

---

[1] Природно-географический фактор. URL: http://ngpedia.ru>id559903p1.html.

[2] Международное разделение труда. URL: http://club-energy.ru>35-17.php.

[3] Степень вовлеченности страны в МРТ в первую очередь зависит от уровня развития производительных сил. Поэтому индустриально развитые государства занимают ведущие места в современном международном разделении труда // Международное географическое разделение труда. URL: http://geographyofrussia.com>…razdelenie-truda-2/.

[4] Третья мировая война будет за воду. URL: http://sekreti-mira.ru> prichina-konfliktov/.

Пресной воды на Земле всего около 3 %. Россия по запасам воды в мире стоит в ряде лидеров. В этом отношении нас опережает только Бразилия. Самым крупным хранилищем пресной воды является озеро Байкал – в нем сосредоточено до 20 % пресной воды планеты Земля[1].

Климатические факторы также необходимо анализировать и учитывать в системе управления социальными конфликтами.

Климатические факторы – это определенные характеристики состояния атмосферы, поверхности земли, влияющие на климат. Климатические факторы составляют солнечная радиация (свет, тепло), атмосферные осадки и атмосферное давление, влажность воздуха и почвы, циркуляция воздуха (ветер) и др.[2]

Сначала опыты над климатом как результат метеонаблюдений преследовали сугубо мирные цели: вызвать дождь или не дать граду уничтожить посевы. Но вскоре подобные технологии начали применять и в военных целях. Климат сегодня становится областью не только экономики, но и национальной безопасности, а климатические виды вооружений – наиболее охраняемой государственной тайной.

Российские эксперты под климатическим оружием нередко понимают *геофизическое оружие* (далее – ГФО). Поражающим фактором ГФО является воздействие на внешнюю среду противника, имеющее целью вызвать на его территории то или иное катастрофическое природное явление. Это не новый тип оружия, не оружие будущего. Геофизическое оружие в истории войн применялось давно и успешно. К ранним примерам использования ГФО относятся:

— отвод при осаде крепостей рек: изменение их русла, что лишало оборонявшихся естественной водной преграды и источника воды;
— провоцирование в горной местности обрушения на вражеские силы снежных лавин, камнепадов и др.

В годы Второй мировой войны противники регулярно наносили авиационные и артиллерийские удары по плотинам и дамбам, взрывали их зарядами, вызывая масштабные затопления, опасные приливные волны и др.

Во время вьетнамского конфликта американцы провели операцию под названием «Шпинат» (Project Popeye) с целью троекратного увеличения количества осадков над тропой Хо Ши Мина, по которой вьетнамские партизаны перевозили оружие и боеприпасы. После применения данной климатической операции официальные лица объяснили этот феномен естественными причинами – проливными дождями, являющимися нормальным явлением во Вьетнаме.

В этот же период американские теоретики пытались научиться управлять ураганами, представляющими настоящее бедствие для нескольких южных

---

[1] Запасы пресной воды в России. URL: http://ecology-of.ru> priroda/presnaya-voda-v-rossii.

[2] Климатические факторы. URL: http://dic.academic.ru>dic.nsf/ecolog/1673/.

штатов США. Однако, преследуя эту «благородную цель», ученые изучали возможность направить ураган на соседние страны.

Сегодня в распоряжении военных наряду с ядерным и термоядерным оружием появились качественно новые поражающие элементы:

— искусственные цунами;
— взорванные вулканы;
— тектоническое оружие, способное спровоцировать землетрясения, наносящие непоправимый урон экологии всего живого.

В 1977 г. ООН приняла Конвенцию о запрете использования климата в качестве оружия, недопустимости экологических войн с использованием средств воздействия на окружающую природную среду и ее искусственным стимулированием с целью изменения погоды. Между СССР и США был также заключен договор о прекращении разработок в этой сфере, но они продолжались под видом научных исследований.

Недавно рассекреченные документы свидетельствуют о том, что еще в 70-х годах США и СССР вступили в беспрецедентную гонку климатических вооружений. Из документов Национального архива британского правительства следует, что в семидесятые годы обе сверхдержавы подозревали друг друга в подготовке к климатической войне. И у США, и у СССР существовали секретные военные программы, нацеленные на управления климатом в глобальном масштабе.

В 2001 г. помощник президента США сделал доклад об успешно проведенном в Гаконе (штат Аляска) ионосферном эксперименте. Программа активного высокочастотного исследования авроральной области (High-frequency Active Auroral Research Programme (HAARP)) – это оружейная система, которая излучает мощные радиоволны в верхних слоях атмосферы, вызывая погодные аномалии. Необычный объект, имеющий 360 антенн-излучателей сверхвысоких частот, способных воздействовать на ионосферу, формируя в ней искусственные плазмоиды, изменять погодные условия на планете. Пентагон заявил, что к 2025 г. для того, чтобы сражения проходили без сопротивления, США научится подчинять погоду и изменять климат на конкретной территории. Профессор Санкт-Петербургского университета Андрей Вассоевич считает, что система HAARP способна накрыть почти всю территорию России.

С 1987 г. в СССР развернулись широкие теоретические и экспериментальные исследования по поведению различных геофизических сред (твердая земля, приземные слои атмосферы, озоносфера, ионосфера, магнитосфера, околоземное космическое пространство) при самых разнообразных активных воздействиях на них. После распада СССР эти работы были прекращены, результаты их засекречены, а сегодня, видимо, по геополитическим причинам вновь активированы.

В основе всех экспериментальных и теоретических работ по ГФО лежит понятие так называемого триггерного эффекта возбуждения и развития геофизических процессов в той или иной геосфере. Он заключается в том, что вне-

сение даже небольшого количества энергии (независимо от ее типа) в ключевую точку среды может привести к весьма существенным изменениям свойств геофизических сред. Физические механизмы таких воздействий для разных геосфер до конца не выяснены (более или менее понятны для ионосферы, магнитосферы, околоземного космического пространства). Именно сочетание активного воздействия и последующего триггерного эффекта, связанного либо с выделением собственного запаса энергии в природной среде, либо с существенным изменением ее свойств, и представляет в конечном итоге тот или иной вид геофизического оружия (тектонического, погодно-климатического, радиотехнического и др.).

Говоря об асимметричном ответе России на военную угрозу со стороны США, наши военные эксперты ведут речь именно о таком воздействии. Наиболее известный объект для такого удара – это Йеллоустонский национальный парк, расположенный в кальдере одноименного супервулкана, который по всем оценкам геофизиков находится на пороге извержения, что происходит с периодичностью в 600 тыс. лет. Во время его последнего извержения (640 тыс. лет назад) верхняя часть вулкана в буквальном смысле провалилась в недра земли, образовав при этом огромную дыру или так называемый кальдер Йеллоустоун, диаметр которого составляет 55 на72 км.

По мнению специалистов, новый взрыв этого супервулкана будет иметь катастрофические последствия для североамериканского континента. Сила взрыва Йеллоустонского вулкана будет в 2500 раз сильнее выброса Этны 8 тыс. лет назад, когда образовавшееся цунами за несколько часов изменило контур побережья трех континентов. Земная кора поднимется в этом районе на несколько метров, а почва прогреется до температуры +60 градусов по Цельсию. В течение нескольких часов после взрыва Йеллоустоуна будет полностью испепелена территория площадью около 1000 кв. км. Более 10 тыс. кв. км будут уничтожены волной перегретого пара и грязи, или, как ее называют, пирокластической волны, которая мощной лавиной сожжет все на своем пути. Именно она является самой смертоносной во время извержения, после чего в течение следующих нескольких суток большая часть территории Северной Америки будет засыпана слоем пепла от полуметра до нескольких десятков метров.

Геологи полагают, что Йеллоустонский супервулкан может взорваться в любое время. Признаки нарастания его активности налицо. В этих условиях достаточно небольшого внешнего воздействия, например, удара боеприпаса мегатонного класса, чтобы вызвать подобное извержение. Безусловно, никто не может гарантировать, что термоядерный удар по кальдере супервулкана спровоцирует его извержение, но вероятность такого варианта предельно высока.

В распоряжении России есть боеприпасы, сравнимые по своей мощи со взрывом вулкана среднего класса. Боеприпас такой мощности будет иметь вес от пяти до семи тонн. Его способны поднять и донести до цели тяжелая

ракета Р-36М «Воевода», перспективная ракета «Сармат». При этом существующие договоры не предусматривают ограничения на мощность отдельных боеприпасов.

Другой уязвимой зоной США, по данным экспертов, является Сан-Андреас, разлом длиной 1,3 тыс. км между тихоокеанской и североамериканской плитами. Он проходит вдоль побережья штата Калифорния по суше и под водой. Параллельно ему идут разломы Сан-Габриель и Сан-Хасинто. Это область геофизической нестабильности, порождающая землетрясения с магнитудой до 8,5 баллов по шкале Рихтера. Воздействие на эти точки термоядерным боеприпасом может вызвать катастрофические явления, способные полностью уничтожить инфраструктуру США на Тихоокеанском побережье масштабными цунами.

Эту идею еще в начале 60-х годов предложил академик Андрей Сахаров. Ее суть состоит в том, чтобы взорвать несколько боеприпасов вдоль атлантических и тихоокеанских трансформных разломов США. По расчетам Сахарова, после взрыва образуется волна, которая у побережья США достигнет высоты 400–500 м. Обрушившись на материк, она смоет все объекты на расстоянии более 500 км.

Масштаб ущерба в этом случае будет почти невозможно оценить. Сегодня в прибрежных районах США проживает большая часть населения – более 80 %. Здесь же размещены основные производственные мощности страны. К каким катастрофическим последствиям приведет такой удар по американскому побережью, можно судить по последствиям удара урагана «Катрина» по Новому Орлеана.

Специалисты отмечают, что Россия в геофизическом плане защищена на порядок лучше США. Страна расположена на Евразийском континенте, и самая густонаселенная ее часть удалена от побережий на территории Среднерусской возвышенности, что гарантирует защиту от затоплений даже при масштабных катастрофических явлениях, сопровождающихся мощными цунами (мегацунами). Кроме того, основная часть территории России расположена на толстых (в несколько километров) базальтовых плитах. Поэтому даже мощные удары по российской территории не приведут к катастрофическим геофизическим последствиям.

В последние годы эксперты заговорили еще об одном виде ГФО – астероидно-метеорном оружии – искусственном изменении траекторий астероидов и метеоров с помощью управляемых взрывов или специальных двигателей, имеющих целью перенаправление этих небесных тел на территорию противника. Удар из космоса метеоритом весом, к примеру, до ста тонн по своим последствиям равен удару сверхмощной ядерной бомбы.

После выхода США в одностороннем порядке из договора о нераспространении оружия в космосе российской космической промышленности

вполне по силам создание на орбите «сборки» из нескольких десятков сверхпрочных металлических стержней, выведенных заранее на геостационарную орбиту. Такие стержни по команде с земли «собираются» в единый ударный элемент – искусственный метеорит высокой плотности и прочности, который может достигнуть скорости, в десять раз превышающей скорость звука, и под прямым углом «проколоть» атмосферу, нанося страшный по своей мощи кинетический удар по выбранному объекту. Одной такой «сборки» достаточно, чтобы полностью уничтожить такой город, как Нью-Йорк. Обрушение же такого объекта на Йеллоустоун с огромной долей вероятности взорвет вулкан.

Неудивительно, что любые заявления наших экспертов на тему ГФО вызывают бурю в американском военно-экспертном сообществе. В условиях нарастания противостояния России и США, когда американцы любой ценой пытаются покорить Россию, утрата важнейшего козыря – военно-технологического преимущества, на которое в течение почти сорока лет работала вся супперэкономика Америки, может иметь для мировой гегемонии США самые драматические последствия. Геофизическое оружие не только лишает Америку неуязвимости, но и способно прекратить ее существование как цивилизации.

Данная дискуссия полезна и для переубеждения русофобствующих агрессоров в понимании степени их уязвимости. Как отмечают эксперты, такое понимание должно охладить их стремление ликвидировать Россию[1].

Судя по высказываниям Президента РФ, у российских военных появилось оружие, которым «другие армии мира пока не располагают»[2]. Министр обороны Сергей Шойгу также сообщил об оружии, «не имеющем аналогов в мире»[3]. Вице-премьер Дмитрий Рогозин доложил правительству об успехах в разработке «наступательных и оборонительных систем шестого поколения»[4].

Член президиума экспертного совета председателя Военно-промышленной комиссии при российском правительстве Игорь Коротченко также утверждает, что у нас появилось оружие шестого поколения – «высокоинтеллектуальные системы, которые будут реализовывать принцип бесконтактной войны и автоматического выбора и поражения цели в зависимости от условий боевого применения на поле боя»[5]. Речь идет о боевых биологических и биотехнических системах, средствах высокоточного поражения целей на земле, в воздухе и под водой, а также о системах искусственного интеллекта в системах вооружения и в военной технике.

---

[1] *Шурыгин В.* Сотрем Америку? Технологии войны: геофизическое оружие – «наш камень за пазухой». URL: http://zavtra.ru>content/view/klimat1/.

[2] У российских военных появилось оружие. URL: http://polytika.ru> info/15400.html.

[3] Секретный арсенал России. URL: http://interpolit.ru>Секретный арсенал России.

[4] *Там же.*

[5] *Степанов А.* Круче атомной бомбы, фантастичнее Терминатора // МК. 2014. 20 авг.

К примеру, российские разработки в области климатического оружия уже сегодня могут вызывать засуху, как подметил Игорь Коротченко, «колоссальную по последствиям»[1].

К оружию шестого поколения относятся и электромагнитные пушки. Такие пушки чисто теоретически могут стрелять почти бесшумно, у них огромная скорострельность и высокая, по сравнению с традиционными артиллерийскими системами, скорость полета снаряда и дальность поражения.

Электромагнитные пушки – один из двадцати трех проектов в рамках создания оружия шестого поколения, которые реализовал в этом году Российский фонд перспективных исследований. Кстати, к концу года таких разработок будет не менее сорока.

По словам Дмитрия Рогозина, эти разработки «принципиально изменят характер ведения современных войн». Эти войны, по всей вероятности, будут «бесконтактными» и боевых потерь в живой силе в них не будет, так как воевать будут роботы.

Гиперзвуковые ракеты не считаются оружием шестого поколения в чистом виде – военные специалисты отводят им нишу между пятым и шестым поколениями. При этом показательно, что таких ракет до последнего времени не было ни у нас, ни у американцев. Они летают со скоростью от 10 до 14 тыс. км в час.

Для успеха в современной войне необходимо не только технологическое превосходство – важно еще и наличие стран-союзников. Чуть менее четверти века назад рухнул Варшавский договор, и у Российской армии союзников практически не осталось. Но сегодня можно говорить о том, что на смену Варшавскому договору приходит новый военно-политический союз. Базой для него станет экономический альянс, известный под аббревиатурой БРИКС – союз России с Бразилией, Индией, Китаем и ЮАР. Как разъясняет первый вице-президент Академии геополитических проблем Константин Сивков, любой экономический союз неизбежно будет превращаться в военно-политический, как только между странами начинается тесное экономическое сотрудничество, моментально возникает вопрос защиты интересов. Об этом свидетельствует интенсивность военных учений, которая сопоставима с той, которая была у СССР со странами Варшавского договора. По мнению К. Сивкова, после того, как будет налажено сотрудничество с другими странами БРИКС, мы обеспечим слияние систем оружия России, Индии, Китая, Бразилии, ЮАР в единый военно-технический комплекс, который и станет базой для развертывания наших новейших систем шестого поколения.

В попытке понять причины возникновения снежных бурь и проливных дождей на территории США аналитики ЦРУ после долгих вычислений и консультаций пришли к выводу, что в климатических катаклизмах виновата Россия[2].

---

[1] *Там же.*

[2] Климатическое оружие 2014: секретные разработки России. URL: http://dz-online.ru>article/1434/.

Климатическое оружие несет колоссальную опасность человечеству потому, что обладает огромным энергетическим ресурсом и непредсказуемыми катастрофическими последствиями. «Пора людям обратить внимание на это оружие, а не сосредоточиваться только на глобальном потеплении, – считает Михаил Чоссудовский, профессор экономики Оттавского университета. – И то, и другое представляет серьезную угрозу»[1].

В декабре 2015 г. во Франции прошла Всемирная конференция ООН по вопросам изменения климата. Мировые лидеры подписали многостороннее климатическое соглашение, которое заменит устаревший Киотский протокол. Оно должно будет ограничить выбросы парниковых газов по всей планете, чтобы предотвратить потепление климата. Также планируется ежегодно собирать по 100 млрд дол. на экологические программы. По прогнозам ученых, если не предпринимать меры, к концу XXI в. средняя температура на земле вырастет на 5 градусов, усилится таяние льдов и уровень Мирового океана поднимется на один метр. Речь идет об угрозе целым государствам и этносам[2].

Таким образом, анализ физической среды развертывания противоборства на микро- и макроуровнях является важнейшим условием эффективного управления социальными конфликтами. Климатические факторы и геофизическое оружие обладают мощным конфликтогенным потенциалом. Это необходимо анализировать и учитывать в системе управления социальными конфликтами, в том числе на геополитическом уровне.

Вопросы для самоконтроля

1. Проанализируйте сущность и содержание физической среды развертывания социального конфликта на микроуровне как условие эффективного управления социальными конфликтами.
2. Проанализируйте требования санитарно-гигиенических правил и норм в системе управления производственными конфликтами на микроуровне как условие эффективного управления социальными конфликтами.
3. Проанализируйте требования научной организации труда на микроуровне как условие эффективного управления социальными конфликтами.
4. Проанализируйте сущность и содержание физической среды развертывания социального конфликта на макроуровне как условие эффективного управления социальными конфликтами.
5. Проанализируйте конфликтогенные вопросы МРТ на макроуровне как условие эффективного управления социальными конфликтами.

---

[1] Климатическое оружие: США как обезьяна с гранатой. URL: http://kramola.info>vesti/metody…klimaticheskoe-oruzhie.

[2] Первый канал. Официальный сайт. Новости. Премьеры. URL: http://www.1tv.ru/news/crime/297213.

6. Проанализируйте климатические факторы на макроуровне как условие эффективного управления социальными конфликтами.
7. Проанализируйте значение и роль ГФО как условие эффективного управления социальными конфликтами.

Задание для самостоятельной работы

Подготовить реферат, доклад (устное выступление) и презентацию на одну из следующих тем (по выбору).

1. Анализ сущности и содержания среды развертывания противоборства на микро- и макроуровнях как условие эффективного управления конфликтами в органах внутренних дел.
2. Анализ сущности и содержания физической среды развертывания социального конфликта на микроуровне как условие эффективного управления социальными конфликтами в органах внутренних дел.
3. Анализ сущности и содержания физической среды развертывания социального конфликта на макроуровне как условие эффективного управления конфликтами в органах внутренних дел.

6.2. Анализ общественно-психологической среды развертывания противоборства на микро- и макроуровнях как условие эффективного управления социальными конфликтами

Характер морально-психологического климата на микро- и макроуровнях определяет его воздействие на личность. Он может стимулировать мотивацию к труду, поднимать настроение, вселять оптимизм и уверенность в завтрашнем дне или, наоборот, действовать угнетающе, снижать активность и энергию, приводить к производственным и нравственным потерям.

Цель параграфа – конкретизировать понятие, раскрыть сущность и содержание общественно-психологической микро- и макросреды развертывания противоборства как условие эффективного управления социальными конфликтами.

Понятие общественно-психологической среды развертывания противоборства

Общественно-психологическая среда развертывания социального конфликта складывается из совокупности тех настроений, чувств, переживаний, мнений, в которых разворачивается противоборство. Ее необходимо учитывать в системе управления социальными конфликтами.

На микроуровне общественно-психологическая среда развертывания конфликта – *это психологический микроклимат коллектива*, его положительный

или отрицательный, благоприятный или неблагоприятный, минорный или мажорный, оптимистический или пессимистический настрой, конфликтогенный или цивилизованный.

Психологический микроклимат коллектива формируется на основе индивидуальных, личностных и социальных ценностных ориентаций, определяющих систему отношений между людьми, отношение к труду, к окружающим событиям, к организации в целом.

Основу положительного морально-психологического климата составляют общественно значимые мотивы:

— материальная заинтересованность в работе;
— интерес к процессу труда;
— переживания социальной значимости результатов труда и др.

Признаками положительного морально-психологического климата являются:

— высокая продуктивность коллективной работы, основанная на эффективном развитии сотрудничества в организации;
— отсутствие проявлений личной неприязни, в том числе критики, развитые межличностные контакты, взаимность (взаимопомощь, взаимоуважение, взаимная поддержка), конструктивность, доброжелательность;
— отсутствие манипуляций и давления со стороны руководителя на подчиненных;
— приоритетность личного примера и методов убеждения в работе;
— положительная установка коллектива на нововведения;
— конструктивное преодоление психологических барьеров, связанных с нововведениями, и др.

Ведущая роль в формировании положительного морально-психологического климата принадлежит руководителю организации. Поведение руководителя, стиль его руководства, преобладание гуманных установок служат исходным моментом в формировании благоприятного или неблагоприятного морально-психологического климата. Особенно важен *тип отношений руководителя с подчиненными,* среди которых можно выделить объективную, обвинительную и защитную (самообвинительную) установки.

При объективной установке руководитель ориентируется на значимые стороны результатов деятельности коллектива и отдельного сотрудника и старается объективно оценить свою роль и участие подчиненных.

При обвинительной установке руководитель стремится уйти от ответственности, обвинить в недостатках работы своих коллег или подчиненных, что является показателем отсутствия личностных качеств, необходимых для выполнения роли руководителя.

При защитной (самообвинительной) установке руководитель полностью снимает вину с членов коллектива, считая себя виновным в неэффективности работы.

В данной ситуации возможны два варианта:

1) признание собственной ошибки и ее исправление способствуют росту авторитета руководителя и укреплению морально-психологического климата;

2) если руководитель всегда берет вину на себя по привычке, независимо от объективных причин, это ведет к потере авторитета.

Руководитель должен уметь ситуативно использовать эмо- циональные средства повышения успешности совместной работы: душевное тепло, доброжелательность, расположение, заботу и чуткость. Установленный эмоциональный контакт эффективнее слов, наставлений и письменных приказов.

Факторы, влияющие на микроклимат в коллективе:

— объективные: материальные условия жизни людей, различия между городом и деревней, умственным и физическим трудом, национальные, религиозные, профессиональные особенности и др.;
— субъективные, зависящие от индивидуального сознания людей, их мировоззрения, определяющего систему взглядов на мир, общество, самого себя;
— социально-психологические, проявляющиеся как коллективная воля, общественное мнение, общественное настроение, психологический настрой различных социальных групп, их привычки, традиции и др.;
— технико-технологические, обеспечивающие условия труда, информированность коллектива о механизмах целеполагания и целедостижения социально значимых направлений дея- тельности[1].

Т.С. Кожевников в контексте морально-психологического микроклимата в служебном коллективе проанализировал проблемы девиантного и делинквентного поведения сотрудников.

Показателями положительного микроклимата в служебном коллективе, по его мнению, являются:

— хорошее психологическое и физическое состояние персонала: в здоровом теле – здоровый дух;
— разумно-целесообразное руководство и контроль;
— высокий уровень профессиональной подготовки персонала с высокой служебной мотивацией и перспективой служебного роста;
— групповая сплоченность и взаимная поддержка;
— публичное одобрение успешно выполненных служебных задач;
— частичное делегирование властных полномочий сверху вниз и др.

Автор подчеркивает, что граница между безнравственным и преступным поведением очень зыбкая и неопределенная. Между ними довольно широкая «пограничная полоса», которую непременно проходит личность, прежде чем из правопослушного гражданина превратиться в преступника.

«Созревание» до преступления идет по ступеням:

---

[1] Факторы влияния на микроклимат в коллективе. URL: http://webarhimed.ru>page-584.html.

— аморальное поведение;
— асоциальное поведение;
— криминальное поведение.

Такие же этапы свойственны и служебному коллективу, когда в нем начинают преобладать негативные нравственные ценности, так называемые нравственные антиценности.

Практически любому преступлению предшествует нравственная деформация личности, способствующая образованию у нее на мировоззренческом уровне аморальных нравственных установок. В конечном счете, это приводит к нравственной деградации личности, в соответствии с пословицей «Посеешь поступок – пожнешь привычку; посеешь привычку – пожнешь характер; посеешь характер – пожнешь судьбу».

Когда подобные установки в коллективе начинают рассматриваться как «нормальные», также возникает его деформация. Когда количественная составляющая деформации достигает критической массы, коллектив становится «деформированным организмом» с последующей деградацией.

Отрицательному морально-психологическому климату в служебном коллективе присущи следующие показатели:
— скрытая критика указаний руководства, которая, как правило, остается без внимания;
— невыполнение или неточное (неполное) выполнение приказов как результат низкой служебной мотивации;
— неслужебные занятия в служебное время (чаепития, игры, в том числе компьютерные, просмотр телепередач и т. д.);
— опоздания и длительное отсутствие на службе без уважительной причины;
— распространение слухов;
— небрежное обращение с оборудованием и техникой и др.

Ссылаясь на перечисленные явления, автор формулирует вывод: служба сотруднику не нравится. Когда на вышеперечисленные негативные факторы руководители не обращают должного внимания и не принимают соответствующих мер к их ликвидации, реализуется профессионально-нравственная деформация сначала отдельных членов, а затем и всего служебного коллектива[1].

На макроуровне общественно-психологическую среду социального конфликта составляют господствующие в обществе настроения, чувства, переживания, мнения больших социальных групп или всего народа. Они ситуативны, например, в одни времена общественная психология народа окрашена в светлые, мажорные тона и сопровождается энтузиазмом, эмоциональным подъемом или спокойной уверенностью. Такой тип общественно-психологической среды содействует быстрому и относительно легкому разрешению конфлик-

[1] *Кожевников Т.С.* Морально-психологический микроклимат в служебном коллективе. URL: http://b17.ru>article/20090/.

тов. Общественный пессимизм, уныние, пассивность, отсутствие уверенности в завтрашнем дне, другие показатели эмоционального спада провоцируют возникновение новых дисфункциональных противостояний и затрудняют их разрешение.

Диагностике общественно-психологической среды, ее позитивной или негативной окрашенности способствуют социологические исследования.

Общеизвестно, что в последнее десятилетие минувшего века в российском обществе преобладали минорные настроения, чувство страха, отчаяния и подавленности. Об этом свидетельствовали результаты проведенного общероссийского социологического опроса с целью выявления качественно-количественных характеристик состояния массового сознания относительно прошлого, настоящего и будущего России. При этом предполагалось решить несколько взаимосвязанных задач:

— определить своеобразие исторического самосознания и характер экономических взглядов россиян на рубеже столетий;
— понять, есть ли в российском обществе потенциал модернизации, каковы его отличительные черты;
— выяснить, изменился ли за последний пятнадцатилетний период социальной трансформации моральный облик наших сограждан;
— охарактеризовать специфику нового социального запроса в свете изменений политической власти;
— оценить сущность национального и религиозного в сознании и поведении россиян в преддверии нового столетия;
— выяснить, как оценивают граждане место России в международном сообществе и какую судьбу они предрекают своей стране в XXI в.

Поставленные задачи решались в ходе проведения общероссийского социологического исследования «Россияне о судьбах России в XX в. и своих надеждах на новое столетие». Исследование было проведено междисциплинарной рабочей группой Российского независимого института социальных и национальных проблем (РНИСиНП) по заказу московского представительства Фонда им. Ф. Эберта (руководитель – доктор П. Шульце) в марте 2000 г.

По методу индивидуального стандартизированного интервью было опрошено 2050 респондентов от 18 лет и старше. При этом участники исследования представляли 11 территориально-экономических районов страны (согласно районированию, принятому ГСУ РФ): Северо-Западный, Северный, Центральный, Волго-Вятский, Центрально-Черноземный, Северо-Кавказский, Поволжский, Уральский, Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский, Дальневосточный, а также Москву и Санкт-Петербург.

По квотной выборке опрошены 11 социально-профессиональных групп населения:

— рабочие предприятий, шахт и строек;

— инженерно-техническая интеллигенция;
— гуманитарная интеллигенция (преподаватели вузов, ПТУ, ученые, учителя школ);
— работники торговли, сферы бытовых услуг, транспорта и связи;
— служащие;
— предприниматели малого и среднего бизнеса;
— военнослужащие и сотрудники МВД;
— жители сел и деревень;
— городские пенсионеры;
— студенты вузов;
— безработные.

Квоты соблюдались также по этническому признаку (82,5 % русских, остальные – представители этнических общностей, населяющих Россию).

Исследование проводилось в 58 поселениях, пропорционально населению мегаполисов, областных центров, районных городов и сел.

Для сравнительного анализа по возрастному критерию в массиве опрошенных выделены три поколенческие группы: младшая (до 30 лет), средняя (31–50 лет) и старшая (свыше 50 лет). В ряде разделов доклада результаты настоящего исследования сопоставляются с данными опроса «Массовое сознание россиян в условиях общественной трансформации», проведенного РНИСиНП по заказу Фонда им. Ф. Эберта в 1995 г.

Результаты опроса продемонстрировали следующие результаты:
— 15 % из числа опрошенных характеризовались положительным психологическим настроем (спокойствием, уравновешенностью, бодростью);
— треть респондентов пребывали в промежуточном состоянии между угнетенностью и уравновешенностью;
— свыше 40 % сограждан констатировали отчаяние и озлобленность: 68 % из них испытывают чувство несправедливости, 54 % – чувство стыда за нынешнее состояние страны, 49 % – чувство одиночества, ненужности, невозможности жить в таких условиях[1].

Сложившийся в то время неблагоприятный климат в обществе способствовал возникновению различных конфликтов.

Сегодня, несмотря на то, что ситуация несколько изменилась, общественно-психологический фон на макроуровне остается довольно напряженным. Опрос, проведенный ВЦИОМ 25–25 октября 2015 г. при участии 1600 человек в 130 населенных пунктах 46 регионов РФ актуализировал главные проблемы современных россиян. Результаты опроса показали следующее:
— 62 % волнуют международная напряженность и военные действия;
— 58 % беспокоятся по поводу того, что стали слишком дорогими или исчезли из продажи привычные товары; обесценились сбережения;

[1] Российское общественное сознание. URL: magazine/htm/00_4/analiz.htm.

— 45 % отмечают ухудшение здоровья, трудности с получением медпомощи, лекарств;
— 44 % говорят о разгуле преступности;
— 40 % констатируют беспорядки, конфликты внутри страны;
— 39 % подчеркивают снижение доходов (урезание, задержки зарплаты);
— 31 % боятся стихийных бедствий;
— 23 % боятся потери работы.

Прочие страхи у россиян отходят на второй план[1].

Исследовательское агентство «Левада-Центр» 23–26 октября 2015 г. провело опрос среди 1600 человек в 134 населенных пунктах 46 регионов РФ. Жителей спросили, напуганы ли они угрозами от боевиков «Исламского государства» (деятельность этой организации на территории РФ официально запрещена) и не боятся ли они стать случайными жертвами терактов на территории России. Ответы респондентов ошеломили:
— более половины россиян боятся терактов в ближайшее время;
— 7 % ответили утвердительно на вопрос социологов о том, могут ли в ближайшее время в России «состояться какие-либо теракты»;
— 41 % выбрали ответ «скорее да»;
— 76 % считают, что организаторами терактов могут выступить боевики ИГИЛ;
— 39 % – международные террористы;
— 26 % – террористы из Чечни, с Северного Кавказа;
— 17 % указали на российских экстремистов/радикалов;
— 58 % респондентов сказали, что боятся стать жертвами теракта (год назад таких было 59 %, в 2013 г. – 71 %, в 1999 г. – 86 %).

Однако количество россиян, уверенных, что ни с ними, ни с их близкими ничего не произойдет, тоже увеличилось: 14 % – в 2014 г., 18 % – в 2015 г.

Стоит отметить, что чуть больше года назад 54 % россиян ничего не слышали о существовании и деятельности террористической группировки «Исламское государство»[2].

Деструктивные виды психологической интернет-зависимости как фактор общественно-психологической среды развертывания социального конфликта на макроуровне

Большое значение в формировании общественно-психологической среды на разных уровнях социальной системы принадлежит СМИ и информатизации общества. Своей информационной политикой и технологиями они могут способствовать как затуханию конфликтов в обществе, так и раздуванию их.

---

[1] Аргументы и Факты. 2015. № 46. С. 2.

[2] Более половины россиян боится терактов в ближайшее время. URL: http://bk55.ru>Новости>article/62213/print.

Современные информационные технологии, Интернет в том числе реализуют как конструктивные (созидательные, развивающие, образовательные, интегрирующие и иные позитивные) функции, так и деконструктивные конфликтогенные тенденции, провоцирующие формирование новых видов *девиантного* (отклоняющегося от социальной нормы) и *делинквентного* (правонарушающего) поведения. Среди них *сетеголизм, игромания*, *лудомания, кибераддикция* и другие виды психологической интернет-зависимости.

Сетеголизм – зависимость от Интернета, когда человек проводит там по несколько часов, постоянно проверяя почту, общаясь в чатах и на форумах, слушая музыку, играя в игры, без сожаления тратя время и деньги на виртуальные радости.

Сетеголиками становятся не только дети и подростки, молодые люди, но и представители старшего поколения. Недавно проведенные в США исследования выявили, что больше времени в Интернете проводят пенсионеры и домохозяйки, нежели школьники или студенты. Они заводят бесконечные виртуальные знакомства, не стремясь при этом перенести их в реальность. По данным Sunday Times, до 10 млн человек заходят на музыкальный сайт Kazaa и проводят до 30 часов в неделю за скачиванием популярных песен. Всех их можно назвать зависимыми от Интернета.

У сетеголиков наблюдается психологическая самоизоляция (нежелание общаться с окружающими), потеря реальных внутренних ценностей и ориентиров, снижение мотивации к учебе и труду, неуравновешенность, рассеянность, неряшливость, эмоциональная холодность в отношении к близким и др.

Помимо основных признаков зависимости от компьютера, у сетеголиков проявляются дополнительные симптомы:

— навязчивое стремление постоянно проверять электронную почту;
— предвкушение следующего сеанса онлайн;
— увеличение времени, проводимого онлайн;
— увеличение количества денег, расходуемых онлайн.

По статистике, сетеголиков 3–5 % от общего числа интернет-пользователей. В основном это новички, у которых недавно появился доступ в мировую паутину и которые стремятся максимально апробировать на практике все ее возможности.

Со временем в результате сенсорного пресыщения пользователи проводят там меньше времени. Но в некоторых случаях излишнее увлечение Интернетом перерастает в психологическую зависимость и приводит к отрицательным последствиям, квалифицируемым психологами как бегство от реальной жизни, предпочтение ее виртуальным отношениям. Компьютер и Интернет все чаще становится причиной немотивированной агрессии, неуправляемости, отчужденности, приводящей нередко к ухудшениям отношений с близкими, в том числе к разводам[1].

[1] Психологическая зависимость от Интернета (сетеголизм). URL: http:// azbez.com>node/354.

Механизм формирования компьютерной зависимости мало чем отличается от механизма формирования *игромании*.

Игра стимулирует центр удовольствия в коре головного мозга, заставляя его выбрасывать нейрогормоны. Зависимость от такой стимуляции колоссальна. Исследования на крысах показали, что стимуляция центра удовольствия заставляет животных отказаться даже от еды. В результате крысы умирали от истощения – лишь бы не лишиться удовольствия.

То же самое происходит и с человеком: концентрируясь на играх, он отказывается от обычной жизнедеятельности, чтобы, играя, самореализоваться и получить удовольствие.

Зависимость от компьютерных игр называется *кибераддикция.* Недуг формируется постепенно, но надолго, ведь соблазн – Интернет – всегда рядом.

Если *лудоману* (зависимому от азартных игр) нужны деньги, чтобы пойти в казино, то компьютер бесплатен и в шаговой доступности. В результате человек может проводить за компьютером недели, полностью уходя в виртуальные миры и развлечения.

Существует несколько видов кибераддикции: в первом случае зависимость возникает от ролевых компьютерных игр, во втором – от неролевых компьютерных игр.

Первый случай более опасен, так как связан с максимальным уходом от реальности. Играя, человек полностью ассоциирует себя с компьютерными героями, забывает о реальных проблемах, абстрагируется от действительности. Очевидно, что такая ситуация говорит о наличии психологических проблем у зависимого.

Второй случай можно характеризовать как азартный. Неролевые компьютерные игры связаны с целью пройти игру и выиграть. Игрок проходит уровни, набирает очки и выигрывает. Как правило, он не ассоциирует себя с игрой, что, с одной стороны, хорошо, так как указывает на отсутствие психологических отклонений, а с другой – плохо, так как говорит об азартной зависимости.

Оба типа компьютерной зависимости довольно опасны. Конечно, случаи смерти от них единичны, однако, проводя все время за компьютером, человек лишает себя жизни, расходует энергию не на созидание и работу, а на удовлетворение. Такой человек – проблема для родных и близких, ведь он не думает о них, не думает, как стать лучше, как помочь людям, а только о том, что надо поиграть. Такие люди, предпочитая виртуальные развлечения, отказываются от нормального общения, не заводят семьи, а если заводят, то быстро разводятся. Они не достигают успеха в жизни – все их силы уходят на игру.

Некоторые признаки кибераддикции:

— постоянная тяга к компьютеру и игре;
— повышение настроения от игры;
— нежелание заниматься другими делами и другими видами досуга;
— раздражение при отрыве от компьютера;

— неспособность контролировать себя во время игры;
— отказ от домашних дел в пользу компьютера;
— фокусирование на околокомпьютерных темах в любом разговоре.

При компьютерной зависимости развиваются не только психологические, но и физические отклонения. Человек не создан для того, чтобы сидеть на стуле по 12–14 часов в сутки. Именно поэтому у зависимого может ухудшиться зрение и снизиться иммунитет. Зависимый страдает от головных болей, болей в спине и сердце. У него появляется анемия, бессонница и, как следствие, повышенная утомляемость. Со временем могут появиться боли в запястье – так называемый туннельный синдром[1].

Если зависимость от компьютерных игр избирательна – далеко не все любят играть в игры. Получать информацию из Интернета нравится практически всем. Люди могут просиживать в сети по 12–14 часов в сутки, читая статьи, ища картинки, смотря фильмы и сериалы, переписываясь с друзьями в социальных сетях, слушая музыку и т. д. Интернет – мир без границ, именно поэтому сетеголизм – болезнь гораздо более массовая, чем обычная кибераддикция.

Сегодня, когда выйти в Интернет можно с самого простого смартфона, зависимость принимает новые формы. Увеличивается число людей, которые не могут обходиться без навязчивых проверок почты, статусов и новостей в социальных сетях, просмотра картинок, поиска новых игр и приложений. Фактически сетеголизм вышел сегодня на новый массовый уровень.

Некоторые признаки сетеголизма:
— навязчивая потребность постоянно проверять почту;
— невозможность сидеть спокойно без навязчивых движений – мышки или телефона в руках;
— скука без Интернета – вся сфера интересов сетеголика завязана на сети, без Интернета ему нечем заняться;
— постепенное увеличение времени, проводимого с компьютером, планшетом, смартфоном, в ущерб другим видам деятельности.

Очевидно, что сетеголизм является огромной проблемой, которая наносит вред не только человеку, но и государству, и обществу в целом. Так, многие фирмы вынуждены блокировать доступ к социальным сетям для своих работников – в противном случае они не работают, а проводят время в Интернете: переписываются, ищут картинки, смотрят видео, читают новости и т. п. Родители не выполняют свои функциональные обязанности по отношению к детям, другим членам семьи; подростки отказываются от общения и др. По мнению специалистов, масштабы психологической зависимости принимают очертания катастрофы, если учитывать при этом зомбирующее и другое негативное влияние различных интернет-вирусов.

---

[1] Игромания: сетеголизм и кибераддикция. URL: http://stopnarkotik.com> статьи/2014-06-19-12-34-56.html.

После смерти на прогулке в детском саду ребенка в результате асфиксии (девочка решила посмотреть на небо между ступеньками горки, а воспитательница, разговаривая по мобильному телефону, не среагировала на инцидент) поступило предложение о принятии закона, запрещающего пользоваться сотовыми телефонами в рабочее время. Наблюдаемая ежедневно в транспорте, метро, других общественных местах зависимость от Интернета и телефона превратилась в манию, угрожающую безопасности самих пользователей и окружающих их пешеходов, пассажиров, школьников и др.

Таким образом, компьютерная зависимость – серьезная проблема современного общества. Хотя она не сравнится с алкоголизмом и наркоманией, эта зависимость, из-за которой люди уходят в виртуальные миры, разрушают семьи, рушат судьбы, некоторым это стоит даже жизни.

Зависимость – психическое заболевание, которое требует профессионального подхода. Специалист должен не только провести тщательную диагностику больного, он должен настроить его на положительный лад, выявить причины зависимости и помочь пациенту избавиться от них.

Методами профилактики новых видов девиантных и делинквентных отклонений поведения, связанных с интернет-зависимостью как условием эффективного управления социальным конфликтом могут быть:

— формирование активной жизненной позиции;
— пропаганда здорового образа жизни, занятия спортом, физкультурой;
— чередование досуга, умственного и физического труда;
— развитие системы потребностей и ценностей человека, связанных с созидательными аспектами жизнедеятельности и нацеленных на учебу, труд, саморазвитие, самообразование, самореализацию, укрепление здоровья, на налаживание системы разносторонних взаимодействий с миром, природой, людьми, обществом в целом.

Таким образом, анализ общественно-психологической среды развертывания противоборства на микро- и макроуровнях является важным условием эффективного управления социальными конфликтами.

Вопросы для самоконтроля

1. Проанализируйте сущность и содержание общественно-психологической среды развертывания социального конфликта на микроуровне как условие эффективного управления конфликтом.
2. Проанализируйте сущность и содержание психологического микроклимата коллектива как условие эффективного управления социальным конфликтом.
3. Проанализируйте показатели положительного микроклимата в служебном коллективе как условие эффективного управления социальным конфликтом.
4. Проанализируйте показатели отрицательного микроклимата в служебном коллективе как условие эффективного управления социальным конфликтом.

5. Проанализируйте сущность и содержание общественно-психологической среды развертывания социального конфликта на макроуровне как условие эффективного управления им.
6. Проанализируйте деструктивные виды психологической интернет-зависимости.
7. Конкретизируйте методы профилактики новых видов девиантных и делинквентных отклонений поведения, связанных с интернет-зависимостью, как условие эффективного управления социальным конфликтом.

Задание для самостоятельной работы

Подготовить реферат, доклад (устное выступление) и презентацию на одну из следующих тем (по выбору).

1. Анализ сущности и содержания общественно-психологической среды развертывания социального конфликта на микроуровне как условие эффективного управления им в органах внутренних дел.
2. Анализ сущности и содержания психологического микроклимата коллектива как условие эффективного управления конфликтом в органах внутренних дел.
3. Анализ и учет показателей положительного микроклимата в служебном коллективе как условие эффективного управления социальным конфликтом в органах внутренних дел.
4. Анализ и учет показателей отрицательного микроклимата в служебном коллективе как условие эффективного управления конфликтом в органах внутренних дел.
5. Анализ сущности и содержания общественно-психологической среды развертывания социального конфликта на макроуровне как условие эффективного управления им в органах внутренних дел.
6. Профилактика деструктивных конфликтогенных видов психологической интернет-зависимости в контексте общественно-психологической среды развертывания социального конфликта на макроуровне как условие эффективного управления им.
7. Методы профилактики новых девиантных и делинквентных видов отклонений поведения, связанных с интернет-зависимостью, как условие эффективного управления социальным конфликтом.

6.3. Анализ социальной среды развертывания противоборства как условие эффективного управления социальными конфликтами

Социальная среда развертывания конфликта – совокупность общественных условий, способствующих возникновению, развертыванию и развитию про-

тивоборства сторон. Социальная среда конфликта оказывает важное влияние на динамику противоборства и способы предупреждения, разрешения, урегулирования столкновений.

Можно утверждать, что улучшение положения дел в социальной сфере жизни людей будет способствовать резкому снижению конфликтности как на уровне всего общества, внутри организации, так и на межличностном и внутриличностном уровнях, и наоборот.

Цель параграфа – проанализировать понятие, раскрыть сущность и содержание социальной среды развертывания противоборства в системе эффективного управления социальными конфликтами; охарактеризовать критерии дифференциации и основные черты основных типов цивилизации: природных сообществ, восточного, западного, современного; конкретизировать категории: общественная формация (общественно-экономические условия жизни); социально-политическое устройство общества; его социокультурная реальность (культура).

Понятие социальной среды развертывания противоборства

Элементами анализа социальной среды конфликта являются:

— тип цивилизации;
— общественная формация (общественно-экономические условия жизни);
— социально-политическое устройство общества;
— его социокультурная реальность (культура).

Высокий уровень развития и стабильность перечисленных факторов обусловливают снижение конфликтности социальных субъектов на всех уровнях развертывания противоборств:

— психологическом (внутриличностном, межличностном, личностно-групповом и т. п., в бытовых отношениях);
— социально-психологическом (межличностном, личностно-групповом, межгрупповом и т. п., в процессе совместной деятельности);
— социальном (при столкновениях больших социальных групп).

И наоборот, в обществе, находящемся в глубоком, системном (духовном, социально-экономическом, социально-политическом, социальном) кризисе, низкий уровень развития и нестабильность перечисленных факторов обусловливают повышение конфликтности социальных субъектов на всех перечисленных уровнях развертывания противоборств.

Анализ типа цивилизации как фактора социальной среды развертывания противоборства в системе эффективного управления социальными конфликтами

Цивилизация (от лат. *civilis* – гражданский, государственный) в общефилософском значении – социальная форма движения материи, обеспечивающая

ее стабильность и способность к саморазвитию путем саморегуляции обмена с окружающей средой[1].

Цивилизация как структурная единица исторического процесса, как целостная общественная система, как высшая ступень общественного развития, основанная на определенном уровне духовной и материальной культуры, включает в себя различные элементы (религию, культуру, экономику, политику, социальную сферу), все части которой взаимосвязаны и находятся в постоянном развитии.

Цивилизация, по Тойнби[2] – целостная в социокультурном отношении система человеческих сообществ, ограниченных определенным периодом времени и определенной географической территорией, и др.

Признаками цивилизации являются:

— природная среда обитания;
— обширная территория;
— тенденция к распространению через подчинение или ассимиляцию других обществ;
— большая численность населения;
— система ведения хозяйства;
— постоянное развитие;
— разделение труда;
— наличие мировой религии, определяющей духовные ценности;
— наличие государства и классов;
— индивидуальность политических институтов;
— социальная организация и др.

Жизненные циклы (этапы развития цивилизаций):

— генезис и рост;
— расцвет;
— надлом;
— разложение.

Причиной зарождения и формирования цивилизации Тойнби называет ответ на вызовы – «закон вызова – ответа», согласно которому каждый шаг развития связан с адекватным «ответом» на «вызов» исторической ситуации. Этот вызов побуждает к росту. Общество отвечает на вызов решением поставленной задачи, чем переводит себя в более высокое, совершенное состояние. Традиционное мнение, согласно которому благоприятные климатические и географи-

---

[1] Цивилизация. URL: http://wikipedia.org.

[2] Тойнби Арнольд Джозеф (1889–1975) – английский философ истории. Родился в Лондоне 14 апреля 1889 г. В 1919–1924 гг. профессор византиноведения, греческого языка, литературы и истории Лондонского университета, с 1925 г. до своей отставки в 1955 г. – научный руководитель Королевского института международных отношений и научный сотрудник Лондонского университета, автор теории цивилизаций.

ческие условия способствуют общественному развитию, по мнению А. Тойнби, оказывается неверным. Напротив, автор делает вывод, что неблагоприятное окружение является сильным стимулом для зарождения цивилизаций. Однако необходимо установить пределы, за которыми данный закон утрачивает силу, так как существует определенная мера суровости испытания, при которой стимул вызова достигает наивысшей активности. Эту ступень суровости автор называет оптимизмом, на отрезке которого вызов стимулирует максимально успешный ответ.

Причины исчезновения цивилизаций, по Тойнби:

— неверный ответ на вызов;

— правящее меньшинство идет на поводу общества;

— правящее меньшинство применяет силу и теряет доверие народа[1].

Тип цивилизации – методологическое понятие, используемое для наиболее крупного членения культурно-исторического развития человечества, позволяющего обозначить специфические особенности, характерные для многих обществ.

В основу типологизации положены четыре основных критерия:

1) общие фундаментальные черты духовной жизни;

2) общность и взаимозависимость историко-политической судьбы и экономического развития;

3) взаимопереплетение культур;

4) наличие общих интересов и общих задач в контексте перспектив развития.

На основе этих критериев дифференцируют четыре основных типа цивилизации:

1) природные сообщества;

2) восточный тип цивилизации;

3) западный тип цивилизации;

4) современный тип цивилизации[2].

Природные сообщества – это тип непрогрессивной формы существования, к которому относится исторические сообщества, живущие в рамках природного годового цикла, в единстве и гармонии с природой. В общественном сознании этих народов отсутствует понятие прошлого и будущего. Для них существует лишь время текущее и время мифическое, в котором живут боги и души умерших предков. Эти народы адаптировались к окружающей среде до такой степени, которая необходима для поддержания и воспроизводства жизни. Цель

---

[1] *Фёдорова Н.В*. Аналитический обзор основных современных этноландшафтных концепций // Ученые записки Таврического национального университета. Т. 14 (53). № 1.

[2] Тип цивилизации. URL: http://pozitivchik.info>2010/08/tipologiya-civilizacij/; URL: http://www.ccssu.crimea.ua/internet/Education/notes/edition14/tom1geography/article30.htm.

и смысл своего существования они видят в сохранении хрупкого равновесия между человеком и природой, в сохранении сложившихся обычаев, традиций, приемов труда, не нарушающих их единства с природой.

Вся жизнь такого сообщества подчинена природному циклу; оно ведет кочевой или полукочевой образ жизни.

Духовная культура, верования связаны с обожествлением сил природы. Функции связи между обожествленными силами природы и сообществами выполняют предводители общин (родов, племен), а также жрецы (шаманы, колдуны). Средством интеллектуального и эмоционального освоения мира выступает мифология. Восприятие мифа осуществляется через образ – целостную наглядную структуру.

Для этих сообществ характерен крайний традиционализм. Изменения происходят по замкнутому кругу, нет восходящего развития. Неизменность однажды установленных порядков поддерживается системой запретов – табу. Самое страшно табу – запрет на всякие изменения. В социальной организации господствует коллективизм: община, род, клан, племя.

Властные отношения осуществляются на основе авторитета. Власть опирается либо на традицию (выборные предводители), либо на генеалогическое родство (наследование)[1].

Восточный тип цивилизации (восточная цивилизация) – исторически первый тип цивилизации, сформировавшийся с середины 2-го тысячелетия до н. э. по XVII в. н. э. (на протяжении 3 тыс. лет) на Древнем Востоке в Древней Индии, Китае, Вавилоне, Древнем Египте, Японии.

Характерными чертами восточной цивилизации являются:

— устойчивость;
— традиционализм – ориентация на воспроизводство сложившихся образа жизни и социальных структур;
— низкая подвижность и слабое разнообразие всех форм человеческой жизнедеятельности;
— в мировоззренческом плане представление о полной несвободе человека, предопределение всех действий и поступков независящими от него силами природы, социума, богов и т. д.;
— нравственно волевая установка не на познание и преобразование мира, а на созерцательность, безмятежность, мистическое единение с природой, сосредоточенность на внутренней духовной жизни;
— неразвитость личностного начала;
— построение общественной жизни на принципах коллективизма;

---

[1] *Пархоменко И.Т., Радугин А.А.* Культурология в вопросах и ответах. М., 2001. URL: http://inspp.ru>index.php?option=com_content&task…Itemid; Природные сообщества. URL: http://zoologia.poznajvse.com>prirodnye-soobschestva; Природные сообщества. URL: http://biofile.ru.

— политическая организация жизни в форме деспотий – абсолютного преобладания государства над обществом;
— экономической основой жизни является корпоративная и государственная форма собственности;
— основным методом управления выступает принуждение[1].

Западный тип цивилизации (западная цивилизация) – систематическая характеристика особого типа цивилизационного развития, включающая в себя определенные этапы историко-культурного развития Европы и Северной Америки.

Основными ценностями западного типа цивилизации, по М. Веберу, являются следующие:

1) динамизм, ориентация на новизну;
2) утверждение достоинства и уважения к человеческой личности;
3) индивидуализм, установка на автономию личности;
4) рациональность;
5) идеалы свободы, равенства, терпимости;
6) уважение к частной собственности;
7) предпочтение демократии всем другим формам государственного управления[2].

Западная цивилизация на определенном этапе развития приобретает характер современной техногенной цивилизации.

Современная техногенная цивилизация – исторический этап в развитии западной цивилизации, особый тип цивилизационного развития, сформировавшийся в Европе в XV–XVII вв. и распространившийся по всему земному шару, вплоть до конца XX столетия.

Главную роль в культуре данного типа цивилизации занимает научная рациональность, подчеркивается особая ценность разума и основанный на нем прогресс науки и техники.

Характерные черты западной цивилизации:
— быстрое изменение техники и технологии благодаря систематическому применению в производстве научных знаний;
— научно-техническая революция (как результат слияния науки и производства), существенным образом изменившая взаимоотношения человека и природы, место человека в системе производства;
— ускоряющееся обновление искусственно созданной человеком предметной среды, в которой протекает его жизнедеятельность;
— возрастающая динамика социальных связей, их относительно быстрая трансформация;

---

[1] *Самыгин П.С.* Восточный тип цивилизации (восточная цивилизация). История: учебник. 18-е изд., перераб. и доп. Ростов н/Д, 2011. URL: http://finances.social>istoriya_753_755…tip…vostochnaya.

[2] Западный тип цивилизации (западная цивилизация). *Самыгин П.С.* Там же.

— нередко на протяжении одного-двух поколений происходит изменение образа жизни и формирование нового типа личности и др.[1]

На базе современной техногенной цивилизации сформировались два типа общества – индустриальное и постиндустриальное.

Индустриальное общество – общество, сформировавшееся в процессе и в результате индустриализации, развития машинного производства, возникновения адекватных ему форм организации труда, применения достижений научно-технологического прогресса.

Это общество, основанное на промышленности с гибкими динамичными структурами, для которого характерны:

— массовое, поточное производство;
— механизация и автоматизация труда;
— развитие рынка товаров и услуг;
— гуманизация экономических отношений;
— разделение труда и рост его производительности;
— высокий уровень конкуренции;
— ускоренное развитие предпринимательского ресурса и человеческого капитала;
— развитие и возрастание роли систем управления всех уровней;
— формирование гражданского общества;
— широкое развитие средств массовой коммуникации;
— высокий уровень урбанизации;
— рост качества жизни и др.

Индустриальное общество возникает в результате промышленной революции. Происходит перераспределение рабочей силы: занятость населения в сфере сельского хозяйства падает с 70–80 до 10–15 %, за счет чего возрастает доля занятости населения в промышленности, торговле и других несельскохозяйственных сферах занятости, что ведет к росту доли городского населения (80–85 %).

Доминирующим фактором производства становится предпринимательская деятельность.

В результате научно-технической революции индустриальное общество трансформируется в постиндустриальное[2].

Постиндустриальное общество – общество, в экономике которого преобладает инновационный сектор с высокопроизводительной промышленностью, индустрией знаний, с высокой долей в ВВП высококачественных и инновационных услуг, с конкуренцией во всех видах деятельности.

В постиндустриальном обществе эффективная инновационная промышленность насыщает потребности всех экономических агентов, потребителей и на-

---

[1] Западная цивилизация // Биофайл: научно-информационный журнал. URL: http://biofile.ru.

[2] Индустриальное общество. URL: http://wikipedia.org>.

селения, постепенно снижая темпы своего роста и наращивая качественные, инновационные изменения.

Научные разработки становятся главной движущей силой экономики – базой индустрии знаний. Наиболее ценными качествами являются уровень образования, профессионализм, обучаемость и творческий подход работника.

Главным интенсивным фактором развития постиндустриального общества является человеческий капитал – профессионалы, высокообразованные люди, наука и знания во всех видах экономической инновационной деятельности.

Термин «постиндустриальная экономика» по существу синоним термина «инновационная экономика»[1].

Чтобы наиболее полно оценить и представить историю страны, необходимо учитывать следующие основные факторы:

— природно-географические и климатические условия (пространство, территория), где происходило становление и развитие народа);
— временные (конкретно-исторический отрезок времени, в котором развивалась страна, в сравнении с временными рамками других стран);
— этнические (народ, особенности характера, воли, его способности к преобразованиям и др.);
— духовный фактор (определяющийся традиционными религиями, системой ценностей и потребностей).

Каждый из этих факторов имеет своеобразие и в целом создает особую историю страны. Вместе с тем история человечества имеет общие черты, которые связывают во времени поступательные этапы движения общества к прогрессу (от лат. *progressus* – движение вперед)[2].

Анализ типа цивилизации в ситуации конфронтации больших социальных групп является необходимым условием эффективного разрешения противоборств.

Анализ общественной формации как фактора социальной среды развертывания противоборства в системе эффективного управления социальными конфликтами

Во всемирной истории выделяют различные этапы общественной формации (первобытный, рабовладельческий, феодальный, буржуазный строй и др.), которые на той или иной ступени развития определяли ведущие тенденции прогресса. Выдающийся немецкий философ Гегель в связи с этим утверждал, что общественное развитие есть движение вперед от несовершенного состояния к более совершенному[3].

---

[1] Постиндустриальное общество. URL: http://ru.wikipedia.org>.

[2] Типы цивилизаций. *Пархоменко И.Т., Радугин А.А*. Культурология в вопросах и ответах. М., 2001. URL: http://inspp.ru>index.php?option=com_content&task…Itemid.

[3] Россия в мировой истории. *Ключевский В.О.* Сочинения: Т. 1. Курс русской истории. Ч. 1. М.,1987. С. 51–53. URL: http://ipages.ru>index.php.

Общественная формация, по Марксу, – это социальная система, состоящая из взаимосвязанных элементов и находящаяся в состоянии неустойчивого равновесия.

Общественно-экономическая формация в марксизме – стадия общественной эволюции, характеризующаяся определенной ступенью развития производительных сил общества и соответствующим этой ступени историческим типом экономических производственных отношений, которые зависят от нее и определяются ею.

В основе каждой формации лежит определенный способ производства. Производственные отношения, взятые в их совокупности, образуют сущность данной формации. Системе данных производственных отношений, образующих экономический базис формации, соответствует политико-юридическая и идеологическая надстройка.

В структуру формации органически входят не только экономические, но и все социальные отношения между общностями людей в данном обществе (взаимоотношения между социальными группами, народностями, нациями и т. п.), а также определенные формы быта, семьи, образа жизни.

Коренной причиной перехода от одной стадии общественной эволюции к другой в марксизме является несоответствие между возросшими производительными силами и сохраняющимся типом производственных отношений[1].

В качестве основных социальных сил в составе обществ с государственным устройством, в качестве критериев анализа, в том числе и конфликтологического, дифференцируются:

— экономические силы – основные субъекты хозяйствования: производственные классы, профессионально занимающиеся организацией производства и его управлением, коммерческие классы, осуществляющие движение товара к потребителям;
— потребительские силы – основные субъекты потребления: гражданское общество;
— управляющие силы – основной субъект управления общественными процессами: государство, состоящее из классов, где господствующий класс осуществляет распределение совокупного общественного продукта[2].

Таким образом, анализ социально-экономической формации общества в ситуации конфронтации больших социальных групп является необходимым условием эффективного разрешения противоборств.

---

[1] Формация общественно-экономическая. URL: http://dic.academic.ru>dic.nsf/bse/145452/.

[2] Критерии анализа основных социальных сил в составе обществ с государственным устройством. URL: http://reftrend.ru/216281.html.

Анализ социально-политической структуры общества как фактора социальной среды развертывания противоборства в системе эффективного управления социальными конфликтами

При анализе социальной среды необходимо обратить внимание на характер социально-политической системы, тип социального устройства, в которых разворачивается социальный конфликт. Именно они определяют конфликтность государственных структур, провоцирующих общественную нестабильность.

Социально-политическая система общества не одномерна. С одной стороны, публичная власть формирует отношения контроля и подчинения, использует право как инструмент управления, а принуждение – как властный способ реализации права. С другой – в любой социально-политической системе в рамках гражданского общества имеет место самоорганизация – на уровне обычаев, традиций, корпоративной этики, обеспечивающих «неформальное» (горизонтальное) согласование интересов без принуждения сверху. Соотношение регулирующих механизмов государства и гражданского общества, их способность к социальной мобильности в общем плане определяют характер существующего в обществе социально-политического режима относительно его потенциальной конфликтогенности.

Социально-политическая структура общества определяется способом получения и распределения общественного богатства или совокупного общественного продукта. Центральный вопрос власти – вопрос регулирования общественных отношений – касается распределения совокупного общественного продукта.

Социально-политическая сфера является одной из важнейших областей человеческой жизнедеятельности. Она связана с властью и властными отношениями, государством и государственным устройством, с политическими институтами, принципами и нормами, посредством которых выражаются и реализуются общая воля, интересы и потребности людей.

В этой сфере жизни складываются особые общественные взаимосвязи и отношения между:

— властью и гражданами;
— отдельными участниками (субъектами) политических отношений;
— государством и личностью.

Политическая сфера отражается:

— в общественных теориях, идеях и концепциях;
— в общественном климате;
— в политических симпатиях и антипатиях людей, определяющих их отношение к существующей власти, и т. д.

В реальной жизни политика проявляется:

— как особый вид человеческой деятельности;
— как специфическая форма общественных отношений;

— как определенный тип поведения;
— как искусство управления социальными процессами.

Формирование политики, ее направленность и конкретное содержание обусловлены:
— экономическими факторами;
— сложившейся в обществе социально-классовой структурой;
— духовно-идеологической сферой (идеологией). Однако и сама политика активно воздействует на названные процессы[1].

Содержание, место и роль политики в обществе определяются реализуемыми ею функциями:
— интегративной, направленной на сохранение целостности, устойчивости общественной системы и связанной с разрешением сложных общественных проблем и противоречий, усилением организации совместной деятельности людей, предотвращением дезорганизационных процессов в обществе;
— целеполаганием – политическим определением целей и моделей будущего общественного развития, теоретическим осмыслением практических вопросов, определением путей, средств и методов достижения поставленных целей;
— регулятивно-контрольной, предполагающей нормирование (выработку и реализацию приемлемых правил поведения, распределение политических ролей между участниками общеполитического процесса, создание условий и способов взаимодействия между ними), с одной стороны, и политическое управление (контроль и оценку результатов совместной деятельности) – с другой.

Политика как общественное явление не может быть понята вне власти. По образному выражению известного американского социолога Т. Парсонса, власть в политике имеет такое же значение, как деньги в экономике[2].

Власть (в широком смысле) означает способность влиять на положение и поведение людей в контексте отношений господства-подчинения. Реальным проявлением власти является деятельность, изменяющая существующий порядок вещей.

Специфика политической власти состоит в том, что она распространяется на все общество. Это предполагает:
— разделение общества на группы, осуществляющие власть, и группы, над которыми она осуществляется;
— наличие организованного принуждения в общественном, общегосударственном масштабе.

---

[1] *Барулин В.С.* Социальная философия: учебник для вузов. URL: http:// razym.ru>… vsbarulin-socialnaya…uchebnik…vuzov.html.

[2] *Парсонс Т.* Общетеоретические проблемы социологии // Социология сегодня. Проблемы и перспективы: сборник статей. М., 1965.

Помимо организованного принуждения (насилия) особую роль в политических властеотношениях играют нормы права и авторитет политических лидеров или органов власти.

Таким образом, политическая власть – это волевые отношения между большими социальными группами, основанные на организованном принуждении (насилии), праве и авторитете.

Ресурсами властного воздействия на людей являются социальное положение, популярность, образование, материальное богатство и экономические возможности, информация, закон, организация, обладание силовыми возможностями, опыт и т. д.

Сложный и многообразный характер политических связей и отношений между людьми находит свое выражение в формировании и функционировании политической системы общества – политического механизма, обеспечивающего эффективное развитие общества в изменяющихся условиях.

Политическая система общества включает в себя следующие подсистемы:

— политические и правовые нормы (регулятивная подсистема), определяющие в политической и законодательной формах принципиальную направленность политической жизни общества, пределы полномочий властных органов, правила поведения политических субъектов, а также права и обязанности граждан;
— политическую организацию общества (институциональная подсистема), состоящую из совокупности государственных органов, политических партий и общественных организаций;
— политические отношения (функционально-коммуникативная подсистема), выражающие реальную систему власти в обществе, характер связей между политическими субъектами и сущность политического режима.

Основные функции политической системы:

— формирование и усвоение политической культуры;
— приобщение к политической деятельности;
— выражение и представление в политике общественных интересов;
— развитие связей и отношений между политическими субъектами;
— нормотворчество (законодательная деятельность);
— применение правил и норм (исполнительная деятельность);
— контроль (судебная функция).

Посредством реализации названных функций обеспечиваются нормальный ход политического процесса и управление различными сторонами жизни общества со стороны властных органов, а также деятельность разнообразных субъектов политики.

К институтам политической системы относятся:

— государство – основной институт политической системы общества, орган публичной власти, опирающийся на механизм принуждения, правовые санкции, деятельность особого аппарата;

— политические партии – добровольный союз, основанный на идеологической связи, нацеленный на овладение государственной властью (или на участие в ней) для реализации интересов определенных общественных групп;
— общественно-политические движения и организации, с помощью которых обеспечивается включение большого числа граждан в дела общества. Они представляют собой негосударственные и непартийные объединения, воздействующие на власть (оказывающие давление на нее).

Специфическими чертами общественно-политических движений являются:
— предельно широкая социальная база;
— массовость;
— отсутствие фиксированного членства;
— размытая организационная структура;
— относительная кратковременность существования.

Политические отношения в российском обществе имеют преимущественно вертикальную направленность, обусловленную большой территорией, недостаточным развитием местного самоуправления, традиционным влиянием бюрократии и рядом других обстоятельств[1].

Политической жизни России свойственна определенная конфликтность, связанная:
— с напряженностью духовных исканий, характерной для российского общества;
— с радикальной сменой общественной формации и политических ориентиров;
— с дуализмом (двойственностью) общества, проявляющимся на определенных этапах исторического развития в разрыве между «верхами» и «низами»[2].

Таким образом, анализ социально-политической сферы общества в ситуации конфронтации больших социальных групп является необходимым условием эффективного разрешения противоборств.

Анализ социокультурной реальности общества как фактора социальной среды развертывания противоборства в системе эффективного управления социальными конфликтами

Социокультурная реальность (культура) имеет огромное количество значений в различных областях человеческой жизнедеятельности, в частности в управлении социальными конфликтами.

Социокультурная реальность (от лат. *socialis* – общественный и *realis* – действительный) подразумевает:

---

[1] Политология: учеб. пособие / под ред. А.С. Тургаева, А.Е. Хренова. СПб., 2005.

[2] Особенности политических конфликтов в России. *Баранов Н.А*. Политические отношения и политический процесс в современной России: курс лекций. М., 2011. Лекция 26. URL: http://freebooks.site>uchebnik-teoriya…konfliktov.html.

— способы и формы жизни людей, складывающиеся в результате творческой деятельности человека и выражающие смысл исторического процесса;
— сознательно создаваемую среду общественного обитания людей в виде искусственной социальной надстройки над естественной природой;
— сферу совместной жизнедеятельности людей, в которой наиболее полно реализуется творческий потенциал человеческой личности по преобразованию внешнего мира (природы и общества) и себя в нем;
— духовную атмосферу, окружающую человека, способную менять образ его жизни и деятельности, а также бытия различных слоев общества, классов и социальных групп;
— конкретные общественные отношения и связи;
— различные формы общественного сознания, идеологию, исторические традиции, народные пристрастия и национальный менталитет.

Содержание социально-культурной реальности зависит от качественного состояния исторического времени:

— степени проявления политических свобод;
— уровня социальной справедливости;
— совести, чести, достоинства, любви к ближнему и т. п.

Все они, будучи философски осмыслены, становятся органическими частями единого целого – культуры[1].

Культура понимается как:

— человеческая деятельность в ее самых разных проявлениях, включая все формы и способы человеческого самовыражения и самопознания, накопление человеком и социумом в целом навыков и умений;
— совокупность устойчивых форм человеческой деятельности, без которых она не может воспроизводиться, а значит существовать;
— проявление человеческой субъективности и объективности (характера, компетентностей, навыков, умений и знаний);
— набор кодов, которые предписывают человеку определенное поведение с присущими ему переживаниями и мыслями, оказывая на него тем самым управленческое воздействие;
— практическая реализация общечеловеческих и духовных ценностей;
— исторически определенный уровень развития общества и человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях;
— «совокупность приобретенной (генетически ненаследуемой) информации в области поведения человека» (Ю.М. Лотман);

---

[1] Культура (от лат. *cultura*, от глагола *colo, colere* – возделывание, позднее – воспитание, образование, развитие, почитание) – понятие, имеющее огромное количество значений в различных областях человеческой жизнедеятельности. URL: http://StudFiles.ru>preview/3794548/.

— вся совокупность небиологических проявлений человека;
— иерархическая система приспособлений и устройств для отслеживания параметров среды (Э.О. Уилсон);
— наиболее блистательные и впечатляющие ее проявления в виде ритуальных и религиозных служб[1];
— совокупность производственных, общественных и духовных достижений людей и др.[2]

Культура является предметом изучения философии, культурологии, истории, искусствознания, лингвистики (этнолингвистики), политологии, этнологии, психологии, экономики, педагогики и других наук.

Источником происхождения культуры является человеческая деятельность, познание и творчество.

Социокультурная реальность, являясь источником саморазвития общественного бытия людей в результате их конкретно-исторической практики, наполняет жизнь и деятельность каждой отдельной личности определенными нравственно-этическими смыслами.

Она является общественным институтом духовно-интеллектуального развития личности и обогащения сферы ее ценностей с целью раскрытия всех природных способностей человека. По сути, служит неким гуманитарным «наполнителем» человека как общественно-исторического субъекта.

Многогранная культурная деятельность индивида и общества представляет основу созидательного процесса, в котором качественно изменяется и общество, и человек как исторический субъект культурной деятельности. В этом процессе происходит становление личности, ее полная социализация, всестороннее духовное обогащение. Все более гармонично сочетаются интересы и потребности личности и общества. Развитие культуры предполагает активизацию воздействия человека на все структуры и функции общества.

Люди живут и действуют в конкретных исторических условиях, объективно объединяются определенной культурой, т. е. существуют не только в пределах природной среды, но и в условиях самобытной социокультурной реальности. Необходимо об этом своеобразии бытия человека помнить всегда, так как именно социально-культурная реальность раскрывает его творческий потенциал, повышает уровень его общего развития. Этим объясняется потребность в философском осмыслении социокультурной реальности, ее роли в жизнедеятельности конкретных людей и общества в целом.

Истинная культура означает не господство человека над природой, а искусство его владения и управления собой. Непонимание индивидом своего предназначения во Вселенной губительно прежде всего для него самого. Он обяза-

---

[1] Культура. URL: http://ru.wikipedia.org>.

[2] *Ожегов С.И.* Толковый словарь русского языка // Энциклопедии & Словари. URL: http://enc-dic.com>Толковый словарь Ожегова>Kultura-13839.html.

тельно должен осознать свою органическую взаимосвязь с Космосом. Такое осознание является главным условием его собственного выживания, а также спасительной панацеей для природы планеты.

Социокультурная реальность по своей сути является реакцией на человеческие запросы и интересы, она не существует вне созидательной деятельности человека. Несомненно, что культура людей всегда есть некое общечеловеческое достижение. Столь же несомненно, что всякий философский анализ предполагает особые философские интерпретации культуры.

Специфика социокультурной реальности состоит также и в том, что, представляя собой общественные ценности, она есть и характеристика различных проявлений общественной жизни с точки зрения ее изменения и развития. С одной стороны, как важнейший фактор самой общественной жизни, с другой – как ее внутреннее самовыражение, а с третьей – как ее духовное качество.

Наличие высокой духовной культуры отличает человеческое общество от мира животных. Любое сообщество людей предполагает духовное сотворчество в процессе создания социально-культурной реальности[1].

Конфликтологический анализ социокультурной реальности открывает возможность сравнивать с точки зрения сходств и различий группы людей, географические регионы, временные периоды.

По мнению Э.А. Орловой, точками отсчета могут быть:

— «панкультура», или идеально типический набор черт и тем, присущих всем культурам; с ним сравнивается степень специфичности различных культур;
— одна культура по сравнению с другой; они сравниваются поэлементно, чтобы выявить вариации общих характеристик или специфичные для каждой из них, в том числе уникальные черты;
— культура как конкретная целостность и субкультура как ее часть; такое сравнение дает представление о внутренней неоднородности рассматриваемой культуры[2].

Такие содержательные различия и сходства становятся объектом специального внимания в первую очередь применительно к социально-структурной дифференциации.

Определение и упорядочение социокультурной реальности позволяет исследовать изменения в обществе и культуре в двух масштабах времени: макровременном, или историческом, и микродинамическом.

При макровременном (историческом) измерении времени прослеживаются:

— генетические корни устойчивых социальных и культурных образований и процессов;

---

[1] Философское основание культуры. Философия. URL: http://progs-shool.ru>obshhij-kurs-filosofi.

[2] *Орлова Э.А.* Культурная (социальная) антропология: пособие для вузов. М., 2004. URL: http://yanko.lib.ru>Fort.

— функционирование механизмов традиции, сохраняющих устойчивые аспекты социальной и культурной жизни;
— фазы существования устойчивых образований в совместном существовании людей.

При микродинамическом анализе выявляются:

— механизмы генезиса устойчивых и нестационарных образований в совместном существовании людей;
— механизмы взаимодействия и коммуникации людей, последствия их функционирования для сетевых отношений;
— фазы существования нестационарных образований в обществе и культуре.

Обращение к концепции социокультурной реальности позволяет понять механизмы динамики совместного существования людей.

Такая концепция необходима, чтобы с ее помощью систематическим образом проследить генезис социально значимых культурных изменений и их последствий на микродинамическом уровне. Основной акцент при этом делается на выявлении факторов и механизмов, действие которых обеспечивает закономерные связи между социальными и культурными изменениями.

Концепция социокультурной реальности как теоретическая основа объединения социологического и культурного антропологического знания при изучении динамики совместного существования людей важна для получения ответов на целый ряд актуальных вопросов.

Во-первых, кто осуществляет изменения?

Ответ на этот вопрос определяется уровнем рассмотрения социального субъекта:

— индивидуальный уровень изменений, вариаций, возникновение сконструированных или спонтанных инноваций;
— групповой уровень изменений – резонанс совокупностей индивидуальных вариаций, «катализ» или подавление спонтанных индивидуальных инноваций; совместное конструирование социокультурных объектов.

Во-вторых, что и как меняется в повседневной жизни людей?

Ответы на эти вопросы могут быть получены, если обратиться к тем элементам искусственного мира, с помощью которых люди формируют и упорядочивают процессы социальной жизни. К ним относятся:

— физические предметы, идеи, образы, выраженные в символической форме, как операциональные единицы социальных взаимодействий и коммуникаций;
— формы взаимодействий и коммуникаций как технологии, используемые людьми в отношениях с окружением;
— нормы и правила как механизмы регулирования процессов совместного существования людей;
— оценочные критерии и оценки социокультурных феноменов как механизмы их отбора с точки зрения социальной значимости.

В-третьих, где возникают и как распространяются изменения?

Для ответа на этот вопрос следует обратиться к изучению форм социальной организации, которые складываются в процессе совместного существования людей, а затем упорядочивают их.

Концепция социокультурной реальности, предложенная Э.А. Орловой, позволяет:

— логически объединить социологическое и культурно-антропологическое знание по принципу дополнения представлений о формах социальности информацией об их культурном содержании;
— систематическим образом описать и интерпретировать соотношение устойчивых и изменчивых характеристик совместного существования людей, проследить истоки их порождения и др.[1]

Социальные и культурные феномены, составляющие социокультурную реальность, унифицируются общим для них смысловым контекстом как единое смысловое пространство, компоненты которого характеризуются лишь различной интенциональностью[2].

Это означает, что субъект культуры (коллективный или индивидуальный, повседневный или специализированный, массовый или элитарный) не имеет дела с социальной реальностью как таковой, а лишь с ее опосредованной особой виртуальной реальностью – социокультурной топологией (способом взаимодействия), что является продуктом истории культуры, нередко сконструированным самим субъектом (данным или любым другим) этой культуры. Эта виртуальная реальность существует только «здесь и сейчас» и типологически вариативно (в зависимости от того, какой субъект и с какой целью ее интерпретирует) определяет ее потенциальный динамизм и пластичность.

Каждый субъект культуры имеет двойственную природу:

— является носителем множества ценностей и смыслов, представлений и традиций, т. е. вписан в систему определенной культуры;
— является субъектом и объектом множества социально-практических действий, включен в определенную социальную реальность.

Как элемент социума, субъект культуры (носитель культуры вместе со всей системой данной культуры) интерпретирует социальную реальность в категориях этой культуры и тем самым наполняет ее значениями и смыслами, свойственными этой культурной системе.

---

[1] *Орлова Э.А*. Социокультурная реальность: к определению понятия. URL: http://iph.ras.ru>uplfile/root/biblio/vst/2008/orlova.pdf.

[2] Интенциональность (от лат. *intentio* – намерение) – понятие в философии, означающее центральное свойство человеческого сознания: быть направленным на некоторый предмет. URL: http://ru.wikipedia.org.

С ходом истории человечества (и каждой отдельной культуры или субкультуры) роль субъективного фактора в целом растет, хотя на этом пути встречаются маятникообразные колебания и масштабные отклонения.

Если взглянуть на социальную историю с точки зрения культурной, становится понятно, что во многих конкретных случаях культурные явления опережают жизнь, а затем ведут ее в том или ином направлении, побуждают к развитию в духе порождаемых ими идеалов и теорий, стимулируют радикальные тенденции социально-исторического процесса.

Социальные изменения, происходящие в обществе, порождают соответствующий «ответ» культуры. В меньшей степени культурно обусловленные охранно-консервативные тенденции в общественной жизни связаны с традицией, с устойчивыми нормами и системами ценностей, с искусственным «удержанием» социальной истории в рамках, освященных культурной историей.

В свою очередь, социально-политическая реакция стимулирует усиление консервативно-охранных тенденций в культуре. Противостояние и противоборство контрастных идейных течений в культуре (например, консерватизма и радикализма), а вместе с тем и полярных тенденций социокультурного развития в истории всегда выступали как характерные и значимые моменты социодинамики культуры.

Концептуальные смысловые структуры социокультурной истории (фреймы) появляются отнюдь не в произвольном порядке, а по известной логике, исторически закономерно подготавливая друг друга и составляя в своей связи и последовательности определенную программу поступательного национально-культурного развития (прогрессивного или регрессивного, инновационного или традиционного, взрывного или цикличного).

Историю любой национальной культуры можно представить как определенные последовательности фреймов, изменяющих, подготавливающих или исключающих друг друга.

Современность любой национальной культуры во многом запрограммирована ее исторически сложившейся семантикой (смыслом, значением).

Сама история при этом выступает как совокупность социокультурных проектов, программ, сценариев, концепций, идей и образов, ментальных и других смысловых структур, порожденных исторически или сложившихся в общественном сознании эпох – смысловых структур, составляющих в своей подчиненности, иерархии и последовательности упорядоченное целое.

Понимание же конкретной истории зависит от рефлексивного осмысления общей логики развития и архитектоники той или иной культуры[1].

Таким образом, анализ социокультурной реальности (культуры) общества в ситуации конфронтации больших социальных групп является необходимым условием эффективного разрешения противоборств.

---

[1] Социология культуры. URL: http://uchebnikionline.com>soziologia…yuriy…realnosti.htm.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие, раскройте содержание среды развертывания противоборства на микроуровне в системе эффективного управления социальными конфликтами.
2. Дайте понятие, раскройте содержание среды развертывания противоборства на макроуровне в системе эффективного управления социальными конфликтами.
3. Охарактеризуйте сущность и содержание физической среды развертывания противоборства на микроуровне в системе эффективного управления социальными конфликтами.
4. Охарактеризуйте сущность и содержание физической среды развертывания противоборства на макроуровне в системе эффективного управления социальными конфликтами.
5. В чем сущность и содержание общественно-психологической среды развертывания противоборства на микроуровне в системе эффективного управления социальными кон-фликтами?
6. Охарактеризуйте сущность и содержание общественно-психологической среды развертывания противоборства на макроуровне в системе эффективного управления социальными конфликтами.
7. В чем сущность и содержание социально-политической среды развертывания социального конфликта в системе эффективного управления социальными конфликтами?
8. Охарактеризуйте сущность и содержание социокультурной реальности общества как фактора социальной среды развертывания противоборства в системе эффективного управления социальными конфликтами.

Задание для самостоятельной работы

Подготовить реферат, доклад (устное выступление) и презентацию на одну из следующих тем (по выбору).

1. Среда развертывания противоборства на микроуровне в системе эффективного управления конфликтами в органах внутренних дел.
2. Среда развертывания противоборства на макроуровне в системе эффективного управления конфликтами в органах внутренних дел.
3. Сущность и содержание физической среды развертывания противоборства на микроуровне в системе эффективного управления конфликтами в органах внутренних дел.
4. Сущность и содержание физической среды развертывания противоборства на макроуровне в системе эффективного управления конфликтами в органах внутренних дел.
5. Сущность и содержание общественно-психологической среды развертывания противоборства на микроуровне в системе эффективного управления конфликтами в органах внутренних дел.

6. Сущность и содержание общественно-психологической среды развертывания противоборства на макроуровне в системе эффективного управления конфликтами в органах внутренних дел.
7. Сущность и содержание социально-политической среды развертывания социального конфликта в системе эффективного управления социальными конфликтами в органах внутренних дел.
8. Сущность и содержание социокультурной реальности общества как фактора социальной среды развертывания противоборства в системе эффективного управления конфликтами в органах внутренних дел.

Глава VII. Технологии профилактики социальных конфликтов в системе управления ими

7.1. Понятие и сущность социальной технологии

Технологии в науке понимаются как организационный способ решения общественных проблем. Их применение в системе управления социальными конфликтами очень результативно.

Цель параграфа – конкретизировать понятие и сущность технологии, социальной технологии, технологии социального управления, технологий диагностики, прогнозирования, программно-целевого проектирования и планирования в системе управления социальными конфликтами.

Понятие технологии

Термин «технология» (от греч. *techne* – искусство, мастерство, умение и *logos* – учение) заимствован социологией из производственной сферы, где он понимается как практическое применение и использование комплекса методов в производственной деятельности.

Под технологией в науке понимается:

— любое средство, с помощью которого входящие в производство элементы преобразуются в выходящие; она охватывает машины, механизмы, инструменты, навыки и знания; это любое средство преобразования исходных материалов, будь то люди, информация или физические материалы – для получения желаемых продукции или услуг[1];

— совокупность операций, приемов, методов и процессов в определенной отрасли производства, применяемых в каком-либо деле. Технологией также называется описание производственных процессов, инструкций, технологических требований, карт, графиков, технологических операций.

Понятие социальной технологии

Социальная технология как разновидность технологии представляет собой способ организации и упорядочения целесообразной практической деятельности, совокупность приемов, направленных на определение или преобразование (изменение состояния) социальных объектов, достижение заданного результата. При этом используются специфические, собственно социологические средства с учетом специфики отрасли, в которой осуществляется деятельность.

---

[1] *Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф.* Основы менеджмента. М., 1992. С. 109.

Социальные технологии определяются:

— как элемент человеческой культуры, возникающий в процессе эволюции или искусственно образованный продукт науки и практики[1];

— как способ организации и упорядочения целесообразной практической деятельности, совокупность приемов, направленных на определение или преобразование (изменение состояния) социального объекта, достижение заданного результата специфическими социальными средствами[2];

— как алгоритм, процедура осуществления действия в различных областях социальной практики: в управлении, образовании, исследовательской работе, художественном творчестве и т. п.[3];

— как совокупность способов циклической целевой деятельности, направленной на изменение состояния социального объекта (социума, социального института, личности), осуществление наперед заданных результатов; система методов и методик выполнения и использования скрытых потенциалов социальной системы в соответствии с целями ее развития, социальными нормативами и стандартами[4];

— как совокупность последовательных операций, процедур целенаправленного воздействия и реализации ранее намеченных планов (программ, проектов) и получения оптимального социального результата;

— как определенный способ достижения общественных целей, сущность которого состоит в пооперационном осуществлении деятельности;

— как результат сознательно и планомерно разрабатываемых операций на основе и с использованием научных знаний с учетом специфики области, в которой осуществляется деятельность[5];

— как умение применять приемы и способы активного воздействия на социальные системы различных качеств, масштабов и уровней с целью выявления и мобилизации их потенциальных ресурсов и возможностей для скорейшего и качественного получения желаемого результата;

— как способ достижения определенной социальной цели в результате развертывания конкретного социального процесса путем аналитического расчленения его на систему последовательных и взаимосвязанных этапов, процедур и операций;

---

[1] Социальное управление. Раздел Ш. Технологии социального управления: курс лекций. М., 2000. С. 298; Толковый словарь по социальным технологиям. 500 терминов. М., 1994. С. 220.

[2] *Тощенко Ж.Т.* Социология. Общий курс. 2-е изд., доп. и перераб. М., 2001. С. 455.

[3] Социальный менеджмент: учебник / под ред. Д.В. Валового. М., 2000. С. 378.

[4] *Карпичев В.С., Яценко Л.И.* Технологии социального управления // Социальное управление: курс лекций. М., 2000. С. 298.

[5] *Коробов В.Б.* Технологии социального управления: лекция. М., 2002. С. 5–6; *Тощенко Ж.Т.* Социология. Общий курс. 2-е изд., доп. и перераб. М., 2001. С. 458–459.

— как специфический элемент сложноструктурированного механизма управления и средства перевода абстрактного языка науки на конкретный язык достижения намеченных результатов и поставленных целей;
— как система методов выявления и практического использования скрытых потенциалов социальной системы в соответствии с целями ее развития и совершенствования[1].

Алгоритмизируя общественно значимую человеческую деятельность, социальная технология может быть многократно использована, тиражирована и перенесена на решение сходных задач, достижение заданных параметров посредством трансляции профессиональной или иной социологической культуры[2].

На основе анализа множества разнообразных подходов Ж.Т. Тощенко подчеркивает следующие *существенные характеристики социальных технологий:*
— совокупность последовательных операций, процедур целенаправленного воздействия и реализации ранее намеченных планов (программ, проектов) и получения оптимального социального результата;
— определенный способ достижения общественных целей в результате пооперационного осуществления деятельности (операции разрабатываются предварительно, сознательно и планомерно; разработка проводится на основе и с использованием научных знаний; при разработке учитывается специфика области, в которой осуществляется деятельность).

По мнению ученого, социальная технология выступает в двух формах:
— как проект, включающий процедуры и операции (при этом процедура понимается как набор действий, посредством которых осуществляется управление соответствующим социальным процессом или явлением, а операция – как непосредственное действие, способ решения определенной задачи в рамках данной процедуры);
— как сама деятельность, построенная в соответствии с этим проектом[3].

Приведенные трактовки позволяют сделать вывод об универсальной применимости термина «технология» к любой сфере человеческой деятельности: производственной, торговой, предметно-финансовой, медицинской, политической, военной, образовательной и др.

Понятие социальной технологии управления

Технологию управления Г.В. Атаманчук определяет как «совокупность формальных и (или) неформальных последовательно и (или) параллельно применяемых приемов управленческой деятельности; это искусство, мастерство

---

[1] *Бабосов Е.М.* Прикладная социология: учеб. пособие. Минск, 2000. С. 401.

[2] *Щербина В.В.* Технология социальная // Российская социологическая энциклопедия / под общ. ред. Г.В. Осипова. М., 1999. С. 574.

[3] *Тощенко Ж.Т.* Социология. Общий курс. 2-е изд., доп. и перераб. М., 2001. С. 458, 459.

и умение, набор средств и методов осуществления целенаправленного управляющего воздействия»[1].

Сущность управленческих технологий проявляется в системном соединении научного знания, управленческих потребностей и интересов общества, целей и функций государственного управления, возможностей и элементов управленческой деятельности[2].

Основное назначение технологии управления – установление в процессе управления рациональной схемы взаимодействия линейных и функциональных органов, структурных подразделений и других звеньев.

Технологии социального управления состоят из взаимосвязанных процедур (набора операций (действий) осуществления заданного процесса (этапа, фазы), регулирующих воздействия субъекта управления на его объект), нацеленных на повышение эффективности управленческого воздействия.

Внедрение управленческих технологий актуально в следующих аспектах.

1. Прогнозирование, программирование, оценка и отслеживание общественного развития и соответствующего реформирования организации и функционирования компонентов субъектов государственного управления.

2. Использование управленческих технологий в практике программирования и планирования комплексного развития территорий.

3. Развитие межотраслевых, межтерриториальных проблемных целевых программ, разрабатываемых и реализуемых на различных уровнях: международном, общегосударственном, местном.

4. Реализация управленческих решений перспективного, стратегического, текущего, оперативного, нормативного характера.

5. Совершенствование технологий контроля и обратных связей, обеспечивающих достоверное отражение результатов управляющих воздействий.

6. Повышение результативности технологий организационных форм управленческой деятельности.

В случае системности, согласованности перечисленных условий организационные технологии позволяют достичь желаемого интеллектуального управленческого результата[3].

Г.В. Атаманчук подчеркивает: «Сегодня и в прогнозируемом будущем невозможно упорядочить управленческую деятельность и в целом систему государственного управления без разработки и освоения управленческих технологий по всем важнейшим аспектам организации и функционирования государственного управления. Причем речь идет не о придании новых наименований старым бюрократическим процедурам и операциям, не о простом наполнении чиновни-

---

[1] *Атаманчук Г.В.* Государственное управление. М., 2000. С. 119.

[2] *Булыгин Ю.Э.* Организация социального управления (основные понятия и категории): словарь-справочник / под общ. ред. И.Г. Безуглова. М., 1999. С. 228–229.

[3] *Коробов Б.В.* Социальные технологии и государственное управление. М., 2001.

чьих кабинетов современными электронными средствами, а о качественно новом осмыслении и реформировании определяющих проявлений государственного управления. Управленческие технологии, если они реально состоятся, должны вызвать глубокие преобразования во всем, что относится к данному системному общественному явлению»[1].

Таким образом, управленческие технологии являются результатом теоретических поисков и практических экспериментов. Они определяются потребностями государственного управления. Актуальность управленческих технологий вызвана усилением их роли в жизнедеятельности общества, в частности в ситуации управления социальными конфликтами.

Вопросы для самоконтроля

1. Конкретизируйте понятие и сущность технологии.
2. Назовите виды технологий.
3. Конкретизируйте понятие и сущность социальной технологии.
4. Каковы критерии и содержание классификаций социальных технологий?
5. Актуализируйте значение социальных технологий в системе управления социальными конфликтами.
6. Конкретизируйте понятие и сущность технологии социального управления.
7. Назовите критерии и содержание классификаций технологий социального управления.
8. Актуализируйте значение социальных технологий управления в системе управления социальными конфликтами.

Задание для самостоятельной работы

Подготовить реферат, доклад (устное выступление) и презентацию на тему «Значение социальных технологий в системе управления конфликтами в органах внутренних дел».

7.2. Социальные технологии в системе управления конфликтами в обществе

Пути выхода из кризиса обычно находят отражение в социальных программах, проектах, в которых на основе глубокого социально-диагностического и организационно-управленческого анализа определяется стратегия и тактика, механизмы, ведущие ориентиры, цели и задачи, сроки их достижения, исполнители и ответственные.

Цель параграфа – актуализировать значение технологий диагностики, прогнозирования, программно-целевого проектирования и планирования в системе управления социальными конфликтами.

---

[1] *Атаманчук Г.В.* Государственное управление. М., 2000. С. 123.

Технологии диагностики в системе управления социальными конфликтами

Социальная диагностика понимается как процесс исследования социального объекта, явления путем распознавания и изучения причинно-следственных связей, отношений, характеризующих его состояние и тенденции развития. Цель диагностики заключается в проникновении в сущность конкретных социальных проблем, присущих объекту или явлению, и в их описании в системе показателей (норм, нормативов, ориентиров диагностируемой сферы жизнедеятельности).

Социальная диагностика подразумевает процесс определения и сущностной характеристики социальных явлений и процессов, который выступает как необходимая первая ступень для последующего анализа этих процессов и явлений. Она особенно важна в тех случаях, когда объект исследования плохо изучен, когда на основании многих известных, но разрозненных фактов, характеризующих тот или иной процесс или явление, необходимо дать максимально точное его определение, позволяющее проанализировать и природу изучаемого явления, и породившие его социальные причины.

Реализация социальной диагностики является основным условием преодоления кризисных состояний в развитии того или иного социального процесса[1].

Диагностика конфликтной (конфликтогенной) ситуации требует применения технологий системного анализа.

Системный анализ – совокупность методологических средств и практических приемов (методик, процедур, технологий), используемых для подготовки и обоснования решений сложных социально-экономических и организационно-технических проблем, в частности в ситуации социального конфликта.

Цель системного анализа социального конфликта состоит в выборе курса управленческих действий, содействующих предупреждению, разрешению и урегулированию противоборства.

Принципы системного анализа (исследования) конфликтной ситуации:

— определяющая роль целостности системы;
— комплексность: максимально возможный учет всех связей и отношений;
— приоритет системообразующих связей и отношений;
— иерархия и соподчиненность уровней организационной структуры;
— интегративная оценка результативности и эффективности;
— развитие: рассмотрение характеристик (параметров) системы (процесса) в их динамике;
— оптимальность в соответствии с основными критериями и ограничениями;
— предвидение: построение поискового и/или нормативного прогноза вероятных состояний объекта (процесса);

[1] Функции социальной диагностики. URL: http://sociology_encyclopedy.academic.ru.

— альтернативность: учет факторов неопределенности и возможных основных ограничений;
— единство функционирования и развития системы;
— сохранение пропорциональности, оптимальной соотносительности частей (компонентов, подсистем) системы;
— соответствие управляющей подсистемы управляемому объекту по уровню сложности.

Технологии диагностики в системе управления социальными конфликтами актуализируют социально-диагностические технологические циклы на общесоциальном, территориальном (региональном), местном уровнях в зависимости от локализации социального конфликта.

Социально-диагностическая работа – многоуровневый процесс, особенности которого зависят от характера и направленности задач, используемых средств и методов, организационно-управленческой структуры объекта диагностики (страны, региона, организации).

Социальная диагностика относится к наиболее общим комплексным социальным технологиям. *Она направлена на:*
— распознавание и анализ социальных проблем, дисфункций и патологий в развитии социальных систем, в частности в ситуации противоборства больших социальных групп;
— формулирование научно обоснованного заключения (диагноза) о предмете рассмотрения в ситуации конфликта.

Социально-диагностическая работа в ситуации противоборства имеет свои особенности. Она связана, главным образом, с масштабами решаемых проблем, характеризующих состояние системы социальных отношений, которые не обеспечивают в силу определенных причин необходимого (достаточного) уровня удовлетворения общественных потребностей и поэтому провоцируют конфронтации в обществе.

Социальная диагностика, опираясь на соответствующие методы исследования (наблюдение, опрос, беседа, анализ документов, оценки и т. п.), является эффективным средством изучения социальных проблем.

Она ориентирована на выявление содержания противоречий, которые характеризуют существующее состояние и динамику развития социальной системы.

Существуют различные методики диагностики. Наиболее эффективные среди них:
— картографирование – особый способ организации и представления данных об изучаемом объекте в виде проблемно ориентированной «сетки». В ходе картографирования используются имеющиеся статистические показатели, результаты иных исследований. К этой методике примыкают зондажно-информационные обследования объекта; информационно-аналитическая информация и др.;

— экспертные опросы должностных лиц и специалистов-практиков, исследователей, изучающих существующие конфликтогенные проблемы и способы их профилактики, разрешения и урегулирования.

Эта методика дополняется анализом нормативных документов и специальной литературы по исследуемой проблеме;

— организация мониторинга, способствующего отслеживанию постоянства показателей в области исследуемых проблем, с тем, чтобы на основе существующих тенденций иметь возможность делать прогнозы о перспективах состояния изучаемого объекта. Это довольно дорогостоящая и объемная методика; достоверный прогноз требует большого объема данных и длительного периода времени.

Результаты всех процедур используются в совокупности, что позволяет не только увидеть интегрированную картину ситуации и ее наиболее острые проблемы, но и применить определенный комплекс действий, чтобы разрешить эти проблемы либо хотя бы предотвратить негативную динамику их развития.

В социальной диагностике как социальной технологии особенно актуальна алгоритмизация совокупности положений и методических приемов, позволяющих выяснять состояние объекта, подлежащего преобразованию или корректирующему воздействию в ситуации социального конфликта, определение меры его отклонения от нормативного или заданного режима функционирования.

Содержание социальной диагностики включает:

— выявление конфликтогенной проблемы;
— обнаружение факторов и сил, влияющих на существующую проблему конфликтогенного характера;
— тщательное изучение важных аспектов взаимосвязи между рассматриваемой проблемой и общими социальными целями;
— сбор данных о конфликтогенной ситуации;
— анализ данных средствами мыслительных операций сопоставления (нахождения общего, повторяющегося) сравнения (нахождения различий);
— синтез информации и формулирование умозаключения (выводов);
— постановку диагноза конфликтной ситуации.

Структура описания конфликтной ситуации включает:

— причины конфликтогенной проблемы;
— характер конфликтогенной проблемы: ее серьезность; распространенность во временном показателе и динамике развития
— расширяется или остается стабильной (локализующейся); вероятность и степень изменений проблемы в будущем; новизна; значимость; чрезвычайность; цели, средства, ресурсы и природа решения конфликтной ситуации[1].

---

[1] *Суслова В.* Социальная диагностика: методы и способы ее осуществления. М., 1993. URL: http://obmendoc.ru>files/users/andrey…view/297526-297642.

Таким образом, диагностика (анализ состояния и динамики процессов социального функционирования) в ситуации противоборства не является самоцелью. Она необходима для выработки конкретных рекомендаций по внесению социальных изменений, для определения практических организационных мер, принятия необходимых нормативных актов для предупреждения, разрешения и урегулирования социальных противоборств.

Основные задачи технологии диагностики в системе управления социальными конфликтами:

— выявить основные конфликтогенные проблемы;
— определить их место в иерархии общесоциальных управленческих задач;
— определить цели, задачи, принципы, функции, этапы, основные направления процесса целедостижения, связанного с профилактикой, разрешением, урегулированием возникшего социального противоборства.

Технологии прогнозирования в системе управления социальными конфликтами

Предвидение в научной литературе трактуется в двух смыслах:

— как предсказание тех или иных событий;
— как предпочтительное знание о событиях и явлениях, которые существуют, но не зафиксированы в опыте.

Научное предвидение подразделяется на:

— естественно-научное (перспективы развития природы в целом или отдельных ее явлений);
— социальное (перспективы развития личности и общества).

Социальное предвидение имеет несколько форм конкретизации:

— предчувствие (простое предвосхищение), которое может выступать как психофизиологическое или биологическое явление, практически присущее всем высшим живым организмам, и как социальное явление, которое находит воплощение и отражение в жизни многих людей и связано обычно с ожиданием вероятностных событий;
— предугадывание (предвосхищение), которое присуще только человеку и выступает как вид его интеллектуальной деятельности, как размышление о будущем на основе личного опыта;
— научное предвидение как логический вывод из закономерностей развития определенного природного или общественного явления, когда известны причины его зарождения и функционирования и ход развития представляется в виде определенного алгоритма. Иногда конкретное научное предвидение обретает вид предсказания, когда оно локализовано во времени и пространстве.

Высшей формой научного предвидения является определение совокупности будущих изменений, которые ожидаются в рамках всего общества, касаются всего человечества или его крупных элементов;

— квазипредвидение (мнимое предвидение), особенно когда пытаются реконструировать ситуацию по некоторым сохранившимся фрагментам, например, материальной культуры прошлого.

Таким образом, социальное предвидение представляет собой форму опережающего отражения действительности, направленную на определение общественных явлений, относящихся к будущему или к неизвестным в данный момент его состояниям, но поддающимся выявлению и использованию в теории и практике управления.

Важнейшая функция научного предвидения – дать информацию о степени неопределенности различных неуправляемых параметров, влияющих на результаты управления. В связи с этим имеет смысл остановиться на классификации неопределенностей.

Существуют три основных способа прогнозирования.

Экстраполяция – познавательная операция, связанная:

а) с распространением выводов по одной части какого-либо явления на другую часть либо на все явление в целом;

б) с распространением выводов относительно настоящего состояния явления на его состояния в будущем. В математике и статистике экстраполяция есть продолжение динамического ряда данных по определенным формулам. Экстраполяция применяется при аналитическом и диагностическом прогнозах.

Моделирование – метод исследования объектов познания с помощью их моделей (проектов, аналогов, схем, структур, знаковых систем). Моделирование (предметное, аналоговое, логико-математическое) связано с экспериментом, посредством которого прогнозируется поведение оригинала, его свойства, структура и функции на основе анализа свойств, структур и функций заместителя оригинала – модели.

Экспертиза представляет собой познавательную операцию, которая выражается в формулировании заключения оценки или системы оценок. Мотивированное заключение о свойствах объекта выступает определенной формой прогноза.

Классификация на экстраполяцию, моделирование и экспертизу является достаточно условной, поскольку прогностические модели предполагают экстраполяцию и экспертные оценки, представляющие собой итоги экстраполяции и моделирования и т. д.

Типовая методика прогнозирования развития социального конфликта включает:

— характеристику предпрогнозной ориентации;
— осмысление прогнозного фона;
— формулирование исходной модели;
— построение поискового прогноза;
— формулирование нормативного прогноза;

— оценку степени достоверности прогноза;
— выработку рекомендаций.

Характеристика предпрогнозной ситуации включает в себя:

— выявление объекта противоборства для прогнозирования его состояния (в настоящем и будущем);
— квалификацию объекта противоборства (качественную и количественную характеристики);
— выявление соотношения объектных и предметных черт;
— определение объекта и предмета противоборства;
— экспликацию (объяснение) потребности;
— выявление проблемы;
— формулирование основной цели;
— определение частных задач;
— формулирование основной гипотезы;
— выявление частных гипотез;
— выбор средств, методов и методик достижения частных задач и основной цели;
— установление пространственных параметров и времени упреждения;
— формулирование рабочих гипотез;
— социальное проектирование;
— определение рабочей конкретной методики прогнозирования.

Предпрогнозный фон характеризуется следующей этапностью:

— сбор информации и данных, характеризующих саморазвитие объекта противоборства;
— сбор информации и данных, влияющих извне на состояние объекта противоборства;
— формирование информационной базы данных по объекту противоборства;
— каталогизация информационной базы данных с выбором существенной и несущественной информации;
— выборка данных по смежным, непрофильным областям;
— выборка данных по существующим прогнозным ситуациям.

Поисковый прогноз характеризуется следующими чертами:

— формулирование проекции в будущее исходной модели;
— формулирование проективных тестов апробации, верификации и фальсификации;
— выбор наблюдаемой тенденции развития объекта;
— учет факторов прогнозного фона;
— выявление перспективных проблем;
— выявление возможных решений;
— сопоставление проекции с прогнозируемыми проблемами и решениями.

Нормативный прогноз включает в себя:

— проекцию в будущее исходной модели;
— установление соответствия с целями и задачами;
— установление соответствия с нормами и стандартами;
— установление соответствия с ценностями и идеалами;
— выявление критериев соответствия;
— оценку этого соответствия;
— формулирование системы поправок и допусков;
— суммарную оценку по всем видам соответствия.

Оценка степени достоверности содержит следующие компоненты:

— выявление теоретических критериев достоверности;
— выявление практических критериев достоверности;
— формулирование синтетических критериев достоверности;
— установление соответствия полученных прогностических результатов синтетическим критерия достоверности;
— уточнение прогностической модели методом обратной связи;
— установление дополнительных критериев достоверности методами независимой экспертизы, опросами экспертов.

Выработка рекомендаций содержит в себе следующие параметры:

— уточнение характеристик и параметров объекта противоборства в настоящем;
— экстраполяцию указанных черт на будущее;
— уточнение их в направлении наблюдаемой тенденции;
— формулирование возможных тенденций;
— уточнение нового уровня прогнозного фона;
— уточнение новых исходных моделей;
— формулирование новых прогнозных моделей;
— формулирование нового прогнозного поиска;
— установление соответствия его с потребностями и нормами;
— выявление новых прогнозных проекций;
— их оценку в системе соотнесения векторов настоящего и будущего;
— выработку решения об оптимизации соотношения прогностических моделей с реальными параметрами объекта.

Применение конкретных методик прогнозирования основывается на использовании системы методов прогнозирования.

Наиболее распространенные методы прогнозирования в системе управления социальными конфликтами: метод экстраполяции, метод экспертных оценок, метод Дельфи, метод эффекта Эдипа, метод морфологического синтеза, методы прогнозных сценариев будущего и прогнозных графов, метод моделирования (в том числе компьютерного), метод выбора оптимального решения, методы исторической аналогии, гипотезы, логической дедукции и индукции,

методы математической теории игр, вероятностные методы, математические, статистические, социологические, экономические и другие.

Метод экстраполяции заключается в построении динамических (математических, статистических или логических) рядов показателей прогнозируемого процесса.

При подобном подходе осуществляется выбор оптимального варианта с учетом времени, условий и т. д.

Экспертный метод, вернее, система экспертных методов, включает в себя экспертные оценки, аналитические записки, сопоставление различных экспертных данных и различные формы их согласования в виде публичного обсуждения, круглых столов, мозгового штурма и т. п. Качество экспертной оценки, ее надежность, полнота и обоснованность зависят от выбранной методики сбора и обработки индивидуальных экспертных значений, которая включает следующие этапы:

— выбор состава экспертов и оценка их компетентности;
— составление анкет для опроса экспертов;
— получение экспертных заключений;
— оценку согласованности мнений экспертов;
— оценку достоверности результатов;
— составление программы для обработки экспертных заключений.

Использование метода экспертных оценок в любом его варианте для долгосрочного, комплексного и тем более глобального социального предвидении повышает надежность прогнозов.

Метод Дельфи, или метод дельфийского оракула, предусматривает сложную процедуру получения и обработки ответов. На его основе ученые делают прогнозы, касающиеся научно-технического и социального прогресса, военно-политических, конфликтогенных и других проблем на десятки лет вперед.

Прогнозы, получаемые с помощью метода Дельфи, строятся на исследовании и объективном знании объекта с учетом объективных взглядов и мнений опрашиваемых относительно этого будущего. При этом большую роль играет интуиция, которая может подсказать правильное решение, поскольку основывается на большом опыте эксперта.

Метод Дельфи позволяет выявить преобладающее суждение опрашиваемых по избранному кругу проблем. Он особенно пригоден для составления краткосрочных прогнозов, предсказания локальных событий в сравнительно простых случаях.

Недостатки и ограниченности этого метода:

— громоздкость;
— затратность времени для получения ответов экспертов, дающих довольно большой объем информации;
— основанность на интуиции и субъективных взглядах опрашиваемых;
— качество оценки прямо зависит от квалификации экспертов.

Эффект Эдипа в прогнозировании констатирует, что целенаправленными решениями и действиями (управлением) прогноз может «самоосуществляться» или «саморазрушаться», если к этому процессу подключается созидательная творческая деятельность людей, в процессе которой реализуются позитивные ожидания или устраняются предостережения, опасности и угрозы.

Прогнозы обладают способностью к самореализации только в том случае, если смыкают в единую цепь потребности и интересы людей как на уровне общественной, производственной, так и их личной жизни.

Опыт прогнозирования и реализации прогнозов показывает, что их ценность связана с неоднозначностью подходов к решению общественных проблем, с глубиной анализа степени вероятности наступления возможных изменений.

Морфологический синтез предусматривает получение систематической информации по всем возможным параметрам изучаемой проблемы. Он предполагает полное отсутствие какого-либо предварительного суждения или обсуждения. Данный метод отвечает на следующие типы вопросов:

а) какие средства необходимы для получения прогнозной информации?

б) какова последовательность наступления событий?

в) как проследить применение всех средств, или всех методов, или всех этапов решения данной проблемы?

Главное требование – не упустить ни одной возможности, ничего не отбрасывать без предварительного исчерпывающего исследования.

Прогнозные сценарии устанавливает логическая последовательность как исходя из реальной ситуации, так и будущего состояния объекта исследования, связанного с предупреждением, разрешением или урегулированием социальных противоборств.

Основное значение прогнозного сценария связано с определением перспектив развития, основной его линии, а также с выявлением основных факторов фона развития и критериев для оценки уровней достижения цели.

Прогнозные графы – математические модели прогнозных сценариев – совместно с «деревом целей» определяют развитие объекта в целом, участвуют в формулировке прогнозных целей, сценария, в определении уровней и критериев эффективности прогнозов. Они могут быть ориентированными или неориентированными, содержать или не содержать циклы.

Метод моделирования выбора оптимального решения (метод оптимизации решений) связан с поиском альтернатив развития, что дает возможность отобрать оптимальный для данных условий вариант. Задача выбора оптимального варианта долгосрочного перспективного развития требует определения критерия оптимальности, который должен отражать эффективность функционирования системы и иметь математическое выражение. Среди методов решения задач оптимизации широко распространено линейное про-

граммирование. В задачах динамического программирования рассматривают систему, которая со временем может менять свое состояние, но этим процессом можно управлять.

В разработке прогнозов также используются методы аналогии, дедукции, индукции, различные статистические методы, методы изоморфизма и гомоморфизма, экономические, социологические и др.

Все математические модели и методы прогнозирования имеют вероятностный характер и видоизменяются в зависимости от длительности периода прогнозирования. Использование моделей повышает эффективность прогнозирования, позволяет рассмотреть большое количество возможных вариантов и выбрать наиболее приемлемый из них.

Однако в моделировании есть и отрицательные стороны, обусловленные недостаточной точностью и эластичностью моделей при прогнозе, особенно на длительный период[1].

Таким образом, социальное прогнозирование базируется на различных методах изучения объективных закономерностей развертывания социальных конфликтов, а также на моделировании вариантов их будущего развития.

Основная задача технологии прогнозирования в системе управления социальными конфликтами: формирование, обоснование и оптимизация перспективных решений, связанных с предупреждением, разрешением и регулированием социальных противоборств.

Технологии программно-целевого проектирования в системе управления социальными конфликтами

Программно-целевое проектирование представляет собой одну из наиболее эффективных управленческих технологий, сущность которой проявляется в выработке организационных моделей решения социальных проблем, координировании механизмов их реализации.

Технология программно-целевого проектирования в системе управления социальными конфликтами позволяет:

— формулировать исходные цели, связанные с предупреждением, разрешением, регулированием социальных противоборств;

— анализировать современное положение дел в обществе и данные, полученные на основе экспертных заключений и поисковых прогнозов;

— выявлять варианты решения задач, оценивать их в соответствии с критериями непротиворечивости, совместимости с программами других продуцентов социальных программ, комплексности, интегративности, ресурсной доступности.

---

[1] *Леньков Р.В.* Социальное прогнозирование и проектирование: учеб. пособие. М., 2013. URL: http://sociology2015.ru>index/0-65.

В современном государственном управлении технология программно-целевого проектирования ориентирована:

а) на определение и фиксацию основополагающих приоритетов государственной политики, в частности в контексте управления социальными конфликтами;

б) достижение конечного результата и эффекта;

в) взаимоувязку социальных, материальных и финансовых ресурсов;

г) согласование и обеспечение комплексности решения отраслевых и региональных задач.

Технология программно-целевого проектирования основывается на соблюдении ряда основополагающих принципов, соблюдение которых позволит повысить эффективность управления социальными конфликтами:

— научное обоснование нормативной модели решения социальной проблемы;
— научное обоснование эксплоративной (операционной, технологической) модели решения социальной проблемы;
— целесообразность и целеобусловленность, предполагающие соответствие ожидаемых эффектов в системе нормативным (ценностным) целям развития общества;
— соответствие проектируемых перемен потребностям и ожиданиям людей и социальных групп;
— комплексность, интегративность различных видов моделей развития системы;
— реалистичность и реализуемость, предполагающие не только адекватное выдвижение целей, опору на действительные, поддающиеся учету ресурсы развития социальной системы[1].

Указанные принципы являются базовыми и при постановке целей развития социальных систем в ситуации противоборств.

Содержание технологии программно-целевого проектирования в ситуации управления социальными конфликтами.

1. Постановка целей, которые должны быть достигнуты в ходе предупреждения, разрешения и урегулирования противоборства.

Цели:

— идеальное представление о результате, новом, измененном состоянии социальной системы, являющемся итогом всей деятельности;
— возникновение в сознании людей, социальных групп сверхзадачи, которая и заставляет их продвигаться вперед, не отклоняясь в сторону.

При постановке целей следует придерживаться некоторых правил:

— цели и задачи должны быть максимально интенсивными, но достижимыми;
— все цели должны быть четко распределены во времени и иметь конкретное выражение;

---

[1] *Коробов В.Б., Ефанов Ю.И.* Технология программно-целевого проектирования: лекция. М., 2004. С. 3–4.

— характер целей должен соответствовать характеру и предназначению деятельности социальной организации;
— цели должны быть реальными, иначе психологически они теряют свой смысл в качестве мотиваторов;
— цели должны базироваться на понимании новой парадигмы приоритетов общественного развития, являющихся атрибутами правового гражданского общества и социального государства.

2. Оценка текущего состояния социальной системы в ситуации противоборства (состояния, структуры или деятельности системы). Оценка проводится в соответствии с определенными критериями, выбор которых в значительной степени зависит от цели управленческого воздействия.

При этом подразумевает решение следующих задач:
— анализ с помощью избранных оценочных критериев сильных и слабых сторон оппонентов;
— характеристику системы управления;
— характеристику ресурсного обеспечения конфликтующих сторон;
— ранжирование недостатков деятельности социальной системы в условиях конфронтации:

а) недостатки, которые могут быть устранены внутри самой системы;

б) недостатки, которые не могут быть устранены силами самой системы, требующие внешнего вмешательства;
— определение места конфликтной ситуации в структуре более общей системы;
— моделирование конфликтогенных связей с другими объектами и др.

Результат оценки текущего состояния социальной системы в ситуации конфликта и сформулированные на ее основе выводы составляют итоговую базовую позицию для всей последующей процедуры.

3. Определение потенциала развития объекта в постконфликтный период.

В современном государственном управлении технологии программно-целевого проектирования, направленные на предупреждение, разрешение и урегулирование социальных конфликтов ориентированы:

а) на определение и фиксацию основополагающих приоритетов государственной политики;

б) достижение конечного результата и эффекта;

в) взаимоувязку социальных, материальных и финансовых ресурсов;

г) согласование и обеспечение комплексности решения отраслевых и региональных и общесоциальных задач[1].

Таким образом, программно-целевое проектирование в системе управления социальными конфликтами оценивается как наиболее эффективная технология. Ее задача заключается в выработке организационных моделей решения

[1] *Тощенко Ж.Т., Антонов Н.А., Лапин Н.И.* Социальное проектирование. М., 1982.

социальных проблем и координировании механизмов реализации. В силу своей комплексной природы, сочетания определенности и гибкости данная технология способна обеспечить долгосрочные перспективы развития социальных объектов, а также их функциональную насыщенность. Данные технологии программно-целевого проектирования позволяют формулировать исходные цели, анализировать современное положение дел и данные, полученные на основе экспертных заключений и поисковых прогнозов, выявлять варианты решения задач, оценивать их в соответствии с критериями непротиворечивости, совместимости другими социальными программами с позиций комплексности, интегративности, ресурсной доступности, что важно в ситуации управления социальными противоборствами.

Технологии планирования в системе управления социальными конфликтами

Социальное планирование понимается как форма регулирования социальных процессов в обществе, связанных с жизнедеятельностью населения. Главными задачами социального планирования являются оптимизация процессов экономического и социального развития, повышение социально-экономической эффективности.

Объектом социального планирования являются социальные отношения на всех уровнях, включая социальную дифференциацию, социальную структуру; качество и уровень жизни населения, в том числе вопросы предупреждения, разрешения и урегулирования социальных конфликтов.

Социальное планирование имеет многоуровневый характер: общегосударственный, региональный, уровень предприятия (фирмы).

Социальное планирование сосредоточено на техническом процессе решения социальных проблем. Основу этой модели, которая опирается на программное развитие, представляет рациональный, тщательно спланированный и контролируемый процесс изменений, предназначенный для обеспечения услугами членов общества или определенного территориального органа.

Так как планирование является и наукой, и деятельностью, то метод нужно понимать не только как способ осуществления, но и как способ разработки программ или задач.

Общие методы планирования характеризуются тем, на какие объективные законы развития общества опираются возможные способы реализации целей, на что они направлены и в каких организационных формах воплощаются.

Методы планирования, актуальные в контексте управления социальными конфликтами.

Нормативный метод. Его требования служат основой для составления показателей социального развития на различных уровнях социальной организации общества. Именно нормативы позволяют осуществить расчеты

и обосновать реальность плановых заданий, определить ориентиры для развития многих общественных процессов.

Аналитический метод соединяет в себе анализ и обобщение. Его сущность сводится к тому, что в ходе планирования социальный прогресс расчленяется на составные части и на этой основе определяются направления реализации намеченной программы.

Метод вариантов, суть которого заключается в определении нескольких возможных путей решения социальных задач при наличии возможно более полной и достоверной информации. Его разновидностью является метод вариантных приближений: вначале на базе имеющихся исходных данных определяется возможный путь в порядке первого приближения, а затем производятся последовательные уточнения. Применение этого метода связано с поиском оптимального варианта решений той или иной социальной задачи, с правильным выбором приоритетов.

Комплексный метод представляет собой разработку программы с учетом всех главных факторов: материальных, финансовых и трудовых ресурсов, исполнителей, сроков. Его применение предполагает соблюдение следующих требований: определение темпов и пропорций развития социального процесса, его статистической и динамической модели и выработку основных показателей плана.

Проблемно-целевой метод, который обычно связан с решением ключевых неотложных задач общественного развития вне зависимости от ведомственной их принадлежности.

Социальный эксперимент, в ходе которого уточняется механизм действия объективных законов и особенности их проявления на базе одного или нескольких социальных институтов. Полученные выводы помогают скорректировать ход развития планируемого процесса, проверить на практике прогнозируемые положения и выводы.

Экономико-математические методы, предполагающие количественный анализ при использовании уже вышеперечисленных методов планирования. Математические методы не отменяют социальный анализ, а опираются на него и в свою очередь влияют на дальнейшее его совершенствование.

Социальному планированию присуща комплексность, которая достигается только на уровне действия структур власти. Это требует объединения усилий всех субъектов управления и представителей науки.

Скоординировать действия всех субъектов социального планирования может государство в лице законодательных и исполнительных органов власти[1].

В системе управления социальными конфликтами актуализируется значение стратегического планирования в Российской Федерации.

---

[1] Технологии социального планирования. URL: http://vsempomogu.ru>urist/gocpravo/895-24.html.

Федеральный закон Российской Федерации «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ[1] в ст. 1 устанавливает правовые основы стратегического планирования в РФ, координации государственного и муниципального стратегического управления и бюджетной политики, полномочия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и порядок их взаимодействия с общественными, научными и иными организациями в сфере стратегического планирования.

Констатируется, что стратегическое планирование в Российской Федерации осуществляется на федеральном уровне, уровне субъектов Российской Федерации и уровне муниципальных образований.

Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, возникающие между участниками стратегического планирования в процессе целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, а также мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования.

В части стратегического планирования в сферах обеспечения национальной обороны, государственной и общественной безопасности настоящий Федеральный закон применяется с учетом законодательства Российской Федерации, регулирующего отношения в этих сферах.

Таким образом, технологии планирования в системе управления социальными противоборствами учитывают и отражают уровни, формы, методы, показатели, резервы управления конфликтными процессами.

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте сущность и содержание технологии социальной диагностики.
2. Актуализируйте значение технологии диагностики в системе управления социальными конфликтами.
3. Каковы сущность и содержание технологии социального прогнозирования?
4. Актуализируйте значение технологии диагностики в системе управления социальными конфликтами.
5. В чем сущность и содержание социальной технологии программно-целевого проектирования?
6. Актуализируйте значение технологии программно-целевого проектирования в системе управления социальными конфликтами.

---

[1] О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ // Рос. газ. 2015. 26 дек. URL: http://rg.ru>2014/07/03/strategia-dok.html.

7. Раскройте сущность и содержание технологии социального планирования.
8. Актуализируйте значение технологи планирования в системе управления социальными конфликтами.

Задание для самостоятельной работы

Подготовить реферат, доклад (устное выступление) и презентацию на одну из следующих тем (по выбору).

1. Значение технологии диагностики в управлении конфликтами в органах внутренних дел.
2. Значение технологии социального прогнозирования в управлении конфликтами в органах внутренних дел.
3. Значение социальной технологии программно-целевого проектирования в управлении конфликтами в органах внутренних дел.
4. Значение технологии социального планирования в управлении конфликтами в органах внутренних дел.

7.3. Технологии предупреждения конфликта как элемент управления им

В системе управляющего воздействия на конфликт предупреждение возможного противоборства имеет преимущественное значение по сравнению с регулированием уже возникшего противостояния.

Цель параграфа – конкретизировать сущность предупреждения, профилактики, предотвращения социального конфликта; объективные социальные и социально-психологические факторы и условия предупреждения социального конфликта; традиционные способы предупреждения социального конфликта; самые эффективные методы предупреждения социального конфликта; концептуальные положения относительно предупреждения, профилактики, предотвращения преступлений (по А.Г. Лекарю), задачи органов внутренних дел на предконфликтной стадии.

Понятие предупреждения социального конфликта

Под предупреждением (профилактикой, предотвращением, превенцией) конфликта понимается процесс воздействия на него на предконфликтной (латентной) стадии в целях ликвидации источников возникновения противоречий либо их смягчения, локализации, пресечения и др.

Предупреждение, профилактика и предотвращение конфликта – понятия-синонимы. Они отражают лишь некоторые особенности одного и того же, в сущности, явления.

Предупреждение конфликта традиционно понимается как предотвращение его нежелательного развертывания с помощью заранее принятых мер.

Оно заключается в воздействии на источники, причины общественных противоречий, провоцирующих социальное напряжение, до момента возникновения открытого противостояния, т. е. до факта осознания оппонентами значимости и фундаментальности назревших проблем. Предупреждение противоборств имеет целью не допустить развертывание социальных противоборств и избежать ущерба в виде моральных, материальных, человеческих и иных потерь.

Профилактика конфликта – это совокупность мероприятий, направленных на преодоление социальных противоречий в целях сохранения и укрепления нормального состояния, порядка в определенной сфере или обществе в целом. Профилактика социальных конфликтов связана со способностью субъекта управления анализировать и обобщать имеющиеся теоретические и эмпирические данные, распространять полученные знания на непознанное и на этой основе прогнозировать, предвосхищать, предвидеть развитие событий. Как утверждают специалисты, профилактика конфликта представляет собой вид управленческой деятельности, нацеленный на заблаговременное распознание, устранение или ослабление конфликтогенных факторов, что позволит ограничить возможности их возникновения или деструктивного развития в будущем. Именно профилактика противостояний исключает возможность развертывания деструктивных конфликтогенных ситуаций.

Предотвращение конфликта связано с устранением причин противостояния, с исключением в процессе развития ситуации нежелательных социальных проявлений и последствий. Это возможно при ранней диагностике источников и характера возникающих противоречий.

Таким образом, предупреждение, профилактика, предотвращение конфликтного взаимодействия предполагают раннюю организацию конфликта, манипулирование условиями латентного (скрытого) периода его развития в целях уменьшения или пресечения нежелательных тенденций этого процесса.

В результате социальный конфликт либо устраняется (ликвидируется полностью или частично), либо смягчается (ослабевает, становится более умеренным, с менее тяжкими последствиями), либо локализуется.

Факторы и условия предупреждения социального конфликта

Объективные социальные факторы и условия предупреждения социального конфликта:

— стабильность общества;
— успокаивающая экономическая, политическая, экологическая среда, окружающая человека;
— материальное обеспечение благосостояния и воспроизводства семьи;
— уверенность населения в завтрашнем дне;

— высокий уровень социальной мобильности как результат благоприятных условий жизнедеятельности;
— равные возможности в реализации позитивного потенциала людей, в удовлетворении их жизненно важных экономических, политических, социальных, духовных и иных потребностей;
— справедливое и гласное распределение материальных и иных благ;
— разработка нормативных процедур предупреждения и разрешения социальных противоречий и др.

При наличии в социуме перечисленных факторов антиконфликтное действие реализуется самопроизвольно с положительным эффектом, причем без специально организованного управленческого воздействия на ситуацию. В противном же случае необходима целенаправленная, систематическая антикризисная работа.

В процессе управленческого воздействия на участников противоборства с целью его предупреждения необходимо учитывать ряд *социально-психологических обстоятельств:*
— совершенно бесперспективно игнорировать интересы, позиции, стремления субъектов конфликтной ситуации;
— необходимо учитывать непредсказуемость их поведения и реагирования в условиях конфронтации;
— следует исключить предубеждение в оценке участников противостояния, так как в конфликтных отношениях не бывает абсолютно правой или абсолютно неправой стороны;
— необходимо использовать неконфронтационные способы влияния на конфликт, приводящие к взаимопониманию, сотрудничеству, компромиссу соперников;
— прибегать к нормированию конфликтных отношений;
— использовать технологии компромисса, сотрудничества, налаживания диалога, переговорного процесса и другие самые разные цивилизованные способы предупреждения конфронтационных отношений, и др.

Адекватность, логичность, ситуативность, вариативность, достаточность применения социальных технологий являются необходимыми условиями для достижения результативности превентивной антикризисной работы.

Общая логика предупреждения социального конфликта включает следующие взаимосвязанные моменты:

1) как можно более ранние (на стадии возникновения) распознание и выявление противоречий, провоцирующих социальную напряженность и последующее противостояние оппонентов. Субъектам социального управления важно уметь интуитивно улавливать неблагополучную ситуацию при внешне нормальной среде. Своевременному обнаружению и распознанию социального напряжения помогут такие тревожные сигналы, как возникновение слухов, ссор, непримиримых разногласий, других неприятных инцидентов;

2) сбор полной, объективной, всесторонней оперативной информации о сути, источниках и причинах создавшейся предконфликтной ситуации, о целях, интересах, намерениях, предпочтениях сторон, способных и готовых вступить в противоборство друг с другом.

Своевременное получение и эффективное использование информации о сущности, характере и участниках назревающего противостояния позволят субъектам управления и всем заинтересованным сторонам определить неконфронтационные тенденции его развития;

3) структурно-динамический анализ и диагностику среды развертывающегося противоборства;

4) конфликтологический анализ совокупности имеющихся в резерве ресурсов, технологических методов, приемов, средств и определение возможностей их использования в целях смягчения, ослабления, пресечения или локализации противостояния;

5) экспертизу целей участников зарождающегося конфликта, их силового внутреннего и внешнего потенциала;

6) определение конкретных задач, стратегии, тактики, сценария мирного и конструктивного решения проблем и минимизации деструктивных последствий;

7) прогнозирование развития конфликтной ситуации в целях определения возможных вариантов и ситуаций будущего противостояния для их предотвращения. Принципами прогнозирования конфликтов являются системность, согласованность, непрерывность, верифицируемость, альтернативность, рентабельность и др.;

8) определение правил конфликтного взаимодействия.

Успех профилактической работы определяется рядом предпосылок:

— знанием общих принципов управления социальными структурами;
— уровнем общетеоретических знаний по конфликтологии, определяющим возможность понимания и учета в превентивной работе сущности социального конфликта, его источников, причин, видов, этапов развития, обусловливающих возможность объективной оценки предмета и объекта противостояния, его участников, факторов, условий протекания и др.;
— глубиной анализа предконфликтной ситуации, которая в каждом конкретном случае оказывается уникальной и поэтому требует особой стратегии и тактики урегулирования противоречий;
— владением технологическими приемами управления различными типами противостояний, направленными на недопущение перерастания предконфликтной стадии в стадию развертывания;
— адекватностью применяемых способов и средств предупреждения конфронтаций, зависящих не только от конфликтологических знаний, но и от опыта, интуиции, компетентности, управленческой культуры и кругозора субъектов управления;

— умением пользоваться психологическими техниками влияния на участников конфликта. Наиболее действенными из них являются убеждение, внушение, подражание, психологическое заражение, воздействие авторитета и др.

Важна способность субъектов социального управления воспринимать и оценивать возникающий конфликт как потенциальную перспективу совершенствования отношений, оптимизации совместной жизнедеятельности на основе компромисса, а не подавления участников конфронтации. Это залог эффективного управленческого влияния на складывающуюся конфликтную ситуацию и нахождения наиболее благоприятного выхода из нее.

Таким образом, профилактика социального конфликта как элемента управления им – это своего рода наука и искусство, что требует особых знаний, умений и навыков.

Вопросы для самоконтроля

1. Конкретизируйте сущность предупреждения, профилактики, предотвращения социального конфликта.
2. Каковы объективные социальные и социально-психологические факторы и условия предупреждения социального конфликта?
3. Назовите традиционные способы предупреждения социального конфликта.
4. Охарактеризуйте самые эффективные методы предупреждения социального конфликта.

Задание для самостоятельной работы

Подготовить реферат, доклад (устное выступление) и презентацию на одну из следующих тем (по выбору).

1. Сущность предупреждения, профилактики, предотвращения социального конфликта.
2. Объективные социальные и социально-психологические факторы и условия предупреждения социального конфликта.
3. Традиционные способы предупреждения социального конфликта.
4. Эффективные методы предупреждения социального конфликта.

7.4. Методы предупреждения социального конфликта в системе управления им

Цель параграфа – конкретизировать традиционные методы предупреждения социального конфликта; назвать наиболее распространенные и результативные способы нейтрализации источников социальных конфликтов; актуализировать самые эффективные методы предупреждения социального конфликта.

Традиционные методы предупреждения социального конфликта

По содержанию, направленности, организационным формам выделяют следующие методы управления конфликтами:

— организационно-административные, основанные на законодательных и иных нормативных правовых актах (приказах, распоряжениях, инструкциях и т. д.);

— экономические, обусловленные и поддерживаемые материальными стимулами, позволяющие учитывать и удовлетворять экономические интересы конфликтующих сторон и т. п.;

— социально-психологические, связанные с формированием определенных ценностных ориентиров в мировоззрении и поведении социальных групп (убеждение, наказание, поощрение и др.).

Используется, как правило, не один метод, а их совокупность. Содержание совокупности методов конкретизируется в зависимости от ситуации, целей, задач ресурсного обеспечения управленческого воздействия на конфликт, от характера решаемых проблем и др.

Наиболее распространенными и результативными способами нейтрализации противоречий как источников социальных конфликтов являются:

— переговоры, диалог по спорным проблемам, обмен мнениями, стремление решать проблемы мирным путем на основе компромисса, консенсуса (согласия по спорному вопросу, достигнутого в результате дискуссии и сближения позиций). Итогом переговоров должно стать выполнение взаимных обязательств и договоренностей;

— вовлечение прогнозируемых участников конфликта в совместную деятельность политического, экономического, религиозного, иного характера (например, обсуждение населением реформ государственной власти). Важным условием должно стать соблюдение принципа справедливости при оценке результатов, достижений, подведении итогов этой деятельности (недопущение обмана, подтасовки);

— кооперирование, создание альянсов, основанных на позитивном потенциале оппонентов, дополнении их положительных качеств и смягчении недостатков. Здесь актуализируются доверительность в отношениях, взаимоуважение оппонентов, недопущение дискриминации противника, сохранение его репутации;

— институционализация, нормирование отношений этическими рамками или правовым полем. Совместные решения и договоренности должны основываться на объективной норме и быть легитимными, принятыми социальным большинством.

Устранение причин социального конфликта как самый эффективный способ его предупреждения

Основным принципом предупреждения и предотвращения социальных конфликтов средствами государственного управления является *воздействие на причины, а не на результат общественных противоречий.*

Устранение причин, поводов, условий возникновения противоречий – самая эффективная и одновременно сложная форма предупреждения социальных конфликтов в обществе.

На общесоциальном уровне речь идет о выявлении и устранении крупных экономических, политических, социальных и других факторов, дезорганизующих социально-экономическую, общественно-политическую, социальную и духовную сферы государства.

По мнению специалистов, основными объективными социальными причинами конфликтов в современной России являются:

1) политическая неустроенность, неорганизованность, неэффективность системы управления, несоответствие (неадекватность) технологий, методов и средств управления государством в организационно-технологической структуре общества; нарушение системы прямых и обратных, внутренних и внешних связей и их иерархии;

2) дезорганизация общества, «перекосы» в финансовой, экономической, политической, социальной и духовной сферах;

3) неравенство социальных субъектов, резкий разрыв в уровне и качестве жизни большинства населения по сравнению с привилегированными слоями.

Политическая неустроенность, неорганизованность и неэффективность системы управления как причина социального конфликта во многом определяется несовершенством государственного и социального управления. На «плохое управление» как основную причину социального конфликта ученые указывали во все времена, в частности, основоположник социологии Огюст Конт.

Плохое управление в России, как отмечал А.В. Тихонов, – основная причина нашей бедности, цивилизационного отставания от развитых стран.

В 1991 г., когда стало ясно, что социализм в виде административно-командного принуждения не подлежит реформированию и должен быть заменен современным, якобы социально ориентированным рыночным капитализмом, рыночники-либералы оказались не готовы к управлению государством. Выступив с благими декларациями, они не предложили стране систему, направленную на построение лучшей жизни, а стали создавать самый упрощенный вариант организации общества. Если в 1929 г. был сделан решительный выбор в пользу жесткой регламентации всей жизни общества, огосударствления всей собственности, централизации «плановой экономики», то в 1992 г. – не менее решительный шаг в сторону введения свободного рынка, отказа от какого бы то ни было планирования и государственного регулирования. В итоге в чрез-

вычайно деликатной сфере управления, которая не терпит экспромтов, было произведено столько разрушений, что теперь приходится прилагать значительные усилия, чтобы в стране стал хотя бы возрождаться культурный слой способных к управлению, толковых и порядочных людей.

Кризисное состояние управленческой теории и практики, по мнению А.В. Тихонова, проявляется в постоянно увеличивающемся отставании представлений об управлении, сложившемся в эпоху индустриализма, от реальностей постиндустриального глобализирующегося общества, переживающего системный кризис, и в осознании необходимости пересмотра таких представлений[1].

Проблема формирования в России социального института управления связана с отставанием сложившейся в стране системы управления от новых социально-экономических условий, от которых зависит не только демократизация общественной жизни и переход к рынку, но и постиндустриальная перспектива нашего цивилизационного развития.

Современные отечественные конфликтологи констатируют: социальный конфликт в российском обществе порожден несоответствием методов и средств управления структуре социальной системы, государственного и общественного устройства. Этот конфликт, который В.В. Танчер и В.С. Казаков определяют как *организационно-технологический*, возникает не просто в государстве, а в обществе, во всей социальной системе вследствие изменения пропорциональных соотношений между ее структурными элементами: производительными силами, производственными отношениями, культурой, политической системой, численностью населения и т. д. Все остальные виды или типы конфликтов, как бы их не называли: классовый, цивилизационный, межэтнический, межгосударственный, межнациональный и т. д., – лишь его производные[2].

Данный конфликт останется неразрешенным, пока средства и методы управления государством и обществом не будут приведены в соответствие с их организационно-технологической структурой, иначе говоря, пока не сформируется настоящее гражданское общество. Усиливающаяся тенденция к созданию последнего не может не вступать в конфликт со сложившимися в современной России институтами государства, интересами отдельных социальных групп, пытающихся использовать административные методы управления для удовлетворения экономических и политических интересов элит. Специалисты считают, что если проблемой урегулирования социальных конфликтов не заниматься на государственном уровне, опасно затягивать этот процесс – разразившийся кризис спровоцирует деградацию или распад системы.

---

[1] *Тихонов А.В.* Социология управления. Теоретические основы. СПб., 2000.

[2] *Танчер В.В., Казаков В.С.* Технологии регуляции конфликтов: исторический характер, параметры консенсуса // Современная конфликтология в контексте культуры мира: материалы I международного конгресса конфликтологов. М., 2001. С. 52–58.

Ответственность за результативность управления лежит, прежде всего, на субъектах государственной власти. Неудачные реформы привели к дезорганизации общественной жизни на уровне системы социальных институтов (семьи, армии, образования, здравоохранения и др.), социальных общностей, нации в целом. Неспособность финансовых, экономических и иных субъектов принимать адекватные решения привели к выходу производственных, экономических, социальных и иных систем за пределы разумных норм к кризисному состоянию. Невозможность развития малого и среднего бизнеса, дефицит рабочих мест, инфляция и невыплата заработной платы, падение жизненного уровня большинства населения в ситуации отсутствия действенных общегосударственных программ принимают масштабы, угрожающие интересам не только отдельных индивидов, социальных групп, организаций, но и общества в целом.

Показатели дезорганизации российского общества:

— распад реального сектора экономики и сельского хозяйства;
— превращение страны в сырьевой придаток;
— нарушение системы прямых и обратных, внутренних и внешних производственных связей;
— безработица;
— падение нравственных устоев, выражающееся в усилении коррумпированности, росте преступности, распаде семей, распространении алкоголизма, наркомании, проституции, суицидов, игромании, компьютеромании; на этом фоне увеличение количества психических заболеваний, что особенно опасно в среде молодежи.

В конечном итоге это ведет к дезинтеграции общества – сепаратистским, экстремистским настроениям среди отдельных социальных слоев и этносов, опасности распада государства.

По мнению С.В. Соколова, схема развития социальных конфликтов такова: *дезорганизация общества – усиление неравенства – конфликтные ситуации – социальная напряженность – разнообразные и многочисленные социальные конфликты в обществе*. Ученый подчеркивает, что они возникают, прежде всего, как результат ошибочной, легкомысленной и корыстной деятельности правящих элит[1].

Понятия «равенство» и «неравенство» воспринимаются и оцениваются отдельными личностями по сравнению с социальным статусом окружающих людей.

А.Г. Здравомыслов констатирует, что положение людей и обусловленный им уровень социальных притязаний определяются не вечными инстинктами, а сопоставлением с другими людьми, *чувством справедливости*[2].

---

[1] *Соколов С.В.* Социальная конфликтология: учеб. пособие для вузов. М., 2001. С. 133–134.

[2] *Здравомыслов А.Г.* Социология конфликта. М., 1996. С. 80–81.

Понятие *справедливости-несправедливости*, считает А.В. Дмитриев, – это конкретно-исторические нормативные понятия, связанные с законом и моралью. В основе современного подхода к данным категориям лежат два принципа – равенство (по закону) и пропорциональность (по заслугам). В настоящее время социально справедливым принято считать то общество, в котором люди имеют равные условия для реализации своих потребностей и способностей. При этом необходимо «справедливое неравенство» – существование объективного, а не уравнительного подхода к оценке результатов деятельности[1].

Социальное неравенство в современной России проявляется:

— в усилении недоступности качественного образования и медицинского обслуживания большинства населения;
— в неравенстве социальных групп по отношению к экономическим и политическим ресурсам (владение собственностью, участие во властных отношениях), по социальному престижу (доход, профессия, самоидентификация), что определяет их общественную позицию, уровень и характер притязаний;
— в осознании большинством граждан факта неудовлетворения базовых потребностей, блокирования позитивных ожиданий, что влечет стремление найти ресурсы, средства и возможности их удовлетворения, формируя мотивацию на борьбу.

Важны не столько потребности сами по себе, сколько доступность средств их удовлетворения в рамках принятых норм и обусловленных социальной организацией общества.

Как уже отмечалось, социальные противоречия являются непременным условием развития общества. Факт наличия неравенства и несовпадающих интересов признается социологами как естественный и объективный. Поэтому речь должна идти о предпочтительности не полной ликвидации, а смягчении (умеренности воздействия) и нейтрализации (ослабления влияния) социальных противоречий на жизнедеятельность общества. Это необходимо принимать во внимание и в ситуации неизбежных конфликтов, которые в силу объективных причин нельзя предотвратить, и при случайных противоборствах, возникших по субъективным обстоятельствам.

Для устранения ненужной (чрезмерной) дезорганизации общества, преодоления вопиющего неравенства (децильный коэффициент, отражающий соотношение богатства и бедности в России, по данным независимых экспертов, в сотни раз превышает норму), стабилизации отношений, развития необходимых позитивных общественных тенденций нужны сильное государство и адекватная взвешенная внутренняя и внешняя политика. Она определяет цели, направления, средства и способы достижения созидательных перемен в обществе. Сформулированные словесно, они закрепляются юридически, становятся обязательными и легитимными, как руководство к действию. Политика име-

[1] *Дмитриев А.В.* Конфликтология: учеб. пособие. М., 2000. С. 203.

ет свойство быть своеобразным «генетическим кодом» будущего, выполняет функцию социального проектирования как технологии социального прогресса.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы традиционные методы предупреждения социального конфликта?
2. Актуализируйте наиболее распространенные и результативные способы нейтрализации источников социальных конфликтов.
3. Каковы основные причины возникновения социальных конфликтов в современной России?
4. Актуализируйте самые эффективные методы предупреждения социального конфликта.

Задание для самостоятельной работы

Подготовить реферат, доклад (устное выступление) и презентацию на одну из следующих тем (по выбору).

1. Основные причины возникновения конфликтов в органах внутренних дел.
2. Самые эффективные методы предупреждения социального конфликта Основные причины возникновения конфликтов в органах внутренних дел.

7.5. Реализация функций государства как важнейшее условие предупреждения социального конфликта

Реализация функций государства является важнейшим условием устранения причин социального конфликта и преодоления социальных противоборств.

Цель параграфа – рассмотреть понятие и сущность функций государства; содержание политической, экономической, социальной, духовной функций государства, способствующих профилактике противоборства социальных субъектов на предконфликтной стадии.

Функции государства – это основные направления его деятельности по решению стоящих перед ним задач.

Функция, по Г.В. Атаманчуку, есть отношение, посредством которого одна сторона, в данном случае государство, переносит свою сущность (силу, потенциал) на другую – общество. Важным признаком функций государства является то, что они характеризуют его как инструмент политической власти и проявляются в его деятельности[1].

Особое значение государственного управления, по мнению Г.В. Атаманчука, определяется тем, что оно распространяется на все общество[2]. Государство

---

[1] *Атаманчук Г.В.* Государственное управление (организационно-функциональные вопросы): учеб. пособие. М., 2000. С. 18.

[2] *Там же.* С. 17.

структурирует и юридически регулирует общественные отношения, поведение и деятельность человека, которые носят публичный характер. Чем меньше государство отчуждено от общества, чем полнее отражает его потребности, интересы и цели, тем больше у первого возможностей и оснований для управляющих воздействий на второе.

Политическая функция обеспечивает целостность и сохранность общества. Карл Манхейм констатирует, что государство возникло и сохраняется как целое благодаря конструктивному разрешению присущих ему острых противоречий и конфликтов. В качестве «новой социальной технологии» предупреждения социальных конфликтов он называет силу государства, способного централизовать власть СМИ, силовых структур, системы образования, оказывать влияние на индивидуальное и общественное сознание и поведение людей[1].

Для выбора правильной социальной политики (приоритетов, методов управления обществом) необходимы компетентность, системный подход, патриотическая направленность деятельности субъектов управления.

Особую значимость для предупреждения социальных конфликтов приобретают функции гражданского общества, распространяющиеся на все подсистемы социума. Будучи социальным феноменом макроуровня, гражданское общество функционирует в социуме в качестве альтернативного социального механизма, эффективно компенсирующего недостатки официальной государственной структуры, в том числе стремление к монополизации общественной жизни и деперсонификации личности; предпочтение прямых насильственных методов управления косвенным демократическим; безусловный примат вертикальных систем власти над любыми горизонтальными и т. п. При этом должны стать легитимными такие демократические процедуры, как широкое обсуждение директив и постановлений, выдвижение альтернативных проектов, привлечение к анализу документов независимых экспертов и др.

Преодолеть сложившееся организационно-технологическое противостояние в России можно только с помощью правового регулирования, представляющего собой единство социологического, нормативного и практического аспектов.

Законность содействует созданию устойчивого стабильного правового поля, четкой правовой регламентации, особенно тех сфер социальных отношений, где возможны конфликты; реализации в общественных отношениях принципа верховенства закона не на словах, а на деле[2].

В ситуации социального противоборства в ряде случаев приемлемы жесткие модели управления конфликтами как необходимый элемент функционирования любого, в том числе и демократического, общества.

Таким образом, политическая функция государства в современном российском обществе должна базироваться на поиске консенсуса, на признании не-

---

[1] *Манхейм К.* Диагноз нашего времени. М., 1994. С. 415.

[2] *Танчер В.В., Казаков В.С.* Указ. соч. С. 53.

обходимости и неизбежности достижения соглашения, в том числе правового, между участниками назревающего конфликта.

Правовые, моральные, политические нормы (правила, процедуры, традиции) обеспечивают профилактику социальных конфликтов с помощью следующих средств:

— предложения адекватных вариантов поведения и реагирования, отвечающих норме;
— реализации в случае невыполнения норм принудительной функции с опорой на авторитет общества, государства, конфессии, политической партии;
— активизации нравственной, правовой, политической, религиозной культуры противоборствующих сторон;
— воздействия на все элементы конфликтных ситуаций – на предмет, объект, условия зарождения противостояния, а также интересы и действия участников.

К сожалению, в современной России социальные конфликты разрешаются преимущественно в интересах власть имущих, а не большинства граждан. По мнению Г.В. Атаманчука, это противоречит самой сути государства, так как оно является достоянием всего общества и не может и не должно следовать интересам только одних людей, игнорируя интересы других. Забвение этого, превращение государства в орудие насилия, торжество одной части общества над другой неизбежно ослабляют государство, разрывают его связи с обществом[1].

Для профилактики социальных конфликтов важна адекватная *экономическая политика государства*, цель которой – экономическая стабильность страны. Л.А. Тихомиров еще в начале прошлого века констатировал, что действительная, прочная система экономики страны может воздвигаться лишь на идее развития производительных сил. Это система экономической самостоятельности страны, завершенности всех ее сил, добывающих и обрабатывающих, гармонически друг друга дополняющих и дающих в результате страну экономически самоудовлетворяющуюся, по крайней мере в пределах необходимости. Эта система по внутреннему смыслу вполне совпадает с той идеей независимости, которая проникает собою цели и смысл государства вообще[2].

Невзирая на опыт практически любой индустриально развитой страны, нередко люди, занимающие руководящие государственные посты, ошибочно полагают, что рыночная экономика должна функционировать без вмешательства государства, без сознательного влияния на ее структуру и механизмы. При этом, как отмечает Г.В. Атаманчук, смешиваются два подхода: а) по созданию централизованной плановой экономики с детальным планированием, контролем и б) по формированию нормативного пространства, в котором эко-

---

[1] *Атаманчук Г.В.* Указ. соч. С. 18.

[2] *Тихомиров Л.А.* Указ. соч. С. 20.

номические потребности и интересы, стимулы и санкции были бы тщательно продуманы, осуществлялись рациональным способом, приносили социальный эффект, гармонизировали отношения «человек – общество – природа».

В.В. Танчер и В.С. Казаков предупреждают о том, что наиболее опасным и деструктивным для государства и общества является конфликт не на макроуровне (между различными ветвями власти, политическими партиями, социальными группами по поводу распределения властных полномочий или материальных ресурсов), а на микроуровне (между личностью и государством, личностью и обществом). Если такой конфликт приобретает массовый тотальный характер, то необходимо говорить уже не о государственной или национальной, а о социальной безопасности.

В силу этого все государственные и социальные институты (политические партии, общественные организации, профсоюзы, правительство, органы правопорядка, здравоохранения, образования и т. д.), как поддерживающие власть, так и находящиеся в оппозиции, должны совместными усилиями стараться разрешить социальные противоречия, не допуская их широкого развертывания. Этому может способствовать налаживание, поддержание и развитие сотрудничества между государством, индивидами и социальными группами.

Как бы ни был свободен человек в обществе, всегда должна сохраняться его связь с государством и обществом. В связи с этим важно развитие демократии, основанной не только на частной собственности и свободе, но и на социальной справедливости.

Социальной справедливости (но не социальному равенству) содействуют:

— адекватное налогообложение (не плоская, а прогрессивная шкала налогообложения), как в скандинавских, наиболее благополучных в социальном плане странах;
— контроль за расходованием средств госкорпорациями;
— контроль за инвестициями (долгосрочными вложениями капитала в отрасли экономики внутри страны и за границей);
— расширение социальных служб и т. д.

Стремление к социальной справедливости и разумному социальному неравенству предполагает опору на демократические силы, традиции, ментальность народа.

Духовная функция государства реализуется в духовной сфере – сфере отношений людей по поводу создания, распространения и усвоения духовных ценностей.

Духовная жизнь общества чаще всего понимается как жизнь людей, связанная с удовлетворением их духовных потребностей и производством духовных ценностей. Она включает в себя все духовные образования, в том числе духовную культуру, формы и уровни общественного сознания, настроения, привычки, неосознанное и подсознательное и т. д.

В широком смысле духовная жизнь включает в себя не только самосознание, но и деятельность по производству духовных ценностей, а также возникающие в связи с этим отношения между людьми.

Основными областями духовной сферы являются наука, искусство, религия, образование и воспитание. Их развитие составляет основную духовную функцию государства. Для этого создаются специальные социальные институты (научные учреждения, учебные заведения, церковь, учреждения культуры). Весь процесс производства духовных ценностей, их накопления в обществе и усвоения имеет своей конечной целью формирование человека как духовного существа.

Таким образом, предупреждение и предотвращение социальных конфликтов невозможны без осуществления государственной политики в интересах всего общества. Для ее реализации необходима продуманная государственная стратегия как ориентация на победу. Нацию определяет не столько единство прошлого и настоящего, сколько единство будущего. Система смягчения и нейтрализации социальных отношений предполагает сохранение проявлений дезорганизации общества и социального неравенства на уровне, не провоцирующем социальные противоборства. В противном случае дезорганизация общества доводит до критического состояния неравенство социальных субъектов, провоцирует турбулентность и кризисное состояние системы.

Вопросы для самоконтроля

1. Конкретизируйте понятие и сущность функций государства.
2. Каково содержание политической функции государства, способствующей профилактике противоборства социальных субъектов на предконфликтной стадии?
3. В чем содержание экономической функции государства, способствующей профилактике противоборства социальных субъектов на предконфликтной стадии?
4. Раскройте содержание социальной функции государства, способствующей профилактике противоборства социальных субъектов на предконфликтной стадии.
5. Раскройте содержание духовной функций государства, способствующей профилактике противоборства социальных субъектов на предконфликтной стадии.
6. Рассмотрите обеспечение социального порядка в обществе как функцию государства.

Задание для самостоятельной работы

Подготовить реферат, доклад (устное выступление) и презентацию на одну из следующих тем (по выбору).

1. Понятие и сущность функций государства.
2. Содержание политической функции государства, способствующей профилактике противоборства социальных субъектов на предконфликтной стадии.
3. Содержание экономической функции государства, способствующей профилактике противоборства социальных субъектов на предконфликтной стадии.
4. Содержание социальной, духовной функции государства, способствующей профилактике противоборства социальных субъектов на предконфликтной стадии.
5. Содержание духовной функций государства, способствующей профилактике противоборства социальных субъектов на предконфликтной стадии.
6. Обеспечение социального порядка в обществе как функции государства.

7.6. Задачи органов внутренних дел на предконфликтной стадии

Цель параграфа – раскрыть концептуальные положения предупреждения, профилактики, предотвращения преступлений (по А.Г. Лекарю) и задачи органов внутренних дел на предконфликтной стадии.

Концептуальные положения о предупреждении, профилактике, предотвращении преступлений А.Г. Лекаря

В контексте организации превентивной работы для сотрудников правоохранительных органов актуализируется концептуальная позиция А.Г. Лекаря, раскрывающая сущность предупреждения, профилактики, предотвращения преступлений[1].

Предотвращение преступлений, по мнению А.Г. Лекаря, представляет собой конкретную деятельность соответствующих органов и общественных организаций трудящихся, имеющую своей ближайшей целью недопущение совершения преступлений, а конечной – ликвидацию преступности в стране. Такое определение выражает все наиболее существенные, а не только отдельные свойства и признаки предотвращения преступлений и подчеркивает его связь с общим процессом борьбы с преступностью.

Предотвращение преступлений применяется в наиболее широком собирательном смысле, охватывающем своим содержанием все меры или действия, направленные на недопущение возможных замышляемых и подготавливаемых преступлений.

Предотвращение преступлений – деятельность государственных органов и общественных организаций по выявлению и устранению причин, порождающих преступления, и условий, способствующих их совершению, предупреж-

[1] *Лекарь А.Г.* Основные проблемы теории и практики предотвращения преступлений органами охраны общественного порядка // Труды Высшей школы МВД СССР. М., 1968. Вып. 21. С. 8–32.

дению подготавливаемых преступлений и покушений на них в целях полной ликвидации преступности.

Предупреждение преступлений, по А.Г. Лекарю, – конкретная и целенаправленная деятельность государственных органов и составляет часть сложного процесса борьбы с преступностью.

Предотвращение преступлений следует разграничить на составные части (элементы):

— деятельность по выявлению и устранению причин, порождающих преступления, и условий, им способствующих (профилактика);
— предупреждение замышляемых преступлений и пресечение приготовляемых действий к преступлениям, а также покушений на них.

Разграничение этих элементов необходимо, потому что их объединяет лишь конечная цель – не допускать совершения преступлений. Что же касаемо характера проводимых мероприятий, то они имеют существенные различия.

Необходимо подчеркнуть, что и внутри общего понятия «профилактика преступлений», по мнению ученого, следует различать две ее стороны (или части):

— общую профилактику – деятельность по выявлению и устранению внешних общественных причин, порождающих преступления и условия, способствующих их совершению;
— индивидуальную профилактику, заключающуюся в выявлении и устранении конкретных причин, порождающих преступления, и условий, способствующих их совершению, которые непосредственно связаны с определенной личностью.

Главная цель организации работы по предотвращению преступлений, констатирует А.Г. Лекарь, состоит в том, чтобы как можно большее количество возможных и замышляемых преступлений предупреждалось, а подготавливаемые пресекались.

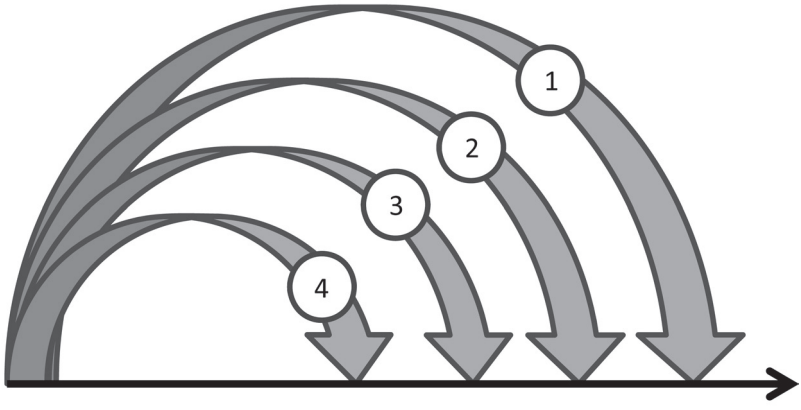

Схема А.Г. Лекаря «4 П»

1. Профилактика. 2. Предупреждение. 3. Предотвращение. 4. Пресечение.

Задачи органов внутренних дел по профилактике преступлений на предконфликтной стадии

В ситуации обострения социальных противоречий со стороны органов внутренних дел (далее – ОВД) необходимы операции профилактической направленности.

Организация и проведение специальных операций по предотвращению наступления чрезвычайных обстоятельств криминального характера имеют свою специфику, обусловленную тем, что они проводятся при резком осложнении оперативной обстановки и занимают как бы промежуточное положение между работой ОВД в обычной обстановке и в особых условиях. Поэтому подготовка и планирование этих операций должны быть согласованы с планом по предупреждению и пресечению чрезвычайных обстоятельств с целью обеспечить (в случае необходимости) плавный переход от одного плана к другому.

Целесообразно по окончании операции по предупреждению и пресечению чрезвычайных обстоятельств периодически проводить операции по предотвращению наступления чрезвычайных обстоятельств до полной нормализации обстановки.

Специальные операции по предотвращению наступления чрезвычайных обстоятельств криминального характера профессор И.Е. Ложкин определяет как организационные формы чрезвычайного реагирования на негативные изменения обстановки, вызывающие особую тревогу в связи с опасностью, распространенностью или резким ростом преступлений, реализуемые как комплекс специальных общих и индивидуальных профилактических мероприятий привлекаемыми силами по единому замыслу при централизованном управлении на территории одного или нескольких регионов.

Объединение указанных операций в отдельную от профилактических мероприятий группу объясняется тем, что *эти операции характеризуются*:

— целевой направленностью на проведение общих и индивидуальных профилактических мероприятий по недопущению возникновения чрезвычайных обстоятельств криминального характера;
— размахом: уровнем управления специальной операцией; количеством привлекаемых к ее проведению сил и средств; объемом действий; охватом территории (общероссийские, региональные, республиканские, краевые, областные, местные);
— уровнем участия: межгосударственные, межведомственные и ведомственные;
— централизацией руководства;
— комплексным использованием сил и средств;
— особенностями создаваемой группировки и тактики ее действий;
— продолжительностью: одноэтапные и многоэтапные (сезонные).

При этом целью специальной операции всегда является недопущение на-

ступления чрезвычайных обстоятельств криминального характера, выявление и устранение причин и условий, способствующих опасным преступным проявлениям.

Задачи этих операций достаточно разнообразны и формируются на основе анализа и прогноза развития обстановки, определения степени опасности и вероятности наступления чрезвычайных обстоятельств криминального характера. В то же время, опираясь на практику деятельности ОВД, можно выделить следующие *основные задачи,* выполняемые для достижения цели рассматриваемых операций:

— выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, создающих угрозу возникновения чрезвычайных обстоятельств криминального характера, а также розыск лиц, скрывшихся от дознания, следствия и суда, уклоняющихся от исполнения уголовного наказания, лиц, без вести пропавших;
— пресечение деятельности организованных преступных групп, изобличение их лидеров и активных участников;
— предупреждение и пресечение преступлений, совершаемых на транспортных объектах, транспортных магистралях и магистральных продуктопроводах;
— усиление охраны объектов возможного нападения;
— реализацию оперативно-профилактических мер в отношении лиц (групп лиц), склонных к совершению противоправных действий;
— выявление лиц, противоправные деяния которых дают основания принимать к ним соответствующие меры принудительного воздействия;
— выявление и изъятие незаконно хранящегося оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, наркотических средств;
— выявление похищенного автотранспорта, антиквариата и другого имущества;
— активизацию деятельности по борьбе с рецидивной, бытовой преступностью, преступностью несовершеннолетних, по задержанию и разбирательству с правонарушителями;
— формирование общего банка данных на лиц, представляющих оперативный интерес для правоохранительных органов (дактилокарты, фото – и видеоматериалы, информация о связях, транспортных возможностях, об участии в коммерческих структурах и т. п.).

Профессор И.Е. Ложкин подчеркивает, что решение основных задач специальной операции должно представлять собой непрерывную работу от обнаружения интересующих объектов до принятия конкретных профилактических, уголовно-процессуальных, административных и иных мер, пресекающих противоправные действия и укрепляющих правопорядок в районе проведения опции. *В число этих мер включаются:*

— рейды на определенных участках территории (объектах);
— усиленное патрулирование (в том числе без форменной одежды) в местах наиболее частого совершения преступлений правонарушений;
— выставление оперативных заслонов, засад;
— обследование отдельных объектов;
— личный сыск отдельных сотрудников оперативных подразделений и оперативных групп по выявлению и задержанию отдельных категорий правонарушителей;
— оперативно-разыскные мероприятия по проверке отдельных лиц, объектов и др.;
— разбирательство с задержанными;
— оперативная проверка подозреваемых в совершении преступлений как находящихся на свободе, так и задержанных и арестованных;
— безотлагательное дознание и расследование по конкретным преступлениям, выявленным в ходе специальной операции;
— индивидуальные профилактические беседы;
— наложение административных взысканий на граждан и должностных лиц;
— направление представлений об устранении выявленных причин и условий совершения преступлений и правонарушений;
— выступления в средствах массовой информации перед населением с целью его информирования (по профилю проводимых мероприятий), правового просвещения, формирования нетерпимого отношения к любым противоправным проявлениям, оказания помощи правоохранительным органам.

Для проведения профилактических операций обычно создаются различные временные органы оперативного управления, возглавляемые руководителями служб и подразделений полиции, по инициативе которых эти операции проводятся. От выполнения основных обязанностей отрывается значительное число сотрудников, происходит дублирование работы штатных органов оперативного управления, не всегда проводятся мероприятия, обеспечивающие эффективную организацию и проведение операции.

Указанные недостатки можно устранить, если подготовку проведения специальных операций по предотвращению чрезвычайных обстоятельств криминального характера возложить на Главное управление по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации[1] при проведении подготовки на всей территории федерации или на территории, где имеется региональный оперативный штаб или, соответственно, территориальные органы.

---

[1] О внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 20 декабря 2013 г. № 923. Система ГАРАНТ. URL: http://base.garant.ru/70543880/#ixzz3xrfoYxBj.

Работа оперативных штабов при подготовке специальной операции по предотвращению наступления чрезвычайных обстоятельств криминального характера должна содержать:

— оценку обстановки и прогноз ее изменения;
— принятие решения на подготовку и проведение;
— планирование;
— подготовку приказа;
— проведение организационных мероприятий по выполнению приказа.

Рассмотрим более подробно содержание этой работы. Прежде всего, необходимость проведения специальной операции по предотвращению наступления чрезвычайных обстоятельств криминального характера определяется МВД России (оперативным штабом при МВД России), оперативными штабами МВД республик, ГУВД и т. д. на основании комплексного анализа сложившейся обстановки на обслуживаемой территории (в зоне осложнения обстановки и прогноза ее развития). При этом определяется степень реальной угрозы наступления чрезвычайных обстоятельств криминального характера, выявляются наиболее важные социальные и правовые факторы, детерминирующие преступность, определяются возможные меры профилактического воздействия по предотвращению опасных последствий, способность территориальных правоохранительных органов провести целевые комплексные профилактические мероприятия собственными силами в процессе повседневной деятельности.

Если в результате анализа сложившейся и прогнозируемой обстановки установлена объективная необходимость проведения специальной операции по предотвращению наступления чрезвычайных обстоятельств криминального характера, то руководитель оперативного штаба принимает решение на ее проведение и отдает распоряжения на подготовку приказа и разработку планирующих документов.

При этом определяются:

— целевая направленность и размах специальной операции;
— объем задач и необходимые силы и средства для их выполнения; возможные способы и сроки ее проведения;
— привлекаемые силы и средства (количество, уровень подготовки, материальное обеспечение);
— состав группировки;
— порядок ее выдвижения и распределения по районам проведения специальной операции;
— маневр силами для решения внезапно возникающих задач;
— порядок вывода (передислокации);
— подразделения группировки по мере выполнения задач;
— выделение дополнительных сил и средств.

Приказ руководителя оперативного штаба должен содержать:

— замысел специальной операции (где и каким способом провести, какие силы привлечь, их группировка, где сосредоточить основные усилия; задачи группировки и способы действий);
— мероприятия по всестороннему обеспечению (в том числе по финансовому, тыловому и техническому);
— порядок организации управления и связи;
— этапы и сроки проведения специальной операции;
— указания и рекомендации руководителям подчиненных оперативных штабов по организации, подготовке и проведению специальной операции.

После утверждения и подписания планирующих документов приказ руководителя оперативного штаба и выписки из планирующих документов направляются руководителям оперативных штабов в места ее проведения. На местах должны быть разработаны планы проведения специальной операции с учетом местных условий, осуществлены подготовка и проведение ее в установленные сроки.

В плане проведения специальной операции определяются:

— цели и замысел специальной операции;
— привлекаемые силы, их группировка;
— задачи групп и способы действий;
— порядок взаимодействия;
— порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия;
— мероприятия по всестороннему обеспечению (в том числе по тыловому и техническому);
— этапы и сроки проведения операции;
— организация управления и связи.

Планирование специальной операции в оперативных штабах нижестоящего уровня управления производится на основании приказа либо решения руководителя оперативного штаба на ее проведение, которое он принимает в ходе рассмотрения представленных сведений и выводов из оценки обстановки и прогноза ее развития.

При этом определяются:

— целевая направленность специальной операции;
— объем задач и необходимые силы и средства для их решения;
— возможные способы и сроки проведения специальной операции;
— привлекаемые для ее проведения средства (количество, уровень подготовки, материальное обеспечение);
— состав группировки; изучаются сведения о населении (какая часть населения может оказать помощь при проведении специальной операции, как нейтрализовать ту часть населения, которая может поддерживать противоправные проявления);

— изучается местность и природно-климатические характеристики района проведения операции, их влияние на действия преступников (правонарушителей), местного населения и группировки сил и средств, созданной для проведения специальной операции.

План на проведение специальной операции разрабатывается на карте (схеме, плане города) с пояснительной запиской, которые подписываются начальником оперативного управления (оперативного отдела, организационно-аналитической группы оперативного штаба, после чего план утверждается руководителем оперативного штаба).

Следующим этапом в организации специальной операции по предотвращению наступления чрезвычайных обстоятельств криминального характера является *издание приказа на ее проведение, в котором указываются:*

— краткая характеристика обстановки;
— цель и задачи специальной операции;
— замысел операции;
— задачи группировки, групп и способы их действий;
— порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия;
— мероприятия по всестороннему обеспечению;
— этапы и сроки проведения специальной операции;
— места расположения пунктов управления, порядок и сроки предоставления донесений.

Кроме этого, даются указания по взаимодействию, которые оформляются в виде плановой таблицы, определяется порядок организации связи и защиты информации.

В качестве отдельного документа может разрабатываться план тылового и технического обеспечения на карте с пояснительной запиской.

Приказ на проведение специальной операции и планирующие документы направляются на места для непосредственного исполнения.

Организация выполнения приказа на проведение специальной операции включает подготовку решения руководителем оперативного штаба; разработку плана с учетом особенностей обслуживаемой территории, состояния организационной структур технической оснащенности подразделений министерств и федеральных служб, участвующих в ее проведении; издание приказа на проведение специальной операции.

Следует сказать, что указанный порядок организации проведения специальных операций по предотвращению наступления чрезвычайных обстоятельств криминального характера еще практически не применяется. Вместе с тем анализ складывающейся обстановки на территории многих субъектов Российской Федерации позволяет говорить о значительном увеличении количества факторов, способных вызвать чрезвычайные обстоятельства криминального ха-

рактера. Это требует от руководителей ОВД обеспечения более качественной и эффективной работы по предупреждению и пресечению преступлений, которая возможна только при условии тщательного планирования, комплексного использования и дополнительного привлечения сил и средств, одновременного проведения профилактических операций на территориях нескольких областей или экономических регионов[1].

На предконфликтной стадии в задачи ОВД входит также профилактическая работа, связанная, по возможности, с устранением причин противоборства, локализацией назревающей конфликтной ситуации, недопущением его масштабного развертывания. В связи с этим в целях предупреждения и предотвращения назревающего противостояния *актуализируется значение таких мероприятий, как:*

— работа с потенциальными лидерами противоборства;
— поиск третьих сил для воздействия на субъектов социального конфликта;
— взаимодействие со средствами массовой информации (недопущение провоцирующих публикаций, максимальная гласность ситуации вокруг конфликта);
— в случае возникновения инцидента – оперативное пресечение противоправных действий участников конфликта, создание условий, направленных на укрепление общественного порядка и законности.

Таким образом, суть управления социальным конфликтом на предконфликтной стадии проявляется в его преобразовании (предотвращении, устранении, локализации, разрешении, изменении направленности противоборства и др.).

Управление конфликтом предполагает не столько регулирование уже возникшего противостояния, сколько создание условий для его предупреждения. Предупредить конфликт на предконфликтной ситуации всегда легче и эффективнее, нежели разрешать его в стадии открытого противостояния.

Правильное осмысление причин противоречий в латентный период позволяет принять необходимые меры профилактики противоборства. Предупреждение социального конфликта является следствием управленческого воздействия, направленного на осознание потенциально конфликтующими сторонами последствий противостояния и превенции его разрушительных тенденций.

Если намечающиеся противоречия на предконфликтной стадии разрешить не удается, социальная напряженность возрастает и провоцирует открытый конфликт.

---

[1] *Ложкин И.Е.* Оперативный штаб как основной орган управления силами и средствами МВД России в особых условиях: лекция // Межнациональные и межконфессиональные конфликты: пути и средства их предупреждения и пресечения: материалы VIII научно-практической конференции 24 ноября 2006 г. М., 2006. С. 28–33; *Он же.* Подготовка крупномасштабных специальных мероприятий по предупреждению чрезвычайных обстоятельств криминального характера // Межнациональные и межконфессиональные конфликты: пути и средства их предупреждения и пресечения: материалы VIII научно-практической конференции 24 ноября 2006 г. М., 2006. С. 34–40.

Успех профилактической работы при чрезвычайных обстоятельствах, к которым мы относим трудноразрешимые социальные конфликты, во многом определяется степенью готовности ОВД, которая обеспечивается разработкой мероприятий специального характера в период до наступления чрезвычайных обстоятельств, т. е. еще в период действий в обычных условиях.

Служебная, в том числе управленческая деятельность, при этом должна иметь как минимум две составляющие:

— систему действий в обычных условиях;
— систему действий в особых условиях (условиях обострения социального конфликта).

При разработке системы действий в особых условиях руководители подразделений ОВД в процессе прогнозирования и планирования оперативно-разыскной деятельности должны осуществлять:

— сбор информации, ее проверку, анализ оперативной обстановки и ее прогнозирование осуществлять через призму возможности наступления особых условий или чрезвычайных обстоятельств и их криминальных, социальных и иных последствий;
— своевременную разработку и корректировку специальных планов действий в особых условиях, особенно в части использования негласных сил и средств, расстановку личного состава по территории и на объектах оперативного обслуживания;
— отработку системы проверки и контроля за состоянием готовности сил и средств ОВД к действиям и их перестроениям с учетом внезапных изменений в обстановке;
— налаживание систем внутреннего и внешнего взаимодействия;
— постоянное уточнение задач и функций подразделений, устранение элементов параллелизма и дублирования с одновременным созданием систем обеспечения деятельности на случай внезапного отказа или выхода из строя существующих систем;
— создание оперативных структур, способных действовать в автономном режиме, в том числе в отрыве от пунктов постоянной дислокации;
— создание локальных систем учета и банков оперативных данных, перестройка работы автоматизированных систем учета и управления;
— подготовку личного состава и вспомогательных сил к действиям в особых условиях и др.[1]

---

[1] *Васильев Н.Н., Харченко С.В.* Особенности деятельности криминальной милиции по выявлению и раскрытию преступлений в экстремальных условиях конфликтного характера // Межнациональные и межконфессиональные конфликты: пути и средства их предупреждения и пресечения: Материалы VIII научно-практической конференции 24 ноября 2006 г. М., 2006. С. 48–52.

Действия оперативно-разыскных подразделений могут быть отражены в комплексных планах деятельности на случай возникновения чрезвычайных обстоятельств, в том числе на случай их предупреждения, а также в конкретных, специальных планах оперативно-разыскного обеспечения действий ОВД при чрезвычайных обстоятельствах.

Планы должны учитывать как позитивные аспекты, так и промахи, ошибки, недостатки, которые имели место в прошлом при аналогичных обстоятельствах.

В планах оперативно-разыскных действий следует отражать как общие, так и специфические признаки, черты и особенности как чрезвычайных обстоятельств и конкретных происшествий, так и адекватного функционального назначения и потенциала оперативного подразделения в интересах эффективного использования оперативно-поисковых, разведывательных и иных возможностей. Меры негласного характера могут быть представлены в специальном приложении к плану. При этом учитывается необходимость обеспечения требований конспирации и режима секретности.

В планах желательно осуществить описание типовых или характерных ситуаций, в которых надлежит применять те или иные оперативно-разыскные мероприятия, а также описание программ действий на различных этапах (стадиях) развития экстремальных условий: начальном, последующем и заключительном.

Начальный этап развития обстановки и условий возникновения чрезвычайных обстоятельств некоторые специалисты предлагают учитывать при составлении планов действия ОВД как этап профилактических, предупредительных мероприятий, этап возможных подготовительных действий. *Этот этап может состоять, указывает А.Ф. Майдыков, из нескольких стадий:*

— выявление, анализ и оценка обстановки на основе уточнения признаков, показателей (индикаторов) возможных чрезвычайных обстоятельств;
— прогнозирование мест возникновения и развития чрезвычайных обстоятельств и определенных действий криминального характера и правонарушений;
— разработка модели действий личного состава;
— апробация разработанной модели действий как до наступления чрезвычайных обстоятельств, так и при их возникновении;
— корректировка действий с учетом специфики чрезвычайных обстоятельств[1].

Процесс оперативно-разыскного обеспечения на начальном этапе развития чрезвычайных обстоятельств может осуществляться как в «мягком» режиме

[1] *Майдыков А.Ф.* О принципиальной схеме действий органов внутренних дел по профилактике правонарушений, совершаемых при чрезвычайных обстоятельствах // О концепции (основных направлениях) деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений. М., 1997. С. 55–57.

(это, как правило, слежение и контроль оперативной обстановки и ее прогнозирование), так и в силовом, по обстоятельствам.

Федеральный закон «О полиции», закрепляя обязанности сотрудников полиции, содействует профилактике правонарушений и преступлений.

Этому способствуют обязанности сотрудников полиции:

— выявлять причины преступлений и административных правонарушений и условия, способствующие их совершению, принимать, в пределах своих полномочий, меры по их устранению;
— выявлять лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проводить с ними индивидуальную профилактическую работу;
— участвовать в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
— участвовать в пропаганде правовых знаний;
— обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях, стадионах, в скверах, парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах, морских и речных портах и других общественных местах;
— обеспечивать совместно с представителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаторами собраний, митингов, демонстраций, шествий и других публичных мероприятий (далее – публичные мероприятия) безопасность граждан и общественный порядок;
— оказывать в соответствии с законодательством Российской Федерации содействие организаторам спортивных, зрелищных и иных массовых мероприятий (далее – массовые мероприятия) в обеспечении безопасности граждан и общественного порядка в местах проведения этих мероприятий;
— осуществлять оперативно-разыскную деятельность в целях выявления, предупреждения преступлений, обеспечения собственной безопасности, а также в иных целях, предусмотренных настоящим Федеральным законом;
— принимать при чрезвычайных ситуациях неотложные меры по спасению граждан, охране имущества, оставшегося без присмотра, содействовать в этих условиях бесперебойной работе спасательных служб.

Профилактическую нагрузку реализуют также обязанности сотрудников полиции:

— обеспечивать оперативное реагирование на сообщения о срабатывании охранно-пожарной и тревожной сигнализации на подключенных к пультам централизованного наблюдения объектах, охрана которых осуществляется с помощью технических средств охраны;

— обеспечивать во взаимодействии с органами Федеральной службы безопасности в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации, охрану дипломатических представительств, консульских учреждений, иных официальных представительств иностранных государств, представительств международных организаций, если такая охрана предусмотрена международными договорами Российской Федерации;
— осуществлять контроль (надзор) за соблюдением лицами, освобожденными из мест лишения свободы, установленных для них судом в соответствии с Федеральным законом запретов и ограничений;
— участвовать в осуществлении контроля за поведением осужденных, которым назначено наказание, не связанное с лишением свободы, или наказание в виде лишения свободы условно;
— проводить в соответствии с Федеральным законом государственную дактилоскопическую регистрацию и государственную геномную регистрацию;
— осуществлять в соответствии с Федеральным законом государственную защиту потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц[1].

Таким образом, органы внутренних дел играют важную роль в предупреждении социального конфликта и его деструктивных функций (последствий).

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте концептуальные положения, касающиеся предупреждения, профилактики, предотвращения преступлений (по А.Г. Лекарю).
2. Конкретизируйте вопросы организации специальных операций по предотвращению наступления чрезвычайных обстоятельств криминального характера.
3. Конкретизируйте вопросы проведения специальных операций по предотвращению наступления чрезвычайных обстоятельств криминального характера.
4. Каковы общие задачи ОВД на предконфликтной стадии?
5. В чем заключается профилактическая направленность Федерального закона «О полиции»?

Задание для самостоятельной работы

1. Подготовить реферат, доклад (устное выступление) и презентацию на одну из следующих тем (по выбору).

---

[1] О полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 14.12.2015). Ст. 2. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/.

2. Концептуальные положения, касающиеся предупреждения, профилактики, предотвращения преступлений (по А.Г. Лекарю).
3. Организация специальных операций по предотвращению наступления чрезвычайных обстоятельств криминального характера.
4. Проведение специальных операций по предотвращению наступления чрезвычайных обстоятельств криминального характера.
5. Общие задачи органов внутренних дел на предконфликтной стадии.
6. Профилактическая направленность Федерального закона «О полиции».

Глава VIII. Технологии разрешения социальных конфликтов в системе управления ими

8.1. Понятие и предпосылки разрешения социального конфликта в системе эффективного управления им

Цель параграфа – конкретизировать понятие разрешения социального конфликта; раскрыть сущность устранения конфликта и завершения противоборства в системе управления им; актуализировать предпосылки эффективного разрешения противостояния как элемента эффективного управления им; рассмотреть механизм разрешения социального конфликта в системе управления им.

Понятие разрешения социального конфликта в системе управления им

Под разрешением социального конфликта понимается процесс устранения антагонистических (непримиримых) противоречий оппонентов на этапе открытого противоборства с помощью цивилизованных средств воздействия.

Управление конфликтом на стадии открытого противоборства – это направление конфликтных процессов в сторону минимизации их деструктивных проявлений и максимальной актуализации наиболее желательного конструктивного (созидательного) развития событий[1].

При этом подразумевают следующие варианты развития ситуации:

— устранение (ликвидация) конфликта;
— завершение противостояния.

Устранение конфликта предполагает:

— победу одной из противоборствующих сторон и уничтожение другой;
— уничтожение обеих сторон противостояния;
— перерастание одного конфликта в другой между теми же или другими участниками.

Завершение противостояния зависит от степени и качества разрешения противоречий, т. е., по существу, от удовлетворения или неудовлетворения потребностей, ожиданий и интересов конфликтующих сторон.

Возможными *моделями завершения конфликта* являются:

— противоречивый результат, когда проблемы не разрешены для всех оппонентов. Это модель завершения конфликта – «выигрыш – проигрыш»;

[1] *Зайцев А.К.* Социальный конфликт. М., 2000.

— позитивный результат, когда основные вопросы решены положительно для всех оппонентов. Это самая конструктивная модель завершения конфликта – «выигрыш – выигрыш»;
— негативный результат, когда конфликтогенные отношения не исчерпаны в силу неудовлетворения жизненно важных потребностей всех оппонентов. Это самая деструктивная модель завершения конфликта – «проигрыш – проигрыш», стимулирующая, как правило, новый виток противостояния.

Формами завершения конфликта могут стать:

— завершение в результате взаимного примирения соперничающих сторон;
— завершение путем симметричного его разрешения, когда обе стороны выигрывают или проигрывают;
— завершение путем асимметричного его разрешения, когда выигрывает одна из сторон;
— ослабление конфликта, его перерастание в видоизмененный или принципиально новый конфликт;
— постепенное спонтанное затухание (угасание) конфликта;
— завершение конфликта путем изменения позиций одного или обоих оппонентов, переключения их внимания, усилий и ресурсов на более значимые ценности и цели;
— принятие быстро устаревающего решения, не исключающего, однако, возможности возврата к конфликтному состоянию;
— мирное урегулирование конфликта при посредничестве третьей нейтральной стороны (достижение соглашения с помощью переговоров общими усилиями всех участников; консенсуса с помощью третьей стороны; принуждение, диктат воли относительно одной из сторон противоборства);
— завершение конфликта путем достижения равновесия и компромисса самими конфликтующими сторонами; обращение к арбитру и завершение противостояния посредством участия третейского судьи и др.

По своему характеру завершение конфликта может быть следующим.

1. С точки зрения реализации целей противоборства:
— победоносным;
— компромиссным;
— пораженческим.
2. С точки зрения формы разрешения конфликта:
— мирным;
— насильственным.
3. С позиции функций конфликта:
— конструктивным;
— деструктивным.
4. В зависимости от эффективности и полноты разрешения:
— полностью и окончательно завершенным;

— частично завершенным;
— отложенным на определенное или неопределенное время.

Таким образом, разрешение конфликта – частный позитивный случай его завершения, выражающийся в конструктивном, положительном решении проблемы, в ликвидации вызвавших его причин, т. е. устранении противоречий, породивших непримиримость и антагонизм целей, интересов, ценностей противоборствующих субъектов.

Для разрешения и урегулирования социального конфликта приходится прилагать значительные усилия, так как саморазрешение противостояния, как правило, невозможно. Как подчеркивают Х. Корнеллиус и Ш. Фэйер, конфликт может быть позитивным или негативным, конструктивным или деконструктивным, в зависимости от того, как мы его разрешим[1].

Важен не сам конфликт, а то, как он разрешается.

Отметим, что разрешение конфликта, основанное на компромиссе и уступках одной из сторон, неэффективно. Достигнутый в результате этого мир непрочен и недолговечен, поскольку не устраняет исходную причину противоборства.

Подлинным завершением конфликта может быть только его полное разрешение – удовлетворение потребностей его оппонентов или полная капитуляция одной из сторон.

Завершение конфликта – это любое его окончание. Результат зависит от усилий всех участников конфликта. Следует различать понятия «завершение конфликта» и «разрешение конфликта».

Предпосылки эффективного разрешения социального конфликта в системе управления им

Управленческое воздействие на процесс разрешения противоборства считается наиболее эффективным в том случае, когда прилагаемые усилия приводят к разрешению конфликта (удовлетворению потребностей оппонентов).

На стадии открытого противоборства для успешного разрешения конфликта, по мнению специалистов, необходимы следующие *предпосылки:*

— структурный, динамический, функциональный, ситуативный и позиционный анализ конфликта с целью диагностики составляющих его элементов;
— прогнозирование вероятного развития событий для каждой из противоборствующих сторон и содействие развитию лучшего прогноза;
— выбор и реализация адекватных специфике конфликтной ситуации и интересам участников противостояния способов разрешения конфликта;
— разработка практических рекомендаций, направленных на предупреждение и разрешение социальных противоборств.

---

[1] *Корнелиус Х., Фэйр Ш.* Выиграть может каждый. Как разрешать конфликты. М., 1992.

Механизм разрешения социального конфликта в системе управления им, по мнению специалистов, включает цели, задачи, принципы, методы, функции субъектов и объектов управления, реализация которых предполагает систему прямых и обратных, внешних и внутренних связей в процессе регулирования конфликта и подразумевает *нормирование, институционализацию*[1], *создание правил* конфликтных коммуникаций, включающих правовые и этические средства.

Механизм разрешения социального конфликта предполагает последовательность осознанных действий субъекта управления, направленных на следующее:

— причины конфликта, его динамику, проектируемый результат и др.;
— предмет и объект конфликта;
— интересы конфликтующих субъектов;
— конфликтную ситуацию в целом.

Указанный механизм может быть реализован субъектами управления, самими противоборствующими сторонами или с помощью посредников, т. е. третьей стороны.

Следует отметить, что в рамках традиционной конфликтологии конфликт никогда не может быть разрешен полностью и окончательно.

Вопросы для самоконтроля

1. Конкретизировать понятие разрешения социального конфликта в системе управления им.
2. Раскрыть сущность устранения конфликта и завершения противоборства в системе управления им.
3. Актуализировать предпосылки эффективного разрешения противостояния как условий эффективного управления им.
4. Конкретизировать сущность и содержание механизма разрешения социального конфликта в системе управления им.

Задание для самостоятельной работы

Подготовить реферат, доклад (устное выступление) и презентацию на одну из следующих тем (по выбору).

1. Понятие разрешения социального конфликта в системе управления им.
2. Сущность устранения конфликта и завершения противоборства в системе управления им.

---

[1] *Институционализация* – проявление социальной интеграции, становление и развитие устойчивых форм организации совместной жизни и деятельности людей, формирование общественного порядка как совокупности взаимодействующих социальных институтов // *Тихонов А.В.* Социология управления. Теоретические основы. СПб., 2000.

3. Предпосылки эффективного разрешения противостояния как условий эффективного управления им.
4. Сущность и содержание механизма разрешения социального конфликта в органах внутренних дел.

8.2. Методы разрешения социальных конфликтов в системе управления ими

Цель параграфа – конкретизировать способы, приемы, тактики улаживания конфликтов; стратегические методы разрешения социального конфликта (реформа, революция); тактические методы разрешения социального конфликта (тактика уступок или приспособление, тактика сглаживания, метод «быстрого разрешения»; метод «скрытых действий», метод «сотрудничества», «силовое» подавление или метод насилия).

Методы (способы) разрешения социального конфликта

Методы (способы) улаживания конфликтов (как совокупность приемов и тактик) так же разнообразны, как и сами конфликтные ситуации.

Способы, приемы, тактики улаживания конфликтов:

— устранение (уничтожение) объекта конфликта, отказ от него;
— раздел объекта конфликта между противоборствующими сторонами;
— выплата одной стороной компенсации другой за пользование объектом конфликта;
— установление правил пользования объектом конфликта для оппонентов;
— устранение (уничтожение) одного или обоих оппонентов противостояния;
— разведение противоборствующих сторон для прекращения противоборства;
— изменение установок одной или обеих сторон конфликта;
— перенос конфликта в плоскость общих интересов;
— привлечение к конфликту силы, способной завершить его путем принуждения;
— переговоры как средство нахождения компромисса и др.

Дифференцируют стратегические и тактические методы разрешения социального конфликта.

Стратегические методы разрешения социального конфликта в науке нередко связывают с эволюционным или революционным изменением социального порядка и развития общества.

В широком смысле *эволюция* – синоним развития, это процессы, которые в социальных системах ведут к развитию, усложнению, дифференциации, повышению уровня организации системы. Эволюционные изменения осуществляются, как правило, в ходе реформ.

Реформа – это усовершенствование чего-либо в какой-либо сфере жизни общества, проводимое через ряд постепенных преобразований, не затрагива-

ющих основ социального строя. Реформы подразделяют на социальные, экономические, политические, реформы в образовании, здравоохранении и т. д.

Все социальные реформы (преобразования, касающиеся тех сторон жизнедеятельности, которые непосредственно связаны с условиями и уровнем жизни людей) взаимосвязаны и должны проходить согласованно. Они, как правило, инициируются «сверху», проводятся правительством и могут быть как прогрессивными, так и регрессивными.

Революция в широком смысле представляет собой одновременную замену старого состояния общества в целом или его отдельных сфер качественного новым. В данном аспекте это изменение во внутренней структуре системы, которое становится связующим звеном между двумя эволюционными стадиями в развитии системы.

В зависимости от области общественной жизни революции подразделяются на социальные и политические, революции в сфере науки, техники, культуры и др.

Революция в узком смысле – это качественные изменения, проводимые с целью преобразования основ социального строя. В этом аспекте данное понятие тождественно понятию социальной революции, включающей три основных структурных элемента:

1) политический переворот;
2) экономическую революцию;
3) культурно-идеологические преобразования (культурную революцию).

Тактические методы разрешения социального конфликта решают назревшие в данный момент проблемы.

В конфликтологической литературе способы разрешения конфликтов представлены детально. Рассмотрим наиболее используемые из них в социальной практике.

Метод ухода от конфликта иногда называется *методом избегания.* Суть его состоит в физическом или психологическом самоустранении от противоборства: игнорировании конфликтной ситуации, отказе от признания ее существования, оставлении «сцены» развертывания конфликта. Эта тактика проявляется в отдаче предпочтения пассивному поведению, когда не предпринимаются никакие конструктивные шаги по устранению существующих между оппонентами антагонистических противоречий.

На первый взгляд такая тактика должна оцениваться только негативно, однако на самом деле она имеет свои преимущества и недостатки.

Преимущества тактики избегания состоят в следующем:

— она быстро осуществима, не требует изыскания интеллектуальных, временных, материальных ресурсов, например, субъект социального управления, избегая конфликта, может не отвечать на очередные письменные запросы, касающиеся тех или иных проблем, считая их неактуальными;

— дает возможность отсрочить или даже предотвратить конфликт, содержание которого является несущественным с точки зрения стратегических целей субъекта социального управления; так, руководители региона нередко предпочитают «закрывать глаза», «не связываться» с участниками манифестаций, выступающими против задержки выплат заработной платы, и др.

Эта тактика может быть эффективной при определенных условиях, в числе которых:

— банальность проблемы, лежащей в основе конфликта;
— наличие более важных проблем, требующих своего решения;
— необходимость охлаждения разгоревшихся страстей;
— потребность выиграть время для сбора необходимой информации и ухода от принятия немедленного решения;
— подключение других сил для разрешения конфликта;
— страх перед оппонентами или надвигающимся конфликтом;
— несвоевременное разворачивание конфликта или неблагоприятное его протекание;
— наличие у одной из конфликтующих сторон мощных резервов, активация которых позволит быстро и успешно разрешить конфликт без постороннего вмешательства;
— необходимость утаивания, засекречивания информации в целях недопущения возможного обострения ситуации в случае ознакомления людей со «взрывоопасными» сведениями;
— расчет на естественное разрешение конфликта без активного вмешательства субъектов управления;
— необходимость затягивания окончательного решения проблемы, вызвавшей противоборство, и др.

Негативным последствием тактики избегания может стать эскалация конфликта, так как причина, его вызвавшая, не преодолевается, а только консервируется. В ситуации, когда конфликтогенная проблема существенна, это затягивание может привести к обострению, а не улаживанию конфликта.

Разновидностью метода ухода от конфликта является *тактика бездействия,* когда развитие событий отдается на откуп времени, идет по течению, стихийно. Бездействие оправдано в условиях полной неопределенности, в случае невозможности предвидеть варианты развития событий, предсказать последствия.

Следующая разновидность этого метода – *тактика уступок или приспособление.* Например, администрация идет на уступки за счет смягчения или уменьшения собственных требований.

Эта тактика приемлема в следующих случаях:

— администрация обнаруживает свою неправоту;
— предмет столкновения более важен для оппонентов;

— необходимо минимизировать потери, если превосходство явно на стороне противника;
— гармония и стабильность особенно актуальны.

Тактика сглаживания как разновидность метода избегания основана на убеждении, что различия между противоборствующими сторонами незначительны, а общие интересы гораздо более существенны, в связи с чем не следует акцентировать внимание на противоречиях и «раскачивать лодку».

К уходу от конфликта не следует прибегать в случаях обострения очень важных, доминирующих общественных противоречий, хронического неразрешения актуальных проблем при наличии перспективы достаточно длительного их существования.

Метод «быстрого разрешения» характеризуется тем, что решение по проблеме, вызвавшей конфликт, принимается в самые короткие сроки, почти мгновенным соглашением. Использование данного метода обосновывается лимитом времени, желанием оппонентов участвовать в поиске наиболее эффективных соглашений, вероятностью минимизации издержек при решении противостояния таким способом.

Это рационально в случаях:
— острого дефицита времени для принятия обстоятельного решения в силу ситуативных факторов;
— существенного изменения одной из сторон своей позиции под влиянием аргументации оппонентов или же в связи с получением новой информации;
— взаимного желания конфликтующих участвовать в поиске более приемлемых вариантов соглашений;
— когда в конфликтной ситуации не учитываются противоположные интересы сторон;
— уверенности сторон в том, что скорое разрешение противоречий резко снижает издержки по сравнению с другими сценариями конфликта, и т. п.

Метод «скрытых действий» применяется в случае, когда управление конфликтом нуждается, с точки зрения руководства, в скрытых средствах регулирования противостояния при невозможности добиться его открытого, благоприятного протекания.

Метод «скрытых действий» рационален, когда:
— стечение экономических, политических, социальных или психологических обстоятельств исключает открытый конфликт;
— открытый конфликт невозможен из-за боязни потери имиджа;
— по тем или иным причинам нельзя вовлечь противоборствующую сторону в активное противодействие;
— существует дисбаланс сил, отсутствует паритет в ресурсах оппонентов, что подвергает более слабую сторону повышенному риску или вызывает излишние издержки, и др.

Применяемые в этих случаях приемы включают как «джентльменские», так и манипулятивные формы воздействия на противоположную сторону.

К последним относятся кулуарные переговоры, политика «разделяй и властвуй», подкуп, шантаж, обман, создание различного рода дополнительных препятствий, провоцирование актов саботажа, распространение сплетен, слухов и пр.

Метод «сотрудничества» применим, когда обе стороны стараются найти оптимальное решение конфликтной ситуации.

Разрешение конфликта путем соглашения (согласия) по спорному вопросу между его участниками возможно в случаях:

— совпадения интересов противоборствующих сторон;
— использования законодательства, на основе которого и происходит примирение;
— навязывания компромисса оппонентам третьей стороной. Такое соглашение чаще всего носит временный характер.

«Силовое» подавление, или метод насилия, свидетельствует о более высокой степени готовности к разрешению конфликта по крайней мере у одного из оппонентов. Сущность данного метода состоит в принудительном навязывании своей позиции. Как правило, наиболее сильная сторона любой ценой стремится заставить слабую сторону принять свою точку зрения.

Для эффективного использования этой тактики существуют *определенные предпосылки:*

— решающий перевес одной из сторон в материальных, психологических и иных ресурсах;
— возникновение чрезвычайной ситуации, требующей незамедлительных действий;
— внезапно возникшая необходимость принятия непопулярного решения, которое будет заведомо негативно встречено другой стороной;
— бесспорная правомерность действий стороны, имеющей силовое преимущество, когда предпринятые меры связаны с обеспечением решения жизненно важных проблем;
— проявление общественно опасных деструктивных форм поведения (пьянство, наркомания, преступность и др.).

«Силовая» тактика также оправдывает себя в следующих случаях:

— при использовании принудительных, силовых методов воздействия, когда ограничена возможность привлечения воспитательных средств, которые в определенных условиях могут оказаться малоэффективными;
— при применении жесткого, приказного стиля общения, рассчитанного на беспрекословное подчинение одного или обоих оппонентов;
— при использовании силового потенциала механизма конкуренции, который был известен уже древним римлянам как «разделяй и властвуй», и нередко

применяется в современных условиях под более обтекаемым названием – «механизм сдержек и противовесов».

Для управления конфликтом наиболее рациональным и оправданным является использование всего управленческого арсенала воздействия на конфликтную ситуацию и поведение участников противостояния.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите способы, приемы и тактики улаживания социальных конфликтов в системе управления ими.
2. Охарактеризуйте стратегические методы разрешения социальных конфликтов (реформа, революция) в системе управления ими.
3. Охарактеризуйте тактические методы разрешения социальных конфликтов (реформа, революция) в системе управления ими.
4. Раскройте сущность тактики уступок или приспособления как метода разрешения социального конфликта в системе управления им.
5. Раскройте сущность тактики сглаживания как метода разрешения социального конфликта в системе управления им.
6. Раскройте сущность «быстрого разрешения» как метода разрешения социального конфликта в системе управления им.
7. Раскройте сущность «скрытых действий» как метода разрешения социального конфликта в системе управления им.
8. Раскройте сущность «сотрудничества» как метода разрешения социального конфликта в системе управления им.
9. Раскройте сущность «силового» подавления, или насилия как метода разрешения социального конфликта в системе управления им.

Задание для самостоятельной работы

Подготовить реферат, доклад (устное выступление) и презентацию на одну из следующих тем (по выбору).

1. Способы, приемы, тактики улаживания конфликтов в системе управления органами внутренних дел.
2. Стратегические методы разрешения конфликтов в системе управления органами внутренних дел.
3. Тактические методы разрешения конфликтов в системе управления органами внутренних дел.
4. Приспособление как метод разрешения конфликта в системе управления органами внутренних дел.
5. Тактика сглаживания как метод разрешения конфликта в системе управления органами внутренних дел.
6. «Быстрое разрешение» как метод разрешения конфликта в системе управления органами внутренних дел.

7. Метод «скрытых действий» как метод разрешения конфликта в системе управления органами внутренних дел.
8. «Сотрудничество» как метод разрешения конфликта в системе управления органами внутренних дел.
9. «Силовое» подавление как метод разрешения конфликта в системе управления органами внутренних дел.

8.3. Организация переговорного процесса в системе управления социальным конфликтом

Конфликтологи считают переговоры самым цивилизованным и наиболее эффективным способом управления социальным конфликтом.

Цель параграфа – конкретизировать понятие, виды, функции, стадии, стратегии и ошибки ведения переговоров; посредничество в переговорах, проблемные переговоры, работа над соглашением, анализ результатов переговоров и выполнение договоренностей; учет особенностей групповых решений.

Понятие переговоров

Управление конфликтом в узком смысле, как уже указывалось, подразумевает учет субъективных моментов, нередко определяющих возможности и способы противодействия конфликту. Как правило, оно сводится к принятию мер по смягчению напряженности, вызванной непримиримыми (антагонистическими) противоречиями, по обеспечению диалога противоборствующих сторон в целях стабилизации ситуации, недопущения конфронтации и насилия, достижения взаимовыгодных соглашений, компромисса и согласия и др.

В данном контексте активируется значение организации переговорного процесса. Субъектам налаживания переговорного процесса нередко приходится, в зависимости от ситуации, выступать то в роли организаторов, то в роли посредников, то в роли представителей переговаривающихся сторон.

Термин «переговоры» используется для обозначения широкого круга ситуаций, в том числе конфликтных, в контексте которых противоборствующие стороны пытаются обсудить коллизии, решить спорные вопросы, согласовать какие-либо действия, договориться о чем-либо. Данное понятие используется применительно к ситуациям официальных переговоров как в рамках сотрудничества, так и в условиях конфронтации, когда речь идет, как правило, о распределении или перераспределении ресурсов.

Преимущества переговоров, по сравнению с другими способами урегулирования и разрешения конфликта, состоят в том, что в их процессе происходит непосредственное взаимодействие противоборствующих сторон. Оппоненты имеют возможность влиять на процесс и результат переговоров, устанавливать времен-

ной регламент и пределы обсуждения проблемы, определять рамки соглашения, максимально контролировать различные аспекты взаимодействия и т. д.

В условиях направления усилий на совместный поиск взаимовыгодного урегулирования дисбалансов переговоры позволяют выработать соглашения, удовлетворяющие всех участников противоборства, и тем самым избежать проигрыша одной из сторон.

Классификация может быть определена следующими критериями:

— количеством участников – двусторонние и многосторонние переговоры;
— привлечением третьей стороны или без таковой – прямые переговоры (непосредственное взаимодействие оппонентов без посредников) или непрямые переговоры (предполагающие вмешательство посредников);
— целью переговоров – о продлении действующих соглашений; перераспределении обязательств; создании новых условий; заключении новых договоренностей, ориентированных на решение второстепенных вопросов, и др.

Функции переговоров:

а) основные, направленные на поиск совместного решения конфликтогенной проблемы;

б) информационные, нацеленные на получение максимума сведений об интересах, позициях, подходах к решению проблемы противоположной стороны, а также на предоставление необходимой информации о себе (данная функция может использоваться и для дезинформации оппонентов);

в) коммуникативные, связанные с налаживанием и поддержанием связей и отношений конфликтующих сторон;

г) регулятивные, позволяющие координировать действия участников конфликта в случаях, когда стороны достигли определенных договоренностей, и переговоры продолжаются относительно выполнения решений;

д) пропагандистские, связанные с влиянием оппонентов на общественное мнение в целях оправдания собственных действий, предъявления претензий соперникам, привлечения на свою сторону союзников – т. е. создание благоприятного для себя и отрицательного для оппонентов общественного мнения, что осуществляется, как правило, через СМИ; в связи с этим считается, что чрезмерная открытость переговоров под давлением общественного мнения может снизить их эффективность, поэтому подчеркивается предпочтительность конфиденциальной обстановки;

е) «маскировочные», реализуемые в целях достижения побочных, мнимых, «квази-эффектов», когда оппоненты мало заинтересованы в совместном решении проблемы, поскольку реализуют сугубо собственные задачи.

Отмечается, что любые *переговоры многофункциональны* и предполагают одновременную реализацию нескольких функций. Но при этом функция поиска совместного решения должна оставаться приоритетной, иначе переговоры становятся, как уже подчеркивалось, мнимыми – «квази-переговорами».

Переговорный процесс подразумевает три стадии:

— подготовка к переговорам;

— непосредственные переговоры;

— анализ результатов и выполнение достигнутых договоренностей.

Тщательная подготовка к переговорам – залог их успешного проведения.

Подготовительный этап включает два основных аспекта: организационный и содержательный.

Организационный аспект подготовительного периода предполагает согласование ряда вопросов процедурного характера.

1. Выбор места и времени встречи. Следует помнить, что люди комфортнее чувствуют себя на своей территории. В связи с этим приемлемым может оказаться решение о попеременном проведении встреч на своей и чужой территории. Распространенной является практика проведения переговоров на нейтральной территории или территории посредника.

2. Временной регламент переговоров: начало, продолжительность, перерывы зависят от качества их подготовки.

3. Определение повестки дня: уточнение перечня вопросов, установление порядка их обсуждения, регламент выступлений оппонентов.

4. Формирование состава участников переговоров: определение руководителей, количественного и персонального состава делегации. Необоснованное увеличение численности переговорщиков, их неправомочность, некомпетентность по обсуждаемым проблемам могут затруднять процесс принятия и реализации договоренностей.

Содержательный аспект подготовительного этапа переговоров предполагает:

— анализ ситуации и интересов сторон;

— определение переговорной позиции;

— разработку различных вариантов решения проблемы и формулирование соответствующих предложений;

— подготовку необходимых документов и материалов.

При этом необходима разработка возможных альтернатив, которая предусматривает проведение следующих операций:

— обдумывание плана действий на случай, если соглашение не будет достигнуто;

— выбор наиболее приемлемого варианта отношений с оппонентами на случай недостижения соглашения;

— оценка собственных альтернатив переговорному соглашению и вариантов, предлагаемых другой стороной;

— совершенствование лучших идей для их практического воплощения, и др.

Содержательная сторона предварительной работы завершается подготовкой необходимых материалов справочного характера: текстов высту-

плений, проектов предложений, предполагаемых итоговых документов и др. В особо ответственных, принципиальных случаях важно предусмотреть возможность юридического оформления планируемых результатов переговоров.

Целенаправленная качественная подготовка к переговорам позволяет рассчитывать на их результативность.

Этап непосредственного ведения переговоров складывается из следующих действий:

— уточнения интересов и позиций сторон;
— обсуждения проблемы;
— выработки возможных вариантов ее решения;
— достижения соглашения.

Третий этап переговорного процесса – достижение соглашения, возможное на основе трех типов решений:

— серединного;
— асимметричного;
— принципиально нового.

Серединное, или компромиссное, решение является типичным для переговоров. В этом случае конфликтующие стороны идут на взаимные уступки. Важно, чтобы эти уступки были примерно равноценными. В противном случае принятое решение окажется за рамками переговорного пространства.

При асимметричном решении уступки одной из сторон конфликта значительно превышают уступки другой. Соглашение на основе такого решения чаще всего принимается в ситуациях, когда имеет место значительное различие в соотношении сил оппонентов; когда одна из сторон переговоров считает дальнейшую конфронтацию рискованной и грозящей еще большими потерями; когда проблема, требующая решения, для одного из оппонентов менее важна в сравнении с перспективами дальнейших взаимоотношений. Нередко у проигравшей стороны возникает желание взять реванш, как только для этого появится возможность.

Принципиально новое решение предполагает, что бывшее конфликтогенное противоречие (проблема) полностью разрешается или становится несущественным. Принципиально новое решение может быть найдено на основе тщательного анализа соотношения интересов сторон. В противном случае реален классический пример с сестрами, поссорившимися из-за апельсина. В результате они разделили апельсин пополам, после чего одна сестра выжала из своей половины сок, выбросив кожуру, а другая использовала кожуру для торта, выбросив сам фрукт. Если бы одна сестра получила весь фрукт, а другая – всю кожуру, они избежали бы потерь и выиграли обе.

Другой путь к принципиально новому решению возможен через изменение интересов оппонентов или их переоценки. В этом случае имеет место включение обсуждаемой проблемы в более широкий контекст. Такое происходит, на-

пример, когда оппоненты объединяются перед лицом общей, более серьезной опасности и их частные противоречия воспринимаются иначе. На практике принципиально новое решение, как правило, включает элементы компромисса.

Работа над соглашением может осуществляться в двух вариантах:

— *первый вариант* предполагает сначала заключение соглашения в общих чертах, а затем – согласование деталей по каждому спорному вопросу;
— *второй вариант* имеет место тогда, когда участники переговоров прибегают к последовательному согласованию каждого спорного вопроса, что создает серию детализированных договоренностей.

Комбинация этих частных решений и составляет итоговое соглашение.

Работа над соглашением предполагает несколько этапов.

1. Разработку объективных критериев, позволяющих оценить выработанные варианты решения проблемы. В качестве таких критериев могут быть общие ценности, моральные принципы; обычаи и традиции, уважаемые обеими сторонами; законы, инструкции, профессиональные нормы; экспертные оценки; прецеденты и др. Критерии должны быть объективными, практичными и устраивать всех участников переговоров. Пренебрежение этими характеристиками может привести к неразумному соглашению.

2. Выбор при помощи объективных критериев наиболее приемлемого решения, устраивающего обе стороны.

3. Утверждение принятого решения.

На многосторонних переговорах применяются такие методы принятия решения, как консенсус и большинство голосов.

Метод консенсуса (от лат. *consensus* – согласие, единодушие) предусматривает согласие с выработанным решением всех участников переговоров и основан на признании чужих интересов как условия осуществления собственных. Такие соглашения являются наиболее прочными, поскольку отсутствует отрицательная позиция обоих оппонентов.

Однако консенсус имеет не только достоинства, но и недостатки:

— в случае возражений со стороны хотя бы одного из оппонентов решение не будет утверждено и переговоры зайдут в тупик;
— необходимость многократных согласований может быть использована для затягивания переговорного процесса;
— опасность срыва переговоров практически на стадии завершения может вынудить конфликтующие стороны к принятию расплывчатых формулировок решений.

Если же участники переговоров используют для утверждения решения метод большинства, то у них больше шансов достичь согласия. Однако в этом случае актуальной становится проблема выполнения договоренностей.

В случае успеха переговоров они завершаются закреплением решения в итоговых документах или ограничиваются устными договоренностями, в зависи-

мости от официальности ситуации. Более продуктивным является письменное закрепление договоренностей, так как оно уменьшает возможность их дальнейшего произвольного толкования. Устным договоренностям свойственны тенденция нарушения условий договора или полное его аннулирование.

На этой стадии каждой из сторон необходимо проанализировать итоги переговоров вне зависимости от успешности их проведения и решить:

— насколько хорошо была осуществлена подготовка к переговорам;
— была ли соблюдена запланированная программа переговоров;
— каков был характер взаимоотношений с оппонентами;
— какие аргументы были убедительными для оппонентов, а какие они отклонили и почему;
— пришлось ли идти на уступки и каковы их последствия;
— какие трудности возникали в процессе переговоров;
— каковы перспективы дальнейших взаимоотношений;
— какой опыт переговоров можно использовать в будущем;
— каковы основные причины достигнутых результатов?

Для оценки успешности переговоров можно использовать ряд критериев.

1. Степень решения проблем: завершение конфликта в рамках модели «выигрыш – выигрыш» окончательно снимает проблему с повестки дня; завершение конфликта по сценарию «выигрыш – проигрыш» либо «проигрыш – проигрыш» не исключает конфликтного взаимодействия в будущем.

2. Субъективные оценки переговоров и их результатов. Переговоры считаются успешными, если обе стороны удовлетворены их итогами и расценивают достигнутое соглашение как справедливое, что не исключает последующего изменения этой оценки.

3. Выполнение условий соглашения. Лучший способ обеспечить долговременный эффект переговоров – включение в соглашение плана по его реализации. Важно при этом четко оговорить, что необходимо сделать, к какому сроку, чьими силами (кто ответственный). Должна быть предусмотрена система контроля за выполнением соглашения.

В итоговом документе можно при необходимости оговорить процедуру возможного пересмотра достигнутого соглашения или его частей.

Итогом переговоров, по сути, должно стать решение, устраивающее обе стороны. Достигнутое соглашение должно максимально учитывать интересы всех участников переговоров. Такой подход позволяет оптимистично оценивать перспективы развития конфликтных и постконфликтных отношений, основывающихся на принципах справедливости и взаимовыгодного сотрудничества. В такой ситуации бывшие оппоненты будут стремиться к соблюдению достигнутых договоренностей без какого-либо принуждения. Переговоры смогут достичь своей цели только в том случае, если все участники искренне стремятся к совместному поиску решения проблемы.

Организаторам переговорного процесса необходимо учитывать особенности групповых решений. Выработанное в ходе переговоров решение имеет, как правило, групповой, а не индивидуальный характер. В связи с этим необходимо учитывать особенности групповых решений.

Преимущества группового принятия решений состоят в следующем:

— мнение разнопрофильных специалистов порождает больше идей;
— облегчает дальнейшее воплощение решений;
— стимулирует появление критических замечаний и др.

В то же время групповое принятие решений имеет и *недостатки.*

«Сдвиг риска» – группа принимает более рискованные решения «на свой страх и риск» чаще, чем отдельные члены. Это следствие явления деиндивидуализации: при групповых решениях ответственность ложится на многих людей, в то время как доля личной ответственности снижается, происходит взаимное «заражение смелостью».

Стремление к полному единодушию, провоцирующее, по мнению американского социального психолога И. Джаниса, феномен огруппления мышления, симптомами которого являются:

— иллюзия неуязвимости, проявляющаяся в излишнем оптимизме в оценке правильности предпринимаемых действий;
— вера в непогрешимость и безупречность коллективного поведения;
— неприятие критики;
— игнорирование неприятной или неугодной информации;
— негативная стереотипизация посторонних – цели, мнения, достижения других трактуются как слабые, враждебные и т. п.;
— групповое давление на несогласных – требование конформистского поведения;
— самоцензура, воздерживание членов группы от высказывания альтернативных точек зрения, своих опасений;
— иллюзия единодушия, быстрое достижение внешнего консенсуса без необходимого всестороннего обсуждения;
— ограничение возможностей участия посторонних в формировании группового мнения и принятии решений[1].

Для нейтрализации негативных проявлений группового принятия решений предлагается:

— поощрять возражения и сомнения;
— высказываться по «возрастающей», что позволяет снизить давление авторитета и статуса;
— привлекать экспертов для оценки различных вариантов решений;

[1] Феномен огруппления мышления И. Джаниса. URL: http://StudFiles.ru>preview/5623184/page:32/.

— отказываться от принципа групповой ответственности за принятое решение в пользу персональной ответственности;
— использовать метод «мозгового штурма» и др.[1]

Таким образом, продуманность организации и проведения переговоров является необходимым условием их эффективного использования в процессе цивилизованного разрешения конфликтного взаимодействия.

Вопросы для самоконтроля

1. Конкретизируйте понятие переговоров и роль переговорного процесса в разрешении социального конфликта.
2. Назовите виды переговоров.
3. Актуализируйте функции переговоров.
4. Поясните стадии переговорного процесса.
5. Конкретизируйте работу над соглашением.
6. Проанализируйте результаты переговоров и выполнение договоренностей.
7. Назовите особенности групповых решений.

Задание для самостоятельной работы

1. Подготовить реферат, доклад (устное выступление) и презентацию на одну из следующих тем (по выбору).
2. Роль переговорного процесса в разрешении конфликта в органах внутренних дел.
3. Виды переговоров в органах внутренних дел.
4. Функции переговоров в органах внутренних дел.

8.4. Стратегии ведения переговоров в ситуации конфликта

Стратегия традиционно понимается как ориентация на победу.

Существуют различные стратегии ведения переговоров, использование которых бывает необходимо для разрешения конфликтных ситуаций. Наиболее распространены при этом два вида: позиционный торг, ориентированный на конфронтационный тип поведения, и переговоры на основе учета взаимных интересов, компромиссов, партнерского типа отношений. Выбор той или иной стратегии переговоров во многом зависит от ожидаемых оппонентами результатов, от понимания ими успеха-неуспеха.

Цель параграфа – раскрыть сущность, особенности, тактические приемы, достоинства и недостатки позиционного торга, партнерского типа отношений, тактических приемов двойственного характера; типичные ошибки ведения

[1] Конфликтология: учебник для вузов / под ред. В.П. Ратникова. М., 2001.

переговоров, рекомендации специалистов по их преодолению; формы участия третьей стороны в переговорном процессе; виды посреднической деятельности.

Сущность, особенности, тактические приемы, достоинства и недостатки позиционного торга

Позиционный торг отличают следующие особенности:

— участники переговоров стремятся к максимально полной реализации собственных целей, мало заботясь об интересах соперников;
— переговоры ведутся на основе первоначально выдвинутых крайних позиций, без необходимых альтернатив и вариаций;
— внимание акцентируется не на сходстве, даже если оно имеется, а на различии между конфликтующими сторонами;
— действия участников направлены друг на друга, а не на решение проблемы;
— оппоненты стремятся скрыть или исказить информацию о существе проблемы, о своих истинных намерениях и целях;
— участие в переговорах третьей стороны используется в целях ее использования для усиления собственной позиции и др.

В результате, как правило, достигается соглашение, мало удовлетворяющее каждую из противоборствующих сторон.

Перспектива провала переговоров может подтолкнуть оппонентов к определенному сближению и попыткам выработать компромиссное соглашение. Тем не менее это не исключает возможности возобновления конфликтных отношений при первом удобном случае.

Тактическими приемами ведения переговоров при позиционном торге являются:

— «завышение требований»: оппоненты начинают переговоры с выдвижения неправомерно высоких требований, на выполнение которых они не рассчитывают; потом, якобы уступая, предъявляют реальные требования;
— «расстановка ложных акцентов в собственной позиции»: демонстрация крайней заинтересованности в решении какого-либо малозначительного вопроса, инсценирование уступки, что вызывает ответные послабления со стороны оппонента;
— «выжидание», цель которого заключается в получении информации, чтобы в зависимости от нее сформулировать собственную точку зрения;
— «салями» – предоставление оппоненту информации очень маленькими порциями для затягивания переговоров;
— «палочные доводы» – в ситуации психологического давления на оппонента и отсутствия ответной контраргументации;
— «преднамеренный обман» – искажение или сообщение заведомо ложной информации (например, предложение решения при отсутствии надлежащих полномочий либо без намерения выполнять условия соглашения);

— «выдвижение требований по возрастающей» – предъявление все новых и новых;
— «выдвижение требований в последнюю минуту» с расчетом на уступки оппонента ради сохранения достигнутого;
— «двойное толкование» – внедрение формулировок соглашения с двойным смыслом, что позволяет трактовать его в своих интересах;
— «оказание давления на оппонента» с целью добиться уступок – демонстрация силы, предъявление ультиматума, угроза прекращения переговоров, предупреждение о последствиях, нежелательных для оппонента, и др.

Выделяют два варианта позиционного торга: мягкий и жесткий.

Жесткий стиль предполагает стремление твердо придерживаться выбранной позиции и минимальные уступки. Реализация каждой из сторон такого стиля может привести к срыву переговоров (в итоге интересы участников не будут удовлетворены) и усилению враждебного характера действий.

Мягкий стиль ориентирован на ведение переговоров через взаимные уступки ради достижения соглашения. В ходе торга выбор данного стиля одной из сторон делает ее позицию уязвимой для приверженца жесткого стиля. В результате для слабой стороны итоги переговоров будут менее выгодными.

Специалисты отмечают следующие недостатки позиционного торга:
— заключение неразумных соглашений, не отвечающих интересам сторон, когда реализуется стратегия «выигрыш – проигрыш»;
— увеличение цены достижения договоренностей (дополнительные ресурсные затраты);
— возрастание риска недостижения договоренностей;
— реальное нарастание напряженности, вражды и разрыв отношений;
— увеличение количества участников переговорного процесса – чем их больше, тем серьезнее становятся недостатки этой стратегии.

Относительно положительные моменты данной стратегии возможны в ситуации разового конфликтного взаимодействии, когда стороны не стремятся наладить долговременные взаимоотношения. Нередко это может означать отказ от ведения переговоров вообще.

Сущность, особенности, тактические приемы, достоинства и недостатки партнерского подхода

Партнерский подход, или стратегия ведения переговоров на основе учета взаимных интересов, является альтернативой позиционному торгу.

Выделяются следующие особенности партнерского подхода:
— взаимное стремление участников конфронтации к позитивному взаимодействию в рамках модели «выигрыш – выигрыш»;
— совместный анализ проблемы и вариантов ее решения в интересах обеих сторон с позиций партнеров, а не противников;

— концентрация внимания не на противоречиях, а на интересах оппонентов, признание их сутью решаемой проблемы;
— ориентация на поиск взаимовыгодных вариантов решения проблемы, на увеличение количества возможных альтернатив;
— использование объективных критериев выработки взаимовыгодного соглашения без давления оппонентов друг на друга;
— реализация социально-психологических техник сотрудничества, компромисса и неконфронтационных методик.

К тактическим приемам ведения переговоров на основе партнерского подхода можно отнести:

— «постепенное повышение сложности обсуждаемых вопросов» – от простого к сложному;
— «разделение проблемы на отдельные составляющие» – пытаться решить не всю проблему сразу, а отдельные ее аспекты, постепенно достигая взаимного согласия;
— «вынесение спорных вопросов “за рамки переговоров”», когда такие вопросы не рассматриваются, что позволяет достичь частичных договоренностей;
— «один режет, другой выбирает» – одному предоставляется право по справедливости разделить полномочия, территорию, функции и т. д., а другому – выбрать из двух или нескольких частей определенную часть с целью максимально точного раздела;
— «подчеркивание общности» – акцентирование внимания на аспектах, объединяющих оппонентов, в том числе заинтересованности в положительном результате переговоров; взаимозависимости оппонентов; стремлении избежать дальнейших материальных и моральных потерь и т. д.

Стратегию ведения переговоров на основе учета взаимных интересов при всех ее достоинствах не следует абсолютизировать, поскольку при ее реализации возникают определенные трудности:

— выбор данной стратегии не может быть односторонним – только обоюдным;
— ориентация оппонентов на партнерство происходит не сразу, а требует определенного времени;
— реализация стратегии разрешения конфликта в рамках модели «выигрыш – выигрыш» неприемлема в переговорах по поводу ограниченного ресурса, на обладание которым претендуют соперники.

В этом случае необходим компромисс. Например, равный раздел предмета разногласий и оценка такого решения конфликтующими сторонами как наиболее справедливого и выгодного.

Следует отметить и учитывать, что четкое разграничение стратегий позиционного торга и партнерского подхода возможно лишь в рамках научного исследования. В реальной практике переговоров они, как правило, сочетаются.

Вопрос состоит в том, на какую стратегию участники переговоров ориентируются в большей степени.

Тактическими приемами, носящими двойственный характер, являются:

— «опережение возражений» – признание оппонентами своих слабых позиций до того, как это сделает оппонент, с целью избежать острой конфронтации; признание определенной правомерности претензий оппонента;
— «экономия аргументов» – их придерживание для затруднительной ситуации;
— «возвращение к дискуссии» для затягивания переговорного процесса и непринятие соглашения в случае, например, неясности, неопределенности ситуации;
— «пакетирование», или «продажа в нагрузку», когда несколько вопросов увязываются и предлагаются к рассмотрению в совокупности в виде «пакета», включающего как привлекательные, так и малоприемлемые предложения с максимально возможным выигрышем для всех участников;
— «блоковая тактика», используемая на многосторонних переговорах и заключающаяся в согласовании своих действий с действиями других участников, выступающих единым блоком;
— «уход» (тактика избегания) – перевод обсуждения на другую тему или другой вопрос или просьба отложить рассмотрение проблемы с целью не дать оппоненту точной информации;
— невступление в дискуссию в случае, например, плохой проработанности;
— отклонение в косвенной форме нежелательного предложения; затягивание переговоров и т. д., когда необходимо обдумать предложение, согласовать вопрос с другими лицами;
— спекулятивные манипуляции, используемые для достижения одностороннего выигрыша посредством скрытого побуждения оппонента к совершению определенных действий, и др.

Типичные ошибки ведения переговоров, сковывающие творческое мышление оппонентов на данном этапе:

— шаблонное мышление;
— неумение мыслить творчески;
— нежелание отказываться от стереотипов;
— зацикленность на единственном безальтернативном варианте решения проблемы;
— критический настрой;
— преждевременные суждения и предварительные предвзятые оценки;
— убежденность в невозможности «увеличить пирог», связанная с установкой на выигрыш за счет проигрыша соперников;
— концентрация усилий на реализации лишь собственных интересов, вынуждающая другую сторону самостоятельно заботиться о решении своих проблем («решение их проблемы – их проблема»), и др.

Все это сужает поле зрения переговорщиков, ограничивает поиск вариантов, возможность свободного перехода от одного аспекта вопроса к другому, нахождения неожиданных, уникальных способов решения конфликтогенных проблем.

Специалисты предупреждают о недопустимости:

— превращения переговорного процесса в процесс подсчета очков;
— поиска правых и виноватых; отказа говорить по существу конфликта;
— оценки переговоров как провалившихся, когда они заходят в тупик;
— смешивания упорства в переговорах с упрямством;
— использования манипуляций, и др.

Специфически «русскими» ошибками ведения переговоров считаются:

— грубость в общении;
— авторитарное поведение;
— неумение или нежелание вести переговоры на паритетных основаниях, и пр.

Рекомендации специалистов по профилактике ошибок ведения переговоров:

— необходимо отделять поиск вариантов от их оценки;
— выработать возможные решения, затем выбирать наиболее приемлемые из них;
— расширять круг альтернатив;
— искать взаимную выгоду, не рассматривая переговоры как сражение, в котором может быть только один победитель.

Для успешного применения данных рекомендаций следует ориентироваться на общие мотивы, опираться на непересекающиеся интересы, стараться удовлетворять интересы оппонентов. Однако следует учитывать, что оппоненты не всегда готовы вести прямые переговоры. В этом случае возникает необходимость привлечения нейтральной третьей стороны.

Существуют три основные формы ее участия в разрешении конфликта: суд, арбитраж, посредничество.

Суд отличают четко разработанная, законодательно закрепленная процедура разбирательства, а также обязательность исполнения решения участниками конфликта.

Арбитраж характеризуется отсутствием строгих норм, регулирующих процесс обсуждения проблемы, и необязательностью реализации соглашения.

Посредничество является особой формой участия третьей стороны в целях содействия процессу переговоров между участниками противоборства.

Вмешательство посредника целесообразно в случаях:

— когда оппоненты проявляют готовность к совместному поиску решения проблемы, но не могут найти точек соприкосновения;
— когда непосредственное общение противоборствующих сторон серьезно осложнено или прекращено, и участие третьей стороны может способствовать изменению этой ситуации;

— когда, несмотря на конфронтацию, необходимо продолжение взаимоотношений; когда оппоненты заинтересованы в контроле за принятым решением; когда конфликтующим сторонам важно «сохранить лицо», чтобы ни для одной из них завершение конфликта не выглядело как поражение;
— когда необходима конфиденциальность и др.

Основные требования, предъявляемые третьей стороне:

— компетентность;
— умение анализировать и диагностировать конфликтную ситуацию;
— владение навыками посреднической деятельности;
— беспристрастность, нейтральность позиции;
— обладание авторитетом и др.

К критериям успешности посреднической деятельности можно отнести:

— объективные критерии: завершение конфликта; снижение остроты конфликтного взаимодействия; переход от односторонних действий участников конфликта к попыткам совместного поиска решения проблемы;
— нормализацию взаимоотношений оппонентов;
— субъективные показатели, отражающие степень удовлетворенности посредничеством участников конфликта: объективность посредника; взаимоприемлемый итог переговоров;
— критерии оценки со стороны самого посредника и внешних наблюдателей.

В случае проблемных переговоров, например, опасности ухода оппонентов из-за стола переговоров, специалисты подчеркивают важность учета ряда моментов:

— прерывать переговоры следует лишь после тщательного анализа и оценки ситуации;
— завершать переговоры, если их участники рассержены;
— сохранять коммуникативные связи и «не сжигать мосты», так как конфликтные взаимодействия, как правило, носят не разовый, а повторяющийся характер;
— акцентировать внимание оппонентов на том, что из-за срыва переговорного процесса конфликтогенные проблемы останутся неразрешенными.

В случае угрозы процессу переговоров эффективно использование такого технического средства, как объявление перерыва. Это даст возможность оппонентам проанализировать ход переговоров, оценить положение дел, провести необходимые консультации, снизить эмоциональность, уточнить варианты выхода из тупиковой ситуации и др. В итоге у конфликтующих сторон появляется реальный шанс возобновить переговорный процесс.

Таким образом, позиционный торг, партнерский поход и тактические приемы двойственного характера являются наиболее распространенными в системе управления социальными конфликтами.

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте понятие стратегии ведения переговоров в ситуации конфликта.
2. Раскройте сущность, особенности, тактические приемы, достоинства и недостатки позиционного торга в переговорном процессе.
3. Раскройте сущность, особенности, тактические приемы, достоинства и недостатки партнерского типа отношений в переговорном процессе.
4. Раскройте сущность, особенности, тактические приемы, достоинства и тактических приемов двойственного характера в переговорном процессе.
5. Проанализируйте типичные ошибки ведения переговоров.
6. Каковы рекомендации специалистов по преодолению ошибок ведения переговоров?
7. Назовите и охарактеризуйте формы участия третьей стороны в переговорном процессе.
8. Назовите и охарактеризуйте виды посреднической деятельности.

Задание для самостоятельной работы

1. Подготовить реферат, доклад (устное выступление) и презентацию на одну из следующих тем (по выбору).
2. Возможности использования позиционного торга в переговорном процессе в системе управления конфликтами в органах внутренних дел.
3. Сущность, особенности, тактические приемы, достоинства и недостатки партнерского типа отношений в переговорном процессе в системе управления конфликтами в органах внутренних дел.
4. Сущность, особенности, тактические приемы, достоинства и тактические приемы двойственного характера в переговорном процессе в системе управления конфликтами в органах внутренних дел.

8.5. Роль органов внутренних дел на стадии открытого противоборства

Роль органов внутренних дел на стадии открытого противоборства определяется конкретными задачами, связанными с необходимостью:

— оперативного пресечения противоправных действий участников конфликта;
— ограничения возможностей противоборствующих сторон в пополнении своих сил за счет привлечения новых сторонников;
— исключения из арсенала борьбы конфликтующих сторон средств, запрещенных законом (оружия, взрывчатых веществ и др.);
— принятия мер по укреплению законности и общественного порядка, нарушенных в результате противоправных действий конфликтующих сторон;
— создания условий для мирного разрешения конфликтного противостояния.

Цель параграфа – актуализировать задачи органов внутренних дел на стадии открытого противоборства; раскрыть содержание конкретных мероприятий, осуществляемых органами внутренних дел на этапе открытого противостояния; каковы особенности деятельности органов внутренних дел по выявлению и раскрытию преступлений в экстремальных условиях конфликтного характера; на что необходимо обратить внимание руководителю органов внутренних дел на стадии открытого противоборства; какова роль органов внутренних дел на стадии открытого противоборства в соответствии с Федеральным законом «О полиции».

Содержание конкретных мероприятий, осуществляемых ОВД на этапе открытого противостояния, зависит от ряда обстоятельств:

— особенностей развертывания социального конфликта;

— места и роли ОВД в этих условиях;

— поставленных перед ними целей и задач по разрешению противоборства.

Нередко доминирующими в арсенале методов деятельности ОВД в ситуации открытого противоборства оказываются «силовые» приемы разрешения социального конфликта, например принуждение. Механизм его использования ОВД направлен на пресечение любых преступных действий участников противостояния и регламентируется рамками законодательства.

Особенности деятельности криминальной полиции по выявлению и раскрытию преступлений в экстремальных условиях конфликтного характера.

Процесс оперативно-разыскного обеспечения действий ОВД на этапе развития чрезвычайных обстоятельств может осуществляться как в «мягком», так и в «жестком» режиме, т. е. посредством использования оперативно-разыскных мер при прямом силовом воздействии на криминальную ситуацию в условиях массовых беспорядков, действий террористического характера, захвата заложников и др.

К действиям в «жестком» режиме силы правопорядка и оперативно-разыскные подразделения переходят в случаях, когда пройден ее начальный этап и возникла необходимость активного применения сил и средств для пресечения или локализации проявлений явно криминального характера.

В этих условиях, как правило, начинается проведение специальной операции, например, по разоружению незаконного вооруженного формирования, ликвидации бандитских групп, освобождению заложников, раскрытию иных опасных преступлений.

Алгоритм действий оперативно-разыскных аппаратов на этапе (стадии) локализации (пресечения) чрезвычайных ситуаций криминального характера или совершения конкретных преступлений в условиях чрезвычайных обстоятельств может быть представлен набором таких основных мер, как:

— выявление, проверка и реализация сведений об активизации криминального элемента и участников различных формирований на так называемой идейной основе;

— документирование совместно с взаимодействующими силами фактов противоправной деятельности, представление добытой информации органам следствия;
— выполнение заданий и поручений следователей по возбужденному уголовному делу, работа в составе следственно-оперативных групп для обеспечения раскрытия и расследования уголовно-наказуемых деяний;
— выявление, задержание и привлечение к ответственности лиц, виновных в хранении огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств;
— пресечение на начальной стадии фактов нападений на представителей органов власти, сотрудников правоохранительных органов, известных политических и общественных деятелей;
— розыск и задержание лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда и разыскиваемых в связи с их участием в криминальных событиях.

Надо отметить, что оперативно-разыскная деятельность на этапе пресечения криминальных событий своей основной задачей ставит раскрытие и расследование преступлений.

Руководители оперативных аппаратов конкретные оперативно-разыскные мероприятия в данном случае планируют и осуществляют с учетом следующих обстоятельств:

— оперативный аппарат имеет информацию о том, что на обслуживаемой территории создалась криминально активная группа, от которой можно ожидать противоправных действий в условиях чрезвычайных обстоятельств; в этих случаях оперативный аппарат действует по схеме: установление участников группы, выявление их конкретных замыслов, предупреждение возможных криминальных действий;
— оперативный аппарат располагает информацией о совершенном преступлении, однако преступники не установлены и не задержаны; в данной ситуации принимаются следующие меры разыскного характера: выявляются преступники, проводятся следственно-оперативные мероприятия по раскрытию преступления по схеме «от преступления – к преступнику»;
— в органы внутренних дел поступила информация о совершаемом в данный момент преступлении в условиях чрезвычайной обстановки; в подобной ситуации действия оперативного аппарата состоят из комплекса мер, в том числе и тех, которые перечислены в предыдущих ситуациях.

В отличие от ранее названных ситуаций у оперативного аппарата имеется реальная возможность застигнуть преступников на месте преступления либо задержать при непосредственном преследовании по горячим следам.

В этой ситуации алгоритм действий оперативного аппарата подчинен необходимости осуществления максимальных усилий по оказанию содействия

следователю в проведении следственных и иных мероприятий по расследованию уголовного дела.

Примерный алгоритм действий оперативно-разыскного аппарата на завершающем этапе развития экстремальных условий – ликвидации кризисной ситуации – может быть представлен следующим образом:

— активное завершение расследования уголовного дела;
— продолжение наблюдения за лидерами и участниками криминальных и иных групп, совершавших правонарушения в условиях чрезвычайных обстоятельств; обмен информацией с ФСБ и другими субъектами оперативно-разыскной деятельности;
— принятие мер индивидуально-предупредительного характера в отношении вышеуказанных лиц, выявление их сообщников, проверка и взятие на учет;
— перепроверка дополнительной оперативной информации, выработка и внесение соответствующих предложений руководителям органов власти и органов внутренних дел;
— продолжение наблюдения за обстановкой на объектах оперативного обслуживания вплоть до прекращения действия режима особых условий;
— дальнейшее слежение за оперативной обстановкой осуществляется в режиме повседневного функционирования с периодическим уточнением отдельных параметров, характеризующих обстановку;
— уточнение фактов скрытых или неочевидных действий участников противоправных выступлений, принятие дополнительных мер по оценке этих действий и т. д.

В заключительной части целесообразно напомнить о такой важной задаче оперативно-разыскных подразделений, как слежение и контроль за ходом нормализации оперативной обстановки после проведения мероприятий по пресечению криминальных событий в период чрезвычайных обстоятельств. Итоги работы оперативно-разыскных подразделений анализируются и обсуждаются на служебных совещаниях с личным составом, в том числе и с участием взаимодействующих сторон.

В ситуации разрешения социального конфликта руководителю органов внутренних дел необходимо обратить внимание на следующие моменты:

— в условиях конфликта возможно снижение эффективности служебной деятельности сотрудников, среди которых могут быть сочувствующие или непосредственные представители противоборствующих сторон;
— в составе местных органов власти, которым подчинены органы внутренних дел, также могут быть сторонники конфликтующих групп, что негативно отразится на принятии решений по сглаживанию конфликта и нормализации обстановки;
— каждая из конфликтующих сторон стремится использовать правоохранительные органы в своих интересах, в связи с этим любая ошибка или неточность в деятельности ОВД может быть истолкована не в их пользу.

Для эффективного разрешения социального конфликта актуализируется значение мероприятий, проводимых органами внутренних дел в целях активизации консультаций, направленных на выработку предложений и рекомендаций, осуществление конструктивного диалога и переговоров для позитивного выхода из кризиса.

В ситуации открытого конфликта приоритетными направлениями деятельности органов внутренних дел являются пресечение противоправных действий и создание благоприятных условий для перевода противостояния в позитивное правовое поле.

Анализ положений Федерального закона «О полиции» позволяет конкретизировать предназначение полиции, что важно в ситуации разрешения социальных конфликтов:

— для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства;
— для противодействия преступности;
— для охраны общественного порядка, собственности;
— для обеспечения общественной безопасности и др.

Закон констатирует, что ОВД незамедлительно приходят на помощь каждому, кто нуждается в защите от преступных и иных противоправных посягательств[1], что приобретает особую важность в ситуации разрешения социальных конфликтов.

В соответствии с данным Законом основными направлениями деятельности полиции являются:

— защита личности, общества, государства от противоправных посягательств;
— предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений;
— выявление и раскрытие преступлений;
— производство дознания по уголовным делам;
— розыск лиц;
— производство по делам об административных правонарушениях;
— исполнение административных наказаний;
— обеспечение правопорядка в общественных местах;
— охрана имущества и объектов, в том числе на договорной основе;
— государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц;
— осуществление экспертно-криминалистической деятельности[2].

---

[1] О полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 14.12.2015). Ст. 1. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_ 110165/.

[2] Там же.

Значение названных направлений деятельности актуализируется и в ситуации открытого противоборства социальных субъектов.

Закон закрепляет обязанности полиции:

— принимать и регистрировать (в том числе в электронной форме) заявления и сообщения о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях;
— осуществлять в соответствии с подведомственностью проверку заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях и принимать по таким заявлениям и сообщениям меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации;
— информировать соответствующие государственные и муниципальные органы, организации и должностных лиц этих органов и организаций о фактах, ставших известными полиции и требующих оперативного реагирования;
— незамедлительно прибывать на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия;
— пресекать противоправные деяния;
— устранять угрозы безопасности граждан и угрозы общественной безопасности;
— документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия;
— обеспечивать сохранность следов преступления, административного правонарушения, происшествия;
— оказывать первую помощь лицам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, а также лицам, находящимся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья, если специализированная помощь не может быть получена ими своевременно или отсутствует;
— в соответствии с подследственностью, установленной уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, возбуждать уголовные дела, производить дознание по уголовным делам, производство предварительного следствия по которым необязательно;
— выполнять неотложные следственные действия по уголовным делам, производство предварительного следствия по которым обязательно;
— исполнять в пределах своих полномочий решения суда (судьи), письменные поручения следователя, руководителя следственного органа, органа дознания о производстве отдельных следственных действий, проведении оперативно-разыскных мероприятий, задержании лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, о производстве иных процессуальных действий;
— оказывать содействие в их осуществлении;
— осуществлять оперативно-разыскную деятельность в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, обеспечения соб-

ственной безопасности, а также в иных целях, предусмотренных Федеральным законом;

— пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции;

— осуществлять розыск лиц, совершивших преступления или подозреваемых и обвиняемых в их совершении; лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия или суда; несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей или специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации; несовершеннолетних, самовольно ушедших из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа органа управления образованием; лиц, уклоняющихся от исполнения назначенных им судом принудительных мер медицинского характера или принудительных мер воспитательного воздействия; лиц, пропавших без вести;

— осуществлять розыск похищенного имущества;

— устанавливать имущество, подлежащее конфискации;

— в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний: оказывать содействие учреждениям и органам уголовно-исполнительной системы в осуществлении розыска и задержании лиц, совершивших побег из-под стражи, лиц, уклоняющихся от отбывания уголовного наказания, от получения предписания о направлении к месту отбывания наказания, либо не прибывших к месту отбывания наказания в установленный в указанном предписании срок;

— обеспечивать безопасность граждан и общественного порядка при введении режима особых условий в исправительном учреждении в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации; содержать, охранять, конвоировать задержанных и (или) заключенных под стражу лиц, находящихся в изоляторах временного содержания, а также лиц, подвергнутых административному наказанию в виде административного ареста;

— исполнять решения суда (судьи) о лишении права управления транспортным средством; о возмездном изъятии или конфискации оружия и боеприпасов; о направлении несовершеннолетних правонарушителей в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа органа управления образованием;

— принимать меры по идентификации лиц, которые по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не могут сообщить сведения о себе, а также меры по идентификации неопознанных трупов;

— принимать, в соответствии с Федеральным законом, меры, направленные на предупреждение, выявление и пресечение экстремистской деятельности общественных объединений, религиозных и иных организаций, граждан;
— участвовать в мероприятиях по противодействию терроризму и в обеспечении правового режима контртеррористической операции, а также в обеспечении защиты потенциальных объектов террористических посягательств и мест массового пребывания граждан, в проведении экспертной оценки состояния антитеррористической защищенности и безопасности объектов;
— проводить в соответствии с законодательством Российской Федерации экспертизы по уголовным делам и делам об административных правонарушениях, а также исследования по материалам оперативно-разыскной деятельности;
— осуществлять в установленном порядке прием, хранение и уничтожение изъятого, добровольно сданного и найденного огнестрельного, газового, холодного и иного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, взрывных устройств, взрывчатых веществ, а также прием, хранение и уничтожение изъятых, добровольно сданных и найденных наркотических средств и психотропных веществ;
— участвовать в обеспечении режима военного положения и режима чрезвычайного положения в случае их введения на территории Российской Федерации или в отдельных ее местностях, что свидетельствует о том, что ОВД, являясь государственным институтом, осуществляют предупреждение разрешение социального конфликта в ситуации совершения преступления[1].

Таким образом, согласно Федеральному закону «О полиции», органы внутренних дел играют важную роль в разрешении социального конфликта.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите задачи органов внутренних дел на стадии открытого противоборства.
2. Актуализируйте содержание конкретных мероприятий, осуществляемых органами внутренних дел, на этапе открытого противостояния.
3. Каковы особенности деятельности органов внутренних дел по выявлению и раскрытию преступлений в экстремальных условиях конфликтного характера?
4. На что необходимо обратить внимание руководителю органов внутренних дел на стадии открытого противоборства?
5. Какова роль органов внутренних дел на стадии открытого противоборства в соответствии с Федеральным законом «О полиции»?

---

[1] О полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. Ст. 2.

Задание для самостоятельной работы

Подготовить реферат, доклад (устное выступление) и презентацию на одну из следующих тем (по выбору).

1. Задачи органов внутренних дел на стадии открытого противоборства.
2. Содержание конкретных мероприятий, осуществляемых органами внутренних дел на этапе открытого противостояния.
3. Особенности деятельности органов внутренних дел по выявлению и раскрытию преступлений в экстремальных условиях конфликтного характера.
4. Какова роль органов внутренних дел на стадии открытого противоборства в соответствии с Федеральным законом «О полиции»?

Заключение

Социальные конфликты свойственны любой общественной формации, они неизбежны в любой социальной структуре. Они являются необходимым условием общественного развития, состоящего из конфликтов и консенсусов, согласий и противоборств. Социальная структура общества с ее жесткой дифференциацией на различные классы, социальные слои, группы и индивиды представляет собой неиссякаемый источник конфликтов.

Социальная неоднородность общества, различия в уровне доходов, собственности, власти, престижа закономерно приводят к обострению общественных противоречий и к конфликтам как особому типу социального взаимодействия, субъектами которого являются общности, организации и личности с реально или предположительно несовместимыми целями.

Социальный конфликт рассматривается в науке как открытое столкновение (противоборство, противостояние, конфронтация) двух или более субъектов социального взаимодействия, причинами которого являются несовместимые потребности, ценности и интересы социальных субъектов.

Сущность социального конфликта как объективного, закономерного, типологического, универсального, повторяющегося явления общественной жизни проявляется не столько в возникновении острых трудноразрешимых противоречий (проблем, коллизий, дисбалансов), связанных с неудовлетворением жизнеобеспечивающих потребностей и блокированием ожиданий больших и малых социальных групп, столько в их столкновении и способе предупреждения, разрешения и урегулирования.

Противостояния охватывают все сферы жизнедеятельности людей, всю совокупность социальных отношений и взаимодействий, являются одним из видов социального взаимодействия, предполагающего противоборство, конфронтацию, противостояние конфликтующих сторон и другие их действия, направленные друг против друга.

В основе социального конфликта лежат субъективно-объективные противоречия, но противоречия и конфликт не следует отождествлять. Противоречия могут существовать длительный период и не перерастать в конфликт. В основе конфликта лежат фундаментальные, жизнеобеспечивающие противоречия, связанные с несовместимыми потребностями, ценностями, интересами оппонентов. Такие противоречия, как правило, трансформируются в открытую борьбу сторон, в реальное противоборство.

Классификация конфронтации условна, искусственна, ситуативна, зависит от выбранных критериев и параметров систематизации, обуславливаемых исследовательскими интересами и практическими потребностями эффективного управления ими.

Разные типы противоборств, взаимодействуя, дополняют друг друга, приобретают новые черты вследствие развития (динамики) и осложнения системы конфликтных социальных отношений.

По своей природе конфликт может быть как конструктивным, так и деструктивным, что предопределяет его позитивные и негативные функции. Позитивные функции конфликтов выявляют и диагностируют назревшие проблемы, стимулируют исправление недостатков, способствуют обновлению жизни, снимают напряжение в обществе, способствуют объединению людей и др. Негативные функции конфликтов создают стрессовые ситуации, дезорганизовывают жизнь людей, разрушают социальные связи, могут вызвать раскол общества и др.

Социальный конфликт оценивается как нормальное, объективное, закономерное явление и как средство совершенствования всех типов социальных отношений, в том числе управленческих, пока он не дестабилизирует обстановку, угрожая целостности, безопасности и функциональности социальной системы, и не становится тормозом ее развития. Критерием выхода социального конфликта за пределы оптимальности является возникновение обширной конфронтации или кризиса.

Социальный кризис – крайнее, дисгармоничное состояние общества, характеризующееся дезорганизацией, нарушением постепенности социального развития, прекращением функционирования восстановительных механизмов системы, резким ухудшением уровня жизни большинства граждан. Системному кризису свойственны стагнация, аномия, турбулентность.

Неразрешенные системные конфликты провоцируют возникновение системного кризиса, и наоборот, кризис порождает множество новых конфликтов. Вместе с тем важен не сам по себе конфликт или не сам по себе кризис, важно то, как, в чьих интересах они разрешаются.

Пути выхода из кризиса обычно находят отражение в социальных программах, проектах, в которых на основе глубокого социально-диагностического и организационно-управленческого анализа определяются стратегия, тактика, механизмы, ведущие ориентиры, цели и задачи, сроки их достижения, исполнители и ответственные – все, что позволяет субъектам социального управления вывести управляемую систему из тупика и активировать ее позитивный потенциал на интеграцию общества.

При наличии политической воли субъектов социального управления и адекватных политических и управленческих решений кризис, несмотря на стагнацию, аномию, турбулентность всех типов общественных отношений, становится не апокалипсисом, а переходом в новое позитивное состояние. Поэтому кризис – это шанс, активирующий установки не столько на стабильность, сколько на социальное созидание, обновление и развитие.

Теория управления социальными конфликтами – междисциплинарная область знания, изучающая объективные закономерности возникновения, развертывания, профилактики, разрешения и урегулирования противоборств больших и малых социальных групп.

Конфликтология – относительно молодая наука, которая в завершенном виде оформилась лишь к середине XX в. Однако противоборства были всегда. Поэтому первые попытки осмысления необходимости управлять ими относятся к глубокой древности. Так, в древнейших законах хеттского царя, правителя Вавилона Хаммурапи (1792–1750 гг. до н. э.), в 1768 г. до н. э. начавшим проводить широкомасштабные реформы, содержатся десятки способов разрешения противостояний.

Древние философы считали, что сам по себе конфликт не плох и не хорош, он существует как объективность, независимо от мнений людей. Термин «конфликт» они не употребляли, но констатировали, что противоборства не исчерпывают собой всей жизни, а представляют лишь ее часть. В мифах и преданиях мудрецов прошлых веков содержатся многочисленные и довольно глубокие замечания о причинах войны и мира, борьбы и согласия. Однако среди древних, как и среди современных философов, не было единства в понимании и оценке роли конфронтации в обществе. Тем не менее, как уже отмечалось, высшими ценностями мыслители древности считали мир и согласие, а не борьбу и войну.

Предпосылки возникновения теории и практики управления социальными конфликтами имеются в древнекитайской философии. Так, представляет ценность концепция конфуцианства относительно источников противоборств, кроющихся в нарушении норм человеческих взаимоотношений, нарушении справедливости, а также в необразованности и невоспитанности людей. Представители данной школы подчеркивали роль преемственности традиций и системы древних ритуалов в регулировании социальной жизни, в частности в ситуации противостояний. По их мнению, правитель и его чиновники должны управлять страной по принципам справедливости, честности и любви.

Изучая этические правила и социальные нормы, конфуцианцы пропагандировали их внедрение в процесс управления деспотическим централизованным государством. Они возлагали основную роль в регулировании социальной жизни на моральное совершенствование в рамках строго фиксированных, освященных авторитетом древности этических норм, в основе которых основной этический принцип конфуцианства – гуманность. Данный подход является основополагающим и в современной системе управления социальными конфликтами.

Основные концепции даосизма, оказавшие громадное влияние на развитие китайской философии, явились также предпосылками возникновения теории и практики управления социальными конфликтами. Имеются в виду принципы о следовании естественности окружающего мира; об идеале «естественного человека», необремененного исполнением социальных конвенций; о принципах эмоционального равновесия людей (отрешенность, созерцательность, недеяние, ненасилие над природой человека) и др.

Одно из главных мест в социально-политических и этических воззрениях древнекитайских мыслителей, представителей легизма, моизма, школы имен

и их последователей занимает проблема умиротворения общества и эффективного управления государством, в частности в ситуации противоборств.

Именно в этот период зарождаются понятия и категории, которые становятся концептуальными для последующей китайской философии, вплоть до новейшего времени. Этические представления китайцев, связанные с гуманизмом, нормированием отношений в обществе, преемственностью традиций и т. д., определили методологические предпосылки возникновения современной теории и практики управления социальными конфликтами.

Взглядам китайских мыслителей созвучны некоторые идеи древнегреческих философов. В свете категорий «противоречий» и «борьбы», впервые представленных древними философами в качестве всеобщих характеристик бытия, может быть глубоко понята сущность конфликта, его универсальный характер.

Концептуальные позиции древнегреческих философов («семь мудрецов», Эмпедокл, Анаксагор, Анаксимандр, Гераклит Эфесский, Эпикур, Геродот, Платон, Аристотель, Цицерон и др.) позволяют рассматривать конфликт как результат обострения и развития противоречий. С их универсальностью связан и всеобщий характер противоборств, и возможность управлять ими.

Методологические подходы рассмотрения противоборств, сформулированные в древнегреческой философии, являются концептуально важными для теории и практики управления современными конфликтами, так как с диалектических позиций рассматриваются источники, природа, причины, формы проявления социальных противостояний и условия их преодоления.

В Средние века Святой Аврелий Августин Гиппонский Блаженный (345–430 гг.) в работе «О граде Божьем» развил тезис Цицерона о справедливой войне, звучащий вполне современно.

Развивая мысли о допустимости справедливых войн в жизни общества, Фома Аквинский определил еще одно условие справедливой войны: для нее должна быть «авторизованная компетенция», т. е. санкция со стороны государственной власти. Хотя в целом, по его мнению, война и насилие всегда являются грехом.

Проблемы насилия-ненасилия рассматриваются во всех мировых религиях. Они провозглашают ненасилие как концепцию, признающую необходимость, целесообразность и оправданность отказа от использования насилия, силы вообще при решении каких бы то ни было политических и социальных и иных проблем. Ненасилие в традиционных мировых религиях рассматривается как система ценностей, этическая и социальная концепция и практика, состоящая в неприятии насилия и отказе от использования насилия для достижения любых целей.

Насилие понимается как применение физической, психической или другой силы к кому-либо; как принудительное воздействие, притеснение, беззаконие; нарушение личной неприкосновенности человека и трактуется как грех.

Предпосылки возникновения теории и практики управления социальными конфликтами в новое время представлены в трактате Никколо Макиавелли «Государь» о государстве, власти, силе и согласии; в оптимистическом подходе к гармонизации социальных отношений в демократическом государстве французского философа Жан-Жака Руссо; в пессимистическом подходе английского философа и социального мыслителя Томаса Гоббса – в трактате «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского»; в экономическом подходе Адама Смита в исследовании конфликта как многоуровневого социального явления, в основе которого деление общества на классы и их экономическое соперничество; в либеральной концепции о достижении справедливости в обществе и предупреждении социальных конфликтов английского философа Джона Локка и Шарль-Луи де Секонда Монтескье; в социологической трактовке конфликтов французского философа и социолога Огюста Конта; в учении О. Конта и Г. Спенсера о неестественном и болезненном состоянии общества в ситуации социальной революции; в теории немецкого философа Георга Гегеля – сторонника сильной государственной власти, гарантирующей регулирование конфликтов, и др.

Значительное влияние на теорию управления социальными конфликтами оказали диалектические взгляды Карла Маркса. Будучи приверженцем материалистического подхода к истории развития общества, Маркс полагал, что людям свойственно вступать в различные социальные отношения, развивающиеся на основе закона диалектики о единстве и борьбе противоположностей, в частности классов.

Постмарксистская теория о конфликте как неотъемлемом, неизбежном, естественном явлении социальной действительности, стимулирующем развитие общества, представлена в трудах немецких ученых М. Вебера и Г. Зиммеля. Работы Макса Вебера о роли бюрократии в политическом конфликте, о перерождении диктатуры пролетариата в диктатуру бюрократии, реализующихся в конфликте между нормативными предписаниями и реальной психологией, являются концептуальными для теории и практики управления социальными конфликтами.

Труды Георга Зиммеля о конфликте как средстве обновления культуры, о возможности трансформации конфликтов в сотрудничество, о введении термина «социология конфликта», а также положения Эмиля Дюркгейма о проблемах отчуждения государства от общества, общества от государства, государства и общества от личности как причинах нарушений социальных норм и осуществления конфликтных действий также имеют методологическое значение для теории и практики управления социальными конфликтами.

Современные школы управления и школы конфликтологии (научного управления; «человеческих отношений»; структурно-функционального анализа; конфликтной модели развития общества; психоанализа; аналитической

психологии; трансактного анализа; математическая школа конфликтологии; отечественная школа конфликтологии и др.) определяют методологические подходы современной науки и практики управления социальными конфликтами. Они позволяют сформулировать концептуальное положение о социальном конфликте как о нормальном, объективном явлении общественной жизни и констатируют принципиальную позицию, связанную с возможностью управления социальными конфликтами.

Как видно, важнейшие периоды истории отмечены значительными достижениями в развитии управленческой мысли. Важно, чтобы эти достижения внедрялись в практику социального управления, стали непременной составляющей культуры управленческих кадров.

Краткое обозрение предпосылок управления социальными конфликтами, формировавшихся на наиболее важных рубежах истории человечества, свидетельствует о поисках мыслителями систем управления, максимально соответствующих, с одной стороны, условиям существования государств, достигнутым уровнем развития материального производства и общественных отношений, с другой – потребностям и ожиданиям граждан. Сложность проблем общественного развития, наличие в обществе противоположных классовых интересов всегда порождали различия во взглядах на проблемы социального управления, в том числе в ситуации противоборств.

Поиск оптимального типа государственного устройства и социального управления не завершен. По-прежнему общество нуждается в оригинальных подходах к созданию эффективных систем управления, тех, что будут источником его обновления и развития.

Однотипные столкновения в одних социальных системах проходят без применения какого-либо насилия, в других – становятся поводом для массовых побоищ. Чтобы этого не происходило, в социальной практике особое внимание должно уделяться проблеме управления общественными противоборствами. В связи с этим актуализируются задачи социальной оптимизации конфликтного процесса, связанные с направлением его в цивилизованное русло. Как отмечает А.Н. Чумиков, правильно организованное управление придает конфликтному процессу формы, обеспечивающие минимизацию неизбежных политических, социальных, экономических, нравственных и иных потерь, оптимизацию основополагающих общественных сфер жизни.

Понятие «управление конфликтом» используется в широком и узком смыслах.

Управление конфликтом в узком смысле подразумевает учет субъективных моментов, нередко определяющих возможности и способы противодействия конфликту. Как правило, оно сводится к принятию мер по обеспечению диалога, организации переговоров противоборствующих сторон в целях смягчения напряженности, вызванной возникающими непримиримыми противоречиями, стабилизации ситуации, недопущению конфронта-

ции и насилия для достижения взаимовыгодных соглашений, достижения компромисса и согласия и др.

Управление конфликтом в широком смысле – это процесс целенаправленного воздействия субъектов социального управления на причины конфликта в целях осознанного изменения характера противостояния в целом или в частных проявлениях. Оно включает три основных элемента управленческого воздействия, распределенных по пространству динамики социального конфликта: предупреждение возникновения конфликтогенных противоречий (проблем) на предконфликтной стадии; разрешение социальных коллизий (дисбалансов, дисгармоний) на этапе открытого противоборства; урегулирование послеконфронтационных коммуникаций в постконфликтный период.

Суть управления социальным конфликтом проявляется в необходимости и возможности его преобразования в процессе развертывания противоборства, который включает:

— создание условий для предупреждения и предотвращения конфликта на латентной, предконфликтной стадии (изменение направленности противоборств, устранение или локализация конфликтогенных противоречий);
— разрешение возникшего противостояния на стадии открытого противоборства с использованием цивилизованных способов реализации переговоров и достижения консенсуса, компромисса путем нормирования, институционализации конфликтных взаимоотношений и др. (по существу, разрешение противоборства есть не что иное, как удовлетворение потребностей конфликтующих сторон);
— регулирование постконфликтных синдромов после завершения конфликтного взаимодействия.

Предупредить конфликт на предконфликтной ситуации всегда легче и эффективнее, нежели его разрешать в стадии открытого противостояния. Именно поэтому рациональны ранняя диагностика социальных противоречий и управление ими.

Конфликтологи подчеркивают, что важен не сам конфликт, а то, как он разрешается. В управлении социальным конфликтом предпочтение отдается несиловым способам его предупреждения и разрешения. Основная задача при этом – усиление позитивных, конструктивных, созидательных функций конфликта и нейтрализация его негативных, деструктивных, разрушительных проявлений.

Управление конфликтом как элемент социального управления организованными системами рассматривается:

— как деятельность, подразумевающая управленческое воздействие субъектов социального управления на его объекты, находящиеся в ситуации конфликтного взаимодействия;
— как функция управления, направленная на совершенствование управляемой противоборствующей системы или ее перевод в желаемое состояние, при-

званное сохранять структурную и функциональную определенность объекта управления, поддерживать стабильный режим его деятельности для достижения социальных целей;

— как процесс, представляющий собой комплекс взаимосвязанных и осуществляемых в определенном порядке алгоритмов управленческих действий и отношений в контексте динамики развертывания противоборства, направленных на реализацию задач, которые связаны с профилактикой, разрешением и урегулированием столкновения, и включающий его технологические характеристики (формы, методы, технологии антиконфликтного воздействия), реализуемые на различных этапах развертывания конфликта.

Модель процесса управления конфликтом в общих чертах можно представить следующим образом: противоречие – конфликт – анализ конфликта – разработка решений по его разрешению – реализация решений – исход конфликта – анализ его итогов – превентивная антикризисная работа.

Системный конфликтологический анализ социального конфликта является необходимым условием эффективного управления им.

В методологии такого анализа концептуально важны признание конфликта динамическим типом социальных отношений, объективным, закономерным явлением общественной жизни; понимание того, что социальный конфликт представляет собой не простую проблему, обусловившую непримиримость противонаправленных целей, интересов, позиций социальных субъектов, а противоречие, осознанное и оцененное ими как острое, трудноразрешимое, связанное с неудовлетворением базовых или дефицитных потребностей и поэтому требующее разрешения.

Многофакторность конфликтологического анализа предполагает учет сложной структуры и диалектики взаимодействия факторов бытия и сознания конфликтующих сторон. Общеметодологическими предпосылками эффективного анализа концептуальных и технологических проблем социальных конфликтов являются деятельностный, системный и исторический подходы.

Структурно-динамический анализ социального конфликта является неотъемлемым условием эффективного управления им.

Структурная характеристика конфликта складывается из диагностики основных и неосновных (косвенных) участников конфликта, их силы, ранга, статуса, форм столкновения. Особую продуктивность приобретает исследование объективных и субъективных причин возникновения конфликтов, их предмета и объекта, макро- и микросреды развертывания противоборства.

Динамический анализ социального конфликта предполагает рассмотрение процесса его изменения и развития на предконфликтной стадии (когда противоречия, ведущие к противостоянию, еще не осознаются участниками как базовые, требующие решения); на этапе открытого противоборства (когда причины столкновения осознаны участниками конфликтного противостояния как

фундаментальные, требующие разрешения); в постконфликтный период (так как в случае некачественного устранения противоречий остается опасность возобновления конфликтных взаимоотношений).

Важнейшая задача руководителя любого ранга в рамках управления социальными конфликтами заключается в их объективном комплексном структурно-динамическом анализе в целях: стимулирования и использования положительного, конструктивного потенциала противоборства; предотвращения его негативных, разрушительных последствий; ликвидации деструктивных, опасных для общественного развития конфликтов.

В контексте изложенных подходов социальный конфликт рассматривается как средство совершенствования всех типов социальных, в том числе управленческих, отношений.

Процесс управления конфликтом предполагает реализацию соответствующих социальных технологий, понимаемых как совокупность последовательных операций, процедур целенаправленного воздействия и реализации ранее намеченных планов (программ, проектов), и получения оптимального социального результата; определенный способ достижения общественных целей.

Социальная технология управления социальными конфликтами выступает в двух формах: как проект, содержащий процедуры и операции; как деятельность, построенная в соответствии с этим проектом.

В контексте управления социальными конфликтами актуализируется значение ряда социальных технологий:

1) прогнозирование, программирование, оценка и отслеживание конфликтогенных факторов общественного развития, в том числе:

2) использование управленческих технологий в практике программирования и планирования комплексных антикризисных мероприятий;

3) развитие межотраслевых, межтерриториальных антикризисных целевых программ, разрабатываемых и реализуемых на различных уровнях – общегосударственном, региональном, местном. Разработка адекватных управленческих технологий, способных придать заданной деятельности должную организованность, обеспечить ее необходимую регламентацию и эффективность;

4) реализация антикризисных управленческих решений перспективного, стратегического, текущего, оперативного, нормативного характера.

При системности и согласованности организационные антикризисные технологии позволят достичь желаемого управленческого результата, направленного на стабилизацию социальных отношений. Отметим, что в демократических государствах власть и социальные технологии контролируются социальными общностями и институтами в интересах всего общества.

Место и роль органов внутренних дел в процессе предупреждения, разрешения и урегулирования социальных конфликтов регламентирована Федеральным законом Российской Федерации «О полиции».

Список литературы

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ и от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2009. № 1. Ст. 2.
2. О полиции: Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 07.03.2018).
3. О безопасности: Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 2.
4. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // СЗ РФ. 2012.№ 50. Ч. 4. Ст. 6954.
5. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Российская газета. 2015. 26 дек.
6. Вопросы взаимодействия и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2005 г. № 773 (ред. от 07.12.2016) // Рос. газ. 2013. 11 янв.
7. Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г. № 248 (ред.от 15.07.2017).
8. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666 // СЗ РФ. 2012. № 52. Ст. 7477.
9. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683.
10. О структуре федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента Российской Федерации от 21 мая 2012 г. № 636 (ред. от 03.04.2017 г.) // СЗ РФ. 2012. № 27. Ст. 3674.
11. Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 // СЗ РФ. 2012. № 19. Ст. 2338.
12. О взаимодействии и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти: постановление Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2005 г. № 725 (в ред. постановления Правительства РФ от 8 декабря 2008 г. № 930) // СЗ РФ. 2008. № 50. Ст. 5958.

13. Об утверждении Положения о разработке, утверждении и реализации ведомственных целевых программ: постановление Правительства РФ от 19 апреля 2005 г. № 239 (ред. от 23.02.2018 г.) // СЗ РФ. 2012. № 19. Ст. 2419.
14. Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 2 августа 2010 г. № 588 (ред. 15.11.2017 г.).
15. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р // СЗ РФ. 2012. № 1. Ст. 216.
16. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 (ред. от 28.11.2017).
17. О мерах по совершенствованию деятельности Оперативного штаба МВД России по профилактике правонарушений: приказ МВД России от 21 августа 2010 г. № 618.
18. Об образовании Межведомственной комиссии по вопросам развития и функционирования государственной информационной системы «Правоохранительный портал Российской Федерации»: приказ Минэкономразвития России № 413, МВД России № 646, Министра обороны Российской Федерации № 1184, Минюста России № 217, МЧС России №423, Минздравсоцразвития России № 783Н, Минкомсвязи России № 121, ФСБ России № 426, ФСКН России № 371, ФТС России № 1639, ФМС России № 265, ФНС России № ММВ-7-6-/436@ от 3 сентября 2010 г.
19. Об утверждении Положения об Управлении по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 16 июня 2011 г. № 683 (ред. 15.02.2018 г.).
20. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: Федеральный закон Российской Федерации от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // КонсультантПлюс. URL: http:// www.consultant.ru/document/cons_doc_law_22481/.
21. Президентская Программа «Правовая информатизация органов государственной власти Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации «О президентских программах по правовой информатизации» от 4 августа 1995 г. № 808. URL: http://base.consultant. ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=229291.
22. Санитарно-гигиенические нормы, требования // Полный перечень услуг. URL: http://78.rospotrebnadzor.ru>Оказываемые услуги>Для предприятий>sgnt.
23. СанПиН 2.2.0.555-96. 2.2. Гигиена труда женщин. URL: http://bestpravo.ru>federalnoje/hj-akty/q7a.htm.
24. СанПиН. Санитарные нормы и правила. URL: http://tehdoc.ru>sanitary.htm/.

Основная литература

25. *Авксентьев В.А., Зинев С.Н., Майбородова Э.Т.* «Блоковые конфликты» в полиэтническом регионе: ставропольский феномен // Конфликтология. 2008. № 3.
26. *Аквинский Ф.* Сумма Теологии. Ч. I–II. Вопросы 1–46. Киев, 2011.
27. *Андреев Н.А., Коробов В.Б.* Стратегический анализ в правоохранительной сфере. М., 2010.
28. *Андреев Н.А., Коробов В.Б.* Стратегическое управление в правоохранительной сфере: учеб. пособие. М., 2010.
29. *Аненков А.Я., Шипилов А.И.* Конфликтология. М., 2011.
30. *Анита фон Хертель*. Профессиональное разрешение конфликтов / пер с нем. Л. Конторовой. СПб., 2008.
31. Антикризисное управление: учебник / под ред. Э.М. Короткова. М., 2000.
32. *Анцупов А.Я., Баклановский С.В.* Конфликтология в схемах и комментариях: учеб. пособие. СПб., 2009.
33. *Анцупов А.Я, Шипилов А.И.* Конфликтология: учебник для вузов. М., 2000.
34. *Атаманчук Г.В.* Государственное управление (организационно-функциональные вопросы): учеб. пособие. М., 2000.
35. *Атаманчук Г.В.* Теория государственного управления: курс лекций. М., 2007.
36. *Бабосов Е.М.* Конфликтология: учеб. пособие для студентов вузов. Минск, 2000.
37. *Бабосов Е.М.* Прикладная социология: учеб. пособие. Минск, 2000.
38. Большой толковый словарь русского языка / ред. С.А. Кузнецов. СПб., 1998.
39. *Борисов С.В., Васнецова А.С.* О некоторых вопросах противодействия экстремистской деятельности правоохранительными органами и органами прокуратуры // Труды Академии управления МВД России. 2013. № 4 (28).
40. *Бородай Т.Ю.* Вопрос о вечности мира и попытка его решения Фомой Аквинским // Интеллектуальные традиции античности и средних веков (исследования и переводы). М., 2010.
41. *Бородкин Ф.М., Коряк Н.М.* Внимание: конфликт! Новосибирск, 1984.
42. *Булыгын Ю.Е.* Организация социального управления (основные понятия и категории): словарь-справочник. М., 1999.
43. *Васильев Н.Н., Харченко С.В.* Особенности деятельности криминальной милиции по выявлению и раскрытию преступлений в экстремальных условиях конфликтного характера // Межнациональные и межконфессиональные конфликты: пути и средства их предупреждения и пресечения: материалы VIII научно-практической конференции 24 ноября 2006 г. М., 2006.
44. *Вахнина В.В.* Психологические особенности кризисных ситуаций переговорной деятельности сотрудников ОВД в рамках системно-ситуативного подхода // Психопедагогика в правоохранительных органах. Омск. 2014. № 3 (58).

45. *Вахнина В.В.* Психологические особенности формирования переговорной культуры сотрудников ОВД // Труды Академии управления МВД России. М., 2015. № 1.
46. *Вахрушина М.А., Самарина Л.Б.* Управленческий анализ: вопросы теории, практика проведения: монография. М., 2010.
47. *Винер Н.Я.* Я – математик. М., 1967.
48. *Глухова А.В.* Политическая конфликтология между старыми и новыми подходами // Современная конфликтология в контексте культуры мира: материалы I международного конгресса конфликтологов / под ред. Е.И. Степанова. М., 2001.
49. *Глухова А.В.* Политические конфликты: основания, типология, динамика (теоретико-методологический анализ). М., 2000.
50. *Грачев Г.В., Мельник И.К.* Манипулирование личностью: организация, способы и технологии информационно-психологического воздействия. М., 1999.
51. *Громов М.А.* О понятии, системе, порядке и практике установления чрезвычайных правовых режимов в условиях территориальных и межнациональных конфликтов // Межнациональные и межконфессиональные конфликты: пути и средства их предупреждения и пресечения: Материалы VIII научно-практической конференции 24 ноября 2006 г. М., 2006.
52. *Громова О.Н.* Конфликтология: курс лекций. М., 2000.
53. *Дарендорф Р.* Элементы теории социального конфликта // СОЦИС. 1994. № 5.
54. *Демин Г.И.* Социальные противоречия и конфликты, создающие особые условия. Участие органов внутренних дел в их предупреждении и пресечении: курс лекций. М., 1997.
55. *Дмитриев А.В.* Конфликтология: учеб. пособие. М., 2000.
56. *Дмитриев А.В., Кудрявцев В.Н.* Введение в общую теорию конфликтов. М., 1998.
57. *Дробозина Л.А. и др.* Финансы. Денежное обращение. Кредит: учебник для вузов. М., 2006.
58. Евангелие от Иоанна 361–21; 7:50–51.
59. Евангелие от Матфея: 7:12, 7:1–14.
60. *Зайцев А.* Социальный конфликт. М., 2000.
61. *Запрудский Ю.Г.* Конфликт и политика: новые перспективы // Современная конфликтология в контексте культуры мира: материалы I международного конгресса конфликтологов / под ред. Е.И. Степанова. М., 2001.
62. *Запрудский Ю.Г.* Социальный конфликт: политологический анализ. Ростов н/Д., 1992.
63. *Захаров В., Блинов А. и др.* Антикризисное управление. Теория и практика. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2013.
64. *Заяц Н.Е. и др.* Теория финансов: учеб. пособие / под ред. проф. Н.Е. Заяц, М.К. Фисенко. Минск, 2005.

65. *Здравомыслов А.Г.* Социология конфликта: учеб. пособие. М., 1996.
66. *Зуб А.Т., Панина Е.М.* Антикризисное управление организацией: учеб. пособие М., 2012.
67. *Иванов В.* XXI век: войны и оружие: Круглый стол экспертов Изборского клуба // Завтра. 2015. 14 мая.
68. *Кабашов С.Ю.* Урегулирование конфликта интересов и противодействие коррупции на гражданской и муниципальной службе: теория и практика: учеб. пособие. М., 2012.
69. *Кара-Мурза С.Г.* Краткий курс манипуляции сознанием. М., 2003.
70. *Кармина А.С.* Конфликтология: учебник. СПб., 2001.
71. *Карпичев В.С., Яценко Л.И.* Технологии социального управления // Социальное управление: курс лекций. М., 2000.
72. *Козер Л.* Функции социального конфликта / пер. с англ. О.А. Назаровой. М., 2000.
73. *Козырев Г.И.* Введение в конфликтологию: учеб. пособие. М., 2000.
74. *Козырев Г.И.* Конфликтология. М., 2010.
75. *Козырев Г.И.* Конфликтология. Социальный конфликт в общественной жизни // Социально-гуманитарные знания. 1999. № 1.
76. *Козырев Г.И.* Основы конфликтологии. М., 2009.
77. *Козырев Г.И.* Политическая конфликтология. М., 2008.
78. *Колесников Ю.В.* Кибернетизация и коммуникации в управлении // Социальное управление: курс лекций. М., 2000.
79. *Колесников Ю.В.* Социальные технологии // Социальное управление: курс лекций. М., 2000.
80. *Колесников Ю.В.* Технологии социальных решений // Социальное управление: курс лекций. М., 2000.
81. *Колодко Г.В., Гринберг Р.С.* Глобализация, трансформация, кризис – что дальше? М., 2011.
82. *Кондауров В.И., Страданченков А.С.* Социология: курс лекций. М., 2001.
83. Конфликтология: учебник для вузов / под ред. В.П. Ратникова. М., 2001.
84. Конфликты в современной России (проблемы анализа и регулирования) / под ред. Е.И. Степанова. М., 2000.
85. *Корнелиус Х., Фэйр Ш.* Выиграть может каждый. Как разрешать конфликты. М., 1992.
86. *Коробов В.Б.* Социальные технологии и государственное управление. М., 2001.
87. *Коробов В.Б., Ефанов Ю.И.* Технология программно-целевого проектирования: лекция. М., 2004.
88. *Коротков Э.М.* Антикризисное управление: учебник. 2-е изд., доп. и перераб. М., 2012.

89. *Кочесоков З.Х., Арипшев А.М.* Факторы, влияющие на развитие религиозного фундаментализма на современном этапе // Научный портал МВД России. 2013. № 3 (23).
90. *Кузьмин С.А.* Социальные системы: опыт структурного анализа. М., 2006.
91. *Кукушкина В.В.* Антикризисный менеджмент: монография. М., 2012.
92. *Лебедева М.М.* Вам предстоят переговоры. М., 1993.
93. *Лебедева М.М.* Политическое урегулирование конфликтов. М., 1999.
94. *Лекарь А.Г.* Основные проблемы теории и практики предотвращения преступлений органами охраны общественного порядка // Труды Высшей школы МВД СССР. 1968. Вып. 21.
95. *Лисичкин В.А., Шелепин Л.А.* Третья мировая информационно-психологическая война. М., 2000.
96. *Ложкин И.Е.* Оперативный штаб как основной орган управления силами и средствами МВД России в особых условиях: лекция // Межнациональные и межконфессиональные конфликты: пути и средства их предупреждения и пресечения: материалы VIII научно-практической конференции 24 ноября 2006 г. М., 2006.
97. *Ложкин И.Е.* Подготовка крупномасштабных специальных мероприятий по предупреждению чрезвычайных обстоятельств криминального характера // Межнациональные и межконфессиональные конфликты: пути и средства их предупреждения и пресечения: материалы VIII научно-практической конференции 24 ноября 2006 г. М., 2006.
98. *Майдыков А.Ф.* Межнациональные конфликты как фактор дестабилизации обстановки в стране. Участие органов внутренних дел в предупреждении и разрешении межнациональных конфликтов // Место и роль органов внутренних дел в предупреждении и разрешении межнациональных конфликтов: материалы научно-практической конференции. М., 1993.
99. *Майдыков А.Ф.* О принципиальной схеме действий органов внутренних дел по профилактике правонарушений, совершаемых при чрезвычайных обстоятельствах // О концепции (основных направлениях) деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений. М., 1997.
100. *Мастенбрук У.* Управление конфликтными ситуациями и развитие организации / пер. с англ. М., 1996.
101. *Мендра А.* Основы социологии: учеб. пособие для вузов. М., 1998.
102. *Мескон М.Х.*, *Альберт М., Хедоури Ф.* Основы менеджмента. М., 1992.
103. *Мухин А.А.* Информационная война в России: участники, цели, технологии. М., 2000.
104. *Нагорный А.* XXI век: войны и оружие: Круглый стол экспертов Изборского клуба // Завтра. 2015. 14 мая.
105. *Нагорный А.* О тактике и стратегах // Завтра. 2015. № 47 (1148).
106. *Николаев А.А.* Социология управления: учеб. пособие. М., 2011.
107. *Ожегов С.И.* Толковый словарь русского языка. М., 1989.

108. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // Московская Патриархия. М., 2000.
109. *Парсонс Т.* Общетеоретические проблемы социологии // Социология сегодня. Проблемы и перспективы: сборник статей. М., 1965.
110. *Перетолчин Д., Четверикова О.* Антикрестовый поход // Завтра. 2015. 17 дек.
111. Платон, Федон, Пир, Федр, Парменид / общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи. М., 1999.
112. *Почепцов Г.Г.* Информационно-психологическая война. М., 2000.
113. *Разживин Ю.В.* Дедолларизация экономики как фактор обеспечения экономической безопасности России // Экономическая безопасность России: политические ориентиры, законодательные приоритеты, практика обеспечения. 2003. № 3.
114. *Риманенко Ю., Степанов Э.* Конфликтология межэтнических отношений // Социально-гуманитарные знания. 1999. № 4, 5.
115. *Сажина М.А.* Управление кризисом: учеб. пособие. М., 2012.
116. *Сальников Е.В.* Экстремизм в повседневном мире провинциальной России: материалы социологического исследования в Орловской области // Труды Академии управления МВД России. 2013. № 3 (27).
117. *Соколов С.В.* Социальная конфликтология: учеб. пособие для вузов. М., 2001.
118. Социальная конфликтология: учеб. пособие / под ред. А.В. Морозова. М., 2002.
119. Социальный менеджмент: учебник / под ред. Д.В. Валового. М., 2005.
120. *Стариков Н.* Кризис. Как это делается. СПб., 2010.
121. *Танчер В.В., Казаков В.С.* Технологии регуляции конфликтов: исторический характер, параметры консенсуса // Современная конфликтология в контексте культуры мира: материалы I международного конгресса конфликтологов / под ред. Е.И. Степанова. М., 2001.
122. *Тимченко Т.Н.* Системный анализ в управлении: учеб. пособие. М., 2008.
123. *Тихонов А.В.* Социология управления. Теоретические основы. СПб., 2000.
124. *Тощенко Ж.Т.* Социология. Общий курс. 2-е изд., доп. и перераб. М., 2001.
125. *Файншмидт Е.А.* Теория антикризисного управления: учебно-методический комплекс. М., 2010.
126. *Фишер Р., Юри У.* Путь к согласию, или переговоры без поражения. М., 1992.
127. *Фролов С.С.* Основы социологии. М., 1997.
128. *Фэн Ю-лань.* Краткая история китайской философии. СПб., 1998.
129. *Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций / пер. с англ. Т. Велимеева. М., 2015.
130. *Цицерон*. Диалоги. О государстве. О законах. М., 1966.
131. *Чумиков А.Н.* Конфликтология социальных отношений как комплексная научная дисциплина и практическая специализация // СОЦИС. 1997. № 7.
132. *Чумиков А.Н.* Управление конфликтом и конфликтное управление как новые парадигмы мышления и действия // Социологические исследования. 1995. № 3.

133. *Шварц Г.* Управление конфликтными ситуациями: диагностика, анализ и разрешение конфликтов / пер с нем. Л. Конторовой. СПб., 2007.
134. *Яковец Ю.В.* Формирование постиндустриальной парадигмы: истоки и перспективы // Вопросы философии. 1997. № 1.
135. *Яськов Е.Ф.* Теория и практика социального управления: словарь-справочник. М., 1997.
136. *Яськов Е.Ф.* Теория организации: учеб. пособие. М., 2010.

Интернет-источники

137. *Агеев А.И.* Нюансы турбулентности. URL: http://maib.ru> bookspublication/pis/pis2009-1/slovo/.
138. Более половины россиян боится терактов в ближайшее время. URL: http://bk55.ru>Новости>article/62213/print.
139. *Вахнина В.В.* Психология переговорной деятельности сотрудников полиции в различных криминальных ситуациях // International Legal Scientific Symposium «Modern jurisprudence international dialogue». 29 of September 2014. Hamburg.
140. Гигиена труда детей и подростков. URL: http://VitaDez.ru>sanitarnie…i…gigiena-truda…i-podrostkov.
141. Запасы пресной воды в России. URL: http://ecology-of.ru> priroda/presnaya-voda-v-rossii.
142. Зловещий «план Даллеса». URL: http://mk.ru> editions/daily/article/2005/01/20/200843.
143. Игромания: сетеголизм и кибераддикция. URL: http://stopnarkotik.com>статьи/2014-06-19-12-34-56.html.
144. *Иманбаева А.С., Сим Д.К.* Сущность финансового кризиса. URL: http://jurnal.org>articles/2012/ekon49.htm.
145. Индустриальное общество. URL: http://wikipedia.org>.
146. Климатические факторы. URL: . nsf/ecolog/1673/.
147. Климатическое оружие 2014: секретные разработки России. URL: http://dz-online.ru>article/1434/.
148. Климатическое оружие: США как обезьяна с гранатой... URL: http://kramola.info>vesti/metody…klimaticheskoe-oruzhie…
149. *Кожевников Т.С.* Морально-психологический микроклимат в служебном коллективе. URL: http://b17.ru>article/20090/.
150. Концепция правовой информатизации России, утвержденная Указом Президента РФ «О Концепции правовой информатизации России» от 28 июня 1993 г. № 966 (с изм. и доп. от 19 ноября 2003 г., 22 марта 2005 г.) // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_98561/.
151. *Крылова И.А.* Демографический кризис в современной России и его возможные негативные социальные последствия // Философия и общество. Вып. № 3 (51). 2008. URL: http://socionauki.ru>journal/fio/archive/2008_3/.

152. *Лепский В.Е.* Технологии управляемого хаоса – оружие разрушения субъектности развития. URL: http://politforums.net>politclub/1429918893.html.
153. Международное географическое разделение труда. URL: http://geographyofrussia.com>…razdelenie-truda-2/.
154. Международное разделение труда. URL: http://club-energy.ru>35-17.php.
155. Научная организация труда. URL: http://ru.wikipedia.org.
156. *Орлова Э.А.* Социокультурная реальность: к определению понятия. URL: http://iph.ras.ru>uplfile/root/biblio/vst/2008/orlova.pdf.
157. Особенности восприятия конфликтной ситуации. URL: http://psyera.ru>4385/osobennosti…konfliktnoy-situacii.
158. *Пархоменко И.Т., Радугин А.А.* Культурология в вопросах и ответах. М., 2001. URL: http://countries.ru.
159. Понятие научной организации труда. URL: http://motivtruda.ru>ponjatie-organizacii-truda.htm.
160. Постиндустриальное общество. URL: http://ru.wikipedia.org>.
161. Природно-географический фактор. URL: http://ngpedia.ru> id559903p1.html.
162. Прогнозирование конфликтов и их предупреждение. URL: http://BiblioFond.ru>view.aspx?id=9354.
163. Психологическая зависимость от Интернета (сетеголизм). URL: http://azbez.com>node/354.
164. Российское общественное сознание. URL: http://alternativy.ru> old/magazine/htm/00_4/analiz.htm.
165. Социальная диагностика // Социология. URL: http://sociology _encyclopedy.academic.ru.
166. Теория справедливой войны. URL: http://www.logon.org.
167. Тип цивилизации. URL: http://pozitivchik.info> 2010/08/tipologiya-civilizacij/.
168. Третья мировая война будет за воду. URL: http://sekreti-mira.ru>prichina-konfliktov/.
169. У российских военных появилось оружие. URL: http://polytika.ru> info/15400.html.
170. Факторы влияния на микроклимат в коллективе. URL: http://webarhimed.ru>page-584.html.
171. *Фёдорова Н.В.* Аналитический обзор основных современных этноландшафтных концепций // Ученые записки Таврического национального университета. Т. 14 (53). № 1. URL: http://www.ccssu.crimea. ua/internet/Education/notes/edition14/tom1geography/article30.htm).

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Учебное издание

Татьяна Николаевна Кильмашкина
доктор юридических наук, профессор
(Академия управления МВД России)

УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫМИ КОНФЛИКТАМИ

Учебник

Редактор *К.Б. Файбусович*

Оригинал-макет Академии управления МВД России

Подписано в печать. Формат 70 × 100 $^{1}/_{16}$. Бумага офсетная.
Усл. печ.л. 26,5. Тираж 1000. Заказ № 9207.

Макет подготовлен и отпечатан при участии ООО ИПК «Медиа-Принт»
143200, г. Можайск, ул. Мира, 93.