

**БЕЛГОРОДСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ
ИМЕНИ И.Д. ПУТИЛИНА**

М.Г. Чесовская

СОЦИОЛОГИЯ

Учебное пособие

**Белгород
Белгородский юридический институт МВД России
имени И.Д. Путилина
2021**

УДК 316
ББК 60.5
Ч 51

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
Бел ЮИ МВД России
имени И.Д. Путилина

Чесовская, М. Г.

Социология: учебное пособие / М. Г. Чесовская. – Белгород: Белго-
родский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина,
2021. – 115 с.
ISBN 978-5-91776-371-2

Рецензенты:

Талынев В.Е., доктор социологических наук, доцент (Воронежский ин-
ститут МВД России);

Акулов А.В., заместитель начальника СУ УМВД России по г. Белгороду.

В пособии изложены основные подходы к пониманию природы социального с учетом формирования общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, нацеленных на эффективное выполнение профессиональных задач в системе правоохранительной деятельности. Пособие способствует совершенствованию подготовки специалистов в области правоохранительной деятельности, ориентирующих в природе социальных явлений и процессов, умеющих видеть истоки социальных проблем и пути их решения.

Предназначено для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, слушателей факультета заочного обучения, лиц рядового и младшего начальствующего состава, впервые принимаемых на службу в органы внутренних дел по должности служащего «Полицейский».

УДК 316
ББК 60.5

ISBN 978-5-91776-371-2

© Белгородский юридический институт
МВД России имени И.Д. Путилина, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Раздел 1. Социология как наука об обществе	5
1.1. Объект и предмет социологии	5
1.2. Метод социологии. Социологическое исследование	8
1.3. Структура и функции социологии	11
1.4. Место социологии в системе знания об обществе	13
Раздел 2. Культура как социальное явление	17
2.1. Эволюция представлений о культуре	17
2.2. Основные компоненты культуры	19
2.3. Типы и функции культуры в обществе	23
2.4. Проблема развития культуры в современной социологии	24
Раздел 3. Общество как система	28
3.1. Общество как предмет социологического анализа	28
3.2. Общество и природа. Общественное производство	30
3.3. Типология обществ. Проблема модернизации общества	31
3.4. Община и общество как типы социальных систем	34
3.5. Понятие и типы социальных общностей	36
3.6. Социальная группа: признаки, структура, классификация	41
3.7. Гражданское общество и правовое государство	45
Раздел 4. Социальная структура общества	49
4.1. Понятие социальной структуры	49
4.2. Социальная стратификация	52
4.3. Социальные институты и организации	53
Раздел 5. Личность как субъект и продукт социальных отношений	59
5.1. Личность как предмет социологического анализа	59
5.2. Социализация личности	63
5.3. Социальное действие и взаимодействие	69
5.4. Социальные отношения зависимости и власти	74
5.5. Социальные отклонения	77
5.6. Социальный контроль	79
Раздел 6. Социальное развитие и социальный конфликт	84
6.1. Социальное развитие	84
6.2. Социальные движения в обществе	88
6.3. Социальный конфликт. Предупреждение конфликтов и роль правоохранительных органов в их разрешении	91
6.4. Война как предмет социологического анализа	104
Заключение	112
Библиографический список	113

ВВЕДЕНИЕ

В системе научного знания социологии отведено особое место. Она единственная из наук, изучающих общество в целом, подобно тому, как физика – единственная наука, описывающая природу в целом. Обе они составляют фундамент человеческого знания. И хотя физике более двух тысяч лет, а социологии не исполнилось и двухсот, последняя успела приобрести вид логически стройной и обоснованной системы достоверного знания. Опрашивая немногих (выборочная совокупность), социолог выводит знание обо всех (генеральная совокупность), поскольку индивидуальные мнения он обязательно обобщает, группирует, строит типологии и классификации, применяя для усреднения данных методы математической статистики. Опрашивая людей (респондентов) по тщательно составленной программе, ученый делает вывод о массовых стереотипах, ценностных ориентациях, структурах поведения, расслоении населения, мотивах и образе жизни. Создавая социально-типическую картину общества, социология изучает людей как представителей больших социальных групп, т.е. носителей социальных статусов и исполнителей социальных ролей.

В учебном пособии с позиций системного подхода будут изложены основные структурные элементы современной социологии как учебной дисциплины, реализующей задачи формирования общекультурных компетенций посредством социологического знания о специфике развития современного общества. Особое внимание будет обращено на проблемы, являющиеся предметными областями междисциплинарного анализа вместе с такими дисциплинами, как философия, политология, криминология, история и теория государства и права, конституционное право и др.

Учебное пособие может быть использовано курсантами, слушателями и профессорско-преподавательским составом образовательных организаций системы МВД России.

РАЗДЕЛ 1.

СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА ОБ ОБЩЕСТВЕ

1.1. Объект и предмет социологии

Сегодня во всем мире происходят существенные изменения в структуре труда, информации, власти. Возрастает значение наук, особенно тех, которые имеют значимый прикладной аспект. Социологию можно с полным правом отнести к таким наукам, поскольку она, с одной стороны, стремится раскрыть динамику общественного развития и определить параметры общественных систем ближайших десятилетий, и с другой – дает знания, которые являются необходимым элементом современной гуманитарной культуры, развивая человеческое в человеке. В то же время необходимо иметь в виду и чисто практическую сторону знания, которое дает социология. Дело здесь в том, что социальная значимость воспринимается человеком как эквивалент его общественного достоинства и позволяет ему реализоваться в обществе так, как он себе это представляет. Уточняя эту мысль, приведем аргумент известного американского социолога, автора теории структурно-функционального устройства общества Толкотта Парсонса, в которой он обосновал тезис, хорошо известный еще в Древнем Китае: «Умные управляют сильными». Иными словами, те, кто обладает знаниями, распоряжается ресурсами тех, кто владеет навыками и умениями. В рамках такого понимания индивидуальный капитал каждого из нас выражается формулой: «Знать, чтобы значить».

Итак, социология – это наука об обществе. Этот ее основной смысл выражает и термин «социология», образованный из сочетания латинского слова *societas* (общество) и греческого *logos* (учение). Данный термин был впервые введен в научный оборот французским философом Огюстом Контом, который считается основоположником социологии как науки об обществе [1]. Но за последние полтора столетия представления о социологии менялись. Это было связано, во-первых, с изменениями представлений социологов об объекте исследований, и, во-вторых, с дроблением предметной области социологии, которая должна была отстаивать свою научную идентичность как по отношению к универсальным философским системам, так и по отношению к выделившимся из нее отраслям знания (политологии, социальной психологии, этносоциологии и других). Определим объект, предмет и метод социологии как науки об обществе.

Объектом науки принято считать избранный элемент объективной реальности, проявляющий свою автономность от окружающей среды, независимо от нашего знания о нем.

Объект познания – это все то, на что направлена деятельность исследователя, что противостоит ему в качестве объективной реальности. Любое явление, процесс или отношение могут быть объектом исследования самых различных наук (физики, химии, биологии, экономики, социологии и т.д.). Объект ис-

следования каждой конкретной науки – это часть объективной реальности, которая определена спецификой конкретной науки. Поэтому отличие наук друг от друга состоит в том, что, исследуя один и тот же объект, они изучают свои специфические законы и закономерности, которые определяют функционирование и развитие данного объекта.

Итак, **объект исследования социологии** – это общество как единый социальный организм, как органическое единство различных сторон его жизнедеятельности: экономической, социальной, политической и духовной, которые функционируют посредством социальной деятельности людей.

Дадим более подробную характеристику обществу как системе, которая имеет свою структуру и закономерности развития.

Система – это предмет, явление или процесс, состоящий из совокупности элементов, которые находятся во взаимных связях и отношениях, образуют единое целое и способны во взаимодействии с внешними условиями изменять свою структуру.

Важнейшее свойство любой системы (в том числе и общества) – его целостность: целое всегда больше механической суммы входящих в него элементов. Это означает, что целое обладает качественно новыми свойствами, которые механически не сводимы к сумме его элементов. Своеобразие социальной системы состоит в том, что она складывается на базе той или иной общности людей, основной элемент, создающий целостную систему – это целенаправленная деятельность людей, которая наполняет социальную систему содержанием и формирует ее структуру.

Под **социальной структурой** принято понимать определенный способ взаимодействия индивидов, которые занимают определенные позиции (статусы), выполняют определенные функции (роли) в соответствии с принятой в этой системе совокупности норм и обязанностей, общезначимой системы ценностей.

Структура общества регулируется только ей присущими законами, важнейшим из которых является способность к саморегулированию, то есть поддержанию равновесия внутри общества, способностью направлять изменения, сохраняя целостность и единство самой общественной системы.

Можно говорить о сложной иерархии социальных систем. Глобальной социальной системой является общество, которое включает в себя важнейшие элементы (экономический, социальный, политический, духовный), сферы общественной жизнедеятельности, которые и образуют **подсистемы**: экономическую, социальную, политическую и духовную. Каждая из этих систем занимает свое место в обществе и выполняет свои строго очерченные функции и состоит из элементов, которые принято называть **социальными системами менее общего порядка**. К ним можно отнести семью, трудовые коллективы, предприятия, учебные заведения и т.д., функционирование которых невозможно без отдельного индивида, который и является **элементарной или фундаментальной социальной системой**. Причем, «элементарная» не означает «простая», скорее «базовая», основная социальная система, без которой функционирование вышеназванных систем попросту невозможно.

Таковы общие представления об обществе как социальной системе.

Предмет науки – это логическое описание объекта, избирательность, которая определяется точкой зрения исследователя на аспект или определенные проявления наблюдаемой реальности. Иными словами – это описание законов и закономерностей с помощью системы понятий.

Центральное место при определении предмета социологии занимает социальная деятельность людей, социальные отношения, возникающие в процессе этой деятельности, взаимосвязь и взаимодействие объективных и субъективных факторов, материальной и духовной сторон и т.д. При этом необходимо помнить, что социальная сфера – это все проблемы, связанные с деятельностью человека: его положение в обществе, в трудовом коллективе, в семье и других социальных группах: потребности человека, его ценности, ориентации и степень их реализации, различные явления и процессы, происходящие в обществе. **Социальное** – это совокупность отношений данного общества, включенная в процесс совместной деятельности людей в конкретных условиях места и времени. Социальное возникает в ходе совместной жизнедеятельности людей, детерминируется различиями их места и роли в конкретных общественных структурах [2].

Подводя итог, необходимо отметить, что для социологии характерно стремление постичь природу отношений между людьми по поводу чего бы они ни возникали. Задачей этой науки является постижение законов приспособления человека к социальной реальности, тех своеобразных «первокирпичиков», из которых выстраиваются отдельные общественные строения. **В центре внимания социологов проблемы функционирования современного общества и проблемы, возникающие в процессе приспособления человека к быстро меняющимся условиям общественной среды.** Это особенно важно, поскольку само общество претерпело существенные изменения за последние два столетия, что во многом стало следствием промышленного переворота и индустриализации, усложнения социальной структуры. Все это способствовало обострению социальных противоречий, двигало общество по пути радикальных реформ и революций.

К концу XX века цивилизация сформировала свое «социальное лицо», сущностными чертами которого стали духовная светскость, демократия, социальная мобильность, рыночный обмен, частная собственность, массовое товарное производство – это основные принципы классической общественной эволюции. В то же время мы можем констатировать противоречивость общественного развития в мировом масштабе: это процессы, связанные с расширением границ общества, с формированием единых мировых рынков, сближением бытовых и жизненных стандартов людей разных наций и культур. Это привело к тому, что общество стало терять свои национально-государственные очертания и превращаться в глобальную цивилизацию. В связи с этим современное общество переживает кризис идентичности (т.е. социального самоопределения), когда человек не может отнести себя с полной уверенностью к таким традиционным социальным сообществам, как государство, нация, класс и т.д. Привычный

социальный мир рушится, что порождает феномен «расколотого сознания», а это чревато серьезной социальной конфронтацией.

И вторая тенденция, выступающая в качестве своеобразного ответа на эти процессы, – возрождение и усиление влияния архаичных, рудиментарных структур, таких как этнос, семья, религиозная конфессия и т.д. Эти тенденции оказались настолько сильны, что была выдвинута теория о возрождении первичных социальных структур, которые противостоят глобализации общественной эволюции. Общей тенденцией духовного возрождения становится консерватизм.

Таким образом, противоречивость развития современного общества привела к формированию у социологов мнения о расколотости объекта своего исследования. Многие ученые приходят к выводу о возникновении на почве этих противоречий новых закономерностей, механизмов и проблем общественного развития, которые должны привести к формированию качественно иного общества, которое и станет объектом научного анализа социологов нового поколения.

Определение предмета социологии, исходя из предложенной дефиниции, зависит от понимания того, что каждый исследователь – это творческий мир, каждый из мин пишет «свою» социологию, которая своеобразно трактует свой предмет и подчиняется своей внутренней логике. Например, для одних общество – это структурированная система, для других – это прежде всего процесс эволюции. Одни трактуют его расширительно как культуру в целом, другие, напротив, локализуют его границы социальными институтами, социологи изучают факты, роли, символы, вкладывая в эти понятия свое содержание и т.д. Имея в виду столь широкий плюрализм мнений по этому вопросу, ограничимся лишь самым общим определением того, что есть социология, не вдаваясь в глубокие теоретизирования по этому вопросу.

СОЦИОЛОГИЯ – это самостоятельная наука об обществе как целостной социальной системе, о ее эволюции через подсистемы и отдельные элементы, отражающие формы совместной жизнедеятельности людей.

1.2. Метод социологии. Социологическое исследование

Исходя из высокой степени субъективности в понимании социологами объекта и предмета науки, широк спектр методов исследования, выбор которых строится на определенных научных принципах.

Метод – это совокупность приемов и принципов изучения объекта и его предметных областей.

На всем протяжении становления социологии как независимой науки шли споры о ее методе. *Сегодня мы можем констатировать, что сформировались общие основы научного метода, призванные обеспечить истинность и надежность полученных результатов. Таких принципов три:*

1. Принцип эмпиризма: использование эмпирических процедур (сбор фактического материала, наблюдение за реальными явлениями и процессами, опыт). Их целью является установление истинности полученного знания.

Принцип эмпиризма справедливо считается показателем научности дисциплины. Именно принцип эмпиризма определяет качественное отличие подлинной науки от различных религиозных и псевдонаучных доктрин. Принцип эмпиризма означает, что критерием истинности добываемых фактов может быть только их эмпирическая, опытная проверка.

2. Принцип теоретической обоснованности, объяснения и обоснования полученных данных. Он позволяет раскрыть причины, лежащие в основе фактов. Теория позволяет обобщать и систематизировать. С помощью присущей ей системы понятий теория связывает множество фактов в единое целое, выстраивает общую картину явления или процесса во времени и пространстве, что позволяет сформулировать общие законы и закономерности эволюции социальной системы и создает возможности научного прогнозирования социальных процессов.

3. Принцип свободы от ценностных суждений. Этот принцип диктует необходимость независимости социолога от каких-либо идеологических доктрин и политических ориентаций. Последовательные сторонники этого принципа выступают против философского и методологического монизма, который подразумевает зависимость исследователя от какой-либо одной теоретической модели, от одного философского видения мира. Они справедливо отмечают, что подобная зависимость сужает возможности исследовательского процесса, повышает степень субъективизма в оценках исследователя и сужает в целом уровень научности (т.е. объективности) получаемого знания об обществе. Сторонники этого принципа выступают за теоретический плюрализм в процессе исследования, который, по их мнению, позволит учитывать все многообразие научных направлений и подходов, что будет способствовать повышению объективности нашего знания об обществе.

Подведем предварительные результаты. Итак, объектом социологии выступает общество как целостная система. Предмет социологии – это социальное в обществе: отношения, деятельность, связи, процессы и т.д. Метод основан на эмпирическом материале, его целью является прикладное знание об обществе.

Дуализм в понимании предмета и метода социологии (с одной стороны – это изучение эмпирического материала, с другой – построение абстрактных закономерностей) определил сложность структуры научного знания, которое формируется социологией. Рассмотрим его в рамках второго вопроса.

Рассмотрим организацию и основные принципы социологического исследования. Целью любого социологического исследования является выявление и объяснение закономерности, имеющей место в любой сфере общественной жизни. Конечным результатом этой работы может считаться построение научной теории, которая не только объясняет настоящее, но и предсказывает будущее и разрабатывает практические рекомендации.

Социологическое исследование проходит несколько этапов.

Первый этап: проработка проблемы и выдвижение гипотезы. На первом этапе решающее значение имеет выработка рабочей гипотезы – именно она является стержнем научной теории. Гипотеза формулирует цель и задачи исследования, она намечает логику рассуждений и предполагает выбор тех или иных

методов достижения цели. Поэтому все последующие элементы социологического исследования играют вспомогательную, обслуживающую роль. Неслучайно на создание и проверку гипотез уходят годы и десятилетия.

Второй этап: разработка инструментария, выбор метода исследования. При сборе первичных данных используются 4 основных метода:

1. Опрос (анкетирование и интервью). Искусство опроса состоит в правильной формулировке и расположении вопросов. Результатом опроса является усредненная картина реальности, поэтому основное достоинство этого метода – максимальная достоверность и объективность.

2. Анализ документов (контент-анализ) Объектом исследования могут быть любые документальные источники: газеты, письма, выступления и т.д. Наблюдение. Наблюдение широко используется антропологией – наукой о дописменных культурах. Антропологи наблюдают традиции, обычаи, нравы, образ жизни примитивных обществ, племен и общин и на этой основе воссоздают историческую картину далекого прошлого. По степени участия исследователя в ситуации выделяют две основные разновидности наблюдения: включенное (личное участие исследователя в ситуации) и невключенное (наблюдение со стороны).

3. Эксперимент. Этот метод применяется в социологии крайне ограниченно. Например, для изучения новой системы оплаты труда на производстве создаются 2 группы – экспериментальная и контрольная. В экспериментальной группе работают по-новому, в контрольной – по-старому. Сопоставление результатов работы двух групп выявляет разницу между ними и позволяет судить об эффективности новой системы оплаты труда. Количество участвующих в эксперименте невелико и составляет 10–15 человек. Таковы основные методы социологического исследования. Выбрав нужный инструментарий, исследователь приступает к третьему этапу.

Третий этап: сбор материала и первичная обработка полученных данных.

Четвертый этап: Выводы о правильности выдвинутой гипотезы, построение новой теории или формулирование рекомендаций для решения конкретных социальных проблем.

Социология изучает закономерности функционирования и развития современного общества. Основной категорией социологии является категория «социальное», которая определяет многообразие предметных областей. Структура социологии определяется существенным прикладным аспектом знания, которое дает социология, поэтому и одними из основных функций ее являются практическая и прогностическая.

1.3. Структура и функции социологии

В 30-е годы XIX века О. Конт считал, что социология должна интегрировать в себя все знания об обществе как единой системе, но эти знания должны быть строго научными, то есть построенными на изучении фактов. С самого зарождения социология столкнулась с неразрешимым до сих пор противоречием: если изучать общество как целостную систему, то необходимо применять умозрительный подход, а если применять лишь строго научные методы фактологического анализа, тогда они не будут охватывать всю целостность общества, а лишь анализировать малые сообщества, явления и процессы. Наличие подобной альтернативности внутри единого научного знания нашло свое выражение в двух подходах к изучению общественных явлений и процессов: **социоцентризма** и **человекоцентризма**.

Сторонники **социоцентризма** считают, что основным предметом изучения должно быть общество, которое развивается по своим законам и дает человеку все необходимое для жизни. Сторонники **человекоцентризма** выступали за гуманизацию знания об обществе, в центре их внимания стоит человек как нравственная, духовная и творчески значимая личность, самоценная в своей внутренней и социальной сущности. Такое раздвоение в понимании того, что первично – общество или человек – привело к формированию в недрах академической социологии двух уровней научного обобщения: **макросоциологии** и **микросоциологии**.

Макросоциология формулирует теории, описывающие крупные закономерности в развитии общества, взаимодействие основных элементов общественной системы, фундаментальные процессы, протекающие в обществе. В то время как микросоциология занимается изучением межличностных отношений, малых групп, коллективного поведения, а также их влияния на процесс возникновения и развития конкретных социальных явлений. Оба эти уровни дополняют друг друга и способствуют совершенствованию нашего знания об обществе. В последние годы процесс сближения этих подходов находит свое воплощение в формировании теорий среднего уровня абстракции, так называемых когнитивных исследований, которые диалектично сочетают в себе черты макро и микросоциологии (речь идет о таких направлениях исследования, как социология молодежи, социология города и деревни, социология брака и семьи и так далее).

Современная социология представляет собой многоуровневый комплекс теорий, типов знаний, которые взаимодействуют друг с другом и образуют единую целостность – современную социологию. В зависимости от уровня знания об обществе социология делится на:

1. Академическую (теоретическую, философствующую) социологию.
2. Эмпирическую (прикладную) социологию.

Эмпирические исследования начинают испытывать нужду в обобщающей теории, а теория – в эмпирической проверке своих положений. Связь между теоретическим и эмпирическим уровнем исследований осуществляют социоло-

гические теории «среднего уровня» или специальные социологические теории, которые связаны с осмыслением той или иной социальной подсистемы, пониманием ее внутренних и внешних связей и зависимостей. Их можно определить как социологические теории в локальных сферах социальной действительности. К этому типу теорий относится, например, социология труда, досуга, молодежи, медицины и т.д. Эти теории опираются на широкую эмпирическую базу и занимаются теоретическим осмыслением определенной области или подсистемы: с одной стороны, они всегда существуют в рамках той или иной более общей теории общества, а с другой, они сами выступают в качестве основы для более конкретных исследований.

Деление на макро- и микросоциологические теории: макросоциология изучает крупномасштабные социальные явления (нации, государства, социальные институты, большие социальные группы и т.д.). Сюда можно отнести следующие теории: структурно-функционального анализа, неозволюционизм, теория конфликта и т.д. Микросоциология исследует сферу непосредственного социального взаимодействия (межличностные отношения, процесс социальной коммуникации, социальное поведение и т.д.). Сюда можно отнести теории: символический интеракционизм, теория обмена и т.д.

С момента становления западной социологии, на протяжении всего XIX века в ней господствовала макросоциологическая ориентация. Теоретическая и эмпирическая социология практически были связаны. Теоретическая социология пыталась реконструировать основные фазы исторической эволюции и одновременно описать структуру общества в зависимости от того, какой стороне жизни отдавалось предпочтение. В социологии XIX века выделяется несколько направлений: географическая, демографическая, расово-антропологическая, органическая и социал-дарвинизм.

В конце XIX – начале XX века распространяются различные направления психологической социологии – инстинктивизм, бихевиаризм и другие. С 20-х годов XX века в социологии все большую роль начинают играть эмпирические исследования. Совершенствуется техника социологических исследований, расширяются возможности практического применения социологии. Это связано во многом с усилением позиций американской социологической школы, ориентированной на прикладной аспект, на решение конкретных общественных проблем. В начале XX века появляются и первые специализированные центры научных исследований: Лондонское социологическое общество (1903 г.), Немецкое социологическое общество (1905 г.), Американское социологическое общество (1905 г.).

Исходя из понимания сложности научного знания, которое формирует социология, назовем ее **основные функции**:

1. **Познавательная (гносеологическая)** функция социологии заключается в исследовании социальных явлений и процессов с целью получения адекватного представления об их сущности, содержании, характере и закономерностях развития.

2. Практическая (прикладная) функция социологии заключается в том, чтобы на основе единства теории и практики в анализе социальных явлений и процессов разработать практические рекомендации, которые помогли бы не только избежать социальных конфликтов, но и максимально использовать внутренний потенциал, заложенный в обществе. С этой функцией тесно связана следующая функция социологии.

3. Прогностическая, которая дает понимание реальных альтернатив общественного развития, просчитывает их основные параметры и предлагает самые оптимальные для общества решения.

4. Идеологическая функция социологии продолжает оставаться значимой, ее очень трудно избежать, поскольку социология в той или иной форме выражает интересы определенных социальных групп, классов, партий или общественных движений. Естественно, исследователь, как и любой другой член общества, испытывает это перекрестное общественное влияние, что отражается в его исследованиях.

5. Гуманистическая функция социологии, которая все отчетливее заявляет о себе в последнее время. Социология стремится к формированию климата взаимопонимания и доверия между различными мировоззрениями и общественными системами, что отвечает в целом требованиям времени.

Итак, структурирование социологического знания можно проводить по разным основаниям: как с позиций основной парадигмы исследования (общество или человек), в соответствии с которой выделяется макросоциология и микросоциология, так и с точки зрения уровней познания: академическая и прикладная социология. В тесной связи со структурой знания об обществе можно определить и ее функции, основными из которых являются гносеологическая и практическая (прикладная).

Пониманию научной значимости социологии способствует выяснение ее взаимоотношений с другими науками.

1.4. Место социологии в системе знания об обществе

Социология тесно взаимодействует с такими науками, как история, философия, психология, политология, экономика и другие [3].

1. История и социология. Среди социологов были профессиональные историки: М. Вебер, М. Ковалевский, Н. Кареев и другие. История предоставляет социологии эмпирические данные, которые используются социологами для сравнения различных этапов развития общества – сравнительно-исторический метод, который применялся О. Контом, Г. Спенсером, Э. Дюркгеймом, К. Марксом, М. Вебером и другими. Интеграционные процессы между историей и социологией особенно усилились в рамках теории «модернизации», изучающей общие закономерности и своеобразие перехода от традиционного общества к современному разными странами и народами.

Однако от истории социология отличается прежде всего изучением структурных элементов общества в статике (в условной неподвижности) и обязательным выходом на события сегодняшнего дня, тогда как история акцентирует внимание на историческом динамизме общественной эволюции и исторических корнях тех или иных явлений. Иными словами, речь идет о разнице в предмете исследования: история изучает прошлое, а социология современное общество.

2. Близка к социологии и философия. Очень много общего с философией у академической социологии, которая оперирует дефинициями высокого уровня абстракции, как и философия. Однако бурное развитие прикладной социологии обнаружило существенное отличие ее от философии, состоящее в практическом аспекте знания, получаемого социологией, что вносит в процесс исследований качественную специфику, отличающую социологию от философии, которая по преимуществу является кабинетной наукой.

В XIX – начале XX века эти науки были тесно связаны между собой (социология – дочерняя от философии наука). Но в 20–30-е годы в ходе развития эмпирической социологии окончательно установилась граница между социологией и философией. Истинность многих философских высказываний очень трудно установить (первичность духовного и материального, сущность чести, долга, красоты и т.д.). Факты, которые устанавливаются социологией, должны быть подтверждены наблюдением и экспериментом. Вместе с тем жесткой границы между этими науками не существует. На уровне эмпирической социологии они выявляются довольно просто, но на уровне теоретической социологии их выявить сложно. В западноевропейской социологической школе границы между социологическими и социофилософскими концепциями весьма подвижны. В США, где традиции эмпирической социологии сильны, такое размежевание проводится более строго.

3. Близка к предмету социологии и психология. Сами социологи видят различия между ними в том, что если первая концентрирует внимание на изучении общества в целом, то вторая занимается изучением психологии и сознания человека вне социального контекста его поведения. Необходимо отметить, что на стыке этих наук успешно развивается такая дисциплина, как социальная психология. Однако в целом социологию от психологии отличает интерес к глобальным, крупномасштабным исследованиям, стремящимся объяснить изучаемое явление с точки зрения эволюции общества в целом.

4. Гораздо сложнее бывает проследить различия между социологией и политологией, тем более, что политология – это наука, вышедшая из социологии, поэтому в ее арсенале находятся все основные методы и подходы последней. Однако существует разница между ними в фокусах исследования общества: если политологию интересует власть и те отношения, которые складываются вокруг нее, то предмет внимания социологии намного шире – она рассматривает сферу властных отношений как одну из подсистем социального целого.

5. В исследовании различий между социологией и экономической теорией можно даже повторить предшествующую рекомендацию: социология изуча-

ет общество во всех его проявлениях, не ограничиваясь лишь сферой материального производства.

Подводя итог рассмотрению данного вопроса, необходимо отметить следующее: в последние десятилетия все активнее заявляет о себе междисциплинарный подход, в рамках которого наметилась лидирующая роль социологии в эволюции процесса сциентизации наук (объединение усилий наук в достижении объективного знания об обществе). В рамках этого подхода развиваются отдельные дисциплины – социоистория, социопсихология, социобиология и другие, что является, с одной стороны, подтверждением научной значимости знания, которое несет социология, а с другой – говорит о возрастающем интересе общества к процессам социальной эволюции.

И, наконец, попытаемся проследить как развивается уже названный внутренний дуализм науки между предметом и методом в плоскости теории науки. Одним из важнейших вопросов, которые решают социологи в этом научном срезе, является вопрос об основах саморазвития общества. Это тем более важно и интересно в преддверии рассмотрения основных теорий и направлений развития социологии в XIX и XX веках.

Проблема источников общественного развития разделила социологов на эволюционистов и конфликтологов.

Эволюционисты склонны усматривать в обществе социальную системность, общественное согласие и функциональное соответствие. Наибольшую известность получили теории социального взаимодействия и глобализации мира. Крупнейшими эволюционистами были О. Конт, Э. Дюркгейм, М. Вебер и другие. И хотя каждый из них так или иначе изучал конфликт как элемент развития социальной структуры общества, все же основу динамики общества они видели в гармоничных соответствиях внутри системы.

Конфликтологи, напротив, изучают социальную конкуренцию, противоборство, считая конфликты единственной силой, основой развития современного общества. Наиболее известны теории классовой борьбы и расовой эксплуатации. К видным конфликтологам можно отнести К. Маркса с его теорией классовой борьбы и классика современной конфликтологии, немецкого социолога, публициста и политика Ральфа Густава Дарендорфа.

В процессе развития социологии сформировались три традиции или парадигмы, то есть системы коренных принципов, которые сходным образом реализуются в научных подходах отдельных школ и направлений. Речь идет о стилистике научного мышления социологов. Выделяют три основных подхода: 1) классический; 2) постклассический; 3) постмодернистский. Таковы основные проблемы вводной части.

Основные понятия и термины:

Объект науки, предмет науки, объект социологии, предмет социологии, метод социологии, социальное, социальная система, социальная структура, иерархия социальных систем, эмпиризм, социоцентризм, человекоцентризм, макросоциология, микросоциология, средний уровень абстрагирования, академическая социология, эмпирическая социология, функции социологии, сциентизация, контент-анализ, опрос, включенное наблюдение, невключенное наблюдение, эксперимент.

Контрольные вопросы и задания:

1. Дайте определения следующим понятиям: «объект науки», «предмет науки».
2. В чем отличие предмета науки и объекта науки, что такое научный метод?
3. Каковы принципы научного метода в социологии?
4. Дайте определения следующим понятиям: «социальное», «система», «социальная система», «социальная структура».
5. Раскройте содержание понятий: «социоцентризм» и «человекоцентризм».
6. Охарактеризуйте макросоциологию, микросоциологию, теории среднего уровня абстракции.
7. Опишите своеобразие различных уровней социологического знания: академической и эмпирической социологии.
8. Как вы понимаете сущность процесса сциентизации наук?
9. Раскройте содержание основных функций социологии: познавательной (гносеологической), практической (прикладной), прогностической, идеологической, гуманистической.
10. Каково место социологии в системе гуманитарного знания?
11. Назовите основные принципы социологического исследования.
12. Раскройте основные методы проведения социологического исследования: «контент-анализ», «опрос», «наблюдение», «эксперимент».

РАЗДЕЛ 2.

КУЛЬТУРА КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ

2.1. Эволюция представлений о культуре

Культура – исключительно многообразное понятие. Сегодня в различных языках насчитывается от 200 до 400 определений культуры. Прежде чем остановиться на каком-то одном, проследим эволюцию представлений о содержании этого понятия в интеллектуальной истории цивилизации.

Итак, научный термин «культура» появился в Древнем Риме, где само слово «cultura» означало возделывание земли, воспитание, образование. Постепенно это слово стало означать самые разные стороны человеческого поведения и виды деятельности.

Однако не всякий продукт такой деятельности охватывается понятием «культура». Чтобы стать частью культуры, продукт должен быть принят членами общества и закреплён в их сознании (с помощью записи, фиксации в камне, металле и т.д.). Усвоенный таким образом продукт может быть передан другим людям и последующим поколениям. При этом каждый индивид рассматривает культуру и как традицию, переданную ему предками, и как объект воздействия, в который можно внести изменения.

Современное понимание культуры как некой противоположности природы было дано мыслителями эпохи Просвещения. Известен спор между Руссо и Вольтером. Руссо считал, что культура портит человека, сковывает его природное совершенство, Вольтер же был убежден, что культура очеловечивает человека, выводит его из дикого состояния. Разным было у них и понимание общества в этой связи: Руссо понимал общество как совокупность равных индивидов, реализующих свои минимальные потребности; Вольтер, напротив, видел в обществе культ богатства как материального и духовного, а положение каждого индивида должно зависеть от его талантов. В целом, к концу XVIII века Просвещение дало понимание культуры как инструмента, с помощью которого человек возвышается, преодолевая свою природную ограниченность.

Позже, в XIX веке, в период бурного развития капитализма, в общественной мысли Запада имело место противопоставление культуры техническому материальному прогрессу. Культура как совокупность духовных, моральных и эстетических ценностей противостоит разрушающему воздействию цивилизации.

Однако к началу XX века пришло понимание того, что изменение внешних условий существования должно быть тесно связано с внутренней природой самого человека. Поэтому в центре внимания оказались связи человека с культурным полем. Современные исследователи внимательно анализируют нормы, ценности, идеалы, которые выполняют для человека функцию социальной ориентации в обществе. Культура рассматривается как система отношений между человеком и природой, человеком и обществом, человеком и человеком.

Имея в виду представленную эволюцию понимания сущности культуры, дадим определение этому понятию.

Культура – это совокупность материальных и духовных ценностей, деятельность людей по их созданию, распространению и хранению.

Без труда можно увидеть, что в самом определении зафиксированы две содержательные стороны культуры: культура как совокупность ценностей, накопленных человечеством, и культура как деятельность людей. Дадим характеристику чертам этих двух составляющих культуры. Все социальное наследие можно рассматривать как синтез двух составляющих: **материальной и духовной культуры**. Разделение культуры на материальную и духовную соответствует двум основным видам производства: материальному и духовному.

Материальная культура охватывает материальную сферу деятельности людей и ее результаты. Главной чертой материальной культуры являются техника, жилище, одежда, способ питания и т.д. – то, что в совокупности обуславливает определенные формы жизни. Материальная культура воплощает собой степень практического овладения человеком силами и богатствами природы. Материальная культура – это основа развития общества. Историческая преемственность в развитии материальной культуры составляет основу преемственности развития культуры и общества в целом.

Духовная культура – это духовная деятельность людей и ее продукты. Она включает познание, нравственность, воспитание, науку, религию и т.д. Вне духовной жизни культура вообще не существует, так как ни один предмет не может быть включен в человеческую практику без осмысления посредством знаний, навыков, восприятия. Кроме того, духовная культура формирует личность, ее мировоззрение, взгляды, установки, ценности, ориентации, обеспечивает преемственность знаний из поколения в поколение. Именно поэтому ломка традиций, насилие над культурой ведет к духовному оскудению народа, утрате нравственных идеалов, способствует деградации общества, дестабилизации его базовых структур [4].

Необходимо отметить, что деление культуры на материальную и духовную условно, относительно, обе они образуют неразрывное единство. Так, духовная культура (идеи, теории, образы и т.д.) существуют, сохраняются и передаются главным образом в материальной форме – в виде книг, картин и т.д. Таким образом, материальная и духовная культура выражаются друг через друга в процессе социальной деятельности. Отметим в заключение, что деление культуры на материальную и духовную свойственно для философского подхода, охватывающего все многообразие связей природы и общества. Социологические трактовки понятия «культура» являются составной частью этого философского понимания. И все же в социологии определение сущности культуры имеет свои качественные характеристики. В социологии культура понимается как средство регуляции поведения человека, социальных групп, развития общества в целом. На первый план выдвигается **ценностно-нормативное содержание культуры**.

Подводя итог, отметим, что анализ ценностно-нормативного содержания культуры позволяет выделить три ее характерные особенности:

1. Культура – это общеразделяемая система ценностей, символов и значений.

2. Культура – это то, что постигается человеком в процессе его жизнедеятельности и формирует программу его поведения.

3. Культура – это то, что передается из поколения в поколение в виде знаний, умений и опыта.

Рассмотрим основополагающие характеристики культуры как средства ценностно-нормативной регуляции поведения людей.

2.2. Основные компоненты культуры

Выделим три основных компонента культуры – язык, социальные нормы и культурные ценности – и рассмотрим их более подробно.

Язык – это главное средство общения, накопления ценной информации и передачи ее другим поколениям. Люди, используя язык и символическую коммуникацию, обмениваются открытиями, ценными знаниями, способами совместных действий. Язык тесно связан с культурой, изменения в культуре обязательно сопровождаются изменениями в языке. Особенно остро мы ощущаем эти процессы сегодня, когда русский язык наводнен неологизмами, разобраться в которых порой сложно даже специалисту. Все это является внешним выражением глубоких структурных перемен, происходящих в обществе. Профессиональные, возрастные и многие другие группы в обществе (в том числе и криминальные) могут иметь и имеют свой язык, словарный запас, который может существенно отличаться от общепринятого. При этом необходимо отметить, что не только культура изменяет язык, но и язык может активно воздействовать на культуру, формировать ее облик. Общеизвестно, что так называемый «блатной жаргон» давно вышел за рамки криминального мира, в котором был рожден, он активно вторгается в иные культурные пространства, разрушая принятые нормы общения – это не может не сказаться на культурном уровне общества в целом.

Другой компонент культуры – **социальные нормы**. Нормативный уровень культуры обеспечивает регуляцию и управление поведением людей. Индивид усваивает социальные нормы в процессе социального взаимодействия с другими людьми, в ходе воспитания, образования, усвоения профессиональных обязанностей. Итак, социальные нормы – это общепринятые образцы поведения, служащие основой для успешного существования в обществе и взаимодействия с другими индивидами. Социальные нормы условно можно разделить на две группы:

1. Неформальные (неинституционные).

2. Формальные (институционные).

Рассмотрим основные типы социальных норм в порядке повышения их общественной значимости.

Неформальные социальные нормы регулируют непроеизводственную деятельность людей и уходят корнями вглубь культуры. К ним можно отнести традиции, обычаи, нравы общества, этикет, моду.

Традиция – одно из важнейших средств передачи культуры, знаний, верований, норм и т.д. Традиции стремятся к сохранению и закреплению прошлого опыта, они консервируют общественную жизнь, противостоят социальным изменениям.

Обычай – один из главных инструментов реализации традиции. Он подразумевает неуклонное следование определенному стереотипу поведения, присущего той или иной религиозной традиции.

Традиция и обычай играли и играют существенную роль в традиционных обществах, поскольку они основаны не на размышлении, а на вере. По мере развития общества, возникновения различных социальных институтов происходит ослабление роли традиционного типа управления поведением, его место постепенно занимают современные, более гибкие способы управления деятельностью индивидов. Это общественные нравы, этикет и мода. Однако они не являются строгими регуляторами поведения, как традиции и обычаи, и предоставляют человеку более высокую степень свободы в реализации своих индивидуальных талантов. В сферу регуляции этих норм попадает повседневная жизнь людей: образцы поведения в быту, нормы поведения в обществе, стиль одежды, манера разговора, характерные черты образа жизни и т.д.

Вторая группа социальных норм – **формальные социальные нормы**. Они регулируют отношения людей в производственной сфере и внутри социальных институтов (таких как семья, образование, воспитание и т.д.). Формальные нормы тщательно разработаны. Образцы поведения и ценности, на которых они основаны, требуют от каждого человека четкого следования им. Например: банки, торговые организации имеют свою **нормативную базу**, отвечающую основным экономическим интересам этих организаций, нарушение которых губительно для них. Самым формальным воплощением социальных норм является **закон**. При этом, чем полнее закон отражает господствующие в обществе нравственные нормы, тем эффективнее его применение на практике. Реализация рассмотренных социальных норм может проходить в обществе по-разному, поскольку само общество включает в себя множество культурных компонентов и типов культур.

И, наконец, третий компонент культуры – **культурные ценности**, под которыми принято понимать знания, идеи, идеалы и т.д., к реализации которых человек стремится в своей деятельности. Этот высший ценностно-смысловой уровень культуры служит для понимания и объяснения поведения человека. Общепринятая система моральных, нравственных, религиозных и других ценностей и верований наполняет содержанием деятельность людей, придает смысл и значение многочисленным социальным взаимодействиям. Глубоко и всесторонне роль ценностных ориентаций для общества и личности была проанализирована М. Вебером в его концепции «идеальных типов» как ориентиров той или иной исторической эпохи: в любом обществе, независимо от его политического строя, существует своя система высших фундаментальных ценно-

стей. В доиндустриальных обществах феодального типа ценились знатность и родовитость происхождения, религиозная набожность, особый стиль жизни дворянского сословия. В современном обществе сформировалась своя иерархия ценностей: свобода человека, принципы частной собственности, высокий статус образования и т.д.

Необходимо отметить, что при наличии общеразделяемой системы ценностей, без которой не может существовать ни одно общество, имеется множество различных социальных групп, каждая из которых имеет свои локальную систему ценностей, верований и образ жизни. Это могут быть религиозные сообщества, национально-этнические общности, молодежные и другие движения и группировки.

Это позволяет говорить о двух уровнях в системе культурных ценностей:

1. Фундаментальный уровень – общеразделяемая система ценностей, принимаемая обществом в целом.
2. Локальный уровень – основа деятельности различных социальных групп и общностей.

Между этими двумя уровнями существует тесная взаимосвязь. При этом второй, локальный уровень зависит от первого, фундаментального, который осуществляет контроль над оппозиционными социальными слоями и группами, чтобы их деятельность укладывалась в рамки закона, права и моральных принципов. Кроме того, именно на основе фундаментальных ценностей формируются ценностные ориентации отдельной личности.

В целом, термин ценностно-нормативное содержание культуры означает, что основные компоненты культуры (язык, культурные ценности и социальные нормы), находясь в диалектическом единстве, формируют необходимую основу для любых видов взаимодействий, обеспечивают целостность любой социальной системы.

Система культурных ценностей, принятых в обществе, лежит в основе социальных отношений. Социальные отношения возникают из взаимодействий, направленных на достижение разного рода ценностей. Социально значимые ценности – важная составляющая системы культурных ценностей. Проанализируем систему социально значимых ценностей.

Социально значимые ценности условно можно разделить на две группы:

1. **Ценности благосостояния.**
2. **Прочие ценности.**

Ценности благосостояния – это ценности, которые являются необходимыми для поддержания активности индивида.

В эту группу ценностей входят:

- благополучие (здоровье и безопасность);
- богатство (услуги и материальные блага);
- мастерство (профессионализм);
- просвещенность (знания, информация и культурные связи).

Прочие ценности – это ценности, которые выражаются через действия индивидов, имеют значительную субъективную окраску, т.е. значимы для индивидов в разной степени.

К ним можно отнести:

- власть (наиболее значимая, универсальная ценность);
- уважение (статус, престиж, слава, репутация и т.д.);
- моральные ценности (добродетель, великодушие, справедливость и т.д.);
- аффективность (любовь и дружба).

Названные ценности мы относим к социально значимым ценностям, которые выполняют в обществе 2 важные функции: **оценочную и регулятивную**.

Оценочная функция подразумевает формирование масштаба оценки поступков людей. Благодаря наличию системы ценностей можно определить поступки, события, процессы, которые, **во-первых**, предпочитают обществом, т.е. считаются идеалом, ориентиром; **во-вторых**, считаются нормальными и, **в-третьих**, порицаются, не одобряются, считаются преступными.

Регулятивная функция определяет границы поведения личности или социальных групп в обществе, которые отвечают их интересам и не нарушают интересы других социальных субъектов.

Итак, система социально значимых ценностей является важнейшей составляющей общеразделяемой системы культурных ценностей и выполняет в обществе оценочно-регулятивную функцию. Система социально значимых ценностей служит основой для устойчивых социальных отношений между людьми и соответствует уровню развития общества.

Важнейшей характеристикой общества, которая тесным образом связана с процессом формирования и перераспределения ценностей является социальное неравенство. Социальное неравенство ведет к неравному распределению ценностей в обществе между индивидами и социальными группами. Именно на неравном распределении ценностей строятся все виды социальных отношений (начиная с отношений производственных и заканчивая отношениями партнерства, любви и дружбы).

Процесс распределения ценностей в обществе или внутри социальной группы называется **ценностным образцом**. Ценностный образец демонстрирует насколько равномерно индивиды владеют теми или иными ценностями. Каждый индивид занимает свое место по отношению к ценностному образцу. Это положение называется **ценностной позицией**. Личность или группа, имеющие преимущества при перераспределении ценностей, обладает **высокой ценностной позицией**. И наоборот, личность или группа, обладающая меньшими ценностями или имеющая минимальные возможности для их получения, имеет **низкую ценностную позицию**.

Ценностная позиция во многом определяется внутренними возможностями личности и группы, которые они реализуют в ходе борьбы за обладание социально значимыми ценностями. Эти возможности формируют **ценностный потенциал** личности или группы. Ценностный потенциал – это возможности личности, которые предопределяют успех или неудачу в процессе перераспределения ценностей. Ценностный потенциал – это то, на что каждый из нас способен. Важнейшим элементом ценностного потенциала является правильная или адекватная **самооценка**. Чем более здраво и правильно мы оцениваем себя, тем мы имеем больше шансов добиться успехов именно в той области, в кото-

рой наши способности наиболее развиты. И наоборот, завышенная или заниженная самооценка снижает шансы индивида в борьбе за социальные ценности.

Таким образом, ценностные позиции и ценностные образцы не остаются неизменными. Индивиды и социальные группы постоянно перераспределяют ценности между собой. Процесс перераспределения ценностей динамичен, он постоянно присутствует в обществе.

Механизм перераспределения ценностей определяется двумя показателями:

1. **Ценностные ожидания** – это показатель преемственности ценностного образца (это то, что нас устраивает или не устраивает в ценностях, которыми мы уже владеем).

2. **Ценностные требования** – положение, которое стремится занять индивид по отношению к ценностному образцу (это те ценности, к которым мы стремимся).

Таким образом, система социально значимых ценностей придает социальным взаимодействиям определенную окраску, формирует те или иные социальные отношения, служит масштабом оценки поступков людей и регулирует их поведение в обществе.

2.3. Типы и функции культуры в обществе

Необходимо отметить, что каждое общество обладает **доминирующей** или **всеобщей культурой**, которая представляет собой совокупность культурных образцов, которые принимаются и разделяются всеми или большинством в обществе.

В то же время в обществе есть группы людей, которые развивают свои культурные ценности, не разделяемые всеми членами общества. Например, это иммигранты, молодежные группы, творческая элита и т.д., то есть те, которые формируют свою **субкультуру**.

Субкультура – это культурные образцы, тесно связанные с доминирующей культурой, но отличающиеся от нее. Субкультурные различия определяются национальностью, родом занятий, регионом проживания, полом, возрастом и т.д.

В силу ряда социальных и иных причин субкультура может культивировать образцы поведения, противоположные доминирующей культуре. Такой тип поведения принято называть **контркультурой**. **Контркультура** – это субкультура тех групп, которые не только отличаются от доминирующего образца, но и бросают ему вызов. Сюда можно отнести радикальные политические, религиозные и иные группировки, которые стремятся к разрушению существующих норм и правил, активно навязывают обществу свою систему взглядов и ценностей.

Таким образом, если с помощью субкультуры индивид может принять и реализовать основные общественные ценности, то контркультура означает индивидуальный отказ от этих культурных образцов.

Опираясь на такое понимание, назовем основные функции культуры:

1. **Человекотворческая (гуманистическая)**, т.е. развитие творческого потенциала человека во всех сферах его жизнедеятельности (основная функция).
2. **Гносеологическая (познавательная)** культура является средством познания и самопознания общества и личности.
3. **Информационная** – функция трансляции социального опыта, которая обеспечивает связь времен – прошлого, настоящего и будущего.
4. **Коммуникативная** – функция социального общения, обеспечивающая адекватность взаимопонимания.
5. **Ценностно-ориентационная** – культура задает определенную систему координат, своеобразную «карту жизненных ценностей», в которых существует и на которую ориентируется человек.
6. **Нормативно-регулирующая (управленческая)** – проявляется в том, что культура выступает средством социального контроля за поведением человека.

Нами названы лишь основные функции культуры. Но и они достаточно убедительно демонстрируют место и роль культуры в обществе. Тесные связи между культурой и обществом как системами сложились в ходе исторической эволюции, ход которой по-разному оценивается учеными.

Итак, культура представляет собой сложное единство различных систем ценностей и способов социальной жизнедеятельности, которые обеспечивают условия для развития творческих способностей личности на разных уровнях социальной реальности, обеспечивая тем самым условия для справедливого процесса социальной конкуренции и отбора в ходе него приемлемых культурных образцов, способствующих динамичному развитию общества в целом.

2.4. Проблема развития культуры в современной социологии

Проблема развития культуры – одна из сложных в социологии. Можно констатировать наличие двух точек зрения по этому вопросу:

1. Теория эволюционного развития.
2. Теория конфликта.

С этой точки зрения сам процесс эволюции выглядит как прогрессивное развитие, движение к счастью и процветанию. Эволюционистами были основоположники социологии – О. Конт, Г. Спенсер, которых можно назвать социальными оптимистами. В XX веке эта теория подверглась критическому переосмыслению: две мировые войны, кризисы, депрессии, увеличение числа локальных войн на религиозной и этнической почве в значительной степени снизили социальный оптимизм европейцев. Они показали, что рядом с Европой живут народы, имеющие свои системы культурных ценностей, отличные от европейских и развивающиеся по своим законам. Результатом этого понимания был вывод о том, что нельзя говорить о «высокой» и «низкой» культуре, поскольку любая культура – это лишь один из способов приспособления к окружающей среде.

Одним из первых эту точку зрения высказал русский ученый, путешественник Н.Я. Данилевский во второй половине XIX века. Он возглавлял Департамент, который занимался изучением экономического потенциала разных регионов Российской империи, много путешествовал, при его непосредственном участии были составлены карты полезных ископаемых, почв, водоемов и т.д. Урала, Севера, Сибири, Кавказа и других регионов. На материале многонациональной Российской империи им была создана концепция **культурно-исторических типов**, суть которой заключается в следующем: каждая культура самоценна, она имеет свои темпы, направленность и характер развития, нет отсталых народов и народов передовых, мы просто разные, поскольку живем в разных условиях внешней среды и по-разному приспосабливаемся к ним. Эти положения были направлены против европоцентризма, сама теория носила ярко выраженный антизападнический характер.

Позже, уже в XX веке эти идеи были развиты в трудах О. Шпенглера, А. Тойнби, Э. Фромма и других мыслителей, которые отрицали идею линейного прогресса культуры, утверждали, что развитие культуры идет по **циклам**, т.е. культурное процветание сменяется волной варварства, затем возрождением и т.д. Такое понимание развития культуры приветствуется и развивается современными учеными [5].

Теория конфликта. Среди ее сторонников, прежде всего, необходимо назвать К. Маркса. Основные положения: все культурные образцы представляют собой недолговечные явления, процесс существования которых проходит три стадии:

1. Стадия зарождения и роста культурного образца (норма, ценность и т.д.). Например, правовая норма, отвечающая потребностям меняющегося общества, отражает новые элементы в его развитии, регулирует новые отношения, складывающиеся в обществе, постепенно сфера ее применения расширяется, и она принимается большинством.

2. Стадия достижения предела и конфликта с внешней средой. Развитие общества сопровождается формированием новых потребностей и интересов. Существующие культурные образцы, в том числе и правовые нормы, перестают соответствовать изменившимся условиям, вступают с ними в конфликт, демонстрируют свой консерватизм, что создает внутреннюю напряженность и создает основы для качественного изменения господствующего культурного образца.

3. Прекращение существования культурной нормы или ценности. Это не просто гибель, это переход культурного образца в новое качество. При этом прежнее содержание становится основой для нового культурного образца, который неизбежно несет в себе элементы своего предшественника.

Жизненные циклы культурных образцов различны: от недель и месяцев до нескольких столетий. Например, система римского права, отразившая устой гражданского общества, нашла свое продолжение и развитие в современных системах права, которые качественно отличаются от нее, но в то же время сохраняют с ней тесную преемственную связь. Таким образом, сторонники теории конфликта отрицают постепенное развитие культуры по восходящей линии. Утверждают, что это развитие идет скачкообразно: от высших культурных образцов к примитивным и обратно.

Сегодня мы наблюдаем процесс сближения этих позиций, тем более, что бурное развитие современной культуры дает возможность проиллюстрировать правоту той и другой позиции многообразным национальным опытом модернизирующихся обществ.

Культура – это сложное и многообразное явление, отличающее общество как систему от окружающей реальности. Культура играет важнейшую нормативно-регулирующую функцию в обществе: система ценностей является ориентиром в деятельности людей, социальные нормы обеспечивают стабильность общества. Важнейшей проблемой является проблема развития культуры, по которой не сформировалось единой точки зрения, но доминирующее положение занимает теория циклического развития культуры, которая фиксирует не только общие закономерности процесса эволюции, но и описывает специфику национальных моделей.

Основные понятия и термины:

Культура, структура культуры, культура материальная, культура духовная, компоненты культуры, символ, язык, социальные нормы, институциональные социальные нормы, неинституциональные социальные нормы, традиция, обычай, нравы, культурные ценности, ценности благосостояния, прочие ценности, социальное неравенство, ценностный образец, ценностная позиция, ценностный потенциал, ценностные ожидания, ценностные требования, типы культуры, доминирующая культура, субкультура, контркультура, цивилизация.

Контрольные вопросы и задания:

1. Проследите процесс эволюции представлений о культуре в различные исторические эпохи.
2. Проанализируйте различные подходы к определению культуры.
3. Охарактеризуйте различные уровни культуры.
4. Каково соотношение культуры материальной и духовной? Обоснуйте свою точку зрения.
5. Дайте определения следующим понятиям: «доминирующая культура», «субкультура», «контркультура», «цивилизация».
6. Каковы функции культуры в обществе?
7. В чем заключается специфика социологического подхода к пониманию культуры?
8. В чем, на Ваш взгляд, заключается ценностно-нормативное содержание культуры?

9. Раскройте смысл следующих понятий: «символы», «язык», «социальные нормы», «традиция», «обычай», «нравы», «культурные ценности».

10. Охарактеризуйте систему социально значимых ценностей как компонента культуры.

11. Каковы функции социально значимых ценностей в обществе?

12. Раскройте содержание следующих понятий: «социальное неравенство», «ценностный образец», «ценностная позиция», «ценностный потенциал», «ценностные ожидания», «ценностные требования».

РАЗДЕЛ 3. ОБЩЕСТВО КАК СИСТЕМА

Уже при определении предмета социологии была дана самая общая и очень краткая характеристика общества как особой, специфической реальности.

Первое, что бросается в глаза при самом общем взгляде на общество, это то, что оно – совокупность, объединение людей. Это означает, что точно так же, как человек с его сознанием и соответствующим поведением принципиально отличен от животного (в том числе и от высокоорганизованных человекообразных обезьян-антропоидов) и его поведения, так и стадо последних не может с научной, в том числе и социологической, точки зрения отождествляться с обществом, несмотря на некоторые внешние сходства. Общество – это человеческая общность, которую образуют люди и в которой они живут. Что же представляет общество как социокультурная система?

3.1. Общество как предмет социологического анализа

Попытаемся проследить в самых общих чертах процесс осмысления общества как социального явления. Прежде чем говорить о различиях в понимании того, что такое общество, дадим самое общее определение этому понятию.

Социология трактует **общество** как структуру, стоящую над индивидами, развивающуюся по своим законам, а не по желанию индивидов, входящих в него. В социологии сложились три подхода к определению того, что есть общество. Они имеют три разных основания:

1. Основание – «люди».
2. Основание – «отношения».
3. Основание – «культура».

Рассмотрим эти три подхода более подробно.

Первый подход представляет общество как совокупность действующих индивидов, совместная деятельность которых приобретает устойчивый характер. Сторонники этого подхода считают, что основой целостности и динамизма общества как социальной системы является выполнение индивидами общественных функций, которые соответствуют их положению в обществе. Сторонниками этого подхода были Э. Дюркгейм, Т. Парсонс и другие.

Второй подход делает акцент на «отношениях». Сторонники этого подхода изучают не саму деятельность людей, а те связи и отношения, которые возникают между людьми в процессе их деятельности. При этом общество понимается как система отношений, взаимосвязей. К сторонникам этого подхода можно отнести К. Маркса, который считал, что конфликты, возникающие между социальными группами, классами, слоями – основа развития общества. Сюда же можно отнести и М. Вебера с его теорией социального действия и взаимодействия: он считал, что в основе общества как системы лежит компромисс, а конкуренция социальных групп должна приводить к гармонии их обще-

ственных интересов. Несмотря на то, что К. Маркс и М. Вебер по-разному понимали движущие силы общественного развития, их объединяет понимание того, что именно социальное взаимодействие лежит в основе целостности общества как единой системы.

Третий подход, сторонники которого видят в «культуре» основу общественной системы. Культура понимается ими не только как качественная характеристика, отличающая общности людей от общности животных, но и как **основное средство превращения человека в общественное существо**. Культура, по их мнению, формирует три основные составляющие любого общества: действующих людей, волю и душу. Наиболее последовательно эту точку зрения отстаивает американский социолог Дж. Мид – автор теории социального «Я», которая анализирует процесс превращения человека в социальное существо, в личность.

Таковы основные подходы к пониманию общества.

Сложность социальной структуры современного общества, разнообразие социальных связей ставит вопрос о происхождении общества как социального организма. Сегодня существует целый ряд интересных гипотез, теорий, каждая из которых имеет свою внутреннюю логику и аргументацию. Проанализируем основные из них: **инструментальная, семантическая, кратическая и гендерная**.

Инструментальная концепция во главу угла ставит процесс изобретения и совершенствования человеком орудий труда для удовлетворения своих потребностей. Это привело к функциональному делению общества и закреплению системы разделения труда. На этой основе возникла и стала развиваться социальная организация.

Семантическая концепция строится на признании слабости человека как биологического существа. Люди далеко не самые сильные и умные на планете, поэтому очень уязвимы в физическом и психологическом отношении. Человек – один из самых молодых видов на Земле – 8-10 миллионов лет эволюции. Потребность выживания, необходимость противостоять окружающей среде, враждебной ему, заставила людей разработать особый язык и мир коммуникаций (семантику), на основе которых и формировалось общество.

Кратическая концепция исходит из признания приоритетности системы управления. Ее сторонники считают: ум, сила, присущие людям, распределены среди них неравномерно. Эти качества, превращаясь в монополию, позволяют одному или группе занять позицию лидера. Постепенно формируется система правил почитания вождей и передачи власти. Нормы, сохраняющие отношения неравенства, ложатся в основу социальной организации. При этом механизм власти таков: элита, получая желаемое, использует власть для обеспечения защиты, роста и процветания общины.

Гендерная концепция основана на анализе распределения социальных ролей между полами. Она появилась в русле феминистской социологии, изучающей половое неравенство в обществе. Ее суть состоит в следующем: женщина обладает биологической монополией на воспроизводство рода, мужчина в этой важнейшей функции индивидуально незначителен, заменяем. Он лишь обеспечивает зачатие, защиту, кров и питание. По мнению сторонников этой

теории, мужчины, недовольные этим положением, создают искусственный противовес женской монополии на воспроизводство рода в виде мужской монополии на порядок и власть. Мужчины, связанные первобытной круговой порукой, по мнению сторонников этой теории, до сих пор не допускают женщин в социально значимые сферы, связанные с руководством, распределением ресурсов и властью.

Таковы основные концепции происхождения общества, которые анализируют наиболее значимые социальные факторы и институты: технику, труд, власть, неравенство, семью.

Основываясь на представленных точках зрения о сущности общества и теориях его происхождения, дадим определение этому понятию.

Общество – определившаяся в процессе исторического развития человечества устойчивая система социальных связей и отношений, которая поддерживается силой традиции, обычая, закона, социальных институтов и основана на определенном способе производства, распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ.

3.2. Общество и природа. Общественное производство

Представления о природе и обществе имеют основополагающее значение для процесса познания. Взаимоотношения природы и общества демонстрируют основные законы диалектики, подтверждая, что, во-первых, все существующее находится между собой в тесной взаимосвязи, и, во-вторых, разные формы существования материи (неорганическая и органическая: природа, человек, общество) – это различные качества. Возникновение новых качеств происходит путем скачка в развитии природы и общества: из животного стада появляется общество, из бесклассового – классовое и т.д. Основываясь на таком понимании, проследим взаимоотношения природы и общества.

Начнем с общих черт. Прежде всего – это **биологическая обусловленность**. Именно поэтому между природой и обществом нет абсолютной границы. Однако система инстинктов в природе и обществе имеет разное качество: сообщество животных – это биологическое явление, общество людей – это социальное явление, которое подчиняется особым законам развития. Таким образом, наличие тесной связи между природой и обществом выражается в том факте, что человек **имеет органическое происхождение и средства для своего существования получает от природы** в процессе производства. Это то, что сближает природу и общество.

Среди того, что их качественно разделяет, можно выделить два основания: **сознание** – в отличие от природы общество развивается благодаря социальной деятельности людей, которые наделены сознанием и волей; **целенаправленное общественное производство**, которое направлено на удовлетворение материальных и духовных потребностей.

Общественное производство – это процесс взаимодействия людей с природой при помощи средств труда, на основе разделения и кооперации труда в исторически определенных формах социально-экономических отношений.

Таким образом, общественное производство – это основное связующее звено между обществом и природой. Общественное производство возможно только при определенных **естественных и исторических условиях**.

К **естественным условиям общественного производства** можно отнести, во-первых, **экологию** – это, прежде всего, географическая среда, которая дает необходимые сырьевые ресурсы для деятельности человека, экология и человек находятся в тесном взаимодействии, поэтому основной задачей человека является сохранение экологического равновесия, частью которого является он сам. Во-вторых, **демографию** – народонаселение; здоровое, рационально регулируемое население – важный фактор социального развития.

К **историческим условиям общественного производства** необходимо отнести, во-первых, **технологии** – это техника (средства труда) и материальные условия труда. Процесс труда – это процесс обмена между человеком и природой, это целесообразная деятельность людей. Технология – это важнейший элемент процесса труда, который опосредует взаимодействия природы и общества и тесно связан с **системой научных знаний** – вторым историческим условием общественного производства, которая существует в виде совершенствования орудий труда.

Таковы основные факторы общественного производства, естественные и исторические условия жизнедеятельности общества на любом этапе его развития.

В целом, можно констатировать, что природа и общество – это две глобальные системы, которые находятся в процессе постоянного взаимодействия через основное связующее звено – общественное производство. Жесткой грани между природой и обществом нет и быть не может, поскольку бытие человека определяется двойственностью его природы как существа биологического и социального.

3.3. Типология обществ. Проблема модернизации общества

Все реальное многообразие обществ, которое существовало ранее и существует сейчас, принято разделять на определенные типы. В зависимости от критерия принято выделять несколько типологий.

Первый критерий – **письменность**. В соответствии с этим критерием принято выделять общества **дописьменные** (т.е. умеющие говорить, но не умеющие писать) и **письменные** (т.е. владеющие алфавитом, фиксирующие речь в материальных носителях: клинописных табличках, берестяных грамотах, книгах, газетах и т.д.). Письменность возникла около 100 тысяч лет назад, но до сих пор существуют племена, которые не знакомы с ней. Такие культуры называются **доцивилизационными**.

Второй критерий – **число уровней управления и степень социального расслоения**. В соответствии с этим критерием выделяются общества простые, где нет руководителей и подчиненных, нет богатых и бедных, таковы первобытные племена, и сложные, в которых не просто появляются руководители и подчиненные, они составляют противоположные страты: господствующую и зависимую. Возникновение социального неравенства закрепляется юридически, экономически, религиозно и политически, зарождается самый сложный социальный институт – государство (это произошло примерно 6 тысяч лет назад). Простые общества, которые мы относим к догосударственным образованиям, возникли примерно 40 тысяч лет тому назад. Таким образом, исторический возраст простых обществ в 4-5 раз превышает возраст сложных.

Итак, можно сделать вывод: **простые** общества совпадают с **дописьменными**, у них нет письменности, сложного управления и социального расслоения. Сложные общества совпадают с **письменными**, здесь появляется письменность, сложная система управления и социальное неравенство.

Третий критерий (основной) – **способ добывания средств к существованию**. По этому критерию общества делятся на **доиндустриальные (традиционные)**, **индустриальные (современные)** и **постиндустриальные**. Рассмотрим их основные черты.

Доиндустриальное (традиционное) общество в своем развитии прошло три основных этапа: **протообщество**, которое основано на самом древнем способе – охоте и собирательстве и имеет самую продолжительную историю в несколько сотен тысяч лет. Следующий этап в развитии традиционного общества – это **переходное общество**, основанное на скотоводстве и огородничестве. И, наконец, третий этап – это **аграрное общество**, связанное с переходом к земледелию и оседлому образу жизни. С земледелием связано зарождение городов, классов, письменности и государства. Для аграрного общества свойственна словесная иерархия и натуральное хозяйство. Таким образом, все эти три типа общества: протообщество, переходное общество и аграрное общество можно объединить в один тип – доиндустриальное (традиционное) общество, которое можно считать совокупностью обществ и общественных укладов, стоящих на разных ступенях развития и не обладающих зрелым индустриальным комплексом.

Примерно 200 лет назад начинается переход от доиндустриального (традиционного общества, аграрного этапа его развития) к **индустриальному (современному)** обществу. Это связано с развитием капитализма. Для индустриального общества характерны следующие черты: сложная система разделения труда, массовое производство товаров на широкий рынок, механизация и автоматизация производства и управления, научно-техническая революция. Следствием этого является развитие средств связи, высокая степень социальной мобильности населения и урбанизация, формирование основ демократии.

По мнению специалистов, в 1970-е годы XX века на смену индустриальному приходит постиндустриальное общество (в первую очередь это касается США и Японии). В постиндустриальном обществе преобладает не промышленность, а информатика и сфера обслуживания. Переход индустриального общества к постиндустриальному сопровождается превращением товаропроизводя-

щей экономики в обслуживающую, что означает превосходство сферы услуг над сферой производства. Изменяется и социальная структура общества: классовое деление уступает место профессиональному. Собственность как критерий социального неравенства теряет свое значение, решающим становится уровень образования, знания.

Подведем итог. Всю всемирную историю можно условно разделить на три стадии:

1. Доиндустриальное (традиционное) общество. Определяющий фактор развития – сельское хозяйство, основные институты – церковь и армия.
2. Индустриальное (современное) общество. Определяющий фактор развития – промышленность, основные институты – финансы и право.
3. Постиндустриальное общество. Определяющий фактор – теоретические знания, основные социальные институты – образование и наука.

Процесс перехода от доиндустриального общества к индустриальному принято называть процессом **модернизации**. Рассмотрим его более подробно.

В переводе с английского «модернизация» означает «осовременивание», т.е. переход от традиционного уклада, связанного с аграрным обществом, к современному, индустриальному. Процесс модернизации тесно связан с понятием социального (прежде всего технического) прогресса, развитием капитализма с его экономической и социальной структурой и системой ценностей, к которой можно отнести: рационализм, конкуренцию, свободу личности и т.д. Модернизация предусматривает изменение образа жизни людей, который охватывает все сферы жизни общества.

Различают два вида модернизации: **органическую и неорганическую**.

1. **Органическая модернизация** – это собственное развитие страны, подготовленное всем ходом предшествующей эволюции. Примером могут служить страны Западной Европы и Америка, где переход от феодализма к капитализму, промышленная революция были естественным следствием изменений в укладе жизни, ориентациях, мировоззрении людей.

2. **Неорганическая модернизация** – это ответ на внешний вызов со стороны более развитых стран, она представляет собой способ «догоняющего» развития с целью преодолеть историческую отсталость и избежать иностранной зависимости (именно такую цель преследовали петровские реформы начала XVIII века, индустриализация в начале и середине XX века, сегодняшнее реформирование страны). Неорганическая модернизация охватывает ключевые сферы развития общества. В первую очередь – это экономика и политика: заимствование новых технологий, новых принципов организации производства (менеджмент и маркетинг, например), вводятся новые властные структуры, меняется правовая система, приближаясь к западным образцам. Классическим примером можно считать Японию, которая завершила модернизацию и догнала по уровню и качеству своего развития ведущие западные страны.

Итак, можно сделать вывод. Существующие варианты типологии обществ, руководствуясь различными критериями (письменность, наличие уровней управления и способ производства средств существования) позволяют достаточно полно отразить многообразие социальных систем, существующих в со-

временном мире. Систематизация нашего знания о мире позволяет выявить основные тенденции и закономерности его развития и констатировать, что модернизация – это процесс перехода от традиционного общества к современному. Она имеет две разновидности: органическая (развитие страны на собственной основе) и неорганическая (модель догоняющего развития).

3.4. Община и общество как типы социальных систем

Как бы мы ни оценивали уровень развития того или иного общества, необходимо признать, что мы имеем дело со сложным сочетанием традиции и современности. Определение соотношения между традицией и современностью в нынешнем обществе невозможно без рассмотрения двух основных типов социальных сообществ: общины и общества, которые отличаются друг от друга, как точки зрения исторического развития, так и с точки зрения содержания этих понятий. Итак, община и общество как «идеальные типы».

Проведем различия между общиной и обществом по **трем** разным критериям: **разделение труда, устройство власти и регулирование социальных отношений**.

В примитивных обществах общинного типа преобладает **естественное разделение труда** по половому признаку: мужчины занимаются физическим трудом, требующим затрат сил и энергии, женщины являются хранительницами очага, они рожают и воспитывают детей, ведут хозяйство, несут важнейшую функцию воспроизводства рода. Для современного общества свойственно **глубокое разделение труда** по профессиональному признаку, когда половые различия перестают играть решающую роль.

Для общинных отношений характерна **примитивная система управления**, основанная на наследственной власти, преобладание отношений родства в формировании властных структур, персонализация общения, тогда как современное общество формирует **сложную систему управления** с выделением специальных органов управления и самоуправления. В такой системе отношения строятся на системе статусов и ролей, выстроенных в иерархическую структуру.

Община и общество формируют различные способы регулирования отношений внутри социальных систем. В общине преобладают неформальные способы регуляции через традиции и мораль, освещенные религией. Общество же предусматривает более сложную систему регуляции, основой которой является формальная система, в которой преобладают нормы писанного права: законы, указы, договоры и т.д., что не исключает присутствие и неформальных способов регулирования, но они не играют решающей роли и лишь дополняют и уточняют действие формальных норм и санкций.

Община и общество как два идеальных типа общественного устройства встречаются редко в реальной жизни, но можно зафиксировать, что развитие идет от социальных систем с преобладанием «общины» к образованиям с преобладанием «общественных» черт. Черты общины в обществе: община – это

социальная подструктура, объединенная перманентной общей деятельностью. По форме деятельности различают **производственные** – общины, сложившиеся на основе кровно-родственных связей как первичный производственный коллектив, ведущий натуральное хозяйство, основанное на самообеспечении; **конфессиональные** – группа живущих по соседству верующих одного вероисповедания вокруг религиозного центра; **национальные** – территориальные группы национальных меньшинств и иммигрантов, которые помогают им адаптироваться к социальной реальности; **городские (коммунальные)** – способствуют осуществлению интересов местных, территориально-соседских групп населения, обеспечивают взаимопомощь членов общин, создают определенную степень автономности, сохраняя структуру и социальные отношения, господствующие в обществе.

Особенно часто различия между общиной и обществом как типами социальных систем используются при описании процесса модернизации в связи с различиями между традиционным и современным обществом. Для того, чтобы проследить взаимодействие общинных и общественных структур в процессе модернизации, можно привести пример двух стран – Японии и Англии.

Англия – это пример **удавшейся** органической модернизации, страна, в которой традиции играют очень важную роль (монархическое устройство, сохраняет свою роль и сословная организация – для англичанина не последнюю роль играет его происхождение).

Япония – классический пример **удавшейся** неорганической модернизации, но мы можем видеть те же черты общинного устройства: монархия и элементы коллективизма в общественной сфере и сознании, кастовость, роль морали как средства регуляции социальных отношений и т.д.

Можно сделать вывод, что модернизация может быть **удачной** только тогда, когда удастся органически сочетать формы **общины и общества** как типов социальных систем, что особенно важно для России сегодня, которая стремится найти свое лицо и определить свою цивилизационную идентичность.

Подводя итог, необходимо отметить, что **община** отличается единством воли входящих в неё членов. Воля индивидов в общине может быть разумной, но не рациональной, здесь главную роль играют эмоциональные отношения: отношение матери к детям, братьев и сестер между собой, мужа и жены и т.д. Наряду с кровным родством к общинным связям можно отнести соседство и дружбу. В отличие от общины, для **общества** характерна механическая связь, отношения в обществе построены на рациональном расчете, в отличие от общины, в обществе царит целерациональная воля, которая может быть основой для произвола.

Общество – это сложное, структурированное единство элементов, входящих в него, что является результатом длительной исторической эволюции. В социологии нет единой точки зрения на проблему происхождения общества, что позволяет выделить лишь основные теории, каждая из которых имеет свои основания и логику (кратическая, инструментальная, семантическая и гендерная). Любое общество формируется в тесной связи с природной средой и приспособляется к ней посредством общественного производства. Неоднознач-

ность процесса приспособления определяется различными географическими и климатическими условиями, а также уровнем развития орудий труда. Все эти факторы, оказывая комплексное влияние, формируют различные типы обществ, но в каждом из них, включая самые современные общественные системы, можно увидеть черты традиционного общинного устройства, которые органично вписываются в них, придавая им неповторимые и специфические черты.

3.5. Понятие и типы социальных общностей

Социальная общность – относительно устойчивая совокупность людей, форма их совместной жизнедеятельности, для которой характерны определенные условия и образ жизни, определенная общность социальных норм, ценностных систем и интересов.

Все общности можно разделить на **номинальные и реальные**.

Номинальные общности выделяются на основе социально незначимых критериев (социальные категории): пассажиры пригородных автобусов и электричек; имеющие временную и постоянную прописку; пользующиеся импортными или отечественными продуктами и т.д. Номинальные общности искусственно сконструированы, они условны, поэтому их выделение индивидуально незначительно.

Реальные общности выделяются на основе социально значимых критериев: пол (мужчины и женщины), доход (богатые, бедные, среднеобеспеченные); национальность (русские, немцы, армяне и т.д.); возраст, родство и т.д. Реальные общности не только существуют объективно, но и осознаются субъективно. Выделяют три типа реальных общностей: **стратификационные** (рабство, классы, сословия, касты); **этнические** (расы, нации, народы, национальности, племена, кланы); **территориальные** (горожане, селяне и т.д.).

Основной критерий, по которому можно различить общности номинальные и реальные, является их отношение к социальному конфликту. Все социальные конфликты возникают или в пределах или между реальными общностями, поскольку принадлежность к ним социально значима для индивида и группы. Напротив, номинальные общности не способны порождать конфликт. Трудно себе представить конфликт между теми, кто предпочитает пользоваться стиральным порошком «Ариэль», и теми, кто стирает «Тайдом», и т.д.

Таким образом, все современное общество – это вселенная социальных общностей, каждая из которых занимает свое особое положение и выполняет свойственные ей функции, основной из которых является создание условий для успешного существования человека в обществе, для реализации его творческих способностей. Деление общностей на номинальные и реальные помогает определить границы социального творчества индивида, плоскость его активного, действенного отношения к миру, которое реализует себя в рамках реальных общностей, к рассмотрению которых мы обратимся.

Рассмотрим основные виды социальных общностей по мере их усложнения, по мере укрепления взаимодействия между индивидами внутри социальной общности, по мере возрастания степени осознания членами этих общностей своей принадлежности к этой общности.

Начнем с самых простых социальных общностей – это агрегация и категория. **Агрегация** – это некоторое количество людей, находящихся в общем пространстве и не связанных социальным взаимодействием (люди, едущие в транспорте, идущие по одной улице, очередь в магазине и т.д.).

Категория – это количество индивидов с одним или несколькими схожими характеристиками (можно говорить о возрастной категории, о профессиональной категории и т.д.). Они имеют искусственную природу.

Обе эти общности характеризуются слабой включенностью индивидов в процесс совместной жизнедеятельности, а иногда это взаимодействие вообще может отсутствовать. Кроме того, сами члены этих общностей могут не осознавать своей принадлежности к данной общности, то есть сама эта принадлежность для них индивидуально незначительна (в случае с выделением статистических категорий, например).

В то же время в обществе существует целый ряд общностей, которые сформировались на основе взаимной заинтересованности индивидов и участие в этих общностях для них индивидуально значимо. К таким общностям относятся так называемые **квазигруппы**. **Квазигруппа** – это спонтанная, неустойчивая группа, которая характеризуется односторонним взаимодействием и отсутствием устойчивых связей. То есть в этих общностях взаимодействие и взаимосвязи уже имеются, но при этом все же степень интеграции индивида в данную общность не высока. Основные типы квазигрупп – **аудитория, толпа и социальные круги**. Рассмотрим их более подробно.

Аудитория – это социальная общность, объединенная взаимодействием с индивидом или группой, которые доводят до общности определенную информацию. Характерными чертами аудитории являются: **слабая обратная связь и одностороннее взаимодействие**. Люди просто воспринимают и усваивают информацию. Аудитория – это достаточно сложное и неоднородное образование: люди по-разному воспринимают информацию в силу различных личностных качеств, различных культурных норм и ценностей и т.д. Поэтому любая аудитория имеет тенденцию разделения на отдельные общности: одна часть аудитории живо воспринимает и усваивает информацию, другая же ставит искусственный барьер на пути усвоения информации, которая не соответствует ее культурным стереотипам. Примеров аудитории в повседневной жизни может быть множество: человек может слушать лекцию в лекционном зале, слушать радио или смотреть телевизор и т.д. Во всех этих случаях он является составной частью аудитории. Иными словами контакт с информатором может быть **непосредственным (как в лекционном зале) или опосредованным (теле- и радиоаудитория)**.

Другой тип квазигрупп – это толпа, рассмотрим ее более подробно.

Толпа – это временное образование людей, объединенных в замкнутом физическом пространстве общностью интересов.

Толпы сильно отличаются друг от друга по характеру образования и поведению. Их можно разделить на несколько видов.

Случайная толпа. Обладает наиболее неопределенной структурой. Индивиды слабо эмоционально включены в случайную толпу и могут свободно отделиться от нее. Например: люди на улице, наблюдающие какое-нибудь событие – автокатастрофу, приезд знаменитостей и т.д. Это «толпа зевак».

Обусловленная толпа – собрание людей, которое заранее планировалось, поэтому поведение членов такой толпы обусловлено определенными, заранее установленными нормами (например, люди, собравшиеся на представление на стадионе, на концерт или футбольный матч: они купили билеты, заняли свои места, в соответствии с указанными в билетах, и т.д.).

Экспрессивная толпа – это собрание людей, которое образуется в целях личного удовольствия индивидов. В такой толпе люди активно включаются в эмоциональные контакты, индивиды максимально включены в социальное взаимодействие, поэтому их поведение является одновременно их целью и результатом этого взаимодействия. (Дискоотека, религиозное собрание и т.д.).

Действующая толпа – это форма общности с экстремальными типами поведения. В изучении квазигрупп действующей толпе уделяется особое внимание. Различают несколько форм действующей толпы.

Сборище – это эмоционально возбужденная толпа, тяготеющая к насильственным действиям. Сборище обычно имеет лидеров, агрессивные намерения, направленность на определенный объект. Действия сборища кратковременны (погромы, например).

Восставшая толпа – насильственный и деструктивный коллективный взрыв. Это самый опасный и неуправляемый вид социальной общности. От сборища восставшая толпа отличается тем, что, во-первых, это длительные действия и, во-вторых, при восстаниях поведение людей менее структурировано, менее целенаправленно и потому крайне неустойчиво и практически непредсказуемо. При этом восставшая толпа может состоять из разных групп, преследующих свои цели, но действующих сходным образом: здесь могут быть люди, которые действительно борются за идею, могут быть случайные люди, которым просто интересно, а могут быть криминальные элементы, которые используют дезорганизацию, панику, хаос в своих целях и устраивают погромы, грабят магазины и так далее. Такой вид толпы сильно подвержен любому внешнему влиянию, поэтому ее поведение может быстро меняться и предсказать его очень трудно.

Таковы основные типы толпы как социальной общности (случайная толпа, обусловленная толпа, экспрессивная и действующая толпа). Все виды толп имеют схожую структуру и механизм функционирования. **Социальная структура** толпы очень проста, она делится на **лидеров и остальных**. Тем не менее, толпа – это нечто большее, чем простая агрегация индивидов. От агрегации толпу отличает наличие определенного взаимодействия в условиях ограниченного пространства, тогда как в агрегации такое взаимодействие практически отсутствует. **Механизм взаимодействия** индивидов в толпе также имеет общие черты. Первоначально люди в толпе могут иметь различные мотивы и ус-

тановки. В ходе взаимодействия индивидов в толпе могут формироваться общепринятые образцы поведения, которые называются новыми нормами. Итак, **новые нормы** – это нормы поведения индивидов в толпе. Новыми они называются потому, что меняются очень быстро, одни не успевают закрепиться, а им на смену уже идут другие нормы, что эмоционально раскачивает толпу и способствует росту агрессивности и непредсказуемости поведения. Творцами новых норм являются лидеры и наиболее активные личности. Отсюда следует, что для управления толпой важно определить источники возникновения новых норм, выявить лидеров и воздействовать прежде всего на них.

Толпа как социальная общность очень мобильна, то есть в реальной жизни один вид толпы может с легкостью трансформироваться в толпу другого типа. Например, экспрессивная толпа – люди, собравшиеся на религиозное собрание, под воздействием нетерпимости может превратиться в сборище и устраивать погромы. Организованная толпа – люди, собравшиеся на футбольный матч, – может трансформироваться в экспрессивную толпу, бурно выражая свои эмоции по поводу забитого гола, а после футбольного матча превратиться в сборище и устраивать хулиганские погромы, что очень часто имеет место. Люди, собравшиеся на митинг или пикет (организованная толпа), могут стать основой для восставшей толпы и т.д. Это обязательно необходимо иметь в виду и по возможности контролировать поведение людей в местах их массового скопления, предупреждая негативный ход развития событий. Благодаря своей мобильности, способности трансформироваться из одного вида в другой, можно выделить ряд черт, присущих всем видам толп:

Внушаемость. Люди, находящиеся в толпе с легкостью принимают мнения, чувства и действия большинства.

Анонимность. Люди, находящиеся в толпе, не воспринимают себя как отдельных индивидов.

Спонтанность. Люди, составляющие толпу, не задумываются над своими действиями, их поведение зависит от эмоций.

Неуязвимость. В толпе люди чувствуют себя вне социального контроля, индивид снимает с себя ответственность за действия толпы.

Таковы основные характеристики толпы как типа социальной общности. Кроме аудитории и толпы к квазигруппам можно отнести и социальные круги. Рассмотрим их более подробно.

Социальные круги – это социальные общности, созданные с целью обмена информацией между индивидами. Поэтому основная функция социальных кругов – это обмен взглядами, новостями, комментариями, аргументами и т.д.

Социальные круги формируются на основе двух критериев:

1. Общая заинтересованность (кружки по интересам, клубы болельщиков и т.д.).
2. Принадлежность к определенной субкультуре (деловые круги, научные круги и т.д.).

Существует несколько разновидностей социальных кругов.

Профессиональные социальные круги – это социальные общности, которые создаются по профессиональному признаку для обмена информацией между коллегами (политические круги, научные круги и т.д.). Люди обмениваются информацией по профессионально значимым проблемам, поэтому степень социального контроля в них повышается, от участников таких общностей требуется исполнение определенных норм, принятых в этой профессии, поэтому они достаточно устойчивы.

Дружеские круги – это социальные общности людей, объединенные взаимными отношениями доверия и дружбы. Круг знакомых, с которыми вы поддерживаете нормальные отношения. Дружеские круги могут стать основой для более тесных отношений и формирования компании друзей как социальной группы, это возможно, если входящие в эту общность индивиды будут действовать согласованно и разделять сходные образцы поведения.

Статусные круги – это социальные общности людей, которые возникают по поводу обмена информацией между индивидами, имеющими одинаковые или близкие социальные статусы (круги аристократов, круги пенсионеров, круги бомжей и т.д.). Статусные социальные круги формируются на основе определенной субкультуры и являются труднодоступными для индивидов, имеющих другой статус. Например, аристократия очень чувствительна ко всяким попыткам проникнуть в ее ряды. Если человек имеет высокий статус по образованию или занимаемой должности, но низкий статус по происхождению, то к нему будут относиться настороженно, поскольку он не отвечает всем статусным требованиям, предъявляемым к аристократии, что может являться основанием для недоверия к нему со стороны членов этого социального круга.

Социальные круги имеют своих неформальных лидеров. Они выполняют в обществе важнейшую роль – именно в них зарождается и формируется общественное мнение, которое воздействует на поведение людей. Социальные круги – это основа для формирования социальных групп как самых устойчивых социальных образований.

Итак, мы рассмотрели основные виды простых социальных общностей (агрегация и категория) и квазигрупп (аудитория, толпа и социальные круги) и отметили, что они могут быть основой для формирования устойчивых социальных групп, которые и являются важнейшими элементами социальной системы. Прежде чем дать подробную характеристику социальным группам как типам социальных общностей, отметим те черты, которые отличают простые социальные общности от социальных групп:

1. Отсутствие высокой степени организованности в поведении индивидов.
2. Отсутствие устойчивых связей и отношений внутри общности.
3. Отсутствие сложившейся устойчивой внутренней структуры (системы статусов и ролей).

Основой динамики социальных квазигрупп в их превращении в социальные группы является возрастание степени социального контроля, который координирует деятельность индивидов внутри группы, увеличивает степень солидарности и сплоченности.

3.6. Социальная группа: признаки, структура, классификация

Понятие социальной группы занимает одно из центральных мест в социологии. Общество – это совокупность множества самых разных социальных групп. Каждый человек социален постольку, поскольку он является участником этих групп. Индивид имеет множество потребностей, но реализовать их он может только в группе или при участии группы. Или при непосредственном влиянии группы. Участвуя в групповом взаимодействии, индивиды выполняют самые различные функции: семья, школа, трудовой коллектив, спортивная команда и т.д. – в каждой из этих групп от нас требуется определенное поведение и выполнение определенных обязанностей. Дадим общее определение этому понятию.

Социальная группа – это совокупность людей, которые определенным образом взаимодействуют друг с другом и осознают свою принадлежность к данной группе. Обязательными условиями существования группы является совместная деятельность людей, наличие общеразделяемых моральных, мировоззренческих и культурных ценностей, благодаря которым у индивида формируется особое чувство причастности к данной группе «мы-чувство».

Одни и те же индивиды в разных связях образуют и разные социальные группы, поэтому социальные группы и отношения, складывающиеся внутри этих групп и между ними – это продукт деятельности людей, они существуют в силу того, что люди действуют, желая удовлетворить свои потребности и интересы. Необходимо выделить те признаки, которые лежат в основе формирования социальных групп. Итак, **системообразующие признаки** социальной группы:

Интерес. Под интересом понимаются социально обусловленные потребности – экономические, политические, духовные и т.д. Интересы, свойственные социальной группе, могут возникать стихийно, они могут быть осознанны или не осознанны индивидами, входящими в группу, но они во многом определяют поведение людей, делают их похожими по стилю жизни.

Социальные нормы. Они выступают способом регуляции поведения индивидов и могут быть формальными и неформальными (закон или нормы морали). Наличие норм обеспечивает процесс воспроизводства группы в определенных рамках, поддерживая таким образом процесс функционирования общества. Усвоение и использование социальных норм является условием формирования индивида как члена той или иной социальной группы и служит основой для его успешной жизнедеятельности в обществе.

Любая социальная группа имеет свою, достаточно устойчивую социальную структуру, состоящую из **ядра и периферии**.

Ядро группы – это совокупность типичных индивидов, наиболее полно сочетающих присущие данной группе характер деятельности, структуру потребностей, ценности, нормы, установки и мотивации. (Это не лучшие, не самые умные или смелые, в зависимости от того, какие качества наиболее востребованы в данной деятельности, которой занимается группа, а именно типичные,

средние, которые соответствуют среднему уровню выполнения своих обязанностей и выполняют все групповые нормы поведения). Если нет такого ядра, то не может быть и самой группы. Это совершенно естественно, поскольку конкретные представители той или иной группы могут и не обладать всеми существенными чертами субъектов данной общности, но ядро группы в любом случае состоит из носителей этих черт.

Периферия группы – это совокупность индивидов, которые в силу разных причин и в разной степени могут нарушать групповые нормы или не соответствовать требованиям, предъявляемым к членам данной группы. Поэтому можно сказать, что с постепенным удалением от ядра группы к периферии существенные свойства группы, по которым она отличается от других групп, ослабевают, чем дальше от ядра, тем больше вероятность того, что индивид попадет под влияния других социальных групп.

Каждой из социальных групп свойственно эволюционировать, развиваться, находиться в постоянном движении. Этот процесс называется **групповой динамикой**.

Групповая динамика – это процесс развития группы, основой которого является взаимодействие между индивидами, входящими в социальную группу. Ведущими элементами групповой динамики является руководство и лидерство, формирование группового мнения, групповые конфликты, групповое давление и другие способы регулирования поведения индивидов в группе. Групповая динамика способствует складыванию **определенной системы социальных ролей** в группе: есть роли наиболее или наименее значимые для группы, и в ходе взаимодействия, решения совместных задач происходит процесс перераспределения обязанностей между индивидами в группе, поскольку труд или поведение одних оценивается группой более высоко – и они могут занимать место лидеров, а труд и поведение других оценивается низко – и они занимают роль аутсайдеров. Неслучайно к наиболее значимым социальным ролям можно отнести роль лидера группы. Рассмотрим ее более подробно.

Лидерство – это проявление индивидом способностей более значимых для группы, чем способности других людей. Важнейшим условием лидерства является проявление лишь тех способностей, которые идут на пользу группе в целом, то есть повышают эффективность деятельности группы. Поэтому основой лидерства является признание группой индивидуальных способностей человека, нужных этой группе. По своей роли лидерство может быть формальным и неформальным. Неформальное лидерство по своему характеру может быть двух типов:

Деловое (инструментальное) лидерство. Это человек, который лучше других справляется со своими обязанностями. Содержание делового лидерства зависит от типа группы и характера ее деятельности (если это бригада строителей, то это лучший каменщик, если научная лаборатория, то человек, достигающий наибольших результатов в своих научных исследованиях при равных условиях с остальными). Поэтому деловой лидер способен организовать и направить деятельность группы в нужном для нее направлении, сформировать профессиональные ориентиры ее деятельности.

Эмоциональное лидерство. Это лидер, который создает эмоциональный контроль, заряжает группу на решение той или иной задачи.

Одна из основных обязанностей лидерства заключается в реализации нововведений, в формировании новых культурных образцов. Поэтому лидер всегда новатор, он идет впереди, развивая субкультуру группы. Лидер не должен выполнять все групповые нормы, как рядовые члены группы, иначе он потеряет позицию лидера. Куда мы отнесем лидера: к ядру группы или к периферии? Скорее к периферии, поскольку лидер – это далеко не типичный представитель группы, это скорее человек, предлагающий новые нормы и новые образцы поведения, которые группа может принять или отвергнуть.

Вопрос для размышления к семинарскому занятию: что лучше для группы, когда формальное и неформальное лидерство совпадает или когда это разные люди? Ответ необходимо обосновать примерами.

Таким образом, социальная группа – это универсальная форма устойчивого социального взаимодействия индивидов в обществе, что позволяет говорить о том, что вне группы личность не возможна. Социальная группа – это обязательное условие формирования и жизнедеятельности личности, формирования ее сознания и самосознания.

Общество – это многообразие социальных групп, поэтому проблема их классификации или типологии является одной из центральных в социологии. Пойдем по наиболее простому пути: будем называть критерий и в соответствии с ним типы социальных групп.

Разделение социальных групп по признаку **принадлежности к ним индивида: ингруппа, аутгруппа и референтная группа.**

Ингруппа – это группа, к которой индивид принадлежит. Он расценивает других индивидов, состоящих в этой группе, как своих, как «мы» (моя семья, мои друзья, мой взвод и т.д.).

Аутгруппа – это группа, к которой индивид не принадлежит. Члены этих групп для него другие (другая семья, другая компания и т.д.).

Признаком людей, принадлежащих к ингруппе, является то, что они разделяют определенные мнения и чувства, проявляют единодушие относительно значимых для них жизненных ценностей. Поэтому исключение из ингруппы может быть очень болезненным для индивида. Разделение людей на «своих» и «чужих» очень дорого обходилось человечеству. Например, уничтожение целых народов в фашистских концлагерях оправдывалось тем, что люди, не принадлежащие к арийской расе, не являются людьми вообще, а лишь «биологическим материалом». Ингрупповые и аутгрупповые идентификации лежат в основе большинства национальных конфликтов, когда воюющие стороны считают своих противников принадлежащими к «низшей» национальности и т.д.

И, наконец, третий тип группы по признаку принадлежности к ним индивида – это референтная группа.

Референтная группа – это группа, к которой индивид хотел бы принадлежать или на ценности которой он ориентируется в своей деятельности. Референтная и ингруппа могут совпадать, например, когда подросток ориентируется на мнение своей компании больше, чем на мнение родителей. Также могут сов-

падать референтная и аутгруппа, когда тот же подросток ориентируется на поведение своего эстрадного кумира, копирует его манеру поведения, одежду, речь и т.д.

Второй критерий типологии социальных групп (основной) – это **характер взаимодействия индивидов в группе**. По этому критерию различают группы **первичные и вторичные**.

Первичная группа – это социальная общность, в которой каждый человек видит других как личностей, индивидуальностей. Отношения в таких группах носят неформальный характер – семья, друзья, соседи и т.д. Первичная группа состоит из небольшого числа людей, между которыми устанавливаются прямые контакты, действуют личные связи, поэтому деятельность человека оценивается, прежде всего, с точки зрения его личностных качеств.

Вторичная группа – группа, в которой отношения между индивидами носят безличный, утилитарный характер (трудовой коллектив, спортивная команда и т.д.). Вторичная группа образуется из людей, между которыми эмоциональные связи либо слабы, либо они отсутствуют вовсе, их деятельность обусловлена достижением определенных целей. Особое значение придается не личным качествам людей, а их умению выполнять производственные обязанности. Для этих групп свойственна формализованная внутренняя структура и должностная иерархия (предприятия, учреждения и т.д.).

Таким образом, основное отличие между первичными и вторичными социальными группами заключается в том, что первичные группы ориентированы на личность, а вторичные ориентированы на цель.

И, наконец, третий критерий типологии – это **количество индивидов, входящих в группу**. По этому признаку выделяют группы **малые и большие**.

Малая социальная группа – это группа, в которой возможно личное знакомство каждого с каждым. Малая группа – это элементарная частица общества. Именно поэтому малые группы являются предметом анализа всей современной социологии. Они же являются предметом неопозитивизма, принципы которого были сформулированы еще П.А. Сорокиным, который считал, что основой жизнедеятельности общества является процесс взаимодействия между индивидами именно в малых группах. Такой интерес не случаен, поскольку именно малая группа содержит в себе все виды социальных связей, в которых общественные отношения выступают в форме личных контактов. Поэтому малая группа может быть как первичной (семья, например), так и вторичной (производственная бригада), в зависимости от того, какой тип взаимоотношений существует внутри этой социальной группы. Малые группы (как первичные, так и вторичные) выполняют в обществе важнейшую функцию: именно в них идет процесс социализации личности, то есть процесс воспитания и образования, процесс усвоения индивидом норм общества.

Большая социальная группа – это социальная общность, для которой характерно отсутствие личных контактов каждого с каждым. Как правило, большие социальные группы ориентированы на достижение определенной цели (коллектив предприятия, института и т.д.). Поэтому большие социальные группы по своему характеру могут быть только вторичными. К большим социаль-

ным группам можно также отнести и крупные социальные общности: национальные и территориальные.

Итак, предложенные варианты типологии позволяют дать исчерпывающую характеристику любой социальной группе, что поможет структурировать сложные социальные отношения и спрогнозировать и проанализировать трудности, которые могут возникнуть в ходе процесса социального взаимодействия личности с обществом.

3.7. Гражданское общество и правовое государство

Процесс глобализации социальных связей и отношений, углубление и укрепление связей между культурами и цивилизациями, синхронизация процессов развития разных стран ставят проблему создания идеальной модели общества, которая включала бы в себя весь положительный опыт развития мировой системы и являлась бы ориентиром в созидательной, целенаправленной деятельности людей. Общепринятым считается тот факт, что в основе такой модели должна лежать идея **гражданского общества**, основные черты которого уже имеют свое реальное воплощение и продолжают подтверждать свою историческую состоятельность. Итак, назовем основные черты гражданского общества.

Исторически термин «гражданство» происходит от латинского «*civitas*» – житель города. Уже в период античности сложились три основных признака гражданства:

1. Быть свободным и обладать гражданскими правами.
2. Участвовать в делах государства.
3. Реализовывать свои интересы помимо государства, т.е. обладать необходимой степенью гражданского суверенитета.

В общественной мысли античности были сформулированы представления об **основах** гражданского общества, к которым античные авторы относили следующие черты:

1. Свобода и равенство граждан.
2. Необходимость владения ими частной собственностью.
3. Приоритет права как основного способа регуляции отношений.
4. Единство интересов государства и гражданина.

Дальнейшее развитие идеи гражданского общества связано с периодами средневековья, буржуазных революций, становлением капитализма и развитием идеи демократии. Пришло понимание того, что не каждая социальная система может стать гражданским обществом, поскольку для этого необходимы определенные условия. Основными **предпосылками** формирования гражданского общества в социальной системе любого типа можно считать следующие черты:

1. Наличие индивидов, обладающих фундаментальными гражданскими правами и свободами, закрепленными законом.
2. Наличие социальных сфер, свободных от прямого государственного вмешательства, т.е. наличие условий для самоуправления и саморазвития.

3. Наличие в менталитете и общественном мнении идей согласия, терпимости, взаимоуважения.

Иными словами, это **совокупный уровень свободы**, который необходим для саморазвития системы изнутри, естественным путем, с минимальным вмешательством в эти процессы государственных структур. Таким образом, структура гражданского общества, ее способность к самореализации защищает социальную систему от разрушительных воздействий извне, в частности, со стороны государства, которое по своей природе стремится к упрощению, унификации социальной структуры общества. Именно поэтому сегодня в центре внимания находится проблема гармонизации отношений между обществом и государством, нахождение компромисса между ними. Одним из вариантов такого компромисса является модель **правового государства**.

Напомним основные признаки правового государства:

1. Суверенитет (верховенство) права во всех сферах общественной жизни.
2. Приоритет прав и свобод человека над правами государства (гуманистическое содержание права).
3. Принцип взаимного самоограничения и взаимной ответственности государства и личности.
4. Принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную.

Таким образом, гражданское общество и правовое государство существуют и функционируют неразрывно друг от друга. Единство гражданского общества и правового государства состоит в следующем: общество передает государству свои права, государство выражает общую волю путем примирения и согласия, в свою очередь государство ограничивает себя системой права, способствует формированию гражданского общества, цивилизует его.

В странах с развитой демократией черты гражданского общества воплощены в более зрелой форме. По этому же пути идет сегодня и Россия. Это сложный и противоречивый процесс, который требует учета национальной, культурной и цивилизационной специфики каждой страны, в том числе и России. По-видимому, это задача не одного поколения мыслителей и реформаторов [7].

Социальные общности (номинальные и реальные; простые и сложные) – это универсальный способ взаимодействия личности с обществом. Вне социальных общностей сама личность невозможна. Особую роль в ходе социального взаимодействия играют социальные группы как наиболее устойчивые и структурированные общности. Процесс и характер формирования социальных групп находится в тесной связи с принципами гражданского общества и правового государства, которые делают этот процесс открытым и максимально приспособленным для личности.

Основные понятия и термины:

Орудия труда, разделение труда, коммуникация, семантика, система управления, гендер, природа, общество, сознание, производство, общественное производство, экология, демография, наука, технологии, типология обществ, дописьменные общества, письменные общества, простые общества, сложные общества, доиндустриальное общество, протообщество, переходное общество, аграрное общество, индустриальное общество, постиндустриальное общество, модернизации общества, органическая модернизация, неорганическая модернизация, община и общество.

Социальная общность, номинальные общности, реальные общности, стратификационные общности, этнические общности, территориальные общности, агрегация, категория, квазигруппа, аудитория, толпа, случайная толпа, обусловленная толпа, экспрессивная толпа, действующая толпа, сборище, восставшая толпа, новые нормы, социальных кругов, профессиональный социальный круг, дружеский социальный круг, статусный социальный круг, социальная группа, интерес, социальные нормы, ядро социальной группы, периферия социальной группы, групповая динамика, лидерство, инструментальный лидер, эмоциональный лидер, ингруппа, аутгруппа, референтная группа, первичная социальная группа, вторичная социальная группа, малая социальная группа, большая социальная группа.

Контрольные вопросы и задания:

1. Назовите основные подходы к пониманию общества.
2. Раскройте содержание основных концепций происхождения общества: инструментальная, семантическая, кратическая, гендерная.
3. Проанализируйте общество и природу как глобальные системы, находящиеся в процессе взаимодействия.
4. В чем заключается природа общественного производства?
5. Дайте определения следующим понятиям: «сознание», «целенаправленное общественное производство», «естественные условия производства», «исторические условия производства».
6. Охарактеризуйте различные типы обществ: дописьменные общества, письменные общества, простые общества, сложные общества.
7. Опишите процесс эволюции доиндустриальных обществ.
8. Дайте характеристику индустриального общества.
9. Проанализируйте качественные характеристики постиндустриального общества.
10. Что такое модернизация общества?
11. Какие вы знаете типы модернизации? Приведите примеры.
12. В чем заключается отличие общины и общества как типов социальных систем?

13. Определите содержание следующих понятий: «общность», «номинальная общность», «реальная общность».
14. Назовите основные характеристики общностей номинальных и реальных.
15. Перечислите основные типы реальных общностей.
16. Охарактеризуйте следующие типы простых социальных общностей: агрегация, категория.
17. Что такое квазигруппа? Охарактеризуйте основные виды квазигрупп: аудитория, толпа и социальные круги.
18. Раскройте механизм функционирования толпы.
19. Назовите и проанализируйте основные виды социальных кругов.
20. Дайте определение социальной группы.
21. Перечислите и проанализируйте системообразующие признаки социальной группы.
22. Какова структура социальной группы? Дайте определения следующим понятиям: «ядро группы», «периферия группы».
23. Что такое «групповая динамика»? Опишите механизм, факторы и основные элементы этого процесса.
24. Охарактеризуйте систему социальных ролей в группе. Кого мы можем назвать лидером социальной группы?
25. Раскройте типологию лидерства в социальной группе. Какую роль играет лидер в структуре группы?
26. Какие критерии классификации социальных групп вы знаете?
27. Раскройте содержание следующих понятий: «ингруппа», «аутгруппа», «референтная группа», «первичная социальная группа», «вторичная социальная группа», «малая социальная группа», «большая социальная группа».

РАЗДЕЛ 4.

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА

4.1. Понятие социальной структуры

Как уже было сказано, проблема социальной структуры общества – центральная в социологии. Любое общество – это не монолитное, внутренне расчлененное единство социальных групп, слоев, национальных общностей. Все составляющие общества находятся между собой в состоянии тесных связей и отношений – социально-экономических, политических, духовных и т.д. Эти связи обуславливают целостность общества как функционального единства.

Таким образом, социальная структура общества – это совокупность связей и отношений, в которые вступают между собой социальные группы и общности людей по поводу условий своей жизнедеятельности.

Объективными предпосылками развития социальной структуры общества являются:

1. Общественное разделение труда, обуславливающее появление и развитие социальных групп, являющееся основой продуктообмена между ними. Сложившееся исторически разделение труда способствовало формированию системы взаимосвязей и взаимозависимостей, которые обеспечивали единство общества как социального организма.

2. Отношения собственности на средства производства, которые закрепили эту внутреннюю расчлененность. Отношения собственности лежат в основе иерархического строения общества. В разные исторические периоды отношения собственности закреплялись в системах социальных норм и культурных ценностей.

К основным элементам социальной структуры общества необходимо отнести:

- социальные слои и классы;
- людей города и деревни;
- социально-демографические группы (мужчины и женщины, молодежь и старшее поколения и т.д.);
- национальные общности (нации, народности и этнические группы);
- представителей умственного и физического труда.

Названные социальные группы неоднородны по своему составу и в свою очередь делятся на отдельные слои и группы, которые являются самостоятельными элементами социальной структуры, имеют и реализуют свои интересы.

В социологии принято определять различия в принадлежности к той или иной социальной общности, руководствуясь системой структурных параметров, которые соответствуют основным структурным характеристикам современного общества.

Выделяют две группы параметров:

1. Номинальные параметры (пол, раса, национальность, место жительства, язык вероисповедание и др.).

2. Ранговые параметры (происхождение, возраст, образование, должность, доход, власть и престиж).

В целом, эти группы параметров могут быть отнесены как к отдельной личности, так и к социальной группе. Номинальные и ранговые параметры соответствуют двум важным характеристикам социальной структуры – гетерогенности и социальному неравенству. Рассмотрим их более подробно.

Система номинальных параметров соответствует гетерогенности как базовой характеристике общества.

Гетерогенность означает разнообразие, пестроту общества, описывает деление общества на категории и социальные группы, которые нельзя сравнивать по принципу «ниже» – «выше», «лучше» – «хуже».

Иными словами, опираясь на систему номинальных параметров, нельзя определить, какой из социальных объектов занимает более высокое, а какой более низкое место в социальной структуре общества. Например, мы можем говорить об этнической или национальной гетерогенности, о религиозной гетерогенности и т.д. Между группами, разделенными по этим параметрам, устанавливаются более или менее жесткие границы, а внутри групп – связи и ощущение единства. Так, например, люди, объединенные одним местом рождения и жительства, называют друг друга «земляками», им знакомо чувство единства и близости, они видят друг в друге «своих».

Номинальные параметры действуют в обществе как элементы общепринятой культуры, деление людей по рангам на основе этих параметров рассматривается как несправедливость, угнетение. В этом заключается сущность расизма – угнетение по национальному признаку. Это крайне нежелательная ситуация, которая ведет к глубоким социальным противоречиям.

Таким образом, номинальные параметры (раса, национальность, пол, вероисповедание, язык, место жительства и т.д.) характеризуют лишь разнообразие, гетерогенность социальной структуры общества и не описывают иерархическую структуру, которая может быть понята лишь в рамках системы социальных статусов и отношений неравенства.

Социальное неравенство основано на системе ранговых параметров.

Необходимо отметить, что социальное неравенство существовало всегда: оно подвергалось критике, осуждалось, люди стремились к созданию идеальной модели социального устройства, основанной на равенстве, но при этом общество, стремящееся к самоусложнению, создавало новые виды социальной иерархии, основанные на неравенстве. Эта важнейшая черта исторической эволюции заставляет говорить о фундаментальном характере социального неравенства, без которого существование общества как целостной системы невозможно [10].

В ходе развития общества социальное неравенство выполняет в обществе важнейшую регулятивно-организующую роль, состоящую в перераспределении социальной энергии и культурных ресурсов общества. Социальное неравенство помогает обществу приспособиться к меняющимся внешним и внутренним условиям, оно развивает те формы взаимодействия, которые позволяют обществу

как целостной системе идти в ногу со временем и вместе с тем сохранять свою культурную идентичность.

Социальное неравенство имеет свои истоки и основания.

Под истоками социального неравенства понимаются предпосылки, причины и условия формирования системы социального неравенства. К ним можно отнести следующие:

1. Природные различия людей по физическим данным, личным качествам, внутренней энергии.
2. Факт преемственности социальной организации от природной среды и живой материи (животного и растительного мира). Живая природа дает массу примеров паразитизма и сотрудничества, доминирования и подавления, строгой иерархии в положении групп и особей.

Под основаниями социального неравенства принято понимать характеристики общества как системы, которые закрепляют сложившуюся социальную иерархию и имеют место в любой исторический период. К ним необходимо отнести следующие:

- социальная целесообразность, которая подразумевает стремление общества к созданию оптимальной системы социального неравенства, которая соответствует меняющимся условиям внешней среды. Исторически определенная иерархия статусов и ролей упорядочивает социум, позволяет ему сохранять целостность и границы;
- системы культурных ценностей или культурное основание, которое формирует ценностную шкалу, позволяющую людям ориентироваться в системе социальных статусов и ролей, гармонизировать общественные и личные интересы. Сложившееся в обществе представление о доминирующих культурных ценностях оправдывает систему социального неравенства, формирует в общественном сознании терпимое отношение к существующей социальной иерархии;
- система социальных норм, которая связана с понятием меры. Социальные нормы – это границы, в которых формируются социальные связи и которые определяют степень социального неравенства, степень разрыва между вертикально расположенными звеньями в сложившейся иерархической структуре. Социальные нормы формируют систему мотиваций, поощряющую одни действия и отношения и систему запретов, предупреждающую другие.

Итак, истоками социального неравенства являются различия людей по их природным данным и преемственность социальной структуры от иерархической организации природной среды, а основаниями социального неравенства в любой исторический период можно считать социальную целесообразность, культурные ценности и социальные нормы.

Существующее в обществе социальное неравенство основано на ранговых параметрах. Система ранговых параметров позволяет выстроить иерархию социальных статусов в обществе: при этом положение одних статусов будет выше или ниже других. Иерархия социальных статусов лежит в основе социальной стратификации общества.

4.2. Социальная стратификация

Социальная стратификация – это то же самое, что и социальное расслоение. Термин «расслоение» буквально означает разделение всего общества на слои, т.е. группы богатых, зажиточных, обеспеченных, бедных и очень бедных, или нищих.

Наиболее основательно категория «класс» разработана в марксизме. Во многом благодаря этому марксизм остается важнейшей составляющей современной социологии.

Классы – это большие группы людей, различающиеся между собой отношением к средствам производства, местом и ролью в общественной организации труда, способом получения и размером той доли общественных благ, которой они располагают в исторически определенной системе общественного производства.

Таким образом, основой деления общества на классы К. Маркс считал наличие или отсутствие частной собственности. Именно отношение к собственности является, по К. Марксу, основным критерием выделения классов и в современной социологии. Важнейшими характеристиками классового общества являются:

- наличие частной собственности, при этом приоритет отдается частной собственности на средства производства;
- наличие эксплуатации одного класса другим, что порождает классовый конфликт, который является основой социальных изменений в обществе;
- наличие субъективных признаков класса, т.е. осознание индивидом своей принадлежности к тому или иному классу.

Эти, названные К. Марксом важнейшие характеристики классовой структуры общества, не потеряли своей актуальности и сегодня. Разработка этих положений была продолжена современной социологией. Так, например, М. Вебер обратил внимание на неоднородность внутри отдельных классов, на наличие как у буржуазии, так и у пролетариата своей элиты и своего низшего слоя, интересы которых далеко не всегда ограничены лишь общими классовыми интересами. Он же указывал на необходимость изучения субкультур отдельных классов, поскольку каждый из них формирует свои ценности, модели поведения, идеалы. Эти замечания приобретают особую актуальность сегодня, когда современное общество вступает в постиндустриальную стадию развития, и значимыми становятся такие признаки, как образование, владение информацией и т.д.

Проблема социальной структуры, социальной стратификации и мобильности общества – одна из центральных в современной социологии. Решение ключевых вопросов, которые касаются механизмов формирования социального неравенства и ранжирования индивидов и социальных групп по их положению в социальной иерархии, позволяет определить правильные параметры социальной политики государства и избежать социальных потрясений, что, безусловно, будет способствовать стабилизации положения индивидов в обществе, откроет им возможности для повышения своего статуса в рамках тех возможностей, которые предоставляются открытым, динамично развивающимся обществом.

4.3. Социальные институты и организации

Даже поверхностный взгляд на человеческое общество позволяет сказать, что большая часть социальных групп существует в виде институтов и организаций. Еще в глубокой древности люди осознали значительное преимущество организованных групп. Победы греков в войне с персами и особенно римлян над варварами можно коротко охарактеризовать как триумф хорошо организованного войска. Действительно, римские войска Гая Мария, например, в 10 раз уступавшие по численности войскам кимбров и тевтонов, тем не менее, победили, потому что представляли собой лучшую организацию. Почему же организация служит наиболее эффективным средством в деятельности социальных групп? Сущность ее эффекта состоит в том, что люди, действуя совместно, могут сделать значительно больше, чем действуя поодиночке. Результат совместной деятельности группы индивидов выше, чем сумма результатов их индивидуальных разрозненных усилий. Наиболее известный пример: кавалерийский эскадрон как боевая единица значительно сильнее, чем то же, что и в эскадроне, число отдельных всадников. Такое явление приращения усилий в ходе совместной деятельности называется синергией и является неотъемлемым свойством организаций. Однако для того, чтобы это свойство проявилось в полной мере, организация должна создавать действительно оптимальные условия, обеспечивающие совместные действия. Если же таких условий не создано, может случиться, что каждый из участников вообще не сможет осуществлять какую-либо полезную деятельность, для которой данная организация образована. Социология организаций призвана решать социальные проблемы оптимальных условий работы организации.

Социальные институты упорядочивают отношения в обществе, они являются символами порядка и организованности, благодаря которым индивид реализует свои социально значимые потребности. Эта способность – реализовать социально значимые потребности – является основанием для формирования как общих признаков, присущих всем социальным институтам, так и специфических черт, отличающих их друг от друга.

Социальные институты как важнейшие структурные элементы общества имеют свои признаки, которые сформировались постепенно, в ходе исторического развития. Основными функциями социальных институтов в обществе являются интегративная и регулирующая, которые обеспечивают внутренне единство общества и удовлетворение основных потребностей индивидов в ходе социального взаимодействия. Таковы основные характеристики и функции социальных институтов в обществе. Рассмотрим более подробно два из них. Это социальные институты семьи и права.

Термин «организация» используется в нескольких значениях:

- 1) как элемент социальной структуры общества;
- 2) как вид деятельности какой-либо группы;
- 3) как степень внутренней упорядоченности, согласованности функционирования элементов системы. В социологии ключевым понятием является

элемент социальной структуры. В этом плане **социальная организация понимается как система отношений, объединяющих какое-то число индивидов (групп) для достижения определенной цели.**

В каких случаях возникает организация как социальный объект? Есть два механизма образования организаций как форм социальной общности.

Чаще всего они возникают тогда, когда достижение каких-либо общих целей признается возможным только через достижение индивидуальных целей, или когда достижение индивидуальных целей оказывается возможным только через **выдвижение и достижение общих целей**. В первом случае создаются трудовые организации (предприятия и учреждения), во втором – акционерные общества и так называемые массовые союзные организации. Таким образом, определяющим признаком социальной организации выступает целевая общность. Именно коллективное целедостижение вызывает необходимость вводить иерархию и управление.

Социальные организации имеют ряд основных черт.

Во-первых, они обладают целевой природой, так как создаются для реализации определенных целей, стремятся как можно быстрее и эффективнее достичь этой цели. Организации представляют собой одновременно средство и инструмент обеспечения функции объединения людей, регулирования их деятельности для достижения цели, которой нельзя достичь в одиночку.

Во-вторых, члены организации распределяются по иерархической лестнице соответственно ролям и статусам. Таким образом, социальная организация – это сложная система связанных между собой социальных позиций и ролей входящих в нее членов. Она дает возможность индивиду реализовать свои потребности, интересы в тех границах, которые устанавливаются социальным статусом человека, нормами и ценностями, принятыми в конкретной социальной организации.

В-третьих, характерная черта организации возникает на основе разделения труда, его специализации по функциональному признаку. Организации строятся по вертикали и по горизонтали. В вертикальных структурах всегда имеются управляющая и управляемые подсистемы. Управляющая система координирует функционирование горизонтальных структур. Построение организации по вертикали обеспечивает достижение единства целей, придает организации эффективность и стабильность функционирования.

В-четвертых, характерная черта организации: управляющие подсистемы формируют свои механизмы и средства регулирования и контроля за деятельностью различных элементов организации. В числе важнейших средств значительную роль играют институциональные, или внутриорганизационные, нормы, которые создаются деятельностью институтов, обладающих особыми полномочиями.

Наряду с выделением характерных черт организации социологи предлагают определенную их типологию. Наиболее часто различаются **формальные** и **неформальные** организации. Критерием этого разграничения, как следует из названных типов организации, служит степень формализации существующих в них связей, взаимодействий и отношений. **В основе формальной организации**

лежит разделение труда, возникающее как результат необходимой специализации. Разделение труда выступает в виде системы статусов-должностей, каждая из которых наделена специфическими функциями таким образом, что все функциональные задачи оказываются распределенными между членами организации. Должностные статусы упорядочиваются в иерархическую структуру по сходству функциональных задач, в различные организационные подразделения по принципу руководящие-подчиненные, в лестницу зависимостей между низшими (подчиненными) и высшими (руководящими).

Формальная организация имеет сильную тенденцию превращаться в бюрократическую систему. Вебер считал формирование бюрократии (управленческого аппарата) главным аспектом процесса рационализации. Для описания характерных особенностей бюрократии он использовал ее идеальный тип, или модель. Модель никогда не соответствует в точности специфической ситуации реального мира. Однако она может служить для обобщения социальных явлений.

Вебер выделил семь основных характерных черт идеального типа бюрократии.

1. Разделение труда, обусловленное определенными правилами или законами. В современной коммерческой фирме имеется описание обязанностей директора, управляющего делами, продавцов и т. д.

2. Порядок подчиненности представляет собой иерархию выше- и нижестоящих должностных лиц, которые, в свою очередь, являются начальниками других сотрудников. В современных коммерческих фирмах существует система вертикальной зависимости (сверху вниз): совет директоров, главные руководители предприятий, руководители среднего уровня и нижестоящие начальники, осуществляющие контроль за деятельностью рядовых служащих.

3. Публичный офис (канцелярия или «бюро») – основа бюрократии, где собраны письменные документы и, вероятно, справочник, в котором регистрируются и сохраняются сведения о деятельности учреждения.

4. Официальная процедура подготовки должностных лиц в организации. Требования к рядовому делопроизводителю сравнительно просты, но некоторые программы подготовки руководящих работников длинны и сложны.

5. Штатные сотрудники, посвятившие все свои силы деятельности организации, – для них это главное занятие.

6. Правила, достаточно общие, более или менее устойчивые, регулирующие режим работы. Их нетрудно усвоить и выполнять. Зачастую они весьма детальны; например, на некоторых предприятиях время и продолжительность перерывов, когда работники могут выпить кофе, строго регламентированы.

7. Лояльность каждого работника по отношению к организации, стремление следовать установленным правилам. Это не обязательно означает преданность лишь руководителю организации или любому другому ее сотруднику.

Главное достоинство бюрократии, по Веберу, – это высокая хозяйственно-экономическая эффективность: точность, быстрота, знание, постоянство управленческого процесса, служебная тайна, единоначалие, субординация, сведение к минимуму конфликтов и экономичность.

Методы управления – это комплекс социальных методов целенаправленного воздействия на работников, группы и коллективы. На каждом указанном уровне управление сталкивается со специфическими проблемами, а значит, и вырабатывает соответствующие методы, одни из них применимы в каждом из трех случаев, применение других ограничено каким-либо одним случаем.

По отношению к **отдельному работнику** предприятия можно выделить разные виды воздействия (методы социального управления) на его поведение:

- а) прямое (приказ, задание);
- б) через мотивы и потребности (стимулирование);
- в) через систему ценностей (воспитание, образование и т.д.);
- г) через окружающую социальную среду (изменение условий труда, статуса в административной и неформальной организации и др.).

Применительно к **группе**, входящей в производственный коллектив предприятия, методы социального управления распределяются следующим образом:

- а) целенаправленное формирование состава группы (по квалификационным, демографическим, психологическим признакам, количеству, размещению рабочих мест и т.д.);
- б) сплочение группы (посредством организации соревнования, совершенствования стиля руководства, использования социально-психологических факторов и иные способы).

На уровне же **социальной организации** предприятия используются методы:

- а) согласование формальной и неформальной структуры (преодоление противоречий между запланированными и действительными связями и нормами);
- б) демократизация управления (посредством повышения роли общественных организаций, широкого привлечения работников к выработке общих решений, выборности некоторых руководителей производства, развития трудовой активности и т.д.);
- в) социальное планирование (повышение квалификации работников, совершенствование социальной структуры коллектива, улучшение благосостояния и другие мероприятия).

Социальные институты и социальные организации – это важнейшие элементы социальной структуры общества. Социальные институты имеют естественную природу и служат для удовлетворения потребностей индивидов. Социальные организации создаются искусственно, целенаправленно и служат для достижения конкретных целей, поэтому особую роль в них играет процесс управления, что и определяет место и роль бюрократии в современном обществе.

Основные понятия и термины:

Социальная структура, структурные параметры, номинальные параметры, ранговые параметры, гетерогенность, социальное неравенство, истоки социального неравенства, основания социального неравенства, социальная стратификация, социальный слой, социальный класс, классовое общество, эксплуатация, антагонизм, антагонистические классы, факторы социальной стратификации. Социальная мобильность, межпоколенная мобильность, внутримопоколенная мобильность, вертикальная мобильность, горизонтальная мобильность, восходящая мобильность, нисходящая мобильность, географическая мобильность, миграция, индивидуальная мобильность, групповая мобильность, организованная мобильность, структурная мобильность, маргинальность, маргинальные группы.

Общество, социальный институт, образование, экономика, религия, социальная потребность, институционализация, социальный институт семьи, нуклеарная семья, родственная семья, экзогамия, эндогамия, моногамия, полигамия, полигиния, полиандрия. Социальный институт права, общественное сознание, источники права, этничность права, социология права, предзаконодательная социология, послезаконодательная социология, общественное мнение, гражданское общество, массовое сознание, выражение общественного мнения, субъекты (носители) общественного мнения, выразители общественного мнения, социальная организация, социальная система, управление в организациях, социология управления, бюрократия.

Контрольные вопросы и задания

1. Раскройте понятие социальная структура общества. Каковы объективные предпосылки развития социальной структуры?
2. Перечислите элементы социальной структуры общества.
3. Что собой представляет система структурных параметров? Перечислите и проанализируйте систему номинальных и ранговых параметров.
4. Раскройте содержание понятия «гетерогенность».
5. Проанализируйте сущность, предпосылки, истоки, основания и роль социального неравенства в обществе.
6. Дайте определения следующим понятиям: «социальная стратификация», «социальный слой», «социальный класс». Проанализируйте их признаки и характеристики.
7. Раскройте факторы социальной стратификации.
8. Что такое социальная мобильность?
9. Дайте определения следующим понятиям: «межпоколенная мобильность», «внутримопоколенная мобильность», «вертикальная мобильность», «горизонтальная мобильность», «восходящая мобильность», «нисходящая мобильность», «географическая мобильность», «индивидуальная мобильность»,

«групповая мобильность», «организованная мобильность», «структурная мобильность».

10. Раскройте смысл маргинальности как социального явления.
11. Каковы деструктивные и конструктивные последствия маргинальности?
12. Назовите предпосылки современных форм обеднения населения.
13. Основные концепции изучения бедности в современной социологии.
14. Что такое «депривация»?
15. Какие особенности характерны для бедности в России?
16. Назовите основные постулаты теории социальной мобильности

П.А. Сорокина.

17. Какие виды социальной мобильности Вам известны?
18. Что такое «маргинальность» в социологии?
19. Охарактеризуйте последствия маргинализации.
20. Дайте определение понятию «социальный институт». Перечислите основные социальные институты.
21. Опишите процесс формирования социального института в обществе. Дайте определение понятию «институционализация».
22. Каковы основные признаки и функции социальных институтов в обществе?
23. Охарактеризуйте социальный институт семьи.
24. Дайте определения следующим понятиям: «нуклеарная семья», «родственная семья», «экзогамия», «эндогамия», «моногамия», «полигамия», «полигиния», «полиандрия».
25. Каковы основные функции семьи в обществе?
26. Охарактеризуйте социальный институт права.
27. Проанализируйте право как форму общественного сознания. Каковы основные источники права и степень их этничности?
28. Дайте определение понятию «социальная организация».
29. Каковы основные характеристики и функции социальных организаций?
30. В чем состоит роль управления в организациях?
31. Дайте определение понятию «бюрократия». Каковы основные черты бюрократии?

РАЗДЕЛ 5.

ЛИЧНОСТЬ КАК СУБЪЕКТ И ПРОДУКТ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

5.1. Личность как предмет социологического анализа

Что же такое личность? Для того чтобы ответить на этот вопрос, необходимо, прежде всего, провести разграничение понятий «человек», «индивид», «личность».

В марксистской теории личности главный акцент смещен в сторону взаимодействия личности и общества. Личность, с точки зрения этого подхода, рассматривается как целостность социальных качеств человека.

Социальная структура и общественное разделение труда, по мнению марксистской социологии, является главным элементом, обуславливающим все социальные отношения и отношения в духовной сфере, ибо они определяют специфику интересов различных классов и социальных слоев общества.

Важным компонентом макросреды являются социальные институты, которые связаны и с социальной структурой, и с идеологическими отношениями [18].

Общие социальные условия определяют специфические социальные условия жизни людей. К последним относятся, прежде всего, социальное положение индивидов, т.е. принадлежность к определенной социальной группе и место в системе социальных позиций. Социальное положение индивидов прямо связано с характером и содержанием труда и условиями его жизни, с его полом, возрастом, этнической и религиозной принадлежностью, семейным положением и положением в системе управления общественными процессами. Его социальное положение через условия труда и быта включает и его ближайшее социальное окружение – социальные связи, в которых человек «обучается» ролевому поведению.

Таким образом, система «личность как объект» предстает в качестве определенной системы научных понятий, отражающих некоторые существенные свойства нормативных требований, предъявляемых социальными общностями их членам.

Представленная в марксистской социологии модель личности позволяет говорить о личности как сложном, внутренне структурированном образовании.

На сложность, многоплановость структуры личности в начале XX века обратил внимание австрийский психоаналитик З. Фрейд. Если в марксистской социологии акцент делался на взаимодействии личности и общества, то в психоаналитической социологии предпринята попытка логически строгим путем связать биологические начала и социальные, обратить внимание на энергетическую, чувственно-аналитическую основу личности как социального субъекта.

З. Фрейд выделил в структуре личности три главных психологических компонента: «Оно» (Ид), «Я» (Эго) и «Сверх-Я» (Супер-Эго). «Оно» – эта сфера подсознательного или бессознательного, «Я» – сфера сознания, «Сверх-Я» –

сфера интериоризованной культуры, или, выражаясь термином П. Сорокина, сверхсознание.

Подсознание («Оно») представляет собой компонент, где властвуют бессознательные инстинкты, связанные с необходимостью удовлетворения биологических потребностей, среди которых З. Фрейд особо выделял либидозную (интимные побуждения) и агрессивную. Так как удовлетворение этих потребностей наталкивается на препятствия со стороны окружающего мира, они вытесняются, образуя огромный резервуар инстинктивной психологической энергии (либидо). Подсознанием правит принцип удовольствия. З. Фрейд считал, «что в каждом человеке как бы сидит такое существо, которое говорит: буду делать только то, что мне нравится. Но, поскольку индивиду часто нравится то, что диктует ему биологическая природа и, прежде всего, желания и влечения, осуждаемые обществом, то индивиду приходится с ними бороться, вытесняя их в сферу бессознательного».

Сознание («Я») – компонент личности, управляющий ее контактами с внешним миром. В начале своего жизненного пути, когда человек появляется на свет, у него существуют только биологические потребности. Они требуют немедленного удовлетворения, которое доставляет организму удовольствие (снимает напряжение). Однако по мере роста человек под влиянием окружающих людей учится ограничивать проявление биологических инстинктов, вести себя по правилам, сообразуясь с реальной обстановкой, делать то, что от него требуется. Постепенно формируется сознание, или «Я», стремящееся обуздать бессознательное и направить его в русло социально одобренного поведения.

Сферой сознания («Я») управляет принцип реальности. Он вынуждает человека во всем слушаться рассудка, извлекать из всего выгоду, манипулировать обстоятельствами и людьми, скрывать свои мысли от окружающих и т.д. Рациональное «Я» делает человека расчетливым, предприимчивым, способным добиваться своих целей и выходить из трудных обстоятельств.

Сверхсознание («Сверх-Я») – это пересаженные в голову человека внутренние, освоенные индивидом социально значимые нормы и заповеди, социальные запреты, стереотипы поведения и т.д., которые диктует индивиду общество. По Фрейду «Сверх-Я» – это внутренний «надзиратель», «критик», источник нравственного самоограничения личности. Данный слой психики личности формируется большей частью бессознательно в процессе воспитания (прежде всего в семье) и проявляется в виде совести.

Вычленив в структуре личности три основных компонента, З. Фрейд не считает их равноценными для ее существования. Определяющую роль он отводит подсознательному компоненту «Оно». «Оно» – это самый крупный и глубокий слой человеческой личности, психическая самость, то зерно, из которого произрастает в процессе социализации «Я» и «Сверх-Я». Иначе говоря, это строительный материал личности. «Я» – находится на поверхности жизни. «Я» – сфера сознательного, посередине между «Оно» и внешним миром, в том числе между природными и социальными институтами. «Я» воспринимает бессознательные инстинкты и пытается реализовать их в приемлемой для конкретной ситуации форме.

Сверхсознание («Сверх-Я») – это сфера обитания нравственных чувств, которые выполняют роль внутреннего «цензора», постоянно контролирующее «Я».

В динамическом плане все эти три элемента структуры личности характеризуются конфликтом. Бессознательные влечения, по словам Фрейда, «по природе своей достойные осуждения», подавляются энергией «Сверх-Я», что создает для человека невыносимое напряжение. Последнее может быть частично снято с помощью бессознательных защитных механизмов – вытеснения, рационализации, сублимации и регрессии. А это значит, что если бессознательные инстинкты остановлены в одном из своих проявлений, то они неизбежно в другом должны произвести какие-то эффекты. Окультурирование этих эффектов производится на основе действия «Сверх-Я». «Сверх-Я» обеспечивает социальную приемлемость этих эффектов, тех различных форм, в которые они выливаются, и, прежде всего, символов. Все, что человек делает, творит (произведения литературы, искусства), является, по Фрейду, символизацией вытесненных в «подполье» бессознательных потребностей.

Идеи З. Фрейда о структуре человеческой личности развил П. Сорокин. Принимая в целом предложенную З. Фрейдом структуру, П. Сорокин дал иную интерпретацию «Сверх-Я». Именно П. Сорокин истолковал «Сверх-Я» как сверхсознание. По мнению П. Сорокина, З. Фрейд слишком биологизировал процесс формирования «Сверх-Я», утверждая, что его содержание находится в сфере бессознательного. Сверхсознание, по П. Сорокину, – это сфера абсолютных нравственных законов, которые составляют содержание базовых ценностей и норм и источник которых находится в сфере религиозного сознания.

В результате такого переосмысления структура личности по П.Сорокину приобрела следующие очертания. Большую часть человеческой личности занимает ОНО (бессознательное), над ним возвышается Я (сфера сознания), которая разворачивается в горизонтальной плоскости всего многообразия социальных отношений, базирующихся на относительных ценностях. И наверху находится сверхсознание – сфера связи человека с Абсолютом, с Богом, в результате которой осуществляется укоренение человека в непреходящие абсолютные ценности.

Трактовка личности, предложенная З. Фрейдом, оказала существенное влияние на формирование в западной социологии представлений о человеке. В то же время ограниченность его взгляда на природу человека как совокупность биологических факторов заставила его последователей более основательно проанализировать социальные и культурные аспекты человеческого существования. Это позволило во многом обогатить саму фрейдистскую концепцию.

Из ряда продолжателей фрейдистской традиции в социологии назовем два имени ученых, которые интересно переосмыслили и развили основные положения фрейдизма: врач и социолог Карен Хорни; философ, психоаналитик и социолог Эрих Фромм.

К. Хорни приняла основную посылку психоанализа о том, что человеческое поведение обусловлено бессознательными процессами. Но она возражала против обобщений З. Фрейда о всеобщей природе человека, поскольку они были основаны лишь на европейском культурном опыте. Она критиковала его за игнорирование культурных факторов. К. Хорни убедительно показала, что все

человеческие проблемы вызваны к жизни особыми условиями конкретной культуры. В частности, К. Хорни одна из первых обратилась к исследованию новейших разновидностей социальной психопатологии в современном западном обществе. Основными источниками «неврозов нашего времени» она считала: 1. Конфликт между ценностями личности и ее реальным положением в обществе. 2. Противоречие между искусственным стимулированием потребностей (реклама) и невозможностью для большинства удовлетворить их.

Ряд концептуальных положений, высказанных К. Хорни, были развиты в учении ведущего теоретика неопрейдизма Эриха Фромма.

Э. Фромм считал человека продуктом культуры. В ходе эволюции человек, по его мнению, частично утрачивает свои инстинкты и приобретает новые качества, обусловленные социальной средой. Разрыв естественных связей человека с природой является главной проблемой его существования, порождая чувство одиночества и страха.

Одной из центральных проблем социологии Э. Фромма является проблема свободы. Он подчеркивал противоречивый характер свободы в современном обществе: она является одновременно силой и слабостью человека. С одной стороны свобода – одно из оснований культуры; с другой – это трагический выбор линии поведения, бремя, от которого человек стремится избавиться. История человечества, по Э. Фромму, это противоречия между растущей свободой и все возрастающей изоляцией, которая порождает чувство беспомощности и страха. Человек расплачивается за обретенную свободу утратой чувства солидарности и уверенности. В этом Э. Фромм видел основу негативных социальных явлений в современном обществе. Отчуждение человека, по его мнению, признак исторической обреченности западной цивилизации, которая оказалась на грани самоуничтожения. Обязательным условием выживания человечества он считал переход от установки на обладание и потребление к установке на бытие.

Таковы, в самых общих чертах, основные положения неопрейдистских трактовок личности, которые оказывают сильное влияние не только на развитие науки об обществе, но и на культуру и сознание западного общества в целом.

Значительным влиянием в социологии личности пользуется ролевая теория личности. Основные положения этой теории были сформулированы Г. Кули, Дж. Мидом, Р. Линтоном, Т. Парсонсом, Р. Мертоном и др. Каковы же основные положения этой теории?

Ролевая теория личности описывает ее социальное поведение двумя основными понятиями «социальный статус» и «социальная роль». Разберем, что означают эти понятия. Каждый человек в своей жизни взаимодействует с множеством других индивидов. В пространстве социальных связей и взаимодействий поступки людей, их отношения друг с другом в решающей степени определяются положением (позицией), которую они занимают в обществе в целом и в социальной группе, в частности. В соответствии с этим положением (позицией) индивид обладает определенными функциональными правами и обязанностями в отношениях с другими индивидами. Определенная позиция, занимаемая индивидом в обществе или социальной группе, связанная с другими позициями через систему прав и обязанностей, называется социальным статусом. В статусе

фиксируется тот набор конкретных функций, который должен выполнять человек в социальной группе, обществе, и тех условий, которые должны быть представлены ему для осуществления этих функций. Таким образом, понятие социальный статус характеризует место личности в социальной стратификации общества, в системе общественных взаимодействий, ее деятельности в различных сферах жизни и, наконец, оценку деятельности личности со стороны общества. Социальный статус отражается как во внутренней позиции (в установках, ценностных ориентациях и т.д.), так и во внешнем облике (одежде, манере поведения, жаргоне и иных знаках социальной принадлежности).

Однако права и обязанности человека закрепляются за ним не абсолютно, а относительно прав и обязанностей по отношению к нему других людей. Так, например, позиция профессора соотносительна с позицией студентов, заведующего кафедрой, декана, ректора вуза и т.д. Во всех этих случаях профессор наделяется своеобразным набором прав и обязанностей. Из этого примера видно, что каждый человек включен не в одну социальную связь, а является своеобразным пересечением великого множества связей, взаимодействий и отношений с другими людьми по различному поводу, выполняя каждый раз определенные функции. Тот же профессор является мужчиной, мужем, отцом, членом определенной партии и т.д.

Поведенческая концепция личности была разработана Дж. Хомансом. В рамках этой концепции личность рассматривается как система реакций на различные стимулы. Поведение человека обуславливается и контролируется социальной средой через язык, обычаи, социальные институты, средства массовой информации и т.д. Каждый человек стремится избежать наказания и получить поощрение. Главная роль отводится системе стимулов: власть, комфорт, слава, деньги и т.д. В соответствии с этой концепцией, чем более ценно для человека вознаграждение, тем он более управляем.

Необходимо отметить, что именно две последние концепции личности занимают сегодня ключевые позиции в социологии. Поэтому при рассмотрении следующих вопросов мы будем опираться на их основные положения и раскроем смысл категорий, которыми они оперируют.

Таким образом, учитывая разнообразие подходов к проблеме личности, попытаемся дать самые общие определения этому понятию.

Личность – это целостность социальных свойств человека, результат общественного развития, активной деятельности и общения. Личность – это природная сущность человека; при этом акцент делается на социальное начало.

5.2. Социализация личности

Одна из самых сложных проблем современного обществознания – ответ на вопрос, какие силы, обстоятельства сделали духовный мир конкретного человека таким, какой он есть.

Формирование личности – процесс предельно сложный и даже драматический. В нем участвует такое множество движущих сил, факторов (каждодневная трудовая деятельность, политические события, статья в газете, общение с товарищами, критика со стороны руководителя, чей-то неодобрительный взгляд, интересная книга и т.д.), что создание единой модели, способной объяснить духовный мир каждого человека, пути его становления, крайне затруднительно.

Социология стремится начертить лишь основные вехи, облегчающие анализ социализации – процесса формирования социальных качеств, свойств, ценностей, знаний и умений, благодаря которым человек становится дееспособным участником социальных связей, институтов и общностей.

Учитывая, что в предыдущих главах мы неоднократно рассматривали вопросы, так или иначе связанные с проблемами социализации (овладение личностями ролями, всеобщие латентные функции социальных институтов, первичные и вторичные группы, групповой контроль, ценностно-нормативный механизм и т.д.), остановимся лишь на отдельных аспектах проблемы. Кроме того, поскольку социализация является предметом изучения комплекса наук (психологии, социальной психологии, педагогики), будем делать акцент лишь на некоторых вопросах, имеющих социологическое звучание.

Взлеты и падения, уверенность и чувство обреченности, достижение благополучия и ощущение себя неудачником – вот лишь некоторые свидетельства эффективной (или неэффективной) социализации личности в том или ином обществе.

Не следует думать, что процесс социализации осуществляется лишь в детские или юношеские годы, охватывает исключительно этап преобразования биологического организма в социально дееспособную личность. Безусловно, в юные годы создается фундамент духовного развития личности – этим и объясняется особая роль семьи в формировании личности. Вместе с тем вряд ли стоит чрезмерно абсолютизировать роль духовной основы, заложенной в детские и юношеские годы. При всей своей значимости эта основа содержит преимущественно чувственно-эмоциональный компонент, сугубо личностные качества: совесть, честность, смелость и т.д. Лишь вступив во взрослую самостоятельную жизнь, участвуя во множестве социальных связей, в решающих социальных институтах, личность активно формирует свои приверженности, осознает конкретно, как и во имя чего жить. Еще не известно, станет ли совестливый человек принципиальным борцом с несправедливостью, приобретет ли активный индивид качества смелого политика и т.д.

Процесс обретения, уточнения, развития человеком социальных свойств, качеств по сути не знает возрастных границ, хотя, конечно, его фундамент сформирован в молодости. Меняются социальные роли, которые выполняет личность: рождение внука, выход на пенсию и т.д. требуют выполнения новых функций, оправдания новых ролевых ожиданий; каждый существенный статусно-ролевой сдвиг в жизни личности приносит что-то новое в ее духовный облик.

Социализация взрослых в какой-то мере даже более драматична, чем социализация в детские и юношеские годы, хотя она чаще всего внешне незаметна.

Считается, что взрослый человек испытывает ряд серьезных кризисов: так называемый кризис «сорокалетних», когда человеку кажется, что жизнь теряет прежний смысл, а те ожидания, притязания, которые были у него в молодости, нередко обнаруживают свою нереалистичность и многие казавшиеся неизблемыми нравственные понятия, сформированные в молодые годы, приходится пересматривать; кризис «пятидесятилетних», когда человек ощущает существенное противоречие между внезапно (для него самого) снижающимися физическими возможностями и возрастающими социальными, профессиональными способностями; кризис, связанный с «выходом на пенсию», и др. [20].

В ходе социализации взрослых нередко происходит уточнение, пересмотр и даже отказ от тех установок, представлений, которые были сформированы в предыдущие годы. В этом случае принято говорить о ресоциализации, т.е. изменении ранее социализированного.

Ресоциализация может охватить и целые слои общества, как правило, в тех случаях, когда общество как целостная система социальных связей претерпевает глубокие изменения. Это требует подчас мучительной и трудной внутренней работы, корректировки, а иногда и обновления установок, жизненных ориентиров членов данного общества. Наглядный пример – сложные процессы, происходящие сегодня в духовной жизни наших соотечественников.

Процесс социализации на тех или иных этапах становления и развития личности имеет существенные различия. В современном обществе у взрослого человека моральное развитие, как правило, достигает ступени «автономной морали». Поэтому в духовном развитии людей старшего возраста существенно повышается роль самостоятельного анализа и оценки внешних социальных условий, событий, а также самовоспитания и других форм самодетерминации. Средства массовой информации в этом случае чаще всего не могут оказывать прямого воздействия на сознание индивида, этому чаще всего препятствуют глубокие и довольно устойчивые убеждения, оценки уже сложившейся личности. Что же касается молодежи, то она гораздо более подвержена прямым внешним воздействиям, в том числе сознательным. При внешней критичности молодые люди удивительно доверчивы, впечатлительны. Достаточно преодолеть их демонстративную недоверчивость, как оказывается, что молодые люди – нередко относительно легко управляемая масса.

Наличие автономной морали у взрослого человека обуславливает и другие особенности процесса социализации, например, усвоение новых специализированных ролевых предубеждений в связи с достижениями нового статуса. При этом общая система моральных принципов, представлений, как правило, не претерпевает серьезных изменений. Главный же смысл социализации в молодые годы – формирование именно общей системы моральных принципов, мировоззренческих установок.

Для анализа возникновения и развития личностных черт разделим факторы, оказывающие влияние на формирование личности на следующие типы:

1. Биологическая наследственность.
2. Физическое окружение.
3. Культура.

4. Групповой опыт общения.
5. Уникальный индивидуальный опыт.

Дадим характеристику влияния этих факторов на личность.

Биологическая наследственность. Биологический фактор – основа социальной жизни людей. Органическое происхождение обуславливает изначальную индивидуальность личности. Естественные потребности человека в воздухе, пище, воде, сне и т.д. формируют основу для социальной жизни людей. Биологический фактор выполняет две функции: создает естественные ограничения для социальной деятельности (мы должны удовлетворять свои естественные потребности) и создает бесконечное разнообразие темпераментов, характеров, способностей, которые делают из каждого человека уникальное создание.

Физическое окружение – это различие в климате, географических особенностях и природных ресурсах, которые порождают различия в поведении людей. Необходимо отметить, что физическое окружение может влиять на культурные особенности социальной группы, но его влияние на формирование отдельной личности незначительно (в сходных условиях могут формироваться разные типы личности и наоборот). Гораздо большее влияние на формирование личности оказывает культура, группой опыт общения и уникальный индивидуальный опыт.

Культура. Необходимо отметить, что культурный опыт можно разделить на две части:

- общий культурный опыт, который одинаков для всего человечества. Ему присущи самые общие культурные образцы: все мы общаемся посредством языка, в любом обществе применяется система поощрений и наказаний и т.д.;
- особый культурный опыт, который формирует черты, присущие членам лишь данного общества.

Например, личность, сформировавшаяся в мусульманской культуре, будет отличаться от личности, воспитанной в христианской стране. Особый культурный опыт порождает модальный тип личности.

Модальная личность (национальный характер) – это наиболее часто встречающийся тип личности, совокупность социально значимых черт поведения, свойственных для данной культуры (трудолюбие, коллективизм, веселый нрав и т.д.). Такие личности воплощают средние, общепринятые черты – это «средние американцы», «настоящий француз», «истинный русский». Таким образом, каждое общество развивает один модальный тип личности и несколько базисных типов личности (которые олицетворяют собой лучшие образцы национальной традиции).

Однако в сложных обществах, к которым относится и Россия, где существует множество структурных элементов (регионы, национальности, профессии и т.д.), создаются смешанные типы личности, изучение которых достаточно сложная проблема.

Групповой опыт общения. Этот фактор оказывает решающее влияние на формирование личности в ходе процесса социализации. Личность формируется под влиянием социальных групп: семьи, друзей, трудового коллектива и т.д.

Групповое общение – это основа процесса познания и самопознания личности, основа ее самооценки.

Уникальный индивидуальный опыт. Почему дети, выросшие в одной семье, так сильно отличаются друг от друга? Даже близнецы с одинаковой наследственностью могут быть разными людьми. Каждый индивидуальный опыт уникален, так как никому не удастся в точности повторить его. При этом каждый индивид не просто суммирует этот опыт, он интегрирует его, пропуская через свой прошлый опыт, свое сознание, свой характер. Хотя решающую роль в процессе социализации играет групповой опыт общения, все же нет ни одной одинаковой личности, поскольку индивидуальный опыт каждой из них уникален и неповторим.

Конечно, особенности социологического подхода, так или иначе, подразумевают под социализацией преимущественно процесс приобретения личностью социально-типичных, повторяющихся черт, присущих любому человеку, занимающему определенную социальную «ячейку». Но ведь все люди разные, и эти различия, уникальность, неповторимость для нас не менее (если не более) важны, чем типичные предсказуемые, повторяющиеся свойства, которыми мы обладаем.

Индивидуальность важна не только для нас самих, но и для общества. Во многом уникальность, своеобразие мышления, восприятия мира «пророками» позволило им предложить новые варианты обустройства социальной жизни, новые ценности, нормы взаимоотношений. Индивидуальность, которая свойственна каждому из нас, – это, возможно, самая высшая ценность для каждого из нас.

Чем объясняется индивидуальность личности?

Одна из причин – генетическая неповторимость каждого человека. Генами социальные свойства не передаются, но врожденные качества могут сыграть опосредованную роль в реализации социальных свойств личности. Так, доброта нередко приобретает навязчивый характер, а совестливость у человека, обладающего повышенной тревожностью, может приобрести вид мании преследования.

Некоторые врожденные качества способны оказать немалое влияние: на восприятие индивидом социальной реальности, его поведение в системе социальных взаимодействий, оценку его поведения другими людьми. Прежде всего это темперамент, важнейшая психодинамическая характеристика человека, которая наследуется генетически. Конечно, сам по себе темперамент не дает возможности судить о содержательной стороне личности, определяя лишь динамическую сторону человеческих поступков. Вместе с тем поведение человека в каждый отдельный момент представляет собой единство социального содержания и темперамента, своеобразие которого оказывает влияние на степень проявления эмоций, мышление и т.д. Во многом именно темперамент, этот, в общем-то, биогенный фактор, придает неповторимость конкретной личности и зачастую становится одной из причин ее успехов или неудач.

Основными показателями темперамента являются:

- сенситивность, т.е. степень возбудимости человека;
- реактивность, т.е. степень эмоциональности, впечатлительности;

- активность, т.е. степень воздействия человека на внешний мир, его способности преодолевать препятствия при достижении целей;
- темп реакций, т.е. скорость движения, темп речи, находчивость, быстрота ума;
- пластичность – ригидность, т.е. приспособляемость или, наоборот, косность, неизменность поведения, упрямство и т.д.

На основе этих и других характеристик определяются основные типы темпераментов. Наиболее простой является классификация, предложенная И.П. Павловым: холерик, сангвиник, флегматик, меланхолик.

Врожденные свойства могут при прочих равных условиях в немалой степени влиять на социальную судьбу человека: очевидно, что активный и упорный человек не будет обескуражен первой неудачей, а проявит настойчивость в реализации поставленной цели; безвольный, слабохарактерный человек, наоборот, может быть сломлен первой же неудачей и будет стремиться избрать себе иную социальную нишу и судьбу. И в том и в другом случае своеобразие темперамента может иметь, как видим, социальное проявление и социальные последствия.

Наука в ходе постижения проблемы индивидуальности обращает внимание и на другие аспекты. Так, рассматривая социальные роли, мы отмечали, что личность выполняет огромное множество социальных ролей, вместе с тем каждый индивид обладает неповторимым сочетанием этих деиндивидуализированных ролей, а это, в свою очередь, означает, что к уникальности темперамента, интеллекта и т.п. добавляется неповторимость социальных ситуаций, жизненного опыта, конфликтов, социальных переживаний.

В целом, процесс становления личности достаточно сложен и противоречив. В ходе социализации, которую можно условно разделить на два этапа (первичная и вторичная), человек усваивает нормы своей группы, учится не только приспособляться к меняющимся социальным условиям, но и активно преобразовывать свое окружение, руководствуясь своими ценностными установками. Внешние и внутренние факторы оказывают на этот процесс комплексное воздействие и формируют личность в ее индивидуальной неповторимости.

Личность – это базовая социальная система, без которой невозможно функционирование общества в целом. Именно в тесной взаимосвязи с обществом и рассматривает личность современная социология, уделяя особое внимание тем сферам жизнедеятельности, где творческое отношение человека к окружающей его реальности особенно очевидно. С точки зрения иерархии социальных систем, основные понятия, в которых мы описываем положение личности в обществе, – социальный статус и социальная роль – соответствуют понятиям социальная статика и социальная динамика, применимым для изучения общества.

5.3. Социальное действие и взаимодействие

Приступая к научному описанию социальной жизни, необходимо прежде всего выделить ее своеобразные «первокирпичики», «складывая» которые можно «выстроить» такие сложные социальные здания, как группа, организация, нация, государство и т.д. Любая наука, пытаясь развить свои идеи, теории, стремится предварительно выделить такой элемент, кристаллизация, агрегация которого предоставляет возможность описать более сложные образования.

Эти «первокирпичики» принято называть родовым понятием той или иной науки.

Перейдем к анализу родового понятия социологии – социальному действию.

Действие в социологии – это конкретные, отграниченные во времени и пространстве целенаправленные акт, усилие. Необходимо отличать поведение человека от его действий. Поведение – это реакция на внутренние или внешние раздражители. Поведение может быть инстинктивным, неосознанным или разумным, осмысленным, преднамеренным.

Действиями в социологии (такую трактовку действия предложил М. Вебер) называют только те поведенческие акты, которые носят в той или иной мере преднамеренный характер, являются мотивированными, т.е. осуществляются во имя определенной цели, связаны с анализом, выбором определенных средств, способствующих достижению цели в данной ситуации, в данных условиях.

Т. Парсонс на основе этих общих представлений предложил достаточно тщательно разработанную, детализированную схему «единичного действия». Дж. Тернер, резюмируя парсоновскую модель единичного действия, отмечает, что Актор (русский аналог - «Деятель») преследует некую цель, действие же включает принятие Актором субъективных решений относительно средств достижения целей, причем все решения (относительно определения цели, выбора средств ее достижения) принимаются под давлением идей и условий ситуации.

Модель единичного действия Т. Парсонса можно представить в виде схемы, основные контуры которой предложены Дж. Тернером (см. схему 1).



Схема 1. Модель единичного действия

Данная модель представляет «идеальный тип» действия, процедура мотивирования Актором своего действия в ней выглядит упрощенно, огрубленно, статично. Это неизбежно в ходе научного анализа. Важно учесть главное – центром данной модели является соотношение того, что необходимо Актору, и с чем он вынужден считаться и реально руководствоваться в своем действии.

Социологов интересует действие как тип, без конкретизации психических механизмов побуждения, актуализации. К сожалению, иногда психологизаторские описания социального действия трактуют мотивацию преимущественно как установку. Такая, казалось бы, «невинная шалость» затем приводит этих авторов к существенной психологизации анализа более сложных социальных явлений (формы социальных взаимодействий, социальные группы, организации).

Первый элемент действия – Актор (Деятель) с присущими ему потребностями, а также способностями целеполагания, прогнозирования последствий, анализа альтернатив и т.п. Действие побуждается, определяется потребностью Актора – это внутренний импульс действия, его энергетический источник.

Второй элемент действия – цель, которая представляет собой ожидаемый Актором результат действия, в котором потребность должна найти свое разрешение, а неудовлетворенность снята. При этом цель не есть прямое воплощение потребности. Потребность в знаниях порождает цель деятельности: приобрести книгу, сходить в библиотеку и т.д.

Третий и четвертый элементы действия – это элементы ситуации, в которой Деятель стремится к достижению своей цели: неконтролируемые (неподвластные Деятелю) и контролируемые.

Неконтролируемые элементы ситуации – это внешние, не зависящие от Деятеля (по крайней мере в данный момент): природные, материально-технические, вещественные и другие условия (в том числе генетические особенности, интеллектуальные способности самого Актора, финансово-материальные возможности, природно-климатические условия). Эти условия предлагают, а точнее, имманентно содержат в себе определенный более или менее ограниченный набор различных вариантов, средств, способов достижения цели; принятые в данном обществе правила, нормы и другие культурные традиции, диктующие, как, каким образом следует удовлетворять эту потребность в данных условиях, т.е. что следует считать целью и какие средства следует выбрать для ее достижения.

Контролируемые элементы ситуации – это отобранные самим Деятелем средства, методы, тактика действия для достижения цели. Иначе говоря, именно этот элемент ситуации непосредственно обусловлен активностью Деятеля, его желаниями, пристрастиями, жизненными притязаниями, его «Я».

Итак, в начале действия, с одной стороны, имеется Актор со своими потребностями, конкретными способностями прогнозировать, анализировать, а с другой стороны – ситуация.

Начинается ориентация на ситуацию, мотивировка, т.е. осмысление Актором ситуации и выработка цели, плана своих действий по удовлетворению своих потребностей.

Итак, в начале действия, с одной стороны, имеется Актор, а с другой стороны – ситуация.

Начинается ориентация на ситуацию, мотивировка.

Предположим, кто-то намеревается занять более высокое служебное положение – к этому его могли подвигнуть материальные потребности, потребности в реализации своих способностей, потребность во власти и т.д.

В любом действии существует оппозиция Деятеля к ситуации. В отличие от романтично-наивных «либеральных» представлений, которые абсолютизировали роль индивидуальной активности, сводили вопрос о мотивации к анализу внутренних желаний, намерений Деятеля, проанализированная модель целенаправленного разумного действия вводит серьезное уточнение: выбор цели и средств действий в значительной мере обусловлены внешними обстоятельствами. Внутренняя интенция Актора корректируется внешними условиями и культурными традициями, нормами, и лишь после этого действие становится не только целенаправленным и преднамеренным, но и адекватным внешним обстоятельствам, а также приемлемым для данной культуры.

В каждом действии «мотивация – это ориентация относительно улучшения баланса удовлетворения/неудовлетворения действующего лица». То обстоятельство, что Актор действует в ситуации, налагающей ограничения на действие, вызывает необходимость, как упоминалось, многократной корректировки цели, которая как бы заземляется: романтически возвышенные «мечтания» трансформируются в реально возможную в этих условиях и приемлемую в данной культуре цель.

В результате конкретная потребность удовлетворяется не в максимальной (желаемой для Актора), степени, а в приемлемых, «дозволенных» для данной ситуации степени и форме.

В действии необходимо различать его замысел, ход и результат. В замысле, сколь реалистичным бы он ни был, ситуация отображается всегда беднее, схематичнее реальности, в которой осуществляется действие. Соответственно, реакция окружающих условий среды, других людей (поддержка или сопротивление, безразличие или апатия) да и собственная воля, последовательность Актора никогда не могут быть им самим просчитаны до конца. Действие, даже «рутинное», многократно повторяющееся, всегда несет риск столкновения с непредвиденным, непросчитанным, поэтому результат всегда отличается от замысла.

В этой связи мы хотели бы обратить внимание еще на одно обстоятельство. Деятель так же, как и его оппоненты, не может просчитать все до конца. Соответственно, результат их взаимодействия, конфликта или сотрудничества всегда несет в себе элементы непредвиденного, непросчитанного. Как же складывается тогда история? Неужели результаты действий людей предопределены судьбой, «роком», «провидением», «объективной необходимостью», которые действуют как бы за спиной самих деятелей, независимо от них?

Нет, совокупный результат, итог действия, несмотря на наличие непредвиденного, непросчитанного, прежде всего воплощает в себе баланс силы, воли, настойчивости самого Деятеля и его оппонентов, сумевших объединить вокруг

себя своих сторонников. Итог рождается из суммарных усилий людей, ничто не «предопределено свыше» – итог предопределен самими людьми, их активностью, умением разрабатывать наиболее эффективный для данных условий план действий, организованностью и т.д.

Итак, человеческая жизнедеятельность всегда глубже, чем сами мотивации действия. При этом Деятель в своей мотивации если и не всемогущ, то достаточно мудр, изворотлив, поскольку в соответствии с вновь открывающимися обстоятельствами, непредвиденными последствиями он корректирует свои цели и планы.

Акцент на ситуации требует осмысления взаимоотношений двух неконтролируемых Деятелем элементов: внешних условий и культурных норм (идей, образцов действий) – в этом одна из главных интриг социологического понимания социальной жизни, конкретные сюжеты которой будут рассмотрены нами в ходе дальнейшего анализа проблем социологии.

Внешние условия (природно-климатические, генетические, материально-технические, вещественно-предметные, энергетические и т.д.), выступая в виде обстоятельств осуществления действия, таят (т.е. в открытую не содержат) в себе различные возможности, тактики, варианты, средства достижения цели.

При этом следует учесть, что, во-первых, весьма редко внешние условия определяют единственный вариант достижения цели. Во-вторых (и это очень важно), внешние условия никогда не содержат ни целей человеческих действий, ни приемов, ни средств их осуществления, ни сценария (плана) действия.

Цели, средства, технологии и планы определяются людьми в виде идей, символов, которые аккумулируются в виде культурных традиций, норм. Разные культуры в сходных обстоятельствах могут выработать, изобрести разные средства достижений потребностей людей, разные системы символической адаптации.

Оба неконтролируемых элемента воздействуют на Актора в момент его ориентации на ситуацию, в момент мотивировки. Но внешние условия можно образно представить как некую глину, а культура повелевает, что из этой глины вылепить – детскую игрушку или прекрасную статую или посуду (а другие будут долго вертеть глину в руках, так и не «высмотрев», что же из нее можно сделать полезного).

Итак, внешние природно-вещественные условия представляют собой предпосылку к действиям человека, а культурные идеи, образцы, символы – некий «банк идей» о целях и способах действия в этих условиях. Внешние условия предлагают действия, создают для них возможность, а культурные традиции и нормы повелевают, как вести себя в этих условиях, как этими возможностями распорядиться.

Проанализированная схема характеризует любые действия – и человека, который хочет заложить свой сад, и политического лидера, и предпринимателя, и отца семейства и т.д. Однако действия последних ориентированы на возможную ответную реакцию других людей (соответственно избирателей, покупателей продукции, членов семьи). Именно такие действия называются социальными действиями, составляющими лишь определенную часть всех действий Актора.

«Социальное действие (включая невмешательство или терпеливое приятие) может быть ориентировано на прошедшее, настоящее или ожидаемое в будущем поведение других. Оно может быть мстью за прошлые обиды, защитой от опасности в настоящем или мерами защиты от грозящей опасности в будущем. «Другие» могут быть отдельными лицами, знакомыми или неопределенным множеством совершенно незнакомых людей».

Эта классическая формулировка сыграла (и играет) по сути основополагающую роль при вычленении собственно предметной области социологии (и других социальных наук), позволяет четко отграничить сферу социальной жизни от более широкой области жизнедеятельности человека. Вместе с тем отграничение социального от не социального позволило существенно углубить анализ социальной жизни людей, выявить фундаментальные, базисные основы, которые при иной фокусировке менее отчетливы, а подчас и незаметны.

Итак, социальное действие – это преднамеренный, целенаправленный поведенческий акт, ориентированный на других, их возможные ответные действия.

Следовательно, социальное действие должно отвечать двум условиям: преднамеренность, мотивированность; ориентированность на другого (других).

Поэтому не все преднамеренные действия являются социальными, как и не все поведенческие воздействия на другого можно причислить к социальным. Рассмотрим этот тезис подробнее.

1. Итак, не всякое человеческое действие есть действие социальное – достижение не всякой цели предполагает ориентацию на других людей.

2. Не всякое воздействие на другого есть социальное действие. Можно выделить целый пласт мнимых социальных действий, т.е. действий, которые, имея явные внешние признаки социальных действий, таковыми не являются.

Различение социальных действий и мнимых социальных действий – важное условие анализа социальных явлений. В частности (и это будет подробно проанализировано позже), оно позволяет точнее понять причины объединения людей в разные по степени интегрированности социальные общности, отличие последних от мнимых общностей, которые часто воспринимаются нами как подлинные.

Механизм осуществления социального действия в общих чертах аналогичен механизму осуществления единичного действия. Однако здесь необходим ряд серьезных уточнений.

Социальные действия и взаимодействия представляют собой сложный синтез «социальности» и «материальности».

Необходимо отметить, что социальные действия (попытки индивида или группы изменить поведения другого индивида) редко на практике встречаются в единичном обособленном виде. Совершая социальное действие, каждая личность испытывает на себе действие других, происходит обмен действиями или социальное взаимодействие. Социальное взаимодействие – это система взаимообусловленных социальных действий, которые лежат в основе системы социальных отношений.

Итак, социальные отношения – это упорядочение и устойчивые социальные взаимодействия. В социологии выделяются два общих типа взаимодействия – это сотрудничество (кооперация) и соперничество (конкуренция).

Сотрудничество подразумевает взаимосвязанные действия индивидов, направленные на достижение общих целей с обоюдной выгодой для действующих сторон.

Соперничество – это попытки отстранения, опережения и подавления соперника, стремящегося к идентичным целям.

Очевидно, что эти типы взаимодействий полярны, они сопровождаются противоположными чувствами и установками. В результате того или иного типа взаимодействий возникают разные по своему содержанию виды социальных отношений между людьми. В широком спектре социальных отношений существуют такие, которые являются основой и так или иначе присутствуют во всех отношениях. Это прежде всего отношения социальной зависимости и власти. Даже отношения любви и дружбы предполагают взаимные обязательства и зависимость одного человека от другого. Поэтому отношения социальной зависимости и власти являются основными в анализе социальных структур и процессов, которые протекают в них. Рассмотрим эти виды социальных отношений более подробно.

5.4. Социальные отношения зависимости и власти

Социальная зависимость – это отношения, при которых одна социальная система не может совершить действие в отрыве от другой социальной системы. В таких отношениях одна система является доминирующей, а другая – зависимой. Линия поведения зависимой системы имеет существенную особенность: она должна быть предсказуема и желательна для доминирующей системы. В случае нарушения этого положения действует система санкций или наказаний. Отношение зависимости ограничивают количество ролей зависимой системы. Размеры этого ограничения прямо пропорциональны силе зависимости.

Социальную зависимость делят по типам ее функционирования и выделяют:

1. Структурную зависимость.
2. Латентную зависимость.

Структурная зависимость основана на различии статусов в группе (этот тип зависимости особенно характерен для организаций). При этом деятельность внутри группы связана отношениями иерархий. Руководитель доминирует над подчиненным.

Латентная (скрытая) зависимость возникает в силу различия в обладании значимыми ценностями. Когда официальный статус не имеет решающего значения (подчиненный одолжил деньги руководителю – в данном случае их официальный статус отступает на второй план, начинают доминировать скрытые, невидимые отношения зависимости).

Власть – это способность одних индивидов контролировать действия других. Степень контроля гораздо выше, чем в отношениях зависимости.

Необходимо отметить, что в социологии существует два понимания власти как типа социальных отношений:

1. Системный подход. Его сторонники считают, что основой власти может быть лишь статус индивида или группы, когда их власть узаконена (руководитель в коллективе имеет власть, даже если в этом коллективе более способные).

2. Второй подход понимает сущность власти более широко, его основателем был М. Вебер.

М. Вебер выделил три разновидности «легитимных оснований господства»: харизматическое господство-подчинение; традиционное господство-подчинение; легальное господство-подчинение. Они представляют собой вариант веберовского континуума мотивации социального действия (аффективное действие – традиционное действие – целерациональное действие).

Харизматическое господство-подчинение основано на эмоциональной, аффективной реакции поклонения особому дару лидера, вождя в силу его уникальных интеллектуальных, этических и других способностей и качеств. Люди подчиняются вождю не потому, что так принято, не потому, что этого требует закон, а потому, что они очарованы его обаянием.

«Харизматическое господство основано на аффективной преданности вождю и на дарованной ему благодати (харизме). Харизму могут обеспечить магические способности, откровение, героические деяния, сила духа или зажигательность речи... Наиболее чистые типы – господство пророков, военных героев, великих демагогов. Тот, кто распоряжается, – вождь. Те, кто подчиняются, – «ученики». Они подчиняются вождю исключительно на основании его небывалых свойств; не по своему уставному положению и не в силу традиционной почтительности.

Харизматически обоснованное господство-подчинение играет огромную роль в изменениях общества. Несмотря на ясное понимание недолговечности харизмы, Вебер рассматривал ее как главную движущую силу истории. Харизма несет в высшей степени страстный вызов или предопределение. Она заменяет старые смыслы новыми и радикально переопределяет основные посылки, касающиеся человеческого существования».

Но харизма быстро увядает, поэтому она выступает как некая историческая увертюра, пусковой механизм установления новых социальных порядков, социальных нововведений. В любом обществе – основанном или на традиционной, или на рациональной мотивации социальных действий, – преодоление устоявшегося, привычного требует особых усилий, которые возможны лишь на основе особого эмоционального порыва, доверия, создающего не только рассудочные, но и чувственно практические основания для признания, легитимации нового, его утверждения на практике. Харизма нужна новому властителю, устанавливающему новые порядки, законы, уставы, иначе говоря, харизма является фактором преобразования.

Если человек обладает харизмой, его господство (на производстве, в семье и т.д.) будет более эффективным, распоряжения будут обладать большей обязывающей силой, безотлагательностью. При отсутствии у начальника харизмы его подчиненные, ориентируясь на устав, конечно, будут исполнять свои обязанности, но, возможно, не с таким рвением, которое могло быть при наличии у него харизмы.

Итак, харизма необходима для серьезных изменений социальных порядков, деятельности фирмы, кафедры и т.д. Для обеспечения же простого воспроизводства, функционирования общества, коллектива, предприятия харизма желательна, но не обязательна.

Легальное господство-подчинение, или господство на основании устава (договора, контракта, закона), осуществляется «в силу веры в обязательность легального установления власти, обоснованной рационально созданными правилами, т.е. ориентации на подчинение при выполнении установленных правил – господство в том виде, в каком его осуществляет современный государственный служащий и все те носители власти, которые похожи на него в этом отношении».

На легальном господстве основаны современные государство, предприятие, фирма и т.д. Главный признак легальной легитимности – признание властных распоряжений разумными, обоснованными, так как они соответствуют установленным правилам, закону, другим рационально выверенным, оформленным установлениям. Закон, должность, контракт, соответствующие права и обязанности – вот что, прежде всего, регулирует взаимоотношения властителя и опекаемого в этом случае, а не поклонение, симпатия или традиция.

Второе средство власти – это насилие. Без права и возможности осуществлять насилие власть лишается одного из главных своих признаков – гарантии неодолимости своих распоряжений. Насилие может быть психологическим (постоянные придирки, гонения и др.), административно-юридическим (административные запреты, взыскания, выговоры), физическим (физическое прямое применение силы или угроза применения силы).

Существуют два варианта насилия: легитимное и нелегитимное. Легитимное насилие подразумевает применение силы (или предупреждение о возможном применении силы) к тем, кто нарушает закон, права людей, общественный порядок и т.д. Данный вид насилия одобряется, признается легитимным подавляющим большинством граждан (порой даже теми, кто нарушает закон).

Нелегитимное насилие – это осуществление властью насилия в целях, не признаваемых большинством граждан обоснованными. Это могут быть отдельные легальные (законные) акции государства (типа наведения конституционного порядка в одной из областей, республик, страны), но не признаваемые обществом разумными (хотя в целом власть еще может признаваться легитимной). Это может быть деятельность всей власти, которая (независимо от того, пришла ли она к власти легально или путем незаконного захвата власти, а также оккупации) не воспринимается населением обоснованной, легитимной. В последних случаях любые распоряжения власти лишены возможности

реализации на основе авторитета. Остается только одно – угроза силы или прямое применение силы.

Сравнивая отношения зависимости и власти можно сказать, что власть – это зависимость в действии, зависимость, от которой нельзя скрыться благодаря значительно более высокой степени социального контроля.

Власть может проявляться в разных формах. Наиболее известны три идеальные модели власти:

1. Потенциальная власть – это процесс накопления ресурсов власти, тесная связь с развитием ситуации (такова власть господствующей элиты), она может не предпринимать никаких действий, но ее возможности широко известны обществу и почти не ограничены.

2. Власть репутации – это власть, принадлежащая определенным личностям и группам, которые хорошо известны и признаны обществом, чье мнение значимо для большинства.

3. Власть принятия решения. Эта модель показывает степень участия индивида в принятии решений и управления.

Итак, отношения зависимости и власти – это универсальная форма социального взаимодействия, которая формируется на любом уровне социальной реальности. Эти отношения можно считать механизмом сплочения системы, символом ее единства и внутренней целостности, поскольку именно они формируют те связи, через которые человек может реализовать свои потребности.

5.5. Социальные отклонения

Социальные отклонения могут принимать самые разные формы, это могут быть отшельники, аскеты гении, художники-новаторы, преступники – все это люди с отклоняющимся поведением или девианты.

Разновидностью девиантного поведения является деликвентное поведение – это нарушение закона, подпадающее под категорию противоправных действий.

В самом общем виде различают два типа социальных отклонений:

1. Индивидуальные отклонения – когда отдельный индивид отвергает нормы своей субкультуры (человек из нормальной семьи проявляет признаки преступного поведения).

2. Групповые отклонения – это субкультуры, нормы которых осуждаются общепринятой доминирующей моралью общества. Примером могут быть различные молодежные субкультуры, которые шокируют общество манерой поведения, общения, одежды и т.д.

В целом два этих типа отклонений в реальной жизни переплетаются.

С точки зрения процесса социализации личности можно также проследить типологию девиации: первичные и вторичные отклонения.

Первичным отклонением считается отклоняющееся поведение личности, которое в целом соответствует культурным нормам, принятым в обществе. Ка-

ждый индивид совершает за свою жизнь множество нарушений, но они незначительны и терпимы, поскольку действия в целом укладываются в рамки социальной роли.

Вторичные отклонения закрепляют тенденцию к прерыванию многих социальных связей и даже изолируют индивида. Вторичные отклонения предусматривают жесткие меры социального контроля и могут перевернуть всю жизнь человека. Например, преступное поведение личности или группы.

При оценке отклоняющегося поведения существует две концепции: относительная и абсолютная. Сторонники первой считают, что нравственные и даже некоторые правовые нормы могут анализироваться только в связи с конкретным обществом, его социальной организацией и культурой. То, что будет нормой для дикаря, не может быть таковой для цивилизованного человека. Сторонники абсолютной позиции утверждают, что должны быть найдены и зафиксированы общечеловеческие нравственные ценности и нормы.

Крайней формой социальных отклонений является преступное поведение.

Основной аспект социологического изучения отклоняющегося поведения – поиски причин преступности как крайней формы социальных отклонений. Наиболее видными последователями этого направления являются Р. Мертон и Э. Дюркгейм. Ученые считают причинами социальных отклонений противоречия между ценностями и социокультурными нормами, господствующими в обществе, а также между целями общества и социально одобряемыми средствами их достижения.

Изучение причин преступности имеет своей основой определение понятий «преступление» и «преступник». Эти понятия – предмет традиционной криминологии и сформулированы правоведением. Однако мы не сможем осуществлять эмпирические исследования преступности, если не будем иметь какую-либо основу для разграничения преступного поведения от иных видов отклоняющегося поведения, а преступников от других лиц, чтобы не путать эти явления в наших наблюдениях.

Точное и наименее двусмысленное определение преступления – это то, согласно которому преступным признается поведение, запрещенное уголовным кодексом. Различие уголовных кодексов разных стран позволяет нам утверждать их относительную, субъективную интерпретацию преступности. Однако Э. Дюркгейм считает, что преступность как социальное явление свойственна любым человеческим сообществам и имеет естественную природу. Поэтому не существует обществ, не сталкивающихся с этой проблемой. В своей работе «Правила социологического метода» (1950) он отмечает, что если преступность достигает характерного для общества определенного типа уровня, но не превышает его, то это является нормальным явлением. Преступления и другие социальные болезни коренятся в конкретных общественных условиях. Отрицательные последствия преступлений нейтрализуются обществом через наказания, и фактически преступность не приносит большого вреда обществу как таковому: социальный организм продолжает существовать и функционировать. Дюркгейм считал, что норма и патология не могут быть определены абстрактно и абсолютно вне общественного лица.

Основной характеристикой деликвентной субкультуры является система ценностей, противоположных ценностям законопослушного, респектабельного общества. Мир делинквентности – это мир тех, кто подчиняется своим законам, и его социальные нормы составляют силу, направленную против существующего социального порядка.

В отличие от Э. Дюркгейма Э. Коэн не принимает деликвентную культуру как нечто данное, естественное, а напротив, считает, что функции деликвентных ценностей являются способом разрешения социальных проблем, стоящих перед подростками. Коэн рассматривает процесс развития деликвентной культуры как создание, поддержание и укрепление кодекса норм поведения, существующих по принципу противоположности и отрицания господствующих ценностей – и особенно ценностей среднего класса.

Итак, делинквентное поведение – явление, вызванное наличием системы ценностей и норм, отклоняющихся от доминирующих в обществе, при этом индивид, воспринимавший делинквентную культуру, определяет свое поведение как правильное.

Личность преступника как разновидность понятия личности включает в себя, прежде всего, общие признаки последней. Как для социолога, так и для криминолога эти общие признаки важны, поскольку в структуре личности преступника они приобретают особое содержание и значение, становятся так или иначе связанными с антиобщественным поведением человека.

Роль социальной среды в формировании социальных отклонений вплоть до преступного поведения признается и западными учеными. Поэтому должны быть и новые социальные программы борьбы с отклонениями. Они должны способствовать социальной терапии всего общества, повышению его физического здоровья, культуры и благосостояния. Только путем изменения организационной культуры общества можно выйти на более высокие уровни социальных отношений, что будет способствовать росту социальных форм поведения населения.

5.6. Социальный контроль

Общество как целостная социальная система обладает своими механизмами саморегуляции, которые позволяют индивиду гармонично интегрироваться в сложную систему социальных отношений. Одним из таких механизмов является социальный контроль.

Социальный контроль – это особый механизм социальной регуляции поведения индивидов и социальных групп, направленный на поддержание общественного порядка.

Систему социального контроля можно представить в виде 6 ступеней. Назовем их в направлении от общества к личности.

1. Политико-правовая система, которая одинакова для всех и требует одинакового подчинения. Это – законы, налоги, воинская обязанность и т.д.

Обратимся особо к институтам социального контроля, связанным с правовым поведением людей.

Прежде всего, к такого рода институтам следует отнести правоохранительные органы государства: полицию, войска национальной гвардии Российской Федерации, суды, прокуратуру. Каждый из названных органов имеет свою функцию в системе правоохранительной деятельности, однако все они связаны с реализацией одной главной функции – обеспечением безопасности граждан и государства в целом. Деятельность этих органов строго регламентирована соответствующими правовыми документами, такими, например, ФЗ «О полиции», ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» и другими документами. Так, одними из основных функций полиции являются предотвращение, пресечение, выявление и раскрытие преступлений и проведение в этой сфере профилактической работы, оказание помощи гражданам, пострадавшим от преступлений. К функциям полиции относится также обеспечение правопорядка в публичных местах, охрана собственности граждан, регламентация разного рода отношений граждан и государства (выдача и регистрация паспортов, пропусков) и прочие. Во многом схожие функции выполняют войска национальной гвардии Российской Федерации, участвуя в охране общественного порядка, а также охране важных государственных объектов, специальных грузов, обеспечивая конвоирование осужденных и режим чрезвычайного положения.

Основной функцией института прокуратуры как института социального контроля является осуществление прокурорского надзора. Основная цель прокурорского надзора состоит в том, чтобы в государстве реально обеспечивалось верховенство закона, провозглашенное Конституцией. В этом смысле прокурорский надзор имеет отношение прежде всего к механизмам внешнего контроля. Причем объектом прокурорского надзора выступают в основном не действия частных лиц, а деятельность тех или иных государственных органов и организаций или лиц, представляющих эти организации.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что фундаментальное противоречие для любой социальной системы, связанное с ее функционированием и развитием, наиболее успешно будет разрешаться в том случае, когда в обществе надежно и динамично будет действовать естественным образом сложившаяся (а не навязанная кем-то) система социальных норм, когда будут легитимные институты и механизмы социального контроля. В этом случае действия отдельных людей и их объединения станут предсказуемыми, и, так сказать, вписанными в общий сценарий путей и способов развития общества [22].

В особенности это касается такого важного для любого общества вида социальных норм, как правовые. Безусловно, не может быть речи о создании общества абсолютно законопослушных граждан – девиация столь же естественно присуща обществу, как и норма. Однако, как мы выяснили, виды и типы девиации могут быть различными, и доминирующие из них в обществе непосредственно обусловлены сложившейся системой социальных норм.

Пример современного состояния российского общества представляет собой яркую тому иллюстрацию – разрушив отжившую систему социальных норм, мы до сих пор находимся на этапе формирования новой. Как представля-

ется, этот процесс займет значительное время и потребует от всех граждан значительной выдержки и самоотдачи, но за этим видится будущее.

2. Мораль, обычаи и нравы. Нарушение моральных и этических норм, пренебрежение обычаями и общепринятыми нравственными нормами чревато социальной изоляцией для индивида, потерей шансов для устройства на работу или продвижения по службе. Поэтому боязнь быть аморальным в глазах окружающих – серьезное средство давления на индивида и контроля за его поведением.

3. Профессиональные обязанности. Каждый из нас официально контролируется со стороны начальства и неофициально со стороны коллег и сотрудников. Любая профессиональная роль имеет свой кодекс поведения, выполнение которого необходимо для успешной карьеры.

4. Социальные отношения, имеющие свои системы контроля. Это политические партии, профсоюзы, общественные организации и т.д., имеющие свои уставы. Эта система контроля касается лишь членов этих структур.

5. Частная жизнь индивида. Это круг семьи и личных друзей. Именно здесь индивид имеет наиболее важные социальные связи, поэтому и санкции могут быть очень весомыми (порицание, осмеяние и т.д.). Роль домашнего очага как убежища от проблем внешнего мира вносит большой вклад в систему контроля.

6. Сфера интимного отличается особенно сильным воздействием. Человек, выбирая себе спутника или спутницу жизни, совершает по существу самоопределение. Интимные отношения – это формирование и поддержание наиболее важных элементов самооценки личности. Поэтому и санкции здесь могут быть очень жесткими.

Таковы основные уровни контроля за поведением индивида в обществе.

В целом, социальный контроль играет важнейшую функцию в жизнедеятельности общества – это основное средство регуляции и саморегуляции поведения индивидов, социальных групп и общества в целом. Основные способы социального контроля играют комплексную роль и оказывают групповое воздействие на поведение личности в обществе. Анализируя систему социального контроля того или иного общества, необходимо обращать особое внимание на общую цивилизационную и культурную специфику, которая накладывает существенный отпечаток на систему социального контроля.

Проблема интеграции личности в общество – одна из центральных в социологии, проанализировать которую можно, раскрыв ключевые категории данной темы: социальное действие, отношения зависимости и власти, социальные отклонения и социальный контроль. Через процесс взаимодействия с обществом личность сознает свою социальную значимость, без которой невозможно решение важнейших для нее смысложизненных вопросов.

Основные понятия и термины:

Личность, человек, индивид, индивидуальность, психоанализ, неофрейдизм, стимулы, социальная роль, социализация личности, первичная социализация, вторичная социализация, ресоциализация, модальный тип личности, базисный тип личности, социальный статус, личный статус, предписанный статус, достигаемый статус, ранговые параметры, главный статус личности, статусный профиль личности, социальное пространство, социальная роль, ролевой набор, ролевое обучение, ролевой конфликт, внутриролевой конфликт, межролевой конфликт, рационализация ролей, разделение ролей, регулирование ролей.

Личность, социальное действие, структура социального действия, условия социального действия, средства социального действия, механизм социального действия, этапы реализации социального действия, социальное взаимодействие, сотрудничество, соперничество, социальные отношения, социальные отношения зависимости, структурная зависимость, латентная зависимость, мотив власти, мотив подчинения, ресурсы власти, потенциальная власть, власть репутации, власть принятия решения, социальный контроль, девиация, социальное поведение, социальная норма, социальное отклонение, деликвентное поведение, девиантное поведение, индивидуальное отклонение, групповое отклонение, первичное отклонение, вторичное отклонение, культурно одобряемое отклонение, культурно осуждаемое отклонение, социальные санкции, ступени социального контроля, способы реализации социального контроля, самоконтроль.

Контрольные вопросы и задания:

1. Охарактеризуйте два основных подхода к пониманию личности в социологии.
2. Раскройте концепцию личности З. Фрейда.
3. Что нового в понимание личности внесли последователи З. Фрейда – К. Хорни и Э. Фромм?
4. Охарактеризуйте поведенческую теорию личности Дж. Хоманса.
5. Проанализируйте основные положения ролевой концепции личности Дж. Мида.
6. Дайте определения следующим понятиям: «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность».
7. Раскройте содержание процесса социализации личности.
8. Проанализируйте основные этапы процесса социализации личности: первичную и вторичную.
9. Охарактеризуйте факторы, влияющие на процесс формирования личности в обществе. Расположите их в определенной иерархической последовательности, в зависимости от степени их значимости.
10. Дайте определения понятиям «модальная личность», «базисный тип личности». Приведите примеры названных типов личности, объясните свой выбор.
11. Раскройте содержание понятий «личный статус», «социальный статус личности».

12. В чем заключается специфика предписанных и достигаемых статусов?
13. Как определяется иерархия статусов в обществе?
14. Перечислите основные ранговые параметры.
15. В чем заключается и как определяется главный статус личности в обществе?
16. Что такое статусный профиль личности? Опишите ситуацию несовпадения статусов.
17. Что такое социальное пространство?
18. Раскройте содержание понятия «социальная роль».
19. Опишите социальную роль как совокупность ролевых ожиданий и ролевых требований. Приведите примеры.
20. Что такое ролевой набор? Опишите свой ролевой набор.
21. В чем состоит ролевое обучение?
22. Каковы причины и сущность ролевых конфликтов?
23. Охарактеризуйте внутриролевые и межролевые конфликты. Приведите примеры.
24. Опишите и раскройте основные способы разрешения ролевых конфликтов.
25. Охарактеризуйте личность в контексте социальной деятельности.
26. Раскройте сущность социального действия, опишите его структуру, условия и средства совершения.
27. Раскройте механизм и этапы реализации социального действия. Проиллюстрируйте сказанное примерами.
28. Проанализируйте типологию социальных действий.
29. Дайте определения следующим понятиям: «социальное взаимодействие», «социальные отношения», «сотрудничество», «соперничество».
30. Охарактеризуйте социальные отношения зависимости. Каковы основные виды социальной зависимости.
31. Охарактеризуйте социальные отношения власти.
32. Раскройте этапы формирования отношений власти.
33. Дайте определения понятиям «мотив власти», «мотив подчинения», «ресурс власти», «потенциальная власть», «власть репутации», «власть принятия решения».
34. В чем заключается фактор неопределенности при формировании властных отношений?
35. Что такое социальные отклонения?
36. Дайте определения понятиям «девиантное поведение», «деликвентное поведение», «индивидуальное отклонение», «групповое отклонение», «первичное отклонение», «вторичное отклонение», «культурно одобряемое отклонение», «культурно осуждаемое отклонение». Приведите примеры каждой разновидности отклонений.
37. Опишите систему социального контроля в современном обществе.
38. Проанализируйте структуру социального контроля: нормы и санкции. Приведите примеры.
39. Охарактеризуйте ступени (уровни) и способы реализации социального контроля.
40. Что такое самоконтроль?

РАЗДЕЛ 6.

СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ И СОЦИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ

6.1. Социальное развитие

Понятие «социальные изменения» фиксирует сам факт перемены в социальной сфере общества безотносительно к ее направленности. Понятие же «социальное развитие» не только фиксирует сам факт перемен, но и содержит определенную оценку изменения, подразумевая совершенствование, улучшение, усложнение.

Социальное развитие характеризуется тремя взаимосвязанными чертами: необратимостью, направленностью, закономерностью. Необратимость означает постоянство процессов накопления количественных и качественных перемен. Направленность – ту или иную линию, по которой совершается накопление. Закономерность иллюстрирует не случайный, а необходимый процесс накопления таких перемен. Принципиально важная характеристика социального развития – время, поскольку только с течением времени выявляются основные черты этого развития.

С пониманием содержания термина «социальное развитие» тесно связана трактовка такого понятия, как «социальный прогресс».

В социологии нет единодушия в определении содержания термина «социальный прогресс». При этом имеют место самые противоречивые суждения на этот счет. Одни считают, что он имеет всеобщий характер и проявляется во всех сферах жизни общества, он неостановим и необратим (К. Маркс, Г. Маркузе, Р. Дарендорф и др.). Другие убеждены в необоснованности самой постановки вопроса о социальном прогрессе, поскольку это, по их мнению, снижает степень объективности в оценке тех или иных явлений и процессов социальной реальности, привносит в науку ценностные суждения, что недопустимо для научного знания. Очевидно, что доля истины есть в обеих этих позициях. Общим для всех исследователей является понимание прогресса. Дадим определение этому понятию.

Прогресс – это совершенствование социального устройства общества, направленность социального и всего общественного развития, для которого характерен переход от низших форм к высшим, от менее совершенных к более совершенным.

При таком понимании прогресса общая совокупность социальных изменений в историческом масштабе от первобытного общества к современному может быть охарактеризована как прогрессивное развитие. Но определить универсальную теоретическую научную формулу такого развития невозможно, поскольку в разных сферах общественной жизни (технической, социальной, политической) это развитие имеет разные формы, темпы и содержание. Таким образом, налицо противоречивый характер социального прогресса.

При рассмотрении этого вопроса необходимо выделить некоторые сферы социальной жизни, к которым понятие «прогресс» неприменимо, то есть этапы их эволюции нельзя считать этапами прогрессивного развития от простого к сложному, от менее совершенного к более совершенному.

Понятие «прогресса» вряд ли применимо, например, к области искусства. Искусство не стоит на месте, оно постоянно изменяется, но качество этих изменений мы оценить не можем. Это сфера высших, вечных ценностей. Можно говорить лишь об определенном прогрессе технических средств создания и сохранения произведений искусства (гусиное перо, авторучка, пишущая машинка или персональный компьютер) – все эти перемены не затрагивают художественной ценности произведений искусства. Нельзя, например, сказать, что мы понимаем или чувствуем красоту лучше, чем древние греки. Аналогичным образом следует оценивать и эволюцию некоторых других социальных институтов и явлений. Видимо, к ним относится религия: меняется место религии в обществе, она по-разному и в разной степени воздействует на общественное сознание, меняются, правда, очень медленно и религиозные догматы, но все эти изменения нельзя считать однозначно прогрессивными. То же самое можно сказать о системе моральных ценностей, о фундаментальных философских системах: их эволюция за время интеллектуальной истории имеет место, но насколько она прогрессивна или регрессивна мы судить не можем.

Вместе с тем необходимо выделить и такие сферы жизнедеятельности общества, социальные институты, развитие которых можно расценивать как прогресс. К ним следует отнести в первую очередь науку, технику.

Однако необходимо иметь в виду, что в реальной жизни мы часто сталкиваемся с такими социальными структурами и процессами, где ход прогресса очень противоречив: имеет место не только прогресс, но и регресс. При этом под регрессом понимается изменение от высшего к низшему, от сложного к простому, понижение уровня организации, деградация. Например, процессы, протекающие в социальной сфере общества: постепенный уход с исторической сцены определенных слоев и классов и формирование на их основе новых социальных групп, имеющих свои интересы (господствующие при феодализме классы (феодалы и крестьяне) постепенно уступили место буржуазии и промышленному пролетариату, в современном обществе наблюдается процесс сокращения доли промышленного пролетариата и увеличение доли научно-технической интеллигенции, профессий, имеющих отношение к управлению и организации производства и т.д.).

Кроме прогрессивного и регрессивного развития существует такая форма социальных изменений, как тупиковое развитие, приводящее к гибели тех или иных социокультурных форм и структур. Например, разрушение и гибель некоторых культур и цивилизаций в истории общества – процесс, который подробно и основательно был исследован такими крупными теоретиками, как Н.Я. Данилевский и А. Тойнби. Ими были сформулированы теории исторического круговорота, согласно которым общество или отдельные его сферы развиваются по замкнутому кругу.

Противоречивый характер социального прогресса обнаруживается, прежде всего, в том, что развитие многих социальных структур и процессов ведет одновременно к их продвижению вперед в одних направлениях и отставанию или возврату назад в других.

В этой связи встает вопрос о критериях прогресса. Несмотря на отсутствие единой точки зрения на критерии социального прогресса, большинство исследователей признают, что основным критерием следует признать гуманистическую направленность процесса эволюции: обращенность к человеку, группам, обществу в целом. Одними словами, необходимо помнить, что прогрессивным считаются такие изменения, которые ведут к благосостоянию человека, его процветанию, а не к снижению уровня и ухудшению качества его жизни. Основным критерием социального прогресса является соответствие процесса развития общечеловеческим гуманистическим ценностям.

Социальная стабильность не является синонимом неизменности, неподвижности социальных систем и отношений. Необходимо отметить, что с точки зрения современных философских систем неустойчивость является фундаментальной характеристикой всего мироздания. Такие представления можно отнести и к обществу. При этом под неустойчивостью следует понимать не социальный хаос, а незаконченность, незавершенность в каждый данный момент социальной эволюции, возможность и необходимость социальных изменений в любой точке социального бытия.

Социальная стабильность – это воспроизводство социальных структур, процессов и отношений, включающий в себя элементы изменчивости, в рамках определенной целостности общества.

Можно сказать, что стабильное общество – это развивающееся, но сохраняющее свою устойчивость, общество с отлаженными процессами и механизмами социальных изменений. Поэтому стабильность достигается за счет назревших социальных изменений в нужный момент в нужном месте. При этом социальные изменения являются необходимым условием и элементом стабильности.

Стабильность общества обеспечивается целой совокупностью факторов и механизмов, относящихся к различным сферам его жизнедеятельности: экономической, социальной, политической, правовой, нравственной, духовной.

Можно выделить три основных фактора социальной стабильности.

Во-первых, это механизм социального контроля, посредством которого общество стремится повлиять на поведение индивида с целью поддержания необходимого порядка, каждое общество имеет специфическую систему контроля, основной формой которой являются традиции и обычаи, исторически сложившиеся в данном обществе, закрепленные в законе.

Во-вторых, следует отметить группу факторов, связанных с социальной структурой общества, с его стратификацией. Это наличие в обществе многочисленного сильного так называемого «среднего класса», обладающего средними для данного общества доходами, частной собственностью средних размеров. Наличие этого класса обуславливает существование и укрепление центристских политических сил, которые выражают интересы активных слоев обще-

ства, что ослабевает позицию экстремистских кругов, стремящихся к радикализации изменений и подрыву стабильности. Следующий фактор – это низкий уровень люмпенизации (обеднения) широких слоев населения. Прослойка люмпенов – это люди, которые в ходе преобразований, в силу разных причин, потеряли материальные ценности и блага и оказались на грани нищеты. Например, после отмены крепостного права в города хлынули массы обедневшего крестьянства, которые и оказались социальной базой трех русских революций. Опасные тенденции обеднения населения мы наблюдаем и сегодня. Прослойка люмпенов, особенно при условии наличия устойчивой тенденции роста и слияния с криминальными элементами, может привести к дестабилизации ситуации, сыграть разрушительную роль. Причем, предвидеть направление этих разрушительных действий оказывается практически невозможно.

В-третьих, это группа факторов социальной стабильности, связанная с состоянием социально-политической системы общества и государства, с социальной мобильностью социальных слоев и классов. Одним из важнейших элементов этой системы является многопартийность. Многопартийность защищает общество от авторитаризма и диктатуры. При этом исторически сложившейся формой реализации многопартийности является парламент. Другой элемент – общенациональный консенсус-согласие внутри общества, между политическими партиями, общественными движениями, всеми ветвями власти относительно основополагающих ценностей. Потребность в консенсусе особенно отчетливо выявляется в переходные периоды, когда общественное согласие играет решающую роль, а широкий диапазон мнений по ключевым вопросам.

Своевременное разрешение социальных противоречий – непереносимое условие саморазвития любой социальной системы. Происходящие внутри социальной системы процессы во многом носят субъективный характер, то есть являются результатом разнонаправленных действий социальных субъектов (социальных групп и индивидов). Различия в уровне их образования, сознании, психологии и т.д., которые не нарушали равновесия социальной системы на начальном этапе ее существования, в ходе эволюции приводят к противоречиям, которые осознаются субъектами как противоречия между целями и результатами их деятельности. Результатом этого несовпадения является невозможность удовлетворить социальные потребности, что ведет к осознанию необходимости изменения всей социальной системы, либо отдельных ее элементов. Нежелание старых социальных институтов признать, что их организация управления, методы планирования изжили себя, может привести к возникновению кризисных явлений и социальных конфликтов. Поэтому основной задачей по предотвращению социального кризиса является выработка и реализация правильной социальной политики, направленной на безболезненный переход от одного качественного состояния социальной системы в другое.

Социальное развитие может быть интенсивным и экстенсивным. В первом случае происходит упрощение социальных связей и отношений, совершенствование условий и образа жизни. Второй путь вовлекает в социальные процессы все большее количество людей (например, введение всеобщего образо-

вания) или расширяет систему социальных связей, складывающихся между людьми (процесс урбанизации, например).

Таким образом, социальное развитие может быть одновременно и условием и следствием стабильности. Важно, чтобы механизмы саморегуляции общества, основным из которых является государство, правильно определяли направленность и темпы такого развития, которое не нарушало бы целостности общества и обеспечивало его стабильность.

Одной из характеристик социального развития является быстрота протекания соответствующих процессов. В силу конкретных объективных и субъективных причин они могут развиваться или ускоренно, или замедленно, или вовсе остановиться. Важнейшим фактором, определяющим направленность и темпы социального развития, являются социальные движения.

6.2. Социальные движения в обществе

Под социальными движениями принято понимать совокупность коллективных действий индивидов, которые направлены или на поддержку социальных изменений, или на противодействие им.

Такое понимание объединяет широкий спектр социальных движений: политические, религиозные, молодежные и т.д. Социальные движения имеют качественные характеристики: длительность и степень формализации. Длительность социальных движений не имеет четких временных границ – они могут длиться от нескольких лет до десятилетий, обладают способностью быстро изменяться в соответствии с новыми объективными условиями. Социальные движения, как правило, не имеют официального статуса в обществе: большинство их сторонников не принимают участия в формальных организациях, возглавляющих социальное движение, которое разрабатывает общие цели; многочисленные сторонники вносят свой вклад тем, что симпатизируют или поддерживают программу движения, а большинство членов общества относится к ним равнодушно или с неприязнью. Если какое-либо движение получает более или менее общую поддержку со стороны членов общества, оно превращается в политическую партию, социальный институт или организацию.

В соответствии с целями, которые ставят перед собой социальные движения, они делятся на четыре типа: реформаторские, революционные, регрессивные, утопические.

Реформаторские движения выступают за постепенные и прогрессивные изменения отдельных сторон общественной жизни и структуры общества без полной ее трансформации. В качестве примера можно назвать аболиционистские (движение за отмену какого-либо закона), феминистские и другие движения.

Революционные движения – это стремительное, полное и, как правило, насильственное изменение социальной системы, структуры и функций основных социальных институтов. Революцию нужно отличать от государственных переворотов, которые не представляют угрозы системе власти в обществе в целом. Революционеры стремятся полностью разрушить старую социальную сис-

тому и установить новый социальный порядок, в этом их отличие от реформаторов, которые стремятся исправить лишь некоторые недостатки в существующем социальном порядке.

Регрессивные социальные движения (движения сопротивления) – это усилия определенных групп людей, направленные на блокирование возможных или искоренение уже произошедших социальных изменений. Они всегда сопровождают движения реформ и революций и выступают за возвращение к старым порядкам. Примером здесь может быть любая политическая оппозиция реформам, особенно ее радикальное крыло.

Утопические движения выступают за построение для своих последователей идеального общества, они опираются на неистребимую веру людей в возможность построить общество, где не будет социального неравенства. Эти движения могут носить как религиозный, так и светский характер. Например, идеология светских утопических движений (коммуны Дж. Оуэна) опиралась на концепцию доброго, кооперативного человека. Но сюда же относятся и коммуны первых христиан, религиозные секты Востока, идеология которых имеет религиозную оболочку.

Кроме названных типов социальных движений принято выделять экспрессивные движения, которые по содержанию очень близки к утопическим. Экспрессивные социальные движения возникают внутри социальной системы и не могут ее изменить. Эти движения связаны с различными формами выхода эмоций: их члены не в силах изменить реальность, поэтому они меняют свое отношение к ней, используя символику и ритуалы. Исторически к этому типу движений можно отнести всевозможные средневековые мистерии, веру людей в сверхъестественные силы, колдовство, магию, астрологию. В периоды социальных потрясений интерес к оккультным наукам резко возрастает, увеличивается тяга к предсказателям, прорицателям будущего, знахарям, целителям и т.д. Это объясняется неопределенностью, неустойчивостью положения человека в быстро меняющемся обществе, что связано, как правило, со значительным социальным риском. К этому же типу социальных движений можно отнести и молодежные движения, которые имеют свою символику, ритуалы, словарный запас и т.д. Сюда же можно отнести и монархические движения и т.д. Цели и задачи экспрессивных движений могут быть как утопическими, так и регрессивными.

В целом, социальные движения не играют решающей роли в процессе развития социальной системы, но они способны сформировать необходимую социальную базу для социальных изменений и тем самым способствуют или препятствуют им. Социальные движения появляются не сразу, им необходимы определенные социальные условия.

Условием появления и развития социальных движений являются культурные течения. Культурные течения – это процесс изменения в ценностях и нормах поведения людей. Развитие идей демократии, например, происходило в рамках культурного течения Просвещения. Культурные течения за равные религиозные и национальные права породило социальное движение за права человека.

Другое условие для появления социальных движений – это социальная дезорганизация. Для социальной дезорганизации свойственны социальная неуверенность, страх, беспокойство и высокая внушаемость. При этом социальные нормы не считаются более надежными, а цели представляются недостижимыми. Такая неопределенность норм и целей порождает неуверенность в будущем и ведет к формированию социальных движений.

Следующий фактор – социальное недовольство людей условиями жизни в данном обществе. Это явление тесно связано с ощущением социальной несправедливости, которое могут испытывать бедные, будучи недовольными своими низкими доходами или богатые – высокими налогами и т.д.

Социальные движения связаны с деятельностью людей. Рассмотрим основные факторы, влияющие на участие индивидов в социальных движениях.

Во-первых, это процесс социальной мобильности. Разрыв с прежним социальным окружением и неспособность интегрироваться в новую социальную среду приводят людей к социальным движениям, где они ищут возможности реализовать себя, утвердиться в выгодных для себя условиях существования (мигранты, люди, переехавшие из деревни в город, изменившие свой социальный статус и т.д.).

Во-вторых, это маргинальность. Маргинальная личность – это человек, живущий на грани двух культур, двух обществ. Он живет и внутренне относит себя к культурам и традициям двух разных народов и социальных групп. К маргинальным личностям можно отнести эмигрантов, людей, обращенных в новую религию, иногда детей от смешанных браков. Неопределенность их положения в обществе делает их восприимчивыми к новым идеям, что превращает их не только в пассивную социальную базу различных социальных движений, но и в их активных участников.

В-третьих, это социальная изоляция личности. Личности и группы, изолированные от общества, более восприимчивы к массовым движениям, чем те группы и индивиды, чья деятельность интегрирована в общество. При этом речь не идет только о людях, отбывающих срок в местах лишения свободы или недавно освобожденных. Кроме них наиболее восприимчивы к социальным движениям коллективы шахтеров, моряков, чья работа изолирует их от большинства членов общества.

В-четвертых, это личная неустроенность и потеря семейных связей. Как правило, экстремистские и радикальные движения пополняются в основном людьми, чья личная жизнь не удалась, кто потерпел неудачу в реализации своих жизненных планов. Сюда можно отнести временно не работающих, неудачников, молодежь, не определившуюся в своем выборе. В то же время необходимо отметить, что большинство членов умеренных социальных движений – это способные и преуспевающие личности, сознающие свои цели и свое место в обществе.

Проблема социальных изменений и социального развития – одна из центральных в социологии, поскольку она тесным образом связана с задачами социального реформирования и социальной стабильности. Процесс глобализации общественных связей и отношений заставляет более вдумчиво относиться к на-

циональным, культурным, цивилизационным особенностям процесса развития. Многообразие стран, участвующих в процессе модернизации, по-иному ставит проблему сущности и содержания социального прогресса и побуждает оценивать вклад отдельной страны не с позиций более развитых стран, а с точки зрения национальной специфики. Объективное знание о механизмах эволюции общественных систем поможет выстроить отношения на основе взаимного понимания и уважения.

Все рассмотренные процессы тесно связаны между собой и почти всегда протекают одновременно, создавая, таким образом, возможности для развития групп и постоянных изменений в обществе.

Главным субъектом общества и всех общественных отношений является человек, действия которого детерминированы его потребностями. Реализуя свои интересы, человек постепенно совершенствует формы общественного производства, организации труда и отношения между самими участниками социального процесса.

6.3. Социальный конфликт

Люди издавна мечтали о таком обществе, в котором прекратятся всякие распри и утвердятся вечный мир. Но вместо этого они вновь и вновь оказывались в состоянии войны всех против всех.

Но все же надежда на возможность обуздания разрушительной стихии всеобщей ненависти не умирала. В исторической памяти человечества на века сохранялись имена тех мудрых правителей, которые славились искусством разрешения самых запутанных споров.

К середине первого тысячелетия до нашей эры относятся первые попытки проникнуть в глубинные причины социальных столкновений, теоретически осмыслить, обобщить накопленный практический опыт. Значительный вклад в решение этой проблемы внесли мыслители античности.

Следует отметить, что среди ученых до сих пор нет единства в понимании природы конфликта как социального явления. Одни из них видят в конфликте норму социальной жизни, полагая, что бесконфликтное общество также немислимо, как, например, немислима сухая вода. По их мнению, в мире существует только одно место, где нет конфликтов – это кладбище.

Другие ученые оценивают роль конфликтов иначе. Для них конфликт – это опасная болезнь, социальная патология, которая раз и навсегда должна быть исключена из общественной жизни, из всех форм человеческого общения как инородный элемент.

Однако сегодня, когда нарастание конфликтов в обществе приняло лавинообразный характер, сторонников последней точки зрения становится все меньше. И независимо от того или иного понимания природы конфликтов все исследователи единодушны в том, что эти социальные явления нужно тщательно изучать и разрабатывать четкие рекомендации по их регулированию в целях

предотвращения их разрушительных последствий. Итак, что же такое социальный конфликт?

1. Антагонизмы, вытекающие из сходства индивидов в каком-либо отношении (между двумя конкурентами на одно место, между двумя мужчинами, претендующими на одну женщину и т.п.).

2. Антагонизмы, следующие из различий индивидов в том или ином отношении: расовые, политические, классовые и др.

3. Антагонизмы, различающиеся количеством участвующих в них лиц (между двумя лицами; между одним и многими, если это деспот и масса, хозяин и рабочие, политический оратор и враждебная толпа; между группами, если это племена, классы, государства).

Конфликты антагонального типа, в отличие от антагонистических, характеризуются отсутствием взаимной агрессивности и ожесточенности, готовностью сторон к конвенциям и компромиссам. В них еще продолжает сохраняться антитеза «мы-они», но она утрачивает резко выраженную оппозиционность и «черно-белую» контрастность антагонизма. Стороны выступают не как антагонисты-враги, но как готовые к диалогам конкуренты-соперники, уважающие права и свободы друг друга. В их отношениях доминирует уже не имморально-деструктивный дух вседозволенности, а совершенно иные умонастроения, открывающие путь к конвенциональной моральности. Эта возможность коренится в содержательных свойствах обеих сторон, где сходств не меньше, чем различий.

Кроме того, функциональная асимметрия противоположностей, когда одна сторона способна к тому, на что не способна другая, располагает к взаимодополняемости усилий при решении задач, имеющих обоюдое значимое значение.

Антагональный принцип лежит в основании идеологии примирения, компромиссов, общественных договоров. Примирение – это еще не единство, но уже не антагонизм. Его следует считать реальным позитивным шагом на пути избежания опасности острых конфликтов, отчуждения и враждебности между социальными субъектами.

Общественные системы, стремясь к стабильности и развитию, разрабатывают различные средства и способы по нейтрализации деструктивного потенциала антагонистических конфликтов по их переводу в режим антагонального существования, где отношения между противоположными сторонами складывались бы не на основании имморально-неправовой вседозволенности, а были бы подчинены морально-правовым нормам и принципам, дающим возможность взаимопользовательного сотрудничества.

Так возникает особое социальное качество общественной системы, имеемое цивилизованностью и оберегаемое надежными нормативными структурами и соответствующими социальными институтами.

Значительную роль в обеспечении протекания социальных конфликтов по антагональным, а не антагонистическим сценариям играет система правопорядка. Цивилизованный правопорядок возникает там, где возможно единение многого, согласие разногласного и относительное единообразие различного. Он предполагает такие отношения между социальным целым и его частями, когда

стороны, оставаясь противоположностями, тем не менее, склоняются к отношениям договорного равновесия интересов, обязанностей и прав.

Антагональное равновесие своих и чужих прав и обязанностей сообщает общественному целому внутреннюю сбалансированность, делает его удобообитаемой социальной средой, где люди пользуются имеющимися правами и свободами с выгодами для себя и общества. Ради этих удобств и выгод они идут на определенные моральные и правовые самоограничения, демонстрируют способность не выходить в конфликтных ситуациях за рамки юридических норм.

В социальных отношениях атонального типа, в отличие от антагональных, взаимодействие имеет своей главной целью не односторонние прагматические интересы субъектов, а такие результаты, которые вели бы к последующему, все более глубокому единению сторон, а с ним и к возрастающей мере гармоничности того социального целого, к которому непосредственно принадлежат обе противоположности. Этим социальным целым может быть семья, группа, нация, государство и, в конце концов, человечество как единый субъект.

Принцип агона исключает насилие как способ разрешения конфликтных ситуаций. Одним из ведущих средств регуляции социальных отношений здесь становится слово – политическое, юридическое, этико-педагогическое, религиозно-проповедническое, литературно-философское и т.д.

Неслучайным является то обстоятельство, что такие принципиальные противники насилия, как Будда, Христос, а также Сократ, Толстой, Ганди, Швейцер, отводили устному и письменному слову ведущую роль в гуманизации социального бытия. В этом контексте оказывается и идея современного исследователя социальных функций средств массовой коммуникации М. Маклюэна о том, что на смену традиционному типу цивилизации должен в будущем прийти новый тип, названный им «оральным», где словесные аргументы будут играть определяющую роль при регуляции и разрешении большинства социальных конфликтов.

В условиях агонального взаимодействия противостоящие друг другу субъекты рассматривают возможное единство как абсолютную, безусловную ценность. Логика их общения зависит в огромной степени от субъективной способности каждой из сторон видеть в своей противоположности собственное «альтер эго».

Принцип агона вводит межсубъектные противоречия в широкие и свободные культурные формы, открывающие перед людьми возможности освободиться от избытка агрессивности, эгоизма, тщеславия с пользой для себя и общества.

В Древней Греции агональное начало пронизывало все сферы социальной жизни – военное дело, выступления политических ораторов в народных собраниях, спортивные состязания атлетов на Олимпийских играх, судебно-процессуальные процедуры, публичные соревнования драматургов и поэтов. Индивиды имели широкие возможности для того, чтобы мериться силами и талантами. Социуму как таковому было, в сущности, не важно, кто из греков конкретно побеждал в том или ином состязании. Важно было, чтобы в атмосфере

напряженной, честной состязательности могли проявляться лучшие человеческие качества и повышаться мера цивилизованности общественной жизни.

Атональные столкновения субъектов предполагали, что их участники обладали равными социальными статусами и принадлежали к одному и тому же цивилизованному сообществу, именуемому миром эллинов. В практике агона отрабатывались нормы цивилизованного взаимодействия, пронизанного духом формального равенства, что имело огромное влияние на развитие социально-правовых институтов.

Наряду с коммуникативными конфликтами антагонистического, антагонального и агонального типов, важное место в системе социологического и, особенно, психосоциологического знания занимают мотивационные конфликты и связанные с ними теоретические проблемы.

Объективным социально-правовым конфликтам свойственно заявлять о себе в сферах индивидуальной психики в виде мотивационных конфликтов. В отличие от типовых познавательных, ориентационных или операционно-деятельностных затруднений, испытываемых личностью в своем повседневном существовании внутри социально-правовой реальности, мотивационные конфликты имеют более глубокую ценностно-нормативную подоплеку. Они, как правило, связаны с отношением индивида к особо значимым для него фактам и событиям социальной жизни.

Когда объективные, внешние морально-правовые коллизии трансформируются в мотивационные конфликты, то в сфере субъективной реальности, во внутреннем мире личности возникают не только произвольные эмоциональные реакции, но и начинает осуществляться целенаправленная рефлексия. Ее задача заключается в том, чтобы с максимально возможной аутентичностью зафиксировать в рационально-понятийных формах личностные смыслы внешних коллизий.

Достаточно часто мотивационные конфликты, возникнув как порождение определенных общественных обстоятельств, переходят в относительно автономное психологическое существование и начинают самостоятельно индуцировать новые, уже сугубо внутренние коллизии в пределах морально-правового сознания личности.

Субъективные реакции личности на переживаемые ею мотивационные конфликты могут быть разделены на экстравертные и интровертные.

Экстравертные реакции

1. Реакция негации заключается в том, что человек направляет все свои усилия на то, чтобы ликвидировать внешнюю социальную причину, вызвавшую внутренний конфликт.

2. Реакция трансформации состоит в том, что причина, породившая конфликт, существенно изменяется в результате целенаправленных действий субъекта и теряет способность генерировать в дальнейшем аналогичные мотивационные конфликты.

Интровертные реакции

1. Реакция сублимации – это переключение разбуженной внутренним конфликтом энергии в русло какой-либо позитивной социальной деятельности.

2. Реакция аутотерапии – изменение собственного отношения к причинам обнаружившегося мотивационного конфликта и к сопутствующим им факторам с целью психологической нейтрализации содержащегося в них дезорганизующего потенциала.

3. Реакция эскапизма (бегства) как стремление уйти, ускользнуть из-под власти раздражителей, исходящих от мотивационного конфликта, забыть о них, заглушить их голос другими, часто искусственными транквилизаторами или возбудителями – алкоголем, наркотиками и т. п.

Мотивационные конфликты – необходимая форма развития индивидуального правосознания, один из способов его социокультурного существования. Как фиксированные психосоциологические формообразования они позволяют увидеть внутреннюю жизнь правосознания не в виде сумбура чувств и мыслей, но как структурированное целое, строящееся на началах контрапункта. Способность личности совмещать в своем духовном мире различные, противоречащие друг другу мотивы, интересы, оценки позволяет ей переносить напряжение нравственно-правовых противоречий, доводить их до фазы разрешения.

Способность личности успешно выходить из мотивационных затруднений зависит от ее социальных качеств и психологических особенностей. У одних индивидов это получается лучше, у других гораздо труднее. Наиболее уязвимы в этом отношении так называемые акцентуированные личности. «Акцентуация характера – это крайние варианты нормы, при которых отдельные черты характера чрезвычайно усилены, вследствие чего обнаруживается избирательная уязвимость в отношении определенного рода психогенных воздействий при хорошей и даже повышенной устойчивости к другим». То есть акцентуация – это своего рода «ахиллесова пята» личности, поскольку она создает предрасположенность к тем или иным отклонениям в социальном поведении, затрудняет процесс ориентации личности среди моральных и правовых нормативов.

Как типовое усложнение в характерологических структурах личности, акцентуация не является разновидностью социально-психологической патологии. Тем не менее, она существенно осложняет процесс социализации, вносит в социальное поведение человека дополнительные противоречия, индуцирует добавочные мотивационные и коммуникативные конфликты. У каждого типа акцентуации имеются свои специфические особенности, сказывающиеся на моральном облике личности, на ее отношении к людям, к социальным нормам и ценностям, а также к собственному «Я».

Результаты исследований показывают, что в возрасте 14-15 лет наличие явно выраженных акцентуаций наблюдается у 53% подростков, а при достижении 16-17 лет – у 62%. Среди молодых правонарушителей этот процент значительно выше и может достигать 87%.

Обозначим характерные особенности тех видов акцентуаций, что наиболее часто встречаются у индивидов, склонных к девиантным и криминальным формам социального поведения.

1. Конформный тип.

Преобладание поведенческих реакций адаптивного характера. Готовность подчиняться давлению обстоятельств, мнению большинства, силе, авторитету. Неспособность противостоять внешнему давлению. Стремление избегать конфликтов. Господствующая установка на то, чтобы поступать «как все», где «все» – это прежде всего ближайшее социальное окружение. Способность быстро утрачивать положительные качества при попадании в дурную социальную среду. Податливость искушающему воздействию алкоголя, наркотиков, преступного сговора.

Шаблонность и консерватизм мышления, приверженность распространенным догмам и привычным стереотипам, неспособность к проявлениям инициативы, к новаторству, творчеству. Негативное отношение к социальным инновациям.

Некритичность восприятия, готовность верить самым нелепым рассказам, слухам, сплетням, а затем выступать в роли их разносчика.

Склонность к сугубо внешнему, показному благонавию; отсутствие внутренне мотивированного стремления к самопознанию и самосовершенствованию.

2. Психоастенический тип.

Замкнутость, необщительность, боязнь условий повышенной ответственности, стремление избегать ее любыми путями вплоть до использования алкоголя, наркотиков и суицидных попыток.

Слабая развитость адаптивных свойств и способностей, робость перед всем неизвестным, неожиданным. Страх перед ситуациями, требующими самостоятельного морального выбора. Тревожная мнительность по отношению к будущему.

Склонность к малопродуктивным «самокопаниям» в своих переживаниях, сопровождающимся чаще всего неадекватностью, ошибочностью самооценок.

Податливость нажимам грубой силы, готовность превращаться в покорных исполнителей требований чужой злой воли.

Потребность в психологической поддержке извне, со стороны.

3. Неустойчивый тип.

Безволие и пассивность, готовность подчиняться диктату внешних обстоятельств.

Неразвитость способности к сложной целеполагающей деятельности, равнодушие к собственному будущему, склонность жить преимущественно настоящим, сиюминутными потребностями и настроениями.

Преобладание гедонистических установок в их наиболее вульгарных и примитивных формах, тяготение к праздному времяпрепровождению.

Нежелание нести груз каких бы то ни было социальных обязанностей. Отсутствие трудолюбия, упорства в достижении социально значимых целей. Неспособность получать удовольствие от выполняемого труда. Постоянство стремлений к уклонению от работы и ответственности.

Моральная ненадежность, неразвитость правосознания, отсутствие чувства долга, убеждений, высоких принципов. Общая бедность духовных потребностей и интересов.

Неспособность к устойчивым привязанностям, равнодушие к дружеским и родственным отношениям, склонность оценивать их прежде всего с утилитарно-прагматических позиций.

Низкая моральная сопротивляемость перед лицом жизненных испытаний, склонность к эскапистским реакциям на них.

4. Истероидный тип.

Склонность к демонстративно-эпатажным формам социального поведения, внешним эффектам, эксцессам, конфликтам, скандалам. Пристрастие к позерству, самоукрашательству, «косметической лжи», мифотворчеству, фантазированию о собственных, часто мнимых, похождениях, успехах и победах.

Явно выраженный эгоцентризм, потребность в постоянном внимании окружающих: «Пусть хоть ненавидят, но только не были бы равнодушны ко мне».

Экстравертированная эмоциональность, экспансивность сочетаются с малой глубиной, банальностью внутренних переживаний.

Преобладание гедонистических ориентации на безделье, иждивенчество, шумную, легкую, «красивую» жизнь.

Чуткость к мнениям окружающих о себе сочетается со слабой развитостью способности к нравственной саморегуляции.

Склонность к поведенческим реакциям анархического толка, способность легко вспыхивать, обострять ситуацию, превращать ее во взрывоопасный конфликт, становиться во главе спонтанных групповых выступлений и столь же быстро остывать, отступать перед неожиданными препятствиями и перед теми, кто оказывает твердое сопротивление.

Стремление к авторитарно-престижному положению в социальной группе и одновременное отсутствие многих необходимых для этого качеств.

Потребность иметь кумиров и подражать им.

Отсутствие упорства в достижении поставленных целей, слабость волевых качеств, склонность при неудачах впадать в отчаяние, глубокую депрессию.

5. Эпилептоидный тип.

Возбудимость, импульсивность, способные легко переходить в агрессивность и ярость.

Эгоизм, властность, неуступчивость. Жажда лидерства, оборачивающегося прямым деспотизмом по отношению к тем, кто попал под его влияние и зависимость.

Преобладание состояний длительных дисфории, мрачности, хмурости, когда медленно и неостановимо нарастает злобность, а с ней и желание сорвать ее на ком-либо.

Наличие садистских наклонностей, готовности мучить слабых, младших, новичков. Безразличие к беспомощности противника. Безжалостность и жестокость в открытых конфликтах в виде прямых стычек, драк и т.п. Склонность терять самообладание в конфликте, а затем очень долго остывать и приходить в себя от приступов агрессивной ярости.

Грубый прагматизм, отсутствие сентиментальности и застенчивости. Ориентированность на достижение конкретных, осязаемых благ, неприязненное отношение к пустым мечтаниям. Тяга к поиску возможностей легкого обогащения. Расположенность к азартным играм и острым ощущениям.

Наполненность жизненного пути разнообразными девиациями и регулярно вспыхивающими конфликтами с окружающими.

Указанные типы акцентуаций усугубляют протекание обычных, неизбежных для духовно-практической жизни людей мотивационных и коммуникативных конфликтов, вносят в них дополнительную остроту и напряженность. Из-за них нередко обычные морально-правовые коллизии превращаются в социальные драмы, а драмы оборачиваются трагедиями.

Тому человеку, который оказывается в условиях, чреватых морально-правовым конфликтом, как правило, нелегко совершать верный выбор и принимать решение, которое отвечало бы соответствующим этическим и юридическим критериям. Постоянно вторгающиеся в мотивационную сферу разнообразные факторы имморального – эгоистического и корпоративного – характера препятствуют действиям в соответствии с универсальными нравственными и естественно-правовыми предписаниями.

Личность, оказавшаяся в конфликтогенной ситуации, требующей от нее взвешенного самоопределения, имеет перед собой несколько возможных направлений поведенческого реагирования – адаптивное, дезадаптивное и контрадаптивное.

Адаптивное социальное поведение заключается в том, чтобы подчиняться требованиям ближайшего социального окружения. Самореализация при этом неотъемлема от умения избегать конфликтов, от готовности идти навстречу ожиданиям среды, от способности соответствовать требуемым социальным ролям, не выходить за нормативные рамки господствующих внутри общности поведенческих стереотипов.

Социальное реагирование по адаптивному типу предполагает, что индивид стремится уберечь себя от столкновений с соционормативной реальностью и потому прилагает усилия к тому, чтобы свести к минимуму возможность обострения противоречий между собой и ею.

Он видит свою задачу в том, чтобы наладить лояльно-нейтральные или дружественные отношения с окружением, превратиться в его составную часть, обеспечив себе тем самым покровительство и защиту с его стороны. При этом, если окружение живет по законам, далеким от норм нравственности или даже права, то адаптивная позиция способна обернуться личностной деградацией. Двойственность адаптивной позиции точно подметил К. Юнг, говоря о свойстве ее субъекта возвышаться и падать вместе с социальной системой, к которой он принадлежит: «Объективные условия могут быть исторически и пространственно ненормальными... Единичный человек может, конечно, при этом процветать, но только до тех пор, пока он, со всем его окружением, не погибнет за прегрешения против общих законов жизни. В этой гибели он должен принять участие с такой же верностью, с какой прежде он применялся к объективным данным».

Деадаптивное социальное поведение предполагает отказ от приспособительного реагирования, от безоговорочного подчинения власти внешних принудительных обстоятельств. Но, отвергнув этот путь, человек еще не совершает окончательного выбора в пользу позиции нравственной автономности. Он переживает внутренне конфликтное состояние сомнений, колебаний, раздвоенности, борьбы мотивов. Процесс принятия решения затормаживается, пауза затягивается на неопределенное время. Личность как бы застревает перед почти гамлетовской альтернативой: либо смирение и покорность, либо же опасный конфликт, чреватый непредсказуемыми последствиями.

Своеобразие ситуации заставляет личность включить защитные психологические механизмы, позволяющие ей пребывать в состоянии, когда окончательный выбор становится до поры до времени как бы не обязательным. Но при этом мало кому удастся полностью нейтрализовать тот деструктивный потенциал, что накапливается в искусственно «замороженном» противоречии и начинает оказывать неблагоприятное воздействие на личность деадаптанта.

Считается, что для личности основным признаком деадаптированности ее социального поведения выступает «переживание ею длительных внутренних и внешних конфликтов без нахождения психических механизмов и форм поведения, необходимых для их разрешения». Возникает возможность для трех форм деадаптивности – устойчивой ситуативной, временной и общей устойчивой, различающихся характером протекания и продолжительностью. При этом все они ведут не к разрешению проблемно-конфликтных ситуаций, а к их усугублению и обострению.

Контрадаптивное социальное поведение имеет своим основным субъективным основанием активно включившийся в деятельность механизм воли. Оно предполагает резкий бросок личности в самое средоточие конфликтных отношений и может осуществляться в направлениях трех этически возможных нормативных ориентиров – имморального, морально-корпоративного и нравственно-автономного.

Имморально-контрадаптивное поведение в конфликте означает нарушение не только моральных, но и правовых норм. Его субъекты способны для достижения своих целей действовать по принципу вседозволенности и применять любые средства и методы, включая ложь, насилие и т. п.

Основные признаки данного типа социального поведения:

- субъекты конфликта действуют, как враги, стремящиеся нанести друг другу максимальный урон;
- обе стороны демонстрируют агрессивность и воинственность;
- негативное отношение участников конфликта к возможностям заключения мирных соглашений, компромиссов;
- тотальное неприятие всего, что исходит от противоположной стороны, нежелание прислушиваться к рациональным доводам и предложениям противника, если таковые возникают;
- стремление победить во что бы то ни стало, достичь господствующего положения и полностью подчинить своей воле и власти противоположную сторону;

- уверенность каждой стороны в собственной правоте и непогрешимости;
- радикализм в решениях и заявлениях, отсутствие чувства меры, готовность начинать сразу же с самых решительных и крайних действий;
- готовность вести «игру без правил», не соотнося свои действия ни с какими нравственными и правовыми ограничениями;
- деструктивный характер стратегии и тактики, губительный для сопредельной социокультурной среды.

Морально-контрадаптивное поведение в конфликте выглядит как готовность личности при любых, даже самых неблагоприятных для нее обстоятельствах, защищать ценности, традиции, интересы своей социальной системы, общности, организации, группы, коллектива. Человека, стоящего на этих позициях, отличает решительное нежелание поступаться своими корпоративными пристрастиями, стремление вести борьбу за них, применяя в ней те средства, что вписываются как в нормативный кодекс его общности, так и в пределы общепринятых морально-правовых предписаний.

В тех случаях, когда участники конфликта не могут прямо заявлять о своих истинных интересах, они стремятся найти такие формы борьбы за них, где бы истинные мотивы были декорированы мотивами подставными. Нередко эту «декораторскую» функцию выполняют различные идеологемы, весьма удобные и даже как бы специально созданные для таких подмен.

Характерные черты социального конфликта, развернувшегося в ценностном регистре морально-контрадаптивного типа:

- субъекты, стоящие на противоположных позициях, действуют не как враги, но как соперники, у каждого из которых имеются свои частные цели, преследовать которые они намерены без применения аморальных и противоправных средств;

- ни одна из сторон не стремится к господству над другой, не требует от нее подчинения, а желает только избежать посягательств на свои интересы;

- в действиях сторон могут доминировать мотивы пользы-выгоды, руководствуясь которыми, они готовы пойти навстречу урегулированию конфликтных отношений; при этом компромиссы трактуются как «тактические уловки», «диалектические хитрости», «политические маневры», позволяющие в конечном счете успешно достигать промежуточных и главных целей;

- конфликт такого рода не разрушает общность, к которой принадлежат обе стороны; он служит поддержанию репродуктивного равновесия внутри нее, позволяя ей успешно самовоспроизводиться.

Нравственно-контрадаптивное поведение в конфликте отличается ориентированностью на высшие нравственные ценности, стремлением использовать для достижения поставленных целей только те средства, которые отвечают общечеловеческим этическим и естественно-правовым критериям. Русский философ и социолог А.А. Богданов писал, что из слияния «человека борьбы» и «человека гармонии» образуется борец за гармонию: «Это тоже "эстет" по своему идеалу, но не пассивный, а активный, не наслаждающийся готовой гармонией, а усилием осуществляющий ее в жизни, не тот, который сокрушается, за-

чем именно ему суждено восстановить разрушенную связь времен, а тот, который твердым шагом идет к разрешению этой задачи».

Характерные особенности нравственно-контрадаптивного поведения:

- субъект ведет себя как духовно суверенная личность, не подчиняющаяся диктату корпоративных требований и прислушивающаяся в первую очередь к внутреннему голосу собственной совести;

- личность совершенно исключает возможность применения ею аморальных и противоправных средств; ее действия не выходят за рамки гуманистических нормативов;

- при любых обстоятельствах субъект воспринимает личность противника с должным уважением, видя в ней равного себе носителя всеобщих, родовых начал.

Данная стратегия является наиболее продуктивной формой конфликтного поведения. Ей не свойственно превращаться в источник разрушения ценностей жизни и культуры.

Социологическая мысль, исследующая различные типы конфликтов, учитывает многообразие их связей с социокультурным контекстом, духовной атмосферой, обращает внимание на мировоззренческие, ментальные, этические и прочие качества их участников с тем, чтобы в итоге формулировать соответствующие практические рекомендации по нейтрализации и трансформации содержащегося в конфликтах деструктивного потенциала.

Таким образом, социальный конфликт – исключительно сложное явление. Конфликт может иметь место на любом уровне социальной реальности и присутствовать в любой сфере социального взаимодействия. Поэтому можно сказать, что существование любой социальной системы вне конфликта невозможно, этим и объясняется необходимость его изучения в современной социологии.

Предупреждение конфликтов и роль правоохранительных органов в их разрешении.

Между возникновением социальной проблемы с признаками «яблока раздора» и временем, когда она, обострившись, начнет активно генерировать в конфликтные ситуации, существует временной промежуток, когда грядущий конфликт можно еще успеть предотвратить. Западные социологи называют этот латентный период вызревания конфликта «таймированностью». Если лица, заинтересованные в превентивном погашении конфликтогенных процессов, будут действовать энергично и целенаправленно, то они смогут изменить логику и направленность разворачивающихся событий, резко смягчить остроту проблемы и тем самым существенно приуменьшить, а то и совсем нейтрализовать деструктивный потенциал зародившегося конфликта.

Для подобной практики в цивилизованном обществе имеются все необходимые средства. Ведь важнейшей особенностью общественного бытия людей является то, что оно рождает и воспроизводит не только бесчисленное множество социальных противоречий, но и не меньшее число условий и предпосылок, необходимых для их разрешения. Но если противоречия возникают большей частью помимо желаний и воли людей, то средства их разрешения - это результат осознанных, взвешенных и вместе с тем целеустремленных усилий соци-

альных субъектов-индивидов, групп, общностей. В этих специальных усилиях почти нет надобности, чтобы возникшие конфликты обнаружили весь свой деструктивный потенциал. И напротив, если необходимо их конструктивное использование с явной выгодой для всей общественной системы, это требует огромных духовных, энергетических, деятельностных, материальных затрат от цивилизованных сообществ. Обнадеживающим обстоятельством является то, что эти затраты и усилия ни в коем случае не окажутся тщетными. Социальная система непременно окажется в выигрыше, значительно повысит степень своей интегрированности, цивилизованности.

Современная социологическая теория активно трудится над выработкой типовых моделей разрешения социальных конфликтов. В этих моделях универсальность сочетается с учетом специфики многих конкретных особенностей, присущих субъектам конфликтов, и движущих ими мотивов. Заинтересованным сторонам предлагаются различные варианты всевозможных альтернатив, прошедших научно-практическую апробацию.

Логика развертывания конфликта может радикально изменить свою направленность, если:

- изменяется поведение одной из сторон;
- изменяется поведение обеих сторон;
- происходят изменения в социальной среде, где протекает конфликт.

Среди многообразия существующих способов разрешения конфликтов можно выделить три основные:

- односторонний, предполагающий подавление одной стороны и соответствующее возвышение другой;
- обоюдокompromиссный, когда взаимные уступки сторон приводят к взаимоприемлемой конвенции;
- интегративный, то есть опирающийся на практику отыскания новых, нетривиальных, а для многих неожиданных возможностей, устраивающих обе стороны конфликта.

Для тех, кто непосредственно отвечает за поиск средств цивилизованного, продуктивного разрешения конфликта, всегда важно учитывать существование так называемого «принципа социальной дополнительности». Именно он позволяет видеть не только то, что разделяет противников, но и замечать возможность строительства «моста», способного соединить противоположные берега. Всегда объективно существует возможность для сопряжения различных, кажущихся на первый взгляд несовместимыми противоположностей, будь то страсти и разум, свобода воли и диктат необходимости, желание лидировать и обязанность подчиняться и т. д.

Если в обществе существует атмосфера открытости и господствует практика диалогического общения, то индивидам или группам, оказавшимся по воле обстоятельств участниками конфликта, будет не так уж трудно перейти от противостояния к диалогу как обоюдоприемлемой форме цивилизованной борьбы интересов.

Заметное место в современной социальной жизни занимают правовые или юридические конфликты, которые способны возникать в разных сферах общественной и частной жизни. «Юридичность», то есть приложимость правовых критериев к действиям участников конфликта, может обнаружиться и в экономических, и в политических, и в семейно-брачных, и во многих других разновидностях социальных отношений.

Правовым конфликтом считается социальное по своей природе и генезису столкновение правоспособных субъектов, содержание которого выходит за рамки норм права и требует для его урегулирования вмешательства органов правопорядка и правосудия.

Правовой конфликт приобретает специфическую юридическую оформленность в тех случаях, когда его участниками являются лица, обладающие правосубъектностью, и когда в его основании находится юридический факт в виде обстоятельства, предусмотренного законом как достаточная предпосылка для правоотношений.

Правовые конфликты могут быть административными, гражданскими, уголовными, международно-правовыми и т. д. Соблюдение прав участвующих в них сторон охраняется и гарантируется государством или международными сообществами. Последние обладают также правом применять соответствующие юридические санкции по отношению к участникам конфликтов, признанных виновными в нарушении соответствующих законодательств.

Важную роль в урегулировании социально-правовых конфликтов играют правоохранительные органы. Они обладают для этого особыми полномочиями. В их распоряжении находятся специальные средства, позволяющие приостанавливать те социальные конфликты, которые приобрели чрезвычайную остроту и начали угрожать достоинству, здоровью и жизни не только их участников, но и окружающих. Работники правоохранительных органов имеют право в подобных ситуациях применять физическое принуждение по отношению к тем, кто не подчиняется их требованиям.

Деятельность сотрудников милиции регламентируется специальными законами и уставами. Сколь бы экстремальной ни была конфликтная ситуация, при ее блокировании запрещено предпринимать все, что не разрешено законом. В этом состоит отличие их положения от положения рядовых граждан, которым в цивилизованном государстве разрешено все, что не запрещено законом.

Превысив свои полномочия, работники правоохранительных органов сами окажутся в конфликте с универсальным требованием защиты прав человека. А это недопустимо, поскольку в результате подобных нарушений степень конфликтогенности общественных отношений будет не уменьшаться, а, напротив, возрастать. Любое нарушение определенной законом меры допустимого принуждения является уже произволом и насилием и оказывает деструктивное воздействие на социальную систему, ставит работников милиции в конфликтные отношения с законопослушными гражданами. Чтобы этого не происходило, деятельность милиции должна контролироваться не только соответствующими официальными, государственными инстанциями, но и широкой сетью институтов гражданского общества.

Если учитывать, что органы правопорядка – это всего лишь одна из составных частей живого социального организма, для которого внутренние конфликты являются правилом, а не исключением, следует признать как неизбежность наличие конфликтов в этой подсистеме. Они разнообразны по характеру, формам и составу участников. Конфликты возникают между различными структурными подразделениями, например, между органами следствия и прокуратурой, между судом, определяющим меру наказания, и исполняющей его пенитенциарной системой. Имеют место разнообразные статусные конфликты между следователями и подследственными, прокурорами и обвиняемыми, судьями и подсудимыми, осужденными и сотрудниками пенитенциарной системы.

Можно говорить о том, что работа в органах правопорядка – это настоящая школа конфликтного общения с почти непрерывным тренингом умений и навыков социально-профессионального поведения в ситуациях ролевых конфликтов. В этих конфликтах в полной мере проявляются как общие признаки социальных конфликтов, так и их специфические, сугубо юридические особенности. От того, насколько хорошо профессиональный юрист, стоящий на страже правопорядка, владеет представлениями о стратегии и тактике цивилизованного конфликтного поведения, от того, насколько высок уровень его коммуникативной культуры, зависит очень многое, начиная с состояния социального порядка в государстве и вплоть до его личной профессиональной судьбы.

Таким образом, в непосредственной деятельности сотрудника органов внутренних дел, следует учитывать, что успех или неудачи в разрешении конфликтов непосредственным образом сказываются на положении дел в самих коллективах сотрудников, на состоянии морально-психологического климата. Знание особенностей, структуры конфликтов, их причин, предвидение хода развития данных процессов, грамотное использование положений и рекомендаций науки, способность к саморегуляции своего поведения – все это необходимые условия успешного разрешения сотрудниками органов внутренних дел производственных и межличностных противоречий и, как следствие, их дальнейший профессиональный и личностный рост.

6.4. Война как предмет социологического анализа

Необходимость изучения войны сегодня объясняется наличием и все более отчетливым противостоянием двух тенденции развития в современном мире.

Наличие позитивных сдвигов в отношениях между государствами – создание глобальной экономической, торговой системы, ускорение интеграционных процессов в других областях, включая социальное и культурное взаимодействие – увеличивает возможности для взаимопонимания и поисков компромиссных решений назревших проблем.

С другой стороны, сохраняются традиционные подходы к военному строительству (военно-промышленный комплекс самый развитый, именно здесь развиваются наукоемкие технологии, вкладываются огромные средства; продолжается перевооружение армий, идет создание новых).

Эти две противоречивые тенденции находят свое выражение в обострении противостояния между государствами, что негативно сказывается на международной обстановке в целом и грозит новыми разрушительными конфликтами. В этой связи все большее значение приобретает проблема изучения источников войн, что должно способствовать избежанию их в будущем.

В социологии сложились 2 подхода к объяснению источников войн: монистический и плюралистический.

Сторонники монистического подхода убеждены, что источником войны может быть лишь один фактор – экономический, политический и т.д. Такое понимание источников войны порождает большое разнообразие теорий, основанных на различных идеях: противостояние между Востоком и Западом, между Сушей и Морем и т.д. К сторонникам этого подхода можно отнести русских историков и социологов Л.Н. Гумилева и П. Сорокина.

Л. Гумилев, например, считал, что воинственность – это особая духовная энергетика, в основе которой лежат особые биосферные процессы, протекающие в той или иной части планеты. Эту энергетику он назвал «пассионарностью» и объяснял ею походы Юлия Цезаря, Александра Македонского и т.д.

П. Сорокин считал источником войн несовпадение ценностей. Он вывел «индекс войн» – зависимость их частоты, роста числа жертв от изменения системы ценностей (экономических, духовных, нравственных, правовых и т.д.).

Линию развития войн в истории можно представить следующим образом.

XII – XVI века – увеличение частоты войн (борьба за территории, династические и религиозные войны и т.д.).

XVIII – XVIII века – спад (это период, когда Россия играла наиболее активную роль в Европе, процесс создания Российской империи, следовательно, чем сильнее Россия, тем стабильнее ситуация в Европе и мире в целом).

XIX век – резкое увеличение частоты войн. Сорокин связывал это с резкой деградацией всей светской культуры, утратой системы ценностей. В этом он видел одну из причин мировых войн: нет ни одной значимой ценности, по которой мы пришли бы к согласию.

Сторонники плюралистического подхода признают наличие неограниченного количества причин военных конфликтов. Одной из известных разновидностей этого подхода является цивилизационная теория Самуэля Хантингтона, высокопоставленного американского чиновника, политолога, одного из советников администрации президента США. Эта теория была изложена им в 1993 году в докладе, посвященном перспективам американской внешней политики на ближайшие десятилетия. Идеи, изложенные в этом докладе, легли в основу американской внешнеполитической доктрины и активно воплощаются американцами в их реальной политике.

Основные положения этой теории необходимо знать. Суть ее заключается в следующем: источником всех современных войн и войн будущего С. Хантингтон считает столкновение цивилизаций (культур), основными из которых являются следующие: западная, конфуцианская, японская, исламская, индуистская, православная, латиноамериканская, африканская и буддистская. На стыке этих цивилизаций находятся «разломы», которые и являются источником для появления военных конфликтов. Страны, имеющие на своей территории такие «разломы», С. Хантингтон называет «расколотыми странами» и относит к ним прежде всего Югославию и Россию. Татарстан, Башкирия, Кавказ – это республики с преимущественно мусульманским населением, живущем в сфере влияния православной цивилизации; в Югославии – это Босния – мусульманская республика, Хорватия – католическая, Косово – мусульманская, Сербия – православная; Украина – Западная (католическая и униатская) и Восточная (православная), то же самое можно сказать и о Белоруссии. С точки зрения этой теории распад этих стран неизбежен, территории, принадлежащие к разным культурным традициям, будут перераспределены между сильными западными и восточными державами. С точки зрения такой позиции становится понятной позиция США в отношении Югославии, терпимое отношение к проявлениям национализма и сепаратизма в этих странах, двойной стандарт в отношениях с Россией, особенно в связи с войной в Чечне. Сторонники этого подхода считают, что войны неизбежны, поскольку нельзя устранить из жизни различия между религиями и основанными на них культурными традициями и цивилизациями.

Безусловно, культура – это важнейший фактор, но не менее важную роль играют и другие факторы: борьба за источники сырья, энергоносители, рынки сырья и сбыта, водные ресурсы, плодородные земли, за сохранение экологии и т.д. Эти важнейшие факторы нельзя игнорировать, поскольку стремление решить эти проблемы порождает агрессивность. Именно агрессивность считается основным источником войн, универсальной основой для возникновения военной опасности.

Агрессивность имеет две основные формы, которые тесно связаны друг с другом:

- внешняя агрессивность – вооруженное вторжение или нападение на другое государство, обстрел территории и т.д.;
- внутренняя агрессивность – нарушение прав человека, массовые репрессии, геноцид, гонения и т.д.

Было принято считать, что СССР был основным источником агрессивности. Так ли это. Обратимся к цифрам: во-первых, за всю историю человечества (это примерно 5 тысяч лет) имело место около 15 тысяч войн, т.е. 98% всех войн произошли, когда СССР еще не было; во-вторых, с момента образования СССР и до сегодняшнего времени произошло около 500 войн (2–3% от всех войн, имевших место в истории). Из них 60–70% произошли по инициативе западных стран; 25–37% по инициативе развивающихся стран и лишь около 10% по инициативе СССР и его союзников. Налицо факт агрессивности западной цивилизации.

Война как социальное явление гораздо быстрее приобретает законченные формы, чем мирные отношения. XX век – самый воинственный за всю историю человечества. Рассмотрим основные тенденции эволюции войны в XX веке.

XX век, особенно последние десятилетия, дали нам множество зародышей новых форм и видов войн и военных конфликтов: межнациональные, межэтнические, межконфессиональные, экологические, террористические и т.д.

Частота войн в XX веке превысила среднюю частоту за всю историю человечества примерно в 1,5 раза. Многие исследования показывают, что тенденция учащения войн сохранится не только в краткосрочной (1–2 года), но и в долгосрочной (15–20 лет) перспективе.

Происходит заметное изменение масштабов войн. Если до середины XX века они расширялись, охватывали огромные территории, пиком этого процесса была Вторая мировая война, то во второй половине XX века происходит их разукрупнение: возрастает число мелких и средних войн. Но вместе с тем возрастает их разрушительность и истребительность, они заменяют большую войну. В целом за 50 послевоенных лет в средних (25–30) и мелких (около 400) военных конфликтах погибло около 40 миллионов человек. Истребительность войн растягивается в пространстве и во времени.

Истребительность войны находит свое выражение в возрастании жертв и бедствий среди мирного населения. Причинами такого положения являются, прежде всего, следующие.

Урбанизация – усиливается значение городов с массовым скоплением населения, увеличивается удельный вес боевых действий в городских условиях: в годы Второй мировой войны около уже 40% боевых действий приходилось на города и крупные населенные пункты, сегодня эта тенденция продолжает усиливаться.

Другая причина – увеличение разрушительной силы оружия, создание новых, все более сильных видов вооружения.

И, наконец, еще одна причина проявляется в том, что войны, став более агрессивными, приобретают террористический характер. Это значит, что мирное население воюющих стран все более превращается в объект воздействия, в заложников боевых действий. По сути, террористическими были бомбардировки Хиросимы и Нагасаки (500 тысяч жизней), войны в Корее, Афганистане, Югославии, Чечне и т.д.

Следствием этого является увеличение числа жертв среди мирного населения. Если в Первую мировую войну доля погибших мирных жителей составляла 5% от всех погибших, во Вторую мировую войну 50%, то война в Корее унесла жизни мирных граждан в процентном отношении от всех погибших – 84%, во Вьетнаме – 90%, в Чечне – 95%.

Расширяется и содержание войны. Если 100 и более лет назад оно исчерпывалось вооруженной борьбой, то в XX веке дополнилось борьбой дипломатической, психологической, информационной, террористической и другими формами борьбы.

Как эти основные тенденции эволюции войны преломляются в ходе развития мировой цивилизации, иными словами, как война воздействует на процесс глобализации связей и отношений, строящихся между различными странами в их эволюции в единую мировую систему?

Общей тенденцией развития мировой цивилизации является увеличение претензий на мировое господство западной цивилизации в лице ее мирового лидера – США. Этого уже никто не пытается скрывать. Может быть, в этом нет ничего плохого, но необходимо иметь в виду, что демократия и рыночная экономика, сама модель стихийного ранка, лежащая в основе западной цивилизации, не только не исключает, а напротив, как показывает история, способствует зарождению войн.

Обратимся к цифрам. По данным «Программы развития ООН» в 1960-е годы богатые страны (Западная Европа и США) были богаче бедных в 30 раз; в 90-е годы этот разрыв увеличился – в 150 раз. Можно сказать, что бедные отстали от богатых уже навсегда.

И еще один любопытный показатель. Во что обходится миру самый высокий уровень жизни западной цивилизации? На долю США приходится 25–30% всего валового мирового продукта. Но вместе с тем США потребляют 40% всего добываемого сырья. На их долю приходится 50% всех промышленных отходов.

Если бы развивающиеся страны полностью перешли на американскую модель, то добычу сырья пришлось бы увеличить в 75–250 раз. Его источники были бы исчерпаны за 10–20 лет.

С учетом всего этого становится понятным изменение характера модернизации. Выгодна ли развитым странам успешная модернизация стран развивающихся. Скорее всего, нет. В ходе современной модернизации в этих странах закрепляется отсталая модель развития (т.е. дается ровно столько кредитов и на таких условиях, которые обеспечивали бы это отставание). Формируется особая инфраструктура в экономике (обслуживающая сфера, туризм), не позволяющая совершить самостоятельный качественный рывок в развитии. В этих странах определяется иной уровень и качество образования: снижается удельный вес фундаментальных наук и исследований в физике, химии, биологии – залог качественного роста. Налицо – обеспечить свою монополию в области развития науки и передовых технологий, желание определить и решить кому, что, где и как можно исследовать, при этом перспективные направления должны оставаться монополией США для обеспечения своего лидерства и безопасности.

Вместе с тем необходимо отметить, что даже если ничего не изменится и сохранится существующее положение, то природных ресурсов хватит на 50–150 лет. В этих условиях Россия, которая имеет в своих недрах около 30% запасов всех полезных ископаемых, превращается в объект агрессивности, в своеобразный «лакомый кусочек», какими бы красивыми и гуманными целями это ни объясняли. Россия медленно, но верно входит в сферу жизненных интересов США и их союзников.

Опасность такого развития событий осознается и западными аналитиками и политологами. Члены «Римского клуба» (влиятельные в прошлом политические деятели, не занимающие сегодня высоких постов) не раз предупреждали о реальной опасности глобальной катастрофы в том случае, если американская, в целом западная модель развития экономики (потребительская по своей сути) станет универсальной, о необходимости внесения корректив в потребительскую модель экономики или полный отказ от нее.

Таким образом, война продолжает оставаться основной угрозой стабильности общества, здоровья и безопасности личности. В сегодняшнем мире возникают новые угрозы и новые очаги войн. Попытки систематизировать знание о войне не привели исследователей к компромиссу в понимании источников и механизмов преодоления войн в будущем. И все же, стремление к тому, чтобы сделать мир безопаснее, ведет к пониманию необходимости глубокого компромисса на основе взаимного понимания и доверия между странами и народами.

Итак, мы с вами рассмотрели основные положения социологии применительно к такому явлению в жизни общества, как конфликт. В заключение следует подчеркнуть, что современная социология поддерживает философскую традицию, согласно которой конфликт является неотъемлемой частью бытия, главным двигателем общественного развития. А это значит, что конфликт – это не дисфункция, не аномалия, а норма отношений между людьми, необходимый элемент социальной жизни, который дает выход социальной напряженности, порождает социальные изменения различного масштаба.

Общество, властные структуры и отдельные личности будут достигать более эффективных результатов в своих действиях, если не будут закрывать глаза на конфликты и конфликтные ситуации и будут следовать определенным правилам, направленным на урегулирование конфликтов. Смысл этих правил в современном мире состоит в том, чтобы:

- не допускать насилия как способа разрешения конфликтов;
- найти средства выхода из тупиковых ситуаций в тех случаях, когда насильственные действия все же совершились и стали средством углубления конфликтов;
- добиваться взаимопонимания между сторонами, противостоящими в конфликте.

Основные понятия и термины:

Социальные изменения, структурные изменения, процессуальные изменения, функциональные изменения, мотивационные изменения, эволюционные изменения, революционные изменения, циклические изменения, социальная революция, реформа, технологический фактор, идеологический фактор, научный фактор, механизм социальных изменений, инновация, диффузия, открытие, изобретение, материальное открытие, социальное открытие, культура, социальное развитие, необратимость, направленность, закономерностью, социальный прогресс, социальный регресс, социальная стабильность, фактор социальной стабильности, социальные движения.

Социальные процессы, кооперация, конкуренция, приспособление, ассимиляция, конфликт, личностный конфликт, межличностный конфликт, межгрупповой конфликт, конфликт с внешней средой, открытый конфликт, скрытый конфликт, причины конфликта, острота конфликта, длительность конфликта, последствия конфликта, механизм протекания социального конфликта, методы разрешения конфликта, метод избегания конфликта, метод переговоров, метод использования посредничества, метод откладывания, метод третейского разбирательства, судья, арбитр, посредник, помощник, война, пассионарность, индекс войн, кривая войн, цивилизационный разлом, агрессия, агрессивность, глобализация.

Контрольные вопросы и задания:

1. Дайте определение понятию «социальные изменения». Охарактеризуйте уровни и типы социальных изменений в обществе.
2. Дайте определения следующим понятиям: «структурные социальные изменения», «процессуальные социальные изменения», «функциональные социальные изменения», «мотивационные социальные изменения».
3. Проведите сравнительный анализ понятий «социальная революция» и «реформа».
4. Перечислите и охарактеризуйте факторы социальных изменений.
5. Опишите механизм социальных изменений.
6. Раскройте содержание следующих понятий: «инновация», «диффузия», «открытие», «изобретение», «материальное открытие», «социальное открытие».
7. Каковы, на Ваш взгляд, возможные варианты и результаты взаимодействия социальной инновацией и традиционной культуры?
8. Охарактеризуйте культуру как фактор социальных изменений.
9. Сравните содержание понятий «социальные изменения» и «социальное развитие».
10. Раскройте содержание понятия «социальный прогресс». В чем, на Ваш взгляд, состоит противоречивость социального прогресса?
11. Как принято понимать «социальный регресс»? Приведите примеры.
12. Как соотносятся социальная стабильность и социальные изменения?
13. Раскройте основные факторы социальной стабильности.
14. В чем заключается сущность и роль социальных движений в развитии общества?
15. Раскройте содержание понятия «социальный процесс».
16. Дайте определения следующим понятиям: «кооперация», «конкуренция», «приспособление», «ассимиляция».
17. Охарактеризуйте конфликт как тип социального процесса.
18. Дайте определения следующим понятиям: «личностный конфликт», «межличностный конфликт», «межгрупповой конфликт», «конфликт с внешней средой», «открытый конфликт», «скрытый конфликт».

19. Раскройте основные параметры социальных конфликтов: причины конфликта, острота конфликта, длительность конфликта, последствия конфликта.
20. Опишите механизм протекания социального конфликта.
21. Раскройте основные методы разрешения конфликта: метод избегания конфликта, метод переговоров, метод использования посредничества, метод откладывания, метод третейского разбирательства.
22. В чем заключается специфика социологического анализа войны?
23. Раскройте основные подходы к объяснению источников войн.
24. Как объяснял причины войн Л.Н. Гумилев?
25. Раскройте взгляды П.А. Сорокина на причины войн.
26. Охарактеризуйте цивилизационную теорию войн С. Хантингтона.
27. Что такое глобализация? Каково место России в мировом сообществе?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социология как наука определяет своим объектом общество, понимаемое как целостная система. Целостность общества характеризуется тем, что оно развивается по своим законам, а не по желанию индивидов. Социология, по сравнению с другими науками об обществе, в ходе познавательной деятельности выработала достаточно развитый инструментарий: категориально-понятийный аппарат и методы изучения объекта, основным из которых является социологическое исследование. Знание, полученное социологией, обладает значительной спецификой. Прежде всего, для него характерна высокая степень предметности, математическая точность исходных данных и практическая значимость полученных выводов. Столь прагматичное по своему содержанию знание охватывает все стороны социального бытия: от высших проявлений духовности в творческих деятельностных моделях поведения личностей и социальных групп до крайних форм негативной девиации, ведущей к распаду социальных систем.

Социологическое знание формирует у сотрудника правоохранительных органов зрелое социальное мировоззрение, системное мышление, способность видеть в окружающей реальности не только событийную канву, но и скрытые механизмы мотивации поведения личностей и социальных групп. Это знание совершенствует критическое мышление и создает неоспоримые социальные преимущества в выработке навыков управления социальной реальностью, в том числе и в рамках выполнения сотрудником полиции своих профессиональных обязанностей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература:

1. Волков Ю.Е. Социология: учебное пособие. – Москва: Дашков и К, 2018. – 400 с. Режим доступа: <http://znanium.com>.
2. Добренев В.И., Кравченко А.И. Социология: учебник. – Москва: ИНФРА-М, 2018. – 624 с. Режим доступа: <http://znanium.com>.
3. Ельникова Г.А. Социология: учебное пособие. – Москва: ИНФРА-М, 2017. – 181 с. Режим доступа: <http://znanium.com>.
4. Игебаева Ф.А. Социология: учебное пособие. – Москва: ИНФРА-М, 2016. – 236 с. Режим доступа: <http://znanium.com>.
5. Оришев А.Б. Социология: учебное пособие. – Москва: РИОР, ИНФРА-М, 2016. – 224 с. Режим доступа: <http://znanium.com>.

Дополнительная литература:

6. Адамьянц Т.З. Латентные технологии информационных войн и «двойных стандартов» // Социологические исследования. 2016. № 12. С. 123–127.
7. Амбарова П.А. Будущее социологии и будущего общества // Социологические исследования. 2017. № 4. С. 8–10.
8. Бхамбра Г.К., Сантуш Б. де С. Глобальные вызовы социологии // Социологические исследования. 2017. № 9. С. 3–8.
9. Веселкова Н.В., Вандышев М.Н., Прямикова Е.В. Об основных векторах развития метода интервью // Социологические исследования. 2017. № 6. С. 44–56.
10. Горшков М.К. Российский социум в условиях кризисного развития: контекстный подход (статья 1) // Социологические исследования. 2016. № 12. С. 26–34.
11. Горшков М.К. Российский социум в условиях кризисного развития: контекстный подход (статья 2) // Социологические исследования. 2017. № 1. С. 5–13.
12. Ерофеева М.А. Проблематизация объекта в современной теоретической социологии // Социологические исследования. 2017. № 7. С. 13–23.
13. Ильин В.А., Леонидова Г.В., Головчин М.А. Российский учитель в реформирующемся обществе // Социологические исследования. 2017. № 3. С. 51–57.
14. Игнатьев В.И. Информационная перегрузка социальной системы и ее социальные последствия // Социологические исследования. 2017. № 7. С. 3–12.
15. Козырева М.П., Смирнов А.И. Российские пенсионеры в условиях кризиса // Социологические исследования. 2017. № 1. С. 64–73.
16. Луман Н. Социальные системы. Очерк общей теории. – Санкт-Петербург: Наука, 2007. – 641 с.

17. Майборода А.В. Городские молодежные культуры: солидарности, креативность, активизм // Социологические исследования. 2018. № 5. С. 160–162.
18. Павленок П.Д., Савинов Л.И., Журавлев Г.Т. Социология. – Москва: Дашков и К, 2018. – 736 с.
19. Радаев В.В. Миллениалы на фоне предшествующих поколений: эмпирический анализ // Социологические исследования. 2018. № 3. С. 15–33.
20. Ржаницына Л.С. Пенсионеры: как они живут и как улучшить их положение // Социологические исследования. 2016. № 11. С. 61–71.
21. Тишков В.А., Барраш Р.Э., Степанов В.В. Идентичность и жизненные стратегии студенчества в России // Социологические исследования. 2017. № 8. С. 81–87.
22. Халий И.А. Патриотизм в России // Социологические исследования. 2017. № 2. С. 67–74.

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

Чесовская Марина Георгиевна,
кандидат исторических наук, доцент

Социология

Учебное пособие

Редактор
Комп. верстка

О.Н. Тулина
И.Ю. Чернышева

Подписано в печать 2021. Формат 60х90/16
Усл. печ. л. 9. Тираж 125 экз. Заказ 3

Отпечатано в отделении полиграфической и оперативной печати
Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина
г. Белгород, ул. Горького, 71

ISBN 978-5-91776-371-2

