

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

**ИЗМЕРЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ:
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Сборник научных трудов по материалам круглого стола

МОСКВА 2023

УДК 32.019.51
УДК 316
УДК 316.77
УДК 316.772.5

*Рекомендовано к опубликованию редакционно-издательским советом
ВНИИ МВД России*

Р е ц е н з е н т ы :

М. Е. Шляпкинова
(УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве);
Ю. А. Крутикина, кандидат юридических наук
(УМВД России по Рязанской области)

Р е д а к ц и о н н а я к о л л е г и я :

С. А. Невский (председатель);
П. С. Жуков (заместитель председателя);
Е.Б. Аблязова;
Г. А. Щукина (ответственный секретарь)

Измерение общественного мнения о деятельности полиции: современное состояние и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам круглого стола. – Москва : ВНИИ МВД России, 2023. – 94 с.

Представлены научные статьи, раскрывающие современное состояние и перспективы развития общественного мнения о деятельности полиции, освещающие мнение граждан как критерий оценки деятельности полиции, методологию изучения общественного мнения о деятельности полиции, взаимодействие институтов гражданского общества и полиции, обеспечение общественного доверия и поддержки гражданами деятельности полиции, безопасность личности от преступных посягательств, социологическое измерение.

Для сотрудников органов внутренних дел, научных сотрудников научных организаций, преподавателей, курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России.

УДК 32.019.51
УДК 316
УДК 316.77
УДК 316.772.5

Измерение общественного мнения о деятельности полиции: современное состояние и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам круглого стола. М. : ВНИИ МВД России, 2023. С. 3–7.

Научная статья

УДК 32.019.51

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОГО И НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МВД РОССИИ НА РАЙОННОМ УРОВНЕ

Олег Владимирович Яковлев

Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Москва, Россия
dos-bee@yandex.ru

Аннотация. Представлены оценки состояния организации изучения общественного мнения на районном уровне в структуре социологического обеспечения системы оценки деятельности полиции, использования опыта организационных решений в этой области, в том числе различных «бесконтактных» методов оперативного получения социологической информации в интересах органов внутренних дел.

Ключевые слова: общественное мнение, работа полиции, районный уровень, интернет-опросы, социальные сети, форумы, фокус-группы

Для цитирования: Яковлев О. В. Вопросы совершенствования организационного и научно-методического обеспечения изучения общественного мнения о деятельности территориальных органов МВД России на районном уровне // Измерение общественного мнения о деятельности полиции: современное состояние и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам круглого стола. М. : ВНИИ МВД России, 2023. С. 3–7.

Общественное мнение о деятельности полиции в структуре ФЗ «О полиции», одного из важнейших правовых документов в Российской Федерации, регулирующего деятельность полиции по защите прав

и свобод граждан, обеспечения безопасности и порядка в стране, обеспечивает функционирование механизма социального контроля над ее деятельностью и обратную связь с обществом¹.

С 2016 г. в соответствии с положениями приказа МВД России от 1 декабря 2016 г. № 777 «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции» (далее – приказ МВД России от 1 декабря 2016 г. № 777) комплексный характер социологического обеспечения системы оценки деятельности полиции реализуется по трем основным направлениям.

На основе информационного взаимодействия с ФСО России обеспечивается вневедомственный характер сбора социологических данных об оценках граждан деятельности полиции по всем субъектам Российской Федерации по перечню показателей, определенных приказом МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации». Ежегодные рейтинговые оценки субъектов Российской Федерации по пяти социологическим показателям оценки деятельности полиции позволяют оценить состояние общественного мнения о работе полиции в регионах и определить динамические характеристики его показателей для каждого региона.

Наряду с общедоиндеральным уровнем мониторинга общественно-го мнения о деятельности полиции, проектом ВНИИ МВД России проводятся ежегодные прикладные социологические исследования в отдельных субъектах Российской Федерации в целях определения региональных особенностей формирования общественного мнения о деятельности полиции. Практика проведения региональных исследований и обзор публикаций в печатных изданиях МВД России свидетельствует, что, наряду с двумя указанными направлениями социологического обеспечения системы оценки деятельности полиции, особое внимание практических органов и научных работников уделяется вопросам организации изучения общественного мнения на районном уровне и использованию опыта организационных решений в этой области. Важность данного направления обусловлена тем, что «общественное мнение является индикатором социальных проблем в правоохранительной сфере региона, то есть инструментом социальной

¹ См.: О полиции: Федер. закон от 7 февр. 2011 г., № 3-ФЗ: ред. от 24 февр. 2021 г.: с изм. и доп., вступ. в силу с 1 марта 2021 г., п.5-6 ст. 9.

диагностики оперативной обстановки и открытости системы органов внутренних дел»².

Общеизвестным является факт, что в период 2019–2021 гг. в условиях пандемии коронавирусной инфекции и введения ограничительных санитарно-эпидемиологических мер во всех без исключения субъектах Российской Федерации органы внутренних дел столкнулись со значительными трудностями в проведении очных опросов общественного мнения о деятельности полиции на районном уровне, порядок которых регламентирован п. 6.2. приказа МВД России от 1 декабря 2016 г. № 777.

Так, профилактические мероприятия по борьбе с инфекцией в период пандемии Covid-19 делали невозможной «привлечение к организации и проведению изучения мнения населения о деятельности полиции в территориальных органах МВД России на районном уровне сотрудников структурных подразделений, а также представителей общественных советов при территориальных органах МВД России на районном уровне и иных общественных организаций и объединений».

Большинством территориальных органов МВД России на уровне субъектов Российской Федерации опросы населения о деятельности полиции на районном уровне осуществлялись в соответствии с п. 8 приказа МВД России от 1 декабря 2016 г. № 777, на основе использования ведомственных официальных сайтов в сети Интернет.

Введенные ограничения в период пандемии Covid-19 обусловили актуальность использования, помимо «бесконтактных» количественных методов оперативного получения социологической информации – интернет-опросов, иных неконтактных форм изучения мнения населения о работе полиции на районном уровне. Так, была распространена практика проведения телефонных опросов не только при участии сотрудников штабных подразделений территориальных органов внутренних дел на районном уровне, но и на основе привлечения, по договоренности, сотрудников call-центров компаний – провайдеров интернет-услуг.

² Звонарева А.Ю. Принятие управленческих решений в территориальных органах МВД России на региональном уровне на основе результатов изучения общественного мнения: автореф. дис. ... канд. социол. наук: специальность 22.00.08. М., 2016. URL: file:///C:/Users/ASUS/Downloads/Автореферат_Звонарева_итог.pdf (дата обращения: 05.07.2023).

Кроме того, в Кемеровской области мнение граждан о деятельности полиции изучалось с использованием возможностей территориальных подразделений многофункциональных центров – офисов «Мои документы» на основе анкет, предлагаемых в открытом доступе посетителям для заполнения в период ожидания в очереди за получением госуслуг.

Положительный эффект от применения указанных количественных методик в рамках процедур частно-государственного партнерства позволил оперативно опросить значительное число граждан при соблюдении необходимого качества выборки и репрезентативности полученных данных.

Вместе с тем нельзя не учитывать то обстоятельством, что при использовании «бесконтактных» количественных методов сбора данных изучается мнение преимущественно целевых групп населения, социально-активных и готовых на различные формы коммуникаций.

В связи с этим представляется целесообразным, наряду с количественными методами сбора социологической информации о работе полиции, использование и менее традиционных форматов изучения общественного мнения, к которым относятся качественные методы. К ним относятся экспертные опросы³ и различные формы фокус- и форум-групп, E-mail и Web-опросы в социальных сетях и форумах, ориентированные на углубленное понимание процесса формирования общественного мнения, его динамики на основе сравнительно ограниченного количества участников.

Кроме того, все большее развитие получают исследования общественного мнения на основе анализа материалов медиа и социальных сетей. Так, группой КРОС на основе технологии «Big Data» изучаются большие массивы печатных и телевизионных СМИ федерального и регионального уровня, а также аккаунты активных пользователей крупнейших социальных сетей в России (анализ факторов, экспертных оценок, мнений, контекстов сообщений). В ходе исследования используются слова-триггеры, наличие которых в текстах вызывает у граждан значительную эмоциональную нагрузку, что свидетельствует об уровне тревожности и значимости проблемы⁴.

³ См.: Яковлев О.В., Кокорев В.Ю., Родимушкина О.В., Черкасов Р.В. Методика организации изучения общественного мнения о деятельности полиции на районном уровне: методические рекомендации. М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России, 2018.

⁴ См.: URL: <https://www.cros.ru/ru/exploration/research/1231/> (дата обращения: 22.06.2023).

Очевидно, что количественные и качественные методы изучения общественного мнения «связаны друг с другом по принципу функциональной дополнительности»⁵ и последние могут быть задействованы в качестве дополнительного инструмента проблемно ориентированных социологических исследований на районном уровне для определения наиболее значимых для населения вопросов обеспечения безопасности и законности, относящихся к компетенции органов внутренних дел.

При этом необходимо также учитывать и тот факт, что на районном уровне использование не только «бесконтактных» количественных, но и качественных методов изучения общественного мнения о работе полиции трудно осуществимо в отдельных субъектах Российской Федерации в силу не только ограниченных возможностей по привлечению профессионально подготовленных сотрудников органов внутренних дел, но и неравномерной доступности на территории Российской Федерации сети Интернет и мобильных устройств.

Информация об авторе

О. В. Яковлев – ведущий научный сотрудник, кандидат социологических наук.

⁵ См.: Марковская И.М., Богданова О.Ю. Основные подходы в изучении общественного мнения. URL: <http://myakushkin.ru/ru/biblioteka/37/osnovnye-podxody-v-izuchenii-obshhestvennogo-mneniya.html> (дата обращения: 25.06.2023).

Измерение общественного мнения о деятельности полиции: современное состояние и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам круглого стола. М. : ВНИИ МВД России, 2023. С. 8–17.

Научная статья

УДК 32.019.51

ОБ ИЗУЧЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ В РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сергей Александрович Невский¹, Роман Владимирович Черкасов²

^{1,2}Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации

¹nevskiy40@mail.ru

²cherkasov_roman@list.ru

Аннотация. Рассматриваются вопросы организации проведения изучения общественного мнения о деятельности полиции в субъектах Российской Федерации. Отмечено, что большое значение для выявления факторов, влияющих на формирование общественного мнения, имеют полевые исследования непосредственно в регионах, что позволяет более объективно, с учетом региональных особенностей, оценить состояние мнения населения о работе полиции. Перечислены мероприятия, приводящиеся в целях изучения общественного мнения, и показана их специфика.

Ключевые слова: общественное мнение, институты гражданского общества, полиция, опрос населения

Для цитирования: Невский С. А., Черкасов Р. В. Об изучении общественного мнения о деятельности полиции в регионах Российской Федерации // Измерение общественного мнения о деятельности полиции: современное состояние и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам круглого стола. М. : ВНИИ МВД России, 2023. С. 8–17.

В соответствии с ч. 6 ст. 9 Федерального закона «О полиции» от 11 марта 2011 г. общественное мнение является одним из основных критериев официальной оценки деятельности полиции, определяе-

мых федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, в соответствии с ч. 5 этой же статьи федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел организует и проводит постоянный мониторинг общественного мнения о деятельности полиции, а также мониторинг взаимодействия полиции с институтами гражданского общества. Результаты указанных мониторингов регулярно доводятся до сведения государственных и муниципальных органов, граждан через средства массовой информации, информационно-телекоммуникационную сеть Интернет.

В МВД России 1 декабря 2016 г. был принят приказ № 777 «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции», который подробно регламентировал работу по изучению общественного мнения о деятельности полиции на региональном и районном уровнях. Данным приказом утверждена Инструкция об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции. Приказ определил следующие формы организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции: взаимодействие с Федеральной службой охраны Российской Федерации (далее – ФСО России) в организации социологических исследований при проведении опросов населения о деятельности полиции в субъектах Российской Федерации; проведение по результатам опросов ФСО России исследований мнения населения о деятельности полиции в отдельных субъектах Российской Федерации; организация и проведение изучения мнения населения о деятельности полиции в территориальных органах МВД России на районном уровне; проведение интернет-опросов населения о деятельности полиции в субъектах Российской Федерации с использованием аппаратно-программного комплекса «Официальный интернет-сайт МВД России» в информационно-телекоммуникационной сети Интернет; изучение результатов исследований мнения населения о деятельности полиции с учетом сведений российских социологических организаций, опубликованных в средствах массовой информации и сети Интернет; подготовка в образовательных и научных организациях системы МВД России диссертационных, дипломных, научно-исследовательских и методических работ по проблемам организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции и изучения факторов, влияющих на его формирование.

Общественное мнение населения о деятельности полиции определяется в соответствии со следующими показателями: уровень за-

щищенности от преступлений; доверие к полиции; оценка эффективности деятельности полиции; безопасность на транспорте; виктимизация населения. Вместе с тем могут исследоваться и иные вопросы, имеющие отношение к общественному мнению о деятельности полиции или отдельных ее подразделений.

В соответствии с подп. 3.2 п. 3 приказа на Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России (далее – ВНИИ МВД России) возложена обязанность проведения исследований (по результатам опросов ФСО России) мнения населения о деятельности полиции в отдельных субъектах Российской Федерации совместно с территориальными органами МВД России на региональном уровне с привлечением представителей образовательных организаций системы МВД России (при наличии в соответствующих субъектах Российской Федерации). Со времени принятия приказа МВД России от 1 декабря 2016 г. № 777 сотрудниками ВНИИ МВД России изучено общественное мнение о деятельности полиции более чем в 30 регионах Российской Федерации, в том числе в республиках Алтай, Башкортостан, Карелия, Крым, Татарстан, Тыва, Мордовия, Марий Эл, Северная Осетия-Алания, Карачаево-Черкесской Республике, Забайкальском, Краснодарском, Приморском краях, Амурской, Астраханской, Белгородской, Вологодской, Волгоградской, Калининградской, Кировской, Костромской, Ленинградской, Магаданской, Нижегородской, Новгородской, Ростовской, Саратовской, Самарской, Сахалинской, Свердловской, Тамбовской, Челябинской областях, городе Севастополе.

При изучении общественного мнения в регионах Российской Федерации в соответствии с указанными показателями используются следующие материалы: данные опросов ФСО России о социально-экономической, общественно-политической ситуации и оценке деятельности органов внутренних дел в субъектах Российской Федерации; результаты региональных опросов населения, проведенные сотрудниками ВНИИ МВД России, в том числе с выездом в регион, данные интернет-опросов жителей на ведомственных официальных сайтах; статистические данные ФКУ «ГИАЦ МВД России» о криминальной ситуации в регионах; аналитические материалы подразделений центрального аппарата МВД России и территориальных органов МВД России, в том числе подразделений информации и общественных связей, а также о деятельности общественных советов; статистические данные Федеральной службы государственной статистики о социально-экономической ситуации в субъектах Российской Федера-

ции; региональные рейтинги качества жизни, подготовленные российскими информационными агентствами и службами; материалы региональных средств массовой информации, региональных интернет-изданий, социальных сетей и блогосферы о деятельности территориальных органов внутренних дел.

Большое значение для изучения общественного мнения о деятельности полиции имеют командировки сотрудников Института в соответствующие субъекты Российской Федерации. Это позволяет более объективно с учетом региональных особенностей оценить состояние мнения населения о работе полиции.

В ходе командировок сотрудниками Института осуществляется целый комплекс мероприятий по сбору эмпирического материала об общественном мнении о деятельности полиции: опрос населения с помощью анкет; рабочие встречи с руководством территориальных органов МВД России на региональном и районном уровнях; рабочие встречи с руководителями представительных и исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации; должностными лицами муниципальных образований; представителями медиасообщества; профессорско-преподавательским составом образовательных организаций; рабочие встречи с членами общественных советов при территориальных органах МВД России на региональном и районном уровнях; рабочие встречи с представителями различных социологических организаций.

Опрос населения с помощью специально разработанных анкет осуществляется силами курсантов (слушателей) образовательных организаций системы МВД России и студентов образовательных организаций различной ведомственной принадлежности, при условии наличия образовательных организаций в соответствующем субъекте Российской Федерации. Следует отметить существенную помощь, которую нам оказали при опросе населения в Республике Крым курсанты (слушатели) Крымского филиала Краснодарского университета МВД России (начальник филиала – полковник полиции Ю.В. Микитюк), а также студенты различных вузов при опросе населения в г. Челябинске. Сотрудники Института перед началом анкетирования провели подробный инструктаж курсантов (слушателей) и студентов по процедуре опроса. После опроса подводились итоги анкетирования, курсанты (слушатели) и студенты делились своими впечатлениями о ходе опроса, реакции граждан на поставленные вопросы, а также

высказывали свои пожелания о совершенствовании процедуры опроса, содержании анкет.

В условиях пандемии COVID-19 интервьюирование населения о деятельности полиции осуществлялось преимущественно в форме онлайн-опросов на сайтах территориальных органов МВД России на региональном и районном уровнях без выезда в регионы. Иная информация собиралась посредством сбора материала в центральном аппарате МВД России, территориальных органах МВД России на региональном уровне через соответствующие запросы, изучения интернет-сайтов федеральных и региональных органов власти, интернет-сайтах СМИ, в блогосфере и социальных сетях.

В ходе рабочих встреч с представителями медиасообщества рассматриваются вопросы их взаимодействия с территориальными органами МВД России на региональном и районном уровнях по вопросу формирования позитивного образа сотрудников полиции, объективного отражения их деятельности, а также проблемы, которые возникают в данной работе. В связи с этим очень содержательными были беседы с генеральным директором медиахолдинга «Дон-медиа» А.П. Максаком (г. Ростов-на-Дону), редактором газеты «Сальская степь» С.Ю. Круговых (г. Сальск Ростовской области), директором ГТРК «Севастополь» А.В. Мацкевичем (г. Севастополь), директором автономного учреждения Костромской области «Редакция Костромской газеты «Северная правда» А.Ю. Андреевым (г. Кострома), директором государственной телерадиокомпании «Кострома» Л.Л. Катиловой (г. Кострома), генеральным директором областной телерадиокомпании «Русь» С.Н. Князевой (г. Кострома), редактором газеты «Макарьевский вестник» И.В. Нейман (г. Макарьев Костромской области), соучредителем газеты «Трудовая слава» Тихвинского района Ленинградской области Н.Я. Ливанским, главным редактором газеты «Красная звезда» Приозерского района Ленинградской области О.И. Тюриным.

В ходе рабочих встреч с руководителями муниципальных образований обсуждались вопросы формирования мнения населения о работе полиции и положительного образа сотрудника полиции, взаимодействия с отделами внутренних дел. Большинство руководителей отмечает, что доверие к полиции есть. Например, глава администрации Приозерского района Ленинградской области А.Н. Соклаков сказал, что зачастую слышит от местных жителей: «Если полиция пришла, то вопрос будет решен». Это свидетельствует о довольно высо-

кой оценке населением работы полиции в районе. Одновременно было отмечено, что численность сотрудников полиции в Приозерском районе явно недостаточна для качественного исполнения возложенных на них обязанностей.

При встречах с представителями органов законодательной (представительной) и исполнительной власти в регионах последние также отмечают хорошее взаимодействие с руководителями территориальных органов МВД России на региональном уровне. В частности, в г. Севастополе заместитель председателя постоянного комитета по образованию, науке, культуре и спорту Законодательного Собрания города Севастополя 2-го созыва А.А. Гордиенко в мае 2021 г. рассказал, что состоялся ряд совместных заседаний Законодательного Собрания и УМВД России по г. Севастополю по вопросам правоохранительной деятельности, отметив, таким образом, хорошо организованное взаимодействие.

Интересными являются по своему содержанию встречи с профессорско-преподавательским составом образовательных организаций, на которых обсуждаются, помимо вопросов формирования позитивного образа сотрудника полиции, также проблемы правоприменительной практики, профилактики правонарушений. В связи с этим весьма содержательной была встреча с сотрудниками Юридического института Севастопольского государственного университета, состоявшаяся 26 мая 2021 г. при содействии заместителя директора Юридического института С.А. Запорожца.

Продуктивными являются встречи со специалистами-социологами, в ходе которых обсуждаются методические вопросы изучения общественного мнения о работе полиции. Познавательными было общение с заведующим кафедрой социальных коммуникаций Севастопольского государственного университета О.В. Ермак (г. Севастополь), директором Социологическим институтом РАН – филиалом Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук В.В. Козловским (г. Санкт-Петербург), директором Национальной школы лидеров «Журавли» А.М. Ивановым (г. Кострома).

Большое внимание при изучении общественного мнения о работе полиции в регионах уделяется деятельности Общественных советов при территориальных органах МВД России на региональном и районном уровнях, которые оказывают значительное влияние на формирование общественного мнения. Следует отметить работу Обще-

ственных советов при ГУ МВД России по Ростовской области (председатель – Э.М. Шапошников), УМВД России по Костромской области (председатель – Г.Г. Бриль), МВД по Республике Крым (председатель – И.А. Казаков), МВД России по г. Севастополю (председатель – В.В. Ключев), УМВД России по г. Ростов-на-Дону (председатель – Г.И. Смольянов), ОМВД России по Сальскому району Ростовской области (председатель – Е.Н. Пономарев), УМВД России по г. Костроме (председатель – А.В. Баскаков).

В качестве положительного примера приведем работу Общественного Совета при МВД по Карачаево-Черкесской Республике. Возглавляет Общественный совет при МВД по КЧР Мария Мухарбиевна Атабиева, также в его состав входят представители образовательных организаций, медицины – республиканского перинатального центра г. Черкесск, Карачаево-Черкесского поисково-спасательного отряда МЧС России, спортивного клуба военно-патриотического воспитания молодежи «Колибри», республиканской спортивной школы, медиа структур республики (телеканала «Архыз 24», «Черкесск»), общественных организаций «Островок надежды» по социальной реабилитации несовершеннолетних, общественной организации по содействию защите прав и законных интересов карачаевского народа «Къарачай алан халкъ», благотворительных фондов «Моя Карачаево-Черкесия», «Территория Милосердия» и др. В ходе состоявшихся во время командировки рабочих встреч сотрудников ВНИИ МВД России с представителями Общественного совета при МВД по Карачаево-Черкесской Республике отмечалась открытость для взаимодействия, поддержка и содействие со стороны Министра внутренних дел по Карачаево-Черкесской Республике О.В. Мальцева в обсуждении актуальных вопросов обеспечения конструктивного сотрудничества полиции и общества, организации и проведения совместных круглых столов, встреч, брифингов на актуальные темы и проблемы республиканской жизни, получивших широкое распространение в СМИ.

На постоянной основе члены Общественного совета при МВД по КЧР принимают участие в приемах граждан, проводимых руководством ведомства, посещают изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, где проверяют условия содержания. В 2022 г. в ходе проведения акции «Гражданский мониторинг» при участии членов Общественного совета при МВД по КЧР прошла проверка дежурных частей, опорных пунктов, подразделений по вопросам миграции, по делам несовершеннолет-

них, а также подразделений МВД по КЧР, оказывающих государственные услуги населению, в том числе маломобильной категории граждан.

Большое внимание в деятельности Общественного совета при МВД по КЧР уделяется развитию взаимодействия с региональными СМИ, в рамках которого прилагаются усилия по созданию информационной площадки для обсуждения вопросов межнациональных и межконфессиональных взаимоотношений, донесения до широкой общественности правовой информации с тем, чтобы не ограничиваться в этой деятельности только профилактической работой, но и вовлекать в нее представителей общественности и духовенства. Одним из приоритетных направлений в деятельности Общественного совета при МВД по КЧР является военно-патриотическое, духовно-нравственное и спортивное воспитание молодежи. Совместно с другими общественными организациями Республики и органами исполнительной власти ведется целенаправленная работа по присвоению почетных наименований образовательным организациям и военно-патриотическим клубам в честь Героев Советского Союза и Героев Российской Федерации, земляков, погибших при защите интересов Отечества, благоустройству братских воинских захоронений и воинских мемориалов.

Общественный совет при МВД по КЧР совместно с общественными организациями республики участвует в подготовке и отправке гуманитарного груза из Карачаево-Черкесии в зону проведения специальной военной операции для жителей Донбасса и 34-й отдельной горной мотострелковой бригады МО России, дислоцированной в станции Сторожевой Зеленчукского района¹.

Следует отметить, что общественные советы сами непосредственно организуют работу по изучению общественного мнения. Например, Общественный совет при МВД по Республике Крым в период с 15 сентября по 15 октября 2020 г. организовал проведение опроса граждан о деятельности регионального МВД. В опросе приняла 1 тыс. респондентов в Симферополе и иных населенных пунктах республики (Джанкой, Евпатория, Красноперекопск, Ленино, Саки, Красногвардейское, Первомайское, Нижнегорское, Щелкино, Бахчисарай, Белогорск, Раздольное, Ялта, Советское, Черноморское, Армянск, Судак, Феодосия). В ходе опроса респонденты отвечали на

¹ См.: Результаты изучения общественного мнения о деятельности полиции в 2022 году: аналитический материал. М.: ВНИИ МВД России, 2023. С. 96–98.

следующие вопросы: «Вы чувствуете себя защищенным от преступников, от посягательств на Вашу жизнь, здоровье, имущество?», «Доверяете ли Вы полиции в обеспечении Вашей личной и имущественной безопасности?», «Как Вы оцениваете работу полиции в Вашем районе?», «Знаете ли Вы своего участкового уполномоченного полиции?», Подвергались ли Вы преступным посягательствам в течение минувшего года?», «Куда бы Вы обратились за помощью в случаях преступных посягательств?», «Готовы ли Вы, в определенных ситуациях, оказать помощь сотрудникам полиции?». Опрос показал довольно высокий уровень доверия населения Крыма полиции – на первые три вопроса в целом положительно ответили около 70 % опрошенных, 67 % опрошенных заявили, что в случае преступных посягательств обратятся в правоохранительные органы, более 70 % – готовы оказать содействие полиции в той или иной форме.

Результаты каждого исследования общественного мнения о работе полиции в субъектах Российской Федерации докладываются руководству МВД России и направляются руководству соответствующих территориальных органов МВД России на региональном уровне для использования в работе. Необходимо отметить, что уже даже в ходе исследования мы информируем руководителей региональных органов внутренних дел о промежуточных результатах, что позволяет оперативно использовать их в работе. Например, в период нахождения в служебной командировке в г. Севастополе представители ВНИИ МВД России не только собирали эмпирический материал, но и постоянно взаимодействовали с руководством УМВД по г. Севастополю, информируя в ходе рабочих встреч о полученной информации. Опираясь на анализ оперативной обстановки и информацию, предоставленную сотрудниками ВНИИ МВД России, руководство управления подготовило ходатайство в МВД России об увеличении штатной численности УМВД, по которому было принято положительно решение.

Большое значение получения массива социологической информации, необходимой для подготовки объективных материалов о мнении населения о работе полиции, имеет отношение к организации исследования со стороны руководителей территориальных органов МВД России на региональном и районном уровнях, а также подразделений информации и общественных связей. Выражаем особую благодарность за помощь в проведении исследований бывшему начальнику УМВД России по г. Севастополю генерал-майору полиции П.И. Гищенко, начальнику УМВД России по Костромской области

генерал-майору полиции А.Ю. Арапову, начальнику ГУ МВД России по Ростовской области генерал-лейтенанту полиции О.П. Агаркову, министру внутренних дел по Карачаево-Черкесской Республике генерал-майору полиции О.В. Мальцеву, начальникам МО МВД России «Макарьевский» подполковнику полиции С.В. Кузьмичеву, ОМВД России по Лодейнопольскому району Ленинградской области полковнику полиции С.А. Дергачеву, ОМВД России по Тихвинскому району Ленинградской области подполковнику полиции В.П. Петривному, заместителю начальника ОМВД России по Приозерскому району Ленинградской области подполковнику внутренней службы С.А. Макиенкову, начальнику Крымского филиала Краснодарского университета МВД России полковнику полиции Ю.В. Микитюку, а также руководителям отделов (отделений) информации и общественных связей ГУ МВД России по Челябинской области подполковнику внутренней службы С.В. Саламатиной, УМВД России по г. Севастополю полковнику внутренней службы Ж.С. Марголиной, УМВД России по Костромской области полковнику внутренней службы А.В. Дугареву, ГУ МВД России по Ростовской области майору внутренней службы К.В. Розину, МВД по Республике Крым полковнику внутренней службы Н.А. Кашкаровой, МВД по Карачаево-Черкесской Республике подполковнику внутренней службы Е.В. Узденовой.

Информация об авторах

С. А. Невский – заместитель начальника Института – начальник НИЦ № 1, заслуженный сотрудник органов внутренних дел Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор;

Р. В. Черкасов – начальник отдела, кандидат юридических наук.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Измерение общественного мнения о деятельности полиции: современное состояние и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам круглого стола. М. : ВНИИ МВД России, 2023. С. 18–25.

Научная статья

УДК 32.019.51

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ О ПОЛИЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Геннадий Юрьевич Лесников

Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Москва, Россия

lesnikov07@rambler.ru

Аннотация. Рассмотрены вопросы формирования общественного мнения о полиции. Отражая важные коммуникативные процессы в обществе, общественное мнение оказывает существенное влияние на государственную деятельность, в том числе на деятельность органов внутренних дел, связанную с обеспечением правопорядка. Доверие населения к полиции, качество обеспечения общественной безопасности, а также оценка гражданами состояния собственной защищенности от посягательств являются важными показателями социальной безопасности. Приказ МВД России № 1246 от 30 декабря 2007 г. «О повышении эффективности изучения общественного мнения об уровне безопасности личности и деятельности органов внутренних дел Российской Федерации на основе использования вневедомственных источников социологической информации» стал очередным этапом в обеспечении объективности изучения общественного мнения и внедрения полученных результатов в практику дальнейшей оптимизации органов внутренних дел. Между тем только изучение, аналитические справки с выводами не могут решить проблемы доверия к органам правопорядка. Нужна четкая и планомерная деятельность по формированию положительного образа (имиджа) полицейского, включая анализ и соответствующие изменения действующего административного, уголовного и уголовно-процессуального законодательства с позиций восприятия правоприменительной работы полицейского гражданами. Ведь именно полицейский, чаще всего контак-

тирует с населением, прибывает первым на место происшествия и оказывает необходимую помощь. От его профессиональных, психологически выверенных алгоритмичных действий зависит отношение граждан в целом к работе правоохранительных органов. Нельзя забывать, что большинством населения «правоохранители» воспринимаются как единое целое, и неправильные действия одного из представителей служб формируют негативный имидж всех органов уголовной юстиции.

Ключевые слова: общественное мнение, имидж, доверие к полиции, общественная безопасность, органы уголовной юстиции, состояние защищенности, социальная безопасность

Для цитирования: Лесников Г. Ю. Проблемы формирования общественного мнения о полиции в современной России // Измерение общественного мнения о деятельности полиции: современное состояние и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам круглого стола. М. : ВНИИ МВД России, 2023. С. 18–25.

Начало СВО на Украине существенным образом повлияло на весь спектр отношений в российском обществе, в том числе и на отношение к государственным органам, обеспечивающим правопорядок. Перед ними совершенно по-иному возникли задачи по предвидению возможных рисков и угроз, а также принятию упреждающих действий. Общественное мнение, будучи формой общественного сознания, в этих условиях стало меняться. Оно стало более разноплановым, сложным, с точки зрения его достоверной оценки.

Либеральная модель, которая доминировала в мире в 1990–2000 гг., стала разрушаться на глазах, способствуя реальному осознанию соотношения декларируемых либеральных ценностей с существующими правовыми механизмами их реализации. В такой ситуации, система уголовной юстиции с ее нормативно-правовым обеспечением, без сомнения, потребовала концептуальных решений, соответствующих текущему моменту. Сотрудники полиции, как лица, непосредственно обеспечивающие общественную безопасность и правопорядок, осуществляя свою правоприменительную деятельность, должны понимать важность и необходимость, а в некоторых случаях справедливость совершаемых действий. Именно поэтому назрела необходимость в проведении мероприятий, направленных на детальный анализ и четкое объяснение действий, осуществляемых полицией, как в обычных условиях обеспечения общественной без-

опасности, так и в условиях чрезвычайных ситуаций. В этом залог формирования позитивного общественного мнения о полиции.

Россия от практически автоматического восприятия зарубежного опыта во всех сферах жизни возвращается к своей национальной идентичности, к осознанию своей национальной сущности и традиций, которые являются основой для нормальной жизни и необходимого реформирования уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Правоохранительная деятельность органов внутренних дел, полиции в частности, нуждается не только в замерах общественного мнения о результатах работы по охране правопорядка, но требует и активного формирования позитивного образа полиции. Здесь представляется важным и построение внутренней жизни в полицейском коллективе, морально-психологический климат, традиции, правила делового обыкновения, реальное соблюдение нормативных документов по организации работы полиции, направленные на сплочение коллективов. Причем эта работа должна проводиться постоянно. Это крайне важно в условиях достаточно большого оттока квалифицированных сотрудников из МВД России¹.

Существуют определенные различия в восприятии гражданами деятельности сотрудников разных служб, которые обусловлены наличием сформировавшихся стереотипов, мифов и «фейков», в том числе «блуждающих» в интернет-пространстве и социальных сетях, которые отрицательно сказываются на эффективной работе сотрудников органов внутренних дел по обеспечению общественной безопасности граждан. В определенной степени, это объяснимо, так как любая деятельность, связанная с ограничением прав граждан, с осуществлением мер государственного принуждения вызывает неприязнь, раздражение, а то и открытое недовольство у граждан. Такая ситуация отмечалась еще в конце XVIII века².

¹ Москва, 10 августа. /ТАСС/. Глава МВД России Владимир Колокольцев сообщил об увольнении 5 тыс. сотрудников из органов внутренних дел в прошлом месяце и назвал некомплект личного состава ведомства критическим. URL: <https://tass.ru/obschestvo/18484515> (дата обращения: 20.08.2023).

² По мнению многих докладчиков, население привыкло воспринимать полицейских как «необходимое зло, а не как друга человечества, предохраняющего общество от преступления, а преступника от падения» // II Международный тюремный конгресс в Стокгольме 20. 8 августа 1878 г. / сост. поверенный и директор СПб. Тюремного комитета Э.И. Мишле. СПб., 1878. С. 124. – Цит. по: Иваняков Р.И., Шленков А.Г. Проблема формирования общественного мнения о полиции и тюремном ведомстве в работе международных тюремных конгрессов XIX века. Закон и право. 2019. № 7. С. 37.

Это в свою очередь существенно затрудняет получение достоверных результатов соответствующих социологических исследований о восприятии работы полиции населением. Существует настоятельная необходимость осуществления специальной целенаправленной деятельности на различных уровнях по формированию у населения образа защитника и помощника, способного в трудную минуту стать рядом, вызывающего доверие и желание взаимодействовать. Осознавая важность вышесказанного, требуется целенаправленное изменение уголовного и уголовно-процессуального законодательства, практики применения, в том числе и с позиций внешнего восприятия населением деятельности полиции. Например, в ситуации осуществления необходимой обороны, действия в условиях крайней необходимости, задержания преступника или активного противодействия правонарушающим действиям. Необходимо формирование у сотрудников навыков живого общения с населением, вызывающего доверие и предполагающего проявление сопереживания к людям, пострадавшим от преступления. И здесь явно недостаточно «ведомственного информирования» в виде формального, безэмоционального оглашения на камеру представителями пресслужб полиции информации о совершенном преступлении, практически полностью повторяющей текст процессуального документа.

В этом вопросе, по мнению О.А. Абрамова и Н.Н. Демидова, существуют две проблемы: первая (общего характера) – необходимость формировать установки приоритетности интересов граждан (служению обществу и гражданам); вторая (утилитарная) – необходимость совершенствовать коммуникативные навыки сотрудников подразделений, которые в своей деятельности наиболее тесно соприкасаются с гражданами³.

Проводимые исследования общественного мнения о деятельности полиции, ставящие, в первую очередь, задачу получения «обратной связи», к сожалению, не обладают оптимальным механизмом управленческого реагирования на полученные социологические результаты. Часто социологические исследования общественного мнения, использующие традиционные методы получения данных, не включающие определенного субъективизма, вне зависимости от их ка-

³ См.: Абрамов О.А., Демидов Н.Н. Общественное мнение о деятельности органов внутренних дел: проблемы и пути формирования // Вестник Волгоградской академии МВД России. Вып. 1 (40). 2017: науч.-метод. журнал. Волгоград: ВА МВД России, 2017. С. 17. (14–20).

чества и глубины остаются лишь объектом научного изучения, и не предполагают практического внедрения путем разработки научно обоснованных управленческих решений.

Учебный процесс в ведомственных вузах и практическая деятельность. Наблюдение за учебным процессом в университетах и институтах МВД России, где достаточно высокое качество юридического образования, возможность эффективного изучения дисциплин криминального цикла, на основе доступа к специальной информационной базе, получению специальных навыков общения, и соответствующая материальная база, позволяющая приобретать необходимые знания и профессиональную психологическую подготовку в условиях стремительного развития научно-технического процесса свидетельствуют об определенном диссонансе, который испытывают вчерашние выпускники, между полученным объемом и качеством знаний, и той атмосферой реальной жизни в коллективе, в которую они погружаются на практике. Проблемы подбора кадрового состава руководителей среднего звена, большая профессиональная нагрузка на сотрудников, постоянные усиления, дежурства, ведомственные проверки, требования достижения внутриколлективных показателей эффективности работы, коррупционная составляющая не оставляют места разговорам о служении, помощи людям, важности их защиты от преступных посягательств, а воспитательная работа в коллективах порою сводится к формальному ознакомлению с информацией, поступающей из кадрового аппарата. Это в свою очередь оказывает негативное влияние на восприятие и престиж профессиональной деятельности полицейского в целом.

Общественное мнение о полиции через призму действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Ситуация с началом СВО и осуществлением гибридной войны коллективного Запада против России многое проявила. Произошло осознание и осмысление, по сути, зависимого положения страны, в котором она находилась еще совсем недавно, закрепив это в своей Конституции. Многие изменения и дополнения, которые вносились в последнее время в УК и УПК РФ, осуществлялись в условиях внедрения искаженных ценностей, связанных с экономикой, политикой, культурой, образованием, с формируемым различными либеральными СМИ и телеканалами, общественным мнением. Характеризуя одну из проблемных ситуаций в сфере понимания уголовного права, А.Э. Жалинский отмечал: «Не вполне понятно, как уголовное право служит

обществу. Отсутствует должная ясность относительно природы, тенденций и соответственно места уголовного права в быстро меняющемся современном обществе. На этапах социальных перемен уголовное право в ряде случаев являясь последним защитником уходящих отношений, оказывается неспособным обеспечивать более или менее плавный ненасильственный переход к новому правопорядку, иногда даже тормозит его»⁴.

Весьма показательна в данном контексте ситуация, рассмотренная С.А. Бочкаревым, на примере уголовно-правового механизма охраны собственности, который, по мнению исследователя, не производит высокого положительного эффекта как для системы уголовного права, так и для охраняемого ею блага. «Он не транслирует в общество право собственности в его действительном и самобытном виде. На практике механизм воспроизводит искаженное представление о собственности лишь как об объекте материального мира. Образую собой суррогат этого права, состав хищения требует проявления уважения не к воле личности, ее пространству и времени как неотъемлемым составным собственности, а к стоимости имеющегося у лица имущества. Закон обеспечивает защиту прав не всех собственников, а только тех и тогда, когда они находятся в экономически благоприятном положении. Он не уравнивает и не развивает основы социального порядка, а переводит скрепляющие его принципы равенства и справедливости из естественно-правового положения в товарно-стоимостное измерение. Иными словами, ряд ключевых положений Уголовного кодекса способствуют развитию неприязни одной части общества – к другой по признаку имущественного положения»⁵. И это, конечно, не единичные случаи такой «глубокой коррекции» кодифицированных актов. Много претензий и к либеральному УПК РФ. В первую очередь, это правовое отражение принципа состязательности – состязательный уголовный процесс, в котором каждая из сторон стремится выиграть процесс (дело) в свою пользу, отходит от принципа неотвратимости ответственности виновных, без чего неизбежно торжествует безнаказанность, а это прямое следствие самой состязательной (выигрышно-проигрышной) конструкции действующего УПК РФ, позволяющей в действительности виновному (преступнику) в случае победы над своим процессуальным противником уйти от от-

⁴ Жалинский А.Э. Уголовное право в ожидании перемен: теоретико-инструментальный анализ. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2009. С. 7.

⁵ Бочкарев С.А. Философия уголовного права: постановка вопроса: монография. М.: Норма, 2019. С. 366.

ветственности, нередко используя юридическую помощь многоопытных адвокатов⁶. А такие «результаты» применения права создают негативный образ сотрудников уголовной юстиции и, по сути, обесценивают всю их сложную работу по обеспечению правопорядка и защите граждан.

Совершенно справедлива еще совсем недавняя оценка положения нашей страны: «С момента имплементации отечественного законодательства в систему международного права и участия России в различных интеграционных процессах, вхождения в состав надгосударственных органов правосудия и правопорядка, ее уголовно-правовое устройство почти автоматически попало под наблюдение разнообразных интернациональных институтов. При этом дело не ограничилось вниманием правозащитных организаций и необходимостью исполнения Российской Федерацией своих обязательств перед международным сообществом, иногда российская практика уголовного судопроизводства становилась предметом оценки иностранных судов, признавалась несправедливой и порочной»⁷.

Процессы, происходящие в Российской Федерации, в том числе в правотворчестве, правоприменительной и судебной практике являются объектом пристального изучения ученых-юристов. Сейчас законодательство и правоприменительная практика постепенно меняются, отражая текущий момент, свидетельствующий о нахождении страны в состоянии гибридной войны с коллективным Западом. Однако компаративистские исследования не прекращаются. Одним из практических результатов такой работы стало создание такой системы предупреждения преступлений, как служба пробации, существующей практически во всех европейских странах, в том числе и в США. Здесь был использован опыт зарубежного законодателя, прежде всего в сфере социальной адаптации и социальной реабилитации. В этой ситуации, даже на этапе принятия закона, отношение к правоохранительной системе в целом стало изменяться. Наконец слова о предупреждении и профилактике преступлений, о недопущении рецидива нашли свое отражение в конкретных нормах и действиях, что, в свою очередь (хотелось бы в это верить – Г. Л.), отразится на образе (имидже) правоохранителей. Главное, чтобы мы в очередной раз не решили, что правосудие может быть дешевым, похоронив тем самым хо-

⁶ См.: Печников Г.А., Квачия А.Р. Диалектика, система, истина, критерий практики и уголовный процесс // Вестник Волгоградской академии МВД России: науч.-метод. журнал. Волгоград: ВА МВД России, 2023. Вып. 2 (65). С. 120.

⁷ Бочкарев С.А. Указ. соч. С. 119.

рошую и правильную идею. Важно помнить, правильную мысль А.В. Наумова о том, что «любое заимствование зарубежного опыта конструирования уголовно-правовых запретов всегда должно соответствовать отечественным правотворческим традициям и необходимости их использования в контексте реализации задач (функций) уголовного законодательства (в первую очередь, имеется в виду их общесоциальное предназначение)»⁸.

В заключении, следует отметить, что формирование общественного мнения о деятельности полиции, положительного образа правоприменителя является необходимой составляющей процесса обеспечения правопорядка, объективного стремления к социальному взаимодействию и возможному снижению применения государственного насилия.

Информация об авторе

Г. Ю. Лесников – главный научный сотрудник, доктор юридических наук, профессор.

⁸ Наумов А.В. О специфике содержания и направленности сравнительно-правового метода науки уголовного права в современных условиях // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2022. Т. 18. № 4. С. 36.

Измерение общественного мнения о деятельности полиции: современное состояние и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам круглого стола. М. : ВНИИ МВД России, 2023. С. 26–31.

Научная статья
УДК 32.019.51

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ КАК КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ

Сергей Николаевич Мешалкин¹, Алексей Николаевич Синюков²

^{1,2}Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Москва, Россия

¹Ser14106442@yandex.ru

²Sin007@mail.ru

Аннотация. Посвящена дефиниции термина «общественное мнение как критерий оценки антитеррористической защищенности».

Рассматриваются позиции авторов по поводу влияния на общественное мнение граждан профилактических аспектов правоохранительной деятельности органов внутренних дел в рамках антитеррористической защищенности.

Анализируются правоохранительные действия при осуществлении предупреждения террористических проявлений, при этом раскрываются перспективные направления общей и индивидуальной профилактики данного вида преступности.

Исследуются тенденции возникновения и развития террористической деятельности и определяются меры по минимизации террористических угроз.

Ключевые слова: аспекты предупреждения террористических проявлений в рамках замысла к совершению общественно опасного деяния террористической направленности, позитивное отношение граждан к работе органов внутренних дел России, общественное мнение как критерий оценки антитеррористической защищенности

Для цитирования: Мешалкин С. Н., Синюков А. Н. Общественное мнение как критерий оценки антитеррористической защищенности // Измерение общественного мнения о деятельности полиции: современное состояние и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам круглого стола. М. : ВНИИ МВД России, 2023. С. 26–31.

Общественное мнение в рамках оценки антитеррористической защищенности – это важный аспект для любого государства, который позволяет правоохранительным органам – субъектам антитеррористической деятельности выявить и своевременно устранять определенные пробелы в рассматриваемой области.

Влияние на общественное мнение различных социальных групп зависит от многих параметров, в частности наличие или отсутствие: соответствующего нормативного правового регулирования правоохранительной работы в области противодействия терроризму (основной антитеррористический закон к дефиниции «противодействие» относит – профилактику, борьбу с терроризмом, минимизацию последствий преступлений, относящихся к террористической деятельности);

эффективных методик;

действенных форм предупреждения, раскрытия, выявления, пресечения и расследования террористических преступлений и т.д.

Необходимо констатировать, что российская антитеррористическая система построена на многолетнем опыте противодействия террористическим и экстремистским проявлениям и предполагает всевозможные эффективные варианты антитеррористической защищенности не только граждан, находящихся на территории Российской Федерации, но и жизненно важных объектов инфраструктуры государства.

В связи с этим можно с уверенностью говорить о положительных отзывах населения об антитеррористической защищенности на современном этапе развития Российского государства. Всему этому предшествовала значительная работа по подготовке нормативных правовых документов в рассматриваемой области. Так, основной антитеррористический закон (ФЗ «О противодействии терроризму») прошел апробацию не только в рамках выявления, предупреждения, раскрытия и пресечения преступлений, относящихся к террористической деятельности, но и в процессе осуществления контртеррористи-

ческих операций, что позволило законодателю выработать основные положения указанного закона в соответствии с современными реалиями.

Рассматриваемый нормативный правовой акт разрешил понятийную проблему юриспруденции, а именно определил элементы дефиниции «противодействие терроризму».

Данное понятие состоит из трех элементов, включающих в себя: предупреждение (профилактику) террористической преступности;

борьбу (выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений) с преступлениями террористического характера;

минимизацию или ликвидацию последствий от совершенных преступлений, относящихся к террористической деятельности.

Конечно же, закон ставит на первое место профилактику преступных намерений террористической направленности. Это важная составляющая противодействия терроризму предполагает, прежде всего, всестороннее изучение детерминантов данного вида преступности и разработку профилактических мер в различных направлениях.

Борьба с террористической преступностью ориентируется на процессы выявления, предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования террористического акта, что практически идентично задачам оперативно-розыскной деятельности, за исключением расследования данного вида преступлений.

Безусловно, данная правоохранительная работа имеет важное значение для антитеррористической защищенности, а ее результаты влияют в целом на общественное мнение граждан.

Что касается минимизации или ликвидации последствий проявления терроризма, то данные процессы являются достаточно сложными и многогранными и, как правило, сопряженные не только с ликвидацией детерминанта террористической преступности, но и с воздействием на источник террористической агрессии.

Действительно, важной составляющей противодействия терроризму является профилактика террористических проявлений, которая на основании профилактического закона (ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации») должна реализовываться:

во-первых, по системному принципу;

во-вторых, четко определенными субъектами данного правоохранительного процесса;

в-третьих, по направлениям общей и индивидуальной профилактики, где одним из элементов профилактической работы может выступать и международное сотрудничество правоохранительных органов государств с учетом транснациональности террористической преступности.

Как представляется, существуют в данном направлении позитивные позиции, а именно реализация в образовательных учреждениях воспитательных мероприятий, включающих в себя антитеррористическую тематику. Данные мероприятия особым образом влияют на молодое поколение, где происходит осознание противоправной сущности такого негативного явления общества как терроризм. Более того, заметно возрос объем информационно-пропагандистских материалов антитеррористической направленности, который позволяет трезво оценить террористические угрозы как для граждан, так и для государства.

Необходимо констатировать, что общая профилактика террористических проявлений как уголовно-правовых категорий может быть эффективной только в рамках быстрого и своевременного обнаружения и немедленной ликвидации:

причин и условий террористических угроз, в том числе идейной базы террористической деятельности;

конфликтных эксцессов конфессиональной, национальной и т.д. направленности.

Более того, установление и тщательный анализ состояния терроризма как социального явления и его тенденции формирования в современных условиях также позволят сократить уровень террористических угроз.

Общеизвестно, что террористические проявления на территории Российского государства носят скоординированный и во многом транснациональный характер, предполагающий длительное присутствие в современной действительности такого негативного феномена, как терроризм. Поэтому эффективная направленность системы мер общепрофилактического характера всецело зависит от масштабности анализа террористической деятельности и современной процедуры прогнозирования ее дальнейшего развития. Следовательно, особую значимость в данной ситуации составляет процесс установления тенденций возникновения и развития террористических угроз, который позволяет выявить на раннем профилактическом этапе негативные изменения и своевременно на них отреагировать.

Следует отметить, что исследователи в области противодействия террористическим проявлениям определили достаточное количество тенденций возникновения и развития терроризма, однако в данной научной статье рассмотрению подлежат лишь те тенденции, которые особым образом оказывают влияние на общественное мнение различных социальных групп по поводу антитеррористической защищенности. К такой тенденции можно отнести тенденцию увеличения количества членов террористических организаций, а также количество террористических образований с различной идеологической направленностью преступной деятельности.

Анализ структурности террористических организаций позволил сделать вывод о том, что увеличивается не только руководящий состав рассматриваемых преступных образований, но и количество рядовых членов, которые выполняют различные функции террористического характера.

Что касается количества террористических организаций, которые был признанными таковыми по решению суда (информация АТЦ СНГ), то их насчитывается порядка 42 на территории Российского государства, и в большинстве своем они имеют международный статус.

На современном этапе противодействия террористической преступности необходимо констатировать, что количество членов и самих террористических организаций, несомненно, будет увеличиваться, так как претерпевает изменения всемирная антитеррористическая система, которая сегодня лишена определенных рычагов воздействия на рассматриваемый вид преступности, и не может в полной мере осуществлять все необходимые функции в рамках международного сообщества.

Более того, анализируя научные материалы, посвященные прогнозу современных направлений террористической деятельности, опираясь на достижения и изыскания юридической науки последних лет, необходимо сделать вывод о том, что указанные направления, несомненно, будут расширяться с учетом геополитических событий.

Рассматриваемая тенденция, а именно тенденция увеличения количества членов террористических организаций, демонстрирует наличия мощного вербовочного процесса со стороны указанных преступных образований (применение в рамках вербовочного процесса новых технологий, осуществление данного процесса среди трудовых

мигрантов, расширение географии террористической деятельности и т. д.).

Минимизировать данный процесс, как представляется, возможно при ряде условий, в частности:

выработке методики профилактического воздействия на лиц, склонных к восприятию террористической идеологии и определении условий эффективного применения;

разработке действенных мер по формированию антитеррористического сознания у всех социальных групп населения;

ресоциализации лиц, отбывших уголовное наказание, связанное с лишением свободы (ресоциализация определяется применением современных технологий в рамках адаптации индивида к имеющимся социальным нормам и культурным ценностям, освоение которых ранее было недостаточным либо вновь возникшим на новом этапе развития общества);

разработке и внедрении в общественную деятельность молодежных движений и организаций пропагандистских и идеологических материалов, направленных на подрыв и развенчание террористических взглядов;

совершенствовании подходов к антитеррористическому информационно-пропагандистскому движению в СМИ и сети Интернет.

Необходимо констатировать, что все указанные элементы минимизации процесса увеличения количественного состава террористических организаций не являются бесспорными и могут претерпевать различные изменения в зависимости от сложившейся оперативной обстановки, однако полная реализация данных позиций несомненно окажет существенное влияние на адекватное восприятие гражданами параметров антитеррористической защищенности и позволит им должным образом оценить правоохранительную деятельность органов внутренних дел.

Информация об авторах

С. Н. Мешалкин – начальник НИЦ № 2, доктор юридических наук, доцент;

А. Н. Синюков – старший научный сотрудник.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Измерение общественного мнения о деятельности полиции: современное состояние и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам круглого стола. М. : ВНИИ МВД России, 2023. С. 32–40.

Научная статья

УДК 316.77

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОКАЗАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ И ФУНКЦИЙ В СФЕРЕ ВНЕШНЕЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ КАК ФАКТОР СОЗДАНИЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ОБРАЗА СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ

Павел Олегович Дутов

Главное управление по вопросам миграции МВД России, Москва, Россия

po.dutov@mail.ru

Аннотация: Проанализированы проблемные вопросы, связанные с созданием положительного образа должностных лиц подразделений по вопросам миграции системы МВД России. Изучены аспекты предоставления указанными подразделениями государственных услуг и реализации ими государственных функций в сфере внешней трудовой миграции. Раскрыты основные направления совершенствования данной работы, что будет способствовать в том числе созданию положительного образа сотрудника полиции как квалифицированного, грамотного специалиста, обладающего не только высокими моральными качествами, но и профессионала своего дела.

Ключевые слова: внешняя трудовая миграция, иностранная рабочая сила, иностранный работник, полиция, иностранный гражданин

Для цитирования: Дутов П.О. Повышение качества оказания государственных услуг и функций в сфере внешней трудовой миграции как фактор создания положительного образа сотрудника полиции // Измерение общественного мнения о деятельности полиции: современное состояние и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам круглого стола. М. : ВНИИ МВД России, 2023. С. 32–40.

В советском прошлом на государственном уровне постоянно проводилась работа по формированию положительного образа сотрудника полиции, смелого, неподкупного блюстителя законности и правопорядка. Милиционеров в кино, в различных публикациях в СМИ отличала простота и человечность – именно те качества, которые позволяли советскому гражданину доверять милиции.

В свою очередь, распад СССР, повлекший за собой не только смену общественного строя, но и идеологии общества в целом, практически разрушил образ справедливого и честного милиционера. В результате в сознании граждан постепенно формировалось негативное отношение к представителям власти, включая сотрудников органов внутренних дел.

В конце 2022 г. Всероссийским центром общественного мнения проведен опрос, приуроченный к празднованию Дня сотрудника органов внутренних дел, об отношении доверия профессии полицейского в России¹.

Более половины россиян (62 %) высказали свое доверие к сотрудникам полиции. За последние четыре года значение данного показателя не опускалось ниже 54 %. При этом тренд на улучшение последние 10 лет: уровень доверия к сотрудникам полиции вырос в 1,7 раза (2012 г. – 35 %). Не доверяют полицейским сегодня треть россиян (32 %), вдвое меньше в сравнении с 2012 г. (61 %).

Позитивные изменения касаются и доверия к отдельным подразделениям полиции. Наибольшее доверие у граждан вызывают полиция на транспорте и сотрудники дежурных частей. Далее идут инспекторы по делам несовершеннолетних, участковые уполномоченные, работники уголовного розыска.

В качестве прискорбного факта следует отметить, что меньше всего в российском обществе доверяют сотрудникам подразделений по вопросам миграции и сотрудникам подразделений по контролю за оборотом наркотиков.

В ст. 9 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» закреплено, что полиция при осуществлении своей деятельности стремится обеспечивать общественное доверие к себе и поддержку граждан. При формировании в сознании рядового гражданина положительного образа сотрудника органов внутренних дел на

¹ См.: Доверие полиции: мониторинг. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/doverie-policii-monitoring>

первый план выходят такие качества, как смелость, решительность, честность, выдержка.

Таким образом, от каждого сотрудника, даже самого рядового, от его профессионализма, ответственности и человеческих качеств зависит мнение о полиции как отдельно взятого человека, так и государства в целом. Еще в 2017 г., поздравляя сотрудников полиции с их профессиональным праздником, Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил, что «лучших представителей внутренних дел всегда отличали высокие профессиональные качества, мужество и личная порядочность»².

В связи с этим формирование позитивного общественного мнения и имиджа органов внутренних дел можно определить как один из важнейших факторов успеха деятельности полиции, одну из первостепенных задач кадровой стратегии государства. Необходимо понимать, что заслужить доверие населения и общества в целом органу власти возможно исключительно через ответственное отношение должностных лиц к порученному делу, постоянный личностный рост, высокую степень общей и профессиональной культуры.

Органы внутренних дел, в частности подразделения по вопросам миграции, находятся в тесных взаимоотношениях с обществом и населением по различным вопросам, в том числе связанным с предоставлением государственных услуг в сфере внешней трудовой миграции.

В свою очередь, удовлетворенность населения качеством и доступностью государственных услуг, оказываемых МВД России, играют не последнюю роль в формировании положительного образа сотрудника органов внутренних дел.

В современных условиях особенно важно обеспечить качество их предоставления. Ключевым принципом является ориентированность на потребителя услуг. В настоящее время Россия уже находится на пути человекоцентричности и клиентоориентированности.

В соответствии с действующим законодательством подразделениями системы МВД России оказываются две государственные услуги, связанные с трудовой деятельностью иностранных работников: по оформлению и выдаче иностранным гражданам патентов, а также по

² Владимир Путин поздравил с профессиональным праздником сотрудников органов внутренних дел РФ. URL: <https://vm.ru/news/303303-vladimir-putin-pozdravil-s-professionalnym-prazdnikom-sotrudnikov-organov-vnutrennih-del-rf>

оформлению и выдаче разрешений на привлечение и использование иностранной рабочей силы и разрешений на работу.

Безусловно, при предоставлении указанных государственных услуг сотрудники подразделений по вопросам миграции руководствуются нормами Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», а также соответствующих административных регламентов МВД России.

Исходя из положений данных нормативных правовых актов, запрещается истребование излишних, не предусмотренных законом документов, обеспечиваются открытость, доступность обращения за предоставлением государственной услуги, получение заявителем сведений о ходе выполнения запроса о ее предоставлении. Вместе с тем нередко среди простых граждан, в том числе и иностранных, обращающихся в подразделения по вопросам миграции, бытует стереотип о коррумпированности, некомпетентности сотрудников органов внутренних дел, забюрократизированности административных процедур.

Одним из решений вышеобозначенных проблемных аспектов видится установленная административными регламентами процедура по обжалованию решений и действий уполномоченных сотрудников подразделений по вопросам миграции, принятых в рамках соответствующей государственной услуги. Так, в каждом административном регламенте закреплено право заявителя на досудебное (внесудебное) обжалование действий (бездействия) и решений, принятых (осуществляемых) в ходе предоставления государственной услуги, регламентирована необходимость размещения на информационных стендах подразделений по вопросам миграции информации о порядке такого обжалования, обеспечивается выполнение данной процедуры посредством ЕПГУ, определен перечень нормативных правовых актов, регулирующих порядок обжалования.

Одновременно с этим обеспечена возможность подачи заявителем жалобы в рамках Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», в соответствии с которым все обращения, поступающие в государственный орган или должностному лицу, подлежат обязательному рассмотрению в отведенный законом срок.

При этом данным Законом заявителю гарантируется запрет на его преследование в связи с обращением в государственный орган с критикой деятельности либо в целях восстановления или защиты своих прав, свобод и законных интересов либо прав, свобод и законных интересов других лиц. Помимо этого, гарантируется сохранение его персональных данных – при рассмотрении обращения не допускается разглашение сведений, содержащихся в обращении, а также сведений, касающихся частной жизни гражданина, без его согласия.

Также заявитель, в том числе иностранный гражданин, вправе обратиться на личный прием к должностному лицу как территориального органа МВД России, так и центрального аппарата МВД России. В случае выявления в действиях сотрудника подразделения по вопросам миграции противоправной составляющей проводится служебная проверка, виновные лица привлекаются к различного рода ответственности.

Дополнительным фактором, направленным на соблюдение прав и законных интересов иностранных граждан и привлекающих их работодателей, и, как следствие, на формирование в их глазах положительного образа полицейского, является взятый с недавних времен курс на цифровизацию государственных услуг и функций, в том числе в сфере внешней трудовой миграции.

Еще в 2018 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем послании Федеральному Собранию Российской Федерации заявил, что «цифровизация всей системы государственного управления, повышение ее прозрачности – это и мощный фактор противодействия коррупции»³.

Нельзя не отметить, что в соответствии с ежегодным Индексом стран по уровню создаваемых возможностей для цифровизации, составленным международной страховой компанией Euler Hermes и отражающим способности государств создавать условия для развития и использования цифровых технологий, Россия занимает 38 место⁴.

Так, согласно положениям Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в целях создания благоприятных условий

³ Послание Президента Федеральному Собранию от 1 марта 2018 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/56957>

⁴ См.: Россия отстала от всех развитых стран мира по уровню цифровизации. URL: <https://www.ferra.ru/news/techlife/rossiya-otstala-ot-vsekh-razvitykh-stran-mira-po-urovnyu-cifrovizacii-01-03-2021.htm>

для работодателей, привлекающих иностранную рабочую силу, на Едином портале государственных и муниципальных услуг реализован сервис «Уведомления по трудовым мигрантам», благодаря которому обеспечена возможность подачи работодателями уведомлений о заключении и о прекращении с иностранцами трудовых отношений, а также о выплате высококвалифицированным специалистам установленного законом размера заработной платы в электронной форме с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет, включая единый портал государственных и муниципальных услуг.

В течение 2022 г. МВД России совместно с коллегами из Минцифры России проведена результативная работа по оптимизации данного функционала, что позволило значительно увеличить количество ежедневно поступающих уведомлений (до 400 тыс.).

Помимо этого, в настоящее время ведется доработка информационных систем МВД России в целях предоставления заявителю возможности через личный кабинет на ЕПГУ получать информацию о стадии и о результатах рассмотрения заявления о предоставлении государственной услуги по линии внешней трудовой миграции.

Под эгидой Минцифры России и при участии в том числе МВД России создается мобильное приложение, которое позволит упростить трудоустройство иностранного гражданина. На его платформе предполагается реализовать широкий спектр сервисов, включающих прохождение онлайн-интервью с будущим работодателем, заключение трудового договора в электронном виде, подачу заявления на оформление ИНН и СНИЛС в случае их отсутствия у соискателя.

Помимо этого, посредством мобильного приложения будет предусмотрена возможность регистрации в качестве самозанятого для граждан ЕАЭС, уплаты НДФЛ, прохождения тестового экзамена на владение русским языком, знание истории России и основ законодательства, оплаты в онлайн режиме и получение платных услуг (полиса ДМС, медицинских документов).

Одновременно с этим в рамках исполнения плана мероприятий по реализации Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы МВД России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти разработан проект федерального закона «Об условиях въезда (выезда)

и пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства», предусматривающий, наряду с иными изменениями, и комплексное реформирование порядка привлечения иностранной рабочей силы.

В части трудовой миграции законопроектом предлагается введение универсального механизма осуществления трудовой деятельности всеми категориями иностранных граждан, реализуемого на основе двух электронных реестров: реестра работодателей и реестра иностранных работников.

Впервые понятие реестровой модели предоставления государственных и муниципальных услуг появилось в 2020 г. в Федеральном законе от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», в который была введена ст. 7.4. В МВД России с 1 января 2021 г. на реестровую модель переведена государственная услуга по лицензированию отдельных видов деятельности.

Реестровая модель предоставления государственных услуг – такая форма предоставления услуги, в результате которой гражданин получает не документ на бумажном носителе, а запись в электронном реестре⁵.

В ближайшей перспективе желающий работать в нашей стране иностранец должен будет состоять в реестре иностранных работников. Данный реестр представляет собой свод записей, включающий такие сведения, как персональные данные иностранного гражданина (фамилия, имя, отчество, дата рождения и др.), серия и номер его паспорта, адрес проживания, фотоизображение, идентификационный номер налогоплательщика, наименование субъекта Российской Федерации, в которой ему разрешена трудовая деятельность и др.

Для включения в реестр работников совершеннолетний иностранный гражданин должен обратиться в территориальный орган МВД России с заявлением, представить медицинские документы, подтверждающие отсутствие у него особо опасных инфекционных заболеваний, полис добровольного либо обязательного медицинского страхования⁶.

⁵ См.: Савельева В.А., Сафронова М.А. Оказание государственных услуг по принципу реестровой модели // Известия ТулГУ. Технические науки. 2022. № 4. С. 245–248.

⁶ См.: Дутов П.О. Конституционно-правовое регулирование внешней трудовой миграции: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2022. С. 87.

Реализация данной законодательной инициативы позволит повысить качество нормативно-правового регулирования порядка трудовой деятельности иностранцев в России, создаст простые и понятные механизмы взаимодействия иностранных работников, их работодателей и государственных органов. Кроме того, широкое внедрение современных информационных технологий увеличит эффективность работы органов государственной власти в миграционной сфере и создаст условия для повышения уровня информационно-аналитического обеспечения миграционной политики.

В качестве положительного аспекта введения реестровой модели также нельзя не отметить отсутствие бумажного документооборота, сокращение бюджетных расходов на бланочную продукцию строгой отчетности, а также на различные курьерские и почтовые отправления, отсутствие необходимости хранения архивных материалов и выделения для этого специальных помещений, невозможность утраты бумажных записей ввиду стихийных бедствий, таких как наводнения, пожары, потопа и др.

Реестровая модель сделает более удобным взаимодействие заявителей с МВД России, позволит сформировать механизмы эффективной обратной связи, обеспечит прозрачность рынка иностранной рабочей силы, снизит теневой сектор экономики.

Помимо этого, обозначенные подходы также будут направлены на реализацию одного из федеральных проектов национальной программы «Цифровая экономика» – цифровое государственное управление. Данный проект предусматривает окончательный переход на электронное взаимодействие граждан с государством⁷.

В заключение необходимо отметить, что образ полицейского как бескорыстного, благородного защитника является значимым феноменом, отражающим показатель того, как общество в целом оценивает эффективность деятельности правоохранительных органов.

Формирование положительного образа сотрудника органов внутренних дел безусловно возможно лишь при реализации комплексных усилий со стороны государства и каждого сотрудника в отдельности. Сегодня все более важную роль в жизни людей играют государствен-

⁷ Цифровое государственное управление. URL: / https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/882/?utm_referrer=https%3a%2f%2fyandex.ru%2f

ные услуги и их качество. Обозначенные в статье подходы к данной сфере общественных отношений и перспективные направления деятельности МВД России будут способствовать созданию в обществе мнения о полицейских как о квалифицированных, грамотных специалистах, обладающих не только высокими моральными качествами, но и профессионалах своего дела.

Информация об авторе

П. О. Дутов – заместитель начальника Управления внешней трудовой миграции, кандидат юридических наук.

Измерение общественного мнения о деятельности полиции: современное состояние и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам круглого стола. М. : ВНИИ МВД России, 2023. С. 41–45.

Научная статья

УДК 32.019.51

ВИКТИМОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ КАК МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

Елена Борисовна Аблиязова¹, Владимир Георгиевич Смирнов²

^{1,2} Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Москва, Россия

abl-elena@yandex.ru

smvlag@rambler.ru

Аннотация. Предпринята попытка рассмотреть информационные мероприятия, связанные с мерами виктимологической профилактики как наиболее эффективный способ по созданию положительного образа сотрудника полиции, что должно повлиять на формирование общественного мнения о деятельности полиции. Определены условия и стадии формирования общественного мнения. Утверждается, что на общественное мнение о полиции значительное влияние оказывают стереотипы, которые возможно изменить, если полиция будет активно работать с населением в рамках виктимологической профилактики.

Ключевые слова: общественное мнение, виктимологическая профилактика, стереотип, безопасность, сотрудники органов внутренних дел

Для цитирования: Аблиязова Е. Б., Смирнов В. Г. Виктимологическая профилактика преступлений как механизм формирования общественного мнения о деятельности полиции // Измерение общественного мнения о деятельности полиции: современное состояние и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам круглого стола. М. : ВНИИ МВД России, 2023. С. 41–45.

Различные аспекты социальной жизни всегда находят оценки в массовом сознании в виде конкретных суждений, что принято называть общественным мнением.

Общественное мнение является индикатором настроения в обществе и любые государственные структуры прилагают немало усилий к тому, чтобы завоевать его расположение. Общественное мнение зачастую учитывают в практике социального управления, а для этого общественное мнение изучают, формируют, прогнозируют. Не исключение и МВД России, в настоящее время общественное мнение является одним из критериев официальной оценки деятельности полиции. Как справедливо отметила В.А. Ильченко, для положительной оценки деятельности полиции необходимо завоевать доверие граждан, при этом доверие может возникнуть только в результате постоянного взаимодействия, результатом которого становятся конкретные решения¹.

Преступность во все времена являлась острой проблемой для общества, так как это, прежде всего, вопросы безопасности как отдельной личности, так и государственных структур в целом.

Чтобы общественное мнение сформировалось, необходимы определенные условия. Во-первых, проблема должна быть социально значимой. Во-вторых, неоднозначное отношение к проблеме большого количества людей. В-третьих, объемы информации по проблеме должны быть достаточно большими.

Социальная значимость проблемы преступности неоспорима. Проводимая политика открытости полиции для общества способствует существованию большого количества мнений. О проблемах преступности высказываются все публичные люди, тем самым формируя общественное мнение. Нередко политики и общественные деятели говорят о преступности как об очевидной проблеме, выдвигая ряд непрофессиональных суждений и предлагая меры борьбы, основанные, как им кажется, на здравом смысле. Порой общественное мнение формируется стихийно и под влиянием мнений отдельных людей.

Учитывая, что общественное мнение всегда формируется по пути от частного к общему, то зачастую мнение индивида становится мнением общества. Именно этот фактор можно использовать для распространения материалов виктимологической направленности, что и бу-

¹ Ильченко В.А. Общественное мнение о полиции: к проблеме формирования общественного доверия к полиции в России // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2016. № 2. С. 133–134.

дет способствовать формированию положительного общественного мнения о полиции.

Формирование общественного мнения проходит несколько стадий.

На первой стадии у человека возникает представление о конкретной проблеме, что происходит на уровне сознания индивида.

На второй стадии проблема обсуждается между людьми. Обсуждение формирует единую идею и аргументы, в результате чего позиция обретает целостность, вид законченной модели понимания. Именно этот этап формирования общественного мнения является ключевым, в дальнейшем сложившееся мнение очень сложно корректировать. Более сильные, харизматичные личности оказывают влияние на основные массы людей, которые в итоге воспринимают их идеи, забывая свои первоначальные взгляды. Также массовые суждения людей обладают различной степенью объективности, в случае недостатка объективной информации люди компенсируют ее слухами или интуицией.

Таким образом, формируется продукт, который основан не на реальных фактах, а на их коммуникативном заменителе – «стереотипе». Сложившийся стереотип трудно изменить, так как он для большинства людей считается закрытой темой, анализ и критическое мышление здесь уже не действуют. И вопросы, связанные с мнением о полиции, как правило, подвержены стереотипному мышлению, где обязательным является противопоставление граждан полиции, даже если человеку в своей жизни никогда не приходилось общаться с сотрудниками полиции. В.Е. Нестерова считает, что в общественном сознании существует два противоположных образа-стереотипа сотрудников правоохранительных органов. Один был создан советской пропагандой, а другой, негативный, был сформирован на современном этапе современными массмедиа².

На третьей стадии сложившееся мнение распространяется в социальных кругах. Распространение обеспечивается теми, кто и создали эти стереотипы. Как правило, лидеры общественного мнения являются медийными личностями и не обязательно это официальные СМИ. В настоящее время в интернете активно развивается блогосфера, многие неофициальные коммуникаторы имеют многотысяч-

² См.: Нестерова В.Е. Формирование имиджа сотрудника органов внутренних дел средствами массовой информации // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2021. № 1 (54). С. 47.

ную и даже миллионную аудиторию. Исследуя каналы передачи информации, В.А. Уткин отметил, что больше половины опрошенных граждан активизируют внимание для собственной защиты, если информация распространяется с помощью громкой связи или когда сотрудники полиции индивидуально обращаются к лицам с виктимным поведением³.

Четвертая стадия формирования общественного мнения характеризуется массовой активностью, публичными действиями субъектов общественного мнения, которые выражают отношение к социальным явлениям, ставшие объектом общественного мнения.

У общественного мнения есть особенности:

с ним надо работать постоянно;

общественное мнение больше меняется событиями, чем словами;

мнение общественности определяется ее интересами.

Стоит отметить, что преодоление негативных стереотипов восприятия полиции – крайне сложная проблема в силу практически автономного ее существования в социально-мировоззренческой среде. Осуществление виктимологической профилактики, безусловно, связано с решением всевозможных вопросов организационного характера. Прежде всего, следует находить новые эффективные способы взаимодействия органов внутренних дел с населением.

Учитывая современные реалии, выражающиеся в высокой степени зависимости общества от медиасферы при формировании общественного мнения о полиции, необходимо на постоянной основе вести работу с лидерами общественного мнения, обращая особое внимание не на информационные материалы пропагандистского толка, а содержащие практические меры виктимологической безопасности, которые будут полезны для людей разных возрастов и социальных групп.

Если говорить об общественном мнении о полиции, то виктимологическая профилактика преступлений может стать основным инструментом при формировании положительного образа сотрудника полиции. Современное развитие виктимологической профилактики преступлений неразрывно связано с эффективным информационным воздействием на потенциальных жертв преступных посягательств, то есть объектами воздействия становятся все граждане.

³ См.: Уткин В.А. Роль вероятной жертвы преступлений в обеспечении своей безопасности (по материалам криминологического исследования) // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 6. С. 151.

Позитивное отношение к чему-либо формируется в ситуации, когда получаемая информация благоприятно соотносится с областью интересов личности. Чаще всего положительный образ полицейского стараются сформировать через восприятие мужественности сотрудников правоохранительных органов, что, конечно же, является немаловажным аспектом в формировании положительного образа, но вопрос личной безопасности для людей более значим⁴.

Взаимодействие с лидерами общественного мнения в нашем случае является средством, обеспечивающим выполнение задач виктимологической профилактики преступлений. При разработке программ виктимологической профилактики преступлений необходимо учитывать тенденции в обществе и понимать, что общественное мнение может измениться под влиянием лидеров этого мнения, а правильно выстроенная работа с лидерами мнений может способствовать разрушению негативных стереотипов о полиции и как следствие формированию положительного образа полицейского в общественном сознании.

Подводя итог, обозначу схему, которую считаю наиболее эффективной для создания позитивного общественного мнения о полиции.

Меры виктимологической профилактики преступлений, способствующие снижению виктимности населения, транслируются через лидеров общественного мнения, что в итоге должно приводить к изменению стереотипа о полиции и формированию положительного общественного мнения о ее деятельности.

Информация об авторах:

Е. Б. Аблиязова – ведущий научный сотрудник, кандидат юридических наук;

В. Г. Смирнов – старший научный сотрудник.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

⁴ См.: Тюнь А.П. Репрезентация негативных стереотипов восприятия полиции // Общество: социология, психология, педагогика. 2020. № 9 (77). С. 40.

Измерение общественного мнения о деятельности полиции: современное состояние и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам круглого стола. М. : ВНИИ МВД России, 2023. С. 46–50.

Научная статья

УДК 32.019.51

Виктория Борисовна Гордеева

Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Москва, Россия

victoryfrol@gmail.com

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФАКТОР ПРАВОТВОРЧЕСТВА

Аннотация. В рамках социологического правопонимания право рассматривается как сложное динамичное явление, источником которого выступают социальные процессы. В тезисах раскрывается природа формирования общественного мнения о нормативных правовых актах и обозначаются особенности социологического сопровождения правотворческого процесса. Общественное мнение в качестве потенциальной социально-правовой активности относится к специфическому проявлению социальных факторов правотворчества.

Ключевые слова: общественное мнение, социально-правовая активность, общественный интерес, правотворчество, социальные факторы правотворчества

Для цитирования: Гордеева В. Б. Общественное мнение как социальный фактор правотворчества // Измерение общественного мнения о деятельности полиции: современное состояние и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам круглого стола. М. : ВНИИ МВД России, 2023. С. 46–50.

При социологическом подходе право выступает не как самостоятельный процесс, а как относительно независимое явление от государства, которое определяется социальной жизнью, воплощает ее законы. Право является неотъемлемой и подчиненной частью социальной системы и выполняет ряд функций. Сегодня большое значение

имеет сотрудничество общества с органами государственной власти, а также роль общественного мнения во всех сферах жизни социума и функционирования государства. Общественное мнение - это отражение инициативы граждан, социальной активности, в том числе их отношения к проблемам в сфере законодательства.

Одним из наиболее актуальных вопросов является непосредственное участие общества в законодательном процессе и социологическое сопровождение этого процесса, а также определение влияния общественного мнения на правотворчество. Вопрос о значении и роли социологического обеспечения правотворчества исследовался отечественными и зарубежными социологами, такими как М. Вебер, Э. Дюркгейм, В.В. Касьянов, С.А. Муромцев¹, В.Н. Нечипуренко, Л.И. Петражицкий², Г. Спенсер³ и др.

Социальная обусловленность права носит многоаспектный характер. Рассмотрение социума в качестве первоосновы права базируется на идее обращения внимания исследователя на непосредственно человека, индивида. При этом социальное воздействует на право стихийно, не целенаправленно в результате определенной сознательной деятельности субъектов правотворчества.

В правосознании сконцентрированы все существующие общественные потребности, которые приобрели вид интересов. Посредством него экономическое, политическое и нравственное содержание преобразуются в юридические идеи и мотивы деятельности⁴. В правосознании изначально отражаются актуальные экономические, политические и иные общественные проблемы, которые, проходя через правосознание, приобретают правовое содержание в форме правовых понятий, требований и идей⁵.

Правосознание выступает идеологическим источником позитивного права. Оно чрезвычайно важно для правотворчества. Субъекты правотворческой деятельности в ходе правотворчества в любом случае отслеживают насущные общественные потребности, выявляют социальные противоречия и основные тенденции. На основании полученной информации происходит ее интерпретация и

¹ См.: Муромцев С.А. Определение и основное разделение права. СПб., 2004.

² См.: Петражицкий Л.И. К вопросу о социальном идеале и возрождении естественного права // Теория и политика права: избр. труды. СПб., 2010.

³ См.: Спенсер Г. Личность и государство / перевод М.Н. Тимофеевой. М.: АСТ, 2023 г.

⁴ См.: Вопленко Н.Н. Источники и формы права: Учебное пособие. Волгоград, 2004.

⁵ См.: Романов И.Б. К вопросу о факторах правообразования // Юрист Юга России и Закавказья. 2015. № 3(11). С. 48–56. EDN VKCKTR.

анализ с учетом сложившейся степени и особенностей правосознания соответствующих субъектов. В результате происходит отбор желаемых поведенческих моделей, признанных целесообразными с точки зрения интересов общества, и которые впоследствии принимают вид правовых норм, обязательных для применения.

Право может развиваться под влиянием различных тенденций и потребностей по мере развития общества. Общественное мнение в законодательном процессе может быть одним из факторов, который служит для совершенствования правотворческого механизма и улучшения нормативных правовых актов.

Нормативный правовой акт будет эффективно применяться, когда его содержание будет соответствовать интересам и потребностям общества, что позволит выявить мониторинг общественного мнения. Научный интерес представляет рассмотрение характера влияния общественного мнения на правотворчество как потенциальной социально-правовой активности. Это явление может быть отнесено к специфическому проявлению социальных факторов.

Социальные факторы правотворчества определяются как группа факторов, характеризующая явления социальной действительности общества, которые провоцируют появление правовых интересов, воздействуют на содержание нормативных правовых актов и процесс их принятия, изменения или отмены.

Социальность факторов правотворчества заключается в принципе взаимности, состоящем в ответной реакции на взаимодействие в связи с тем, что отношения людей преследуют цель. Право имеет свою силу вследствие того, что в нем выражена общая воля членов общества. Сфера правового регулирования всегда сопряжена с регулированием противоположных интересов.

Правотворчество не ограничивается только деятельностью органов государственной власти по принятию нормативных правовых актов. Право в его более широком понимании формируется с учетом актуальных интересов и потребностей общества, под которым понимают интересы, прежде всего, подавляющего большинства граждан. Данные интересы и потребности находят свое отображение в общественном мнении, в коллективном суждении по тем или иным вопросам, в котором находят свое выражение потребности и интересы большинства граждан. В ходе объективирования права в рамках законодательной деятельности невозможно не учитывать общественное мнение, так как в случае принятия правовых норм, с

которыми не согласно общество, эти нормы фактически будут недействующими по причине противодействия со стороны граждан. В истории имеется множество примеров отмены в последующем принятых нормативных документов по причине их несоответствия общественным интересам и потребностям.

Социальные факторы правотворчества проявляются в условиях возникновения и развития общественной потребности в нормативно-правовом регулировании тех или иных общественных отношений. Речь в данном случае может идти о социальной обусловленности права. Под этой категорией принято понимать соответствие права тем общественным отношениям, которые он регулирует, способность права отражать реальные общественные потребности. Конкретное содержание данной формулировки, носящей общий характер, определяется тем, что понимается под потребностями общества. Естественно, что содержание данной категории исторически изменчиво.

Постсоветская действительность требует разработки новых подходов относительно проблематики социальной обусловленности законодательства, в которых должны быть отражены новые социальные и правовые реалии современной России. Право представляет собой средство для согласования разнонаправленных социальных интересов. Тем самым, с точки зрения интересов общества, право необходимо не для реализации каких-либо внешних целей, будь то экономические, политические, идеологические элементы, а для выражения и обеспечения гармоничного общественного развития, недопущения и эффективного разрешения социальных конфликтов. Посредством права должна реализоваться схема социального взаимодействия, при которой различные социальные группы не ущемляют и не подавляют другие социальные общности. В основе разрешения спорных и конфликтных ситуаций должны находиться правовые компромиссы. Право должно являться средством достижения общественного согласия и снижения социальной напряженности.

С учетом вышесказанного можно заключить, что социальная обусловленность права также представляет собой соответствие объективным потребностям общества в его развитии. Социум стремится к общественному согласию и отсутствию социальных конфликтов. С точки зрения социологии права очень важным представляет-

ся изучение правовых средств, при помощи которых может быть обеспечено достижение названных выше позитивных явлений.

Общественное мнение выражается не только в результатах опроса и гражданского анализа правовых актов, а также при помощи реальной формы социальной активности, к которой относится правотворческая инициатива, правовой мониторинг, общественное обсуждение проектов нормативных правовых актов, участие граждан в разработке законопроектов.

Учет общественного мнения в правотворчестве является важной частью механизма народной власти и способствует реализации последовательной демократии в законодательном процессе. Мониторинг общественного мнения должен осуществляться на всех этапах правотворчества, как при инициативе принятия правовых актов, так и при обсуждении законопроектов, их согласовании и принятии.

Для эффективного использования социологического сопровождения законотворческого процесса необходимо совершенствовать методологию изучения общественного мнения. С целью обеспечения участия общественности в законотворческом процессе для понимания природы проблемы, требующей правового регулирования, необходимо повышать уровень правовой культуры населения и расширять возможности использования результатов изучения общественного мнения при разработке нормативных актов.

Информация об авторах

В. Б. Гордеева – старший научный сотрудник.

Измерение общественного мнения о деятельности полиции: современное состояние и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам круглого стола. М. : ВНИИ МВД России, 2023. С. 51–56.

Научная статья
УДК 32.019.51

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПО ИЗУЧЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

Павел Сергеевич Жуков

Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Москва, Россия
Zhukovpaulzibert@mail.ru

Аннотация. Рассматриваются вопросы, связанные с результативностью применения основных показателей вневедомственной оценки деятельности территориальных органов внутренних дел. Отмечается, что, несмотря на некоторые недостатки, сложившаяся система оценки в настоящее время является наиболее рациональной и результативной. В статье также поднимается вопрос о целесообразности включения такого показателя вневедомственной оценки, как уровень виктимизации.

Ключевые слова: общественное мнение, полиция, вневедомственная оценка, показатели

Для цитирования: Жуков П. С. Результативность применения показателей по изучению общественного мнения о деятельности полиции // Измерение общественного мнения о деятельности полиции: современное состояние и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам круглого стола. М. : ВНИИ МВД России, 2023. С. 51–56.

Согласно п. 6 ФЗ «О полиции»¹ общественное мнение является одним из основных критериев официальной оценки деятельности полиции, определяемых федеральным органом исполнительной власти

¹ См.: О полиции: Федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ: ред. от 29 дек. 2022 г.

в сфере внутренних дел. Поэтому в настоящее время особенно остро стоит вопрос о результативности применения показателей вневедомственной оценки деятельности территориальных органов внутренних дел, утвержденные приказом МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов МВД России», которые отражают сведения о результатах опроса общественного мнения о деятельности полиции. Данные показатели приведены в табл. 1.

Таблица 1

**Показатели вневедомственной оценки деятельности
территориальных органов внутренних дел**

Уровень доверия к органам внутренних дел в обеспечении личной и имущественной безопасности (а также на объектах железнодорожного, водного или воздушного транспорта)	Если говорить в целом, то доверяете ли Вы органам внутренних дел в вопросах защиты Ваших личных и имущественных интересов? (а также на объектах железнодорожного, водного или воздушного транспорта)
Оценка эффективности деятельности органа внутренних дел как государственного органа по защите интересов граждан	Как Вы считаете, насколько эффективна в целом деятельность органов внутренних дел по защите Ваших личных и имущественных интересов?
Уровень виктимизации	Подвергались ли Вы лично за последние 12 месяцев преступным посягательствам?

Безусловно, само включение таких показателей в полной мере способствует измерению общественного мнения о деятельности полиции, за исключением, на наш взгляд, такого показателя как уровень виктимизации. В соответствии с данными показателями ВНИИ МВД России формирует перечень вопросов для включения их в проект плана социологических исследований ФСО России, которая в настоящее время выступает в качестве основного вневедомственного источника социологических данных об оценках гражданами различных аспектов работы полиции². Данные вопросы также приведены в таблице 1. В настоящее время можно выделить два подхода к измере-

² Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции: приказ МВД России от 1 дек. 2016 г. № 777.

нию данных показателей, которые имеют свои достоинства и недостатки. Первый заключается в том, что такие понятия, как «защищенность», «доверие», «эффективность» являются сложными и ключевыми и их содержание должно быть переведено в определенные индикаторы (проявления этих понятий), т. е. они должны быть операционализированы и к первичным вопросам, которые представлены, должны добавиться еще несколько, раскрывающие первичные, причем они должны быть восприняты и понятны респондентам и исключать неоднозначные толкования. Этот подход позволяет более точно измерить общественное мнение по представленным показателям. Однако, к сожалению, как с теоретической, так и с практической точек зрения данная операция труднореализуема, так как в настоящее время не выработалось однозначного подхода к таким понятиям, как «защищенность», «доверие» и «эффективность». Например, такое понятие, как защищенность, является родственной по содержанию понятию «безопасность». В Федеральном законе от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» дается определение безопасности как состояние защищенности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств от актов незаконного вмешательства³. Также в настоящее время существуют различные точки зрения и к понятию «доверие». Авторы исследований рассматривают доверие как ожидание, установку, отношение, состояние, чувство, процесс социального обмена и передачи информации и других значимых благ, личностное и групповое свойство⁴. То же самое мы можем сказать и об определении эффективности, которое часто используется в основном в науках финансово-экономического профиля, а в других дисциплинах носит дискуссионный характер. Одной из точек зрения является рассмотрение понятия эффективности как на степень достижения целей определенной организацией. Если мы будем рассматривать эффективность полиции в данном контексте, то нам придется учитывать все направления ее деятельности, которые предусмотрены в ФЗ «О полиции», которые в свою очередь являются отдельными показателями, требующими применения отдельных, собственных индикаторов. Кроме того, так как защищенность, доверие и эффективность могут быть тесно связаны и коррелировать между собой, то и индикаторы у них могут быть схожие. Таким образом выра-

³ О транспортной безопасности: Федер. закон от 9 февр. 2007 г. № 16 ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66069/ (дата обращения: 24.04.2023).

⁴ Мерсиянова И.В., Якимец В.Н., Пахомова Е.И. Доверие граждан к деятельности госслужащих // Вопросы государственного и муниципального управления. 2012. № 4. С. 99.

ботать индикаторы, которые бы смогли полностью охарактеризовать такие понятия, как защищенность, доверие и эффективность, представляется в настоящее время практически невозможным. Поэтому ответы на имеющиеся пять вопросов в настоящее время являются единственным способом измерения оценочных показателей. Следует отметить, что по данным опросов ФСО России оценочные показатели, за исключением уровня виктимизации, находятся в положительном тренде (табл. 2).

Таблица 2

**Оценка деятельности полиции Российской Федерации
(по результатам опросов ФСО России 2018-2022 гг.)**

Наименование вопроса	Годы				
	2018	2019	2020	2021	2022
Если говорить в целом, то чувствуете ли Вы себя защищенным(-ой) от преступных посягательств на Вашу жизнь, здоровье, имущество и т.д.?	42,2 % (+4,2)	45,7 % (+3,5)	51,1 % (+5,4)	52,1 % (+1)	58,5 % (+6,4)
Чувствуете ли Вы себя защищенным (-ой) от преступных посягательств на Вашу жизнь, здоровье, имущество и т.д. на объектах железнодорожного, водного и воздушного транспорта?	41,9 % (+5,0)	45,2 % (+3,3)	51,6 % (+6,4)	52,3 % (+0,7)	56,7 % (+4,4)
Если говорить в целом, то доверяете ли Вы органам внутренних дел в вопросах защиты Ваших личных и имущественных интересов?	39,4 % (+1,1)	41,9 % (+2,5)	44,9 % (+3)	45,4 % (+0,5)	51,7 % (+5,7)
Как Вы считаете, насколько эффективна в целом деятельность органов внутренних дел по защите Ваших личных и имущественных интересов?	38,2 % (+2,9)	40,0 % (+1,8)	43,8 % (+3,8)	44,4 % (+0,6)	49,2 % (+4,8)
Подвергались ли Вы лично за последние 12 месяцев преступным посягательствам?	8,2 % (0,9)	8,5 % (+0,3)	8,8 % (+0,3)	8,8 %	8,0 % (-0,8)

Результаты опросов ФСО России также показывают, что регионы, занимающие первые позиции рейтинга, как правило, лидируют

сразу по трем показателям: защищенность, доверие и эффективность, а отстающие соответственно имеют по этим трем показателям результаты низкие (табл. 3). Таким образом, респонденты в своих ответах, несмотря на различное субъективное представления о данных понятиях, связывают их с деятельностью полиции, носящей, по их мнению, в целом положительный или отрицательный характер, и такие показатели в целом для них являются логически взаимосвязанными или близкими по смыслу (если защищен, то доверяю, если доверяю, то работа эффективна и т.д.)

Таблица 3

Регионы Российской Федерации с высоким уровнем оценки населением деятельности органов внутренних дел

Субъекты РФ	Защищенность			Доверие			Эффективность			Виктимизация			Защищенность на транспорте		
	Годы														
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Чеченская Республика	55,3	77	74,6	55,5	67,3	69,6	56,5	71,8	70,3	4,8	8,3	3,8	50	73,8	69,5
Магаданская область	62,8	67,8	75,8	56,3	57,6	63,6	52	68,2	68	10,8	11,8	4,8	60,8	75,8	76,2
Белгородская область	67,5	71	76,3	57,8	62,7	68,4	59,5	64	66,7	6,3	6,5	5	65,3	68	72,4
Республика Крым	65,2	76,2	74,5	54,6	65,3	61,6	59,6	65,5	61,2	5,8	11,7	5,7	69,4	64	70,7
Чукотский АО	56,7	72	74,3	48,7	64	63,7	45,7	64,3	57,4	8,7	7	6,3	56	72,7	74,1
Тульская область	54,8	60,5	68,2	55,6	53,8	64,4	52,6	50,7	64,7	7	6,8	6,5	58,6	64	70,4
Калининградская область	37,2	55,5	63,8	42,4	48,7	62,8	34	44,3	65,2	6	8	6,5	42,2	63,8	72,8
Ненецкий АО	67,3	75,7	68,7	54	66,3	64,3	51,7	67,7	64,7	8,3	10,7	7,3	61,7	74	62,7
Нижегородская область	56,4	46,3	65,7	42,8	38,2	59,1	43	40,7	58,5	7,2	4,8	5,3	55,8	44,5	62,2
Курская область	52,5	52,5	61,2	49,5	48,8	59,8	45	50,7	58,7	9,8	9,3	4,7	52,8	52	59,2

Для нивелирования имеющейся субъективности респондентов в соответствии с требованиями п. 3.2 приказа МВД России от 1 декабря 2016 г. № 777 сотрудниками ВНИИ МВД России проводятся исследования мнения населения о деятельности полиции в отдельных субъектах в целях выявления и анализа факторов, влияющих на формирование оценки населением работы полиции. В ходе командировочных выездов, кроме детализации результатов опросов ФСО России, проводится также анкетирование, где респондентам задаются вопросы не только по оценке деятельности полиции, но и по проблемным вопросам ее деятельности. Кроме количественных методов, используются также и качественные, такие как экспертные опросы, а также рабочие встречи с представителями различных общественных организаций.

Что же касается такого показателя, как «уровень виктимизации», то наличие его среди других показателей представляется крайне дискуссионным, так как значительная часть респондентов, утвердительно отвечая на вопрос, являлись ли они жертвами преступных посягательств, в случае их необращения в правоохранительные органы по различным причинам, не могут с точностью определить, было ли в отношении их совершено противоправное деяние или нет, так как совершенные в отношении респондентов действия могут носить, например, гражданско-правовой характер или не содержать составов как административных правонарушений, так и уголовных преступлений. В то же время данный показатель может свидетельствовать о степени латентности правонарушений, поэтому вопрос о целесообразности включения данного показателя остается открытым.

Рассмотрев некоторые аспекты действующей системы вневедомственной оценки показателей, можно сделать вывод, что в настоящее время она является наиболее сбалансированной и позволяет достигнуть максимального соответствия результатов исследования с реально существующими оценками граждан деятельности полиции.

Информация об авторе

П. С. Жуков – начальник отдела.

Измерение общественного мнения о деятельности полиции: современное состояние и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам круглого стола. М. : ВНИИ МВД России, 2023. С. 57–61.

Научная статья

УДК 32.019.51

ВЛИЯНИЕ НЕДОСТОВЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ, РАСПРОСТРАНЯЕМОЙ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ, НА ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

Софья Александровна Маренинова

Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Москва, Россия
sonya_pri@mail.ru

Аннотация. Рассматриваются актуальные вопросы, связанные с распространением недостоверной (ложной) информации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и последствия влияния данной информации на формирование общественного мнения о деятельности полиции и уровень доверия населения к полиции в целом. Рассматриваются конкретные примеры распространяемых фейковых новостей, а также варианты по сокращению их распространения в сети Интернет.

Ключевые слова: недостоверная информация, ложная информация, фейк, общественное мнение, деятельность полиции, Интернет

Для цитирования: Маренинова С. А. Влияние недостоверной информации, распространяемой в сети Интернет, на формирование общественного мнения о деятельности полиции // Измерение общественного мнения о деятельности полиции: современное состояние и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам круглого стола. М. : ВНИИ МВД России, 2023. С. 57–61.

В настоящее время тема влияния и распространения недостоверной (ложной) информации, распространяемой в сети Интернет, является широко обсуждаемой на государственном уровне. На базе международного мультимедийного пресс-центра медиагруппы «Россия

сегодня» 20 декабря 2022 г. проводилась конференция «Итоги работы по противодействию фейковой информации» с целью рассмотрения данных о недостоверной информации, ее объемах, способах выявления и предупреждения, а также возможностях опровержения. В этой конференции принимали участие главы субъектов РФ, представители органов власти и различных информационных площадок¹.

В связи с высокой степенью угрозы вмешательства во внутренние дела государства, информационная безопасность выделена отдельным разделом в рамках направления обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации.

В п. 41 Стратегии национальной безопасности, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400² указано, что необходимо повышение эффективности деятельности правоохранительных органов по различным направлениям деятельности для обеспечения государственной и общественной безопасности.

Эффективность деятельности полиции непосредственно связана с изучением общественного мнения о ее деятельности. ФГКУ «ВНИИ МВД России» осуществляет анализ и изучение общественного мнения при взаимодействии с ФСО МВД России. **«Результаты социологических опросов в 2018 – 2022 гг. свидетельствуют о существенном росте в 2022 г. положительных показателей оценки гражданами Российской Федерации деятельности полиции по сравнению с предыдущим 2021 г.»**³

Общественное мнение о деятельности полиции является одним из важнейших критериев оценки ее деятельности. Органы внутренних дел при осуществлении своей деятельности должны стремиться заручиться поддержкой граждан и общественным доверием⁴.

Деятельность полиции непосредственно связана с активным взаимодействием с населением. Важным аспектом взаимодействия по-

¹ См.: Итоги работы по противодействию фейковой информации // Россия сегодня. URL: <https://pressria.ru/20221220/953950818.html> (дата обращения: 15.05.2023).

² См.: О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Рос. Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2021. № 27 (ч. II), ст. 5351.

³ Общественное мнение. Работа полиции: доверие и оценки. URL: <https://мвд.рф/publicopinion> (дата обращения: 15.05.2023)

⁴ О полиции: Федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7, ст. 900.

лиции с населением являются отношения, основанные на сотрудничестве; социально ориентированная деятельность полиции⁵.

Основанная на соблюдении и уважении прав и свобод человека и гражданина деятельность полиции направлена на их защиту от противоправных посягательств и обеспечение общественной безопасности. «Институциональное доверие граждан по отношению к полиции во многом зависит от степени восприятия защищенности личности от преступных посягательств»⁶.

Принцип публичности и открытости в деятельности полиции является неотъемлемым элементом для реализации ее функций и задач. Открытость деятельности полиции, а также получение населением достоверной информации при обращении в полицию способствуют повышению уровня доверия населения к органам внутренних дел.

Регулярное предоставление отчетности и информации полицией о своей деятельности для зарегистрированных средств массовой информации также позволяет населению сформировать объективное мнение о деятельности полиции.

Однако в связи с усилением развития информационных технологий как возможного средства деструктивного влияния на население, очень часто возникает возможность передавать ложную информацию под видом достоверной с высокой скоростью распространения и просмотров.

Различные сетевые медиа создают информационные блоги, посты, видеоролики, используя провокационную информацию как инструмент для повышения активности на своих страницах, получения заработка и оказания негативного влияния, в том числе на общественное мнение о деятельности полиции.

Активно распространялась ложная информация о деятельности полиции в период пандемии коронавируса, когда «живое» общение сводилось к минимуму, а распространение информации производилось через сетевые ресурсы. Активная деятельность по распространению недостоверной информации позволяла влиять на население непрямыми деструктивными методами воздействия, используя сеть Интернет.

⁵ См.: Майоров В.И. Формирование позитивного общественного мнения о деятельности полиции // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. Вып. 3 (98). 2021. С. 250.

⁶ См.: Зуева О.В., Демидов Н.Н. Доверие граждан к полиции в современной России: актуальное состояние и анализ факторов // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2022. Вып. 2(847). С. 147.

В связи с усилением негативного информационного воздействия на население, а также в связи с получением массы недостоверной информации по ситуации с участием сотрудников органов внутренних дел по предупреждению распространения коронавирусной инфекции на официальном сайте МВД России была опубликована новость о предупреждении населения о массовом распространении фейковой информации и возможной ответственности за ее распространение⁷.

Так, в примеры приводились сообщения, не соответствующие действительности: о возможном оформлении штрафов сотрудниками органов внутренних дел на родителей, чьи дети окажутся одни в общественных местах (Красноярский край, Курская область и другие регионы), о перекрытии въездов в г. Липецк в связи с двухнедельным карантином, распространение ложной аудиозаписи о проведении усыпления хозяев квартир под видом дезинфекции от коронавируса.

22 ноября 2019 г. на официальной странице МВД России в социальной сети «ВКонтакте» был оформлен пост с предостережением населения от чтения «откровенно лживых материалов о сотрудниках полиции»⁸. В данном посте делался акцент на том, что в последнее время участились случаи распространения фейковой информации в отношении сотрудников органов внутренних дел, связанной с целенаправленной работой по дискредитации органов внутренних дел.

21 сентября 2022 г. также на официальной странице МВД России в социальной сети «ВКонтакте» опровергли информацию «об обеспечении взаимодействия органов внутренних дел с военными комиссариатами» (по остановке транспортных средств под управлением лицами мужского пола сотрудниками полиции и после проверки документов направления их к представителям военных комиссариатов)⁹. Данная новость в виде официального письма активно распространялась в сети Интернет под видом достоверной после объявления в Российской Федерации частичной мобилизации (указ Президента Российской Федерации от 21 сентября 2022 г. № 647) с целью активизирования протестных настроений, дестабилизации обстановки в стране.

⁷ См.: МВД России призывает граждан не реагировать на фейковые новости. URL: <https://mvd.rf/news/item/19812190/> (дата обращения: 15.05.2023).

⁸ МВД призывает граждан соблюдать информационную гигиену и черпать информацию только из проверенных источников. URL: https://vk.com/wall-26323016_37063 (дата обращения: 15.05.2023).

⁹ МВД России официально заявляет, что данная информация не соответствует действительности. URL: https://vk.com/mvd?w=wall-26323016_47908 (дата обращения: 22.05.2023).

Дискредитация деятельности органов внутренних дел направлена на подрыв авторитета сотрудников полиции и доверия граждан, а также на совершение противоправных действий в отношении сотрудников полиции.

Распространение недостоверной (ложной) информации в отношении сотрудников органов внутренних дел имеет негативное влияние на формирование общественного мнения о деятельности полиции.

Для сокращения распространения провокационной информации в 2019 г. введена административная ответственность за распространение заведомо недостоверной общественно значимой информации (ч. 9, 10 ст. 13.15 КоАП РФ), а в 2020 г. введена уголовная ответственность за публичное распространение заведомо ложной информации (ст. 207.1, 207.2, 207.3 УК РФ).

В рамках изучаемой темы для сокращения распространения недостоверной (ложной) информации полагаю целесообразным внести дополнения в ст. 4 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации», включив в нее запрет на использование средств массовой информации для распространения недостоверной (ложной) информации.

Для дальнейшего решения вопроса о сокращении недостоверной информации в отношении сотрудников органов внутренних дел помимо мониторинга и предупреждения ее распространения необходимо не только блокировать и удалять недостоверную информацию, а публично заявлять о ее недостоверности с распространением в источниках средств массовой информации.

Таким образом, дальнейшее повышение уровня общественного доверия и активное взаимодействие с населением позволит сотрудникам органов внутренних дел сохранять авторитет и доверие к своей деятельности. Тем самым это даст возможность для снижения деструктивного влияния от распространения недостоверной информации в отношении сотрудников полиции.

Информация об авторе

С. А. Маренинова – научный сотрудник.

Измерение общественного мнения о деятельности полиции: современное состояние и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам круглого стола. М. : ВНИИ МВД России, 2023. С. 62–66.

Научная статья

УДК 32.019.51

ОБ УЧЕТЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОБСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Андрей Евгеньевич Московкин ¹, Марина Алексеевна Абрамова ²

^{1,2}Главное управление собственной безопасности Министерства внутренних дел Российской Федерации, Москва, Россия

¹mosk@mail.ru

²abr_ma@mail.ru

Аннотация. Рассматриваются основные проблемы общественного мнения о работе полиции в контексте обеспечения собственной безопасности, а также роль Главного управления собственной безопасности Министерства внутренних дел Российской Федерации в его формировании. Предлагается ряд эффективных мер, направленных на создание положительного имиджа сотрудника полиции, формирования положительного общественного мнения о деятельности полиции.

Ключевые слова: Главное управление собственной безопасности МВД России, общественное мнение, коррупция, население, интернет-опрос

Для цитирования: Московкин А. Е., Абрамова М. А. Об учете общественного мнения для решения задач обеспечения собственной безопасности в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации // Измерение общественного мнения о деятельности полиции: современное состояние и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам круглого стола. М. : ВНИИ МВД России, 2023. С. 62–66.

Служебная деятельность органов внутренних дел Российской Федерации (далее – ОВД России) является открытой для общества и публичной в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства Российской Федерации.

В Федеральном законе «О полиции» от 7 февраля 2011 г. в п. 6 ст. 9 сказано, что критерием оценки деятельности полиции выступает мнение граждан.

В соответствии с приказом МВД России от 1 декабря 2016 г. № 777 «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции» регламентируется организация работы по изучению общественного мнения о деятельности полиции.

В процессе изучения общественного мнения устанавливаются общие оценки деятельности ОВД России, в частности уверенность в способности ОВД России защищать и оказывать помощь гражданам.

Общественное мнение находится под значительным воздействием непосредственного наблюдения людей за происходящим вокруг, восприятия и одобрения тех или иных действий, событий и явлений, а также средств массовой информации.

Объективное общественное мнение о состоянии правопорядка позволяет наиболее предметно показать роль ОВД России в обеспечении защиты интересов человека и государства. Оно не только выполняет информационно-оценочную функцию, но и функцию гражданского контроля.

В настоящее время по результатам проводимых исследований общественного мнения наиболее подверженным коррупционным проявлениям являются следующие подразделения ОВД России:

ГИБДД;

участковые уполномоченные полиции;

миграционной службы.

Это обусловливается тесными контактами населения с указанными подразделениями ОВД России, которые по роду своей деятельности осуществляют функции предоставления государственных услуг. Исходя из практики, люди, столкнувшиеся с таким явлением, начинают обсуждать это со своими друзьями, родственниками, соседями, коллегами по работе, у которых уже складывается впечатление, что при необходимости обращения за предоставлением государственных услуг надо дать взятку определенному должностному лицу для решения своих проблем. Подобная слаженная коррупционная система подтверждает необходимость более тщательного анализа отношения

и восприятия коррупции населением, мониторинга массового сознания граждан.

Хочется отметить, что на современном этапе недостаточно правильно освещается представленная в художественных фильмах работа ОВД России. Сотрудник ОВД России, который стоит на страже закона и является представителем власти, предстает перед нами преступником, вымогающим и получающим взятки за определенные свои действия или бездействия.

Также необходимо отметить, что в современном обществе негативное социально-правовое явление оказывает:

распространение заведомо ложной информации о злоупотреблении служебным положением отдельными сотрудниками;

создание «фейковых» новостей;

осуществление открытой провокации;

распространение сведений о внеслужебной жизни сотрудников до обращения в контролирующие инстанции с жалобами на заведомо ложные действия сотрудников в связи с личной неприязнью и т.д.

Все эти деяния практически всегда сопровождаются негативным информационным фоном, быстрым и широким распространением в открытом информационном пространстве и как следствие формированием негативного общественного мнения о деятельности ОВД России. В связи с чем ГУСБ МВД России постоянно проводится мониторинг информационно-коммуникационной сети Интернет по выявлению негативной информации. Большое количество такой информации финансируется за рубежом, чем затрудняется работа в данном направлении деятельности по их удалению, опровержению и привлечению виновных к ответственности.

В то же время одним из проявлений гражданской позиции является рассмотрение обращений, содержащих информацию о коррупции в ОВД России, поступающих как от граждан, так и от организаций в ГУСБ МВД России.

Значительный потенциал в реализации обратной связи с населением приобретают «телефоны доверия», которые функционируют в соответствии с приказом МВД России от 22 августа 2012 г. № 808 «О создании системы «горячей линии МВД России». В ходе проведенного анализа за 2022 г. на «телефон доверия» поступило всего: 20 187 сообщений от граждан (2021 г.: 19 717; +2,4 %); из них 3 416 (2021 г.: 3 294; +3,7 %) сообщений о противоправных действиях сотрудников ОВД России, что составило 16,9 % (2021 г.: 16,7%; +0,2 %)

от общего числа принятых. Нашли свое объективное подтверждение 228 сообщений (2021 г.: 152; +50 %). Анализ имеющихся данных позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на увеличение в 2022 г. (+3,7 %) количества претензий к деятельности сотрудников территориальных органов МВД России, доля подтвердившихся сообщений о противоправных действиях сотрудников ОВД остается незначительной.

Большое значение имеют такие «наработанные» формы работы с населением как встречи с гражданами на личных приемах как руководства ГУСБ МВД России, так и руководства МВД России.

ФГКУ «ВНИИ МВД России» совместно с ГУСБ МВД России на официальном сайте МВД России в течение июля–сентября 2019 г. был проведен опрос общественного мнения по проблемам противодействия ведомственной коррупции и угрозам собственной безопасности об оценке деятельности подразделений собственной безопасности МВД России.

В проведении интернет-опроса (анкетирование) приняли участие 169 жителей России в возрасте от 18 лет. Из общего количества опрошенных 57 (37 %) россиян считают подразделения собственной безопасности органов внутренних дел Российской Федерации необходимыми не только для системы МВД России, но и для иных российских правоохранительных органов. При этом 48 (31 %) опрошенных отнеслись скептически к существованию в системе МВД России данного подразделения и высказали мнение о достаточности наличия других правоохранительных органов.

Больше половины респондентов, а именно 103 (61 %), оценивают деятельность подразделений собственной безопасности в целом положительно, из них: 54 (32 %) опрошенных считают, что обеспечению собственной безопасности в системе МВД России стоит уделять больше внимания. Отрицательное отношение к деятельности подразделений собственной безопасности высказали 58 (34 %) граждан.

Исходя из анализа результатов опроса, 84 (71 %) граждан, принявших участие в опросе, до настоящего времени не обращались в подразделения собственной безопасности с жалобами на противоправные действия сотрудников полиции ввиду отсутствия необходимости. Вместе с тем из 34 (29 %) граждан-заявителей ожидаемая помощь после обращения не оказана в 19 (16 %) случаях.

Однако из анализа проведенного исследования следует отметить, что обеспечению собственной безопасности в системе МВД России надо уделить большее внимание.

Одновременно с этим деятельность ОВД РФ требует всестороннего анализа, системного, комплексного подхода к разработке мероприятий по совершенствованию правового воспитания и имиджа сотрудника полиции.

На сегодняшний день накоплен огромный опыт по созданию различных кодексов, таких как этический, поведенческий и профессиональный.

Таким образом, для сотрудника полиции имидж и общественное мнение имеют важное функциональное и статусное значение, являясь показателем уровня доверия населения и критерием оценки обществом эффективности его деятельности. ОВД РФ как институт исполнительной власти государства в области общественной безопасности, находится в тесных взаимоотношениях с обществом по различным вопросам, играет важную роль в формировании информационного пространства и постоянно взаимодействует в информационном поле с различными субъектами жизни общества.

Информация об авторах

А. Е. Московкин – заместитель начальника Информационно-аналитического управления ГУСБ МВД России;

М. А. Абрамова – оперуполномоченный Информационно-аналитического управления ГУСБ МВД России.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Измерение общественного мнения о деятельности полиции: современное состояние и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам круглого стола. М. : ВНИИ МВД России, 2023. С. 67–74.

Научная статья

УДК 316.772.5

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА ПОЛИЦИИ В УСЛОВИЯХ АКТИВНОЙ МЕДИАТИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

Эльвира Викторовна Намруева

Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, Москва, Россия

elienamr@mail.ru

Аннотация: Анализируются проблемы формирования виртуально-стереотипного образа сотрудника правоохранительного органа в условиях активной медиатизации российского общества. Индивидуальное и массовое сознание в значительной степени определяется и формируется содержанием медийного пространства, характеризующегося активными процессами коммерциализации и негативизации. Негативное информационное воздействие на сотрудников органов внутренних дел отрицательно сказывается на их социальном самочувствии. Необходимо совершенствование правовых механизмов защиты стражей порядка от фейковых, дискредитационных публикаций в сети Интернет.

Ключевые слова: информационно-телекоммуникационное пространство, медиатизация, средства массовой информации, средства массовой коммуникации, недостоверная информация, блогеры, правовое регулирование, социальные сети, интернет-пользователи, фейки, дискредитация, пранки

Для цитирования: Намруева Э. В. Проблемы формирования образа полиции в условиях активной медиатизации общества // Измерение общественного мнения о деятельности полиции: современное состояние и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам круглого стола. М. : ВНИИ МВД России, 2023. С. 67–74.

Общественное мнение законодательно утверждено одним из критериев официальной оценки деятельности полиции. В настоящее время «...тенденция роста положительных оценок населением работы полиции в 2022 г. по сравнению с 2021 г. отмечается по показателям эффективности работы органов внутренних дел Российской Федерации (с 44,4 % до 49,2 %) и доверия сотрудникам полиции (с 45,4 % до 51,7 %)»¹. Таким образом, российской полиции доверяет чуть более половины россиян. Какие факторы влияют на мнение граждан?

Как правило, граждане судят о работе полиции либо в результате личного опыта общения с полицейскими в качестве потерпевших, свидетелей, понятых, подозреваемых (непосредственный опыт), либо в результате опыта общения своих родственников, друзей, коллег, знакомых (опосредованный опыт), либо по публикациям традиционных средств массовой информации (газеты, телевидение, радио) и новейших средств массовой коммуникации (социальные сети, мессенджеры, блог-платформы).

Ведомственные исследователи определяют три уровня формирования представлений граждан о сотрудниках органов внутренних дел – мифологический (идеальный образ, соотносимый с образом советского милиционера), предметный (образ как результат реального взаимодействия с сотрудниками полиции) и виртуально стереотипный (образ-представление, созданный средствами массовой информации и средствами массовой коммуникации)².

Органы внутренних дел Российской Федерации являются самой крупной по своему численному составу профессиональной группой в правоохранительной сфере государства. Сотрудники полиции так называемых наружных служб (патрульно-пото́вая служба, дорожно-постовая служба, участковые уполномоченные полиции, инспекторы по делам несовершеннолетних, сотрудники дежурных частей) непосредственно коммуницируют с гражданами при выполнении своих служебных обязанностей. Именно по работе этих подразделений общество судит о деятельности органов внутренних дел вообще: «Опыт взаимодействия граждан с сотрудниками полиции, позволяющий по-

¹ О результатах изучения общественного мнения о деятельности полиции в Российской Федерации в 2022 г. По данным ФГКУ «ВНИИ МВД России» // Общественное мнение: официальный сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф/publicopinion> (дата обращения: 07.05.2023).

² Формирование «медийного образа» сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации: учебно-методическое пособие / Д.Г. Передня, О.В. Филимонов, Ю.В. Латов, А.Л. Ситковский., Е.В. Червонных, Л.В. Важенина; под ред. А.Л. Ситковского. М.: Академия управления МВД России, 2017. С. 12.

лучить общее представление о компетенции сотрудников и качестве оказываемых услуг, является одним из определяющих факторов доверия»³.

В то же время «...имидж сотрудников ОВД, сформированный под влиянием медиаобраза, становится одним из главных ресурсов правоохранительной деятельности»⁴. Это подтверждается высоким уровнем влияния современного информационно-коммуникационного пространства как на общественное сознание в целом, так и на индивидуальное в частности. Этому способствовала стремительная цифровизация российского общества⁵.

В настоящее время в медийном пространстве России существуют различные информационные потоки для различных целевых аудиторий, преследующие различные коммуникационные цели. Среди них выделяются информационные поводы, касающиеся известных персон и организаций, к которым можно отнести правоохранительные органы.

Органы внутренних дел относятся к значимой профессиональной группе в социальном пространстве, так как ее сотрудники удовлетворяют одну из фундаментальных потребностей каждого индивида – потребность в безопасности. Поэтому деятельность полиции всегда находится в центре внимания как общественности, так и у субъектов информационного пространства (журналистов, блогеров, интернет-пользователей).

На сегодня в медийном поле страны активно позиционируют себя не только представители традиционного журналистского сообщества, но и так называемые гражданские журналисты – блогеры. Стоит отметить, что если деятельность профессиональных журналистов законодательно урегулирована⁶ и благодаря этому четко определена их ответственность за распространение информации в публичном пространстве, то деятельность блогеров до сих пор является предметом активного обсуждения и на законодательном уровне, и в обществен-

³ Зуева О.В., Демидов Н.Н. Доверие граждан к полиции в современной России: актуальное состояние и анализ факторов // Вестник МГЛУ. Общественные науки. 2022. Вып. 2(847). С. 149.

⁴ Формирование «медийного образа» сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации. 2017. С. 12.

⁵ Мишустин указал на первенство России в Европе по числу пользователей интернета // Известия. 2023. 3 февр. URL: <https://iz.ru/1464472/2023-02-03/mishustin-ukazal-na-pervenstvo-rossii-v-evrope-po-chislu-polzovatelei-interneta> (дата обращения: 07.05.2023).

⁶ О средствах массовой информации: Закон Рос. Федерации от 27 дек. 1991 г. № 2124-1 // КонсультантПлюс (дата обращения: 07.05.2023).

ной сфере. Необходим баланс между свободой распространения информации, гарантированной основным законом государства, и обеспечением ответственности за ее распространение.

Правовая неурегулированность статуса блогера послужила причиной появления больших объемов некачественной, недостоверной информации. Негативными последствиями этого процесса вполне закономерно стало появление информационных угроз. Негативное информационно-психологическое воздействие определенных субъектов медийного пространства на интернет-пользователей способствует повышению уровня тревожности и дестабилизации в обществе. При этом наиболее распространенными формами такого воздействия являются «...дистантные, массовые, информационно-знаковые формы информационно-психологического воздействия с использованием социальных медиа, социальных сетей, мессенджеров и кинопродукции»⁷.

Одной из форм негативного информационного воздействия являются дискредитационные публикации фейкового характера в медийном пространстве в отношении конкретных публичных личностей и организаций. Наблюдается тенденция постоянного увеличения деструктивных сообщений, пользующихся повышенным спросом у аудитории. Одним из объектов дискредитации являются сотрудники и подразделения органов внутренних дел. Дискредитация путем публичного распространения ложных порочащих сведений, направленных на подрыв доверия и авторитета сотрудников органов внутренних дел как представителей власти, формирует в общественном сознании негативное отношение к правоохранительному органу, что и вызывает снижение уровня доверия к нему.

По мнению ведомственных исследователей, одной из самых распространенных форм дискредитации является обнародование не соответствующих действительности порочащих сведений о сотрудниках и подразделениях полиции в традиционных средствах массовой информации и в новейших средствах массовой коммуникации. При этом они замечают, что «...в связи с большой анонимностью установить и привлечь к ответственности инициатора дискредитирующих

⁷ Технологии защиты сотрудников органов внутренних дел от негативного информационно-психологического воздействия: монография / А.Г. Караяни, Ю.М. Караяни, Б.Ю. Дерешко [и др.]. СПб.: Изд-во СПб. ун-та МВД России, 2021. С. 94.

публикаций в сети Интернет имеющимися на сегодняшний день средствами практически невозможно»⁸.

Выделяются следующие виды дискредитационных публикаций: дискредитация криминально-мотивированная (заказная); дискредитационные материалы пользователей в сети Интернет, так называемая социальная (гражданская); дискредитационные материалы журналистов, так называемая медийная (журналистская)⁹. При этом дискредитация криминальная как способ противодействия лиц, преступивших закон, деятельности полиции гораздо опаснее, чем дискредитация медийная и социальная, которые созданы лишь для привлечения внимания массовой аудитории с целью получения социального одобрения или материального выигрыша.

Согласно законодательству защита от дискредитации в медийном пространстве при опубликовании подобной информации в традиционных средствах массовой информации осуществляется посредством опровержения не соответствующих действительности сведений в эфире или на странице этого же средства массовой информации. В случае отказа в опровержении запускается судебный порядок в рамках гражданского судопроизводства.

Однако, как показывает практика, суды придерживаются мнения, что представители органов государственной власти, действующие в публичном пространстве в официальном качестве, подпадают под более широкие пределы допустимой критики, чем частные лица. Этим фактом можно объяснить отказ большинства сотрудников полиции от реализации права на восстановление чести и достоинства в судебном порядке, что и является одной из причин появления все новых негативных материалов о сотрудниках полиции.

Другой формой дискредитации представляется создание различных провоцирующих ситуаций в отношении сотрудников полиции, так называемых пранков. Пранк как одна из форм выявления яркой ответной реакции жертвы розыгрыша является одной из самых востребованных в сети Интернет: «...термин "пранк" синонимичен "практической шутке" ("practical joke") и подразумевает любой

⁸ Дьяченко Н.Н. Формы и виды дискредитации сотрудников органов внутренних дел // Научный портал МВД России. 20013. № 3. С. 56.

⁹ См.: Дьяченко Н.Н. К вопросу о терминологии в сфере защиты сотрудников органов внутренних дел от дискредитации // Научный портал МВД России. 2015. № 2. С. 19.

розыгрыш»¹⁰. Пранк как субкультура начинался с телефонных розыгрышей в начале XX в. и продолжил активно развиваться в цифровое время благодаря доступности мобильной аудиозаписи и видеосъемки. Визуализация розыгрышей способствовала еще большей их популярности.

Исследователи выделяют следующие характеристики пранка: «...возрастная специфика, импровизационность и транслируемость»¹¹. Как правило, субъекты пранков относятся к молодежной группе, импровизация достигается за счет отсутствия заранее подготовленного сценария, транслируемость заключается в аудио- или видеосъемке для дальнейшего распространения в информационно-телекоммуникационном пространстве. Цель пранка – привлечение внимания аудитории, погоня за высоким рейтингом и прибылью, получение социального выигрыша.

В 2020 г. в связи с пандемией коронавируса актуализировались вопросы о введении ответственности за пранки, которые на сегодняшний день продолжают оставаться дискуссионными. Является ли розыгрыш в кризисной ситуации общественно опасным? Достаточно ли только административное наказание? Насколько адекватны пранки в отношении государственных служащих? Активное распространение этой субкультуры способствует нарушению прав граждан на частную жизнь, посягает на их честь и достоинство, подрывает репутацию, а также влияют на психику и вызывают моральные страдания объектов пранков: «Пранк, применительно к уголовному праву, является мотивом, который побуждает лицо практиковать пранк. Пранк, как мотив, обусловлен определенными интересами и потребностями. Лицо, практикующее пранк, может удовлетворять свой финансовый достаток, приобретать популярность, удовлетворять свои внутренние развлекательно-деструктивные потребности»¹².

В отношении сотрудников полиции пранкеры действуют по двум схемам: конфликтный, агрессивный, эмоциональный контакт с сотрудниками полиции, снимаемый на камеру мобильного телефона, и постановочные видеоматериалы с участием актеров и с использова-

¹⁰ Низовкина, Е.Н. Пранк: дефиниция и история становления пранк-журналистики / Е. Н. Низовкина // Труды института бизнес-коммуникаций. Т. 6. СПб.: СПб государственный ун-т промышленных технологий и дизайна, 2019. С. 102.

¹¹ Алексеевский М.Д. Возьми трубку и зажги мир... (молодежное сообщество пранкеров в России) // Молодежные субкультуры Москвы. 2009. № 14. С. 401.

¹² Поливанов А.В. Пранк как составообразующий признак хулиганства // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. 2021. № 2(97). С. 61.

нием полицейского форменного обмундирования¹³. Обе схемы пользуются популярностью в интернет-среде и хорошо монетизируются. Большое количество негативных видеороликов о сотрудниках наружных служб полиции, снятых по этим схемам, размещено в сети Интернет. Анализ данного деструктивного контента актуализирует вопросы о защите сотрудников органов внутренних дел от негативного информационно-психологического воздействия подобных публикаций.

В настоящее время в отношении пранкеров применяются привлечения к административной ответственности за незаконное использование форменного обмундирования и за совершение мелкого хулиганства. В обоих случаях предусмотрен мизерный административный штраф, несопоставимый с прибылью за размещение видео пранка в сети Интернет. Как следствие, субъекты негативной информации продолжают свою деструктивную деятельность, а сотрудники полиции остаются под гнетом эмоционально-психологического воздействия, оказывающего отрицательное влияние на их мотивацию в профессиональной деятельности.

Медиатизация российского общества, создавая человека «медийного» как «...члена общества, бытие которого определяется и в значительной степени формируется содержанием СМИ»¹⁴ диктует свои условия и играет главную роль в формировании картины окружающего мира у индивида. Коммерциализация информационного пространства самым негативным образом сказывается на качестве востребованного у определенных целевых аудиторий контента.

Отметим, что законодательством России не установлен запрет на фото и видеосъемку сотрудников органов внутренних как публичных государственных служащих во время исполнения служебных обязанностей. Этим и пользуются всевозможные псевдожурналисты, целенаправленно формируя отталкивающий образ сотрудника правоохранительного органа в медийном пространстве. Дискредитационные материалы подрывают авторитет органов внутренних дел, снижают уровень доверия к полиции, дестабилизируют деятельность правоохранительного органа, нарушают психическое состояние его сотрудников.

¹³ См.: Технологии защиты сотрудников органов внутренних дел от негативного информационно-психологического воздействия. 2021. С. 96.

¹⁴ Варганова Е.Л. СМИ и журналистика в пространстве постиндустриального общества // Медиаскоп. 2009. Вып. 2. URL: <http://www.mediascope.ru> (дата обращения: 08.05.2023).

Таким образом, на сегодняшний день личный состав и подразделения органов внутренних дел нуждаются в организации качественного и адекватного реагирования на действия субъектов несанкционированной фото- и видеосъемки и на последующее распространение ими различной информации дискредитирующего характера. В условиях несовершенства правового регулирования в данной сфере существует острая необходимость в формировании эффективных механизмов комплексной защиты сотрудников органов внутренних дел от негативного воздействия в медиапространстве.

Информация об авторе

Э. В. Намруева – доцент кафедры теории и методологии государственного управления, кандидат социологических наук.

Измерение общественного мнения о деятельности полиции: современное состояние и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам круглого стола. М. : ВНИИ МВД России, 2023. С. 75–82.

Научная статья

УДК 32.019.51

**МНЕНИЕ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА
КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩАЯ ДЕТЕРМИНАНТА
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОГО
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Сергей Дмитриевич Покачалов

Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Москва, Россия
rok44@yandex.ru

Аннотация. Рассматриваются актуальные вопросы, связанные с определяющей ролью и влиянием мнения российского общества в лице народа на процессы развития общества и государства, правотворчество, институты общественного контроля и формирования доверия граждан. Повышения эффективности органов внутренних дел.

Ключевые слова: мнение народа России, источник власти, конституционные принципы, органы внутренних дел, институт полиции

Для цитирования: Покачалов С. Д. Мнение российского общества как основополагающая детерминанта организационно-правового совершенствования органов внутренних дел Российской Федерации // Измерение общественного мнения о деятельности полиции: современное состояние и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам круглого стола. М. : ВНИИ МВД России, 2023. С. 75–82.

В условиях динамичного социально-экономического развития Российской Федерации провозглашение России правовым государством, признание приоритета права, человека высшей ценностью, его прав и свобод непосредственно действующими, определяющими

смысл и применение законов (ст. 1, 2 и 18 Конституции РФ), принятие за основу обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина международных стандартов, а также приверженность российского общества цивилизованному выбору предопределили совершенствование системы органов внутренних дел Российской Федерации, упразднение милиции и создание института полиции¹.

Обращение к данному институту стало следствием активной политико-правовой жизни общества, возвращения к истокам правовых установлений российской государственности, обеспечения профессиональной преемственности, актуализации традиционных морально-этических норм и духовных ценностей, повышения правовой культуры сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации² и в целом общества, а также реализацией сформировавшегося социального запроса на создание и развитие эффективной системы административного регулирования в сфере деятельности органов внутренних дел, укрепления правопорядка и законности.

Анализируя генезис современной полиции, следует сказать об основополагающей, определяющей роли народа России в становлении и развитии отечественной правоохранительной системы в дореволюционный, советский и постсоветский периоды российской истории. Детерминированная уникальность и стойкость российского народа к объективно существующим вызовам и угрозам способствует выработке эффективных механизмов для их нейтрализации и противодействия. В многовековой мудрости, направленной на достижение гармонии во взаимодействии общества и государства, частного и коллективного, духовного и рационального, определившего правовое сознание народа и создание надежных условий и институтов для соблюдения и защиты интересов каждого и процветания общественного и государственного. В способности критического осмысления происходящих в обществе процессов и формулирования конструктивного общественного мнения по наиболее значимым и жизнеутверждающим событиям и фактам в истории России.

Народу присуще мнение, содержащее элементы как индивидуального, так и коллективного, а в целом имеющего характер общесоциального порождающего, в том числе юридически значимые последствия. Мнение народа обладает высшей степенью нормативной

¹ Институт полиции, существовал в истории России в период с 1718 г., когда Указом Петра I в Санкт-Петербурге была учреждена должность генерал-полицмейстера, и до весны 1917 г.

² Далее – органы внутренних дел.

избирательности и предопределенности, носит оценочно-содержательный, универсальный характер и в связи с этим оказывает регулятивное воздействие на сферы общественных отношений.

Демонстрируя приверженность идеям прогресса и поступательного демократического развития общества, являясь единственным источником власти в Российской Федерации с определенными процедурами ее воплощения (ст. 3 Конституции РФ), народ России, приняв за основу данное положение, тем самым установил организационно-правовой принцип легитимации государственного устройства и осуществления властных полномочий, свободы волеизъявления и выражения своего мнения.

Мнение народа приобрело кардинально новое основополагающее значение в развитии всего общества, реализации гражданских прав и свобод, участия в лице своих граждан в управлении делами государства, в формировании общественных движений и объединений.

Посредством процедур, предусмотренных нормами Конституции РФ и выработанных в рамках активной законотворческой деятельности, законодательство обогатилось системой формально-юридических форм выражения мнения и учета его результатов при реализации государственной политики и осуществлении эффективного общественного контроля. Каждому гарантированы свобода мысли и выражения своего мнения (ст. 29 Конституции РФ). Эти и иные конституционные принципы трансляции и воплощения мнения народа, его надежд и ожиданий определили дальнейшее совершенствование системы права, в том числе органов внутренних дел. Данные новеллы нашли отклик в организации деятельности полиции.

В соответствии с указами Президента Российской Федерации от 24 декабря 2009 г. № 1468 «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» и от 18 февраля 2010 г. № 208 «О некоторых мерах по реформированию Министерства внутренних дел Российской Федерации»³ был разработан проект Федерального закона «О полиции».

В августе 2010 г. проект Федерального закона «О полиции» прошел общественное обсуждение на специально созданном сайте zakonoproekt2010.ru, в котором приняло участие более 5 миллионов

³ Далее – указы.

граждан России⁴. К мнению граждан по многим вопросам реформы государство прислушалось. Например, из закона были исключены статьи, которые разрешали полицейским беспрепятственно проникать на территорию, считающуюся частной собственностью.

В этом же году проведено репрезентационное исследование Всероссийским центром изучения общественного мнения⁵, которое показало, что большинство граждан (63 %) высказалось о том, что переименование милиции на полицию ничего не изменит, 15 % считали, что эта мера приведет, скорее, к негативным последствиям, 11 % были убеждены, что эта мера приведет, скорее, к положительным последствиям, 11 % затруднились ответить. Слова «полиция», «полицейский» вызывали резко отрицательные ассоциации и негативные эмоции у 10 % респондентов; еще 4 % соотносили их с полицейскими фашистского оккупационного режима времен Великой Отечественной войны; 3 % – с беспределом, бесконтрольностью и безвластием; 12 % воспринимали их как что-то западное и чуждое России; 13 % ассоциировали с защищенностью, порядком и законностью; 15 % считали, что это аналог нашей милиции за границей; 3 % связывали их с западным кинематографом, боевиками и детективами; 6 % пришлось на иные ответы; 36 % опрошенных затруднились ответить⁶.

С учетом высказанных мнений, изучения поступивших предложений, выводов социологических исследований, реализации комплекса организационно-правовых мероприятий, предусмотренных указами, и выполнением правотворческой процедуры был принят 7 февраля 2011 г. Федеральный закон № 3-ФЗ «О полиции»⁷.

Закон явился результатом логически выверенной совместной работы профессионального сообщества юристов и практиков, всего российского общества и государства. В нем сконцентрирован отечественный и международный опыт, выражена разумная преемственность традициям, принципам и нормам правоохранительной деятельности предшествующих поколений народа России, содержится универсальный социально-политический, нравственный и юридический контекст современного правоприменения и ответ на самые

⁴ От милиции к полиции: реформа URL: <https://fb.ru/article/406623/ot-militsii-k-politsii-reforma?ysclid=1407xdr66o> (дата обращения: 04.07.2023).

⁵ Далее – ВЦИОМ.

⁶ Полиция – или все-таки милиция? URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/policziya-ili-vse-taki-milicziya?> (дата обращения: 06.07.2023).

⁷ Далее – Закон.

насуточные потребности и ожидания общества в области правоохранительной деятельности. Полиция призвана обеспечить защиту общечеловеческих ценностей, провозглашенных Конституцией РФ, и безукоризненный правопорядок от преступных посягательств и иных противоправных действий.

В Законе максимально точно определены назначение полиции, направления деятельности, правовые основания, принципы организации ее работы, дан исчерпывающий перечень обязанностей и прав полиции, представлены институты общественного и государственного контроля, ответственность сотрудников.

Закон социально ориентирован, направлен на развитие конструктивного взаимодействия с гражданами, институтами гражданского общества и государства. В нем сформулированы начала открытости, общественного доверия и поддержки граждан.

Одним из основных критериев оценки деятельности полиции определено общественное мнение. Предусмотрено создание общественных советов с широким спектром полномочий, одним из которых является осуществление общественного контроля за работой полиции. Деятельность полиции характеризуется максимальной прозрачностью и социально направленным контекстом.

В рамках реализации положений Закона осуществлена оптимизация структуры управления, реорганизация системы ведомственного образования, кадрового, тылового и материально-технического обеспечения.

Закреплено на постоянной основе проведение научно-технического переоснащения органов внутренних дел, внедрение новейших достижений науки и техники, в том числе электронных систем и технологий.

Реализация фундаментальных организационных и правовых подходов, а также технологических решений, заложенных в Законе, позволили существенно изменить основы правового регулирования деятельности органов внутренних дел, повысить качество оперативно-служебной деятельности, а также профессионализм и ответственность сотрудников.

Результаты деятельности полиции за первое десятилетие ее существования свидетельствуют о правильности принятых государственных решений, актуальности и профессионализме, способности к адаптации в новых условиях, эффективном решении поставленных

задач, усилении контроля за криминальной ситуацией и успешном противодействии преступности.

Несмотря на сокращение в период с января 2012 г.⁸ по октябрь 2018 г.⁹ штатной численности органов внутренних дел на 19,1 % (211 603 ед.), увеличение нагрузки на каждого действующего сотрудника, а также повышение интенсивности оперативно-служебной деятельности, в период с 2017 по 2022 г. на территории Российской Федерации достигнуто существенное снижение на 4,4 % (91 681) количества зарегистрированных преступлений.

Способность решать многовекторные задачи при оптимальном количестве сил и средств отличает полицию от иных правоохранительных институтов, показывая ее эффективность.

Необходимо отметить главную роль полиции в обеспечении охраны общественного порядка и общественной безопасности при проведении общественно-политических, экономических, культурных, массовых спортивных мероприятий, в том числе международного уровня.

Наиболее значимые из них:

выборы Президента Российской Федерации, Государственной Думы и иных представительных органов государственной власти и местного самоуправления;

массовые спортивные мероприятия международного уровня:

XXVII Всемирная летняя Универсиада 2013 года в г. Казани, XXII Олимпийские зимние игры и XI Параолимпийские зимние игры 2014 года в г. Сочи, XVI чемпионат мира по водным видам спорта 2015 года в г. Казани, чемпионат мира по футболу FIFA 2018 года и Кубок конфедераций FIFA 2017 года, XXIX Всемирная зимняя универсиада 2019 года в г. Красноярске.

Президент Российской Федерации В.В. Путин и Министр внутренних дел Российской Федерации генерал полиции Российской Федерации В.А. Колокольцев неоднократно отмечали высокий уровень

⁸ О предельной штатной численности органов внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента Рос. Федерации от 1 марта 2011 г. № 252 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 10, ст. 1338. (На 1 января 2012 г. штатная численность органов внутренних дел составила 1 106 472 единицы).

⁹ О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г. № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации: Указ Президента Рос. Федерации от 1 окт. 2018 г. № 580; О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации»: Указ Президента Рос. Федерации от 5 мая 2014 г. № 300 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2018. № 42 (ч. II), ст. 6441. (На 1 октября 2018 г. установлена предельная штатная численность органов внутренних дел в количестве 894 869 единиц).

организации обеспечения безопасности указанных мероприятий и существенный вклад сотрудников органов внутренних дел.

Результаты социологических опросов ФСО России в период 2017 – 2022 гг. свидетельствуют о динамично-стабильном значении показателей оценки гражданами Российской Федерации деятельности полиции при сохранении их позитивного тренда.

Ежегодно участвуя в расширенных коллегиях МВД России, Президент Российской Федерации В.В. Путин, отмечая проблемные вопросы в деятельности МВД России, в целом положительно характеризует работу органов внутренних дел по защите прав и законных интересов граждан.

Российская полиция за годы деятельности стала неотъемлемой частью системы исполнительных органов государственной власти, всегда готовая прийти на помощь каждому и защитить его, демонстрирующая открытость обществу и его инициативам, воплотившая мужество и доблесть предыдущих поколений сотрудников, беззаветное служение интересам российского общества и государства.

По мнению экспертов издательства «Коммерсантъ», со временем отношение граждан к органам правопорядка, в том числе полиции, приобрело позитивный характер. В 2013 г. глава комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции И.А. Яровая подчеркнула, что переименование сыграло имиджевую роль: «Оно было дорогим, но необходимым. Так или иначе, эта работа подтверждает, что в обществе меняется отношение к полиции»¹⁰. Имидж сотрудника полиции имеет огромное значение в формировании доверия граждан и эффективной организации работы органов внутренних дел.

Инициативный всероссийский опрос «ВЦИОМ-Спутник», проведенный 29 октября 2021 г. с использованием метода телефонного интервью по стратифицированной двухосновной случайной выборкой стационарных и мобильных номеров 1600 россиян в возрасте от 18 лет, показал, что собирательный образ типичного российского полицейского в представлении россиян скорее положительный. Выбирая из нескольких пар противоположных по значению характеристик, наши соотечественники видят типичного российского полицейского как опрятного (81 п. индекса оценки характера представителей полиции), храброго, вежливого, сильного и крепкого (по 68

¹⁰ Две буквы в 11 графиках. Как изменилось восприятие полиции после переименования. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4681020>? (дата обращения: 06.07.2023).

п.), а также дружелюбного, грамотного, порядочного и работающего (по 66 п.) человека¹¹.

Организационно-правовое совершенствование органов внутренних дел путем создания института полиции явилось результатом высочайшего проявления правового сознания народа и сформировавшегося в российском обществе единодушия по вопросам охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и противодействия преступности легитимными силами и средствами. При наличии эффективного общественного контроля и активного участия в деятельности полиции.

Движение в данном направлении требует укрепления доверия¹² с двух сторон, институтов гражданского общества и органов внутренних дел, их гармоничного детерминированного развития.

Информация об авторе

С. Д. Покачалов – старший научный сотрудник.

¹¹ Россияне видят полицейских храбрыми и вежливыми. URL: <https://ria.ru/20211110/politsiya-1758332975.html>? (дата обращения: 06.07.2023).

¹² Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: утв. Указом Президента Рос. Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2021. № 27 (ч. II), ст. 5351.

Измерение общественного мнения о деятельности полиции: современное состояние и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам круглого стола. М. : ВНИИ МВД России, 2023. С. 83–92.

Научная статья

УДК 32.019.51

ПРОБЛЕМЫ ВЛИЯНИЯ ИСКУССТВЕННЫХ ФАКТОРОВ НА МНЕНИЕ ГРАЖДАН О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

Елена Михайловна Тимошина¹, Кристина Суликовна Асеева²

^{1,2} Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, Москва, Россия

¹emtimoshina@rambler.ru

²k55@mail.ru

Аннотация. Рассматривается проблема целенаправленной деятельности враждующих с Россией западных стран по созданию искусственных факторов, влияющих на формирование отрицательного мнения населения о деятельности государственных органов. Исследуется механизм применения такого инструмента указанной деятельности, как искусственно создаваемые агентами влияния факторы формирования мнения населения о деятельности полиции.

Ключевые слова: Агенты влияния, формирование мнения населения, мнение о деятельности полиции

Для цитирования: Тимошина Е. М., Асеева К. С. Проблемы влияния искусственных факторов на мнение граждан о деятельности полиции // Измерение общественного мнения о деятельности полиции: современное состояние и перспективы развития : сборник научных трудов по материалам круглого стола. М. : ВНИИ МВД России, 2023. С. 83–92.

Политические амбиции враждующих с Россией западных стран не только обострили ситуацию на Украине и привели к необходимости проведения Специальной военной операции (далее – СВО), но и способствовали изменению ряда социальных процессов. В частности, одним из направлений военной агрессии западного мира по отношению к России стала целенаправленная деятельность по созданию ис-

кусственных факторов, влияющих на формирование мнения населения о деятельности государственных органов.

По нашим наблюдениям, эта деятельность началась задолго до СВО, что указывает на заранее запланированную деятельность по дестабилизации внутренней социально-политической ситуации в России, что по задумке наших противников должно было способствовать ослаблению мощи нашей страны, в том числе и в военном противостоянии агрессии западного мира.

В качестве инструмента этой деятельности используются искусственно создаваемые агентами влияния факторы формирования мнения населения о деятельности полиции.

Поскольку наши наблюдения и выводы были сделаны в ходе проведения криминологических исследований, один из факторов¹, который привлек наше внимание, связан с формированием искусственной полемики вокруг проблемы насилия в российских семьях.

На протяжении последних десяти лет в СМИ, в социальных сетях, в чатах и на каналах популярных мессенджеров осуществлялись мощные информационные компании, направленные на дезинформацию общества в вопросе масштабов насилия, совершаемого членами семьи (далее – семейного насилия). Представители некоммерческих организаций (далее – НКО), посредством которых реализуется внешняя «мягкая сила», намеренно раскручивали в медийном пространстве истории о женщинах, пострадавших от преступлений со стороны мужей и сожителей, о безысходности их бытия и невозможности получить ими законную помощь, стремясь сформировать искаженное представление населения о высокой криминализации семейной сферы и дискриминации женщин в российском обществе².

В самых популярных изданиях регулярно выходили статьи, в которых указывалось, что ежегодно миллионы женщин и детей стано-

¹ Фактор (лат. factor «делающий, производящий») – причина, движущая сила какого-либо процесса, определяющая его характер или отдельные его черты.

² Грязнова Д. Право жертв домашнего насилия на необходимую оборону: стереотипы и предрассудки в решениях российских судов. URL: <file:///C:/Users/836D~1/AppData/Local/Temp/Pravo%20zhertv%20domashnego%20nasiliya%20na%20neobhodimuyu%20oboronu-%20stereotipy%20i%20predrassudki%20v%20resheniyah%20rossii%CC%86skih%20sudov.pdf> (дата обращения: 12.04.2023); Полиции предлагают оценить семейные риски. Главе МВД рекомендуют использовать мировой опыт борьбы с домашним насилием / Коммерсантъ. 2020. 3 нояб. (№ 202). С. 5. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4558185> (дата обращения: 15.04.2023).

вятся жертвами «домашнего насилия»³, в результате семейных преступлений «ежегодно погибает более 8 300 женщин»⁴, а «каждую третью женщину бьет супруг или партнер»⁵.

Эти данные представлялись как результаты якобы независимых исследований, проводимых в первую очередь иностранными (или имеющими иностранное финансирование) правозащитными организациями, международными экспертами, которые открыто заявляли, что состояние «домашнего насилия» является одной из наиболее острых проблем российского общества, а правоохранительные органы ничего не делают, чтобы защитить женщину от насилия со стороны ее партнера, мужа или сожителя. Эти организации, как правило, имели и продолжают иметь хорошее финансирование, а их основными задачами охватывались информационные или псевдоправозащитные компании.

Ярким примером такой работы является деятельность «Консорциума женских неправительственных объединений» (далее – КЖНО), спонсируемого USAID, фондом Макартуров, фондом Форда, «Институтом «Открытого общества Д. Сороса», агентством IREX и другими иностранными организациями⁶. На официальной странице КЖНО в социальной сети указывается, что за 2022 г. на их деятельность ими было получено свыше 10 млн рублей, а частный сектор финансовой поддержки составил почти 7 млн рублей за 2022 г., и свыше 3 млн – грантовое обеспечение⁷.

Подобные НКО создают многочисленные проекты по защите людей именно от семейного насилия. Они не ставят целью защитить любого человека от насилия. Их задача – защита только женщин и исключительно от насилия в семье. Они обосновывают это тем, что

³ Напр.: Заврались. Глава МВД раскрыл реальные цифры «насилия» в российских семьях 3 августа 2019 г. // ИА Красная Весна. URL: <https://rossaprimavera.ru/news/7d0f5b2a> (дата обращения: 23.10.2023); Домашнее насилие: вопросы и ответы // Официальный сайт организации «Насилию.Нет». URL: <https://nasiliu.net/domashnee-nasilie-voprosy-i-otvety/> (дата обращения: 11.04.2023).

⁴ См., напр.: Ежегодно погибает более 8300 женщин: Россия и бич домашнего насилия (Le Monde Diplomatique, Франция). URL: <https://inosmi.ru/social/20191118/246250472.html> (дата обращения: 22.09.2023).

⁵ См., напр.: Домашнее насилие в семье: закон в России, статистика, помощь, права. URL: <https://www.kp.ru/putevoditel/otnosheniya/domashnee-nasilie/> (дата обращения: 22.09.2023).

⁶ Консорциум женских неправительственных объединений. Официальный сайт. URL: <http://wcons.net/> (дата обращения: 15.09.2023).

⁷ Финансовый отчет КЖНО за 2022 год. URL: <https://wcons.net/o-konsorciume/reports-and-documents/financial-reports/> (дата обращения: 15.09.2023).

именно женщина является основной жертвой насилия в обществе, а семья — основным источником этого насилия.

И для убеждения населения в правоте своей позиции они идут на сознательный обман, совершая подтасовки данных о масштабах семейного насилия. Предоставляемые ими сведения полностью опровергаются официальной статистикой, представленной ГИАЦ МВД России.

Так, в период с 2015 по 2020 г. количество преступлений в отношении члена семьи (как мужского, так и женского пола), сопряженных с насильственными действиями, сократилось на 32,0 %: с 49 579 (в 2015 г.) до 33 708 (в 2020 г.). В число 33 708 преступлений входят все преступления, сопряженные с насилием в отношении члена семьи, в том числе побои, предусмотренные ст. 116.1 УК РФ («Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость»). То есть официальные данные полностью опровергают миф не только о миллионах пострадавших от семейного насилия женщин, но и о столь большом количестве всех потерпевших от семейных насильственных преступлений.

Удельный вес семейных насильственных преступлений в структуре всех насильственных преступлений в России за рассматриваемый период варьировался от минимального значения 13,2 % до 18,8 %. В 2020 г. доля насильственных преступлений, совершенных членом семьи, в структуре всех насильственных преступлений составила 15,1 %. То есть доля семейных насильственных преступлений гораздо ниже доли несемейных насильственных преступлений в общей структуре преступных деяний.

Еще одна правозащитная организация, создающая искусственные факторы формирования негативного мнения населения о деятельности полиции, — «Насилию.Нет» на своей официальной странице информирует о том, что якобы «24 % жителей России сталкивались с домашним насилием в ближайшем окружении, в том числе в собственной семье»; «в 75 % случаев в России от домашнего насилия страдают женщины, в браке этот показатель возрастает до 91 %»; «40 % тяжких насильственных преступлений в России совершается в семье»; «из общего числа погибших от домашнего насилия в 2020 г. 92,5 % были убиты партнерами»⁸ и т.п.

⁸ См.: Домашнее насилие в России. URL: <https://nasiliu.net/pronasilie/statistika-domashnego-nasiliya-v-rossii-i-v-mire/> (дата обращения: 11.04.2023).

Вопреки заявлениям «независимых» правозащитников о том, что 40 % тяжких насильственных преступлений совершается в семье, на самом деле этот показатель на протяжении последних шести лет составлял менее 2 %, а в 2020 г. – 1,3 %. То есть более 98 % тяжких и особо тяжких преступлений совершается посторонними для потерпевшего людьми, не относящимися к членам его семьи. Коэффициент потерпевших женщин от насильственных преступлений со стороны мужа в 2020 г. соответствовал показателю 15,3 женщины на 100 тыс. женского населения России, а коэффициент потерпевших женщин от прочих насильственных (несупружеских) преступлений соответствовал показателю 129 женщин на 100 тыс. женского населения России. Характеристика потерпевших от тяжких и особо тяжких преступлений по признаку пола, совершенных членами семьи, свидетельствует о явном преобладании данных преступлений в отношении мужчин: доля таких преступлений в отношении мужчин на протяжении последних шести лет варьировалась от 64,3 % до 71,2 %.

В структуре всей насильственной преступности в отношении женщин удельный вес преступного насилия со стороны члена семьи составляет 25 %, что подтверждает существование большей угрозы семейного насилия для женщин⁹. Эти данные ставят под сомнение добропорядочность сведений, представляемых НКО, особенно учитывая то обстоятельство, что показатели тяжких и особо тяжких преступлений наиболее соответствуют действительности, поскольку скрыть такие преступления весьма сложно.

Заявления на официальном сайте КЖНО о том, что «по большей части по заявлениям пострадавших дела вовсе не возбуждают», «в России до сих пор нет качественной и достоверной статистики по домашнему насилию»¹⁰, а «количество погибших женщин от "домашнего насилия" в 20 раз превосходит данные полиции»¹¹, не могут восприниматься иначе, чем обвинение полиции в укрывательстве преступлений и непосредственный подрыв доверия к органам власти. Подобные высказывания имеют провокационный характер, поскольку направлены

⁹ См.: Колчевский И.Б., Тимошина Е.М. Семейная насильственная преступность в России: структура, состояние, динамика // Уголовное право. 2022. № 2. (138) С. 66–77.

¹⁰ Не попали в статистику. Почему МВД не считает пострадавших от домашнего насилия, даже если они убиты. 27.08.2020. URL: <https://wcons.net/novosti/ne-popali-v-statistiku-pochemu-mvd-ne-schitaet-postradavshih-ot-domashnego-nasilija-dazhe-esli-oni-ubity/> (дата обращения: 11.04.2023).

¹¹ Правозащитники: две трети убитых в России женщин – жертвы домашнего насилия BBC NEWS 16 февраля 2021 г. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-56083021> (дата обращения: 22.04.2023).

на преднамеренное и широкомасштабное формирование у населения страны мнения о том, что «полиция плохо работает», «полиция обманывает своих граждан в вопросе оценки уровня семейного насилия», а «государство не защищает своих граждан от преступности».

Но особое внимание НКО уделяют работе с самыми активными пользователями социальных сетей – женщинами, убеждая их в том, что в России они бесправны и беззащитны. Например, правовая помощь женщинам предлагается с ремаркой о том, что «пережившие сексуализированное насилие продолжают сталкиваться с обвинениями и недоверием от правоохранительных органов и общественности»¹²; «бедность в России приобрела женское лицо»¹³, а просветительские мероприятия проводятся под тезисом необходимости «наметить подходы к такой сложной и практически нераскрытой теме, как возможности использования судебной системы для защиты от дискриминации по признаку пола в сфере труда и занятости»¹⁴.

НКО, признанные иностранными агентами, проводят заказные социологические исследования, результаты которых призваны повлиять на общественное мнение о деятельности полиции или оказать влияние на принятие управленческих решений, в том числе законодательного характера. Так, одна из таких организаций приводит данные обработки «Всероссийского телефона доверия для женщин, пострадавших от домашнего насилия», согласно которым якобы «более 96 % пострадавших не были удовлетворены помощью, оказанной им при обращении в полицию»¹⁵.

Указанные организации публикуют статьи¹⁶, проводят выстав-

¹² Юридическая помощь пострадавшим от сексуализированного насилия. URL: <https://wcons.net/projects/juridicheskaja-pomoshh-postradavshim-ot-seksualizirovannogo-nasilija/> (дата обращения: 30.04.2023).

¹³ Айвазова С. Возможности использования судебной системы для защиты от дискриминации по признаку пола в сфере труда и занятости в современной России // КЖНО. М., 2006. С. 11.

¹⁴ Разработка основ методики: «Распознавание фактов дискриминации женщин и способы ее преодоления». URL: <https://wcons.net/proekty/razrabotka-osnov-metodiki-raspoznavanie-faktov-diskriminacii-zhenshhin-i-sposoby-ee-preodolenija/> (дата обращения: 30.04.2023).

¹⁵ Почему женщины не обращаются в полицию или забирают заявление после обращения? URL: <https://nasiliu.net/pronasilie/pochemu-zhenshhiny-ne-obrashhayutsya-v-policiyu-ili-zabirayut-zayavlenie-posle-obrashheniya/> (дата обращения: 30.04.2023).

¹⁶ См.: Невыносимые условия: история пострадавших женщин, которые много лет пытаются защититься от агрессора. URL: <https://wcons.net/novosti/nevynosimye-uslovija-istorija-postradavshih-zhenshhin-kotorye-mnogo-let-pytajutsja-zashhititsja-ot-agressora/> (дата обращения: 30.04.2023).

ки¹⁷, организуют передачи на телевидении, снимают документальные¹⁸ и художественные¹⁹ фильмы именно по тематике домашнего насилия над женщиной, в которых рассказывают о «пострадавших женщинах, которые много лет пытаются защититься от семейного агрессора или сожителя» и говорится «о системной халатности полиции»²⁰.

Одной из глобальных целей такой деятельности является лоббирование принятия законопроекта о борьбе с семейным насилием, в разработке первой в России версии которого²¹, концептуально не отличающегося от обсуждаемого сегодня законопроекта «Об основах системы профилактики домашнего насилия в Российской Федерации», принял непосредственное участие кризисный центр «Анна» (также член КЖНО), признанный иностранным агентом, во главе с Мариной Пискаловой-Паркер (бывший муж которой – Томас Паркер агент ФБР в отставке).

Данный законопроект оценивается крайне негативно со стороны научного сообщества. В том числе существуют мнения о том, что данный законопроект имеет выраженный субверсивный характер (подрывной, высокой степени разрушительный) по отношению к публичному порядку Российской Федерации, традиционным российским духовно-нравственным ценностям, действующей системе обеспечения правовой охраны и защиты семей и несовершеннолетних детей, противоречит конституционно-гарантированным правам российских семей (прежде всего – семей с детьми)²².

¹⁷ См.: Искусство против насилия: в Москве откроется «Нефиолетовая выставка /Nonviolet exhibition». URL: <https://wcons.net/?s=%D0%BD%D0%B5%D1%84%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F+%D0%B2%D1%8B%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%BA%D0%B0> (дата обращения: 30.04.2023).

¹⁸ См.: Проект #НеВсеРавно выпустил документальный фильм о домашнем насилии: героинями стали Елена Манько и юристки Консорциума женских НПО. URL: <https://wcons.net/?s=%D0%A4%D0%98%D0%9B%D0%AC%D0%9C> (дата обращения: 30.04.2023).

¹⁹ См.: Очень нужное кино: в российский кинопрокат вышел фильм «Сестры». URL: <https://wcons.net/novosti/ochen-nuzhnoe-kino-v-rossijskij-kinoprokat-vyshel-film-sestry/> (дата обращения: 30.04.2023).

²⁰ Системная халатность: как сотрудники полиции игнорируют дела о домашнем насилии. URL: <https://wcons.net/novosti/sistemnaja-halatnost-kak-sotrudniki-policii-ignorirujut-dela-o-domashnem-nasilii/> (дата обращения: 30.04.2023).

²¹ См.: Кризисный центр «Анна». Официальный сайт. URL: <http://www.anna-center.ru/index.php/ru/> (дата обращения: 25.04.2023).

²² Заключение от 7 нояб. 2019 г. на проект федерального закона «Об основах системы профилактики домашнего насилия в Российской Федерации»: в ред. от 11 окт. 2019 г. доктора юрид. наук, профессора И.В. Понкина. URL: <http://moral-law.ru/index.php?p=post&id=197> (дата обращения: 17.04.2023)

Явно выражена направленность законопроекта на обеспечение и сопровождение частных коммерческих интересов НКО, включаемых в «систему профилактики домашнего насилия» в качестве «субъектов профилактики».

Примечательно, что в странах, где действует закон о домашнем (или семейном) насилии, уровень семейного насилия не снижается, что свидетельствует о неэффективности данных мер. Так, например, в Германии, где подобный закон принят более 15 лет назад, согласно данным Федерального ведомства по уголовным делам (ВКА), каждые пять минут как минимум одна женщина подвергается угрозам, психологическому давлению, физическому либо сексуальному насилию в семье. Число жертв «домашнего насилия» в период с 2013 по 2017 г. выросло в Германии с 121 000 до почти 140 000. Согласно материалам доклада министра по делам семьи, женщин и молодежи Германии Франциски Гиффай (Franziska Giffey) только в 2018 г. на цели предотвращения насилия против женщин выделено 35 млн евро, также она призвала увеличить количество структур, помогающих жертвам насилия, число общежитий для женщин, которым столкнулись с домашним насилием, и ужесточить наказание за совершение преступлений против женщин²³.

Тем не менее вопрос о принятии законопроекта является инструментом раскачивания общества, внесения раздора, нагнетания недовольства властью и, в первую очередь, правоохранительными органами. В данном случае объектами психологической манипуляции становятся женщины и, в том числе, несовершеннолетние.

Нагнетание обстановки по данной проблеме уже неоднократно становились причинами публичных акций уже в России²⁴. На улицы

²³ См.: Ральф Бозен, Наталья Позднякова. Домашнее насилие: как борются против него в Германии. 24.11.2018 г. URL: <https://www.dw.com/ru/%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D1%88%D0%BD%D0%B5%D0%B5-%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D0%B5-%D0%BA%D0%B0%D0%BA-%D0%B1%D0%BE%D1%80%D1%8E%D1%82%D1%81%D1%8F-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2-%D0%BD%D0%B5%D0%B3%D0%BE-%D0%B2-%D0%B3%D0%B5%D1%80%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8/a-46429097> (дата обращения: 16.04.2023).

²⁴ См.: В Москве задержали девять участниц и двоих участников пикетов против домашнего насилия 25.11.2020. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2020/11/25/v-moskve-zaderzhali-devyat-uchastnic-i-dvoih-uchastnikov-piketov-protiv> (дата обращения: 15.03.2021); Что известно о деле сестер Хачатурян. URL: <https://daily.afisha.ru/cities/12199-что-известно-о-деле-сестер-хачатурян/> (дата обращения: 12.04.2023).

разных городов страны выводились несовершеннолетние лица и молодежь женского пола в поддержку принятия данного законопроекта. Лозунги и плакаты на мероприятиях были связаны с претензиями на высокий уровень домашнего насилия, отсутствием защиты женщины в семье, бездействием правоохранителей и с требованием принять закон о борьбе с домашним насилием. Самой известной подобной акцией стали уличные митинги в поддержку сестер Хачатурян²⁵ (которые умышленно убили своего отца) с целью заставить государственные органы освободить их от уголовной ответственности и принять законопроект.

В связи с этим примечательно, что два из трех создателей НКО «Насилию.нет» (посредством которой в том числе распространяется ложная информация об уровне семейного насилия в России) – Анна Ривина и Алена Попова были активными участницами протестных акций на Болотной площади 2012 г., целью которых была организация «майдана».

И это лишь один из искусственных факторов. Давление иностранных государств через НКО на Россию в целях продвижения определенных политических решений в их интересах нередко происходит посредством лоббирования вредоносных законопроектов или попыток блокировки достойных нормативных правовых актов.

На официальном сайте международной организации «Европейское общество по опросам общественного мнения и маркетинговым исследованиям» (ESOMAR) открыто указывается, что она ведет политику, враждебную по отношению к Российской Федерации. Основной задачей ее деятельности является «обеспечение полной поддержки для принятия руководителями стратегических решений в бизнесе и государственном управлении»²⁶. На сайте ESOMAR активно проводится обучение технике внедрения результатов своих исследований. То есть, по сути, ESOMAR учит членов своей организации «подготавливать» исследования под нужды любого политического запроса, а также для продвижения «необходимых» законопроектов.

²⁵ См.: напр.: Митинг в поддержку сестер Хачатурян. Санкт-Петербург. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=RdHebp339kc>; Активисток, которые поддерживают сестер Хачатурян, отправили митинговать в сторону МКАДа. URL: <https://wcons.net/novosti/aktivistok-kotorye-podderzhivajut-sester-hachaturjan-otpravili-mitingovat-v-storonu-mkada/>; В Нижнем Новгороде прошел пикет в поддержку сестер Хачатурян. URL: <https://pravda-nn.ru/news/v-nizhnem-novgorode-proshel-piket-v-podderzhku-sester-hachaturyan/> (дата обращения: 05.07.2023).

²⁶ URL: <https://m-p-a.ru/about/> (дата обращения: 16.05.2023).

Эта информация очень важна, учитывая, что некоторые агентства социологических исследований, которые осуществляют свою работу на территории России, являются членами этой международной организации. С учетом антироссийской идеологии деятельности международной организации ESOMAR результаты исследования их членов не могут соответствовать параметрам достоверности и репрезентативности, и по этическим соображениям не должны быть использованы для актуализации принятия управленческих или законодательских решений.

В целом проблема искусственных факторов, влияющих на формирование мнения населения о деятельности государственных органов, в том числе полиции, чрезвычайно важна и требует серьезного исследования. Актуальность такого исследования сопряжена с необходимостью разработки критериев допустимости использования результатов опросов тех или иных исследовательских групп в ходе изучения общественного мнения, выявления достоверности проводимых опросов населения, а также разработки мер противодействия этим факторам, способным оказывать дестабилизирующее воздействие на российское общество.

Информация об авторах

Е. М. Тимошина – ведущий научный сотрудник, кандидат юридических наук;

К. С. Асеева – научный сотрудник.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

СОДЕРЖАНИЕ

Яковлев О.В. Вопросы совершенствования организационного и научно-методического обеспечения изучения общественного мнения о деятельности территориальных органов МВД России на районном уровне.....	3
Невский С.А., Черкасов Р.В. Об изучении общественного мнения о деятельности полиции в регионах Российской Федерации.....	8
Лесников Г.Ю. Проблемы формирования общественного мнения о полиции в современной России.....	18
Мешалкин С.Н., Синюков А.Н. Общественное мнение как критерий оценки антитеррористической защищенности.....	26
Дутов П.О. Повышение качества оказания государственных услуг и функций в сфере внешней трудовой миграции как фактор создания положительного образа сотрудника полиции.....	32
Аблизова Е.Б., Смирнов В.Г. Виктимологическая профилактика преступлений как механизм формирования общественного мнения о деятельности полиции.....	41
Гордеева В.Б. Общественное мнение как социальный фактор правотворчества.....	46
Жуков П.С. Результативность применения показателей по изучению общественного мнения о деятельности полиции.....	51
Маренинова С.А. Влияние недостоверной информации, распространяемой в сети Интернет, на формирование общественного мнения о деятельности полиции.....	57
Московкин А.Е., Абрамова М.А. Об учете общественного мнения для решения задач обеспечения собственной безопасности в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.....	62
Намруева Э.В. Проблемы формирования образа полиции в условиях активной медиатизации общества.....	67
Покачалов С.Д. Мнение российского общества как основополагающая детерминанта организационно-правового совершенствования органов внутренних дел Российской Федерации.....	75
Тимошина Е.М., Асеева К.С. Проблемы влияния искусственных факторов на мнение граждан о деятельности полиции.....	83

**ИЗМЕРЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ:
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Сборник научных трудов по материалам круглого стола

Редактор *Е. С. Волкова*
Компьютерная верстка *С. В. Первой*

Подписано в печать 15.11.2023	Тираж 100 экз.
Формат 60X84 1/16 Печ. л 6,0 Уч.-изд. л. 4,9	Заказ № 34

Издатель: ВНИИ МВД России
121069, Москва, ул. Поварская, д. 25, стр. 1

Группа ОП РИО ВНИИ МВД России