

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

О. В. Яковлев, В. Ю. Кокорев, О. В. Родимушкина, Р. В. Черкасов

**МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО
МНЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ НА РАЙОННОМ
УРОВНЕ**

Методические рекомендации

МОСКВА 2018

*Рекомендовано к опубликованию
редакционно-издательским советом ФГКУ «ВНИИ МВД России»*

Р е ц е н з е н т ы :

Э. В. Намруева, кандидат социологических наук
(УОС МВД России);

В. Ю. Бельский
(МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя)

А в т о р ы :

О. В. Яковлев, начальник отдела НИЦ № 1,
кандидат социологических наук;

В. Ю. Кокорев, ведущий научный сотрудник НИЦ № 1,
кандидат социологических наук;

О. В. Родимушкина, ведущий научный сотрудник НИЦ № 1,
кандидат юридических наук;

Р. В. Черкасов, ведущий научный сотрудник НИЦ № 1,
кандидат юридических наук
(ФГКУ «ВНИИ МВД России»)

Яковлев, О. В.

Методика организации изучения общественного мнения о деятельности полиции на районном уровне : методические рекомендации / О. В. Яковлев, В. Ю. Кокорев, О. В. Родимушкина, Р. В. Черкасов. – М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. – 42 с.

Рассматриваются методологические, методические, процедурные формы и методы организации и проведения изучения мнения населения о деятельности полиции в территориальных органах МВД России на районном уровне, а также вопросы использования полученных результатов в практической деятельности полиции.

Для руководителей и сотрудников территориальных органов, научных сотрудников научных организаций, преподавателей, курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России.

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» основной задачей деятельности полиции является защита личности, общества, государства от противоправных посягательств, а общественное мнение выступает одним из основных критериев официальной оценки эффективности этой деятельности.

Являясь совокупностью свободно выраженных суждений, взглядов, позиций, точек зрения множества людей, общественное мнение, обеспечивая на практике обратную связь, является эффективным средством управления органами внутренних дел и обеспечения гражданского контроля правоохранительных органов. Без всестороннего изучения и учета общественного мнения о деятельности органов внутренних дел невозможно говорить об эффективности такой деятельности в полном объеме.

Изучение мнения населения о деятельности полиции в территориальных органах МВД России на районном уровне (далее – изучение мнения населения), как одна из форм организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции¹ является, с одной стороны, значимым инструментом социальной диагностики проблем в правоохранительной сфере региона и его муниципальных образованиях, с другой – инструментом оценки социальной эффективности деятельности органов внутренних дел (полиции) по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан, противодействию преступности, охране общественного порядка, собственности и обеспечения общественной безопасности на всех уровнях их организации (федеральном, окружном, межрегиональном, региональном и местном).

Проведение таких исследований способствует выработке и принятию социально ориентированных конкретных управленческих решений, направленных на повышение эффективности и качества деятельности не только территориальных органов МВД России, но и территориальных органов внутренних дел районного уровня. Полученные результаты могут быть использованы для формирования у населения позитивного отношения к органам внутренних дел (полиции) и обеспечения поддержки мер по укреплению правопорядка.

¹ См.: Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции: приказ МВД России от 1 дек. 2016 г. № 777.

1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ МНЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ В ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНАХ МВД РОССИИ НА РАЙОННОМ УРОВНЕ

1.1. Общие положения

Изучение мнения населения как форма организации сбора, обработки, обобщения информации о мнении населения по вопросам деятельности полиции в муниципальных районах и городских округах субъектов Российской Федерации построено на принципе ведомственной координации с использованием ведомственного способа сбора социологической информации (силами рабочих групп, сформированных из числа сотрудников (работников) структурных подразделений территориального органа МВД России).

Настоящие методические рекомендации:

устанавливают порядок реализации ст. 9 Федерального закона Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» в части обеспечения общественного доверия и поддержки гражданами органов внутренних дел, а также требований приказа МВД России от 1 декабря 2016 г. № 777 «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции»;

представляют собой систему логически последовательных методологических, методических и процедурных форм и методов организации и проведения изучения мнения населения, а также использования полученных результатов в практической деятельности полиции;

нацелены на повышение социальной направленности управленческих решений, принимаемых в территориальных органах внутренних дел на основе результатов изучения общественного мнения, по обеспечению правопорядка и общественной безопасности на территории обслуживания.

1.2. Основные понятия

Общественное мнение – состояние массового сознания, заключающее в себе отношение (скрытое или явное) к общественным событиям, к деятельности различных групп, организаций, отдельных личностей; выражает позицию одобрения или осуждения по тем или иным общественным проблемам.

Общественное мнение регулирует поведение индивидов, социальных групп и институтов, насаждает определенные нормы общественных отношений; действует как в рамках общества в целом, так и в рамках различных социальных групп.

Общественное мнение не идентично совокупности мнений, высказываемых лицами или группами, из которых складывается общество. Оно представляет исторически обусловленное и изменяющееся состояние общественного сознания больших групп людей, выражаемое публично по проблемам, важным для общественной системы².

Изучение мнения населения – форма организации сбора, обработки, обобщения информации о мнении населения по вопросам деятельности полиции в муниципальных районах и городских округах субъектов Российской Федерации.

Опрос – метод сбора первичной информации, предполагающий обращение к непосредственному носителю изучаемой проблемы (респонденту), в форме анкетирования либо интервьюирования по вопросам анкеты, содержание которых представляет изучаемую проблему.

Анкетирование – способ проведения опроса населения, при котором респондент самостоятельно заполняет предложенный ему бланк опросного листа.

Интервьюирование – способ проведения опроса населения в форме целенаправленной беседы интервьюера и респондента, при котором на интервьюера возлагаются обязанности фиксирования ответов респондента на заданные вопросы.

Анкета (опросный лист) – инструмент сбора информации, содержащий вопросы, сформулированные и связанные между собой определенной логикой и правилами.

Респондент – участник опроса, выступающий в качестве источника информации.

Интервьюер – участник опроса, проводящий интервью по анкете (опросному листу).

² См.: Кравченко А.И. Краткий социологический словарь. М.: Проспект, 2013. С. 178.

Выборка – группа людей, отобранных специальным образом из изучаемой совокупности, распределение ответов которых с определенной точностью воспроизводит распределение ответов по всей совокупности.

Изучаемая совокупность – множество людей, являющихся объектом исследования (взрослое население от 18 лет).

Выборка квотная – вид выборки, формируемой на основе статистических сведений о характеристиках элементов генеральной совокупности. В рамках настоящей методики выборка будет учитывать социально-демографическую структуру генеральной совокупности, а также административно-территориальное деление субъекта Российской Федерации по административным районам/округам региона.

Репрезентативность – соответствие характеристик выборки характеристикам генеральной совокупности в целом.

Эмпирические данные – первичная информация, полученная в результате социологического исследования; ответы респондентов, оценки экспертов, результаты наблюдения и т.п.

Рабочая группа – это группа специалистов, сформированная из числа сотрудников (работников) структурных подразделений территориального органа МВД России, представителей общественных советов при территориальных органах МВД России на региональном и районном уровнях и иных общественных объединений и организаций (по согласованию), для организации изучения общественного мнения о деятельности полиции на районном уровне.

Независимый эксперт – специалист, обладающий широкими знаниями и профессиональным опытом в определенной области и практической деятельности.

Результаты изучения мнения населения – это совокупность данных (в виде массива анкет и итоговых таблиц по муниципальным районам и городским образованиям и инструментария социологического исследования – методик расчета выборки, опросных листов, маршрутов опроса, отчетов анкетеров), социологическая информация, зафиксированная в печатном и электронном видах, обобщенная или структурированная в виде информационно-аналитических отчетов.

1.3. Нормативные правовые основы изучения мнения населения

1.3.1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

1.3.2. Приказ МВД России от 1 декабря 2016 г. № 777 «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции».

1.3.3. Приказ МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации».

1.4. Цели и задачи изучения мнения населения

Главная цель изучения мнения населения – обеспечение открытости и публичности в деятельности полиции Российской Федерации, повышения уровня доверия к ним граждан.

Задачи изучения мнения населения:

оценка деятельности территориальных органов МВД России на районном уровне по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан, противодействию преступности, охране общественного порядка, собственности и обеспечения общественной безопасности на основе измерения показателей, характеризующих в общественном мнении уровень безопасности личности и деятельность органов внутренних дел (уверенность граждан в защищенности (безопасности) своих личных и имущественных интересов от преступных посягательств; уровень доверия к органам внутренних дел в обеспечении личной и имущественной безопасности; уровень виктимизации; оценку эффективности деятельности органа внутренних дел как государственного органа по защите интересов граждан;

содействие осуществлению общественного контроля за деятельностью территориальных органов внутренних дел Российской Федерации;

информирование граждан о результатах изучения мнения населения о деятельности полиции в территориальных органах МВД России на районном уровне.

1.5. Основные принципы изучения мнения населения

Выделяют следующие основные принципы:

достоверность получаемой информации, означающей соответствие данных, полученных в ходе социологических исследований по

изучению общественного мнения о деятельности территориальных органов МВД России на районном уровне, существующему положению в соответствующем районе, городе, муниципальном образовании;

репрезентативность результатов исследований, проявляющейся в представительности полученных данных, их свойстве точно и достоверно отражать информацию о деятельности территориальных органов МВД России на районном уровне;

информативность получаемых данных, определяемой как насыщенность информацией результатов социологических исследований по изучению общественного мнения о деятельности территориальных органов МВД России на районном уровне, их новизной и полезностью;

открытость и доступность результатов исследований, проявляющиеся в возможности граждан получать достоверную и полную информацию о результатах работ по изучению общественного мнения о деятельности территориальных органов МВД России на районном уровне на основе социологических источников информации.

1.6. Основные формы изучения мнения населения

Основной формой изучения мнения населения является выборочный опрос (анкетирование).

В качестве альтернативы анкетному опросу могут быть применены иные формы сбора информации, в числе которых:

изучение экспертного мнения;

сбор оценок граждан по телефону (телефонный опрос);

изучение мнения с помощью официальных интернет-сайтов территориальных органов внутренних дел МВД России;

изучение общественного мнения посредством направления почтовых отправлений бланков анкет с вопросами о доверии полиции и уровне защищенности граждан от преступных посягательств.

1.7. Объект, предмет и субъект изучения

Объектом изучения является система оценочных показателей, измеряющих «эффективность деятельности полиции», представляющих собой отражение уровня эффективности работы органов внутренних дел, и выступающих критерием положительной или отрицательной оценки населением их деятельности по защите личных и

имущественных интересов граждан, усилий полиции по обеспечению их личной безопасности.

Предметом изучения выступает система факторов и тенденций, обстоятельств и условий, влияющих на эффективность функционирования подразделений системы МВД России, получивших отражение в соответствующих показателях.

Субъект общественного мнения (носитель общественного мнения) – все множество социальных групп, общностей и слоев, формирующих и выражающих свои оценочные суждения по поводу объектов, затрагивающих их интересы.

Субъектом общественного мнения о деятельности полиции на районном уровне выступает население муниципального образования (муниципального района или городского округа) субъекта Российской Федерации.

1.8. Инструментарий изучения мнения населения

Изучение мнения населения осуществляется с использованием единого методического инструментария – базовой анкеты, предназначенной для измерения уверенности граждан в защищенности (безопасности) своих личных и имущественных интересов от преступных посягательств; уровня доверия к органам внутренних дел в обеспечении личной и имущественной безопасности; уровня виктимизации; эффективности деятельности органа внутренних дел как государственного органа по защите интересов граждан (прил. 1).

Базовая анкета (опросный лист) содержит вопросы, необходимые для оценки деятельности территориальных органов МВД России на районном уровне.

Перечень вопросов базовой анкеты не является исчерпывающим, возможно внесение в нее иных вопросов, касающихся организации оперативно-служебной деятельности территориального органа МВД России на районном уровне, при условии сохранения основных подходов к оценке деятельности территориальных органов внутренних дел на районном уровне, предусмотренных приказом МВД России от 1 декабря 2016 г. № 777 «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции», приказом МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Внесение в базовую анкету (опросный лист) иных вопросов остается на усмотрение руководителя территориального органа МВД России на региональном уровне.

При внесении в базовую анкету дополнительных вопросов необходимо уделить особое внимание содержанию вопросов, их типу (видам и разновидностям), числу, последовательности расположения в анкете, а также знать правила заполнения ответов на разные типы вопросов.

Все вопросы, которые можно использовать при составлении анкет, подразделяют на две группы: открытые и закрытые.

Открытые вопросы предполагают свободный ответ респондента.

Закрытые вопросы предлагают респондентам выбор одного ответа из ряда возможных вариантов. По таким вопросам при обработке можно строить аналитические таблицы, графики, диаграммы, которые наглядно будут показывать неявные тенденции поведения респондентов или новые (и пока еще скрытые) явления, не наблюдаемые ранее.

Открытые вопросы позволяют вести сбор разнообразной качественной информации, закрытые – и качественной (иногда, правда, с меньшим набором оттенков), и количественной.

Закрытые вопросы могут быть альтернативными и неальтернативными.

Альтернативные вопросы предполагают возможность выбора только одного варианта ответа из нескольких предложенных.

Например, при ответе на вопрос: «Как Вам кажется, жизнь в области (крае, республике) в последние год–два стала опаснее или безопаснее?» – даются ответы:

1. Опаснее
2. Скорее опаснее
3. Скорее безопаснее
4. Безопаснее
5. Затрудняюсь ответить

Выбрав один из ответов, например, «безопаснее», опрашиваемый должен обвести кружком цифру «4».

Неальтернативные вопросы допускают выбор нескольких вариантов ответов.

Например, при ответе на вопрос: «Почему Вы не обращались за помощью в полицию Вашего района?» – из числа предложенных ответов: могут быть выбраны один или несколько, например, только «1» или одновременно «2», «3» и «5».

1. Боялся (-ась) возможной мести криминальной среды или сообщников преступников
2. Не хотел (-а) огласки совершенного в отношении меня преступления
3. Не хотел (-а) тратить время на следствие, судебный процесс
4. Из-за незначительности причиненного мне ущерба
5. Считал (-а), что мне в полиции не помогут
6. По иным мотивам (указать каким) _____
7. Затрудняюсь ответить

Допустимо включение в анкету вопросов в табличной форме.

Однако вопросы табличной формы являются наиболее трудными для восприятия.

Например, на вопрос «Опасаетесь ли Вы лично стать жертвой...» – в соответствии с ответом респондента необходимо выбрать и отметить, обведя кружком в каждой строке, только одну из цифр, расположенных под шкалой оценок. Отмечать цифры от 1 до 3 в каждой строке, не следует.

№ п/п	Преступники	Опасаясь	Скорее опасаясь, чем не опасаясь	Скорее не опасаясь, чем опасаясь	Не опасаясь	Затруд- няюсь ответить
1.	Мошенники	1	2	3	4	5
2.	Вымогатели, шантажисты	1	2	3	4	5
3.	Грабители	1	2	3	4	5
4.	Вооруженные бандиты	1	2	3	4	5
5.	Сексуальные насилъники	1	2	3	4	5
6.	Воры	1	2	3	4	5
7.	Автоугонщики	1	2	3	4	5
8.	Хулиганы	1	2	3	4	5
9.	Пьяные водители	1	2	3	4	5

Существуют требования к формулировкам вопросов. Так, вопросы должны быть:

ясными, касаться повседневных действий (например, уточнять место проживания респондента, его привычки, занятия в свободное время);

простыми, не содержащими специальной лексики, чтобы на них мог ответить любой респондент;

краткими (предложения, содержащие более 10 слов, трудны для восприятия);

избегающими оценочного давления (недопустимы такие формулировки, как «Нельзя не согласиться...», «Каждому компетентному человеку хорошо известно, что...», «Принято считать, что...», «По мнению многих авторитетных людей...», «Что следует предпринять, чтобы не допустить...?» и т.п.).

После завершения опроса необходимо сразу же осуществить проверку качества заполненной анкеты с целью выявления фактов нарушения логики ответов на вопросы анкеты (когда последующий ответ противоречит предыдущему). Недостатки следует устранить, уточнив позицию респондента.

Неправильно заполненными признаются анкеты, заполненные от имени нескольких опрашиваемых, содержащие ответы, полностью или частично взаимоисключающие друг друга, а также не соответствующие методике заполнения документов, приведенной выше.

Частично заполненными признаются анкеты, содержащие ответы менее чем на 75 % вопросов. Также к частично заполненным относятся анкеты, не содержащие ответа хотя бы на один из вопросов о поле, возрасте или социальном положении респондента.

2. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ И МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ В ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНАХ МВД РОССИИ НА РАЙОННОМ УРОВНЕ

Изучение общественного мнения о деятельности полиции на районном уровне предполагает последовательную реализацию организационного (подготовительного), основного (проведение опроса), аналитического этапов.

2.1. Организационный (подготовительный) этап

2.1.1. Подготовка распоряжения территориального органа МВД России на региональном уровне об изучении мнения населения

Распоряжение устанавливает:

порядок и сроки проведения изучения общественного мнения о деятельности полиции на районном уровне;

состав рабочей группы;

список и количество муниципальных образований субъекта Российской Федерации для проведения опросов населения с учетом имеющихся материально-технических ресурсов, труднодоступности для интервьюеров, опыта проведения данных мероприятий, оперативной обстановки и иных факторов, требующих повышенного внимания, составленный в соответствии с Методикой формирования выборки для исследования общественного мнения на уровне муниципальных районов и городских округов субъектов Российской Федерации (прил. 2).

В нормативном правовом акте территориального органа МВД России, регулирующем порядок организации и проведения изучения мнения населения (распоряжении), также могут быть определены дополнительные показатели, по которым оценивается уровень доверия к полиции, состояние защищенности от преступных посягательств и деятельность территориальных органов МВД России на районном уровне.

2.1.2. Формирование рабочей группы

Рабочая группа формируется из числа сотрудников (работников) структурных подразделений территориального органа МВД России.

В состав рабочей группы могут быть также включены представители общественных советов при территориальных органах МВД России на региональном и районном уровнях, региональных социологических служб, образовательных учреждений высшего профессионального образования, общественных организаций правоохранительной направленности (по согласованию).

Рабочая группа территориального органа МВД России на районном уровне:

- обеспечивает методическое и организационное сопровождение изучения общественного мнения на уровне муниципальных районов и городских округов субъекта Российской Федерации (разрабатывает основные направления, задачи и методы проведения работ изучения мнения населения);

- осуществляет в соответствии с методикой расчета выборки на внутрисубъектном уровне (прил. 3) формирование выборочной совокупности и списков респондентов по каждому муниципальному образованию (выбранному), разработку маршрутных листов, пакет методических материалов (инструментария), необходимых для проведения социологического исследования, инструкции по организации исследования; форм отчетности о ходе проведения исследования;

- осуществляет организацию и проведение опросов; перенос полученных данных на электронные носители, обработку, обобщение и анализ полученной социологической информации, подготовку отчетов по результатам изучения;

- организует и проводит методическую учебу (тренинги) для специалистов, участвующих в организации и проведении исследования;

- определяет комплекс средств (технических, программных), необходимых специалистам для организации и проведения социологического исследования;

- вырабатывает на основе анализа полученной социологической информации предложения по совершенствованию и повышению эффективности деятельности территориальных органов внутренних дел МВД России.

Ответственным за организацию и проведение работ по изучению общественного мнения о деятельности полиции на районном уровне является руководитель территориального органа МВД России.

2.2. Этап проведения опроса

Выбор процедуры проведения изучения общественного мнения о деятельности полиции в территориальных органах МВД России на районном уровне зависит от выбранной формы (метода и техники) исследования.

В соответствии с требованиями приказа МВД России № 777–2016 г. основным методом получения эмпирической информации при изучении мнения населения является *выборочный опрос* взрослого населения от 18 лет (граждан Российской Федерации, лиц без гражданства и иностранных граждан, проживающих на территории муниципальных районов и городских образований субъекта Российской Федерации).

Техника опроса: анкетный опрос (интервьюирование) по месту жительства респондента (формализованное интервью), когда интервьюер устно задает вопросы в тех формулировках (теми словами и с теми знаками препинания), которые содержатся в анкете и самостоятельно заполняет анкету (опросный лист).

Однако для реализации целей и задач изучения мнения населения допустимо проведение анкетирования (может быть индивидуальное или групповое анкетирование, очное или заочное, например, почтовый опрос или опрос через газету), которое предполагает самостоятельное заполнение респондентами опросных листов (анкет).

В настоящее время выборочный опрос является достаточно действенной формой социологических исследований, позволяющий получить валидные (устойчивые) результаты, а интервьюирование является наиболее оптимальной технологией (техникой) опроса, поскольку информация, получаемая в ходе интервью, является менее искаженной и может в большей степени отражать мнения и установки самого респондента, чем информация, получаемая от респондента иным образом (путем анкетирования, интервью по телефону или электронной почте).

Опрос населения проводится членами рабочей группы, созданной в территориальном органе МВД России для проведения изучения мнения населения.

Каждому члену рабочей группы (анкетеру, интервьюеру) поручается проведение опроса в том или ином населенном пункте.

Перед опросом руководитель рабочей группы проводит инструктаж, выдает маршрутный лист, объясняет особенности работы и порядок сдачи заполненных опросных документов.

Опрос одного и того же опрашиваемого лица должен проводиться без перерыва, его перенос может привести к неожиданному отказу от участия в опросе, некачественному заполнению опросного документа и к последующему нежеланию его исправить или дополнить.

Перед проведением опроса лицо, проводящее опрос, должно представиться, рассказать о цели исследования и, получив согласие на интервью, рассказать о правилах его проведения.

Необходимо убедить каждого гражданина в анонимности опроса, отметить, что полученная информация будет использована только в обобщенном виде, его фамилия и адрес при обработке анкет фигурировать не будут.

В экспертных опросах, где анонимность либо не нужна, либо ее нельзя соблюсти, организаторы опроса могут гарантировать компетентное и объективное использование получаемой информации.

Следует обратить внимание опрашиваемого на то, что от искренности и точности его ответов на все поставленные вопросы зависит правильность выводов по итогам опроса.

В ходе опроса анкетер должен пояснить гражданам смысл непонятных для них юридических терминов (например, что такое разбой, грабеж, мошенничество, преступное посягательство и т.п.).

При самостоятельном заполнении респондентом опросного листа анкетеру необходимо продемонстрировать правила ответов на разные типы вопросов.

Неправильно заполненными признаются анкеты, заполненные от имени нескольких опрашиваемых, содержащие ответы, полностью или частично взаимоисключающие друг друга, а также не соответствующие методике заполнения документов, приведенной выше.

Частично заполненными признаются анкеты, содержащие ответы менее чем на 75 % вопросов. Также к частично заполненным относятся анкеты, не содержащие ответа хотя бы на один из вопросов о поле, возрасте или социальном положении респондента (методические рекомендации интервьюерам по проведению сбора первичной информации; рекомендации по технике проведения анкетирования (опроса) и рекомендации по этике проведения анкетирования (прил. 4)).

Телефонный опрос (телефонное интервью) как одна из форм опосредованного опроса представляет собой синтез анкетирования и интервьюирования и используется, как правило, в рамках одного города или иного населенного пункта.

Телефонные опросы отличаются оперативностью (быстрым установлением контакта с респондентом, отсутствием этапа размножения анкет и т.д.); наличием контроля над респондентом; минимальным влиянием интервьюера на респондента, хорошими возможностями по обеспечению правильных и объективных ответов; низкой себестоимостью; высокой степенью конфиденциальности; стандартностью в способе доставки данных, если интервьюер работает на компьютере.

К числу недостатков телефонного интервью следует отнести: невозможность полностью соблюсти репрезентативность выборки и неискренность ответов. Как было неоднократно доказано, качество и достоверность сведений, собираемых по телефону, оказывается заметно ниже, чем при использовании других методов. Оказывается, телефонному респонденту легче не только отказаться от интервью, но и соврать. Таким образом, по степени искренности этот вид интервью серьезно отстает от всех прочих методов.

Очевидно, что при всех достоинствах и недостатках метод телефонного интервьюирования заслуживает внимания.

Сбор оценок граждан по телефону может также осуществляться на регулярной основе (не менее одного раза в год) по единой методике (анкете) путем телефонного опроса населения (не менее 450–500 для каждого муниципального района и городского образования).

Телефонный опрос организуется и проводится силами рабочих групп, созданных в территориальных органах МВД России при содействии органов местного самоуправления на основе договора о предоставлении актуальной базы телефонных номеров района поставщиками услуг связи.

Почтовый опрос – разновидность анкетирования и правомерно рассматривается как эффективный прием сбора первичной информации. В наиболее общем виде он заключается в рассылке анкет и получении на них ответов по почте.

Важное преимущество почтового опроса – простота организации и его низкая стоимость. Например, рассылка всей документации почтового опроса для 2 000–3 000 человек может быть осуществлена двумя работниками за 7–10 дней. А для выборки в 1 000 человек суммарные затраты на проведение почтового опроса (включая рассылку уведомлений, анкет, конвертов возврата, напоминаний и не-

большого сувенира) составляют примерно 320–340 рублей. При возврате в 70–75 % стоимость одной заполненной анкеты составляет 42–50 копеек.

К достоинствам метода относится и то, что он позволяет одновременно провести опрос на большой территории, в том числе в труднодоступных районах.

Вместе с тем почтовый опрос имеет и свои недостатки. Основной из них – неполный возврат анкет, что снижает надежность получаемой информации.

Однако специальные эксперименты показывают, что соблюдение некоторых дополнительных требований может заметно повысить возврат разосланных отправлений и улучшить качество информации.

Главные факторы, влияющие на повышение возврата, следующие:

уведомление об опросе, посылаемое почтой за 3–4 дня до отправки анкеты респонденту (организаторы опроса обращаются с предложением и просьбой участвовать в обследовании), повышает возврат заполненных анкет на 10–15 %. Уведомление по телефону еще более эффективно;

напоминание (через 2–3 недели) о том, что респонденту была направлена анкета, но он не реагировал на обращение, повышает возврат на 18 %, а вторичное напоминание – на 26 %.

При почтовом опросе выполняются следующие виды работ:

рассылка уведомлений (уведомление – почтовая карточка, содержащая обращение к респонденту с просьбой принять участие в планируемом исследовании);

рассылка анкет вместе с конвертом с обратным адресом;

рассылка напоминаний. Напоминание – почтовая карточка, содержащая обращение к респонденту с просьбой заполнить и отослать полученную анкету;

Сбор анкет (возврат анкет проходит в течение 2–3 недель, за это время поступает около 90 % анкет из возвращающихся).

Почтовый опрос может также осуществляться на регулярной основе (не менее одного раза в год) по единой методике путем рассылки анкет (не менее 1 000 для каждого муниципального района и городского образования).

Почтовый опрос организуется и проводится силами рабочих групп, созданных в территориальных органах МВД России при содействии общественных советов при территориальных органах МВД России с привлечением представителей региональных и муниципаль-

ных органов власти и иных ресурсов субъектов Российской Федерации.

Онлайн опрос (интернет-опрос, web-опрос) – это один из методов сбора социологической информации, предполагающий размещение анкеты в сети Интернет в открытом или ограниченном доступе.

Можно выделить следующие преимущества онлайн-опросов:

экономия ресурсов (не только денег, но времени и трудозатрат);

большой объем выборки;

возможность опросить несколько тысяч человек за короткий срок;

оперативность реагирования (например, изменение инструментария);

широта охвата (доступ к различным социальным группам и сообществам);

возможность построения специфической выборки;

низкий уровень влияния интервьюера на респондента,

возможность давать более развернутые ответы;

высокий уровень доверия (обусловленный анонимностью онлайн-среды);

широта охвата предметных полей (возможность изучать деликатные и закрытые для публичного обсуждения темы);

организационная гибкость (респондент сам выбирает время и место участия);

строгая логика проведения опроса (специальное программное обеспечение позволяет исключить традиционные ошибки заполнения анкеты).

Кроме этого, опрос через Интернет дает дополнительные возможности: последующая коммуникация с респондентами, автоматический сбор дополнительной информации, автоматическая фиксация данных и обработки анкет.

К основным недостаткам и ограничениям онлайн-опросов относят следующие: отсутствие репрезентативности (структура населения не совпадает со структурой пользователей); стихийность выборки («метод самоотбора»); неоднократное участие в опросе (особенно при анонимном опросе); намеренное искажение данных; возможность враждебных действий («взлом» программного обеспечения); ограниченная длина опросника (в практике – не более 20–25 вопросов); коммуникационные проблемы (неверная интерпретация вопросов анкеты, ошибки в переходах, заполнении таблиц и пр.) и т.д.

Следует отметить, что процедура проведения онлайн-опросов сходна с технологией проведения массового опроса: разработка анкеты – размещение на сайте – обработка и анализ данных.

Метод экспертной оценки – получение информации путем проведения экспертного опроса.

Суть метода состоит в проведении экспертами анализа возможного развития проблемной ситуации в будущем с качественной или количественной характеристикой уровня его достоверности и последующей формальной обработкой результатов. Экспертный опрос существенно отличается от массовых опросов в силу того, что к участию в нем приглашаются высококвалифицированные специалисты.

Изучение мнения экспертов на уровне муниципальных районов и городских округов может проводиться либо силами сотрудников территориального органа МВД России, либо членами общественного совета при территориальном органе.

Ответственность за надлежащую организацию проведения опроса экспертов, качество собранной информации и своевременную передачу социологического массива в информационные центры субъекта Российской Федерации возлагается на руководителя территориального органа МВД России.

Работы по организации и проведению экспертного опроса о деятельности полиции начинаются с момента подписания распоряжения руководителя территориального органа МВД России.

Группа экспертов формируется на районном уровне в количестве 10–15 человек из числа лиц, хорошо знающих обстановку, владеющих информацией о правоохранительной деятельности, имеющих навыки аналитической работы. Обобщенно в качестве критериев целесообразно использовать следующие признаки: род занятий, стаж работы по интересующей проблематике, компетентность. При формировании состава экспертов можно использовать процедуру «снежного кома», когда эксперты рекомендуют и знают друг друга как специалисты. В случае необходимости выделения из списка сформированной группы экспертов наиболее компетентных коллег применяется метод коллективной оценки, что позволяет отобрать наиболее компетентных, опираясь на мнение остальных экспертов.

В состав экспертов рекомендуется включать членов общественного совета, работников прокуратуры, сотрудников региональных подразделений ФСБ России и ФСО России, администрации региона, лидеров (активистов) профсоюзов и иных общественно-политических движений, представляющих различные полюса политического спек-

тра, представителей депутатского корпуса и других, а именно: всех лиц, имеющих глубокие знания по данному вопросу.

Оценки, выставленные экспертами о деятельности территориального органа МВД России на уровне муниципального района и городского образования, проставляются в сводной таблице, суммируются для вычисления его среднеарифметического значения – сводной экспертной оценки о деятельности территориального органа МВД России на районном уровне.

2.3. Аналитический этап

Аналитический этап включает в себя обработку социологической информации (обработку полученных данных); анализ и интерпретацию результатов.

2.3.1. Обработка полученных данных

Эмпирические (социологические) данные – это первичная информация, полученная в результате социологического исследования: ответы респондентов, оценки экспертов и т.д.

Обработка полученных данных – это комплекс последовательных операций, в результате которых исследователь получает различные количественные меры значений переменных, с помощью которых можно выявить картину состояния предмета исследования, взаимосвязи и взаимозависимости между переменными и/или их группировками.

Общей структурой обработки социологической информации, полученной в результате изучения мнения населения о деятельности полиции в территориальных органах МВД России на районном уровне, предусматриваются следующие этапы.

Подготовка эмпирической информации к обработке. Суть этой операции – перевод информации на формализованный язык обработки данных (кодирование). Процедура кодирования состоит в присвоении каждому варианту ответа некоторого условного числа, называемого кодом.

Содержательный контроль полноты и правильности первичных документов. Цель этой операции – обеспечить содержательную чистоту эмпирической базы исследования, не допустить включения в нее некачественных документов (анкет, бланков и т.п.). Таких, например, в которых отсутствует или не полностью заполнена «пас-

портичка», подчеркнуты взаимоисключающие или противоречивые значения, нет ответов на большинство вопросов и т.д. На этом этапе из всего массива имеющихся анкет исключаются следующие: заполненные менее чем на 2/3; заполненные неразборчиво; не прошедшие тест по совокупности контрольных вопросов; с незаполненным социально-демографическим блоком (пол, возраст, образование и т.д.).

Сквозная нумерация всех документов (анкет), прошедших содержательный контроль и включенных в обработку. Эта операция нужна для того, чтобы, во-первых, знать общий объем эмпирического массива. Во-вторых, она нужна для проведения дальнейших операций, таких, например, как контроль правильности набивки. Номер документа фактически играет роль идентификатора. Если он вводится вместе с документом в память компьютера, то при обнаружении ошибок набивки правильные значения можно установить, обратившись к оригиналу.

Подготовка электронного макета для введения эмпирической фактуры в память компьютера и перевода ее из физической формы в электронную (подготовка компьютерного макета анкеты). Компьютерный макет полевого документа представляет собой отображение на экране монитора его формальной структуры. Форма его и правила работы с ним определяются техническими требованиями и возможностями конкретной компьютерной системы. В любом случае компьютерный макет должен включать перечень всех переменных (вопросов анкеты) полевого документа и кодов всех возможных значений каждой из них или полей для фиксации их конкретных значений. Помимо своего прямого назначения – обеспечения ввода первичных данных – компьютерный макет выполняет еще чрезвычайно важную функцию: осуществляет некоторые виды контроля правильности ввода и логического контроля содержания первичной информации.

Перенос (набивка) всей эмпирической фактуры с полевых документов (анкет, бланков и т.п.) в память компьютера (на жесткие и/или мягкие магнитные диски) и образование так называемых файлов данных. Эта операция представляет собой перенос в память компьютера эмпирической фактуры с полевого документа с помощью его электронного макета.

Получение линейных распределений частот значений всех переменных, включенных в полевой документ, а также необходимых или заданных таблиц сопряженности между ними. Основная цель любых преобразований эмпирической информации – представить ее в компактном, сжатом виде для детального содержательного анализа. По-

лучение линейных распределений частот значений переменных эмпирического массива документов – самый простой и обязательный способ решения этой задачи.

Линейное распределение эмпирической информации получается с помощью процедуры счета по следующему алгоритму:

подсчитывается количество реально зафиксированных значений всех переменных во всех документах эмпирического массива;

по каждому вопросу подсчитывается общее количество ответов по каждому варианту ответа;

абсолютное количество пригодных к обработке документов принимается за базовый показатель (например, 1 000 штук (весь массив по выбранным муниципальным образованиям субъекта Российской Федерации) = 100 %);

суммарное количество ответов по каждой позиции опросного документа переводится в проценты.

Для абсолютного большинства вопросов проценты по каждому ответу рассчитываются от базового показателя.

Результаты подсчета представляются в абсолютных и относительных величинах. Например, после проведения всех предварительных операций, рассмотренных выше, на обработку поступили 1 000 ед. документов, фрагмент которых показан в таблице 2.3.1.1.

Линейное распределение частот ответов на вопросы этой анкеты может быть оформлено в табличном виде.

Таблица 2.3.1.1

Пример линейного распределения частот вариантов ответов на вопросы анкеты

№ п\п	Текст вопроса и вариантов ответов	Абсолютная частота	% распределения
Как Вы оцениваете уровень своего благосостояния?			
1.	Живу в достатке	70	7
2.	Живу от зарплаты до зарплаты	640	64
3.	Вечно в долгах	240	24
4.	Нет ответа	50	5

После завершения обчислений информационных массивов строится выходная форма по каждому вопросу, а также по каждому муниципальному образованию в виде таблиц.

При этом с целью сравнительного анализа одни и те же показатели подсчитываются отдельно для всех категорий населения.

Структура таблицы имеет следующий вид:

подлежащее таблицы – это объект (совокупность респондентов, признаков, характеристик), выраженный в цифрах;

сказуемое – система цифровых показателей, которыми характеризуется объект (подлежащее);

заголовки (общий заголовок – название таблицы; внутренние заголовки обозначают содержание строк и столбцов). В заголовках таблицы указывают место и время, к которым относятся сведения, а также единицы измерения (в процентах или абсолютных числах).

Использование (при возможности) стандартного пакета прикладных компьютерных программ SPSS позволяют получать линейные распределения и таблицы сопряженности эмпирической информации, статистические коэффициенты связи и другие статистические характеристики рядов и таблиц распределений информации. Кроме того, данный пакет программ содержат все методы многомерной статистики (логлинейный, корреляционный, факторный, кластерный анализ).

Последние версии этого пакета разработаны для среды Windows и включают новые алгоритмы реализации факторного и кластерного анализа, анализ временных рядов, расширенный ассортимент графического оформления результатов, более простой язык общения и некоторые другие, главным образом, сервисные возможности.

Анализ выходных форм – анализ линейных распределений. Полученные на его основе содержательные выводы в значительной мере определяют логику, направленность и характер последующего анализа социологической информации, его глубину и объем. Результаты анализа линейных распределений позволяют представить общую картину ситуации, сформулировать стратегические ориентиры при принятии решений.

Анализ таблиц сопряженности (например, линейное распределение ответов анкеты в зависимости от пола, возраста или социального положения респондента) и *n*-мерных распределений детализирует картину, дает материал для конкретизации, повышения адресности практических действий.

2.3.2. Анализ и интерпретация результатов

Анализ данных – основной вид работ социологического исследования, направленный на выявление устойчивых, существенных свойств, тенденции изучаемого объекта; включает выделение и расчет показателей, обоснование и доказательство гипотез, построение

выводов исследования. На его основе поддерживается логическая стройность, последовательность, обоснованность всех процедур исследования.

Основное назначение анализа данных: зафиксировать информацию об изучаемом объекте в виде признаков, определить ее надежность, выработать объективные и субъективно-оценочные характеристики и показатели исследуемого процесса, обосновать и проверить гипотезы, обобщить результаты исследования, установить направления и формы их практического применения.

Основные этапы анализа данных:

описание всей совокупности данных в первоначальной, простейшей форме;

«уплотнение» исходной информации, т.е. укрупнение шкал, эмпирическая типологизация, формирование признаков-индексов и т.д. Здесь же начинается переход к анализу взаимосвязей, который полностью развернется на третьем этапе. На этом этапе начинают использоваться типологический анализ, факторный анализ и др.;

углубление интерпретации данных и переход к объяснению фактов путем выявления прямых и косвенных детерминаций внутри массива. Здесь должны быть получены основные выводы, необходимые для подтверждения (опровержения) гипотезы, теоретического осмысления проблемы и выработки типологических рекомендаций;

на заключительном этапе аналитическое исследование непосредственно переходит в прогностическую и рекомендательную процедуру действий.

Содержательные направления анализа результатов изучения мнения населения

Социологические данные в виде распределения ответов на вопросы анкеты в форме абсолютных или относительных числовых значений (линейного распределения) показателей, характеризующих в общественном мнении уровень безопасности личности и деятельность органов внутренних дел (уверенность граждан в защищенности (безопасности) своих личных и имущественных интересов от преступных посягательств); уровень доверия к органам внутренних дел в обеспечении личной и имущественной безопасности; уровень виктимизации. Оценка эффективности деятельности органа внутренних дел как

государственного органа по защите интересов граждан является исходной информацией для оценки деятельности территориальных органов МВД России на районном уровне.

Полученные результаты изучения общественного мнения составляют информационный единый аналитический массив, предназначенный для использования в аналитической работе служб и подразделений территориального органа МВД России для оценки деятельности территориальных органов внутренних дел районного уровня по обеспечению защищенности личных и имущественных интересов граждан. Работа по использованию результатов в системе оценки территориальных органов внутренних дел МВД России районного уровня предполагает, безусловно, наличие системного подхода и требует определенной социологической подготовки от сотрудников аналитических подразделений.

По данным результатов изучения общественного мнения, на районном уровне должен проводиться следующий анализ:

- выявляется характер распределения ответов (их структура) на конкретные вопросы анкеты;

- выявляется динамика изменений значений показателей (ответов на вопросы анкеты) по сравнению с предыдущими годами;

- проводится сравнение показателей со средними по региону, а также по другим муниципальным образованиям субъекта Российской Федерации.

Отслеживание динамики изменения показателей общественного мнения в чистом виде возможно только в том случае, когда их сравнение обеспечено технологически, т.е. из года в год обеспечивается неизменность инструментария при измерении основных индикаторов общественного мнения.

Следует указать, что при любом сравнении статистических данных, к которым относятся и результаты социологических исследований, учитываются только значимые различия в цифровых показателях. Это означает, что они должны укладываться в рамки допустимой статистической погрешности, которая определяется объемом выборки (количеством опрашиваемых граждан). Чем меньше выборка, тем больше статистическая погрешность. Для объема выборки порядка 300 человек, которая применяется для изучения общественного мнения о деятельности полиции на районном уровне, статистическая по-

грешность составляет 5–6 %. При сравнении и анализе результатов существенными являются изменения, превышающие 4–5 %.

Отчетная документация по итогам изучения мнения населения

После завершения анализа данных результаты оформляются рабочей группой в итоговые документы исследования – отчет.

В практике проведения социологических исследований применяются следующие формы представления результатов изучения общественного мнения:

- распределение абсолютных или относительных (в %, долях) числовых значений анкетных признаков (ответов), так называемая линейка;

- таблицы сопряжения анкетных признаков (двухмерные, многомерные);

- графические изображения цифровых данных;

- ранжирование цифровых данных (по убыванию или возрастанию);

- картография (графическое или цветовое выделение муниципальных образований региона по интенсивности показателей);

- аналитический текстовый отчет.

Аналитический отчет по результатам исследования должен содержать:

- анализ состояния защищенности граждан от противоправных посягательств (уверенности в защищенности (безопасности) своих личных и имущественных интересов от преступных посягательств);

- анализ уровня доверия к органам внутренних дел в обеспечении личной и имущественной безопасности;

- анализ уровня виктимности населения (по возможности, по различным видам преступлений);

- оценку эффективности деятельности органа внутренних дел как государственного органа по защите интересов граждан.

Помимо обязательной составляющей, сводный аналитический отчет может (и должен) включать в себя анализ других показателей (вопросов), дополнительно включенных в опросный лист (анкету).

В сводном отчете должно быть отражено мнение не только всех опрошенных, но и целевых групп респондентов, например, пострадавших от преступных посягательств, пенсионеров и т.д.

Отчет должен содержать типологический анализ распределения муниципальных образований субъекта Российской Федерации по наиболее значимым показателям уровня безопасности личности и эффективности деятельности органов внутренних дел, что позволит в субъекте Российской Федерации составить рейтинг территориальных органов внутренних дел районного уровня, определить (выявить) наиболее «проблемные» территории (муниципальные образования, районы) с наиболее низким уровнем оценки населением своей безопасности, выяснять, в чем причины сложившейся негативной ситуации, а в регионах с максимальным значением данного показателя определить, чем обусловлены успехи подразделений органов внутренних дел, с тем, чтобы распространить их положительный опыт на другие регионы.

Результаты изучения мнения населения

По результатам изучения мнения населения рабочая группа готовит соответствующие информационно-аналитические материалы об уровне доверия к полиции, состоянии защищенности от преступных посягательств и оценки деятельности территориальных органов МВД России, а также предложения:

- в планы основных организационных мероприятий территориальных органов МВД России;

- о необходимости принятия управленческих решений по повышению доверия к полиции, эффективности обеспечения защищенности граждан от преступных посягательств и совершенствования деятельности отдельных подразделений полиции;

- о мерах по совершенствованию нормативных правовых актов территориальных органов МВД России, регулирующих взаимодействие населения и полиции, и эффективности их правоприменения;

- о проведении разъяснительных и информационных мероприятий, направленных на повышение уровня доверия к полиции.

Результаты изучения мнения населения, включая информационно-аналитические материалы и предложения, направляются в штабные подразделения территориальных органов.

Данные по изучению общественного мнения на уровне муниципальных округов и городских образований должны проходить обсуждение на оперативных совещаниях при начальнике территориаль-

ного органа МВД России, в общественном совете при территориальном органе, а также использоваться при подготовке ежегодного отчета руководства территориального органа МВД России перед законодательными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, представительными органами муниципальных образований и населением.

Информация о проведении и результатах изучения мнения населения, а также о мерах по реализации результатов исследования размещаются территориальными органами МВД России на их официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в ведомственных и региональных средствах массовой информации, при проведении брифингов, пресс-конференций, семинаров и других мероприятий, направленных на повышение использования результатов общественного мнения.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Анкета (опросный лист) изучения мнения населения о деятельности полиции в территориальных органах МВД России на районном уровне

Уважаемые граждане!

Приглашаем вас принять участие в опросе по проблемам деятельности полиции вашего района.

Правила заполнения анкеты.

Внимательно прочтите прилагаемый перечень вопросов и предлагаемые варианты ответов. Выберите тот или иной вариант ответа, который соответствует вашему мнению, обведите кружком его номер.

Сведения, полученные в ходе опроса, будут использованы только в обобщенном виде. Фамилию указывать не надо.

1. Вы чувствуете себя защищенным(-ой) или не защищенным(-ой) от преступников, от посягательств на Вашу жизнь, здоровье, имущество? (Один ответ)

1. Защищенным (-ой)
2. Скорее защищенным (-ой), чем незащищенным(-ой)
3. Скорее незащищенным(-ой), чем защищенным(-ой)
4. Незащищенным (-ой)
5. Затрудняюсь ответить

2. Доверяете ли Вы полиции в обеспечении Вашей личной и имущественной безопасности? (Один ответ)

1. В целом доверяю
2. Скорее доверяю, чем не доверяю
3. Скорее не доверяю, чем доверяю

4. В целом не доверяю
5. Затрудняюсь ответить

3. Как Вы оцениваете работу полиции в Вашем районе? (Один ответ)

1. В целом положительно
2. Скорее положительно, чем негативно
3. Скорее негативно, чем положительно
4. В целом негативно
5. Затрудняюсь ответить

Сообщите некоторые сведения о себе

4. Пол:

1. Мужской
2. Женский

5. Возраст:

1. 18–24 года
2. 25–54 года
3. 55 лет и старше

Благодарим за участие в опросе!

**Методика формирования выборки для исследования
общественного мнения на уровне муниципальных районов
и городских округов субъектов Российской Федерации**

***Составление списка муниципальных районов
и городских образований***

Перед началом исследования необходимо составить список муниципальных районов и городских образований, которые являются самостоятельными объектами анализа и для которых формируется отдельная репрезентативная выборка объемом не менее 300 респондентов. Основой для составления такого списка служат данные Росстата о муниципальных районах и городских образованиях региона³, а также информация о территориальных органах Министерства внутренних дел, представленная на сайте МВД России (mvd.ru).

Муниципальные образования, территория которых обслуживается единым управлением, отделом МВД России по району, городу и иному муниципальному образованию, объединяются в один объект исследования.

Некоторые муниципальные образования могут быть исключены из опроса. Это касается прежде всего:

малонаселенных муниципальных образований, в которых проведение масштабных исследований нерационально. Часто малонаселенные образования одновременно являются и труднодоступными;

муниципальных образований, в которых сложилась неблагоприятная ситуация для исследования, например, районы, пострадавшие от наводнений, пожаров и иных природных катастроф.

Формирование выборки на районном уровне осуществляется в два этапа. На первом этапе в каждом муниципальном районе случайным образом отбираются избирательные участки, на втором – на избирательных участках отбираются домохозяйства случайным маршрутным методом. В домохозяйстве отбирается один респондент по заданным квотам.

³ Количество административных районов (и приравненных к ним единиц отбора) сильно варьируется по субъектам Российской Федерации: от 5 в Еврейской автономной области, 10 в Республике Алтай, до 60 в Алтайском крае. В Ненецком автономном округе районного деления нет.

Первый этап формирования выборки, отбор избирательных участков

На первом этапе единицами отбора являются избирательные участки, расположенные на территории муниципального образования.

Для проведения отбора составляется список всех избирательных участков муниципального образования с указанием названий улиц и номеров домов или с названиями сел, которые входят в каждый участок. Из этого списка исключаются те участки, на которых опросы не проводятся: участки в больницах, санаториях, воинских частях, тюрьмах, на кораблях и т.п.

При объеме выборки 300 респондентов в каждом муниципальном образовании требуется отобрать от 10 до 15 избирательных участков. В данном случае можно применить метод систематического (случайного) отбора, количество интервью в которых составит 20–30. Указанное число интервью обусловлено тем, что проведение 3–4 интервью на участке неоправданно завышает стоимость исследования, в то время как их большее число приводит к сокращению отбираемых участков и тем самым увеличивает статистическую погрешность⁴.

При формировании выборки избирательных участков применяется метод систематического отбора с вероятностью, пропорциональной численности зарегистрированных на участке избирателей.

Метод систематического (случайного) отбора участков состоит из нескольких шагов.

1. Все избирательные участки, которые участвуют в отборе, упорядочиваются по возрастанию своих номеров. Для каждого участка из списка вычисляется нарастающий итог по числу зарегистрированных на участках избирателей. Вычисляется число избирателей на всех участках (обозначим его через N).

2. Уточняется число отбираемых участков m (в интервале от 10 до 15).

3. Вычисляется шаг отбора k путем деления суммарного числа избирателей N на число отбираемых участков m , $k = N/m$.

4. Вычисляется случайное стартовое число R для отбора первого участка. Для этого используется датчик случайных чисел, равномерно распределенных в интервале от 0 до k .

⁴ Когда суммарное число избирательных участков меньше заданного числа, возможен другой способ формирования выборки – опрос проводится на всех избирательных участках муниципального образования, а общий объем выборки 300 респондентов распределяется между участками пропорционально числу избирателей.

5. Определяется первый отобранный участок. Им будет первый участок из списка, у которого нарастающий итог по числу избирателей больше или равен случайному стартовому числу R .

6. Вычисляется число C_2 для отбора второго участка. Оно равно $C_2 = R + k$.

7. Определяется второй отобранный участок. Им будет первый участок из списка, у которого нарастающий итог больше или равен числу C_2 .

8. Циклический повтор шагов 6. и 7. Сначала вычисляется число C_i для отбора i -го участка. Потом отбирается i -ый участок. Им будет первый участок из списка, у которого нарастающий итог больше или равен числу C_i .

9. Случайный отбор завершается, когда будет отобрано m участков.

Необходимо отметить следующее свойство систематического отбора. Если число избирателей на участке превышает шаг отбора k , то такой участок обязательно попадет в выборку. При этом он может попасть в выборку более одного раза. Повторное попадание участка в выборку означает, что планируемый объем выборки на этом участке надо увеличить. Если участок попал в выборку дважды, то планируемый объем выборки увеличивается вдвое, если три раза – то втрое и т.д. Например, при планируемом объеме выборки 20 респондентов, выборка на повторно отбираемом участке может составить 40, 60, 80 и т.д. респондентов, в зависимости от того, сколько раз он был отобран. Из-за повторных отборов некоторых участков общее число участков в выборке может оказаться меньше планируемого числа m .

Уменьшение числа отбираемых участков обязательно происходит в небольших муниципальных образованиях, в которых суммарное число избирательных участков меньше m . В этом случае в выборку попадают все участки (за исключением, быть может, участков с очень малым числом избирателей)⁵.

Благодаря тому, что нумерация избирательных участков обычно соответствует их географическому расположению на местности, и участки с последовательными номерами, как правило, граничат друг с другом, метод систематического отбора формирует выборку участков, которые равномерно распределены по всей территории муници-

⁵ Когда суммарное число избирательных участков меньше m , возможен другой способ формирования выборки – опрос проводится на всех избирательных участках муниципального образования, а общий объем выборки 300 респондентов распределяется между участками пропорционально числу избирателей.

пального образования. В выборке также выдержаны примерные пропорции между городскими и сельскими избирательными участками.

Второй этап формирования выборки, отбор домохозяйств на избирательном участке

Отбор домохозяйств на избирательных участках, включенных в выборку на первом этапе, проводится случайным маршрутным методом. Маршрутный метод является реализацией на местности метода систематического отбора домохозяйств. Интервьюер последовательно обходит территорию избирательного участка и отбирает домохозяйства для опроса. Домохозяйства на маршруте отбираются не подряд, а с определенным интервалом, называемым шагом отбора. Шаг отбора задается таким образом, чтобы с одной стороны, домохозяйства, где проводится опрос, не были бы сконцентрированы в одной точке, а охватывали определенную часть территории избирательного участка, а с другой стороны, чтобы интервьюеру при движении по маршруту не пришлось бы идти более 1–1,5 км. Шаг отбора зависит от типа застройки. В городах с многоэтажной застройкой задается шаг отбора в несколько десятков домохозяйств. В городах с преобладанием частного сектора, а также в селах шаг отбора составляет 2–4 домохозяйства.

В маршрутном задании, выдаваемом интервьюеру, указывается:
название улицы;
номер дома, с которого начинается маршрут;
шаг отбора домохозяйств;
размер выборки на маршруте.

Интервьюер фиксирует свой маршрут, то есть последовательность, в которой отбираются домохозяйства, на специальном бланке, маршрутном листе. Маршрутный лист служит для контроля работы интервьюера.

В каждом домохозяйстве отбирается один респондент для интервью. Отбор респондента проводится в соответствии с заданными квотами. Применяется связанная квота по полу и возрасту и отдельная квота по уровню образования. Квота по возрасту содержит три градации: 18–24 года; 25–54 года; 55 лет и старше. Квота по образованию содержит две градации: высшее или незаконченное высшее образование; среднее образование или ниже среднего.

Методика расчета выборки на внутрисубъектном уровне (опрос на уровне районов)

Построение выборки для проведения опроса населения на уровне районов субъекта Российской Федерации в целом сходно по технологии с общефедеральным исследованием. В то же время есть некоторые нюансы, которые необходимо учитывать с тем, чтобы не превысить оптимальный уровень трудоемкости исследования и соотнести его с качеством полученных результатов.

Принцип расчета районной выборки на уровне отдельно взятого субъекта Российской Федерации можно проиллюстрировать на примере Республики Алтай, в которой в 2010 г. был осуществлен пилотный проект по изучению общественного мнения об уровне безопасности личности и эффективности работы республиканских органов внутренних дел.

Для правильного построения выборки по каждому району республики применялся квотный и пропорциональный метод, в основе которого, исходя из численности населения района, строится таблица пропорционального распределения жителей республики по полу, возрасту, занятости, образованию и месту проживания (табл. 1).

Поскольку задача исследования заключалась в сравнении ситуации с обеспечением безопасности личности в районах республики, необходимо обеспечить в количественном отношении равные условия для опроса по числу анкет, независимо от численности населения. Чтобы выборка отвечала условиям репрезентативности, было решено в каждом районе Республики Алтай опросить не менее 300 человек.

**Процентное соотношение выборки респондентов
по социально-демографическим признакам в целом
по Республике Алтай**

Наименование признака	Процентное соотношение
Пол	Мужской – 46 % Женский – 54 %
Возраст	18–24 года – 18 % 25–34 года – 21 % 35–59 лет – 47 % 60 л. и старше – 14 %
Образование	Ниже среднего – 15 % Среднее общее – 33 % Средне специальное – 36 % Высшее – 16 %
Тип поселения	Город – 26 % Село – 74 %
Занятость	Учащиеся – 10 % Рабочие – 40 % Пенсионеры – 20 % Служащие и специалисты – 30 %

Данная цифра обусловлена следующими расчетами. Согласно математическим критериям каждая градация репрезентирующего признака (пол, возраст и т.д.) должна набрать не менее 30 единиц наблюдения. По данным этой таблицы больше 4-х градаций ни один признак не имеет (например, занятость имеет 4 градации: 1 – учащиеся, 2 – рабочие, 3 – пенсионеры, 4 – служащие и специалисты), следовательно, общее число опрошенных должно составлять не менее 120 человек ($30 \times 4 = 120$) и 300 человек с гарантией перекрывает эту цифру.

Далее применяется принцип пропорциональности, т.е. разбивка в процентном соотношении по полу, возрасту, занятости, месту проживания. Результаты этих расчетов представлены в табл. 2.

**Параметры выборки опроса респондентов
по социально-демографическим признакам для каждого
района Республики Алтай**

Признаки занятости	Пол	Возраст
Рабочие – 120 чел.	Мужчины – 54 Женщины – 66	18–24 года – 15 чел. (7 муж. и 8 жен.) 25–34 года – 35 чел. (17 муж. и 18 жен.) 35–59 лет – 70 чел. (30 муж. и 40 жен.)
Служащие, специалисты – 90 чел.	Мужчины – 40 Женщины – 50	18–24 года – 5 чел. (3 муж. и 2 жен.) 25–34 года – 25 чел. (7 муж. и 18 жен.) 35–59 лет – 60 чел. (30 муж. и 30 жен.)
Учащиеся – 30 чел.	Мужчины – 14 Женщины – 16	18–24 года – 30 чел. (14 муж. и 16 жен.)
Пенсионеры – 60 чел.	Мужчины – 25 Женщины – 35	55–60 лет и старше – 60 чел. (25 муж. и 35 жен.)
Всего 300 чел.	Всего 300 чел.	Всего 300 чел.

Методические рекомендации интервьюерам по проведению сбора первичной информации

Рекомендации по заполнению анкеты (опросника):

изучите содержание и технику заполнения анкеты (опросника);
все записи и отметки в анкете (опроснике) делайте шариковой ручкой;

аккуратно отмечайте ответы, которые были даны респондентом;
отмечайте ответ «з/о» («затрудняюсь ответить») только в том случае, если очевидно, что респондент испытывает затруднения или сомнения, отвечая на поставленный вопрос;

отмечайте ответ «отказ», если респондент по каким-либо причинам не желает отвечать на поставленный вопрос;

все исправления в анкете (опроснике) производите только со слов респондента, перечеркивая крест-накрест неверно отмеченную позицию.

Рекомендации по технике проведения анкетирования (опроса):

не читайте респонденту информацию, предназначенную для интервьюера;

не комментируйте и не разъясняйте вопросы, сформулированные в анкете (опроснике);

читайте каждый вопрос медленно, чтобы респондент успел понять его смысл;

читайте все вопросы и в том порядке, в котором они приводятся;

если респонденту предлагается выбрать один из вариантов готовых ответов, зачитывайте вслух все варианты;

если в анкете (опроснике) предлагается ответить на открытый вопрос, дословно записывайте то, что говорит респондент. При необходимости задайте уточняющий вопрос: «Что Вы имеете в виду?»;

не оставляйте без ответа ни один из вопросов, относящихся к респонденту;

если респондент не понял вопроса, повторите вопрос более медленно. Если после повторного прочтения респондент не понял вопрос, укажите это на полях анкеты;

не передавайте анкету (опросник) респонденту, за исключением тех случаев, когда это предусмотрено специальной инструкцией.

Рекомендации по этике проведения анкетирования (опроса):

поздоровайтесь, представьтесь, объясните цель обращения;

поясните, что анкетирование (опрос) проводится анонимно, полученные сведения будут использоваться только в обобщенном виде;

получите согласие респондента на участие в анкетировании (опросе);

в случае отказа респондента от участия в анкетировании (опросе) извинитесь за причиненное беспокойство и попрощайтесь;

в проблемных ситуациях (семейная ссора и т.п.) перенесите анкетирование (опрос) на другое время;

для получения достоверной информации сохраняйте нейтральность по отношению к теме анкетирования (опроса), не вступайте в дискуссию с респондентом;

избегайте фраз, которые могут вызвать у респондента мысль, что интервьюер каким-либо образом одобряет ответ. Используйте нейтральные фразы, такие как «ясно» или «понятно»;

в конце анкетирования (опроса) поблагодарите респондента, попрощайтесь;

не разглашайте и не обсуждайте сведения, полученные от респондента;

заполненные анкеты (опросники) передавайте только организаторам исследования.

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Введение</i>	3
1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ МНЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ В ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНАХ МВД РОССИИ НА РАЙОННОМ УРОВНЕ.....	4
1.1. Общие положения.....	4
1.2. Основные понятия.....	5
1.3. Нормативные правовые основы изучения мнения населения.....	7
1.4. Цели и задачи изучения мнения населения.....	7
1.5. Основные принципы изучения мнения населения.....	7
1.6. Основные формы изучения мнения населения.....	8
1.7. Объект, предмет и субъект изучения.....	8
1.8. Инструментарий изучения мнения населения.....	9
2. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ И МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ В ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНАХ МВД РОССИИ НА РАЙОННОМ УРОВНЕ.....	13
2.1. Организационный (подготовительный) этап.....	13
2.1.1. Подготовка распоряжения территориального органа МВД России на региональном уровне об изучении мнения населения.....	13
2.1.2. Формирование рабочей группы.....	14
2.2. Этап проведения опроса.....	15
2.3. Аналитический этап.....	21
2.3.1. Обработка полученных данных.....	21
2.3.2. Анализ и интерпретация результатов.....	24
<i>Приложения</i>	30

Олег Владимирович Яковлев
Вячеслав Юрьевич Кокорев
Ольга Владимировна Родимушкина
Роман Владимирович Черкасов

**МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО
МНЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ
НА РАЙОННОМ УРОВНЕ**

Методические рекомендации

Редактор *Е. С. Иванова*
Компьютерная верстка *С. В. Первой*

Подписано в печать 21.11.2018

Тираж 100 экз.

Формат 60х84 ¹/₁₆ Печ. л. 2,75 Уч.-изд. л. 1,8

Заказ №

Издатель: ФГКУ «ВНИИ МВД России»
121069, Москва, ул. Поварская, д. 25, стр. 1

Группа ОП ФГКУ «ВНИИ МВД России»