

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОСТОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(ФГКОУ ВО РЮИ МВД России)

В. Б. Рожковский, А. В. Топилина, И. В. Бушуев

**ФОРМИРОВАНИЕ
ОБРАЗА СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ
В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ:
КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ
И СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Учебное пособие

Ростов-на-Дону
2022

УДК 351.74

ББК 67

Р 63

Рецензенты:

С. Ф. Самойлов, доктор философских наук, профессор
(Краснодарский университет МВД России);

А. А. Исаев, кандидат философских наук, доцент
(Уфимский юридический институт МВД России).

Рожковский, Виталий Борисович.

Р 63

**Формирование образа сотрудника полиции в российском общественном сознании: культурологический и социологический анализ [Электронное издание] : учебное пособие / В. Б. Рожковский, А. В. Топилина, И. В. Бушуев. Электрон. дан. (899 КБ). – Ростов-на-Дону : ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2022. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Систем. требования: IBM PC, 1 GHz; 512 mb оперативной памяти; 3 mb ОЗУ; CD/DVD-ROM дисковод; операционная система Windows XP и выше; Adobe Acrobat Reader 8.0 и выше.
ISBN 978-5-89288-478-5.**

В учебном пособии на основе современных социологических и культурологических исследований анализируются факторы и закономерности формирования образа сотрудника полиции в российском общественном сознании. Рассматриваются условия позитивации образа полицейского в контексте основных принципов и методов нравственно-эстетического воспитания.

Предназначено для преподавателей, работников морально-психологических отделов, научных сотрудников, адъюнктов, курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России.

Выпускается по решению редакционно-издательского совета
ФГКОУ ВО РЮИ МВД России.

ISBN 978-5-89288-478-5

УДК 351.74
ББК 67

© ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
РАЗДЕЛ 1. ОБРАЗ СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ	6
1.1. Образ сотрудника полиции в восприятии граждан в контексте процессов трансформации российской культуры и общественной жизни.....	6
1.2. Общественное мнение о деятельности сотрудников полиции: опыт социологических мониторингов	14
РАЗДЕЛ 2. АКТУАЛЬНЫЙ ОПЫТ И СПОСОБЫ ПОЗИТИВАЦИИ ОБРАЗА СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ.....	36
2.1. Проблемы осуществления объективного социологического мониторинга общественного мнения о деятельности сотрудников полиции и возможные пути их решения	36
2.2. Позитивация образа сотрудника полиции в российском общественном сознании в контексте основных принципов и методов нравственно-эстетического воспитания (опыт практических рекомендаций)	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
ЛИТЕРАТУРА	60

ВВЕДЕНИЕ

Формирование положительного образа полицейского в российском общественном сознании – одна из важнейших проблем функционирования правоохранительной системы в России, поскольку в ней отражаются высокие социальные ожидания к сотруднику полиции. Согласно Федеральному Закону Российской Федерации «О полиции», обеспечение общественного доверия к деятельности полиции – один из основных ее принципов¹. Такое обеспечение невозможно без комплексного изучения состояния и перспектив становления образа сотрудника полиции в культуре и социальной жизни, в общественном сознании. Как отмечается в одном современном исследовании, «образ полиции, существующий в сознании различных групп населения, выступает важнейшим индикатором, определяющим эффективность функционирования силовых ведомств, и одновременно фактором, который может способствовать или же препятствовать успешному реформированию работы правоохранительных органов»².

В российском обществе, если сравнивать с дореволюционным и советским периодом, отношение доверия к сотруднику полиции присутствует в заметно меньшей степени. Восстановление доверия, судя по целому ряду научных исследований, идет медленно и неоднозначно. Отношение к полиции в целом к конкретному сотруднику в обществе складывается в определенный образ, предстает в качестве образа в общественном сознании. В научной среде активно идут дискуссии о проблеме формирования положительного образа сотрудника полиции, призванные способствовать процессу восстановления доверия полиции. Так, в одном из диссертационных исследований, защищенном в 2014 г., с опорой на «исследования независимых социологических центров», утверждается, что «вопрос адекватного восприятия социумом органов внутренних дел является существенной проблемой»³.

¹ О полиции: федер. закон от 7.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 21 декабря 2021 г.). Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

² Бочкарев А.Н. Образ полиции в восприятии студенческой молодежи Юга России: дисс. ... канд. соц. наук. Майкоп, 2019.

³ Денисенко С.Е. Механизмы позитивизации отношения к полиции в современной России: автореф. дисс. ... канд. соц. наук. Ростов н/Д, 2014.

В современной науке концепт «образ» отличается многозначностью. Под «образом» в общем виде принято понимать «мысленный или вещественный конструкт, представляющий какой-либо объект, целостное представление о каком-либо объекте или классе объектов»⁴. Образ представляет собой «универсальный репрезентант»⁵, являющий собой в социальном познании синтез эмоционального (интуитивно-чувственного) и мысленного отражения и преобразования действительности в индивидуальном и общественном сознании.

«Образ» следует отличать от понятия «имидж», характеризующего результат сознательного представления себя субъектом в обществе, но при этом ограниченного оценочными суждениями, в которых преобладают внешние и социально адаптивные индивидуальные характеристики, например: описание его «подобающего» внешнего облика и мимики, избранных манер поведения или «манеры держаться» в коллективе, «норм приличия», различных приемлемых ситуативных социальных качеств и т. п. Концепт «образ» является более общим и фундаментальным по своему содержанию в социальном познании, чем понятие «имидж», и не может быть на него заменен без утраты важных смысловых коннотаций.

Социологические эмпирические исследования формирования образа сотрудника полиции в российском общественном сознании являются необходимым основанием для комплексного анализа современного отношения граждан к деятельности полиции и состояния проблемы обеспечения общественного доверия к ней.

Для осуществления полноценного изучения закономерностей формирования образа сотрудника полиции в российском общественном сознании требуется комплексный анализ, включающий, помимо классификации и оценки данных социологических мониторингов, соответствующие культурологические, психологические и философские исследования.

⁴ Социологический энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. URL: <https://gufo.me/dict/social/%D0%9E%D0%91%D0%A0%D0%90%D0%97> (дата обращения: 10.02.2021).

⁵ Сильнова Е.И. Социальный образ: начало концептуализации [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-obraz-nachala-kontseptualizatsii> (дата обращения: 12.02.2022).

РАЗДЕЛ 1. ОБРАЗ СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

1.1. Образ сотрудника полиции в восприятии граждан в контексте процессов трансформации российской культуры и общественной жизни

Значительное количество современных исследований проблемы формирования образа сотрудника полиции связано с изучением особенностей представленности его в восприятии (мнении) граждан, как результата «прошлого опыта взаимодействия граждан с полицией и одновременно показатель существующего в настоящий момент отношения к нему»⁶. Это неслучайно, т. к. именно уникальный психологический опыт формирует субъективную сторону образа сотрудника полиции, отражаемую в культуре и социальной жизни на уровне общественного сознания.

С психологической стороны образ в восприятии граждан принято рассматривать в трех основных компонентах: когнитивном, аффективно-оценочном и поведенческом⁷. Когнитивный компонент отражает существующие знания населения о полиции и правоохранительной деятельности, а также общий уровень правосознания и правовой культуры. Низкий уровень понимания важности задач правоохранительной деятельности, зачастую обнаруживающийся у населения, не только определяет негативные оценки в общественном мнении, но и влияет на показатели общественного доверия к полиции и готовность сотрудничества граждан с полицией в конкретных ситуациях.

⁶ Дубнякова А.И. Образ сотрудника полиции в сознании граждан // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. № 4(55). С. 19–21.

⁷ Злоказов К.В. Особенности формирования образа сотрудника полиции: социально-психологическая модель и индикаторы оценки [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-obraza-sotrudnika-politsii-sotsialno-psihologicheskaya-model-i-indikatory-otsenki> (дата обращения 12.02.2022).

Аффективно-оценочный компонент отражает эмоциональное восприятие и отношение населения к деятельности полиции, возникающее как вследствие непосредственного общения с сотрудниками правоохранительных органов, так и под внешним воздействием новостей, суждений, оценок, появляющихся в информационной среде (которое в современном обществе в значительной степени превышает влияние фактического положения дел). Безусловно, в истории человечества важным фактором, влияющим на эмоционально-оценочное восприятие правоохранительной деятельности, выступает присущее природе индивидуального и общественного сознания негативное отношение к проявлениям зла, фактам преступных злодеяний, откровенным проявлениям ненависти и жестокости, эстетическое (чувственно-эмоциональное) и моральное отторжение от внешних выражений разрушительного воздействия зла.

Однако это естественное чувство отторжения человека от проявлений зла и его осуждения может искажаться в случаях, когда граждане сталкиваются с преступными действиями тех, кто непосредственно призван обществом бороться со злом и преступностью. Такое искажение выражается в стирании в сознании границы между добром и злом, справедливостью и несправедливостью, законностью и нарушением закона. На уровне культуры (в искусстве, литературе, кинематографии) искажение чувства неприятия зла и преступности может приводить даже к эстетизации и романтизации тех или иных противоправных деяний и образов преступника (например, пиратов, разбойников, воров) и оправдания существования в обществе некоторых профессий «с низкой социальной ответственностью» (проституции и др.), а в отношении к жизни и профессиональной деятельности полицейского – в терпимости к проявлениям среди сотрудников полиции коррупции и др., если это не нарушает некие взаимовыгодные правила поведения.

Именно аффективно-оценочный компонент зачастую оказывается определяющим для формирования общественного мнения, поскольку имеет сильное непосредственное воздействие на обыденную психологию восприятия образа сотрудника полиции у граждан, не достигая уровня взвешенного, рационального понимания. Зачастую «новости», добавляющие негативные черты в образ российского полицейского, благодаря

Интернету и СМИ, представлены гораздо масштабнее, распространяются и делаются широко известными быстрее и ярче, чем информация о положительных примерах деятельности защитников правопорядка. Такие новости в целом легче воспринимаются общественным сознанием и образуют внешний, непосредственный – «презентативный» пласт общественного сознания. Кроме того, у части граждан – людей, совершающих преступления и склонных к совершению правонарушений, а также ментально нигилистически настроенных к правоприменительной деятельности, восприятие образа полиции заведомо получает негативный эмоциональный оттенок.

Поведенческий компонент отражает реальный (непосредственный) опыт взаимодействия граждан с полицией на уровне личного общения. Личный пример поведения сотрудника полиции, выполняющего свои профессиональные обязанности, являющегося определенным моральным образцом, применяющего на практике тот или иной уровень знаний и навыков, во все времена являлся действенным источником формирования положительного или отрицательного образа защитника правопорядка в сознании граждан.

В целом можно согласиться с мнением, что «в совокупности когнитивной, аффективно-оценочной и поведенческой составляющих образ сотрудника полиции формируется, развивается и транслируется не только в пространстве межличностных отношений. Источниками и каналами выступают информационное пространство, системы верифицированных источников и средства сбора и обработки информации»⁸.

В известных отечественных культурологических (социально-культурных) исследованиях рассматриваются различные аспекты функционирования и восприятия образа полицейского в российской культуре. При этом данные работы «сосредоточены на сравнительно небольших от-

⁸ Злоказов К.В. Особенности формирования образа сотрудника полиции: социально-психологическая модель и индикаторы оценки [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-obraza-sotrudnika-politsii-sotsialno-psihologicheskaya-model-i-indikatory-otsenki> (дата обращения 12.02.2022).

резках истории отечественных правоохранительных структур»⁹ и касаются отдельных областей российской культуры (образа в искусстве, литературе, кинематографе и др.).

На ежегодной международной конференции «Образ современного полицейского» (2019–2021 гг.), проходящей на базе Ростовского юридического института МВД России, были представлены исследования, касающиеся функционирования образа сотрудника полиции в литературе (Д.А. Корецкий «Образ полицейского в литературе и кинематографе», А.А. Воробьев «Образ полицейского в дореволюционной, советской и постсоветской литературе», А.В. Топилина «Литературный образ полицейского дореволюционной России в произведениях Бориса Акунина и Николая Свечина», А.В. Резникова «К вопросу о формировании положительного образа полиции в молодежном сознании посредством художественной литературы» и др.), в кинематографе: Е.А. Варданян «Образ сотрудника уголовного розыска в советской кинематографии (на примере фильма “Место встречи изменить нельзя”»», Д.А. Картавцев «Роль кинематографа в формировании образа полицейского» и др.

Следует отметить, что искусство, литература, кинематография остаются мощными средствами влияния на индивидуальное и общественное сознание на протяжении всего прошлого века и в начале XX в. Являясь отражением и активной средой формирования культурных архетипов и мировоззренческих установок, художественно-эстетическая сфера культуры формирует отношение к защитнику правопорядка со стороны общества. На материале произведений искусства, художественно-литературных творений можно выявить функции, которые выполняет образ защитника правопорядка в обществе, описать ожидаемые и реальные качества в образе личности и профессии полицейского, их эволюцию в различные исторические периоды. Можно выделить преобладающие знаковые – архетипические черты в образе полицейского (милиционера, защитника правопорядка), сложившиеся в российской культуре в различные периоды.

⁹ Сахно А.В. Образ милиции в российской культуре: конструкция и деконструкция типов восприятия: автореф. дис. ... канд. соц. наук. Ростов н/Д, 2005.

Особое значение приобретает анализ трансформации образа защитника правопорядка в русской (дореволюционной), советской и постсоветской культуре. Так, в исследованиях Г.А. Любивой¹⁰ изучается данная трансформация в советской и постсоветской культуре на материале кинематографических произведений советского и постсоветского времен.

Специального внимания заслуживает «работа» образа полицейского в современной – постсоветской культуре, где данный образ не представляет собой сложившейся целостности, являет неоднозначное «переходное состояние», в котором сохраняют жизнеспособность отдельные элементы (черты) из образа в советской и дореволюционной культурах.

В 90-е – начале 2000-х гг. образ защитника правопорядка в российской культуре в значительной мере утратил свою целостность и часть положительных качеств. Средствами искусства, литературы и кинематографии в основном создавался образ защитника правопорядка натуралистического характера, почти лишенный положительно-идеалистических черт, образ, зачастую воспроизводивший, мотивируя необходимостью реализма, даже не «неприглядную действительность», а отдельные деструктивные мифы о профессиональной деятельности полицейских и выдавая их за полноценный образ деятельности защитников правопорядка в российском обществе.

Следует отметить, что в отечественных произведениях литературы и искусства еще с XVIII–XIX вв. в образе сотрудника полиции присутствовали как положительные, так и негативные коннотации, которые продолжают оказывать влияние на общество на уровне подсознательных и сознательных оценок деятельности полиции, выходя на поверхность общественного сознания в периоды общего духовно-нравственного и мировоз-

¹⁰ См.: Любивая Г.А. Образ защитника правопорядка в советской культуре (на материале кинематографии) // Философия права. 2014. № 4; Любивая Г.А. Образ защитника правопорядка в постсоветской культуре (на материале кинематографии) // Философия права. 2015. № 2; Любивая Г.А. Образы защитника правопорядка в советской и постсоветской культуре: сравнительный анализ (на материале кинематографа) // Философия права. 2015. № 4.

зренческого кризиса, понижения уровня правовой культуры населения и сотрудников правопорядка (как, например, в 90-е годы).

Негативные коннотации могут преодолеваются за счет как улучшения качества правоохранительной деятельности отдельных сотрудников и подразделений, так и за счет проводимых общих реформ полиции и активизации государственной политики поддержки престижа профессии защитника правопорядка. В среде дореволюционной интеллигенции полиция в ее типическом образе обличалась за ее отрыв от интересов простого народа, корыстолюбие, чванство и формализм. В советский период отечественной истории были предприняты действенные попытки создания положительного – «народного» образа защитника правопорядка (милиционера), описывающие его смысл как представителя государства, беззаветно служащего закону и чаяниям народа (социальной справедливости), и потому вызывающего доверие в обществе.

В сравнении с этим, например, в постсоветском кинематографе от созданного в советское время положительного образа остаются, как отмечает современный исследователь Г.А. Любивая, лишь «отдельные фрагменты, добавляются черты из реальности службы западного полицейского, обладающего самыми современными технологическими навыками ведения борьбы с преступностью. Часто примешиваются качества полукриминального «героя», не избежавшего глубокой профессиональной деформации, нравственного и психологического слома. В некоторых кинолентах данного периода нарочитая натуралистичность в показе этого слома «срывается» в выстраивание черного, деструктивного мифа о милиции, пусть даже поводом для него являются какие-то реальные события. Достаточно указать на образ милиционера-маньяка из фильма режиссера Алексея Балабанова «Груз 200» (2007 г.), практически полностью вжатый в сцены унижения человеческого достоинства и убийства». В кинематографе 90-х – начала 2000-х гг. обнажались реальные проблемы деятельности полиции в постсоветский период, одновременно соответствующие жажде негативных впечатлений массового зрителя. Милиционеры предстают в качестве жестоких, беспринципных, коррумпированных сотрудников, преобладает дискредитирующий само существо правоохранительной деятельности

образ «оборотня в погонах», срастающегося в своих действиях, эмоциях и представлениях с представителями криминального мира.

Наряду с таким негативным образом образ «честного милиционера» «если и составлялся, то только в качестве редкого, аномального проблеска посреди всеобщей тьмы ... пример отчаянного и одинокого борца, как с криминальным миром, так и с “системой”, действующего часто средствами не столько правовыми, столько такими, которые претендуют на статус вынужденных и обусловленных чувством высшей справедливости»¹¹. Иногда такой образ милиционера вообще выступал в комической или гротескной форме, поскольку он не вписывался в доминирующий типический образ и не соответствовал реальному положению дел. «Честный милиционер» неизбежно оказывался юродивым в обществе, где экономическая выгода и карьерный рост преобладали над духовно-нравственными ценностями.

Вместе с тем у массового российского телезрителя «вызвал сочувствие и доверие образ С. Глухарева в сериале “Глухарь” (фильм транслировался на телеканале НТВ в 2008–2011 гг.; в среднем доля аудитории “Глухаря” составила 35 % от всей российской телеаудитории¹², Фильм получил положительные отзывы от действующих сотрудников МВД России)»¹³. «Образ капитана, а затем уже и майора Глухарева в исполнении Максима Аверина, который и взятки может брать, и закон нарушить, но и за товарища постоять, оказался близок очень большому количеству зрителей»¹⁴.

¹¹ Любивая Г.А. Образы защитника правопорядка в советской и постсоветской культуре: сравнительный анализ (на материале кинематографа) // *Философия права*. 2015. № 4.

¹² Бородина А. Страна Путина и сериалов. Антология самых популярных проектов за последние 12 лет [Электронный ресурс]. URL: <http://lenta.ru/articles/2014/03/14/tvantology/> (дата обращения 15.03.2022).

¹³ Любивая Г.А. Образы защитника правопорядка в советской и постсоветской культуре: сравнительный анализ (на материале кинематографа) // *Философия права*. 2015. № 4.

¹⁴ Бородина А. Страна Путина и сериалов. Антология самых популярных проектов за последние 12 лет [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/articles/2014/03/14/tvantology/> (дата обращения 15.03.2022).

Психологические черты в образе С. Глухарева оказались сродни не только работе современного профессионала-оперативника, но и отозвались в глубинах психологических архетипах российского человека, складывающихся на протяжении длительного времени. Данный образ претендовал заполнить пустующую нишу в постсоветской культуре – пространство национального героя¹⁵, причем именно героя-милиционера.

Однако не все черты образа из канона советского милиционера перешли в типологические черты идеального милиционера (полицейского) в постсоветском кино. Так, с немалым трудом режиссерам 90-х – начала 2000-х гг. удастся сочетать в образе качества сильного и отважного, честного и принципиального милиционера с качествами «мудреца» (интеллектуала) (подобно, например, советским следователям) и «скромного трудяги», остающегося близким, отзывчивым чаяниям простых людей, каждодневно живущего их жизненными проблемами и запросами. Однако в кинематографе 2000-х гг. ситуация начинает меняться. Примером может служить образ Анастасии Павловны Каменской из сериала «Каменская» (1999–2011 гг., сюжет по романам Александры Марининой) – сначала майора, затем подполковника и полковника милиции, работающей на оперативной должности, заключает в себе черты *интеллектуала-аналитика*, способности которой уважают и коллеги, и бандиты. При этом она лишена высокомерия и отличается *принципиальностью* в проведении расследования¹⁶. Данные качества милиционера (а позднее, после реформы полиции, полицейского) «добавляются» к таким качествам и целым образам, как «рыцарь долга», «служитель закона и справедливости», «человек слова» и т. п.

Несмотря на определенные позитивные сдвиги в общественном сознании россиян, происходящие с начала 2000-х гг., отразившиеся в обще-

¹⁵ Ионова Л. Глухарь стал суперменом (интервью с Валерией Подорожной, автором сценариев для серий «Глухаря») [Электронный ресурс]. URL: www.rg.ru/2010/12/03/gluhar.html (дата обращения 15.03.2022).

¹⁶ Любивая Г.А. Образы защитника правопорядка в советской и постсоветской культуре: сравнительный анализ (на материале кинематографа) // Философия права. 2015. № 4.

ственном и государственном «заказе» на образ защитника правопорядка в сфере искусства, представляется, что целостный положительный образ сотрудника полиции в российской культуре только начинает складываться. На реальный образ полицейского в общественном сознании продолжают оказывать влияние не только позитивные факторы, связанные с реформами полиции и постепенной переориентацией создателей произведений искусства (кино, литературы и др.) с создания натуралистических и деструктивных образов на образы с преобладающим положительным содержанием, но и различные негативные факторы – культурные стереотипы восприятия (эмоционально-психологические установки и оценки), сложившиеся в предшествующие исторические периоды в искусстве и литературе.

1.2. Общественное мнение о деятельности сотрудников полиции: опыт социологических мониторингов

Социологические измерения образа сотрудника полиции предстают в виде своего рода индикатора «общественного мнения» о работе полиции. Такой индикатор является незаменимым средством отражения актуальных представлений о полиции и полицейских, складывающихся в сознании граждан «здесь и сейчас».

Общественное мнение о деятельности полиции (отдельных сотрудников, подразделений, организаций МВД России) включает в себя совокупность доминирующих в российском обществе представлений и оценок на социально значимые для граждан страны вопросы и проблемы, связанные с правоохранительной деятельностью.

Необходимость изучения общественного мнения вызвана потребностью применения представлений и оценок граждан в целях использования их для повышения эффективности работы подразделений того или иного органа внутренних дел и организации МВД России. Реализация данной потребности конкретизируется в решении задач как фиксации объективного мнения граждан о состоянии правопорядка и эффективности работы

подразделений полиции в различных направлениях деятельности, так и в выявлении недостатков, нерешенных проблем этих подразделений и должностных лиц, улучшения оперативно-служебной деятельности, причем и в повседневной практике, и в стратегической перспективе.

При этом, как справедливо отмечается в современном исследовании, «для адекватного использования результатов изучения общественного мнения необходимо не только компетентное обоснование конкретной практической проблемы, в разрешении которой целесообразно воспользоваться социологической информацией, но и творческое извлечение из подобной информации эффективных практических решений»¹⁷.

Как отмечает западный исследователь Г. Тард, субъектом и творцом общественного мнения является не общество, а «публика»¹⁸ – неоднородная общественная масса или «толпа», обладающая подвижными границами, и определяемая во многом закономерностями развития массовых ментально-психологических процессов. Это означает, что и социологические измерения общественного мнения показывают данные, во многом зависящие от данных процессов.

В настоящее время многие социологические измерения общественного мнения осуществляются на основе проводимых мониторингов – эмпирических измерений общественного мнения посредством социологических опросов (анкетирования, интервьюирования и др.) различных категорий населения, будущих и действующих сотрудников правоохранительных органов, экспертных оценок и обобщений. Данные мониторинги проводятся как независимыми центрами изучения общественного мнения и отдельными исследовательскими группами ученых, так и организациями (подразделениями, службами) МВД России. Социологические измерения

¹⁷ Черкасов Р.В. О результатах мониторинга общественного мнения об уровне безопасности личности и деятельности полиции [Электронный ресурс]. URL: <https://dis.ru/library/651/31857/> (дата обращения 15.11.2021).

¹⁸ Тард Г. Общественное мнение и толпа. М., 2015. С. 56.

осуществляются как на общероссийском (федеральном), так и на региональном уровнях.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) ежегодно представляет данные подобных исследований. Так, за последние четыре года (2018–2021) ко Дню сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации ВЦИОМ были представлены результаты проведенных мониторингов (опросов) отношения общества к российской полиции и краткие аналитические обзоры к ним, по которым можно выявить уровень доверия общества к полиции в целом и к отдельным подразделениям в частности, определенные тенденции отношения граждан к индивидуальному образу сотрудников полиции и их профессиональной деятельности.

Об образе полицейского в общественном мнении можно судить согласно этим исследованиям по нескольким индексам оценки:

1) индексу оценки работы полиции (на основе вопроса «как вы оцениваете работу полиции в вашем регионе?»);

2) индексу доверия сотрудникам полиции региона (на основе вопроса «доверяете ли вы сотрудникам полиции?»);

3) индексу доверия подразделениям полиции (на основе вопроса «как вы оцениваете степень доверия или недоверия следующим подразделениям полиции...?»);

4) индексу оценки характера полиции (собирающего образа или «типичного» полицейского) (на основе вопроса «как вы представляете себе типичного российского полицейского?»).

Индекс доверия сотрудникам полиции региона и индекс доверия подразделениям полиции определялся путем установления разницы положительных и отрицательных ответов (в значениях от -100 до 100). Соответственно, чем выше было значение индекса, тем выше определялся уровень доверия. Индекс оценки работы полиции измерялся в пунктах от 9 до 100 и определялся путем суммирования ответов, при котором ответу «очень хорошо» присваивается коэффициент 1, ответу «хорошо» – коэффициент 0,75, ответу «средне» – коэффициент 0,5, ответу «плохо» – коэф-

коэффициент 0,25, ответу «очень плохо» – коэффициент 0. Индекс оценки характера полиции представлял собой результат оценивания россиянами черт характера сотрудника полиции (путем выбора из нескольких пар противоположных по значению характеристик), что должно было, по замыслу организаторов опроса, составить его собирательный образ или образ «типичного» современного российского полицейского. Предлагалось оценить по пятибалльной шкале, какими качествами обладает сотрудник полиции, а затем суммировать ответы. При этом ответу «в полной мере выражено первое качество» соответствовал коэффициент 1, в то время как ответу «скорее первое качество» – коэффициент 0,75, а ответу «оба качества в равной мере» – коэффициент 0,5, ответу же «скорее второе качество» – коэффициент 0,25, наконец, ответу «в полной мере выражено второе качество» – коэффициент 0. Индекс так измерялся в пунктах и принимал значение от 0 до 100.

Согласно выявленным ВЦИОМ социологическим показателям индекса доверия сотрудникам полиции региона, в 2019 г. положительно (очень хорошо) оценивали работу полиции в их регионе 36 % опрошенных, а еще 47 % – средне. При этом за последние 10 лет (с 2009 г.) индекс оценок работы полиции вырос на 13 пунктов и достиг 54 пунктов. В 2020 г. данный индекс вырос на 5 пунктов и составил 41 %, при этом негативные оценки составили 14 %. В 2021 г. индекс доверия сотрудникам полиции региона составил 37 % хороших оценок, 42 % средних, 13 % плохих. В аналитическом обзоре опроса 2021 г. отмечается, что за 12 лет (с 2009 г.) индекс оценки работы полиции вырос на 11 %. При этом общий уровень доверия полицейским в 2021 г. выразили 57 % опрошенных россиян, а недоверия – 35 %, что тождественно показателям 2018 г.

В 2021 г. ВЦИОМ также представил в своем аналитическом обзоре следующие сравнительные показатели общей оценки работы полиции в регионе (см. таблицу 1).

**Как вы в целом оцениваете работу полиции в вашем регионе?
(закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)**

	2009 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	18–24 года	25–34 года	35–44 года	45–59 лет	60 лет и старше
Очень хорошо	1	4	5	5	15	6	4	2	3
Хорошо	13	32	36	32	32	34	31	35	28
Средне	50	47	41	42	38	40	42	37	48
Плохо	21	9	9	8	9	7	10	9	7
Очень плохо	6	4	5	5	4	9	6	5	4
Затрудняюсь ответить	9	4	4	8	2	4	7	12	10
Индекс оценки работы полиции	41	54	55	52	60	53	51	49	50

В 2018 г. в связи с проведением в России Чемпионата мира по футболу, россиянам также предлагалось ответить на вопросы, связанные с оценкой работы полиции на массовых мероприятиях и уровнем информированности о работе туристической полиции. Следует отметить, что в целом граждане России положительно оценили работу полиции на массовых мероприятиях, связанных с мундиалом ЧМ-2018 г. (45 % опрошенных), а общий уровень доверия полиции при этом составил 57 %, в то время как уровень недоверия испытывали 35 % опрошенных граждан¹⁹.

¹⁹ «Работа полиции: оценки россиян». Аналитический обзор (9.11.2018 г.) [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rabota-policzii-oczenki-rossiyan> (дата обращения 12.02.2022).

Говоря о статистических показателях общего уровня доверия полиции, отметим, что в 2021 г. они оказались идентичными с 2018 г. (57 % доверяющих, 35 % недоверяющих).

Сравнивая индекс доверия подразделениям полиции в 2018–2021 гг., можно выделить следующие статистические показатели.

В 2018 г. «доверие к полицейским на транспорте достигает 65 %, к сотрудникам дежурной части – 63 %, к участковым инспекторам – 61 %, к сотрудникам уголовного розыска – 58 %, патрульно-постовой службы – 56 %, работникам ГИБДД – 53 %, инспекторам по делам несовершеннолетних – 57 %, следователям из следственного департамента – 50 %». В 2019 г. показатели индекса доверия к подразделениям полиции составили: «У полиции на транспорте (66 %), сотрудников дежурной части (63 %), участковых инспекторов (59 %), инспекторов по делам несовершеннолетних (57 %) и работников уголовного розыска (55 %)». В 2020 г. индекс доверия составил: «Полиции на транспорте (48 п.), сотрудников дежурной части (44 п.), инспекторов по делам несовершеннолетних (40 п.), участковых уполномоченных полиции (39 п.) и работников уголовного розыска (34 п.)»²⁰. В 2021 г. данный индекс составил: «У полиции на транспорте (индекс доверия 46 п., -2 пункта по сравнению с 2020 г.), сотрудникам дежурной части (42 п., -2 пункта по сравнению с 2020 г.), участковым уполномоченным полиции (39 п.), инспекторам по делам совершеннолетних (38 п., -2 пункта по сравнению с 2020 г.), а также работникам уголовного розыска (38 п., +2 п. по сравнению с 2020 г.)»²¹. Наибольший уровень доверия граждан к подразделениям полиции можно отметить в 2021 г. в отношении участковых уполномоченных полиции (63 %) и сотрудников дежурной части (63 %). За последние два, три года индекс доверия к различным подразделениям полиции испытывал лишь незначительные колебания, а в целом был на одном и том же уровне.

²⁰ «Стражи порядка: мониторинг отношения общества к российской полиции». Аналитический обзор (10.11.2020 г.) [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/strazhi-porjadka-monitoring-otnosheniya-obshchestva-k-rossiiskoi-policii> (дата обращения 12.02.2022).

²¹ «Российский полицейский – 2021». Аналитический обзор (10.11.2021) [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rossiiskii-policeiskii-2021> (дата обращения 12.02.2022).

Согласно индексу оценки характера полиции, типичный полицейский в глазах россиян в 2019–2021 гг. видится как «опрятный человек» (77 % в 2019 г., 80 % в 2020 г., 81 % в 2021 г.). Далее идут менее очевидные, но довольно значительные характеристики «сильного и крепкого», «храброго и вежливого» (54–56 % в 2019 г., 67–68 % в 2020 г., 68 % в 2021 г.). И, наконец, характеристики «дружелюбного, грамотного, порядочного и работающего», «готового помочь» человека (54–55 % в 2019 г., 66–67 % в 2020 г., 66 % в 2021 г.). На основании этих сравнительных данных можно отметить как общее преобладание положительных оценок, так и определенную положительную динамику формирования образа российского полицейского в восприятии граждан России.

Однако следует отметить, что (хотя это и может объясняться отчасти закономерностями массового восприятия психологического и ментального плана и общим уровнем духовно-культурного развития) преобладание в образе типичного полицейского внешних эстетических и физических характеристик над характеристиками общекультурными, этическими и профессионально-этическими, мягко говоря, не представляется идеальным положением дел.

Таким образом, проведенные ВЦИОМ социологические измерения показали, что в сознании граждан образ российского полицейского предстает как «скорее положительный». Так, в аналитическом обзоре 2020 г. по поводу этих исследований сделан вывод, что на фоне двойного (пандемического и экономического) кризиса россияне оценивают работу полиции скорее положительно. Отмечается положительная динамика в отношении граждан к российским полицейским, формирование доверия как работе правоохранительных органов и отдельным подразделениям полиции по подавляющему большинству показателей, при этом темпы данной динамики за прошедшие 3, 4 года в целом не увеличивались.

Помимо всероссийских опросов общественного мнения о деятельности полиции известны и проводимые социологические исследования на региональном уровне, а также в контексте отношения к уровню должного и реального в профессиональной деятельности полиции (сотрудников полиции) определенных социальных слоев (групп) населения. Имеют значение результаты прикладного социологического исследования А.Н. Бочкарева «Образ полиции в сознании молодежи Юга России: социокультурный анализ», представленные в его диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук «Образ полиции в восприятии сту-

денческой молодежи Юга России» (Майкоп, 2019). В Приложении к основному тексту диссертации здесь помещены статистические таблицы проведенных опросов среди молодежи южного региона России²². Среди них выделим наиболее показательные (см. таблицы 2 и 3).

Таблица 2

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как вы считаете, чем должны руководствоваться сотрудники органов правопорядка при исполнении своих должностных обязанностей?».

№	Содержание ответов	Доля распределения ответов в %
1	Интересами государства, власти	14,7
2	Законом	76,6
3	Принципами уважения прав и свобод человека и гражданина	59,0
4	Идеями морали, нравственности	26,9
5	Своими собственными интересами	0,9

Таблица 3

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что, по вашему мнению, реализуется российской полицией в действительности?».

№	Содержание ответов	Доля распределения ответов в %
1	Защита интересов государства, власти	47,1
2	Защита прав и свобод граждан	22,9
3	Отстаивание собственных интересов	45,4
4	Затрудняюсь ответить	16,1
5	Другое	3,2

²² Бочкарев А.Н. Образ полиции в восприятии студенческой молодежи Юга России: дисс. ... канд. соц. наук. Майкоп, 2019.

На основании представленных выше социологических данных можно сделать вывод о том, что в восприятии молодежью на Юге России между идеалом (нормой) и действительностью (целью правоохранительных органов, призванием профессии полицейского и реальной практикой) в деятельности полиции (сотрудников полиции) отмечается некоторый разрыв или несоответствие в отношении роли «отстаивания собственных интересов».

Ниже выборочно представлены данные (таблица 4), демонстрирующие уровень знаний молодежи о правах, функциях (компетенциях) и профессионально-этических нормах сотрудников полиции.

Таблица 4

Распределение ответов (%) респондентов на вопрос: «Как вы считаете, имеют ли сотрудники полиции право на следующие действия?».

№	Содержание ответа	Имеет право	Не имеет права	Затрудняюсь ответить
1	Проверять у граждан документы, удостоверяющие личность	94,2	2,7	3,0
2	Личный досмотр граждан, досмотр находящихся при них вещей	38,3	42,6	19,0
3	Получать от граждан и должностных лиц необходимые объяснения, сведения, справки	56,0	27,2	16,8
4	Входить беспрепятственно в жилые и иные помещения граждан, на принадлежащие им земельные участки	5,8	87,1	7,1
5	Применять физическую силу для пресечения преступлений и административных правонарушений, задержания лиц, их совершивших	71,0	16,0	13,0
6	Использовать в своей работе методы и средства, унижающие человеческое достоинство	3,7	92,6	3,7
7	Прибегать к насилию, жестокому обращению	4,0	91,1	4,9

Данные представленной ниже таблицы (таблица 5) показывают средний уровень оценки («частично реализуются») эффективности реализации профессиональных задач российскими полицейскими с точки зрения молодежи Юга России.

Таблица 5

Распределение ответов (%) респондентов на вопрос: «Как вы считаете, в какой мере современной полицией реализуются следующие задачи?».

№	Содержание ответа	В полной мере	Частично	Не реализуются
1	Обеспечение безопасности личности	17,8	70,5	11,7
2	Предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений	19,0	75,2	5,8
3	Выявление и раскрытие преступлений	11,4	82,2	6,5
4	Охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности	37,9	56,8	5,3
5	Защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности	38,5	54,5	7,1
6	Оказание помощи физическим и юридическим лицам в защите их прав и законных интересов	17,5	65,5	16,9
7	Исполнение постановлений судей, поручения прокурора, следователя	47,7	46,8	5,5

Следующие две таблицы (таблицы 6 и 7) демонстрируют данные доверия к полиции и общей оценки ее деятельности в своем регионе.

Таблица 6

**Распределение ответов респондентов на вопрос:
«Доверяете ли вы сотрудникам полиции вашего региона?».**

№	Содержание ответов	Доля распределения ответов в %
1	Определенно доверяю	8,2
2	Скорее доверяю	37,9
3	Скорее не доверяю	22,7
4	Определенно не доверяю	11,2
5	Затрудняюсь ответить	20,0

Таблица 7

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как вы в целом оцениваете работу полиции в вашем регионе?»

№	Содержание ответов	Доля распределения ответов в %
1	Очень хорошо	2,1
2	Хорошо	27,5
3	Средне	45,0
4	Плохо	8,8
5	Очень плохо	3,6
6	Затрудняюсь ответить	13,0

Показательно, что на основании представленных статистических данных можно заключить, что общая оценка работы полиции в регионе в оценках молодежи преобладает на уровне «средней» и «хорошей», чему соответствуют и оценки доверия, где преобладают (хотя и не столь явно) ответы «скорее доверяю».

Относительно ожидаемых (положительных) личностных качеств или характеристик (профессиональных, культурных, нравственных) сотрудника полиции ответы респондентов из среды молодых людей распределились следующим образом (см. таблица 8).

Таблица 8

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какими качествами должен обладать сотрудник полиции?».

№	Содержание ответа	Обязательно	Желательно	Не важно
1	Юридическая компетентность (знание законов)	95,7	4,3	-
2	Общая образованность	69,4	30,3	0,3
3	Быстрое реагирование, оперативность	89,3	9,8	0,9
4	Физическая подготовка	79,4	19,7	0,9
5	Порядочность	75,5	23,6	0,9
6	Неподкупность	78,5	17,3	4,2
7	Ответственность	88,2	9,4	2,4
8	Коммуникабельность	47,1	44,4	8,4
9	Отзывчивость	53,5	39,3	7,3
10	Законопослушность	88,6	9,3	2,1
11	Справедливость	80,8	16,2	3,0
12	Инициативность	34,7	53,4	12,0

Также, согласно другим измерениям приводимого социологического исследования, примечательным является распределение ответов респондентов на вопросы: «Под влиянием каких источников формируется ваше мнение о деятельности полиции?», «Как, на ваш взгляд, в целом оценивается деятельность органов правопорядка в данных источниках?». Согласно ответам, основными источниками для формирования общественного мнения о полиции для молодежи являются: информация из бесед с друзьями, знакомыми, в кругу семьи (58,1 %), личный опыт (48,6 %), материалы интернет-изданий (49,4 %), теле- и радиопередачи (45,1 %), социальные сети (36 %), в значительно меньшей степени – кинофильмы, художественная литература, законодательные акты. При этом опрошенные отметили, что в целом оценивается работа полиции в данных источниках скорее нейтрально, чем негативно или позитивно.

За последнее десятилетие в МВД России были предприняты действенные шаги по диагностике и решению проблемы формирования положительного образа сотрудникам полиции, в том числе посредством создания соответствующей нормативно-правовой базы и определения эффективных способов учета общественного мнения о деятельности полиции через осуществление его социологического мониторинга. Согласно Федеральному закону от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», изучение такого общественного мнения является «одним из основных критериев официальной оценки деятельности полиции»²³.

На основе приказа МВД России от 01.12.2016 № 777 «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции»²⁴ определены формы организации постоянного социологического мониторинга в субъектах Российской Федерации, с помощью которых планируется фиксировать показатели доверия граждан к профессиональной служебной деятельности полицейских.

Кроме того, в соответствии с приказом МВД России от 28.12. 2020 № 910 «Об организации и проведении мониторинга качества и доступности предоставления государственных услуг в системе МВД России» опре-

²³ О полиции: федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁴ Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции: приказ МВД России от 1 дек. 2016 г. № 777 (ред. от 18 марта 2021 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

делен новый порядок осуществления мониторинга и контроля качества предоставления государственных услуг МВД России, а «также контроль за их достоверностью и своевременностью представления в ФКУ «ГИАЦ МВД России»»²⁵.

Следует отметить, что хотя непосредственными задачами указанных социологических мониторингов являются получение и систематизация конкретной эмпирической информации, их проведение, очевидно, является частью достижения более общей, стратегической цели – обеспечения общественного доверия к деятельности полиции и поддержки граждан. В соответствии с Указом президента Российской Федерации от 10.03.2009 № 261 (ред. от 10.08.2012) «О федеральной программе «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации на 2009–2013 годы»» государственной властью санкционируется не просто «создание системы мониторинга общественного мнения об эффективности государственной службы», но и (очевидно в стратегическом плане) «выработка оптимальной системы взаимодействия институтов гражданского общества и средств массовой информации с государственными органами»²⁶.

В 2021 г. проведено социологическое исследование общественного мнения деятельности полиции Российской Федерации, в результате которого были выявлены следующие показатели и оценки деятельности полиции в Российской Федерации в 2021 г.²⁷

Показатели оценки в данном исследовании были получены на основании проведения опроса населения в 85 субъектах Российской Федерации, при этом в опросе участвовали 47 125 человек.

Как отмечается в аналитическом обзоре, результаты социологических опросов в период 2017–2021 гг. свидетельствуют о стабилизации в 2021 г. значений показателей оценки гражданами Российской Федерации деятельности полиции на уровне 2020 г. при сохранении их позитивного

²⁵ Об организации и проведении мониторинга качества и доступности предоставления государственных услуг в системе МВД России: приказ МВД России от 28 дек. 2020 г. № 910. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁶ О федеральной программе «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009–2013 гг.)»: Указ Президента РФ от 10.03.2009 № 261 (ред. от 10.08.2012). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁷ Оценка деятельности полиции в Российской Федерации в 2021 г. (по данным ФГКУ «ВНИИ МВД России») [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/publicopinion> (дата обращения 15.03.2022).

тренда (графики полученных значений показателей представлены на рисунках 1 и 2).



Рис. 1. Динамика показателей оценки работы полиции России (доля положительных ответов в %)

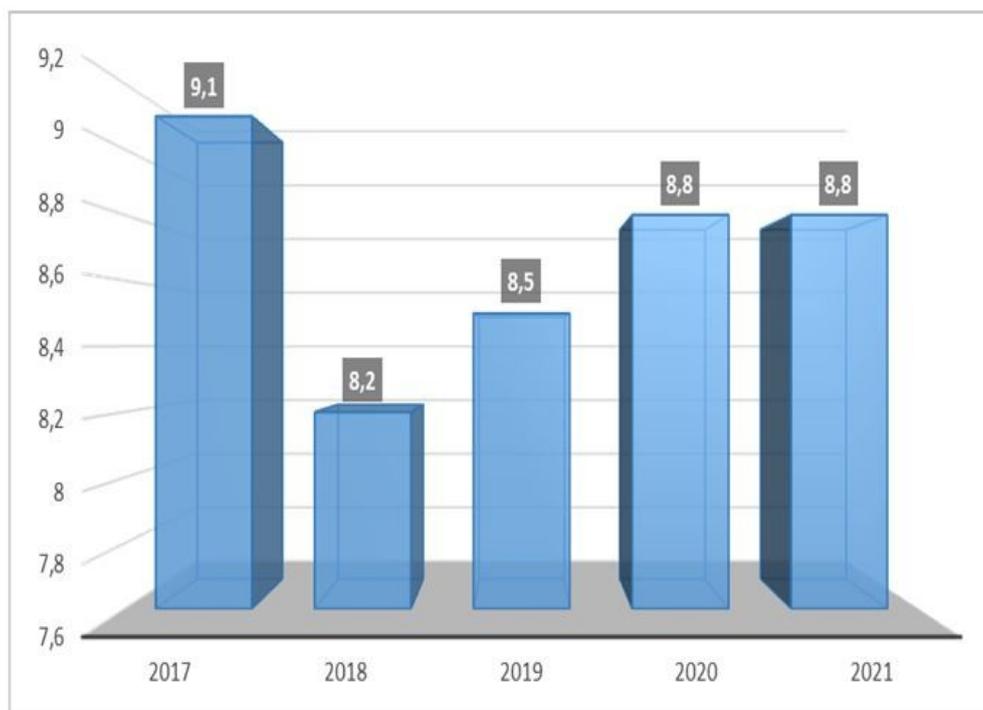


Рис. 2. Динамика показателя виктимности населения субъектов Российской Федерации (доля положительных ответов в %)

Показатель оценки уровня защищенности граждан от преступных посягательств увеличился с 51,1 % до 52,1 %, уровня защищенности граждан от преступных посягательств на объектах транспорта – с 51,6 % до 52,3 %. С 2017 г. рост данных показателей составил 14,1 и 15,4 пунктов соответственно (см. таблица 9).

Таблица 9

**Оценка деятельности полиции Российской Федерации
(по результатам опросов 2017–2021 гг.)**

<i>Наименование вопроса</i>	<i>2017 г.</i>	<i>2018 г.</i>	<i>2019 г.</i>	<i>2020 г.</i>	<i>2021 г.</i>
Если говорить в целом, то чувствуете ли Вы себя защищенным (-ой) от преступных посягательств на Вашу жизнь, здоровье, имущество и т. д.?	38,0% (-0,4)	42,2% (+4,2)	45,7% (+3,5)	51,1% (+5,4)	52,1% (+1)
Чувствуете ли Вы себя защищенным (-ой) от преступных посягательств на Вашу жизнь, здоровье, имущество и т. д. на объектах железнодорожного, водного и воздушного транспорта?	36,9% (-0,9)	41,9% (+5,0)	45,2% (+3,3)	51,6% (+6,4)	52,3% (+0,7)
Если говорить в целом, то доверяете ли Вы органам внутренних дел в вопросах защиты Ваших личных и имущественных интересов?	38,3% (-0,8)	39,4% (+1,1)	41,9% (+2,5)	44,9% (+3)	45,4% (+0,5)
Как Вы считаете, насколько эффективна в целом деятельность органов внутренних дел по защите Ваших личных и имущественных интересов?	35,3% (-1,4)	38,2% (+2,9)	40,0% (+1,8)	43,8% (+3,8)	44,4% (+0,6)
Подвергались ли Вы лично за последние 12 месяцев преступным посягательствам?	9,1% (-0,8)	8,2% (-0,9)	8,5% (+0,3)	8,8% (+0,3)	8,8%

Тенденция стабилизации оценок населением работы полиции в 2021 г. по сравнению с 2020 г. отмечается и по показателям эффективности работы органов внутренних дел Российской Федерации (с 43,8 % до 44,4 %) и доверия сотрудникам полиции (с 44,9 % до 45,4 %).

Показатели виктимности населения в 2021 г. по сравнению с 2020 г. остались на прежнем уровне – 8,8 %.

По субъектам Российской Федерации оценка населением работы полиции в 2021 г. представлена по нескольким определяющим показателям.

1. Уверенность граждан в защищенности своих личных и имущественных интересов от преступных посягательств. По данному показателю наиболее высокие данные получены по Республике Крым, Чеченской Республике, Белгородской, Магаданской, Московской, Пензенской и Псковской областям и ряде других регионов, а наиболее низкие – по Республике Ингушетия, Карачаево-Черкесской Республике, Республике Марий Эл, Приморскому краю и ряде других регионов.

2. Уровень доверия к органам внутренних дел в обеспечении их личной и имущественной безопасности. Наиболее высокий показатель доверия полиции также получен по Республике Крым и Чеченской Республике, кроме того – по Белгородской, Магаданской, Новосибирской, Пензенской, Псковской и Тамбовской областям, Ненецком и Чукотском автономных округам. Наиболее низкий показатель – в Республике Дагестан, Республике Ингушетия, Карачаево-Черкесской Республике, Республике Тыва, Приморском крае, Амурской, Орловской, Рязанской, Свердловской и Ярославской областях.

3. Оценка эффективности деятельности органа внутренних дел как государственного органа по защите интересов граждан. В оценке граждан наибольшую эффективность по этому показателю можно фиксировать в Республике Крым, Чеченской Республике, Белгородской, Калужской, Магаданской, Пензенской, Псковской и Тамбовской областях, Ненецком и Чукотском автономных округах.

4. Уровень виктимизации. Данный показатель оценки населением уровня подверженности преступным посягательствам (в том или ином регионе) показывает и обратную сторону – эффективность борьбы правоохранительных органов с преступностью, а также наличие (отсутствие)

фактора использования граждан, подвергшихся преступным посягательствам, представителями правоохранительных органов в своих (корыстных) целях. По данному показателю лучшие оценки получили такие регионы, как Республика Башкортостан, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Татарстан, Республика Чувашия, Астраханская, Волгоградская, Вологодская, Нижегородская, Омская и Рязанская области, а худшие – Республика Ингушетия, Алтайский, Забайкальский и Приморские края, Мурманская, Псковская и Тамбовская области, город Москва, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа.

5. Уверенность граждан в защищенности на объектах железнодорожного, водного и воздушного транспорта. Наиболее высокие показатели (оценки) представлены гражданами Чеченской Республики, Белгородской, Калужской, Магаданской, Московской, Пензенской и Тюменской областей, Ненецкого, Чукотского и Ямало-Ненецкого автономных округов, а низкие – в Республике Адыгея, Республике Алтай, Карачаево-Черкесской Республике, Республике Марий Эл, Республике Тыва, Астраханской, Кировской, Орловской, Рязанской и Ярославской областях.

Согласно аналитикам ФГКУ «ВНИИ МВД России», представленные показатели позволяют сделать выводы как об общей оценке деятельности полиции в регионах Российской Федерации, так и о динамике рейтинговых значений субъектов Российской Федерации в период с 2017 по 2021 г., отметив стабильно высокие и стабильно низкие оценки по регионам, а также улучшивших и ухудшивших данные оценки. Так, стабильно высокие оценки получены в Республике Татарстан, Чеченской Республике, Белгородской области, Ненецком и Чукотском автономных округах, в то время как к регионам со стабильно низкими показателями относятся Карачаево-Черкесская Республика, Республика Тыва, Приморский край, Амурская и Челябинская области.

В контексте региона Ростовская область актуален анализ состояния общественного мнения на основе результатов мониторинга общественного мнения о работе органов внутренних дел по Ростовской области, а также выводов и предложений согласно «Аналитической справке с предложениями “Мониторинг общественного мнения о деятельности органов внутренних дел в субъектах Российской Федерации” (по Ростовской

области)», подготовленной авторским коллективом ФГКУ «ВНИИ МВД России» в 2020 г.

Аналитическая справка с предложениями подготовлена во исполнение указания статс-секретаря – заместителя Министра внутренних дел Российской Федерации И.Н. Зубова от 22 октября 2019 г. о проведении в 2020 г. ФГКУ «ВНИИ МВД России» дополнительных исследований общественного мнения для выявления и анализа факторов, влияющих на оценку населением деятельности полиции Ростовской области, учитывая низкие рейтинговые значения показателей деятельности полиции данного региона, полученные в результате социологических исследований, проведенных ФСО России в 2019 г. Источниками информации послужили данные опросов ФСО России о социально-экономической, общественно-политической ситуации и оценке деятельности органов внутренних дел в Ростовской области; результаты исследования филиала ВЦИОМ по Южному федеральному округу; информационно-аналитические материалы об основных результатах оперативно-служебной деятельности ГУ МВД России по Ростовской области, статистические данные о криминальной ситуации в Ростовской области, предоставленные ОАД, ГУВМ, ГУНК, ГУОООП, ГУЭБиК, ОУ МВД России; региональные рейтинги качества жизни агентства «РИА Рейтинг»; результаты опросов жителей г. Ростова-на-Дону, г. Новочеркаска, Сальского района Ростовской области по актуальным вопросам деятельности полиции, проведенные при содействии Общественного совета при ГУ МВД России по Ростовской области; результаты изучения мнения сотрудников ГУ МВД России по Ростовской области по организационным, правовым и социальным аспектам деятельности полиции; анализ материалов региональных СМИ и блогосферы.

На основе комплексного анализа полученных данных в аналитической справке изучено влияние основных факторов, воздействующих на общественное мнение о деятельности ГУ МВД по Ростовской области, выработаны предложения, направленные на улучшение отношения населения к работе региональной полиции.

Результаты опроса мнения населения Ростовской области свидетельствуют о том, что более половины респондентов положительно оценивают

деятельность органов внутренних дел, в том числе удовлетворены мерами, принятыми по поводу их обращения в полицию. При этом население Ростовской области выразило озабоченность криминальными угрозами в регионе: более четверти опрошенных – беспокойство за свою жизнь, свыше половины – быть обманутыми мошенниками, более 2/3 респондентов – стать жертвой дорожно-транспортного происшествия.

Очевидно, что осознание указанных рисков и угроз негативным образом воздействует на массовое сознание жителей Ростовской области в оценке работы органов внутренних дел. По мнению респондентов, улучшение криминальной ситуации в Ростовской области в первую очередь зависит от повышения профессиональных и коммуникативных навыков сотрудников полиции.

Опрос сотрудников органов внутренних дел Ростовской области свидетельствует, что, по мнению более двух третей опрошенных респондентов, основными проблемами, снижающими их авторитет в глазах населения, являются предвзятость в освещении средствами массовой информации их деятельности и распространение в сети Интернет негативного контента. Это подтверждается результатами анализа информационной среды, формируемой электронными СМИ, социальными сетями и блогосферой Ростовской области в период 2018–2019 гг. В публичное пространство региона регулярно вбрасываются информационные материалы и комментарии блогеров о так называемых многочисленных «фактах» превышения и злоупотребления служебными полномочиями сотрудниками полиции. Критические оценки граждан работы полиции, полученные в ходе опроса ФСО России в апреле–мае 2019 г., указывают на результаты воздействия неблагоприятного информационного фона на общественное мнение о деятельности органов внутренних дел Ростовской области.

По мнению авторов аналитической справки, на основе результатов анализа целесообразно осуществить ряд мер, направленных на усиление эффективности деятельности органов внутренних дел.

Для обсуждения проблемных и актуальных вопросов деятельности полиции Ростовской области с учетом социологических данных ФСО России, результатов исследований филиала ВЦИОМ по Южному федеральному округу, необходимо по инициативе руководства ГУ МВД России по

Ростовской области проводить рабочие совещания с участием сотрудников ОИиОС, членов Общественного совета при ГУ МВД России по Ростовской области, представителей областных органов государственной власти, регионального журналистского сообщества, правозащитных организаций, волонтерского движения, а также ведущих блогеров, консолидирующих мнение отдельных социальных групп.

По итогам обсуждений в целях устранения проблемных вопросов оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Ростовской области необходимо сформировать «дорожную карту» пошаговых мероприятий, обеспечить общественный контроль их реализации с размещением информации в СМИ и итоговой оценкой эффективности. В рамках исполнения п. 66 Плана мероприятий по реализации Концепции содействия развитию добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 г., утвержденного Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Т.А. Голиковой от 20.06.2019 № 5486-П44, в целях повышения эффективности служебной и управленческой деятельности органов внутренних дел Ростовской области организовать общественную площадку в сети Интернет (постоянно действующую горячую линию) для оперативного взаимодействия с региональными общественными организациями, благотворительными фондами, волонтерскими и добровольческими организациями для правоохранительного сопровождения их деятельности, организации и проведения совместных акций, поисково-спасательных мероприятий.

Отделу информации и общественных связей (ОИиОС) ГУ МВД России по Ростовской области в своей работе сделать приоритетом пропаганду правового сознания и правовой грамотности населения, поиск новых форм организации и проведения социальных акций по антинаркотической, антиалкогольной пропаганде, безопасного дорожного движения, участия граждан в борьбе с коррупцией.

Необходимо повысить уровень информационной открытости и доступности территориальных органов МВД России по Ростовской области на основе повышения эффективности сервиса работы телефонов доверия на основе возможностей интерактивных форм коммуникации с

гражданами на базе ведомственного интернет-сайта ГУ МВД России по Ростовской области.

Отдельным направлением работы должен стать мониторинг региональной блогосферы с целью выявления аргументированных позиций ее лидеров мнений по вопросам деятельности органов внутренних дел, оценки достоверности размещаемой в сети Интернет информации о работе полиции. Это важно для оперативного реагирования по фактам негативных публикаций и комментариев в медиаресурсах, дискредитирующих работу ростовской полиции.

В рамках информационного противоборства с распространением в СМИ и сети Интернет недостоверной информации, порочащей честь, достоинство и деловую репутацию сотрудников органов внутренних дел, расширять практику действенного реагирования и правовой поддержки при обращении сотрудников полиции в судебные органы.

РАЗДЕЛ 2. АКТУАЛЬНЫЙ ОПЫТ И СПОСОБЫ ПОЗИТИВАЦИИ ОБРАЗА СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ

2.1. Проблемы осуществления объективного социологического мониторинга общественного мнения о деятельности сотрудников полиции и возможные пути их решения

В контексте проблемы репрезентативности образа полицейского в общественном сознании и формирования его положительного статуса следует выделить текущие трудности и проблемы осуществления объективного социологического мониторинга общественного мнения о деятельности полиции и некоторые предполагаемые пути их решения.

Следует отметить, что критерий «объективности» социологических мониторингов общественного мнения требует дальнейшей проработки. Только в последние пару десятилетий изучение общественного мнения сделалось предметом научных исследований. Как справедливо отмечает современный белорусский исследователь доцент кафедры теории и истории государства и права Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь (г. Минск) А.В. Григорьев, «с одной стороны, анализ общественного мнения о деятельности ОВД позволяет реагировать на критические замечания со стороны населения, с другой – общественное мнение не может одинаково применяться к различным службам и категориям сотрудников. В связи с тем, что роль общественного мнения иногда преувеличивается, а порой необоснованно отрицается, то оно, как критерий эффективности деятельности ОВД, нуждается в серьезном переосмыслении»²⁸.

Во-первых, возникает ряд вопросов, касающихся объективности самого общественного мнения граждан о работе полиции и доверии к

²⁸ Григорьев А.В. Проблемы формирования позитивного общественного мнения о деятельности органов внутренних дел // Образ современного полицейского: сборник материалов Международной научно-теоретической конференции. Ростов н/Д, 2020.

полицейским, ведь данное мнение определяется зависимостью от различных социальных, психологических и иных «привходящих» факторов.

По мнению А.В. Григорьева, к таким факторам можно отнести, во-первых, тот момент, что «население дает оценку деятельности ОВД по единичным фактам, на основе чего формирует общественное мнение о всей системе»²⁹. При этом конкретный человек зачастую выступает не в роли независимого наблюдателя, а в разное время и в различных обстоятельствах вовлечен в определенную ситуацию, выступает либо в роли потерпевшего, либо правонарушителя. Имеют значение и психологические особенности конкретного человека, его склонность к различного рода поступкам и оценке действий других людей. Например, иногда при опыте общения с сотрудниками ОВД «срабатывает психологический механизм самозащиты и самооправдания»³⁰, действуют различные психологические страхи, предпочтения и т. п.

Кроме того, «общественное мнение изменчиво и зачастую сводится к обыденным (непрофессиональным) взглядам и суждениям населения о том, как должны работать правоохранительные органы»³¹. Более того, такое неквалифицированное общественное мнение «способно само превра-

²⁹ Григорьев А.В. Проблемы формирования позитивного общественного мнения о деятельности органов внутренних дел // Образ современного полицейского: сборник материалов Международной научно-теоретической конференции. Ростов н/Д, 2020.

³⁰ Баранчикова М.В. Пешеходы как объект виктимологической профилактики дорожно-транспортных преступлений // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 2(44). С. 22.

³¹ Григорьев А.В. Проблемы формирования позитивного общественного мнения о деятельности органов внутренних дел // Образ современного полицейского: сборник материалов Международной научно-теоретической конференции. Ростов н/Д, 2020.

таться в один из криминогенных факторов, существенно затрудняющих решение органами внутренних дел своих правоохранительных задач»³².

Во-вторых, некоторые ученые полагают, что мониторинг общественного мнения о деятельности полиции необходимо проводить независимыми социологическими службами, чтобы «исключить тенденциозность, «подгонку» ответов под желаемые результаты»³³. Последнее, действительно, имело место, как отмечали ряд исследователей, в предшествующий период конца 90-х – начала 2000-х гг.³⁴. Иными словами, нужно обеспечить необходимую объективность мониторинга.

В пользу данного мнения приводится аргумент о необходимости соответствующей научной (социологической) подготовки, которую трудно осуществить силами образовательной системы МВД России и тем более осуществить специальную профессиональную подготовку действующих сотрудников органов внутренних дел. Научно-методическая компетентность и наличие возможности независимой оценки действительно является насущной проблемой проведения мониторинга и использования полученных результатов в практической деятельности полиции, в особенности, в территориальных органах. Однако данная проблема в определенной мере может быть решена «при соответствующей организационной и информационной поддержке» и при «научно-методическом и консультативном сопровождении мероприятий со стороны образовательных организаций

³² Лапин А.А. Формирование органами внутренних дел общественного мнения о состоянии криминологической безопасности // История государства и права. 2010. № 14. С. 8.

³³ Тимко С.А. Новая процедура мониторинга общественного мнения о деятельности полиции: критический взгляд // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2017. № 2. С. 74.

³⁴ Мониторинг общественного мнения о деятельности милиции. Проблемы достоверности результатов и перспективы ведомственных социологических исследований: материалы круглого стола (26 сентября 2003 г.) М., 2004.

системы МВД России, а также ФГКУ «ВНИИ МВД России»³⁵. Согласно Приказу Министерства внутренних дел Российской Федерации от 01.12.2016 № 777 «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции», одной из форм организации мониторинга должна являться «подготовка в образовательных и научных организациях системы МВД России диссертационных, дипломных, научно-исследовательских и методических работ»³⁶ по соответствующей тематике.

Последнее особенно важно в связи с необходимостью не только эмпирических наблюдений и измерений, но и теоретического осмысления получаемых результатов, методологии и практики их получения и использования. В образовательных организациях МВД России в настоящее время имеется соответствующее кадровое обеспечение в лице профессорско-преподавательского состава – сотрудников, имеющих ученые степени и звания по научным специальностям в области социологии, психологии и философии.

Кроме того, мониторинг общественного мнения в МВД России не исключает использования результатов различных регулярных (ежегодных) мониторингов, организуемых независимыми социологическими организациями и информационными центрами, что на настоящем этапе также является необходимым направлением проведения мониторингов общественного мнения о деятельности полиции.

В-третьих, должна быть решена и в определенной мере решается текущая проблема обобщения и систематизации полученных результатов мониторинга (в особенности, на региональном уровне) и обеспечения на

³⁵ Бражников Д.А., Яковлев В.О., Черкасов Р.В. Современное состояние и перспективы совершенствования изучения общественного мнения о деятельности органов внутренних дел Российской Федерации // Научный портал МВД России. 2017. № 4(40). С. 9–10.

³⁶ Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции: приказ МВД России от 1 дек. 2016 г. № 777 (ред. от 18 марта 2021 г.). Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

этой основе соответствующих прогностических исследований. Для обобщения и систематизации полученных результатов предполагается «создание постоянно действующей при содействии Института, т. е. ВНИИ МВД России, региональной экспертно-консультативной социологической сети МВД России на региональном и районном уровнях»³⁷.

Однако можно отметить пока недостаточно развитую прогностическую и практическую рекомендательную роль исследований на основе проводимых социологических мониторингов, имеющих в большинстве случаев характер простого сбора эмпирической информации и первоначальной ее обработки и классификации. Между тем недостаточна «простая констатация того или иного состояния общественного мнения. Необходим научно-практический анализ конкретных причин сложившегося положения дел, а главное – предложения и рекомендации по поводу исправления неблагоприятных тенденций»³⁸.

Стоит отметить, что, если мы говорим о полноценном выявлении образа полицейского в общественном сознании, то необходимо сопрягать социологические измерения с другими исследованиями (психологическими, культурологическими, философскими и др.), т. е. необходимы междисциплинарные исследования и широкие обсуждения всего научного сообщества. В данном случае трудно переоценить роль научных конференций, проводимых на тему формирования образа сотрудника полиции в российском общественном сознании (за последние годы количество таких научных мероприятий в вузах МВД России увеличилось), благодаря которым возможно обеспечить характерные для современной науки философско-рефлексивный уровень осмысления полученных результатов и

³⁷ Бражников Д.А., Яковлев В.О., Черкасов Р.В. Современное состояние и перспективы совершенствования изучения общественного мнения о деятельности органов внутренних дел Российской Федерации // Научный портал МВД России. 2017. № 4(40). С. 10.

³⁸ Ситковский А.Л. О состоянии и перспективах изучения общественного мнения о деятельности органов внутренних дел // Профессионал. 2011. № 6. С. 25–27.

рационально мотивированное согласие ученого сообщества в отношении решения ключевых теоретических и практических проблемных вопросов.

В-четвертых, нужно учитывать, что при полноценном осмыслении полученных результатов изучения общественного мнения и составлении на этой основе практических рекомендаций по формированию положительного образа полицейского в общественном сознании необходима теоретическая проработка идеальной модели полицейского. Отдельные ее компоненты прорисованы в соответствующих нормативных правовых документах в области профессиональной этики, служебного поведения и др. Образ необходимо предполагает идеальные установки и примеры. При изучении общественного мнения компоненты положительного образа полицейского предполагаются в качестве перспективы, предельного полюса, критерия оценки. Для основательной и детальной прорисовки такой модели важна опора на исторический опыт России и истории правоохранительных служб, т. е. привлечение соответствующих культурологических и исторических исследований. Важна профилактическая морально-психологическая работа с молодым поколением, особенно, в средних учебных заведениях, в виде проведения просветительских лекций и бесед с действующими сотрудниками полиции.

Последнее более важно тем, что определенная часть молодых людей будет стремиться избрать профессию полицейского. Существенное влияние на формирование субъективного образа сотрудника полиции оказывает личная мотивация полицейского, начиная с момента выбора им профессии. Этот фактор для молодых людей, поступающих в вузы МВД России, как и на службу в правоохранительные органы, отражает определенные господствующие в общественном сознании (из среды которой выходят будущие служители правопорядка) мотивационно-ценностные установки на восприятие будущей профессиональной деятельности.

Так, проведенное исследование мотивационной стороны сознания абитуриентов, поступавших в Ростовский юридический институт МВД России и успешно прошедших вступительные экзамены в 2019 г.³⁹,

³⁹ Исследование было проведено Отделом морально-психологического обеспечения Ростовского юридического института МВД России (Т.Е. Еременко).

показало, что с одной стороны доминирующими мотивационными факторами выбора профессии сотрудника полиции являются «потребность в социальных контактах» (35 %) и «потребность в четком структурировании работы» (34 %), которое выражается в желании быть сопричастным к жестко регламентированной среде и дисциплине. Основными ценностями при данных ориентациях являются: «работа с людьми», «служение обществу», «помощь людям», «общение с широким кругом людей», «наличие обратной связи и информации, позволяющей судить о результатах своей работы», «потребность в снижении неопределенности и установлении правил и директив выполнения работы» и т. д. С другой стороны, такие значимые ценностные и карьерные ориентации, как «самосовершенствование» выявлены лишь у 20 % молодых сотрудников, а «стремление к достижениям» – лишь у 11 % сотрудников.

На основании показателей данного исследования можно сделать вывод, что, во-первых, в среде молодых людей базовые ценности формируются в положительном ключе, однако, во-вторых, профессия полицейского видится глазами молодого поколения не как пространство личностного творческого роста, а лишь как (стабильное) место службы. Последнее, очевидно, является негативным моментом, поскольку показывает разрыв в сознании между определенными требованиями и алгоритмами профессиональной деятельности и восприятием себя как сотрудника полиции, который призван созидать себя в мировоззренческом и ценностном отношении, в союзе со значимыми профессиональными ориентациями.

В-пятых, к не вполне решенным проблемам формирования положительного образа полицейского в общественном сознании различными средствами изучения общественного мнения можно отнести недостаточное использование его результатов для обратной связи с гражданами.

Изучение общественного мнения в вопросе доверия общества к сотрудникам полиции и уверенности в защищенности собственных основополагающих прав и свобод, личных и имущественных интересов, может применяться и действовать как система общественного контроля за работой органов полиции. В целом анализ результатов мониторинга, как

институт социального контроля, даст возможность обнаружить проблемные моменты, которые нужно устранять с учетом потребностей общества и в свете идеи социального партнерства между правоохранительной системой и обществом. В современных условиях между ОВД и населением необходимо выстраивать новую модель социального партнерства, где население осознает значимость социальных услуг по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности⁴⁰.

Большую важность в осуществлении обратной связи полиции с гражданами имеют такие формы мониторинга общественного мнения, как телефонные экспресс-опросы, «прямые линии», телефоны доверия. Также существенным моментом в повышении уровня доверия к органам полиции «являются встречи с гражданами на предприятиях, организациях, на общественных мероприятиях, с преподавателями и студентами учебных заведений различного уровня»⁴¹. Здесь важно преодоление формального отношения к такого рода встречам и диалогам с населением. Также важны «выступления представителей органов внутренних дел в средствах массовой информации (пресса, телевидение, радио); опубликование итогов социологических исследований в печати; ознакомление с результатами исследований заинтересованных лиц»⁴².

В-шестых, образ сотрудника полиции формируется в настоящее время под мощным воздействием информационных средств и Интернета, где представляется зачастую искаженная информация, «дополненная»

⁴⁰ Григорьев А.В. Проблемы формирования позитивного общественного мнения о деятельности органов внутренних дел // Образ современного полицейского: сборник материалов Международной научно-теоретической конференции. Ростов н/Д, 2020.

⁴¹ Бормотова Т.М., Меркурьев А.В. Доверие между органами внутренних дел и населением как фактор успеха нового института современной государственной правоохранительной системы. М., 2012. С. 47.

⁴² Климовская Е.В. Общественное мнение как средство совершенствования деятельности органов внутренних дел // Актуальные проблемы совершенствования деятельности штабных подразделений органов внутренних дел: труды Академии управления МВД России. 1998. С. 94.

негативными эмоционально-психологическими оценками. Фактически официальные источники информации «проигрывают» в мере воздействия на население (в особенности, на молодежь) различным ресурсам Интернета (публикуемым пабликам новостей, суждениям блогеров и т. п.). Недостоверная информация, внедренная в общественное сознание таким образом, зачастую сводится к оскорблению, унижению чести и достоинства сотрудников полиции, формирует негативное общественное мнение. В этой связи становится особенно важной активная информационная работа с населением, в том числе, оперативное опровержение недостоверных сведений о деятельности полиции и информационное освещение положительных примеров работы сотрудников полиции.

Существует опыт информационного противодействия правоохранительных органов публикуемой и распространяемой недостоверной информации, использования тактических приемов для защиты личной и профессиональной репутации и формирования адекватного образа сотрудников органов внутренних дел. Как отмечает современный белорусский исследователь Е.Н. Мисун, «в работе с негативной информацией фактически необходимо добиться того, чтобы читатель не воспринимал всерьез ту информацию, которая дискредитирует органы правопорядка. Разработан механизм, как следует поступать в подобных ситуациях. Он включает в себя следующие направления: дискредитация, обнародование компромата, негативная похвала, разрушение виртуальных понятий, размытие негатива, отвлечение внимания». Кроме того, «интересным способом информационного противодействия является технология “приучения аудитории к негативу” и “выработка иммунитета”...: аудитория приучается к негативу, что он есть, но это фейк. Достигаться данный эффект может разными способами. Самый простой – заранее распространить информацию о возможных вариантах негатива с пояснением, что «не разобравшись в проблеме, некоторые люди начинают домысливать...»⁴³.

⁴³ Мисун Е.Н. Проблемы формирования образа сотрудника правоохранительных органов в информационном поле // Образ современного полицейского: сборник материалов Международной научно-теоретической конференции. Ростов н/Д, 2020.

Для решения проблемы репрезентативности образа полицейского и формирования положительного образа защитника правопорядка в общественном мнении в качестве практических рекомендаций предлагается осуществлять решение проблемных вопросов оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел следующим образом:

1) обеспечивать механизмы общественного контроля (за счет оперативного размещения соответствующей информации в СМИ);

2) осуществлять информационное противостояние с распространением в СМИ и Интернете недостоверной информации, порочащей честь и деловую репутацию сотрудников полиции; одновременно усилить работу по распространению позитивной информации о деятельности полиции и организовывать общедоступные просветительские лекции и встречи с различными категориями граждан (в особенности, с молодежью), касающиеся как общих проблем формирования духовно-нравственной и правовой культуры населения, так и вопросов законодательного регулирования прав, обязанностей граждан и сотрудников полиции;

3) организовывать регулярное взаимодействие правоохранительных служб с влиятельными общественными институтами и организациями (в том числе, образовательными, волонтерскими и другими), например, при проведении совместных социальных акций по антинаркотической, антиалкогольной пропаганде, безопасности дорожного движения;

4) интенсифицировать обратную связь с гражданами через организацию конструктивного диалога с гражданами на различных интерактивных информационных площадках и форумах; через работу общественных советов при МВД России и его территориальных органов, а также ветеранских организаций; при сотрудничестве с институтами гражданского общества целесообразно также учитывать опыт деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, уполномоченных при Президенте Российской Федерации по правам ребенка и защите прав предпринимателей, а также Общественной палаты Российской Федерации, общественных палат и общественных наблюдательных комиссий, образуемых в различных субъектах Российской Федерации.

2.2. Позитивация образа сотрудника полиции в российском общественном сознании в контексте основных принципов и методов нравственно-эстетического воспитания (опыт практических рекомендаций)

Проблема повышения эффективности деятельности полиции на основе формирования общественного доверия населения и конструктивного взаимодействия с гражданами исследовалась многими учеными⁴⁴.

Объективная оценка деятельности полиции гражданами способствует улучшению работы правоохранительных органов, поскольку фиксирует меру уважения и ответственности полицейских к собственной профессиональной деятельности. При этом совершенствование морально-психологической и нравственно-эстетической составляющих в работе сотрудников полиции должно повышать рейтинг оценок их образа в общественном сознании.

Формирование положительного образа сотрудника полиции связано с совершенствованием его нравственно-эстетической культуры, которое является частью воспитательной работы в органах внутренних дел. В данном ракурсе воспитательная работа представляет собой целенаправленный процесс по формированию у сотрудников положительной профессионально-нравственной мотивации поступков, определенных нравственно-эстетических качеств, готовности исполнения норм профессиональной

⁴⁴ См: Ермолаев В.В. Динамика образа реформируемых органов внутренних дел у полицейских как критерий управления организационной культурой // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2012. № 4; Пауков В.К. Общественное мнение и имидж сотрудников правоохранительных органов власти // Акмеология. 2012. № 3; Сёмик А.А. Имидж сотрудника полиции в условиях современной российской модернизации // Проблемы и риски современной российской модернизации: концептуальное осмысление и практика реализации. М., Чебоксары, 2012; Ушакова О.В. Процесс формирования образа сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации (на примере участков уполномоченных полиции Хабаровского края): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук. Хабаровск, 2016.

этики. С нравственно-эстетическим воспитанием органически связаны и другие направления воспитательной работы, а именно: формирование государственно-правового мировоззрения, правовое воспитание, патриотическое воспитание.

Осуществление основной цели нравственно-эстетического воспитания – формирования высоконравственной творческой личности, развития положительных личностных качеств гражданина и профессионала предполагает с одной стороны всестороннее изучение его личных качеств, способностей, интересов, потребностей, характера, темперамента, с другой – развитие навыков и качеств, необходимых для успешного выполнения оперативно-служебных задач, обеспечения сознательной дисциплинированности и законности в практической деятельности сотрудника правоохранительных органов. В целом результатом индивидуальной воспитательной работы должно стать формирование у конкретного сотрудника правоохранительных органов позитивной общей и профессиональной этической и эстетической культуры.

При этом необходимо иметь в виду, что воспитание представляет собой двоякий процесс воспитательных воздействий и собственной активности объекта воспитания (конкретной личности). Насколько не были бы формально правильны и практически проверены методики воспитательных воздействий, без свободного отклика со стороны конкретной личности, они не только окажутся неэффективными, но и повлекут прямо противоположные ожидаемым результаты.

Воспитательная работа – ответственное и сложное задание, осуществляемое в целом в ситуации неоднозначной динамики духовно-нравственного и творческого развития человека.

Принципы нравственно-этического воспитания сотрудников правоохранительных органов определяются как общечеловеческими нравственными нормами и правилами этикета, нравственными и эстетическими ценностями, психологическими особенностями, исторически свойственными человеку русской культуры и социума, положительными образцами

нравственности, так и целями, закономерностями, факторами и условиями деятельности сотрудников правоохранительных органов.

К таким *принципам нравственно-этического воспитания* относятся:

1. Ориентация воспитания на конкретную личность и ее жизненный и профессиональный опыт, предполагающая уважение к личному достоинству человека и индивидуальный дифференцированный подход к выбору средств воспитательного воздействия. Результатом такого воспитания должно стать становление и развитие положительных нравственно-эстетических качеств личности.

В МВД России большая роль при этом отводится осуществлению индивидуальной воспитательной работы непосредственного наставника (командира) конкретного сотрудника, который должен являться образцом нравственного поведения и эстетических манер и этикета (речи, внешнего вида, обстановки), а в воспитывающем воздействии на сотрудника и общении с ним придерживаться принципа – «не рядом и не над, а вместе».

Личностно-ориентированное воспитание позволяет осуществлять важнейшие общие нравственные принципы службы в органах внутренних дел, а именно принципы гуманизма, справедливости и др.

2. Государственно-профессиональная практическая направленность воспитания. Воспитание осуществляется в рамках определенных условий и повышенных требований, которые определяет за сотрудником правоохранительных органов институт государства и современное общество. Такая направленность воспитания позволяет передавать важнейшие профессиональные нравственно-правовые принципы службы в органах внутренних дел, а именно принципы законности, объективности, справедливости, лояльности, нейтральности (по отношению к политическим партиям).

3. Опора на критерии нравственно-эстетического воспитания, исторически данные в отечественной и мировой культуре. Русская и мировая культура сохраняет большой массив артефактов, приобщение к которым способно пробудить потребность в самовоспитании, дать ответ сотруднику, оказавшемуся в «пограничной ситуации».

4. Системный подход к воспитанию с опорой на достижения современной психологической и педагогической науки. Нравственно-эстетическое воспитание может иметь надежные результаты лишь в случае применения в воспитательной работе достижений современной практической психологии и конфликтологии, в том числе, юридической психологии, психологии экстремальных ситуаций, возрастной психологии и др.

Основными *формами нравственно-эстетического воспитания* в практике воспитательной работы является комплекс диагностирующих поведение и воздействующих на личность мероприятий, среди которых можно выделить:

– наблюдение и описание морально-психологического состояния сотрудников правоохранительных органов;

– аналитическая работа с материалами, характеризующими нравственно-эстетические качества сотрудников правоохранительных органов и способных эффективно направлять их интеллектуальное и эмоционально-волевое сознание;

– проведение специальных практических мероприятий и ритуалов, имеющих нравственно-этическое, государственно-правовое и эстетическое значение;

– воспитательные беседы с сотрудниками правоохранительных органов и их непосредственными начальниками (командирами) на определенные нравственные темы и проблемы;

– вовлечение в воспитывающие ситуации, требующие творческого участия (поступка) сотрудника.

Изучение документов о профессиональной этике сотрудников правоохранительных органов должно включать получение представлений о сущности, принципах, основных понятиях и важнейших проблемах профессиональной этики, ответственности за нарушение принципов и норм профессиональной этики, умение верно конкретизировать данные представления в собственном опыте правоохранительной деятельности. Кроме того, учитывать опыт соответствующих профессионально-

этических кодексов полицейского, созданных в различных зарубежных странах.

Наглядная агитация может быть представлена в виде тематических плакатов.

«Служа Закону – служу народу».

«Подвиги и героические поступки сотрудников правоохранительных органов».

«Наши ветераны».

«Государственная символика Российской Федерации».

«Государственные праздники Российской Федерации».

«Профессиональные праздники и памятные даты служб МВД России».

«Соблюдение прав человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел».

«Великая Отечественная война 1941–1945 гг.: страницы героической истории России».

«Произведения Студии художников им. В.В. Верещагина МВД России» и др.

Данная и подобная ей тематика наглядной агитации прямо или косвенно (через формирование патриотического сознания, через эстетическое воспитание) служит задачам нравственно-эстетического воспитания, ясно фиксирует его важнейшие стороны.

Теоретический анализ положительных и отрицательных нравственно-психологических качеств сотрудника полиции

Целью данного вида нравственно-эстетической работы является развитие умения дифференцировать нравственно-психологические качества сотрудника полиции в его профессиональной деятельности.

Инструкция: из перечня этических и психологических характеристик выберите те, которые характеризуют нравственно-этическую положительную или отрицательную структуру личности сотрудника правоохранительных органов. Обоснуйте свой выбор в пользу того или иного решения, правильность своего выбора в том или ином контексте жизненного

и профессионального опыта, используя знания из области профессиональной этики.

Этические и психологические качества

1. Честность. 2. Способность к состраданию. 3. Мужественность. 4. Неуверенность. 5. Обидчивость. 6. Способность к благородным поступкам. 7. Деликатность. 8. Чувство справедливости. 9. Способность признания своих ошибок. 10. Общительность. 11. Умение держать слово. 12. Высокомерие. 13. Чувство собственного достоинства. 14. Недоверчивость. 15. Внимательность, предупредительность. 16. Отзывчивость. 17. Склонность к тщеславию. 18. Бескорыстность. 19. Принципиальность. 20. Завистливость. 21. Совестьливость. 22. Добросердечность. 23. Терпимость к чужому мнению. 24. Застенчивость. 25. Жадность. 26. Свокорыстие. 27. Деспотичность. 28. Язвительность, насмешливость. 29. Черствость. 30. Навязчивость. 31. Упрямство. 32. Стремление к чужой опеке над собой. 33. Самовлюбленность, нарциссизм. 34. Целеустремленность. 35. Беспринципность. 36. Склонность к накопительству материальных благ. 37. Уважение к взглядам других. 38. Чрезмерная доверчивость. 39. Верность долгу. 40. Умеренность. 41. Чувство товарищества. 42. Радение за общее дело.

Индивидуально-воспитательная беседа

Одним из важнейших методов и средств одновременно изучения и воспитывающего воздействия в индивидуальной воспитательной работе является беседа. В своем историческом прообразе – это античная диатриба, непринужденная философская беседа наставника, умудренного знаниями и опытом, со своим учеником. Позднее, в средние века, это беседа-исповедь духовного наставника со своим послушником на тему личного аскетического совершенства. В современной психологии индивидуально-воспитательная беседа вбирает в себя и качества «философичности», и качества «исповедальности», являясь неотъемлемой составляющей познания сознательных и подсознательных, рациональных и эмоционально-волевых, «сильных» и «слабых» и т. п. сторон жизни личности.

Периодичность проведения индивидуально-воспитательных бесед определяется по мере необходимости. В первую очередь такие беседы должны проводиться с окончившими образовательные учреждения МВД России, с переведенными для дальнейшего прохождения службы из других подразделений, с вновь назначенными на должность, со стажерами по должности.

Темами беседы могут быть:

1. *«Пограничные ситуации» или ситуации экзистенциального выбора*, в которых может оказаться сотрудник правоохранительных органов (между жизнью и смертью, надеждой и отчаянием, победой и поражением, сохранением достоинства и унижением, справедливостью и неправдой, добродетелью и склонностью к злу, милосердием и жестокостью, мужеством и трусостью и т. д.), и которые потребуют от него напряженного духовного и эмоционально-волевого состояния и могут быть позитивно разрешены лишь при наличии устойчивого морального духа и умения оперативно применять профессиональные навыки.

Наставнику (командиру структурного подразделения) целесообразно привести исторические примеры поступков выдающихся военачальников прошлого (кн. Александра Невского, кн. Дмитрия Донского, А.В. Суворова и др.), примеры героизма современных защитников правопорядка. Далее наставнику уместно совместно с сотрудником выявить и проанализировать, какие именно нравственные убеждения и профессиональные навыки способствовали положительному разрешению их собственных «пограничных ситуаций» и то, как эти убеждения и навыки могут применяться «здесь и сейчас». Идеальным результатом беседы должна стать очевидная нравственно-профессиональная готовность сотрудника одновременно использовать предыдущий опыт и творчески находить решение подобных возможных ситуаций.

2. *Ситуации внутриличностного и межличностного этического конфликта.*

В ходе беседы целесообразно определиться с понятиями конфликта (этического конфликта), стадий развития конфликта, явных и скрытых

мотивов конфликта, этической неопределенности в конфликте, агрессии, уступки, компромисса, поставить и понятно разрешить основные проблемы возникшей (могущей возникнуть) конфликтной ситуации. В ситуации внутриличностного конфликта важно понять причины конфликта (например, конфликта в ситуации личной этической неопределенности), знать способы предупреждения конфликта (например, конфликта интересов между исполнением служебного долга и личной выгодой). В ситуации межличностного конфликта важно понять, каким образом можно использовать этические нормы для выбора коммуникативной тактики в процессе управления конфликтом. Этично или неэтично «дозировать» конфликт в правоохранительной деятельности. Возможно ли этически манипулировать межличностным конфликтом. При этом наставник должен обладать знаниями не только общей психологии, но и конфликтологической науки (конфликтологии).

3. Духовно-нравственный кризис современности и выработка стратегии личного духовно-нравственного развития.

Наставник должен рассказать сотруднику о существенных признаках современного духовно-нравственного кризиса, идеологическом и мировоззренческом вакууме и аномии культуры и социума, и ввиду этого внушить необходимость активизации нравственной работы над собой, собственного самовоспитания. Его главная задача – преодолеть ситуацию «забытия» и часто встречающейся разочарованности и скепсиса и напомнить положительный опыт за счет указания на созданные в истории практики работы над собой, например, христианской аскезы мысли, слова, дела, борьбы со страстями. Необходимо учитывать, что важнейшие ценностные ориентации человека – то, в чем проявляется моральный дух, в немалой степени зависят от конкретно-исторических условий, доминирующих в обществе нравственных, моральных и правовых идеалов, достигнутого конкретным человеком и обществом уровня духовного, культурного, политического самосознания. Современность в этом плане характеризуется болезнью «расщепленного духа», характеризуется типом человека, для которого принципиальным становится позиция «ни да ни нет». Однако в

России всегда были известны и сохраняются национально-культурные традиции, находящие достойное и возвышенное содержание в воинском служении. Великие полководцы России кн. Александр Невский, кн. Дмитрий Донской, А.В. Суворов, М.И. Кутузов, Ф.Ф. Ушаков, П.С. Нахимов и многие другие моральной стороне подготовки воинов уделяли исключительное значение, ставя на первое место вопросы воспитания. Лучшие представители русской военной мысли стремились понять психологию солдата и офицера, повлиять на их сознание и чувства, сформировать сознательное отношение к воинской службе. Результатом такого подхода были беззаветная храбрость и самоотверженность русских солдат в бою, выносливость в походах. «Наука побеждать» А.В. Суворова вся была построена на таком фундаменте.

Принцип освоения и расширения собственного духовного опыта может быть творческим ориентиром и для современного служителя правопорядка в России, составлять одновременно его искреннюю жизненную позицию и привязывать его к историческим «корням» (лишая его свойств поверхностной и неустойчивой личности «перекати-поле»). Сотрудник должен понять и принять «как свои» ведущие этические концепты русской культуры – *правду (справедливость), служение, жертвенность, сострадание, милость* и т. д., увидеть в них актуальность и творческую силу.

4. Каждый из вышеуказанных концептов может стать темой отдельной беседы («*Что есть правда в моей жизни?*», «*Что есть служение в моей профессиональной деятельности?*», «*Необходима ли жертвенность при решении важнейших оперативных задач?*» и др.), преддверием которой должно стать изучение соответствующей литературы. Можно использовать философско-правоведческие работы И.А. Ильина («О сущности правосознания» и др.), работы известного юриста А.Ф. Кони («Нравственные начала судейской этики») и др. Также следует указать на положительные современные примеры из жизни сотрудников ОВД, которые демонстрировали в своей служебной и внеслужебной деятельности стремление к правде, жертвенность во имя исполнения долга, служение Родине,

сострадание ближнему и т. д. В ходе беседы важно кроме прочего показать, что каждый из указанных концептов имеет акцентированное как этическое, так и эстетическое значение. Так, концепт *правды* предполагает, что справедливость, законность в обществе не может быть в полной мере осуществлена лишь внешними формальными средствами, вне активной нравственной позиции того, кто ее призван осуществлять. И этот же концепт предполагает адекватное ему *эстетическое выражение* – высокую культуру речи, уважения, эмоционального сочувствия к другим людям. Правда и правосознание предполагают не только формально-правовые навыки и знания, но и развитые нравственно-эстетические чувства, в частности – любовь к своей стране и своему народу, к его национальной культуре.

5. Профессиональная нравственная деформация, ее сущность и виды, способы предупреждения и борьбы с ней.

Наставник должен при изложении данной темы дать четкое представление о сущности, видах (правовом нигилизме, чувстве вседозволенности, равнодушии к людям, беспринципности, коррумпированности, формализме, бюрократизме, эгоизме, общей нравственной распущенности и др.) и разрушительных последствиях профессиональной нравственной деформации как негативного изменения ориентиров и девальвации нравственных ценностей у сотрудников правоохранительных органов. Важно проанализировать особенности профилактики и борьбы с теми или иными проявлениями профессиональной нравственной деформации.

Вовлечение в воспитывающие ситуации

Нравственно-эстетическое воспитание относится по своей сути к области оценки той или иной стороны деятельности и непосредственно поступка с точки зрения добра и зла, прекрасного и безобразного, с точки зрения применения волевого (эмоционально-волевого, душевного) усилия в осуществлении положительных ценностей и норм (законности). В этом смысле нравственно-эстетическое воспитание может реализовываться как: 1) в плане приобщения к положительной этической и эстетической стороне жизни общей культуры и социума (участие в работе социально

значимых и благотворительных организаций); 2) в плане сообщения положительной профессионально-этической деятельности.

В первом случае важным представляется взаимодействие соответствующих подразделений МВД России с представителями мировых религий, с существующими конструктивными общественными объединениями. Посещение сотрудниками правоохранительных органов монастырей и храмов, детских домов и домов инвалидов, больниц и школ может само по себе стать воспитывающей ситуацией, в которой процесс нравственно-этического, а также сопряженных с ним патриотического и эстетического воспитания станет не формально-отчетной работой, а естественной и свободной потребностью, выражением принципа служения народу. Формами воспитательной работы здесь может стать возрождение шефства, благотворительная деятельность, совместное проведение государственных праздников.

Во втором случае воспитание реализуется через пропаганду и распространение положительного опыта лучших сотрудников внутренних дел и подразделений. Формы распространения такого опыта самые разнообразные – совещания-семинары, конференции, встречи с лучшими работниками, организация деятельности кабинетов передового опыта, изучение обзоров и рекомендаций. Для пропаганды передовиков и их опыта деятельности могут использоваться занесение фотографий и фамилий сотрудников на Доску почета или в Книгу почета; выпуск буклетов, листовок, проведение вечеров-портретов, на которые приглашаются в первую очередь молодые сотрудники, а также друзья, знакомые и родственники отличившегося, руководители местной администрации, учащиеся и студенты.

В плане этико-патриотического воспитания уместным представляется организация выездов сотрудников правоохранительных органов с их непосредственными наставниками к памятным местам, имеющим историческое значение для России в целом и региона в частности, к местам героических поступков отличившихся сотрудников, установка памятных

знаков (мемориалов), проведение ритуалов памяти, организация посвященной событию воспитательной беседы.

Большое значение в повышении эффективности профессионального воспитания имеет возрождение и развитие состязательности в служебной деятельности как сотрудников, так и подразделений внутренних дел.

Важной эмоционально окрашенной формой профессионального воспитания личного состава являются конкурсы профессионального мастерства. Подобные конкурсы, тематика которых может непосредственно и не следовать из задач служебной деятельности, тем не менее стимулируют служебную активность сотрудников, особенно молодых, дают им возможность проверить свои силы и возможности, самоутвердиться в коллективе, доказать свой профессионализм. Конкурсы оказывают эффективное воздействие на формирование у сотрудников гордости за свою профессию, службу, орган внутренних дел, способствуют выявлению и распространению более совершенных форм и методов оперативно-служебной деятельности, достижению высоких качественных показателей в службе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, образ полицейского в общественном сознании есть не просто «отражение» общественного мнения, но и активная «обратная реакция» на реальное положение дел в профессиональной деятельности полиции различных слоев общества, взаимодействие полиции и гражданских институтов, диалог с духовно-интеллектуальной элитой и научным сообществом. Как итог – репрезентация образа как творческий синтез, формирующийся в общественном сознании с активным участием всех социальных субъектов на основе идеальных компонентов или положительной модели, элементы которой заложены в культурно-историческом опыте России и российской правоохранительной системы.

За последние годы в социально-культурных исследованиях различного характера с использованием результатов независимых российских социологических центров и мониторингов общественного мнения в МВД России диагностируется устойчивая положительная динамика формирования образа сотрудника полиции в российском общественном сознании, свидетельствующая об эффективности проводимых реформ правоохранительной системы. В МВД России наработан определенный опыт эмпирических исследований и теоретических обобщений по использованию показателей общественного мнения для оценки эффективности работы подразделений правоохранительных органов в различных регионах России.

При этом сохраняется потребность в дальнейшем осмыслении критериев объективности имеющихся общественных оценок деятельности полиции и совершенствовании способов конструктивного взаимодействия полиции с гражданами. Необходим комплексный подход к изучению и прогнозированию общественного мнения о деятельности полиции, что требует дальнейшего рефлексивно-понятийного осмысления, систематизации данных, разработки практических рекомендаций для совершенствования, в особенности, морально-психологической подготовки и нравственно-эстетического воспитания сотрудников полиции, а также информа-

ционной имиджевой политики в МВД России. Формирование синтетического положительного образа сотрудника полиции в целом предстает актуальной задачей совершенствования функционирования правоохранительной деятельности и обеспечения социального доверия российского общества полиции.

ЛИТЕРАТУРА

1. О полиции: федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 21 декабря 2021). Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».
2. О федеральной программе «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009–2013 гг.)»: Указ Президента РФ от 10.03.2009 № 261 (ред. от 10.08.2012). Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции: приказ МВД России от 1 дек. 2016 г. № 777 (ред. от 18 марта 2021). Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Об организации и проведении мониторинга качества и доступности предоставления государственных услуг в системе МВД России: приказ МВД России от 28 дек. 2020 г. № 910. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Оценка деятельности полиции в Российской Федерации в 2021 г. (по данным ФГКУ «ВНИИ МВД России») [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/publicopinion> (дата обращения 15.03.2022).
6. Полиция и граждане: мониторинг общественных оценок. Аналитический обзор (6.11.2019) [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/policziya-i-grazhdane-monitoring-obshhestvennykh-oczenok> (дата обращения 12.02.2022).
7. Работа полиции: оценки россиян. Аналитический обзор (9.11.2018) [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rabota-policzii-oczenki-rossiyan> (дата обращения 12.02.2022).
8. Российский полицейский – 2021. Аналитический обзор (10.11.2021) [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rossiiskii-policeiskii-2021> (дата обращения 12.02.2022).

9. Стражи порядка: мониторинг отношения общества к российской полиции. Аналитический обзор (10.11.2020) [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/strazhi-porjadka-monitoring-otnosheniya-obshchestva-k-rossiiskoi-policii> (дата обращения 12.02.2022).

10. Ардашев Р.Г. Субъективный образ современных полицейских в печатных СМИ: на основе контент-анализа публикаций в «Аргументах и фактах» с 2010 по 2020 г.: сборник материалов Международной научно-теоретической конференции. Ростов н/Д, 2022.

11. Бормотова Т.М., Меркурьев А.В. Доверие между органами внутренних дел и населением как фактор успеха нового института современной государственной правоохранительной системы. М., 2012.

12. Бочкарев А.Н. Образ полиции в восприятии студенческой молодежи Юга России: дис. ... канд. соц. наук. Майкоп, 2019.

13. Браженская Н.Е., Чернобродов Е.Р. Средства массовой информации как один из основных механизмов формирования имиджа сотрудника полиции [Электронный ресурс]. URL: <https://cyber-leninka.ru/article/n/sredstva-massovoi-informatsii-kak-odin-iz-osnovnyh-mehanizmov-formirovaniya-imidzha-sotrudnika-politsii> (дата обращения 12.03.2022).

14. Бражников Д.А., Яковлев В.О., Черкасов Р.В. Современное состояние и перспективы совершенствования изучения общественного мнения о деятельности органов внутренних дел Российской Федерации // Научный портал МВД России. 2017. № 4(40).

15. Вакула И.М., Рожковский В.Б. Эмоционально-психологический компонент образа сотрудника полиции в контексте российского общественного сознания // Философия права. 2019. № 2.

16. Васильева И.В., Возженикова О.С. Образ полицейского в общественном сознании // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. № 3(41).

17. Григорьев А.В. Проблемы формирования позитивного общественного мнения о деятельности органов внутренних дел. Образ современ-

ного полицейского: сборник материалов Международной научно-теоретической конференции. Ростов н/Д, 2021.

18. Дубнякова А.И. Образ сотрудника полиции в сознании граждан // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. № 4(55).

19. Костин С.Г. Мониторинг общественного мнения населения о деятельности органов внутренних дел с целью формирования позитивного имиджа сотрудника полиции [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/monitoring-obschestvennogo-mneniya-naseleniya-o-deyatelnosti-organov-vnutrennih-del-s-tselyu-formirovaniya-pozitivnogo-imidzha> (дата обращения 12.02.2022).

20. Лапин А.А. Формирование органами внутренних дел общественного мнения о состоянии криминологической безопасности // История государства и права. 2010. № 14.

21. Лойко Л.Е. Проблемы формирования позитивного образа полицейского в условиях переходного общества // Образ современного полицейского: сборник материалов Международной научно-теоретической конференции. Ростов н/Д, 2021.

22. Передня Д.Г. Образ работников полиции в газетах и массовом сознании россиян // Социальные исследования. 2016. № 2.

23. Передня Д.Г. Образ российской полиции в сознании молодежи // Труды Академии управления МВД России. 2015. № 2 (34).

24. Сильнова Е.И. Социальный образ: начала концептуализации [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-obraz-nachala-kontseptualizatsii> (дата обращения: 12.02.2022).

25. Ситковский А.Л. О состоянии и перспективах изучения общественного мнения о деятельности органов внутренних дел // Профессионал. 2011. № 6.

26. Ситковский А.Л., Латов Ю.В. Парадоксы оценки российской полиции с помощью опросов общественного мнения // Социологические исследования. 2021. № 2.

27. Тимко С.А. Новая процедура мониторинга общественного мнения о деятельности полиции: критический взгляд // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2017. № 2.

28. Ушакова О.В. Процесс формирования образа сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации (на примере участковых уполномоченных полиции Хабаровского края): автореф. дис. ... канд. социол. наук. Хабаровск, 2016.

29. Черкасов Р.В. О результатах мониторинга общественного мнения об уровне безопасности личности и деятельности полиции [Электронный ресурс]. URL: <https://dis.ru/library/651/31857/> (дата обращения: 15.11.2021).

Электронное учебное издание

Рожковский Виталий Борисович,
доктор философских наук, доцент;
Топилина Анна Васильевна,
кандидат философских наук, доцент;
Бушуев Игорь Венальевич

**ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ
В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ:
КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ И СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Учебное пособие

Редактор *Н.А. Чуб*
Корректор *Л.Н. Кожоридзе*
Компьютерная верстка – *Е.Е. Пелехатой*

Издатель: федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«Ростовский юридический институт

Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Адрес: 344015, г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83.

Тел.: 8 (863) 224-58-15. Сайт: <https://рюи.мвд.рф>

Подписано к использованию 16.12.2022.

Тираж 10 экз.

ISBN 978-5-89288-478-5

