

**ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ  
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ  
(ОРГАНИЗАЦИЯ, МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ,  
ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
РЕЗУЛЬТАТОВ)**

**МОСКВА 2023**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

---

**ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ  
(ОРГАНИЗАЦИЯ, МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ, ОСОБЕННОСТИ  
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ)**

*Научный аналитический обзор*

МОСКВА 2023

*Рекомендовано к опубликованию  
редакционно-издательским советом ФГКУ «ВНИИ МВД России»*

**Р е ц е н з е н т ы :**

*М. В. Костенников*, доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный сотрудник органов внутренних дел Российской Федерации  
(ВИПК МВД России);

*Т. В. Молчанова*, кандидат юридических наук, доцент  
(МосУ МВД России имени В. Я. Кикотя)

**А в т о р ы :**

*С. А. Невский*, заместитель начальника института– начальник НИЦ № 1,  
доктор юридических наук, профессор;

*О. В. Яковлев*, ведущий научный сотрудник НИЦ № 1,  
кандидат социологических наук;

*И. Б. Колчевский*, заместитель начальника ЦООНД,  
кандидат юридических наук;

*Р. В. Черкасов*, начальник 2 отдела НИЦ № 1,  
кандидат юридических наук;

*П. С. Жуков*, начальник 3 отдела НИЦ № 1

*В. Б. Фролова*, старший научный сотрудник НИЦ № 1  
(ВНИИ МВД России)

**Общественное** мнение о деятельности полиции в Российской Федерации и зарубежных странах (организация, методы изучения, особенности использования результатов) : научный аналитический обзор / С.А. Невский, О.В. Яковлев, И.Б. Колчевский, Р.В. Черкасов, П.С. Жуков, В.Б. Фролова. – Москва : ВНИИ МВД России, 2023. – 66 с.

Освещены вопросы научно-организационного и нормативно-правового обеспечения общественного мнения о деятельности полиции в Российской Федерации и зарубежных странах.

Для руководителей и сотрудников органов внутренних дел, научных сотрудников научных организаций, преподавателей, слушателей и курсантов образовательных организаций МВД России.

## ВВЕДЕНИЕ

Одним из самых важных изменений в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации стал переход к принципиально новым подходам к определению их целей и задач. Повышенный интерес граждан к правоохранительной сфере, развитие гражданского общества, правовых компетенций обуславливают необходимость и открывают возможность пересмотра исключительно нормативно-правового подхода к пониманию и постановке целей и задач правоохранительной деятельности органов внутренних дел. Население российских регионов на основе собственных ожиданий и представлений о характере организации обеспечения их потребностей в безопасности и защиты интересов расширяет спектр задач органов внутренних дел, которые в дальнейшем должны быть выявлены, проанализированы, обобщены и переданы на соответствующий управленческий уровень – уровень принятия решений, для того чтобы эти потребности вернулись к населению в качестве конкретных мероприятий, целевых программ, стратегий деятельности полиции<sup>1</sup>.

Данные общественно-политические реалии обусловили необходимость повышения эффективности государственного управления в правоохранительной сфере. Для обеспечения решения соответствующих задач на государственном уровне разрабатываются и внедряются системы качественных и количественных показателей оценки эффективности реализации государственных полномочий.

Действующая система оценки деятельности территориальных органов МВД России закреплена приказом МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации», в нем оценочные индикаторы сформулированы, прежде всего, с ориентиром на реальную, гарантированную защиту прав и свобод граждан, собственности, интересов общества и государства, а возможное негативное влияние такого подхода минимизировано за счет многокомпонентности итоговой оценки.

---

<sup>1</sup> См.: Васильев Д.В. Концепции организации деятельности полиции и возможности их использования в отечественной практике: По материалам США и некоторых стран Западной Европы. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002800159> (дата обращения: 26.10.2022).

Существенная роль в системе оценки отводится и вневедомственной составляющей, в число которой входят результаты изучения общественного мнения о работе полиции.

Процессы исторической трансформации целей и задач полицейских структур диктуют необходимость критического изучения системы организации изучения мнения населения о работе полиции.

При подготовке научного аналитического обзора проанализирован значительный объем отечественных и зарубежных научных публикаций, в том числе на иностранных языках, о практике изучения общественного мнения и использования инновационных методов и процедур организации сбора социологической информации о деятельности полиции в Российской Федерации и в ряде зарубежных государств (США, страны Европейского союза и др.) и ее использования в системе управления ее подразделениями, при разработке программ совершенствования ее взаимодействия с гражданским обществом.

# **1. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ О РАБОТЕ ПОЛИЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ**

## **1.1. Общественное мнение в системе МВД России**

Основной задачей на современном этапе деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в соответствии со ст. 9 Федерального закона «О полиции» является обеспечение личной безопасности населения от преступных посягательств, их прав и свобод. В связи с этим общественное мнение выступает одним из основных критериев оценки их деятельности. Применительно к сфере компетенции органов внутренних дел в общественном мнении «отражается отношение к ним как социальной системе в целом, так и к отдельным ее элементам, в частности вопросам взаимодействия населения и полиции»<sup>2</sup>.

Одновременно общественное мнение выполняет не только информационную функцию, «состоящую в выявлении реальной субъективной оценки населением деятельности полиции и факторов, ее обуславливающих»<sup>3</sup>, но и выступает эффективной формой реализации гражданского контроля над ее повседневной деятельностью.

Мониторинг общественного мнения является неотъемлемой частью заинтересованности МВД России в формировании системы социологического обеспечения деятельности органов внутренних дел, позитивного общественного мнения и конструктивного взаимодействия с гражданским обществом.

Информация, получаемая как в масштабах страны, так и в региональном разрезе, характеризует такие существенные стороны массового сознания, как «доверие полиции», «оценку эффективности ее ра-

---

<sup>2</sup> URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-aspekty-organizatsii-issledovaniyaobshchestvennogo-mneniya-o-deyatelnosti-ovd-metodom-anketirovaniya> (дата обращения: 12.11.2022).

<sup>3</sup> См.: Костин С.Г. Мониторинг общественного мнения населения о деятельности органов внутренних дел с целью формирования позитивного имиджа сотрудника полиции // Административное право и практика администрирования: журнал. 2020. № 2.

боты», «способности органов внутренних дел защитить население от преступных посягательств» и др.

Система мониторинга общественного мнения нацелена на эффективное решение следующих комплексных задач, в числе которых:

изучение структуры безопасности жизни граждан (распределение спектра социально-экономических проблем обеспечения прав граждан по степени и характеру их воздействия на «социальное самочувствие» общества);

выявление и оценка степени уверенности граждан в защищенности (безопасности) своих личных и имущественных интересов от преступных посягательств;

изучение и определение уровня доверия граждан к органам внутренних дел (полиции) в обеспечении личной и имущественной безопасности;

исследование и оценка эффективности деятельности органов внутренних дел (полиции) по защите интересов граждан; выявление проблем и недостатков в их работе;

оценка готовности населения к оказанию помощи сотрудникам органов внутренних дел по обеспечению общественной безопасности;

изучение и определение уровня виктимизации граждан, подвергшихся противоправным посягательствам; определение комплекса виктимогенных факторов, способствующих совершению преступлений.

В целях удовлетворения вышеуказанным требованиям, в целом касающимся обеспечения реальных потребностей системы информационно-аналитического сопровождения деятельности служб и подразделений органов внутренних дел, определены единые правовые, методические, программно-технические и технологические подходы организации его пролонгированного изучения (мониторинга).

Особенностью данной концепции является переход на новый уровень информационной открытости органов внутренних дел в целях общественного контроля, когда оценка их работы осуществляется посредством установления постоянного информационного канала между социальными субъектами по вопросам предоставления населению правоохранительных услуг.

В качестве интегрального показателя оценки качества работы органов внутренних дел по обеспечению безопасности не только общества в целом, но и каждого конкретного гражданина от криминаль-

ных проявлений используется комплексный показатель: «Индекс безопасности личности от противоправных действий».

Параметры социального самочувствия, с точки зрения обеспечения безопасности личности от противоправных действий в каждом субъекте Российской Федерации, рассматриваемой в качестве основной функции органов внутренних дел, представлены в виде нескольких блоков показателей.

Социологическому анализу подлежат региональные индексы общественного мнения по различным аспектам состояния личной безопасности граждан и качественным характеристикам деятельности органов внутренних дел.

Цель – определение составляющих общественного мнения, которые формируют позитивную (негативную) направленность итогового тренда оценки населением действенности усилий государства в лице органов исполнительной власти по обеспечению основных прав и свобод граждан.

Предкриминальный (некриминальный) блок характеризуется:

наличием (отсутствием) у населения криминальной тревоги и ее место (рейтинг) среди иных социальных проблем, оказывающих воздействие на социальное самочувствие;

уровнем удовлетворенности населения состоянием собственной безопасности от преступных посягательств, а также безопасности своих близких;

степенью полноты информации, предоставляемой органами внутренних дел, о состоянии криминальной обстановки;

уровнем правовой и практической помощи, оказываемой органами внутренних дел гражданам (информационно-справочное содействие);

распространенностью виктимных форм поведения у граждан;

способностью и готовностью граждан выбрать правильную линию поведения в кризисных ситуациях;

уровнем правовой грамотности населения в обеспечении законных прав и защиты своих интересов;

уровнем осведомленности населения о стандартах и формах деятельности органов внутренних дел в области профилактики правонарушений.

Непосредственно криминальный блок характеризуется показателями:



уровнем криминальной пораженности различных социально-профессиональных групп населения по различным видам преступлений (по оценкам опрошенных);

уровнем латентности различных видов преступлений в разрезе социально-профессиональных групп населения по видам преступлений;

оценкой пострадавшими степени материального и морального (психологического) ущерба в разрезе различных социально-профессиональных групп населения и по различным видам преступлений;

характеристиками взаимодействия пострадавших с работниками органов внутренних дел, формы контактов, мотивация (причины) выбранного вида контакта;

мотивацией (причинами) выбранного вида контакта.

**Посткриминальный блок** характеризуется параметрами качества профессионального сопровождения и обеспечения органами внутренних дел потребностей пострадавшего или свидетеля преступления в правоохранительной помощи:

уровень защиты прав пострадавшего (свидетеля преступления) органами внутренних дел (моральная и материальная компенсация);

уровень правовой и практической помощи органами внутренних дел гражданам (информационно-справочное содействие);

степень удовлетворенности (неудовлетворенности) граждан оперативностью принятых мер после обращения в органы внутренних дел;

доля граждан, намеренных повторно обратиться в органы внутренних дел при возникновении необходимости;

степень соответствия реально оказанной помощи пострадавшим и свидетелям преступления по отношению к существующим стандартам функционирования органов внутренних дел;

степень готовности граждан оказать помощь органам внутренних дел в охране общественного порядка и борьбе с преступностью.

Представленные блоки показателей образуют основу системы регионального социологического мониторинга общественного мнения об уровне защищенности граждан от противоправных посягательств и эффективности деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, в которой на основе динамики частных показателей формируется интегральный показатель – «Индекс безопасности личности

от противоправных действий» (агрегирующий индикаторы криминологической тревоги, криминогенности и восприятия деятельности органов внутренних дел Российской Федерации).

Данный показатель социального самочувствия российского населения входит перечень показателей оценки деятельности исполнительных органов власти в субъектах Российской Федерации, разработанных Комиссией при Президенте Российской Федерации по вопросам совершенствования государственного управления и правосудия<sup>4</sup>.

Полученная в ходе мониторинга общественного мнения социологическая информация в целом и разрезе субъектов Российской Федерации является предметной областью комплексных исследований не только общефедерального состояния и тренда изменения мнения населения о деятельности полиции, но и деятельности отдельных территориальных органов МВД России на региональном уровне в целях выработки управленческих решений (предложений), направленных на улучшение оценки их работы со стороны граждан.

## **1.2. Научно-организационное обеспечение социологических исследований в системе МВД России и в зарубежных странах**

### **РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**

Мнение населения о деятельности милиции как системообразующего государственного правоохранительного органа в советский период изучалось общественными институтами, научными и образовательными учреждениями, входивших в советско-партийную систему, рядом специальных учреждений, в том числе органами государственной безопасности.

В системе МВД СССР и позже в Российской Федерации организация и проведение локальных социологических исследований проблемной направленности по актуальным проблемам в правоохранительной сфере, региональных (например, «Немцы Поволжья», отраслевых (например, «Казачество», «Миграция и общество» и пр.) осуществляется с 1987 г. после создания на базе Академии МВД СССР научного центра управления и социологии. Преемник – социологическая лаборатория ВНИИ МВД России с 1992 г. после ре-

---

<sup>4</sup> Комиссия при Президенте Российской Федерации по вопросам совершенствования государственного управления и правосудия была упразднена 19 февр. 2013 г. в связи с изданием Указа Президента Российской Федерации от 9 февр. 2013 г. № 126. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.06.2021).

организации указанного научного центра осуществляла реализацию программы по изучению общественного мнения, в том числе исследование социологическими методами актуальных проблем функционирования и развития системы органов внутренних дел в условиях радикального изменения экономических, общественно-политических структур, различных форм социальной организации российского общества.

С 1997 г. в системе МВД России изучение общественного мнения о деятельности органов внутренних дел проводилось с задействованием ресурсов штабных подразделений, учебных и научных заведений системы МВД России.

Проведение опросов населения о деятельности органов внутренних дел осуществлялось и в процессе инспектирования МВД, ГУВД, УВД по отдельным субъектам Российской Федерации, что позволяло получать детализированную информацию о различных аспектах взаимодействия органов внутренних дел с населением.

Самостоятельные социологические исследования проводились в 23 регионах страны силами сотрудников региональных отделов (филиалов) ВНИИ МВД России и образовательных учреждений МВД России, в том числе:

среди населения по специальным вопросам, углубленно отражающим важные стороны деятельности органов внутренних дел;

среди сотрудников органов внутренних дел по различным аспектам деятельности подразделений, в том числе факторам, затрудняющим работу полиции; причинам, снижающим авторитет полиции в глазах населения; характеристикам морально-психологического климата в коллективах, а также служебным перспективам сотрудников и т. д.

В 2007 г. в целях повышения достоверности результатов осуществлен переход на вневедомственную систему сбора информации на основе привлечения к данной работе независимых российских социологических центров, обеспечивавших реализацию всего цикла полевых исследований и подготовку заключительного отчета по его результатам.

Организация системы мониторинга общественного мнения, вне зависимости от его вневедомственных участников базировалась на базовом техническом задании МВД России, предусматривавшем единые правовые, методические, программно-технические и технологи-

ческие подходы при проведении ежегодных социологических исследований во всех без исключения субъектах Российской Федерации.

Начиная с 2016 г. в порядке взаимодействия между ФГКУ «ВНИИ МВД России» и Управлением информационных систем Службы специальной связи и информации ФСО России ежегодно проводятся исследования общественного мнения по пяти показателям оценки деятельности полиции Российской Федерации. На основе результатов исследований формируются информационно-аналитическая справка о состоянии и тенденциях изменения основных показателей безопасности граждан и деятельности органов внутренних дел в субъектах Российской Федерации; рейтинги субъектов по каждому показателю в пределах соответствующих федеральных округов и России в целом. Данные показатели входят в систему оценки деятельности территориального органа МВД России и используются сотрудниками Центрального аппарата для объективной оценки оперативно-служебной деятельности и выработке мер по повышению эффективности работы системы МВД России.

## **ЗАРУБЕЖНЫЕ СТРАНЫ**

Во многих зарубежных странах полицейские органы уделяют большое внимание состоянию общественного мнения о деятельности правоохранительных органов (полиции). В этих целях в полицейских службах крупных государств созданы и функционируют специальные подразделения по взаимодействию с населением, которые отслеживают настроения и отношение к полиции различных категорий граждан, групп и слоев населения.

В США, Канаде, Великобритании и странах Евросоюза, Ближнего и Дальнего Востока практикуется проведение различных типов опросов населения по вопросам социально-экономических условий жизни населения, в том числе деятельности полиции.

В *Федеративной Республике Германия* в случае необходимости оценки состояния преступности и работы полиции обращаются к специалистам вневедомственной науки. В социологических исследованиях, в том числе правоохранительной направленности, традиционно задействовано большое количество исследовательских институтов ФРГ (университеты и университетские организации). В их числе:

«Общество им. Фраунгофера»<sup>5</sup> проводит прикладные исследования, объединяющее свыше 80 исследовательских учреждений и являющееся крупнейшей организацией по прикладным исследованиям в Европе;

«Сообщество Немецких исследовательских центров им. Лейбница»<sup>6</sup>, объединяющее под своей крышей 87 исследовательских организаций, занимающихся научными проблемами общества, в том числе преступности;

«Общество Макса Планка»<sup>7</sup> – независимая, некоммерческая исследовательская организация, которая занимается фундаментальными исследованиями по естественным и гуманитарным наукам и дополняет таким образом исследовательские проекты университетов.

В ФРГ опросы общественного мнения проводятся на федеральном, земельном и местном уровнях. Наиболее часто практикуются опросы общественного мнения об отношении к внутренней политике, что позволяет также выявить мнение населения об органах полиции. Опросы общественного мнения проводятся по поручению Федерального министерства внутренних дел ФРГ, а также органов внутренних дел на земельном и местном уровнях.

Социально-криминологические опросы проводят, как правило, институты социологических исследований, кафедры университетов (например, в 1993 г. по поручению МВД ФРГ институтом социологических исследований был проведен опрос общественного мнения об отношении к внутренней политике; опросы населения, проводимые кафедрой экономики и социальной психологии Кельнского университета).

Полученные результаты используются для планировании ежегодной деятельности служб и подразделений полиции и разработки стратегии противодействия различным правонарушениям, повышении эффективности ее работы.

Например, в Бельгии с учетом результатов, полученных в ходе социологического исследования<sup>8</sup> в зоне ответственности полицейского подразделения, существенно улучшен порядок несения патрульно-

---

<sup>5</sup> См.: URL: [https://expert.ru/siberia/2008/21/obshestva\\_germanii/](https://expert.ru/siberia/2008/21/obshestva_germanii/) (дата обращения: 26.10.2022).

<sup>6</sup> См.: Там же.

<sup>7</sup> См.: Там же.

<sup>8</sup> См.: URL: [http://www.0zd.ru/gosudarstvo\\_i\\_pravo/upravlenie\\_policej\\_i\\_miliciej.html](http://www.0zd.ru/gosudarstvo_i_pravo/upravlenie_policej_i_miliciej.html) (дата обращения: 09.10.2022).

постовой службы, причем изменения коснулись всех ее параметров: времени прибытия на место происшествия, оптимизации логистики маршрутов несения дежурств полицейских.

### **Великобритания**

На территории Великобритании организация изучения мнения граждан о работе полиции регламентирована Законом 1984 г. «О полиции и уликах» (Police and Criminal Evidence Act 1984)<sup>9</sup>, в соответствии со ст. 106 которого *«в каждом полицейском районном управлении должны быть созданы механизмы по изучению мнения населения относительно деятельности полиции и для установления сотрудничества между населением и полицией в деле предупреждения преступности»*<sup>10</sup>.

В соответствии с Законом о полиции 1996 г. полицейским властям Великобритании вменяется в обязанность ежегодно определять цели ежегодной деятельности 43-х полицейских подразделений в зоне их ответственности: *«предпринять все необходимые действия для получения объективной информации об интересах населения данной территории относительно проблем, находящихся в ведении полиции, а также интересов сотрудничества с полицией в области профилактики преступлений на данной территории»*<sup>11</sup>.

Социологическими опросами в области преступности и деятельности полиции в Великобритании занимаются такие исследовательские компании, как British Crime Survey (BCS) (перевод с англ.: Британский обзор преступности), BMRB Social Research (перевод с англ.: Социальные исследования), финансируемые Британским правительством. Также проводятся ежегодные исследования по заказу Управления по стандартам полиции и преступности (Police and Crime Standards Directorate [PCSD]) и Инспекции Ее Величества полиции в Шотландии (Her Majesty's Inspectorate of Constabulary [HMIC]). Оно охватывает все 43 округа в Англии и Уэльсе.

---

<sup>9</sup> Закон, содержащий дальнейшие положения в отношении полномочий и обязанностей полиции, лиц, содержащихся под стражей в полиции, улик, полицейской дисциплины и жалоб на полицию, должен обеспечить условия для получения мнений общественности о деятельности полиции и о звании заместителя главного констебля; внести поправки в закон, касающийся полицейских федераций и полицейских сил и курсантов полиции в Шотландии и др.

<sup>10</sup> См.: The Police and Criminal Evidence Act 1984. URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1984/60/contents> (дата обращения: 13.09.2021).

<sup>11</sup> URL: [http://www.0zd.ru/gosudarstvo\\_i\\_pravo/upravlenie\\_policiej\\_i\\_miliciej.html](http://www.0zd.ru/gosudarstvo_i_pravo/upravlenie_policiej_i_miliciej.html) (дата обращения: 15.07.2022).

Данные, лежащие в основе оценок, постоянно актуализируются и используются полицейскими властями и Министерством внутренних дел для оценки эффективности работы полиции в течение года.

В западных странах распространены социологические исследования, в ходе которых на уровне домохозяйств осуществляется интервьюирование о работе сотрудников местной полиции, что выступает одной из форм общественного контроля граждан над деятельностью полиции. На данном уровне периодически проводятся опросы населения общины в форме собеседований с сотрудниками полиции об их *«включенности в интересы и проблемы общины, знание культуры общины, ее языка, жаргона»*<sup>12</sup>. Выясняется, *«проживает ли полицейский на обслуживаемой территории, участвует ли он в местных общественных организациях, насколько хорошо знает проживающих на подконтрольной ему территории граждан, проводит ли он свое свободное время с друзьями, не служащими в полиции»*<sup>13</sup>.

Для того чтобы результаты исследования общественного мнения были более объективными, полиция нередко обращается за помощью к профессорско-преподавательскому составу местных университетов, который выступает в качестве наблюдателя.

К работе по координации оценки программ полицейской охраны общественного порядка с участием граждан привлекаются аспирантов университетов, которые относятся к этому как к части их учебной программы. Данная помощь обходится департаменту полиции бесплатно и в то же самое время администрация департамента получает квалифицированный совет и рекомендации у профессора, который контролирует действия аспирантов.

### **Испания**

Министерство внутренних дел Испании для изучения и анализа общественного мнения граждан о правоохранительных органах не проводит специальных исследований, а пользуется результатами общественных опросов, осуществляемых официальными учреждениями, занимающимися исследованиями мнений, в основном «Центра социологических исследований» на национальном уровне и «Евростата» на европейском уровне.

---

<sup>12</sup> См.: URL: <https://www.dissercat.com/content/organizatsiya-i-pravovoe-obespechenie-obshchestvennogo-kontrolya-za-deyatelnostyu-organov-vn> (дата обращения: 22.10.2022).

<sup>13</sup> Указ. соч.

Инспекцией по личному составу Государственного секретариата безопасности МВД Испании рассматриваются поступающие от населения жалобы и пожелания, на основе которых разрабатываются рекомендации руководству подразделений Национального корпуса полиции Испании для принятия мер по повышению эффективности его деятельности.

### **Финляндия**

Мониторинг общественного мнения о работе полиции «Полицейский Барометр» в Финляндии проводится независимым социологическим центром по заказу Департамента полиции под эгидой Министерства внутренних дел Финляндии. Опрашиваются граждане в возрасте от 15 до 79 лет из всех регионов (коммун) один раз в два года, начиная с 1999 г. Целью исследования является оценка общественного мнения о деятельности полиции Финляндии и состояния внутренней безопасности в стране. Исследование проводилось в период с 1999 по 2020 г.

В **Австрии** Научно-исследовательский институт Академии безопасности МВД Австрии изучает общественное мнение о полиции. Частный научно-исследовательский институт «МАКАМ Исследование GmbH» осуществляет сбор качественных и количественных данных в области социальных наук по темам социального будущего (по заказу Министерства Внутренних Дел [ВМИ]).

В **Швейцарии** исследование мнения граждан о правоохранительных органах осуществляет Центр исследований безопасности ЕТН Цюрих и Военная академия ЕТН Цюрих, в **Швеции** – Национальный исследовательский центр «Обследование безопасности» (NTU).

## **Государства Ближнего Востока**

### **Израиль**

Система мониторинга общественного мнения о работе полиции в Израиле организована в подразделениях Министерства общественной безопасности страны (МОБ) и непосредственно в Главном штабе полиции.

В обязанности созданного в МОБ Израиля подразделения входит изучение общественного мнения на основании данных статистики, анализа общественного мнения, мониторинга социальных сетей, СМИ. В обязанности сотрудников также входит направление информации о деятельности министерства и полиции в Кнессет (Парла-



мент) Израиля, в правительство и в различные СМИ. О результатах своей работы они периодически докладывают в канцелярию министра общественной безопасности.

### ***Палестина***

Система мониторинга общественного мнения о работе полиции Палестины в стране как таковая отсутствует. Однако определенными гражданскими организациями проводятся опросы (анкетирование) населения об уровне удовлетворенности работой органов безопасности страны в целом, включая деятельность полиции, а также систему ее подотчетности. В опросах освещается оценка работы сотрудников полиции. Кроме указанного, мнение палестинцев учитывается на специальной странице полиции Палестины в социальной сети «Фейсбук» путем анализа оставленных комментариев на публикации полиции.

### **Государства Дальнего Востока**

#### ***Северная Корея***

В состав Национального агентства полиции по связям с общественностью (КНРА) входит Подразделение по связям с общественностью, на которое возложены функции мониторинга общественного мнения о работе ведомства. Подразделение поддерживает интернет-сайт, на страницах которого граждане могут высказывать мнение о работе полиции и предоставляемых ею услугах. На сайте также публикуются разъяснения компетентных органов по негативным публикациям в СМИ, телевизионным роликам о полиции.

В 2007 г. было образовано Подразделение по качеству обслуживания граждан, в составе которого действует Центр мониторинга качества обслуживания граждан. Центр проводит исследования общественного мнения по реализации государственной политики в сфере внутренних дел.

### **Северная Америка**

#### ***Канада***

С целью улучшения своей деятельности полиция Канады во главе Королевской канадской конной полиции – главного научного учреждения полиции – проводит комплексные исследования общественного мнения, результаты которых становятся основой публикуемых отчетов.

Мониторинг общественного мнения о работе полиции проводится также и по заказу различных политических партий страны. Большинство центров изучения общественного мнения принадлежат одной из политических партий либо крупным информационным агентствам.

### ***Соединенные Штаты Америки***

В США зарегистрировано более тысячи частных фирм и государственных организаций, ведущих исследования в области общественного мнения по различным вопросам.

Бюро переписи США – правительственное агентство, на которое возложена ответственность за организацию и проведение переписи населения в Соединенных Штатах Америки, также собирает и статистически обрабатывает другие национальные демографические и экономические данные, в том числе данные о состоянии преступности. Бюро переписи является структурным подразделением министерства торговли США. Руководитель агентства – политическая должность, назначается действующим президентом.

Президентские комиссии проводят одноразовые опросы относительно отношения граждан к какой-либо отдельной проблеме. Другие опросы, общенациональные или местные, могут проводиться для выяснения отношения граждан к определенной проблеме особо заинтересованной группой, газетой или другим средством массовой информации, правительственным органом или отдельным исследователем, полицейским органом.

Помимо переписи, ежегодно в США проводится до 200 регулярных государственных опросов, которые охватывают от 5 до 20 млн человек. Один из крупнейших центров США по опросу населения – институт исследования общественного мнения Гэллап, который проводит ежегодные опросы американских граждан с целью определения рейтинга полицейских США.

Опросами населения о деятельности полиции занимаются также различные службы изучения общественного мнения, научно-исследовательские и образовательные учреждения. В США мнения общественности о преступности и деятельности органов уголовной юстиции осуществляются и в качестве части более обширных социологических опросов (омнибусов).

С начала 70-х годов XX в. проводятся самостоятельные специально разработанные опросы, связанные с отношением граждан к

преступности и функционированию компонентов системы уголовной юстиции, в том числе полиции. Общественные опросы этих организаций публикуются газетами и журналами.

Общие социальные обзоры, которые осуществляются «Фондом Национальной науки», являются опросами по различным социальным проблемам, в том числе и по правоохранительной тематике, в которых одни и те же вопросы повторяются из года в год (мониторинг). Подготовительная и организационная работа по этим опросам проводится «Национальным исследовательским центром общественного мнения» с 1972 г.

Общественное мнение о деятельности полиции также выявляется самой полицией США и при непосредственных контактах полицейских с населением, в ходе изучения материалов СМИ, при анализе оказанной населению консультативной помощи. Распространена практика анкетирования каждого десятого, обратившегося в полицию штатов США, в целях оценки ее деятельности.

Система правоохранительных органов в США многоуровневая и децентрализованная, между федеральными и местными структурами отсутствует прямая вертикаль соподчинения. Практически каждое полицейское подразделение проводит собственные исследования методом анкетирования населения и местных общественных лидеров. Специальные вопросники можно найти на интернет-сайтах полицейских участков.

Показателен случай полицейской практики, когда департамент полиции г. Ричмонда (США) связался с факультетом социальных исследований Хьюстонского университета и заручился поддержкой профессора и четырех аспирантов, которые сотрудничали со служащими полиции и занимались координированием деятельности, связанной с оценкой программы.

### **1.3. Методическое обеспечение социологических исследований о деятельности полиции в Российской Федерации и зарубежных странах**

#### **РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**

Специфика объекта изучения в социологических исследованиях о деятельности органов внутренних дел Российской Федерации определяется их мониторинговым характером. Объектом социологического исследования является «смоделированная генеральная совокуп-

ность взрослого (от 16 лет) населения России, занятого в основных сферах хозяйственной деятельности, а также некоторые категории незанятого населения, постоянно проживающего по месту регистрации<sup>14</sup>.

Общественное мнение представляет собой «состояние массового сознания, в котором в скрытой или явной форме проявляется отношение различных групп и слоев населения к проблемам, событиям и фактам, которые вызывают общественный интерес»<sup>15</sup>.

Применительно к деятельности органов внутренних дел предмет изучения предполагает рассмотрение «элементов информационной (знаковой) и предметно-практической сторон коммуникативного процесса, оказывающего положительное или отрицательное влияние на формирование и функционирование общественного мнения о деятельности полиции»<sup>16</sup>. В их числе выделены:

общественные потребности и интересы различных социальных групп, слоев и организаций граждан в обеспечении общественного порядка и их взгляды на правоохранительную деятельность;

информированность различных социальных групп и слоев общества о деятельности полиции, событиях общественной жизни, имеющих отношение к охране правопорядка и обеспечению общественной безопасности;

понимание населением проблем и фактов социальной действительности, управленческих решений и инициатив в сфере правоохранительной деятельности;

взгляды на возможные пути решения конкретных проблем деятельности полиции;

готовность и возможность населения участвовать в обеспечении общественного порядка.

Результатом эмпирической интерпретации предмета исследования выступают три блока взаимосвязанных показателей.

**Первый блок** – показатели информационно-коммуникативного взаимодействия: деятельность социальных субъектов (населения и

---

<sup>14</sup> См.: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/monitoring-obshchestvennogo-mneniya-naseleniya-o-deyatelnosti-organov-vnutrennih-del-s-tselyu-formirovaniya-pozitivnogo-imidzha> (дата обращения: 18.09.2022).

<sup>15</sup> URL: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/2864/](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/2864/) (дата обращения: 23.10.2022).

<sup>16</sup> Костин С. Г. Мониторинг общественного мнения населения о деятельности органов внутренних дел с целью формирования позитивного имиджа сотрудника полиции // Административное право и практика администрирования. 2020. № 3.

полиции) в процессе производства, обмена и потребления информации как непосредственно в информационно-коммуникативной деятельности, так и опосредованно в предметно-практической. Центральным понятием здесь является «общественное мнение о деятельности полиции». Под ним в развернутом виде понимается совокупность содержательных взглядов и формальных оценок деятельности полиции и ее сотрудников, функционирующих в массовом сознании в фиксированном временном интервале. При этом преобладание или распространенность положительных оценок рассматривается как «позитивное общественное мнение», а отрицательных характеристик – как «негативное общественное мнение».

**Второй блок** – показатели эффективности влияния потребляемой информации на формирование общественного мнения. Под эффективностью в данном исследовании понимается позитивное общественное мнение о деятельности полиции в процессе информационно-коммуникативного воздействия или предметно-практической деятельности. Показателями ее выступают:

адекватность целей воздействия общественно и субъективно значимым потребностям;

наличие в общественном мнении (оценках деятельности полиции) ожидаемых, планируемых показателей.

**Третий блок** – показатели особенностей жизнедеятельности населения и полиции как субъектов взаимодействия:

ресурсы обеспечения эффективного процесса взаимодействия населения и полиции (совокупность материально-технических средств, подготовленных кадров и организационных возможностей полиции для реализации субъективно значимых целей в процессе формирования общественного мнения);

готовность социального субъекта к информационно-коммуникативному взаимодействию (предрасположенность населения и органов внутренних дел к взаимодействию, обеспечивающая устойчивый целенаправленный характер процесса формирования позитивного общественного мнения о полиции);

социальные детерминанты субъектов коммуникации (совокупность социальных характеристик субъектов – населения и полиции, оказывающих влияние на формирование общественного мнения о деятельности органов внутренних дел).

В целом совокупность указанных групп индикаторов определяют предметную область взаимодействия населения и органов внутренних дел в процессе функционирования общественного мнения.

## **ЗАРУБЕЖНЫЕ СТРАНЫ**

В зависимости от направленности цели, способов и методов ее достижения реализуемые в зарубежных странах исследования можно условно отнести к двум типам:

исследования, в большей мере ориентированные на определение действий, необходимых для разрешения внутренних проблем полиции, или на совершенствование ее деятельности;

исследования, ориентированные на совершенствование взаимоотношений полиции и населения, на решение проблем, волнующих западное общество, на установление взаимного диалога<sup>17</sup>.

В первом типе исследований объектами исследований являются:

семьи, выбранные наугад (стихийная выборка);

население конкретной местности;

население стран Европейского союза;

тематическая литература, фокусная группа.

Предметом изучения выступают:

отношение населения к полиции, оценка которой проходит через призму удовлетворенности общества ее деятельностью и служит индикатором степени эффективности деятельности полиции;

оценка населением степени эффективности программ полицейской охраны общественного порядка с участием граждан общества;

мнение населения относительно некоторых мероприятий в области полицейского сотрудничества, предусмотренных Шенгенским соглашением, а также мнение граждан о полной отмене пограничного контроля и их озабоченность по поводу возможного в связи с этим роста преступности;

идеи о содержании проблем преступности и охраны правопорядка.

Ко второму типу исследований можно отнести те, в которых выдвигаются следующие цели:

определение типа полицейской службы, наиболее приемлемого для граждан;

---

<sup>17</sup> См.: URL: <https://www.dissercat.com/content/izuchenie-dinamiki-obshchestvennogo-mneniya-v-upravlencheskoi-deyatelnosti-org-anov-vnutrenni> (дата обращения: 17.06.2022).

совершенствование «контактных» направлений деятельности полиции (демонстрации, дорожное движение), повышение ее рейтинга среди населения;

определение необходимых действий полиции для разрешения проблем, волнующих общество, совершенствование программ полицейской охраны общества с участием граждан;

разработка стратегии повышения степени эффективности деятельности полиции посредством улучшения качества обучения и подготовки руководителей, повышения степени их квалификации и компетентности. Улучшение взаимоотношений между полицией и обществом при помощи более квалифицированной деятельности полицейского руководства<sup>18</sup>.

Объектами исследования здесь являются:

граждане конкретного города;

население конкретной местности;

квартиросъемщики конкретного города;

специалисты (эксперты) в области подготовки полицейского руководства.

Предметом изучения выступают:

искренность граждан по отношению к преступности и беспорядкам;

контакты между полицией и гражданами в различных ситуациях, мнение граждан о повседневной деятельности полиции, оценка ее действий на демонстрациях, по обеспечению дорожного движения, по борьбе с преступностью;

реакции граждан общества на программы, проводимые полицией; способности или характерные особенности руководителей, необходимые для успешного проведения программ полицейской охраны общественного порядка с участием граждан.

Как правило, при изучении общественного мнения исследователями и практическими работниками, проводящими опросы населения, в соответствии с конкретными целями и поставленными задачами разрабатываются определенные модели выборочной совокупности. В этих моделях, наряду с качественными характеристиками респондентов, состав которых зависит от предмета исследования, присутствуют и количественные характеристики, определение которых

---

<sup>18</sup> См.: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-obschestvennogo-mneniya-kak-sposob-optimizatsii-deyatelnosti-politsii> (дата обращения: 26.10.2022).

зависит не только от представительности тех или иных категорий, опрашиваемых в генеральной совокупности объекта исследования, но и от предполагаемого способа сбора информации, расчетного времени исследования, финансовых и других возможностей исследователей.

Так, обходятся минимальным числом респондентов, если отведенные на исследование время, финансовые и людские ресурсы позволяют использовать интервьюирование, адресный, групповой или индивидуальный способы опроса (сбора информации).

Выбор способа сбора социологической информации, связанного в целях экономии с методом почтового анкетирования, а также в некоторых случаях метод анкетирования с отсрочкой возврата опросных документов (по почте или через третьи лица) или телефонного опроса, приводит к уменьшению возврата распространенных анкет, что в свою очередь требует увеличения массива выборки для сохранения пропорциональной представительности категорий опрашиваемых и достоверности результатов.

В связи с этим выбор количества распространяемых и возвращенных респондентами опросных листов является ключевым компонентом при определении выборочной совокупности опрашиваемых и залогом достоверности результатов исследований. Количество опросных листов или анкет, подлежащих распространению, может зависеть от лимита времени и возможностей работников, проводящих опрос.

Так, в процессе изучения степени эффективности программы полицейской охраны общественного порядка с участием граждан Департаментом полиции *г. Ричмонд (США)*, население которого составляло 10 000 человек, лучшим методом распространения анкет было признано произвольное распространение (жителям района, в каждый третий дом, выбранный наугад, в коммерческие предприятия, по квартирам). Качественный состав в образце выборки представляли жители определенного района, автовладельцы, работники фирм, потребители, возрастные группы и т. п. С учетом того, что минимум 20 % опрошенных могут заполнить и вернуть опросные листы, выборка респондентов в 800 человек была признана достаточной. В результате было распространено 800 анкет. Из возвращенных 283 анкет – 269 были использованы для получения необходимых данных.

В другом случае с целью установления диалога с обществом и определения наиболее приемлемого для граждан типа полицейской



службы на основе образца выборочной совокупности, составленной американскими исследователями, в г. *Шампейн (США)*, где проживали 63 502 человека, методом телефонного опроса, который позволил собрать информацию быстро и в большом количестве, было проинтервьюировано 1 200 человек. Выборка была равномерно распределена по всем кварталам города. Для того чтобы избежать непропорционального представления в исследовании людей, имеющих различный социально-экономический статус, номера телефонов были получены из справочной службы, которая выбрала 2 % от каждого потока, сформированного при переписи населения в данном городе. На следующей стадии опрос был перенесен в полицейские участки. Город был разделен на семь участков, которые практически полностью соответствовали делению города на потоки при проведении переписи населения.

В *Западной Австралии* объектом исследования стали 2 600 семей, которые были выбраны путем случайного отбора адресов водителей автомобилей, обновивших водительские удостоверения в Департаменте полиции за месяц до начала исследования. Число 2 600 (с учетом не менее 30 % возвращенных анкет) было основано на приблизительной доле респондентов от 45 % до 50 % и необходимости соответствующего представления семей в каждом из 16 полицейских районов на территории страны.

Примененный способ формирования выборочной совокупности респондентов имел два преимущества. Во-первых, отбор производился из компьютерной базы данных, а полученный список адресов для почтового анкетирования имел электронный вид, которым легко было оперировать.

Во-вторых, этот процесс проходил быстрее, чем это было бы с использованием других методов, учитывая лимит на финансовые и людские ресурсы. Корректное представление возраста и пола каждого водителя этой группы было сделано благодаря использованию соотношений, основанных на цифрах о населении в Австралийском Бюро статистики для городов и сельских районов.

Не менее масштабное исследование с использованием случайной выборки проводилось в Европе, когда в целях изучения вопроса внутренней безопасности в связи с открытием границ для свободного передвижения в опросе приняли участие около 2 тыс. жителей стран Европейского Союза старше 15 лет.

Случай, когда выборочная совокупность заранее не определяется, можно рассмотреть на примере изучения общественного мнения, проведенного столичными газетами *г. Мельбурн (Канада)* с целью определения авторитета полиции и степени доверия ей. Реально в опросе приняли участие около 4 тыс. человек, позвонивших по «горячей линии» редакции, и сотни граждан, приславших письма.

В *г. Лондоне (Великобритания)* выборка по каждому из обследуемых районов города составляет 400 респондентов старше 16 лет. Отбор является простым случайным бесповторным, единицей отбора считается случайно выбираемый адрес, по которому опрашиваются один или несколько граждан. Количество проведенных интервью в год составляет 12 800 единиц. Опрашиваются только резиденты, то есть люди, постоянно проживающие по адресам, попавшим в выборочную совокупность.

### ***Европейское социальное исследование (ESS)***

В общей сложности 36 европейских стран включены по крайней мере в одну волну. 27 стран имеют четыре или более точек измерения, что позволяет увидеть потенциально интересные тенденции. Германия была разделена на восточную и западную части, а измерение для Великобритании было разделено на Англию, Уэльс и Шотландию. Респонденты из Северной Ирландии (их слишком мало, чтобы включать их отдельно) были удалены. В результате осталось 29 случаев для последующего анализа. ESS следует стратифицированной двух- или трехэтапной вероятностной выборке в качестве процедуры отбора респондентов в возрасте 15 лет и старше. Подавляющее большинство опрашиваются лицом к лицу, и процент ответов в большинстве случаев высок – около 60 % или выше (ESS, 2011).

Европейское социальное исследование (ESS) проводится с периодичностью каждые два года, начиная с 2002 г. За все это время вопросы о доверии задавались по пяти различным институтам: полиции, правовой системе, парламенту, политикам и политическим партиям (волна 2002 г. была исключением, поскольку не включала вопрос о политических партиях).

Все индикаторы, все вопросы, оценивающие доверие к учреждениям, измерялись одним и тем же способом: «Используя эту карточку, скажите мне по шкале от 0 до 10, насколько вы лично доверяете каждому из учреждений. 0 означает, что вы вообще не доверяете

учреждению, а 10 означает, что вы полностью доверяете». Полученная 11-балльная шкала хорошо подходит для дальнейшего анализа<sup>19</sup>.

Вопросы, задаваемые в модуле ESS «Доверие к правосудию», в первую очередь относятся к двум важным, взаимосвязанным, но концептуально различным явлениям<sup>20</sup> – доверию и легитимности. Если обеспечение нормативного соответствия закону должно быть ключевой целью политики уголовного правосудия, то необходимо общественное доверие к системе. Не менее важно, чтобы граждане признавали правовые институты как имеющие законное право осуществлять власть<sup>20</sup>.

Европейское исследование ценностей (EVS) – это широкомасштабная международная программа лонгитюдного исследования основных человеческих ценностей. Это уникальный исследовательский проект о том, как европейцы думают о жизни, семье, работе, религии, политике и обществе<sup>21</sup>.

Европейское исследование ценностей началось в 1981 г., когда тысячи граждан европейских государств того времени были опрошены с использованием стандартизированных анкет. Каждые девять лет опрос повторяется в разном количестве стран<sup>22</sup>.

Каждый год задавались вопросы о доверии к различным институтам: армии, полиции, парламенту, государственным служащим и системе правосудия. В англоязычной анкете основной задаваемый вопрос, за которым следует список учреждений, сформулирован следующим образом: «Пожалуйста, посмотрите на эту карточку и скажите мне по каждому перечисленному пункту, насколько вы им доверяете: полностью доверяю, довольно много, не очень много или совсем нет?». Этот вопрос переводится на шкалу от 0 до 3, где 0 означает совсем ничего, 1 означает не очень много, 2 – довольно много, а 3 – очень много<sup>23</sup>.

---

<sup>19</sup> См.: Shaap D. The police, the public, and the pursuit of trust. Netherlands: Eleven International Publishing, 2018. P. 100.

<sup>20</sup> См.: Trust in Justice: Topline Results from Round 5 of the European Social Survey // ESS Topline Results Series. URL: [https://www.european-socialsurvey.org/docs/findings/ESS5\\_toplines\\_issue\\_1\\_trust\\_in\\_justice.pdf](https://www.european-socialsurvey.org/docs/findings/ESS5_toplines_issue_1_trust_in_justice.pdf) (дата обращения: 10.04.2021).

<sup>21</sup> См.: ABOUT EVS // European Values Study. URL: <https://europeanvaluesstudy.eu/about-evs/> (дата обращения: 10.04.2021).

<sup>22</sup> См.: Указ. соч.

<sup>23</sup> См.: Shaap D. The police, the public, and the pursuit of trust. Netherlands: Eleven International Publishing, 2018. P. 100.

### ***Европейское исследование ценностей (EVS)***

Размер выборки: эффективный размер = 1 000 в 1981 г.; увеличился до 1 500 в 2008 г.; 1 200 в 2017 г.

Выборка: использование котировок было допущено в первых волнах, но с 2008 г. — только вероятностная репрезентативная выборка.

Генеральная совокупность — постоянное население старше 18 лет.

Проведенный обзор позволяет заметить, что цели многих исследований совпадают. Вместе с тем модели выборки и способы их реализации различаются. Зависит это в первую очередь от подхода к решению поставленных задач, от того, какой инструментарий и какие методические приемы принимаются за основу.

Таким образом, модель выборки в зависимости от преследуемой цели может быть разной, и ее размер не обязательно является показателем глобальности исследования или наоборот. Исследование может носить характер подготовительного, предваряющего последующее и выясняющее, уточняющее круг вопросов, подлежащих рассмотрению в дальнейшем.

Европейское исследование ценностей постепенно улучшало свои методологические стандарты, увеличивая гармонизацию процедур; применение новейших разработок в опросных исследованиях; повышение прозрачности процессов за счет мониторинга и подробной документации. В волне 2017 г. значительно активизировались усилия по достижению высокого уровня качества данных<sup>24</sup>.

Основными особенностями методологии исследования (EVS) являются<sup>25</sup>:

режим сбора данных: интервью F2F. В 2017 г. в качестве эксперимента был введен смешанный режим;

перевод и мониторинг: централизованно координируется с 2008 г.

Кроме того, полицейские организации имеют право самостоятельно решать вопрос о методах сбора, анализа, интерпретации социологической информации.

### ***Великобритания***

На протяжении ряда лет в полицейских силах Великобритании пользуются методами, заимствованными из маркетинга и адаптиро-

---

<sup>24</sup> См.: EVS METHODOLOGY // European Values Study. URL: <https://europeanvaluesstudy.eu/methodology-data-documentation/evs-methodology/> (дата обращения: 10.04.2021).

<sup>25</sup> См.: Указ. соч.

ванными для полицейских организаций. Среди них метод gap-analysis (анализ пробелов), позволяющий соизмерить желаемые, поставленные цели с достигнутыми. Данный метод позволяет, с одной стороны, выделить, количественно измерить и ранжировать потребности населения в правоохранительной сфере (оценить степень озабоченности различными видами правонарушений, необходимость расширения или изменения различных аспектов деятельности полиции)<sup>26</sup>.

С другой стороны, эти методы позволяют оценить качество полицейской деятельности (ее отдельных аспектов) уровнем удовлетворения потребностей населения.

В 1960-х годах большинство опросов проводилось с помощью личных интервью по месту жительства, но с 1970-х годов все возрастающее количество опросов уже проводится по телефону, которые ускоряют работу, побуждают к откровенным ответам на вопросы с «нагрузкой», финансово доступны.

Структура, содержание и вид опросного документа зависит от способа проведения опроса. Если метод сбора информации – интервью, то вид опросного документа – бланк интервью. В основном ответы на вопросы излагаются респондентом в свободной форме, а способ получения информации может быть как опосредованным, например, по телефону, так и непосредственным – при личном контакте интервьюера и респондента.

В случае если метод опроса – анкетирование, то вид опросного документа – анкета (опросный лист). При этом ответ на вопрос, заданный в анкете, респондент выбирает из нескольких предложенных, а способ получения информации в этом случае может быть как опосредованным, например, по телефону или по почте, так и непосредственным – при личном (или групповом) контакте интервьюера с респондентом.

Таким образом, в Великобритании в исследованиях, касающихся оценки эффективности программ полицейской охраны общественного порядка с участием граждан, используются следующие содержательные блоки вопросов:

- проблемы, больше всего волнующие население;
- чувство безопасности на участках полицейского патрулирования;
- чувство безопасности у респондентов;
- общие действия, направленные на уменьшение возможности стать жертвой преступления;

---

<sup>26</sup> См.: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-otsenki-effektivnosti-deyatelnosti-politseyskih-struktur> (дата обращения: 11.11.2022).

удовлетворенность работой полиции и полицейского, ответственного за район патрулирования;

знание программы, осуществляемой сотрудником полиции, ответственным за район патрулирования, и старшим по кварталу.

Например, общественное мнение о работе полиции в Англии и Уэльсе в большинстве своем изучалось методом онлайн-панели, включая вопросы восприятия имиджа и репутации, взаимодействия полиции с населением, приоритетов в ее работе.

Работа полиции оценивалась по шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «плохо», при этом оценка разбивалась на три компонента: эффективность, действенность, легитимность. Данные показатели показывали, насколько обеспечивают полицейские безопасность людей и снижают ли преступность, достигают ли полицейские наилучших результатов от своих ресурсов и как полиция обеспечивает доверие к себе со стороны общества и легитимность своих действий.

Методом фокус-групп в 2017 г. было проведено исследование того, как люди в целом оценивают действия полицейских, когда становятся свидетелями инцидентов между полицией и представителями общественности<sup>27</sup>.

Предлагалось оценить в ходе просмотра роликов следующие сюжеты: поведение офицеров, действующих в своей правоохранительной роли: расследование предполагаемого ограбления пожилого мужчины злоумышленником, вооруженным ножом и проникшим в дом этого человека; офицер, имеющий дело с ситуацией, когда трое молодых людей проникли в автомобиль на парковке супермаркета, утверждая, что это было по приказу владельца; арест водителя угнанного автомобиля; и насильственный арест «агрессивного человека» возле ночного клуба поздно ночью. Каждый клип прокручивался по очереди и присутствующим предлагали дать свои оценки.

Участники фокус-групп представляли широкий спектр интересов и целей населения. В ходе дискуссии доминировали две темы: подозрение и применение силы. Выяснялось, имеют ли офицеры право с подозрением относиться к представителям общественности? Согласны ли участники фокус-группы с тем, что полицейские применяли силу в пределах своих полномочий и пропорционально опасности правонарушения?

---

<sup>27</sup> См.: URL: <https://blog.oup.com/2017/04/public-attitudes-police/> (дата обращения: 31.03.2021).

Социологическая оценка полиции Великобритании осуществляется по ключевым показателям в области снижения преступности, расследования преступлений, обеспечения безопасности, обеспечения помощи населению, гражданского внимания, использования ресурсов.

Помимо общего рейтинга, опросы в Англии и Уэльсе<sup>28</sup> также выявили согласие или не согласие с конкретными утверждениями, касающимися восприятия населением местной полиции. В их числе:

в случае необходимости на полицию можно положиться;  
полиция отнеслась бы к вам с уважением;  
полиция обойдется с вами справедливо;  
полиция понимает местные проблемы;  
полиция занимается местными проблемами;  
принимая все во внимание, я доверяю полиции.

С точки зрения использования различных методов при проведении исследования, представляет интерес серия опросов общественного мнения, которые проводятся ежегодно в г. Лондоне начиная с 1983 г., о работе полиции и преступности в городе<sup>29</sup>. В ходе опросов измерялось восприятие гражданами полиции, приоритеты местной полиции, их опыт по целому ряду вопросов обеспечения преступности и безопасности.

### **Опрос «Удовлетворенности пользователей»**

Ежегодный опрос жертв, в ходе которого опрашиваются лица, сообщившие о преступлении в столичную полицейскую службу (MPS) офицеру или на стойке регистрации об их опыте в ходе этого процесса. При контакте жертвам задается ряд вопросов о том, как действовала полиция, но не выясняются никаких подробностей о самом инциденте.

### **Онлайн-опрос «Удовлетворенности жертв»**

Онлайн-опрос жертв, в ходе которого опрашиваются лица, сообщившие о преступлении в столичную полицейскую службу (MPS) онлайн или по телефону о своем опыте в ходе этого процесса. С жертвами связываются либо по электронной почте, либо по SMS (текстовое сообщение), им высылается персонализированная ссылка на онлайн-опрос, в ходе которого задаются вопросы о том, как работает полиция.

---

<sup>28</sup> См.: URL: [http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/24\\_10\\_06\\_police.pdf](http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/24_10_06_police.pdf) (дата обращения: 31.03.2021).

<sup>29</sup> См.: URL: <https://www.london.gov.uk/what-we-do/mayors-office-policing-and-crime-mopac/data-and-statistics/taking-part-mopacs-surveys> (дата обращения: 09.04.2021).

Цель данных опросов состоит в том, чтобы детально изучить виктимный опыт жертв преступлений и использовать его в профилактических целях.

Как полагают лондонские социологи, восприятие респондентами полицейских складывается из четырех компонент, которыми являются эффективность противодействия преступности, вовлеченность в проблемы местного сообщества, справедливое отношение ко всем гражданам и противодействие хулиганству.

На рисунке представлена концептуальная модель английского исследования отношения граждан к полиции и полицейским. Последний компонент подразумевает повышение общего комфорта жизни людей в конкретно взятом округе за счет усилий полицейских по предупреждению и снижению численности мелких административных правонарушений, таких как выброс мусора или распитие алкоголя в неположенном месте, шум в неустановленные часы и так далее.

В свою очередь каждый компонент детализируется в нескольких подпунктах (рис. 1).



**Рис. 1. Концептуальная модель исследования отношения жителей г. Лондона к местной полиции**



1. *Эффективность противодействия преступности* раскрывается в таких показателях, как скорость реагирования на внештатные ситуации, предупреждение преступлений и борьба с ними, поддержка жертв и охрана свидетелей, обеспечение видимого присутствия полиции и поддержание порядка во время публичных мероприятий.

2. *Вовлеченность в проблемы местного сообщества* конкретизируется в преданности полицейских интересам местного населения, оценке сотрудника полиции как надежного человека, в стремлении быть в курсе и решать проблемы населения вверенного ему района, понимании проблем своих подопечных.

3. *Справедливое отношение* включает в себя сохранение уважения к гражданину независимо от статуса последнего, а также общую доброжелательность, открытость и отзывчивость.

4. *Противодействие хулиганству* замеряется как оценка жителями обследуемого района общего уровня порядка и спокойствия (наличие или отсутствие беспокойства, конфликтных соседских взаимоотношений, подозрительных компаний подростков на улицах, вандализм и т.д.).

Исследование проводится в форме личного формализованного интервью, в ходе которого используется анкета. Сотрудники исследовательского центра-подрядчика ходят по квартирам и опрашивают жителей вживую.

Основные тематические блоки вопросов анкеты (табл. 1) представлены в следующем виде:

- местное сообщество и мой район;
- уровень страха граждан;
- уровень местной преступности;
- общественный транспорт;
- терроризм;
- отношение к полиции;
- виктимизация;
- контакт с сотрудниками полиции;
- система правосудия.

### Примерные вопросы анкеты в переводе на русский язык

|                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Согласны, что полиция занимается важными для данного сообщества вещами?</i>                             |
| <i>Согласны, что, когда это необходимо, на полицейских можно положиться?</i>                               |
| <i>Согласны, что полиция прислушивается к проблемам местного населения?</i>                                |
| <i>Согласны, что полицейские обращаются справедливо с гражданами независимо от статуса?</i>                |
| <i>Считаете ли Вы себя хорошо информированными о деятельности местной полиции за последние 12 месяцев?</i> |
| <i>Знаете ли Вы контактную информацию прикрепленного к району сотрудника полиции?</i>                      |
| <i>Считаете ли Вы, что полицейские приносят большую пользу району?</i>                                     |

### Соединенные Штаты Америки

На сегодняшний день в США широкое распространение получила концепция «community policing», суть которой состоит в «формировании и развитии партнерских отношений между полицией и комьюнити – общиной, ее институтами; организация "соседского контроля" (neighbourhood-watch) при консультативной помощи полиции»<sup>30</sup>. Все больше внимания уделяется оценке деятельности полиции, которую дают сами местные жители.

В связи с этим параллельно с традиционной системой полицейской отчетности о результатах работы, используемой в Великобритании, в США превалирует практика проведения опросов местного населения о характере коммуникации с сотрудниками полиции и восприятия ее деятельности по следующим направлениям: защита граждан, уместность применения сотрудником полиции силы, равенство полицейских в обращении с представителями различных этнических групп, обеспечение ответственности полицейских за их поступки<sup>31</sup>.

<sup>30</sup> URL: <https://jurisprudence.club/ugolovno-protsessualnoe-uchebnik/community-policing.html> (дата обращения: 23.01.2023).

<sup>31</sup> Исследование восприятия полиции гражданами США, проведенное исследовательским центром Pew Research Centre в 2020 г. (URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2020/07/09/qualified-immunity-methodology/> (дата обращения: 27.03.2021)).

В то время как в Великобритании особое внимание уделяется борьбе с правонарушениями, например, хулиганством и обеспечением уличного порядка, американских исследователей в гораздо большей степени интересуют вопросы справедливости в обращении полиции с гражданами, возможность наказания сотрудника полиции за превышение служебных полномочий.

Содержание методики данного исследования состоит в сравнении оценок четырех представленных показателей представителями различных групп, в том числе гендерных и расовых<sup>32</sup>.

Результаты исследования свидетельствуют, что население США в целом ожидают от сотрудников полиции соответствия их поведения на службе следующим шести качествам: «внимание к гражданам; надежность; готовность реагировать на запросы; компетентность; воспитанность; справедливость»<sup>33</sup>.

Уровень удовлетворенность граждан измеряется прямыми методами. Например, в Анкоридже, штат Аляска, в 2005 г. в ходе регулярного опроса жителей города был включен блок вопросов о работе полиции, где респонденты оценивали деятельность местной полиции по шести параметрам (скорость реакции на вызов, склонность к применению насилия, дружелюбие, готовность помочь, эффективность в расследовании преступлений и в предотвращении преступлений) по стандартной 4-балльной шкале (Myrstol, 2005)<sup>34</sup>.

В ходе опросов изучаются не только ожидания и степень удовлетворенности граждан работой полиции, но и поведение в типичных жизненных ситуациях, важные для организации правоохранительной деятельности (*«Если на глазах респондента совершается преступление – будет ли он вмешиваться сам, или позвонит в полицию?»*, *«Как*

---

<sup>32</sup> В данном исследовании было опрошено 4 708 взрослых граждан США в июне 2020 г. Респонденты отбирались на основе национальной случайной выборки адресов проживания. Данные в этом отчете взяты из групповой волны, проведенной с 16 по 22 июня 2020 г. Majority of public favors giving civilians the power to sue police officers for misconduct // PewResearchCenter – 2020. (URL: <https://www.pewresearch.org/politics/2020/07/09/qualified-immunity-methodology/> (дата обращения: 27.03.2021)).

<sup>33</sup> Mastrofski, Stephen D., and R. Richard Ritti. Making sense of community policing: A theory-based analysis. Police Practice and Research: An International Journal, USA, 2000.

<sup>34</sup> Стандартная опросная шкала: «1 – хорошо, 2 – скорее хорошо, 3 – скорее плохо, 4 – плохо».

*часто респонденту приходится ходить пешком в темноте?», «Паркует ли он машину на обочине или в гараже?»)*<sup>35</sup>.

Еще одной практикой проведения исследований, получающей все большее распространение в США становится размещение местных органов власти или самого полицейского департамента интерактивных форм обратной связи с населением относительно контактов с полицией.

Еще одной из наиболее комплексных систем оценки населением работы полиции на уровне муниципалитетов США является исследовательский форум руководителей полиции (Police Executive Research Forum – PERF), основанный профессиональной ассоциацией руководителей крупнейших полицейских подразделений в США в 1999 г.<sup>36</sup> Исследование, использующее, в том числе метод самообследования, включает несколько этапов.

На первом шаге проводится исследование ожиданий населения: *«Что хочет от полиции население конкретно этого округа?»*, что делается при помощи интервью, анализа документов и т. д. В результате получается система качественных критериев, ориентированная на ожидания местного населения.

На втором шаге совместно с местной полицией разрабатывается система формализованных показателей, привязанная к ожиданиям граждан, которые в дальнейшем используются для практической оценки деятельности полиции. В числе возможных показателей следующие.

Результаты регулярного опроса населения о нарушениях порядка, которые произошли на глазах респондентов за последний год.

Анонимный опрос населения о нарушениях, совершенных самим респондентом.

Опрос владельцев бизнеса о том, какие проблемы безопасности волнуют их больше всего.

Статистика показателей благополучия в сообществе (количество резидентов, находящихся под условным сроком или освобожденных

---

<sup>35</sup> Наиболее разработанная анкета из доступных онлайн. URL: <http://webs.wichita.edu/depttools/depttools/memberfiles/rcpi/Policy%20Papers/Community%20Survey.pdf> (дата обращения: 10.09.2021).

<sup>36</sup> См.: «Практики оценки деятельности полиции в США», проект «Поддержка реформы системы оценки работы милиции в России через исследование, адвокацию и взаимодействие с гражданским обществом», Фонд «Общественный Вердикт» (признан в РФ иностранным агентом).

условно-досрочно, доля молодежной преступности в общей массе преступлений, количество автокатастроф, частота возникновения пробок).

В ходе опроса измеряются объективные и субъективные показатели (т. е. недостаточно, чтобы объективно полиция профессионально выполняла свою работу, необходимо, чтобы население было уверено в своей безопасности). Поэтому замеряются при помощи опросов и такие вещи, как *«страх перед преступностью»* и *«восприятие, насколько хорошо полиция справляется, например, с регулированием дорожного движения в данном районе»*<sup>37</sup>.

Отдельно от изучения оценки уровня безопасности, в ходе опросов замеряется удовлетворенность населения уровнем эффективности работы полиции и доверия к ней. Объективным показателем доверия может считаться, например, готовность свидетелей оказывать содействие полиции.

Такая «готовность» оценивается не только на основе данных о количестве зафиксированных отказов от дачи показаний, но количеством приглашений сотрудникам полиции провести презентацию в школе, университете или коммьюнити-центре.

На третьем шаге, после тестирования новой системы оценки, предлагаются внести предложения по организационным изменениям с целью создать систему обратной связи, нацеливающих сотрудников полиции всех уровней к достижению высоких значений выбранных показателей.

Таким образом, указанная система оценки основана на логике: изучив потребности и ожидания местного сообщества, перевести выявленные потребности и ожидания в систему критериев, которые отражали бы структуру ожиданий жителей округа, а далее привязать систему внутреннего управления в полиции к этим же показателям за счет разработки системы мотивации для сотрудников полиции.

Для полиции каждого муниципалитета, выразившей готовность к модернизации, разрабатывается своя, уникальная система оценки деятельности отдельных полицейских для каждой социальной группы, и соответственно, правил, регламентирующих порядок принятия решений о продвижении сотрудников полиции по службе, взысканиях, поощрениях, так как эти правила основаны на принципе соответствия работы полиции ожиданиям и потребностям общества. Кроме того,

---

<sup>37</sup> Указ. соч.

для каждой целевой социальной группы предлагается свой алгоритм сбора информации, по результатам которого осуществляется внешняя оценка деятельности полиции со стороны местного правительства.

### ***Швейцария***

В многофакторном анализе социологической информации швейцарские исследователи выделяют ряд переменных, существенно влияющих на доверие к полиции. В их числе *оптимистический взгляд на мир* (люди с оптимистичным взглядом более доверяют полиции); *страх перед преступностью дома* (снижает доверие к полиции); *гендерные особенности* (женщины больше доверяют полиции, чем мужчины); *возраст*; *уровень образования* (наиболее сильное влияние среди социально-демографических переменных, когда наиболее критично относятся к полиции люди с высшим образованием); *религия* (члены католической или других церквей более позитивно относятся к полиции по сравнению с членами протестантских церквей).

Предметная область социологических исследований включает в себя: отношение населения кантонов Швейцарии к полиции; оценку новых стратегий в полицейской деятельности (Bänziger, 2014); роли и влияния СМИ на общественное мнение о полиции; восприятие самих полицейских (Meyer, 2010; Meyer, 2012).

### ***Австралия***

В соответствии с принятой в Австралии парадигмой «подтверждения/неподтверждения» удовлетворенность общества является основным индикатором степени эффективности деятельности полиции.

Данная модель предполагает, что *«люди получают удовлетворение путем проведения сравнения между их предположениями о возможных результатах и восприятием полученных результатов. Если их ожидания оправдываются, то выносится позитивная оценка (подтверждение) и человек "удовлетворен". Однако если ожидания не оправдываются, то выносится негативная оценка (неподтверждение), и в результате отдельный человек испытывает неудовлетворенность»*<sup>38</sup>. В связи с этим был принят «общий» критерий оценки качества обслуживания из пяти величин (модель – SERVQUAL)<sup>39</sup>:

надежность;

---

<sup>38</sup> URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-otsenki-effektivnosti-deyatelnosti-politseyskih-struktur> (дата обращения: 26.10.2022).

<sup>39</sup> Методика SERVQUAL дает представление о существующих ожиданиях клиентов относительно процесса взаимодействия с компанией, оказывающей услуги, и дает возможность выделить главные для клиента параметры оценки качества обслуживания.

подверженность оценке;  
отзывчивость;  
сопереживание;  
уверенность.

В анкете были сформулированы вопросы, выявлявшие мнение респондентов о работе полиции, в частности анкета включала вопросы об удовлетворенности респондентов работой полиции с учетом разных аспектов ее деятельности (например, преступность и дорожное движение), об оценке качества работы полиции с использованием модели SERVQUAL<sup>40</sup>.

В анкете людей спрашивали, удовлетворены ли они работой полиции с учетом разных аспектов ее деятельности как у себя в районе, так и в масштабе всей страны. Каждый аспект деятельности полиции (расследование преступлений, борьба с преступностью, борьба с преступностью несовершеннолетних, регулирование уличного движения, рассмотрение дел о дорожно-транспортных происшествиях или несчастных случаях на транспорте) оценивался по семибалльной шкале с полярными значениями: 1 – совсем не удовлетворен и 7 – весьма удовлетворен.

При изучении проблемы выработки стратегии по повышению степени эффективности деятельности полиции в анкету включаются, как правило, следующие блоки вопросов: *«Какими необходимыми способностями и навыками должен обладать полицейский, осуществляющий руководство при проведении программы полицейской охраны общественного порядка с участием граждан общества?»*, *«Какими необходимыми дополнительными способностями должны обладать полицейские, осуществляющие руководство этой программой?»*, *«Какова последовательность значимости (важности) необходимых знаний и способностей, которыми должны обладать полицейские, осуществляющие руководство проведением подобных программ?»*.

В **ФРГ** в основном проводятся опросы населения, в которых гражданам задают несколько вопросов о наиболее актуальных проблемах правоохранительной деятельности, например:

1. Что ожидает гражданин от деятельности полиции?
2. Какие проблемы в обеспечении правопорядка может назвать житель данного района?

---

<sup>40</sup> См.: Указ. соч.

3. Какова его оценка деятельности полиции по конкретному случаю?

### ***Канада***

Для большей достоверности канадские исследователи опрашивают разные социальные группы населения в каждой из территорий и провинций страны. Опросы проводятся на четырех уровнях, причем на первых двух ежегодно, а на третьем и четвертом – один раз в два года.

Субъектами первого уровня исследования являются совершеннолетние жители Канады, участвующие в телефонном интервью.

Второе исследование проводится среди государственных служащих высшего звена и лидеров общин коренных народов, с использованием телекоммуникационных каналов связи.

На третьем уровне опрашиваются служащие полиции всех уровней с целью определения степени доверия и взаимодействия между федеральными, провинциальными и муниципальными подразделениями полиции.

Субъектами четвертого уровня выступают представители частных и государственных компаний, тесно сотрудничающие с полицией.

С точки зрения использования технических приемов отмечается, чем более общим будет заданный вопрос, тем ответ получится позитивней. Также небольшие изменения в формулировке вопроса влияют на позитивность ответа. Например, вопросы о «благосклонности» к полиции получают более позитивные ответы, а о «доверии и уверенности» – менее. Более позитивные ответы у людей европеоидной расы, более старшего возраста, более высокого социально-экономического положения, живущих в пригородах и имеющих хорошие отношения с соседями.

Для получения достоверной информации в анкете используются четкие однозначные вопросы, требующие коротких и объективных ответов типа – «да»; «нет».

При изучении отношения граждан к преступности и беспорядкам исследователями используется конструкция инструментария опроса из пяти тематических блоков: боязнь преступления, беспорядки в квартале, оценка работы полиции, демографическая информация и ответы в свободной форме.

Распространенным исследовательским приемом анализа контактов полиции и населения в различных ситуациях, мнений граждан о повседневной деятельности полиции, оценки действий полиции при



выполнении трех задач – обслуживание демонстраций, обеспечение дорожного движения, борьба с преступностью – является анкета с вопросами, содержащими вариативные оценочные позиции от «очень положительной» до «очень отрицательной» оценки.

Поскольку очень часто представители медиа пытаются создать «уродливый» образ полицейского, который с помощью специальных средств расправляется с гражданами, в опросе, посвященном этой проблеме, предусматривается изучение мнения населения о применении полицией специальных средств в отношении людей: «вполне приемлемо», «скорее приемлемо», «скорее неприемлемо», «совершенно неприемлемо».

Если предметом изучения выступает реакция граждан на внешний вид (униформу) сотрудника полиции или наличие у него служебного оружия, то в опросных документах респондентам предлагается выразить свои впечатления при виде сотрудника в униформе с оружием такими фразами: *«Я злюсь и раздражаюсь»*, *«Я боюсь»*, *«Я чувствую себя защищенным»*, *«Я чувствую себя отвергнутым»*, *«Я не имею особых ощущений»*, а также высказать свое восприятие различных проявлений внешнего вида сотрудников полиции. Тем самым выясняется вопрос, влияет ли полиция своим внешним видом и каким образом на «атмосферу столкновения» с гражданами.

### **Финляндия**

Целью социологического исследования «Полицейский Барометр» является оценка общественного мнения о деятельности полиции Финляндии и состояния внутренней безопасности в стране.

Квотная выборка применяется в качестве метода исследования на протяжении всей серии, собеседования проводятся в форме личных интервью с помощью компьютера, размер выборки составляет около тысячи (1000) человек в каждом из перекрестных исследований. Каждый раз результаты опросов оцениваются с помощью различных коэффициентов исследования, основанных на конкретных критериях, чтобы улучшить репрезентативность данных относительно целевой группы населения.

В общей сложности, в рамках проведенного личного собеседования в 2020 г. было опрошено 1 082 граждан. Все они являлись жителями материковой части страны в возрасте от 15 до 79 лет. Были представлены все группы населения, в том числе и с иммигрантским прошлым и настоящим.

В опросе респондентам было предложено ответить на вопросы о том, принимает ли полиция справедливые, беспристрастные решения при исполнении своих непосредственных обязанностей, действительно ли полиция относится к людям в Финляндии с уважением и, при работе с людьми, разъясняют ли полицейские свои решения и действия, когда их об этом просят. Напротив, доверие к эффективности полиции уменьшилось, по крайней мере, частично за последние несколько лет.

В этой части исследования респондентам задавались вопросы о том, насколько успешно полиция предотвращает преступления, связанные с применением или угрозой насилия, насколько успешно полиция осуществляла задержания преступников, совершающих квартирные кражи и кражи из домовладений в Финляндии.

Сбор данных происходил до начала пандемии COVID-19. Личные собеседования, в ходе которых интервьюеры-исследователи посещали дома опрошенных, еще были возможны в Финляндии в феврале 2020 г. Только через месяц ситуация стала совершенно иной и проведение опроса было бы невозможно организовать. Следует отметить, что это означает, что оценки респондентами деятельности полиции, а также их собственной виктимизации и состояния преступности в Финляндии в целом отражают «нормальную ситуацию», а не условия при пандемии COVID-19, и, следовательно, сопоставимы с более ранними данными из серии исследований «Полицейский барометр».

Термины «граждане» или «оценки граждан» используются в качестве универсальных понятий в том смысле, что они относятся ко всем респондентам исследования. Предоставлявшие свои оценки респонденты – в их отношениях с полицией – являются получателями правовой защиты и безопасности, независимо от их родного языка, национальности или обладания гражданством Финляндии. Такое лицо получает правовую и конституционную защиту, на которую оно имеет право наравне с другими лицами.

Огромная часть информации из обзоров, проводимых Американским Институтом Гэллапа и другими организациями, такая, как опросные листы, анкеты, таблицы и компьютерные расчеты, постоянно хранится в Роперовском центре изучения общественного мнения Университета штата Коннектикут, крупнейшем в мире архиве исследований в области опросов. Доступность этих материалов позволяет проводить широкомасштабные и детальные исследования тен-

дений общественного мнения относительно преступности, деятельности полиции, проводить анализ различий между группами населения и регионами.

В исследованиях масштабного характера, посвященных, например, определению проблем, волнующих общество, и выяснению реакции граждан на существующие программы, проводимые полицией, как правило, применяется анкетирование с использованием опросных листов, рассылаемых по почте.

Почтовое анкетирование используется, когда финансирование не позволяет проведение интервьюирования или анкетирования по телефону силами независимых организаций, профессионально занимающихся опросами общественного мнения. Анкетирование по почте выбирается также из-за трудностей в получении точной информации при использовании полицией других методов сбора данных. Полагается, что обычно респонденты не всегда готовы сразу представлять информацию полиции по телефону или во время интервьюирования лицом к лицу со служащими полиции.

Первоначально проводится пилотажное исследование, когда небольшому количеству населения отправляются вопросники по почте. После предварительного тестирования проводятся некоторые видоизменения в анкете с тем, чтобы добиться лучшего понимания вопросов респондентами и повысить чувствительность при оценке ответов.

Почтовые отправления состоят из анкеты или вопросника, сопроводительного письма и оплаченного конверта для ответа. Конверты адресованы квартиросъемщику. Спустя три недели по почте отправляется письменное напоминание, в котором респондента просят заполнить анкету, если он еще не сделал этого.

Широко применяемый в опросах метод почтового анкетирования позволяет, по мнению многих исследователей, обеспечить конфиденциальность респондентов (что важно, когда речь идет о вопросах деятельности полиции) и, кроме того, экономить при сборе необходимых данных.

Обычно при проведении исследований силами департаментов полиции для того чтобы результаты опроса были более представительными, процесс сбора информации координирует посторонний специалист. И все же важную роль в распространении анкет играют сотрудники полиции, ответственные за район или участок полицей-

ского патрулирования. Они дают анкеты или опросные листы наугад выбранным старшим по кварталу с указаниями в письменном виде.

Согласно инструкции, старшие по кварталу не участвуют в анкетировании, а только распространяют анкеты среди жителей района или в каждый третий дом (выбранный наугад), в коммерческие предприятия или по квартирам.

Процедура сбора заполненных опросных листов проста: жители могут отправить их по почте (почтовые расходы оплачены), они могут быть возвращены старшему по кварталу, сотруднику полиции, ответственному за участок полицейского патрулирования, или переданы в Департамент полиции. Заполненные анкеты возвращаются в течение семи дней с момента их получения.

Нередко к исследованию подключаются средства массовой информации. Передовицы в газетах, сообщения для печати и сообщения по местному кабельному телевидению подчеркивают важность участия граждан в этом опросе и необходимость возвращения заполненных анкет. В исследованиях, где основной целью является стимулирование мышления и определение модели, полезной для последующих исследований, признается важным включение в исследование неструктурированных интервью.

## **2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ**

### **РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**

Практическое использование результатов изучения общественного мнения о деятельности МВД России осуществляется на федеральном и региональном уровнях в двух основных формах: информационной и рекомендательной.

Первый уровень – мнение населения учитывается для решения стратегических задач совершенствования деятельности российской полиции.

На втором уровне результаты изучения общественного мнения используются для решения на региональном уровне частных вопросов, стоящих перед соответствующим органом, службой и подразделением полиции. В предметном плане такими вопросами выступают как отдельные элементы деятельности конкретных служб и территорий, так и их системная совокупность. При этом реализуется стратегическая цель, когда результаты деятельности полиции соотносятся с динамикой социологических показателей ее оценки обществом, чтобы иметь возможность полнее оценить социальные последствия и эффективность правоохранительной деятельности.

Результаты социологических исследований *«используются в формировании и модификации концепции развития органов внутренних дел, разработке перспективных социальных стратегий взаимоотношения российской полиции с населением. Общественное мнение учитывается при подготовке проектов законодательных актов, регламентирующих деятельность правоохранительных структур Российской Федерации, в том числе органов внутренних дел»*<sup>41</sup>.

Как на меру доверия со стороны населения, система управления деятельностью органов внутренних дел опирается на общественное мнение в организации внутреннего контроля над своей деятельно-

---

<sup>41</sup> См.: Мазаев Ю.М. Направления и формы использования результатов изучения общественного мнения в практической деятельности полиции // Материалы ивановских чтений: журнал. 2015 . № 5 (5). С. 151–156.

стью путем диагностики проблем, которые необходимо решать не только с позиции ведомства, но и с учетом потребностей граждан.

Результаты изучения мнения населения используются органами управления «в сравнительном анализе объективных и субъективных показателей своей деятельности с целью выявления латентной составляющей преступности, что позволяет на более качественном уровне оценить реальную картину состояния оперативной обстановки. В отношении отдельных видов преступлений, которые на основе мониторинга мнения населения получают наиболее сильный общественный резонанс, принимаются своевременные и действенные меры по предупреждению негативной реакции на "бездействие полиции" со стороны населения»<sup>42</sup>.

Важной составляющей изучения общественного мнения является использование результатов при организации профилактической деятельности полиции, которое выражается в информировании населения о состоянии преступности, пропаганде правовой и виктимологической грамотности, рекомендациях по организации безопасной жизнедеятельности граждан.

В связи с этим на региональном и местном уровне принимаются «организационно-управленческие решения, которые в общих чертах сводятся к осуществлению мер по конкретизации претензий к конкретным службам и сотрудникам; изучению мнения потерпевших и обращающихся в органы внутренних дел с целью выявления причин недовольства и претензий к сотрудникам полиции; изучению, анализу и критическому обобщению отказных и иных материалов, заведенных по обращениям граждан; принятию мер по организации дополнительного контроля за деятельностью дежурных частей, участковых уполномоченных инспекторов, подразделений ГИБДД, паспортно-визовых служб; проверке учетно-регистрационной дисциплины в подразделениях; проведению контрольных проверок служб, отдельных подразделений и сотрудников полиции»<sup>43</sup>.

С точки зрения реализации директивной функции на региональном и местном уровне использование результатов изучения мнения населения носит в основном корректирующий характер. Это выражается в наиболее целесообразном и оптимальном распределении люд-

---

<sup>42</sup> Указ. соч.

<sup>43</sup> URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-moral-i-politika-v-deyatelnosti-pravoohranitelnyh-organov> (дата обращения: 15.01.2023).

ских и материальных ресурсов полиции через комплекс мероприятий воспитательной и кадровой работы. Среди них: систематические инструктажи и профессиональная подготовка личного состава в плане корректного взаимодействия с населением; использование мер дисциплинарного характера к сотрудникам, нарушающим нормы служебной этики; увольнение сотрудников, дискредитирующих органы внутренних дел; строгий отбор поступающих на службу по морально-психологическим качествам.

В области организации взаимодействия с обществом, результаты изучения мнения населения о деятельности полиции используются при подготовке аргументированных выступлений руководителей региональных и местных ОВД в печати, электронных СМИ («прямой эфир»), а также при создании информационных программ антикриминальной направленности.

Важным направлением и особенностью использования результатов изучения общественного мнения в практической деятельности органов внутренних дел (расширение информационной открытости) является включение результатов социологических мониторингов в систему региональных «мероприятий (программ) по улучшению взаимодействия полиции и населения».

Сущность и прикладная значимость данного направления заключается в систематическом информировании общественности посредством региональных интернет-ресурсов территориальных органов МВД России, а также в средствах массовой информации о результатах социологических исследований оценки деятельности полиции; проведение мониторинга соответствующих комментариев экспертов, критических замечаний и конструктивных предложений в блогосфере.

Эффективность результатов изучения общественного мнения обеспечивается регулярностью обсуждения актуальных проблем деятельности органов внутренних дел при использовании коммуникационных возможностей отделов информации и общественных связей территориальных органов МВД России («круглых столов», «фокус-групп» с участием журналистского сообщества и представителей общественных организаций). Одной из форм публичной дискуссии являются региональные экспертные сообщества в сети Интернет, с которыми можно в рамках конструктивного диалога обсуждать возникающие спорные вопросы взаимоотношений граждан и полиции.

Практическим итогом данных мероприятий являются «дорожные карты» для реализации мер по расширению информационного присутствия региональной полиции в СМИ, поддержанию положительного имиджа ее сотрудников, их роли в поддержании «социального иммунитета» общества; инициирование совместных социальных акций и проектов по повышению правосознания граждан с представителями волонтерских, добровольческих общественных организаций, неформальных объединений граждан в целях совершенствования конструктивных форм сотрудничества в сфере правоохранительной деятельности.

Важной особенностью использования результатов изучения общественного мнения является их использование при разработке планов основных организационных мероприятий территориальных органов МВД России по совершенствованию деятельности отдельных подразделений полиции.

Результаты изучения мнения населения на уровне муниципальных округов и городских образований обсуждаются на оперативных совещаниях при начальнике территориального органа МВД России, в общественном совете при территориальном органе, а также при подготовке ежегодных отчетов руководства территориального органа МВД России перед законодательными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, представительными органами муниципальных образований и населением.

Концептуальные подходы к реализации полицейских функций по обеспечению интересов общества и личности заложены в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» и основаны на взаимодействии органов внутренних дел с активными представителями институтов гражданского общества.

При этом осуществляемое в повседневной деятельности полиции взаимодействие с институтами гражданского общества по своей сути направлено на совершенствование деятельности полицейских подразделений в сфере защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан, противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и обеспечения общественной безопасности.

Важным является законодательное закрепление общественного доверия и поддержки граждан в качестве концептуально значимой руководящей идеи деятельности полиции.



Именно позитивные результаты такого взаимодействия сказываются на общественном мнении о деятельности органов внутренних дел, которое является одним из важнейших критериев оценки деятельности полиции, установленных приказом МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Основным ресурсом повышения доверия населения к деятельности органов внутренних дел (при качественном выполнении ими своих служебных обязанностей) становится улучшение взаимодействия полиции и граждан как на уровне личного общения, так и в формате установления постоянного взаимодействия с различными институтами гражданского общества.

Прикладное использование результатов анализа мнения населения о работе правоохранительных органов возможно в двух основных формах – ***информационной и рекомендательной***. В первом случае диагностируется состояние дел на том или ином участке работы, во втором – определяются направления и средства совершенствования деятельности, исходя из конкретных задач, стоящих перед соответствующим органом, службой, подразделением или должностным лицом.

## **ЗАРУБЕЖНЫЕ СТРАНЫ**

### ***Соединенные Штаты Америки***

В 1990-е годы прошлого века в Соединенных Штатах Америки активно стала разрабатываться и претворяться в жизнь философия поддержания правопорядка с участием общественности. Руководство полиции стало понимать, что принципы управления в демократическом обществе требуют, чтобы мнение граждан было услышано. Поддержание правопорядка с участием общественности с опорой на формирование позитивного общественного мнения стало рассматриваться в США в качестве направления расширения услуг населению, оказываемых полицией.

В США, как и в других западных странах, широкое распространение получила программа Neighbourhood Watch (дословно переводится как «присмотр за соседом», также в литературе встречается «надзор за районом»). В соответствии с ней жители *«активно используют IP-технологии построения социальных сетей для помощи полицейским в борьбе против преступности. Участники групп слежения*

*постоянно передают сведения о преступлениях на частный защищенный адрес в Twitter, также они ежедневно общаются посредством групп Yahoo, электронной почты и телефонов. Статистика свидетельствует о том, что в районах, где действует данная программа, регистрируется меньшее количество преступлений»<sup>44</sup>.*

Практика реализации данной программы свидетельствует, что «в большинстве городов граждане, желающие стать членами групп надзора за районом, должны пройти предварительную подготовку в полицейских участках, чтобы научиться обнаруживать преступников и реагировать должным образом. При этом важно, чтобы, осуществляя свою деятельность, они не нарушали законодательство США»<sup>45</sup>.

Например, в Атланте (США) после серии похищений и противоправных вторжений в частные дома, возмущенные местные жители основали группу «Безопасная Атланта для всех» (Safe Atlanta For Everyone), которая координирует работу сети наблюдения в восточной части города. В Кирквуде, одном из районов Атланты, где проживают люди среднего достатка, население собрало деньги на патрулирование района и наняло отставного офицера полиции для автомобильного патрулирования улиц.

Полиция США использует следующие средства налаживания связи с жителями коммун или конкретного микрорайона:

установление подотчетности и прозрачности деятельности полиции;

функционирование образовательных программ, таких как «полицейские академии для граждан»;

проведение регулярных встреч с жителями и поддержание связи между этими встречами;

организация форумов для обсуждения политики, тактики и технологий, представляющих интерес для жителей.

Программа, известная в США под названием ROPE, направлена на обеспечение контроля над уровнем преступности и решения иных местных проблем путем улучшения микроклимата в районе и уничтожения почвы для преступности и связанных с ней проблем<sup>46</sup>. В

---

<sup>44</sup> Случевская Ю. Зарубежный опыт партнерских отношений полиции и граждан // Профессионал: популярно-правовой альманах МВД России. 2012. № 1.

<sup>45</sup> Там же.

<sup>46</sup> См.: Шмитт Ш. ROPE: Программа работы с населением полицейского департамента Элгина (Иллинойс) «Ло энд ордер». США, 1995. № 5.

соответствии с требованиями ROPE полицейские, задействованные в программе, живут и работают в особых микрорайонах, занимаясь лишь проблемами их жителей. Основная задача этих полицейских – создание здорового микроклимата в своем районе.

Полицейские обязаны познакомиться с каждым жителем своего микрорайона, работать с группами лиц, проживающими в нем, посещать их собрания и осуществлять надзор за всеми информационными листками и изданиями, регулярно распространяемыми среди жителей участка, постоянно общаться с ними с целью узнать их трудности и помочь в разрешении проблем.

Таким образом, укрепляя взаимодействие между полицией и обществом в такой форме (в форме создания специализированных подразделений), предполагается, что граждане будут с большой готовностью сотрудничать с полицией, а полиция, в свою очередь, станет более чутко относиться к потребностям граждан.

Важным направлением совершенствования форм коммуникации с населением является работа смешанных советов, комиссий, групп, выполняющих функции связующего звена между полицией и населением.

В США несколько другие задачи у подобного рода групп. Так, в ноябре 1989 г. департамент полиции г. Орора (штат Иллинойс) сформировал комитет, чтобы составить для департамента письменное заявление о миссии. Комитет состоял из десяти членов, среди которых были как давшие присягу, так и гражданские лица. Члены комитета представляли все уровни департамента, а также различные элементы общества, включая секторы: деловой, политический и социального обслуживания. Задача комитета заключалась в том, чтобы написать заявление, которое выдвинуло бы основные принципы, требующие, чтобы общество и полиция занялись общей задачей повышения качества жизни для всех граждан г. Орора. Комитет свел полицию и общество вместе, чтобы определить будущие направления деятельности полицейского департамента.

В г. Феникс (штат Аризона, США) был создан комитет из двадцати жителей города *для наблюдения* за использованием субсидий на систему «Соседского надзора» (NWGOC), для контроля за процессом реализации программы борьбы с преступностью и привлечения к ним местных жителей. Наблюдательный комитет разработал программу, которая позволила местным жителям реализовать на практи-

ке свои предложения по борьбе с преступностью и осуществлять строгий финансовый контроль за использованием средств в целях исключения злоупотреблений. В результате осуществлены следующие проекты, вплетающиеся в стратегию улучшения качества жизни: создали патрули, состоящие из членов группы «Соседского надзора», а также специальные почтовые ящики для передачи информации о правонарушениях; улучшилось освещение улиц в ночное время; оборудовали дома пожилых людей специальными замками повышенной сложности и сигнализацией; выпустили газеты, в которых печатались материалы по проблемам борьбы с преступностью. Для повышения качества жизни граждане разработали программы развлечений и занятий для школьников, рассчитанные на внешкольное время, программы трудоустройства молодежи, программы отдыха и спортивных занятий.

В США, помимо активной работы с населением, в целях привлечения населения к борьбе с преступностью и ее профилактики и создания у населения положительного «образа» полиции большое внимание уделяется взаимодействию со средствами массовой информации.

В рамках данного направления в печати публикуются специально разработанные обращения к населению, в которых даются практические рекомендации по организации охраны собственного жилища от преступных посягательств, проведению патрулирования силами жителей, по применению самообороны, использованию специальных замков и сигнализации и т. п.

Совместно с местной прессой проводятся опросы населения с целью выяснения того, насколько соответствует деятельность полиции нуждам граждан. Со страниц специальных изданий, по радио и телевидению для детей и подростков осуществляется пропаганда правовых знаний, направленная на предотвращение совершенствования подростками противоправных деяний.

### ***Великобритания***

В Великобритании полиция традиционно сотрудничает с общественностью, что нашло свое отражение в современной концепции полицейской деятельности. Помимо полиции, действует широко разветвленная сеть социальных служб и задача обеих структур состоит в том, чтобы профилировать неправомерное поведение граждан, осуществлять превентивную политику для формирования у граждан и

общества в целом законопослушного поведения и доверительных отношений.

В целях установления тесной связи с гражданами в большинстве местных полицейских формирований Великобритании организована специальная полиция, в которой особым образом обученные граждане работают минимум четыре часа в неделю на добровольных началах<sup>47</sup>.

В 2002 г. законом о реформе полиции в Великобритании была введена должность полицейского чиновника по связям с общественностью. Только в Лондоне в этой сфере полицейской деятельности занято более 2 100 таких полицейских чиновников. Функционал их деятельности связан с созданием и сопровождением работы смешанных советов, комиссий, представляющих все слои общества, выполняющих роль связующего звена между полицией и населением. Такие группы оказывают содействие местным органам полиции.

Взаимодействие полиции с населением осуществляется также в виде привлечения граждан к учебе в «народных полицейских академиях»<sup>48</sup>. Идея «Народной полицейской академии» впервые была реализована в Англии в 1977 г. в форме создания «Полицейской вечерней школы», цель которой – обеспечить сознательных граждан пониманием характера и задач полицейской деятельности.

### ***Германия***

В Германии адаптация модели англо-саксонской Community policing (перевод с англ.: общественно ориентированной полицейской работы) началась с 1997 г. В ее основу были положены следующие постулаты<sup>49</sup>:

превенция преступности является общей задачей государства и общества;

превенция преступности должна стать основополагающим предметом уголовной политики;

наряду с оптимизацией правового инструментария, повышением эффективности и действенности организационной структуры поли-

---

<sup>47</sup> См.: Соловьев М.Г. Зарубежный опыт партнерских отношений полиции и Граждан // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке: журнал. 2015. № 2. Т. 7. С. 217–223.

<sup>48</sup> См.: Евсеев А.В. К вопросу о зарубежном опыте криминологического обеспечения предупреждения преступлений // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России: журнал. 2013. № 3(27). URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=33968720> (дата обращения: 27.09.2022).

<sup>49</sup> См.: Соловьев М.Г. Зарубежный опыт партнерских отношений полиции и Граждан // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке: журнал. 2015. № 2. Т. 7. С. 217–223.

ции создаются новые стратегии безопасности, ориентированные на совместные проекты с гражданским населением;

граждане привлекаются в качестве партнеров полиции и участников работы, направленной на улучшение безопасности;

тесная координация всех институтов общества (например, местное управление по делам молодежи, орган социального обеспечения, служба обеспечения общественного порядка, юстиция, благотворительные учреждения), коммерческих организаций, граждан, кварталов города, общин, которые совместно выступают за большую безопасность в непосредственной близости.

Каждая из федеральных земель Германии реализует собственные программы в рамках общей политики в сфере превенции преступности. Например, во Франкфурте осуществляется следующий комплекс мероприятий: образована совместная рабочая группа службы занятости и полиции «иностранный элемент»; реализуется политика в сфере борьбы с наркотиками. В частности, реализована кампания «Работа вместо социальной помощи» под лозунгом «Увидеть-сообщить-помочь»; осуществляется кампания «Сила (насилие) – увидеть – помочь», нацеленная на рост гражданского самосознания; пропагандируются социальные тренинг-курсы «Антинасилие», осуществляемые в целях помощи детям и молодежи социальными работниками и бывшими преступниками, применявшими ранее насилие<sup>50</sup>.

В Бремене активно проводится кампания под лозунгом: «Мы наблюдаем», призванная воспитать социальную ответственность у каждого гражданина, т. е. создать соответствующее мышление, восходящее к гражданской ответственности, которая в итоге объединяет полицию, школы, СМИ, административные районы при советах, городские кварталы, советы по превенции и деятелей культуры. В распространении кампании участвуют местные СМИ *Weser Kurier* (перевод с нем.: везер-курьер) и телевидение «Радио Бремен».

### ***Польша***

Со времени создания полиции в постсоциалистической Польше в 1990 гг. наблюдается постоянный рост доверия к ее деятельности<sup>51</sup>. Несмотря на то, что в общественном сознании полиция по-прежнему остается символом государственной власти и закона, «навязанного

---

<sup>50</sup> См.: Указ. соч.

<sup>51</sup> См.: Таубина Н. Как устроена полиция в Голландии и Польше. URL: <https://publicverdict.org/topics/library/8634.html> (дата обращения: 25.10.2022).

гражданам им для принуждения к исполнению правовых норм», у польской полиции есть возможность работать в условиях партнерских отношений с людьми, живущими в конкретном районе, или их представителями, делегированными гражданами. Кроме того, существуют ассоциации по вопросам культуры или службы социального обеспечения, цель работы которых, помимо их основной деятельности, заключается в предупреждении преступности.

Опросы общественного мнения в Польше проводятся социологическими институтами дважды в год, а на уровне местных муниципалитетов – чаще. Результаты опросов используются при планировании работы полицейских подразделений. Опрос жителей Польши в 2009 г. показал, что самый высокий уровень доверия у поляков вызывают ТВ-каналы (80–85 %), на втором месте вооруженные силы (75 %), на третьем – полиция (72 %) <sup>52</sup>. По результатам опросов в Польше доверяют больше полиции, чем Католической церкви (62 %) <sup>53</sup>.

Большинство сотрудников польской полиции утверждают, что их привлекает в работе возможность продвижения по службе, стабильность и, что немаловажно, доброжелательное, уважительное отношение граждан к стражам порядка. От степени доверия к польской полиции напрямую зависит, насколько активно будет общество взаимодействовать со стражами порядка, а это влияет на эффективность работы полиции.

Вовлечение определенных групп населения в профилактическую работу требует проведения длительных кампаний, которые заставляют людей осознать потребность участия в проведении подобных программ. В Польше они проводятся при поддержке государственных и частных учреждений и предприятий (банков, страховых компаний).

В 1995 г. Главным полицейским управлением Польши была реализована программа по предупреждению преступности под названием «Безопасный город». Разработчики программы не ставили своей целью снять с полиции ответственность за обеспечение общественного порядка. Напротив, цель заключалась в том, чтобы создать новый уровень в поддержании правопорядка силами полиции – более ориентированный на общество, в большей степени учитывающий обще-

---

<sup>52</sup> См.: Таубина Н. Как устроена полиция в Голландии и Польше.

<sup>53</sup> См.: Дербенева Е. Об опыте работы полиции Польши и Голландии // Профессионал. 2010. № 5. С. 43.

ственные инициативы, осознающий суть деятельности по предупреждению преступности и поощряющий участие граждан.

Примером реализации программы по улучшению коммуникации между полицией и населением служит программа под названием «Диалог», которая была проведена на востоке Польши в г. Белосток. Ее цель состояла в создании реальной системы общения между жителями и организациями групп граждан по предупреждению преступности. В Кракове в рамках программы «Темпус РССДЕ» (Развитие социальных служб за демократию в Европе) общественные организации оказывали помощь жертвам преступлений и занимаются образовательной работой среди детей и молодежи в тех местах, где особенно сильно проявляется криминогенное влияние<sup>54</sup>.

Достаточно много программ разрабатывается польской полицией для внедрения современных услуг безопасности и популяризации здорового образа жизни. Подобные договоры о сотрудничестве заключаются полицией с образовательными учреждениями от яслей до вузов, с кризисными управлениями, с неправительственными организациями – со всеми общественными силами, заинтересованными в том, чтобы люди чувствовали себя защищенными.

Несмотря на поддержку со стороны административных должностных лиц полиции идеи улучшения взаимоотношений между полицией и обществом в Польше, в настоящее время наблюдается рост критики в отношении концепции охраны общественного порядка с ориентацией на общество. Несогласие с данной концепцией озвучивается главным образом самими патрульными полицейскими и инспекторами полиции, работающими непосредственно на «земле». В качестве основного аргумента выдвигается то, что «программа заставляет полицейских быть добрее и мягче, а такое поведение ведет к причинению вреда полицейским или даже к их убийству»<sup>55</sup>.

Скептики утверждают, что данная программа превращает полицию в работников сферы социальных проблем, и что программа поддерживается и контролируется либеральными представителями ис-

---

<sup>54</sup> См.: Соловьев М.Г. Зарубежный опыт партнерских отношений полиции и Граждан // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке: журнал. 2015. № 2. Т. 7. С. 217–223.

<sup>55</sup> Зарубежный опыт охраны общественного порядка с акцентом на предупреждение преступлений М.: Объединенная редакция МВД России, 2010. URL: <http://pda.ormvd.ru/pubs/102/15218/> (дата обращения: 29.09.2021).



полнительной власти, действующими из политических побуждений, которые преследуют личные интересы.

### ***Швеция***

Полиция Швеции считается одним из самых активных шведских государственных ведомств в сети Интернет. На официальную страницу Шведской полиции в Фейсбуке подписано более 300 тыс. человек (то есть примерно 3 % от десятимиллионного населения страны), в Инстаграмме – 100 тыс. подписчиков; свои собственные страницы есть у всех региональных департаментов и служб. Всего у полицейских аккаунтов в социальных сетях более сотни, и их ведут свыше 500 сотрудников, которые публикуют более 6 тыс. постов в год<sup>56</sup>.

Социальные сети дают возможность получить отклик от пользователей, которые в обычной жизни не сталкиваются с полицейскими. Коммуникация с жителями в социальных сетях позволяет выстраивать прочные связи, которые помогают по службе: люди более охотно делятся полезной информацией, когда точно знают, куда всегда могут ее сообщить. У полицейских в Инстаграмме по несколько тысяч подписчиков: как правило, там фото крепких мужчин и женщин – часто средних лет в форме или в спортивной одежде в спортзале.

В управлениях полиции Швеции на основе изучения опыта полиции Великобритании и Финляндии разработана серия инструкций, регламентирующих поведение в социальных сетях.

### ***Нидерланды***

В 1990-е годы Нидерландах внедрена новая концепция работы полиции – «качество работы полиции непосредственно связано с мнением граждан о полиции»<sup>57</sup>. Суть концепции состоит в поддержании правопорядка с участием граждан, в минимизации дистанции между полицией и населением, в улучшении отношений между полицией и гражданами путем интеграции полиции в общество.

### ***Голландия***

Деятельность голландских полицейских рассматривается, в первую очередь, как оказание качественных правоохранительных услуг населению. «Когда полиция служит не обществу, а лишь госу-

---

<sup>56</sup> См.: URL: <https://www.colta.ru/articles/society/21209-teper-my-zdes-kak-sotsseti-pomogayut-shvedskoy-politsii> (дата обращения: 15.09.2021).

<sup>57</sup> См.: Соловьев М.Г. Зарубежный опыт партнерских отношений полиции и Граждан: Актуальные проблемы права и государства в XXI веке: журнал, 2015. № 2. Т. 7. С. 217–223.

дарству, она становится неэффективной», – убеждены в Голландии<sup>58</sup>. Такой подход подразумевает конструктивное взаимодействие между полицией, гражданами и муниципальной властью. Совместными силами проводится и регулярный мониторинг безопасности: ее уровень оценивается на основе общественного мнения и сводок о состоянии преступности. Приоритетом в работе голландской полиции выступает грамотно выстроенная работа по профилактике преступлений. Например, администрация и полиция совместно разрабатывают и распространяют памятки для владельцев магазинов с правилами и советами по обеспечению их безопасности на рабочем месте.

Работе голландской полиции по поиску нарушителей правил дорожного движения активно содействуют волонтеры. Например, существует СМС-оповещения о нарушениях и приметах нарушителей. В городе с населением 100 тыс. человек порядка 2 тыс. жителей одновременно получают СМС, где сообщается, что полиция разыскивает машину с определенными характеристиками и номерами, а также водителя или пассажира с определенными приметами<sup>59</sup>. Критерием в работе голландской полиции выступает понимание того, насколько общество и отдельные граждане чувствуют себя защищенными. Оценка и планирование работы полиции основаны на объективной статистике по уровню преступности и на опросах общественного мнения, выясняющих уровень спокойствия граждан.

Им действительно важно понимать, какие проблемы в первую очередь беспокоят граждан; именно на этом и строится план на ближайший год или месяц, эти вопросы и попадают в договор между полицией и администрацией<sup>60</sup>.

---

<sup>58</sup> См.: Колеско С.С. Положительный опыт участия населения Нидерландов в охране общественного порядка // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины: журнал. 2021. № 2 (125) . С. 92–96. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46132378>

<sup>59</sup> См.: Дербенева Е. Об опыте работы полиции Польши и Голландии // Профессионал. 2010. № 5. С. 42.

<sup>60</sup> См.: URL: <https://newsland.com/post/530535-gollandiia-strana-velosipedov-i-dobrykh-politseiskikh> (дата обращения: 11.05.2021).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Аналитический обзор позволит повысить внимание специалистов к существующим в мировом сообществе подходам к оценке эффективности и результативности оперативно-служебной деятельности полиции в нашей стране и за рубежом. Масштабы, цели и методы анализа показателей и индикаторов оценки работы полиции различны, но все они направлены на обеспечение правопорядка и безопасности граждан.

Система таких показателей в подавляющем большинстве стран носит комплексный характер, поскольку сочетает в себе учет ведомственных специальных показателей и показателей, основанных на вневедомственной оценке работы полиции. Общественное мнение в зарубежных странах выступает значимым критерием в оценке работы полиции, а результаты его изучения успешно используются в организации ее деятельности. Данный подход вполне, на наш взгляд, отвечает общественному запросу на открытость и социальную ориентированность работы полиции.

Специфика структуры, процессуальных функций и юрисдикционных полномочий органов внутренних дел Российской Федерации не позволяет считать существующую систему оценки их деятельности, включая социометрическую ее составляющую, требующей рецепции зарубежных подходов. Тем не менее зарубежный опыт может представлять интерес при введении дополнительных способов получения сведений об оценке обществом работы полиции, поскольку сочетание ведомственных показателей результативности работы органов внутренних дел и вневедомственных позволяет получать картину деятельности полиции, наиболее приближенную к действительности. Необходимо отметить, что перенос опыта зарубежных стран на российские условия затруднителен по причине очевидных социокультурных и экономических различий в жизнедеятельности отечественного и зарубежного общества, территориального устройства и географических особенностей России и других стран.

## Список литературы

1. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // СПС КонсультантПлюс. – Текст : электронный.
2. Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции : приказ МВД России от 1 декабря 2016 г. № 777. – Текст : электронный.
3. Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040. – Текст : электронный.
4. **Васильев, Д. В.** Концепции организации деятельности полиции и возможности их использования в отечественной практике: По материалам США и некоторых стран Западной Европы : специальность 12.00.11 «Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура» : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Васильев Дмитрий Владимирович ; Академия управления МВД России. – Москва, 2005. 234 с. – Текст : непосредственный.
5. **Гусев, Р. Г.** Зарубежный опыт разработки критериев и механизмов оценки деятельности правоохранительных органов / Р. Г. Гусев. – Текст : непосредственный // Новый юридический журнал. – 2012. – № 3.
6. **Дербенева, Е.** Об опыте работы полиции Польши и Голландии / Е. Дербенева. – Текст : непосредственный // Профессионал. – 2010. – № 5. – С. 41–45.
7. **Евсеев, А. В.** К вопросу о зарубежном опыте криминологического обеспечения предупреждения преступлений / А.В. Евсеев. – Текст : непосредственный // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России : журнал. – 2013. – № 3(27).
8. **Киселев, А. К.** О полицейском влиянии на общественное сознание в странах Европейского сообщества / А. К. Киселев. – Текст : непосредственный // Административное право и процесс. – 2012. – № 6.

9. **Киселев, А. К.** Общественность и полиция в Европе: опыт последнего десятилетия / А. К. Киселев. – Текст : непосредственный // Административное право и процесс. – 2012. – № 11.
10. **Костин, С. Г.** Мониторинг общественного мнения населения о деятельности органов внутренних дел с целью формирования позитивного имиджа сотрудника полиции / С. Г. Костин. Текст : непосредственный // Административное право и практика администрирования : журнал. – 2020 – № 2.
11. **Мазаев, Ю. М.** Направления и формы использования результатов изучения общественного мнения в практической деятельности полиции / Ю. М. Мазаев. – Текст : непосредственный // Материалы ивановских чтений : журнал. – 2015. – № 5. – С. 151–156.
12. **Соловьев, М. Г.** Зарубежный опыт партнерских отношений полиции и Граждан / М. Г. Соловьев. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке : журнал. – 2015. – № 2. – Т. 7. – С. 217–223.
13. **Случевская, Ю.** Зарубежный опыт партнерских отношений полиции и граждан / Ю. Случевская. – Текст : непосредственный // Профессионал : популярно-правовой альманах МВД России. – 2012. – № 1.
14. **Тюрин, В. А.** Оценка деятельности полиции государственными и негосударственными институтами зарубежных стран. ВНИИ МВД России. «Эксперт», 2009. № 17–18. – Текст : непосредственный.
15. **Шмитт, Ш.** ROPE: Программа работы с населением полицейского департамента Элгина (Иллинойс) «Ло энд ордер» / Ш. Шмитт. – США. – 1995. – № 5. – Текст : непосредственный.
16. Зарубежный опыт охраны общественного порядка с акцентом на предупреждение преступлений / Объединенная редакция МВД России. – Москва, 2010. – Текст : непосредственный.
17. **Miller, M.** In the Crossfire: Public Support / M. Miller. – Текст : непосредственный // Police Life. – USA, 1995. – December.
18. **Murck, M.** Polizei und Burger: Einige Merkmale der Einstellungs – und Kontaktstruktur. / Murck Manfred. – Текст : непосредственный // Die Polizei. – BDR, 1989. – № 2.
19. **Murck, M.** Polizei und Sicherheit in Europa – die Sicht der Burger / Murck Manfred. – Текст : непосредственный // Kriminalistik. – BRD, 1994. – № 7.

20. **Mastrofski, Stephen D.** Making sense of community policing: A theory-based analysis / Stephen D. Mastrofski and R. Richard Ritti. – Текст : непосредственный // Police Practice and Research: An International Journal. – USA, 2000.

21. **Bland, N.** Measuring Public Expectations of Poling: an evaluation of gap analysis. PRS. / Nick Bland. – London, 1997 (quality of service survey (обзоры качества)). – Текст : непосредственный.

22. **Ortmeier, P .J.** Leadership for Community Policing: A Study to Identify Essential Officer Competencies / P. J. Ortmeier. – Текст : непосредственный // The Police Chief. – USA, 1997. – October.

23. **Rachlin, H.** Creative Communit / Rachlin Harvey – Текст : непосредственный // Law and Order. – USA, 1997. – April.

24. **Davis, Robert C.** Measuring the Performance of the Dallas Police Department. 2008–2009 results / Robert C. Davis. – Текст : непосредственный.

25. **Seagrave, J.** What's in a World? Community Policing Britain. USA and Canada / J Seagrave. – Текст : непосредственный // The Police Journal. – Great Britain, 1996. – January.

26. **Sharp, A. G.** A Porch Light That Keeps Shining Brighter / A. G. Sharp. – Текст : непосредственный // Law and Order. – USA, 1999. – April.

27. **Soutar, G. N.** Community satisfaction with policing: The western Australian experience / G. N. Soutar , M. M. McNeil, G. Maisey. – Текст : непосредственный // The Police Journal. – Great Britain, 1995.– October.

28. **Mastrofski, Stephen D.** The Public Image of the Police Szvircsev / Stephen D. Mastrofski. – Tresch & Wenger, 2013. – Текст : непосредственный.

### Электронные ресурсы

29. Европейское социальное исследование. – URL : <http://www.europeansocialsurvey.org/> (дата обращения: 29.09.2021). – Текст : электронный.

30. Ежегодное исследование Sicherheit (Безопасность) : совместное издание CSS и Военной академии ETH Zürich. – URL : <https://css.ethz.ch/en/publications/sicherheit.html> (дата обращения : 25.05.2021). – Текст : электронный.

31. ABOUT EVS [Electronic resource] // European Values Study. – URL: <https://europeanvaluesstudy.eu/about-evs/> (дата обращения: 10.04.2021). – Текст : электронный.
32. Majority of public favors giving civilians the power to sue police officers for misconduct. // PewResearchCenter – 2020. – URL : <https://www.pewresearch.org/politics/2020/07/09/qualified-immunity-methodology/> (дата обращения: 27.03.2021). – Текст : электронный.
33. Shaap D. The police, the public, and the pursuit of trust / D. Shaap. – Netherlands: Eleven International Publishing, 2018. P. 100. – URL : <https://www.politieacademie.nl/kennisenonderzoek/kennis/mediatheek/PDF/94746.PDF> (дата обращения: 10.04.2021). – Текст : электронный.
34. Meinen Sie, dass es in Deutschland zu viel oder zu wenig Polizei gibt? [Electronic resource] // Statista. – URL : <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/152453/umfrage/meinung-ueber-die-anzahl-der-polizisten-in-deutschland/#statisticContainer> (дата обращения: 27.03.2021). – Текст : электронный.
35. Paruch George Making Sure Community Policing Initiatives Work // Law and Order. – USA, 1998. – October. – URL : <http://www.intermin.fi/julkaisu/042015> (дата обращения: 10.04.2021). – Текст : электронный.
36. Paruch George Making Sure Community Policing Initiatives Work // Law and Order. – USA, 1998. – October. – URL : <http://www.intermin.fi/julkaisu/042015> (дата обращения: 10.04.2021). – Текст : электронный.
37. Trust in Justice: Topline Results from Round 5 of the European Social Survey // ESS Topline Results Series. – URL : [https://www.europeansocialsurvey.org/docs/findings/ESS5\\_toplines\\_issue\\_1\\_trust\\_in\\_justice.pdf](https://www.europeansocialsurvey.org/docs/findings/ESS5_toplines_issue_1_trust_in_justice.pdf) (дата обращения: 10.04.2021).
38. Paruch George Making Sure Community Policing Initiatives Work // Law and Order. – USA, 1998. – October. – URL : <http://www.intermin.fi/julkaisu/042015> (дата обращения: 10.04.2021). – Текст : электронный.
39. DW // Deutsche Welle. – URL : <https://p.dw.com/p/2pCp> (дата обращения: 25.05.2021). – Текст : электронный.
40. Eurostat databases. – URL : <https://ec.europa.eu/eurostat/data/database> (дата обращения: 29.09.2021). – Текст : электронный.

41. Social survey (eurostat). – URL : <https://ec.europa.eu/eurostat/web/microdata> (дата обращения: 29.09.2021). – Текст : электронный.
42. United nations development programmer human development reports. – URL : <http://hdr.undp.org/en> (дата обращения: 29.09.2021). – Текст : электронный.
43. World bank open data. – URL : <https://data.worldbank.org/> (дата обращения: 29.09.2021). – Текст : электронный.
44. The uk's largest collection of social, economic and population data resources. – URL : <https://www.ukdataservice.ac.uk/> (дата обращения: 29.09.2021). – Текст : электронный.
45. World value survey (Всемирное исследование ценностей). – URL : <http://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp> (дата обращения: 29.09.2021). – Текст : электронный.
46. Human development report uno. – URL : <http://hdr.undp.org/en/data> (дата обращения: 29.09.2021). – Текст : электронный.
47. URL : [http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/24\\_10\\_06\\_police.pdf](http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/24_10_06_police.pdf) (дата обращения: 31.03.2021). – Текст : электронный.
48. URL : <http://www.dailyafghanistan.com> (дата обращения: 21.03.2021). – Текст : электронный.
49. URL : <https://avapress.com/fa/174342> (дата обращения: 29.09.2021). – Текст : электронный.
50. URL : [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/116447/hosb0811.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/116447/hosb0811.pdf) (дата обращения: 03.04.2021). – Текст : электронный.
51. URL : <https://blog.oup.com/2017/04/public-attitudes-police/> (дата обращения: 31.03.2021). – Текст : электронный.
52. URL : <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1140136/umfrage/vertrauen-in-die-polizei-in-der-schweiz/> (дата обращения: 21.03.2021). – Текст : электронный.
53. URL : <https://polisen.se/aktuellt/nyheter/2020/oktober/fortsatt-okat-fortroende-for-polisen/> (дата обращения: 21.03.2021).
54. URL : <https://www.bbc.com/russian/news-49693323> (дата обращения: 10.09.2021). – Текст : электронный.
55. URL : <https://www.bbc.com/persian/afghanistan> (дата обращения: 29.09.2021). – Текст : электронный.



56. URL : <https://www.colta.ru/articles/society/21209-teper-my-zdes-kak-sotsseti-po-mogayut-shvedskoy-politsii> (дата обращения: 15.09.2021). – Текст : электронный.

57. URL : <https://www.london.gov.uk/what-we-do/mayors-office-policing-and-crime-mopac/data-and-statistics/taking-part-mopacs-surveys> (дата обращения: 09.04.2021). – Текст : электронный.

58. URL : <https://www.un.org/en/development/desa/population/ind> (дата обращения: 29.09.2021). – Текст : электронный.

59. URL : [https://www.usip.org/sites/default/files/afghanistan\\_police.pdf](https://www.usip.org/sites/default/files/afghanistan_police.pdf) (дата обращения: 29.09.2021). – Текст : электронный.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|                                                                                                                                    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Введение</i> .....                                                                                                              | 3  |
| 1. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ.....      | 5  |
| 1.1. Общественное мнение в системе МВД России.....                                                                                 | —  |
| 1.2. Научно-организационное обеспечение социологических исследований в системе МВД России и зарубежных странах...                  | 9  |
| 1.3. Методическое обеспечение социологических исследований о деятельности полиции в Российской Федерации и зарубежных странах..... | 18 |
| 2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ.....          | 44 |
| <i>Заключение</i> .....                                                                                                            | 58 |
| <i>Список литературы</i> .....                                                                                                     | 59 |

Сергей Александрович Невский  
Олег Владимирович Яковлев  
Игорь Борисович Колчевский  
Роман Владимирович Черкасов,  
Павел Сергеевич Жуков  
Виктория Борисовна Фролова

**ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ  
(ОРГАНИЗАЦИЯ, МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ, ОСОБЕННОСТИ  
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ)**

*Научный аналитический обзор*

Редактор *Е. С. Волкова*  
Компьютерная верстка *С. В. Первой*

---

|                               |            |                  |            |
|-------------------------------|------------|------------------|------------|
| Подписано в печать            | 17.04.2023 | Тираж            | 150 экз.   |
| Формат 60X84 <sup>1</sup> /16 | Печ. л 4,0 | Уч.-изд. л. 3,25 | Заказ № 10 |

---

Издатель: ВНИИ МВД России  
121069, Москва, ул. Поварская, д. 25, стр. 1

---

Группа ОП РИО ВНИИ МВД России

---

