

Министерство внутренних дел Российской Федерации

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Орловский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В. В. Лукьянова»**

А. А. Бондарев, О. А. Строева

**ЗАКОННОСТЬ И ПРАВОСОЗНАНИЕ
В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СОТРУДНИКОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИНСПЕКЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ
ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ**

Монография

**Орел
ОрЮИ МВД России имени В. В. Лукьянова
2017**

УДК 34
ББК 67
Б81

Рецензенты:

О. В. Зиборов - врио первого заместителя
Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя,
д.ю.н., доцент;

В. В. Власов – врио начальника полиции
УМВД России по Орловской области

Бондарев А. А.

**Б81 Законность и правосознание в профессиональной деятельности сотрудников Государственной инспекции безопасности дорожного движения: монография / А. А. Бондарев, О. А. Строева. – Орел : ОрЮИ МВД России имени В. В. Лукьянова, 2017. – 127 с.
ISBN 978-5-88872-237-4**

В монографии исследуются такие базовые дефиниции права как законность и правосознание. Особое внимание в работе уделено изучению правосознания сотрудников ГИБДД в контексте их профессиональной правоприменительной деятельности и в соотношении с такими правовыми категориями и понятиями как законность, правомерное поведение, правовая культура, правопорядок, общепризнанные принципы и нормы международного права. Рассматриваются теоретические и практические детерминанты профессиональной культуры сотрудников ГИБДД. Анализируются причины нарушения законности сотрудниками государственной инспекции безопасности дорожного движения, предлагаются формы и способы их профилактики.

Работа предназначена для руководителей и сотрудников кадровых и воспитательных подразделений органов внутренних дел, ГИБДД, преподавателей, адъюнктов и слушателей, образовательных учреждений системы МВД России.

Монография публикуется в авторской редакции.

УДК 34
ББК 67

ISBN 978-5-88872-237-4

© ОрЮИ МВД России имени В. В. Лукьянова, 2017

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Понятие и соотношение правосознания и законности	6
1.1. Правосознание: понятие, структура, соотношение с другими правовыми явлениями	6
1.2. Законность: понятие, содержание, принципы, соотношение с правосознанием	20
Глава 2. Проблемы повышения уровня правосознания и укрепления законности в профессиональной деятельности сотрудников ГИБДД	32
2.1. Система факторов, определяющих состояние законности в профессиональной деятельности ГИБДД	32
2.2. Правосознание как элемент системы обеспечения законности в деятельности ГИБДД	50
2.3. Условия и причины, определяющие деформацию правосознания сотрудников ГИБДД	71
2.4. Проблемы формирования профессионального правосознания и профессиональной правовой культуры сотрудников ГИБДД	91
Заключение	112
Список нормативных правовых актов и литературы	114
Приложение	123

Введение

Из-за масштабов причиняемого вреда аварийность на автомобильных дорогах отнесена ООН к основным угрозам современности. Статистические данные в этой области подтверждают упомянутый тезис. За последние 10 лет в Российской Федерации в дорожно-транспортных происшествиях погибло 315 тысяч человек, более 2 миллионов получили увечья, нанесен значительный ущерб экономике страны. По сути, на дорогах России ежегодно гибнет и получает увечье количество граждан, соизмеримое с населением крупного областного центра.

Таким образом, сегодня проблема обеспечения безопасности дорожного движения - одна из важнейших социально-экономических задач России, решить которую возможно только совместными усилиями органов государственной власти различных уровней при партнерстве общественных институтов.

В Российской Федерации в настоящее время предпринимаются активные шаги по выработке единого подхода к планированию и осуществлению мероприятий, по предупреждению дорожно-транспортных происшествий и снижению тяжести их последствий. В этих целях создана правительственная комиссия по обеспечению безопасности дорожного движения, которая координирует действия федеральных органов исполнительной власти в этой области, принята федеральная целевая программа "Повышение безопасности дорожного движения в 2013 - 2020 годах", направленные на снижение дорожно-транспортного травматизма.

Все выше перечисленные мероприятия, безусловно, своевременны и необходимы, однако, на наш взгляд, недостаточны. В первую очередь следует акцентировать внимание на человеческом факторе – повышение уровня правосознания и правовой культуры всех участников дорожного движения.

Изложенное определяет актуальность и необходимость проведения дальнейших научных исследований правомерного поведения сотрудников ГИБДД, выяснения конкретных детерминант прямо либо опосредованно воздействующих на формирование его мотивов. В связи с этим, изучение профессионального правосознания, его особенностей, связанных со спецификой выполняемых функций, приобретает первостепенное значение.

Неизменный интерес вызывают вопросы, касающиеся понятия законности. Законность является одним из главнейших принципов функционирования правового государства, служащих обеспечению публичных интересов, охране прав и свобод граждан, общественных объединений, организаций. Она означает строгую, детальную регламентацию деятельности органов государственного управления, а также неуклонное соблюдение и исполнение законов и подзаконных актов гражданами и юридическими лицами.

Важнейшее место в механизме реализации законности в государстве принадлежит органам внутренних дел, которые выполняют правоохранные функции и тем самым создают условия для построения правового государства.

Ни у кого не вызывает сомнения тезис о том, что особенностью функционирования органов внутренних дел является приоритетное значение соблюдения в их практической деятельности принципов и требований законности. Обусловлено это тем, что работа органов внутренних дел напрямую затрагивает права граждан, коллективов, законные интересы организаций. В этой связи каждый шаг сотрудника полиции, в том числе и сотрудников ГИБДД, должен осуществляться на правовой основе и в жестких правовых рамках.

Глава 1. Понятие и соотношение правосознания и законности

1.1. Правосознание: понятие, структура, соотношение с другими правовыми явлениями

В условиях реформирования социально-политической, экономической и правовой систем общества – а именно эти процессы весьма интенсивны в современном российском обществе – роль субъективного, интеллектуально-духовного фактора значительно возрастает. Как следствие, это задает дополнительный импульс исследованиям механизмов, средств, форм проявления активности социальных групп, отдельных личностей, общества в целом, идей, ценностей, целевых установок, направляющих деятельность людей и являющихся основой духовного освоения новой социальной реальности. При этом накопленные знания обо всех этих явлениях становятся недостаточными для того, чтобы объяснять изменения в государственной и общественной жизни. Закономерно возрастает интерес к давно, казалось бы, уже изученным феноменам, к их логическому переосмыслению.

Поскольку одной из магистральных, программных целей является становление в России именно правовой государственности, постольку в ряду наиболее актуальных проблем общественной теории оказывается сущность, функции и содержание современного российского права. Однако, как верно отмечал выдающийся русский мыслитель И.А. Ильин, «право говорит на языке сознания и обращается к сознательным существам; оно утверждает и отрицает, оно формулирует и требует, для того чтобы люди знали, что утверждено и что отринуто, и сознавали формулированное требование»¹. Это означает, что вне решения комплекса вопросов, связанных с пониманием природы, сущности и содержания современного правосознания невозможно говорить и что-то определенное о действующем праве.

В современных условиях становление гражданского общества и правового государства неразрывно связывается и в массовом правосознании, и на уровне государственно-правовой политики с решением проблемы человека, обеспечения его прав и свобод. При этом нельзя не отметить, что человек признан узловым компонентом в системе ценностей современного общества². Так, П.И. Новгородцев в свое время отмечал, что «высшей нормой, которая должна быть принята при обосновании правового государства, может быть только то начало, которое является нравственной осно-

¹ Ильин И.А. О сущности правосознания. М.: Рарогъ, 1993. С.67.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ). М.: Юридическая литература, 2014.

вой общественности. Такой основой служит принцип личности... и все требования должны быть выведены из этой основной нормы общественных отношений»¹.

Способность и возможность жить и действовать в системе правовых координат для современной личности чрезвычайно важны, и успешность ее правовой жизни в значительной степени зависит от уровня развитости ее правосознания. Одним из первых проблему взаимообусловленности личности и правового сознания обозначил И.А. Ильин: «Человек имеет правосознание независимо от того, знает он об этом или не знает... Вся жизнь человека и вся судьба его слагаются при участии правосознания и под его руководством»². Взаимосвязь указанных категорий обуславливает особую важность обеспечения соответствия действительности правового сознания характеру научного и практического освоения права личностью.

В свою очередь, развитое (актуальное) правосознание обретает возможность конкретизировать смысловое содержание и воздействовать на правовую жизнь, изменить ее, организовать новую правовую активность, новые правовые идеи и модели поведения, выработать новые правовые формы³. Это означает, что правосознание способно реализовать правовую жизнь общества в характеристике действий субъектов права, мотивов и механизмов поведения людей в сфере права, а также восприятия ими правовых явлений.

В первую очередь следует установить, как правосознание и право связаны между собой. Признавая тесную связь рассматриваемых понятий, С.А. Комаров и А.В. Малько полагают, что правосознание есть, прежде всего, понимание права, совокупность представлений и чувств, выражающих отношение людей как к действующему, так и к желаемому праву⁴. Другие исследователи утверждают, что посредством правосознания происходит оценка права в целом, и, таким образом, оно влияет на развитие и применение права⁵.

В современной теории права и государства достаточное внимание уделяется рассмотрению вопросов, касающихся понятия, признаков, принципов и содержания правосознания. Так, одни ученые определяют правосознание как основополагающее начало, которое обеспечивает общее уважение к праву, солидарность с правовыми требованиями, внутреннюю убежденность в необходимости соблюдения и сознательного отношения к

¹ Новгородцев П.И. Кризис современного правосознания. М.: Типолитография товарищества И.Н. Кушнерев и К^о, 1909. С.255.

² Ильин И.А. Теория права и государства. М.: Зерцало, 2008. С.314.

³ См, например: Четвернин В.А. Введение в курс общей теории права и государства. М.: Институт государства и права РАН, 2003. С.139.

⁴ Комаров С.А., Малько А.В. Теория государства и права. М., 2001. С.292.

⁵ Венгеров А.Б. Теория государства и права. М.: Омега-Л, 2008. С. 560.

правовым нормам¹. Как справедливо отмечается в юридической литературе, правосознание хочет удержать право от его обмирщения, оно призывает к ценностям, которые, если они утеряны, необходимо возобновить в правовой жизни².

Аргументированной представляется точка зрения, согласно которой В.П. Малахов выражает действующее правосознание через тождество идее права. Впрочем, и само право в его природе и сущности может быть полностью понято и адекватно раскрыто только в каркасе смыслов, средств и форм правосознания³.

Правосознание не может существовать вне права и без него, они взаимообусловлены и взаимозависимы, так как функционирующее право (в котором содержатся черты «вчерашнего», «сегодняшнего» и «завтрашнего» права) отражается и оценивается правосознанием, и наоборот. С этой точки зрения право следует рассматривать как объект воспроизведения правового сознания, а правосознание – в качестве субъективного фактора познания права⁴.

Другие ученые рассматривают правосознание сквозь призму права, преломляющегося в сознании человека. Так, связь между правом и правосознанием достигается через различные юридические средства, такие как правоотношения или реализация субъективных прав и обязанностей, «замыкающихся» на поведении людей, сознание и воля которых непосредственно воспринимает правовое воздействие⁵.

Особого внимания, в этой связи, заслуживает позиция П.П. Баранова, который отмечает, что правосознанием является оценка действующего права как знание о праве, которое, с одной стороны, порождает правовую реальность, а с другой – является результатом восприятия и освоения правовой жизни⁶.

С другой стороны, как внутренний регулятор всей человеческой деятельности рассматривает правосознание коллектив авторов: В.С. Олейников, Б.К. Джегутанов, В.В. Балахонский. Такой подход справедливо указывает на то, что право говорит языком правосознания, утверждает или отри-

¹ Шиханцов Г.Г. Юридическая психология. М.: Зерцало, 1998. С.57.

² Малахов В.П., Эриашвили Н.Д. Методологические и мировоззренческие проблемы современной юридической теории. С.249.

³ См.: Малахов В.П. Концепция философии права. М.: Юнити-Дана, 2007. С.8.

⁴ Гриценко Г.Д. Право как социокультурное явление (философско-антропологическая концепция). Дис. ... докт. филос. наук. Ставрополь, 2003. С.124-136.

⁵ Сальников В.П. Правовая культура сотрудников органов внутренних дел. Ленинград, 1988. С.7; Ленчик В.А. Механизмы действия права. Дис. ... канд. юрид. наук. М.: Академия управления МВД России, 2002. С.59.

⁶ См.: Баранов П.П., Овчинников А.И. Актуальные проблемы теории правосознания и правового мышления. Ростов-на-Дону: РЮИ МВД России, 2006. С.10-11.

цает, формулирует и требует для того, чтобы каждый сознавал его и управлял своим поведением¹.

Наиболее обоснованным, по нашему мнению, является подход к дефиниции понятия «правосознания», предложенный Н.Л. Гранат, которая определяет его как «область сознания, отражающую правовую действительность в форме юридических знаний и оценочных отношений к праву, а также практике его реализации, правовых установок и ценностных ориентаций, регулирующих поведение человека в юридически значимых ситуациях»². Следовательно, правосознание отражается в социальных и правовых процессах, характеризует правовые отношения, определяет сущность правового мышления и общественного развития, отражает правовые и общественные нормы, цели и ценности.

Для законопослушного правосознания основным мотивирующим фактором является авторитет закона (действующего права). Установочная позиция субъекта такого правосознания является результатом целесообразного выбора на основе взвешивания и оценки достоинств и преимуществ (для себя, для других и всего общества) соблюдения закона и недостатков, невыгод, отрицательных последствий его нарушения. В этом смысле законопослушное правосознание является прагматическим правосознанием.

Определенную мотивирующую роль при формировании законопослушной позиции могут сыграть и качественно-содержательные достоинства самого закона, т.е. мотивы одобрения закона. Но подобные законодобрительные мотивы здесь имеют вспомогательное (во многом – компенсаторное) значение. Люди сплошь и рядом отрицательно относятся к тем или иным требованиям закона, но в своей основной массе соблюдают их.

Закононарушающее правосознание тоже является прагматичным правосознанием, обусловленным представлениями субъекта о преимуществах и выгодах несоблюдения права и совершения преступлений.

Преступный образ жизни сопровождается деградацией личности и существенной деформацией правосознания, в котором доминирующие позиции начинают занимать антиобщественные «ценности» и криминальные установки так называемого «воровского закона» – своеобразного неписаного кодекса преступного мира.

Из приведенных классификаций правосознания видно, что в правосознании одного и того же индивида могут присутствовать определенные элементы (характеристики, свойства) из разных видов правосознания³.

¹ Олейников В.С., Джегутанов Б.К., Балахонский В.В. Философия права и правосознания. Санкт-Петербург: НОУ СЮА, 2009. С.110.

² Гранат Н.Л. Правосознание и правовая культура // Юрист. 1998. №11/12. С.2.

³ Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства. М.: ИНФРА-М, 1999. С.272.

Так, в правосознании ученого-юриста элементы теоретического (научного) правосознания сочетаются с элементами эмпирического правосознания. Подобное сочетание (в разных, правда, пропорциях) присуще и правосознанию юриста-практика, а также отчасти обыденному правосознанию (в меру развитости общей и правовой культуры отдельных граждан и населения в целом).

Теоретическое правосознание может быть как индивидуальным, так и групповым (например общие правовые воззрения представителей одной научной школы и т.д.).

Профессиональное правосознание как групповое правосознание людей, получивших специальное юридическое образование, в той или иной форме включает в себя некоторые основные элементы теоретического (научного) правосознания, но эти различные виды правосознания, конечно, не следует отождествлять.

Само профессиональное (юридическое) правосознание – с учетом внутривнутрипрофессиональных различий – можно подразделить на внутривнутрипрофессиональные группы (правосознание ученых-юристов и правосознание юристов-практиков) и подгруппы (правосознание судей, правосознание работников прокуратуры, правосознание работников милиции, правосознание адвокатов и т.д.)¹.

Для субъектов профессионального правосознания (особенно в их отношениях к действующему праву) характерно определенное раздвоение правосознания на официально-должностное правосознание, в котором доминируют мотивы законоодообрения и законопослушания, и частное (личное) правосознание, в котором, как и в массовом правосознании в целом, мотивы законопослушания частично сочетаются с мотивами правонарушения (как в личных интересах, так и в пресловутых «интересах дела»).

От уровня развитости профессионального (юридического) правосознания, от содержания и характера присущих ему юридико-ценностных установок и ориентации во многом зависит качество деятельности государственного аппарата и в целом надлежащее осуществление государственных функций.

Правосознание, функционируя в общественной жизни как единая динамичная система, имеет сложное строение. Специфика его структуры заключается в том, что правосознание относится к числу явлений, которые не могут быть раскрыты в какой-то одной системе представлений. Необходимо, по меньшей мере, несколько сечений, чтобы обнажить его сложную структуру. Многоплановый анализ структурных элементов правосознания является условием изучения российской правовой действительности².

¹ Нерсисянц В.С. Общая теория права и государства. М.: ИНФРА-М, 1999.С.273.

² Погребная Ю.К. Правосознание современного российского общества (вопросы теории и методологии исследования). Автореф. дис. к.ю.н. - М., 2011. С.16-17.

Как правильно отмечается в юридической литературе, необходимо учитывать многомерность правового сознания, ориентирующую на его внутреннее содержание и внешнее проявление, на его диалектическую связь с другими мировоззренческими компонентами и одновременно подчеркивающую его автономность как феномена¹.

В целях нашего исследования необходимо более обстоятельно разобратся в структуре правосознания, для этого мы обратимся к методологическим основам изучения структуры правового сознания как целостного явления. Выбор и обоснование методологии изучения правосознания относятся к числу наиболее принципиальных задач и в сущности никогда не утрачивают своей дискуссионности, в том числе и в современной юридической науке.

Правосознание относится к числу явлений, структура которых не может быть раскрыта в какой-то одной плоскости. Построение правосознания предполагает введение отдельных параметров, их анализ и обоснование. Как верно отмечает И.И. Царьков, параметры представляют собой идеально-типическую модель правосознания², что позволяет расширить содержание правосознания, раскрыть его сущность. Задачей нашего исследования является выявление наиболее существенных параметров правосознания, их содержательного наполнения, выработка представления о правосознании как о системе, определенной существованием ряда его базовых свойств.

Признавая, что критерии анализа могут быть избраны разные, считаем целесообразным, в первую очередь, дать характеристику правосознания с точки зрения базовых (структурных) компонентов, существенным образом влияющих как на правосознание в целом, так и на отдельные его проявления. Выявление искомых параметров правосознания связано, в первую очередь, с аксиологическим подходом к изучению права.

При исследовании правосознания в названном аспекте возникает необходимость рассмотреть аксиомы правового мышления, смыслообразующие идеи, целевые и ценностные установки, раскрытие которых позволяет дать наиболее содержательную характеристику сущностных свойств правосознания. Данные элементы заключают в себе основное содержание правосознания, определяют его глубинную смысловую нагрузку. Они закрепляются и охраняются нормами права, лежат в основе права и правопорядка современного цивилизованного общества. Каждый из них выражает определенную сторону, образ права и правосознания, проявляет сущность и выражает реальность действующего правосознания, непосредственно от-

¹ Захаров Н.И. К вопросу о многомерности правосознания современной молодежи // Общество и право. 2009. № 4. С.52.

² См.: Царьков И.И. Классификационные основания типов правосознания // Вестник СГЭУ «Актуальные проблемы правоведения». Научно-теоретический журнал. Самара: Изд-во СГЭУ. 2006. №8 (26). С.29-33.

ражающего действие правовых норм, соответствующие институты права и поведение людей.

Право воспринимается посредством его оценки в повседневной и профессиональной жизни через правосознание. То, насколько такая оценка будет успешной, в значительной мере зависит от процесса правового мышления. Оно при всех изменениях общественной правовой жизни воспроизводит определенный образ правового мышления и, соответственно, одну из характерных черт правосознания.

Наиболее полное и всестороннее представление о внутреннем содержании и структуре правосознания, его внутренних процессах позволяют раскрыть аксиомы правового мышления как одного из основных параметров при характеристике правового сознания.

В современной юридической науке существует разные подходы к пониманию аксиом правового мышления. Так, например, А.В. Масленников в качестве ключевых выделяет аксиомы науки права, аксиомы правового мышления и аксиомы права, а среди них – аксиомы общеправовые, межотраслевые и отраслевые, а также аксиомы материального и процессуального права¹.

Как правильно отмечает Ф.Г. Шахкелдов, аксиомы выражают истину в ее всеобъемлющей форме². Кроме того, на уровне аксиом правосознания обнаруживается необходимость фиксации социально-временной ориентации и сферы целеполагания, поскольку само развитие правосознания, по справедливому замечанию О.А. Баргилевич, находится в сопряжении с данными компонентами³.

Для юридического правопонимания типичным является характеристика правосознания посредством аксиом, которые, по мнению великого русского философа И.А. Ильина, «учат самостоянию, свободе, совместности, взаимности и солидарности, и, прежде всего, и больше всего – духовной воле»⁴. Современная юридическая наука опирается на аксиомы как на исходные, проверенные жизнью данные или доказанные в рамках неопровержимых эмпирических испытаний⁵.

Относительно аксиоматического «слоя» правосознания необходимо сказать следующее.

¹ Масленников А.В. Правовые аксиомы. автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2006. С.7-13.

² Шахкелдов Ф.Г. Презумпции, аксиомы и гипотезы в праве // Теория и практика общественного развития. 2005. №3. С.54.

³ См.: Баргилевич О.А. Духовная основа правосознания в работах И.А. Ильина // Среднерусский вестник общественных наук: научно-образовательное издание. 2011. №3. С.13.

⁴ Ильин И.А. О сущности правосознания // Собрание сочинений в 10 т. Т.4. М.: Русская книга, 1994. С.231.

⁵ Чепурнова Н.М., Серегин А.В. Теория государства права. С.208.

Во-первых, понятие «аксиомы правового мышления» можно представить как результат обобщения правовых положений, утверждений, проверенных временем, используемых в различных отраслях права, в отраслевых юридических науках и, в наиболее общем виде, в правосознании. В этой связи следует привести высказанное С.С. Алексеевым суждение, согласно которому «объективная основа правовых аксиом коренится в закономерностях, свойствах специально-юридических принципов права... Отход от них, их несоблюдение, может привести к тому, что право теряет свои черты воли, возведенной в закон, перестает быть правом»¹.

В то же время, заслуживает внимания предложенный А.В. Масленниковым развернутый тезис, который соотносит аксиомы с идеальными фрагментами правовой материи, представляющими собой «сгустки» юридического опыта, объективируемые в законодательстве и используемые в правотворчестве и правореализующей практике без оценки истинности². Следует в этой связи отметить, человек сознательно и постоянно руководствуется аксиомами, воздействуя, тем самым, на развитие личности, ее мировоззренческие позиции, включающие и отношение к действительному праву³.

Во-вторых, те или иные правовые суждения принимаются как аксиомы, поскольку соответствуют «официально установленным» представлениям о праве, правосознании, способах и средствах их реализации⁴. Отнесение правовых суждений к аксиомам во многом зависит от трактовки субъектами правоприменения (правореализации), поскольку они могут быть выражены и в общеправовых и отраслевых принципах, и находить нормативное закрепление в правовых актах, отражаться в научной, научно-методической литературе, произведениях искусства⁵.

В-третьих, – что наиболее существенно для характеристики аксиом правового мышления в аспекте настоящего исследования – аксиоматичность утверждениям о тех или иных принципах, средствах, механизмах, оценках и т.п., относящихся к сфере права, правовой жизни, придает та очевидность, которая доступна («видима») только самому правосознанию.

Понимание правосознания требует анализа правового мышления в качестве инструмента социально-правовой жизни, направленного на постижение и воспитание собственных нормативных суждений и норм, правовых взглядов, убеждений и ценностных ориентаций⁶. Поэтому в полной

¹ Алексеев С.С. Проблемы теории права: В 2 т. Т. 1. Свердловск, 1972. С. 111-112.

² Масленников А.В. Правовые аксиомы: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. С.6.

³ См.: Баргилевич О.А. Духовная основа правосознания в работах И.А. Ильина. С.13.

⁴ См.: Масленников А.В. Правовые аксиомы: дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2006. С.110.

⁵ Там же. С.111.

⁶ Правовое мышление представляет собой, с одной стороны, процесс познания права, его сущности, с другой – процесс интеллектуальной деятельности человека при реали-

мере следует согласиться с таким заключением А.И. Овчинникова, который рассматривает правовое мышление как феномен правовой сферы духовного мира человека, представляющий собой процесс понимания социально-правовой действительности, результатом которой является комплекс правовых знаний, привычек и стереотипов поведения, формирующихся в правосознании и юридическом мировоззрении человека¹.

В связи с этим следует считать убедительным тезис А.А. Кваши о том, что действие установок в правовой сфере трансформируется в предрасположенность личности к восприятию содержания нормы права, ее оценке, готовности к совершению поступка, имеющего юридическое значение, как вероятность того или иного варианта поведения².

Поэтому в полной мере следует согласиться, что активность правосознания проявляется в отношении, оценке личностью правовых явлений, понимании сущности и идейного строя права, закона, мотивации право-значимого поведения (в том числе и противоправного)³. Складывающееся отношение (оценка) личности позволяет выявить ценностные установки и определить направленность интересов и взглядов индивида. Это обусловлено, в первую очередь, тем обстоятельством, что человек оценивает окружающую его действительность, в том числе правовые явления, посредством системы ценностей, которые он разделяет.

В доказательство высказанной точки зрения необходимо привести утверждение М.Н. Марченко: «ценности возникают вследствие сознательно-волевого освоения человеком действительности, как некое субъективное отношение к миру... действительность предстает людям посредством ценностей и в форме ценностей»⁴. Логичность высказанной позиции предполагает, что правосознание предстает как явление правовой действительности, которое возможно представить в форме ценностей. Толкование ценности в качестве значимой идеи, явления или предмета правовой действительности позволяет определить ее как то, что определяет ориентиры правового поведения. Надо полагать, правозначимые ценности играют роль фундаментальных норм действий, благодаря которым правовое сознание приобретает свое реальное содержание⁵.

Таким образом, ценностные установки в сфере правового сознания имеют регулирующее значение, поскольку именно они определяют борьбу

зации права (Овчинников А.И. Правовое мышление. Ростов-на-Дону: дис. ... докт. юрид. наук. 2004. С.5).

¹ См.: Овчинников А.И. Правовое мышление: дис. ... докт. юрид. наук. С.471-472.

² См.: Кваша А.А. Правовые установки граждан: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2002. С.7-8.

³ Малахов В.П. Общая теория права и государства. К проблеме правопонимания. М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2013. С.24.

⁴ Марченко М.Н. Философия права. в 2 тт. Т. 1. М.: Проспект, 2013. С.309.

⁵ См.: Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С.628-630.

мотивов правомерного и противоправного поведения, способствуют принятию правозначимых решений и формируют не только практическую, но и духовную направленность личности¹.

Вследствие этого, ценностные установки дают человеку возможность соблюдать определенные правила при существующем разнообразии альтернатив и определяют реальную и возможную активность индивида. Отмеченные особенности позволяют констатировать, что именно ценностные установки являются одним из базовых элементов, развернутых в структуре правосознания, обнаруживающим природу самого правосознания.

О важности ценностных установок говорит Н. Неновски, полагая, что невозможно раскрыть сущность правосознания, выявить проявления правосознания в общественной жизни, понять связь правосознания с обществом вне ценностных установок². Влияние ценностных установок на правовое сознание определяет характер реального правового мышления, адекватность воспроизведения в мышлении правозначимых социальных ценностей.

Современная юридическая наука, изучая правосознание как сложное социально-правовое явление, призвана рассматривать не только внешние проявления характеристики правосознания, но и проникать в его глубинное, внутреннее содержание. Этому способствует, в частности, изучение целевых установок в качестве одного из ключевых параметров характеристики правосознания.

Подчеркивая очевидную роль теоретического изучения элементов правосознания, в то же время, стоит заметить, что анализ целевых установок невозможен вне понимания волевой природы правосознания. Интересной с этой точки зрения представляется мысль И.А. Ильина, который обращает внимание на то, что «нормальное правосознание есть, прежде всего, воля к цели права, а потому и воля к праву»³.

Волевою направленностью правосознания многие теоретики-правоведы именуют «установкой». О важности установок в своей работе «Психология установок» говорит Д.Н. Узнадзе. При этом автор утверждает, что установки направляют поведение в русло окружающей действительности и способствуют отражению поведения человека⁴.

Полагая, что целевые установки постоянно удерживают общий смысловой фон правосознания, стоит заметить, что они определяют цели, относящиеся как к правосознанию в целом, так и к его отдельным прояв-

¹ См.: Керимов Д.А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). М.: Аванта +, 2001. С.384.

² Неновски Н. Право и ценности. С.34.

³ Ильин И.А. Общее учение о праве и государстве. О сущности правосознания. С.78.

⁴ Узнадзе Д.Н. Психология установки. СПб.: Питер, 2001. С.74-76.

лениям¹. Неслучайно Р. Иеринг указывал, что ничто не существует без цели: «нет хотения без цели», а «действие без цели такая же бессмыслица, как и следствие без причины»².

Чтобы подтвердить сказанное, обратимся к высказанной Д.А. Керимовым точки зрения, согласно которой правосознание сдвигается на правовые цели, а правовые цели – на средства его реализации ради достижения практического результата³. Согласившись с мнением автора, считаем, что цель представляет собой установку на активные действия, направленные на последовательное осуществление цели⁴. На наш взгляд, это предопределяет наличие в правосознании ряда целевых установок.

В свете сказанного, надо полагать, целевая установка правосознания может быть представлена как то, ради чего и в контексте чего достигается осмысление социальных ситуаций, выражаются оценки, принимаются решения, приложение сил получает непосредственную мотивацию⁵. В связи с этим, полагает А.А. Кваша, следует считать убедительным тезис о том, что определенное отношение личности к праву, закону, правовым явлениям, к определенным действиям, к объекту деятельности складывается на основе оценки, сообразно цели, установлениям между внешним миром и собственным бытием, что способствует выработке соответствующих целевых установок⁶. Сущность данного отношения можно постигнуть, проанализировав высказывание Р. Иеринга: «Следование действующим законам со стороны большинства людей совершается часто по привычке, без всякого размышления; вопрос «почему» люди разрешают обыкновенно со всею ясностью тогда, когда впадают в искушение нарушить закон, причем, подвергнув себя точному исследованию, могут открыть скрывающуюся за каждым таким вопросом «почему» какую-либо цель»⁷.

Изучение содержательной специфики основополагающих элементов правосознания свидетельствует о том, что основной целью правосознания, на наш взгляд, является достижение определенного идеала, которым, с одной стороны, являются правопорядок и законность, а с другой – становление правового государства и гражданского общества, в которых приоритет представляют закон, права человека, справедливость, и где человек защищен от преступного произвола⁸. Важнейшей целью формирования правосознания граждан является необходимость дать им прочную мотивацион-

¹ Малахов В.П. Природа, содержание и логика правосознания: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2001. С.126.

² Иеринг Р. Цель в праве. Т.1. СПб.: Изд. Н.В. Муравьева, 1881. С.6-9.

³ Керимов Д.А. Методология права. С.303.

⁴ Там же. С.305.

⁵ Малахов В.П. Указ. соч. С.163.

⁶ Кваша А.А. Правовые установки граждан: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. С.11.

⁷ Иеринг Р. Цель в праве. С.13.

⁸ Красильникова Ю.В. Анализ современного состояния правосознания российского общества // Власть. 2010. №7. С.119.

ную основу поведения¹, что осуществимо лишь посредством существования в сознании личности установок, задающих направление действиям людей, в которых воплощаются важнейшие цели и ценности всей жизнедеятельности общества и государства.

Содержательная дифференциация правосознания, прежде всего, определяет различия сущности и функциональных проявлений правосознания. Такой подход к исследованию правосознания позволяет установить структурные элементы достаточные для характеристики внутренне неоднородных состояний правосознания. В этой связи отдельного внимания заслуживает раскрытие смыслообразующих идей в качестве наиболее важного свойства правосознания, определяющего идейный строй правосознания. «Если вы хотите подчеркнуть важность какой-либо идеи, – писал Ж. Ренан, – устраните ее и покажите, чем сделался бы мир без нее»².

Чтобы подтвердить сказанное, обратимся к высказанной С.С. Алексеевым позиции: «идеи образуют содержание науки, являются носителями «откровений»³. Аргументированной представляется точка зрения, согласно которой смыслообразующие идеи выводят смысловой каркас и выражают ключевые свойства правосознания⁴.

Справедливо полагать, что они характеризуют первичные «частицы» правосознания и его конструктивное строение и, вместе с тем, определяют роль и место правосознания в жизни общества⁵. Кроме того, следует учитывать, что смыслообразующие идеи играют роль основополагающих правовых начал и в качестве правовых принципов выступают центральным звеном, образующим сердцевину правосознания⁶.

Основное предназначение смыслообразующих идей изначально заложено в категории «смысл». Определяя значение рассматриваемого понятия, Е.А. Уваров указывает на то, что это – интегральная основа личности⁷, которая создает «силовое поле» развития правового сознания и концентрируется в смыслообразующих идеях, определяющих правовое поведение личности. Как нам представляется, любые изменения смысла связаны с реальными изменениями отношений человека с окружающим его правовым миром⁸. С этой точки зрения смыслообразующие идеи позволяют идентифицировать то, что наиболее значимо для правосознания. Нельзя не согла-

¹ Там же. С.121.

² Ренан Ж.Э. Сборник мелких статей и речей. СПб., 1895. С.23-27.

³ Алексеев С.С. Теория права. С.25-26.

⁴ Малахов В.П. Философия права. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. С.91.

⁵ Алексеев С.С. Право. Азбука. Теория. Философия. Опыт комплексного исследования. С.3-7.

⁶ Там же. С.317.

⁷ Уваров Е.А. Теоретические и практические основы психотехник в современной психологии. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2010. С.22-29.

⁸ Дружилов С.А. Индивидуальный ресурс человека как основа становления профессионализма. Воронеж: Изд-во «Научная книга», 2010. С.47-53.

ситься, в свете сказанного, с мнением В.П. Малахова, который определяет смыслообразующие идеи как смыслообразующий каркас правосознания, такое интеллектуальное и чувственное состояние, на фоне и в рамках которого только и возможно говорить о собственном, характерном содержании правосознания¹.

Проявляя природу правосознания, смыслообразующие идеи составляют его основу, обобщают знания и одновременно выражают выработанный на этой основе идеал². В целом можно отметить, что они характеризуют первичные частицы правосознания и, как средство выражения основополагающих ценностей правового бытия, воспроизводят определенный тип правового мышления³.

Поскольку, придавая тем или иным идеям смыслообразующее значение, мы, тем самым, вносим нечто новое в понимание сути правосознания и придаем целостность его содержанию⁴. Постольку важно понимать, что смыслообразующие идеи – система идей, отличающихся непосредственным осознанием ценностей и целей, оценочно отражающих сущность правового сознания, устойчивость ценностных и целевых установок, направленность правосознания. Иными словами, смыслообразующие идеи – интеграционная основа правосознания.

Раскрытие содержания смыслообразующих идей ведет, исходя из сказанного, к выработке определенного понятийного аппарата, с которым данные правовые категории ассоциируются в первую очередь⁵. В этой связи, следует отметить, что изучение основных смыслообразующих идей позволяет осмысленно подойти к вопросу о сущности правосознания и определить общие параметры и границы правосознания⁶. Таким образом, смыслообразующие идеи являются фундаментальными, базовыми основами правосознания, способными из одной идеи развернуть целый правовой мир.

Совершенно очевидно, невозможно адекватно изучать правосознание вне понятийного аппарата, который, с одной стороны, воспроизводит понятия, отражающие структурные свойства характеристики правосознания, с другой, понятия, образующие содержание правосознания⁷.

На наш взгляд, особенности понятийного аппарата правосознания во многом определяются его особенностями. Такое представление дает ключ

¹ Малахов В.П. Природа, содержание и логика правосознания: дис. ... докт. юрид. наук. С.119-120.

² Васильев А.М. Правовые категории. С.216-217.

³ Ллойд Д. Идея права. С.191.

⁴ Малахов В.П. Природа, содержание и логика правосознания: дис. ... докт. юрид. наук. С.132-133.

⁵ Там же. С.321.

⁶ Васильев А.М. Правовые категории. С.221-222.

⁷ Малахов В.П. Многообразие методологий современной теории государства и права: аксиологическая методология // История государства и права, 2009. №21. С.45-46.

к пониманию природы и особенностей правосознания, закономерностей и механизмов формирования понятийного аппарата правосознания¹. Это обусловлено, в первую очередь, тем, что понятийный аппарат предстает в качестве смысловой основы правосознания.

В этой связи считаем, что понятийный аппарат является средством выражения целей, ценностей, аксиом, основополагающих идей правосознания, где наравне с ними, играет роль одного из элементов характеристики правосознания, и отражает наиболее существенные свойства правосознания, охватываемые глубокими по содержанию и широкими по объему понятиями в границах правосознания². Как результат, правосознание можно раскладывать по базовым элементам, рассматривать с различных позиций и анализировать по отдельным критериям или в обособленных аспектах, ориентированных на постижение сущности рассматриваемого правового явления.

В заключение параграфа необходимо сформулировать ряд выводов:

1. Правовое сознание является внутренним стержнем, вокруг которого строится вся правовая система общества и конкретной личности.

2. Правосознание – форма общественного сознания, возникновение, формирование и развитие которого обусловлено влиянием целого ряда объективных и субъективных факторов (исторический опыт и уровень развития общества, традиции, нравы, обычаи, религиозные воззрения, ментальность людей), представляющая собой совокупность правовых знаний, взглядов, идей, отражающих оценку объективной действительности с точки зрения правовых категорий, позволяющая не только констатировать, но и оптимизировать процессы правотворчества, правоприменения и реализации права.

3. Глубокое и всестороннее изучение правосознания возможно лишь при использовании внутренних критериев, позволяющих выделить ключевые элементы правосознания, различные по своим базовым характеристикам.

4. Основными элементами характеристики правосознания служат понятийный аппарат, смыслообразующие идеи, целевые и ценностные установки, аксиомы правового мышления, способные объяснить роль рассматриваемого правового явления.

¹ Власов Д.В. Онтологические основы понятийного аппарата права // Электронный журнал «Знание. Понимание. Умение». 2010. № 1 – Философия. Политология.

² Васильев А.М. Правовые категории: Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. М.: Юридическая литература. 1976. С.58.

1.2. Законность: понятие, содержание, принципы, соотношение с правосознанием

В сложных социально-экономических и политико-правовых условиях становления новой российской государственности существенно возрастают требования, предъявляемые к уровню обеспечения законности в деятельности сотрудников органов внутренних дел. Органы внутренних дел как органическая часть единой структуры органов исполнительной власти в настоящее время испытывают на себе всю полноту действия, происходящих в стране процессов реформирования. Одним из наиболее негативных последствий сложившихся социально-экономических противоречий с полным основанием следует признать их прямое влияние на состояние законности в деятельности органов внутренних дел.

Так, согласно статистическим данным в 2015 году сотрудники полиции совершили почти 5 тысяч преступлений в 47 регионах страны. Это почти на 10% больше, чем в 2014 году. Больше всего нарушений было в подразделениях МВД по Чукотке, в Ненецком автономном округе, Ингушетии, Карелии, в Кировской, Владимирской, Тюменской, Архангельской, Тульской и Томской областях, в Забайкалье и Санкт-Петербурге. В 2016 году зарегистрировано снижение преступлений, совершенных сотрудниками полиции на 9,2%. Среди уголовно-наказуемых деяний 65,1% составляют преступления должностного характера (- 2,8%). Количество сотрудников, против которых возбуждены уголовные дела по составам преступлений должностного характера, снизилось на 1,8%, общеуголовного – на 24%. В 2015 году сотрудники МВД совершили почти 4,5 тысячи ДТП, что на 2% больше, чем в 2014 году. По вине пьяных сотрудников полиции произошло 426 аварий. Уголовные дела были заведены на 238 сотрудников МВД. Больше всего нарушений ПДД, повлекших дорожно-транспортное происшествие, на Камчатке, в Республике Марий Эл, в Карелии, Волгоградской, Воронежской, Новгородской, Архангельской, Ульяновской областях, в Ненецком АО, в Забайкалье. Представленные статистические данные свидетельствуют о необходимости тщательной организации кадровой и воспитательной работы с личным составом органов внутренних дел, целесообразности повышения уровня правовой культуры, дисциплины в рядах сотрудников полиции, а также необходимости формирования профессионального правосознания и уважительного отношения к закону при осуществлении профессиональной деятельности. В этой связи рассмотрение понятия, содержания, принципов законности, соотношения с правосознанием, а также средств, обеспечивающих законность деятельности сотрудников ГИБДД, является актуальным и необходимым.

Вопросы обеспечения дисциплины, законности и правопорядка, а также проблемы противодействия коррупции занимают одно из центральных мест в деятельности органов внутренних дел. Развивая названный те-

зис, С.С. Пчелинцев отмечает, что законность – фундаментальная категория всей юридической науки и практики, а ее уровень и состояние служат главными критериями оценки правовой жизни общества. Законность является наиболее эффективным, гуманным и справедливым режимом общественно-политической жизни. Поэтому любые отступления от законности, игнорирование законности или недооценка могут существенно снизить ее социальную значимость, ценность¹.

В юридической литературе по проблемам законности отмечается два подхода:

1) законность – это принцип государственной и общественной жизни, требование неуклонного соблюдения и исполнения законов всеми гражданами и должностными лицами;

2) законность – это неуклонное соблюдение, исполнение не только законов, но и всех правовых предписаний, т.е. правомерное поведение. Учитывая, что законность – прежде всего сугубо юридическое, а не политическое явление, нужно сначала определить место законности в правовой системе общества.

Законность – это определенный режим общественной жизни, метод государственного руководства, состоящий в организации общественных отношений посредством издания и неуклонного осуществления законов и других правовых актов. Законность можно рассматривать как центральный принцип права, определяющий многие другие его принципы и положения. В более широком плане можно сказать, что законность – это общий принцип организации современного демократического государства, основа обеспечения и защиты прав личности и поддержания правопорядка в стране. Законность – стержень нормального функционирования всей общественной системы, как отмечал академик В.Н. Кудрявцев.

Принцип законности имеет несколько аспектов. Прежде всего, это обеспечение и защита прав и свобод граждан со стороны государственных органов и должностных лиц.

Другой аспект – это строгое соблюдение законов и подзаконных актов самими гражданами. Переход от тоталитарной системы к демократическому обществу естественным образом расшатал общественную дисциплину; свобода личности многими стала трактоваться как вседозволенность, анархия, а экономический, политический, духовный кризис породил явление, именуемое аномией. Это пренебрежение к правовым и другим социальным нормам поведения, безнормативность. Устранение анархии, последовательное укрепление общественной и государственной дисциплины – неотъемлемое условие обеспечения законности и правопорядка в стране².

¹ Костенников М.В., Куракин А.В., Кононов А.М., Кононов П.И. Актуальные проблемы административного права. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С.317.

² Хачатуров Р.Л. О законности // Вектор науки ТГУ. 2009. №3. С.59-60.

Нарушения законности в системе органов внутренних дел России снижают эффективность охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и борьбы с различными видами преступности. Особенность таких нарушений заключается и в том, что любое отступление от соблюдения норм права личным составом, представляет собой фактор, дестабилизирующий не только позитивные правоохранительные тенденции, но и процессы демократизации общества, становления новой российской государственности, обеспечения прав, свобод и законных интересов граждан, фактор дезорганизуемый всю правоприменительную деятельность сотрудников полиции.

Проблема обеспечения законности в деятельности ГИБДД несомненно актуальна. Это обусловлено, прежде всего, тем, что сотрудники ГИБДД в своем лице выражают волю государства и действуют от его лица. Неслучайно состояние законности в деятельности сотрудников полиции является своеобразным индикатором, важнейшим показателем, позволяющим судить об уровне законности и правопорядка в обществе в целом. Законность в правоприменительной деятельности сотрудников полиции означает действие в рамках предоставленных им законодательством полномочий, а также строгое и точное соблюдение установленной процедуры при принятии юридических решений. Осуществляя правоприменительную деятельность, сотрудники ГИБДД не должны выходить за рамки закона.

В теории права общепризнанной точкой зрения является определение законности в виде неуклонного и точного соблюдения законов и иных нормативных актов всеми субъектами права. Хотя соблюдение и исполнение норм права, содержащихся в нормативных актах, вовсе не показывает, что в обществе есть режим законности. И дело не только в том, что правовые нормы находят выражение и в иных формах права (правовой обычай, нормативный договор и др.). Ведь состояние законности обязательно предполагает полноценную и эффективную реализацию не только нормативных, но и всех других правовых предписаний, содержащихся в правоприменительных и иных юридических актах.

Законность – один из важнейших и неперенных принципов правового государства и, вместе с тем, качественных показателей правовой жизни общества. Без режима строгого и последовательного соблюдения правовых норм не может четко и слаженно работать государственный аппарат, эффективно решая поставленные перед ним задачи, не может также существовать твердый и надежный правовой порядок общества, в котором бы гарантировались и юридически защищались права и свободы граждан. Выступая одним из ведущих требований, предъявляемых к практической деятельности всех субъектов правовых отношений, законность програм-

мирует весь общественный порядок, показывает его реальный характер и выполняет ряд исключительно важных стабилизирующих функций¹.

Законность в деятельности сотрудников ГИБДД проявляется в трех основных аспектах. Первый аспект заключается в том, что все без исключения сотрудники полиции должны соблюдать закон. Второй аспект касается правоприменительной деятельности и заключается в необходимости соответствия закону всех актов применения права, принятых сотрудниками полиции. Третий аспект заключается в том, что сама деятельность сотрудников полиции направлена на восстановление закона.

При осуществлении правоприменительной деятельности сотрудниками ГИБДД допускается самостоятельное, относительно свободное принятие правового решения на основе выбора вариантов как указанных в праве, так и сформулированных путем интерпретации правовых принципов и норм (анalogии закона и права). Основными элементами механизма реализации права, прежде всего, обеспечивающего правоприменительную деятельность, являются принятие решения при строгом соблюдении неукоснительных требований законности, обоснованности, целесообразности, и справедливости, а также высокого профессионализма сотрудников ГИБДД.

По своей сути, правоприменительная деятельность ГИБДД выступает формой реализации правовых норм, направленных на обеспечение безопасности дорожного движения. Стоит отметить, что по своему содержанию правоприменительная деятельность сотрудников ГИБДД носит не только правоохранительный характер, но и является глубоко нравственной. Это обусловлено, прежде всего, тем, что законность в деятельности полиции является результатом правосознания сотрудника. И в этом аспекте законность предстает как ценность, идеальная модель правовой жизни общества, без которой право «умрет» в том смысле, что люди просто потеряют ориентиры правового поведения, критерии правомерного и неправомерного, возможного и должного, нормативного и индивидуального в юридической сфере общества. Эти «идеальные» представления заложены в правосознании, они его ценности и ценности всей правовой действительности. В этой связи стоит отметить, что законность предстает в качестве объективированного итога действий сотрудников полиции. Кроме того, важно подчеркнуть, что законность реализуется в идеях соблюдения и уважения права, в укреплении правопорядка, в понимании культурной и духовной ценности права, выражая тем самым его защитную функцию.

Законность как явление политико-правовой жизни предполагает наличие законодательства, в котором она черпает свою силу. В обыденной жизни довольно часто понятия законности и законодательства отождеств-

¹ Вопленко Н.Н. Понятие и основные черты законности // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. 2006. №8. С.33-34.

ляются. Однако в строго научном смысле это разные понятия и явления правовой действительности. Действующее законодательство, представленное в виде системы законов и подзаконных нормативных актов и дополненное формами права, санкционированными государством (правовые обычаи, судебная практика, юридическая доктрина и т. д.), составляет нормативную основу, «юридическую почву» для режима законности¹.

На сотрудниках органов внутренних дел лежит основная нагрузка по защите граждан от преступных посягательств, обеспечению законности, правопорядка и безопасности. Вся деятельность органов внутренних дел направлена на обеспечение законности. Неслучайно законность в деятельности сотрудников органов внутренних дел выступает неким эталоном поведения, на которое ориентируется общественность. По справедливому утверждению В.А. Колокольцева, необходимо, чтобы все сотрудники осознавали и понимали всю меру ответственности, которая лежит на них за стабильность, законность и правопорядок в стране. «Если мы требуем соблюдения законности со стороны граждан, то сами должны быть безупречны». В этой связи необходимо первостепенное внимание уделять совершенствованию кадровой работы, повышению профессионального уровня сотрудников, укреплению служебной дисциплины и законности².

В современных условиях реформирования Министерства внутренних дел Российской Федерации особое значение приобретают вопросы формирования профессионального правосознания и повышения уровня правовой культуры, что является неотъемлемым элементом комплекса мер по укреплению законности и правопорядка в стране. Это обусловлено, в первую очередь тем, что в сегодняшних реалиях, в условиях становления правового государства, возрастает роль закона как необходимого социального регулятора, происходит усиление правовых начал в поведении граждан, в жизни общества и государства. В этих условиях низкий уровень профессионального сознания становится серьезной проблемой в реализации принципов верховенства права и закона³. В связи с чем необходимо добиваться глубокого уяснения сотрудниками сущности и социального назначения законности в обществе, в деятельности органов внутренних дел. Выработывая у каждого сотрудника прочные навыки правомерного поведения при исполнении служебных обязанностей, следует постоянно

¹ Вопленко Н.Н. Понятие и основные черты законности // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. 2006. №8. С.34-35.

² Колокольцев Текст официального выступления В.А. Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России. <https://мвд.рф> (дата обращения: 10.06.2017)

³ Пастухов А.В. Условия и факторы формирования политико-правовой культуры современного российского общества // Среднерусский Вестник общественных наук. 2011. №4. С.88.

побуждать их к сознательному, добросовестному соблюдению законности¹. Соблюдение закона – гарантия законности.

Законность является одним из ключевых требований, предъявляемых к практической деятельности всех субъектов правоотношений. Знание и умение применять закон – важнейшее требование, предъявляемое к каждому сотруднику органов внутренних дел. Без этого элементарного требования нельзя обеспечить законность².

«Законность предполагает общеобязательность всех правовых норм для всех субъектов права во всех случаях правореализации»³. Строгое и неукоснительное соблюдение правовых норм – основная идея и необходимое условие законности, которая находит прямое отражение в ряде нормативных правовых актов, закрепляющих основные принципы деятельности органов внутренних дел, среди которых базовым является принцип законности. Так, согласно Федеральному закону «О полиции» ч.1 и ч.2 ст.6 «Полиция осуществляет свою деятельность в точном соответствии с законом. Всякое ограничение прав, свобод и законных интересов граждан, а также прав и законных интересов общественных объединений, организаций и должностных лиц допустимо только по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом»⁴. В соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре» ч.2 ст.4 «Органы прокуратуры осуществляют полномочия в строгом соответствии с действующими на территории Российской Федерации законами»⁵. В этом смысле, законность – это долженствование права, требование всеобщего уважения и обязательного исполнения закона и всех нормативно-правовых предписаний.

Данное положение предполагает, что органы государственной власти и должностные лица органов внутренних дел, принимая властные решения, руководствуются не сиюминутными личными или групповыми интересами, а руководствуются конкретными правовыми предписаниями, учитывают при этом интересы общества, государства, правовые принципы и требования морали⁶.

В современных условиях законность выступает индикатором отношения общества к праву, раскрывая уровень гуманистического содержания правовой действительности под углом зрения практического осуществле-

¹ Титаренко Т.А. Условия и факторы формирования правосознания и правовой культуры личности // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2011. №2 (45). С.44.

² Иоффе О.С., Шаргородский М.Д. Вопросы теории права. М.: Юр. Литература. 1961. С.43.

³ Цит. по: Латушкин М.А. Механизм обеспечения законности // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. 2006. №8. С.49-50.

⁴ Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 18.06.2017) «О полиции» (дата обращения: 10.06.2017).

⁵ Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 07.03.2017) «О прокуратуре Российской Федерации» (дата обращения: 10.06.2017).

⁶ См.: Алексеев С.С. Теория государства и права. М.: Норма. 2004. С.209.

ния права. Нацеленность общества на обеспечение и охрану прав человека, на исключение из общественной жизни произвола и бесправия личности предполагает упрочение законности как одного из базовых оснований формирования правового государства и реализации идеи справедливости, а состояние этой идеи служит главным критерием оценки правовой жизни общества и ее граждан.

Успешное выполнение сложных и ответственных задач, стоящих перед органами внутренних дел, находится в прямой зависимости от уровня соблюдения сотрудниками требований законности и служебной дисциплины в своей повседневной деятельности.

В последние годы наблюдается устойчивая тенденция сохранения высокого уровня правонарушений среди сотрудников, в том числе нарушений служебной дисциплины.

Дисциплина основывается на осознании каждым сотрудником органов внутренних дел своих служебных обязанностей и своей личной ответственности за ее результаты. Причем дисциплина не ущемляет права личности и не отвергает инициативу. Она обеспечивает сплоченность сотрудников органов внутренних дел, их готовность выполнять служебные задачи.

Правовые и нравственные нормы, которые регламентируют деятельность правоохранительных органов, являются правовыми и нравственными компонентами служебной дисциплины в органах внутренних дел и образуют содержательный аспект данного понятия¹. Как видим, проблемы укрепления законности и дисциплины находятся в прямом взаимодействии. Укрепление дисциплины в управленческой деятельности находится в диалектическом единстве с повышением уровня законности.

Как утверждает А.П. Корнев, «дисциплина и законность взаимосвязаны. Соблюдение законов и иных нормативных актов - требование как законности, так и государственной дисциплины. Законность служит основой дисциплины, ибо одним из требований дисциплины является соблюдение законов и других нормативных актов. Без соблюдения дисциплины невозможна законность. Средства укрепления и обеспечения законности являются и средствами укрепления дисциплины»².

Еще в советский период А.Е. Лунев, С.С. Студеникин и Ц.А. Ямпольская отмечали, что дисциплинированным сотрудником является тот, кто не только соблюдает законы, но и:

- хорошо знает свое дело и постоянно в нем совершенствуется;
- точно и беспрекословно выполняет возложенные по службе обязанности, проявляя необходимую инициативу;

¹ Стригуненко Ю.В. Служебная дисциплина и законность в органах внутренних дел: понятие, основные компоненты и виды дисциплинарных отношений // Общество: политика, экономика, право. 2011. №2. URL: <http://cyberleninka.ru/article>.

² Корнев А.П. Административное право России. В 3 частях. Ч.1. С.268.

- борется с волокитой и бюрократизмом;
- оберегает государственную собственность¹.

Названные требования дисциплинированности актуальны и в настоящее время.

Как видим содержание законности достаточно многопланово, но центральное место в ней принадлежит принципам, которые в своей совокупности образуют сам феномен «законность». По справедливому утверждению В.С. Афанасьева «содержание законности выражено в системе принципов». А.П. Коренев отмечал, что «принципы законности - основополагающие идеи, выражающие содержание законности, а требования - это то, чего требует законность, то есть правовые предписания, соблюдение и исполнение которых делает управленческую деятельность законной»².

Принципы законности в деятельности органов власти и управления, таким образом, образуют систему, в которой они определенным образом взаимосвязаны. Система принципов законности, по мнению В.С. Афанасьева, включает верховенство закона, единство законности, целесообразность законности, реальность законности. А.П. Коренев также к принципам законности относит «верховенство закона, единство законности, недопустимость противопоставления законности и целесообразности, реальность законности, гласность законности»³.

Особое значение в данном аспекте приобретает неразрывная связь правового сознания с законностью и правопорядком как залогом стабильности государства, направленного на защиту личности, общества и государства от преступных посягательств⁴. Это определяется, в первую очередь, тем обстоятельством, что присущее правосознанию признание права как такового, его ценности и необходимости следовать ему, отражается в существовании защиты, основанной на воле к цели.

В этой связи особый интерес представляет высказанный В.П. Малаховым тезис, согласно которому: «Наиболее полно и естественно логика правосознания включается в процесс теоретического осмысления права, когда исследователем является человек со сложившимся юридическим мышлением»⁵. Представляется, что профессиональное правосознание играет наиболее существенную роль в реализации юридических норм и со-

¹ Костенников М.В., Куракин А.В., Кононов А.М., Кононов П.И. Актуальные проблемы административного права. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С.333.

² Там же. С.325-326.

³ Костенников М.В., Куракин А.В., Кононов А.М., Кононов П.И. Актуальные проблемы административного права. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С.327.

⁴ Кондрат И.Н. Уголовная политика государства в формировании уголовно-процессуальных мер защиты прав и интересов граждан // Вестника МГИМО-Университета. 2012. №6. С.157.

⁵ Малахов В.П. Философия права. М.: ЮНИТИ, 2007. С.47.

держит в себе более высокую степень знания и понимания правовых явлений в соответствующих областях профессиональной деятельности¹.

Профессиональное правосознание менее чувствительно к различного рода факторам, играющим определяющую роль в выборе того или иного варианта поведения, соответствующего правовому предписанию или правонарушающему. Профессиональное правосознание априори является более стабильным, поскольку изначально ценностное отношение к праву и умение его применять одинаково значимы в профессиональной деятельности. А ведь именно от этого, в большей степени, зависят установки, аксиомы, ценности и цели правомерного поведения личности. И чем устойчивее сформированы в сознании данные компоненты, тем адекватнее само правосознание правовой действительности. При этом «существенное значение принадлежит господствующим юридическим доктринам и профессиональному правосознанию... характерно при этом, что указанные формы идеологии непосредственно выражают юридическое содержание национальной правовой системы, воплощенные в нем ценности и достижения правовой культуры»².

Важно также учесть и то, что современное массовое правосознание все более тяготеет к правовым знаниям и установкам, присущим специализированному, профессиональному правосознанию. Этот факт повышает актуальность эмпирического исследования корреляции профессионального правосознания и законности.

Профессиональное правосознание оправданно рассматривать в качестве высшего уровня правового сознания. Оно представляет собой концепцию «системы знаний, опосредованной индивидуальным опытом, реально используемым личностью в качестве руководства к действию»³.

Роль изучения профессионального правосознания велика, что объясняется, во-первых, тем, что, в отличие от обыденного правосознания, где отношение к праву, его оценки существуют на уровне стереотипов, штампов, слухов, в профессиональном правосознании наиболее отчетливо формируются представления об отраслях права, об эффективности и недостатках права, о том, что надо делать с правовой системой государства⁴. В этой связи с полной уверенностью можно сказать о том, что профессиональное правосознание способствует правовому развитию всего общества. Профессиональное правосознание - правовая закономерность, основа упрочения законности, которая опосредует правовую детерминированность, внутрен-

¹ См.: Ожегова Г.А. О деформации правосознания сотрудников органов внутренних дел // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право». 2009. №2(6). С.82.

² Алексеев С.С. Теория права. М.: Издательство БЕК, 1995. С.205.

³ Клубов Е.П. Психология личности. Понятие и структура психологического потенциала личности сотрудника органов внутренних дел. М., 1989. С.55.

⁴ См.: Венгеров А.Б. Теория государства и права. С. 564.

ною логику структуры, функционирования и развития правовой жизни общества.

Отражая определенное отношение к праву, правосознание бывает по-разному ориентировано к нормативным предписаниям и запретам, что недопустимо для профессионального правосознания. В этой связи стоит согласиться с точкой зрения Т.Н. Радько относительно значения правосознания при применении норм права, претворяющихся в жизнь профессиональным правосознанием¹. Такой подход принципиально отличает профессиональное правосознание от общественного, хотя, конечно, профессиональному правосознанию присущи ценности и нормы, характеризующие общественное правосознание в целом². Таким образом, профессиональное правосознание – основа формирования убеждения в необходимости соблюдения (обеспечения) законности.

Отсюда неразрывная связь законности и правосознания, которое определяет понимание целей профессионального поведения, направленность и мотивацию деятельности в сфере права, формирует законопослушное мышление и правомерное поведение. Профессиональное правосознание и законность имманентно и органично связаны друг с другом. Данная связь может получить актуальное восприятие через тезис, приведенный Моисеевым С.В. «Законность власти и долг повиноваться», и это неслучайно, ведь законность основана на сознательности всех участников правоприменения. В связи с этим именно целенаправленное формирование профессионального правосознания характеризует стремление сотрудников органов внутренних дел не только неукоснительно выполнять предписания, согласовывать свое поведение с образцами, предлагаемыми правовыми нормами, но и социально-активными действиями способствовать укреплению законности и правопорядка³. Возникнув в качестве идеи (цели) в сознании субъекта права, законность постепенно становится принципом (методом) его деятельности и находит реальное воплощение в правовой действительности⁴.

Правосознание – инструмент обеспечения законности, неотъемлемая часть процесса реализации права (правоприменения). Правосознание является основным вектором мотивации профессиональной деятельности, что объясняет фактическое поведение субъекта применения права. При этом, стоит отметить, что правосознание – внутренняя сторона законности, ее

¹ Радько Т.Н. Теория государства и права. М.: Проспект, 2009. С.621.

² Малахов В.П., Казаков В.Н. Теория государства и права. М.: Академический проспект, 2002. С.303.

³ Безруков А.В. Профессиональное поведение как фактор мотивации правомерного поведения сотрудников органов внутренних дел (теоретико-прикладной аспект). Монография. Санкт-Петербург. 2007 С.72.

⁴ Латушкин М.А. Механизм обеспечения законности // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. 2006. №8. С.49.

субъективное содержание. Профессиональное правосознание немислимо без уважения к праву и признания обязательного соблюдения его требований, поскольку «право само по себе требует, чтобы к нему стремились и его ценили». В этой связи отметим, что профессиональное правосознание непосредственно определяет характер законности и правопорядка.

На наш взгляд ключевыми факторами, влияющими на формирование профессионального правосознания являются:

- устойчивое уважительное (положительное) отношение к праву и практике его применения;
- понимание полезности, необходимости и справедливости применения правовых норм, осознание целей юридически значимого поведения (целенаправленность) и убежденность в необходимости неукоснительного соблюдения правовых норм;
- привычка соблюдать правовой закон и установка на активное правомерное и профессионально значимое поведение;
- сложившаяся система правовых знаний, представлений, установок, ценностных ориентаций, чувств, эмоций, привычек;
- уровень профессионального образования.

Представленные факторы, оказывают непосредственное влияние на формирование профессионального правосознания, непосредственно определяют характер и уровень законности. В силу сказанного осмысление проблем правосознания, несомненно, позволит дать теоретическую и прикладную интерпретацию широкому спектру явлений российской правовой действительности, прояснить перспективы укрепления законности и правопорядка. «В настоящее время зарождается стратегическая задача воспитания правового сознания и правовой культуры в обществе. По мере воспитания качеств уважения к закону родится и надлежащая правоприменительная практика¹. При рассмотрении проблемы соотношения правосознания и законности приходим к выводу, что уровень профессионального правосознания сотрудников органов внутренних дел – это неотъемлемый фактор обеспечения законности.

Таким образом, правосознание тесно взаимосвязано с законностью. Эти явления во многом обуславливают друг друга. Состояние и уровень законности в стране оказывает позитивное влияние на качественные характеристики правосознания сотрудников ГИБДД. В свою очередь, правосознание последних является тем условием и своеобразным внутренним «стержнем», который в значительной степени определяет уровень законности в действиях сотрудников ГИБДД. Можно с достаточной долей уверенности утверждать, что работник, обладающий развитым, «здоровым» правосознанием, характеризующимся уважительным отношением к праву,

¹ URL: <http://er.ru/news> (дата обращения 03.06.2017).

к закону, к практике его применения, даже в сложной юридической ситуации выберет правильный вариант поведения.

В заключение данного вопроса стоит отметить, что законность – достаточно сложное и многогранное явление, пронизывающее весь спектр общественных отношений. Требования законности отражают ее направленность, которая обусловлена содержанием правовых норм, которые обязательны как для компетентных государственных органов, так и отдельных лиц. На основании вышеизложенного считаем необходимым сделать вывод о том, что без строгого соблюдения требований законности не может функционировать ни гражданское общество, ни государство, а тем более его правоохранительные структуры.

Глава 2. Проблемы повышения уровня правосознания и укрепления законности в профессиональной деятельности сотрудников ГИБДД

2.1. Система факторов, определяющих состояние законности в профессиональной деятельности ГИБДД

Законность представляет собой один из инструментов механизма административно-правового регулирования, приводящий в действие общественные отношения и определяющий порядок деятельности всех органов исполнительной власти как субъектов административных правоотношений. В проводимом нами исследовании важны именно административные правоотношения, построенные на началах «власть-подчинение», обязательным участником которых являются органы внутренних дел, и в частности ГИБДД. Особенностью административно-правовых отношений при этом является тот факт, что данные правоотношения связаны с реализацией задач, функций и полномочий органов внутренних дел. Важно отметить, что механизм административно-правового регулирования, представляет собой определенную управляющую систему, посредством которой осуществляется целенаправленное правовое воздействие на общественные отношения, достигается необходимый результат - обеспечение правопорядка¹.

Одним из существенных гарантов обеспечения правопорядка, защиты законных интересов личности и общества в целом будет законность как общеправовой идеал, к достижению которого должно стремиться любое цивилизованное общество. Однако, несмотря на то, что законность способствует укреплению правопорядка, а также создает условия для противодействия коррупции, сама законность нуждается в обеспечении целым комплексом правовых, экономических и иных средств. Законность надо обеспечивать, за нее в некоторых случаях необходимо даже бороться². Как отмечал Р. Иеринг, «цель права есть мир, средство для достижения этой цели - борьба ... борьба против посягательств со стороны беззакония»³. Законность как основополагающее средство (элемент, инструмент) механизма административно-правового регулирования способствует регулированию поведения всех участников общественных отношений.

Традиционно законность в административном праве подразумевает соблюдение закона органами исполнительной власти при осуществлении профессиональной деятельности. Законность в органах внутренних дел понимается как режим профессиональной управленческой деятельности, в

¹ Шабалин В.А. Методические вопросы правоведения. Саратов, 1972. С.137.

² Костенников М.В., Куракин А.В., Кононов А.М., Кононов П.И. Актуальные проблемы административного права. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С.317.

³ Иеринг Р. Борьба за право. М., 1991. С.5.

процессе которой осуществляется практическая реализация законов и других нормативных актов. Не исключение составляет и ГИБДД. Укрепление законности в деятельности полиции является одной из первостепенных задач, стоящих перед государством. Глубокую озабоченность в этой связи вызывает неблагоприятная статистика девиантного поведения личного состава подразделений ГИБДД, что способствует формированию негативного отношения граждан к сотрудникам полиции, снижает эффективность принимаемых мер по укреплению доверия граждан к органам правопорядка. В этой связи рассмотрение факторов, определяющих состояние законности, а также средств, обеспечивающих законность профессиональной деятельности сотрудников ГИБДД является актуальным и необходимым.

В деятельности отдельных подразделений и сотрудников ГИБДД по-прежнему имеются факты грубого нарушения законности и служебной дисциплины, бездушного отношения к гражданам. Сложившаяся негативная практика подрывает доверие граждан к сотрудникам ГИБДД и органам внутренних дел. Всероссийский центр изучения общественного мнения опубликовал результаты соцопроса, проведенного в 2017 г., из которого следует, что 41% (См. Таблица 1) россиян не доверяют сотрудникам ГИБДД¹. 60% опрошенных ответили, что общались с инспекторами ГИБДД менее двух лет назад, 34% дали отрицательную оценку этой беседе, 57% (См. Таблица 2) наших сограждан считают, что ведомство в целом справляется с поставленными перед ним задачами. По данным опросов, уровень коррумпированности ГИБДД снизился: так, если в конце 2015 г. о продажности сотрудников ведомства говорили 32%, то в середине 2017 г. – 23% (См. Таблица 3). Инспекторы в основном ушли «из-под кустов» и становятся нейтральной стороной в отношениях закона и автомобилиста. Целенаправленная работа МВД в данном направлении дает свои плодотворные результаты.

Таблица 1

Оцените, пожалуйста, степень своего доверия или недоверия работникам ГИБДД? (%)						
	Все опрошенные	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 лет и старше
<i>Полностью доверяю</i>	9	7	8	9	10	11
<i>Скорее доверяю</i>	43	35	46	44	47	39
<i>Скорее не доверяю</i>	28	41	27	29	27	25
<i>Совсем не доверяю</i>	13	16	16	12	10	13

¹ URL: <https://wciom.ru>.

Затрудняюсь ответить	7	1	3	6	6	12			
Оцените, пожалуйста, степень своего доверия или недоверия работникам ГИБДД? (%)									
	Все опрошенные	Москва и Санкт-Петербург	Города-миллионники	Более 500 тыс. жителей	100–500 тыс.	Менее 100 тыс.	Сёла	Общались с инспектором ГИБДД	Не общались с инспектором ГИБДД/ Затрудняются вспомнить, когда общались
Полностью доверяю	9	11	6	11	7	9	12	8	11
Скорее доверяю	43	39	44	48	45	46	39	44	42
Скорее не доверяю	28	29	30	33	25	28	28	30	26
Совсем не доверяю	13	11	15	5	13	12	16	15	9

Таблица 2

По Вашему мнению, в целом Государственная инспекция безопасности дорожного движения ГИБДД справляется с поставленными перед ней задачами или нет? (%)						
	Все опрошенные	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 лет и старше
<i>Бесспорно, справляется</i>	8	5	9	10	10	6
<i>Скорее справляется</i>	49	44	57	45	51	46
<i>Скорее не справляется</i>	25	38	23	29	23	22
<i>Абсолютно не справляется</i>	9	9	7	11	7	10

Таблица 3

Какие сферы и институты в современной России, по вашему мнению, в наибольшей степени поражены коррупцией? (%)										
	V.06	XI.06	XI.07	IX.08	XI.12	X.13	III.15	X.15	VII.16	VI.17
<i>Сфера медицины, врачи</i>	11	10	16	16	17	19	14	21	21	27
<i>ГИБДД/ГАИ</i>	30	28	33	33	32	27	25	32	26	23
<i>Сфера ЖКХ</i>	0	0	0	0	0	14	12	19	22	22
<i>Все общество в целом</i>	23	25	23	23	19	15	23	18	18	20
<i>Судебная система</i>	14	12	13	15	21	18	18	20	22	18
<i>Власть на местах (в нашем регионе, городе)</i>	31	34	26	28	36	39	34	17	19	17
<i>Полиция</i>	22	27	24	26	26	19	22	21	18	16

(не включая ГИБДД / ГАИ)										
-----------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

С этой точки зрения важно отметить роль высокой гражданской позиции (социально активной и правовой), ведь нередко факты нарушения законности в служебной деятельности сотрудников ГИБДД остаются латентными. Необходимо, чтобы граждане не оставляли без внимания факты нарушения своих законных прав сотрудниками ГИБДД и в установленном порядке обращались с жалобами и заявлениями в компетентные органы. Положительный эффект в этом направлении дает использование ресурсов сети Интернет, где граждане могут опубликовать материалы и доказательства о совершенных противоправных действиях сотрудниками ГИБДД; сообщения о фактах нарушений законности на сайте Общероссийского общественного движения «НАРОДНЫЙ ФРОНТ «ЗА РОССИЮ»; использование «горячей линии МВД России» или телефонов доверия для фиксации сообщений граждан о правонарушениях, совершенных сотрудниками ГИБДД.

Вместе с тем, стоит отметить, что и сами граждане не должны провоцировать сотрудников ГИБДД, предлагая, к примеру, взятки или иными способами пытаясь откупиться от них, это в значительной степени позволит сократить факты нарушения законности со стороны сотрудников.

Авторитет правоохранительных органов в глазах населения зависит не только от того, насколько профессионально работают сотрудники, но и от ряда других факторов, в частности, от уровня дисциплины в подразделении; от того насколько сотрудники полиции соблюдают установленную форму одежды и насколько этично сотрудники ведут себя с гражданами. Неслучайно Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения закрепляет, что инспектору в разговоре с участником дорожного движения предписывается быть вежливым, тактичным, обращаться на вы, проявлять спокойствие и выдержку, свои требования и замечания излагать в понятной форме, исключая возможность двоякого понимания¹.

Законности как режиму, методу и принципу деятельности органов внутренних дел и ГИБДД, в частности, угрожают различные обстоятельства и явления, одним из которых является коррупция. Коррупция изменяет сущность законности, деформирует предписания правовых норм, делает их соблюдение выборочным, делая неэффективным весь механизм обеспе-

¹ Приказ МВД России от 02.03.2009 № 185 (ред. от 22.12.2014) «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения»

чения правопорядка. Особенно чувствительно это ощущается в правоохранительной сфере, в том числе и в сфере внутренних дел. Поэтому соблюдение и обеспечение законности, а также противодействие коррупции в подразделениях ГИБДД имеет крайне важное значение¹.

Существенное снижение уровня коррупции в ГИБДД является необходимым, в первую очередь, потому что в современных российских условиях ГИБДД не в полной мере решает приоритетные проблемы граждан и общества: снижение аварийности и преступности на дорогах. Кроме того, высокий уровень коррумпированности сотрудников ГИБДД способствует низкому уровню доверия граждан к ним, правоохранительным органам и органам власти в целом, а это, в свою очередь, снижает эффективность государственного управления в нашей стране.

Приведем конкретные примеры проявления коррупционных проявлений в деятельности ГИБДД².

Пример 1. Центральный районный суд г. Омска вынес приговор по уголовному делу в отношении бывшего инспектора (дорожно-патрульной службы) полка ДПС ГИБДД полиции УМВД России по г. Омску Алексея Киселя. Он признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 291.2 УК РФ (мелкое взяточничество), ч. 3 ст. 290 УК РФ (получение должностным лицом взятки за незаконное бездействие). В суде установлено, что с ноября 2015 г. по март 2016 г. данный сотрудник полиции, находясь при исполнении своих должностных обязанностей, лично получил от трех водителей взятки на общую сумму 45 тыс. рублей за несоставление в отношении них протоколов об административных правонарушениях и непривлечение их к установленной законом ответственности.

Пример 2. Прокурор Республики Карелия утвердил обвинительные заключения по двум по уголовным делам в отношении бывшего государственного инспектора безопасности дорожного движения регистрационно-экзаменационной группы отделения ГИБДД ОМВД России по Питкярантскому району Александра Ключкова и жителей республики Рияда Курбанова и Сергея Кораблева. Органами предварительного расследования Ключков обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 290 УК РФ (получение взятки должностным лицом за незаконные действия (бездействие), в значительном размере) и ч. 1 ст. 292 УК РФ (служебный подлог).

По результатам исследования Д.С. Сухова, свыше 80 % коррупционных преступлений в ГИБДД совершают сотрудники, обладающие определенной зрелостью и опытом, в возрасте от 26 до 40 лет. В возрасте до 25 и после 40 лет уровень коррупционных преступлений снижен и составляет

¹ Овчинников Н.А. К вопросу о понятии законности как одного из направлений противодействия коррупции в системе Министерства внутренних дел России // Сетевое издание «Полицейская и следственная деятельность». 2013, №1. <http://e-notabene.ru>.

² URL: <https://genproc.gov.ru/smi/news>.

соответственно 4,2 % и 7,8 %. Сниженный уровень коррупционных преступлений среди сотрудников ГИБДД молодого возраста объясняется тем, что в первые годы своей службы они познают ее основы и изучают свои права. По этим причинам «криминальная активность указанной группы сотрудников ГИБДД достаточно незначительна». Этот вывод автор подтверждает тем, что большинство коррупционных преступлений совершают сотрудники ГИБДД, имеющие средний стаж службы - от 3 до 10 лет. По данным автора, при стаже службы в ГИБДД до 1 года коррупционные деяния совершают 3,2% сотрудников, при стаже от 1 до 3 лет - 4,1%, а резкий рост происходит при стаже от 3 до 5 лет - 24,5%. При этом «более чем у половины осужденных сотрудников ГИБДД стаж работы в ОВД составляет от 5 до 10 лет», а при стаже свыше 10 лет доля коррупционеров существенно ниже - чуть больше 10%¹.

В настоящее время коррупционные преступления сотрудников ГИБДД являются одним из факторов, препятствующих успешному достижению задач по борьбе с преступностью и охране правопорядка, а также представляют собой серьезную социальную проблему, затрагивающую различные стороны жизнедеятельности всего нашего общества и государства. Коррупция, таким образом, представляет собой явление, угрожающее законности, изменяет сущность законности, деформирует предписания правовых норм, делает их соблюдение выборочным, а весь механизм обеспечения правопорядка сотрудниками ГИБДД неэффективным.

Рассматривая факторы, определяющие состояние законности в профессиональной деятельности ГИБДД отдельное внимание следует уделить контролю и надзору со стороны соответствующих должностных лиц, общественных объединений, органов исполнительной власти и местного самоуправления. Контроль служебной деятельности сотрудников ГИБДД в определенной степени есть способ и гарантия соблюдения законности и дисциплины. Главная цель контроля - обеспечить намеченный курс действий, укрепить законность и дисциплину, способствовать высокому качеству работы всех законов власти и их служащих. Поэтому важно видеть конкретные методы и способы эффективного и повсеместного прокурорского надзора и судебного контроля за деятельностью сотрудников ГИБДД. Сотрудники полиции должны осознавать, что их деятельность по настоящему контролируется государством и обществом.

Контроль и надзор являются важнейшими функциями социального управления. Посредством этих функций реализуется обратная связь, позволяющая субъекту управления получить информацию о результатах управляющего воздействия, при необходимости скорректировать это воздействие. Представляется, что контроль и надзор в дорожном движении

¹ Сухов Д.С. Криминологическая характеристика и предупреждение коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД (по материалам Восточной Сибири): автореф. дис... канд. юрид. наук. Иркутск. 2009. С. 3.

должны занимать важное место в общей проблематике обеспечения безопасности субъектов дорожного движения, касаясь не только участников дорожного движения, но и других субъектов, причастных к процессу транспортного перемещения, и прежде всего, сотрудников ГИБДД¹.

Так, согласно пункту 1 статьи 50 Закона «О полиции», каждый гражданин имеет право на общественный контроль за деятельностью полиции. В некоторых городах России уже есть опыт общественных кампаний по контролю за работой ГИБДД, проводятся всероссийские кампании проверок работы дорожно-патрульной службы (ДПС) ГИБДД в рамках общественной инициативы «Гражданин и полиция»². Как отмечает руководитель Федерации автовладельцев России С. Канаев: «Основная цель общественного контроля - отшлифовать методику контроля, чтобы передать ее общественным активистам в регионах, дабы такие же проверки они проводили у себя на местах непредвзято, без ошибок и провокаций к полицейской несдержанности ... мы хотим, чтобы контроль за дорожно-патрульной службой перешагнул рамки интересов ограниченной, как сейчас, группы активистов. Автоинспекторы наверняка будут стараться стать теми, какими мы хотим их видеть, если будут знать, что объективы всех водительских видеорегистраторов, фото- и видеокамер нацелены на них, что их и хорошие, и недостойные поступки появятся в Сети»³.

Ключевое место в действующем законодательстве Российской Федерации уделяется соблюдению прав и свобод человека и гражданина, в том числе водителя как неотъемлемого участника дорожного движения. Одним из ведущих органов государства в данной сфере являются органы прокуратуры.

Закон Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации» в статьях 22, 27 предоставляет прокурору такие важнейшие полномочия как:

- беспрепятственно входить на территорию и в помещения Департамента обеспечения безопасности дорожного движения МВД РФ, управления ГИБДД республик в составе Российской Федерации, краев, областей, городов федерального значения, автономных краев и автономной области, районные и окружные отделы ГИБДД, полки и батальоны ДПС, стационарные посты, а также иные подразделения, отделы и службы ГИБДД;

- проверять исполнение всеми должностными лицами ГИБДД МВД РФ требований федерального закона;

¹ Майоров В.И. Контроль и надзор в сфере дорожного движения // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2015. №2 (31). С.99-100.

² Практики общественного контроля за деятельностью полиции: Методическое пособие. М.: Московская Хельсинская группа, 2014. С.25-27.

³ Практики общественного контроля за деятельностью полиции: Методическое пособие. М.: Московская Хельсинская группа, 2014. С.26.

- требовать от сотрудников ДПС представления протоколов, приказов, актов, иных необходимых материалов, документов, статистических и иных сведений, включая правовые акты, изданные с нарушением закона.

Кроме того, в процессе своей деятельности прокурор рассматривает и проверяет заявления, предложения и жалобы водителей и иных участников дорожного движения, а также иную информацию об имеющихся фактах нарушения их прав и свобод. В случае выявления указанных фактов прокурор обязан принять незамедлительные меры по их пресечению, а также к предупреждению выявленных нарушений, кроме того, прокурор обязан привлечь к установленной ответственности виновных лиц. Прокурор проверяет законность административного задержания водителей, и освобождает своим постановлением каждого незаконно подвергнутого административному задержанию по решению несудебных органов.

Юридические последствия обращения в прокуратуру весьма существенны. В случае подтверждения доводов заявителя, водитель вправе приобщить к материалам дела об административном правонарушении ответ прокурора о выявленных фактах нарушения законности при составлении административного материала по делу. Что в свою очередь, в соответствии со ст. 1.6 КоАП РФ говорит о нарушении законности при производстве по делу, а именно, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом. Нарушение требования законности позволяет прекратить производство по делу на любой стадии производства по делу.

Таким образом, можно сделать вывод, что надзор за деятельностью ГИБДД заключается в создании системы проверки соблюдения закона в процессе осуществления различных видов деятельности с последующим инициированием процедуры привлечения к юридической ответственности за нарушение законодательства. Деятельность прокуратуры вносит важный вклад в обеспечение законности в деятельности органов ГИБДД, гарантируя реальную защиту прав личности, компенсируя недостатки ведомственного контроля при соблюдении полицией прав и свобод человека и гражданина в сфере обеспечения безопасности дорожного движения. Поэтому прокурорский надзор - это эффективный способ обеспечения законности и дисциплины в деятельности ГИБДД и ключевой фактор, оказывающий непосредственное влияние на состояние законности.

Для обеспечения режима законности в деятельности ГИБДД важно знать наиболее часто допускаемые нарушения в этой сфере, представлять причины их возникновения. Это необходимо для того, чтобы более эффективно бороться со встречающимися негативными явлениями. Режим законности в сфере организации и функционирования деятельности сотрудников ГИБДД обеспечивается судебным контролем или правосудием.

К числу субъектов, осуществляющих контроль за деятельностью сотрудников ГИБДД, относятся и суды, которые осуществляют судопроизводство в различных формах. Судебный контроль в сфере внутренних дел может заключаться, например, в непосредственной проверке законности и обоснованности индивидуальных правовых актов и действий должностных лиц ГИБДД. Этот вид контроля может иметь сопутствующий характер в том случае, когда имеют место факты нарушения законности сотрудниками ГИБДД, которые выявляются при рассмотрении гражданских, уголовных и административных дел¹.

Судебный контроль как способ обеспечения законности в служебной деятельности сотрудников ГИБДД. Судебное решение, вынесенное по тому или иному делу, инициированному должностными лицами органов и учреждений МВД России, порой является критерием законности в органах внутренних дел. Суды рассматривают большое количество дел об административных правонарушениях, которые были возбуждены должностными лицами органов внутренних дел по фактам нарушения правил дорожного движения, правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, и т.д. Рассматривая соответствующее дело об административном правонарушении, судья принимает решение о наказании лица, которое было привлечено к административной ответственности по инициативе должностных лиц органа внутренних дел. Принимая решение о наказании, судья изучает все материалы дела, проверяет его материалы и процессуальные требования, тем самым осуществляя контроль за законностью примененных мер процессуального обеспечения. Изучив дело, проверив составленные в ходе производства по делу об административном правонарушении процессуальные документы, оценив собранные доказательства, судья выносит постановление о применении таких наказаний, как административный штраф, административный арест и др. Вынесение судьей подобного решения означает, что должностные лица органа внутренних дел обеспечили выполнение всех требований закона.

В правоприменительной деятельности сотрудники ГИБДД не могут и не должны оказываться в ситуации выбора между законностью или целесообразностью своих действий. Сотрудник ГИБДД, осуществляя правоприменительную деятельность в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, выбирая оптимальное решение для достижения поставленной цели, обязан всегда действовать на основании закона, опираясь на соответствующее нормативное предписание, что в свою очередь, определяет необходимость оптимального сочетания законности, целесообразности и справедливости при осуществлении профессиональной деятельности сотрудниками ГИБДД.

¹ Чаннов С.Е. Контрольно-надзорная деятельность как самостоятельный способ обеспечения законности // Вестник СГЮА. 2016. №2 (109). С.178-183.

В служебной деятельности сотрудники ГИБДД нередко сталкиваются с ситуацией, когда сотрудник стоит перед выбором: поступить так, как этого требуют предписания закона или иного нормативного правового акта, или же нарушить формально установленное предписание, но тем самым достичь цели и задачи, которые перед ним поставлены в данный момент, иными словами, противопоставить законность целесообразности¹. Неслучайно В.С. Афанасьев подметил, что нельзя противопоставлять целесообразность законности, принимать противоречащие закону решения, ссылаясь на целесообразность². Конечно, выбор в пользу целесообразности иногда позволяет достичь поставленной цели, сэкономив время, а порой силы и средства, однако такое решение можно оправдать лишь с социальной, а не правовой точки зрения. Понимание этого особенно важно в современных условиях реформирования системы МВД России.

Целесообразность и законность неразрывно связаны со справедливостью. Без справедливости в правоприменительной деятельности говорить о законности можно лишь весьма условно. Несправедливое и нецелесообразное решение, принятое сотрудником ГИБДД, будет восприниматься общественностью весьма неоднозначно, даже, несмотря на то, что оно будет законным. Проблема справедливости в правоприменительной деятельности существует, но лишь в рамках законности как проблема выбора. Поведение и деятельность субъектов правоприменительного процесса, в том числе сотрудников ГИБДД, проецируется не только на официальный уровень закрепленной в законе справедливости, но и на целесообразные результаты, которых стремятся достичь участники правоотношений. Поэтому важно учитывать и нравственно-правовые установки, которые выполняют роль средств внутреннего социального контроля и действуют на личность сотрудника ГИБДД ситуативно, активизируя и направляя его мотивационную сферу. Решение субъекта правоприменения, соответствующее закону, мы называем справедливым. Отступления от законности по соображениям справедливости не допустимы ни по содержанию, ни по установленному правом порядку. Более того, соблюдение закона в любом случае должно признаваться соответствующим предписаниям справедливости³.

Таким образом, деятельность сотрудников ГИБДД должна основываться на гармоничном сочетании таких составляющих как законность, це-

¹ Костенников М.В., Куракин А.В., Кононов А.М., Кононов П.И. Актуальные проблемы административного права. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С.329-330.

² Афанасьев В.С. Проблемы укрепления социалистической законности в деятельности органов внутренних дел // Обеспечение социалистической законности в деятельности органов внутренних дел. Сборник тезисов лекций. М., 1977. С. 92-95.

³ Катомина В.А., Санисалова Н.А. Законность и справедливость: единство, различия и взаимодействие // Вестник ПензГУ. 2013. №2. С.41-42.

лесообразность и справедливость, только такое сочетание позволит укрепить законность и повысит дисциплину в рядах сотрудников ГИБДД.

Важным фактором, определяющим состояние законности в деятельности ГИБДД, несомненно, является правовое воспитание, основной целью которого является - целенаправленность, приоритетность, доминирование правового (юридического) мировоззрения, восприятие всей совокупности форм и явлений общественной жизни как форм и моментов правовой жизни, понимание самых разнородных социальных проблем как проблем правового характера.

При существующих общих требованиях к деятельности сотрудников ГИБДД их практическая реализация происходит по-разному как с точки зрения используемых сил и средств, так и результатов этой деятельности. Это зависит от четко организованной и продуманной системы правовоспитательной работы с личным составом, личностных качеств сотрудника, микроклимата в коллективе подразделения ГИБДД, традиций этого подразделения, которые могут носить как положительный, так и отрицательный характер¹. Недостаточный уровень правового воспитания и правосознания в значительной степени влияет на законность и правомерность деятельности всех сотрудников ГИБДД.

В то же время сотрудники ГИБДД должны понимать, что любое нарушение законности противоречит интересам государства, подрывает его престиж, нарушает веру народа в законность и справедливость, наносит серьезный ущерб всему обществу. Это определяет необходимость организации правового и эстетического воспитания сотрудников ГИБДД, возможность более широкого вовлечения их в творческую деятельность, повышения образовательного и культурного уровня.

Для профессиональной деятельности сотрудников ГИБДД характерно наличие правовых знаний, специальных навыков, а также приемов и методов их практического применения. Безопасность дорожного движения будет обеспечена лишь тогда, когда сотрудник ГИБДД добросовестно исполняет свой долг, следит за достижениями теоретической и практической юриспруденции и применяет их на практике.

Формирование более глубоких знаний в сфере обеспечения безопасности дорожного движения происходит при непосредственном каждодневном соприкосновении работников с правовыми вопросами в области обеспечения безопасности дорожного движения. Как отмечает Кудрявцев В.Н., знание нормативных положений не является гарантией от их нарушений, но, главное, заключается в отношении лица к нормам и ценностям, охраняемым ими, к обществу, его интересам, отдельным лицам².

¹ Меняйло Д.В., Рязанова Н.А. Правомерность деятельности сотрудников органов внутренних дел как важный фактор в обеспечении общественного порядка // Вестник Белгородского юридического института. 2011, №1. С.7.

² Кудрявцев В.Н. Преступность и нормы переходного общества. М., 2002. С.140.

Несомненно факт знания права сотрудниками ГИБДД не гарантирует их правомерного поведения. Уважение к праву, которое является его основой, не сводится к простой осведомленности о существовании тех или иных правовых норм с каким-то определенным содержанием. Оно предполагает осмысление права, постижение его содержания, определение значения для практической деятельности. Правовая информированность должна подкрепляться внутренними регуляторами поведения, позитивными правовыми установками, ценностными ориентациями. Что должно быть основной целью правового воспитания сотрудников полиции.

«Непрофессионализм» сотрудника как следствие низкого уровня правового воспитания, влияет на законность действий сотрудника ГИБДД по-разному, с одной стороны, он нередко напрямую влечет нарушение законности (неумелое применение оружия сотрудником ГИБДД оружия может повлечь причинение вреда здоровью невиновным гражданам, участникам дорожного движения), с другой стороны, низкая квалификация сотрудника не дает ему возможности законным путем достичь требуемых результатов в работе, чем создаются побудительные мотивы к тому, чтобы достичь нужных результатов иными, незаконными средствами¹.

Следовательно, правовое воспитание как фактор определяющий состояние законности в деятельности сотрудников ГИБДД есть планомерный, управляемый, организованный, систематический и целенаправленный процесс воздействия на правосознание сотрудников ГИБДД, с целью формирования глубоких и устойчивых правовых знаний, убеждений, потребностей, ценностей, привычек правомерного поведения.

На современном этапе деятельности ГИБДД особую актуальность и практическую значимость приобретает профессиональный отбор кадров на различные должности. От профессиональных способностей, компетентности, личностных и деловых качеств сотрудника ГИБДД во многом зависит престиж службы и формирование позитивного общественного мнения о Госавтоинспекции. Именно поэтому профессиональный отбор кадров должен базироваться на научных методиках. Профессиональный отбор предполагает выбор кандидата отвечающего по своим личностным и деловым качествам психофизиологическим требованиям, предъявляемым к сотрудникам ГИБДД.

Вопросы формирования профессионального правосознания кадров полиции имеют первостепенное значение для обеспечения справедливого применения закона². Это особенно актуально в период, когда обеспечение социальной справедливости является одной из целей нашего общества, од-

¹ Меняйло Д.В., Рязанова Н.А. Правомерность деятельности сотрудников органов внутренних дел как важный фактор в обеспечении общественного порядка // Вестник Белгородского юридического института. 2011, №1. С.8.

² Гранат Н.Л., Колесникова О.М., Тимофеев М.С. Толкование норм права в правоприменительной деятельности органов внутренних дел: Учебное пособие. М., С. 22,27

ним из условий утверждения достойного образа жизни. Данное требование имеет прямое отношение к правоприменительной деятельности сотрудников ГИБДД и отражает состояние законности. Для этого, наряду с формированием профессионального мастерства у работника Госавтоинспекции, должно быть также уделено существенное внимание становлению и развитию его профессионального правосознания. Задача, следовательно, заключается в том, чтобы уровень его профессионального правосознания приблизить к теоретическому уровню и обеспечить такую культуру его правоприменительной деятельности, которая бы позволяла ему не посягать на постулат правового государства¹.

Очевидно, что одним факторов, непосредственно влияющих на законность деятельности сотрудников ГИБДД по общему мнению выступает нравственное сознание работников Госавтоинспекции, которое активно воздействует на их профессиональное правосознание. Во многом это объясняется всеобщностью нравственных требований, их проникновением во все сферы человеческой деятельности, включая и правоохранительную. В нравственном сознании, его категориях содержатся наиболее общие ценности человеческого поведения. К общим ценностям добавляются профессиональные: стремление к истине и достижение ее; запрещение обмана и другие.

По своему содержанию правоприменительная деятельность сотрудников ГИБДД носит не только правоохранительный характер, но и является глубоко нравственной. Все это находит отражение в нравственном сознании сотрудников полиции. Сам термин «законность» определяет зависимость, обусловленность правосознания от такого компонента служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел как профессионализм. Профессионализм и компетентность выступают как основополагающий принцип организации и деятельности государственной службы в целом, и деятельности ГИБДД, в частности.

Профессиональное правосознание сотрудников ГИБДД тесно взаимосвязано с законностью. Эти явления во многом обуславливают друг друга. Так, состояние и уровень законности в стране оказывает позитивное влияние на качественные характеристики правосознания работников Госавтоинспекции. В свою очередь, правосознание последних, является тем условием и своеобразным внутренним «стержнем», который в значительной степени определяет уровень законности в действиях сотрудников ГИБДД. Можно с достаточной долей уверенности утверждать, что работник, обладающий развитым, «здоровым» правосознанием, характеризующимся уважительным отношением к праву, к закону, к практике его при-

¹ Макуев Р.Х. Верховенство права и правоприменительная деятельность милиции. Орел, 1996. С. 219.

менения, даже в сложной юридической ситуации выберет правильный вариант поведения.

Законность является своеобразной внешней детерминантой поведения, в действии которой непосредственно заинтересован, прежде всего, сотрудник ГИБДД, и в формировании которой он принимает самое активное участие. Само поведение индивида является необходимой и значимой составляющей объекта воздействия законности. И здесь, на первое место встают внутренние факторы, оказывающие непосредственное влияние на законность в деятельности сотрудников ГИБДД. Законность, воздействуя на личность сотрудника ГИБДД, формирует параметры ее правового поведения. Законность дает индивиду стратегию поведения в правовой сфере, намечает общую линию действий по овладению навыками правомерного поведения, направляет на строжайшее соблюдение правовых запретов, стимулирует поиск наиболее рациональных вариантов поведения, допускаемых нормами права. Воздействующий эффект достигается путем создания необходимых ориентиров, стимулов, для правомерного поведения и минимизации противодействия противоправному поведению личности¹.

Таким образом, успешное выполнение задач, стоящих перед сотрудниками ГИБДД, а также законность всей деятельности подразделений ГИБДД в решающей степени зависит от состояния работы по подбору, расстановке и воспитанию кадров, от их общеобразовательной и профессиональной подготовки, общей и правовой культуры, дисциплинированности и исполнительности.

Профессиональное правосознание сотрудников ГИБДД оказывает воздействие на сам процесс и результат, как общего, так и ведомственного правотворчества. МВД РФ, в том числе и Департамент обеспечения безопасности дорожного движения, нередко выступают авторами или соавторами законопроектов, направленных на повышение эффективности правоохранительной деятельности в целом и безопасности дорожного движения в частности.

В качестве положительного примера указанной правотворческой деятельности ГИБДД можно привести тот факт, что по предложению ДОБДД произошло значительное ужесточение санкций за грубое нарушение отдельных положений Правил дорожного движения. Это привело к существенному повышению дисциплины на дорогах, а соответственно и к снижению количества дорожно-транспортных происшествий и тяжести их последствий.

Проблема обеспечения законности в деятельности ГИБДД является достаточно сложной и многогранной, но, тем не менее, требующей постоянно новых решений. К ней привлечено пристальное внимание высших ор-

¹ Кдлян Е.Л. Законность как фактор воздействия на правовое поведение личности: автореф. дис... канд. юрид. наук. М. 2009. С. 4.

ганов государственной власти Российской Федерации и широкой общественности. От состояния служебной дисциплины во многом зависит не только результативность оперативно-служебной деятельности по защите конституционных прав и законных интересов граждан, обеспечению общественного порядка и общественной безопасности, но и авторитет органов внутренних дел в обществе¹.

Исследование проблемы обеспечения законности сотрудников ГИБДД предполагает анализ различных аспектов проблемы. Существенным элементом системного исследования, по нашему мнению является определение ряда факторов, которые вызывают действия или бездействия сотрудников полиции, которые противоречат требованиям нормативных актов и правомочных руководителей, а также нарушают требования законности и служебной дисциплины.

Для полного понимания сущности нарушений законности сотрудниками ГИБДД необходимо разобраться в причинах и условиях, способствующих данным нарушениям, это прежде всего:

- низкий уровень правовой культуры сотрудников, в том числе слабое знание личным составом действующего законодательства, нормативных актов, регламентирующих служебную деятельность;
- недостаточно высокие нравственные и профессиональные качества сотрудников, среди которых, к сожалению, корыстные устремления, неуважение прав граждан, безразличие к интересам службы, профессиональная деформация личности;
- профессиональная неподготовленность сотрудников кадровых аппаратов к индивидуально-воспитательной работе с сотрудниками;
- развал системы общественного воздействия на правонарушителей, слабое использование офицерских собраний, ветеранских организаций, неразвитость института наставничества;
- искажение показателей работы с целью достижения высоких результатов отчетности, существование так называемой «палочной системы», постановка нереальных задач подчиненным, что толкает их на укрытие правонарушений, искажение статистики;
- формализм и невнимание при рассмотрении обращений граждан;
- самоустранение командиров и начальников от процесса воспитания подчиненных, их недооценка данной деятельности;
- недостаточный контроль за отбором кандидатов на службу и учебу в образовательные организации системы МВД России со стороны руководства и сотрудников кадровых аппаратов;

¹ Основы работы по укреплению служебной дисциплины и законности в органах внутренних дел: Учебное пособие / Под общ.ред. кандидата педагогических наук В.Л. Кубышко. М., ЦОКР МВД России, 2008. С.80.

- недостойное поведение руководителей различных уровней, подающих отрицательный пример подчиненным;
- отсутствие эффективной системы информационно-пропагандистского воздействия на сотрудников ГИБДД и использованием ведомственных средств массовой информации, общественно-государственной подготовки и государственно-правового информирования;
- формальное проведение служебных проверок, влекущее неадекватное наказание виновных;
- низкий уровень социальной и правовой защищенности сотрудников ГИБДД.

Также причиной, подлежащей решению в первоочередном порядке, является слабое взаимодействие кадровых, воспитательных аппаратов, инспекций по личному составу с подразделениями собственной безопасности, что влияет на процесс сбора, анализа и обобщения точной, объективной и достоверной информации о реальном состоянии дисциплины и законности в ГИБДД.

Необходимо отметить, что причины нарушений законности сотрудниками ГИБДД определяются субъективными и объективными факторами: идеологическими, юридическими, политическими и экономическими.

Идеологические факторы:

1. В настоящее время уровень престижа службы в ГИБДД является достаточно низким. В результате, сотрудниками становятся не в полной мере образованные и ответственные граждане. Очень часто на службу приходят выпускники школ, средних специальных образовательных учреждений, отслуживших в армии и по уровню своего интеллектуального развития неспособные продолжить дальнейшее обучение в высших учебных заведениях.

2. Слабая профессиональная подготовленность определенной части личного состава, особенно в части применения мер принуждения, в вопросах этики и морали.

3. Беспринципность некоторых руководителей в их отношении к нарушению сотрудниками законности и служебной дисциплины¹.

Юридические причины:

1) Понятие законности в настоящее время является не закрепленным ни в одном из нормативно правовых актов. Соответственно возможно слишком обширное его толкование. Несоответствие отдельных нормативно правовых актов положениям Конституции РФ, необоснованности их принятия, противоречивости и внутренней несогласованности.

¹ Сидорова М.В. Соотношение законности и дисциплины в деятельности сотрудников органов внутренних дел // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. №4 (34) С.199-208.

2) Недостаточная связь науки с практикой, неиспользование апробированных и подтвержденных результатов исследований.

3) Отсутствие достаточной правовой защищенности сотрудников ГИБДД.

4) Халатность в исполнении должностных обязанностей, либо же отсутствие соответствующего образования и необходимых практических навыков.

В силу нахождения в постоянной стрессовой обстановке сотрудники ГИБДД не всегда могут молниеносно принять нужное решение. Именно поэтому ряд авторов предлагает для сотрудников ГИБДД, проходящих первоначальную подготовку вводить курс «Экстремальное управление автомобилем транспортом», а курсантам, обучающимся на факультете подготовки специалистов ГИБДД, постоянно проходить курс повышения мастерства управления транспортными средствами. Данные меры предлагаются с целью скорейшей адаптации в условиях, связанных с экстремальным выполнением служебных обязанностей, и повышению профессионального мастерства сотрудников Госавтоинспекции.

Кроме того, нам представляется, что необходимо изменение порядка формирования штатного построения подразделений ГИБДД МВД России и перехода реализации коэффициента потребностей в личном составе исходя из данных об оперативной обстановке (наличия зарегистрированных транспортных средств на обслуживаемой территории, протяженности автомобильных дорог, количества предприятий и т.д.)¹.

Задача обеспечения законности требует знания и учета всего многообразия факторов, воздействующих на поведение сотрудников ГИБДД, - как положительных, так и отрицательных, как правовых, так и материальных, политических, организационных, психологических и др. Проблема укрепления законности является, тем самым, не только правовой, она носит комплексный характер. Для осуществления действенных мер по укреплению законности в деятельности ГИБДД важно знать механизм воздействия всех факторов, образующих единство неразрывно связанных между собой элементов.

Вместе, как внешние, так и внутренние, как позитивные, так и негативные факторы, образуют единую систему, определяющую уровень законности в деятельности органов внутренних дел, их службах и подразделениях, в том числе ГИБДД. Из факторов, оказывающих наиболее существенное влияние на состояние законности в деятельности ГИБДД, следует выделить следующие:

¹ Новоселов С.А, Проблемы соблюдения законности сотрудниками ГИБДД, реформирование системы МВД России и зарубежных государств // Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы: Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции Академии управления МВД России 29 ноября 2012 г. М.: Академия управления МВД России, 2012.

- 1) несовершенство нормативной правовой базы (существенные противоречия, заложенные в действующем законодательстве);
- 2) кризис в политической и экономической сферах, недостаточное финансирование деятельности органов внутренних дел;
- 3) коррупция как явление, угрожающее законности;
- 4) низкий уровень профессиональной подготовки, правосознания и правовой культуры сотрудников ГИБДД;
- 5) низкий уровень социальной и правовой защиты сотрудников ГИБДД; нарушение трудовых прав сотрудников ГИБДД;
- 6) высокая гражданская позиция населения (социально активная и правовая позиция);
- 7) контроль и надзор как способы обеспечения законности и дисциплины;
- 8) оптимальное сочетание законности, целесообразности и справедливости в правоприменительной деятельности сотрудников ГИБДД;
- 9) неправильная кадровая политика.

Таким образом, можно сказать о том, что проблема обеспечения законности в подразделениях ГИБДД является достаточно актуальной и требует к себе постоянного внимания, как со стороны государства, так и со стороны гражданского общества. Для ее полноценного изучения следует учитывать отдельные факторы, которые приводят к противоправным действиям или бездействию сотрудников полиции.

2.2. Правосознание как элемент системы обеспечения законности в деятельности ГИБДД

Сотрудникам ГИБДД регулярно приходится противостоять правонарушениям в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, реализуя свою компетенцию. К сожалению, на практике использование сотрудниками ГИБДД своих полномочий не всегда сочетается с такими важнейшими принципами деятельности, как законность, обоснованность и соразмерность, что нередко приводит к нарушениям прав и свобод участников дорожного движения. В связи с этим, важной проблемой в деятельности личного состава ГИБДД является их общетеоретическая правовая и профессиональная подготовка, непосредственно направленная на формирование у сотрудников ГИБДД и их руководителей системы теоретических и практических знаний, отношений к праву и правовым явлениям, использование которых поможет переосмыслить и скорректировать практику обеспечения прав и свобод человека и гражданина, обеспечить безопасность дорожного движения.

Закономерности формирования профессионального правосознания и особенности проявления специальных правовых способностей являются общими для всех видов и сфер правоприменительной деятельности, однако имеются определенные особенности профессионального правосознания, обусловленные спецификой правоприменения в различных сферах правового регулирования¹. Одной из особенностей правосознания сотрудников полиции является принципиальная разноплановость профессиональной деятельности². Так, профессиональная деятельность сотрудников Госавтоинспекции строится на основании административно-правовых отношений, а сотрудников уголовного розыска и следователей – на основании уголовно-правовых отношений.

Возрастающая роль ГИБДД в современных условиях требует и соответствующего научно-методического обеспечения роста профессионального правосознания инспекторов ДПС. Компетентность, мастерство высококвалифицированного сотрудника ГИБДД определяется, прежде всего, наличием у него системы профессиональных знаний, устойчивых, доведенных до автоматизма умений, навыков и личностных качеств. В новых социально-экономических условиях профессиональное правосознание не может сводиться только к практическим действиям. В процессе овладения профессиональным сознанием меняется личность человека, его интересы, идеалы, цели, перспективы деятельности. Профессиональное правосозна-

¹ См.: Силантьева С.О. Профессиональное правосознание сотрудников подразделений ГИБДД // Ученые записки. 2010, №8 (66). С.86.

² Магденко А.Д. Международные стандарты и правосознание сотрудников органов внутренних дел в контексте международных стандартов: дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2004. С.136.

ние сотрудников полиции значительно глубже обыденного правосознания, поскольку оно позволяет им оперировать юридическими понятиями и категориями, оценивать происходящие правовые явления сквозь действующее законодательство¹.

В целях научного обоснования и отыскания внутреннего содержания и сущности профессионального правосознания как элемента обеспечения законности нами было проведено исследование. Применительно к нашему исследованию профессиональное правосознание выступало определенным параметром, способным раскрыть сущность анализируемого правового явления. В этой связи стоит согласиться с суждением Т.Н. Радько относительно значения правосознания при применении норм права, претворяющихся в жизнь профессиональным правосознанием².

Кроме того, следует понимать, что полученные профессиональные знания, преломляясь сквозь призму практической деятельности, по-разному проявляются в правосознании. Неслучайным является различное содержательное наполнение профессионального правосознания следователей, участковых, сотрудников уголовного розыска и участковых уполномоченных.

В основе исследования (исходя из его цели) лежит «описательный» подход, который предполагает изучение правосознания посредством опросов. Основным методом исследования, используемым в рамках этого подхода, является проведение анкетирования. Нас интересовало, в какой степени респонденты знакомы с правовыми нормами, как они их применяют на практике и какие у них возникают сложности; каково их отношение к праву, законодательству, к конкретным объектам, к своему правовому поведению; как они оценивают конкретные ситуации и считают ли необходимым знание отдельной отрасли права, какой тип права и правосознания превалирует у различных категорий сотрудников правоохранительных органов.

Функциональный анализ подразумевает вычленение внешних по отношению к изучаемому объекту обстоятельств, их упорядочение, субординацию, предварительное определение силы воздействия³. На первый план здесь выходит выяснение наиболее существенных функциональных зависимостей в профессиональном правосознании личного состава органов внутренних дел, изучаемом в качестве определенной системы. К их числу в первую очередь должны быть отнесены зависимости типа «состояние профессионального правосознания - состояние законности», «состояние организационного обеспечения процесса формирования и поддержания

¹ Бреднева В.С. Уровни правосознания и юридическая деятельность. Южно-Сахалинск: СахГУ, 2010. С.47.

² Радько Т.Н. Теория государства и права. М.: Проспект, 2009. С.621.

³ См.: Гулевич О.А., Голынчик Е.О. Правосознание и правовая социализация. Москва: Международное общество им. Л.С.Выготского, 2003. С.24-25.

профессионального правосознания - состояние профессионального правосознания», «состояние профессионального правосознания - эффективность деятельности»¹.

Как показали результаты исследования, большинство респондентов считают необходимым знание принципов и норм уголовного, административного, конституционного, гражданского права при осуществлении профессиональной деятельности (профессиональной деятельности коллег). Такого мнения придерживаются 85% опрошенных. В то же время, например, самостоятельно изучают изменения и дополнения, поправки, вносимые в Конституцию Российской Федерации, лишь 30% (из них 48% - сотрудники оперативных подразделений), по сравнению с изменениями и дополнениями, вносимыми в административное законодательство, которые самостоятельно изучаются 60% опрошенных (из них 45% - сотрудники ГИБДД). Кроме того, на практике изменения и дополнения уголовного законодательства изучают 38% опрошенных (наиболее активно изучают уголовное законодательство сотрудники оперативных подразделений – 50%), а гражданского – 15%.

Необходимо выделить основные причины, по которым сотрудники правоохранительных органов изучают изменения в законодательстве. Так, например, изучение конституционного законодательства вызвано в 41% случаев повышением общего уровня знаний, в 39% – работой, также как и изучение административного законодательства, которое респонденты изучают в связи с профессиональной деятельностью в 46% случаев. Изучение изменений и поправок уголовного законодательства обусловлено, в основном, рабочими моментами (40%), в отличие от гражданского законодательства, изучение которого, в основном, связано с личной заинтересованностью.

В то же время следует заметить, что лишь 16% опрошенных (из них 25% – оперативные сотрудники) понятны и знакомы нормы конституционного права, по сравнению с нормами уголовного права, которые понятны 36% (из них 36% – оперативные сотрудники), и с нормами административного права, которые понятны и знакомы 38% респондентов (из них 40% – сотрудники ГИБДД и 40% – сотрудники ППС, УУП, дознаватели, кинологи).

Кроме того, стоит отметить тот факт, что в своей профессиональной деятельности сотрудники оперативных подразделений чаще всего применяют нормы уголовного права (56%), в отличие, к примеру, от норм административного права, которые наиболее часто используются сотрудниками ГИБДД (78%).

¹ Баранов П.П. Современные проблемы изучения профессионального правосознания работников органов внутренних дел // Актуальные проблемы теории и практики государственной деятельности. Меж. вуз. сб. Воронеж. 1990. С.114.

Большинство респондентов отметили, что понятие «справедливость» ассоциируется у них с понятием «закон» (40%), «законность» (30%), «Конституция» (37%), «равноправие» (39%), УК (36%), и в то же время, в отдельных случаях (45%), указывают, что закон может быть нарушен. При этом соблюдение закона вызвано, в основном, боязнью наказания за его нарушение, т.е. ассоциируется с внешним принуждением либо с желанием извлечь выгоду из его выполнения (48%). Все это, безусловно, сказывается на содержании правосознания, хотя и не определяет его.

Оценивая правовую ситуацию, респонденты истолковали ее с позиций законности, превознося роль и место закона над моральными составляющими (66% респондентов посчитали, что за каждое нарушение закона должна быть предусмотрена адекватная ответственность), что характеризует правосознание с позиций толкования правозначимых ситуаций.

Респондентам было предложено выбрать преступление / правонарушение, которое, на их взгляд, является наиболее общественно опасным. При этом выяснилось, что сотрудники ГИБДД выделили в качестве наиболее опасного состава – допуск к управлению транспортным средством водителя, находящегося в состоянии опьянения, либо не имеющего права управления транспортным средством – 29%, затем только указали разбой – 25% и нарушение конституционных прав и свобод человека и гражданина – 25%, что характеризует превалирование в сознании сотрудников ГИБДД административно-правовых ценностей.

Сотрудники оперативных подразделений наиболее общественно опасным признают разбой – 20%, расовую дискриминацию – 19%, нарушение конституционных прав и свобод человека и гражданина – 18%, что характеризует уголовно-правовую и конституционную направленность их мышления. УУП, сотрудники ППС, кинологи, дознаватели в качестве наиболее общественно опасных признают разбой – 24% и кражу – 24%, что вполне объясняется спецификой их работы.

Как видно, в основе профессионального правосознания заложено умение толковать правовую ситуацию, правовой текст (закон, процессуальный документ), интерпретировать ситуацию с позиций ценностной ориентации, с точки зрения целесообразности и целенаправленности¹. Правосознание обладает определенной спецификой, углубляясь в изучение которой, можно прийти к выводу о дифференциации знания и использования уголовного, конституционного, гражданского и административного права в зависимости от носителя профессионального правосознания.

Вместе с тем, стоит отметить, профессиональная деятельность оказывает мощное деформирующее воздействие на личность работника по сравнению с непрофессиональными видами деятельности и приводит к закономерным различиям в профессиональных типах личности. Процесс

¹ См.: Суслов В.А. Правосознание в уголовном процессе. С.26-27.

формирования и совершенствования уровня правосознания сотрудников полиции – это сложное и многогранное явление, имеющее огромное значение не только для самих сотрудников, но и для всего общества в целом.

Профессиональное правосознание сотрудников подразделений ГИБДД можно охарактеризовать как одну из форм группового правосознания, проявляющуюся в отношении к праву, которое определяется системой ценностных ориентаций и установок и формируется в профессиональной правоприменительной административной деятельности и играет роль регулятора поведения сотрудников подразделений ГИБДД как субъектов правоохранительной функции государства. Стоит отметить, что реальное функционирование правосознания, его включенность в правовую деятельность и его адекватность будут достигнуты только в том случае, когда сущностные параметры, свойства станут неотъемлемой частью не только профессионального, но и общественного и индивидуального сознания, формируя убеждения в необходимости соблюдения правовых предписаний и норм, прав и свобод граждан, воздействуя на правовые установки, ценности и цели правового поведения граждан, столь необходимые для обеспечения правопорядка, функционирования гражданского общества и правового государства.

Общество ожидает от личного состава полиции и сотрудников ГИБДД в частности более высокого уровня правовой подготовленности и, что особенно существенно, более позитивного отношения к ценностям российской правовой культуры - правам, свободам и достоинству граждан, законным интересам государственных и общественных организаций, правопорядку. В этом смысле проблема профессионального правосознания сотрудников ГИБДД синтезирует в себе прежде всего острую социальную материю отношения к закону и его требованиям, причем людей, наделенных, прежде всего, государственно-властными полномочиями и представляющих государство в целом.

Для того чтобы нормы права и, прежде всего, административного, стали регулятором поведения сотрудников подразделений ГИБДД только знания соответствующих норм права недостаточно, необходимо включить их требования в систему жизненно-служебных отношений. Обязательным условием является их включение в систему ценностных ориентаций личности, а также необходимо, чтобы ценность права, в том числе, и в виде административных правовых норм приобрела «личностный смысл».

В этой связи считаем целесообразным акцентировать внимание на формировании таких компонентов правового сознания сотрудников полиции, как:

- нравственная просвещенность, наличие моральных представлений, понятий, убеждений;
- положительное эмоционально-ценностное отношение к морали, чувств, мотивов, целей и средств его достижения;

- умение осуществлять деятельность в соответствии с общепринятыми нормами и правилами поведения в профессиональной деятельности;
- умение проводить анализ совершаемых действий и самоанализ поведения в юридически неоднозначных ситуациях¹.

Интересным в данном направлении представляется опыт зарубежных стран. Так, в целях формирования высокого уровня правосознания сотрудников полиции в Бельгии с 2001 г. разрабатывается программа действий «Честность полицейского», основной целью которой является профессиональный отбор кадров для службы полиции, повышение коммуникации, совершенствование обучения и отдельных методов работы. В образовательной системе МВД Республики Чехия в процесс обучения офицеров полиции управлению полицейскими службами внедряется кодекс полицейской этики. Данная программа затрагивает практически все управление полицейской службой, начиная от руководителя отдела до президента полиции, то есть независимо от статуса или ранга офицера полиции. Неслучайно, профессиональное обучение сотрудников полиции в большинстве европейских стран включает в себя:

- теоретическую подготовку (с использованием методов, способствующих формированию профессиональной и познавательной мотивации в целях «вооружения» сотрудников полиции системой специальных знаний, нравственных представлений, понятий и убеждений);
- социально-личностную подготовку (формирование положительного ценностного отношения к правовому поведению, развитию личностных креативных моделей этического поведения и деятельности, связанной с реализацией усвоенных ценностей);
- практическую подготовку (воспитание поведенческих стратегий, применяемых в реальной профессиональной деятельности).

Профессия сотрудника полиции, и в том числе сотрудников подразделений ГИБДД, должна являться не просто способом заработка, а должна быть способом реализовать себя, сотрудники должны осознавать, что их профессиональная деятельность является способом служить правовым и гуманистическим ценностям.

Профессиональное правосознание и позитивное отношение к праву в форме правового реализма должны быть присущи профессиональной идентичности личности сотрудника ГИБДД. Показателем высокого уровня правосознания, как справедливо отмечает Сальников В.П., является способность сотрудников ГИБДД совершать активные профессиональные действия, отвечающие требованиям законности и эффективности². Формирование более глубоких знаний в сфере обеспечения безопасности дорож-

¹ Нурлыбаева Г.К. Обучение профессиональной этике в полицейских вузах Европы: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. С.82-86.

² Сальников В.П. Правосознание и правовая культура сотрудников органов внутренних дел. Л., 1981. С.53.

ного движения происходит при непосредственном каждодневном соприкосновении работников с правовыми вопросами. Деятельность сотрудников ГИБДД требует от них не только высокого профессионализма, но и нравственных качеств, таких как честность, добросовестность, совесть, долг, справедливость.

Сформированность профессионального правосознания зависит от степени взаимообусловленности личностных ценностей сотрудника ГИБДД и ценностей профессиональной деятельности, в данном случае юридической. В структуру ценностей профессиональной деятельности входят (должны быть включены) правовые ценности и ценности, обусловленные отношением профессиональной деятельности сотрудника ГИБДД к профессиональной деятельности в системе «человек - человек» т.е. гуманистические ценности¹.

В дополнение к этому весьма значимо раскрытие таких присущих профессиональному правосознанию характеристик, как компетентность, ориентированность на реализацию правовых норм, связь с понятиями справедливости и законности, политическая зрелость, чувство профессионального долга и др.² Право задает нормативную меру справедливости, придавая ей свойства законности, обязательности и всеобщности, а справедливость контролирует осуществление определенных требований, предъявляемых с точки зрения установившихся оптимальных общественных критериев³. Таким образом, справедливость представляет собой высшую цель права, причем, вместе они обеспечивают должные общественные отношения⁴.

Изучение содержательной специфики профессионального правосознания свидетельствует о том, что основной целью правосознания, на наш взгляд, является достижение определенного идеала, которым, с одной стороны, являются правопорядок и законность, а с другой – становление правового государства и гражданского общества, в которых приоритет представляют закон, права человека, справедливость, и где человек защищен от преступного произвола⁵. Важнейшей целью формирования профессионального правосознания сотрудников ГИБДД является необходимость дать им прочную мотивационную основу поведения⁶, что осуществимо лишь посредством существования в сознании личности установок, задающих

¹ Силантьева С.О. Профессиональное правосознание сотрудников подразделений ГИБДД // Ученые записки университета Лесгафта. 2010. №8 (66). С.86-87.

² Сальников В.П. Правосознание и правовая культура сотрудников органов внутренних дел. Л., 1981. С.45-46.

³ Мальцев Г.В. Социальная справедливость и право. М.: Мысль, 1997. С.89.

⁴ См.: Семигин Г.Ю. Указ. соч. С.80.

⁵ Красильникова Ю.В. Анализ современного состояния правосознания российского общества // Власть. 2010. №7. С.119.

⁶ Там же. С.121.

направление действиям и решениям, в которых воплощаются важнейшие цели и ценности профессиональной деятельности.

Процесс формирования ценностных ориентаций и выполняемая сотрудником Госавтоинспекции деятельность взаимодетерминированы. Так в контексте профессиональной деятельности, с одной стороны, отношение к праву формируется на основе системы ценностно-смысловых ориентаций сотрудника Госавтоинспекции, обусловленных его прошлым опытом, а с другой стороны сама деятельность оказывает воздействие на систему ценностных ориентаций личности сотрудника¹. Согласно требованиям Директивы МВД России укрепление законности и служебной дисциплины среди личного состава рассматривается как важнейшая задача, от решения которой зависит степень доверия граждан к деятельности подразделений Госавтоинспекции. Воспитательная работа с личным составом является важнейшей составляющей частью государственной кадровой политики, главная цель которой – формирование всесторонне развитой, профессионально подготовленной, морально и психологически устойчивой личности сотрудника ГИБДД.

Профессиональная деятельность сотрудников ГИБДД строится на основании административно-правовых отношений, сотрудников уголовного розыска и следователей – на основании уголовно-правовых отношений. Поэтому возможно рассматривать в отдельности правовое сознание сотрудников различных подразделений полиции, например, работников следственных подразделений, оперуполномоченных уголовного розыска, сотрудников ГИБДД.

В профессиональном правосознании сотрудников органов внутренних дел, в том числе и сотрудников ГИБДД, выделяют три его функции – познавательную, оценочную и регулятивную.

Познавательной функции соответствует определенный объем правовых знаний и умений сотрудников ГИБДД, выражающийся в понятии правовая подготовка.

Знание права для сотрудников ГИБДД заключается в их осведомленности о правовых вопросах, имеющих каждодневное значение; знакомстве с некоторыми основными понятиями и терминами. Именно знание азов нормативно-правового регулирования поведения граждан как участников дорожного движения, их взаимоотношений друг с другом, а также с государством и его органами является одним из необходимых условий соблюдения требований законности в правоприменительной деятельности сотрудников.

Необходимо учесть, что для сотрудников ГИБДД знание права не сводится к простой осведомленности о существовании тех или иных норм административного права. Оно предполагает не только знание конкретных

¹ Там же. С.87.

норм, но и понимание основных принципов права, правовой политики государства, социальной ценности законодательства и правосудия, органической связи права и нравственности. Это, прежде всего, постижение положений Конституции РФ, других основополагающих нормативно-правовых актов, устанавливающих и закрепляющих правовой статус как самого сотрудника ГИБДД, так и участников дорожного движения. Без знания и понимания юридических норм невозможна эффективная, правомерная оценка различных ситуаций в которых оказываются сотрудники ГИБДД, выбор ими необходимого и законного варианта поведения.

Важным критерием достаточного уровня правосознания сотрудника ГИБДД с точки зрения знания им законодательства следует считать умение избирать правомерные варианты собственных поступков, способность совершать активные действия в соответствии с полученными сведениями о государственно-правовых явлениях. Правильное применение норм права в конкретных жизненных ситуациях, с которыми сотрудники ГИБДД встречаются практически ежедневно, свидетельствует об умении и навыках на базе знания права профессионально совершать определенные правоприменительные операции в процессе осуществления своих служебных обязанностей. Это возможно лишь при условии достаточного объема, глубины и формализованного характера правовых знаний.

Способность качественно реализовывать (применять) право в процессе профессиональной деятельности на основе умений и навыков объективируется в понятии «профессиональный опыт». Профессиональный опыт правоприменения сотрудников ГИБДД формируется на базе их правовых знаний, умений и навыков. Он помогает им ориентироваться в доказательственной информации, осуществлять отбор всего необходимого для правильного разрешения конкретной ситуации с учетом требований норм права. Профессиональный опыт значительно сокращает время, нужное для принятия решения.

Кроме того, профессиональный опыт следует рассматривать как предпосылку для проявления сотрудником ГИБДД социально-правовой активности, которая не может быть сведена лишь к реализации правовых предписаний субъектами правоприменения, а предполагает более высокий уровень их правосознания и поведения в интересах общества¹.

Оценочная функция включает в себя, во-первых, элементарные эмоциональные состояния личности: чувства, эмоции, переживания; во-вторых, сложные эмоциональные образования: ценностные отношения к правовым явлениям в виде ценностных ориентаций. Эмоциональные состояния психики, мнения, убеждения, отношения сотрудников органов внутренних дел к праву и практике его реализации образуют такое понятие

¹ Карташов В.П. Профессионализм субъектов юридической деятельности // Правовая реформа и проблемы совершенствования юридической деятельности. Ярославль, 1990. С.17.

как «правовая психология». Эти эмоциональные состояния формулируются на основе правовых знаний и представлений о нормах права, юридических обязанностях и правах, законности в правотворческой и правореализующей деятельности. Это сознательные правовые переживания, активно воздействующие на поведение сотрудника ГИБДД в той или иной правовой ситуации.

Психологический уровень отношения к праву имеет точную предметную направленность, в нем проявляются отношения к явлениям окружающей действительности, составляющим предмет правового регулирования. Он отражает общественные связи, которые наиболее непосредственно примыкают к условиям жизнедеятельности сотрудников ОВД. Это отражение на практике чаще носит эмпирический, обыденный характер и вырастает из повседневных условий жизни сотрудников органов внутренних дел, вступающих в процессе своей профессиональной деятельности в разнообразные правовые отношения.

Особую роль в правоприменительной деятельности сотрудников ГИБДД играют сложные психологические компоненты профессионального правосознания – ценностные ориентации, правовые убеждения, интуиция. Они образуют психологический уровень отношения к праву.

Ценностные отношения как структурный элемент профессионального сознания представляют собой рационально-эмоциональное образование, существующее в форме мнений, представлений, суждений, оценок, выражающих отношение к различным правовым явлениям с точки зрения профессиональных потребностей, целей и интересов в сфере применения права¹. В структуру профессионального правового сознания работников Госавтоинспекции входят следующие виды ценностных отношений:

1. отношение к законодательству, нормам, принципам, институтам права;
2. отношение к нарушению правовых запретов и обязанностей;
3. отношение к правоохранительным органам;
4. отношение к собственной профессиональной деятельности.

Нашими, а также другими исследованиями установлено, что указанные ценностные отношения сотрудников ГИБДД имеют как позитивное, так и негативное содержание. Так, профессиональное правосознание (по сравнению с обыденным) характеризуется более высоким уровнем солидарности с правовыми нормами и институтами. Это выражается прежде всего в согласии сотрудников ГИБДД с содержанием отдельных правовых норм и принципов, а также санкциями за их нарушение, что является основой для формирования устойчиво-положительного отношения к праву в целом, к отдельным его отраслям, к правоприменительной практике, по-

¹ Грошев А.В. Профессиональное правосознание сотрудников органов внутренних дел (понятие, функции, проблемы формирования). Учебное пособие. Екатеринбург, 1995. С.13.

нимания необходимости применения норм права в режиме соблюдения законности.

В то же время, исследованиями установлено, что уровень карательных притязаний работников Госавтоинспекции не всегда соответствует или даже существенно расходится с позицией законодателя и имеет тенденцию к расширению и ужесточению уголовно правовой и административной политики в области борьбы с преступностью и правонарушениями в целом. Наиболее ярко обозначенную тенденцию иллюстрируют положения нового административного кодекса. Многие его новеллы ужесточают наказание за совершение административных проступков (например, за нарушение Правил дорожного движения).

Профессиональное правосознание сотрудников ГИБДД характеризует устойчиво-отрицательная оценка (осуждение) нарушений правовых запретов и преступности в целом, а также лиц, совершающих правонарушения. Это предопределяет мотивацию и направленность их профессиональной деятельности на предупреждение и раскрытие правонарушений.

Профессиональное правосознание сотрудников ГИБДД характеризуют достаточно высокие оценки социальной значимости права, правоприменительных органов, правоприменительной практики.

Однако приходится констатировать, что среди сотрудников ГИБДД немало таких, которые нигилистически относятся к праву, к закону, что приводит к фактам нарушения служебной дисциплины с их стороны, а нередко и к нарушению законности. Кроме того, признавая высокую социальную значимость права, закона, многие сотрудники ГИБДД допускают противопоставление принципов законности и целесообразности в случаях отсутствия конкретного вреда (ущерба) общественным отношениям.

При существующих общих требованиях к деятельности сотрудников ГИБДД их практическая реализация происходит по-разному как с точки зрения используемых сил и средств, так и результатов этой деятельности. Это зависит от четко организованной и продуманной системы правовоспитательной работы с личным составом, личностных качеств сотрудника, микроклимата в коллективе подразделения ГИБДД, традиций этого подразделения, которые могут носить как положительный, так и отрицательный характер¹.

Профессионализм сотрудника ГИБДД складывается из специализированной обученности и психологической подготовленности. Он начинает развиваться в ведомственных учебных заведениях, где готовятся будущие инспектора, а в полной мере формируется в процессе службы в полиции. В основе его лежит профессиональная позиция специалиста, определяющая направленность и целеустремленность действий, мотивацию на качествен-

¹ Меняйло Д.В., Рязанова Н.А. Правомерность деятельности сотрудников ОВД как важный фактор в обеспечении общественного порядка // Вестник Белгородского юридического института. 2011, №1. С.7.

ное выполнение своих обязанностей, стремление к творчеству. Зрелая профессиональная позиция определяет степень самостоятельности в деятельности сотрудника¹.

Профессионально важные качества сотрудника ГИБДД как представителя правоохранительной системы базируются на основе, которую составляют гражданственно важные качества. К ним относятся такие качества, как гражданская зрелость, патриотизм, высокая общественная активность, глубокое уважение к закону, социальным ценностям правового государства, чести и достоинства гражданина, высокое нравственное сознание, твердость моральных убеждений, чувство долга. Именно эти качества являются той основой, тем базисом, на котором может сформироваться личность настоящего профессионала².

Недостаточный уровень правового воспитания и правосознания в значительной степени влияет на законность и правомерность деятельности сотрудника ГИБДД.

В тоже время сотрудники ГИБДД должны понимать, что любое нарушение законности противоречит интересам государства, подрывает его престиж, нарушает веру народа в законность и справедливость, наносит серьезный ущерб всему обществу. Это определяет необходимость организации правового и эстетического воспитания сотрудников ГИБДД, возможность более широкого вовлечения их в творческую деятельность, повышения образовательного и культурного уровня.

На наш взгляд, исследование процесса правового воспитания, как необходимого условия формирования правосознания сотрудников ГИБДД, следует начать с общей характеристики воспитания.

Воспитание – это вечная категория, явление, возникшее на ранней ступени развития общества и присущее всем общественно-экономическим формациям. Оно обусловлено настоятельной необходимостью социализации личности, обеспечения преемственности поколений, передачи подрастающей смене трудовых умений, жизненного опыта и знаний об окружающем мире, и является основой профессионализма³.

Успех воспитания во многом зависит не только от осознания огромной важности воспитательного процесса в социализации личности и понимания высокой гражданской ответственности за выполняемую работу те-

¹ Никифорова К.С. Профессионально важные качества сотрудников ГИБДД // Международный студенческий научный вестник. 2015. № 6.

² Марьин М.И., Мальцева Т.В., Петров В.Е., Сафронов А.Д. Психологическая подготовка сотрудников полиции к профессиональной деятельности: Учебно-методическое пособие. Руза: Московский областной филиал Московского университета МВД России, 2014. С. 19.

³ Воспитание – основа профессионализма. Сост. Б.А. Васильев, В.В. Калашников. Гл. ред. А.Г. Горлов. М., 1995.

ми, кто осуществляет воспитательные функции, но также и от уяснения самими воспитателями всей сложности этого процесса.

Содержание воспитания определяется основными целями, которые ставит перед ним общество. Причем, следует отметить, что выдвигаются эти цели не произвольно, а детерминируются политическими, экономическими, социальными и иными объективными условиями и требованиями жизни государства и гражданского общества.

На наш взгляд, основная цель, на реализацию которой должно быть направлено воспитание в современной России, обозначена в Основном законе страны – построение демократического, правового государства.

Одним из важнейших видов воспитания выступает правовое воспитание. Под правовым воспитанием понимается целенаправленная систематическая деятельность государства, общественных организаций, граждан, групп и коллективов по передаче юридического опыта, систематическое воздействие на сознание и поведение человека в целях формирования определенных позитивных представлений, взглядов, ценностных ориентаций, установок, обеспечивающих соблюдение, исполнение и использование юридических норм¹.

Т.В. Синюкова полагает, что правовое воспитание – это целенаправленная деятельность государства, общественных организаций, отдельных граждан по передаче юридического опыта; систематическое воздействие на сознание и поведение человека в целях формирования определенных позитивных представлений, взглядов, ценностных ориентаций, установок, обеспечивающих соблюдение, исполнение и использование юридических норм².

Т.Н. Радько говорит о правовом воспитании как о процессе взаимодействия правовых средств с индивидуальным правосознанием и психологией членов общества, обусловленный социально-политическими факторами и направленный на дальнейшее повышение их правовой культуры. Это взаимодействие различных факторов, участвующих в формировании правосознания как личности, как отдельных граждан, так и общества в целом³.

Правовое воспитание – важный социальный канал, который дает возможность прививать гражданам правовые знания. Однако выработка этих знаний в правосознании индивидов довольно часто происходит не только в процессе специально организованной сознательной воспитательной деятельности, но и под воздействием различных объективных факторов социальной действительности.

¹ Аминов И.И. Правовое воспитание и правосознание // Вестник Московского университета МВД России. 2007, №1. С.19.

² Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М.: Юристъ, 2006. С.623.

³ Радько Т.Н. Теория государства и права // Закон и право. М., 2004. С.473-474.

Правовое воспитание, как впрочем и весь воспитательный комплекс, выполняет две основные функции. Первая состоит в передаче воспитываемым (индивидам, общественным группам) определенной суммы правовых знаний, навыков и умений, вторая – в формировании правовых идей, чувств, убеждений в правосознании указанных субъектов¹.

Существование тесной связи между профессиональным правосознанием и правовым воспитанием не вызывает сомнений. Правовое воспитание сочетает в себе такие понятия, как общая культура, право, законность, личность, профессионализм.

Все более понятным становится значение правового воспитания в формировании профессионального правосознания, необходимого для овладения комплексом деловых и нравственных качеств сотрудника полиции. Неудивительно, в этой связи, что полное знание порученного дела становится ныне не добрым пожеланием или личным делом сотрудника полиции, а объективной необходимостью. Профессионализм сегодня требует не только высокой квалификации в узкой сфере, но и включения всего творческого потенциала личности в профессиональную деятельность, ответственности за результаты принимаемых решений, их соответствия требованиям законности. Все это требует качественного правового воспитания, более углубленной подготовки специалистов, повышения квалификации и профессионального правосознания, что вызвано потребностями современного общества².

Исследование правосознания способствует пониманию особенностей правовой деятельности сотрудников полиции, причин и механизмов правомерного и противоправного поведения, путей и форм целенаправленного правового воспитания, формирования их правовой культуры.

Под правовым воспитанием сотрудников ГИБДД понимают целенаправленную систематическую деятельность государственных органов, управленческого аппарата системы МВД с целью формирования у них определенных профессионально значимых правовых знаний, идей, представлений, убеждений, чувств, установок и т.п.

Основными особенностями, непосредственно обуславливающими специфику правового воспитания сотрудников полиции, являются: проведение в жизнь политики государства и участие в осуществлении его функций; реализация права не только в форме соблюдения, исполнения, использования, но и в форме применения; принятие решений в ситуациях, детально не урегулированных законом, в том числе и экстремальных; постоянное общение с различными категориями граждан и должностных лиц, многие из которых имеют деформированное правовое сознание; правиль-

¹ Баранов П.П. Правосознание и правовое воспитание // Общая теория права. Курс лекций. Нижний Новгород: Изд-во Нижегород. ВШ МВД РФ, 1993. С.484.

² Соколов Н.Я. Профессиональная культура юристов и законность. Учебное пособие. М.: Проспект, 2011. С.57.

ное применение на практике, в процессе правоохранительной деятельности, нормативных документов, регламентирующих работу. Как бы это громко сегодня ни звучало, но знание правовых норм и принципов, уважение к закону, солидарность с ним, убежденность в социальной полезности и необходимости правовых предписаний, в необходимости их строгого и неукоснительного соблюдения, исполнения во многом определяют характер правового поведения сотрудника полиции, правомерность его поступков и действий¹.

Воспитание плавно перетекает в сознание и формирует его, а вместе они составляют общую правовую культуру.

Правовое воспитание сотрудников ГИБДД – это сложный процесс, включающий:

1. правовое обучение;
2. воспитание уважения к праву, закону, формирование у них правовых убеждений и ценностных ориентаций;
3. формирование социально-правовой активности сотрудников, системы установок на эффективную профессиональную деятельность.

Воспитывающее обучение предполагает непрерывную взаимосвязь процессов целенаправленного формирования сознания личности сотрудника ГИБДД, включая правосознание, нравственные идеалы, правовые установки и ценностные ориентации, специальные, профессионально необходимые характеристики. Крайне важно сформировать соответствующую мотивацию - положительное отношение к познаваемому содержанию и потребность к постоянному расширению и углублению правовых знаний. По образному выражению известного отечественного психолога Л.И. Божович, потребность такого рода должна характеризоваться своей «ненасыщаемостью», прежде всего для работников правоохранительных органов.

Лишь в этом случае можно считать, что сотрудник ГИБДД будет не только декларировать значение теоретических знаний для практической деятельности, но и найдет возможность для овладения этими знаниями и их правильного применения в юридически значимых ситуациях. Правовое обучение и воспитание является частью всего процесса духовного формирования личности, без которого нельзя обойтись, реализуя идею построения в России правового государства.

Об уровне правового воспитания сотрудников ГИБДД свидетельствуют приобретенные ими юридические знания, навыки, морально-профессиональные качества (соблюдение норм этики и профессиональных норм). Сотрудник должен обладать не только эрудицией, но и умением общаться с гражданами, быть психологом, переговорщиком. Это опреде-

¹ Канунникова Н.Г. Актуальные проблемы правового воспитания полицейских в условиях реформирования МВД России //Административное право и процесс. 2012, № 10. С.36.

ляет уровень его профессионализма, а владение навыками межличностных коммуникаций – одна из составляющих правового воспитания сотрудников ГИБДД¹.

Для профессиональной деятельности сотрудников ГИБДД характерно наличие правовых знаний, специальных навыков, а также приемов и методов их практического применения. Безопасность дорожного движения будет обеспечена лишь тогда, когда сотрудник ГИБДД добросовестно исполняет свой долг, следит за достижениями теоретической и практической юриспруденции и применяет их на практике. А некомпетентность сотрудников правоохранительных органов, в том числе ГИБДД, их низкий профессионализм приводят к действиям, которые негативно влияют на результаты работы, низкий уровень безопасности дорожного движения, качество исполнения ими своих обязанностей. Что в конечном итоге снижает степень доверия и порождает негативное отношение граждан ко всей правоохранительной системе.

Правовое воспитание сотрудников ГИБДД обладает относительной самостоятельностью целей, спецификой методов их достижения и организационных форм. Специфика правовоспитательного воздействия на сотрудников ГИБДД определяется особенностями их профессиональной деятельности:

- а) правовая регламентация;
- б) общение с людьми;
- в) постоянный поиск оптимальных решений, в значительной степени не поддающийся формальной регламентации;
- г) вторжение во внутренний мир человека².

Эти особенности профессиональной деятельности безусловно необходимо учитывать при правовом обучении и правовом воспитании. Только в этом случае мы имеем право рассчитывать на то, что будет достигнута конечная цель правовоспитательного процесса – правосознание сотрудника ГИБДД, устойчиво положительно ориентированное, развитое, должного уровня, обладающее такими качествами, как знание действующего законодательства и понимание, умение его применять к конкретным случаям, соблюдение и исполнение правовых предписаний, оперативное принятие законных, обоснованных решений. Достигнуть вышеуказанную цель можно лишь при соблюдении в правовоспитательной работе следующих принципов; научность, плановость, систематичность, последовательность и дифференцированность, обеспечение комплексного подхода, а также создание

¹ Коржиков О.Н. Правовая культура сотрудников правоохранительных органов: пути повышения // Правовая культура. 2007. №2(3), С.75.

² См.: Гранат Н.Л. Психологические основы обеспечения социалистической законности в деятельности органов внутренних дел // Обеспечение социалистической законности в деятельности органов внутренних дел. М., 1977. С.66; Ее же. Правосознание юриста как междисциплинарная проблема // Психология и право. М., 1985. С. 71

благоприятных условий для реализации развитого, здорового правосознания работника Госавтоинспекции в правоприменительной практике.

Ю.В. Юриновой проводился психологический анализ профессиональной деятельности сотрудников ГИБДД¹, называя трудности профессиональной работы, сотрудники ГИБДД отметили противоречивость официальных и неофициальных требований, предъявляемых руководством к деятельности сотрудников ГИБДД (42%), трудности организационного характера (большую нагрузку, неравномерность распределения обязанностей между сотрудниками) – 36%, сложности в налаживании взаимодействия с другими службами (14%), недостаточное знание правовых норм действующего законодательства (недостаточную правовую подготовленность сотрудников) и трудности в донесении информации о правонарушении до гражданина, особенно в тех случаях, когда водитель юридически грамотен (6%).

Содержание профессионального правосознания предполагает приобретение сотрудниками ГИБДД должного уровня правовой подготовки, системы убеждений, характеризующейся признанием права и пониманием необходимости следовать его предписаниям, владение умениями и навыками реализации права. Соответственно правовое обучение и воспитание состоит в передаче, накоплении и усвоении знаний, принципов и норм права, а также в формировании соответствующего отношения работников Госавтоинспекции к праву и практике его реализации, умении использовать свои права, соблюдать запреты и исполнять обязанности. Отсюда необходимость в осознанном усвоении основных, нужных положений законодательства, регламентирующего профессиональную деятельность сотрудников органов внутренних дел, выработке чувства глубокого уважения к праву. Полученные знания должны превратиться в личное убеждение, в прочную установку строго следовать правовым предписаниям, а затем - во внутреннюю потребность и привычку соблюдать правовой закон, проявлять профессионально-юридическую активность.

К средствам правового воспитания сотрудников ГИБДД относятся: профессионально-правовое обучение, правоприменительная деятельность, служебная подготовка, самовоспитание. В основе применения всех указанных средств лежит осуществление правовой информированности, предполагающей передачу, восприятие, преобразование и использование информации о праве и практике его реализации. Особое место здесь занимает проблема «правового минимума», некоего обязательного уровня знания права (уровня правовой осведомленности), которым должен обладать каждый сотрудник ГИБДД, независимо от его должностного положения.

¹ Юринова Ю.В. Психологический анализ профессиональной деятельности сотрудников ДПС ГИБДД и пути повышения ее эффективности // Наука и практика. 2009. №3(40), С.90-91.

Процесс развития и формирования правового воспитания сотрудника ГИБДД представляет собой одновременно и развитие, и коррекцию ценностных ориентаций, которыми он руководствуется в своей профессиональной деятельности. О правовом воспитании личности сотрудника ГИБДД можно судить по его поведению в правовой сфере.

Факт знания права сотрудниками ГИБДД не гарантирует их правомерного поведения. Уважение к праву, которое является его основой, не сводится к простой осведомленности о существовании тех или иных правовых норм с каким-то определенным содержанием. Оно предполагает осмысление права, постижение его содержания, определение значения для практической деятельности. Правовая информированность должна подкрепляться внутренними регуляторами поведения, позитивными правовыми установками, ценностными ориентациями.

В процессе профессиональной деятельности уровень юридических знаний сотрудника ГИБДД повышается, что позволяет ему верно оценивать сложные юридические ситуации. У него появляются познавательные суждения, связанные не только с формированием в сознании образцов правомерного поведения, но и с тем, что этими образцами работник руководствуется в своих действиях, то есть эти образцы способствуют утверждению социально-правовой установки.

Как было отмечено ранее, важное место в правовом воспитании сотрудников ГИБДД отводится профессионально-правовому обучению. В ходе такого обучения сотрудники не только овладевают профессиональными навыками и умениями правоохранительной деятельности, не только знакомятся с системой правовых знаний, но и формируют свое правосознание, которое является основой, фундаментом их правовой культуры.

Одним из главных недостатков всей системы юридического образования сотрудников ГИБДД является его недостаточная практическая направленность. Об этом свидетельствуют и научные публикации и материалы социологических исследований.

Будущим специалистам в сфере обеспечения безопасности дорожного движения важно научиться самостоятельно добывать нужные им знания, анализировать законодательный материал, делать выводы, уметь их логично и грамотно объяснить.

Большое познавательное значение имеет использование теоретических знаний, не на моделях, а в реальной жизненной практике, когда сама атмосфера учреждения, решающего конкретные правоохранительные задачи, воздействует на сознание и поведение слушателя, вырабатывает у него чувство повышенной ответственности за применение профессиональных знаний. В связи с изложенным, возникает необходимость в тщательно продуманной и научно обоснованной методике организации практической работы слушателей, начиная с первых курсов их обучения.

Важным средством формирования профессионального правосознания сотрудников органов внутренних дел является правоприменительная практика. Правоприменительная деятельность является внешней формой выражения таких например, положительных правовых установок как: неуклонное следование требованию законности, точное и строгое осуществление своих правомочий, стремление законными средствами обеспечить реализацию юридических прав и обязанностей субъектов и т.д. Подобного рода правовые установки в своем единстве образуют ценностную ориентацию сотрудников ГИБДД, которая непосредственно формирует готовность к определенной правоприменительной деятельности¹. Необходимость соотносить свои поступки с выработанными обществом обязательными правилами поведения лежит в сознании самого человека, является личностным свойством человека. Это является первостепенным для сотрудников ГИБДД. Его отношение к правовым предписаниям, связанным и отражаемым в моральных устоях общества - это врожденная мотивация поведения, когда сотрудник осознанно воспринимает пределы возможного и дозволенного.

Существующая практика подготовки сотрудников ГИБДД органов внутренних дел возлагает значительную часть работы по подготовке и повышению квалификации на практические подразделения². Сотрудники ГИБДД обязаны знать правовое положение, структуру и основные направления деятельности ГИБДД, подразделения ГИБДД и их функции, систему обеспечения безопасности дорожного движения, должны уметь устанавливать контакты с людьми (кроме того, положительное отношение к службе ГИБДД, ее руководителю формируется на основе положительного опыта общения), поэтому важны личностные особенности самого инспектора ГИБДД.

Если в процессе профессионально-правового обучения закладываются теоретические основы правосознания, то в процессе правоприменительной деятельности формируются его практические аспекты, такие как практические знания, навыки, умения, оценочное правовое мышление, практические компоненты к готовности к правоохранительной работе.

На современном этапе деятельности ГИБДД особую актуальность и практическую значимость приобретает профессиональный отбор кадров на различные должности. От профессиональных способностей, компетентности, личностных и деловых качеств сотрудника ГИБДД во многом зависит престиж службы и формирование позитивного общественного мнения о Госавтоинспекции. Именно поэтому профессиональный отбор кадров должен базироваться на научных методиках. Профессиональный отбор пред-

¹ Турбова. Профессиональное правосознание. С.134.

² Квитчук А.С., Лаврентьева И.С. Организация подготовки и переподготовки сотрудников подразделений ГИБДД МВД РФ. Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2009. №3, С.14-15.

полагает выбор кандидата отвечающего по своим личностным и деловым качествам психофизиологическим требованиям, предъявляемым к сотрудникам ГИБДД. Это, прежде всего высокий уровень развития познавательных процессов, наличие коммуникативных способностей, устойчивых эмоционально-волевых качеств, высокий уровень правового и нравственного сознания, положительные правовые установки и ценностные ориентации.

Правоприменительная деятельность ГИБДД осуществляется гибким применением методов убеждения и принуждения. Эти методы являются принципами закрепления различных форм общественного правосознания, в том числе одного из его видов - профессионального. Отсюда вытекает, что профессиональное правосознание пронизывает всю правоприменительную деятельность органов внутренних дел, оказывает на нее конвергентное влияние¹. От его качественного уровня и степени устойчивости последнего во многом зависит состояние эффективности правоприменительной деятельности полиции и качественное состояние всей ее макро-модели.

В целях совершенствования профессионального сознания и культуры сотрудников ГИБДД необходимо обратить внимание на ряд важных (как масштабных, так и частных) составляющих обеспечения безопасности дорожного движения.

К основным недостаткам работы государственной инспекции безопасности дорожного движения можно отнести:

- слабость установки работников на выполнение функции социального обслуживания. Значительная часть сотрудников не понимает, что их основная задача – организовать дорожное движение, создать удобные и благоприятные условия для передвижения на дорогах. Наблюдается нежелание и неспособность многих инспекторов ГИБДД действовать в условиях возникновения «пробок» на дорогах, а принимаемые ими меры порой только осложняют положение, повальное увлечение карательной функцией, наказанием участников дорожного движения, в результате чего у последних сложился образ инспектора как «врага водителя и пешехода», от которого ничего, кроме неприятностей, ждать нельзя;

- слабость пропаганды безопасности дорожного движения (минимум использования средств массовой информации для трансляции социальных роликов);

- пассивность в организации безопасности дорожного движения: все реже видно на дорогах, на опасных участках сотрудников ГИБДД, между тем, нахождение на постах инспекторов само по себе дисциплинирует участников дорожного движения;

¹ Макуев Р.Х. Указ.соч. С. 220.

- избирательный подход в принятии мер к нарушителям правил дорожного движения (водителей на дорогах иномарках останавливают реже, чем на отечественных моделях автопрома);

- нарушения законности, выражающиеся в применении мер, не предусмотренных законом или превышающих полномочия;

- низкая культура общения, несправедливость и мелочная придирчивость во многих случаях, очевидная склонность многих инспекторов к взяточничеству¹.

Таким образом, если мы хотим поставить формирование профессионального правосознания сотрудников ГИБДД на подлинно научную основу и добиваться его прогрессирования в ходе профессионализации, адаптации к условиям служебной деятельности, нам следует кардинально пересмотреть многие теоретические и методические подходы к решению данной проблемы. Исследование вопросов о сущности и особенностях профессионального правосознания сотрудников ГИБДД как элемента обеспечения законности позволяет нам полнее и глубже проникнуть в его содержание, предвидеть и осознать его роль и место в правоприменительной деятельности. Кроме того, это дает нам ключ к пониманию специфики особенностей профессионального правосознания в целом, что позволяет принимать и разрабатывать меры по повышению уровня профессионального правосознания и правового воспитания сотрудников ГИБДД, повышать уровень законности.

¹ Вербилов А.Ф., Ковалев В.В. Проблемы обеспечения безопасности дорожного движения // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2010. №1, С.139-140.

2.3. Условия и причины, определяющие деформацию правосознания сотрудников ГИБДД

Актуальность изучения условий и причин, определяющих деформации правосознания сотрудников ГИБДД обусловлена теоретической и практической значимостью вопросов, связанных с преодолением профессиональной деформации и повышением уровня правосознания сотрудников ГИБДД, а также необходимостью повышения уровня правовой культуры, тесной связью с проблемой укрепления законности, служебной дисциплины и другими практическими вопросами. Ориентация на поиск новых форм и средств, воздействующих на профессиональное правосознание сотрудников ГИБДД, создает условия для предотвращения явлений профессиональной деформации и, как следствие, улучшения служебной и правоприменительной деятельности в сфере обеспечения безопасности дорожного движения¹. По данным различных исследований, весь комплекс или отдельные проявления профессиональной деформации встречаются в среднем у каждого пятого сотрудника правоохранительных органов, а значит проблема профессиональной деформации, ее отдельных проявлений, условий и преодоления актуальна и нуждается в решении.

Деформация профессионального правосознания представляет собой комплекс своеобразных, взаимосвязанных изменений отдельных качеств и личности сотрудника полиции в целом, которые возникают вследствие исполнения профессиональной деятельности. В связи с тем, что профессиональное правосознание сотрудников полиции в общей форме может быть представлено в виде системы взаимосвязанных элементов: правовых знаний, идей, взглядов, представлений, установок, реализуемых в ходе профессиональной деятельности, то деформация профессионального правосознания сотрудников полиции рассматривается как отклонение всех или нескольких компонентов структуры от определенной нормы, социального ориентира, что определяет механизм образования данного социального феномена².

Рассмотрим виды профессиональной деформации, которые могут возникать у сотрудников ГИБДД³:

1) Эмоционально-мотивационное утомление – состояние, при котором появляются субъективные переживания усталости, мотивационная и эмоциональная неустойчивость. Утомление сопровождается раздражи-

¹ Меняйло Д.В. Проблемы деформации правосознания сотрудников ОВД. Научно-практическое пособие. Белгород. 2005. С.3-5.

² Кузнецов Р.А. Деформация профессионального сознания юристов: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург. 2005. С.11.

³ Кузьмина Ю.М. Преодоление и профилактика профессиональной деформации у специалистов социальной работы: монография. Казань: Изд-во КНИТУ, 2015. С.18-36.

тельностью, снижением интереса к работе, мотивационной и эмоциональной неустойчивостью, неуверенностью и другими явлениями.

2) Профессиональная усталость (производственная депрессия) – деформация личности, происходящая под длительным воздействием негативных факторов профессиональной деятельности и приводящая к негативному состоянию сотрудника ГИБДД на работе, быстрой усталости, низкой продуктивности работы.

3) Хроническая усталость – это состояние сотрудника под воздействием факторов профессиональной деятельности, характеризующееся постоянным чувством усталости на работе. Она является следствием длительной профессиональной деятельности, разрушения эмоциональной сферы сотрудника ГИБДД. Для человека в этом состоянии характерно:

- нежелание работать,
- безразличие к участникам дорожного движения, деятельности и ее результату,
- неумение сосредоточиваться над проблемами профессиональной деятельности,
- раздражительность,
- апатия ко всему, что окружает.

4) Синдром «сострадательной усталости» – выражается в притуплении способности сострадать вследствие постоянного стресса, экстремального характера работы сотрудника ГИБДД. Проявляется в безразличии к участникам дорожного движения и их проблемам, снижении мотивации, продуктивности деятельности, депрессии, ухудшении здоровья.

5) Выученная беспомощность – это нарушение способности преодоления имеющихся трудностей, отказ от каких-либо действий для их разрешения на основе опыта предшествующих неудач в сходных ситуациях.

6) Разрушение личности – это самый опасный вид профессиональной деформации, обусловленный комплексом психических нарушений, существенно влияющих на жизнедеятельность сотрудника ГИБДД. Разрушению подвергается прежде всего эмоционально-волевая сфера как результат его профессиональной деятельности. Типичным его проявлением часто является состояние общей тревожности, возбудимости человека, постоянное раздражительное отношение к участникам дорожного движения, другим людям, в том числе и близким.

7) Профессиональное отчуждение (отчуждение к труду) – это форма отношения к труду, характеризующаяся настроениями бессмысленности, беспомощности, отстраненности.

Профессиональные деформации сотрудников полиции часто заключаются в усвоении привычек правонарушителей (в том числе в случае нарушения ПДД), изменении отношения к праву и к правонарушителям в диапазоне от полного неприятия до всепрощения, появлении случаев не-

служебных взаимоотношений, фактов нарушения действующего законодательства и коррупции. Профессиональная деформация оказывает влияние на мотивацию служебной деятельности, служебного поведения сотрудников полиции, сотрудники начинают избегать прямого противостояния с правонарушителями, под надуманными предлогами уклоняются от выполнения должностных обязанностей, идут на необоснованные компромиссы с правонарушителями¹.

Причины профессиональных деформаций сотрудников ГИБДД МВД России многоплановы. Во многом они объективно связаны со спецификой юридической деятельности. Это и перегрузки (интеллектуальные, эмоциональные, физические), и несовершенство системы оценки труда, и постоянное общение с правонарушителями, и частое общение с людьми в конфликтных ситуациях, и некачественный кадровый отбор, и многое другое.

Однако названные причины профессиональных деформаций, влияющие на всех сотрудников, занимающихся сходными видами деятельности, по-разному влияют на конкретных лиц. У одних негативное воздействие указанных факторов вызывает значительные и устойчивые изменения в мировосприятии, личностных качествах и поведении. В результате формируются выраженные деформации, отрицательно влияющие на качество выполняемой профессиональной деятельности и межличностное общение в целом². В других случаях лицо сможет противостоять деформирующему воздействию внешних обстоятельств за счет стойкости собственных принципов, зрелости жизненной позиции и наличия сформированных ценностных установок личности.

В наиболее общем виде профессиональную деформацию можно определить как искажение характера и результатов профессиональной деятельности сотрудников полиции, их служебных и внеслужебных отношений в коллективе, развитие в духовном мире сотрудников отрицательных морально-психологических черт характера. Деформация сознания в итоге представляет собой отражение тех искажений, которые проявились в профессиональной деятельности и в разнообразных отношениях, возникающих на ее основе. В этом смысле деформация сознания – и результат, и одновременно предпосылка общей деформации. Профессиональной деформации сознания сотрудников полиции характерны: низкая профессиональная культура, деформация чувств, потребностей, мотивов и идеалов.

¹ Караваев А.Ф. Основы психопрофилактики профессиональной деформации личности сотрудников органов внутренних дел: учебное пособие / А.Ф. Караваев, М.И. Марьин, В.Е. Петров. Омск: Омская академия МВД России. 2007, С.5.

² Панасюк А.Ю. Профессиональная деформация. М., 1992. С.45.

Сознание включает и волевые качества личности, поэтому можно говорить и о деформации воли¹.

Деформации правосознания влияют на формирование профессиональной компетентности сотрудника Госавтоинспекции и осуществление профессиональной деятельности.

Развитию профессиональной деформации сотрудников ГИБДД способствуют²:

1. изменение мотивации трудовой деятельности;
2. возникающие стереотипы и штампы мышления, поведения и деятельности;
3. многообразие и сложность профессиональных задач;
4. эмоциональная напряженность профессионального труда (экстремальный характер профессиональной деятельности);
5. эмоциональное выгорание;
6. монотонность, однообразие, жестко структурированный характер профессиональной деятельности;
7. утрата перспектив профессионального роста;
8. снижение уровня интеллекта специалиста;
9. различные акцентуации характера личности, которые вплетаются в ткань индивидуального стиля деятельности.

Рассматривая профессиональную деформацию сквозь призму концепции стресса можно сказать, что под влиянием профессионального стресса у сотрудников ГИБДД возникают стойкие изменения на уровне организма и личности. Как отмечается в литературе, особые, напряженные условия деятельности предъявляют повышенные требования к работающему человеку, являются причиной ошибок и срывов в работе, неблагоприятно влияют на работоспособность и состояние здоровья. Например, к таким условиям профессиональной деятельности сотрудников ДПС ГИБДД относятся интенсивность работы, дефицит времени, различные внешние воздействия (шумы, низкие и высокие температуры), физические и психические перегрузки, небезопасность работы и коммуникативная агрессия.

Сложные условия профессиональной деятельности могут привести к развитию профессиональной деформации, в частности, возникновению «эмоционального выгорания».

В.В. Бойко под эмоциональным выгоранием понимает механизм психологической защиты в форме полного или частичного исключения эмоций в ответ на избранные психотравмирующие воздействия. Эмоцио-

¹ Караваев А.Ф. Основы психопрофилактики профессиональной деформации личности сотрудников органов внутренних дел: учебное пособие / А.Ф. Караваев, М.И. Марьин, В.Е. Петров. Омск: Омская академия МВД России. 2007, С.7.

² Кузьмина Ю.М. Преодоление и профилактика профессиональной деформации у специалистов социальной работы: монография. Казань: Изд-во КНИТУ, 2015. С.12-14.

нальное «выгорание» проявляется как приобретенный стереотип эмоционального, чаще всего профессионального, поведения. С одной стороны эмоциональное выгорание позволяет человеку дозировать и экономно расходовать энергетические ресурсы, с другой – способно отрицательно сказываться на выполнении профессиональной деятельности и отношениях с партнерами по общению и взаимодействию.

Среди наиболее распространенных симптомов эмоционального выгорания сотрудников ДПС ГИБДД, можно назвать «неадекватное эмоциональное реагирование» и «редукцию профессиональных обязанностей». Неадекватное эмоциональное реагирование проявляется, когда сотрудник общается по принципу: сочту нужным – уделю внимание другому человеку, будет настроение – откликнусь на его состояние и потребности. При этом сотруднику кажется, будто он поступает допустимым образом. Однако субъект общения фиксирует иное – эмоциональную черствость, неучтивость, равнодушие. Кроме того, постепенно увеличивается количество симптомов эмоционального «выгорания», находящихся на стадии формирования, по мере возрастания стажа службы. Одно из качественных изменений в этом направлении выявляется после первых трех лет профессиональной деятельности, когда можно говорить о появлении симптома – «редукция профессиональных обязанностей». Данный симптом не является однозначно устоявшимся и сложившимся, однако определяется как складывающийся и отражает определенные тенденции в профессиональном поведении. Формируясь после первых трех лет службы, он сохраняется в дальнейшем, а наиболее интенсивно выражен у двух категорий сотрудников ДПС ГИБДД – со стажем службы 7-9 лет и со стажем службы 13 лет и более¹.

В литературе выделяют три группы факторов, ведущих к возникновению профессиональной деформации: факторы, обусловленные спецификой деятельности, факторы личностного свойства, факторы социально-психологического характера. Рассмотрим их применительно к деятельности сотрудника ГИБДД².

К факторам, обусловленным спецификой деятельности сотрудника ГИБДД относятся:

- детальная правовая регламентация деятельности, что наряду с позитивным эффектом может приводить к излишней формализации деятельности;
- повышенная ответственность за результаты своей деятельности (ответственность – это категория этики и права, отражающая особое пра-

¹ Борисова С.Е. Психологические особенности деятельности сотрудников дорожно-патрульной службы ГИБДД // Научный вестник Омской Академии МВД России, 2010, №3.

² Кузьмина Ю.М. Преодоление и профилактика профессиональной деформации у специалистов социальной работы: монография. Казань: Изд-во КНИТУ, 2015. С.16-18.

вовое и моральное отношение социального работника к клиенту; соотношение способности с возможностью выполнять свои функции);

- информационная неопределенность, которая возникает при необходимости срочного принятия решения в ситуации недостатка информации;

- отсутствие достаточного времени для отдыха и восстановления затраченных сил;

- эмоциональные перегрузки, связанные со спецификой работы. Под влиянием стресса поведение людей не всегда носит адекватный характер. Профессиональная необходимость плотно контактировать с участниками дорожного движения приводит сотрудника ГИБДД к эмоциональным перегрузкам;

- частое возникновение непредвиденных ситуаций, связанное с необходимостью в процессе выполнения служебных задач вступать в контакт с гражданами, участниками дорожного движения (экстремальный характер работы).

К факторам, отражающим индивидуальные особенности сотрудников ГИБДД, относятся:

- недостаточная профессиональная подготовленность;
- большой профессиональный стаж, который свидетельствует о том, что человек долгое время подвергался воздействию профессионального стресса;

- изменение мотивации деятельности (потеря интереса к деятельности, разочарование в профессии и др.).

- отсутствие навыков управления профессиональным стрессом;

- неадекватный возможностям уровень притязаний и завышенные личностные ожидания;

- специфическая связь между некоторыми профессионально значимыми качествами личности сотрудника (так, тревожность в сочетании с повышенной эмпатией может развиться в чрезмерную впечатлительность, эмоциональность и т.п.);

- боязнь ошибок и неудач;

- постоянное стремление к соревнованию и конкуренции, к выдвиганию;

- негативные профессиональные установки.

К факторам социально-психологического характера относятся:

- низкая общественная оценка и непрестижность профессии, что порой ведет к безысходности в деятельности сотрудника ГИБДД, возникновению профессионального бессилия и неуверенности в необходимости своей профессии;

- неадекватный и грубый стиль руководства подчиненными;

- трудности в семье, вызванные профессиональной деятельностью (длительная подготовка к работе, работа во вне рабочее время).

Наличие вышеуказанных факторов в деятельности сотрудника ГИБДД не обязательно приведет к профессиональной деформации личности. Однако чем больше факторов будут присутствовать в профессиональной деятельности, чем интенсивнее и дольше они будут воздействовать на человека, тем больше вероятность возникновения профессиональной деформации, особенно в тех случаях, когда присутствуют факторы из всех трех групп.

Без соблюдения всеми сотрудниками ГИБДД принципа законности не возможно успешно решить задачу эффективного обеспечения прав и свобод человека. Разработка действенных мер по укреплению законности в ГИБДД в условиях глубоких социально-правовых преобразований, осуществляемых в стране, представляется проблемой многоплановой, требующей комплексного подхода и междисциплинарных исследований.

Детерминант правонарушающего поведения сотрудников ГИБДД МВД России значительное количество: напряженная и специфическая работа, одностороннее влияние профессионального опыта, некачественный отбор кадров на службу, коррупция, условия труда и быта, исторические, социально-экономические, географические особенности конкретного региона и другое. От состояния правосознания сотрудников Госавтоинспекции напрямую зависит качество исполнения ими своих должностных функций, то есть реализация государственного контроля (надзора) за соблюдением правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения; регулирования дорожного движения.

Деформация правосознания может проявиться у сотрудников в недооценке ценности права (правовой негативизм), в безответственном, легкомысленном отношении к требованиям закона (правовой инфантилизм), в активном неприятии норм права (правовой нигилизм) и в сознательном преступном поведении (перерождение). Дефекты правового сознания являются одной из причин правонарушений и профессиональной деформации сотрудников полиции¹.

Факт совершения сотрудником ГИБДД МВД России противоправного деяния является нередко следствием серьезного, длительного переосмысления ценностных ориентаций, образа жизни, личных перспектив, доминирующих мотивов, более того, у сотрудников помимо общих ценностных ориентаций всегда есть свои традиционно-профессиональные: чувство профессионального долга, высокий уровень правосознания, профессиональная компетентность, следование требованиям закона и др. От

¹ Евстафеева Е.А. Личностные детерминанты деформации правосознания сотрудников уголовно-исполнительной системы // Историческая и социально-образовательная мысль. 2013, №2 (18). С.138.

трансформации таких важных ценностных ориентаций напрямую зависит качество и эффективность служебной деятельности¹.

Для профессионального правосознания характерна резкая и активная отрицательная реакция на преступность, оценка ее как серьезного социального зла, подлежащего последовательному и поступательному сокращению, уменьшению степени тяжести или общественной опасности, то есть имеет место высокая оценка актуальности проблемы борьбы с преступностью².

Поскольку актуальность проблемы борьбы с правонарушениями отражает действительность мотивов поведения, то расхождения с общегосударственными ценностями, закрепленными в правовых законах, создает у сотрудников ГИБДД опасность для их лично значимых ценностей. Ведущими оказываются интересы и цели, соответствующие общегосударственным ценностям.

В процессе правоприменительной деятельности на формирование профессионального правосознания сотрудников ГИБДД заметное влияние оказывает служебная подготовка, а именно мероприятия, имеющие правовоспитательную направленность. На наш взгляд, сегодня есть необходимость в существенном обновлении именно этого блока служебной подготовки. Для достижения этой цели следует:

а) разработать концепцию правовоспитательной работы с личным составом органов внутренних дел;

б) методику проведения занятий в системе служебной подготовки с максимальной направленностью на повышение уровня профессионального правосознания сотрудников;

в) методику проведения занятий правовоспитательного характера с наставниками молодых сотрудников;

г) для повышения уровня и качества, проводимых занятий, шире использовать практику участия в них ученых-юристов, ведущих специалистов из других правоохранительных и иных органов госаппарата.

Необходима постоянная работа по укреплению социального престижа органов внутренних дел путем воспитания у сотрудников ГИБДД идейной гордости за свою профессию и создания правовых, экономических, материально-технических и других условий для успешной служебной деятельности и достойной личной жизни. Формирование у работников полиции убеждения в том, что применение принуждения допустимо строго в рамках правового закона, дисциплинирует их профессиональную деятельность и повышает уровень правосознания.

¹ Анохин С.А., Герасимова О.А. Правовые качества сотрудников органов внутренних дел // Полицейская деятельность. 2011. №1, С.23.

² Баранов П.П. Профессиональное правосознание работников ОВД. Теоретические проблемы. М., 2001. С.89.

В последнее время психологическая подготовка сотрудников ГИБДД остается на недостаточно высоком уровне, хотя от её уровня во многом зависит успешность профессиональной деятельности сотрудников ГИБДД.

Для успешной профессиональной деятельности сотрудников ГИБДД необходимо проводить тренинги – с целью подготовки инспекторов ДПС ГИБДД к эффективной коммуникации, правильному выбору стиля поведения в конфликтных ситуациях; к освоению приемов психологической саморегуляции для управления своим текущим психическим состоянием, снижения оперативной тревожности и агрессивности¹.

Необходимо помнить, что внутренний климат всех подразделений ГИБДД как один из факторов успешности профессиональной деятельности сотрудника ГИБДД напрямую зависит от профессионализма и культуры руководителя каждого подразделения. Руководитель только в том случае выполняет свой профессиональный долг, если организует работу в коллективе таким образом, что в результате происходит сплочение, консолидация всех звеньев подразделения. Руководитель будет являться руководителем дела, если он сам будет показывать пример собранности, организованности и дисциплинированности. Для осуществления этого он должен действовать по заранее намеченному индивидуальному плану, строго соблюдать установленный распорядок дня и трудовой недели, не допускать раскачек и штурмовщины, суеты и перенапряжения.

Важная черта профессионального стиля работы руководителя – строгое соблюдение морально-этических и служебно-правовых норм. Ему необходимо быть тактичным, благожелательным в общении с подчиненным, вести себя почтительно и достойно с вышестоящими руководителями и коллегами. Такое поведение является признаками общей культуры руководителей, располагает к нему людей, и способствует созданию нормальных, деловых отношений в коллективе. Руководитель должен стремиться искоренять в коллективе такие явления, как: лесть, подхалимство, угодничество. Высокая требовательность к себе и подчиненным, объективный подход к оценке деятельности каждого из них – непереносимое условие нормальной деловой обстановки в коллективе. Для того, чтобы соответствовать современным требованиям, руководитель должен обладать и умением быстро перестраивать свою работу и работу коллектива с учетом изменившихся условий, постоянно стремиться вывести свой коллектив на передовые позиции в выполнении профессиональных задач². Как следствие правовая культура руководителя влияет на правовую культуру подчиненного сотрудника ГИБДД.

¹ Слесарева Е.А. Социально-психологический тренинг как средство снижения уровня конфликтности в осуществлении инспекторами ДПС ГИБДД своей профессиональной деятельности // Вестник Московского университета МВД России. 2011. №4, С.81-82.

² Гладилин А.П. Профессиональная культура и имидж руководителя ОВД: социально-философский анализ: автореф. дис. М., 2000. С.12-13.

В целях оптимизации условий служебной деятельности инспекторов ДПС ГИБДД командно-руководящему составу подразделений:

- целесообразно усилить самоконтроль за предъявлением к сотрудникам требований, провоцирующих их на неадекватную реализацию законодательно установленных властных полномочий, и тем самым снять противоречивость официальных и неофициальных требований, предъявляемых руководством к деятельности инспекторов ДПС ГИБДД;

- рекомендуется повышать уровень и качество профессионально-правовой подготовленности инспекторов ДПС ГИБДД;

- при проведении периодических проверок деятельности подразделений ГИБДД, считать одним из приоритетных направлений оценки работы начальников состояние индивидуально-воспитательной работы с личным составом, качество проведения и организации специальной и служебной подготовки, взять на особый контроль служебную деятельность всех подразделений;

- придавать гласности все факты нарушений законности и чрезвычайных происшествий, организовать их всестороннее обсуждение в коллективах подразделений, решительно пресекать случаи сокрытия правонарушений сотрудниками ГИБДД и беспринципности в их оценке. Обеспечить своевременное предоставление информации в вышестоящие подразделения о фактах чрезвычайных происшествий с личным составом и качественное проведение служебных проверок;

- начальникам ОГИБДД взять под личный контроль транспортную дисциплину сотрудников ОВД, особенно на личном транспорте. Провести занятия с личным составом по соблюдению ими мер личной безопасности при работе на линии. Повысить ответственность руководителей за организацию работы вверенных подразделений.

В целях повышения эффективности деятельности подразделений ГИБДД МВД России необходимо:

- 1) регулярно осуществлять анализ причин и условий, способствующих нарушению законности и дисциплины инспекторами ГИБДД;

- 2) обеспечение внедрения в деятельность Госавтоинспекции перспективных информационных технологий и современных оперативно-технических средств;

- 3) проведение стажировки в установленном порядке руководителей органов управления Госавтоинспекции по субъектам Российской Федерации, а также иных подразделений и учреждений, входящих в систему Госавтоинспекции;

- 4) участие в пределах компетенции в повышении уровня профессиональной подготовленности сотрудников Госавтоинспекции;

- 5) использование в своей деятельности достижений науки и техники, информационных систем, сетей связи, а также современной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры.

Профессиональная деятельность, выполняемая сотрудниками Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, требует отлаженного механизма реализации норм права, высокого уровня правовой культуры и их правового сознания. Представляется, что для достижения поставленных целей, необходима комплексная, целенаправленная, высокоорганизованная, предметная и психологическая работа с личным составом подразделений.

В контексте рассматриваемой проблемы, следует отметить, что одной из недооценённых причин негативных проявлений профессионального правосознания и, в отдельных случаях, неполноценного, неразвитого правосознания сотрудников ГИБДД является «личностная беспомощность», являющаяся системным качеством субъекта, включающим следующие составляющие:

- пессимистический атрибутивный стиль осуществления профессиональной деятельности;
- депрессивные тенденции в личном поведении сотрудника;
- формирующаяся у сотрудника ГИБДД повышенная тревожность и пониженная самооценка;
- ряд когнитивных особенностей конкретного человека.

Однако возникает справедливый вопрос о том, в чём же заключается опасность формирующейся или сформированной «личностной беспомощности» у сотрудника подразделений и служб ГИБДД МВД России? Особенность проявления данного феномена состоит в том, что такая категория сотрудников ведёт себя ограничено во взаимодействии с внешним миром, сводя его лишь к «шаблонному» минимальному набору правовых действий, что приводит к его низкой активности и как следствие к недостаточному опыту и не сформированному навыку самостоятельного решения правовых проблем, результатом чего становятся негативные тенденции его профессионального правосознания.

В этой связи, убеждены, что одним из важных направлений способствующих преодолению негативных тенденций профессионального сознания сотрудников ГИБДД является развитие самостоятельности сотрудника, как определяющей успешность его деятельности, взаимоотношений и поведения. Именно на развитие данного качества сотрудника ГИБДД должны быть направлены как его собственные (индивидуальные) так и «организационные» (кадровых аппаратов) усилия, которые приведут к формированию и укреплению правового сознания. Развитие навыков «самостоятельности» должно стать тем способом, который обязан оказать действенное влияние на поведение сотрудников ГИБДД в соответствии с предписаниями и требованиями норм права.

Следует отметить, что если рассматриваемая категория сотрудников с негативными тенденциями в профессиональном правосознании еще до службы в подразделениях ГИБДД МВД России не проявляли должную

правовую «самостоятельность», то вероятность возвращения навыков, которые у них практически отсутствуют, крайне низка, а возможность развивать то, чего не было, весьма затруднительна и требует значительных затрат времени.

Убеждены, что при работе с рассматриваемыми субъектами, сотрудникам кадровых подразделений ГИБДД необходимо учитывать основные возможности и достижения отечественной юридической науки и психологии:

- групповые тренинги по актуальным вопросам профессиональной правоприменительной деятельности;
- индивидуальную терапию;
- личностное консультирование по широкому кругу вопросов.

Важно понимать, что при такой работе с сотрудником он, возможно, не станет полностью самостоятельным, но приобретёт необходимые знания и навыки «самостоятельного» правового поведения в той или иной профессиональной ситуации.

В этой связи представляется целесообразным представить практические рекомендации по рассматриваемой проблематике.

Считаем, что к основным направлениям предложенных рекомендаций должны относиться:

- работа по диагностике негативных тенденций профессионального сознания среди личного состава подразделений и служб ГИБДД МВД России;
- развитие навыков самостоятельного поведения,
- диагностика и развитие правосознания сотрудников.

Для обеспечения выполнения указанных направлений в системе служб и подразделений ГИБДД МВД России необходимо осуществить следующие мероприятия:

1. Создать диагностическое обеспечение для выявления признаков личностной беспомощности на этапе профессионального отбора сотрудников на вакантную должность, для планового обследования личности, формирования кадрового резерва, поиска социально-приемлемых форм работы, определения профессиональной пригодности к различным видам деятельности.

Необходимо глубже и всесторонне исследовать личность кандидата на работу в подразделениях и службах ГИБДД МВД России, проводить диагностику показателей личностной беспомощности.

Особо следует обратить внимание на работу с сотрудником во время прохождения им испытательного срока и диагностики у него признаков личностной «правовой» беспомощности.

Полагаем, что для выполнения данной задачи успешно применимы существующие методики (методика многостороннего исследования личности, ММРІ).

Кроме того, используя общеизвестные методики, особые интерес (маркеры «беспомощности») представляют значения шкал «Депрессивные тенденции»; «Фиксация тревоги и ограничительное поведение»; «Отрицание тревоги».

Важно понимать, что только лишь всесторонняя комплексная оценка совокупности таких критериев, как пессимистический атрибутивный стиль, депрессивность, тревожность, пониженная самооценка позволяет нам у кандидатов на службу, у кандидатов в кадровый резерв оценивать наличие и развитие личностной беспомощности.

Самостоятельность определяется при противоположных показателях. Диагностируются в данном случае не депрессия, тревожность, атрибутивный стиль и самооценка как таковые, а целостная (системная) характеристика личности, проявляющаяся сочетанием упомянутых личностных особенностей¹.

2. С целью профессионального отбора сотрудников на вакантную должность с высоким уровнем развития правосознания, планового обследования личности, формирования кадрового резерва, определения профессиональной пригодности к деятельности в правовой сфере, предлагаем программу диагностики правосознания сотрудников подразделений и служб ГИБДД МВД России.

Для изучения правового сознания субъекта необходимо понимать природу всех его структурных компонентов, начиная с когнитивного. На практике при организации исследования правосознания мы столкнемся с неоднозначным пониманием содержания этого феномена и как следствие с отсутствием необходимого инструментария для диагностики нужного нам параметра.

На сегодняшний день существует недостаточно методик, направленных на изучение правосознания различных групп населения, в том числе сотрудников подразделений и служб ГИБДД МВД России. Кроме того, важно понимать, что разработка диагностического инструментария для исследования структуры правосознания - решение актуальной проблемы в юридической и психологической наук.

Программа диагностики правосознания сотрудников подразделений и служб ГИБДД МВД России может включать в себя применение различных эмпирических методов исследования. Вполне допустимо использование наблюдения, эксперимента, опросников для диагностики сферы направленности (например, методика Шварца и др.), проективных методик (сочинение «Что такое право?», Цветовой тест отношений и др.), методик на оценку юридических знаний².

¹ Циринг Д.А. Психология личностной беспомощности: исследование уровней субъектности. М.: Академия, 2010. С. 137

² Гулевич О.А. Структура правосознания и поведение в правовой сфере [Электронный ресурс] // Психологические исследования. 2009. № 5(7). URL: <http://psystudy.ru>.

Так или иначе, программа требует использования надежного и солидного диагностического инструментария.

В качестве предлагаемых нами рекомендаций мы рассматриваем следующий блок методик исследования правосознания сотрудников подразделений и служб ГИБДД МВД России:

а) методика «Правосознание сотрудников ГИБДД», теоретико-методологической базой которой должна выступать известная функциональная структура правосознания А.Р. Ратинова. Достоинство данной методики заключается в наличии вопросов, позволяющих оценить когнитивный компонент, эмоциональный компонент, волевой компонент правосознания сотрудников подразделений и служб ГИБДД МВД Российской Федерации;

Краткая характеристика методики.

Данная методика включает в себя 20 вопросов, каждый из которых направлен на изучение правосознания сотрудников ГИБДД МВД России. Однако методика на сегодняшний день может быть инструментом диагностики только особенностей правосознания у сотрудников ГИБДД МВД России.

По нашему мнению, с целью успешной подготовки методики необходимо проводить исследование в форме опроса.

Исследуемыми должны являться различные категории сотрудников подразделений и служб ГИБДД МВД России (стажеры, кандидаты в кадровый резерв и т.д.). Объем выборки зависит от структурного подразделения ГИБДД МВД России или от поставленной задачи. Важно отметить, что сотрудникам перед прохождением опроса необходимо раздать бланки с инструкциями, в которых им предлагалось ответить на вопросы.

Варианты ответов пятибалльная: от «полностью согласен» до «полностью не согласен» (шкала Лайкерта).

Исходя из степени согласия респондентов с различными утверждениями оцениваются компоненты правосознания сотрудников подразделений и служб ГИБДД МВД России. Вопросы методики должны быть внутренне согласованными¹.

Допускается повторное тестирование через три месяца. Бланк с вопросами методики представлен в приложении (приложение 1).

Теоретической основой разработанной методики для изучения компонентов правосознания сотрудников ГИБДД стала модель функциональной структуры правосознания, предложенная А.Р. Ратиновым².

Проявления познавательной, оценочной, регулятивной функции правосознания изучаются через ответы испытуемых на серию вопросов об ин-

¹ Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. СПб.: Питер, 2002. С. 38.

² Ратинов А.Р., Ефремова Г.Х. Правовая психология и преступное поведение: теория и методол. исслед. Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 1988. 253 с.

тересе к деятельности правовой системы, правовой информации, об оценке необходимости соблюдения закона в целом, в отношении правонарушителей, в частности. Кроме того, отдельно должна анализироваться эмоциональное отношение к закону, чувства, возникающие при соблюдении или нарушении закона, оценка моральных и профессиональных качеств сотрудников ГИБДД. Изучается готовность реализации правовых норм, готовности получать правовую информацию.

б) методика изучения правосознания Л.А. Ясюковой, направленная на оценку сформированности правового самосознания и готовности субъекта придерживаться правовых норм в профессиональной деятельности и межличностных отношениях во время прохождения службы в подразделениях ГИБДД МВД России.

Краткая характеристика.

Данная методика позволяет выделить четыре уровня развития правосознания:

- правовой нигилизм;
- уровень противоречивого и неполноценного правосознания;
- уровень в основном сформированного правосознания;
- уровень полностью сформированного правосознания.

Методика включает в себя 10 вопросов, на которые предлагается три варианта ответа (приложение 2). Один ответ отражает ориентацию на правовые нормы, другой - на эмоциональные групповые (возрастные, национальные, статусные и пр.) или абстрактно-гуманистические нормы, третий предлагается для тех, кто не может четко определиться в выборе и выражает некую «промежуточную» позицию.

В методике сформированы три блока, позволяющие получить информацию о функции правосознания в трех сферах жизнедеятельности¹.

в) анкета «Уровень правового развития», разработанная на основе теста незаконченных предложений. В зависимости от типа ответа тест позволяет оценить уровень правового развития сотрудника ГИБДД в соответствии с моделью правового развития.

Краткая характеристика.

Следует выделять три уровня правового развития:

- низкий уровень, заключающийся в правопослушании;
- средний уровень;
- высокий уровень, характерный для правотворчества.

Анкета состоит из четырех вопросов-утверждений (Приложение 3). Каждое утверждение представляет собой незаконченное предложение с четырьмя вариантами завершения (ответа). Три варианта ответа отражают определенный уровень развития правосознания, четвертый вариант пред-

¹ Ясюкова Л.А. Правосознание: диагностика и закономерности развития // Прикладная психология. 2000. № 4. С. 1-13.

полагает собственную точку зрения респондента на утверждение. В итоге четвертый вариант ответа испытуемого, в зависимости от его содержания, относят к одному из трех уровней правового развития.

3. Необходимо осуществлять программу развития правосознания сотрудников ГИБДД МВД России путем формирования у них навыков самостоятельного поведения.

Процесс формирования правосознания осуществляется уже в рамках включения субъекта в основные социальные институты. На формирование правосознания, наряду с социально-правовыми институтами, оказывает влияние самостоятельное поведение субъекта в сфере права, в том числе и в рамках правовых институтов. Это обстоятельство только лишь подтверждает тот факт, что учеными отмечается значимость самостоятельности для процесса морального и правового развития¹.

Для того чтобы процесс правовой социализации осуществлялся успешно, необходимо сформировать у сотрудников ГИБДД МВД России качества самостоятельного поведения как психологического способа реализации деятельности, взаимоотношений, поведения субъекта в соответствии с правом.

Современные исследования показывают неутешительную тенденцию роста показателей «личностной беспомощности» у сотрудников ГИБДД, которые при поступлении на службу характеризовались как самостоятельные. Средний стаж службы формирования таких негативных тенденций составляет 5 лет.

При этом у данной категории сотрудников подразделений и служб ГИБДД МВД России возрастает тревожность, депрессивные состояния, пессимистические оценки профессиональных служебных ситуаций, а также, что является наиболее тревожным фактором – снижается уровень самооценки.

Все это способствует развитию беспомощности. Поэтому при работе с сотрудниками акцент, прежде всего, следует делать на поиск причин данных негативных тенденций.

Устранив причину проблемы сотрудника Госавтоинспекции или изменив его отношение к ней, мы сможем снизить уровень тревоги, тревожности, депрессивных тенденций, пессимистической оценки ситуации, повысить самооценку сотрудника, вернув навыки самостоятельности. Эти изменения возможны при проведении лично ориентированного консультирования и общения, в том числе с использованием метода коучинга.

Коучинг представляет собой метод влияния, создающий мотивацию сотрудника к изменениям и развитию, которое может осуществляться че-

¹ Гулевич О.А. Основные стадии моральной социализации // Психология нравственности; отв. ред. А. Журавлев, А. Юревич. М.: Ин-т психологии РАН, 2010. С. 52-66.

рез наставничество, совместный поиск решений или при самостоятельной работе сотрудника¹.

Коучинг может проходить как в групповой, так и в индивидуальной форме. Благодаря коучингу, возможно работать над развитием правосознания сотрудника ГИБДД МВД России путем раскрытия потенциала самостоятельного поведения.

Представляется целесообразным обозначить комплекс мероприятий по развитию правосознания у сотрудников подразделений и служб ГИБДД МВД России.

Представляется, что это длящийся процесс, состоящий из определенных стадий.

1 стадия «Определение проблемы»:

Обсуждение проблемы с сотрудником достигается путем поиска ответов на вопросы «Что не устраивает сотрудника в правоприменительной деятельности?» и т.п.

В результате наша задача состоит в получении четкого ответа на вопрос о том, что в тех или иных ситуациях препятствует самостоятельному правовому поведению конкретного сотрудника. Важно, что на этой стадии сотрудник начинает осознавать необходимость изменений в его «обычном» поведении в данных ситуациях.

2 стадия «Результат победы над проблемой»:

Важно понимать, что при выборе сотрудником направления изменений и работы над собой он, в конечном результате, должен получить и осознать преимущества своего поведения основанного на высоком профессиональном уровне правосознания. Но прежде чем он этого достигнет, он должен четко суметь ответить на вопрос о том, что убежден ли он в том, что конечный результат будет столь важным для него, что ради этого стоит меняться?

Задачей данной стадии является формирование у сотрудника ГИБДД убежденности в действительности необходимости изменения своего поведения соответствующее высокому уровню профессионального правосознания.

3 стадия «Причины негативных тенденций правосознания сотрудника»:

В зависимости от характера негативной тенденции, на данной стадии сотрудник должен разобраться в причинах возникновения у него проблемы: «Из каких обстоятельств данная тенденция возникла?», «С какими взглядами и убеждениями связана?», «Почему он недоволен собой?» и т.п.

Особую ценность в данном аспекте занимает обсуждение профессионального опыта сотрудника и принятие им решений соотносимых с его

¹ Иванова С., Болдогоев Д., Борчанинова Э. Развитие потенциала сотрудников. Профессиональные компетенции, лидерство, коммуникации. М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. С. 70.

правосознанием. В результате чего обнаруживаются убеждения, взгляды, установки, которые должны быть подвержены изменениям. Возможно, что часть из негативных тенденций связана с личными травмирующими обстоятельствами..

4 стадия «Изменение правового восприятия сотрудника»:

Данная стадия подразумевает использование на практике комплекса современных приемов убеждения: метафора, рефрейминг, смена ролей на противоположные. Если на данной стадии сотрудник проявляет стремление к отстаиванию своей позиции, то целесообразно с ним использовать метод эксперимента максимально приближенного к обстоятельствам ежедневной профессиональной деятельности.

Главной целью данных мероприятий должна стать мотивация сотрудника ГИБДД к пересмотру собственного отношения к существующей проблеме (имеющейся у него негативной тенденции в профессионального правосознания).

5 стадия «Модель правомерного поведения»:

Важно понимать, что применительно к различным юридическим ситуациям сотрудник на данной стадии определяет его оптимальную модель поведения, характерную для высокого уровня профессионального правового сознания.

К числу основных методов данного этапа следует относить: наставничество, стажировки, тренинги, обучение и др.

С помощью данных методов необходимо решать разнообразные правовые задачи, содержащие правовые ситуации, факты, развивающие познавательную активность сотрудников. Сотруднику дается возможность принять новую социально-правовую роль, с целью развития ответственности, изменения рамок восприятия правовой информации и ситуации. В результате сотрудник раскрывает навыки самостоятельного поведения в ситуациях правового характера. Опыт принятия правовых решений приведет к развитию ответственности и самостоятельности субъекта.

6 стадия «Эффективность выбранного пути»:

На данной стадии целесообразно определить принесла ли желаемый результат выбранная на предыдущем этапе стратегия. Важно понимать, что необходимо не просто анализировать устойчивость правомерного поведения, но и продумывать дополнительные меры по его закреплению.

В этом случае, представляется вполне обоснованным составить для сотрудника план поддерживающих мероприятий по укреплению его правосознания.

Таким образом, претворение в жизнь рассмотренных выше стадий должно способствовать развитию, а в некоторых случаях и возвращению правовой самостоятельности, правовой ответственности, инициативности и активности в правовой сфере.

Кроме того, сотрудник подразделений и служб Государственной инспекции безопасности дорожного движения министерства внутренних дел Российской Федерации, в результате данных мероприятий способен будет приобрести необходимые навыки, знания, и будет обладать развитым правосознанием на уровне всех его структурных элементов, а также будет способен стать активным носителем правовой культуры, идей права, справедливости, участвовать в укреплении законности, повышении правовой культуры.

Однако следует отметить, что по нашему мнению для достижения поставленных перед нами целей и задач, будет не вполне корректно не отразить проблему непосредственной работы с такой категорией сотрудников.

Работать с сотрудниками ГИБДД МВД Российской Федерации, в профессиональной деятельности которых прослеживаются негативные тенденции правосознания весьма затруднительно, так как мы имеем дело с устойчивой характеристикой личности, формировавшейся на протяжении всей жизни (стиль воспитания, травмирующие жизненные обстоятельства) и из опыта неудач в профессиональной сфере.

В этой связи, особо следует подчеркнуть, что работа с такой группой сотрудников должна осуществляться не только по тревожности, депрессивным тенденциям, пессимистическом атрибутивном стиле, низкой самооценки, но и по структурным компонентам (мотивационный, эмоциональный, когнитивный, волевой).

Используя данные современной научной литературы мы можем утверждать следующие тенденции.

Итак, для категории сотрудников имеющих повышенный уровень тревоги характерно использование ими механизмов внутренней адаптации. В данном случае, сотрудник для удовлетворения своих потребностей выбирает активную модель поведения, направленную на изменение себя, своего отношения к ситуации. При этом поведение сотрудников может быть последовательным и целенаправленным, создавая впечатление эффективной деятельности.

Важной отличительной характеристикой данной категории сотрудников является склонность к использованию для достижения своих целей других людей, испытывают боязнь активного формирования межличностных отношений, перекладывая ответственность за отношения на действия других людей. Сопутствует этому коммуникативные затруднения. Уровень общих умственных способностей, характер мышления таких сотрудников с зависит от включенности их в социальную среду.

В результате вышесказанного мы стоим на позициях использования с такими сотрудниками коррекции механизмов адаптации, стратегий поведения в стрессовой ситуации, коммуникативных навыков, на формировании активности в межличностных отношениях, социальной среде.

Таким образом, развитие полноценно функционирующей личности сотрудника ГИБДД МВД России возможно как в тренингах, так и в индивидуальной личностно-центрированной терапии. Следует заметить, что в данных процессах сотрудник с негативными тенденциями профессионального правосознания не приобретет мгновенно высокий уровень, но приобретет необходимые знания и навыки движения к этой цели.

Сущность деформации профессионального правосознания сотрудников ГИБДД определяется как комплекс своеобразных, взаимосвязанных изменений отдельных качеств и личности в целом, которые возникают вследствие исполнения профессиональной деятельности.

Таким образом, в целях повышения эффективности деятельности подразделений ГИБДД необходимо:

1. регулярно осуществлять анализ причин и условий, способствующих нарушению законности и дисциплины инспекторами ГИБДД;
2. обеспечивать внедрение в деятельность Госавтоинспекции перспективных информационных технологий и современных оперативно-технических средств;
3. проводить стажировки в установленном порядке руководителей органов управления Госавтоинспекции по субъектам Российской Федерации, а также иных подразделений и учреждений, входящих в систему Госавтоинспекции;
4. участвовать в пределах компетенции в повышении уровня профессиональной подготовленности сотрудников Госавтоинспекции.

2.4. Проблемы формирования профессионального правосознания и профессиональной правовой культуры сотрудников ГИБДД

Проблема повышения эффективности деятельности сотрудников ГИБДД в последнее время привлекает пристальное внимание, как ученых, так и практических работников. Это объясняется тем, что их профессиональная деятельность является одной из детерминант, оказывающих значительное влияние на повышение уровня безопасности дорожного движения в стране¹. Правоохранительная функция, возложенная в соответствии с действующим законодательством на ГИБДД, требует хорошо отлаженного механизма реализации норм права, что невозможно без высокого уровня профессионального воспитания, правового сознания и правовой культуры.

Правовая культура сотрудников ГИБДД – необходимая предпосылка безопасности дорожного движения, ее цель и составная часть, которая характеризует не только степень правового развития личности, но и выражает уровень ее правомерной деятельности в дорожной среде. Правовая культура, являясь условием обеспечения безопасности дорожного движения, неразрывно связана с правосознанием личности и зависит от правового воспитания. Она проявляется в разнообразных фактах, которые приобретают значение ценностей, отражаясь в сознании сотрудников ГИБДД, соответствующих правомерных и противоправных действиях. Правовая культура сотрудников ГИБДД играет существенную роль в реализации государственной политики в сфере обеспечения безопасности дорожного движения. Обладая высокой правовой культурой, сотрудники ГИБДД в состоянии свободно себя ориентировать как в действующем законодательстве, так и правоприменительной деятельности, исходя из признания важности собственного поведения, значимости своей профессиональной деятельности и ценности закона. При этом успех воспитания правовой культуры сотрудников ГИБДД может быть обеспечен только при комплексной организации и выработке всех направлений обеспечения безопасности дорожного движения. Это трудный государственный вопрос, и успешно решить его можно только путем объединения всех усилий. В этой связи правовую культуру сотрудников ГИБДД можно рассматривать как одну из важнейших предпосылок формирования правового государства, как ключевой фактор усиления борьбы с преступностью, основу законности в профессиональной среде.

Деятельность сотрудников ГИБДД является одним из видов деятельности по охране общественного порядка и безопасности, которая возложена на органы внутренних дел. Она носит властный характер ввиду того, что сотрудники ГИБДД имеют право воздействовать на граждан в целях со-

¹ Бондарев А.А., Быков А.Н., Костин Ю.В. Актуальные проблемы формирования правовой культуры сотрудников ГИБДД современной России: учебное пособие. Орел: Орловский юридический институт МВД России, 2010. С.3.

хранения жизни, здоровья, имущества участников дорожного движения, защиты их законных прав и интересов, а также интересов общества и государства; обеспечения безопасного и бесперебойного движения транспортных средств; предупреждения и пресечения преступлений и административных правонарушений в области дорожного движения¹. Честное и добросовестное исполнение обязанностей правоохранительной службы, в том числе выполнение профессиональных обязанностей сотрудниками ГИБДД, нередко сопряженных с рисками и опасностью для жизни и требует от сотрудников ГИБДД разносторонней правовой подготовки, высокой правовой культуры и правосознания.

Правовая культура - это качественное состояние правовой жизни общества, выражающееся в достигнутом уровне совершенства правовых актов, правовой и правоприменительной деятельности, правосознания и правового развития личности, положительно влияющее на общественное развитие и поддержание самих условий существования государства и общества.

А.П. Семитко под правовой культурой понимает обусловленное всем социальным, духовным, политическим и экономическим строем качественное состояние правовой жизни общества, выражающееся в достигнутом уровне развития правовой действительности, юридических актов, в правосознании и в целом уровне правового развития субъекта, а также в степени гарантированности государством и гражданским обществом прав и свобод человека².

Правовую культуру сотрудников подразделений ГИБДД можно определить как систему ценностных ориентаций и установок, формирующихся в профессиональной правоприменительной административной деятельности и играющих роль регулятора поведения сотрудников подразделений ГИБДД как субъектов правоохранительной функции государства.

Сформированность правовой культуры зависит от степени взаимообусловленности личностных ценностей сотрудника ГИБДД и ценностей профессиональной деятельности, в данном случае юридической. Процесс формирования ценностных ориентаций и выполняемая сотрудником Госавтоинспекции деятельность взаимообусловлены. Так в контексте профессиональной деятельности, с одной стороны, отношение к праву формируется на основе системы ценностно-смысловых ориентаций сотрудника Госавтоинспекции, обусловленных его прошлым опытом, а с другой сто-

¹ Юринова Ю.В. Психологический анализ профессиональной деятельности сотрудников ДПС ГИБДД и пути повышения её эффективности // Наука и практика, 2009. №3(40). С.89.

² Перевалова В.Д. Теория государства и права. М., 2004. С.213.

роны сама деятельность оказывает воздействие на систему ценностных ориентаций личности сотрудника¹.

Правовая культура, по мнению С.В. Поленина и Е.В. Скурко, это состояние общественного сознания и социальной практики, сложившееся на основе многократного повторения определенной деятельности, систематического функционирования и взаимодействия различных элементов нормативной системы общества – права, морали, традиций, обыкновений². Недостаточный уровень личной и правовой культуры в значительной степени влияет на законность и правомерность деятельности сотрудника ГИБДД.

Сотрудники ГИБДД реализуют свои профилактические, контрольные, надзорные и разрешительные функции в области обеспечения безопасности дорожного движения, а также участвуют в обеспечении охраны общественного порядка и борьбе с правонарушениями. В зависимости от личностных качеств, при реализации данных функций, отношения к закону, социальной активности в сфере права, Минникес И.А. и Захарченко А.В. была предложена следующая типология сотрудников:

«службист» - умело сочетающий дух и букву закона, но не стремящийся к каким-либо его изменениям и практике реализации;

«прагматик» - понимающий дух и букву закона, но заинтересованный, прежде всего, в «прохождении» дела и в этой связи ориентирующийся на мнение лиц, от которых зависит окончательное решение вопроса;

«энтузиаст» - умело сочетающий дух и букву закона, стремящийся в общественных интересах к совершенствованию законодательства и юридической практики;

«флюгер» - допускающий отступления от требования закона под давлением вышестоящих или местных руководителей;

«педант» - предельно строго руководствующийся буквой закона, но поступающий подчас его духом ради соблюдения формы;

«антипедант» - руководствующийся духом закона, но подчас допускающий отступления;

«карьерист» - склонный поступиться законом ради продвижения по службе;

«бюрократ» - заслоняющийся законом или якобы не замечающий букву закона, выхолащивающий его дух ради своего удобства и спокойствия;

¹ Силантьева С.О. Профессиональное правосознание сотрудников подразделений ГИБДД. Научно-теоретический журнал «Ученые записки», № 8(66), 2010. С.87-88.

² Поленина С.В., Скурко Е.В. Право и культура: от правовой культуры к культурным правам. // Российская юстиция, 2007, №12. С.465.

«лжеюрист» - попирающий в личных интересах закон, пользующийся своим служебным положением¹.

Данная типология позволяет прийти к выводу, что правовые установки, мотивы правомерного поведения, а значит, его характер и тип в большей степени зависят от того, на чьи интересы ориентируются сотрудники ГИБДД в ходе исполнения своих служебных обязанностей.

От профессионального и культурного уровня сотрудника ГИБДД зависит и выполнение ими своих функций и способы, приемы, которыми он достигает намеченных целей. Уровень личной (в том числе и правовой) культуры сотрудников ГИБДД, их отношение к этическим, юридическим нормам, общей и профессиональной эрудиции, умение точно и лаконично формулировать аргументы и выводы, описывать факты, обрабатывать информацию откладывают отпечаток на уровень всей профессиональной деятельности.

Основными критериями формирования правовой культуры сотрудников ГИБДД являются:

- знание действующего законодательства, ведомственных актов, способов толкования права, обеспечивающих законность и обоснованность правоприменительной деятельности;
- соответствие личностных качеств сотрудника должностным квалификационным требованиям;
- наличие профессионального отношения к праву, его принципам и нормам;
- уважение правовых требований (содержание уважения к праву включает уважение к действующему законодательству и принципам законности, к правам, законным интересам, достоинству личности, а также результатам правовой деятельности и юридическим ценностям);
- следование режиму законности на основе убеждений и привычки соблюдать правовые предписания;
- нетерпимость к произволу и злоупотреблениям;
- навыки правового профессионального поведения, выраженные в умении эффективно использовать юридические и специальные средства для достижения целей правопорядка;
- способность оптимально обеспечить права и свободы личности;
- правовое обучение и воспитание граждан².

Процесс развития и формирования профессиональной культуры сотрудника ГИБДД представляет собой одновременно и развитие, и коррекцию ценностных ориентаций, которыми он руководствуется в своей про-

¹ Адаховская С.В. Сущность социально-активного правомерного поведения сотрудника ОВД // История государства и права. 2008. №2. С.17.

² Митюрин Н.Ю. Правовая культура как интегральный показатель профессионализма сотрудников ОВД // Правовая культура. 2007. №1(2), С.74.

фессиональной деятельности. О правовой культуре личности сотрудника ГИБДД можно судить по его поведению в правовой сфере¹.

Профессиональная правовая культура сотрудников ГИБДД проявляется в единстве правосознания и обусловленного им правомерного поведения; выполняет функции идейно-психологической и социально-практической направленности; находится в генетическом и функциональном соотношении с нравственной культурой; оказывает позитивное воздействие на внешнюю среду и активность всех субъектов права.

Правовая культура отражается не только в правосознании, но и в правовом или противоправном поведении сотрудников ГИБДД как субъектов обеспечения безопасности дорожного движения. При этом правосознание не является единственным компонентом правовой культуры. Помимо правосознания в структуру правовой культуры входят: система правовых норм, выражающая сбалансированную волю различных слоев населения; правовое поведение, правовая деятельность; правовые учреждения как система государственных органов и общественных организаций, обеспечивающих правовой контроль и реализацию права².

Анализируя признаки правовой культуры сотрудников ГИБДД, следует отметить, что она должна характеризоваться:

а) твердым знанием принципов и норм права, регулирующих профессиональную деятельность сотрудников ГИБДД;

б) правильным пониманием законов, а также тех социальных, политических, экономических и иных задач, средством осуществления которых они служат;

в) уважением к закону и признанием для себя обязательным соблюдение требований законов и подзаконных актов.

Таким образом, недооценка определяющей роли и значения правовой культуры в механизме регуляции правового поведения сотрудников ГИБДД и обеспечения безопасности дорожного движения, а также недостаточная исследованность способов и путей его формирования приводят к деформации сознания и личности сотрудника, что, в свою очередь, нередко приводит к фактам нарушения законности с их стороны.

По сведениям Института государства и права РАН, четверть всех нарушений законности в правоохранительной деятельности МВД, в том числе ГИБДД, происходит из-за несовершенства законодательных актов и их ведомственной корректировки³. Как следствие, правовая культура сотрудников и состояние законодательства, регулирующего деятельность со-

¹ Кондаков А.В. Повышение правовой культуры сотрудников милиции как средство формирования и развития их ценностных ориентаций // Правовая культура. 2007. №1(2), С.66.

² Малько А.В. Теория государства и права. Учебник. М.: Кнорус, 2006. С.300-301.

³ Артемьев А.М., Хазов Е.Н. Роль правовой культуры и правосознания в деятельности сотрудников милиции // Закон и право. 2003. №5, С.23.

трудников ГИБДД, тесно взаимосвязаны. Современная правовая жизнь свидетельствует, что действующая нормативная база подчас вступает в противоречие с новыми социальными реалиями. Это отрицательно сказывается на менталитете сотрудников ГИБДД.

В целях совершенствования профессиональной деятельности и культуры сотрудников ГИБДД необходимо обратить внимание на ряд важных (как масштабных, так и частных) составляющих профессионального обучения, и прежде всего, правового воспитания и профессионального правосознания.

Под правовым воспитанием сотрудников ГИБДД понимают целенаправленную систематическую деятельность государственных органов, управленческого аппарата с целью формирования у них определенных профессионально значимых правовых знаний, идей, представлений, убеждений, чувств, установок и т.п.

Правовое воспитание сотрудников ГИБДД - это сложный процесс, включающий:

1. правовое обучение;
2. воспитание уважения к праву, закону, формирование у них правовых убеждений и ценностных ориентаций;
3. формирование социально-правовой активности сотрудников, системы установок на эффективную профессиональную деятельность.

Правое обучение и правовое воспитание органически связаны между собой. Воспитывающее обучение предполагает непрерывную взаимосвязь процессов целенаправленного формирования сознания личности сотрудника ГИБДД, включая его правосознание, нравственные идеалы, правовые установки и ценностные ориентации, специальные, профессионально необходимые характеристики. Крайне важно сформировать соответствующую мотивацию - положительное отношение к познаваемому содержанию и потребность к постоянному расширению и углублению правовых знаний. Лишь в этом случае можно считать, что сотрудник ГИБДД будет не только декларировать значение теоретических знаний для практической деятельности, но и найдет возможность для овладения этими знаниями и их правильного применения в юридически значимых ситуациях.

Правовое воспитание сотрудников ГИБДД обладает относительной самостоятельностью целей, спецификой методов их достижения и организационных форм. Специфика правовоспитательного воздействия на сотрудников ГИБДД определяется особенностями их профессиональной деятельности:

- а) правовая регламентация;
- б) общение с людьми;
- в) постоянный поиск оптимальных решений, в значительной степени не поддающийся формальной регламентации;
- г) вторжение во внутренний мир человека.

Эти особенности профессиональной деятельности, безусловно необходимо учитывать при правовом обучении и правовом воспитании. Только в этом случае мы имеем право рассчитывать на то, что будет достигнута конечная цель правовоспитательного процесса - правосознание сотрудника ГИБДД, устойчиво положительно ориентированное, развитое, должного уровня, обладающее такими качествами, как знание действующего законодательства и понимание, умение его применять к конкретным случаям, соблюдение и исполнение правовых предписаний, оперативное принятие законных, обоснованных решений.

Важное место в правовом воспитании сотрудников ГИБДД отводится профессионально-правовому обучению. В ходе такого обучения сотрудники не только овладевают профессиональными навыками и умениями правоохранительной деятельности, не только знакомятся с системой правовых знаний, но и формируют свое правосознание, которое является основой, фундаментом их правовой культуры.

Профессиональное образование предполагает «процесс становления и развития личности человека», которое невозможно вне сознания¹. Сознание человека есть познание предмета, находящегося вне его сознания. В качестве предмета познания может выступать право и связанные с ним явления, когда отражение чувств, представлений, взглядов, обусловленных правовой действительностью, происходит благодаря правосознанию личности². Профессиональное образование – фактор, непосредственно формирующий у сотрудников органов внутренних дел их правовое сознание, а само «правосознание в значительной степени благоприятствует воспитанию». Высшее юридическое образование предусматривает правовое воспитание сотрудника ОВД, и именно от уровня правового воспитания зависит их профессионализм и непосредственная реализация правовых норм³.

При существующих общих требованиях к деятельности сотрудников ГИБДД, их практическая реализация происходит по-разному как с точки зрения используемых сил и средств, так и результатов этой деятельности. Недостаточный уровень правового воспитания и правосознания в значительной степени влияет на законность деятельности сотрудника ГИБДД. Так любое нарушение законности противоречит интересам государства, подрывает его престиж, нарушает веру народа в законность и справедливость, наносит серьезный ущерб всему обществу. Это определяет необхо-

¹ Попков В.А., Коржуев А.В. Теория и практика высшего профессионального образования. М., 2004. С.14.

² Занданова О.В. Потенциал высшего профессионального образования в формировании право сознания личности студента // Вестник БГУ. 2010, №1. С.76.

³ Кухта М. В. Влияние юридического образования на формирование коммуникативной компетентности сотрудника органов внутренних дел // Сборники конференций НИЦ Социосфера . 2010, №8. С.114.

димось организации правового и эстетического воспитания сотрудников ГИБДД.

Становление правового образования в вузе осуществляется в системе совершенствования и создания новых тенденций развития правового обучения и правового воспитания, которые выступают в качестве его структурных элементов. Неслучайно, как справедливо отмечает Н.И. Козюбра, «правовые знания являются исходной основой и первичной ступенью формирования правосознания, а само правосознание – это более зрелое, осознанное отношение к праву, выражающееся в определенной мировоззренческой позиции личности к действующему праву»¹.

Профессиональное и правовое обучение находится в диалектической взаимосвязи с формированием у сотрудников ГИБДД профессионально-нравственной культуры, которая предполагает высокую степень совершенства в осуществлении правоохранительной и правоприменительной деятельности, соответствующий уровень образованности и воспитанности, наличие развитых моральных качеств. Проблема профессионально-нравственного воспитания курсантов и слушателей образовательных учреждений системы МВД РФ является одной из центральных в комплексе проблем, поставленных временем и российской действительностью. Таким образом, несомненно, профессиональное образование и становление развитого правосознания сотрудников ГИБДД, взаимосвязанные процессы, от которых напрямую зависит эффективность профессиональной деятельности будущих специалистов.

Сформированное правосознание сотрудника ГИБДД приобретает особую значимость и позволяет судить о проявлении профессионализма специалиста. Целенаправленное формирование правосознания осуществляется именно в процессе правового образования². Отметим, что задача формирования адекватного, для эффективного функционирования правовой системы страны, уровня профессионального правосознания сотрудников ГИБДД, носит комплексный характер. В системе профессионального образования ее решение зависит, прежде всего, от возможности реализации полученных знаний при осуществлении правоохранительной и правоприменительной деятельности.

Отсюда, деятельность по формированию необходимого уровня профессионального сознания сотрудников ГИБДД, подготовке профессионалов для эффективной работы в специфической правовой сфере общественной жизни имеет принципиальное значение для развития правовой системы общества и совершенствования кадровой политики. Для того чтобы нормы права и, прежде всего административного, стали регулятором поведения сотрудников подразделений ГИБДД только знания соответствую-

¹ Правовое воспитание молодежи /отв.ред. Н.И. Козюбра. Киев, 1985. С.61.

² Занданова О.В. Потенциал высшего профессионального образования в формировании правосознания личности студента // Вестник БГУ. 2010, №1. С.76.

щих норм права недостаточно, необходимо включить их требования в систему жизненно-служебных отношений. Обязательным условием является их включение в систему ценностных ориентаций личности, а также необходимо, чтобы ценность права, в том числе, и в виде административных правовых норм приобрела «личностный смысл».

В процессе профессиональной деятельности уровень юридических знаний сотрудника ГИБДД повышается, что позволяет ему верно оценивать сложные юридические ситуации. У него появляются познавательные суждения, связанные не только с формированием в сознании образцов правомерного поведения, но и с тем, что этими образцами работник руководствуется в своих действиях, то есть эти образцы способствуют утверждению социально-правовой установки. Дефицит правовых знаний, низкий уровень нравственно-правовой культуры порождает злоупотребление административно-властными полномочиями¹.

«Непрофессионализм» сотрудника влияет на законность действий по-разному, с одной стороны, он нередко напрямую влечет нарушение законности (неумелое применение оружия сотрудником ГИБДД оружия может повлечь причинение вреда здоровью невиновным гражданам, участникам дорожного движения), с другой стороны, низкая квалификация сотрудника не дает ему возможности законным путем достичь требуемых результатов в работе, чем создаются побудительные мотивы к тому, чтобы достичь нужных результатов иными, незаконными средствами².

Профессиональное сознание сотрудников ГИБДД обладает спецификой, которая определяется их особой компетенцией в сфере юридической практики. Это правосознание особой группы людей, профессионально занимающихся юридической деятельностью, которая требует специальной образовательной подготовки и характеризуется единством социальных задач, методов и форм профессиональной деятельности, направленной на обеспечение личной безопасности граждан, защиту их прав и свобод, законных интересов, предупреждение правонарушений и их пресечение, охрану и обеспечение безопасности дорожного движения, участие в оказании социальной и правовой помощи гражданам, содействие в пределах компетенции государственным органам, предприятиям, учреждениям и организациям в исполнении возложенных на них обязанностей.

Так как одним из важнейших условий формирования правосознания в правовом государстве является именно правовое воспитание, то эта деятельность включает в себя не только собственно образовательную работу в

¹ Хазов Е.Н. Роль и значение правосознания и правовой культуры сотрудника полиции в соблюдении, охране и защите прав человека в России // Вестник Московского университета МВД России. 2011. №4, С.152.

² Меняйло Д.В., Рязанова Н.А. Правомерность деятельности сотрудников органов внутренних дел как важный фактор в обеспечении общественного порядка // Вестник Белгородского юридического института. 2011, №1. С.8.

различных структурах, но и воспитание на собственном опыте. В правовом воспитании можно выделить несколько первостепенных ценностей, которые и являются предметом особой заботы при правовоспитательной деятельности. Прежде всего, это воспитание уважения к Конституции и иным законам, так как каждый индивид правового государства, а тем более сотрудник органов внутренних дел, должен знать их, уметь пользоваться, а значит, и уважать¹.

Правовое воспитание сотрудников ГИБДД это планомерный, управляемый, организованный, систематический и целенаправленный процесс воздействия на сознание, психологию граждан, а также сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации всей совокупности многообразных правовоспитательных форм, средств и методов, имеющихся в арсенале современной правовой деятельности, с целью формирования в их правосознании глубоких и устойчивых правовых знаний, убеждений, потребностей, ценностей, привычек правомерного поведения.

Об уровне правового воспитания сотрудников ГИБДД свидетельствуют приобретенные ими юридические знания, навыки, морально-профессиональные качества (соблюдение норм этики и профессиональных норм). Сотрудник должен обладать не только эрудицией, но и умением общаться с гражданами, быть психологом, переговорщиком. Это определяет уровень его профессионализма, а владение навыками межличностных коммуникаций – одна из составляющих правового воспитания сотрудников ГИБДД.

Эти особенности профессиональной деятельности безусловно необходимо учитывать при правовом обучении и правовом воспитании. Только в этом случае мы имеем право рассчитывать на то, что будет достигнута конечная цель правовоспитательного процесса – правосознание сотрудника ГИБДД, устойчиво положительно ориентированное, развитое, должного уровня, обладающее такими качествами, как знание действующего законодательства и понимание, умение его применять к конкретным случаям, соблюдение и исполнение правовых предписаний, оперативное принятие законных, обоснованных решений. Достигнуть вышеуказанную цель можно лишь при соблюдении в правовоспитательной работе таких принципов как научность, плановость, систематичность, последовательность и дифференцированность, обеспечение комплексного подхода, а также создание благоприятных условий для реализации развитого, здорового правосознания работника Госавтоинспекции в правоприменительной практике.

Содержание профессионального правосознания предполагает приобретение сотрудниками ГИБДД должного уровня правовой подготовки, системы убеждений, характеризующейся признанием права и пониманием

¹ Бабаев В.К., Баранов В.М., Толстик В.А. Теория права и государства в схемах и определениях: Учебное пособие. М.: Юрист 2000. С.58.

необходимости следовать его предписаниям, владение умениями и навыками реализации права. Соответственно правовое обучение и воспитание состоит в передаче, накоплении и усвоении знаний, принципов и норм права, а также в формировании соответствующего отношения работников Госавтоинспекции к праву и практике его реализации, умении использовать свои права, соблюдать запреты и исполнять обязанности. Отсюда необходимость в осознанном усвоении основных, нужных положений законодательства, регламентирующего профессиональную деятельность сотрудников органов внутренних дел, выработке чувства глубокого уважения к праву. Полученные знания должны превратиться в личное убеждение, в прочную установку строго следовать правовым предписаниям, а затем - во внутреннюю потребность и привычку соблюдать правовой закон, проявлять профессионально-юридическую активность.

На наш взгляд, необходим строго научный подход к процессу правового воспитания сотрудников ГИБДД, который бы основывался на идеальной «модели» их профессионального правосознания. Такая «модель» должна составлять основу всей системы образования и правового воспитания работников Госавтоинспекции. Научно продуманная и четко организованная правовоспитательная работа в совокупности с самовоспитанием способна обеспечить формирование высокого уровня правосознания и правовой культуры сотрудников ГИБДД, а также предотвратить появление таких негативных проявлений, как деформация сознания и личности.

Следует отметить, что исследование вопросов о сущности и особенностях профессионального правосознания сотрудников ГИБДД и их правовых установках позволяет нам полнее и глубже проникнуть в его содержание, предвидеть и осознать его роль и место в правоприменительной деятельности. Кроме того, это дает ключ к пониманию специфики и особенностей профессионального правосознания в целом, что позволяет принимать и разрабатывать меры по повышению уровня профессионального правосознания и правового воспитания сотрудников ГИБДД.

Таким образом, профессиональное обучение и правовое воспитание сотрудников ГИБДД – сложное, многокомпонентное, многофункциональное образование, имеющее разветвленную структуру и играющее доминирующую роль в механизме регуляции поведения сотрудников ГИБДД в правовой сфере. Сформированное правосознание может оказать значительное влияние на все сферы общественной жизни и, прежде всего, способствовать ее устойчивому профессиональному развитию сотрудника органов внутренних дел в будущем. Следовательно, профессиональное правосознание сотрудника ГИБДД – составляющая его успешной профессиональной деятельности, непосредственно зависящая от уровня образованности сотрудника. Как следствие, важнейшим фактором, прежде всего влияющим на формирование профессионального правосознания сотрудников органов внутренних дел, является профессиональное образование. Именно

образование – системообразующий фактор, обуславливающий наиболее высокий уровень связи граждан и органов внутренних дел, от которого в значительной степени зависит правоохранительная и правоприменительная деятельность.

Признание и понимание влияния правосознания на профессиональную деятельность оказывается органически связанным с правоприменительной деятельностью субъекта-носителя профессионального сознания. Так, с одной стороны, принадлежность правоприменителя к определенной социальной группе (сотрудники ГИБДД) предполагает внесение им в свою деятельность специфических ценностных установок (профессиональной направленности). С другой стороны, правовое поведение субъектов права определяет не только нормотворческий и правоприменительный процессы, но и интеграционные юридические свойства российского государства, что определяет существенную роль юридической практики. В этой связи считаем, что в уровне связи профессионального и обыденного правосознания состоит потенциал эффективности действия права, уровень качества правовых норм, их соответствие потребностям общественного развития и правового государства.

Много исследований по теории правосознания, особенно профессионального правосознания. Как только речь заходит о профессиональном правосознании, в них либо в позитивном плане начинают говорить о ценностях, которыми должен руководствоваться сотрудник органов внутренних дел, либо о том, какие деформации происходят с его правосознанием. Для понимания конструктивной, творческой роли правосознания в осуществлении назначения и функций права первостепенным является не то, какие области действия права отражает правосознание и каково содержание взглядов и знаний о праве, а то, в каких атрибутивных правосознанию формах происходит это отражение, каково выражение права в типе правосознания.

При исследовании профессионального правосознания сотрудников ГИБДД особое внимание сосредотачивается на упорядочивающем воздействии государственной власти, вертикальных правоотношениях, благодаря которым укрепляется законность и правопорядок, обеспечивается высокая организованность и самодисциплина. Важно подчеркнуть, что общество всегда находится в состоянии управления, структурно представляя управляемые и управляющие системы, главным фактором которых является человек¹. В рамках данного подхода мы будем говорить об административном правосознании, которое превалирует у сотрудников ГИБДД.

Рассматривая административное правосознание, В.А. Юсупов приходит к выводу, что оно формируется, с одной стороны, в результате внут-

¹ См.: Ленчик В.А. Механизмы действия права: дис. ... канд. юрид. наук. М.: Академия управления МВД России, 2002. С.60-68.

ренных оценок, эмоций, восприятий, с другой – под воздействием информации, поступающей извне¹, которая, воздействуя на сознание личности, формирует административное правосознание в виде положительного или отрицательного отношения к источнику этой информации и к ней самой².

Важным при анализе административно-правового сознания, с нашей точки зрения, представляется рассмотрение административно-правового мышления, которое позволяет проникнуть в суть административных правоотношений, развить способности и адекватно оперировать административными понятиями и категориями. Будучи результатом мыслительной деятельности, административное правосознание может находить свое отражение в форме определенных поступков, административных решений и документов. В этой связи считаем целесообразным рассматривать профессиональную деятельность сотрудников ГИБДД сквозь призму административного правосознания. Итогом адекватного функционирования и действия административно-правового сознания является государственный порядок, лежащий в основе превалирования государственного и общественного интересов³.

Административное правосознание, с одной стороны, является продуктом административно-правовой идеологии, административно-правовой жизни, а с другой – результатом коллизии между нормативными установлениями и практикой правоприменительной деятельности полномочных субъектов административно-правовых отношений⁴. Именно в административно-правовой оценке существенным оказывается содержание намеренности действий исполнительной власти, ответственности должностных лиц и их решений, лежащих в основе административного правосознания⁵. Стоит особо подчеркнуть, что специфика административного правосознания определяется, прежде всего, правосознанием субъектов управления, что оказывает существенное влияние на состояние дисциплины и законности в сфере безопасности дорожного движения.

Сегодня, в условиях реформ, проводимых в системе МВД, актуальной представляется проблема формирования административного типа правосознания как одного из факторов успешности деятельности сотрудников ГИБДД.

Как показывают современные исследования, о сформированном правосознании сотрудников ГИБДД свидетельствуют приобретенные ими

¹ См.: Юсупов В.А. Философия административного права. Волгоград: Издательство Волгоградского института экономики, социологии и права. 2009. С.181.

² Там же. С.186.

³ См.: Малахов В.П., Эриашвили Н.Д. Методологические и мировоззренческие проблемы современной юридической теории. С.364-366.

⁴ Юсупов В.А. Философия административного права. С.199.

⁵ См.: Малахов В.П., Эриашвили Н.Д. Методологические и мировоззренческие проблемы современной юридической теории. С.362.

юридические знания, навыки, морально-профессиональные качества (соблюдение норм этики и профессиональных норм), отношение к праву, к правомерным и противоправным действиям, как окружающих его людей, так и самого себя. Для того чтобы судить о проблемах и тенденциях обеспечения успешности деятельности сотрудников ГИБДД, необходимо учитывать уровень образования, юридический опыт и квалификацию. Сотрудник должен обладать не только эрудицией, но и умением общаться с гражданами, быть психологом, переговорщиком. Это определяет уровень его профессионализма, а вместе с тем составляет успешность деятельности сотрудников ГИБДД и способствует формированию адекватного административного правосознания¹.

Для профессиональной деятельности сотрудников ГИБДД характерно наличие правовых знаний, специальных навыков, а также приемов и методов их практического применения. Безопасность дорожного движения будет обеспечена лишь тогда, когда сотрудник ГИБДД добросовестно исполняет свой долг, следит за достижениями теоретической и практической юриспруденции и применяет их на практике. А некомпетентность сотрудников правоохранительных органов, в том числе ГИБДД, их низкий профессионализм приводят к действиям, которые негативно влияют на результаты работы, низкий уровень безопасности дорожного движения, качество исполнения ими своих профессиональных обязанностей. Что в первую очередь ведет к низкому уровню правосознания и, в конечном итоге, снижает уровень сформированности административного правосознания и степень доверия населения, и порождает негативное отношение граждан ко всей правоохранительной системе. На основании изложенного существование тесной связи между профессиональной деятельностью и правосознанием не вызывает сомнений.

Показателем высокого уровня правосознания, как справедливо отмечает Сальников В.П., является способность сотрудников ГИБДД совершать активные профессиональные действия, отвечающие требованиям законности и эффективности². Формирование более глубоких знаний в сфере обеспечения безопасности дорожного движения происходит при непосредственном каждодневном соприкосновении работников с правовыми вопросами. Деятельность сотрудников ГИБДД требует от них не только высокого профессионализма, но и нравственных качеств, таких как честность, добросовестность, справедливость.

То есть, фактически, мы формируем не просто профессиональное правосознание, а правосознание с административной направленностью. Такой сотрудник во всех проблемах будет видеть моменты администра-

¹ Коржигов О.Н. Правовая культура сотрудников правоохранительных органов: пути повышения // Правовая культура. 2007. №2(3), С.75.

² Сальников В.П. Правосознание и правовая культура сотрудников органов внутренних дел. Л., 1981. С.53.

тивного права, и вопросы регламента будут для него всегда первостепенными, но не всегда будут совпадать с его профессиональной деятельностью. Такая постановка проблемы определяет перспективность рассматриваемого направления, особенно в вопросах формирования у будущих сотрудников ГИБДД адекватного их деятельности в профессиональной сфере административного правосознания.

Профессиональная деятельность сотрудников ДПС ГИБДД является сложной и многогранной, в процессе ее реализации встречается много различных трудностей, которые обусловлены как контекстными (внешними по отношению к деятельности), так внутренними факторами. В целях совершенствования профессиональной деятельности и культуры сотрудников ДПС ГИБДД необходимо обратить внимание на ряд важных (как масштабных, так и частных) составляющих обеспечения безопасности дорожного движения.

Прежде всего, к ним надо отнести сам персонал органов и структур, ответственных за организацию и обеспечение безопасности дорожного движения – Государственной инспекции безопасности дорожного движения. Особенное значение имеют их отношение к вопросам обеспечения безопасности, уровень их профессионализма, используемые средства и методы.

К основным недостаткам работы государственной инспекции безопасности дорожного движения можно отнести:

- слабость установки работников на выполнение функции социального обслуживания. Значительная часть сотрудников не понимает, что их основная задача – организовать дорожное движение, создать удобные и благоприятные условия для передвижения на дорогах. Наблюдается нежелание и неспособность многих инспекторов ГИБДД действовать в условиях возникновения «пробок» на дорогах, а принимаемые ими меры порой только осложняют положение, повальное увлечение карательной функцией, наказанием участников дорожного движения, в результате чего у последних сложился образ инспектора как «врага водителя и пешехода», от которого ничего, кроме неприятностей, ждать нельзя;
- слабость пропаганды безопасности дорожного движения (минимум использования средств массовой информации для трансляции социальных роликов);
- пассивность в организации безопасности дорожного движения: все реже видно на дорогах, на опасных участках сотрудников ДПС ГИБДД, между тем, нахождение на постах инспекторов само по себе дисциплинирует участников дорожного движения;
- избирательный подход в принятии мер к нарушителям правил дорожного движения;
- нарушения законности, выражающиеся в применении мер, не предусмотренных законом или превышающих полномочия;

– низкая культура общения, несправедливость и мелочная придирчивость во многих случаях, очевидная склонность многих инспекторов к взяточничеству¹.

Необходима постоянная работа по укреплению социального престижа органов внутренних дел путем воспитания у сотрудников ГИБДД идейной гордости за свою профессию и создания правовых, экономических, материально-технических и других условий для успешной служебной деятельности и достойной личной жизни. Формирование у работников полиции убеждения в том, что применение принуждения допустимо строго в рамках правового закона, дисциплинирует их профессиональную деятельность и повышает уровень правосознания. Правовое сознание – это система правовых чувств, эмоций, идей, взглядов, оценок, установок, представлений и других проявлений, выражающих отношение граждан Российской Федерации как к действующему праву, к юридической практике, правам, свободам и обязанностям граждан, так и к желаемому праву, к другим желаемым правовым явлениям².

В последнее время в многочисленных публикациях, радио- и телепередачах на тему безопасности дорожного движения сотрудникам службы ГИБДД часто ставятся в вину такие факты, как получение взятки, необоснованное изъятие водительских документов, незаконное наложение штрафов и другие превышения своих полномочий. Как правило, все эти нарушения становятся предметом пристального внимания контрольно-профилактических подразделений. Сотрудники контрольно-профилактического отдела обеспечивают соблюдение законности среди сотрудников органов внутренних дел, осуществляющих надзор за безопасностью дорожного движения³.

Основными задачами контрольно-профилактического отдела являются:

- предупреждение нарушений дисциплины и законности сотрудниками ГИБДД, привлекаемыми для обеспечения правопорядка и общественной безопасности в сфере дорожного движения;
- выявление и пресечение нарушений дисциплины и законности среди сотрудников ГИБДД, на основании полученной информации;
- анализ писем, жалоб, заявлений участников дорожного движения, касающихся неправомерных действий сотрудников ГИБДД и других под-

¹ Вербилов А.Ф., Ковалев В.В. Проблемы обеспечения безопасности дорожного движения // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2010. №1, С.139-140.

² Сальников В.П. Теория государства и права: основные схемы и определения (альбом схем): учебное пособие. СПб., 1999. С.18.

³ Григоров В.И. О состоянии соблюдения законности сотрудниками ГИБДД Волгоградской области за 11 месяцев 2004 г. НИЦ проблем безопасности дорожного движения ДОБДД МВД России. Информационный бюллетень. №28. М., 2005.

разделений органов внутренних дел, а так же материалов в средствах массовой информации.

Таким образом, в целях своевременного предупреждения, выявления и пресечения фактов нарушения законности и дисциплины сотрудниками ГИБДД, должна быть постоянно активизирована работа контрольно-профилактического отдела. От своевременного принятия мер контрольно-профилактическим отделом будет зависеть и успешность профессиональной деятельности сотрудников ГИБДД.

Кроме этого, современные условия деятельности органов внутренних дел требуют постоянного совершенствования системы подготовки кадров ГИБДД, разработки новых форм и методов обучения. Работая в сложных социально-экономических условиях, сотрудники органов внутренних дел противостоят оснащенной современной спецтехникой и вооружением преступности. Для того чтобы это соперничество происходило на равных и победителем становились органы внутренних дел, наряду с материально-техническим обеспечением необходима соответствующая подготовка кадров, которая даст возможность сотрудникам правоохранительных органов идти на несколько шагов впереди преступников, обладать достаточным багажом знаний, умений и навыков при исполнении служебных обязанностей¹.

Сложившуюся в МВД России систему профессиональной подготовки сотрудников можно разделить на два уровня.

1. Специальное первоначальное обучение - процесс приобретения знаний, умений и навыков, необходимых для выполнения служебных обязанностей по конкретной должности.

2. Периодическое обучение, включающее в себя повышение квалификации, переподготовку и стажировку, позволяющие сотрудникам совершенствовать свои знания и повышать профессиональное мастерство в процессе службы.

Учитывая, что в условиях реформирования системы МВД меняются требования, предъявляемые к сотрудникам, и задачи, которые ставятся перед подразделениями ГИБДД, необходимо регулярно повышать квалификацию и проходить дополнительные курсы переподготовки.

В последнее время психологическая подготовка сотрудников ГИБДД остается на недостаточно высоком уровне, хотя от её уровня во многом зависит успешность профессиональной деятельности сотрудников ГИБДД. Для успешной профессиональной деятельности сотрудников ДПС ГИБДД необходимо проводить тренинги – с целью подготовки инспекторов ДПС ГИБДД к эффективной коммуникации, правильному выбору стиля поведения в конфликтных ситуациях; к освоению приемов психологической са-

¹ Романова В.В. Организация профессиональной подготовки в системе МВД России. Лекция. Домодедово: ВПИК МВД России, 2004. С.22-23.

морегуляции для управления своим текущим психическим состоянием, снижения оперативной тревожности и агрессивности¹.

Применение социально-психологических тренингов в коллективах ГИБДД приведет к умению разрешать конфликтные ситуации и снижению уровня конфликтности инспекторов ДПС, развитию позитивных личностных качеств сотрудников ГИБДД, умений и практических навыков конструктивного поведения в конфликтных ситуациях.

Необходимо помнить, что внутренний климат всех подразделений ГИБДД как один из факторов высокой профессиональной деятельности сотрудника ГИБДД напрямую зависит от профессионализма и культуры руководителя каждого подразделения. Руководитель только в том случае выполняет свой профессиональный долг, если организует работу в коллективе таким образом, что в результате происходит сплочение, консолидация всех звеньев подразделения. Руководитель будет являться руководителем дела, если он сам будет показывать пример собранности, организованности и дисциплинированности. Для осуществления этого он должен действовать по заранее намеченному индивидуальному плану, строго соблюдать установленный распорядок дня и трудовой недели, не допускать раскачек и штурмовщины, суеты и перенапряжения. Важная черта профессионального стиля работы руководителя – строгое соблюдение морально-этических и служебно-правовых норм. Ему необходимо быть тактичным, благожелательным в общении с подчиненным, вести себя почтительно и достойно с вышестоящими руководителями и коллегами. Такое поведение является признаками общей культуры руководителей, располагает к нему людей, и способствует созданию нормальных, деловых отношений в коллективе. Руководитель должен стремиться искоренять в коллективе такие явления, как: лесть, подхалимство, угодничество. Высокая требовательность к себе и подчиненным, объективный подход к оценке деятельности каждого из них – неперемное условие нормальной деловой обстановки в коллективе. Для того, чтобы соответствовать современным требованиям, руководитель должен обладать и умением быстро перестраивать свою работу и работу коллектива с учетом изменившихся условий, постоянно стремиться вывести свой коллектив на передовые позиции в выполнении профессиональных задач². Как следствие правовая культура руководителя влияет на правовую культуру подчиненного сотрудника ГИБДД.

В целях оптимизации условий служебной деятельности инспекторов ДПС ГИБДД командно-руководящему составу подразделений необходимо:

¹ Слесарева Е.А. Социально-психологический тренинг как средство снижения уровня конфликтности в осуществлении инспекторами ДПС ГИБДД своей профессиональной деятельности // Вестник Московского университета МВД России. 2011. №4, С.81-82.

² Гладилин А.П. Профессиональная культура и имидж руководителя ОВД: социально-философский анализ: автореф. М., 2000. С.12-13.

– целесообразно усилить самоконтроль за предъявлением к сотрудникам требований, провоцирующих их на неадекватную реализацию законодательно установленных властных полномочий, и тем самым снять противоречивость официальных и неофициальных требований, предъявляемых руководством к деятельности инспекторов ДПС ГИБДД;

– рекомендуется повышать уровень и качество профессионально-правовой подготовленности инспекторов ДПС ГИБДД;

– при проведении периодических проверок деятельности подразделений ГИБДД, считать одним из приоритетных направлений оценки работы начальников ОГИБДД состояние индивидуально-воспитательной работы с личным составом, качество проведения и организации специальной и служебной подготовки, взять на особый контроль служебную деятельность всех подразделений;

– придавать гласности все факты нарушений законности и чрезвычайных происшествий, организовать их всестороннее обсуждение в коллективах подразделений, решительно пресекать случаи сокрытия правонарушений сотрудниками ГИБДД и беспринципности в их оценке. Обеспечить своевременное предоставление информации в вышестоящие подразделения о фактах чрезвычайных происшествий с личным составом и качественное проведение служебных проверок;

– начальникам ОГИБДД взять под личный контроль транспортную дисциплину сотрудников ОВД, особенно на личном транспорте. Провести занятия с личным составом по соблюдению ими мер личной безопасности при работе на линии. Повысить ответственность руководителей за организацию работы вверенных подразделений.

В целях повышения эффективности деятельности подразделений ДПС ГИБДД необходимо:

6) регулярно осуществлять анализ причин и условий, способствующих нарушению законности и дисциплины инспекторами ГИБДД;

7) обеспечение внедрения в деятельность Госавтоинспекции перспективных информационных технологий и современных оперативно-технических средств;

8) проведение стажировки в установленном порядке руководителей органов управления Госавтоинспекции по субъектам Российской Федерации, а также иных подразделений и учреждений, входящих в систему Госавтоинспекции;

9) участие в пределах компетенции в повышении уровня профессиональной подготовленности сотрудников Госавтоинспекции;

10) использование в своей деятельности достижений науки и техники, информационных систем, сетей связи, а также современной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры.

Таким образом, для использования в практической деятельности и совершенствования профессиональных навыков и правовой культуры предлагаем:

1. вопросы профессиональной подготовки, переподготовки, повышения квалификации и стажировки возвести в ранг первоочередных, в обязательном порядке предусматривающих регулярное прохождение тестирования, которое будет урегулировано программным обеспечением, предполагающим постоянное обновление баз в свете изменения законодательства, требований, предъявляемых к сотрудникам, форм и методов осуществления профессиональной деятельности;

2. в целях повышения профессиональных компетенций и правовой культуры сотрудников ГИБДД разработать и внедрить контрольно-обучающие программы по проверке знаний и применения сотрудниками действующего законодательства (правил дорожного движения, нормативно-правовых актов РФ и субъектов), проводить анализ полученных результатов не реже одного раза в квартал, при необходимости - ежемесячно;

3. УМВД России по субъектам Российской Федерации выйти с ходатайством в ГУОБДД МВД России о возможном финансировании и приобретении для каждого экипажа ДПС ГИБДД системы «Глонасс» и технических средств, дающих возможность контролировать и эффективно использовать наряды ДПС, а также без отрыва от маршрута патрулирования осуществлять проверки по различным базам данных в системе ЕИТКС, с целью оперативного принятия правомерных решений;

4. борьба с коррупцией в современной России является одним из приоритетных направлений деятельности, в связи с этим необходимо регулярно проводить антикоррупционные мероприятия в отношении сотрудников ГИБДД, заключающиеся в выявлении фактов подкупа должностных лиц, получении и дачи взятки, вымогательства силами КПО и ОСБ;

5. активизировать проведение негласных проверок сотрудников ГИБДД на постах патрулирования, в том числе, с привлечением общественности;

6. проводить профилактические беседы с разъяснением последствий нарушения законности и дисциплины в подразделениях ГИБДД;

7. с целью снижения профессиональной деформации сотрудников ДПС ГИБДД и своевременного выявления их противоправного поведения, обеспечить прохождение тестирования с использованием мультитестометра (не реже одного раза в полгода) и проверки на детекторе лжи (не реже одного раза в год).

Следует отметить, что исследование вопросов о сущности и особенностях профессионального правосознания и правовой культуры сотрудников ГИБДД позволяет нам полнее и глубже проникнуть в его содержание, предвидеть и осознать его роль и место в правоприменительной деятельности. Кроме того, это дает нам ключ к пониманию специфики или осо-

бенностей профессионального правосознания в целом, что позволяет принимать и разрабатывать меры по повышению его уровня, а значит положительно влиять на состояние законности и уровень правовой культуры сотрудников ГИБДД.

Заключение

В монографии осуществлена попытка рассмотрения профессионального правосознания с позиции доминирующего фактора мотивации правомерного поведения сотрудников ГИБДД, как единого социально-юридического явления, от качественных характеристик которого во многом зависит профессиональная компетенция, правовая направленность личности сотрудника ГИБДД, юридическое мировоззрение и уровень законности.

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов.

Во-первых, правомерное поведение, будучи основной разновидностью правового поведения, является сложным социально-правовым феноменом, характерные особенности которого определяются уровнем развития права, морали, социально-экономическими и другими значимыми факторами, присущими конкретному этапу развития общества и государства.

Во-вторых, в системе факторов мотивации правомерного поведения ведущая роль принадлежит правосознанию субъекта права и направленности его правовой установки. Требования правовых норм и других социальных регуляторов, преломляясь в человеческом сознании через систему потребностей и интересов, формируют в определенной ситуации установку на соответствующий вид правового поведения, и таким образом, оказывают прямое воздействие на развитие мотивационных процессов.

В-третьих, профессиональное правосознание сотрудников ГИБДД – это совокупность характерных черт правосознания, присущих представителям данной корпоративной группы, обусловленных их функциональным статусом, специфично отражающих правовую действительность в форме юридических знаний, оценочных отношений к праву и практике его реализации, социально-правовых установок и ценностных ориентаций, и на этой основе, регулирующих поведение сотрудников в юридически значимых ситуациях.

В-четвертых, специфика профессионального правосознания и направленность правовых установок сотрудников ГИБДД определяется их функциональным статусом. Сотрудники ГИБДД выступают как представители государственной власти, действующие от имени государства и в государственных интересах. Наряду с этим, целью деятельности ГИБДД является обеспечение безопасности дорожного движения. Не менее важным является и отстаивание корпоративных, ведомственных интересов. В связи с этим на профессиональное правосознание сотрудников оказывают воздействие разнообразные, зачастую разнонаправленные факторы. Таким образом, профессиональное правосознание сотрудников ГИБДД характеризуется своей противоречивостью. В нем ценностные установки, обусловленные социально-правовой активностью, переплетается с правовым нигилизмом и правовым идеализмом, что не позволяет объективно оцени-

вать данный феномен только лишь с одной точки зрения – полностью позитивно либо негативно.

В-пятых, противоречивость профессионального правосознания необходимо учитывать в процессе регулирования правомерного поведения сотрудников органов внутренних дел. Объективная оценка правомерного поведения сотрудников ГИБДД должна осуществляться при помощи комплексного критерия, в который, помимо профессионального правосознания, необходимо включать широкий круг разнообразных объективных и субъективных факторов, в совокупности образующих систему мотивационных факторов правомерного поведения. Целесообразно учитывать такие объективные факторы, как качество действующего законодательства, уровень социально-правовой защищенности сотрудников органов внутренних дел, состояние их материального и морального стимулирования, ресурсного обеспечения деятельности ГИБДД, сложность правоприменительной деятельности. Субъективными факторами, влияющими на оценку и мотивацию правомерного поведения сотрудников ГИБДД, являются их индивидуальные интересы, интересы граждан, общества, государства и самих органов внутренних дел, формирующие различные требования к деятельности ГИБДД, которые часто не совпадают между собой, а иногда находятся в явном противоречии.

В-шестых, формирование позитивных правовых установок профессионального правосознания происходит в процессе общей и правовой социализации. Оно должно быть нацелено на то, чтобы, отстаивая государственные, общественные и ведомственные интересы, деятельность сотрудников ГИБДД являлась в то же время важнейшим юридическим гарантом реализации и защиты субъективных прав и законных интересов личности.

В-седьмых, мероприятия по формированию и обеспечению законности должны носить системный характер, охватывать все без исключения направления профессиональной подготовки сотрудников ГИБДД и всей административной деятельности органов внутренних дел. Только такой комплексный подход может качественно повлиять на укрепление режима законности в сфере профессиональной деятельности органов внутренних дел.

Список нормативных правовых актов и литературы

Нормативные правовые акты и иные документы официального характера

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ).
2. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 18.06.2017) «О полиции» (дата обращения: 10.06.2017)
3. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 07.03.2017) «О прокуратуре Российской Федерации» (дата обращения: 10.06.2017)
4. О безопасности дорожного движения: Закон Российской Федерации от 10.12.1995 № 196-ФЗ.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996.
6. Приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения».

Монографии и научные издания

7. Алексеев С.С. Проблемы теории права: В 2 т. Т. 1. – Свердловск, 1972. – 340 с.
8. Баранов П.П., Овчинников А.И. Актуальные проблемы теории правосознания и правового мышления. – Ростов-на-Дону: РЮИ МВД России, 2006. – 210 с.
9. Бондарев А.А. Проблемы реализации правовых установок сотрудников ГИБДД в сфере обеспечения законности и правопорядка: учебное пособие. – Орел: Орловский юридический институт МВД РФ, 2010. – 179 с.
10. Бондарев А.А., Клевцов С.В., Быков А.Н. Роль правосознания и правовой культуры в юридической практике: монография. – Орёл: ОрЮИ МВД России имени В.В.Лукьянова, 2013. – 116 с.
11. Бондарев А.А. Правовое воспитание как фактор формирования профессионального правосознания сотрудников ГИБДД Российской Феде-

рации»: учебное пособие. – Орел: Орловский юридический институт МВД России, 2013. – 121 с.

12. Бондарев А.А., Быков А.Н., Костин Ю.В. Актуальные проблемы формирования правовой культуры сотрудников ГИБДД современной России: учебное пособие. – Орел: Орловский юридический институт МВД России, 2010. – 190 с.

13. Васильев А.М. Правовые категории: Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. – М.: Юридическая литература, 1976. – 358 с.

14. Венгеров А.Б. Теория государства и права. – М.: Омега-Л, 2008. – 126 с.

15. Иеринг Р. Цель в праве. Т.1. – СПб.: Изд. Н.В. Муравьева, 1881. – 190 с.

16. Ильин И.А. Теория права и государства. – М.: Зерцало, 2008. – 320 с.

17. Ильин И.А. О сущности правосознания. – М.: Рарогъ, 1993. – 120 с.

18. Иоффе О.С., Шаргородский М.Д. Вопросы теории права. – М.: Юр. Литература, 1961. – 343 с.

19. Кольжанов И.В., Строева О.А., Выходов А.А. Актуальные проблемы формирования и развития профессионального правосознания как эффективного способа совершенствования кадровой политики органов внутренних дел (на примере ГИБДД): Учебное пособие: И.В. Кольжанов, О.А. Строева, А.А. Выходов. – Орёл: Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова, 2015. – 87 с.

20. Костенников М.В., Куракин А.В., Кононов А.М., Кононов П.И. Актуальные проблемы административного права. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 440 с.

21. Керимов Д.А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). – М.: Аванта +, 2001. – 380 с.

22. Комаров С.А., Малько А.В. Теория государства и права. – М., 2001. – 210 с.

23. Кубышко В.Л. Основы работы по укреплению служебной дисциплины и законности в органах внутренних дел: Учебное пособие / Под общ.ред. кандидата педагогических наук В.Л. Кубышко. – М., ЦОКР МВД России, 2008. – 380 с.

24. Малахов, В.П. Концепция философии права. Научное издание / В.П. Малахов. – М.: Юнити-Дана, 2007. – 751 с.

25. Малахов, В.П., Эриашвили, Н.Д. Методологические и мировоззренческие проблемы современной юридической теории: монография / В.П. Малахов, Н.Д. Эриашвили. – М., ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2011. – 430 с.

26. Малахов, В.П. Общая теория права и государства. К проблеме правопонимания: учебное пособие / В.П. Малахов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013. – 144 с.
27. Малахов, В.П. Философия права: учебное пособие / В.П. Малахов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ, 2007. – 336 с.
28. Мальцев Г.В. Социальная справедливость и право. – М.: Мысль, 1997. – 289 с.
29. Марченко М.Н. Философия права. в 2 тт. Т. 1. – М.: Проспект, 2013. – 390 с.
30. Нерсисянц В. С. Общая теория права и государства. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 470 с.
31. Новгородцев П.И. Кризис современного правосознания. – М.: Типолитография товарищества И.Н. Кушнерев и Ко, 1909. – 180 с.
32. Олейников В.С., Джегутанов Б.К., Балахонский В.В. Философия права и правосознания. – Санкт-Петербург: НОУ СЮА, 2009. – 170 с.
33. Сальников В.П. Правосознание и правовая культура сотрудников органов внутренних дел. – Л., 1981. – 450 с.
34. Сальников В.П. Правовая культура сотрудников органов внутренних дел. – Ленинград, 1988. – 320 с.
35. Узнадзе Д.Н. Психология установки. – СПб.: Питер, 2001. – 170 с.
36. Четвернин В.А. Введение в курс общей теории права и государства. – М.: Институт государства и права РАН, 2003. – 160 с.
37. Шиханцов Г.Г. Юридическая психология. – М.: Зерцало, 1998. – 80 с.

Научные статьи

38. Адаховская С.В. Сущность социально–активного правомерного поведения сотрудника ОВД // История государства и права. – 2008. – №2. – С.17.
39. Анохин С.А., Герасимова О.А. Правовые качества сотрудников органов внутренних дел // Полицейская деятельность. – 2011. – №1. – С.23.
40. Аминов И.И. Правовое воспитание и правосознание // Вестник Московского университета МВД России. – 2007. – №1. – С.19.
41. Артемьев А.М., Хазов Е.Н. Роль правовой культуры и правосознания в деятельности сотрудников милиции // Закон и право. – 2003. – №5. – С.23.
42. Афанасьев В.С. Проблемы укрепления социалистической законности в деятельности органов внутренних дел // Обеспечение социалистической законности в деятельности органов внутренних дел. Сборник тезисов лекций. – М., 1977. С. 92–95.

43. Баранов П.П. Современные проблемы изучения профессионального правосознания работников органов внутренних дел // Актуальные проблемы теории и практики государственной деятельности. Меж. вуз. сб. – Воронеж. 1990. – С.114.
44. Баргилевич О.А. Духовная основа правосознания в работах И.А. Ильина // Среднерусский вестник общественных наук: научно-образовательное издание. – 2011. – №3. – С.13.
45. Безруков А.В. Профессиональное поведение как фактор мотивации правомерного поведения сотрудников органов внутренних дел (теоретико–прикладной аспект). Монография. – Санкт-Петербург, 2007. – С.72.
46. Бондарев А.А. Факторы, детерминирующие содержание и направленность правосознания сотрудников ГИБДД // Наука и практика. – 2011. – №1.
47. Борисова С.Е. Психологические особенности деятельности сотрудников дорожно-патрульной службы ГИБДД // Научный вестник Омской Академии МВД России. – 2010. – №3.
48. Вербиллов А.Ф., Ковалев В.В. Проблемы обеспечения безопасности дорожного движения // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2010. – №1. – С.139–140.
49. Власов Д.В. Онтологические основы понятийного аппарата права // Электронный журнал «Знание. Понимание. Умение». – 2010. – № 1 – Философия. Политология. – С.15–17.
50. Вопленко Н.Н. Понятие и основные черты законности // Вестник ВолГУ. – Серия 5: Юриспруденция. – 2006. – №8. – С.33–36.
51. Гранат Н.Л. Правосознание и правовая культура // Юрист. – 1998. – №11/12. – С.2.
52. Гранат Н.Л. Психологические основы обеспечения социалистической законности в деятельности органов внутренних дел // Обеспечение социалистической законности в деятельности органов внутренних дел. – М., 1977. – С.66.
53. Гранат Н.Л., Колесникова О.М., Тимофеев М.С. Толкование норм права в правоприменительной деятельности органов внутренних дел: Учебное пособие. – С. 22–27.
54. Григоров В.И. О состоянии соблюдения законности сотрудниками ГИБДД Волгоградской области за 11 месяцев 2004 г. НИЦ проблем безопасности дорожного движения ДОБДД МВД России. Информационный бюллетень. – М., 2005. – №28.
55. Грошев А.В. Профессиональное правосознание сотрудников органов внутренних дел (понятие, функции, проблемы формирования). Учебное пособие. – Екатеринбург, 1995. – С.13.
56. Гулевич О.А. Структура правосознания и поведение в правовой сфере [Электронный ресурс] // Психологические исследования. – 2009. – № 5(7). – URL: <http://psystudy.ru>.

57. Дружилов С.А. Индивидуальный ресурс человека как основа становления профессионализма. – Воронеж: Изд-во «Научная книга», 2010. – С.47–53.
58. Евстафеева Е.А. Личностные детерминанты деформации правосознания сотрудников уголовно-исполнительной системы // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2013. – №2 (18). – С.138.
59. Занданова О.В. Потенциал высшего профессионального образования в формировании правосознания личности студента // Вестник БГУ. – 2010. – №1. – С.76.
60. Захаров Н.И. К вопросу о многомерности правосознания современной молодежи // Общество и право. – 2009. – № 4. – С.52.
61. Канунникова Н.Г. Актуальные проблемы правового воспитания полицейских в условиях реформирования МВД России / Н.Г. Канунникова // Административное право и процесс. – 2012. – № 10. – С.36.
62. Караваев А.Ф. Основы психопрофилактики профессиональной деформации личности сотрудников органов внутренних дел: учебное пособие / А.Ф. Караваев, М.И. Марьин, В.Е. Петров. – Омск: Омская академия МВД России, 2007. – С.5.
63. Карташов В.П. Профессионализм субъектов юридической деятельности // Правовая реформа и проблемы совершенствования юридической деятельности. – Ярославль, 1990. – С.17.
64. Катомина В.А., Санисалова Н.А. Законность и справедливость: единство, различия и взаимодействие // Вестник ПензГУ. – 2013. – №2. – С.40–45.
65. Квитчук А.С., Лаврентьева И.С. Организация подготовки и переподготовки сотрудников подразделений ГИБДД МВД РФ // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2009. – №3. – С.14–15.
66. Колокольцев Текст официального выступления В.А. Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России. – URL: <https://мвд.рф> (дата обращения: 10.06.2017).
67. Кондаков А.В. Повышение правовой культуры сотрудников милиции как средство формирования и развития их ценностных ориентаций // Правовая культура. – 2007. – №1(2). – С.66.
68. Кондрат И.Н. Уголовная политика государства в формировании уголовно-процессуальных мер защиты прав и интересов граждан // Вестника МГИМО-Университета. – 2012. – №6. – С.157.
69. Коржиков О.Н. Правовая культура сотрудников правоохранительных органов: пути повышения // Правовая культура. – 2007. – №2(3). – С.75.
70. Красильникова Ю.В. Анализ современного состояния правосознания российского общества // Власть. – 2010. – №7. – С.119.

71. Кузьмина Ю.М. Преодоление и профилактика профессиональной деформации у специалистов социальной работы: монография. – Казань: Изд-во КНИТУ, 2015. – С.18–36.
72. Кухта М.В. Влияние юридического образования на формирование коммуникационной компетентности сотрудника органов внутренних дел // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2010. – №8. – С.114.
73. Латушкин М.А. Механизм обеспечения законности // Вестник ВолГУ. – Серия 5: Юриспруденция. – 2006. – №8. – С.49–50.
74. Малахов В.П. Многообразие методологий современной теории государства и права: аксиологическая методология // История государства и права. – 2009. – №21. – С.45–46.
75. Майоров В.И. Контроль и надзор в сфере дорожного движения // Вестник Уральского института экономики, управления и права. – 2015. – №2 (31). – С.99–100.
76. Марьин М.И., Мальцева Т.В., Петров В.Е., Сафронов А.Д. Психологическая подготовка сотрудников полиции к профессиональной деятельности: Учебно-методическое пособие. – Руза: Московский областной филиал Московского университета МВД России, 2014. – С. 19.
77. Меняйло Д.В., Рязанова Н.А. Правомерность деятельности сотрудников органов внутренних дел как важный фактор в обеспечении общественного порядка // Вестник Белгородского юридического института. – 2011. – №1. – С.7.
78. Митюрина Н.Ю. Правовая культура как интегральный показатель профессионализма сотрудников ОВД // Правовая культура. – 2007. – №1(2). С.74.
79. Никифорова К.С. Профессионально важные качества сотрудников ГИБДД // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 6.
80. Новоселов С.А. Проблемы соблюдения законности сотрудниками ГИБДД, реформирование системы МВД России и зарубежных государств // Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы: Сборник статей Всероссийской научно–практической конференции Академии управления МВД России 29 ноября 2012 г. – М.: Академия управления МВД России, 2012.
81. Нурлыбаева Г.К. Обучение профессиональной этике в полицейских вузах Европы: монография. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2012. – С.82–86.
82. Овчинников Н.А. К вопросу о понятии законности как одного из направлений противодействия коррупции в системе Министерства внутренних дел России // Сетевое издание «Полицейская и следственная деятельность». – 2013. – №1. – URL: <http://e-notabene.ru>.
83. Ожегова Г.А. О деформации правосознания сотрудников органов внутренних дел // Вестник Самарской гуманитарной академии. – Серия «Право». – 2009. – №2(6). – С.82.

84. Пастухов А.В. Условия и факторы формирования политико-правовой культуры современного российского общества // Среднерусский Вестник общественных наук. – 2011. – №4. – С.88.
85. Поленина С.В., Скурко Е.В. Право и культура: от правовой культуры к культурным правам // Российская юстиция. – 2007. – №12. – С.465.
86. Практики общественного контроля за деятельностью полиции: Методическое пособие. – М.: Московская Хельсинская группа, 2014. – С.25–27.
87. Романова В.В. Организация профессиональной подготовки в системе МВД России. Лекция. – Домодедово: ВПИК МВД России, 2004. – С.22–23.
88. Сидорова М.В. Соотношение законности и дисциплины в деятельности сотрудников органов внутренних дел // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2015. – №4 (34). – С.199–208.
89. Силантьева С.О. Профессиональное правосознание сотрудников подразделений ГИБДД // Ученые записки. – 2010. – №8 (66). – С.86.
90. Слесарева Е.А. Социально-психологический тренинг как средство снижения уровня конфликтности в осуществлении инспекторами ДПС ГИБДД своей профессиональной деятельности // Вестник Московского университета МВД России. – 2011. – №4. – С.81–82.
91. Стригуненко Ю.В. Служебная дисциплина и законность в органах внутренних дел: понятие, основные компоненты и виды дисциплинарных отношений // Общество: политика, экономика, право. – 2011. – №2. – URL: <http://cyberleninka.ru/article>.
92. Титаренко Т.А. Условия и факторы формирования правосознания и правовой культуры личности // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2011. – №2 (45). – С.44.
93. Уваров Е.А. Теоретические и практические основы психотехник в современной психологии. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2010. – С.22–29.
94. Ференс-Сороцкий А.А. Аксиомы в праве // Правоведение. – 1988. – №5. – С.27.
95. Хазов Е.Н. Роль и значение правосознания и правовой культуры сотрудника полиции в соблюдении, охране и защите прав человека в России // Вестник Московского университета МВД России. – 2011. – №4. – С.152.
96. Хачатуров Р.Л. О законности // Вектор науки ТГУ. – 2009. – №3. – С.59–60.
97. Царьков И.И. Классификационные основания типов правосознания // Вестник СГЭУ «Актуальные проблемы правоведения». Научно-теоретический журнал. – Самара: Изд-во СГЭУ. – 2006. – №8 (26). – С.29–33.

98. Чаннов С.Е. Контрольно–надзорная деятельность как самостоятельный способ обеспечения законности // Вестник СГЮА. – 2016. – №2 (109). – С.178–183.
99. Шахкелдов Ф.Г. Презумпции, аксиомы и гипотезы в праве // Теория и практика общественного развития. – 2005. – №3. – С.54.
100. Юсупов В.А. Философия административного права. – Волгоград: Издательство Волгоградского института экономики, социологии и права, 2009. – С.181.
101. Юринова Ю.В. Психологический анализ профессиональной деятельности сотрудников ДПС ГИБДД и пути повышения ее эффективности // Наука и практика. – 2009. – №3(40). – С.90–91.
102. Ясюкова Л.А. Правосознание: диагностика и закономерности развития // Прикладная психология. – 2000. – № 4. – С. 1–13.

Диссертации и авторефераты

103. Байрамкулов А.М. Уголовная ответственность сотрудников органов внутренних дел за преступления, совершаемые при исполнении служебных обязанностей): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2014.
104. Боев В.М. Правовая информированность и формирование правовой культуры личности (вопросы теории): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 1993.
105. Бондарев А.А. Профессиональное правосознание государственных и муниципальных служащих: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2000.
106. Бондаренко М.В. Регулятивная роль правовой культуры в правомерном поведении личности: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002.
107. Гирько А.А. Влияние российского менталитета на правовое сознание граждан: автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Ставрополь, 2006. – 35 с.
108. Гриценко Г.Д. Право как социокультурное явление (философско–антропологическая концепция): дис. ... д-ра филос. наук. – Ставрополь, 2003.
109. Кваша А.А. Правовые установки граждан: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2002.
110. Кдлян Е.Л. Законность как фактор воздействия на правовое поведение личности: автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 2009.
111. Кузнецов Р.А. Деформация профессионального сознания юристов: дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2005.
112. Ленчик В.А. Механизмы действия права: дис. ... канд. юрид. наук. – М.: Академия управления МВД России, 2002.

113. Магденко А.Д. Международные стандарты и правосознание сотрудников органов внутренних дел в контексте международных стандартов: дис. ... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 2004.

114. Масленников А.В. Правовые аксиомы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Владимир, 2006.

115. Овчинников А.И. Правовое мышление: дис. ... д-ра юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2004.

116. Погребная Ю.К. Правосознание современного российского общества (вопросы теории и методологии исследования): автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 2011.

117. Строева О.А. Типологические свойства правосознания: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2014.

118. Сухов Д.С. Криминологическая характеристика и предупреждение коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками ГИБДД (по материалам Восточной Сибири): автореф. дис... канд. юрид. наук. – Иркутск, 2009.

Интернет-ресурсы

119. URL: <http://er.ru/news>.

120. URL: <http://cyberleninka.ru/article>.

121. URL: <https://wciom.ru>.

122. URL: <https://мвд.рф>.

123. URL: <http://e-notabene.ru>.

124. URL: <https://genproc.gov.ru/smi/news>.

Методика «Правосознание сотрудников ГИБДД»

Ф.И.О. _____ Дата _____

Инструкция: Уважаемый сотрудник, Вам предложено 20 вопросов-утверждений. Выберите, пожалуйста, для каждого из них вариант ответа, который наиболее верно отражает Вашу позицию. Поставьте «галочку» в бланке анкеты напротив того ответа, который соответствует Вашему мнению. Не тратьте времени на раздумье. Пропускать какое-либо предложение нельзя. Наиболее естественна первоначальная реакция.

1) Сотрудник ГИБДД МВД РФ в своей деятельности справедливый:

- a) полностью не согласен;
- b) не согласен;
- c) согласен в некоторой мере;
- d) согласен;
- e) полностью согласен.

2) Сотрудник ГИБДД МВД РФ всегда уважает закон:

- a) полностью не согласен;
- b) не согласен;
- c) согласен в некоторой мере;
- d) согласен;
- e) полностью согласен.

3) Сотрудник ГИБДД МВД РФ - честный:

- a) полностью не согласен;
- b) не согласен;
- c) согласен в некоторой мере;
- d) согласен;
- e) полностью согласен.

4) Сотрудник ГИБДД МВД РФ выполняет сложную работу:

- a) полностью не согласен;
- b) не согласен;
- c) согласен в некоторой мере;
- d) согласен;
- e) полностью согласен.

5) Сотрудник ГИБДД МВД РФ внимателен к правонарушителям:

- a) полностью не согласен;
- b) не согласен;
- c) согласен в некоторой мере;
- d) согласен;
- e) полностью согласен.

6) Сотрудник ГИБДД МВД РФ всегда компетентный:

- a) полностью не согласен;
- b) не согласен;
- c) согласен в некоторой мере;
- d) согласен;
- e) полностью согласен.

7) Вы испытываете радостные чувства, когда закон торжествует:

- a) полностью не согласен;
- b) не согласен;
- c) мне это безразлично;

- d) согласен;
- e) полностью согласен.

8) Вы хотели бы всегда получать новую информацию о содержании новелл законодательства:

- a) полностью не согласен;
- b) не согласен;
- c) мне это безразлично;
- d) согласен;
- e) полностью согласен.

9) Вам интересно все, что касается устройства органов внутренних дел в России:

- a) полностью не согласен;
- b) не согласен;
- c) мне это безразлично;
- d) согласен;
- e) полностью согласен.

10) Вы готовы оказывать профессиональную помощь сотрудникам правозащитных организаций, которые стараются пресечь правонарушения:

- a) полностью не согласен;
- b) не согласен;
- c) мне это безразлично;
- d) согласен;
- e) полностью согласен.

11) Вы расстраиваетесь, когда узнаете о случаях нарушения закона:

- a) полностью не согласен;
- b) не согласен;
- c) мне это безразлично;
- d) согласен;
- e) полностью согласен.

12) Вы готовы сразу же пресечь правонарушение в условиях когда вы не находитесь на службе, но свидетелем которого Вы стали:

- a) полностью не согласен;
- b) не согласен;
- c) мне это безразлично;
- d) согласен;
- e) полностью согласен.

13) Регулярно вы готовы смотреть правовые телепередачи:

- a) полностью не готов;
- b) не готов;
- c) мне это безразлично;
- d) готов;
- e) полностью готов.

14) Самостоятельно Вы регулярно ищите правовую информацию в Интернете:

- a) полностью не готов;
- b) не готов;
- c) мне это безразлично;
- d) готов;
- e) полностью готов.

15) Вы спрашиваете совета у знакомых по правовым вопросам:

- a) полностью не готов;

- b) не готов;
- c) мне это безразлично;
- d) готов;
- e) полностью готов.

16) Вы готовы подписаться на юридические газеты и журналы:

- a) полностью не готов;
- b) не готов;
- c) мне это безразлично;
- d) готов;
- e) полностью готов.

17) Вы готовы сдать тест на знание основных российских законов (конституции РФ, Уголовного, Гражданского, Административного кодексов и т.д.):

- a) полностью не готов;
- b) не готов;
- c) мне это безразлично;
- d) готов;
- e) полностью готов.

18) Закон играет определяющую роль в деятельности ГИБДД:

- a) полностью не согласен;
- b) не согласен;
- c) мне это безразлично;
- d) согласен;
- e) полностью согласен.

19) Закон играет важную роль в жизни российского общества:

- a) полностью не согласен;
- b) не согласен;
- c) мне это безразлично;
- d) согласен;
- e) полностью согласен.

20) Я считаю необходимым существование правозащитных организаций для защиты прав нарушителей правил дорожного движения:

- a) полностью не согласен;
- b) не согласен;
- c) мне это безразлично;
- d) согласен;
- e) полностью согласен.

Спасибо за сотрудничество!

Шкалы:

1: «Профессиональные качества сотрудника ГИБДД»: 1, 2, 3, 4, 5, 6.

2: «Готовность реализации правовых норм»: 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12.

3: «Готовность получать правовую информацию из популярных источников»: 13, 14, 15, 16.

4: «Готовность получать правовую информацию из специальных источников»: 17, 18, 19.

5: «Качество реализации закона»: 20.

Методика для изучения правосознания

Ф.И.О.

Инструкция: Уважаемый сотрудник, Вам предложено 10 вопросов-утверждений. Выберите, пожалуйста, для каждого из них вариант ответа, который наиболее верно отражает Вашу позицию. Поставьте «галочку» в бланке анкеты напротив того ответа, который соответствует Вашему мнению. Не тратьте времени на раздумье. Пропускать какое-либо предложение нельзя. Наиболее естественна первоначальная реакция.

1. Несправедливому закону следует подчиняться...
 - а) согласен с этим; б) не согласен; в) затрудняюсь ответить.
2. Важно, чтобы руководитель поступал.
 - а) по совести;
 - б) строго в соответствии с трудовым правом и должностями;
 - в) затрудняюсь ответить.
3. Сколько людей, столько и представлений о том, что справедливо, а что - несправедливо.
 - а) согласен;
 - б) не согласен;
 - в) затрудняюсь ответить.
4. Законы создаются, чтобы.
 - а) улучшалась жизнь большинства населения;
 - б) защищать права каждого человека;
 - в) затрудняюсь ответить.
5. Я считаю, что.
 - а) правительство обязано обеспечить всем нормальный уровень жизни;
 - б) каждый должен сам о себе думать;
 - в) затрудняюсь ответить.
6. Во главе государства должны стоять.
 - а) морально безупречные, справедливые люди;
 - б) профессионалы своего дела;
 - в) затрудняюсь ответить.
7. Рядовой гражданин не обязан знать существенные законы, для этого есть юристы.
 - а) согласен с этим;
 - б) не согласен;
 - в) затрудняюсь ответить.
8. Мой идеал общества.
 - а) сильная государственная власть;
 - б) общественное самоуправление;
 - в) затрудняюсь ответить.
9. В основе законов должны лежать ценностно-нормативные установки доминирующей нации.
 - а) согласен с этим;
 - б) не согласен;
 - в) затрудняюсь ответить.
10. В нашем государстве каждому необходимо, в первую очередь.
 - а) уметь отстаивать свои права;
 - б) выполнять свои обязанности;
 - в) затрудняюсь ответить.

Тест «Уровень правового развития»

Инструкция: Уважаемый сотрудник, Вам предложено четыре незаконченных предложения. Выберите, пожалуйста, для каждого из них вариант ответа, который наиболее верно отражает Вашу позицию. Выделите в бланке теста тот ответ, который соответствует Вашему мнению. Не тратьте времени на раздумье. Пропускать какое-либо предложение нельзя. Наиболее естественна первоначальная реакция.

1. Основная функция закона:

- а. наказание людей, нарушающих социальные нормы и опасных для общества;
- б. поддержание жизнеспособности государства, предотвращение поведения, направленного на его разрушение;
- в. улучшение жизни отдельных людей и состояния государства в целом;
- г. другое (напишите).

2. Изменение закона:

- а. не допустимо ни при каких условиях;
- б. возможно в том случае, если закон разрушает основы государства, препятствует его развитию;
- в. возможно в том случае, если закон несправедлив, не соответствует основным моральным нормам;
- г. другое (напишите).

3. В большинстве случаев люди следуют закону, поскольку -

- а. боятся наказания за нарушение закона или желают извлечь выгоду из его выполнения;
- б. стараются быть похожими на окружающих, не желают нарушать установленные правила или пытаются избежать хаоса, который последует за нарушением закона;
- в. признают, что в целом закон справедлив, соответствует основным моральным нормам;
- г. другое (напишите) ...

4. Нарушение закона:

- а. ни при каких условиях не допустимо;
- б. допустимо в том случае, если закон разрушает основы государства, препятствуют его развитию;
- в. допустимо в том случае, если закон несправедлив, не соответствует основным моральным нормам;
- г. другое (напишите).

Монография

Авторский коллектив:

кандидат юридических наук, доцент

Бондарев Александр Александрович;

кандидат юридических наук

Строева Оксана Александровна

ЗАКОННОСТЬ И ПРАВОСОЗНАНИЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНСПЕКЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Свидетельство о государственной аккредитации

Рег. № 2660 от 02.08.2017 г.

Подписано в печать 14.12.2017 г. Формат 60х90¹/₁₆.

Усл. печ. л. 7,94. Тираж 29. Заказ № 1127.

Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова.
302027, г. Орел, ул. Игнатова, 2.