

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Министерство внутренних дел Российской Федерации

Московский университет Министерства внутренних дел  
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя



**В. Л. Дементьев**  
**В. М. Бычков**  
**К. П. Калашников**

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ  
КОМПЕТЕНЦИЙ У КУРСАНТОВ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
МВД РОССИИ ПО ОБЕЗОРУЖИВАНИЮ  
ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ В ЗИМНЕЙ ОДЕЖДЕ**

Учебное пособие



Москва  
Московский университет  
МВД России имени В.Я. Кикотя

2021



**УДК 351.741**

**ББК 75.715**

**Д30**

**Рецензенты:**

доцент кафедры физической подготовки  
Белгородского юридического института МВД России  
имени И.Д. Путилина кандидат педагогических наук,  
доцент **А. А. Третьяков**; начальник кафедры  
психолого-педагогического и медицинского обеспечения  
деятельности ОВД ВИПК МВД России  
кандидат педагогических наук, доцент **Р. Р. Садеков**

**Дементьев, В. Л.**

**Д30**

**Формирование профессиональных компетенций у курсантов образовательных организаций МВД России по обезоруживанию правонарушителей в зимней одежде : учебное пособие / В. Л. Дементьев, В. М. Бычков, К. П. Калашников. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. – 135 с.**

**ISBN 978-5-9694-1008-4**

Учебное пособие представляет собой системное изложение научно-методического и эмпирического материала по модернизации состава профессионально-прикладных навыков курсантов по обезоруживанию правонарушителей в зимней одежде на основе совершенствования содержания обучения и методики освоения учебной дисциплины «Физическая подготовка», раздела «Боевые приемы борьбы» в образовательных организациях МВД России.

Предназначено для курсантов, слушателей, адъюнктов, преподавателей образовательных организаций МВД России, а также сотрудников ОВД.

**УДК 351.741**

**ББК 75.715**

**ISBN 978-5-9694-1008-4**

© Московский университет  
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021

© Дементьев В. Л., Бычков В. М.,  
Калашников К. П., 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	5
<b>ГЛАВА 1. Теоретико-методические предпосылки обучения курсантов приемам обезоруживания в образовательных организациях МВД России</b> .....	10
§ 1.1. Практика профессионально-прикладной физической подготовки сотрудников полиции .....	10
§ 1.2. Физическая подготовка курсантов в образовательных организациях МВД России .....	19
§ 1.3. Современные подходы к совершенствованию физической подготовки в образовательных организациях МВД России .....	25
§ 1.4. Содержание, методы и средства профессионально-прикладной физической подготовки курсантов образовательных организаций МВД России .....	34
<b>ГЛАВА 2. Содержание и методика обучения боевым приемам борьбы курсантов образовательных организаций МВД России</b> .....	47
§ 2.1. Алгоритмизация защитных действий от ударов ножом (предметом) с последующим обезоруживанием правонарушителя....	49
§ 2.2. Результаты инструментальных исследований эффективности различных алгоритмов защитных действий от ударов ножом.....	57
§ 2.3. Методика обучения курсантов образовательных организаций МВД России приемам обезоруживания правонарушителя, вооруженного ножом (предметом) .....	71
<b>ГЛАВА 3. Практические рекомендации по освоению и выполнению приемов обезоруживания в зимней одежде</b> .....	82
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	104
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК</b> .....	113
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	126

<b>Приложение 1.</b> Результаты первого эксперимента по выполнению атакующих действий при ударах ножом (предметом) .....	126
<b>Приложение 2.</b> Результаты второго эксперимента по выполнению защитных действий при ударе ножом (предметом) сверху .....	127
<b>Приложение 3.</b> Результаты третьего эксперимента по выполнению защитных действий при ударе ножом (предметом) сверху .....	128
<b>Приложение 4.</b> Результаты предварительного контроля умений и навыков выполнения приемов обезоруживания курсантов ЭГ.....	129
<b>Приложение 5.</b> Результаты предварительного контроля умений и навыков выполнения приемов обезоруживания курсантов КГ-1 .....	130
<b>Приложение 6.</b> Результаты предварительного контроля умений и навыков выполнения приемов обезоруживания курсантов КГ-2 .....	131
<b>Приложение 7.</b> Результаты итогового контроля умений и навыков выполнения приемов обезоруживания курсантов ЭГ.....	132
<b>Приложение 8.</b> Результаты итогового контроля умений и навыков выполнения приемов обезоруживания курсантов КГ-1 .....	133
<b>Приложение 9.</b> Результаты итогового контроля умений и навыков выполнения приемов обезоруживания курсантов КГ-2 .....	134

## ВВЕДЕНИЕ

Современная сложная социально-экономическая обстановка на постсоветском пространстве, глубокое расслоение общества на богатых и бедных в нашей стране, острая политическая и эпидемиологическая ситуация в мире привели к росту количества безработных, эмигрантов и гастарбайтеров, что, в свою очередь, привело к увеличению числа правонарушений и преступных посягательств против личности с применением колюще-режущего оружия (очевидно, поскольку это оружие является самым доступным для правонарушителя). Увеличилось количество случаев физического сопротивления, угрожающих жизни и здоровью сотрудника полиции, со стороны преступных элементов. В этих условиях возрастает значение способности сотрудника полиции самостоятельно противостоять правонарушителю, а это неосуществимо без хорошей физической подготовленности, эффективного арсенала приемов самозащиты и владения оружием.

Однако за последние годы количество погибших и травмированных сотрудников органов внутренних дел (далее также – ОВД) при решении ими оперативно-служебных задач (чаще всего при задержании вооруженных правонарушителей) не только не снижается, но и увеличивается [17]. Так, по сообщениям управления собственной безопасности МВД России, количество нападений на сотрудников правоохранительных органов только в первой половине 2017 г. превысило 10 тыс., а в первом полугодии 2018 г. (согласно данным официального сайта МВД России) было совершено около 4,5 тыс. преступлений, причем с использованием оружия [28]. При этом сотрудниками полиции было утрачено более четверти табельного оружия, которое было списано в ОВД. Основными причинами данного положения, по мнению специалистов, являются неумелое применение табельного оружия, недостаточный арсенал навыков самозащиты без оружия, невысокий уровень физиче-

ских качеств, а самое главное, низкая готовность к выполнению боевых приемов борьбы в экстремальных ситуациях на практике [17, 48].

Анализ практики показывает, что на начальных этапах обезоруживания преступников сотрудники полиции зачастую проявляют растерянность и беспомощность, уступая им не только в физической силе, тактической подготовке, но и в ведении реальных поединков, где основную роль играют ударная и бросковая техника [28, 71].

Этот новый вызов подтверждает непреходящую потребность в совершенствовании профессионально-прикладной физической подготовки будущих сотрудников полиции на основе модернизации содержания и методики обучения в образовательных организациях МВД России.

Необходимость в модернизации и совершенствовании содержания и методов физической подготовки курсантов в образовательных организациях МВД России в настоящее время также имеет большое значение в связи с социальным заказом общества на практическую реализацию федеральных законов от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [5] (далее – Федеральный закон «О полиции») и от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [6] (далее – Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел»). Это объясняется тем, что высокий уровень физической подготовки является одной из ведущих составляющих в подготовленности сотрудников полиции к выполнению оперативно-служебных задач, а также необходимой частью обеспечения боеспособности органов внутренних дел в целом [9].

Профессиональная подготовленность сотрудников органов внутренних дел во многом зависит от построения и осуществления подготовки будущих офицеров полиции в образовательных организациях МВД России [9], которую необходимо строить на базе дидактических принципов научности и прикладности,

определяя виды профессиональной деятельности, которые для нее характерны и которые будут выполнять курсанты в предстоящей работе по охране правопорядка [27].

Проблеме построения и научной организации физической подготовки в образовательных организациях МВД России посвящено достаточно большое количество работ отечественных ученых [22, 54, 64 и др.]. В проведенных исследованиях было обосновано применение спортивно-педагогических технологий в процессе физической подготовки курсантов и экспериментально доказана эффективность их использования в проведении учебных занятий в учреждениях высшего образования МВД России. На основе полученных результатов исследований были предложены и внедрены учебные программы осуществления боевой и физической подготовки курсантов, специализирующихся по экспертно-криминалистической, оперативной и следственной работе, определены педагогические условия становления профессионально-прикладной физической культуры будущих офицеров полиции [39, 48, 75, 81 и др.].

Усложнение криминогенной ситуации и появление новых вызовов перед правоохранительными органами привели к проведению научных исследований, посвященных совершенствованию профессиональной подготовленности будущих сотрудников уголовно-исполнительной системы Минюста России к выполнению специальных действий в экстремальных и специфических ситуациях [72]. Данное положение также потребовало совершенствования содержания физической подготовки на основе моделирования характерных ситуаций и условий задержания правонарушителя. По мнению ряда специалистов [28, 62], освоению боевых приемов борьбы и изучению типичных ситуаций и условий преднамеренного и вынужденного противодействия противнику необходимо уделять повышенное внимание на основе широкого использования проблемно-ситуационного метода (хорошо зарекомендовавшим себя в спортивной борьбе [29]).

Этого же мнения придерживается и А. Г. Попов [66], который обосновал необходимость осуществления профессионально-прикладной физической подготовки курсантов высших военных учебных заведений на основе моделирования условий боевой деятельности.

Однако исследований по совершенствованию и научному обоснованию содержания и методики физической подготовки курсантов в образовательных организациях МВД России в аспекте формирования у них умений и навыков выполнения приемов обезоруживания правонарушителя, вооруженного ножом (предметом) в зимней одежде, в современной научно-методической литературе нам обнаружить не удалось. Существующее положение усугубляется тем, что в существующем (действующем) содержании образования не определены основные условия, обеспечивающие эффективность применения приемов обезоруживания правонарушителя, вооруженного ножом (предметом), в весенне-осеннее и особенно зимнее время года, т. е. в плотной и зимней одежде, в которую одевается население нашей страны большую часть года.

Исходя из вышеизложенного и базируясь на приоритете деятельностного подхода, специальной направленности профессиональной подготовки курсантов в образовательных организациях МВД России и методологии научного исследования в области высшего образования [26, 27], было выделено противоречие между существующим содержанием программного материала раздела «Боевые приемы борьбы» учебной дисциплины «Физическая подготовка» и современными потребностями последующей профессиональной деятельности курсантов в качестве сотрудников ОВД. Именно поэтому основной целью представленного учебного пособия является устранение данного противоречия посредством модернизации содержания образования и разработки методики обучения курсантов приемам обезоруживания правонарушителя, вооруженного ножом (предметом).

В предлагаемом учебном пособии представлены:

- содержание и алгоритм защитных действий от ударов ножом (предметом) с последующим обезоруживанием правонарушителя в плотной и зимней одежде, что позволяет осуществлять профессионально-прикладную физическую подготовку курсантов в образовательных организациях МВД России и формировать у них необходимые умения и навыки, отвечающие современным требованиям и условиям профессиональной деятельности сотрудников ОВД;

- разработанная и экспериментально апробированная методика, которая предоставляет возможность повысить подготовленность курсантов образовательных организаций МВД России к последующей профессиональной деятельности;

- практические рекомендации, полученные на основе проведенных педагогических исследований, позволяющие успешно применять предлагаемое содержание и разработанную методику в практике профессионально-прикладной физической подготовки аналогичных образовательных организаций других силовых ведомств и министерств;

- результаты и методология инструментальных исследований, которые могут успешно использоваться для дальнейшего изучения и моделирования боевого взаимодействия сотрудника ОВД и правонарушителя.

# **ГЛАВА 1. Теоретико-методические предпосылки обучения курсантов приемам обезоруживания в образовательных организациях МВД России**

## **§ 1.1. Практика профессионально-прикладной физической подготовки сотрудников полиции**

В настоящее время в нашей стране и в мире в целом наблюдается сложная политическая, экономическая и криминогенная обстановка. Растет террористическая угроза. Экономическая нестабильность ведет к обнищанию населения, а следовательно, к росту преступности. Осложняется ситуация тем, что преступные элементы создают организованные преступные группы (в том числе и международные), становятся юридически грамотными и физически подготовленными, к тому же преступные группы, как правило, вооружены и мобильны. Исходя из Федерального закона «О полиции», именно полиция должна бороться с этими негативными явлениями, так как она предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности.

В то же время из-за сложной социально-экономической ситуации у нас в стране наблюдается следующее: не всегда достаточное финансирование сотрудников полиции, их возможная бытовая неустроенность; слабое материальное оснащение профессиональной деятельности, которое приводит к халатности в отношении своих обязанностей, отсутствию мотивации к совершенствованию своей профессиональной подготовленности, а это закономерно ведет к снижению уровня профессионализма и пренебрежению основополагающих морально-этических установок [81].

Данное положение нередко приводит к негативному исходу в противоборстве с преступным элементом, что, в свою очередь, может повлечь за собой потерю здоровья или жизни как граждан, так и самого сотрудника полиции при выполнении им своих профессиональных обязанностей, связанных с охраной правопорядка.

Численность и тяжесть потерь личного состава во многом зависят от профессиональной добросовестности и мастерства, боевой сплоченности самих сотрудников полиции [22]. Основные требования к сотрудникам полиции, соответствующие современным потребностям общества, определены в концепции кадровой политики МВД России [9]. Их важность и значимость заключается в том, что от компетентности и уровня сформированности профессионально-прикладных умений и навыков сотрудников органов внутренних дел, готовности и способности стоять на страже закона в решающей мере зависят обеспечение общественной безопасности, усиление борьбы с преступностью, укрепление правопорядка и государственности в целом.

Необходимо отметить, что характер преступных посягательств в стране все чаще связан с применением преступными элементами как огнестрельного, так и холодного оружия. Это подтверждается тем, что, по статистике, за последние годы увеличилось количество ранений и гибели сотрудников органов внутренних дел от применения против них преступниками огнестрельного и холодного оружия. Данной проблеме посвящены работы А. В. Буданова [12, 13], И. А. Папкина [57, 58], Д. А. Темнякова [84] и др.

Важность и значимость данной проблемы подтверждается тем, что за период с 2006 по 2011 гг. при исполнении служебных обязанностей погибло более тысячи восьмисот сотрудников ОВД (табл. 1) [22].

Анализ статистических данных показывает, что основная доля гибели сотрудников приходится на случаи нападения пра-

вонарушителя на полицейского и при задержании правонарушителя. Эти виды преступных действий непосредственно связаны с силовым противодействием полицейского и правонарушителя. Наибольший процент потерь приходится на подразделения ППС – 20 %, ГИБДД – 14 %, вневедомственной охраны – 9 %, участковых уполномоченных милиции – 7 %.

Таблица 1

**Статистические данные гибели сотрудников ОВД  
при исполнении служебных обязанностей**

Причина гибели	За определенный год					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
При нападении на сотрудника	132	145	143	56	61	57
При задержании преступника	96	84	111	86	89	84
При проверке документов	24	28	19	18	16	13
При неумелом обращении с оружием	62	71	67	81	74	71
Общее количество погибших сотрудников	314	328	340	241	341	332

Из представленных данных следует, что физическая подготовка полицейских, связанная с силовым противоборством и задержанием, в настоящее время находится еще не на должном уровне. При этом требуется отметить, что полицейский, хорошо владеющий приемами самообороны, не всегда может их применить в реальной ситуации. Причин этому множество, основные из них следующие:

– тяжелый график работы полицейского, так как зачастую ненормированный рабочий день ведет к снижению качества работоспособности и снижению помехоустойчивости;

- высокий уровень стрессового влияния в профессиональной деятельности, что приводит к утомлению и снижению качества выполняемых профессиональных обязанностей;
- хорошая подготовка самих правонарушителей, которые в большинстве своем отлично владеют приемами боевых единоборств, ножевым боем и огнестрельным оружием;
- отсутствие постоянного совершенствования программного и учебно-методического обеспечения процесса физической подготовки как в органах внутренних дел, так и в образовательных организациях МВД России [15].

Анализ статистических данных, программных и нормативных документов, мнения специалистов позволил установить, что главенствующую роль в обеспечении сохранения жизни и здоровья сотрудников ОВД при осуществлении ими профессиональной деятельности играет их специальная подготовленность, составляющими частями которой являются физическая, огневая, тактико-специальная и морально-волевая. Данное положение закреплено в ряде нормативных документов [2, 3 и др.], учебных пособиях [13, 57, 70, 93 и др.], учебных программах [56, 83 и др.], диссертационных исследованиях [40, 48, 62, 67, 69, 84 и др.], в которых рассматриваются вопросы специальной подготовки сотрудников полиции, выполняющих профессиональные обязанности как во время несения службы, так и во внеслужебное время. Данному вопросу посвящены труды таких ведущих специалистов, как А. В. Буданов [13], И. Л. Гросс [22], М. В. Крысин [40], В. А. Овчинников [54, 55 и др.], Ю. Ф. Подлипняк [64, 65 и др.], Д. А. Рукавишников [75] и многих др.

В целом необходимо отметить, что прогресс и развитие общества привели к большому многообразию профессий, к овладению которыми необходимо готовить подрастающее поколение. Причем практически любая трудовая деятельность обладает конкретной направленностью на достижение той или иной общественно значимой цели (в том числе и правоохранительная деятельность), которая и обуславливает специфические

особенности определенной профессии. В случае если профессия или процесс овладения ей предъявляют специальные требования к двигательным умениям и навыкам человека, его физическим и психическим способностям, осуществляется профессионально-прикладная физическая подготовка со всеми характерными для нее особенностями. Профессионально-прикладная физическая подготовка человека является одной из основополагающих частей отечественной системы физического воспитания [44].

В современной специальной литературе вместо термина «профессионально-прикладная физическая подготовка» чаще применяется термин «физическая подготовка» того или иного контингента обучающихся (например, курсантов образовательных организаций МВД России) к определенной профессиональной деятельности (например, правоохранительной).

В изучаемом контексте физическая подготовка сотрудников ОВД в основном направлена на овладение боевыми приемами борьбы. Под боевыми приемами борьбы понимается «совокупность технических и тактических двигательных действий, позволяющих сотруднику полиции реализовывать принудительные меры физического воздействия на правонарушителей без использования оружия, специальных средств и подручных предметов» [94, с. 67]. Освоение данных приемов в нашей стране базируется на использовании системы самбо, состоящей из спортивного и боевого разделов [23, 90, 91]. Это обусловлено тем, что «боевое искусство любого народа неотделимо от его истории, религии, мировоззрения и культуры» [23, с. 141], и объясняется тем, что «в данной системе единоборства, как бы на новом витке развития единоборства, органично переплелись смешанная система боевого единоборства (результат интеграции боевых систем Востока и Запада) и самобытная система спортивного единоборства – самбо, сложившаяся в основном на базе обобщения национальных видов борьбы народов СССР» [23, с. 144].

Необходимо отметить, что в истории развития цивилизованного общества владение приемами рукопашного боя без оружия, с различными видами холодного оружия, подручными средствами, а также с орудиями труда издревле входило в подготовку военных и полицейских. Данное положение объясняется прикладностью боевых приемов борьбы, которые по своей сути являются своеобразным сплавом практик боевых и спортивных единоборств и поэтому наиболее полно соответствуют профессионально-прикладной физической подготовке военнослужащих и сотрудников полиции [11, 23]. При изучении боевых приемов борьбы с разной степенью сопротивления обыгрываются моделируемые ситуации боевого столкновения с противником или противоборство с правонарушителем. В результате этого у занимающихся, помимо освоения боевых приемов борьбы, формируются и совершенствуются такие важные качества, как уверенность в своих силах, решительность и смелость, упорство и настойчивость.

Кроме специализированного изучения боевых приемов борьбы в образовательных организациях силовых структур, искусство ведения рукопашного боя изучалось как самостоятельно и входило в прикладные и национальные виды спорта и культовые ритуалы, так и изучалось в различных гражданских учебных заведениях. При этом мастерством рукопашного боя старались овладеть в разных странах преступники и священнослужители, старики и дети, мужчины и женщины. На современном этапе интерес к различным видам рукопашного боя и самозащиты активно растет, что в значительной мере связано, как уже отмечалось, с нестабильностью социально-экономической ситуации в мире и ростом преступности [47, 80].

К одним из самых древних европейских литературных источников, дошедших до наших дней, которые по существу являются учебниками по рукопашному бою, являются труды Ганса Врума «Борьба» (1511), Фабиана фон Ауэрсвальда «Искусство

борьбы. Восемьдесят пять приемов» (1539), Николаса Петера «Искусный боец» (1674). Среди первых отечественных источников можно выделить первый русский воинский устав «Учение и хитрость ратного строения пехотных людей» (1647) и руководство, «Учреждение к бою», утвержденное Петром I в 1708 г. [47].

В Санкт-Петербурге в конце XIX в. В. А. Пытлясинский, а в начале XX в. И. В. Лебедев, известные и одни из сильнейших борцов того времени, привносили свои знания и свой огромный опыт борьбы в совершенствование физической подготовки полицейских кадров. В. А. Пытлясинский это делал на основе использования методов спортивной тренировки и адаптации приемов греко-римской (французской) борьбы к практической деятельности полицейских. И. В. Лебедев продолжил его успешно начатую практику по подготовке сотрудников полиции, а также написал официальное руководство по осуществлению специальной подготовки полицейских «Самооборона и арест». Работа (по построению и совершенствованию физической подготовки сотрудников полиции) этих двух великих борцов явилась тем фундаментом, на котором в дальнейшем их последователями (В. А. Спиридоновым, В. С. Ощепковым, А. А. Харлампиевым и многими др.) и была построена современная система профессионально-прикладной физической подготовки сотрудников ОВД в России.

Таким образом, как отмечает А. А. Передельский [60], армия и другие силовые структуры активно практикуют и профессионально развивают элементы различных видов единоборств, исходя из своих специфических потребностей. При этом требуется подчеркнуть, что специфика деятельности спортсмена, военного и полицейского существенно различается. Это обуславливается различным составом, характером и условиями их деятельности, и поэтому возникает потребность в профилировании содержания, средств и методов физического

воспитания для формирования необходимых знаний, умений, навыков и специальной психофизической подготовленности к осуществлению определенной деятельности [16, 44 и др.].

За рубежом, как показывает анализ доступной литературы, также большое внимание уделяется физической подготовке полицейских кадров [97, 98, 99, 100, 101, 104 и др.].

В Англии, Германии, Италии, США, Финляндии, Франции и многих других странах мира при отборе граждан на службу в полицию уделяется большое значение состоянию их здоровья и общей физической подготовленности. Предъявляются повышенные требования к психической устойчивости кандидатов с учетом возможных сложностей и опасностей их будущей профессии.

В США при замещении вакантных должностей в полиции отбор осуществляется, в том числе и по результатам проверки уровня физической подготовки кандидатов. При этом большое значение имеют их умения и навыки по контролю своего психического состояния и владение приемами самоуправления эмоциями.

У сотрудников полиции Англии и США регулярно проверяются и постоянно развиваются силовые, скоростные и координационные способности. Для этого с ними проводятся регулярные занятия по физической подготовке не менее трех раз в неделю по 15–20 мин, используя различные физические упражнения, с нагрузками не более 70 % от максимума. При этом от сотрудников полиции требуется постоянно совершенствовать как навыки рукопашного боя с целью противодействия вооруженным и невооруженным преступникам, так и свою огневую подготовленность.

Для выявления динамики физической подготовленности обучающихся в образовательных организациях США ежемесячно осуществляется контрольное тестирование по выполнению пяти контрольных нормативов, к которым относятся: подъем туловища из положения лежа на спине в сед, подтягивание на пере-

кладине, сгибание и разгибание туловища в упоре лежа, бег 2 мили (3,2 км), челночный бег 4x20 м. Необходимо отметить, что физическая и огневая подготовки осуществляются в процессе обучения, как и другие предметы учебной программы. Данные упражнения также используются в процессе обязательной физической подготовки полицейских [85, 104].

Зарубежные специалисты уделяют большое внимание проблеме совершенствования физической подготовки сотрудников полиции [101, 102, 106]. Значительную роль при этом играет анализ и моделирование типичных ситуаций, характерных для оперативной деятельности и связанных с нападениями на полицейских и задержаниями преступников. Так, американские специалисты выявили, что около 83 % нападений осуществляется без применения огнестрельного оружия и только 6 % – с огнестрельным оружием. Возможно, именно поэтому среди необходимых для моделирования типичных ситуаций они по значимости выделяют следующие четыре их вида: без применения оружия; с применением холодного оружия (предмета); с применением огнестрельного оружия; с использованием нестандартных средств нападения (транспортное средство, собака и т. д.) [99]. В качестве пятого вида типичных ситуаций, которые также изучаются для совершенствования физической подготовленности сотрудников полиции, специалисты выделяют ситуации их индивидуальных и групповых действий [105, 107].

В целом необходимо подчеркнуть, что зарубежные специалисты внимательно изучают случаи нападения на сотрудников полиции на предмет выявления характерных их особенностей, сопутствующих условий и выделения эффективных действий полицейских по задержанию правонарушителя.

В нашей стране физическая подготовка в правоохранительной сфере осуществляется в ОВД и образовательных организациях МВД России. Она представляет собой «плановый учебно-тренировочный процесс, направленный на обеспечение физичес-

ской готовности сотрудников ОВД к выполнению оперативно-служебных задач и сохранение высокой работоспособности. Физическая подготовка включает в себя общефизические упражнения (на быстроту, силу, выносливость) и служебно-прикладные упражнения (боевые приемы борьбы, преодоление полосы препятствий)» [49, с. 6].

В ОВД основными направлениями физической подготовки являются: во-первых, развитие физических способностей сотрудников; во-вторых, формирование и совершенствование у них умений и навыков выполнения надежных и эффективных двигательных действий, направленных на задержание, обезоруживание и конвоирование правонарушителей в условиях их активного и пассивного неповиновения, нападения на граждан и самих сотрудников полиции [46]. Также к важным направлениям физической подготовки сотрудников относятся: сохранение и укрепление здоровья, увеличение уровня общей работоспособности, повышение устойчивости организма к воздействию неблагоприятных факторов служебной деятельности [9, 46].

При осуществлении контроля подготовленности сотрудников ОВД к выполнению служебной деятельности основное внимание уделяется уровню развития наиболее профессионально значимых физических качеств, технике выполнения боевых приемов борьбы и приемов самозащиты, а также тактике задержания правонарушителя.

## **§ 1.2. Физическая подготовка курсантов в образовательных организациях МВД России**

В учреждениях высшего образования (образовательных организациях) МВД России физическая подготовка представляет собой важную часть профессиональной подготовки курсантов и является самостоятельной учебной дисциплиной. Основная цель этой учебной дисциплины заключается в формировании

у занимающихся физической готовности к пресечению правонарушения и проведению задержания правонарушителя с помощью проведения боевых приемов борьбы или применения специальных средств. Кроме этого, в ходе учебно-воспитательного процесса обеспечивается формирование специализированных качеств и высокая работоспособность на основе прохождения полосы препятствий и использования общефизических и служебно-прикладных упражнений [9].

В целом профессионально-прикладная физическая подготовка курсантов должна быть направлена на укрепление здоровья, обеспечение высокой психофизической и функциональной подготовленности, на освоение необходимых в последующей деятельности сотрудников ОВД знаний, умений и навыков по обеспечению правопорядка и оказанию помощи людям в сложных жизненных ситуациях.

Изучение дисциплины «Физическая подготовка» осуществляется в течение всего времени обучения в образовательных организациях МВД России. Содержание обучения подразделяется на виды, составляющие учебный материал того или иного года обучения. Учебный материал по физической подготовке состоит из четырех разделов (видов) [49]:

1. Теория физической подготовки. Данный раздел формирует необходимые научные знания и мотивацию к физической подготовке как неотъемлемой составляющей профессиональной подготовленности сотрудников ОВД.

2. Общая физическая подготовка. Направлен на формирование физических качеств, воспитание которых способствует достижению необходимого уровня функционального и физического развития сотрудников ОВД для их успешной профессиональной деятельности.

3. Боевые приемы борьбы. Изучение данного раздела направленно на овладение специальными техническими и тактическими действиями, владение которыми позволяет пресекать

различные правонарушения и осуществлять задержание правонарушителей, а также обеспечивать собственную безопасность на основе освоения боевых приемов борьбы.

4. Преодоление полос препятствий. Раздел направлен на формирование умений и навыков преодоления искусственных и естественных препятствий, а также пресечение сопротивления правонарушителя в условиях моделирующих ситуации его преследования.

В образовательных организациях МВД России учебно-воспитательный процесс обусловлен соответствующими государственными образовательными стандартами, предъявляющими определенные требования к подготовленности курсанта-выпускника по учебной дисциплине «Физическая подготовка». При этом программно-нормативная основа физической подготовки курсантов в образовательных организациях МВД России определяется нормативными правовыми актами [8, 9 и др.], регламентирующими организационно-методические основы физической подготовки, и примерными и рабочими программами данной учебной дисциплины.

Организация и построение физической подготовки курсантов в образовательных организациях МВД России обеспечивается в основном на базе использования урочных форм занятий, которые проводятся систематично по упорядоченному расписанию, а при дополнительных занятиях курсантов в спортивных секциях – по тренировочному плану и расписанию работы секций.

Для самостоятельной физической подготовки курсантов характерны следующие неурочные формы занятий:

– индивидуальные занятия (зарядка, гигиеническая гимнастика, самостоятельные занятия по общей и специальной физической подготовке, которые зачастую проводятся по заданию преподавателя, ведущего дисциплину «Физическая подготовка», и др.);

- самостоятельные групповые занятия (спортивные игры, туристические походы, самодеятельные состязания и др.);
- групповые занятия с началами официальной организации (физкультурные праздники, официально организуемые спортивные соревнования и др.).

Для осуществления целенаправленной взаимосвязи различных форм занятий в процессе физической подготовки требуется учет характера и величины физической нагрузки, которая выполняется курсантами.

Необходимо отметить, что методика построения и проведения неурочных занятий во многом аналогична методике построения и проведения уроков. Это объясняется тем, что и те и другие занятия должны базироваться на одной структуре и методически обеспечить вначале плавную вработываемость организма, затем хорошие условия для осуществления основной работы, исходя из направленности занятия, а в заключение постепенно привести организм в нормальное состояние.

Исходя из требований программы, на изучение дисциплины «Физическая подготовка» в учреждениях высшего образования МВД России для уголовно-правовой специализации отводится 468 часов, для таких специализаций, как международно-правовая, гражданско-правовая, государственно-правовая – 376 часов, за которые курсантам крайне сложно освоить весь необходимый объем специальных технико-тактических действий и сформировать требуемый уровень физической подготовленности. Именно поэтому в настоящее время остро стоит проблема совершенствования содержания образования и методики обучения курсантов данной дисциплине. Актуальность данной проблемы подтверждается целым рядом научных исследований [36, 69, 72 и др.]. В контексте нашего исследования приведем некоторые из них.

М. А. Москвичев [50], изучая специальную физическую подготовленность работников уголовно-исполнительной систе-

мы, отмечал их слабую физическую подготовленность и указывал, что, несмотря на профессиональную потребность в эффективном применении БПБ (как показал опрос действующих сотрудников, они их применяли в более 50 % конфликтных случаев служебной деятельности), у 81 % сотрудников нет достаточной уверенности в своих умениях и навыках их использования в случае необходимости.

Р. В. Пузыревский [72], рассматривая профессиональную готовность курсантов-выпускников образовательных организаций уголовно-исполнительной системы Минюста России к действиям в экстремальных ситуациях, констатировал недостаточную сформированность у них умений и навыков выполнения БПБ при неожиданном нападении и в ограниченном пространстве. Автор также указывает на их недостаточный уровень как физических, так и психических качеств, профессионально необходимых сотрудникам правоохранительных органов.

Требуется отметить, что пресечение правонарушения и задержание правонарушителя на практике осуществляется в самых разных условиях и может быть осложнено поиском, преследованием и различным его сопротивлением. В этой связи принято выделять следующие типы противодействия сотрудникам правоохранительных органов: пассивное и активное неповиновение правонарушителя, его активное сопротивление без использования оружия и подручных предметов, активное сопротивление с применением оружия и подручных предметов, а также активное сопротивление группы правонарушителей. Данное положение диктует потребность формирования у курсантов широкой вариативности двигательных умений и навыков выполнения боевых приемов борьбы, а также умений комплексно проявлять свои физические качества. В то же время среди специалистов сложилось четкое понимание того, что в настоящий момент содержание образования по дисциплине «Физическая подготовка» перегружено большим объемом не-

обходимых к освоению технико-тактических действий и их требуется упорядочить с учетом профиля деятельности сотрудников правоохранительных органов и оперативно-служебных задач, которые стоят перед ними [93].

Другой подход, позволяющий решить данную проблему, заключается в широком применении моделирования типичных ситуаций, с которыми сталкиваются сотрудники ОВД в своей профессиональной деятельности [28, 62, 66 и др.].

Метод моделирования типичных ситуаций эффективно используется и в спортивной подготовке единоборцев, позволяя спортсменам увеличивать вариативность навыков выполнения приемов, а главное, формируя у них знания и умения действовать в быстро изменяющихся ситуациях поединка [29, 30].

И. Д. Свищев, С. И. Михеев, рассматривая средства и методы обучения студентов нефизкультурных вузов приемам самообороны, отмечали, что использование метода ситуационного моделирования «в процессе формирования навыков самообороны способствует созданию специфических условий выполнения упражнений в реальных ситуациях» [80, с. 59].

В силовых структурах моделирование позволяет обучить сотрудников эффективному противодействию вооруженному противнику, максимально (насколько это возможно) приближая их действия к реальным условиям. При этом особое внимание уделяется изучению типичных ситуаций преднамеренного и вынужденного противодействия противнику [48, 64]. А. Г. Попов [66] подчеркивал необходимость построения физической подготовки курсантов военных образовательных организаций на базе моделирования условий боевой деятельности. При этом он выделил структуру двигательных действий курсантов и определил требования к их физической подготовленности в условиях ситуационного моделирования боевой деятельности.

### **§ 1.3. Современные подходы к совершенствованию физической подготовки в образовательных организациях МВД России**

Важнейшим условием достижения высокого уровня компетентности и качества профессиональной подготовки будущего сотрудника ОВД является модернизация и совершенствование состава и структуры профессионально-прикладных умений и навыков курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России с учетом их будущей деятельности [16]. Это положение приобретает особую значимость в связи с реформированием МВД России и реализацией на практике основных положений федеральных законов Российской Федерации «О полиции» и «О службе в органах внутренних дел» [6].

Сотрудникам полиции при выполнении своих профессиональных обязанностей приходится сталкиваться с негативными ситуациями и социально-опасными личностями, в связи с чем служба в полиции требует от сотрудника личной самоорганизации, самообладания, умения быстро и правильно принимать решение и обладать специальными профессиональными навыками, чтобы в нужный момент отразить противоправные действия и (или) провести задержание правонарушителя. Очевидно, что для эффективного решения своих профессиональных задач одно из решающих значений для сотрудника полиции имеют навыки, связанные с применением физической силы к правонарушителю или их группе. Его физическая подготовленность имеет прямое влияние на скорость принятия полицейским решения в стрессовой ситуации и успешность отражения посягательств на права и свободы граждан, а также на обеспечение собственной безопасности и сохранение жизни [15].

Проблеме совершенствования физической подготовки курсантов и слушателей в образовательных организациях МВД России за последнее время уделено достаточно большое

внимание отечественных специалистов [22, 66, 69, 72 и др.]. Были выполнены научно-исследовательские работы: по обоснованию организации и эффективности учебных занятий по физической подготовке курсантов и слушателей в образовательных организациях МВД России на основе использования спортивно-педагогических технологий; разработке учебных программ по физической и боевой подготовке для обучающихся следственной, оперативной и экспертно-криминалистической работе; выделению педагогических и методических условий формирования у них профессионально-прикладной физической подготовленности; моделированию условий и ситуаций задержания правонарушителей, а главное, при этом была доказана необходимость постоянного совершенствования содержания и методики дисциплины «Физическая подготовка» [33, 39, 54, 75 и др.].

Специалисты [72, 75 и др.] неоднократно отмечали, что повышение эффективности физической подготовки в образовательных организациях МВД России имеет ключевое значение для успешного функционирования целостной системы профессионально-прикладной физической подготовки сотрудников полиции. Для этого требуется обеспечить следующее:

- определить необходимое содержание обучения курсантов в образовательных организациях МВД России, исходя из современных потребностей практической деятельности сотрудников ОВД [27];

- выделить виды осваиваемой профессиональной деятельности и осуществить адекватный выбор методов обучения для определенного содержания образования [29];

- широко использовать при проведении профессионально-прикладной физической подготовки курсантов моделирование различных сторон будущей профессиональной деятельности, а также ситуационное моделирование характерных ситуаций, возникающих при ее осуществлении [28];

- применять средства и формы физической подготовки, которые могут быть использованы в будущей профессиональной деятельности;

- использовать в процессе учебных занятий такие методы активизации обучения, как «анализ конкретных ситуаций, разыгрывание ролей, метод сценариев, метод инсценировки, метод разбора почты, метод инцидентов, метод решения служебных задач» [39, с. 18];

- повысить физическую подготовленность курсантов «за счет увеличения интенсивности учебных занятий, подбора специальных средств и методов, использования вне учебной деятельности самостоятельных занятий физическими упражнениями» [17, с. 21];

- обеспечить высокие требования к психофизической подготовленности поступающих в образовательные организации МВД России [15].

Интенсификация учебных занятий, направленных на обучение курсантов и слушателей боевым приемам борьбы, непосредственно связана с повышением моторной плотности данных занятий, которая может привести к увеличению вероятности травматизма занимающихся [31, 37 и др.]. Причем повышение уровня травматизма характерно при освоении и применении сложнокоординационных двигательных действий в учебно-тренировочном процессе [42] и, в особенности, в соревновательной деятельности спортсменов единоборцев и игроков, что объясняется активным противодействием соперников. Так, как указывает Н. С. Поваляева, «наиболее типичными травмами, встречающимися у спортсменов, занимающихся борьбой в одежде (самбо и дзюдо), являются: травмы локтевых и плечевых суставов (вывих плеча и предплечья, переломы ключицы, разрывы мышц верхней конечности в области надплечья), повреждение пучков волокон мышц спины и шеи, травмы коленного сустава» [63, с. 115].

По данным С. В. Клименко [37], при освоении курсантами и слушателями БПБ на занятиях по физической подготовке около 60 % полученных при этом травм составляют ушибы и ссадины, 20–25 % травм относятся к повреждениям суставно-мышечного аппарата и менисков и т. д. При этом, как отмечает автор, 5–10 % всех травм возникает из-за недочетов в организации и проведении учебных занятий и соревнований.

«В этой связи становится совершенно очевидным тот факт, что профилактика травматизма имеет большое значение для совершенствования как профессионально-прикладной физической подготовки курсантов образовательных организаций МВД России, так и подготовки спортсменов в единоборствах и игровых видах спорта» [31, с. 72]. Это связано с тем, что кроме нанесения вреда здоровью занимающегося значительно уменьшается эффективность учебно-тренировочного процесса, так как тяжесть травм обуславливает длительность прекращения его занятий по физической подготовке, которая определяется врачом и может быть от нескольких дней до нескольких месяцев [42].

Основными условиями, повышающими профилактику травматизма на занятиях по физической подготовке в образовательных организациях МВД России, являются профессионализм преподавателя, четкая организация учебного занятия, дисциплина и соблюдение правил поведения во время занятия со стороны курсантов и слушателей [31]. В изучаемом контексте большое значение при освоении боевых приемов борьбы имеет наличие у курсантов и слушателей умений и навыков страховки и само страховки. Данное положение было закреплено в программно-нормативных документах МВД России, в которых говорится о необходимости предварительного изучения приемов страховки и само страховки перед освоением боевых приемов борьбы. При этом также рекомендуется включать в подготовительную часть урока (разминку) акробатические упражнения и упражнения с элементами борьбы.

Подход к совершенствованию физической подготовки курсантов и слушателей, основанный на моделировании (в том числе и ситуационном моделировании) их будущей профессиональной деятельности и использовании этих моделей в процессе обучения в образовательных организациях МВД России, достаточно подробно представлен в предыдущем разделе учебного пособия.

Другой оригинальный подход к совершенствованию тактико-технической подготовки курсантов в образовательных организациях МВД России обоснован В. В. Пужаевым, предложившем осуществлять данное совершенствование на основе разработки методики, которая «представляет собой совокупность методов формирования тактико-технической подготовленности обучающихся на основе систематизации профессиональной деятельности сотрудников полиции, структуризации боевых приемов борьбы по операциям (приемам) и элементам, распределения программного материала согласно дидактическим принципам обучения, активного использования игрового и соревновательного методов обучения тактике самбо» [69, с. 21]. Основным достоинством данного подхода является уменьшение возможности травматизма курсантов при освоении боевых приемов борьбы на фоне увеличения сопротивления противника (ассистента) при их проведении, что стало возможным за счет широкого использования спортивной составляющей системы самбо (учебно-тренировочных и соревновательных поединков) на занятиях по физической подготовке. Для этого потребовалось существенное уточнение содержания обучения и определение его последовательности исходя из дидактических принципов «от простого к сложному» и «от известного к неизвестному» [71].

Специалисты также выделяют в качестве одного из подходов к совершенствованию профессионально прикладной физической подготовленности курсантов образовательных органи-

заций МВД России использование самостоятельных спортивных занятий единоборствами и другими видами спорта [54, 87 и др.]. Необходимо подчеркнуть, что при использовании данного подхода большое значение имеют не только самостоятельные занятия курсантов каким-либо видом спортивного единоборства, но и их участие в соревнованиях. Как отмечал А. А. Передельский, «спортивное единоборство – это модель, игровой заменитель реальной боевой ситуации» [61, с. 47]. В этом случае курсанты будут вооружены умениями и навыками выполнения тактико-технических действий в соревновательных поединках в условиях конфликтного взаимодействия с противником, что позволит им приобрести бойцовский опыт и уверенность при проведении не только спортивных приемов, но и боевых приемов борьбы [93]. В то же время В. Н. Галкин указывает, что курсанты-спортсмены зачастую не могут выйти на уровень максимальной реализации индивидуальных спортивных возможностей, так как «профессиональная подготовка курсантов – неоспоримый приоритет над их спортивной подготовкой; все курсанты являются сотрудниками полиции и регулярно привлекаются к решению различных оперативно-служебных задач» [19, с. 3]. К тому же спортсмен-единоборец формирует свой индивидуальный арсенал в ходе многолетнего учебно-тренировочного процесса путем проб и ошибок, а этот путь при изучении боевых приемов борьбы неприменим. Это объясняется тем, что: во-первых, процесс освоения боевых приемов борьбы ограничен временными рамками согласно учебной программе; во-вторых, выполнение боевых приемов борьбы даже на дозированной сопротивляющемся ассистенте (партнере) связано с высокой вероятностью травматизма курсантов.

Улучшить освоение боевых приемов борьбы и уменьшить возможность травматизма на основе широкого использования идеомоторных представлений и имитации боевого взаимодействия предлагает Л. В. Кан [36]. На наш взгляд, углубление

и расширение данного подхода в профессионально-прикладной физической подготовке курсантов и слушателей в образовательных организациях МВД России может иметь большие перспективы.

Д. А. Рукавишников [75], рассматривая педагогические условия совершенствования профессионально-прикладной физической подготовки курсантов в образовательных организациях МВД России, отмечал, что создание научно обоснованных условий освоения дисциплины «Физическая подготовка», обеспечивающих эффективность как учебно-познавательного, так и учебно-воспитательного процессов, позволит сформировать у обучающихся необходимые в практической деятельности сотрудников ОВД профессиональные умения и навыки, а также обеспечит их физическое развитие. Согласно данному подходу в учебном процессе физическая подготовленность курсантов рассматривается как функциональное состояние, условно разделяемое на степень развития физических качеств и владение боевыми приемами. При этом совершенствование курсантами выполнения боевых приемов, отражающих специфику будущей служебной деятельности, рассматривается во взаимосвязи с развитием конкретных мышечных групп, функциональное состояние которых будет во многом определять способность бойца применять тот или иной прием на фоне сбивающих факторов, на фоне утомления, в момент ведения прямого противостояния с правонарушителем.

Таким образом, физическое развитие, а главное, развитие специальных физических качеств является неотъемлемой частью единого процесса физической подготовки курсантов, направленного на достижение высокого уровня их физической и технической подготовленности [17].

Построение и использование учебных полигонов в процессе физической подготовки курсантов и слушателей стало в последнее время общепринятой практикой в подавляющем боль-

шинстве образовательных организаций МВД России. Данный подход основан на выделении и последующем освоении курсантами наиболее характерных двигательных действий, которые им понадобятся в их будущей служебной деятельности [22, 54 и др.]. В рамках профессионально-прикладной физической подготовки в образовательных организациях МВД России он направлен на вооружение курсантов необходимым арсеналом двигательных умений и навыков, которые совместно с умениями и навыками применения боевых приемов борьбы и формируют специальную двигательную подготовленность сотрудника полиции. Совершенствование профессионально-прикладной физической подготовки курсантов на основе использования этого подхода базируется на определении и научном обосновании содержания образования.

Если рассматривать в изучаемом контексте существующие подходы к совершенствованию всего профессионального образования, то необходимо выделить некоторые из них. Так, один из них заключается в непрерывности образования [21, 27, 29 и др.]. Данный подход для нас особенно близок, так как поддержание и совершенствование физических кондиций, двигательных умений и навыков для сотрудника полиции имеет большое значение и осуществляется на протяжении всей его службы в ОВД.

Требуется отметить, что непрерывное образование является насущной потребностью современного общества и результатом его бурного прогресса. Непрерывность образования направлена на увеличение уровня образованности в обществе и исключение возможности потери взаимосвязи человека и окружающего его мира [41]. Сущность подхода, основанного на непрерывности образования, заключается в построении образовательной системы, необходимой для всестороннего гармонического развития человека и учитывающей его особенности, мотивы, интересы, ценностные установки, обеспечивающей преемственную

связь этапов и степеней профессиональной подготовленности, но при этом не зависящей от его возраста, места жительства и даже от первоначальной профессии (специальности) [20].

Другой подход основан на многоуровневости построения высшего образования. Подразумевает функциональный тип преемственности (вместо традиционной линейной последовательности вертикальной преемственности), применение которого позволяет обеспечить непрерывность процесса формирования личности. Необходимо отметить, что многоуровневая система образования не является частью или дополнением предыдущего подхода. Она представляет собой отдельный способ организации образовательной деятельности, позволяющий решать определенные противоречия, которые возникают между социальными потребностями общества и существующей системой образования [35]. Обязательное требование рассматриваемого подхода заключается в том, что вузовские программы обязаны совмещаться с многоуровневым образованием посредством их привязки к квалификационным характеристикам и профессиональным компетенциям выпускников.

В целом у специалистов не вызывает сомнений тот факт, что физическая подготовка обучающихся в вузах должна создавать предпосылки для их успешной будущей профессиональной деятельности на основе укрепления здоровья, формирования высокой психической, физической и функциональной готовности, овладения ими специальными знаниями, умениями и навыками [18, 34 и др.].

Рассматривая основные направления профессиональной подготовки специалистов в высшей школе, И. Д. Свищев указывает, что главным направлением при выделении содержания образования должно быть его проектирование, а не исследование уже используемого. При этом автор приводит следующие этапы его проектирования.

1. Выявление содержания определенной сферы профессиональной деятельности.

2. Определение видов деятельности конкретного специалиста.
3. Объединение научных знаний и практического опыта.
4. Построение структуры и определение содержания учебной программы [77].

В. В. Рубцов, рассматривая проектирование образования как определенный вид социальной практики, указывает, что данное проектирование представляет собой опережающее воссоздание традиционных форм организации сознания и самосознания на базе социокультурных технологий воспитания, обучения и подготовки человека. Причем технология, по мнению автора, это определенный способ изучения содержания образования, который представляет собой совокупность форм, методов и средств обучения, объединенных в систему, и позволяющий эффективно добиться поставленной цели [73].

### **§ 1.4. Содержание, методы и средства профессионально-прикладной физической подготовки курсантов образовательных организаций МВД России**

Содержание образования, которым должен овладеть учащийся в вузе в процессе обучения, определяется педагогически интерпретированным социальным заказом общества к подготовленности, воспитанности и развитости личности и обуславливается педагогически адаптированным социальным опытом (системой научных знаний, интеллектуальных и практических умений и навыков, способов той или иной профессиональной деятельности и мышления). Характеризуется содержание образования как уровнем его формирования, зависящим от масштаба деятельности, так и особенностями содержания, определяющимися в зависимости от его состава, функций и структуры [29].

Исходя из того, что «специальное образование дает человеку знания и умения, необходимые в конкретной отрасли дея-

тельности» [59, с. 266], содержание образования представляет собой систему научных знаний, практических умений и навыков, способов деятельности и мышления, которыми требуется овладеть учащимся в процессе обучения. Содержание образования по учебной дисциплине «Физическая подготовка» определяется нормативными правовыми актами и раскрывается в примерных и рабочих программах, учебниках и учебных пособиях. Совершенствование содержания образования является постоянной потребностью общества в процессе его социального и экономического развития. Социальный опыт общества, опыт по укреплению и становлению правового государства – вот в чем состоит источник содержания образования, и именно это обуславливает необходимость его постоянного совершенствования.

Содержание дисциплины «Физическая подготовка» характеризуется неоднородностью своего состава и поэтому исходя из его специфики должно подразделяться на определенные виды. Это обусловлено тем, что курсантам и слушателям в процессе обучения в образовательных организациях МВД России требуется освоить совокупность теоретических знаний, сформировать определенный уровень психофизической подготовленности (психических способностей и физических качеств), освоить большую совокупность специальных простых и сложнокоординационных двигательных действий и т. д. Каждый из видов содержания эффективнее осваивается на основе применения конкретных методов и средств обучения и менее эффективно на основе каких-либо других.

Выявление структуры и подразделение содержания образования на виды осуществляется, как правило, исходя из целей и задач обучения. При этом известно, что тот или иной метод обучения позволяет решать эффективно одни задачи и неэффективно – другие, достигать одни цели, и наоборот [29].

Таким образом, привнесение нового содержания образования в подготовку курсантов и слушателей диктует потребность

в его соотнесении с существующими видами содержания (если оно тождественно с существующим или предыдущим, тогда можно использовать те же методы и средства) либо в определении и обосновании тех или иных методов и средств, которые необходимо использовать при его освоении в процессе физической подготовки, т. е. в разработке методики его овладения обучающимися.

Под методикой принято понимать совокупность способов, приемов целесообразного осуществления какой-либо работы; область педагогической науки, которая исследует закономерности, правила, методы и приемы обучения конкретному учебному предмету [59].

В методике учебного предмета исследуются и предлагаются преподавателям конкретные системы обучающих воздействий, которые находят свое воплощение в содержании образования и свою реализацию в определенных организационных формах, в методах и средствах обучения.

Под методом обучения понимается способ целенаправленной и взаимосвязанной деятельности преподавателя и учащихся, обеспечивающей овладение содержанием образования [59].

Многообразие методов обучения двигательным действиям в основном обусловлено различным содержанием изучаемых действий, т. е. их кинематикой и динамикой (координационной сложностью), а также психической напряженностью обучающихся при их освоении [93]. Для того чтобы правильно подобрать какое-либо упражнение и судить о его эффекте при освоении двигательных действий, его необходимо рассмотреть в единстве с методикой и совокупностью основных условий его применения.

Специалисты [88] подчеркивают, что в методике физической подготовки курсантов образовательных организаций МВД России, как, впрочем, и в методике физического воспитания, нельзя ограничиваться применением того или иного мето-

да, пусть даже наилучшего для конкретных условий. Обеспечить успешное решение задач физической подготовки возможно только на базе оптимального сочетания методов в соответствии с дидактическими принципами обучения. При этом построение методики освоения самозащиты без оружия, включающей в себя наиболее эффективные приемы из разных видов единоборств, и формирование специализированных двигательных навыков специалисты рекомендуют осуществлять на базе наиболее проверенных и результативных средств и методов, апробированных в спортивных единоборствах [88, 93].

В процессе физической подготовки курсантов образовательных организаций МВД России, как и в процессе подготовки спортсменов-единоборцев, используются две группы методов обучения и спортивной тренировки.

К первой группе относятся общепедагогические методы (используемые в подавляющем большинстве случаев обучения и воспитания): словесные, наглядные [88] и, реже, активные методы [29].

Словесные методы включают в себя следующие: рассказ, объяснение, беседа, лекция, анализ и обсуждение, а также описание, разбор, инструктирование, распоряжения, команды, указания, комментарии и замечания, сопроводительное пояснение, словесные оценки, подсчет, самоприказы.

При использовании данных методов с помощью слова тренер-преподаватель доводит до обучающегося как внешние характеристики изучаемого движения, так и внутренние, субъективные восприятия отдельных двигательных действий, возникающих у него при правильном проведении целостного движения. При этом обучающийся должен не только слушать и понимать тренера-преподавателя, но и прочувствовать выполнение изучаемого движения через свои двигательно-мышечные, зрительные, тактильные и другие анализаторы [30, 86]. Для этого Г. С. Туманян рекомендует использовать следующие приемы обучения:

– при объяснении новых технических действий (приемов борьбы) применять образные выражения (например, такие как: «нырни», «скоси как косой», «закинь как мешок на спину» и др.);

– при освоении нового технического действия опираться на предшествующий двигательный опыт занимающихся, т. е. на сформированные у них двигательные навыки [86].

Под приемами обучения понимают отдельные части методов обучения, способствующие осуществить практическую реализацию того или иного метода; совокупность действий, направленных на решение определенных задач обучения [59]. Целенаправленный выбор приемов обучения осуществляется исходя из особенностей содержания обучения и зависит: от способа и планируемого уровня усвоения; имеющихся средств реализации; возраста и подготовленности обучающихся; решаемой педагогической задачи; конкретной учебной ситуации; степени эффективности того или иного приема обучения [30, 86].

К наглядным методам, используемым в процессе физической подготовки курсантов образовательных организаций МВД России, относятся:

– метод непосредственной наглядности, который применяется для формирования у обучающихся правильных представлений об изучаемых двигательных действиях (упражнениях) и реализуется на основе демонстрации (показа) осваиваемого движения тренером-преподавателем;

– метод опосредованной наглядности, который применяется для создания и уточнения формируемого у обучающегося представления об изучаемых двигательных действиях и реализуется на основе использования вспомогательных средств демонстрации – учебных фильмов, наглядных плакатов (пособий) и схем, видеозаписей и др.;

– метод срочной информации, который применяется, как правило, для текущего контроля за правильностью выполнения изучаемых двигательных действий или воспроизводимого

упражнения и реализуется на основе использования технических средств для получения срочной информации [88].

В настоящее время в практике физического воспитания и физкультурного образования все чаще стало использоваться активное обучение, осуществляемое на основе применения различных способов формирования у занимающихся устойчивого познавательного интереса и умственной активности, самостоятельности и стремления к самообразованию. Применение активных методов обучения позволяет не только овладевать необходимыми знаниями, умениями и навыками, но и содействует всестороннему развитию личности [29]. Значительное преимущество активных методов обучения над традиционными заключается в том, что они побуждают обучающихся к активному взаимодействию между собой и с тренером-преподавателем, а самое главное, «активное обучение – это, по существу, обучение деятельности» [51, с. 83].

Основными направлениями активизации обучения и подготовки спортсменов-единоборцев, как считают специалисты, являются программированное и проблемное обучение, деловые игры, а также частные методики, построенные на базе теории поэтапного обучения умственным и двигательным действиям [29].

Несмотря на привлекательность активных методов обучения, необходимо подчеркнуть, что они нашли свое применение в основном при подготовке тренерских кадров в сфере физического воспитания и спорта. При этом становление и совершенствование техники спортсменов-единоборцев осуществляется по классической методике на основе использования широкой совокупности самых различных упражнений.

В контексте изучаемой проблемы требуется отметить, что, как указывал Л. П. Матвеев, «совокупность упражнений, используемых в подготовке спортсмена, представляет собой то основное, из чего складывается комплекс специфических средств реализации предусматриваемых в ней задач, а методически отлаженные формы воспроизведения действий в упраж-

нениях составляют главную часть арсенала практикуемых в ней методов. Таким образом, упражнения фигурируют здесь как бы в двойном значении: в качестве средств и в качестве методов подготовки» [43, с. 187].

Другими словами, когда концентрируют внимание на содержательной стороне выполняемых действий, формирующих необходимые умения и навыки, упражнения рассматриваются как средства подготовки. В случае, когда сосредотачивают внимание на определенном порядке, регламенте, режиме выполнения действия, тогда разговор идет о методах воспроизведения упражнения (методах упражнения).

Как в практике спорта, так и в практике физической подготовки в настоящее время наиболее применяемыми методами начального освоения и совершенствования двигательных действий являются:

1. Метод расчлененно-конструирующего упражнения [43] (в спортивной борьбе – расчлененный метод (по частям) разучивания движений [86], а в практике физической подготовки – метод расчлененно-конструктивного упражнения [88]). Подразумевает освоение сложнокоординационного движения по частям (по фазам или элементам) с последующим их объединением в единое целое.

2. Метод объединенно-конструирующего упражнения [43] (в спортивной борьбе – целостный метод разучивания движений [86], а в практике физической подготовки – метод целостно-конструктивного упражнения [88]). Подразумевает целостное освоение движения с самого начала его изучения, без деления его на какие-либо части.

3. Метод сопряженного упражнения [43] (метод сопряженного воздействия [45, 86, 88]). Подразумевает одновременное воздействие упражнения как на совершенствование изучаемого движения, так и на воспитание улучшающих его выполнение физических способностей.

4. Метод подводящих упражнений [45, 86]. Данный метод подразумевает освоение координационносложного и травмоопасного движения на основе выделения логически связанных упражнений (двигательных заданий), содержащих части изучаемой координационной структуры, при последовательном выполнении которых разучивается все движение. Преимущество этого метода, как указывал Г. С. Туманян, состоит не только в увеличении скорости освоения «за счет положительного переноса навыков», но и в значительном сокращении травматизма [86], что, на наш взгляд, особенно важно при изучении боевых приемов борьбы. Требуется отметить, что подводящие упражнения, в отличие от подготовительных, всегда должны иметь координационное и ритмическое сходство с осваиваемым действием и выполняться в физически облегченных условиях [45].

Все данные методы, как правило, используются на базе применения тех или иных приемов обучения. Г. С. Туманян [86] все вышеприведенные методы освоения и совершенствования двигательных действий рекомендует использовать на базе применения следующих приемов обучения:

- самостоятельного воспроизведения упражнения (в облегченных условиях, в обычных условиях, с использованием наклонной платформы);
- с применением технических средств (измерительных, тренажерных), осуществляя принудительное «проведение по движению»;
- ориентирования на основе использования указателей направления, амплитуды и других характеристик движения;
- обеспечения сообщения обучающемуся срочной информации о величине расхождения заданных и реальных параметров выполняемого движения (по силе, времени, амплитуде и т. д.).

Причем, как отмечает автор, оптимальное количество повторений во всех случаях не должно превышать десяти попыток [86].

Кроме рассмотренных выше методов строго регламентированного упражнения в процессе освоения двигательных действий (в основном при их совершенствовании), достаточно широко также используются игровой и соревновательный методы [43]. Они отличаются от рассмотренных ранее значительно меньшей регламентацией двигательных действий и предоставляют большие возможности для проявления инициативы и самостоятельности при выборе тех или иных действий для достижения требуемого результата; комплексно воздействуют как на совершенствование двигательных навыков (в основном в плане расширения их вариативности), так и на развитие физических качеств занимающихся.

Использование игрового метода предполагает применение двигательных действий в игровых условиях согласно установленным правилам, арсеналу разрешенных действий и в определенных ситуациях.

Применение соревновательного метода предусматривает широкое варьирование условий организации соревновательной деятельности обучающихся для повышения эффективности процесса их подготовки. При этом моделирование соревновательной деятельности (соревнования) может осуществляться как с облегчением, так и с усложнением реальных (официальных) соревновательных условий.

В качестве средств обучения и спортивной тренировки в процессе подготовки спортсменов-единоборцев применяются самые различные физические упражнения, которые можно подразделить на следующие группы:

– общеподготовительные, обеспечивающие всестороннее функциональное развитие организма спортсмена-единоборца. В процессе физической подготовки данные средства могут как соответствовать, так и не соответствовать (если используются для всестороннего и гармонического развития) специфике последующей профессиональной деятельности обучающихся курсантов;

- специально-подготовительные, состоящие из элементов соревновательной деятельности или действий, приближенных к соревновательным по своей форме, структуре, и для выполнения которых требуется проявление тех же физических и функциональных способностей;

- вспомогательные, служащие для создания специального фундамента для дальнейшего совершенствования в конкретной спортивной (или профессиональной) деятельности;

- соревновательные, создающие технический арсенал двигательных действий спортсмена, соответствующий действующим правилам соревнований (или требованиям профессиональной деятельности).

Целый ряд специалистов отмечает, что в качестве средств технической подготовки спортсменов-единоборцев преимущественно применяются специально-подготовительные, игровые и соревновательные упражнения, которые используются как в процессе обучения техническим действиям, так и при их дальнейшем совершенствовании. При этом соревновательные упражнения, в отличие от других, используются для закрепления двигательного навыка, обеспечения его надежности и вариативности при реализации в соревновательных условиях [76].

При формировании технического арсенала спортсмена-единоборца специалисты предлагают применять различные вспомогательные и технические средства, позволяющие кроме качественной оценки тренером выполнения того или иного приема давать и количественные данные по его выполнению, что имеет большое значение для исправления ошибок и корректировки последующего выполнения приема [30, 103].

В качестве вспомогательных средств выделяются: манекены (чучела), шведская лестница, разнообразные тренажеры и т. д. [30].

В качестве технических средств выделяются: диагностирующая (как правило, на базе компьютера), измерительная (мили-

секундомер, угломер, сантиметровая лента и др.), регистрирующая (в основном записывающая и воспроизводящая) кино- и фотоаппаратура [78, 103].

Необходимо отметить, что в последнее время при подготовке спортсменов в практике борьбы стали все чаще используются различные устройства и тренажеры.

И. Д. Свищев в своей работе [79] обосновал методику обучения техническим действиям с использованием тренажерной конструкции «Наклонная платформа», которая позволяет существенно влиять на угол устойчивости системы «борец – партнер» при выполнении приемов дзюдо. Изменение угла устойчивости позволяет облегчать выполнение изучаемого приема, если его выполнять с наклонной платформы вниз и усложнять выполнение, если его проводить на восходящей платформе, т. е. вверх.

Д. Б. Руковицын [74] предложил для индивидуализации процесса технико-тактической подготовки высококвалифицированных дзюдоистов использовать тренажерное устройство с обратной связью. В основе данного устройства заложена компьютерная программа, позволяющая обеспечивать комплексный контроль за ходом тренировочного процесса Fighter. На основе этой программы тренер имеет возможность оперативно управлять процессом обучения и совершенствования технических действий, осуществлять контроль как за состоянием организма, так и за параметрами отдельных движений при выполнении приемов борьбы, учитывая при этом различные пропорции тела спортсменов.

Ю. В. Чехранов, А. И. Кузнецов разработали тренажерно-исследовательский стенд «Бросок» для обучения инерционному выполнению бросковой техники самбо, который позволяет моделировать сопротивление соперника. Для эффективного использования данного тренажерного устройства были предложены скоростно-силовые и имитационные упражнения, дающие возможность развивать у самбистов специальные силовые

и координационные способности, чувство ритма [92]. Также Ю. В. Чехрановым с соавторами [95] был предложен более простой и доступный тренажер для спортсменов-единоборцев, позволяющий успешно осваивать сложные действия руками при подготовке и проведении бросковых приемов.

Необходимо отметить мнение специалистов в области самозащиты без оружия, которые уверены в том, что самыми действенными приемами являются те, выполнение которых при обучении может быть доведено до навыка (автоматизированного действия) в условиях противодействия и всякого рода помех. Помимо этого, специалисты уверены в том, что успешное проведение приема зависит не только от совершенства техники его выполнения, но и от предшествующих и сопутствующих ему действий. Удачное выполнение приема требует взаимосвязи всех физических качеств в их общем и специальном проявлении. Однако приоритетное значение имеет быстрота и сила [24, 32, 47].

В спортивных единоборствах (впрочем, как и в боевых) технико-тактическое совершенствование характеризуется комплексом взаимосвязанных элементов, каждый из которых должен быть доведен до высокой степени автоматизма. При этом взаимосвязь элементов должна быть прочной, гибкой и надежной, т. е. сформированные навыки должны быть вариативны, чтобы боец мог переходить от одного действия нападения и обороны к другому, своевременно реагируя на действия противника [25].

Аналитический обзор иностранной специальной литературы подтвердил актуальность изучения и освоения защитных действий и приемов обезоруживания правонарушителя, вооруженного ножом (предметом). Это объясняется тем, что именно изучение и освоение этих специальных действий в типичных ситуациях в условиях профессиональной деятельности сотрудников полиции по своей значимости специалистами [99, 105, 107] было поставлено на второе место среди других видов мо-

делируемых ситуаций, которые используются в профессионально-прикладной физической подготовке сотрудников полиции за рубежом.

Методология научного исследования, направленного на совершенствование профессионального образования курсантов в высших образовательных организациях МВД России, заключается в изучении средств, приемов и методов познания, которые применяются для выявления определенного знания того или иного конкретного научного (учебного) предмета. Выявляются знания совместно с объектами данных знаний и вместе с деятельностью по получению этих знаний и их применению [27].

Таким образом, в изучаемом контексте необходимо получить знания, интегрирующие в себе требования к выпускникам образовательных организаций МВД России со стороны практики правоохранительных органов и имеющиеся представления об объекте данной практической деятельности. При этом полученные знания следует объединить так, чтобы их можно было использовать в профессионально-прикладной физической подготовке курсантов в образовательных организациях МВД России. Как следствие, научное исследование в области профессионального образования должно завершаться получением основной части результатов (новых знаний) не исследовательских, а конструкторских и проектных, которые заключаются в уточнении и дополнении содержания образования, в разработке методик обучения и в совершенствовании учебно-познавательной деятельности обучающихся [27].

## **ГЛАВА 2. Содержание и методика обучения боевым приемам борьбы курсантов образовательных организаций МВД России**

Эффективность обучения курсантов образовательных организаций МВД России по учебной дисциплине «Физическая подготовка» в основном зависит от совершенства нормативных правовых документов и научно-методической базы, которые регламентируют физическую подготовку курсантов в образовательных организациях МВД России: Конституция Российской Федерации [1]; законы Российской Федерации от 10 июля 1992 г. «Об образовании» [7], от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» [4], «О полиции»; указы Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» [3]; от 22 января 2001 г. № 61 «О мерах по борьбе с терроризмом на территории Северокавказского региона Российской Федерации» [2]; приказы МВД России от 1 июля 2017 г. № 450 «Об утверждении наставления по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации» [8]; от 5 мая 2018 г. № 275 «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации» [9]; примерные и рабочие учебные программы по дисциплине «Физическая подготовка».

Данные документы регламентируют как организационно-методические требования для осуществления физической подготовки в образовательных организациях МВД России, так и определенные требования к физической подготовленности и профессиональным компетенциям выпускников этих организаций. Требуется отметить, что исходя из концепции кадровой политики по подготовке сотрудников ОВД [9], профессиональная подготовленность выпускников должна соответствовать существующим потребностям общества. Это обусловлено тем,

что от их готовности и способности стоять на страже закона в решающей мере зависят обеспечение общественной безопасности, усиление борьбы с преступностью, укрепление правопорядка и государственности в целом [16]. При этом «одним из важнейших условий достижения высокого уровня компетенции и качества профессиональной подготовки будущего сотрудника органов внутренних дел является совершенствование и развитие состава и структуры профессионально-прикладных знаний и умений курсантов и слушателей учреждений высшего образования МВД с учетом их деятельности» [27, с. 19].

Как уже отмечалось, деятельность сотрудников ОВД в настоящее время изобилует новыми вызовами и трудностями, связанными с обеспечением общественной безопасности и правопорядка, к которым относятся: усиливающаяся общественная напряженность в мире; сложная социально-экономическая обстановка в стране и глубокое расслоение граждан на богатых и бедных; усиление эмиграционных процессов; рост наркомании и т. п. Данное положение приводит к усилению криминализации общества и к росту противоправных действий как в отношении граждан, так и сотрудников ОВД. Из наиболее распространенных (из-за своей доступности) и опасных для жизни и здоровья противоправных действий выделяются нападения с ножом или предметом. Именно поэтому необходима модернизация содержания и методики обучения основного раздела (боевые приемы борьбы) физической подготовки курсантов образовательных организаций МВД России, направленная на расширение состава их профессионально-прикладных умений и навыков выполнения приемов обезоруживания правонарушителя, вооруженного ножом (предметом).

## **§ 2.1. Алгоритмизация защитных действий от ударов ножом (предметом) с последующим обезоруживанием правонарушителя**

Применение приемов обезоруживания напрямую связано с целями и спецификой службы сотрудника ОВД, а также зависит от окружающей обстановки и опасности правонарушителя. При этом у сотрудника ОВД могут существовать следующие цели:

1. Уничтожение правонарушителя.
2. Задержание с возможным причинением незначительно-го вреда здоровью правонарушителя.
3. Задержание без причинения вреда правонарушителю.

Основной целью приемов обезоруживания является задержание правонарушителя в рамках действующего законодательства. В Федеральном законе «О полиции» (гл. 5, ст. 19) закреплено следующее: «Сотрудник полиции при применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия действует с учетом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых применяются физическая сила, специальные средства или огнестрельное оружие, характера и силы оказываемого ими сопротивления. При этом сотрудник полиции обязан стремиться к минимизации любого ущерба».

Случаи применения физической силы сотрудником полиции закреплены в ст. 20 Федерального закона «О полиции». Под физической силой понимается «применение сотрудником полиции двигательных действий для физического тактильного воздействия на правонарушителя в процессе осуществления правоохранительной деятельности без использования оружия, специальных средств и подручных предметов» [94, с. 67].

Из анализа Федерального закона «О полиции» четко прослеживается ориентированность на выполнение действий со-

трудника полиции, связанных не с уничтожением, а с задержанием правонарушителя, оказывающего активное и пассивное сопротивление. Причем применение БПБ допускает нанесение травм и даже поражение задерживаемого, если это соответствует принципам соблюдения необходимой обороны.

Физическая подготовка и, в частности, обучение курсантов боевым приемам борьбы осуществляется согласно Наставлению по организации физической подготовки в ОВД.

При этом освоение, а главное, проведение в зимней одежде болевых приемов стоя, используемых для силового задержания и обезоруживания правонарушителя, в соответствии с описанием, представленном в Наставлении, малоэффективно. Это подтверждается как практикой обучения боевым приемам борьбы курсантов Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, так и ситуационным моделированием конфликтного взаимодействия полицейского и правонарушителя при проведении приемов задержания и обезоруживания в зимней одежде.

Выполнение болевых приемов стоя, используемых для силового задержания и обезоруживания, согласно требованиям Наставления, следует проводить из захвата запястья противника. Это относится к загибу руки за спину рывком, толчком, рычагу руки внутрь, рычагу руки через предплечье. В то же время в зимней одежде надежный захват запястья практически неосуществим. Замена захвата запястья на захват рукава при проведении указанных приемов позволяет противнику проворачивать захваченную руку внутри рукава, мешая тем самым проведению этих приемов и создавая реальную угрозу жизни и здоровью сотрудника полиции [16]. Именно поэтому существует острая практическая потребность в совершенствовании содержания обучения курсантов в образовательных организациях МВД России на основе включения приемов обезоруживания от ударов ножом (предметом) в зимней одежде в материал учебной программы в раздел «Боевые приемы борьбы».

Обращает на себя внимание то, что освоение боевых приемов борьбы и подготовка к рукопашному бою сотрудников полиции и военнослужащих должна производиться (как уже отмечалось) на основании специальных ведомственных документов, регламентирующих профессиональную (боевую), в том числе и физическую, подготовку личного состава: федеральных законов, наставлений, руководств, учебных и учебно-методических пособий. Важно отметить при этом, что алгоритмы защитных и ответных действий против нападения с использованием холодного оружия и предметов, заменяющих их, в различных учебно-методических и иных документах, регламентирующих физическую подготовку по разделу «Боевые приемы борьбы» в системе МВД России, заметно отличаются друг от друга.

Так, учебное наглядное пособие «Комплекс базовых боевых приемов борьбы» [38], учебно-методическое пособие «Обучение комплексу базовых боевых приемов борьбы» [52], учебно-методическое пособие «Тактика применения боевых приемов борьбы» [82], допущенных МВД России в качестве учебно-методических пособий для преподавателей, курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России, слушателей и преподавателей центров профессиональной подготовки МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации, УВДТ, сотрудников ОВД рекомендуют осуществлять последовательность защитных и ответных действий против ударов ножом (предметом) следующим образом.

Вначале применяются непосредственные защитные действия в форме подставок предплечья (основания или ребра ладони) под бьющую конечность или отбив бьющей конечности предплечьем (ладонью) внутрь, в комплексе с ответным ударом кулаком (основанием ладони) или ногой в одно из уязвимых мест на теле человека. Ответный удар сразу же после защиты мотивируется тем, что прочный захват запястья непосредственно после защиты от удара выполнить на практике чаще всего

не удастся. Нападающий после неудачного нанесения им удара далеко не всегда будет сохранять неподвижную позу, а будет пытаться нанести повторный удар и активно двигаться. Наиболее простым и надежным средством для остановки целенаправленных действий оружием (предметом) может быть точный ответный удар в уязвимое место. Быстрый ответный удар в уязвимое место на какое-то время лишает противника боеспособности и создает благоприятные условия для последующих действий: завершающих ударов, болевых приемов стоя, бросков и сваливаний. Специалистам [38, 52, 82] оптимальной представляется последовательность действий по схеме, когда после защиты от ударов ножом, палкой (предметом) и ответного удара в уязвимое место производится захват обеими руками запястья руки с оружием и болевой прием, ведущий к обезоруживанию. На наш взгляд, данная схема (алгоритм) является наиболее целесообразной последовательностью осуществления защитных действий от ударов ножом (предметом) с последующим обезоруживанием правонарушителя.

Болевые приемы стоя, в том числе ведущие к обезоруживанию противника, выполняются без сопровождения их проведения расслабляющими ударами. «Эффективно применять их (болевые приемы) в качестве задержания, обезоруживания противника, ответных действий после выполнения защит от ударов, освобождения от захватов и обхватов возможно, как правило, тогда, когда противник не успевает оказать активного противодействия», т. е. «...при неожиданном для противника начале выполнения приема, отвлечении его внимания или после нанесения ему удара в уязвимое место» [53, с. 99]. В число болевых приемов стоя, используемых для обезоруживания, специалистами включены: рычаг руки внутрь, рычаг руки внутрь с переходом на загиб руки за спину, загиб руки за спину рывком, рычаг руки внутрь после нырка под руку, со скручиванием ее внутрь.

Иной подход к выполнению болевых приемов стоя и, соответственно, к защите от ударов ножом (предметом) представлен в действующем Наставлении по организации физической подготовки в ОВД РФ. Выполнение всех болевых приемов стоя представлено там по следующему алгоритму: защита, захват для непосредственного проведения болевого приема, затем расслабляющий удар, потом проведение болевого приема. Иными словами, расслабляющий удар является составной частью болевых приемов стоя.

При этом в Наставлении в число болевых приемов стоя, используемых в качестве обезоруживания, включены: загиб руки за спину нырком, загиб руки за спину рывком, рычаг руки наружу, рычаг руки внутрь.

По такому же алгоритму, начиная с 1987 г., представлено выполнение болевых приемов стоя и способов обезоруживания с их помощью в Наставлении по физической подготовке в Советской армии и Военно-морском флоте и в Наставлениях по физической подготовке и спорту в Вооруженных Силах Российской Федерации (НФП). До 1987 г. часть болевых приемов стоя в НФП представлена без расслабляющих ударов, часть – с ними. В число болевых приемов стоя, используемых в качестве обезоруживания, включены: рычаг руки наружу, рычаг руки внутрь, загиб руки за спину рывком.

В контексте нашего исследования определенный интерес представляет книга заслуженного мастера спорта СССР капитана К. Т. Булочко «Физическая подготовка разведчика» [14], выпущенная Военным издательством Народного комиссариата обороны в 1945 г. и переизданная в 2006 г. Этот труд обобщает боевой опыт фронтовых разведчиков в годы Великой Отечественной войны. В нем автор представляет организацию и методику физической подготовки разведчиков Красной армии, приемы и способы ведения рукопашного боя с оружием и без оружия. В раздел «Приемы рукопашного боя ножом, подруч-

ными средствами и без оружия» болевые приемы стоя не включены. Основное внимание уделяется ударам рукой, ногой и приемам сваливания с последующим добиванием противника. Такой подход можно объяснить тем, что способы и приемы рукопашного боя без оружия в основном использовались разведчиками тогда, когда действия оружием были затруднены (невозможны) и следовало действовать тихо и жестко, вплоть до уничтожения противника. Именно в этом заключается принципиальное отличие применения приемов самозащиты без оружия фронтовых разведчиков и сотрудников полиции.

Иная схема защиты от ударов ножом (предметом) с использованием болевых приемов стоя представлена родоначальниками отечественной системы самбо (самозащита без оружия), состоявшей из спортивного (борьба самбо) и боевого раздела. В данной системе борьба самбо предназначалась в основном для физической и психической подготовки к овладению боевым разделом самбо.

По системе самозащиты В. С. Ощепкова, завершенной им в начале 30-х гг. XX в. и предназначенной для включения в комплекс БГТО («Будь готов к труду и обороне») II-й ступени, болевые приемы стоя в качестве обезоруживания должны выполняться без ответных и расслабляющих ударов, непосредственно сразу же после защит. В число болевых приемов стоя, используемых в качестве обезоруживания, включены: рычаг руки внутрь, рычаг кисти наружу с задней подножкой, загиб руки за спину нырком.

Система В. С. Ощепкова, по мнению многих специалистов самбо, явилась тем зерном, из которого выросла, благодаря его ученикам и в первую очередь А. А. Харлампиеву, отечественная система самбо.

А. А. Харлампиев в учебном пособии «Самбо (боевой раздел)», подготовленном в 1952 г. для Военного министерства СССР, а также в учебном пособии «Самозащита без оружия (сам-

бо)» [90], подготовленном для работников милиции в 1958 г., приводит болевые приемы стоя, используемые для обезоруживания, тоже без «расслабляющих» ударов. В их число включены: рычаги руки внутрь, загиб руки за спину рывком, рычаг кисти наружу, узел руки с задней подножкой.

Такого же подхода к применению болевых приемов стоя придерживался и ученик А. А. Харлампиева заслуженный мастер спорта СССР, заслуженный тренер СССР, профессор Е. М. Чумаков [96]. В число болевых приемов стоя, используемых для обезоруживания, им включены: рычаг кисти наружу с задней подножкой, рычаг руки внутрь, загиб руки за спину нырком, загиб руки за спину рывком. Кроме того, в качестве защитных действий против ударов ножом фигурируют ответные удары в уязвимые места, без комбинирования их с болевыми приемами стоя.

Таким образом, в настоящее время можно выделить три основных алгоритма защитных действий от ударов ножом (предметом) с последующим обезоруживанием правонарушителя, используя болевые приемы стоя.

Алгоритм 1. Защита – захват для проведения болевого приема стоя – расслабляющий удар в одно из уязвимых мест на теле человека – проведение болевого приема стоя – отбор (подбор) оружия. Этот алгоритм определен Наставлением по организации физической подготовки в ОВД РФ.

Алгоритм 2. Защита – захват для проведения болевого приема стоя – проведение болевого приема стоя – отбор (подбор) оружия. Данный алгоритм предложен В. С. Ощепковым и А. А. Харлампиевым [178, 179].

Алгоритм 3. Защита – ответный удар в одно из уязвимых мест на теле человека – захват запястья руки с оружием обеими руками – проведение болевого приема стоя – подбор оружия. Этот алгоритм защитных действий предлагается специалистами [38, 52, 82] и нами для его освоения в образовательных организациях МВД России.

Сравнение двигательного состава вышеприведенных алгоритмов (защит от ударов ножом (предметом) с последующим обезоруживанием правонарушителя) представлено ниже (табл. 2).

Наиболее распространенными болевыми приемами стоя, используемыми в указанных алгоритмах защиты от ударов ножом (предметом) с последующим обезоруживанием, являются: загиб руки за спину рывком, рычаг руки внутрь, рычаг руки наружу, загиб руки за спину замком.

*Таблица 2*

**Алгоритмы защитных действий сотрудника ОВД  
от ударов ножом (предметом) с последующим  
обезоруживанием правонарушителя**

Алгоритмы защитных действий	Действия сотрудника полиции по обезоруживанию правонарушителя				
	1	2	3	4	5
Алгоритм 1	Защита подставкой или отбивом предплечьем	Захват для проведения болевого приема стоя	Расслабляющий удар в уязвимое место на теле человека	Проведение болевого приема стоя	Отбор (подбор) оружия
Алгоритм 2	Защита подставкой или отбивом предплечьем	Захват для проведения болевого приема стоя	Проведение болевого приема стоя	Отбор (подбор) оружия	
Алгоритм 3	Защита подставкой или отбивом предплечьем	Удар в уязвимое место на теле человека	Захват запястья руки с оружием обеими руками	Проведение болевого приема стоя	Отбор (подбор) оружия

## **§ 2.2. Результаты инструментальных исследований эффективности различных алгоритмов защитных действий от ударов ножом**

Выделив три алгоритма защитных действий от ударов ножом (предметом) с последующим обезоруживанием правонарушителя, возникает проблема определения из них наиболее эффективного в условиях противодействия правонарушителю в плотной или зимней одежде. Анализ алгоритмов (выполненный на основе моделирования реальных действий) показывает, что во всех алгоритмах защитные действия начинаются с подставок предплечья (основания или ребра ладони) под бьющую руку атакующего правонарушителя или с отбиваемого бьющей руки предплечьем (ладонью). После этих успешно выполненных действий следует захват для проведения болевого приема стоя (алгоритмы 1 и 2) или удар в уязвимое место на теле атакующего (алгоритм 3). Именно в этом, на наш взгляд, заключается принципиальная разница в рассматриваемых алгоритмах, которая состоит в том, что нанести сильный удар в уязвимое место и на какое-то время деморализовать атакующего противника несравнимо легче (алгоритм 3), чем уверенно осуществить захват атакующего, одетого в плотную одежду (алгоритм 1 и 2), и лишь затем провести деморализующий (расслабляющий) удар (алгоритм 1) или перейти к проведению болевого приема стоя без проведения расслабляющего удара (алгоритм 2), что еще более проблематично. При этом большое значение имеет и то, что в алгоритме 3 захват за запястье руки правонарушителя, вооруженной ножом, осуществляется двумя руками, а это обеспечивает плотный и уверенный захват руки правонарушителя, даже одетого в зимнюю одежду.

Исходя из вышеизложенного, мы решили провести инструментальные исследования по определению эффективности защитных действий сотрудника ОВД против атакующих дей-

ствий правонарушителя по алгоритмам 1 и 3, т. е. с проведением расслабляющих ударов. Для проведения инструментальных исследований был сконструирован исследовательский измерительный стенд (рис. 1). Данный стенд был построен на основе использования аппаратурной базы кафедры физического воспитания и здоровья Национального исследовательского технологического университета «Московский институт стали и сплавов» (НИТУ «МИСиС»). В экспериментальных исследованиях принял участие 31 студент данного университета.

Описание измерительного стенда:

1. Стол с установленными на нем измерительными приборами. В зависимости от поставленной в эксперименте задачи можно использовать различное количество электронных блоков, управляющих секундомерами, которые измеряли определенные интервалы времени с точностью до 0,01 с. На столе также расположен звуковой зуммер, который срабатывает вместе с первым секундомером от первого электронного блока и дает сигнал испытуемому для начала проведения заданных двигательных действий. Сигнал подавался экспериментатором неожиданно для испытуемого посредством нажатия кнопки, которую испытуемый не видел.

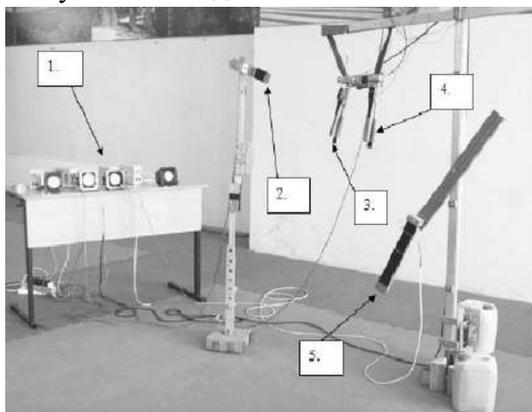


Рис. 1. Общий вид исследовательского измерительного стенда

2. Мишень 1 (М.1) установлена на устойчивой стойке с достаточно тяжелым основанием, исключающим падение во время проведения по ней удара испытуемого. Данная мишень предназначена для имитации вооруженной ножом руки атакующего правонарушителя, т. е. удар по ней моделирует, отбив руки с ножом, подает сигнал на выключение первого секундомера и включение второго.

3. Мишень 2.1 (М.2.1), как и предыдущая мишень, установлена на устойчивой стойке.

4. Мишень 2.2 (М.2.2) установлена на одной стойке с М.2.1. Назначение мишеней М.2.1 и М.2.2 состоит в том, чтобы сигнализировать измерительной системе, когда испытуемый осуществил захват двумя руками рук атакующего и, как следствие, готов к дальнейшему проведению двигательного действия в виде шокирующего (расслабляющего) удара в определенную точку тела атакующего. В данном случае удар производится внешней стороной стопы в голень (надкостницу) атакующего, т. е. в мишень 3. При этом руки защищающегося (обороняющегося) надежно удерживают ту руку атакующего, в которой находится холодное оружие.

Необходимо отметить, что мишень М.1, имитирующая руку атакующего, и мишени М.2.1 и М.2.2 несколько разнесены в пространстве. Это сделано с целью моделирования перемещения нападающего после нанесения первого удара. В проведенных экспериментах имитатором холодного оружия служила перевернутая ручкой вперед отвертка.

5. Мишень 3 (М.3) установлена на стойке, на которой закреплены и мишени М.2.1 и М.2.2. Данная мишень предназначена для имитации голени атакующего.

Все мишени имеют разрешенную (красную) зону для нанесения удара (взятия захвата) и запрещенную (черную) зону. Отметим, что работа мишеней основана на срабатывании микропереключателей, расположенных в их красной зоне. Также

необходимо отметить, что все мишени можно регулировать как по высоте их расположения на стойках, так и передвигая данные стойки в пространстве.

Большое значение при проведении экспериментальных исследований имело и то, что все мишени имели пластичные элементы крепления, позволяющие, с одной стороны, моделировать податливость (нежесткость) человеческой руки, а с другой – избежать возможных травм при сильных ударах по мишеням.

Требуется отметить, что инструментальные исследования по определению эффективности защитных действий, выполняемых по тому или иному алгоритму, базировались на определении и сопоставлении времени, необходимого для выполнения тех или иных атакующих и защитных действий при нападении правонарушителя с ножом (предметом).

В первом эксперименте определялось время выполнения возможных атакующих действий правонарушителя в случае отбива его первого удара, наносимого сверху. Как показало интервьюирование и опрос специалистов-практиков (офицеров полиции), наиболее возможным в этом случае последующим атакующим действием является второй удар ножом наотмашь (также возможен, но менее вероятен удар сбоку).

Рассмотрим более подробно схему построения данного эксперимента.

Атакующий испытуемый (предположительно правонарушитель) находится в исходном положении (далее – ИП):

- 1) тело испытуемого выпрямлено;
- 2) лицо направлено к защищающемуся (в данном случае он стоит лицом к стойке с мишенями М.1 и М.4);
- 3) руки опущены по швам, в правой руке держит имитатор ножа;
- 4) вес тела равномерно распределен между двумя ногами.

Сигнал испытуемому для начала проведения заданных атакующих двигательных действий подавался экспериментатором

неожиданно для испытуемого посредством звукового зуммера, который срабатывал вместе с первым секундомером от первого электронного блока. После сигнала испытуемый наносил первый удар рукой сверху с находившимся в ней имитатором ножа в мишень 1 (рис. 2).



*Рис. 2. Удар сверху ножом*

После этого (так как предположительно этот удар ножом был отбит предплечьем защищающимся) испытуемый наносит второй удар ножом наотмашь в туловище защищающегося в мишень 4 (рис. 3).



*Рис. 3. Удар ножом наотмашь*

Как уже отмечалось, вероятность повторного удара ножом очень большая, так как защищающийся после первого удара не захватил руку с ножом и не провел расслабляющего удара в уязвимое место на теле атакующего.

Необходимо отметить, что испытуемые во всех экспериментальных исследованиях были мотивированы для получения наилучшего результата на момент проведения того или иного исследования, так как выполнение ими заданий осуществлялось в форме индивидуальных соревнований. Для этого после выполнения задания всем испытуемым объявлялись их полученные результаты, а также три лучших и три худших результата. Вначале испытуемые выполняли 2 попытки последовательного нанесения ударов ножом (заменяющим его предметом), после чего проводились еще 10 попыток выполнения данного задания. В таблицу заносилось среднее время 10 лучших попыток (оно и сообщалось испытуемым), а результаты остальных (пробных или явно ошибочных) при этом не учитывались.

В первом эксперименте определялись следующие интервалы времени:

- 1)  $T_0-T_1$  – между командой для начала выполнения задания до попадания в мишень 1;
- 2)  $T_1-T_2$  – между попаданием в мишень 1 и поражением мишени 2;
- 3)  $T_0-T_2$  – общее время выполнения задания, т. е. от подачи команды до поражения испытуемым мишени 2.

Полученные экспериментальные данные отражены в Приложении 1.

Обратим особое внимание на тот факт, что среднее время  $T_0-T_2$  не равно сумме среднего времени  $T_0-T_1$  и среднего времени  $T_1-T_2$ . Это несоответствие связано с особенностями округления до второго знака после запятой.

Во втором эксперименте определялось время выполнения защитных действий сотрудника ОВД от удара правонарушителя ножом сверху, которые соответствуют алгоритму 1 (табл. 2). При этом исследовались защитные действия, предусмотренные программой подготовки курсантов в процессе обучения в образовательных организациях МВД России.

Рассмотрим более подробно схему построения данного эксперимента.

Испытуемый (предположительно сотрудник ОВД) находится в ИП:

- 1) тело испытуемого выпрямлено;
- 2) лицо направлено к атакующему правонарушителю (в данном случае он стоит лицом к стойкам с мишенями М.1, М.2.1, М.2.2 и М.3);
- 3) руки опущены по швам;
- 4) вес тела равномерно распределен между двумя ногами (рис. 4).



*Рис. 4. Исходное положение*

Сигнал испытуемому для начала проведения заданных защитных двигательных действий подавался экспериментатором таким же образом, как в первом эксперименте. После сигнала испытуемый осуществлял удар предплечьем по мишени 1, имитируя отбив атакующей сверху руки правонарушителя, вооруженной ножом (рис. 5).



*Рис. 5. Отбив атакующей руки нападающего*

Затем он выполнял захват двух рук нападающего (мишени 2.1 и 2.2) с целью ограничения подвижности руки правонарушителя и исключения возможности нанесения им второго удара (рис. 6).



*Рис. 6. Захват рук нападающего*

После этого испытуемый наносит правой ногой удар в голень атакующего его правонарушителя (мишень М.3) (рис. 7).



*Рис. 7. Удар правой ногой в голень атакующего*

Во втором эксперименте определялись следующие интервалы времени:

1)  $T_0-T_1$  – между командой для начала выполнения задания до попадания в мишень 1;

2)  $T_1-T_2$  – между попаданием в мишень 1 и захватом мишени 2, которая срабатывала только в том случае, когда был произведен одновременный захват левой и правой руками двух мишеней М.2.1 и М.2.2;

3)  $T_2-T_3$  – между захватом мишени 2 и поражением мишени 3;

4)  $T_1-T_3$  – между попаданием в мишень 1 и поражением мишени 3 (интервал времени от осуществления защиты от удара ножом до нанесения шокирующего (расслабляющего) удара в уязвимое место на теле правонарушителя);

5)  $T_0-T_3$  – общее время выполнения задания, т. е. от подачи команды до поражения испытуемым мишени 3.

Полученные экспериментальные данные отражены в Приложении 2.

В третьем эксперименте определялось время выполнения укороченных защитных действий сотрудника ОВД от удара

правонарушителя ножом сверху, которые соответствуют алгоритму 3 (табл. 2).

Рассмотрим более подробно схему построения данного эксперимента.

Испытуемый (предположительно сотрудник ОВД) находится в ИП:

- 1) тело испытуемого выпрямлено;
- 2) лицо направлено к атакующему правонарушителю (в данном случае он стоит лицом к стойке с мишенями М.1, М. 2);
- 3) руки опущены по швам;
- 4) вес тела равномерно распределен между двумя ногами (рис. 4).

Сигнал испытуемому для начала проведения заданных защитных двигательных действий подавался экспериментатором таким же образом, как в первом и втором экспериментах. После сигнала испытуемый осуществлял удар предплечьем по мишеню 1, имитируя отбив атакующей сверху руки правонарушителя, вооруженной ножом (рис. 8).



*Рис. 8. Исходное положение*

Затем он наносил шокирующий (расслабляющий) удар в челюсть (мишень 2) основанием ладони (рис. 9).

Необходимо отметить, что реальных вариантов нанесения шокирующего удара может быть достаточно много. На наш

взгляд, выбор того или иного варианта удара определяется индивидуальными особенностями сотрудника ОВД (морфологическими, физическими и психическими) и уровнем его технической подготовленности.



*Рис. 9. Расслабляющий удар в челюсть  
основанием ладони*

В третьем эксперименте определялись следующие интервалы времени:

- 1)  $T_0-T_1$  – между командой для начала выполнения задания до попадания в мишень 1;
- 2)  $T_1-T_2$  – между попаданием в мишень 1 и поражением мишени 2;
- 3)  $T_0-T_2$  – общее время выполнения задания, т. е. от подачи команды до поражения испытуемым мишени 2.

Полученные экспериментальные данные отражены в Приложении 3.

Для того чтобы объективно и наглядно сравнить эффективность защитных действий от ударов ножом (предметом), все данные, полученные в трех вышеприведенных экспериментах, были объединены (табл. 3).

Таблица 3

**Обобщенные результаты экспериментов по выполнению  
атакующих и защитных действий при ударе ножом  
(предметом) сверху**

№ интервала времени	Интервал времени	Среднее время интервала, с	Максимальное время интервала, с	Минимальное время интервала, с
1-й эксперимент (выполнение правонарушителем двух ударов ножом)				
1	T0–T1	$0,65 \pm 0,02$	$0,72 \pm 0,01$	$0,60 \pm 0,01$
2	T1–T2	$0,32 \pm 0,03$	$0,36 \pm 0,03$	$0,27 \pm 0,03$
3	T0–T2	$0,98 \pm 0,09$	$1,06 \pm 0,13$	$0,91 \pm 0,08$
2-й эксперимент (выполнение защитных действий по алгоритму 1)				
4	T0–T1	$0,64 \pm 0,04$	$0,68 \pm 0,03$	$0,60 \pm 0,04$
5	T1–T2	$0,34 \pm 0,04$	$0,39 \pm 0,03$	$0,30 \pm 0,03$
6	T2–T3	$0,29 \pm 0,03$	$0,35 \pm 0,02$	$0,23 \pm 0,01$
7	T1–T3	$0,63 \pm 0,04$	$0,72 \pm 0,04$	$0,57 \pm 0,04$
8	T0–T3	$1,27 \pm 0,07$	$1,37 \pm 0,06$	$1,17 \pm 0,09$
3-й эксперимент (выполнение защитных действий по алгоритму 3)				
9	T0–T1	$0,64 \pm 0,03$	$0,68 \pm 0,04$	$0,60 \pm 0,05$
10	T1–T2	$0,20 \pm 0,04$	$0,25 \pm 0,03$	$0,15 \pm 0,04$
11	T0–T2	$0,84 \pm 0,08$	$0,90 \pm 0,07$	$0,71 \pm 0,06$

Из представленных экспериментальных данных видно, что среднее время нанесения удара ножом (предметом) сверху (интервал 1), продемонстрированное испытуемыми в первом эксперименте (интервал времени T0–T1), оказалось несколько больше среднего времени защитных действий от него как во втором (интервал 4), так и в третьем экспериментах (интервал 9). Причем эта разница во времени оказалась еще значительнее, если сравнивать максимальные времена данного интервала (T0–T1) в проведенных экспериментах ( $0,72 \pm 0,01$  с и  $0,68 \pm 0,04$  с).

Напомним, что во всех трех экспериментах принимали участие одни и те же студенты, занимающиеся на кафедре физического воспитания и здоровья НИТУ «МИСиС», т. е. не владеющие специальной техникой атакующих и защитных действий.

Такое построение экспериментов в большей степени соответствует практике правоохранительной деятельности, так как подавляющее большинство нападений с ножом (предметом) на сотрудников ОВД осуществляют все же люди, не имеющие специальной подготовки, следовательно, если им будут противостоять подготовленные полицейские, то время защитных действий  $T_0$ – $T_1$  будет значительно меньше, чем время нанесения удара ножом у неподготовленного человека.

В контексте представленной работы наиболее важно сравнение результатов второго и третьего экспериментов, характеризующих другой интервал времени  $T_1$ – $T_2$ , который соответствует времени нанесения ножом второго удара в первом эксперименте (интервал 2).

Из полученных результатов (табл. 3) видно, что среднее время выполнения захватов за руки правонарушителя после проведения защиты от первого удара (интервал 5) –  $0,34 \pm 0,04$  с больше среднего времени нанесения второго удара (интервал 2) –  $0,32 \pm 0,03$  с. При этом необходимо отметить, что осуществить надежный захват рук правонарушителя, одетого в плотную или зимнюю одежду, крайне затруднительно и маловероятно (о чем мы уже писали выше).

Результаты третьего эксперимента показывают, что среднее время нанесения шокирующего (расслабляющего) удара в голову нападающего (интервал 10) –  $0,20 \pm 0,04$  с, существенно меньше среднего времени нанесения им повторного удара ножом (интервал 2) –  $0,32 \pm 0,03$  с. Немаловажное значение имеет и тот факт, что максимальное время нанесения шокирующего удара у испытуемых в третьем эксперименте ( $0,25 \pm 0,03$  с) также оказалось меньше, чем минимальное время нанесения повторного удара в первом эксперименте ( $0,27 \pm 0,03$  с). Это говорит о том, что у защищающегося (сотрудника ОВД) есть реальная возможность отразить атакующие действия правонарушителя, вооруженного ножом (предметом), а в контексте нашей работы это значит, что выполнение защитных действий

по алгоритму 3 более эффективно и надежно, чем по первому, как, впрочем, и по второму.

Данное положение подтверждается также сравнением интервала времени T0–T2 (в первом и третьем экспериментах) и интервала – T0–T3 (во втором эксперименте). Эти интервалы характеризуют время, необходимое защищаемому для проведения шокирующих ударов нападающему, т. е. до пресечения активных атакующих действий правонарушителя.

Среднее время нанесения испытуемыми двух ударов ножом (интервал 3) –  $0,98 \pm 0,09$  с оказалось существенно больше среднего времени проведения защитных действий по алгоритму 3, заканчивающихся шокирующим ударом в голову (интервал 11) –  $0,84 \pm 0,08$  с. Но при этом оно оказалось значительно меньше, чем среднее время выполнения защитных действий по алгоритму 1 (интервал 8) –  $1,27 \pm 0,07$  с, также заканчивающихся проведением шокирующего удара ногой в голень нападающего с ножом.

Требуется подчеркнуть, что расслабляющий удар рукой в голову правонарушителя включает в себе большее шокирующее воздействие на него, чем удар ногой в голень, который к тому же связан с уменьшением устойчивости защищаемого, так как он в момент удара остается стоять на одной ноге.

Таким образом, анализ результатов проведенных инструментальных исследований убедительно доказывает большую эффективность и надежность выполнения защитных действий по алгоритму 3 в условиях противодействия вооруженному ножом (предметом) правонарушителю в плотной или зимней одежде. Данный вариант защитных действий может обезопасить жизнь сотрудника ОВД и окружающих его гражданских лиц. Важно и то, что предлагаемые для изучения курсантам образовательных организаций МВД России защитные действия находятся в строгом соответствии с действующим на территории Российской Федерации законодательством.

### **§ 2.3. Методика обучения курсантов образовательных организаций МВД России приемам обезоруживания правонарушителя, вооруженного ножом (предметом)**

Выявление социальной потребности и высокой практической значимости в модернизации содержания образования курсантов в образовательных организациях МВД России (гл. 1) и его научное обоснование (раздел 2.2) обусловили необходимость разработки методики обучения курсантов приемам обезоруживания правонарушителя, вооруженного ножом (предметом), в рамках учебной дисциплины «Физическая подготовка».

В контексте нашей работы содержание образования курсантов рассматривается как определенная система знаний, практических умений и навыков, способов профессиональной деятельности и мышления, которыми им необходимо овладеть на занятиях по физической подготовке, т. е. освоить совокупность специальных знаний, простых и сложнокоординационных двигательных действий, составляющих приемы обезоруживания правонарушителя, вооруженного ножом (предметом).

В предыдущих разделах данной главы были приведены и изучены действия сотрудника ОВД при нападении на него вооруженного правонарушителя в плотной или зимней одежде, выделены три алгоритма защитных действий от ударов ножом (предметом) с последующим его обезоруживанием. Выявление специальных двигательных действий и представление их в форме трех алгоритмов исходя из последовательности, структуры и направленности действий было выполнено неслучайно. При этом мы исходили из того, что в психологии и педагогике «алгоритм служит методом решения однотипных задач, бесконечно различающихся исходными данными» [68, с. 33], «точно предписывающий, как и в какой последовательности получить результат, однозначно определяемый исходными данными» [59, с. 15]. Другими словами, сотрудники ОВД при осуществле-

нии своей профессиональной деятельности достаточно часто сталкиваются с необходимостью противодействовать нападениям правонарушителей с ножом или с каким-либо предметом как на себя, так и на граждан. Для того чтобы получить необходимый результат, т. е. обезоружить и задержать правонарушителя, при решении этих однотипных задач с большими различиями в исходных условиях, они должны владеть умениями и навыками выполнения специальных двигательных действий, осуществляемых по определенному алгоритму.

Требуется подчеркнуть, что в теории и методике спортивной тренировки при подготовке высококвалифицированных спортсменов-единоборцев положительно зарекомендовал себя метод алгоритмизации преднамеренных действий спортсмена в той или иной характерной ситуации поединка, который позволяет, по мнению специалистов [30, 76 и др.], существенно сократить время выполнения соревновательных действий, повысив тем самым их эффективность.

Проведенные инструментальные исследования показали большую эффективность защитных действий по алгоритму 3 по сравнению с действиями по алгоритму 1 (т. е. с рекомендуемыми в настоящее время для освоения курсантам в образовательных организациях МВД России). Поэтому мы разрабатывали и апробировали методику обучения курсантов приемам обезоруживания правонарушителя, вооруженного ножом (предметом), по алгоритму 3.

Анализ специальных действий, представленных в выделенных трех алгоритмах (табл. 3), показывает как их тождественность (при выполнении защит, проведении болевого приема стоя и отбора (подбора) оружия), так и их отличия в последовательности проведения (после защиты выполнение шокирующего удара, а затем осуществление захвата руки с оружием двумя руками) и, соответственно, в наличии необходимых переходов от одних действий к другим (в алгоритме 3).

После соотнесения специальных двигательных действий в выделенных алгоритмах (при этом рассматривая их как содержание образования курсантов) можно говорить об их идентичности при проведении болевых приемов стоя и отборе (подборе) ножа. Поэтому при обучении данным действиям мы можем использовать применяемые в настоящее время в практике физической подготовки курсантов вузов МВД России методы и средства. К данным методам в первую очередь следует отнести объяснительно-иллюстративный метод (широко применяемый в спортивных единоборствах метод рассказа-показа), метод расчлененно-конструктивного упражнения и метод целостно-конструктивного упражнения, а к средствам – различные подводящие и специальные упражнения, резиновые макеты ножей, палки специальные и т. п.

Сравнение специальных действий, представленных в рассматриваемых алгоритмах, как защитных, так и останавливающих атаку правонарушителя и дающих возможность непосредственно перейти к проведению того или иного приема задержания, показывает их принципиальные различия и диктует необходимость в определении соответствующих методов и средств, которые позволяли бы их эффективно осваивать курсантам.

В алгоритме 3, предлагаемом нами, защитные действия являются своеобразным пусковым импульсом к максимально быстрому нанесению шокирующего (останавливающего) удара рукой в голову правонарушителя, нападающего с ножом. В основном защитные действия осуществляются:

- подставкой предплечья или мышечной части ладони под основание кисти нападающего, в которой находится нож;
- отбивом предплечьем руки правонарушителя, вооруженной ножом.

Необходимо отметить, что первый вариант более целесообразен для последующих действий, так как после проведения шокирующего удара требуется захватить вооруженную ножом

руку двумя своими руками, а это сделать гораздо легче, если уже есть контакт с рукой правонарушителя. Существует множество вариантов нанесения шокирующего удара, который можно наносить как рукой, так и ногой (а в некоторых случаях и головой) в различные уязвимые места на теле правонарушителя. Выбор того или иного варианта в основном определяется технической подготовленностью, психофизическим состоянием сотрудника ОВД и внешними условиями, сопутствующими нападению. При проведении инструментальных исследований в качестве шокирующего удара использовался удар основанием ладони в челюсть нападающего. Он, как и различные удары кулаком в голову, входит в программу подготовки курсантов в образовательных организациях МВД России, является эффективным в противоборстве с противником и достаточно простым в освоении. Кроме этого, к его преимуществам стоит отнести щадящее воздействие на кисть при выполнении удара, по сравнению с ударом кулаком, при выполнении которого необходима особая подготовленность из-за опасности травмирования пястных костей, костей пальцев рук, запястья и т. д.

Основываясь на рассмотренном анализе, приведем разработанную методику обучения курсантов образовательных организаций МВД России приемам обезоруживания правонарушителя, вооруженного ножом (предметом). Предлагаемая нами методика базируется на применении объяснительно-иллюстративного метода как наиболее целесообразного и эффективного при формировании основ специальной техники и устойчивых эмпирических профессионально-прикладных умений и навыков. Немаловажное значение имеет и тот факт, что данный метод прекрасно освоен преподавателями-тренерами в образовательных организациях МВД России. В методике также широко применяются методы расчлененно-конструктивного и целостно-конструктивного упражнения, игровой и соревновательный метод.

В качестве средств в предлагаемой методике преимущественно используются подводящие, специальные, игровые и соревновательные упражнения, а также резиновые макеты ножей и палки специальные, боксерские мешки и лапы.

Освоение курсантами защитных действий от ударов ножом (предметом) с последующим обезоруживанием правонарушителя (по алгоритму 3) осуществлялось на основе использования дидактических принципов обучения «от простого к сложному» и «от известного к неизвестному».

Рассмотрим процесс обучения курсантов образовательных организаций МВД России приемам обезоруживания правонарушителя, вооруженного ножом (предметом), на основе применения разработанной нами методики.

В подготовительной части занятия перед разминкой и непосредственным освоением приемов обезоруживания, а также перед освоением каждого из них преподаватель в форме словесного изложения (рассказа) сообщает курсантам цели и задачи, которые будут решаться на занятиях при изучении данного учебного материала, его роль и значение в профессиональной подготовленности сотрудника ОВД, о неукоснительной необходимости соблюдения мер по профилактике травматизма при его освоении. Эти краткие беседы (5–10 мин), проводимые на базе объяснительно-иллюстративного метода, направлены: во-первых, на формирование у курсантов необходимых теоретических знаний о приемах обезоруживания, что позволяет реализовать дидактический принцип «научности обучения»; во-вторых, способствуют формированию у обучающихся положительной мотивации для их освоения, которая обеспечивает, в свою очередь, реализацию дидактического принципа «сознательности и активности». При проведении теоретической подготовки преподаватель должен стремиться вызвать у курсантов профессиональный интерес и желание овладеть специальной техникой, потребность к ее совершенствованию.

В подготовительной части занятия широко используются (но уже при проведении разминки) подводящие упражнения, которые аналогичны или тождественны отдельным двигательным действиям, входящим в двигательный состав изучаемых в основной части занятия приемов обезоруживания. При этом подбор и использование в разминке подводящих упражнений должны осуществляться согласно дидактическому принципу «от легкого к трудному», т. е. исходя из их координационной и физической трудности. Кроме этого, применение подводящих упражнений, как, впрочем, и игровых и соревновательных, определяется исходя из принципа «доступности». Доступность изучаемого учебного материала в профессионально-прикладной физической подготовке курсантов образовательных организаций МВД России относится к важнейшим условиям успешности занятий и, главное, обеспечения травмобезопасности обучающихся.

В основной части занятия непосредственно осуществляется обучение курсантов приемам обезоруживания правонарушителя, вооруженного ножом (предметом). Перед освоением какого-либо приема преподаватель, используя объяснительно-иллюстративный метод, вначале объясняет характерные особенности, достоинства и недостатки применения приема в практической деятельности сотрудника ОВД. Затем преподаватель демонстрирует проведение приема так, как бы он выполнялся сотрудником ОВД при действительном обезоруживании и задержании правонарушителя, т. е. от начала до конца (целостно), слитно и максимально быстро. После этого преподаватель подробно объясняет алгоритм выполнения изучаемого приема, обосновывает выделение отдельных его частей исходя из их направленности, а также последовательность и взаимообусловленность специальных технических действий. Данное объяснение, исходя из принципа «наглядности», целесообразно сопровождать замедленным показом как целостного проведения приема, так и отдельных его частей.

Непосредственно двигательное освоение приема курсантами начинается на основе применения метода расчлененно-конструктивного упражнения и использования резиновых макетов ножей, палок специальных, боксерских мешков и лап в качестве дополнительных средств обучения. Курсанты осваивают прием по частям (согласно алгоритму 3), с постепенным объединением его отдельных частей. При этом целесообразно использовать следующую последовательность освоения приема.

1. Защитные действия с уходом с линии атаки.
2. Удар в уязвимое место.
3. Защита с максимально быстрым проведением удара.
4. Защита – удар – захват запястья ассистента двумя руками.
5. Проведение болевого приема из захвата запястья руки ассистента.
6. Проведение болевого приема – отбор (подбор) оружия.

Кроме методов строго регламентированного упражнения, в процессе освоения частей приемов обезоруживания (в основном при совершенствовании входящих в них двигательных действий) в предлагаемой методике также используются игровой и соревновательный методы. Они отличаются от методов строго регламентированного упражнения значительно меньшей регламентацией двигательных действий и дают возможность курсантам проявлять инициативу и самостоятельность при выборе конкретных действий для достижения требуемого результата. Важно также и то, что они при обучении новым сложнокоординационным двигательным действиям позволяют повысить эмоциональность и уменьшить рутинность их освоения.

Игровой метод применяется на основе выполнения следующих игровых заданий, которые выполняются курсантами в течение 1–2 мин.

1. Курсанты в парах стоят друг против друга и по сигналу преподавателя должны коснуться ладонью (правой или левой) плеча ассистента (или его туловища сбоку), свободно маневри-

руя по заданной площадке и уклоняясь от атакующих действий партнера. Побеждает тот, кто больше выполнил касаний за определенное время.

Усложнение задания осуществляется за счет разрешения касаться двумя руками вместо одной, а также за счет увеличения мест касания.

2. Курсанты в парах стоят друг против друга и по сигналу преподавателя должны коснуться ладонью (правой или левой) плеча ассистента (или его туловища сбоку), свободно маневрируя по заданной площадке и защищаясь от атакующих действий партнера отбивами и подставками своего разноименного предплечья. Побеждает тот, кто больше выполнил касаний за определенное время.

Усложнение задания осуществляется за счет разрешения касаться двумя руками вместо одной, а также за счет увеличения мест касания.

3. Курсанты в парах стоят друг против друга и по сигналу преподавателя один из них должен коснуться туловища ассистента макетом ножа, который он держит определенным хватом, а другой, свободно маневрируя по заданной площадке, уклоняется и защищается от атакующих действий партнера. После заданного времени они меняются ролями. Побеждает тот, кто больше выполнил касаний за заданное время.

Усложнение задания осуществляется за счет увеличения разрешенных способов нанесения ударов. Например (если хват резинового макета ножа от мизинца вниз): удары сверху, удары сверху и наотмашь, удары сверху и сбоку, удары сверху, наотмашь и сбоку.

4. Курсанты в парах стоят друг против друга и по сигналу преподавателя один из них должен коснуться туловища ассистента макетом ножа, который он держит определенным хватом, а другой, свободно маневрируя по заданной площадке и защищаясь от атакующих действий партнера, должен кос-

нуться ладонью его головы. После заданного времени они меняются ролями. Побеждает тот, кто больше выполнил касаний ладонью головы ассистента за заданное время.

Усложнение задания осуществляется за счет разрешенных способов нанесения ударов. Например (если хват резинового макета ножа от большого пальца вверх): удары снизу, удары сбоку, удары снизу и сбоку.

Соревновательный метод применяется на основе использования предыдущих игровых заданий, но выполняемых в условиях личных соревнований на выявление лучшего в учебном взводе или командных соревнований между подгруппами курсантов одного взвода или между двумя параллельными взводами.

Необходимо подчеркнуть значимость игровых и соревновательных упражнений в предлагаемой методике, так как их использование в процессе освоения и совершенствования специальных действий, выделенных в алгоритме 3, способствует формированию вариативных умений и навыков выполнения изучаемых двигательных действий и обеспечению их надежности при реализации приемов обезоруживания в условиях практической профессиональной деятельности сотрудника ОВД. На наш взгляд, важно и то, что они позволяют формировать у обучающихся курсантов, будущих сотрудников ОВД, чувство уверенности в собственных силах (в своей подготовленности) противостоять правонарушителю.

После того как курсанты достаточно быстро, а главное, без ошибок научатся выполнять части приема, преподаватель возвращается к объяснению и показу всего приема в целом, после чего на основе метода целостно-конструктивного упражнения продолжается освоение и совершенствование изучаемого приема. Необходимо отметить, что освоение и совершенствование приема (как, впрочем, и его частей) осуществляется в парах на основе последовательного выполнения 5–10 заданных упражнений каждым курсантом. При этом преподаватель дол-

жен побуждать курсантов, работающих в паре, выполнять упражнения не механически, а сознательно, анализируя свои и чужие ошибки, и помогать их устранять при последующих выполнениях заданных упражнений.

Текущий контроль за освоением приема проводится преподавателем на основе осуществления педагогического наблюдения за выполнением курсантами заданных упражнений. Для этого он обходит по очереди все работающие пары, проверяет правильность выполнения упражнения и делает те или иные замечания конкретным курсантам. Если он видит общую или характерную ошибку, то останавливает отработку упражнения (приема) и строит всю группу. Затем с помощью слова обращает внимание занимающихся на данную ошибку, показывает и рассказывает, как правильно выполнять изучаемое движение, доводит до курсантов сведения о субъективных восприятиях отдельных двигательных действий, которые возникают у него при правильном воспроизведении изучаемого движения.

Преподаватель в процессе осуществления контроля должен добиться, чтобы курсанты старались не только правильно выполнять заданные упражнения, но и при этом прочувствовать свое правильное выполнение осваиваемого движения через зрительные, двигательно-мышечные, тактильные и другие анализаторы.

Периодический контроль осуществляется преподавателем как при окончании освоения какого-либо приема, так и при завершении обучения курсантов по теме: «Обезоруживание правонарушителя, вооруженного ножом». Периодическая проверка проводится с целью систематизации теоретических знаний, проверки практических умений и навыков выполнения курсантами приемов обезоруживания. Необходимо также отметить, что периодическая проверка освоения курсантами образовательных организаций МВД России содержания обучения по дисциплине «Физическая подготовка» осуществляется в конце каждого семестра, а итоговая – в конце обучения.

В заключительной части занятия после того, как курсанты приведут свой организм в относительно спокойное состояние и построятся, преподаватель подводит итоги урока, сообщает им положительные и отрицательные результаты при выполнении задач занятия и обращает внимание на необходимость устранения недостатков. Если требуется, дает курсантам индивидуальные задания для самостоятельной физической подготовки.

### **ГЛАВА 3. Практические рекомендации по освоению и выполнению приемов обезоруживания в зимней одежде**

Разработка практических рекомендаций по освоению и выполнению приемов обезоруживания в зимней одежде, т. е. по целесообразному и эффективному использованию предлагаемого содержания и методики обучения, рассмотренных в предыдущей главе, потребовала выполнения экспериментальных исследований на базе проведения педагогического эксперимента. Проведенный нами педагогический эксперимент был направлен на реализуемость и экспериментальную проверку эффективности разработанной методики (по освоению выделенного содержания обучения) в процессе физической подготовки курсантов в образовательных организациях МВД России. При этом мы предполагали, что применение данной методики позволит не только улучшить формирование у курсантов умений и навыков выполнения приемов обезоруживания правонарушителя вооруженного ножом (предметом), но и даст им возможность успешно применять данные приемы против правонарушителя в плотной и зимней одежде.

Приведем вкратце организацию, построение и основные результаты педагогического эксперимента.

Построение и организация эксперимента осуществлялась в форме естественного педагогического эксперимента на сравнение, т. е. без нарушений принятого в образовательной организации хода учебного процесса, но с привнесением в него нового фактора в виде разработанной методики и сравнения результатов обучения курсантов, полученных на основе как ее использования, так и применения общепринятой методики освоения приемов обезоруживания или боевых приемов борьбы, представленной в специальной литературе.

Экспериментальное исследование проводилось на базе Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя без нарушения принятого расписания занятий и на основе уже существующих трех учебных взводов курсантов третьего курса (по 21 курсанту в каждом) факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка. Педагогический эксперимент осуществлялся в течение учебного года, на протяжении пятого и шестого семестров.

Курсанты, согласно действующей программе обучения, изучали одни и те же приемы обезоруживания и задержания правонарушителя, вооруженного ножом (предметом), а именно: 1) загиб руки за спину рывком; 2) загиб руки за спину замком; 3) рычаг руки через предплечье; 4) рычаг руки внутрь; 5) рычаг руки наружу. Причем рычаг руки наружу проводился до перемещения ассистента в положение «лежа на спине».

На изучение и тренировку каждого боевого приема борьбы выделялось шесть часов, а всего на все указанные приемы – тридцать учебных часов. При этом изучаемые боевые приемы борьбы, согласно действующей программе обучения, выполняются в ответ на атакующие действия правонарушителя, т. е. на 5 ударов ножом, а именно: 1) снизу, 2) сбоку, 3) сверху, 4) наотмашь, 5) тычком (прямой удар).

Таким образом, 5 боевых приемов борьбы в ответ на 5 ударов, итого 25 вариантов приемов обезоруживания (со своими вариантами защитных действий) необходимо изучить за 36 учебных часов. За это время трудно даже сформировать знания о том, как их нужно делать, не говоря уже об умениях, а тем более о навыках их выполнения. Именно поэтому нами были предложены эффективные, а главное, одинаковые и легко осваиваемые защитные и останавливающие атаку правонарушителя действия – защита предплечьем и шокирующий удар в уязвимое место на теле нападающего с ножом (предметом) правонарушителя.

Другим важным моментом являлось то, что, на наш взгляд, целесообразнее вести изучение приемов обезоруживания исходя не из самих приемов, а из изучения эффективных ответных действий (защиты и приема) при атаке конкретным ударом (т. е. каким-либо из вышеперечисленных 5 основных ударов).

Содержание образования у всех испытуемых, участвующих в эксперименте, было одинаковое, но структурированное согласно выделенным трем алгоритмам защитных действий от ударов ножом (предметом) с последующим обезоруживанием правонарушителя. При этом два учебных взвода (контрольные группы – КГ-1 и КГ-2) осваивали боевые приемы борьбы (по алгоритмам 1 и 2) на основе традиционной методики обучения, а курсанты третьего учебного взвода (по алгоритму 3) – по разработанной методике (экспериментальная группа – ЭГ).

Приведем описание изучаемых курсантами боевых приемов борьбы применительно к трем выделенным алгоритмам защитных действий от различных ударов ножом (предметом) с последующим обезоруживанием правонарушителя. Освоение боевых приемов борьбы в основном проводилось в парах с использованием резиновых макетов ножей.

Во всех группах каждый испытуемый выполнял с ассистентом защиту от одиночного удара ножом (макетом) снизу в нижнюю область туловища (живот) с последующим обезоруживанием (рис. 10).

Удар производился быстро и был направлен в нижнюю часть живота, прикрытую защитным снаряжением.

В первой группе защита и обезоруживание изучались по алгоритму 1.



*Рис. 10. Удар ножом снизу*

Защита от удара ножом (макетом) в нижнюю часть живота (защитное снаряжение) подставкой предплечья разноименной руки – захват локтя (рукава) одноименной рукой сверху – нанесение удара ногой в пах (защитное снаряжение) – выполнение загиба руки за спину рывком – отбор оружия дожимом кисти одноименной рукой.

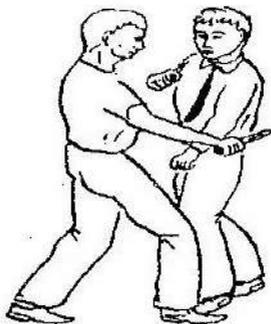
Во второй группе защита и обезоруживание изучались по алгоритму 2.

Защита от удара ножом (макетом) снизу в нижнюю часть туловища (живот) (защитное снаряжение) подставкой предплечья (разноименной руки) – захват локтя (рукава) одноименной рукой сверху – выполнение загиба руки за спину рывком – отбор оружия дожимом кисти одноименной рукой.

В третьей группе защита и обезоруживание изучались по алгоритму 3.

Защита от удара ножом (макетом) снизу в нижнюю часть живота (защитное снаряжение) подставкой предплечья разноименной руки – ответный прямой удар кулаком в солнечное сплетение (защитное снаряжение) – захват запястья руки с оружием обеими руками – выполнение загиба руки за спину рывком – отбор оружия дожимом кисти одноименной рукой.

Во всех группах каждый испытуемый выполнил защиту от удара ножом (макетом) сбоку в нижнюю часть туловища (защитное снаряжение) с последующим обезоруживанием (рис. 11).



*Рис. 11. Защита от удара ножом сбоку*

Удар производился быстро сбоку в туловище (защитное снаряжение).

В первой группе защита и обезоруживание изучались по алгоритму 1.

Защита от удара ножом (макетом) сбоку в нижнюю часть туловища (защитное снаряжение) подставкой предплечья разноименной руки – захват локтя (рукава) одноименной рукой сверху – нанесение удара ногой в пах (защитное снаряжение) – выполнение загиба руки за спину рывком – отбор оружия дожимом кисти одноименной рукой.

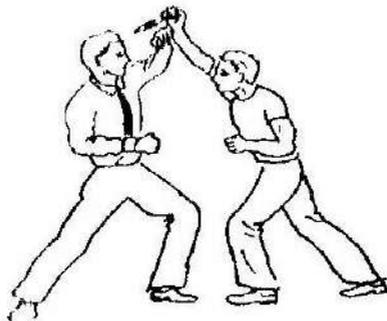
Во второй группе защита и обезоруживание изучались по алгоритму 2.

Защита от удара ножом (макетом) сбоку в нижнюю часть туловища (живот) (защитное снаряжение) подставкой предплечья разноименной руки – захват локтя (рукава) сверху разноименной рукой – выполнение загиба руки за спину рывком – обезоруживание дожимом кисти одноименной рукой.

В третьей группе защита и обезоруживание изучались по алгоритму 3.

Защита от удара ножом (макетом) сбоку в нижнюю часть туловища (живот) (защитное снаряжение) подставкой предплечья разноименной руки – ответный прямой удар кулаком свободной руки в солнечное сплетение (защитное снаряжение) – захват запястья руки с оружием обеими руками – выполнение загиба руки за спину рывком – отбор оружия дожимом кисти одноименной руки.

Во всех группах каждый испытуемый выполнял защиту от удара ножом (макетом) сверху в грудь (защитное снаряжение) с последующим обезоруживанием (рис. 12).



*Рис. 12. Защита от удара ножом сверху*

Удар производился быстро сверху в грудь (защитное снаряжение).

В первой группе защита и обезоруживание изучались по алгоритму 1.

Защита от удара ножом (макетом) сверху в грудь (в защитное снаряжение) подставкой предплечья разноименной руки – захват запястья руки с оружием вначале одноименной рукой, затем – разноименной рукой – удар ногой снизу в пах (защитное снаряжение) – выполнение рычага руки внутрь – отбор оружия дожимом кисти одноименной рукой.

Во второй группе защита и обезоруживание изучались по алгоритму 2.

Защита от удара ножом (макетом) сверху в голову (грудь) (защитное снаряжение) подставкой предплечья разноименной руки – захват запястья руки с оружием вначале одноименной рукой, затем – разноименной – выполнение рычага руки внутрь – отбор оружия дожимом кисти одноименной рукой.

В третьей группе защита и обезоруживание изучались по алгоритму 3.

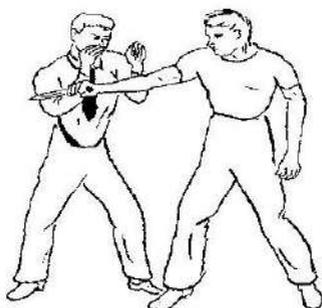
Защита от удара ножом (макетом) сверху в грудь (защитное снаряжение) подставкой предплечья разноименной руки – ответный прямой удар кулаком свободной руки в солнечное сплетение (защитное снаряжение) – захват запястья руки с оружием обеими руками – выполнение рычага руки внутрь – отбор оружия дожимом кисти одноименной рукой.

Во всех группах каждый испытуемый выполнял защиту от удара ножом (макетом) наотмашь в туловище (защитное снаряжение) подставкой обоих предплечий с последующим обезоруживанием (рис. 13).

Удар производился быстро наотмашь в грудь (защитное снаряжение).

В первой группе защита и обезоруживание изучались по алгоритму 1.

Защита от удара ножом (макетом) наотмашь в грудь (защитное снаряжение) подставкой обоих предплечий – захват запястья руки с оружием вначале одноименной рукой, затем – разноименной – удар коленом в нижнюю часть туловища (защитное снаряжение) – выполнение рычага руки внутрь – отбор оружия дожимом кисти одноименной рукой.



*Рис. 13. Защита от удара ножом наотмашь*

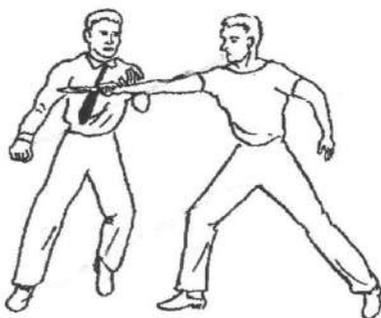
Во второй группе защита и обезоруживание изучались по алгоритму 2.

Защита от удара ножом (макетом) наотмашь в грудь (защитное снаряжение) подставкой обоих предплечий – захват запястья руки с оружием вначале одноименной рукой, затем – разноименной – выполнение рычага руки внутрь – отбирание оружия дожимом кисти одноименной рукой.

В третьей группе защита и обезоруживание изучались по алгоритму 3.

Защита от удара ножом (макетом) наотмашь в грудь (защитное снаряжение) подставкой обоих предплечий – ответный удар мышечной частью кулака ближней к партнеру рукой наотмашь в подбородок (защитное) снаряжение – захват запястья руки с оружием обеими руками выполнение рычага руки внутрь – отбор оружия дожимом кисти одноименной рукой.

Во всех группах каждый испытуемый выполнял защиту от прямого удара (тычка) ножом (макетом) в туловище (защитное снаряжение) отбивом ладонью или предплечьем внутрь с последующим обезоруживанием (рис. 14).



*Рис. 14. Защита от прямого удара ножом*

Удар (тычком) производился быстро в грудь (защитное снаряжение).

В первой группе защита и обезоруживание изучались по алгоритму 1.

Защита от прямого удара (тычка) ножом (макетом) в грудь (защитное снаряжение) отбивом предплечьем разноименной руки внутрь – захват кисти руки с оружием сначала обеими руками – удар ногой в пах (защитное снаряжение) – выполнение рычага руки наружу (рис. 15) – блокирование (зажим) руки с оружием ногами (рис. 16) – отбор оружия дожимом кисти одноименной рукой.

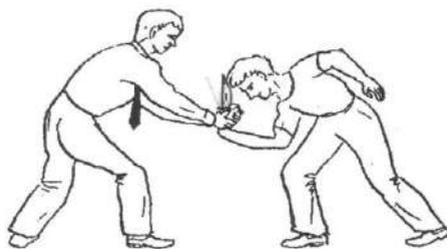
Во второй группе защита и обезоруживание изучались по алгоритму 2.

Защита от прямого удара (тычка) ножом (макетом) в грудь (защитное снаряжение) отбивом ладонью или предплечьем разноименной руки внутрь – захват кисти руки с оружием обеими руками – выполнение рычага руки наружу – блокирование (зажим) руки с оружием ногами – отбор оружия дожимом кисти одноименной рукой.

В третьей группе защита и обезоруживание изучались по алгоритму 3.

Защита от прямого удара (тычка) ножом (макетом) в грудь (защитное снаряжение) отбивом ладонью или предплечьем раз-

ноименной руки внутрь – ответный прямой удар кулаком в нижнюю часть туловища (защитное снаряжение) – захват кисти руки с оружием обеими руками – выполнение рычага руки наружу – блокирование (зажим) руки с оружием ногами – отбор оружия дожимом кисти одноименной рукой.



*Рис. 15. Рычаг руки наружу*



*Рис. 16. Блокирование руки с оружием ногами*

Перед непосредственным изучением приемов обезоруживания был проведен предварительный контроль испытуемых на предмет определения начального уровня умений и навыков выполнения изучаемых приемов у курсантов, участвующих в эксперименте. Кроме этого, данный контроль был необходим для проверки равноценности исследуемых умений и навыков у испытуемых, т. е. проверки идентичности групп испытуемых по исследуемому показателю.

Предварительный и итоговый контроль испытуемых в исследовании осуществлялся на основе использования метода экспертных оценок. Точность оценки экспертов, как известно, напрямую зависит от их квалификации и их количества, так как групповая экспертиза позволяет получить более точную и достоверную оценку.

При получении обобщенной оценки большое значение имеет подбор экспертов исходя из их опыта проведения аналогичных экспертиз и квалификации. Также при групповой экспертизе важно найти оптимальное количество экспертов, так как при малом их числе увеличивается значимость мнения каждого из них, а увеличение их количества затрудняет возможность получения согласованного мнения. Исходя из этого, нами в группу экспертов были включены пять опытных преподавателей, отработавших в Московском университете МВД России от 10 до 20 лет и имеющих высокие спортивные разряды по единоборствам.

Перед проведением экспертизы (предварительного контроля испытуемых) эксперты были ознакомлены с целью и задачами педагогического эксперимента. С ними были согласованы организация проведения экспертизы и общие требования при оценке испытуемых. Необходимо отметить, что при выставлении оценок эксперты руководствовались требованиями, отраженными как в действующей программе обучения для курсантов вузов МВД России, так и представленными в Наставлении по организации физической подготовки в ОВД РФ. Данные требования к выполнению приемов обезоруживания можно выразить в традиционных оценках за их демонстрацию на ассистенте в следующем виде:

1. «Отлично» – полное и безошибочное выполнение защитных действий от ударов ножом с последующим обезоруживанием ассистента (технически правильно, быстро и слитно).

2. «Хорошо» – выполнение приема обезоруживания с незначительными ошибками (незначительные ошибки в технике выполнения, не влияющие на слитность и конечный результат; замедленное исполнение).

3. «Удовлетворительно» – выполнение приема обезоруживания со значительными ошибками (значительные ошибки в технике выполнения, но не изменяющие обязательную последовательность действий; медленное исполнение; нарушение в слитности исполнения).

4. «Неудовлетворительно» – выполнение с грубыми ошибками или невыполнение приема (грубые ошибки в технике выполнения, изменяющие обязательную последовательность действий; прерывание слитности исполнения последовательности действий).

Для тренинга экспертов, а главное, для выявления степени согласованности их мнений проводилась проверка уровня умений и навыков выполнения испытуемыми, не участвующими в педагогическом эксперименте, защитных действий от ударов ножом (предметом) с последующим обезоруживанием и задержанием правонарушителя. В качестве испытуемых выступали 10 курсантов одного из учебных взводов четвертого курса факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка, которые на момент экспертизы уже изучили приемы обезоруживания.

Эксперты просмотрели и оценили независимо друг от друга выполнение каждым курсантом приемов обезоруживания после нападения ассистента посредством резинового ножа. Причем эксперты выставили и зафиксировали для себя (без их оглашения) оценки за выполнение всех приемов. После этого каждый эксперт индивидуально без обсуждения проранжировал курсантов от 1 до 10 по правильности выполнения приемов, т. е. по сумме полученных ими оценок за выполнение всех приемов (чем больше сумма, тем выше место). Результаты ранжирования

испытуемых и расчеты степени согласованности мнений экспертов, выполненные на основе определения коэффициента конкордации и  $X_{\text{и}}$  – квадрат критерия, представлены ниже (табл. 4).

Таблица 4

**Определение степени согласованности мнений экспертов**

№ испытуемого	№ эксперта (1, 2, 3, 4, 5) и его ранжирование испытуемых	Сумма рангов ( $R_i$ )	Отклонение от средней суммы рангов ( $R_i - R_{\text{ср.}}$ )	Квадрат отклонения ( $(R_i - R_{\text{ср.}})^2$ )
1	4 6 7 6 5	28	0,5	0,25
2	3 2 1 3 4	13	-14,5	210,25
3	6 7 6 5 7	31	3,5	12,25
4	2 1 3 1 1	8	-19,5	380,25
5	5 5 2 4 3	19	-8,5	72,25
6	10 9 10 8 8	45	17,5	306,25
7	1 3 5 2 2	13	-14,5	210,25
8	9 8 8 9 9	43	15,5	240,25
9	7 4 4 7 6	28	0,5	0,25
10	8 10 9 10 10	47	19,5	380,25
Средняя сумма рангов		27,5		
Сумма квадратов отклонений сумм рангов (S)				1812,5
Коэффициент конкордации: $W = 0,879$				
$X_{\text{и}}$ – квадрат критерий: $\chi^2_{\text{расч.}} (39,56) > \chi^2_{\text{табл.}} (16,92)$ при $p \leq 0,05$				

Проведенное тренировочное обследование умений и навыков курсантов выполнять приемы обезоруживания позволило экспертам четче понять цели и задачи групповой экспертной оценки и получить необходимый опыт ее проведения. При этом данное обследование дало нам возможность убедиться в правильности формирования группы экспертов, так как в результате проведения экспертизы степень согласованности мнений экспертов оказалась статистически достоверной ( $\chi^2_{\text{расч.}} > \chi^2_{\text{табл.}}$  при  $p \leq 0,05$ ) высокой ( $W = 0,879$ ).

Окончание экспериментальных исследований ознаменовалось проведением в учебных взводах, участвующих в эксперименте, зачетов по учебной дисциплине «Физическая подготовка» (согласно расписанию). В рамках этих зачетов осуществлялся итоговый контроль исследуемых умений и навыков у испытуемых КГ-1, КГ-2 и ЭГ для определения изменений в уровне освоенности приемов обезоруживания, которые произошли у них в ходе процесса обучения под воздействием той или иной методики.

Требуется отметить, что итоговый контроль исследуемых умений и навыков осуществлялся точно так же, как и предварительный, теми же самыми экспертами.

После осуществления итогового контроля во всех группах испытуемых было проведено сравнение и анализ полученных результатов изучения приемов обезоруживания на основе применения различных методик обучения.

Результаты проведенного предварительного контроля испытуемых курсантов систематизированы (приложения 4, 5 и 6, табл. 7, рис. 17). Основываясь на анализе методической литературы, использовались наиболее эффективные приемы обезоруживания против конкретного удара ножом [47]. Причем во всех таблицах, в которых представлены средние групповые оценки, приемы обезоруживания обозначены следующим образом.

Прием № 1 – обезоруживание рычагом руки внутрь от удара ножом сверху в верхнюю часть туловища (грудь).

Прием № 2 – обезоруживание загибом руки за спину рывком от удара ножом снизу в нижнюю часть туловища (живот).

Прием № 3 – обезоруживание загибом руки за спину замком от удара ножом сбоку в нижнюю часть туловища (живот).

Прием № 4 – обезоруживание рычагом локтя через предплечье от удара ножом наотмашь.

Прием № 5 – обезоруживание рычагом руки наружу от прямого удара (тычком) ножом.

Из результатов предварительного контроля стало очевидно, что у испытуемых экспериментальной и контрольных групп сформированы общие представления об изучаемых приемах обезоруживания, т. е. они знают обязательную последовательность действий, но их двигательное выполнение, как правило, замедленное и не слитное, к тому же сопровождается значительными ошибками в технике исполнения.

Межгрупповое сравнение полученных результатов, выполненное на основе использования однофакторного дисперсионного анализа, не выявило статистически достоверных различий ( $F_{\text{табл.}} > F_{\text{расч.}}$  при  $p \leq 0,05$ ) в уровне освоенности приемов обезоруживания у испытуемых различных групп. При этом разница в уровне владения умениями и навыками их выполнения (согласно средним групповым оценкам) оказалась незначительной (табл. 7). Обобщенные результаты предварительного контроля представлены ниже (табл. 5).

Таблица 5

**Обобщенные результаты предварительного контроля умений и навыков испытуемых выполнять приемы обезоруживания**

Исследуемые переменные	Группа испытуемых	Средняя групповая оценка (баллы)	Критерий Фишера расч. ( $F_{\text{табл.}} = 4,12; p \leq 0,05$ )	Степень влияния изучаемого фактора, %
Умения и навыки выполнения приемов обезоруживания	ЭГ	3,02	0,02	0,3
	КГ-1	3,08		
	ЭГ	3,02	0,08	1,6
	КГ-2	3,16		
	КГ-1	3,08	0,03	0,6
	КГ-2	3,16		

Таким образом, результаты предварительного контроля и их анализ позволили определить исходный уровень освоенности приемов обезоруживания у испытуемых на начало педагогического эксперимента, удостовериться в том, что данный

уровень у курсантов различных учебных взводов (групп), участвующих в эксперименте, практически идентичен (т. е. статистически достоверно не отличается при  $p \leq 0,05$ ).

Результаты проведенного итогового контроля испытуемых курсантов обработаны и систематизированы (приложения 7, 8 и 9, а также табл. 7 и рис. 17).

Результаты итогового контроля уровня освоенности приемов обезоруживания у испытуемых в конце педагогического эксперимента и их анализ дали возможность выявить влияние процесса обучения курсантов данным приемам и определить произошедшие изменения у испытуемых в уровне их владения.

Необходимо напомнить, что организация процесса обучения во всех группах испытуемых осуществлялась идентично, т. е. изучались одни и те же приемы обезоруживания, обучение проводилось согласно утвержденному расписанию занятий, однако в КГ-1 и КГ-2 использовалась традиционная методика, а в ЭГ предлагаемая нами методика обучения.

Модернизация содержания образования курсантов, участвующих в эксперименте, заключалась в выделенных и упорядоченных по трем алгоритмам защитных действиях сотрудника ОВД против атакующего его ножом или предметом правонарушителя. Как уже отмечалось, курсанты КГ-1 осваивали защитные действия на основе алгоритма 1, курсанты КГ-2 на базе алгоритма 2, а курсанты ЭГ, используя алгоритм 3. Как показала практика освоения курсантами приемов обезоруживания в ходе педагогического эксперимента, выделение данных алгоритмов и изучение защитных действий на их основе упорядочивает и способствует овладению знаниями и умениями выполнения приемов обезоруживания и не вызывает у них каких-либо затруднений.

Анализ результатов испытуемых КГ-1, КГ-2 и ЭГ, продемонстрированных ими в ходе предварительного и итогового контроля уровня освоенности приемов обезоруживания, показал, что во всех группах испытуемых улучшились умения

и навыки выполнения приемов обезоруживания. Но при этом наибольшие позитивные изменения за время проведения педагогического эксперимента произошли в ЭГ (табл. 7, рис. 17). Данное положение подтверждается мнением экспертов (согласно выставленным ими оценкам).

Обработка результатов итогового контроля испытуемых методом однофакторного дисперсионного анализа позволила установить, что у курсантов ЭГ согласно полученным ими оценкам (средняя групповая оценка – 3,80) за время проведения педагогического эксперимента сформировался статистически достоверно ( $F_{\text{табл.}} < F_{\text{расч.}}$  при  $p \leq 0,05$ ) более высокий уровень владения приемами обезоруживания (табл. 6 и 7, рис. 17) по сравнению с курсантами КГ-1 (средняя групповая оценка – 3,35) и КГ-2 (средняя групповая оценка – 3,26). При этом применение предлагаемой методики повлияло на лучшие результаты испытуемых ЭГ по сравнению с испытуемыми КГ-1 и КГ-2 (согласно степени влияния изучаемого фактора) на 32,2 % и на 42,3 % – соответственно.

Таблица 6

**Обобщенные результаты итогового контроля умений и навыков испытуемых выполнения приемов обезоруживания**

Исследуемые переменные	Группа испытуемых	Средняя групповая оценка (баллы)	Критерий Фишера расч. ( $F_{\text{табл.}} = 4,12; p \leq 0,05$ )	Степень влияния изучаемого фактора, %
Умения и навыки выполнения приемов обезоруживания	ЭГ	3,80	5,91	32,2
	КГ-1	3,35		
	ЭГ	3,80	6,70	42,3
	КГ-2	3,26		
	КГ-1	3,35	0,65	1,8
	КГ-2	3,26		

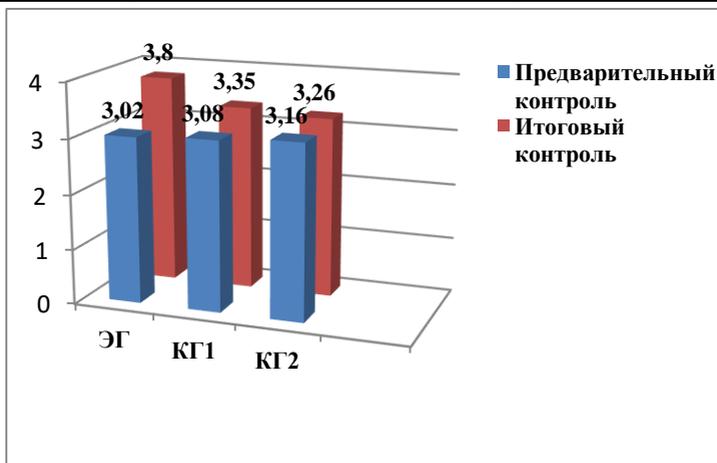
Таким образом, результаты педагогического эксперимента и их обработка методом однофакторного дисперсионного анализа убедительно доказывают большую эффективность применения разработанной методики обучения курсантов вузов (образо-

вательных организаций) МВД России приемам обезоруживания правонарушителя, вооруженного ножом (предметом), по сравнению с традиционной методикой.

Таблица 7

**Средние групповые оценки выполнения испытуемыми приемов обезоруживания**

Группы испытуемых	Средние групповые оценки	
	Предварительный контроль	Итоговый контроль
ЭГ	3,03	3,80
КГ-1	3,08	3,35
КГ-2	3,16	3,26



*Рис. 17. Сравнение средних групповых оценок выполнения испытуемыми приемом обезоруживания, полученных ими при проведении предварительного и итогового контроля*

Проведение педагогического эксперимента, кроме обоснования эффективности разработанной методики, позволило в процессе реализации предлагаемой модернизации (как содержания, так и методики обучения) изучения курсантами приемов обезоруживания выделить следующие практические рекомендации по их освоению и выполнению в зимней одежде.

При объяснении приемов обезоруживания речь преподавателя должна быть четкой и профессионально грамотной, т. е. использующей в полной мере специальную терминологию, но при этом доступной курсантам. Это значит, что если то или иное понятие или термин им непонятен, тогда его требуется разъяснить. При демонстрации тех или иных осваиваемых специальных упражнений (в том числе и приемов в целом) преподаватель должен так расположить группу, чтобы каждый курсант мог свободно наблюдать за их выполнением преподавателем без поворота головы, что способствует формированию правильного представления об изучаемых двигательных действиях.

Изучение приема обезоруживания начинается с его освоения при атаке ассистента правой рукой, а после безошибочного его выполнения осуществляется переход к выполнению приема при атаке левой рукой. Данное положение объясняется тем, что праворуких людей значительно больше леворуких и такое изучение приемов увеличивает возможность их успешного применения в профессиональной деятельности сотрудника ОВД.

Совершенствование приемов обезоруживания целесообразно проводить не на основе оттачивания того или иного приема, т. е. исходя не из самих приемов обезоруживания, а из освоения и совершенствования эффективных ответных действий (защиты и шокирующего удара) и последующего перехода к проведению приема при атаке конкретным ударом ножом (предметом), т. е. каким-либо из пяти изучаемых ударов.

Одним из основных средств освоения и совершенствования (наравне со специальными упражнениями) таких частей приемов обезоруживания, как «удар в уязвимое место» и «защита с максимально быстрым проведением удара», является боксерский мешок с обозначением места нанесения удара, а при освоении и совершенствовании такой части приемов, как «защита – удар – захват запястья ассистента двумя руками», – боксерская лапа (которая, например, надета на левую руку ассистента

и которую он держит около своей головы при нанесении атакующего удара макетом ножа правой рукой).

Для эффективного овладения шокирующими ударами их необходимо выполнять на занятии с максимальной силой и быстротой по боксерской лапе или мешку с указанными (уязвимыми) местами их нанесения. При освоении ударов в паре с ассистентом данные удары лишь обозначаются. Совершенствование ударов можно осуществлять в подготовительной части занятия, выполняя их либо в статическом положении под счет, либо в динамике, нанося их с подшага или с подбежки по боксерскому мешку. Если удар наносится рукой, то она должна быть без какого-либо защитного снаряжения, а удар, выполненный ногой, должен быть осуществлен в спортивной обуви.

Выполнение приемов обезоруживания должно осуществляться в сочетании с нанесением шокирующего (расслабляющего) удара в уязвимое место сразу после взятия захвата за запястье. При невозможности выполнить захват руки с ножом, что характерно при наличии плотной и зимней одежды, ее необходимо отбить и провести удар, а затем уже выполнить захват вооруженной руки за запястье обеими руками для последующего осуществления приема обезоруживания правонарушителя, который находится в шоковом состоянии.

Уверенное и эффективное выполнение защитных действий формируется на основе широкого использования игровых и соревновательных упражнений. Причем до обучающихся должно быть доведено, что одни и те же защиты могут использоваться как от ударов рукой без оружия, так и от ударов рукой, вооруженной ножом или подручными предметами. Защиты в основном осуществляются за счет: маневрирования и разрыва (увеличения) дистанции (легко осваиваемые защитные действия), но при этом возникает сложность с нанесением ответного удара; подставок и отбивов (более трудно осваиваемые защитные действия), после которых достаточно легко наносить ответные удары.

Индивидуальные и командные соревнования (при использовании соревновательного метода) целесообразно проводить по олимпийской системе, согласно которой проигравший выбывает из последующих соревнований. Данная система проста и понятна для всех, в том числе и для тех, кто ни разу не соревновался, безальтернативна, т. е. чемпионом становится тот, кто выиграл все поединки. При проведении командных соревнований в учебном взводе целесообразно разделять его на 2, 4 или 8 подгрупп (в зависимости от количества курсантов) для удобства проведения соревнований между ними.

При изучении содержания образования по теме «Обезоруживание правонарушителя, вооруженного ножом» индивидуальные задания для самостоятельной физической подготовки, которые при необходимости дает преподаватель курсантам, должны иметь преимущественную направленность на развитие того или иного качества: ловкости, быстроты, силы, гибкости (недостающего курсанту для эффективного проведения приемов обезоруживания).

В плане перспективы дальнейшего совершенствования профессионально-прикладной физической подготовки курсантов в образовательных организациях МВД России необходимо подчеркнуть, что она не может бесконечно проводиться на базе постоянного расширения и углубления объема изучаемого содержания образования в высшей школе в соответствии с потребностями практики правоохранительной деятельности. В обозримый период времени нужно будет перейти от констатации тех или иных потребностей к их прогнозированию в ближайшем будущем и к построению упреждающей профессионально-прикладной физической подготовки курсантов на основе определения оптимального объема содержания образования, обеспечивающего необходимую совокупность профессиональных знаний, умений и навыков. Потребуется разработка и научное обоснование новых нормативных требований, кото-

рые бы в большей мере отражали психофизическую подготовленность абитуриентов в плане ее соответствия потребностям вузов МВД России. Необходима разработка совокупности соответствующих средств и методов, обеспечивающих индивидуальный подход в процессе физической подготовки, направленный на максимальное раскрытие внутренних резервов и способностей личности при овладении профессиональными компетенциями в период обучения в образовательных организациях МВД России.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Глобальные изменения, произошедшие в мире в конце XX в. (крушение СССР как самой большой страны в мире, развал социалистического лагеря и военного союза стран Варшавского договора), привели к чрезвычайно сложной политической и социально-экономической ситуации как в нашей стране, так и в мире в целом. Естественным результатом явилось расширение и углубление военных конфликтов в мире, а также обнищание широких слоев населения, увеличение безработицы и наркомании на постсоветском пространстве и, как следствие этого, – огромное количество эмигрантов, беженцев и гастарбайтеров в нашей стране. Данное положение усилило криминализацию общества и породило новые вызовы правоохранительной системе в нашем государстве.

В последние годы сложилась устойчивая тенденция к увеличению количества вооруженных нападений как на граждан, так и на сотрудников ОВД. В большинстве случаев эти нападения осуществляются с помощью холодного оружия или подручных предметов, очевидно, из-за их доступности по сравнению с огнестрельным оружием. Для того чтобы сотрудники ОВД могли эффективно осуществлять правоохранительную деятельность по обеспечению охраны жизни и здоровья граждан, они должны обладать определенным арсеналом специальных действий, направленных на обезоруживание и задержание правонарушителей. Данный арсенал, как правило, формируется в образовательных организациях МВД России и совершенствуется в процессе последующего прохождения службы в ОВД.

Результаты нашего исследования, базирующиеся на изучении правоохранительной практики и мнений специалистов, приведенные в главе 1, говорят о недостаточной эффективности существующей системы по формированию профессионально-прикладных умений и навыков выполнения приемов обезоруживания и задержания правонарушителей. Это определяется,

во-первых, отсутствием в программе обучения курсантов образовательных организаций МВД России приемов обезоруживания и задержания правонарушителей, одетых в плотную и зимнюю одежду, которую носит население нашей страны большую часть года, а проведение приемов против правонарушителя, одетого в данную одежду, имеет существенную специфику; во-вторых, необходимостью модернизации содержания образования курсантов в плане его совершенствования на основе включения в него наиболее эффективных средств противодействия (специальных действий) правонарушителю, вооруженному ножом (предметом).

Анализ и обобщение специальной литературы, а также контент-анализ нормативных правовых источников позволили установить существующие и возможные защитные действия от ударов ножом (предметом) с последующим обезоруживанием правонарушителя. Данные действия представлены в форме трех алгоритмов. При этом мы исходили из того, что алгоритмизация специальных действий при осуществлении противоборства с правонарушителем даст возможность значительно сократить время применения приемов обезоруживания и тем самым увеличит их эффективность. Положительный эффект алгоритмизации преднамеренных соревновательных действий для достижения успешности ведения поединка в спортивных единоборствах отмечал ряд ведущих специалистов [30, 76, 86 и др.]. Требуется также отметить, что в педагогике и психологии всегда подчеркивалась целесообразность и значимость алгоритма как способа, четко предписывающего определенные действия и их последовательность для получения нужного результата при решении однотипных задач с большими различиями в исходных условиях.

Из анализа специальной литературы также было установлено, что зарубежные специалисты большое внимание уделяют изучению случаев нападения на сотрудников полиции для

определения характерных особенностей и условий, в которых они производились, выделения и оценки действий сотрудников при задержании правонарушителя [99, 105, 106 и др.]. Отечественные специалисты также отмечают большое значение моделирования действий сотрудников ОВД для выявления наиболее эффективных из них и соответствующих тем или иным условиям их профессиональной деятельности [62, 66 и др.]. Именно поэтому мы, используя имитационно-ситуационное моделирование, моделируя специальные действия и условия противодействия сотрудника ОВД и правонарушителя, вооруженного ножом (предметом) и одетого в плотную (зимнюю) одежду, выбрали алгоритм 3 в качестве предлагаемого для изучения курсантами учреждений высшего образования МВД России алгоритма защитных действий от ударов ножом (предметом) с последующим обезоруживанием правонарушителя. В то же время результаты моделирования и умозрительные заключения по эффективности тех или иных специальных действий и их последовательности, по нашему мнению, необходимо было подкрепить результатами инструментальных исследований ввиду значимости данных действий для жизни и здоровья сотрудников ОВД.

Построение инструментальных исследований (гл. 2) основывалось на определении и сопоставлении времени выполнения как атакующих действий правонарушителя, вооруженного ножом (предметом), так и защитных действий сотрудника ОВД, пресекающих данное нападение. Конкретный состав и последовательность защитных действий сотрудника ОВД соответствовали алгоритмам 1 и 3 (табл. 2). Таким образом, осуществлялось сравнение пресекающих нападение действий сотрудника ОВД, которые рекомендованы программой к изучению в образовательных организациях МВД России (алгоритм 1), и действий, отображенных в алгоритме 3 и предлагаемых нами к освоению курсантам данных организаций.

Полученные результаты инструментальных исследований (табл. 3) и их анализ позволили выявить большую эффективность выполнения защитных действий по алгоритму 3. Это положение обусловлено тем, что время выполнения защитных и пресекающих нападение действий по алгоритму 3 ( $0,84 \pm 0,08$  с) существенно меньше времени атакующих действий правонарушителя ( $0,98 \pm 0,09$  с) и значительно меньше времени выполнения аналогичных действий (но других по составу) алгоритма 1 ( $1,27 \pm 0,07$  с). При этом, как показывает анализ двигательного состава, представленные в алгоритме 3 действия отличаются большей надежностью по сравнению с действиями алгоритма 1 при ведении противоборства в условиях противодействия вооруженному ножом (предметом) правонарушителю в плотной или зимней одежде. Большое значение имеет и то, что предлагаемые нами для изучения курсантам в образовательных организациях МВД России защитные действия от ударов ножом (предметом) с последующим обезоруживанием правонарушителя находятся в строгом соответствии с действующим на территории Российской Федерации законодательством.

В целом же освоение курсантами в учреждениях высшего образования МВД России защитных действий от ударов ножом (предметом) с последующим обезоруживанием правонарушителя, представленных в алгоритме 3, даст им возможность в последующей правоохранительной деятельности стоять на страже жизни и здоровья граждан и обезопасить собственную жизнь.

Выделение содержания образования, соответствующего сегодняшним требованиям практики правоохранительных органов, привело к изменению состава и структуры специальных действий в приемах обезоруживания, что потребовало разработки методики обучения курсантов данным приемам по предлагаемому алгоритму.

Разработка методики обучения курсантов образовательных организаций МВД России приемам обезоруживания правона-

рушителя, вооруженного ножом (предметом), осуществлялась на базе использования дидактических принципов (сознательности и активности, доступности, наглядности, от простого к сложному, от известного к неизвестному, от легкого к трудному, научности обучения) и применения объяснительно-иллюстративного метода обучения. Применение данного метода в качестве базового объясняется тем, что он широко используется в образовательных организациях МВД России и прекрасно освоен преподавателями-тренерами, является наиболее целесообразным и эффективным при формировании основ специальной техники и устойчивых эмпирических профессионально-прикладных умений и навыков. В предлагаемой методике также нашли свое применение методы расчлененно-конструктивного и целостно-конструктивного упражнения, игровой и соревновательный метод.

В качестве средств в предлагаемой методике предусмотрено использование самых разнообразных физических упражнений (общеподготовительных, специально-подготовительных, подводящих, игровых и соревновательных), а также и других дополнительных средств обучения (резиновых макетов ножей и палок специальных, боксерских лап и мешков с обозначением мест нанесения ударов, соответствующих уязвимым местам на теле правонарушителя).

Для апробации и обоснования эффективности предлагаемой методики был проведен естественный педагогический эксперимент на сравнение (с существующей и применяемой методикой), который также позволил разработать практические рекомендации по освоению и выполнению приемов обезоруживания в плотной и зимней одежде

Результаты апробации разработанной методики (на курсантах ЭГ) и ее сравнение с традиционной (на курсантах КГ) по эффективности их использования в процессе освоения приемов обезоруживания курсантами Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя убедительно показали, что

у курсантов ЭГ был сформирован статистически достоверно ( $F_{\text{табл.}} < F_{\text{расч.}}$  при  $p \leq 0,05$ ) более высокий уровень умений и навыков их выполнения. Для иллюстрации приведем средние групповые оценки испытуемых, полученные ими при проведении итоговой проверки: ЭГ – 3,80; КГ-1 – 3,35; КГ-2 – 3,26. Также на основе применения методов математической статистики было установлено, что использование разработанной методики повлияло на достижение испытуемыми ЭГ более высокого уровня формируемых умений и навыков по сравнению с испытуемыми КГ-1 и КГ-2 (согласно степени влияния изучаемого фактора) на 32,2 % и на 42,3 % – соответственно.

Анализ и обобщение результатов проведенных педагогических исследований позволили сформулировать следующие выводы:

1. Развитие и успешное функционирование современного общества невозможно без подготовки специалистов в высшей школе с необходимым набором профессиональных компетенций, динамика изменения которых в правоохранительной сфере в последнее время значительно увеличилась. Это связано с бурными изменениями, происходящими в политической и социально-экономической сфере как у нас в стране, так и в мире в целом, что в итоге привело к криминогенной обстановке в обществе, росту преступности и усилению террористической угрозы. Адекватным ответом на эти новые вызовы является совершенствование профессионально-прикладной физической подготовки курсантов образовательных организаций (вузов) МВД России в рамках учебной дисциплины «Физическая подготовка», раздела «Боевые приемы борьбы», от успешности освоения которого непосредственно зависит жизнь и здоровье граждан и самих сотрудников ОВД.

2. Основные подходы к совершенствованию профессионально-прикладной физической подготовки курсантов в образовательных организациях МВД России заключаются в модер-

низации содержания образования и методики обучения, которая должна осуществляться в соответствии с современными потребностями практики правоохранительной деятельности сотрудников ОВД.

3. Анализ современной практики правоохранительной деятельности показывает, что значительно участились случаи противоправных действий с различными видами холодного оружия и подручных средств, видимо ввиду их доступности, как против отдельных граждан, так и против сотрудников ОВД. При этом в программе по физической подготовке курсантов в образовательных организациях высшего образования МВД России не предусмотрено освоение защитных действий и приемов обезоруживания правонарушителя, вооруженного ножом (предметом), в плотной и зимней одежде, в которую одевается население нашей страны большую часть года. Данное положение потребовало модернизации содержания образования курсантов на основе дополнения и уточнения раздела «Боевые приемы борьбы» учебной дисциплины «Физическая подготовка».

4. Дополнение и уточнение раздела «Боевые приемы борьбы» осуществлялось путем включения в него приемов обезоруживания правонарушителя, вооруженного ножом (предметом), в плотной и зимней одежде, предлагаемых к освоению курсантам на базе выделенного алгоритма совокупности определенных защитных и обезоруживающих действий, направленных на задержание правонарушителя.

5. Алгоритм защитных действий от ударов ножом (предметом) с последующим обезоруживанием правонарушителя представляет собой способ, четко предписывающий действия и их последовательность для получения необходимого результата при решении однотипных задач (обезоружить и задержать) с большими различиями в исходных условиях противоборства с правонарушителем, которые можно представить в следующем виде:

- защитные действия (подставкой или отбивом предплечьем руки правонарушителя, вооруженной ножом);
- удар в уязвимое место на теле правонарушителя;
- захват запястья руки с оружием обеими руками;
- проведение болевого приема стоя;
- отбор (подбор) оружия.

6. Проведенные инструментальные исследования, которые базировались на определении и сопоставлении времени выполнения тех или иных атакующих и защитных действий при нападении правонарушителя с ножом (предметом), убедительно доказали большую эффективность специальных действий по предлагаемому алгоритму по сравнению с действиями, осваиваемыми курсантами согласно действующей программе по физической подготовке в образовательных организациях высшего образования МВД России.

7. Изменение состава и структуры специальных действий в приемах обезоруживания потребовало разработки методики обучения курсантов данным приемам по предлагаемому алгоритму. Разработанная методика базируется на дидактических принципах обучения, является органическим сплавом объяснительно-иллюстративного, игрового и соревновательного методов, методов расчлененно-конструктивного упражнения и целостно-конструктивного упражнения, построена на использовании широкого спектра самых разнообразных физических упражнений (общеподготовительных, специально-подготовительных, подводящих, игровых и соревновательных), а также и других дополнительных средств обучения (резиновых макетов ножей и палок специальных, боксерских лап и мешков с обозначением мест нанесения ударов, соответствующих уязвимым местам на теле правонарушителя), направлена на расширение состава профессионально-прикладных умений и навыков выполнения приемов обезоруживания правонарушителя, вооруженного ножом (предметом), у курсантов образовательных организаций МВД России.

8. Экспериментальная апробация разработанной методики обучения курсантов вузов МВД России позволила эмпирически установить ее статистически достоверно ( $F_{\text{расч.}} > F_{\text{табл.}}$ , при  $p \leq 0,05$ ) большую эффективность при формировании у них профессионально-прикладных умений и навыков выполнения приемов обезоруживания правонарушителя, вооруженного ножом (предметом), по сравнению с принятой (действующей).

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 17.11.2021).

2. Указ Президента России от 22 января 2001 г. № 61 «О мерах по борьбе с терроризмом на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации» // НПП «Гарант-сервис». – URL: <https://base.garant.ru/12121690> (дата обращения: 17.11.2021).

3. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_58840/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/) (дата обращения: 17.11.2021).

4. Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110165/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/) (дата обращения: 17.11.2021).

5. Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_122329/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122329/) (дата обращения: 17.11.2021).

6. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 17.11.2021).

7. Приказ МВД России от 1 июля 2017 г. № 450 «Об утверждении Наставления по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации» //

НПП «Гарант-сервис». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71647620> (дата обращения: 17.11.2021).

8. Приказ МВД России от 5 мая 2018 г. № 275 «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации» // НПП «Гарант-сервис». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71647620> (дата обращения: 17.11.2021).

9. Андрюков, А. В. Предупреждение травматизма на занятиях физической культурой и спортом : методические рекомендации / А. В. Андрюков. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2006. – 31 с.

10. Ашкинази, С. М. Вопросы теории и практики рукопашного боя в Вооруженных Силах Российской Федерации / С. М. Ашкинази. – СПб. : ВИФК, 2001. – 240 с.

11. Буданов, А. В. Методика сочетания профессиональной и профессионально-прикладной психологической подготовки в работе с сотрудниками органов внутренних дел (из опыта профессионального обучения работников правоохранительных органов США) / А. В. Буданов. – М. : Академия МВД России, 1995. – 95 с.

12. Буданов, А. В. Обучение сотрудников правоохранительных органов тактике и методам обеспечения личной безопасности : учебно-практическое пособие / А. В. Буданов. – М. : МЦ при ГУК МВД России, 1998. – 56 с.

13. Булочко, К. Т. Курс подготовки разведчика / К. Т. Булочко ; [сост. А. А. Харлампиев]. – М., 2006. – 432 с.

14. Бычков, В. М. Взаимосвязь физической и психической подготовленности в профессиональной деятельности сотрудника полиции / В. М. Бычков, В. Л. Дементьев, Д. А. Платонов // Совершенствование тактической подготовки в единоборствах : сборник научных статей / под общ. ред. проф. Ю. Б. Калашникова. – М. : Физическая культура, 2015. – С. 36–39.

15. Бычков, В. М. Модернизация состава профессионально-прикладных навыков применения боевых приемов борьбы у курсантов на основе совершенствования содержания обучения в образовательных организациях МВД России / В. М. Бычков, В. Л. Дементьев, Д. А. Платонов // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 7. – С. 240–245.

16. Воротник, А. Н. Методика профессиональной физической подготовки женщин, обучающихся в образовательных организациях МВД России / А. Н. Воротник, В. Л. Дементьев. – Белгород : Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина, 2017. – 171 с.

17. Габриелян, К. Г. Профессионально-прикладная физическая подготовка студентов. Смена парадигмы / К. Г. Габриелян, Б. В. Ермолаев // Теория и практика физической культуры. – 2006. – № 12. – С. 24–26.

18. Галкин, В. Н. Оптимальная модель годичного тренировочного цикла групп спортивного совершенствования «дзюдо» в образовательных организациях МВД России : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / В. Н. Галкин. – М., 2015. – 22 с.

19. Гершунский, Б. С. Повышение квалификации как непрерывный процесс / Б. С. Гершунский // Вестник высшей школы. – 1986. – № 8. – С. 3–6.

20. Горлинский, И. В. Педагогическая система непрерывного профессионального образования в учебных заведениях МВД России и пути ее развития / И. В. Горлинский. – М. : Академия управления МВД России, 1999. – 291 с.

21. Гросс, И. Л. Педагогическая система сопряженного воздействия в специальной боевой подготовке курсантов вузов МВД России : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / И. Л. Гросс. – М., 2012. – 43 с.

22. Дементьев, В. Л. Боевые и спортивные системы единоборства, их взаимосвязь и взаимообусловленность / В. Л. Дементьев, Д. А. Платонов // Материалы XII Международной

науч.-практической конференции «Самбо шагает по планете». – М. : РГУФКСМиТ, 2012. – С. 141–144.

23. Дементьев, В. Л. Воспитание специальных силовых способностей у курсантов образовательных организаций МВД России / В. Л. Дементьев, Д. А. Платонов, В. Ю. Капитонов // Вестник экономической безопасности. – 2019. – № 1. – С. 243–246.

24. Дементьев, В. Л. Закономерности тактики конфликтного взаимодействия борцов в поединке / В. Л. Дементьев // Проблемы совершенствования технико-тактической подготовки в спортивных единоборствах: борьба, каратэ, тхэквондо, фехтование : сборник статей / под общ. ред. А. Н. Блеера. – М. : Физическая культура, 2010. – С. 53–61.

25. Дементьев, В. Л. Методология научного исследования в сфере высшего физкультурного образования / В. Л. Дементьев // Вестник учебных заведений физической культуры. – 2006. – № 2 (5). – С. 18–19.

26. Дементьев, В. Л. Методология научных исследований по совершенствованию высшего профессионального образования курсантов и слушателей вузов МВД России / В. Л. Дементьев // Организационно-методические особенности совершенствования физической подготовки в Московском университете МВД России в связи с переходом на образовательный стандарт третьего поколения : материалы научно-практического семинара. – М. : Московский университет МВД России, 2012. – С. 18–22.

27. Дементьев, В. Л. Проблемно-ситуационный метод в процессе физической подготовки курсантов образовательных организаций МВД России / В. Л. Дементьев, В. В. Пужаев, К. П. Калашников // Вестник экономической безопасности. – 2020. – № 2. – С. 328–332.

28. Дементьев, В. Л. Профессиональная тактико-техническая подготовка специалистов-тренеров по спортивной борьбе / В. Л. Дементьев. – М. : СпортАкадемПресс, 2002. – 108 с.

29. Дементьев, В. Л. Специализированные восприятия борца / В. Л. Дементьев, В. В. Гожин, А. Ю. Лушников. – М. : Физическая культура, 2011. – 288 с.

30. Дементьев, В. Л. Травматизм и его профилактика на занятиях по физической подготовке в образовательных организациях МВД России / В. Л. Дементьев, В. М. Бычков, Д. А. Платонов // Экстремальная деятельность человека. – 2014. – № 4. – С. 71–75.

31. Дементьев, В. Л. Физическая подготовка борца к поединку с противником / В. Л. Дементьев, В. В. Пужаев, К. П. Калашников // Экстремальная деятельность человека. – 2019. – № 2 (52). – С. 12–16.

32. Евсиков, А. И. Профессионально-ориентированные технологии и методы физической подготовки курсантов образовательных учреждений МВД России к действиям при чрезвычайных обстоятельствах : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / А. И. Евсиков. – СПб., 2004. – 29 с.

33. Ефимов, С. И. Физическая подготовка как инструмент воспитания личности современного курсанта на материале вузов МВД России : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / С. И. Ефимов. – Саратов, 2002. – 24 с.

34. Зинченко, Г. П. Предпосылки становления непрерывного образования / Г. П. Зинченко // Педагогика. – 1991. – № 1. – С. 3–8.

35. Кан, Л. В. Сопряженное применение идеомоторного и имитационного методов при совершенствовании умений выполнения задержания в боевых ситуациях : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Л. В. Кан. – М., 2016. – 24 с.

36. Клименко, С. В. Меры безопасности и предупреждения травматизма при проведении занятий по физической подготовке : учебно-методическое пособие / С. В. Клименко. – М. : Московский университет МВД России, 2004. – 59 с.

37. Комплекс базовых боевых приемов борьбы : учебное наглядное пособие / [А. В. Карасев и др.]. – М. : ЦОКР МВД России, 2006. – 80 с.

38. Крылова, Е. М. Совершенствование методики начальной подготовки курсантов вузов МВД России : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Е. М. Крылова. – М., 2013. – 21 с.

39. Крысин, М. В. Методика преподавания дисциплины «Основы личной безопасности сотрудников ОВД» в образовательных учреждениях МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / М. В. Крысин. – М., 2006. – 160 с.

40. Кулисевиц, Г. Проблемы непрерывного образования / Г. Кулисевиц // Вестник высшей школы. – 1988. – № 1.

41. Магин, В. А. Медико-биологические и психолого-педагогические особенности спортивной деятельности : учебное пособие / В. А. Магин, В. В. Вучева, О. Н. Мещерякова. – Ставрополь : АГРУС, 2010. – 204 с.

42. Матвеев, Л. П. Общая теория спорта и ее прикладные аспекты : учебник для вузов физической культуры / Л. П. Матвеев. – М. : Советский спорт, 2010. – 340 с.

43. Матвеев, Л. П. Теория и методика физической культуры : учебник для вузов физической культуры / Л. П. Матвеев. – М. : Физкультура и спорт ; СпортАкадемПресс, 2008. – 544 с.

44. Менхин, Ю. В. Физическое воспитание : теория, методика, практика / Ю. В. Менхин. – М. : СпортАкадемПресс, Физкультура и спорт, 2006. – 312 с.

45. Миленин, В. М. Организация физической подготовки в ОВД : учебно-метод. пособие / В. М. Миленин, А. Н. Кустов. – М. : Динамо, 1990. – 69 с.

46. Миленин, В. М. Самозащита без оружия / В. М. Миленин, Л. М. Соловьев. – М., 2002. – 67 с.

47. Морев, Д. Г. Методика боевой подготовки курсантов образовательных учреждений МВД России в условиях ограниченного пространства : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Д. Г. Морев. – М., 2001. – 24 с.

48. Морев, Д. Г. Физическая подготовка в образовательных организациях МВД России: лекция / Д. Г. Морев, А. Ю. Шалагин // Физическая подготовка обучающихся образовательных организаций МВД России : курс лекций. – М. : Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, 2017. – С. 5–20.

49. Москвичев, М. А. Методика специальной физической подготовки работников уголовно-исполнительной системы : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / М. А. Москвичев. – М., 1998. – 170 с.

50. Научно-методические основы оптимизации обучения в системе высшего физкультурного образования / под общ. ред. Ж. К. Холодова, Ю. Б. Санду. – М. ; Челябинск : Книга, 1991. – 204 с.

51. Обучение комплексу базовых боевых приемов борьбы : учебно-методическое пособие / под общ. ред. А. В. Карасева. – М. : ЦОКР МВД России, 2009. – 96 с.

52. Овчинников, В. А. Кикбоксинг и рукопашный бой в вузах МВД России / В. А. Овчинников, Р. А. Исаев // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Оптимизация учебно-воспитательного и тренировочного процессов в учебных заведениях высшего профессионального образования». – Красноярск : Сибирский юридический институт МВД России, 2011. – С. 98–100.

53. Овчинников, В. А. Система формирования профессионально-прикладной физической культуры курсантов и слушателей вузов МВД России : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.04 / В. А. Овчинников. – М., 2012. – 60 с.

54. Овчинников, В. А. Управление профессионально-прикладной физической подготовкой курсантов и слушателей высших образовательных учреждений МВД России / В. А. Овчинников. – Волгоград : Волгоградская академия МВД России, 2010. – 304 с.

55. Основы личной безопасности сотрудников ОВД : рабочая учебная программа. – М. : Московский университет МВД России, 2004. – 19 с.

56. Папкин, И. А. Личная безопасность сотрудников ОВД. Тактика и психология безопасной деятельности / А. И. Папкин. – М. : Академия МВД России, 1996. – 243 с.

57. Папкин, И. А. Психологические пути снижения виктимности сотрудников органов внутренних дел : автореф. дис. ... канд. психологических наук : 19.00.06 / И. А. Папкин. – М., 2004. – 23 с.

58. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад. – М. : Большая Российская энциклопедия, 2003. – 528 с.

59. Передельский, А. А. Философия, педагогика и психология единоборств : учебное пособие / А. А. Передельский. – М. : Физическая культура, 2008. – 240 с.

60. Передельский, А. А. Единоборства, спорт, управление / А. А. Передельский. – М. : Научно-издательский центр «Теория и практика физической культуры и спорта», 2007. – 126 с.

61. Плиско, В. И. Обучение сотрудников действиям в экстремальных условиях на занятиях по рукопашному бою / В. И. Плиско, В. В. Крутов. – Киев. : РИО МВД УССР, 1987. – 35 с.

62. Поваляева, Н. С. Проблема травматизма в спортивной борьбе, пути ее оптимизации / Н. С. Поваляева // Материалы XI Международной научно-практической конференции «Феномен педагогики Е. М. Чумакова». – М. : РГУФКСИТ, 2011. – С. 115–117.

63. Подлипняк, Ю. Ф. Педагогические основы системы, физической подготовки слушателей вузов МВД СССР : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.04 / Ю. Ф. Подлипняк. – М., 1985. – 430 с.

64. Подлипняк, Ю. Ф. Совершенствование системы боевой и физической подготовки курсантов образовательных учрежде-

ний МВД России / Ю. Ф. Подлипняк // Проблемы совершенствования профессиональной подготовки сотрудников ОВД к действиям по борьбе с терроризмом : материалы межвузовской научно-практической конференции. – М. : Московская академия МВД России, 2001. – С. 191–195.

65. Попов, А. Г. Профессионально-прикладная физическая подготовка курсантов высших военных учебных заведений на основе моделирования условий боевой деятельности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / А. Г. Попов. – Н. Новгород, 2009. – 151 с.

66. Попов, Ю. И. Методика физической и тактико-специальной подготовки курсантов вузов МВД России : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Ю. И. Попов. – М., 2001. – 20 с.

67. Психология. Полный энциклопедический справочник / сост. и общ. ред. Б. Г. Мещерикова, В. П. Зинченко. – СПб. : Прайм-Еврознак, 2007. – 896 с.

68. Пужаев, В. В. Методика обучения тактики самбо курсантов образовательных организаций МВД России : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / В. В. Пужаев. – М., 2016. – 24 с.

69. Пужаев, В. В. Освоение тактики применения боевых приемов борьбы курсантами образовательных организаций МВД России: учебное пособие / В. В. Пужаев, Д. А. Платонов, В. Л. Дементьев. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2018. – 75 с.

70. Пужаев, В. В. Содержательные аспекты освоения тактики выполнения боевых приемов борьбы / В. В. Пужаев, Ю. В. Чехранов, В. Л. Дементьев // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Боевые искусства и спортивные единоборства: наука, практика, воспитание». – М. : Анта-Пресс, 2016. – С. 161–166.

71. Пузыревский, Р. В. Формирование профессиональной готовности курсантов (слушателей) образовательных учреждений уголовно-исполнительной системы Минюста России к дей-

ствиям в экстремальных ситуациях : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Р. В. Пузыревский. – Рязань, 2002. – 192 с.

72. Рубцов, В. В. Проектирование образования как вид социальной практики / В. В. Рубцов // Теория деятельности и социальная практика. – М. : Валери, 1995. – С. 97–98.

73. Рукавицын, Д. Б. Индивидуализация технико-тактической подготовки высококвалифицированных борцов-дзюдоистов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Д. Б. Рукавицын. – Минск, 2001. – 19 с.

74. Рукавишников, Д. А. Педагогические условия совершенствования профессионально-прикладной физической подготовки курсантов образовательных учреждений МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Д. А. Рукавишников. – Чебоксары, 2006. – 193 с.

75. Санников, В. А. Теоретические и методические основы подготовки боксера : учебное пособие / В. А. Санников, В. В. Воропаев. – М. : Физическая культура, 2006. – 272 с.

76. Свищев, И. Д. Интеграция науки и спортивной практики в совершенствовании профессиональной подготовки студентов в физкультурных учебных заведениях (на примере спортивной борьбы) : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.04 / И. Д. Свищев. – М., 1998. – 48 с.

77. Свищев, И. Д. Комплексная оценка подготовленности спортсменов и тренеров в дзюдо : учебное пособие / И. Д. Свищев, С. В. Ерегина. – М. : Советский спорт, 2013. – 128 с.

78. Свищев, И. Д. Моделирование технических действий и их поэтапное освоение дзюдоистами СДЮСШОР 14–15-летнего возраста : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / И. Д. Свищев. – М., 1986. – 24 с.

79. Свищев, И. Д. Применение ситуационного моделирования в обучении приемам самообороны студентов вуза / И. Д. Свищев, С. И. Михеев // Экстремальная деятельность человека. – 2015. – № 2. – С. 56–59.

80. Скляренко, И. С. Педагогическая система формирования профессиональных ценностных установок у курсантов вузов МВД России : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / И. С. Скляренко. – М., 2014. – 51 с.

81. Тактика применения боевых приемов борьбы : учебно-методическое пособие / [В. М. Миленин и др.]. – М. : ЦОКР МВД России, 2010. – 48 с.

82. Тактико-специальная подготовка : примерная программа для образовательных организаций МВД России высшего профессионального образования юридического профиля. – М. : ЦОКР МВД России, 2006. – 37 с.

83. Темняков, Д. А. Обучение слушателей и курсантов образовательных организаций учреждений МВД России тактике и методам обеспечения личной профессиональной безопасности : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Д. А. Темняков. – М., 2002. – 24 с.

84. Тестирование полицейских // Борьба с преступностью за рубежом : ежемесячный информационный бюллетень по материалам зарубежной печати. – 1992. – № 8. – С. 17-18.

85. Туманян, Г. С. Школа мастерства борцов, дзюдоистов и самбистов : учебное пособие для вузов / Г. С. Туманян. – М. : Академия, 2006. – 592 с.

86. Ушаков, М. А. Самостоятельные занятия физической культурой и спортом в образовательных организациях МВД России / М. А. Ушаков, Д. В. Золотухин, И. В. Терентьев // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Боевые искусства и спортивные единоборства: наука, практика, воспитание». – М. : РГУФКСМиТ, 2016. – С. 202–206.

87. Физическая подготовка : учебное пособие / [В. С. Кшевчин и др.]. – М. : ИМЦ ГУК МВД России, 2003. – 288 с.

88. Харлампиев, А. А. Борьба самбо : учебное пособие для секций коллективов физической культуры / А. А. Харлампиев. – М. : Физкультура и спорт, 1949. – 182 с.

89. Харлампиев, А. А. Самозащита без оружия (самбо) : учебное пособие для работников милиции / А. А. Харлампиев. – М. : Главное управление милиции СССР, 1958. – 176 с.

90. Харлампиев, А. А. Система самбо / А. А. Харлампиев. – М. : ФАИР-ПРЕСС, 2002. – 528 с.

91. Чехранов, Ю. В. Основы техники бросков в самбо / Ю. В. Чехранов. – М. : РЕГЕНС, 2013. – 145 с.

92. Чехранов, Ю. В. Приемы борьбы как спортивный компонент физической подготовки курсантов вузов МВД России : учебно-методическое пособие / Ю. В. Чехранов, В. Л. Дементьев. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2015. – 69 с.

93. Чехранов, Ю. В. Структуризация видов силового воздействия сотрудников полиции на правонарушителей / Ю. В. Чехранов, В. Л. Дементьев // Экстремальная деятельность человека. – 2019. – № 1 (51). – С. 65–68.

94. Чехранов, Ю. В. Тренажер для спортсменов-единоборцев / Ю. В. Чехранов, В. Л. Дементьев, В. Б. Шилакин // Патент на полезную модель № 183911 Российская Федерация : заявка № 201117554 от 11.05.2018 ; опубл. 08.10.2018.

95. Чумаков, Е. М. Сто уроков самбо / Е. М. Чумаков [под ред. С. Е. Табакова]. – М. : Физкультура и спорт, 2002. – 448 с.

96. Andersen, K. L. Fundamentals of exercise testing / K. L. Andersen, R. J. Shephard, H. D. Denolin. – Geneva, 1971. – 320 p.

97. Apple Fred S. CK and LD isozymes in human single muscle fibers in trained athletes / Fred S. Apple, Per A. Tesch // J. Appl. Physiol. – 1989. – V. 66. – № 6.

98. Conflict Management and the Law Enforcement Professional in the 1990 // Law and order. – 1994. – № 5. – P. 39–43.

99. Douglas, D. Emergency management and Emergency Operation Centers (EOC) / D. Douglas // Police, USA. – 2001. – № 11. – P. 32–37.

100. Garner, G. In pursuit for safety/ G. Garner // Police, USA. – 1994. – № 12. – P. 32–34.

101. Garner, G. Looking for trouble during building search / G. Garner // Police, USA. – 1994. – № 11. – P. 40–43.

102. Harris, D. V. Thinking with your muscles. The mind/body integration / D. V. Harris, B. L. Harris // The Athlet's Guide to Sports Psychology mental skills for physical people. – New York : Leisure Press, 1984. – P. 15–27.

103. Hennen, C. Staying prepared : nine fundamental principles for on-going police training / C. Hennen // Law and Order, USA. – 1996. – № 9. – P. 85–87.

104. Jones, T. Tactical planning and warning order use / T. Jones // Law and Order, USA. – 1998. – № 3. – P. 82–84.

105. Louis, A. Dezelan. Preparing for Terrorism / A. Louis // Law and Order. – 1998. – P. 107–110.

106. Stanard, S. Physical ability testing (The «Denver/Stanard» model) / S. Stanard // Law and Order, USA. – 1994. – № 8.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### *Приложение 1*

#### **Результаты первого эксперимента по выполнению атакующих действий при ударах ножом (предметом)**

№ исп.	Возраст	Интервал T0-T1, с	Интервал T1-T2, с	Интервал T0-T2, с
1	22	0,61 ± 0,02	0,32 ± 0,01	0,93 ± 0,05
2	23	0,72 ± 0,01	0,28 ± 0,02	1,00 ± 0,07
3	22	0,66 ± 0,02	0,30 ± 0,03	0,96 ± 0,06
4	21	0,63 ± 0,03	0,31 ± 0,04	0,94 ± 0,04
5	24	0,68 ± 0,02	0,32 ± 0,01	1,00 ± 0,07
6	23	0,65 ± 0,03	0,36 ± 0,02	1,01 ± 0,05
7	26	0,60 ± 0,01	0,31 ± 0,03	0,91 ± 0,08
8	24	0,62 ± 0,02	0,33 ± 0,01	0,95 ± 0,04
9	23	0,65 ± 0,01	0,32 ± 0,02	0,97 ± 0,08
10	21	0,63 ± 0,02	0,35 ± 0,01	0,98 ± 0,06
11	22	0,70 ± 0,01	0,27 ± 0,03	0,97 ± 0,05
12	23	0,69 ± 0,03	0,32 ± 0,02	1,01 ± 0,08
13	21	0,62 ± 0,04	0,32 ± 0,03	0,94 ± 0,09
14	22	0,71 ± 0,02	0,29 ± 0,03	1,00 ± 0,10
15	21	0,68 ± 0,03	0,38 ± 0,02	1,06 ± 0,13
16	24	0,61 ± 0,02	0,33 ± 0,03	0,94 ± 0,06
17	24	0,64 ± 0,01	0,35 ± 0,04	0,99 ± 0,07
18	22	0,63 ± 0,03	0,30 ± 0,02	0,93 ± 0,12
19	23	0,62 ± 0,01	0,33 ± 0,03	0,95 ± 0,06
20	24	0,70 ± 0,03	0,29 ± 0,02	0,99 ± 0,09
21	21	0,68 ± 0,04	0,32 ± 0,03	1,00 ± 0,11
22	22	0,65 ± 0,01	0,33 ± 0,02	0,98 ± 0,09
23	21	0,67 ± 0,03	0,33 ± 0,02	1,00 ± 0,05
24	22	0,67 ± 0,04	0,36 ± 0,03	1,03 ± 0,12
25	22	0,64 ± 0,01	0,34 ± 0,03	0,98 ± 0,09
26	25	0,65 ± 0,02	0,33 ± 0,04	0,98 ± 0,11
27	24	0,64 ± 0,01	0,32 ± 0,02	0,96 ± 0,07
28	22	0,67 ± 0,03	0,34 ± 0,02	1,01 ± 0,09
29	24	0,66 ± 0,03	0,36 ± 0,02	1,02 ± 0,10
30	25	0,63 ± 0,02	0,33 ± 0,04	0,96 ± 0,07
31	21	0,66 ± 0,01	0,33 ± 0,02	0,99 ± 0,11
Среднее время		0,65 ± 0,02	0,32 ± 0,03	0,98 ± 0,09
Максимальное время		0,72 ± 0,01	0,36 ± 0,03	1,06 ± 0,13
Минимальное время		0,60 ± 0,01	0,27 ± 0,03	0,91 ± 0,08

## Приложение 2

**Результаты второго эксперимента  
по выполнению защитных действий  
при ударе ножом (предметом) сверху**

№ исп.	Возраст	Интервал Т0–Т1, с	Интервал Т1–Т2, с	Интервал Т2–Т3, с	Интервал Т1–Т3, с	Интервал Т0–Т3, с
1	22	0,61 ± 0,03	0,37±0,04	0,33±0,02	0,70 ± 0,05	1,31 ± 0,07
2	23	0,67 ± 0,04	0,38±0,03	0,28±0,03	0,66 ± 0,04	1,33 ± 0,06
3	22	0,62 ± 0,02	0,33 ± 0,02	0,25 ± 0,03	0,58 ± 0,03	1,20 ± 0,04
4	21	0,66 ± 0,02	0,35 ± 0,03	0,23 ± 0,01	0,58 ± 0,04	1,24 ± 0,05
5	24	0,63 ± 0,03	0,33 ± 0,04	0,24 ± 0,04	0,57 ± 0,05	1,20 ± 0,07
6	23	0,65 ± 0,04	0,30 ± 0,02	0,27 ± 0,02	0,57 ± 0,03	1,22 ± 0,04
7	26	0,62 ± 0,02	0,32 ± 0,04	0,32 ± 0,03	0,64 ± 0,03	1,2 ± 0,05
8	24	0,68 ± 0,03	0,32 ± 0,02	0,34 ± 0,02	0,66 ± 0,04	1,34 ± 0,03
9	23	0,64 ± 0,02	0,34 ± 0,04	0,31 ± 0,03	0,65 ± 0,06	1,29 ± 0,06
10	21	0,60 ± 0,04	0,30 ± 0,03	0,27 ± 0,04	0,57 ± 0,03	1,17 ± 0,09
11	22	0,63 ± 0,03	0,35 ± 0,05	0,35 ± 0,02	0,70 ± 0,04	1,33 ± 0,04
12	23	0,66 ± 0,02	0,39 ± 0,03	0,29 ± 0,03	0,68 ± 0,04	1,34 ± 0,07
13	21	0,60 ± 0,03	0,35 ± 0,04	0,26 ± 0,03	0,61 ± 0,05	1,21 ± 0,06
14	22	0,66 ± 0,04	0,37 ± 0,05	0,25 ± 0,02	0,62 ± 0,03	1,28 ± 0,04
15	21	0,65 ± 0,02	0,34 ± 0,03	0,25 ± 0,01	0,59 ± 0,05	1,24 ± 0,06
16	24	0,64 ± 0,03	0,32 ± 0,03	0,28 ± 0,03	0,60 ± 0,03	1,24 ± 0,08
17	24	0,63 ± 0,04	0,33 ± 0,04	0,33 ± 0,02	0,66 ± 0,05	1,29 ± 0,07
18	22	0,68 ± 0,03	0,33 ± 0,02	0,35 ± 0,04	0,68 ± 0,04	1,36 ± 0,03
19	23	0,65 ± 0,02	0,35 ± 0,04	0,32 ± 0,03	0,67 ± 0,03	1,32 ± 0,06
20	24	0,62 ± 0,03	0,38 ± 0,02	0,34 ± 0,02	0,72 ± 0,04	1,32 ± 0,05
21	21	0,66 ± 0,04	0,37 ± 0,03	0,29 ± 0,03	0,66 ± 0,05	1,32 ± 0,04
22	22	0,63 ± 0,03	0,34 ± 0,04	0,26 ± 0,04	0,60 ± 0,03	1,23 ± 0,05
23	21	0,65 ± 0,05	0,34 ± 0,05	0,24 ± 0,02	0,58 ± 0,02	1,23 ± 0,08
24	22	0,66 ± 0,03	0,32 ± 0,02	0,25 ± 0,03	0,57 ± 0,04	1,23 ± 0,04
25	22	0,66 ± 0,03	0,33 ± 0,04	0,27 ± 0,02	0,60 ± 0,03	1,26 ± 0,07
26	25	0,63 ± 0,04	0,36 ± 0,03	0,33 ± 0,04	0,69 ± 0,04	1,32 ± 0,05
27	24	0,68 ± 0,03	0,36 ± 0,02	0,33 ± 0,02	0,69 ± 0,05	1,37 ± 0,06
28	22	0,62 ± 0,04	0,33 ± 0,04	0,27 ± 0,03	0,60 ± 0,03	1,22 ± 0,03
29	24	0,61 ± 0,03	0,31 ± 0,03	0,28 ± 0,02	0,59 ± 0,04	1,20 ± 0,06
30	25	0,63 ± 0,02	0,34 ± 0,04	0,29 ± 0,04	0,63 ± 0,03	1,26 ± 0,06
31	21	0,65 ± 0,03	0,35 ± 0,03	0,27 ± 0,03	0,62 ± 0,04	1,27 ± 0,08
Среднее время		0,64 ± 0,04	0,34 ± 0,04	0,29 ± 0,03	0,63 ± 0,04	1,27 ± 0,07
Максимальное время		0,68 ± 0,03	0,39 ± 0,03	0,35 ± 0,02	0,72 ± 0,04	1,37 ± 0,06
Минимальное время		0,60 ± 0,04	0,30 ± 0,03	0,23 ± 0,01	0,57 ± 0,04	1,17 ± 0,09

**Результаты третьего эксперимента  
по выполнению защитных действий  
при ударе ножом (предметом) сверху**

№ исп.	Возраст	Интервал Т0–Т1, с	Интервал Т1–Т2, с	Интервал Т0–Т2, с
1	22	0,61 ± 0,03	0,23 ± 0,03	0,84 ± 0,06
2	23	0,67 ± 0,04	0,18 ± 0,02	0,85 ± 0,04
3	22	0,62 ± 0,02	0,15 ± 0,04	0,71 ± 0,06
4	21	0,66 ± 0,03	0,21 ± 0,03	0,80 ± 0,09
5	24	0,63 ± 0,03	0,22 ± 0,03	0,84 ± 0,08
6	23	0,65 ± 0,04	0,20 ± 0,02	0,80 ± 0,07
7	26	0,62 ± 0,05	0,18 ± 0,03	0,80 ± 0,08
8	24	0,68 ± 0,03	0,19 ± 0,04	0,80 ± 0,05
9	23	0,64 ± 0,04	0,17 ± 0,02	0,74 ± 0,09
10	21	0,60 ± 0,05	0,18 ± 0,03	0,83 ± 0,07
11	22	0,63 ± 0,03	0,23 ± 0,04	0,86 ± 0,09
12	23	0,65 ± 0,04	0,19 ± 0,03	0,84 ± 0,05
13	21	0,62 ± 0,03	0,16 ± 0,02	0,78 ± 0,08
14	22	0,65 ± 0,03	0,22 ± 0,03	0,87 ± 0,09
15	21	0,66 ± 0,04	0,23 ± 0,02	0,89 ± 0,11
16	24	0,64 ± 0,05	0,22 ± 0,04	0,86 ± 0,08
17	24	0,64 ± 0,04	0,19 ± 0,03	0,83 ± 0,05
18	22	0,67 ± 0,03	0,20 ± 0,02	0,87 ± 0,09
19	23	0,66 ± 0,05	0,18 ± 0,04	0,84 ± 0,12
20	24	0,65 ± 0,02	0,25 ± 0,03	0,90 ± 0,07
21	21	0,64 ± 0,04	0,19 ± 0,04	0,83 ± 0,09
22	22	0,63 ± 0,03	0,17 ± 0,03	0,80 ± 0,07
23	21	0,64 ± 0,03	0,23 ± 0,04	0,87 ± 0,09
24	22	0,65 ± 0,05	0,23 ± 0,05	0,88 ± 0,08
25	22	0,67 ± 0,03	0,20 ± 0,03	0,87 ± 0,07
26	25	0,64 ± 0,04	0,19 ± 0,04	0,83 ± 0,9
27	24	0,68 ± 0,04	0,21 ± 0,03	0,89 ± 0,10
28	22	0,63 ± 0,03	0,21 ± 0,02	0,81 ± 0,08
29	24	0,63 ± 0,03	0,22 ± 0,04	0,85 ± 0,09
30	25	0,65 ± 0,04	0,23 ± 0,03	0,88 ± 0,11
31	21	0,64 ± 0,02	0,24 ± 0,04	0,88 ± 0,9
Среднее время		0,64 ± 0,03	0,20 ± 0,04	0,84 ± 0,08
Максимальное время		0,68 ± 0,04	0,25 ± 0,03	0,90 ± 0,07
Минимальное время		0,60 ± 0,05	0,15 ± 0,04	0,71 ± 0,06

## Приложение 4

**Результаты предварительного контроля умений  
и навыков выполнения приемов  
обезоруживания курсантов ЭГ**

№ исп.	Средние экспертные оценки за выполнение приемов обезоруживания					Средняя оценка за выполнение приемов обезоруживания
	Прием № 1	Прием № 2	Прием № 3	Прием № 4	Прием № 5	
1	3,0	2,6	2,8	2,2	2,4	2,6
2	2,6	2,4	2,0	2,4	2,0	2,28
3	3,8	3,8	3,6	3,4	3,2	3,56
4	3,0	3,0	2,6	2,0	2,4	2,6
5	4,0	3,8	4,0	3,2	3,6	3,72
6	2,6	2,0	2,0	2,4	3,0	2,4
7	3,6	3,4	3,4	3,2	3,4	3,4
8	2,8	2,0	2,8	2,4	2,2	2,44
9	3,4	3,6	3,4	3,0	3,0	3,28
10	2,8	2,8	2,4	2,0	2,2	2,44
11	3,6	3,2	3,4	3,0	2,0	3,04
12	3,0	3,2	3,0	2,6	2,8	2,92
13	4,0	4,8	4,0	4,2	4,0	4,2
14	3,0	3,0	4,0	3,0	3,0	3,2
15	3,6	3,6	3,4	2,8	3,0	3,24
16	3,8	3,4	4,0	4,0	3,0	3,64
17	4,0	4,0	3,8	3,8	3,8	3,88
18	2,0	3,0	2,4	2,0	2,6	2,4
19	2,6	2,8	3,0	2,6	2,4	2,68
20	2,2	2,4	2,2	2,4	2,6	2,36
21	3,2	3,2	3,0	3,4	3,2	3,2
Средняя групповая оценка						3,02

**Результаты предварительного контроля умений  
и навыков выполнения приемов  
обезоруживания курсантов КГ-1**

№ исп.	Средние экспертные оценки за выполнение приемов обезоруживания					Средняя оценка за выполнение приемов обезоруживания
	Прием № 1	Прием № 2	Прием № 3	Прием № 4	Прием № 5	
1	2,8	2,8	2,4	2,0	2,0	2,4
2	2,8	2,8	2,6	2,4	2,8	2,68
3	3,4	3,2	3,2	3,0	3,0	3,16
4	3,0	2,8	2,4	2,2	2,4	2,56
5	4,0	3,8	3,4	3,2	3,4	3,56
6	2,6	2,8	2,6	2,4	2,0	2,48
7	3,8	3,6	3,6	3,0	3,4	3,48
8	3,0	2,8	2,6	2,4	2,8	2,72
9	3,8	3,4	3,2	3,0	3,4	3,36
10	2,4	2,4	2,2	2,6	2,0	2,32
11	3,2	3,0	3,0	3,0	2,8	3,0
12	4,0	3,4	3,4	2,4	2,8	3,2
13	4,4	4,2	4,0	3,8	4,0	4,08
14	3,8	3,6	3,0	3,4	3,0	3,36
15	3,6	3,4	3,4	3,0	3,0	3,28
16	4,4	4,2	4,2	4,0	3,0	3,96
17	4,6	4,0	4,0	3,6	3,8	3,8
18	3,0	3,2	2,6	2,0	2,2	2,6
19	3,4	3,2	3,0	3,0	3,0	3,12
20	2,6	2,4	2,4	2,2	2,4	2,4
21	3,4	3,2	3,2	3,0	3,0	3,16
Средняя групповая оценка						3,08

## Приложение 6

**Результаты предварительного контроля умений  
и навыков выполнения приемов обезоруживания  
курсантов КГ-2**

№ исп.	Средние экспертные оценки за выполнение приемов обезоруживания					Средняя оценка за выполнение приемов обезоруживания
	Прием № 1	Прием № 2	Прием № 3	Прием № 4	Прием № 5	
1	4,0	3,2	3,6	3,0	3,2	3,4
2	3,2	3,0	2,8	2,2	3,0	2,84
3	4,0	4,2	3,8	3,0	3,4	3,68
4	3,2	3,0	2,2	2,6	2,8	2,76
5	3,8	3,8	3,0	3,4	2,8	3,36
6	3,2	3,6	3,2	2,4	2,8	3,04
7	3,0	3,0	2,6	2,8	2,4	2,76
8	2,6	2,6	3,0	2,0	2,6	2,56
9	2,2	2,2	2,4	2,0	2,2	2,2
10	3,0	3,2	2,8	2,2	3,0	2,84
11	3,4	3,6	3,2	2,6	3,0	3,16
12	4,0	3,6	4,0	2,8	2,8	3,44
13	4,4	4,6	4,6	3,8	4,0	4,24
14	4,2	4,0	4,2	3,0	3,6	3,8
15	3,8	3,4	2,8	2,2	3,0	3,04
16	4,8	4,6	4,0	4,6	4,2	4,44
17	3,8	4,0	4,0	3,2	3,8	3,76
18	3,4	3,2	2,4	2,6	2,0	2,72
19	3,6	3,2	3,0	2,4	3,0	3,04
20	3,0	2,0	2,4	2,2	2,4	2,4
21	2,8	3,2	3,2	2,4	3,2	2,96
Средняя групповая оценка						3,16

**Результаты итогового контроля умений и навыков  
выполнения приемов обезоруживания курсантов ЭГ**

№ исп.	Средние экспертные оценки за выполнение приемов обезоруживания					Средняя оценка за выполнение приемов обезоруживания
	Прием № 1	Прием № 2	Прием № 3	Прием № 4	Прием № 5	
1	4,4	4,0	4,0	3,4	3,6	3,88
2	3,4	3,0	3,8	3,2	3,4	3,36
3	4,2	4,2	4,0	3,0	3,6	3,8
4	4,0	4,0	4,2	3,6	3,8	3,92
5	5,0	4,8	4,2	4,0	4,4	4,48
6	4,4	5,0	4,4	3,4	3,8	4,2
7	3,8	4,0	4,0	3,2	3,6	3,72
8	4,6	4,0	3,2	4,4	3,2	3,88
9	3,6	3,8	3,4	3,2	3,4	3,48
10	4,0	3,6	3,8	4,0	3,2	3,72
11	4,4	4,0	4,0	3,8	3,8	4,0
12	4,0	4,2	3,0	4,2	3,6	3,8
13	4,2	4,0	4,2	4,6	4,0	4,2
14	4,4	4,4	4,0	3,4	4,2	4,08
15	4,0	3,2	4,4	3,2	4,6	3,88
16	4,2	4,0	4,2	3,6	4,2	4,04
17	4,2	4,2	3,8	4,0	3,8	4,0
18	3,4	3,2	2,8	3,2	3,2	3,16
19	3,8	4,0	3,2	3,0	3,0	3,4
20	3,4	3,4	4,0	2,4	2,8	3,2
21	4,0	4,0	3,8	3,0	3,4	3,64
Средняя групповая оценка						3,80

## Приложение 8

**Результаты итогового контроля умений и навыков  
выполнения приемов обезоруживания курсантов КГ-1**

№ исп.	Средние экспертные оценки за выполнение приемов обезоруживания					Средняя оценка за выполнение приемов обезоруживания
	Прием № 1	Прием № 2	Прием № 3	Прием № 4	Прием № 5	
1	3,6	3,8	3,6	2,8	3,0	3,36
2	3,0	3,2	2,8	2,2	3,0	2,84
3	4,0	3,8	3,8	3,4	3,6	3,72
4	3,8	3,4	3,4	3,0	3,2	3,36
5	4,2	4,0	3,8	3,0	3,4	3,68
6	3,0	3,0	3,6	3,2	3,2	3,2
7	3,4	3,2	3,0	3,0	3,4	3,2
8	4,0	3,4	3,0	3,0	3,4	3,36
9	3,2	3,6	3,2	2,0	3,0	3,0
10	3,0	3,0	3,0	3,0	2,4	2,88
11	3,4	3,4	3,2	3,4	3,2	3,32
12	3,2	3,2	3,2	3,0	3,0	3,12
13	4,2	4,4	3,0	3,6	3,2	3,72
14	4,0	4,0	3,8	4,0	3,8	3,92
15	4,0	3,8	3,4	3,2	3,0	3,48
16	5,0	4,2	4,0	3,0	3,2	3,88
17	4,6	3,8	3,2	3,4	3,0	3,6
18	3,0	3,2	3,0	3,0	3,2	3,08
19	3,6	3,0	3,8	3,0	3,0	3,28
20	3,2	3,0	2,6	2,2	2,8	2,76
21	3,0	3,6	4,0	3,6	3,6	3,56
Средняя групповая оценка						3,35

**Результаты итогового контроля умений и навыков  
выполнения приемов обезоруживания курсантов КГ-2**

№ исп.	Средние экспертные оценки за выполнение приемов обезоруживания					Средняя оценка за выполнение приемов обезоруживания
	Прием № 1	Прием № 2	Прием № 3	Прием № 4	Прием № 5	
1	3,8	3,8	3,4	3,2	3,2	3,48
2	3,4	3,2	3,0	3,0	3,0	3,12
3	3,0	3,6	3,2	3,0	3,2	3,2
4	3,4	3,0	3,2	3,8	3,0	3,28
5	4,0	3,2	3,0	3,2	3,0	3,28
6	3,4	3,4	3,2	3,0	2,6	3,12
7	3,2	3,0	3,0	2,6	2,8	2,92
8	4,4	3,6	4,2	3,2	3,2	3,72
9	3,0	3,0	3,4	3,0	3,0	3,08
10	3,2	3,2	3,0	2,2	3,0	2,92
11	3,2	3,4	3,6	3,0	3,2	3,28
12	3,8	3,6	4,0	3,0	3,0	3,48
13	4,0	4,0	4,4	4,0	4,2	4,12
14	3,6	3,4	3,4	3,2	3,4	3,4
15	4,0	3,2	3,2	3,2	3,2	3,36
16	4,2	4,0	3,2	4,0	3,6	3,8
17	3,0	3,2	3,2	3,0	3,0	3,08
18	3,8	3,6	3,0	3,4	3,0	3,36
19	3,2	3,4	3,0	3,0	3,2	3,16
20	3,6	3,0	3,4	3,2	3,4	3,32
21	3,0	3,4	2,8	3,0	3,0	3,04
Средняя групповая оценка						3,26

Учебное издание

**Дементьев Владимир Львович,**  
доктор педагогических наук, профессор

**Бычков Вадим Михайлович,**  
кандидат педагогических наук

**Калашников Константин Павлович,**  
кандидат педагогических наук

**Формирование профессиональных компетенций  
у курсантов образовательных организаций  
МВД России по обезоруживанию  
правонарушителей в зимней одежде**



Корректор *Лосева О. С.*  
Компьютерная верстка *Лосева О. С.*

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя  
117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

---

Подписано в печать 26.11.2021	Формат 60×84 1/16	Тираж	234 экз.
Заказ № 89	Цена договорная	Объем	5,16 уч.-изд. л. 7,84 усл. печ. л.

---