

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
КАЗАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

**ПРАВОМЕРНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ И  
СПЕЦСРЕДСТВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ  
ПОЛИЦИИ**

Методические рекомендации

КАЗАНЬ  
КЮИ МВД России  
2022

Правомерность применения физической силы и спецсредств в деятельности сотрудников полиции: методические рекомендации / авт.- сост. И.М. Усманов, М.А. Гаджиев – Казань: КЮИ МВД России, 2022. – 47 с.

Методические рекомендации имеют целью расширить кругозор читателя в части правомерности применения сотрудниками органов внутренних дел одних из наиболее жестких мер государственного принуждения - физической силы и специальных средств. Поднимается ряд проблемных вопросов низкого уровня профессиональной и физической подготовки сотрудников полиции, а также несовершенства законодательства в части применения сотрудниками полиции физической силы и специальных средств. Также проводится подробный анализ пределов применения физической силы.

Методические рекомендации предназначены для сотрудников территориальных органов внутренних дел Российской Федерации, научно-педагогического состава, курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России.

**ББК**

© Усманов И.М. 2022

© Гаджиев М.А. 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|                                                                                                                                     |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ВВЕДЕНИЕ                                                                                                                            | 4  |
| 1. Правомерность применения физической силы                                                                                         | 6  |
| 2. Правомерность применения специальных средств                                                                                     | 15 |
| 3. Правовое регулирование применения сотрудниками полиции физической силы и специальных средств. Пределы применения физической силы | 19 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ                                                                                                                          | 41 |
| СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ                                                                                                     | 43 |

## ВВЕДЕНИЕ

Исследование вопросов применения физической силы и специальных средств сотрудниками органов внутренних дел всегда имело и имеет важное теоретическое и практическое значение.

Всеобщий системный кризис российского общества и государства проявляющийся не одно десятилетие, неизбежно влечет рост преступных проявлений корыстно-насильственного характера. В ходе противодействия такого рода преступлениям, сотрудники полиции вынуждены применять физическую силу, специальные средства и, в исключительных случаях, огнестрельное оружие.

С точки зрения актуальности вопроса применения физической силы и специальных средств сотрудниками полиции это один из самых больных, важных и сложных вопросов не только нашей повседневной практики, но и теории.

Полицию чаще всего связывают с имеющимся у нее снаряжением, которое позволяет ей применять силу, особенно с наручниками, полицейскими дубинками и огнестрельным оружием. Однако по большей части работа полиции не предполагает применения силы. Лишь в некоторых случаях при исполнении определенных функций возникает обоснованная необходимость применения силы либо угрозы ее применения для достижения законной цели деятельности полиции. В числе таких ситуаций – арест, предотвращение преступлений и контроль инцидентов, связанных с нарушением общественного порядка».

Оценивая масштаб применения сотрудниками полиции силы, важно представлять себе, что вообще случаи применения ими силы в сравнении с общим количеством случаев выполнения возложенных на них законом прав и обязанностей, то есть количество случаев, в которых сотрудники полиции вынуждены в той или иной форме физически ограничивать свободу граждан, - явление нечастое.

Значительный вклад в разработку проблематики применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел внесли Берестовой Н.П., Бикмашев В.А., Вдовиченко В.П., Владимиров В.А., Гаухман Л.Д., Гуралев В.М., Журавлев М.П., Иванов Б.В., Каплунов А.И., Кондрашов Б.П., Коржов А.Н., Колухов В.Г., Кудрявцев В.Н., Побегайло Э.Ф., Ревин В.П., Сахаров А.Б., и др.

Необходимо отметить, что в уголовно-правовой литературе в достаточной степени рассмотрены институты обстоятельств, исключающих преступность деяния, прежде всего относящихся к вопросам необходимой обороны, крайней необходимости, задержания преступника, но что касается институтов физического и психического принуждения, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения, то они исследованы недостаточно полно в частности, в области правомерного применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия со стороны сотрудников органов внутренних дел.

Актуальность данного исследования обусловлена и теми новыми процессами, которые происходят в настоящее время на территории республики Крым и Украины. Относительная доступность огнестрельного оружия приводит к тому, что все больше преступлений совершается с его применением. Перед наукой и практикой возникают все новые и новые вопросы и неразрешенные проблемы, содержание которых необходимо исследовать и разрешить.

## **1. ПРАВОМЕРНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ**

Согласно Федеральному закону от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»<sup>1</sup>, а именно ч.3 ст.28, сотрудник полиции при выполнении своих служебных обязанностей имеет право применять физическую силу. Данное право является эффективным средством, обеспечивающим выполнение функций, возложенных на правоохранительные органы. Однако необходимо учитывать, что реализация данного права сопряжена с причинением вреда конституционным правам граждан таких, как право на свободу, телесную неприкосновенность (ст. 22 Конституции Российской Федерации), здоровье (ст. 41 Конституции РФ), жизнь (ст. 20 Конституции), а также ряд иных конституционных прав. Поэтому, применение сотрудниками полиции силы, когда возникает такая обоснованная необходимость, выступает как крайняя мера, на которую идет государство в отношении своих граждан. Одним из важных международных стандартов, устанавливающих принципы правомерного применения силы должностными лицами, осуществляющими полицейские функции, выступает Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка. Это нормативный правовой акт международного уровня, принятый 17 декабря 1979 года Резолюцией 34/169 на 106 пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН.

В нем указывается, что должностные лица по поддержанию правопорядка могут применять силу только в случае крайней необходимости и в той мере, в какой это требуется для выполнения их обязанностей. Положения этого Кодекса нашли свое отражение и в Федеральном законе «О полиции». Сотруднику полиции (ст. 5 п. 3 Закона о полиции) запрещается прибегать к пыткам, насилию, другому жесткому или унижающему человеческое достоинство обращению. Сотрудник полиции обязан пресекать

---

<sup>1</sup> Федеральный закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 22.04.2022).

действия, которыми гражданину умышленно причиняются боль, физическое страдание.

*Полиция имеет право применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие только в случаях и порядке, предусмотренных Законом о полиции.*

«Физической силой в соответствии с Законом о полиции следует считать предпринимаемые в законных целях и не сопровождающиеся применением специальных средств и огнестрельного оружия физические действия сотрудника полиции, направленные против отдельных граждан либо имущества и состоящие в ограничении телесной неприкосновенности этих граждан, свободы их действий, передвижения или распоряжения какими-либо предметами, а также в повреждении или временном изъятии принадлежащего кому-либо имущества».

Разновидность ближнего боя с невооруженным и вооруженным противником, с применением огнестрельного и холодного оружия, подручных средств, приемов различных систем защиты и нападения, единоборств, а также приемов бытовой самообороны, чаще всего называют рукопашным боем. В системе МВД рукопашный бой имеет свои специфические функции и поэтому его определяют, как «боевые приемы борьбы», которые отвечают целям и задачам, поставленным перед сотрудниками полиции. Например, если цель рукопашного боя для военнослужащих - победа в ближнем бою, задача, которая ставится перед военнослужащими - уничтожение противника любыми способами и средствами, то цель боевых приемов борьбы для сотрудников МВД - пресечение антигосударственных и антиобщественных явлений, задачи - задержание и лишь в исключительных случаях, уничтожение лиц, посягнувших на государственную или общественную безопасность. Поэтому

методы и средства достижения поставленных целей в рукопашном бою и при применении боевых приемов борьбы имеют различия<sup>2</sup>.

Во-вторых, эффективность применения боевых приемов борьбы зависит от общефизической и специальной подготовки сотрудников, которая должна проводиться систематически как с учетом всех требований теории и методики физического воспитания, так и посредством использования специфических средств, методов и подходов, учитывающих жесткий характер противоборства с правонарушителями<sup>3</sup>. Кроме того, сотрудник полиции, оказавшийся в ситуации, которая требует от него реализации права на применение боевых приемов борьбы, должен соблюдать требования закона и согласовывать свои действия с нормами профессиональной этики. В этой связи процесс физической подготовки сотрудников должен быть ориентирован как на более результативное формирование служебно-прикладных навыков и качеств, так и на решение вопросов правомерности их использования в служебной и повседневной деятельности.

И резюмируя, необходимо отметить, что недооценка значимости физической готовности личного состава оборачивается неоправданными потерями и грубыми профессиональными ошибками. Зачастую причины такого положения дел кроются в отсутствии у сотрудников твердых навыков применения физической силы. В результате в сложных ситуациях оперативно-служебной деятельности некоторые сотрудники теряются, не могут быстро оценить обстановку и принять верное решение. С другой стороны, установлено, что обладающий хорошим здоровьем, высоким уровнем работоспособности, физически развитый и психически устойчивый сотрудник, уверенно владеющий боевыми приемами борьбы, как правило,

---

<sup>2</sup> Махов С. Ю. Правовые основы самообороны: учебное пособие. [Электрон. текстовые данные]. - Орел: Межрегиональная Академия безопасности и выживания (МАБИБ), 2014. - 108 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/33434>. ЭБС «IPRbooks», по паролю.

<sup>3</sup> Герасимов И. В. Формирование у сотрудников полиции практических навыков правомерного применения боевых приемов борьбы на занятиях по физической подготовке / И. В. Герасимов // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. -2014. - № 4 (60). - С. 232-235.



успешно справляется с возложенными обязанностями, и в его служебной деятельности значительно снижается возможность возникновения критических ситуаций.

Учитывая важность указанных социальных ценностей, право на применение физической силы сотрудниками полиции является объектом максимально детализированного нормативно-правового регулирования. Одним из элементов указанной системы выступают уголовно-правовые нормы, обеспечивающие право сотрудников на правомерное применение физической силы, оружия и специальных средств и в то же время защищающие интересы граждан от незаконных действий правоохранителей<sup>4</sup>.

Сотрудник полиции имеет право на применение физической силы, в том числе боевых приемов борьбы и специальных средств в случаях и порядке, предусмотренных главой 5 Федерального закона РФ «О полиции»<sup>5</sup>, согласно которой:

1. Превышение сотрудником полиции полномочий при применении боевых приемов борьбы влечет ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

2. Сотрудник полиции перед применением боевых приемов борьбы обязан сообщить лицам, в отношении которых предполагается их применение, о том, что он является сотрудником полиции, предупредить их о своем намерении и предоставить им возможность и время для выполнения законных требований сотрудника полиции, за исключением случаев, если промедление в их применении создает непосредственную угрозу жизни и здоровью гражданина или сотрудника либо может повлечь иные тяжкие последствия.

---

<sup>4</sup> Махов С. Ю. Правовые основы самообороны: учебное пособие. [Электрон. текстовые данные]. - Орел: Межрегиональная Академия безопасности и выживания (МАБИБ), 2014. - 108 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/33434>. ЭБС «IPRbooks», по паролю.

<sup>5</sup> Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 22.04.2022).

3. Сотрудник полиции при применении боевых приемов борьбы действует с учетом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых они применяются, характера и силы оказываемого ими сопротивления. При этом сотрудник полиции обязан стремиться к минимизации любого ущерба.

4. Сотрудник полиции обязан оказать гражданину, получившему телесные повреждения в результате применения боевых приемов борьбы, первую помощь, а также принять меры по предоставлению ему медицинской помощи в возможно короткий срок и в течение 24 часов уведомить о случившемся прокурора, сообщить непосредственному начальнику либо руководителю ближайшего территориального органа или подразделения полиции и представить соответствующий рапорт.

5. Сотрудник полиции согласно ст.20 ФЗ «О полиции»<sup>6</sup> имеет право применять боевые приемы борьбы, если не силовые способы не обеспечивают выполнения возложенных на полицию обязанностей, в следующих случаях:

- для пресечения преступлений и административных правонарушений;
- для доставления в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение лиц, совершивших преступления и административные правонарушения, и задержания этих лиц;
- для преодоления противодействия законным требованиям сотрудника.

Здесь под боевыми приемами борьбы понимаются способы применения физической силы, описанные в соответствующем разделе Наставления по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации.

---

<sup>6</sup> Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 22.04.2022).

Сотрудник полиции имеет право применять физическую силу во всех случаях, когда Законом о полиции разрешено применение специальных средств или огнестрельного оружия.

При этом Федеральный закон «О полиции» не предусматривает запреты применения физической силы.

В состоянии необходимой обороны, в случае крайней необходимости или при задержании лица, совершившего преступление, сотрудник полиции при отсутствии у него необходимых специальных средств или огнестрельного оружия вправе использовать любые подручные средства, а также по основаниям и в порядке, которые установлены Законом о полиции, применять иное не состоящее на вооружении полиции оружие.

Превышение сотрудником полиции полномочий при применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия влечет ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Так, ч.8 ст.18 ФЗ «О полиции» предусматривает, что превышение сотрудником полиции полномочий при применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия влечет ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Кроме того, действующая редакция гл. 8 Уголовного кодекса Российской Федерации «Обстоятельства, исключаящие преступность деяния» дополняет нормы Закона «О полиции» в части определения пределов правомерного причинения вреда при применении физической силы, оружия и специальных средств. Поэтому применение данных мер воздействия должно осуществляться на основе четкой правовой регламентации и в строгом соответствии с законом. Несоблюдение сотрудниками полиции соответствующих нормативных правовых предписаний в ряде случаев может повлечь уголовную ответственность<sup>7</sup>.

---

<sup>7</sup> Баркалов С. Н. Анализ практики и условий применения боевых приемов борьбы сотрудниками органов внутренних дел / С. Н. Баркалов // Наука и практика. - 2014. - № 2 (59). - С. 156-160.

Как свидетельствует судебная практика, в преимущественном большинстве случаев применению подлежит ч. 3 ст. 286 УК РФ, предусматривающая ответственность за превышение должностных полномочий, совершенное:

- с применением насилия или с угрозой его применения (п. «а»);
- применением оружия или специальных средств (п. «б»);
- причинением тяжких последствий (п. «в»).

Пленум Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»<sup>8</sup> к случаям превышения лицом своих должностных полномочий, в том числе относит совершение им при исполнении служебных обязанностей действий, которые:

- могут быть совершены только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте (например, применение физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, где отсутствовали правовые основания для этого);

- никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать (например, нанесение побоев или причинение вреда здоровью задержанному лицу). Данная форма превышения может составлять самостоятельную форму только при условии, что оно допущено в момент наличия властных отношений между сотрудником полиции и потерпевшим.

При решении вопроса о том, совершило ли должностное лицо действия, которые явно выходят за пределы его полномочий, необходимо в первую очередь определить эти пределы, т.е. установить объем предоставленных лицу прав и обязанностей, которые закрепляются в различных нормативных правовых и иных актах. В пункте 22

---

<sup>8</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» [Электронный ресурс]. URL: [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 22.04.2022).

вышеуказанного постановления Пленума Верховного Суда РФ<sup>9</sup> по этому поводу отмечается, что при рассмотрении уголовного дела о превышении лицом должностных полномочий необходимо выяснять, какими нормативными правовыми актами, а также иными документами установлены права и обязанности этого должностного лица с приведением их в приговоре и указывать, превышение каких из этих прав и обязанностей вменяется ему в вину, со ссылкой на конкретные нормы (статью, часть, пункт).

Отдельное внимание следует уделить вопросам уголовно-правовой оценки применения сотрудником полиции физической силы, то есть при защите своих интересов или интересов других лиц от общественно опасных посягательств, а также при задержании лица, совершившего преступление.

Согласно п. 28 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление»<sup>10</sup> на сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих, которые в связи с исполнением своих служебных обязанностей могут принимать участие в пресечении общественно опасных посягательств или в задержании лица, совершившего преступление, распространяются положения ст. 37 и 38 УК РФ, предусматривающие условия правомерности причинения вреда в состоянии необходимой обороны и при задержании лица, совершившего преступление. Причем следует акцентировать внимание на том, что правила вышеуказанной статьи УК РФ применяются и в том случае, если сотрудник полиции действует в нарушение требований иных нормативных правовых актов, например ст. 22 или 23 Закона «О полиции», предусматривающих запреты и ограничения, связанные с применением специальных средств и огнестрельного оружия.

---

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 22.04.2022).

При этом, если в результате превышения пределов необходимой обороны или мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, указанные лица совершат убийство или умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, содеянное ими при наличии соответствующих признаков, подлежит квалификации по ст. 108 или 114 УК РФ.

## **2. ПРАВОМЕРНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ**

Федеральный закон Российской Федерации от 07 февраля 2011 г № 3-ФЗ «О полиции» создал реальные условия для становления российской полиции авторитетным государственным институтом, надежно гарантирующим личную, общественную и государственную безопасность, защиту прав и свобод граждан от преступных и иных противоправных посягательств. Так, статья 1 прямо закрепила, что полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и обеспечения общественной безопасности<sup>11</sup>.

Полиция представляет собой систему государственных органов исполнительной власти, наделенных правом применения мер государственного принуждения. В реальной практике оно гарантирует в исключительных случаях достижение полицией законных целей.

Деятельность полиции носит обеспечивающий характер по отношению к действующим законам. Она призвана специфическими методами и средствами защищать, предусмотренные актами высшей юридической силы права и законные интересы граждан. Поэтому предоставление полиции широкого арсенала правовых средств не является самоцелью, желанием получить односторонние преимущества, это продиктовано объективными потребностями правоохранительной практики и задачами обеспечения надежной защиты прав и свобод граждан от преступных посягательств<sup>12</sup>.

Для защиты общественных отношений государство использует широкий диапазон правовых средств. Значительное место в их системе занимают меры административного пресечения. Генезис пресечения

---

<sup>11</sup> Федеральный закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 22.04.2022).

<sup>12</sup> Кареева-Попелковская К.А. Меры административного пресечения в деятельности полиции // Административное и муниципальное право. -2011. - № 8 (44). – С. 47-51.

заключается в защите законных интересов, прекращении противоправных деяний и ликвидации угрозы их совершения. При этом характер мер пресечения, их масштаб, интенсивность должны быть достаточными для выполнения этой цели. Особую опасность представляют насильственные правонарушения.

Среди мер административного принуждения, применяемых сотрудниками полиции для защиты интересов личности, общества и государства от противоправных посягательств, самыми жесткими являются полномочия сотрудников на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. С одной стороны, эти полномочия, как никакие другие, глубоко вторгаются в сферу основных, закрепленных Конституцией РФ, прав граждан и сопряжены с высоким риском наступления тяжких и необратимых последствий, вплоть до лишения человека жизни. С другой - это действенные средства защиты законных интересов правопослушных граждан от общественно опасных посягательств со стороны лиц, сознательно и грубо нарушающих закон<sup>13</sup>. Поэтому применение данных мер воздействия должно осуществляться на основе четкой правовой регламентации и в строгом соответствии с законом.

В этих условиях важно умение сотрудников полиции правомерно применять и специальные средства такие, как палка специальная и средства ограничения подвижности (наручники).

Специальные средства - это средства, состоящие на вооружении полиции и применяемые ею в случаях и порядке, предусмотренных законом, основным назначением которых является оказание прямого принудительного физического воздействия на человека или какие-либо материальные объекты.

В статье 21 Закона о полиции раскрываются правовые основания применения сотрудниками полиции специальных средств.

---

<sup>13</sup> Кареева-Попелковская К.А. Меры административного пресечения в деятельности полиции // Административное и муниципальное право. -2011. - № 8 – С.49.



Сотрудник полиции имеет право применять специальные средства во всех случаях, когда настоящим Федеральным законом разрешено применение огнестрельного оружия.

В статье 22 Закона о полиции рассматриваются запреты и ограничения, связанные с применением специальных средств. Так, сотруднику полиции запрещается применять специальные средства:

1) в отношении женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности и малолетних лиц, за исключением случаев оказания указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения группового либо иного нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции;

2) при пресечении незаконных собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований ненасильственного характера, которые не нарушают общественный порядок, работу транспорта, средств связи и организаций.

Не допускается нанесение человеку ударов палкой специальной по голове, шее, ключичной области, животу половым органам, в область проекции сердца. Кроме этих случаев, недопустимо нанесение ударов палкой несколько раз по одному и тому же месту.

Практика показывает, что достаточно часто возникают ситуации, при которых без применения физической силы, специальных средств, невозможно решение оперативно-служебных задач по ключевым направлениям ее деятельности.

Но следует отметить, что обновленное законодательство, которое регламентирует полномочия сотрудников по применению специальных средств, не в достаточной степени смогло решить все проблемы, в том числе и вопросы организационного обеспечения применения специальных средств.

Применение специальных средств допустимо и законно только в случаях противоправных активных насильственных действий со стороны правонарушителя. Пассивное поведение правонарушителя не является

основанием для их применения. В настоящее время имеется достаточно много правовых и организационных проблем, связанных с осуществлением сотрудниками полиции административных задержаний, применения физической силы, специальных средств, а также огнестрельного оружия.

Вместе с тем, анализ случаев применения специальных средств показывает, что специальные средства применяются, прежде всего, в качестве ответных действий сотрудника полиции к лицу, совершающему или совершившему административное правонарушение либо преступление, а в случаях, перечисленных ч.1 ст. 23 ФЗ «О полиции», в связи с совершением особо опасного преступления<sup>14</sup>.

Кроме того, законодатель детально определяет перечень специальных средств, применяемых в тех или иных ситуациях дополнительно по 14 позициям, каждая из которых имеет многочисленные особенности. Среднестатистическому сотруднику патрульно-постовой службы полиции и дорожно-постовой службы, именно они чаще всех применяют специальные средства, запомнить все эти правовые нюансы, основания и особенности весьма сложно, а с учетом уровня правовой подготовки данного контингента и нереально. Подобное положение на практике приводит к профессиональной боязни сотрудника. Он не применяет эти средства даже тогда, когда необходимость их применения очевидна, продиктована складывающейся ситуацией, и определяется характером противоправного действия и возможным наступлением негативных последствий.

---

<sup>14</sup> Кареева-Попелковская К.А. Меры административного пресечения в деятельности полиции // Административное и муниципальное право. -2011. - № 8. – С.50.

### **3. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ И СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ. ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ.**

Правовые основы применения физической силы или специальных средств – это система законодательных и подзаконных актов, а также устанавливаемых ими принципов и правил, определяющих допустимость применения либо регламентирующих организацию, порядок, условия, способы и результаты применения специальных средств в различных правоохранительных органах.

Правовые основы позволяют сотрудникам полиции определить допустимый уровень применения силы или специальных средств к нарушителям в зависимости от конкретной ситуации.

Необходимо отметить, что единого общепринятого правового стандарта применения физической силы или специальных средств в международной практике не имеется. Основой должностных инструкций сотрудников полиции большинства стран являются правовые стандарты, закрепленные законодательной или судебной практикой той или иной страны применения.

Формальной базой для разработки подобных моделей в национальных правоохранительных организациях, в том числе и в России, стала Конвенция ООН.

«Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка», принятая Конгрессом ООН по предупреждению преступности в Гаване в 1990 г.

Определенный интерес представляет модель допустимой меры применения силы апробированная в США в 80-х гг. XX в. Офицер полиции, сопоставляя стандартные уровни сопротивления подозреваемого с графической схемой данной модели мог выбирать адекватную реакцию на фактическое поведение в реальной обстановке. Таким образом,

руководствуясь схемой, он мог наращивать или уменьшать фактическое применение силы, оценивая ситуацию. Данный стандарт применения силы мог быть использован не только сотрудником полиции при возникновении практической ситуации, но и являлся общим нормативным документом используемым судом и гражданами для оценки адекватности поведения сотрудников полиции.

Модели применения силы, используемые в различных странах, основываются на оценке поведения нарушителя и определяют допустимые критерии, на основании которых сотрудник полиции принимает решение об использовании того или иного варианта поведения.

Данная модель нашла свое отражение и в отечественной правовой практике. Например, Федеральный закон о полиции предусматривает несколько уровней воздействия на правонарушителя (от устных требований (предупреждений) до применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия)<sup>15</sup>.

Возможность применения силы, согласно данной модели, возникает в тех случаях, когда правонарушитель отказывается подчиниться законным требованиям сотрудника полиции, сопротивляется физическому принуждению и т.д., иными словами имеются соответствующие правовые основания для их применения. Подробный анализ порядка применения физической силы и специальных средств сотрудниками правоохранительных органов, наличия оснований будет нами рассмотрен во 2 и 3 главах настоящей работы.

Наличие специальной подготовки и прохождение периодической проверки на профпригодность является обязательным условием для

---

<sup>15</sup> Федеральным законом от 16 октября 2019 г. № 337-ФЗ внесены соответствующие поправки в ст. 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», предусматривающие право сотрудников полиции объявлять физическому лицу официальное предостережение (предостережение) о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, административных правонарушений, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения.

правоохранителей, допущенных к использованию специальных средств и огнестрельного оружия. Специальный допуск необходим лишь для применения отдельных специальных средств, таких как, например, средств разрушения преград, малогабаритных взрывных устройств и т.д. Виды специальных средств, основания и порядок их применения, а также запреты и ограничения, связанные с их применением отражены в соответствующих федеральных законах и ведомственных правовых актах.

Так, в гл. 5 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» говорится о применении физической силы и специальных средств. Правовые основы, порядок применения, а также запреты и ограничения, связанные с их применением отражены в ст. 18, 19, 20, 21 и 22 данной главы. При этом в п. 1 ст.21 Федерального закона «О полиции» перечислены 12 оснований применения специальных средств, а в п. 2 данной статьи перечислены 15 видов специальных средств, которые имеют право применять сотрудники полиции.

Интересные положения содержатся в ст. 30 (Порядок и условия применения физической силы и специальных средств) Федерального конституционного закона от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении»: «Установленные федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации порядок и условия применения физической силы, специальных средств, оружия, боевой и специальной техники изменению в условиях чрезвычайного положения не подлежат».

Также, при применении специальных средств, сотрудникам правоохранительных органов следует помнить про ст. 37 Уголовного кодекса РФ, которая дает право на необходимую оборону при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, а также про ст.39 этого же кодекса, которая говорит о том, что не является преступлением причинение вреда, охраняемым уголовным законом,

интересам в состоянии крайней необходимости.

Статья 38 Уголовного кодекса РФ говорит о том, что не является преступлением причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер.

Согласно ч.3 ст.286 Уголовного кодекса РФ умышленное нарушение установленных законом оснований и порядка применения сотрудниками правоохранительных органов физической силы и специальных средств в связи с возложенными на них обязанностями влечет уголовную ответственность за превышение должностных полномочий.

В постановлениях Правительства Российской Федерации, а также в ведомственных нормативных правовых актах определяются перечни специальных средств, которые могут состоять на вооружении отдельных правоохранительных органов.

Данные рекомендации не имеют цели рассмотреть многочисленные ведомственные акты, приказы и инструкции, отражающие применение отдельных видов специальных средств. Некоторые из них будут приведены в списке рекомендованных источников в конце данной работы.

Вместе с тем, необходимо отметить, что значительное число нормативных актов регламентирующих узкие, специальные вопросы в области применения специальных средств, имеют ограниченный доступ пользования (например, «Для служебного пользования»).

Кроме того, право на применение физической силы и специальных средств помимо сотрудников правоохранительных органов имеют также и другие субъекты: специальные государственные и негосударственные отраслевые и ведомственные вооруженные подразделения, представители ведомственной охраны, частные охранники и другие органы, имеющие специфические задачи.

К сожалению, применение физической силы и сегодня остается жестокой реальностью правоохранительной практики. Это объясняется тем, что социальная (общественная) роль МВД, коренным образом отличается от иных государственных органов, и не всегда адекватно оценивается вне ее полномочий. Любые действия по вторжению в сферу основных прав и свобод человека требуют детального нормативного правового регулирования и контролю со стороны общества и государства. По этой причине Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка, принятые VIII Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, требуют от государств - членов ООН законодательного нормирования «силовой» полицейской деятельности и доведения соответствующих правовых норм до сведения «населения в целом»<sup>16</sup>.

В отечественной правовой теории и практике, термин «физическая сила» известен уже давно<sup>17</sup>. В Уставе патрульно-постовой службы советской милиции 1974 г. использовался термин «приемы самбо» (самозащита без оружия), ему на смену Законом Российской Федерации от 1991 г. «О милиции» пришло понятие «физическая сила». При этом, конституционность положений ст.13 Закона о милиции, касавшихся применения физической силы и в целом воспроизведенных в ст. 20 ныне действующего Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», оценивалась Конституционным Судом Российской Федерации, который признал, что указанные положения не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права граждан<sup>18</sup>.

---

<sup>16</sup> Восьмой конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Гавана, 27 августа - 7 сентября 1990 г.). Доклад, подготовленный Секретариатом. Нью-Йорк, 1990. – С. 125.

<sup>17</sup> См.: законопроект о преобразовании полиции в Империи. Приложение 1. СПб., 1913. С. 65; Мемнонов А. Возможно ли применять физическую силу при исполнении служебных обязанностей работниками милиции // Административный вестник. 1926. №10. – С. 41.

<sup>18</sup> Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 19 октября 2010 г. N 1400-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бондаренко

По нашему мнению, недостатки, относящиеся к применению сотрудниками физической силы, присущие Закону о милиции сохранились в Законе «О полиции». Так, например, по-прежнему нет четкого определения понятия «физическая сила», указывая лишь на «боевые приемы борьбы», как на разновидность физической силы.

Из смысла Закона «О полиции» физической силой следует считать предпринимаемые в законных целях и не сопровождающиеся применением специальных средств и огнестрельного оружия физические действия сотрудника полиции, направленные против отдельных граждан либо имущества и состоящие в ограничении телесной неприкосновенности этих граждан, свободы их действий, передвижения или распоряжения какими-либо предметами, а также в повреждении или временном изъятии принадлежащего кому-либо имущества.

Например, применением физической силы являются и принудительное извлечение из салона транспортного средства, управляющего им водителя, имеющего внешние признаки опьянения, который, будучи отстраненным сотрудником полиции от управления транспортным средством, отказывается его покинуть, и извлечение ключа из замка зажигания автомобиля, на котором он пытается скрыться.

Как применение физической силы можно расценить также водворение в служебный автомобиль задерживаемого в связи с административным правонарушением гражданина, который демонстративно лег на землю и не желает проследовать туда самостоятельно; спуск воздуха из покрышек колес остановленного в результате преследования сотрудниками полиции транспортного средства, находящегося в розыске (водитель и пассажиры которого, отказываясь выйти, заперлись изнутри), в целях предотвращения повторной попытки скрыться, а также повреждение стекол или дверных замков такого



автомобиля для проникновения в него и задержания подозреваемых; взлом замка входной двери квартиры, когда находящиеся в ней лица отказываются выполнить законное требование сотрудников полиции впустить их; физические усилия, направленные на сдерживание, оттеснение или рассредоточение толпы в ходе поддержания порядка на митингах, демонстрациях или, в случае их незаконности, ликвидации подобных нарушений и т.д.

Некоторые авторы отмечают, что в теории и методике физической подготовки понятия физической силы нет<sup>19</sup>, относя силу к одним из физических качеств человека, поэтому предлагают внести изменения в тексте законодательных актов поменяв термин «физическая сила» на понятие «силовые приемы»<sup>20</sup>.

Мы не вполне согласны с подобной точкой зрения, так как под силой может пониматься и комплекс физических действий, осуществляемых вопреки чьей-либо воле, кроме того бытовое, специальное и юридическое значение термина не совпадают. Понятие «сила» давно и успешно используется в международной законодательной практике, регулирующей правоохранительную деятельность, применяется зарубежными и отечественными правоведами<sup>21</sup>. Кроме того, замена термина «сила», понятием «силовые приемы» на практике могут возникнуть сложности в оценке правомерности действий сотрудников правоохранительных

---

<sup>19</sup> Соловей Ю.П. Правовое регулирование деятельности милиции в Российской Федерации. Омск, 1993. С. 284, 285. Рождествина А.А. Комментарий к Закону Российской Федерации от 18 апреля 1991 г. N 1026-1 "О милиции" // СПС "Гарант"; Комментарий к Закону Российской Федерации "О милиции" / Под ред. Ю.Н. Мильшина, С.Е. Чаннова // СПС "КонсультантПлюс"; Каменская Е.В., Рождествина А.А. Постатейный комментарий к Федеральному закону от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ "О полиции". М.: КНОРУС; Саратов: Макет плюс, 2011.

<sup>20</sup> Лавров В.Н. О совершенствовании правового обеспечения применения милицией физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия // Закон Российской Федерации "О милиции": 15 лет на защите прав и свобод граждан: Мат-лы науч.-практ. конф. 21 апреля 2006 г. М.: Московский университет МВД России, 2006. – С. 116.

<sup>21</sup> Оссе А. Принципы деятельности полиции: методическое пособие по правам человека. Амстердам, 2007. – С.131 - 153.

органов, что в свою очередь затруднит выполнение задачи обеспечения прав граждан.

В юридической литературе также можно встретить предложение об использовании в законе понятия «приемы самбо». С подобной точкой зрения тяжело согласиться, так как одна из закреплённых в законе разновидностей физической силы - боевые приемы борьбы в большей мере, нежели понятие «приемы самбо», соответствует полицейским задачам, ориентирует на активные действия с целью пресечения правонарушений и задержания лиц, их совершивших, а не только на самозащиту. Понятие «боевой» означает относящийся к ведению боя, в ходе которого уничтожается живая сила и техника противника. Полагаем, что боевые приемы борьбы, с точки зрения содержания необходимо рассматривать как разновидность применения физической силы, без применения специальных средств и огнестрельного оружия. В задачи полиции ведение боевых действий не входит, в связи с чем, ряд авторов предлагает заменить используемое в нормативных правовых актах понятие «боевые приемы борьбы» термином «служебно-боевые приемы», охватывающим все виды применения силы<sup>22</sup>.

С данным предложением согласиться также сложно, так как широкое значение понятия «служебно-боевые приемы» могут затруднить оценку законности действий сотрудников правоохранительных органов, так например ст.20 Закона «О полиции», применение физической силы не включает в себя применение специальных средств и огнестрельного оружия.

Правоприменителю безразлично, к какой системе контактного боя относится тот или иной прием (рукопашный бой, дзюдо, бокс и т.п.), каковы правила и насколько технически грамотно применяется. Критерии законности «силовой» в правоохранительной деятельности оцениваются иначе.

---

<sup>22</sup> Лавров В.Н. Указ. соч. С. 116.

Во-первых, боевые приемы борьбы не должны носить характера наказания, пытки или издевательства. Часть 3 ст. 5 Закона о полиции содержит на этот счет более развернутые (в сравнении с ч. 2 ст. 5 Закона о милиции) положения. И все же, имея в виду нынешний уровень правосознания сотрудников российской полиции, соблюдения законности и дисциплины в органах внутренних дел, действующий законодательный акт о полиции должен был, на наш взгляд, вобрать в себя соответствующие международно-правовые нормы текстуально. Целесообразно, в частности, с учетом положений Декларации о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятой 9 декабря 1975 г. Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН N 3452, и Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятого 17 декабря 1979 г. Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН N 34/169<sup>23</sup>, заменить ч. 3 ст. 5 Закона о полиции двумя частями следующего содержания:

Сотруднику полиции запрещается осуществлять, подстрекать или терпимо относиться к любому действию, которым какому-либо лицу умышленно причиняется боль, физическое или нравственное страдание в целях получения от него или третьего лица сведений либо признаний, наказания, запугивания его или третьего лица, а также действию, представляющему собой жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания.

К запрещенным видам обращения и наказания не относятся боль и страдания, которые возникают в результате законных действий полиции, неотделимы от них или вызываются ими случайно.

Во-вторых, применение сотрудником полиции ударных, удушающих, бросковых и болевых приемов признается правомерным только в том случае, если, как того требует ч. 3 ст. 19 Закона о полиции, он

---

<sup>23</sup> Международная защита прав и свобод человека: Сб-к док-в. М.: Юрид. лит., 1990. – С. 319 - 325.

действовал с учетом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых применялись приемы, характера и силы оказываемого ими сопротивления, а также стремился к минимизации любого ущерба.

Часть 1 ст. 20 Закона о полиции допускает применение ее сотрудниками физической силы при условии, что «несиловые способы не обеспечивают выполнения возложенных на полицию обязанностей». Отсюда следует, что, прежде чем применять физическую силу, сотрудник полиции должен убедиться в отсутствии или несостоятельности доступных ему «мирных» способов достижения законных целей. Данное требование содержится и в ряде решений Европейского суда по правам человека<sup>24</sup>.

Закон о милиции уполномочивал ее сотрудников применять физическую силу «для пресечения преступлений и административных правонарушений». К сожалению, предложения депутатов об ограничении круга административных правонарушений, пресекать которые можно физической силой, только теми, которые создают «угрозу личной и общественной безопасности», а также о запрещении применения в подобных случаях боевых приемов борьбы были отвергнуты. В Законе «О полиции» рассматриваемая норма, к сожалению, не претерпела никаких изменений (п. 1 ч. 1 ст. 20).

По мнению некоторых отечественных ученых, применение физической силы для пресечения всех административных правонарушений дает полицейским чрезмерный потенциал для принуждения. Так, по мнению А.П. Рыжакова, «неправомерно использовать в отношении граждан, совершивших незначительные правонарушения, а нередко и просто законопослушных граждан такие же методы (в нашем случае -

---

<sup>24</sup> Постановление Европейского суда по правам человека от 15 октября 2009 г. по делу "Антипенков (Antipenkov) против Российской Федерации" (жалоба N 33470/03) // Российская хроника Европейского суда. 2011. N 3; Постановление Европейского суда по правам человека от 21 декабря 2010 г. по делу "Кузьменко (Kuzmenko) против Российской Федерации" (жалоба N 18541/04) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2011. № 10.

физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы), как и в отношении опасных преступников»<sup>25</sup>. Некоторые зарубежные исследователи в области прав человека подчеркивают, что наделение сотрудников правоохранительных органов правом применять физическую силу для пресечения административных правонарушений «совершенно явно противоречит принципу пропорциональности»<sup>26</sup>. Полагаем, что данные авторы не учитывают то, что к административным правонарушениям также относятся мелкое хулиганство и подобные ему нарушения, число которых в связи с криминализацией общества будет только расти.

На наш взгляд, пресечение противоправного бездействия в качестве основания (цели) применения сотрудниками правоохранительных органов физической силы быть не должно, так например, если лицо будет упорно настаивать на своем, названная цель окажется недостижимой. "Силою можно действительно помешать совершению запрещенного деяния, можно отобрать потребные для администрации вещи, - отмечал по этому поводу известный русский государствовед Н.М. Коркунов. - Но принудить человека силою к совершению какого-либо положительного действия невозможно"<sup>27</sup>.

Итак, сущность применения сотрудниками полиции физической силы как формы физического столкновения между людьми обуславливается, прежде всего, социальной сферой, в которой это столкновение происходит, целью, которую преследуют сотрудники полиции в этих столкновениях, правовым регулированием применения силы, характером оказываемого им сопротивления и прочими обстоятельствами.

Каждая ситуация применения силы уникальна. Главные аспекты этих

---

<sup>25</sup> Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Федеральному закону "О полиции". М.: Московская финансово-промышленная академия, 2011 // СПС "Гарант".

<sup>26</sup> Заключение эксперта Генерального директората по правам человека Совета Европы доктора С. Казале на Закон Российской Федерации "О милиции" // Вестник Московского университета МВД России. 2006. № 3. – С. 159.

<sup>27</sup> Коркунов Н.М. Русское государственное право: Особенная часть. СПб., 1893. Т. II. – С. 172, 173.

ситуаций:

- Основания, условия и факторы;
- Характер и сила сопротивления; способ применения сотрудниками полиции силы;
- Пропорциональность, разумная достаточность, пределы применения.

Первый главный аспект – охватывает аспекты, связанные с возникновением условий и факторов применения силы. К ним относятся правовая оценка противоправного деяния, тяжести совершенного правонарушения (или преступления), наличная информация о личности правонарушителя (преступника), его криминальном прошлом, а также некоторые существующие условия, которые, собственно, и определяют реальную возможность, а вслед за этим и решение сотрудника полиции о применении силы.

Этих условий два. Первое условие - это очевидные физические способности лица, в отношении которого возникли основания применения физической силы, оказать сопротивление определенного характера, опасности и силы. Оценка этой способности складывается с учетом его пола, возраста, внешних физических данных, признаков или информации и криминальном опыте, психического состояния (например, опьянения, эмоционального возбуждения).

Однако такая внешняя оценка носит предположительный характер. К примеру, безоружный, кажущийся хилым и слабым подросток не представляет такой же явной угрозы, как агрессивно настроенный разрисованный наколками с ножом в руках крепыш, однако даже безобидный на первый взгляд подозреваемый может повести себя самым непредсказуемым образом.

Второе условие – это объективные ситуативные обстоятельства, обуславливающие возможность осуществить сопротивление (противодействие, нападение) определенного характера и силы. К таким условиям относятся, прежде всего, расстояние до подозреваемого, его

положение, степень физической готовности к сопротивлению, наличие оружия или предметов, которые могут быть использованы в его качестве.

Характеризуя степень физической готовности подозреваемого к противодействию, различают, прежде всего, естественную и боевую стойки.

Под естественностью стойки понимается в целом очевидная непринужденность позы, положения подозреваемого. В этом положении его действия обусловлены самим естественным ходом обстоятельств, событий и не носят угрожающего характера.

Заложенные за спину или перед собой руки с захватом запястья или руки, сложенные на груди, как бы обхватывая себя за плечи, - все эти позы свидетельствуют о попытке сдержать агрессию.

Принятие боевой стойки вызывает самоочевидную реальную угрозу физического нападения. Внешне – это стойка с широко расставленными ногами чуть приседая (как бы «врастая в землю»), закрывая руками уязвимые части тела, с выставленной частью тела, с выставленной вперед головой, подставляя лоб, сжатые кулаки.

Второй главный аспект – применения сотрудниками полиции силы включает в себя описание характера силы сопротивления (противодействия) действиям сотрудника полиции, а также описание тех средств, которые он применяет для преодоления сопротивления и принуждения к выполнению своих законных требований.

По силе различают 6 уровней сопротивления. Первые четыре уровня сопротивления оказываются в ответ на действия сотрудника полиции, применяющего силу. В остальных случаях сопротивление может осуществляться и в форме противодействия, нападения.

Для того чтобы преодолеть неповиновение, сопротивление своим законным требованиям, принудить силой повиноваться, подчиниться, сотрудники полиции могут использовать широкий набор средств принуждения.

Второй главный аспект – применения сотрудниками полиции силы

включает в себя характеристику разумной достаточности пропорционального применения средств и методов физической силы в отношении силы сопротивления.

Физическое понуждение к определенному действию не предполагает в действиях сотрудника полиции приложения существенного физического усилия или сложного действия – приема. Это прикосновение, несильные толчки, вынуждающие двигаться в определенном направлении либо, наоборот, остановиться, изменить направление движения или положение, физический контроль определенного положения, например:

- фиксация задержанного в определенном положении;
- давление ладонью на плечо, вынуждающее человека сесть;
- хват за плечо, понуждающий, к примеру, водителя выйти из автомобиля;
- сопровождение, находясь сбоку-сзади с физическим контролем хватом за плечо сзади.

Силовое преодоление бездействия – более жесткая форма физического воздействия. По своей физической сути это пересиливание, то есть в ответ на силу осуществление более сильного физического воздействия. Оно применяется в случаях пассивного неповиновения – отказа, нежелания двигаться, изменять положение, действовать, – то есть в тех случаях, когда слабого физического понуждения к определенному действию оказывается недостаточно.

В случае активного сопротивления пропорциональным силе этого сопротивления является применение специальных приемов физического воздействия – в узком значении боевых приемов борьбы. Это в своей основе приемы захвата и сковывания руки подозреваемого в определенных положениях. В силу умеренного болевого воздействия и (или) ограничения подвижности эти приемы физически лишают сопротивляющегося действовать по своей воле и фактически физически вынуждают его подчиниться действиям сотрудника полиции.



В случае активного противодействия правонарушителя, то есть решительного наступательного воздействия на сотрудника полиции, отталкивания, вступления с сотрудником полиции в схватку, нанесения по нему ударов руками и ногами, они пропорционально имеют право применять боевые приемы борьбы со специальными средствами, специальные средства ограничения подвижности.

Пределы применения физической силы сотрудниками правоохранительных органов в теории и на практике оценивается по-разному, например, для пресечения таких противоправных действий, которые могут выражаться лишь в словесной форме (оскорблении сотрудника, публичные призывы к массовым беспорядкам, нецензурная брань в общественном месте и др.). В данном случае, если старания сотрудника, а также задержание правонарушителя на месте не привели к прекращению его противоправных действий, то цель пресечение правонарушения может быть достигнута путем применением физической силы. При этом важно помнить, что вред здоровью правонарушителя, не оказывающего сопротивления причиненный применением физической силы сотрудника полиции не должен превышать легкого.

По мнению Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, "действующее законодательство никак не предусматривает юридической возможности применения силы и задержания участников пусть даже "несогласованной" или спонтанной мирной акции"<sup>28</sup>. Данное мнение противоречит не только отечественным, но и международным нормативным правовым актам. Так, согласно Основным принципам применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка, принятым VIII Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, "при разгоне противозаконных собраний ненасильственного характера должностные лица

---

<sup>28</sup> Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2011 год // Российская газета. 06.03.2012.

по поддержанию правопорядка избегают применения силы или, если это невозможно, ограничивают такое применение до необходимого минимума"<sup>29</sup>. Таким образом, многие международные правовые акты регулирующие деятельность полиции допускают возможность применения сотрудниками равноценной (адекватной) силы как вынужденной меры пресечения правонарушения.

Возможно, автор критикуемого мнения имел в виду п. 2 ч. 1 ст. 22 Закона о полиции, запрещающий полиции применять "при пресечении незаконных собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований ненасильственного характера, которые не нарушают общественный порядок, работу транспорта, средств связи и организаций", специальные средства. Однако в п. 2 закона «О полиции» ничего не говорится о запрете на применение физической силы и специальных средств сотрудниками полиции. Дело в том, что в отличие от Закона о милиции объекты правонарушения, дополнены в Законе «О полиции» положением «общественный порядок». Между тем ст. 20.2 КоАП РФ "Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования" расположена в главе 20 КоАП РФ "Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность". По смыслу закона следует, что участие или организация и незаконных публичных мероприятий нарушают общественный порядок всегда, самим своим фактом, при этом, правоохранители имеют право пресекать любое подобное мероприятие, с применением физической силы или специальных средств. Полагаем, что подобные казусы в правовом регулировании применения сотрудниками полиции мер государственного принуждения, требует внимания законодателя и скорейшего устранения.

---

<sup>29</sup> Восьмой конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. – С.127.

Пункт 2 ч. 1 ст. 20 Закона о полиции разрешает ее сотрудникам применять физическую силу "для доставления в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение лиц, совершивших преступления и административные правонарушения, и задержания этих лиц".

Споры может вызвать то, что во-первых, само понятие «лица, совершившие преступления и административные правонарушения» в изложенном варианте противоречит положениям закона о презумпции невиновности.

Во-вторых, согласно ст. 14 Закона «О полиции» в содержание понятия «лица, совершившие преступления и административные правонарушения» подпадают не все лица, которые могут быть задержаны и доставлены в полицию.

В-третьих, задержанные лица могут быть доставлены как в территориальные органы полиции указанные в п. 2 ч. 1 ст. 20 Закона «О полиции», так и в иные места, например, специализированные учреждения, центры временного содержания и т.п. (п. 14 и 15 ч. 1 ст. 13 Закона «О полиции»).

В-четвертых, в ходе осуществления задержания и доставления лиц, совершивших преступления (нарушения) в территориальный орган внутренних дел или иной специализированный орган, сотрудникам полиции может понадобиться физическая помощь для реализации других предусмотренных законом мер государственного принуждения, например досмотра, в том числе транспортных средств, проникновения в жилые и иные помещения в случаях, предусмотренных федеральным законом, и т.п. Полагаем, что в исключительных случаях при применении физической силы, сотрудник полиции должен иметь право не предъявлять соответствующие требования или не прибегать к иным несиловым

способам обеспечения выполнения служебных обязанностей, если это неуместно или невозможно.

Кроме того, спорным является трактовка понятия «задержание». Общепринятая точка зрения, не включает в себя ограничение свободы граждан на месте вступления в контакт с сотрудником полиции, что по нашему мнению, может вызвать серьезные сомнения в законности действий сотрудника полиции, применившего в таких случаях физическую силу (например, для составления протокола об административном правонарушении).

Наличие в Законе еще одного основания применения физической силы «преодоление противодействия законным требованиям сотрудника полиции» (п. 3 ч. 1 ст. 20 Закона о полиции), может показаться излишним, поскольку неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции в связи с исполнением им обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности и воспрепятствование исполнению им служебных обязанностей являются административными правонарушениями (ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ), а применение насилия в отношении сотрудника полиции в связи с исполнением им своих должностных обязанностей влечет уголовную ответственность (ст. 318 УК РФ). Очевидно включение рассматриваемого положения в закон имеет под собой определенные основания.

Таковыми основаниями могут быть ситуации и не содержащие в себе состава административного правонарушения, но преодолеть которые, без применения физической силы невозможно, например применение физической силы для преодоления противодействия их требованиям со стороны лица, пытающегося покончить жизнь самоубийством в общественном месте.

Под пресечением сопротивления или иного активного противодействия законным требованиям и деятельности полиции с использованием физической силы, понимается заставить силой

нарушителя отказаться от активных действий. Например, если гражданин пытается вырваться, при этом отталкивает сотрудника полиции, убегает от него, вполне допустимо, как справедливо указывается в ведомственных нормативных правовых актах, применение боевого приема для пресечения сопротивления.

Пресечь, применяя физическую силу неповиновение (пассивное противодействие), в случае отказа лица (нарушителя) исполнить законное требование сотрудника полиции, не совершая при этом никаких активных противоправных действий, означает принудительное совершение требуемых действий сотрудника полиции, включая применение физической силы. Получается, что, скажем, сотрудники полиции, прибывшие в квартиру по вызову на «семейный скандал» и с учетом ситуации принявшие решение о задержании пьяного «семейного дебошира», находящегося в одном нижнем белье, лежащего на диване и отказывающегося пройти с ними, вправе, добиваясь цели пресечения неповиновения, применять к нему физическую силу, а попросту говоря, бить его до тех пор, пока он сам не оденется, не возьмет свой паспорт и не проследует за ними. На данном примере видно, что достижение цели пресечения неповиновения законным требованиям сотрудника полиции предполагает использование физической силы не иначе как в качестве телесного наказания, что в свою очередь является грубым нарушением прав человека.

Необходимо отметить, что на практике нередки случаи, когда требования сотрудника полиции, предъявленные лицу, легко могут быть осуществлены им самим, таким образом, необходимость в пресечении неповиновения отпадает (например, сотрудник полиции сам может извлечь содержимое карманов одежды лица подвергнутого личному досмотру при его отказе выложить вещи).

Несмотря на положительную оценку законодателя дать четкое определение понятию применение полицией физической силы в случае

противодействия ее законным требованиям, не определенными остаются различия между понятиями «преодоление» и «пресечение» неповиновения, что может повлечь нарушение прав и свобод человека и гражданина при применении сотрудником полиции физической силы. В этой связи в ст. 20 Закона «О полиции» следовало бы дополнить, что при отказе выполнять законные требования сотрудников полиции целью применения физической силы, прежде всего, выступает самостоятельное, в принудительном порядке, осуществление сотрудниками полиции указанных требований.

Право применения физической силы для выполнения любых законных требований полиции вытекает из п. 3 ч. 1 ст. 20 Закона «О полиции». Вместе с тем, в наше время, как и в «советской милиции», вопрос об установлении условий и пределов применения физической силы и специальных средств для принуждения к выполнению законного требования сотрудника правоохранительных органов остается не разрешенным.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что при отказе лиц исполнять законные требования сотрудников полиции применение физической силы сотрудниками полиции может быть исключено в случае: а) для выполнения требований сотрудника необходимо время на подготовку, т.е. нет возможности его исполнить немедленно (например, обращенное к водителю транспортного средства требование сотрудника полиции устранить произведенную с нарушением установленных норм тонировку стекол этого транспортного средства); б) необходимо предусмотреть в законодательстве иные, кроме ответственности, последствия отказа от исполнения законного требования сотрудника полиции (например, водитель, отказавшийся исполнять требование сотрудника полиции о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте задержания с использованием алкотестера, направляется на медицинское освидетельствование; при отказе лица, в отношении которого возбуждено дело об административном

правонарушении, исполнить требование сотрудника полиции о подписании протокола о данном правонарушении, в указанном протоколе об этом делается отметка; лицо, привлекаемое к административной ответственности, вправе отказаться от исполнения требования сотрудника полиции дать объяснения по делу и т.п.).

По нашему мнению, правовое основание применения полицией физической силы - "для выявления лиц, совершающих или совершивших преступления или административные правонарушения", введенное Законом «О полиции» (ч. 2 ст. 20 и п. 10 ч. 1 ст. 21 Закона «О полиции»), открывает широчайший простор для легализации разнообразных нарушений сотрудниками полиции прав граждан, в первую очередь, в ходе контрольно-надзорной и оперативно-розыскной деятельности. Примером может служить принудительное введение рвотного препарата в организм подозреваемого, проглотившего, по словам сотрудников, пакетик с белым веществом, предположительно наркотическим. Давая оценку действий сотрудников полиции, физически удерживавших данное лицо во время производства врачом инъекции и введения через нос в его желудок рвотного препарата, Европейский суд по правам человека однозначно высказался о том, что подобная полицейская мера, несомненно, нарушает права и свободы человека и гражданина<sup>30</sup>. Вместе с тем, вполне законными представляются такие действия полиции, как принудительное освидетельствование, и ряд других полицейских акций, считавшихся до сих пор недопустимыми. Вместе с тем, очевидно, что возможность применения сотрудниками полиции физической силы «для выявления лиц, совершающих или совершивших преступления или административные правонарушения» должна быть исключена из смысла ч. 2 ст. 20 Закона «О полиции».

---

<sup>30</sup> Постановление Европейского суда по правам человека от 11 июля 2006 г. по делу "Яллох (Jalloh) против Германии" (жалоба N 54810/00) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2007. № 2.

Полагаем, что положительным решением ряда вышеизложенных проблем, могло бы явиться совершенствование законодательства регулирующего порядок применения физической силы и специальных средств, что в свою очередь, позволит создать более надежные юридические гарантии, с одной стороны, соблюдения в деятельности полиции прав и свобод человека и гражданина, а с другой - уверенного и эффективного осуществления полицией возложенных на нее полномочий.



## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проведенное исследование позволило прийти к следующим выводам:

1. Сотрудник органов внутренних дел действует как законный представитель власти, вместе с тем, это не ограничивает его в правах, которые предоставлены любому физическому лицу. Здесь в полной мере действуют положения Уголовного кодекса РФ об обстоятельствах, которые исключают преступность деяния ч.3 ст.37 УК РФ. Таким образом, когда сотрудник полиции находится в состоянии необходимой обороны, либо же действует, как любое физическое лицо, его не ограничивают те запреты и ограничения, которые сформулированы в главе 5 Закона «О полиции».

2. Использование работниками полиции физической силы и специальных средств, является инструментарием, который предоставляется для решения возложенных на него законом задач. Право использовать указанные меры принуждения является неотъемлемым элементом особого ранга работника полиции. Дабы установить данный элемент общих норм Уголовного кодекса РФ об обстоятельствах, исключающих преступность деяния, недостаточно.

3. Обстоятельства, исключающие преступность деяния, закреплены в Уголовном кодексе РФ. Они направлены на всех без исключения физических лиц. Но данные обстоятельства не охватывают всех специфических ситуаций, в которых полицейский вынужден использовать физическую силу и специальные средства.

Сотрудники полиции при выполнении своих обязанностей находятся в абсолютно других условиях, нежели простые граждане. В зависимости от ситуации, наличия с реальной угрозы, как для себя самого, так и граждан, которых он защищает, полицейский должен вмешиваться в конфликтные ситуации, а в определенных случаях умышленно идти на их обострение, зачастую вынужден использовать физическую силу и специальные средства.

Таким образом, можно сделать вывод, что Закон «О полиции» и Уголовный кодекс РФ, которые составляют правовую основу использования

сотрудниками полиции физической силы и специальных средств, не противоречат друг другу и не конкурируют между собой, а дополняют друг друга. Если сотрудник полиции следует правовым основам применения физической силы и специальных средств, то на него не будет распространяться уголовная ответственность за причиненный в результате такого применения вред.

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993), «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. «Уголовный кодекс Российской Федерации» №63-ФЗ Федеральный закон: принят Гос. Думой 13 июня 1996 г.: по состоянию на 25 апреля 2018 г. «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
3. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» №174-ФЗ Федеральный закон: принят Гос. Думой 18 декабря 2001 г.: по состоянию на 23 апреля 2018г. «Собрание законодательства РФ», 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921,"
4. «О полиции» № 3-ФЗ: Федеральный закон принят Гос. Думой 7февраля 2011 г.: по состоянию на 28 июня 2020г. «Собрание законодательства РФ», 14.02.2011, № 7, ст. 900.
5. Об оперативно- розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349. (ст. 10).
6. Федеральный закон от 07 июля 2003 № 126-ФЗ «О связи» // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 июля 2003 г. N 28 ст. 2895.
7. Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе в Российской Федерации» // СПС «Гарант». URL: (дата обращения: 22.04.2022).
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» [Электронный ресурс]. URL: [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения 22.04.2022).
9. Постановление Европейского суда по правам человека от 11 июля 2006 г. по делу "Яллох (Jalloh) против Германии" (жалоба N 54810/00) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2007. № 2.

10. Постановление Европейского суда по правам человека от 15 октября 2009 г. по делу "Антипенков (Antipenkov) против Российской Федерации" (жалоба N 33470/03) // Российская хроника Европейского суда. 2011. № 3.

11. Постановление Европейского суда по правам человека от 21 декабря 2010 г. по делу "Кузьменко (Kuzmenko) против Российской Федерации" (жалоба N 18541/04) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2011. № 10.

12. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 19 октября 2010 г. N 1400-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бондаренко Константина Михайловича на нарушение его конституционных прав статьей 13 Закона Российской Федерации "О милиции" // СПС "КонсультантПлюс".

13. Восьмой конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Гавана, 27 августа - 7 сентября 1990 г.). Доклад, подготовленный Секретариатом. Нью-Йорк, 1990. – С. 125.

14. Законопроект о преобразовании полиции в Империи. Приложение 1. СПб., 1913. С. 65.

15. Приказ МВД РФ от 1 июля 2017 г. № 450 «Об утверждении Наставления по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации». СПС «Гарант». URL: (дата обращения: 22.04.2022).

16. Приказ МВД РФ от 05.05.2018 No275 «Об утверждении порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации». СПС «Гарант». URL: (дата обращения: 22.04.2022).

б) монографии, учебники, учебные пособия, методические  
рекомендации:

1. Баркалов С. Н. Анализ практики и условий применения боевых приемов борьбы сотрудниками органов внутренних дел / С. Н. Баркалов // Наука и практика. - 2014. - № 2 (59). – 177с.
2. Герасимов И. В. Формирование у сотрудников полиции практических навыков правомерного применения боевых приемов борьбы на занятиях по физической подготовке / И. В. Герасимов // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. -2014. - № 4 (60). – 277 с.
3. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2011 год // Российская газета. 06.03.2012.
4. Заключение эксперта Генерального директората по правам человека Совета Европы доктора С. Казале на Закон Российской Федерации "О милиции" // Вестник Московского университета МВД России. 2006. № 3. – С. 159.
5. Иванов А.А. Проблемы применения физической силы, специальных средств и оружия сотрудниками правоохранительных органов / Иванов А.А. // Сборник научных статей. Под редакцией Б.М. Магомедова, А.И. Вакула. Ростов-на-Дону, 2021. – С. 126-134.
6. Каменская Е.В., Рождествина А.А. Постатейный комментарий к Федеральному закону от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ "О полиции". М.: КНОРУС; Саратов: Макет плюс, 2011.
7. Капранова Ю.В. Правовые основы применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия органами внутренних дел / Ю.В. Капранова // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. отв. ред.: А. Н. Осяк, Ю. В. Капранова. 2019. – С. 48-56.

8. Кареева-Попелковская К.А. Меры административного пресечения в деятельности полиции // Административное и муниципальное право. -2011. - № 8. – 91с.
9. Комментарий к Закону Российской Федерации "О милиции" / Под ред. Ю.Н. Мильшина, С.Е. Чаннова // СПС "КонсультантПлюс".
10. Коркунов Н.М. Русское государственное право: Особенная часть. СПб., 1893. Т. II. – 416с.
11. С.В. Кузнецов К вопросу о порядке применения физической силы, специальных средств сотрудниками полиции // Российский следователь. – 2020. - №7. – С. 53-56.
12. Лавров В.Н. О совершенствовании правового обеспечения применения милицией физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия // Закон Российской Федерации "О милиции": 15 лет на защите прав и свобод граждан: Мат-лы науч.-практ. конф. 21 апреля 2006 г. М.: Московский университет МВД России, 2006. – С. 116.
13. Лазаревич М.В. Правовые аспекты (основы) «перехода» применения сотрудниками полиции физической силы (боевых приемов борьбы) к применению специальных средств или огнестрельного оружия / М.В. Лазаревич // Сборник статей XXIII Всероссийской научно-практической конференции. Отв. редактор С.М. Струганов. Иркутск, 2021. – С. 163-166.
14. Лепихина А.В. Организационно-правовые и тактические основы применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками ОВД / А.В. Лепихина, К.Ю. Поспеев // Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. 2017. – С. 348-350.
15. Махов С. Ю. Правовые основы самообороны: учебное пособие. [Электрон. текстовые данные]. - Орел: Межрегиональная Академия безопасности и выживания (МАБИБ), 2014. - 108 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/33434>. ЭБС «IPRbooks», по паролю.

16. Мемнонов А. Возможно ли применять физическую силу при исполнении служебных обязанностей работниками милиции // Административный вестник. 1926. №10. – С. 41.
17. Международная защита прав и свобод человека: Сб-к док-в. М.: Юрид. лит., 1990. – С. 319 - 325.
18. Оссе А. Принципы деятельности полиции: методическое пособие по правам человека. Амстердам, 2007. – С.131 - 153.
19. Рождествина А.А. Комментарий к Закону Российской Федерации от 18 апреля 1991 г. N 1026-1 "О милиции" // СПС "Гарант".
20. Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Федеральному закону "О полиции". М.: Московская финансово-промышленная академия, 2011 // СПС "Гарант".
21. Самороковский А.Ф. Моделирование ситуаций оперативно-служебной деятельности сотрудников полиции, связанных с применением огнестрельного оружия, специальных средств и физической силы: учебное пособие / А.Ф. Самороковский, Д.Н. Черников, А.И. Бороненков, Н.Д. Уланов, С.В. Орленко. – Воронеж: Воронежский институт МВД РФ, 2022. – 47 с.
22. Соловей Ю.П. Правовое регулирование деятельности милиции в Российской Федерации. Омск, 1993. С. 284.