

Министерство внутренних дел Российской Федерации

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Орловский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В.В. Лукьянова»**

А.Н. Подчерняев, О.Г. Пимакова

**ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ
ПРОТИВОПРАВНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ
НА ТРАНСПОРТНЫЕ СРЕДСТВА**

Учебное пособие

**Орел
ОрЮИ МВД России имени В. В. Лукьянова
2019**

УДК 343.2
ББК 67.99(2)8
П44

Рецензенты:

А.И. Бельский, кандидат юридических наук, доцент
(Белгородский юридический институт МВД России
имени И.Д. Путилина);
В.В. Певцов
(УМВД России по Орловской области)

Подчерняев, А.Н.
П44 **Особенности квалификации противоправных посяга-
тельств на транспортные средства : учебное пособие / А.Н. Под-
черняев, О.Г. Пимакова. – Орёл : ОрЮИ МВД России имени
В.В. Лукьянова, 2019. – 31, [1] с. – 41 экз. – Текст: непосредствен-
ный.**

В учебном пособии представлен анализ противоправных посяга-
тельств на транспортные средства, дана криминологическая харак-
теристика, изучены особенности квалификации.

Полученные выводы и предложения, содержащиеся в учебном
пособии, могут быть использованы в нормотворческой деятельности
по совершенствованию действующего законодательства, а также в
практической деятельности сотрудников ОВД.

Учебное пособие предназначено для сотрудников ОВД, препода-
вателей, курсантов, слушателей, адъюнктов.

Издание представлено в авторской редакции.

УДК 343.2
ББК 67.99(2)8

© ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2019

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Общий анализ противоправных посягательств на транспортные средства	5
§ 1.1. Криминологическая характеристика противоправных посягательств на транспортные средства	5
§ 1.2. Транспортное средство как предмет преступного посягательства	16
Глава 2. Особенности квалификации противоправных посягательств на транспортные средства	21
§ 2.1. Уголовно-правовая характеристика хищений транспортных средств	21
§ 2.2. Уголовно-правовая регламентация неправомерного завладения транспортным средством без цели хищения	23
§ 2.3. Законодательная дефиниция противоправных посягательств на транспортные средства, не связанных с хищением или завладением	27
Заключение	30
Приложение	31

Введение

Криминальный автобизнес, имея постоянную тенденцию к росту, занимает по прибыльности третье место после торговли оружием и наркотиками. Помимо этого, необходимо отметить, что модернизируются приемы и способы совершения хищений, сокрытия, легализации и сбыта краденых автомашин. Преступления, связанные с кражами и угонами автотранспорта, приобрели групповой и межрегиональный характер с четким разделением ролей в организованных преступных группах. При их совершении активно используются последние технические разработки и коррупционные связи.

Значительная доля распространенности и общественной опасности противоправных посягательств на транспортные средства актуализирует исследования в части криминологических аспектов этих преступлений и обуславливает необходимость совершенствования системы общего, специального и индивидуального предупреждения этих преступлений, а также виктимологическую профилактику в этой сфере.

В связи с вышеизложенным можно выделить целый ряд объективных и субъективных причин. Во-первых – недостаточный характер профилактических и оперативных мероприятий, во-вторых – незначительная численность личного состава органов внутренних дел и, в-третьих, интенсивность совершаемых деяний.

Слабая техническая оснащенность противоугонными средствами транспортного средства, беспечность автовладельцев, нехватка автостоянок, низкая степень риска быть пойманным играют не последнюю роль.

Учебное пособие «Особенности квалификации противоправных посягательств на транспортные средства» ориентировано на курсантов, слушателей и преподавателей ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, практических сотрудников органов внутренних дел и предназначено для использования в учебном процессе.

Глава 1. Общий анализ противоправных посягательств на транспортные средства

§ 1.1. Криминологическая характеристика противоправных посягательств на транспортные средства

Транспортная инфраструктура – одна из наиболее характерных и неотъемлемых частей современной цивилизации. Эта сторона нашей жизни воплощает в себе мощное проявление научно-технического прогресса, что в значительной степени влияет на темпы экономического и социального развития каждой страны и всего человечества в целом.

В настоящее время в России продолжается интенсивное увеличение парка транспортных средств. Согласно данным аналитического агентства «АВТОСТАТ», по состоянию на 1 января 2019 года парк автомобильной техники на территории Российской Федерации составил 51,8 миллиона единиц. 84 % от этого количества приходится на легковые автомобили, что соответствует 43,5 миллионам экземпляров. Парк легкой коммерческой техники составляет чуть более 4,1 миллиона машин, что практически соответствует доле в 8 %. Грузовых автомобилей в стране зарегистрировано порядка 3,8 миллионов единиц (доля – более 7 %). Около 1 % российского парка занимают автобусы, которых в России насчитывается немногим более 0,4 миллионов единиц¹. При этом количество легковых автомобилей в России с 2009 года неуклонно растет (приложение 1).

При этом рост численности средств передвижения, их скорости и массы сопровождается неизбежным следствием – дорожно-транспортными происшествиями. Автомобилизация порождает и другие неблагоприятные условия, в том числе социального характера. Например, значительный уровень «автомобильной» преступности, обусловленный ростом количества дорогих транспортных средств, а также дорогостоящих аксессуаров к ним².

Так, количество краж транспортных средств (ст. 158 УК РФ) в 2016 году составило 51,7 тысяч, в 2017 году – 50,2 тысячи, в 2018 года – 37,6 тысяч. Количество неправомерных завладений автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угонов, ст. 166 УК РФ) в 2016 году составило 37,5 тысяч, в 2017 году – 34,2 тысяч, в 2018 года – 24,5 тысяч. Оценивая в целом снижение уровня рассматриваемой преступности на 3 % по кражам и на 9 % по угонам, одновременно следует конста-

¹ Автостат [Электронный ресурс]. URL: <https://www.autostat.ru/news/37917>.

² См.: Лементы П.В. Розыск автотранспортных средств: учебное пособие. Кру МВД России, 2008.

тировать снижение количества выявленных транспортных средств, находящихся в розыске на 9 % с 36,9 тысяч в 2016 году до 33,9 тысяч в 2014¹.

Процессы, связанные с эксплуатацией и движением транспорта, а также сопровождающие их негативные явления и последствия нуждаются в глубоком научном осмыслении.

По количеству хищения транспортных средств занимает второе место в системе всей выявленной преступности на территории России, после квартирных краж. В значительной мере этот процесс обусловлен высокой стоимостью транспортных средств, их комплектующих деталей и оборудования. На этой почве получили развитие нелегальный автомобильный бизнес и связанное с ним мошенничество, вымогательство, бандитизм.

Рост насильственной преступности и ее «тяжкой» составляющей – на автомобильных дорогах является одной из характерных черт современности. По официальным данным ГИАЦ МВД России, в течение последнего десятилетия ежегодно регистрируется, помимо угона и хищения транспорта, до 3 тысяч разбойных нападений на водителей и пассажиров транспортных средств, в том числе до 1,5 тысячи – с применением огнестрельного оружия.

Вероятность нападения на водителей и пассажиров транспортных средств в России вызывает в настоящее время определенные опасения. Кражи, грабежи, разбои на автостоянках, у ресторанов, кинотеатров, а также у светофоров, в зонах производства дорожно-строительных работ и в других местах вынужденной остановки стали видом городской преступности.

Преступные группы на легковых автомобилях и мотоциклах, вооруженные холодным и огнестрельным оружием, а также располагающие средствами связи, способными принимать информацию по полицейским каналам, используют для нападения и рэкета преимущественно иногородний и транзитный транспорт. При этом они не редко имеют предварительные данные о номенклатуре, объемах, сроках доставки грузов отдельными автомобилями, перегоне новых транспортных средств или транспортных средств, снятых с учета.

Примечательно, что уровень латентности совершённых данными лицами преступлений очень высок. Лишь незначительная часть потерпевших, обращаются в правоохранительные органы с соответствующими заявлениями. Чаще всего нападению подвергаются лица, занимающиеся перевозками пассажиров в частном порядке, водители, осуществляющие междугородние перевозки и, лица, охраняющие автомобили. Как правило, эти преступления совершаются в ночное время.

¹ АИС «Многопараметрическая информационно-аналитическая система прогнозирования и моделирования ситуаций в области обеспечения безопасности дорожного движения» [Электронный ресурс]. URL: <http://10.7.96.212:8080/mias-web>.

Криминологический портрет лица, совершившего противоправное посягательство на транспортные средства, характеризуется четырьмя группами признаков:

- 1) демографическими;
- 2) социально-ролевыми;
- 3) психологическими;
- 4) уголовно-правовыми.

Наиболее значимые среди них последние две группы признаков, в совокупности, определяющие специфику типа личности, совершившего посягательство.

К числу психологических признаков личности, совершивших противоправное посягательство на транспортные средства, относятся:

- 1) стойкость корыстной установки (направленности)¹;
- 2) уровень готовности к насильственным способам реализации корыстного мотива преступления;
- 3) характер мотивации, стимулирующей возникновение корыстной установки или ее реализацию;
- 4) отношение к нравственным и правовым нормам, регулирующим отношения собственности и экономической деятельности, в том числе к уголовно-правовым запретам на совершение рассматриваемых преступлений.

Психологическим признаком, с которым связаны наиболее значимые различия в личности совершивших противоправные посягательства на транспортные средства, можно назвать стойкость корыстной установки, то есть степень устойчивости психологической готовности к совершению преступлений, сопряженных с противоправным обогащением.

В последнее время преступные группировки нередко совершают намеренные столкновения с заинтересовавшим их транспортным средством, обвиняют его водителя в дорожно-транспортном происшествии, вынуждают вписать с полис обязательного страхования и забирают данное транспортное средство.

Для лиц, совершающих данные деяния характерен весьма низкий уровень солидарности с соответствующими нравственно-правовыми запретами.

Обращаясь к уголовно-правовым признакам, следует отметить, что каждое четвертое противоправное посягательство на транспорт совершено лицом, имеющим неснятую или непогашенную судимость, и в соучастии, в том числе каждое сотое – в составе организованной группы².

Нельзя не заметить, что рост судимости за корыстные преступления за десятилетний период почти в два раза уступал темпу прироста общего

¹ См., напр.: Личность преступника / под ред. В.Н. Кудрявцева. М., 1975. С. 50–53.

² См., напр.: Состояние преступности в России за январь–декабрь 2018 года. М., 2017 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

числа зарегистрированных преступлений. Таким образом, нарастание криминальной активности происходило на фоне снижающейся эффективности системы уголовной юстиции.

К числу демографических признаков личности, совершивших посягательства на транспортные средства, относятся: пол, возраст, уровень образования, место проживания, степень оседлости, уровень жизни.

Семь из каждых десяти, совершивших преступления данной направленности – мужчины, каждый десятый, не достигший 18-летнего возраста. Среди лиц совершивших деяния в среднем преобладают лица, имеющие среднее и неполное среднее образование.

Доля не имевших постоянного легального источника дохода среди всех совершивших противоправные посягательства на транспортные средства составила около 50 %. Формально безработные среди указанной группы лиц составили немногим более 5 %. Подавляющее большинство лиц, совершивших преступления данной категории, – городские жители, что в основе соответствует структуре населения в целом по признаку места проживания.

Социально-ролевая характеристика лиц, совершивших противоправные посягательства на транспортные средства, включает следующие признаки:

- а) гражданство;
- б) сфера занятости;
- в) профессия;
- г) семейное положение.

Среди лиц, совершивших рассматриваемые нами деяния – иностранные граждане составляли около 1,5 процента (при этом девять из десяти относились к гражданам государств-участников СНГ).

Очевидно, что без детального правового регулирования сферы, в которой функционируют транспортные средства – источника повышенной опасности, без четкой системы дозволения и запретов, а также контроля их выполнения, невозможно осуществить эффективные перевозки грузов и пассажиров¹.

В зависимости от региона факторы, влияющие на выбор преступниками конкретных марок автомобилей, могут отличаться. Это социально-экономические условия – количество платных и бесплатных автостоянок, гаражно-строительных кооперативов; демографические причины – число ранее судимых за кражи и угоны автотранспорта, проживающих на определенной территории, уровень занятости населения; а также уровень конъюнктуры автомобильного рынка и т.д.²

¹ См.: Лемент П.В. Указ. соч.

² Лесников Р.Г. К вопросу о характеристике краж и угонов автотранспорта // Актуальные проблемы современного уголовного права и криминологии. Ставрополь: Издательство «Борцов», 2010. С. 118.

Наряду с указанными факторами, существуют и причины технического характера, связанные с несовершенством методов защиты транспортных средств отечественного производства, которые обуславливают высокий преступный интерес к такой технике. Стабильным спросом пользуются и запасные части отечественных автомобилей, среди которых не малая доля запасных частей криминального происхождения.

Хищение и угон транспортных средств менее подвержены сезонным колебаниям, так как их характер ситуативен, а предметом этих преступлений являются автомобили, способные к эксплуатации по своим характеристикам.

Автомобили чаще всего угоняют или похищаются весной и летом с неохраямой территории ночью. Преступление совершается с использованием специально подобранных инструментов (в основном подготовленные и заранее купленные для определенной марки автомобиля), зачастую преступники вступают в сговор с представителями автосалонов с целью узнать больше тонкостей заводской охранной сигнализации автомобиля¹.

Временной период посягательств на автомобили следующий:

- в дневное время с 10 до 14 часов;
- ранним утром с 5 до 7 часов утра;
- ночью.

По дням недели хищение или угоны автомобилей и иных транспортных средств распределяются примерно одинаково, около 50 % совершается в рабочие дни.

Один из самых распространенных способов завладения автомобилей – от подъезда или со стоянки гипермаркета в разгар рабочего дня на глазах у многочисленных прохожих. Как показывает практика, следствию в раскрытии преступления не помогает ни наличие свидетелей, ни видео с камер наружного наблюдения. Схема преступлений обычно такова: после того как водитель оставил автомобиль без присмотра, появляется человек и устанавливает наблюдение, второй человек взламывает автомобиль и уезжает в неизвестном направлении. По такой схеме обычно угоняют автомобили без сигнализации, хотя известны случаи, когда автомобиль был оснащен спутниково-поисковой системой².

Посягательство на транспортное средство днем осуществляется, если в иное время преступление совершить достаточно трудно, так как собственник ставит автомобиль на стоянку.

Промежутки времени, в течение которых совершаются деяния, позволяют координировать и направлять усилия полиции на предупреждение и пресечение этих преступлений.

¹ Актуальные проблемы уголовного права: курс лекций / под ред.: О.С. Капинус, рук. авт. кол.: К.В. Ображиев. М.: Акад. Ген. прокуратуры РФ, 2015. С. 140.

² Батычко В.Т. Уголовное право. Общая и Особенная части: курс лекций. Таганрог, 2016. С. 152.

Способ совершения преступления во многом определяет средства и орудия его совершения и с криминологической точки зрения представляет собой объективную сторону личности преступника. Более подробно качественные характеристики мы рассмотрели выше. Преступники идут на различные ухищрения, чтобы водитель покинул свой заведенный автомобиль, например, привязывают любой предмет к задней части автомобиля, водитель, услышав посторонний звук, останавливается, идет к задней части автомобиля, не закрывая при этом дверь, в этот момент и происходит проникновение преступника в автомобиль. Известны случаи, когда автомобильные ключи выкрадывались из одежды, ручной клади.

В этой связи водителям стоит пересмотреть свое отношение к собственному автомобилю, следует быть осторожными.

Для завладения транспортным средством преступники чаще всего используют различные подручные предметы, такие как:

а) специальные технические средства для добычи информации о потенциальном потерпевшем;

б) устройства для проникновения к месту хранения (парковки) автомобиля;

в) устройства для проникновения в салон автотранспортного средства, например, устройство для несанкционированного отключения охранной системы сигнализации, управляемой по радиоканалу – «код-граббер». Особенностью этих изделий является то, что они выполнены в корпусе брелка от автомобильных систем сигнализации, и имеют программу способную считать код, посылаемый брелком владельца автомобиля системе сигнализации, записать ее и использовать в дальнейшем для управления транспортным средством¹;

г) устройства для отключения или повреждения системы охранной сигнализации;

д) устройства для запуска двигателя; иные устройства².

Преступники, совершая указанные деяния, применяют механические или электронные технические средства.

В частности, для проникновения в салон и деактивации дверных замков используются свертки или повороты, вкрутки с конусной резьбой. Эти приспособления вставляются в дверной замок автомобиля и проворачиваются, в результате чего рушатся все компоненты личинки, которая впоследствии требует замены³.

¹ См.: Щербак В.М., Сеницын С.Н. Специальные технические средства в руках автоугонщиков. Код-грабберы // Бюллетень Следственного комитета. С. 130–131.

² См.: Лесников Р.Г. К вопросу о характеристике краж и угонов автотранспорта // Актуальные проблемы современного уголовного права и криминологии. Ставрополь: Изд-во «Борцов», 2010. С. 119.

³ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. М.: Статут, 2016. С. 120.

Таким образом, исследуя особенности преступника, можно разработать комплекс мер и направлений, в том числе для полиции, касающихся предупреждения, пресечения и раскрытия совершенных ими преступлений.

Желание завладеть транспортным средством у лиц несовершеннолетнего возраста возникает спонтанно, зачастую они руководствуются хулиганскими мотивами. Чаще всего эти лица из неблагополучных семей, склонны к употреблению спиртных напитков, постоянно находятся в группах (известны случаи присутствия в таких группах совершеннолетних). Для них не характерно предварительное распределение ролей и подготовка преступления. Угоны автомобилей несовершеннолетними в большинстве случаев совершаются ради самоутверждения, завоевания авторитета в группе или у девушки либо по мотивам мести, из чувства ложного товарищества и др.

Среди условий совершения данных общественно опасных деяний следует выделить следующие: виктимное поведение потерпевшего, а именно халатное отношение к своему автомобилю (когда собственник не проявляет элементарных мер безопасности, например, оставляет автомобиль с открытой дверью с ключом в замке зажигания); неудовлетворительная охранная система и слабая техническая защищенность автомобилей, однотипность и относительная простота запирающих устройств, наличие возможности запуска двигателя без использования ключа, проблемы обеспечения населенных пунктов охраняемыми автостоянками, организованности сервиса дорожной службы.

Фактором, затрудняющим раскрытие краж и угонов автотранспорта, является отсутствие на региональном уровне достаточного количества профессионалов, осуществляющих в соответствии с линейным принципом раскрытие преступлений, посягающих на автотранспорт. Не выработан и единый алгоритм действий по раскрытию и расследованию указанной категории преступлений¹.

Данное направление деятельности (линия работы) органов внутренних дел регламентируется приказом МВД России от 17 февраля 1994 года № 58 «О мерах по усилению борьбы с преступными посягательствами на автотранспортные средства», который определяет комплекс мероприятий по розыску транспортных средств в процессе повседневной деятельности соответствующих подразделений полиции². Среди них следует выделить: подразделения уголовного розыска, ГИБДД, следствия. Однако последние изменения вносились в приказ 12 сентября 2000 года, и не учитывают современных тенденций краж и угонов транспортных средств, в

¹ См.: Васильев Н., Харченко С. Криминологическая характеристика краж и угонов автомобильного транспорта // Профессионал. 2012. № 6. С. 43.

² Приказ МВД России № 58 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

том числе уровень профессионализма, сплоченности, технической оснащенности преступников в наши дни. В связи с этим, сотрудниками уголовного розыска на местном уровне разработаны новеллы для внесения корректировок в организацию работы подразделений по предупреждению и раскрытию краж и угонов автотранспорта.

Примером хищения транспортного средства с последующим внесением в идентификационные номера изменений может служить деятельность организованной преступной группы в период с июля 2011 по май 2012 на территориях Орловской, Курской и Калужской областей. На территории данных субъектов ими похищались автомобили марки «ТОУОТА». За указанный период было совершено порядка 35 преступлений, в основном в ночное время. За период с 01.07.2011 по 25.01.2012 только на территории Орловской области было совершено 12 подобных преступлений. Результаты проведения оперативно-розыскных мероприятий позволили установить предполагаемый автомобиль преступников Mazda MPV светлого цвета с государственным регистрационным знаком Брянской области. Отсутствие в этот период времени технических средств видеоконтроля на выездах из г. Орла существенно осложнило поисковые мероприятия по раскрытию данной серии преступлений.

В результате проведения различных оперативно-розыскных мероприятий, комбинаций и экспериментов сотрудникам управления уголовного розыска УМВД России по Орловской области совместно с подразделениями уголовного розыска соседних регионов удалось выйти на след и задержать преступную группу с поличным. Задержали группу в ходе оперативной комбинации, инсценировав дорожно-транспортное происшествие на пути следования преступников, при транспортировке ими похищенного из г. Курска автомобиля марки «ТОУОТА». Преступную группу из трех человек возглавлял действующий сотрудник Брянского ГИБДД, в функции которого входило прикрытие своих поделщиков при совершении хищения транспортного средства, а также перегон «ворованных» автомобилей на территорию Брянской области. В состав группы входили и бывшие сотрудники полиции, работавшие в отделе ГИБДД по розыску автотранспорта. В ходе личного досмотра были изъяты револьвер, патроны, сканирующие устройства для запуска двигателей автомобилей, приспособления для вскрытия дверей, комплект ключей-заготовок к «ТОУОТА», а также документы на ранее похищенные автомобили.

Реализовывался похищенный автотранспорт путем создания «автомобилей двойников» легальных транспортных средств, пригнанных из Республики Беларусь для дальнейшей реализации.

Организованным преступным группам, действующим в сфере «криминального автобизнеса» присущи следующие характерные черты: устойчивость и иерархичность объединения; планирование и конспирирование преступного промысла; ведение разведывательной и контрразведыватель-

ной деятельности; коррумпированные связи; конкретная сфера преступной деятельности с тенденцией к региональному расширению; оснащённость современными техническими средствами¹.

Существенное значение в работе по противодействию кражам и угонам транспортных средств имеет профилактическая работа, в том числе взаимодействие с правоохранительными органами других государств, страховыми компаниями, организациями, заинтересованными в пресечении и предупреждении краж и угонов автотранспортных средств.

Ключевая роль в раскрытии преступлений, связанных с противоправным посягательством на автотранспортные средства, принадлежит подразделениям уголовного розыска. Это обусловлено не только задачами по борьбе с рассматриваемыми проявлениями преступной деятельности, возложенными на данную службу, но и арсеналом гласных и негласных средств и методов по раскрытию преступлений, которыми они наделены как субъект ОРД в соответствии с Федеральным законодательством и ведомственными нормативно-правовыми актами².

Таким образом, в числе задач, стоящих перед органами внутренних дел, важное место занимает повышение эффективности борьбы с преступными посягательствами на транспортные средства. Для подразделений Государственной инспекции безопасности дорожного движения эта задача особенно актуальна.

Для осуществления предоставленных Госавтоинспекции прав по надзору за движением транспорта значительные силы и средства ее находятся, как правило, в режиме высокой оперативной готовности. Все они могут незамедлительно включаться в поиск транспортных средств при получении соответствующей информации. Определенная дислокация постов на автомагистралях, разветвленность маршрутов патрулирования, маневренность нарядов, наличие технических средств передвижения и связи, система регулирования дорожного движения – все это наряду с решением задач обеспечения безопасности дорожного движения создает условия для успешного осуществления Госавтоинспекцией мероприятий по выявлению и задержанию разыскиваемых транспортных средств.

Работа ГИБДД по розыску угнанного и похищенного автотранспорта представляет собой определённую систему приёмов и способов осуществления розыскных мероприятий, наиболее эффективного выполнения отдельных поручений в целях быстрого выявления и задержания разыскиваемых транспортных средств. Вместе с тем такая работа сотрудников ГИБДД, проводится в рамках общей розыскной деятельности органов

¹ См.: Оперативно-розыскная деятельность ОВД по борьбе с организованной преступностью: учебник / под общ. ред. Н.П. Водько, В.П. Кувалдин. 2-е изд., переработано и доп. М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2004. С. 351.

² Об оперативно-розыскной деятельности: Федер. закон Рос. Федерации // Рос. газ. 1995. 18 авг. № 160.

внутренних дел с учётом выполнения подразделениями ГИБДД, стоящих перед ними основных задач и строгого соблюдения законности.

Деятельность ГИБДД по розыску автотранспортных средств организована в трех направлениях: выявление угнанного и похищенного автотранспорта при надзоре за дорожным движением; проведение регистрационных действий с автомобилями; проведение государственного технического осмотра.

Проверка регистрационных документов и идентификационных номеров отдельных транспортных средств является эффективным средством профилактики и выявления преступных посягательств на транспортные средства. Она широко используется в повседневной деятельности нарядов дорожно-патрульной службы независимо от формы несения службы (стационарный пост, автопатруль, пеший наряд).

Постоянство расположения стационарных постов и предварительное оповещение участников дорожного движения об их наличии соответствующими дорожными знаками приводит к тому, что в зонах размещения стационарных постов водители воздерживаются от явных нарушений Правил дорожного движения и избегают контакта с нарядами дорожно-патрульной службы. Лица, не имеющие водительских, регистрационных и путевых документов, перегоняющие похищенные транспортные средства и скрывающиеся от преследования, стремятся использовать маршруты, проходящие в стороне от постов.

Крупномасштабный переход на автопатрулирование автомобильных дорог и улиц во многих странах убедительно демонстрирует высокую его эффективность. Применительно к задачам розыска транспортных средств оптимальным признается применение автомобилей обычного исполнения, экипажи которых работают методом свободного поиска.

Автопатрулирование не только благоприятно сказывается на состоянии транспортной дисциплины участников дорожного движения, но и позволяет меньшими силами осуществлять наблюдение за передвижением разыскиваемых транспортных средств на протяженных участках улиц и дорог, обеспечивать быструю передислокацию работников ГИБДД при выполнении поисковых мероприятий и применять различные тактические приемы розыска преступников, включая элементы личного сыска, преследование, задержание и доставку нарушителей в ОВД.

Практикой выработана промежуточная между стационарным постом и автопатрулем форма несения дорожно-патрульной службы – транспортабельные (передвижные) посты ДПС. С этой целью переоборудуются автобусы, грузовые машины или прицепные автофургоны. Такая форма имеет значительное преимущество в районах, географические особенности которых обуславливают высокую «обтекаемость» стационарных нарядов ДПС.

Еще одним направлением деятельности ГИБДД по розыску автотранспортных средств, как уже было отмечено выше, является их реги-

страция и перерегистрация. Оно предполагает проверку законности приобретения транспортных средств и устанавливаемых в них узлов и агрегатов.

Наиболее мощным средством профилактики и выявления краж транспортных средств выступает форма контроля над идентификационными признаками и регистрационными документами транспортных средств – постановка автотранспортных средств на государственный учет, в ходе которого производится:

- оценка соответствия транспортных средств, предъявляемым требованиям правил, нормативов и стандартов;
- уточнение численности транспортных средств, их принадлежности и иных регистрационных данных;
- предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений.

В структуре ГИБДД, для организации и осуществления розыска транспортных средств создаются специализированные отделы (отделения, группы) либо выделяются сотрудники, на которых возлагается выполнение задачи по розыску автотранспортных средств.

Практика показывает, что автономная розыскная работа подразделений и отдельных сотрудников ГИБДД малоэффективна. Наилучших результатов в розыске транспортных средств достигают лишь специализированные формирования, в которые входят представители различных служб ОВД, прежде всего ОУР и ГИБДД, участковые уполномоченные полиции.

В настоящее время они создаются во многих регионах России в форме оперативно-поисковых групп (отделений), специализированных отделений (отделов), межрайонных отделов, специализированных строевых подразделений, внештатных отрядов¹.

Относительно факторов, способствующих совершению краж и угонов автомобилей следует отметить, что обстановка совершения преступлений складывается из различных обстоятельств.

К общим факторам можно отнести социально-экономические условия, правовые, политические, демографические, такие, как всеобщий правовой нигилизм, навязывание западной идеологии стяжательства и корысти, противопоставление ей низкого уровня жизни основного населения страны; противоречия между спросом и предложением на автотранспорт; несовершенство действующего законодательства, высокий уровень коррупции и низкий авторитет правоохранительных органов.

К специальным факторам, например, следует отнести нехватку гаражей и платных стоянок, надлежащее количество которых способствовало бы обеспечению сохранности транспортных средств от преступных посягательств.

¹ См.: Лементы П.В. Указ. соч.

Таким образом, проанализировав статистические данные ГИАЦ МВД России, а также материалы уголовных дел, отметим, что в настоящее время сложились определенные способы совершения краж и угонов транспортных средств, а также схемы их последующей легализацией. К наиболее распространенным относятся: хищение и сбыт автомобиля по поддельным документам; хищение с последующим полным демонтажем; хищение с целью получения выкупа; хищение автомобиля под заказ; хищение автомобиля с последующим внесением в идентификационные номера изменений с целью сбыта по поддельным документам (создание автомобилей двойников или под данные транспортного средства получившего значительные повреждения в ДТП)¹. В настоящее время получают распространение новые способы совершения хищений транспортных средств и их легализации: страховые и кредитные мошенничества; хищение автомобиля с целью его вывоза за пределы Российской Федерации.

Представляется, что наряду с целенаправленной деятельностью ГИБДД и других подразделений ОВД, одним из резервов успешного решения проблемы розыска похищенных транспортных средств является профилактическая работа, направленная на недопущение совершения преступных посягательств на автомобили. В такой многоплановой работе наряду с органами полиции должны принимать активное участие администрации республики, края, области, города, реагируя на конкретные инициативы и предложения по предупреждению краж, информацию о причинах и условиях совершения этих преступлений, внедряя внесенные предложения, значительно повышая уровень правовой и разъяснительной работы среди населения, и т.д.

Неблагоприятные тенденции роста преступности, связанные с посягательствами на транспортные средства, способствуют нарастанию социальной напряженности в обществе, что ведет к проблемам обеспечения надежных гарантий неприкосновенности прав и свобод граждан, а также собственности.

§ 1.2. Транспортное средство как предмет преступного посягательства

Предмет преступного посягательства – это вещь, элемент материального мира, на который осуществляется воздействие в ходе совершения преступления. В данном вопросе речь пойдет о таком предмете преступления как транспортное средство.

В нормах главы 21 Уголовного кодекса РФ «Преступления против собственности» предметом преступления является имущество, а одним из

¹ См.: Предупреждение угонов и хищений транспортных средств органами внутренних дел: методические рекомендации. Воронеж: ВИ МВД России, 2012. С. 62–66.

видов имущества выступают автомобиль и иное транспортное средство, за хищение которого предусмотрена уголовная ответственность в соответствии со ст. 158 УК РФ – «Кража, т.е. тайное хищение чужого имущества», а за неправомерное завладение без цели хищения, уголовная ответственность в соответствии со ст. 166 УК РФ «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон)».

Необходимо установить, какие средства передвижения подпадают под понятие – автотранспорт, т.е., что будет являться предметом хищения или неправомерного завладения.

Под автотранспортом понимают автомобиль или иное транспортное средство. Исчерпывающего перечня нет, поэтому обратимся к нормам законодательства. Так в примечании к ст. 264 УК РФ к механическим транспортным средствам относят трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, а также транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

Согласно ст. 2 ФЗ «О безопасности дорожного движения»¹, п. 1.2 ч. 1 Правил дорожного движения², а также в соответствии с нормой ст. 264 УК РФ под транспортным средством понимается «устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем».

На основании изложенного, предметом хищения автотранспорта или неправомерного завладения автотранспорта могут выступать автомобили всех типов и моделей, любые механические транспортные средства, снабженные автомашинным двигателем с рабочим объемом более 50 куб. см и имеющие конструктивную скорость более 50 км/ч.

Кроме приведенного определения также имеется содержание перечня транспортных средств. К таковым можно отнести:

- автомобиль;
- мотоцикл;
- мотороллер;
- мотоколяску;
- мопед;
- велосипед;
- подвесной мотор;
- мотонарты;
- трамвай;

¹ См.: О безопасности дорожного движения [Электронный ресурс]: Федер. закон Рос. Федерации от 10.12.1995 № 196-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «ГАРАНТ».

² См.: О правилах дорожного движения [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров-Правительства Рос. Федерации от 23.10.1993 № 1090. Доступ из справ.-правовой системы «ГАРАНТ».

- троллейбус;
- трактор;
- самоходную машину;
- гужевого транспорт, за исключением вьючных и верховых животных.

В пункте 1.2 ч. 1 Правил дорожного движения, кроме понятия «транспортного средства», содержится еще и понятие «механическое транспортное средство», под которым как мы уже отметили, понимается транспортное средство, приводимое в движение двигателем.

Изучение вышеуказанных нормативных документов свидетельствует о том, что отличие понятий «транспортное средство» и «механическое транспортное средство» состоит лишь в наличии двигателя у последнего и его рабочего объема.

При определении предмета преступного посягательства по уголовным делам, связанным с посягательством на хищение транспортных средств или неправомерным завладением транспортных средств без цели хищения необходимо выделить признаки:

Во-первых, транспортное средство должно быть предназначено для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем, либо для выполнения технологических операций.

Во-вторых, транспортное средство должно приводиться в движение автономным двигателем (внутреннего сгорания, электрическим, газовым, паровым и т.д.) или же оно должно быть самоходным.

В-третьих, транспортное средство должно пройти обязательную регистрацию.

В-четвертых, регламентация порядка движения и эксплуатации такого транспортного средства осуществляется Правилами дорожного движения и другими издаваемыми на их основе специальными нормативными актами.

В-пятых, транспортное средство должно быть источником повышенной опасности. Здесь необходимо сослаться на ст. 1079 Гражданского кодекса РФ.

В-шестых, для управления любым транспортным средством лицо должно достичь возраста 16 лет.

Если лицо, совершившее угон транспортного средства без цели хищения, наряду с этим похищает находящееся в нем имущество, содеянное подлежит квалификации по ст. 166 УК РФ и соответствующим статьям Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающим ответственность за хищение¹.

Так, угоны автомобилей можно разделить на несколько категорий.

¹ См.: Там же.

Первая категория – угоны автомобилей, которые совершаются по заказу. Такие угоны, как правило, не раскрываются, кроме тех случаев, когда угонщики допускают серьезные ошибки. Угонщиков, работающих по заказу, не остановит ни сигнализация, ни какие-либо другие меры безопасности.

Вторая категория – угон автомобилей с целью разбора его на запчасти и комплектующие. В последнее время такие угоны не продуктивны из-за большого количества запчастей на автомобильных рынках.

Третья категория – угон автомобилей лицами, приезжими из других регионов (их называют «гастролерами»), с целью скорейшего перегона автомобиля в другую местность.

Четвертая категория – угон автомобилей с целью выкупа.

Пятая категория – угон автомобилей с целью совершения различных мошеннических действий.

Действующий УК РФ за незаконное изъятие транспортного средства из собственности владельца предусматривает привлечение к уголовной ответственности как по статье 158 УК РФ за совершение кражи чужого имущества, так и по статье 166 УК РФ за неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон). В основе квалификации лежит конечная цель преступления: желало ли лицо похитить автомашину, то есть обратить ее в свою пользу либо распорядиться ею по своему усмотрению, или же оно не преследовало такого результата.

Также, транспортное средство является предметом посягательства в таких преступлениях, как грабеж и разбой (ст. 161, 162 УК РФ). Данные деяния представляют собой корыстно-насильственную форму, т.к. в их состав включены не только действия, направленные на завладение транспортным средством, но и оказание физического воздействия.

Законодатель, предусмотрев ст. 166 УК РФ, охраняет право собственника или законного владельца использовать транспортное средство по своему усмотрению, не учитывая качественные характеристики транспортного средства (объем двигателя, конструктивную максимальную скорость), а акцентирует внимание на его функциональной принадлежности (устройства, предназначенного для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем).

Проанализировав вышеизложенное отметим, что транспортное средство может являться предметом преступных посягательств, предусмотренных целым рядом составов преступлений УК РФ, охватывающих широкий (в определенной степени полный) спектр различных способов воздействия на автомобили, позволяющих осуществить точную квалификацию общественно опасных деяний в каждом конкретном случае. С учетом распространенности и многообразия форм проявления преступной активности в данной сфере целесообразно продолжить активную наступательную деятель-

ность правоохранительных органов по борьбе с «автомобильной» преступностью.

Знание предмета преступного посягательства способствует оптимизации времени и сил при раскрытии и расследовании уголовных дел данной категории.

Глава 2. Особенности квалификации противоправных посягательств на транспортные средства

§ 2.1. Уголовно-правовая характеристика хищений транспортных средств

Понятие имущества занимает одно из центральных мест в определении хищения и представляет собой предмет хищения, которые необходимо отличать от объекта. Автотранспорт как предмет по поводу, которого совершается то или иное преступление против собственности является движущим имуществом. Поэтому объектом выступает собственность, как правоотношения, складывающиеся по поводу владения, пользования и распоряжения транспортным средством.

Родовой объект – общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование и развитие экономики России.

Видовым объектом хищений автотранспорта являются общественные отношения, возникающие у собственника в связи с осуществлением права по владению, пользованию и распоряжению принадлежащим ему имуществом.

Непосредственный объект хищения автотранспорта представляет собой отношения собственности.

Автотранспорт как любой предмет хищения должен обладать рядом признаков:

во-первых, он должен быть вещью, т.е. он всегда материален, является частью материального мира;

во-вторых, иметь определенную экономическую ценность, выраженную в денежном эквиваленте;

в-третьих, иметь юридическое значение, т.е. быть чужим для виновного.

Похищаются транспортные средства практически всех модификаций и марок. Так, для Дальнего Востока типичны хищения иномарок японского производства, а в Центральном регионе страны, такие случаи единичны. Здесь приоритетом пользуются отечественные автомобили и иномарки западноевропейского производства¹. Наряду с легковыми автомобилями и мотоциклами все чаще похищают грузовики, автобусы, трактора, самоходную сельскохозяйственную технику.

Объективная сторона хищения автотранспортного средства выражается в действии – изъятие или обращение автотранспорта в свою пользу

¹ Жулев В.И., Баяхчев В.Г. Расследование дел об угонах и кражах автотранспорта. М.: Изд-во БЕК, 2009.

или пользу других лиц. Здесь имеется в виду, обладание, которое позволяет виновному осуществлять хотя бы первоначальное распоряжение.

Изъятие и обращение виновным имущества происходит одновременно, совершаются одним действием.

Деяние окончено с момента, если имущество изъято, и виновный имеет реальную возможность им распорядиться по своему усмотрению или пользоваться им. Если такой возможности виновный не имел, то действия его следует квалифицировать как покушение на хищение.

Субъективная сторона данного преступного посягательства характеризуется виной в виде прямого умысла. Виновное лицо осознает, что посягает на чужое имущество – автотранспорт, предвидит наступления общественно опасных последствий и желает их наступления.

Направленность умысла при хищении транспортных средств определяется корыстными мотивами и целями. Виновный стремится удовлетворить свои материальные потребности за чужой счет, путем изъятия автотранспорта, на который у него отсутствуют законные права.

О направленности умысла виновного, совершающего хищение транспортного средства должны иметь место следующие обстоятельства:

- изъятие и перемещение транспортного средства при помощи эвакуатора или на буксире;
- использование для завладения сложных технических средств взлома;
- преодоление сложных преград для завладения;
- осуществление подготовительных действий к завладению транспортным средством;
- разукomплектование, переоборудование, переделка;
- сбыт или сбыт частей и деталей;
- обращение к потерпевшему с предложением о возвращении за «вознаграждение».

Рассмотрев субъективную сторону хищения транспортных средств, необходимо установить субъект преступного посягательства. В качестве такового выступают физические, вменяемые лица, достигшие возраста уголовной ответственности 14 лет. Наличие признаков специального субъекта дает возможность правильно решить вопрос об индивидуализации ответственности и наказания, выявить детерминанты совершенного преступления, а также выделить мероприятия по предупреждению хищений автотранспорта.

Таким образом, мы рассмотрели объективные и субъективные признаки хищения транспортного средства и установили, что предметом преступления является имущество, а одним из видов имущества выступают автомобиль и иное транспортное средство, за хищение которого предусмотрена уголовная ответственность в соответствии со ст. 158 УК РФ – «Кража, т.е. тайное хищение чужого имущества», а за неправомерное за-

владение без цели хищения, уголовная ответственность в соответствии со ст. 166 УК РФ «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон)».

§ 2.2. Уголовно-правовая регламентация неправомерного завладения транспортным средством без цели хищения

Уголовно-правовая регламентация неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством, закрепленная в ст. 166 УК РФ, по нашему мнению, не способствует единообразному толкованию признаков, определяющих преступность угона, в связи с чем, порождает ряд часто неразрешимых вопросов, возникающих в процессе расследования уголовного дела.

Неоднозначное толкование определения угона, закрепленное на законодательном уровне, как неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, в частности квалифицированных его видов, часто вызывает определенные сложности в установлении момента окончания преступления и отграничении его по объективным и субъективным признакам с другими составами.

Включая данную норму в главу «Преступления против собственности», законодатель тем самым закрепил, что объектом преступления выступает конкретная собственность как совокупность общественных отношений по поводу владения, пользования и распоряжения имуществом. В качестве предмета выступает имущество, имеющее статус ценного.

Родовым объектом неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения являются общественные отношения в сфере экономики.

Видовым объектом неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели выступают отношения собственности. У собственника есть правомочия по владению, пользованию и распоряжению своим транспортным средством. Вследствие противоправных действий – угона, собственник утрачивает все свои законные полномочия в отношении транспортного имущества. Однако от этого он не перестает быть собственником и может передавать правомочия на свое транспортное средство другим лицам. Именно поэтому мы можем сказать, что к видовому объекту относятся не только отношения собственности, но и отношения в сфере иных вещных прав.

Непосредственный объект угона представляет собой общественные отношения в сфере обеспечения установленного порядка использования транспортных средств, являющихся источниками повышенной опасности. Виды форм собственности не влияют на квалификацию преступления.

Обязательным признаком завладения является неправомерность, то есть транспортное средство не должно принадлежать виновному на праве личной собственности или находиться в его правомерном владении, либо не закреплено за ним по службе, и он не имеет права им распоряжаться. Так, например, как завладение транспортным средством без цели хищения были квалифицированы действия водителя, отстраненного от работы на автомашине и совершившего его угон в личных целях. Однако не может быть квалифицировано по ст. 166 УК РФ, например, самовольное использование транспортных средств лицом, которое использовало их в силу своей должности (например, завладение для временного пользования автомашиной со стороны закрепленного за нею шофера).

Потерпевшим в совершении преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ может быть признано любое лицо: как собственник (владелец) транспортного средства, так и другие лица (например, сторож стоянки).

По статистике, потерпевшим возвращается не более 0,1 % от общего числа угнанных автомобилей.

Приведем случай из практики. В 2018 году у официального представителя Порше в городе Казани был угнан тестовый «Порше 911 Турбо». Гражданин приехал в Казань из Москвы с целью покупки указанного автомобиля. Заплатив задаток в сумме 250 тысяч рублей, он решил пройти тест-драйв на автомобиле. Гражданин вошел в доверие к официальным представителям Порше, поэтому ему разрешили пройти тест-драйв без сопровождения менеджера. По истечении 30 минут тестовый «Порше 911 Турбо» в салон не вернулся. Официальный представитель незамедлительно заявил в полицию об угоне автомобиля. В течение суток оперативные сотрудники установили угонщика автомобиля и задержали. В отношении указанного гражданина возбудили уголовное дело по ст. 166 УК РФ¹.

Объективная сторона рассматриваемого деяния характеризуется действиями, нарушающими право владения и пользования транспортными средствами, принадлежащими собственнику или иному владельцу транспортных средств.

Неправомерное завладение транспортным средством означает установление фактического владения этим транспортным средством лицом, не имеющим законных прав на владение им. Поэтому, угон следует отличать от временного позаимствования транспортного средства, когда лицо кратковременно использует чужое транспортное средство, а затем добровольно возвращает его законному владельцу.

Судебная коллегия Верховного Суда РФ, признавая правильным осуждение К. по ч. 4 ст. 166 УК РФ, указала, что К. и С., угрожая пистолетом, высказывая словесные угрозы убийством, заставил водителя – потер-

¹ Приговор Нижнекамского городского суда (Республика Татарстан) от 3 апреля 2018 г. № 1-264/2019 по делу № 1-264/2018 [Электронный ресурс]. URL: sudact.ru (дата обращения: 11.11.2019).

певшего Р. – отвезти осужденных в нужном их направлении. Угрозу своей жизни Р. воспринял реально. Что касается довода жалобы о том, что Р. Сам управлял своим автомобилем и это не образует состава преступления, то данный факт не может служить основанием для отмены приговора, поскольку потерпевший перевозил К. и С. На своем автомобиле не по своей воле, а под принуждением осужденных, что влечет за собой уголовную ответственность¹.

Как таковой завладение автомобилем или иным транспортным средством выражается в тайном или открытом уводе его с места нахождения, например, стоянки. При этом оно может, находится в любом месте, установленном его владельцем или уполномоченным лицом: в гараже, автопарке, на улице, на территории предприятия и т.д., на постоянной стоянке или временной.

Не образуют угона аналогичные действия со стороны одного из членов семьи хозяина транспортного средства, самовольно использовавшего его в своих целях, если прежде им разрешалось пользоваться транспортными средствами без предварительного получения согласия собственника.

Нельзя усматривать угон в случаях самовольного использования транспортного средства лицом, которое является штатным водителем. В случае завладения транспортным средством лицом, ранее работавшим шофером, а затем отстраненное от управления, то содеянное подлежит квалификации как угон, т.е. по ст. 166 УК РФ.

Завладение транспортным средством не образует состава преступления, в случае если оно совершается в состоянии крайней необходимости, при задержании преступника, для оказания помощи тяжелораненому человеку и т.д.

При угоне состав преступления – формальный.

Угон не может быть совершен путем бездействия, то есть путем временного удержания транспортного средства, ранее переданного лицу под залог, на хранение, под охрану, для ремонта и т.д.

Завладение будет считаться оконченным с момента, когда транспортное средство приведено в движение (тронулось с места) или уведено с места стоянки любым путем (буксировкой, перевозом в трейлере, толканием при выключенном двигателе, путем управления транспортным средством).

Для квалификации преступления как оконченного не имеет значения расстояние удаления автомобиля или иного транспортного средства с места стоянки.

Для состава преступления не требуется наступление каких-либо вредных последствий.

¹ Дуюнов В.К., Хлебушкин А.Г. Квалификации преступлений: законодательство, теория, судебная практика: монография. 2-е изд. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015. С. 240.

Однако если лицо проникло в транспортное средство, но ему не удалось отъехать на нем с места стоянки (например, не завелся двигатель), то преступление не может считаться оконченным и его действия следует расценивать как покушение на преступление (ч. 3 ст. 30 УК РФ).

В тех случаях, когда не доказано намерение лица совершить поездку на захваченном транспортном средстве («я хотел только посидеть за рулем»), такие действия вряд ли можно признать уголовно наказуемыми.

Угон может осуществляться как с помощью двигателя, так и путем перемещения транспортного средства вручную.

Субъектом угона, так же, как и кражи признается вменяемое, физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 14 лет.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что завладевает транспортным средством помимо воли законного владельца и желает завладеть им. При этом виновное лицо не преследует цели хищения, а обращает транспортное средство во временное пользование. Мотив совершения преступления может быть любым: покататься, доехать до определенного места, хулиганство.

К числу квалифицирующих признаков неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством, указанных в ч. 2 ст. 166 УК РФ, относятся совершение данного преступления: 1) группой лиц по предварительному сговору (п. «а») и 2) с применением насилия, неопасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «в»).

Приведем пример из судебной практики. Гражданин С. был осужден по п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ. Суд вышестоящей инстанции переквалифицировал действия виновного на ч. 1 ст. 166 УК РФ, указав в определении, что по смыслу закона, угон может расцениваться, как совершенный группой лиц лишь тогда, когда каждый из участников преступления совершает действия, образующие его объективную сторону, чего по настоящему делу не усматривается. Как следует из материалов уголовного дела, С., обнаружив припаркованный автомобиль, предложил двум другим лицам покататься, на что последние согласились. После того, как С. проник в транспортное средство и завел двигатель, в него также сели данные лица, которые от начала и до окончания поездки находились в автомобиле в качестве пассажиров и никакой помощи С. в угоне не оказывали. При таких обстоятельствах, содеянное не могло рассматриваться, как преступление, совершенное группой лиц по предварительному сговору¹.

В ч. 3 ст. 166 УК РФ в качестве квалифицирующего признака названы деяния, предусмотренные ч. 1 или ч. 2, совершенные организованной группой либо причинившие особо крупный ущерб.

¹ Обзор судебной работы гарнизонных военных судов по рассмотрению уголовных дел за 2005 год [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

В ч. 4 ст. 166 УК РФ в качестве квалифицирующего признака законодатель выделяет деяния, предусмотренные чч. 1, 2 и 3, совершенные с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Таким образом, анализируя и сопоставляя норму ст. 166 УК РФ с приоритетными направлениями уголовной политики России по противодействию преступлений против собственности, а также с принципами законности, вины и справедливости, позволяет выявить противоречивость, непоследовательность и бессистемность современного уголовного законодательства РФ в части регламентации ответственности за неправомерное завладение автотранспортным средством без цели хищения.

§ 2.3. Законодательная дефиниция противоправных посягательств на транспортные средства, не связанных с хищением или завладением

Важнейшее практическое значение для квалификации преступлений имеет отграничение неправомерного завладения транспортным средством без цели хищения от собственно хищения.

Основным отличительным признаком при квалификации данных деяний выступает цель. Как разъяснил Пленум Верховного Суда Российской Федерации, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, отличается по умыслу, направленному не на обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, а на противоправное *временное пользование* этим имуществом без согласия собственника или иного владельца. Именно по данному признаку оно отличается от любой формы хищения. Цель должна определяться исходя из конкретной ситуации, исходя из поведения виновного и других объективных обстоятельств, сопровождающих процесс завладения предметом преступления.

Так, если будет установлено, что лицо завладело транспортным средством с тем, чтобы передать его «заказчику» за вознаграждение, это свидетельствует о совершении хищения.

Если виновный угоняет автомобиль с целью его разукomплектования и последующего использования деталей (агрегатов, узлов) в качестве запчастей, то содеянное также представляет собой хищение и дополнительной квалификации как умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества в данном случае не требуется.

Не образуют угона случаи, когда машина перемещена в пределах стоянки или отведена в сторону из-за создаваемых ею помех.

Изготовление поддельных документов на автомобиль, изменение его внешнего вида, замена деталей, номеров на деталях, его дооборудование свидетельствуют о цели хищения.

При наличии у виновного оспариваемого права на автомобиль или иное транспортное средство, содеянное следует квалифицировать как самоуправство по ст. 330 УК РФ.

Угон чужого автомобиля без цели хищения и похищение имущества, находящегося внутри машины, образуют совокупность неправомерного завладения чужим имуществом с кражей чужого имущества (ст. 166 и 158 УК РФ).

Проникновение в кабину автомобиля или иного транспортного средства с целью угона, неудачная попытка завести его и другие подобные действия, должны рассматриваться как покушение на угон, если не будет установлено иной цели угона.

Неправомерное завладение автомобилем без цели хищения, совершенное при разбойном нападении на водителя, с целью завладения его имуществом, следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 166 УК РФ и 162 УК РФ.

В том случае, если лицо, угнавшее транспортное средство, в процессе самовольной поездки на нем нарушило правила дорожного движения и в результате причинило по неосторожности вред здоровью или жизни людей, то его действия надлежит дополнительно квалифицировать по ст. 264 УК РФ.

Как ранее нами было отмечено, транспортное средство является предметом посягательства в таких преступлениях, как грабеж и разбой (ст. 161, 162 УК РФ). Данные деяния представляют собой корыстно-насильственную форму, т.к. в их состав включены не только действия, направленные на завладение транспортным средством, но и оказание физического воздействия.

Объективная сторона грабежа включает в себя активные действия, состоящие в хищении транспортного средства, совершенные открыто без насилия, или открыто с насилием, не опасным для жизни и здоровья потерпевшего.

Под хищением следует понимать совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновных или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Разбой представляет собой наиболее опасную форму хищения чужого имущества. Особая опасность разбоя состоит в том, что он сопряжен с насилием, опасным для жизни и здоровья потерпевшего, либо угрозой его применения. В силу этого обстоятельства, разбой одновременно посягает на два объекта. Основным выступает чужая собственность, дополнительным объектом выступает жизнь и здоровье человека.

Объективная сторона данного преступления характеризуется нападением. Как правило, нападение на потерпевшего осуществляется внезапно.

но, неожиданно с применением, либо с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего.

Статья 326 УК РФ «Подделка или уничтожение идентификационного номера транспортного средства» предусматривает ответственность и за действия, направленные на легализацию, похищенного транспортного средства. Объективная сторона данного преступления включает в себя подделку или уничтожение идентификационного номера, номера кузова, шасси, двигателя, а также подделку государственного регистрационного знака транспортного средства в целях эксплуатации или сбыта транспортного средства, использование заведомо поддельного или подложного государственного регистрационного знака в целях совершения преступления либо облегчения его совершения или сокрытия, а равно сбыт транспортного средства с заведомо поддельным идентификационным номером, номером кузова, шасси, двигателя или с заведомо поддельным государственным регистрационным знаком либо сбыт кузова, шасси, двигателя с заведомо поддельным номером.

Возможна квалификация преступных действий лиц, предметом посягательства которых выступает транспортное средство по ст. 159 УК РФ «Мошенничество» в случае завладения транспортным средством путем обмана или злоупотребления доверием; по ст. 163 УК РФ «Вымогательство» в случае передачи транспортного средства преступнику под угрозой насилия, уничтожения или повреждения имущества, распространения негативных сведений; по ст. 167 УК РФ «Умышленное уничтожение или повреждение имущества» в случае действий преступника по уничтожению или повреждению транспортного средства не связанных с хищением, и повлекших причинение значительного ущерба; по ст. 330 УК РФ «Самоуправство» в случае самовольных вопреки установленным законом или иным нормативным правовым актом действий в отношении транспортного средства с причинением существенного вреда.

Подводя итог, отметим, что рассматриваемые преступления имеют существенные отличия. Прежде всего, следует отметить, что различаются предметы рассматриваемых преступлений: предметом кражи может выступать любое чужое имущество, предметом же преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ – только автомобиль или иное транспортное средство, под которым понимаются механические транспортные средства, снабженные двигателем внутреннего сгорания или электродвигателем, движение которых регулируется Правилами дорожного движения. Главное же отличие проводится по признакам объективной и субъективной стороны.

Заключение

В настоящее время на территории Российской Федерации наблюдается повышение уровня автомобилизации, поэтому одной из острых проблем является борьба с хищениями транспортных средств.

Действия преступников нарушают права граждан на владение и распоряжение своей собственностью (автомобиля), также причиняют материальный ущерб собственнику (водителю) автомобиля.

В числе задач, стоящих перед органами внутренних дел, важное место занимает повышение эффективности борьбы с преступными посягательствами на транспортные средства.

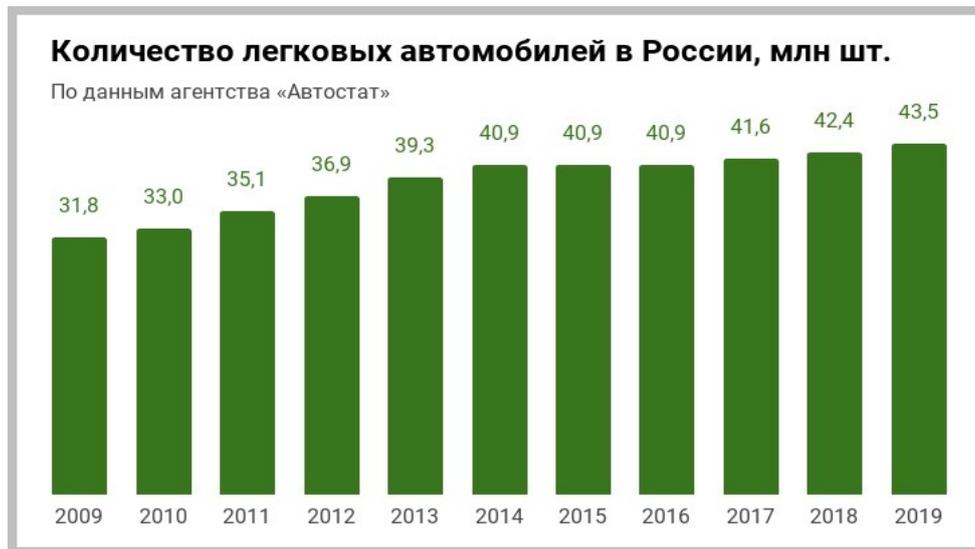
Наиболее мощным средством профилактики и выявления краж транспортных средств выступает форма контроля над идентификационными признаками и регистрационными документами транспортных средств – постановка автотранспортных средств на государственный учет, в ходе которого производится:

- оценка соответствия транспортных средств, предъявляемым требованиям правил, нормативов и стандартов;
- уточнение численности транспортных средств, их принадлежности и иных регистрационных данных;
- предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений.

Проанализировав статистические данные ГИАЦ МВД России, а также материалы уголовных дел, отметим, что в настоящее время сложились определенные способы совершения краж и угонов транспортных средств, а также схемы их последующей легализацией.

Проводя сравнительный анализ рассматриваемых преступлений, отметим, что они имеют существенные отличия. Прежде всего, следует отметить, что различаются предметы рассматриваемых преступлений: предметом кражи может выступать любое чужое имущество, предметом же преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ, – только автомобиль или иное транспортное средство, под которым понимаются механические транспортные средства, снабженные двигателем внутреннего сгорания или электродвигателем, движение которых регулируется Правилами дорожного движения. Главное же отличие проводится по признакам объективной и субъективной стороны.

Динамизм современной криминологической и правовой ситуации обуславливает необходимость проведения новых исследований в сфере хищения автотранспортных средств, внесения поправок в уголовное законодательство, а также разработки мер по повышению эффективности деятельности как специализированных, так и не специализированных субъектов профилактики.



Учебное пособие

Авторы:

кандидат юридических наук
Подчерняев Александр Николаевич;
кандидат юридических наук
Пимакова Ольга Геннадьевна

**ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ
ПРОТИВОПРАВНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ
НА ТРАНСПОРТНЫЕ СРЕДСТВА**

Свидетельство о государственной аккредитации
Рег. № 2660 от 02.08.2017 г.
Подписано в печать 30.12.2019 г. Формат 60x90¹/₁₆.
Усл. печ. л. – 1,94. Тираж 41 экз. Заказ № 40.

Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова.
302027, г. Орел, ул. Игнатова, 2.