

Министерство внутренних дел Российской Федерации

**Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Орловский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В.В. Лукьянова»**

**ПОРЯДОК ДЕЙСТВИЙ СОТРУДНИКОВ
ДОРОЖНО-ПАТРУЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГИБДД
В СЛУЧАЕ, ЕСЛИ ВОДИТЕЛЬ ОСТАНОВЛЕННОГО
ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА ЗАБЛОКИРОВАЛСЯ
В НЕМ, ОТКАЗЫВАЕТСЯ ВЫПОЛНИТЬ ТРЕБОВАНИЕ
О ПЕРЕДАЧЕ ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ПРОВЕРКИ**

Практические рекомендации

**Орел
ОрЮОИ МВД России имени В.В. Лукьянова
2020**

УДК 351.74
ББК 67.99(2)116.1
П60

Рецензенты:

А.М. Подгайный, кандидат юридических наук
(Краснодарский университет МВД России);

Ю.А. Капустин
(ОГИБДД УМВД России по г. Орлу)

П60 **Порядок действий сотрудников дорожно-патрульной службы ГИБДД в случае, если водитель остановленного транспортного средства заблокировался в нем, отказывается выполнить требование о передаче документов для проверки : практические рекомендации / Ф.Н. Зейналов, В.В. Афонин, А.В. Амеличкин [и др.]. – Орёл : Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова, 2020. – 39, [1] с. – 21 экз. – Текст : непосредственный.**

Практические рекомендации посвящены проблеме совершенствования деятельности сотрудников дорожно-патрульной службы Госавтоинспекции при осуществлении государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения.

Коллектив авторов, опираясь на широкий круг источников, анализирует природу и сущность общественных отношений в области обеспечения безопасности дорожного движения в России.

Полученные выводы и предложения могут быть использованы в нормотворческой деятельности по совершенствованию действующего законодательства в исследуемой сфере.

Практические рекомендации предназначены для сотрудников ГИБДД МВД России, преподавателей, курсантов, слушателей, адъюнктов.

Издание представлено в авторской редакции.

УДК 351.74
ББК 67.99(2)116.1

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
§ 1. Проблемы взаимодействия сотрудника ДПС Госавтоинспекции с участниками дорожного движения	8
§ 2. Правовые основы взаимодействия сотрудника дорожно-патрульной службы ГИБДД в случае, если водитель остановленного транспортного средства заблокировался в нем	13
§ 3. Порядок действия сотрудника ДПС Госавтоинспекции при отказе участника дорожного движения выполнять законные требования	20
Заключение	26
Библиографический список	32

Введение

Решение проблем обеспечения безопасности дорожного движения является одним из приоритетных направлений государственной политики и важным фактором обеспечения устойчивого социально-экономического и демографического развития Российской Федерации.

Имеющие место проблемы правового регулирования деятельности сотрудников Госавтоинспекции при взаимодействии с участниками дорожного движения, отказывающимися выполнять законные требования сотрудника полиции выдвигают на первый план вопросы методического обеспечения тактики поведения сотрудника ДПС при взаимодействии с участниками дорожного движения, отказывающимися выполнять законные требования сотрудника полиции.

В практических рекомендациях обозначены такие актуальные для деятельности подразделений ДПС Госавтоинспекции вопросы, как осуществление федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения в части соблюдения водителями, должностными и юридическими лицами требований безопасности дорожного движения.

В настоящее время в деятельности сотрудников дорожно-патрульной службы Госавтоинспекции приобретают актуальность насущные вопросы, связанные с совершенствованием их профессиональной деятельности при реализации ими предписанных функций в условиях публичности.

В среде автомобилистов возникают общественные организации и просто активисты, которые пользуясь пробле-

лами в законодательстве в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, пробелами в правовой подготовке некоторых сотрудников Госавтоинспекции и психологическим напряжением, которое испытывают последние при осуществлении своих обязанностей, провоцируют их на неправомерное поведение в отношении себя или добиваются ухода от административной ответственности.

Как правило, общение с инспекторами ДПС они записывают на видеоаудионосители и выкладывают в открытый доступ в социальных сетях и на хостинг-ресурсах (Youtube и Periscope).

Сложившиеся обстоятельства в целом негативно сказываются на имидже сотрудников правоохранительной системы, и сотрудников Госавтоинспекции – в частности.

Полагаем, давно назрела необходимость анализа существующего алгоритма общения сотрудников дорожно-патрульной службы Госавтоинспекции с участниками дорожного движения с точки зрения его правовой составляющей, при выявлении в действиях участников дорожного движения по отдельным правонарушениям 12 и 19 глав Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях¹ с учетом сложившейся практики правоприменения, урегулированности общественных отношений в сфере обеспечения безопасности дорожного движения и имеющихся пробелов в действующем законодательстве. Такой анализ позволит правоприменителю и гражданам наладить более конструктивное взаимодействие и исключит негативные последствия таких взаимоотношений.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере обеспечения безопасности дорожного

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

движения, а именно, механизм взаимодействия сотрудников Госавтоинспекции с участниками дорожного движения.

Предметом исследования являются особенности правового регулирования общественных отношений в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

Цель исследования заключается в оптимизации работы подразделений Государственной автомобильной инспекции безопасности дорожного движения, оптимизация соответствующего механизма взаимодействия в рамках правового поля сотрудников Госавтоинспекции с участниками дорожного движения.

Задачи:

– исследовать правовое обеспечение действий сотрудника Госавтоинспекции с участниками дорожного движения;

– проанализировать существующий алгоритм действий сотрудников Госавтоинспекции в случае, если водитель остановленного транспортного средства заблокировался в автомобиле;

– выработать предложения по совершенствованию действий сотрудника Госавтоинспекции при взаимодействии с участниками дорожного движения, если они не выполняют законные требования сотрудника полиции.

Методология и методы исследования. В основе данного исследования представлен анализ литературных источников и документов в области обеспечения безопасности дорожного движения, правоприменительной практики подразделений Госавтоинспекции; подбор эмпирического материала, анализ нормативно закрепленного порядка взаимодействия сотрудника Госавтоинспекции с участниками дорожного движения.

При решении задач исследования использовался широкий круг правовых и иных методов научного исследования – формально-юридический, сравнительно-правовой, статистического анализа, контент-анализ и др.

Структура работы определяется ее содержанием и состоит из введения, основной части, включающей три параграфа, заключения и библиографического списка использованных нормативных правовых актов и литературы. Основные выводы и предложения представлены в заключении.

§ 1. Проблемы взаимодействия сотрудника ДПС Госавтоинспекции с участниками дорожного движения

На странице видеохостинга «Youtube» по запросу «Госавтоинспекция» или «дорожно-патрульная служба» в большинстве своем будет выдано большое количество видеороликов различных видеоблогеров и активистов, содержащих общение с сотрудниками дорожно-патрульной службы Госавтоинспекции. Большинство из данных видеосюжетов представляет сотрудников полиции не в самом лицеприятном для граждан образе, в виде не ориентирующихся в действующем законодательстве, пренебрегающими нормами права, регламентом исполнения государственной функции по контролю (надзору) за соблюдением участниками дорожного движения правил, нормативов и требований в сфере безопасности дорожного движения.

Бесспорно, видеоблогеры в большинстве своем в погоне за популярностью и просмотрами описываемых видеосюжетов отсекают и не выкладывают на всеобщее обозрение видеозаписи с юридически грамотными сотрудниками Госавтоинспекции, чьи действия не подлежат двойному толкованию. Однако того, что мы можем наблюдать в настоящее время в сети интернет, достаточно для того, чтобы негативно сказаться на реализации одного из основных направлений Стратегии безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018–2024 годы², заключающееся в изменении поведения участников дорожного движения с целью безусловного соблюдения норм и правил дорожного движения посредством реализации

² Об утверждении Стратегии безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018–2024 годы [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 8 января 2018 г. № 1-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

одной из основных задач указанного документа в виде формирования положительного имиджа сотрудников Госавтоинспекции как представителя государственного органа, осуществляющего контрольно-надзорные функции в области дорожного движения.

Почти на всех видео, содержащих критику в отношении действий сотрудников дорожно-патрульной службы можно отметить справедливое возмущение активистов и граждан правовой безграмотностью сотрудников полиции, недисциплинированностью, граничащей с непрофессионализмом, несоблюдения федерального законодательства, подзаконных нормативных актов и ведомственных нормативов.

Полагаем, следует согласиться с С.Е. Борисовой и ее соавтором, что инспекторам ДПС ГИБДД целесообразно ссылаться на действующие нормативные правовые акты, приводить предметные аргументы, подкрепляющие в глазах участников дорожного движения законность своих действий³.

Сотрудники ввиду сложных условий несения службы, усталости или недостаточных знаний нормативной правовой базы часто срываются на оскорбления, отвечают на не имеющие для разрешения административного материала значения провокационные вопросы активистов, раскрывают тактические особенности несения дорожно-патрульной службы и выявления административных правонарушений, порядок выполнения административных процедур, содержащийся в ведомственном приказе МВД, предназначенном

³ Борисова С.Е., Зейналов Ф.Н. Стратегии провокационного поведения водителей транспортных средств и профессиональные действия инспекторов дорожно-патрульной службы государственной инспекции безопасности дорожного движения // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 2.

для внутреннего использования. Часто сотрудники полиции в нарушение федерального законодательства запрещают гражданам производить их видеосъемку.

К сожалению, это касается не только инспекторского состава, но и руководящего звена в лице командиров строевых подразделений дорожно-патрульной службы, которые должны в своем лице представлять личный пример для подчиненных, осуществлять профессиональную подготовку инспекторов ДПС.

Складывающееся такое положение вещей, когда за реальные административные правонарушения, предусмотренные 12 и 19 главой КоАП РФ граждане не несут административной ответственности, в отношении нарушителей не составляется административный материал. Это приводит к поступлению сотрудниками Госавтоинспекции такими принципами административного права как «принцип частной⁴ и принцип общей⁵ превенции совершения административных правонарушений», не достигаются цели административного наказания, закрепленные в части 1 статьи 3.1 КоАП РФ, в которой указано, что «...административное наказание применяется в целях предупреждения со-

⁴ Частная (специальная) превенция – предупреждение совершения правонарушений тем же лицом (самим правонарушителем), которое воздержится в будущем от подобного поведения, чтобы избежать повторного наступления неблагоприятных последствий. См.: URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1396896> (дата обращения: 12 марта 2018 г.).

⁵ Общая превенция – предупреждение совершения правонарушений другими лицами; пример наказания одного лица сдерживает других субъектов от совершения подобных деяний, так как они не желают подвергаться подобным лишениям. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1396896> (дата обращения: 12 марта 2018 г.).

вершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами»⁶.

В одном из своих произведений Оноре де Бальзак изрек: «Власть, над которой безнаказанно глумятся, близка к гибели». К сожалению, в данном случае с литературным гением не поспоришь, и то, что происходит в повседневной служебной деятельности сотрудников Госавтоинспекции, является подтверждением этой фразы.

Случаи применения насилия в отношении сотрудников Госавтоинспекции на протяжении длительного времени происходили с пугающей регулярностью, но за последние пять лет сильно участились. Вот только известные случаи ставшие достоянием общественности: 15 декабря 2011 года Нападение на сотрудников ГИБДД в Омской области, 22 мая 2013 года в городе Березняки, 28 мая 2013 года в городах Краснокамск и Иркутск, 20 июня 2015 года нападение на сотрудников ГИБДД на Алтае, 17 августа 2016 года – атака на пост ГИБДД на Щёлковском шоссе в районе подмосковной Балашихи, 4 апреля 2017 года – нападение на сотрудников ГИБДД оформлявших ДТП в Астрахани, 16 сентября 2018 года нападение на сотрудников ДПС в Благовещенске.

Главное управления обеспечения безопасности дорожного движения МВД России в курсе этой проблемы и признает факт участившихся нападений на сотрудников Госавтоинспекции, однако, по-нашему мнению, пока не уделяет должного внимания ее решению⁷.

⁶ Зейналов Ф.Н. Оформление ДТП без участия сотрудников Госавтоинспекции: реалии, проблемы и перспективы // Российская юстиция. 2018. № 9. С. 65–67.

⁷ Участились факты нападений на сотрудников Госавтоинспекции [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/news/item/1022859>.

В настоящих практических рекомендациях мы обойдем особенности физической и огневой подготовки сотрудников Госавтоинспекции, так как эта тема заслуживает отдельного внимания с серьезным акцентом на выполнении обязанностей по занятию личного состава физической культурой, спортом, огневой подготовкой, соблюдением мер личной безопасности.

В данной работе хотелось бы обратить внимание на необходимости наличия у сотрудников Госавтоинспекции достойного уровня профессиональных знаний нормативных правовых актов регламентирующих их профессиональную деятельность и регулирующих сферу обеспечения безопасности дорожного движения. Это придавало бы уверенности инспекторскому составу дорожно-патрульной службы при исполнении возложенных на них государственных функций по осуществлению федерального надзора за участниками дорожного движения. Присутствующая уверенность позволила бы сотрудникам вести общение с участниками дорожного движения требовательно, наступательно, в случае необходимости жестко, но в пределах приличия – без оскорблений, хамства и споров, без ответных непрофессиональных действий на провокации.

По-нашему мнению, только такой подход сможет в корне изменить ситуацию и позволит избежать сотруднику последующего общественного порицания, дисциплинарной или уголовной ответственности, а в некоторых случаях и более тяжелых последствий своих непрофессиональных действий.

§ 2. Правовые основы взаимодействия сотрудника дорожно-патрульной службы ГИБДД в случае, если водитель остановленного транспортного средства заблокировался в нем

Так, одним из самых распространенных заблуждений сотрудников Госавтоинспекции является якобы запрет видеозаписи исполнения ими административных процедур.

В соответствии со статьей 152.1 Гражданского кодекса РФ не требуется согласие гражданина на обнародование и дальнейшее использование его изображения, если это осуществляется в государственных, общественных или иных публичных интересах.

Положения данной статьи позволяет не только гражданам записывать на видео действия сотрудника ДПС, но и самим сотрудникам осуществлять видеозапись действий граждан.

Сотрудникам следует помнить о том, что в соответствии с пунктом 6 части 4 статьи 5 Закона «О полиции» они не имеют права обнародовать такое видео посредством различных видеохостингов, средств массовой информации и социальных сетей. За опубликование такой информации предусмотрена дисциплинарная ответственность вплоть до увольнения из органов внутренних дел с формулировкой «за проступок порочащий честь и достоинство сотрудника полиции» в соответствии с пунктом 9 части 3 статьи 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁸. Однако в

⁸ О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федер. закон Рос. Федерации от 30 но-

ряде случаев подобные видеоматериалы все же были переданы огласке, но ввиду того, что до этого они были официально направлены для рассмотрения в иные органы государственной власти для принятия решения (следственный комитет, прокуратура и так далее) и не было возможности установить, кто из официально ознакомившихся лиц допустил утечку информации, дисциплинарной ответственности за это никто не понес.

Отдельно стоит отметить, что производить видеозапись взаимоотношений участников дорожного движения с инспектором ДПС последним позволяет и часть 3 статьи 11 Федерального закона «О полиции»⁹, при этом ни чьего согласия или разрешения на это не требуется. Сотрудник полиции имеет право фиксировать свои действия в том числе на свой личный регистратор или телефон воспользовавшись своим законным правом в соответствии с частью второй статьи 26.7 КоАП РФ, пунктами 6.13, 39, 40, вторым абзацем пункта 76 Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения¹⁰.

ября 2011 г. № 342-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁹ О полиции [Электронный ресурс]: Федер. закон Рос. Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Далее – Закон «О полиции».

¹⁰ Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 23 авгу-

Для наглядности правового анализа сложившихся взаимоотношений сотрудников Госавтоинспекции с участниками дорожного движения посредством исследования нормативной правовой базы, регламентирующей порядок такого взаимодействия, полагаем, следует выбрать усредненную ситуацию похожих друг на друга видеосюжетов, коих в свободном доступе видеохостинга «Youtube» в предостаточном количестве.

К примеру, в случае остановки сотрудником дорожно-патрульной службы Госавтоинспекции водителя транспортного средства и реализации права сотрудника изложенного в пункте 20 статьи 13 Федерального закона «О полиции», заключающегося в остановке транспортных средств, если это необходимо для выполнения возложенных на полицию обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения, проверке документов на право пользования и управления ими, документов на транспортные средства и перевозимые грузы, наличие страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства, следует помнить о том, что изначально взаимодействие необходимо начинать с включенным носимым видеорегистратором и с исполнения пункта 1 части 4 статьи 5 Федерального закона «О полиции», в соответствии с которым сотрудник должен назвать свои должность, звание, фамилию, предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение, после чего сообщить причину и цель обращения.

В большинстве случаев причиной обращения может быть обозначено подозрение в совершении административного правонарушения или преступления (в зависимости от ситуации). Целью обращения в соответствии с пунк-

ста 2017 г. № 664. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс». Далее – Административный регламент.

том 84.2 Административного регламента будет являться проверка на причастность в совершении административного правонарушения или преступления.

У участников дорожного движения при законном требовании сотрудника в соответствии с пунктом 2.1.1 Правил дорожного движения¹¹ передать документы для проверки может возникнуть недопонимание того, что признаки составов ряда статей 12 главы КоАП РФ, а именно 12.1, 12.3, 12.7, 12.31, 12.32, 12.32 прим.1, 12.37 могут быть установлены только при проверке наличия вышеуказанных документов у водителя механического транспортного средства.

При этом, в соответствии с пунктом 46 Административного регламента, при обращении участников дорожного движения на остальные вопросы, кроме тех, на которые уже был дан ответ в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 5 Федерального закона «О полиции», инспектор ДПС не обязан отвечать, если только эти вопросы не касаются специфики проезда, уточнения маршрута следования, в том числе к местам расположения медицинских учреждений, органов внутренних дел, а также о телефонах для получения информации о перемещении задержанных транспортных средств и местах расположения специализированных стоянок для хранения задержанных транспортных средств. По другим вопросам, в соответствии со вторым абзацем пункта 45 Административного регламента инспектор обязан внимательно его выслушать, принять соответствующие меры в пределах своих полномочий либо разъ-

¹¹ Об утверждении Правил дорожного движения [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090: с изменениями и дополнениями. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

яснить, в чью компетенцию входит решение поставленного вопроса.

В большинстве проанализированных видеосюжетов инспекторы ДПС вступают в полемику с участниками дорожного движения, отвечают на не относящиеся к исполнению государственной функции вопросы, объясняют азбучные истины, которыми априори должен владеть здравомыслящий человек, проводят анализ положений служебных внутриведомственных приказов, которые никаким образом не относятся к гражданам (участникам дорожного движения) и не определяют права и обязанности последних, а являются нормативными правовыми актами, регламентирующими, по сути, взаимоотношения работодателя и работника.

Для дальнейших правомерных действий, выходящих за рамки повседневного государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения нормативов и требований в сфере обеспечения безопасности дорожного движения и применения в отношении участника дорожного движения мер административно-правового принуждения инспектору ДПС достаточно простого выполнения требований пункта 1 части 4 статьи 5 Федерального закона «О полиции» и требования о выполнении водителем пункта 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации. При этом как гражданин понял записанное сотрудником на мобильный видеорегистратор выполнение вышеуказанных норм – его личное дело, сотрудником полиции в лице инспектора ДПС требование закона будет соблюдено.

Что касается предъявления инспектором ДПС гражданам служебного удостоверения, то в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 5 Федерального закона «О полиции», инспектор ДПС при обращении к гражданину по его требованию обязан предъявить служебное удостоверение,

но исходя из диспозиции указанной статьи это положение действует только в том случае если сотрудник был инициатором обращения к гражданину. В случае если гражданин обращается к сотруднику полиции, обязанности по предъявлению служебного удостоверения у последнего нет, о чем свидетельствует норма пятой части указанной статьи.

Далее, анализируя порядок предъявления служебного удостоверения инспектором ДПС, следует отметить, что требования Федерального закона «О полиции» не оговаривают продолжительность его предъявления, обязательности предоставления гражданину возможности снимать удостоверение на видео и неоднократности предъявления служебного удостоверения.

Кроме того, в положениях указанных частей статьи 5 Федерального закона «О полиции» фигурирует понятие «гражданин», которое нивелирует исполнение обязанностей по предъявлению служебного удостоверения в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства.

Далее, анализируя порядок взаимоотношений участника дорожного движения и инспектора ДПС остановимся на пункте 20 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции», который гласит, что полиция имеет право проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеются данные, дающие основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске, либо если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении.

То есть у инспектора ДПС должны быть основания подозревать участника дорожного движения в совершении преступления, административного правонарушения или нахождения в розыске.

Это может быть ориентировка, сводка, информация от дежурного территориального органа или строевого подразделения. Впоследствии это основание может быть подтверждено аудио, видеозаписью, записью от руки в служебной книжке, копией ориентировки, телеграммы или фоторобота.

При этом сотрудник Госавтоинспекции не обязан предоставлять такие материалы для ознакомления, тем более что в большинстве своем они носят характер документов для служебного пользования и факт ознакомления с ними граждан с ведома сотрудника полиции повлечет для последнего привлечение к дисциплинарной ответственности.

Более того, в соответствии с частью 5 статьи 30 Федерального закона «О полиции» сотрудник полиции не обязан давать какие-либо объяснения по существу находящихся в его производстве дел и материалов, а также предоставлять такие дела и материалы, в том числе затрагивающие права и свободы человека и гражданина, для ознакомления, иначе как в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

§ 3. Порядок действия сотрудника ДПС Госавтоинспекции при отказе участника дорожного движения выполнять законные требования

В случае невыполнения законного требования сотрудника полиции и видеозаписи им этого факта, возможна квалификация подобных действий по части первой статьи 19.3 КоАП РФ как неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции. Видеозапись в данном случае в соответствии с частью 6 статьи 25.7 КоАП РФ будет приложена к соответствующему протоколу об административном правонарушении и в соответствии со второй частью статьи 26.7 КоАП РФ будет отнесена к документам, признаваемым доказательством.

При такой квалификации не обязательно, чтобы гражданин произносил вслух, что он отказывается выполнять законное требование сотрудника Госавтоинспекции, достаточно того, что полицейский его отчетливо дважды повторил, а гражданин его не выполнил, то есть фактически осуществил неповиновение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 19.3 КоАП РФ.

Здесь необходимо отметить, что законным является требование, которое в точности соответствует букве закона, в нашем случае пункту 2.1 Правил дорожного движения РФ¹², в соответствии с которым водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудника полиции передавать им для проверки определенные пунктом 2.1.1 Правил документы. Об-

¹² Об утверждении Правил дорожного движения [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090: с изменениями и дополнениями. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Далее – Правила дорожного движения.

ратим внимание на слово «передавать», не предъявлять, не показывать, не ознакомливать, а именно «передавать». Если сотрудником будет использована другая терминология, она, по сути, сведет на нет законность требования, а правомерность применения меры принуждения может быть обжалована участником дорожного движения в надзорной инстанции со всеми вытекающими для Госавтоинспекции последствиями.

При выявлении сотрудником полиции состава административного правонарушения, предусмотренного частью первой статьи 19.3 КоАП РФ, он в соответствии подпунктом 11 пункта 1 статьи 12 Закона «О полиции» обязан пресечь правонарушение и в целях обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении на основании статьи 27.3 КоАП РФ осуществить административное задержание.

Если не силовые способы не обеспечивают выполнения возложенных на полицию обязанностей, сотрудник полиции в соответствии с частью первой статьи 20 Закона «О полиции» имеет право применить физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы для пресечения преступлений и административных правонарушений, доставления в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, для преодоления противодействия законным требованиям сотрудника полиции.

Статья 19 Закона «О полиции» обязывает сотрудника полиции предупредить о своем намерении применить физическую силу, специальные средства, но, в то же время, в части второй дает ему право не предупреждать об этом, если промедление в их применении создает непосредственную угрозу жизни и здоровью гражданина или сотрудника полиции либо может повлечь иные тяжкие последствия.

В соответствии с частью 3 указанной статьи сотрудник полиции при применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия должен действовать с учетом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых применяются физическая сила, специальные средства или огнестрельное оружие, а также характера и силы оказываемого сопротивления.

О каждом случае применения физической силы, в результате которого причинен вред здоровью гражданина или причинен материальный ущерб гражданину либо организации, а также о каждом случае применения специальных средств или огнестрельного оружия сотрудник полиции в соответствии со статьей 19 Закона «О полиции» обязан сообщить непосредственному начальнику либо руководителю ближайшего территориального органа или подразделения полиции и в течение 24 часов с момента их применения представить соответствующий рапорт.

Статья 21 Закона «О полиции» дает сотруднику Госавтоинспекции право на применение такого средства ограничения подвижности для доставления в полицию и пресечения сопротивления как наручники. При его применении необходимо помнить об ограничениях в отношении женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности и малолетних лиц, за исключением случаев оказания указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения группового либо иного нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции.

В соответствии с частью 3 статьи 27.5 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, влекущем в качестве одной из мер административного наказания администра-

тивный арест, может быть подвергнуто административному задержанию на срок не более 48 часов. Неповиновение законным требованиям сотрудника полиции как раз предусматривает в качестве одной из мер наказания административный арест.

Часть 6 статьи 14 Закона «О полиции» предписывает подвергать досмотру, задержанных лиц, находящиеся при них вещи и документы, а также их транспортные средства, в порядке, установленном законодательством об административных правонарушениях, если иной порядок не установлен федеральным законом.

В соответствии с требованиями части 3 статьи 27.7 КоАП РФ личный досмотр должен производиться лицом одного пола с досматриваемым и в присутствии двух понятых того же пола. Часть 4 статьи 27.7 КоАП РФ предусматривает, что в исключительных случаях при наличии достаточных оснований полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, используемые в качестве оружия, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, может быть осуществлен и без понятых.

Это исключение, содержащееся в КоАП РФ, без использования видеозаписи труднореализуемо, так как изъятые у нарушителя предметы и оружие без участия понятых, в последствии в рамках положений статьи 75 УПК РФ «Недопустимые доказательства» могут быть признанными полученными с нарушением требований Уголовно-процессуального кодекса РФ. Тем более, при обнаружении признаков состава уголовного преступления (оружие и иные предметы) фиксация на видео обязательна, так как в последствии видео будет использовано при проведении расследования в качестве доказательства в соответствии с

пунктом 6 части 2 статьи 74 УПК РФ и части 2 статьи 84 УПК РФ.

По факту личного досмотра, административного задержания, административного правонарушения обязательно должны быть составлены отдельные протоколы, не критично если они будут составлены в другом месте. Часть 1 статьи 28.5 КоАП РФ предписывает немедленное составление протокола об административном правонарушении после выявления его совершения, вторая часть этой же статьи ограничивает сроки составления протокола до двух суток в случае если требуется дополнительное выяснение обстоятельств дела либо данных о физическом или юридическом лице.

Большой вопрос вызывает как у сотрудников Госавтоинспекции, так и у граждан применение физической силы в виде повреждения имущества, а именно – разбитие стекла двери автомобиля и извлечение из последнего правонарушителя. Зачастую такие действия сотрудников Госавтоинспекции обжалуются гражданами, подаются заявления в Следственный комитет Российской Федерации на предмет установления в действиях полицейских состава уголовного преступления, предусмотренного частью первой статьи 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий»¹³.

Здесь следует отметить, то, что в уголовном кодексе присутствуют такие понятия как «обоснованный риск» и «крайняя необходимость».

Так, часть 1 статьи 41 УК РФ определяет, что не является преступлением причинение вреда охраняемым уго-

¹³ Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ловным законом интересам при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели.

Сотрудник Госавтоинспекции при извлечении заблокировавшегося в автомобиле и опасного для других участников дорожного движения нарушителя производит законное задержание. Он обязан пресечь противоправное поведение и, по-другому, без повреждения имущества, в нашем случае – разбития стекла, осуществить этого не может.

Диспозиция части второй статьи 41 УК РФ говорит о том, что риск признается обоснованным, если указанная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями (бездействием) и лицо, допустившее риск, предприняло достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым уголовным законом интересам. В описываемом случае, частная собственность повреждается в угоду обеспечения безопасности других участников дорожного движения.

В случае, если нарушитель пытается скрыться, создаст опасность для других участников дорожного движения или сотрудника полиции, то действия сотрудников Госавтоинспекции будут подпадать под состояние категории «крайней необходимости».

В соответствии с частью 1 статьи 39 УК РФ не будет являться преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости.

Заключение

В заключении следует отметить, что затронутая тема весьма щепетильна и сотруднику Госавтоинспекции следует действовать крайне аккуратно, с точным соблюдением норм действующего законодательства и с учетом сложившейся правоприменительной практики.

Судебная практика складывается таким образом, что, в случае четкого соблюдения законности, качественно собранной доказательственной базы и ее предоставления суду, решение в подавляющем большинстве случаев принимается в пользу сотрудников Госавтоинспекции.

Примером могут послужить:

- постановление № 5-36/2018 от 21 июля 2018 г. по делу № 5-36/2018 о назначении административного наказания по части первой статьи 19.3 КоАП РФ в виде административного ареста на срок – 5 суток, вынесенное судьей Сызранского районного суда Самарской области Антошкиным А.А.¹⁴;

- постановление № 5-1159/2018 от 30 июля 2018 г. по делу № 5-1159/2018 о назначении административного наказания по части первой статьи 19.3 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 500 рублей, вынесенное судьей Ленинского районного суда <адрес обезличен> Гаппоевой М.М.¹⁵;

- постановление № 5-26/2018 от 30 июля 2018 г. по делу № 5-26/2018 о назначении административного наказания по части первой статьи 19.3 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 800 рублей, вынесенное

¹⁴ Официальный портал «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sudact.ru/regular/doc>.

¹⁵ Там же.

Судьей Поныровского районного суда <адрес> Шубиной Е.В.¹⁶;

- постановление № 5-181/2018 от 29 июля 2018 г. по делу № 5-181/2018 о назначении административного наказания по части первой статьи 19.3 КоАП РФ в виде административного ареста на срок – 3 суток, вынесенное судьей Семилукского районного суда Воронежской области Воробьевой С.В.¹⁷;

- постановление № 5-1607/2018 от 28 июля 2018 г. по делу № 5-1607/2018 о назначении административного наказания по части первой статьи 19.3 КоАП РФ в виде административного ареста на срок – 3 суток, вынесенное судьей Аксайского районного суда Ростовской области Малород М.Н.

Однако, как свидетельствует проведенный автором опрос лиц из числа инспекторского состава, прибывающего на повышение квалификации, в случае некачественно собранной сотрудниками Госавтоинспекции доказательственной базы, зачастую, даже имея достаточно оснований для применения физической силы и извлечения нарушителя из автомобиля, решение судьи может быть прямо противоположным, что в конечном итоге приводит к уходу нарушителей от административной ответственности и, даже к привлечению к дисциплинарной, а то и к уголовной ответственности сотрудников Госавтоинспекции.

Рекомендации заключаются в следующих принципах и правилах поведения. Взаимоотношения сотрудников с участниками дорожного движения должны основываться на строгом соблюдении законности, четком исполнении своих обязанностей, сочетании решительности и принципиальности в предупреждении и пресечении правонаруше-

¹⁶ Там же.

¹⁷ Там же.

ний с внимательным и уважительным отношением к участникам дорожного движения.

В разговоре с участниками дорожного движения сотрудник обязан быть вежливым, тактичным, обращаться к ним на «Вы», проявлять спокойствие и выдержку, свои требования и замечания излагать в убедительной и понятной форме, исключая возможность ошибочного или двойного их понимания.

При разговоре с участниками дорожного движения сотрудник должен воздерживаться от:

- любого вида высказываний и действий дискриминационного характера по признакам пола, возраста, расы, национальности, языка, гражданства, социального, имущественного или семейного положения, политических или религиозных предпочтений;

- грубости, проявлений пренебрежительного тона, заносчивости, предвзятых замечаний, предъявления неправомерных, незаслуженных обвинений;

- оскорбительных выражений или реплик;

- действий, провоцирующих противоправное поведение.

При обращении к участнику дорожного движения сотрудник обязан представиться, назвав свою должность, звание и фамилию, предъявить по требованию гражданина служебное удостоверение, после чего сообщить причину и цель обращения. Во всех случаях применения мер, ограничивающих права и свободы участника дорожного движения, сотрудник обязан разъяснить ему причину и основание применения таких мер, а также возникающие в связи с этим права и обязанности участника дорожного движения.

В случае обращения участника дорожного движения сотрудник обязан назвать свои должность, звание, фамилию, внимательно его выслушать, принять соответствующую

щие меры в пределах своих полномочий либо разъяснить, в чью компетенцию входит решение поставленного вопроса.

При обращении участников дорожного движения за справочной информацией сотрудником даются разъяснения только по вопросам, связанным со спецификой проезда, уточнением маршрута следования, в том числе к местам расположения медицинских учреждений, органов внутренних дел, а также о телефонах для получения информации о перемещении задержанных транспортных средств и местах расположения специализированных стоянок для хранения задержанных транспортных средств.

При наступлении условий, предусмотренных статьями 18–24 Федерального закона «О полиции», действия, касающиеся представления гражданину и предъявления ему служебного удостоверения, могут не осуществляться.

Обращение к водителю транспортного средства должно осуществляться со стороны места нахождения водителя.

При наличии объективных обстоятельств (угроза личной безопасности при нахождении на проезжей части, загрязненность дорожного покрытия и других) сотрудник вправе обратиться к водителю с противоположной стороны транспортного средства или выполнить иные действия, предусмотренные Административным регламентом в зависимости от складывающейся ситуации.

Сигналы сотрудника участникам дорожного движения должны подаваться четко и быть понятны для участников дорожного движения.

Разъяснения участнику дорожного движения сути совершенного им нарушения должны даваться без нравоучений, убедительно и ясно со ссылкой на соответствующие

требования Правил дорожного движения и других нормативных правовых актов.

При возникновении конфликтных ситуаций, претензий или по требованию участников дорожного движения сотрудник разъясняет порядок обжалования своих действий.

Участнику дорожного движения должна быть предоставлена возможность дать объяснение по поводу его действий, после чего сотрудником дополнительно разъясняется суть правонарушения и осуществляется производство по делу об административном правонарушении.

При необходимости о конфликтной ситуации сотрудник докладывает в дежурное отделение (группу) подразделения ДПС (дежурную часть территориального органа МВД России на районном уровне) по месту прохождения службы для решения вопроса о выезде для разбирательства ответственных должностных лиц.

В случае неповиновения законному распоряжению или требованию сотрудника либо воспрепятствования исполнению им служебных обязанностей в отношении лица возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.3 Кодекса.

По требованию участника дорожного движения сотрудник должен сообщить местонахождение и телефон дежурного отделения (группы) подразделения ДПС либо телефон дежурной части территориального органа МВД России на районном уровне, в котором он проходит службу.

С документами граждан при проверке необходимо обращаться аккуратно, не делать в них каких-либо отметок в не предусмотренных для этого местах. Если документ передается вместе с деньгами, ценными бумагами, какими-либо предметами, необходимо вернуть документ гражда-

нину и предложить владельцу передать документ без денег, ценных бумаг и предметов.

Документы, передаваемые участниками дорожного движения для проверки, принимаются сотрудниками без обложек и без удерживающих устройств.

Сотрудникам запрещается принимать от участников дорожного движения материальные ценности, а также какие-либо вещи, предметы или документы, за исключением необходимых для выполнения административных действий.

В случае обращения участника дорожного движения к сотруднику в целях склонения к злоупотреблению служебным положением, получению взятки, злоупотреблению полномочиями либо иному незаконному использованию своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства, а также склонения к совершению указанных деяний от имени или в интересах юридического лица, сотрудник обязан подать соответствующее уведомление о таком факте в установленном МВД России порядке.

При наличии в действиях участника дорожного движения признаков преступления сотрудником принимаются меры к задержанию этого лица, соответствующая информация докладывается дежурному для принятия решения о вызове следственно-оперативной группы, либо доставления задержанного в орган внутренних дел.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон № 63-ФЗ : [от 13 июня 1996 г. : в ред. от 29 июля 2018 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон № 195-ФЗ : [от 30 декабря 2001 г. : в ред. от 12 ноября 2019 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52 (ч. I), ст. 4921. – Текст : непосредственный.

3. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон № 342-ФЗ : [от 30 ноября 2011 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

4. О полиции : Федеральный закон № 3-ФЗ : [от 7 февраля 2011 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

5. О безопасности дорожного движения : Федеральный закон № 196-ФЗ : [от 10 декабря 1995 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

6. Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств : Федеральный закон № 40-ФЗ : [от 25 апреля 2002 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

7. О государственной автоматизированной информационной системе «ЭРА-ГЛОНАСС» : Федеральный закон № 395-ФЗ : [от 28 декабря 2013 г.] // КонсультантПлюс :

сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

8. О техническом регулировании : Федеральный закон № 184-ФЗ : [от 27 декабря 2002 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

9. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации : Федеральный закон № 59-ФЗ : [от 2 мая 2006 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

10. Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон № 257-ФЗ : [от 8 ноября 2007 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

11. Об утверждении Правил дорожного движения : постановление Совета Министров – Правительства Российской Федерации № 1090 : [от 23 октября 1993 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

12. Об утверждении Правил учета дорожно-транспортных происшествий : постановление Правительства Российской Федерации № 647 : [от 29 июня 1995 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

13. Об обмене информацией при осуществлении обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств : постановление Правительства Российской Федерации № 567 : [от 14 сентября 2005 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

14. О федеральной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения в 2013–2020 годах» : Постановление Правительства Российской Федерации № 864 : [от 3 октября 2013 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

15. О государственном надзоре за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники в РФ : постановление Правительства Российской Федерации № 1291 : [от 13 декабря 1993 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

16. О присоединении к Европейскому соглашению о международной дорожной перевозке опасных грузов (ДОПОГ) : постановление Правительства Российской Федерации № 76 : [от 3 февраля 1994 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

17. О мерах по обеспечению безопасности перевозки опасных грузов автомобильным транспортом в Российской Федерации : постановление Правительства Российской Федерации № 372 : [от 23 апреля 1994 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

18. Об утверждении Правил перевозок грузов автомобильным транспортом : постановление Правительства Российской Федерации № 272 : [от 15 апреля 2011 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

19. Об утверждении Правил государственного учета показателей состояния безопасности дорожного движения органами внутренних дел Российской Федерации : постановление Правительства Российской Федерации № 894 :

[от 6 августа 1998 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

20. О государственной регистрации автотранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации : постановление Правительства Российской Федерации № 938 : [от 12 августа 1994 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

21. О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок : постановление Правительства Российской Федерации № 1272 : [от 31 октября 1998 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

22. Об утверждении Правил оказания услуг (выполнения работ) по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств : постановление Правительства Российской Федерации № 290 : [от 11 апреля 2001 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

23. О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг : постановление Правительства Российской Федерации № 373 : [от 16 мая 2011 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

24. Об утверждении Правил учета дорожно-транспортных происшествий : постановление Правительства Российской Федерации № 647 : [от 29 июня 1995 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

25. О федеральном государственном надзоре в области безопасности дорожного движения : постановление

Правительства Российской Федерации № 716 : [от 19 августа 2013 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

26. Об утверждении положения о сопровождении транспортных средств автомобилями ГИБДД МВД РФ и военной автомобильной инспекции : постановление Правительства Российской Федерации № 20 : [от 17 января 2007 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

27. Об утверждении требований к транспортным средствам оперативных служб, используемым для осуществления неотложных действий по защите жизни и здоровью граждан : постановление Правительства Российской Федерации № 548 : [от 30 августа 2007 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

28. Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством : постановление Правительства Российской Федерации № 475 : [от 26 июня 2008 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

29. Об утверждении правил перемещения транспортного средства вооруженных сил РФ, ВВ МВД РФ, инженерно-технических, дорожно-строительных воинских фор-

мирований при федеральных органов исполнительной власти или спасательных воинских формированиях федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, на специализированную стоянку, а также его хранение, оплаты расходов на перемещение и хранение, возврата транспортного средства и обеспечения запрещения его эксплуатации : постановление Правительства Российской Федерации № 1496 : [от 30 декабря 2012 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

30. Повышение безопасности дорожного движения в 2013–2020 годах : постановление Правительства Российской Федерации № 864 : [от 3 октября 2013 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

31. Об утверждении Стратегии безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018–2024 годы : распоряжение Правительства Российской Федерации № 1-р : [от 8 января 2018 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

32. О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения : Указ Президента Российской Федерации № 711 : [от 15 июня 1998 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

33. Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации № 248 : [от 1 марта 2011 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

34. Об утверждении Административного регламента исполнения Министерства внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению фе-

дерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения : приказ МВД России № 664 : [от 23 августа 2017 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

35. Об утверждении форм акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения : приказ МВД России № 676 : [от 4 августа 2008 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

36. О совершенствовании деятельности подразделений Госавтоинспекции на региональном и районном уровнях : приказ МВД России № 451 : [от 20 апреля 2015 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

37. Об организации учета, сбора и анализа сведений о дорожно-транспортных происшествиях : приказ МВД России № 699 : [от 19 июня 2015 г.] // КонсультантПлюс : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Текст : электронный.

38. Борисова, С.Е. Стратегии провокационного поведения водителей транспортных средств и профессиональные действия инспекторов дорожно-патрульной службы государственной инспекции безопасности дорожного движения / С.Е. Борисова, Ф.Н. Зейналов. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета МВД России. – 2018, № 2.

39. Зейналов, Ф.Н. Оформление ДТП без участия сотрудников Госавтоинспекции: реалии, проблемы и перспективы / Ф.Н. Зейналов. – Текст : непосредственный // Российская юстиция. – 2018, № 9.

40. Официальный портал «Судебные и нормативные акты РФ». – URL: <https://www.sudact.ru/regular/doc>. – Текст : электронный.

41. Участились факты нападения на сотрудников Госавтоинспекции. – URL: <https://мвд.рф/news/item/1022859>. – Текст : электронный.

42. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1396896> (дата обращения: 12 марта 2018 г.). – Текст : электронный.

Практические рекомендации

Авторы:

кандидат юридических наук
Зейналов Фазил Назим оглы;
кандидат юридических наук
Афонин Вадим Вячеславович;
кандидат юридических наук
Амеличкин Алексей Викторович;
кандидат юридических наук, доцент
Клименко Анатолий Степанович;
кандидат экономических наук
Жбанова Светлана Александровна;
Губенков Олег Евгеньевич;
Грядун Вячеслав Михайлович;
Андреев Петр Геннадьевич;
Былинин Игорь Александрович;
доктор социологических наук, профессор
Пашин Леонид Андреевич;
Сабинин Андрей Андреевич;
кандидат экономических наук
Колосов Александр Валентинович

ПОРЯДОК ДЕЙСТВИЙ СОТРУДНИКОВ ДОРОЖНО-ПАТРУЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГИБДД В СЛУЧАЕ, ЕСЛИ ВОДИТЕЛЬ ОСТАНОВЛЕННОГО ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА ЗАБЛОКИРОВАЛСЯ В НЕМ, ОТКАЗЫВАЕТСЯ ВЫПОЛНИТЬ ТРЕБОВАНИЕ О ПЕРЕДАЧЕ ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ПРОВЕРКИ

Свидетельство о государственной аккредитации
Рег. № 2660 от 02.08.2017.

Подписано в печать 10.09.2020. Формат 60x90¹/₁₆.
Усл. печ. л. – 2,44. Тираж 21 экз. Заказ № 104.

Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова.
302027, г. Орел, ул. Игнатова, 2.