ВОРОНЕЖСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ

Е.А. Пидусов
А.В. Головчанский

РАССЛЕДОВАНИЕ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Учебно-методическое пособие

Воронеж 2024

Рассмотрены и одобрены на заседании кафедры криминалистики. Протокол № 10 от 15.05.2024.

Рассмотрены и одобрены на заседании методического совета института. Протокол № 9 от 20.05.2024.

Рецензенты:

О.К. Исаева, заместитель начальника отдела экспертно-криминалистических учетов ЭКЦ ГУ МВД России по Воронежской области, кандидат юридических наук, подполковник полиции;

Н. А. Лещёва – старший следователь по ОВД контрольно-методического отдела Главного следственного управления ГУ МВД России по Воронежской области, подполковник юстиции.

Пидусов Е. А., Головчанский А. В. Расследование дорожно-транспортных преступлений: Учебно-методическое пособие / Е. А. Пидусов, А. В. Головчанский, дан. и прогр. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2024. – 1 электр. опт. диск (CD-ROM) : 12 см. – Систем. требования: процессор Intel с частотой не менее 1,3 ГГц ; ОЗУ 512 Мб ; операц. система семейства Windows ; CD-ROM дисковод

Учебно-методическое пособие по дисциплине «Расследование дорожно-транспортных преступлений» подготовлено в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности.

ISBN .
© Воронежский институт МВД России, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Введение ……4
Тематический план дисциплины……8
Содержание дисциплины……9
Методические рекомендации для преподавателя и курсантов ……..11
Содержание тем дисциплины ……47
Примерный перечень вопросов для подготовки к зачету……...82
Учебно-методическое обеспечение дисциплины……84
Образцы процессуальных документов…….88

ВВЕДЕНИЕ

Вузовская подготовка сотрудников органов внутренних дел является сложным и многогранным процессом. Гармоничное сочетание преподавания комплекса различных дисциплин обеспечивает выпуск высококвалифицированных специалистов, способных активно включиться в охрану общественного порядка, борьбу с преступностью и решение других ответственных задач, стоящих в настоящее время перед МВД Российской Федерации.

Особое положение в системе профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел занимает специализация обучающихся, формирование у них необходимых компетенций, выработка профессиональных умений и навыков по направлениям их служебной деятельности. Это тем более актуально, при подготовке следователей которые в своей работе должны аккумулировать результаты деятельности других подразделений и служб направленные на раскрытие и расследование преступлений.

Данное учебно-методическое пособие посвящено дисциплине «Расследование дорожно-транспортных преступлений» преподаваемой на завершающем этапе обучения, по специальности «Правовое обеспечение национальной безопасности», когда обучающиеся полностью прошли курс уголовного права, уголовного процесса, криминалистики, криминологии, судебной медицины, судебной психиатрии, юридической психологии, других учебных дисциплин.

В сравнении с общим курсом криминалистики, курс предусматривает более подробное, детальное изучение обучающимися комплекса прикладных криминалистических знаний, относящихся к практике расследования дорожно-транспортных преступлений.

Цель дисциплины: подготовка обучающихся к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: правотворческий; правоприменительный; правоохранительный; профилактический; оперативно-служебный и организационно-управленческий. Овладение компетенциями, необходимыми для профессионального применения криминалистических методов, приемов и средств в процессе выявления, раскрытия, расследования и предотвращения дорожно-транспортных преступлений.

Для достижения цели ставятся задачи:

- системное усвоение обучающимися основных положений методики расследования дорожно-транспортных преступлений;
- развитие и закрепление обучающимися умений и навыков организации и планирования работы по уголовным делам о дорожно-транспортных преступлениях;
- способствовать овладению обучающимися навыкам применения технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации,

изъятия следов и вещественных доказательств, типичных для дорожно-транспортных преступлений, их исследования, оценки и использования в доказывании по данным уголовным делам;

- формирование и закрепление у обучающихся навыков производства отдельных следственных действий, фиксации их хода и результатов, владения тактическими приёмами их проведения в различных ситуациях расследования;

- закрепление и развитие у обучающихся навыков выбора, подготовки и назначения судебных экспертиз, необходимых для успешного расследования дорожно-транспортных преступлений и умений должной оценки их результатов;

- привить навыки взаимодействия следователя со службами и подразделениями правоохранительных органов, а также иными организациями, в деятельности по раскрытию, расследованию и предупреждению дорожно-транспортных преступлений;

- воспитать компетентных специалистов, способных самостоятельно, грамотно и профессионально планировать и организовывать работу по раскрытию и расследованию дорожно-транспортных преступлений, осуществлять сбор доказательственной информации её качественную оценку и использование.

Дисциплина «Расследование дорожно-транспортных преступлений» (Б.1.О47.06.) относится к дисциплинам специализации обязательной части программы специалитета, преподается на пятом курсе.

Изучение дисциплины базируется на знаниях и навыках, полученных на предшествующем этапе при изучении курсов: уголовно-процессуального права (уголовного процесса) (Б.1.О.27.); уголовного права (Б.1.О.26.); криминалистики (Б.1.О.29.); судебной медицины и судебной психиатрии (Б.1.В.2.); предварительное следствие в органах внутренних дел (Б.1.О.47.01.); в результате освоения которых *обучающийся должен:*

знать:

– основные положения отраслевых юридических наук, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в отдельных отраслях материального и процессуального права;

– законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права;

– правоприменительную практику;

– уголовно-правовую, криминалистическую, криминологическую характеристику отдельных видов преступлений;

– технико-криминалистические средства и методы, тактику производства следственных действий;

– формы и методы организации раскрытия и расследования преступлений;

– методику раскрытия и расследования преступлений отдельных видов и групп;

– механизм индивидуального преступного поведения;

– систему, организационно-правовые основы, роль правоохранительных органов;

– основные правила и порядок подготовки, оформления, учета и хранения служебных документов;

– организационно-правовые основы судебно-медицинской и судебно-психиатрической экспертиз;

– правовые основания ограничения прав человека в деятельности правоохранительных органов;

– технико-криминалистические средства и методы, тактику производства следственных действий.

уметь:

– оперировать юридическими понятиями и категориями;

– анализировать юридические факты и возникающие в связи с ни-ми правовые отношения;

– анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы, принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом, давать квалифицированные юридические заключения и консультации;

– осуществлять предварительную проверку сообщений о преступлениях, анализ и оценку розыскной информации, а также исходных следственных ситуаций;

– устанавливать исходя из материальной обстановки на месте происшествия, способ действий преступника и сведения о его личности;

– выдвигать и проверять версии по делу;

– применять технико-криминалистические средства и методы;

– правильно ставить вопросы, подлежащие разрешению, при назначении судебных экспертиз и предварительных исследований, анализировать и правильно интерпретировать содержание заключений эксперта (специалиста);

– использовать в процессе раскрытия и расследования преступлений оперативно-справочные, розыскные, криминалистические и иные формы учетов;

– планировать и производить раскрытие и расследование преступлений; использовать тактические приемы при производстве следственных действий и тактических операций;

владеть:

– юридической терминологией;

– навыками работы с законодательными и другими нормативными правовыми актами;

– навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики;

– методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений;

– навыками применения технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств, исследования, оценки и использования доказательств, применения тактики и методики раскрытия и расследования преступлений;

– навыками применения средств предупреждения и профилактики правонарушений; планирования, проведения, учета и оценки результатов прикладных криминологических и статистических исследований.

Изучение дисциплины направлено на приобретение слушателями следующих компетенций:

– Способен разрабатывать процессуальные и служебные документы в сфере своей профессиональной деятельности (ОПК-5);

– Способен своевременно и качественно проводить следственные и иные процессуальные действия, в том числе по преступлениям, в том числе совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, в точном соответствии с законодательными актами с учетом рекомендаций криминалистики и иных наук (ПК-22);

– Способен выдвигать версии и осуществлять планирование расследования по уголовным делам с учетом рекомендаций криминалистики (ПК-23);

– Способен своевременно передавать в соответствующие подразделения органов внутренних дел сведения, полученные в ходе расследований преступлений, имеющие значение для их предупреждения и раскрытия, в том числе о подозреваемых (обвиняемых), в отношении которых избрана мера пресечения, не связанная с лишением свободы, или уголовное преследование прекращено по нереабилитирующим основаниям (ПК-29);

– Способен грамотно руководить дежурной и специализированной следственно-оперативными группами и следственной группой (ПК-45);

– Способен взаимодействовать с органами, осуществляющими оперативно-розыскную, экспертно-криминалистическую деятельность, иными подразделениями органов внутренних дел, направлять письменные поручения (в том числе международные), контролировать своевременное и качественное их исполнение (ПК-46).

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№	Наименование разделов и тем	Всего часов	Виды занятий			
			Самостоятельная работа	Лекция	Семинар	Практическое занятие
1	Правовые и криминалистические основы расследования дорожно-транспортных преступлений	12	8	2	2	
2	Осмотр места происшествия и другие первоначальные действия следователя. Возбуждение уголовного дела.	16	8	2	2	4
3	Планирование расследования ДТП. Особенности так-тики производства отдельных следственных действий	14	8	2	2	2
4	Использование специальных знаний при расследовании дел о ДТП	14	8	2	2	2
5	Особенности расследования отдельных видов ДТП	16	8	2	2	4
Зачет		**Х**				
За 10 семестр		**72**	**40**	**10**	**10**	**12**
Итого за период обучения		**72**	**40**	**10**	**10**	**12**

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Правовые и криминалистические основы расследования дорожно-транспортных преступлений

Понятие ДТП в соответствии с правилами учета дорожно-транспортных происшествий в России. Отличие дорожно-транспортного преступления от дорожно-транспортного происшествия. Уголовно-правовые признаки ДТП. Особенности юридической оценки ДТП и детерминирующих его механизм объективных и субъективных факторов.

ДТП как система «человек – автомобиль – дорога». Причины ДТП. Субъективные и объективные факторы, влияющие на механизм ДТП. Классификация ДТП. Столкновение; опрокидывание; наезд на стоящее транспортное средство; наезд на препятствие; наезд на пешехода; наезд на велосипедиста; наезд на гужевой транспорт; наезд на животных. Типичные следы дорожно-транспортных преступлений. Типичные криминалистически значимые сведения о субъектах преступления. Обстановка совершения ДТП.

Тема 2. Осмотр места происшествия и другие первоначальные действия следователя. Возбуждение уголовного дела

Условия, в которых проводится осмотр места дорожно-транспортного происшествия. Особенности подготовительного этапа осмотра места ДТП. Лица, привлекаемые следователем (дознавателем) к осмотру места ДТП. Действия следователя по прибытии на место происшествия. Особенности рабочего динамического этапа осмотра. Очередность осмотра следов ДТП.

Осмотр следов протектора, торможения, повреждений на транспортных средствах; осколков остекления, рассеивателей фар и габаритных фонарей; отделившихся от автомобиля деталей и частей лакокрасочного покрытия; следов веществ и предметов, принадлежавших водителю или пассажирам.

Специфика осмотра трупа на месте ДТП. Особенности фиксации обстановки ДТП. Процессуальное оформление результатов осмотра места происшествия. Оценка ситуации по результатам осмотра. Организация розыска автотранспорта, скрывшегося с места ДТП. Установление и опрос очевидцев преступления. Тактические особенности освидетельствования. Особенности возбуждения уголовного дела. Обстоятельства, подлежащие установлению на стадии возбуждения уголовного дела.

Тема 3. Планирование расследования ДТП. Особенности тактики производства отдельных следственных действий

Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования. Типичные следственные версии по делам о ДТП.

Особенности планирования расследования по делам о ДТП. Основные формы взаимодействия следователей с сотрудниками других служб органов внутренних дел при расследовании ДТП. Особенности участия общественности и населения в раскрытии и расследовании ДТП. Следственные действия и особенности тактики их осуществления при расследовании дел о ДТП. Допрос подозреваемого лица. Проведение очных ставок. Виды следственных экспериментов, проводимых по делам о дорожно-транспортных преступлениях. Подготовка и проведение следственного эксперимента. Использование данных следственного эксперимента при подготовке и проведении авто-технических и иных видов экспертиз. Проверка показаний на месте. Тактика допроса свидетелей.

Тема 4. Использование специальных знаний при расследовании дел о ДТП

Формы и цели использования специальных знаний в раскрытии и расследовании дорожно-транспортных преступлений. Возможности использования специальных знаний для розыска скрывшегося преступника, установления и доказывания обстоятельств преступления.

Виды судебных экспертиз, проводимых по делам о дорожно-транспортных преступлениях. Значение судебных экспертиз в расследовании данного вида преступлений.

Подготовка к назначению судебных экспертиз. Помощь специалиста при подготовке к назначению экспертизы.

Получение образцов для сравнительного исследования. Требования, предъявляемые к образцам для сравнительного исследования. Классификация образцов.

Стадии производства экспертизы. Виды выводов эксперта. Оценка экспертного заключения при расследовании преступлений, связанных с дорожно-транспортными происшествиями.

Тема 5. Особенности расследования отдельных видов ДТП

Общие и индивидуальные особенности расследования ДТП.

Общие особенности – поиск, собирание и фиксация вещественных доказательств, технические познания, знание и правильное применение правил дорожного движения.

Особенности расследования столкновения транспортных средств. Виды столкновений, их следовая картина. Особенности расследования наезда на препятствие или стоящее транспортное средство. Следовая картина опрокидывания. Наезд на пешеходов: следовая картина, особенности расследования.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И ОБУЧАЮЩИХСЯ

Тема 1. Правовые и криминалистические основы расследования дорожно-транспортных преступлений

Распределение часов

№ темы	Наименование темы	Объем аудиторных часов				Самост. работа
		Всего	Лекции	Семинары	Практич. занятия	
1	Правовые и криминалистические основы расследования дорожно-транспортных преступлений	4	2	2	0	8

Методические рекомендации по проведению лекции

Цель лекции: сформировать представление об особенностях методики расследования дорожно-транспортных преступлений. Разграничить дорожно-транспортное преступление и дорожно-транспортное происшествие. Рассмотреть содержательную сторону криминалистической характеристики ДТП, причины и факторы, влияющие на механизм ДТП.

План лекции:

1. Понятие дорожно-транспортных происшествий и дорожно-транспортных преступлений. Уголовно-правовые признаки.
2. Криминалистическая характеристика дорожно-транспортных преступлений.
3. Криминалистические проблемы методики расследования дорожно-транспортных преступлений.

Методические рекомендации по рассмотрению отдельных вопросов в ходе лекции:

В рамках общих временных рамок лекции следует сделать небольшое (не более 5 минут) вступление с обоснованием актуальности данного спецкурса, который является учебно-методическим инструментарием в подготовке специалистов по расследованию данной категории уголовных дел. Затем следует перейти к изложению плана и основному содержанию лекции.

1.Излагая основные проблемы расследования дорожно-транспортных

происшествий и дорожно-транспортных преступлений, следует учесть и разъяснить в ходе лекции необходимость комплексного понимания этих видов преступлений. Уяснить положение о том, что лишь только то происшествие, которое содержит все признаки состава преступления, предусмотренного соответствующими статьями УК РФ, является «дорожно-транспортным преступлением». Определиться с понятием «дорожно-транспортное происшествие» (ДТП), его обязательными элементами.

2.В процессе рассмотрения криминалистической характеристики дорожно-транспортных преступлений следует выделить их основные элементы, признаки и виды. При этом необходимо подчеркнуть, что причины ДТП подразделяются на субъективные и объективные. К субъективным факторам ДТП относят: нарушение правил дорожного движения (ПДД); нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств, включая оставление места ДТП виновным участником дорожного движения: водителем, пешеходом, пассажиром.

Объективными причинами считают: недостатки в планировании улиц и автодорог, освещенность проезжей части в темное время суток, состояние дорожного покрытия, самых различных средств регулирования, в том числе дорожных знаков, тормозных, маневренных и других частей автотранспортных средств.

3.Акцентировать внимание на выявлении факторов и условий, их систематизации и обобщении, анализе, определении степени влияния на механизм ДТП. При этом указать, что их взаимосвязь с происшествием должна быть реальной, не мнимой. Следователю необходимо знать те причины ДТП, которые способствовали его криминальному исходу, повлекшему наступление вредных последствий. Расследуя ДТП, необходимо помнить о сложности дорожно-транспортного происшествия. Так, несмотря на кажущуюся простоту (столкновение, опрокидывание, наезд и т.д.), каждое ДТП является сугубо индивидуальным автопроисшествием как по характеру, так и по совокупности фактических обстоятельств, комплексу причин, вызвавших его, а также причинной связи между действием (бездействием) и наступившим последствием.

4.Отдельным моментом указать следующее: если само дорожно-транспортное происшествие рассматривать как сложносоставное явление, то в целом условия и причины ДТП принято связывать с действиями водителей и других участников движения, а также состоянием транспортных средств и дорожными условиями.

5. Обратить внимание на то, что ДТП, чаще всего является следствием стечения совокупности субъективных и объективных факторов, причинная взаимосвязь которых является сложной, что вызывает определенные затруднения у следствия в установлении состава, предусмотренного ст. 264, 266 и 268 УК РФ.

6. В ходе лекции следует обратить внимание на классификацию

ДТП. Выделяют основных 9 видов:

Столкновение – происшествие, при котором движущиеся транспортные средства столкнулись между собой или с подвижным составом железных дорог. К этому виду относятся столкновения: с внезапно остановившимся транспортным средством (перед светофором, при заторе движения или из-за технической неисправности) и столкновения подвижного состава железных дорог с остановившимся (оставленным на путях) транспортным средством.

Опрокидывание – происшествие, при котором движущееся транспортное средство опрокинулось.

Наезд на стоящее транспортное средство – происшествие, при котором движущееся транспортное средство наехало на стоящее транспортное средство, прицеп или полуприцеп (наезд на внезапно остановившееся транспортное средство относится к столкновению).

Наезд на препятствие – происшествие, при котором транспортное средство наехало или ударилось о неподвижный предмет (опору моста, столб, дерево, мачту, строительные материалы, ограждение и т.д.).

Наезд на пешехода – происшествие, при котором транспортное средство наехало на человека или он сам натолкнулся на движущееся транспортное средство. К этому виду относятся также происшествия, при которых пешеходы пострадали от перевозимого транспортным средством груза или предмета (доски, бревна, кирпичи и т.д.).

Наезд на велосипедиста – происшествие, при котором транспортное средство наехало на велосипедиста или он сам натолкнулся на движущееся транспортное средство.

Наезд на гужевой транспорт – происшествие, при котором транспортное средство наехало на упряжных животных, а также на повозки, транспортируемые животными, либо упряжные животные или повозки, транспортируемые животными, ударились о движущееся транспортное средство.

Наезд на животных – происшествие, при котором транспортное средство наехало на птиц, диких или домашних животных (включая вьючных и верховых), животные или птицы ударились о движущееся транспортное средство, в результате чего пострадали люди или причинен материальный ущерб.

Прочие происшествия – происшествия, не относящиеся к вышеперечисленным видам. К этой разновидности происшествий относятся: сход трамвая с рельсов (не вызвавший столкновения или опрокидывания); падение перевозимого груза; предмет, отброшенный колесом транспортного средства на человека, животное или другое транспортное средство; наезд на лиц, не являющихся участниками движения; наезд на внезапно появившееся препятствие (упавший груз, отделившееся колесо); падение пассажиров с движущегося транспортного

средства или в салоне движущегося транспортного средства в результате резкого изменения скорости или траектории движения и др.

7. Разъяснить, что для каждого вида ДТП характерны свои материальные следы. На транспортном средстве, как правило, остаются: повреждения на кузове (в месте столкновения) в виде вмятин, разбитых фар, стекол; иногда – отсутствие отдельных деталей кузова (например, подкрылков); наличие следов наслоения (от одежды потерпевшего, волосы, кровь, мозговое вещество, кусочки ткани кожи) как непосредственно на кузове в месте столкновения, так и на ходовой части и днище транспортного средства. На трупе и его одежде – повреждения от частей транспорта, с которыми произошел непосредственный контакт (следы шин, а также наслоения грунта, сколы краски, осколки стекол и т.п.). Для ДТП характерны также идеальные следы, которые выявляются путем допросов.

8. Рассматривая обстоятельства совершения ДТП, необходимо отметить, что наибольшее количество аварий на дорогах происходит в летний период (май – сентябрь), т.е. в период отпусков, выездов на дачу. По дням недели пик приходится на пятницу и воскресенье в вечернее время. Кроме того, возрастает количество ДТП в дни, когда климатические условия затрудняют движение транспорта, сокращают зону видимости (сильный дождь, снегопад, туман, гололед и т.п.).

9. В процессе характеристики субъекта следует начать с того, что ими прежде всего являются: водители, пешеходы и велосипедисты.

10. В ходе лекции следует ориентировать обучающихся на анализ обстоятельств, подлежащих установлению в ходе расследования дорожно-транспортного происшествия, к числу которых могут быть отнесены:

- характер происшедшего события (имело место административное правонарушение, преступление, несчастный случай);
- время, место, а также другие данные, характеризующие ДТП (тип, состояние дорожного покрытия, ширина проезжей части, обзорность, видимость, освещенность, погода и т.д.);
- виновность обвиняемого в совершении ДТП;
- причинная связь между нарушениями правил дорожного движения, либо эксплуатации транспортных средств и наступившими последствиями;
- механизм транспортного происшествия (что конкретно произошло – наезд, опрокидывание, столкновение и т.п., как протекало событие);
- обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности обвиняемого (нахождение в состоянии алкогольного опьянения, оставление места ДТП и т.д.);
- характер и размер ущерба, причиненного преступлением (материальный ущерб, вред здоровью потерпевшего, моральный ущерб, смерть в результате ДТП);
- обстоятельства, способствовавшие совершению данного

происшествия.

11. Рассматривая и анализируя по ходу лекции материалы уголовных дел по фактам ДТП, следует обратить внимание на типичные ошибки допускаемые при их расследовании.

Первый вид – нарушения, допускаемые при производстве следственных действий:

1) осмотра места происшествия;

2) освидетельствования;

3) судебно-автотехнической экспертизы;

4) судебно-медицинской экспертизы.

Второй вид – нарушения, допускаемые при принятии процессуальных решений о:

1) возбуждении уголовного дела;

2) привлечении лица в качестве обвиняемого (подозреваемого).

Методические рекомендации по проведению семинарского занятия

Время – 2 часа.

Цели занятия:

Дидактическая – закрепление и углубление теоретических знаний о содержании и проблемах методики расследования ДТП.

Методическая:

- проверка уровня усвоения курсантами (слушателями) учебного материала лекции по вопросам темы;

- определение уровня самостоятельной работы курсантов (слушателей) с рекомендованной литературой при подготовке к семинару;

- закрепление знаний, которые получены в ходе лекции, а также в процессе самостоятельной подготовки к семинарскому занятию.

Воспитательная – привить обучающимся убежденность в практической значимости знания уголовно-правовой и криминалистической характеристики ДТП в деятельности следователя органов внутренних дел, а также сформировать установку на более ответственное отношение к содержанию изучаемого предмета в части более детального понимания всех особенностей указанной категории преступлений.

Вопросы семинара:

1. Понятие ДТП в соответствии с правилами учета дорожно-транспортных происшествий в России. Отличие дорожно-транспортного преступления от дорожно-транспортного происшествия.
2. Уголовно-правовые признаки ДТП.
3. Система криминалистически значимых признаков механизма ДТП.
4. Виды дорожно-транспортных происшествий.
5. Типичные следы дорожно-транспортных преступлений.

6. Типичные криминалистически значимые сведения о субъектах преступления.

7. Обстановка совершения ДТП.

Контрольные вопросы:

1. Понятие дорожно-транспортное происшествия.
2. Понятие дорожно-транспортного преступления.
3. Характеристика элементов состава преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ. Характеристика объекта, субъекта, объективной стороны преступного деяния, субъективной стороны. Особенности установления причинно-следственных связей между нарушением правил дорожного движения и наступившими общественно-опасными последствиями.
4. Виды ДТП.
5. Характеристика механизма дорожно-транспортных происшествий.
6. Механизм следообразования.
7. Типичные следы дорожно-транспортных происшествий

- следы транспортного средства на проезжей части;
- следы транспортных средств на объектах дорожной обстановки;
- следы пострадавшего на проезжей части, на транспортном средстве;
- следы водителя на транспортном средстве;
- виртуальные следы ДТП;
- иные виды следов

8. Характеристика элементов обстановки дорожно-транспортных происшествий.
9. Обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию.
10. Видимость, обзорность.

Темы рефератов

1.Обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию при расследовании дорожно-транспортных преступлений.

2.Определение момента возникновения опасности для движения водителя.

3.Основные проблемы расследования дорожно-транспортных преступлений.

Задание для самостоятельной подготовки

1. Самостоятельно оценить уровень своих знаний и при необходимости восполнить их по приведенным выше контрольным вопросам.

2. Изучить нормативные правовые акты, перечисленные в списке рекомендованной литературы по теме, законспектировать основные

понятия и определения по теме («дорожно-транспортное происшествие», «водитель», «транспортное средство», «пассажир», «дорога», «дорожное движение», «недостаточная видимость», «ограниченная видимость», «опасность для движения».

Рекомендуемая литература по теме

Нормативные правовые акты:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996г. №63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. №25.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2001 г. №174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. №52.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30.12.2001 г. №195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. №1.

4. О безопасности дорожного движения: федер. закон от 10.12.1995 г. №196-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1995. №50.

5. О Правилах дорожного движения: постановление Правительства РФ от 23.10.1993 г. №1090 // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 47.

6. Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения: приказ МВД России от 02.03.2009 г. №185 // Российская газета. 2009. 7 июля.

7. О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 29 июня 1995 г. №647 «Об утверждении Правил учета дорожно-транспортных происшествий»: приказ МВД РФ от 18 июня 1996 г. №328.

8. О введении в действие Правил учета и анализа дорожно-транспортных происшествий на автомобильных дорогах Российской Федерации: приказ ФДС РФ от 23.07.1998 г. №168. // Сборник законодательных актов, постановлений и распоряжений Правительства РФ, руководящих документов ФДС России, имеющих отраслевое значение. Вып. 4. М., 1998.

Основная

1. Василенко Л.А. Расследование дорожно-транспортных преступлений: учебно-методическое пособие / Л. А. Василенко, О. В. Овчинникова. М.: ДГСК МВД России, 2011. 64 с.

2. Овчинникова О.В. Расследование преступлений, связанных с дорожно-транспортными происшествиями: учебное пособие. Челябинск: ЧЮИ МВД России, 2007. 124 с.

3. Нугаева Э.Д. Расследование дорожно-транспортных преступлений: учебное пособие / Э.Д. Нугаева, Д.Т. Абдуллин, И.М. Ситдиков. Уфа: УЮИ МВД России, 2009. 113 с.

Дополнительная

1. Ермаков Ф.Ф. Технические вопросы расследования дорожно-транспортных происшествий: учебное пособие. Казань, 1996. 122 с.

2. Зуев П.М. Методика расследования дорожно-транспортных происшествий: учебное пособие. М., 1990. 56 с.

3. Расследование дорожно-транспортных преступлений: учебное пособие / под общ. ред. В.И. Жулева. М., 1991. 96 с.

4. Расследование дорожно-транспортных происшествий / под общ. ред. В.А. Федорова, Б.Я. Гаврилова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2003. 464 с.

Тема 2. Осмотр места происшествия и другие первоначальные действия следователя. Возбуждение уголовного дела

Распределение часов

№ темы	Наименование темы	Объем аудиторных часов				Самост. работа
		Всего	Лекции	Семи-нары	Практич занятия	
2	Осмотр места происшествия и другие первоначальные действия следователя. Возбуждение уголовного дела	8	2	2	4	8

Методические рекомендации по проведению лекции

Цель лекции: охарактеризовать условия, в которых проводится осмотр места дорожно-транспортного происшествия. Сформулировать комплекс методических рекомендаций по проведению осмотра места происшествия и других первоначальных действий. Рассмотреть особенности возбуждения уголовного дела.

План лекции:

1. Организация и производство осмотра места ДТП.
2. Тактика проверочных и розыскных действий на стадии возбуждения уголовного дела.
3. Особенности возбуждения уголовного дела. Обстоятельства, подлежащие установлению.

Методические рекомендации по рассмотрению отдельных вопросов в ходе лекции:

В рамках общих временных рамок лекции следует сделать небольшое вступление с обоснованием актуальности данной темы. Затем следует перейти к изложению плана и основному содержанию лекции.

1. Определиться с поводами, являющимися основанием для возбуждения дел этой категории (заявления участников дорожно-транспортного происшествия, свидетелей, родственников потерпевших, посторонних граждан; сообщения должностных лиц лечебных

учреждений, куда поступили пострадавшие от ДТП, транспортных предприятий и других организаций, чьи интересы затронуты в результате этого происшествия; непосредственное обнаружение работниками правоохранительных органов, в основном сотрудниками ГИБДД, дорожно-транспортного происшествия).

2. Указать основной порядок действий прибывших на место ДТП работников ГИБДД и следователя и проблемы предстоящей работы в рамках расследования ДТП.

3. Подробно остановиться на разъяснении того, что по делам о дорожно-транспортных происшествиях на начальном этапе выделяют три типичные ситуации: 1) водитель и транспортное средство находятся на месте происшествия; 2) водитель вместе с транспортным средством скрылся с места происшествия; 3) транспортное средство находится на месте происшествия, а водитель скрылся.

4. Рассмотреть особенности тактики первоначальных действий. Уточнить, что чаще всего на первоначальном этапе расследования по делам о дорожно-транспортных происшествиях проводятся такие действия, как осмотр места происшествия, опросы свидетелей и потерпевших, опрос водителя, совершившего ДТП, освидетельствование, проводятся розыскные действия по обнаружению транспортного средства и водителя, скрывшегося с места ДТП.

5. Всесторонне осветить действия по проведению осмотра места происшествия. Выделяют наличие при осмотре места происшествия трех главных объектов: 1) участок дорожного покрытия; 2) труп (если он есть); 3) транспортное средство.

6. Отметить, что осмотр места ДТП предполагает применение целого арсенала научно-технических средств, предназначенных для обнаружения, предварительного исследования, фиксации и изъятия следов. Наилучшие результаты при этом достигаются, когда на осмотр специалист прибывает на передвижной криминалистической лаборатории, где имеется все необходимое для проведения осмотра места происшествия квалифицированно и качественно.

7. Отдельно остановиться на процессуальном оформлении осмотра места происшествия. Процессуальное оформление результатов осмотра места происшествия имеет специфику, которая заключается в том, что фиксации подлежат размеры, расстояния, взаимное положение объектов, повреждения на машине, то есть информация, словесное описание которой представляет значительные трудности. Поэтому протокол осмотра обязательно должен быть дополнен и иллюстрирован фотоснимками, схемами, планами, чертежами. Помимо общих требований, предъявляемых к процессуальным документам, в протоколе осмотра места ДТП должны найти отражение:

а) описание места происшествия;

б) погодные условия в момент осмотра;

в) характеристика дороги и проезжей части;

г) следы торможения;

д) координаты точек наезда, столкновения или опрокидывания транспортных средств, расположения объектов.

10. Рассмотреть методические рекомендации по проведению осмотра места происшествия. Цель осмотра места происшествия – детально изучить место ДТП и прилегающую к нему территорию. Для этого в протоколе следует особо описать: 1) дорогу; 2) транспортное средство; 3) обнаруженные следы преступления; 4) метеорологические условия на момент осмотра места происшествия; 5) изъятые вещи.

Методические рекомендации по проведению семинарского занятия

Время – 2 часа.

Цели занятия:

Дидактическая – закрепление и углубление теоретических знаний о содержании предмета, научных основах и практическом значении изучения первоначальных действий при расследовании ДТП и установления оснований возбуждения уголовного дела.

Методическая:

- проверка уровня усвоения слушателями учебного материала лекции по вопросам расследования преступлений, связанных с расследованием ДТП;

- определение уровня самостоятельной работы курсантов (слушателей) с рекомендованной литературой при подготовке к семинару;

- закрепление знаний, которые получены в ходе лекции, а также в процессе самостоятельной подготовки к семинарскому занятию;

Воспитательная – привить обучающимся убежденность в практической значимости формируемых знаний и умений, в необходимости ответственного отношения к организации и осуществлению работы следственно-оперативной группы на месте ДТП.

Вопросы семинара:

1. Особенности подготовительного этапа осмотра места ДТП. Лица, привлекаемые следователем (дознавателем) к осмотру места ДТП.
2. Действия следователя по прибытии на место происшествия.
3. Особенности рабочего динамического этапа осмотра. Очередность осмотра следов ДТП.
4. Особенности осмотра типичных следов.
5. Специфика осмотра трупа на месте ДТП.
6. Процессуальное оформление результатов осмотра места дорожно-транспортного происшествия.
7. Организация розыска автотранспорта, скрывшегося с места ДТП.
8. Установление и опрос очевидцев преступления.
9. Тактические особенности освидетельствования.

10. Обстоятельства, подлежащие установлению на стадии возбуждения уголовного дела.

Контрольные вопросы:

1. Стадии осмотра места дорожно-транспортного происшествия.
2. Анализ исходной информации при получении сообщения о ДТП.
3. Подбор участников следственно-оперативной группы для выезда на место дорожно-транспортного происшествия.
4. Подбор технических средств для осмотра места происшествия.
5. Организационные мероприятия, осуществляемые до выезда следственно-оперативной группы на место ДТП.
6. Действия следователя по прибытии на место дорожно-транспортного происшествия.
7. Особенности определения и фиксации координат места происшествия («привязка» места происшествия).
8. Основные задачи осмотра места ДТП.
9. Обязанности членов следственно-оперативной группы.
10. Классификация и характеристика условных зон на месте ДТП.
11. Содержание общего осмотра места происшествия.
12. Особенности фотосъемки на месте происшествия.
13. Осмотр элементов участка дороги на месте ДТП.
14. Определение видимости и обзорности.
15. Содержание детального осмотра места ДТП
16. Осмотр и фиксация следов на проезжей части.
17. Особенности осмотра трупа.
18. Содержание осмотра транспортных средств на месте ДТП.
19. Особенности составления схемы места ДТП.
20. Освидетельствование водителя.
21. Поводы и основания возбуждения уголовного дела.
22. Перечень документов материалов предварительной проверки.

Темы рефератов

1. Особенности осмотра транспортных средств на месте ДТП.
2. Проверка технического состояния транспортных средств как элемент осмотра места ДТП.
3. Установление видимости и обзорности в светлое и темное время суток.
4. Особенности осмотра места происшествия по фактам дорожно-транспортных происшествий на перекрестках.
5. Особенности обнаружения и осмотра средств объективного контроля за движением транспортных средств.

Задание для самостоятельной подготовки

1. Самостоятельно оценить уровень своих знаний и при необходимости

восполнить их по приведенным выше контрольным вопросам.

2. . Изучить содержание специализированного бланка осмотра места дорожно-транспортного происшествия, ознакомиться с порядком заполнения каждого из разделов данного протокола.

3. Изучить порядок и особенности составления схемы дорожно-транспортного происшествия.

Методические рекомендации по проведению практического занятия

Время – 4 часа.

Цели занятия:

Дидактическая – формирование первоначальных навыков организации и осуществления осмотра места ДТП.

Методическая:

- проверка уровня усвоения теоретического материала по теме и экстраполяция теоретических знаний тактики осмотра места дорожно-транспортного происшествия в плоскость практической отработки умений и навыков следственного осмотра по рассматриваемым преступлениям;
- закрепление первоначального навыка самостоятельной практической работы по анализу начальных ситуаций расследования ДТП, а также действиям по осмотру места происшествия;
- анализ и корректировка выявленных ошибок самостоятельного анализа информации по фабуле занятия.

Воспитательная: привить обучающимся убежденность в необходимости освоения и закрепления умений и навыков анализа содержания ДТП для будущей практической работы.

Содержание занятия и методические указания по отработке отдельных умений и навыков в ходе практического занятия:

1. В ходе практического занятия слушатели должны изучить исходную информацию о ДТП.

2. На основании собственной или предложенной преподавателем исходной информации дать характеристику ситуационных элементов механизма ДТП.

3. После этого обучаемые должны:

3.1. Сформулировать конкретный перечень действий, необходимых в обозначенной следственной ситуации.

3.2. Выделить следы-признаки преступной деятельности, которые могут быть использованы как диагностические ориентиры расследования и впоследствии «преобразованы» в доказательства по уголовному делу.

3.3.Проанализировав исходную информацию, выдвинуть версию с последующей ее проверкой.

4. На учебном полигоне в соответствии с фабулой имитируется место ДТП. Обучающиеся, работая в качестве участников следственно-

оперативной группы, организуют и проводят осмотр места происшествия, фиксируют его результаты.

В ходе практического занятия обучающиеся работают в группах по 3-5 человек.

На занятии в качестве исходной информации могут быть использованы:

- специально разработанные блоки исходной информации;
- фрагменты обвинительных заключений;
- справки по уголовным делам;
- обзорные статьи из газет или журналов, подготовленные по материалам следствия;
- видеозаписи камер видеонаблюдения, зафиксировавших обстоятельства дорожно-транспортных происшествий;
- материалы художественных произведений (детективов), содержащие описание ДТП.

Обучающиеся, действуя в подгруппах самостоятельно под контролем преподавателя выполняют осмотр обозначенного места дорожно-транспортного происшествия, по результатам которого составляют предварительный (черновой) вариант протокола осмотра места дорожно-транспортного происшествия, предварительный (черновой) вариант схемы места ДТП. В завершении занятия осуществляется оценка подготовленных материалом, вносятся необходимые корректировки.

Важнейшей составляющей данного и последующих практических занятий является допущение территориальной условности реализации преступного действия. Для лучшего осмысления материала обучаемым рекомендуется «переносить» криминальную ситуацию в место расположения комплектующего органа и таким образом привыкать думать о территории и объектах предполагаемого оперативного обслуживания или расследования по уголовному делу.

Задание для самостоятельной подготовки

1. По результатам осмотра, выполненного на практическом занятии оформить протокол осмотра места дорожно-транспортного происшествия, схему к нему и иллюстрационную таблицу.
2. Изучить теоретические вопросы предлагаемые к обсуждению по теме №3.

Рекомендуемая литература по теме

Нормативные правовые акты:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996г. №63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. №25.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2001 г. №174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001.

№52.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30.12.2001 г. №195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. №1.

4. О безопасности дорожного движения: федер. закон от 10.12.1995 г. №196-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1995. №50.

5. О Правилах дорожного движения: постановление Правительства РФ от 23.10.1993 г. №1090 // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 47.

Основная

1. Василенко Л. А. Расследование дорожно-транспортных преступлений: учебно-методическое пособие / Л. А. Василенко, О. В. Овчинникова. М.: ДГСК МВД России, 2011. 64 с.

2. Овчинникова О.В. Расследование преступлений, связанных с дорожно-транспортными происшествиями: учебное пособие. Челябинск: ЧЮИ МВД России, 2007. 124 с.

3. Нугаева Э.Д. Расследование дорожно-транспортных преступлений: учебное пособие / Э.Д. Нугаева, Д.Т. Абдуллин, И.М. Ситдиков. Уфа: УЮИ МВД России, 2009. 113 с.

Дополнительная

1. Абрамочкин В.В., Николаев О.Э. Схемы дорожно-транспортных происшествий: учебно-наглядное пособие. – Старотеряево: Московский областной филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, 2016. – 40 с.

2. Головчанский А.В. Получение и использование доказательственной информации, фиксируемой электронными системами контроля и мониторинга движения транспортных средств, при расследовании преступлений : учебно-методическое пособие / А. В. Головчанский. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2018. – 59 с.

3. Головчанский А. В. Использование современных информационных технологий при расследовании дорожно-транспортных преступлений. [Электронный ресурс] / А. В. Головчанский. – Электр. дан. и прогр.– 2-е изд., испр. и доп. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2015.

4. Ермаков Ф.Ф. Технические вопросы расследования дорожно-транспортных происшествий: учебное пособие. Казань, 1996. 122 с.

5. Зуев П.М. Методика расследования дорожно-транспортных происшествий: учебное пособие. М., 1990. 56 с.

6. Расследование дорожно-транспортных преступлений: учебное пособие / под общ. ред. В.И. Жулева. М., 1991. 96 с.

7. Расследование дорожно-транспортных происшествий / под общ. ред. В.А. Федорова, Б.Я. Гаврилова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2003. 464 с.

Тема 3 Планирование расследования ДТП. Особенности тактики производства отдельных следственных действий

Распределение часов

№ темы	Наименование темы	Объем аудиторных часов				Самост. работа
		Всего	Лекции	Семи-нары	Практич. занятия	
3	Планирование расследования ДТП. Особенности тактики производства отдельных следственных действий	6	2	2	2	8

Методические рекомендации по проведению лекции

Цель лекции: рассмотреть концептуальные основы планирования расследования ДТП. Охарактеризовать особенности построения следственных версий и алгоритм их проверки, рассмотреть особенности осуществления отдельных следственных действий.

План лекции:

1. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования. Особенности планирования расследования по делам о ДТП.
2. Организация взаимодействия следователей с сотрудниками других служб органов внутренних дел при расследовании ДТП. Особенности участия общественности и населения в раскрытии и расследовании преступлений.
3. Тактика отдельных следственных действий при расследовании ДТП.

Методические рекомендации по рассмотрению отдельных вопросов в ходе лекции:

Во введении лекции следует обосновать актуальность данной темы. Затем следует перейти к изложению плана и *основному содержанию лекции*.

1. Произведя осмотр места ДТП, выполнив вышеуказанные следственные действия и приняв решение о возбуждении уголовного дела, следователь (дознаватель) составляет план дальнейшего расследования.

С этой целью выдвигаются версии о причинах ДТП и его последствий.

Практика расследования ДТП показывает, что наиболее типичными причинами являются:

1) нарушение водителем либо другим участником дорожного движения Правил дорожного движения (ПДД);

2) нарушение им (ими), а равно другими ответственными лицами Правил эксплуатации транспортных средств;

3) грубая неосторожность потерпевшего;

4) самоубийство пострадавшего (очень редко, но имеют место случаи,

когда потерпевший сам бросается под колеса транспортного средства);

5) случайное стечение обстоятельств, не охватываемое предвидением водителя и других участников дорожного движения;

6) умышленное убийство с использованием механического транспортного средства в качестве орудия убийства;

7) инсценировка ДТП с целью сокрытия другого более тяжкого преступления.

Из каждой обозначенной версии вытекают другие, частные версии. При проверке предположения, что преступление стало возможным вследствие нарушения водителем Правил дорожного движения, выдвигаются следующие версии:

а) сознательно и грубо нарушены Правила дорожного движения;

б) водитель своевременно воспринял опасность продолжения движения, но легкомысленно рассчитывал ее предотвратить;

в) водитель неправильно оценил дорожную ситуацию либо не предвидел возникающую (возникшую) опасность, хотя, исходя из конкретных обстоятельств дела, не только мог, но и обязан был ее предвидеть;

г) неправомерные действия водителя стали ответной реакцией на нарушение Правил дорожного движения другими лицами и т.д.

2. Выдвигая версию, следователю надо помнить, что состав преступления должен иметь следующие признаки: объект преступления, включая предмет преступления, объективную сторону преступления, субъект и субъективную сторону. Отсутствие хотя бы одного из признаков преступления указывает на отсутствие противоправного деяния.

3. Обратить внимание, что при установлении причинной связи между деянием и последствиями необходимо учитывать множество обстоятельств и их влияние на неблагоприятное развитие происшествия на дороге, обращая особое внимание на те обстоятельства, без которых ДТП вообще стало бы невозможным. Причинная связь должна означать жесткую зависимость последствий от допущенного нарушения.

4. Излагая общую структуру, исследование и уяснение механизма ДТП, следует в обобщенном виде представить советы и рекомендации следователю, которые должны сводиться к основным моментам: определение момента возникновения опасности и понятие опасной ситуации.

Опасная ситуация, в свою очередь, имеет следующие пространственно-временные характеристики, необходимые для полного уяснения механизма события происшествия:

- остановочный путь;
- опасная ситуация при однонаправленном движении;
- опасный интервал при параллельном движении;
- обзорность с места водителя и величина видимости.

5. Для полного уяснения всех сложных моментов при расследовании ДТП необходимо предложить систему (комплекс, алгоритм) действий

следственно-оперативной группы и следователя, в частности, которая поэтапно в доступной форме описывала бы реальную деятельность по расследованию данной категории дел.

Далее следует рассмотреть систему действий применительно к ДТП так называемого «очевидного» характера, поскольку данная категория происшествий наиболее распространена и содержит наибольший комплекс следственных действий.

Дальнейшее освещение вопроса, должно затронуть примерный алгоритм действий следователя в условиях очевидности ДТП. Его можно представить следующим образом.

I. Первоначальный этап расследования

1. Выезд на место происшествия.
2. Организация охраны места происшествия.
3. Отобрание объяснений на месте происшествия у участников ДТП, очевидцев.
4. Осмотр места происшествия.
5. Назначение судебно-медицинской экспертизы, если пострадавший погиб в результате ДТП.
6. Освидетельствование участников ДТП на предмет алкогольного, наркотического опьянения.
7. Возбуждение уголовного дела.
8. Допрос подозреваемого, потерпевшего, свидетелей.
9. Назначение судебно-медицинской экспертизы в отношении потерпевшего – участника ДТП (по окончании лечения).

II. Последующий этап расследования

10. Производство проверки показаний на месте.
11. Производство следственного эксперимента.
12. Назначение автотехнической судебной экспертизы.
13. Проверка и оценка заключений судебно-медицинского эксперта и эксперта-автотехника.

III. Заключительный этап расследования

14. Предъявление обвинения. Допрос обвиняемого и производство других необходимых следственных действий.
15. Ознакомление участников с материалами уголовного дела.
16. Составление обвинительного заключения и направление уголовного дела для утверждения обвинительного заключения.

Стоит отметить что данный алгоритм далеко не полный, включает только основные следственные действия. Перечень необходимых мероприятий зависит от конкретной ситуации расследования.

Методические рекомендации по проведению семинарского занятия

Время: 2 часа.

Цели занятия:

Дидактическая – закрепление и углубление теоретических знаний об особенностях планирования расследования и тактике производства отдельных следственных действий по делам о ДТП.

Методическая:

- проверка уровня усвоения слушателями учебного материала лекции по вопросам расследования ДТП;

- определение уровня самостоятельной работы слушателей с рекомендованной литературой при подготовке к семинару;

- закрепление знаний, которые получены в ходе лекции, а также в процессе самостоятельной подготовки к семинарскому занятию.

Воспитательная – привить обучающимся убежденность в практической значимости теоретических положений и прикладных рекомендаций по расследованию ДТП, сформировать установку на более ответственное отношение к содержанию изучаемого предмета в части детального понимания всех особенностей расследования указанной категории преступлений.

Вопросы семинара:

1. Типичные ситуации первоначального этапа расследования. Версии о причинах ДТП. Планирование расследования. Обстоятельства, влияющие на установление причинной связи между деянием и наступившими последствиями.

2. Основные формы взаимодействия следователей с сотрудниками других служб органов внутренних дел при расследовании ДТП. Использование общественности в раскрытии и расследовании ДТП.

3. Тактика отдельных следственных проводимых по делам о ДТП (опрос водителя, допрос потерпевшего, проверка показаний на месте, следственный эксперимент).

Контрольные *вопросы:*

1. Типичные ситуации первоначального этапа расследования.
2. Типичные версии, выдвигаемые на первоначальном этапе расследования в типовых ситуациях.
3. Обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании.
4. Установление причинно-следственных связей между нарушением правил дорожного движения и возникшими опасными последствиями.
5. Источники доказательственной информации по делам о ДТП.
6. Организация взаимодействия при расследовании ДТП с иными службами органов внутренних дел, государственными и иными организациями.
7. Особенности использования помощи общественности в раскрытии и расследовании дорожно-транспортных преступлений.
8. Тактика допросов водителя по делам о ДТП.

9. Особенности допроса потерпевшего. Решение вопроса о признании потерпевшим по делам о ДТП со смертельным исходом.

10. Проведение очных ставок.

11. Проверка показаний на месте.

12. Тактика допроса свидетелей.

13. Виды следственных экспериментов, проводимых по делам о дорожно-транспортных преступлениях.

Темы рефератов

1. Особенности организации поиска водителя, скрывшегося с места ДТП. Розыскная деятельность следователя.

2. Возможности использования помощи общественности при расследовании дорожно-транспортных преступлений.

3. Тактика следственного эксперимента по установлению видимости в темное время суток и в иных условиях ограниченной видимости.

4. Тактика следственного эксперимента по установлению скорости движения транспортного средства со слов очевидцев.

5. Тактика следственного эксперимента по установлению видимости и обзорности, ограниченных препятствиями.

Задание для самостоятельной подготовки

1. Самостоятельно оценить уровень своих знаний и при необходимости восполнить их по представленным выше контрольным вопросам.

2. .Составить план допроса водителя, допустившего наезд на пешехода на нерегулируемом пешеходном переходе.

3. Изучить особенности допроса пострадавшего в ДТП (водителя, пешехода), находящегося в лечебном учреждении.

4. Законспектировать наиболее типичные виды следственных экспериментов, проводимых по делам о ДТП и их тактические особенности.

Методические рекомендации по проведению практического занятия

Время: 2 часа.

Цели занятия:

Дидактическая – формирование первоначальных навыков планирования расследования дел о ДТП, проведения и фиксации отдельных следственных действий.

Методическая:

- проверка уровня усвоения теоретического материала по теме и экстраполяция теоретических знаний о расследовании в плоскость практической отработки умений и навыков по выделению версий и планированию расследования;

- закрепление первоначального навыка самостоятельной практической работы по выдвижению и разработке версий по данной категории уголовных дел, а также дальнейшему этапу планирования расследования ДТП;

- анализ и корректировка выявленных ошибок самостоятельного анализа информации по фабуле занятия.

Воспитательная: привить курсантам убежденность в необходимости освоения и закрепления умений и навыков анализа содержания ДТП для будущей практической работы.

Содержание занятия и методические указания по отработке отдельных умений и навыков в ходе практического занятия:

1. В ходе практического занятия курсанты должны изучить и проанализировать предложенную преподавателем исходную информацию о ДТП, определить тип следственной ситуации.

2. На основании предложенной преподавателем исходной информации выдвинуть версии и подвергнуть их дальнейшей разработке.

3. После этого обучающиеся должны:

3.1. Определить конкретные этапы планирования расследования по эпизоду в данной следственной ситуации.

3.2. Выделить следы преступной деятельности, которые могут быть использованы как диагностические ориентиры расследования и впоследствии «преобразованы» в доказательства по уголовному делу.

3.3. Предложить алгоритм действий СОГ и следователя в частности.

3.4. Сформулировать обстоятельства, подлежащие доказыванию по данному делу в рамках проведения допроса водителя и свидетеля.

3.5. Определить пути, методы и способы получения ответов на сформулированные вопросы с использованием арсенала имеющихся методических и тактических средств (следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий).

3.6. Выделить возможные сложности предстоящей работы.

4. По выбору преподавателя в рамках рассматриваемых фабул слушатели организуют и проводят следственные действия. Фиксируют ход и результаты их проведения. Обсуждают тактические и процессуальные ошибки.

На занятии в качестве исходной информации могут быть использованы:

- специально разработанные блоки исходной информации;

- фрагменты обвинительных заключений;

- видеозаписи камер видеорегистраторов, видеонаблюдения, запечатлевших события ДТП.

Задание для самостоятельной подготовки

1. Оформить протоколы следственных действий, выполненных на практическом занятии (протокол следственного эксперимента, протокол

допроса водителя, потерпевшего и т.п.).

2. Изучить теоретические вопросы предлагаемые к обсуждению по теме №4.

Перечень рекомендуемой литературы:

Нормативные правовые акты

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2001г. №174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. №52.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30.12.2001г. №195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. №1.

3. О Правилах дорожного движения: постановление Правительства РФ от 23.10.1993г. №1090 // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. №47.

4. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. №25.

Основная

1. Василенко Л.А. Расследование дорожно-транспортных преступлений: учебно-методическое пособие / Л. А. Василенко, О. В. Овчинникова. М.: ДГСК МВД России, 2011. 64 с.

2. Овчинникова О.В. Расследование преступлений, связанных с дорожно-транспортными происшествиями: учебное пособие. Челябинск: ЧЮИ МВД России, 2007. 124 с.

3. Нугаева Э.Д. Расследование дорожно-транспортных преступлений: учебное пособие / Э.Д. Нугаева, Д.Т. Абдуллин, И.М. Ситдиков. Уфа: УЮИ МВД России, 2009. 113 с.

Дополнительная

1. Абрамочкин В.В. Следственный эксперимент при расследовании дорожно-транспортных преступлений: учебное пособие. – Руза: Московский областной филиал МосУ МВД России, 2012. - 153 с.

2. Головчанский А.В. Получение и использование доказательственной информации, фиксируемой электронными системами контроля и мониторинга движения транспортных средств, при расследовании преступлений : учебно-методическое пособие / А. В. Головчанский. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2018. – 59 с.

3. Головчанский А. В. Использование современных информационных технологий при расследовании дорожно-транспортных преступлений. [Электронный ресурс] / А. В. Головчанский. – Электр. дан. и прогр.– 2-е изд., испр. и доп. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2015.

4. Ермаков Ф.Ф. Технические вопросы расследования дорожно-транспортных происшествий: учебное пособие. Казань, 1996. 122 с.

5. Зуев П.М. Методика расследования дорожно-транспортных происшествий: учебное пособие. М., 1990. 56 с.

6. Минеев И.И. Следственный эксперимент по фактам ДТП // Российская юстиция. 1998. № 1. С. 14.

7. Расследование дорожно-транспортных преступлений: учебное пособие / под общ. ред. В.И. Жулева. М., 1991. 96 с.

8. Расследование дорожно-транспортных происшествий / под общ. ред. В.А. Федорова, Б.Я. Гаврилова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2003. 464 с.

Тема 4 Использование специальных знаний при расследовании дел о ДТП

Распределение часов

№ темы	Наименование темы	Объем аудиторных часов				Самост. работа
		Всего	Лекции	Семи-нары	Практич. занятия	
4	Использование специальных знаний при расследовании дел о ДТП	6	2	2	2	8

Методические рекомендации по проведению лекции

Цель лекции: Сформировать представление обучаемых об особенностях использования специальных знаний при расследовании ДТП, рассмотреть основные виды судебных экспертиз, проводимых при расследовании дел данной категории.

План лекции:

1. Формы и цели использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с ДТП.
2. Виды экспертиз, проводимых по делам о ДТП, особенности их назначения.
3. Особенности подготовки, назначения, производства судебных автотехнических экспертиз, оценка экспертных заключений.

Методические рекомендации по рассмотрению отдельных вопросов в ходе лекции:

Во вступительном слове следует обосновать актуальность рассматриваемой темы, обозначить специфику расследования дорожно-транспортных преступлений, обусловленную необходимостью познания множества сложных технических невозможность успешного расследования уголовных дел данной темы. Затем следует перейти к

изложению плана и *основному содержанию лекции*.

1. Освещая виды судебных экспертиз необходимо предложить различные основания их классификации.

2. При дальнейшем рассмотрении различных видов экспертиз следует более подробно остановиться на каждой из них.

Криминалистическая экспертиза. Чаще всего она назначается с целью установления механизма образования следов, возникающих на транспортном средстве (столкновение, наезд, опрокидывание) и (или) одежде потерпевшего, следов износа, излома узлов и деталей за время эксплуатации транспортного средства.

На разрешение криминалистической экспертизы могут быть поставлены следующие технические вопросы:

а) последовательность возникновения следов, в том числе направление приложенной силы при их образовании;

б) взаимное расположение объектов (ТС) во время их непосредственного контакта (удара, излома, разрыва, скольжения и т.п.);

в) величина угла, под которым произошло столкновение ТС;

г) направление движения ТС, исходя из следов, обнаруженных и изъятых с места ДТП;

д) возможна ли идентификация машины по отпечаткам протектора, по отдельным частям и деталям, отломившимся во время автоаварии.

Наиболее часто при расследовании дорожно-транспортных преступлений

трасологическую – исследованием следов, оставленных человеком, различными орудиями и механизмами;

ситуалогическую – решающую вопросы изучения события происшествия в динамике;

технико-диагностическую – решающую вопросы установления неисправностей транспортных средств; причин и времени возникновения неисправностей; выявление влияния неисправностей на возникновение ДТП и многие другие;

экспертизу по установлению целого по частям;

экспертизу по исследованию микрочастиц волокон, наслоений;

экспертизу по исследованию лакокрасочных покрытий транспортных средств;

экспертизу маркировочных обозначений на транспортных средствах;

экспертизу по исследованию автомобильных, мотоциклетных ламп;

инженерно-психофизическую экспертизу – решающую вопросы установления возможности своевременной оценки водителем опасной ситуации; времени реакции водителя транспортного средства, участвовавшего в ДТП; возможности выполнения водителем необходимых действий в аварийной ситуации и т.д.;

автодорожную экспертизу, отвечающую на вопросы по

исследованию технического состояния дороги, дорожных условий на месте ДТП;

почвоведческую экспертизу – исследующую особенности различных почвенных наслоений;

транспортно-трасологическую экспертизу – разрешающую вопросы: где относительно границ проезжей части дороги находится место столкновения транспортных средств или наезда; каков механизм столкновения ТС; какова последовательность возникновения повреждении (следов) на ТС при столкновении или ударе о преграду и т.д.;

автотехническую экспертизу – ее назначают только после осмотра места происшествия, осмотра машины и проведения ряда других следственных действий. Если не представилось возможным установить следы машины, повреждений, взаимное положение предметов, точки столкновения, поведение пострадавшего, то назначение автотехнической экспертизы часто оказывается беспредметным. Возможности экспертизы предопределяются в первую очередь подготовкой исходных фактических материалов, подлежащих исследованию. Исходные данные для расчетов берутся из протокола осмотра, схемы дорожного происшествия, постановления о назначении экспертизы и других материалов.

3.Более подробно следует рассмотреть особенности проведения автотехнической экспертизы по следующим направлениям:

вопросы, ставящиеся на разрешение экспертизы при наезде на пешехода, велосипедиста, препятствие:

вопросы, ставящиеся на разрешение экспертизы при столкновении транспортных средств:

вопросы, ставящиеся на разрешение экспертизы при потере устойчивости транспортного средства:

вопросы по определению соответствия действий водителя транспортного средства правилам дорожного движения и возможности предотвращения происшествия;

вопросы, относящиеся к определению скорости движения транспортного средства, тормозного и полного остановочного пути;

вопросы экспертизы по исследованию технического состояния транспортного средства;

вопросы, касающиеся выполнения правил эксплуатации транспортного средства.

4. Далее следует указать, что кроме проведения осмотра места происшествия и освидетельствования для закрепления следов преступления и установления лица: его совершившего, действующий УПК РФ позволяет следователю назначить судебно-медицинскую экспертизу.

Предусмотреть перечень вопросов, ставящихся на разрешение судебно-медицинских экспертиз (СМЭ), сложно, т.к. их число и содержание зависят в каждом конкретном случае от особенностей ДТП,

стадии расследования, а по ряду дел они определяются полнотой имеющихся у следователя иных доказательств.

5. Раскрыть возможности проведения судебной экспертизы объектов биологического происхождения на вещественных доказательствах (биологическую судебную) экспертизу:

а) при экспертизе следов крови, потожировых следов иных биологических следов;

б) при экспертизе волос;

6. Обстоятельно раскрыть вопрос о назначении и проведении судебных экспертиз по делам о ДТП. Особенности подготовительной работы, этапа назначения экспертизы, сбора объектов исследования, сравнительных образцов и постановки вопросов.

− В дальнейшем раскрыть особенности назначения судебно-автотехнических экспертиз (САТЭ) в конкретных следственных ситуациях по делам о ДТП:

− Назначение САТЭ при наезде на пешехода.

− Назначение САТЭ при столкновении транспортных средств.

− Назначение САТЭ, связанной с потерей устойчивости ТС при повороте с ударом о препятствие, столкновением и т.п.

− Назначение САТЭ, связанной с маневрированием транспортного средства (в процессе обгона).

− Назначение САТЭ, связанной с диагностикой технического состояния ТС.

− Назначение САТЭ, металлографической или комплексной экспертизы в связи с исследованием деталей ТС.

− Назначение САТЭ, связанной с проверкой показаний лиц – участников уголовного судопроизводства.

− При расследовании ДТП часто назначаются транспортно-трасологические экспертизы различных объектов.

− Проверка и оценка заключения эксперта-автотехника.

8. По ходу лекции необходимо дать всестороннюю оценку следователем объективности и достоверности выводов автотехнической экспертизы. Получив заключение судебно-автотехнической экспертизы, следователь должен воспринимать ее выводы критически, а не как бесспорное доказательство вины субъекта преступления. Указанный подход следователя соответствует всестороннему, полному и объективному рассмотрению всех обстоятельств дела в их совокупности, установлению связи между фактами и явлениями. Это требует от него определенных технических познаний.

Методические рекомендации по проведению семинарского занятия

Время: 2 часа.

Цели занятия:

Дидактическая – закрепление и углубление теоретических знаний о содержании предмета, научных основах и практическом значении экспертиз, проводимых по делам о ДТП.

Методическая:

- проверка уровня усвоения курсантами (слушателями) учебного материала лекции по вопросам назначения и проведения экспертиз по делам о ДТП, проверки и оценки заключения эксперта;
- определение уровня самостоятельной работы курсантов (слушателей) с рекомендованной литературой при подготовке к семинару;
- закрепление знаний, которые получены в ходе лекции, а также в процессе самостоятельной подготовки к семинарскому занятию.

Воспитательная – привить курсантам убежденность в практической значимости теоретических положений, которые связаны с вопросами понимания подготовки, назначения и оценки экспертиз по делам о ДТП.

Вопросы семинара:

1. Формы и цели использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с ДТП.
2. Возможности использования специальных знаний для розыска скрывшегося преступника, установления и доказывания обстоятельств преступления.
3. Наиболее характерные экспертизы, проводимые при ДТП.
4. Экспертизы ГСМ, осколков стекла, частей лакокрасочного покрытия, грунта. Особенности подготовки и назначения.
5. Примерный перечень вопросов, разрешаемых дорожно-транспортной (автотехнической) экспертизой.
6. Вопросы, разрешаемые экспертом-автотехником, оценка и использование результатов автотехнической экспертизы в расследовании ДТП.
7. Судебно-медицинская экспертиза при расследовании ДТП. Особенности подготовки и назначения. Перечень вопросов.
8. Особенности использования заключения эксперта в доказывании

Контрольные вопросы:

1. Формы использования специальных знаний при расследовании ДТП.
2. Участие специалиста в следственных действиях. (Специалисты в каких областях знаний чаще привлекаются для производства следственных действий по рассматриваемым преступлениям, их основные задачи).
3. Роль специалиста в осмотре места происшествия.
4. Возможности использования помощи специалиста в розыске скрывшегося преступника.
5. Консультативная деятельность эксперта.
6. Типичные экспертизы по делам о ДТП.

7. Порядок подготовки, назначения судебно-медицинской экспертизы трупа.

8. Порядок подготовки, назначения судебно-медицинской экспертизы живых лиц.

9. Порядок подготовки, назначения судебно-биологической экспертизы.

10. Виды автотехнических экспертиз, вопросы, разрешаемые данными экспертизами.

11. Порядок подготовки, назначения судебной автотехнической экспертизы.

12. Трасологические и транспортно-трасологические экспертизы. Основные задачи. Подготовка, назначение.

13. Особенности подготовки и назначения судебной экспертизы при разгерметизации (повреждениях колеса).

14. Особенности подготовки и назначения судебной экспертизы по установлению угла столкновения транспортных средств. Вопросы эксперту.

15. Идентификация транспортного средства по осколкам фарных рассеивателей, обнаруженных на месте ДТП.

16. Идентификация транспортного средства по отслоившимся частицам краски.

17. Металловедческая судебная экспертиза (решаемые вопросы, подготовка, назначение).

18. Судебная экспертиза ГСМ (решаемые вопросы, подготовка, назначение).

19. Порядок получения образцов для сравнительного исследования.

20. Назначение САТЭ при наезде на пешехода.

21. Назначение САТЭ при столкновении транспортных средств.

22. Назначение САТЭ, связанной с потерей устойчивости ТС при повороте с ударом о препятствие, столкновением и т.п.

23. Назначение САТЭ, связанной с маневрированием транспортного средства (в процессе обгона).

24. Назначение САТЭ, связанной с диагностикой технического состояния ТС.

25. Установление скорости транспортного средства по следам торможения.

26. Экспертная оценка действий водителя транспортного средства.

27. Экспертная оценка действий пассажира транспортного средства.

28. Экспертная оценка действий пешехода.

29. Экспертные задачи, связанные с использованием ПДД РФ, входящие в компетенцию экспертизы обстоятельств ДТП.

30. Экспертные задачи, связанные с использованием ПДД РФ, не входящие в компетенцию экспертизы обстоятельств ДТП

31. Установление момента возникновения опасности для движения.

Темы рефератов

1. Подготовка и проведение судебных экспертиз по установлению скорости движения транспортного средства по следам торможения.
2. Подготовка и назначение судебных экспертиз по установлению возможности у водителя избежать наступления опасных последствий дорожно-транспортного происшествия.
3. Современные тенденции развития судебных автотехнических экспертиз.

Задание для самостоятельной подготовки

1. Самостоятельно оценить уровень своих знаний и при необходимости восполнить их по представленным выше контрольным вопросам.
2. .Законспектировать перечень наиболее типичных экспертиз, назначаемых по делам о ДТП и перечень вопросов, разрешаемых в ходе таких экспертиз.
3. Подготовить (законспектировать) перечень исходных данных, предоставляемых эксперту для производства вышеуказанных экспертиз.

Методические рекомендации по проведению практического занятия

Время: 2 часа.

Цели занятия:

Дидактическая – закрепление и углубление теоретических знаний о содержании предмета, научных основах и практическом значении экспертиз, проводимых по делам о ДТП.

Методическая:

- проверка уровня усвоения теоретического материала по теме и экстраполяция теоретических знаний по вопросам назначения и проведения экспертиз по делам о ДТП в плоскость практической отработки умений и навыков по проверке и оценке заключения эксперта;
- закрепление первоначального навыка самостоятельной практической работы по подготовке и назначению экспертиз при расследовании ДТП, а также действий по оценке заключения эксперта;
- анализ и корректировка выявленных ошибок самостоятельного анализа информации по фабуле занятия.

Воспитательная: привить курсантам убежденность в необходимости освоения и закрепления умений и навыков по вопросам подготовки, назначения и проведения экспертиз по делам о ДТП, а также оценки заключения эксперта для будущей практической работы.

Содержание занятия и методические указания по отработке отдельных умений и навыков в ходе практического занятия:

1. В ходе практического занятия курсанты (слушатели) должны

изучить исходную информацию о ДТП.

2. На основании собственной или предложенной преподавателем исходной информации дать характеристику ситуационных элементов механизма ДТП.

3. После этого обучаемые должны:

3.1. Сформулировать конкретный перечень действий, которые должен осуществить следователь при подготовке постановления о назначении экспертизы по конкретному эпизоду следственной ситуации.

3.2. Выделить имеющиеся следы (вещественные доказательства) преступной деятельности, которые могут быть исследованы при проведении судебных экспертиз при расследовании дел о ДТП.

3.3. Проанализировав исходную информацию преподавателя, проработать ее с позиции использования специальных знаний по исследованию различных этапов расследуемого события.

3.4. Сформулировать вопросы эксперту по обстоятельствам подлежащим исследованию по данному делу.

4. Проанализировать на предмет ошибок предложенные преподавателем заключения экспертов по делам о ДТП.

В ходе практического занятия следует добиться того, чтобы каждый обучаемый работал по своей исходной информации. По сложным фабулам возможно формирование учебных «двоек», которые работают по одной фабуле.

На занятии в качестве исходной информации могут быть использованы:

- специально разработанные блоки исходной информации;
- фрагменты постановлений о назначении экспертизы и заключений эксперта;
- справки по результатам осмотра места происшествия;
- видеосюжеты по проведению судебных экспертиз и исследований;

Важнейшей составляющей данного и последующих практических занятий является допущение территориальной условности реализации преступного действия. Для лучшего осмысления материала обучаемым рекомендуется «переносить» криминальную ситуацию в место расположения комплектующего органа и, таким образом, привыкать думать о территории и объектах предполагаемого оперативного обслуживания или расследования по уголовному делу.

Задание для самостоятельной подготовки

1. Составить постановление о назначении судебной автотехнической экспертизы, по задаче, решаемой на практическом занятии.

2. Составить постановление о назначении транспортно-трасологической экспертизы.

3. Изучить теоретические вопросы предлагаемые к обсуждению по теме №5.

Перечень рекомендуемой литературы:

Нормативные правовые акты

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2001г. №174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. №52.

2. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федер. закон от 31 мая 2001 г. №73-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. №23.

3. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25.

Основная

1. Василенко Л.А. Расследование дорожно-транспортных преступлений: учебно-методическое пособие / Л. А. Василенко, О. В. Овчинникова. М.: ДГСК МВД России, 2011. 64 с.

2. Овчинникова О.В. Расследование преступлений, связанных с дорожно-транспортными происшествиями: учебное пособие. Челябинск: ЧЮИ МВД России, 2007. 124 с.

3. Нугаева Э.Д. Расследование дорожно-транспортных преступлений: учебное пособие / Э.Д. Нугаева, Д.Т. Абдуллин, И.М. Ситдиков. Уфа: УЮИ МВД России, 2009. 113 с.

Дополнительная

1. Ермаков Ф.Ф. Технические вопросы расследования дорожно-транспортных происшествий: учебное пособие. Казань, 1996. 122 с.

2. Суворов Б.С. Экспертное исследование обстоятельств дорожно-транспортных происшествий, совершенных в нестандарных дорожно-транспортных ситуациях или особых дорожных условиях. / Ю.Б. Суворов, И.И. Чава. М. ГУ РФЦСЭ, – 2003. – 140 с.

3. Чава И.И. Судебная автотехническая экспертиза. Исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия. Учебно-методическое пособие. / И.И. Чава. М. ГУ РФЦСЭ, 2007. 96 с.

4. Использование специальных познаний в расследовании дорожно-транспортных происшествий: методическое пособие / А.М. Кривицкий [и др.]; под общ. ред. А.М. Кривицкого, Ю.И. Шапорова. Минск, 2004. 128 с.

5. Научно-технические методы расследования и профилактики дорожно-транспортных происшествий: учебное пособие / В.К. Стешиц [и др.]. Омск, 1991. 91 с.

Тема 5 Особенности расследования отдельных видов ДТП

Распределение часов

№ темы	Наименование темы	Объем аудиторных часов				Самост. работа
		Всего	Лекции	Семи-нары	Практич. занятия	
5	Особенности расследования отдельных видов ДТП	8	2	2	4	8

Методические рекомендации по проведению лекции

Цель лекции: сформировать у обучающихся представление об особенностях расследования отдельных видов ДТП.

План лекции:

1. Общие и индивидуальные особенности расследования отдельных видов ДТП.
2. Особенности расследования столкновения транспортных средств.
3. Особенности расследования наезда на препятствие или стоящее транспортное средство.
4. Наезд на пешеходов: следовая картина, особенности расследования.

Методические указания по рассмотрению отдельных вопросов в ходе лекции:

С учетом общих временных рамок лекции следует сделать небольшое вступление с обоснованием актуальности данной темы. Затем следует перейти к изложению плана и *основному содержанию лекции*.

1. Специфические особенности расследования отдельных видов ДТП условно подразделяются на две группы: общие и индивидуальные.

Общие – это такие особенности, которые присущи всем видам ДТП.

К ним относятся:

I. Поиск, сбор и фиксация вещественных доказательств.

II. Технические познания.

III. Знание и правильное применение правил дорожного движения.

Данные особенности при правильном применении в практической работе уже на первоначальной стадии позволяют следователю (дознавателю) найти ответы на такие вопросы:

- что случилось;
- где это произошло;
- как это произошло.

2. Рассматривая первую особенность, следует обозначить, что она заключается в умении следователя (дознавателя) правильно определить

границы поиска вещественных доказательств происшествия.

3. Рассматривая вторую особенность, следует отметить, что она заключается в знании о моделях автомобилей, их техническом состоянии, о том, какие неисправности влияют на безопасность движения и т.д.

4. Третья особенность заключается в знании и правильном применении Правил дорожного движения относительно совершенного ДТП.

5. В дальнейшем следует остановиться на индивидуальных особенностях расследования ДТП отдельных видов.

Столкновение транспортных средств. Раскрыть пять основных типов: заднее столкновение; встречное столкновение; угловое столкновение; боковое столкновение; перекрестное столкновение.

Опрокидывание транспортных средств. Опрокидывание очень просто отличить от других ДТП по особенностям повреждений, следам, оставляемым на проезжей части и за ее пределами. Опрокидывание можно условно разделить на четыре типа: при столкновении; при заносе на скользкой дороге; при заносе на крутом повороте; при технической неисправности.

Наезд на пешеходов. Как и все виды происшествий, наезд имеет несколько типов: наезд при выходе из-за передней части автомобиля; наезд при переходе дороги в неустановленном месте; переход дороги перед близко идущим автомобилем; неожиданный» выход на проезжую часть из-за расположенного вблизи дороги объекта, остановившегося транспортного средства и т.д.

6. Следует подчеркнуть, что главная особенность расследования автотранспортных происшествий состоит в том, что в подавляющем большинстве все следственные действия направлены на получение исходных данных для назначения автотехнической экспертизы.

Методические рекомендации по проведению семинарского занятия

Время: 2 часа.

Цели занятия:

Дидактическая – закрепление и углубление теоретических знаний о содержании предмета, научных основах и практическом значении понимания содержательной стороны расследования дорожно-транспортных преступлений, специфических особенностях расследования отдельных видов ДТП.

Методическая:

- проверка уровня усвоения курсантами (слушателями) учебного материала лекции по вопросам, связанным со специфическими особенностями расследования отдельных видов ДТП;

- определение уровня самостоятельной работы курсантов (слушателей) с рекомендованной литературой при подготовке к семинару;

- закрепление знаний, которые получены в ходе лекции, а также в процессе самостоятельной подготовки к семинарскому занятию.

Воспитательная – привить курсантам убежденность в практической значимости теоретических положений и прикладных рекомендаций по расследованию отдельных видов ДТП, а также сформировать установку на более ответственное отношение к содержанию изучаемого предмета в части более детального понимания всех особенностей расследования указанной категории преступлений.

Вопросы семинара:

1. Общие и индивидуальные особенности расследования ДТП.
2. Особенности расследования столкновения транспортных средств. Виды столкновений, их следовая картина.
3. Особенности расследования наезда на препятствие или стоящее транспортное средство.
4. Особенности расследования опрокидывания транспортного средства. Следовая картина опрокидывания.
5. Наезд на пешеходов: следовая картина, особенности расследования.

Контрольные вопросы:

1. Особенности поиска, собирания и фиксации вещественных доказательств.
2. Использование специальных (технических) знаний, при расследовании дорожно-транспортных преступлений
3. Значение знания и правильного применения правил дорожного движения.
4. Особенности расследования столкновения транспортных средств.
5. Виды столкновений их следовая картина.
6. Особенности расследования наезда на препятствие или стоящее транспортное средство.
7. Следовая картина опрокидывания.
8. Наезд на пешеходов: следовая картина, особенности расследования.
9. Особенности расследования неочевидных ДТП.
10. Доказывание факта управления транспортным средством водителем в состоянии опьянения.
11. Расследование ДТП на регулируемых перекрестках (особенности, положительный опыт).
12. Специфические особенности расследования попутных столкновений транспортных средств.
13. Специфика расследования наездов на велосипедиста.
14. Определение времени нахождения транспортного средства в опасной зоне.

15. Специфические особенности расследования ДТП с участием большегрузного автотранспорта.

16. Особенности расследования ДТП с участием иностранцев.

Темы рефератов

1. Специфические особенности расследования ДТП с участием общественного транспорта.

2. Использование для установления обстоятельств ДТП средств мониторинга автомобильного транспорта.

3. Опыт использования в расследовании ДТП информации электронных систем управления и обеспечения безопасности транспортного средства.

4. Современные возможности использования при расследовании ДТП видеозаписей автовидеорегистраторов и иных средств видеонаблюдения и видеофиксации.

Методические рекомендации по проведению практического занятия

Время: 4 часа.

Цели занятия:

Дидактическая – формирование навыков и умений планирования расследования и тактики производства отдельных следственных действий при расследовании типичных видов ДТП.

Методическая:

- проверка уровня усвоения теоретического материала по теме и экстраполяция теоретических знаний об особенностях расследования ДТП в плоскость практической отработки умений и навыков по выделению отдельных блоков механизма расследования;

- закрепление первоначального навыка самостоятельной практической работы по анализу начальных ситуаций расследования ДТП, а также действиям по подготовке, проведению и анализу последующих следственных действий;

- анализ и корректировка выявленных ошибок самостоятельного анализа информации по фабуле занятия.

Воспитательная: привить курсантам убежденность в необходимости освоения и закрепления умений и навыков расследования отдельных видов ДТП для будущей практической работы.

Содержание занятия и методические указания по отработке отдельных умений и навыков в ходе практического занятия:

Занятия проводится в форме деловой игры.

На участке местности моделируется место дорожно-транспортного происшествия. Слушателям представляется исходная информация .

В начале практического занятия слушатели должны изучить исходную информацию о ДТП, дать предварительную квалификацию произошедшего события.

После этого обучающиеся должны:

− Проанализировав исходную информацию, выдвинуть версию с последующей ее проверкой.

− Осуществить осмотр места дорожно-транспортного происшествия.

− Сформулировать конкретный перечень действий по расследованию столкновений и опрокидывания ТС и наездов на пешеходов, которые должны были совершить лица в данной следственной ситуации.

− Выделить следы–признаки преступной деятельности, которые могут быть использованы как диагностические ориентиры расследования и впоследствии «преобразованы» в доказательства по уголовному делу.

− Сформулировать вопросы – обстоятельства, подлежащие доказыванию по данному делу.

− Определить пути, методы и способы получения ответов на сформулированные вопросы с использованием арсенала имеющихся методических и тактических средств (следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий и специальных познаний).

− Разработать план расследования, план проведения специфических следственных действий. Провести одно из следственных действий.

На занятии в качестве исходной информации могут быть использованы:

- специально разработанные блоки исходной информации;
- фрагменты обвинительных заключений;
- заключения экспертов;
- справки по уголовным делам;
- постановления о привлечении в качестве обвиняемого;
- постановления о прекращении уголовного дела;

Перечень рекомендуемой литературы:

Нормативные правовые акты

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996 г. №63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. №25.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2001 г. №174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001, №52.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30.12.2001г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1.

4. О безопасности дорожного движения: федер. закон от 10.12.1995г. № 196-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1995. №50.

5. О Правилах дорожного движения: постановление Правительства РФ от 23.10.1993г. №1090 // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. №47.

6. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25.

Основная

1. Василенко Л.А. Расследование дорожно-транспортных преступлений: учебно-методическое пособие / Л. А. Василенко, О. В. Овчинникова. М.: ДГСК МВД России, 2011. 64 с.

2. Овчинникова О.В. Расследование преступлений, связанных с дорожно-транспортными происшествиями: учебное пособие. Челябинск: ЧЮИ МВД России, 2007. 124 с.

3. Нугаева Э.Д. Расследование дорожно-транспортных преступлений: учебное пособие / Э.Д. Нугаева, Д.Т. Абдуллин, И.М. Ситдиков. Уфа: УЮИ МВД России, 2009. 113 с.

Дополнительная

1. Абрамочкин В.В., Николаев О.Э. Схемы дорожно-транспортных происшествий: учебно-наглядное пособие. – Старотеряево: Московский областной филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, 2016. – 40 с.

2. Головчанский А.В. Получение и использование доказательственной информации, фиксируемой электронными системами контроля и мониторинга движения транспортных средств, при расследовании преступлений : учебно-методическое пособие / А. В. Головчанский. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2018. – 59 с.

3. Головчанский А. В. Использование современных информационных технологий при расследовании дорожно-транспортных преступлений. [Электронный ресурс] / А. В. Головчанский. – Электр. дан. и прогр.– 2-е изд., испр. и доп. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2015.

4. Ермаков Ф.Ф. Технические вопросы расследования дорожно-транспортных происшествий: учебное пособие. Казань, 1996. 122 с.

5. Зуев П.М. Методика расследования дорожно-транспортных происшествий: учебное пособие. М., 1990. 56 с.

6. Расследование дорожно-транспортных преступлений: учебное пособие / под общ. ред. В.И. Жулева. М., 1991. 96 с.

7. Расследование дорожно-транспортных происшествий / под общ. ред. В.А. Федорова, Б.Я. Гаврилова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2003. 464 с.

СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Правовые и криминалистические основы расследования дорожно-транспортных преступлений

Преступления, связанные с дорожно-транспортными происшествиями, образуют действия участников дорожного движения, а также лиц, ответственных за осуществляемые с нарушением законов, правил и инструкций, обеспечивающих безопасность дорожного движения, ремонт и выпуск в эксплуатацию транспортных средств.

Правовую основу обеспечения безопасности дорожного движения на территории Российской Федерации составляют Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», Правила дорожного движения Российской Федерации и основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденные постановлением Правительства РФ 23 октября 1993 г., Правила учета дорожно-транспортных происшествий, утвержденные постановлением Правительства РФ 29 июня 1995 г.

Федеральным законом «О безопасности дорожного движения» определены основные термины, применяемые при анализе общественных отношений в сфере безопасности дорожного движения, с помощью которых можно определить общее понятие преступлений, связанных с дорожно-транспортными происшествиями.

Безопасность дорожного движения – состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий.

Дорожно-транспортное происшествие – событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Участник дорожного движения – лицо, принимающее непосредственное участие в процессе дорожного движения в качестве водителя транспортного средства, пешехода, пассажира транспортного средства.

Дорога – обустроенная или приспособленная и используемая для движения транспортных средств полоса земли либо поверхность искусственного сооружения. Дорога включает в себя одну или несколько проезжих частей, а также трамвайные пути, тротуары, обочины и разделительные полосы при их наличии.

Транспортное средство – устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем.

Более полный перечень понятий, касающихся дорожного движения и их определения даны в п. 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ №1090 от 23 октября 1993 года[1].

Само нарушение правил, регламентирующих безопасность дорожного движения, в том случае, если в результате его совершения не произошло дорожно-транспортное происшествие, является административным правонарушением, перечень которых приведен в главе 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. №195-ФЗ.

Согласно п. 1.2 Правил дорожного движения, дорожно-транспортное происшествие – событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб. Аналогичное определение дорожно-транспортного происшествия даётся и Федеральным законом «О безопасности дорожного движения».

Правовая квалификация нарушений Правил дорожного движения, следствием которых явилось дорожно-транспортное происшествие, является неоднородной и подразделяется на два вида, в зависимости от того, какие последствия наступили в результате этого происшествия.

1. Дорожно-транспортные происшествия, образующие административные правонарушения (в результате которых повреждены транспортные средства, причинен материальный ущерб либо физический вред участникам ДТП, не повлекший тяжкого вреда здоровью или смерти человека).

2. Дорожно-транспортные происшествия, образующие состав преступления, повлекшие наступление последствий, предусмотренных статьями УК РФ.

Таким образом, не всякое дорожно-транспортное происшествие является дорожно-транспортным преступлением, а лишь только то, которое содержит в себе все признаки состава преступления, предусмотренного соответствующими статьями УК РФ.

Стоит отметить и тот факт, что в диспозиции статьи 264 УК РФ идет речь о нарушении правил именно дорожного движения, и по этому поводу Верховным Судом даны исчерпывающие разъяснения, в которых конкретизируется, что действия водителя транспортного средства, повлекшие указанные в статье 264 УК РФ последствия, в результате управления автотранспортным средством вне дороги, должны квалифицироваться в зависимости от наступивших последствий и формы

[1] Правила дорожного движения. Утверждены Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090 (в ред. от 19.07.2012).

вины по соответствующим статьям Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающим ответственность за преступления против личности либо за нарушение правил при производстве работ[1].

Пленум Верховного суда РФ, обращает внимание и на то, что уголовная ответственность за преступления, предусмотренные статьей 264 УК РФ, может иметь место лишь при условии наступления последствий, указанных в этой статье, и если эти последствия находятся в причинной связи с допущенными лицом нарушениями правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств[2].

Таким образом, для того чтобы отнести дорожно-транспортное происшествие к категории преступления, необходимо исследовать обстоятельства происшествия, установить наличие в этом происшествии элементов состава уголовно-наказуемого деяния, прямую причинно-следственную связь между действиями водителя и наступившими общественно опасными последствиями.

В соответствии с Правилами учета и анализа дорожно-транспортных происшествий на автомобильных дорогах Российской Федерации[3], дорожно-транспортные происшествия подразделяются на следующие виды:

Столкновение – происшествие, при котором движущиеся транспортные средства столкнулись между собой или с подвижным составом железных дорог.

К этому виду относятся также столкновения с внезапно остановившимся транспортным средством (перед светофором, при заторе движения или из-за технической неисправности) и столкновения подвижного состава железных дорог с остановившимся (оставленным) на путях транспортным средством.

Опрокидывание – происшествие, при котором движущееся транспортное средство опрокинулось.

Наезд на стоящее транспортное средство – происшествие, при котором движущееся транспортное средств наехало на стоящее транспортное средство, а также прицеп или полуприцеп.

---

[1] См.: Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2010 N 31).

[2] См.: там же.

[3] См.: Приказ ФДС РФ от 23.07.1998г. №168 «О введении в действие Правил учета и анализа дорожно-транспортных происшествий на автомобильных дорогах Российской Федерации» // Сборник законодательных актов, постановлений и распоряжений Правительства РФ, руководящих документов ФДС России, имеющих отраслевое значение. Вып. 4. М., 1998.

Наезд на препятствие – происшествие, при котором транспортное средство наехало или ударилось о неподвижный предмет (опору моста, столб, дерево, ограждение и т.д.).

Наезд на пешехода – происшествие, при котором транспортное средство наехало на человека или он сам натолкнулся на движущееся транспортное средство.

К этому виду относятся также происшествия, при которых пешеходы пострадали от перевозимого транспортным средством груза или предмета (доски, контейнера, троса и т.п.).

Наезд на велосипедиста – происшествие, при котором транспортное средство наехало на велосипедиста или он сам натолкнулся на движущееся транспортное средство.

Наезд на гужевой транспорт – происшествие, при котором транспортное средство наехало на упряжных животных, а также на повозки, транспортируемые этими животными, либо упряжные животные, или повозки, транспортируемые этими животными, ударились о движущееся транспортное средство. К этому виду также относится наезд на животное.

Падение пассажира – происшествие, при котором произошло падение пассажира с движущегося транспортного средства или в салоне (кузове) движущегося транспортного средства в результате резкого изменения скорости или траектории движения и др., если оно не может быть отнесено к другому виду ДТП.

Падение пассажира из недвижущегося транспортного средства при посадке (высадке) на остановке не является ДТП.

Иной вид ДТП – происшествия, не относящиеся к указанным выше видам. Сюда относятся падение перевозимого груза или отброшенного колесом предмета на человека, животное или другое транспортное средство, наезд на лиц, не являющихся участниками дорожного движения, наезд на внезапно появившееся препятствие (упавший груз, отделившееся колесо и пр.) и др.

Расследуя ДТП, необходимо помнить о сложности всякого дорожно-транспортного происшествия. Несмотря на кажущуюся простоту (столкновение, опрокидывание, наезд и т.д.), каждое ДТП является сугубо индивидуальным автопроисшествием как по характеру, так и по совокупности фактических обстоятельств, комплексу причин, вызвавших его, а также непосредственной причинной связи между действием (бездействием) и наступившим отрицательным последствием.

Криминалистическая характеристика дорожно-транспортных преступлений имеет свою специфику. Наиболее значимыми элементами криминалистической характеристики на наш взгляд являются:

1) механизм совершения преступления и механизм следообразования;

2) причины совершения дорожно-транспортного преступления;

3) время, место и обстановка совершения преступного деяния;

4) способ сокрытия следов преступления;

5) личностные характеристики виновного в совершении преступления и пострадавшего.

Механизм совершения преступления и механизм следообразования.

Наиболее важным устанавливаемым элементом криминалистической характеристики дорожно-транспортных преступлений представляется механизм его совершения.

Механизм ДТП представляет собой длящийся многоэтапный процесс, это своего рода система взаимосвязанных элементов, каждый из которых «участвовал» в возникновении и развитии преступного деяния. По мнению Э.Г. Хачатряна, под механизмом ДТП понимается совокупность промежуточных процессов, которые, взаимодействуя между собой, формируют процесс развития ДТП и определяют его последствия [1]. Механизм ДТП определяется также как взаимосвязь причин, условий возникновения ДТП и факторов, определяющих их появление.

Развитие дорожно-транспортного происшествия можно условно разделить на семь основных стадий:

1) исходная стадия, позволяющая устанавливать первоначальное состояние автомобиля, водителя и окружающей среды;

2) начальная стадия ДТП, которая определяется появлением в процессе движения транспорта объективного фактора, требующего ответного реагирования водителя и других участников движения в целях поддержания безопасности;

3) возникновение опасной дорожной ситуации, особенность которой заключается в появлении реальной угрозы наступления ДТП со всеми возможными общественно опасными последствиями;

4) ответное реагирование системы дорожного движения на опасность, которое предопределяет варианты развития аварийной обстановки;

5) управляемая аварийная обстановка, при которой водитель еще имеет какую-то возможность повлиять на развитие опасного процесса и наступление вредных последствий ДТП;

6) неуправляемая аварийная обстановка, в которой водитель или иной участник движения полностью лишен возможности повлиять своими целенаправленными действиями на наступление финальных последствий;

7) финальная стадия с прямыми или отклоненными последствиями дорожно-транспортного происшествия[2].

В результате ДТП могут образовываться как материальные, так и идеальные следы преступления. Материальными следами являются: труп погибшего; телесные повреждения разной степени тяжести у участников ДТП; следы пострадавшего (кровь, фрагменты волос, одежды, ручной

[3] Хачатрян Э.Г. Применение специальных знаний при анализе и установлении причинно-следственных связей механизма ДТП // Российский следователь. 2008. № 1. С. 8.

[2] См.: Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко. – М.: Проспект, 2011. – С. 414.

клади) на проезжей части дороги, на транспортном средстве или внутри его; детали транспортного средства, их обломки, следы лакокрасочных покрытий и горюче-смазочных материалов на месте ДТП, на потерпевшем; повреждения на транспортном средстве, видеозаписи камер наблюдения и автовидеорегистраторов, блоки памяти контрольно-регистрационных приборов («черные ящики», транспортные терминалы ГЛОНАСС, тахографы), устройств управления бортовыми системами автомобиля и блоки памяти систем обеспечения безопасности, навигационное оборудование и мобильные телефоны (смартфоны). Особенность механизма следообразования состоит в том, что отдельные предметы (например, головной убор или обувь потерпевшего) в результате сильного удара при наезде иногда оказываются на значительном расстоянии от места совершения наезда.

Говоря об идеальных следах преступления, следует отметить, что зачастую свидетели-очевидцы не могут наблюдать всю картину события целиком. В сознании таких свидетелей представление о событии нередко искажается. Однако следует учитывать, что непосредственные участники ДТП субъективно, каждый со своей позиции, оценивают произошедшее. Поэтому показания, полученные на допросах, следует оценивать критически, во взаимосвязи с другими доказательствами.

Непосредственные и основные причины дорожно-транспортного происшествия.

Дорожно-транспортные происшествия могут происходить по вине участников дорожного движения (водителя, пешехода, пассажира транспортного средства), лиц, ответственных за техническое состояние транспортных средств и дорог, а также вследствие случайного стечения обстоятельств, непреодолимой силы природы (наводнения, обильного снегопада, землетрясения и т.п.).

Для расследования дорожно-транспортных преступлений основополагающим является получение информации о причинах, повлекших причинение тяжкого вреда здоровью человека или его смерть, и о причинах самого происшествия.

Чаще всего дорожно-транспортные происшествия возникают в результате нарушения правил дорожного движения (ПДД) водителями и пешеходами.

Наиболее распространенными нарушениями ПДД водителями являются: превышение установленной скорости движения; несоблюдение очередности проезда транспортных средств на перекрестках; нарушение правил маневрирования при обгоне, перестроении, поворотах и т.д.; управление водителем транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

Пешеходы допускают нарушения ПДД, которые обычно проявляются в неожиданном появлении из-за препятствия (например, из-за стоящего на

остановке автобус); выходе на проезжую часть дороги в запрещенном месте или из неосвещенной зоны; непредсказуемом поведении, при котором водитель ошибочно уверен во взаимопонимании с пешеходом (например, пешеход, явно пережидавший проезд транспортного средства, неожиданно бежит наперерез ему).

Объективная обстановка дорожно-транспортных преступлений. Обстановка дорожно-транспортного преступления представляет собой комплекс таких условий, при которых возник источник опасности, сложилась аварийная ситуация, а также наступили вредные последствия.

Обстановка дорожно-транспортного преступления многоэлементна по содержанию и сложна по своей структуре. В качестве основной ее части можно выделить статические условия внешней материальной среды, в которой осуществлялось дорожное движение. Названные условия могут быть разделены на постоянные и временные. К постоянным относятся конструктивные особенности устройства дороги на участке, где произошло происшествие; наличие технических средств регулирования и организации движения, ограждений, разметки дорожного полотна, газонов, посадочных площадок для пассажиров; внешнее окружение дороги – здания и сооружения; элементы окружающей среды – зеленые насаждения, лес, обрывы и т. д.

Временными являются условия, изменяющие свои свойства в относительно короткий промежуток времени. К ним относится состояние поверхности дорожного полотна в зависимости от погоды (дождь, туман, гололед, снегопад), ремонтных работ или других факторов, наличие которых в данном месте временно.

В обстановке автотранспортных происшествий имеется большое число динамических элементов, которые до события и во время его развития находились в движении, взаимно перемещались, возникали и исчезали:, перемещение иных предметов, оказавшихся на дорожном полотне; взаимное положение объектов во время движения; изменение режимов и маневров движения транспорта; варьирование сигналов движения регулирования и т.п.

Важное значение для расследования автотранспортных происшествий имеет исследование условий, влияющих на восприятие участниками опасной ситуации. Объективные возможности восприятия определяются условиями освещенности в зависимости от времени суток, года, климатических и погодных явлений, побочных результатов технических процессов (загазованности, задымленности), наличия и расположения искусственных источников света, его силы, цветовой гаммы, интенсивности звуков и шума на месте происшествия и т. д.

Способ сокрытия следов преступления

К способам сокрытия следов дорожно-транспортного происшествия как правило, относят: сокрытие с места происшествия водителя; внесение

изменений в обстановку места ДТП; утаивание; уничтожение; маскировку.

В целях сокрытия следов ДТП скрывшиеся водители могут маскировать свою внешность, полученные телесные повреждения, а также автомобиль. В случае сокрытия с места дорожно-транспортного происшествия вместе с автомобилем водитель, как правило, принимает меры к восстановлению образовавшихся повреждений, замене разрушившихся деталей. Виновный водитель также может попытаться продать автомобиль либо уничтожить его.

Пытаясь сокрыть истинные причины возникновения аварийной ситуации, виновный водитель может после происшествия привести в негодность части автомобиля. Чаще всего повреждают шины автомобиля, так как это проще всего сделать на месте происшествия, реже встречаются случаи повреждение органов управления. На практике встречаются случаи, когда водитель после ДТП с целью сокрытия признаков преступления скрывался с места ДТП, увозя с собой сбитого пешехода. При наличии трупа в салоне автомобиля виновный водитель чаще всего пытается убедить следствие, что именно погибший управлял транспортным средством в момент ДТП.

Личность преступника

Личностная характеристика водителя, виновного в совершении ДТП, определяется прежде всего его возрастом, состоянием здоровья (зрения, слуха), опытом и навыками управления транспортным средством.

Между возникновением дорожно-транспортного происшествия и устойчивыми психологическими особенностями водителя (остротой зрения, временем реакции, сенсорными, сенсомоторными, познавательными и повседневными характеристиками водителя) существует взаимозависимость. Как правило, данной категории водителей свойственны: излишняя самоуверенность, эгоизм, нечестность, пренебрежительное отношение к правилам безопасности, слабая профессиональная подготовка, отсутствие необходимого опыта, практических навыков, недостаточная требовательность к себе и подчиненным в части соблюдения требований безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта. Отмечается повторяемость дорожно-транспортных происшествий и нарушений правил дорожного движения у одних и тех же водителей, относительная благополучность условий, при которых возникает значительная часть происшествий, наличие психологических особенностей, которые «предрасполагают» к аварийности[1].

Личность потерпевшего

Изучаются особенности его поведения до, во время и после дорожно-транспортного происшествия. Характеризуя личность потерпевшего, стоит

[1] См.: Василенко Л.А., Овчинникова О.В. Расследование дорожно-транспортных преступлений. М.: ДГСК МВД России, 2011. – С.11.

отразить тот факт, что нередко потерпевшие и сами провоцируют аварийные ситуации. В дальнейшем, давая показания относительно события данного происшествия, они могут утаивать негативные для себя факты либо давать ложные показания.

Тема 2. Осмотр места происшествия и другие первоначальные действия следователя. Возбуждение уголовного дела

В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации данное следственное действие регламентируется ст.ст. 176, 177, а также ст. ст. 164–170, предусматривающими: общие правила производства, порядок составления протокола, удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия, участия специалиста, переводчика.

Не следует забывать, что протокол осмотра (ст. 180 УПК РФ) является доказательством по уголовному делу. И если он не будет соответствовать требованиям ст.ст. 75, 83 УПК РФ, то такое доказательство может быть признано недопустимым, то есть не иметь юридической силы, его нельзя положить в основу обвинения, а также использовать для доказывания обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ. Поэтому при расследовании дорожно-транспортных происшествий осмотр места ДТП приобретает особое значение, так как нередко это единственное объективное доказательство.

В целях полного установления обстоятельств совершенного преступления и принятия законного и обоснованного решения по факту ДТП, орган внутренних дел, как правило, создает следственно-оперативную группу (СОГ). В состав следственно-оперативной группы входят: следователь (руководитель СОГ), сотрудники ГИБДД, специалист-криминалист, специалист-автотехник, кроме того, при осмотре места ДТП с трупом, необходимо участие специалиста в области судебной медицины, а в случае если личность пострадавшего или водителя не установлена, либо водитель скрылся, привлекается сотрудник оперативного подразделения, инспектор-кинолог. Исходя из конкретной ситуации, к осмотру могут привлекаться и другие участники.

Для эффективной работы следственно-оперативная группа должна быть обеспечена: транспортными средствами; осветительной аппаратурой; мобильными средствами связи; специальными приспособлениями для ограждения места происшествия; табличками с цифрами для обозначения предметов, обнаруженных в ходе осмотра, средствами для оказания первой медицинской помощи, предметами и приспособлениями для изъятия и упаковки обнаруженных следов.

Для качественного осмотра ДТП следователь должен иметь следственный чемодан (портфель), в комплекте которого должны быть

представлены: рулетка длиной не менее 20 м; планшет для ведения записей; чертежные принадлежности – следственная линейка; цветные карандаши для составления схемы ДТП; электрический фонарик; мелок для нанесения отметок на проезжей части места ДТП, обозначения интересующих повреждений на транспорте, расположения трупа и т.д.; бланки протокола осмотра места дорожно-транспортного происшествия; миллиметровая бумага (листы) – для составления масштабных схем; уровень (обыкновенный) и линейка для измерения уклона автодороги (при необходимости).

Осмотр места дорожно-транспортного происшествия должен проводиться сразу после получения сообщения о происшествии. Основные исходные данные для расследования дорожно-транспортного происшествия можно получить только в результате своевременного и тщательного проведения осмотра места происшествия. Необходимость скорейшего выезда следователя на место происшествия обусловливается еще и тем, что на улице или дороге трудно сохранить место происшествия длительное время в неизменном виде.

Своевременное и непременное присутствие следователя на месте ДТП позволяет ему правильно зафиксировать обстановку ДТП в протоколе осмотра.

По прибытии на место ДТП следователь обязан:

- обеспечить оказание помощи пострадавшим, вплоть до вызова скорой помощи или транспортировки пострадавших в ближайшее лечебное учреждение;
- определить границы места ДТП;
- с помощью сотрудников ГИБДД оградить место ДТП, дабы не утратить вещественные доказательства (следы торможения, юза, крови, масла, битого стекла и т.д.), применяя при этом дорожные знаки, а в темное время суток – флюоресцирующие или светоотражающие предметы;
- с помощью сотрудников ГИБДД принять необходимые меры, позволяющие обезопасить участников осмотра и других лиц, находящихся на месте происшествия;
- выяснить, не подвергалась ли изменению обстановка места происшествия;
- организовать работу по розыску и задержанию водителя транспортного средства, скрывшегося с места происшествия;
- осуществить другие необходимые действия с целью сохранения различных следов на месте ДТП.

В ходе осмотра он:

- координирует работу всех членов СОГ на месте ДТП;
- фиксирует обстановку автопроисшествия, составляет протокол, схему ДТП, другие необходимые процессуальные документы;
- несет ответственность за результаты деятельности СОГ на

первоначальном этапе расследования ДТП, а также за соблюдение участниками группы требований закона;

- в соответствии с требованиями ст. 164 УПК РФ решает вопрос об участии в осмотре водителя и потерпевшего, которые в ходе осмотра могут давать пояснения об отдельных моментах и обстоятельствах происшествия. Несет ответственность за качественное и своевременное проведение всех необходимых процессуальных действий, а также принимает решение о возбуждении уголовного дела по факту ДТП.

Сотрудник оперативного подразделения (инспектор ГИБДД по розыску) оказывает содействие следователю в выполнении следственных действий, выполняет его поручения, осуществляет оперативно-розыскные мероприятия:

- организует совместно с сотрудниками ГИБДД преследование скрывшегося водителя;
- принимает меры к организации заслонов и пикетов на путях возможного следования скрывшегося с места происшествия транспортного средства;
- устанавливает очевидцев и свидетелей ДТП, при необходимости отрабатывает жилой сектор;
- проводит опрос граждан, собравшихся на месте происшествия, в целях получения от них сведений, имеющих значение для выяснения обстоятельств дорожного происшествия и розыска скрывшегося транспортного средства и водителя;
- в необходимых случаях по указанию следователя или дежурного посещает медицинское учреждение, куда направлены потерпевшие, для получения от них объяснений об обстоятельствах ДТП.

Инспектор ГИБДД:

- выполняет поручения следователя относительно отдельных процессуальных действий по составлению процессуальных документов (схемы ДТП, протокола осмотра транспорта).
- обеспечивает на месте ДТП безопасность движения транспортных средств и пешеходов;
- оказывает помощь следователю в осмотре места происшествия, в обнаружении следов и предметов, могущих иметь значение для раскрытия и расследования ДТП, позволяющих установить участвовавшее в дорожном происшествии транспортное средство;
- обращает внимание следователя на особенности регулирования дорожного движения в месте дорожного происшествия;
- помогает следователю проверить техническое состояние транспортного средства, а также отправить его к месту хранения до решения вопроса о выдаче владельцу.

Специалист-криминалист:

- оказывает помощь следователю в обнаружении, фиксации, изъятии

и упаковке следов и вещественных доказательств;

- в ходе осмотра высказывает предположения ориентирующго характера о происхождении следов, причин появления на месте происшествия тех или иных предметов;

- по обнаруженным следам, в частности по следам протектора, определяет тип и марку транспортного средства; вносит предложения о возможности использования обнаруженных следов и предметов для раскрытия преступления;

- консультирует следователя при фотографировании им места происшествия (или производит фотографирование сам);

- оказывает помощь в описании следов и предметов при составлении протокола осмотра, в вычерчивании планов и схем.

Специалист-автотехник:

- оказывает содействие следователю в выявлении механизма происшествия, в установлении его причин и следов, позволяющих идентифицировать транспортное средство;

- помогает следователю воссоздать механизм преступления, понять значение и происхождение отдельных видов следов;

- проверяет техническое состояние транспортных средств, работу отдельных узлов и агрегатов,

- определяет по отдельным следам марку, модель, тип скрывшегося транспортного средства, направление его движения;

- разъясняет следователю особенности регулирования дорожного движения в месте ДТП.

Судебно-медицинский эксперт констатирует смерть пострадавшего, осматривает труп на месте его обнаружения и предоставляет следователю необходимые сведения для занесения в протокол.

Задачами осмотра места дорожно-транспортного преступления являются:

- обнаружение, фиксация и изъятие следов и других вещественных доказательств;
- выяснение обстановки места происшествия;
- установление технического состояния транспортного средства;
- обнаружение признаков других преступлений;
- розыск водителя, скрывшегося с места происшествия;
- установление причин и условий, способствующих совершению преступлений.

Прежде чем удалить с проезжей части транспортные средства и другие объекты, мешающие восстановлению нормального движения, необходимо зафиксировать взаимное положение машин, следов и иных вещественных доказательств путем фотографирования, замеров и т.д. Фотографирование целесообразно производить с возвышенного места, например с крыши грузовой машины.

Осмотр места происшествия рекомендуется начинать с того участка дороги (улицы), на котором могли сохраниться следы происшествия, требующие быстрой фиксации, во избежание их порчи.

Место ДТП условно можно подразделить на три зоны.

1. Исходная зона – это место (точка) практического восприятия водителем возникшей опасности.

2. Промежуточная зона – место, с которого водитель по прошествии времени реакции принимает меры к предотвращению ДТП (торможение, изменение направления движения и т.д.).

3. Зона совершения ДТП – включает место столкновения (удара), расположения после столкновения и следы ДТП (торможение, юз, разброс стекол и деталей, выбоины, царапины на дорожном покрытии и т.д.).

Знание этих зон позволяет следователю ему легко определить границы места осмотра, правильно его оградить, что исключит возможность утери и уничтожения вещественных доказательств.

Осмотр места происшествия целесообразно разбить на два этапа: общий и детальный.

Общий осмотр места ДТП. На первом этапе общего осмотра места происшествия определяют место ДТП, ориентируя его относительно дорожных знаков или каких-либо объектов окружающей обстановки (дома, электроопоры, постройки и т.п.). Производится ориентирующая обзорная и узловая фото- либо видеосъемка. При этом в кадр должны попасть дорожные знаки, сигнальные приборы, обстановка вдоль дороги. Производится узловая фотосъемка, в процессе которой фотографируются следы транспортного средства (тормозной след), труп, его поза и расположение, другие следы и вещественные доказательства, дорожные знаки и др. В протоколе осмотра фиксируется обстановка места происшествия, выясняется степень освещенности пути; осматриваются объекты внешнего окружения, а также дорожные знаки, сигнальные приборы пешеходного перехода; выявляются предметы, имеющие отношение к происшествию.

Во время осмотра участка дороги фиксируются точные его координаты. Если он находится в населенном пункте, указывается название улицы и номер дома, напротив которого он находится. На дорогах вне населенных пунктов отсчитывается расстояние до ближайшего километрового столба, перекрестка дороги или какого-либо населенного пункта.

Направление дорожного полотна в населенном пункте определяется по расположению улиц, площадей и т.п., а за городом – по населенным пунктам.

Все элементы дорожного участка измеряются по ширине, а кювет, кроме того, по глубине и наклону откосов. Отмечается наличие и высота бордюра, наличие или отсутствие размеченной осевой линии и ее вид (сплошная, прерывистая), наличие или отсутствие перекрестков и их

характер.

В протоколе осмотра места дорожно-транспортного происшествия отражаются сведения о типе дорожного покрытия, его состоянии (сухое, влажное, глинистое, песчаное, наличие выбоин, разрытий), наличии продольного или поперечного наклона дороги и его величине.

Требуется установить условия видимости различных объектов при определенном освещении и расстоянии до них, должны браться во внимание такие факторы, как наличие или отсутствие луны, ее фаза.

Если транспортное средство, участвовавшее в аварии, находится на месте происшествия и его электросистема не вышла из строя, то расстояние видимости следует определять включением ближнего и дальнего света фар этого автомобиля.

К числу объектов внешнего окружения, которые необходимо фиксировать в протоколе осмотра места происшествия, относятся: дома, деревья и кустарники, километровые знаки, телеграфные и электроосветительные мачты, арки, подъезды, тротуары, остановки трамвая, троллейбуса или автобуса, железнодорожные переезды. Нужно также определять удаление этих объектов от места происшествия. Обязательно подлежат фиксации дорожные знаки, их местонахождение, светофоры или семафоры, шлагбаумы, пешеходные переходы, островки безопасности, состояние краски и расположение разметки; наличие подземного перехода, направление выходов, расстояние их от места происшествия – т.е. все объекты, имеющие отношение к движению в районе ДТП.

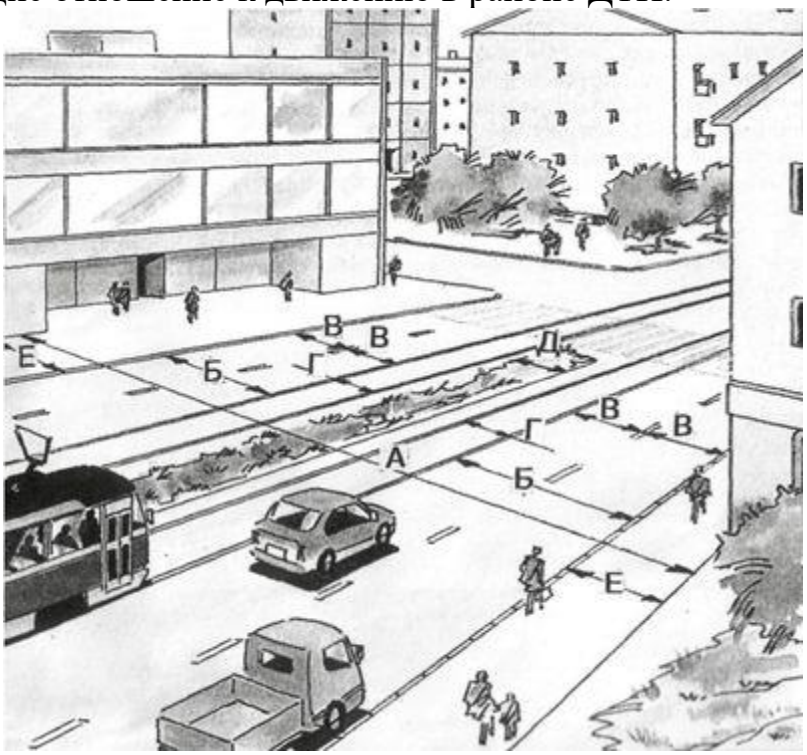


Рис. 1. *Элементы дороги. А - общая ширина дороги, Б - проезжая часть, В - полоса движения, Г - трамвайный путь, Д - разделительная полоса*

Детальный осмотр места ДТП включает в себя:

1. Осмотр участка проезжей части для обнаружения, фиксации и изъятия разнообразных следов.

2. Осмотр трупа.

3. Осмотр транспортных средств.

Наиболее целесообразной является такая последовательность осмотра следов и объектов на месте дорожно-транспортного происшествия:

- осмотр, фиксация и изъятие следов жидкостей, сыпучих веществ, мелких объектов (данная группа объектов и следов подвержена быстрому изменению и уничтожению, поэтому они должны осматриваться, фиксироваться в первую очередь);
- осмотр стойких следов транспортных средств (торможения, частей транспортных средств на препятствиях, сооружениях, деревьях и т.д.), следов и веществ биологического происхождения;
- осмотр трупа и транспортных средств.

Измеряется расстояние от объектов осмотра до элементов дороги, фотографирование осуществляется с применением масштабной линейки. Следы и объекты после их осмотра и описания упаковываются. При этом осколки стекла помещаются в одну упаковку, если они находились в одном месте.

На месте ДТП могут остаться следующие виды следов шин: отпечатки, следы скольжения, следы проскальзывания.

Отпечатки – это следы, оставленные протекторами шин, когда колеса транспортного средства свободно вращаются (динамические или следы качения) или транспортное средство длительное время стоит (статические).

Следы скольжения, юза – это полосы, оставленные на дороге смещающимися шинами заторможенных, не вращающихся колес.

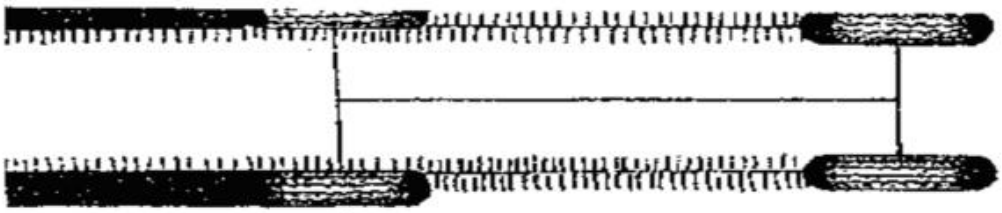
Следы проскальзывания – следы, которые являются результатом одновременного скольжения и вращения колес.

Следы торможения – наиболее важные объекты, подлежащие осмотру при ДТП, поскольку они являются исходным пунктом для установления ряда обстоятельств: направления движения и скорости автомобиля, взаимного удаления машины и человека при наездах на людей транспортных средств при столкновении, остановочного пути автомобиля и др.

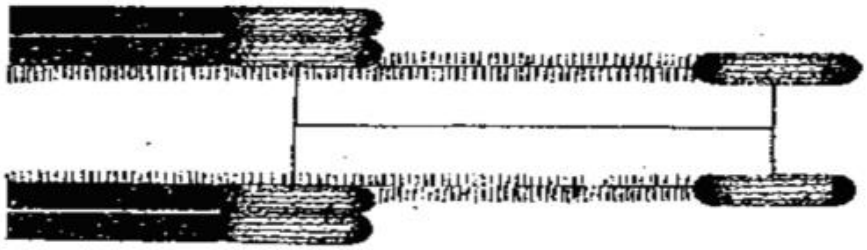
Основными способами фиксации являются описание, измерение, нанесение следов на схему места происшествия и фотографирование. При необходимости с объемных следов шин изготавливаются слепки.

Все обнаруженные следы шин подробно описываются в протоколе осмотра места происшествия. При этом указываются: вид поверхности, на которой обнаружены следы (асфальт, грунт песчаный, глинистый, чернозем, снег); состояние поверхности (например, сухая, влажная, гладкая, неровная и т.д.); вид следов (статический, динамический, объемный, поверхностный, позитивный, негативный); место расположения следов (на повороте, на

участке прямолинейного движения); количество дорожек следов и их относительное размещение; ширина следа протектора; ширина колеи передних и задних колес; строение рисунка протектора (ромбы, квадраты, прямоугольники или их сочетание); форма и размеры особенностей протектора, наличие дефектов; расстояние между двумя отпечатками одной и той же особенности (длина следа одного оборота колеса); длина следов торможения; признаки направления движения.



След автомобиля с одинарными задними колесами



След автомобиля с двойными задними колесами.

Измерение следов торможения

Рис.2 Измерения следов торможения

При осмотре места происшествия могут обнаружиться и другие вещественные доказательства:

а) осколки стекла (фар, ветровых или боковых стекол автомашины);

б) отдельные детали автомобиля;

в) краска, облупившаяся с машины, скрывшейся с места происшествия, или следы вещества, которым была гружена машина;

г) отдельные предметы, принадлежащие водителю или пассажирам автомашины, участвующей в автотранспортном происшествии и скрывшейся с места происшествия. Эти предметы иногда выпадают из машины в момент столкновения или наезда и могут служить целям розыска виновного;

д) грунт (почва) и его части (частицы), осыпавшиеся с колес (крыльев, подкрылков и т.д.), могут быть идентифицированы с грунтом, изъятым с места происшествия, что может однозначно указывать, каким автомобилем совершено ДТП, создана аварийная ситуация и т.д.

Осмотр трупа на месте его обнаружения необходимо производить с участием судебно-медицинского эксперта.

Осуществляя наружный осмотр трупа, необходимо:

1) зафиксировать позу трупа, сориентировать его в пространстве на проезжей части (или по отношению к ней, когда он находится вне проезжей части), зафиксировать его взаиморасположение с транспортным средством или следами ТС, его местоположение по отношению к проезжей части дороги, неподвижным ориентирам, иным предметам, имеющим отношение к автопроисшествию; замерить необходимые расстояния;

2) зафиксировать месторасположение, размеры и форму следов крови на одежде и теле потерпевшего;

3) обратить внимание на состояние одежды (изменено ее обычное положение на теле); наличие повреждений на одежде и их вид (разрывы, разрезы, скручивание, наличие следов волочения), наличие отпечатков частей транспортного средства (протектора, выступающих частей автомашины и т.п.); наложения почвы, краски, смазочных материалов, металлической пыли, осколков стекол, иных загрязнений. При осмотре обуви установить наличие (или отсутствие) на подошвах характерных следов скольжения в виде прямолинейных или дугообразных трасс)

4) установить наличие повреждений и следов на теле трупа (ссадин, кровоподтеков, ушибленных и рваных ран; отпечатков рисунка одежды, мест ненормальной подвижности костей, крепитации).

При осмотре трупа особое внимание обращается на отсутствие следов и предметов, которые по характеру происшествия должны бы иметь место, но при осмотре не обнаружены (следы крови возле трупа иди под трупом при наличии обширных повреждений тела и т.д.). Располагая результатами осмотра трупа на месте его обнаружения, данными о взаимном расположении трупа, транспортного средства, его следов на полотне дороги,

другими фактами, можно составить мнение о месте непосредственного столкновения тела пострадавшего с транспортным средством, положении тела в момент столкновения и механизме возникновения повреждений.

Осмотр транспортных средств на месте происшествия осуществляется двумя методами: статическим и динамическим.

При статическом осмотре транспортное средство воспринимается как элемент обстановки места происшествия, занимающий определенное положение по отношению к окружающим его объектам.

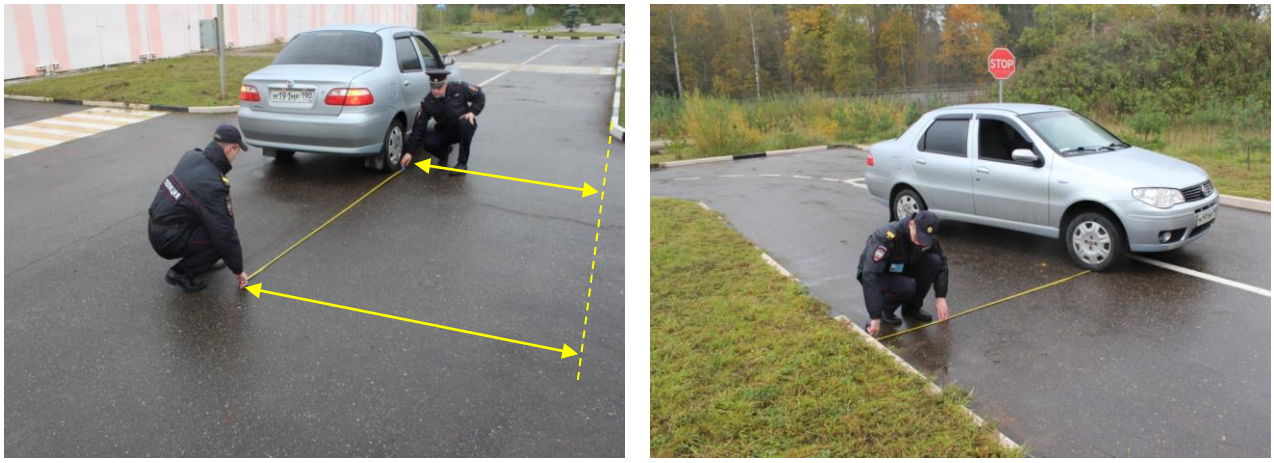


Рис. 3 Фиксация расположения транспортного средства на проезжей части (привязка осуществляется по осям транспортного средства к краю дорожного полотна).

В протоколе осмотра указывается: тип, марка, модификация транспортного средства, его идентификационный номер (VIN) и государственный регистрационный знак; загруженность, повреждения на транспортном средстве; состояние и положение органов управления и показания контрольно-измерительных приборов; где находится транспортное средство (на проезжей части, на тротуаре, в кювете, на пешеходной дорожке, пешеходном переходе и т.д.); как расположено на месте его обнаружения (на каком расстоянии находятся задняя и передняя часть, правая и левая стороны от элементов дороги, других транспортных средств, трупа, а также объектов, избранных следователем в качестве ориентиров); куда обращена передняя часть транспортного средства.

При описании повреждений транспортного средства необходимо указать вид повреждения, его локализацию, размер и конфигурацию.

С целью установления на транспортном средстве следов пострадавшего, другого транспортного средства, элементов окружающей обстановки следует особое внимание уделить осмотру выступающих частей

транспортного средства, а также поврежденным участкам, так как на них наиболее часто обнаруживаются кровь, частицы мозгового вещества, фрагменты волос, тканей, лакокрасочных покрытий. При осмотре транспортного средства, которым совершен наезд на пешехода, особое внимание следует уделить изучению поврежденной поверхности переднего ветрового (лобового) стекла и фар, так как в трещинах стекла нередко обнаруживаются следы пострадавшего (кровь, мозговое вещество, волосы, волокна одежды). Кроме того, при осмотре транспортного средства по факту наезда на пешехода в протоколе необходимо зафиксировать высоту расположения бампера (либо иных выступающих частей кузова, предположительно контактировавших с пострадавшим). Данная информация необходима для более полного и качественного проведения судебно-медицинской экспертизы.

Осмотр днища желательно проводить с использованием хорошего источника света.

При осмотре салона транспортного средства необходимо отразить в протоколе общее состояние салона, состояние и положение органов управления и контрольно-измерительных приборов (если это позволяет состояние транспортного средства), положение рукоятки переключения передач, включателя габаритов огней, фар, указателей поворота, рукоятки стояночного тормоза, состояние подушек безопасности (при их наличии). Особое внимание при осмотре салона транспортного средства необходимо уделить обнаружению и фиксации следов, позволяющих установить водителя, а также подтверждающих места расположения пассажиров в салоне на момент ДТП. Поскольку следы пальцев рук водителя и пассажиров транспортного средства чаще всего обнаруживаются на ручках дверей, зеркалах заднего вида, рычаге коробки передач и стояночного тормоза, боковых стеклах дверей, панели приборов и переключателях, рулевом колесе, замке и крышке вещевого ящика, к перечисленным объектам нельзя прикасаться. Важное значение имеет и обнаружение других следов – крови, фрагментов волос, волокон одежды. Следы крови чаще обнаруживаются на поверхности сработавших подушек безопасности, передней панели, ветровом стекле, потолочной обшивке, на коврике и под ним, на дверных стойках и поверхности сидений. С твердых частей отделки салона производятся смывы крови на марлевый тампон. Если кровь обнаружена на тканевых поверхностях, то они изымаются вместе с объектом-носителем, а в случае, если целиком изъять объект невозможно, участки ткани со следами крови вырезаются и упаковываются раздельно. Также, в случае если водитель транспортного средства не установлен, в обязательном порядке изымаются чехлы (обшивка сидений) для их последующего исследования на наличие микрочастиц. Важно замерить и отразить в протоколе положение водительского сиденья и руля, данные

параметры в последующем позволят идентифицировать водителя транспортного средства.

При осмотре салона автомобиля необходимо установить наличие видеорегистратора, навигационного оборудования (в том числе мониторингово-навигационных комплексов ГЛОНАСС/GPS), тахографа, автомобильного «черного ящика». Данные устройства могут содержать необходимую объективную информацию об обстоятельствах и механизме ДТП. Производить изъятие навигационного и контрольно-регистрационного оборудования рекомендуется с участием соответствующего специалиста.

Осмотр транспортного средства обычно заканчивается проверкой технического состояния: тормозной системы, рулевого управления, шин, осветительных средств.

Установление технического состояния транспортных средств требует специальных познаний. Ввиду этого осмотр рекомендуется проводить с участием специалиста-автотехника.

Освидетельствование водителя. Для проверки состояния водителя используют индикаторы, находящиеся в распоряжении сотрудников ГИБДД. Результаты применения индикаторов не имеют доказательственной силы, так как их реакция не является специфичной. Факт опьянения устанавливается только путем проведения судебно-медицинской экспертизы, которая и должна быть назначена, особенно при положительной реакции индикатора.

Осмотр места происшествия как следственное действие приобретает значение для дела лишь в том случае, если его ход и результаты будут надлежащим образом процессуально оформлены, т.е. если будут соблюдены все процессуальные условия производства осмотра. Фиксация хода и результатов осмотра места дорожно-транспортного происшествия включает в себя: составление протокола; производство фото,- видеосъемки места ДТП; составление схемы ДТП[1].

Процессуальное оформление результатов осмотра места ДТП имеет свою специфику, которая заключается в том, что фиксации подлежат размеры, расстояния, взаимное положение объектов, повреждения на транспортном средстве, т.е. информация, словесное описание которой представляет значительные трудности. Поэтому протокол осмотра обязательно должен быть дополнен и иллюстрирован фотоснимками, схемами, планами, чертежами[2].

Все данные, полученные в ходе осмотра, подлежат обязательной оценке. Статья 88 УПК РФ устанавливает правила оценки доказательств с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности, а всех

[1] См.: Осмотр места происшествия: практ. пособие под ред. А.И. Дворкина. М.: Юрист, 2002. С. 302.

[2] См.: Руководство для следователей/ отв. ред. П.А. Олейник, О.В. Сорока. Часть 2. М.: Юрид. лит., 1982. С. 237.

собранных в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела.

Оценка обстановки места происшествия осуществляется после установления фактических обстоятельств, относящихся к дорожной обстановке. Сопоставление и анализ указанных обстоятельств позволяют правильно оценить дорожную обстановку на месте аварии и облегчить дальнейшее расследование.

Поводы и основания к возбуждению уголовного дела

Уголовное дело о дорожно-транспортном преступлении, как и о любом другом, может быть возбуждено только при наличии указанных в законе поводов и оснований и отсутствии обстоятельств, исключающих производство по делу.

Поводами к возбуждению уголовных дел данной категории являются:

а) непосредственное обнаружение признаков преступления сотрудниками ДПС ГИБДД во время несения патрульной службы;

б) заявления граждан (потерпевших, их родственников, очевидцев, водителей транспортных средств);

в) сообщения должностных лиц автохозяйств и других транспортных организаций, работников медицинских учреждений и т.д.

Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки дорожно-транспортного преступления. Непосредственной задачей стадии возбуждения уголовного дела является сбор материалов первоначальной проверки заявления или сообщения, в котором необходимо установить следующее:

- нарушение правил безопасности дорожного движения или эксплуатации механического транспортного средства;
- наступление общественно опасных последствий, предусмотренных уголовным законодательством;
- наличие причинно-следственной связи между нарушением безопасности дорожного движения и эксплуатации механического транспортного средства и наступившими последствиями.

Информация о совершенном дорожно-транспортном преступлении на стадии доследственной проверки материала отражается в следующих документах: рапорт сотрудника ДПС ГИБДД, первым прибывшего на место происшествия; справке о ДТП; протокол осмотра места происшествия и схема ДТП; заключение судебно-медицинской экспертизы; акт медицинского освидетельствования водителя на наличие признаков алкогольного или наркотического опьянения; объяснения участников и очевидцев ДТП; выписки из медицинских учреждений с предварительным диагнозом пострадавших. В необходимых случаях для принятия решения о возбуждении уголовного дела требуется проведение автотехнической судебной экспертизы по установлению технического состояния транспортного средства.

Собранные материалы анализируются для определения наличия оснований для возбуждения уголовного дела либо установления обстоятельств, исключающих производство по делу.

При расследовании дорожно-транспортных преступлений уголовное дело возбуждается, как правило, в отношении конкретного лица (за исключением случаев, когда водитель, нарушивший правила, не установлен).

При наличии большого количества погибших и пострадавших уголовное дело может быть возбуждено сразу же по результатам осмотра места происшествия по факту дорожно-транспортного происшествия (столкновение транспортных средств, наезд на пешехода, опрокидывание).

В тех случаях, когда после сбора первоначального материала невозможно определить, наступят ли указанные в законе последствия и усматривается ли в произошедшем наличие состава преступления, инспектором дознания ГИБДД проводится первоначальная проверка, и, если ее результатов недостаточно для вынесения постановления о возбуждении уголовного дела, проводится административное расследование в порядке ст. 28.7 КоАП РФ. Постановление о возбуждении уголовного дела выносится только после того, как судебно-медицинской экспертизой будет подтверждено наличие последствий, необходимых для привлечения к уголовной ответственности[1].

В ходе расследования дорожно-транспортных преступлений установлению подлежат следующие обстоятельства:

1. Обстоятельства, характеризующие происшедшее событие: место и время происшествия; факт нарушения правил безопасности движения или эксплуатации транспортных средств; наступление последствий, предусмотренных ст. 264 УК РФ (имеются погибшие либо лица, здоровью которых причинен тяжкий вред), если они находятся в причинной связи с нарушением правил; телесные повреждения, причиненные потерпевшему, и степень их тяжести; техническое состояние транспортных средств, причастных к происшествию; динамика происшествия; сумма причиненного материального ущерба.

2. Обстоятельства, характеризующие степень виновности обвиняемого в совершении преступления. При этом выясняется, по чьей вине произошло это происшествие. Для правильного решения вопроса о виновности водителя необходимо установить, какие конкретно правила безопасности движения и эксплуатации транспортных средств он нарушил. Для этого следует, в частности, выяснить: направление, скорость движения и расположение на проезжей части его транспортного средства перед происшествием; наличие на проезжей части других транспортных средств

[1] См.: Овчинникова О.В.. Расследование преступлений, связанных с дорожно-транспортными происшествиями: Учебное пособие / О.В. Овчинникова. Челябинск: Челябинский юридический институт МВД России, 2007. С. 26.

или пешеходов, их взаиморасположение, наличие светофоров и дорожных знаков; не находились ли с ним в кабине лица, мешавшие свободно управлять транспортным средством (два пассажира на переднем сидении легковой автомашины, пассажир, который находился в кабине трамвая или троллейбуса и т.д.); техническое состояние транспортного средства; является ли водитель работником автотранспорта, имеет ли удостоверение на право вождения.

3. Обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности обвиняемого.

Помимо обстоятельств, указанных в ст. 61 и ст. 63 УК РФ, нужно устанавливать: квалификацию водителя; стаж его работы; не управлял ли он транспортным средством в болезненном состоянии либо в состоянии опьянения; в каком часу работы произошел данный случай; привлекался ли он раньше к уголовной или административной ответственности за нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств, и если привлекался, то какие меры воздействия к нему применялись.

Следует также учитывать характер нарушения правил безопасности движения или действующих на транспорте правил со стороны самого потерпевшего или иных лиц, причастных к автодорожному происшествию.

В ходе расследования дорожно-транспортных происшествий подлежат выяснению также обстоятельства, способствовавшие их совершению: отсутствие надлежащего контроля за выпуском транспорта на линию; плохой уход дорожных рабочих за проезжей частью; отсутствие дорожных сигнальных знаков; слабая воспитательная работа с водителями; отсутствие должного надзора за движением транспорта и пешеходов со стороны работников полиции; запущенность работы по разъяснению в школах среди учеников правил движения по улицам и дорогам пешеходов и велосипедистов, отсутствие в момент начала и окончания занятий у ворот школ дежурных из числа учителей или членов родительских комитетов и т.д.

Тема 3. Планирование расследования ДТП. Особенности тактики производства отдельных следственных действий

Организация расследования дорожно-транспортных преступлений во многом зависит от сложившейся следственной ситуации. Наиболее часто встречаются следующие ситуации по делам о дорожно-транспортных преступлениях:

- водитель, транспортное средство и пострадавший (либо труп) находятся на месте происшествия, либо о них имеются достоверные сведения;
- пострадавший (либо труп) и транспортное средство находятся на месте происшествия, водитель с места ДТП скрылся;

- пострадавший (либо труп) находится на месте происшествия, водитель с места ДТП скрылся с транспортным средством;
- имеются данные о произошедшем ДТП, однако пострадавший, водитель и транспортное средство на месте происшествия отсутствуют.

Произведя осмотр места ДТП, выполнив важнейшие первоначальные следственные действия и приняв решение о возбуждении уголовного дела, следователь должен составить план дальнейшего расследования.

С этой целью намечаются вероятные версии ДТП с учетом причин уже наступивших последствий.

Практика расследования ДТП показывает, что наиболее типичными их причинами являются:

1) нарушение водителем либо другим участником дорожного движения Правил дорожного движения;

2) нарушение им (ими), а равно другими ответственными лицами Правил эксплуатации транспортных средств;

3) грубая неосторожность самого потерпевшего;

4) самоубийство пострадавшего (очень редко, но имеют место случаи, когда потерпевший сам «бросается» под колеса транспортного средства);

5) случайное стечение обстоятельств, не охватываемое предвидением водителя и других участников дорожного движения;

6) умышленное убийство с использованием механического транспортного средства в качестве орудия убийства;

7) инсценировка ДТП с целью сокрытия другого, как правило, более тяжкого преступления.

Из каждой вышеозначенной версии вытекают другие, так называемые частные версии. Так, при проверке того обстоятельства, что преступление стало возможным вследствие нарушения водителем Правил дорожного движения, выдвигаются такие версии:

а) сознательно и грубо нарушены Правила дорожного движения;

б) хотя водитель своевременно воспринял опасность продолжения движения, но легкомысленно рассчитывал ее предотвратить;

в) водитель неправильно оценил дорожную ситуацию либо не предвидел возникающую (возникшую) опасность, хотя исходя из конкретных обстоятельств дела, не только мог, но и обязан был ее предвидеть;

г) неправомерные (неправильные) действия водителя стали ответной реакцией на нарушение правил дорожного движения другими лицами и т.д.

Выдвигая ту или иную версию, следователю надо помнить, что всякий состав преступления должен иметь соответствующие элементы: объект преступления, объективную сторону, субъект и субъективную сторону. Отсутствие хотя бы одного из указанных элементов ведет к отсутствию преступления.

Итак, оценив сложившуюся следственную ситуацию, определив все

квалифицирующие признаки состава преступления, их причинную связь, следствие должно произвести проверку версии (версий) определенными следственными действиями: допрос водителя (водителей), потерпевшего, свидетелей; путем назначения судебно-медицинской, криминалистической и автотехнической экспертиз; проведением следственных экспериментов, а в необходимых случаях и очных ставок.

Допрос водителя (водителей)

В соответствии с имеющимися криминалистическими рекомендациями следователь (дознаватель) после осмотра места происшествия должен допросить водителя. Откладывать это следственное действие нельзя, так как у допрашиваемого появляется возможность проанализировать свои действия перед происшествием, во время происшествия, вспомнить высказывания граждан, находящихся на месте происшествия, оценить результаты осмотра места происшествия и уже с учетом этого давать показания, не совсем соответствующие действительности. Водитель, причастный к автопроисшествию, как правило, является лицом, заинтересованным в исходе дела. Поэтому он зачастую дает показания в наиболее выгодном «ракурсе», с целью избежать ответственности или ее смягчить. Так, водитель «занижает» избранную им скорость движения, «искажает» поведение потерпевшего и т.д. В таких случаях надлежит тщательно проверить достоверность сведений путем допроса свидетелей, самого потерпевшего, проведением очных ставок, назначением различных экспертиз.

При допросе водителя должны выясняться следующие вопросы:

1. О личности водителя: биографические данные; состояние здоровья; употребление перед происшествием спиртных напитков или наркотических веществ, токсичных и лекарственных препаратов, утомленность и болезненное состояние; продолжительность по времени нахождения за рулём до момента происшествия; стаж вождения; когда и где получил водительское удостоверение; были ранее ДТП с его участием, привлекался ли к административной ответственности за нарушения ПДД.

2. О транспортном средстве и грузе: тип, модель, номерной знак и принадлежность; техническое состояние: неисправности, если знал о них, то почему не устранил; характер, вес, габариты, размещение и крепление груза; наличие пассажиров, их количество и размещение в транспортном средстве.

3. Об обстоятельствах происшествия: цель поездки; маршрут движения; время происшествия (число, месяц, год, время суток); место: улица, переулок, перекресток, шоссе или иная дорога, подъездные пути к жилым и промышленным зданиям и т. д.; способ регулирования движения; состояние проезжей части дороги; освещенность дороги; погодные условия; видимость впереди и обзорность, помехи; величина правого интервала транспортного средства по отношению к краю дороги; характер движения:

прямолинейное, с отклонениями влево или вправо; скорость движения; с каким светом фар двигался в темное время суток; наличие двигавшихся впереди транспортных средств и влияние на событие происшествия; какие нарушения Правил дорожного движения допустил; причина и механизм происшествия; какие меры предпринял с целью предотвратить происшествие; каковы действия после ДТП.

В зависимости от вида и механизма ДТП перечень вопросов которые подлежат выяснению при допросе водителя, может быть значительно расширен.

Допрос свидетелей-очевидцев

Это следственное действие также представляется чрезвычайно важным. Допрос – не только подтверждение следственной версии, но и процессуальное следственное действие, имеющее определенную доказательную силу как на предварительном следствии, так и в суде.

В методологическом плане допросы свидетелей как очевидцев ДТП условно принято разграничивать на четыре группы.

Первая группа вопросов: как и при каких обстоятельствах наблюдалось ДТП.

Вторая – каково было поведение и состояние потерпевшего.

Третья – каковы были действия водителя и характер управляемого им транспортного средства.

Четвертая – как выглядела фактическая обстановка именно в момент происшествия, которую следователь не может выявить в процессе осмотра самого места происшествия: расположение транспортных средств в момент аварии, направление и характер их движения, условия видимости и т.п.

Перед непосредственным проведением допроса следователю целесообразно спланировать его тактику:

а) какие вопросы задать в первую очередь, а какие во-вторую и третью (последовательность вопросов);

б) учитывать, заинтересован ли свидетель-очевидец в исходе дела (родственник, приятель или знакомый обвиняемого водителя, возможно, и ехавший с ним в автомобиле);

в) важно знать: объективно ли представляет себе свидетель обстановку происшествия, кто, по его мнению, является его виновником и почему;

г) является ли сам очевидец водителем и каковы его знания ПДД.

Тактика самого допроса может быть самой разнообразной: от второстепенных вопросов к главным и наоборот.

План допроса может и нарушаться, если свидетель – откровенный, грамотный человек: он сам даст те показания, на которые следователь и не рассчитывает. Психология такого свидетеля, как правило, не умещается в стандартные рамки допроса.

Между тем типовая форма допроса свидетеля включает следующие вопросы:

1) где находился свидетель во время происшествия;

2) откуда именно наблюдал событие;

3) каково было расстояние от него до конкретной точки на месте происшествия;

4) каковы были условия освещения и видимости;

5) каково состояние его зрения.

К протоколу допроса целесообразно приложить схему с указанием места нахождения свидетеля и расположения объектов, о которых он сообщает.

Для выяснения поведения пострадавшего пешехода необходимо установить: в каком направлении и откуда двигался пострадавший; как он двигался (медленно, бегом, ускоренным шагом и т.п.); было ли его движение равномерным или какую-то часть пути он шел, а затем бежал; не выскочил ли он из-за движущегося транспорта, не обходил ли стоявшие транспортные средства; в каком месте произошел наезд; где упал пострадавший после удара; был ли он протащен капотом, буфером, рамой, кузовом, колесами и на какое расстояние.

В целях выяснения действий водителя и характера движения управлявшейся им машины необходимо установить: какова, по мнению свидетеля, была скорость движения автомобиля; как двигался автомобиль (прямо, с отклонением вправо, влево, под углом и т.п.); был ли в машине кто-либо, кроме водителя; чем и как был загружен автомобиль; что делал водитель после происшествия (подавал назад, двигался вперед), оказывал ли он помощь пострадавшему и т.п.

Следственный эксперимент

Следственный эксперимент при расследовании ДТП является следственным действием, позволяющим как обнаружить, так и исследовать материальные следы дорожно-транспортного происшествия, а также проверить и уточнить данные, имеющие значение для данного уголовного дела.

При подготовке следственного эксперимента должны быть разрешены следующие вопросы:

- возможна ли реконструкция условий, близких тем, в которых произошло ДТП, и допустимо ли его безопасное проведение в этих условиях;
- какие мероприятия требуется осуществить в плане подготовки эксперимента;
- возможно ли в результате эксперимента получить необходимые следствию данные.

Наиболее типичными следственными ситуациями, разрешение которых возможно посредством проведения следственного эксперимента,

являются:

- наличие у водителя возможности видеть из кабины транспортного средства потерпевшего, препятствие или средство организации движения, а также наличие возможности у свидетеля (очевидца) видеть приближающееся транспортное средство, событие происшествия с места, где они находились;
- установление времени движения транспортного средства или пешехода между определенными точками;
- определение скорости движения пешехода, пересекающего улицу или дорогу, непосредственно перед движущимся транспортом;
- проверка возможности транспортного средства развить определенную скорость на данном участке дороги или в рамках установленного следствием времени;
- выявление возможности ослепления водителя в данных дорожных условиях;
- определение зоны видимости позади автомашины, а также возможности видеть движущиеся транспортные средства при помощи наружных и внутрисалонных зеркал заднего вида;
- установление возможности самопроизвольного открытия двери кабины или самопроизвольного движения транспортного средства при нахождении его на стояночном тормозе и др.

При этом важно, чтобы условия проведения следственного эксперимента (время суток, освещенность, видимость, состояние дороги, атмосферные и погодные условия и др.) максимально соответствовали условиям, в которых происходило ДТП, чтобы при его проведении по возможности было использовано то же самое транспортное средство, с тем же грузом и с тем же его весом, чтобы были учтены физические и другие индивидуальные особенности водителя и пострадавшего.

При расследовании нарушений правил безопасности движения следственный эксперимент, как правило, проводится на проезжей части дороги, где продолжается движение. Следователь, готовясь к эксперименту, должен исключить опасность причинения вреда его участникам и окружающим.

Тема 4. Использование специальных знаний при расследовании дел о ДТП

Основными формами использования специальных знаний при расследовании дорожно-транспортных преступлений являются:

- участие специалиста в осмотре места дорожно-транспортного происшествия;

- производство экспертиз;

- участие в получении образцов для сравнительного исследования и в других следственных действиях;

- консультативная помощь следователю.

Деятельность следователя при проведении осмотра места происшествия под углом зрения применения специальных познаний складывается из подготовки при получении сообщения до выезда, организации работы специалистов на месте происшествия, применения научно-технических средств, оформления результатов осмотра и др.

Непосредственная подготовка начинается с момента получения сообщения о ДТП и заключается в подборе научно-технических средств, справочников и каталогов, принятии организационных мер по приглашению нужных специалистов. Практика показывает, что в качестве специалистов к осмотру чаще всего привлекаются инженеры – автомобилисты и криминалисты, аттестованные в области транспортно - трасологических исследований. При наличии трупа в осмотре должен участвовать специалист в области судебной медицины, а при отсутствии такового – врач иной специальности (ст. 168 УПК РФ).

Приглашаемый к осмотру специалист должен быть оснащен необходимым набором технико-криминалистических средств.

Основной формой использования специальных знаний при расследовании дорожно-транспортных преступлений является проведение судебных экспертиз. Особенностью уголовных дел о дорожно-транспортных преступлениях является то, что по каждому уголовному делу данной категории необходимо проведение экспертиз.

Виды экспертиз, назначаемых по делам о ДТП, в каждом конкретном случае определяются с учетом обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу и характера специальных знаний, необходимых для разрешения вопросов, возникающих в ходе предварительного следствия. Обычно по делам о ДТП назначают следующие экспертизы: автотехническую; транспортно-трасологическую, металловедческую; веществ и материалов; лакокрасочных материалов и покрытия; нефтепродуктов и ГСМ, биологическую; почвоведческую; дорожно-транспортную; судебно-медицинскую; психофизиологическую экспертизу водителя.

Судебно-медицинская экспертиза проводится для определения тяжести последствий, наступивших в результате произошедшего ДТП, наличие которых обязательно для возбуждения уголовного дела, а впоследствии для привлечения к уголовной ответственности виновного. По каждому уголовному делу о дорожно-транспортном преступлении необходимо назначение и производство судебно-медицинской экспертизы (СМЭ).

Предусмотреть перечень вопросов, ставящихся для разрешения СМЭ, сложно, т.к. их число и содержание зависят в каждом конкретном случае от особенностей ДТП, стадии расследования, а по ряду дел они определяются

полнотой имеющихся у следователя иных доказательств.

Однако обязательны и наиболее значимы для постановки при назначении СМЭ следующие вопросы:

- Имеются ли на теле потерпевшего телесные повреждения, каковы их характер, локализация и механизм образования?
- Какова давность причинения телесных повреждений: одновременно или в разное время возникли повреждения?
- Прижизненно или посмертно они причинены?
- В каком положении находился пешеход по отношению к травмирующей силе в момент наезда на него ТС?
- Какова непосредственная причина смерти (степень тяжести вреда, причиненного здоровью)?
- Находился ли пострадавший в момент смерти в состоянии алкогольного или наркотического опьянения?

Вопрос о непосредственной причине смерти, а точнее, о наличии причинно-следственной связи между дорожно-транспортным происшествием и смертью либо телесными повреждениями пострадавшего, ставится при проведении судебно- медицинской экспертизы в обязательном порядке.

В случае назначения судебно-медицинской экспертизы в отношении живых лиц (по общему правилу данные экспертизы назначаются по окончании лечения пострадавшего) в распоряжение эксперта необходимо предоставить пострадавшего и медицинские документы, истребованные в учреждении где он проходил лечение, в том числе рентгеновские снимки и другие материалы.

Судебная автотехническая экспертиза компетентна устанавливать:

- техническое состояние транспортных средств, отдельных их агрегатов, механизмов и деталей;
- характер их неисправности, полученной в результате происшествия;
- возможность самопроизвольного изменения режима работы агрегатов и механизмов при эксплуатации и влияние этого на безопасность движения;
- причины и время возникновения неисправности транспортных средств;
- причинную связь между указанными неисправностями и дорожным происшествием;
- механизм (процесс) этого происшествия;
- скорость движения транспортных средств перед происшествием;
- тормозной и остановочный пути при данной скорости, состоянии и профиле дорожного полотна;
- причины заноса и опрокидывания;

- техническую возможность предотвращения происшествия;
- соответствие действий водителя, пешехода и других лиц требованиям Правил дорожного движения, Правил технической эксплуатации транспортных средств, иных нормативных документов;
- установление причинной связи между превышением скорости движения и происшествием[1].

Для проведения исследования эксперту представляются следующие материалы: протокол осмотра места дорожно-транспортного происшествия и автомобиля, фотоснимки следов протекторов; обнаруженные на месте ДТП части транспортного средства и его лакокрасочного покрытия; показания участников, очевидцев и иных свидетелей о механизме ДТП, состоянии дорожного покрытия, дорожных условиях, техническом состоянии ТС; протокол следственного эксперимента; заключение судебно-медицинской экспертизы о локализации и характере телесных повреждений участников ДТП и потерпевших; результаты экспертного исследования крови, микрочастиц и др.

До назначения экспертизы следователь проводит обязательную подготовительную работу, в частности устраняет противоречия, содержащиеся в материалах дела, а также дополняет эти материалы недостающими данными.

Прежде всего, следователь должен хорошо разобраться в протоколах и схемах осмотра места ДТП и транспортного средства.

Вопросы, решаемые автотехнической экспертизой, можно разделить на три группы.

В первую группу входят те, решение которых позволяет установить механизм происшествия. К ним следует отнести, например, решение вопросов о скорости движения транспортных средств и пешеходов к моменту происшествия; о взаимном удалении транспортных средств, автомототранспорта и пешехода на различных этапах развития события; о техническом состоянии транспортного средства; характере неисправности; времени и причине ее возникновения и т.п.

Во вторую группу входят вопросы, относящиеся к оценке действий водителя по обеспечению требований безопасности дорожного движения. Например, как следовало действовать водителю в конкретной ситуации, какими требованиями Правил дорожного движения нужно было руководствоваться при проезде конкретного отрезка дороги и др.

К третьей группе следует отнести вопросы, направленные на установление причинных связей между действиями участников происшедшего события и наступившими последствиями. На разрешение эксперта может быть поставлен вопрос о том, находятся ли в причинной

[1] См.: Ермаков Ф.А. Судебная автотехническая экспертиза// Российская юстиция. 1996. № 12.

связи с последствиями происшествия определенные действия водителя, пешехода, оцениваемые с точки зрения их несоответствия требованиям.

Судебно-биологическая экспертиза назначается, если при осмотре на поверхности транспортного средства обнаружены капли крови, частицы мозгового вещества, волосы.

Судебно-трасологическая экспертиза по делам о дорожно-транспортных преступлениях чаще всего назначается в случаях необходимости:

1. установления механизма образования следов на транспортном средстве, одежде потерпевшего;
2. идентификации или установления групповой принадлежности транспортного средства;
3. установления целого по частям;
4. установления угла столкновения транспортных средств;
5. исследования шин транспортных средств.

Типичные вопросы ставящиеся на разрешение *судебной портретной экспертизы:*

1. Не изображено ли на представленных фотоснимках (видеокадрах) од-но и то же лицо?
2. Нет ли среди лиц, изображенных на групповом снимке, лица, фотоснимок которого представлен на экспертизу?
3. Не принадлежит ли изображение части головы, лица, тела одному человеку на представленных фотоснимках?
4. Не изображено ли на фотоснимке неопознанного трупа то же лицо, что и на фотоснимке, представленном для сравнения?
5. Не принадлежал ли череп неопознанного трупа лицу, чьи фотоснимки (рентгенограммы) представлены на экспертизу?
6. К какой возрастной группе относится человек, изображенный на фотографии?

Также по делам о дорожно-транспортных преступлениях могут назначаться металловедческая, дактилоскопическая экспертизы, судебная экспертиза материалов, веществ и изделий.

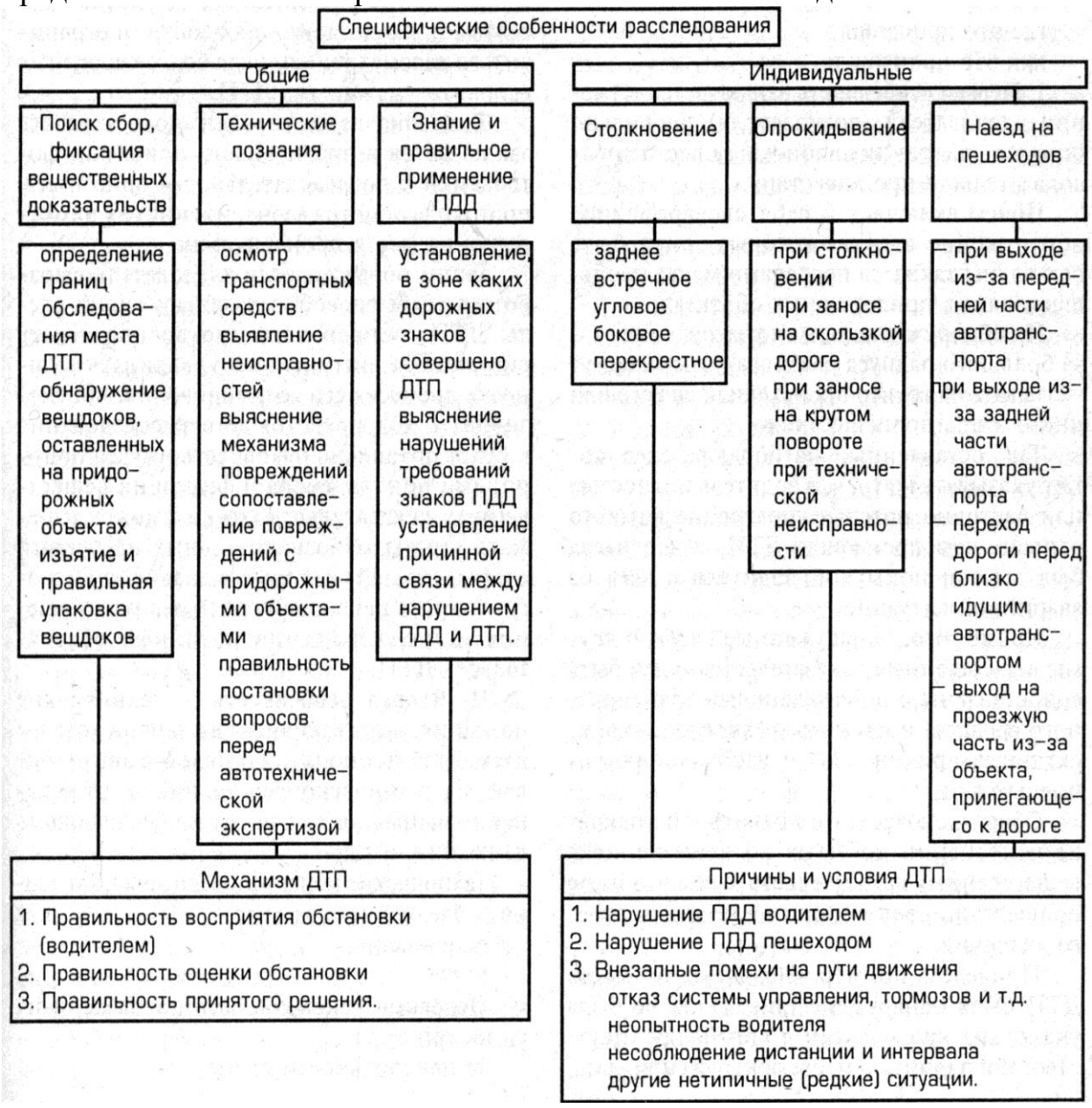
В ряде случаев, исходя из общности задач расследования, фактических обстоятельств дела конкретного ДТП, следует использовать возможность проведения комплексных экспертиз.

Получив заключение судебно-автотехнической экспертизы, следователь должен воспринимать ее выводы критически, а не как абсолютное доказательство вины субъекта преступления, например водителя.

Заключение эксперта может быть признано категорическим или достоверным, если в нем отсутствуют противоречия между выводами по отдельным вариантам.

Тема 5. Особенности расследования отдельных видов ДТП

Специфику особенностей расследования столкновений, опрокидываний и наездов на пешеходов целесообразно для наглядности представить читателю первоначально в схематическом виде:



Как усматривается из схемы, специфические особенности расследования вышеуказанных видов ДТП можно условно разделить на две группы: общие и индивидуальные.

Общие – это такие особенности, которые присущи всем видам ДТП.

К ним следует отнести:

1. поиск, сбор и фиксацию вещественных доказательств;
2. технические познания;

3. знание и правильное применение правил дорожного движения.

Данные особенности при правильном применении в практической работе уже на первоначальной стадии позволяют следователю (дознавателю) найти ответы на такие вопросы, как: что случилось; где это произошло; как это произошло.

1. Первая особенность заключается в умении следователя (дознавателя) правильно определить границы поиска вещественных доказательств происшествия.

Поиск включает в себя своевременное обнаружение следов, которые могут быть оставлены также за пределами места происшествия, на придорожных объектах.

Сбор заключается в правильной упаковке и хранении добытых во время поиска вещественных доказательств, с тем чтобы по прошествии времени они не утратили своего значения.

Фиксация вещественных доказательств заключается в правильности привязки, фотосъемки и последовательности описания в протоколе осмотра (обнаружения) их нахождения на месте происшествия.

2. Вторая особенность – технические познания, выражающиеся в наличии хотя бы элементарных понятий о моделях автомобилей, их техническом состоянии, о том, какие неисправности влияют на безопасность движения, и т.д.

3. Третья особенность заключается в знании и правильном применении Правил дорожного движения относительно совершенного ДТП.

Правила дорожного движения определяют основу должного поведения водителя на дороге и в то же время представляют широкие возможности в выборе наиболее разумных, обеспечивающих безопасность движения действий при управлении транспортным средством. Так, водителю предоставлено право выбирать скорость с учетом интенсивности движения, дорожных условий и т.д., но при этом он обязан в случае возникновения опасности принять необходимые меры по предотвращению ситуации.

Столкновение транспортных средств

Столкновение имеет пять основных типов:

- заднее – столкновение с задней частью остановившегося автомобиля;
- встречное – когда автомобили, следуя точно навстречу друг другу, ударяются передними частями;
- угловое – удар одного автомобиля об угол другого, когда длина соприкасающихся поверхностей автомобилей при ударе составляет более 15 см;
- боковое – столкновение автомобилей боковыми сторонами, когда длина соприкасающихся поверхностей автомобилей составляет менее 15 см;
- перекрестное – когда автомобили сталкиваются под прямым углом.

Опрокидывание транспортных средств

Опрокидывание очень просто отличить от других ДТП по особенностям повреждений, следам, оставляемым на проезжей части и за ее пределами.

Опрокидывание можно условно разделить на четыре типа:

- при столкновении;
- при заносе на скользкой дороге;
- при заносе на крутом повороте;
- при технической неисправности.

Наезд на пешеходов

Как и все виды происшествий, наезд имеет несколько типов:

- наезд при выходе из-за передней части автомобиля;
- наезд при переходе дороги в неустановленном месте;
- переход дороги перед близко идущим автомобилем;
- неожиданный выход на проезжую часть из-за расположенного вблизи дороги объекта, остановившегося транспортного средства и т.д.

Оценка действий водителя при наезде на пешеходов должна исходить из следующих обстоятельств:

1) с какого времени и места он воспринимал аварийную ситуацию;

2) принял ли он меры по предотвращению ДТП;

3) своевременны ли и эффективны ли были действия по предотвращению ДТП;

4) в каком состоянии находился водитель в момент ДТП;

5) отношение к наступившим последствиям.

В некоторых случаях можно произвести следственные эксперименты, результаты которых могут быть использованы также и экспертизой. С помощью таких экспериментов определяют: а) фактическую скорость движения транспорта, когда отсутствуют объективные данные для экспертных расчетов; б) видимость и обзорность в разных условиях; в) фактическую скорость движения пешехода или время пребывания его в поле зрения водителя; г) эффективность торможения, то есть величину тормозного пути или замедления транспортных средств; д) время реакции водителя.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

1. Дорожно-транспортное происшествие и дорожно-транспортное преступление (соотношение понятий).
2. ДТП как система «человек – автомобиль – дорога»
3. Субъективные факторы, влияющие на механизм ДТП.
4. Объективные факторы, влияющие на механизм ДТП.
5. Классификация ДТП по механизму преступной деятельности.
6. Столкновение транспортных средств, виды столкновений.
7. Следы столкновений транспортных средств.
8. Опрокидывание и его следы.
9. Наезд на пешехода и его следы.
10. Наезд на транспортное средство (неподвижное).
11. Наезд на велосипедиста.
12. Транспортные средства (понятие).
13. Уголовно-правовая квалификация ДТП.
14. Обстановка ДТП.
15. Специфика условий, в которых проводится осмотр места ДТП.
16. Лица, привлекаемые к осмотру места совершения ДТП.
17. Действия следователя по прибытии на место ДТП.
18. Особенности рабочего этапа осмотра места ДТП.
19. Очередность осмотра следов ДТП на месте происшествия.
20. Виды следов ДТП и специфика их осмотра на месте совершения ДТП.
21. Особенности осмотра трупа на месте ДТП.
22. Процессуальное оформление результатов осмотра места ДТП.
23. Оценка обстановки на месте ДТП. Начальные ситуации расследования ДТП.
24. Особенности возбуждения уголовного дела.
25. Типичные следственные версии по делам о ДТП.
26. Планирование на начальном и последующем этапах расследования ДТП.
27. Следственные действия и особенности тактики их осуществления на начальном этапе расследования.
28. Особенности тактики допроса водителей.
29. Особенности тактики допроса свидетелей (очевидцев) ДТП.
30. Освидетельствование участников ДТП.
31. Возможности судебных экспертиз на начальном этапе расследования ДТП.
32. Судебные экспертизы на последующем этапе расследования ДТП.
33. Криминалистическая экспертиза, порядок подготовки, назначения и использования результатов.
34. Особенности тактики следственного эксперимента при расследовании ДТП.
35. Автотехническая экспертиза. Порядок подготовки и назначения.

36. Вопросы, разрешаемые экспертом-автотехником, оценка и использование результатов автотехнической экспертизы в расследовании ДТП.

37. Судебно-медицинская экспертиза при расследовании ДТП. Особенности подготовки и назначения.

38. Вопросы, разрешаемые судебно-медицинским экспертом, особенности оценки и использования данных СМЭ.

39. Экспертизы ГСМ, осколков стекла, частей лакокрасочного покрытия, грунта. Особенности подготовки и назначения.

40. Вопросы, разрешаемые экспертизой стекла, ГСМ, лакокрасочного покрытия, грунта и др.

41. Специфические особенности расследования отдельных видов ДТП.

42. Общие и индивидуальные особенности расследования ДТП.

43. Содержание общих особенностей расследования ДТП.

44. Содержание индивидуальных особенностей расследования ДТП.

45. Особенности расследования столкновения транспортных средств.

46. Виды столкновений транспортных средств, типичные следы, возникающие при столкновении.

47. Особенности расследования опрокидывания транспортного средства.

48. Типичные следы опрокидывания транспортного средства.

49. Наезд на пешехода. Следы наезда.

50. Особенности расследования наезда на пешехода.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Рекомендуемые источники и литература

Нормативные правовые акты

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Рос. Федерации. 1996. №25.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2001г. №174-ФЗ // Собрание законодательства Рос. Федерации. 2001. №52.

3. О безопасности дорожного движения: федер. закон от 10.12.1995г. №196-ФЗ // Собрание законодательства Рос. Федерации. 1995. №50.

4. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федер. закон от 31 мая 2001 г. №73-ФЗ // Собрание законодательства Рос. Федерации. 2001. № 23.

5. О Правилах дорожного движения: постановление Правительства РФ от 23.10.1993г. №1090 // Собрание актов Президента и Правительства Рос. Федерации. 1993. №47.

6. Постановление Правительства РФ от 19 сентября 2020 г. N 1502 "Об утверждении Правил учета дорожно-транспортных происшествий, об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ, 28.09.2020, - № 39, - ст. 6077.

7. Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений ОВД РФ при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел: приказ МВД России от 29 апреля 2015 г. №495дсп.

8. О безопасности колесных транспортных средств. Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 018/2011 (утв. решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. N 877).

9. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25 // Российская газета. 2008. №265.

Основная литература:

1. Василенко Л. А. Расследование дорожно-транспортных преступлений: учебно-методическое пособие / Л. А. Василенко, О. В. Овчинникова. – Москва : ДГСК МВД России, 2011. – 64 с.

2. Расследование дорожно-транспортных преступлений [Текст] : учебное пособие / МВД РФ Департамент гос. службы и кадров. – Москва : ДГСК МВД России, 2014. – 176 с.

Дополнительная литература:

1. Абрамочкин В. В. Следственный эксперимент при расследовании дорожно-транспортных преступлений: учебное пособие. – 2-е изд., пераб. и доп. – Руза. : Московский областной филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, 2015. – 165 с.

2. Головчанский А. В. Получение и использование доказательственной информации, фиксируемой электронными системами контроля и мониторинга движения транспортных средств при расследовании преступлений : методические рекомендации [Электронный ресурс] / А. В. Головчанский. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2016.

3. Головчанский А. В. Использование современных информационных технологий при расследовании дорожно-транспортных преступлений. [Электронный ресурс] / А. В. Головчанский. – Электр. дан. и прогр.– 2-е изд., испр. и доп. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2015.

4. Дмитриев С. Н. Обеспечение качества неотложных действий на местах дорожно-транспортных происшествий / С. Н. Дмитриев // Адвокатская практика. – 2003. – № 1. – С. 14–18.

5. Гайдин А. И. Расследование дорожно-транспортных преступлений: Учебно-методическое пособие / А. И. Гайдин, А. В. Головчанский – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2013. – 122 с.

6. Нугаева Э. Д. Расследование дорожно-транспортных преступлений: учебное пособие / Э. Д. Нугаева, Д. Т. Абдуллин, И. М. Ситдиков. – Уфа: УЮИ МВД России, 2009. – 113 с.

7. Овчинникова О. В. Расследование преступлений, связанных с дорожно-транспортными происшествиями: учебное пособие. –Челябинск: ЧЮИ МВД России, 2007. – 124 с.

8. Осмотр места дорожно-транспортного происшествия [Текст] : методические рекомендации / Челябинский юридический ин-т МВД РФ. – Челябинск : ЧЮИ МВД России, 2007. – 78 с.

9. Ермаков Ф. Ф. Технические вопросы расследования дорожно-транспортных происшествий: учебное пособие. – Казань, 1996. – 122 с.

10. Зуев П. М. Методика расследования дорожно-транспортных происшествий: учебное пособие. – Москва., 1990. – 56 с.

11. Использование специальных познаний в расследовании дорожно-транспортных происшествий: методическое пособие / [под ред. А. М. Кривицкого, Ю. И. Шапорова]. – Минск, 2004. – 128 с.

12. Минеев И. И. Следственный эксперимент по фактам ДТП / И. И. Минеев // Российская юстиция. – 1998. – № 1. – С. 14-15.

13. Научно-технические методы расследования и профилактики дорожно-транспортных происшествий: учебное пособие / В. К. Стешиц [и др.]. – Омск, 1991. – 91 с.

14. Расследование дорожно-транспортных преступлений: учебное пособие / [под ред. В. И. Жулева]. – Москва, 1991. – 96 с.

15. Расследование дорожно-транспортных происшествий / [под ред. В. А. Федорова, Б. Я. Гаврилова]. – Москва, 2003. – 464 с.

16. Филиппов М. П. Методические основы осмотра места происшествия: учебно-методическое пособие / [под ред. М. П. Филиппова]. –Москва.: ЦОКР МВД России, 2007. – 216 с.

Литература (источники из электронных библиотечных систем):

Основная:

1. Пинчук Л. В. Особенности первоначального этапа расследования дорожно-транспортных преступлений: монография / Л. В. Пинчук. - Рязань : Рязанский филиал Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, 2018. – URL: https://av2.vimvd.ru/mm/library/404471.

2. Василенко Л. А. Расследование дорожно-транспортных преступлений : практикум : доп. МВД РФ / Л. А. Василенко, О. В. Овчинникова, В. Л. Шапошников; Департамент кадрового обеспечения МВД РФ. - М. : ЦОКР МВД России, 2010. - 64 с. URL: https://av2.vimvd.ru/mm/library/3304.

3. Кольчурин А. Г. Расследование дорожно-транспортных преступлений : курс лекций / А. Г. Кольчурин. - Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2017. URL: https://av2.vimvd.ru/mm/library/404472.

Дополнительная:

1. Головчанский А. В. Использование современных информационных технологий при расследовании дорожно-транспортных преступлений : методические рекомендации / А. В. Головчанский. - Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2015. URL: https://av2.vimvd.ru/mm/library/404474.

2. Варданян А. В. Особенности расследования дорожно-транспортных преступлений в условиях, когда личность водителя не установлена : методические рекомендации / А. В. Варданян. - Орел : Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова, 2018. URL: https://av2.vimvd.ru/mm/library/404470.

3. Проведение административных расследований сотрудниками Госавтоинспекции по фактам дорожно-транспортных происшествий, с мест которых водители скрылись : методические рекомендации / О. М. Порташников, С. Н. Антонов, К. С. Баканов [и др.]; ФКУ "НИЦ ПБДД" ; ГУ по обеспечению БДД МВД РФ. - Москва : ФКУ НИЦ БДД МВД России, 2016. - 16 с. - (Библиотека сотрудника Госавтоинспекции). URL: https://av2.vimvd.ru/mm/library/403280.

6. Пинчук Л. В. Следственный эксперимент при расследовании дорожно-транспортных преступлений: учебное пособие / Л. В. Пинчук, Е. А. Сусло. - Рязань : Рязанский филиал Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, 2017. URL: https://av2.vimvd.ru/mm/library/404480.

7. Мартынова Н. А. Сравнительный анализ терминологической

лексики при описании дорожно-транспортных происшествий : монография / Н. А. Мартынова. - Орел : Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова, 2017. URL: https://av2.vimvd.ru/mm/library/447133.

8. Пинчук Л. В. Теоретические основы криминалистической характеристики дорожно-транспортных преступлений: монография / Л. В. Пинчук. - Рязань : Рязанский филиал Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, 2020. URL: https://av2.vimvd.ru/mm/library/404477.

Информационные справочные системы

1. Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
2. Справочная правовая система «Гарант».
3. Справочная правовая система «Страст Юрист».

6.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации: URL: http://www.vsrf.ru.
2. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации: URL: http://www.mvd.ru.
3. Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации: URL: http://www.minjust.ru.
4. Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации: URL: http://www.sledcom.ru.
5. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации: URL: http://www.genproc.gov.ru.
6. Интернет-версия системы «Консультант Плюс»: URL: http://www.consultant.ru
7. Интернет-версия системы «Гарант»: URL: http://www.garant.ru.
8. Портал правовой информации: URL: http://www.pravo.ru.
9. Юридическая Россия: Федеральный правовой портал: URL: http://www.law.edu.ru
10. Российская государственная библиотека: URL: http://www.rsl.ru.
11. Научная электронная библиотека: URL http://www.elibrary.ru.
12. Интернет-портал Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие»: URL::http://www. https://sudrf.ru.
13. Электронная библиотека юриста: URL: http://www.lawbook.org.ua.
14. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн». URL: http://biblioclub.ru.
15. Журнал КриминалистЪ: URL: http://www.procuror.spb.ru.
16. Электронная библиотека: URL: http://www.cyberleninka.ru.
17. Сообщество криминалистов и экспертов: URL: http://www.kriminalisty.ru.

ОБРАЗЦЫ НЕКОТОРЫХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Приложение 1. Бланк специализированного протокола
осмотра места дорожно-транспортного происшествия

ПРОТОКОЛ
осмотра места дорожно-транспортного происшествия

_____ "__"_____г.
(место составления)

Осмотр начат в _____ ч._____ мин.
Осмотр окончен в _____ ч. _____ мин.

Следователь _____
(наименование органа предварительного следствия или

_____,
дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознавателя)

получив сообщение _____
(от кого, о чем)

_____,

прибыл _____
(указать точное место, куда прибыл для осмотра места дорожно-транспортного происшествия)

и в присутствии понятых:_____

_____
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

_____

_____
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

с участием* _____
(процессуальное положение, фамилии, инициалы участвующих лиц)

_____

_____

в соответствии со ст. 164, 176 и частями первой - четвертой ст. 177 УПК РФ произвел осмотр места дорожно-транспортного происшествия.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

_____
(подпись понятого)

_____
(подпись понятого)

Специалисту (эксперту) _____
(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

_____
(подпись специалиста (эксперта)

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств

_____
(каких именно, кем именно)

Осмотр производился в условиях _____
(ясную, солнечную, пасмурную погоду при

_____
искусственном (естественном) освещении, без осадков, при дожде, снегопаде

при температуре воздуха: _____ в направлении от: _____
(улицы, площади,

_____
населенного пункта)

_____.
(улице, площади, населенному пункту)

Вид происшествия _____.
(наезд, столкновение, опрокидывание, и т. д.)

ОСМОТРОМ УСТАНОВЛЕНО

Место дорожно-транспортного происшествия расположено _____

_____.
(наименование шоссе, улицы, перекрестка и др.)

Проезжая часть _____.
(горизонтальная, уклон, разрыта, имеет выбоины и др.)

Вид покрытия _____.
(асфальт, бетон, грунт и др.)

Состояние покрытия _____.
(сухое, мокрое, грязное, покрыто льдом и др.)

Дорожное покрытие шириной для _____
(одного, двух)

направлений _____ метров.

На проезжей части нанесены _____
(линии продольной разметки для разделения встречных потоков транспорта,

_____
разделения проезжей части на полосы движения, обозначения края проезжей части,

_____
поперечной разметки-линии (таблички) «стоп», линии, образованные треугольниками,

_____
надписи и иные обозначения на проезжей части, размеры элементов дороги, наличие

_____
пешеходных переходов, их обозначения и взаимное расположение)

_____.

К проезжей части примыкают: справа _____
(наличие бордюрных камней, обочин, кюветов)

_____,
(их высота, ширина, покрытие, глубина, крутизна внутренних откосов)

слева _____

_____.

Далее за _____
(тротуаром, обочиной)

расположены: справа _____
(лесопосадки, строения городского, сельского типа, мачты телеграфные и осветительные,

_____,
их порядковые номера и другие предметы и их взаимное расположение)

слева _____.

_____

_____

Координаты места происшествия (место наезда, столкновения) _____

_____

(где конкретно находится, кем указано, фамилия, инициалы)

_____

_____

_____

_____

_____.

Способ регулирования движения на данном участке _____

_____.

Место происшествия находится в зоне действия дорожных знаков, установленных по ходу осмотра _____

_____

_____.

_____

_____.

(наименование знаков, их зона действия и привязка к месту происшествия)

Данный участок пути (улицы) в момент осмотра освещен _____

(город. электроосвещением, светом из окружающих домов, другими источниками света)

_____.

Состояние видимости с рабочего места водителя с выключенным светом фар _____ метров, с включенным светом фар: дальним _____ метров, ближнем _____ метров, при дневном свете _____ метров.

Обзорность из кабины водителя с полосы следования автомобиля: вправо _____ метров, влево _____ метров.

Положение транспортных средств на месте происшествия

_____

_____.

_____

(вид, модель, тип транспорта, государственный номерной знак, расположение

_____

транспортных средств относительно друг друга, края дороги, места наезда или

_____

столкновения, ближайших перекрестков, прилегающих к дороге строений)

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____.

_____

_____.

_____

Следы шин

(виды следов: поверхностные или объемные, их расположение на проезжей части, на обочине, в кювете за пределами дороги, направление, ширина колеи и протектора, рисунок протектора, характерные особенности шин, отобразившиеся в следах)

Следы торможений

(одинарные или спаренные, длина и расположение их по отношению к краю проезжей части и линиям разметки, длина следа от начала до задних (передних) колес, след сплошной или прерывистый, величина разрывов, имеется ли раздвоение следов, следы торможения всех следов либо только колес одной из сторон автомобиля, следы торможения со смазанным отпечатком протектора или явно выраженный отпечаток)

Признаки направления движения транспорта _____

(по форме следа, брызгам воды или масла, по раздавленным предметам, направлению юза,
следов и буксования и т. п.)

Наличие обломанных и утерянных частей транспортного средства _____

(крыла, бампера, колеса, бокового зеркала, антенны, пробки радиатора, бензобака,
обломков кузова, частиц краски, осколков стекол фар, указателей поворотов и др.)
(название обнаруженных частей и деталей транспортных средств, их расположение на
проезжей части по отношению к машинам и другим предметам, при обнаружении частей
и деталей на проезжей части, зафиксировавших отсутствие на транспортном средстве)

Наличие следов соприкосновения транспорта на окружающих предметах

(на деревьях, столбах, ограждении, заборе, строении, форма следов, их размеры и
расположение от уровня земли и т. п.)

Другие следы и негативные обстоятельства _____

(наличие или отсутствие следов масла или тормозной жидкости, осыпи грязи
отделившихся от транспортных средств при столкновении, отсутствие встречного
транспорта, на который ссылался водитель и т. п.)

Наличие обрывков одежды, следов, похожих на кровь, мозгового вещества, следов волочения и т. д. _____

(точное месторасположение на проезжей части и окружающих предметах, их форма и
размеры)

Наличие следов пострадавшего на проезжей части и окружающих предметах

(месторасположение на проезжей части, описание следов, по возможности определение
направления движения пострадавшего и т.п.)

6

Расположение обнаруженных предметов относительно элементов дороги, транспортного средства _____

Данные о трупе (трупах) и описание его (их) одежды _____

Месторасположение трупа (трупов) и расположение его (их) частей по отношению к транспортному средству, к следам машины, окружающим предметам и элементам дороги_____

Поза трупа (трупов) _____

Описание обнаруженных трупных явлений (степень окоченения, трупные пятна, гнилостное разложение) _____

7

Наличие на теле трупа (трупов), его (их) одежде и обуви повреждений, отпечатков рисунка протектора, помарок машинной смазки, частиц краски, металла, пластмассы, стекла, дорожной грязи и их характер, форма и месторасположение _____

Осмотр транспортных средств _____
(модель,марка)

Внешние повреждения _____
(указать их точное расположение на каждом транспортном средстве, направление, размеры и характер)

8

Наличие следов и других вещественных доказательств на транспорте _____

(отпечатки пальцев, следы крови, мозгового вещества, волос, обрывки одежды, краски,

следы наслоения, отслоения, скольжения, их точное расположение, направление,

размеры, характер)

Модель шин, рисунок протектора, их износ и повреждения: _____

(комбинация элементов, составляющих рисунок протектора шин, их размеры, глубина

рисунка протектора, наличие притёртостей и повреждений на шинах и т. п.)

Давление воздуха в шинах: _____

9

Характер груза, его вес, габариты и способ увязки (крепления) _____

_____.

_____.

_____.

_____.

Показание спидометра _____.

_____

Положение рычагов ручного тормоза и переключения передач _____

_____.

Состояние рулевого управления _____

_____

(суммарный люфт: признаки негерметичности усилителя руля; качество крепления

_____

узлов; наличие повреждения деталей; наличие непредусмотренных для данной модели

_____.

транспортного средства деталей)

Состояние тормозной системы: _____

а) рабочей тормозной системы _____

(величина свободного хода педали, равномерность действия тормозов, тормозной путь в

_____

метрах или замедление автомобиля в м/с при его торможении со скоростью 40 км/ч,

_____

наличие подтекания жидкости или утечка воздуха, показания манометра тормозной

_____

системы, действуют ли тормоза на прицепе и т.п.)

_____

б) стояночной тормозной системы

_____

(удерживается ли ручным тормозом транспортное средство с полной нагрузкой на уклоне

_____

до 16% включительно; легковых автомобилей и автобусов в снаряженном состоянии -

_____

на уклоне до 23% включительно; грузовых автомобилей и автопоездов в снаряженном

_____.

состоянии – на уклоне до 31% включительно)

Состояние осветительных сигнальных приборов, лобового и боковых стекол транспортных средств, зеркал заднего вида, степень их загрязненности;

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

10

наличие и исправность стеклоочистителей _____

_____

_____

_____

_____.

В ходе осмотра проводилась _____
(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

_____.

С места происшествия изъяты _____
(перечень и индивидуальные признаки изъятых предметов, их упаковка)

_____

_____

_____.

К протоколу осмотра прилагаются _____
(схема места происшествия, фото таблица и т.п.)

_____

_____.

Перед началом, в ходе либо по окончании осмотра места происшествия от участвующих лиц _____
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

_____

заявления _____. Содержание заявления (-ий) _____
(поступили, не поступили)

_____

_____

_____.

Понятые: _____
(подпись)

_____
(подпись)

Специалист (эксперт) _____
(подпись)

Иные участвующие лица _____
(подпись)

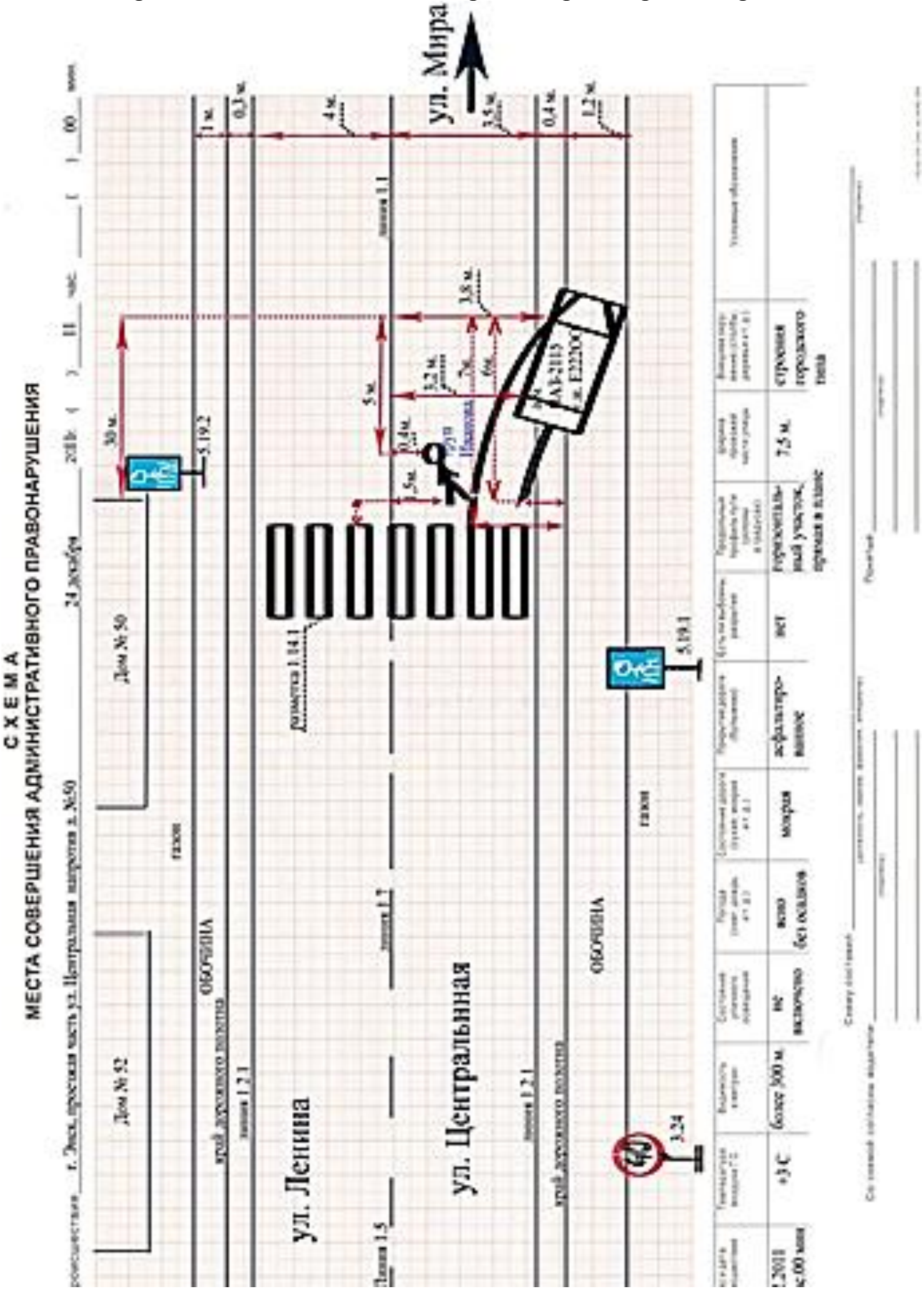
_____
(подпись)

Протокол прочитан _____.
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь (дознаватель) _____
(подпись)

Приложение 2. Схема места дорожно-транспортного происшествия



Приложение 3. Образец протокола осмотра места дорожно-транспортного происшествия на типовом бланке

ПРОТОКЛ
осмотра места происшествия

г. Энск — *20мая 2018* года.
(место составления)

Осмотр начат в *10* ч *05* мин.
Осмотр окончен в *13* ч. *05* мин.

Следователь *ССО СУ УМВД России по Энской области лейтенант юстиции*
(должность следователя (дознавателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)
Пытливый А.В., получив сообщение от: *дежурного УМВД России по Энской области*
(от кого, о чем)
лейтенанта полиции Зоркого И.А. о дорожно-транспортном происшествии, прибыл *к участку проезжей части расположенной напротив д.№ 29 по ул. Ростовская г. Энск*

и в присутствии понятых:

1. *Чурдалев Николай Андреевич, 28.11.1986 г.р., проживает: г.Энск, ул.Игнатова, 10.*
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)
2. *Руднев Андрей Николаевич, 10.01.1988 г.р., проживает: г.Энск, ул.Игнатова, 1 кв.2.*
(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

с участием: ***специалистов:*** *лейтенант полиции Лебедева А.А. (ЭКЦ УМВД России по Энской области), Хозикова Е.С. (Бюро СМЭ Энского областного отдела здравоохранения);* ***оперуполномоченного:*** *майораполиции Бухаров В.Р.,* в соответствии со ст. 164, 176 и частями первой-четвертой и шестой ст. 177 УПК РФ, произвел осмотр *участка проезжей части ул. Ростовская г. Энск напротив здания по адресу:: г. Энск , ул. Ростовская, 29 и прилегающей к нему местности.*

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

_____ *Чурдалев Н.А.*
(подпись понятого) (фамилия, инициалы)

_____ *Руднев А.Н.*
(подпись понятого) (фамилия, инициалы)

Специалистам Лебедевой А.А., Хозиковой Е.С. разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

_____ *(Лебедева А.А.)* _____ *(Хозикова Е.С.)*
(подпись специалиста) (подпись специалиста)

(подпись понятого) ***(подпись понятого)***

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *специалистом Лебедевой А.А.- цифровых фотоаппаратов Canon Power Shot A 530 5,0 megapixels, унифицированного чемодана «Криминалист». Измерительной рулетки (50м.) следователем.*

Осмотр производился в условиях *естественного освещения, в ясную* погоду.
(погода, освещенность)

Осмотром установлено. *Местом происшествия является участок проезжей части улицы Ростовской напротив здания: г. Энск, ул. Ростовская, 29 и прилегающая к нему территория. Осмотр производился в направлении от ул. Никулинской к улице Лесной. Произведена ориентирующая, обзорная и узловая фотосъемка места происшествия. Участок проезжей части Ростовская имеет асфальтобетонное покрытие. К моменту осмотра дорожное покрытие сухое, ровное, повреждений не имеет. Ширина проезжей части составляет 20 м для двух направлений движения. К проезжей части справа примыкает бордюрный камень высотой 0,2 м и шириной 0,1 м и пешеходный тротуар шириной 2м. Далее, за тротуаром – зеленые насаждения и строения городского типа. Справа по ходу осмотра на расстоянии 1,4 м от края проезжей части и 10 м от линии продолжения западной стены здания по адресу ул. Ростовская д.29 до края проезжей части (в дальнейшем - до линии продолжения западной стены здания) расположена торговая палатка, далее, на расстоянии 1,5 м до края проезжей части и 16 м до линии продолжения западной стены указанного здания установлен запрещающий дорожный знак 3.28 «Стоянка запрещена», обозначенный на схеме цифрой «10», далее - столб, расположенный на расстоянии 0,3 м от края проезжей части и 18 м от линии продолжения западной стены указанного здания, на котором установлены дорожный знак особого предписания № 5.19.1 «Пешеходный переход», обозначенный на схеме цифрой «11», и трехсекционный транспортный светофор, обозначенный на схеме цифрой «9» (на момент осмотра в рабочем состоянии). Далее установлен дорожный знак особого предписания №5.1 «Место остановки автобуса и (или) троллейбуса», обозначенный на схеме цифрой «7», расположенный на расстоянии 1,5 м от края проезжей части и 20 м от линии продолжения западной стены здания, затем - остановка общественного транспорта, расстояние от северо-западного угла остановки до линии продолжения западной стены указанного здания составило 21 м, до края проезжей части - 1,4 м. К проезжей части слева примыкает бордюрный камень высотой 0,2 м и шириной 0,1 м и тротуар шириной 2 м, далее за тротуаром – зеленые насаждения и жилой дом, расположенный по адресу:: ул. Ростовская, 28. Слева от проезжей части по ходу осмотра находится цветочная клумба, вокруг которой располагается остановка муниципального транспорта. Далее по ходу осмотра на расстоянии 1,3 м от края проезжей части и 15 м от линии продолжения западной стены указанного здания №29 располагается остановка общественного транспорта, далее – столб, расположенный на расстоянии 1 м. от левого края проезжей части и 25 м. от линии продолжения западной стены указанного здания, на котором установлены дорожный знак особого предписания № 5.19.2 «Пешеходный переход», обозначенный на схеме цифрой «8», и трехсекционный транспортный светофор, обозначенный на схеме цифрой «9» (на момент осмотра в рабочем состоянии). На проезжей части Наугорского шоссе расположен труп неизвестного мужчины, обозначенный табличкой с цифрой «1». Следы волочения тела на*

(подпись понятого) ***(подпись понятого)***

поверхности проезжей части отсутствуют. Далее по ходу осмотра расположен автомобиль ВАЗ 2114 серебристого цвета, регистрационный знак К 215 АР 36 RUS, обозначенный табличкой с цифрой «2». Рассеиватель левой передней фары автомобиля поврежден. Механическое повреждение обозначено табличкой с цифрой «3». Правое переднее колесо автомобиля расположено на пешеходном тротуаре на расстояние 0,3 м от правого края левого бордюрного камня. Шина правого переднего колеса автомобиля разгерметизировано и обозначена табличкой с цифрой «4». На проезжей части обнаружена осыпь грунта темно-серого цвета, обозначенная табличкой с цифрой «5».

Осмотр трупа:

Осмотром установлено. *Расстояние от центра теменной части головы трупа до линии продолжения левого бордюрного камня составляет 2,7 м, до линии продолжения западной стены указанного здания - 8,5 м, до центра левого переднего колеса автомобиля составляет 2,5 м. Расстояние от центра пятки правой ноги трупа до линии продолжения левого бордюрного камня составляет 2,5 м, до линии продолжения западной стены здания– 9,7 м, до центра левого переднего колеса автомобиля - 3,7 м. Труп располагается на спине, голова повернута вправо. Голова трупа обращена по направлению к улице Лесной, ноги – по направлению к Никулина. Верхние конечности выпрямлены, прилежат к туловищу. Правая рука согнута в локте, пальцы правой руки сжаты в кулак и прижаты к бедру правой ноги. Левая рука согнута в локте, кисть левой руки сжата в кулак и прижата к дорожному покрытию ладонной стороной; расстояние от тыльной стороны кисти левой руки до бедра левой ноги - 15 см. Нижние конечности выпрямлены, расстояние между центрами пяток ног – 30 см. Пульс на сонных артериях отсутствует, зрачки на свет не реагируют. На вид мужчине 30-35 лет, правильного телосложения, тип лица европейский. На трупе надето: черно-синяя спортивная куртка на замке, замок расстегнут, карманы пустые; трико темно-синего цвета, карманы трико пустые; трусы серые в полоску. Туфли на обеих ногах отсутствуют, носки белого цвета с фиолетовыми полосками. Труп на ощупь в области живота теплый, трупное окоченение не наступило, трупных пятен не обнаружено. Кожный покров мертвенно бледный. Трупное окоченение слабо выражено в мышцах нижних и верхних конечностей. Волосы на голове светло-русые, короткие. Кости черепа на ощупь целы. Глаза открыты, глазные яблоки плотные, роговицы прозрачные, зрачки равномерные по 0,8 см каждый. Хрящи и кости носа на ощупь целы. Рот открыт, кайма губ мертвенно-бледная, язык находится в полости рта. Шея средних размеров, обычной подвижности, грудная клетка цилиндрической формы, ребра на ощупь патологически подвижны по правой боковой поверхности грудной клетки. Кости таза, левых верхних конечностей на ощупь целы, правая нижняя конечность патологически подвижна в средней трети на уровне 33 см от подошвенной поверхности стоп. В ложе трупа следов не обнаружено. Температура трупа на момент осмотра - 18° С, через 30 минут 16° - С, температура воздуха на момент осмотра - 16 °С.*

Осмотр автомобиля:

Осмотром установлено. Автомобиль ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 АР 36 RUS серебристого цвета передней частью направлен в сторону ул.Никулна. Расстояние от центра левого переднего колеса автомобиля до линии продолжения западной стены указанного здания - 6 м, до линии продолжения левого бордюрного камня - 1 м. Расстояние от центра левого заднего колеса автомобиля до линии продолжения западной стены

(подпись понятого) (подпись понятого)

здания - 5 м, до линии продолжения левого бордюрного камня - 2,5 м. Рассеиватель левой фары автомобиля имеет механическое повреждение в виде идущих в разных направлениях радиальных трещин, минимальная длина которых - 5 мм, максимальная длина – 150 мм. Осуществлена узловая и детальная фотосъемка повреждения. Остальные осветительные и сигнальные приборы в наличии, без повреждений, при включении исправны, стекла приборов не загрязнены, тумблеры находятся в положении «выключено». Шина правого переднего колеса автомобиля разгерметизирована, видимых повреждений на поверхности шины не обнаружено, правое переднее колесо автомобиля обозначено табличкой с цифрой «4». Лобовые и боковые стекла автомобиля имеются в наличии, не повреждены, прозрачны, не загрязнены. Два стеклоочистителя в наличии, без повреждений. Внешние зеркала заднего вида в наличии, без повреждений. Подъемное стекло левой передней двери автомобиля опущено вниз на 150 мм, правой передней – опущено вниз на 30 мм. Все остальные подъемные стекла автомобиля находятся в крайнем верхнем положении. Двери автомобиля на момент осмотра находятся в положении «закрыто». Наружные поверхности автомобиля обработаны порошками сажи и окиси меди с помощью дактилоскопической кисточки-флейц. На левой передней двери автомобиля после обработки ее порошками на расстоянии 12 мм от нижнего края подъемного стекла автомобиля и 23 мм от среза левого края ручки левой передней двери автомобиля выявлен след папиллярного узора, обозначенный табличкой с цифрой «6». Осуществлена узловая и детальная фотосъемка следа. Тип узора – завитковый. След статический, поверхностный, бесцветный, локальный. Размер следа - 20 х 15 мм. След папиллярного узора перекопирован на светлую дактилоскопическую пленку размером 22 х 25 мм. Светлая дактилоскопическая пленка со следом помещена в конверт из бумаги белого цвета, заклеенный и опечатанный тремя бумажными бирками с оттисками печати «Для пакетов», заверенными подписями двух понятых и следователя. На конверте сделана надпись «Конверт № 1. Светлая дактилоскопическая пленка размером 22 х 25 мм со следом пальца руки, обнаруженным и изъятым на левой передней двери автомобиля ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 АР 36 RUS при осмотре места происшествия по факту наезда на пешехода на проезжей части ул. Ростовской г. Энск напротив д. №29. 20 мая 2018 г.». Подписи понятых и следователя. Осуществлена масштабная фотосъемка лицевой и оборотной сторон конверта №1. Иных следов, пригодных для идентификации, не обнаружено. Под крышкой капота автомашины с правой стороны на передней стенке дренажной системы кузова находится металлическая табличка размерами 50х70 мм. На табличке имеется идентификационный номер автомобиля «ХТА21144084583105» и номер двигателя «11183». С правой стороны на площадке блока двигателя нанесен идентификационный номер автомобиля «ХТА21144084583105». Осуществлена детальная фотосъемка металлической таблички с идентификационным номером и номером двигателя и идентификационного номера на площадке блока двигателя. Тормозная жидкость в бачке находится на уровне отметки максимум. В багажнике автомобиля следов и предметов не обнаружено. При осмотре салона автомобиля в целях обнаружения микрочастиц, находящихся на основании, спинке и подголовнике сиденья водителя, специалистами были применены три светлые пленки для изъятия микрочастиц, размерами 100 мм х 100 мм. Светлая пленка для изъятия микрочастиц с микрочастицами, обнаруженным и изъятыми с основания сиденья водителя, упакована в конверт из бумаги белого цвета, заклеенный и опечатанный тремя бумажными

(подпись понятого) (подпись понятого)

бирками с оттисками печати «Для пакетов», заверенными подписями двух понятых и следователя. На конверте сделана надпись «Конверт № 2. Светлая пленка для изъятия микрочастиц размером 100 х 100 мм с микрочастицами, обнаруженными и изъятыми с основания сиденья водителя автомобиля ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 АР 36RUS при осмотре места происшествия по факту наезда на пешехода на проезжей части ул Ростовская, 29. 20 мая 2018 г.». Подписи понятых и следователя. Осуществлена масштабная фотосъемка лицевой и оборотной сторон конверта под №2. Светлая пленка для изъятия микрочастиц с микрочастицами, обнаруженным и изъятыми со спинки сиденья водителя, упакована в конверт из бумаги белого цвета, заклеенный и опечатанный тремя бумажными бирками с оттисками печати «Для пакетов», заверенными подписями двух понятых и следователя. На конверте сделана надпись «Конверт № 3. Светлая пленка для изъятия микрочастиц размером 100 х 100 мм с микрочастицами, обнаруженными и изъятыми со спинки сиденья водителя автомобиля ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 АР 36 RUS при осмотре места происшествия по факту наезда на пешехода на проезжей части ул Ростовская, 29. 20 мая 2018г.» Подписи понятых и следователя. Осуществлена масштабная фотосъемка лицевой и оборотной сторон конверта №3. Светлая пленка для изъятия микрочастиц с микрочастицами, обнаруженным и изъятыми с подголовника сиденья водителя, упакована в конверт из бумаги белого цвета, заклеенный и опечатанный тремя бумажными бирками с оттисками печати «Для пакетов», заверенными подписями двух понятых и следователя. На конверте сделана надпись «Конверт № 4. Светлая пленка для изъятия микрочастиц размером 100 х 100 мм с микрочастицами, обнаруженными и изъятыми с подголовника сиденья водителя автомобиля ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 АР 36 RUS при осмотре места происшествия по факту наезда на пешехода на проезжей части ул. Ростовская, 29. 20 мая 2018 г.». Подписи понятых и следователя. Осуществлена масштабная фотосъемка лицевой и оборотной сторон конверта №4. Поверхности салона автомобиля обработаны дактилоскопическим порошком с использованием кисточки-флейц. Следов не обнаружено. В вещевом ящике салона автомобиля обнаружен паспорт транспортного средства. Паспорт ТС состоит из двух листов, размеры каждого 150 х 210 мм. На первой странице имеются: текст «ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА», 36 КО 785251, графы «Особые отметки» и графы с номерами 1- 24. Ниже отметки «Особые отметки» расположен прямоугольный штамп «Аннулировано», размерами 10х35 мм, выполненный красителем синего цвета; графы от 1 до 24 не заполнены. В нижней части 1 страницы 1 листа красителем черного цвета выполнена надпись «Испорчен 16.07.2004, подпись в виде штрихов и букв» На второй, третьей и четвертой страницах расположены «Особые отметки» и графы, содержащие сведения о наименовании собственника, его адресе, дате продажи транспортного средства и его регистрации. Графы на 2 и 3 страницах не заполнены. На 4 странице вертикально к линовке выполнен текст «X825PP36RUS XTA311000Y0901364 ВАЗ 2114 седан 2000 402100 Y0012726 н/у 0314367 Белый 66,2/90 57 ко 785251 1790 1400, а также Иванюшин Николай Николаевич Орловская (русскими и латинскими буквами) и Заводской Орел Чечневой, 1-237 Спр-счет 57 кс 802233 от 10.07.04 МОТОР ГИБДД г. Орел, 16 июля 2004 г. На бланке паспорта транспортного средства имеются следующие защитные средства: 1) защитная сетка, в которой изображения элементов рисунка переходят один в другой, изменяя цвет без разрывов и смешений; 2) защитные волокна, часть из которых видна при визуальном осмотре, а часть люминесцирует при воздействии ультрафиолетового свечения; 3) линовка граф

(подпись понятого) (подпись понятого)

«подпись» выполнена в виде микротекста «паспорт технического средства»; 4) водяные знаки, видимые на просвет в проходящем свете и представляющие собой текст «RUS»; 5) на 4 странице под текстом «особые отметки» расположена голограмма, изменяющая цвет при различных углах зрения; 6) голографическая фольга расположена на первой странице паспорта транспортного средства на расстоянии 25 мм от нижнего края паспорта и 5 мм от левого края первой страницы, в которой просматривается текст «ГИБДД МВД России». Паспорт транспортного средства упакован в конверт из бумаги коричневого цвета, заклеенный и опечатанный тремя бумажными бирками с оттисками печати «Для пакетов», заверенными подписями двух понятых и следователя. На конверте сделана надпись «Конверт № 8. Паспорт транспортного средства, обнаруженный и изъятый из вещевого ящика автомобиля ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 АР 36 RUS при осмотре места происшествия по факту наезда на пешехода на проезжей части ул. Ростовская, 29. 20 мая 2018 года». Подписи понятых и следователя. Осуществлена масштабная фотосъемка лицевой и оборотной сторон конверта №8. Других следов и предметов в вещевом ящике салона автомобиля не обнаружено. Под педалью сцепления, тормоза и акселератора помещен лист белой бумаги размером 500 х 500 мм. С педалей сняты три резиновые накладки, которые вместе с указанным листом бумаги и находящимися на них микрочастицами упакованы в бумажный конверт коричневого цвета, заклеенный и опечатанный тремя бумажными бирками с оттисками печати «Для пакетов», заверенными подписями двух понятых и следователя. Показания спидометра автомобиля - 16352 км. Показания спидометра суточного пробега - 302 км. Рулевое колесо и передние колеса автомобиля повернуты в правое крайнее положение. Рычаг коробки переключения передач в правом переднем крайнем положении, что соответствует включенной пятой передаче. Свободный ход педали тормоза составляет 30 мм. Рычаг стояночного тормоза в крайнем верхнем положении. На шинах четырех колес автомобиля ВС-49, 175/70-R 13 ROSAVA. Остаточная глубина протекторов колес автомобиля (при измерении по центру) составляет: правое переднее колесо - 1 мм, левое переднее колесо - 0 мм, правое заднее колесо - 1,2мм. левое заднее колесо - 1мм. Давление воздуха в шинах автомобиля составляет: левое переднее колесо - 2 кг/см^2, правое переднее колесо - разгерметизировано, правое заднее колесо - 2,2 кг/см^2, левое заднее колесо - 2,1 кг/см^2. Видимых повреждений на шинах не обнаружено. Двери, колеса, крышки капота и багажника автомобиля обвязаны медной проволокой, концы которой опломбированы пломбой с надписью «ССО СУ УМВД РОССИИ по Энской области». Автомобиль изъят с места происшествия, помещен на эвакуатор Volvo регистрационный знак Б387ОД57 RUS и направлен на стоянку задержанного автотранспорта УГИБДД УМВД РОССИИ по Энской области.

На проезжей части обнаружена осыпь частиц грунта. Расстояние от центра осыпи частиц вещества до левого бордюрного камня составляет - 6 м, до линии продолжения западной стены здания ОГТУ до края проезжей части составляет - 0,3 м. Размер осыпи - 56х49 мм. Осуществлена узловая и детальная фотосъемка осыпи.

(подпись понятого) (подпись понятого)

В ходе осмотра проводилась *фотосъемка специалистом Лебедевой А.А. на цифровой фотоаппарат Canon Power Shot A 530 5,0 mega pixels.*

При производстве следственного действия изъяты: *Конверт №1. Светлая дактилоскопическая пленка размером 22 х 25 мм со следом пальца руки, обнаруженным и изъятым на левой передней двери автомобиля ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 АР 36 RUS при осмотре места происшествия по факту наезда на пешехода на проезжей части ул. Ростовская,д. 29. 20 мая 2018 года. Конверт заклеен и опечатан тремя бумажными бирками с оттисками печати «Для пакетов», заверенными подписями двух понятых и следователя; Конверт № 2. Светлая пленка для изъятия микрочастиц размером 100 х 100 мм с микрочастицами, обнаруженными и изъятыми с основания сиденья водителя автомобиля ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 АР 26 RUS при осмотре места происшествия на участке проезжей части ул. Ростовская, 29 по факту наезда на пешехода 20 мая 2018 года – конверт заклеен и опечатан тремя бумажными бирками с оттисками печати «Для пакетов», заверенными подписями двух понятых и следователя; Конверт № 3. Светлая пленка для изъятия микрочастиц размером 100 х 100 мм с микрочастицами, обнаруженными и изъятыми со спинки сиденья водителя автомобиля ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 АР 36 RUS при осмотре места происшествия на участке проезжей части ул. Ростовская, 29 по факту наезда на пешехода 20 мая 2018 года – конверт заклеен и опечатан тремя бумажными бирками с оттисками печати «Для пакетов», заверенными подписями двух понятых и следователя; Конверт № 4. Светлая пленка для изъятия микрочастиц размером 100 х 100 мм с микрочастицами, обнаруженными и изъятыми с подголовника сиденья водителя автомобиля ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 АР 36 RUS при осмотре места происшествия на участке проезжей части ул Ростовская, 29 по факту наезда на пешехода 20 мая 2018 года – конверт заклеен и опечатан тремя бумажными бирками с оттисками печати «Для пакетов», заверенными подписями двух понятых и следователя; Паспорт транспортного средства, обнаруженный и изъятый из вещевого ящика автомобиля ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 АР 36 RUS при осмотре места происшествия на участке проезжей части ул. Ростовская, 29 по факту наезда на пешехода 20 мая 2018 года - конверт заклеен и опечатан тремя бумажными бирками с оттисками печати «Для пакетов», заверенными подписями двух понятых и следователя; Конверт №9. Резиновые накладки от педалей тормоза, сцепления и акселератора с микрочастицами, обнаруженными и изъятыми из автомобиля ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 АР 36 RUS при осмотре места происшествия на участке проезжей части ул., Ростовская, 29 по факту наезда на пешехода 20 мая 2018 года - конверт заклеен и опечатан тремя бумажными бирками с оттисками печати «Для пакетов», заверенными подписями двух понятых и следователя; автомобиль ВАЗ 2114 регистрационный знак К 215 АР 36 RUS - двери, колеса, крышки капота и багажника автомобиля обвязаны медной проволокой, концы которой опломбированы пломбой с надписью «ССО СУ УМВД РОССИИ по Энской области». Автомобиль изъят с места происшествия, помещен на эвакуатор Volvo регистрационный знак Б 387ОД36 RUS и направлен для хранения на стоянку задержанного автотранспорта УГИБДД УМВД России по Энской области. Труп неизвестного мужчины, обнаруженный при осмотре места происшествия, направлен в Бюро СМЭ Энского областного отдела здравоохранения.*

Все обнаруженное и изъятое при производстве следственного действия предъявлено понятым и другим участникам следственного действия.

(подпись понятого) (подпись понятого)

Перед началом, в ходе либо по окончании осмотра места происшествия от участвующих лиц: *понятых Чурдалева Н.А., Руднева А.Н., специалиста-криминалиста ЭКЦ УМВД России по Энской области лейтенанта полиции Лебедевой А.А., специалиста Бюро СМЭ Хозиковой Е.С., майора полиции Бухарова В.Р., заявлений и вопросов не поступило.*

Понятые: _____ *Чурдалев Н.А.*
(подпись) (фамилия, инициалы)

_____ *Руднев А.Н.*
(подпись) (фамилия, инициалы)

Специалисты: _____ *Лебедева А.А.*
(подпись) (фамилия, инициалы)

_____ *Хозикова Е.К.*
(подпись) (фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица: _____ *Бухаров В.Р.*
(подпись) (фамилия, инициалы)

Протокол предъявлен для ознакомления *всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Протокол прочитан следователем вслух: записано верно. Фотоснимки просмотрены на мониторе фотоаппарата Canon A 530 Power Shot A 530 5,0 mega pixels и в присутствии понятых перекопированы с помощью портативного автономного устройства прямой записи изображения с цифровой фотокамеры на компакт-диск» Digi Magic 220 с флеш-карты Transcend MMC plus 256 mb №1455381215 фотоаппарата на диск CD-R №7294201B2IA5315HS1107, упакованный в конверт №10, размещенный на последнем листе иллюстрационной таблицы. Конверт опечатан тремя бумажными бирками с оттисками печати «Для пакетов», заверенными подписями двух понятых и следователя. Осуществлена масштабная фотосъемка лицевой и оборотной сторон конверта №10.*

От участвующих лиц: *понятых Чурдалева Н.А., Руднева А.Н., специалистов лейтетанта полиции Лебедевой А.А., специалиста Бюро СМЭ Хозиковой Е.С., майора полиции Бухарова В.Р. замечаний, дополнений к протоколу и фотоснимкам не поступило.*

К протоколу прилагаются: *иллюстрационная таблица, схема к протоколу осмотра места дорожно-транспортного происшествия.*

Понятые: _____ *Чурдалев Н.А.*
(подпись) (фамилия, инициалы)

_____ *Руднев А.Н.*
(подпись) (фамилия, инициалы)

Специалисты: _____ *Лебедева А.А.*
(подпись) (фамилия, инициалы)

_____ *Хозикова Е.К.*
(подпись) (фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица: _____ *Бухаров В.Р.*
(подпись) (фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь *ССО СУ УМВД России по Энской области лейтенант юстиции* _____ *Пытливый А.В.*

Приложение 4. Образец постановления о назначении судебной автотехнической экспертизы по проверке технического состояния транспортного средства

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении автотехнической судебной **экспертизы**

Энск « 22 » октября 2018 г.
(место составления)

Следователь СО ОП 13 по Энскому району капитан юстиции Гомов А.В.
(должность следователя (дознавателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)
рассмотрев материалы уголовного дела № 26-1-0611-18 ,

У С Т А Н О В И Л :

11.10.2018 года примерно в 17 ч. 30 мин. Водитель Максимов Е.А., находясь в алкогольном опьянении, управлял автомобилем ГАЗ-2411 рег. знак С 739 АМ 71, двигаясь на нем по автодороге ул. Лесная д. Супонь Энского района Тульской области, со стороны ул. Московской в направлении ул. Центральной, перевозя 2-х пассажиров, напротив дома №69 по ул. Лесная д. Супонь допустил наезд автомобиля на металлическое колесоотбойное ограждение. В результате ДТП пассажиру автомобиля Малыхиной С.С. причинены телесные повреждения: травматическая ампутация правой нижней конечности, являющиеся тяжким вредом здоровью.

В ходе осмотра места происшествия изъят автомобиль ГАЗ-2411 рег. знак С 739 АМ 71, который помещен на хранение на территорию ОП 13 УИВД России по Энской области по адресу: г. Энск ул. Дзержинского д. 10.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить автотехническую судебную экспертизу, производство которой поручить ЭКЦ ГУМВД России по Энской области

2. Поставить перед экспертом вопросы:

1. Работоспособно ли рулевое управление и тормозная система автомобиля ГАЗ-2411 рег. знак С 739 АМ 71?
2. Если не работоспособно, то когда возникла неисправность - до ДТП или в момент ДТП и как она могла повлиять на механизм ДТП?.

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

1. Настоящее постановление
2. Автомобиль ГАЗ-2411 рег. знак С 739 АМ 71, находящийся на хранении на территории ОП 13 УИВД России по Энской области по адресу: г. Энск ул. Дзержинского д. 10.

4. Поручить: Руководителю ЭКЦ разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь (дознаватель) Гомов А.В.
(подпись)

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, мне разъяснены «____» _____ 20___г.

Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперт _____

Приложение 5. Образец постановления о назначении судебной автотехнической экспертизы по факту наезда на пешехода

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении автотехнической **судебной экспертизы**
(какой именно)

г. Воронеж « 21 » 02 2019 г.
(место составления)

Следователь СО по РДТП ГСУ ГУ МВД России
(наименование органа предварительного
по Воронежской области лейтенант юстиции Ников М.А.
следствия или дознания, классный чин или звание,

,
фамилия, инициалы следователя (дознавателя)

рассмотрев материалы уголовного дела № 19551170 ,

У С Т А Н О В И Л :

Настоящее уголовное дело возбуждено 06.07.2019 СО ОМВД России по Энскому району Воронежской области по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.264 УК РФ.

В ходе предварительного следствия установлено, что 16.02.2016 примерно в 18 часов 20 минут водитель Усова М.М., управляя технически исправным автомобилем ВАЗ 111740 регистрационный знак С 008 УУ 36, двигаясь по проезжей части ул.Ломоносова с.Углянец Энского района Воронежской области у д.180 по ул.Ломоносова допустила наезд на пешехода Шевцова А.С., двигавшегося в попутном ей направлении.

В результате данного ДТП пешеходу Шевцову А.С. были причинены телесные повреждения, квалифицирующиеся как тяжкий вред здоровью.

Для выяснения обстоятельств произошедшего ДТП имеются основания для назначения автотехнической судебной экспертизы для установления обстоятельств дорожно-транспортного происшествия.

Исходные данные:

Проезжая часть – асфальтированная, горизонтального профиля, мокрая, частично покрыта льдом.

ДТП произошло в темное время суток, на неосвещенном участке проезжей части в населенном пункте.

Наезд на пешехода произошел в полосе движения автомобиля ВАЗ 111740 регистрационный знак С 008 УУ 36.

Наезд допущен передней левой стороной автомобиля ВАЗ 111740 регистрационный знак С 008 УУ 36.

Наезд был допущен без торможения.

На месте происшествия зафиксированы следы торможения автомобиля ВАЗ 111740 регистрационный знак С 008 УУ 36 длиной 8,2 метра.

Непосредственно перед наездом со слов водителя Усовой М.М. она была ослеплена светом фар неустановленного транспортного средства, двигавшегося во встречном направлении, после чего, будучи в ослепленном состоянии продолжала движение около 5 секунд.

Скорость автомобиля ВАЗ 111740 регистрационный знак С 008 УУ 36 со слов водителя Усовой М.М. непосредственно перед наездом на пешехода составляла 45 км/ч.

Загрузка автомобиля ВАЗ 111740 регистрационный знак С 008 УУ 36 в момент ДТП водитель, без пассажиров, без груза.

Пешеход на момент ДТП находился в состоянии алкогольного опьянения, тем движения пешехода – спокойный шаг. Возраст пешехода на момент ДТП 45 лет.

В ходе следственного эксперимента установлена общая видимость проезжей части в ближнем свете фар автомобиля ВАЗ 111740 регистрационный знак С 008 УУ 36 – 63,5 метров. Видимость препятствия в ближнем свете фар автомобиля – 54,6 м.

На основании изложенного и руководствуясь ст.195 (196), 199, 207 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить автотехническую судебную экспертизу, производство которой поручить ЭКЦ ГУ МВД России по Воронежской области

2. Поставить перед экспертом вопросы:

1. Какова была скорость автомобиля ВАЗ 111740 регистрационный знак С 008 УУ 36 исходя из следов торможения автомобиля длиной в 8,2 м, зафиксированных при осмотре места происшествия?
2. Каков остановочный путь автомобиля ВАЗ 111740 регистрационный знак С 008 УУ 36 в условиях места ДТП?
3. Располагала ли водитель Усова М.М. технической возможностью предотвратить наезд на пешехода путем применения экстренного торможения с момента ее ослепления, учитывая, что в ослепленном состоянии она продолжала движение в течении 5 секунд с учетом скорости ее автомобиля – а). установленной при ответе на вопрос №1, б).45 км/ч, в).60 км/ч?
4. Исходя из общей видимости проезжей части, установленной в ходе следственного эксперимента в 63,5 м, какова была максимальная безопасная скорость движения в указанных условиях?
5. Располагала ли водитель автомобиля ВАЗ 111740 регистрационный знак С 008 УУ 36 Усова М.М. технической возможностью путем применения экстренного торможения предотвратить наезд на пешехода Шевцова А.В. при движении автомобиля со скоростью: а). установленной при ответе на вопрос №2, б).45 км/ч, в). 60 км/ч?
6. Как согласно ПДД РФ должны были действовать участники данного дорожно-транспортного происшествия и соответствовали их действия с технической точки зрения требованиям ПДД РФ?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:
- настоящее постановление;
- материалы уголовного дела №19551170 в 1 томе на 110 листах.

4. Поручить: руководителю ЭКЦ ГУ МВД РФ по Воронежской области разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст.57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности по ст.307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения*.

Следователь *Ников*

Приложение 6. Образец постановления о назначении судебно-медицинской экспертизы

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении медицинской судебной экспертизы

г. Воронеж 22 февраля 2019 г.

Следователь СО по РДТП ГСУ ГУ МВД России по Воронежской области лейтенант юстиции Ников М.А., рассмотрев материалы КУСП №123 от 04.02.2019,

У С Т А Н О В И Л :

04.02.2019 примерно в 10 часов 00 минут Дорох Д.В., управляя технически исправным автомобилем ХЕНДЭ VI (i40) регистрационный знак О 111 АЕ 36 двигался по 484 км автодороги М 4 «Дон» в направлении к г. Воронеж, выехал на правую по ходу его движения обочину, где допустил столкновение со стоящим на обочине грузовым фургуном 47508А регистрационный знак У 434 РК 777. В результате произошедшего дорожно-транспортного происшествия пассажир автомобиля ХЕНДЭ VI (i40) регистрационный знак О 111 АЕ 36 Маляев В.И. получил телесные повреждения, от которых скончался на месте ДТП.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить медицинскую судебную экспертизу, производство которой поручить ВОБСМЭ.
2. Поставить перед экспертом вопросы:
   1. Имеются ли на теле Маляева Владимира Игоревича телесные повреждения, их характер, локализация, и механизм образования?
   2. Могли ли телесные повреждения, обнаруженные на теле Маляева В.И., быть получены им в результате данного дорожно-транспортного происшествия?
   3. Какова причина и давность смерти Маляева В.И.
   4. Находился ли Маляев В.И. в состоянии опьянения. Если находился, то в каком и какой степени?
3. Представить в распоряжение эксперта материалы: настоящее постановление, акт судебно-медицинского исследования №456.
4. Поручить руководителю ВОБСМЭ разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения

Следователь Ников М.А.

Приложение 7. Образец постановления о назначении комплексной судебной экспертизы

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении комплексной автотехнической, транспортно-трасологической и видеотехнической судебной экспертизы

г. Воронеж “ 16 ” января 2019 г.
(место составления)

Следователь СО по РДТП ГСУ ГУ МВД России по Воронежской
(наименование органа предварительного
области лейтенант юстиции Ников М.А. ,
следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознавателя)
рассмотрев материалы уголовного дела № 19123123 ,

У С Т А Н О В И Л :

В производстве СО по РДТП ГСУ ГУ МВД России по Воронежской области находится уголовное дело №19123123, возбужденное по ч.5 ст.264 УК РФ в отношении Мулева А.И.

В ходе следствия установлено, что 06.12.2018 около 08 часа 30 минут водитель Мулев А.И., управляя автомобилем Форд F 250 регистрационный знак Е 333 СА 197 двигался по автодороге Р-193 «Воронеж-Тамбов» со стороны г. Тамбов в направлении г. Воронеж. В пути следования водитель Мулев А.И., двигаясь по 22 км указанной автодороги, проходящему по территории Новоусманского района Воронежской области, в нарушение п. 10.1 ПДД РФ, осуществлял движение со скоростью, не обеспечивающей постоянного контроля за движением автомобиля, вследствие чего, потеряв контроль над движением автомобиля, допустил выезд на полосу встречного движения и последующие там столкновения с двигающимися во встречном направлении: автомобилем ВАЗ 21102 регистрационный знак С 777 ТТ 36 под управлением Рокина Н.И.; автомобилем Форд Мондео регистрационный знак Е 555 ЕЕ 36, под управлением водителя Мохина А.Н., перевозящего в качестве пассажиров несовершеннолетних Босова А.Г., Босова Н.Г., Булева Д.Ю. и автомобилем ВАЗ 21140 регистрационный знак Е 222 АТ 48, под управлением водителя Пашкова Е.И., перевозящего в качестве пассажиров Кушова В.И., Денюк П.К. и Шурина Н.А.

В результате данного дорожно-транспортного происшествия Кушов В.И., Денюк П.К., Шурин Н.А., Босов А.Г., Босов Н.Г., Булев Д.Ю., Мохин А.Н. получили телесные повреждения. Кушов В.И., Денюк П.К., Шурин Н.А. скончались на месте происшествия, а Босов А.Г., Босов Н.Г., Булев Д.Ю., Мохин А.Н. и Пашков Е.И. доставлены в медицинские учреждения.

В ходе осмотра места дорожно-транспортного происшествия из салона автомобиля Форд F 250 регистрационный знак Е 333 СА 197 было изъято зеркало заднего вида «VIZA №Т750ST» со встроенным видеорегистратором.

В ходе следствия было установлено наличие на карте памяти «SanDisk Ultra micro SD 32 GB» видеозаписи «17120018», в которой запечатлен момент произошедшего дорожно-транспортного происшествия.

Исходные данные:

Проезжая часть асфальтированная, для двух направлений.

Общая ширина проезжей части 7,6 метров.

Ширина каждой из полос для движения – 3,8 метра.

Следов торможения транспортных средств при осмотре не зафиксировано.

На момент осмотра состояние проезжей части – мокрое, состояние проезжей части на момент ДТП – гололед.

Видимость не ограничена.

Дорожно-транспортное происшествие произошло вне населенного пункта, дорожные знаки ограничения максимально допустимой скорости транспортных средств в месте ДТП отсутствуют.

Загрузка автомобиля Форд F 250 регистрационный знак Е 333 СА 197 – водитель, без пассажиров, без груза.

Загрузка автомобиля ВАЗ 21102 регистрационный знак С 777 ТТ 36 – водитель, без пассажиров, без груза.

Загрузка автомобиля Форд Мондео регистрационный знак Е 555 ЕЕ 36 – водитель, три пассажира, без груза.

Загрузка автомобиля ВАЗ 21140 регистрационный знак Е 222 АТ 48 – водитель, три пассажира, без груза.

На проезжей части в месте ДТП нанесена горизонтальная дорожная разметка 1.5 приложение 2 к ПДД РФ, 1.1 приложение 2 к ПДД РФ.

Направление движения автомобиля Форд F 250 регистрационный знак Е 333 СА 197 со стороны г.Тамбова в сторону г.Воронеж;

Направление движения автомобилей ВАЗ 21102 регистрационный знак С 777 ТТ 36, Форд Мондео регистрационный знак Е 225 ЕЕ 36, ВАЗ 21140 регистрационный знак Е 222 АТ 48 со стороны г.Воронежа в сторону г.Тамбова.

Скорость движения автомобиля ВАЗ 21140 регистрационный знак Е 222 АТ 48 – около 80 км/ч со слов водителя автомобиля Пашкова Е.И.;

Со слов водителя Пашкова Е.И. дистанция между управляемым им автомобилем ВАЗ 21140 регистрационный знак Е 222 АТ 48 и следовавшим впереди в попутном направлении автомобилем Форд Мондео регистрационный знак Е 333 ЕЕ 36 непосредственно перед ДТП составляла около 50 метров.

В целях всесторонности и объективности расследования, а также установления всех обстоятельств произошедшего ДТП, необходимо проведение комплексной автотехнической, транспортно-трасологической и видеотехнической судебной экспертизы. Специальными познаниями в указанной области проведения исследований обладают эксперты ФБУ ВРЦСЭ МЮ России по Воронежской области.

На основании изложенного и руководствуясь ст.195,199 и 201 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить комплексную автотехническую, транспортно-трасологическую и видеотехническую судебную экспертизу, производство которой поручить ФБУ «Воронежский региональный центр судебной экспертизы»

наименование экспертного учреждения)

2. Поставить перед экспертами вопросы:

1. Исправны ли тормозная система, рулевое управление, ходовая часть представленного на экспертизу автомобиля Форд F 250 регистрационный знак Е 333 СА 197?
2. Если имеются какие-либо неисправности автомобиля Форд F 250 регистрационный знак Е 333 СА 197, то когда они возникли: до ДТП, в момент ДТП или после ДТП и как они могли повлиять на управление данным транспортным средством? Мог ли водитель своевременно обнаружить данные неисправности?
3. Имеются ли на видеозаписи «17120016», представленной эксперту, признаки монтажа видеоизображения или внутрикадрового монтажа от начала и до окончания видеозаписи?
4. Согласно представленным на экспертизу материалам уголовного дела и видеозаписи «17120016» возможно ли определить скорость движения автомобиля Форд F 250 регистрационный знак Е 333 СА 197 непосредственно до момента первичного столкновения с автомобилем ВАЗ 21102 регистрационный знак С 777 ТТ 36? Если, да то каковой она являлась?
5. Каков механизм произошедшего ДТП?
6. Где расположено место столкновения автомобиля Форд F 250 регистрационный знак Е 333 СА 197 с каждым из транспортных средств относительно границ проезжей части, в том числе на какой полосе движения?
7. Располагал ли водитель автомобиля ВАЗ 21102 регистрационный знак С 777 ТТ 36 Рокин Н.И. технической возможностью предотвратить данное ДТП путем применения экстренного торможения с момента выезда автомобиля Форд F 250 регистрационный знак Е 333 СА 197 на полосу его движения?
8. Располагал ли водитель автомобиля Форд Мондео регистрационный знак Е 555 ЕЕ 36 Мохин А.Н. технической возможностью предотвратить данное ДТП путем применения экстренного торможения с момента выезда автомобиля Форд F 250 регистрационный знак Е 333 СА 197 на полосу его движения?
9. Располагал ли водитель автомобиля ВАЗ 21140 регистрационный знак Е 222 АТ 48 Пашков Е.И. технической возможностью предотвратить столкновение с автомобилем Форд F 250 регистрационный знак Е 333 СА 197 путем применения экстренного торможения с момента столкновения автомобиля Форд F 250 регистрационный знак Е 333 СА 197 с автомобилем Форд Мондео регистрационный знак Е 555 ЕЕ 36?

10. Что с технической точки зрения послужило причиной выезда автомобиля Форд F 250 регистрационный знак Е 333 СА 197 на полосу дороги, предназначенную для встречного движения?
11. Соответствовали ли шины автомобиля Форд F 250 регистрационный знак Е 333 СА 197 погодным условиям в день ДТП, являлась ли их эксплуатация в данных метеорологических условиях безопасной?
12. С какой безопасной скоростью автомобиля Форд F 250 регистрационный знак Е 333 СА 197 возможно было его движение без потери устойчивости транспортного средства на проезжей части в данных метеорологических условиях?
13. Как согласно требованиям Правил дорожного движения Российской Федерации с технической точки зрения должны были действовать участники дорожно – транспортного происшествия в данной дорожной ситуации?
14. Соответствовали ли действия водителей Мулева А.И., Рокина Н.И., Мохина А.Н., Пашкова Е.И. с технической точки зрения требованиям ПДД РФ?
15. Действия кого из водителей с технической точки зрения послужили причиной произошедшего дорожно-транспортного происшествия?

3. Предоставить в распоряжение экспертов материалы и предметы: _____

1. уголовное дело № 19123123 в 1 томе,
2. зеркало заднего вида «VIZA №T750ST» со встроенным видеорегистратором и картой памяти «SanDisk Ultra micro SD 32 GB», упакованное в конверт, горловина которого опечатана запиской с пояснительным текстом, подписями понятых, следователя и оттиском круглой печати синего цвета «ГУ МВД России по Воронежской области №26»,
3. автомобиль Форд F 250 регистрационный знак Е 333 СА 197;
4. автомобиль ВАЗ 21102 регистрационный знак С 777 ТТ 36 ;
5. автомобиль Форд Мондео регистрационный знак Е 555 ЕЕ 36;
6. автомобиль ВАЗ 21140 регистрационный знак Е 222 АТ 48.

4. Поручить руководителю ФБУ «Воронежский региональный центр судебной экспертизы»

разъяснить экспертам права и обязанности, предусмотренные ст.57 УПК РФ, предупредить их об уголовной ответственности в соответствии со ст.307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения[1].

Следователь _____

[1] Данная графа заполняется в случаях, предусмотренных частью второй ст.199 УПК РФ.

Приложение 8. Типовые вопросы, подлежащие выяснению в ходе допроса водителя, при расследовании всех видов ДТП

Предложенный комплекс вопросов не является исчерпывающим и требует доработки в каждом конкретном случае с учетом частных особенностей ДТП и ситуации расследования):

1. Данные о личности водителя:
2. Биографические данные;
3. Когда и где получил водительское удостоверение;
4. какие категории открыты по управлению транспортными средствами?
5. Каков стаж вождения?
6. Были ли перерывы в вождении? Если да, то как долго? Причины.
2. Сколько часов ежедневно проводите за рулем?
3. Каково ваше состояние здоровья (качество зрения, слуха, наличие хронических заболеваний, особенности организма, влияющие на качество вождения и т. д.)?
4. Как себя чувствовали перед происшествием? Не находились ли в утомленном или болезненном состоянии?
5. Сведения о прохождении предрейсового осмотра;
6. Как спали ночью перед происшествием?
7. Не переживали ли вы сложные жизненные ситуации в период, предшествующий происшествию?
8. Подвергались ли ранее ответственности за нарушение ПДД, и за что конкретно?
9. Становились ли ранее участником ДТП?
10. Часто употребляете алкоголь и в какие дни?
11. Употребляли ли перед выездом алкоголь, наркотические средства, токсические или лекарственные препараты? Какие конкретно и в каком количестве?

Вопросы о транспортном средстве и грузе:

12. Тип, модель, номерной знак и принадлежность; техническое состояние: неисправности, если знал о них, то почему не устранил;
13. Как часто проверяет исправность транспортного средства и каким образом? Проверял ли перед поездкой исправность и в чем конкретно это выразилось?
14. Когда и где проводился технический осмотр транспортного средства, имеется ли диагностическая карта?
15. Характер, вес, габариты, размещение и крепление груза?
16. Наличие пассажиров и их число, размещение, пристегивались ли ремнями безопасности (если нет, то причина)?

17. Кем и когда выпущено транспортное средство на маршрут;

18. Цель поездки;

Обстоятельства происшествия:

19. Маршрут движения. время (число, месяц, год, время суток);

20. Место происшествия (улица, переулок, перекресток, шоссе или иная дорога, подъездные пути к жилым и промышленным зданиям и т. д.);

21. Способ регулирования движения (светофором, регулировщиком, дорожными знаками и указателями, разметкой и т. п.);

22. Состояние проезжей части дороги;

23. Освещенность дороги;

24. Погодные условия (светло, темно, пасмурно, осадки, ветер);

25. Видимость впереди и обзорность, помехи;

26. Величина правого интервала транспортного средства по отношению к краю дороги;

27. Характер движения: прямолинейное, с отклонениями влево или вправо;

28. Скорость движения (как её определил? Когда, в какой конкретный момент последний раз смотрел на спидометр?);

29. С каким светом фар двигался в темное время суток;

30. Наличие двигавшихся впереди транспортных средств и влияние на событие происшествия;

31. Что привлекло внимание к объектам, ставшим источником опасности?

32. Где заметил объект, ставший источником опасности?

33. Какое расстояние было между вашим транспортным средством и источником опасности ? Каковы скорости движения управляемого транспортного средства и источника опасности?

34. Где в этот момент находилось ваше транспортное средство? Каково было взаиморасположение транспортного средства с источником опасности?

35. Как развивался механизм ДТП?

36. Каковы последствия ДТП?

37. Какие действия предпринимал после ДТП?

38. Оказывал ли помощь пострадавшим?

39. Изменялась ли обстановка ДТП до прибытия следственно-оперативной группы?

40. Присутствовал ли при осмотре места ДТП?

41. Соответствует ли схема ДТП и протокол осмотра (иллюстрационная таблица) с реальной обстановкой на месте ДТП (согласен ли со схемой и протоколом?

42. Как сам водитель оценивает свои действия перед ДТП и в ходе его развития?

43. Мнение водителя о причинах происшествия;

44. Какие правила дорожного движения и кем из участников нарушены;

45. Как по мнению водителя предписано действовать в сложившейся ситуации Правилами дорожного движения РФ? Соответствовали ли его действия этим предписаниям, если нет, то почему?

46. Отношение водителя к допущенным нарушениям Правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств и наступившим последствиям;

Вопросы к водителю в зависимости от вида и механизма ДТП:

а) при наезде на пешехода:

1) направление движения пешехода относительно ТС и дороги; как он был одет?
2) наличие пешеходов и других участников;
3) темп движения пешехода: спокойный, ускоренный шаг, бег; равномерно, рывками, возвращался ли обратно и т. п.;
4) смотрел ли пешеход на транспортное средство;
5) какие сигналы подавал пешеходу;
б) реакция пешехода на подаваемые водителем сигналы;
7) место наезда относительно кромок проезжей части дороги;
8) какой частью транспортного средства совершен наезд, куда отброшен потерпевший, был ли переезд колесами через его тело;
9) как двигалось транспортное средство в момент наезда: в заторможенном состоянии или без торможения;
10) расстояние, которое преодолело транспортное средство после наезда до полной остановки и в каком состоянии (в заторможенном, без торможения);

б) при столкновении транспортных средств:

1) расположение места столкновения на дороге;
2) на каком расстоянии увидел транспортное средство, с которым произошло столкновение;
3) какие сигналы маневрирования были включены в транспортных средствах;
4) скорость движения перед столкновением и в момент столкновения;
5) принятие мер по предотвращению столкновения и в какой момент и какие конкретно;
6) какими частями соприкасались транспортные средства, под каким углом;
7) находилось ли другое транспортное средство в движении;
8) способ торможения: плавное, экстренное
9) применение маневрирования, в какой момент времени;
10) останавливалось ли транспортное средство и на каком расстоянии;
11) на какой сигнал светофора въехал на перекресток;
12) местонахождение каждого транспортного средства в момент работы того или иного сигнала светофора;

13) интервал и дистанция между транспортными средствами в условиях обгона или попутного движения;
14) взаимное положение транспортных средств в ходе столкновения и их окончательное расположение после ДТП;
15) перемещались ли транспортные средства на месте происшествия до приезда сотрудников следственно-оперативной группы;
16) производил ли ремонт транспортного средства до осмотра его сотрудниками следственной группы, если производил, то когда, где, производились ремонтные работы (если после ДТП транспортное средство передавалось владельцу;

в) при опрокидывании транспортного средства'

1) скорость движения;
2) определение крутизны закругления дороги;
3) наличие дорожных или иных знаков;
4) положение транспортного средства при движении относительно кромок проезжей части;
5) наличие, габариты, расположение и способ крепления;
6) причины заноса, изменения направления движения транспортного средства и т.п.
7) причина опрокидывания.

Приложение 9.

Образец запроса в мониторинговый центр

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МВД России)

Директору ОАО
«Региональный центр
навигационного мониторинга
и управления»
А. А. Иванову

394006, г. Воронеж,
ул. Революции 1905 года, 86

_____ № _____
на №_____ от _____

О предоставлении информации

Уважаемая (ый) Имя Отчество!

В связи с расследованием уголовного дела № _____ по ст. 264 ч.3 факту наезда неустановленным транспортным средством на пешехода Кочкина А.А., имевшего место 12.01.2019 г. напротив д. 3 по ул. Мира г. Воронеж, на основании ч. 4 ст. 21 УПК РФ прошу Вас предоставить в адрес СУ следующую информацию:

– какие транспортные средства зафиксированы системой мониторинга транспорта по указанному адресу в период времени с 18 часов 00 до 18 часов 10 мин., с указанием данных о марке и регистрационном знаке транспортного средства, владельце, водителе.

С учетом ограниченного срока в расследования ответ прошу подготовить в максимально короткий срок.

Следователь _____
(подпись)

Пидусов Евгений Александрович
Головчанский Алексей Владимирович

РАССЛЕДОВАНИЕ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Учебно-методическое пособие

Воронежский институт МВД России
394065 Воронеж, просп. Патриотов, 53