

ВОРОНЕЖСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ

Кафедра уголовного процесса

А.Н. Гущин

ОБЩИЕ УСЛОВИЯ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ПРОИЗВОДСТВА
ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ С УЧАСТИЕМ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ, ОБВИНЯЕМЫХ

Методические рекомендации

Воронеж 2022

Рассмотрены и одобрены на заседании кафедры уголовного процесса протокол № 9 от 9 февраля 2022 г.

Рассмотрены и одобрены на заседании методического совета протокол № 6 от 14 февраля 2022 г.

Рассмотрены и рекомендованы к изданию на заседании редакционно-издательского совета протокол № 2 от 22 февраля 2022 г.

Гущин А.Н. Общие условия и международные стандарты производства процессуальных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2022. – 20 с.

В методических рекомендациях изложены организационные, методические, научные и правовые рекомендации производства процессуальных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых.

Рекомендуется преподавательскому составу для подготовки к занятиям курсантам и слушателям образовательных организаций системы МВД России, для использования в практической деятельности следственных подразделений и подразделений дознания территориальных органов МВД России.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Глава 1 Общие условия производства процессуальных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых.....	5
Глава 2 Международные стандарты производства процессуальных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых...	10
Глава 3 Реализация в российском уголовном судопроизводстве международных стандартов обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних обвиняемых, подозреваемых.....	14
Заключение	18
Список использованных источников.....	19

Введение

Оценка современного состояния решаемой проблемы: международные стандарты уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних органично связаны с общими международными стандартами осуществления уголовно-процессуальной деятельности, соотносятся с ними как часть и целое, и не могут рассматривать изолированно, в отрыве друг от друга. Данная группа международных стандартов включает общепризнанные нормы и принципы международного права, положения международных договоров и многочисленные нормы рекомендательных законодательных актов, устанавливающие демократические основы (принципы) уголовно-процессуальной деятельности и перечень общепризнанных прав и свобод несовершеннолетних лиц, и определяющие минимальный уровень, на котором эти принципы и права должны закрепляться государствами, с учетом их адаптированного восприятия, в национальном отраслевом законодательстве и обеспечиваться при производстве по уголовным делам.

Актуальность исследования: производство процессуальных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в рамках уголовного судопроизводства нуждается в комплексном анализе. В частности, существует ряд проблем по применению международных стандартов следователями и дознавателями. Наиболее оптимальным способом имплементации международных стандартов осуществления уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних в России явилось бы создание реально функционирующей системы ювенальной юстиции, под которой следует понимать систему специализированного досудебного и судебного производства по уголовным делам, включающую специализированные судебные составы и следственные органы, функционирующие в тесной связи с органами и подразделениями, осуществляющими защиту прав несовершеннолетних, их социально-психологическое сопровождение и профилактику правонарушений, с обязательным применением ювенальных технологий, деятельность которых направлена на обеспечение прав несовершеннолетних участников процесса, защиту их интересов в целях реабилитации и ресоциализации несовершеннолетнего, предупреждения совершения им повторных правонарушений.

Новизна исследования: заключается в формировании предложений по применению международных стандартов при производстве процессуальных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых.

Глава 1. Общие условия производства процессуальных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых

Согласно п. 32 ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальное действие - следственное, судебное или иное действие, предусмотренное УПК РФ.

Следует сразу отметить, что настоящие рекомендации в большей степени акцентируются на рассмотрении общих условий производства следственных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых.

Уголовно-процессуальный закон требует дополнительной гарантии охраны прав и законных интересов несовершеннолетних при производстве любых процессуальных действий, к числу которых относятся и следственные действия. Производство следственных действий с участием несовершеннолетних осуществляется в общем порядке с учетом главы 50 УПК РФ. Особенностью производства следственных действий с участием несовершеннолетних является расширенный круг участников, принимающих участие в их производстве. Наряду с защитником подозреваемого, обвиняемого, представителем потерпевшего, в следственных действиях вправе принимать участие законный представитель несовершеннолетнего лица, а также педагог и психолог, участие которых в ряде случаев является обязательным.

Особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в процессуальном аспекте заключаются в следующем:

- 1) вызов несовершеннолетнего для производства следственного действия;
- 2) специфический круг лиц, участвующих в следственном действии;
- 3) процессуальный порядок производства следственного действия с участием несовершеннолетнего.

1. Вызов несовершеннолетнего для производства следственного действия.

В соответствии со ст. 424 УПК РФ вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, к следователю, дознавателю или в суд производится через его законных представителей, а если несовершеннолетний содержится в специализированном учреждении для несовершеннолетних - через администрацию этого учреждения.

2. Специфический круг лиц, участвующих в следственном действии.

1. Законный представитель

Процессуальные гарантии несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства обеспечиваются обязательным участием в деле их законного представителя.

Так, ст. 48 УПК РФ указывает на обязательное участие законного представителя в уголовном деле по преступлениям, совершенным несовершеннолетними, а ч. 2 ст. 45 УПК РФ предусматривает обязательное участие законного представителя в уголовном деле с участием

несовершеннолетнего потерпевшего. При этом волеизъявление представляемого на вступление в дело законного представителя не требуется.

П. 12 ст. 5 УПК РФ определяет исчерпывающий перечень лиц, которые могут быть допущены к следственным действиям с участием несовершеннолетних в качестве законных представителей. К ним относятся родители, усыновители, опекуны или попечители, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний, подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, а также органы опеки и попечительства в тех случаях, когда родители несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого официально лишены родительских прав и несовершеннолетний проживает один или у лица, который не назначен надлежащим образом его опекуном или попечителем. Привлечение в качестве законных представителей иных родственников, например, братьев, сестер, дедушек, бабушек, родственников второй очереди законом не допускается.

2. Представитель

В российском уголовном процессе существует два вида представительства: в силу закона, или законное представительство (о котором говорилось в предыдущем параграфе), и по соглашению заинтересованных лиц, или договорное представительство.

Правом иметь представителя в уголовном процессе России наделены физические лица и объединения, которые имеют свой интерес в деле и субъективное право на защиту, то есть правомочие лица отстаивать свои интересы. Право иметь представителя в уголовном процессе предоставлено не всем участникам процессуальной деятельности, а лишь тем, которые заинтересованы в разрешении уголовного дела, наделены процессуальными правами и обязанностями – участникам процесса.

Согласно ч. 2 ст. 45 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации для защиты прав и законных интересов потерпевших, являющихся несовершеннолетними или по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы, к обязательному участию в уголовном деле привлекаются их законные представители или представители.

3. Защитник

Статья 51 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации закрепляет гарантию конституционного права несовершеннолетнего на защиту – обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве, если подозреваемый (обвиняемый) является несовершеннолетним.

Участие защитника несовершеннолетнего на всех стадиях уголовного процесса независимо от волеизъявления обвиняемого (подозреваемого) обязаны обеспечить дознаватель, следователь или суд. Отказ несовершеннолетнего от защитника необязателен для следователя, дознавателя, или суда, закрепляет ст. 52 УПК РФ. Несоблюдение этих конституционных гарантий права подозреваемого (обвиняемого) на защиту расценивается как существенное нарушение уголовно-процессуального закона.

Защитник несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) обязательно участвует в уголовном деле:

1) с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица по делам, по которым проводится дознание (ч. 1 ст. 223 УПК) или осуществляется производство в порядке частного обвинения (ст. 318 УПК);

2) с момента фактического задержания его в качестве подозреваемого в совершении преступления по основаниям, указанным в ст. 91 и 92 УПК;

3) с момента применения к нему меры пресечения в виде заключения под стражу в соответствии со ст. 100 УПК;

4) с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, за исключением случаев, перечисленных в п. 2 – 5 ч. 3 ст. 49 УПК;

5) с момента объявления лицу, подозреваемому в совершении преступления, постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы;

6) с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления (ст. 49 УПК).

Особо следует отметить, что на всех стадиях процесса по делам о преступлениях несовершеннолетних защитник вправе иметь с подозреваемым, обвиняемым и осужденным свидания наедине без ограничения их количества и продолжительности. Эффективную защиту несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) могут обеспечить только высококвалифицированные адвокаты, имеющие соответствующую специализацию.

Прекращение уголовного преследования в отношении несовершеннолетних обвиняемых (подозреваемых) с применением к ним принудительных мер воспитательного воздействия одно из гуманных требований, закрепленных в Пекинских правилах ООН 1985 г.³¹ Вопрос о применении указанных мер к несовершеннолетнему, впервые совершившему преступление небольшой и средней тяжести, может быть поставлен по каждому делу на стадии предварительного расследования и в судебном разбирательстве дела в случае, если будет установлено, что несовершеннолетний совершил такое преступление впервые и его исправление возможно без применения уголовного наказания (ст. 90 УК РФ).

4. Психолог

Дополнительной гарантией защиты прав и законных интересов несовершеннолетних участников следственных действий является участие в них педагога или психолога.

Понятие «психолог» в уголовно-процессуальном законе не раскрывается, так же как и не конкретизируются случаи, когда к следственным действиям с участием несовершеннолетнего привлекается педагог, а когда психолог, кроме случая, указанного в ч. 4 ст. 191 УПК РФ.

УПК РФ предусматривает, что педагог или психолог в обязательном порядке привлекается следователем, дознавателем по ходатайству защитника либо по собственной инициативе к следственным действиям с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля в следующих случаях:

1) при допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии (ч. 3 ст. 425 УПК РФ);

2) при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии. При производстве указанных следственных действий с участием несовершеннолетнего, достигшего возраста шестнадцати лет, педагог или психолог приглашается по усмотрению следователя (ч. 1. ст. 191 УПК РФ).

5. Педагог

Сразу следует отметить, что согласно п. 62 ст. 5 УПК РФ педагог – педагогический работник, выполняющий в образовательной организации или организации, осуществляющей обучение, обязанности по обучению и воспитанию обучающихся.

Напомним, что согласно ч. 3 ст. 425 УПК РФ в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

В соответствии с ч. 5 ст. 425 УПК РФ педагог вправе с разрешения прокурора, следователя, дознавателя задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. То есть законодатель предоставил педагогу три правомочия: 1) задавать вопросы несовершеннолетнему; 2) знакомиться с протоколом по окончании допроса; 3) делать письменные замечания о правильности записей.

В такой ситуации нельзя не согласиться с мнением А. Н. Бычкова о том, что права педагога при участии в допросе несовершеннолетнего должны быть едиными, независимо от того, какой статус имеет данный несовершеннолетний: свидетеля, потерпевшего, подозреваемого или обвиняемого, поскольку основанием для участия педагога является не наличие определенного процессуального статуса у допрашиваемого лица, а его несовершеннолетний возраст.

3.Порядок производства следственных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

Данный порядок регламентирован в главе 50 УПК РФ.

Статья 425 УПК РФ указывает на обязательное участие защитника в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого; обязательное участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии. П. 3 ч. 2 ст. 426 УПК РФ дает право законному представителю принимать участие в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также с разрешения следователя – в иных следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника. В отношении иных следственных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого УПК РФ никаких особенностей не регламентирует, то есть их производство имеет единую процессуальную форму во всех случаях.

Что же касается круга участников при производстве следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля, то им посвящены ст. 45 и 191 УПК РФ. Указанными статьями предусматривается возможность участия в следственных действиях законных представителей и (или) представителей несовершеннолетнего потерпевшего, а ч. 1 ст. 191 УПК РФ указывает на обязательное участие педагога или психолога при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний на месте с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии.

Следует заметить, что УПК РФ устанавливает особенности проведения следственных действий с участием несовершеннолетних только в отношении допроса. За пределами законодательной регламентации остались многие следственные действия, проводимые в отношении несовершеннолетних лиц. На практике эти пробелы восполняются применением закона по аналогии. Подобное применение уголовно-процессуального закона оправдано, хотя бы потому, что все эти действия содержат в себе элементы допроса. Российский законодатель в отдельной 50 главе УПК РФ выделил правила производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Глава 2. Международные стандарты производства процессуальных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых

Международные стандарты прав человека представляют собой признанные мировым сообществом и закреплённые в его документах обязательного или рекомендательного характера юридические нормы (или модели правовых норм), в которых установлены основные права и свободы лиц, находящихся под юрисдикцией мирового сообщества государств.

Международные стандарты прав человека сформулированы не только в нормах международного права, но и в общепризнанных принципах международного права, носящих универсальный характер и определяющих сущность и характер международно-правового регулирования в целом, а также в правовых позициях Европейского Суда по правам человека, отражённых в его решениях.

Необходимость соблюдения прав несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве констатируется в ряде международных актов, прежде всего, в Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950 г.) "Конвенция о защите прав человека и основных свобод" (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с "Протоколом [№ 1]" (Подписан в г. Париже 20.03.1952), "Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), "Протоколом № 7" (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Консультант Плюс., Конвенции о правах ребенка (1989 г.) "Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Консультант Плюс., Минимальных стандартных правилах Организации Объединённых Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинских правил, 1985 г.).

Международные стандарты уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних недопустимо рассматривать как обособленные, самостоятельные положения. Они тесно взаимосвязаны с фундаментальными международными стандартами прав личности, обусловлены ими, являются их конкретизацией, специфическим наполнением применительно к производству по делам данной категории; они развивают и дополняют общие стандарты, определяющие положение лица в сфере уголовного судопроизводства (стандарт права на доступ к правосудию, права на справедливое судебное разбирательство, права на свободу и личную неприкосновенность и др.).

Международные стандарты осуществления уголовного судопроизводства по делам с участием несовершеннолетних создавались, прежде всего, с целью обеспечить повышенную защиту прав несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом.

В ряде международных документов содержатся требования, согласно которым все государства должны стремиться к установлению минимального возраста уголовной ответственности на уровне, ниже которого дети считаются

неспособными совершить преступление. Пекинские правила предлагают определять нижний предел возраста уголовной ответственности таким образом, чтобы, учитывая интеллектуальные, эмоциональные и духовные аспекты зрелости, он не был установлен на слишком низком возрастном уровне. Тем самым, международные стандарты относительно возраста уголовной ответственности несовершеннолетних допускают вполне оправданную гибкость подхода, связанную с признанием национальных, религиозных, социальных, правовых и иных особенностей государств.

Международные стандарты уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних органично связаны с общими международными стандартами осуществления уголовно-процессуальной деятельности, соотносятся с ними как часть и целое, и не могут рассматривать изолированно, в отрыве друг от друга. Данная группа международных стандартов включает общепризнанные нормы и принципы международного права, положения международных договоров и многочисленные нормы рекомендательных законодательных актов, устанавливающие демократические основы (принципы) уголовно-процессуальной деятельности и перечень общепризнанных прав и свобод несовершеннолетних лиц, и определяющие минимальный уровень, на котором эти принципы и права должны закрепляться государствами, с учетом их адаптированного восприятия, в национальном отраслевом законодательстве и обеспечиваться при производстве по уголовным делам.

Основу международных стандартов уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних составляют стандарты прав несовершеннолетних, в том или ином качестве вовлеченных в сферу уголовно-процессуальной деятельности, которые содержатся во многих основополагающих нормативных актах ООН, регулирующих вопросы защиты прав и свобод человека. Одним из первых документов, содержащих положение об установлении единых для всех государств стандартов стала Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948. Она, по своей сути, является уникальной общепризнанной правовой основой, призванной обеспечивать данные права, воплощением общечеловеческих ценностей, необходимых для достойного развития человека. Всеобщая декларация прав человека положила начало процессу гармонизации законодательства государств, выработке единых международных стандартов обеспечения прав личности.

Дальнейшим шагом в развитии международных стандартов прав несовершеннолетних (а значит, и стандартов уголовного судопроизводства с их участием) стало принятие в 1959 году Декларации прав ребенка, закрепившей право несовершеннолетних развиваться в условиях свободы и достоинства, а в случаях, когда это необходимо, - их право на специальную защиту⁴. Особое значение положения данной Декларации имеют в части регулирования прав и свобод несовершеннолетних, вступающих в конфликт с законом или иным образом оказывающихся участниками уголовного судопроизводства.

Конвенции о правах ребенка, одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 имеет обязательную силу для государств, к ней присоединившихся, а значит и для Российской Федерации.

Конвенция о правах ребенка устанавливает, что все органы и должностные лица во всех своих действиях в отношении несовершеннолетних обязаны первоочередное внимание уделять наилучшему обеспечению интересов ребенка, принимая во внимания не только его права, но и права его родителей, опекунов и других лиц, несущих за него ответственность по закону. Правила обращения с несовершеннолетними, оказавшимися в конфликте с законом, регулируются ст. 37 и 40 Конвенции. Статья 37 провозглашает запрет пыток, а также бесчеловечного или унижающего достоинство обращения с несовершеннолетними; применение ареста, задержания и тюремного заключения допускается только в крайних случаях, при невозможности применения альтернативных лишению свободы мер и в максимально короткий период времени; незамедлительный доступ лишенного свободы ребенка к правовой и любой иной помощи.

Согласно ст. 40 Конвенции государства-участники должны обеспечить воплощение в национальном законодательстве и реализацию в ходе уголовно-процессуальной деятельности с участием несовершеннолетних требований принципа презумпции невиновности; оказание несовершеннолетнему необходимой помощи при осуществлении своей защиты; обеспечение бесплатной помощи переводчика в случае, если ребенок не понимает используемого языка или не говорит на нем; полное уважение личности несовершеннолетнего на всех стадиях процесса; свободу от принуждения к признанию вины или даче показаний; безотлагательное принятие решения по рассматриваемому вопросу компетентным и беспристрастным органом в ходе справедливого слушания в присутствии адвоката в строгом соответствии с законом; право на пересмотр вышестоящим компетентным, независимым и беспристрастным органом решения нижестоящего органа;

Помимо этого, в статье 40 Конвенции закрепляется положение о преимуществе несудебных способов разрешения уголовно-правового конфликта с участием несовершеннолетнего. Государства-участники должны стремиться к принятию мер по обращению с детьми, находящимися в конфликте с законом, без использования судебного разбирательства при условии полного соблюдения прав человека и правовых гарантий.

Документом, содержащим ряд международных стандартов осуществления уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних, стала Европейская конвенция об осуществлении прав детей 1996 года, в соответствии с которой несовершеннолетние имеют право быть информированным и выражать свое мнение в процессе производства по делу (ст. 3); ходатайствовать о назначении специального представителя (в случаях, когда родители, иные лица лишаются возможности представлять ребенка в результате разногласия в их интересах) и о назначении независимого представителя (в случаях, предусмотренных законом –

адвоката) (ст. 4; п. б ст. 5); полностью или частично осуществлять правомочия стороны в процессе судопроизводства (п. d ст. 5).

Данные документы являются основополагающими в международном правовом регулировании вопросов, связанных с участием несовершеннолетних в уголовном процессе.

Глава 3. Реализация в российском уголовном судопроизводстве международных стандартов обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних обвиняемых, подозреваемых

Расследование уголовных дел в отношении несовершеннолетних и их последующее судебное рассмотрение безусловно обладают определенной спецификой. Данное обусловлено тем, необходимостью особой правовой защиты прав и законных интересов несовершеннолетних лиц, в силу их особых психологических и физиологических особенностей.

Анализ положений главы 50 УПК РФ позволяет выделить несколько особенностей судопроизводства, опосредующих международные стандарты защиты прав и законных интересов несовершеннолетних обвиняемых (подозреваемых).

1. Усложнение процессуальной формы производства по уголовному делу, опосредующей обвинение несовершеннолетнего в совершении преступления может иметь место лишь при достижении возраста, с которого, в соответствии со ст. 20 УК РФ, наступает уголовная ответственность, а также при условии отсутствия у лица отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, вследствие которого он не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими в момент совершения деяния, запрещенного уголовным законом (ч. 3 ст. 27 УПК РФ)¹. Это положение полностью соответствует п. 4.1. Пекинских правил, которое нацеливает государства на учет при определении возраста уголовной ответственности таких значимых факторов, как эмоциональная, духовная и интеллектуальная зрелость.

2. Расширение общего предмета доказывания по делам у отношении несовершеннолетних, предусмотренного ст. 73 УПК РФ. Так в перечень обстоятельств, подлежащих установлению по каждому уголовному делу, входит возраст несовершеннолетнего; условия его жизни и воспитания, уровень психического развития и иных особенностей его личности; влияния на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц; наличия возможности у несовершеннолетнего в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими; наличие или отсутствие у несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, для рассмотрения судом вопроса о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания и направлении его в указанное учреждение (ст. 421 УПК РФ). Совершенно очевидно, что для установления указанных обстоятельств требуется

¹ Коротких, Ю. Ю. Международные стандарты правосудия по делам о преступлениях несовершеннолетних и их имплементация в российское законодательство / Ю. Ю. Коротких. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2017. — № 22 (156). — С. 329-332. — URL: <https://moluch.ru/archive/156/44009/> (дата обращения: 01.02.2022).

производство дополнительных следственных действий (допросов, истребования документов, назначения и производства экспертиз, медицинского освидетельствования)². Вместе с тем, нельзя не отметить справедливости высказываемой в специальной литературе точки зрения о том, что заложенный в действующем законодательстве механизм доказывания в недостаточной степени ориентирован на обеспечение производства в разумные сроки и на его ускорение³. Это, по мнению Ю.Ю. Коротких, это противоречит не только п. 20.1 Пекинских правил, который, как уже было отмечено, предусматривает, что судопроизводство по делам несовершеннолетних должно быть достаточно быстрым, осуществляемым без каких-либо задержек, но и ст. 6.1. УПК РФ, содержащей принцип разумных сроков уголовного судопроизводства⁴. Выходом из сложившейся ситуации, по мнению большинства ученых-процессуалистов, могло бы стать наложение на существующую усложненную процедуру ускоренного порядка дифференциации процесса, т.е. создание компилированной формы, что в свою очередь позволило сократить сроки производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних⁵.

3. Расширение круга лиц, привлекаемых к участию в производстве по уголовному делу. Так наряду с защитником и законным представителем, чье участие в процессе является согласно п. 2 ч. 1 ст. 51, ст.ст. 426, 428 УПК РФ обязательным, к производству допроса несовершеннолетнего привлекаются педагог и психолог во всех случаях, если обвиняемый не достиг 16-ти летнего возраста, а в возрасте от 16 до 18 лет — при условии, что он страдает психическим расстройством или отстает в психическом развитии (ч. 3 ст. 425 УПК РФ). Следует отметить, что Верховный суд в своем Постановлении Пленума «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», в п. 9 четко указал, что показания несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, полученные без участия педагога или психолога являются недопустимыми доказательствами.

4. Международные стандарты, ограничивающие возможность изоляции несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) путем применения к нему мер принуждения (п. 13 Пекинских правил), также частично

² Коротких, Ю.Ю. Международные стандарты правосудия по делам о преступлениях несовершеннолетних и их имплементация в российское законодательство / Ю. Ю. Коротких. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2017. — № 22 (156). — С. 329-332. — URL: <https://moluch.ru/archive/156/44009/> (дата обращения: 01.02.2022).

³ Загорский Г. И. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / Г. И. Загорский, Т. В. Орлова // Российский судья. 2012. № 10. С. 8.

⁴ Коротких, Ю.Ю. Международные стандарты правосудия по делам о преступлениях несовершеннолетних и их имплементация в российское законодательство / Ю. Ю. Коротких. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2017. — № 22 (156). — С. 329-332. — URL: <https://moluch.ru/archive/156/44009/> (дата обращения: 01.02.2022).

⁵ Макаренко И. А. Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетнего обвиняемого в процессе расследования уголовного дела // Lex russica. 2015. № 8. С. 57.

имплементированы в российское законодательство⁶. В частности, ч. 3 ст. 108 УПК РФ предусматривает возможность содержания несовершеннолетнего под стражей как исключительную меру, применяемую, если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, в исключительных случаях — в совершении преступления средней тяжести. По каждому уголовному делу, если есть основания избрания меры пресечения, должен быть рассмотрен вопрос о возможности применения к несовершеннолетнему специальной меры — отдачи под присмотр в порядке, установленном ст. 105 УПК РФ.

5. Требование конфиденциальности (п. 21.1 Пекинских правил) обеспечивается в судебном разбирательстве на основании ч. 2 ст. 241 УПК РФ, которая предусматривает проведение закрытых судебных заседаний по делам о преступлениях лиц, не достигших 16-ти летнего возраста.

6. Принцип соразмерности и индивидуализации ответственности несовершеннолетних (п. 17 Пекинских правил) реализуется в уголовно-процессуальном законодательстве следующим образом. При постановлении приговора, наряду с общими вопросами, названными в ст. 299 УПК РФ, суд обязан решить вопрос о возможности освобождения несовершеннолетнего подсудимого от наказания, либо условного осуждения, либо назначения ему наказания, не связанного с лишением свободы (ст. 430 УПК РФ). В этой связи при совершении несовершеннолетним преступления средней тяжести или тяжкого преступления (кроме случаев, указанных в ч. 5 ст. 92 УПК РФ) суд при вынесении приговора может решить вопрос о применении к нему вместо уголовного наказания специальной меры воздействия — помещения в специализированное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа до достижения им 18-летнего возраста и на срок не свыше трех лет, в остальных случаях — рассматривается вопрос о применении иных мер воспитательного воздействия (ст.ст. 427, 431 УПК РФ).

Наиболее типичные проблемы производства процессуальных действий, производимых с участием несовершеннолетнего.

1. Отсутствие педагогов или психологов проведении допросов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых,

2. Отсутствие в материалах уголовного дела подтверждающих компетентность приглашенных следователем для участия в следственных действиях специалистов.

3. Неправильное применение части 2 статьи 191 УПК РФ (предупреждение об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний).

Пути устранения данных проблем видится авторам в уже давно назревшей необходимости использования в сфере уголовного судопроизводства категории

⁶ Коротких, Ю.Ю. Международные стандарты правосудия по делам о преступлениях несовершеннолетних и их имплементация в российское законодательство / Ю. Ю. Коротких. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2017. — № 22 (156). — С. 329-332. — URL: <https://moluch.ru/archive/156/44009/> (дата обращения: 01.02.2022).

международных стандартов, поскольку именно они очерчивают границы дозволенного поведения участников процесса через исходные положения (принципы) его осуществления и минимальные стандартные права, которыми должны быть наделены лица, вовлеченные в его сферу; упразднения практики применения по делам в отношении несовершеннолетних особого порядка судебного разбирательства требует, что прямого отдельного закрепления в Уголовно-процессуальном Кодексе РФ; необходимости включения международных стандартов осуществления уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних в российское законодательство и правоприменительную практику, для чего требуется разработать и широко применять комплексную систему правовых и организационных методов, форм и процедур работы с несовершеннолетними участниками процесса, основанных на требованиях международных стандартов обеспечения и защиты их прав.

Таким образом, можно признать, что российское уголовно-процессуальное законодательство, постепенно внедряет основные международно-правовые стандарты в области защиты прав и законных интересов несовершеннолетних обвиняемых (подозреваемых).

Заключение

В работе произведён научно-теоретический анализ проблем, связанных с применением общих условий и международных стандартов производства процессуальных действий с участием несовершеннолетних и осуществлена разработка рекомендаций, направленных на их устранение в ходе досудебного производства.

Авторами обобщен научный и практический опыт производства процессуальных действий с участием несовершеннолетних, проведен анализ правоприменительной практики производства предварительного расследования по уголовным делам, совершенных несовершеннолетними.

В ходе исследования разработаны рекомендации по применению международных стандартов производства процессуальных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых процессуально-правовые при производстве предварительного расследования уголовных дел с участием несовершеннолетних.

Таким образом, можно признать, что российское уголовно-процессуальное законодательство, постепенно внедряет основные международно-правовые стандарты в области защиты прав и законных интересов несовершеннолетних обвиняемых (подозреваемых).

По мнению авторов, подобная интеграция в международное правовое поле должна производиться с учетом реалий российской правовой действительности, потребностей правоприменительной практики, стабильности действующего российского законодательства, учета динамики преступности несовершеннолетних, а также криминологических особенностей личности несовершеннолетних правонарушителей.

Список использованных источников

Нормативные правовые акты:

1. Конвенция о правах ребенка. Одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 г. [Электронный ресурс] — URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959 (дата обращения 01.02.2022).
2. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29.11.1985 г. // www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml (Дата обращения: 01.02.2022).
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс» (Дата обращения: 01.02.2022 г.).
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 18 декабря 2001 г. № 174—ФЗ. — URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения 01.02.2022).
5. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13 июня 1996 г. №63—ФЗ. — URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699 (дата обращения 01.02.2022).
6. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003г. № 5 (ред. от 05.03.2013г. — URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44722 (Дата обращения: 01.02.2022 г.).
7. О состоянии судебной системы Российской Федерации и приоритетных направления ее развития и совершенствования: Постановление VII Всероссийского съезда судей РФ от 04.12.2008г. // СПС «КонсультантПлюс» (Дата обращения: 01.02.2022 г.).
8. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011г. № 1 (ред. от 29.11.2016г) // СПС «КонсультантПлюс» (Дата обращения: 01.02.2022 г.).

Основная литература:

1. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции [Текст] : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. Том 1 : Общие положения уголовного судопроизводства / Томилин В. Т. ред., Зинченко И. А. ред. ; под

ред. В. Т. Томилина, И. А. Зинченко. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрайт , 2017. - 366 с.

2. Замылин Е. И. Безопасность участников уголовного судопроизводства : проблемы обеспечения и реализации [Текст] : учебное пособие : доп. МВД РФ / Е. И. Замылин, В. В. Намнясева ; Департамент гос. службы и кадров МВД РФ. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : ДГСК МВД России, 2017. - 288 с.

Дополнительная литература:

1. Загорский Г. И. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / Г. И. Загорский, Т. В. Орлова // Российский судья. 2012. № 10. С. 7–10. Макаренко И. А. Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетнего обвиняемого в процессе расследования уголовного дела // Lex russica. 2015. № 8. С. 58–69.

2. Дорофеева В. Ю. Особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних: теория и практика / В. Ю. Дорофеева, Н. А. Моругина, И. Г. Савицкая. Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2017. – 91 с.

3. Коротких, Ю. Ю. Международные стандарты правосудия по делам о преступлениях несовершеннолетних и их имплементация в российское законодательство / Ю. Ю. Коротких. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2017. — № 22 (156). — С. 329-332. — URL: <https://moluch.ru/archive/156/44009/> (дата обращения: 01.02.2022).

4. Международно-правовые стандарты в уголовной юстиции Российской Федерации: Научно-практическое пособие / отв. ред. В. П. Кашепов. Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. М.: Анкил, 2012. 321с. Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят 16.12.1966г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.02.2022 г.).