

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство внутренних дел Российской Федерации

Московский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя



А. Ю. Федюкина

СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ

Учебное пособие



Москва
Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя

2022



УДК 343.132
ББК 67.410.2
Ф32

Рецензенты:

старший следователь по особо важным делам 2-го отдела
ГСУ ГУ МВД России по г. Москве **Д. Н. Шаров**;
заместитель начальника отдела дознания УМВД России
по Сергиево-Посадскому городскому округу **А. Ю. Ефремова**

Федюкина, А. Ю.

Ф32 Следственные действия в современном уголовном процессе России : учебное пособие / А. Ю. Федюкина. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2022. – 136 с.

ISBN 978-5-9694-1122-7

В учебном пособии комплексно рассмотрены уголовно-процессуальные характеристики следственных действий современного уголовного процесса России на стадии предварительного расследования. Раскрыты понятие и отличительные признаки следственных действий, их виды и современные разновидности. Уделяется особое внимание общим условиям правомерности следственных действий. Намечены пути разрешения актуальных проблем производства отдельных следственных действий, с которыми приходится сталкиваться практическим работникам.

Предназначено для курсантов, слушателей, адъюнктов и преподавателей образовательных организаций системы МВД России, студентов юридических вузов, а также для практических сотрудников правоохранительных органов.

УДК 343.132
ББК 67.410.2

ISBN 978-5-9694-1122-7

© Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2022
© Федюкина А. Ю., 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. Общая характеристика следственных действий современного уголовного процесса, правовые основания их производства	7
§ 1.1. Понятие, признаки, виды и разновидности современных следственных действий.....	7
§ 1.2. Общие условия правомерности производства следственных действий	15
§ 1.3. Правила изъятия электронных носителей информации и копирования с них информации при производстве следственных действий	27
ГЛАВА 2. Виды следственных действий и порядок их производства	30
§ 2.1. Следственный осмотр и его виды. Освидетельствование	30
§ 2.2. Допрос и его разновидности. Очная ставка.....	46
§ 2.3. Предъявление для опознания	68
§ 2.4. Особенности проведения допроса, очной ставки, предъявления для опознания путем использования систем видео-конференц-связи	73
§ 2.5. Обыск и выемка. Обыск, осмотр и выемка в отношении адвоката.....	76
§ 2.6. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка. Осмотр и выемка электронных сообщений и иных передаваемых по сетям электросвязи сообщениях	93
§ 2.7. Следственный эксперимент и его виды	101
§ 2.8. Проверка показаний на месте	104
§ 2.9. Контроль и запись переговоров. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами	107
§ 2.10. Получение образцов для сравнительного исследования. Назначение и производство судебной экспертизы	116
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	127
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	128

ВВЕДЕНИЕ

Современный уголовно-процессуальный закон ежегодно претерпевает ряд изменений, которые не могли не затронуть институт следственных действий. Появление новых разновидностей следственных действий, расширение процессуальных способов доказывания по уголовным делам, применение новых приемов и средств свидетельствуют о необходимости модернизации подхода к рассмотрению правовой регламентации следственных действий, а также проблемных аспектов их производства органами предварительного расследования.

Основываясь на незыблемом теоретическом фундаменте, заложенном классиками уголовного процесса – Н. В. Жогиным, М. С. Строговичем, И. Я. Фойницким, С. А. Шейфером, а также на разработках современных ученых-процессуалистов – Б. Т. Безлепкина, В. Н. Григорьева, К. Б. Кальницкого, А. В. Победкина, С. Б. Россинского, В. А. Семенцова, А. А. Сумина, О. В. Химичевой и др., в учебном пособии обозначены общие условия, обеспечивающие законность производства следственных действий; намечены пути разрешения актуальных проблем производства следственных действий, с которыми приходится сталкиваться практическим работникам; уделено внимание новым разновидностям следственных действий (осмотр и выемка электронных сообщений и иных передаваемых по сетям электросвязи сообщениях; обыск, осмотр и выемка в отношении адвоката и др.). Отсутствие в действующем Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (УПК РФ)¹ нормативного закрепления понятия «следственных действий» вынужденно приводит к многочисленным интерпретациям данного процессуального института со стороны ученых и практиков, трансформируя тем самым его сущность.

¹ СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/?ysclid=18u8ra63zm222898089.

Анализ трудов ученых-процессуалистов разных лет показал, что авторы эпохи УПК РСФСР 1960 г. в большей степени придерживались широкой трактовки термина «следственные действия», подразумевая под ними «все действия следователя, которые осуществляются в рамках производства по уголовному делу, вплоть до составления плана расследования, направления запросов и т. д.»¹.

Современные ученые, напротив, под следственными действиями понимают только те действия следователя (дознавателя), которые непосредственно направлены на сбор, проверку и оценку доказательств по уголовному делу².

Основываясь на последней позиции, в учебном пособии рассмотрены виды и подвиды следственных действий стадий предварительного расследования, производимые следователем, дознавателем (должностными лицами органов дознания), а также их непосредственными руководителями в предусмотренных законом случаях. Обращено внимание на специфику реализации так называемых комплексных следственных действий, производство которых сопряжено с предварительно принятыми процессуальными решениями компетентного органа, совершением определенных технических действий, а также действий оперативно-разыскного характера.

Таким образом, актуальность представленного учебного пособия заключается в объективной необходимости получения

¹ Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса. Т. 2. Порядок производства по уголовным делам по советскому уголовно-процессуальному праву. М. : Наука, 1970. С. 70 ; Российская юридическая энциклопедия / [Т. Е. Абова и др.] ; под ред. А. Я. Сухарева. М. : Инфра-М, 1999. С. 892 ; Лузгин И. М. Методологические проблемы расследования. М. : Юридическая литература, 1973. С. 94–96.

² Григорьев В. Н., Победкин А. В., Яшин В. Н. Уголовный процесс : учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Эксмо, 2008. С. 379 ; Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой, Е. Н. Клещиной. М. : Юнити-Дана ; Закон и право, 2014. С. 340.

обучающимися системы знаний о следственных действиях современного уголовного процесса России; умений применять нормы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие производство следственных действий на стадии предварительного расследования.

ГЛАВА 1. Общая характеристика следственных действий современного уголовного процесса, правовые основания их производства

§ 1.1. Понятие, признаки, виды и разновидности современных следственных действий

История следственных действий берет свое начало еще со времен «Русской Правды», когда существовало понятие «гоноение следа», т. е. поиск преступника по горячим следам.

С постепенным развитием уголовного процесса следственные действия обрели схожий современной форме перечень, в частности, в Уставе уголовного судопроизводства 1864 г.¹ упоминаются такие следственные действия, как допрос свидетелей и потерпевших, очная ставка, экспертиза, осмотр, освидетельствование, обыск и выемка.

Уголовно-процессуальное законодательство советского периода представляло собой развернутую и детализированную систему процессуальных норм, подробно регламентирующих всю деятельность следственных и судебных органов в области расследования и разрешения уголовных дел. Вместе с тем, как и в ранее действовавших кодексах, в современном уголовно-процессуальном законе понятие следственного действия не раскрывается, в связи с чем в научной литературе и существует множество интерпретаций данного процессуального института.

В своих трудах С. А. Шейфер отмечает, что термин «следственные действия» традиционно трактуется либо в широком понимании, когда им охватываются все действия, которые следователь осуществляет на основе уголовно-процессуального

¹ Конституция Российской Федерации [сайт]. URL: <https://constitution-garant.ru/history/act1600-1918/3137/>.

закона, либо в узком смысле, когда под ними понимаются лишь действия познавательного характера – осмотры, освидетельствования, допросы и т. д.¹

Н. С. Манова и Ю. В. Францифорова полагают, что «следственные действия – это производимые следователем, дознавателем в ходе проведения предварительного расследования в соответствии с уголовно-процессуальным законом, познавательные и удостоверительные процессуальные действия, осуществляемые с целью сбора и проверки доказательств»².

По мнению А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой, «следственные действия представляют собой часть процессуальных действий и направлены на собирание доказательств»³.

Более обширное понятие следственных действий дает Н. В. Жогин: «Следственные действия представляют собой приспособленные к получению и передаче определенного вида информации комплексы познавательных и удостоверительных приемов, операций по собиранию и проверке доказательств, предусмотренные процессуальным законом в виде правил и осуществляемые непосредственно следователем (судом)»⁴.

Действительно, следственные действия следует отличать от иных процессуальных действий. Еще М. С. Строгович отмечал, что в системе всех процессуальных действий, из которых

¹ Шейфер С. А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. М. : Юрлитинформ, 2001. С. 5–6.

² Манова Н. С., Францифоров Ю. В. Уголовный процесс : учебное пособие для вузов. 12-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2020. С. 168.

³ Уголовный процесс (проблемы теории и практики) : учебник для подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре (направление подготовки 40.07.01 «Юриспруденция»), а также в аспирантуре (направление подготовки 40.06.01 «Юриспруденция») по направленности (профилю) программ подготовки, соответствующих паспорту научной специальности 12.00.09 – уголовный процесс / под ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой. М. : Юнити-Дана ; Закон и право, 2016. С. 369.

⁴ Теория доказательств в советском уголовном процессе / под ред. Н. В. Жогина. 2-е изд., испр. и доп. М. : Юридическая литература, 1973. С. 384.

складывается предварительное следствие по делу, важнейшее место занимают те, при помощи которых собираются и проверяются доказательства¹.

Понятие «процессуальные действия» более широкое: в него входят не только следственные действия, но и решения, способствующие их производству, а также иные действия, из которых складывается все предварительное расследование (избрание мер процессуального принуждения, составление процессуальных документов, действия, направленные на обеспечение прав и законных интересов участников процесса, и др.).

По справедливому замечанию О. Я. Баева, «все следственные действия есть действия процессуальные, но не все процессуальные действия – следственные, ибо далеко не все они направлены на получение и переработку доказательственной информации (например, избрание обвиняемому меры пресечения, отстранение его от должности, наложение ареста на имущество и ряд других действий следователя при всей их несомненной важности и сложности исполнения преследуют иные цели, чем доказывание)»².

Следственные действия, напротив, освобождены от излишнего формализма, их основная цель – получить, собрать и закрепить доказательства по уголовному делу. Вместе с тем следственные действия не могут существовать отдельно от процессуальных действий ввиду того, что именно они обеспечивают юридическую основу их производства (например, вынесение постановления о производстве обыска и выемки в жилище, получение согласия родственников на эксгумацию трупа,

¹ Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса. Т. 2. Порядок производства по уголовным делам по советскому уголовно-процессуальному праву. С. 100.

² Баев О. Я. Тактика уголовного преследования и профессиональной защиты от него. Следственная тактика : научно-практическое пособие. М. : Экзамен, 2004. С. 18.

составление протокола задержания подозреваемого до его первого допроса и др.).

Следственные действия обладают следующими **признаками**:

1. Правом производить следственные действия обладают компетентные должностные лица органов предварительного расследования – следователь, дознаватель, должностное лицо органа дознания (их непосредственные руководители)¹ в предусмотренных законом случаях: в ходе проверки сообщения о совершенном или готовящемся преступлении (ч. 1 ст. 144 УПК РФ); после возбуждения уголовного дела и (или) принятия его к своему производству (ст. 146, ч. 4 ст. 147 УПК РФ); при необходимости производства неотложных следственных действий (ч. 5 ст. 152, ст. 157 УПК РФ); в ходе выполнения органом дознания поручений следователя о производстве отдельных следственных действий (п. 4 ст. 38 УПК РФ).

2. Законом предусмотрена детальная процессуальная регламентация производства следственных действий.

3. В ходе или по результатам каждого следственного действия составляется протокол (ст. 166 УПК РФ).

4. Следственные действия принудительного характера либо существенно затрагивающие конституционные права и свободы граждан производятся на основании постановления следователя или на основании постановления суда, вынесенного в порядке ст. 165 УПК РФ.

5. Следственные действия обеспечиваются мерами процессуального принуждения, которые могут применяться к участникам процесса для обеспечения их явки к месту производства следственного действия, а также для предотвращения более серьезных препятствий со стороны подозреваемого, обвиняемого.

¹ В судебных стадиях следственные действия производятся судами первой и апелляционной инстанции в рамках судебного следствия.

6. Следственные действия производятся в целях обнаружения, собирания и проверки доказательств по уголовному делу, причем эти три фактора неотделимы друг друга.

7. Отдельные следственные действия имеют комплексный характер, т. е. сочетают в себе определенные процессуальные, оперативно-разыскные действия, решения должностных лиц и суда.

На основании вышеизложенного можно сформулировать следующее определение: **следственные действия** – это действия, осуществляемые компетентными должностными лицами органов предварительного расследования в предусмотренных законом случаях, в особой процессуальной форме, которые обеспечены мерами процессуального принуждения и направлены на обнаружение, закрепление и изъятие доказательств по уголовному делу, а также их последующую проверку и оценку.

Виды следственных действий и их классификация

В соответствии с гл. 24–27 УПК РФ все следственные действия делятся на четыре большие группы:

1) осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент (гл. 24 УПК РФ);

2) обыск, выемка, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, осмотр и выемка, контроль и запись переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (гл. 25 УПК РФ);

3) допрос, очная ставка, опознание, проверка показаний (гл. 26 УПК РФ);

4) производство судебной экспертизы (гл. 27 УПК РФ).

Можно заметить, что в первой группе содержатся следственные действия наглядного характера, во второй – поискового, в третьей – вербального, в четвертой – исследовательского.

В криминалистике принято выделять **первоначальные следственные действия**, т. е. действия, которые производятся на начальном этапе расследования в целях сбора первичных

доказательств (к ним можно отнести: осмотр, освидетельствование, допрос, обыск и выемку) и **последующие следственные действия**, целью которых является проверка ранее собранных доказательств (следственный эксперимент, очная ставка, опознание, проверка показаний, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, осмотр и выемка; контроль и запись переговоров; получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами). Получение образцов для сравнительного исследования и производство судебной экспертизы можно смело отнести и к первой, и ко второй группе¹.

Согласно ч. 1 ст. 144 УПК РФ в ходе проверки сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе проводить следующие следственные действия: получение образцов для сравнительного исследования, судебную экспертизу, осмотр места происшествия, осмотр документов, осмотр предметов, осмотр трупов, освидетельствование. Так как перечисленные следственные действия проводятся до возбуждения уголовного в целях проверки информации о готовящемся или совершенном преступлении, их можно отнести к числу **проверочных**.

В уголовно-процессуальном законе существует понятие **неотложных следственных действий** (п. 19 ст. 5 УПК РФ) – это действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования. Современный уголовно-процессуальный закон, в отличие от своего

¹ См., например: Криминалистика : учебник для вузов / [Т. В. Аверьянова и др.] ; под ред. Р. С. Белкина. М. : Норма, 2000 ; Яблоков Н. П. Криминалистика : учебник и практикум для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2021.

предшественника¹, не закрепляет перечень неотложных следственных действий. В связи с этим любое следственное действие может быть отнесено к числу неотложных.

Выбор следственного действия в качестве неотложного зависит от субъективного восприятия обстановки происшествия уполномоченным сотрудником органа дознания, от его решения действовать определенным образом в конкретной следственной ситуации и ожидаемых последствий². Однако так как срок производства неотложных следственных действий составляет 10 суток со дня возбуждения уголовного дела (ч. 3 ст. 157 УПК РФ), органы дознания чаще всего проводят именно те следственные действия, которые мы отнесли к числу первоначальных (осмотр, допрос, обыск, выемка, освидетельствование).

Отдельные следственные действия имеют **комплексный характер**, т. е. сочетают в себе определенные процессуальные, технические и оперативно-разыскные действия. К ним можно отнести: наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка (ст. 185 УПК РФ); осмотр и выемка электронных сообщений или иных передаваемых по сетям электросвязи сообщений (ч. 7 ст. 185 УПК РФ); контроль и запись переговоров (ст. 186 УПК РФ); получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (ст. 186.1 УПК РФ) и др.

Большинство следственных действий, закрепленных в УПК РФ, имеют свои разновидности (подвиды):

1. Следственный осмотр (ст.ст. 176, 178 УПК РФ): осмотр места происшествия, осмотр местности, осмотр жилища,

¹ Ст. 119 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР от 27 октября 1960 г. // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_-LAW_3275/.

² Федюкина А. Ю. О понятии и системе неотложных следственных действий в современном уголовном процессе // Вестник экономической безопасности. 2021. № 2. С. 237.

осмотр иного помещения, осмотр предметов и документов, осмотр трупа, эксгумация и осмотр трупа.

2. Освидетельствование (ст. 179 УПК РФ): освидетельствование подозреваемого, освидетельствование обвиняемого, освидетельствование потерпевшего, освидетельствование свидетеля.

3. Обыск (ст.ст. 182, 183 УПК РФ): обыск в жилище, обыск в помещении, обыск разыскиваемых лиц и трупов, личный обыск.

4. Выемка (ст. 183 УПК РФ): выемка предметов и документов; выемка предметов и документов, содержащих государственную и иную охраняемую федеральным законом тайну; выемка предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях; выемка вещей, заложенных или сданных на хранение в ломбард.

5. Допрос (ч. 2 ст. 46, ст.ст. 80, 173, 187–191, 205, 425 УПК РФ): допрос свидетеля, допрос потерпевшего, допрос несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля, допрос подозреваемого, допрос обвиняемого, допрос несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, допрос эксперта, допрос специалиста.

6. Предъявление для опознания (ст. 193 УПК РФ): трупа, предметов, живых лиц, предъявление для опознания лица по фотографии.

7. Судебная экспертиза (ст.ст. 196, 200, 201, 207 УПК РФ): комиссионная, комплексная. Существуют также понятия первоначальной, повторной и дополнительной экспертизы.

Законодатель регулярно дополняет разновидности следственных действий. Так, в 2016 г. ст. 185 УПК РФ была дополнена ч. 7, в которой говорится об осмотре и выемке электронных сообщений или иных передаваемых по сетям электросвязи

сообщениях¹. В 2017 г. в уголовно-процессуальном законе появилась ст. 450.1 УПК РФ, посвященная особенностям производства обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката (в том числе в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности)². В 2022 г. УПК РФ пополнился ст. 189.1 об особенностях проведения допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видеоконференц-связи³. Полагаем, что данный список будет пополняться и в дальнейшем.

§ 1.2. Общие условия правомерности производства следственных действий

Общие условия правомерности производства следственных действий – это требования уголовно-процессуального законодательства, предъявляемые к порядку производства и процессуальному оформлению следственных действий, а также к реализации прав и исполнению обязанностей их участников.

Согласно ст.ст. 164–170 УПК РФ к общим условиям правомерности производства следственных действия можно отнести:

1. Общие правила производства следственных действий.

¹ Федеральный закон от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_201087/.

² Федеральный закон от 17 апреля 2017 г. № 73-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215473/.

³ Федеральный закон от 30 декабря 2021 г. № 501-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_405493/#dst100017.

2. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия.

3. Участие в проведении следственных действий предусмотренных законом лиц.

4. Составление протокола следственного действия.

5. Удостоверительный характер следственных действий.

Общие правила производства следственных действий объединяют в себе основные правовые составляющие, обеспечивающие законность производства того или иного следственного действия:

1) наличие постановления следователя в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 178 УПК РФ (экзгумация трупа из места захоронения); ст. 179 УПК РФ (освидетельствование подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля); ст. 182 УПК РФ (обыск, за исключением обыска в жилище); ст. 183 УПК РФ (выемка, за исключением выемки предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях);

2) наличие решения (постановления) суда в случаях, предусмотренных пп. 4–9, 11 и 12 ч. 2 ст. 29 УПК РФ (осмотр жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц; обыск и (или) выемка в жилище; выемка заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи; обыск, осмотр и выемка в отношении адвоката; личный обыск, за исключением случаев, предусмотренных ст. 93 УПК РФ; выемка предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях; наложение ареста на корреспонденцию, разрешении на ее осмотр и выемку в учреждениях связи; контроль и запись телефонных и иных переговоров; по-

лучение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами); п. 2 ч. 1 ст. 164.1 УПК РФ (изъятие электронных носителей информации);

3) запрет на производство следственных действий в ночное время (с 22 часов 00 минут до 06 часов 00 минут), за исключением случаев, не терпящих отлагательства;

4) запрет на применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а также создание опасности для жизни и здоровья участвующих в следственном действии лиц;

5) удостоверение следователем личности участников следственных действий, разъяснение им прав, обязанностей и ответственности, предусмотренных УПК РФ;

6) применение технических средств и способов обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств;

7) привлечение к участию в следственном действии должностных лиц, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность;

8) составление протокола следственного действия.

Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия

Разрешение суда на производство следственных действий получается в порядке ст. 165 УПК РФ, согласно которой следователь с согласия руководителя следственного органа, а дознаватель с согласия прокурора возбуждают перед судом ходатайство о производстве конкретного следственного действия, о чем выносится постановление.

Ходатайство о производстве следственного действия подлежит рассмотрению единолично судьей районного суда по месту производства предварительного следствия или производства следственного действия в срок не позднее 24 часов с момента поступления указанного ходатайства.

В судебном заседании вправе участвовать прокурор, следователь и дознаватель.

По каждому поступившему ходатайству о производстве следственного действия судье надлежит выяснять, соответствует ли ходатайство требованиям ст. 165 УПК РФ: подсудно ли оно данному суду, находится ли уголовное дело в производстве следователя или дознавателя, подавшего ходатайство, имеется ли согласие руководителя следственного органа или прокурора на проведение следственного действия, содержит ли ходатайство необходимые сведения (наименование конкретного следственного действия, адрес места производства осмотра или обыска в жилище и т. д.), а также приложены ли к ходатайству материалы, требующиеся для его рассмотрения (копии постановлений о возбуждении уголовного дела и принятии уголовного дела к производству, о продлении срока предварительного расследования, о возобновлении производства по уголовному делу, материалы, подтверждающие наличие оснований для производства следственного действия и др.)¹.

Рассмотрев указанное ходатайство, судья принимает одно из двух решений:

- 1) выносит постановление о разрешении производства следственного действия;
- 2) выносит постановление об отказе в производстве следственного действия с указанием мотивов отказа.

Нормативные предписания ч. 5 ст. 165 УПК РФ предусматривают производство осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, личного обыска, а также выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи без судебного решения, когда возникает необходимость их производства в безотлагательном

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 июня 2017 г. № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (ст. 165 УПК РФ)» // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_217688/.

режиме. В этом случае следователь или дознаватель не позднее трех суток с момента начала производства следственного действия уведомляет судью и прокурора о производстве следственного действия.

В целях подтверждения законности производства указанных следственных действий к уведомлению прилагаются копии постановления следователя (дознавателя) о производстве следственного действия и протокола следственного действия.

Получив указанное уведомление, судья в срок не позднее 24 часов с момента его получения проверяет законность произведенного следственного действия и выносит постановление о его законности или незаконности. В случае, если судья признает произведенное следственное действие незаконным, все доказательства, полученные в ходе такого следственного действия, признаются недопустимыми.

Участие в проведении следственных действий предусмотренных законом лиц

Участников следственных действий можно разделить на две группы: факультативные и обязательные участники.

Факультативные участники привлекаются к участию в следственном действии по решению следователя либо по ходатайству самих участников.

Так, следователь вправе привлекать к участию в следственном действии специалиста (ст. 168 УПК РФ), должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-разыскную деятельность (ч. 7 ст. 164 УПК РФ).

По инициативе следователя могут привлекаться и иные сотрудники органов внутренних дел. Например, для осмотра места дорожно-транспортного происшествия привлекаются инспекторы ГИБДД, которые оказывают содействие в обнаружении, сборе и фиксации следов преступления, а также обеспечивают безопасность производства осмотра.

Согласно п. 3 ст. 198 УПК РФ подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель при назначении и производстве экспертизы вправе заявлять ходатайство о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц.

В обязательном порядке к производству отдельных следственных действий привлекаются следующие лица:

Понятые (ст. 170 УПК РФ) – при производстве обыска, выемки электронных носителей информации, личного обыска, предъявления для опознания обязательно участие не менее двух понятых (ч. 1 ст. 170 УПК РФ), в остальных случаях понятые приглашаются по усмотрению следователя (ч. 1.1 ст. 170 УПК РФ).

Если следственное действие производится в труднодоступном месте или если его производство связано с опасностью для жизни и здоровья людей, участие понятых может быть заменено применением технических средств, о чем делается запись в протоколе (ч. 3 ст. 170 УПК РФ).

Переводчик (ст. 169 УПК РФ) – в случае, если участник следственного действия не владеет языком уголовного судопроизводства. Переводчик либо осуществляет устный перевод, присутствуя при производстве следственного действия, либо письменный перевод процессуальных документов.

Защитник (адвокат) (ст. 51 УПК РФ) – в случаях, если подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника; подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним; подозреваемый, обвиняемый в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту; судебное разбирательство проводится без участия подсудимого (ч. 5 ст. 247 УПК РФ); подозреваемый, обвиняемый не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу; лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 15 лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь; уголовное дело подлежит рассмотрению су-

дом с участием присяжных заседателей; обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке (гл. 40 УПК РФ); подозреваемый заявил ходатайство о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме (гл. 32.1 УПК РФ).

Судебно-медицинский эксперт, врач (ч. 1 ст. 178 УПК РФ, ч. 4 ст. 179 УПК РФ) – следователь производит осмотр трупа с участием судебно-медицинского эксперта, а при невозможности его участия – врача. При освидетельствовании лица другого пола следователь не присутствует, если освидетельствование сопровождается обнажением данного лица. В этом случае освидетельствование производится врачом.

Педагог (ст. 191 УПК РФ) – при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого (ст. 49 УПК РФ) – допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого (ч. 1 ст. 426 УПК РФ).

Член совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации или иной представитель, уполномоченный президентом адвокатской палаты (ч. 1 ст. 450.1 УПК РФ) – присутствует при производстве обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката (в том числе в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности).

Специалист (ч. 2 ст. 164.1 УПК РФ) – при изъятии электронных носителей информации в ходе следственных действий.

Перед началом каждого следственного действия как обязательным, так и факультативным участникам следователь обязан разъяснить права, обязанности и ответственность, предусмотренные соответствующими нормами УПК РФ.

Составление протокола следственного действия

В протоколе следственного действия фиксируется весь ход и результаты следственного действия. Согласно ст. 83 УПК РФ протокол является самостоятельным видом доказательства и должен соответствовать требованиям уголовно-процессуального закона.

Форма отдельных протоколов следственных действий ранее предусматривалась гл. 57 УПК РФ «Перечень бланков процессуальных документов», однако в настоящее время она утратила силу.

Общие требования к оформлению протокола следственного действия содержатся в ст.ст. 166 и 167 УПК РФ, согласно которым протокол может быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств. В ходе составления протокола могут применяться: стенографирование, фотографирование, киносъемка, аудио- и видео запись. Все носители, на которых содержится информация о ходе производства следственного действия (стенограмма и стенографическая запись, фотографические негативы и снимки, материалы аудио- и видеозаписи), хранятся при уголовном деле в виде приложений к протоколу, при этом без протокола самостоятельного юридического значения они не имеют. Протокол состоит из трех частей: вводной, описательной и заключительной.

В **вводной части** протокола указываются:

- 1) наименование протокола;
- 2) место и дата производства следственного действия, время его начала и окончания с точностью до минуты;
- 3) должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол;

4) фамилия, имя и отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности;

5) запись о разъяснении участникам следственных действий их прав, обязанностей, ответственности и порядка производства следственного действия, которая удостоверяется подписями участников следственных действий;

6) запись об объявлении участникам следственного действия о применении технических средств и их характеристика.

Описательная часть протокола содержит:

1) описание всех процессуальных действий следователя в том порядке, в каком они производились;

2) выявленные при производстве следственного действия существенные для уголовного дела обстоятельства;

3) заявления лиц, участвовавших в следственном действии;

4) информацию о технических средствах, примененных при производстве следственного действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты (при этом подлежат фиксации и «отрицательные» результаты следственного действия в виде обнаруженных следов там, где они должны были бы быть).

В **заключительной части** протокола отмечается факт его предъявления для ознакомления всем участникам следственного действия, с учетом особенностей, предусмотренных ст. 189.1 УПК РФ. При этом участникам разъясняется их право делать подлежащие внесению в протокол замечания о его дополнении и уточнении. Протокол подписывается следователем и лицами, участвовавшими в следственном действии. Отсутствие подписей является основанием для признания протокола недопустимым доказательством как существенное нарушение уголовно-процессуального закона.

В целях обеспечения безопасности потерпевшего, его представителя, свидетеля, их близких родственников и близких лиц

п. 9 ст. 166 УПК РФ предусматривает процедуру сохранения в тайне данных об их личности, которая проводится следующим образом: следователь с согласия руководителя следственного органа, а дознаватель с согласия начальника органа дознания выносит постановление, в котором приводятся причины принятия решения о сохранении в тайне этих сведений. При этом указывается псевдоним участника следственного действия и приводится образец его подписи, которым он в дальнейшем будет пользоваться. Постановление помещается в запечатанный конверт и приобщается к делу.

В случаях, не терпящих отлагательства, указанная процедура может быть произведена на основании постановления следователя или дознавателя без согласования с их непосредственными руководителями, которое передается руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для проверки его законности и обоснованности незамедлительно при появлении для этого реальной возможности.

Удостоверительный характер следственных действий

В случае отказа лица, участвующего в следственном действии, подписать протокол, факт отказа должен быть удостоверен следователем, защитником, законным представителем или понятыми, если они участвовали в этом действии. Об этом должна быть сделана соответствующая запись в протоколе. Кроме того, в нем должны быть изложены объяснения лица, отказавшегося подписать этот протокол.

Если подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или свидетель не могут подписать протокол в силу физических недостатков или состояния здоровья, ознакомление с текстом протокола этих лиц производится в присутствии защитника, законного представителя или понятых, которые своими подписями подтверждают содержание протокола и факт невозможности его подписания.

Помимо перечисленных общих правил производства следственных действий, указанных в ст.ст. 164–170 УПК РФ, правомерность производства следственных действий обеспечивается:

1. Наличием возбужденного уголовного дела. Большинство следственных действия производится только в рамках возбужденного уголовного дела. Как исключение, в случаях, не терпящих отлагательства, до возбуждения уголовного дела могут производиться осмотр места происшествия (ч. 2 ст. 176 УПК РФ), осмотр документов и предметов (ч. 2 ст. 176 УПК РФ), осмотр трупа (ч. 4 ст. 178 УПК РФ), освидетельствование (ч. 1 ст. 179 УПК РФ), получение образцов для сравнительного исследования (ч. 1 ст. 202 УПК РФ), судебная экспертиза (ч. 4 ст. 181 УПК РФ).

Производство следственных действий недопустимо по приостановленным (ч. 3 ст. 209 УПК РФ) или прекращенным уголовным делам (ст. 212 УПК РФ).

2. Наличием надлежащего субъекта производства следственного действия. Под субъектами в данном случае следует понимать должностных лиц органов предварительного расследования и суда, как только им уголовно-процессуальный закон вменил полномочия по производству следственных действий.

В соответствии с УПК РФ на досудебных стадиях правом производить следственные действия наделены: следователь; руководитель следственного органа (обладая при этом полномочиями следователя); дознаватель; начальник органа или подразделения дознания (обладая при этом полномочиями дознавателя); должностные лица органов дознания, перечисленные в ст. 40 УПК РФ.

Перечисленные должностные лица приобретают право на производство следственных действий только после принятия уголовного дела к своему производству, однако в отдельных случаях следственные действия могут произвести иные должностные лица по соответствующему поручению компетентных лиц.

Например, в рамках пп. 4, 4.1 ч. 2 ст. 38 УПК РФ следователь уполномочен дать поручение должностному лицу органа дознания о производстве отдельных следственных действий. Этими же полномочиями обладает дознаватель (п. 1.1 ч. 3 ст. 41 УПК РФ).

При необходимости производства на территории иностранного государства допроса, осмотра, выемки, обыска, судебной экспертизы или иных следственных действий, суд, прокурор, следователь, руководитель следственного органа, дознаватель вправе внести запрос об их производстве компетентным органом или должностным лицом иностранного государства в соответствии с международным договором Российской Федерации, международным соглашением или на основе принципа взаимности (ч. 1 ст. 453 УПК РФ).

Без принятия уголовного дела к своему производству следственные действия могут производить члены следственных групп (ч. 5 ст. 163 УПК РФ) или групп дознавателей (ч. 5 ст. 223.2 УПК РФ).

3. Соблюдением принципов уголовного судопроизводства в целом. В соответствии с данным требованием существует запрет на действия, унижающие честь и достоинство (ст. 9 УПК РФ), напрасно повреждающих имущество (ч. 6 ст. 182 УПК РФ), разглашающих сведения о частной жизни (ч. 3 ст. 161 УПК РФ); применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создающие опасность для жизни и здоровья участвующих в них лиц (ч. 4 ст. 164 УПК РФ). Закон не допускает производство следственных действий, если имеется опасность для жизни и здоровья его участников даже при их добровольном согласии на участие. При этом допускается профессиональный риск самого следователя и дознавателя.

Таким образом, следственные действия – это не просто действия компетентного органа расследования: они осуществляются в особой процессуальной форме и должны отвечать всем требованиям, предъявляемым к ним уголовно-процессуальным законом.

§ 1.3. Правила изъятия электронных носителей информации и копирования с них информации при производстве следственных действий

Все чаще должностные лица органов предварительного расследования сталкиваются с необходимостью изъятия электронных носителей информации в процессе производства следственных действий. При этом специалисты, следователи и сотрудники органов дознания, работающие с электронными носителями информации, должны быть достаточно хорошо оснащены соответствующим оборудованием.

Термин «электронный носитель информации» УПК РФ не раскрывает. Для уяснения данного понятия, обратимся к ГОСТ 2.052–2013¹. В п. 3.1.9 стандарта говорится, что электронный носитель – это материальный носитель, используемый для записи, хранения и воспроизведения информации, обрабатываемых с помощью средств вычислительной техники.

Под материальными носителями обычно понимают карты памяти sim или flash, дискеты, CD, DVD, BLU-Ray диски, жесткие диски компьютера, магнитные ленты и другие информативные электронные устройства. Некоторые авторы к электронным носителям информации относят непосредственно мобильные устройства (телефоны, смартфоны), с помощью которых можно получить информацию о записях телефонной книги, журналах вызовов, текстовых сообщениях, контактах в электронной почте, переписке в различных социальных сетях, изображениях; аудио- и видеофайлах и других действиях с телефоном². Следуя данной логике, к указанной группе можно отнести компьютер, моноблок, ноутбук или планшет, у которых в файлах храниться интересующая правоохранительные органы информация.

¹ Единая база ГОСТов РФ «ГОСТ Эксперт». URL: <https://gostexpert.ru/-data/files/2.051-2013/71084.pdf>.

² Скобелин С. Ю. Использование специальных знаний при работе с электронными следами // Российский следователь. 2014. № 20. С. 32.

Исходя из положений ст. 164.1 УПК РФ можно сформулировать **правила изъятия электронных носителей информации** при производстве следственных действий:

1. По уголовным делам, предусмотренным ч. 4.1 ст. 164 УПК РФ, изъятие электронных носителей допускается только в случаях, когда:

- вынесено постановление о назначении судебной экспертизы в отношении электронных носителей информации;
- изъятие электронных носителей информации производится на основании судебного решения;
- на электронных носителях информации содержится информация, полномочиями на хранение и использование которой владеет электронный носитель информации не обладает, либо которая может быть использована для совершения новых преступлений, либо копирование которой, по заявлению специалиста, может повлечь за собой ее утрату или изменение.

2. Электронные носители информации изымаются только с участием специалиста.

3. Копирование информации с электронных носителей может производиться по решению следователя, по ходатайству законного владельца электронного носителя, в присутствии понятых. По справедливому замечанию В. В. Гончара и Д. В. Галиева, «необходимо понимать, что в персональном компьютере имеются как энергонезависимые носители информации (жесткий диск, твердотельный накопитель, оптические диски), так и энергозависимые – оперативная память. Это означает, что при отключении, потере питания, скачке напряжения информация на последних может быть безвозвратно утеряна и не подлежать восстановлению. Поэтому крайне важно на первичном этапе сбора данных получить копию именно этого накопителя»¹.

¹ Гончар В. В., Галиев Д. В. Особенности осмотра и изъятия электронных носителей информации с учетом требований ст. 164.1 УПК РФ // Юридические науки. 2020. № 2. С. 136.

4. Электронные носители информации, содержащие скопированную информацию, передаются законному владельцу – оригинал электронного носителя остается у следователя.

5. Все действия, связанные с изъятием электронного носителя или копированием с него информации, заносятся в протокол следственного действия, в рамках которого они производились.

6. В протоколе следственного действия должны быть указаны технические средства, примененные при осуществлении копирования информации, и порядок их применения, электронные носители информации, к которым эти средства были применены, а также полученные результаты.

7. К протоколу прилагаются электронные носители информации, содержащие информацию, скопированную с других электронных носителей информации в ходе производства следственного действия.

ГЛАВА 2. ВИДЫ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ И ПОРЯДОК ИХ ПРОИЗВОДСТВА

§ 2.1. Следственный осмотр и его виды. Освидетельствование

Следственный осмотр – это обобщающее понятие, включающее в себя все виды осмотров, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, основная цель которых заключается в непосредственном восприятии участниками следственного осмотра внешних признаков материальных объектов, предметов, документов, местности, трупов, а также живых лиц с целью обнаружения и фиксации следов преступления, выяснения обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Основной особенностью современного следственного осмотра является то, что он имеет достаточно много разновидностей, которые имеют как отдельную нормативную регламентацию, так и могут быть составляющей других следственных действий. Так, согласно ст.ст. 176, 178, 185–186, 186.1 и 450.1 УПК РФ к числу следственного осмотра можно отнести: осмотр места происшествия; осмотр жилища; осмотр иного помещения; осмотр местности; осмотр документов и предметов; осмотр трупа; осмотр почтово-телеграфных отправок; осмотр электронных сообщений; осмотр фонограммы; осмотр документов, содержащих информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами; осмотр в отношении адвоката.

Отдельные авторы к числу следственного осмотра относят **освидетельствование** – осмотр тела живого человека¹.

¹ Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса. Т. 1. Основные положения науки советского уголовного процесса. М. : Наука, 1968. С. 329.

Если мыслить обобщенно, то с уверенностью можно сказать, что следственный осмотр присутствует практически в каждом следственном действии: обыске, выемке, проверке показаний на месте, следственном эксперименте, предъявлении для опознания, даже в ходе допроса и очной ставки, когда предъявляются какие-либо доказательства.

Другой особенностью следственного осмотра является неотложный характер производства отдельных видов осмотра: осмотр места происшествия, осмотр документов и предметов, осмотр трупа, которые могут производиться до возбуждения уголовного дела (ч. 1 ст. 144 УПК РФ). Объясняется это тем, что в ходе данных видов осмотра собирается первоначальная информация о совершенном или готовящемся преступлении по горячим следам, когда доказательства преступления еще не утрачены ввиду погодных факторов либо преступных действий заинтересованных лиц.

По каждому виду следственного осмотра составляется отдельный протокол в соответствии с требованиями ст. 166 УПК РФ, за исключением случаев, когда один вид осмотра поглощает другой. Например, осмотр трупа может быть произведен в рамках осмотра места происшествия, соответственно, результаты осмотра трупа будут фиксироваться в протоколе осмотра места происшествия.

Общими целями следственного осмотра являются:

1. Выяснение обстоятельств, имеющих значение для принятия решения по поступившему сообщению о преступлении либо для уже возбужденного уголовного дела.
2. Обнаружение следов преступления и предметов, которые могут быть признаны вещественными доказательствами.
3. Процессуальная фиксация осматриваемых объектов, их изъятие и упаковка.

Общие основания производства следственного осмотра:

1. Фактические основания следственного осмотра – сведения о том, что в ходе его производства возможно получение информации, имеющей значение для уголовного дела.

2. Следственный осмотр производится без вынесения специального постановления, за исключением осмотра жилища, при отсутствии согласия проживающих в нем лиц (п. 4 ч. 2 ст. 29 УПК РФ).

3. Общие участники следственного осмотра: должностное лицо, производящее осмотр (следователь, дознаватель, сотрудник органа дознания); понятые (по усмотрению должностного лица, производящего осмотр). В ходе осмотра могут присутствовать либо оказывать содействие: эксперты; специалисты; врачи; лица, проживающие в жилом помещении, в котором производится осмотр; представитель администрации организации, в помещении которой производится осмотр; свидетели, подозреваемые, обвиняемые, сотрудники оперативных подразделений, потерпевшие и др. (по усмотрению должностного лица, производящего осмотр).

В связи с тем, что все виды следственного осмотра являются наглядными следственными действиями, в ходе их производства целесообразно применять видео- или аудиозапись, что позволит подкрепить законность их производства в случае, если она будет поставлена под сомнение в дальнейшем на стадиях уголовного процесса.

Рассмотрим более подробно отдельные виды следственного осмотра.

Осмотр места происшествия – это самый распространенный вид следственного осмотра, с которого начинается проверка поступившей в органы внутренних дел информации о преступлении. Ввиду своей неотложности осмотр места происшествия может быть произведен до возбуждения уголовного дела (ч. 2 ст. 176 УПК РФ).

Фактическим основанием для производства осмотра места происшествия является наличие данных, которые позволяют полагать, что в результате осмотра места происшествия могут быть получены сведения и доказательства, имеющие значение для дела.

Для производства осмотра места происшествия выносить специальное постановление не требуется, даже в случае если местом происшествия является жилище.

Под местом происшествия обычно понимается место, где произошло интересующее расследование событие либо оставлены его следы. Однако место происшествия не всегда является местом преступления. Например, преступник совершил убийство в квартире жертвы, а затем спрятал труп и орудие преступления у себя на даче, соответственно, местом преступления будет являться квартира, а местом происшествия – дача.

Понятие «место происшествия» более широкое, чем «место преступления»: оно включает в себя не только место совершения деяния, но и места его подготовки, сокрытия объектов преступного посягательства, орудий преступления и иных вещественных доказательств.

На осмотр места происшествия обычно выезжает дежурная следственно-оперативная группа (СОГ), действующая под руководством следователя или дознавателя. В состав СОГ входят сотрудники оперативных подразделений, специалисты-криминалисты, инспекторы-кинологи и иные сотрудники подразделений полиции.

В рамках предоставленных полномочий, указанные должностные лица оказывают содействие следователю (дознавателю) в производстве осмотра места происшествия. Например, сотрудники оперативных подразделений принимают меры по охране и оцеплению места происшествия, устанавливают личность потерпевшего, очевидцев, а также на основании поручений руководителя СОГ проводят первоначальные оперативно-

разыскные мероприятия в целях преследования преступника по горячим следам.

Подробная регламентация действий участников СОГ дана в ведомственных нормативных правовых актах.

В ходе осмотра места происшествия в обязательном порядке составляется протокол в соответствии с требованиями ст. 166 УПК РФ.

В вводной части протокола осмотра места происшествия указывается:

1) место и дата производства следственного действия, время его начала и окончания с точностью до минуты;

2) должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол;

3) фамилия, имя и отчество каждого лица, участвовавшего в осмотре, в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности;

4) факт разъяснения участникам осмотра их прав, обязанностей и мер ответственности;

5) факт доведения до участников осмотра информации о применении технического средства;

6) вид и характеристика применяемого технического средства.

В описательной части протокола описываются процессуальные действия в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные для данного уголовного дела обстоятельства, а также излагаются заявления лиц, участвовавших в следственном действии, указываются условия и порядок использования технических средств, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты.

В заключительной части протокола осмотра места происшествия фиксируются факты предъявления протокола для ознакомления всем участвующим лицам и разъяснения права

делать подлежащие внесению в протокол замечания о его дополнении и уточнении, при этом все внесенные замечания о дополнении и уточнении протокола должны быть оговорены и удостоверены подписями этих лиц (протокол подписывается следователем и лицами, участвовавшими в следственном действии).

К протоколу прилагаются фотографические негативы и снимки, кассеты видеозаписи, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов и др., выполненные при производстве осмотра места происшествия, которые без протокола доказательственного значения иметь не будут, поэтому следователю нужно принять все меры по обеспечению их сохранности и надлежащему хранению при уголовном деле.

Согласно ст. 177 УПК РФ осмотр следов преступления и иных обнаруженных предметов производится непосредственно на месте происшествия. Однако если для производства осмотра требуется продолжительное время или осмотр на месте происшествия затруднен, то все предметы должны быть изъяты, упакованы, опечатаны и заверены подписью следователя. Соответственно, их детальный осмотр будет произведен позже, в кабинете у следователя.

Изъятию подлежат только те предметы, которые могут иметь отношение к уголовному делу. Все обнаруженное и изъятое при осмотре должно быть предъявлено участникам осмотра места происшествия

В случае, если осмотр места происшествия производится в труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения, а также в случаях, если производство следственного действия связано с опасностью для жизни и здоровья участников следственного действия, осмотр должен проводиться без участия понятых, о чем в протоколе следственного действия делается соответствующая запись.

Отсутствие понятых заменяется применением технических средств фиксации, а если применение технических средств также невозможно, то следователь делает об этом соответствующую запись в протоколе.

Осмотр местности проводится только в том случае, если местность не является местом происшествия или целью осмотра является не установление факта преступления или его следов, а установление иных обстоятельств, имеющих значение для дела (например, проверка алиби обвиняемого).

Понятие «местность» УПК РФ не раскрывает, в связи с чем в литературе можно встретить различные мнения по данному вопросу.

Некоторые авторы под осмотром местности понимают обследование участков земной поверхности или водного пространства, на которых может быть похищенное имущество, ценности, а также результаты действий, направленных на сокрытие следов преступления¹.

Примечательно, что в ст. 287 УПК РФ осмотр местности употребляется в контексте судебного следственного действия под названием «осмотр местности и помещения». В частности, говорится о том, что осмотр местности и помещения проводится судом с участием сторон, а при необходимости и с участием свидетелей, эксперта и специалиста.

По прибытии на место осмотра председательствующий судья объявляет о продолжении судебного заседания, и суд приступает к осмотру, при этом подсудимому, потерпевшему, свидетелям, эксперту и специалисту могут быть заданы вопросы в связи с осмотром.

¹ Следственные действия (процессуальная характеристика, тактические и психологические особенности) : учебное пособие для вузов МВД СССР / [А. К. Гаврилов и др.]. Волгоград : Высшая следственная школа МВД СССР, 1984. С. 21.

По мнению А. А. Васьева, необходимость в производстве осмотра местности в ходе судебного следствия возникает в случаях отсутствия возможности установить имеющие значения для дела обстоятельства либо устранить возникшие противоречия без непосредственного обозрения и изучения соответствующей местности¹.

Можно предположить, что осмотр местности судом проводится в следующих случаях:

- 1) при неполноте, недоброкачественности осмотра, проведенного на предварительном расследовании;
- 2) при необходимости уточнения данных, установленных при осмотре на предварительном расследовании или полученных иным путем;
- 3) при необходимости личного восприятия обстановки на местности или в помещении;
- 4) для получения новых сведений.

Очень важно не переступить грань, когда осмотр местности может перейти в осмотр жилого или иного помещения, правила производства которых значительным образом отличаются.

Фактическим основанием для производства осмотра местности является наличие сведений о том, что осмотр определенного участника территории может иметь значение для уголовного дела.

Для производства осмотра местности вынесения специального постановления не требуется.

Осмотр местности производится по правилам следственного осмотра, предусмотренным ст. 177 УПК РФ, с обязательным составлением протокола.

Осмотр жилища – разновидность следственного осмотра, содержанием которого является обследование жилища с целью обнаружения, собирания, фиксации следов преступления, ве-

¹ Васьев А. А. Осмотр местности и помещения в ходе судебного следствия // Современное право. 2011. № 7. С. 117.

ществленных доказательств и других предметов, имеющих значение для дела.

Жилище – это индивидуальный жилой дом, с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но используемое для временного проживания (п. 10 ч. 1 ст. 5 УПК РФ). Иными словами, к жилищу относятся не только квартиры и частные домовладения, но и арендованное жилье, гостиничные номера, комнаты общежитий и другое временное жилье.

Статья 25 Конституции Российской Федерации гласит: «Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения».

Согласно определению Конституционного Суда Российской Федерации ч. 5 ст. 177 УПК РФ прямо предусматривает, что осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения, а если проживающие в жилище лица возражают против осмотра, то следователь возбуждает перед судом ходатайство о производстве осмотра в соответствии со ст. 165 УПК РФ, которое допускает в случаях, не терпящих отлагательства, проведение данного следственного действия и без получения судебного решения, на основании постановления следователя или дознавателя с последующим уведомлением судьи и прокурора о его производстве¹.

¹ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2013 г. № 2027-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Левченко Евгения Константиновича на нарушение его конституционных прав ч. 5 ст. 165, ст.ст. 176 и 177 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70472918/>.

В связи с этим законодателем предусмотрены основания для обоснованного ограничения права на неприкосновенность жилища, предусмотренные п. 4 ч. 2 ст. 29, ч. 5 ст. 177, ч. 5 ст. 165 УПК РФ и иными нормативными правовыми актами¹.

Фактические основания для осмотра жилища: в ходе осмотра жилища могут быть получены сведения, имеющие значение для дела; осматриваемое жилище заведомо не является местом преступления или иного расследуемого события; отсутствуют основания для производства обыска.

Юридическим основанием для производства осмотра жилища является постановление следователя (дознателя), а при отсутствии согласия проживающих в нем лиц – решение (постановление) суда.

Поисковые действия при производстве осмотра исключены. По этой причине вскрывать хранилища, помещения помимо воли проживающих в жилище лиц невозможно, иначе осмотр становится обыском. Следовательно, если согласно обстоятельствам дела следы преступления сокрыты, то производится не осмотр жилища, а обыск.

Необходимо различать основания производства осмотра места происшествия и осмотра жилища. Если жилище является местом происшествия, то проводится осмотр места происшествия и согласие для этого проживающих в нем лиц не требуется, как и разрешение суда.

На практике иногда встречаются случаи, когда осмотр места происшествия оформляется протоколом осмотра жилища². Такая практика недопустима. Осмотр жилища не является раз-

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 июня 2017 г. № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (ст. 165 УПК РФ)» // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_217688/.

² Феоктистов А. М. Осмотр места происшествия – жилища подозреваемого // Уголовный процесс. 2006. № 2. С. 48–49.

новидностью осмотра места происшествия, а значит, до возбуждения уголовного дела производиться не может.

Если необходимо произвести осмотр в жилище умершего, когда он проживал один, разрешение суда не требуется, так как конституционное право на неприкосновенность жилища распространяется в отношении проживающих лиц, а лицо, которое умерло, не является проживающим.

Для данного вида осмотра характерны общие правила производства следственного осмотра, предусмотренные ст.ст. 176, 177 УПК РФ.

Осмотр жилища становится следственным действием принудительного характера в случае, если проживающие в жилище лица возражают против осмотра. Согласие получают до начала осмотра от всех проживающих. Если в момент дачи согласия в жилище находится только часть проживающих и они согласны с проведением осмотра, то согласие отсутствующих проживающих лиц предполагается. Ограничение конституционного права может быть осуществлено только с разрешения суда.

Без разрешения суда или в ночное время суток осмотр жилища может производиться в исключительных случаях, когда его производство не терпит отлагательства (ч. 5 ст. 165 УПК РФ).

Производство осмотра в жилище без разрешения суда или в ночное время признается законным при наличии:

- 1) неожиданности ситуации;
- 2) отсутствия времени для получения разрешения суда;
- 3) когда промедление может повлечь за собой утрату доказательств, негативно повлияет на возмещение причиненного преступлением ущерба;
- 4) условий и оснований для производства осмотра в жилище;
- 5) неукоснительного соблюдения процедуры производства.

Осмотр иного помещения – это следственное действие, целью которого является получение значимых по делу доказательств в ходе осмотра помещения, не являющегося жилищем.

Особенностью осмотра иного помещения является обязательное участие в нем представителя администрации организации, владеющей данным помещением. Перед началом следственного действия следователь (дознатель) должен удостовериться в личности представителя на основании соответствующих документов. Данные представителя администрации в обязательном порядке заносятся в протокол следственного действия, что обеспечивает законность его производства.

Присутствие представителя администрации организации, владеющей помещением, в котором будет проводиться осмотр, не заменяет участия понятых, если, по мнению следователя, их наличие необходимо.

Фактическим основанием производства осмотра иного помещения являются сведения, дающие основания полагать, что его результаты будут иметь значение для уголовного дела, позволят собрать новые доказательства либо проверить уже имеющиеся.

О производстве осмотра иного помещения специального постановления не выносятся.

В ходе осмотра иного помещения в обязательном порядке составляется протокол, в котором фиксируются данные об участниках следственного действия; факт разъяснения им прав и обязанностей; вид применяемых технических средств; весь ход осмотра в том порядке, в котором он производился; сведения об изъятых объектах (их размеры, особенности и иные отличительные признаки); факт ознакомления с протоколом осмотра иного помещения всеми участниками процесса и внесенные замечания. Протокол подписывается всеми участвующими лицами и скрепляется подписью должностного лица, его составившего.

Осмотр документов и предметов – как самостоятельное следственное действие производится в двух случаях:

1) когда документы и предметы обнаружены в ходе следственных действий (осмотра места происшествия, местности,

помещения, обыска и др.) и для их осмотра требуется длительное время и специальные условия;

2) когда документы и предметы предоставляются следователю участниками процесса для приобщения их к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств (по соответствующему ходатайству).

Осмотр документов и предметов имеет неотложный характер и может быть произведен до возбуждения уголовного дела (ч. 2 ст. 176 УПК РФ).

Осмотр документов и предметов обычно производится в кабинете следователя, о чем составляется протокол.

В ходе осмотра документов и предметов могут присутствовать специалист, переводчик, подозреваемый, обвиняемый, потерпевший и их представители, в зависимости от того, по чьему ходатайству представляются документы и предметы.

Фактическим основанием производства осмотра предметов и документов является наличие данных о том, что осматриваемый документ или предмет будут иметь значение для уголовного дела.

О производстве осмотра предметов и документов вынесения специального постановления не требуется.

Осмотр трупа – как правило, производится в рамках осмотра места происшествия либо как самостоятельное следственное действие в морге (ином медицинском учреждении) при невозможности его детального осмотра на месте происшествия.

В названии ст. 178 УПК РФ наряду с осмотром трупа указан термин «эксгумация». Однако, в отличие от осмотра, эксгумация представляет собой чисто техническое действие, направленное на извлечение трупа из места его официального захоронения.

По справедливому замечанию С. А. Шейфера, эксгумацию нельзя считать самостоятельным следственным действием, так как

извлечение трупа из места захоронения само по себе ничего не доказывает¹.

Для принятия решения о производстве эксгумации трупа требуется вынесение специального постановления и согласие родственников покойного. В случае если родственники покойного возражают против эксгумации, следователь вправе получить такое разрешение в судебном порядке (ч. 3 ст. 178 УПК РФ).

Постановление следователя и решение суда обязательно для администрации соответствующего места захоронения.

В ходе осмотра трупа составляется протокол осмотра трупа. Если осмотр трупа осуществляется в рамках осмотра места происшествия, то по усмотрению следователя может быть составлен единый протокол осмотра места происшествия или два самостоятельных протокола: протокол осмотра места происшествия и протокол осмотра трупа.

Осмотр трупа может быть произведен до возбуждения уголовного дела (ч. 4 ст. 178 УПК РФ).

Особенности осмотра трупа:

1. Следователь производит осмотр трупа с участием судебно-медицинского эксперта, а при невозможности его участия – врача. При необходимости для осмотра трупа могут привлекаться другие специалисты.

2. Неопознанные трупы подлежат обязательному фотографированию и дактилоскопированию. Неопознанные трупы также подлежат обязательной государственной геномной регистрации². Кремация неопознанных трупов не допускается.

3. Расходы, связанные с эксгумацией и последующим захоронением трупа, возмещаются родственникам покойного в порядке, установленном ст. 131 УПК РФ.

¹ Шейфер С. А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. Самара : Самарский университет, 2004. С. 47.

² Федеральный закон от 3 декабря 2008 г. № 242-ФЗ «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82263/.

Освидетельствование – следственное действие, суть которого заключается в осмотре подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, а также свидетеля (с его согласия), при необходимости установления на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы

В случаях, не терпящих отлагательства, освидетельствование может быть произведено до возбуждения уголовного дела (ч. 1 ст. 179 УПК РФ).

На практике возникает много вопросов о производстве освидетельствования до возбуждения уголовного дела, так как на этапе проверки сообщения о преступлении процессуальный статус «лиц», вовлеченных в процесс освидетельствования, еще не закреплён.

Следует отличать медицинское освидетельствование, которое проводит непосредственно медицинский работник, от процессуального освидетельствования, которое назначает и производит сам следователь (дознатель), привлекая в необходимых случаях врача.

Фактическими основаниями производства освидетельствования являются:

1. Сведения о возможном нахождении на теле потерпевшего, свидетеля, обвиняемого и подозреваемого:

- следов преступления;
- особых примет;
- телесных повреждений;
- выявления состояния опьянения;
- иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела.

2. Не требуется производство судебной экспертизы или внутреннее обследование тела.

Юридическим основанием для производства освидетельствования является постановление следователя.

К следам преступления относят пятна крови, иные частицы биологического происхождения тех лиц, с которыми обвиняемый соприкасался в процессе совершения преступления (потерпевшие, соучастники и свидетели), микрочастицы, частицы почвы, красителей и иных веществ, с которыми обвиняемый соприкасался на месте совершения преступления, на путях проникновения к нему и ухода и др.

Особыми приметами являются физиологические дефекты, родимые пятна, татуировки, шрамы и др.

Освидетельствованием можно установить не только наличие следов или особых примет на теле человека, но и отсутствие их в случае, если обвиняемый заявляет, что они имеются, согласно заявленному им оправдательному обстоятельству.

Представляется, что телесные повреждения не являются самостоятельным предметом освидетельствования, так как, если это телесные повреждения, полученные в ходе совершения преступления, – они относятся к следам преступления, если это телесные повреждения, не относящиеся к следам преступления, но имеющие значение для дела, – это особые приметы (например, шрам, порез, дефект).

Действующий УПК РФ предусматривает возможность производства освидетельствования для определения состояния опьянения (внешних его признаков).

Не может производиться освидетельствование, если в ходе обследования тела требуется проведение исследования или внутреннее обследование тела.

Постановление о производстве освидетельствования должно быть предъявлено для ознакомления освидетельствуемому лицу – оно носит для него обязательный характер (ч. 2 ст. 179 УПК РФ).

В отношении свидетеля освидетельствование производится с его согласия. Однако, если необходимо оценить достоверность показаний свидетеля, – отсутствие его согласия не препятствует производству освидетельствования (ч. 1 ст. 179 УПК РФ).

Поскольку освидетельствование по своей сути является осмотром, в ходе его производства возможно изъятие необходимых образцов и иных обнаруженных предметов. Изъятие должно осуществляться по правилам осмотра.

Если предполагается, что освидетельствование будет сопровождаться обнажением традиционно скрываемых участков тела, а следователь противоположного пола с освидетельствуемым лицом, то визуальный осмотр тела будет производиться врачом. В этом случае протокол освидетельствования будет составляться со слов врача, а фотографирование и видеозапись – только с согласия освидетельствуемого лица.

Участие понятых в ходе освидетельствования не обязательно (ч. 1 ст. 170 УПК РФ). Однако по усмотрению следователя они могут принять в нем участие.

§ 2.2. Допрос и его разновидности. Очная ставка

Допрос – это следственное действие, которое состоит в получении от допрашиваемого лица сведений о событии преступления, лицах, его совершивших, характере и размере причиненного преступлением ущерба, причинах, вызвавших преступное деяние, а также условиях, способствовавших его совершению.

М. С. Строгович под допросом понимал «следственное действие, заключающееся в получении следователем от допра-

шиваемого лица показаний, имеющих доказательственное значение по делу»¹.

Допрос является наиболее распространенным следственным действием. Практически нет ни одного уголовного дела, по которому не производился бы допрос лиц, осведомленных о тех или иных обстоятельствах, имеющих значение для дела.

Уникальное свойство допроса состоит в получении сразу двух видов доказательств: показаний участников процесса и протокола следственного действия.

Следует отличать допрос как следственное действие:

- от оперативно-разыскного мероприятия – опрос (ст. 6 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»²);
- процессуального действия – получение объяснений (ч. 1 ст. 144 УПК РФ).

Вместе с тем элементы допроса присутствуют во многих следственных действиях: очной ставке, предъявлении для опознания, проверке показаний на месте, следственном эксперименте.

Порядок производства допроса зависит от правового статуса допрашиваемого лица.

Можно выделить следующие **виды допросов**:

- допрос свидетеля и потерпевшего;
- допрос несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего;
- допрос подозреваемого и обвиняемого;
- допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого;
- допрос эксперта;
- допрос специалиста.

¹ Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса. Т. 2. Порядок производства по уголовным делам по советскому уголовно-процессуальному праву. С. 101.

² СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/?ysclid=l8v1qgplwf773267768.

Допрос свидетеля и потерпевшего

Свидетель и потерпевший имеют разный процессуальный статус, несмотря на это законодатель предусмотрел одинаковую процедуру их допроса. Объясняется это тем, что у свидетеля и потерпевшего существует одинаковая ответственность за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний. Кроме того, предмет их допроса зачастую схож.

Согласно ст. 56 УПК РФ в качестве свидетеля может быть допрошено любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела.

Согласно ч. 3 ст. 56 УПК РФ не могут допрашиваться в качестве свидетеля:

1) судья, присяжный заседатель – об обстоятельствах уголовного дела, которые стали им известны в связи с участием в производстве по данному уголовному делу;

2) защитник подозреваемого, обвиняемого – об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с участием в производстве по уголовному делу;

3) адвокат – об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи;

4) священнослужитель – об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди;

5) член Совета Федерации, депутат Государственной Думы без их согласия – об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с осуществлением ими своих полномочий;

6) должностное лицо налогового органа – об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с предоставленными сведениями, содержащимися в специальной декларации, представленной в соответствии с Федеральным законом от 8 июня 2015 г. № 140-ФЗ «О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Фе-

дерации»¹ и (или) прилагаемых к ней документах и (или) сведениях;

7) арбитр (третейский судья) – об обстоятельствах, ставших ему известными в ходе арбитража (третейского разбирательства);

8) Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации без их согласия – об обстоятельствах, ставших им известными в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей.

Кроме того, в ст. 51 Конституции Российской Федерации закреплено право, в соответствии с которым никто не может свидетельствовать против самого себя или близких родственников – **свидетельский иммунитет**.

Согласно п. 4 ст. 5 УПК РФ к числу близких родственников относятся: супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки. Соответственно, в отношении данных лиц участники процесса вправе не давать показания. Однако не стоит забывать, что это право, а не обязанность.

В качестве потерпевшего может быть допрошено физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации (ст. 42 УПК РФ).

В отличие от свидетеля до момента первого допроса процессуальный статус потерпевшего должен быть закреплен в специальном постановлении, вынесенном до момента первого допроса.

Фактическим основанием допроса свидетеля и потерпевшего является наличие данных о том, что лицо обладает либо может обладать информацией, имеющей значение для уголовного дела.

¹ СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180745/.

Юридическими основаниями допроса свидетеля и потерпевшего является наличие у органа расследования полномочий на допрос конкретного лица и отсутствие обстоятельств, указанных в ч. 3 ст. 56 УПК РФ.

Кроме случаев, не терпящих отлагательства, вызов на допрос не допускается в нерабочее время и праздничные дни, а также в ночное время – с 22 часов 00 минут и до 06 часов 00 минут по местному времени.

В обычном порядке свидетель и потерпевший вызывается к следователю повесткой, которая вручается ему под расписку, а в случае его временного отсутствия – кому-либо из взрослых членов семьи или жилищно-эксплуатационной организации, администрации по месту работы свидетеля, районной администрации, сельской администрации. В повестке должно быть указано: кто вызывается в качестве свидетеля, куда и к кому, день и час явки, а также последствия неявки.

Военнослужащий вызывается на допрос через командование воинской части (ч. 5 ст. 188 УПК РФ).

При неявке свидетеля, потерпевшего без уважительной причины следователь может применить к ним меры процессуального принуждения, предусмотренные ч. 2 ст. 111 УПК РФ. Примечательно, что закон не прописывает, какое число неявок может подвинуть следователя к применению данных мер. Таким образом, одной неявки будет достаточно для принятия подобного решения.

Согласно положениям, представленным в ст. 187 УПК РФ, допрос проводится по месту производства предварительного следствия (в кабинете у следователя). Следователь вправе, если признает это необходимым, провести допрос свидетеля и потерпевшего в месте нахождения допрашиваемого (место жительства, место работы, место учебы, медицинское учреждение и др.).

В случае отдаленности места пребывания свидетеля, потерпевшего (другой район, город, область и т. д.) следователем (дознавателем) может быть направлено поручение о производ-

стве допроса в соответствующие органы дознания или следствия, которые должны его исполнить в срок, составляющий 10 суток (ч. 1 ст. 152 УПК РФ).

Если свидетель, потерпевший находятся за пределами территории Российской Федерации, они могут быть вызваны, с их согласия, должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело, для производства процессуальных действий на территории Российской Федерации в порядке, предусмотренным ст. 453 УПК РФ.

Общая продолжительность допроса в течение дня не должна превышать 8 часов. Вместе с тем допрос не может длиться непрерывно более 4 часов. Продолжение допроса допускается после перерыва не менее чем на 1 час для отдыха и принятия пищи. При наличии медицинских показаний, на основании заключения врача, время допроса может быть сокращено.

Допрос производят следователь, дознаватель или иное лицо, действующее по соответствующему поручению (например, сотрудник органа дознания).

Всем лицам, участвующим в допросе, следователь (дознаватель) обязан разъяснить права, обязанности и ответственность, предусмотренные соответствующими статьями УПК РФ.

При участии в допросе переводчика, педагога, психолога и других специалистов следователь до начала допроса обязан удостовериться в их компетенции путем изучения предоставленных документов (дипломов, сертификатов, лицензий др.).

Понятые принимают участие в допросе при оглашении показаний допрашиваемого лица, которое в силу физических недостатков или состояния здоровья не может подписать протокол (ч. 3 ст. 167 УПК РФ).

Исходя из положений ст.ст. 42, 56, 189, 190 УПК РФ в ходе допроса свидетель и потерпевший пользуются следующими общими правами:

- не свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников;
- давать показания на родном языке или языке, которым они владеют;
- пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- заявлять ходатайства и отводы;
- приносить жалобы на действия (бездействие) должностных лиц;
- являться на допрос с адвокатом (право свидетеля) либо иметь представителя (право потерпевшего)¹;
- пользоваться документами и записями;
- изготавливать схемы, чертежи, рисунки, диаграммы;
- знакомиться с протоколом допроса и подавать на него замечания.

Свидетель и потерпевший не вправе:

- уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд;
- давать заведомо ложные показания или отказываться от дачи показаний;
- разглашать данные предварительного расследования, в случае если они были об этом заранее предупреждены в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ.

Ответственность потерпевшего и свидетеля в ходе допроса:

- в случае уклонения от явки на допрос, без уважительных причин, свидетель и потерпевший могут быть подвергнуты приводу;
- за дачу ложных показаний либо за отказ от дачи показаний наступает ответственность в соответствии со ст.ст. 307 и 308 УПК РФ;

¹ Согласно ч. 1 ст. 45 УПК РФ в качестве представителя потерпевшего могут выступать адвокаты, а также один из близких родственников потерпевшего, о допуске которого он ходатайствует.

– за разглашение данных предварительного расследования наступает ответственность в соответствии со ст. 310 УПК РФ.

Весь ход и результаты допроса отражаются в протоколе, который составляется в ходе следственного действия или непосредственно после его окончания (ч. 1 ст. 166 УПК РФ). Однако целесообразно, если следователь будет вести протокол одновременно с допросом лица, ввиду исключения возможности искажения показаний.

Показания допрашиваемого лица записываются от первого лица и по возможности дословно. Вопросы и ответы на них записываются в той последовательности, которая имела место в ходе допроса. В протокол записываются все вопросы, в том числе и те, которые были отведены следователем или на которые отказалось отвечать допрашиваемое лицо, с указанием мотивов отвода или отказа.

Выбор тактики допроса возложен на следователя, однако имеется ограничение в запрете применения приемов, исключающих добровольность дачи показаний, и в запрете задавать допрашиваемому наводящие, подсказывающие ответ вопросы, т. е. те, которые склоняют его к дачи определенного варианта ответа. Пример: «Вы ведь видели раньше на месте преступления этого человека?» или «В какое время Вы были на месте преступления?».

Очень важно, чтобы в ходе допроса между следователем и допрашиваемым лицом был установлен психологический контакт. По мнению А. А. Шаевича, «под установлением психологического контакта следует понимать деятельность следователя по обеспечению необходимых условий (выбор времени, а в некоторых случаях и места, обеспечение обстановки), организации процесса общения и его управления, направленную на достижение психологического контакта»¹.

¹ Шаевич А. А. О проблемах установления психологического контакта при производстве отдельных следственных действий // Научный портал МВД России. 2018. № 2 (42). С. 49.

Если в ходе допроса предъявлялись вещественные доказательства и документы, оглашались протоколы других следственных действий и воспроизводились материалы аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки следственных действий, то об этом делается соответствующая запись в протоколе допроса. В протоколе также должны быть отражены показания допрашиваемого лица, данные при этом (ч. 3 ст. 190 УПК РФ).

При составлении во время допроса схем, чертежей, рисунков, диаграмм они приобщаются к протоколу допроса, о чем делается соответствующая отметка.

После окончания допроса протокол предъявляется для ознакомления всем участникам следственного действия. Допрашиваемое лицо может прочесть его лично или по его просьбе оглашается следователем. Все уточнения, замечания участников допроса подлежат занесению в протокол.

Факт ознакомления с показаниями удостоверяется подписью участников в конце протокола. Допрашиваемое лицо, переводчик (при его участии) подписывают каждую страницу протокола.

В случае отказа лица, участвующего в допросе, подписать протокол следственного действия, следователь делает об этом соответствующую запись, которая удостоверяется подписью следователя, а также подписями законного представителя, представителя, если они участвуют в следственном действии. Причина отказа допрашиваемого лица подписывать протокол также выясняется следователем (дознавателем) и фиксируется.

Допрос несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего

Допрос несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего проводится по общим правилам проведения допроса, с отдельными изъятиями, предусмотренными ст. 191 УПК РФ.

Закон дифференцировал продолжительность допроса в зависимости от возраста допрашиваемых свидетелей и потерпевших:

1) возраст до 7 лет – допрос не может продолжаться без перерыва более 30 минут, а в общей сложности – более 1 часа;

2) возраст от 7 до 14 лет – допрос не может продолжаться более 1 часа, а в общей сложности – более 2 часов;

3) возраст от 14 лет – допрос не может продолжаться более 2 часов, а в общей сложности – более 4 часов в день.

Лицо, не достигшее возраста 16 лет, вызывается на допрос через его законных представителей либо через администрацию по месту его работы или учебы (ч. 3 ст. 188 УПК РФ).

В допросе несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля, не достигшего возраста 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, обязательно участие педагога или психолога.

При производстве допроса с участием несовершеннолетнего, достигшего возраста 16 лет, педагог или психолог приглашается по усмотрению следователя.

При проведении допроса с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетнего участие психолога обязательно.

Процессуальный статус педагога и психолога в УПК РФ не закреплен, однако применяя к ним положения ст. 58 УПК РФ, можно заключить, что педагог или психолог в ходе производства допроса вправе:

- задавать несовершеннолетнему потерпевшему и свидетелю, а также другим участникам следственного действия (с разрешения следователя) вопросы;
- по окончании допроса знакомиться с его протоколом, делать замечания и заявления, подлежащие внесению в протокол;
- приносить жалобы на действия либо бездействия, а также решения должностных лиц;

– отказаться от участия в производстве допроса, если он не обладает соответствующими специальными знаниями.

Для производства допроса несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля приглашаются законные представители, однако их участие в следственном действии – это право, а не их обязанность (ч. 1 ст. 191 УПК РФ).

Вместе с тем, если несовершеннолетний потерпевший по своему физическому или психическому состоянию лишен возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы, участие законных представителей или представителей обязательно (ч. 2 ст. 45 УПК РФ).

Следователь вправе не допустить к участию в допросе несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля его законного представителя и (или) представителя, если это противоречит интересам несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля. В этом случае следователь обеспечивает участие в допросе другого законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля (ч. 3 ст. 191 УПК РФ).

Согласно п. 12 ст. 5 УПК РФ **законными представителями** являются: родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний, органы опеки и попечительства.

О признании лица законным представителем должно быть вынесено специальное постановление.

В качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего могут выступать адвокаты, а также иное лицо, о допуске которого ходатайствует потерпевший (ч. 1 ст. 45 УПК РФ). Несовершеннолетний свидетель вправе являться на допрос с адвокатом (п. 6 ч. 4 ст. 56, ч. 5 ст. 189 УПК РФ)

Отдельной статьи, посвященной законным представителям и представителям потерпевшего или свидетеля, в УПК РФ не предусмотрено. Согласно ч. 3 ст. 45 УПК РФ законные пред-

ставители и представители потерпевшего имеют те же процессуальные права, что и представляемые ими лица.

Потерпевшие и свидетели в возрасте до 16 лет не предупреждаются об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. При разьяснении их процессуальных прав им только указывается на необходимость говорить правду (ч. 2 ст. 191 УПК РФ).

В ходе допроса применение видеозаписи обязательно, за исключением случаев, если несовершеннолетний потерпевший или свидетель, либо их законные представители против этого возражают.

Допрос подозреваемого и обвиняемого

Допрос подозреваемого обвиняемого проводится в соответствии с общими требованиями ст.ст. 188–190 УПК РФ.

Необходимость в производстве данного следственного действия появляется в связи с возникновением либо последующем преобразовании процессуального статуса подозреваемого или обвиняемого.

Согласно ч. 1 ст. 46 УПК РФ процессуальный статус подозреваемого лицо приобретает с момента:

- возбуждения в отношении него уголовного дела;
- его задержания в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ;
- применения к нему меры пресечения в порядке ст. 100 УПК РФ;
- вручения уведомления о подозрении в совершении преступления в порядке ст. 223.1 УПК РФ.

При этом в отдельных случаях закон строго устанавливает время производства допроса подозреваемого.

Так, подозреваемый должен быть допрошен:

- 1) не позднее 24 часов с момента фактического задержания в порядке ст. 91 УПК РФ (ч. 2 ст. 46 УПК РФ);

2) в течение трех суток с момента вручения уведомления о подозрении в совершении преступления (ч. 1 ст. 223.1 УПК РФ).

Исходя из положений ч. 4 ст. 46 УПК РФ, в ходе допроса подозреваемый вправе:

- знать, в чем он подозревается, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении к нему меры пресечения;

- давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении него подозрения, либо отказаться от дачи объяснений и показаний. При согласии подозреваемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ;

- пользоваться помощью защитника и иметь конфиденциальное свидание с ним до первого допроса подозреваемого;

- с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов подозреваемого в сфере предпринимательской деятельности;

- представлять доказательства;

- заявлять ходатайства и отводы;

- давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет;

- пользоваться помощью переводчика бесплатно;

- знакомиться с протоколом допроса и подавать на него замечания;

- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения должностных лиц;

- защищаться иными средствами и способами, не запрещенными законом.

В отличие от потерпевшего и свидетеля подозреваемый не несет ответственности за дачу ложных показаний и за отказ от дачи показаний, а также за разглашение данных предварительного расследования.

В соответствии с ч. 1 ст. 47 УПК РФ обвиняемым признается лицо, в отношении которого:

- вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого,
- вынесен обвинительный акт,
- составлено обвинительное постановление.

В случае предъявления лицу обвинения в совершении преступления допрос должен быть произведен незамедлительно (ч. 1 ст. 173 УПК РФ).

Из положений ст. 47 УПК РФ можно выделить основные права обвиняемого, которыми он может воспользоваться при допросе:

- знать, в чем он обвиняется, и получить копии постановления о возбуждении уголовного дела, постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, постановления о применении к нему меры пресечения, обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;
- возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний;
- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства и отводы;
- давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет;
- пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных ст. 51 УПК РФ;

- иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности;

- с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов обвиняемого в сфере предпринимательской деятельности;

- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения должностных лиц;

- знакомиться с протоколом допроса и подавать на него замечания;

- защищаться иными средствами и способами, не запрещенными законом.

При согласии обвиняемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу.

При последующих допросах обвиняемому повторно разъясняются его права, если допрос проводится без участия защитника (ч. 6 ст. 47 УПК РФ).

В начале допроса следователь выясняет у обвиняемого, признает ли он себя виновным, желает ли дать показания по существу предъявленного обвинения и на каком языке. В случае отказа обвиняемого от дачи показаний следователь делает соответствующую запись в протоколе его допроса.

Повторный допрос обвиняемого по тому же обвинению в случае его отказа от дачи показаний на первом допросе может проводиться только по просьбе самого обвиняемого.

При каждом допросе обвиняемого следователь составляет протокол с соблюдением требований ст. 190 УПК РФ.

В протоколе первого допроса указываются данные о личности обвиняемого:

- фамилия, имя и отчество;

- дата и место рождения;
- гражданство;
- образование;
- семейное положение, состав его семьи;
- место работы или учебы, род занятий или должность;
- место жительства;
- наличие судимости;
- иные сведения, имеющие значение для уголовного дела.

В протоколах следующих допросов данные о личности обвиняемого, если они не изменились, можно ограничить указанием его фамилии, имени и отчества.

Запись показаний должна передавать их точный, неискаженный смысл, исключая произвольное толкование. Как справедливо отмечают В. В. Кальницкий и Е. Г. Ларин, «при оценке достоверности показаний вызывает сомнение, когда малообразованные в силу возраста или социального положения свидетели выражаются высоким литературным стилем или безупречным юридическим языком»¹.

Допрос несовершеннолетнего подозреваемого обвиняемого

Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого производится в общем порядке, с изъятиями, предусмотренными ст.ст. 424–425 УПК РФ.

Вызов на допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, производится через его законных представителей, а если несовершеннолетний содержится в специализированном учреждении для несовершеннолетних – через администрацию этого учреждения.

Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день.

¹ Кальницкий В. В., Ларин Е. Г. Следственные действия : учебное пособие. Омск : Омская академия МВД России, 2015. С. 106.

В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого участвует защитник, который вправе задавать ему вопросы, а по окончании допроса знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей.

Участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, обязательно.

Педагог или психолог могут принять участие в допросе и по ходатайству защитника либо по инициативе следователя.

Педагог или психолог вправе с разрешения следователя (дознавателя) задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Эти права следователь, дознаватель разъясняют педагогу или психологу перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, о чем делается отметка в протоколе.

Допрос эксперта и специалиста

Согласно ст. 205 УПК РФ следователь по собственной инициативе либо по ходатайству потерпевшего, его представителя, подозреваемого, обвиняемого, его защитника, вправе допросить эксперта для разъяснения данного им заключения.

Особенность данного вида допроса заключается в том, что до представления экспертом заключения, следователь не имеет права его допрашивать.

Согласно ч. 2 ст. 80 УПК РФ **показания эксперта** – это сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения заключения, в целях разъяснения или уточнения данного им заключения. Соответственно, предметом допроса эксперта могут служить исключительно обстоятельства проведенной ра-

нее судебной экспертизы, когда полученное заключение требует дополнительной расшифровки, пояснений или детализации.

Не допускается допрос эксперта по поводу сведений, ставших ему известными при производстве судебной экспертизы, если они не относятся к предмету экспертизы (ч. 2 ст. 205 УПК РФ).

Эксперт не может быть допрошен и по причине недостаточной ясности и полноты судебной экспертизы, обуславливающих необходимость проведения дополнительных исследований. В связи с этим дознаватель, следователь, суд не вправе подменять производство дополнительной судебной экспертизы, проводимой в порядке ч. 1 ст. 207 УПК РФ, просто допросом эксперта¹.

Не стоит путать допрос эксперта, осуществляемого по результатам данной им экспертизы и допрос эксперта, в отношении которого возбуждено уголовное дело, по факту данного им заведомо ложного заключения, так как в последнем случае он уже будет являться подозреваемым или обвиняемым по делу.

Согласно ч. 4 ст. 57 УПК РФ эксперт не вправе уклоняться от явки по вызову на допрос. В случае если эксперт игнорирует данную обязанность, к нему могут быть применены меры процессуального принуждения, предусмотренные ч. 2 ст. 111 УПК РФ – обязательство о явке, привод и денежное взыскание.

Кроме того, эксперт не вправе разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в уголовном деле в качестве эксперта (если он был об этом заранее предупрежден в установленном порядке), а также без ведома лица, ведущего производство по делу, вести переговоры с участниками процесса по вопросам, связанным с производством экспертизы (ч. 4 ст. 57 УПК РФ).

Права эксперта в ходе допроса очень ограничены. Исходя из положений ч. 3 ст. 57 УПК РФ можно выделить только право

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Гл. 1–32.1. Постатейный научно-практический комментарий / [Е. К. Антонович и др.] ; отв. ред. Л. А. Воскобитова. М. : Российская газета, 2015.

задавать в ходе допроса вопросы, относящиеся к предмету судебной экспертизы, а также приносить жалобы на действия (бездействие) соответствующих должностных лиц.

Протокол допроса эксперта составляется в соответствии со ст.ст. 166–167 УПК РФ.

По аналогии с экспертом, в качестве доказательств по уголовному делу признаются заключение и показания специалиста (п. 3.1 ч. 2 ст. 74 УПК РФ).

На основании положений ч. 1 ст. 58 УПК РФ можно выделить следующие виды специалистов:

1) специалист, который привлечен к участию в следственном действии для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела (изготовление слепков, оттисков, снятие следов преступления с помощью иных криминалистических средств);

2) специалист, который привлечен к участию в следственном действии с целью применения технических средств (фото-, видеозапись, киносъемка и т. д.)

3) специалист, который вызван для оказания содействия для постановки вопросов перед экспертом, в ходе составления постановления о назначении судебной экспертизы;

4) специалист, который привлечен для разъяснения сторонам вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию, путем дачи соответствующего заключения.

В контексте допроса специалиста как отдельного следственного действия необходимо рассматривать допрос последнего из перечисленных нами видов специалистов, так как остальные субъекты могут быть допрошены только в качестве свидетелей, в случае возникновения сомнений в допустимости доказательств, полученных в ходе следственного действия, произведенного с их участием.

В подтверждении тому, согласно ч. 4 ст. 80 УПК РФ, **показания специалиста** – это сведения, сообщенные им на допросе

об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения в соответствии с требованиями ст.ст. 53, 168, 271 УПК РФ.

В связи с тем, что специалист дает заключение на основании своих знаний в науке, технике или ремесле, может возникнуть необходимость его допроса для разъяснения содержащейся в нем информации.

Вызов специалиста и порядок его участия в следственном действии определяются общими правилами проведения допроса.

Специалист не вправе уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а также разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу в качестве специалиста, если он был об этом заранее предупрежден в установленном порядке (ч. 4 ст. 58 УПК РФ). За разглашение данных предварительного расследования специалист несет ответственность в соответствии со ст. 310 УПК РФ.

Согласно ст. 58 УПК РФ в ходе производства допроса специалист вправе: задавать вопросы участникам следственного действия; приносить жалобы на действия (бездействия) должностных лиц; ознакамливаться с протоколом допроса и делать на него заявления и замечания, которые подлежат занесению в протокол.

Очная ставка – это одновременный допрос ранее допрашиваемых лиц, в показаниях которых имеются существенные противоречия (ч. 1 ст. 192 УПК РФ).

Очная ставка есть не что иное как разновидность допроса, которая проводится с соблюдением всех его правил и обязательным составлением протокола.

Фактическим основанием производства очной ставки будет являться наличие существенных противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц.

Понятие существенных противоречий УПК РФ не раскрывает – следователь в каждом конкретном случае определяет их наличие самостоятельно.

По мнению А. П. Рыжакова, «существенными следует считать все противоречия, которые могут быть истолкованы как таковые (существенные), т. е. влияющие на полноту, всесторонность и объективность установления обстоятельств, подлежащих доказыванию»¹.

Аналогичной точки зрения придерживается В. Т. Очередин, который полагает, что «под существенными следует признать противоречия, которые относятся к обстоятельствам, подлежащим доказыванию (событие преступления, виновность лица в совершении преступления, характер и размер вреда и другие, перечисленные в ст. 73 УПК РФ обстоятельства). Эти обстоятельства являются непосредственным предметом доказывания по уголовному делу, а потому они существенны и юридически значимы для правильного разрешения дела»².

По нашему мнению, существенными противоречиями, наряду с противоречиями, возникающими в ходе установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, следует признать содержащиеся в показаниях ранее допрошенных лиц относительно сведений, связанных с характеристикой не только подозреваемого и обвиняемого, но и иных участников процесса (например, свидетеля и потерпевшего), с взаимоотношениями между участниками процесса до наступления преступного события, предоставляемыми сторонами доказательствами.

Теоретически очная ставка может проводиться как между однородными, так и между разнородными участниками процесса. Однако нецелесообразно проводить очную ставку между по-

¹ Рыжаков А. П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 9-е изд., изм. и доп. М. : Норма, 2014.

² Следственные действия в уголовном процессе : учебное пособие / под ред. В. Т. Очерединой. Волгоград : Волгоградская академия МВД России, 2008. С. 60–61.

терпевшим и обвиняемым (подозреваемым), между свидетелями, представляющими стороны защиты и обвинения, так как в данном случае противоречия устранить практически невозможно.

В начале очной ставки следователь выясняет у лиц, между которыми проводится очная ставка, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой. Допрашиваемым лицам поочередно предлагается дать показания по тем обстоятельствам, для выяснения которых проводится очная ставка. После дачи показаний следователь может задавать вопросы каждому из допрашиваемых лиц. Лица, между которыми проводится очная ставка, могут с разрешения следователя задавать вопросы друг другу.

В ходе очной ставки следователь вправе предъявить вещественные доказательства и документы.

Оглашение показаний допрашиваемых лиц, содержащихся в протоколах предыдущих допросов, а также воспроизведение аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки этих показаний допускаются лишь после дачи показаний указанными лицами или их отказа от дачи показаний на очной ставке.

В протоколе очной ставки показания допрашиваемых лиц записываются в той очередности, в какой они давались. Каждое из допрашиваемых лиц подписывает свои показания, каждую страницу протокола и протокол в целом.

Если свидетель явился на очную ставку с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, то адвокат участвует в очной ставке и пользуется правами, предусмотренными ч. 2 ст. 53 УПК РФ.

Допрошенные лица подписывают весь протокол в целом и каждую страницу.

Очная ставка с участием несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля производится с учетом особенностей, изложенных в ст. 191 УПК РФ.

§ 2.3. Предъявление для опознания

Предъявление для опознания – это следственное действие, имеющее своей целью первичное мысленное отождествление опознающим определенного лица или предмета, которое могло им восприниматься ранее, проводимое в установленном процессуальном порядке для получения сведений, имеющих значение для дела.

Предъявление для опознания (ст. 193 УПК РФ) является следственным действием идентификационного характера, необходимость в нем возникает тогда, когда нужно установить:

- что конкретно этого человека видел свидетель (потерпевший, обвиняемый, подозреваемый) ранее при интересующих следствии обстоятельствах;
- что предъявленный для опознания объект (вещи, предметы, животные, автотранспорт др.) принадлежит опознающему или он видел его ранее при интересующих следствии обстоятельствах;
- кому принадлежит труп человека, личность которого не установлена и др.

Сущность предъявления для опознания состоит в том, что ранее допрошенное лицо по каким-либо признакам или особым приметам отождествляет опознаваемый объект, который ранее наблюдал при каких-либо обстоятельствах.

Задача опознания – установить тождество или различие опознаваемого с ранее наблюдавшимся лицом, предметом и др.

Фактическим основанием производства опознания является наличие достаточных данных о том, что допрошенное по уголовному делу лицо (свидетель, потерпевший, подозреваемый или обвиняемый) по определенным признакам и свойствам, которые ему запомнились, сможет опознать человека, предметы и другие объекты, имеющие значение для уголовного дела.

Для производства опознания не требуется вынесения специального постановления.

В ст. 193 УПК РФ указаны следующие виды опознания: опознание живого лица, опознание предметов, опознание по фотографии лиц или предметов, опознание трупа.

В криминалистической литературе можно встретить и другие виды опознания: опознание животных, участков местности, отдельных помещений и др.¹

Главная характерная черта опознаваемого объекта – он должен обладать определенными признаками для того, чтобы его можно было выделить из числа подобных и идентифицировать.

Согласно ч. 2 ст. 193 УПК РФ помимо этого действующее законодательство выделяет такой признак, как визуальное наблюдение опознаваемым данного объекта, т. е. законодательная регламентация данного следственного действия ограничивает возможность опознания только тех объектов, которые опознающим лицом визуальным образом наблюдались. Следовательно, ныне действующее уголовно-процессуальное законодательство, в отличие от УПК РСФСР, сузило возможности идентификации, границы отождествляемых признаков, чем ограничило возможности для раскрытия и расследования преступления. Стало невозможным производство предъявления для опознания голоса, речи, по запаху, вкусу, осязанию, при использовании иных органов чувств. Не может быть произведено опознание объекта слепым на ощупь.

В зависимости от условий опознания законодатель впервые выделяет производство опознания лица в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым (ч. 8 ст. 193 УПК РФ).

Проведение предъявления для опознания как любое следственное действие связано с целью обнаружения, собирания

¹ См., например: Криминалистика : учебник для вузов / [Т. В. Аверьянова и др.] ; под ред. Р. С. Белкина. М. : Норма, 2000. С. 186 ; Криминалистика : учебник / [О. С. Лейнова и др.] ; под общ. ред. К. И. Сотникова. СПб. : Р-КОПИ, 2020. С. 185.

и исследования доказательств. Информация, полученная при предъявлении для опознания, может способствовать установлению обстоятельств, имеющих значение для дела. Таким образом, предъявления для опознания имеет немаловажное значение для дела, его результаты носят доказательственное значение.

Специальные условия производства опознания (ст. 193 УПК РФ):

1. Предварительный допрос опознающего (об обстоятельствах, при которых они видели предъявленный для опознания объект, о приметах и особенностях, по которым они могут его).
2. Должны иметься отличительные признаки, по которым возможно опознание.
3. Ранее опознание того же лица по тем же самым признакам не проводилось.

Опознание лица или предмета повторно по тем же признакам невозможно (ч. 3 ст. 193 УПК РФ). Так, может быть произведено опознание по фотографии лица, а затем предъявлена фотография того же человека, но татуировки на его руке. Повторное опознание также невозможно в случае, когда ранее было проведено оперативное отождествление, т. е. первоначальное узнавание состоялось вне процессуальной формы. В таком случае следует проводить допрос по поводу данных обстоятельств.

Фактическими основаниями предъявления для опознания являются сведения о том, что участник процесса наблюдал ранее определенные лицо или объект. Первичное установление тождества или различия этого лица или объекта с другим лицом или объектом имеет значение для дела. Эти сведения должны содержаться в имеющихся в деле доказательствах, в частности в показаниях свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых.

Вынесения постановления для производства предъявления для опознания не требуется.

Опознание проводится человеком с использованием его собственных органов чувств, т. е. не может проводиться опознание при помощи собаки (выборка объекта).

Следственное опознание проводится следователем (дознавателем). Предъявление для опознания от начала и до конца производится в присутствии понятых. В ходе опознания вправе присутствовать защитник, при необходимости – законный представитель, переводчик, специалист.

При предъявлении для опознания лица также обязательно присутствие не менее двух статистов (лица, внешне похожие на опознаваемого).

В ходе предъявления для опознания может принимать участие специалист.

Закон предусматривает следующую общую процедуру опознания. Опознание может быть произведено лишь после предварительного допроса опознающего лица по приметам и особенностям опознаваемого объекта.

По общему правилу предъявляемых для опознания объектов должно быть не менее трех. Исключением является только опознание трупа (ч. 5 ст. 193 УПК РФ).

Всем присутствующим разъясняются их права и обязанности (если в этом есть необходимость, они предупреждаются о неразглашении данных предварительного следствия), ответственность и порядок производства опознания. Своей подписью последние удостоверяют данный факт.

Для опознания приглашается опознающий. Когда опознающим является свидетель или потерпевший, он предупреждается об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний (ст. 308 УК РФ) или за дачу заведомо ложных показаний (ст. 307 УК РФ).

Затем следователь предлагает опознающему указать на лицо или предмет, о котором он ранее давал показания. После чего опознающему предлагается объяснить, по каким приметам

или особенностям он опознал объект. Может уточняться, при каких обстоятельствах наблюдался опознанный им объект. Наводящие вопросы недопустимы (ч. 7 ст. 193 УПК РФ).

В ходе предъявления для опознания недопустимо унижение чести и достоинства участвующих в следственном действии лиц, нельзя ставить под угрозу их здоровье и жизнь.

Процедура отдельных видов предъявления для опознания имеет свои особенности.

Опознание трупа проводится обычно в морге в присутствии патологоанатома или судебного медика. При необходимости трупу предварительно восстанавливают прижизненный вид и стараются избежать сильного психического воздействия от увиденного на опознающего. Если предъявляют для опознания части трупа, то по возможности делают это корректно, прикрыв места расчленения и обнажив лишь части с особыми приметам, на которые на предварительном допросе указал опознающий.

Опознание животных осуществляется по общим правилам. Нежелательно предъявлять для опознания животное среди большого количества животных (в стаде), так как это может затруднить проведение данного действия. У опознающего выясняют вид, породу, масть, пол, возраст животного, его кличку, повадки, особые приметы, клейма и т. д. При этом опознании может присутствовать ветеринар или другой специалист по животным (кинолог, конюх).

В целях обеспечения безопасности опознающего предъявление лица для опознания по решению следователя может быть проведено опознание в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. В этом случае понятия находятся в месте нахождения опознающего.

При невозможности предъявления лица опознание может быть проведено по его фотографии, предъявляемой одновременно с фотографиями других лиц, внешне сходных с опозна-

ваемым лицом. Количество фотографий должно быть не менее трех.

Протокол предъявления для опознания по фотографии должен содержать фототаблицу, куда вклеиваются фотографии опознаваемых лиц. Данные фотографии должны иметь схожий вид по цвету, формату, расположению лица (анфас или профиль). Все фотографии должны быть пронумерованы и скреплены печатью и удостоверены подписью следователя.

Предъявление лица в натуре после положительного опознания его по фотоизображению не имеет смысла, так как это будет иметь значение наводящего вопроса.

По всем видам предъявления для опознания составляется отдельный протокол с соблюдением правил, предусмотренных ст.ст. 166–167 УПК РФ, – в противном случае оно не будет иметь доказательственного значения. Если предъявление лица для опознания проводилось в условиях, исключающих визуальное наблюдение, то это также отмечается в протоколе.

Предъявление для опознания с участием несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля производится с учетом особенностей, изложенных в ст. 191 УПК РФ.

§ 2.4. Особенности проведения допроса, очной ставки, предъявления для опознания путем использования систем видео-конференц-связи

В конце 2021 г. в УПК РФ была включена ст. 189.1, посвященная особенностям производства допроса, очной ставки и опознания путем использования систем видео-конференц-связи (далее – СВКС). В указанной статье законодателем подробно указан порядок проведения следственных действий, порядок оформления, представления их результатов, а также возможность принесения возражения от участников. Применение видеозаписи в ходе проведения допроса, очной ставки, предъ-

явления для опознания с использованием СВКС является обязательным. Данные материалы приобщаются к протоколу следственного действия.

СВКС уже давно достаточно успешно применяется в ходе судебного заседания. Организация СВКС возлагается на суд по месту нахождения участника процесса. Вопрос о форме участия потерпевшего, свидетеля, подсудимого или осужденного всегда решается судом, рассматривающим дело, при наличии соответствующего ходатайства участника, либо по собственной инициативе судьи (ч. 6.1 ст. 241, ст.ст. 278, 193 УПК РФ и др.).

На основе нормативных положений ст. 189.1 УПК РФ можно вывести следующий алгоритм организации и проведения ВКС на стадии предварительного расследования:

1. Проверка наличия технической возможности для применения ВКС (компьютер, видеокамера и др.). Подключение технических устройств к определенной системе электронной связи и сервисов. Анализ практики применения СВКС российскими следователями показал, что наиболее распространенными способами связи являются такие коммуникационные сервисы, как Zoom, Skype, WhatsApp, а также СВКС ИСОД МВД России. По справедливому замечанию Р. Р. Абдраязова, «использование СВКС ИСОД МВД России представляется более целесообразным с точки зрения безопасности канала связи от постороннего вмешательства и возможной утечки информации, в том числе персональных данных участников уголовного судопроизводства, так как данный канал связи является локальным и более защищенным, нежели иные способы связи, основанные на открытых глобальных сетях, в частности, интернете»¹.

¹ Абдраязов Р. Р. Отдельные процессуальные аспекты использования видео-конференц-связи при производстве следственных действий по уголовным делам // Стратегическое развитие системы МВД России: состояние, тенденции, перспективы : Международная научно-практическая конференция : сборник научных статей / под ред. И. Г. Чистобородова. М. : Академия управления МВД России, 2021. С. 13.

2. Соблюдение общих требований производства следственных действий, предусмотренных ст. 164 УПК РФ.

3. Принятие решения. Решение о применении СВКС должен принимать следователь (дознатель), в производстве которого находится уголовное дело. Данное решение оформляется соответствующим **поручением**, направляемым другому следователю, дознавателю или в орган дознания по месту нахождения лица, участие которого в следственном действии признано необходимым.

4. Процессуальное оформление. В ходе производства следственного действия с использованием СВКС составляется два документа:

– **протокол следственного действия**, который составляется следователем (дознателем), ведущим расследование и принявшим данное решение. Протокол составляется с соблюдением всех требований, предусмотренных ст.ст. 166, 167, 170, 189, 190, 192, 193 УПК РФ. В протоколе указываются дата, время и место производства соответствующего следственного действия как по месту составления протокола, так и по месту нахождения лица. Запись о разъяснении участникам следственного действия их прав, обязанностей, ответственности и порядка производства следственного действия, а также запись об оглашении им протокола следственного действия;

– **подписка**, которая берется следователем (дознателем) либо органом дознания у участника процесса, находящемся в месте своего пребывания. В подписке отражается запись о разъяснении участнику следственного действия его прав, обязанностей, ответственности и порядка производства следственного действия, а также запись об оглашении ему протокола следственного действия, что удостоверяется его подписью (ч. 3 ст. 189.1 УПК РФ).

Следует отметить, что применение видеозаписи в ходе проведения допроса, очной ставки, предъявления для опознания

с использованием СВКС является обязательным. Данные материалы приобщаются к протоколу следственного действия. Участники вправе принести замечания о дополнении и уточнении протокола.

5. Заключительный этап. После завершения допроса, очной ставки, опознания, проведенных путем использования СВКС, следователь, дознаватель или орган дознания по месту нахождения лица, участвующего в соответствующем следственном действии, в течение 24 часов направляет следователю (дознавателю), в производстве которого находится уголовное дело, подписку участника процесса и приобщенные к ней в ходе следственного действия документы и материалы, а также ордер адвоката. Следователь или дознаватель, которым поручено производство предварительного расследования, получив подписку, приобщает ее к протоколу соответствующего следственного действия.

6. Исключительные условия. Проведение допроса, очной ставки, опознания путем использования СВКС не допускаются в случае возможности разглашения государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны либо данных о лице, в отношении которого приняты меры безопасности.

§ 2.5. Обыск и выемка. Обыск, осмотр и выемка в отношении адвоката

Обыск – следственное действие, направленное на принудительный поиск и изъятие орудий преступления, предметов, документов, и ценностей, имеющих значение для дела, в целях обнаружения трупа и разыскиваемых лиц.

Поиск и изъятие проводятся принудительно. Как следствие, обыск наиболее существенно затрагивает права личности, представляет собой вторжение в область личных прав и свобод человека и гражданина, гарантированных Конституцией Российской Федерации.

ской Федерации, в связи с чем законом установлен особый порядок его производства.

Обыск предназначен для обнаружения, фиксации и изъятия объектов, имеющих значение для уголовного дела, в том числе трупов.

В отличие от осмотра, в ходе обыска могут быть обнаружены разыскиваемые живые лица (ч. 16 ст. 182 УПК РФ). Еще одним отличительным признаком обыска является место его проведения. Обыск может быть проведен в любых помещениях, находящихся во владении определенного физического или юридического лица: это могут быть жилище, служебное помещение, киоски, склады, базы, гаражи, местность садовый участок, ферма и т. п.

Отличительным признаком обыска от других следственных действий является его принудительный характер. Обыск направлен на поиск и изъятие доказательств, сопряженных с вторжением в область личных прав, поскольку на территорию, на которой производятся поиски и изъятие, имеются имущественные права определенного лица.

Фактическими основаниями для производства обыска являются:

1. Наличие достаточных оснований полагать, что в каком-либо помещении или ином месте у какого-либо лица могут находиться орудия преступлений, предметы, документы и ценности, имеющие значение для уголовного дела; возможность обнаружения разыскиваемых лиц, а также трупов.

Для производства обыска достаточно обоснованного предположения о нахождении объектов поиска в помещении. Поисковые действия вызваны тем, что отсутствует точная информация, где и у кого находится искомый объект. Такая информация может содержаться в протоколах следственных действиях, иных документах и в рапортах должностных лиц, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность. Наличие только одной ин-

формации, добытой в ходе проведения оперативно-разыскной деятельности, недостаточно для производства обыска.

2. Существует опасность сокрытия или уничтожения объекта. Именно поэтому эффективность производства обыска определяется его внезапностью.

3. Место проведения поиска и изъятия находится в законном владении определенного физического, юридического лица или государственного органа. Это означает, что у помещения, где предположительно находятся предметы, документы и ценности, имеющие значение для уголовного дела, есть титульный владелец.

Юридическими основаниями для производства обыска являются: постановление следователя (дознателя), постановление (решение) суда.

На основании положений УПК РФ можно выделить следующие виды обыска:

- 1) обыск в жилище;
- 2) обыск в иных помещениях;
- 3) личный обыск;
- 4) обыск с целью изъятия документов о вкладах и счетах граждан в банке или иной кредитной организации, а также вещей, заложенных или сданных на хранение в ломбард;
- 5) обыск в помещении лиц, обладающих должностным иммунитетом.

Обыск в жилище

Для производства таких видов обыска, как обыск в жилище, личный обыск, обыск в жилых и служебных помещениях адвоката, используемых им для осуществления адвокатской деятельности, требуется получить разрешение у суда, в порядке, установленном ст. 165 УПК РФ.

При производстве обыска в жилище необходимо учитывать, что под жилищем понимается индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое

помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но используемое для временного проживания (п. 10 ст. 5 УПК РФ).

В исключительных случаях, когда производство обыска в жилище не терпит отлагательства, следственное действие может быть произведено на основании постановления следователя или дознавателя, без получения судебного решения¹. В этом случае следователь или дознаватель не позднее трех суток с момента начала производства следственного действия уведомляет судью и прокурора о производстве обыска. К уведомлению прилагаются копии постановления о производстве обыска и протокол следственного действия для проверки законности решения о его производстве. Получив указанное уведомление, судья не позднее 24 часов с момента получения материалов проверяет законность произведенного обыска и выносит соответствующее постановление. В случае, если судья признает произведенное следственное действие незаконным, все доказательства, полученные в ходе его производства, признаются недопустимыми.

Следователь (дознаватель) начинает обыск с предъявления постановления либо судебного решения. Перед началом обыска следователь предлагает добровольно выдать искомые предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела, а также предметы, изъятые из оборота (ч. 5 ст. 182 УПК РФ).

В отличие от выемки, после выдачи предметов и документов следователь вправе начать поисковые действия, если есть основания опасаться сокрытия объектов поиска. При производ-

¹ Такое же правило распространяется на личный обыск, а также, по аналогии с выемкой, на обыск вещей, заложенных или сданных на хранение в ломбард (ч. 5 ст. 165 УПК РФ).

стве обыска в любом случае изымаются предметы и документы, изъятые из оборота (ч. 9 ст. 182 УПК РФ).

Обыск проводится при наличии обязательных участников:

- понятых;
- лица, в помещении которого производится обыск, либо членов его семьи;
- защитника, а также адвоката того лица, в помещении которого производится обыск (по требованию последнего);
- специалиста, при обыске электронных носителей.

В случае невозможности обеспечить участие владельца помещения, правовым статусом указанного лица обладают совершеннолетние члены его семьи; пользователи помещением (арендаторы); совершеннолетние члены семьи пользователя; лица, в чьем распоряжении находится помещение, и их совершеннолетние члены семьи; представители организации (при обыске в помещении организации).

В случаях, не терпящих отлагательства, обыск проводится либо с участием защитника (адвоката), проживающего там лица, либо с участием представителей жилищно-эксплуатационной организации, отвечающей за сохранность имущества. Необходимо отметить, что, как правило, на практике применяется именно последний порядок.

По смыслу постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2000 г. № 11-П «следователь не вправе отказать в присутствии защитнику или адвокату владельца помещения, где производится обыск. При этом адвокат обладает правами защитника»¹. Момент, с которого лицо вправе заявить об участии защитника (адвоката), – это объявление постановления о производстве обыска. В случае невозможности участия кон-

¹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2000 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности положений ч. 1 ст. 47 и ч. 2 ст. 51 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина В. И. Маслова» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/1352150/>.

кретного адвоката в следственном действии обеспечивается присутствие иного адвоката. Законодателем не проработана процедура обеспечения явки защитника, адвоката по требованию лица, в помещении которого производится обыск. В связи с этим остается нерегламентированным вопрос о том, каким образом следователь при производстве обыска, успех которого зависит от внезапности, сможет обеспечить участие защитника или адвоката. Представляется, что в случае требования об участии в обыске защитника (адвоката) производство должно быть отложено до его прибытия, если только нет обстоятельств для безотлагательного производства обыска.

Кроме того, для участия в обыске могут привлекаться соответствующие специалисты. Исходя из положений п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ органы дознания, по поручению следователя, могут оказывать содействие в производстве обыска.

При производстве обыска могут вскрываться любые помещения, если владелец отказывается добровольно их открыть (ч. 6 ст. 182 УПК РФ). При этом следователь, соблюдая принципы уголовного судопроизводства, не должен допускать не вызываемое необходимостью повреждение имущества. «Объекты по возможности исследуются без повреждения путем постукивания, прокалывания, просвечивания и т. д. Для этого используют металлоискатели, щупы, устройства для поиска пустот, трупов, портативные рентгеновские установки и др.»¹ Если повреждения объекта неизбежны или наступили случайным образом, вся информация о характере повреждений отражается в протоколе обыска.

Если в ходе обыска выявляются какие-либо обстоятельства частной жизни лица, в помещении которого проводился обыск, его личная и семейная тайна, а также обстоятельства частной жизни других лиц, следователь обязан принять меры к неразгла-

¹ Савельев М. В., Смушкин А. Б. Следственные действия : учебник для магистров. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2015. С. 117.

шению этих обстоятельств. Например, взять подписку о неразглашении (ч. 5 ст. 161 УПК РФ).

С целью пресечения возможных попыток как-то утаить или вынести разыскиваемое следствие вправе запретить лицам, присутствующим в месте, где производится обыск, покидать его, общаться друг с другом или иными лицами до окончания обыска (ч. 8 ст. 182 УПК РФ). Применение данных принудительных мер направлено на решение стоящих перед обыском задач.

О производстве обыска составляется протокол в соответствии со ст.ст. 166–167 УПК РФ. В протоколе, наряду с другими сведениями, отражаются в каком месте и при каких обстоятельствах были обнаружены предметы, документы или ценности, выданы они добровольно или изъяты принудительно, кому именно предложено выдать предметы и какие именно. Фиксируются все изымаемые объекты путем их перечисления с точным указанием их количества, меры, веса, индивидуальных признаков и по возможности стоимости, во избежание намеренной или случайной подмены. В случае, когда изымаемых предметов много, может быть составлена отдельная опись, которая прилагается к протоколу.

Также в протоколе фиксируется попытки уничтожения подлежащих изъятию объектов, а также принятые к лицу меры. В то же время в протоколе указываются, какие предметы и документы были выданы добровольно. По данному вопросу Верховный Суд Российской Федерации разъяснил, что добровольная сдача огнестрельного оружия не означает отсутствия в деянии состава преступления, поэтому прекращение уголовного дела не влечет реабилитацию сдавшего оружие лица. Не может признаваться добровольной сдачей оружия его изъятие при задержании лица, а также при производстве следственных действий по его обнаружению и изъятию.

Вместе с тем должна признаваться добровольной выдача лицом по своей воле не изъятого при задержании или при про-

изводстве следственных действий оружия, а также сообщение органам власти о месте его нахождения, если им об этом не было известно. Изъятые и приобщенные к уголовному делу, в том числе конфискованные, оружие и патроны подлежат передаче в территориальные органы Росгвардии или МВД России¹.

Копия протокола вручается лицу, в помещении которого был произведен обыск, либо совершеннолетнему члену его семьи, либо представителю администрации соответствующей организации.

Обыск в ином помещении

Порядок производства обыска в ином помещении аналогичен обыску в жилище с той лишь разницей, что получать специальное разрешение у суда не требуется – наличие соответствующего постановления следователя (дознателя) будет достаточно для обеспечения законности его производства.

Обыск в ином помещении проводится с представителем администрации организации, владеющей определенным помещением с обязательным участием понятых.

О производстве обыска в помещении составляется отдельный протокол.

Личный обыск

Личный обыск производится с целью отыскания и изъятия объектов, имеющих значение для дела. Поисковые действия осуществляются путем обследования тела человека, его одежды, вещей и сумок, находящихся при нем. Данный вид обыска связан с ограничением телесной неприкосновенности личности.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 июня 2019 г. № 15 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. № 5 „О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств”» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70429220/>.

На основании норм УПК РФ выделить два вида личного обыска:

1) личный обыск, производимый по решению суда, полученному в порядке ст. 165 УПК РФ – как самостоятельное следственное действие;

2) неотложный личный обыск, производимый без соответствующего постановления в ходе задержания, заключения под стражу, а также в ходе обыска, если есть основания полагать, что лицо скрывает при себе доказательства, имеющие значение для уголовного дела.

Личный обыск производится лицом одного пола, с обязательным участием понятых (при необходимости специалистов) того же пола¹.

Обыск с целью изъятия документов о вкладах и счетах граждан в банке или иной кредитной организации, а также поиска для вещей, заложенных или сданных на хранение в ломбард

В соответствии с определением Конституционного Суда Российской Федерации от 19 января 2005 г. № 10-О «По жалобе открытого акционерного общества „Универсальный коммерческий банк «Эра»» на нарушение конституционных прав и свобод чч. 2 и 4 ст. 182 УПК РФ» для производства данного вида обыска требуется разрешение суда, что обусловлено обеспечением защиты банковской тайны. Согласно ч. 1 ст. 857 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ)² «банк гаранти-

¹ Интересен такой исторический факт: Устав уголовного судопроизводства 1864 г. производство личного обыска не предусматривал, однако положение 322 Устава регламентировало производство осмотра и освидетельствования лиц. При этом производство осмотра и освидетельствования лиц женского пола было возможно только с участием понятых, в качестве которых приглашались замужние женщины (Устав уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г. М. : Юридическая литература, 1991. С. 152).

² СПС «КонсультантПлюс». https://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_5142/?ysclid=l8v6medztn594138368.

рует тайну банковского счета и банковского вклада, операций по счету и сведений о клиенте».

Особенностью оснований для производства данного вида обыска является необходимость получения определенного вида информации по уголовному делу. Эта информация должна иметь «непосредственное отношение к обстоятельствам конкретного уголовного дела... не должна приводить к получению сводной информации о всех клиентах банка; вынося постановление о возбуждении перед судом ходатайства о производстве выемки или обыска с целью изъятия документов о вкладах и счетах в банке или иной кредитной организации, следовательно не вправе запрашивать информацию о счетах и вкладах, если такая информация не связана с необходимостью установления обстоятельств, значимых для расследования по конкретному уголовному делу»¹.

Такая информация содержится в «первичных документах (платежные поручения и т. п.), кассовых документах, различных ведомостях, выписках со счетов, причем в выписке из корреспондентского счета отражаются сведения в отношении всех клиентов банка за определенный период времени по всем операциям банка (порядковый номер операции, сальдо по счету, номер счета клиента, суммы платежа, ссылки на платежное поручение)»².

В случае изъятия заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи в срок, составляющий трое суток, производится уведомление об этом заемщика или поклажедателя (ч. 6 ст. 183 УПК РФ).

¹ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 19 января 2005 г. № 10-О «По жалобе открытого акционерного общества „Универсальный коммерческий банк «Эра»» на нарушение конституционных прав и свобод чч. 2 и 4 ст. 182 УПК РФ» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/1354138/>.

² Там же.

Обыск в помещении лиц, обладающих должностным иммунитетом

Особый порядок производства обыска предусмотрен для лиц, обладающих должностным иммунитетом, перечисленных в ст. 447 УПК РФ. Согласно ст. 450 УПК РФ судебное решение о производстве обыска в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации исполняется с согласия соответственно Совета Федерации или Государственной Думы.

При производстве обыска в отношении судьи необходимо наличие мотивированного решения Конституционного Суда Российской Федерации квалификационной коллегии судей о даче согласия на его производство, которое принимается в срок не позднее пяти суток со дня поступления представления Председателя Следственного комитета Российской Федерации и соответствующего судебного решения.

Выемка – это следственное действие, состоящее в принудительном изъятии имеющих для уголовного дела определенных предметов и документов, когда точно известно, где и у кого они находятся (ст. 183 УПК РФ).

Существуют следующие виды выемки:

- 1) выемка предметов и документов;
- 2) выемка в жилище;
- 3) выемка предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну;
- 4) выемка предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях, а также вещей, заложенных или сданных на хранение в ломбард;
- 5) выемка в помещениях, используемых для осуществления адвокатской деятельности.

Фактические основания производства выемки:

1. Наличие определенных предметов и документов, имеющих значение для дела.

2. Точно известно, где или у кого они находятся, т. е. не требуется проводить поисковые мероприятия.

3. Место изъятия находится в законном владении определенного физического, юридического лица или государственного органа.

Существует опасность сокрытия или уничтожения предметов и документов.

Юридическим основанием производства выемки является вынесенное мотивированное постановление компетентного лица о производстве следственного действия либо постановление суда.

Для производства выемки предметов и документов не требуется разрешение суда. Для остальных видов выемки разрешение суда является необходимым основанием для его законного производства.

Сведения о фактах, формирующих основания для производства выемки, должны иметь силу доказательств по делу и, следовательно, зафиксированы в материалах уголовного дела.

В отличие от обыска, выемка производится только для изъятия предметов и документов с индивидуальными признаками. При этом в ходе выемки следователь (дознатель) ограничивается исключительно изъятием объекта, без его предварительного поиска.

Как при производстве обыска, отличительным признаком выемки от осмотра является признак титульного владельца места, где производится изъятие, т. е. место изъятия находится в законном владении определенного физического, юридического лица или государственного органа. В том случае, если для изъятия не требуется вторгаться в область прав титульного вла-

дельца помещения, производится иное следственное действие – осмотр.

Если отсутствует опасность сокрытия предметов и документов, а их местонахождение не имеет доказательственного значения, производство выемки не требуется – их можно получить путем истребования, направив соответствующие запросы (ч. 4 ст. 21 УПК РФ).

Истребование предметов и документов не является следственным действием. В рамках этого процессуального действия нет необходимости применять принуждение, так как предметы и документы передадут добровольно, их не будут прятать или пытаться уничтожить. Например, истребование рентгеновского снимка из больницы для производства судебно-медицинской экспертизы. В этом случае следователем направляется требование или запрос о предоставлении необходимых предметов и документов. В иных случаях производится выемка.

Согласно ч. 1 ст. 183 УПК РФ выемка предметов и документов проводится, если точно известно, где и у кого они находятся. Таким образом, в ходе выемки предметы и документы могут быть изъяты как в жилище или ином помещении, так и непосредственно у лица или из одежды, находящейся при нем (например, серьги, кольца или документ в кармане одежды).

При производстве выемки, в случае отказа лица добровольно выдать предмет или документ, имеющий значение для дела, в рамках следственного действия может быть применено принуждение (ч. 5 ст. 183 УПК РФ).

Изложенное положение о применении принуждения обусловило появление в науке уголовного процесса точки зрения, согласно которой, если выемка производится добровольно, то она не является мерой процессуального принуждения¹, с чем нельзя согласиться, так как независимо от согласия лица выемка будет

¹ Петрухин И. Л. Личная жизнь: пределы вмешательства. М. : Юридическая литература, 1989. С. 61–62.

произведена – в этом сущность принуждения. У гражданина нет выбора: либо он добровольно подчиниться, либо государство в лице следователя, дознавателя создаст условия, которые вынудят подчиниться, тем более, согласно ч. 2 ст. 183 УПК РФ, выемка производится в порядке, установленном для обыска, если только он не противоречит положениям указанной статьи. Это позволяет в ходе выемки свободно входить в помещения, в том числе с применением физической силы, и при необходимости, вскрывать их (а также иные запертые хранилища, в которых размещены подлежащие изъятию объекты). Однако применение принуждения ограничивается целями выемки, т. е. для обеспечения доступа к точно указанному в постановлении месту или объекту, без производства поисковых действий. Производство поисковых действий в ходе выемки недопустимо.

Если в ходе выемки предмета на месте не оказалось, и возникает необходимость в его поиске – производится обыск, другими словами, выемка трансформируется в обыск, о чем выносится соответствующее постановление.

Остановимся на выемке предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну. Государственная тайна – это защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-разыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации (ст. 2 Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне»)¹.

К сведениям, составляющим государственную тайну, относятся:

¹ Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне» (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2481/.

– сведения в военной области (например, о дислокации, назначении, степени готовности, защищенности режимных и особо важных объектов, об их проектировании, строительстве и эксплуатации, а также об отводе земель, недр и акваторий для этих объектов);

– сведения в области экономики, науки и техники (например, о достижениях науки и техники, научно-исследовательских, об опытно-конструкторских, проектных работах и технологиях, имеющих важное оборонное или экономическое значение, влияющих на безопасность государства);

– сведения в области внешней политики и экономики (например, о внешнеполитической, внешнеэкономической деятельности Российской Федерации, преждевременное распространение которых может нанести ущерб безопасности государства);

– сведения в области разведывательной, контрразведывательной и оперативно-разыскной деятельности, а также в области противодействия терроризму и обеспечения безопасности лиц, в отношении которых принято решение о применении мер государственной защиты (например, о силах, средствах, об источниках, методах, планах и результатах разведывательной, контрразведывательной и оперативно-разыскной деятельности, а также данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения)¹.

К выемке предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую законом тайну, следует относить выемку у операторов связи документов о входящих и исходящих сигналах соединений похищенного мобильного телефона. В отличие от контроля и записи переговоров, тайна содержания переговоров сохраняется, поскольку целью выемки

¹ Закон «О Государственной тайне» от 21 июля 1993 г. № 5485-1 (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2481/.

является только информация о входящих и исходящих звонках с похищенного телефона.

Общий порядок производства выемки такой же, как и при обыске, за исключением особенностей, предусмотренных для производства выемки (о чем было изложено выше) (ч. 2 ст. 183 УПК РФ).

Обыск, осмотр и выемка в отношении адвоката

Согласно ст. 2 от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» «адвокатом является лицо, получившее в установленном законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность»¹.

Обыск, осмотр и выемка в отношении адвоката производятся только после возбуждения в отношении адвоката уголовного дела или привлечения его в качестве обвиняемого.

Если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления, в порядке, установленном ч. 1 ст. 448 УПК РФ, обыск, осмотр и выемка в отношении адвоката производятся на основании постановления судьи и в присутствии члена совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, на территории которого производятся указанные следственные действия, или иного представителя, уполномоченного президентом этой адвокатской палаты (ч. 1 ст. 450.1 УПК РФ).

Запрет на проведение без судебного решения следственных действий в отношении адвоката распространяется лишь на служебные помещения, используемые адвокатом для осуществления

¹ Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СПС «Консультант-Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/.

адвокатской деятельности¹. Следовательно, объединяющим фактором производства обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката служит место поиска и изъятия, которым является помещение адвоката, в том числе жилые и служебные помещения, используемые адвокатом для осуществления адвокатской деятельности.

При производстве следственных действий в помещениях адвоката изъятие объектов, не указанных в постановлении суда, не допускается, за исключением предметов и документов, запрещенных к обороту на территории Российской Федерации. Кроме того, запрещается изъятие всего производства адвоката по делам его доверителей, а также фотографирование, киносъемка, видеозапись и иная фиксация материалов указанного производства.

До возбуждения в отношении адвоката уголовного дела или привлечения его в качестве обвиняемого, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления, и вынесения судьей постановления о разрешении производства следственного действия осмотр жилых и служебных помещений, используемых для осуществления адвокатской деятельности, может быть произведен только в случае, если в указанных помещениях обнаружены признаки совершения преступления. В таком случае осмотр места происшествия без участия члена совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, на территории которого производится осмотр, или иного представителя, уполномоченного президентом этой адвокатской палаты, допускается только при невозможности обеспечения его участия.

¹ Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 19 мая 2021 г. «О возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств. Дело № 49-21» // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/vsrfd/doc/vK098BQvh7HC/>.

§ 2.6. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка. Осмотр и выемка электронных сообщений и иных передаваемых по сетям электросвязи сообщений

Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка – это самостоятельное следственное действие принудительного характера, заключающееся в санкционированном судом задержании почтово-телеграфных отправлений определенного лица, их последующем осмотре, а в случае необходимости – выемки и снятии копий в соответствующем отделении связи.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 17 июля 1999 г. № 176-ФЗ «О почтовой связи»¹ к почтовым отправлениям относятся: адресованная письменная корреспонденция, посылки, прямые почтовые контейнеры. Письменная корреспонденция – это простые и регистрируемые письма, почтовые карточки, секограммы², бандероли и мелкие пакеты.

Фактическими основаниями для наложения ареста на почтово-телеграфные отправления являются:

1. Достаточные основания полагать, что предметы, документы или сведения, имеющие значение для уголовного дела, могут содержаться в почтово-телеграфных отправлениях определенного лица.

2. Предметы, документы или сведения находятся в месте, связанном с каналом почтовой связи.

Если предметы, документы или сведения вне пределов каналов почтовой связи, т. е. уже получены адресатом и находятся, например, в жилище, при лице, в помещении – изъятие про-

¹ СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6719/.

² Секограммы – это почтовые отправления для слепых и слабовидящих людей. В них отправляют письменные сообщения, сделанные специальным шрифтом, аудиозаписи, бумагу и тифлотехнические средства.

изводится в рамках иного следственного действия – осмотра, выемки или обыска.

В науке уголовного процесса встречается мнение, что наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка являются разновидностью обычной выемки¹. Однако это упрощенный подход к пониманию его сущности, так как оно представляет собой комплексное следственно-процессуальное действие, производимое не только следователем (дознавателем), но и иными должностными лицами (сотрудниками соответствующего учреждения связи), оказывающими содействие в его осуществлении.

Главное отличие рассматриваемого следственного действия от выемки состоит в том, что обычная выемка возможна только в случае точного знания о местонахождении, индивидуальных признаках предметов, документов, имеющих значения для дела.

Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка напротив осуществляются при отсутствии точных знаний о факте получения или отправления лицом почтово-телеграфной корреспонденции с предметами или сведениями, имеющими значение для дела.

Применение данного следственного действия направлено на предположительное обнаружение и изъятие имеющих значения для дела почтово-телеграфных отправлений. В связи с этим основания для производства данного следственного действия можно сравнить с основаниями для производства обыска. Еще одной особенностью наложения ареста на почтово-телеграфные отправления является возможность ее задержания, осмотра, снятия копий с документов без изъятия.

Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка включают в себя следующие действия:

¹ Смирнов А. В., Калиновский К. Б. Следственные действия в российском уголовном процессе : учебное пособие. СПб. : Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2004. С. 73.

1. Вынесение следователем (дознавателем) в порядке ст. 165 УПК РФ специального постановления о возбуждении перед судом ходатайства о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемку¹.

В ходатайстве следователя о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления и производстве их осмотра и выемки указываются:

- фамилия, имя, отчество и адрес лица, почтово-телеграфные отправления которого должны задерживаться;
- основания наложения ареста, производства осмотра и выемки;
- виды почтово-телеграфных отправлений, подлежащих аресту;
- наименование учреждения связи, на которое возлагается обязанность задерживать соответствующие почтово-телеграфные отправления.

2. По результатам рассмотрения ходатайства судом выносится постановление о разрешении производства следственного действия². В случае принятия судом положительного решения о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления его копия направляется в соответствующее учреждение связи, которому поручается задерживать почтово-телеграфные отправления и незамедлительно уведомлять об этом следователя.

3. Задержание почтово-телеграфных отправлений уполномоченным учреждением связи с обязательным и незамедлительным уведомлением об этом следователя.

¹ Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка характерны для производства по уголовным делам о тяжких или особо тяжких преступлениях, находящихся в производстве у следователей.

² В случае отказа в производстве следственного действия суд должен объяснить его мотивы. Отказ суда может быть обжалован в установленном законом порядке.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 17 июля 1999 г. № 176-ФЗ «О почтовой связи» к учреждениям почтовой связи можно отнести:

- операторов почтовой связи; организации почтовой связи;
- организации федеральной почтовой связи;
- сети почтовой связи;
- объекты почтовой связи (почтамты, почтамты при железных дорогах, отделения перевозки почты при железнодорожных станциях и аэропортах, узлы почтовой связи), а также их структурные подразделения (почтовые обменные пункты, отделения почтовой связи, пункты почтовой связи и другие подразделения).

Сотрудники перечисленных учреждений, в рамках предоставленных им должностных полномочий, на основании решения суда вправе осуществить задержание почтово-телеграфных отправлений. Вместе с тем до прибытия следователя они обязаны обеспечить сохранность и целостность задержанной корреспонденции.

4. Осмотр, выемка и снятие копий с задержанных почтово-телеграфных отправлений.

Осмотр, выемка и снятие копий с задержанных почтово-телеграфных отправлений производятся следователем в соответствующем учреждении связи.

В необходимых случаях для участия в осмотре и выемке почтово-телеграфных отправлений следователь вправе вызвать специалиста, а также переводчика. В каждом случае осмотра почтово-телеграфных отправлений составляется протокол, в котором указывается, кем и какие почтово-телеграфные отправления были подвергнуты осмотру, скопированы, отправлены адресату или задержаны.

Осмотр и выемка могут происходить неоднократно по мере поступления корреспонденции.

5. Вынесение следователем постановления об отмене ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемку с обязательным уведомлением суда.

Арест на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка включают в себя некоторые признаки, присущие оперативно-разыскным мероприятиям, в частности негласный характер, в начале его производства для лиц, чьи права ограничиваются задержанием почтово-телеграфных отправлений. Перечень лиц, на почтово-телеграфные отправления которых может быть наложен арест, законом не предусмотрен. Таким образом, арест может быть наложен на отправления любого лица, чьи предметы, документы или сведения могут иметь значение для уголовного дела. Арест может накладываться как на входящие, так и на исходящие почтовые отправления

О факте производства следственного действия и его результатах лица, чья почта арестовывается, осматривается и изымается, могут узнать только при ознакомлении с материалами уголовного дела по окончании расследования (например, обвиняемые).

В связи с поэтапным производством данного следственного действия защита прав обвиняемого, подозреваемого и иных лиц, чьи права при этом ограничиваются, должна быть обеспечена на каждом его этапе.

Представляется важным для защиты прав и законных интересов лиц, на чьи почтово-телеграфные отправления накладывается арест, установить четкие временные рамки указанного ограничения в правах, однако, к сожалению, ст. 185 УПК РФ предусматривает только максимальный срок наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемку – до окончания предварительного расследования, сроки которого весьма продолжительны¹.

¹ Для сравнения, срок контроля записи переговоров устанавливается судом сроком до шести месяцев (ч. 5 ст. 186 УПК РФ).

Если производство по уголовному делу приостанавливается, то наложение ареста на почтово-телеграфные отправления отменяется. По приостановленному уголовному делу возможно осуществить только контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений как оперативно-разыскное мероприятие (ст. 6 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-разыскной деятельности»).

Осмотр и выемка электронных сообщений и иных сообщений, передаваемых по сетям электросвязи – сравнительно новое комплексное следственное действие, которое появилось в 2016 г. путем включения в ст. 185 УПК РФ ч. 7, в которой закрепилось право следователя на осмотр и выемку сведений, содержащихся в электронных сообщениях или иных передаваемых по сетям электросвязи сообщениях¹.

В соответствии с п. 10 ст. 2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» «**электронное сообщение** – это информация, переданная или полученная пользователем информационно-телекоммуникационной сети»².

Доступ к электронным сообщениям, содержащимся в электронной почте, различного рода мессенджерах (WhatsApp, Viber, Telegram и др.), социальных сетях (Facebook³, Одноклассники, Instagram⁴ и др.), следователь может получить только с помощью средств вычислительной техники, к которым можно

¹ Федеральный закон от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_201087/.

² СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/.

³ Запрещен в Российской Федерации, принадлежит корпорации Meta, которая признана в Российской Федерации экстремистской.

⁴ Запрещен в Российской Федерации, принадлежит корпорации Meta, которая признана в Российской Федерации экстремистской.

отнести компьютер, ноутбук и другие устройства, включая сотовые телефоны, смартфоны, наделенные функциями принятия, обработки и хранения электронной информации.

Фактическим основанием для производства осмотра и выемки электронных сообщений и иных передаваемых по сетям электросвязи сообщений будет являться содержащаяся в материалах уголовного дела информация о наличии в них сведений, имеющих значение для уголовного дела.

Юридическим основанием будет являться решение суда, полученное в порядке ст. 165 УПК РФ.

Законодатель не детализировал процедуру осмотра и выемки электронных сообщений и иных передаваемых по сетям электросвязи сообщений. Логично предположить, что данное следственное действие должно проводиться по правилам осмотра (ст. 176 УПК РФ) и выемки (ст. 183 УПК РФ), однако правовой основой его производства будет служить ст. 185 УПК РФ, в которую оно и помещено.

Учитывая специфику осмотра и выемки электронных сообщений, следователю необходимо привлечь к их производству соответствующего специалиста, а также представителя организации связи. Соответственно, местом осмотра и выемки будут являться отделения связи, организации операторов связи, интернет-провайдеры, оснащенные необходимым техническим оборудованием.

Основываясь на положениях ч. 4 ст. 185 УПК РФ, учреждения, операторы связи, получив решение суда о наложении ареста на электронные сообщения и иные передаваемые по сетям электросвязи сообщения, должны их задерживать путем блокировки доступа к ним определенного абонента и обеспечить хранение адресованной ему электронной почты, сообщений до прибытия следователя. Сотрудники отделения связи обязаны также своевременно информировать следователя о произведенных действиях.

Применив нормы ст. 164.1, ч. 1.1 ст. 170, ст. 183, ч. 5 ст. 185 УПК РФ, можно выделить следующих участников следственного действия:

- следователь (дознаватель);
- сотрудник учреждения, предоставляющий услуги связи (электросвязи);
- специалист;
- переводчик (при необходимости);
- по решению следователя может присутствовать лицо, на чьи электронные сообщения был наложен арест;
- защитник;
- представители (законные представители) участников процесса;
- понятые.

Участников данного следственного действия необходимо предупредить об уголовной ответственности за разглашение данных предварительного расследования.

После осмотра сообщений, содержащихся в электронной почте или в других мессенджерах, при выявлении имеющей значение для уголовного дела информации проводится их выемка. Полагаем, что данный вид выемки может быть произведен двумя способами:

1) путем копирования электронных сообщений на электронные носители информации, с соблюдением требований ч. 2 ст. 164.1 УПК РФ;

2) путем распечатывания содержимого электронных сообщений на бумажный носитель – о таком способе свидетельствует судебная практика.

Так, согласно Апелляционному определению судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда в качестве доказательств по уголовному делу были признаны документы и протокол их осмотра, распечатанные с электронной почты свидетеля П.

Осмотр и выемка электронных сообщений и иных передаваемых по сетям электросвязи сообщений должны быть оформлены единым протоколом, в котором указывается, кем и какие электронные сообщения были задержаны, подвергнуты осмотру и выемке, скопированы, распечатаны, отправлены адресату. К протоколу прилагаются распечатки электронных сообщений либо электронные носители информации, на которые они были скопированы.

§ 2.7. Следственный эксперимент и его виды

Следственный эксперимент – следственное действие, осуществляемое в целях проверки и уточнения данных путем воспроизведения действий, а также обстановки или иных обстоятельств определенного события (ст. 181 УПК РФ).

Целью следственного эксперимента является проверка и уточнение каких-либо данных, имеющих значение для дела. Проверяются предположения или сомнения, следственные версии, а также получают новые доказательства.

Таким образом, следственный эксперимент является проверочным следственным действием, так как для его проведения уже необходимо иметь подлежащие проверке доказательства. До производства следственного эксперимента необходимо допросить лицо, чьи показания будут проверяться в ходе следственного эксперимента, однако участие самого лица не является обязательным – его роль могут выполнять статисты.

Фактические основания производства следственного эксперимента – это обстоятельства, свидетельствующие о необходимости и возможности производства рассматриваемого следственного действия.

Необходимость проведения следственного эксперимента определяется обстоятельствами, которые вызывают сомнения

в возможности совершения определенных действий при определенных условиях и определенным образом.

Например, у следователя возникли сомнения в правдивости показаний обвиняемого о том, что он, скрываясь с места происшествия, преодолел довольно высокий забор без использования каких-либо средств – лестницы, досок и т. д. Сомнения в правдивости этих показаний могут вызвать такие обстоятельства, как высота забора, рост обвиняемого, его возраст и др.

Юридические основания для производства следственного эксперимента законодателем не предусмотрены. Однако на практике в тех случаях, когда следственный эксперимент предполагает привлечение большого количества участников, использование общественных мест, автомобильного или железнодорожного транспорта, выносится постановление, где в резолютивной части соответствующие учреждения и должностные лица обязываются оказать необходимое содействие. Например, перекрыть движение на автостраде и организовать объездной маршрут движения.

Следственный эксперимент в жилище должен производиться с согласия проживающих в нем лиц, при отсутствии такового (исходя из принципов уголовного судопроизводства) – на основании судебного решения.

Отличительной чертой следственного эксперимента является проведение опытов. Лишь совершая соответствующие опытные действия, следователь может, например, выяснить механизм проникновения в помещение, установить, возможно ли пробежать определенное расстояние за некоторый промежуток времени, протащить через отверстие в потолке предмет определенных габаритов и т. д.

Действующее уголовно-процессуальное законодательство в ст. 181 УПК РФ предусматривает различные виды следственных экспериментов, которые по содержанию можно разделить на две группы:

1. **Состоящие в воспроизведении действий:** восприятие какого-либо факта в определенных условиях (могло ли лицо видеть или слышать с какого-либо расстояния); совершения определенных действий (могло ли лицо вынести сейф в одиночку или через определенный проем в стене, пробежать за определенное время данное расстояние); совершение действий, требующих специальных навыков (изготовить оружие, ключ, воспользоваться оборудованием, водить машину).

2. **Состоящие в реконструкции событий:** возможность наступления какого-либо явления или факта (может ли за данное время образоваться ржавчина на представленном железном предмете); механизм события в целом или отдельных его деталей (влекут ли определенные действия расцепления вагона); механизма образования следов (какие инструменты, изъятые у обвиняемого, оставляют сходные следы взлома).

Следственный эксперимент – одно из немногих следственных действий, в проведении которого может быть задействовано большое количество лиц. Активное участие в нем принимают обвиняемые, подозреваемые, потерпевшие, свидетели, специалисты, защитники (адвокаты), законные представители, представители и др. Участие понятых при производстве следственного эксперимента не является обязательным (ч. 1.1 ст. 170 УПК РФ).

Свидетели, потерпевшие, обвиняемые и подозреваемые в одних случаях только присутствуют при производстве следственного действия, в других – сами выполняют опытные действия. Свидетель и потерпевший предупреждаются об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний.

Ход и результаты следственного эксперимента фиксируются в протоколе, который составляется по правилам, предусмотренным ст.ст. 166, 167 УПК РФ.

Описательная часть протокола следственного эксперимента должна отражать все опытные действия в том порядке, в котором они производились.

В ходе опытных действий могут быть изготовлены различные конструкции, муляжи, слепки, которые прилагаются к протоколу следственного действия. В качестве приложений к протоколу приобщаются фото-, видеозаписи, чертежи, схемы, рисунки, графики и пр.

§ 2.8. Проверка показаний на месте

Проверка показаний на месте – это следственное действие, сущность которого состоит в том, что следователь (дознаватель), оценив ранее полученные показания, при необходимости проверяет их на месте с целью установления достоверности показаний, их уточнения и конкретизации, получения новых доказательств.

Цели проверки показаний на месте:

- проверка и уточнение ранее данных показаний;
- установление осведомленности лица о месте и обстоятельствах расследуемого события;
- обнаружение ранее неизвестных обстоятельств (мест выброшенного оружия, похищенного имущества, сокрытия трупа).

Фактическим основанием проверки показаний на месте будут являться необходимость достижения указанных выше целей.

Для производства проверки показаний на месте выносить специальное постановление не требуется.

Обязательным условием проверки показаний на месте служит предварительный допрос лица, чьи показания проверяются. Проверяться могут показания свидетеля, потерпевшего, обвиняемого или подозреваемого.

Проверка показаний включает в себя элементы допроса, предъявления для опознания, осмотра, следственного экспери-

мента, но все же имеет различия с указанными следственными действиями.

Так, в отличие от осмотра и следственного эксперимента, проверка показаний на месте включает в себя дачу показаний. Вместе с тем, как и в следственном эксперименте, в ходе проверки показаний может проводиться воспроизведение ранее допрошенным лицом обстановки и обстоятельств исследуемых событий. Осмотр же здесь необходим для сопоставления показаний лица с фактическими данными, в ходе проверки могут быть проверены уже имеющиеся и получены новые доказательства.

От предъявления для опознания проверка показаний на месте отличается тем, что при опознании лицу предъявляется три объекта для опознания, при проверке показаний лицо само указывает место, маршрут движения к нему, присущую ему обстановку.

Непосредственными участниками проверки показаний на месте являются:

- лица, чьи показания проверяются (подозреваемый, обвиняемый, свидетель, потерпевший);
- понятые (в труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения, а также в случаях, если производство следственного действия связано с опасностью для жизни и здоровья людей, предъявление для опознания может производиться без участия понятых, о чем в протоколе следственного действия делается соответствующая запись. В этом случае применяются технические средства фиксации хода и результатов предъявления для опознания (ч. 3 ст. 170 УПК РФ);
- эксперт, специалист (привлекаются для содействия в сборе и фиксации доказательств, полученных в ходе проверки показаний на месте, а также для воспроизведения обстановки преступного события);
- переводчик (в случае, если проверяемое лицо не владеет языком уголовного судопроизводства);

- защитник (адвокат);
- педагог, психолог (в случае проверки показаний несовершеннолетнего);
- законные представители несовершеннолетнего;
- сотрудники полиции, конвой (для оказания помощи в организации и проведении проверки показаний на месте, для доставления подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под стражей, на место проверки его показаний);
- иные участники, по усмотрению следователя или ходатайству сторон.

Процедура проверки показаний на месте регламентируется ст. 194 УПК РФ.

При проверке показаний на месте инициатива в установлении имеющих значение для дела обстоятельств (место проверки показаний, последовательность действий на месте, сообщение сведений и т. д.) принадлежит лицу, показания которого проверяются. Добровольность и самостоятельность его действий – основное условие доказательственной силы полученных результатов. В связи с этим не допускаются постороннее вмешательство в ход проверки и наводящие вопросы.

Проверка показаний начинается с указания лицом того места, где его показания будут проверяться, затем следует свободный рассказ. Вопросы лицу задаются только после демонстрации им действий (ч. 4 ст. 194 УПК РФ). Однако непосредственное участие лица, чьи показания проверяются, не является обязательным. Так, Верховный Суд Российской Федерации признал законным производство проверки показаний на месте в случае, когда «свидетель Л. при проведении следственного действия не выходил из автомашины, показывал место совершения преступления и рассказывал об увиденном им, не покидая автомобиля»¹.

¹ Кассационное определение СК по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 11 июня 2009 г. № 65-О09-6СП // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/55714331/>.

Протокол проверки показаний на месте составляется по правилам составления протокола допроса (в части дачи показаний) и протокола осмотра (в части наблюдения и изъятия).

§ 2.9. Контроль и запись переговоров. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами

Контроль и запись переговоров – это комплексное действие следователя и сотрудников оперативных подразделений, производимое с разрешения суда (постановления следователя), направленное на получение информации, содержащейся в переговорах интересующих следствие лиц с помощью технических средств, с последующим осмотром и прослушиванием фонограммы, а также процессуальной фиксацией сведений, имеющих значение для уголовного дела.

Контроль и запись переговоров являются следственным действием, которое ограничивает конституционные права граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ч. 2 ст. 23 Конституции Российской Федерации).

По определению Конституционного Суда Российской Федерации от 2 октября 2003 г. № 345-О «к тайне телефонных переговоров относят любые сведения, передаваемые, сохраняемые и устанавливаемые с помощью телефонной аппаратуры, включая данные о входящих и исходящих сигналах соединения телефонных аппаратов конкретных пользователей связи; для доступа к указанным сведениям органам, осуществляющим оперативно-разыскную деятельность, необходимо получение судебного решения»¹.

Признак ограничения в правах усиливается за счет производства контроля и записи переговоров в условиях конспирации, по-

¹ Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2004. № 1.

мимо воли лиц, чьи переговоры контролируются (в этом сходство с наложением ареста на почтово-телеграфные отправления).

Содержанием контроля и записи переговоров является поручение следователя оперативным подразделениям органов дознания вести прослушивание и запись переговоров путем использования любых средств коммуникации лиц, которые могут располагать сведениями, имеющими значение для дела, в истребовании полученной фонограммы, ее осмотре, прослушивании и фиксации результатов в соответствующем протоколе.

К данному следственному действию нельзя относить запись телефонных и иных переговоров, полученных самими гражданами.

Согласно п. 14.1 ст. 5 УПК РФ «контроль телефонных и иных переговоров – это прослушивание и запись переговоров путем использования любых средств коммуникации, осмотр и прослушивание фонограмм».

Могут прослушиваться переговоры, ведущиеся с телефонов и других переговорных устройств: переговоры абонентов по городской, междугородной и международной телефонной связи, а также с использованием радиотелефонной, спутниковой связи и другие, переговоры, ведущиеся с иных переговорных аппаратов.

Контроль и запись переговоров тесно перекликается с таким оперативно-разыскным мероприятием, как прослушивание телефонных переговоров (п. 10 ст. 6 от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»). Как отмечают А. А. Сумин, О. В. Химичева, «проблема соотношения процессуальных доказательств и непроцессуальной информации (в том числе оперативно-разыскной) и возможность использования последней в уголовном судопро-

изводстве, в частности, в уголовно-процессуальном доказывании, давно является дискуссионной...»¹.

Контроль и запись переговоров сочетает в себе следственные и оперативно-разыскные методы сбора доказательств, однако в отличие от прослушивания переговоров, его результаты не подпадают под действие ст. 89 УПК РФ.

Контроль и запись допускаются при производстве по уголовным делам о преступлениях средней тяжести, тяжких и особо тяжких преступлениях. Решение о контроле и записи переговоров принимается следователем, который следит за ходом и результатом данного следственного действия, а также производит его процессуальную фиксацию в протоколе.

При производстве контроля и записи переговоров лица, чьи переговоры контролируются, об этом не знают, следовательно, не имеют возможности самостоятельно себя защищать. В этих условиях на следователя возлагаются особые обязательства по защите прав и законных интересов лиц, чьи переговоры контролируются. Для этого законодателем предусмотрены условия и основания производства контроля и записи переговоров.

Условием производства контроля и записи переговоров является его применение по уголовным делам, возбужденным по преступлениям средней тяжести, по тяжким и особо тяжким преступлениям (ч. 1 ст. 186 УПК РФ).

Фактическим основанием производства контроля и записи переговоров будет являться наличие достаточных оснований полагать, что телефонные и иные переговоры подозреваемого, обвиняемого и других лиц могут содержать сведения, имеющие значение для уголовного дела.

¹ Сумин А. А., Химичева О. В. Специальные следственные мероприятия в уголовном судопроизводстве зарубежных государств : монография. М. : Юрлитинформ, 2019. С. 5.

Как правило, это сведения, имеющие значения для осуществления уголовного преследования или для защиты участников уголовного судопроизводства от преступных посягательств.

Контроль и запись переговоров производится в отношении любого лица, чьи переговоры могут иметь значение для уголовного дела.

Юридическим основанием для производства контроля и записи переговоров является постановление (разрешение) суда, принятого в порядке ст. 165 УПК РФ или постановление следователя (в случае угрозы совершения насилия, вымогательства и других преступных действий в отношении потерпевшего, свидетеля или их близких родственников, при наличии письменного заявления указанных лиц (ч. 2 ст. 186 УПК РФ).

Чтобы получить разрешение суда, следователь выносит постановление о возбуждении перед судом ходатайства о производстве контроля и записи переговоров. Согласно ч. 3 ст. 186 УПК РФ в ходатайстве следователя указываются:

- уголовное дело, при производстве которого необходимо применение данной меры;
- основания, по которым производится данное следственное действие;
- фамилия, имя и отчество лица, чьи телефонные и иные переговоры подлежат контролю и записи;
- срок осуществления контроля и записи;
- наименование органа, которому поручается техническое осуществление контроля и записи.

По результатам рассмотрения ходатайства суд выносит постановление. В постановлении суда о разрешении производства контроля и записи переговоров должны быть указаны фамилия, имя и отчество лица, переговоры которого подлежат контролю и записи, номера телефонов, орган, ответственный за техническое осуществление данного действия, срок, момент с которого он начинает истекать.

По письменному заявлению потерпевшего, свидетеля или их близких родственников, родственников, близких лиц, согласно ч. 2. ст. 186 УПК РФ, контроль и запись телефонных и иных переговоров проводится без разрешения суда при наличии угрозы совершения в отношении них насилия, вымогательства и других преступных действий. Разрешение суда не требуется, так как право заявителя на тайну телефонных переговоров, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну не нарушаются.

Срок производства данного следственного действия не может превышать шести месяцев (ч. 5 ст. 186 УПК РФ). Прекращается контроль и запись телефонных и иных переговоров по постановлению следователя, в случае, если необходимость в этом отпала, но не позднее окончания срока следствия по уголовному делу.

В течение всего срока производства контроля и записи телефонных и иных переговоров следователь в любое время вправе истребовать от органа, их осуществляющего, фонограмму для осмотра и прослушивания. Она передается следователю в печатанном виде с сопроводительным письмом, в котором должны быть указаны даты и время начала и окончания записи указанных переговоров и краткие характеристики использованных при этом технических средств (ч. 6 ст. 186 УПК РФ).

Следователь осматривает и прослушивает фонограмму в присутствии понятых, а при необходимости специалиста, а также лиц, чьи телефонные и иные переговоры записаны, составляет протокол. В протоколе дословно излагается та часть фонограммы, которая, по мнению следователя, имеет отношение к данному уголовному делу. После чего фонограмма в полном объеме приобщается к материалам уголовного дела на основании постановления следователя как вещественное доказательство и хранится в печатанном виде в условиях, исключающих возможность прослушивания и тиражирования фонограммы посторонними лицами и обеспечивающих ее сохранность и техниче-

скую пригодность для повторного прослушивания, в том числе в судебном заседании (ч. 8 ст. 186 УПК РФ). Следователь приобщает к материалам уголовного дела как вещественные доказательства только те, которые содержат необходимую доказательственную информацию.

Необходимо в обязательном порядке предупреждать понятых, специалистов, принимающих участие в осмотре и прослушивании фонограмм о неразглашении ставшим им известных сведений о частной жизни лиц, чьи переговоры контролировались в порядке ст. 161 УПК РФ.

Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами как следственное действие появилось сравнительно недавно¹. Целью его введения явилось повсеместное появление средств сотовой связи.

Согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи» «под абонентом следует понимать пользователя услуг связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации»².

Вместе с тем под абонентским устройством можно понимать не только сотовый (мобильный) телефон, но и иные технические средства (обычный телефонный аппарат, пейджер, видеотелефон, смартфон и др.), которые предназначены для передачи и (или) приема сигналов электросвязи по линиям связи, подключенные к абонентским линиям и находящиеся в пользовании у абонентов или предназначенные для таких целей³.

¹ Федеральный закон от 1 июля 2010 г. № 143-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_102104/.

² СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_43224/.

³ Загорский Г. И. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). М. : Проспект, 2016.

В отличие от контроля и записи переговоров в данном случае речь идет об информации, о соединениях между конкретными пользователями услуг связи (абонентами), т. е. временные рамки исходящих и входящих вызовов, отправки и доставления SMS, MMS сообщений и др.

Данное следственное действие имеет определенное сходство с оперативно-разыскным мероприятием – снятием информации с технических каналов связи (п. 11 ст. 6 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-разыскной деятельности»). Однако для его проведения требуется судебное решение, и во время его проведения собирается информация, передаваемая через радиосвязь, радиорелейную, селекторную связь, телексные, факсимильные, пейджинговые каналы обмена информацией между абонентами.

Вместе с тем между получением информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами и снятием информации с технических каналов связи оперативным путем имеются существенные различия: следственное действие направлено на получение сведений о контактах между абонентами и (или) абонентскими устройствами, а оперативно-разыскное мероприятие имеет целью получение любой информации, передаваемой по техническим каналам связи; субъектом следственного действия является следователь, субъектами оперативно-разыскного мероприятия – сотрудники оперативных подразделений; результаты следственного действия фиксируются в протоколе осмотра документа, а сами документы приобщаются к материалам уголовного дела в полном объеме на основании постановления следователя как вещественное доказательство, результаты же оперативно-разыскного мероприятия оформляются справкой с приложением к ней носителя снятой информации с технических каналов связи.

Участники получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами:

- следователь;
- руководитель организации, осуществляющей услуги связи (предоставляет следователю информацию, зафиксированную на любом материальном носителе информации);
- специалист (участвует в осмотре документов, содержащих информацию о соединениях);
- иные лица, участвующие при составлении протокола (приглашенные по усмотрению следователя или по ходатайству сторон).

Фактическим основанием получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами является наличие достаточных сведений полагать, что информация о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами имеет значение для уголовного дела.

Юридическим основанием для получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами является судебное решение, полученное в порядке ст. 165 УПК РФ.

В ходатайстве следователя о производстве следственного действия, касающегося получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, указываются (ч. 2 ст. 186.1 УПК РФ):

- уголовное дело, при производстве которого необходимо выполнить данное следственное действие;
- основания, по которым производится данное следственное действие;
- период, за который необходимо получить соответствующую информацию, и (или) срок производства данного следственного действия;
- наименование организации, от которой необходимо получить указанную информацию.

В случае принятия судом положительного решения о получении информации о соединениях между абонентами и (или)

абонентскими устройствами, следователь направляет копию постановления суда в соответствующую организацию, осуществляющую услуги связи.

Руководитель организации связи обязан предоставить информацию о соединениях, зафиксированную на любом материальном носителе информации.

Указанная информация предоставляется в опечатанном виде с сопроводительным письмом, в котором указываются период, за который она предоставлена, номера абонентов и (или) абонентских устройств.

Получение следователем информации о соединениях между абонентами может быть установлено судом на срок до шести месяцев. Организация, осуществляющая услуги связи организация в течение всего срока производства данного следственного действия, обязана предоставлять следователю указанную информацию по мере ее поступления, но не реже одного раза в неделю.

После поступления от руководителя организации связи информации о соединениях между интересующими органы предварительного расследования абонентами следователь осматривает представленные документы (например, распечатки входящих, исходящих вызовов), о чем составляет протокол осмотра.

В протоколе осмотра должно быть указано:

- наименование организации, представляющей информацию;
- состояние и обозначения упаковки, материал из которого изготовлен носитель информации;
- дата, время соединений;
- продолжительность соединений между абонентами и (или) абонентскими устройствами (с точностью до секунд);
- номера абонентов или уникальный код идентификации;
- данные и процессуальный статус лиц, присутствующих в ходе следственного действия, факт разъяснения им их прав и обязанностей.

В протоколе фиксируется та часть информации, которая, по мнению следователя, имеет отношение к уголовному делу.

Представленные документы, содержащие информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, приобщаются к материалам уголовного дела в полном объеме на основании постановления следователя как вещественное доказательство и хранятся в опечатанном виде в условиях, исключающих возможность ознакомления с ними посторонних лиц и обеспечивающих их сохранность.

В случае если осматриваются документы на электронном носителе, в протоколе должны быть указаны все манипуляции с компьютером и другим оборудованием, необходимыми для доступа к информации¹.

Если необходимость в производстве получения информации о соединениях между абонентами отпадает, его производство прекращается по постановлению следователя, но не позднее окончания предварительного расследования по уголовному делу.

§ 2.10. Получение образцов для сравнительного исследования. Назначение и производство судебной экспертизы

Получение образцов для сравнительного исследования – как самостоятельное следственное действие направлено на получение образцов почерка и иных образцов у подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего, а также у иных физических лиц и представителей юридических лиц в случаях, если возникла необходимость проверить, оставлены ли ими следы в определенном месте или на вещественных доказательствах (ст. 202 УПК РФ).

¹ Вазюлин С. А., Васюков В. Ф. Получение информации о соединениях между абонентами: специфика процедуры // Уголовный процесс. 2014. № 1. С. 35.

Согласно ст. 9 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» **«образцы для сравнительного исследования** – объекты, отображающие свойства или особенности человека, животного, трупа, предмета, материала или вещества, а также другие образцы, необходимые эксперту для проведения исследований и дачи заключения»¹.

Получение образцов для сравнительного исследования имеет неотложный характер и может быть произведено до возбуждения уголовного дела (ч. 1 ст. 202 УПК РФ).

Фактическим основанием для получения образцов для сравнительного исследования является наличие сведений о том, что полученные образцы будут иметь значение для уголовного дела.

Юридическим основанием получения образцов для сравнительного исследования является постановление следователя.

Если получение образцов для сравнительного исследования является частью судебной экспертизы, то оно производится экспертом. В этом случае сведения о производстве указанного действия эксперт отражает в своем заключении.

Участники получения образцов для сравнительного исследования:

- лицо, у которого собираются образцы (подозреваемый обвиняемый, свидетель, потерпевший);
- защитник, адвокат (если он назначен);
- специалист (для оказания содействия в сборе образцов);
- иные лица (по усмотрению следователя или ходатайству сторон).

Процессуальный порядок получения образцов для сравнительного исследования. Закон не дает исчерпывающего перечня образцов, которые могут быть получены в порядке ст. 202 УПК РФ. Под образцами для сравнительного исследования

¹ НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/12123142/>.

можно понимать отпечатки пальцев рук, ступней ног, слепки зубов, соскобы из-под ногтей, образцы волос, пробы крови, слюны и другие образцы, связанные с жизнедеятельностью человека. В порядке ст. 202 УПК РФ образцы могут быть получены от живого человека.

Перед тем как приступить к изъятию образцов, следователь зачитывает всем участникам этого следственного действия постановление, разъясняет его содержание и предупреждает, что оно обязательно для лиц, в отношении которых оно вынесено (п. 3 ч. 2 ст. 38 УПК РФ).

Как правило, образцы предоставляются добровольно, при этом следует учитывать, что в случае отказа не все образцы могут быть получены в принудительном порядке. Есть экспериментальные образцы для сравнительного исследования, которые принудительно получить практически невозможно, например, образцы почерка, голоса.

В связи с этим для сравнительного исследования при проведении экспертизы могут использоваться свободные образцы. Прежде чем приступить к принудительному получению образцов следователь должен принять все доступные меры к убеждению лица предоставить их добровольно.

В соответствии со ст.ст. 81 и 82 УПК РФ образцы для экспертного исследования упаковываются и сохраняются по правилам хранения вещественных доказательств.

О ходе и результате получения образцов для сравнительного исследования составляется протокол.

Сам термин «экспертиза» многофункционален. Судебную экспертизу можно рассматривать в двух значениях:

- как следственное действие, строго урегулированное нормами уголовно-процессуального закона;
- как научное исследование, проводимое экспертом в определенной отрасли знаний.

Особенность судебной экспертизы как следственного действия заключается в том, что должностное лицо органа предварительного расследования принимает решение о назначении и производстве экспертизы путем вынесения специального постановления, а самим проведением экспертизы занимается **эксперт** – лицо, сведущее в определенных отраслях знаний, науки, техники, ремесле, которые он применяет в целях составления обоснованного заключения по поставленным перед ним вопросам.

Фактические основания для производства экспертизы закреплены в ст. 196 УПК РФ, предусматривающей случаи обязательного назначения экспертизы, если необходимо установить:

- причины смерти;
- характер и степень вреда, причиненного здоровью;
- психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его виновности или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве;
 - психическое состояние совершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего возраста 14 лет для решения вопроса о наличии или об отсутствии у него расстройства сексуального предпочтения (педофилии);
 - психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда имеются основания полагать, что он является больным наркоманией; психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания;
 - возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение.

Общими основаниями назначения и производства экспертизы служит необходимость применения специальных знаний

для выяснения обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела.

Юридическим основанием производства экспертизы является постановление следователя, дознавателя¹.

В научной литературе судебные экспертизы традиционно классифицируются: на основные и дополнительные; повторные и первичные; единоличные и комиссионные; однородные и комплексные².

Основная экспертиза служит для ясного и достаточно полного ответа на все поставленные правоохранительным органом вопросы, образующие предмет ее исследования. Однако в случае недостаточной ясности и полноты заключения может быть назначена дополнительная экспертиза, поручаемая тому же или другому эксперту (ч. 1 ст. 207 УПК РФ).

Основаниями для проведения **дополнительной экспертизы**, поручаемой тому же или другому эксперту, являются недостаточная ясность или полнота заключения эксперта либо возникновение новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств уголовного дела³.

Согласно ч. 2 ст. 207 УПК РФ при возникновении сомнений в обоснованности заключения эксперта или при наличии противоречий в выводах экспертов по тем же вопросам может быть назначена **повторная экспертиза**, производство которой поручается другому эксперту.

По числу экспертов, назначенных для производства экспертизы, различают экспертизы единоличные и комиссионные.

¹ В судебных стадиях постановление (определение) судьи.

² Сорокотягин И. Н., Сорокотягина Д. А. Судебная экспертиза : учебник и практикум для академического бакалавриата. М. : Юрайт, 2017.

³ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_-LAW_108437/.

Единоличная экспертиза проводится одним экспертом, сведущим в определенной отрасли знаний, который дает заключение на основе своих соображений и несет персональную ответственность за содержащиеся в нем выводы.

Комиссионная проводится не менее чем двумя экспертами одной специальности (ч. 1 ст. 200 УПК РФ). Комиссионная экспертиза не утрачивает своего персонального характера, так как в случае общего мнения каждый эксперт подписывает совместное заключение и несет персональную ответственность за его полноту и объективность. В случае же разногласий каждый эксперт дает самостоятельное заключение. Комиссионный характер экспертизы определяется следователем или руководителем экспертного учреждения, которому поручено производство экспертизы.

По характеру используемых знаний экспертизы могут классифицироваться на однородные и комплексные.

В **однородной экспертизе** принимают участие эксперты одной специальности. К однородным можно отнести единоличные и комиссионные экспертизы.

Комплексные экспертизы производятся одним или несколькими экспертами, обладающими различными специальными знаниями (ч. 1 ст. 201 УПК РФ). Вместе с тем общее заключение по комплексной экспертизе, хотя и выходит за пределы научной компетенции каждого из экспертов, должно укладываться в рамки общей компетенции данной комиссии. В заключении экспертов, участвующих в производстве комплексной судебной экспертизы, указывается, какие исследования и в каком объеме провел каждый эксперт, какие факты он установил и к каким выводам пришел. Каждый эксперт, участвовавший в производстве комплексной судебной экспертизы, подписывает ту часть заключения, которая содержит описание проведенных им исследований, и несет за нее ответственность.

Процессуальный порядок назначения и производства экспертизы:

1. Подготовка материалов для экспертного исследования. На экспертизу направляются материальные объекты исследования, а также материалы уголовного дела двух видов: одни из них содержат сведения о фактах, которые служат основанием экспертных выводов, а другие предназначены только для того, чтобы ориентировать эксперта в обстоятельствах дела для лучшего уяснения им цели исследования. Об этом указывается в постановлении следователя. Если материалы дела не направляются, то ориентировочные (исходные) данные указываются в постановлении.

Следует учитывать, что для производства экспертизы в ряде случаев необходимо получение соответствующих образцов для сравнительного исследования, о чем было сказано выше.

2. Назначение экспертизы путем вынесения соответствующего постановления. Признав необходимым назначение судебной экспертизы, следователь выносит об этом постановление, а в случае необходимости возбуждает перед судом ходатайство о помещении подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы.

В постановлении следователя указываются:

- основания назначения судебной экспертизы;
- фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза;
- вопросы, поставленные перед экспертом;
- материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта.

3. Ознакомление участников с постановлением о назначении судебной экспертизы. После вынесения постановления о назначении экспертизы, следователь обязан ознакомить с ним

обвиняемого, подозреваемого, его защитника, потерпевшего, его представителя (ч. 3 ст. 195 УПК РФ).

Примечательно, что в ст. 198 УПК РФ в качестве заинтересованного лица, обладающего определенными правами при назначении и производстве экспертизы, указан свидетель. Соответственно, он также имеет право на ознакомление с вынесенным постановлением.

О факте ознакомления с постановлением о назначении экспертизы следователь составляет протокол, который подписывается всеми лицами, принимавшими участие в данной процедуре.

Постановление о назначении судебно-психиатрической экспертизы и заключение экспертов не объявляется обвиняемому (подозреваемому), если его психическое состояние делает это невозможным, в этом случае с постановлением знакомится защитник или представитель.

При назначении и производстве экспертизы участники процесса (подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель) имеют права, предусмотренные ст. 198 УПК РФ:

- ознакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы;
- заявлять отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении;
- ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц либо о производстве судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении;
- ходатайствовать о внесении в постановление о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту;
- присутствовать с разрешения следователя при производстве судебной экспертизы, давать объяснения эксперту;
- ознакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение, а также с протоколом допроса эксперта.

Свидетель, в отношении которого производилась судебная экспертиза, также вправе знакомиться с заключением эксперта.

Согласно определению Конституционного Суда Российской Федерации от 11 июля 2006 г. № 300-О «не исключается право потерпевшего до окончания предварительного расследования по уголовному делу знакомиться с постановлениями о назначении судебных экспертиз, независимо от их вида, с экспертными заключениями»¹.

Закон не содержит указаний об ознакомлении с постановлением о назначении экспертизы гражданского истца и гражданского ответчика (или их представителей). Не исключено, однако, что в случае необходимости – для уточнения или дополнения вопросов, получения данных о личности эксперта (его компетенции, отношении к делу и т. д.) – следователь может предъявить им соответствующее постановление.

4. Направление следователем постановления о назначении судебной экспертизы и необходимые для ее производства материалы в экспертное учреждение. Выполнив указанные выше действия, связанные с назначением экспертизы, следователь направляет постановление с приложением необходимых материалов в соответствующее экспертное учреждение либо вызывает эксперта и поручает ему производство экспертизы.

Исходя из положений УПК РФ, производство судебной экспертизы предполагает возможность производства судебной экспертизы:

- в государственном судебно-экспертном учреждении;
- негосударственном судебно-экспертном учреждении;

¹ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 11 июля 2006 г. № 300-О «По жалобе гражданина Андреева Андрея Ивановича на нарушение его конституционных прав пп. 1, 5, 11, 12 и 20 ч. 2 ст. 42, ч. 2 ст. 163, ч. 8 ст. 172 и ч. 2 ст. 198 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/-document/cons_doc_LAW_63720/.

– вне экспертного учреждения, т. е. поручение ее отдельным физическим лицам, не работающим в экспертном учреждении.

Организация и деятельность государственных судебно-экспертных учреждений определяются Федеральным законом от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», а также ведомственными нормативными правовыми актами соответствующих органов власти.

5. Производство судебной экспертизы. Независимо от того, в каком экспертном учреждении и каким экспертом будет проводиться экспертиза, следователь вправе присутствовать при ее производстве, получая по ходу ее выполнения разъяснений эксперта.

Присутствие следователя при производстве экспертизы может иметь место как по инициативе следователя, так и по инициативе эксперта с целью:

– выяснить непосредственно у эксперта, не требуются ли для проведения исследования дополнительные материалы или сравнительные образцы;

– удостовериться в сохранности объектов и сравнительных образцов, направленных на исследование;

– обратить внимание эксперта на сохранение объектов и материалов, имеющих значение для уголовного дела;

– поставить эксперта в известность о получении дополнительных материалов, имеющих значение для дела;

– оказать содействие эксперту в получении и фиксации объяснений обвиняемого (подозреваемого), участвующего в производстве судебной экспертизы и т. д.

По соответствующему ходатайству в ходе производства экспертизы вправе участвовать подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель, адвокат (защитник), представители.

Особая процедура существует у производства экспертизы в медицинской организации, оказывающей медицинскую или психиатрическую помощь в стационарных условиях¹.

6. Допрос эксперта. Следователь вправе по собственной инициативе либо по ходатайству лиц, указанных в ч. 1 ст. 206 УПК РФ, допросить эксперта для разъяснения данного им заключения. Допрос эксперта до представления им заключения не допускается.

Эксперт не может быть допрошен по поводу сведений, ставших ему известными в связи с производством судебной экспертизы, если они не относятся к предмету данной судебной экспертизы.

Протокол допроса эксперта составляется в соответствии с требованиями ст.ст. 166, 167 УПК РФ.

7. Ознакомление заинтересованных лиц с заключением эксперта. Заключение эксперта или его сообщение о невозможности дать заключение, а также протокол допроса эксперта предъявляются следователем потерпевшему, его представителю, подозреваемому, обвиняемому, его защитнику, которым разъясняется при этом право ходатайствовать о назначении дополнительной либо повторной судебной экспертизы.

Если судебная экспертиза производилась в отношении свидетеля, то ему также предъявляется заключение эксперта.

¹ Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // НПП «Гарант-сервис». URL: <https://base.garant.ru/12123142/>.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Институт следственных действий совершенствуется параллельно с развитием российского уголовно-процессуального законодательства, вбирая в себя все новации и изменения, присущие современному периоду.

Материал, изложенный в учебном пособии, позволяет получить общие знания о понятии и видах следственных действий, об их системе, отличительных признаках и правилах производства. Особенностью учебного пособия является то, что оно содержит авторский взгляд на каждое из перечисленных выше составляющих. Так, в учебном пособии сформулировано определение следственных действий, выделены их особые признаки, представлена развернутая трактовка общих условий правомерности производства следственных действий.

Кроме того, рассмотрены современные разновидности следственных действий, среди которых выделены: допрос, очная ставка, предъявление для опознания с использованием СВКС; осмотр и выемка электронных сообщений; обыск, осмотр и выемка в отношении адвоката. Сделан акцент на правилах изъятия электронных носителей информации и копирования с них информации при производстве следственных действий. Подчеркнута специфика отдельных следственных действий, сопряженных с принятием процессуальных решений должностными лицами органов предварительного расследования и суда, с совершением определенных технических действий, а также использованием оперативно-разыскных методов.

Вместе с тем основные постулаты законности производства следственных действий остаются неизменными – это соблюдение правил производства каждого следственного действия с учетом требований соответствующей статьи УПК РФ, разъяснение и реализация прав и обязанностей участников следственных действий, учет фактических и юридических оснований их производства, фиксация хода и результатов следственных действий в протоколе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты и стандарты

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 30.08.2022).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : УПК : Федеральный закон № 174-ФЗ : принят Государственной Думой 22 ноября 2001 г. : одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 г. (ред. от 25.03.2022, с изм. от 19.05.2022) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 30.08.2022).

3. Уголовный кодекс Российской Федерации : УК : Федеральный закон № 63-ФЗ : принят Государственной Думой 24 мая 1996 г. : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г. (ред. от 25.03.2022) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_10699/ (дата обращения: 30.08.2022).

4. Закон Российской Федерации от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4205/ (дата обращения: 30.08.2022).

5. Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/-cons_doc_LAW_2481/ (дата обращения: 30.08.2022).

6. Федеральный закон Российской Федерации от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/ (дата обращения: 30.08.2022).

7. Федеральный закон Российской Федерации от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // НПП «Гарант-сервис». – URL: <https://base.garant.ru/12123142/> (дата обращения 30.08.2022).

8. Федеральный закон Российской Федерации от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/ (дата обращения: 30.08.2022).

9. Федеральный закон Российской Федерации от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_43224/ (дата обращения: 30.08.2022).

10. Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения: 30.08.2022).

11. Федеральный закон Российской Федерации от 3 декабря 2008 г. № 242-ФЗ «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82263/ (дата обращения: 30.08.2022).

12. Федеральный закон Российской Федерации от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121887/ (дата обращения: 30.08.2022).

13. Федеральный закон Российской Федерации от 8 июня 2015 г. № 140-ФЗ «О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180745/ (дата обращения: 30.08.2022).

14. Приказ Минздравсоцразвития Российской Федерации от 12 мая 2010 г. № 346н «Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103821 (дата обращения: 30.08.2022).

15. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 17 сентября 2021 г. № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_396068/ (дата обращения: 30.08.2022).

16. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 19 января 2022 г. № 11 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_407902/ (дата обращения: 30.08.2022).

17. ГОСТ 2.051–2013. Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Электронные документы. Общие положения: национальный стандарт Российской Федерации : издание официальное : утвержден и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 22 ноября 2013 г. № 1628-ст : введен взамен ГОСТ 2.051–2006 : дата введения: 2014-06-01 // Единая база ГОСТов РФ «ГОСТ Эксперт». – URL: <https://gostexpert.ru/data/files/2.051-2013/71084.pdf> (дата обращения: 30.08.2022).

Материалы следственно-судебной практики

1. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2000 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности положений ч. 1 ст. 47 и ч. 2 ст. 51 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина В. И. Маслова» // НПП «Гарант-сервис». – URL: <https://base.garant.ru/1352150/> (дата обращения: 30.08.2022).

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 2 октября 2003 г. № 345-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Советского районного суда г. Липецка о проверке конституционности ч. 4 ст. 32 Федерального закона от 16 февраля 1995 г.» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45175/ (дата обращения: 30.08.2022).

3. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 19 января 2005 г. № 10-О «По жалобе открытого акционерного общества „Универсальный коммерческий банк «Эра»» на нарушение конституционных прав и свобод чч. 2 и 4 ст. 182 УПК РФ» // НПП «Гарант-сервис». – URL: <https://base.garant.ru/1354138/> (дата обращения: 30.08.2022).

4. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 11 июля 2006 г. № 300-О «По жалобе гражданина Андреева Андрея Ивановича на нарушение его конституционных прав пп. 1, 5, 11, 12 и 20 ч. 2 ст. 42, ч. 2 ст. 163, ч. 8 ст. 172 и ч. 2 ст. 198 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_63720/ (дата обращения: 30.08.2022).

5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108437/ (дата обращения: 30.08.2022).

6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 июня 2017 г. № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (ст. 165 УПК РФ)» // СПС «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_217688/ (дата обращения: 30.08.2022).

7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 июня 2019 г. № 15 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. № 5 “О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // НПП «Гарант-сервис». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70429220/> (дата обращения: 30.08.2022).

Учебные издания

1. Баев, О. Я. Тактика уголовного преследования и профессиональной защиты от него. Следственная тактика : научно-практическое пособие / О. Я. Баев. – М. : Экзамен, 2004. – 430 с.

2. Григорьев, В. Н. Уголовный процесс : учебник / В. Н. Григорьев, А. В. Победкин, В. Н. Яшин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Эксмо, 2008. – 827 с.

3. Загорский, Г. И. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Г. И. Загорский. – М. : Проспект, 2016. – 1216 с.

4. Кальницкий, В. В. Следственные действия : учебное пособие / В. В. Кальницкий, Е. Г. Ларин. – Омск : Омская академия МВД России, 2015. – 222 с.

5. Криминалистика : учебник / [О. С. Лейнова и др.] ; под общ. ред. К. И. Сотникова. – СПб. : Р-КОПИ, 2020. – 579 с.

6. Криминалистика : учебник для вузов / [Т. В. Аверьянова и др.] ; под ред. Р. С. Белкина. – М. : Норма, 2000. – 990 с.

7. Манова, Н. С. Уголовный процесс : учебное пособие для вузов/ Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров. – 12-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2020. – 168 с.

8. Петрухин, И. Л. Личная жизнь: пределы вмешательства / И. Л. Петрухин. – М. : Юридическая литература, 1989. – 189 с.

9. Рыжаков, А. П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А. П. Рыжаков. – 9-е изд., изм. и доп. – М. : Норма, 2014. – 1021 с.

10. Савельев, М. В. Следственные действия : учебник для магистров / М. В. Савельева, А. Б. Смушкин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2015. – 273 с.

11. Следственные действия (процессуальная характеристика, тактические и психологические особенности) : учебное пособие для вузов МВД СССР / [А. К. Гаврилов и др.]. – Волгоград : Высшая следственная школа МВД СССР, 1984. – 283 с.

12. Следственные действия в уголовном процессе : учебное пособие / под ред. В. Т. Очередины. – Волгоград : Волгоградская академия МВД России, 2008. – 188 с.

13. Смирнов, А. В. Следственные действия в российском уголовном процессе : учебное пособие / А. В. Смирнов, К. Б. Калининский. – СПб. : Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2004. – 73 с.

14. Сорокотягин, И. Н. Судебная экспертиза : учебник и практикум для академического бакалавриата / И. Н. Сорокотягин, Д. А. Сорокотягина. – М. : Юрайт, 2017. – 355 с.

15. Строгович, М. С. Курс советского уголовного процесса. Т. 1. Основные положения науки советского уголовного процесса / М. С. Строгович. – М. : Наука, 1968. – 471 с.

16. Строгович, М. С. Курс советского уголовного процесса. Т. 2. Порядок производства по уголовным делам по советскому уголовно-процессуальному праву / М. С. Строгович. – М. : Наука, 1970. – 516 с.

17. Теория доказательств в советском уголовном процессе / под ред. Н. В. Жогина. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юридическая литература, 1973. – 736 с.

18. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / [Л. Б. Алексеева и др.] ; отв. ред. П. А. Лупинская. – М. : Юрист, 2004. – 815 с.

19. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Гл. 1–32.1. Постатейный научно-практический комментарий / [Е. К. Антонович и др.] ; отв. ред. Л. А. Воскобитова. – М. : Российская газета, 2015. – 911 с.

20. Уголовный процесс (проблемы теории и практики) : учебник для подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре (направление подготовки 40.07.01 «Юриспруденция»), а также в аспирантуре (направление подготовки 40.06.01 «Юриспруденция») по направленности (профилю) программ подготовки, соответствующих паспорту научной специальности 12.00.09 – уголовный процесс / под ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой. – М. : Юнити-Дана, Закон и право, 2016. – 455 с.

21. Шейфер, С. А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение / С. А. Шейфер. – Самара : Самарский университет, 2004. – 183 с.

22. Шейфер, С. А. Следственные действия. Система и процессуальная форма / С. А. Шейфер. – М. : Юрлитинформ, 2001. – 206 с.

23. Яблоков, Н. П. Криминалистика : учебник и практикум для вузов / Н. П. Яблоков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2021. – 239 с.

Научные статьи

1. Абдразяпов, Р. Р. Отдельные процессуальные аспекты использования видео-конференц-связи при производстве следственных действий по уголовным делам / Р. Р. Абдразяпов //

Стратегическое развитие системы МВД России: состояние, тенденции, перспективы : Международная научно-практическая конференция : сборник научных статей / под ред. И. Г. Чистобородова. – М. : Академия управления МВД России, 2021. – С. 12–15.

2. Вазюлин, С. А. Получение информации о соединениях между абонентами: специфика процедуры / С. А. Вазюлин, В. Ф. Васюков // Уголовный процесс. – 2014. – № 1. – С. 35–38.

3. Васяев, А. А. Осмотр местности и помещения в ходе судебного следствия / А. А. Васяев // Современное право. – 2011. – № 7. – С. 116–120.

4. Гончар, В. В. Особенности осмотра и изъятия электронных носителей информации с учетом требований ст. 164.1 УПК РФ / В. В. Гончар, Д. В. Галиев // Юридические науки. – 2020. – № 2. – С. 136–139.

5. Скобелин, С. Ю. Использование специальных знаний при работе с электронными следами / С. Ю. Скобелин // Российский следователь. – 2014. – № 20. – С. 32–37.

6. Сумин, А. А. Специальные следственные мероприятия в уголовном судопроизводстве зарубежных государств : монография / А. А. Сумин, О. В. Химичева. – М. : Юрлитинформ, 2019. – С. 4–7.

7. Федюкина, А. Ю. О понятии и системе неотложный следственных действий в современном уголовном процессе / А. Ю. Федюкина // Вестник экономической безопасности. – 2021. – № 2. – С. 237–240.

8. Феоктистов, А. М. Осмотр места происшествия – жилища подозреваемого / А. М. Феоктистов // Уголовный процесс. – 2006. – № 2. – С. 48–49.

9. Шаевич, А. А. О проблемах установления психологического контакта при производстве отдельных следственных действий / А. А. Шаевич // Научный портал МВД России. – 2018. – № 2 (42). – С. 48–51.

Учебное издание

Федюкина Анна Юрьевна,
кандидат юридических наук, доцент

Следственные действия в современном уголовном процессе России



Редакторы *Жукова О. И., Лосева О. С.*
Корректор *Лосева О. С.*
Компьютерная верстка *Жукова О. И., Лосева О. С.*

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя
117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

Подписано в печать 12.10.2022	Формат 60×84 1/16	Тираж	126 экз.
		1-й завод	72 экз.
Заказ № 12	Цена договорная	Объем	5,57 уч.-изд. л.
			7,91 усл. печ. л.
