

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Задачник

Волгоград
ВА МВД России
2022

УДК 343.13(075.8)
ББК 67.410.2я73
У 26

Одобрено
редакционно-издательским советом
Волгоградской академии МВД России

У 26 **Уголовный процесс** : задачник / под редакцией Л. В. Поповой,
Е. И. Свежинцева. – Волгоград : ВА МВД России, 2022. – 160 с.

ISBN 978-5-7899-1439-7

В издании представлены задачи по всем темам дисциплин «Уголовный процесс», «Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс)», «Актуальные проблемы отдельных отраслей права». Условия задач составлены с учетом реальных проблемных ситуаций в следственной и судебной практике, а также имеющихся изменений уголовно-процессуального законодательства. Их решение призвано содействовать творческому осмыслению содержания уголовного процесса, формированию необходимых компетенций в целях правильного применения уголовно-процессуальных норм.

Издание ориентировано на курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 343.13(075.8)
ББК 67.410.2я73

Авторы : Аширбекова М. Т. (задачи 11–24); Бондарь М. М. (задачи 25, 40, 88, 98, 138, 157, 158, 238–241, 283, 284, 296, 297, 322, 345, 364, 371, 384, 390, 397); Васильев Д. В. (задачи 181–183, 217–234); Вологина Е. В. (задачи 26, 41, 42, 89, 99, 139, 159, 160, 273–277, 285, 286, 298, 299, 323, 346, 365, 372, 385, 391, 398); Глебов В. Г. (введение, задачи 1–10, 54–87, 370, 377–383); Горина А. А. (задача 137); Горкина Е. В. (задачи 172–174); Дикарев И. С. (задачи 37–39, 97, 145–156, 351–363); Зайцева Е. А. (задачи 35, 36, 95, 96, 189–195, 328–344); Зотова А. Ф. (задачи 27, 43, 90, 100, 161); Колосович О. С. (задачи 109–127, 403–411); Костенко Н. В. (задачи 312–321); Лугинец Э. Ф. (задачи 28, 44–46, 91, 101, 132, 133, 140, 162, 163, 242–245, 278, 287, 288, 300, 301, 324, 347, 366, 373, 386, 392, 399); Митькова Ю. С. (задачи 31–33, 50–53, 92, 102, 103, 130, 131, 141, 142, 164–166, 185, 251–264, 279–281, 289–291, 304, 348, 367, 374, 387, 393, 394, 400); Нифталиева И. А. (задачи 29, 30, 47, 104, 143, 167, 168, 246–250, 302, 303, 349, 368, 375, 388, 395, 401); Печников Г. А. (задачи 134–136, 412); Попова Л. В. (задачи 94, 128, 171, 184, 186–188, 295, 309); Проваторова К. В. (задачи 129, 310, 311, 325); Свежинцев Е. И. (задачи 48, 105–108, 169, 265–268, 292, 305, 306, 326); Синкевич В. В. (задачи 34, 49, 93, 109, 144, 170, 269–272, 282, 293, 294, 307, 308, 327, 350, 369, 376, 389, 396, 402); Скориков Д. Г. (задачи 178–180, 235–237); Трифонова К. А. (задачи 175–177, 196–216).

Рецензенты : доцент кафедры криминологии Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя кандидат юридических наук, доцент Е. Е. Колбасина; первый заместитель начальника Главного следственного управления Главного управления МВД России по Волгоградской области Д. А. Савин.

ISBN 978-5-7899-1439-7

© Волгоградская академия МВД России, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	5
ВВЕДЕНИЕ	6
ОБЩАЯ ЧАСТЬ	
1. Понятие, сущность и назначение уголовного судопроизводства (уголовного процесса)	8
2. Уголовно-процессуальное право. Уголовно-процессуальное законодательство	10
3. Принципы уголовного судопроизводства	16
4. Участники уголовного судопроизводства	20
5. Уголовное преследование. Реабилитация	39
6. Доказательства и доказывание	41
7. Меры процессуального принуждения	49
8. Ходатайства и жалобы. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве	55
9. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки. Процессуальные документы	60
ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ	
10. Возбуждение уголовного дела. Действия сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации при обнаружении признаков преступления	64
11. Предварительное расследование	69
12. Следственные действия	75
13. Введение в уголовное судопроизводство на этапе окончания предварительного расследования и судебного разбирательства: приостановление, возобновление и окончание предварительного расследования. Участие сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации в судебном разбирательстве	105

14. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого	107
15. Приостановление и возобновление предварительного расследования	112
16. Окончание предварительного расследования	119
17. Производство в суде первой инстанции.....	129
18. Особый порядок судебного разбирательства. Особенности производства у мирового судьи	133
19. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей	137
20. Производство в суде второй (апелляционной) инстанции	141
21. Исполнение приговора	143
22. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда	146
23. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	150
24. Особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц	152
25. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства. Уголовный процесс зарубежных государств.....	155

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- ГСУ – Главное следственное управление
- ДТП – дорожно-транспортное происшествие
- ИВС – изолятор временного содержания
- КУСП – книга учета сообщений о происшествиях
- ОП – отдел полиции
- ОУР – отдел уголовного розыска
- ПДД – Правила дорожного движения
- СО – следственный отдел
- СУ – следственное управление
- СЧ РОПД – следственная часть расследований преступлений и организованной преступной деятельности
- УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации
- УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
- ЭКЦ – экспертно-криминалистический центр

ВВЕДЕНИЕ

Сфера уголовного судопроизводства связана с деятельностью, имеющей ярко выраженный правоограничительный характер, что обусловлено использованием мер уголовно-процессуального принуждения и принятием решений, ограничивающих конституционные права и свободы личности. В целях недопущения необоснованного ограничения прав и свобод человека и гражданина возникает потребность в качественной подготовке курсантов и слушателей юридических вузов в системе МВД России.

Для удовлетворения данной потребности подготовлен задачник, который направлен на закрепление навыков и умений у будущих специалистов по применению норм уголовного процессуального законодательства. В ходе разрешения практических ситуаций, предложенных в настоящем задачнике, у обучающихся формируется способность применять нормы уголовно-процессуального права в конкретных ситуациях и законодательства Российской Федерации в целом, общепризнанные принципы и нормы международного права в профессиональной деятельности; совершать юридические действия и принимать решения в точном соответствии с законодательством Российской Федерации, а также квалифицированно применять нормативные правовые акты в профессиональной деятельности при разрешении правовых проблем и коллизий.

Представленные задачи раскрывают:

– сущность и назначение уголовного судопроизводства, отражают специфику действия принципов уголовного судопроизводства в досудебных и судебных стадиях уголовного процесса;

– основные аспекты и этапы доказывания, применения мер уголовно-процессуального принуждения, реализации ходатайств и жалоб, особенности определения процессуальных сроков;

– признаки стадии возбуждения уголовного дела, связанные с характеристикой форм предварительного расследования: предварительного следствия и дознания, общих процессуальных правил их производства, процессуального порядка производства следственных действий, касаются оснований и условий приостановления предварительного расследования и его окончания;

– проблематику определения видов подсудности, касающихся полномочий судьи по поступившему уголовному делу, в том числе в особом порядке судебного разбирательства, при проведении дознания в сокращенной форме, заключении досудебного соглашения о сотрудничестве; порядка вступления приговора в законную силу и обращения его к исполнению, а также процессуальных вопросов, возникающих в данной стадии, и порядка их разрешения на стадии исполнения приговора;

– предмет кассационного и надзорного производства, порядок обжалования судебных решений, вступивших в законную силу; специфику предварительного расследования и судебного разбирательства по делам несовершеннолетних; основания и условия применения принудительных мер медицинского характера, касающихся правовых основ взаимодействия субъектов, ведущих уголовное судопроизводство, с должностными лицами иностранных государств и международными организациями.

Задачник может быть использован при изучении и таких дисциплин, как «Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс)», «Актуальные проблемы отдельных отраслей права».

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

1. ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И НАЗНАЧЕНИЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА (УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА)

1. Матушкин дал в долг Волгину 50 000 руб. с условием возврата в течение 2 месяцев. Однако в установленное время Волгин долг возвращать отказался. В связи с этим Матушкин обратился с заявлением в полицию и потребовал возбудить уголовное дело с целью заставить Волгина вернуть ему деньги.

Возникли ли уголовно-процессуальные отношения в связи с подачей заявления и будет ли удовлетворено требование Матушкина?

Есть ли в данном случае основания для возникновения уголовного судопроизводства?

2. Товарищеский суд чести офицеров рассмотрел дело о драке между 2 военнослужащими офицерами, в результате которой они причинили друг другу легкий вред здоровью (ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ)), и признал их виновными в совершении этого преступления.

Охватывает ли деятельность суда офицерской чести понятие осуществления правосудия по уголовным делам?

3. Директор торгового предприятия уличил продавца Мишину в хищении имущества и принял решение о наказании штрафом в размере 10 000 руб., мотивировав его тем, что санкция ч. 1 ст. 160 УК РФ (присвоение чужого имущества, вверенного виновному) предусматривает такое наказание за совершенное преступление.

Правомерны ли действия директора предприятия?

Кто и в каком порядке может применять нормы УК РФ?

4. Гражданин Свиридов, будучи вызванным следователем на допрос в качестве свидетеля, отказался явиться по вызову. Свою позицию Свиридов объяснил тем, что окончательное решение по уголовному делу принимает суд, а не следователь в ходе производства предварительного расследования, поэтому он явится сразу на судебное заседание.

Оцените поведение гражданина Свиридова в данной ситуации с позиций возникновения и проявления уголовно-процессуальных отношений в различных стадиях уголовного процесса.

5. Гражданка Морохина обратилась к прокурору с заявлением о привлечении к уголовной ответственности ее коллеги по работе Петухова, который чрезвычайно настойчиво ухаживает за ней, постоянно звонит, провожает домой и требует выйти за него замуж. Заявительница указала, что защита законных интересов личности является назначением уголовного процесса.

Прокурор в удовлетворении жалобы гражданке Морохиной отказал.

Оцените законность решения прокурора.

Какова сфера правовых отношений, охватываемая назначением уголовного судопроизводства?

6. Сразу после оглашения судом первой инстанции приговора потерпевший Дремлюга потребовал в зале судебного заседания исполнить приговор в части возмещения ему имущественного вреда в денежном эквиваленте, как это указано в приговоре суда. Свое требование Дремлюга мотивировал тем, что к виновному суд применил условное осуждение и тот может скрыться, не возместив ему причиненный вред.

Законно ли требование потерпевшего?

Каков порядок прохождения уголовного производства в судебных стадиях?

Каковы основания возникновения стадий уголовного судопроизводства?

7. По личной просьбе своего друга следователь Васильев, используя профессиональный опыт, провел опросы граждан, осмотры их дачных домиков и гаражей в целях установления лиц, совершивших кражу газонокосилки.

Правомерны ли действия следователя Васильева и являются ли они процессуальными?

8. Частный детектив Жуковский, выполняя заказ клиента, обнаружил факт другого преступления и начал его расследование (получил копии документов, побеседовал с гражданами и др.).

Имеет ли в данном случае место уголовно-процессуальная деятельность?

Как следовало поступить частному детективу?

9. Следователь Мульганов провел по находящемуся в его производстве уголовному делу ряд допросов свидетелей, осмотров, обысков

и других следственных действий без составления протоколов в связи с отсутствием бланков процессуальных документов, посчитав, что их результаты не имеют значения для расследования.

Оцените действия следователя.

Охарактеризуйте на данном примере важность соблюдения уголовно-процессуальной формы и ее соотношение с уголовно-процессуальными гарантиями.

10. В процессе проведения предварительного следствия потерпевшему Бабаяну был полностью возмещен вред, причиненный ему тяжким преступлением. Считая свои интересы удовлетворенными, он обратился к следователю и прокурору с просьбой о прекращении уголовного дела.

Будет ли удовлетворена просьба потерпевшего?

Каковы основания возникновения и прекращения уголовного судопроизводства и его отдельных стадий?

2. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

11. В части 1 ст. 75 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ) предусмотрено следующее нормативное положение: «Доказательства, полученные с нарушением требований настоящего Кодекса, являются недопустимыми. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных статьей 73 настоящего Кодекса».

Выделите в данной норме гипотезу и диспозицию.

12. Краснохвостов и Коротков по контракту работали мотористами на танкере греческой компании, плавающем под флагом Мальты и приписанном к мальтийскому порту Валетты. Когда танкер находился в румынском порту Констанцы в июле 2020 г., между указанными лицами произошла ссора. В ходе конфликта Коротков нанес Краснохвостову телесные повреждения, причинив легкий вред здоровью, что нашло подтверждение в акте судебно-медицинского освидетельствования.

После завершения работы по контракту Краснохвостов по прибытии в г. Находку, где он и Коротков постоянно проживают и зарегистрированы по месту жительства, обратился к мировому судье с заявлением в порядке частного обвинения, требуя привлечения Короткова к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 115 УК РФ. Однако мировой судья отказал в возбуждении в отношении гражданина Короткова частного обвинения, поскольку УПК РФ не предусматривает порядок привлечения к уголовной ответственности гражданина Российской Федерации за совершение преступления за пределами Российской Федерации. Краснохвостов обжаловал в апелляционном порядке данное решение мирового судьи, обосновав свою позицию положениями постановления Конституционного Суда РФ от 16 октября 2012 г. № 22-П «По делу о проверке конституционности положений части второй статьи 2 и части первой статьи 32 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Красноперова».

Был ли прав мировой судья? Являются ли постановления Конституционного Суда РФ источником уголовно-процессуального права?

13. В Быковский отдел полиции обратился таджикский гражданин Давлетзода с заявлением, что его земляк Амонзода, также гражданин Республики Таджикистан, под угрозой применения насилия отнял все заработанные Давлетзодой за полевой сезон деньги в размере 175 000 руб. Однако в дежурной части отдела полиции данное заявление Давлетзоды отказались принять и зарегистрировать, пояснив, что противоправные действия совершены иностранцами, административный срок пребывания которых на территории России истекает через сутки.

Правомерны ли действия органа дознания?

14. 18 июня 2022 г. гражданин Польши Мирецкий, находясь в состоянии опьянения, в баре гостиницы «Волгоград» выкрикивал оскорбления в адрес семейной пары Сидоровых (с которыми знаком не был), вылил на голову Сидорова бокал воды, потому что, по словам поляка, тот на него неодобрительно смотрел.

При задержании сотрудниками полиции Мирецкий заявил, что пользуется иммунитетом, поскольку является членом персонала Международного совета по открытому и дистанционному обучению (ICDE). По этой причине гражданин Польши Мирецкий объявил,

что процессуальные действия в отношении него могут быть произведены только с его согласия.

Соответствует ли данное утверждение правилу действия уголовно-процессуального закона по кругу лиц?

15. В районе Волжской ГЭС на территории дачного поселка полицией был задержан Хансен, гражданин Нидерландов, пытавшийся сбыть жителю г. Волжского Петухову имевшиеся при нем 500 г белого порошка, впоследствии оказавшегося героином. При задержании Хансен заявил, что российская полиция не имеет права его задерживать по подозрению в совершении действий, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, поскольку он обладает дипломатическим иммунитетом, как волонтер международной организации Гринпис, и его пребывание в Российской Федерации законно.

Дайте оценку ситуации.

Обладает ли задержанное лицо в указанном случае неприкосновенностью?

На кого распространяется дипломатический иммунитет от процессуальных действий в связи с процессуальным производством по уголовным делам?

16. Самойлов, водитель такси, в порядке ст. 42 УПК РФ был признан потерпевшим по уголовному делу о разбое, совершенном Кузнечиковым. Узнав, что Кузнечикову было предъявлено обвинение, Самойлов обратился к следователю Ефимову, в производстве которого находилось уголовное дело, с просьбой представить ему копию постановления о привлечении Кузнечикова в качестве обвиняемого. Потерпевший пояснил, что хотел бы знать, как квалифицируются действия Кузнечикова, поскольку ему стало известно от знакомых, что Кузнечиков стремится избежать уголовного наказания. Следователь Ефимов отказал Самойлову и разъяснил, что в ст. 42 УПК РФ нет положения, прямо предусматривающего вручение потерпевшему копии именно такого постановления. В ответ Самойлов заявил: будучи студентом-заочником юридического факультета ВолГУ, он знает, что потерпевший – это обвинитель. А раз так, он вправе знать, по какому пункту и части ст. 162 УК РФ Кузнечикову было предъявлено обвинение. Имея право получать копии ряда постановлений следователя, указанных в п. 13 ст. 42 УПК РФ, он не лишен и права получить копию постановления о привлечении Кузнечикова в качестве

обвиняемого. Кроме того, он как потерпевший вправе знать о предъявленном обвинении.

Действует ли в рассматриваемом случае аналогия закона?

Какова позиция Верховного Суда РФ по вопросу о круге вручаемых потерпевшему копий процессуальных актов в досудебном производстве? Изучите п. 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 3, от 16 мая 2017 г. № 17).

Являются ли постановления Пленума Верховного Суда РФ источником уголовно-процессуального права?

17. Какие из перечисленных актов имеют регулирующее воздействие на уголовно-процессуальную деятельность и являются источником уголовно-процессуального права?

1. Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

2. Приказ Генпрокуратуры России от 19 января 2022 г. № 11 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания».

3. Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативно-правовых актов и проектов нормативно-правовых актов».

4. Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния».

5. Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

6. Венская конвенция о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 г. (см.: положения ст. 22, 24, 27, 29, 31 и др. названной конвенции).

18. Цимляну, цыган по национальности, не имеющий постоянного места жительства, неработающий, был привлечен в качестве обвиняемого по делу о мошенничестве, совершенном им по предварительному сговору с Табуреткиным. Цимляну, не имея денежных средств, заявил ходатайство о назначении ему защитника. В назначении ему защитника следователь отказал, так как Цимляну не имеет средств

для оплаты юридической помощи. При тех же условиях Табуреткину защитник был назначен. Цимлян заявил, что он не отказывается от защитника и последний ему должен быть назначен, поскольку он с Табуреткиным равен перед законом и судом. Следователь пояснил Цимлян, что в УПК РФ не содержится нормы-принципа, устанавливающей равенство перед законом и судом. Такая норма представлена в Конституции РФ, касается «общегражданского» статуса граждан и не распространяется на уголовное судопроизводство.

Оцените действия следователя.

Имеют ли нормы Конституции РФ прямое действие в уголовном судопроизводстве? Сопоставьте статьи гл. 2 Конституции РФ и гл. 2 УПК РФ.

19. Проанализируйте ч. 1 ст. 171 УПК РФ. Определите, какие положения данной статьи относятся к понятиям «гипотеза» и «диспозиция» как структурным элементам нормы уголовно-процессуального права.

Каков характер санкций в уголовно-процессуальном праве?

Имеет ли место совпадение структуры нормы уголовно-процессуального права с содержанием статей УПК РФ?

20. Нормы уголовно-процессуального права классифицируются на управомочивающие, обязывающие, запрещающие, нормы-определения, нормы-принципы.

К какому из указанных видов норм по характеру относится норма, содержащаяся в п. 61 ст. 5 УПК РФ: «досудебное соглашение о сотрудничестве – соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения»?

21. В баре на туристическом теплоходе «Заря», зарегистрированном в Государственном судовом реестре РФ и судовой книге Новороссийского порта, во время нахождения в открытом море (нейтральных водах Средиземного моря) гражданин Российской Федерации Селиверстов совершил убийство Анохина из хулиганских побуждений.

Кто и в соответствии с каким законодательством должен возбудить уголовное дело?

22. По уголовному делу в отношении Мирзояна, сотрудника НИИ химической промышленности, обвиненного в шпионаже в пользу государства Зимбабве, на допрос в качестве свидетеля к следователю Управления ФСБ по г. Москве был вызван военный атташе Посольства Зимбабве.

В каком случае может быть произведен допрос военного атташе?

23. Приговором Центрального районного суда г. Волгограда от 16 апреля 2017 г. адвокат Ушаков был осужден по обвинению в преступлении, предусмотренном ч. 4 ст. 291.1 УК РФ («Посредничество во взяточничестве, совершенное в особо крупном размере»). Ушаков обжаловал приговор в апелляционном порядке, требуя отменить его и вынести оправдательное решение, ссылаясь на то, что Федеральным законом от 17 апреля 2017 г. № 73-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» в УПК РФ была введена новая статья 450.1, предусматривающая, что обыск в отношении адвоката (в том числе в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности) производится на основании постановления судьи о разрешении производства обыска и в присутствии обеспечивающего неприкосновенность предметов и сведений, составляющих адвокатскую тайну, члена совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, на территории которого производятся указанные следственные действия, или иного представителя, уполномоченного президентом этой адвокатской палаты. Ушаков указал, что 15 марта 2017 г. в отношении него произведен обыск, в ходе которого, кроме судебного разрешения, ни одно из указанных условий ст. 450.1 УПК РФ соблюдено не было.

Обоснованы ли доводы осужденного? Как определяется действие нормы во времени?

24. До вступления в действие Федерального закона от 20 июля 2020 г. № 224-ФЗ «О внесении изменений в статьи 314 и 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» проведение сокращенного судебного разбирательства по правилам гл. 40 УПК РФ допускалось по уголовным делам о преступлениях, максимальное наказание за которые не превышало 10 лет лишения свободы. С принятием Федерального закона от 20 июля 2020 г. № 224-ФЗ такой порядок стал допускаться только по уголовным делам о преступлениях

небольшой и средней тяжести, что и было отражено законодателем в ч. 1 ст. 314 УПК РФ.

Уголовное дело по обвинению Загвоздкина в преступлении, предусмотренном ч. 3 ст. 213 УК РФ, поступило в суд первой инстанции 27 августа 2020 г.

Загвоздкин до назначения судебного заседания обратился к суду с ходатайством о проведении сокращенного судебного разбирательства по нормам гл. 40 УПК РФ. Свое ходатайство он мотивировал тем, что преступление им совершено в бытность действия старой редакции ч. 1 ст. 314 УПК РФ, позволявшей проводить сокращенное судебное разбирательство и, соответственно, применять правило о том, что назначаемое наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Обоснованы ли притязания Загвоздкина? Есть ли у суда правовые основания удовлетворить ходатайство Загвоздкина?

3. ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

25. 13 января 2022 г. у гражданина Васина был похищен принадлежащий ему автомобиль марки ВАЗ-21110 г/н А 777 АА, о чем пострадавший незамедлительно подал заявление в правоохранительные органы, указав, что в совершении указанного преступления подозревает малознакомого Афанасия, по прозвищу Рыжий, который интересовался у него автомобилем незадолго до хищения. 19 января 2022 г. по данному факту следственным отделом межмуниципального отдела МВД России «Камышинский» было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ. В первые сутки расследования при производстве первоначальных следственных действий следователю не удалось установить местонахождение указанного гражданина. Решив, что такие преступления могут быть раскрыты только по горячим следам, следователь по данному уголовному делу более процессуальных, в том числе следственных действий не проводил и 19 марта 2022 г. уголовное дело приостановил на основании п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. 29 марта 2022 г. потерпевший Васин обратился с ходатайством

к следователю о вызове на допрос Афанасия, который, как он выяснил, проживает по адресу ул. Первомайская, 5, г. Камышин Волгоградской области. Следователь, у которого в производстве в этот момент находилось уголовное дело о разбойном нападении на кассира автозаправочной станции, решил, что ходатайство по приостановленному уголовному делу рассмотрит по окончании настоящего расследования.

Оцените действия следователя. Нарушены ли в данном случае принципы уголовного судопроизводства? Раскройте понятие и содержание данных принципов.

26. К участковому инспектору Горлову А. Т. обратился его сосед Новиков П. Р. и пожаловался на то, что с территории его дачного участка из сарая была похищена газонокосилка. Он никого конкретно не подозревает, но уверен, что кражу мог совершить кто-то из соседей. Новиков попросил Горлова вместе с ним пройти по участкам дачного массива и осмотреть подворья и сараи его соседей с целью обнаружить похищенную газонокосилку. Горлов по-соседски согласился помочь приятелю. В течение 3 дней он обошел все участки СНТ и осмотрел подворья и сараи.

Дайте оценку действиям участкового инспектора с точки зрения принципов уголовного судопроизводства. Какие именно принципы были нарушены?

Имел ли право участковый на подобные действия в указанной ситуации?

27. При производстве очной ставки между обвиняемым Куликовым С. А. и потерпевшим Муркиным В. П. следователь Гусин П. Е. в целях обеспечения безопасности потерпевшего Муркина В. П. пристегнул обвиняемого Куликова С. А. наручниками к батарее, а на голову надел коробку из картона.

Правомерны ли действия следователя Гусина П. Е.?

Нарушены ли принципы уголовного судопроизводства? Если да, то какие?

28. Следователь Морозова Т. И. в качестве подозреваемого в совершении разбоя (ч. 2 ст. 162 УК РФ) задержала Перевозкина Е. О. Так как в следственном отделе (СО) отсутствовал изолятор временного содержания (ИВС), следователь поместила подозреваемого в кабинете оперативных сотрудников, пока проводила с его участием

следственные действия в течение 5 дней. В ночное время для безопасности оперативники приковывали задержанного Перевозкина Е. О. наручниками к трубе в кабинете.

Оцените действия следователя, оперативных сотрудников. Ответ аргументируйте. Назовите, какие принципы уголовного судопроизводства были нарушены, раскройте их содержание.

29. 23 апреля 2022 г. при попытке неправомерного завладения автомобилем Toyota Vista задержан Кириченко. 27 апреля 2022 г. он освобожден, поскольку в отношении него не была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу и суд не продлил срок задержания.

Какой принцип уголовного судопроизводства был нарушен? Раскройте содержание этого принципа.

30. Свидетель по уголовному делу Васютин сообщил следователю Скворцову о том, что его сожительнице Яшиной через социальные сети с анонимных аккаунтов поступают сообщения от неизвестных лиц с угрозами. В частности, о том, что, если ее «благочестивый» даст показания, которые их не устроят, она рискует «быть облитой серной кислотой и избитой в темном переулке». Скворцов успокоил Васютина и заверил его, что никто не посмеет привести в исполнение эти угрозы.

Как в данном случае должен поступить следователь?

31. Во время предварительного следствия Кузин Д. В. отказался от услуг защитника Разина М. В., назначенного следователем, поскольку им было заключено соглашение с другим адвокатом, Сорокиной Д. И. Однако последняя в течение 18 дней для производства следственных действий (предъявление для опознания, допрос в качестве обвиняемого) с ее подзащитным не являлась, представляя ходатайства об их отложении по причине заболевания COVID-19. Следователь отклонил ходатайства и провел указанные мероприятия с участием назначенного защитника Разина М. В.

Кузин заявил, что следователем нарушено его право на защиту, так как участие Разина М. В. на предварительном следствии незаконно, просил признать протокол предъявления для опознания и протокол допроса обвиняемого недопустимыми доказательствами.

Разрешите указанную ситуацию. Нарушен ли следователем принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту?

32. Юдин А. П., являясь обвиняемым в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 228.1 УК РФ, обратился к руководителю следственного органа с жалобой на нарушение следователем Смирновым А. Ю. его конституционных прав. Обвиняемый указал на то, что следователь без судебного разрешения произвел осмотр принадлежащего ему технического устройства («Макбука»), изъятого при производстве обыска, на котором содержалась переписка с соучастниками преступления о способах и иных обстоятельствах совершения преступления, чем нарушил права обвиняемого на неприкосновенность частной жизни и тайну переписки, предусмотренные ст. 23 Конституции РФ.

Какое решение по жалобе обвиняемого должен принять руководитель следственного органа?

33. В ходе расследования уголовного дела по факту тайного хищения чужого имущества потерпевший Кузнецов В. Р. сообщил следователю, что обвиняемый Игнатов П. К. осуществлял звонок посредством мобильной связи на номер, зарегистрированный на потерпевшего Кузнецова В. Р., высказывал угрозы совершения насильственных действий в отношении последнего и его родственников.

Какие меры должен предпринять следователь в данной ситуации?

34. Постановлением следователя подозреваемому Гасанбекову А. А. как лицу, не в полной мере владеющему русским языком, был назначен переводчик с таджикского языка. 13 апреля 2022 г. Гасанбекову А. А. предъявлено обвинение с участием переводчика. При производстве допроса обвиняемый Гасанбеков А. А. заявил, что в услугах переводчика не нуждается, русским языком владеет, однако следователем переводчик от участия в деле освобожден не был, и допрос проведен с участием последнего. В ходе ознакомления с материалами дела обвиняемый Гасанбеков А. А. заявил, что перевод документов не требуется.

1. Определите, обязан ли следователь в данной ситуации организовать перевод процессуальных документов, вынесенных в период предварительного следствия.

2. Должен ли был следователь вручить Гасанбекову А. А. постановление о привлечении в качестве обвиняемого и обвинительное заключение на таджикском языке? Аргументируйте ответ.

4. УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

35. Эксперт-криминалист ЭКЦ ГУ МВД России по Н-ской области принимал участие в обыске, помогая следователю в отборе писем и личных бумаг обвиняемого, могущих послужить образцами почерка для назначенной по делу почерковедческой экспертизы.

При каких условиях в подобной ситуации этот сотрудник будет являться специалистом, участвующим в следственном действии в порядке ст. 168 УПК РФ, а когда экспертом?

С какого момента в деле появляется такой участник уголовного процесса, как эксперт?

36. При расследовании хищения на алмазных приисках в Республике Саха следователю потребовалась консультация независимого специалиста-геммолога. С этой целью он пригласил в качестве специалиста для дачи показаний высококвалифицированного сотрудника торгового представительства компании «Дебирс» господина А. Шелдона. Участвовавший в допросе переводчик Смирницкий (преподаватель английского языка) не мог в полной мере четко осуществлять перевод речи А. Шелдона, которая была насыщена специфической лексикой. Последний отказался пользоваться услугами неквалифицированного переводчика и потребовал заменить его более компетентным лицом.

Вправе ли специалист заявлять отвод переводчику?

Как надлежит в данной ситуации поступить следователю?

37. Договорившись о совершении разбойного нападения, Аванесов и Бегоян подошли к незнакомым им ранее Кабанову и Дерову. Демонстрируя пневматический пистолет и нож, Аванесов и Бегоян потребовали отдать им деньги и другие ценности. В ответ на угрозы Кабанов нанес Аванесову несколько ударов по голове, между ними завязалась борьба, в результате чего пистолет, находившийся в руках Аванесова, выстрелил, и пуля попала Бегояну в глаз. Кабанов и Деров задержали нападавших и передали их прибывшим на место происшествия сотрудникам полиции.

В ходе расследования уголовного дела, возбужденного по данному факту, защитником Бегояна было заявлено ходатайство о признании его подзащитного потерпевшим, поскольку Бегоян в результате выстрела потерял глаз.

Подлежит ли заявленное ходатайство удовлетворению? Кто может быть признан потерпевшим по уголовному делу?

38. Антонов и Макаркин поздно вечером распивали на городском пляже спиртные напитки, когда увидели около воды пришедших искупаться Абрамова и Крюкову. Избив Абрамова, Антонов и Макаркин совершили в отношении Крюковой насильственные действия сексуального характера. Крики пострадавших о помощи услышали находившиеся неподалеку сотрудники патрульно-постовой службы. Спустившись к воде, они задержали Антонова. Макаркин же, увидев полицейских, бросился в воду, переплыл реку и скрылся. Органами предварительного следствия в отношении Антонова и Макаркина возбуждено уголовное дело по признакам преступлений, предусмотренных ст. 115 и п. «а» ч. 2 ст. 132 УК РФ. Макаркин объявлен в розыск.

Каково процессуальное положение Макаркина? В каком качестве подлежат допросу по уголовному делу сотрудники полиции, задержавшие Антонова?

39. Неизвестный проник в салон автомобиля Hyundai Elantra, принадлежащего Козлову, и похитил из него автомагнитолу и ноутбук. По данному факту возбуждено уголовное дело. Допрошенный в качестве потерпевшего Козлов показал, что ноутбук был оставлен в автомобиле его другом Бояровым, которого Козлов подвозил накануне в аэропорт. Принадлежит ли этот ноутбук Боярову или какому-то иному лицу, Козлову неизвестно. Как выяснилось, Бояров работает вахтовым методом на Крайнем Севере и в ближайшие 4 месяца будет отсутствовать по месту жительства. Попытки связаться с ним оказались безрезультатными.

Может ли при таких обстоятельствах Бояров быть признан потерпевшим по данному уголовному делу?

40. Неся службу в составе следственно-оперативной группы, следователь СО-8 следственного управления (СУ) УМВД России по г. Волгограду Лейтенантов, получив от дежурного дежурной части сообщение о ножевом ранении, прибыл на место происшествия, где установил, что группа молодых людей отмечала день рождения. Из-за внезапно возникшей ссоры между ними возникла потасовка, в ходе которой гражданину Юрину был нанесен удар ножом в живот. Согласно справке врача Юрину причинено проникающее ранение брюшной полости с повреждением кишечника. Следователем незамедлительно было возбуждено уголовное дело по признакам преступления,

предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ в отношении неизвестного лица.

Юрин сообщил следователю, что ближе всего в ходе драки к нему находился гражданин Ударников, который, по мнению потерпевшего, и нанес удар ножом, однако орудия преступления в его руках он не видел, в какой момент ему причинено телесное повреждение, не заметил. На следующий день следователь вызвал Ударникова для допроса, не указав цели. Явившегося Ударникова следователь допросил в качестве подозреваемого, разъяснив право на защиту, однако тот от защитника отказался, заявив о непричастности к совершению преступления.

Оцените правомерность действий следователя. Определите процессуальный статус Ударникова. Дайте определение понятию «подозреваемый» и раскройте его процессуальный статус.

41. При проведении судебного заседания по рассмотрению уголовного дела по обвинению Нагайцева Е. А. государственное обвинение поддерживал прокурор района Жилин В. В., который оказался двоюродным братом жены Нагайцева Е. А. На этом основании потерпевший Зимин О. Н. в ходе судебного следствия заявил ходатайство суду об отводе прокурора Жилина В. В., так как тот, по его мнению, не может быть объективным обвинителем.

Подлежит ли заявленный суду отвод прокурора удовлетворению?

Какие основания для отвода прокурора предусмотрены в законе?

42. 24 мая в 2:00 в развлекательном клубе «Матрешка» были задержаны сотрудниками охраны клуба Атаев Н. И. и Усманов З. А. за совершение хулиганских действий. Прибывшие по вызову сотрудники полиции с целью проверки сообщения получили объяснения у сотрудников клуба, посетителей, пострадавших и хулиганов, после чего Атаев и Усманов были задержаны и доставлены в отдел полиции. Дежурный следователь рассмотрел собранные материалы проверки и возбудил уголовное дело. Атаев Н. И. и Усманов З. А. были задержаны в качестве подозреваемых по данному делу в порядке ст. 91, 92 УПК РФ, о чем был составлен протокол.

Руководитель следственного органа поручил расследование уголовного дела следователю Агафоновой Л. С., которая 25 мая допросила Атаева Н. И. и Усманова З. А. в качестве подозреваемых. Атаев Н. И. и Усманов З. А. заявили, что они недостаточно хорошо

владеют русским языком и не совсем понимают юридические термины, так как приехали из горного аула Республики Дагестан и нуждаются в услугах переводчика на аварский язык. Следователь не удовлетворила их ходатайства и не обеспечила участие переводчика в допросе подозреваемых, сославшись на то, что не успевает найти переводчика со знанием их родного языка. Кроме того, они являются гражданами Российской Федерации и должны владеть русским языком.

Дайте оценку действиям следователя Агафоновой Л. С. Соблюдены ли права Атаева Н. И. и Усманова З. А. как участников уголовного процесса? Как должна была поступить следователь?

43. В производстве следователя Путинцева А. В. находилось уголовное дело, совершенное несовершеннолетним Суриковым К. Е. При производстве допроса обвиняемого следователь Путинцев А. В. не посчитал необходимым пригласить мать Сурикова К. Е. и провел допрос без участия законного представителя несовершеннолетнего.

Правомерны ли действия следователя Путинцева А. В.?

44. Сорокина А. С., являясь руководителем следственного органа, возбудила уголовное дело по факту кражи из квартиры и провела по нему ряд следственных действий. Защитник подозреваемого в краже Симоняна А. А. на допросе подозреваемого заявил, что Сорокина А. С. не может брать на себя функции следователя и он будет жаловаться по данному вопиющему факту прокурору.

Оцените действия руководителя следственного органа, защитника. Свой ответ аргументируйте.

Сформулируйте понятие защитника в уголовном процессе. Раскройте процессуальный статус руководителя следственного органа.

45. 90-летний Чипенин являлся потерпевшим и гражданским истцом по уголовному делу о мошенничестве (обвиняемая Листова под видом социального работника похитила у него «похоронные» деньги в сумме 300 000 руб.). В ходе предварительного расследования потерпевший Чипенин умер от старости.

Как должен поступить следователь в данной ситуации?

Кто будет являться по уголовному делу потерпевшим, гражданским истцом после смерти Чипенина?

46. К следователю с иском заявлением обратилась ранее допрошенная в качестве свидетеля по уголовному делу о квартирной краже собственница квартиры Абросимова А. А. Она настаивала

на признании ее гражданским истцом по уголовному делу, поскольку в ходе совершения кражи из квартиры вещей потерпевшей Седаковой Е. В. были повреждены замки входной двери. Кроме того, свидетель Абросимова А. А. требовала возместить ей моральный вред, поскольку сильно переживала из-за случившегося.

Как должен поступить следователь в предложенной ситуации?

47. Сухов, управляя технически исправным автомобилем «Фиат Дукато», нарушил Правила дорожного движения (ПДД) и совершил наезд на пешехода. В результате дорожно-транспортного происшествия (ДТП) 82-летняя Коновалова от полученных повреждений скончалась на месте.

По возбужденному уголовному делу потерпевшим был признан сын Коноваловой, который подал исковое заявление о взыскании в его пользу в счет возмещения материального ущерба и морального вреда, причиненного преступлением, денежных средств в размере 640 000 (шестьсот сорок тысяч) руб. Сухов работает водителем маршрутного такси № 64А у ИП Рахманова и в момент ДТП осуществлял перевозку пассажиров по маршруту.

Кто в данном случае должен быть привлечен в качестве гражданского ответчика? Раскройте процессуальный статус гражданского ответчика.

48. В производстве следователя СО-4 СУ УМВД России по г. Волгограду находится уголовное дело, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ, по факту хищения чужого имущества путем обмана, совершенного в крупном размере, в результате которого у гражданина Петрова В. В. похищены денежные средства в сумме 500 000 руб.

При проведении предварительного расследования возникла необходимость получения образцов подчерка и подписи у потерпевшего Петрова В. В., о чем следователем вынесено постановление. В ходе производства следственного действия потерпевший Петров В. В. отказался от представления указанных образцов, пока к участию не будут привлечены понятые. Следователь отказал в удовлетворении данного ходатайства ввиду отсутствия такой необходимости и потребовал представления вышеупомянутых образцов.

Потерпевший Петров В. В. отказался от дальнейшего участия в следственном действии и написал жалобу по данному поводу

руководителю следственного органа начальнику СО-4 СУ УМВД России по г. Волгограду в порядке ст. 124 УПК РФ.

Проанализируйте фабулу задачи. Оцените действия следователя и потерпевшего. Как должна разрешиться сложившаяся ситуация?

Каков процессуальный порядок привлечения понятых при получении образцов для сравнительного исследования?

49. В ходе процессуальной проверки сообщения о преступлении следователем с участием Крикуновой Е. Е. было получено объяснение от ее сына – несовершеннолетнего Крикунова Д. И. При проведении расследования преступления постановлением следователя Крикунова Е. Е. от участия в уголовном деле в качестве законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего Крикунова Д. И. была отстранена. В обоснование принятого решения следователь указал на невозможность участия Крикуновой Е. Е. в качестве законного представителя, поскольку ее действия наносят ущерб интересам Крикунова Д. И. В тот же день следователь вынес постановление о допуске для участия в уголовном деле представителя несовершеннолетнего потерпевшего в лице специалиста органа опеки и попечительства.

Оцените действия следователя.

Нарушены ли права несовершеннолетнего потерпевшего? Может ли законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего быть отстранен от участия в уголовном деле?

50. Защитник Алиев А. М., будучи допрошенным по ходатайству стороны защиты в судебном заседании в качестве свидетеля, сообщил о применении в ходе предварительного следствия в отношении его подзащитного Кузнецова В. И. незаконных методов ведения следствия (физического насилия), в связи с чем последний вынужден был дать «признательные» показания. Впоследствии Кузнецов В. И. отказался от услуг данного адвоката.

Суд признал данные в судебном заседании адвокатом Алиевым А. М. показания ложными, мотивируя свое решение тем, что у адвоката на допросе с его участием была реальная возможность заявить о применении к его подзащитному незаконных методов допроса, если таковые имели место в действительности, однако этого не сделал, а иных доказательств факта оказания воздействия на Кузнецова В. И. в ходе предварительного следствия судом не установлено.

Что такое свидетельский иммунитет? При каких условиях адвокат может быть допрошен в качестве свидетеля в суде?

51. Начальник отдела полиции (ОП) № 1 УМВД России по г. Волгограду дал указание начальнику подразделения дознания о прекращении на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ уголовного дела, находящегося в производстве дознавателя. Однако начальник подразделения дознания, не согласившись с данным указанием, письменно сообщил об этом начальнику отдела организации дознания УМВД России по г. Волгограду, который в свою очередь дал распоряжение не выполнять его.

Оцените правомерность действий начальника отдела полиции, начальника подразделения дознания и начальника отдела организации дознания. Каков порядок дачи письменных указаний по уголовным делам, находящимся в производстве дознавателей?

52. Горопчин М. В. задержан по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности). По решению следователя осмотр трупа по данному делу был проведен с участием медицинской сестры государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Волгоградское областное бюро судебно-медицинских экспертиз» Левченко И. А., поскольку судебный эксперт был занят в другом следственном действии.

Оцените законность действий следователя. Может ли протокол осмотра трупа быть признан недопустимым доказательством в данной ситуации?

53. 20 ноября 2021 г. в ОП № 1 УМВД России по г. Волгограду обратился гражданин Желтяков В. А. с заявлением о том, что неизвестное лицо путем обмана похитило у него денежные средства в сумме 376 000 руб. В результате проведенной процессуальной проверки 22 ноября 2021 г. следователем СО-1 СУ УМВД России по г. Волгограду по данному факту возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УПК РФ. В тот же день следователь вызвал гражданина Желтякова В. А. для признания его потерпевшим и допроса, однако получил сведения о том, что тот скончался вследствие заражения коронавирусной инфекцией.

Как в таком случае должен поступить следователь? Может ли по данному уголовному делу быть признан потерпевшим один из близких родственников Желтякова В. А.?

54. Полицейский Николайчиков, возвращаясь домой после дежурства, увидел выбежавшего из дверей магазина мужчину с полиэтиленовым пакетом в руках и женщину, преследовавшую его с криками о помощи. Николайчиков догнал и задержал мужчину. Задержанного вместе с женщиной (Ведяпиной), у которой был похищен пакет, и 2 гражданами, видевшими произошедшее, он доставил в дежурную часть отдела полиции. Написав рапорт по факту задержания, полицейский передал его дежурному, который составил протокол задержания и водворил задержанного (им оказался Бузагджи) в ИВС.

Начальник отдела полиции вынес постановление о возбуждении уголовного дела и поручил оперуполномоченному отдела уголовного розыска (ОУР) провести неотложные следственные действия:

1) допросить всех приглашенных в отдел полиции;

2) осмотреть место происшествия и изъятый у задержанного полиэтиленовый пакет.

Выполнив указание начальника, оперуполномоченный ОУР на следующий день направил все собранные материалы дела прокурору для передачи его следователю. Однако прокурор вынес решение об отмене постановления о возбуждении уголовного дела. О решении прокурора уведомили Ведяпину, которая не согласилась с ним и обратилась с жалобой в суд.

Назовите всех участников уголовного процесса по настоящему делу и определите их правовое положение.

55. При осуществлении процессуального контроля за ходом расследования уголовного дела по обвинению Немилого в краже руководитель следственного отделения дал указание следователю провести следственный эксперимент для установления возможности проникновения обвиняемого через форточку в квартиру потерпевшего. С учетом того, что Немилый является несовершеннолетним, следователю было поручено допросить мать обвиняемого в целях установления условий его жизни и воспитания.

Следователь, считая указания необоснованными, а обстоятельства дела достаточно выясненными, не стал выполнять указания, о чем заявил руководителю следственного отделения, который в связи с этим сам провел следственный эксперимент, допросил мать обвиняемого, не принимая дела к своему производству. Составленные документы он передал следователю и предложил приобщить их к уголовному делу. Следователь отказался выполнить и это указание.

Может ли следователь не согласиться с указаниями начальника следственного отделения по конкретному делу и не выполнять их?

Каково правовое положение следователя и начальника следственного отделения? Каковы правила реагирования следователя на указания начальника следственного отделения?

56. Прокурор района, изучив в порядке надзора за предварительным следствием уголовное дело по обвинению Пучкина по ч. 1 ст. 111 и ч. 1 ст. 213 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью и хулиганство), дал следователю такие указания:

1) произвести обыск в квартире обвиняемого в целях обнаружения орудия причинения тяжких телесных повреждений;

2) допросить соседей Пучкина Мохову и Епишкину о том, что им известно о поведении обвиняемого в день совершения преступления;

3) избрать в отношении Пучкина меру пресечения – содержание под стражей.

4) перепредъявить обвинение с ч. 1 на п. «в» ч. 2 ст. 111 УК РФ;

5) прекратить уголовное дело в отношении Пучкина по ч. 1 ст. 213 УК РФ.

Следователь, изучив указания, перепредъявил обвинение Пучкину с ч. 1 на п. «в» ч. 2 ст. 111 УК РФ и прекратил уголовное дело в отношении него по ч. 1 ст. 213 УК РФ, считая эти указания обоснованными. Остальные указания он выполнять не стал, а уголовное дело со своими возражениями с согласия руководителя следственного органа направил вышестоящему прокурору.

Правильно ли поступил следователь?

Имел ли право прокурор района давать такие указания следователю? Какие из перечисленных указаний вправе давать следователю руководитель следственного органа?

57. В ходе предварительного следствия Репкин и Данилян были привлечены в качестве обвиняемых, им предъявлено обвинение в совершении убийства (п. «ж» ч. 1 ст. 105 УК РФ). Руководитель следственного органа проверил материалы данного уголовного дела, в результате чего отменил как необоснованное постановление следователя о привлечении в качестве обвиняемого Репкина, а также дал в письменной форме указания следователю:

1) изменить квалификацию вменяемого в вину Данилян преступлению;

2) привлечь в качестве обвиняемого Сормова за небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224 УК РФ);

3) допросить в качестве свидетелей родственников обвиняемого Данильяна;

4) провести очную ставку между Репкиным и Данильяном;

5) назначить судебно-психиатрическую экспертизу обвиняемых по делу.

Следователь не согласился с решениями руководителя следственного органа, отказался их выполнять и обжаловал вышестоящему руководителю следственного органа. Излагая письменно свои возражения, следователь указал, что в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 38 УПК РФ он уполномочен самостоятельно направлять ход расследования и принимать решения о производстве следственных действий. По его мнению, судя по имеющимся в деле доказательствам, нет оснований для прекращения уголовного преследования в отношении Репкина и привлечения в качестве обвиняемого Сормова, а производство указанных следственных действий не даст новых доказательств по делу.

Оцените правомерность действий следователя.

Каковы процессуальные правила деятельности следователя в случаях его несогласия с действиями или решениями руководителя следственного органа?

Что такое процессуальная самостоятельность следователя и как она соотносится с полномочиями прокурора и руководителя следственного органа в ходе досудебного производства по уголовному делу?

58. Проверяя материалы уголовных дел, находящихся в производстве у следователя Ступкина, руководитель следственного органа принял такие решения:

1) изъять у следователя Ступкина уголовное дело, возбужденное по факту совершения разбойного нападения (ст. 162 УК РФ) неустановленными лицами на гражданина Багирова, и передать его для дальнейшего производства предварительного следствия следователю Багратионовой;

2) отменить постановление следователя о назначении судебно-почерковедческой экспертизы по делу о незаконном предпринимательстве (ст. 171 УК РФ);

3) по уголовному делу о вымогательстве (ч. 2 ст. 163 УК РФ) дать указания следователю о привлечении в качестве обвиняемых Изькина и Кулиева, избрав в отношении них меру пресечения – залог.

Оцените правомерность решений руководителя следственного органа.

Как должен поступить следователь в случае несогласия с каждым из указанных решений руководителя следственного органа?

Сделайте сравнительный анализ содержания ст. 37, 39 УПК РФ и определите различия в полномочиях прокурора и руководителя следственного органа по отношению к следователю.

59. В ходе расследования уголовного дела, возбужденного по факту хулиганства (ст. 213 УК РФ), совершенного Сергиенко, установлено, что обвиняемый, находясь в состоянии алкогольного опьянения, учинил в квартире скандал, оскорблял нецензурными словами жену и дочь, побил посуду, окна, открыл стрельбу из своего охотничьего ружья. Жена и дочь выбежали на улицу, Сергиенко погнался за ними. В это время по улице проходила Бутова, которая, увидев Сергиенко с искаженным лицом и ружьем в руках, бегущего в ее сторону, почувствовала себя плохо, потеряла сознание и упала. При падении Бутова получила легкие телесные повреждения с кратковременным расстройством здоровья.

Бутова обратилась к следователю с просьбой признать ее потерпевшей и гражданским истцом по делу Сергиенко, чтобы взыскать с него разницу в зарплате и оплате по больничному листу в сумме 3 500 руб. Следователь отказал в признании ее потерпевшей и гражданским истцом, считая, что причинение ей физического и имущественного вреда не имеет непосредственной причинной связи с противоправным поведением Сергиенко.

Правильно ли поступил следователь? Кто и на каком основании может быть признан потерпевшим и гражданским истцом по делу?

60. Растуев обвинялся в убийстве своего двоюродного брата Мшеева.

Потерпевшим по данному делу следователь признал другого двоюродного брата погибшего – Зинченкина. Просьбу матери убитого о признании себя потерпевшей следователь отклонил, мотивировав отказ ее пожилым возрастом и плохим самочувствием.

Оцените действия следователя. К кому могут перейти права потерпевшего в случае, когда последствием преступления явилась смерть лица?

Какова позиция Конституционного Суда РФ по данной проблеме?

61. Грузчик склада базы «Сантехмонтаж» Байтургазов, договорившись с водителем Алимовым, во время погрузки автомобиля

совершил кражу нескольких ящиков импортных смесителей для ванн. По факту совершения этого преступления было возбуждено уголовное дело (ч. 2 ст. 158 УК РФ). В качестве свидетеля по данному делу был допрошен и бухгалтер-товаровед ООО «Сантехмонтаж» Минькин.

В ходе производства дознания руководство ООО «Сантехмонтаж» требования о возмещении имущественного вреда не предъявило и от гражданского иска отказалось. Однако в связи с тем, что похищенное обвиняемыми не было возвращено, после направления дела в суд директор заявил ходатайство о признании его гражданским истцом, а для участия в судебном заседании в качестве представителя просил допустить бухгалтера-товароведа Минькина.

Какое решение должен принять суд?

Кто может выступать в качестве гражданского истца или его представителя? Каково их процессуальное положение?

62. При расследовании уголовного дела по обвинению Кузина в хулиганстве следователь установил, что тот на набережной приставал к Олейниковой, оскорблял нецензурными словами и порвал на ней куртку стоимостью 5 600 руб., угрожая ножом.

Следователь вынес постановление о признании Олейниковой потерпевшей и гражданским истцом по делу. О своем решении он сообщил потерпевшей. Последняя заявила, что не желает выступать в качестве потерпевшей, а тем более гражданским истцом, и не просила об этом следователя.

Правильно ли поступил следователь, признав Олейникову потерпевшей и гражданским истцом? Влияет ли на принятие решения о признании лица потерпевшим или гражданским истцом волеизъявление этого лица?

63. Трофимук в выходной день воспользовался служебной «газелью» в личных целях для перевозки вещей на дачу. Проезжая через нерегулируемый перекресток, он нарушил ПДД и столкнулся с легковым автомобилем. Синюгин, находившийся за рулем того транспортного средства, был признан потерпевшим по возбужденному уголовному делу. Он заявил ходатайство с просьбой привлечь в качестве гражданского ответчика юридическое лицо – автотранспортную фирму, где обвиняемый Трофимук работал шофером, поскольку ей принадлежит тот автомобиль и администрация разрешила Трофимуку им воспользоваться.

Подлежит ли ходатайство потерпевшего удовлетворению?

В каких случаях ответственность за вред, причиненный преступлением, несут другие физические или юридические лица?

64. По приговору суда постановлено взыскать с осужденного Белоглазова денежные суммы в качестве компенсации морального вреда в пользу потерпевших. В случае недостаточности собственных средств у несовершеннолетнего осужденного взыскать эту сумму с родителей Белоглазова.

Родители осужденного обратились в суд с заявлением об освобождении от обязанности по возмещению ущерба потерпевшим в связи с достижением их сыном совершеннолетия. Постановлением судьи родители Белоглазова освобождены от обязанности по возмещению морального вреда потерпевшим.

В апелляционной жалобе потерпевшие просили отменить постановление судьи и возобновить исполнительное производство, указывая на то, что они, по существу, лишены возможности получить денежные средства в счет компенсации морального вреда, поскольку у осужденного по месту отбывания наказания фактически нет заработка, а также личного имущества, на которое можно было бы обратиться взыскание.

В качестве каких участников уголовного процесса выступают родители несовершеннолетнего осужденного?

Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции?

Какими нормами ГК РФ следует руководствоваться при разрешении жалобы?

65. Немцов, будучи за рулем в состоянии алкогольного опьянения, не остановился на запрещающий сигнал светофора и совершил наезд на пешехода Кожина. Находясь в состоянии болевого шока, Кожин поднялся после падения, вытащил Немцова из машины и нанес ему несколько ударов руками и ногами по лицу, что повлекло потерю Немцовым зрения на 1 глаз. По факту данного происшествия возбуждено уголовное дело.

Определите, какими участниками уголовного процесса будут являться Кожин и Немцов.

66. 20 сентября в 2:00 в развлекательном клубе «Ибица» за совершение хулиганских действий сотрудниками охраны были задержаны Бедоев и Омаров. Приехавший по вызову наряд полиции получил у присутствовавших объяснения и доставил задержанных в отдел

полиции, где дежурный следователь рассмотрел собранные материалы и возбудил уголовное дело. Бедоев и Омаров были задержаны по данному делу в порядке ст. 91, 92 УПК РФ, о чем был составлен протокол в 6:00.

Руководитель следственного органа согласился с решением о возбуждении уголовного дела и поручил его расследование следовательнице Симоновой, которая 21 сентября допросила подозреваемых Бедоева и Омарова, а также провела допросы других лиц. В этот же день следователь вынесла постановление о привлечении Омарова в качестве обвиняемого по ч. 2 ст. 213 УК РФ, а Бедоев был освобожден из-под стражи, так как подозрение в совершении им преступления не подтвердилось.

Следователь объявила Омарову о привлечении его в качестве обвиняемого и допросила 23 сентября.

Соблюдены ли права Бедоева и Омарова как участников уголовного процесса?

С какого момента по условию задачи появились подозреваемые и обвиняемый, каковы их права и обязанности?

67. В ходе расследования уголовного дела о нарушении ПДД (ст. 264 УК РФ) следователь установил их грубое нарушение водителем автомобиля ВАЗ «Лада Гранта» Магдеевым, выразившееся в превышении скорости, обгоне в запрещенном месте и повлекшее столкновение со встречной автомашиной. В результате нанесенный материальный ущерб составил 37 300 руб., а здоровью находившегося в салоне встречной автомашины несовершеннолетнего Малова был причинен тяжкий вред.

Будучи вызванным в качестве свидетеля, Магдеев на допрос не явился, и следователь решил подвергнуть его приводу, о чем вынес постановление, а затем задержать по подозрению в совершении преступления. На следующий день Магдеев был задержан и доставлен в отдел полиции. На допросе в качестве свидетеля (об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний он был предупрежден) Магдеев давать показания отказался, заявив, что следователь не прав, допрашивая его в качестве свидетеля.

Каково правовое положение Магдеева как участника уголовного процесса? Назовите его права и обязанности.

Имело ли место нарушение закона следователем?

68. Родителями несовершеннолетнего Петрова, обвиняемого по ч. 1 ст. 111 УК РФ, в качестве защитника на предварительном следствии приглашен адвокат Васильев, с которым соответствующим образом был заключен договор.

Однако следователь не допустил Васильева в качестве защитника, а родителям обвиняемого предложил пригласить другого адвоката, мотивировав свое решение тем, что Васильев по данному делу является очевидцем происшествия и будет допрошен в качестве свидетеля. Родители и защитник Васильев не согласились с решением следователя и написали жалобу прокурору, указав, что на месте происшествия было много граждан, которые могут выступить свидетелями.

Какое решение по делу может быть принято прокурором?

Каков порядок приглашения, назначения или замены защитника?

69. Директор цеха завода «НПО „Нефтемаш“» Зезянов, ознакомившись с постановлением о привлечении его в качестве обвиняемого в причинении смерти по неосторожности нескольким лицам (ч. 3 ст. 109 УК РФ), заявил, что показания будет давать только в присутствии прокурора. Получив от следователя такое сообщение, прокурор согласился принять участие в допросе.

Перед началом допроса Зезянов заявил прокурору ходатайства о допуске в качестве защитника по его делу начальника юридической службы завода «НПО „Нефтемаш“» Стекольниковой и предоставлении свидания с ней до следующего допроса.

Какое решение может принять прокурор по заявленным ходатайствам?

Кто и с какого момента может участвовать в качестве защитника по уголовному делу на предварительном расследовании и в суде?

70. Курсовицкий был осужден районным судом по ч. 2 ст. 131 УК РФ за совершение изнасилования с угрозой убийства.

Рассматривая по представлению прокурора в апелляционной инстанции это дело, областной суд установил, что по решению судьи в деле в качестве защитника участвовал отец подсудимого, который в ходе предварительного следствия допрашивался в качестве свидетеля об обстоятельствах, характеризующих личность обвиняемого.

Как это обстоятельство будет влиять на решение апелляционной инстанции?

Могут ли родители или близкие родственники подсудимого выступать в качестве их защитников в уголовном процессе?

71. Теряев, обвиняемый в совершении умышленного убийства с особой жестокостью (ч. 2 ст. 105 УК РФ), во время предварительного следствия дважды обращался к руководителю следственного органа и прокурору с заявлением об отказе от защитника до момента направления дела в суд, так как он сам имеет высшее юридическое образование и ранее работал в правоохранительных органах.

Руководитель следственного органа дал указание следователю удовлетворить ходатайство обвиняемого Теряева.

Оцените правомерность действий руководителя следственного органа. Как может поступить в этой ситуации прокурор?

В каких случаях и с какого момента предусмотрено обязательное участие в деле защитника?

Каковы правила отказа подозреваемого, обвиняемого от защитника?

72. При производстве предварительного следствия по уголовному делу о совершении Мукаевым, Долотовым и Сурко изнасилования несовершеннолетней в качестве защитника всех обвиняемых выступал адвокат Портнов. В ходе расследования, а затем и в судебном разбирательстве Мукаев и Сурко указали на Долотова как на организатора изнасилования, а он себя виновным в преступлении не признал. В апелляционной жалобе защитник Портнов просил снизить осужденным назначенные судом сроки лишения свободы: Долотову с учетом наличия обстоятельств, смягчающих наказание, а Мукаеву и Сурко в связи с тем, что они были вовлечены в преступление Долотовым.

Допускается ли осуществление защиты одним и тем же лицом нескольких обвиняемых? Оцените с позиции закона описанную ситуацию.

73. По подозрению в совершении разбойного нападения (ч. 3 ст. 162 УК РФ) в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ задержан несовершеннолетний Погосян. Он и его родители отказались от приглашения защитника. Отец Погосяна, адвокат, член областной коллегии адвокатов, обратился к следователю с ходатайством о допуске его в качестве защитника по делу сына.

Какое решение должен принять следователь?

Обязательно ли участие защитника в данном случае?

74. Следователь предъявил обвинение в хищении наркотических средств (ст. 229 УК РФ) Полякову и допросил его в присутствии

защитника Жуковицкого. После допроса защитник заявил ходатайство о представлении ему для ознакомления всех материалов уголовного дела. Следователь удовлетворил это ходатайство.

Правильно ли поступил следователь?

Какие ходатайства может заявлять защитник?

75. Радзиевский пришел на прием к депутату Волгоградской областной Думы Макарову, будучи в нетрезвом состоянии, в связи с чем помощник депутата не пустил его в кабинет. Дождавшись в коридоре появления Макарова, Радзиевский стал высказывать в оскорбительной форме претензии к его деятельности на посту депутата, выражаться нецензурной бранью и попытался его ударить, однако был остановлен сотрудниками охраны.

По данному факту было возбуждено уголовное дело; при производстве расследования вызванный на допрос в качестве свидетеля Макаров отказался давать показания, ссылаясь на то, что он как депутат обладает правом свидетельского иммунитета и может быть допрошен только с его согласия.

Прав ли депутат Макаров? Кто является свидетелем в уголовном судопроизводстве и каковы его права и обязанности?

Охарактеризуйте понятие свидетельского иммунитета и круг лиц, которые им обладают.

76. Обвиняемый Картузов во время свидания сообщил защитнику Бережневу, что, кроме вменяемых ему в вину преступлений, он совершил еще и убийство женщины-бомжа, а ее труп закопал на даче.

Бережнев поделился этой информацией со своим коллегой адвокатом Сеницким. Через некоторое время следователь вызвал Бережнева и Сеницкого на допрос и предложил им дать свидетельские показания по этому факту.

Могут ли в данной ситуации Бережнев и Сеницкий быть допрошены в качестве свидетелей?

77. Следователь Секенов, свободно владея калмыцким языком, в процессе расследования одного из уголовных дел провел допросы потерпевшей и свидетеля на их родном языке – калмыцком, а протоколы допроса составил на русском. Перевод зафиксированных в протоколах показаний следователь также сделал сам. Замечаний и возражений от допрошенных не поступило.

Оцените действия следователя. Кто и в каких случаях привлекается к делу в качестве переводчика? Каково его процессуальное положение?

78. Порхаченко, осужденный к 4 годам лишения свободы по ч. 1 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), обратился в апелляционную инстанцию с жалобой. Он просил привлечь рассматривавшую его дело в первой инстанции судью Петракову к дисциплинарной ответственности, так как она является женой брата следователя, проводившего расследование этого уголовного дела. Вместе с тем Порхаченко указал, что признает себя виновным полностью и назначенное наказание считает справедливым.

Какое решение надлежит принять суду апелляционной инстанции по жалобе Порхаченко? Каковы основания для отвода судей?

79. Во время производства допроса обвиняемый Зотов, посчитав себя оскорбленным вопросом следователя, неожиданно напал на него и нанес несколько ударов руками в область лица, причинив легкий вред здоровью.

Может ли следователь проводить дальнейшее расследование данного уголовного дела?

80. С момента предъявления обвинения Сургуняну в неправомерном завладении автомобилем, принадлежащим Окуневу (ч. 2 ст. 166 УК РФ), в качестве защитника в деле участвовал адвокат Климов. Однако в дальнейшем Сургуняну стало известно, что Климов несколько лет назад выступал в качестве защитника Окунева, который тогда являлся обвиняемым по делу о мошенничестве. На этом основании обвиняемым защитнику был заявлен отвод.

Как следователь должен разрешить заявленный отвод?

Какие основания предусматривает закон для отвода защитника?

81. Председателю суда стало известно о поступившем внепроцессуальном обращении к судье Токареву по делу, находящемуся в его производстве. Считая такое вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия недопустимым и исключаяющим его участие в производстве по уголовному делу, председатель суда перedal дело для рассмотрения другому судье.

Дайте оценку действиям председателя суда.

82. Следователь в процессе расследования уголовного дела направил начальнику органа дознания письменное поручение допросить в качестве свидетелей Пуговкина и Гридневу, а также произвести обыск в квартире Солоухина в целях обнаружения похищенного имущества.

Правомерны ли действия следователя?

Каковы процессуальные взаимоотношения следователя с органом дознания?

83. Расследуя уголовное дело по обвинению Веткиной в преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 160 УК РФ, следователь вызвал в качестве свидетелей Исаеву и ее дочь Галину, татарок по национальности. Галина дала показания на русском языке. Когда же следователь приступил к допросу ее матери, выяснилось, что та совершенно не владеет русским языком. Следователь пригласил Галину в качестве переводчика, воспользовавшись тем, что она ожидала мать в коридоре.

Возможно ли совмещение в одном лице функций свидетеля и переводчика?

Каково назначение переводчика в уголовном судопроизводстве?

84. Дознаватель отдела полиции Петров 12 марта возбудил уголовное дело в отношении Любимова по ч. 1 ст. 166 УК РФ (неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения) и произвел первоначальные следственные действия. 22 марта начальник отдела полиции дал письменное указание дознавателю Петрову закончить предварительное расследование в форме дознания по данному делу и направить его с обвинительным актом прокурору Советского района.

Законно ли указание начальника отдела полиции? Как должен поступить дознаватель?

85. В процессе проверки данных о краже 8 кроликов из частного домовладения Кузиной дознаватель исчерпал предоставленный ему законом максимальный срок в 10 суток. Собранных материалов, по мнению дознавателя, было недостаточно для принятия решения, и он обратился к прокурору района с ходатайством о продлении срока.

Правильно ли поступил дознаватель?

86. Начальник отдела полиции поручил оперуполномоченному ОУР Кравцову производство предварительного расследования в форме дознания по уголовному делу, возбужденному по ч. 1 ст. 158 УК РФ. Свое решение начальник отдела полиции мотивировал тем, что преступление совершено на территории, обслуживаемой оперуполномоченным ОУР Кравцовым, который проводил по данному делу оперативно-разыскные мероприятия.

Законно ли данное решение начальника отдела полиции?

87. Рассмотрев материалы проверки заявления об открытом хищении гироскутера, дознаватель пришел к выводу, что в них усматриваются признаки преступления, но никаких следственных действий до возбуждения уголовного дела проводить не требуется. Уголовное дело он возбудил через 13 суток после получения заявления, когда сотрудниками ОУР был задержан по подозрению в данном преступлении Топоров.

Оцените действия дознавателя.

5. УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ. РЕАБИЛИТАЦИЯ

88. Главному бухгалтеру ООО «Стройинвест» гражданину Неумнову 12 февраля 2022 г. было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ. В основу обвинения следователем положено заключение почерковедческой судебной экспертизы, установившее, что поддельные подписи от имени директора ООО «Стройинвест» на платежных документах, с помощью которых совершено хищение, выполнены Неумновым. 20 февраля 2022 г. Неумнов обратился в суд с жалобой на действия эксперта ЭКЦ ГУ МВД России по Волгоградской области, направленные на его незаконное уголовное преследование и обвинение.

Проанализируйте сложившуюся ситуацию. Дайте определение понятию «уголовное преследование» и раскройте его содержание.

89. В отдел полиции 26 мая обратился гражданин Бобров С. Н. с заявлением о краже из его гаража автомобиля марки «Рено Логан», государственный регистрационный знак В 343 АВ 134 RUS. Как сообщил Бобров С. Н., 25 мая он поставил автомобиль в гараж и ушел домой; на следующий день не обнаружил автомобиля на месте и обратился в полицию. По факту кражи было возбуждено уголовное дело. Спустя 2 дня Бобров С. Н. написал новое заявление о том, что его автомобиль 25 мая в ночное время без разрешения взял сын Бобров А. С. покататься с друзьями, после чего вернул в гараж. Он просит прекратить уголовное дело, так как не имеет претензий к сыну. По выяснении всех обстоятельств следователь Антонов П. П. вынес постановление о прекращении уголовного дела.

Возможно ли в данной ситуации прекращение уголовного дела и по какому основанию?

90. 14-летний Никулин В. П. обратился с письменным заявлением к следователю. В своем заявлении Никулин В. П. указал, что учитель географии на уроках постоянно обзывает его, а 13 мая на перемене в классе ударил по голове за то, что отвлекался на уроке. Никулин В. П. просил привлечь учителя географии к уголовной ответственности за оскорбление и побои. Следователь отказался принимать заявление Никулина В. П., сославшись на то, что последний является несовершеннолетним, а родители не отрицают непослушания на уроках их сына Никулина В. П. и не желают привлечь учителя географии к уголовной ответственности.

Правомерны ли действия следователя?

91. Игошину О. Е. его сослуживцем Ибрагимовым Р. А. был причинен легкий вред здоровью (ч. 1 ст. 115 УК РФ). Жена Игошина О. Е. обратилась к мировому судье с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении «обидчика» мужа, считая, что Ибрагимов Р. А. должен быть наказан по всей строгости закона.

Как должен поступить мировой судья в данной ситуации? Ответ аргументируйте.

К какому виду уголовного преследования следует отнести данный случай?

Какие виды уголовного преследования предусмотрены УПК РФ?

92. Архипова С. Р. обратилась в отдел полиции с заявлением о том, что в здании управления пенсионного фонда из ее сумочки был похищен принадлежащий ей мобильный телефон. В ходе проверки сообщения о преступлении она заявила, что считает себя виновной в совершении кражи телефона, поскольку на время оставила сумочку без присмотра, поэтому от своего заявления отказывается, просит уголовное дело не возбуждать. Оперуполномоченный ОУР Иванов, отобрав у Архиповой соответствующее заявление, вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, обосновав данное решение отсутствием заявления потерпевшего.

Оцените правомерность действий оперуполномоченного. Какие уголовные дела относятся к делам частного обвинения? Кто и в каком порядке уполномочен возбуждать уголовные дела частного обвинения?

93. В ходе предварительного следствия между Покровским П. П. и адвокатом Ословым В. А. было заключено соглашение на оказание

услуг адвоката по уголовному делу. Адвокат участвовал в допросе Покровского П. П. в качестве подозреваемого, оказывал иную юридическую помощь на стадии предварительного расследования. Уголовное дело в отношении подозреваемого Покровского П. П. на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ прекращено.

Определите, имеет ли Покровский П. П. право на реабилитацию, а также на возмещение имущественного вреда, возникшего в результате уплаты сумм за оказание юридической помощи в данном случае.

Каков порядок возмещения имущественного вреда реабилитированному?

94. В связи с расследованием уголовного дела в отношении Макарова по факту совершения им кражи чужого имущества следователь произвел обыск в его жилище с целью отыскания и изъятия похищенного телефона. После объявления постановления о производстве обыска Макаров добровольно сдал похищенный телефон и хранящийся у него обрез охотничьего ружья. Помимо кражи, Макаров был привлечен и к уголовной ответственности за незаконное хранение огнестрельного оружия. Приговором суда он был осужден по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, а по факту незаконного оборота оружия от уголовной ответственности освобожден, в соответствии с примечанием 1 к ст. 222 УК РФ, как лицо, добровольно сдавшее оружие.

Возникло ли у Макарова право на реабилитацию?

6. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ

95. В ходе расследования уголовного дела по обвинению Минченко в убийстве Крючкова следователем СУ Следственного комитета Российской Федерации по г. Волгограду была назначена медико-трасологическая экспертиза, в выводах которой указывалось: «Совокупность признаков колото-резаной раны дает основание для вывода о возможности нанесения ранения потерпевшему Крючкову ножом, изъятым у Минченко, а равно и другим ножом, имеющим аналогичные конструктивные особенности клинка».

Следователь в обвинительном заключении таким образом оценил данное доказательство: «Вина обвиняемого Минченко подтверждается также заключением медико-трасологической экспертизы ножа

и участка кожи, выделенного при вскрытии трупа Крючкова, согласно которому повреждения потерпевшему были нанесены ножом, изъятым у Минченко».

Правильно ли следователь определил доказательственную значимость выводов данной экспертизы?

Каковы правила оценки вероятного заключения эксперта?

96. При производстве по делу о нарушении водителем такси Пастуховым ПДД, повлекшем смерть пешехода, была назначена судебная автотехническая экспертиза. Изучив заключение эксперта-автотехника Мухина, следователь решил его допросить по правилам ст. 205 УПК РФ для разъяснения данного им заключения. Однако эксперт Мухин в это время уже убыл в очередной отпуск, в связи с чем следователь допросил по обстоятельствам, изложенным в заключении, начальника отделения автотехнической экспертизы ЭКЦ ГУ МВД России по Волгоградской области Петровского, оформив результаты этого действия протоколом допроса эксперта.

Прав ли следователь? К какому виду доказательств относятся показания Петровского?

97. Горюнов на принадлежащем ему автомобиле «УАЗ-Патриот» (3163), оборудованном специальным скрытым хранилищем, перевозил наркотические средства в крупном размере. В ходе расследования было установлено, что Горюнов страдает наркотической зависимостью и перевозил наркотики для личного употребления. Признавая Горюнова виновным по ч. 3 ст. 228 УК РФ, суд постановил конфисковать автомобиль как орудие преступления.

Правильно ли суд разрешил вопрос о вещественных доказательствах?

Если да, то к каким из перечисленных в ч. 1 ст. 81 УПК РФ групп вещественных доказательств относится в данном случае автомобиль?

98. В производстве следователя СО находилось уголовное дело № 555666770, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ в отношении гражданина Веселина. 15 января Веселин был задержан в порядке ст. 91–92 УПК РФ, и ему разъяснено право на защиту в уголовном процессе. Перед допросом в качестве подозреваемого Веселин отказался от защитника, мотивировав тем, что имеет юридическое образование

и может осуществлять защиту самостоятельно, кроме того, свою вину признает полностью и раскаивается в содеянном. Данное ходатайство следователь удовлетворил, допросил подозреваемого Веселина, зафиксировав в протоколе допроса отказ от защитника и признание вины в полном объеме. При предъявлении Веселину обвинения последний от дачи показаний отказался, воспользовавшись ст. 51 Конституции РФ. По окончании расследования следователь составил обвинительное заключение, используя показания подозреваемого как один из основных источников доказательств.

Оцените правомерность действий участников уголовного судопроизводства.

Какие правовые последствия может повлечь отказ Веселина от таких признательных показаний в судебном разбирательстве по данному уголовному делу?

99. В дневное время в городском саду им. Саши Филиппова был обнаружен труп Камалятиной А. В. с признаками насильственной смерти и многочисленными следами побоев. Подруги погибшей Зиновьева И. Р. и Каменева О. П. показали, что они накануне вечером были на дискотеке в клубе, после которой Камалятина А. В. отправилась погулять со своим знакомым Андреем. Сотрудники полиции установили и задержали последнего (им оказался Пчелин Андрей Андреевич). Следователь на допросе с целью установления его местонахождения во время преступления спросил, есть ли у него алиби. Допрашиваемый Пчелин заявил, что, так как у него уже есть судимость и нет алиби, все равно ему никто не поверит, поэтому он в целях экономии времени согласен взять вину на себя, хотя Камалятину не убивал. Следователь привлек Пчелина А. А. в качестве обвиняемого.

Можно ли считать доказательством такие показания подозреваемого (обвиняемого)?

Какое значение имеет признание обвиняемым своей вины среди других доказательств?

100. В дежурную часть поступило сообщение о том, что работники магазина «Спорттовары», придя утром на работу, заметили, что на нескольких полках витрины отсутствуют некоторые товары. При производстве осмотра места происшествия следователь обнаружил пролом в стене, ведущий в техническое помещение, а также

взломанные замки на двери, соединяющей торговый зал магазина и техническое помещение. На полу виднелись четко отпечатанные пыльные следы обуви. В заявлении продавец магазина отметил, что похищены 3 футбольных мяча, 2 прыгалки, 2 красные спортивные сумки, часы и другие спортивные товары – всего на сумму около 28 000 руб. Эксперт, участвовавший в осмотре места происшествия, изучив следы обуви, указал на то, что они оставлены подростком среднего роста, обутым в кроссовки. Свои выводы эксперт изложил в акте, к которому приобщил схему и фотоснимки дорожки следов, а также 2 дактопленки со следами обуви. В ходе осмотра участие принимал также кинолог с разыскной собакой. Сразу после осмотра собака привела кинолога на остановку трамвая «Детский центр», расположенную недалеко от магазина «Спорттовары». По окончании осмотра места происшествия следователь составил протокол, где отразил обстановку места происшествия, а также приобщил к нему снятые экспертом силиконовые слепки от следов орудия взлома. На следующий день следователь допросил одного из водителей, который показал, что вчера на остановке через лобовое стекло трамвая он видел 2 подростков среднего роста, обутых в кроссовки белого цвета, в руках у каждого из них была объемная красная спортивная сумка. Водитель трамвая подробно описал их внешность. Проведенными оперативно-разыскными мероприятиями удалось установить личности подростков.

Определите, какие установленные данные могут служить доказательствами по уголовному делу. Назовите признаки, которые характеризуют доказательства в уголовном судопроизводстве.

101. Следователь Пузанов П. И., расследуя уголовное дело по факту фальшивомонетничества, в ходе личного обыска задержанного Тюлямбаева Г. Х. изъяс записную книжку, содержащую записи на неизвестном ему иностранном языке. Предполагая, что данные записи выполнены на родном языке Тюлямбаева Г. Х., таджикском, и содержат сведения о совершенном преступлении, следователь решил выяснить это и воспользовался «Яндекс.Переводчиком». Результаты своих действий следователь оформил в виде скриншота с телефона.

Оцените действия следователя. Свой ответ аргументируйте.

Как бы Вы поступили в данной ситуации в соответствии с УПК РФ?

102. Предварительным расследованием по уголовному делу по обвинению Медведева в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, установлено следующее: 15 июня 2021 г. в ходе ссоры на почве личных неприязненных отношений, находясь на автостоянке по ул. Житомирская в г. Энгельс, Стрельцов и Горин напали на Медведева. С целью подавления воли последнего и помещения в принадлежащий Горину автомобиль Стрельцов ударил Медведева кулаком в область головы. От удара Медведев упал, затем Горин обхватил его сзади и начал душить, а Стрельцов тем временем стал наносить Медведеву удары руками и ногами по различным частям тела. Тогда Медведев, теряя сознание от удушья и полученных телесных повреждений, нанес 3 удара ножом назад в сторону Горина, в результате причинив ему смерть. После этого Стрельцов продолжил нападение на Медведева, попытавшись перерезать ему горло ножом, но последний сумел вырваться и убежать.

Определите, какие обстоятельства, подлежащие доказыванию, предусмотренные ч. 1 ст. 73 УПК РФ, могут быть установлены следователем по данному уголовному делу в изложенной ситуации.

103. В производстве следователя СО по Шебекинскому району Белгородской области Вершининой В. Н. находились материалы проверки по заявлению Севастьянова В. Р. о причинении ему телесных повреждений неизвестными лицами.

В рамках проверки сообщения о преступлении проведено судебно-медицинское обследование Севастьянова В. Р. и, согласно заключению специалиста, установлено, что в результате полученной травмы ему причинен средней тяжести вред здоровью.

Севастьянов В. Р., не согласившись с данным заключением специалиста, заявил ходатайство о назначении судебно-медицинской экспертизы, мотивируя его необходимостью проверки заключения специалиста на предмет соответствия требованиям закона и иных нормативных правовых актов.

Следователь Вершинина В. Н. без рассмотрения указанного ходатайства возбудила уголовное дело и при производстве предварительного следствия назначила судебно-медицинскую экспертизу для определения степени тяжести причиненного вреда здоровью потерпевшего.

Однако Севастьянов В. Р. не согласился с заключением судебно-медицинского эксперта и обратился с жалобой в суд с просьбой

признать заключение судебно-медицинской экспертизы недопустимым доказательством, поскольку: 1) его ходатайство не было надлежащим образом рассмотрено следователем; 2) в заключении эксперта не дана оценка заключению специалиста.

Имеются ли в действиях следователя нарушения уголовно-процессуального законодательства?

Может ли быть признано недопустимым доказательством заключение специалиста в данной ситуации?

104. К уголовному делу о незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия в качестве вещественных доказательств были приобщены: 1) самозарядный карабин Симонова; 2) гильзы от патрона калибра 7,62 × 39 мм в количестве 9 штук; 3) куртка защитного цвета; 4) брюки; 5) сварочный аппарат; 6) молоток; 7) остроконечный металлический предмет; 8) фрагмент бумаги.

В каком порядке должен быть разрешен вопрос об их хранении в качестве вещественных доказательств? Назовите правила хранения вещественных доказательств.

105. В ходе предварительного расследования уголовного дела, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, в отношении директора ООО «Миллион» Гилова М. В. следователем принято решение о допросе в качестве свидетеля депутата Волгоградской городской Думы М. В. Филипова. В назначенный день последний на допрос явился с адвокатом Нестеровым М. Ю. В ходе допроса адвокат постоянно перебивал следователя и при ответе на один из вопросов прервал Филипова М. В. и порекомендовал последнему больше не давать показаний в связи с тем, что он не подлежит допросу, так как является депутатом Волгоградской городской Думы. Однако следователь предупредил о недопустимости неисполнения участниками уголовного судопроизводства процессуальных обязанностей и потребовал ответа на все поставленные вопросы, что было выполнено свидетелем. После завершения следственного действия следователь приобщил протокол допроса свидетеля Филипова М. В. к материалам уголовного дела в качестве доказательств, а адвокат Нестеров М. Ю. написал жалобу руководителю следственного органа на неправомерность действий следователя с требованием о признании протокола допроса свидетеля Филипова М. В. в качестве недопустимого доказательства.

Проанализируйте фабулу задачи. Оцените действия следователя и адвоката. Как должна разрешиться сложившаяся ситуация?

Каков процессуальный порядок производства допроса свидетеля?

106. В производстве СО-3 СУ УМВД России по г. Волгограду находится уголовное дело, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, по факту тайного хищения чужого имущества, совершенного с незаконным проникновением в жилище, в результате которого у Иванова В. В. похищено следующее имущество: ноутбук MacBook Air 2020 стоимостью 80 000 руб. и электросамокат ICat стоимостью 25 000 руб. В ходе расследования установлено, что в совершении данного преступления подозревается Петров А. С. Следователем принято решение о незамедлительном производстве обыска в жилище последнего в случаях, не терпящих отлагательств, о чем им вынесено постановление, согласованное с руководителем следственного органа. По результатам обыска изъято похищенное имущество, составлен протокол следственного действия, который вместе с постановлением приобщен к материалам уголовного дела. Вместе с тем ноутбук MacBook Air 2020, упакованный в полиэтиленовую пленку, следователем осмотрен и приклеен к задней части обложки уголовного дела, а электросамокат ICat после осмотра передан потерпевшему Иванову В. В., о чем последний написал расписку, что электросамокат ему возвращен и претензий к следователю он не имеет.

Оцените действия следователя. Перечислите доказательства, полученные следователем по данному делу, и назовите их вид.

Каков процессуальный порядок производства обыска в жилище в случаях, не терпящих отлагательств?

Каков процессуальный порядок приобщения и хранения вещественных доказательств, указанных в задаче?

107. В производстве следователя СО-6 СУ УМВД России по г. Волгограду находится уголовное дело, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ, по факту гибели пассажира транспортного средства Иванова А. И. в результате ДТП. В ходе расследования следователем получено заключение эксперта по судебно-медицинской экспертизе вместе с фрагментом свода черепа пассажира Иванова А. И., на котором имелись следы повреждений от ДТП. По окончании предварительного расследования

следователь вышеуказанный фрагмент осматривать не стал, а передал его родственникам для захоронения. В ходе судебного разбирательства защитником заявлено ходатайство о производстве судебной комплексной медико-ситуационной экспертизы, для производства которой необходим вышеуказанный фрагмент. Указанное ходатайство судьей было удовлетворено, однако фрагмент свода черепа Иванова А. И. родственниками был кремирован.

Оцените действия следователя.

Может ли фрагмент свода черепа Иванова А. И. являться доказательствами по данному делу? Если да, то к какому виду он будет относиться?

Каков процессуальный порядок приобщения и хранения вещественных доказательств, указанных в задаче?

108. В производстве следственной части расследований преступлений и организованной преступной деятельности (СЧ РОПД) Главного следственного управления (ГСУ) ГУ МВД России по Волгоградской области находится уголовное дело, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, по факту приобретения путем обмана 3 автомобилей Lexus LX 570. В ходе предварительного расследования установлено, что один из похищенных автомобилей находится в г. Нальчике Республики Кабардино-Балкария. По результатам обыска гаражных кооперативов, расположенных в г. Нальчике, обнаружены и изъяты кузов, детали и узлы автомобиля Lexus LX 570, причем представительство автокомпании Lexus в данном городе отсутствует. Следователем незамедлительно принято решение о передаче данных частей автомобиля представителям автодилера Lada в г. Нальчике под сохранный расписку для хранения на территории представительства.

Оцените действия следователя. Являются ли обнаруженные при обысках предметы доказательствами по данному делу?

109. Следователем возбуждено уголовное дело по подозрению Хатина П. О. в незаконной охоте, совершенной с причинением крупного ущерба, с применением механического транспортного средства, в нарушении лицом, управляющим автомобилем, ПДД, повлекшем по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью, т. е. преступлений, предусмотренных по пп. «а», «б» ч. 1 ст. 258, п. «б» ч. 2 ст. 264 УК РФ. В ходе осмотра места происшествия изъято

следующее: бутылка вина, электрический фонарь, тушка лося со следами огнестрельного ранения, 2 пакета со следами шерсти, пачка из-под патронов, фрагменты костей, нож, инструкция по эксплуатации охотничьего ружья.

Какие предметы следователь должен признать вещественными доказательствами? Каковы основания признания их таким видом доказательств?

Каков порядок приобщения к делу вещественных доказательств?

7. МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

Задержание

110. При попытке скрыться с места совершения тяжкого преступления в 9:00 был задержан Ромашев И. С. и в 10:00 доставлен в отдел полиции. По факту совершенного преступления следователем возбуждено уголовное дело, а в 12:50 составлен протокол задержания по подозрению в совершении преступления.

Оцените действия следователя.

111. По подозрению в умышленном причинении смерти 12 июля задержан Луконин П. Р. В качестве основания задержания следователь отметил, что свидетели и очевидцы указывают на данное лицо как на совершившее преступление, т. е. п. 2 ч. 1 ст. 91 УПК РФ, а также иные данные, дающие основания подозревать лицо в совершении преступления, т. е. ч. 2 ст. 91 УПК РФ. В качестве доказательств в суд был представлен протокол допроса свидетеля Илюхина Л. М., который прямо указал на Луконина П. Р. как на лицо, совершившее преступление, причем очевидцем преступления не являлся. В суд следователем также представлен протокол осмотра места происшествия, в ходе которого было изъято орудие преступления с признаками, указывающими на его принадлежность подозреваемому.

Имеются ли основания для задержания?

Что понимается под иными данными, дающими основание подозревать лицо в совершении преступления?

112. На основании показаний очевидцев грабежа в 19:40 19 июня по подозрению в совершении преступления следователем был

задержан Болотов А. Ю. Тогда же ему разъяснены права, предусмотренные ст. 46 УПК РФ. С задержанием он не согласился, что отражено им собственноручно в протоколе. О факте задержания был уведомлен районный прокурор. 20 мая в 11:15 Болотов А. Ю. был допрошен в качестве подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 161 УК РФ. Наказание за данное деяние предусматривает в том числе и лишение свободы. Допрос проведен с участием защитника, полномочия которого подтверждены соответствующим ордером. В ходе допроса подозреваемый воспользовался свидетельским иммунитетом. Постановлением следователя от 20 июня он освобожден из ИВС в связи с отсутствием оснований для избрания заключения под стражу.

Были ли следователем нарушены права Болотова А. Ю.?

Каков порядок действий следователя при производстве задержания?

113. 29 июня в 22:00 за совершение административного правонарушения Филатов В. В. был доставлен сотрудниками полиции в дежурную часть. Задержание было прекращено 30 июня в 19:10 вынесением постановления о наложении административного наказания в виде штрафа. В тот же день в 19:11 Филатов В. В. был задержан по подозрению в совершении преступления.

С какого момента исчисляется срок задержания по подозрению в совершении преступления Филатова В. В.?

Что такое фактическое задержание?

Какой максимальный срок задержания по подозрению в совершении преступления?

114. По подозрению в совершении преступления в 23:00 21 июня задержан Соловьев А. М. Собрав все необходимые доказательства, 23 июня в 9:00 следователь приступил к допросу подозреваемого с участием защитника.

Оцените действия следователя. С какого момента возможно участие защитника?

115. На основании постановления о задержании оперуполномоченный Селезнев В. К. произвел задержание Омарова М. Х. и доставил его к следователю, после чего последний составил протокол задержания. На просьбу Омарова М. Х. связаться по телефону с родственниками следователь отказал, объяснив это сложными обстоятельствами расследуемого преступления.

Оцените действия следователя. Каков порядок уведомления родственников?

116. По подозрению в совершении преступления задержан Нариманов М. М. По истечении 48 ч мера пресечения не избрана.

Оцените ситуацию. Назовите основания освобождения подозреваемого. Каков порядок освобождения подозреваемого?

117. Следователь по находящемуся у него в производстве уголовного делу вынес постановление об объявлении в розыск обвиняемого Качалова Д. Ю. и постановление о его задержании. В тот же день производство по уголовному делу следователем было приостановлено.

Оцените действия следователя. Законно ли задержание обвиняемого?

Меры пресечения

118. По результатам проведенного расследования следователем предъявлено обвинение в совершении кражи с проникновением в жилище Муратову Н. В. С ходатайством об избрании в отношении Муратова Н. В. меры пресечения – личного поручительства – обратился директор завода «Красный Октябрь», пояснив, что коллектив завода готов выступить в качестве поручителя.

Какое решение должен принять следователь?

Может ли юридическое лицо выступать в качестве поручителя?

119. В отношении рядового ВВС России Николаева Г. О. избрана мера пресечения в виде наблюдения командования воинской части. Николаев Г. О. заявил следователю, что не согласен с избранной мерой пресечения, но вынужден подчиниться. О принятой мере пресечения следователь уведомил командира воинской части.

Оцените действия следователя.

120. Несовершеннолетнему Кирюхину П. Ф. следователем предъявлено обвинение и избрана мера пресечения в виде отдачи под присмотр родителей. Однако родители отказались исполнять избранную меру пресечения.

Какие действия должен предпринять следователь?

Каковы особенности применения мер пресечения к несовершеннолетним?

121. На рассмотрение суда поступило ходатайство следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Антонова А. В., подозреваемого в совершении тяжкого преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы сроком до 8 лет. По месту регистрации он постоянно не проживает, трудоустроен мастером участка леса у ИП Малыгина И. В., однако данный вид деятельности официально не оформлен. Кроме того, к совершению данного преступления причастен Петров Д. И., местонахождение которого не установлено (см.: рапорт сотрудников органов внутренних дел Управления экономической безопасности и противодействия коррупции о высказывании Антоновым А. В. намерения скрыться от органов предварительного следствия и оказывать давление на свидетелей).

Какое решение должен принять суд?

Какие основания для избрания меры пресечения предусмотрены УПК РФ?

122. В отношении обвиняемого в совершении преступления средней тяжести Афанасьева К. Е. следователем возбуждено ходатайство перед судом о применении меры пресечения в виде запрета определенных действий и залога на 18 месяцев.

Оцените действия следователя. Какие могут применяться ограничения при избрании меры пресечения (запрет определенных действий)?

Назовите орган (либо должностное лицо), на которое возлагается обязанность по осуществлению надзора за соблюдением обвиняемым (подозреваемым) установленных для него ограничений.

123. В ходе судебного заседания об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу обвиняемый Волков Д. А. заявил ходатайство о применении к нему меры пресечения – залога. В качестве залога он готов внести принадлежащий ему «мерседес» г/н А 899 ХН 134 RUS/.

Какое решение может вынести суд по заявленному ходатайству?

Каков порядок внесения имущества в качестве залога?

Возможно ли повторное обращение в суд с ходатайством о заключении под стражу Волкова Д. А.?

124. Следователь заявил ходатайство в суд об избрании в отношении обвиняемого Быковского В. А. меры пресечения в виде домашнего ареста, указав местом нахождения обвиняемого лечебное учреждение.

Оцените действия следователя. Назовите порядок избрания меры пресечения – домашнего ареста. Назовите отличия домашнего ареста от запрета определенных действий.

Каков порядок осуществления контроля за нахождением подозреваемых или обвиняемых в месте исполнения меры пресечения? (См.: Порядок осуществления контроля за нахождением подозреваемых или обвиняемых в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением ими наложенных судом запретов и (или) ограничений, утвержденный приказом Минюста России № 26, МВД России № 67, СК России № 13, ФСБ России № 105, ФСКН России № 56 от 11.02.2016.)

125. В отношении обвиняемого Григорьева была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Двухмесячный срок содержания под стражей заканчивается в субботу 24 июня.

При наличии оснований для продления за сколько суток до окончания должно быть продлено Григорьеву заключение под стражу?

Назовите срок содержания под стражей и порядок продления содержания под стражей.

126. При рассмотрении уголовного дела, по которому срок содержания обвиняемого под стражей истек, судом было принято решение о его возвращении на новое расследование.

Вправе ли суд продлить срок содержания под стражей, если по обстоятельствам дела мера пресечения в виде заключения под стражу не может быть изменена?

127. Суд отказал в удовлетворении заявленного следователем ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, указав, что из постановления следователя не усматривается, на каких фактических обстоятельствах, установленных следователем, основаны доводы о необходимости избрания меры пресечения, а также на то, что, оказавшись на свободе, подозреваемый может скрыться от органов следствия и суда, оказать влияние на свидетелей, угрожать им, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Вправе ли следователь обжаловать решение суда?

Может ли следователь повторно заявить ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу?

128. Следователем УМВД России по г. Волгограду задержан по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 3

ст. 159 УК РФ: за мошенничество, совершенное в крупном размере, гражданин Республики Армения Акопян. Он заявил, что русским языком не владеет, и с помощью переводчика пояснил, что в настоящее время без регистрации временно проживает у своего знакомого в г. Волгограде, родственники находятся в Армении.

Обязан ли следователь предоставить Акопяну возможность воспользоваться одним телефонным звонком с целью уведомления родственников о своем задержании и месте нахождения?

Кого, в какое время и каким способом следователь обязан уведомить о задержании подозреваемого Акопяна?

Должен ли информацию об уведомлении о задержании Акопяна подписать руководитель следственного органа, если да, то какого именно?

129. В ходе производства по уголовному делу Агееву А. Т. было предъявлено обвинение по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ и избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. В процессе дальнейшего расследования обвиняемому было предъявлено новое обвинение по ч. 1 ст. 228 УК РФ, однако мера пресечения была оставлена следователем без изменений.

Как следует из материалов дела, Агеев А. Т. имеет постоянную регистрацию по месту жительства, от следствия не скрывался, активными действиями способствовал расследованию преступления.

Оцените правомерность избранной меры пресечения. Имеются ли основания для ее изменения или отмены?

130. В ходе рассмотрения в судебном заседании ходатайства следователя об избрании в отношении Резникова В. Р., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159.1 УК РФ, меры пресечения в виде залога, прокурор не поддержал указанное ходатайство и просил суд избрать в отношении Резникова В. Р. меру пресечения в виде домашнего ареста. В обоснование указал, что в представленных следователем в суд материалах содержатся сведения, достаточные для принятия данного решения.

Так, обвиняемый Резников В. Р. ранее не судим, имеет постоянное место жительства (жилое помещение в собственности), материалами дела подтверждается, что обвиняемый может скрыться от следствия и суда и, находясь на свободе, продолжить преступную деятельность, в связи с чем необходимо применение более строгой, нежели залог, меры пресечения.

Оцените действия прокурора с позиции соблюдения требований уголовно-процессуального законодательства. Какое решение должен принять суд?

131. 10 апреля 2022 г. в 16:20 Крыльцов В. А. задержан в порядке ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 161 УК РФ.

12 апреля 2022 г. следователь вынес постановление о возбуждении ходатайства перед судом о продлении подозреваемому Крыльцову В. А. срока задержания на 48 ч, а всего до 96 ч в связи с необходимостью сбора дополнительных доказательств обоснованности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.

Оцените действия следователя. Каковы порядок и процессуальное оформление продления срока задержания подозреваемого?

8. ХОДАТАЙСТВА И ЖАЛОБЫ. ГРАЖДАНСКИЙ ИСК В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

132. В ходе предварительного следствия по ч. 3 ст. 163 УК РФ (вымогательство, совершенное организованной группой) следователь для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска наложил арест на квартиру брата и автомобиль тети обвиняемого Геосова А. А. Вместе с тем следователь запретил брату обвиняемого Геосова А. А. проживать в своей квартире и опечатал ее, а вышеуказанный автомобиль оставил на хранение на штрафной стоянке.

Оцените законность действий следователя по предложенной фабule в соответствии с законодательством.

133. Потерпевшим по уголовному делу было заявлено исковое требование о возмещении причиненного ему в ходе совершения грабежа материального и морального вреда. Следователь, выяснив, что у обвиняемого по уголовному делу в собственности имеется однокомнатная квартира, для обеспечения гражданского иска признал ее вещественным доказательством по уголовному делу и взял с обвиняемого расписку о том, что он не будет ею распоряжаться до решения суда по уголовному делу.

Дайте юридическую оценку действиям следователя.

Поясните, подлежит ли возмещению компенсация морального вреда по уголовным делам. Ответ аргументируйте.

134. Обвиняемый Трушилин обратился к руководителю следственного органа с жалобой на действия следователя. В жалобе указывалось, что следователь провел следствие необъективно: не истребовал характеристики с места работы и жительства, лишил обвиняемого возможности разобраться в некоторых материалах; при допросах грубо прерывал его; в протоколе не фиксировал факты, имеющие значение по делу; допрашивал только тех свидетелей, которые были заинтересованы в его осуждении; указанных им свидетелей не допросил.

Кто вправе обжаловать действия (бездействие) и решения следователя руководителю следственного органа?

В какой срок руководитель следственного органа обязан рассмотреть жалобу?

Какой процессуальный документ выносит руководитель следственного органа по результатам рассмотрения жалобы?

Какое решение должен принять руководитель следственного органа, убедившись в обоснованности жалобы обвиняемого?

135. Ознакомившись с постановлением следователя о назначении судебной экономической экспертизы, подозреваемый Волко и его защитник заявили устное ходатайство о постановке перед экспертом дополнительных вопросов и своем желании присутствовать при производстве судебной экспертизы.

Как следователь должен поступить с заявленным ходатайством?

В какие сроки рассматриваются ходатайства?

136. Следователь Пронин оставил без удовлетворения ходатайство обвиняемого Устова о получении письменных материалов, свидетельствующих в его пользу, на том основании, что это должен делать защитник, поскольку он, следователь, как сторона обвинения в составительском уголовном процессе, видит свою процессуальную обязанность только в установлении обстоятельств, изобличающих обвиняемого в совершении преступления.

Правомерен ли отказ следователя в удовлетворении ходатайства обвиняемого о собирании доказательств, свидетельствующих в его пользу?

137. Эксперт-криминалист обратился с ходатайством к следователю о представлении в его распоряжение пригодных для экспертизы образцов отпечатков ладоней подозреваемого в преступлении Петрова

для сравнительного исследования, поскольку без данных образцов он не может достаточно полно провести судебную экспертизу и составить обоснованное заключение.

Подлежит ли удовлетворению заявленное ходатайство эксперта?

Каковы процессуальные сроки удовлетворения ходатайств?

138. На рассмотрении следователя СО-7 СУ УМВД России по г. Волгограду находился материал проверки по факту ДТП (КУСП от 21 марта № 121), в результате которого от полученных повреждений скончалась гражданка Невезучая. 10 мая в результате проведенных процессуальных, в том числе следственных, действий следователем принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, и вынесено соответствующее постановление. О принятом решении сообщено супругу гражданки Невезучей. 20 июня тот заявил следователю ходатайство об ознакомлении с материалами проверки, на основании которых отказано в возбуждении уголовного дела. Следователь данное ходатайство принял, однако отвечать на него не стал, решив, что к материалу проверки ходатайства не приобщаются, а решение об отказе в возбуждении уголовного дела освобождает его от обязанности их рассмотрения.

Правомерны ли действия следователя с точки зрения требований ст. 24 Конституции РФ, уголовно-процессуального закона, а также определения Конституционного Суда РФ от 17 февраля 2015 г. № 78-О?

Назовите сроки и процессуальный порядок получения и разрешения ходатайств.

139. Обвиняемый в разбойном нападении Игнатов З. П., в отношении которого избрана мера пресечения в виде содержания под стражей, обратился к следователю с ходатайством об истребовании медицинской книжки из поликлиники по месту его жительства. Он утверждает, что имеет хроническое кожное заболевание и не может находиться в следственном изоляторе. Следователь отказал обвиняемому в его ходатайстве, пояснив, что подобные заболевания не являются основанием для изменения меры пресечения.

Оцените действия следователя. Соблюдено ли право обвиняемого о подаче и разрешении ходатайства?

140. Саидов Р. А., водитель маршрутного такси ИП Айвозян К. А., нарушил ПДД и совершил ДТП, в результате которого пострадали

пассажиры. В частности, Карпову О. В. причинен тяжкий вред здоровью, а его сыну, 10-летнему Егору, – средней тяжести вред здоровью. Следователь Папкин П. М., в производстве которого находилось данное уголовное дело, признал Карпова О. В. и его сына Карпова Е. потерпевшими по уголовному делу. Вместе с тем он отказал им в принятии исковых заявлений и признании гражданскими истцами по уголовному делу, пояснив, что для этого необходимо обращаться в гражданский суд.

Кого по данной фабule следователь должен признать потерпевшим, гражданским истцом по уголовному делу, а кого гражданским ответчиком?

Помогите Карповым по данной фабule восстановить справедливость в соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства.

141. Гордеев В. И. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 171 УК РФ (осуществление предпринимательской деятельности без регистрации, сопряженное с извлечением дохода в особо крупном размере). Следователем в отношении него была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде. С данным решением Гордеев не согласился и обжаловал его одновременно прокурору и руководителю следственного органа. Прокурор, получив жалобу, направил ее для рассмотрения руководителю следственного органа, мотивировав свое решение тем, что предмет обжалования в обоих случаях один и тот же и нет смысла дважды рассматривать жалобу. Руководитель следственного органа в течение 3 суток принял решение по жалобе и направил ответ заявителю.

Оцените правомерность действий прокурора и руководителя следственного органа. Как должен поступить руководитель следственного органа в данной ситуации?

142. Житель г. Архангельска Тукаев был вызван в качестве потерпевшего в суд г. Волгограда. С 23 по 27 марта, участвуя в судебном заседании, он заявил требование о возмещении ему стоимости билетов на самолет к месту суда и обратно, проживания в дорогостоящей гостинице, питания в ресторане при гостинице, расходов на лекарственные препараты, так как в ходе одного из заседаний у него обострилось хроническое заболевание.

Какие из указанных расходов могут быть отнесены к процессуальным издержкам? В каком порядке и в каком размере подлежат возмещению процессуальные издержки?

143. Защитник обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, Кириллов, подал ходатайство об ознакомлении с постановлением о назначении судебной автотехнической экспертизы. Следователь вынес постановление о полном отказе в удовлетворении ходатайства Кириллова, сославшись на то, что УПК РФ не предусматривает обязательного ознакомления обвиняемого или его защитника с данным постановлением. Защитник обратился с жалобой на решение следователя к руководителю следственного органа и прокурору района.

Оцените ситуацию. Может ли лицо одновременно обратиться с жалобой в ведомственном и прокурорско-надзорном порядке?

Каков порядок рассмотрения жалобы прокурором, руководителем следственного органа?

144. В производстве следователя находится уголовное дело по подозрению Хатина П. О. в незаконной охоте, совершенной с причинением крупного ущерба с применением механического транспортного средства, в нарушении лицом, управляющим автомобилем, ПДД, повлекшем по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью, т. е. преступлений, предусмотренных пп. «а», «б» ч. 1 ст. 258, п. «б» ч. 2 ст. 264 УК РФ. В ходе расследования установлено, что Хатин П. О. в момент совершения преступления управлял автомобилем, принадлежащим Мамонтову А. Т., который находился рядом. В результате наезда на потерпевшего Трунова В. А. последнему был причинен тяжкий вред здоровью.

Определите гражданского истца и гражданского ответчика.

Каковы основания наделения данных участников уголовного процесса соответствующим статусом?

9. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ИЗДЕРЖКИ. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

145. Приговором Ворошиловского районного суда г. Волгограда от 9 июля 2021 г. Бебуришвили осужден по ч. 3 ст. 159 УК РФ к лишению свободы. В своей апелляционной жалобе Бебуришвили, не оспаривая законность, обоснованность и мотивированность вынесенного в отношении него приговора, указывал на то, что органами предварительного расследования было нарушено его право на судопроизводство в разумный срок. По мнению осужденного, производство предварительного следствия по его делу в течение 1 года и 8 месяцев составляет существенное нарушение уголовно-процессуального закона. Судебная коллегия по уголовным делам Волгоградского областного суда оставила приговор суда первой инстанции без изменения, а апелляционную жалобу Бебуришвили без удовлетворения.

Оцените правильность вынесенного судом апелляционной инстанции решения. В каком порядке разрешается вопрос о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок?

146. Следователем следственного отдела по Ворошиловскому району г. Волгограда 11 октября 2020 г. возбуждено уголовное дело в отношении Васильева по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. В тот же день в 18:15 Васильев был задержан по подозрению в убийстве Воронцова. 13 октября 2020 г. в 15:40 постановлением Ворошиловского районного суда г. Волгограда в отношении Васильева в порядке ст. 100 УПК РФ избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

С какого момента исчисляется и когда истекает предусмотренный законом срок, в течение которого Васильеву должно быть предъявлено обвинение? Допустимо ли восстановление данного срока в случае его пропуска?

147. Лакеев, находясь в состоянии алкогольного опьянения, с целью хищения выхватил на улице из рук Рябцовой принадлежащий ей смартфон и скрылся, причинив потерпевшей материальный ущерб. Приговором Городищенского районного суда Волгоградской области от 14 августа 2017 г. Лакеев признан виновным в совершении

преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ. На этот приговор потерпевшая подала апелляционную жалобу, которая постановлением районного суда оставлена без рассмотрения со ссылкой на ч. 3 ст. 389.4 УПК РФ, поскольку апелляционная жалоба потерпевшей поступила в суд 30 августа 2017 г. Обжалуя данное постановление, Рябцева указала, что не имела возможности лично подать апелляционную жалобу в канцелярию суда, в связи с чем 22 августа 2017 г. направила ее по почте заказным письмом.

Оцените законность и обоснованность постановления суда об оставлении апелляционной жалобы без рассмотрения. Означает ли в данной ситуации поступление апелляционной жалобы потерпевшей в суд по истечении 10 суток со дня провозглашения приговора пропуск срока обжалования?

148. Сразу после оглашения постановления об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу подозреваемому Круглову стало плохо. Из здания суда он был доставлен в районную клиническую больницу и госпитализирован в кардиологическое отделение. Придя в себя на следующий день, Круглов самостоятельно подготовил апелляционную жалобу на постановление суда.

Имеет ли в указанной ситуации подозреваемый право, не покидая медицинской организации, подать жалобу до истечения срока апелляционного обжалования?

149. Прокурор Советского района г. Волгограда, рассмотрев поступившее с обвинительным постановлением уголовное дело в отношении Варламова, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, вынес 20 декабря 2017 г. в 16:00 постановление о возвращении уголовного дела дознавателю для пересоставления обвинительного постановления.

В течение какого срока дознаватель вправе обжаловать данное постановление и когда этот срок истекает?

150. В ходе расследования уголовного дела, возбужденного по факту совершения хищений у отдыхающих в санаторно-курортном комплексе «Георгиевский», следователь пришел к выводу, что совершению преступных посягательств способствовало отсутствие контрольно-пропускного режима, постоянной охраны и систем видеонаблюдения в помещениях санатория. В связи с этим следователь 27 декабря 2021 г. вынес представление о принятии мер по устранению

обстоятельств, способствовавших совершению преступления, или других нарушений закона и в тот же день направил данное представление в адрес администрации санатория «Георгиевский».

Какого числа истекает срок рассмотрения данного представления администрацией санаторно-курортного комплекса и уведомления следователя о принятых мерах?

151. Приговором Городищенского районного суда Волгоградской области от 19 октября 2017 г. Плаксин осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ. 21 декабря 2017 г. государственный обвинитель подал на приговор апелляционное представление и ходатайство о восстановлении пропущенного срока обжалования приговора, ссылаясь на то, что копия приговора была вручена ему только 27 ноября 2017 г., т. е. уже после истечения срока обжалования.

Какое решение должен принять суд по ходатайству государственного обвинителя о восстановлении пропущенного срока обжалования?

152. По приговору Курского областного суда с участием присяжных заседателей от 30 марта 2009 г. Геворкян осужден по п. «е» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 158 УК РФ. Разрешая вопрос о процессуальных издержках, председательствующий принял решение об отнесении к ним, помимо прочего, расходов, связанных с участием в деле переводчика и оплатой проезда в суд присяжных заседателей, проживающих в отдаленных районах области, и наймом ими жилых помещений. Указанные суммы постановлено взыскать с осужденного Геворкяна.

Оцените законность вынесенного судом решения.

153. Астраханцев обратился к мировому судье судебного участка № 68 Волгоградской области с заявлением, в котором просил привлечь Петухова к уголовной ответственности за клевету. Как указано в заявлении, Петухов направил директору ООО «Алмаз» письмо, в котором обвинил Астраханцева, работающего в этой организации менеджером, в реализации заведомо некачественной продукции. Учитывая, что Петухов является инвалидом первой группы, мировой судья на основании п. 3 ч. 1 ст. 51 УПК РФ назначил ему защитника.

Рассмотрев уголовное дело по существу, мировой судья пришел к выводу, что вина Петухова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 128.1 УК РФ, не доказана, и вынес оправдательный приговор.

В каком порядке и с кого должны быть взысканы процессуальные издержки по данному делу (расходы на оплату услуг адвоката)?

154. Для участия в допросе несовершеннолетнего свидетеля Дмитрия Иванченка следователь пригласил Иванченко, работающую психологом в средней общеобразовательной школе. Рабочий день, потраченный Иванченко на участие в следственном действии, по основному месту работы оплачен ей не был, в связи с чем она обратилась к следователю с заявлением о выплате ей суммы недополученной заработной платы. Следователь в выплате отказал, сославшись на то, что в ч. 2 ст. 131 УПК РФ психолог не упоминается.

Оцените вынесенное следователем решение.

155. Подозреваемый Беляев сразу после своего задержания по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, заявил отказ от назначенного ему органом предварительного следствия защитника – адвоката Смирнова, сославшись на то, что у него нет денег на адвоката. Отказ от защитника следователем принят не был, в связи с чем Смирнов продолжил осуществлять защиту Беляева.

Могут ли быть взысканы процессуальные издержки в виде сумм, выплаченных адвокату Смирнову за оказание юридической помощи, с Беляева в случае его осуждения за совершенное преступление?

156. Приговором Красноармейского районного суда г. Волгограда Ключев оправдан в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ, а уголовное дело направлено руководителю следственного органа для производства предварительного расследования и установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Суд постановил взыскать процессуальные издержки с оправданного Ключева, поскольку тот в ходе производства по уголовному делу оговаривал себя в совершении данного преступления, сознательно вводя следствие и суд в заблуждение и тем самым препятствуя установлению истины по уголовному делу.

Соответствует ли приговор суда в части решения вопроса о процессуальных издержках требованиям закона?

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

10. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА. ДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

157. К следователю, находящемуся на дежурных сутках, обратился гражданин Иванов с заявлением о том, что у несовершеннолетней дочери двое неизвестных ей мужчин, толкнув ее, открыто похитили принадлежащий ему сотовый телефон, которым пользовалась дочь. С похищенным имуществом неизвестные скрылись с места совершения преступления. О происшествии дочь сразу же сообщила отцу. Данное заявление было зарегистрировано в КУСП дежурной части ОП № 1. Гражданин Иванов в рамках написанного заявления дал следователю объяснения по факту случившегося со слов дочери. Далее следователь в присутствии Иванова опросил его дочь, 16-летнюю Иванову, которая подтвердила, что в отношении нее был совершен грабеж неизвестными, однако подписывать объяснение отказалась и призналась, что сообщила отцу ложные сведения о произошедшем. Иванова рассказала, что на самом деле сотовый телефон, принадлежащий отцу, она потеряла, а обстоятельства преступления выдумала, так как боялась, что ее будут ругать родители. Следователь отказал в возбуждении уголовного дела по факту грабежа ввиду отсутствия события преступления, а также прекратил уголовное преследование в отношении Иванова и Ивановой по признакам преступления, предусмотренного ст. 306 УК РФ.

Оцените предложенную следственную ситуацию. Правомерны ли действия следователя?

158. С заявлением о причинении имущественного вреда в правоохранительные органы обратился руководитель ООО «Сеть Интернет», занимающегося предоставлением услуг интернет-связи. Он указал, что 1 апреля 2015 г. ООО «Сеть Интернет» был заключен договор на предоставление интернет-трафика с физическим лицом Петровым на стандартных условиях: предоставление безлимитного интернет-трафика физическому лицу по 500 руб. за месяц использования.

Однако Петров пользовался данным интернет-трафиком не единолично, а предоставлял доступ к своей интернет-точке другим (не менее 5) пользователям, заключив с ними простой письменный договор на условиях безлимитного интернет-трафика за 800 руб. в месяц, причем необходимое для этого оборудование приобрел и установил за свой счет.

Петров условия заключенного с ООО «Сеть Интернет» договора исправно выполнял в течение всего срока договора – с 1 апреля 2015 г. по 1 апреля 2020 г., денежные средства за пользование Интернетом оплачивал в полном объеме согласно договору. Однако заявитель, узнав о том, что предоставляемый его организацией интернет-трафик используется не только Петровым, просит привлечь последнего к ответственности за причинение организации имущественного ущерба на сумму 300 000 руб., поскольку Петров, заключив договоры с иными лицами и предоставляя им интернет-трафик за плату, фактически действовал не как физическое, а как юридическое лицо, занимаясь коммерческой деятельностью.

В связи с тем, что в ООО «Сеть Интернет» предоставляются услуги интернет-трафика юридическим лицам по стоимости 5 000 руб. в месяц, указанная организация понесла ущерб от действий Петрова на общую сумму 300 000 руб. Следовательно возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 165 УК РФ.

Правильно ли поступил следователь в указанной ситуации? Имеются ли основания для возбуждения уголовного дела в данном случае? Образуют ли действия Петрова состав какого-либо преступления?

159. 17 мая в 23:00 из больницы скорой медицинской помощи № 25 поступило сообщение от дежурного врача о доставлении к ним мужчины в тяжелом состоянии с множественными колото-резаными ранениями. Мужчина назвался Однобоковым В. И. 18 мая в отдел полиции обратилась гражданка Однобокова Н. И. с заявлением об избиении ее мужа и причинении ему ножевых ранений.

Что из указанных обстоятельств будет являться поводом к возбуждению уголовного дела? Может ли родственник подать заявление о преступлении, если пострадавший не в состоянии это сделать?

160. В отдел полиции 24 апреля обратилась гражданка Савина Т. Г. с заявлением о краже сельскохозяйственного инвентаря из сарая, расположенного на ее приусадебном участке. Дежурный принял

у нее устное заявление, о чем составил протокол устного заявления, и выдал ей корешок талона уведомления. Спустя 3 суток уголовное дело возбуждено не было, а оперуполномоченный, проводивший проверку заявления, обратился к начальнику органа дознания о продлении срока проверки заявления до 15 суток.

Оцените действия оперуполномоченного. В какой срок должно быть принято решение о возбуждении уголовного дела?

161. В дежурную часть поступил звонок от неизвестного мужчины, который отказался представиться и сообщил о грабеже, совершенном прошлой весной гражданином Ветровым Р. О., назвав место жительства последнего.

Каковы должны быть действия сотрудника полиции?

Что является поводом к возбуждению уголовного дела?

162. В СЧ ГСУ ГУ МВД России по Волгоградской области поступил «рассекреченный» материал о результатах оперативно-разыскной деятельности по фактам вымогательства, совершенного организованной преступной группой.

Будут ли полученные материалы о результатах оперативно-разыскной деятельности являться поводом или основанием для возбуждения уголовного дела? Ответ аргументируйте.

Какие процессуальные действия с полученными материалами о результатах оперативно-разыскной деятельности должен будет осуществить руководитель следственного органа?

163. К следователю Фамильнову Ф. Г. обратился его бывший коллега пенсионер МВД Бесчастный А. А. с заявлением о том, что ему званивают коллекторы и требуют вернуть кредит в сумме 300 000 руб., якобы взятый в банке «Восход». Никакого кредита Бесчастный А. А. не брал.

Как должен поступить следователь Фамильнов Ф. Г. в данной ситуации? Ответ аргументируйте.

164. В ОП № 5 УМВД России по г. Волгограду от гражданина Булкина поступило сообщение о нанесении ему телесных повреждений гражданином Гренкиным на почве личных неприязненных отношений, по результатам рассмотрения которого дознавателем принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела. Гренкин обратился к начальнику ОП с заявлением об ознакомлении с материалами проверки сообщения о преступлении.

Какое решение по заявлению гражданина Гренкина должен принять начальник отдела полиции?

165. В рамках проверки сообщения о преступлении в порядке ст. 144–145 УПК РФ по факту причинения тяжких телесных повреждений гражданину Маркину матерью 15-летнего Данилкина было заявлено ходатайство об ее участии в ходе опроса сына. Следователь в удовлетворении ходатайства отказал, мотивировав свое решение тем, что в УПК РФ отсутствуют требования об обязательном участии родителей при получении объяснений от несовершеннолетних участников проверки.

Соответствует ли решение следователя нормам УПК РФ? Обсудите ответ.

166. 15 февраля 2022 г. гражданин Васильев И. В. обратился с заявлением в дежурную часть ОП № 8 УМВД России по г. Волгограду с заявлением о совершении в отношении него преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 128.1 УК РФ (клевета), в котором указал, что данное преступление совершил гражданин Майков И. П. Дознаватель отдела дознания ОП № 8 УМВД России по г. Волгограду, рассмотрев указанное заявление, провел процессуальную проверку и, удостоверившись в наличии признаков преступления, возбудил по данному факту уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 128.1 УК РФ в отношении неизвестного лица, и приступил к расследованию.

Оцените правомерность действий дознавателя. Что определяет законность процессуальных актов?

167. В дежурную часть отдела полиции обратилась 14-летняя Прошкина с сообщением о том, что в парке «Семейный» Дзержинского района г. Волгограда неизвестное лицо похитило у нее сотовый телефон iPhone марки Apple. Оперативный дежурный Денисов отказался принимать от нее заявление о преступлении, сославшись на то, что, согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации, оно может быть подано только совершеннолетними или дееспособными лицами, являющимися законными представителями несовершеннолетней. Прошкина пояснила, что ее единственным законным представителем является мать, которая находится в отъезде в другом городе.

Оцените ситуацию.

168. В ходе просмотра федерального СМИ следователь Авдеев увидел сюжет о том, что в салоне красоты «Афродита», расположенном в Центральном районе г. Волгограда, осуществлялась деятельность по оказанию косметологических услуг без соответствующей лицензии, в результате которой наступила смерть одной из клиенток салона. Авдеев вынес постановление о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 235 УК РФ.

Оцените действия следователя.

Каков порядок рассмотрения сообщения о преступлении, распространенном в средствах массовой информации?

169. Следователем СЧ РОПД ГСУ ГУ МВД России по Волгоградской области проводилась процессуальная проверка по факту образовавшейся недостачи в размере 1 300 000 руб. в ООО «СтройСервис». В ходе проверки установлено, что директор ООО «СтройСервис» Иванов И. И., находясь в офисном помещении указанного общества, злоупотребляя своими полномочиями, действуя вопреки законным интересам ООО «СтройСервис», причинил правам и законным интересам данной организации существенный вред в виде материального ущерба в сумме 1 300 000 руб., выразившийся в ухудшении финансового положения ООО «СтройСервис», что повлекло за собой невозможность последним своевременно и в полном объеме выполнить финансовые обязательства перед кредиторами.

На основании имеющихся сведений следователь составил рапорт об обнаружении признаков преступления, после принял решение о возбуждении уголовного дела, о чем вынес соответствующее постановление по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 201 УК РФ, в отношении Иванова И. И. Поводом для возбуждения уголовного дела послужил рапорт об обнаружении признаков преступления, а основанием – материалы процессуальной проверки.

Проанализируйте действия следователя. Законно ли он поступил?

170. Следователь Иванов А. А. вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по факту совершения мошенничества в крупном размере. Поводом для возбуждения уголовного дела послужило постановление прокурора о направлении материалов в орган предварительного расследования о проведении уголовного преследования. После вынесения постановления следователь уведомил заинтересованных лиц, копию решения направил прокурору.

Правильно ли поступил следователь?

Соблюдена ли процедура отказа в возбуждении уголовного дела?

171. В хирургическое отделение больницы в ночное время доставлен Михайлов с ранением в области живота, пострадавшему проведена операция. Он находится в бессознательном состоянии, медицинский персонал об обстоятельствах происшествия ничего не смог пояснить. Из приемного покоя лечебного учреждения в дежурную часть ОП № 8 УМВД России по г. Волгограду поступил телефонный звонок о доставлении Михайлова. Следователь ОП произвел осмотр места происшествия по месту жительства Михайлова и обнаружил следы распития спиртных напитков и беспорядок в обстановке жилища. Сотрудник полиции истребовал и представил следователю справку от врача хирургического отделения о проведенной операции при диагнозе «проникающее ранение брюшной полости».

Каковы дальнейшие действия сотрудников органа внутренних дел, предусмотренные УПК РФ, связанные с проверкой данного сообщения?

Имеются ли поводы и основания для возбуждения уголовного дела?

11. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

172. Дознаватель отдела дознания Рыбаков 18 июля возбудил уголовное дело в отношении Сапрыкина по факту открытого хищения имущества Соколова по ч. 1 ст. 160 УПК РФ. В тот же день до начала первого допроса в качестве подозреваемого дознаватель разъяснил Сапрыкину его право ходатайствовать о производстве дознания в сокращенной форме. 21 июля Сапрыкин заявил ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, в котором указал, что признает свою вину, однако не полностью согласен с оценкой стоимости похищенного имущества. Дознаватель 23 июля вынес постановление об удовлетворении ходатайства и о производстве дознания в сокращенной форме, произвел расследование и составил обвинительное постановление. При ознакомлении с материалами уголовного дела потерпевший Соколов заявил о том, что изменил свое мнение и желает, чтобы расследование было произведено в полном объеме, а не в сокращенной форме. Дознаватель сообщил потерпевшему, что данное ходатайство на этапе окончания дознания удовлетворению не подлежит, и направил уголовное дело для утверждения обвинительного постановления прокурору.

Дайте оценку действиям дознавателя с точки зрения соблюдения норм УПК РФ.

173. Дознавателем отдела дознания г. Энска Сивко было возбуждено уголовное дело по факту кражи сельскохозяйственного инвентаря со двора домовладения Рыковой (ч. 1 ст. 158 УК РФ). Показаниями потерпевшей и свидетелей была установлена причастность к совершению преступления соседа потерпевшей Бурцева. Дознаватель вызвал Бурцева, разъяснил ему права подозреваемого и допросил в качестве подозреваемого. В ходе допроса Бурцев признался в совершении преступления, сказал, что инвентарь он продал, но обязался возместить вред потерпевшей. Дознаватель, учитывая то, что подозреваемый характеризуется положительно и признал вину, отпустил его после допроса домой, не составив никаких процессуальных документов, кроме протокола допроса подозреваемого. После чего, собрав достаточные доказательства, дознаватель вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого, предъявил Бурцеву обвинение, составил обвинительный акт и направил уголовное дело прокурору.

Оцените действия дознавателя с точки зрения соблюдения норм уголовно-процессуального закона. Каковы особенности порядка производства дознания и чем он отличается от процедуры предварительного следствия?

174. После проверки сообщения о преступлении дознавателем было возбуждено уголовное дело в отношении Макарова по ч. 1 ст. 158 УК РФ по факту кражи инструментов из магазина «Электротовары». Подозреваемый заявил ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, которое было удовлетворено дознавателем. В ходе работы по изучению личности подозреваемого дознавателем была получена информация из психоневрологического диспансера о том, что Макаров состоит на учете с диагнозом «остаточная шизофрения».

Как должен поступить дознаватель в данном случае?

Какие условия должны быть соблюдены дознавателем, для того чтобы начать производство дознания в сокращенной форме?

175. В производстве отдела дознания находилось уголовное дело, возбужденное в отношении Рычкова по факту незаконного хранения последним патронов, расследование которого осуществлялось группой дознавателей. Руководитель группы дознавателей Заруднев в течение

2 дней находился на амбулаторном лечении. В этот период было принято решение о производстве обыска в квартире, где ранее проживал Рычков. Дознаватель Серков, входящий в группу дознавателей, возбудил перед судом ходатайство о производстве обыска в жилище. После получения судебного решения обыск в жилище провел оперуполномоченный Туаев.

Кто уполномочен принимать решение о производстве дознания группой дознавателей? Как оформляется данное решение? Какими полномочиями обладает руководитель группы дознавателей?

Допущено ли нарушение уголовно-процессуальных норм в данной ситуации?

176. Дознавателем Ивахненко возбуждено уголовное дело по факту хищения имущества из частного домовладения и назначена трасологическая экспертиза по изъятому в ходе осмотра места происшествия фрагменту следа подошвы обуви. Решив дожидаться заключения эксперта и только после этого передать уголовное дело по подследственности, дознаватель возбудил перед начальником органа дознания ходатайство о продлении срока производства расследования до 3 суток.

Возможно ли продление срока производства неотложных следственных действий?

177. Гордеев под предлогом содействия в поиске автомобиля марки «Тойота Камри», принадлежащего Борданову, сообщил последнему о необходимости передачи денежных средств неким лицам за сообщение о месте нахождения указанного автомобиля. Борданов, введенный в заблуждение Гордеевым, не зная о его истинных намерениях и о том, что тот не обладает необходимой информацией, передал ему денежные средства в сумме 120 000 руб.

Гордееву было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ. Гражданский иск потерпевшим Бордановым заявлен не был, но в ходе допроса потерпевший пояснил, что пока еще не определился с суммой возмещаемого вреда. Следователь, установив, что Гордееву принадлежит автомобиль стоимостью 1 000 200 руб., обратился в суд с ходатайством о наложении ареста на данное имущество.

Назовите основания наложения ареста на имущество.

Является ли основанием для отказа в удовлетворении ходатайства отсутствие данных о заявленном гражданском иске?

Должна ли стоимость имущества, указанного в ходатайстве, быть соразмерной имущественным взысканиям?

178. В дежурную часть отдела полиции обратился Свистунов с заявлением о совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ. При проведении проверки сообщения о преступлении установлено, что ранее неизвестные лица, угрожая ножом, завладели принадлежащим Свистунову сотовым телефоном «Самсунг» стоимостью 25 000 руб.

Следователь в дежурные сутки возбудил уголовное дело, установил, что преступление было совершено несовершеннолетними Мироновым и Криволаповым, произвел неотложные следственные действия и передал уголовное дело прокурору для направления по подследственности.

Оцените действия следователя. Нарушен ли следователем порядок направления уголовного дела по подследственности?

179. В производстве следователя находится уголовное дело по обвинению Серова и несовершеннолетнего в совершении преступления, предусмотренного пп. «а», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ. Следователь, установив, что выделение уголовного дела в отдельное производство не отразится на всесторонности и объективности предварительного расследования и разрешения уголовного дела, тем более что решение вызвано большим объемом уголовного дела, выделил в отдельное производство уголовное дело в отношении Серова.

Оцените действия следователя. Нарушен ли им порядок выделения уголовного дела в отдельное производство?

180. В ходе расследования уголовного дела, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ, следователь задержал Синюкову А. И. в порядке ст. 91 УПК РФ по подозрению в совершении преступления и уведомил о задержании мать Синюковой Зайцеву А. И. В ходе допроса подозреваемой Синюкова А. И. пояснила, что проживает совместно с 4-летним сыном, а ее мать – в другом городе. В настоящее время сын находится один дома. По завершении допроса следователь направил соответствующее извещение в отделение участковых уполномоченных полиции и отдел по делам несовершеннолетних отдела полиции.

Оцените действия следователя. Какие меры попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого может принять следователь?

181. 31 октября следователем было возбуждено уголовное дело по факту тайного хищения чужого имущества из домовладения в отношении неизвестного лица.

В ходе предварительного расследования лицо, совершившее указанное преступление, установлено не было, а все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого (обвиняемого), выполнены. Так как двухмесячный срок следствия приходился на 31 декабря (понедельник), а это нерабочий день, следователь принял решение о приостановлении производства предварительного следствия в последний рабочий день, а именно в пятницу, т. е. 29 декабря.

Оцените правомерность принятого следователем решения о приостановлении.

Какими нормами УПК в данном случае должен был руководствоваться следователь?

182. В производстве дознавателя находилось уголовное дело, возбужденное 3 февраля текущего года, по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ в отношении неизвестного лица. На следующий день оперуполномоченный, исполняя поручение дознавателя, установил лицо, совершившее указанное преступление. Им оказался Токарев, от которого в тот же день получена явка с повинной. В ходе последующего допроса в качестве подозреваемого Токарев полностью признал вину в совершении указанного преступления, не отрицал и признавал характер и размер причиненного его преступными действиями вреда.

В тот же день подозреваемый Токарев заявил письменное ходатайство о производстве по данному уголовному делу дознания в сокращенной форме, которое было удовлетворено дознавателем.

Дайте оценку действиям дознавателя относительно соответствия уголовно-процессуальному законодательству.

Каковы основания производства дознания в сокращенной форме?

183. В производстве следователя находилось уголовное дело, возбужденное по факту нарушения Савельевым ПДД, повлекшего причинение потерпевшему тяжкого вреда здоровью.

В период производства по уголовному делу подозреваемый Савельев, который также пострадал в результате ДТП, скончался. Следователь принял решение о прекращении уголовного дела в связи со смертью подозреваемого.

Однако мать умершего Савельева заявила следователю ходатайство, в котором выразила возражения против прекращения уголовного дела в отношении своего сына по данному основанию, так как считала его невиновным в ДТП и желала продолжения расследования.

Какое решение должен принять следователь в сложившейся ситуации?

184. В ходе предварительного следствия по уголовному делу по обвинению Сергеева в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ, связанного с опрокидыванием автомашины при совершении поворота, его защитник Павлов заявил ходатайство о приобщении к материалам дела заключения специалиста – старшего преподавателя кафедры автомобильного транспорта Волгоградского государственного технического университета кандидата технических наук Желяева, в котором с точки зрения исследования тормозной динамики и безопасности движения произведен расчет предельно допустимой скорости движения автомобиля при совершении маневра, опровергающий выводы заключения судебной автотехнической экспертизы. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что заключение составлено лицом, не имеющим соответствующей лицензии на производство экспертиз.

Соответствует ли отказ следователя в удовлетворении ходатайства защитника требованиям уголовно-процессуального закона?

185. В производстве следователя СО ОВД по Советскому району УМВД России по г. Махачкале находится уголовное дело по обвинению Гулько В. Д. в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ. Установлено, что Гулько В. Д. также является обвиняемым по ч. 3 ст. 159 УК РФ по уголовному делу, находящемуся в производстве СО ОМВД России по Хасавюртовскому району. Начальником СУ МВД Республики Дагестан вынесено постановление о соединении указанных уголовных дел в одном производстве и передаче для дальнейшего расследования в СО ОВД по Советскому району УМВД России по г. Махачкале. Обвиняемый Гулько В. Д. на момент совершения инкриминируемого ему деяния являлся депутатом Народного собрания Республики Дагестан.

Оцените правомерность действий руководителя следственного органа. Разрешите данную ситуацию.

Каков порядок соединения уголовных дел, подследственных разным органам предварительного расследования, и передачи их по подследственности?

12. СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ

186. Перед допросом несовершеннолетнего свидетеля Семенова в возрасте 15 лет следователь разъяснил ему и его законному представителю – матери о применении видеосъемки при проведении указанного следственного действия и спросил об их отношении к этому процессу. Семенов согласился на проведение видеозаписи, а его мать выступила против. Следователь, сделав соответствующую отметку в протоколе допроса, произвел его без применения видеозаписи.

Правомерны ли действия следователя? Может ли протокол допроса Семенова быть признан недопустимым доказательством?

187. В ходе расследования следователь произвел допрос несовершеннолетнего потерпевшего Иннокентьева в возрасте 12 лет с 10:05 до 11:00, затем организовал перерыв в течение 5 мин и продолжил допрос до 11:40. В общей сложности допрос длился 1:35.

Выполнил ли следователь требования УПК РФ об особенностях проведения допроса несовершеннолетнего потерпевшего?

188. В ходе личного обыска подозреваемого Таранова был изъят ноутбук с данными, который впоследствии предоставлен эксперту для исследования и извлечения из него информации.

Необходимо ли отдельное решение на изъятие ноутбука, содержащего компьютерную информацию, в соответствии со ст. 164.1 УПК РФ?

189. В результате преступного нарушения правил безопасности ведения ремонтных работ в электросталеплавильном цехе № 2 производственного объединения «Металлург» погибли двое рабочих. Следователь для проведения осмотра места происшествия пригласил в качестве специалиста инженера по технике безопасности данного предприятия Петренко.

Правильный ли выбор сделал следователь? Каким требованиям должен отвечать специалист, участвующий в следственных действиях?

190. По уголовному делу, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 264 УК РФ (нарушение ПДД), была проведена экспертиза материалов, веществ и изделий. Следователь ознакомил обвиняемого Свиридова и защитника Куркина с ее результатами

и решил удовлетворить их ходатайство о проведении повторной экспертизы на том основании, что, по их мнению, эксперты необоснованно сделали вывод в категорической форме.

Постановление о назначении этой экспертизы, материалы первичной экспертизы и объекты исследования были направлены в ЭКЦ ГУ МВД России по Н-ской области. Производство повторной экспертизы начальник ЭКЦ поручил тем же сотрудникам, которые проводили первичное исследование, так как других специалистов этой квалификации в управлении не было.

Оцените действия начальника ЭКЦ.

Кому поручается производство повторной экспертизы? Как в этой ситуации должен был поступить руководитель экспертного учреждения?

191. По уголовному делу, возбужденному по факту хищения бухгалтером металлургического комбината «Красный Октябрь» материальных ценностей, была назначена судебно-бухгалтерская экспертиза, на разрешение которой ставился вопрос о правильности выводов ревизии, проведенной в 2021 г. в бухгалтерии этого предприятия, и их соответствии материалам дела. В распоряжение эксперта следователь представил 3 большие картонные коробки, заполненные финансово-бухгалтерскими документами, отметив в постановлении, что эксперту представляются все бухгалтерские документы металлургического комбината «Красный Октябрь» за 2019–2021 гг.

Каков порядок представления материалов для экспертного исследования?

Каким образом должен был поступить следователь?

192. При ознакомлении с материалами законченного производством предварительного следствия следователь вместе с протоколами следственных действий предъявил потерпевшему Шпирикову постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы и заключение эксперта, попросив Шпирикова расписаться в протоколах ознакомления с постановлением о назначении экспертизы и заключением эксперта.

Правильно ли поступил следователь, если учесть, что Шпириков был признан потерпевшим 20 мая, а судебно-медицинская экспертиза была назначена 29 мая?

Какие права имеют участники уголовного процесса в связи с назначением и производством судебной экспертизы?

193. По уголовному делу № 075321 следователь назначил судебную строительно-техническую экспертизу. Из-за сложности производства этого вида экспертиз в экспертном учреждении образовалась очередь, ввиду чего заключение эксперта можно было получить только через 4 месяца. Проведя все возможные следственные действия и не дождавшись заключения эксперта, следователь приостановил производство по уголовному делу, вынеся об этом соответствующее постановление.

Можно ли в период производства судебной экспертизы приостанавливать предварительное расследование?

194. При производстве комплексной транспортной медико-трасологической экспертизы члены экспертной комиссии заявили следователю письменное ходатайство о дополнительном допросе свидетеля ДТП и потерпевшего для пополнения исходных данных, необходимых для дачи заключения. Следователь разрешил им получить от указанных лиц письменные объяснения с последующим оформлением. Эксперты воспользовались его разрешением и самостоятельно опросили потерпевшего и свидетеля.

Дайте оценку действиям следователя, а также членов экспертной комиссии.

195. Получив заключение судебной экспертизы и ознакомив с ним обвиняемого и его защитника, следователь решил допросить эксперта с учетом ходатайства защитника обвиняемого. Защитник прибыл на допрос эксперта с приглашенным им специалистом. Эксперт отказался отвечать на вопросы специалиста.

Каков порядок допроса эксперта и кто может принимать в нем участие?

Вправе ли эксперт не отвечать на вопросы стороны защиты?

Какие вопросы нельзя ставить перед экспертом в ходе допроса?

196. Расследуя уголовное дело по факту сбыта Валиевым наркотических средств, следователь возбудил ходатайство перед судом в соответствии со ст. 186.1 УПК РФ с целью получения информации о местонахождении сотового телефона, который использовался Валиевым, с указанием адреса базовой станции.

Возможно ли получение информации о местонахождении сотового телефона с указанием адреса базовой станции в порядке ст. 186.1 УПК РФ?

197. В производстве следователя находилось уголовное дело, возбужденное 23 сентября по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ. По подозрению в совершении хищения со склада предприятия был задержан Ерзиков. С целью установления его причастности к совершению преступления и соучастников следователь принял решение получить подробную информацию о месте нахождения и соединениях абонента сотовой связи Ерзикова, использующего абонентский номер 8 (963) 457-86-00, с 19:00 22 января по 17:00 23 сентября, с привязкой адресов и номеров базовых станций, а также установочных данных владельца данного абонентского номера и IMEI мобильных телефонов, в которых работала сим-карта с указанным номером. Отказывая в удовлетворении ходатайства следователя, суд мотивировал решение тем, что следователь ходатайствует о представлении сведений за период, когда уголовное дело еще не было возбуждено, что лишает суд возможности установить срок производства следственного действия.

Оцените действия суда.

198. Во исполнение постановления суда о получении информации о соединениях между абонентами оператор сотовой связи «Мобил-лайн» представил следователю распечатанную детализацию звонков на оптическом диске в опечатанном конверте за 4, 11, 18 и 25 апреля. Следователь принял решение не осматривать каждый раз носитель информации, а только единожды в конце месяца.

Нарушен ли следователем порядок осмотра представленных документов, содержащих информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами?

199. Допрос обвиняемого Купцова по обвинению в мошенничестве в сфере автострахования длился 4 ч. Далее следователь сделал перерыв, после которого продолжил допрашивать Купцова в течение 3 ч. Затем защитник и обвиняемый 2 ч знакомились с протоколом следственного действия; по завершении допроса защитник в графе «Замечания» сделал запись о нарушении прав его подзащитного, так как общая продолжительность следственного действия составила более 8 ч.

Имеются ли в данном случае нарушения уголовно-процессуальных норм, регламентирующих производство допроса?

200. В ходе допроса свидетель Рубанов использовал жаргонизмы и ненормативную лексику. Следователь дословно фиксировал его

показания в протоколе допроса, после чего дал ознакомиться с изложенными показаниями, и протокол был подписан Рубановым и следователем.

Допустимо ли излагать показания допрашиваемых лиц с использованием ненормативной лексики, жаргонных слов?

201. При допросе свидетеля Степанова, сотрудника отдела защиты информации ООО «Орикс», присутствовал специалист по информационной безопасности, который, по мнению следователя, должен был задавать вопросы допрашиваемому, касающиеся обстоятельств неправомерного доступа и уничтожения информации на сервере ООО «Орикс».

Правомерны ли действия следователя?

202. Следователь принял решение о производстве допроса подозреваемого Маркова по делу о незаконном сбыте наркотических средств. Приглашенный защитник Михайлов заявил устное ходатайство о необходимости отложить допрос, так как следователь пригласил к себе в кабинет допрашиваемого и защитника, когда было уже 22:30. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, мотивировав свое решение тем, что это исключительный случай и допрос не терпит отлагательств.

Допустимо ли проводить допрос после 22:00?

203. В производстве следователя находилось уголовное дело по обвинению Борисова и Крупнова в совершении кражи из частного домовладения. Борисов при допросе в качестве обвиняемого дал признательные показания, сообщил о подробностях совершения кражи, действиях его соучастника Крупнова. Крупнов же вину в инкриминируемом ему деянии не признал и от дачи показаний на основании ст. 51 Конституции РФ отказался. Следователь с целью изменения позиции Крупнова решил провести между ним и Борисовым очную ставку.

Правомерны ли действия следователя?

204. Потерпевшая Маркова на допросе пояснила, что Беликов нанес ей не менее 3 ударов по голове, а потом похитил сумку с находившимися в ней денежными средствами в сумме 100 000 руб., которые она обналичила в банкомате. Подозреваемый Беликов в части хищения свою вину признал, однако факт нанесения телесных повреждений отрицал. Следователь принял решение о производстве очной

ставки для устранения возникших противоречий. Однако перед производством следственного действия Маркова, опасаясь возможной расправы со стороны Беликова, согласилась участвовать в следственном действии, только если подозреваемый не будет ее видеть.

Назовите основание для производства очной ставки в данном случае.

Возможно ли проведение очной ставки без визуального контакта?

205. Следователь, предполагая, что очная ставка между подозреваемыми Буровым и Мурадовым может проходить в конфликтных условиях, принял решение об участии в ее производстве оперуполномоченного для обеспечения безопасности следственного действия. В ходе очной ставки оперуполномоченный задавал участникам вопросы, а следователь фиксировал ответы в протоколе. По окончании очной ставки все участники, в том числе и оперуполномоченный, подписали протокол.

Допущены ли следователем нарушения при производстве очной ставки?

206. Перед началом проведения предъявления для опознания подозреваемого Голубева свидетелем Разуваевым в условиях, исключая визуальное наблюдение, защитник Голубева потребовал, чтобы он находился в помещении, куда будет приглашен опознающий Разуваев, так как должен зафиксировать, по каким признакам произойдет опознание и какие пояснения озвучит свидетель. Следователь отказал в просьбе защитнику и попросил его оставаться в помещении вместе с подзащитным.

Оцените действия следователя. Где должны находиться понятые и защитник при производстве такого вида опознания?

207. С целью проверки причастности после написания заявления о явке с повинной Армановым о совершении разбоя (ч. 2 ст. 162 УК РФ) следователем было принято решение о производстве его опознания потерпевшей Скворцовой. Арманов потребовал, чтобы при производстве следственного действия выступал в качестве защитника его знакомый адвокат Артемьев.

Должен ли следователь обеспечить участие защитника или адвоката при производстве опознания?

208. Потерпевшая Соловьева в ходе допроса пояснила, что внешность нападавшего не запомнила и опознать его не сможет. Через

несколько дней в отдел полиции был доставлен Рыков, который написал явку с повинной. В ней он раскаялся в совершении грабежа с применением насилия. Изложенные обстоятельства в явке с повинной и допросе потерпевшей позволили следователю выдвинуть версию, что именно в отношении Соловьевой было совершено преступление, и он принял решение предъявить потерпевшую для опознания Рыкову, так как последний подробно описал ее внешность.

Допустимо ли принятие данного решения? Кто может выступать участниками опознания (опознающим и опознаваемым)?

209. Следователь пригласил потерпевшего Красина для ознакомления с постановлением о назначении трасологической судебной экспертизы. Красин, ожидая вызова следователя, увидел, как в соседний кабинет зашли двое мужчин: один в спортивном костюме, другой в форменной одежде сотрудника полиции. В тот момент он узнал в одном из них мужчину, который избил его и похитил сумку и деньги. Красин незамедлительно сообщил об этом следователю.

Вправе ли следователь предъявить данного мужчину для опознания Красину?

210. В ходе проверки показаний на месте обвиняемого Житина в частном домовладении последний подробно продемонстрировал, как наносил удар ножом в область живота потерпевшей Дудочкиной. После этого следователь предложил присутствовавшей при следственном действии Дудочкиной продемонстрировать ее расположение относительно Житина в момент нанесения удара.

Нарушен ли процессуальный порядок производства проверки показаний на месте в данном случае?

211. В ходе проверки показаний на месте подозреваемый в разбое Каунов указал на цветочную клумбу возле подъезда, куда выбросил похищенный кошелек из бисера. Следователь, осмотрев данную клумбу, обнаружил в ней кошелек.

Как должен поступить следователь в данной ситуации? Каков процессуальный порядок изъятия предметов, обнаруженных в ходе проверки показаний на месте?

212. По подозрению в совершении грабежа был задержан Стародымов, который в явке с повинной раскаялся в содеянном и изложил подробности преступления. Следователь, составив протокол задержания подозреваемого, решил первоначально провести проверку

показаний на месте в отношении Старикова, а затем уже допросить его в качестве подозреваемого.

Правильно ли поступил следователь?

213. Находясь в служебном кабинете отдела полиции, в ходе производства проверки показаний на месте следователь предложил обвиняемому Травкину кратко пояснить обстоятельства совершенного преступления и указать место, где его показания будут проверяться. После этого участники следственного действия по указанию Травкина прибыли к частному дому № 5 по ул. Сливовой. Выйдя из автомобиля, Травкин сообщил, что больше не желает участвовать в следственном действии и не будет ничего показывать и пояснять. Следователь, проигнорировав отказ, пояснил Травкину, что тот не вправе отказать от участия в следственном действии, так как оно уже началось.

Дайте оценку действиям следователя.

214. При допросе несовершеннолетнего свидетеля Фетисова следователь обеспечил участие педагога, в качестве которого выступила пенсионер Рябцева Любовь Ивановна, ранее работавшая учителем математики в МОУ СОШ № 43.

Правильно ли поступил следователь? Кто может выступать в качестве педагога при производстве допроса несовершеннолетнего свидетеля?

215. При производстве очной ставки педагог Шелякина, после того как несовершеннолетний потерпевший Даниелян дал показания, задала последнему вопрос относительно его знакомства с подозреваемым Шитовым. Следователь сделал замечание Шелякиной, пояснив, что в ходе данного следственного действия вопросы могут задавать только он и допрашиваемые лица.

Допущены ли нарушения при производстве очной ставки? Вправе ли педагог задавать вопросы допрашиваемому несовершеннолетнему потерпевшему в ходе очной ставки?

216. С целью фиксации хода предъявления для опознания Амелина следователь пригласил специалиста для производства видеозаписи. Приглашенный психолог до начала следственного действия высказал замечание, что осуществление видеозаписи может помешать производству опознания, так как опознающий – 14-летний Садохин – замкнутый и стеснительный подросток.

Имеет ли право психолог возражать против применения видеозаписи? Каков порядок применения видеозаписи при производстве опознания с участием несовершеннолетнего?

217. Следователь направил поручение в ОУР о производстве обыска в жилище в случае, не терпящем отлагательств. Оперуполномоченный Иванов, исполняя поручение следователя, провел обыск по месту жительства подозреваемого Семенова. В связи с тем, что в отношении подозреваемого избрана мера пресечения – заключение под стражу и его участие в данном следственном действии было невозможно, оперуполномоченный Иванов пригласил для участия в следственном действии защитника подозреваемого Семенова – Захарова, у которого были ключи от квартиры своего подзащитного. Защитник Захаров возражений по факту обыска в жилище подозреваемого Семенова не имел и по окончании следственного действия подписал протокол обыска. В ходе обыска были обнаружены и изъяты предметы, имеющие значение для уголовного дела.

Правомерны ли действия оперуполномоченного Иванова?

В случае отсутствия или невозможности участия в производстве обыска в жилище лица, проживающего в жилище, кто вправе присутствовать при производстве данного следственного действия?

В случае признания обыска по каким-либо причинам незаконным какие решения должен принять следователь в отношении предметов (документов), изъятых в ходе обыска?

218. По результатам произведенного обыска в гаражном боксе гаражно-строительного кооператива «Моторист» следователь ознакомил всех участников следственного действия с протоколом обыска. Кроме того, собственнику гаражного бокса, где проводился обыск, следователь сообщил, что копию постановления о производстве обыска и протокол обыска он отправит почтой в течение 2 дней.

Правомерны ли решения следователя, если нет, то в какой части?

219. В производстве следователя находилось уголовное дело по факту совершения тайных хищений имущества из жилищ. В совершении указанных преступлений подозревался Аверин. В ходе расследования уголовного дела появились достаточные основания полагать, что по месту жительства подозреваемого Аверина могут находиться орудия взлома. По прибытии на место производства обыска в начале следственного действия следователь ознакомил подозреваемого Аверина с постановлением о производстве обыска и предложил добровольно выдать искомые предметы, а именно орудие взлома. Тот согласился и добровольно выдал следовательнице ломик,

которым он отжимал входные двери в квартиры. Затем следователь увидел в квартире несколько ноутбуков, телевизор и другую технику; посчитав, что это может быть похищенное имущество, он заинтересовался у подозреваемого о законности их нахождения в его квартире. Подозреваемый Аверин ответил следователю, что, согласно постановлению о производстве обыска, целью последнего было обнаружение и изъятие орудия взлома, которое он добровольно выдал. В связи с этим отвечать на какие-либо вопросы он не обязан, и подозреваемый Аверин запретил следователю изымать какие-либо вещи в данной квартире.

Возможно ли изымать в ходе обыска предметы (документы), которые не являлись целью обыска и о них ничего не сказано в судебном решении или постановлении следователя?

220. В ходе процессуального оформления задержания подозреваемого в порядке ст. 91, 92 УПК РФ следователь с целью производства личного обыска задержанного вынес постановление о производстве личного обыска в случаях, не терпящих отлагательств. После произведенного личного обыска подозреваемого следователь оформил протокол обыска и только на следующий день направил уведомление в районный суд и прокурору о проведенном обыске, к которому приложил копии постановления и протокола обыска.

Укажите ошибки в действиях следователя.

221. В производстве следователя находилось уголовное дело, возбужденное по факту мошенничества в отношении неустановленного лица. В процессе расследования лицо, совершившее указанное преступление, было установлено: им оказался Кокин, адвокат. Согласно представленному рапорту оперуполномоченного у Кокина в собственности есть квартира, где могут находиться документы, имеющие значение для уголовного дела. Следователь составил постановление о производстве обыска в жилище в случае, не терпящем отлагательств, и провел обыск в указанной квартире. При производстве обыска присутствовали следователь, оперуполномоченный, Кокин и двое понятых.

Дайте оценку правомерности действий следователя.

Какими нормами УПК РФ должен руководствоваться следователь?

222. Расследуя уголовное дело по факту совершения разбойного нападения на Терехину М. А., следователь с целью признания

ее потерпевшей и допроса в качестве потерпевшей направился в ее квартиру, так как Терехина в связи с полученными телесными повреждениями в настоящее время не имела возможности передвигаться. В ходе допроса следователь установил, что документы на похищенный в результате разбойного нападения сотовый телефон находятся у Терехиной и она готова добровольно их выдать. После допроса следователь по месту жительства потерпевшей составил постановление о производстве выемки и в присутствии 2 понятых (соседей) изъял документы на похищенный сотовый телефон. По окончании выемки от участников следственного действия замечаний не поступило. Копию протокола следователь вручил потерпевшей Терехиной.

Имеются ли в действиях следователя нарушения норм уголовно-процессуального законодательства?

223. При производстве обыска в МУП «Оборонстрой» с целью обнаружения документов, свидетельствующих о преступной деятельности подозреваемого Сизова П. А., следователь обнаружил искомые документы, но они были с пометкой «Секретно». Убедившись, что у понятых, участвующих при производстве выемки, нет допуска к работе со сведениями, составляющими тайну, следователь не предъявил понятым изымаемые документы перед упаковкой.

Верны ли действия следователя, если нет, то как он должен был поступить?

224. Следователь, получив от оперуполномоченного уголовного розыска информацию о том, что похищенный сотовый телефон в настоящее время находится в ломбарде «Золотая сова», решил произвести его выемку. Для этого он составил постановление о производстве выемки в случае, не терпящем отлагательств. На основании постановления следователь изъял похищенный сотовый телефон в указанном ломбарде.

В связи с тем, что на данный момент был уже вечер 30 апреля, а период с 1 по 3 мая – нерабочие дни, следователь в первый рабочий день, т. е. 4 мая, в первой половине дня направил в суд и прокурору уведомление о производстве выемки в случае, не терпящем отлагательств, с приложением копии протокола выемки. Копию протокола выемки следователь никому не вручил, так как собственник изъятого в ломбарде сотового телефона не участвовал в данном следственном действии.

Дайте юридическую оценку действиям следователя.

Возможно ли производство выемки сданной в ломбард вещи без судебного решения в случае, не терпящем отлагательств?

Какими нормами уголовно-процессуального законодательства должен был руководствоваться следователь?

225. В ходе исполнения поручения следователя об установлении лица, совершившего тайное хищение ноутбука из квартиры, оперуполномоченный установил, что похищенный ноутбук был сдан в скупку «Золотой теленок». Во избежание утраты вещественного доказательства оперуполномоченный составил постановление о производстве выемки, на основании которого изъял ноутбук в данной скупке. Затем в отделе полиции составил рапорт об исполнении поручения следователя и приложил к нему постановление о производстве выемки, протокол выемки и вместе с изъятым ноутбуком передал следователю.

Дайте правовую оценку действиям оперуполномоченного.

Имеет ли в данном случае ноутбук доказательственное значение?

226. В производстве следователя находилось уголовное дело, возбужденное по факту хищения у ИП Гусева имущества путем обмана, т. е. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ, совершенного в связи с осуществлением предпринимательской деятельности ИП Гусевым. Следователь составил постановление о производстве выемки и с участием специалиста произвел выемку ноутбука, в котором содержатся данные бухгалтерского учета потерпевшего ИП Гусева. По ходатайству последнего данные бухгалтерского учета были скопированы на представленный им носитель информации. На следующий день следователь составил постановление о назначении судебно-бухгалтерской экспертизы и направил необходимые материалы в экспертное учреждение.

Имелись ли основания производства выемки электронных носителей информации при условиях, указанных в задаче?

Каковы основания производства выемки электронных носителей информации?

227. В ходе обыска в жилище у подозреваемого Карпова был обнаружен ранее похищенный им ноутбук. Подозреваемый сообщил следователю, что после совершения хищения он на протяжении 2 недель пользовался данным ноутбуком, в связи с чем в нем содержится

принадлежащая ему информация, и заявил ходатайство о предоставлении ему копии информации с электронного носителя информации ноутбука. Следователь сообщил, что при нем нет флеш-карты, на которую он смог бы произвести копирование информации, и в заявленном ходатайстве подозреваемому отказал.

Все ли действия следователя соответствуют требованиям уголовно-процессуального законодательства?

Каков порядок представления копии информации, содержащейся на электронных носителях информации?

Какие лица являются обязательными участниками данного следственного действия?

228. По уголовному делу о невыплате заработной платы сотрудникам ИП Гусева (ст. 145.1 УК РФ) следователь в результате обыска в офисе изъял компьютерную технику, на носителях информации которой хранились данные, имеющие значение для уголовного дела. ИП Гусев, подозреваемый в совершении указанного преступления, заявил следователю ходатайство о немедленном возвращении компьютерной техники, так как без этого невозможна финансово-хозяйственная деятельность.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство подозреваемого Гусева? Обоснуйте свой ответ.

229. Расследуя уголовное дело о хищении имущества фермера в хут. Ивановка, следователь с целью установления фактического местонахождения скрывающегося от следствия подозреваемого Сидорова попросил сельского почтальона информировать его о принятии к доставке писем по адресу места жительства подозреваемого Сидорова В. А. Через несколько недель, получив от почтальона информацию о том, что у него находится письмо, которое он должен доставить по месту жительства подозреваемого Сидорова, следователь попросил почтальона пока это письмо не доставлять до адресата. На следующий день, встретившись с почтальоном, следователь составил постановление о производстве выемки и в присутствии понятых произвел выемку у почтальона указанного письма. От участников следственного действия замечания не поступили.

Каков порядок выемки почтово-телеграфных отправлений? Имеются ли нарушения в действиях следователя, если да, то в чем именно они выразились?

230. В целях установления местонахождения скрывшегося обвиняемого по ходатайству следователя суд наложил арест на почтово-телеграфные отправления, поступающие в адрес жены обвиняемого. Следователь ознакомил почтальона с судебным решением и предупредил, что о фактах наличия таких писем незамедлительно нужно его оповещать. На протяжении последнего месяца в разное время по указанному адресу приходило 3 письма, в том числе адресованных не жене обвиняемого. Почтальон, выполняя требование следователя, каждый раз сообщал последнему о данных фактах. Тот при встрече с почтальоном в его присутствии вскрывал конверты и фотографировал на свой сотовый телефон содержание данных писем. И каждый раз, не обнаружив сведений, имеющих значение для расследования уголовного дела, разрешал почтальону доставку писем адресату.

Должен ли был в данном случае следователь проводить выемку данных писем?

Каков уголовно-процессуальный порядок осмотра содержимого почтового отправления?

231. Следователь направил копию решения суда о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления, поступающие на имя Панина, который подозревается в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ, в почтовое отделение по месту жительства Панина. Через 2 дня начальник указанного почтового отделения по телефону сообщил следователю о принятии ими к доставке письма на имя Панина. Следователь попросил вскрыть данное письмо и прислать ему сканированную версию по электронной почте. После этого следователь в служебном кабинете в присутствии 2 понятых произвел осмотр сканированной электронной версии данного письма и составил протокол осмотра. Затем следователь принял решение и сообщил начальнику почтового отделения, что он запрещает до окончания расследования уголовного дела доставлять указанное письмо адресату.

Проанализируйте данную ситуацию. Верны ли действия следователя?

232. В производстве следователя находилось уголовное дело, возбужденное по факту тайного хищения имущества Сорокиной с территории ее дачного участка, т. е. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. В совершении указанного преступления

подозревается Грачев. В разговоре со следователем потерпевшая сообщила, что неизвестные лица неоднократно по телефону, звоня с разных абонентских номеров, требовали, чтобы она сообщила сотрудникам полиции, что факта кражи не было, имущество она нашла в сарае данного дачного участка и обратилась в полицию, не разобравшись в ситуации. В случае невыполнения их требований угрожали физической расправой. В целях документирования факта высказывания в ее адрес угроз потерпевшая Сорокина попросила следователя организовать контроль и запись ее переговоров по сотовому телефону. Следователь, выслушав просьбу потерпевшей, согласился с ней, составил постановление о производстве контроля и записи телефонных переговоров потерпевшей Сорокиной и направил для исполнения в соответствующий орган.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям следователя.

233. По уголовному делу, возбужденному по факту вооруженного разбойного нападения, следователь получил судебное разрешение на производство контроля и записи телефонных и иных переговоров одного из подозреваемых, скрывающихся от следствия, и направил его для исполнения в соответствующий орган. Через несколько дней следователю по телефону соответствующее должностное лицо сообщило, что был зафиксирован и записан телефонный разговор данного подозреваемого. В связи со срочной служебной необходимостью, вызванной установлением фактического места нахождения подозреваемого и его задержанием, следователь попросил, чтобы этот разговор был воспроизведен ему сейчас же по телефону. Прослушав аудиозапись телефонного разговора, следователь составил протокол прослушивания фонограммы. Понятые и другие лица в данном следственном действии не участвовали.

Каков уголовно-процессуальный порядок передачи, осмотра и прослушивания фонограммы телефонного разговора? Укажите ошибки следователя.

234. Следователь в рамках производства по уголовному делу получил из соответствующего органа, осуществляющего контроль и запись телефонных переговоров, фонограмму телефонного разговора. В ходе соответствующего следственного действия он осмотрел и прослушал всю фонограмму телефонного разговора продолжительностью около 25 мин. Сделав вывод, что значение для расследования уголовного

дела имеет только небольшой фрагмент данной аудиозаписи, следователь самостоятельно на служебном персональном компьютере произвел монтаж, т. е. обрезал, по его мнению, ненужные части, после чего произвел запись «нужного» фрагмента на флеш-карту, которую упаковал, упаковку опечатал и приобщил к протоколу. Полную версию фонограммы с сопроводительным письмом отправил обратно в орган, осуществляющий контроль и запись переговоров. В протоколе осмотра и прослушивания фонограммы отразил содержание только фрагмента, имеющего значение для расследования уголовного дела.

Имеются ли в действиях следователя какие-либо ошибки, если да, то в чем именно они выразились?

235. В дежурную часть отдела полиции поступило сообщение об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Моисеенко А. Н. При проведении проверки сообщения о преступлении следователем установлено, что Спицын С. С., находясь во дворе своего домовладения, в ходе совместного распития спиртных напитков ножом нанес Моисеенко А. Н. 3 колото-резаных ранения брюшной полости. Следователь произвел осмотр двора и жилища, изъяв все имеющиеся ножи.

Дайте определение понятия «следственные действия». Оцените действия следователя. При производстве каких следственных действий необходимо составление постановления?

236. В дежурную часть отдела полиции обратился Аскеров А. А. с заявлением о совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ. В ходе проверки сообщения о преступлении установлено, что неизвестное лицо, незаконно проникнув в квартиру Аскерова, тайно похитило имущество, принадлежащее последнему. Аскеров А. А. не разрешил следователю произвести осмотр его квартиры.

Как должен поступить следователь в данной ситуации?

237. При проведении проверки сообщения о преступлении, предусмотренном ч. 3 ст. 264 УК РФ, следователь принял решение о производстве осмотра трупа на территории бюро судебно-медицинской экспертизы.

Определите перечень документов, которые необходимо составить следователю, наименование необходимого следственного действия и его участников.

238. В ходе расследования уголовного дела о разбойном нападении на автозаправочную станцию в Светлоярском районе Волгоградской области следователь получил от оперуполномоченного сведения о возможной причастности к совершению указанного преступления гражданина Зеленкина. В тот же день следователь с разрешения руководителя следственного органа вышел в суд с ходатайством о производстве обыска в жилище Зеленкина, однако, не дождавшись вынесения судебного решения, в связи с опасением утраты доказательств, вынес постановление о производстве обыска в случаях, не терпящих отлагательств. На основании указанного постановления следователь провел обыск в жилище Зеленкина в присутствии его супруги. На следующий день следователь получил решение суда об отказе в удовлетворении ходатайства о производстве обыска в жилище Зеленкина. В связи с этим следователь решил не уведомлять суд о производстве обыска, поскольку он может быть признан незаконным или необоснованным, соответствующие документы к материалам уголовного дела не приобщил.

Оцените правомерность действий следователя. Назовите основания и процессуальный порядок производства обыска, в том числе в случаях, не терпящих отлагательств.

239. В рамках расследования уголовного дела № 400500600, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УПК РФ, следователем 12 мая установлено, что к совершению данного преступления причастен ранее судимый за аналогичные преступления гражданин Квартирников. В ходе допроса подозреваемый Квартирников сознался в совершении данного преступления и сообщил, что часть похищенного имущества он хранит у себя по месту жительства и может его выдать. В отношении Квартирникова избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. На основании полученных данных 13 мая следователь с разрешения прокурора обратился в суд с ходатайством о производстве выемки в жилище Квартирникова предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела. Суд 15 мая данное ходатайство удовлетворил.

В тот же день следователь, прибыв по месту жительства Квартирникова, предъявил последнему постановление о производстве выемки и предложил ему выдать похищенное имущество. Однако

Квартирников сообщил, что, вернувшись домой, похищенного имущества не обнаружил, где оно может находиться, он не знает. Следователь принудительно осмотрел квартиру, обнаружил часть похищенного имущества, выемку которого произвел принудительно. Указанные действия отразил в протоколе выемки.

Оцените правомерность действий участников уголовного судопроизводства и доказательственное значение результатов проведенного следственного действия. Назовите основания и процессуальный порядок производства выемки.

240. При производстве расследования уголовного дела по факту сбыта наркотического средства для допроса в качестве свидетеля следователь Ошибкина вызвала гражданина Стукачева. В ходе допроса свидетеля Стукачева следователь предположила, что при нем могут находиться предметы, имеющие значение для уголовного дела (например, сотовый телефон с контактами и личными данными сбытчиков), которые подлежат изъятию. Опасаясь утратить доказательства и не рассчитывая на согласие свидетеля добровольно выдать имеющие значение для расследования предметы, следователь вынесла постановление о производстве личного обыска свидетеля в случаях, не терпящих отлагательств, и провела личный обыск свидетеля с участием понятых Петрова и Сидорова, а также специалиста – врача санитарной части Нестеровой. На следующий день после его производства следователь уведомила суд о проведенном следственном действии.

Правомерны ли действия следователя? Имелись ли основания для производства личного обыска?

Назовите процессуальный порядок производства личного обыска. Каковы особенности производства личного обыска при задержании лица в соответствии со ст. 91 УПК РФ?

241. В рамках расследования уголовного дела по факту хищения путем мошенничества имущества ООО «Канатный завод», возбужденного по признакам преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 159 УПК РФ, следователем принято решение о производстве обыска в помещении ООО «Подрядчик» с целью отыскания и изъятия предметов и документов, подтверждающих причастность директора ООО «Подрядчик» Кузнецова к совершению расследуемого преступления. Следователь прибыл по адресу указанной организации, где в присутствии сотрудника частного охранного предприятия «Гарант»,

осуществляющего ее охрану, и 2 понятых произвел обыск помещений. В результате проведенного следственного действия были изъяты 4 картонные коробки с бухгалтерскими документами ООО «Подрядчик» за 2018–2022 гг. и 4 системных компьютерных блока, о чем составлен протокол.

Оцените правомерность действий следователя. Имеют ли доказательственное значение в данном случае протокол обыска, а также изъятые предметы и документы? Назовите процессуальный порядок производства обыска в помещении.

242. В ходе расследования уголовного дела по ч. 2 ст. 228.1 УК РФ (незаконная пересылка прекурсоров наркотических средств) следователь выяснил, что они пересылались из Волгограда в Нижний Новгород простыми письмами по «Почте России».

Какие следственные действия необходимо провести следователю по данной фабule? Каков алгоритм действий следователя при их производстве?

243. Расследуя уголовное дело по ст. 228.1 УК РФ, следователь Бедросов А. З. наложил арест на почтово-телеграфные отправления, поступающие на адрес родителей скрывшегося обвиняемого Залохова Б. Г., предполагая, что сын может связаться с родными. Следователь изымал все поступающие на адрес родителей письма и посылки на протяжении расследования по уголовному делу, в том числе в течение месяца после задержания обвиняемого Залохова Б. Г.

Дайте оценку действиям следователя. Свой ответ аргументируйте.

Каковы правила производства следственного действия – наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка?

244. В отдел полиции обратилась Бездонная Д. Д. с заявлением о вымогательстве у нее 1 000 000 руб. неизвестным мужчиной, грозившим в случае невыполнения своих требований разместить в сети Интернет ее интимные фотографии. Следователю Бездонная Д. Д. пояснила, что вымогатель должен позвонить ей сегодня через 3 ч для дачи инструкций о месте, куда ей необходимо будет принести требуемую сумму денег.

Как должен поступить следователь по предложенной фабule?

Какие следственные действия необходимо провести для фиксации телефонного разговора между Бездонной Д. Д. и «вымогателем»? Каков алгоритм действий следователя при их производстве?

245. Расследуя многоэпизодное уголовное дело по фактам мошенничества, совершенного под видом социальных работников в отношении пенсионеров, следователь с целью получения информации обо всех соучастниках преступной группы инициировал проведение следственного действия – получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Расследование по уголовному делу длилось 8 месяцев.

В течение какого срока следователь сможет получать информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами по расследуемому уголовному делу?

Кто должен представлять следователю данную информацию и в какие промежутки времени?

Что следователь должен делать с полученной информацией о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами и как ее процессуально оформлять?

246. Следователь Мирошкин вызвал на допрос по делу о грабеже свидетеля Торопова. Перед допросом следователь удостоверился в личности допрашиваемого, разъяснил тому его права, обязанности и ответственность по ст. 307 и 308 УК РФ. Заполняя в протоколе анкетные данные Торопова, следователь узнал, что тот работает главным редактором редакционно-издательского отдела вуза. Далее следователь, полагая, что Торопов в состоянии грамотно составить документ, дал ему бланк протокола допроса и попросил самостоятельно заполнить описательную часть, отразив все известные ему обстоятельства преступления. Торопов выполнил эту просьбу, после чего следователь подписал протокол и приобщил его к материалам дела.

Оцените действия следователя. Какие правила проведения допроса и составления его протокола предусмотрены законом?

247. Следователь Рябов вызвал на допрос 14-летнюю потерпевшую по делу о преступлении, предусмотренном ст. 134 УК РФ. К участию в допросе были привлечены законный представитель потерпевшей (мать) и педагог (классный руководитель потерпевшей). Перед допросом потерпевшая заявила, что отказывается давать показания в присутствии матери и уж тем более классного руководителя.

Оцените ситуацию. Кто в данном случае должен быть привлечен к участию в допросе? Как должен поступить следователь?

248. Следователь СО СУ УМВД России по г. Волгограду Москаленко принял решение о проведении допроса свидетеля Бурова, проживающего в г. Омске, путем использования системы видеоконференц-связи. Москаленко направил следователю СО СУ УМВД России по г. Омску Данилевскому письменное поручение об организации участия Бурова в допросе. Перед допросом Данилевский удостоверился в личности свидетеля, разъяснил ему права, обязанности, порядок производства допроса, а также предупредил об ответственности, предусмотренной ст. 307, 308 УК РФ, после чего Москаленко сделал соответствующую запись в протоколе. После завершения допроса последний огласил протокол следственного действия, составленный с соблюдением требований, предусмотренных ст. 166, 190 УПК РФ. В ходе допроса применялась видеозапись, материалы которой Москаленко приобщил к протоколу.

Соответствует ли в данном случае порядок производства допроса требованиям уголовно-процессуального законодательства? Аргументируйте ответ.

Раскройте особенности проведения допроса, очной ставки, опознания путем использования систем видео-конференц-связи.

249. При проведении допроса 15-летнего потерпевшего Завьялова к участию в качестве педагога следователь привлек свою соседку Маринину, поскольку он достоверно знал о наличии у нее педагогического образования. Перед допросом следователь предупредил Завьялова о необходимости говорить правду и об ответственности, предусмотренной ст. 307, 308 УК РФ, о чем сделал соответствующую запись в протоколе. После этого следователь сразу же приступил к допросу. Законный представитель Завьялова при проведении допроса не присутствовал.

Оцените правильность проведения допроса.

Каковы особенности проведения допроса с участием несовершеннолетнего?

250. Следователь Богданов по телефону вызвал на допрос 13-летнего свидетеля Еременко по делу о краже. Накануне следственного действия Еременко позвонил Богданову и сообщил о том, что он не может явиться на допрос, поскольку родители не отпускают его. Со слов Еременко, мать запрещает ему связываться в это дело. Богданов вынес постановление о приводе Еременко.

Оцените действия следователя. Раскройте порядок вызова на допрос.

251. Карпов В. В. в период пребывания в служебной командировке в г. Зеленограде стал свидетелем по уголовному делу о разбойном нападении. Находясь по месту жительства в г. Урюпинске, он получил от следователя СМС-уведомление о вызове на допрос в СО УМВД России по г. Зеленограду. Однако Карпов отказался явиться на допрос, в телефонном разговоре сообщил следователю, что не намерен тратить собственные средства на проезд к месту проведения допроса. Вместе с тем он заявил, что от участия в следственном действии не отказывается, но готов дать показания, не выезжая из города.

Оцените ситуацию. Как должен поступить следователь?

252. 11 мая 2022 г. в 11:20 Лаврентьев был задержан следователем по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228.1 УК РФ. Для допроса в качестве подозреваемого был приглашен защитник, который прибыл в 13:10. В 22:15 подозреваемый Лаврентьев был вызван для допроса следователем. Защитник возражил, что допрос подзащитного в ночные часы не допускается, на что следователь ответил, что все это время был занят работой по другим уголовным делам.

Правомерны ли действия следователя? Обоснуйте ответ.

253. По уголовному делу, возбужденному по ч. 2 ст. 171 УК РФ, следователь произвел допрос свидетеля Погорелова по месту его работы, на участке строительства жилого дома. Будучи допрошенным в суде, Погорелов изменил данные в ходе предварительного расследования и зафиксированные в протоколе допроса показания относительно отдельных обстоятельств преступления, пояснив, что из-за шума на стройке во время допроса не расслышал вопросов следователя и дал неточные ответы. Протокол он подписал в спешке, не ознакомившись с ним внимательно.

Защитник подсудимого просил признать протокол допроса свидетеля Погорелова недопустимым доказательством в связи с тем, что следователем были нарушены требования уголовно-процессуального законодательства.

Нарушены ли следователем правила проведения допроса? Оцените доказательственное значение протокола допроса свидетеля.

254. По уголовному делу, возбужденному по факту открытого хищения мобильного телефона у 14-летней Гусевой, следователь

вызвал последнюю для допроса, позвонив ее матери. Однако мать несовершеннолетней потерпевшей заявила, что дочь уже сообщила все известное ей по делу. Следователь предупредил, что в таком случае Гусеву могут принудительно доставить для допроса. Согласившись, мать привела дочь на допрос и сказала, что также будет присутствовать при производстве следственного действия, на что следователь ответил отказом, мотивировав это тем, что закон обязывает привлечь к участию лишь педагога, а родители могут принимать участие только при необходимости по решению следователя.

Оцените правомерность действий следователя. Каков порядок вызова на допрос несовершеннолетнего?

255. Следователь произвел допрос потерпевшей Красновой А. А. по уголовному делу об изнасиловании. Во время ознакомления с протоколом допроса он сообщил, что производилась аудиозапись допроса, и попросил потерпевшую расписаться, что она была уведомлена об этом, и удостоверить правильность показаний. Однако потерпевшая отказалась от подписи в протоколе допроса, заявив, что, если бы ей было известно о факте проведения аудиозаписи, она не стала бы давать показания.

Оцените законность действий следователя. Как он должен поступить?

256. Следователем СУ УМВД России по г. Волгограду было возбуждено уголовное дело в отношении Ягелло по ч. 1 ст. 111 УК РФ. В связи с тем, что его местонахождение установить не удалось, следователь вынес постановление о розыске подозреваемого. Через месяц Ягелло был задержан сотрудниками ОУР в порядке ст. 91 УПК РФ на территории г. Тюмени. Следователь, обоснованно полагая, что в течение 48 ч доставить Ягелло в г. Волгоград не представится возможным, принял решение о допросе подозреваемого с использованием систем видео-конференц-связи, для чего направил соответствующее письменное поручение в орган дознания по месту задержания подозреваемого, а также поручил назначить защитника для участия в допросе. По окончании допроса, в ходе которого подозреваемый дал признательные показания, защитник заявил, что не станет подтверждать показания своего подзащитного, изложенные в протоколе допроса, составленном следователем СУ УМВД России по г. Волгограду, поскольку не имеет возможности убедиться в их подлинности

и допрос подозреваемого в порядке ст. 189.1 УПК РФ нарушает право на защиту Ягелло.

Правомерно ли решение следователя о производстве допроса подозреваемого с использованием систем видео-конференц-связи? Какие участники могут быть допрошены в указанном порядке?

Нарушено ли в данной ситуации право на защиту Ягелло?

257. После допроса потерпевшего Дмитриева К. И. по уголовному делу о поджоге с причинением тяжкого вреда здоровью последний не смог подписать протокол, так как получил ожоги обеих рук. Следователь пригласил для участия в качестве понятого гражданина, который находился в коридоре здания отдела полиции, чтобы удостоверить правильность показаний Дмитриева К. И., прочитал протокол допроса вслух, после чего попросил понятого расписаться в протоколе. Впоследствии выяснилось, что приглашенный является свидетелем по этому же уголовному делу.

Правильно ли поступил следователь? Каков порядок подписания протокола допроса в случае, если допрашиваемое лицо в силу физических недостатков или состояния здоровья не может подписать протокол?

258. По уголовному делу, возбужденному по ч. 1 ст. 131 УК РФ, 14-летний свидетель Прохоров отказался давать показания в присутствии матери, а также педагога, поскольку последний является его классным руководителем.

Оцените ситуацию. Как следует поступить следователю? Может ли допрос несовершеннолетнего свидетеля быть произведен без участия законного представителя?

259. До начала опознания по уголовному делу, возбужденному по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ, опознаваемый, подозреваемый Кузнецов И. И., назвал опознающему, свидетелю Куликову А. Н., свои фамилию и имя, заявив, что ранее встречался с ним при обстоятельствах, не имеющих отношения к расследуемому событию. Следователь продолжил проведение следственного действия, в ходе которого Куликов А. Н. опознал подозреваемого.

Оцените действия следователя. Будет ли протокол опознания подозреваемого иметь доказательственное значение?

260. Ложкин А. П., являясь обвиняемым в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 228.1 УК РФ, обратился к руководителю следственного органа с жалобой на нарушение следователем

Смирновым А. Ю. его конституционных прав. В жалобе обвиняемый указал на то, что следователь без судебного разрешения произвел осмотр принадлежащего ему технического устройства («Макбука»), изъятого при производстве обыска, на котором содержалась переписка с соучастниками о способах и иных обстоятельствах совершения преступления, чем нарушил его права на неприкосновенность частной жизни и тайну переписки, предусмотренные ст. 23 Конституции РФ.

Какое решение по жалобе обвиняемого должен принять руководитель следственного органа?

261. В производстве следователя СО-3 УМВД России по г. Волгограду находилось уголовное дело, возбужденное 1 марта 2022 г. по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ. 15 марта 2022 г. по подозрению в совершении данного преступления задержан гражданин Быков В. В., в отношении которого 16 марта 2022 г. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. При изучении личности Быкова В. В. было установлено, что до совершения преступления он сожительствовал с гражданкой Земцовой И. А. по адресу ул. Фадеева, 112–22, г. Волгоград.

28 марта 2022 г. следователем вынесено постановление о возбуждении перед судом ходатайства о производстве обыска в жилище Земцовой И. А., в котором в качестве основания для производства обыска указал на необходимость отыскания и изъятия предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела. Дзержинским районным судом г. Волгограда данное ходатайство было удовлетворено и разрешено производство обыска в жилище Земцовой И. А. на указанных основаниях. 29 марта 2022 г. по данному судебному решению произведен обыск, в ходе которого у Земцовой И. А. изъяты ноутбук, компьютерный блок, мобильный телефон. Указанные предметы в течение месяца находились в распоряжении следователя, однако никаких следственных действий с ними не проводилось. В возвращении изъятых объектов по ходатайству Земцовой И. А. было отказано.

Оцените правомерность действий перечисленных участников уголовного процесса. Каковы основания производства обыска в жилище? Каковы условия правомерности изъятия объектов в ходе производства обыска?

262. В производстве следователя Васина С. Н. в СО-4 СУ УМВД России по г. Волгограду находится уголовное дело, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ. По подозрению в совершении указанного преступления 10 апреля 2022 г. задержан гражданин Симонов М. В., в жилище которого в тот же день следователем Васиным С. Н. проведен обыск в случаях, не терпящих отлагательств. 12 апреля 2022 г. Центральным районным судом г. Волгограда принято решение о законности проведенного обыска.

Данное решение было обжаловано обвиняемым Симоновым М. В. и его защитником ввиду того, что последние не были уведомлены о рассмотрении в судебном заседании вопроса о законности производства обыска в жилище в случаях, не терпящих отлагательств. На тех же основаниях Симоновым М. В. подано ходатайство о признании указанного следственного действия незаконным, а полученных результатов недопустимым доказательством. Жалоба и ходатайство оставлены без удовлетворения.

Оцените правомерность действий следователя и судов первой и апелляционной инстанций.

263. В ходе производства следственного эксперимента следователь Новиков М. П., обвиняемый, понятые и другие участвующие лица стали очевидцами совершения тайного хищения чужого имущества.

Следователь Новиков М. П., предполагая, что по факту кражи будет возбуждено уголовное дело, провел осмотр места происшествия и отобрал все данные о пострадавших и других очевидцах преступления.

Правомерны ли действия следователя? Возможно ли участие одних и тех же лиц в разных следственных действиях?

264. Следователь Самойлов Г. В. в ходе допроса свидетеля Решетникова П. Р. установил, что в письме, полученном матерью обвиняемого Измайлова К. Е., который находится в розыске, сообщается о месте его нахождения. Следователь прибыл к матери обвиняемого с целью выемки полученного письма от сына и потребовал выдать письмо, однако она выдать письмо отказалась, ссылаясь на тайну переписки и отсутствие у следователя разрешения на арест письма.

Каковы действия следователя в данной ситуации?

265. В производстве следователя СО-8 СУ УМВД России по г. Волгограду находится уголовное дело, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ по факту разбоя в отношении гражданки Ветровой О. С., в результате которого последней причинен имущественный вред на сумму 55 000 руб. В ходе предварительного расследования установлен и задержан в порядке ст. 91 УПК РФ Мальков Н. В., при нем находилось похищенное имущество. В целях сбора доказательств, устанавливающих причастность Малькова Н. В. к совершению данного преступления, следователем принято решение о производстве предъявления для опознания потерпевшей Ветровой О. С. подозреваемого Малькова Н. В. в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым, в связи с опасениями потерпевшей насчет своей безопасности. При производстве следственного действия следователь осуществил следующую расстановку участвующих лиц: с опознающим находились 2 понятых и следователь, с опознаваемым – защитник и 2 статиста. В ходе непосредственного осуществления опознания защитник попытался пройти в помещение, где находился опознающий, в чем следователем защитнику было отказано.

По итогам опознания защитником заявлена жалоба в порядке ст. 124 УПК РФ о нарушении права на защиту подозреваемого и невозможности реализации прав защитника, предусмотренных ст. 53 УПК РФ.

Проанализируйте фактуру задачи. Оцените действия следователя и защитника.

Каков процессуальный порядок производства предъявления для опознания?

Какова позиция Конституционного Суда РФ по данной ситуации?

266. В производстве следователя СЧ РОПД СУ УМВД России по г. Волгограду находится уголовное дело, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ по факту мошеннических действий директора ООО «НефВол» Петрова Н. Н., в результате которых указанной организации причинен материальный ущерб на сумму 3 250 000 руб., что, согласно примечанию 4 к ст. 158 УК РФ, является особо крупным размером.

В ходе предварительного расследования следователем проведен обыск в жилище, не терпящий отлагательств, у свидетеля Закова В. В., который являлся заместителем директора ООО «НефВол». Однако

следователь представил в суд уведомление о производстве следственного действия, копии постановления о производстве следственного действия и протокола следственного действия для проверки законности решения о его производстве с нарушением установленного срока в 3 суток, в связи с чем суд принял решение о признании следственного действия недопустимым и обязал следователя вернуть изъятые документы.

Впоследствии свидетель Заков В. В. прибыл в кабинет к следователю, где ему передали все изъятые документы. Следователь ознакомил Закова В. В. с постановлением о производстве выемки документов, ранее возвращенных последнему, и предложил отдать документы добровольно. Заков В. В. отказался выдать документы, но следователь изъясил их принудительно, о чем сделал запись в протоколе.

Проанализируйте фабулу задачи. Оцените действия судьи и следователя.

Каков процессуальный порядок производства обыска в жилище, не терпящего отлагательств, и выемки?

267. В производстве следователя СЧ РОПД СУ УМВД России по г. Волгограду находится уголовное дело, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ по факту мошеннических действий должностных лиц ООО «Сервис», в результате которых указанной организации причинен материальный ущерб на сумму 500 000 руб., что, согласно примечанию 4 к ст. 158 УК РФ, является крупным размером. В ходе расследования возникла срочная необходимость в получении справки по операциям и расчетному счету гражданина Петрова В. Г. (на чье имя осуществлялись денежные переводы с расчетного счета ООО «Сервис»), в связи с чем следователь вынес постановление о получении документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банке в случаях, не терпящих отлагательств, и изъясил в отделении ПАО «Росбанк» указанные документы. На следующий день следователь направил уведомление о производстве данного следственного действия вместе с копией постановления о производстве следственного действия и протокола следственного действия для проверки законности решения о его производстве.

Проанализируйте фабулу задачи. Оцените действия следователя.

Каков процессуальный порядок получения сведений о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях?

268. В производстве СО-4 СУ УМВД России по г. Волгограду находится уголовное дело, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 164 УК РФ по факту хищения картины «Красная площадь 1812 года», совершенного организованной группой. В ходе предварительного расследования местонахождение указанной картины установлено, и при обыске она была изъята. В связи с необходимостью установления подлинности найденной картины следователь вынес постановление о назначении судебной искусствоведческой экспертизы, проведение которой поручил ЭКЦ ГУ МВД России по Волгоградской области, при этом предоставил картину без упаковки. Руководитель ЭКЦ ГУ МВД России по Волгоградской области поручил проведение указанной экспертизы соответствующему эксперту. По итогам исследования последним дано заключение эксперта, которое было передано следователю, а картина ввиду ее исторической и культурной ценности по согласованию со следователем по почте направлена на хранение в Волгоградский музей изобразительных искусств им. И. И. Машкова.

Проанализируйте факты задачи. Оцените действия следователя и эксперта.

Какой процессуальный порядок назначения судебной экспертизы и передачи объектов на исследование?

269. В производстве СЧ ГСУ ГУ МВД России по Волгоградской области находится уголовное дело, возбужденное 15 марта 2022 г. по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 228 УК РФ. 19 марта 2022 г. постановлением районного суда удовлетворено ходатайство следователя о производстве обыска в жилище подозреваемого Петрова В. А. В ходе обыска в жилище возникла необходимость в производстве личного обыска сына Петрова В. А., Петрова С. В. В результате личного обыска у последнего изъят мобильный телефон iPhone X и бумажный сверток с веществом серо-зеленого цвета. Сведения о проведении личного обыска Петрова С. В. внесены в протокол обыска в жилище Петрова В. А.; протокол обыска приобщен к материалам уголовного дела, его копия вручена Петрову В. А.

1. Определите, соблюден ли порядок производства личного обыска в данном случае.

2. Каков порядок производства личного обыска лица, находящегося в помещении или ином месте, в котором производится обыск?

270. В ходе проведения процессуальной проверки в порядке ст. 144–145 УПК РФ следователем была назначена судебная почерковедческая экспертиза. После установления достаточных данных, указывающих на признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ, по данному факту в отношении Коровкина Д. А. было возбуждено уголовное дело. С постановлением о назначении данной экспертизы и заключением эксперта следователь ознакомил Коровкина Д. А. после предъявления ему обвинения.

Соблюден ли следователем установленный законом порядок? Каков порядок ознакомления участников уголовного судопроизводства с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта?

271. Расследуя преступление, следователь, в связи с тем что возникла необходимость в установлении возраста потерпевшего, принял решение о назначении судебной экспертизы. От потерпевшего Петрова А. К. поступило ходатайство, в котором он возражал против проведения такой судебной медицинской экспертизы. Следователь ходатайство Петрова А. К. удовлетворил, обосновав тем, что для ее проведения необходимо согласие потерпевшего.

Правильно ли поступил следователь? В каких случаях при назначении судебной экспертизы требуется согласие потерпевшего?

272. В ходе предварительного следствия обвиняемый Кротин В. А. отказался предоставить образцы слюны для сравнительного исследования для проведения в дальнейшем судебной экспертизы. Следователь отобрал образцы слюны обвиняемого Кротина В. А. в принудительном порядке.

Определите, правильно ли поступил следователь. Предусмотрена ли уголовно-процессуальным законодательством возможность принудительного получения образцов для сравнительного исследования?

273. В ходе производства обыска в квартире Волынцева А. Ю., обвиняемого в хищении предметов, имеющих особую ценность, был обнаружен тайник в стене. С целью обнаружения внутри него похищенного имущества сделаны проломы в стене, где и были найдены искомые предметы.

Правильно ли было принято решение о повреждении (разрушении) конструкции? За чей счет подлежит восстановление стены? Вправе ли обвиняемый в данном случае заявить гражданский иск?

274. В ходе расследования кражи чужого имущества установлено, что похищенный перстень из квартиры Захарченко П. Л. был сдан

в ломбард «Золотое руно». Проведя выемку из ломбарда, следователь оставил расписку хозяину ломбарда об изъятии перстня.

Оцените действия следователя. Какими документами оформляется производство следственных действий?

275. Следователь, расследуя уголовное дело по факту ДТП по ч. 2 ст. 264 УК РФ, принял решение о производстве проверки показаний на месте. Местом ДТП был 38-й километр трассы Р22, время, приближенное к реальным событиям, – 22:00. Следователь решил провести следственное действие без участия понятых.

Оцените действия следователя. Каковы порядок и процессуальное оформление проверки показаний на месте?

276. В ходе расследования уголовного дела по факту ограбления Свистунова Е. П. около дома № 57 по ул. Краснополянской в Дзержинском районе г. Волгограда установлен свидетель Архипов А. Г., 1949 года рождения, который утверждал, что в 22:25 18 мая 2022 г. видел, как неизвестный мужчина в черной куртке выхватил рюкзак у потерпевшего и скрылся за углом дома. Следователь решил проверить показания Архипова А. Г., так как свидетель преклонного возраста и не обладает достаточной остротой зрения, особенно в темное время суток.

Имеются ли основания для проверки показаний на месте? Назовите участников проверки показаний на месте. Каковы порядок и процессуальное оформление проверки показаний на месте?

13. ВВЕДЕНИЕ В УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО НА ЭТАПЕ ОКОНЧАНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ И СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА: ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ, ВОЗОБНОВЛЕНИЕ И ОКОНЧАНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ. УЧАСТИЕ СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ

277. Обвиняемый в преступлении, предусмотренном ч. 3 ст. 159.1 УК РФ, Силантьев И. Р. скрылся от следствия. Следователь вынес постановление об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и постановление об объявлении его в розыск. По истечении срока предварительного следствия и неустановления места

нахождения обвиняемого Силантьева расследование по делу было приостановлено по п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Принятыми мерами розыска по ориентировке Силантьев был задержан в Воронежской области.

Как должен поступить следователь в этой ситуации? Каков порядок возобновления производства по уголовному делу?

278. Собрав доказательства по уголовному делу и предъявив Федухову А. В. обвинение, следователь решил направить его с обвинительным заключением прокурору. Следователь уведомил об окончании следственных действий обвиняемого и его защитника. От ознакомления с материалами уголовного дела они отказались.

Оцените правильность действия следователя. Свой ответ аргументируйте.

Каков порядок окончания предварительного следствия с обвинительным заключением?

279. В производстве дознавателя находится уголовное дело, возбужденное в отношении Овчинникова П. Л. по факту хулиганских действий с применением насилия к гражданину Сорокину И. В. Однако в процессе предварительного расследования причастность Овчинникова к совершению преступления не подтвердилась, он был признан потерпевшим, а Сорокин был уведомлен о подозрении в совершении преступления.

Какое решение в отношении Овчинникова должен вынести дознаватель? Назовите формы окончания дознания.

280. Прокурору Дзержинского района г. Волгограда СО ОП № 3 УМВД России по г. Волгограду для выполнения требований ст. 221 УПК РФ поступило уголовное дело с обвинительным заключением, которое ранее было передано по подследственности из СО УМВД России по г. Астрахани. В ходе ознакомления с материалами дела прокурором установлено, что постановление о признании гражданским истцом С. вынесено следователем СО УМВД России по г. Астрахани незаконно, в связи с чем прокурор своим постановлением отменил указанное решение следователя, составил представление об устранении нарушений закона в адрес руководителя СО УМВД России по г. Астрахани и затем направил уголовное дело в суд.

Правомерны ли решения прокурора? Как он должен поступить в данной ситуации?

281. Сотрудник ГИБДД Павлов был вызван повесткой в суд для участия в судебном заседании в качестве свидетеля по уголовному делу о наезде на пешехода, повлекшем по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью. У суда возникли вопросы относительно неясности местонахождения вещественного доказательства – фрагмента бампера транспортного средства – на момент осмотра места происшествия, в котором принимал участие Павлов.

Однако Павлов позвонил судье и заявил, что вся необходимая информация имеется в протоколе осмотра места происшествия, он является участником осмотра, а не свидетелем, поэтому в суд явиться отказывается.

Как должен поступить суд? Допускается ли допрос сотрудника органов внутренних дел в качестве свидетеля?

282. При проведении судебного следствия в стадии судебного разбирательства судьей Труновой В. А. вынесено постановление о производстве освидетельствования подсудимого Кочанова М. И. Так как освидетельствование является следственным действием, судья вызвала в суд следователя для его проведения.

Оцените действия судьи. Может ли следователь проводить следственные действия в ходе судебного следствия? Каковы формы участия следователя в стадии судебного разбирательства?

14. ПРИВЛЕЧЕНИЕ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО. ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ОБВИНЕНИЯ И ДОПРОС ОБВИНЯЕМОГО

283. Следователем СО-3 возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ. Допрошенная в рамках расследования в качестве потерпевшей гражданка Гусева показала, что заключила с гражданином Давыдовым договор о производстве строительных работ в ее домовладении, после составления и подписания которого Гусева передала Давыдову в качестве предоплаты денежные средства в сумме 20 000 руб. Однако Давыдов обязательства по договору не исполнил, денежные средства ей не вернул.

Проведенным расследованием установлено, что расписки о получении денежных средств он не составлял. Строительные работы

в действительности не производил, о чем свидетельствовали потерпевшая и члены ее семьи. Почерковедческими экспертизами установлено, что подписи в договоре, заключенном между Гусевой и Давыдовым, выполнены ими. Однако Давыдов вину в совершенном преступлении не признал, показав, что денежные средства от Гусевой получил в качестве предоплаты, а не за выполненную работу, а к строительству не приступил ввиду того, что Гусева не закупила нужный материал.

Допрошенные в качестве свидетелей коллеги Давыдова показали, что ранее он всегда выполнял свои обязательства по договорам в полном объеме и в установленный срок, при получении денежных средств составлял расписки.

Проанализируйте следственную ситуацию. Имеются ли основания предъявить Давыдову обвинение?

284. Следователь Верненко, проведя ряд следственных действий по уголовному делу, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ по факту растраты денежных средств, принадлежащих ООО «Строитель», принял решение о привлечении Краденкова в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, о чем 5 марта вынес постановление. 7 марта следователь в присутствии защитника предъявил Краденкову указанное постановление, вручив ему копию данного решения и повестку о необходимости явиться 8 марта на допрос в качестве обвиняемого. Краденков в указанное время к следователю не явился, мотивировав свой отказ тем, что виновным себя не признает, давать показания отказывается, воспользовавшись правом, предусмотренным ст. 51 Конституции РФ.

Оцените следственную ситуацию. Правомерны ли действия следователя и обвиняемого? Назовите процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Дайте определение понятию «обвиняемый».

285. Сыромятников В. Б. обвиняется в совершении кражи имущества у гражданина Боброва С. Н. Для предъявления обвинения необходимо установить его личность. Из документов, находящихся при нем, были только водительские права и справка из паспортного отдела о сдаче паспорта на замену по достижении возраста. В связи с этим следователь установил личность Сыромятникова В. Б. только по водительским правам.

Оцените действия следователя. На основании каких документов может быть установлена личность обвиняемого?

286. Предъявив постановление о привлечении в качестве обвиняемого, Трегубов Р. Г. заявил, что желает собственноручно изложить свои показания в качестве обвиняемого. Следователь отказал ему, пояснив, что показания оформляются в форме допроса. Собственноручно можно только подавать заявления и явку с повинной. Следователь пояснил, что оформляет допрос на компьютере в электронном виде, после чего распечатывает, и заверил обвиняемого, что зафиксирует его показания слово в слово.

Оцените действия следователя. Возможно ли показания допрашиваемого обвиняемого излагать собственноручно самим обвиняемым? Каков порядок оформления протокола допроса обвиняемого?

287. Расследуя уголовное дело, возбужденное по факту разбоя, совершенного группой лиц по предварительному сговору, следователь Алохов И. П. решил, что пришло время предъявить подозреваемым Г. и Н. обвинение в совершении преступления. Следователь, желая провести следствие в более короткие сроки, вынес протокол о привлечении лиц в качестве обвиняемых и одновременно предъявил обвинение Г. и Н. Допрашивать Г. и Н. в качестве обвиняемых следователь посчитал нецелесообразным, поскольку они уже ранее давали подробные показания при допросах в качестве подозреваемых.

Оцените действия следователя Алохова И. П. и подготовленные им процессуальные документы. Ответ аргументируйте.

Раскройте основание привлечения лица в качестве обвиняемого и порядок его производства. Каков порядок допроса обвиняемого?

288. Дорохову Я. С. было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ. В ходе расследования уголовного дела следователь установил причастность Дорохова Я. С. к совершению еще 3 эпизодов квартирных краж. Следователь решил отменить ранее предъявленное Дорохову Я. С. обвинение и заново предъявить ему обвинение уже по 4 эпизодам совершенных преступлений.

Правильно ли поступил следователь в данной ситуации? Ответ аргументируйте. Сформулируйте понятие «обвиняемый» и раскройте его процессуальный статус.

289. Следователь предъявил обвинение Кулешову В. Н. по ч. 2 ст. 161 УК РФ. Кулешов, ознакомившись с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого, от подписи в нем отказался, заявив,

что не считает себя виновным. Следователь не стал допрашивать Кулешова в качестве обвиняемого, объяснив тому, что не имеет права этого делать, поскольку без подписи в постановлении он не является обвиняемым.

Оцените правомерность действий следователя. Раскройте порядок привлечения лица в качестве обвиняемого по уголовному делу.

290. После предъявления обвинения по ч. 3 ст. 159 УК РФ Кузнецов отказался от дачи показаний, однако при этом изъявил желание написать их собственноручно. Следователь с целью получения показаний по существу обвинения предоставил ему право собственноручной дачи показаний. Кузнецов, изложив показания, подписал их и передал следователю, который подписал протокол и приобщил его к материалам уголовного дела.

Оцените действия следователя и доказательственное значение собственноручных показаний обвиняемого. Каков порядок допроса обвиняемого?

291. Обвиняемый Сидоров, ознакомившись совместно со своим защитником Комаровым с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого, заявил, что отказывается подписывать постановление и давать показания.

Как должен поступить следователь в данном случае?

Какими правами обладает обвиняемый?

292. В ходе предварительного расследования уголовного дела, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, в отношении Колотова А. В. следователем принято решение о предъявлении ему обвинения, однако последний скоропостижно скончался от онкологического заболевания.

Брат подозреваемого Колотова А. В. Колотов Н. В. заявил ходатайство о несогласии с прекращением уголовного дела в связи со смертью подозреваемого с целью реализации права на его реабилитацию и признания себя представителем умершего подозреваемого, которое было удовлетворено.

Затем следователем представителю Колотова А. В. в присутствии защитника Никитина М. С. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, что было удостоверено их подписями на постановлении. После консультации с защитником представитель обвиняемого Колотова А. В. был допрошен по существу обвинения.

По итогам расследования уголовное дело передано в суд, где оно было рассмотрено по существу и в связи с установлением вины Колотова А. В. в совершении указанного преступления прекращено на основании п. 4 ч. 1 ст. 24 и п. 1 ст. 254 УПК РФ.

Проанализируйте фабулу задачи. Оцените действия следователя с учетом позиции Конституционного Суда РФ.

Каков общий процессуальный порядок предъявления обвинения и допроса обвиняемого?

293. 10 марта следователь Тропов Т. Д. вынес постановление о привлечении Курова В. Е. в качестве обвиняемого. 13 марта следователь предъявил Курову В. Е. обвинение. 16 марта следователь допросил Курова В. Е. в качестве обвиняемого.

Определите, соблюден ли порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Каков процессуальный порядок допроса обвиняемого?

294. После предъявления обвинения следователем Куропаткиным М. С. обвиняемому Жабину В. А. и его защитнику Борову Ж. Д. была предоставлена возможность конфиденциального свидания. На основании п. 9 ч. 4 ст. 47 УПК РФ обвиняемым и его защитником было заявлено ходатайство о необходимости предоставления для такого свидания времени в количестве 8 ч.

Какое решение должен принять следователь? Аргументируйте ответ.

295. В производстве следователя находилось уголовное дело в отношении предпринимателя Игнатова, совершившего преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 160 УК РФ. В четверг 21 июля 2002 г. он вынес постановление о привлечении Игнатова в качестве обвиняемого и известил его о дне предъявления обвинения в 10:00 25 июля 2002 г. В назначенное время следователь разъяснил Игнатову и его защитнику существо обвинения, права и вручил копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого.

Игнатов ходатайствовал об отсрочке допроса на 2 дня с целью уяснения существа обвинения и подготовки к допросу. Следователем в этом отказано. Тогда Игнатов заявил, что вину не признает и наказания давать не будет, и просил записать в протоколе допроса подтверждение показаний, данных в качестве подозреваемого, что следователем и было сделано.

В процессе предъявления обвинения и допроса Игнатова в кабинете следователя находился оперуполномоченный отдела экономической безопасности и противодействия коррупции, который настоятельно убеждал обвиняемого признать вину и задавал ему вопросы без разрешения следователя. Последний не отразил в протоколе участие в следственном действии сотрудника полиции.

Допущены ли следователем нарушения требований УПК РФ, если да, то какие именно?

15. ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ И ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

296. В производстве следователя ОМВД России по Ольховскому району Волгоградской области находилось уголовное дело, возбужденное 9 марта 2022 г. в отношении гражданина Юрского по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 264 УК РФ. 10 марта 2022 г. следователем назначена автотехническая экспертиза, проведены допросы потерпевшего и свидетелей. В ходе предварительного расследования местонахождение подозреваемого Юрского не установлено, и 29 марта 2022 г. он объявлен в розыск. В связи с тем, что основные следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого, обвиняемого, по уголовному делу следователем проведены на первоначальном этапе расследования, а заключение эксперта по автотехнической экспертизе будет получено не ранее 29 мая 2022 г. в связи с загруженностью эксперта-автотехника ЭКЦ ГУ МВД России по Волгоградской области, следователь 29 марта 2022 г. приостановил производство по уголовному делу на основании п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Оцените правомерность действий следователя. Назовите основания и условия приостановления предварительного следствия.

297. 12 января 2022 г. по факту следователем СО-3 СУ УМВД России по г. Волгограду возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ по факту повреждения путем поджога автомобиля марки Lexus RX 300, государственный регистрационный знак О 004 АА, принадлежащего гражданину Гаспаряну.

В ходе предварительного следствия 10 марта 2022 г. установлено, что к совершению указанного преступления причастен гражданин Васин, который состоит на учете в ГБУЗ «Волгоградский областной клинический психоневрологический диспансер № 2» с диагнозом «слабоумие». 11 марта 2022 г. следователем вынесено постановление о назначении амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы гражданину Васину для определения его вменяемости. Проведение указанной экспертизы назначено на 20 апреля 2022 г. в связи с загруженностью экспертов Волгоградского областного бюро судебно-медицинских экспертиз.

12 марта 2022 г. следователем предварительное следствие по данному уголовному делу приостановлено на основании п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, копия указанного решения с материалами уголовного дела направлена прокурору Дзержинского района г. Волгограда. 30 марта 2022 г. прокурор вынес постановление об отмене постановления о приостановлении предварительного следствия, указав на недопустимость проведения следственных действий по приостановленному уголовному делу. Следователь, получив постановление прокурора, возобновил производство предварительного следствия и приступил к расследованию.

Оцените правомерность действий следователя и прокурора. Каков процессуальный порядок возобновления приостановленного предварительного следствия по уголовному делу?

298. 15 апреля 2022 г. Тарайко М. М. незаконно проник в квартиру и тайно похитил имущество Шмакова Д. С. на общую сумму 13 800 руб., которым распорядился по своему усмотрению. 16 апреля 2022 г. по данному факту было возбуждено уголовное дело. В ходе следствия обвиняемый Тарайко М. М. 3 мая 2022 г. попал в инфекционную больницу с признаками отравления, о чем имеется заключение врача. Следователь в соответствии с этим заключением приостановил производство по уголовному делу на основании п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Оцените действия следователя. Отвечают ли они требованиям закона?

Имеется ли основание для приостановления производства по делу? Каков порядок приостановления производства по делу?

299. Следователь приостановил расследование по уголовному делу по факту совершения кражи телефона марки Нопог у гражданки Оскиной А. О. по п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Спустя некоторое время потерпевшая обратилась к следователю с просьбой изъять телефон из ломбарда «Клондайк», так как она его опознала по личной инициативе. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Оскиной А. О., сославшись на невозможность производства следственных действий по приостановленному производству по уголовному делу.

Оцените действия следователя. Правомерно ли его решение? Каков порядок возобновления производства по приостановленному уголовному делу?

300. Подозреваемый в совершении грабежа Панченко С. П., опасаясь задержания, скрылся от следствия в неизвестном направлении. Следователь Сойкин И. Б., осуществляющий предварительное следствие по данному уголовному делу, не желая «терять» сроки расследования, незамедлительно приостановил его. Об установлении места нахождения Панченко С. П. следователь дал поручение оперуполномоченному и участковому инспектору.

Оцените действия следователя. Свой ответ аргументируйте.

Как бы Вы поступили в данной ситуации в соответствии с УПК РФ?

301. Подозреваемый в совершении грабежа Панченко С. П., опасаясь задержания, скрылся от следствия в неизвестном направлении. Следователь Сойкин И. Б. приостановил предварительное следствие по уголовному делу и объявил Панченко С. П. в розыск. Оперуполномоченный Сизый Е. И. направил следователю рапорт о том, что Панченко С. П. подозревается в совершении еще ряда грабежей – «глухарей». Следователь порвал рапорт оперуполномоченного и заявил, что разбираться с этим будет после поимки подозреваемого Панченко С. П.

Прав ли следователь в данной ситуации? Ответ аргументируйте.

В каких случаях приостановленное предварительное следствие может быть возобновлено? На какой срок?

302. 5 апреля 2020 г. следователем Щербаковым возбуждено уголовное дело в отношении Соболева по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ. Соболеву была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде. При очередном вызове

на производство следственного действия Соболев перестал отвечать на звонки. 29 июня 2020 г. Щербаков через знакомых узнал, что подозреваемый Соболев скрылся. В связи с тем, что сроки предварительного следствия истекали, Щербаков принял решение о его приостановлении.

Оцените действия следователя. Раскройте основания, порядок и сроки приостановления предварительного следствия.

303. В производстве у следователя находилось уголовное дело, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, которое было приостановлено в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. В ходе розыска обвиняемого сотрудниками ОУР было установлено, что данное лицо находится под стражей за совершение аналогичного преступления в другом регионе.

Как должен поступить следователь?

304. В ходе допроса матери обвиняемого в совершении разбойного нападения в составе группы лиц по предварительному сговору Вершинина Л. О. было установлено, что он родился недоношенным, в детстве дважды получал сотрясение мозга, в школе отставал в учебе от сверстников. На этом основании следователь назначил судебно-психиатрическую экспертизу и, поскольку срок предварительного следствия истекал, вынес постановление о приостановлении производства по уголовному делу в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Соответствует ли решение следователя нормам уголовно-процессуального законодательства? Назовите основания и условия приостановления предварительного следствия.

305. В производстве следователя находится уголовное дело по факту тайного хищения имущества Антипова А. Н. на общую сумму 50 600 руб., совершенного с незаконным проникновением в жилище, в отношении Минина Н. Е. В связи с тем, что подозреваемый скрылся от следствия, принято решение об объявлении в розыск Минина Н. Е., а предварительное следствие приостановлено по п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. В этот же день к следователю обратился потерпевший Антипов А. Н. с ходатайством о допросе дополнительных свидетелей преступления и приобщении к материалам уголовного дела документов, устанавливающих стоимость похищенного имущества. Следователем было удовлетворено данное ходатайство,

возобновлено предварительное следствие, отменен розыск подозреваемого и произведены необходимые следственные действия.

Проанализируйте фабулу задачи. Оцените действия следователя.

Каков общий процессуальный порядок приостановления предварительного следствия?

Раскройте процессуальные особенности приостановления предварительного следствия, когда подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам.

306. В производстве следователя СО-2 СУ УМВД России по г. Волжскому находится уголовное дело, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 201 УК РФ, в отношении гражданина Егорова П. К.

В ходе предварительного расследования следователь вызвал на допрос в качестве подозреваемого Егорова П. К., однако последний на допрос не явился, вместо него прибыл защитник и представил справку от врача о том, что у Егорова П. К. имеется временное тяжелое заболевание, препятствующее его участию в следственном и иных процессуальных действиях.

Следователь приобщил указанный документ к материалам уголовного дела, после чего вынес постановление о приостановлении предварительного следствия на основании п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Через месяц подозреваемый Егоров П. К. совместно с защитником прибыл к следователю и пояснил, что абсолютно здоров и готов участвовать в следственных действиях. Следователь незамедлительно допросил Егорова П. К. в качестве подозреваемого.

Проанализируйте фабулу задачи. Оцените действия следователя.

Какие основания и процессуальный порядок приостановления предварительного следствия на основании п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ?

Каков процессуальный порядок возобновления предварительного следствия, а также круг действий, который может производить следователь после приостановления предварительного следствия?

307. 15 декабря следователь вынес постановление о возбуждении уголовного дела. В ходе предварительного следствия медицинским заключением было установлено наличие у подозреваемого Блохина П. Р. временного тяжелого заболевания, что препятствует дальнейшему расследованию преступления. 15 января, учитывая, что

все следственные действия, возможные в отсутствие подозреваемого, были выполнены, следователь решил приостановить производство по уголовному делу. Копию постановления о приостановлении расследования следователь направил прокурору. Прокурор отменил данное постановление в связи с тем, что срок предварительного следствия оканчивается 15 февраля и до этого времени приостанавливать предварительное следствие незаконно.

Оцените действия следователя и прокурора. Каков порядок принятия решения о приостановлении предварительного следствия?

308. По уголовному делу, предварительное следствие по которому ранее было приостановлено, следователю Доронину З. Д. от потерпевшего Матвеева Т. И. поступило ходатайство о представлении копии постановления о приостановлении производства по уголовному делу. Следователь для рассмотрения указанного ходатайства возобновил производство по уголовному делу.

Правильно ли поступил следователь? Каковы основания возобновления предварительного следствия?

309. В производстве следователя находится уголовное дело по подозрению Осиповой в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ. Стало известно от лечащего врача поликлиники о том, что Осипова заболела COVID в средней форме тяжести и находится дома на амбулаторном лечении.

Должен ли следователь приостановить предварительное следствие, если да, то по какому основанию, предусмотренному УПК РФ?

Будет ли законным продолжение приостановления следствия, если Осипова закончила амбулаторное лечение, но продолжает проходить курс реабилитации?

Должен ли следователь в обязательном порядке возобновить предварительное следствие, если отпали основания его приостановления?

310. В производстве следователя Иванова находилось уголовное дело, возбужденное 13 февраля 2022 г. по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ. По подозрению в совершении указанного преступления были задержаны Самохвалов и Пимченко, впоследствии им предъявлено обвинение, избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. В ходе расследования указанного уголовного дела обвиняемый Пимченко перестал являться к следователю для участия в следственных действиях, на телефонные звонки не отвечал.

15 марта 2022 г. адвокат Пимченко сообщил в телефонном режиме следователю Иванову, что Пимченко сильно болен и в течение следующего месяца не сможет принимать участие в следственных и иных процессуальных действиях по уголовному делу. В тот же день следователь Иванов приостановил уголовное дело по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Оцените правомерность действий следователя. Назовите алгоритм действий следователя в данной ситуации.

311. В производстве следователя Михайлова находилось уголовное дело № 458970, возбужденное 16 января 2022 г. по признакам состава преступления, предусмотренного пп. «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ по факту совершения тайного хищения сотового телефона Samsung s21 стоимостью 14 990 руб. из сумки, находящейся при гражданке Васюткиной, в автобусе № 45, который двигался по маршруту от ООО «Кинотеатр „Родина“» до ООО «Медтехника».

По подозрению в совершении указанного преступления был задержан Марочкин, который в ходе допроса в качестве подозреваемого с предъявленным ему подозрением в совершении указанного преступления согласился. Следователем Михайловым в отношении Марочкина была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Следователь вызвал Марочкина в следственный отдел на 24 января 2022 г. для предъявления ему обвинения в совершенном преступлении. Однако Марочкин для производства следственных действий не явился, на телефонные звонки отвечать перестал и скрылся от органов предварительного расследования.

Следователь принял решение поручить его розыск органам дознания, в связи с чем 26 января 2022 г. вынес соответствующее постановление. В отсутствие подозреваемого следователь каких-либо следственных и иных процессуальных действий по уголовному делу не проводил. 16 марта 2022 г. следователь Михайлов приостановил уголовное дело по п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

На следующий день к следователю с ходатайством о допросе в качестве свидетеля обратился брат обвиняемого Канаков и пояснил, что пребывал в длительной командировке, но сейчас вернулся и готов дать показания, в которых укажет местонахождение подозреваемого Марочкина.

Следователь Михайлов удовлетворил ходатайство гражданина Канакова и приобщил протокол допроса свидетеля к материалам уголовного дела.

Какие нарушения уголовно-процессуального законодательства допущены со стороны следователя в указанной ситуации?

16. ОКОНЧАНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

312. Гражданин Чернов обвинялся в том, что в ходе судебного заседания по гражданскому делу, проходившего в зале судебного заседания районного суда, в присутствии участников процесса высказал в адрес представителя истца в грубой, неприличной форме слова, унижающие ее честь и достоинство, тем самым проявил неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участника судебного разбирательства. Постановлением Тахтамукайского районного суда Республики Адыгея 2017 г. Чернов, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 297 УК РФ, освобожден от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в размере 40 000 руб.

Суд, удовлетворяя ходатайство подсудимого и его адвоката о прекращении уголовного дела по основаниям ст. 76.2 УК РФ, указал, что имеются предусмотренные законом условия для освобождения подсудимого от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, так как он впервые привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления небольшой тяжести, вину признает, загладил причиненный потерпевшей моральный вред принесенными извинениями, требований имущественного характера потерпевшей к подсудимому не заявлялось, о чем потерпевшая уведомила суд в письменной форме¹.

Оцените правомерность принятого судом решения.

Назовите условия и основания освобождения от уголовной ответственности в связи с применением уголовно-правовой меры в виде судебного штрафа.

¹ См.: Обзор судебной практики освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (статья 76.2 УК РФ): утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10 июля 2019 г. // Верховный Суд РФ: офиц. сайт. URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/all/28088/?ysclid=19nri2vi6ul19797201> (дата обращения: 06.09.2022).

313. Следователем Иванковым, в производстве которого находилось уголовное дело в отношении гражданки Капустиной, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, в районный суд было подано ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. В качестве обоснования он указал, что обвиняемая Капустина загладила причиненный преступлением вред путем добровольного выполнения общественных работ в социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних и пожертвования денежных средств в данное учреждение на благотворительность. Суд в удовлетворении ходатайства отказал.

Правомерно ли решение суда? Обоснуйте свой ответ.

314. В производстве мирового судьи судебного участка № 34 Советского судебного района Кировской области находится уголовное дело в отношении Вавилова, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, которое поступило с ходатайством о его прекращении с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. На судебном заседании потерпевший не был согласен с прекращением уголовного дела, пояснив, что предлагаемые ему подозреваемым денежные средства в возмещение ущерба получать отказывается, поскольку считает, что сумма ущерба, причиненного преступлением, занижена экспертом, а действительный ущерб составляет более значительную сумму. Вместе с тем сумма ущерба определена на основании заключения эксперта, с которым потерпевший был ознакомлен, замечаний и заявлений при ознакомлении не высказывал, о проведении дополнительных и повторных экспертиз не ходатайствовал.

Какое решение должен принять суд? Возможно ли прекращение уголовного дела по данному основанию при несогласии потерпевшего?

315. Саруханянц А. Р., Исмаиль Д. Ф. и Шильцев Д. Е. 23 февраля 2022 г. с 21:00 до 22:00 вступили в предварительный сговор, направленный на тайное хищение чужого имущества. Распределив между собой преступные роли, прибыли к домовладению, расположенному по адресу г. Волгоград, ул. Ангарская, д. 37, свободно прошли на территорию указанного домовладения, откуда тайно похитили принадлежащий К. В. А. металл общей массой 740 кг на общую сумму 15 540 руб., после чего с места совершения преступления скрылись

и распорядились похищенным имуществом по своему усмотрению, чем причинили потерпевшему К. В. А. значительный материальный ущерб. Таким образом, Саруханянц А. Р., Исмаиль Д. Ф. и Шильцев Д. Е. совершили кражу группой лиц по предварительному сговору с причинением значительного ущерба гражданину.

Потерпевший К. В. А. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с указанными лицами, указав, что ущерб, причиненный преступлением, полностью заглажен, ни моральных, ни материальных претензий к ним не имеется, состоялось добровольное примирение. Саруханянц А. Р., Исмаиль Д. Ф., Шильцев Д. Е., а также их защитники поддержали ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с потерпевшим, поскольку Саруханянц А. Р., Исмаиль Д. Ф., Шильцев Д. Е. раскаиваются в содеянном, вину признают полностью, ущерб потерпевшему возмещен, каких-либо претензий к ним не имеется, состоялось примирение¹. Однако следователь в рассмотрении заявления потерпевшего о прекращении уголовного дела отказал, мотивируя это тем, что все необходимые следственные действия были проведены и уголовное дело находится уже на этапе окончания предварительного расследования, а подобное заявление может быть подано только на стадии судебного разбирательства.

Законно ли решение следователя? Кто уполномочен выносить решение о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон и на какой стадии уголовного судопроизводства?

316. В период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ у находившегося в состоянии алкогольного опьянения Козыро В. В. возник преступный умысел на тайное хищение имущества из принадлежащей Потерпевшему № 1 надворной постройки в усадьбе. Реализуя преступный умысел, Козыро В. В. в тот же период прошел в усадьбу по указанному адресу, незаконно проник внутрь хозяйственной постройки, откуда тайно из корыстных побуждений похитил принадлежащую Потерпевшему № 1 бензопилу стоимостью 2 455 руб. 20 коп. С места совершения преступления с похищенным скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, чем причинил Потерпевшему № 1 материальный ущерб на сумму 2 455 руб. 20 коп.

¹ См.: Постановление о прекращении уголовного дела № 1-389/2021 от 24 ноября 2021 г. по делу № 1-389/2021.

В период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ у находившегося в состоянии алкогольного опьянения Козыро В. В. возник преступный умысел на тайное хищение имущества из принадлежащей Потерпевшему № 2 усадьбы, непригодной для жилья. Реализуя преступный умысел, Козыро В. В. в тот же период прошел в усадьбу по указанному адресу и, убедившись, что за ним никто не наблюдает, отогнул в оконном проеме фанеру, незаконно проник внутрь, откуда тайно пытался похитить принадлежащий Потерпевшему № 2 двигатель бензопилы стоимостью 1 618 руб. 33 коп., однако был обнаружен потерпевшим, вследствие чего не довел преступный умысел до конца по независящим от него обстоятельствам. В случае доведения Козыро В. В. своего умысла до конца Потерпевшему № 2 был бы причинен материальный ущерб на сумму 1 618 руб. 33 коп.

В период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ у находившегося в состоянии алкогольного опьянения Козыро В. В. возник преступный умысел на тайное хищение имущества из принадлежащей Потерпевшему № 3 бани в усадьбе. Реализуя преступный умысел, Козыро В. В. в тот же период прошел в усадьбу по указанному адресу, незаконно проник внутрь бани, откуда тайно из корыстных побуждений похитил принадлежащую Потерпевшему № 3 флягу емкостью 40 л стоимостью 1 490 руб. 24 коп. После этого Козыро В. В. с места происшествия с похищенным скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, чем причинил Потерпевшему № 3 материальный ущерб на сумму 1 490 руб. 24 коп.

В судебном заседании от потерпевших № 2, 3 поступили заявления о примирении с Козыро В. В. и прекращении в отношении него уголовного преследования со ссылкой на то, что ущерб от преступления им полностью возмещен, Козыро В. В. принес им извинения, претензий к нему они не имеют.

Заявление аналогичного содержания поступило в адрес суда и от Потерпевшего № 1. Подсудимый Козыро В. В. не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением с потерпевшими¹.

Возможно ли в такой ситуации принятие судом решения о прекращении уголовного дела по ст. 25 УПК РФ? Обоснуйте свой ответ.

¹ См.: Постановление о прекращении уголовного дела № 1-125/2021 от 23 ноября 2021 г. по делу № 1-125/2021.

317. Органом дознания Москаленко В. А. обвиняется в том, что он 19 августа 2021 г. около 13:00, управляя принадлежащим ему на праве собственности легковым автомобилем, был остановлен для проверки документов старшим инспектором дорожно-патрульной службы отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения межмуниципального отделения МВД России «Чухломское» Г. и, заведомо зная о поддельности бланка водительского удостоверения, изготовленного не в соответствии с образцами аналогичной продукции, выпускаемой на предприятии АО «Гознак», полученного им не в установленном законом порядке, а приобретенного посредством сети Интернет, умышленно, с целью введения вышеуказанного инспектора в заблуждение относительно данных о наличии у него права управления транспортным средством, предъявил последнему водительское удостоверение серии № категорий В, В1, М на свое имя, бланк которого, согласно заключению эксперта № от 25 августа 2021 г., изготовлен не АО «Гознак». По окончании дознания после ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемый Москаленко В. А. заявил ходатайство о проведении предварительного слушания для рассмотрения вопроса о прекращении уголовного дела.

В ходе предварительного слушания обвиняемый Москаленко В. А. полностью признал себя виновным в совершении инкриминируемого ему преступления и заявил письменное ходатайство о прекращении уголовного дела, мотивируя тем, что он ранее не судим, к административной ответственности не привлекался, преступление, в котором он обвиняется, относится к категории преступлений средней тяжести, до возбуждения уголовного дела написал явку с повинной, дал признательное объяснение, в ходе предварительного расследования способствовал раскрытию и расследованию преступления, характеризуется удовлетворительно, на учетах в полиции и больнице не состоит, имеет на иждивении малолетнего ребенка¹.

Государственный обвинитель Урожаева Т. Б. против прекращения уголовного преследования Москаленко В. А. не возражала.

Определите основание для прекращения уголовного дела. Возможно ли прекращение уголовного дела по данному основанию в случае наличия возражения государственного обвинителя?

¹ См.: Постановление № 1-78/2021 от 9 ноября 2021 г. по делу № 1-78/2021.

318. Шкарубин М. В. и Мосин С. В. обвиняются в совершении группой лиц по предварительному сговору незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов (за исключением водных биологических ресурсов континентального шельфа Российской Федерации и исключительной экономической зоны Российской Федерации) с применением других запрещенных орудий и способов массового истребления водных биологических ресурсов в период нереста, т. е. преступлении, предусмотренном ч. 3 ст. 256 УК РФ¹. В ходе предварительного расследования обвиняемые полностью возместили причиненный ущерб, в связи с чем ходатайствовали о прекращении уголовного преследования на основании ст. 28.1 УПК РФ. В удовлетворении указанного ходатайства последним было отказано.

Определите причину отказа в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела по данному ходатайству. Предложите возможные варианты окончания предварительного расследования в указанной ситуации.

319. В отношении Рыкова А. А. было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ (грабеж, совершенный группой лиц). В ходе предварительного расследования установлено, что обвиняемый Рыков А. А. совместно с парнем по имени Петр совершили открытое хищение сотового телефона Samsung, принадлежащего Хохлову В. В., чем причинили ему имущественный вред в размере 29 999 руб. После реализации похищенного имущества Рыков А. А. распорядился вырученными денежными средствами по своему усмотрению. При производстве допроса Рыкова А. А. в качестве подозреваемого следователь разъяснил ему право на заключение досудебного соглашения о сотрудничестве и предложил сообщить сведения о соучастнике преступления, помочь в розыске имущества, добытого в результате преступления, о чем имеется запись в протоколе. Рыков А. А. данным правом не воспользовался, показания давать отказался, сославшись на ст. 51 Конституции РФ. После предъявления обвинения в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ, от Рыкова А. А. и его защитника поступило ходатайство о заключении досудебного соглашения.

¹ См.: Постановление № 1-32/2021 от 15 июля 2021 г. по делу № 1-32/2021.

Следователь, рассмотрев данное ходатайство, принял решение об отказе в его удовлетворении и возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении досудебного соглашения, ссылаясь на то, что ранее подозреваемый данным правом не воспользовался и в материалах уголовного дела имеется отказ Рыкова А. А. от заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.

Правомерно ли решение следователя? Каков порядок заключения с обвиняемым (подозреваемым) досудебного соглашения о сотрудничестве?

320. Ментеев Н. С., будучи должностным лицом, в составе организованной преступной группы получил лично взятку в виде денег за незаконные действия в пользу взяткодателя в составе организованной группы, в особо крупном размере; он же совершил служебный подлог, т. е. внесение должностным лицом в официальные документы заведомо ложных сведений из корыстной заинтересованности.

Таким образом, действия Саркисяна Т. М. содержат состав преступления и квалифицируются по ч. 5 ст. 291 УК РФ – дача взятки должностному лицу лично за совершение заведомо незаконных действий в особо крупном размере.

В ходе предварительного расследования по уголовному делу прокурором Республики Калмыкия Курмаевым Е. Е. с обвиняемым Саркисяном Т. М. в порядке ст. 317.3 УПК РФ заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, согласно которому последний обязуется оказать содействие следствию в раскрытии и расследовании преступлений, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступлений¹.

После допроса обвиняемого уголовное дело в отношении него на основании ст. 154 УПК РФ было выделено в отдельное производство, после чего Саркисян Т. М. был допрошен в качестве обвиняемого по уголовному делу, по которому предварительное следствие производилось в отношении соучастников преступления.

По окончании предварительного следствия в отношении Саркисяна Т. М. по выделенному уголовному делу и. о. прокурора Республики Калмыкия Логвиновым Э. В. было отказано в вынесении представления об особом порядке проведения судебного заседания,

¹ См.: Приговор № 1-58/2021 от 15 июля 2021 г. по делу № 1-58/2021.

предусмотренном гл. 40.1 УПК РФ, и судебного решения по уголовному делу, поскольку основное уголовное дело еще находилось в производстве и предварительное следствие по нему не окончено.

Оцените правомерность действий следователя и прокурора. Перечислите особенности производства и окончания предварительного расследования по уголовному делу с заключенным досудебным соглашением.

321. Ранее неоднократно судимый Иванов Р. Р., обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 228.1 УПК РФ, в рамках производства предварительного расследования по уголовному делу подал на имя следователя ходатайство о заключении с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, условиями которого были избрание лиц по смежным преступлениям и активное содействие в расследовании уголовного дела, возбужденного в отношении него.

Следователь в удовлетворении ходатайства отказал, мотивируя это тем, что Иванов Р. Р. обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, имеет неснятую и непогашенную судимость, а досудебное соглашение может быть заключено только при условии избрания соучастников данного преступления.

Правомерен ли отказ следователя в удовлетворении ходатайства обвиняемого о заключении с ним досудебного соглашения о сотрудничестве? Перечислите условия и основания заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.

322. В ходе расследования по уголовному делу № 000222555 по факту кражи имущества ООО «ВолгаДонСтрой» следователем установлено, что указанное преступление совершил гражданин Краденков. 15 марта 2022 г. последнему предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ, и в тот же день обвиняемый Краденков и его защитник были уведомлены об окончании следственных действий и приступили к ознакомлению с материалами уголовного дела.

Правомерны ли в данном случае действия следователя? Каков процессуальный порядок окончания предварительного следствия с составлением обвинительного заключения?

323. Следователь Анцыферов П. Р. принял решение об окончании предварительного следствия, о чем письменно уведомил обвиняемого

Антонова Ю. Т. и потерпевшего Фридмана Я. С. Обвиняемый совместно с защитником приступил к ознакомлению с материалами дела. По окончании ознакомления обвиняемый заявил ходатайство о производстве повторной экспертизы в другом экспертном учреждении, так как его не устроили результаты.

Как должен поступить следователь в данной ситуации? О чем могут быть заявлены ходатайства? Как должен поступить следователь, если срок следствия истек?

324. Собрав доказательства по уголовному делу, следователь принял решение направить его с обвинительным заключением прокурору. Он уведомил об окончании следственных действий всех участников уголовного судопроизводства. К следователю обратились потерпевшая Шурина и свидетель Беззубова с просьбой ознакомить их с материалами уголовного дела. Следователь ознакомил с материалами уголовного дела потерпевшую Шурину, свидетеля Беззубову и направил уголовное дело прокурору. Впоследствии к следователю обратились гражданский истец Яровая и свидетель Лисова с просьбой ознакомить их с материалами уголовного дела. Следователь пояснил, что уже направил уголовное дело прокурору, поэтому они могут проехать в прокуратуру и там ознакомиться с материалами уголовного дела.

Дайте оценку действиям следователя. Свой ответ аргументируйте.

Кто из участников уголовного судопроизводства имеет право на ознакомление с материалами уголовного дела? Каков порядок ознакомления с материалами уголовного дела?

325. При производстве по уголовному делу Мелихову Б. А. было предъявлено обвинение по пп. «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. По окончании предварительного следствия следователь уведомил обвиняемого, его защитника, потерпевшего об окончании следственных действий и разъяснил обвиняемому право на ознакомление с материалами уголовного дела. Однако после уведомления участников уголовного процесса оперативные работники представили следователю явку с повинной, поступившую от гражданина Колпакова, в которой последний заявил, что указанное преступление было совершено им в группе лиц совместно с Мелиховым.

Учитывая, что ни от обвиняемого Мелихова, ни от защитника, ни от потерпевшего ходатайства о производстве дополнительных

следственных действий не поступили, а после окончания предварительного следствия и ознакомления сторон с материалами уголовного дела следователь не имеет права проводить следственные действия по собственной инициативе, он составил обвинительное заключение и направил указанное уголовное дело руководителю следственного органа.

Оцените действия следователя. Как должен поступить руководитель следственного органа в данной ситуации?

326. В ходе предварительного расследования уголовного дела, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, в рамках окончания предварительного расследования следователем произведено ознакомление с материалами уголовного дела потерпевшей, обвиняемого и его защитника. Во время завершения процедуры ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемый заявил ходатайство о допросе дополнительного свидетеля. Следователь удовлетворил ходатайство, допросил нового свидетеля, однако последний не смог подтвердить алиби обвиняемого. В связи с этим в период ознакомления с дополнительными материалами уголовного дела обвиняемый решил заявить ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства, после чего следователь составил обвинительное заключение и направил уголовное дело прокурору для принятия решения.

Узнав о проведенных допросах, потерпевшая попросила ознакомиться и ее с материалами дополнительного расследования. Следователь отказал ей, мотивируя свой отказ тем, что уголовное дело в настоящее время находится в прокуратуре и она может еще раз ознакомиться с делом в суде, причем о заявленном обвиняемым ходатайстве о применении особого порядка судебного разбирательства ничего не сообщил.

Правильно ли поступил следователь?

Каков порядок ознакомления потерпевшего с материалами уголовного дела?

327. На этапе окончания предварительного расследования дознаватель уведомил подозреваемого об окончании дознания, затем ознакомил его с материалами уголовного дела. После ознакомления дознаватель составил обвинительный акт, копию которого вручил под расписку обвиняемому.

Соблюден ли процессуальный порядок окончания дознания?

Каков порядок ознакомления заинтересованных участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела, оконченого в форме дознания?

17. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

328. В судебном разбирательстве по делу о причинении тяжкого вреда здоровью Куринской ее бывшим супругом Галыновым защитник подсудимого заявил ходатайство о просмотре на судебном заседании видеозаписи из их семейного архива, где был зафиксирован факт непристойного поведения Куринской, находящейся в состоянии сильного алкогольного опьянения на своем юбилее. Потерпевшая выступила против воспроизведения этой записи, так как в ней шла речь об интимных сторонах ее частной жизни.

Каким образом должен поступить суд, если слушание дела проходит в открытом судебном заседании?

Что такое гласность судебного процесса?

В каких случаях проходит закрытое судебное заседание?

329. На судебное заседание по уголовному делу о растрате, совершенной начальником отдела реализации готовой продукции производственного объединения «Тулачермет», которая повлекла причинение особо крупного ущерба предприятию (ч. 4 ст. 160 УК РФ), не явился представитель гражданского истца – юрисконсульт производственного объединения «Тулачермет». В связи с этим государственный обвинитель заявил ходатайство об отложении слушания дела.

Какое решение может принять суд с учетом конкретных обстоятельств?

Какие последствия для рассмотрения гражданского иска имеет неявка гражданского истца или гражданского ответчика?

В каких случаях гражданский иск может рассматриваться в отсутствие гражданского истца?

330. В судебном разбирательстве по делу о преступлении, предусмотренном ст. 243 УК РФ (уничтожение или повреждение памятников истории и культуры), подсудимый Кох, несмотря на замечания

судьи, продолжал нарушать порядок в зале судебного заседания, выкрикивать нацистские лозунги, демонстрировать неприличные жесты.

Какие меры к подсудимому может принять суд в случае нарушения им порядка в судебном заседании?

Можно ли на этом основании лишить подсудимого последнего слова?

331. В Московском областном суде началось слушание уголовного дела по обвинению Настоящева в совершении 5 убийств жителей Московской области. За 7 месяцев до этого начался судебный процесс в Верховном суде Республики Коми по обвинению, соответственно, Настоящева в совершении ряда разбойных нападений и убийств в г. Сыктывкаре. Этот процесс не был завершен к началу слушания дела в Московском областном суде, поэтому в связи с неявкой подсудимого (он находился под стражей в г. Сыктывкаре) председательствующий на судебном заседании вынес постановление о приостановлении производства по уголовному делу до доставления подсудимого в Москву по окончании процесса в Верховном суде Республики Коми.

Оцените решение председательствующего.

В каких случаях судебное разбирательство приостанавливается, а в каких слушание дела откладывается?

332. При осуществлении процедуры, предусмотренной ст. 265 УПК РФ, в подготовительной части судебного разбирательства было выяснено, что подсудимый Кулешов не получил копию обвинительного заключения.

Как должен поступить суд в вышеуказанной ситуации?

333. На судебное заседание не явился свидетель Круглов, который ранее допрашивался в ходе предварительного расследования.

При наличии каких причин его неявки суд вправе огласить его показания на судебном заседании с согласия сторон или по своей инициативе?

334. При рассмотрении в судебном разбирательстве уголовного дела по обвинению Жихарева в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ (грабеж), суд первой инстанции обнаружил существенное нарушение закона, допущенное в досудебном производстве, связанное с ограничением права Жихарева на защиту.

Как надлежит поступить суду в этой ситуации, если выявленное нарушение препятствует рассмотрению уголовного дела по существу?

335. При рассмотрении уголовного дела по обвинению директора общежития технологического колледжа в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 219 УК РФ (нарушение требований пожарной безопасности), в судебное разбирательство был вызван для производства пожарно-технической экспертизы доцент кафедры технических экспертиз госуниверситета Светлов, который ранее по данному делу не проводил экспертизы.

Какой процессуальный акт должен вынести суд в подготовительной части судебного разбирательства, чтобы доцент Светлов мог участвовать в судебном заседании в качестве эксперта?

Какими правами пользуется в суде эксперт?

336. В ходе судебного разбирательства у суда возникло сомнение в полноте описания места происшествия – квартиры потерпевшей Новиковой в протоколе осмотра, составленном следователем. Это препятствовало суду в выяснении ряда существенных обстоятельств.

Какое действие надлежит осуществить суду в данной ситуации?

Кто может быть участником вышеуказанного действия и каков порядок его проведения и фиксации?

337. В судебном заседании при рассмотрении уголовного дела по обвинению Бадалова в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное в крупном размере), судья по собственной инициативе назначил повторную судебно-бухгалтерскую экспертизу и судебно-почерковедческую экспертизу. Данный факт послужил поводом для подсудимого Бадалова обратиться с жалобой в Конституционный Суд РФ на несоответствие принципу состязательности сторон положений ст. 283 УПК РФ в части, позволяющей суду назначать экспертизу и отклонять вопросы сторон, а также формулировать их самостоятельно по своей инициативе.

Нарушается ли принцип состязательности сторон в судебном разбирательстве при назначении экспертизы судом?

Каков порядок постановки вопросов перед экспертом при назначении экспертизы в суде?

338. При рассмотрении уголовного дела по обвинению Рыбасова и Кузьмина в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, суд пришел к выводу о непричастности Рыбасова к совершению данного деяния и полной доказанности вины Кузьмина в совершении убийства из корыстных побуждений. Свои выводы по данным обстоятельствам суд отразил в приговоре.

Определите вид приговора, который был вынесен по данному делу.

Какого вида бывают приговоры и при наличии каких оснований они выносятся?

339. В совещательной комнате 3 судьи при решении вопроса о виновности подсудимого не пришли к единому мнению: судья Мичурин подал голос за оправдание подсудимого Ванина, тогда как судьи Симакина и Калинина высказались за обвинительный приговор.

Какой размер наказания назначат Ванину по приговору, если судья Симакина настаивала на 5 годах лишения свободы, а судья Калинина требовала 7 лет лишения свободы?

Что такое особое мнение судьи?

340. Рассматривая дело по обвинению Литвинова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 108 УК РФ, суд установил, что Литвинов вследствие неожиданности посягательства на него не мог объективно оценить степень и характер опасности нападения потерпевшего Кречетова. В связи с этим суд вынес оправдательный приговор Литвинову по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. По данному делу вдовой Кречетова был заявлен гражданский иск на сумму 100 000 руб.

Какое решение по гражданскому иску надлежит принять суду в приговоре по делу Литвинова?

В каких случаях при постановлении оправдательного приговора суд отказывает в удовлетворении гражданского иска?

341. В ходе судебного разбирательства по делу Марочкиной, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 290 УК РФ, после судебных прений подсудимая в судебном заседании стала вести себя странным образом: не шла на контакт с судьями, при предоставлении ей последнего слова молчала. После удаления суда на совещание для постановления приговора Марочкина стала громко кричать, биться о металлическую решетку головой. По инициативе суда было возобновлено судебное следствие и проведена

амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза, которая установила наличие у подсудимой Марочкиной хронического психического расстройства, лишаящего ее возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

Может ли суд в данной ситуации вынести приговор с учетом доказанности вины Марочкиной в инкриминируемом ей деянии?

342. Рассматривая дело по обвинению Киркина в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 163 УК РФ, судья установил, что Киркин совершил данное деяние в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств (ему требовались деньги на лечение ребенка). С учетом таких обстоятельств судья вынес обвинительный приговор без назначения наказания, отметив, что срок нахождения Киркина под стражей в течение 6 месяцев в досудебном и судебном производстве он учел по правилам ст. 72 УК РФ.

Правильно ли решение судьи? Каким должен быть приговор по делу Киркина?

18. ОСОБЫЙ ПОРЯДОК СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА У МИРОВОГО СУДЬИ

343. Карпушин, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 229 УК РФ (хищение наркотических средств), отказался в установленном законом порядке от участия в его деле защитника. На предварительном слушании, которое проводилось на основании п. 1 ч. 2 ст. 229 УПК РФ в связи с ходатайством представителя гражданского истца юриста ООО «Волгофарм», Карпушин заявил ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения и полностью согласился с предъявленным ему обвинением.

Исходя из указанных в задаче обстоятельств будет ли удовлетворено ходатайство Карпушина о применении особого порядка принятия судебного решения?

Каковы условия для применения особого порядка принятия судебного решения?

344. При рассмотрении по существу уголовного дела в отношении Варданяна, с которым было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, судье поступили следующие ходатайства:

1) от подсудимого – об отказе от защитника Ильясова, участвовавшего в досудебном производстве;

2) от потерпевшего и гражданского истца – с возражениями против применения особого порядка рассмотрения уголовного дела;

3) от государственного обвинителя – об исследовании дополнительных документов, относящихся к материалам уголовных дел № 31...12 и 31...17, которые были возбуждены в отношении соучастников подсудимого на основании его показаний.

Какие решения по данным ходатайствам должен принять судья?

Какие правила исследования доказательств предусмотрены для производства в суде по уголовному делу в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве?

345. Федеральным судьей Ворошиловского районного суда г. Волгограда Прохоровым принято решение о рассмотрении уголовного дела по обвинению Налетова в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 210 УПК РФ, в связи с заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве. Потерпевшие по данному уголовному делу Петров, Васильченко, Трусов изъявили желание участвовать в судебном разбирательстве по данному уголовному делу. В ходе исследования рассматриваемых судом вопросов о характере и пределах содействия подсудимого следствию в раскрытии и расследовании преступления, а также выполнении иных условий и обязательств досудебного соглашения о сотрудничестве потерпевшие Петров и Васильченко заявили возражения против особого порядка проведения судебного заседания в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, ввиду того что Налетов своими действиями не помог в обнаружении похищенного имущества. Судья Прохоров удовлетворил данное ходатайство и вынес решение о рассмотрении уголовного дела в отношении Налетова в общем порядке судебного разбирательства.

Оцените правомочность действий участников уголовного судопроизводства. Укажите процессуальный порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

346. Чистяков Е. А. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 166 УК РФ. Он заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке. На судебном заседании, проводимом в особом порядке, судья опрашивал подсудимого Чистякова Е. А. в соответствии с требованиями ч. 4 ст. 316 УПК РФ. Подсудимый подтвердил ходатайство о применении особого порядка, полностью признал свою вину, но высказал возражения по поводу размера гражданского иска, заявленного владельцем угнанного им автомобиля.

Как должен поступить судья в подобной ситуации? Будет ли по данному делу постановлен приговор в особом порядке? Каковы последствия вынесения приговора в особом порядке?

347. К следователю Орловой В. Ф. с ходатайством о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве обратился защитник обвиняемой по ч. 2 ст. 241 УК РФ Цыганковой М. Ж., ввиду того что его подзащитная обещает раскрыть имена сообщников и рассказать, как они организовывали занятия проституцией, а также указать места хранения денежных средств, полученных в результате данной деятельности. Следователь допросил обвиняемую Цыганкову М. Ж., однако последняя от дачи показаний отказалась. В связи с этим следователь вынес постановление об отказе в удовлетворении ходатайства защитника и не стал заключать с обвиняемой Цыганковой М. Ж. досудебное соглашение о сотрудничестве.

Оцените действия защитника, следователя, обвиняемой. Ответ аргументируйте.

Сформулируйте понятие досудебного соглашения о сотрудничестве и раскройте порядок его заключения.

Составьте по предложенной фабуле от имени следователя мотивированное постановление о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с обвиняемой Цыганковой М. Ж. досудебного соглашения о сотрудничестве.

348. Угличским районным судом Республики Башкортостан в особом порядке, в соответствии с положениями ст. 314–316 УПК РФ, было рассмотрено уголовное дело по обвинению Кошкина М. А. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Государственный обвинитель обратился в суд апелляционной инстанции с просьбой отменить постановленный приговор, поскольку в деле имелись 2 заявления потерпевшего Есина, полученных с помощью средств факсимильной связи. Одно заявление датировано 15 февраля 2022 г., которым потерпевший просит рассмотреть дело в его отсутствие. Второе заявление без даты, в нем Есин указал, что не возражает против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Соблюден ли судом порядок судебного разбирательства в особом порядке при указанных обстоятельствах? Как должен был поступить суд первой инстанции при наличии 2 заявлений потерпевшего?

Назовите условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

349. Афанасьева подала мировому судье заявление о том, что 20 апреля 2022 г. около 19:30 возле своего дома, расположенного по адресу г. Волгоград, ул. Родниковая, д. 54, сосед по подъезду, данные о котором ей неизвестны, на почве конфликта, возникшего из-за парковочного места, причинил ей телесные повреждения, а именно нанес 2 удара рукой в область лица. На следующий день после описанного инцидента Афанасьева обратилась в медицинское учреждение, где ей был поставлен диагноз «сотрясение головного мозга».

Как должен поступить мировой судья?

Какие требования предъявляются к содержанию заявления по делам частного обвинения?

350. В мировой суд поступило заявление Тарабановой У. К., в котором она просит привлечь к уголовной ответственности дознавателя Терехова Р. П., совершившего в отношении нее преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 128.1 УК РФ. Мировой судья в принятии заявления отказал и направил его руководителю следственного органа для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке ст. 448 УПК РФ.

Оцените действия мирового судьи. Каковы полномочия мирового судьи по делам частного обвинения?

19. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В СУДЕ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

351. В ходе предварительного слушания по уголовному делу в отношении Волкова и Харченко, обвиняемых в совершении преступлений, предусмотренных пп. «д» и «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, обвиняемый Волков заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей. Прокурор в судебном заседании возражал против удовлетворения заявленного ходатайства, указывая, что ни в ходе ознакомления с материалами уголовного дела, ни после получения копий обвинительного заключения подсудимые (в том числе и Волков) о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей не ходатайствовали, а предварительное слушание проводится по ходатайству потерпевшего Редькина.

Какое решение должен принять суд по ходатайству Волкова?

352. На предварительном слушании, которое состоялось 16 ноября 2017 г., обвиняемый Иванников подтвердил заявленное им ранее ходатайство о рассмотрении его уголовного дела судом с участием присяжных заседателей. В связи с этим суд вынес постановление о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей. Однако 20 ноября 2017 г. подсудимый обратился в суд с заявлением, в котором сообщил, что заявил ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей необдуманно, и просил передать дело на рассмотрение другого состава суда.

Подлежит ли удовлетворению поданное Иванниковым заявление?

353. После формирования коллегии присяжных заседателей по уголовному делу в отношении Неверова защитник заявил ходатайство о роспуске коллегии ввиду тенденциозности ее состава. В обоснование своего ходатайства защитник сослался на то, что две трети присяжных заседателей одной национальности с потерпевшим.

Какое решение должен принять председательствующий?

354. В подготовительной части по уголовному делу в отношении Харламова один из присяжных заседателей, выслушав произнесенный председательствующим текст присяги, отказался сказать «Я клянусь», объяснив, что клясться, по его мнению, большой грех.

Каковы должны быть действия председательствующего в данной ситуации?

355. Во время судебного разбирательства по уголовному делу в отношении Злобина, Кравцова и Танеева, обвиняемых в совершении ряда преступлений, один из присяжных заседателей, Сенцов, был госпитализирован в стационар из-за обострения хронического заболевания. В связи с этим председательствующий заменил Сенцова запасным присяжным заседателем Громовым. Через 2 дня Сенцов выписался из больницы, пропустив таким образом всего 1 судебное заседание, и подал на имя председательствующего заявление, что он готов продолжать участвовать в рассмотрении уголовного дела в качестве присяжного заседателя.

Какое решение по заявлению Сенцова должен вынести председательствующий?

356. Подсудимая Васильева, обвиняемая в убийстве своего сожителя Сафронова, совершенном с особой жестокостью, заявила в ходе судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей ходатайство об исследовании медицинской документации, подтверждающей ее заболевание наркоманией. По ее словам, в том, что она стала наркоманкой, во многом был виноват потерпевший, и она рассчитывает на снисхождение присяжных, которые должны учесть данное обстоятельство.

Подлежит ли ходатайство Васильевой удовлетворению?

357. В ходе судебного следствия по уголовному делу в отношении Кропоткина защитник заявил в присутствии присяжных заседателей устное ходатайство следующего содержания: «Прошу признать недопустимым доказательством протокол личного обыска обвиняемого Грачева (том 3, листы дела 62–63) на том основании, что обыск производился в отсутствие понятых. Указанные в качестве таковых в протоколе Синицын и Лесков в период производства данного следственного действия находились за пределами города, что подтверждается справкой с их места работы». После этого защитник передал председательствующему письменное ходатайство с приложенными к нему документами.

Какие действия должен предпринять председательствующий в подобной ситуации?

358. В своем последнем слове подсудимый Гречко сказал, что уголовное дело в отношении него сфабриковано сотрудниками уголовного

розыска и следователем. Председательствующий прервал подсудимого, разъяснив присяжным заседателям, что они не должны учитывать сказанное подсудимым при вынесении вердикта. Возмутившись, Гречко заявил о том, что председательствующий грубо нарушает его право на защиту, поскольку закон прямо запрещает судье прерывать последнее слово подсудимого.

Оцените действия председательствующего и обоснованность возражений подсудимого.

359. Выслушав напутственное слово председательствующего по уголовному делу в отношении Ибрагимова, Карапетяна и Зевакина, присяжные заседатели 18 января 2018 г. в 11:40 удалились в совещательную комнату для вынесения вердикта. Спустя 2 ч 10 мин, т. е. в 13:50, они вышли из совещательной комнаты в зал судебного заседания, так как присяжный заседатель Саблина начала вести себя неадекватно: кричала и проявляла явную агрессию по отношению к другим членам коллегии. Прибывшие в суд медики диагностировали у Саблиной признаки психического расстройства, в связи с чем она была госпитализирована. Председательствующий произвел доукомплектование коллегии присяжных заседателей запасным присяжным, после чего коллегия возвратилась в совещательную комнату. Посовещавшись полчаса, присяжные заседатели большинством голосов (против был только 1 голос) вынесли оправдательный вердикт.

Какими должны быть последующие действия председательствующего?

360. Во время совещания при вынесении вердикта между присяжными заседателями и старшиной Дегтяревым произошел конфликт, вследствие которого большинство членов коллегии стали настаивать на замене старшины и вышли из совещательной комнаты за разъяснениями председательствующего.

Какое разъяснение должен дать присяжным заседателям судья? Допустимо ли переизбрание старшины присяжных заседателей на этапе вынесения вердикта и если да, то в каком порядке оно должно осуществляться?

361. По уголовному делу в отношении Фишера и Филимонова у присяжных заседателей во время вынесения вердикта возникли

сомнения в том, кто был зачинщиком ссоры, приведшей к убийству потерпевшего. В связи с этим присяжные заседатели вернулись в зал судебного заседания, и старшина обратился с просьбой к председательствующему повторно допросить свидетелей Антипову и Грищенко. Судья, выслушав мнение сторон, принял решение о возобновлении судебного следствия: были допрошены свидетели, оглашены протоколы ряда следственных действий, после чего присяжные сразу возвратились в совещательную комнату и, посоветовавшись, вынесли вердикт.

Соблюдены ли присяжными заседателями и председательствующим требования уголовно-процессуального закона в приведенной ситуации?

362. По уголовному делу в отношении Агеева присяжные заседатели вынесли оправдательный вердикт. После провозглашения вердикта председательствующий объявил Агеева оправданным, поблагодарил присяжных заседателей и уведомил об окончании их участия в судебном разбирательстве. На этапе обсуждения последствий вердикта государственный обвинитель заявил об отказе от обвинения и просил на основании ч. 6 ст. 246 УПК РФ прекратить уголовное дело.

Какое решение должен принять председательствующий?

363. На основании вердикта присяжных заседателей суд постановил в отношении Крюкова оправдательный приговор. Признанная потерпевшей по данному уголовному делу супруга погибшего Воробьева обжаловала приговор в апелляционном порядке, сославшись на нарушение уголовно-процессуального закона. Нарушение, по ее мнению, выразилось в том, что судья не включил в вопросный лист вопрос о том, доказано ли, что Крюков причинил смерть Воробьеву, обороняясь от нападения последнего. Как следует из протокола судебного заседания, защитник Крюкова, адвокат Григорян, действительно ходатайствовал о постановке такого вопроса, однако в окончательном варианте вопросного листа его не оказалось.

Является ли нарушение, на которое ссылается потерпевшая в своей жалобе, основанием отмены приговора?

20. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ВТОРОЙ (АПЕЛЛЯЦИОННОЙ) ИНСТАНЦИИ

364. Мировой судья судебного участка № 99 Красноармейского района г. Волгограда вынес обвинительный приговор в отношении гражданки Симоновой, которая своими умышленными действиями уничтожила телефон сотовой связи iPhone 13 марки Apple стоимостью 68 000 руб., принадлежащий Беловой. Суд признал Симонову виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, причем в описательно-мотивировочной части приговора не указал сведения о значительности причиненного потерпевшей ущерба. В связи с этим государственный обвинитель направил апелляционную жалобу в Красноармейский районный суд на данный приговор, посчитав его вынесенным в нарушение ст. 307 УПК РФ. Суд апелляционной инстанции рассмотрел материалы уголовного дела и, изучив приговор мирового суда, отменил указанное решение мирового суда и вынес новый обвинительный приговор.

Оцените правомерность действий мирового суда и суда апелляционной инстанции. Назовите основания отмены или изменения судебного решения судом апелляционной инстанции.

365. В суд апелляционной инстанции поступили жалоба от осужденного Чиркова Т. М. и материалы уголовного дела. При назначении и подготовке заседания суда апелляционной инстанции судья не вызвал в суд свидетелей по уголовному делу, посчитав, что их показания имеются в деле и нет необходимости в их повторном вызове. Защитник осужденного заявил ходатайство о вызове свидетеля обвинения, так как у него вызвали сомнения именно показания свидетелей обвинения, допрошенных в суде первой инстанции, поскольку они нередко даются под впечатлением показаний, полученных от соответствующих свидетелей в ходе досудебного производства: в условиях отсутствия состязательного начала. Судья отказал в удовлетворении ходатайства, сославшись на Пленум Верховного Суда РФ (п. 13 постановления от 27 ноября 2012 г. № 26).

Оцените действия судьи апелляционной инстанции. В чем суть указанного постановления Пленума Верховного Суда?

366. 90-летний Тупинин Г. К., являясь потерпевшим и гражданским истцом по уголовному делу о мошенничестве (обвиняемая

Сокова под видом социального работника похитила у него «похоронные» деньги в размере 533 000 руб.), обратился с апелляционной жалобой на решение Дзержинского районного суда г. Волгограда через 15 дней после постановления приговора, посчитав назначенное судом наказание слишком мягким. Тупинин Г. К. в своей жалобе извинился перед судом, что немного припозднился с ее подачей, так как плохо видит, слышит, составлять жалобу ему было очень сложно.

Как должен поступить суд в данной ситуации?

Каков срок апелляционного обжалования судебных решений?

Каким требованиям должна отвечать апелляционная жалоба?

Помогите потерпевшему Тупинину Г. К. составить апелляционную жалобу.

367. Владимирский областной суд при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке по апелляционной жалобе осужденной по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ Иваненко отклонил просьбу подсудимой в удовлетворении ходатайства об участии в качестве защитника ее знакомого, являющегося профессором кафедры уголовного права. При этом Иваненко отказалась от услуг бесплатного защитника, назначенного ей на стадии предварительного расследования. Суд мотивировал отказ тем, что данное лицо не было допущено к участию судом первой инстанции.

Оцените законность действий Владимирского областного суда. Кто и при соблюдении каких условий может быть допущен к участию в качестве защитника в суде второй инстанции?

368. Коробов, являющийся частным обвинителем, подал апелляционную жалобу на решение суда первой инстанции, не вступившее в законную силу. На заседание суда апелляционной инстанции Коробов не явился.

Как должен поступить суд апелляционной инстанции в случае неявки частного обвинителя в суд без уважительной причины/по уважительной причине?

Назовите лиц, участие которых в судебном заседании при рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции обязательно.

369. Судом первой инстанции Ионов М. З. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Рассматривая апелляционную жалобу осужденного, суд

второй инстанции указал на ошибочность вывода суда первой инстанции о признании в качестве отягчающего обстоятельства совершения Ионовым М. З. преступления в состоянии опьянения, отметив, что данное обстоятельство не способствовало совершению им инкриминируемого преступления, так как доказательств обратного ни предварительным следствием, ни стороной обвинения не представлено. Суд второй инстанции внес изменения в приговор суда первой инстанции, исключил из него указание на совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, как обстоятельство, отягчающее наказание, а вместо назначенного определил для осужденного более мягкое наказание.

Оцените действия суда апелляционной инстанции. Назовите виды решений, принимаемых судом второй инстанции. Каковы пределы прав суда апелляционной инстанции?

370. Сушнян и Пиркин были осуждены за совершение ряда квартирных краж. Фанасенко, один из владельцев квартир, посчитав назначенное по приговору суда первой инстанции наказание мягким, обратился с апелляционной жалобой в суд второй инстанции с просьбой усилить виновным наказание. При рассмотрении дела в апелляционном порядке суд установил, что Фанасенко не был признан потерпевшим по данному делу.

Будет ли данная жалоба законным поводом для рассмотрения дела в апелляционной инстанции?

Кто и в каком порядке признается потерпевшим по уголовному делу?

Какова позиция Конституционного Суда РФ по данной проблеме?

21. ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА

371. Приговором Кировского районного суда г. Волгограда 14 мая гражданка Кукушкина осуждена по ч. 1 ст. 157 УК РФ к 3 месяцам лишения свободы. Указанный приговор 23 мая обжалован осужденной Кукушкиной в апелляционном порядке. Волгоградским областным судом 15 июня наказание осужденной заменено на 2 месяца лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении, и постановлено к месту отбывания наказания Кукушкиной следовать самостоятельно.

Указанное решение было незамедлительно направлено в Кировский районный суд г. Волгограда для исполнения. 20 июня федеральным судьей Кировского районного суда г. Волгограда получены уголовное дело по обвинению Кукушкиной и копии апелляционного приговора, осужденная в тот же день была направлена в УФСИН России по Волгоградской области.

30 июня начальник УФСИН России по Волгоградской области обратился в Кировский районный суд г. Волгограда с представлением о заключении осужденной Кукушкиной под стражу и направлении ее в колонию-поселение принудительно под конвоем ввиду неявки к месту отбывтия наказания. Судом это представление удовлетворено. Кукушкина обратилась с жалобой на указанное решение, сославшись на то, что решение о ее самостоятельном следовании к месту исполнения наказания она не получала, в судебном разбирательстве суда апелляционной инстанции не участвовала, о вынесенном решении не знала.

Оцените правомерность действий судов первой и апелляционной инстанций. Имеются ли основания для отмены решения о заключении осужденной под стражу?

Укажите, в какой срок и каким судом должно быть исполнено решение апелляционного суда.

372. В отношении осужденной к 3 годам лишения свободы за мошенничество Стороженко Н. Н., матери 3 малолетних детей, суд применил отсрочку исполнения приговора до достижения младшим ребенком 14-летнего возраста. Осужденная через полгода совершила новое преступление – причинила тяжкий вред здоровью своего бывшего супруга.

Какой суд будет принимать решение об отмене отсрочки отбывания наказания Стороженко Н. Н.? Возможна ли повторная отсрочка отбывания наказания Стороженко Н. Н. по новому приговору?

373. Следователь Борисов И. Ю. получил из суда копию приговора в отношении Березова А. А., осужденного по ч. 2 ст. 162 УК РФ, в которой определялась судьба вещественного доказательства – автомобиля Березова А. А., изъятого в ходе предварительного следствия и хранящегося во дворе отдела полиции. По решению суда автомобиль надлежало вернуть Березову А. А.

Следователь посчитал, что несправедливо возвращать автомобиль преступнику, и не стал выполнять решение суда; автомобилем осужденного разрешил пользоваться своим коллегам для служебных нужд.

Оцените законность действий следователя по предложенной фабule в соответствии с законодательством.

374. Осужденный Веревкин, содержащийся под стражей, обжаловал приговор, поскольку считал его несправедливым, наказание чрезмерно суровым, а размер взысканий в пользу гражданского истца необоснованно завышенным. Суд апелляционной инстанции частично согласился с доводами Веревкина и вынес определение об изменении ему срока наказания с 4 до 3 лет лишения свободы, в остальной части оставил решение без изменения.

Назовите момент вступления приговора и апелляционного определения в законную силу. Каков порядок исполнения приговора в данном случае?

375. Суд апелляционной инстанции, рассмотрев жалобу Кириллова, осужденного за кражу чужого имущества с причинением значительного ущерба гражданину, постановил изменить приговор в части вида исправительного учреждения. В остальном приговор оставлен без изменения, апелляционная жалоба осужденного – без удовлетворения.

В какой момент приговор и постановление суда апелляционной инстанции вступают в законную силу?

Каков порядок обращения к исполнению приговора?

376. Приговором Ворошиловского районного суда Медин Д. К. осужден по ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 33, ч. 2 ст. 228 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к 2 годам 3 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Осужденный, отбывая наказание в федеральном казенном учреждении «Исправительная колония № 25» Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Волгоградской области, обратился в Ворошиловский районный суд г. Волгограда с ходатайством о переводе для дальнейшего отбывания наказания из исправительной колонии строгого режима в исправительную колонию общего режима. Ворошиловский районный суд г. Волгограда рассмотрел ходатайство Медина Д. К. и отказал в его удовлетворении.

Оцените действия судьи Ворошиловского районного суда г. Волгограда.

В каком порядке разрешаются вопросы, связанные с исполнением приговора?

22. ПЕРЕСМОТР ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ ПРИГОВОРОВ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ И ПОСТАНОВЛЕНИЙ СУДА

377. Обжалуя приговор Калининского районного суда Саратовской области в отношении Меркулова, а также апелляционное постановление Саратовского областного суда и постановление первого кассационного суда общей юрисдикции в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ, защитник осужденного, адвокат Крылов, просил их отменить, а производство по делу прекратить за отсутствием в действиях осужденного состава преступления. Судья Верховного Суда РФ, рассмотрев кассационную жалобу, вынес постановление о передаче кассационной жалобы с уголовным делом для рассмотрения на судебном заседании суда кассационной инстанции по совсем другому основанию – в связи с неправильным применением судом норм Общей части УК РФ.

Вправе ли судья передавать кассационную жалобу на рассмотрение суда кассационной инстанции по основаниям, не указанным заявителем?

378. Приговором Камышинского районного суда Волгоградской области Пичугин осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. В апелляционном порядке приговор не обжаловался. Постановлением четвертого кассационного суда общей юрисдикции кассационная жалоба осужденного оставлена без удовлетворения.

В каком порядке – сплошной или выборочной кассации – должно осуществляться дальнейшее обжалование постановленных по данному уголовному делу судебных решений?

379. После вступления приговора по уголовному делу в отношении Рыбакова в законную силу супруга осужденного заключила с адвокатом Харченко соглашение, по которому последний взял на себя обязательства обжаловать состоявшиеся по уголовному делу судебные решения в кассационном порядке, а также защищать осужденного Рыбакова в судебном заседании суда кассационной инстанции. Подавая в кассационный суд общей юрисдикции кассационную жалобу, адвокат приложил к ней в качестве документа, удостоверяющего его полномочия, нотариально заверенную копию соглашения.

Соответствует ли поданная адвокатом жалоба по своей форме требованиям уголовно-процессуального закона?

380. Обжалуя приговор Пугачевского районного суда Саратовской области и апелляционное постановление Саратовского областного суда в отношении Маликова, адвокат Прохоров просил их отменить, а производство по делу прекратить за отсутствием в действиях осужденного состава преступления. Суд кассационной инстанции вынес постановление об отмене приговора суда апелляционной инстанции и передал уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение в связи с существенным нарушением уголовно-процессуального закона.

Допустимы ли изменение и отмена в кассационном порядке состоявшихся судебных решений по основаниям, не указанным в кассационной жалобе?

381. Судебная коллегия по уголовным делам Пермского краевого суда, рассмотрев по апелляционному представлению уголовное дело в отношении Хомякова, оставила без изменения приговор Больше-сосновского районного суда Пермского края. Заместитель прокурора Пермского края подал кассационное представление с просьбой об отмене состоявшихся по делу судебных решений в связи с неправильным применением норм уголовного закона. В судебном заседании кассационного суда общей юрисдикции от заместителя прокурора Пермского края поступило заявление об отзыве поданного им кассационного представления.

Какое решение в связи с поступившим от заместителя прокурора заявлением должно быть вынесено судом кассационной инстанции?

382. Приговором Губкинского городского суда Белгородской области Астахов признан виновным в умышленном причинении Рыжкову тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека. Судебное разбирательство проведено в отсутствие подсудимого в связи с объявлением его в розыск. Впоследствии осужденный был задержан, ему вручена копия постановленного в отношении него обвинительного приговора.

В каком порядке осужденный может обжаловать приговор, добиваться его отмены и направления уголовного дела на новое рассмотрение?

383. Президиум Верховного Суда РФ рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Назарова, просившего об отмене приговора Киренского районного суда Иркутской области и последующих судебных решений в части его осуждения по ч. 1 ст. 131 УК РФ.

Какое решение должен вынести Президиум Верховного Суда РФ в случае, если за пересмотр уголовного дела и против его пересмотра будет подано равное количество голосов?

384. Приговором Волгоградского областного суда от 12 апреля 2021 г. гражданин Синицин осужден по ч. 2 ст. 228 УК РФ к 3 годам 4 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. На основании п. «б» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ в срок лишения свободы зачтено время содержания под стражей с 21 декабря 2020 г. по день вступления приговора в законную силу из расчета 1 день содержания под стражей за 1,5 дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима. В апелляционном порядке приговор не обжаловался и вступил в законную силу.

16 февраля 2022 г. прокурор Волгоградской области обратился с представлением о пересмотре данного решения в кассационном порядке, указав на необходимость изменения судебного решения в части назначения наказания, поскольку в соответствии с ч. 3.2 ст. 72 УК РФ в отношении осужденных за преступления, предусмотренные ч. 2 ст. 228 УК РФ, время содержания под стражей засчитывается в срок лишения свободы из расчета 1 день за 1 день. Суд кассационной инстанции удовлетворил требование прокурора и изменил решение в части зачета времени содержания под стражей в соответствии с ч. 3.2 ст. 72 УК РФ, а именно зачесть в срок лишения свободы из расчета 1 день за 1 день отбывания наказания в исправительной колонии общего режима время его содержания под стражей. Осужденный с данным решением не согласился и обжаловал его, обосновывая это тем, что в уголовном процессе недопустим пересмотр в кассационном порядке приговора по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного.

Оцените правомерность действий судов первой и кассационной инстанций. Назовите процессуальные сроки и порядок рассмотрения приговоров, определений, постановлений суда в кассационном порядке.

385. Судом Дзержинского района Циркунов А. Т., Шелудько Н. Е. и Аржанов Д. Я. приговором Волгоградского областного суда были осуждены к различным срокам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

Адвокатом Циркунова А. Т. была подана кассационная жалоба в судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ, которая снизила ему меру наказания, назначенную по приговору Волгоградского областного суда.

При рассмотрении кассационной жалобы адвоката Циркунова судом кассационной инстанции рассматривались и обстоятельства, связанные с Шелудько и Аржановым, но приговор в отношении последних был оставлен без изменения и в кассационном порядке ими не обжаловался. Спустя год Шелудько и Аржанов, отбывающие наказание, обратились с кассационными жалобами в Президиум Верховного Суда РФ.

Оцените правильность решения о направлении кассационных жалоб Шелудько и Аржановым.

Какой суд может принимать решения по пересмотру судебных решений?

386. В Краснооктябрьский суд г. Волгограда обратилась осужденная 2 года назад судьей данного суда по ч. 3 ст. 264 УК РФ Совина С. О. с заявлением, что она не совершала вмененного ей в вину преступления. За управлением автомобилем в момент наезда на пешехода Жуйкову А. А. находилась не она, а ее супруг Козин И. И., которого она выгородила, взяв вину на себя. Теперь они разводятся, поэтому ей нет смысла скрывать правду.

Какие процессуальные действия и решения повлекут «новые» показания осужденной Совиной С. О.? Ответ аргументируйте.

387. Апелляционным приговором Волгоградского областного суда было постановлено хранить вещественное доказательство – похищенное транспортное средство, принадлежащее гражданскому истцу Ромашкину А. А., при уголовном деле. Ромашкина, являясь супругой гражданского истца и находясь на его иждивении в связи с наличием инвалидности первой группы, обжаловала приговор в кассационном порядке, не согласившись с ним в части решения вопроса о вещественном доказательстве. В кассационной жалобе Ромашкина просила возвратить транспортное средство законному владельцу.

Назовите субъектов кассационного обжалования. Кем, в какой суд и в какой срок может быть подана кассационная жалоба в указанной ситуации?

388. Пинькова заявила в правоохранительные органы о том, что ее отчим Дронов путем шантажа понуждал ее к действиям сексуального характера. Дронов был осужден на основании показаний Пиньковой за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 133 УК РФ. Позже Пинькова призналась матери, что оклеветала

отчима. Пинькова плохо относилась к мужчине и была против совместного проживания ее матери с ним. Данная информация была доведена до прокурора района.

Есть ли повод для возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?

Каким процессуальным документом в данной ситуации будут устанавливаться вновь открывшиеся обстоятельства?

389. По итогам рассмотрения кассационной жалобы осужденного Панина К. П. судом было принято следующее решение: жалобу Панина К. П. удовлетворить частично, приговор суда первой инстанции Дзержинского районного суда г. Волгограда в отношении Панина К. П. изменить. В части осуждения Панина К. П. по п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ по эпизоду от 11 мая 2022 г. приговор отменить, производство по делу прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в деяниях состава преступлений, признав за ним право на реабилитацию. Исключить из приговора указание на назначение Панину К. П. наказания в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ.

Вправе ли суд кассационной инстанции принимать подобные решения? Какие решения вправе принимать суд кассационной инстанции при рассмотрении уголовного дела?

23. ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

390. В производстве следователя Мамочкиной находилось уголовное дело, возбужденное по факту хищения велосипеда марки «Норка», принадлежащего Спортсменову. В ходе предварительного следствия по уголовному делу установлено, что данное преступление совершил гражданин Малышкин. Документов, удостоверяющих личность, у последнего при себе не было, при даче объяснений Малышкин указал, что ему 13 лет. Допрошенная в качестве свидетеля мать Малышкина подтвердила, что ее сыну в настоящее время действительно 13 лет, документы о его рождении утрачены в связи с пожаром. У следователя возникли сомнения в возрасте Малышкина и его психическом развитии.

Как в данной ситуации должен поступить следователь? Назовите документы, которые могут удостоверить личность в уголовном процессе. Укажите особенности предмета доказывания по уголовным делам, расследуемым в отношении несовершеннолетних.

391. Несовершеннолетний Хохряков А. Н. впервые совершил кражу чужого имущества. Ему было предъявлено обвинение по ч. 2 ст. 158 УК РФ. Изучив условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, а также другие обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, следователь пришел к выводу, что исправление Хохрякова возможно путем применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия.

Каков порядок принятия решения о прекращении уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного воздействия?

392. В качестве подозреваемых в совершении ряда краж из дачных домиков следователем были задержаны 14-летний Гадин и 16-летний Помадин, которые отрицали свою причастность к совершению преступлений. Чтобы отучить от вранья Гадина и Помадина, следователь решил избрать в отношении них меру пресечения в виде заключения под стражу.

Дайте оценку действиям следователя. Свой ответ аргументируйте.

Какие меры пресечения могут быть применены к несовершеннолетним?

393. В процессе предварительного следствия несовершеннолетний обвиняемый Милованов отказался от услуг защитника, назначенного следователем, и просил назначить защитником его дядю, не являющегося адвокатом.

Как должен поступить следователь? Возможно ли участие в уголовном деле защитника, не являющегося адвокатом?

394. В ходе рассмотрения судом уголовного дела в отношении несовершеннолетнего Лапина, обвиняемого в совершении тяжкого преступления, последнему исполнилось 18 лет. На этом основании суд принял решение о прекращении участия защитника и его законного представителя в уголовном деле.

Правомерно ли поступил суд? Как решается вопрос об участии защитника и законного представителя несовершеннолетнего в случае

достижения им совершеннолетия в момент производства по уголовному делу?

395. 15-летний Сурков в общественном транспорте совершил кражу кошелька из сумки одной из пассажирок. Ему предъявлено обвинение за совершение преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ и избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Сурков совершил преступление впервые.

Оцените ситуацию.

396. Оканчивая производство уголовного дела по обвинению несовершеннолетнего Уркина А. В. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ, следователь вынес постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, после чего направил уголовное дело в суд.

Оцените действия следователя. Каковы виды и процессуальный порядок окончания предварительного расследования в отношении несовершеннолетних?

24. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА О ПРИМЕНЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ЛИЦ

397. В производстве дознавателя отдела дознания ОП № 1 УМВД России по г. Волгограду Чумакова находилось уголовное дело, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ в отношении гражданина Тупикова. В рамках расследования уголовного дела к подозреваемому Тупикову применена мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении и назначена амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза для определения его психического состояния. Согласно заключению комиссии экспертов ГБУЗ «Волгоградское областное бюро судебно-медицинских экспертиз» № 333 для уточнения степени психических нарушений, их нозологической принадлежности и решения экспертных

вопросов Тупикову следует провести стационарную комплексную судебную психолого-психиатрическую экспертизу. На основании полученного заключения дознаватель назначил стационарную комплексную судебную психолого-психиатрическую экспертизу и с согласия начальника подразделения дознания обратился в суд с ходатайством о помещении Тупикова в психиатрический стационар. Данное ходатайство судом было удовлетворено, Тупикову проведена судебная экспертиза, по заключению которой последний признан невменяемым и нуждающимся в лечении. В результате расследования дознаватель вынес постановление о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера и направил его вместе с материалами уголовного дела в суд.

Оцените правомерность действий участников уголовного судопроизводства. Перечислите особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера, предусмотренные гл. 51 УПК РФ.

398. Велесов К. О. обвиняется в том, что он 26 мая в 19:00 вышел на балкон своей квартиры на этаже и открыл беспорядочную стрельбу из охотничьего ружья по прохожим. В результате был тяжело ранен гражданин Осипенко П. Г. В ходе предварительного следствия установлено, что Велесов К. О. страдает хроническим алкоголизмом, неоднократно проходил лечение в специализированной клинике. На почве алкогольного опьянения у него возникает мания преследования. Велесов К. О. состоит на учете в психоневрологическом диспансере. Проведенной судебно-психиатрической экспертизой поставлен диагноз «маниакально-депрессивный психоз в стадии обострения».

Какое решение должен принять суд? Каков порядок разрешения вопросов о назначении, прекращении, изменении или продлении применения принудительных мер медицинского характера?

399. Одним из обвиняемых по уголовному делу, возбужденному по факту квартирного мошенничества, является Пузанов В. В., который при допросе в качестве обвиняемого показал, что страдает психическим заболеванием, которое скрывал и никогда от него не лечился, так как мать не желала делать из него «психа» и портить сыну судьбу.

Какие процессуальные действия необходимо будет провести следователю для проверки психического здоровья обвиняемого Пузанова В. В.?

Если показания Пузанова В. В. подтвердятся в ходе расследования, какие процессуальные последствия это может повлечь? Ответ аргументируйте.

400. По уголовному делу об умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью из хулиганских побуждений гражданину Мокренко С. Р. в отношении обвиняемого Реснянского В. Э. была назначена и проведена судебно-психиатрическая экспертиза. На основании заключения судебной экспертизы Реснянский В. Э. признан невменяемым. Следователь составил постановление о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера. В ходе судебного разбирательства суд освободил Реснянского В. Э. от наказания и назначил ему принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа.

Оцените законность решения суда. Назовите основания для назначения принудительных мер медицинского характера.

401. Следователь Иванченко, в производстве которого находится уголовное дело, возбужденное в отношении Антонова по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ, на основании судебного решения провел обыск в жилище. В ходе производства следственного действия было установлено, что Антонов проживает совместно с Прокофьевой, являющейся адвокатом.

Как в данном случае должен поступить следователь?

Раскройте особенности производства обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката.

402. Постановлением территориальной избирательной комиссии Дзержинского района г. Волгограда от 12 января 2021 г. № 456 сформирована участковая избирательная комиссия избирательного участка № 119, в состав которой назначен Прутов А. Р. с правом решающего голоса.

Приговором Дзержинского районного суда г. Волгограда от 13 июня 2021 г. Прутов А. Р. был признан виновным и осужден по ст. 264.1 УК РФ к 400 ч обязательных работ с лишением права управлять транспортными средствами на срок 3 года. Приговор вступил в законную силу 23 июня 2021 г.

20 марта 2022 г. в отношении Прутова А. Р. вновь возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ.

Является ли Прутов А. Р. специальным субъектом? Распространяются ли на него положения гл. 52 УПК РФ при расследовании преступления, по факту совершения которого уголовное дело возбуждено 20 марта 2022 г.?

Перечислите субъектов, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.

25. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ

403. К Российской Федерации обратилось иностранное государство, с которым не заключен двусторонний международный договор и соглашение, регламентирующие вопросы международного сотрудничества по уголовным делам, с просьбой о производстве на территории Российской Федерации допроса свидетеля, очной ставки, предъявления для опознания лица, розыска отдельных лиц.

Оцените ситуацию.

Дайте понятие и назовите виды международного сотрудничества.

Укажите виды международно-правовой помощи по уголовным делам.

404. Подсудимый Богатов в ходе судебного заседания заявил ходатайство о признании доказательств, полученных на территории иностранного государства, недопустимыми. В качестве обоснования заявленного ходатайства он указал, что доказательства были получены в порядке, не соответствующем УПК РФ.

Должно ли быть удовлетворено заявленное ходатайство?

Укажите требования, предъявляемые к доказательствам, полученным на территории иностранного государства?

405. В Генеральную прокуратуру РФ обратилась полиция Канады с поручением о правовой помощи. В нем заявлена просьба о возможности применения при исполнении поручения процессуального законодательства Канады, а с целью признания допустимыми доказательствами полученные записи, документы, а также предметы должны быть также переданы в виде, установленном законодательством Канады.

Оцените ситуацию. Какой порядок удостоверения подлинности документа иностранного государства при его легализации?

406. Генеральная прокуратура РФ обратилась к правоохранительному органу США с запросом о выдаче для уголовного преследования подозреваемого в совершении особо тяжкого преступления А. В. Аронова. К запросу прилагалась копия постановления суда об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу.

Правомерны ли действия Генеральной прокуратуры РФ?

407. В Генеральную прокуратуру РФ поступил запрос от полиции Франции о выдаче гражданина РФ Соловьева И. В., обвиняемого в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание свыше 1 года лишения свободы.

Оцените ситуацию и назовите порядок исполнения запроса иностранного государства о выдаче лица, находящегося на территории РФ.

Укажите основания отказа в выдаче лица.

Назовите пределы уголовной ответственности лица, выданного РФ.

408. Гражданин США М. Дуглас, находясь в г. Амарилле штата Техас, нарушил нормы федерального уголовного закона. По данному факту правоохранительными органами начато расследование.

По каким правилам будет вестись данное уголовное преследование?

По каким правилам может вестись производство по уголовным делам в штатах США? При осуществлении уголовного судопроизводства обязательны ли решения Верховного Суда США?

409. В Париже совершено тайное хищение чужого имущества с проникновением в жилище. Потерпевший потребовал провести предварительное следствие. По данному факту начато производство по уголовному делу.

В какой форме будет начато расследование?

Какие формы расследования существуют в уголовном судопроизводстве Франции?

410. В ходе судебного заседания подозреваемый по уголовному делу, возбужденному полицией ФРГ, заявил ходатайство о признании недопустимым доказательством показания свидетеля, обосновав свою просьбу тем, что допрос в ходе предварительного расследования был проведен судебным следователем.

Какое решение должен вынести суд?

411. Российский болельщик при посещении футбольного матча в г. Лондоне получил телесные повреждения, после чего обратился в полицию с требованием возбудить уголовное дело и провести соответствующее расследование по данному факту.

Оцените правовую ситуацию.

412. В марте 1963 г. Эрнесто Миранда был арестован за удержание в своем доме и изнасилование 18-летней девушки.

Миранду препроводили в один из полицейских участков Аризоны, где его допросили. Результатом двухчасового допроса стало письменное признание Миранды в преступлении. В конце признательного заявления было написано, что признание сделано добровольно, без применения угроз или обещания иммунитета, а также «при полном знании (как было написано в заявлении) моих законных прав, понимая, что любое заявление, которое я сделаю, может быть использовано против меня».

Миранда не был проинформирован, что он имеет право хранить молчание и право на адвоката.

Суд признал Миранду виновным и приговорил его к большому сроку тюремного заключения. Миранда подал апелляцию, мотивируя ее тем, что не был ознакомлен со своими конституционными правами.

Верховный суд Аризоны посчитал, что конституционные права Миранды не были нарушены, и подтвердил решение суда первой инстанции.

Дело Миранды вместе с 3 другими подобными же делами было рассмотрено Верховным Судом США. Верховный Суд США постановил, что Миранда не может быть признан виновным на основании своего признания, так как оно неприемлемо в качестве доказательства. Чтобы признание подозреваемого было приемлемым, необходимо проинформировать данное лицо о его конституционных правах до проведения допроса. Если подозреваемый отказывается от своего права хранить молчание и от права на адвоката, такой отказ должен быть сознательным.

Как известно, указанный прецедент получил название «правило Миранды»¹.

¹ См.: Шумилов В. М. Правовая система США. М., 2000. С. 299.

Примечание. В 1990 г. Верховный Суд США по делу *Minnick v. Mississippi* постановил, что, если подозреваемый потребовал адвоката, полиция не вправе допрашивать подозреваемого в отсутствие адвоката.

Принимая во внимание американское «правило Миранды», аналоги каких принципов просматриваются в российском конституционном и уголовно-процессуальном законодательстве? Назовите их.

Учебное издание

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Задачник

Редактор *У. В. Наумова*
Компьютерная верстка *Ю. В. Сиволопова*
Дизайн обложки *А. Н. Улизко*

При дизайне обложки использовались материалы сайтов:
https://sibadvokat.ru/wp-content/uploads/2021/05/ugolovnaja_otvetstvennost-1024x682.jpg;
https://images.hindustantimes.com/img/2022/06/16/1600x900/37c0e434-ed68-11ec-9304-3037d47fdefe_1655400619567.jpg

Волгоградская академия МВД России.
400075, г. Волгоград, ул. Историческая, 130.

Редакционно-издательский отдел.
400005, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.

Подписано в печать 14.11.2022. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Физ. печ. л. 10,0.
Усл. печ. л. 9,3. Тираж 200. Заказ 47.

ОПиОП РИО ВА МВД России.
400005, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.