

Краснодарский университет МВД России

**К. А. Титова
С. В. Кузьмин**

**УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА
В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ**

Учебное пособие

Краснодар
2022

УДК 343.163(075)
ББК 67.410.2
Т454

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Рецензенты:

Т. В. Топчиева, кандидат юридических наук (Барнаульский юридический институт МВД России);

А. С. Степаньков (Главное управление МВД России по Краснодарскому краю).

Титова К. А.

Т454 Участие прокурора в суде первой инстанции : учебное пособие / К. А. Титова, С. В. Кузьмин. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2022. – 46 с.

ISBN 978-5-9266-1862-1

Рассматриваются сущность и значение участия прокурора в суде первой инстанции. Особое внимание уделяется процессуальным и тактическим аспектам деятельности прокурора при производстве по уголовным делам.

Для профессорско-преподавательского состава, адъюнктов, курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России и сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 343.163(075)
ББК 67.410.2

ISBN 978-5-9266-1862-1

© Краснодарский университет
МВД России, 2022
© Титова К. А., Кузьмин С. В., 2022

Предисловие

Участие прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами является одним из приоритетных направлений в деятельности органов прокуратуры. Во-первых, это связано с тем, что при судебном разбирательстве уголовных дел подводятся итоги работы лиц, осуществляющих предварительное расследование по уголовным делам. Во-вторых, законность и обоснованность судебных решений, которые принимаются судом по окончании судебного разбирательства, в значительной степени зависят от активной позиции и профессионализма государственного обвинителя. По данным Генеральной прокуратуры РФ, в 2019 г. судом первой инстанции с участием в судебном разбирательстве государственных обвинителей было рассмотрено 772 293 уголовных дела, в 2020 г. – 724 526 уголовных дел¹.

Прокурор выполняет ряд важных процессуальных функций, приоритетными из которых считаются контрольные и обвинительные функции. Именно обвинительные функции реализуются прокурорами в полной мере в процессе участия их в судебных стадиях уголовного судопроизводства. Однако, несмотря на тот факт, что в настоящее время правовой статус прокурорских работников детально урегулирован федеральным законодатель-

¹ URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics/office/result?item=58866781>

ством и принятыми в соответствии с ним приказами Генерального прокурора РФ, в практической деятельности прокуроров все еще существует ряд проблем, которые проявляются как раз на стадии участия прокурора в уголовном судопроизводстве.

Во-первых, поддержание государственного обвинения – ключевая функция прокурора в стадии уголовного разбирательства – на практике сталкивается с рядом трудностей. Дело в том, что основой государственного обвинения служит обвинительное заключение, составляемое на досудебных стадиях уголовного разбирательства. Зачастую составление данного акта и поддержка его в суде осуществляются разными работниками, в связи с чем и возникают практические проблемы. Необходимо выработать меры по устранению данных коллизий.

Во-вторых, определенной спецификой обладает процесс участия прокурора в делах частного обвинения и делах, рассматриваемых в особом порядке. В настоящем учебном пособии представляется актуальным раскрыть специфику работы прокурора в указанных процедурах и меры по совершенствованию прокурорской деятельности в рамках судебного процесса.

1. Функции, задачи и полномочия прокурора в судебном производстве по уголовным делам

Прокуратура Российской Федерации – единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина и исполнением законов, а также уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями и выполняющих иные функции¹.

Структура системы органов прокуратуры определяется в соответствии с Конституцией РФ, на основании которой был принят и действует Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», в соответствии со ст. 11 которого система органов прокуратуры имеет вертикальное построение и включает в себя следующие составные части:

- Генеральную прокуратуру;
- прокуратуры субъектов Российской Федерации;
- военные прокуратуры;
- специализированные прокуратуры;
- научные и образовательные организации;
- редакции печатных изданий;
- прокуратуры городов и районов;
- иные территориальные и специализированные прокуратуры.

Научные и образовательные организации и редакции печатных изданий не выполняют функции прокуратуры по осуществлению надзора над соблюдением законов, но они необходимы для эффективного осуществления деятельности, популяризации прокурорского надзора и подготовки кадров. Законодатель, определив систему органов прокуратуры, установил, что не допускается создание иных, не входящих в нее органов, которые наделялись бы сходными функциями. В соответствии со ст. 15 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» каждая прокуратура, в том числе входящие в состав системы органов прокуратуры территориальные и специализированные подразде-

¹ О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон от 17.01.1992 № 2202-1 (в ред. от 01.07.2021). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

ления, возглавляется соответствующим прокурором. Положения закона позволяют сделать вывод, что к числу прокуроров относятся в первую очередь лица, занимающие должность руководителя в соответствующем учреждении прокуратуры. Помимо прокурора в штате, как правило, присутствуют помощники прокуроров, на которых возлагается исполнение функций прокуратуры по поддержанию государственного обвинения и представление ее интересов во взаимоотношениях с иными государственными органами, органами местного самоуправления, юридическими и физическими лицами. Итак, разберем теперь более подробно понятие «прокурор», а также его задачи, функции и полномочия в судебном производстве.

Прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, предусмотренной Уголовно-процессуальным кодексом, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия. Как следует из ч. 3 ст. 37 УПК РФ, в ходе судебного производства по уголовному делу прокурор поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность. При этом назначению уголовного судопроизводства соответствует не только поддержание прокурором государственного обвинения, но и его отказ от уголовного преследования невиновных и их реабилитация. Таким образом, участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами представляет собой важнейшую функцию прокурора в уголовном судопроизводстве. От активной позиции и профессионализма государственного обвинителя в значительной степени зависят законность и справедливость рассмотрения уголовного дела.

Статья 54 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», конкретизируя понятие «прокурор», относит к нему Генерального прокурора Российской Федерации, его советников, старших помощников, помощников и помощников по особым поручениям; заместителей Генерального прокурора Российской Федерации, их помощников по особым поручениям; заместителей, старших помощников и помощников Главного военного прокурора; всех нижестоящих прокуроров, их заместителей, по-

мощников прокуроров по особым поручениям, старших помощников и помощников прокуроров, старших прокуроров и прокуроров управлений и отделов, действующих в пределах своей компетенции.

Таким образом, исходя из анализа приведенных выше статей, можно заключить, что прокурор в уголовном процессе – это должностное лицо единой системы органов прокуратуры Российской Федерации, осуществляющее от имени государства в пределах предоставленных ему уголовно-процессуальным законодательством полномочий надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия, а также уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, включая поддержание государственного обвинения в суде¹.

В специализированной литературе можно обнаружить другие формулировки категории «прокурор». По мнению Л.П. Куракова, прокурор – должностное лицо органов прокуратуры, наделенное полномочиями по реализации прокурорского надзора. На основании Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», прокурор, согласно уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации, участвует в рассмотрении дел судами, опротестовывает противоречащие закону приговоры, решения, постановления, определения судов². В свою очередь, Т.Н. Радько указывает на то, что прокурор – должностное лицо единой централизованной системы – прокуратуры Российской Федерации, которая реализует высший надзор за соблюдением и правильным использованием законов всеми органами, учреждениями, предприятиями, организациями, должностными и физическими лицами. Понятие «прокурор» используется по отношению к лицам, возглавляющим определенные подразделения системы структур прокуратуры: областей, городские, межрайонные, районные, а также иные приравненные к ним прокуратуры. Указанное понятие используется и к заместителям, и к помощникам прокурора в случае их участия в качестве прокурора в судебном процессе. Ключевые права (полномочия), обязанности и

¹ Воронин С.Э., Кириенко Н.А. Прокурор как участник уголовного судопроизводства. Биробиджан: Амурский государственный университет, 2012.

² Кураков Л.П. Экономика и право: словарь-справочник. М., 2013. С. 236.

формы деятельности прокурора закрепляются в Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации»¹. По мнению С.П. Сереброва, прокурор – должностное лицо, участвующее в уголовном процессе и наделенное определенными полномочиями на основании Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»².

В соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством прокурор является участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения. Следует отметить, что в отличие от ранее действовавшего УПК РСФСР, в ст. 37 УПК РФ прокурор указан среди участников уголовного судопроизводства. Еще одной особенностью является то, что в отличие от ранее действовавшего УПК РСФСР в УПК РФ отсутствует глава, специально посвященная надзору прокурора за органами дознания и предварительного следствия.

Согласно п. 45 ст. 5 УПК РФ стороны – это участники уголовного судопроизводства, выполняющие на основе состязательности функцию обвинения (уголовного преследования) или защиты от обвинения. Впервые в отечественном уголовном процессе достаточно четко «разведены» между собой стороны обвинения и защиты.

Одним из примечательных и значительных достижений нового уголовно-процессуального законодательства России является последовательное соблюдение в нем принципа состязательности сторон.

Положения принципа состязательности сторон вытекают из ч. 3 ст. 123 Конституции РФ, в которой говорится, что «судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон».

Под состязательностью понимается деятельность сторон, направленная на усложнение формирования и полное или частичное опровержение конечного процессуального тезиса, формулируемого противоположной стороной в соответствии с ее уголовно-процессуальной функцией в уголовном судопроизвод-

¹ Радько Т.Н. Теория государства и права: учеб. М., 2013.

² Серебров С.П. Понятия современного уголовного процесса. URL: <http://determiner.ru/dictionary/221>

стве и противоречащего интересам противоборствующей стороны¹.

Основная функция участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения – уголовное преследование лиц, совершивших преступление. Прокурор же в соответствии с ч. 1 ст. 37 УПК РФ, помимо функции уголовного преследования, осуществляет также надзор за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия и дознания. Причем надзор за деятельностью органов предварительного расследования следует признать главной и основной функцией прокурора в досудебном производстве по уголовным делам.

Представляется, что отнесение прокурора к стороне обвинения в полной мере справедливо только для стадии судебного разбирательства, где наиболее полно реализуется принцип состязательности, а прокурор выступает на стороне обвинения.

Прокурор, выступая в качестве государственного обвинителя, наделяется общими полномочиями, закрепленными ст. 37 УПК РФ.

Полномочия рассматриваемого лица после передачи дела в суд можно подразделить на три вида:

- 1) общие;
- 2) специальные;
- 3) конкретные².

Общие полномочия закреплены в ч. 3 и 4 ст. 37 УПК РФ. Среди них: поддержание государственного обвинения; обеспечение его обоснованности и законности; отказ от реализации уголовного преследования.

Специальные полномочия анализируемого должностного лица предусматриваются в других статьях УПК РФ, посвященных особенностям судопроизводства при проведении заседаний суда. Так, при производстве по делу в порядке новых либо вновь открывшихся обстоятельств прокурор поддерживает свое заключение о возобновлении производства по уголовному делу.

¹ Баев О.Я. Прокурор как субъект уголовного преследования: науч.-практ. пособие. М.: Юрлитинформ, 2006. С. 6.

² Дорошков В.В. Общие и специальные полномочия прокурора в уголовном процессе // Наука. Практика. Право. 2016. № 2. С. 78.

Конкретными признаются следующие полномочия: 1) заявлять ходатайства и отводы; 2) высказывать мнения по поводу действий участников уголовного судопроизводства и протестовать против действия иной стороны; 3) возражать против необоснованных либо представляющихся ему неправильными по иным основаниям действий председательствующего; 4) требовать внесения в протокол заседания суда возражений на обозначенные действия. Позиция государственного обвинителя в судебном разбирательстве устанавливается поддержанием государственного обвинения, собиранием, представлением, исследованием и оценкой доказательств, изменением обвинения и мотивированным отказом от обвинения. Многоэтапность и сложность деятельности вышеуказанного лица определяют потребность ее осуществления на четкой организационной основе, с последовательной подготовкой, включающей детальное исследование и анализ материалов уголовного дела, разработку плана участия в судебном следствии – центральной части судебного процесса, установление очередности предоставления доказательств, продуманного выступления в судебных прениях¹.

Следует отметить, что отдельной проблемой выступает участие государственного обвинителя в прениях сторон. На основании непосредственного указания закона обвинитель не имеет права отказаться от участия в прениях сторон (ч. 1 ст. 246 УПК РФ). Если он придет к убеждению, что предоставленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то отказывается от обвинения и излагает мотивы отказа (ч. 7 ст. 246 УПК РФ).

На заседаниях суда прокурор наделен комплексом специальных полномочий, присущих лишь данным заседаниям суда. Согласно УПК РФ заседания суда осуществляются не только при избрании и продлении меры пресечения в виде содержания под стражей, в порядке судебного контроля на досудебных стадиях (ст. 108, 125, 165, 255), но и при реабилитации (гл. 18), разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора (гл. 47), производстве о применении принудительных мер медицинского ха-

¹ Осипова А.В. Проблемные вопросы участия прокурора в уголовном процессе // Молодой ученый. 2016. № 18. С. 356.

рактера (гл. 51), производстве в отношении спецсубъектов (гл. 52), выдаче лиц для уголовного преследования или исполнения приговора (гл. 54), передаче лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является (гл. 55).

В ч. 4 ст. 318 УПК РФ закреплено право прокурора вступить в дело частного обвинения, рассматриваемого мировым судьей. Но определенных полномочий прокурора в представленной ситуации и механизмов их реализации в законе не предусмотрено. На основании ч. 2 ст. 401 УПК РФ на прокурора возложена обязанность до истечения периода обжалования письменно уведомлять администрацию при внесении представления на постановление суда об освобождении от отбывания наказания.

Таким образом, прокурор выступает должностным лицом, уполномоченным в рамках компетенции, закрепленной УПК РФ, реализовывать от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного процесса, а также надзор за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия и органов дознания.

Следует также заключить, что прокурор является главным участником стороны обвинения и наделен равными процессуальными правами, которые позволяют ему отстаивать свою позицию при рассмотрении дела в суде. Это реализуется на всех этапах судебного разбирательства. В УПК РФ закреплен перечень таких полномочий, в том числе связанных с осуществлением процессуальных действий в ходе судебного разбирательства по уголовному делу.

Вопросы для самоконтроля

1. Прокурор как участник уголовного судопроизводства.
2. Основные функции и задачи прокурора в судебном производстве.
3. Каковы полномочия прокурора в судебном производстве?
4. Что понимается под состязательностью сторон?
5. Охарактеризуйте основную функцию участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения.

2. Подготовка прокурора к поддержанию государственного обвинения в суде

Подготовка прокурора к поддержанию государственного обвинения в суде – важнейшая стратегическая задача, от которой будет зависеть не только качество, но и конечный результат судебного разбирательства по уголовному делу в суде.

Имеющийся приказ Генпрокуратуры России¹ от 30.06.2021 № 376 «Об участии прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства» обязывает прокуроров обеспечивать квалифицированное участие в судебном разбирательстве уголовных дел публичного и частно-публичного обвинения, расследование которых они осуществляли. Активная позиция и профессионализм государственного обвинителя в значительной степени предопределяет законность и справедливость рассмотрения уголовного дела. Кроме того, отказ от уголовного преследования невиновных и их реабилитация в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и поддержание обоснованного обвинения. Оптимальное и равномерное распределение нагрузки на государственных обвинителей обеспечивается с учетом их квалификации и опыта работы, сложности и объема уголовных дел, по которым поддерживается государственное обвинение.

Поручения о поддержании государственного обвинения даются подчиненным прокурорам в письменной форме. Не допускаются возникновения обстоятельств, исключающих участие государственного обвинителя в производстве по уголовному делу в соответствии со ст. 61 и 62 УПК РФ. Также исключается возможность выбора прокурорами дел, по которым ими будет поддерживаться государственное обвинение, а также случаи немотивированной замены государственного обвинителя. По наиболее сложным, многоэпизодным делам создаются группы государственных обвинителей с одновременным определением руководителя группы.

¹ Об участии прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства: приказ Генпрокуратуры России от 30.06.2021 № 376. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

Поддержание государственного обвинения по делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей, поручается прокурорам, обладающим соответствующими личностными и профессиональными качествами.

Не допускается любое давление на государственных обвинителей, принуждение их к отстаиванию выводов органов предварительного расследования, не подтвержденных исследованными в ходе судебного разбирательства доказательствами.

В случае принципиального несогласия с позицией государственного обвинителя, исходя из законности и обоснованности предъявленного обвинения, своевременно решается вопрос о замене обвинителя либо лично поддерживать обвинение.

Оценка качества и эффективности участия прокурора в судебном рассмотрении дела складывается из его реального вклада в принятие судом законного, обоснованного и справедливого решения; учитываются проявленные активность, профессионализм, принципиальность и объективность в отстаивании своей позиции.

Для того, чтобы работа проходила качественно и были изучены все материалы дела в полном объеме, прокуроры должны выполнить следующее.

1. Первоначально изучить все материалы уголовного дела. Для этого данные материалы изучаются с первого листа, а именно с постановления о возбуждении уголовного дела. Так будет понятнее представить фабулу преступления, проанализировать отдельные детали, обобщить имеющиеся в распоряжении доказательства. При этом следует обратиться уже к обвинительному заключению, в котором представлен перечень доказательств, на которые ссылается как сторона обвинения, так и сторона защиты. Эти доказательства подлежат оценке с точки зрения их относимости, допустимости и достоверности, а также достаточности для поддержания обвинения.

2. Изучить необходимые нормативные правовые акты, другие материалы и документы, которые позволят тщательнее разобраться со спецификой, имеющейся по той или иной категории уголовных дел. Это можно делать сразу же, как только поступили материалы дела в распоряжение прокурора. В своей работе они используют специальные методические рекомендации по поддержанию обвинения в суде и обращаются к постановлениям Пленума Верховного суда РФ, так как там тоже находят свое отражение результаты обобщения судебной практики по уголовным делам.

3. Быть готовыми к разрешению судебно-следственных ситуаций, которые могут возникнуть в суде в связи с разбирательством по уголовному делу. Это также очень важный аспект, на который прокуроры, как правило, не всегда обращают внимание и при котором придерживаются только одной линии поведения, которую выбрали первоначально. Однако, как показывают результаты судебно-прокурорской практики, линия поведения в суде может и должна меняться, и все зависит от судебных ситуаций, которые обладают изменчивым характером, поскольку на это влияет много факторов, в том числе поведение участников в суде, появление новых доказательств и т. д.

4. Применять тактические приемы и рекомендации на всех этапах судебного разбирательства. Самая активная работа прокурора ведется в центральной части судебного разбирательства – судебном следствии. На этой стадии процесса он выступает первым и определяет очередность исследования доказательств; задает вопросы свидетелям, потерпевшему, подсудимому, заостряет внимание суда на важных вопросах, которые требуют уточнения, детализации; может подавать ходатайства о вызове свидетеля, назначении повторной экспертизы в случае такой необходимости. Например, судья Советского районного суда г. Краснодара, рассматривая уголовное дело по п. «д» ч. 2 ст. 112 УК РФ, установил, что Б. совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья. Прокурор в ходе слушания по уголовному делу в суде заявил ходатайство о допросе эксперта, который проводил экспертизу, а также об оглашении показаний тех свидетелей, которые не смогли явиться в зал суда. В результате активной работы прокурора и также в совокупности с другими имеющимися доказательствами по делу суд назначил подсудимому Б. наказание в виде ограничения свободы сроком на 1 год¹.

¹ Приговор Советского районного суда г. Краснодара по ч. 2 ст. 112 УК РФ № 1-232/2017 «Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью». URL: <https://advocate-service.ru/sud-praktika/ugolovnye-dela/prigovory-sudov-po-st.-112-uk-rf-umyshlennoe-prichinenie-srednej-tjazhesti-vreda-zdorovju/prigovor-suda-po-ch.-2-st.-112-uk-rf--1-2322017--umyshlennoe-prichinenie-srednej-tjazhesti-vreda-zdorovju.html>

Конструктивное выстраивание работы, связанной с поддержанием обвинения, позволяет будущим государственным обвинителям более содержательно подходить к рассмотрению конкретного уголовного дела в суде. Здесь также многое зависит не только от волевых качеств такого должностного лица, его профессионализма, но и от умения прогнозировать различные ситуации, применять тактические приемы, направленные на разрешение проблемных ситуаций, носящих явно неблагоприятный характер.

Вопросы для самоконтроля

1. Что включает в себя подготовка прокурора к поддержанию государственного обвинения в суде?
2. К чему обязывает прокуроров приказ Генпрокуратуры России от 30.06.2021 № 376 «Об участии прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства»?
3. В какой форме даются поручения о поддержании государственного обвинения?
4. От чего зависит оценка качества и эффективность участия прокурора в судебном рассмотрении дела?
5. Каким прокурорам поручается поддержание государственного обвинения по делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей?

3. Деятельность прокурора в стадии подготовки к судебному разбирательству по уголовным делам

В УПК РФ есть главы 33 и 34, которые касаются стадии подготовки к судебному разбирательству по поступившему в суд уголовному делу. Именно на этой стадии могут возникать принципиальные вопросы, требующие скорейшего разрешения. Безусловно, это важно и необходимо, поскольку создаются определенные предпосылки к возникновению уголовно-процессуальных отношений между соответствующими участниками уголовного процесса на этой стадии. Именно судья выступает тем важным субъектом, который, во-первых, будет их разрешать; во-вторых, устранит дополнительные препятствия, если таковые возникнут; в-третьих, создаст условия, которые будут затрагивать процессуальные и организационные аспекты, необходимые для судебного разбирательства по уголовному делу.

Подготовка к судебному заседанию является самостоятельной стадией уголовного процесса. Общеизвестно, что она может осуществляться в двух формах: в общем порядке либо с проведением предварительного слушания, конечной целью которого является решение вопроса о назначении судебного заседания.

Интересы гарантий прав личности требуют такого предварительного исследования уголовных дел, при котором исключалась бы возможность незаконного и необоснованного направления дела в суд для рассмотрения. Сущность этой стадии состоит в том, что здесь, не затрагивая вопроса о виновности, устанавливается законность оснований для рассмотрения дела в судебном заседании.

Закон наделяет судью широкими полномочиями (которые он осуществляет единолично) на стадии подготовки к судебному разбирательству. Согласно ст. 227 УПК РФ судья вправе:

- направить уголовное дело по подсудности;
- назначить предварительное слушание;
- назначить судебное заседание.

После поступления уголовного дела в суд от прокурора с обвинительным заключением или обвинительным актом, поста-

новлением оно направляется судье, который непосредственно будет его рассматривать. При ознакомлении с материалами уголовного дела судья должен выяснить в первую очередь, подсудно ли дело данному суду.

Круг прав и обязанностей судьи определяется задачами, стоящими перед стадией подготовки к судебному заседанию. Эти задачи делятся на две группы. Первая – это контроль за качеством предоставляемых органами расследования материалов, вторая – действия, связанные с подготовкой и организацией судебного процесса¹.

Назначение предварительного слушания не является обязательным. Судья вправе назначить непосредственно судебное разбирательство, если придет к выводу о том, что вопросов, которые разрешаются на предварительном слушании, не имеется. Решение судьи о назначении судебного заседания оформляется постановлением.

Назначение дела к слушанию означает, что дело подсудно данному суду; из материалов дела не усматривается оснований для проведения предварительного слушания. Кроме того, решение судьи назначить дело к судебному слушанию означает, что обвиняемый становится подсудимым и, соответственно, приобретает все права, присущие этому участнику уголовного судопроизводства.

Перечень решений, которые судья может принять до судебного разбирательства, является исчерпывающим. Судья не вправе принимать никаких других решений, кроме тех, которые указаны в ч. 1 ст. 227 УПК РФ.

Решение принимается сроком не позднее 30 суток со дня поступления уголовного дела в суд. В случае если в суд поступает уголовное дело в отношении обвиняемого, содержащегося под стражей, судья принимает решение сроком не позднее 14 суток со дня поступления уголовного дела в суд. По просьбе стороны суд вправе предоставить ей возможность для дополнительного ознакомления с материалами уголовного дела.

¹ Волколуп (Гладышева) О.В. Назначение судьей уголовных дел к судебному разбирательству и подготовительные действия к судебному заседанию. Краснодар, 1997. С. 19.

В случае если с уголовным делом поступило постановление о сохранении в тайне данных о личности участника уголовного судопроизводства, судья принимает меры, исключая возможность ознакомления с указанным постановлением иных участников уголовного судопроизводства.

Копия постановления судьи должна быть направлена обвиняемому, потерпевшему и прокурору, в каждом случае заблаговременно, для того чтобы они имели возможность подготовиться к судебному разбирательству. Несоблюдение данного требования может привести к срыву судебного заседания. Копия постановления судьи направляется этим лицам независимо от извещения их о месте и времени судебного заседания.

В ст. 228 УПК РФ содержится перечень вопросов, подлежащих выяснению по поступившему уголовному делу.

Для ответа на вопрос «Подсудно ли дело данному суду?» судья должен знать понятие подсудности, а также пределы компетенции того суда, в котором он работает. Рассмотрение дела именно тем судом, к подсудности которого оно отнесено, является конституционным принципом, закрепленным в ст. 47 Конституции РФ. Правила подсудности определены в ст. 30–36 УПК РФ.

Подсудность уголовного дела – это определенное свойство уголовного дела, обуславливающее его рассмотрение в определенном суде (мировом, районном или суде субъекта Российской Федерации) и определенным составом суда (единолично или коллегиально). В теории уголовного процесса традиционно выделяют следующие виды или признаки подсудности: родовая, или предметная, подсудность; персональная подсудность; территориальная подсудность; подсудность по связи дел. Родовая подсудность (ст. 31 УПК РФ) зависит от уголовно-правовой квалификации совершенного преступления. Так, мировой суд рассматривает дела о преступлениях, наказание за которое не превышает трех лет лишения свободы. Районному суду подсудны уголовные дела о всех преступлениях, за исключением уголовных дел, подсудных мировому судье и суду субъекта Российской Федерации¹.

¹ Севастьяник И.К., Серова Е.Б. Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами: учеб. пособие. СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2018. С. 6.

Подсудность судов областного уровня определена в ч. 3 ст. 31 УПК РФ.

Верховному суду республики, краевому или областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, окружному (флотскому) военному суду подсудны:

1) уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 2 ст. 105, ч. 5 ст. 131, ч. 5 ст. 132, ч. 6 ст. 134, ч. 5 ст. 228.1, ч. 4 ст. 229.1, ст. 277, ч. 3 ст. 281, ст. 295, 317, 357 УК РФ, за исключением уголовных дел о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до 18 лет, и уголовных дел, по которым в качестве наиболее строгого вида наказания не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь в соответствии с положениями ч. 4 ст. 62, ч. 4 ст. 66 и ч. 4 ст. 78 УК РФ, а также уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 3 ст. 126, ст. 209, ч. 4 ст. 210, ст. 210.1, ч. 1–3 ст. 211, ч. 1 ст. 212, ст. 227, 275, 275.1, 276, 278, 279, 280.2, ч. 1 и 2 ст. 281, ст. 353–356, 358, 359, 360 УК РФ;

2) уголовные дела в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной думы, судьи Конституционного суда Российской Федерации, судьи федерального суда общей юрисдикции или федерального арбитражного суда, мирового судьи, судьи конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации по их ходатайству, заявленному до начала судебного разбирательства;

3) уголовные дела, в материалах которых содержатся сведения, составляющие государственную тайну.

И. К. Севастьяник и Е. Б. Серова считают, что «персональная подсудность определяется личностью обвиняемого (подсудимого). Этот признак применяется для разграничения подсудности дел между различными звеньями одноименных судов, судами общей юрисдикции и военными судами. Так, дела о всех преступлениях, совершенных военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы, за исключением уголовных дел, подсудных вышестоящим военным судам, рассматривает гарнизонный военный суд. Если дела о преступлениях, совершенных группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом, подсудны воен-

ному суду в отношении хотя бы одного из соучастников, а выделение уголовного дела в отношении остальных лиц невозможно, то указанные дела в отношении всех лиц рассматриваются соответствующим военным судом»¹.

Персональный признак подсудности всегда имеет преимущественное значение по сравнению с другими признаками. Территориальная подсудность зависит от места совершения преступления. В соответствии со ст. 32 УПК РФ уголовное дело подлежит рассмотрению в суде по месту совершения преступления. Исключения из данного правила предусмотрены ч. 4 и 5 ст. 32 УПК РФ, а также ст. 35 УПК РФ.

Например, если преступление было начато в месте, на которое распространяется юрисдикция одного суда, а окончено в месте, на которое распространяется юрисдикция другого суда, то данное уголовное дело подсудно суду по месту окончания преступления.

Если преступления совершены в разных местах, то уголовное дело рассматривается судом, юрисдикция которого распространяется на то место, где совершено большинство расследованных по данному уголовному делу преступлений или совершено наиболее тяжкое из них.

Если преступление совершено вне пределов Российской Федерации и предварительное расследование уголовного дела осуществлялось на территории Российской Федерации в соответствии со ст. 459 УПК РФ (исполнение запроса об уголовном преследовании) по основаниям, предусмотренным ст. 12 УК РФ, уголовное дело рассматривается судом, юрисдикция которого распространяется на место жительства или место пребывания потерпевшего в Российской Федерации либо на место жительства или место пребывания обвиняемого в Российской Федерации, если потерпевший проживает или пребывает вне пределов Российской Федерации.

Дела частного обвинения рассматриваются мировым судьей, чья юрисдикция распространяется на территорию, на которой проживает потерпевший или обвиняемый.

¹ Севастьяник И.К., Серова Е.Б. Указ. соч. С. 8.

Территориальная подсудность уголовного дела может быть изменена:

1) по ходатайству стороны – в случае отвода всего состава соответствующего суда;

2) по ходатайству стороны либо по инициативе председателя суда, в который поступило уголовное дело, – в случаях:

– если все судьи данного суда ранее принимали участие в производстве по рассматриваемому уголовному делу;

– если не все участники проживают на территории, на которую распространяется юрисдикция данного суда, и все обвиняемые согласны на изменение территориальной подсудности данного уголовного дела.

Следует обратить внимание, что изменение территориальной подсудности уголовного дела допускается лишь до начала судебного разбирательства. Вместе с тем споры о подсудности не допускаются, и любое дело, переданное из одного суда в другой в установленном порядке, подлежит безусловному принятию к производству тем судом, которому оно передано (ст. 36 УПК РФ)¹. Нарушение правил подсудности уголовного дела является существенным нарушением уголовно-процессуального закона, которое влечет безусловную отмену принятых судьей решений по делу. В том случае, если будут установлены такие признаки уголовного дела, которые препятствуют рассмотрению его в данном суде, судья обязан передать его по подсудности, не решая по существу другие вопросы, поскольку это не входит в его компетенцию². Судья, придя к выводу о неподсудности уголовного дела данному суду, обязан составить мотивированное постановление и передать все материалы председателю суда, который и направляет его в надлежащий суд.

Следующий вопрос, подлежащий обязательному разрешению в стадии назначения судебного заседания, заключается в выяснении судьей того, вручены ли копии обвинительного заключения или обвинительного акта с приложениями. В соответствии с ч. 2 ст. 222 УПК РФ при направлении уголовного дела в суд

¹ Севастьяник И.К., Серова Е.Б. Указ. соч. С. 7.

² Волколуп (Гладышева) О.В. Указ. соч. С. 26.

прокурором обвиняемому вручается копия обвинительного заключения, а также защитнику и потерпевшему по их ходатайству. По окончании дознания после утверждения обвинительного акта прокурором копия обвинительного акта вручается обвиняемому и его защитнику согласно ч. 3 ст. 226 УПК РФ.

При ознакомлении с материалами дела судья должен установить законность и обоснованность принятой меры пресечения, а также приняты ли меры по обеспечению исполнения наказания в виде штрафа. При необходимости отмены меры пресечения или изменения на более строгую или более мягкую судья принимает об этом решение и указывает об этом в соответствующем постановлении, которым решается вопрос о дальнейшем движении дела.

Особое место в числе вопросов, подлежащих выяснению на стадии назначения судебного заседания, занимает выяснение наличия или отсутствия материального и морального ущерба, причиненного преступлением, и принятие необходимых мер по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества.

Данные действия являются обязанностью судьи. В частности, в ст. 230 УПК РФ сказано, что судья по ходатайству потерпевшего, гражданского истца или их представителей либо прокурора вправе вынести постановление о принятии мер по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, либо о возможной конфискации имущества. Исполнение указанного постановления возлагается на судебного пристава-исполнителя путем наложения ареста на обнаруженные ценности.

Установив наличие ходатайства стороны об исключении доказательств, полученных с нарушением закона, судья выносит решение этого вопроса на предварительное слушание. Установив, что по делу имеются ходатайства, судья принимает по ним решения в порядке предварительного слушания.

Судья также должен установить, имеются ли основания для проведения предварительного слушания, определенные в ст. 229 УПК РФ.

При отсутствии оснований для проведения предварительного слушания, а также если дело подсудно именно этому суду, судья выносит постановление о назначении судебного заседания. Прокурор как должностное лицо, а также другие участники, из-

вещаются о месте, дате и времени судебного заседания не менее чем за пять суток до его начала. Извещение участников процесса возможно с помощью СМС-оповещения, но только в том случае, если имеется согласие этих лиц на уведомление их таким способом. Рассмотрение уголовного дела должно быть начато не позднее четырнадцати суток со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания, а по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, – не позднее тридцати суток (ст. 233 УПК РФ). Важно также то, что рассмотрение уголовного дела в судебном заседании не может быть начато ранее семи суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения или обвинительного акта. При наличии каких-либо обстоятельств, не позволяющих суду начать слушать дело по существу, судья назначает предварительное слушание. Учитывая, что в ходе предварительного слушания могут быть заявлены и разрешены ходатайства об исключении доказательств, возвращении уголовного дела прокурору, прекращении уголовного дела или уголовного преследования, мере пресечения, участию прокурора на этом этапе уголовного судопроизводства уделяется особое внимание.

Судья не может начать рассмотрение дела по существу и назначает предварительное слушание в случаях, указанных в ст. 229 УПК РФ при наличии:

- 1) ходатайства стороны об исключении доказательства, заявленного в соответствии с ч. 3 ст. 229 УПК РФ;
- 2) основания для возвращения уголовного дела прокурору в случаях, предусмотренных ст. 237 УПК РФ;
- 3) основания для приостановления или прекращения уголовного дела;
- 4) ходатайства стороны о проведении судебного разбирательства в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 247 УПК РФ;
- 5) для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;
- 6) не вступившего в законную силу приговора, предусматривающего условное осуждение лица, в отношении которого в суд поступило уголовное дело, за ранее совершенное им преступление;
- 7) основания для выделения уголовного дела;

8) ходатайства стороны о соединении уголовных дел в случаях, предусмотренных УПК РФ.

Уведомление о вызове сторон в судебное заседание должно быть направлено не менее чем за трое суток до дня проведения предварительного слушания. Предварительное слушание может быть проведено в отсутствие обвиняемого по его ходатайству либо при наличии оснований для проведения судебного разбирательства в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 247 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон. Неявка для участия в предварительном слушании своевременно извещенных лиц (за исключением обвиняемого, прокурора, а также защитника, когда его участие обязательно) не препятствует его проведению. Прокурору следует иметь в виду, что суд чаще всего откладывает предварительное слушание в тех случаях, когда проведение предварительного слушания невозможно в отсутствие кого-либо из вызванных лиц (например, переводчика, защитника, когда его участие обязательно), а также в случаях предоставления сторонам времени для дополнительного ознакомления с материалами дела либо для подготовки к рассмотрению заявленного другой стороной ходатайства¹.

Одним из наиболее частых оснований для проведения предварительного слушания является заявленное, как правило, стороной защиты ходатайство об исключении доказательств из числа допустимых.

Доказательства признаются полученными с нарушением закона, если:

1) при их собирании и закреплении были нарушены гарантированные Конституцией РФ права человека и гражданина;

2) был нарушен установленный УПК РФ порядок их собирания и закрепления;

3) собирание и закрепление доказательств осуществлены ненадлежащим лицом или органом;

4) собирание и закрепление доказательств осуществлены в результате действий, не предусмотренных УПК РФ.

¹ О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству: постановление Пленума Верховного суда РФ от 22.12.2009 № 28. П. 16. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

После заявления подобного ходатайства судья выясняет у другой стороны, имеются ли у нее возражения против данного ходатайства. При отсутствии возражений судья удовлетворяет ходатайство и выносит постановление о назначении судебного заседания, если отсутствуют иные основания для проведения предварительного слушания. При разрешении заявленного ходатайства об исключении доказательства из числа допустимых судья вправе допросить свидетеля, огласить протоколы следственных действий и иные документы, имеющиеся в уголовном деле и представленные сторонами, а также приобщить к уголовному делу документ, указанный в ходатайстве. Обязательное участие прокурора в предварительном слушании обусловлено еще и тем, что в случае заявления стороной защиты ходатайства об исключении доказательства на том основании, что оно было получено с нарушением требований УПК РФ, бремя опровержения доводов, представленных стороной защиты, лежит на прокуроре. Опровергая заявленное защитником ходатайство, прокурор может попросить суд допросить в качестве свидетелей любых лиц, которым что-либо известно об обстоятельствах производства следственных действий или изъятия и приобщения к уголовному делу документов, за исключением лиц, обладающих свидетельским иммунитетом¹.

Если суд принял решение об исключении доказательства, прокурор в дальнейшем при рассмотрении уголовного дела по существу вправе заявить ходатайство о признании исключенного доказательства допустимым и суд обязан будет его разрешить.

По результатам предварительного слушания судья принимает одно из следующих решений (ст. 236 УПК РФ):

- 1) о направлении уголовного дела по подсудности в случае, предусмотренном ч. 5 ст. 236 УПК РФ;
- 2) возвращении уголовного дела прокурору;
- 3) приостановлении производства по уголовному делу;
- 4) прекращении уголовного дела;
- 5) прекращении уголовного дела или уголовного преследования в соответствии со ст. 25.1 УПК РФ и назначении обвиняе-

¹ Севастьяник И.К., Серова Е.Б. Указ. соч. С. 9.

мому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, предусмотренного ч. 1 ст. 104.4 УК РФ;

6) назначении судебного заседания;

7) отложении судебного заседания в связи с наличием не вступившего в законную силу приговора, предусматривающего условное осуждение лица, в отношении которого в суд поступило уголовное дело, за ранее совершенное им преступление;

8) выделении или невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство в случаях, предусмотренных УПК РФ, и назначении судебного заседания;

9) соединении или невозможности соединения уголовных дел в одно производство в случаях, предусмотренных УПК РФ, и назначении судебного заседания.

В случае исключения каких-то доказательств из числа допустимых может возникнуть вопрос об изменении предъявленного обвинения в сторону его смягчения. Если в результате изменения обвинения лицу вменяется преступление, относящееся к категории дел частного обвинения, суд должен принять меры к вызову потерпевшего в судебное заседание и выяснить, желает ли он привлекать обвиняемого к уголовной ответственности. В зависимости от мнения потерпевшего прокурор должен быть готов высказать мнение о том, какое решение должен принять суд – прекратить уголовное дело в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ или направить дело по подсудности мировому судье. Судебное решение, принятое по результатам предварительного слушания, может быть обжаловано, за исключением решения о назначении судебного заседания в части разрешения вопросов, указанных в пп. 1, 3–5 ч. 2 ст. 231 УПК РФ (место, дата и время судебного заседания, назначение защитника, вызов лиц по спискам, представленным сторонами, рассмотрение дела в закрытом судебном заседании)¹.

Готовясь к участию в предварительном слушании и изучая материалы дела, прокурор определяет:

1) нет ли в материалах уголовного дела и приобщенных к нему ходатайствах обвиняемого и его защитника сведений об обстоятельствах, указанных в ст. 61 УПК РФ, исключающих уча-

¹ Севастьяник И.К., Серова Е.Б. Указ. соч. С. 10.

стие в судопроизводстве кого-либо из лиц, и своевременно заявить отвод;

2) нет ли основания для назначения судьей предварительного слушания;

3) нет ли оснований для принятия судьей иного решения из перечисленных в ст. 236 УПК РФ, кроме решения о назначении судебного заседания.

Если такие основания имеются, то прокурором готовятся и заявляются ходатайства:

1) об исключении доказательств;

2) допросе лиц, которым что-либо известно об обстоятельствах производства следственных действий или изъятии и приобщении к делу документов;

3) истребовании дополнительных доказательств или предметов, имеющих значение для дела, в том числе о вызове в судебное заседание новых свидетелей, экспертов, специалистов;

4) истребовании и приобщении к делу вещественных доказательств и документов;

5) изменении обвиняемому меры пресечения;

6) мерах по обеспечению гражданского иска. При необходимости в письменном виде излагаются основания и мотивы полного или частичного отказа от обвинения, а также формулировка нового обвинения.

Прокурор заявляет ходатайство о приостановлении производства по уголовному делу в случае:

1) когда обвиняемый скрылся и место его пребывания неизвестно;

2) тяжелого заболевания обвиняемого, если оно подтверждается медицинским заключением;

3) направления судом запроса в Конституционный суд РФ или принятия Конституционным судом РФ к рассмотрению жалобы о соответствии закона, примененного или подлежащего применению в данном уголовном деле, Конституции РФ;

4) когда место нахождения обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в судебном разбирательстве отсутствует¹.

Ходатайство о прекращении уголовного дела заявляется прокурором в трех ситуациях (ст. 239 УПК РФ):

1) в случаях, предусмотренных пп. 3–6 ч. 1, ч. 2 ст. 24 и пп. 3–6 ч. 1 ст. 27 УПК РФ;

2) в случае отказа от обвинения;

3) при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 и 28 УПК РФ.

Если же на предварительном слушании будут выявлены другие основания прекращения уголовного дела либо уголовного преследования (наличие акта об амнистии; наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению либо определения суда или постановления судьи о прекращении уголовного дела по тому же основанию; наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого неотмененного постановления органа дознания, следователя о прекращении уголовного дела по тому же обвинению либо об отказе в возбуждении уголовного дела; примирение с потерпевшим; деятельное раскаяние лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести), государственный обвинитель ходатайствует о прекращении уголовного дела либо уголовного преследования, а если такое ходатайство заявлено потерпевшим либо стороной защиты – высказывает свое мнение по этому поводу. Прекращение уголовного преследования по основаниям, указанным в пп. 3–6 ч. 1 ст. 27, ст. 25, 28 УПК РФ, не допускается, если обвиняемый против этого возражает.

В ходе предварительного слушания прокурор может ходатайствовать:

а) о выделении уголовного дела в отдельное производство и направлении его по подсудности в соответствии со ст. 31 УПК РФ, если раздельное рассмотрение судами уголовных дел не отразится на всесторонности и объективности их разрешения (ст. 239.1 УПК РФ);

¹ Севастьяник И.К., Серова Е.Б. Указ. соч. С. 10.

б) соединении уголовных дел в одно производство при наличии к тому оснований (ст. 239.2 УПК РФ).

Если в ходе предварительного слушания, назначенного по иным основаниям, будет установлено, что имеются неустранимые препятствия для рассмотрения дела судом, судья по ходатайству стороны или по собственной инициативе возвращает уголовное дело прокурору¹.

Основания возвращения дела прокурору установлены в ст. 237 УПК РФ, и к ним относятся следующие случаи.

1. Обвинительное заключение, обвинительный акт или обвинительное постановление составлены с нарушением требований УПК РФ, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного заключения, акта или постановления. Под допущенными при составлении обвинительного заключения или обвинительного акта нарушениями требований уголовно-процессуального закона понимаются следующие нарушения норм УПК РФ: обвинение, изложенное в обвинительном заключении или обвинительном акте, не соответствует обвинению, изложенному в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого; обвинительное заключение, обвинительный акт или обвинительное постановление не подписан следователем (дознавателем); обвинительное заключение не согласовано с руководителем следственного органа либо не утверждено прокурором; обвинительный акт не утвержден начальником органа дознания или прокурором; в обвинительном заключении или обвинительном акте отсутствуют указание на прошлые неснятые и непогашенные судимости обвиняемого, данные о месте нахождения обвиняемого, данные о потерпевшем, если он был установлен по делу².

2. Копия обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления не была вручена обвиняемо-

¹ Севастьяник И.К., Серова Е.Б. Указ. соч. С. 16.

² О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству: постановление Пленума Верховного суда РФ от 22.12.2009 № 28. П. 14. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

му, за исключением случаев, когда суд признает законным и обоснованным решение прокурора, принятое им в порядке, установленном ч. 4 ст. 222 или ч. 3 ст. 226 УПК РФ. Если обвиняемый отказался от получения копии обвинительного заключения или обвинительного акта либо иным способом уклонился от его получения и дело поступило в суд с указанием прокурором причин, по которым копия обвинительного заключения или обвинительного акта не была вручена обвиняемому, суд принимает одно из решений, указанных в пп. 1–3 ч. 1 ст. 227 УПК РФ. Кроме того, Верховный суд Российской Федерации ориентирует суды в каждом конкретном случае тщательно выяснять, по каким причинам обвиняемому не была вручена копия обвинительного заключения или обвинительного акта, оформлен ли отказ в его получении в письменном виде, подтвержден ли документально факт неявки по вызову.

3. Есть необходимость составления обвинительного заключения или обвинительного акта по уголовному делу, направленному в суд с постановлением о применении принудительной меры медицинского характера.

4. Имеются предусмотренные ст. 153 УПК РФ основания для соединения уголовных дел.

5. При ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела ему не были разъяснены права, предусмотренные ч. 5 ст. 217 УПК РФ.

6. Фактические обстоятельства, изложенные в обвинительном заключении, обвинительном акте, обвинительном постановлении, постановлении о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера, свидетельствуют о наличии оснований для квалификации действий обвиняемого, лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, как более тяжкого преступления, общественно опасного деяния либо в ходе предварительного слушания или судебного разбирательства установлены фактические обстоятельства, указывающие на наличие оснований для квалификации действий указанных лиц как более тяжкого преступления, общественно опасного деяния. При этом суд указывает обстоятельства, являющиеся основанием

для квалификации действий обвиняемого как более тяжкого преступления, но не вправе указывать конкретную статью УК РФ, по которой деяние должно быть квалифицировано, а также делать выводы об оценке доказательств. Кроме того, если предварительное расследование осуществлялось в форме дознания в сокращенной форме и в суде будут установлены обстоятельства, указанные в ст. 226.2 и ч. 4 ст. 226.9 УПК РФ, при которых невозможно сокращенное дознание, судья по ходатайству стороны или по собственной инициативе также возвращает уголовное дело прокурору для передачи его по подследственности и производства дознания в общем порядке.

В соответствии с п. 1.2 ст. 237 УПК РФ судья по ходатайству стороны возвращает уголовное дело прокурору для устранения препятствий к его рассмотрению судом также в случаях, если:

1) после направления уголовного дела в суд наступили новые общественно опасные последствия инкриминируемого обвиняемому деяния, являющиеся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления;

2) ранее вынесенные по уголовному делу приговор, определение или постановление суда отменены в порядке, предусмотренном гл. 49 УПК РФ, а послужившие основанием для их отмены новые или вновь открывшиеся обстоятельства являются, в свою очередь, основанием для предъявления обвиняемому обвинения в совершении более тяжкого преступления.

При возвращении уголовного дела прокурору судья разрешает вопрос о мере пресечения в отношении обвиняемого и при необходимости продлевает срок содержания обвиняемого под стражей для производства следственных и иных процессуальных действий с учетом сроков, предусмотренных ст. 109 УПК РФ.

Когда все препятствия устранены, суд начинает рассматривать дело по существу.

Таким образом, главная задача прокурора на этой стадии – это создать определенные предпосылки к деятельности, связанной с поддержанием государственного обвинения в суде. Она обладает многогранным характером и связана с наличием тех усло-

вий, которые будут складываться и определяться в зависимости от того порядка, который обозначит судья.

Вопросы для самоконтроля

1. Является ли назначение предварительного слушания обязательным?

2. Какие вопросы содержит ст. 228 УПК РФ, которые подлежат выяснению по поступившему уголовному делу?

3. Может ли быть проведено предварительное слушание в отсутствие обвиняемого?

4. Какие вопросы разрешает прокурор, готовясь к участию в предварительном слушании и изучая материалы дела?

5. Какие основания выделяет УПК РФ при возвращении уголовного дела прокурору для устранения препятствий к его рассмотрению судом?

4. Деятельность прокурора в подготовительной части судебного заседания и в ходе судебного следствия

Как верно отмечает М.В. Овчарова, подготовительная часть выступает важным этапом при судебном разбирательстве уголовного дела, который создает предпосылки к последующему судебному разбирательству в строгом соответствии с УПК РФ¹. Для этого стороны должны совершить определенные действия, которые связаны с дальнейшим проведением судебного разбирательства, в том числе и во всех его стадиях. Регламентация данных действий отражена в гл. 36 УПК РФ (ст. 261–272 УПК РФ).

В назначенное время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое уголовное дело подлежит разбирательству. Помощник судьи или секретарь судебного заседания докладывает о явке лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, и сообщает о причинах неявки отсутствующих. Председательствующий разъясняет переводчику его права и ответственность, предусмотренные ст. 59 УПК РФ, о чем переводчик дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания. Явившиеся свидетели и лица, в отношении которых уголовные дела выделены в отдельное производство в связи с заключением с ними досудебного соглашения о сотрудничестве, до начала их допроса удаляются из зала судебного заседания. Сотрудник органов принудительного исполнения Российской Федерации принимает меры к тому, чтобы не допрошенные судом свидетели и лица, в отношении которых уголовные дела выделены в отдельное производство в связи с заключением с ними досудебного соглашения о сотрудничестве, не общались с допрошенными свидетелями, а также с иными лицами, находящимися в зале судебного заседания.

Председательствующий устанавливает личность подсудимого, выясняя его фамилию, имя, отчество, год, месяц, день и место рождения, узнает, владеет ли он языком, на котором ведется уголовное судопроизводство, место жительства подсудимого, место

¹ Овчарова М.В. Специфика участия государственного обвинителя в подготовительной части судебного заседания // Молодой ученый. 2017. № 45 (179). С. 138–140. URL: <https://moluch.ru/archive/179/46307> (дата обращения: 09.05.2021).

работы, род занятий, образование, семейное положение и другие данные, касающиеся его личности. Затем председательствующий выясняет, вручена ли подсудимому и когда именно копия обвинительного заключения или обвинительного акта, постановления прокурора об изменении обвинения. При этом судебное разбирательство уголовного дела не может быть начато ранее семи суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения или обвинительного акта, постановления об изменении обвинения.

При рассмотрении уголовного дела в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 247 УПК РФ, председательствующий выясняет, вручена ли защитнику подсудимого и когда именно копия обвинительного заключения или постановления прокурора об изменении обвинения. При этом судебное разбирательство уголовного дела не может быть начато ранее семи суток со дня вручения защитнику копии обвинительного заключения или постановления об изменении обвинения.

Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто является обвинителем, защитником, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или их представителями, а также секретарем судебного заседания, экспертом, специалистом и переводчиком. В случае если помощнику судьи поручено в соответствии с ч. 2 ст. 244.1 УПК РФ производство процессуальных действий в судебном заседании, председательствующий сообщает, кто является помощником судьи. Председательствующий разъясняет сторонам их право заявлять отвод составу суда или кому-либо из судей в соответствии с гл. 9 УПК РФ.

Председательствующий разъясняет подсудимому его права в судебном заседании, предусмотренные ст. 47 УПК РФ и ст. 82.1 УК РФ, а также потерпевшему, гражданскому истцу, их представителям; гражданскому ответчику и его представителю их права и ответственность в судебном разбирательстве, предусмотренные соответственно ст. 42, 44, 45, 54 и 55 УПК РФ. Потерпевшему разъясняется, кроме того, его право на примирение с подсудимым в случаях, предусмотренных ст. 25 УПК РФ.

Председательствующий разъясняет эксперту его права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, о чем эксперт дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного засе-

дания. Председательствующий разъясняет специалисту его права и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ, о чем специалист дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания.

Председательствующий опрашивает стороны, имеются ли у них ходатайства о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов или об исключении доказательств, полученных с нарушением требований настоящего Кодекса. Лицо, заявившее ходатайство, должно его обосновать.

Суд, выслушав мнения участников судебного разбирательства, рассматривает каждое заявленное ходатайство и удовлетворяет его либо выносит определение или постановление об отказе в удовлетворении ходатайства. Лицо, которому судом отказано в удовлетворении ходатайства, вправе заявить его вновь в ходе дальнейшего судебного разбирательства. Суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве свидетеля или специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон.

При неявке кого-либо из участников уголовного судопроизводства суд выслушивает мнения сторон о возможности судебного разбирательства в его отсутствие и выносит определение или постановление об отложении судебного разбирательства или о его продолжении, а также о вызове или приводе неявившегося участника. Далее следует следующая стадия – судебное следствие.

Итак, общеизвестно, что судебное следствие – центральный этап судебного разбирательства. Глава 37 УПК РФ содержит основные положения, которые закрепляют процессуальный порядок его проведения. В то же время, если вести речь о прокуроре, то следует отметить, что он не только в полном объеме приводит убедительные факты для суда, но и в последствии обосновывает свое мнение о наказании подсудимому лицу.

На основании ч. 1 ст. 273 УПК РФ судебное следствие начинается с изложения прокурором предъявленного обвинения. Он, обращаясь к материалам уголовного дела, зачитывает его содержание. После этого председательствующий обращается к подсудимому лицу и спрашивает у него, понятно ли ему данное об-

винение, считает ли он себя виновным и предлагает ему и защитнику выступить для того, чтобы они смогли отразить свое мнение по данному вопросу. Далее следует очередность исследования доказательств. На основании ч. 2 ст. 274 УПК РФ первой представляет доказательства сторона обвинения. Исследование доказательств происходит таким образом, что проводятся следственные и иные судебные действия, которые определены гл. 37 УПК РФ (допросы, осмотры и т. д.).

При исследовании доказательств, подтверждающих или, наоборот, опровергающих обвинение, перед прокурором встает непростая задача, связанная с тем, чтобы убедить суд, что они достаточны или, наоборот, нет, для определения степени вины подсудимого. Поэтому прокурор может и отказаться от обвинения, если будет убежден в законности и обоснованности такого вывода.

Допросы участников судебного процесса являются для судебного разбирательства очень важными. Они проводятся при активном участии сторон. Например, в ходе допроса подсудимого выясняется его позиция и позиция всей стороны защиты¹.

Государственный обвинитель обязательно должен знать тактические приемы, которые применяются при допросе участников уголовного процесса в суде.

Так, например, при ведении допроса ему не следует делать акцент на обстоятельствах, которые представляют малозначительный интерес; необходимо задавать вопросы так, чтобы государственный обвинитель мог предположить возможные ответы на них; всегда давать возможность сначала допрашиваемому лицу сообщить о тех сведениях, о которых он знает, в конце можно задать уточняющие или конкретизирующие вопросы в случае необходимости.

Так или иначе, все действия, которые осуществляются прокурором, определяются состязательными началами современного судебного следствия и уголовного судопроизводства в целом.

¹ Виноградова А.С., Хайдаров А.А. Процессуальные особенности производства допроса подсудимого в ходе судебного следствия // Журнал правовых и экономических исследований. 2013. № 4. С. 23–26.

По окончании судебного следствия прокурор в обязательном порядке высказывает свое мнение, которое должно основываться на полном, всестороннем рассмотрении всех обстоятельств дела. В том случае, если требуется продолжить судебное следствие, ему необходимо ходатайствовать о дополнении судебного следствия или его отложении.

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте деятельность прокурора в подготовительной части судебного разбирательства.
2. Опишите действия председательствующего в подготовительной части судебного разбирательства.
3. Каким сторонам разъясняет председательствующий их права?
4. Какая сторона первой представляет доказательства?
5. Какие действия производит прокурор после окончания судебного следствия?

5. Участие прокурора в прениях сторон

Судебные прения (прения сторон) – это самостоятельная часть судебного разбирательства, состоящая из речей участников процесса, имеющих в деле собственные или представляемые интересы, в которых они подводят итог судебному следствию, освещая его результаты с собственной точки зрения, дают им юридическую оценку, выдвигают и обосновывают возможные решения, составляющие содержание будущего итогового решения по данному уголовному делу¹.

Б.Т. Безлепки утверждает, что «выступления в судебных прениях служат одним из способов отстаивания участниками судебного разбирательства своих собственных прав и законных интересов или прав и законных интересов представляемых ими физических или юридических лиц»².

Прения сторон состоят из речей обвинителя и защитника. При отсутствии защитника в прениях сторон участвует подсудимый.

В прениях сторон могут также участвовать потерпевший и его представитель. Гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, подсудимый вправе ходатайствовать об участии в прениях сторон.

Последовательность выступлений участников прений сторон устанавливается судом. При этом первым во всех случаях выступает обвинитель, а последними – подсудимый и его защитник. Гражданский ответчик и его представитель выступают в прениях сторон после гражданского истца и его представителя.

Участник прений сторон не вправе ссылаться на доказательства, которые не рассматривались в судебном заседании или признаны судом недопустимыми.

В УПК РФ не содержится каких-либо требований обязательного характера к содержанию и форме речей участников судебного процесса в прениях. Суд не вправе ограничивать про-

¹ См.: Безлепкин Б.Т. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 8-е изд., перераб. и доп. М.: КНОРУС, 2009. С. 417.

² Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу. М.: Проспект, 2007. С. 56.

должительность прений сторон. При этом председательствующий вправе останавливать участвующих в прениях лиц, если они касаются обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому уголовному делу, а также доказательств, признанных недопустимыми.

Стороны, выступая с речами, подводят итоги судебного следствия и с учетом его результатов обосновывают свою окончательную позицию в данном уголовном процессе. Обычно в речах анализируются доказанность преступления; его фактические обстоятельства; характер и размер вреда, наступившего в результате совершения преступления; оцениваются данные, характеризующие подсудимого; дается юридическая оценка совершенного преступления, а также причины и условия, способствовавшие совершению преступления; обращается внимание на обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

После произнесения речей всеми участниками прений сторон каждый из них может выступить еще один раз с репликой. Право последней реплики принадлежит подсудимому или его защитнику.

Реплика, т. е. краткое выступление, предусмотрена в процессуальном регламенте как средство естественного мгновенного реагирования на кульминационную речь оппонента. Реплика как реакция на предшествующее выступление, как речь-отпор позиции противоположной стороны может быть продумана заранее, но окончательно формируется на самом заседании. Реплика – это потенциальное, а не обязательное выступление сторон в прениях. Правом на нее юристы советуют пользоваться только в случае необходимости, а не для перебранки с противником. Такой необходимостью может быть восполнение существенного пробела в собственной заключительной речи, а также выражение несогласия с итоговыми рассуждениями оппонента¹.

Воспользоваться репликой – это право, а не обязанность участника судебных прений. Отказ от реплики не означает, что отказавшийся согласен с выступлениями других участников про-

¹ Красовская О.В. О речевой коммуникации в судебной практике: учеб. пособие. М.: Флинта: Наука, 2008. С. 62.

цесса, а подразумевает, что их доводы были достаточно проанализированы в основной речи¹.

В УПК РФ не содержится ограничений по времени выступления с репликой, однако председательствующий вправе остановить выступающего, если он рассматривает вопросы, не имеющие отношения к делу, и предложить ему говорить о вопросах, относящихся к делу.

Рассмотрим основные аспекты обвинительной речи прокурора. Она содержит следующие элементы:

- 1) вводную часть;
- 2) основную, включающую в себя изложение обстоятельств дела, их анализ и оценку; характеристику личности подсудимого;
- 3) заключительную, состоящую из предложений о виде и размере наказания и других имеющихся вопросов, отраженных в ст. 299 УПК РФ, которые разрешаются прокурором в зависимости от конкретного уголовного дела.

Итак, вначале своего выступления прокурор с учетом особенностей дела детально продумывает содержание своего выступления. Так, оно не содержит общих выражений, в нем излагаются фактические и юридические обстоятельства дела, в обязательном порядке учитываются все его особенности, отмечается социальная и моральная оценка таких обстоятельств.

Далее излагаются все фактические обстоятельства дела, которые нашли или, наоборот, не нашли свое подтверждение в ходе судебного следствия. Так, выделяют разные способы, связанные с изложением обстоятельств преступления: хронологический, смешанный и систематический² и др.

Для того чтобы речь не была перегружена и хорошо воспринималась на слух, следует просто и ясно излагать основные подробности совершенного преступления, можно сделать акцент на фактах, которые были установлены и доказаны в судебном заседании, но, например, отвергались стороной защиты.

¹ Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.И. Радченко. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт-Издат, 2007. С. 629.

² Мезинов Д.А. Участие прокурора в рассмотрении дел судами: учеб. пособие. Томск: Изд-во НТЛ, 2008. С. 48.

Одной из главных частей в речи прокурора выступает анализ доказательств по уголовному делу. Так, важно убедить суд и присутствующих в зале суда в законности своих выводов, связанных с установлением всех обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу. Поэтому прокурор должен привести представленные и исследованные им в ходе судебного следствия доказательства, дать им анализ и оценку. Что касается квалификации деяния, то она зависит от сложности состава преступления в деянии подсудимого. Общеизвестно, что квалификация должна даваться каждому преступлению, совершенному подсудимым лицом. Если было совершено преступление в группе, то должна быть показана роль каждого соучастника. Итоговые выводы о квалификации должны быть конкретными и основываться на всех обстоятельствах уголовного дела.

Следует отметить такой элемент, который прокурор обязательно озвучивает в своей речи в судебных прениях, – это характеристика личности подсудимого. Не следует просто перечислять анкетные данные подсудимого, необходимо привести такие сведения, которые затрагивают отдельные ценностные ориентиры, круг интересов, личностные составляющие (характер, уровень интеллектуального развития и т. д.), возможно обратиться и к некоторым эпизодам жизни. Таким образом, составляя портрет личности подсудимого, можно сделать вывод о причинах совершения им деяния.

В завершение рассмотрения данного вопроса следует остановиться еще на таком важном аспекте, как вид и размер наказания подсудимому. Как раз этим моментом и заканчивается речь прокурора в суде. При разрешении этого вопроса прокурор ссылается на санкции статей особенной части УК РФ, на основании которых было квалифицировано деяние подсудимого, затем он предлагает вид и размер наказания, вид исправительного учреждения, исходя от тяжести, характера и личности подсудимого

Вопросы для самоконтроля

1. Что в себя включают прения сторон?
2. Кто устанавливает последовательность выступлений участников прений сторон?

3. Содержит ли УПК РФ какие-либо требования обязательного характера к содержанию и форме речей участников судебного процесса в прениях?

4. Каково содержание речей участников прений сторон?

5. Кому принадлежит право последней реплики?

Литература

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ. Там же.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.06.2019). Там же.

4. О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон от 17.01.1992 № 2202-1 (в ред. от 30.12.2020). Там же.

5. Об участии прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства: приказ Генпрокуратуры России от 30.06.2021 № 376 (с изм. и доп.). Там же.

Монографии, учебники, учебные пособия, научные статьи

1. Басков В.И. Процессуальное положение прокурора в суде // Советское государство и право. 1964. № 2. С. 67–74.

2. Виноградова А.С., Хайдаров А.А. Процессуальные особенности производства допроса подсудимого в ходе судебного следствия // Журнал правовых и экономических исследований. 2013. № 4. С. 101–103.

3. Загорский Г.И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам: учеб.-практ. пособие. М., 2019. 360 с.

4. Мезинов Д.А. Участие прокурора в рассмотрении дел судами: учеб. пособие. Томск: Изд-во НТЛ, 2008. 97 с.

5. Овчарова М.В. Специфика участия государственного обвинителя в подготовительной части судебного заседания // Молодой ученый. 2017. № 45 (179). С. 138–140.

6. Винокуров А.Ю., Винокуров Ю.Е. Прокурорский надзор: учеб. для вузов / под общ. ред. А.Ю. Винокурова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. 246 с.

7. Савицкий В.М. Государственное обвинение в суде. М.: Наука, 1971. 342 с.

8. Спирин А.В. Об участии государственного обвинителя в подготовительной части судебного заседания // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2017. № 1. С. 19–22.

Материалы судебной и следственной практики

1. Приговор Советского районного суда г. Краснодара по ч. 2 ст. 112 УК РФ «Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью» № 1-232/2017. URL: <https://advocate-service.ru/sudpraktika/ugolovnye-dela/prigovory-sudov-po-st.-112-uk-rf-umyshlennoe-prichinenie-srednej-tjazhesti-vreda-zdorovju/prigovor-sudapoch.-2-st.-112-uk-rf--1-2322017--umyshlennoe-prichinenie-srednej-tjazhesti-vreda-zdorovju.html>

2. Приговор Свердловского районного суда г. Перми. Дело № 1-173/2017. URL: <https://advocate-service.ru/sud-praktika/ugolovnye-dela/prigovory-sudov-po-st.-117-uk-rf-istjazanie/prigovor-suda-po-ch.-2-st.-117-uk-rf--1-1732017--istjazanie.html>

3. Участие прокурора в суде. URL: <https://yandex.ru/images/search?from=tabbar&text>

4. Проведение предварительного слушания. URL: <https://yandex.ru/images/search?from=tabbar&text>

5. Рассмотрение уголовного дела в Бутырском районном суде. URL: <https://yandex.ru/images/search?from=tabbar&text>

6. Участие защитника в суде. URL: <https://yandex.ru/images/search?from=tabbar&text>

7. Заявление ходатайств государственным обвинителем при судебном разбирательстве уголовных дел. URL: <https://yandex.ru/images/search?from=tabbar&text>

8. Участие прокурора в судебных прениях. URL: <https://yandex.ru/images/search?text>

Оглавление

Предисловие.....	3
1. Функции, задачи и полномочия прокурора в судебном производстве по уголовным делам.....	5
2. Подготовка прокурора к поддержанию государственного обвинения в суде.....	12
3. Деятельность прокурора в стадии подготовки к судебному разбирательству по уголовным делам.....	16
4. Деятельность прокурора в подготовительной части судебного заседания и в ходе судебного следования.....	33
5. Участие прокурора в прениях сторон.....	38
Литература.....	43

Учебное издание

Титова Кристина Александровна
Кузьмин Сергей Вениаминович

**УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА
В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ**

Учебное пособие

Редактор *В. С. Ревина*
Компьютерная верстка *Г. А. Артемовой*

ISBN 978-5-9266-1862-1



Подписано в печать 27.07.2022. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 2,7. Тираж 100 экз. Заказ 54.

Краснодарский университет МВД России.
350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128.