

Краснодарский университет МВД России

К. С. Брагин
А. В. Манахов
А. С. Студнев

**МЕТОДЫ ЛИЧНОГО СЫСКА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ
СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОХРАНЕ
ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЕСПЕЧЕНИЮ
ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Учебное пособие

Краснодар
2023

УДК 343.1
ББК 67.410.2
Б87

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Рецензенты:

А. А. Вязов (Нижегородская академия МВД России);
А. И. Платов (Главное управление МВД России по Краснодарскому краю).

Брагин К. С.

Б87 Методы личного сыска при проведении сотрудниками органов внутренних дел мероприятий по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности : учебное пособие / К. С. Брагин, А. В. Манахов, А. С. Студнев. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2023. – 56 с.

ISBN 978-5-9266-1958-1

Раскрываются теоретические и практические вопросы, связанные с организацией деятельности по предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений. Приводятся приемы по выявлению и раскрытию преступлений, задержанию лиц, находящихся в розыске, методом личного сыска.

Для профессорско-преподавательского состава, адъюнктов, курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России и сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 343.1
ББК 67.410.2

ISBN 978-5-9266-1958-1

© Краснодарский университет
МВД России, 2023
© Брагин К. С., Манахов А. В.,
Студнев А. С., 2023

Введение

Одним из наиболее значимых правоохранительных органов в борьбе с преступностью и иными антиобщественными действиями является полиция, осуществляющая предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений. В данном направлении деятельности личный сыск является одним из важных методов правоохранительной деятельности, который используется при выполнении мероприятий по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

В основе личного сыска лежит оперативное распознавание, заключающееся в выявлении лиц, предметов и явлений, представляющих оперативный интерес, на основе установления их групповой принадлежности или тождества по ранее известным свойствам и признакам. Значение личного сыска предопределяется широким диапазоном разведывательных возможностей штатного сотрудника полиции, и поэтому по своим возможностям он превосходит все другие методы (разведывательный опрос, оперативный осмотр, оперативную установку и др.). Поскольку лица, совершающие преступления, путем различных ухищрений стремятся сохранить в тайне их подготовку и совершение, скрыть следы и ввести в заблуждение правоохранительные органы, то и методы деятельности сотрудников полиции могут носить как гласный, так и негласный характер. Успех личного сыска с точки зрения получения тактически значимой информации определяется тем, что он должен носить не пассивно-созерцательный, а активный разведывательно-поисковый характер.

Специфика личного сыска как негласного выслеживания самим сотрудником полиции различных обстоятельств предъявляет высокие требования к его профессиональным качествам. Среди них – широкий комплекс знаний, умений и навыков в области разведывательной работы, а также специфические психологические качества. В учебном пособии представляется решение задачи комплексного рассмотрения вопроса необходимости обучения сотрудников полиции методам личного сыска, так как это имеет высокое значение для повышения уровня охраны общественного порядка и общественной безопасности.

Глава 1. Теоретические аспекты изучения личного сыска в психологии

1.1. Понятие психологии личного сыска

Анализ психологии личного сыска целесообразно предварить исследованием того социального контекста, в котором разворачивается данная профессиональная деятельность сотрудников российской полиции.

Применение личного сыска активно происходит в различных сферах работы полицейских, в частности, это имеет место и при осуществлении мероприятий по охране общественного порядка. Сотрудники полиции в своей деятельности призваны учитывать то обстоятельство, что именно полиция выполняет ключевую роль в охране общественного порядка. Это продиктовано особым статусом правоохранительных органов, выступающих интегральным элементом государственной системы управления, нацеленной на установление и поддержание такого порядка.

Неся повседневную службу, сотрудник должен принимать во внимание и то, что именно полиция выступает интегральным элементом государственного управления, одной из основных целей которого выступает достижение общественного порядка.

Общественный порядок тесным образом связан и органично взаимодействует с целостной системой социальных норм. Именно так осуществляется соционормативное регулирование социума. В данном аспекте важно отметить, что система социальных норм, на которой базируется общественный порядок, включает в себя не только нормы права (юридически обязывающие нормы, но и нормы морали, традиций и т. п.).

В силу взаимосвязи общества, в котором наличествует порядок и государства как основного социального института, обеспечивающего стабильные, предсказуемые взаимодействия людей, групп, общностей, классов, при определении социального порядка стоит обратить внимание именно на управленческий аспект проблемы. Достижение общественного порядка в данном аспекте представляется возможным лишь посредством упорядочивания и регламентации множества разнонаправленных общественных отношений, возникающих между широким кругом социальных авторов. Следует заметить, что именно на добровольном и осознанном следовании людьми требованиям социальных норм возникает и поддерживается социальный порядок на протяжении длительного исторического периода.

Органы внутренних дел, как правило, сосредотачиваются на охране правопорядка. Здесь они широко используют комплекс правовых норм, которые позволяют существенно алгоритмизировать действия и взаимодействия граждан и, что немаловажно, выработать универсальные критерии оценки, поступающие в распоряжение сотрудников полиции.

Среди различных правоохранительных органов ключевую роль играет полиция. Однако сложность работы органов внутренних дел по обеспечению общественного порядка связана с действием комплекса факторов, предопределяющих поведение граждан в общественных местах. Здесь опора исключительно на нормы права не принесет достижения тех целей, к которым стремится государство.

Вместе с тем, такое расширение сферы деятельности органов внутренних дел в аспекте обеспечения общественной безопасности формирует ряд проблемных ситуаций. В частности, профилактика и предупреждение правонарушений в сфере общественной безопасности предполагают опору на высокий моральный авторитет полиции, зафиксированный в общественном мнении. Однако в современном российском обществе сложилась несколько иная ситуация. Периодически становящиеся «достоянием» общественного дискурса резонансные коррупционные преступления, совершаемые сотрудниками органов внутренних дел, существенно снижают именно моральный потенциал воздействия.

Специфика социально-исторического развития правоохранительных органов в нашей стране закономерно привела к складыванию ситуации, когда ключевую роль в охране общественного порядка выполняет именно полиция. В данном аспекте важность представляет отсылка к необходимости работы полиции с широким кругом социальных норм, а не только с нормами права. Именно убеждение, морально-нравственное воздействие на сознание и поведение людей ложатся в основу профилактики нарушений общественного порядка.

В современном российском обществе важное значение имеет профилактика нарушений общественного порядка – для этого органы внутренних дел используют широкий спектр разнообразных методов, средств, способов. При этом одной из проблем современного российского общества выступает то, что совершенствование нормативно-правовой базы, которую используют органы внутренних дел, особенно в аспекте профилактики нарушений общественного порядка, осуществляется недостаточно быстрыми темпами, которые с очевидностью не успевают за изменениями социальной обстановки. Данный

тезис можно применить и в отношении использования специальных методов обеспечения общественного порядка – например, личного сыска.

Стоит отметить, что общественный порядок представляет собой весьма сложный объект междисциплинарного научного и социально-управленческого познания. Зачастую исследователи допускают смешение понятий «общественный порядок» и «социальный порядок». При этом наблюдается тенденция к предельно широкой репрезентации этой категории как совокупности действия различных социальных норм – от юридических до моральных. Однако такая трактовка затрудняет для института государства координацию действий правоохранительных органов по охране общественного порядка и, прежде всего, полиции. Для этих целей научно-управленческая рефлексия оперирует понятием общественный порядок в узком смысле – как порядок в общественных местах. Кроме того, важное значение имеет и правопорядок как система юридических норм и соответствующих практик, обеспечивающих работу, в том числе и полиции, по охране порядка в общественных местах.

Полиция выполняет ключевую роль в мероприятиях по охране общественного порядка. Подобное положение продиктовано местом полиции в правоохранительной системе, а шире, в институциональных структурах современного российского государства. Именно посредством системно организованной работы органов внутренних дел государство обеспечивает социальный порядок и стабильность в обществе. Поддержание социального порядка весьма важно для стабильного существования социума, особенно в условиях трансформирующегося общества начала XXI в. В таких условиях актуализируются риски, связанные с дисбалансом между существующими нормативно-правовыми актами, регулирующими общественный порядок и актуальными практиками работы полиции. Полиция обладает различными инструментами для поддержания и охраны общественного порядка. Здесь весьма важны как прямые, так и косвенные методы, дающие в своей совокупности необходимый эффект. Существенное значение имеют «действия на опережение», которые призвана осуществлять полиция – именно поэтому эффективное обеспечение общественного порядка невозможно без превентивных мер, нацеленных на профилактику правонарушений в данной сфере. Однако профилактика нарушений общественного порядка не может опираться исключительно на действие норм права – этот аспект проблемы также необходимо учитывать при организации работы органов внутренних дел в данной сфере.

Помимо работы полиции в сфере охраны общественного порядка важное значение имеет и обеспечение ей общественной безопасности. Именно общественная безопасность выступает одной из ключевых целей функционирования института государства и его правоохранительной системы, интегральным элементом которой, в свою очередь, выступает полиция. В этой связи научный анализ общественной безопасности как объекта приложения усилий государства приобретает важное научное и практическое значение.

Институт государства, осуществляя комплекс мероприятий по организации обеспечения общественной безопасности, закономерно использует, прежде всего, возможности полиции. Согласно функциональному назначению полиции в системе правоохранительных органов РФ, именно она нацелена на профилактику, а также пресечение правонарушений в сфере общественной безопасности.

Задача обеспечения общественного порядка и общественной безопасности, возложенная на российскую полицию, предъявляет повышенные требования и к самим сотрудникам, проходящим службу в органах внутренних дел. В данном аспекте важное значение имеет именно система личных, персональных действий сотрудника полиции, направленных на решение поставленных задач, одной из которых выступает личный сыск.

Анализ научной литературы показывает, что различные понятия «личного сыска» лишены единства. Личный сыск как метод сбора необходимой для правоохранительной деятельности информации и, одновременно, специфический вид правоохранительной деятельности находится в центре внимания исследователей на протяжении длительного исторического периода. За это время были выработаны многочисленные определения понятия «сыск», а также описана его специфика, особенности практической реализации и т. п. В специальной литературе «личный сыск» рассматривается как метод оперативно-розыскной деятельности, но есть и другие его понимания.

Слово «личный» – прилагательное, употребляющееся в значении «осуществляемый при непосредственном участии человека (лица)», рассматриваемое как синоним слов «персональный», «частный», «индивидуальный», относящееся к субъекту осуществления действия или действий, связанных с содержанием второго понятийного образования – «сыск».

«Сыск» – существительное, употребляющееся в значениях «выслеживание», «розыск», «выявление», «поиск». По мнению Т.Л. Матиенко, сыск – это «особый вид правоохранительной деятельности,

возникающий из социальной потребности борьбы с преступностью, обеспечения привлечения лиц, виновных в нарушении права, к ответственности, конкретизирующийся в практике их преследования общественными объединениями и органами государства специфическими способами, средствами и методами. В более узком значении сыск – это регулируемая нормами права деятельность специально учрежденных и (или) уполномоченных государственной властью органов и их служащих, направленная на предупреждение, пресечение и преследование преступных посягательств на охраняемые правом интересы государства, общества и частных лиц»¹.

Следовательно, сыск правомерно рассматривать в качестве атрибутивной характеристики институциональной системы правоохранительных органов, в задачу которых закономерно входит противодействие и профилактика преступности.

Стоит отметить, что в научной литературе представлены различные точки зрения относительно понятия «сыск». В частности, термин «сыск» в одних случаях используется как синоним терминологического словосочетания «оперативно-розыскная деятельность», в других – даже за пределами этой сферы. Так, А. Ю. Шумилов вначале определял содержание ОРД именно через понятие сыска, отмечая, что ОРД – это «комплексный вид государственной сыскной деятельности, содержанием которой является система поведенческих актов ее участников, осуществляемых в соответствии с ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», как правило, негласно, для достижения целей и решения задач, в нем предусмотренных»².

Существуют различные классификации видов сыска. Этот вопрос также детально освещен в научной литературе. Среди различных видов сыска выделяется и личный сыск. Слово «личный» можно рассматривать как синоним слов «индивидуальный, самостоятельный». Оно относится к субъекту осуществления действия или действий, связанных с содержанием второго понятийного образования – «сыск», которое правомерно рассматривать как «выявление, поиск, розыск». Таким образом, личный сыск можно охарактеризовать как обнаружение,

¹ Матиенко Т.Л. Организация сыска в России в IX – начале XX в.: генезис, закономерности, исторический опыт: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2010. С. 10.

² Яковец Е.Н. Сущность понятия «личный сыск» и его значение для оперативно-розыскной деятельности российских таможенных и пограничных органов // Вестник Российской таможенной академии. 2020. № 3. С. 76–79.

выявление, поиск, розыск, осуществляемый индивидуально субъектом этих действий¹.

Личный сыск – это личные действия сотрудника полиции, направленные на розыск, распознавание и задержание лиц, совершивших преступление и уклоняющихся от следствия и суда и от исполнения приговора, а также на розыск похищенного имущества, выявление преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических и психотропных препаратов, оборотом и изготовлением фальшивых денежных знаков, лиц, совершающих данные преступления².

Как полагает Е.Н. Яковец, именно личный сыск обладает рядом уникальных характеристик, определяющих его применение в практике правоохранительных органов. Личный сыск является одним из универсальных методов работы оперативно-розыскных органов. Он предполагает использование специфических приемов, средств и методик, выбор и сочетание которых диктуются конкретной оперативной обстановкой и задачами по противодействию трансграничной организованной преступности³.

С точки зрения Д.Ю. Шумилова, под личным сыском понимают вид комплексной формы реализации сыскных поступков в ОРД (известны и другие позиции, согласно одной из которых личный сыск называют универсальным методом осуществления ОРД). Личный сыск заключается в негласном непосредственном (личном) совершении оперативником комплекса ОРМ, оперативно-поисковых мер, оперативно-розыскных мер пресечения и других необходимых и достаточных поведенческих актов, исходя из соответствующей оперативно-розыскной ситуации для решения конкретных задач ОРД (выявление, пресечение и раскрытие преступлений, розыск изучаемых лиц и др.)⁴.

В научной литературе представлена и такая точка зрения: «под личным сыском следует понимать организационно-тактическую форму осуществления оперативно-розыскных мероприятий лично самим

¹ Смоленская Н.И. Оперативно-розыскные мероприятия, применяемые для раскрытия общеуголовных преступлений при работе личным сыском // Вестник Московского университета МВД России. 2008. № 6. С. 133–142.

² Хрущев А.В. Личный сыск в деятельности патрульно-постовой службы полиции // MODERN SCIENCE. 2020. № 3. С. 341–345.

³ Яковец Е.Н. Сущность понятия «личный сыск» и его значение для оперативно-розыскной деятельности российских таможенных и пограничных органов // Вестник Российской таможенной академии. 2020. № 3. С. 76–79.

⁴ Шумилов Д.Ю. Курс основ оперативно-розыскной деятельности: учеб. для вузов. 3-е изд., доп. и пер. М., 2008.

оперативным сотрудником, направленную на решение задач ОРД и заключающуюся в оперативном распознании объектов, представляющих оперативный интерес, по заранее известным поисковым признакам с целью установления их групповой принадлежности или тождества»¹.

Анализ множества разных вариантов трактовки понятия «личный сыск» не дает исчерпывающего ответа на вопрос о том, имеется ли исчерпывающий набор признаков, характеризующий исключительно личный сыск и, тем самым, четко дифференцирующий его от других смежных понятий. Не случайно современные авторы предлагают различные точки зрения относительно принадлежности личного сыска в системе оперативно-розыскных мероприятий.

Так, одни авторы относят личный сыск к комплексному методу оперативно-розыскной деятельности, в процессе которого имеет место применение непосредственно оперативным работником приемов распознавания преступников, оперативного наблюдения, оперативной установки и агентурной работы в целях решения задач борьбы с преступностью. С точки зрения других, личный сыск представляет собой своеобразную организационно-тактическую форму осуществления оперативно-розыскных мероприятий в целях борьбы с преступностью непосредственно оперативным работником².

В научной литературе весьма широко представлена точка зрения о том, что именно личный сыск, в отличие от других видов сыска, предполагает непосредственное личное участие сотрудников в осуществляемых мероприятиях.

Личный сыск является классическим методом оперативно-розыскной деятельности и предполагает личное (непосредственное) осуществление оперативным работником оперативно-розыскных мероприятий. С помощью личного сыска могут раскрываться как отдельные преступления, так и добываться необходимая оперативно-розыскная информация, имеющая значение для выявления, предупреждения или раскрытия преступлений.

Отнесение тех или иных мероприятий, проведенных оперативным работником, к личному сыску сопряжено с определенными трудностями. Эти трудности вызываются тем, что, организуя оперативно-

¹ Алферов В.Ю., Гришин А.И., Ильин Н.И. Правовые основы оперативно-розыскной деятельности: учеб. пособие / под общ. ред. В.В. Степанова. 3-е изд., испр. и доп. Саратов, 2016. С. 44.

² Там же.

розыскную деятельность по делу оперативного учета или в связи с проверкой первичной информации, оперативный работник всегда имеет непосредственное отношение к проводимым в связи с этим мероприятиям. Организуя оперативно-розыскные мероприятия, оперативный работник анализирует имеющуюся у него информацию, выдвигает на ее основе оперативно-розыскные версии, планирует необходимую работу, направленную на решение тех или иных задач оперативно-розыскной деятельности. Как правило, к реализации планируемых мероприятий привлекаются необходимые, по мнению оперативного работника, силы – лица, оказывающие содействие на конфиденциальной основе, сотрудники других подразделений органов дознания, специалисты и т. д. Получаемая ими оперативно-розыскная информация носит опосредованный для оперативного работника характер, т.к. непосредственным субъектом ее получения является другое лицо¹.

Личный сыск состоит в получении оперативно значимой информации непосредственно самим оперативником посредством проведения им: в комплексе ОРМ и других методов, а также использования средств поисковой направленности. В нем оперативник может также принимать меры пресечения и совершать иные поведенческие акты.

В отдельных случаях личный сыск может проводиться не одним сыщиком, а группой оперативников.

В ходе личного сыска оперативники:

- проводят, как правило, следующие ОРМ: открытое и скрытое наблюдение за изучаемым лицом (лицами); отождествление личности и опрос различных лиц; проверочная закупка; наведение справок; обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств; сбор образцов для сравнительного исследования; обычное оперативное внедрение (ОРМ, влекущие ограничение конституционных прав граждан, а также связанные с повышенным профессиональным риском самостоятельно оперативники в ходе личного сыска, как правило, не проводят);
- принимают оперативно-розыскные меры пресечения;
- участвуют в совершении других поведенческих актов (засады, погони и т. п.)².

¹ Алферов В.Ю., Гришин А.И., Ильин Н.И. Указ. соч. С. 44.

² Шумилов Д.Ю. Курс основ оперативно-розыскной деятельности: учебник для вузов. 3-е изд., доп. и перераб. М., 2008. С. 15.

Анализ процедуры личного сыска позволяет утверждать, что в данном случае речь идет об определенном алгоритме выполняемых действий, представляющих собой системное целое. Именно поэтому исследователи обращают внимание на личный сыск как комплекс действий. В этой связи в научной литературе указывается, что личный сыск – комплекс действий оперативного работника, представляющих собой непосредственное осуществление им отдельных оперативно-розыскных мероприятий, как правило, опроса, наведения справок, отождествления личности, наблюдения, осмотра (обследования)¹.

А.Н. Мещеряков анализирует индикаторы, позволяющие идентифицировать личный сыск в системе оперативно-розыскной деятельности. К их числу автор относит:

1) в непосредственном конспиративном восприятии оперативным работником (или иным сотрудником ОВД) окружающей обстановки в местах возможного появления лиц, представляющих оперативный интерес;

2) их распознавании;

3) принятии адекватного решения².

Непосредственное участие сотрудника в розыскных мероприятиях дает серьезные преимущества именно личному сыску. Это позволяет глубже проникнуть в оперативную обстановку, осознать многие аспекты осуществляемого следствия «изнутри».

Следует отметить, что исследователи осуществили детальный анализ сильных сторон именно личного сыска. К их числу традиционно относят то, что они обладают:

– высоким уровнем достоверности полученной оперативно-розыскной информации, не требующей дополнительной проверки со стороны оперативного работника;

– высоким уровнем конспирации проводимого мероприятия и полученной при этом оперативно-розыскной информации;

– сокращением сроков получения и реализации оперативно-розыскной информации;

– рациональным использованием иных сил оперативно-розыскной деятельности;

– возможностью использования оперативной техники, недоступной иным субъектам оперативно-розыскной деятельности (лицам, оказывающим содействие на конфиденциальной основе; отдельным гражданам и т. п.);

¹ Алферов В.Ю., Гришин А.И., Ильин Н.И. Указ. соч. С. 56.

² Мещеряков А.Н. Личный сыск: материалы лекции. М., 1997. С. 16.

- возможностью немедленного реагирования на сложившуюся оперативно-розыскную ситуацию, включая предупреждение преступления на стадии покушения, задержание преступника с поличным и др.;
- возможностью использования показаний оперативного работника в качестве источника доказательств¹.

Таким образом, личный сыск обладает рядом серьезных достоинств. Как представляется, его универсальность к различным ситуациям, относительная легкость в осуществлении для сотрудников и, главное, непосредственная взаимосвязь с конкретной розыскной задачей позволяет рассуждать о неплохих перспективах данного вида сыска.

В то же время личный сыск характеризуется и определенными слабыми местами. Так, по мнению исследователей, к издержкам личного сыска можно отнести:

- значительные временные затраты, ограничивающие организационный потенциал оперативного работника в целом;
- реальную возможность расшифровки оперативного работника перед преступником или в криминальной среде;
- высокую степень риска оперативного работника в случае его расшифровки и др.²

Отмеченные недостатки частично преодолеваются детальной разработкой плана действий, предусматривающего возможные риски и осложнения. Безусловно, тесный контакт оперативных работников с криминальным миром не позволяет полностью исключить риски и угрозы их жизни, однако это является частью работы сотрудников правоохранительных органов. Именно поэтому достоинства личного сыска оказываются более значимыми, чем его недостатки – это обуславливает интерес правоохранительных органов, в том числе и полиции, к осуществлению личного сыска.

К задачам личного сыска принято относить:

- 1) выявление признаков конкретных преступлений;
- 2) выявление причин и условий, способствующих совершению преступлений;
- 3) предупреждение замышляемых, подготавливаемых преступлений, пресечение покушений на преступление;

¹ Михайлов Б.П. Организация и тактика осуществления личного сыска и оперативной отработки жилого сектора: учеб. пособие. М.: Московский ун-т МВД России, 2002. С. 12.

² Алферов В.Ю., Гришин А.И., Ильин Н.И. Указ. соч. С. 82.

4) выявление лиц, замышляющих, подготавливающих либо совершающих преступления, установление их связей и фактов преступной деятельности;

5) выявление лиц, которые могут быть свидетелями по уголовному делу, и пострадавших;

6) получение биографических и других сведений о лицах, представляющих оперативный интерес;

7) преследование преступников по «горячим следам»;

8) обнаружение похищенного, орудий и средств совершения преступлений;

9) установление места нахождения преступников, бежавших из мест лишения свободы и скрывшихся от следствия и суда, и их задержание;

10) выявления криминогенных объектов и территорий и др.¹

При реализации мероприятий личного сыска существенное значение имеет оптимальная организация управления органами внутренних дел. Именно грамотно решенные руководителями организационные вопросы являются залогом успешности мероприятий личного сыска. Безусловно, здесь имеет значение и личность сотрудника, осуществляющего на практике данные мероприятия. Однако при грамотном управлении многие личностные аспекты (особенно негативные) успешно нивелируются.

К числу наиболее важных элементов организации следует отнести:

1) изучение и оценку оперативной обстановки по территории для проведения личного сыска;

2) принятие решения на применение личного сыска;

3) обеспечение реализации принятого решения.

Практика выделяет три группы возможных ситуаций. К *первой группе* относятся случаи, когда применение личного сыска вытекает из анализа оперативной обстановки, осуществляемого для определения комплекса мер борьбы с преступностью на определенном участке, экономическом объекте или по какой-либо линии оперативно-розыскной деятельности (например, по линии борьбы с кражами из квартир). Ко *второй группе* относятся ситуации, складывающиеся в процессе раскрытия конкретного преступления, когда путем применения личного сыска наиболее целесообразно решать конкретные оперативные задачи по данному делу. *Третья группа* включает в себя случаи, когда оперативный работник в связи с выполнением служеб-

¹ Михайлов Б.П. Указ. соч. С. 9.

ных обязанностей или в силу других причин обязан немедленно принять оперативно-розыскные меры, например, при непредвиденном распознавании разыскиваемого преступника или похищенного имущества. В этих ситуациях необходимость личного сыска возникает внезапно и сотрудник должен быстро и точно распознать обстановку, принять решение и нередко немедленно приступить к его реализации¹.

В научной литературе отмечается, что личный сыск может быть подвержен классификации. Так, в зависимости от числа лиц, осуществляющих поисковые мероприятия в ходе личного сыска, принято различать *индивидуальный и групповой личный сыск*. К общим *требованиям личного сыска* принято относить:

– активность, состоящую в быстром и максимально полном использовании всех возможностей оперативно-розыскной деятельности для решения поставленных задач;

– наступательность, заключающуюся в том, что оперативный работник должен опережать действия преступников по подготовке к совершению преступления или сокрытию его следов;

– целеустремленность, обеспечивающую полное использование имеющихся сил, средств и методов оперативно-розыскной деятельности для решения конкретных оперативно-тактических задач и достижения конечной цели;

– достоверность полученной в процессе личного сыска информации².

Таким образом, личный сыск представляет собой одну из разновидностей сыска. Специфика личного сыска заключается в непосредственном личном участии сотрудника полиции в осуществляемых мероприятиях. Это позволяет глубже проникнуть в расследуемую проблему (среду), увидеть ее собственными глазами (а не отраженную в документальных источниках). Кроме того, сотрудник, осуществляя методы личного сыска, получает возможность повлиять на ход расследования, осуществить какие-то важные мероприятия самостоятельно, чтобы не зависеть от деятельности своих коллег.

Личный сыск обладает как достоинствами (которых несомненно больше), так и слабыми местами, недостатками. Серьезное значение при осуществлении мероприятий личного сыска имеет подготовка, профессионализм, личностные качества сотрудника. Личный сыск – серьезная, кропотливая работа, требующая развития специфических профессиональных качеств. В определенной мере эта проблема может

¹ Михайлов Б.П. Указ. соч. С. 11.

² Там же.

быть решена за счет грамотной организации системы управления, однако полностью она не преодолевается. Риски жизни и здоровью сотрудников при осуществлении личного сыска также остаются актуальными. В этой связи при планировании и осуществлении мероприятий личного сыска управление органами внутренних дел должно оценить сильные и слабые места и принимать конкретное управленческое решение на основе анализа действия множества факторов.

1.2. Профессионально важные и личностные качества сотрудника полиции в личном сыске

При охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности методом личного сыска первоочередное значение имеют профессиональные и личностные качества сотрудников органов внутренних дел. Это социально-профессиональная потребность формирует саму специфику применения личного сыска, требующую значительного числа помогающих усилий и факторов для достижения подлинной эффективности. Здесь важен и специфический объект приложения усилий сотрудников полиции – национальная безопасность, элементами которой выступают общественный порядок и общественная безопасность, является основным стабилизирующим элементом для государства в современном обществе.

Следует отметить, что нынешний этап развития социума характеризуются постоянным продуцированием различного рода угроз, создающих перманентные риски для института государства, прежде всего. Именно поэтому для государственной власти критически важно обеспечивать национальную безопасность и оперативно реагировать на возникающие угрозы и вызовы.

Современное российское общество подвержено именно рискам ускоренной модернизации. Вследствие быстро разворачивающихся социальных процессов основные институты и подсистемы общества в той или иной мере утрачивают свою эффективность. Для решения данной проблемы государство использует такой инструмент как реформа. В этом контексте реформа российской полиции выглядит вполне закономерной.

Проводимая реформа полиции вкупе с постоянно продуцирующимися модернизационными рисками формирует ряд системных противоречий, связанных с нормативно-правовым обеспечением деятельности по охране общественного порядка и общественной безопасности.

При этом обеспечение общественного правопорядка и безопасности осуществляется не только сотрудниками полиции, но и других правоохранительных органов. Вследствие этого в существующих нормативно-правых актах наблюдаются некоторые противоречивые моменты, снижающие как эффективность работы полиции в целом, так и межведомственное взаимодействие.

В своей деятельности по обеспечению общественной безопасности полиция активно опирается на нормы права. Среди других разновидностей социальных норм, именно данные нормы предполагают опору на государство, государственную власть, отличаются, как правило, императивным характером. Универсальность и принудительная сила норм права предполагает их высокий уровень воздействия на поведение граждан, что активно использует полиция в процессе обеспечения общественной безопасности.

Однако не стоит забывать, что при охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности полиция сталкивается с объективными обстоятельствами, детерминированными действием ряда экономических, социальных, духовных и политических факторов. Ухудшение уровня жизни населения, наличие значительных по численности бедных слоев, деформация социализации и воспитания как основных процессов интеграции молодежи во взрослую жизнь привели к возникновению системных рисков, связанных с криминализацией сознания и социальных практик части населения.

Следует отметить, что именно криминализация российского общества выступает в качестве системного негативного фактора, несущего в себе угрозы общественному порядку и общественной безопасности. В этой связи важность противодействия тенденциям криминализации, организованной преступности, коррупции и т. п. не вызывает сомнений. Однако – это вопрос ближайшей перспективы, тогда как обеспечение правопорядка и безопасности выступает повседневной обязанностью полиции. Нарастающая криминализация российского общества предполагает и изменение приоритетов в работе полиции.

Опасность криминализации видится в том, что она легитимирует противоправные практики, делает их обыденностью, повседневностью. Соответственно, полиция, обеспечивая общественный порядок и безопасность, сталкивается с совершенно иными вызовами, так как часть населения действует осознанно в целях совершения противоправных деяний – исходя из сложившихся личных убеждений.

Становится очевидным, что в современных российских условиях полиция вынуждена зачастую действовать на опережение при осуществлении охраны общественного порядка и обеспечении общественной безопасности. Именно поэтому полицией применяются различные методы, формы, способы противодействия преступности, одними из которых выступает личный сыск. Рассматривая личный сыск как инструмент работы российской полиции, следует отметить, что речь идет о специфической поисковой деятельности сотрудников полиции, направленной на обнаружение лица, совершившего преступление или намеревающегося осуществить подобное деяние. С учетом актуальных рисков и угроз, объективного усложнения социальной обстановки применение полицией инструментов личного сыска выглядит вполне целесообразным и полностью соответствует сложившейся ситуации.

Можно отметить, что в настоящее время для российского общества характерно продуцирование рисков и проблемных ситуаций при охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности. Подобное положение стало результатом объективно возникших обстоятельств под влиянием комплекса разнообразных факторов: экономических, социальных, духовных и т. д. Общество XXI в. не случайно именуется многими авторами как «постмодерн» – нестабильная социальная система с постоянно колеблющемся соционормативным полем. Именно поэтому риски становятся атрибутивной характеристикой общества постмодерна. Однако задачей государства в данных условиях выступает именно обеспечение порядка и стабильности в социуме. Не случайно общественный порядок и общественная безопасность являются интегральными элементами более широкой конструкции – национальной безопасности.

Российское общество в настоящее время подвергается воздействию ряда деструктивных факторов, что усиливает риски неустойчивости дезорганизации, в частности, криминализация сознания и социальных практик. Усиление позиций организованной преступности приводят органы внутренних дел необходимости усиления, прежде всего, профилактических мер по недопущению нарушений общественного порядка и угроз общественной безопасности – в данном аспекте проведение мероприятий личного сыска выглядит закономерным и весьма эффективным шагом.

В то же время необходимо учитывать характер современного общества начала XXI в., в котором полиция осуществляет свою деятельность по обеспечению общественной безопасности. В частности,

нынешнее информационное общество исследователи не случайно именуют «открытым», так как оно базируется на широких демократических правах и свободах на фоне развития информационно-компьютерных технологий и Интернета, предоставляющих своим пользователям широкие возможности приема-передачи социальной информации, в том числе и о деятельности полиции. Сами условия информационного общества накладывают определенный отпечаток на работу полицейских.

Следует отметить, что организация работы органов внутренних дел по обеспечению общественной безопасности должна строиться на принципах демократизма и открытости. Применение форм и методов работы полиции, свойственных более ранним этапам общественно-исторического развития общества, в настоящее время уже не являются эффективными в аспекте достижения поставленных целей и задач.

Таким образом, обеспечение общественной безопасности выступает в качестве одного из приоритетов деятельности института государства, входит в число его ключевых функций. При этом в научной литературе встречается множество различных трактовок понятия «общественная безопасность», в том числе и технократического характера (здания, сооружения и т. п.), а также и достаточно упрощенные (отождествляющие общественную безопасность с безопасностью исключительно общественных мест). Одна из ключевых ролей в процессе обеспечения общественной безопасности отводится органам внутренних дел. Вместе с тем, сложно сформулировать единую логику авторов различных концепций общественной безопасности. Объединяющим моментом в данной ситуации может рассматриваться междисциплинарный характер деятельности, направленной на обеспечение общественной безопасности. Именно поэтому, в отличие от общественного порядка, в данном случае полиция с необходимостью должна работать в координации с другими службами, ведомствами, так как ряд технических вопросов выходит за рамки ее компетенции. Обозначенная проблема в настоящий момент не нашла своего широкого освещения в научной литературе и, как следствие, в управленческой рефлексии. Ситуация осложняется тем, что современное общество находится в стадии глубоких трансформаций, вследствие чего многие его элементы продуцируют риски и напряжения, угрожающие общественной безопасности. И, наконец, сама полиция, пребывая в состоянии модернизационных изменений, начатых реформой 2011 г., в ряде случаев оказывается подверженной дисфункционально-дезорганизационных факторов, снижающих эффективность ее работы.

Обеспечение общественной безопасности методом личного сыска диктует необходимость формирования у сотрудников органов внутренних дел особых, во многом уникальных социально-профессиональных характеристик, базирующихся на усвоении широкого круга компетенций. Не характерных для представителей «гражданских» профессий. Здесь ключевое значение приобретают разведывательные возможности сотрудника полиции.

По мнению О.В. Чернова, «значение личного сыска предопределяется широким диапазоном разведывательных возможностей штатного оперативного сотрудника уголовного розыска, и поэтому по своим возможностям он превосходит все другие методы. Специфика личного сыска как негласного выслеживания самим оперативным работником различных обстоятельств предъявляет высокие требования к его профессиональным качествам. Среди них – широкий комплекс знаний, умений и навыков в области разведывательной работы, а также специфические психологические качества»¹.

Очевидно, что качественное, высокопрофессиональное осуществление мероприятий личного сыска предполагает приобретение сотрудником полиции особых умений и навыков. В свою очередь, эти умения и навыки формируются как в процессе получения опыта правоохранительной деятельности в ходе несения службы в органах внутренних дел, так и могут воспитываться путем систематического обучения сотрудника полиции. Для молодых сотрудников полиции, не набравшимся еще профессионального опыта решение многих задач оперативно-служебной деятельности является затруднительным, ввиду того, что того минимума знаний, который они получили во время учебы, на практике недостаточно для решения сложных вопросов, а служебная подготовка в некоторых подразделениях органов внутренних дел сводится к ознакомлению с поступающими приказами, ориентировками по преступлениям и лицам, их совершившим.

Вместе с тем, система управления органами внутренних дел также нацелена на формирование особых требований, соблюдение которых может повысить эффективность проводимого личного сыска. В этой связи исследователи обращают внимание на некоторые общие требования, которыми должны руководствоваться оперативные работники в процессе личного сыска:

¹ Чернов О.В. Актуальные проблемы применения личного сыска в раскрытии имущественных преступлений // Борьба с преступностью. Теория и практика. Могилев, 2014. С. 170–171.

– активность – это быстрое и максимально полное использование всех возможностей, имеющихся в распоряжении оперативного работника, для достижения поставленной цели с тем, чтобы опережать, упреждать действия преступников, направленные на подготовку, совершение преступления или сокрытия следов;

– целеустремленность – это значит, что все средства и методы оперативно-розыскной деятельности, находящиеся в арсенале оперативного работника, должны быть подчинены выполнению служебных задач, решение которых лучше всего обеспечивает достижение конкретной цели. Эти требования обеспечиваются плановостью и последовательностью при осуществлении ОРМ в процессе личного сыска;

– полнота – означает, что оперативный работник должен стремиться к достоверному знанию явлений, фактов, имеющих отношение к предупреждению или раскрытию преступлений¹.

Важное значение для повышения эффективности осуществления личного сыска имеет профессиональная социализация сотрудников полиции. В этой связи следует отметить, что многие качества личности проявляются именно в процессе профессионализации личности, актуализируясь на разных этапах ее; именно совокупность индивидуально-психологических свойств и качеств личности сотрудников органов внутренних дел выступают той базой необходимой для становления личности субъектом профессиональной деятельности, базой для овладения методами, техниками и технологиями, которые позволяют развить необходимые профессионально компетенции, обучиться специальным приемам, повышающим эффективность деятельности, позволяющим коммуницировать и взаимодействовать с различными категориями населения².

Анализируя особенности профессиональной социализации сотрудников полиции в целях повышения эффективности применения личного сыска следует обратить внимание на сложность и многоаспектность рассматриваемой проблемы. А.Р. Кубанов в этой связи справедливо отмечает, что «личностные особенности сотрудника органов внутренних дел складываются и формируются в основном в результате взаимодействия многих факторов. Формирование личности

¹ Чернов О.В. Актуальные проблемы применения личного сыска в раскрытии имущественных преступлений // Борьба с преступностью. Теория и практика. Могилев, 2014. С. 170–171.

² Кубанов А.Р. Профессионально-психологические требования к личности сотрудника органов внутренних дел // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 4. С. 378–380.

сотрудника полиции – это сложный процесс. Основные качества личности сотрудника органов внутренних дел: личная и гражданская ответственность, исполнительность, дисциплинированность, развитое аналитическое мышление, высокий уровень интеллектуального развития и познавательной активности, высокий уровень социализации, гуманность, толерантность, уважение к людям, стрессоустойчивость, физическое и психическое здоровье, владение навыками личной безопасности и др.»¹.

При осуществлении личного сыска крайне важное значение для профессиональной деятельности полицейского имеет сложившаяся у него система ценностей. Именно от аксиологической системы координат зависит «субъективное отношение к объектам, которым он придает определенную значимость, наделяет личностным смыслом и выражается в их оценочном суждении и служебном поведении»².

В аспекте оценки перспектив осуществления личного сыска сотрудником полиции важную роль играют именно его личностные качества. Именно они в конечном итоге предопределяют служебное поведение сотрудников ОВД как профессиональные групповые или индивидуальные действия (или бездействие) при исполнении им предписанной роли – должностных обязанностей, возложенных на него прескриптивными нормами³. В этой связи стоит отметить, что конкретная личность сотрудника полиции, осуществляющая мероприятия личного сыска, с одной стороны, испытывает давление нормативно-правовых регулятивных механизмов, с другой стороны, оказывается во многом подвержена действию преходящих и ситуативных факторов. В частности, речь идет о ситуациях, когда «присутствие негативных эмоциональных оценок совместных действий или действий руководства подразделения как несправедливых может выступить предикторами ненормативного служебного поведения (нарушений служебной дисциплины) или даже противоправных действий служебного коллектива или отдельных его членов»⁴. В этом случае осуществление мероприятий личного сыска может привести к весьма опасным профессиональным девиациям, так как личный сыск облада-

¹ Кубанов А.Р. Профессионально-психологические требования к личности сотрудника органов внутренних дел // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 4. С. 378–380.

² Щеголева Т.В. Групповые нормы и ценности как факторы регуляции служебного поведения сотрудников органов внутренних дел: дис. ... канд. психол. наук. М., 2019. С. 26.

³ Там же.

⁴ Там же.

ет серьезным потенциалом как вмешательства в личную жизнь граждан, так и высоко конспиративного нарушения законодательства.

Подводя некоторые итоги, стоит отметить, что профессиональные и личностные качества сотрудника полиции играют важную роль в личном сыске. Проведение мероприятий личного сыска диктует необходимость полноценной профессиональной социализации сотрудников, а также развития особых качеств, умений, которые позволяют повышать эффективность сыскных действий. Особую опасность несут в себе профессиональные девиации сотрудников полиции, занимающихся личным сыском. С учетом того, что объектом их сыскных действий выступает охрана общественного порядка, последствия возможных отклонений от предписанного профессионального поведения будут весьма серьезны. Именно поэтому профессиональные и личностные качества сотрудников полиции играют важную роль при проведении мероприятий личного сыска.

Контрольные вопросы и задания

1. Какой содержательный смысл исследователи вкладывают в понятие «сыск»?
2. Что характеризует личный сыск?
3. Каковы психологические особенности осуществления мероприятий личного сыска?
4. Перечислите профессионально важные качества сотрудника полиции в личном сыске.
5. В чем проявляются личностные особенности сотрудника полиции при осуществлении сыскных мероприятий?
6. Обозначьте роль полиции в обеспечении общественного порядка.
7. Какие проблемы испытывают органы внутренних дел при обеспечении общественного порядка?
8. В чем опасность профессиональной деформации сотрудника полиции для мероприятий сыска?
9. Какие трудности возникают у российской полиции при обеспечении общественной безопасности?
10. Какое воздействие оказывает криминализация сознания и социальных практик населения на общественный порядок и общественную безопасность?
11. Какую роль играет личный сыск в аспекте преодоления рисков общественной безопасности и общественному порядку?

Рекомендуемая литература

1. Агафонов Ю.А. Социальный порядок в России (институциональный и нормативно-правовой аспекты). Ростов н/Д. 2000.
2. Бальжинимаев Ю.Р. Правовое регулирование охраны общественного порядка в России // Актуальные вопросы тактики охраны общественного порядка безопасности: Сборник научных статей: материалы межвузовской научно-практической конференции, состоявшейся 10 января 2020 г. в Восточно-Сибирском институте МВД России / отв. ред. А. А. Каримов, А.А. Сысоев. Иркутск, 2018. С. 16–18.
3. Бишманов К.М. Общественный порядок как объект управленческого воздействия // Вестник экономической безопасности. 2010. № 10. С. 45–48.
4. Бюер В.М., Шамрай В.Н. Теоретико-правовое обеспечение общественного порядка и общественной безопасности в современных условиях // Бизнес в законе. 2012. № 3. С. 161–164.
5. Кнаус О.А. Применение комплексного подхода при обеспечении охраны общественного порядка и общественной безопасности: проблемы и пути решения // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2018. № 4. С.161–166.
6. Кубанов А.Р. Профессионально-психологические требования к личности сотрудника органов внутренних дел // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 4. С. 378–380.
7. Лобанова О.В. Особенности криминализации современного российского общества: Социокультурный анализ: дис. ... канд. соц. наук. М., 2006.
8. Мертон Р.К. Социальная теория и социальная структура / пер. с англ. Е. Н. Егоровой, и др.; науч. ред. З. В. Коганова. М., 2006. С. 89–90.
9. Смоленская Н.И. Оперативно-розыскные мероприятия, применяемые для раскрытия общеуголовных преступлений при работе личным сыском // Вестник Московского университета МВД России. 2008. № 6. С.133–142.
10. Хрущев А.В. Личный сыск в деятельности патрульно-постовой службы полиции // MODERN SCIENCE. 2020. № 3. С. 341–345.
11. Щеголева Т.В. Групповые нормы и ценности как факторы регуляции служебного поведения сотрудников органов внутренних дел: дис. ... канд. психол. наук. М., 2019.
12. Чернов О.В. Актуальные проблемы применения личного сыска в раскрытии имущественных преступлений // Борьба с преступностью. Теория и практика. Могилев, 2014. С. 170–171.

Глава 2. Тактические приемы и методические рекомендации сотрудникам органов внутренних дел при проведении личного сыска

2.1. Тактика и методы проведения личного сыска: социально-исторические аспекты

В данном параграфе целесообразно уделить внимание различным аспектам применения тактических приемов при проведении личного сыска с целью повышения эффективности расследования. Кроме того, важное значение имеют и методические рекомендации сотрудникам органов внутренних дел по проведению сыскных мероприятий с целью раскрытия и предотвращения совершения уголовно-наказуемых деяний.

Вместе с тем, исследование тактики и методов проведения личного сыска будет неполноценным, если не принимать во внимание социально-исторические аспекты становления и развития личного сыска в нашей стране. Именно тогда был заложен фундамент нынешней научно-практической базы личного сыска в его нынешнем облике.

Стоит отметить, что становление и развитие правоохранительных органов в нашей стране неразрывно связано с общей эволюцией института государства, начиная с IX в. Одновременно расширялся и арсенал противодействия правоохранительных органов преступности. На протяжении веков совершенствовалась система, позволяющая действовать на опережение в борьбе с преступностью. В данной системе личный сыск занимал весьма важное место, так как был нацелен на решение широкого круга криминологических проблем.

По мнению Т.Л. Матиенко, «исторические факты свидетельствуют об устойчивой преемственности криминологических проблем в российском обществе, и опыт их разрешения восходит к самому моменту зарождения отечественной государственности, имея своей важнейшей составляющей организацию особого вида социально полезной деятельности – сыска, организация и правовое регулирование которого всегда являлись наиболее проблемными аспектами теории, законодательной и правоприменительной практики»¹.

¹ Матиенко Т.Л. Организация сыска в России в IX – начале XX в.: генезис, закономерности, исторический опыт: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2010. С. 12.

С момента возникновения российского государства его закономерно преследовала проблема преступности и необходимости управленческой организации системного противодействия нарушениям закона. По мере эволюции государства и государственной власти совершенствовались и методы противодействия преступности, важное место среди которых занимал сыск.

Исследователи указывают, что «на всех этапах эволюции сыска в IX – начале XX в. его сущность и социальное предназначение не изменяются и состоят в исследовании обстоятельств преступления, поиске и поимке преступника, обнаружении и сборе вещественных и иных доказательств его причастности к преступлению для последующего определения степени его виновности и меры ответственности судом. Объективное предназначение сыска определяет его как органичную, неотъемлемую и первоначальную стадию правосудия»¹.

Социально-политические условия становления и развития Средневекового Российского государства, начиная с эпохи Ивана III, способствовали быстрому вхождению в практику правоохранительных органов пыточных допросов и таких мучительных казней («квалифицированных»), с применением четвертования, колесования, заливания металла в рот, сожжения заживо и т. п. Государство того времени было жестоким и противостояло вызовам и угрозам именно таким образом.

Как отмечает С.Н. Жаров, «основным средством добывания информации в этот период времени была пытка. К отмене ее как формы розыска послужили не только воспринятые обществом и монархами представления о правах человека, но и невысокая достоверность полученных под пыткой сведений»².

Постепенно со времен петровских реформ государство пытается уйти от пыточной системы расследования преступлений к более совершенной. Это касалось, в основном именно практики уголовных преступлений. К политическим преступлениям по-прежнему применялась тактика устрашения – как на этапе расследования, так и вынесения приговора (зачастую это носило публичный характер).

Так, в 1711 г. Сенат издает указ «О беспрепятственном розыске, преследовании сыщиками воров, разбойников и их сообщников», в котором предписывалось «за теми ворами и разбойниками в погоню самим... гонять... и таких разбойников и воров ловить». Губернаторы

¹ Матиенко Т.Л. Организация сыска в России в IX – начале XX в.: генезис, закономерности, исторический опыт: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2010. С. 15.

² Жаров С.Н. Оперативно-розыскная деятельность уголовного сыска Российской империи // Юрист-правовед. 2007. № 4. С. 57–61.

обязаны были оказывать им поддержку, «дабы во всех местах такими свободными сысками и розысками всемерно воровство искоренялось». Сыщики почти не использовали негласные методы раскрытия преступлений. Они вели дознание путем опроса свидетелей, использования слухов («язычные молки»), вещественных доказательств («воровской рухляди»). В 1762 г. институт сыщиков был упразднен¹.

Во времена правления императрицы Елизаветы Петровны была предпринята попытка институционализации системы государственного сыска. В частности, в 1756 г. были учреждены на несколько губерний главные сыщики, при которых назначались помощники и военные команды.

Губернаторы и начальники отдельных волостных команд должны были оказывать всяческое содействие этим сыщикам. Для сыщиков была создана особая инструкция, в которой были определены их обязанности. Они были обязаны:

- принимать меры к поимке разбойников и требовать содействия не только воинских команд, но и всех местных жителей;
- разыскивать всех пристанодержателей, «кто им пристань чинит»;
- производить розыск с целью выяснения мест нахождения преступников, их связей, мест сбыта ворованного имущества; изъятые у воров и разбойников вещи возвращать по принадлежности².

В XIX веке государственная власть продолжила совершенствование работы полиции, особенно в аспекте осуществления сыскных мероприятий. На этом поприще стали появляться первые успехи. Мастерству осуществления сыска стало уделяться первостепенное значение. Например, в «Инструкции окологородным надзирателям» (1867 г.) отмечалось, что они должны собирать «необходимые сведения негласно, пользуясь близким знанием жителей своего окологорода и местности, стараясь не возбудить никакого подозрения или недоверия, отнюдь не беспокоя жителей неуместным вмешательством в их дела³.

Однако такие действия государственной власти все же не носили системного характера. Периодически давали о себе знать промахи

¹ Пачин П.А. Становление и развитие сыска в дореволюционной России // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2009. № 8. С. 361–365.

² Там же.

³ Алферов В.Ю., Процветов К.И. Личный сыск в деятельности русских сыщиков И.В. Путилина и А.Ф. Кошко в борьбе с уголовной преступностью // Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития. Саратов, 2016. С. 135–139.

отдельных сотрудников полиции, в том числе и в общественно резонансных делах. Основной проблемой было, что одни сотрудники обладали высокой квалификацией при осуществлении сыска, другие, напротив, низкой. В различных регионах (особенно в провинции) периодически проявлялась подобная проблема дифференциации сыскного мастерства.

Как полагает П.А. Пачин, отсутствие специального аппарата борьбы с уголовной преступностью не могло не отражаться отрицательно на оперативной обстановке в стране. Необходимо было создание такого аппарата, который бы мог эффективно бороться исключительно с уголовной преступностью.

Такой аппарат борьбы с уголовной преступностью в России начал создаваться только в начале XX в. 6 июля 1908 г. был принят специальный закон «Об организации сыскной части», согласно которому в 89 городах Российской империи при полицейских управлениях были созданы сыскные отделения, служба сыскной полиции существовала лишь в таких крупных городах, как Санкт-Петербург, Москва, Киев¹.

С точки зрения исследователей, опыт организации общеуголовного сыска в начале XX в. показал, что эффективность сыска в борьбе с преступностью обеспечивается: 1) централизацией его аппарата, особенно необходимой в условиях социальной и криминальной напряженности в обществе; 2) применением в пресечении и расследовании преступлений негласных методов, агентуры, научно-криминалистических исследований; 3) соответствием применения специальных методов закону и нормам общественной морали и правильностью их избрания; требующих от сотрудников, сыска специальной подготовки и высокого профессионализма².

Таким образом, к началу XX в. полиция обладала серьезным сыскным потенциалом. Многие сотрудники полиции были настоящими мастерами своего дела. Позиции государственной власти еще более усилились вследствие централизации сыскного аппарата и придания научности, системности в его работе. При этом, несмотря на мощь административного аппарата, по-прежнему именно мастерство личного сыска играло ключевую роль в работе многих подразделений полиции.

¹ Пачин П.А. Указ. соч. С. 361–365.

² Матиенко Т.Л. Организация сыска в России в IX – начале XX в.: генезис, закономерности, исторический опыт: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2010. С. 52.

В научной литературе систематизированы основные методы личного сыска, которые с успехом применялись правоохранительными органами в дореволюционной России. В их числе ученые отмечают следующие.

1. Опрос в той или иной степени причастных к преступлению или обладавших ценной информацией, служащими сыскной полиции и агентурой. При этом опрашиваемые часто не только не знали о принадлежности собеседника к правоохранительным органам, но и не подозревали, что выдают ценную в розыске отношении информацию. Но даже если опрос и не давал информации о совершенных преступлениях, данные его могли пригодиться впоследствии.

2. Наведение справок (среди источников справок упоминаются справки о судимости Министерства юстиции, штрафные списки сыскной полиции, запросы сыскных отделений по России, полицейских участков о личности подозреваемого, о кличках и т. п.). Особенно эффективным оказывалось наведение справок об одном предмете в двух и более источниках.

3. Наружное и скрытое наблюдение: а) за подозреваемыми; б) за возможными местами сбыта похищенных вещей (банки, ломбарды, ссудные кассы, рынки, меняльные лавки, ювелиры, скупщики драгоценностей) или наиболее вероятного появления преступников (трактиры, клубы, рестораны, притоны, вокзалы). Наружное наблюдение, как правило, осуществлялось, и тем более возглавлялось, самими чинами сыскной полиции, ведущими розыск, что не могло не сказываться на качестве наблюдения. В отличие от наблюдательных агентов (филеров) охраны, задачей которых было исключительно наружное наблюдение, сыскные агенты были кровно заинтересованы в результатах розыска в целом.

4. Отождествление личности. Если наведение справок предполагало обращение в иные органы, где имелись сведения о личности, роде занятий, родственных связях различных лиц, прочая информация, то отождествление личности осуществлялось исключительно силами сыскной полиции, для чего во всех сыскных отделениях существовали регистрационные подразделения, вооруженные самыми современными для своего времени средствами регистрации. В Российской полиции был принят на вооружение метод тройной регистрации: антропометрия, дактилоскопия и фотографирование, а также собиралась коллекция почерков¹.

¹ Жаров С.Н. Оперативно-розыскная деятельность уголовного сыска Российской империи // Юрист-правовед. 2007. № 4. С. 57–61.

Помимо перечисленных методов личного сыска, активно практиковались и те, которые предполагали активное негласное вмешательство в жизнь людей, многие из которых не являлись преступниками в уголовном смысле этого понятия. Именно так велись наблюдения за критически настроенными к власти гражданами, «вольнодумцами», революционерами и т. д. Вместе с тем, подобные методы личного сыска в ряде случаев применялись и против «классических» уголовных преступников.

5. Контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений. Чины сыскной полиции в необходимых случаях прибегали и к перлюстрации почтовых отправлений. Системы в применении этого метода не было, постоянной перлюстрацией занималась политическая полиция в «Черных кабинетах» крупнейших почтамтов, да и помимо них «перлюстрацией занимались в губернских жандармских управлениях по всей России, в некоторых полицейских управлениях, почтовых учреждениях, и т. д., даже на отдельных жандармских пунктах.

6. Прослушивание телефонных переговоров. Осуществлялось через секретных агентов на телефонных станциях, а также прямо из кабинета начальника сыскного отделения с помощью отводных трубок. Магнитных носителей еще не существовало, и сыскные чины вынуждены были прибегать к стенографированию непосредственно при прослушивании¹.

Кроме перечисленных методов личного сыска, в полной мере соответствующих авторитарному характеру политической системы государства того периода времени, сотрудники полиции во многих случаях проявляли креативное мышление и высокое профессиональное мастерство. Именно эти факты в полной мере обогатили историю российского сыска.

7. Оперативное внедрение. Настоящим мастером оперативного внедрения в преступную среду был первый начальник сыскного отделения Санкт-Петербурга И.Д. Путилин. Великолепно владея искусством гримировки и перевоплощения, он применял внедрение как лично, так и своих агентов не только с целью получения информации, но и для провокации преступников на проявление их антиобщественной деятельности, причем агенты внедрялись не только под видом соборников или пособников, но даже в виде жертв преступления.

8. Контролируемая поставка. Для получения доказательств совершенного преступления в виде контрольной поставки применялись, на первый взгляд, рядовые вещи, но этим вещам искусно придавались

¹ Жаров С.Н. Оперативно-разыскная деятельность уголовного сыска Российской империи // Юрист-правовед. 2007. № 4. С. 57–61.

индивидуальные приметы: вещи и драгоценности описывались, либо на них ставились в укромных местах метки для последующего опознания. Наиболее простым способом была перепись номеров банкнот, и таким образом удавалось изобличить получившего их подозреваемого, как это произошло, например, при расследовании дела о шантаже.

9. Оперативный эксперимент. Для чинов сыскной полиции конца XIX – начала XX веков достаточно сложное оперативно-разыскное мероприятие, включавшее в себя в качестве элементов ряд более простых действий, но для целей розыска наиболее результативное, поскольку позволяло проявить преступную сущность и доставить признаваемые судом доказательства как уже заподозренных лиц, так и еще неизвестных розыску¹.

Как уже отмечалось, в работе дореволюционных правоохранительных органов личный сыск играл весьма важную роль. Очевидно, что личный сыск обладает рядом серьезных преимуществ, которые и позволили активно его использовать в борьбе с преступностью еще много веков тому назад.

Как отмечают В.Ю. Алферов и К.И. Процветов, в дореволюционной России «личный сыск используется для выявления лиц и фактов, представляющих оперативный интерес, выявления свидетелей и потерпевших, обнаружения предметов и документов, могущих быть доказательствами по уголовному делу, розыска и задержания преступников и т. д. Он позволяет оперативному сотруднику быстро и своевременно решать задачи, стоящие перед оперативными аппаратами, получать информацию «из первых рук» и своевременно реагировать на нее. Особенно широко применяется личный сыск при раскрытии преступлений по «горячим следам». Для успешного применения личного сыска оперативный работник должен знать не только теорию, но и историю оперативно-розыскной деятельности и ее героев»².

Таким образом, еще в дореволюционный период времени личный сыск прочно вошел в арсенал методов сотрудников полиции. Были усовершенствованы многие приемы и подходы, оптимизированы определенные алгоритмы действий сыщиков на основе учета опыта.

Н.И. Смоленская отмечает, что «еще в дореволюционной России термин «сыск» получил распространение и вполне определенное

¹ Жаров С.Н. Оперативно-разыскная деятельность уголовного сыска Российской империи // Юрист-правовед. 2007. № 4. С. 57–61.

² Алферов В.Ю., Процветов К.И. Личный сыск в деятельности русских сыщиков И.В. Путилина и А.Ф. Кошко в борьбе с уголовной преступностью // Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития. Саратов, 2016. С. 135–139.

значение. Им обозначались специальные мероприятия непроцессуального характера по установлению и обнаружению неизвестных или скрывшихся преступников. Сыск, таким образом, отождествлялся с действиями уполномоченных лиц или полиции, причем эти действия непроцедурного, свободного характера были направлены на раскрытие преступления и задержание преступника. В этом аспекте целесообразно рассматривать современное значение личного сыска»¹.

Следует отметить, что история становления и развития личного сыска в дореволюционной России объективно свидетельствует о том, что многие теоретические и практические наработки подобной деятельности были заложены именно в тот исторический период и в настоящее время активно применяются нынешними сотрудниками полиции. В этой связи изучение предшествующего исторического опыта может быть весьма полезным как с теоретической, так и практической точек зрения.

Произошедшие изменения в характере сыскной деятельности связаны с динамикой политических режимов в нашей стране. На первоначальном этапе генезиса и развития российского государства доминировал диктаторский режим правления, что накладывало свой отпечаток на работу правоохранительной системы, в том числе, именно поэтому сыск зачастую заменяли пытки. Главным стало запугивание политических оппонентов и такая весьма своеобразная профилактика политических преступлений. Однако по мере укрепления позиций государства власть стала постепенно отказываться от пыток при расследовании (как весьма неэффективных), отдавая предпочтение применению научных методов, повышению профессионализма сыщиков. Данное обстоятельство позволяло усилить позиции государства в борьбе именно с уголовной преступностью – убийцами, грабителями, ворами и др. До начала XX в. эффективность работы российской полиции в этом направлении нельзя признать высокой. В советский период времени продолжилось совершенствование сыскного мастерства сотрудников милиции. Несмотря на то, что в ходе политических репрессий пытки периодически применялись, теперь уже государство достаточно четко дифференцировало уголовный и политический сыск. Это позволило постоянно совершенствовать мастерство сотрудников уголовного розыска, прежде всего.

¹ Смоленская Н.И. Оперативно-розыскные мероприятия, применяемые для раскрытия общеуголовных преступлений при работе личным сыском // Вестник Московского университета МВД России. 2008. № 6. С. 133–142.

2.2. Обучение тактике применения и методам личного сыска

Качественное обучение сотрудников полиции тактике применения и методам личного сыска в современных условиях представляет собой одну из самых сложных задач системы управления органами внутренних дел. Это объясняется тем, что именно личный сыск предполагает знание отличительных признаков, выделяющих некоторую часть преступников из общей массы людей, умение вести длительную монотонную работу (непрерывное наблюдение). Большую роль при личном сыске играют интенсивность концентрации внимания, его устойчивость, быстрота переключения. При проведении проверки документов у граждан, совершающих противоправные действия, а также при доставлении правонарушителей в дежурную часть горрайоргана, неся службу на посту или маршруте, полицейский должен внимательно наблюдать за окружающими и выявлять подозрительных лиц на предмет их причастности к совершению преступления. Большое значение имеет профессиональная память, объем которой и скорость запоминания необходимо постоянно тренировать¹. Таким образом, полицейскому необходимо в ходе обучения привить сложный социально-профессиональный набор специфических компетенций, которые редко встречаются в обыденной жизни и не могли быть усвоены ранее, например, в ходе социализации или обучения в образовательных учреждениях.

Процесс обучения полицейских специфической тактике и методам личного сыска предполагает полноценный учет совокупности правил и способов ведения личного сыска. Этот комплекс знаний включает в себя:

- приемы распознавания и прогнозирования поведения лиц, представляющих интерес для ОВД;
- приемы маскировки сотрудников, применяющих личный сыск;
- способы использования оперативно-технических средств в ходе личного сыска;
- особенности задержания преступников, выявленных личным сыском².

¹ Егоров В.Ю., Чибунин В.М., Степаненко Ю.С., Фидель П.М. Обучение тактике применения и методам личного сыска // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2017. № 3. С. 36–39.

² Афанасенко А.Н. Актуальность обучения сотрудников полиции навыкам личного сыска в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений // Аллея Науки. 2018. № 7.

Важное значение имеют и общие требования, которыми должны руководствоваться сотрудники полиции в процессе личного сыска. В частности, речь идет о следующих аспектах:

– активность – это быстрое и максимально полное использование всех возможностей, имеющихся в распоряжении сотрудника, для достижения поставленной цели с тем, чтобы опережать, упреждать действия преступников, направленные на подготовку, совершение преступления или сокрытия следов;

– целеустремленность – это значит, что все средства и методы оперативно-розыскной деятельности, находящиеся в арсенале сотрудника, должны быть подчинены выполнению служебных задач, решение которых лучше всего обеспечивает достижение конкретной цели;

– полнота – означает, что сотрудник должен стремиться к достоверному знанию явлений, фактов, имеющих отношение к предупреждению или раскрытию преступлений. Придя к выводу о целесообразности проведения мероприятий личным сыском, оперативный работник должен четко определить место и время его проведения, пределы своего непосредственного участия, разработать легенду, согласно которой он будет действовать, наметить способ своих действий¹.

В отличие от методов личного сыска его тактика по каждому конкретному виду преступления имеет более узкий, прикладной характер и включает в себя:

– обнаружение преступников по характерному поведению, приметам внешности, повадкам и другим признакам;

– ведение скрытого наблюдения за подозреваемыми в совершении преступлений с целью выявления доказательств преступного поведения, связей, мест укрывательства, жительства, работы и т. д.²

Усвоение подобных навыков требует усиленной подготовки сотрудников, которая может идти на протяжении достаточно длительного времени. Кроме того, здесь важна и социально-биологическая предрасположенность человека к подобным действиям – далеко не каждому удастся в полной мере овладеть подобной процессией.

Исследователи в этой связи обращают внимание на то, что в процессе личного сыска полицейские используют различные приемы и способы, способствующие повышению эффективности предотвра-

¹ Афанасенко А.Н. Указ. соч.

² Егоров В.Ю., Чибунин В.М. и др. Указ. соч. С. 36–39.

щения и раскрытия преступлений, розыску скрывшихся преступников и лиц, пропавших без вести. При этом одна и та же задача может быть решена с помощью различного сочетания приемов и способов. Ситуации, в которых действуют полицейские, никогда не повторяются на практике, но их общая схема развития бывает во многом типичной. Это и создает объективную основу для разработки типовых тактически грамотных приемов¹.

Как показывает анализ научных публикаций по данной теме, а также систематизация преподавательского опыта, овладение указанными компетенциями, навыками, приемами – сложный, многомерный процесс, требующий значительного времени и приложения усилий. Сказывается и специфика системы обучения сотрудников полиции – как первоначальной подготовки, так и переподготовки.

А.А. Перков полагает, что «образовательная среда, которая сформировалась в настоящее время, вкупе с оперативной обстановкой вынуждают кардинально менять систему подготовки сотрудников органов внутренних дел. В условиях роста информационного потока, нестабильности социально-экономических условий, наличие комплекса гражданских, нравственных, духовных и иных профессионально значимых качеств личности, обусловленных требованиями государства и общества к гражданскому и профессионально-нравственному облику сотрудника органов внутренних дел, потребностями и особенностями оперативно-служебной деятельности, выступает гарантом профессионализма стража правопорядка»².

По мнению исследователей, «профессиональная подготовка – система профессионального обучения, имеющая целью ускоренное приобретение обучающимся навыков, необходимых для выполнения определенной работы, группы работ. Профессиональная подготовка не сопровождается повышением образовательного уровня обучающегося. Это отражает суть профессионального обучения сотрудников полиции в структурных подразделениях образовательных организаций МВД России как ускоренного начального этапа подготовки сотрудника полиции к дальнейшей служебно-профессиональной деятельности»³.

¹ Егоров В.Ю., Чибунин В.М. и др. Указ. соч. С. 36–39.

² Перков А.А. Формирование профессиональной наблюдательности как профилактика виктимного поведения сотрудников полиции // Виктимология. 2019. № 3. С. 63–68.

³ Селезнев В.И., Касаткина Н.В. Профессиональное обучение сотрудника полиции в современных условиях // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2017. № 1. С. 63–68.

Особым направлением профессиональной подготовки сотрудников полиции выступает обучение личному сыску. Особенно важное значение это приобретает применительно к перспективам охраны общественного порядка и безопасности. Именно поэтому исследователи полагают, что «обучение сотрудников полиции методам личного сыска должно принести ощутимую пользу в области охраны общественного порядка и безопасности. Эти методы заставляют более вдумчиво и внимательно наблюдать и анализировать поведение людей, искать подозрительные признаки и устанавливать причинно-следственные связи между различными ситуациями, нестандартно подходить к решению возникающих в работе проблем, что очень важно для сотрудника полиции, работающего в сфере безопасности граждан»¹.

А.Н. Афанасенко обращает внимание на то, что «специфика личного сыска как негласного выслеживания самим сотрудником полиции различных обстоятельств предъявляет высокие требования к профессиональным качествам. Среди них – широкий комплекс знаний, умений и навыков в области разведывательной работы, а также специфические психологические качества. Умения и навыки формируются как в процессе получения опыта правоохранительной деятельности в ходе несения службы в органах внутренних дел, так и могут воспитываться путем систематического обучения сотрудника полиции»².

Особый характер профессионального обучения сотрудников полиции в целях проведения ими мероприятий личного сыска можно проиллюстрировать на примере усвоения такой специфической компетенции как наблюдательность. Здесь система обучения сталкивается с рядом достаточно сложных проблем. По мнению А.А. Перкова, «формирование профессиональной наблюдательности должно носить характер развития владения способностью замечать малозаметные, но профессионально значимые факты и явления, что способствует профилактики виктимного поведения сотрудника. Одним из шагов в решении задачи является выявление и систематизация ситуаций, в которых сотрудники полиции допускали ошибки, ввиду недостаточной наблюдательности (не смогли предвидеть опасность, пропустили нечто значимое, другие). Формирование профессиональной наблюда-

¹ Егоров В.Ю., Чибунин В.М. и др. Указ. соч. С. 36–39.

² Афанасенко А.Н. Актуальность обучения сотрудников полиции навыкам личного сыска в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений // Аллея Науки. 2018. № 7.

тельности должно идти в течение всего процесса подготовки сотрудника полиции, носить комплексный характер»¹.

Особую категорию обучающихся личному сыску составляют молодые сотрудники полиции. Здесь ситуация осложняется тем, что одновременно происходит вторичная социализация этой социально-профессиональной возрастной группы. Накладываясь на процесс профессиональной социализации, это нередко приводит к возникновению рисков и угроз.

Как отмечают исследователи, для молодых сотрудников полиции, не набравшимся еще профессионального опыта решение многих задач оперативно-служебной деятельности является на практике недостаточно для решения сложных вопросов, а служебная подготовка в некоторых подразделениях органов внутренних дел сводится к ознакомлению с поступающими приказами, ориентировками по преступлениям и лицам, их совершившим. Необходимо отметить, что обучение сотрудников полиции методам личного имеет высокое значение для повышения уровня охраны общественного порядка и безопасности. Методы формирования практических навыков и специальных качеств позволяют более детально и внимательно наблюдать и анализировать поведение людей, искать отдельные признаки и устанавливать причинно-следственные связи между различными ситуациями, нестандартно подходить к решению возникающих в работе проблем, что очень важно для сотрудника полиции².

Развитие таких личных качеств сотрудников полиции как внимательность и наблюдательность имеют решающее значение для их обучения личному сыску. Для этого им приходится прививать особую культуру работы с информационными массивами. Как отмечают А.М. Баранов и В.А. Шипицын, «при осуществлении профессиональной деятельности сотрудникам органов внутренних дел приходится постоянно оперировать различными массивами информации: сведениями, сообщениями, сводками, ориентировками и т. п., поэтому память сотрудника подвержена большим нагрузкам. Сотрудникам, не обладающим достаточными психическими способностями, будет проблематично качественно исполнять свои служебные обязанности, поэтому важным направлением подготовки сотрудников должно быть

¹ Перков А.А. Формирование профессиональной наблюдательности как профилактика виктимного поведения сотрудников полиции // Виктимология. 2019. № 3. С. 63–68.

² Афанасенко А.Н. Актуальность обучения сотрудников полиции навыкам личного сыска в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений // Аллея Науки. 2018. № 7.

повышение познавательной деятельности, направленной на развитие таких качеств личности, как внимательность и наблюдательность»¹.

Особую роль играет и формирование такой компетенции как зрительное восприятие объектов. С точки зрения исследователей, «в служебной деятельности сотруднику полиции необходимо осуществлять отождествление личности, выявлять лиц, склонных к совершению преступлений и административных правонарушений и других лиц, представляющих интерес для органов внутренних дел. Отождествление и выявление осуществляется по внешним анатомическим и функциональным признакам, путем непосредственного зрительного восприятия или фотографии, видеозаписи, словесному портрету»².

Как показывает педагогическая практика, процесс обучения сотрудников методам и тактике личного сыска, как и выработка у них особых компетенций (например, наблюдательности) связаны с проблемами усвоения специфического материала, а также общей перегруженностью сознания обучающихся. Именно поэтому исследователи убеждены, что в данном случае большой интерес представляют активные практические групповые методы обучения. Необходимость внедрения технологии имитационного (активного) обучения в оптимальном соотношении с теоретическим обучением связано с тем, что активные методы обучения:

- обеспечивают соответствие учебно-познавательной деятельности характеру практических (должностных) задач и функций обучаемого;
- интенсифицируют умственную работу обучаемых, общение с преподавателем и между собой, коллективное взаимодействие, развивают профессиональное мышление;
- создают условия для формирования новых и более высоких форм мотивации, сознательного усвоения требований и содержания профессиональной деятельности;
- оказывают значительное эмоциональное воздействие за счет увлекательности, состязательности, игрового, творческого характера деятельности³.

¹ Баранов А.М., Шипицын В.А. Развитие внимательности и наблюдательности у сотрудников органов внутренних дел в процессе профессиональной подготовки // NOVAINFO.RU. 2016. № 53. С. 263–267.

² Там же.

³ Там же.

Таким образом, обучение тактике применения и методам личного сыска имеет весьма важное в условиях реформируемой российской полиции. Успешное обучение различным аспектам личного сыска предполагает освоение различных, весьма нетривиальных компетенций, которые вряд ли можно полноценно освоить в повседневной жизни обычному человеку. Именно поэтому обучение тактике применения и методам личного сыска не может в полной мере опираться на систему общего образования и социализационные механизмы, так как они весьма далеки от необходимых условий обучения сотрудников полиции. В этой связи вполне закономерным выглядит тот факт, что педагоги-новаторы активно применяют различные нестандартные методы и формы обучения личному сыску, которые позволяют эффективно решать поставленные задачи. Однако современная наука и практика находится еще в начале сложного пути по совершенствованию процесса обучения личному сыску.

Контрольные вопросы и задания

1. Как зарождался и развивался личный сыск в нашей стране на протяжении веков?
2. Когда произошла институционализация личного сыска?
3. Какие методы и тактические приемы дореволюционного сыска использует современная российская полиция?
4. Охарактеризуйте современную тактику и методы проведения личного сыска российской полицией.
5. В чем специфика обучения тактике применения и методам личного сыска?
6. В каких целях применяются инновационные методы обучения личному сыску сотрудников российской полиции?
7. Какова роль профессиональной социализации в обучении методам личного сыска?
8. В чем сложности формирования профессиональной наблюдательности?
9. Почему обучение молодых сотрудников личному сыску проходит наиболее тяжело?
10. Каковы перспективы повышения эффективности обучения сотрудников полиции методам и тактике личного сыска?

Рекомендуемая литература

1. Алферов В.Ю., Процветов К.И. Личный сыск в деятельности русских сыщиков И.В. Путилина и А.Ф. Кошко в борьбе с уголовной

преступностью // Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития. Саратов, 2016. С. 135–139.

2. Афанасенко А.Н. Актуальность обучения сотрудников полиции навыкам личного сыска в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений // Аллея Науки. 2018. № 7.

3. Баранов А.М., Шипицын В.А. Развитие внимательности и наблюдательности у сотрудников органов внутренних дел в процессе профессиональной подготовки // NOVAINFO.RU. 2016. № 53. С. 263–267.

4. Егоров В.Ю., Чибунин В.М., Степаненко Ю.С., Фидель П.М. Обучение тактике применения и методам личного сыска // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2017. № 3. С. 36–39.

5. Жаров С.Н. Оперативно-разыскная деятельность уголовного сыска Российской империи // Юрист-правовед. 2007. № 4. С. 57–61.

6. Матиенко Т.Л. Организация сыска в России в IX – начале XX в.: генезис, закономерности, исторический опыт: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2010.

7. Пачин П.А. Становление и развитие сыска в дореволюционной России // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2009. № 8. С. 361–365.

8. Перков А.А. Формирование профессиональной наблюдательности как профилактика виктимного поведения сотрудников полиции // Виктимология. 2019. № 3. С. 63–68.

9. Смоленская Н.И. Оперативно-розыскные мероприятия, применяемые для раскрытия общеуголовных преступлений при работе личным сыском // Вестник Московского университета МВД России. 2008. № 6. С. 133–142.

Глава 3. Личный сыск в деятельности сотрудников ППСП МВД России

3.1. Тактика личного сыска в патрульно-постовой службе полиции

Личный сыск используется в различных подразделениях органов внутренних дел и служит в качестве инструмента решения широкого круга задач, возложенных на полицию как правоохранительный орган российского государства на современном этапе. Следует обратить внимание на то, что среди различных подразделений органов внутренних дел личный сыск активно используется патрульно-постовой службой. Этот инструмент осуществления правоохранительной деятельности играет важную роль в предупреждении, выявлении и раскрытии преступлений на улицах, объектах транспорта и в других общественных местах отводимое патрульно-постовой службе полиции. В этой связи важное значение имеет анализ особенностей применения основных методов личного сыска при проведении мероприятий по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Анализ возможностей осуществления личного сыска показывает, что сфера его применения может быть достаточно широкой. В этой связи многое зависит от решений, принимаемых управлением органами внутренних дел. Какие-то ситуации применения личного сыска могут быть достаточно универсальными, другие – наоборот, весьма редкими и спонтанными. В частности, при мероприятиях по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности личный сыск также активно применяется.

Важную роль в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности играют сотрудники патрульно-постовой службы полиции (далее – ППС). Специфика их служебной деятельности состоит в том, что они «непосредственно работают с населением и зачастую являются первыми, кто оказывается на месте преступления, и имеют реальную возможность обнаружить лиц, представляющих оперативный интерес, по приметам, полученным от очевидцев. Постоянное и целенаправленное ведение сотрудниками ППС поисковой деятельности по выявлению находящихся в розыске преступников при несении службы по охране общественного порядка является

потенциальной возможностью повысить раскрываемость преступлений как по «горячим» следам, так и ранее совершенных»¹.

В этой связи вполне закономерно, что личный сыск является обязательным видом оперативно-розыскных мероприятий. Причем касается это не только оперативных сотрудников, но и патрульно-постовой службы полиции (ППСП).

Речь идет о проведении личного сыска во время патрулирования и нахождения на посту. ППСР успешно участвует в розыске преступников и подозреваемых лиц. Для этого у них есть специальные правила:

- перед сменой проверить маршрут или пост, уточнить особенности в отношении оперативной обстановки, местоположение соседних нарядов и отрядов народных дружин и способы коммуникаций с ними, ориентировки;

- группы ППСР должны быть в курсе, кто из проживающих в районе патрулирования был осужден и освобожден из мест лишения свободы;

- уточнить и освоить карту района с улицами, площадями, переулками и проходными путями через внутренние дворы;

- уделять особое внимание потенциальным нарушениям порядка или преступлений с учетом сезона, погоды или социальной напряженности².

В целом сотрудники ППСР зачастую оказываются «на передовой» применения личного сыска, так как это диктуется объективной сложившейся ситуацией. Несмотря на то, что личный сыск не является их основной специализацией, данным сотрудникам нередко приходится активно применять его для достижения поставленных целей. В целом подобная ситуация объясняется и тем, что личный сыск является наиболее распространенным и действенным методом работы различных служб и подразделений органов внутренних дел. При его проведении ежегодно задерживаются опасные преступники, раскрывается большое количество ранее совершенных преступлений. Ввиду того, что многие наряды полиции несут службу в форменной одежде, проведение личного сыска в полном объеме не всегда возможно. Ввиду этого эффективное проведение личного сыска сотрудниками органов внутренних дел позволяет решить следующие задачи:

¹ Бараков А.Д. О некоторых вопросах использования «личного сыска» сотрудниками ППСР при обеспечении общественной безопасности и охране общественного порядка // Молодой ученый. 2020. № 5(295). С. 179–181.

² URL: <https://fb-ru.turbopages.org/fb.ru/s/article/432744/lichnyiy-syisk-ponyatie-print-sipyi-i-taktika> (дата обращения: 12.05.2022).

– выявление по приметам и другим признакам лиц, совершивших преступления, скрывающихся от суда и следствия, бежавших из мест лишения свободы, уклоняющихся от отбывания уголовного наказания, а также проведение их умелого задержания;

– обнаружение и предупреждение готовящегося преступления и пресечение начавшегося;

– установление мест концентрации уголовно-преступного элемента, мест возможного его появления, а также определение характера и направленности преступных деяний;

– выявление свидетелей и очевидцев преступления;

– сбор сведений о лицах, подозреваемых в совершении преступления¹.

Для эффективной работы путем личного сыска сотруднику ППСП необходимо знать:

– оперативную обстановку в районе места несения службы или маршрута патрулирования.

– клички, жаргон, значение татуировок и невербальных жестов общения преступников – это дает возможность получить характеризующие сведения и иногда определить намерения лиц, представляющих оперативный интерес.

– приметы разыскиваемых преступников и похищенных вещей. Эти сведения даются на инструктаже в ориентировках и записываются нарядами полиции ППС в служебные книжки. По своей инициативе наряд полиции ППС может получить эту информацию у оперуполномоченного или у участкового уполномоченного полиции. Кроме того, необходимо обладать личными качествами: сообразительностью, смекалкой, быть физически подготовленным, уверенно владеть боевыми приемами борьбы, специальными средствами, оружием².

Для эффективного обеспечения общественного порядка и общественной безопасности сотрудникам полиции важно знать многочисленные тактические приемы, выработанные мастерами личного сыска, в том числе не только современными, но и в дореволюционной России. Именно поэтому наряду с практической подготовкой всецело необходима и теоретическая.

Как отмечают исследователи, знание тактики личного сыска позволяет сотрудникам ППСП правильно выбирать места для несения службы по охране общественного порядка, где совершаются опреде-

¹ Бараков А.Д. Указ. соч. С. 179–181.

² URL: <https://fb-ru.turbopages.org/fb.ru/s/article/432744/lichnyiy-syisk-ponyatie-print-sipyi-i-taktika> (дата обращения: 12.05.2022).

ленные виды преступлений, например, грабежи и разбои чаще совершаются в неосвещенных малолюдных местах, кражи в магазинах, столовых, кафе, в общественном транспорте и других местах, где не обеспечена сохранность материальных ценностей¹.

В научной литературе подробно охарактеризованы различные модели и алгоритмы, оптимизирующие применение личного сыска сотрудниками полиции. Подобного рода научно-практические разработки весьма важны, так как опираются на эмпирический опыт предшествующих поколений, систематизированный и развитый современными учеными.

Существует несколько ситуаций в аспекте обеспечения общественной безопасности и общественного порядка, при которых возможно применение личного сыска.

1. Применение личного сыска продиктовано результатами анализа оперативной обстановки, которая осуществляется для определения комплекса мер борьбы с преступностью на определенном участке, объекте народного хозяйства или по какой-либо линии ОРД.

2. Когда путем применения личного сыска наиболее целесообразно решать оперативные задачи по данному делу.

3. Когда оперативный работник в связи с выполнением служебных обязанностей должен немедленно принять ОРМ.

Подготовка к применению личного сыска включает следующее:

– уяснение возникшей задачи предотвращения или раскрытия преступления;

– выяснение возможности решения данной задачи с применением личного сыска, а также целесообразности его применения;

– определение наиболее целесообразных приемов данного метода;

– определение наиболее подходящего внешнего вида для оперативного сотрудника при решении конкретной задачи с применением данного метода (одежда, обувь, аксессуары), а также соответствующего технического оснащения;

– изучение документов, материалов для получения необходимой информации;

– соответствующая тренировка в применении определенного технического приема².

¹ Бараков А.Д. Указ. соч. С. 179–181.

² Смоленская Н.И. Оперативно-розыскные мероприятия, применяемые для раскрытия общеуголовных преступлений при работе личным сыском // Вестник Московского университета МВД России. 2008. № 6. С. 133–142.

Эффективное применение методов личного сыска при обеспечении общественной безопасности и общественного порядка возможно лишь при соблюдении ряда обязательных условий:

1. *Профессиональная подготовка личного состава.* Наиболее эффективно личным сыском работают сотрудники, обладающие умениями и навыками ведения наблюдения, проведения опроса, осмотра мест происшествия и т. д. Поэтому в качестве меры, направленной на совершенствование личного сыска, нужно рассматривать повышение уровня профессионального мастерства личного состава подразделений ППС.

2. *Знание оперативной обстановки* на обслуживаемой территории:

- а) знание расположения объектов и режим их работы;
- б) какие мероприятия происходят в районе несения службы;
- в) какие преступления совершены и не раскрыты;
- г) время и способы совершения этих преступлений;
- д) кто находится в розыске;
- е) приметы разыскиваемых вещей;
- ж) другие обстоятельства, которые могут повлиять на уровень преступности¹.

Существует несколько основных методов личного сыска, релевантных описанной проблемной ситуации и обстановке несения службы.

Опрос – оперативно-розыскное мероприятие, состоящее в получении оперативно значимой информации путем проведения оперативным работником или по его поручению иным должностным лицом органа дознания специальной беседы с гражданином (лицом без гражданства), предположительно являющимся носителем такой информации, в целях решения частных задач оперативно-розыскной деятельности².

Необходимость использования опроса связана с тем, что он представляет собой универсальную форму получения первичной информации, используемой в различных отраслях, ведомствах, службах. Важное значение опрос имеет и в аспекте получения информации о потенциальных и реальных нарушителях общественного порядка и

¹ Алферов В.Ю., Процветов К.И. Личный сыск в деятельности русских сыщиков И.В. Путилина и А.Ф. Кошко в борьбе с уголовной преступностью // Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития. Саратов, 2016. С. 135–139.

² Алферов В.Ю., Гришин А.И., Ильин Н.И. Правовые основы оперативно-розыскной деятельности: учеб. пособие / под общ. ред. В.В. Степанова. 3-е изд., испр. и доп. Саратов, 2016.

общественной безопасности. Подобная информация, полученная сотрудниками полиции, позволяет осуществлять результативные профилактические мероприятия.

Как отмечают исследователи, использование опроса в личном сыске позволяет решать ряд оперативно-розыскных задач, в том числе документирование преступных действий объектов ОРМ: выявление свидетелей, установление предметов и документов, которые могут быть доказательствами; проверка достоверности полученной информации¹.

Важное значение для противодействия и профилактики преступлений против общественного порядка и общественной безопасности имеет наведение справок. Это объясняется тем, что получение или сбор информации при наведении справок представляет собой процесс истребования официальных документов, составление запросов и получение необходимой для ОРД информации в виде ответов на поставленные вопросы, данных официальных криминалистических и оперативных учетов.

Наведение справок осуществляется для получения сведений о проверяемом лице: его образе жизни, местонахождении, родственных и дружеских связях, наличии движимого и недвижимого имущества, регистрации по месту жительства, принадлежности телефонных номеров, а также о наличии у него судимости, оружия и т. д. При обработке связей проверяемого человека информация может быть получена от органов власти по месту его жительства, из РЭУ, ДЭЗ, домоуправления, поликлиники, с места работы, учебы, прохождения военной службы, из мест лишения свободы². Эффективность данного метода личного сыска объясняется тем, что в подавляющем большинстве своем лица, угрожающие общественному порядку и общественной безопасности, уже попадали в поле зрения государства и правоохранительных органов. В этом аспекте они очевидно уязвимы перед данным методом личного сыска.

Наблюдение – оперативно-розыскное мероприятие, состоящее в конспиративном (негласном) слежении субъектом оперативно-розыскной деятельности за действиями проверяемых лиц в период их передвижения и нахождения в определенных местах в целях получения оперативно значимой информации и решения частных задач опе-

¹ Смоленская Н.И. Оперативно-розыскные мероприятия, применяемые для раскрытия общеуголовных преступлений при работе личным сыском // Вестник Московского университета МВД России. 2008. № 6. С. 133–142.

² Там же.

ративной проверки (разработки). Конспиративное наблюдение представляет собой эффективный способ получения оперативным аппаратом информации, обеспечивающей решение наиболее важных задач оперативно-розыскной деятельности. В процессе наблюдения субъект оперативно-розыскной деятельности, как правило, непосредственно воспринимает обстоятельства, имеющие значение для решения задач оперативно-розыскной деятельности. Такое восприятие сопровождается фиксацией наблюдаемых событий, явлений или действий посредством использования соответствующей аудио-, фото- и видеоаппаратуры. Наблюдение может вестись на улице, в общественных местах и при следовании в различных видах транспорта¹.

Наблюдение позволяет оперативно выявлять подозрительных лиц, которые могут представлять угрозу общественному порядку и общественной безопасности. В этом аспекте данный метод личного сыска уникален. Непосредственная прямая регистрация событий, явлений, участников сотрудником полиции позволяет оперативно получить необходимую информацию и вовремя пресекать преступные деяния, направленные против общественного порядка и общественной безопасности.

Таким образом, в настоящее время методы личного сыска активно применяются в мероприятиях по охране общественного порядка и безопасности. Здесь ключевую роль играют сотрудники патрульно-постовой службы полиции, которые чаще других контактируют с потенциальными и/или реальными правонарушителями. В этой связи от того, насколько умело они используют методы личного сыска зависит и общий успех в обеспечении общественного порядка и безопасности.

Использование методов личного сыска при охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности патрульно-постовой службой полиции в условиях современного общества выглядит актуальным, злободневным и соответствующим реалиям развития государства и общества. Игнорирование процедур личного сыска может привести к потере инициативы, утрате возможности действовать на опережение. Среди различных методов личного сыска особенно следует обратить внимание на опрос, наблюдение и наведение справок. С одной стороны, эти методы не представляют такой серьезной угрозы жизни и здоровью сотрудников, как, например, внед-

¹ Алферов В.Ю., Гришин А.И., Ильин Н.И. Правовые основы оперативно-розыскной деятельности: учеб. пособие / под общ. ред. В.В. Степанова. 3-е изд., испр. и доп. Саратов, 2016.

рение и т. п. С другой стороны, эти методы достаточно легко освоить даже начинающим сотрудникам полиции. В данном аспекте важное значение имеет грамотное планирование и, в целом, управление действиями сотрудников при охране общественного порядка и безопасности.

3.2. Выявление свидетелей правонарушений и преступлений

В научной литературе существует множество определений понятия «свидетель». В самом общем виде статус свидетеля предполагает, что какому-то конкретному лицу известны обстоятельства, имеющие значение для расследования уголовного, административного или иного правонарушения. Именно поэтому процессуальный статус свидетеля весьма важен, а наличие свидетелей позволяет во многом оптимизировать правосудие в государстве. С древних времен в нашей стране свидетелям отводилось важное место в отправлении правосудия – современное общество здесь не является исключением. Именно поэтому выявление свидетелей правонарушений и преступлений имеет серьезное значение в практике полицейской деятельности.

О.А. Славгородская отмечает, что «свидетель традиционно является объектом исследования, как в криминалистике, так и в уголовно-процессуальном праве, поскольку представляет собой весьма специфическое лицо, обладающее информацией, используемой в качестве средства установления истины в процессе расследования преступления».¹

В научной литературе справедливо обращается внимание на то, что ни одно из уголовных дел не может быть расследовано без свидетельских показаний. В уголовном процессе свидетельские показания являются одним из наиболее распространенных видов доказательств. Свидетелем является лицо, которому могут быть известны обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела и которое вызвано для дачи показаний.

Кроме того, для успешного осуществления мероприятий по документированию необходимо по каждому виду преступления знать круг лиц, которых наиболее часто приходится допрашивать в каче-

¹ Славгородская О.А. Криминалистические и уголовно-процессуальные основы обеспечения участия свидетелей в расследовании преступлений // Правовое государство: теория и практика. 2015. № 4. С. 131–134.

стве свидетелей и которые в силу тех или иных обстоятельств могут дать важные для дела показания¹.

Н.И. Смоленская обращает внимание на то, что к числу объектов оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ) прежде всего относятся лица, подготавливающие, совершающие или совершившие преступления, а также граждане, скрывающиеся от органов следствия и суда, уклоняющиеся от уголовного наказания и без вести пропавшие лица. В отдельных случаях в качестве объектов ОРМ могут выступать события и факты криминального характера (к примеру, факт обнаружения в почтовом отправлении наркотических или взрывчатых веществ).

Однако поиск и обнаружение свидетелей также выступает элементом ОРМ. В этой связи одним из обязательных условий осуществления ОРМ является соблюдение принципа уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина².

Как указывается в научной литературе, уже при изучении места совершения преступления необходимо определить, кто мог видеть события, интересующие оперативного работника, слышать разговор, относящийся к событию преступления, кто может назвать приметы скрывшихся преступников, а иногда и потерпевшего.

По делам о преступлениях против собственности выявлению и опросу в первую очередь подлежат потерпевшие. Свидетелями по делам об этих преступлениях могут быть также работники ломбардов, вещевых рынков и других мест возможного сбыта имущества и ценностей, добытых преступным путем. Будущими свидетелями преступных действий разрабатываемых, совершающих преступления против собственности, могут быть и другие лица, наблюдавшие факты продажи или скупки похищенного имущества, а также соседи разрабатываемого, через которых можно установить факт наличия у разрабатываемого в определенный период конкретных вещей или денег³.

Поиск свидетелей вместе с тем, не должен начинаться «на пустом месте». В данном аспекте большое значение имеет определение целевой аудитории – особой социальной группы, к которой в силу действия ситуативных факторов и принадлежит конкретный свидетель. Так, по делам оперативной разработки очевидцами (и потенциальными

¹ URL: <https://megalektsii.ru/s34718t1.html> (дата обращения: 12.04.2022).

² Смоленская Н.И. Оперативно-розыскные мероприятия, применяемые для раскрытия общеуголовных преступлений при работе личным сыском // Вестник Московского университета МВД России. 2008. № 6. С. 133–142.

³ URL: <https://megalektsii.ru/s34718t1.html> (дата обращения: 12.04.2022).

свидетелями при расследовании уголовного дела) обычно являются лица:

- наблюдавшие за фактом приобретения разрабатываемыми каких-либо предметов;
- наблюдавшие за фактами продажи разрабатываемыми каких-либо предметов;
- приобретшие у разрабатываемых какие-либо предметы.

Для выявления лиц, могущих быть свидетелями, следует применять все имеющиеся в распоряжении оперативного работника силы, средства и методы.

Выявив лицо, осведомленное о преступных действиях разрабатываемых, необходимо установить:

- какими конкретно сведениями оно располагает;
- в каких взаимоотношениях находится с разрабатываемым;
- каковы возможности сохранения в тайне от разрабатываемых бесед с таким лицом¹.

Выявление свидетелей методом личного сыска представляет собой сложную научно-практическую проблему. Здесь критически важной является именно профессиональная наблюдательность, которая достигается посредством сложного обучения и тренировок.

По мнению А.А. Перкова, формирование профессиональной наблюдательности должно носить характер развития владения способностью замечать малозаметные, но профессионально значимые факты и явления. Одним из шагов в решении задачи является выявление и систематизация ситуаций, в которых сотрудники полиции допускали ошибки, ввиду недостаточной наблюдательности (не смогли предвидеть опасность, пропустили нечто значимое, другие). Формирование профессиональной наблюдательности должно идти в течение всего процесса подготовки сотрудника полиции и носить комплексный характер².

Однако помимо профессиональной наблюдательности сотруднику полиции важно развивать и умение работать с оперативной информацией. В частности, для того, чтобы выявить свидетелей преступлений методом личного сыска, сотруднику полиции необходимо хорошо знать оперативную обстановку в районе, а также характеристики и места локализации наиболее часто совершаемых преступле-

¹ URL: <https://megalektsii.ru/s34718t1.html> (дата обращения: 12.04.2022).

² Перков А.А. Формирование профессиональной наблюдательности как профилактика виктимного поведения сотрудников полиции // Виктимология. 2019. № 3. С. 63–68.

ний. Знание оперативной обстановки весьма важно именно в аспекте обнаружения свидетелей преступлений¹.

Для обнаружения свидетелей преступлений можно эффективно использовать несколько методов личного сыска, однако наиболее часто применяется именно опрос. Опрос как универсальная форма межличностного общения широко используется в борьбе с преступностью. При опросе могут применяться тактические приемы, что делает его гибким, эффективным и потому востребованным мероприятием ОРД. Его использование в личном сыске позволяет решать ряд оперативно-розыскных задач, в том и выявление свидетелей. При опросе определяется круг лиц, представляющих оперативный интерес. Опрос проводится в случаях, когда эти лица известны и когда их необходимо выявить. Это решается в каждом случае отдельно с учетом обстоятельств совершенного или в особенности подготавливаемого преступления, а также содержания и объема имеющейся у оперативника необходимой дополнительной информации².

Именно опрос позволяет получать доступ к широким пластам информации, представляющей оперативный интерес. Это утверждение непосредственно касается и свидетелей. Грамотная организация и проведение такого опроса в качестве метода личного сыска дает в данном случае хорошие результаты и является весьма перспективным.

Целесообразно рассмотреть работу по выявлению свидетелей методом личного сыска на примере угонов автотранспорта. В целях поиска свидетелей сотрудники полиции должны:

- постараться обнаружить угнанный автомобиль на маршруте своего патрулирования (нередко угонщики бросают его). При обнаружении несложно будет установить круг возможных свидетелей преступления;

- проводить патрулирование в районе гаражей, стоянок и т. п. и иных мест скопления людей и машин;

- интересоваться у работников автомастерских, сервисных центров и т. д. о лицах, предлагающих подержанные запчасти на автомобили;

- интересоваться у выявленных свидетелей о маршруте движения автотранспорта, приметах лиц, управляющих им³.

¹ URL: <https://en.ppt-online.org/407354> (дата обращения: 11.05.2022).

² Смоленская Н.И. Оперативно-розыскные мероприятия, применяемые для раскрытия общеуголовных преступлений при работе личным сыском // Вестник Московского университета МВД России. 2008. № 6. С. 133–142.

³ URL: <https://en.ppt-online.org/407354> (дата обращения: 11.05.2022).

Приведенный пример показывает, как работает личный сыск в повседневной профессиональной деятельности сотрудников полиции. Здесь сочетаются различные методы и тактические приемы личного сыска – от опроса до наблюдения. Весьма важное значение имеет и владение оперативной обстановкой, а также общее развитие аналитических возможностей сотрудников полиции.

Таким образом, применение различных методов и стратегий личного сыска позволяет эффективно выявлять свидетелей правонарушений и преступлений. Это, в свою очередь, предоставляет возможность повышения эффективности отправления правосудия. Важное значение в данной работе имеет деятельность патрульно-постовой службы полиции, которая наиболее активно взаимодействует с населением территорий. В ходе данной работы сотрудникам предоставляются широкие возможности посредством применения различных методов личного сыска осуществлять поиск и идентификацию свидетелей. При соответствующем уровне материально-технической и научно-управленческой поддержки подобная работа может быть весьма перспективной.

Контрольные вопросы и задания

1. В чем специфика личного сыска при проведении мероприятий по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности?
2. Какие основные методы личного сыска применяются при проведении мероприятий по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности?
3. В чем сложности личного сыска?
4. Какова специфика применения методов личного сыска сотрудниками патрульно-постовой службы полиции?
5. В чем важность свидетелей преступлений для правоохранительной системы?
6. Какие методы личного сыска подходят для выявления свидетелей?
7. В чем проявляются сильные стороны опроса как метода личного сыска при выявлении свидетелей?
8. Проиллюстрируйте работу сотрудников патрульно-постовой службы методом личного сыска при угоне автотранспорта.

Рекомендуемая литература

1. Алферов В.Ю., Гришин А.И., Ильин Н.И. Правовые основы оперативно-розыскной деятельности: учеб. пособие / под общ. ред. В.В. Степанова. 3-е изд., испр. и доп. Саратов, 2016.

2. Бараков А.Д. О некоторых вопросах использования «личного сыска» сотрудниками ППСП при обеспечении общественной безопасности и охране общественного порядка // Молодой ученый. 2020. № 5(295). С. 179–181.

3. Жаров С.Н. Оперативно-разыскная деятельность уголовного сыска Российской империи // Юрист-правовед. 2007. № 4. С. 57–61.

4. Матиенко Т.Л. Организация сыска в России в IX – начале XX в.: генезис, закономерности, исторический опыт: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2010.

5. Михайлов Б.П. Организация и тактика осуществления личного сыска и оперативной отработки жилого сектора: учеб. пособие. М.: Московский ун-т МВД России, 2002.

6. Славгородская О.А. Криминалистические и уголовно-процессуальные основы обеспечения участия свидетелей в расследовании преступлений // Правовое государство: теория и практика. 2015. № 4. С. 131–134.

7. Смоленская Н.И. Оперативно-розыскные мероприятия, применяемые для раскрытия общеуголовных преступлений при работе личным сыском // Вестник Московского университета МВД России. 2008. № 6. С. 133–142.

8. Шумилов Д.Ю. Курс основ оперативно-розыскной деятельности: учебник для вузов. 3-е изд., доп. и пер. М., 2008.

Заключение

Реформа полиции, стартовавшая в России в 2011 г., усилила внимание к различным аспектам деятельности сотрудников органов внутренних дел. Важное значение имеют мероприятия по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Это одно из основных направлений деятельности полиции в современной России.

Очевидно, что, обеспечивая общественный порядок, правоохранительные органы государства осуществляют общественную безопасность, и наоборот. Поддержание общественного порядка и общественной безопасности на должном уровне – одна из критически важных задач государства современного общества с его нестабильностью, созданием рисков и угроз на макро- и микроуровнях.

Применительно к российскому социуму специфика современного общества отягощается наличием объективных факторов (экономических, социальных и др.), из-за действия которых наблюдается криминализация, рост преступности, деформация правового сознания и правовой культуры значительной части граждан. Именно поэтому полиция во многих случаях начинает сталкиваться с преднамеренными нарушениями общественного порядка и общественной безопасности. В таких условиях в арсенале полиции нередко оказывается личный сыск как инструмент решения обозначенных системных проблем.

У сотрудников полиции в настоящее время имеется множество методов осуществления личного сыска. При этом следует учитывать тот факт, что в истории отечественных правоохранительных органов содержится ряд знаковых периодов использования метода личного сыска, который в основном применялся не для охраны общественного порядка и общественной безопасности, а для достижения целей политического доминирования правящей элиты.

Новизна данного учебного пособия состоит в том, что в центре его внимания – методы личного сыска при проведении мероприятий по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Актуальность данной темы не вызывает сомнений и подтверждается сложившейся правоприменительной практикой.

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты изучения личного сыска в психологии	4
1.1. Понятие психологии личного сыска.....	4
1.2. Профессионально важные и личностные качества сотрудника полиции в личном сыске.....	16
Глава 2. Тактические приемы и методические рекомендации сотрудникам органов внутренних дел при проведении личного сыска	25
2.1. Тактика и методы проведения личного сыска: социально-исторические аспекты.....	25
2.2. Обучение тактике применения и методам личного сыска.....	33
Глава 3. Личный сыск в деятельности сотрудников ППС МВД России	41
3.1. Тактика личного сыска в патрульно-постовой службе полиции.....	41
3.2. Выявления свидетелей правонарушений и преступлений.....	48
Заключение	54

Учебное издание

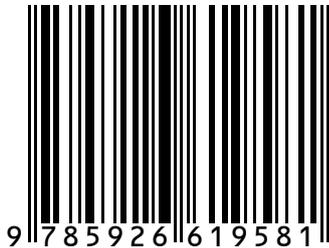
Брагин Кирилл Сергеевич
Манахов Андрей Викторович
Студнев Александр Сергеевич

**МЕТОДЫ ЛИЧНОГО СЫСКА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ
СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОХРАНЕ
ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЕСПЕЧЕНИЮ
ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Учебное пособие

В авторской редакции
Компьютерная верстка *С. В. Коноваловой*

ISBN 978-5-9266-1958-1



Подписано в печать 19.10.2023. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 3,0. Тираж 70 экз. Заказ 190.

Краснодарский университет МВД России.
350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128.