

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ

К. А. Трифонова, С. Ю. Бирюков, Д. Г. Скориков

**ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОИЗВОДСТВО
ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ**

Учебное пособие

Волгоград
ВА МВД России
2023

УДК 343.132(075.8)
ББК 67.410.212.2я73
Т 69

Одобрено
редакционно-издательским советом
Волгоградской академии МВД России

Трифорова, К. А.

Т 69 Организация и производство предъявления для опознания : учебное пособие / К. А. Трифонова, С. Ю. Бирюков, Д. Г. Скориков. – Волгоград : ВА МВД России, 2023. – 68 с.

ISBN 978-5-7899-1467-0

В учебном пособии на основе научных исследований и результатов комплексного анализа эмпирического материала рассмотрены сущность предъявления для опознания через призму психологического, уголовно-процессуального и криминалистического аспектов, а также его виды и место в системе следственных действий. Проанализированы действия следователя по подготовке к производству предъявления для опознания. Разработаны теоретические положения и научно обоснованные рекомендации, призванные повысить эффективность организации и производства отдельных видов предъявления для опознания.

Издание предназначено курсантам и слушателям образовательных организаций системы МВД России, сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 343.132(075.8)
ББК 67.410.212.2я73

Рецензенты: доцент кафедры криминологии Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя кандидат юридических наук, доцент *Е. Е. Колбасина*; заместитель начальника ГСУ ГУ МВД России по Волгоградской области *В. Ю. Кузин*.

ISBN 978-5-7899-1467-0 © Трифонова К. А., Бирюков С. Ю., Скориков Д. Г., 2023
© Волгоградская академия МВД России, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
§ 1. Общие положения предъявления для опознания	5
§ 2. Организационно-тактические особенности производства опознания лица	17
2.1. Общие рекомендации по подготовке к производству опознания	17
2.2. Опознание живого лица по морфологическим признакам.....	26
2.2.1. Опознание в условиях визуального контакта опознаваемого с опознающим	26
2.2.2. Опознание в условиях, исключающих визуальный контакт опознаваемого с опознающим	39
2.2.3. Опознание по фотографии и видеоизображению	44
2.2.4. Опознание с использованием систем видео-конференц-связи	50
2.3. Опознание живого лица по функциональным признакам.....	55
§ 3. Организационно-тактические особенности производства опознания предметов	59
Заключение	65
Список рекомендованной литературы	66

Введение

Предъявление для опознания – сложное и процессуально затратное по времени и силам следственное действие как на этапе организации, так и непосредственно при его производстве. Его уникальность состоит в получении одновременно двух видов доказательств: протокола следственного действия и показаний соответствующего участника, выступающего в роли опознающего. Практическая значимость результатов предъявления для опознания обусловила постоянное внимание к нему науки уголовного процесса, где данное следственное действие на протяжении десятков лет рассматривается в самых разных аспектах. Разработанные практические рекомендации не утратили своей актуальности, но вместе с тем тактические особенности производства предъявления для опознания требуют внесения корректив, так как отраслевое уголовно-процессуальное законодательство было дополнено новым способом его производства – путем видео-конференц-связи.

§ 1. Общие положения предъявления для опознания

Сущность предъявления для опознания раскрывается в трех аспектах: психологическом, уголовно-процессуальном и криминалистическом.

С точки зрения возможности производства предъявления для опознания очевидна первичность *психологического аспекта*. Особенности памяти как психического процесса опознающего позволяют ему изначально зафиксировать в сознании образ объекта (живого лица, предмета материального мира) и в дальнейшем идентифицировать его с представленным объектом.

Основой психологической составляющей является память как психический процесс, происходящий у опознающего на разных этапах его жизни, связанных с совершенным преступлением и задействованных при расследовании: непосредственно при совершении преступления в отношении опознающего либо в его присутствии, с его участием и пр. (восприятие и фиксирование какого-либо объекта, живого лица, орудия преступления), подготовке к производству следственного действия, в частности допроса (активация памяти и воспроизведение обстоятельств восприятия объекта), и проведении опознания (идентификация путем воссоздания запомнившегося и сохранившегося в памяти мысленного образа при непосредственном восприятии объекта). Таким образом, происходит мысленное сравнение внешнего вида предъявляемого и наблюдаемого объекта с образом объекта, который воспринимался ранее и сохранился в памяти опознающего, с дальнейшим выводом о тождестве, сходстве или различии.

На процесс восприятия влияет ряд факторов. Запечатление и фиксирование в памяти объекта зависят от сферы интересов, профессиональной деятельности опознающего (например, зрительная память лучше развита у художника, который может воспринимать объект в деталях), возраста, состояния органов зрения, эмоционального состояния человека, заданных условий восприятия, влияющих на искажение мысленного образа ранее воспринимавшегося объекта и т. д. Определенную роль в опознании может сыграть слуховая и даже осязательная память, если речь идет о специфических видах предъявления для опознания, упоминаемых в отдельных

исследованиях¹. На процесс восприятия также влияют условия, в которых он происходит: освещенность, расстояние до объекта, помехи окружающей среды, создающие дискомфорт, например акустический шум. Когда у следствия возникают сомнения в возможности восприятия пострадавшим, очевидцем интересующей информации при определенных условиях, для их устранения рекомендуется предварительное проведение иных следственных действий, в том числе следственного эксперимента. Велика роль не только продолжительности, но и давности восприятия. В случае опознания потерпевшим объекта, который явился предметом преступного посягательства, может иметь место длительное, непроизвольное запоминание. При опознании потерпевшим ранее незнакомого ему лица, совершившего в отношении него преступление, запоминание носит характер краткосрочного. Отметим, что судебная практика идет по пути признания допустимым доказательством результатов предъявления для опознания, проведенного через значительный промежуток времени после события преступления².

Исходя из указанного значения психологической составляющей предъявления для опознания, фундаментальное место при организации рассматриваемого следственного действия занимает вопрос опознающего, оценивая результат которого, следователь принимает решение о возможности производства следственного действия, конкретном виде и условиях опознания.

В *уголовно-процессуальном аспекте* предъявление для опознания относится к разряду следственных действий в узком смысле, так как процесс идентификации (установления сходства или, напротив, различия) направлен на обнаружение, восприятие, фиксацию и проверку доказательств и считается одним из базовых способов собирания доказательств. В зависимости от метода отображения фактических данных в теории уголовного процесса предъявление для опознания относится к группе комплексных следственных действий, так как

¹ См.: Смирнов А. В., Калиновский К. Б. Следственные действия в российском уголовном процессе: учеб. пособие. СПб.: СПбГИЭУ, 2004. 73 с. URL: <http://kalinovskiy-k.narod.ru/p/sd/4-2-3.htm> (дата обращения: 10.09.2022).

² См.: Кассационное определение Верховного Суда Российской Федерации от 1 июня 2021 г. Дело № 224-УД21-8-А6 // Электронная справочная. URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=2002880 (дата обращения: 10.09.2022).

направлено на получение информации, сохраненной в памяти человека в виде конкретных образов, путем расспроса и, далее, применяемого метода непосредственного наблюдения объекта опознающим¹. Учет подобных методов необходим для определения правильного алгоритма получения доказательственной информации и недопущения подмены следственных действий (предъявление какого-либо объекта в ходе допроса, «внезапная» встреча опознающего с объектом и дальнейший дополнительный допрос по данному факту либо вовсе исключение опознания, если идентификация объекта возможна по уникальной маркировке).

Предъявление для опознания получило нормативное регулирование только в УПК РСФСР 1960 г. До этого момента при расследовании преступлений следовало руководствоваться уголовно-процессуальными нормами, относящимися к допросу и осмотру, элементы которых содержали некоторые правила предъявления для опознания. Четкая правовая регламентация отсутствовала. Ее становление пришлось на начало 20 века, инициатором выделения предъявления для опознания как самостоятельного следственного действия стал отечественный ученый-криминалист В. И. Громов.

Редакция ст. 193 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ), как и ранее действовавшая редакция ст. 164 УПК РСФСР, использует при регламентации предмета допроса опознающего глагол «видели». В связи с этим единственным методом производства следственного действия выступает наблюдение, поэтому можно поставить под сомнение проведение опознания путем использования возможностей слуховой, осязательной памяти, т. е., например, опознание по голосу, осязанию, обонянию. Однако Верховным Судом Российской Федерации по данному поводу сформирована позиция, согласно которой опознание осуществляется не только посредством зрительных, но и слуховых ощущений ввиду возможности проведения опознания по признакам речи и голоса².

¹ См.: Уголовный процесс: учебник. В 3 ч. Ч. 2. Досудебное производство по уголовным делам. 5-е изд., перераб. и доп. / под ред. В. Г. Глебова, Е. А. Зайцевой. Волгоград: ВА МВД России, 2017. С. 112.

² См.: Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 2 августа 2016 г. № 31-АПУ16-4сп. Доступ из справ.-правовой сист. «КонсультантПлюс».

Процесс опознания осуществляется в строгом соответствии с уголовно-процессуальными требованиями, установленными ст. 193 УПК РФ. Из них основополагающими являются:

1. Правомерность предъявления для опознания. Предъявление для опознания проводится после возбуждения уголовного дела. Исключения из этого правила не существует. Решение о производстве следственного действия принимается следователем самостоятельно в устном порядке, без вынесения постановления. Наделение следователя дискреционными полномочиями позволяет ему, в зависимости от складывающейся следственной ситуации, обусловленной фактором тактического риска, не проводить предъявление для опознания. В случаях, не терпящих отлагательства, допускается производство опознания в ночное время (с 22 до 6 часов), что вызвано реальной угрозой уничтожения доказательств и дальнейшей необходимостью задержания лица.

Правомерность производства предъявления для опознания связана не только с наличием возбужденного уголовного дела, но и обязательным условием, предусматривающим возможность его производства и, по сути, являющимся фактическим основанием: предшествующим допросом свидетеля, потерпевшего, подозреваемого или обвиняемого, т. е. потенциальных опознающих. В этом смысле в показаниях, помимо иных составляющих предмета допроса, должны быть зафиксированы сведения, обосновывающие возможность проведения опознания, в частности требования ч. 2 ст. 193 УПК РФ: «обстоятельства, при которых они видели предъявленные для опознания лицо или предмет, а также о приметах и особенностях, по которым они могут его опознать». В показаниях также важна итоговая формулировка, что допрашиваемые лица смогут опознать объект, ранее не воспринимали его в ходе досудебного производства и готовы участвовать в опознании, в том числе не имеют каких-либо дефектов органов чувств или психики, которые могут повлиять на процесс восприятия в ходе опознания. Употребляемое в тексте закона в настоящем времени словосочетание «предъявленные для опознания лицо или предмет» означает, что эти объекты воспринимались допрашиваемым ранее до момента события преступления и будут ему предъявляться в ходе следственного действия в перечне схожих. В случае если протокол предъявления для

опознания отразится в итоговом обвинительном документе как доказательство, подтверждающее обвинение, то его оценка произойдет в совокупности со сведениями (фактическими данными, т. е. предшествующим допросом опознающего), на основании которых было принято решение о производстве предъявления для опознания. Показания, содержащиеся в протоколе допроса опознающего, и показания, отраженные в описательной части протокола предъявления для опознания, должны быть сопоставлены на предмет совпадения. Однако полного совпадения может и не произойти, так как процесс опознания объектов как сложный комплекс психической деятельности опознающего протекает по двум основным психическим моделям (симультанное, т. е. мгновенное, или сукцессивное, т. е. постепенное узнавание).

Кроме того, определенное воздействие на сохранившийся образ объекта в памяти оказывают субъективные (социально-психологические установки опознающего, его эмоциональное состояние, добросовестное заблуждение и др.) и объективные (расстояние, освещенность, длительность восприятия и др.) факторы. С позиций требования УПК РФ для оценки достоверности результата опознания приоритетной психической моделью узнавания является сукцессивная, когда происходит постепенное мысленное сравнение признаков объекта, сохранившихся в памяти, озвученных в ходе допроса и воспринимающихся при наблюдении однородных объектов. Вместе с тем стоит учитывать, что в ходе идентификации может активироваться скрытая память, и опознание будет происходить по целостности признаков объекта.

2. Однократность опознания, которая обусловлена психологической природой данного следственного действия и также связана с правоммерностью его производства. Узнавание как вид психической модели происходит единожды. В части 3 ст. 193 УПК РФ предусмотрен запрет повторного опознания лица или предмета тем же опознающим и по тем же признакам. В противном случае сформированное доказательство будет признано недопустимым. Если узнавание объекта, указание на объект произошли в ходе оперативно-разыскных мероприятий (далее – ОРМ) (например, отождествление личности) при задержании преследуемого лица, то оперуполномоченный обязан подготовить рапорт, письменно изложив данный факт. Невозможность

придать такому узнаванию доказательственное значение обусловлена отсутствием процессуальных гарантий правильности процесса опознания и в некоторой степени наличием факта навязывания или внушения при отсутствии альтернативы. В дальнейшем велика вероятность сравнения увиденного лица при ОРМ с лицом, предъявляемым в ходе следственного опознания. Фиксация факта узнавания будет происходить другим процессуальным способом, например путем допросов соответствующих лиц, которые принимали участие в задержании преследуемого лица. Некоторые исследователи¹ отмечают, что допустимость протокола предъявления для опознания как следственного действия в качестве доказательства в случае ранее проведенного отождествления личности по фотографии относится к исключительной компетенции суда, так как объемное восприятие объекта более детально, нежели восприятие двухмерного изображения на фотографии. Не существует также запрета на производство опознания при указании потерпевшими и очевидцами на лицо как совершившее преступление до возбуждения уголовного дела, когда еще в принципе невозможно производство любых следственных действий.

Вместе с тем в практической деятельности выработано правило, что при незапланированном опознании, в том числе случайной встрече в служебном помещении, следует провести дополнительный допрос соответствующего участника. Сформированные показания будут приняты судом как допустимое доказательство.

В совокупности первые два правила позволяют сделать вывод, что не допускается производство опознания в следующих случаях:

– объект опознания лишен свойств, которые позволили бы его опознать, либо обладает идентификационными признаками, с точностью устанавливающими его тождество, т. е. делающими его уникальным;

¹ См.: Шигуров А. В., Шигурова Е. И. Нарушения уголовно-процессуального законодательства при производстве предъявления для опознания: виды, правовые последствия // Гуманитарные и политико-правовые исследования. 2021. № 1 (12). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/narusheniya-ugolovno-protsessualnogo-zakonodatelstva-pri-proizvodstve-predyavleniya-dlya-opoznaniya-vidy-pravovye-posledstviya> (дата обращения: 27.09.2022).

– опознающий контактировал с объектом опознания ранее в ходе досудебного производства при производстве иных процессуальных действий.

3. Соблюдение принципов уголовного судопроизводства. Во время предъявления для опознания следователь обязан соблюдать принципы уголовного судопроизводства, связанные в том числе с охраной конституционных прав и свобод личности. Речь идет не только о подозреваемых и обвиняемых, но и лицах, в отношении которых проводятся процессуальные действия и ОРМ в целях их изобличения в совершении преступления.

Так, уголовно-процессуальный закон не запрещает участие опознаваемого лица без наделения его до момента начала производства следственного действия соответствующим процессуальным статусом. Следователь в подобной следственной ситуации отрабатывает версию о причастности конкретного лица к совершению преступления, поэтому в отношении такого опознаваемого фактически начинается уголовное преследование, в связи с чем уголовно преследуемое лицо нуждается в квалифицированной юридической помощи. Следователь обязан разъяснить ему право пользоваться услугами адвоката и обеспечить реализацию этого права, предоставив инициативную возможность приглашения адвоката и разумное время для его явки. Вместе с тем, учитывая, что предъявление для опознания не связано с дачей показаний опознающим лицом, оно производится без предварительного уведомления ввиду возможной утраты доказательств, и в ряде случаев очевиден безотлагательный характер следственного действия, его проведение «не исключает участия явившегося адвоката, однако и не приостанавливается для обеспечения его явки»¹.

Обеспечение безопасности как важный элемент принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст. 11 УПК РФ) обуславливает возможность участия опознающего лица при производстве данного следственного действия без непосредственного визуального контакта.

¹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Томилина Романа Валерьевича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 49 и частью первой статьи 193 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 25 апреля 2019 г. № 1131-О/2019. URL: <http://doc.ksrfr.ru/decision/KSRFDecision403323.pdf> (дата обращения: 10.09.2022).

4. Наличие обязательных участников следственного действия. Круг участников предъявления для опознания также определяется следователем, однако УПК РФ устанавливает требование об обязательном участии не менее двух понятых, роль которых заключается в удостоверении факта, хода и результата следственного действия. В дальнейшем при рассмотрении уголовного дела в суде понятые могут быть допрошены в судебном заседании относительно процессуального порядка производства следственного действия и поведения опознающего. Замена понятых техническими средствами фиксации хода следственного действия не допускается. Исключение из правила, предусмотренного ч. 3 ст. 170 УПК РФ, не распространяется на случаи предъявления для опознания, так как по процессуальной природе оно не связано с опасностью для жизни и здоровья участников в нем лиц.

Создание необходимых условий и альтернативы выбора для достоверного результата опознания живого лица обеспечивается участием статистов, процессуальный статус которых не определен. Однако в отношении них устанавливается правило: по возможности иметь внешнее сходство с опознаваемым (в случае опознания предметов применяется правило однородности предъявляемых объектов, по этическим соображениям труп предъявляется в единственном числе). Безусловно, статисты не должны быть знакомы опознающему. В этом аспекте отдельные исследователи справедливо отмечают, что опознанию присуще экспериментальное моделирование¹.

Подбирая статистов, следователь должен оценить показания опознающего на предмет выявления критериев их сходства с опознаваемым: общефизические элементы внешности, особые приметы либо совокупность этих признаков. Если опознающий на допросе показал, что ему запомнился русский цвет волос у лица, то следователь должен постараться подобрать статистов с подобным или схожим оттенком цвета волос. Вместе с тем следует учитывать реальную возможность и необходимость обеспечить сходство по особым и броским приметам.

¹ См.: Отаров А. А. Отдельные виды предъявления для опознания и перспективы их совершенствования // Юристъ-Правоведъ. 2020. № 1 (92). С. 126.

Правовое положение других участников, в том числе несовершеннолетних, регламентируется общими нормами УПК РФ.

Одновременное участие в следственном действии нескольких опознаваемых, равно как и одновременное опознание несколькими опознающими, недопустимо. В случае возникновения такой ситуации каждое опознание проводится отдельно. Формирование новых групп из предъявляемого лица и статистов осуществляется, когда опознающему предъявляют несколько опознаваемых. При участии нескольких опознающих в опознании одного лица замена статистов не требуется, но важно исключить совместное обсуждение результата опознающим, принявшим участие в следственном действии, и опознающим, которому это только предстоит. Предпочтительно также предложить опознаваемому каждый раз менять место среди статистов.

5. Обязательность протоколирования следственного действия. Протокол предъявления для опознания составляется как по ходу следственного действия, так и по его окончании. Помимо общих требований, предъявляемых к составлению протокола, изложенных в ст. 166 УПК РФ, в зависимости от вида опознания описательная часть должна содержать сведения об условиях его производства, ходе и результатах, а также дословные показания опознающего. В УПК РФ глава, предусматривающая бланки процессуальных документов, утратила силу. При составлении протокола предъявления для опознания соответствующего вида следователю необходимо отразить специфические аспекты его производства, о чем изложено в следующих разделах пособия.

Дополнительным способом фиксации хода опознания являются результаты применения технических средств в виде приложений на соответствующих носителях информации: иллюстрационная таблица, видеозапись.

Криминалистический аспект предъявления для опознания разных видов раскрывается через призму тактических правил его организации и производства, минимальный перечень которых предусмотрен в ст. 193 УПК РФ, а также научных рекомендаций в целях достижения эффективного результата и решения следственных задач.

Криминалистическое понимание опознания¹ шире уголовно-процессуального, так как допускает доказательственное значение результатов различных способов опознания, например по вкусовым, слуховым, тактильным и другим видам восприятия. Широкий перечень предъявляемых объектов: тексты рукописей, слепки с лица и частей тела неопознанных трупов и пр. Помимо этого предъявление для опознания может являться частью тактико-криминалистической комбинации, сочетаясь с последующим допросом для закрепления полученных результатов и очной ставкой. Криминалистическая предпосылка производства опознания (предварительный допрос потенциального опознающего) и иные элементы организации следственного действия подробно раскрыты в следующей главе.

Несмотря на то что *цель предъявления для опознания* в УПК РФ не закреплена, в отличие от регламентации других следственных действий, она, несомненно, носит идентификационный характер, так как требует установления тождества, сходства предъявляемого объекта и мысленного образа, ранее запечатленного в памяти опознающего, или различий между ними. Категории тождества, сходства и различия характеризуют степень опознания. Вместе с тем проверяется, имеет ли предъявляемый объект отношение к расследуемому уголовному делу.

В зависимости от выдвинутой следственной версии можно установить или опровергнуть:

а) факт того, что при интересующих следствие обстоятельствах опознающий свидетель (потерпевший, подозреваемый или обвиняемый) ранее наблюдал опознаваемое лицо (в этом смысле опознаваемый не обязательно должен являться лицом, причастным к совершению преступления);

б) принадлежность объекта (предмета материального мира или животного) как орудия преступления, предмета преступного посяательства или его родовую принадлежность для дальнейшего направления расследования;

в) личность неопознанного трупа или живого лица без документов, удостоверяющих его личность, либо в случае, если опознающий с ним

¹ См.: Князьков А. С. Проблемные вопросы предъявления для опознания // Уголовная юстиция. 2013. № 1 (1). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-voprosy-predyavleniya-dlya-opoznaniya> (дата обращения: 25.09.2022).

знаком, но сообщить сведения о нем затрудняется. Отметим, что факт наличия или отсутствия знакомства не имеет значения, так как опознаваемое лицо может это отрицать или исказить свои персональные данные.

Таким образом, следственное действие позволяет следователю решить следующие *задачи*: получить новые доказательства, проверить уже имеющиеся, скорректировать или дополнить следственные версии, отраженные в плане расследования по уголовному делу.

Основанием для производства данного следственного действия выступают два факта: потенциальный опознающий ранее наблюдал объект и способен опознать его; требуется установить тождество, сходство (различие) сохранившегося в памяти опознающего образа объекта с предъявляемым, т. е. находящимся в распоряжении следователя и, по версии следователя, являющимся тем объектом, который ранее наблюдал опознающий. Эти сведения должны содержаться в показаниях допрошенного участника – потенциального опознающего. Результаты ОРМ не могут являться основанием для производства опознания, они носят ориентирующий характер.

В научной литературе приведены разнообразные классификации предъявления для опознания, в основу которых заложены различные критерии, в том числе неординарные: опознание по запаху¹ или тактильное опознание². Уголовно-процессуальный критерий, а именно буквальный анализ положений ст. 193 УПК РФ, позволяет выделять опознание по виду предъявляемого объекта и условиям восприятия предъявляемого объекта при производстве следственного действия. В первом случае перечень предъявляемых объектов исчерпывающий: живое лицо, предмет и труп либо изображение лица или предмета на фотографии.

Опознание второго вида проводят:

1) посредством визуального контакта опознающего с опознаваемым;

¹ См.: Егорова Е. В., Бурыка Д. А. К вопросу о видах предъявления для опознания // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-vidah-predyavleniya-dlya-opoznaniya> (дата обращения: 25.09.2022).

² См.: Сафонов Д. А. Тактико-психологические и методические аспекты организации и проведения опознания путем тактильного восприятия опознающим // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2021. № 3 (58). С. 181–187.

2) в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего;

3) по фотографии объекта;

4) путем использования систем видео-конференц-связи.

Очевидно, что данный перечень видов опознания может быть расширен, но уже на основании криминалистического аспекта. Проведение опознания лица возможно по морфологическим признакам (анатомическим), функциональным признакам (особенностям голоса и речи), так как зачастую именно они могут остаться в памяти опознающего и оказаться решающим фактором при идентификации. Однако опознание по особенностям походки как функционального признака человека вызывает сомнение в доказательственном значении, так как обусловлено уникальностью признака.

По форме предъявления объекта опознание проводят в натурном виде, по фотографии или по видеозаписи.

Таким образом, предъявление для опознания представляет собой процессуальный способ идентификации запомнившегося и сохранившегося в памяти опознающего мысленного образа при непосредственном восприятии объекта в числе сходных в специально созданных условиях.

§ 2. Организационно-тактические особенности производства опознания лица

2.1. Общие рекомендации по подготовке к производству опознания

Выше упоминалось о том, что с точки зрения эффективности опознания наиболее существенен его психологический аспект, т. е. память как психический процесс, происходящий у опознающего лица. Именно от нее во многом зависит результат проводимого следственного действия. В связи с этим лицу, производящему опознание, нужно всегда помнить аксиому о том, что человеку (в нашем случае – опознающему) свойственно ошибаться.

Возможные ошибки опознающего детерминированы причинами разного свойства, негативное влияние которых следователь полностью нивелировать не может. Однако все же на достаточно большую часть такого рода негативных факторов он воздействовать в состоянии. Общеизвестно, что качественная подготовка к проведению следственного действия во многом гарантирует его эффективность. Это правило в полной мере относится и к предъявлению для опознания.

Подготовка к проведению предъявления для опознания опосредована решением следователя о его проведении, которое представляет собой обоснованную фактическими данными психологическую готовность самого лица, производящего расследование, провести подобное следственное действие для достижения конкретных целей расследования. Неподготовленность следователя к проведению опознания влечет крайне серьезные упущения, требующие производства большого количества иных следственных действий, что, помимо прочего, подрывает авторитет следственных органов, вызывая справедливое возмущение граждан низким уровнем организации ведения следствия вообще и предъявлением опознания в частности.

Мероприятия по подготовке к проведению предъявления для опознания включают:

- определение объекта опознания и решение вопроса о целесообразности производства данного следственного действия;
- определение места и времени производства опознания;

- определение участников предъявления для опознания, в том числе имеющих по закону право участвовать в нем, и принятие мер к обеспечению их участия;

- прогнозирование линии поведения опознаваемого и опознающего;

- определение тактических приемов, предполагаемых к использованию в ходе предъявления для опознания, в зависимости от предъявляемого объекта и сложившейся следственной ситуации;

- определение тактической необходимости использования звуко- или видеозаписывающей техники для фиксации хода планируемого следственного действия, организацию ее подготовки, приглашение соответствующих специалистов;

- составление примерного письменного плана предстоящего предъявления для опознания;

- подготовку опознающего лица.

Рассмотрим перечисленные мероприятия подробнее.

Определение объекта опознания и решение вопроса о целесообразности производства данного следственного действия. Выше говорилось о том, что использование результатов предъявления для опознания в качестве доказательств должно соответствовать такому критерию, как однократность. В связи с этим лицу, производящему расследование, необходимо после определения объекта, предъявляемого для опознания, решить вопрос о целесообразности производства данного следственного действия в конкретной следственной ситуации. Здесь важно учитывать самые разнообразные факторы, которые могут повлиять не только на результат самого опознания, но и на ход расследования преступления в целом. Следователь должен спрогнозировать возможные варианты трансформации имеющейся следственной ситуации в случае производства данного следственного действия (ведь ему неизвестен его результат) в контексте степени их благоприятности либо неблагоприятности для следствия, проанализировать все варианты положительных и отрицательных составляющих вероятных последствий.

Например, предъявление для опознания в большинстве случаев является одним из тех следственных действий, которые проводятся с подозреваемым в течение срока его задержания по подозрению в совершении преступления наряду с обыском, очной ставкой,

проверкой показаний на месте. Следователь обязан продумать последовательность производимых с подозреваемым следственных действий с тем, чтобы их результаты оказывали на него возрастающий психологический эффект, который в итоге приведет лицо к осознанию безнадежности противостояния следствию, психической усталости продолжать борьбу. Момент проведения предъявления для опознания должен быть тактически оправдан: данное следственное действие не должно дать опознаваемому представление о степени осведомленности следствия, его намерениях в отношении дальнейшего ведения расследования. Кроме того, оно не должно по возможности дать лицу успеть проанализировать ситуацию, в которой оно оказалось, определить версию своей защиты и, соответственно, линию своего поведения.

Определение места и времени производства опознания. Как правило, предъявление для опознания производится в кабинете следователя или в ином служебном помещении отдела полиции. В любом случае такое помещение должно соответствовать следующим критериям:

- быть достаточно просторным, так как само рассматриваемое следственное действие в случае опознания живого лица предполагает минимум шесть обязательных участников;
- обладать достаточной шумоизоляцией, чтобы посторонние звуки не отвлекали участников следственного действия;
- в поле зрения опознающего и опознаваемого не следует помещать картины, украшения на стенах и т. п. предметы, которые могут отвлекать их внимание.

Определение участников предъявления для опознания, в том числе имеющих по закону право участвовать в нем, и принятие мер к обеспечению их участия. Очевидно, что чем меньше участников, тем легче проводится следственное действие. Однако здесь нужно помнить, что привлечение к участию в следственном действии так называемых факультативных участников должно быть в любом случае обоснованно либо с точки зрения требований закона, либо с точки зрения тактики проведения соответствующего процессуального действия. Необходимо отдельно остановиться на подборе статистов для проведения указанного следственного действия.

Уголовно-процессуальный закон говорит о том, что статисты должны быть по возможности схожи с лицом, предъявляемым для опознавания. Понятно, что это оценочная категория и здесь нужно стараться, чтобы статисты по росту, телосложению и другим общим анатомическим признакам были схожи с опознаваемым. Конечно, надо стремиться к максимальному их сходству с данным лицом, но при этом необходимо учитывать и другие обстоятельства, в которых действует следствие: дефицит времени, ограниченное количество (хоть и относительное) людей на улице и пр.

Прогнозирование линии поведения опознаваемого и опознающего; определение тактических приемов, предполагаемых к использованию в ходе предъявления для опознавания, в зависимости от предъявляемого объекта и сложившейся следственной ситуации. Сложность такого прогнозирования во многом предопределена недостатком информации, в частности об опознающем и предъявляемом для опознавания лице. Следовательно практически ничего не известно об их характере, темпераменте и др. Он может лишь предполагать это с той или иной долей вероятности, даже несмотря на то что он контактировал с опознающим во время его допроса и имеет о данном человеке несравнимо больше сведений. Поскольку основной их источник само допрашиваемое лицо (опознающий), наблюдая за его эмоциями, речью, ходом рассуждений и характером даваемых оценок, следовательно составляет для себя его «портрет». Большое значение имеют также его одежда, прическа, татуировки, жестикация и телодвижения, выражение лица и интонация. Здесь следовательно зачастую вынужден полагаться на свой жизненный и профессиональный опыт, а также на интуицию. Эффективность предъявления для опознавания во многом зависит от правильного определения следователем характеристик личности опознающего и опознаваемого и выбора соответствующих этому приемов и средств решения тактических задач расследования. Понятно, что ошибки в прогнозировании, опирающемся на анализ информации, имеющейся по делу, в том числе на данные о личности, играют критическую роль.

Определение тактической необходимости использования звуко- или видеозаписывающей техники для фиксации хода планируемого следственного действия, организация ее подготовки, приглашение соответствующих специалистов.

Для решения вопроса о целесообразности использования звуко- или видеозаписывающей техники при производстве предъявления для опознания следователю надлежит учитывать следующее:

- она дополняет фиксацию хода и результатов следственного действия эмоциональной окраской, которая очевидно способствует более правильному восприятию и оценке результатов опознания (например, действительно ли опознающий никого не опознал из представленных ему лиц), а также дает возможность суду непосредственно оценить степень схожести статистов с опознаваемым;

- это объективные средства фиксации хода и содержания следственного действия: как следователь проводил предъявление для опознания, имелись ли нарушения установленной законом процедуры допроса, соблюдены ли все законные права и интересы участников следственного действия, какие именно вопросы им задавались.

Важно еще раз повторить, что в случае положительного решения вопроса о применении указанных технических средств фиксации следователь сам должен быть психологически готов к производству данного следственного действия, а подобная готовность базируется в первую очередь на тщательной теоретической и практической подготовке к проведению предъявления для опознания.

Составление примерного письменного плана предстоящего предъявления для опознания.

Планирование предъявления для опознания необходимо особенно начинающим следователям. Такое требование детерминировано «разностью» его проведения, в ходе которого допущенные ошибки могут привести к исключению его результатов из системы доказательств. При некачественно произведенном осмотре места происшествия следователь вправе осмотреть его повторно; это же возможно в отношении допроса, следственного эксперимента, выемки и др., но недопустимо в случае проведения предъявления для опознания. Как правило, составление плана рассматриваемого следственного действия завершает подготовку к нему. План включает в себя схему проведения предъявления для опознания желательно с выверенными формулировками задаваемых вопросов опознающему, трактуемых однозначно всеми участниками следственного действия и не являющихся наводящими. Кроме того, он должен содержать в себе описание действий следователя в случае непредвиденного поведения основных его участников.

Судебно-следственная практика показывает, что планирование указанного следственного действия практически не осуществляется. Оно подменяется так называемым мысленным планированием, которое является лишь самой общей мысленной моделью проведения предъявления для опознания и не способно обеспечить его эффективность. В такой ситуации следователь чаще всего оказывается не готов к нестандартному поведению его участников; он «теряется», что в результате приводит к нарушению им требований закона.

Предъявление для опознания представляет собой одно из наиболее распространенных и сложных следственных действий, в котором есть элементы допроса, что делает его в какой-то мере творческим, затрагивающим различные личностные аспекты процессом. Все последующие действия следователя в определенной степени предопределены действиями и ответами участников предъявления для опознания, требующими оперативного реагирования, и в этом контексте план является той основой, которая позволяет следователю поэтапно и целенаправленно двигаться к намеченной цели.

Анализ судебно-следственной практики показывает несколько наиболее часто встречающихся нештатных ситуаций при производстве рассматриваемого следственного действия:

- защитник опознающего в начале производства следственного действия ходатайствует об обмене верхней одежды своего клиента и одного из статистов;

- предъявляемый для опознания до начала непосредственного его опознания лицом (как правило, в момент разъяснения опознающему его процессуальных прав) своим поведением (это могут быть как какие-то действия, так и заявления, реплики) выдает свою «причастность» к категории «опознаваемого»;

- опознающий не опознал опознаваемого при наличии всех очевидных для этого оснований.

Для адекватного реагирования на указанные действия участников следственного действия следователю необходимо понимать сущность предъявления для опознания: это своего рода эксперимент по узнаванию лица другим лицом. Причем такое узнавание возможно лишь по анатомическим признакам опознаваемого лица (применительно к внешности опознаваемого), а не по носимым или другим сопутствующим признакам внешности. Если лицо может опознать преступника

лишь по одежде, в которой тот был одет, то тогда ему предъявляется для опознания одежда, а не человек в этой одежде. Поэтому в случае, когда опознающий указал на одно из представленных ему лиц и заявил, что узнает его, важно требовать от него перечисления именно анатомических признаков внешности опознанного, в том числе и тех, которые визуальны сами по себе (например, родимое пятно) или в совокупности с другими (например, форма бровей, разрез и цвет глаз, форма носа) выделяют этого человека из общей массы, делают его внешность уникальной.

Еще одно важное обстоятельство, которое должен учитывать следователь, – соответствие описания анатомических признаков внешности преступника, зафиксированных в протоколе допроса опознающего, с описанием этих признаков внешности опознающим в ходе производства опознания. Ситуация, когда в протоколе допроса речь идет о носе, подбородке и глазах преступника, а в ходе предъявления для опознания лицо опознано по глазам, волосам и форме ушей, дает серьезные основания для сомнений в достоверности полученных результатов следственного действия и искренности опознающего.

Таким образом, ходатайство защитника о «переодевании» его клиента следователю целесообразно удовлетворить, так как это придаст больше достоверности результатам опознания.

При поведении опознаваемого, нарушающего порядок проведения следственного действия и «раскрывающего» его как потенциального подозреваемого, следователь обязан восстановить порядок и, несмотря на то что опознающий выдал себя, продолжить проведение следственного действия в соответствии с установленной процедурой. Нюанс заключается лишь в том, что следователь должен убедить остальных участников предъявления для опознания (это в первую очередь понятые и статисты), что опознающий опознал преступника не в связи с его самовольными действиями на следственном действии, а по имеющимся у того приметам, которые опознающий запомнил. Это достигается постановкой следователем нескольких дополнительных, в том числе детализирующих, вопросов опознающему, касающихся внешности опознанного. На возможные же заявления представителей стороны защиты о том, что указанные действия опознаваемого фактически сорвали следственное действие, сделали его дальнейшее проведение

невозможным, а его результаты – не имеющими юридической силы, следствию необходимо отметить, что данные действия нарушали порядок проведения предъявления для опознания и осуществлены исключительно по инициативе самого опознаваемого.

Если же опознающий не опознал опознаваемого при наличии всех очевидных оснований для обратного, а также в любом случае, когда результат предъявления для опознания отрицательный (никто не опознан, опознан статист, который очевидно не причастен к совершению расследуемого преступления), следователь должен предположить возможность существования субъективных причин, вызвавших такие действия опознающего, например его внезапно возникший страх за себя или своих близких, несмотря на сделанные до начала следственного действия заявления следователю о том, что ничего не боится.

В этой ситуации следователю необходимо спокойно довести до конца следственное действие, составить протокол, отразив в нем результаты предъявления для опознания (отрицательные), ознакомить с ним всех участников под роспись. После этого под надуманным предлогом задержать понятых и опознающего, и, дождавшись, когда они останутся в кабинете одни, не акцентируя внимания опознающего на присутствии понятых, выяснить у него причины, по которым он не опознал подозреваемого. Задавая этот вопрос, следователь старается создать для опознающего атмосферу доверительности, неофициальности вопроса. Если имело место какое-либо обстоятельство, повлиявшее на выбор опознающего, он наверняка сообщит об этом следователю. Например: «Я испугался и поэтому указал на статиста, а вообще я узнал человека, который стоял в центре. Я видел его в момент хищения им телефона у девушки 20 мая текущего года у дома 13 по ул. Мира. Я узнал его по росту, телосложению, разрезу и цвету глаз, форме носа, прическе и цвету волос». Для следователя важно, чтобы понятые слышали этот разговор (а в условиях кабинета это гарантировано). Затем следователь должен выяснить у понятых, слышали ли они то, что рассказал ему опознающий, а после допросить их в качестве свидетелей. Следует также допросить опознающего. В протоколах данных допросов необходимо отметить, что общение следователя с опознающим произошло сразу же после окончания опознания и с последним никто более не общался.

Подготовка опознающего лица. Здесь важно понимать, что для следователя проведение следственного действия, участие в нем – это повседневная работа, рутина; для любого другого вовлеченного в сферу уголовного судопроизводства лица (потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого) – это стресс. Причины его, конечно, разные, но человек, участвующий в следственном действии, волнуется, переживает, что является одной из причин его «нелогичного» поведения при проведении того или иного процессуального действия. Применительно к рассматриваемому виду следственного действия стоит сказать об опознающем лице – основной фигуре предъявления для опознания. В данном случае не важен его процессуальный статус: потерпевший это или подозреваемый, свидетель или обвиняемый, хотя, конечно, в силу понятных причин подозреваемые и обвиняемые редко выступают в указанной роли, которая более характерна для потерпевших и свидетелей.

Причины волнения опознающего, как правило, складываются из нескольких факторов:

- лицо понимает, что от него требуется, но не знает, как это будет происходить, а неизвестность пугает;

- лицо не знает «юридических тонкостей» следственного действия, в связи с чем оно лишено возможности к нему «практически» подготовиться;

- лицо боится возможных негативных последствий для себя и своих близких из-за участия в следственном действии со стороны заинтересованных лиц;

- лицо боится ошибиться.

Для следователя же важно, чтобы результаты проведенного предъявления для опознания были достоверны: на решение опознающего не оказывалось никакого незаконного воздействия, и если лицо опознано, значит опознающий действительно его узнал, если не опознано, значит опознающий его не видел при обстоятельствах, связанных с расследуемым преступлением, а не просто, например, испугался возможных негативных для себя последствий.

Таким образом, следователю необходимо подготовить опознающего, но в целях не фальсификации результатов опознания, а обеспечения их достоверности.

В общих чертах подготовка опознающего к проведению предъявления для опoznания сводится к следующим действиям:

- заблаговременное разъяснение юридической сущности предстоящего следственного действия;

- заблаговременное детальное разъяснение порядка проведения следственного действия (разъяснение порядка предъявления для опознавания в момент его проведения не даст результата, так как лицо находится на пике психологического напряжения); подчеркивание при этом своей (следователя) ведущей роли в предстоящем процессуальном действии как должностного лица, заинтересованного в установлении истины и не являющегося ему врагом;

- еще раз поинтересоваться о желаемой форме проводимого предъявления для опознавания: в условиях, исключающих визуальный контакт опознаваемого с опознающим, либо «вживую»;

- предоставление возможности ознакомиться с протоколом его допроса, в котором имеется описание опознаваемого объекта.

Здесь следует отметить, что указанные рекомендации уместны в том случае, если следователь уверен в правдивости показаний, данных опознающим. Если же такая уверенность у следователя отсутствует, то подобные действия предпринимать не рекомендуется.

2.2. Опознание живого лица по морфологическим признакам

2.2.1. Опознание в условиях визуального контакта опознаваемого с опознающим

Результат опознавания живого лица, подтверждающий версию следователя о причастности опознаваемого к совершению преступления, зачастую является основополагающим доказательством в формировании обвинения. Достоверность результата опознавания и допустимость его в качестве доказательства зависят от неукоснительного соблюдения следователем требований УПК РФ, регламентирующих процессуальный порядок предъявления для опознавания, в совокупности с общими правилами производства любого следственного действия. Оптимальный режим производства предъявления для опознавания обеспечивается применением тактических приемов.

Опознавание живого лица в условиях визуального контакта опознаваемого с опознающим – наиболее часто встречающийся вид этого следственного действия. Такое опознавание после выполнения комплекса организационных мероприятий представляет собой двухэтапную деятельность следователя: первый этап, т. е. до приглашения опознающего в кабинет, в котором будет проходить опознавание, и второй этап – непосредственное наблюдение опознающим представленного опознаваемого лица совместно с другими лицами, выступающими в роли статистов, и дача им показаний.

На первом этапе следователь проводит ряд мероприятий с опознающим. Во-первых, необходимо исключить случайную встречу с опознаваемым лицом и статистами. При планировании времени производства опознавания опознающий прибывает раньше и находится в отдельном помещении, оборудованном средствами связи для его вызова в кабинет, в котором проводится опознавание. Это помещение должно располагаться в непосредственной близости к указанному кабинету. Во-вторых, следует еще раз убедиться в готовности опознающего участвовать в следственном действии, психологически настроить его. Важно помнить, что если прошел большой промежуток времени с момента события преступления и первоначального допроса потенциального опознающего, то необходимо провести его дополнительный допрос и только с учетом его результатов принимать решение о производстве опознавания.

В основном кабинете до приглашения опознающего также проводится определенная работа. Первоначально приглашаются участники следственного действия, за исключением опознающего, в частности понятые, статисты, опознаваемое лицо, в зависимости от статуса которого может участвовать защитник или адвокат, законный представитель, педагог (психолог), переводчик, специалист, должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-разыскную деятельность. Далее следователь поясняет, какое следственное действие будет проводиться, оглашает дату и время начала его производства. После этого объявляет состав участников, предлагает им представиться, чтобы занести соответствующие данные в протокол, разъясняет им права и обязанности, которыми наделен любой участник следственного действия, и права, обусловленные их специфическим статусом (например права защитника при производстве следственного действия,

предусмотренные ч. 2 ст. 53 УПК РФ). На этом же этапе следователь кратко поясняет порядок следственного действия и роль каждого из приглашенных участников. Заявления участвующих лиц, например защитника, по поводу подбора статистов и их сходства с опознаваемым на данном этапе разрешены, но следует помнить, что уголовно-процессуальный закон не устанавливает степени сходства и допускает его «по возможности». Степень сходства может быть запечатлена путем использования специалистом технических средств, о применении которых и кем следователь объявляет участникам.

Затем в соответствии с ч. 4 ст. 193 УПК РФ опознаваемому предлагается занять по своему усмотрению любое место среди присутствующих статистов. Для определения номера избранной позиции используют таблички с порядковыми номерами, расположенные на стене позади статистов и опознаваемого. Держать таблички с порядковыми номерами тактически неверно, так как это будет мешать совершать какие-либо действия лицам и искажать их признаки внешности. Допускается прибегать к словосочетаниям «посередине, крайнее слева или справа от двери», но только если это исключает двусмысленность при дальнейшем ознакомлении с протоколом.

Реализация воли опознаваемого позволяет исключить подделку опознающему о «нужном, сфальсифицированном» выборе. Следователь отдельно акцентирует итоговый выбор места понятых и делает отметку в протоколе. После этого опознающий не должен менять выбранное место, никто из участников следственного действия не может покинуть кабинет. Кроме того, ограничивают допуск посторонних лиц в помещение в целях недопущения преждевременного уведомления опознающего о занятой позиции опознаваемым. На этом первый этап деятельности следователя завершается.

Способ приглашения опознающего следователь продумывает заранее, так как просчеты и упущения этого момента вызовут сомнения у стороны защиты и непременно будут отмечены в протоколе, а в дальнейшем использованы в обосновании ходатайства о признании протокола предъявления лица для опознания недопустимым доказательством. В литературе предлагается способ вызова опознающего по телефону¹. Предпочтительно избрать такой вызов опознающего,

¹ См.: Андроник Н. А. Сравнительный анализ тактики предъявления для опознания живых лиц в России и США: положительный опыт и недостатки // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2016. № 2. С. 26.

чтобы кабинет никто не покидал. Функцию вызова опознающего для придания максимальной объективности можно возложить на понятого, например по телефону посредством включения громкой связи. Предпочтительная фраза для вызова оговаривается следователем, скажем: «Опознающий Иванов, подойдите в кабинет № 1».

После появления в кабинете опознающего следователь должен разъяснить ему права, обязанности и ответственность, если таковым выступает потерпевший или свидетель, и обозначить порядок производства следственного действия теперь уже повторно для опознающего. Затем опознающему предлагается внимательно осмотреть предъявленные ему для опознавания лица (опознаваемого и статистов) и указать на то лицо, на которое он давал ранее показания, т. е. опознать кого-либо из предъявленных лиц. Наводящие вопросы задавать запрещается. Опознающему следует предоставить достаточное время для тщательного осмотра лиц. Для наилучшего восприятия наблюдаемые лица по указанию следователя могут совершать какие-либо действия, например повернуться, разрешается также изменить освещение в кабинете. Когда опознающий укажет на одно из лиц, т. е. последует утвердительный ответ, то ему предлагается пояснить, при каких обстоятельствах он наблюдал это лицо и по каким признакам его опознал. Такой вопрос позволяет следователю удостовериться, что опознание осуществлено уверенно, лишено угадывания. На этом этапе разрешается задавать уточняющие и детализирующие вопросы, в частности о приметах, знакомстве его с лицами, в числе которых находится опознанное лицо, что усиливает доказательственное значение результата опознания. Следователь акцентирует внимание понятых на выборе опознающего, отмечает быстроту и степень уверенности при ответе, затем предлагает опознанному сделать шаг вперед и представиться. Если опознанный отказывается представляться, то следователь в целях осведомления участвующих лиц о том, кто конкретно был опознан, доводит его анкетные данные до участников следственного действия самостоятельно.

После этого следователь завершает производство следственного действия составлением протокола в соответствии с требованиями УПК РФ.

Итак, алгоритм производства предъявления лица для опознания может быть представлен следующим образом:

– *Здравствуйте, я следователь лейтенант юстиции Иванов И. И. Мы находимся в помещении служебного кабинета № 304 ОП-3 Управления МВД России по г. Энску. Сейчас будет производиться следственное действие – предъявление лица для опознания. Сегодня 20 сентября текущего года, время 10 часов 56 минут.*

– *Следственное действие проводится в условиях ясной погоды и естественного освещения. При производстве следственного действия технические средства применяться не будут.*

– *В следственном действии участвуют: двое понятых (понятые, представьтесь, назовите фамилию, имя и отчество, а также адрес проживания), двое статистов (статисты, представьтесь, назовите фамилию, имя и отчество, а также число, месяц и год рождения), опознаваемое лицо (опознаваемый, представьтесь, назовите фамилию, имя и отчество, а также число, месяц и год рождения), опознающий, который будет приглашен позже.*

– *Всем участникам разъясняю ваши права. Вы имеете право делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол; знакомиться с протоколом следственного действия, в производстве которого вы участвуете, а также делать замечания о его дополнении и уточнении; принести жалобы на мои действия (бездействие) и решения, ограничивающие ваши права.*

– *Вам понятны ваши права?*

– *Понятые, кроме того, разъясняю вам, что вы приглашены для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия.*

– *Вам понятны ваши права?*

– *Разъясняю порядок производства следственного действия. Опознаваемому будет предложено занять любое место по своему усмотрению среди статистов. Затем будет приглашено опознающее лицо и будет произведено опознание, далее будет составлен протокол.*

– *Всем понятно?*

– *Статисты и опознаваемый, вы не должны без моего разрешения выполнять какие-либо действия, договариваться между собой или с другими участниками следственного действия, а также каким-либо иным образом препятствовать производству следственного действия.*

– Всем понятно?

– Оознаваемый, займите любое место среди статистов по своему усмотрению. Понятые, обратите внимание, оознаваемый занял место посередине, статисты подобраны внешне схожие с оознаваемым.

– Понятой, пригласите, пожалуйста, оознающего любой фразой по телефону.

(Оознающий проходит в кабинет.)

– Здравствуйте. Оознающий, представьтесь, назовите фамилию, имя и отчество. Сейчас будет проводиться оознание. Разъясню Ваши права. Вы имеете право делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол; знакомиться с протоколом следственного действия, в производстве которого Вы участвуете, а также делать замечания о его дополнении и уточнении; приносить жалобы на мои действия (бездействие) и решения, ограничивающие Ваши права.

– Вам понятны Ваши права?

– Кроме этого, я разъясняю Вам положения статьи 51 Конституции РФ. Вы не обязаны свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников. При согласии дать показания Вы предупреждаетесь о том, что Ваши показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае Вашего последующего отказа от этих показаний.

– Вам понятно?

– Предупреждаю также Вас об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по статье 307 УК РФ и за отказ от дачи показаний по статье 308 УК РФ¹.

– Вам понятно?

– Разъясняю порядок следственного действия. Вы сейчас осмотрите предъявленных лиц, если в процессе оознания потребуется кому-то выполнить какие-либо действия, а именно: повернуться, развернуться, сесть и т. д., то Вы скажете, что должны выполнить предъявленные лица, по моему указанию эти действия будут выполнены указанными лицами. Затем будет составлен протокол,

¹ Прим.: только в случае если оознающим выступает свидетель или потерпевший.

Вы ознакомитесь с ним, если будут заявления и замечания к следственному действию или замечания по содержанию протокола, они будут занесены в протокол.

– Вам понятно?

– Опознающий, осмотрите, пожалуйста, предъявляемых Вам лиц. Видели ли Вы кого-нибудь из них, если да, то когда, где и при каких обстоятельствах?

(Опознающий указывает на конкретное лицо и дает показания.)

– Опознающий, поясните, пожалуйста, по каким приметам Вы опознаёте указанное Вами лицо?

(Опознающий дает показания.)

– Понятые, обратите внимание, опознающий указал на лицо, стоящее посередине.

– Лицо, находящееся посередине, сделайте шаг вперед и представьтесь, назовите фамилию, имя и отчество. Результат опознания: Петров Иван Иванович опознан.

– Участвующие лица, есть ли у вас заявления и замечания по поводу следственного действия?

– Время окончания следственного действия 11 часов 47 минут.

– Участвующие лица, ознакомьтесь с протоколом, есть ли у вас замечания к содержанию протокола следственного действия?

– Подпишите протокол.

В зависимости от складывающейся следственной ситуации возможны различные результаты наблюдения опознающим предъявленных ему лиц. Проблемные ситуации могут быть обусловлены тактическими просчетами со стороны следователя. Указанное потребует от него соответствующих действий, изложенных ниже.

1. Опознающий уверенно указывает на какое-либо лицо и заявляет, что узнает его.

Следователю необходимо попросить опознающего уточнить обстоятельства наблюдения этого лица в прошлом, и по каким именно признакам он опознаёт лицо. Важно не допустить ошибки, предлагая ему подробно описать события, при которых происходило восприятие лица. Предъявление для опознания нельзя превращать в дублирование допроса: это тактически неверно. Опознающий в присутствии опознаваемого должен сообщить только сведения общего характера, касающиеся обстоятельств восприятия опознанного и примет, которые

запомнились и по которым он его узнал. В случае описания всех подробностей происшествия опознанный получает информацию о позиции другого участника расследования и отдельных деталях, опираясь на которые, впоследствии он сможет построить свою линию защиты.

2. Опознающий затрудняется дать точный ответ, проявляет неуверенность, заявляет о том, что лицо похоже, но степень определенности менее выраженная, чем в первом случае.

Следовательно необходимо в тактичной форме, не проявляя давления, предложить ему еще раз внимательно посмотреть на предъявляемые для опознания лица. Можно принять меры к усилению освещения, предложить опознающему подойти поближе. При опознании по признакам внешности допускается также попросить опознаваемых встать, повернуться. Поскольку внешность человека в определенных обстоятельствах воспринимается в целом и не может быть отделима от совершаемых им действий, то все эти манипуляции при опознании вполне допустимы и помогают опознающему сравнивать мысленный образ, сохранившийся в памяти, с воспринимаемыми в момент опознания объектами. После выполнения этих действий показания опознающего фиксируются в протоколе.

3. Опознающий указывает на лицо, но озвучивает дополнительные признаки внешности, по которым он его опознаёт, либо называет другие, отличные от указанных в протоколе допроса.

Как отмечено ранее, в ходе идентификации в условиях альтернативы выбора может активироваться скрытая память, и опознание произойдет по целостности признаков объекта. В подобной ситуации следует после опознания провести дополнительный допрос опознающего.

4. Опознающий твердо заявляет, что не узнает никого из предъявленных для опознания лиц.

Опознающему предлагают еще раз внимательно рассмотреть все предъявленные для опознания лица, если и в этом случае ответ отрицательный, то опознание необходимо прекратить, уточнив различие в признаках внешности предъявляемых лиц и лица, мысленный образ которого сохранился в памяти. Далее фиксируется в протоколе результат опознания «Иванов Иван Иванович не опознан».

Сразу по окончании следственного действия следователь должен произвести дополнительный допрос опознающего в целях выяснения

всех обстоятельств, связанных с восприятием объекта, а также по поводу проведенного только что процесса опознания. Процессуальные и тактические решения следователя зависят от оценки сложившейся ситуации, в том числе и с учетом результатов предъявления для опознания.

Такой результат может быть связан также с внезапно возникшими у опознающего страхом и опасением за свою жизнь, в связи с чем он намеренно заявляет о том, что никого не может опознать. Однако по окончании следственного действия, оставшись наедине со следователем, поясняет свою позицию. Следователю надлежит провести дополнительный допрос опознающего, изложив мотивы отрицательного ответа в ходе опознания. Сформированное доказательство в виде показаний соответствующего участника уголовного судопроизводства будет опровергать протокол предъявления для опознания лица, устанавливающий факт непричастности опознанного лица к совершению преступления.

5. Опознающий указывает на статиста как на лицо, совершившее преступление. Показания опознающего фиксируются в протоколе следственного действия. Фактически это означает начало момента проверки опознанного статиста на причастность к совершению преступления. Опознанный статист должен быть допрошен на предмет его местонахождения во время совершения преступления и наличия свидетелей, которые смогут подтвердить эти показания. Если причастность лица (опознанного статиста) не подтвердилась, то выносится постановление о прекращении уголовного преследования.

Причина подобного результата может быть такой же, как и в ситуации, рассмотренной в предыдущем варианте окончания следственного действия, когда опознающий опасается за свою жизнь. В данном случае действия следователя аналогичны ранее указанным.

6. Встречное опознание. Речь идет о ситуации готовности к опознанию не только потерпевшего, но и лица, совершившего в отношении него преступные действия. Так, после ответа опознающего о том, кого он опознаёт, по каким признакам внешности и при каких обстоятельствах наблюдал данное лицо, опознанному предлагается дать ответы на схожие вопросы. Доказательственное значение таких показаний при действующем нормативном регулировании процессуального порядка опознания вызывает сомнение, так как для того

чтобы показания опознаваемого подтверждали обвинение, он, во-первых, должен находиться в статусе подозреваемого или обвиняемого, во-вторых, показания подозреваемого или обвиняемого формируются только во время допроса при соблюдении соответствующих уголовно-процессуальных правил, в-третьих, необходимо обязательное участие защитника в силу действия п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ о признании доказательств недопустимыми.

Для разрешения подобной ситуации и придания полученным доказательствам статуса допустимых представляется возможным проводить опознания в условиях, исключающих визуальный контакт, но не в целях обеспечения безопасности, а в связи с необходимостью выполнения правила однократности опознания, так как при встречном опознании опознающий и опознаваемый видели друг друга.

7. Срыв опознания в том случае, если опознаваемый допустил угрозы или выкрикивания в адрес опознающего до того момента, как тот указал на него. В такой ситуации опознание следует продолжить, сделав замечание опознаваемому и зафиксировав данный факт в протоколе. Дополнительный допрос участников следственного действия об отмеченном факте также не исключается.

Фиксация результата опознания осуществляется в протоколе следственного действия, отдельные части которого требуют пояснений по заполнению:

1. Раздел, заполняемый сведениями о статистах, не ограничивается только перечислением их анкетных данных и возраста. Нивелировать оспаривание схожести статистов позволит указание общих внешних признаков либо особых примет, а также предметов одежды как сопутствующих признаков внешности человека.

2. Раздел, фиксирующий показания опознающего, должен содержать подробное описание особенностей и черт лица опознанного, по которым произошло установление сходства, с указанием цвета глаз, волос, размера ушей и т. д. Так, неверно в разделе «Дословное изложение объяснений опознающего» указывать, что в лице, находящемся посередине, он опознаёт мужчину, который ему 11 сентября текущего года примерно в 17 часов возле магазина «Зеленое яблоко» по ул. Энской, д. 30, г. Энска продал золотую цепочку, не являющуюся таковой. Опознаёт его по телосложению, цвету волос, бровям, форме головы и губам. Правильный вариант заполнения данного раз-

дела следующий: «В лице, находящемся посередине, он опознаёт мужчину, который ему 11 сентября текущего года примерно в 17 часов возле магазина «Зеленое яблоко» по ул. Энской, д. 30, г. Энска продал золотую цепочку, не являющуюся таковой. Опознаёт его уверенно по худощавому телосложению, темному цвету волос, узким, редким бровям, вытянутой форме головы, тонким губам, а также по общим чертам лица. В тот день этот мужчина был одет в другую одежду: футболку черного цвета и синие джинсы. Опознанный представился Ивановым Иваном Ивановичем».

Опознание трупа. Подвидом опознания лица в условиях визуального контакта со стороны опознающего выступает опознание трупа, которому, безусловно, присущи специфические особенности его организации и производства.

Основная цель данного вида опознания – установление личности умершего, когда при нем не оказалось документов либо эти документы вызывают сомнение. Стоит при этом разграничить ситуацию предъявления трупа лицам, участвующим в рамках доследственной проверки, например при осмотре места происшествия, в целях установления свидетелей, которые смогут достоверно ввиду более близкого родства опознать умершего. Следователи органов внутренних дел Российской Федерации в силу подследственности расследуемых уголовных дел зачастую сталкиваются с необходимостью установления личности погибшего при дорожно-транспортных происшествиях из-за отсутствия у последнего при себе документов, удостоверяющих личность. Учитывая колоссальное негативное воздействие на психику опознающего, в первоочередном порядке нужно попытаться достичь эту цель другими способами. Если внепроцессуальное опознание трупа на месте происшествия не состоялось, то при осмотре места происшествия следователь должен предпринять меры по фиксации морфологических признаков внешности трупа (описание признаков внешности в протоколе осмотра места происшествия, опознавательная фотосъемка и видеозапись), а также меры по сохранности предметов его одежды. Проведение этих мероприятий позволит продолжить выполнение действий по установлению личности трупа после его захоронения.

В рамках оперативной работы рассылаются ориентировки о факте обнаружения трупа, запросы о поступлении заявлений о безвестном отсутствии лиц, приметы которых совпадают с приметами трупа.

Медицинские исследования, проводимые в целях дальнейшей идентификации неопознанных трупов, регламентирует Порядок организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации, утвержденный приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 12 мая 2010 г. № 346н.

Процессуальный порядок и тактика предъявления для опознания трупа имеют ряд особенностей:

1. Необходимо учитывать требование о безотлагательном принятии решения о производстве опознания трупа в силу быстрого видоизменения его морфологических признаков. Туалет, реставрация лица трупа для придания ему прижизненного вида могут быть произведены только после судебно-медицинского исследования. Обеспечение надлежащих условий и срока хранения трупа является одним из организационных мероприятий, предшествующих предъявлению для опознания. Хранение трупов в морге осуществляют в холодильных камерах при температуре +2 °С, препятствующей быстрому развитию гнилостных процессов¹. По общему правилу срок бесплатного хранения трупа в морге составляет 7 суток с момента установления причины смерти, в случае поиска близких лиц этот срок увеличивается до 14 суток². Захоронение неопознанного трупа в рамках уголовного дела должно осуществляться только с письменного разрешения следователя после производства судебно-медицинской экспертизы.

2. Участниками, выступающими в роли опознающих, могут быть близкие родственники, родственники, близкие и знакомые умершего, данные о котором отсутствуют. Установление этой категории лиц – первоочередная задача следователя.

3. Обязательный предварительный допрос вероятного опознающего в целях выяснения признаков внешности, особых примет, по которым

¹ См.: Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации: приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 12 мая 2010 г. № 346н. Доступ из справ.-правовой сист. «КонсультантПлюс».

² См.: О погребении и похоронном деле: федер. закон от 12 января 1996 г. № 8-ФЗ. Доступ из справ.-правовой сист. «КонсультантПлюс».

будет происходить опознание. Внимание уделяется приметам, которые менее подвержены изменениям: послеоперационным рубцам, шрамам, родимым пятнам, особенностям зубного аппарата. Даже при минимальном совпадении признаков внешности следует принять решение об опознании трупа. Помимо этого, требуется психологически подготовить опознающего. Необходимо предупредить близкое лицо, что признаки внешности, сохранившиеся в его памяти, могли подвергнуться изменению по объективным причинам, вызывающим появление различий между признаками живого лица и трупа с течением времени.

4. Местом производства следственного действия, как правило, является морг. Отдельные авторы отмечают, что труп может предъявляться по месту его обнаружения¹. Если проводится доследственная проверка, то такое опознание является внепроцессуальным и предварительный допрос опознающего не может быть осуществлен в рамках этого материала.

5. Обязательными участниками являются понятые. Тактически верно, в том числе с психологической точки зрения, пригласить в качестве таковых работников морга.

6. Труп предъявляется для опознания в единственном числе. Предъявление одежды, снятой с трупа, представляет собой отдельное следственное действие. Обнаженный труп прикрывается простыней. Эмоциональная нагрузка такого вида опознания высока, поэтому в целях исключения ошибочного результата, обусловленного поспешностью опознающего и его желанием быстрее завершить эту процедуру, уместно расположить патологоанатомическую тележку с трупом таким образом, чтобы при входе в помещение морга в поле зрения опознающего в первую очередь находилась его голова. В зависимости от названных при допросе признаков внешности и особых примет, а также состояния трупа предъявляются для опознания соответствующие части тела.

¹ См: Очередин В. Т. Следственные действия в уголовном процесс: учеб. пособие. Волгоград: ВА МВД России, 2008. С. 72.

2.2.2. Опознавание в условиях, исключающих визуальный контакт опознаваемого с опознающим

УПК РФ не устанавливает конкретных условий, исключающих возможность визуального наблюдения опознающего опознаваемым, в связи с чем под данными условиями понимают использование как специально оборудованного помещения со стеклами, обеспечивающими одностороннюю видимость, так и прямой телевизионной связи между двумя помещениями, автомобиля с тонированными стеклами и пр. Основным требованием закона является создание условий, которые препятствуют визуальному контакту между опознаваемым и опознающим, а также нахождению понятых в месте нахождения опознающего.

Решение о проведении следственного действия принимается следователем по своей инициативе или по ходатайству опознающего в зависимости от следственной ситуации, когда необходимо обеспечить безопасность опознающего или его близких.

Подготовка к проведению указанного следственного действия осуществляется до первого допроса будущего опознающего. Следователь обязан прогнозировать развитие конкретной следственной ситуации, так как в данном случае сведения о личности такого опознающего должны быть сохранены в тайне, и при проведении первого допроса опознающего, опознания в соответствующих протоколах фиксируется только его псевдоним. В противном случае проведение будет бессмысленным, поскольку по окончании следственного действия, а также по окончании расследования обвиняемому надлежит ознакомиться с материалами уголовного дела (за исключением тех, которые засекречены).

При проведении рассматриваемого следственного действия создаются условия, не позволяющие опознаваемому, статистам и защитнику увидеть, рассмотреть, запомнить внешность опознающего. Отсутствие визуального контакта лишает опознаваемого возможности угрожать опознающему, влиять на результат опознания. Исключить визуальное наблюдение опознающего опознаваемым и произвести предъявление для опознания в обстановке, отвечающей требованию безопасности, можно только в случае, если опознаваемый и опознающий будут находиться в разных помещениях.

Условия должны позволять опознающему воспринимать объекты, предъявляемые для опознавания. Специальных помещений, в которых возможно производить описываемое следственное действие, в подразделениях органов предварительного следствия недостаточно, в связи с чем используются разные варианты: опознание через дверной глазок помещения, в котором находятся опознаваемые, через отверстия в ширме, разделяющей помещение и т. п. Такие способы предъявления для опознавания мешают опознающему в полной мере воспринимать опознаваемых. Кроме того, возможность восприятия отсутствует у понятых.

Рассмотрим практические рекомендации по подготовке и проведению предъявления для опознавания.

Комнаты, в которых проводится опознание подобного типа, должны иметь хорошее освещение и звукоизоляцию, чтобы опознаваемый не смог услышать голос опознающего. Их нужно оборудовать таким образом, чтобы следователь, находясь рядом с опознающим, при необходимости мог давать указания опознаваемому и статистам встать, пройти и назвать себя в случае опознавания. В остальном требования к понятым, статистам, предварительному допросу опознающего и процедуре опознавания в целом не отличаются от требований к предъявлению для опознавания живых лиц по внешности в условиях визуального контакта.

Перед предъявлением для опознавания следует исключить любой визуальный контакт опознающего и опознаваемого, при этом обеспечить нахождение опознающего недалеко от места производства опознавания, понятым необходимо продемонстрировать, что специальное стекло просматривается только в одну сторону. Кроме того, в начале следственного действия всех участвующих лиц (за исключением опознающего) размещают в помещении, где будет находиться опознаваемое лицо.

Таким образом, алгоритм производства предъявления для опознавания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым, может быть представлен следующим образом:

– Здравствуйте, я следователь лейтенант юстиции Иванов И. И. Мы находимся в помещении служебного кабинета № 304 ОП-3 Управления МВД России по г. Энску. Сейчас будет производиться следственное действие – предъявление для опознавания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. Сегодня 20 сентября текущего года, время 10 часов 56 минут.

– Следственное действие проводится в условиях ясной погоды и естественного освещения. При производстве следственного действия технические средства применяться не будут.

– В следственном действии участвуют: двое понятых (понятые, представьтесь, назовите фамилию, имя и отчество, а также адрес проживания), двое статистов (статисты, представьтесь, назовите фамилию, имя и отчество, а также число, месяц и год рождения), опознаваемое лицо (опознаваемый, представьтесь, назовите фамилию, имя и отчество, а также число, месяц и год рождения), опознающий, который будет приглашен позже в комнату, находящуюся за специальным стеклом.

– Всем участникам разъясняю ваши права. Вы имеете право делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол; знакомиться с протоколом следственного действия, в производстве которого вы участвуете, а также делать замечания о его дополнении и уточнении; принести жалобы на мои действия (бездействие) и решения, ограничивающие ваши права.

– Вам понятны ваши права?

– Понятые, кроме того, разъясняю вам, что вы приглашены для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия.

– Вам понятны ваши права?

– Разъясняю порядок производства следственного действия. Опознаваемому будет предложено занять любое место по своему усмотрению среди статистов. Затем я с понятыми удалюсь в смежную комнату, туда пригласят опознающее лицо, будет произведено опознание, далее будет составлен протокол.

– Всем понятно?

– Статисты и опознаваемый, вы не должны без моего разрешения выполнять какие-либо действия, переговариваться между собой или с другими участниками следственного действия, а также каким-либо иным образом препятствовать производству следственного действия.

– Всем понятно?

– Опознаваемый, займите любое место среди статистов по своему усмотрению. Понятые, обратите внимание, опознаваемый занял место посередине, статисты подобраны внешне схожие с опознаваемым.

(Затем следователь и понятые перемещаются в комнату, находящуюся за стеклом.)

– Понятые, обратите внимание, что статисты и опознаваемый находятся на тех же местах, что они заняли ранее.

– Понятой, пригласите, пожалуйста, опознающего любой фразой по телефону.

(Опознающий проходит в кабинет.)

– Здравствуйте. Опознающий, представьтесь, назовите фамилию, имя и отчество¹. Сейчас будет проводиться опознание. Я Вам разъясню Ваши права. Вы имеете право делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол; знакомиться с протоколом следственного действия, в производстве которого вы участвуете, а также делать замечания о его дополнении и уточнении; приносить жалобы на мои действия (бездействие) и решения, ограничивающие Ваши права.

– Вам понятны Ваши права?

– Кроме этого, я разъясняю вам положения статьи 51 Конституции РФ. Вы не обязаны свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников. При согласии дать показания Вы предупреждаетесь о том, что Ваши показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае Вашего последующего отказа от этих показаний.

– Вам понятно?

– Предупреждаю также Вас об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по статье 307 УК РФ и за отказ от дачи показаний по статье 308 УК РФ².

– Вам понятно?

– Разъясняю порядок следственного действия. Вы сейчас осмотрите предъявленных лиц, если в процессе опознания потребуются кому-то выполнить какие-либо действия, а именно: повернуться, развернуться, сесть и т. д., то Вы скажете, что должны выполнить предъявленные лица, по моему указанию эти действия будут

¹ Прим.: псевдоним при принятии решения о сохранении в тайне данных о личности.

² Прим.: только в случае, если опознающим выступает свидетель или потерпевший.

выполнены указанными лицами. Затем будет составлен протокол, Вы ознакомитесь с ним, если будут заявления и замечания к следственному действию или замечания по содержанию протокола, они будут занесены в протокол.

– Вам понятно?

– Опознающий, осмотрите, пожалуйста, предъявляемых Вам лиц. Видели ли Вы кого-нибудь из них, если да, то когда, где и при каких обстоятельствах?

(Опознающий указывает на конкретное лицо и дает показания.)

– Опознающий, поясните, пожалуйста, по каким приметам Вы опознаёте указанное Вами лицо?

(Опознающий дает показания.)

– Понятые, обратите внимание, опознающий указал на лицо, стоящее посередине.

(Следователь вместе с понятыми перемещается в помещение, в котором находится опознанный, при этом опознанному предлагается представиться.)

– Опознанный, статисты, защитник¹, есть ли у вас заявления и замечания по поводу следственного действия?

(Затем следователь и понятые перемещаются в помещение, где находится опознающий, и в присутствии понятых следователь объявляет результат опознания «Петров Иван Иванович опознан».)

– Опознающий и понятые, есть ли у вас заявления и замечания по поводу следственного действия?

– Время окончания следственного действия 11 часов 47 минут.

– Опознающий и понятые, ознакомьтесь с протоколом, есть ли у вас замечания к содержанию протокола следственного действия?

– Подпишите протокол.

(Затем следователь и понятые перемещаются в помещение, в котором находится опознаваемый.)

– Опознаваемый, статисты, защитник², ознакомьтесь с протоколом, есть ли у вас замечания к содержанию протокола следственного действия?

– Подпишите протокол.

По окончании опознания составляется протокол, где фиксируются ход и результаты данного следственного действия.

¹ Прим.: при наличии.

² Прим.: при наличии.

2.2.3. Опознавание по фотографии и видеоизображению

Опознавание по фотографии представляет собой один из способов предъявления лица опознающему. В УПК РФ отмечается исключительность такого вида опознавания. УПК РФ не детализирует случаи невозможности предъявления лица в условиях визуального контакта. В следственной практике, как правило, это обусловлено следующими причинами:

- невозможностью опознающего в силу физических ограничений, инвалидности прибыть к месту опознавания;
- лицо, причастное к совершению преступления, скрылось от органов предварительного расследования, препятствует производству опознавания, либо его внешность претерпела значительные изменения.

Нахождение опознаваемого и опознающего в удаленных друг от друга местах не может являться основанием для выбора такого вида опознавания, так как оно должно проводиться путем видеоконференц-связи.

Специфическими элементами организации опознавания по фотографии являются:

1. Подбор фотографий. Количество фотографий – не менее трех. Параметры фотографий (вид, формат, цвет, ракурс расположения лиц, качество печати и фотобумаги), равно как и лица, изображенные на них, должны быть схожи. Важно, чтобы в материалах уголовного дела фигурировала информация о процессуальном пути получения фотографии опознаваемого в целях достоверного подтверждения, что на ней изображено именно то лицо, которое представляет интерес для органов предварительного расследования. Дата создания фотоснимка и возраст изображенного на ней опознаваемого лица должны быть приближены к дате совершения преступления. Подбор фотографий иных лиц может осуществляться в подразделениях миграционного учета, уголовного розыска или экспертно-криминалистических подразделениях. Перспективным направлением в этом вопросе является использование возможностей нейросети. Если в распоряжении следователя имеется фотография с изображением опознаваемого лица в числе других лиц, то не исключается возможность предъявить ее для опознавания, но с условием схожести изображенных на ней лиц.

2. Участники следственного действия. Обязательное участие не менее двух понятых в следственном действии не требует пояснения.

Участие защитника опознаваемого лица (подозреваемого или обвиняемого) не требуется, так как оно проводится не по ходатайству стороны защиты и без участия самого лица. Следовательно, реализация защитником полномочий, предусмотренных ст. 53 УПК РФ, исключается.

Подобранные фотографии с изображением лиц, которые не имеют отношения к расследуемому уголовному делу, и опознаваемого лица размещаются на соответствующем листе протокола с присвоением порядковых номеров, а затем скрепляются печатью. Порядок расположения определяется понятиями. Протокол следственного действия содержит приложение с указанием справочных данных о лицах, изображенных на фотографиях. Информация относительно фотографий, на которых изображены лица, не имеющие отношения к расследуемому делу, излагается как: «Лицо, не имеющее отношения к уголовному делу, анкетные данные, число, месяц и год рождения». Указывать анкетные данные обязательно, так как это удостоверяет факт того, что изображения лиц на фотографиях подобраны с учетом возраста опознаваемого и незнакомы опознающему. Для фотографии с изображением опознаваемого лица – сведения с указанием анкетных данных, числа, месяца и года рождения, адреса фактического проживания и (или) регистрации. Эти сведения оглашаются участвующим лицам после того, как опознающему предъявили фототаблицу и он указал на конкретное лицо.

Опознание по фотографии не исключает проведения опознания с участием того же опознающего в условиях визуального контакта с опознаваемым, так как опознание происходит по другим идентификационным признакам, т. е. тем, которые опознающему не предъявлялись в связи с отсутствием идентичности формы предъявляемых объектов.

Алгоритм предъявления лиц по фотографии может быть следующим:

– Здравствуйте. Я следователь лейтенант юстиции Иванов И. И. Мы находимся в помещении служебного кабинета № 304 ОП-3 Управления МВД России по г. Энску. Сейчас будет производиться следственное действие – предъявление лица для опознания. Сегодня 20 сентября текущего года, время 10 часов 56 минут.

– Следственное действие проводится в условиях ясной погоды и естественного освещения. При производстве следственного действия технические средства применяться не будут.

– В следственном действии участвуют: двое понятых (понятые, представьтесь, назовите фамилию, имя и отчество, а также адрес проживания) и опознающий, который будет приглашен позже.

– Всем участникам разъясняю ваши права. Вы имеете право делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол; знакомиться с протоколом следственного действия, в производстве которого вы участвуете, а также делать замечания о его дополнении и уточнении; приносить жалобы на мои действия (бездействие) и решения, ограничивающие ваши права.

– Вам понятны ваши права?

– Понятые, кроме того, разъясняю вам, что вы приглашены для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия.

– Вам понятны ваши права?

– Разъясняю порядок производства следственного действия. Опознающему будет предъявлено лицо, изображенное на фотографии, для опознания одновременно с фотографиями других лиц. Опознаваемое лицо находится на данной фотографии, на двух других фотографиях изображены лица, которые не имеют отношения к уголовному делу. Один из Вас вклеит указанные фотографии по своему усмотрению в протокол. Я опечатаю их печатью (название и ее номер). Затем пригласят опознающего, будет произведено опознание, далее будет составлен протокол. Понятые, вы не должны без моего разрешения выполнять какие-либо действия, переговариваться между собой или с другими участниками следственного действия, а также каким-либо иным образом препятствовать производству следственного действия.

– Вам это понятно?

– Понятой, разместите фотографии в протоколе и вклейте их. Вклеиваем фотографии. Понятые, обратите внимание, фотография опознаваемого имеет порядковый № 3.

– Понятой, пригласите опознающего любой фразой по телефону.
(Опознающий проходит в кабинет.)

– Опознающий, представьтесь, назовите фамилию, имя и отчество. Сейчас будет проводиться опознание. Я Вам разъясню Ваши права. Вы имеете право делать по поводу следственного действия

заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол; знакомиться с протоколом следственного действия, в производстве которого вы участвуете, а также делать замечания о его дополнении и уточнении; приносить жалобы на мои действия (бездействие) и решения, ограничивающие ваши права.

– Вам понятны Ваши права?

– Кроме этого, я разъясняю Вам положения статьи 51 Конституции РФ. Вы не обязаны свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников. При согласии дать показания Вы предупреждаетесь о том, что Ваши показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае Вашего последующего отказа от этих показаний.

– Вам понятно?

– Предупреждаю также Вас об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по статье 307 УК РФ и за отказ от дачи показаний по статье 308 УК РФ¹.

– Вам понятно?

– Разъясняю порядок следственного действия. Сейчас Вы осмотрите предъявленных лиц на фотографиях и ответите на заданные мной вопросы. Затем будет составлен протокол. Вы и участвующие лица ознакомитесь с ним. Если возникнут заявления и замечания к следственному действию или замечания по содержанию протокола, они будут занесены в протокол.

– Вам понятно?

– Опознающий, осмотрите, пожалуйста, представленные фотографии, видели ли вы кого-нибудь из лиц, изображенных на фотографиях, если да, то когда, где и при каких обстоятельствах?

(Опознающий осматривает фотографии, указывает на одну из них и дает показания.)

– Поняты, обратите внимание, опознающий указал на лицо, изображенное на фотографии под номером 3. Опознающий, поясните, по каким приметам Вы опознаёте указанное Вами лицо, изображенное на фотографии под номером 3?

¹ Прим.: только в случае, если опознающим выступает свидетель или потерпевший.

- *Результат опознания: Иванов Иван Иванович опознан.*
- *Участвующие лица, есть ли у вас заявления и замечания по поводу следственного действия?*
- *Время окончания следственного действия 11 часов 34 минуты.*
- *Ознакомьтесь с протоколом. Есть ли у вас замечания к содержанию протокола следственного действия?*
- *Подпишите.*

Опознание по видеоизображению. УПК РФ, в отличие от уголовно-процессуального законодательства зарубежных государств, например Республики Казахстан (ч. 6 ст. 230 УПК Республики Казахстан), Киргизии (ч. 8 ст. 210 УПК Киргизской Республики), законодательно не предусмотрел производство опознания по видеоизображениям в первую очередь лица, причастного к совершению преступления. Однако интеграция в городскую сеть систем видеонаблюдения круглосуточного режима работы позволяет использовать сохранившиеся видеозаписи в раскрытии преступлений, что свидетельствует о возможности сформировать качественную доказательственную информацию. Подмена производства опознания по видеозаписи с каким-либо участником уголовного судопроизводства предъявлением ее в ходе допроса или осмотра, «нарезка» стоп-кадров для производства опознания по фотографии обусловлена не только отсутствием нормативного регулирования процедуры данного вида опознания, но и экономией процессуальных сил и средств в целях быстроты расследования. При правильном процессуальном оформлении возможности такого опознания высоки, так как качественное видеоизображение фиксирует как морфологические, так и функциональные признаки внешности человека.

Среди организационных мероприятий наиболее характерным для подобного вида опознания является изучение видеозаписи и принятие решения о возможности предъявления ее в единственном виде либо наравне еще с двумя схожими видеофрагментами. Принятие решения зависит от наличия на исходной видеозаписи изображения нескольких схожих по признакам внешности лиц. В первом случае надлежит выбрать наиболее удачный для опознания фрагмент в контексте изображенных на ней лиц. Предмет изучения видеозаписи

во втором случае составляют: характеристики видеоизображения (копия или оригинал, разрешающая способность, цветовое разрешение, битрейт, качество видео и пр.), внешние условия, в которых осуществлялась запись (освещение, время суток, осадки, ракурс, масштаб, охват), тип записывающего устройства. В решении этой задачи существенную роль играет консультация специалиста при обязательном первоначальном осмотре видеоизображения.

Таким образом, подбор схожих фрагментов происходит как по параметрам видеозаписи, так и по признакам внешности лиц, изображенных на ней. Н. Н. Ильин для подбора или изготовления необходимых фрагментов видеоизображения рекомендует использовать данные видеотек органов внутренних дел, в том числе запись которых была осуществлена при производстве следственных действий¹. Подобранные фрагменты видеоизображений отдельному осмотру не подвергаются, однако кратко должны быть описаны, в том числе признаки внешности лица, видеоизображение которого демонстрирует фрагмент, в протоколе следственного действия.

Определенную роль при подготовке к производству следственного действия имеет выбор, но в целом не представляющий сложности для следователя, носителя информации, который является приложением к протоколу следственного действия, и технического средства для воспроизведения фрагмента видеозаписи.

Остальные элементы подготовки не отличаются от опознавания живого лица традиционными способами.

Рабочий этап производства опознавания по видеоизображениям до приглашения опознающего предполагает определение очередности демонстрации фрагментов видеоизображений и присваивание им соответствующих порядковых номеров. Принятие данного решения следует возложить на понятых. После определения очередности воспроизведения видеоизображений в кабинет приглашается опознающий, затем проводится опознание в установленном законом порядке.

¹ См.: Ильин Н. Н. Предъявление лица для опознавания по видеоизображениям: тактические особенности // Вестник Воронежского института МВД России. 2013. № 2. С. 78.

2.2.4. Опознание с использованием систем видео-конференц-связи

Стремительно развивающаяся информатизация уголовного судопроизводства, необходимость адаптации института доказывания к современным реалиям обусловили дополнение УПК РФ ст. 189.1, в которой предусмотрена возможность производства предъявления для опознания путем использования систем видео-конференц-связи государственных органов (далее – опознание по ВКС), помимо допроса и очной ставки. Дистанционный способ производства опознания позволяет непосредственно следователю как властному субъекту, владеющему всей совокупностью информации по уголовному делу, максимально контролировать производство следственного действия, давать оценку поведению его основных участников и результату.

А. П. Рыжаков также отмечает, что опознание по ВКС обусловлено необходимостью «формирования внутреннего, собственного убеждения»¹ у следователя по итогам его производства. Такой способ производства не противоречит положениям ст. 152 УПК РФ, экономит процессуальные силы и средства, а при наличии технической возможности не исключает производство всех видов опознания. Хотя в ст. 189.1 и 193 УПК РФ не конкретизируется местонахождение опознаваемого объекта или опознающего, представляется, что наиболее востребованным в следственной практике может быть ситуация нахождения именно опознающего лица вне места расследования, например, в связи с его длительной командировкой либо в случае совершения преступления в отношении иногороднего лица, которое в дальнейшем убывает по месту своего постоянного проживания. Не стоит отрицать вероятность того, что вне места расследования может находиться опознаваемый, например при его задержании в другом городе.

Специфическими условиями для производства опознания по ВКС будут являться: отраженная в процессуальных документах невозможность нахождения (оперативного прибытия) участника опознания по месту производства расследования; наличие технической возможности производства опознания по ВКС в местах производства следственного действия; отсутствие угрозы разглашения государственной или

¹ Рыжаков А. П. Следственные действия по ВКС. Вопросы и ответы // Уголовный процесс. 2022. № 3. URL: <https://e.uopr.ru/952817> (дата обращения: 18.09.2022).

иной охраняемой федеральным законом тайны либо данных о лице, в отношении которого приняты меры безопасности, так как сведения об участнике опознания должны быть указаны в поручении.

Деятельность следователя по подготовке к производству опознания по ВКС имеет двойственный характер: подготовительные действия процессуальной и организационной направленности надлежит совершить следователю, которому поручено производство предварительного следствия (далее – основной следователь), и следователю, которому будет направлено поручение для оказания содействия в его организации по месту нахождения одного из участников следственного действия (опознаваемого или опознающего) (далее – факультативный следователь). Исходя из буквального толкования положений ст. 189.1 УПК РФ, следует отметить факультативность полномочий второго следователя непосредственно при производстве опознания по ВКС: оформление и направление подписки о том, что основным следователем были разъяснены права, обязанности, ответственность и порядок производства следственного действия, оглашен соответствующий протокол предъявления для опознания, а также организовано направление видеозаписи следственного действия, осуществленной по его месту нахождения.

Не стоит при этом забывать, что посредством предъявления для опознания может проверяться причастность лица к совершенному преступлению, следственное действие носит неотложный характер, соответственно действия следователей не терпят промедления, требуется постоянное взаимодействие основного и факультативного следователя путем различных средств связи.

Действия факультативного следователя на этапе подготовки будут направлены на вызов соответствующего участника следственного действия, находящегося вне места производства предварительного расследования, обеспечение участия понятых, подготовку технических средств. Если же вне места расследования находится опознаваемый объект, то перечень действий факультативного следователя увеличивается за счет необходимости подбора предъявляемых объектов, помимо подготовки технических средств.

Рассмотрим действия следователя по подготовке к производству опознания по ВКС, когда вне места расследования находится опознающий. Основной следователь направляет поручение, сущность

которого не тождественна сущности поручения, указанного в ч. 1 ст. 152 УПК РФ. Такое поручение нацелено на надлежащую организацию производства следственного действия. Поручение адресуется начальнику соответствующего территориального органа внутренних дел. В описательной части указываются основные сведения по уголовному делу (факт, дата возбуждения, номер уголовного дела, невозможность обеспечения участия опознающего в месте производства расследования, указание на возникшую необходимость производства опознания), процессуальный статус и личные данные участника опознания в объеме, требуемом для обеспечения его участия в следственном действии, данные технического сотрудника отдела информационных технологий, связи и защиты информации. Указанный сотрудник будет выступать в качестве специалиста при производстве следственного действия. Его роль заключается в проверке и поддержании качества сеанса ВКС, настройке используемого оборудования (персональные компьютеры, подключенные к единой системе информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России (ИСОД МВД России), веб-камеры, динамики, микрофоны).

В заключительной части излагается просьба обеспечить прибытие участника следственного действия к указанному времени с учетом часового пояса субъекта РФ, предоставить данные технического сотрудника вне места производства расследования. Срок исполнения подобного поручения ограничен сроком производства следственного действия.

Основному следователю изначально предстоит выяснить наличие технической возможности производства опознания как в месте расследования, так и по месту нахождения факультативного следователя. Законодатель предусмотрел использование только системы видео-конференц-связи государственных органов. Длительное время такая система применяется в судах общей юрисдикции, но одним из ее недостатков является проблема технической оснащенности всех судов. В связи с этим в условиях распространения COVID-19 дистанционный способ рассмотрения гражданских и арбитражных дел дополнился возможностью проведения веб-конференций в режиме реального времени посредством Интернета, что не допускается при производстве следственных действий по уголовным делам, так как

необходимо использование защищенных каналов связи государственных органов. Важно обеспечить надлежащее качество изображения происходящего в кабинетах следователей, т. е. там, где будут находиться опознаваемые объекты и опознающий, посредством подключения веб-камер (камер внешнего протоколирования) и вывода изображения на экраны мониторов основного и факультативного следователей. Изображение опознаваемых желателен выводиться на дополнительный монитор (ЖК-панель) с высоким разрешением. На качество изображения влияют высокая производительность оборудования и широкополосная связь для передачи данных, кроме того, следует обеспечить непрерывность видеосвязи. Камеры внешнего протоколирования осуществляют аудио- и видеозапись хода, содержания и результата следственного действия. Такую камеру размещают на штативе в целях обеспечения максимально полного визуального контроля опознающего, опознаваемых объектов, других участников следственного действия. Попадание прямого света в объектив камеры исключается. УПК РФ не регламентирует технические характеристики оборудования и канала связи.

В аспекте технических характеристик интересен опыт зарубежных государств, в частности ст. 91-1 УПК Республики Узбекистан предписывает, что при проведении следственных действий в режиме видеоконференц-связи используемые технические средства и оборудование должны отвечать следующим минимальным требованиям: по качеству изображения – разрешение 1920×1080, 50 кадров в секунду; качеству звука – частота диапазона 100–12 000 Гц; обеспечению информационной безопасности – с использованием защищенного канала связи VPN¹.

При подготовке следственного действия учитывают обязательность применения видеозаписи при производстве рассматриваемого следственного действия и ее приобщения к материалам уголовного дела. В связи с изложенным представляется необходимым установить камеры внешнего протоколирования и мониторов предусмотреть в кабинетах и основного, и факультативного следователя. В целях минимизации

¹ См.: Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 г. № 2013-ХІІ (с изм. и доп. по сост. на 14.09.2022) // Информ. сист «Параграф «Юрист». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30421101 (дата обращения 20.03.2022).

использования технических средств (монтажа дополнительных средств видеофиксации производства следственного действия) уместно устанавливать камеры внешнего протоколирования таким образом, чтобы все участники следственного действия как в кабинете основного, так и в кабинете факультативного следователя были в зоне их покрытия. Запись рассматриваемого следственного действия возможно производить с помощью персонального компьютера, на котором было осуществлено соединение, с последующим ее переносом на носитель информации, впоследствии приобщаемый к материалам уголовного дела.

Перед производством следственного действия с использованием ВКС основной следователь должен тщательно подготовиться: написать сценарий проведения следственного действия, произвести пробное подключение, проверить техническую возможность проведения и записи следственного действия.

После выполнения мероприятий по подготовке к опознанию по ВКС, явки участников к назначенному времени, проверки качества соединения приступают непосредственно к производству следственного действия. Основной следователь по общим правилам объявляет о производстве следственного действия, времени его производства с учетом двух часовых поясов, составе участников, разъясняет им права, обязанности и порядок производства. Информирова участников о применяемых технических средствах, следует указать на производство опознания путем использования системы видео-конференц-связи на базе ИСОД МВД России. Участвующих лиц предупреждают, что в ходе производства опознания будет осуществляться аудио-, видеозапись, которая в дальнейшем приобщается к материалам уголовного дела. В протоколе при этом необходимо отразить все используемые технические средства и носитель, на который перенесут видеозапись.

При надлежащей организации опознания с использованием ВКС понятые традиционно должны находиться в месте, в котором находится опознающий, так как разъяснение прав, порядка следственного действия и предложение опознаваемому занять любое место среди статистов они могут увидеть с помощью ВКС. Кроме того, понятой как незаинтересованное лицо перед опознанием сможет пригласить в кабинет опознающего, что будет свидетельствовать об объективности и достоверности следственного действия.

Порядок производства опознания с использованием ВКС в основном аналогичен порядку производства опознания лица «офлайн» и подробно указан в других разделах настоящего пособия.

Особенностью опознания с использованием ВКС, помимо подготовительных мероприятий, является ознакомление участников опознания с видеозаписью следственного действия. Технические средства должны быть настроены таким образом, чтобы обеспечить ознакомление как в месте нахождения опознаваемого, так и опознающего.

Дополнительно факультативному следователю необходимо составить подписку, отразив в ней факт разъяснения участникам следственного действия их прав, обязанностей, ответственности, порядка производства опознания с использованием ВКС, а также запись об оглашении им протокола следственного действия и ознакомления с видеозаписью. Подписка должна быть удостоверена подписями участников следственного действия, находящихся с факультативным следователем. Свои замечания о дополнении и уточнении протокола опознания они излагают в указанной выше подписке, оригинал которой в обязательном порядке направляется соответствующими средствами связи основному следователю в течение 24 часов. В случае присутствия адвоката или защитника при производстве следственного действия в удаленном месте вместе с подпиской подлежит направлению и ордер, которые приобщаются к материалам уголовного дела.

Отмеченные рекомендации специфичны непосредственно для данного способа производства предъявления для опознания и могут быть использованы сотрудниками органов внутренних дел наряду с традиционными элементами подготовки к подобному следственному действию в целях получения его достоверного результата.

2.3. Опознание живого лица по функциональным признакам

К функциональным признакам внешности теория габитоскопии относит наблюдаемые состояния человека и его действия (поза, походка, мимика, артикуляция, жестикуляция, бытовые и специальные привычки), которые определяются положением, взаимоположением и движениями частей тела, в том числе речь человека, ее особенности. Судебно-следственная практика знает случаи опознания

человека по функциональным признакам, однако такого рода опознания встречаются крайне редко, что тем не менее дает основание рассмотреть особенности проведения такого рода опознания с точки зрения тактики его производства.

Наиболее часто встречаемым видом предъявления для опознания человека по его функциональным признакам является опознание лица по голосу. Иногда это единственная возможность отождествить человека, которую оставляет следствию имеющаяся в его распоряжении информация о признаках преступника: зачастую потерпевшие не видят самого преступника, но слышат его голос, разговаривают с ним, и это позволяет людям запомнить его голос, особенности произношения тех или иных слов.

Организация такого вида предъявления для опознания лица имеет свои особенности.

Во-первых, в ходе допроса потерпевшего или свидетеля, т. е. потенциальных опознающих, следователь выясняет обстоятельства, при которых эти люди слушали голос преступника или общались с ним: по телефону, через закрытую дверь, в темноте и т. д.

Далее, в ходе допроса определяют характерные особенности голоса интересующего следствия лица: высоту (служит основным средством передачи смысловой и эмоциональной выразительности речи), громкость (сила), тембр и диапазон (глухость, гнусавость, тонкость, звонкость).

Кроме этого, следователь должен точно установить тот текст, который слышало лицо от преступника, и зафиксировать его дословно в протоколе допроса.

Во-вторых, необходимо создать условия, которые бы позволили опознающему воспринимать лишь конкретный признак подозреваемого (в нашем случае голоса). Следует исключить возможность визуального контакта опознающего с подозреваемым и статистами и в то же время обеспечить первому хорошую слышимость их голосов. Для этого используют помещения с ширмой либо какой-то внутренней перегородкой, хорошо проводящей звук и т. п.

В-третьих, следователь обязан на основе данных протокола допроса опознающего составить текст, который бы содержал предложения, словосочетания или слова (в зависимости от объема услышанного текста), которые произносились преступником в момент совершения

расследуемого преступления и которые слышали потерпевший или свидетель. Несмотря на объем текста, услышанного названными выше лицами, подготавливаемый следователем текст должен быть достаточно большой по объему. Такое условие как минимум существенно затруднит попытки подозреваемого изменить свой голос.

В-четвертых, подобрать статистов, схожих по возрасту, полу, со схожими характеристиками голоса. Очевидно, что такое сравнение голосов и последующий выбор статистов осуществляются следователем на слух.

В-пятых, следует определиться с остальными участниками следственного действия: понятыми, защитником и др. Особенность данного предъявления для опознания в том, что в нем участвуют четверо понятых: двое находятся с опознаваемым и статистами, двое – с опознающим и следователем.

После того как все организационные вопросы решены, приступают к проведению предъявления для опознания по голосу. Для этого всех участников следственного действия, за исключением опознающего (как известно, он находится вне помещения, где проводится опознание, и не видит его участников), следователь приглашает в кабинет, в котором будет проводиться следственное действие, разъясняет им их права, обязанности, ответственность в соответствии с их процессуальным статусом, порядок проведения самого следственного действия.

Особенность порядка проведения такого рода предъявления для опознания состоит в том, что подозреваемому предлагается выбрать себе порядковый номер от 1 до 3 (так как опознаваемых, как правило, трое: подозреваемый и два статиста). После того как выбор им сделан, следователь определяет оставшиеся номера статистам. Опознаваемому и статистам передается подготовленный следователем текст, о котором говорилось выше, и разъясняется, что они должны по команде следователя читать его, возможно, несколько раз. Здесь важно вести «протокольную» или «вводную» часть следственного действия так, чтобы заставить всех участников опознания, и особенно подозреваемого, больше говорить. Разъясняя права, порядок проведения опознания, постоянно спрашивать их, понятно ли им то, что говорит следователь, добиваясь не односложных, а развернутых ответов. Это необходимо для того, чтобы участники следственного действия

слышали истинный голос подозреваемого, и это обстоятельство впоследствии психологически затруднит попытки последнего изменить голос во время непосредственного его опознания потерпевшим или свидетелем.

Затем следователь направляет опознаваемого, статистов и двух понятых за ширму, а сам с еще двумя понятыми остается на прежнем месте. Далее вызывается опознающий, которому следователь также разъясняет его права, обязанности и ответственность, порядок проведения следственного действия и предлагает начать прослушивание голосов. Прослушивание начинается по порядку в соответствии с распределенными номерами (1, 2, 3), вне зависимости от номера нахождения подозреваемого. Следователь обращается к опознаваемым лицам (подозреваемому и статистам), находящимся за ширмой, исключительно по номерам, например: «Номер первый – начинайте», «Номер два – продолжайте». Когда подозреваемый и статисты за ширмой говорят предложенный им текст, следователь внимательно следит за реакцией опознающего и в случае необходимости просит казанных лиц повторить текст еще раз, медленнее или, наоборот, быстрее. Следователь обязан понимать, что такое опознание очень сложно для опознающего и он очень сильно волнуется. В связи с этим он должен активнее вести следственное действие, предугадывать желания опознающего. Например, после того как всеми лицами текст из-за ширмы оглашен, видя, что опознающий окончательный выбор еще не сделал и нуждается в повторе текста, следователь предлагает ему прослушать текст снова или спрашивает, кого из трех ему бы хотелось услышать еще раз.

Когда опознающий сделает и озвучит свой выбор, следователь спросит его, по каким признакам голоса он опознал этого человека и при каких обстоятельствах он слышал этот голос. После ответа опознающего следователь предлагает опознанному, находящему за ширмой, представиться, назвав свою фамилию, имя и отчество, например: «Номер три, представьтесь».

Затем выясняется, есть ли у участников какие-либо замечания по поводу проведенного предъявления для опознания, после чего составляется протокол, с которым также знакомятся все участники следственного действия.

§ 3. Организационно-тактические особенности производства опознания предметов

Широкое распространение при расследовании преступлений получило такое следственное действие, как предъявление для опознания предметов. Как правило, это орудия преступления или предметы преступного посягательства. Другими словами, предметы, предъявляемые для опознания, являются материальными объектами, которые находятся или могут находиться в определенной связи с расследуемым событием.

Круг предметов, которые выступают объектами опознания, довольно широк. Следует учитывать, что в силу определенной идентификационной сущности опознания не все предметы могут быть таковыми. Если допрашиваемый заявляет, что воспринимал предмет в момент совершения преступления, но не запомнил его индивидуальных признаков, то проведение подобного следственного действия невозможно. Не предъявляются для опознания предметы, не имеющие индивидуализирующих признаков, или номерные вещи, принадлежность которых к совершенному преступлению возможно подтвердить иными следственными действиями.

Необходимость предъявления для опознания предметов возникает в различных ситуациях по-разному. В ряде случаев оно требуется, когда при проведении осмотра, обыска или выемки изымаются предметы, которые могут быть опознаны каким-либо участником уголовного судопроизводства. На этом этапе следует его установить. В иных ситуациях будущий опознающий заявляет о признаках предмета, имеющих значение для дела, при этом сам предмет еще не установлен.

В первой ситуации следователь направляет свои усилия на выявление лица, которое в состоянии опознать предмет. Выявление субъекта опознания зависит от условий становления предмета вещественным доказательством. В случае принадлежности предмета потерпевшему его предъявляют ему или его близким родственникам. Когда предмет, обнаруженный при осмотре или обыске, принадлежит лицу, совершившему преступление, устанавливают лиц, которые видели данный предмет.

Чаще всего предъявление для опознания предмета производится в кабинете следователя. Это правило не исключает возможности производства опознания в любом другом месте, например в месте нахождения рассматриваемого предмета, либо по месту содержания подозреваемого (обвиняемого) под стражей.

При производстве описываемого следственного действия следователь должен обеспечить участие:

а) опознающего (опознающий должен быть в процессуальном статусе свидетеля, потерпевшего, подозреваемого или обвиняемого и в обязательном порядке быть допрошенным);

б) понятых (двух незаинтересованных граждан (недопустимо приглашать знакомых опознающего, лиц из числа сотрудников органов внутренних дел, лиц, имеющих физические недостатки (например с плохим зрением или слухом), лиц, проживающих в удалении от места производства предварительного расследования, что может вызвать трудности с их вызовом для производства следственных действий);

в) иных лиц (например, переводчика, специалиста, эксперта, защитника, педагога, законного представителя несовершеннолетнего, представителя потерпевшего и т. п.).

Для предъявления для опознания необходимо приготовить предметы, которых должно быть не меньше трех. Нарушение данного требования влечет признание результатов опознания недопустимыми, так как это является существенным нарушением уголовно-процессуального законодательства.

Предмет предъявляется вместе с не менее чем двумя сходными. Для лучшего различия к предметам прикрепляются бирки с порядковыми номерами.

Предметы предъявляются в группе однородных, совпадающих по видовым признакам. Требование об однородности объектов следует интерпретировать шире, чем совпадение только общих родовых признаков. В противном случае результаты опознания нельзя будет считать объективными. В предъявляемых для опознания предметах вместе с родовыми признаками должны быть и другие схожие внешние признаки, в частности, на которые ранее указывал опознающий при допросе.

В случае если предмет изготовлен в единственном числе или подобрать однородные не представляется возможным, то предъявлять его для опознавания нецелесообразно. Верным решением будет предъявление вещественного доказательства при допросе. Возможно также провести с участием специалиста следственный осмотр предмета с фиксацией его признаков, назначить соответствующую экспертизу объекта, допросить свидетелей, истребовать документы и т. д.

Неоднозначно решается вопрос о том, может ли предъявляться для опознавания вещь, которая, наоборот, имеет индивидуальный признак, но он настолько уникален, что изначально выделяет эту вещь из ряда однородных (например бытовая техника с индивидуальным заводским номером, часы с гравировкой и пр.). Наличие таких признаков делает процесс опознавания бессмысленным. В случае если материалами уголовного дела этот признак не установлен либо имеется неполное его описание, то предмет предъявляется для опознавания (отсутствие документов на похищенное имущество; потерпевший не давал показания о гравировке и пр.) по общим правилам.

При подготовке к предъявлению для опознавания предметов следователь должен определить место для их размещения, чтобы при проведении данного следственного действия опознающий мог к ним подойти (взять в руки, осмотреть). Необходимо предусмотреть достаточное освещение.

Порядок предъявления для опознавания предметов в принципе не отличается от изложенного выше порядка предъявления живых лиц (опознающего предварительно допрашивают о признаках предмета, в ходе опознавания опознающий отыскивает указанный предмет, при этом разрешается взять его в руки, рассмотреть).

Таким образом, алгоритм производства предъявления для опознавания предметов может быть представлен следующим образом:

– *Здравствуйте, я следователь лейтенант юстиции Иванов И. И. Мы находимся в помещении служебного кабинета № 304 ОП-3 УМВД России по г. Энску. Сейчас будет производиться следственное действие – предъявление предмета для опознавания. Сегодня 20 сентября текущего года, время 10 часов 56 минут.*

– *Следственное действие проводится в условиях ясной погоды и естественного освещения. При производстве следственного действия технические средства применяться не будут.*

– В следственном действии участвуют двое понятых. Понятые, представьтесь, назовите свою фамилию, имя, отчество и адрес проживания. Опознающее лицо будет приглашено позже.

– Понятые (или участвующие лица), разъясняю ваши права. Вы имеете право делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол; знакомиться с протоколом следственного действия, в производстве которого вы участвуете, а также делать замечания о его дополнении и уточнении; приносить жалобы на мои действия (бездействие) и решения, ограничивающие ваши права.

– Кроме того, разъясняю вам, что вы приглашены для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания хода и результатов следственного действия.

– Вам понятны ваши права?

– Разъясняю порядок данного следственного действия. Опознаваемому будет предъявлен предмет (его наименование) в группе однородных предметов для опoznания. Опознаваемый предмет находится в данном бумажном конверте. Два других предмета отношения к уголовному делу не имеют. Вскрывается конверт, демонстрируется понятным опознаваемый предмет. Описываются его особенности для занесения в протокол. Одному из понятых будет предложено разложить представленные предметы по своему усмотрению на столе напротив соответствующей бирки с номером. Затем будет приглашен опознающий и будет произведено опознание, далее будет составлен протокол. Понятые (участвующие лица), вы не должны без моего разрешения выполнять какие-либо действия, переговариваться между собой или с другими участниками следственного действия, а также каким-либо иным образом препятствовать производству следственного действия.

– Всем понятно?

– Понятой, разложите представленные предметы по своему усмотрению на столе и напротив каждого предмета разместите бирку с номером.

– Понятые, обратите внимание, что опознаваемый предмет размещен на столе напротив бирки с номером 2.

– Понятой, пригласите, пожалуйста, опознающего любой фразой по телефону.

(Опознающий заходит в место проведения опознания.)

– Здравствуйте. Опознающий, представьтесь, пожалуйста, укажите свою фамилию, имя, отчество. Сейчас будет проводиться опознание, в следственном действии участвуют понятые. Я Вам разъясню ваши права. Вы имеете право делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол; знакомиться с протоколом следственного действия, в производстве которого вы участвуете, а также делать замечания о его дополнении и уточнении; приносить жалобы на мои действия (бездействие) и решения, ограничивающие ваши права.

– Вам понятны Ваши права?

– Кроме этого, я разъясняю Вам положения статьи 51 Конституции РФ. Вы не обязаны свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников. При согласии дать показания Вы предупреждаетесь о том, что Ваши показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае Вашего последующего отказа от этих показаний.

– Вам понятно?

– Предупреждаю также Вас об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по статье 307 УК РФ и за отказ от дачи показаний по статье 308 УК РФ.

– Вам понятно?

– Разъясняю порядок следственного действия. Вы сейчас осмотрите предъявленные предметы, запрещается их трогать, передвигать и т. д. Если по ходу опознания потребуется выполнить какие-либо действия с предметами, а именно: повернуть, развернуть и т. д., то Вы скажете это мне. Затем будет составлен протокол, Вы ознакомитесь с ним. Если будут заявления и замечания к следственному действию или замечания по содержанию протокола, они будут занесены в протокол.

– Вам понятно?

– Опознающий, осмотрите представленные Вам предметы, видели ли Вы какой-нибудь из них, если да, то когда, где и при каких обстоятельствах?

(Опознающий указывает на предмет.)

– Понятые, обратите внимание, опознающий указал на предмет, напротив которого находится бирка с номером 2. Опознающий, поясните, по каким особенностям Вы опознаёте указанный предмет.

(Опознающий дает пояснения.)

– Результат опознания: предмет под номером 2, а именно (указывается что именно) опознан.

– Участвующие лица, есть ли у вас заявления и замечания по поводу следственного действия?

– Время окончания следственного действия 11 часов 23 минуты.

(Далее опознанный предмет упаковывается, составляется протокол.)

– Ознакомьтесь с протоколом. Есть ли у вас замечания к содержанию протокола следственного действия?

(Все участвующие лица подписывают протокол.)

В протоколе предъявления для опознания предметов отражаются ход следственного действия и его результаты. Желательно приобщить к протоколу масштабный фотоснимок, на котором крупным планом видны предметы, предъявляемые для опознания.

Возможны ситуации, когда опознающий указывает на опознанной вещи такие признаки, о которых он ранее не говорил. В таком случае после опознания необходимо с участием тех же лиц произвести дополнительный осмотр вещи и зафиксировать наличие указанных признаков.

Опознающий же должен объяснить, почему он своевременно не сообщил о признаках вещи.

Заключение

В настоящем учебном пособии следственное действие – предъявление для опознания – раскрыто в трех аспектах: психологическом, уголовно-процессуальном и криминалистическом. С точки зрения возможности производства предъявления для опознания очевидна первичность психологического аспекта. Предъявление для опознания представляет собой процессуальный способ идентификации запомнившегося и сохранившегося в памяти опознающего мысленного образа при непосредственном восприятии объекта в числе сходных в специально созданных условиях. Это наиболее эффективный, а зачастую незаменимый способ собирания доказательств по уголовному делу.

Несмотря на то что в редакции ст. 193 УПК РФ используется при регламентации предмета допроса опознающего глагол «видели», метод проведения следственного действия не ограничивается наблюдением. Сложившаяся судебная практика также признает достоверными результаты опознания, проведенного не только посредством зрительного восприятия.

Неподготовленность следователя к проведению данного следственного действия влечет крайне серьезные упущения, требующие проведения большого количества иных следственных действий. Разработанные в учебном пособии рекомендации позволяют снизить количество ошибок, допускаемых на этапе организации и при производстве предъявления для опознания. Таким образом, результаты следственного действия позволят сформировать качественное доказательство и смогут быть положены в основу обвинительного тезиса.

Список рекомендованной литературы

Основная

1. Предварительное следствие : учебник / под ред. М. В. Мешкова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана : Закон и право, 2019. – 575 с. – ISBN 978-5-238-03195-8.
2. Уголовный процесс : учебник : в 3 ч. Ч. 1. Общие положения уголовного судопроизводства / под ред. В. Г. Глебова, Е. А. Зайцевой. – 5-е изд., перераб. и доп. – Волгоград : ВА МВД России, 2017. – 328 с. – ISBN 978-5-7899-1062-7.
3. Уголовный процесс : учебник : в 3 ч. Ч. 2. Досудебное производство по уголовным делам / под ред. В. Г. Глебова, Е. А. Зайцевой. – 5-е изд., перераб. и доп. – Волгоград : ВА МВД России, 2017. – 260 с. – ISBN 978-5-7899-1063-4.

Дополнительная

1. Алексеева, Е. С. Следственные действия в российском уголовном процессе: анализ теории и практики : науч.-практ. пособие / Е. С. Алексеева. – Санкт-Петербург : СПбУ МВД России, 2021. – 96 с. – URL: <http://va-mvd.ru/MegaPro/Web>. – ISBN 978-5-91837-404-7.
2. Криминалистика : учебник / К. Г. Иванов, О. С. Кайгородова, В. Н. Карагодина [и др.] ; под науч. ред. В. Н. Карагодина, Е. В. Смахина. – Тюмень : ТюмГУ, 2018. – 652 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=573507>. – ISBN 978-5-400-01474-1.
3. Криминалистические аспекты производства следственных действий : учеб. пособие / под общ. ред. М. М. Горшкова. – Омск : ОМА МВД России, 2020. – 128 с. – ISBN 978-5-88651-744-6.
4. Чернова, С. С. Допрос и предъявление для опознания: уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты : учеб. пособие / С. С. Чернова. – Тюмень : ТИПК МВД России, 2021. – 92 с. – URL: <http://va-mvd.ru/MegaPro/Web>. – ISBN 978-5-93160-323-0.

Учебное издание

Трифопова Кристина Алексеевна
Бирюков Святослав Юрьевич
Скорилов Дмитрий Геннадьевич

**ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОИЗВОДСТВО
ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ**

Учебное пособие

Редактор *А. М. Мачнева*
Компьютерная верстка *Н. А. Доненко*
Дизайн обложки *А. Н. Улизко*

При дизайне обложки использовались материалы сайта:
<https://phonoteka.org>

Волгоградская академия МВД России.
400075, Волгоград, ул. Историческая, 130.

Редакционно-издательский отдел.
400005, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.

Подписано в печать 27.04.2023. Формат 60х84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Физ. печ. л. 4,3. Усл. печ. л. 4,0.
Тираж 70 экз. Заказ 22.

ОПиОП РИО ВА МВД России. 400005, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.