

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Барнаулский юридический институт МВД России

В.Ю. Белицкий, К.К. Логачев

**Особенности составления
процессуальных документов
по преступлениям, предусмотренным
частью 1 статьи 264 УК РФ**

Учебное пособие



Барнаул
2023

УДК 343.6(075.8)
ББК 67.408.111я73
Б 432

Рецензенты:

заместитель начальника отдела – начальник отделения
СЧ ГСУ ГУ МВД России по Алтайскому краю *А.В. Ритер*;
заместитель начальника Следственного управления УМВД России
по г. Барнаулу *Д.А. Финк*.

Белицкий, Владислав Юрьевич.

Б 432

Особенности составления процессуальных документов по преступлениям, предусмотренным частью 1 статьи 264 УК РФ : учебное пособие / В.Ю. Белицкий, К.К. Логачев. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2023. – 74 с.

ISBN 978-5-94552-542-9

Пособие содержит рекомендации по оформлению протоколов осмотра места происшествия, следственного эксперимента при типичных, наиболее распространенных механизмах дорожно-транспортных происшествий, а также примеры оформления протоколов названных следственных действий.

Учебное пособие предназначено для использования в образовательных организациях высшего образования системы МВД России при изучении дисциплин «Предварительное следствие в органах внутренних дел» и «Расследование дорожно-транспортных преступлений» по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности. Также пособие может быть использовано сотрудниками органов предварительного следствия в качестве методического материала при оформлении протоколов соответствующих следственных действий.

УДК 343.6(075.8)
ББК 67.408.111я73

ISBN 978-5-94552-542-9

© Белицкий В.Ю., Логачев К.К., 2023
© Барнаульский юридический институт
МВД России, 2023

Введение

Согласно официальным данным как ООН, так и Всемирной организации здравоохранения (World Health Organization), в мире в результате дорожно-транспортных происшествий¹ ежегодно погибает более 1,35 миллиона человек и почти 50 миллионов получают травмы².

Гибель, а равно ранения тысяч человек влекут происшествия рассматриваемого вида и в Российской Федерации. Только за 9 месяцев 2022 г. погибло 10 078 человек, получили ранения – 115 139³.

Статистика утверждает, что девять из десяти ДТП совершены из-за нарушения правил дорожного движения его участниками. Статистические данные свидетельствуют и о том, что наибольшую долю от общего количества ДТП в нашей стране составляют столкновения транспортных средств и наезды на пешеходов⁴.

Если в результате нарушения правил дорожного движения лицом, управляющим транспортным средством, по неосторожности причиняется тяжкий вред здоровью человека, возможно наступление уголовной ответственности по ч. 1 ст. 264 УК РФ.

При этом скоротечность самого события ДТП, желание виновных избежать уголовной ответственности и иные объективные и субъективные факторы требуют от следователя особой тщательности при производстве следственных действий, направленных на получение объективной информации о расследуемом событии.

К числу типичных, наиболее информативных, но в то же время сложных в организации и проведении следственных действий по уголовным делам о преступлениях рассматриваемого вида относятся осмотр места происшествия и следственный эксперимент. При этом результат анализа как уголовных дел, так и материалов проверки сообщений о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 264 УК РФ, свидетельствует о том, что нередко следователи допускают ошибки при оформлении протоколов названных следственных действий. Наличие выявленных ошибок и недостатков влечет как признание протоколов следственных действий недопустимым доказательством, так и неполноту проведенного расследования.

¹ Далее – ДТП.

² Всемирный день памяти жертв дорожно-транспортных происшествий. 21.11.2021 // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20211121/dtp-1759785946.html> (дата обращения: 20.05.2023).

³ Дорожно-транспортная аварийность в Российской Федерации за 9 месяцев 2022 года. Информационно-аналитический обзор. URL: <https://img-cdn.tinkoffjournal.ru/-/dorozhno-transportnaya-avariinost-rf-2022.rqqsuy.pdf>. (дата обращения: 20.05.2023).

⁴ Глухих Р.С., Зеер В.А., Гражданцев Е.В. Анализ аварийности по видам дорожно-транспортных происшествий на автомобильном транспорте в Российской Федерации // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 61-3. С. 76-79.

С учетом сказанного цель настоящего учебного пособия состоит в том, чтобы раскрыть особенности составления протокола осмотра места происшествия, протокола следственного эксперимента при различных механизмах ДТП на примере расследования преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 264 УК РФ.

§ 1. Дорожно-транспортные происшествия: понятие, виды и общая характеристика

Согласно официальной терминологии, под ДТП будем понимать «событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб»¹.

Виды ДТП различны. В зависимости от механизма произошедшего события основными видами ДТП являются:

- ✓ столкновение движущихся автотранспортных средств между собой, а равно движущегося автотранспортного средства с внезапно остановившимся автотранспортным средством;
- ✓ движущегося автотранспортного средства с подвижным составом железных дорог;
- ✓ опрокидывание движущегося автотранспортного средства;
- ✓ наезд движущегося автотранспортного средства на стоящее автотранспортное средство;
- ✓ наезд движущегося автотранспортного средства на препятствие;
- ✓ наезд движущегося автотранспортного средства на пешехода;
- ✓ наезд автотранспортного средства на велосипедиста;
- ✓ наезд автотранспортного средства на гужевой транспорт;
- ✓ наезд автотранспортного средства на животное;
- ✓ падение пассажира с движущегося автотранспортного средства или в салоне (кузове) движущегося автотранспортного средства;
- ✓ иные виды ДТП: падение перевозимого груза или отброшенного колесом автотранспортного средства предмета на человека, на идущее автотранспортное средство и др.

Виды столкновений автотранспортных средств между собой также разнообразны: заднее, встречное, попутное, угловое, боковое, перекрестное и др.²

В столкновении могут принимать участие два и более автотранспортных средства.

Статистические данные позволяют заключить, что типичными видами ДТП в Российской Федерации являются: столкновение движущихся автотранспортных средств, на которые приходится более 40% от общего

¹ См.: статья 2 «Основные термины» Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (ред. от 24.06.2023) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Более подробно см., напр.: Расследование нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: учебное пособие / Л.Ю. Аксенова, И.П. Корякин, А.Р. Сысенко [и др.]; под ред. Я.М. Мазунина. Омск: ОМА МВД России, 2017. С. 6-7.

числа ДТП, а также наезд движущегося автотранспортного средства на пешехода – более 25%.

Закономерным является и то, что последствием ДТП данных видов является наибольшее количество пострадавших и погибших. При этом больше всего пострадавших приходится на столкновение автотранспортных средств¹.

Как было отражено во введении, 9 из 10 ДТП совершаются в результате нарушения правил дорожного движения его участниками (одним из его участников).

Под дорожно-транспортным преступлением будем понимать нарушение лицом, управляющим транспортным средством, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности наступление одного из последствий, указанных в ст. 264 УК РФ.

В рамках цели настоящего исследования наибольший интерес представляют нарушения правил дорожного движения, повлекшие по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью.

Принимая во внимание, что целью настоящего учебного пособия является анализ особенностей составления протокола осмотра места происшествия и протокола следственного эксперимента, мы предложим примеры оформления протоколов данных следственных действий при различных механизмах ДТП, повлекших по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

¹ Глухих Р.С., Зеер В.А., Гражданцев Е.В. Анализ аварийности по видам дорожно-транспортных происшествий на автомобильном транспорте в Российской Федерации // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 61-3. С. 76-79.

§ 2. Содержание протокола осмотра места происшествия при различных механизмах дорожно-транспортного происшествия

Следственный осмотр, отмечает В.Н. Карагодин, это «комплекс познавательных действий следователя (дознателя), заключающихся в непосредственном восприятии свойств, состояний, характерных признаков и связей объектов материального мира с целью установления места происшествия, изучения его обстановки, обнаружения следов преступления и предметов, которые могут быть вещественными доказательствами, а равно и других обстоятельств, указывающих на совершение преступления или имеющих значение для уголовного дела»¹.

Осмотр места происшествия является одним из видов следственного осмотра и представляет собой «...неотложное следственное действие, заключающееся в непосредственном восприятии, исследовании и фиксации следователем (дознателем) обстановки места происшествия, обнаружении, фиксации и изъятии следов и иных объектов, имеющих значение для дела, в целях выяснения сущности произошедшего события, механизма его совершения и отдельных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела»².

Осмотр места происшествия является первоначальным, типичным, неотложным следственным действием по делам о нарушении правил дорожного движения³. Его результаты позволяют следователю получить первоначальную и объективную информацию как о событии и механизме произошедшего события, так и о его участниках.

Ход и результаты осмотра места происшествия находят свое закрепление в протоколе осмотра места происшествия. Ещё более ста десяти лет тому назад выдающийся криминалист Ганс Гросс обращал внимание на значимость протокола осмотра места происшествия, позволяющего определить профессиональную компетентность следователя, его «даровитость... проницательность, логичность мышления и энергичное, сознательное стремление к цели...»⁴. Аналогичное мнение высказал и В.Ф. Статкус в 1991 г., отметив, что протокол осмотра места проис-

¹ Карагодин В.Н. Осмотр места происшествия, обыск или выемка? // Российский юридический журнал. 2012. № 5. С. 128.

² Кобзев Г.В. Тактика осмотра места происшествия по отдельным видам убийств: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006. С. 15.

³ См., напр.: Пеньков Е.И. Роль осмотра места происшествия при расследовании уголовных дел о дорожно-транспортных происшествиях // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. 2020. № 3 (25). С. 82-84 и др.

⁴ Гросс Г. Руководство для судебных следователей, как система криминалистики. СПб., 1908. С. 156.

шествия является одним из процессуальных документов, по которому можно судить о профессиональной подготовленности следователя¹.

Сказанное абсолютно верно, т.к. протокол следственного действия отражает его ход, содержание и результаты. Качественному и результативному проведению осмотра места происшествия должна предшествовать тщательная подготовка, определение цели и задач следственного действия, тактики его проведения. Особенно это касается проведения осмотра места происшествия по делам о нарушении правил дорожного движения, последствием которых является причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека.

Ошибки в деятельности следователя, в т.ч. связанные с нарушениями тактических рекомендаций к порядку подготовки и проведения следственного действия, норм уголовно-процессуального закона, при производстве и фиксации хода и результатов производства осмотра влекут как признание полученных результатов недопустимым доказательством, так и неполноту проведенного расследования.

Всё вышесказанное свидетельствует о безусловной значимости порядка проведения и фиксации хода и результатов проведенного осмотра места происшествия.

Поскольку целью настоящего пособия не является исследование целей, задач, порядка проведения осмотра места происшествия по делам о нарушении правил дорожного движения, а также учитывая, что данные вопросы получили достаточное освещение в учебной литературе², рассмотрим именно особенности составления протокола анализируемого следственного действия.

Вопросы, касающиеся порядка проведения осмотра места происшествия, его целей и задач, будут рассмотрены лишь в объеме, необходимом для достижения поставленной исследовательской цели.

Анализ норм уголовно-процессуального закона, учебной литературы и материалов следственной практики позволяет заключить, что структура протокола осмотра места происшествия стандартна и включает вводную, описательную и заключительную части.

Во вводной части протокола осмотра места происшествия должны найти отражение:

¹ Следы на месте происшествия: справочник следователя / под ред. В.Ф. Статкуса. М.: ВНКЦ МВД СССР, 1991. С. 5.

² См, напр.: Марков В.А. Осмотр места происшествия (тактика и практика): учебное пособие. Самара: Самарская гуманитарная академия, 2008. 120 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART. URL: <https://www.iprbookshop.ru/64387.html>; Расследование нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: учебное пособие / Л.Ю. Аксенова, И.П. Корякин, А.Р. Сысенко [и др.]; под редакцией Я.М. Мазунина. Омск: ОМА МВД России, 2017. 136 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART. URL: <https://www.iprbookshop.ru/72869.html> и др.

- ✓ наименование документа – «протокол осмотра места происшествия»;
- ✓ место его составления: как правило, населенный пункт, в котором составлен протокол;
- ✓ дата составления протокола;
- ✓ время начала и окончания проведения следственного действия с точностью до минуты;
- ✓ кем составлен протокол: должность, место работы, звание, фамилия и инициалы следователя (дознателя);
- ✓ источник получения информации о ДТП;
- ✓ место, куда прибыл сотрудник правоохранительного органа для проведения осмотра, с указанием адреса;
- ✓ данные о понятых, если они принимают участие в следственном действии: фамилия, имя, отчество, место жительства и регистрации. Рекомендуется отразить в протоколе дату рождения и телефон понятого;
- ✓ данные об иных участвующих в ходе осмотра места происшествия лицах с указанием фамилии, места работы, должности, места жительства и иных сведений, которые могут иметь значение для дела;
- ✓ разъяснение участвующим лицам их процессуальных прав, обязанностей, при необходимости ответственности и порядка производства следственного действия. Кроме того, понятым разъясняются положения ст. 60 УПК РФ, специалисту – ст. 58 УПК РФ;
- ✓ участвующим лицам разъясняется, какие именно будут применяться технические средства в ходе осмотра и кем именно;
- ✓ также в данной части протокола отражаются условия проведения осмотра места происшествия: освещенность, температура воздуха, погодные условия, осадки и пр.

В описательной части отражается ход следственного действия и решение поставленных задач проведенного осмотра. При этом в содержании описательной части протокола осмотра места происшествия по делам о преступлениях рассматриваемого вида можно условно выделить следующие основные аспекты:

- 1) описание проезжей части как объекта осмотра, её технических параметров;
- 2) описание обочин проезжей части, а также поверхности вокруг транспортного средства, особенно возле дверей водителя и пассажиров;
- 3) описание обнаруженных следов и объектов: следов торможения, следов соприкосновения транспортного средства с другими объектами; обломков транспортного средства;
- 4) наружный осмотр и описание транспортного средства с указанием его марки, модели, государственного регистрационного знака, наличия и характеристики повреждения;
- 5) внутренний осмотр транспортного средства.

Считаем, не утратили своей актуальности подготовленные в 2009 г. методические рекомендации Я.М. Мазунина, на страницах которых ученый обращал внимание на необходимость описания в протоколе ОМП следующих технических параметров дороги: ширины проезжей части, обочин, газонов или тротуаров, размеры (ширина и глубина) придорожных канав (кюветов) (если наезд совершен в границе перекрестка либо вблизи него, на схеме должна быть отражена ширина тротуара или обочин, по которым можно будет определить границы перекрестка); наличие дорожных знаков и разметки (с этой целью осматривается участок дороги до перекрестка или расстояние до 1,5 км); тип покрытия и его состояние, при описании которого фиксируются повреждения проезжей части дороги в местах столкновения или наезда транспортного средства; однородность покрытия дороги (не исключено, что левые колеса могут двигаться по полотну дороги, правые – по обочине и т.д.); состояние проезжей части по влажности и скользкости; наличие грязных и замасленных участков дороги. При совершении ДТП при температуре воздуха выше нуля в протоколе осмотра следует указать, в каком состоянии находилась поверхность проезжей части¹.

При необходимости рекомендуется отразить в протоколе осмотра места происшествия придорожную обстановку, характеризующую обзор дороги с места водителя, а также все придорожные объекты, препятствующие обзору проезжей части.

После описания технического состояния дороги, прилегающей территории описывается обстановка, отражающая результаты механизма ДТП.

Важно обнаружить и описать в протоколе осмотра места происшествия наличие, характер, длину следов торможения и их внешний вид: рисунок протектора, след скольжения (сплошной или прерывистый). Именно данные следы в числе прочих позволяют экспертам в дальнейшем установить наличие технической возможности избежать ДТП.

Напомним, что следы торможения могут быть одинарными и двойными, сплошными и прерывистыми.

Длина тормозного следа измеряется от видимого отпечатка протектора до его окончания. След измеряется по всей длине, а если он прерывается, то замеры необходимо производить каждой части следа в отдельности, также необходимо измерить расстояние между ними и обязательно делать привязку к краям проезжей части как в начале пути, так и в конце (чтобы четко прослеживалась траектория движения), к самому транспортному средству и к неподвижному объекту.

После осмотра следов описывается место наезда или место столкновения транспортных средств. В связи со сказанным, содержание

¹ Мазунин Я.М. Особенности расследования преступлений, предусмотренных ст. 264 УК РФ: методические рекомендации. Омск, 2009. 77 с.

протокола в данной части будет различным с учетом механизма ДТП: наезд движущегося транспортного средства на пешехода, столкновение движущихся транспортных средств, опрокидывание транспортного средства и пр. Так, например, при боковом опрокидывании, при наличии следов транспортного средства на проезжей части и обочине следователь отражает в протоколе осмотра места происшествия соотношение уровня проезжей части и обочины, поскольку разность данных уровней может явиться причиной ДТП.

В ходе исследования, проведенного авторами учебного пособия, было установлено, что некоторые следователи указывают в протоколе осмотра места происшествия место столкновения (наезда), основываясь на пояснении (пояснениях) водителя (водителей), присутствующего (присутствующих) на месте происшествия. Считаем, что конкретное место контакта целесообразно выяснять экспертным путем при наличии необходимого для этого объема данных, полученных в т.ч. путем производства осмотра места ДТП.

Так, нередко в момент столкновения с крыльев и подножек транспортного средства осыпается сухая грязь, с двигателя и агрегатов падают капли масла, из поврежденного радиатора вытекает жидкость, осыпаются разбитые стекла. При наезде на пешехода эти признаки менее заметны, но могут быть небольшие следы скольжения, оставленные обувью потерпевшего, осыпь осколков (от фар, ветрового стекла), осыпь частиц краски с автомобиля. При этом нужно помнить, что после наезда потерпевший очень часто оказывается на капоте и находится там до полной остановки автомобиля, после чего падает на землю, и в месте падения, как правило, имеются следы крови. От них до непосредственного места наезда может быть несколько десятков метров.

При наличии на месте происшествия отлетевших осколков стекол фар, стекол автомобиля и других предметов в протоколе осмотра места происшествия необходимо зафиксировать место их нахождения, измерив расстояния до границ проезжей части и элементов улицы или дороги. Обломки частей транспортного средства, обнаруженные на месте происшествия, позволяют решить вопрос о типе, марке и модели транспортного средства, участвовавшего в ДТП, а отсутствие этой части на транспортном средстве облегчает его розыск. Чаще всего такими частями могут быть: части переднего или заднего бампера, фара, ободок фары, колпак колеса, боковое зеркало, защитная решетка фары и пр. Очевидно, что транспортное средство после аварии сохраняет на себе многочисленные следы, исследование которых в последующем позволит установить механизм ДТП.

В связи со сказанным, на данном этапе в протоколе осмотра места происшествия важно зафиксировать положение транспортного средства на месте происшествия по отношению к постоянным ориентирам и другим

транспортным средствам, после чего осмотреть транспортное средство, отразив наличие повреждений и их характер.

Осмотр транспортного средства, как правило, рекомендуется начинать с той части, которая непосредственно контактировала (исходя из следов) с телом человека, другим транспортным средством или иными объектами. Повреждения (деформация) фиксируются с описанием размеров, характера повреждений и местоположения относительно частей и деталей транспортного средства (вмятины, царапины, разрывы и т.п.). При этом осмотр производят снизу вверх.

Обнаруженные на транспортном средстве следы, относящиеся к происшествию, фотографируются, определяются их размеры, положение по отношению к тем или иным деталям транспортного средства, высота расположения над проезжей частью. Такие следы, как засохшие капли крови, части кожного покрова, пучки волос, частицы посторонней краски, снимаются или соскабливаются с поверхности транспортного средства и упаковываются, о чем делается отметка в протоколе осмотра транспортного средства.

После внешнего осмотра транспортного средства исследуется его техническое состояние с проверкой тормозной, рулевой системы, приборов освещения, стеклоочистителей и пр. В частности, систему рулевого управления условно можно разделить на три части: рулевое колесо, рулевая колонка и связанные с ней узлы, шарнирные соединения. Свидетельством неисправности являются увеличенные люфты в соединениях рулевой системы, ослабление креплений или рассоединение отдельных элементов, наличие на них трещин или следов остаточной деформации, нарушение герметичности усилительных устройств.

При наезде на пешехода, как правило, особое внимание уделяется осмотру передней части транспортного средства; обращается внимание на состояние бампера, государственного номерного знака, облицовки радиатора, состояние головной оптики, капота, крыльев, передних колес, ветрового стекла, стеклоочистителей.

Обратим внимание на то, что в ходе осмотра могут проводиться простейшие опытные действия, например, проверка состояния тормозной системы, рулевого управления и другие, поэтому результаты должны найти отражение в описательной части протокола осмотра места происшествия.

В заключительной части протокола осмотра места происшествия отражается:

- ✓ объекты, изъятые с места происшествия;
- ✓ наличие приложений к протоколу;
- ✓ наличие и содержание заявлений от участников следственного действия;

✓ ознакомление участников следственного действия с протоколом следственного действия с указанием формы ознакомления, наличие и содержание замечаний на протокол следственного действия;

✓ подпись должностного лица, составившего протокол.

Убеждены, что протокол осмотра места ДТП должен объективно отражать осматриваемую обстановку, в связи с чем рекомендуем его составлять именно на месте происшествия, поскольку впоследствии отдельные детали осмотра могут быть утрачены, а некоторые измерения и описания вызвать сомнение в их точности.

Анализ материалов следственной практики позволяет говорить о наличии нескольких вариантов оформления протоколов осмотра места происшествия по делам о преступлениях рассматриваемого вида.

Первый вариант состоит в том, что следователь (дознатель), как должностное лицо, проводящее осмотр, использует заранее подготовленный типовый бланк протокола, в котором есть графы:

✓ место расположения ДТП;

✓ характеристика проезжей части: наличие уклона, выбоин и иных повреждений дорожного полотна и пр.;

✓ наличие и вид дорожного покрытия (грунт, асфальт и др.);

✓ состояние дорожного полотна по влажности и скользкости: сухое, мокрое, скользкое и пр.;

✓ ширина дорожного полотна и количество полос;

✓ наличие и состояние дорожной разметки;

✓ наличие бордюрных камней, обочин, кюветов и их описание с указанием высоты, ширины, глубины, крутизны внутренних откосов и пр.;

✓ придорожная обстановка, характеризующая обзор дороги с места водителя, а также все придорожные объекты: лесопосадки, строения городского, сельского типа, другие предметы и их взаимное расположение;

✓ способ регулирования движения на данном участке;

✓ наличие и наименование дорожных знаков, зона их действия с привязкой к месту происшествия;

✓ наличие освещения места ДТП;

✓ состояние видимости с места водителя при дневном свете, с выключенным светом фар (с дальним или ближним светом);

✓ положение транспортных средств на месте происшествия с указанием вида, модели, типа транспортного средства, государственного номерного знака; расположения транспортных средств относительно друг друга, края дороги, места наезда или столкновения, ближайших перекрестков, прилегающих к дороге строений;

✓ наличие следов шин и их характеристика: поверхностные или объемные; место расположения: на проезжей части, на обочине; направление, ширина колеи и протектора, рисунок протектора, характерные особенности шин, отобразившиеся в следах;

✓ наличие следов торможения и их характеристика: одинарные или спаренные, длина и расположение их по отношению к краю проезжей части и линиям разметки, длина следа от начала до задних (передних) колес, след сплошной или прерывистой, величина разрывов, имеется ли раздвоение следов, следы торможения всех следов либо только колес одной из сторон автомобиля, следы торможения со смазанным отпечатком протектора или явно выраженный отпечаток;

✓ при обнаружении частей транспортного средства: обломков бампера, кузова, бокового зеркала, антенны и пр., отражается место их обнаружения относительно друг друга и транспортного средства;

✓ наличие следов соприкосновения транспортного средства с окружающей обстановкой: ограждениями, деревьями, столбами с указанием наличия оставшегося следа, места его расположения и пр.;

✓ наличие негативных обстоятельств;

✓ наличие следов пострадавшего на проезжей части и окружающих предметах, а равно наличие его одежды, следов биологического происхождения и пр.;

✓ осмотр транспортного средства, наличия места расположения и описания размера и характера повреждений;

✓ модель шин, рисунок протектора, их износ и повреждения;

✓ давление воздуха в шинах;

✓ имеется ли груз (при наличии – характер, вес, габариты, способ крепления);

✓ показания одометра;

✓ положения рычагов ручного тормоза и переключения передач;

✓ состояние рулевого управления;

✓ состояние осветительных и сигнальных приборов, ветрового и боковых стекол транспортных средств, зеркал заднего вида, степень их загрязненности, наличие и исправность стеклоочистителей.

Положительный эффект использования в правоприменительной деятельности подобных типовых протоколов осмотров места ДТП очевиден. Во-первых, предложенный типовой бланк обеспечивает алгоритмизацию и заранее определенную последовательность действий субъекта осмотра по его проведению; во-вторых, использование данного типового протокола обеспечивает полноту осмотра.

**ПРОТОКОЛ
осмотра места происшествия¹**

г. Энск
(место составления)

« 18 » февраля 20 23 г.

Осмотр начат в 09 ч 05 мин
Осмотр окончен в 09 ч 55 мин

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП по Индустриальному району СУ УМВД России по г. Энску, капитан юстиции В.Б. Брошкин,
получив сообщение от дежурного дежурной части ОП по Индустриальному району УМВД России по г. Энску майора полиции Н.А. Урядова о дорожно-
(должность, звание, фамилия, инициалы)
транспортном происшествии в районе д. 95 по ул. Маховой в г. Энске,
прибыл по адресу: г. Энск, ул. Маховая, д. 95
(куда)

и в присутствии понятых:

1. Тузов Михаил Юрьевич, 20.05.1991 г.р.,

(фамилия, имя, отчество)

г. Энск, ул. Малахова, д. 164, кв. 46, сот. тел.: 8-961-983-12-14;

и место жительства понятного)

2. Брулин Игорь Олегович, 12.03.1991 г.р.,

(фамилия, имя, отчество)

г. Энск, ул. Сухэ-Батора, д. 9, кв. 22, сот. тел.: 8-923-903-23-32,

и место жительства понятного)

с участием специалиста – эксперта-криминалиста ЭКО ОП по Индустриаль-
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

ному району УМВД России по г. Энску капитана полиции Т.О. Новикова,

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях

С.С. Ушкина, 20.10.1988 г.р., проживающего в г. Энске Энской области на

его адрес и другие данные о его личности)

ул. Дронова, д. 16, кв. 14, инспектора ДПС ДЧ ОБДПС по выезду

на место ДТП лейтенанта полиции Г.Б. Мигова

(процессуальное положение, фамилии, инициалы участвующих лиц)

в соответствии со ст. 164, 176 и частями первой-четвертой ст. 177 УПК РФ
произвел осмотр места дорожно-транспортного происшествия.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, обязаннос-
ти, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

Понятые:

Тузов

(подпись)

Брулин

(подпись)

М.Ю. Тузов

(фамилия, инициалы)

И.О. Брулин

(фамилия, инициалы)

¹ В макете уголовного дела использован специализированный бланк протокола осмотра места происшествия, разработанный Следственным департаментом МВД России и направленный в территориальные органы предварительного следствия МВД России для внедрения в практическую деятельность (исх. № 17/3-29971 от 29 октября 2016 г.).

Специалист	<u>Новиков</u> (подпись)	<u>Т.О. Новиков</u> (фамилия, инициалы)
Участвующие лица	<u>Ушкин</u> (подпись)	<u>С.С. Ушкин</u> (фамилия, инициалы)
	<u>Мигов</u> (подпись)	<u>Г.Б. Мигов</u> (фамилия, инициалы)
	<u>Новиков</u> (подпись)	<u>Т.О. Новиков</u> (фамилия, инициалы)

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены цель следственного действия, их права, обязанность и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые:	<u>Брулин</u> (подпись понятого)	<u>Тузов</u> (подпись понятого)
-----------------	-------------------------------------	------------------------------------

Специалисту Т.О. Новикову
(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

Специалист	<u>Новиков</u> (подпись)	<u>Т.О. Новиков</u> (фамилия, инициалы)
-------------------	-----------------------------	--

Участвующим лицам: С.С. Ушкину до начала осмотра разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции РФ никто не обязан свидетельствовать против себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Участвующие лица	<u>Ушкин</u> (подпись)	<u>С.С. Ушкин</u> (фамилия, инициалы)
-------------------------	---------------------------	--

Лица, участвующие в осмотре места дорожно-транспортного происшествия, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: измерительной ленты длиной 30 м, криминалистического чемодана, фотоаппарата Canon 85 ХА с флеш-картой OLD 123А, ноутбука Aser экспертом-криминалистом ЭКО ОП по Индустриаль-
(каких именно и кем именно)

ному району УМВД России по г. Энску капитаном полиции Т.О. Новиковым, служебного автомобиля марки УАЗ-315195 Hunter, гос. рег. знак М 002 НА 122 RUS, инспектором ДПС ДЧ ОБДПС по выезду на место ДТП лейтенантом полиции Г.Б. Миговым.

Осмотр производился в условиях смешанного освещения (свет восходящего солнца и свет фар служебного автомобиля марки УАЗ-315195 Hunter, гос. рег. знак М 002 НА 122 RUS

при температуре воздуха -22 °С в направлении от ул. А. Петрова к Павловскому тракту в г. Энске.

Тузов
(подпись понятого)

Брулин
(подпись понятого)

Вид дорожно-транспортного происшествия наезд на пешехода.

Осмотром установлено:

Место дорожно-транспортного происшествия наезда находится в населенном пункте г. Энск и расположено на проезжей части ул. Маховой, на расстоянии 41 м от ближайшего угла жилого дома № 95 по ул. Маховой и на расстоянии 1,1 м до правого края проезжей части ул. Маховой. Автомобиль ВАЗ-2107, гос. рег. знак А 123 АА 122 RUS, находится на проезжей части ул. Маховой, передней частью обращен в сторону Павловского тракта. Расстояние от заднего правого колеса автомобиля до ближайшего угла жилого дома № 95 по ул. Маховой – 41 м, расстояние от заднего правого колеса автомобиля ВАЗ-2107 до правого края проезжей части ул. Маховой – 1,1 м, расстояние от переднего правого колеса автомобиля ВАЗ-2107 до правого края проезжей части – 1 м¹.

Проезжая часть горизонтального профиля.

(горизонтальная, уклон, разрыта, имеет выбоины и др.)

Вид покрытия асфальт.

(асфальт, бетон, грунт и др.)

Состояние покрытия мерзлый асфальт.

(сухое, мокрое, грязное и др.)

Наличие дефектов дороги без дефектов.

(колейность, волна (гребенка), увеличенный уровень возвышения проезжей части над разделительной полосой или обочиной и др.)

Дорожное покрытие для двух направлений шириной 6 метров.

Ширина разделительной полосы -

Вид покрытия разделительной полосы -

(асфальтобетонное, цементное, щебёночное, травяное и т.д.)

К проезжей части примыкают: справа каменный бордюр высотой 0,2 м.

(наличие бордюрных камней, обочин, кюветов, их высота, ширина, покрытие, глубина, крутизна внутренних откосов)

Слева каменный бордюр высотой 0,2 м далее за каменным бордюром расположены: справа – тротуар шириной 1,5 м, газон 2,1 м, далее жилой дом № 95 по ул. Маховой; слева за каменным бордюром расположен тротуар шириной 1,5 м, газон 2,4 м, далее жилой дом № 90 по ул. Маховой.

(их порядковые номера и другие предметы, их взаимное расположение)

На проезжей части нанесены разметка отсутствует.

(линии продольной разметки для разделения встречных потоков транспорта,

разделения проезжей части на полосы движения, обозначения края проезжей части,

поперечной разметки-линии, таблички «стоп», линии, образованные треугольниками,

надписи и иные обозначения на проезжей части, размеры элементов дороги,

наличие пешеходных переходов, их обозначения и взаимное расположение)

Тузов

(подпись понятого)

Брулин

(подпись понятого)

¹ Подчеркнем, что в предложенном макете учебного уголовного дела все размеры, расстояния и прочие данные являются вымышленными и носят ориентирующий характер для достижения общей цели – формирования навыков составления процессуальных документов и алгоритма (последовательности) совершения типичных процессуальных действий по уголовным делам о преступлениях рассматриваемого вида.

Параметры пересекаемой, примыкаемой и т.д. дороги нет
(наименование)

Проезжая часть нет

Вид покрытия нет

Состояние покрытия нет

Наличие дефектов дорог нет

Дорожное покрытие для _____ направления (направлений) шириной _____ м

Ширина разделительной полосы _____ м

Вид покрытия разделительной полосы нет

К проезжей части примыкают: ближней границе _____ дальней границе _____

Далее за _____ расположены
относительно: ближней границы проезжей части _____
дальней границы проезжей части _____

На проезжей части нанесены: _____

Место происшествия находится в зоне действия дорожных знаков: 3.24
«Ограничение максимальной скорости – 40 км/ч».

(номер, наименование дорожного знака, его расположение, наличие дублирующих знаков)

Условия, ухудшающие видимость нет

(туман, дождь, снегопад и т.п., а также сумерки)

Данный участок пути на момент осмотра освещен с восходом солнца появилось естественное освещение, поэтому лампы искусственного освещения были отключены. Наружная реклама с иллюминацией на данном участке дороги от-сутствует.
(системой мачт искусственного освещения, наружной рекламой, иллюминацией, светом из окон находящихся рядом строений и т.д.)

Способ регулирования на данном участке: отсутствует.

(сигналами светофора, регулировщика)

Наличие видеокамер наружного наблюдения на месте происшествия: видеокамер наружного наблюдения на осматриваемом участке не обнаружено.
(месторасположение)

Признаки, указывающие на место наезда, столкновения, опрокидывания и т.д.: на расстоянии 2,5 м от переднего правого колеса на проезжей части под кузовом автомобиля ВАЗ-2107, гос. рег. знак А 123 АА 122 RUS, обнаружена осыпь оставленных на проезжей части, деталями и агрегатами транспортного средства при деформации, грунта длиной 0,7 м, ширина 0,9 м, расстояние от центра осыпи до правого края проезжей части – 1,3 м, расстояние от правого края осыпи до правого края проезжей части – 1 м.
(резкое изменение траектории следов колес транспортного средства на трассе, след скольжения одного колеса, по которому был нанесен удар, заклинивший его, осыпь мелких частиц грунта, стекол фар ТС, следы растечения эксплуатационной жидкости транспортного средства, наличие следов подошвы обуви, их фиксация)

Расположение транспортных средств на месте происшествия автомобиль марки ВАЗ-2107, гос. рег. знак А 123 АА 122 RUS, расположен капотом в сторону Павловского тракта.
(модель, государственный регистрационный знак, фиксация осей транспортного средства с использованием прямоугольной системы координат)

Тузов
(подпись понятого)

Брулин
(подпись понятого)

Расстояние от ближайшего угла жилого дома № 95 по ул. Маховой до заднего правого колеса автомобиля ВАЗ-2107, гос. рег. знак А 123 АА 122 RUS – 41 м, расстояние от заднего правого колеса автомобиля ВАЗ-2107 до правого края проезжей части ул. Маховой – 1,1 м, расстояние от переднего правого колеса автомобиля ВАЗ-2107 до правого края проезжей части – 1 м.

Следы торможения на проезжей части ул. Маховой обнаружены сплошные следы торможения L1-L2 длиной 35 м, следы заканчиваются под задними

(направление, расположение начала и окончания следа, одинарные или спаренные, колесами автомобиля ВАЗ-2107. Расстояние от начала следа торможения L1
ширина колеи, ширина следов, особенности следа и т.д.)

до правого края проезжей части ул. Маховой – 1,3 м и до ближайшего угла жилого дома № 95 по ул. Маховой – 6 м. Расстояние от окончания следа торможения L2 до правого края проезжей части ул. Маховой – 1,2 м и до ближайшего угла жилого дома № 95 по ул. Маховой – 41 м.

Иные следы шин (бокового скольжения заблокированного/незаблокированного колесами, буксирования и т.д.) не обнаружены.

(характеристика, направление, фиксация начала и окончания следа, расположение мест перехода одного следа в другой и т.д.)

Следы на поверхности дороги, образованные при перемещении транспортного средства, не обнаружены.

Признаки направления движения транспорта не обнаружены.

(по направлению углов рисунка протектора в следах шин повышенной проходимости, по брызгам, буксованию и т.д.)

Наличие обломанных или утерянных частей транспортного средства, осыпи грязи, стекла, разлива технической жидкости на расстоянии 2,5 м от переднего правого колеса на проезжей части под кузовом автомобиля ВАЗ-2107,

(месторасположение обнаруженных объектов: крыло, бампер, колесо и т.д., гос. рег. знак А 123 АА 122 RUS, обнаружена осыпь грунта длиной 0,7 м, шириной 0,9 м, расстояние от центра осыпи до правого края проезжей части – 1,3 м, фиксация границ осыпи и мест наибольшей концентрации)

расстояние от правого края осыпи до правого края проезжей части – 1 м.

Наличие следов соприкосновения транспорта на окружающих объектах не обнаружено.

(месторасположение столба, забора, дерева)

Наличие на дороге обрывков одежды, следов, похожих на кровь, мозговое вещество, следов волочения и т.д. не обнаружено.

(форма, размер, местоположение)

Данные о трупе, описание его одежды, вещей и предметов, находящихся на трупе и при нем, отсутствуют.

Поза трупа и его расположение на дороге ____ в кабине (салоне) автомобиля.

Труп направлен _____

(название медицинского учреждения)

Повреждения транспортного средства на момент осмотра автомобиль ВАЗ-2107, гос. рег. знак А 123 АА 122 RUS, имеет механические повреждения

(модель, марка, государственный регистрационный знак, расположение повреждения)

Тузов

(подпись понятого)

Брулин

(подпись понятого)

правой части капота и правой части бампера в виде деформации металла и пластика.

Наличие следов и других вещественных доказательств на транспортном средстве, в том числе в кабине (салоне): не обнаружено.

(обрывки одежды, следы пальцев, кровь, мозговое вещество, волосы, следы наслоения и отслоения краски, скольжения; их точное расположение, направление, размеры, характер)

Наличие регистрирующих устройств на транспортном средстве не обнаружено, а также следов от креплений видеорегистраторов не обнаружено.

(видеорегистратор, тахограф и т.д.)

Состояние рулевого управления, положение управляемых колес, рычага переключения передач состояние рабочее, при манипуляции рулем на колеса переда-

ется необходимое усилие.

не удалось проверить, признаки негерметичности усилителя руля; качество крепления узлов; наличие

повреждения деталей; наличие не предусмотренных для данной модели транспортного средства деталей)

Состояние рабочей тормозной системы при визуальном осмотре подкапотного пространства уровень тормозной жидкости в бачке в норме,

(указывается способ проверки работоспособности тормозной системы,

подтеков жидкости нет, педальный узел визуально повреждений не имеет.

фиксация уровня тормозной жидкости в бачке и т.д.)

Положение рычагов ручного тормоза и переключения передач:

ручка (рычаг) ручного тормоза вытянута, положение ручки (рычага) переключения передач на «4».

Характер груза, его вес, габариты и способ увязки (крепления): отсутствует, показание пробега на одометре 376 789 км.

Состояние рулевого управления состояние рабочее, при манипуляции рулем

(суммарный люфт; признаки негерметичности усилителя руля; качество крепления узлов; наличие на колеса передается необходимое усилие.

повреждения деталей; наличие не предусмотренных для данной модели транспортного средства деталей)

Модель шин, рисунок протектора, их износ и повреждения: все четыре шины находятся в накачанном состоянии, шины марки «Мишлен» 195/70, R-15,

(комбинация элементов, составляющих рисунок протектора шин, их размеры,

на момент осмотра колеса автомобиля повреждений не имеют. Рисунок протектора состоит из двух линий пятиугольников, имеющих по два прямых

глубина рисунка протектора, наличие притертостей и повреждений на шинах и т.п.)

угла, по два тупых и по одному острому, прямые углы примыкают к краям беговой дорожки, без повреждений и притертостей.

Давление воздуха в шинах: не замерялось, визуально в норме.

Состояние осветительных, сигнальных приборов, ветрового и боковых стекол транспортных средств, зеркал заднего вида, степень их загрязненности; наличие тонировки наличие и исправность стеклоочистителей повреждений не обнаружено, приборы находятся в рабочем состоянии, тонировка отсутствует.

Тузов

(подпись понятого)

Брулин

(подпись понятого)

Иные сведения, необходимые для установления всех обстоятельств происшествия не обнаружены.

(отсутствие следа торможения встречного транспорта, установка на ТС рулевого колеса, не предусмотренного конструкцией, неисправность стеклоочистителей и т.д.)

При производстве осмотра места происшествия изъято: ВАЗ-2107, гос. рег. знак А 123 АА 122 RUS, все двери, капот и багажник были опечатаны бумажной биркой с оттиском мастичной печати синего цвета «Для пакетов» ОП по Индустриальному району УМВД России по г. Энску, подписями понятых и следователя. На ветровое стекло автомобиля наклеена бумажная бирка с пояснительной надписью. Автомобиль помещен на специализированную охраняемую автостоянку ОАО «Аварком», расположенную по адресу г. Энск, ул. Бурая, д. 4.

Все обнаруженное и изъятое при производстве следственного действия предъявлено всем участникам следственного действия.

К протоколу осмотра прилагаются схема, фототаблица.

(схема места происшествия, фототаблица и т.п.)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвующим в осмотре места происшествия. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговорённые и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем оглашения протокола следователем,

(личного прочтения или оглашения протокола следователем)

участники осмотра места дорожно-транспортного происшествия замечания о его дополнении и уточнении замечаний, дополнений, уточнений к содержанию протокола от участников следственного действия не поступило.

(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

Понятые:

Тузов

(подпись)

М.Ю. Тузов

(фамилия, инициалы)

Брулин

(подпись)

И.О. Брулин

(подпись)

Специалист

Новиков

(подпись)

Т.О. Новиков

(фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица

Ушкин

(подпись)

С.С. Ушкин

(фамилия, инициалы)

Мигов

(подпись)

Г.Б. Мигов

(фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166, 167, 176, 177 и 180 УПК РФ.

Следователь

Брошкин

(подпись)

В.Б. Брошкин

(фамилия, инициалы)

Второй, или традиционный, способ состоит в оформлении результатов проведенного осмотра места ДТП без использования предложенного типового бланка протокола.

Вместе с тем содержание описательной части протокола также условно включает те же основные аспекты, о которых речь шла выше:

- ✓ описание проезжей части как объекта осмотра, её технических параметров: длина, ширина, состояние дорожного полотна и пр.;

- ✓ описание обочин проезжей части, а также поверхности вокруг транспортного средства, особенно возле дверей водителя и пассажиров;

- ✓ описание обнаруженных следов и объектов: следов торможения, следов соприкосновения транспортного средства с другими объектами; обломков транспортного средства;

- ✓ наружный осмотр и описание транспортного средства с указанием его марки, модели, государственного регистрационного знака, наличия и характеристики повреждения;

- ✓ внутренний осмотр транспортного средства.

ПРОТОКОЛ¹

осмотра места происшествия

г. Мечта
(место составления)

« 08 » февраля 20 23 г.

Осмотр начат в 14 ч 30 мин

Осмотр окончен в 15 ч 45 мин

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП по Центральному району СУ УМВД России по г. Мечте, майор юстиции О.В. Тишков,

получив сообщение от дежурного дежурной части ОП по Центральному
(должность, звание, фамилия, инициалы)

району УМВД России по г. Мечте майора полиции К.А. Уздечкина о дорожно-транспортном происшествии в районе д. 95 на ул. Малахова в г. Мечте,
прибыл по адресу: г. Мечта, ул. Малахова, д. 95

(куда)

и в присутствии понятых:

1. Заточный Михаил Юрьевич, 12.10.1982 г.р., зарегистрирован и проживает по адресу г. Мечта, ул. Мира, д. 25, кв. 12, сот. тел.: 8-913-964-14-41;

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

2. Перерядов Илья Олегович, 24.05.1986 г.р., зарегистрирован и проживает по адресу г. Мечта, ул. Энтузиастов, д. 24, кв. 32, сот. тел.: 8-923-932-23-32,

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

с участием специалиста – эксперта-криминалиста ЭКО ЭКЦ ГУ УМВД России
(процессуальное положение, фамилии, инициалы участвующих лиц)
по г. Мечте Энской области лейтенанта полиции С.В. Рылеевой; инспектора ИДПС ОП по Центральному району УМВД России по г. Мечте капитана полиции С.П. Ершова,

в соответствии со ст. 164, 176 и частями первой-четвертой ст. 177 УПК РФ произвел осмотр места дорожно-транспортного происшествия участка проезжей части ул. Малахова в г. Мечте.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

Понятые:

Заточный

(подпись)

М.Ю. Заточный

(фамилия, инициалы)

Перерядов

(подпись)

И.О. Перерядов

(фамилия, инициалы)

Специалист

Рылеева

(подпись)

С.В. Рылеева

(фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица

Ершов

(подпись)

С.П. Ершов

(фамилия, инициалы)

¹ С некоторыми изменениями использован пример протокола из учебно-методического пособия, подготовленного В.Ю. Белицким, К.К. Логачевым и А.Г. Исаенко и изданного БЮИ МВД России в 2017 г. «Макет уголовного дела по части 1 статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые:

Заточный

(подпись)

Перерядов

(подпись)

М.Ю. Заточный

(фамилия, инициалы)

И.О. Перерядов

(фамилия, инициалы)

Специалисту С.В. Рылеевой

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

Специалист

Рылеева

(подпись)

С.В. Рылеева

(фамилия, инициалы)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: измерительной ленты длиной 30 м, криминалистического чемодана, фотоаппарата Canon 85 ХА с флеш-картой OLD 123А, ноутбука Aser экспертом-криминалистом ЭКО ОП по Центральному району УМВД России

(каких именно и кем именно)

по г. Мечте лейтенантом полиции С.В. Рылеевой, служебного автомобиля марки УАЗ-315195 Hunter, гос. рег. знак В 002 ЕО 22 RUS, инспектором ДПС ДЧО БДПС по выезду на место ДТП капитаном полиции С.П. Ершовым.

Осмотр производился в условиях смешанного освещения (дневной свет

(условия осмотра: погода, освещенность, температурный режим и пр.)

и свет фар служебного автомобиля марки УАЗ-315195 Hunter, гос. рег. знак В 002 ЕО 22 RUS), облачности, при слабом ветре, температуре воздуха -22 °С.

Местом осмотра является участок проезжей части ул. Малахова в районе жилого дома № 95 в г. Мечте Энской области.

Осмотром установлено:

Дорожное покрытие осматриваемого участка горизонтального профиля, асфальтового покрытия, состояние поверхности – мерзлый асфальт без дефектов (ям, выбоин). Длина осматриваемого участка проезжей части – 40 м. Ширина проезжей части – 6 м. На осматриваемом участке проезжей части дорожная разметка отсутствует, установлен дорожный знак 3.24 «Ограничение максимальной скорости – 40 км/ч». Расстояние от данного знака до заднего бампера автомобиля – 8 м. Вдоль левого и правого края проезжей части установлен бордюрный камень высотой 0,2 м. За бордюрным камнем обочина шириной 2 м. У правого края проезжей части на осматриваемом участке проезжей части ул. Малахова расположена остановка общественного транспорта «Рынок “Янтарный”».

Осматриваемый участок проезжей части двухстороннего направления движения, имеет по одной полосе движения в каждом направлении. Осмотр проводился в направлении от ул. А. Петрова к Павловскому тракту.

На проезжей части ул. Малахова обнаружен автомобиль марки ВАЗ-21103, гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS. Автомобиль расположен капотом в сторону Пав-

Заточный

(подпись понятого)

Перерядов

(подпись понятого)

ловского тракта. Расстояние от ближайшего угла жилого дома № 95 по ул. Малахова до заднего правого колеса автомобиля ВАЗ-21103, гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, – 41 м, расстояние от заднего правого колеса автомобиля ВАЗ-21103 до правого края проезжей части ул. Малахова – 1,1 м, расстояние от переднего правого колеса автомобиля ВАЗ-21103 до правого края проезжей части – 1 м.

На проезжей части от задних колес автомобиля ВАЗ-21103 обнаружены сплошные следы торможения L1-L2 длиной 35 м. Расстояние от начала следа торможения L1 до правого края проезжей части ул. Малахова – 1,2 м. На расстоянии 0,5 м от переднего правого колеса на проезжей части перед передней частью автомобиля ВАЗ-21103, гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, обнаружена осыпь грунта диаметром 0,7 м, расстояние от центра осыпи до правого края проезжей части – 1,5 м.

На момент осмотра автомобиль ВАЗ-21103 имеет механические повреждения правой части капота и правой части бампера в виде деформации металла и пластика.

На автомобиле установлены шины «Континенталь» 185/65, R-15, на момент осмотра колеса автомобиля повреждений не имеют.

Передняя оптика автомобиля повреждений не имеет. Ветровое стекло повреждений не имеет. На момент осмотра ключи от автомобиля находятся в замке зажигания. Рычаг переключения передач находится в положении «4».

В ходе осмотра проводилась фотосъемка фотоаппаратом Canon 85 ХА с флеш-картой OLD 123А. Панорамным способом сфотографирован общий вид места происшествия с дорожным знаком. С четырех сторон сфотографирован общий вид автомобиля ВАЗ-21103, гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, стоящего на проезжей части. Сделан общий снимок следа торможения, а также узловой снимок осыпи грунта. На осматриваемом участке ул. Малахова наружных камер видеорегистрации не установлено.

С места происшествия изъяты: автомобиль ВАЗ-21103, гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, все двери которого, капот и багажник были опечатаны бумажными бирками с оттиском мастичной печати синего цвета «Для пакетов» ОП по Центральному району УМВД России по г. Мечте, подписями понятых и следователя. На ветровое стекло автомобиля наклеена бумажная бирка с пояснительной надписью «Автомобиль ВАЗ-21103 изъят с места ДТП 8 февраля 2023 г. в 15:40 по адресу г. Мечта, ул. Малахова, д. 95». Автомобиль помещен на специализированную охраняемую автостоянку ОАО «Аварком», расположенную по адресу г. Мечта, ул. Кулагина, д. 4.

В ходе осмотра проводилось фотографирование экспертом-криминалистом ЭКО ОП по Центральному району УМВД России по г. Мечте С.В. Рылевой
(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

на фотоаппарат Canon 85 ХА с флеш-картой OLD 123А. В процессе осмотра места происшествия были сфотографированы: общий вид места происшествия (фото № 1 – панорамный фотоснимок проезжей части ул. Малахова с установленным дорожным знаком); общий снимок автомобиля ВАЗ-21103,

Заточный
(подпись понятого)

Перерядов
(подпись понятого)

гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, на проезжей части с четырех сторон (фото № 2 – вид сзади, фото № 3 – вид слева, фото № 4 – вид справа, фото № 5 – вид спереди). Сделаны общий снимок следа торможения на проезжей части по ул. Малахова (фото № 6) и узловой снимок осыпи грунта (фото № 7).

К протоколу прилагаются: схема места происшествия, фототаблица.

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем оглашения протокола следователем,
(личного прочтения или оглашения протокола следователем)
участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении замечаний, дополнений, уточнений к содержанию
(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия
протокола от участников следственного действия не поступило.
и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

Понятые:	<u>Заточный</u> (подпись)	<u>М.Ю. Заточный</u> (фамилия, инициалы)
	<u>Перерядов</u> (подпись)	<u>И.О. Перерядов</u> (фамилия, инициалы)
Специалист	<u>Рылеева</u> (подпись)	<u>С.В. Рылеева</u> (фамилия, инициалы)
Иные участвующие лица	<u>Еришов</u> (подпись)	<u>С.П. Еришов</u> (фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166, 167, 176, 177 и 180 УПК РФ.

Следователь	<u>Тишков</u> (подпись)	<u>О.В. Тишков</u> (фамилия, инициалы)
--------------------	----------------------------	---

Обратим внимание на то, что, помимо протоколирования хода и результатов осмотра места ДТП, фиксации с помощью фото- и видеосъемки, рекомендуется уделять особое внимание графической фиксации обстановки на месте происшествия. В данном случае речь идет о необходимости составления схемы места ДТП.

В этой связи В.Я. Мазунин отмечает, что «...схема ДТП имеет важное значение для дальнейшего расследования дела, позволяя наглядно уяснить и оценить дорожную обстановку»¹.

Схема должна конкретно воспроизводить полную картину места происшествия. При этом рекомендуется составлять схему таким образом, чтобы любые лица, рассматривающие ее, могли четко представить себе, где произошло событие, что и где обнаружено. Все надписи на схеме следует выполнять так, чтобы их можно было читать, не поворачивая схему.

При необходимости, кроме общей схемы места ДТП, вычерчиваются и частные схемы, охватывающие только отдельные части или детали места происшествия и служащие дополнением к общей схеме. Как правило, частные схемы фиксируют следы и повреждения на неподвижных предметах, в т.ч. на автомобилях, уточняя их локализацию.

¹ См., напр.: Мазунин Я.М. Особенности расследования преступлений, предусмотренных ст. 264 УК РФ: методические рекомендации. Омск, 2009. С. 27-28.

ПРОТОКОЛ¹

осмотра места происшествия

г. Мечта

(место составления)

« 08 » февраля 20 23 г.

Осмотр начат в 12 ч 05 мин

Осмотр окончен в 13 ч 15 мин

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП по Индустриальному району СУ УМВД России по г. Мечте, майор юстиции А.С. Трошин,

получив сообщение от дежурного дежурной части ОП по Индустриальному району УМВД России по г. Мечте майора полиции К.А. Удова о дорожно-транспортном происшествии в районе д. 115 по ул. Петра Сухова в г. Мечте,

прибыл по адресу г. Мечта, ул. Петра Сухова, д. 115

(куда)

и в присутствии понятых:

1. Зарецкин Максим Юрьевич, 20.05.1991 г.р., зарегистрирован и проживает

(фамилия, имя, отчество)

по адресу г. Мечта, ул. П. Сухова, д. 174, кв. 46, сот. тел.: 8-923-982-14-15;

и место жительства понятного)

2. Лойко Иван Олегович, 12.03.1991 г.р., зарегистрирован и проживает

(фамилия, имя, отчество)

по адресу г. Мечта, ул. Сухэ-Батора, д. 9, кв. 22, сот. тел.: 8-963-952-52-25,

и место жительства понятного)

с участием специалиста – эксперта-криминалиста ЭКО ОП по Индустриаль-

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего

ному району УМВД России по г. Мечте капитана полиции О.Е. Белкиной,

в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

инспектора ДПС ДЧ ОБДПС по выезду на место ДТП лейтенанта полиции

Г.Б. Значкова,

в соответствии со ст. 174, 176 и частями второй-пятой ст. 177 УПК РФ произвел

осмотр места происшествия – участка проезжей части ул. Петра Сухова

(чего)

в районе жилого дома № 115 в г. Мечте и прилегающей местности.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

Понятые:

Зарецкин

(подпись)

Лойко

(подпись)

Специалист

Белкина

(подпись)

Иные участвующие лица

Значков

(подпись)

М.Ю. Зарецкин

(фамилия, инициалы)

И.О. Лойко

(фамилия, инициалы)

О.Е. Белкина

(фамилия, инициалы)

Г.Б. Значков

(фамилия, инициалы)

¹ С некоторыми изменениями использован пример протокола из учебно-методического пособия, подготовленного В.Ю. Белицким и К.К. Логачевым, «Макет уголовного дела по части 3 статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации», изданного БЮИ МВД России в 2018 г.

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые:

Зарецкий
(подпись понятого)
Лойко
(подпись понятого)

Специалисту Белкиной Ольге Евгеньевне
(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

Специалист

Белкина
(подпись)
О.Е. Белкина
(фамилия, инициалы)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: измерительной ленты длиной 30 м, криминалистического чемодана, фотоаппарата Canon 85 ХА с флеш-картой OLD 123А, ноутбука
(каких именно и кем именно)

Асер экспертом-криминалистом ЭКО ОП по Индустриальному району УМВД России по г. Мечте капитаном полиции О.Е. Белкиной, служебного автомобиля марки УАЗ-315195 Hunter, гос. рег. знак В 002 ЕО 22 RUS, инспектором ДПС ДЧ ОБДПС по выезду на место ДТП лейтенантом полиции Г.Б. Значковым.

Осмотр производился в условиях смешанного освещения (дневной свет и свет фар служебного автомобиля марки УАЗ-315195 Hunter, гос. рег. знак В 002 ЕО 22 RUS), облачности, при слабом ветре, температуре воздуха -15 °С. Местом осмотра является участок проезжей части ул. Петра Сухова в районе жилого дома № 115 в г. Мечте Энской области.

Осмотром установлено: Дорожное покрытие осматриваемого участка горизонтального профиля, асфальтовое покрытие, состояние поверхности – мерзлый асфальт без дефектов (ям, выбоин). Ширина проезжей части – 6 м. На осматриваемом участке проезжей части дорожная разметка 1.14.1, установлен дорожный знак 3.24 «Ограничение максимальной скорости – 40 км/ч». Вдоль левого и правого края проезжей части установлен бордюрный камень высотой 0,2 м.

Осматриваемый участок проезжей части одностороннего направления движения. Осмотр проводился в направлении от ул. Антона Петрова к ул. Павловский тракт.

На проезжей части обнаружены сплошные следы торможения L1-L2 длиной 35 м. Расстояние от начала следа торможения L1 до правого края проезжей части ул. Петра Сухова – 1,3 м. Расстояние от окончания следа торможения L2 до правого края проезжей части ул. Петра Сухова – 1,2 м. Ширина между следами торможения – 1,45 м. Расстояние от начала следа торможения до дома № 115 – 45 м.

Зарецкий
(подпись понятого)

Лойко
(подпись понятого)

В ходе осмотра на проезжей части обнаружена эмблема от автомобиля «Тойота», выполненная из серебристого полимера. Данная эмблема помещена в бумажный пакет № 1.

В ходе осмотра проводилось фотографирование экспертом-криминалистом ЭКО ОП по Индустриальному району УМВД России по г. Мечте

(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

О.Е. Белкиной на фотоаппарат Canon 85 ХА с флеш-картой OLD 123А. В процессе осмотра места происшествия были сфотографированы: общий вид места происшествия (фото № 1 – панорамный фотоснимок проезжей части ул. Петра Сухова с установленным дорожным знаком); сделан общий снимок следа торможения на проезжей части ул. Петра Сухова (фото № 2).

При производстве осмотра места происшествия изъята эмблема автомобиля «Тойота» и помещена в бумажный пакет № 1, клапаны пакета заклеены бумажной биркой с оттиском круглой мастичной печати «УМВД г. Мечты» с пояснительной записью «Автомобильная эмблема изъята в ходе ОМП от 08.02.2023 по адресу г. Мечта, ул. Петра Сухова, д. 115».

К протоколу прилагаются схема места происшествия, фототаблица.

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем оглашения протокола следователем,

(личного прочтения или оглашения протокола следователем)

участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении замечаний, дополнений, уточнений к содержанию

(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия протокола от участников следственного действия не поступило.

и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

Поняты:

Зарецкий

(подпись)

М.Ю. Зарецкий

(фамилия, инициалы)

Лойко

(подпись)

И.О. Лойко

(фамилия, инициалы)

Специалист

Белкин

(подпись)

О.Е. Белкина

(фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица

Значков

(подпись)

Г.Б. Значков

(фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166, 167, 176, 177 и 180 УПК РФ.

Следователь

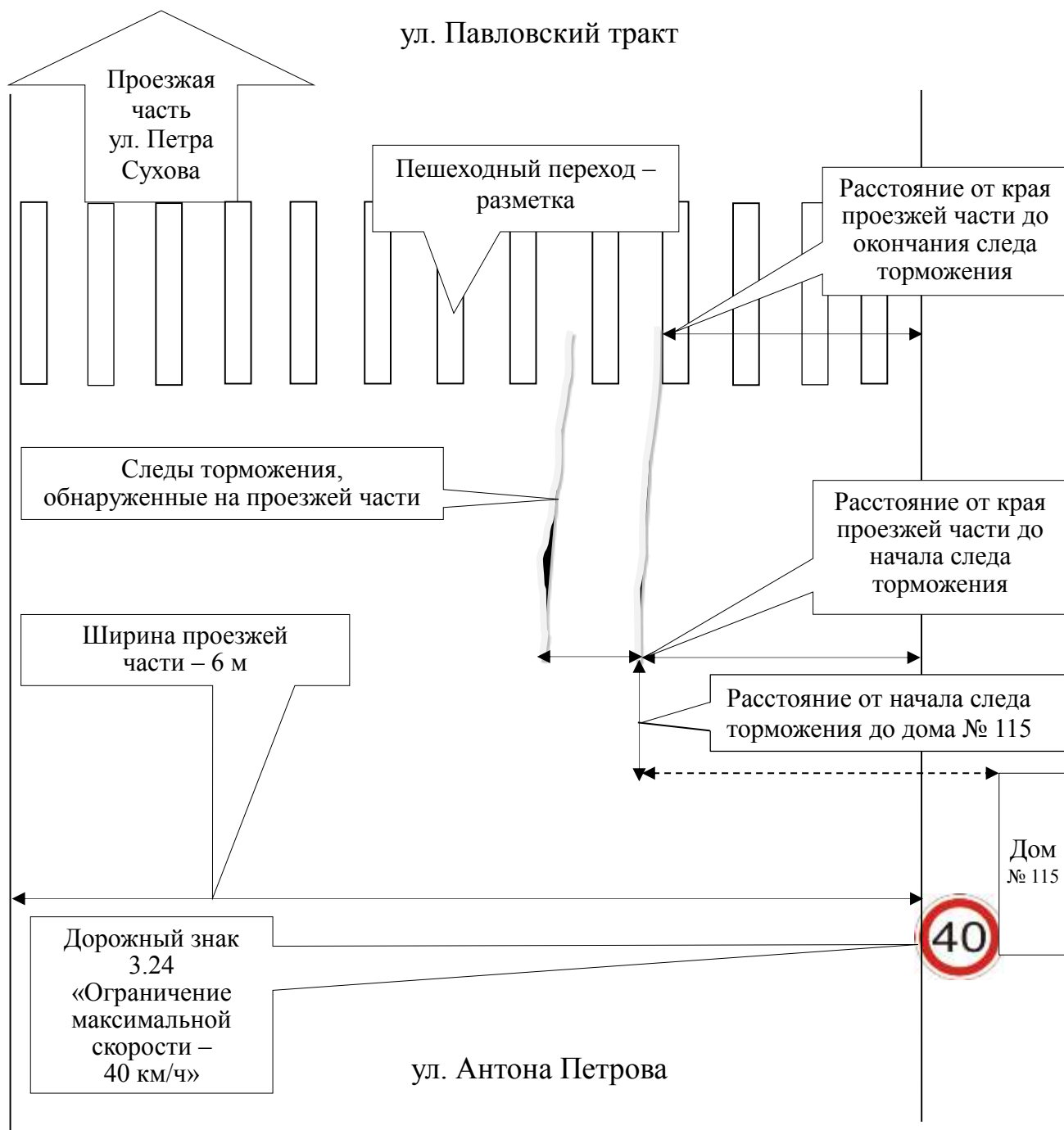
Трошин

(подпись)

А.С. Трошин

(фамилия, инициалы)

**Схема к протоколу осмотра места происшествия от 8 февраля 2023 г.,
проведенного по адресу г. Мечта, ул. Петра Сухова, д. 115**



Поняты:

Зарецкин

(подпись)

М.Ю. Зарецкин

(фамилия, инициалы)

Лойко

(подпись)

И.О. Лойко

(фамилия, инициалы)

Специалист

Белкина

(подпись)

О.Е. Белкина

(фамилия, инициалы)

Схему составил:

Следователь

Трошин

А.С. Трошин

ПРОТОКОЛ¹

осмотра места происшествия

г. Энск
(место составления)

« 10 » » февраля 20 23 г.

Осмотр начат в 12 ч 05 мин
Осмотр окончен в 12 ч 55 мин

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП по Октябрьскому району СУ УМВД России по г. Энску, майор юстиции А.С. Трошин,
получив сообщение от дежурного дежурной части ОП по Октябрьскому району УМВД России по г. Энску майора полиции К.О. Хорева о дорожно-
(должность, звание, фамилия, инициалы)
транспортном происшествии в районе д. 47 по пр. Ленина в г. Энске,
прибыл по адресу г. Энск, пр. Ленина, д. 47
(куда)

и в присутствии понятых:

1. Шустов Максим Сергеевич, 20.05.1990 г.р., зарегистрирован и проживает по адресу г. Энск, пр. Ленина, д. 17, кв. 46, сот. тел.: 8-906-952-54-14;
(фамилия, имя, отчество
и место жительства понятного)
 2. Олейник Олег Иванович, 13.12.1991 г.р., зарегистрирован и проживает по адресу г. Энск, ул. Пушкина, д. 22, кв. 12, сот. тел.: 8-913-923-65-14,
(фамилия, имя, отчество
и место жительства понятного)
- с участием специалиста – эксперта-криминалиста ЭКО ОП по Октябрь-
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего
скому району УМВД России по г. Энску капитана полиции О.Е. Рехтиной,
в следственном действии, а в необходимых случаях – его адрес и другие данные о его личности)
В.С. Гусева, 21.08.1980 г.р., проживающего в г. Энске Энской области на
ул. Народной, д. 14, кв. 12, инспектора ДПС ДЧ ОБДПС по выезду на место
ДТП лейтенанта полиции Г.Б. Значкова,
- в соответствии со ст. 174, 176 и частями второй-пятой ст. 177 УПК РФ произвел
осмотр участка местности в районе дома пр. Ленина, 47 в г. Энске и прилегающей территории.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

Понятые:

Шустов
(подпись)
Олейник
(подпись)

М.С. Шустов
(фамилия, инициалы)
О.И. Олейник
(фамилия, инициалы)

¹ С некоторыми изменениями использован пример протокола из учебно-методического пособия «Макет уголовного дела по части 3 статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации», подготовленного В.Ю. Белицким и К.К. Логачевым.

Специалист

Рехтина

(подпись)

О.Е. Рехтина

(фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица

Гусев

(подпись)

В.С. Гусев

(фамилия, инициалы)

Значков

(подпись)

Г.Б. Значков

(фамилия, инициалы)

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые:

Шустов

(подпись понятого)

Олейник

(подпись понятого)

Специалисту

Рехтиной Ольге Евгеньевне

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

Специалист

Рехтина

(подпись)

О.Е. Рехтина

(фамилия, инициалы)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: измерительной ленты длиной 30 м, криминалистического чемодана, фотоаппа-
(каких именно и кем именно)

рата Canon 85 ХА с флеш-картой OLD 123А, ноутбука Aser экспертом-криминалистом ЭКО ОП по Октябрьскому району УМВД России по г. Энску капитаном полиции О.Е. Рехтиной, служебного автомобиля марки УАЗ-315195 Hunter, гос. рег. знак М 619 ММ 22 RUS, инспектором ДПС ДЧ ОБДПС по выезду на место ДТП лейтенантом полиции Г.Б. Значковым.

Осмотр производился в условиях смешанного освещения (дневной свет и
(условия осмотра: погода, освещенность, температурный режим и пр.)

свет фар служебного автомобиля марки УАЗ-315195 Hunter, гос. рег. знак М 619 ММ 22 RUS), облачности, при слабом ветре, при температуре воздуха -15 °С. Местом осмотра является двор жилого дома по пр. Ленина, 47 в г. Энске Энской области.

Во дворе жилого дома на пр. Ленина, 47, обнаружен автомобиль марки «Тойота Тауринг Хайс», гос. рег. знак К 321 КК 22 RUS. Автомобиль расположен капотом к дому № 47 на пр. Ленина. Расстояние от ближайшего угла жилого дома № 47 по пр. Ленина до заднего правого колеса автомобиля «Тойота Тауринг Хайс», гос. рег. знак К 321 КК 22 RUS, – 14 м. На момент осмотра автомобиль «Тойота Тауринг Хайс» имеет механические повреждения центральной части капота и центральной части бампера в виде деформации металла и пластика.

На автомобиле установлены шины «Континенталь» 215/65, R-16, на момент осмотра колеса автомобиля повреждений не имеют.

На правой стороне капота и бампера имеются механические повреждения в виде деформации металла и пластика. Так, на капоте с правой стороны на расстоянии 10 см от правого края капота и 5 см от его передней части видна

Шустов

(подпись понятого)

Олейник

(подпись понятого)

вмятина длиной 120 мм и шириной 5 мм. Данное повреждение сфотографировано по правилам детальной фотосъемки (фото № 4).

На переднем бампере справа на расстоянии 34 мм от нижнего края бампера и на расстоянии 120 мм от его правого края видна деформация пластика и динамический след скольжения размером 20 × 15 мм. Повреждения бампера также сфотографированы по правилам детальной фотосъемки (фото № 5). Ветровое стекло имеет повреждения.

В ходе осмотра на ветровом стекле обнаружено вещество бурого цвета, похожего на кровь, данное вещество было изъято на ватный тампон. Ватный тампон помещен в бумажный конверт, клапаны конверта заклеены бумажной биркой с пояснительной надписью «Вещество бурого цвета изъято с ветрового стекла автомобиля „Тойота Тауринг Хайс“, гос. рег. знак К 321 КК 22 RUS, 19.02.2017 по адресу г. Энск, пр. Ленина, 47». Декоративная обрешетка радиатора отсутствует, на капоте отсутствует эмблема «Тойота». Иных видимых следов повреждений или ремонта на кузове автомобиля не обнаружено.

Стекла автомобиля чистые. Верхняя часть ветрового стекла частично тонирована. На автомобиле установлены шины «Континенталь» черного цвета размером 215/85, R-16 на литых дисках светло-серого цвета. Колеса автомобиля повреждений не имеют.

На момент осмотра двери автомобиля находились в положении «закрыто». В.С. Гусев по просьбе следователя ключом открыл двери автомобиля.

В салоне автомобиля на передних сиденьях осматриваемого автомобиля имеются матерчатые чехлы (велюровые) светлого тона. Приборная панель автомобиля повреждений не имеет. Рулевое колесо без оплетки. В ходе осмотра с водительского сиденья был изъят чехол. Чехол завернут в фольгу и помещен в картонную коробку. Клапаны коробки запечатаны и оклеены бумажными бирками с оттиском круглой мастичной печати с надписью «Для пакетов УВД г. Энска». На коробку наклеена бумажная бирка с пояснительной надписью «Чехол с водительского сиденья автомобиля „Тойота Тауринг Хайс“, гос. рег. знак К 321 КК 22 RUS, 19.02.2017 по адресу г. Энск, пр. Ленина, 47».

Капот автомобиля был открыт из салона.

С применением специального телескопического зеркала на двигателе в нижней части, на расстоянии 470 мм от верхнего края двигателя на специальной площадке головки блока цилиндров обнаружен ряд цифрового обозначения двигателя: 2222222222. Маркировка двигателя видимых повреждений или изменений не имеет.

На стороне, обращенной к салону, под ветровым стеклом на высоте 12 мм от верхнего края и на расстоянии 11 мм от нижнего края расположен ряд цифр маркировки кузова: 111111. Маркировка кузова видимых изменений или повреждений не имеет. Площадка с цифрами окрашена в цвет кузова автомобиля.

На блоке термостата автомобиля указан номер VIN 22233345. Маркировка видимых изменений и повреждений не имеет.

Шустов

(подпись понятого)

Олейник

(подпись понятого)

Наружным осмотром рабочей тормозной системы автомобиля «Тойота Тауринг Хайс» каких-либо видимых в доступных к осмотру местах изменений в конструкции тормозной системы автомобиля не выявлено.

Тормозная жидкость в питательном бачке главного тормозного цилиндра на уровне отметки «тах», нанесенной на полупрозрачной стенке бачка. Произведен узловой фотоснимок главного тормозного цилиндра с тормозной жидкостью (фото № 6).

Осмотром рулевого управления автомобиля «Тойота Тауринг Хайс» установлено, что каких-либо видимых в доступных к осмотру местах изменений в конструкции рулевого управления автомобиля не выявлено. Рулевое колесо и рулевая колонка видимых повреждений не имеют.

Передняя оптика автомобиля имеет повреждения правой фары, повреждены крепления фары. Ветровое стекло повреждено в центральной части в виде трещин. В месте соединения ветрового стекла и кузова обнаружены биологические вещества, похожие на кровь, данные вещества изъяты в бумажный конверт № 1. Конверт заклеен и опечатан бумажной биркой с оттиском мастичной печати «УВД г. Энска», на конверте имеется пояснительная надпись «Вещество бурого цвета изъято с ветрового стекла автомобиля „Тойота Тауринг Хайс“, гос. рег. знак К 321 КК 22 RUS, в ходе ОМП 10.02.2023».

Рычаг переключения передач находится в положении «Р».

С водительского сиденья изъяты чехлы путем снятия с сидений. Чехлы завернуты в фольгу и помещены в картонную коробку № 2. Коробка оклеена бумажными бирками с оттиском мастичной печати «УВД г. Энска». Чехлы с бумажной биркой с пояснительной запиской «Чехлы изъяты в ходе ОМП 10.02.2023 с водительского сиденья автомобиля „Тойота Тауринг Хайс“, гос. рег. знак К 321 КК 22 RUS».

В ходе осмотра проводилась фотосъемка фотоаппаратом Canon 85 ХА с флеш-картой OLD 123А. Панорамным способом сфотографирован общий вид места происшествия с дорожным знаком. С четырех сторон сфотографирован общий вид автомобиля «Тойота Тауринг Хайс», гос. рег. знак К 321 КК 22 RUS, стоящего на проезжей части.

С места происшествия изъяты: автомобиль «Тойота Тауринг Хайс», гос. рег. знак К 321 КК 22 RUS, который помещен на специализированную охраняемую автостоянку ОАО «Аварком» по адресу г. Энск, ул. Кулагина, д. 4.

В ходе осмотра проводилось фотографирование экспертом-криминалистом ЭКО ОП по Октябрьскому району УМВД России по г. Энску О.Е. Рехтиной на фотоаппарат Canon 85 ХА с флеш-картой OLD 123А. В процессе осмотра места происшествия были сфотографированы: общий вид места происшествия (фото № 1 – снимок передней части автомобиля «Тойота Тауринг Хайс», гос. рег. знак К 321 КК 22 RUS (фото № 2 – вид справа, фото № 3 – вид слева, фото № 4 – вид внутри автомобиля, фото № 5 – вид моторного отсека).

Шустов

(подпись понятого)

Олейник

(подпись понятого)

При производстве осмотра места происшествия изъяты: конверт № 1 с веществом бурого цвета, коробка № 2 с чехлами с водительского сиденья, автомобиль «Тойота Тауринг Хайс», гос. рег. знак К 321 КК 22 RUS, который помещен на специализированную охраняемую автостоянку ОАО «Аварком», расположенную по адресу г. Энск, ул. Кулагина, д. 4.

К протоколу прилагаются схема, фототаблица.

(схема места происшествия, фототаблица и т.п.)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем оглашения протокола следователем,

(личного прочтения или оглашения протокола следователем)

участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении замечаний, дополнений, уточнений к содержанию прото-

(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного кола от участников следственного действия не поступило.

действия и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

Понятые:

Шустов

(подпись)

М.С. Шустов

(фамилия, инициалы)

Олейник

(подпись)

О.И. Олейник

(фамилия, инициалы)

Специалист

Рехтина

(подпись)

О.Е. Рехтина

(фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица

Гусев

(подпись)

В.С. Гусев

(фамилия, инициалы)

Значков

(подпись)

Г.Б. Значков

(фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166, 167, 176, 177 и 180 УПК РФ.

Следователь

Трошин

(подпись)

А.С. Трошин

(фамилия, инициалы)

С сожалением приходится констатировать, что нередко следователи оформляют формальные, неинформативные протоколы осмотра места происшествия, не основанные на знаниях методических рекомендаций, касающихся как тактики проведения осмотра места происшествия по делам о ДТП, так и оформления протоколов данных следственных действий. При этом подчеркнем, что ошибки и недостатки носят содержательный характер.

Результаты исследования, проведенного авторами учебного пособия, позволили выделить следующие типичные ошибки и недостатки, которые содержат протоколы осмотра ДТП:

1) неполное описание дорожной обстановки (нет описания положения транспортных средств на проезжей части), а равно технического состояния дороги или её участка (ширины проезжей части, состояния дорожного полотна, количества полос для движения), наличия дорожной разметки, дорожных знаков, наличия уклонов, спусков и пр.;

2) отсутствие или неполнота данных о транспортном средстве: марка, модель, государственный регистрационный знак;

3) отсутствие привязки осматриваемого транспортного средства, обнаруженных следов и иных объектов к краю проезжей части или иным неподвижным ориентирам. При этом нарушается и (или) не используется один из наиболее удобных способов измерений – система прямоугольных координат¹;

4) при определении величины тормозного следа отсутствует указание, от каких именно колес транспортного средства (передних или задних) произведены замеры;

5) некоторые части, отделившиеся от транспортного средства в результате произошедшего дорожного события (колеса, бамперы, кузовные элементы), не изымаются и не приобщаются к материалам, несмотря на то, что не исключена возможность или необходимость их использования при установлении механизма произошедшего происшествия;

6) отсутствие схемы ДТП, что приводит к необходимости проведения дополнительных осмотров, проверки показаний на месте, проведению следственного эксперимента, которыми не всегда можно восполнить необходимые для расследования моменты.

¹ В качестве одной из осей координат могут быть использованы прямолинейный край проезжей части, бордюр, линия разметки и т.д. Вторая ось координат должна проходить через выбранный ориентир (место установки дорожного знака, угол здания и т.д.) и быть перпендикулярной первой линии. В случаях, когда на месте ДТП нет прямых линий, которые можно было бы использовать в качестве оси координат (криволинейный участок дороги, или без четких границ проезжей части, например, грунтовая, заснеженная дорога), необходимо на месте ДТП искусственно обозначить линию (ось координат), от которой будут производиться измерения (такая условная линия называется базовой).

Наличие приведенных и других ошибок и недостатков не позволяет в дальнейшем использовать результаты проведенного осмотра для проведения соответствующих судебных экспертиз.

В качестве примера типичного неинформативного протокола осмотра места происшествия приведем пример из материалов одного из изученных в процессе исследования уголовных дел, изменив фамилии и иные данные, чтобы сохранить тайну предварительного следствия.

**Пример вводной и описательной частей протокола
осмотра места дорожно-транспортного происшествия
ненадлежащего качества**

**ПРОТОКОЛ
осмотра места происшествия**

г. Энск
(место составления)

« 14 » мая 20 23 г.

Осмотр начат в 14 ч 40 мин
Осмотр окончен в 15 ч 15 мин

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП по Центральному району СУ УМВД России по г. Энску, лейтенант юстиции У.У. Разгильдяев,

получив сообщение от дежурного дежурной части ОП по Центральному
(должность, звание, фамилия, инициалы)

району УМВД России по г. Энску

прибыл на 138-м км железнодорожного переезда в п. Лесной Центрального района г. Энска

и в присутствии понятых:

1. в соответствии с ч. 1.1 ст. 170 УПК РФ понятые участия в осмотре не
2. принимали в связи с применением технических средств

(фамилия, имя, отчество и место жительства понятого)

с участием специалиста – эксперта ЭКО ЭКЦ ГУ УМВД России по Энской

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего

области С.В. Хромого,

в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

в соответствии со ст. 164, 176 и частями первой-четвертой и шестой ст. 177
УПК РФ произвел осмотр участка местности, расположенного на 138-м
(чего)

км железнодорожного переезда в п. Лесном Центрального района г. Энска.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

Участвующие лица:

Специалисту С.В. Хрому разъяснены его права и обязанности, предусмотренные
(фамилия, имя, отчество)

Хромой
(подпись специалиста)

ст. 58 УПК РФ.

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств:
цифровой видеокамеры Canon 456 с флеш-картой OLD 123A, ноутбука Aser
экспертом ЭКО ЭКЦ ГУ УМВД России лейтенантом полиции С.В. Хромым.

(каких именно и кем именно)

Осмотр производился в условиях ясной, солнечной погоды, при естественном освещении, температура воздуха +21 °C

(условия осмотра: погода, освещенность, температурный режим и пр.)

Осмотром установлено: объектом осмотра является участок местности, расположенный на 138-м км железнодорожного переезда в п. Лесном Центрального района г. Энска. Вдоль железнодорожных путей протекает проезжая часть, поверхность проезжей части сухая, асфальтированная. Ширина проезжей части 6,2 м. Проезжая часть разделена сплошной разделительной полосой.

На железнодорожных путях расположен поезд. На расстоянии 5,2 м от дальнего железнодорожного полотна и 5 м от левой краевой линии проезжей части расположен дежурный пост. На расстоянии 6,5 м от дальнего железнодорожного полотна обнаружена колесная пара. На расстоянии 8,7 м от левой краевой линии проезжей части расположен пожарный автомобиль. Расстояние от передней оси автомобиля до ближнего железнодорожного полотна 2,7 м, до поезда 6,6 м, расстояние от задней оси автомобиля до ближнего железнодорожного полотна 6,8 м, до поезда 10,7 м. На расстоянии 10 м от ближнего железнодорожного полотна и 13,9 м от поезда обнаружен черный резиновый сапог 43 размера.

В ходе осмотра пожарный автомобиль изъят и помещен на охраняемую территорию «ИП Чиваев» по адресу ул. Октябрьская, 2а, п. Лесной Центрального района г. Энска.

Контрольные вопросы:

1. В какой последовательности следует осматривать объекты на месте дорожно-транспортного происшествия?
2. Какие характеристики и элементы проезжей части следует отражать в протоколе осмотра места ДТП?
3. Какие характеристики осматриваемого транспортного средства следует отражать в протоколе осмотра места ДТП?

Задание:

Оценить полноту предложенной описательной части протокола осмотра места ДТП.

Осмотром установлено:

Местом ДТП является ул. Моховая в районе пересечения с ул. Советской. Проезжая часть ул. Моховой горизонтальная, покрыта асфальтом. Дорожное покрытие для двух направлений. Дорожных знаков и дорожной разметки на осматриваемом участке нет.

Состояние видимости с рабочего места водителя с выключенным светом фар просматривается до перекрестка с пр. Космонавтов и составляет 350 м с включенным светом фар: дальним нет возможности проверить ввиду повреждения транспортных средств, ближним нет возможности проверить ввиду повреждения транспортных средств.

Автомобиль ГАЗ-31029 белого цвета находится на проезжей части ул. Моховой, задней частью обращен в сторону ул. Советской. Расстояние от задних колес автомобиля до пересечения проезжих частей ул. Моховой и ул. Советской составляет 6 м.

Автомобиль ВАЗ-2112 цвета «мокрый асфальт» передней частью стоит на тротуаре, напротив дома № 78 по ул. Моховой. Задняя часть автомобиля – на проезжей части ул. Советской. Задние колеса автомобиля – на линии бордюрного камня по ул. Советской.

В ходе осмотра обнаружены следы торможений на проезжей части ул. Советской: по направлению осмотра имеется сплошной след торможения со смазанным отпечатком протектора длиной 10,1 м.

На проезжей части ул. Советской имеется осыпь битых стекол различных цветов и других мелких деталей транспортных средств. Ширина осыпи 6,2 м, длина 8,4 м. Начало осыпи – сразу за следом торможения, окончание – по направлению осмотра под автомобилем ВАЗ-2112.

При осмотре транспортных средств установлено: на автомобиле ВАЗ-2112 деформированы передние крылья, капот, передняя панель, разбиты обе фары. На транспортном средстве установлены шины с одинаковым рисунком протектора. На автомобиле ГАЗ-31029 поврежден передний бампер, деформированы решетка радиатора, крышка капота, разбиты обе фары. На транспортном средстве установлены шины с одинаковым рисунком протектора.

§ 3. Содержание протокола следственного эксперимента при различных механизмах дорожно-транспортного происшествия

Напомним, что под следственным экспериментом принято понимать самостоятельное следственное действие, выполняемое следователем (дознавателем) «...для проверки и уточнения данных, имеющих значение для дела, проверки выдвигаемых им гипотез и построенных версий, а также получения доказательств по делу, основанное на опытных действиях, производимых путем воспроизведения, реконструкции и моделирования в условиях обстановки или иных обстоятельств определенного события, максимально сходных с условиями, существовавшими в момент проверяемого факта, явления, события»¹.

В настоящее время при расследовании ДТП наиболее часто проводятся следующие виды следственных экспериментов по установлению возможности:

- ✓ восприятия какого-либо факта, явления;
- ✓ выполнения какого-либо действия, операции;
- ✓ существования какого-либо факта, явления;
- ✓ механизма события в целом или отдельных его фаз, периодов;
- ✓ времени, которое необходимо затратить на совершение тех или иных действий.

В следственной практике имеют место не только перечисленные виды следственных экспериментов, но и их разновидности. Так, в ходе следственного эксперимента по установлению возможности восприятия того или иного факта, явления нередко устанавливают возможность:

- ✓ визуально наблюдать определенные объекты, явления;
- ✓ слышать звук (торможения, звукового сигнала);
- ✓ ощущать определенные процессы, явления (изменение направления или скорости движения)².

Основываясь на результатах проведенного исследования, полагаем, можно констатировать, что по уголовным делам о преступлениях рассматриваемого вида, как правило, следственные эксперименты проводятся с целью:

- ✓ определения общей и конкретной видимости препятствия (пешехода) в темное время суток;
- ✓ установления общей и конкретной видимости с места водителя в темное время суток при включённом свете фар;

¹ Рубан А.С. Следственный эксперимент: теория и практика: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2009. С. 8.

² Более подробно см.: Чих Н.В. Механизм дорожно-транспортного преступления и его установление на предварительном следствии: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 1999. 202 с.

✓ определения времени нахождения пешехода в опасной зоне в момент, предшествующий ДТП.

Раскроем содержание протокола следственного эксперимента, проводимого с поставленными целями.

Прежде всего отметим, что ход и результаты следственного эксперимента по делам о преступлениях рассматриваемого вида фиксируются в протоколе, общие требования к которому отражены в ст. 166, 167 УПК РФ.

Полагаем, следует согласиться с Т.В. Аверьяновой, которая, помимо общих для каждого протокола реквизитов, рекомендует во вводной части протокола следственного эксперимента отразить:

✓ предупреждение свидетелей и потерпевших об ответственности за дачу ложных показаний и отказ от дачи показаний;

✓ краткое содержание показаний обвиняемых, подозреваемых, свидетелей и потерпевших по существу проверяемого факта (если эксперимент проводится с целью проверки их показаний по возможности существования того или иного факта);

✓ цель эксперимента¹.

Описательная часть протокола следственного эксперимента содержит:

✓ условия, в которых проводился следственный эксперимент. Если какие-либо из этих условий воспроизвести не удалось, об этом необходимо указать в протоколе. Замена подлинных предметов однородными, сходными предметами или макетами также должна быть отражена в протоколе. Погодные и прочие условия проведения следственного эксперимента важно отразить для того, чтобы показать максимальную приближенность к ранее произошедшим событиям;

✓ содержание и последовательность опытных действий. Их следует описывать подробно, воспроизводя как сам процесс опыта, так и его результаты. Если опыты повторялись, необходимо отразить, в каких условиях и сколько раз. Варианты опытов в специально измененных условиях должны быть описаны особо, с указанием, в чем состояло изменение условий опыта, сколько раз он производился и какие дал результаты.

Важно описать содержание, последовательность и повторяемость опытных действий, кто их выполнял, в каких условиях, в чем выражалось изменение условий и действий, подробное описание каждого опыта и полученного результата.

Все обстоятельства производства опытов, которые могут повлиять на их результаты и оценку, должны быть зафиксированы в протоколе следственного действия. Например, при проверке возможности остановить

¹ Аверьянова Т.В. [и др.]. Криминалистика: учебник для студ. высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Юриспруденция». 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: Инфра-М, 2013. С. 399-400.

автомобиль следует отметить, был ли сигнал о торможении неожиданным для водителя или он знал о нем заранее.

По мнению ряда авторов (Н.П. Яблоков и др.), в заключительной части протокола в обязательном порядке необходимо фиксировать: заявления участников эксперимента, если они были сделаны; предупреждение участников эксперимента о неразглашении данных следствия, если это может отрицательно повлиять на ход следствия; подписи всех участников¹.

Протокол следственного эксперимента следует составлять непосредственно на месте проведения или сразу же после его завершения.

Если на результаты опытов существенное влияние могут оказать расположение участков местности и помещений, положение участников эксперимента, местонахождение отдельных предметов, их размеры, форма и т.д., рекомендуется составлять планы и схемы, позволяющие наиболее точно и наглядно зафиксировать указанные обстоятельства.

Планы и схемы составляются по общим правилам составления подобных документов и отражают расположение объектов, участников эксперимента или определенную ситуацию. На них указываются: наименование объекта, условные обозначения, указание сторон света; если план составлен в масштабе, то его масштаб; подписи следователя и понятых, дата составления.

Кроме того, для фиксации результатов следственного эксперимента в необходимых случаях изготавливаются модели (макеты).

Видеозапись является средством фиксации хода следственного эксперимента в его динамике, она дает возможность весьма точно зафиксировать содержание опытов, а затем, в случае необходимости, она может быть показана на следствии и в суде.

¹ Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник для прикладного бакалавриата. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2015. С. 50.

**ПРОТОКОЛ
следственного эксперимента**

г. Мечта
(место составления)

« 12 » февраля 20 23 г.

Следственный эксперимент начат в 21 ч 30 мин

Следственный эксперимент окончен в 22 ч 05 мин

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на тер-
(должность, звание, фамилия, инициалы)

ритории, обслуживаемой ОП по Ленинскому району СУ УМВД России по
г. Мечте, майор юстиции А.С. Хорошев,

и в присутствии понятых:

1. Родичев Кирилл Васильевич, 09.06.1978 г.р., зарегистрирован

(фамилия, имя, отчество)

и проживает в г. Мечте на ул. Мира, д. 1, кв. 43, сот. тел.: 8-923-564-23-32;

и место жительства понятного)

2. Греков Григорий Федорович, 24.03.1962 г.р., зарегистрирован и

(фамилия, имя, отчество)

проживает в г. Мечте на ул. Лебедевского, д. 54, сот. тел.: 8-958-985-58-08,

и место жительства понятного)

с участием подозреваемого П.В. Пивкина, защитника – адвоката

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

И.В. Ковалевой, статиста К.В. Шнурова, 20.12.1973 г.р., проживающего

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях

в г. Мечте на ул. Глушкова, д. 10, кв. 12; инспекторов ОГИБДД УМВД России по

его адрес и другие данные о его личности)

г. Мечте капитана полиции А.И. Петухова и старшего лейтенанта полиции

А.Д. Ревякина,

в соответствии со ст. 164, 181 УПК РФ произвел следственный эксперимент по уголовному делу № 2345432 с целью определения общей видимости и конкретной видимости препятствия (пешехода) в темное время суток в свете фар автомобиля ВАЗ-2107, гос. рег. знак А 123 АА 122 RUS.

Перед началом следственного эксперимента участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства следственного эксперимента.

Понятые:

Родичев

(подпись)

Греков

(подпись)

Подозреваемый

Пивкин

(подпись)

Защитник

Ковалева

(подпись)

К.В. Родичев

(фамилия, инициалы)

Г.Ф. Греков

(фамилия, инициалы)

П.В. Пивкин

(фамилия, инициалы)

И.В. Ковалева

(фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица

Шнуров
(подпись)

Петухов
(подпись)

Ревякин
(подпись)

К.В. Шнуров
(фамилия, инициалы)

А.И. Петухов
(фамилия, инициалы)

А.Д. Ревякин
(фамилия, инициалы)

Понятым, кроме того, до начала следственного эксперимента разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые:

Родичев
(подпись)

Греков
(подпись)

К.В. Родичев
(фамилия, инициалы)

Г.Ф. Греков
(фамилия, инициалы)

Лица, участвующие в следственном эксперименте, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: технически исправного автомобиля ВАЗ-2107, гос. рег. знак А 123 АА 122 RUS, под управлением П.В. Пивкина, измерительной рулетки длиной 30 м – следователем А.С. Хорошевым, жезла регулировщика со световозвращателем – статистом К.В. Шнуровым.

Понятые:

Родичев
(подпись)

Греков
(подпись)

К.В. Родичев
(фамилия, инициалы)

Г.Ф. Греков
(фамилия, инициалы)

Подозреваемый

Пивкин
(подпись)

П.В. Пивкин
(фамилия, инициалы)

Защитник

Ковалева
(подпись)

И.В. Ковалева
(фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица

Шнуров
(подпись)

Петухов
(подпись)

Ревякин
(подпись)

К.В. Шнуров
(фамилия, инициалы)

А.И. Петухов
(фамилия, инициалы)

А.Д. Ревякин
(фамилия, инициалы)

Следственный эксперимент проводился в темное время суток при свете фар транспортного средства – автомобиля марки ВАЗ-2107, гос. рег. знак А 123 АА 122 RUS.

Следственным экспериментом установлено:

Следственный эксперимент проводится в районе дома № 95 по ул. Маховая в г. Мечте, т.е. в месте наезда подозреваемого П.В. Пивкина на потерпевшего И.И. Пешкова, имевшего место около 21:25 8 февраля 2023 г.

Погодные условия, освещение проезжей части, а также время суток соответствуют условиям в момент произошедшего ДТП. Исходные данные соответствуют данным, отображенным в протоколе осмотра места происшествия от 8 февраля 2023 г.: температура воздуха -22 °С, в вечерние часы.

Родичев

(подпись понятого)

Греков

(подпись понятого)

Проезжая часть в зоне проведения эксперимента – горизонтального профиля, дорожное покрытие асфальтовое. Состояние – мерзлый асфальт без дефектов, колеи и выбоины отсутствуют. Дорожная разметка на данном участке отсутствует.

Движение транспортных средств в месте производства эксперимента в оба направления движения было перекрыто. Инспекторы ОГИБДД УМВД России по г. Мечте капитан полиции А.И. Петухов и старший лейтенант полиции А.Д. Ревякин находились в разных концах экспериментального участка.

Перед началом эксперимента подозреваемый П.В. Пивкин пояснил, что ДТП произошло именно на этом участке проезжей части, освещенность, погодные и метеорологические условия соответствуют условиям, имевшим место 8 февраля 2023 г. около 21:25, т.е. на момент ДТП.

Следственный эксперимент проводится с целью определения общей и конкретной видимости препятствия (пешехода) в темное время суток.

На проезжую часть, а именно на полосу движения в сторону Павловского тракта с интервалом до правого края проезжей части в 1 м был установлен автомобиль ВАЗ-2107. Световые приборы головного освещения (фары освещения), установленные на автомобиле, очищены от грязи и пыли. Также очищено ветровое стекло. На автомобиле включен дальний свет фар. Двигатель работал на оборотах выше среднего, что соответствовало его работе в момент, предшествующий ДТП, согласно показаниям подозреваемого П.В. Пивкина.

После этого статист проследовал по правому краю проезжей части от автомобиля ВАЗ-2107 в направлении Павловского тракта в г. Мечте. В левой опущенной руке статист держал световозвращающий жезл регулировщика, поворачивая его попеременно разными сторонами к автомобилю ВАЗ-2107 через каждый шаг.

В автомобиле находятся понятые, схожие по антропометрическим данным с водителем П.В. Пивкиным, имеющие стаж управления транспортным средством не менее 5 лет. Один понятой на переднем пассажирском сиденье, второй на заднем посередине и подозреваемый П.В. Пивкин наблюдали за удаляющимся статистом и проезжей частью. Как только статист поравнялся с местом, когда оборотная сторона жезла стала неразличима, понятые сказали об этом вслух следователю и попросили П.В. Пивкина подать сигнал светом фар и звуковой сигнал, по которому статист К.В. Шнуров остановился. П.В. Пивкин согласился, что место, в котором был остановлен статист, приблизительно то, что было местом ДТП.

Расстояние от передней части автомобиля до статиста было измерено, оно составило 80 м. Таким образом, общая видимость составила 80 м.

Учитывая показания П.В. Пивкина, данные, содержащиеся в протоколе осмотра места происшествия от 08.02.2023, схеме к протоколу осмотра места происшествия от 08.02.2023, а также принимая во внимание повреждения на автомобиле марки ВАЗ-2107, гос. рег. знак А 123 АА 122 RUS, зафиксированные в протоколе осмотра места происшествия от 08.02.2023, на полосе

Родичев

(подпись понятого)

Греков

(подпись понятого)

движения в сторону Павловского тракта А.С. Хорошев отмерил и отметил на проезжей части мелом в виде символа «Х» место наезда на пешехода И.И. Пешкова, которое находится на расстоянии 1,5 м от правого края проезжей части ул. Маховой и 98 м от жилого дома № 95 на ул. Маховой.

Автомобиль ВАЗ-2107 был удален по ул. Маховой в сторону ул. А. Петрова в г. Мечте на расстояние, исключающее видимость статиста (более 100 м от места наезда).

Статист К.В. Шнуров, который по антропометрическим данным схож с пострадавшим в ДТП И.И. Пешковым и одет в аналогичную одежду, был установлен в указанное место наезда на пешехода на проезжей части, обозначенное символом «Х». Статист стоял правым боком к автомобилю ВАЗ-2107. После этого подозреваемому П.В. Пивкину было предложено занять место водителя в автомобиле ВАЗ-2107 и проследовать к месту наезда со скоростью 3-4 км/ч (на первой передаче), а затем остановить автомобиль при появлении видимости статиста.

Одному из понятых было предложено сесть в автомобиль на переднее пассажирское сиденье (второму предложено наблюдать со стороны) и указать место, с которого статист становится видимым.

На автомобиле был включен дальний свет фар, обороты двигателя поддерживались выше среднего, согласно показаниям П.В. Пивкина. Автомобиль ВАЗ-2107 под управлением П.В. Пивкина начал движение с обозначенной скоростью. Как только очертания статиста стали ясно различимы в свете фар понятому, он сообщил об этом вслух следователю и попросил П.В. Пивкина остановить автомобиль. Автомобиль был остановлен. Расстояние от переднего бампера автомобиля ВАЗ-2107 до статиста было измерено следователем с участием понятых и составило 75 м. Далее с участием второго понятого в автомобиле были проведены повторные измерения. Автомобиль ВАЗ-2107 под управлением П.В. Пивкина начал движение с обозначенной скоростью. Как только очертания статиста стали ясно различимы в свете фар второму понятому, он сообщил об этом вслух следователю и попросил П.В. Пивкина остановить автомобиль. Автомобиль был остановлен. Расстояние от переднего бампера автомобиля ВАЗ-2107 до статиста было измерено следователем с участием понятых и составило 75 м, т.е. расстояние, с которого статист распознается как человек.

Таким образом, передняя часть автомобиля ВАЗ-2107 находилась на удалении 75 м – это момент, когда водитель имел возможность обнаружить находящегося на проезжей части пешехода. В итоге конкретная видимость составила 75 м.

На этом данное следственное действие было закончено, все участники проследовали к служебному автомобилю ГИБДД, в котором был составлен настоящий протокол.

В ходе следственного эксперимента проводилось фотографирование, видео-, аудиозапись не проводилась.

(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

Родичев

(подпись понятого)

Греков

(подпись понятого)

При производстве следственного эксперимента ничего не обнаружено и не изъято.

К протоколу следственного эксперимента приложений нет.

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем оглашения протокола следователем,
(личного прочтения или оглашения протокола следователем)
участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении замечаний, дополнений, уточнений к содержанию
(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного
протокола от участников следственного действия не поступило.
действия и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

Понятые:

Родичев

(подпись)

К.В. Родичев

(фамилия, инициалы)

Греков

(подпись)

Г.Ф. Греков

(фамилия, инициалы)

Подозреваемый

Пивкин

(подпись)

П.В. Пивкин

(фамилия, инициалы)

Защитник

Ковалева

(подпись)

И.В. Ковалева

(фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица

Шнуров

(подпись)

К.В. Шнуров

(фамилия, инициалы)

Петухов

(подпись)

А.И. Петухов

(фамилия, инициалы)

Ревякин

(подпись)

А.Д. Ревякин

(фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166, 167 и 181 УПК РФ.

Следователь

Хорошев

(подпись)

А.С. Хорошев

(фамилия, инициалы)

**ПРОТОКОЛ
следственного эксперимента**

г. Асино

(место составления)

« 21 » февраля 20 23 г.

Следственный эксперимент начат в 23 ч 30 мин

Следственный эксперимент окончен в 00 ч 10 мин

Следователь СО МО МВД России «Асиновский» УМВД России по Новой

(должность, звание, фамилия, инициалы)

области старший лейтенант юстиции С.А. Смирный

и в присутствии понятых:

1. Панин Дмитрий Сергеевич, 12.10.1985 г.р., зарегистрирован и

(фамилия, имя, отчество)

проживает по адресу: Новая область, г. Асино, ул. Гончарова, д. 22, кв. 2;

и место жительства понятного)

2. Слюсарев Олег Александрович, 23.02.1976 г.р., зарегистрирован

(фамилия, имя, отчество)

и проживает по адресу Новая область, г. Асино, ул. Гончарова, д. 24, кв. 56,

и место жительства понятного)

с участием водителя-наблюдателя № 1 А.Е. Фролова, проживающего

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

по адресу Новая область, г. Асино, ул. Красных Ямщиков, д. 12, кв. 34,

водителя-наблюдателя № 2 Д.С. Зуброва, проживающего по адресу

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях

Новая область, г. Асино, ул. Липовая Аллея, д. 7, кв. 58; статиста Е.А. Лучина,

его адрес и другие данные о его личности)

инспектора ДПС ОБДП старшего лейтенанта полиции А.В. Ложкина,

в соответствии со ст. 164, 181 УПК РФ произвел следственный эксперимент по уголовному делу № 12016902064 с целью установления общей и конкретной видимости с места водителя в темное время суток при включённом дальнем и ближнем свете фар.

Перед началом следственного эксперимента участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства следственного эксперимента.

Понятые:

Панин

(подпись)

Слюсарев

(подпись)

Иные участвующие лица

Фролов

(подпись)

Зубров

(подпись)

Лучин

(подпись)

Ложкин

(подпись)

Д.С. Панин

(фамилия, инициалы)

О.А. Слюсарев

(фамилия, инициалы)

А.Е. Фролов

(фамилия, инициалы)

Д.С. Зубров

(фамилия, инициалы)

Е.А. Лучин

(фамилия, инициалы)

А.В. Ложкин

(фамилия, инициалы)

Понятым, кроме того, до начала следственного эксперимента разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые:

Панин

(подпись)

Слюсарев

(подпись)

Д.С. Панин

(фамилия, инициалы)

О.А. Слюсарев

(фамилия, инициалы)

Лица, участвующие в следственном эксперименте, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: измерительной ленты длиной 30 м марки Matrix инспектором ДПС ОБДПС А.В. Ложкиным.

Понятые:

Панин

Д.С. Панин

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Слюсарев

О.А. Слюсарев

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица

Фролов

А.Е. Фролов

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Зубров

Д.С. Зубров

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Лучин

Е.А. Лучин

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Ложкин

А.В. Ложкин

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Следственный эксперимент проводился в условиях ясной погоды (без осадков), в темное время суток, при естественном освещении (мачты городского освещения отсутствуют).

Следственным экспериментом установлено:

Все участники следственного эксперимента не возражают о его проведении в ночное время. В следственном эксперименте участвуют: в качестве понятых Д.С. Панин, О.А. Слюсарев; роль статиста выполняет Е.А. Лучин; также в качестве водителей-наблюдателей участвуют А.Е. Фролов (№ 1) и Д.С. Зубров (№ 2), имеющие водительское удостоверение на право управления транспортными средствами категории «В». В следственном эксперименте задействован манекен взрослого человека, автомобиль марки Toyota Harrier, гос. рег. знак С 525 ХА 170 RUS, который участвовал в дорожно-транспортном происшествии (без каких-либо изменений). Автомобиль находится в технически исправном состоянии, осветительные приборы в рабочем состоянии. Перед проведением следственного эксперимента вышеперечисленные участвующие лица приехали на место проведения следственного эксперимента, а именно на проезжую часть в районе дома № 117, расположенного на ул. Сельской в г. Асино Новой области. Автомобиль расположили по ходу движения капотом по ул. Сельской к ул. Новой.

На месте проведения следственного эксперимента погодные и дорожные условия совпадают с теми, которые были в момент происшествия (тёмное время суток, отсутствие осадков, мачты уличного освещения отсутствуют, $t = -15^{\circ}\text{C}$). Далее приступили к проведению следственного эксперимента.

Для установления общей видимости с места водителя в темное время суток при включённом ближнем свете фар автомобиль марки Toyota Harrier, с которого будет определяться видимость, размещается на той полосе движения, по которой двигался автолюбитель в момент наезда на пешехода, в сторону места наезда. Далее для определения места, до которого просматривается граница правой кромки проезжей части от стоящего транспортного средства, был послан статист Е.А. Лучин, несший лист бумаги белого цвета на высоте 20 см и попеременно поворачивавший данный лист ребром и плоскостью к водителю-наблюдателю № 1 А.Е. Фролову, который находился на во-

Панин

(подпись понятого)

Слюсарев

(подпись понятого)

дательском сиденье представленного автомобиля. Ориентируясь на лист, водитель-наблюдатель А.Е. Фролов контролировал место нахождения несшего лист статиста, после чего автолюбитель А.Е. Фролов подал звуковой сигнал об остановке статиста Е.А. Лучина с листом на том расстоянии, на котором границы проезжей части перестали просматриваться. Таким образом, общая видимость была измерена и составила 36,5 м. Далее данная процедура была проведена с водителем-наблюдателем № 2 Д.С. Зубровым, после которой установлена общая видимость 39,9 м.

Для установления конкретной видимости с места водителя в темное время суток при включённом ближнем свете фар манекен взрослого человека, одетый аналогично потерпевшему, помещен на проезжую часть, на то место, где лежал потерпевший в момент переезда. Далее водитель-наблюдатель № 1 А.Е. Фролов остановил автомобиль в месте, с которого препятствие в виде лежащего манекена он опознал по внешним признакам (силуэту, очертанием ног, элементам одежды). После чего данное расстояние было измерено от передней части автомобиля до лежащего манекена. Таким образом, конкретная видимость составила 16,6 м. Далее данная процедура была проведена с водителем-наблюдателем № 2 Д.С. Зубровым, которая показала конкретную видимость 17,4 м.

В ходе следственного эксперимента фотографирование, видео-, аудиозапись
(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)
не проводились.

При производстве следственного эксперимента ничего не обнаружено и не изъято.

К протоколу следственного эксперимента приложений нет.

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем оглашения протокола следователем,
(личного прочтения или оглашения протокола следователем)
участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении замечаний, дополнений, уточнений к содержанию
(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного протокола от участников следственного действия не поступило.
действия и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

Понятые:

Панин
(подпись)

Д.С. Панин
(фамилия, инициалы)

Слюсарев
(подпись)

О.А. Слюсарев
(фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица

Фролов
(подпись)

А.Е. Фролов
(фамилия, инициалы)

Зубров
(подпись)

Д.С. Зубров
(фамилия, инициалы)

Лучин
(подпись)

Е.А. Лучин
(фамилия, инициалы)

Ложкин
(подпись)

А.В. Ложкин
(фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166, 167 и 181 УПК РФ.

Следователь

Смирный
(подпись)

С.А. Смирный
(фамилия, инициалы)

ПРОТОКОЛ
следственного эксперимента

г. Мечта

(место составления)

« 18 » февраля 20 23 г.

Следственный эксперимент начат в 15 ч 40 мин

Следственный эксперимент окончен в 16 ч 25 мин

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на

(должность, звание, фамилия, инициалы)

территории, обслуживаемой ОП по Ленинскому району СУ УМВД России по
г. Мечте, майор юстиции А.С. Хорошев

и в присутствии понятых:

1. Болеев Михаил Васильевич, 12.12.1958 г.р., зарегистрирован и проживает

(фамилия, имя, отчество)

по адресу г. Мечта, ул. Протасова, д. 1, кв. 43, сот. тел.: 8-905-915-05-05;

и место жительства понятого)

2. Фаритов Григорий Федорович, 24.03.1962 г.р., зарегистрирован и прожи-

(фамилия, имя, отчество)

вает по адресу г. Мечта, ул. Лебедевского, д. 54, сот. тел.: 8-965-956-68-86,

и место жительства понятого)

с участием подозреваемого А.А. Гудкина, защитника – адвоката И.К. Коро-

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

левой, статиста И.В. Назарова, 10.12.2972 г.р., проживающего в г. Мечте

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях

на ул. Пушкина, д. 1, кв. 12, потерпевшего И.И. Пешкова, проживающего

его адрес и другие данные о его личности)

в г. Мечте на ул. Аванесова, д. 12, кв. 32,

в соответствии со ст. 164, 181 УПК РФ произвел следственный эксперимент по
уголовному делу № 189143215163215 с целью определения времени нахождения
пешехода в опасной зоне в момент, предшествующий ДТП.

Перед началом следственного эксперимента участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства следственного эксперимента.

Понятые:

Болеев

(подпись)

М.В. Болеев

(фамилия, инициалы)

Фаритов

(подпись)

Г.Ф. Фаритов

(фамилия, инициалы)

Подозреваемый

Гудкин

(подпись)

А.А. Гудкин

(фамилия, инициалы)

Защитник

Королева

(подпись)

К.В. Королева

(фамилия, инициалы)

Потерпевший

Пешков

(подпись)

И.И. Пешков

(фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица

Назаров

(подпись)

И.В. Назаров

(фамилия, инициалы)

Понятым, кроме того, до начала следственного эксперимента разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые:

Болеев
(подпись)
Фаритов
(подпись)

М.В. Болеев
(фамилия, инициалы)
Г.Ф. Фаритов
(фамилия, инициалы)

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Потерпевший

Пешков
(подпись)

И.И. Пешков
(фамилия, инициалы)

Лица, участвующие в следственном эксперименте, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: измерительной ленты длиной 30 м, механического секундомера «Агат», цифровой фотокамеры Canon 1000D, мела следователем А.С. Хорошевым.

Понятые:

Болеев
(подпись)
Фаритов
(подпись)

М.В. Болеев
(фамилия, инициалы)
Г.Ф. Фаритов
(фамилия, инициалы)

Подозреваемый

Гудкин
(подпись)

А.А. Гудкин
(фамилия, инициалы)

Защитник

Королева
(подпись)

К.В. Королева
(фамилия, инициалы)

Потерпевший

Пешков
(подпись)

И.И. Пешков
(фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица

Назаров
(подпись)

И.В. Назаров
(фамилия, инициалы)

Следственный эксперимент проводился в условиях естественного освещения, в ясную погоду.

Следственным экспериментом установлено:

Следственный эксперимент проводился в районе дома № 95 по ул. Маховой в г. Мечте, т.е. в месте наезда подозреваемого А.А. Гудкина на потерпевшего И.И. Пеškova, имевшего место около 16:25 8 февраля 2023 г.

Перед началом эксперимента потерпевший И.И. Пешков и подозреваемый А.А. Гудкин пояснили, что погодные и метеорологические условия соответствуют условиям момента ДТП, имевшего место около 16:25 8 февраля 2023 г.

Погодные условия, освещение проезжей части, а также время суток соответствуют условиям в момент произошедшего ДТП. Исходные данные соответствуют данным, отображенным в протоколе осмотра места происшествия от 8 февраля 2023 г.: температура воздуха -22 °С, днем.

Участок проезжей части производства эксперимента – горизонтальный, прямой в плане, покрытый асфальтом, состояние – мерзлый асфальт, повреждения и дефекты отсутствуют.

Движение транспортных средств в месте производства эксперимента в оба направления движения было перекрыто. Следственный эксперимент проводится с целью определения времени нахождения пешехода в опасной зоне в момент, предшествующий ДТП.

Болеев

(подпись понятого)

Фаритов

(подпись понятого)

Подозреваемому А.А. Гудкину и потерпевшему И.И. Пешкову было предложено указать траекторию движения пешехода и место наезда. Потерпевший И.И. Пешков показал траекторию, которая была отмечена мелом в виде линии и измерена, а также место наезда, которое было отмечено мелом символом «Х».

Расстояние от места наезда до края проезжей части ул. Маховой 1,3 м, расстояние от ближайшего угла жилого дома № 95 по ул. Маховой 41 м. Расстояние от указанного места наезда «Х» до середины проезжей части с учетом указанной траектории составило 1,7 м и 41 м от жилого дома № 95 на ул. Маховой. Расстояние, пройденное пешеходом от середины проезжей части, равно 1,7 м.

Подозреваемый А.А. Гудкин пояснил, что увидел пешехода непосредственно перед автомобилем в момент, предшествующий ДТП, поэтому не может указать траекторию и скорость движения пешехода. Также подозреваемый А.А. Гудкин подтвердил место наезда на пешехода, указанное И.И. Пешковым.

Затем статисту И.В. Назарову, который по антропометрическим данным схож с пострадавшим в ДТП И.И. Пешковым, было предложено встать к краю проезжей части в начало линии, обозначающей траекторию движения. После этого потерпевший И.И. Пешков пояснил, с какой скоростью статисту И.В. Назарову необходимо двигаться по отмеренному участку до места наезда.

Участникам предложено занять удобное для них место и наблюдать за действиями статиста. Статист И.В. Назаров несколько раз прошел отмеренный участок, каждый раз начиная движение от середины проезжей части ул. Маховой в г. Мечте, не останавливаясь при пересечении линии окончания участка. Подозреваемому А.А. Гудкину и потерпевшему И.И. Пешкову было предложено наблюдать за движением статиста и корректировать его скорость.

Статист И.В. Назаров несколько раз прошел отмеренный участок, после чего потерпевшему И.И. Пешкову и подозреваемому А.А. Гудкину был задан вопрос: «С такой ли скоростью двигался пешеход перед наездом, как продемонстрировал И.В. Назаров?» Потерпевший И.И. Пешков пояснил, что с такой скоростью движения, указанной статистом, он согласен. Он в момент развития ДТП двигался именно с такой скоростью. Подозреваемый А.А. Гудкин пояснил, что согласен только со скоростью, продемонстрированной в конце отмеренного участка, так как увидел пешехода менее чем за 1 секунду перед наездом, а как двигался пешеход в начале пересечения проезжей части, он не знает.

После этого статисту И.В. Назарову было предложено воспроизвести установленный темп движения, а именно пройти отмеренный участок. Статист И.В. Назаров трижды повторил указанные действия. Время, за которое статист преодолевал 1,7-метровый участок, каждый раз замерялось. Секундомер включался в момент начала движения и выключался в момент пересечения линии окончания участка. Показания секундомера предъявлялись всем участникам эксперимента.

Замеры времени показали следующие результаты:

Первая попытка: 3,1 сек.

Болеев

(подпись понятого)

Фаритов

(подпись понятого)

Вторая попытка: 3,0 сек.

Третья попытка: 3,1 сек.

На этом данное следственное действие было закончено, все участники проследовали в служебный кабинет, где был составлен настоящий протокол.

В ходе следственного эксперимента проводилась фотосъемка цифровой фотокамерой Canon 1000D.
(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

При производстве следственного эксперимента ничего не обнаружено и не изъято.

К протоколу следственного эксперимента прилагается фототаблица.

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем оглашения протокола следователем,
(личного прочтения или оглашения протокола следователем)
участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении замечаний, дополнений, уточнений к содержанию
(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного протокола от участников следственного действия не поступило.
действия и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

Понятые:

Болеев

(подпись)

М.В. Болеев

(фамилия, инициалы)

Фаритов

(подпись)

Г.Ф. Фаритов

(фамилия, инициалы)

Подозреваемый

Гудкин

(подпись)

А.А. Гудкин

(фамилия, инициалы)

Защитник

Королева

(подпись)

К.В. Королева

(фамилия, инициалы)

Потерпевший

Пешков

(подпись)

И.И. Пешков

(фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица

Назаров

(подпись)

И.В. Назаров

(фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166, 167 и 181 УПК РФ.

Следователь

Хорошев

(подпись)

А.С. Хорошев

(фамилия, инициалы)

**ПРОТОКОЛ
следственного эксперимента**

с. Бобровка
(место составления)

« 28 » апреля 20 23 г.

Следственный эксперимент начат в 13 ч 05 мин

Следственный эксперимент окончен в 13 ч 48 мин

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на
(должность, звание, фамилия, инициалы)

территории, обслуживаемой ОП по Ленинскому району СУ УМВД России по
г. Энску, майор юстиции А.С. Хорошев

и в присутствии понятых:

1. Харченко Валерий Федорович, 01.02.1982 г.р.,

(фамилия, имя, отчество)

с. Бобровка, ул. Ясная, д. 12, сот. тел.: 8-962-914-98-70;

(и место жительства понятого)

2. Ильина Елена Ивановна, 12.10.1990 г.р.,

(фамилия, имя, отчество)

с. Бобровка, ул. Новые Зори, д. 10, кв. 5, сот. тел.: 8-923-653-16-82,

(и место жительства понятого)

с участием специалиста – автомеханика Д.И. Щукина, проживающего

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

в с. Бобровка на ул. Кавалерийской, д. 28, кв. 24; водителя-демонстратора

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях

А.Ю. Тушева, проживающего в с. Бобровка на ул. Шевченко, д. 12, кв. 14,

(его адрес и другие данные о его личности)

подозреваемого Н.Н. Сергеева, потерпевшего В.Е. Галкина,

в соответствии со ст. 164, 181 УПК РФ произвел следственный эксперимент по
уголовному делу № 189143215163235 с целью воспроизведения траектории
движения автомобиля при воздействии на рулевое колесо ввиду вмешательства
в управление со стороны пассажира.

Перед началом следственного эксперимента участвующим лицам разъяснены их
права, ответственность, а также порядок производства следственного эксперимента.

Понятые:

Харченко

(подпись)

В.Ф. Харченко

(фамилия, инициалы)

Ильина

(подпись)

Е.И. Ильина

(фамилия, инициалы)

Специалист

Щукин

(подпись)

Д.И. Щукин

(фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица

Тушев

(подпись)

А.Ю. Тушев

(фамилия, инициалы)

Понятым, кроме того, до начала следственного эксперимента разъяснены цель
следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК
РФ.

Понятые:

Харченко

(подпись)

В.Ф. Харченко

(фамилия, инициалы)

Ильина

(подпись)

Е.И. Ильина

(фамилия, инициалы)

Специалисту Щукину Дмитрию Ивановичу разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

Специалист

Щукин

(подпись)

Д.И. Щукин

(фамилия, инициалы)

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Потерпевший

Галкин

(подпись)

В.Ф. Галкин

(фамилия, инициалы)

Лица, участвующие в следственном эксперименте, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств цифровой видеокамеры Samsung SM-N06OF специалистом – автотехником Д.И. Щукиным.

Поняты:

Харченко

(подпись)

В.Ф. Харченко

(фамилия, инициалы)

Ильина

(подпись)

Е.И. Ильина

(фамилия, инициалы)

Специалист

Щукин

(подпись)

Д.И. Щукин

(фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица

Тушев

(подпись)

А.Ю. Тушев

(фамилия, инициалы)

Следственный эксперимент производился в условиях естественного освещения, в ясную погоду.

Следственным экспериментом установлено: объектом осмотра является участок автодороги, ведущей от автодороги К-81 Фирсово – Бобровка – Рассказиха – Нижняя Петровка – Чаузово к микрорайону Калиновка села Бобровка Нового района Новой области, расположенный на расстоянии 1,1 км от перекрестка указанных дорог.

Автодорога проходит через лесистую местность, без обочин, покрытие проезжей части в виде песка, слева и справа имеются грунтово-песчаные отвалы. По движению в направлении микрорайона перед осматриваемым участком автодорога имеет закругление вправо по ходу движения с незначительным спуском, переходящим в горизонтальный профиль, и далее, за осматриваемым участком протяженностью 100 м, автодорога имеет незначительные закругления влево с подъемом и далее закруглениями вправо по ходу движения в направлении микрорайона Калиновка.

На осматриваемом участке автодороги правый край проезжей части по движению в направлении микрорайона Калиновка ограничен песчано-грунтовым отвалом. При этом, исходя из имеющихся в материалах фотоснимков, содержащихся в фототаблице, воспроизведено положение данного автомобиля относительно правого края проезжей части (боковой интервал до правого края проезжей части) перед вмешательством в управление со стороны пассажира В.Ф. Галкина (со слов подозреваемого Н.Н. Сергеева). Далее была смоделирована ситуация вмешательства в управление автомобилем «Хонда Асту», гос. рег. знак А 434 ВХ 143 RUS, путем кратковременного воздействия рукой со стороны

Харченко

(подпись понятого)

Ильина

(подпись понятого)

пассажира на левую руку водителя, держащегося двумя руками за рулевое колесо автомобиля.

Водителю-демонстратору было предложено место водителя автомобиля «Хонда Асту», гос. рег. знак А 434 ВХ 143 RUS, на котором колеса были заранее выставлены прямо (для движения автомобиля по прямолинейной траектории движения), взять обеими руками рулевое колесо автомобиля, затем повернуть его на 90 градусов вправо относительно прямолинейного положения, начать движение автомобиля с удержанием данного положения руля и прекратить его движение при пересечении автомобилем отметки, обозначающей край проезжей части. Водитель-демонстратор повернул рулевое колесо автомобиля «Хонда Асту», гос. рег. знак А 434 ВХ 143 RUS, на 90 градусов относительно прямолинейного положения, после чего начал движение автомобиля с удержанием данного положения руля, остановив автомобиль при пересечении отметки, обозначающей край проезжей части, при этом траектория движения автомобиля была дугообразной, он двигался к отметке и проезжал её, поворачивая направо.

Далее был измерен пройденный путь автомобиля от места расположения правого переднего колеса автомобиля «Хонда Асту», гос. рег. знак А 434 ВХ 143 RUS, в котором оно находилось перед началом движения, до места пересечения данным колесом отметки, обозначающей правый край проезжей части, который составил 3,46 м. После чего автомобиль «Хонда Асту», гос. рег. знак А 434 ВХ 143 RUS, был возвращен в исходное положение – правый боковой интервал 0,4 м до отметки, обозначающей край проезжей части, его колеса выставлены прямо (для движения автомобиля по прямолинейной траектории движения). Затем с целью моделирования ситуации вмешательства в управление автомобилем «Хонда Асту», гос. рег. знак А 434 ВХ 143 RUS, путем воздействия рукой со стороны пассажира на рулевое колесо (либо левую руку водителя), с максимальным удалением от него вправо, водителю-демонстратору было предложено занять место водителя автомобиля «Хонда Асту», гос. рег. знак А 434 ВХ 143 RUS, взять обеими руками рулевое колесо автомобиля, затем повернуть его на 180 градусов вправо относительно прямолинейного положения, начать движение автомобиля с удержанием данного положения руля и прекратить его движение при пересечении отметки, обозначающей край проезжей части. Водитель-демонстратор повернул рулевое колесо автомобиля «Хонда Асту», гос. рег. знак А 434 ВХ 143 RUS, вправо на 180 градусов относительно прямолинейного положения руля и начал движение автомобиля с удержанием данного положения руля, остановив автомобиль при пересечении отметки, обозначающей край проезжей части, при этом траектория движения автомобиля была дугообразной, он двигался к отметке и проезжал её, поворачивая направо.

Далее был измерен пройденный путь автомобиля. Расстояние от места расположения правого переднего колеса автомобиля «Хонда Асту», гос. рег. знак А 434 ВХ 143 RUS, в котором оно находилось перед началом движения, до места пересечения данным колесом отметки, обозначающей край проезжей части, составило 3,69 м.

Харченко

(подпись понятого)

Ильина

(подпись понятого)

В ходе следственного эксперимента проводилась фотосъемка, видеозапись
(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)
цифровой видеокамерой Samsung SM-N06OF.

При производстве следственного эксперимента ничего не обнаружено и не изъято.

К протоколу следственного эксперимента прилагается фототаблица, оптический диск с фотоснимками и видеозаписями по мере его изготовления.

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем оглашения протокола следователем,
(личного прочтения или оглашения протокола следователем)
участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении замечаний, дополнений, уточнений к содержанию
(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного
протокола от участников следственного действия не поступило.
действия и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

Понятые:

Харченко
(подпись)

В.Ф. Харченко
(фамилия, инициалы)

Ильина
(подпись)

Е.И. Ильина
(фамилия, инициалы)

Специалист

Щукин
(подпись)

Д.И. Щукин
(фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица

Тушев
(подпись)

А.Ю. Тушев
(фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166, 167 и 181 УПК РФ.

Следователь

Хорошев
(подпись)

А.С. Хорошев
(фамилия, инициалы)

**ПРОТОКОЛ
следственного эксперимента**

с. Новичиха

(место составления)

« 28 » июня 20 23 г.

Следственный эксперимент начат в 00 ч 05 мин

Следственный эксперимент окончен в 01 ч 28 мин

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на

(должность, звание, фамилия, инициалы)

территории, обслуживаемой ОП по Ленинскому району СУ УМВД России по
г. Энску, майор юстиции А.С. Хорошев

и в присутствии понятых:

1. Трусов Тимофей Ильич, 12.02.1988 г.р.,

(фамилия, имя, отчество)

с. Новичиха, ул. Тополиная, д. 25, кв. 12, сот. тел.: 8-923-982-15-34;

и место жительства понятого)

2. Ломов Илья Ильич, 23.05.1990 г.р.,

(фамилия, имя, отчество)

с. Новичиха, ул. Локомотивная, д. 5, кв. 15, сот. тел.: 8-913-567-18-24,

и место жительства понятого)

с участием водителя-наблюдателя № 1 – водителя автомобиля ГАЗ-31029,

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

гос. рег. знак А 071 МН 22 RUS, Д.С. Рожкина, проживающего в с. Новичиха

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях

на ул. Лесной, д. 34; водителя-наблюдателя № 2 – водителя трактора МТЗ-82,

его адрес и другие данные о его личности)

гос. рег. знак 6870 ЕА 22 RUS, Д.А. Рохлина, проживающего в с. Новичиха

на ул. Янтарной, д. 14; свидетеля А.Н. Конюхова,

в соответствии со ст. 164, 181 УПК РФ произвел следственный эксперимент по
уголовному делу № 189143215165832 с целью определения конкретного
препятствия на месте дорожно-транспортного происшествия.

Перед началом следственного эксперимента участвующим лицам разъяснены
их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства след-
ственного эксперимента.

Понятые:

Трусов

(подпись)

Ломов

(подпись)

Статист

Конюхов

(подпись)

Иные участвующие лица

Рожкин

(подпись)

Рохлин

(подпись)

Т.И. Трусов

(фамилия, инициалы)

И.И. Ломов

(фамилия, инициалы)

А.Н. Конюхов

(фамилия, инициалы)

Д.С. Рожкин

(фамилия, инициалы)

Д.А. Рохлин

(фамилия, инициалы)

Понятым, кроме того, до начала следственного эксперимента разъяснены цель следственного действия, их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые:

Трусов
(подпись)
Ломов
(подпись)

Т.И. Трусов
(фамилия, инициалы)
И.И. Ломов
(фамилия, инициалы)

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель

Конюхов
(подпись)

А.Н. Конюхов
(фамилия, инициалы)

Лица, участвующие в следственном эксперименте, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: легкового автомобиля ГАЗ-31029, гос. рег. знак А 071 МН 22 RUS, под управлением Д.С. Рожкина, трактора МТЗ-82, гос. рег. знак 6870 ЕА 22 RUS, под управлением Д.А. Рохлина, прицепа для перевозки пчелосемей, принадлежащего И.С. Криковцову, фонаря электрического и измерительной ленты длиной 30 м следователем А.С. Хорошевым.

Понятые:

Трусов
(подпись)
Ломов
(подпись)

Т.И. Трусов
(фамилия, инициалы)
И.И. Ломов
(фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица

Рожкин
(подпись)
Рохлин
(подпись)
Конюхов
(подпись)

Д.С. Рожкин
(фамилия, инициалы)
Д.А. Рохлин
(фамилия, инициалы)
А.Н. Конюхов
(фамилия, инициалы)

Следственный эксперимент производился в условиях темного времени суток, в ясную погоду без осадков.

Следственным экспериментом установлено:

Группа в составе следователя, понятых, водителя-наблюдателя Д.С. Рожкина, свидетеля А.Н. Конюхова, очевидца ДТП, прибыла на место дорожно-транспортного происшествия – участка автодороги Поспелиха–Новичиха–Волчиха на 42-м километре автодороги Новичиха–Токарево. Свидетель, бывший очевидцем ДТП, находясь на месте дорожно-транспортного происшествия, заявил о том, что дорожные и метеорологические условия соответствуют условиям, имевшимся в момент ДТП 11 июня 2023 г. После этого в целях определения конкретной видимости препятствия в виде трактора с прицепом, в соответствии с разработанной методикой, проведен ряд контрольных замеров. Направление проведения замеров будет осуществляться от прицепа к автомобилю ГАЗ-31029.

Трусов
(подпись понятого)

Ломов
(подпись понятого)

Место установки трактора с прицепом, оборудованного для перевозки пчелосемей, определялось исходя из имеющихся в уголовном деле данных, свидетельствующих о месте ДТП: протокола осмотра места происшествия, заключения транспортно-трасологической экспертизы, а также показаний свидетелей.

В момент проведения контрольных замеров, направленных на установление видимости препятствия, демонстратор А.Н. Конюхов находился в автомобиле «Волга», на переднем пассажирском сиденье. После чего к месту нахождения трактора с прицепом для перевозки пчелосемей со стороны с. Новичихи по правой полосе проезжей части начал двигаться автомобиль марки ГАЗ-31029, гос. рег. знак А 071 МН 22 RUS, который по своим тактико-техническим характеристикам соответствовал автомобилю, совершившему столкновение с прицепом, под управлением водителя-наблюдателя № 1 Д.С. Рожкина. Первоначальное место установки данного автомобиля определено на расстоянии не менее 700 м от места проведения замеров, т.е. в таких условиях, которые исключают перед началом движения автомобиля обнаружение демонстратора. Кроме этого, перед началом движения автомобиля были соблюдены следующие условия: обороты двигателя поддерживались в пределах, соответствующих его оборотам для скорости движения перед наездом, включен ближний свет фар, а также соблюдена загрузка данного транспортного средства, т.е. в салоне автомобиля находятся водитель, статист и двое понятых. Водителю-наблюдателю было разъяснено, что ему необходимо немедленно остановить автомобиль по просьбе статиста в момент обнаружения какого-либо препятствия на проезжей части, представляющего опасность для движения. Автомобиль с соблюдением всех необходимых условий, соответствующих дорожно-транспортному происшествию, двигался в направлении прицепа со скоростью 3-5 км/ч. Во время движения водитель-наблюдатель № 1 остановил автомобиль по просьбе статиста, который сообщил, что он обнаружил опасность для движения в виде силуэта (прицепа) на своей полосе проезжей части и сразу остановил автомобиль. Факт обнаружения силуэта прицепа, представляющего опасность для движения и своевременной остановки автомобиля, подтвержден понятыми.

После этого следователь с участием понятых при помощи измерителя пройденного пути замерил расстояние от передней части автомобиля ГАЗ-31029, гос. рег. знак А 071 МН 22 RUS, до прицепа, оно составило 290 м. Затем в целях объективности полученных данных замеры по определению конкретной видимости препятствия, представляющего опасность для движения, проведены еще два раза ранее описанным способом. Результаты замеров видимости составили: 2-й замер – 275 м; 3-й замер – 280 м.

Поскольку в материалах уголовного дела отсутствуют сведения, достоверно подтверждающие, какой свет фар горел на автомобиле в момент столкновения автомобиля ГАЗ-31029 с прицепом, замеры по определению конкретной видимости препятствия, представляющего опасность для движения,

Трусов

(подпись понятого)

Ломов

(подпись понятого)

проведены повторно, в тех же условиях, но при дальнем свете фар. Результаты замеров видимости составили: 1-й замер – 410 м; 2-й замер – 400 м, 3-й замер – 420 м.

Далее проводились замеры по определению общей видимости элементов дороги, т.е. определению расстояния от автомобиля до крайней точки на границе проезжей части и обочины, до которой данные элементы дороги просматриваются.

По окончании вышеописанного следственного действия участвующие лица проехали в здание ПП по Новичихинскому району, где следователь с помощью компьютерной техники составил протокол данного следственного действия.

В ходе следственного эксперимента проводилось фотографирование,
(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)
видео-, аудиозапись не проводились.

При производстве следственного эксперимента ничего не обнаружено и не изъято.

К протоколу следственного эксперимента приложений нет.

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем оглашения протокола следователем,
(личного прочтения или оглашения протокола следователем)
участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении замечаний, дополнений, уточнений к содержанию
(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного
протокола от участников следственного действия не поступило.

действия и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

Понятые:

<u>Трусов</u> (подпись)	<u>Т.И. Трусов</u> (фамилия, инициалы)
<u>Ломов</u> (подпись)	<u>И.И. Ломов</u> (фамилия, инициалы)
<u>Рожкин</u> (подпись)	<u>Д.С. Рожкин</u> (фамилия, инициалы)
<u>Рохлин</u> (подпись)	<u>Д.А. Рохлин</u> (фамилия, инициалы)
<u>Конюхов</u> (подпись)	<u>А.Н. Конюхов</u> (фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166, 167 и 181 УПК РФ.

Следователь

<u>Хорошев</u> (подпись)	<u>А.С. Хорошев</u> (фамилия, инициалы)
-----------------------------	--

Отметим, что, к сожалению, некоторые следователи не понимают опытной сущности следственного эксперимента и фактически проводят проверку показаний на месте, составляя при этом протокол следственного эксперимента.

Кроме того, встречаются случаи, когда следователи оформляют формальные, неинформативные протоколы следственного эксперимента, не основанные на знаниях методических рекомендаций, касающихся как тактики проведения, так и оформления протоколов.

Результаты исследования, проведенного авторами учебного пособия, позволили выделить следующие типичные ошибки и недостатки, которые содержат протоколы следственного эксперимента:

1) не указывается (неверно или неточно указывается) цель проведения следственного эксперимента;

2) проводятся иные опытные действия, не соответствующие указанной цели следственного эксперимента;

3) следственный эксперимент проводится в ненадлежащей обстановке (погодные условия, автомобили других марок и т.д.);

4) не воспроизводятся опытные действия несколько раз, а также описываются сами действия и их результат без установления деталей, что в дальнейшем порождает жалобы со стороны защиты.

Наличие приведенных и других ошибок и недостатков не позволяет в дальнейшем использовать результаты проведенного следственного действия для назначения соответствующих судебных экспертиз.

В качестве примера типичного неинформативного протокола следственного эксперимента приведем пример из материалов одного из изученных в процессе исследования уголовных дел, изменив фамилии и иные данные, чтобы сохранить тайну предварительного следствия.

Пример протокола следственного эксперимента ненадлежащего качества

ПРОТОКОЛ следственного эксперимента

197-й км автодороги Шубенки – Смоленское « 18 » мая 20 23 г.
(место составления)

Следственный эксперимент начат в 15 ч 35 мин

Следственный эксперимент окончен в 16 ч 05 мин

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на

(должность, звание, фамилия, инициалы)

территории, обслуживаемой ОП по Смоленскому району Энской области,
лейтенант юстиции Н.Н. Незнамов

и в присутствии понятых:

1. Тодоренко Регина Тимофеевна, 12.12.1992 г.р., проживающая в с. Смолен-

(фамилия, имя, отчество

ское Смоленского района Энской области, ул. Неизвестного Солдата, д. 28;

и место жительства понятого)

2. Титов Василий Егорович, 24.02.1972 г.р., проживающий в с. Смолен-

(фамилия, имя, отчество

ское Смоленского района Энской области, ул. Сухарева, д. 5,

и место жительства понятого)

с участием подозреваемого Бориса Моисеевича Ивлеева, проживающего

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

в с. Шубенки Смоленского района Энской области, на ул. Кирова, д. 28; его

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях

защитника – адвоката Разумова Романа Валерьевича, потерпевшего –

его адрес и другие данные о его личности)

Кубышкина Валерия Федоровича, проживающего в с. Смоленское

Смоленского района Энской области на ул. Лесной, д. 34,

в соответствии со ст. 164, 181 УПК РФ произвел следственный эксперимент по
уголовному делу № 124325215163112 с целью определения расстояния от
передней части автомобиля ВАЗ-2105 до места следов.

Перед началом следственного эксперимента участвующим лицам разъяснены
их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства
следственного эксперимента.

Понятые:

Тодоренко

(подпись)

Титов

(подпись)

Подозреваемый

Ивлеев

(подпись)

Защитник

Разумов

(подпись)

Потерпевший

Кубышкин

(подпись)

Р.Т. Тодоренко

(фамилия, инициалы)

В.Е. Титов

(фамилия, инициалы)

Б.М. Ивлеев

(фамилия, инициалы)

Р.В. Разумов

(фамилия, инициалы)

В.Ф. Кубышкин

(фамилия, инициалы)

Понятым, кроме того, до начала следственного эксперимента разъяснены цель следственного действия, их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые:

Тодоренко
(подпись)
Титов
(подпись)

Р.Т. Тодоренко
(фамилия, инициалы)
В.Е. Титов
(фамилия, инициалы)

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Потерпевший

Кубышкин
(подпись)

В.Ф. Кубышкин
(фамилия, инициалы)

Лица, участвующие в следственном эксперименте, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: цифрового фотоаппарата, измерительной рулетки следователем Н.Н. Незнамовым.

Понятые:

Тодоренко
(подпись)
Титов
(подпись)

Р.Т. Тодоренко
(фамилия, инициалы)
В.Е. Титов
(фамилия, инициалы)

Подозреваемый

Ивлеев
(подпись)

Б.М. Ивлеев
(фамилия, инициалы)

Защитник

Разумов
(подпись)

Р.В. Разумов
(фамилия, инициалы)

Потерпевший

Кубышкин
(подпись)

В.Ф. Кубышкин
(фамилия, инициалы)

Следственный эксперимент производился в условиях естественного освещения, в ясную погоду.

Следственным экспериментом установлено:

Группа в составе следователя, подозреваемого Б.М. Ивлеева, его защитника – адвоката Р.В. Разумова, потерпевшего В.Ф. Кубышкина и понятых прибыла на место ДТП – участка автодороги, расположенного на 197-м км автодороги Шубенки – Смоленское, на расстоянии 56 м от знака «Опасный поворот».

Находясь на месте ДТП, подозреваемый Б.М. Ивлеев заявил о том, что дорожные условия соответствуют условиям, бывшим во время ДТП 24 апреля 2023 г. После чего на расстоянии 56 м от знака «Опасный поворот» на проезжую часть по ходу движения поставлен автомобиль ВАЗ-2105, гос. рег. знак К 998 КМ 22 RUS, под управлением подозреваемого Б.М. Ивлеева, который заявил, что на данном месте ему пришлось управлять автомобилем. После этого потерпевший В.Ф. Кубышкин продемонстрировал, как он просунул ногу через коробку передач, при этом пояснил, что придавил своей ногой ногу Б.М. Ивлеева, а последний подтвердил показания Кубышкина. Б.М. Ивлеев отметил, что действия В.Ф. Кубышкина создали препятствие для управления автомобилем, так как его нога была придавлена к педали газа.

Тодоренко
(подпись понятого)

Титов
(подпись понятого)

Далее подозреваемый Б.М. Ивлеев и потерпевший В.Ф. Кубышкин указали на место, где автомобиль выехал на трассу встречного движения, и момент, когда В.Ф. Кубышкин схватился за руль автомобиля, резко повернув его в правую сторону. После чего подозреваемый Б.М. Ивлеев и В.Ф. Кубышкин указали место съезда автомобиля, расположенное на расстоянии 11 м от передней части автомобиля до края обочины, расположенной с правой стороны. Ширина проезжей части 6,4 м, расстояние от правого переднего колеса до края проезжей части 3,3 м.

После этого потерпевший В.Ф. Кубышкин продемонстрировал, как в месте съезда он схватил обеими руками за руль и повернул его вправо, при этом продолжал давить своей левой ногой на правую ногу Б.М. Ивлеева, расположенную на педали газа указанного автомобиля.

В ходе следственного эксперимента проводилась фотосъемка, видеозапись.
(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

При производстве следственного эксперимента ничего не обнаружено и не изъято.

К протоколу следственного эксперимента прилагаются оптический диск с фотоснимками и видеозаписями по мере его изготовления.

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем оглашения протокола следователем,
(личного прочтения или оглашения протокола следователем)
участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении замечаний, дополнений, уточнений к содержанию

(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного протокола от участников следственного действия не поступило.

действия и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном эксперименте. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, участники следственного действия замечания о его дополнении и уточнении не сделали.

Понятые:

Тодоренко

(подпись)

Р.Т. Тодоренко

(фамилия, инициалы)

Титов

(подпись)

В.Е. Титов

(фамилия, инициалы)

Подозреваемый

Ивлеев

(подпись)

Б.М. Ивлеев

(фамилия, инициалы)

Защитник

Разумов

(подпись)

Р.В. Разумов

(фамилия, инициалы)

Потерпевший

Кубышкин

(подпись)

В.Ф. Кубышкин

(фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 181 УПК РФ.

Следователь

Незнамов

(подпись)

Н.Н. Незнамов

(фамилия, инициалы)

Характеризуя ошибки и недостатки рассматриваемого протокола следственного эксперимента, обратим внимание, во-первых, на его цель.

Во вводной части протокола отражена цель следственного эксперимента – определение расстояния от передней части автомобиля ВАЗ-2105 до места следов. Фактически проводятся действия по проверке механизма изменения траектории движения автотранспортного средства.

Во-вторых, из показаний потерпевшего В.Ф. Кубышкина, а равно подозреваемого Б.М. Ивлеева, не ясно, были ли они пристегнуты ремнями безопасности.

В-третьих, не прописан механизм действий потерпевшего по воспрепятствованию управления транспортным средством подозреваемым Б.М. Ивлеевым. В протоколе не отражено, на каком именно сиденье находился потерпевший (на пассажирском сиденье сбоку справа или на заднем сиденье), мог ли он дотянуться с этого места, какой именно ногой потерпевший давил на ногу подозреваемого Б.М. Ивлеева и пр.

В-четвертых, учитывая, что автомобиль выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, целесообразно провести и отразить в протоколе следственного действия замеры с привязкой транспортного средства к краю проезжей части или иным постоянным (неизменным) ориентирам, например, к километровому столбу.

В-пятых, по показаниям потерпевшего, он схватил руль, резко повернув его в правую сторону, в связи с чем целесообразно было зафиксировать, как повернулись колеса автомобиля и изменилась ли траектория его движения.

В-шестых, из содержания протокола недостаточно ясно, находился ли автомобиль в движении во время производимых действий потерпевшего по воспрепятствованию управления транспортным средством подозреваемым.

В-седьмых, из содержания протокола невозможно сделать вывод о скорости движения транспортного средства.

Контрольные вопросы:

1. Каковы дополнительные реквизиты вводной части протокола следственного эксперимента?
2. Какие аспекты необходимо отразить в описательной части протокола следственного эксперимента?
3. Зависит ли содержание описательной части следственного эксперимента от его вида?

Задание:

Провести анализ описательной части протокола. Основываясь на результатах проведенного анализа:

- 1) определить, какое следственное действие было проведено;
- 2) оценить полноту предложенной описательной части протокола.

Замеры по определению темпа движения пострадавшего З.З. Злобина перед наездом на него 10 июня 2022 г. автомобилем ГАЗ-31105, гос. рег. знак Т 218 СЕ 22 RUS, под управлением О.В. Смирнова проводились на участке проезжей части ул. Суворова, расположенном напротив дома № 9, между ул. Интернациональной и пр. Ленина, т.е. в месте, где произошло ДТП – наезд на пешехода З.З. Злобина.

Проведены замеры по определению скорости движения потерпевшего З.З. Злобина перед наездом на него автомобилем ГАЗ-31105, гос. рег. знак Т 218 СЕ 22 RUS, под управлением С.Г. Смирнова. Для этого по показаниям С.А. Сомовой при помощи демонстратора А.П. Опанасенко моделировалась скорость потерпевшего З.З. Злобина при движении на данном участке дороги. Рулеткой на проезжей части отмерялся отрезок длиной 10 м, на котором отмечались линии: линия «старт» на отметке 0 м и линия «финиш» на отметке 10 м. Далее первоначально был определен спокойный темп движения, в котором пострадавший пешеход З.З. Злобин преодолел 3,25 м по диагонали, а затем был определен ускоренный темп движения, в котором З.З. Злобин преодолел до момента наезда 4,15 м.

Демонстратор А.П. Опанасенко по команде следователя начинал движение по отмеченному отрезку в темпе, указанном С.А. Сомовой.

С момента начала движения демонстратора А.П. Опанасенко следователь включал секундомер, который выключал по достижении дублиром отметки «финиш». Всего таким образом сделаны по три попытки для спокойного и ускоренного темпа движения. Время движения пострадавшего на экспериментальном участке длиной 10 м в спокойном темпе составило при первой попытке 9,33 сек., второй попытке – 9,1 сек., третьей попытке – 9,2 сек.

Время движения пострадавшего на экспериментальном участке длиной 10 м в ускоренном темпе составило при первой попытке 6,86 сек., второй попытке – 6,61 сек., третьей попытке – 6,59 сек.

Заключение

В соответствии с поставленной целью на страницах учебного пособия были проанализированы и раскрыты особенности составления протоколов отдельных, наиболее информативных, значимых для доказывания, но в то же время нередко сложных в документировании следственных действий. В частности, рассмотрены особенности составления протокола осмотра места ДТП и протокола следственного эксперимента.

На страницах пособия раскрывается содержание каждой части протоколов рассматриваемых следственных действий: вводной, описательной и заключительной.

При этом отражено, что особенностью вводной части протокола осмотра места ДТП является указание на условия производства осмотра, следственного эксперимента, его цель и, при необходимости, краткое содержание показаний обвиняемых, подозреваемых, свидетелей и потерпевших по существу проверяемого факта.

Приведены основные аспекты, которые должны быть отражены в протоколах анализируемых следственных действий. В частности, в содержании описательной части протокола осмотра места ДТП необходимо отразить:

- ✓ описание проезжей части как объекта осмотра, её технических параметров;
- ✓ обочин проезжей части, а также поверхности вокруг транспортного средства, особенно возле дверей водителя и пассажиров;
- ✓ обнаруженные следы и объекты: следы торможения, следы соприкосновения транспортного средства с другими объектами; обломки транспортного средства;
- ✓ наружный осмотр и описание транспортного средства с указанием его марки, модели, государственного регистрационного знака, наличия и характеристики повреждения;
- ✓ внутренний осмотр транспортного средства.

Описательная часть протокола следственного эксперимента содержит:

- ✓ условия, в которых проводился следственный эксперимент. Погодные и прочие условия проведения следственного эксперимента важно отразить, чтобы показать максимальную приближенность к ранее произошедшим событиям;
- ✓ подробное содержание, последовательность опытных действий и полученные результаты. Если опыты повторялись, необходимо отразить, в каких условиях и сколько раз. Варианты опытов в специально измененных условиях должны быть описаны особо, с указанием, в чем состояло изменение условий опыта, сколько раз он производился и какие дал результаты.

На страницах учебного пособия предложены примеры оформления протоколов осмотра места ДТП и следственного эксперимента при различных механизмах ДТП.

Кроме того, обращено внимание на типичные ошибки, недостатки и неполноту протоколов анализируемых следственных действий с приведением примеров недостаточно полно и верно составленных протоколов.

Также на страницах пособия приведены контрольные вопросы и задания для проверки сформированности знаний, умений и навыков по рассматриваемому в пособии материалу.

Содержание

Введение	3
§ 1. Дорожно-транспортные происшествия: понятие, виды и общая характеристика	5
§ 2. Содержание протокола осмотра места происшествия при различных механизмах дорожно-транспортного происшествия	7
§ 3. Содержание протокола следственного эксперимента при различных механизмах дорожно-транспортного происшествия	42
Заключение	71

Учебное издание

Белицкий Владислав Юрьевич
Логачев Константин Константинович

**Особенности составления
процессуальных документов по преступлениям,
предусмотренным частью 1 статьи 264 УК РФ**

Учебное пособие

Редактор	Е.Г. Авдюшкин
Корректурa,	
компьютерная верстка	С.В. Калининой
Дизайн обложки	О.А. Розум

Лицензия ЛР № 02213552 от 14.07.1999 г.
Лицензия Плр № 020109 от 05.07.1999 г.

Подписано в печать 25.07.2023. Формат 60х84/16.
Ризография. Усл. п.л. 4,6. Тираж 30 экз. Заказ 250.
Барнаульский юридический институт МВД России.
Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел.
656038, Барнаул, ул. Чкалова, 49; бюи.мвд.рф.

