

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство внутренних дел Российской Федерации

Московский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя



Н. В. Уханова

В. В. Артемова

П. В. Фадеев

РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

Учебное пособие

*Рекомендовано Ученым советом
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя
в качестве учебного пособия для курсантов и слушателей*



Москва

Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя

2023



УДК 343.3/.7
ББК 67.410.2
У89

Рецензенты:

заместитель начальника ГСУ ГУ МВД России по г. Москве
И. А. Кружилин; начальник отдела СУ МУ МВД России
«Балашихинское» **С. Н. Подустов**; профессор кафедры криминологии
и уголовно-исполнительного права Московского государственного
юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
доктор юридических наук, профессор **Е. Н. Клещина**

Уханова, Н. В.
У89 **Расследование преступлений, совершенных несовершенно-**
летними : учебное пособие / Н. В. Уханова, В. В. Артемова,
П. В. Фадеев. – М. : Московский университет МВД России име-
ни В.Я. Кикотя, 2023. – 250 с.
ISBN 978-5-9694-1377-1

В учебном пособии рассмотрены особенности расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, современные процессы, происходящие в следственных подразделениях, представлены положительные и отрицательные примеры следственной практики, что обусловило его практическую направленность.

Предназначено для курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России, изучающих дисциплину «Расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними».

УДК 343.3/.7
ББК 67.410.2

ISBN 978-5-9694-1377-1

© Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2023
© Уханова Н. В., Артемова В. В.,
Фадеев П. В., 2023

Содержание

Предисловие	6
--------------------------	----------

ГЛАВА 1. Особенности установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними.....	8
--	----------

§ 1. Характеристика особенностей расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними	8
§ 2. Обстоятельства, подлежащие установлению при производстве предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.....	20
§ 3. Деятельность следователя по установлению возраста, условий жизни, воспитания, состояния здоровья и иных особенностей личности несовершеннолетнего	28
§ 4. Взаимодействие следователя с органами профилактики правонарушений несовершеннолетних в целях установления обстоятельств, имеющих значение по уголовному делу	42

ГЛАВА 2. Выявление и доказывание следователем вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления	61
---	-----------

§ 1. Деятельность следователя по выявлению вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления	61
§ 2. Квалификация преступлений при расследовании вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления	70
§ 3. Особенности предмета доказывания и способы доказывания некоторых обстоятельств при расследовании вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления	78

ГЛАВА 3. Деятельность следователя по обеспечению прав несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства	89
§ 1. Гарантии прав несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого	89
§ 2. Деятельность следователя по обеспечению прав несовершеннолетнего, связанная с участием в досудебном производстве законного представителя	94
§ 3. Деятельность следователя по обеспечению прав несовершеннолетнего, связанная с участием в досудебном производстве педагога (психолога)	112
§ 4. Деятельность следователя по организации следственных и иных процессуальных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого	122

ГЛАВА 4. Меры уголовно-процессуального принуждения, применяемые в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых	143
§ 1. Общая характеристика применения мер процессуального принуждения в отношении несовершеннолетних ...	143
§ 2. Деятельность следователя по установлению обстоятельств, учитываемых при избрании меры пресечения в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых	155
§ 3. Применение в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых меры пресечения в виде пристрастного	162

ГЛАВА 5. Особенности окончания предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними	169
§ 1. Виды окончания предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними	169

§ 2. Деятельность следователя на заключительном этапе расследования при окончании предварительного следствия с обвинительным заключением	183
§ 3. Прекращение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного воздействия.....	196
Контрольные вопросы и задания	
по практическим ситуациям	210
Вопросы для самоконтроля	210
Задания по практическим ситуациям	216
Тесты	219
Заключение	225
Библиографический список	232
Приложения	244
Приложение 1. Пример заполнения формы медицинского заключения по результатам освидетельствования несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в порядке, предусмотренном чч. 3–4 ст. 421 УПК РФ.....	244
Приложение 2. Примерный образец психолого-педагогической характеристики	246

Предисловие

Тема преступлений, совершенных несовершеннолетними, не утрачивает своей актуальности уже более ста лет. Детская преступность стала общественно значимой проблемой после отмены крепостного права в 1860 г., когда при развитии промышленности и строительстве железных дорог, привлечении массы крестьянства в городские условия, начался процесс разрушения привычного уклада жизни старой русской деревни. Произошедшие после этого войны и революции способствовали увеличению уровня детской преступности.

Например, в 1905 г. 83 % воспитанников исправительных заведений имели одну или две судимости. После Февральской революции 1917 г. последовал резкий всплеск детской преступности на фоне общей криминализации, которой в значительной степени способствовало массовое освобождение из тюрем Временным правительством лиц, осужденных не только за политические, но и уголовные преступления.

Распад Советского Союза в 90-х гг. XX в. внес значительную дестабилизацию в общество, что также отразилось на детском населении. Этот кризис не преодолен до сих пор.

В настоящее время во многом потеряна высокая степень профессионализма следственных кадров и в следственной практике можно встретить не только положительный опыт, но и отрицательный, что нашло отражение в настоящем издании: в текст включены многочисленные примеры из судебно-следственной практики, почерпнутые как из опубликованных источников, так и из материалов архивных уголовных дел, кроме того, использованы статистические данные.

Авторы нацеливают обучающихся на сознательно критическое отношение к своей будущей профессиональной деятельности,

желание и готовность соблюдать законность и преодолевать связанные с этим трудности.

В связи с этим в учебном пособии рассмотрены:

- деятельность следователя по установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними;
- процесс выявления и доказывания следователем вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления;
- гарантии прав несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, а также связанная с этим деятельность следователя по обеспечению участия законного представителя и педагога (психолога);
- особенности применения в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых мер процессуального принуждения;
- виды окончания предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних.

Материалы пособия основаны на нормативных правовых актах (действующих и утративших свою юридическую силу), составляющих правовую основу расследования данных преступлений, а также учебной и научной литературе.

В некоторых параграфах включен исторический аспект, что делает пособие интересным и познавательным, способствует расширению профессионального кругозора обучающихся и развивает чувство патриотизма.

Для закрепления учебного материала дан обширный перечень вопросов для самоконтроля по всем темам, представлены практические ситуации для выполнения заданий, имеются тесты с ответами.

ГЛАВА 1

Особенности установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними

§ 1. Характеристика особенностей расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними

Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних – это установленный законом дифференцированный порядок уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетнего субъекта уголовной ответственности, в котором общие правила как досудебного, так и судебного производства сочетаются со специальными нормами, гарантирующими защиту прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, а также выражающими профилактический и восстановительный характер производства.

Дифференцированный порядок уголовного судопроизводства определяется несовершеннолетием субъекта уголовной ответственности. Это выражается в следующих особенностях:

- подследственности уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних;
- предмете и пределах доказывания;
- процессуальном статусе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого;

- участия в уголовном судопроизводстве законного представителя, защитника, педагога (психолога);
- применении мер процессуального принуждения;
- специальных правилах, определенных для проведения следственных действий.

Интересно проследить историю изменения возраста наступления уголовной ответственности в России. Ниже (табл. 1) этот процесс отражен в обобщенном виде.

Таблица 1

*История изменения возраста наступления
уголовной ответственности в России*

Законы и возраст наступления уголовной ответственности	Вторая половина XVIII в.	Начало XIX в.	Вторая половина XIX в.
Законы, определяющие возраст уголовной ответственности	1. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. 2. Уголовное уложение 1903 г.	1. Руководящие начала по уголовному праву РСФСР 1919 г. 2. Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. 3. Уголовный кодекс 1926 г. 4. Постановление ВЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 г. № 3/598 «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних».	1. Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. 2. Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 г.

Окончание табл. 1

Законы и возраст наступления уголовной ответственности	Вторая половина XVIII – начало XIX вв.	Первая половина XIX в.	Вторая половина XIX в.
		5. Уголовный кодекс РСФСР 1960 г.	
Минимальный возраст наступления уголовной ответственности	С 10 лет	1919–1935 гг. – с 14 лет. 1935–1960 гг.: основной – с 14 лет, за отдельные преступления – с 12 лет. 1960–1991 гг.: основной – с 16 лет, за отдельные преступления – с 14 лет	Основной – с 16 лет, за отдельные преступления – с 14 лет

Наиболее дифференцированный и стабильно-последовательный подход к уголовной ответственности и наказанию несовершеннолетних существовал в Российской Империи. Согласно законодательству того периода:

- малолетние до 7 лет, не имеющие достаточного понятия о своих деяниях, не подлежали наказаниям за преступления и проступки, а отдавались для «вразумления и наставления» родителям, опекунам или родственникам;
- малолетние от 7 до 10 лет также не подвергались уголовному наказанию, а отдавались родителям или «благонадежным» родственникам для «домашнего исправления»;

- малолетние от 10 до 14 лет, если преступление было совершено ими «без разума», также отдавались родителям или иным родственникам для «домашнего исправления»;
- несовершеннолетние от 14 до 17 лет, если преступление было совершено ими «без полного разума», уже подлежали наказанию, хотя и облегченному (по сравнению с другими категориями): отдаче в исправительные приюты или содержанию в тюрьме на срок не свыше одного года четырех месяцев;
- малолетние и несовершеннолетние от 10 до 17 лет, совершившие преступление «с разумом», подлежали наказаниям, но значительно смягченным по сравнению с наказаниями для взрослых;
- несовершеннолетние от 14 до 21 года подлежали наказаниям, несколько смягченным по сравнению с наказаниями для взрослых;
- несовершеннолетние от 14 до 21 года, совершившие преступления по неосторожности, подвергались домашнему исправительному наказанию по распоряжению родителей или опекунов.

Такая система предусматривалась Уложением о наказаниях и исправительных 1845 г., а Уголовным уложением 1903 г., которое в полном объеме так и не вступило в силу, она была несколько упрощена, хотя принципиально не отличалась.

Советский период характерен тем, что подход к минимальному возрасту уголовной ответственности несколько раз менялся.

С 1935 г. возраст уголовной ответственности был снижен до 12 лет за некоторые преступления, в том числе за кражу. В послевоенные годы ответственность за хищения настолько ужесточилась, что практике известны случаи осуждения подростков в возрасте 14–15 лет к пяти и более годам лишения свободы за кражу нескольких килограммов картофеля, 500 г крахмальной муки и т. п.

В связи с этим Пленум Верховного Суда СССР в своем руководящем постановлении от 17 февраля 1948 г. «О применении Указов от 4 июня 1947 г. в отношении несовершеннолетних» указывал на недопустимость такой практики, так как действия детей и подростков в возрасте от 12 до 16 лет «не всегда носят характер той повышенной общественной опасности, которая требует применения суровых мер наказания к взрослым преступникам... нередко случаи воровства в этом возрасте продиктованы не корыстными побуждениями, а выступают скорее в форме своеобразного детского озорства, например в случаях краж фруктов из садов или овощей с огородов».

Начиная с введения в действие Уголовного кодекса РСФСР 1960 г., в нашей стране основным минимальным возрастом уголовной ответственности является 16 лет, а за отдельные преступления (убийство, разбой, грабеж, кража и др.) уголовная ответственность наступает с 14 лет.

В соответствии с ч. 1 ст. 87 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет.

Именно эта категория несовершеннолетних может стать субъектом уголовно-правовых отношений, но с учетом ряда ограничивающих факторов: возраста и категории преступления (не за все преступления ответственность наступает с 14 лет); вида и срока (размера) наказания (не все наказания могут быть применены к несовершеннолетним, а сроки или размеры наказаний существенно сокращены).

Особые правила производства по данной категории уголовных дел распространяются на случаи совершения преступлений лицами, которые к этому моменту не достигли 18-летнего возраста. Минимальный возраст несовершеннолетнего как особого участника уголовно-правовых отношений определен ст. 20 УК РФ,

предусматривающей, что уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста. Лишь за некоторые умышленные преступления, перечень которых дан в ч. 2 ст. 20 УК РФ, уголовная ответственность наступает с 14-летнего возраста.

В других современных государствах минимальный возраст уголовной ответственности несовершеннолетнего может быть как меньше, так и больше 14-летнего возраста, установленного российским законодательством. Например, 10 лет – в Англии, Австралии и Новой Зеландии; 12 лет – в Нидерландах, Португалии и Греции; 13 лет – во Франции; 15 лет – в Австрии, Дании, Польше и Швеции.

По общему правилу по достижении 18-летнего возраста лицо утрачивает правовой статус несовершеннолетнего. Вместе с тем имеются определенные исключения.

Так, в соответствии со ст. 96 УК РФ к лицам, совершившим преступления в возрасте от 18 до 20 лет, в исключительных случаях с учетом характера совершенного деяния и личности суд может применить уголовно-правовые нормы, регулирующие особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, кроме помещения их в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа либо воспитательную колонию¹.

Несовершеннолетие субъекта уголовной ответственности определяет подследственность уголовных дел:

1) следователям Следственного комитета Российской Федерации подследственны тяжкие и особо тяжкие преступления,

¹ См., например: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28 мая 2013 г. № 790-О [Электронный ресурс] // Сайт Конституционного Суда Российской Федерации. Режим доступа: <https://ksrf.ru>; кассационные определения Верховного Суда Российской Федерации от 11 апреля 2013 г. № 53-О13-13, от 30 апреля 2013 г. № 48-О13-14, определение Верховного Суда Российской Федерации от 11 апреля 2013 г. № 82-Д13-3 [Электронный ресурс] // Верховный Суд Российской Федерации [сайт] // Режим доступа: <https://www.vsrfl.ru/>.

совершенные несовершеннолетними или в отношении несовершеннолетних (подп. «в» п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ);

2) следователям органов внутренних дел (ОВД) подследственны преступления (исключая тяжкие и особо тяжкие), совершенные несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних (п. 3 ч. 2 ст. 151 УПК РФ);

3) дознавателям органов внутренних дел подследственны преступления, совершенные несовершеннолетними, производство предварительного следствия по которым не обязательно (п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ).

Изначально Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ), в отличие от Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, не закреплял персональной подследственности по данной категории дел.

С 1 января 2012 г. все тяжкие и особо тяжкие преступления, совершенные несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних, расследуются исключительно следователями Следственного комитета Российской Федерации¹.

Преступления небольшой и средней тяжести, совершенные несовершеннолетними, расследуются следователями и дознавателями органов внутренних дел в зависимости от квалификации деяния (родовая подследственность).

На практике разделение подследственности порождает вынужденные процессуальные действия, связанные с передачей уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних из одного органа расследования в другой. В некоторых случаях это влечет затягивание сроков уголовного судопроизводства. Кроме того, производство следственных действий разными должностными

¹ Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 404-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности органов предварительного следствия» // Собрание законодательства. 2011. № 1. Ст. 16 ; подп. «г» п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ // Собрание законодательства. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

лицами не может положительно отразиться на качестве расследования, а также на психологическом состоянии несовершеннолетнего субъекта уголовной ответственности.

Типичными вариантами передачи по подследственности уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних являются:

- передача по подследственности уголовного дела о преступлении несовершеннолетнего от дознавателя органов внутренних дел следователю органов внутренних дел в связи с превышением максимального срока дознания – по тем делам, по которым назначаются стационарные (а иногда и амбулаторные) психолого-психиатрические экспертизы;

- передача по подследственности уголовного дела о преступлении несовершеннолетнего от следователя ОВД следователю Следственного комитета Российской Федерации в связи с установлением лица, совершившего преступление, оказавшегося несовершеннолетним, когда дело было возбуждено следователем ОВД по признакам преступления, которое ему подследственно (например, по ч. 2 ст. 161 УК РФ).

Кроме того, нередко случаи, когда следственные и иные процессуальные действия на стадии проверки сообщения о преступлении проводятся следователем ОВД, а затем уголовное дело возбуждается следователем Следственного комитета Российской Федерации.

Например, до возбуждения уголовного дела следователем ОВД проводились осмотры мест происшествия – мест закладок наркотических средств, которые осуществил 16-летний Д. в целях сбыта. Всего было проведено 19 осмотров мест происшествия с участием понятых, несовершеннолетнего Д. и его законного представителя. На следующий день уголовное дело было возбуждено следователем Следственного комитета Российской Федерации по признакам преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ.

Таким образом, следователи ОВД встречаются в своей практике с преступлениями несовершеннолетних, которые относятся не только к их подследственности, но и к подследственности дознавателей и следователей Следственного комитета Российской Федерации.

Кроме УПК РФ и УК РФ особенности расследования преступлений рассматриваемой категории определяют и другие нормативные правовые акты:

- Конституция Российской Федерации;
- Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 г.;
- Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (далее – Пекинские правила), от 29 ноября 1985 г.;
- Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (далее – Эр-Риядские руководящие принципы) от 14 декабря 1990 г.;
- Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ);
- Семейный кодекс Российской Федерации (СК РФ);
- Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;
- Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 11 июля 2002 г. № 518 «Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 28 марта 2012 г. № 259 «Об утверждении Правил медицин-

ского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа»;

- приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 482н «Об утверждении перечня мероприятий, проводимых при медицинском освидетельствовании несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболеваний, препятствующих его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа органа управления образованием, и перечня участвующих в проведении указанного медицинского освидетельствования врачей-специалистов»;

- приказы МВД России и др.

В соответствии с ч. 2 ст. 420 УПК РФ производство по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке, установленном частями 2 и 3 УПК РФ (досудебное и судебное производство), с изъятиями, предусмотренными гл. 50. Кроме указанной главы особенности производства по делам несовершеннолетних также предусмотрены ст. 48, п. 2 ч. 1 ст. 51, ст. 105, ч. 2 ст. 108, ч. 1 ст. 154, ст. 191 и некоторыми другими статьями УПК РФ.

Вопросы уголовной ответственности и наказания в отношении несовершеннолетних регулируются нормами гл. 14 УК РФ (ст.ст. 87–96), которая устанавливает:

- возраст несовершеннолетних и меры, которые могут быть применены к несовершеннолетним, совершившим преступления (ст. 87);

- перечень принудительных мер воспитательного воздействия (ст.ст. 90–91);

- виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним, и их назначение (ст.ст. 88–89);

– условия освобождения от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, в том числе и помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образования (ст. 92).

Большое значение имеют международные правовые нормы.

Как отмечается в п. 5.1 Пекинских правил, «...система правосудия в отношении несовершеннолетних направлена в первую очередь на обеспечение благополучия несовершеннолетнего и обеспечение того, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетнего правонарушителя были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения».

В настоящее время внедрение норм международного права требует ограничения гласности и обеспечения конфиденциальности судебных процессов, расширения альтернативных форм уголовной ответственности и мер наказания, предупреждения преступности несовершеннолетних через механизмы защиты их прав.

Международные правовые документы исходят из необходимости обеспечения профессиональной компетенции лиц, осуществляющих производство по делам несовершеннолетних, их обучения и повышения квалификации по вопросам права, педагогики, криминологии, наук о поведении (правило 22 Пекинских правил).

Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»¹ (далее – ФЗ № 120) устанавливает основы правового регулирования отношений, возникающих в связи с деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Данный закон опреде-

¹ Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 26. Ст. 3177.

ляет основные задачи и принципы этой деятельности, а также органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

В ходе расследования важно учитывать правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Так, в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»¹ (далее – постановление Пленума № 1) отмечается, что судопроизводство по делам этой категории должно:

- основываться на строгом соблюдении требований материального и процессуального законодательства;
- влечь за собой назначение осужденным справедливого наказания и законного, обоснованного применения мер уголовно-правового характера;
- максимально способствовать соблюдению прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства (обвиняемых, подозреваемых, потерпевших);
- быть направленным на предупреждение совершения несовершеннолетним новых преступлений, восстановление социальной справедливости.

Целью правосудия в отношении несовершеннолетних является то, что применяемые к ним меры воздействия должны обеспечивать максимально индивидуальный подход к исследованию обстоятельств совершенного деяния и быть соизмери-

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» [Электронный ресурс] // Сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL: <https://vsrf.ru/>.

мыми как с особенностями их личности, так и с обстоятельствами совершенного деяния, способствовать предупреждению экстремистских противозаконных действий и преступлений среди несовершеннолетних, обеспечивать их ресоциализацию, а также защиту законных интересов потерпевших (п. 3 постановления Пленума № 1).

§ 2. Обстоятельства, подлежащие установлению при производстве предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними

В соответствии с действующим уголовно-процессуальным законом к числу обстоятельств, подлежащих установлению при расследовании преступления, следует отнести две группы обстоятельств, юридическое значение которых неодинаково:

- 1) общие обстоятельства (предусмотрены ст. 73 УПК РФ);
- 2) специальные обстоятельства (предусмотрены ст. 421 УПК РФ).

К первой группе относится совокупность обстоятельств дела, имеющих самостоятельное уголовно-правовое и уголовно-процессуальное значение. В нормах УПК РФ обстоятельства такого рода именуются «обстоятельствами, подлежащими доказыванию».

Среди общих обстоятельств есть те, которые характеризуют состав преступления (пп. 1–4 ч. 1 ст. 73 УПК РФ): событие преступления, виновность лица, характеристика его личности, характер и размер причиненного вреда. Данные обстоятельств практически не имеют специфики в доказывании применительно

к преступлениям несовершеннолетних (если не считать установление возраста), поэтому в рамках настоящего параграфа подробно не рассматриваются.

Среди смягчающих обстоятельств (п. 6 ч. 1 ст. 73 УПК РФ) по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних всегда фигурирует несовершеннолетие (п. «б» ч. ст. 61 УК РФ), которое должно быть указано в обвинительном заключении, в том числе если к моменту его составления обвиняемый достиг возраста 18 лет. Это еще одна особенность расследования преступлений несовершеннолетних. Другие смягчающие и отягчающие обстоятельства ярко выраженной спецификой применительно к уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних не обладают.

При расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними, особое значение имеет установление и доказывание обстоятельств, способствовавших совершению преступления (ч. 2 ст. 73 УПК РФ). Это связано с приоритетным характером профилактики правонарушений несовершеннолетних, так как правонарушающее поведение подростков и юношей не только влияет на преступность настоящего, но и во многом определяет преступность будущего.

Обстоятельствами, которые способствуют совершению преступлений несовершеннолетними, являются прежде всего недостатки в работе органов системы профилактики правонарушений несовершеннолетних: образовательных организаций, учреждений реабилитации несовершеннолетних и помощи семье, подразделений по делам несовершеннолетних (ПДН) и др. Причем недостатки в их работе имеет смысл устанавливать только тогда, когда на момент совершения преступления несовершеннолетний был известен этим органам: обучался в школе, получал помощь в реабилитационном центре, состоял на учете в подразделении по делам несовершеннолетних ОВД и т. п.

Сам факт совершения несовершеннолетним преступления на территории обслуживания определенного ОВД (например, ОМВД России по району Северное Измайлово) еще не свидетельствует о недостатках в профилактической работе участковых уполномоченных этого ОМВД.

Вторую группу обстоятельств, подлежащих установлению, образует совокупность обстоятельств дела, которые самостоятельного уголовно-правового и уголовно-процессуального значения не имеют, но имеют отношение к делу. В связи с этим установление в процессе расследования наличия (или отсутствия) таких обстоятельств обеспечивает соблюдение требования закона об объективности, всесторонности и полноте расследования преступлений.

Эти обстоятельства предусмотрены в ст. 421 УПК РФ:

- 1) точный возраст несовершеннолетнего (число, месяц и год рождения) (п. 1 ч. 1);
- 2) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего (п. 2 ч. 1);
- 3) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц (п. 3 ч. 1);
- 4) уровень психического состояния и иные особенности личности (чч. 2–4).

Установление возраста несовершеннолетнего обусловлено, как отмечалось ранее, обеспечением защиты его прав, свобод и законных интересов.

При производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних важно иметь в виду, что, если несовершеннолетний достиг возраста уголовной ответственности, но вследствие отставания в психическом развитии не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности (ч. 3 ст. 20 УК РФ).

Уголовное преследование лица, не достигшего к моменту совершения общественно опасного деяния возраста уголовной ответственности, подлежит прекращению за отсутствием в деянии состава преступления (ч. 3 ст. 27 УПК РФ). Это приводит к выводу о том, что во избежание незаконного и (или) необоснованного уголовного преследования точный возраст несовершеннолетнего при наличии к тому реальной возможности целесообразно устанавливать уже на этапе возбуждения уголовного дела, т. е. в процессе проверки сообщения о преступлении (ч. 1 ст. 144 УПК РФ).

Кроме того, что сам по себе несовершеннолетний возраст определяет особенности уголовного судопроизводства, важно еще и то, сколько конкретно лет несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому или лицу, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении. Если он не достиг 16 лет, то участие педагога (психолога) в следственных и иных процессуальных действиях с его участием является необходимым. В противном случае все доказательства, полученные в результате проведения следственных действий, будут являться недопустимыми.

Исследование обстоятельств, связанных с условиями жизни и воспитания несовершеннолетних, позволяет выявить следующее:

— какие меры процессуального принуждения необходимо применить к несовершеннолетнему. Выяснение таких обстоятельств, как степень влияния на подростка родителей, уровень их авторитета и связанная с этим возможность осуществления надлежащего контроля за его работой, учебой, проведением досуга может способствовать правильному принятию решения об избрании меры пресечения, например присмотр за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым (ст. 105 УПК РФ);

- отношение несовершеннолетнего лица к совершенному деянию, которое может учитываться судом при назначении наказания;

- недостатки воспитания несовершеннолетнего, кто их допустил и по какой причине: в силу, например, тяжелого материального положения, занятости по работе, наличия иждивенцев, требующих специального ухода, либо в результате уклонения родителей от исполнения своих обязанностей. В их числе недостатки воспитательной работы в учебном коллективе, просчеты в организации деятельности органов полиции, опеки и попечительства, ненадлежащая работа комиссий по делам несовершеннолетних (КДНиЗП), отсутствие присмотра со стороны родителей и иные обстоятельства, приведшие к формированию преступного умысла и совершению преступления;

- причины возникновения у подростка антиобщественных взглядов и привычек. Например, это отрицательное влияние взрослых, в том числе ранее судимых, ведущих антиобщественный образ жизни; превратные представления о морали, нравственности, значении права, бытующие в семье; доступные несовершеннолетнему источники приобретения спиртных напитков, наркотиков, других одурманивающих веществ, а также связанные с их употреблением ситуации.

С учетом данных обстоятельств избираются меры предупреждения совершения преступлений другими несовершеннолетними, определяется степень ответственности лиц, отвечающих за воспитание несовершеннолетних, формируется тактика проведения следственных действий с участием несовершеннолетних.

Подробный перечень этих обстоятельств будет рассмотрен в следующем параграфе.

При производстве по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними с участием взрослых лиц, необходимо тщательно выяснять характер взаимоотношений

между взрослым и несовершеннолетним, поскольку эти данные могут иметь существенное значение для установления роли взрослого лица в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступного посягательства или иных антиобщественных действий. В связи с этим выяснению подлежат:

- круг лиц, положительно или отрицательно влияющих на несовершеннолетнего, а также то, в чем конкретно это влияние выражается;
- факты, свидетельствующие о совершении преступления несовершеннолетним с участием взрослого лица;
- факты, свидетельствующие о влиянии взрослых на формирование у несовершеннолетнего установок к антиобщественному поведению и укрепление решимости заниматься преступной деятельностью;
- случаи совершения преступлений в результате подстрекательства взрослых лиц.

В постановлении Пленума № 1 под «влиянием на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц» понимается и любое другое не оправдываемое обществом поведение лиц из числа ближайшего окружения подростка и неправильное воспитание таким поведением.

В следственной практике имели место случаи, когда в ходе расследования преступления устанавливались обстоятельства, свидетельствующие о том, что со стороны родителей либо иных взрослых лиц имело место заранее не обещанное укрывательство преступления, совершенного несовершеннолетним, и случаи приобретения у несовершеннолетних имущества, добытого преступным путем.

Изучение уровня психического развития несовершеннолетнего и иных особенностей предполагает установление степени его интеллектуального развития, соответствующего возрасту, а также причин задержки его психического развития. Данное

положение полностью отвечает требованиям Пекинских правил, содержащих предписание о необходимости выяснения степени интеллектуального, волевого и психического развития несовершеннолетних.

При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, надлежит установить, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими.

Источником сведений об отставании в психическом развитии несовершеннолетнего помимо субъективного мнения следователя могут быть показания родителей, педагогов, сверстников, коллег по работе или товарищей по учебе, сведения об успеваемости, различные характеристики, медицинские и иные документы.

Если несовершеннолетний страдает хроническим заболеванием, в том числе психическими расстройствами, к уголовному делу необходимо приобщить соответствующие медицинские документы, копии данных документов либо выписки из них.

При наличии у следователя оснований полагать, что у несовершеннолетнего имеется отставание в психическом развитии, обязательно должна быть назначена судебная комплексная психолого-психиатрическая экспертиза. При этом в обязательном порядке должен быть поставлен вопрос о степени умственной отсталости несовершеннолетнего, интеллектуальное развитие которого не соответствует его возрасту.

Этот вид экспертизы применяется в отношении признанных вменяемыми несовершеннолетних обвиняемых, страдающих умственной отсталостью легкой и (реже) средней степени, неврозами, психопатиями, имеющих признаки психофизического инфантилизма, остаточных явлений органического поражения центральной нервной системы.

Цель комплексной психолого-психиатрической экспертизы состоит в более дифференцированной, чем при проведении судебно-психиатрической экспертизы, оценке индивидуальной возможности несовершеннолетнего полностью осознавать значение своих действий и определении, в какой мере он мог руководить своими действиями.

При производстве предварительного следствия по уголовному делу о преступлении средней тяжести или тяжком преступлении, совершенных несовершеннолетним, за исключением преступлений, указанных в ч. 5 ст. 92 УК РФ, устанавливается наличие или отсутствие у несовершеннолетнего заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, для рассмотрения судом вопроса о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания и направлении его в указанное учреждение в соответствии с ч. 2 ст. 92 УК РФ. С этой целью в отношении несовершеннолетнего должно проводиться медицинское освидетельствование (чч. 3–4 ст. 421 УК РФ).

В соответствии с ч. 2 ст. 92 УК РФ несовершеннолетний, осужденный к лишению свободы за совершение преступления средней тяжести, а также тяжкого преступления, может быть освобожден судом от наказания и помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа применяется как принудительная мера воспитательного воздействия в целях исправления несовершеннолетнего, нуждающегося в особых условиях воспитания, обучения и требующего специального педагогического подхода. Несовершеннолетний может быть помещен в указанное учреждение до достижения им возраста 18 лет, но не более чем на три года.

Таким образом, обстоятельства, подлежащие установлению при производстве предварительного следствия по уголовному делу о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, значи-

тельно шире, чем при расследовании преступлений, совершенных взрослым лицом. Так, в предмет доказывания по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних входят специальные (дополнительные) обстоятельства социально-психологического, физиологического, правового и иного характера, что обусловлено особым порядком судопроизводства по делам рассматриваемой категории.

§ 3. Деятельность следователя по установлению возраста, условий жизни, воспитания, состояния здоровья и иных особенностей личности несовершеннолетнего

Установление возраста несовершеннолетнего, числа, месяца и года его рождения (п. 1 ч. 1 ст. 421 УПК РФ)

Источниками информации о возрасте несовершеннолетнего являются:

1. Паспорт гражданина Российской Федерации.

Документом, удостоверяющим личность гражданина, начиная с 14-летнего возраста, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 13 марта 1997 г. № 232 «Об основном документе, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации»¹ и постановлением Правительства Российской Федерации от 8 июля 1997 г. № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина

¹ Указ Президента Российской Федерации от 13 марта 1997 г. № 232 «Об основном документе, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 11. Ст. 1301.

Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации»¹ является паспорт гражданина Российской Федерации. Паспорт обязаны иметь все граждане Российской Федерации, достигшие 14-летнего возраста и проживающие на территории Российской Федерации. В данном документе, как и в свидетельстве о рождении, указываются число, месяц и год рождения его владельца.

2. Свидетельство о рождении (для лиц, не достигших 14-летнего возраста).

Свидетельство о рождении – документ, выдаваемый на основании закона уполномоченными на то государственными органами в целях регистрации рождения ребенка как акта гражданского состояния. Согласно ст. 23 Федерального закона от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»² (далее – Федеральный закон «Об актах гражданского состояния») свидетельство о рождении наряду с иными сведениями содержит данные о дате рождения ребенка.

Для установления возраста несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого используется, как правило, паспорт, так как к уголовной ответственности привлекаются лица, достигшие 14 лет. Однако, если несовершеннолетний по каким-либо причинам еще не успел получить паспорт, для установления его возраста может использоваться и свидетельство о рождении.

В случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации (в частности, приказом МВД России от 16 ноября 2020 г. № 773 «Об утверждении Административного регламента МВД России по предоставлению государственной

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 8 июля 1997 г. № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 28. Ст. 3444.

² Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 47. Ст. 5340.

услуги по выдаче, замене паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации»), документами, удостоверяющими личность несовершеннолетнего, могут быть и другие документы, в том числе истребованные органами предварительного расследования в порядке ч. 4 ст. 21 УПК РФ, выданные и заверенные уполномоченными органами. К их числу относятся:

- выписка из книги актов гражданского состояния (согласно ч. 1 ст. 4 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» государственная регистрация актов гражданского состояния производится органами ЗАГСа, образованными органами государственной власти субъектов Российской Федерации);
- копия заявления о выдаче паспорта Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации (в заявлении имеется фотография);
- справка об освобождении осужденных и лиц, содержащихся под стражей;
- паспорт гражданина Российской Федерации, удостоверяющий его личность за пределами Российской Федерации.

При невозможности получения необходимых документов возраст несовершеннолетнего может быть установлен надлежаще оформленными свидетельскими показаниями, а также путем проведения судебно-медицинской экспертизы (п. 5 ч. 1 ст. 196 УПК РФ). В этом случае в постановлении о назначении экспертизы перед экспертом надлежит поставить вопрос: «Каков в настоящее время возраст представленного для обследования лица?»

Судебно-медицинское установление возраста проводится путем комплексной медицинской оценки антропометрических данных. При этом в заключении эксперта указываются характеристики этих данных.

Пример:

«...По большинству антропометрических данных (окружность головы, длина туловища, окружность плеча) возраст З. соответствует 10–12 годам. По двум антропометрическим данным (окружность грудной клетки, окружность голени) возраст соответствует 14–16 лет...»

Требования к содержанию заключения эксперта регламентированы в ст. 204 УПК РФ. После получения заключения эксперта в целях возможности его дальнейшего использования при принятии процессуальных решений следователю надлежит проверить и оценить полученное доказательство в соответствии с требованиями ст.ст. 87 и 88 УПК РФ.

Следует иметь в виду, что содержащиеся в заключении эксперта выводы о возрасте несовершеннолетнего в одних случаях могут быть достаточно определенными, а в других – носить вероятностный характер.

При необходимости разъяснения содержания данного заключения эксперт может быть допрошен следователем в порядке, установленном требованиями ст. 205 УПК РФ.

Несовершеннолетний считается достигшим возраста уголовной ответственности не в день рождения, а по его истечении, т. е. с нуля часов следующих суток. При определении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого альтернативным числом лет, следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица (постановление Пленума № 1).

**Установление условий жизни и воспитания
несовершеннолетнего, уровня психического развития
и иных особенностей его личности (п. 2 ч. 1 ст. 421 УПК РФ)**

Условия жизни и воспитания, иные особенности личности несовершеннолетнего тесно связаны между собой. К ним относятся:

- состав семьи несовершеннолетнего – наличие или отсутствие родителей, братьев и сестер, бабушек и дедушек, других родственников, принимающих участие в его воспитании и (или) проживающих совместно с ним;

- место проживания несовершеннолетнего в период расследования преступления (в семье, реабилитационном центре и др.);

- характеристика родителей несовершеннолетнего (лиц, их заменяющих): места их работы, образ жизни (проживают вместе или состоят в разводе, с какого времени), отношение к несовершеннолетнему, конкретный вклад в его воспитание, наличие судимости, фактов совершения административных правонарушений, вредных привычек, характер их взаимоотношений между собой, с несовершеннолетним, другими членами семьи;

- место учебы (работы) несовершеннолетнего, уровень его образования, успеваемость, мотивация к учебе, отношение к своим обязанностям, наличие возможности получать дополнительное образование, с пользой проводить досуг (например, в спортивной секции), взаимоотношения несовершеннолетнего с педагогами по месту получения основного и дополнительного образования и со сверстниками;

- характеристика жилища, в котором проживает несовершеннолетний (жилой дом или квартира, адрес, площадь, степень благоустроенности, санитарное состояние);

- наличие в жилище отдельной комнаты для проживания несовершеннолетнего либо отдельного спального места, мебели и инвентаря для учебы и организации его досуга;

- обеспеченность несовершеннолетнего одеждой, обувью по сезону, а также достаточным питанием;
- наличие или отсутствие факта употребления несовершеннолетним алкогольных, энергетических напитков, наркотических средств, психотропных веществ, одурманивающих веществ, в частности закиси азота («веселящий газ», употребление которого не в медицинских целях запрещено Федеральным законом от 29 декабря 2020 г. № 472-ФЗ «Об ограничении оборота закиси азота в Российской Федерации»¹);
- наличие или отсутствие фактов привлечения несовершеннолетнего к административной ответственности;
- наличие или отсутствие у несовершеннолетнего судимости;
- наличие или отсутствие фактов привлечения родителей несовершеннолетнего к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.35 КоАП РФ (неисполнение родителями и иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних), а также за нахождение несовершеннолетнего в ночное время в общественных и иных местах без сопровождения родителей (ст. 3.12 Закона г. Москвы от 21 ноября 2007 г. № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях»);
- наличие или отсутствие фактов постановки несовершеннолетнего и (или) его родителей на учет в подразделении по делам несовершеннолетних, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (когда и по какому основанию были поставлены на учет, какие профилактические меры применялись в отношении несовершеннолетнего и его семьи).

¹ Федеральный закон от 29 декабря 2020 г. № 472-ФЗ «Об ограничении оборота закиси азота в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 1 (ч. I). Ст. 11.

Уровень психического развития устанавливается, чтобы решить вопрос, соответствует ли он календарному возрасту несовершеннолетнего, а если нет, то какому возрасту соответствует уровень развития: это необходимо для установления возможности несовершеннолетнего в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими (ч. 3 ст. 20 УК РФ).

Все эти обстоятельства можно выяснить в ходе проведения следующих следственных и иных процессуальных действий:

- допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого;
- допросы в качестве свидетелей родителей, опекунов, иных законных представителей (например, работников реабилитационного центра, где проживает несовершеннолетний, изъятый из семьи) и иных лиц, принимающих активное участие в его воспитании (близких родственников – бабушек, дедушек, а также мачехи, отчима);
- допросы в качестве свидетелей педагогических работников образовательных организаций (школы, колледжа и др.), где обучается несовершеннолетний;
- обыск в жилище несовершеннолетнего с обязательным обследованием цифровой среды (компьютера, телефона, смартфона, планшета и т. д.), в том числе на предмет наличия электронных игр с элементами насилия, содержания переписки в социальных сетях и мессенджерах;
- направление органу дознания поручения о производстве обследования семейно-бытовых условий жизни несовершеннолетнего (данные поручения исполняют сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних на основании ч. 4 ст. 21, п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ и п. 2.16 инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних

органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденной приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845¹⁾;

- направление органу дознания поручения об установлении фактов привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности другими подразделениями предварительного расследования, в том числе с приостановлением предварительного расследования по основанию того, что подозреваемый, обвиняемый скрылся (такие обстоятельства могут быть по месту постоянной регистрации несовершеннолетнего в другом субъекте Российской Федерации);

- направление запросов в подразделения по делам несовершеннолетних, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав;

- допросы в качестве свидетелей инспекторов ПДН (в случае, если несовершеннолетний или его родители состоят на учете);

- направление запросов в информационные центры органов внутренних дел (ГИАЦ МВД России, ЗИЦ ГУ МВД России по г. Москве, ИЦ ГУ МВД России по Московской области, ИЦ иных субъектов Российской Федерации);

- направление запросов в наркологические и психоневрологические медицинские учреждения (диспансеры, больницы, детские наркологические центры) как по месту постоянной регистрации, так и по месту его фактического проживания (если это разные субъекты Российской Федерации);

- направление запросов по месту учебы и работы несовершеннолетнего (если он работает) для получения характеристик.

Уровень психического развития несовершеннолетнего устанавливается путем назначения и производства комплексной

¹ Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2014. № 11.

судебной психолого-психиатрической экспертизы с постановкой соответствующих вопросов.

**Установление наличия или отсутствия
у несовершеннолетнего заболевания, препятствующего
его содержанию и обучению в специальном
учебно-воспитательном учреждении закрытого типа
(СУВУ закрытого типа) (чч. 3–4 ст. 421 УПК РФ)**

В этих целях должно проводиться медицинское освидетельствование на основании постановления следователя (для возможности последующего освобождения несовершеннолетнего от наказания в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 92 УК РФ).

Перечень заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетнего в СУВУ закрытого типа, утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июля 2002 г. № 518¹ и предусматривает ряд заболеваний:

- туберкулез;
- ВИЧ, сифилис в активной форме;
- болезни системы кровообращения;
- некоторые формы анемии;
- астма;
- недержание кала (энкопрез) в сочетании с недержанием мочи (энурез);
- эпилепсия с некупируемыми приступами и деменцией;
- неопределенность пола и псевдогермафродитизм;
- психические расстройства и расстройства поведения, связанные с употреблением психоактивных веществ;
- умственная отсталость и др.

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 11 июля 2002 г. № 518 «Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 28. Ст. 2873.

Следует подчеркнуть, что в ч. 4 ст. 421 УПК РФ речь идет об освидетельствовании на основании постановления следователя, в производстве которого находится уголовное дело о преступлении несовершеннолетнего. Данный вид освидетельствования несовершеннолетнего нужно отличать от другого вида освидетельствования, который предусмотрен п. 1 ч. 3 ст. 26 ФЗ № 120. Освидетельствованию в порядке, предусмотренном указанным законом, может быть подвергнут несовершеннолетний, в отношении которого либо отказано в возбуждении уголовного дела, либо прекращено уголовное преследование. Данный вид освидетельствования проводится на основании постановления начальника ОВД или прокурора.

С другой стороны, следует отграничить медицинское освидетельствование, проводимое в порядке ст. 421 УПК РФ на основании постановления следователя, от экспертизы. В УПК РФ данное медицинское освидетельствование не приравнивается к экспертизе, и врачи (специалисты), которые проводят это освидетельствование, не являются экспертами.

В связи с этим постановление следователя о проведении медицинского освидетельствования несовершеннолетнего должно отвечать следующим требованиям:

1) включать ссылку только на ст. 421 УПК РФ (в конце описательно-мотивировочной части);

2) исключать наименования «эксперт», «эксперты», вместо них следует использовать термин «специалисты» с указанием того медицинского учреждения, где будет проводиться медицинское освидетельствование, например «специалисты Детской поликлиники № 1 г. Киржача Владимирской области»;

3) исключать графу о предупреждении специалистов об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ;

4) содержать только один вопрос – «Имеется ли у несовершеннолетнего заболевание, препятствующее его содержанию

и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, из перечня, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июля 2002 г. № 518?»¹ Иные вопросы, а также типичная формулировка из постановления о назначении экспертизы «Разрешить на усмотрение эксперта в случае необходимости изменить формулировку поставленных перед ним вопросов, не допуская изменения либо искажения их смысла» не допускаются.

Медицинское освидетельствование несовершеннолетнего в порядке, предусмотренном ч. 4 ст. 421 УПК РФ, проводится на основании постановления следователя в соответствии с Правилами медицинского освидетельствования несовершеннолетнего, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28 марта 2012 г. № 259¹ (далее – Правила).

Согласно указанным Правилам после вынесения постановления о медицинском освидетельствовании несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) следователь должен письменно уведомить о принятом решении самого несовершеннолетнего, его законного представителя и защитника, а также администрацию места содержания несовершеннолетнего под стражей (если он там содержится).

Затем следователь направляет постановление руководителю медицинской организации, в которой действует врачебная комиссия, уполномоченная проводить указанное освидетельствование. Медицинская организация, в которой образуется комиссия, входит в государственную или муниципальную си-

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 28 марта 2012 г. № 259 «Об утверждении Правил медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 14. Ст. 1653.

стему здравоохранения и избирается решением органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Руководитель медицинской организации в течение трех рабочих дней со дня получения им постановления назначает день, время и место медицинского освидетельствования и уведомляет об этом следователя. Следователь принимает меры по доставлению несовершеннолетнего, в отношении которого вынесено постановление, в назначенные руководителем медицинской организации день, время и место.

Согласно приказу Минздравсоцразвития России от 5 мая 2012 г. № 482н «Об утверждении перечня мероприятий, проводимых при медицинском освидетельствовании несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболеваний, препятствующих его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа органа управления образованием, и перечня участвующих в проведении указанного медицинского освидетельствования врачей-специалистов»¹ медицинское освидетельствование включает:

- исследования крови и мочи (в том числе на ВИЧ и сифилис);
- осмотры врачами разных профилей (педиатром, неврологом, хирургом, офтальмологом, травматологом-ортопедом, дерматовенерологом и др.);
- проведение функциональной диагностики (электрокардиограммы, ультразвуковой диагностики и др.).

Медицинское освидетельствование проводится в течение 15 рабочих дней со дня получения руководителем медицинской

¹ Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 482н «Об утверждении перечня мероприятий, проводимых при медицинском освидетельствовании несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболеваний, препятствующих его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа органа управления образованием, и перечня участвующих в проведении указанного медицинского освидетельствования врачей-специалистов» // Российская газета. 2012. № 121.

организации постановления. Максимально его срок может быть продлен до 30 рабочих дней (если необходимы дополнительные обследования). Окончательный срок согласовывается следователем с руководителем медицинской организации. По окончании медицинского освидетельствования составляется медицинское заключение, которое регистрируется в специальном журнале медицинской организации. Данное медицинское заключение приобщается к уголовному делу.

Форма данного медицинского заключения утверждена приказом Минздравсоцразвития России от 5 мая 2012 г. № 481н «Об утверждении формы медицинского заключения о наличии (отсутствии) у несовершеннолетнего заболевания, включенного в перечень заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа органа управления образованием»¹, иные формы являются незаконными (*Приложение 1*).

К сожалению, на практике встречаются отступления от установленного перечисленными нормативными правовыми актами порядка проведения медицинского освидетельствования несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Так, в г. Москве данное освидетельствование многократно проводилось в ГБУЗ «Научно-практический центр психического здоровья детей и подростков имени Г.Е. Сухаревой Департамента здравоохранения г. Москвы». Данное медицинское учреждение оказывает услуги психиатрического спектра (в частности, может производить амбулаторные судебно-психиатрические экспертизы), но не

¹ Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 481н «Об утверждении формы медицинского заключения о наличии (отсутствии) у несовершеннолетнего заболевания, включенного в перечень заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа органа управления образованием» // Российская газета. 2012. № 132.

имеет в своем составе специалистов тех разнопрофильных специальностей, которые необходимы для проведения комплексного медицинского освидетельствования (включая анализы) в порядке, предусмотренном чч. 3–4 ст. 421 УПК РФ и рассмотренными выше нормативными правовыми актами.

Описанное нарушение происходит от незнания следователями и их руководителями нормативно-правовой базы проведения медицинского освидетельствования несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых на предмет наличия (отсутствия) заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в СУВУ закрытого типа.

Таким образом, изучение личности несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого (установление возраста, условий жизни, воспитания, состояния здоровья и иных особенностей личности несовершеннолетнего) должно включать достаточно обширный перечень мероприятий, среди которых:

- следственные действия (допросы, обыск);
- поручения органу дознания;
- направления запросов в организации и учреждения (медицинские, образовательные, различные подразделения органов внутренних дел и др.);
- назначение и производство судебной комплексной психолого-психиатрической экспертизы;
- проведение медицинского освидетельствования на предмет наличия (отсутствия) заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в СУВУ закрытого типа.

§ 4. Взаимодействие следователя с органами профилактики правонарушений несовершеннолетних в целях установления обстоятельств, имеющих значение по уголовному делу

В процессе изучения личности несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), о чем шла речь в предыдущем параграфе, немаловажную роль играет взаимодействие следователя с органами профилактики правонарушений. Однако этим не ограничивается назначение взаимодействия с ними: оно преследует также цель выявить обстоятельства, способствовавшие совершению несовершеннолетним преступления (ч. 2 ст. 73 УПК РФ), и определить меры по их устранению, которые следователь должен указать в соответствующем представлении (ч. 2 ст. 158 УПК РФ).

Органы профилактики правонарушений несовершеннолетних представляют собой систему, состав и общий порядок функционирования которой описан в ФЗ № 120. Согласно ст. 4 указанного закона к органам профилактики правонарушений несовершеннолетних относятся:

- 1) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- 2) органы управления социальной защитой населения;
- 3) органы управления образованием и образовательные организации;
- 4) органы опеки и попечительства;
- 5) органы по делам молодежи;
- 6) органы управления здравоохранением и медицинские организации;
- 7) органы службы занятости;

8) органы внутренних дел, в их числе – подразделения по делам несовершеннолетних;

9) учреждения уголовно-исполнительной системы.

Более детальная информация об этих органах, их задачах и функциях содержится в ст.ст. 11–24 ФЗ № 120.

Цели взаимодействия следователями с органами системы профилактики можно разделить на две группы:

1) касательно установления обстоятельств совершения преступления, а именно места, времени, события преступления и др., указанных в ч. 1 ст. 73 УПК РФ;

2) касательно изучения личности несовершеннолетнего, а также причин и условий, способствовавших совершению им преступления (ст. 421, ч. 2 ст. 73 УПК РФ).

Для установления первой группы обстоятельств следователь взаимодействует с различными подразделениями органов внутренних дел:

- дежурными частями;
- подразделениями уголовного розыска (на районном уровне);
- специализированными оперативными подразделениями (например, с отделами по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств на уровне управлений МВД России в субъектах Российской Федерации);
- экспертно-криминалистическими подразделениями;
- подразделениями участковых уполномоченных (на районном уровне);
- подразделениями по делам несовершеннолетних (на районном уровне);
- подразделениями патрульно-постовой службы и некоторыми другими.

Взаимодействие с данными подразделениями важно как до, так и после возбуждения уголовного дела. Оперативные со-

трудники, участковые уполномоченные, инспектора ПДН, сотрудники патрульно-постовой службы во многих случаях выявляют преступления несовершеннолетних. Сотрудники ПДН, кроме того, во многих случаях проводят проверку сообщений о преступлениях несовершеннолетних.

Особое значение для успешного расследования преступлений несовершеннолетних, выявления взрослых соучастников, а также случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений имеет тесное взаимодействие следователя с оперативными подразделениями. Своевременность и качество проведения оперативно-разыскных мероприятий напрямую зависит от того, учтены ли следователем при планировании расследования возможности оперативных подразделений (в том числе оперативно-поисковых, аналитических и подразделений специальных технических мероприятий).

В связи с этим при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними, необходимо составлять согласованный план следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий.

Благоприятные условия для успешного взаимодействия в этом направлении создает специализация следователей и оперативных сотрудников по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних. Кроме того, для сотрудников, специализирующихся по данному направлению, необходимо изучение возрастной психологии, которое уместно проводить в рамках служебной подготовки.

Взаимодействие следователя с указанными подразделениями (в частности, оперативными) не должно оканчиваться выявлением последними преступлений и проведением следственной проверки. Оперативное сопровождение, а также процессуальное и непроцессуальное взаимодействие следователя с участковыми уполномоченными, экспертными подразделени-

ями и другими должно продолжаться и после возбуждения уголовного дела. В этом случае вероятно выявление дополнительных эпизодов преступлений, а также деятельности организованных групп со взрослым элементом различной направленности (например, по распространению наркотических средств, оружия, экстремистских и пр.).

Для установления второй группы обстоятельств важно взаимодействие следователя с ПДН, КДНиЗП, образовательными организациями, медицинскими учреждениями и иными субъектами профилактики.

Взаимодействие с указанными субъектами имеет первостепенное значение в процессе изучения личности несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Однако оно преследует также цель выявить обстоятельства, способствовавшие совершению несовершеннолетним преступления (ч. 2 ст. 73 УПК РФ), и определить меры по их устранению, которые следователь должен указать в соответствующем представлении (ч. 2 ст. 158 УПК РФ).

При расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними, следователям наиболее часто приходится взаимодействовать с ПДН – отделениями по делам несовершеннолетних (ОДН) или группами по делам несовершеннолетних (ГДН), входящими в состав территориальных органов внутренних дел.

Кроме того, следователи часто взаимодействуют с КДНиЗП, образовательными организациями и реабилитационными учреждениями для несовершеннолетних.

Второй целью взаимодействия следователя с органами системы профилактики является выяснение следующих обстоятельств:

- подлежащих установлению (ч. 1 ст. 421 УПК РФ), например влияние старших по возрасту;

– способствовавших совершению преступления (ч. 2 ст. 73 УПК РФ), которые необходимо установить для внесения представления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УПК РФ.

Есть и дополнительные цели, которые обусловлены специфической функций органа профилактики, о чем будет сказано ниже.

Правовой основой взаимодействия следователя с органами системы профилактики правонарушений несовершеннолетних являются нормы, предусмотренные:

- ч. 1 ст. 38 Конституции Российской Федерации;
- ч. 4 ст. 21, ст. 38, ч. 2 ст. 73, ст. 421, ч. 2 ст. 158 УПК РФ;
- ст. 4, п. 9 ч. 1 ст. 5, ст.ст. 11, 14, 21 и другими статьями ФЗ № 120;
- приказом МВД России от 15 октября 2013 г. «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» и другими ведомственными нормативными правовыми актами.

Особое внимание следует обратить на норму, предусмотренную ч. 4 ст. 21 УПК РФ, в которой законодатель установил обязательность исполнения учреждениями, организациями и должностными лицами запросов следователя. На нее следует ссылаться в каждом запросе, направляемом в органы профилактики правонарушений несовершеннолетних.

Рассмотрим вопросы взаимодействия следователя с теми органами профилактики, с которыми ему приходится сталкиваться наиболее часто.

Взаимодействие следователя с подразделениями по делам несовершеннолетних (ст. 21 ФЗ № 120)

Направления взаимодействия следователя с ПДН:

1. Направление следователем в срок не позднее трех суток сообщения и копии постановления для уведомления ПДН по

месту жительства несовершеннолетнего о принятии следующих процессуальных решений:

- возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего;
- отказе в возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего;
- привлечении несовершеннолетнего в качестве обвиняемого;
- избрании в отношении несовершеннолетнего меры пресечения;
- направлении прокурору уголовного дела по обвинению несовершеннолетнего с обвинительным заключением;
- приостановлении предварительного следствия по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего;
- прекращении уголовного дела или уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего и др.

2. Направление следователем запроса в ПДН по месту жительства несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого на предмет того, состоит ли он или его родители на учете, если да, то с какого времени, по какому основанию, какова характеристика личности несовершеннолетнего, его родителей, отношений в семье, досуга и успеваемости несовершеннолетнего. В ответ на запрос должна быть направлена справка инспектора ПДН, содержание которой подробно раскрывается в инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденной приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845. Эта справка направляется не позднее пяти суток.

3. Направление следователем в порядке, предусмотренном ч. 4 ст. 21 и ст. 38 УПК РФ поручения в ПДН о производстве обследования семейно-бытовых условий жизни несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

4. Допрос следователем в качестве свидетеля инспектора ПДН (только в том случае, если несовершеннолетний или его родители состояли на учете в ПДН до совершения преступления) в целях получения подробных данных: о личности и семье несовершеннолетнего; о содержании и качестве проводимой с несовершеннолетним и его семьей профилактической работы.

Пример (показания свидетеля – инспектора ПДН из приговора суда):

«М. характеризуется удовлетворительно, проживает в полной малообеспеченной семье, отца заменяет отчим. В семье взаимоотношения хорошие, неконфликтные. Семья характеризуется удовлетворительно. Семья проживает в трехкомнатной благоустроенной квартире. Условия для проживания несовершеннолетнего созданы в полном объеме. У несовершеннолетнего имеется отдельная комната, в которой есть все необходимое для занятий и отдыха. По месту учебы характеризовался отрицательно в связи с частыми пропусками занятий без уважительных причин, имел слабую мотивацию к обучению. По характеру М. спокойный, уравновешенный, не агрессивный. В общении со взрослыми корректен, вежлив. В употреблении спиртных напитков не замечен. Ранее состоял на профилактическом учете в ПДН с... (указана дата) как обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ. К подростку судом были применены меры воспитательного воздействия. Снят с профилактического учета в... (указана дата) в связи с окончанием срока. Мать несовершеннолетнего на учете не состоит, ранее не состояла, привлекалась к административной ответственности за ненадлежащее выполнение родительских обязанностей».

Взаимодействие следователя с комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав (ст. 11 ФЗ № 120)

Взаимодействие следователя с КДНиЗП, как правило, ограничивается направлением запроса на предмет того, состоит ли несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый и (или) его родители на учете и в связи с чем.

КДНиЗП является центральным органом системы профилактики, координирующим деятельность всех остальных органов.

КДНиЗП действуют на базе управлений по делам несовершеннолетних, которые входят в состав структуры муниципальных образований. В состав КДНиЗП входят должностные лица муниципальных образований и представители различных органов профилактики (ПДН, медицинских организаций, органов социальной защиты населения и др.).

КДНиЗП обсуждают на своих заседаниях поведение несовершеннолетних и их родителей, ведут административное судопроизводство в отношении последних, осуществляют иные формы работы:

- организуют школы реабилитации несовершеннолетних правонарушителей, семейные клубы для родителей;
- проводят профилактические беседы с родителями;
- выдают направления несовершеннолетним и их семьям в организации, оказывающие психологическую помощь, в стационарные центры реабилитации несовершеннолетних детей с отклонениями в поведении;
- рассматривают вопросы, связанные с противодействием негативным явлениям в подростковой среде, организацией досуга несовершеннолетних по месту жительства;
- осуществляют профилактические рейды и акции с участием сотрудников правоохранительных органов, в том числе по местам массового скопления молодежи и др.

Выдержка из справки из КДНиЗП, полученной в ответ на запрос следователя (из приговора суда):

«С. в школе систематически допускал пропуски занятий без уважительных причин, нарушал дисциплину: участвовал в драках, вымогал деньги у учащихся младших классов, выражался нецензурной бранью, портил вещи других учащихся, был замечен в распространении курительных смесей».

Для получения необходимых сведений из КДНиЗП некоторые следователи направляют поручения в орган дознания либо запросы в ПДН (чтобы переложить эту функцию на сотрудников органа дознания). Такую практику нельзя признать ни правильной, ни эффективной: взаимодействие следователя с КДНиЗП должно быть прямым и непосредственным. Только так можно получить наиболее полную интересующую информацию. Кроме того, получение сведений из КДНиЗП через «посредников» в лице сотрудников ПДН увеличивает временные затраты. Тем самым следователи вынуждают сотрудников управлений по делам несовершеннолетних (на их базе действуют КДНиЗП) подготавливать справки в кратчайшие сроки, что может негативно повлиять на их качество.

Взаимодействие следователя с образовательными организациями (ст. 14 ФЗ № 120)

Для правильного взаимодействия с образовательными организациями необходимо знать их полномочия в сфере профилактики противоправного поведения несовершеннолетних учащихся. Данные полномочия закреплены в локальных актах, которые доступны на сайтах соответствующих образовательных организаций. К ним относятся следующие положения: о классном руководителе, о совете профилактики безнадзорно-

сти и правонарушений, о внутришкольном учете, о воспитательной работе и многие др.

Педагоги школы, в частности социальный педагог, используют следующие формы работы с учащимися и их родителями:

1) беседы (личные, в группе, с родителями, на родительских собраниях);

2) наблюдение за учащимися;

3) выходы в семью (осуществляются в двух случаях – если ребенок состоит на учете в КДНиЗП либо не посещает занятия, 2 раза в год);

4) постановка учащегося и его семьи на внутришкольный учет (от 1 месяца до 1 года), если это не приносит результата, – сообщение в КДНиЗП для принятия дальнейших мер;

5) проведение Совета по профилактике (1–2 раза в месяц), на который приглашаются дети с их родителями (по поводу срывов уроков, драк и других серьезных нарушений дисциплины);

6) направление в территориальную психолого-медико-педагогическую комиссию слабоуспевающих детей для получения заключения о возможности перевода данных детей в коррекционную школу.

Следователь взаимодействует с образовательными организациями двумя способами:

- путем направления запросов для получения характеристик;
- путем допроса педагогов.

При составлении запроса на получение характеристики из образовательной организации целесообразно использовать такую формулировку, чтобы в ней был обозначен вид запрашиваемой характеристики.

Различают педагогическую, психологическую, психолого-педагогическую и социально-педагогическую характеристики.

Педагогическая и психологическая характеристики составляются разными специалистами и отличаются по содержанию.

Психологическая характеристика включает сведения о познавательных процессах учащегося (внимании, памяти и др.), основывается на специально проведенных обследованиях (тестах по определенным методикам и т. д.).

Психолого-педагогическая характеристика сочетает в себе педагогическую и психологическую характеристики. Она должна составляться и подписываться несколькими специалистами: классным руководителем, социальным педагогом, педагогом-психологом, учителями-предметниками и другими сотрудниками образовательной организации (например, логопедом – по необходимости). Психолого-педагогическая характеристика содержит максимально полную информацию об учащемся и имеет свою структуру, в которую входят несколько разделов (*Приложение 2*). Эти разделы могут по-разному оформляться в разных школах, но в целом сводятся к написанию следующего:

- общих сведений об учащемся;
- состояния его здоровья и физического развития;
- условий семейного воспитания;
- учебной деятельности учащегося;
- трудовой деятельности учащегося;
- особенностей психических процессов и эмоций;
- положения ребенка в детском коллективе;
- особенностей познавательной деятельности;
- общих психолого-педагогических выводов.

Социально-педагогическая характеристика готовится социальным педагогом и классным руководителем, в ней отражаются: мотивация к учебе, краткий анализ учебной деятельности, оценка сформированных у ученика коммуникативных навыков и особенности общения с ровесниками и старшими (педагогами), отношение к труду и своим обязанностям. Дополнительно отражается степень вовлеченности родителей в учебный процесс. При необходимости также кратко характеризуется семья

(полная – неполная, материально обеспеченная (малообеспеченная, благополучная) – из группы риска).

Для достижения взаимопонимания между следователем и сотрудниками образовательной организации следователь перед направлением запроса должен созвониться с директором (заместителем директора) и обозначить цель своего запроса – получение психолого-педагогической или социально-педагогической характеристики, которые составляются не одним, а несколькими специалистами.

Наиболее оптимальным будет, если следователь не только укажет в запросе наименование требуемой характеристики, но и перечислит те сведения, которые он хотел бы получить.

К сожалению, следователи не осведомлены о существовании различных видов характеристик, которые могут составляться на учащихся, и поэтому не уточняют в своих запросах вид требуемой характеристики. В результате в большинстве случаев они получают педагогические характеристики, составленные классными руководителями без участия других специалистов.

Пример (школьная характеристика из приговора суда):

«М. по месту обучения в МБОУ СОШ №... характеризуется удовлетворительно. В образовательном учреждении обучался с 1 класса. В... (указана дата) окончил 9 классов. За время учебы показал слабые знания по всем предметам, имел частые пропуски уроков без уважительной причины. Во внеурочное время принимал участие в школьных конкурсах, посещал секцию бокса, каратэ. Воспитывается в полной малообеспеченной семье. Контроль над обучением и воспитанием осуществляла мать, связь с классным руководителем поддерживалась, на телефонные звонки отвечали всегда. Мальчик ведомый, легко поддается чужому влиянию, взаимоотношения

с одноклассниками ровные, дружеские. По характеру спокойный, в общении со взрослыми грубостей не допускал».

Следует подчеркнуть, что для более полноценного и объективного изучения личности несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого для качественного проведения комплексной психолого-психиатрической экспертизы следует стремиться к получению психолого-педагогической или социальной-педагогической характеристики, которые состояются не одним, а несколькими специалистами образовательной организации. Данная характеристика также поможет следователю при планировании и организации следственных действий с участием несовершеннолетнего, а суду – в индивидуализации наказания или меры воспитательного воздействия.

При планировании допросов свидетелей из числа педагогов необходимо выборочно изучить локальные акты образовательной организации. Это нужно для целенаправленного установления и доказывания обстоятельств, способствовавших совершению преступления. С этой целью у педагогов надо выяснять не только характеризующие данные на несовершеннолетнего (об успеваемости, поведении, общении со сверстниками, поведении родителей, участии их в жизни ребенка и т. д.), но и сведения о профилактической работе, которая проводилась в школе, колледже или иной образовательной организации.

Например, согласно Положению о классном руководстве ГБОУ г. Москвы «Школа № 5» (номер изменен), классный руководитель ежедневно должен организовывать различные формы индивидуальной работы с учащимися, в том числе имеющими девиации в поведении. Это дает основание следователю при допросе классного руководителя задать вопрос о том, в каких именно формах и когда проводилась ежедневная индивидуальная работа с конкретным учащимся (подозреваемым, обвиняемым).

При допросе социального педагога нужно задавать вопросы о том, состоял ли несовершеннолетний на внутришкольном учете, сколько раз он ставился на учет, сообщалось ли о нем в КДНиЗП, давались ли родителям рекомендации о посещении психолога (с направлением в конкретный центр), проводилась ли работа школьным психологом и т. д.

Руководящему составу (директору, заместителю директора по учебно-воспитательной работе) кроме прочих следует задавать вопросы о том, каким образом осуществлялся контроль работы классного руководителя. При этом надо также исходить из содержания соответствующих локальных актов. Например, указанным выше Положением предусмотрено, что к методам контроля деятельности педагога относятся: наблюдение, тестирование, опрос, анкетирование, мониторинг, беседа, изучение документации. Исходя из этого при допросе, например, директора целесообразно спрашивать, какие именно из предусмотренных Положением методов контроля классного руководителя применялись, были ли выявлены недостатки в его воспитательной работе, и если да, то какие меры были предприняты руководством школы для их устранения.

Взаимодействие следователя со специализированными учреждениями для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации (ст. 13 ФЗ № 120)

Специализированные учреждения для несовершеннолетних входят в структуру органов социальной защиты населения. К ним относятся:

- социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, осуществляющие профилактику безнадзорности и социальную реабилитацию несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;

- социальные приюты для детей, обеспечивающие временное проживание и социальную реабилитацию несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации и нуждающихся в экстренной социальной помощи государства;

- центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей, предназначенные для временного содержания несовершеннолетних, оставшихся без попечения или иных законных представителей, и оказания им содействия в дальнейшем устройстве.

Например, в г. Москве имеются следующие специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации (далее – реабилитационные учреждения):

- ГБУ г. Москвы «Центр содействия семейному воспитанию „Полярная звезда”»;

- ГКУ г. Москвы «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних „Алтуфьево”»;

- ГБУ г. Москвы «Городской ресурсный центр поддержки семьи и детства „Отрадное”» и др.

Все эти учреждения являются подведомственными Департаменту труда и социальной защиты населения г. Москвы.

В ходе предварительного расследования в реабилитационные учреждения несовершеннолетний может быть помещен:

- по направлению органа управления социальной защитой населения (например, в г. Москве это подразделения Департамента труда и социальной защиты населения);

- по согласованному с этим органом ходатайству должностного лица органа или учреждения системы профилактики правонарушений несовершеннолетних (например, инициатором помещения несовершеннолетнего в реабилитационный центр может выступать орган опеки и попечительства).

В г. Москве органы опеки, попечительства и патронажа входят в структуру органов социальной защиты населения.

Помещение несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в реабилитационное учреждение в период предварительного расследования бывает обусловлено тем, что его законные представители (родители, опекуны) не должным образом выполняли свои обязанности по воспитанию и надзору за детьми, что и повлекло совершение последними преступлений.

Например, в отношении несовершеннолетнего К. (16 лет) было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ. На момент совершения преступления мальчик находился под попечительством бабушки в связи с тем, что его мать скончалась, а отцовство не было установлено. После того как органу опеки и попечительства стало известно о совершении К. преступления, его бабушка была освобождена от обязанностей попечителя как не справившаяся с воспитанием внука. К. был изъят из семьи и помещен вначале в больницу для обследования, а затем – в одно из реабилитационных учреждений, где он ожидал распределения в детский дом.

В другом случае несовершеннолетняя Ш. (16 лет) совершила преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 159 УК РФ, совместно со своим отцом, который вовлек ее в совершение мошенничества. Кроме того, девочка нигде не обучалась, т. е. отец не обеспечил ее право на получение образования. Поскольку на момент совершения преступления несовершеннолетняя проживала с отцом на съемной квартире, а ее мать – в другом субъекте Российской Федерации, Ш. была отобрана у отца и помещена в реабилитационный центр.

В таких случаях представители реабилитационных учреждений допускаются следователями в качестве законных представителей несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых.

Кроме того, педагоги (психологи) из числа работников реабилитационных учреждений должны быть допрошены в качестве свидетелей для получения характеризующих данных

о несовершеннолетних. Следователем может быть запрошена и характеристика на несовершеннолетнего, проживающего в реабилитационном учреждении.

Пример (характеристика на несовершеннолетнего, данная реабилитационным учреждением, из архивного уголовного дела):

«Физическое развитие не соответствует возрасту, выглядит младше своих лет. Невысокого роста, худощавый.

Внешне достаточно опрятный, следит за чистотой вещей самостоятельно, к внешнему виду не безразличный.

Речь недостаточно развита, словарный запас небольшой, узкий кругозор, отсутствие интеллектуальных интересов и самостоятельности в суждениях. Учится в колледже... (указано название и специальность). Учебная мотивация не сформирована, признается, что уроки прогуливал регулярно. Окончил школу по адаптированной программе для детей 8-го вида.

Периодически нарушает правила внутреннего распорядка и режим дня. Вечером очень трудно уложить подростка спать. Утром просыпается с трудом, раздражается.

Любимым увлечением для С. является телефон.

Культурно-гигиенические навыки у С. сформированы полностью. Душ принимает регулярно и без наставления педагога. Следит за чистотой нательного и постельного белья. Вещи стирает самостоятельно, гладить не умеет. Порядок в комнате поддерживает.

Недобросовестно относится к дежурству по квартире, но при желании уборку делает быстро и качественно.

По наставлению педагога помогает в приготовлении обеда, моет, чистит и нарезает картошку и овощи, делает салаты.

В отношениях с детьми общителен, легко вступает в контакт с разными группами людей. Стремится к лидерству. Отмечается незрелость эмоционально-волевой сферы: непостоянен, эмоционален, импульсивен. В случаях конфликтной ситуации пытается сотрудничать либо приспосабливается.

Наблюдается проявление девиантного поведения в виде нарушений правил и режима дня, рискованных действиях в виде побегов, имеет вредную привычку в виде табакокурения.

Составил: социальный педагог...»

Таким образом, целями взаимодействия следователя с реабилитационными учреждениями являются:

1) получение характеризующих данных, установление обстоятельств, способствовавших совершению преступления (основная цель);

2) взаимодействие с представителями данных учреждений как с законными представителями несовершеннолетних (дополнительная цель, которая характерна также для взаимодействия следователя с органами опеки и попечительства в том случае, если они представляют интересы несовершеннолетнего в ходе предварительного расследования).

В заключение данного параграфа следует подчеркнуть большое значение для следователя знания системы органов системы профилактики правонарушений несовершеннолетних, функции которых закреплены в ФЗ № 120. Среди них важное место занимают ПДН, КДНиЗП, образовательные организации и реабилитационные учреждения.

Взаимодействие следователя с названными органами, прежде всего, преследует цель получения характеризующих данных на несовершеннолетнего и выявление обстоятельств, способствовавших совершению им преступления. Это необходимо для правильного определения адресата представления об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления, которое следователь направляет в конце предварительного расследования (ч. 2 ст. 158 УПК РФ).

В ходе выяснения обстоятельств, характеризующих поведение несовершеннолетнего и содержание профилактической работы с ним, решается вопрос о том, необходимо ли направлять представление в конкретное образовательное учреждение. Очень важно выяснить, насколько качественной была профилактическая работа образовательной организации, чтобы представление, направляемое в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 158 УПК РФ, было обоснованным.

Кроме того, представители некоторых органов системы профилактики (реабилитационных учреждений, органов опеки и попечительства) допускаются следователями в качестве законных представителей подозреваемых (обвиняемых), и взаимодействие с ними осуществляется еще и на этой основе.

ГЛАВА 2 | Выявление и доказывание следователем вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления

§ 1. Деятельность следователя по выявлению вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления

На необходимость выявления вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений обращалось внимание Следственным департаментом МВД России. В целях повышения профессионализма следователей в этом направлении в 2019–2022 гг. неоднократно проводились занятия в рамках служебно-правовой подготовки следственных подразделений г. Москвы различного уровня. И это не случайно.

Еще в 2017 г. Генеральная прокуратура Российской Федерации и Совет по развитию гражданского общества забили тревогу по поводу массового вовлечения несовершеннолетних в движение А.У.Е. (расшифровывается как «арестантский устав един» или «арестантское уркаганское единство»). Целью данного движения является распространение среди несовершеннолетних правил криминального мира, наличия криминальной иерархии, сбора денег в «общак», передачи денег, полученных преступным путем, а также наркотиков осужденным в места лишения свободы.

Система вовлечения несовершеннолетних в ряды криминально настроенной части общества может быть изучена на примере уголовного дела о деятельности в период с 1992 по 2005 г. органи-

зованного преступного сообщества «Общак» на территории Дальневосточного федерального округа.

По результатам рассмотрения дела в суде было осуждено несколько лидеров преступного сообщества (в том числе главный из них – Шохирев) на длительные сроки лишения свободы, для отбывания наказания они были переведены за пределы Дальневосточного федерального округа в целях лишения возможности дальнейшего преступного влияния.

Дело состояло в следующем: происходило массовое вовлечение несовершеннолетних не только в совершение корыстных и насильственных преступлений (вымогательство, сексуальное насилие) в образовательных учреждениях и вне их, но и в деятельность, обеспечивающую функционирование преступного сообщества:

- охрану и уборку подъездов, где проживали криминальные лидеры;
- патрулирование улиц в целях обмена информацией о перемещении автомобилей сотрудников правоохранительных органов;
- дежурства у мест захоронения лидеров криминальной среды и многое др.

Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений является высоколатентным преступлением. В то же время деятельность правоохранительных органов по выявлению этих преступлений является недостаточной. Масштабы криминализации молодежной среды в ряде регионов, районов таковы, что это уже представляет угрозу национальной безопасности.

Статистика Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации свидетельствует о том, что доля лиц, осужденных за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений, значительно ниже, чем количество несовершеннолетних, совершивших преступления в группе со взрослыми.

Так, в 2021 г. за совершение преступлений, предусмотренных всеми частями ст. 150 УК РФ, было осуждено 697 человек. При этом в том же году осуждено 2 923 несовершеннолетних, совершивших преступление в группе со взрослыми.

Отчасти это объясняется объективной причиной: совершением преступлений несовершеннолетними в составе группы сверстников, разница в возрасте которых не превышает одного-двух лет. Например, несовершеннолетнему 17 лет, а его взрослому товарищу 18, и он на четыре месяца старше несовершеннолетнего. При этом они учатся, например, в одной группе института или колледжа либо дружат с детства, а предложение о совершении преступления может исходить как от «взрослого», так и от несовершеннолетнего. В связи с этим сам факт совершения преступления несовершеннолетним в группе со взрослым еще не свидетельствует о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления.

Другая причина невыявления вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений кроется в недостатках расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними. Эти недостатки обусловлены следующим:

1. Нарушение требований, предусмотренных ст. 421 УПК РФ:

- не устанавливаются условия жизни и воспитания (п. 2 ч. 1), круг общения несовершеннолетних: эти обстоятельства не выясняются в ходе допросов самих подозреваемых и обвиняемых несовершеннолетних, а также их родителей, других родственников и педагогов (последние даже не всегда допрашиваются в качестве свидетелей);

- не уделяется внимание выявлению влияния старших по возрасту лиц, которые склоняют, вовлекают несовершеннолетних в совершение преступлений, обучают их этому.

2. Недостаточная работа по полному установлению обстоятельств совершения преступления, а также неизвестных лиц из числа соучастников или лиц, прикосновенных к совершению преступления (например, тех, кто приобретает похищенное имущество).

Пример (из архивного уголовного дела):

«Несовершеннолетний К. обвинялся в совершении кражи из строительной бытовки совместно с неустановленным лицом по имени А., который, согласно показаниям обвиняемого К., ему малознаком.

К. на момент совершения преступления официально нигде не работал и не учился, имел неполное среднее образование (9 классов).

Из показаний несовершеннолетнего обвиняемого К. следовало, что он подрабатывал в качестве электромонтажника на строительных объектах и в ночь совершения преступления имел с собой разводной ключ, с которым работал днем. При помощи этого разводного ключа он помогал А. взламывать замок строительной бытовки. А., в свою очередь, имел при себе болторез, который также оказался у него якобы случайно. Замок строительной бытовки был взломан при помощи разводного ключа и болтореза».

Очевидно, что несовершеннолетний К., окончив всего 9 классов и не имея никакого профессионального образования, не мог «подрабатывать» в качестве электромонтажника, поскольку для этого требуются профессиональные знания и умения в сфере сборки и монтирования электротехнического оборудования, прокладки проводов, укладки кабелей и т. д. В связи

с этим показания обвиняемого К. в части того, что разводной ключ имелся у него при себе в связи с работой, следовало бы считать ложными и нуждающимися в опровержении, для чего следователю необходимо было задать обвиняемому детализирующие вопросы:

- в чем именно заключаются его обязанности на «подработке»;
- где находится эта работа;
- где и когда он получил специальные знания, необходимые для работы в качестве электромонтажника;
- в чем именно заключаются его обязанности на работе;
- для чего конкретно ему требуется на работе разводной ключ, кому он принадлежит;
- кто может подтвердить, что К. в этот день работал, и т. д.

Таким образом, следствием не была проверена версия о том, что это было спланированное и заранее подготовленное преступление, а не спонтанное, как утверждал обвиняемый. Следовательно, и отношения К. с А. могли иметь устойчивый характер, однако работа в направлении установления А. фактически не велась: не был осмотрен телефон К., не проверены его связи и т. д.

Пример (из архивного уголовного дела):

«Несовершеннолетний Д. (16 лет) путем использования системы мгновенного обмена сообщениями „Телеграмм“ вступил в сговор с неустановленным лицом на сбыт наркотических средств. Неустановленное лицо путем закладки передало Д. наркотические средства, которые Д. раскладывал по отдельным закладкам, затем фотографировал места закладок и высылал фотографии

с координатами неустановленному лицу, за что получал денежное вознаграждение.

Несовершеннолетний Д. как в ходе объяснения, так и во время последующих допросов подробно рассказывал об обстоятельствах подготовки и совершения преступления. В частности, он говорил о нескольких кураторах, которые поочередно общались с ним путем обмена сообщениями и „готовили” к деятельности „кладмена”, называл приметы людей, которые приходили забирать его „пробные закладки”, и т. д.

Уголовное дело было возбуждено 7 января 2020 г. по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. „г” ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, следователем Следственного комитета Российской Федерации. В проверке сообщения о преступлении участвовал следователь ОВД.

Телефон был изъят у несовершеннолетнего Д. в ходе его личного досмотра 6 января 2020 г. (до возбуждения уголовного дела), однако осмотрен следователем только 12 марта 2020 г. При осмотре телефона, производимого с участием несовершеннолетнего обвиняемого, следователь обращал внимание только на ту информацию, которую выбирал обвиняемый (фотографии закладок и сообщения от „куратора Гоши”). Ни список контактов, ни другие фотографии, иные сообщения следователь не просматривал.

Поручение органу дознания об установлении „куратора Гоши” было направлено следователем только 18 мая 2020 г., составлено формально, другие „кураторы” в нем не упомянуты, приметы людей, приходивших забирать „пробные закладки”, не описаны. На данное поручение

получен такой же формальный ответ – „установить не представилось возможным”.

Никакие технические возможности использованы не были: телефон осмотрен без участия специалиста, на компьютерную экспертизу направлен не был.

В итоге лицо, вовлекшее несовершеннолетнего Д. в незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере, установлено не было».

К этим примерам следует добавить, что в ходе выборочного изучения архивных уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, не было обнаружено ни одного протокола допроса свидетелей (родителей, педагогов и др.), содержащего сведения о личных данных друзей несовершеннолетнего. В основном следователи и дознаватели ограничиваются выяснением общих данных. Например, из показаний матери несовершеннолетнего подозреваемого: «Я знаю друзей сына, все они его одноклассники. Друзей, старших по возрасту, сын не имеет».

После изучения таких примеров недобросовестного отношения следователей к своей работе становится вполне понятным, почему отдельные районы и даже регионы России подверглись массовой криминализации, в том числе молодежи.

В связи с выявленными недостатками необходимо отметить, что деятельность следователя, направленная на выявление вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, должна проводиться по следующим направлениям:

1. Получение интересующих данных вербальным способом – в ходе подробных допросов несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, а также свидетелей: родителей, других родственников, педагогов образовательных организаций (в том числе дополнительного образования – спортивных школ и т. д.), воспитателей реабилитационных учреждений и т. п.

В ходе этих допросов в целях выявления вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления необходимо выяснять сведения о следующем:

- распорядок дня несовершеннолетнего;
- характер его одежды, надписи на ней;
- использование несовершеннолетним сленга (каких именно слов);
- поведение несовершеннолетнего в быту (в том числе если в поведении происходили какие-то изменения);
- круг обязанностей несовершеннолетнего, как он их выполняет;
- наличие у него карманных денег, их количество и происхождение, а также на что он их тратит; были ли случаи, когда деньги куда-то исчезали, а несовершеннолетний не давал по этому поводу ясных объяснений;
- появление у несовершеннолетнего новых предметов (например, телефона), которыми он пользовался сам либо дарил кому-либо, и при этом не было известно о происхождении денег, на которые он их приобрел;
- круг общения несовершеннолетнего в школе, на улице, в спортивных секциях и других местах, которые он посещает;
- личные данные (максимально полные) друзей и приятелей несовершеннолетнего, а также взрослых лиц, занимающихся его воспитанием вне школы (в том числе тренеров секций, педагогов дополнительного образования);
- наличие связей несовершеннолетнего с несовершеннолетними, старшими его по возрасту (в том числе в образовательном учреждении), а также со взрослыми без определенных занятий, характер этих связей;
- отношения несовершеннолетнего с соучениками в школе и других образовательных организациях.

2. Получение информации визуальным способом – путем изучения обстановки по месту жительства несовершеннолетнего, которое возможно следующими способами:

- осмотр жилища несовершеннолетнего (в том числе по судебному решению, если есть основания, что проживающие будут возражать);
- обыск в жилище;
- обследование места жительства инспекторами ПДН с составлением акта обследования семейно-бытовых условий – по поручению следователя (см. главу 1).

Наиболее предпочтительным является обыск в жилище, который целесообразно проводить самому следователю, не поручая его органу дознания, но с привлечением к следственному действию оперативных сотрудников – для выяснения полной картины той обстановки, в которой несовершеннолетний живет, и чем занимается.

3. Получение информации путем изучения информационной среды телефона (смартфона, планшета, стационарного компьютера) несовершеннолетнего с участием специалиста. Это можно делать в рамках осмотра предмета (например, если телефон изъят у несовершеннолетнего в ходе личного досмотра), осмотра жилища или обыска в жилище несовершеннолетнего. Осмотр предметов, содержащих информационную среду, необходимо проводить с участием специалиста в области информационно-телекоммуникационных технологий (см. § 4 настоящей главы).

В целом выявление преступлений, предусмотренных ст. 150 УК РФ, неразрывно связано с неукоснительным выполнением требований, предусмотренных ст. 421 УПК РФ. Выявление вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений является чрезвычайно актуальным направлением деятельности следователя и должно начинаться уже во время проверки сообщений о преступлениях несовершеннолетних. С этой целью

должны проводиться подробные допросы несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, а также свидетелей (родителей, других родственников, педагогов и иных) по описанным в настоящем параграфе обстоятельствам.

Необходим осмотр или обыск жилища, где проживает несовершеннолетний, с обязательным участием специалиста – для осмотра предметов, имеющих информационную среду (телефона, смартфона, планшета, стационарного компьютера).

§ 2. Квалификация преступлений при расследовании вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления

Изучение судебной практики привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности показывает, что наиболее часто взрослые вовлекают несовершеннолетних в следующие преступления:

- кражу (ст. 158 УК РФ);
- незаконный сбыт наркотических средств (ст. 228.1 УК РФ).

Кроме того, встречаются случаи вовлечения несовершеннолетних в совершение грабежей, разбоев, умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества, вымогательства.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления – это действия, направленные на возбуждение желания совершить преступление (п. 42 постановления Пленума № 1).

На основе научных исследований, а также следственной и судебной практики можно выделить четыре формы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления:

1) соисполнительство с организующей ролью взрослого (в этом случае при совершении хищений имеет место квалифицирующий признак «группой лиц по предварительному сговору»);

2) пособничество несовершеннолетнего в преступлении взрослого;

3) подстрекательство взрослого к совершению преступления несовершеннолетнего (способы вовлечения одновременно являются подстрекательством), может встречаться в сочетании с пособничеством взрослого;

4) опосредованное исполнительство взрослого (путем использования малолетнего для совершения преступления).

Ниже приведены варианты квалификации преступлений взрослого и несовершеннолетнего (табл. 2).

Таблица 2

*Варианты квалификации деяний взрослого
и несовершеннолетнего по схеме совершения преступлений
«один взрослый – один несовершеннолетний»
(«основное» преступление – кража, совершенная группой лиц
по предварительному сговору либо с причинением
значительного ущерба гражданину)*

№ п/п	Форма вовлечения	Квалификация деяния взрослого	Квалификация деяния несовершеннолетнего
1	Соисполнительство взрослого и несовершеннолетнего	Пункт «а» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 150 УК РФ	Пункт «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ
2	Пособничество несовершеннолетнего в преступлении взрослого	Пункт «в» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 150 УК РФ	Часть 4 ст. 33, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ

Окончание табл. 2

№ п/п	Форма вовлечения	Квалификация деяния взрослого	Квалификация деяния несовершеннолетнего
3	Подстрекательство взрослого (отдельно или вместе с пособничеством)	Часть 4 (или + ч. 5) ст. 33, п. «в» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 150 УК РФ	Пункт «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ
4	Опосредованное исполнительство взрослого	Пункт «в» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 150 УК РФ	Нет состава преступления ввиду недостижения возраста уголовной ответственности

Четвертая форма вовлечения (в отношении малолетнего) признана как рядом ученых, так и судебной практикой.

В пользу обоснованности привлечения к уголовной ответственности за вовлечение в совершение преступления малолетнего, не достигшего 14 лет, если он осознает происходящее, высказываются В. Б. Боровиков, В. В. Боровикова и другие ученые.

Есть авторы (например, И. Пилипенко), которые обоснованно предлагают закрепить в диспозиции ст. 150 УК РФ изменения, где было бы прямо указано на возможность вовлечения в совершение преступления несовершеннолетнего, не подлежащего уголовной ответственности.

В постановлении Пленума № 1 данный вопрос не разъяснен. Так, в п. 42 постановления указано, что в случае совершения преступления несовершеннолетним, не подлежащим уголовной ответственности, лицо, вовлекшее его в совершение преступления, несет уголовную ответственность за содеянное как исполнитель путем посредственного причинения. Вопрос о вовлечении несовершеннолетнего, не подлежащего уголовной

ответственности, в совершение общественно опасного деяния при этом не разъяснен.

Но, как уже было сказано, судебная практика идет по пути привлечения к уголовной ответственности за вовлечение в совершение преступления малолетнего, не достигшего возраста 14 лет.

Пример (из апелляционного постановления суда):

«П., ранее судимая за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, предложила несовершеннолетнему Ф. (10 лет) подменить деньги, имеющиеся у его прадеда, на настоящие купюры, пообещав купить ему игрушки и сладости. Когда он согласился, она дала ему настоящие купюры.

Ф. должен был выяснить, где у прадеда лежат деньги, незаметно подменить их на настоящие, а настоящие принести ей. В этот же день в обеденное время Ф. сходил и подменил деньги прадеда (купюры номиналом 5 000 и 1 000 рублей), а настоящие купюры в размере 6 000 рублей принес ей.

Действия П. были квалифицированы судом по п. „в“ ч. 2 ст. 158 УК РФ (кража с причинением гражданину значительного ущерба), а также по ч. 1 ст. 150 УК РФ. Апелляционной инстанцией квалификация оставлена без изменения».

Для обоснованной квалификации по ст. 150 УК РФ необходимо правильно определить способ вовлечения в совершение преступления:

- путем обещаний;
- путем обмана;

- путем угроз;
- иным способом.

При вовлечении может иметь место один способ вовлечения либо несколько способов вовлечения одновременно. Чаще имеет место вторая ситуация.

На практике распространены такие способы вовлечения, как обещания, и иной способ. В качестве обещаний обычно выступают обещания денежного вознаграждения. Иной способ наиболее часто представляет собой предложение совершить преступление. Такие обычно сочетаются друг с другом (предложение совершить преступление сопровождается обещанием разделить похищенное имущество). Иным способом может выступать также использование взрослым своего авторитета (например, авторитета родителя, старшего брата).

Определенную сложность представляет собой уяснение содержания такого способа вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, как обман. В постановлении Пленума № 1 содержание такого способа не разъясняется.

В большинстве комментариев к ст. 150 УК РФ также не приводится исчерпывающее понятие обмана. Его содержание раскрывается только отчасти. Приведем следующие определения:

1) умышленное искажение или сокрытие истины с целью ввести несовершеннолетнего в заблуждение. Содержание обмана могут составлять сведения о фактических обстоятельствах преступления либо о наказании за его совершение;

2) введение несовершеннолетнего в заблуждение с целью побудить его к участию в преступлении (например, вовлечь несовершеннолетнего в драку, приведшую к причинению потерпевшему вреда здоровью, путем ложного сообщения о том, что потерпевший якобы грубо оскорбил знакомую девушку; приобщить подростка к совершению преступления, за-

ведомо ложно проинформировав о том, что он в силу возраста не подлежит уголовной ответственности).

Следует отметить, что способом вовлечения в совершение преступления нельзя считать такой обман, при котором несовершеннолетний не осознает, что он совершает преступление. В частности, когда он добросовестно заблуждается в принадлежности изъятых ценностей. Например, совершеннолетний С. попросил несовершеннолетнюю В. привезти ему велосипед, указал место его нахождения и пояснил при этом, что велосипед принадлежит ему. В. выполнила его просьбу, а потом выяснилось, что велосипед принадлежит не С., а другому человеку и С. использовал В. в целях совершения кражи.

В подобных случаях объект преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ (интересы несовершеннолетнего, его право на нормальное физическое, психическое, нравственное развитие), не страдает, поскольку несовершеннолетний не понимает, что он совершает преступление. Несовершеннолетний, вовлекаемый в совершение преступления, должен осознавать, что совершает общественно опасное деяние (кражу, грабеж, уничтожение чужого имущества).

Следовательно, обман может заключаться в искажении истины относительно правовых последствий преступления, личных качеств потерпевшего (если это как-то могло повлиять на формирование решимости несовершеннолетнего совершить преступление).

Такой способ, как угроза, в ч. 1 ст. 150 УК РФ подразумевает любые угрозы, кроме угрозы применения насилия, так как данный вид угрозы являетсяотягчающим обстоятельством и предусмотрен в ч. 3 ст. 150 УК РФ. Угроза по ч. 1 ст. 150 УК РФ может представлять собой угрозу распространения каких-либо нежелательных для несовершеннолетнего сведений,

угрозу исключить его из какого-либо неформального объединения и т. п.

Любой способ вовлечения в совершение преступления должен быть указан в процессуальном документе (постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительном заключении), при этом должно быть расписано, в чем конкретно выразился способ вовлечения. Особенно это касается иного способа вовлечения (например, «совершил вовлечение в совершение преступления иным способом, а именно – путем предложения совершить кражу»).

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления является окончанным с момента совершения несовершеннолетним окончанного преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление (постановление Пленума № 1).

Пример (из апелляционного постановления суда):

«Е. предложил несовершеннолетнему В. совместно совершить хищение надгробных памятников из нержавеющей стали в целях их реализации и извлечения материальной выгоды, на что В. согласился.

Находясь на кладбище, Е. последовательно выдернул из земли пять надгробных памятников и один надгробный крест из нержавеющей стали, которые он вместе с несовершеннолетним В. перенес за территорию кладбища, договорившись с В. забрать их на следующий день.

Однако Е. и несовершеннолетний В. не смогли довести свой преступный умысел до конца по не зависящим от них обстоятельствам, поскольку, вернувшись на следующий день на кладбище, увидели там сотрудников полиции, обнаруживших похищенное имущество, в связи с чем не смогли похищенным имуществом распорядиться.

Действия Е. были квалифицированы судом по ч. 3 ст. 30, пп. „а“, „в“ ч. 2 ст. 158 (покушение на кражу, совершенную группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину) и ч. 1 ст. 150 УК РФ (вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления). Апелляционной инстанцией приговор оставлен без изменения».

В заключение можно сделать следующие выводы.

Различают четыре формы вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, в том числе вовлечение в преступление несовершеннолетнего, не подлежащего уголовной ответственности. При этом взрослый несет ответственность за «основное» преступление как опосредованный исполнитель, а также за преступление, предусмотренное ст. 150 УК РФ.

Наиболее часто на практике встречается сочетание двух способов вовлечения в совершение преступления – путем обещаний и иным способом (а именно, путем предложения совершить преступление).

Определенную сложность представляет собой уяснение содержания такого способа вовлечения, как обман. Однозначно можно сказать, что такой обман, в результате которого несовершеннолетний не понимает, что он совершает преступление (считая его правомерным деянием), исключает привлечение лица к уголовной ответственности по ст. 150 УК РФ, так как при этом отсутствует объект данного преступления.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления является оконченным в том числе и тогда, когда несовершеннолетний совершил неоконченное преступление (чаще всего покушение).

§ 3. Особенности предмета доказывания и способы доказывания некоторых обстоятельств при расследовании вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления

Особенности доказывания любого преступления складываются из совокупности предмета доказывания (обстоятельств, подлежащих доказыванию и установлению), а также способов доказывания всех обстоятельств, входящих в предмет доказывания.

При этом под способами доказывания понимаются отдельные следственные и иные процессуальные действия, их взаимосвязанные комплексы, цель которых – установить и доказать обстоятельства, входящие в предмет доказывания.

«Ключевыми» обстоятельствами, входящими в предмет доказывания по уголовному делу о преступлении, предусмотренном ст. 150 УК РФ, можно считать:

- сам факт вовлечения несовершеннолетнего в совершение конкретного преступления, наряду с определенным способом вовлечения;
- осознание взрослым того факта, что вовлекаемый им в совершение преступления человек не достиг возраста 18 лет.

Доказывание факта вовлечения в совершение преступления и способа вовлечения

Прежде всего в ходе расследования должно быть доказано, что предложение совершить преступление, а также общее «руководство» при его совершении исходило от взрослого лица. Данные сведения можно получить:

- из показаний несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, прямо указывающего на то, что взрослый предложил ему совершить преступление;

- из показаний несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, который прямо не говорит о том, что взрослый вовлек его в совершение преступления, но поясняет о деталях поведения взрослого, свидетельствующих о вовлечении (о чем взрослый его попросил, что он ему поручил, как сказал, какие именно давал указания и т. п.);

- из показаний подозреваемого, обвиняемого взрослого, вовлекшего несовершеннолетнего в совершение преступления, о том, что именно он был инициатором совершения преступления (такие показания встречаются достаточно редко);

- из других доказательств, а также из характеристик несовершеннолетнего (в которых может быть отражен факт отсутствия у несовершеннолетнего лидерских качеств и отмечены психологические признаки ведомой личности) и из заключения комплексной психолого-психиатрической экспертизы.

Следует отметить, что отправной точкой при доказывании факта вовлечения являются показания несовершеннолетнего, причем чаще всего в их втором варианте, так как прямо несовершеннолетние, как правило, не заявляют, что их кто-то вовлек в совершение преступления, а порой даже категорически отрицают это, не желая «навредить» своему старшему «товарищу». В связи с этим следователь должен быть крайне осмотрительным в постановке конкретных вопросов.

При оценке показаний несовершеннолетнего нужно обращать внимание на степень его осведомленности о предмете преступления, например предмете хищения: его характеристиках, месте нахождения, способах подхода к нему. Кроме того, следует выяснять источник такой осведомленности – сам ли несовершеннолетний увидел (услышал) либо ему сообщил взрослый соучастник преступления и т. д.

Пример (фрагмент объяснения несовершеннолетнего и другие сведения из архивного уголовного дела о разбойном нападении):

«Мы вышли из магазина и направились по проспекту N (название не приводится – прим.). В ходе движения У. увидел незнакомого человека, который был на противоположной стороне дороги, предположительно, в состоянии опьянения, и перебежал через дорогу к нему. У. сказал ему отдать сумку и все, что было у него при себе, а потом схватил его за шею, наклонил его корпус тела и ударил его головой об асфальт. После чего У. позвал нас с М. к нему. Мы с М. побежали к месту драки. Я нанес данному мужчине удар ногой в область головы. После драки я увидел, что у У. находился мобильный телефон того мужчины, которого мы избивали. Телефон впоследствии У. передал мне...

При допросе в качестве подозреваемого несовершеннолетний О. дал аналогичные показания, добавив, что в тот момент, когда незнакомый мужчина лежал на асфальте, У. наклонился к нему и спрашивал пароль телефона. На прямой вопрос следователя: „Вас кто-то подстрекал или склонял к совершению преступления?“ несовершеннолетний подозреваемый О. ответил отрицательно.

Позднее, при допросе в качестве обвиняемого, несовершеннолетний О. свои показания подтвердил и пояснил, что хотел помочь другу совершить преступление, но предварительно оговоренного плана у них не было».

Из объяснения и показаний несовершеннолетнего О. понятно, что о предмете хищения, на который были направлены

действиях троих лиц, несовершеннолетнему О. стало известно со слов соучастника – У. (совершеннолетнего мужчины), который потребовал у незнакомого мужчины сумку и другие вещи. Кроме того, решение о хищении у незнакомого мужчины телефона принял также У., который, как показал несовершеннолетний О., спрашивал у лежащего на асфальте мужчины пароль этого телефона. У. был инициатором совершения преступления, он же и позвал для «помощи» в его совершении несовершеннолетнего О. и еще одного соучастника (М.). Таким образом, в данной ситуации присутствуют признаки вовлечения несовершеннолетнего О. в совершение разбойного нападения (тяжкого преступления), совершенного иным способом – путем просьбы о помощи в совершении преступления.

Среди иных способов вовлечения следует отметить использование родительского авторитета, просьбы и поручения.

Пример (из опубликованного решения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации):

«У. решил привлечь к совершению преступлений своего несовершеннолетнего сына В., используя свой родительский авторитет, достоверно зная, что В. склонен к совершению преступлений имущественного характера и будет беспрекословно выполнять его поручения при совершении преступлений. Поэтому У. попросил найти в доме предметы, пригодные для убийства потерпевшего путем его удушения, и В. нашел и передал ему для этого сначала кофту, а затем шарф и электрический провод.

По этому поводу Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации указала, что У. вовлек своего несовершеннолетнего сына в совер-

шение преступления не путем обещаний, обмана, угроз, а иным способом: используя родительский авторитет, действуя при помощи просьб и поручений».

Из данного примера видно, что вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления усматривается из характера поручений и просьб, обращенных к нему его отцом.

Пример (из архивного уголовного дела):

«Ш. проживал с несовершеннолетней дочерью Л. на съемной квартире в чужом городе (не по месту постоянной регистрации). Был привлечен к уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных ст.ст. 159 и 150 УК РФ, так как вовлек свою несовершеннолетнюю дочь в совершение мошенничества – продажу реплик наушников под видом оригинальных (известной марки, пользующихся спросом).

Обвиняемый Ш. при допросе показал, что поскольку дочь постоянно просила у него деньги, а иного дохода, кроме как от продажи реплик наушников, у него не было, то он предложил дочери в этом поучаствовать. При этом наушники он ей не давал, они просто лежали дома, и Л. могла их брать самостоятельно. Ш. объяснил дочери, как надо создавать аккаунты в интернете и размещать фотографии наушников. В случае реализации наушников несовершеннолетняя Л. должна была отдавать отцу закупочную стоимость наушников, а остальные деньги могла оставлять себе».

Из данного примера видно, что отец вовлек свою несовершеннолетнюю дочь в совершение преступления, чтобы избе-

виться от расходов на ее содержание. При этом использовался иной способ вовлечения в совершение преступления, который включал в себя: использование родительского авторитета, предоставление реплик наушников, которые предстояло реализовывать (материальное пособничество), а также обучение схеме продажи наушников через интернет (интеллектуальное пособничество). Данный пример интересен и тем, что он иллюстрирует показания взрослого обвиняемого о том, каким способом он совершил вовлечение своей дочери в совершение преступления.

До сих пор не были рассмотрены прямые доказательства факта вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, но для сбора полноценной доказательственной базы иногда необходимы и косвенные, среди которых стоит обратить внимание на заключение экспертов по результатам комплексной психолого-психиатрической экспертизы. Чтобы это заключение могло служить косвенным доказательством вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, нужны два условия:

1) достаточный и качественный характеризующий материал на несовершеннолетнего, вовлеченного в совершение преступления (характеристики, показания свидетелей – родителей, педагогов и др.), который направляется на экспертизу в составе материалов уголовного дела;

2) грамотная постановка вопросов, направленных на выяснение психологических характеристик вовлеченного в совершение преступления несовершеннолетнего.

О сборе характеризующего материала на несовершеннолетнего сказано ранее (см. главу 1). К этому необходимо добавить только то, что в показаниях свидетелей (родителей, родственников, педагогов, друзей несовершеннолетнего) должны быть отражены сведения о наличии или отсутствии лидерских или, наоборот, качеств ведомой личности у несовершеннолетнего.

Пример (фрагмент показаний свидетеля – бабушки несовершеннолетнего обвиняемого из архивного уголовного дела):

«...Среди его друзей есть старшие по возрасту, их имена и фамилии мне неизвестны, но все они воспитаны и хорошо учатся. У внука сложный характер, но он очень добрый, трудолюбивый, всегда помогает по дому. Не думаю, что он мог быть подвержен влиянию старших по возрасту. Данная ситуация произошла скорее всего из-за того, что внук „повелся“ на легкие деньги...»

Вопросы экспертам, направленные на выяснение психологических характеристик вовлеченного в совершение преступления несовершеннолетнего, могут быть следующими:

1. Присутствуют ли в характере несовершеннолетнего черты вedomой личности? Если да, то в чем конкретно это выразилось при подготовке и совершении преступления?

2. Мог ли несовершеннолетний с учетом запаса его знаний, развития его мышления и волевых качеств предложить совершение преступления, описанного в постановлении, продумать (или предусмотреть) те или иные детали его совершения, например способ хищения? Мог ли он действовать самостоятельно (без подсказки и руководства со стороны) при совершении данного преступления?

К сожалению, следователи недостаточно осведомлены о возможностях психологических исследований, проводимых во время комплексных психолого-психиатрических экспертиз, поэтому они, как правило, ограничиваются «стандартными» вопросами, например: «Имеются ли у несовершеннолетнего признаки не связанного с психическими заболеваниями отставания в психическом развитии, если да, то в чем конкретно они выражаются?»

Однако даже при проведении «общего» психологического обследования для ответа на вопросы такого рода эксперты-психологи могут выявить и отразить в заключении свойства личности несовершеннолетнего, связанные с его психологическими качествами лидера или ведомого.

Пример (фрагмент заключения комиссии экспертов по результатам амбулаторной первичной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы из архивного уголовного дела):

«...При исследовании личности (с помощью биографического метода изучения личности, беседы, методик „Незаконченные предложения“, ДДП, Дембо-Рубинштейн) выявляются особенности личности с эмоциональной неустойчивостью, демонстративностью, стремлением к доминированию, пренебрежением к общепринятым морально-этическим нормам...»

Достаточно редко можно встретить в постановлениях следователей о назначении комплексных психолого-психиатрических экспертиз вопросы следующего типа: «Подвержен ли влиянию старших по возрасту несовершеннолетний обвиняемый К.?» Однако такая формулировка вопроса основана на юридической конструкции из ст. 421 УПК РФ. Для целей доказывания вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления следует задавать вопросы эксперту-психологу именно в том ключе, в котором они предложены в пособии – исходя из позиций обладания несовершеннолетним качествами ведомой личности, а также возможности самому продумать способ совершения конкретного преступления, исходя из интеллектуального и волевого развития несовершеннолетнего, и т. д.

Если следователем будут поставлены более конкретные вопросы, касающиеся присутствия в характере несовершеннолетнего лидерских качеств или качеств ведомого человека, то и заключение экспертов в части психологической характеристики несовершеннолетнего и его возможного поведения в конкретной ситуации будет более информативным.

При этом следует иметь в виду, что присутствие в характере несовершеннолетнего черт лидера не исключает возможности его вовлечения в совершение преступления взрослым лицом. Это доказывает и практика (вышеприведенный пример из заключения эксперта как раз касается случая, когда в совершение преступления был вовлечен несовершеннолетний, обладающий «стремлением к доминированию»).

Доказывание осознания взрослым того факта, что вовлекаемый в совершение преступления человек не достиг возраста 18 лет

Необходимо получить как прямые, так и косвенные доказательства осознания взрослым несовершеннолетнего возраста вовлекаемого им в совершение преступления лица.

Прямыми доказательствами по данному факту могут быть:

- показания несовершеннолетнего о том, что он сообщал о своем возрасте взрослому лицу, либо о том, что они давно знакомы и взрослый человек знает, что он (несовершеннолетний) посещает школу, иную образовательную организацию либо взрослый приходил отмечать день рождения и т. п.;
- показания взрослого лица о том, что он понимал, с кем имеет дело – с юношей (девушкой), который (которая) не достиг (не достигла) 18 лет;
- показания иных лиц (свидетелей), которым достоверно известно о том, что взрослый знает о возрасте несовершеннолетнего.

В качестве косвенных доказательств могут быть использованы:

- показания свидетелей (родителей, педагогов, медицинских работников, друзей несовершеннолетнего), которые сообщают о том, на какой возраст выглядит несовершеннолетний (выглядит он младше, старше своего возраста или ему соответствует), т. е. делается оценка возможности или невозможности восприятия внешности несовершеннолетнего как внешности более взрослого лица;
- заключение эксперта по результатам судебно-медицинской экспертизы, которая проводится для определения характеристик внешних антропометрических данных несовершеннолетнего – какому возрасту они соответствуют (см. главу 1);
- иные доказательства, указывающие на то, что взрослый имел возможность знать о возрасте несовершеннолетнего лица, вовлекаемого им в совершение преступления.

Пример (из архивного уголовного дела):

«М. (18 лет) предложила Ч. (18 лет) и Д. (17 лет) совершить кражу из магазина „Подружка“, что они и осуществили.

При допросе в качестве обвиняемой несовершеннолетняя Д. показала, что она, М. и Ч. учатся в одной группе в колледже и она сообщала им о том, что ей 17 лет, говорила о дате рождения. Кроме того, она (Д.) состоит в социальных сетях, где дата ее рождения находится в открытом доступе.

В материалах уголовного дела имеются выписки с интернет-сайта „ВКонтакте“, где на странице Д. указана дата ее рождения, а М. состоит в списке друзей».

Качество доказательственной базы осознания взрослым возраста несовершеннолетнего лица, вовлекаемого им в совер-

шение преступления, зачастую имеет определяющее значение при решении вопроса о привлечении взрослого к ответственности, предусмотренной ст. 150 УК РФ.

При выявлении факта совершения преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, не стоит забывать о том, что объектом данного преступления являются интересы несовершеннолетнего, его право на нормальное физическое, психическое и нравственное развитие. В связи с этим при установлении факта вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления возбуждается уголовное дело, в рамках которого несовершеннолетний, вовлеченный в совершение преступления, должен быть признан потерпевшим. При этом в постановлении о признании потерпевшим должно быть указано, что несовершеннолетнему потерпевшему причинен моральный вред, а именно вред его нормальному нравственному и психическому развитию.

Успешность доказывания по уголовному делу о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления во многом зависит от поведения несовершеннолетнего, его желания давать правдивые показания, а также от качества изучения следователем личности несовершеннолетнего.

Поведение несовершеннолетнего на предварительном следствии взаимосвязано с умением следователя расположить его к себе. Совершенно очевидно, что следователь сможет расположить к себе несовершеннолетнего (насколько это вообще возможно) только при условии всестороннего и полного изучения его личности. Таким образом, оба эти условия взаимосвязаны.

С другой стороны, грамотно организовать расследование преступления, совершенного несовершеннолетним, выявить и доказать факт его вовлечения в совершение преступления сможет тот следователь, который обладает высокой степенью профессионального мастерства, особенно в части тактического и психологического аспектов производства следственных действий.

ГЛАВА 3 | Деятельность следователя по обеспечению прав несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства

§ 1. Гарантии прав несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого

Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»¹ (далее – ФЗ № 124) устанавливает гарантии прав и законных интересов ребенка, в числе которых законодательные гарантии (ст. 6).

В осуществлении данных гарантий ребенку должны оказывать содействие органы государственной власти и их должностные лица, родители, педагогические, медицинские, социальные работники, психологи и иные специалисты (ст. 7 ФЗ № 124).

Согласно ст. 22 ФЗ № 124 и постановлению Правительства Российской Федерации от 28 марта 2012 г. № 248 «О государственном докладе о положении детей и семей, имеющих детей, в Российской Федерации»², Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации ежегодно готовит указанный доклад, который в числе прочих включает следующие разделы:

¹ Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3802.

² Постановление Правительства Российской Федерации от 28 марта 2012 г. № 248 «О государственном докладе о положении детей и семей, имеющих детей, в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 14. Ст. 1648.

- деятельность органов внутренних дел по профилактике семейного неблагополучия и жестокого обращения с детьми;
- профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и в отношении несовершеннолетних;
- положение несовершеннолетних, находящихся в специальных учебно-воспитательных учреждениях для обучающихся с девиантным (общественно опасным) поведением;
- поведение несовершеннолетних, отбывающих наказание в воспитательных колониях.

Гарантии прав несовершеннолетних в уголовно-процессуальной сфере связаны с особенностями судопроизводства по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, которое осуществляется в общем порядке с изъятиями, предусмотренными гл. 50 УПК РФ.

Как отмечается в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 7 декабря 2006 г. № 605-О¹, в нормах гл. 50 УПК РФ предусматриваются следующие гарантии:

1. Расширение предмета доказывания по уголовному делу о преступлении, совершенном таким лицом, с тем чтобы помимо обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ, устанавливались также обстоятельства, предусмотренные ст. 421 УПК РФ (см. главу 1).

2. Участие в производстве по делу законного представителя несовершеннолетнего (ст. 426 УПК РФ).

3. Обязательность участия защитника по уголовным делам данной категории (п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ; п. 8 постановления Пленума № 1; кассационное определение Верховного Суда Российской Федерации от 20 января 2011 г. № 5-О10-357).

¹ См. также: п. 15 постановления Пленума № 1; определения Верховного Суда Российской Федерации от 23 октября 2008 г. № 22-О08-13-СП, от 12 января 2011 г. № 12-О10-11, от 21 апреля 2011 г. № 11-ДП11-8 // Верховный Суд Российской Федерации [Электронный ресурс] // Сайт Верховного Суда Российской Федерации. Режим доступа: <https://www.vsrfr.ru/>.

4. Привлечение в уголовное судопроизводство психологов или педагогов, участие которых в допросе несовершеннолетних обязательно в трех случаях¹:

- когда несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый не достиг возраста 16 лет;
- когда он достиг 16-летнего возраста, но страдает психическим расстройством;
- когда такое лицо отстает в психическом развитии (чч. 3–6 ст. 425 УПК РФ).

5. Краткость проведения допроса несовершеннолетнего – максимальная продолжительность допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) в общей сложности не более четырех часов в день.

6. Более широкий круг оснований прекращения уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия (ст. 427 УПК РФ), освобождения от уголовной ответственности и наказания (ст.ст. 430–432 УПК РФ).

7. Недопустимость особого порядка судебного разбирательства, так как в упрощенном уголовно-процессуальном институте отсутствует полноценное судебное следствие, в котором вышеуказанные обстоятельства и должны исследоваться.

8. Персональная подследственность.

На должностных лицах органов расследования лежит обязанность по разъяснению прав и обязанностей, установленных уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому,

¹ См.: Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за первое полугодие 2010 г., утвержденный постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2010 г.; определения Верховного Суда Российской Федерации от 11 декабря 2008 г. № 44-О08-86, от 16 июня 2009 г. № 44-О09-36сп, от 2 марта 2010 г. № 64-О10-5СП [Электронный ресурс] // Сайт Верховного Суда Российской Федерации. Режим доступа: <https://www.vsrfr.ru/>.

а также несовершеннолетнему лицу, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении.

Однако гарантии прав несовершеннолетних могут быть обеспечены и иными обязанностями следователя, которые закреплены не в УПК РФ, а в других федеральных законах или иных нормативных правовых актах.

Например, из содержания ст. 15 ФЗ № 124 следует, что должностное лицо, осуществляющее правоприменительную процедуру (в нашем случае – расследование преступления), должно сообщить в компетентный орган о необходимости принятия соответствующих мер, если несовершеннолетний участник уголовного процесса нуждается в педагогической, психологической, медицинской, юридической помощи либо в социальной реабилитации. Это касается несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации. В частности, к детям, находящимся в трудной жизненной ситуации, относятся дети с отклонениями в поведении (ст. 1 ФЗ № 124). Следователь обязан сообщать о них в КДНиЗП или непосредственно в социально-реабилитационные центры.

В целях эффективной защиты прав детей, находящихся в трудной жизненной ситуации (в частности, при отклоняющемся поведении ребенка), для принятия правильных решений при осуществлении правоприменительных процедур необходимо изучение личности ребенка. Это касается действий и решений комиссий по делам несовершеннолетних, органов опеки и попечительства, подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, органов предварительного расследования, суда.

Например, при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними, возникает вопрос о соответствии психического развития ребенка его физическому возрасту. От этого обстоятельства зависят возможность освобождения его от уго-

ловной ответственности, назначение ему наказания либо меры воспитательного воздействия, а в конечном итоге – дальнейшая судьба. Вопрос о психическом развитии ребенка решается при производстве комплексной психолого-психиатрической экспертизы, выявляющей причины отставания в развитии, которыми могут быть как социальная запущенность (бродяжничество, отсутствие родительского внимания и т. д.), так и слабоумие, неврозы и другие болезненные состояния.

Защите прав детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, служит профилактическая деятельность различных государственных и негосударственных органов и учреждений. Современную систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних образуют КДНиЗП, органы социальной защиты, образования, органы и учреждения по делам молодежи, здравоохранения, органы опеки и попечительства, службы занятости, правоохранительные и судебные органы. Особая роль при этом отведена правоохранительным органам.

Следовательно, судопроизводство по делам о преступлениях несовершеннолетних должно максимально способствовать обеспечению прав и законных интересов несовершеннолетних, постановлению законного, обоснованного и справедливого приговора, предупреждению совершения новых преступлений, принятию других предусмотренных законом мер для достижения максимального воспитательного воздействия судебного процесса в отношении несовершеннолетних (ст.ст. 73, 421 УПК РФ; п. 1 постановления Пленума № 1).

§ 2. Деятельность следователя по обеспечению прав несовершеннолетнего, связанная с участием в досудебном производстве законного представителя

Несовершеннолетний участник уголовного судопроизводства не может в полной мере осуществлять свои права, поэтому законодатель предусмотрел обязательное участие в уголовном деле законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого (ст. 48 УПК РФ).

В связи с обеспечением прав несовершеннолетнего, связанных с участием в досудебном производстве законного представителя, для следователя важно уяснить следующие моменты:

1) кого можно допускать в качестве законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого (перечень законных представителей);

2) на каком этапе уголовного судопроизводства необходим и возможен допуск законного представителя (момент допуска законного представителя);

3) каким образом следует оформлять процессуальную процедуру допуска законного представителя к участию в уголовном деле, а также его отстранения от участия в деле (процессуальное оформление допуска и отстранения законного представителя);

4) в каких формах выражается участие законного представителя в уголовном деле о преступлении, совершенном несовершеннолетним (формы участия законного представителя в уголовном деле).

Перечень законных представителей

Исчерпывающий перечень лиц, которые могут быть допущены в качестве законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого дан в п. 12 ст. 5 УПК РФ:

- родители;
- усыновители;
- попечители;
- представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний;
- органы опеки и попечительства.

Следует отметить, что в этот перечень для несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых входят только попечители и не входят опекуны, так как согласно ст. 2 Федерального закона от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»¹ (далее – ФЗ № 48) для несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет предусмотрена такая форма устройства, как попечительство. Опека – это форма устройства для малолетних граждан в возрасте до 14 лет, поэтому опекун в качестве законного представителя может быть только у несовершеннолетних потерпевших и свидетелей.

Представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний, допускаются в качестве законных представителей несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в следующих случаях:

- несовершеннолетний постоянно проживает в детском доме (родители умерли, лишены родительских прав или ограничены в родительских правах);

¹ Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 17. Ст. 1755.

– несовершеннолетний изъят из семьи на основании ст. 77 СК РФ и находится в реабилитационном учреждении.

Во втором случае законными представителями несовершеннолетнего будут являться уполномоченные сотрудники реабилитационных учреждений (см. главу 1).

Органы опеки и попечительства могут быть законными представителями несовершеннолетнего, если его родители или опекуны официально не лишены своих полномочий, но их действия фактически наносят ущерб несовершеннолетнему. В этом случае следователь вправе отстранить их от законного представительства (ч. 4 ст. 426 УПК РФ) и привлечь органы опеки и попечительства.

Кроме того, органы опеки и попечительства могут быть допущены в качестве законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в случае временного вынужденного отсутствия родителей (к примеру, если они госпитализированы или находятся в командировке в другом городе).

Пример (из архивного уголовного дела):

«По уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним Ш., вначале обязанности законного представителя исполнял его отец, который затем уехал в командировку. Отец был разведен с матерью Ш., которая проживала в другом городе и не могла выполнять обязанности законного представителя своего сына. В связи с этим в качестве законного представителя была допущена сотрудница органа опеки и попечительства. Когда отец вернулся из командировки, он был вновь допущен следователем в качестве законного представителя».

Ни при каких обстоятельствах в качестве законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого

не могут быть допущены другие родственники (бабушки, дедушки, старшие братья и сестры и др.), если они не признаны попечителями в установленном ФЗ № 48 порядке. Протоколы следственных действий, проведенных с участием этих лиц, допущенных вместо законных представителей, будут являться недопустимыми доказательствами.

Момент допуска законного представителя

В ч. 1 ст. 426 УПК РФ сказано, что законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются с момента его первого допроса в качестве подозреваемого либо обвиняемого.

Однако в целях обеспечения прав несовершеннолетнего его законный представитель должен быть допущен не с момента допроса, а с момента первого участия несовершеннолетнего в любом следственном или ином процессуальном действии, начиная с этапа проверки сообщения о преступлении. Это согласуется с позицией Верховного Суда Российской Федерации: право на защиту включает в себя не только право пользоваться помощью защитника, но и право защищаться лично и (или) с помощью законного представителя. Это разъяснено в п. 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 г. № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве»¹.

Статьей 56 СК РФ предусмотрено право несовершеннолетнего (ребенка) на защиту его прав и законных интересов, которая осуществляется родителями и заменяющими их лицами.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 г. № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» [Электронный ресурс] // Сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL: <https://vsrf.ru/>.

Согласно ч. 2 ст. 7 ФЗ № 124 родители ребенка и лица, их заменяющие, содействуют ему в реализации и защите прав и законных интересов.

Допуск законного представителя несовершеннолетнего с момента проверки сообщения о преступлении тем более обоснован, что до возбуждения уголовного дела он не имеет статуса подозреваемого и, следовательно, не может пользоваться помощью защитника за счет бюджетных средств государства. А если несовершеннолетний не имеет еще и законного представителя, то его положение до возбуждения уголовного дела ухудшается вдвойне, и фактически он становится крайне уязвимым перед лицом правоохранительных органов. Правоприменители это понимают, поэтому общепринятым является фактический допуск законного представителя несовершеннолетнего (правда, без вынесения соответствующего постановления) до возбуждения уголовного дела, если от несовершеннолетнего получают объяснения, проводят с его участием осмотр места происшествия, освидетельствование и другие действия, в том числе непроцессуальные (личный досмотр).

Пример (из архивного уголовного дела):

«В результате проведенных оперативно-разыскных мероприятий было установлено, что несовершеннолетний К. приобрел и имеет при себе наркотическое средство. Оперативные сотрудники, находясь в торговом центре, подошли к К., представились и предложили ему пройти в помещение охраны, куда были незамедлительно вызваны попечитель К. (бабушка) и специалист органа опеки и попечительства. В присутствии этих лиц, а также двух понятых несовершеннолетний К. был досмотрен, из кармана куртки было изъято вещество темного цвета растительного происхождения, которое по результатам

дальнейшего исследования оказалось наркотическим средством – гашишем».

В данном случае оперативные сотрудники помимо попечителя заблаговременно вызвали и сотрудника органа опеки и попечительства, так как на момент личного досмотра было затруднительно получить документ, подтверждающий полномочия попечителя – бабушки К.

В описанном примере вызвать специалиста органа опеки и попечительства оперативным сотрудникам позволило то, что оперативно-разыскные мероприятия велись планомерно и заранее было известно, что молодой человек, за которым ведется оперативное наблюдение, является несовершеннолетним.

В исключительных случаях, когда производство действий, проводимых до возбуждения уголовного дела, не терпит отлагательства, так как несовершеннолетний может избавиться от предметов, которые впоследствии будут иметь значение для уголовного дела (например, похищенных предметов, наркотических средств), законный представитель вынужденно не привлекается. Но в этом случае для обеспечения прав несовершеннолетнего следует привлечь к участию в процессуальном или ином действии педагога, например из числа сотрудников подразделения по делам несовершеннолетних (многие из них имеют педагогическое образование).

Пример (из архивного уголовного дела):

«Оперативные сотрудники в ходе личного сыска, осуществляемого в магазине „Пятерочка“ в г. Москве, выявили гражданина Х., который на их глазах совершил кражу телефона из кармана М.

После выхода Х. из магазина он был задержан. В ходе беседы с ним оперативные сотрудники выяснили, что он

несовершеннолетний и постоянно проживает в Республике Тыва, а в Москве живет у двоюродной сестры, паспорт потерял.

Досмотр Х. производился в помещении отдела полиции в присутствии двух понятых и сотрудника отделения по делам несовершеннолетних. В ходе досмотра из сумки, находившейся при Х., был изъят телефон, похищенный им у М. в магазине „Пятерочка“. Объяснение у Х. было получено также в присутствии сотрудника ОДН».

В описанном примере оперативные сотрудники не имели возможности вызвать сотрудника органа опеки и попечительства, так как было вечернее время и результат личного сыска заранее известен не был. То, что кражу совершил иногородний несовершеннолетний гражданин, стало известно уже после его задержания, поэтому пришлось привлечь к участию в личном досмотре и получении объяснения сотрудника ОДН, находившегося в составе дежурной следственно-оперативной группы отдела внутренних дел.

На практике участие законного представителя при получении объяснения несовершеннолетнего приобретает особую актуальность, если впоследствии он дает отличные от своего объяснения показания и это объяснение следователи используют в доказательственной базе как иной документ (п. 6 ч. 2 ст. 74 УПК РФ).

Пример (из архивного уголовного дела):

«Следователь, выполняя требования ст. 217 УПК РФ, предъявил обвиняемому И. и его защитнику материалы уголовного дела для ознакомления.

И. на момент ознакомления с материалами уголовного дела уже достиг 18 лет, однако преступление совершил в несовершеннолетнем возрасте.

В материалах уголовного дела присутствовало объяснение несовершеннолетнего И., подписанное им и его отцом, в котором И. давал признательные показания о совершении им грабежа совместно с другим несовершеннолетним лицом. Однако все показания И., данные им в качестве подозреваемого и обвиняемого, отличались от объяснения: в них И. отрицал причастность к совершению преступления и говорил, что он находился в это время дома. Кроме того, при первом допросе в качестве подозреваемого И. показал, что сначала он давал объяснение, а только потом приехал отец, написал обязательство о явке и забрал его домой.

В деле также имелся протокол допроса свидетеля – отца И., который положительно характеризовал своего сына и пояснял, что объяснение было получено от сына в его присутствии.

Однако после ознакомления И. с материалами уголовного дела его отец направил руководителю следственного органа жалобу на действия следователя, которая вписала в протокол допроса показания, не соответствующие действительности. В тот день, когда его допрашивали, он забыл очки и не смог прочитать свои показания в протоколе. На самом деле он не присутствовал при по-

лучении от сына объяснения, а только подписал его по просьбе сотрудника отдела уголовного розыска, который пояснил, что, поскольку сын несовершеннолетний, он (отец) должен подписать это объяснение.

Руководитель следственного органа незаконно отказал в удовлетворении жалобы, так как „не усмотрел нарушений уголовно-процессуального закона” в действиях следователя.

Сотрудник отдела уголовного розыска об обстоятельствах получения объяснения от несовершеннолетнего И. допрошен не был.

Несмотря на все это, объяснение несовершеннолетнего И. было указано в обвинительном заключении как доказательство (иной документ), подтверждающее причастность И. к совершению преступления».

Данный пример подтверждает необходимость получения объяснения от несовершеннолетнего в присутствии законного представителя. Если объяснение по каким-то причинам получено от несовершеннолетнего в отсутствие законного представителя, то следователь, которому поступил материал проверки сообщения о преступлении для принятия решения в порядке ст.ст. 144–145 УПК РФ, может, если сочтет необходимым, повторно получить объяснение от несовершеннолетнего, уже в присутствии законного представителя.

В приведенном примере видно совершенно недопустимое, вопиющее нарушение прав несовершеннолетнего, в отношении которого было сфальсифицировано не только объяснение (поставлена подпись отца, который фактически не присутствовал при его получении), но и показания отца, допрошенного впоследствии следователем в качестве свидетеля.

Следователь не понесла в данном случае никакого наказания из-за преступного попустительства своего руководителя, а также благодаря тому, что уголовное дело было прекращено судом ввиду истечения срока давности, и бывший обвиняемый И. в дальнейшем не обжаловал действия следователя ни в прокуратуру, ни в суд.

Приведенный пример свидетельствует о преступной безнравственности конкретного следователя и доказывает, что вопрос расследования преступлений несовершеннолетних нуждается в изучении следователями и другими сотрудниками правоохранительных органов в рамках служебно-правовой подготовки, а также в пристальном контроле со стороны работников прокуратуры.

Проблема иного характера кроется в несовершенстве уголовно-процессуального законодательства, а именно в пробельности нормы, предусмотренной ст. 426 УПК РФ. Указанная статья не предполагает возможности ознакомления законного представителя несовершеннолетнего с материалами проверки сообщения о преступлении в случае отказа в возбуждении уголовного дела. Такое положение не соответствует норме, предусмотренной ч. 2 ст. 24 Конституции Российской Федерации, и нарушает гарантии обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних.

Процессуальное оформление допуска и отстранения законного представителя

Для удостоверения полномочий законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого к материалам уголовного дела необходимо приобщить соответствующие документы:

1) по отношению к родителям – заверенную копию свидетельства о рождении ребенка;

2) по отношению к усыновителям – заверенную копию свидетельства о рождении; без особой необходимости не следует приобщать к делу копии свидетельства об усыновлении (удочерении) и (или) решения суда об усыновлении (удочерении) ребенка в целях сохранения тайны усыновления;

3) по отношению к попечителям – документ об установлении опеки (если она была установлена еще в малолетнем возрасте) или попечительства (постановление или распоряжение администрации муниципального образования или органа опеки и попечительства, при этом вид попечительства (возмездное или безвозмездное, постоянное или предварительное) не имеет значения);

4) по отношению к организациям для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, – справки из данных организаций, а также документы из территориального органа опеки и попечительства;

5) по отношению к органам опеки и попечительства – соответствующий документ из этого органа.

Хотя следственная практика идет по пути предварительного принятия ходатайств о допуске в качестве законных представителей от родителей, попечителей и других лиц, закон этого не требует. В ч. 1 ст. 426 УПК РФ указано, что законные представители несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых допускаются к участию в уголовном деле по постановлению следователя.

Указанное постановление выносится после того, как несовершеннолетним приобретен процессуальный статус подозреваемого, а именно:

1) после возбуждения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего (чаще всего);

2) после задержания несовершеннолетнего в порядке, предусмотренном ст.ст. 91–92 УПК РФ;

3) после избрания в отношении несовершеннолетнего меры пресечения, если уголовное дело было возбуждено по признакам преступления (лицо при этом не было установлено) и при этом несовершеннолетний не задерживался в порядке, предусмотренном ст.ст. 91–92 УПК РФ.

С точки зрения обеспечения прав несовершеннолетних допуск законного представителя возможен и при проверке сообщения о преступлении. Практика следует именно по этому пути, хотя данный вопрос уголовно-процессуальным законом не урегулирован. Полагаем, что если законный представитель несовершеннолетнего допускается при проверке сообщения о преступлении, то в этом случае может быть вынесено и постановление о его допуске.

Данное постановление следователя, как и любое другое, должно быть законным, обоснованным и мотивированным (ч. 4 ст. 7 УПК РФ).

Требование законности означает, что лицо, допускаемое в качестве законного представителя, должно быть из перечня, предусмотренного п. 12 ст. 5 УПК РФ.

Требования обоснованности и мотивированности означают, что в описательно-мотивировочной части постановления о допуске законного представителя должны быть указаны:

- краткое описание события преступления и его квалификация;
- процессуальный статус несовершеннолетнего (как правило, это подозреваемый либо лицо, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении);
- дата рождения несовершеннолетнего и констатация того факта, что на момент совершения преступления он являлся несовершеннолетним;
- личные данные (Ф. И. О.) и статус лица, допускаемого в качестве законного представителя: мать, отец или попечитель

несовершеннолетнего, представитель организации, на попечении которой находится несовершеннолетний, уполномоченный представитель органа опеки и попечительства.

Если в качестве законного представителя допускается представитель органа опеки и попечительства, необходимо указать, почему невозможен допуск родителей, попечителей, представителей организации, на попечении которой находится несовершеннолетний.

В резолютивной части постановления формулируется процессуальное решение о допуске законного представителя, например: «Допустить в качестве законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого Петрова Василия Николаевича, 12.01.1974 г.р. – ведущего специалиста по вопросам опеки, попечительства и патронажа отдела социальной защиты населения района Таганский г. Москвы Коваленко Ольгу Андреевну».

На практике по одному и тому же уголовному делу о преступлении несовершеннолетнего в разное время в качестве законных представителей могут быть допущены различные лица. Если происходит смена законного представителя, необходимо отразить в материалах уголовного дела причину этого. Если эта причина связана с недобросовестным выполнением законным представителем своих обязанностей, следует вынести постановление об отстранении законного представителя от участия в уголовном деле.

Пример (процессуальное оформление допуска и отстранения законного представителя от участия в уголовном деле из архивного уголовного дела):

«От бабушки несовершеннолетнего подозреваемого К. 1 декабря 2019 г. поступило заявление о допуске ее в качестве законного представителя подозреваемого. К заявлению приложена заверенная копия распоряжения Управ-

ления социальной защиты населения района N. г. Москвы от 21 июля 2014 г. о назначении ее опекуном над малолетним К. в связи со смертью матери последнего. Далее в материалах дела имеется заверенная копия паспорта бабушки К.

Органом расследования 1 декабря 2019 г. вынесено постановление о полном удовлетворении данного ходатайства, а также направлено уведомление об удовлетворении ходатайства.

В тот же день органом расследования вынесено постановление о допуске бабушки К. в качестве законного представителя.

В дальнейшем органом опеки и попечительства бабушка К. была освобождена от обязанностей опекуна, так как она не смогла осуществить должный надзор за ним, что повлекло совершение К. преступления. В связи с этим органом расследования вынесено постановление об отстранении бабушки К. от участия в деле в качестве законного представителя.

Несовершеннолетний обвиняемый К. помещен в реабилитационное учреждение – Центр содействия семейному воспитанию г. Москвы, в связи с чем в качестве его законного представителя по уголовному делу был допущен представитель данного Центра, что отражено следующими документами уголовного дела:

- справка из Департамента труда и социальной защиты населения г. Москвы о том, что Н. является директором Центра содействия семейному воспитанию и вправе исполнять обязанности опекуна и попечителя;

- справка из Центра содействию семейному воспитанию о том, что Г. работает в этом Центре в должности социального педагога;
- распоряжение Отдела социальной защиты населения района Н. г. Москвы от 17 декабря 2019 г. „О помещении под надзор К. на полное государственное обеспечение в Центр содействия семейному воспитанию“;
- заявление от социального педагога Центра содействия семейному воспитанию Г. с просьбой о ее допуске в качестве законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого К.;
- постановление о полном удовлетворении ходатайства социального педагога Г., уведомление об удовлетворении ходатайства;
- постановление о допуске в качестве законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого К. социального педагога Центра содействия семейному воспитанию Г.».

Следует отметить, что при временной замене законного представителя (родителя, попечителя) представителем органа опеки и попечительства по причине вынужденного отсутствия родителя или попечителя (госпитализация, командировка) вынесения постановления об отстранении законного представителя не требуется, так как это не связано с нанесением ущерба интересам несовершеннолетнего. В таком случае может быть вынесено иное постановление следователя. Следственная практика знает многочисленные виды постановлений, в том числе без названий, которые выносятся в случаях принятия не противоречащих закону решений, но при этом законом данные ситуации не оговариваются.

Например, достаточно часто следователи выносят постановления об уточнении личных данных обвиняемого (фамилии, даты рождения и пр.). По аналогии с этой практикой может быть вынесено и постановление о временной замене законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

В необходимых случаях, когда налицо исключительные обстоятельства (например, смерть родителя, его переезд в другой город на длительный срок), следователь может вынести постановление о прекращении полномочий законного представителя, а затем постановление о допуске нового законного представителя (другого родителя, представителя органа опеки и попечительства).

Формы участия законного представителя в уголовном деле

На основе изучения практики расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, можно выделить следующие формы участия законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в уголовном деле:

1) участие в следственных действиях, проводимых с несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым, – осмотре места происшествия, допросе, очной ставке, осмотре предмета, проверке показаний на месте и др., знакомство с протоколами этих следственных действий, внесение в них замечаний;

2) участие в иных процессуальных действиях (например, в предъявлении обвинения);

3) участие в ознакомлении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого с материалами уголовного дела на протяжении всего расследования преступления, вплоть до момента его окончания: ознакомление с постановлениями о назначении экспертиз, с заключениями эксперта (ч. 1 ст. 198 УПК РФ), ознакомление с материалами уголовного дела (ст. 217 УПК РФ);

4) заявление любых ходатайств законным представителем (например, об исключении протоколов следственных действий из числа доказательств);

5) заявление жалоб законным представителем на действия следователя и других участников уголовного судопроизводства;

6) заявление отводов следователю и другим участникам уголовного судопроизводства;

7) участие в качестве лица, которому несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый отдан под присмотр (см. главу 4);

8) участие в связи с применением иных мер процессуального принуждения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого (например, от законного представителя может быть отобрано обязательство о явке несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого);

9) участие законного представителя в уголовном деле в качестве свидетеля, который допрашивается о личности несовершеннолетнего (см. главу 1).

В основном эти формы участия законного представителя в уголовном деле связаны с реализацией его прав, предусмотренных ч. 2 ст. 426 УПК РФ (кроме участия в связи с применением мер процессуального принуждения и допросом законного представителя в качестве свидетеля).

Кроме того, не следует забывать о том, что законный представитель может участвовать и до возбуждения уголовного дела в получении объяснения от несовершеннолетнего, его освидетельствовании, личном досмотре.

В заключение параграфа следует сделать следующие выводы.

Законным представителем несовершеннолетнего может быть только лицо, указанное в п. 12 ст. 5 УПК РФ, полномочия которого подтверждены соответствующими документами (заверенной копией свидетельства о рождении, справкой из организации, на попечении которой находится несовершеннолетний, распоря-

жением об установлении опеки или попечительства над несовершеннолетним и др.).

Соблюдение прав несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства требует допуска законного представителя к процессуальным и иным действиям, проводимым до возбуждения уголовного дела в целях проверки причастности несовершеннолетнего к совершению преступления. Это такие действия, как получение объяснения от несовершеннолетнего, его освидетельствование, личный досмотр, осмотр места происшествия.

В случае невозможности оперативного привлечения законных представителей к участию в названных действиях необходимо привлечь, по крайней мере, педагога. В таких случаях следователь, получив материал проверки сообщения о преступлении, для принятия обоснованного решения в порядке ст. 145 УПК РФ может повторно получить объяснение от несовершеннолетнего с участием законного представителя.

Допуск законного представителя несовершеннолетнего должен оформляться следователем соответствующим постановлением. При этом в описательно-мотивировочной части постановления необходимо указать, кем является допускаемое в качестве законного представителя лицо – родителем (отцом или матерью), попечителем и т. д.

В случае если у несовершеннолетнего есть отец или мать либо попечитель, но в качестве законного представителя допускается представитель органа опеки и попечительства, в постановлении необходимо обосновать такое решение.

При временной замене законного представителя (например, отец уехал в командировку) должно быть вынесено соответствующее постановление, не связанное с отстранением законного представителя по основанию, указанному в ч. 4 ст. 426 УПК РФ.

В случае невозможности дальнейшего выполнения законным представителем своих обязанностей должно быть вынесено постановление о прекращении его полномочий.

Постановление об отстранении законного представителя от участия в уголовном деле выносится только в случае, если его действия наносят ущерб несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, например если органом опеки и попечительства несовершеннолетний был изъят из семьи.

Законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого может принимать участие в уголовном деле в различных формах, которые обусловлены его правами, предусмотренными ч. 2 ст. 426 УПК РФ.

Кроме того, участие законного представителя связано с применением к несовершеннолетнему мер процессуального принуждения (отдача под присмотр несовершеннолетнего, обязательство о явке и др.). Законный представитель допрашивается также в качестве свидетеля для получения характеризующих данных на несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

§ 3. Деятельность следователя по обеспечению прав несовершеннолетнего, связанная с участием в досудебном производстве педагога (психолога)

Одной из особенностей расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, является необходимость взаимодействия следователя с педагогом или психологом. Это вытекает из положений ст.ст. 191 и 425 УПК РФ (нормы ст. 191 УПК РФ применяются в отношении несовершеннолетних подо-

зреваемых, обвиняемых по аналогии – в части, в которой они отсутствуют в ст. 425 УПК РФ).

Законом предусмотрено:

- обязательное участие педагога (психолога) в следственных действиях, если несовершеннолетний не достиг возраста 16 лет либо достиг этого возраста, но страдает психическим расстройством;

- участие педагога (психолога) по усмотрению следователя, если несовершеннолетний уже достиг 16 лет и при этом отсутствуют данные, свидетельствующие о наличии у него психического расстройства.

Согласно п. 62 ст. 5 УПК РФ педагог – это педагогический работник, выполняющий в образовательной организации или организации, осуществляющей обучение, обязанности по обучению и воспитанию обучающихся.

Понятие педагогического работника прописано также в п. 21 ст. 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»¹ (далее – ФЗ № 273), и оно во многом совпадает с уголовно-процессуальным понятием педагога.

Перечень должностей педагогических работников содержится в Номенклатуре должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций, которая утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 21 февраля 2022 г. № 225². Указанным докумен-

¹ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

² Постановление Правительства Российской Федерации от 21 февраля 2022 г. № 225 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность,

том предусмотрены должности педагогических работников различного вида, в том числе:

- воспитатель;
- мастер производственного обучения;
- педагог дополнительного образования;
- педагог-организатор;
- педагог-психолог;
- преподаватель;
- преподаватель-организатор основ безопасности жизнедеятельности;
- руководитель физического воспитания;
- социальный педагог;
- старший вожатый;
- старший воспитатель;
- старший педагог дополнительного образования;
- старший тренер-преподаватель;
- тренер-преподаватель;
- тьютор;
- учитель;
- учитель-дефектолог;
- учитель-логопед.

Данные педагогические работники могут занимать должности в учреждениях основного общего, среднего общего образования, среднего профессионального образования, т. е. в тех учреждениях, где обучаются и воспитываются несовершеннолетние того возраста, по достижении которого они могут нести уголовную ответственность (от 14 до 18 лет).

Следовательно, для участия в допросе несовершеннолетнего педагог может быть приглашен, например, из школы, колле-

джа, школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и других образовательных учреждений.

Что касается психолога, то в уголовно-процессуальном законе нет определения данного понятия, отсутствует оно и в ФЗ № 273. Представляется, что в качестве психолога для участия в следственном действии может быть приглашен практикующий психолог, имеющий диплом:

- по специальностям 37.05.02 «Психология служебной деятельности» (специалист), 37.05.01 «Клиническая психология» (специалист), 370401 «Психология» (магистр), 37.04.02 «Конфликтология» (магистр) в соответствии с федеральными государственными стандартами, утвержденными в 2016 и 2015 гг.;

- по специальности 020400 «Психология» (специалист) в соответствии с государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования, утвержденным в 2000 г.;

- по направлению подготовки 521000 «Психология» (бакалавр) в соответствии с государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования, утвержденным в 1993 г.;

- по психологическим специальностям, требования к которым были утверждены в Российской Федерации или СССР в иные годы.

Психолог может быть приглашен как из образовательного учреждения, так и из учреждения социальной защиты (например, из государственного бюджетного учреждения г. Москвы «Городской ресурсный центр поддержки семьи и детства „Отрадное“» Департамента труда и социальной защиты населения г. Москвы).

Педагог (психолог) может быть приглашен как непосредственно следователем, так и сотрудниками ПДН.

В случае привлечения педагога или психолога следователем во вводной части протокола допроса или иного следственного действия (очной ставки, проверки показаний на месте, опознания) должны быть указаны следующие данные:

- фамилия, имя, отчество педагога (психолога);
- его должность и место работы;
- специальность, по которой он имеет образование;
- его стаж работы по специальности.

Для педагогов важно указание возрастной категории несовершеннолетних, с которыми связана профессиональная деятельность привлекаемого специалиста. У психологов также есть специализация по возрастным категориям и даже (в некоторых случаях) по полу несовершеннолетних. В случае необходимости, вызванной сложностью и характером расследуемого уголовного дела, необходимо зафиксировать и эти данные.

Перед допросом или иным следственным действием к материалам уголовного дела необходимо приобщить заверенную копию диплома об образовании педагога (психолога) и заверенную копию свидетельства о браке (если фамилия педагога или психолога в дипломе отличается от фамилии по паспорту). При необходимости можно приобщить к уголовному делу справку из организации, где работает педагог или психолог.

На практике иногда можно встретить постановления следователей о допуске педагога (психолога) несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого). Поскольку закон этого не требует, следует признать данное постановление неоправданным. Кроме того, педагог (психолог) привлекается следователем к участию в следственных действиях без всяких с их стороны письменных заявлений и ходатайств, которые тоже можно встретить на практике. Привлечение педагога или психолога – это обязанность или, в ином случае, право следователя, поэтому

осуществляется по инициативе следователя и не требует заявлений со стороны педагога или психолога.

При участии педагога (психолога) в следственных действиях с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого он обладает следующими правами, перечисленными в ч. 5 ст. 425 УПК РФ, а также в ст. 58 УПК РФ (так как педагога и психолога принято считать разновидностями специалиста):

- задавать с разрешения следователя вопросы подозреваемому, обвиняемому;
- знакомиться по окончании допроса с протоколом и делать письменные замечания по поводу правильности и полноты сделанных в нем записей;
- отказаться от участия в производстве по уголовному делу, если он не обладает соответствующими специальными знаниями (например, если он не работает с той возрастной категорией несовершеннолетних, к которой относится допрашиваемый подозреваемый, обвиняемый);
- задавать с разрешения следователя вопросы не только несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, но и другим участникам следственного действия, например законному представителю либо, в случае проведения очной ставки, тому участнику, с которым она проводится (т. е. «другой стороне»). Представляется, что эти вопросы должны служить тем целям, для которых приглашается педагог (психолог), например чтобы сделать реплику допрашиваемого на очной ставке взрослого понятной для восприятия несовершеннолетним;
- приносить жалобы на действия или бездействие и решения следователя, ограничивающие его права.

Целями взаимодействия следователя с педагогом (психологом) являются:

- педагогическое (психологическое) сопровождение несовершеннолетнего участника следственного действия (допроса, очной ставки, опознания, проверки показаний на месте);
- педагогическая (психологическая) диагностика состояния несовершеннолетнего участника процесса.

Ввиду того, что следователи органов внутренних дел чаще всего взаимодействуют с педагогами, далее речь пойдет преимущественно о взаимодействии именно с педагогом.

На практике следователи, пригласив на допрос педагога, часто имеют смутное представление о его профессиональных возможностях и поэтому не знают, как его проинструктировать, какие задачи поставить. Следствием такого пассивного поведения является то, что во время допросов педагоги не принимают никакого участия, не делают положительного вклада, а иногда, не понимая сути следственного действия, начинают отвечать на вопросы вместо несовершеннолетнего. Последнее недопустимо.

Следует придерживаться определенного порядка в работе следователя с педагогом, приглашенным для участия в следственном действии с несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым.

Необходимо пригласить педагога ранее времени, назначенного для допроса или иного следственного действия, чтобы разъяснить ему порядок следственного действия, суть обстоятельств, которые должны быть выяснены. Целесообразно ознакомить педагога с заранее составленным списком вопросов, которые предполагается задать несовершеннолетнему, и попросить адаптировать эти вопросы применительно к пониманию несовершеннолетнего (исходя из его возраста и личностных особенностей), а также дать рекомендации последовательности выяснения обстоятельств.

Следует поставить в известность педагога о том, кто будет участвовать в следственном действии помимо несовершеннолетнего (например, его законный представитель, переводчик). Исходя из состава участников допроса, следователь и педагог могут обсудить порядок действий, порядок рассадки участников следственного действия, чтобы создать условия, максимально способствующие конструктивному диалогу следователя с несовершеннолетним.

Во время подготовки к допросу следователь может попросить педагога следить за психологическим состоянием несовершеннолетнего во время допроса, за изменениями в его поведении. В случае возникновения усталости, агрессии несовершеннолетнего педагог должен подать знак следователю, что необходимо сделать перерыв в допросе.

В целом можно сказать, что педагог должен стать помощником следователя.

Необходимо познакомить несовершеннолетнего с педагогом до начала допроса, дать им время немного пообщаться, чтобы педагог мог диагностировать психологическое состояние несовершеннолетнего, войти с ним с психологический контакт. Задача следователя в этот момент – понаблюдать за их общением и затем включиться в разговор, психологически настраиваясь на взаимодействие одновременно с ними обоими. Следователь должен стараться уловить психологические особенности каждой личности (педагога и несовершеннолетнего): это даст ему возможность эффективнее провести предстоящий допрос. Чем эффективнее пройдет взаимодействие следователя с педагогом и несовершеннолетним на этой стадии, тем успешнее пройдет следственное действие.

Правильно проинструктированный педагог не должен вмешиваться в процесс дачи показаний несовершеннолетним, «помогать» ему формулировать свои мысли. Но он может уточнить вопрос следователя, если очевидно, что несовершеннолет-

ний его не понимает (разумеется, для этого нужно, чтобы педагог сам хорошо понимал суть вопросов, и для этого проводится подготовка и ознакомление педагога с вопросами). Перед тем, как уточнить формулировку вопроса следователя, педагог должен спросить на то разрешение следователя (об этом он заблаговременно предупреждается).

При необходимости можно допросить педагога в качестве специалиста по вопросам, связанным с поведением несовершеннолетнего во время проведенного следственного действия (допроса, очной ставки и т. д.).

Необходимость в этом возникает, если несовершеннолетний подозреваемый, например, изменил свои показания во время очной ставки и нужно выяснить причину этого. В этом случае при допросе педагога следует задать вопросы о том, менялось ли поведение и психологическое состояние несовершеннолетнего во время очной ставки; проявились ли признаки того, что несовершеннолетний был неискренен на том или ином этапе дачи показаний, испытывал страх, неуверенность, и если да, то связано ли это каким-либо образом с поведением других участников очной ставки.

Если при производстве следственного действия присутствовал родитель или попечитель несовершеннолетнего (законный представитель), то можно задать вопрос педагогу о том, какого рода отношения между родителем (попечителем) и несовершеннолетним, не мешало ли присутствие родителя (попечителя) давать правдивые показания и т. д.

В ходе допроса педагога в качестве специалиста также можно попытаться выяснить, какие, по его мнению, качества присутствуют в характере несовершеннолетнего – качества лидера или ведомого человека. Эта часть показаний педагога будет более информативной, если несовершеннолетний был ему ранее знаком. Наличие качеств ведомого человека у несовер-

шеннолетнего косвенно подтверждает версию о его возможном вовлечении в совершение преступления.

Применительно к взаимодействию следователя с психологом следует отметить, что после участия психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого возможно получение следователем заключения специалиста-психолога (п. 3.1 ч. 2 ст. 74 УПК РФ) по вопросам, касающимся психологического состояния несовершеннолетнего, в допросе которого психолог участвовал.

Следует отметить, что указанные заключения принимались судами в качестве доказательств (в этих случаях психолого-психиатрические экспертизы не проводились).

Заключения такого рода могут содержать в себе не только информацию о поведении несовершеннолетнего на допросе, но и сведения о его общем психическом развитии, чертах характера, акцентуациях. Вместе с тем следует отметить, что описываемые заключения специалистов-психологов применяются в практике следователей Следственного комитета Российской Федерации, которые имеют более тесный контакт с психологами, обусловленный специфичностью подследственности.

Обобщая сказанное, необходимо сделать следующие выводы.

Приглашая в необходимых случаях педагога (психолога) для подготовки и участия в следственных действиях с несовершеннолетними подозреваемыми, обвиняемыми следователь должен убедиться в их профессиональной компетентности – обладании педагогической или психологической специальностью, а также занятии соответствующей должности.

Во вводной части протокола следственного действия следователь должен указать все необходимые данные об участвующем педагоге (психологе), в том числе место работы, должность и стаж работы в ней, наименование специальности по диплому об образовании.

Процессуальный статус педагога (психолога) схож с процессуальным статусом специалиста, поэтому перечень прав педагога (психолога), которыми он может пользоваться при производстве следственного действия, не ограничивается правами, перечисленными в ч. 5 ст. 425 УПК РФ, но включает и права специалиста, указанные в ч. 3 ст. 58 УПК РФ (в части, не совпадающей с перечнем прав, предусмотренных ст. 425 УПК РФ).

При взаимодействии с педагогом (психологом) следует учитывать все многообразие форм возможного сотрудничества с ними следователя. На практике следователям органов внутренних дел гораздо чаще приходится взаимодействовать с педагогами образовательных учреждений.

§ 4. Деятельность следователя по организации следственных и иных процессуальных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого

При планировании и производстве следственных и иных процессуальных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого должны учитываться типовые особенности преступлений, совершенных несовершеннолетними. Эти особенности связаны с личностью несовершеннолетнего, которая характеризуется незрелостью как в физическом, так и в психическом отношении. Данные особенности обусловили уголовно-процессуальные правила, применяемые при расследовании преступлений несовершеннолетних (см. главу 1).

Кроме уголовно-процессуальных есть еще тактические особенности, предлагаемые криминалистикой для более эффек-

тивной подготовки и проведения следственных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых.

Понятие организации следственных и иных процессуальных действий не тождественно ни их уголовно-процессуальному порядку, ни тактике проведения, однако тесно переплетается с ними обоими. По мнению Р. С. Белкина, организация присуща любому элементу криминалистической деятельности, поэтому нет необходимости искусственно выделять ее из единого комплекса действий следователя, который складывается из уголовно-процессуального порядка и тактики следственных и иных процессуальных действий, а также технических действий по определению их места, времени, вызову участников и т. д.

Исходя из сказанного, необходимо отметить следующие особенности организации следственных и иных процессуальных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых:

- особенности, связанные с продолжительностью, временем проведения и количеством следственных и иных процессуальных действий;
- особенности, связанные с участием в следственных действиях защитника, законного представителя, педагога (психолога) и переводчика;
- использование видеозаписи при производстве следственных действий;
- особенности заполнения протокола следственного действия;
- особенности организации отдельных следственных действий.

Продолжительность, время проведения и количество следственных и иных процессуальных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого

Практика показывает, что наиболее часто с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого проводятся следующие следственные и иные процессуальные действия:

- получение объяснения;
- допрос;
- очная ставка;
- проверка показаний на месте;
- осмотр места происшествия;
- осмотр предметов (телефона, компьютера и др.);
- предъявление обвинения и допрос;
- ознакомление с постановлениями о назначении экспертиз и заключениями экспертов;
- ознакомление с материалами уголовного дела.

Некоторые из этих следственных и иных процессуальных действий, а именно получение объяснения, осмотр места происшествия и иногда осмотр предмета, проводятся до возбуждения уголовного дела.

Закон ничего не говорит о максимальной продолжительности времени, в течение которого с несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым могут проводиться несколько следственных и (или) иных процессуальных действий в течение дня. Этот пробел помогает устранить аналогия уголовно-процессуального закона. При этом используется ограничительное толкование нормы, которая устанавливает длительность одного допроса подозреваемого или обвиняемого (ч. 1 ст. 425 УПК РФ), что исходит из общего конституционного принципа государственной охраны детства (ч. 1 ст. 38 Конституции Российской Федерации).

По этой причине продолжительность всех следственных и иных процессуальных действий, проводимых с участием несовершеннолетнего в течение дня, должна составлять, согласно ч. 1 ст. 425 и ч. 3 ст. 187 УПК РФ, не более 4 часов в день, с перерывом не менее чем на 1 час для отдыха и принятия пищи. При этом непрерывная продолжительность следственных и иных процессуальных действий не должна превышать 2 часов.

Если рассматривать отдельные следственные действия: допрос подозреваемого, допрос обвиняемого, очную ставку, проверку показаний на месте, — то их продолжительность, как показывает изучение следственной практики, обычно не превышает 1 часа 30 минут. Если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый отказывается от дачи показаний на основании ст. 51 Конституции Российской Федерации, то его допрос может быть гораздо короче — 15–30 минут.

Однако слишком короткий по времени допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого указывает на довольно распространенное в следственной практике нарушение, когда следователь просто переписывает предыдущие показания (или объяснение) несовершеннолетнего.

Минимальный по продолжительности допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может быть короче 40 минут, а полноценный допрос, с выяснением всех данных о личности (ст. 421 УПК РФ) и дополнительными вопросами следователя, направленными на выявление вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, — от 1 часа 30 минут до 2 часов. В этом случае рекомендуются делать небольшие перерывы (5–10 минут) для отдыха. Необходимо обратить внимание на то, что в общую продолжительность допроса включается процесс ознакомления с протоколом участников допроса, заявление ими ходатайств, внесение их в протокол, подписание протокола.

На практике могут возникать ситуации, когда бывает невозможно провести все необходимые следственные действия с участием несовершеннолетнего в общей сложности за 4 часа. Это случается, когда в один день необходимо провести несколько неотложных следственных действий (осмотров мест происшествия, обысков) для закрепления доказательств, которые могут быть утрачены.

Пример (из архивного уголовного дела):

«Сотрудники патрульно-постовой службы выявили покушение на сбыт наркотического средства – производного N-метилэфедрона, совершенное несовершеннолетним Д.: они заметили растерянного молодого человека, держащего в руках телефон, в котором находились фотографии домов с указывающими стрелками. В ходе личного досмотра, проведенного с участием понятых и законного представителя несовершеннолетнего, у Д. было изъято 14 свертков с веществом, оказавшегося впоследствии наркотическим средством. Сотрудники патрульно-постовой службы вызвали следственно-оперативную группу, в составе которой находился следователь органов внутренних дел.

Следователь с согласия несовершеннолетнего и его законного представителя принял решение провести осмотры мест происшествия и в период с 15:00 до 22:00 с участием несовершеннолетнего Д., его законного представителя и понятых почти непрерывно провел 19 осмотров (максимальная продолжительность одного осмотра составила 30 минут).

В ходе осмотров мест происшествий следователь по указанию Д. изъял 19 свертков с наркотическим средством

из „закладок” – разных мест, где они были ранее размещены Д. в целях сбыта: под балконами первых этажей, в щелях панельных домов, под крышами подвальных спусков, возле металлической лестницы подсобного помещения многоквартирного дома и т. д.

На следующий день следователем Следственного комитета Российской Федерации в отношении Д. было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. „г” ч. 4 ст. 228.1 УК РФ».

В подобных случаях, хотя уголовно-процессуальное законодательство и не содержит нормы, запрещающей проводить несколько осмотров мест происшествия с участием несовершеннолетнего общей продолжительностью свыше 4 часов, но аналогия уголовно-процессуального закона все-таки не допускает столь длительное привлечение несовершеннолетнего к следственным действиям. Как ученые, так и практики единодушны в том, что следственные действия с участием несовершеннолетнего, содержащие элементы допроса, не должны длиться более 4 часов. Осмотр места происшествия, в ходе которого несовершеннолетний дает пояснения, указывает интересующие следствие места, безусловно, содержит элементы допроса, поэтому здесь должно применяться общее правило, и в приведенном примере проведение осмотров должно было быть продолжено на следующий день – например, с 6 часов утра, что находится в рамках закона.

Исключением из общего правила о длительности следственных действий с участием несовершеннолетнего может являться лишь обыск (например, по месту жительства несовершеннолетнего), в ходе которого несовершеннолетний не дает показаний. Кроме того, следователь во время многочасового обыска может обеспечить право несовершеннолетнего на отдых и принятие пищи.

При необходимости проведения следственных действий с участием несовершеннолетнего в ночное время применяются общие правила, предусмотренные ч. 3 ст. 164 УПК РФ, т. е. их проведение допускается в случаях, не терпящих отлагательства. Например, в ночное время может быть проведен допрос подозреваемого несовершеннолетнего, который был задержан в порядке, предусмотренном ст.ст. 91–92 УПК РФ.

К сожалению, в следственной практике встречаются ситуации, когда производство следственных и иных процессуальных действий с несовершеннолетним в ночное время не вполне обоснованно.

Пример (из архивного уголовного дела):

«22 мая 2020 г. несовершеннолетнему Х. было предъявлено обвинение по факту кражи телефона у К. по уголовному делу № 1. В тот же день ему было предъявлено обвинение по факту кражи телефона и денежных средств с банковского счета М. по уголовному делу № 2. Затем, в этот же день, оба этих уголовных дела были соединены в одном производстве, Х. предъявлено обвинение по трем эпизодам кражи, произведен его допрос в качестве обвиняемого с период с 23 часов 15 минут по 23 часа 40 минут.

При этом по уголовному делу № 1 несовершеннолетний Х. был задержан в порядке, предусмотренном ст.ст. 91–92 УПК РФ, в 16 часов 50 минут 22 мая 2020 г., а ходатайство о заключении его под стражу суд рассмотрел в 15 часов 00 минут 23 мая 2020 г., уже после соединения уголовных дел.

В деле имеется ходатайство несовершеннолетнего Х. от 22 мая 2020 г. о производстве следственных действий в ночное время, подписанное его защитником и законным

представителем. В постановлении следователя о полном удовлетворении данного ходатайства имеется следующее обоснование принятого решения: „В связи с тем, что Х. подозревается в совершении нескольких преступлений, среди которых одно является тяжким, а также учитывая тот факт, что в настоящее время Х. находится в федеральном розыске и может скрыться от органов предварительного следствия, проведение следственных действий в ночное время суток с его участием является случаем, не терпящим отлагательства”».

На наш взгляд, в данном случае не было острой необходимости предъявлять несовершеннолетнему Х. обвинение и допрашивать его в качестве обвиняемого в ночное время в рамках соединенного уголовного дела 22 мая 2020 г., это вполне можно было сделать утром 23 мая 2020 г.

Вопрос о количестве следственных и иных процессуальных действий с участием несовершеннолетнего в течение всего периода расследования не урегулирован, да и не может быть урегулирован уголовно-процессуальным законодательством.

Например, если подозреваемый несовершеннолетний при первоначальном допросе отказался давать показания, а затем изъявил желание быть допрошенным, проводится его повторный допрос. Также может быть проведен дополнительный допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого после очной ставки, в ходе которой он изменил показания, если это произошло в результате оказания на него давления, а затем он все-таки решил настаивать на своих прежних показаниях и т. д.

Однако, безусловно, должны быть исключены случаи многократного предъявления несовершеннолетнему обвинения, не вызванные пополнением доказательственной базы (к примеру,

получением заключения эксперта) или изменением квалификации преступления.

Например, несовершеннолетний И. обвинялся в грабеже, совершенном группой лиц по предварительному сговору, и в течение всего периода расследования ему было предъявлено обвинение восемь раз, хотя квалификация преступления была изменена при этом только два раза. Следователь, например, считал нужным заново предъявить обвинение только потому, что производство предварительного следствия было возобновлено после приостановления на период розыска обвиняемого. Подобные ситуации свидетельствуют о низкой профессиональной квалификации следователей.

Для организации эффективного расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, следователь должен уметь так планировать производство следственных и иных процессуальных действий, чтобы не «перегружать» неокрепшую психику несовершеннолетнего путем необоснованного производства с ним насыщенных информацией процессуальных действий в один день. Например, недопустимым является предъявление в один и тот же день обвинения «в окончательной редакции» и ознакомление несовершеннолетнего обвиняемого с материалами уголовного дела.

Таким образом, необходимо исключать случаи необоснованного неоднократного производства с несовершеннолетними одних и тех же следственных действий, а также иные упущения в процессуальной и организационной работе следователей, которые вызывают необходимость повторного производства следственных действий с несовершеннолетними. Кроме того, недопустимо планировать на один день несколько насыщенных информацией следственных и иных процессуальных действий.

**Участие в следственных действиях защитника,
законного представителя несовершеннолетнего,
педагога (психолога) и переводчика**

Уголовно-процессуальный статус несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого требует участия в производимых с ним следственных и иных процессуальных действиях, как минимум, защитника, а в допросах и при предъявлении обвинения – еще и законного представителя. Хотя в п. 3 ч. 2 ст. 426 УПК РФ указано, что в иных следственных действиях (помимо допроса) законный представитель вправе участвовать «с разрешения следователя», следственная практика исходит из обязательности присутствия законного представителя несовершеннолетнего при любых следственных и иных процессуальных действиях.

Если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый моложе 16 лет или страдает психическим расстройством (ч. 3 ст. 425 УПК РФ), то на следственные и иные процессуальные действия с его участием должен обязательно приглашаться педагог (психолог). По усмотрению следователя педагог (психолог) приглашается и в других случаях, например, как показывает следственная практика, это случается, если несовершеннолетнему недавно исполнилось 16 лет или если есть сомнения в его психическом здоровье, но точных данных о наличии психического расстройства не имеется.

Наконец, если несовершеннолетний не владеет или не в полной мере владеет языком, на котором ведется уголовное судопроизводство (русским языком или иным государственным языком субъектов Российской Федерации), то приглашается переводчик.

В итоге минимальным количеством участников допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого является три человека (кроме самого следователя): несовершеннолетний,

защитник и законный представитель. Максимальным количеством участников допроса может быть пять человек, так как к названным участниками добавляются в необходимых случаях педагог (психолог) и переводчик.

В случае проведения с несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым очной ставки количество участников возрастает, а если очная ставка проводится с другим несовершеннолетним участником уголовного судопроизводства, то можно себе представить, насколько усложняется организационная деятельность следователя. Увеличивается при этом и количество процессуальных документов, которые должен составлять следователь.

Защитник, как и в любом уголовном деле, может быть:

1) по приглашению несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, его законного представителя или любого родственника;

2) по назначению следователя.

В обоих случаях требуется, чтобы в уголовном деле присутствовал ордер адвоката, уполномочивающий его осуществлять защиту несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо оказывать юридическую помощь несовершеннолетнему лицу, в отношении которого ведется проверка сообщения о преступлении. Основания выдачи ордера адвокатским образованием (чаще всего адвокатским кабинетом или коллегией адвокатов) различаются в зависимости от того, приглашен ли защитник самим подозреваемым, обвиняемым или его родственниками (защитник «по соглашению») либо он назначен следователем в порядке, предусмотренном ст. 51 УПК РФ (защитник «по назначению»).

Кроме того, если в деле участвует защитник по назначению следователя, необходимо постановление следователя о назначении этого защитника.

В материалах уголовных дел также встречаются распечатанные электронные заявки следователей на приглашение защитника

в порядке, предусмотренном ст. 51 УПК РФ, и заявления несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых об их согласии с тем, что защиту будет осуществлять конкретный адвокат.

Иногда в материалах уголовного дела можно встретить заверенные копии адвокатских удостоверений, что не противоречит уголовно-процессуальному законодательству, однако несколько усложняет технические действия следователя. Без этого вполне можно обойтись: следователю достаточно удостовериться в личности защитника, проверив его удостоверение адвоката и сверив данные адвоката по официальному Реестру адвокатов России, который ведется Минюстом России.

В связи с участием в уголовном деле переводчика необходимо постановление следователя о его назначении.

Следует отметить, что к решению вопроса о привлечении переводчика к уголовному делу о преступлении несовершеннолетнего необходим взвешенный подход. К примеру, если несовершеннолетний является гражданином Российской Федерации, но его родным языком является не русский язык, а язык какого-либо субъекта Российской Федерации, то необходимо выяснить, в какой степени он владеет русским языком и достаточно ли эта степень, чтобы понимать юридические термины, входящие в лексикон следователя. Несовершеннолетний, родным языком которого является, например, тувинский язык, владея русским языком на бытовом уровне, вполне может не понимать термины уголовного судопроизводства, которые употребляются участниками уголовного процесса во время следственных и иных процессуальных действий. В таких случаях, особенно если несовершеннолетний не имеет основного общего образования (не окончил 9 классов) русскоязычной школы, лучше назначать переводчика.

Если по уголовному делу происходит смена переводчика, то это также необходимо оформлять постановлением следователя,

в котором следует указать причину замены. Например, переводчик может быть отстранен по причине его недостаточной компетентности.

Организационная задача следователя при планировании различных следственных действий с участием всех перечисленных лиц состоит в том, чтобы своевременно известить каждого из них о времени и месте следственного действия, а также позаботиться о том, чтобы не произошел «срыв» следственного действия вследствие неявки одного из участников.

Для этого можно дать следующие рекомендации:

- планируя изначально время и место следственного действия, необходимо ориентироваться прежде всего на самого занятого его участника (обычно это защитник, так как он участвует еще и в других уголовных делах);
- напоминать всем участникам о времени и месте производства следственного действия (например, позвонить накануне, а также утром того дня, когда запланировано мероприятие);
- подробно объяснять маршрут следования к месту производства следственного действия тем участникам, которые ранее там не бывали (например, педагогу, переводчику);
- заранее убедиться в компетентности приглашаемого переводчика – проверить его документы, выяснить, участвовал ли он ранее в других уголовных делах;
- поддерживать постоянный контакт с законным представителем, чтобы вовремя узнать об изменениях в его жизни, например о госпитализации, внезапной командировке, которые потребуют временного допуска другого законного представителя.

Использование видеозаписи при производстве следственных действий

Статья 425 УПК РФ не содержит требования об обязательной видеозаписи или киносъемке допроса несовершеннолетне-

го подозреваемого, обвиняемого. Однако общепризнанной является аналогия процессуального порядка следственных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого и несовершеннолетнего потерпевшего (свидетеля). И так как в последнем случае законодатель требует обязательного проведения видеозаписи или киносъемки при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний на месте (ч. 5 ст. 191 УПК РФ), то данное требование актуально и применительно к следственным действиям, проводимым с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Исключением являются случаи, когда несовершеннолетний или его законный представитель возражают против видеозаписи и киносъемки.

Как показывает изучение следственной практики, данное исключение, предусмотренное законом, стало правилом, так как законные представители несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых единодушны во мнении о недопустимости видеофиксации следственных действий с участием несовершеннолетних. Так, письменные ходатайства об отказе от видеофиксации следственных действий с участием несовершеннолетних встречаются практически в каждом уголовном деле о преступлении несовершеннолетнего (по крайней мере, в г. Москве). Причем данные ходатайства подают следователям как родители и попечители, так и представители организаций, на попечении которых находятся несовершеннолетние, а также сотрудники органов опеки и попечительства, допущенные в качестве законных представителей.

В этих случаях следователи, как правило, выносят постановления об удовлетворении ходатайств.

Несмотря на возражения несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого и (или) его законного представителя, технические средства для видеофиксации хода и результатов следственного действия могут применяться в случае проведения проверки показаний на месте, следственного эксперимента,

а также осмотра любого вида, если в этих следственных действиях не принимают участие понятые (ч. 1.1 ст. 170 УПК РФ).

В любом случае в качестве дополнительных средств фиксации хода и результатов следственных действий всегда могут быть применены фото- и (или) аудиофиксация, так как уголовно-процессуальным законом не предусмотрено право несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства и его законного представителя возражать против этого. Например, на практике успешно применяется фотофиксация хода и результатов осмотра места происшествия с участием несовершеннолетнего, а также проверки показаний на месте несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

Особенности заполнения протокола следственного действия с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого:

1. Необходимо указать полные данные законного представителя и педагога (психолога).

2. Необходимо отметить в графе «Семейное положение» состав родительской семьи несовершеннолетнего: данные отца, матери и других родственников, например бабушки (которая при этом может быть попечителем).

3. Необходимо зафиксировать показания несовершеннолетнего в протоколах допроса, очной ставки, проверки показаний на месте с учетом его возрастного лексикона, без «исправления» подростковых слов и выражений на «правильные» термины (при этом при необходимости нужно объяснять, что подразумевается под тем или иным выражением).

Особенности организации отдельных следственных действий

Наибольшую сложность представляет собой организация следственных действий со значительным количеством участников, поэтому здесь рассмотрено два следственных действия – очная ставка и проверка показаний на месте, которые проводятся с несовершеннолетними подозреваемыми, обвиняемыми наиболее часто (разумеется, после допросов).

Очная ставка может быть проведена следователем при наличии существенных противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц (ч. 1 ст. 192 УПК РФ).

При проведении очной ставки между двумя несовершеннолетними подозреваемыми, обвиняемыми или между несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым и взрослым подозреваемым, обвиняемым следователь может столкнуться с противодействием расследованию в виде психического воздействия на несовершеннолетнего, который дает правдивые показания. Такое психическое воздействие может быть оказано как со стороны несовершеннолетнего, дающего ложные показания, так и со стороны его законного представителя или защитника, а также от всех названных лиц одновременно.

Пример (из архивного уголовного дела):

«Во время очной ставки несовершеннолетний С., совершивший грабеж в группе с несовершеннолетним И., изменил свои первоначальные показания и согласился с И. в том, что последнего не было при совершении грабежа.

Позднее выяснилась причина изменения показаний С.: во время перерыва И. сказал С., что, как пояснил ему его адвокат, если С. не возьмет вину на себя, то он будет сидеть в тюрьме от двух до семи лет. Также во время оч-

ной ставки законный представитель И. (мать) сказала С.: „Что ты творишь? Его там не было”».

Задача следователя – уметь предвидеть и предотвратить противодействие расследованию во время проведения очной ставки. Для этого необходима тщательная подготовка (прежде всего изучение личности участвующих лиц) и планирование данного следственного действия.

Немаловажную роль при планировании очной ставки имеет то, как будут расположены ее участники. Необходимо рассадить их таким образом, чтобы минимизировать их несанкционированные и неконтролируемые со стороны следователя контакты между собой. Например, несовершеннолетних подозреваемых, являющихся соучастниками преступления, можно рассадить спинами друг к другу, чтобы они не имели возможности обмениваться короткими фразами, а также общаться путем жестов (что нередко встречается, например, среди лиц, употребляющих наркотические средства).

На случай, если придется сделать перерыв в очной ставке, необходимо продумать, каким образом сделать так, чтобы участники следственного действия, чей контакт следует исключить, не могли встретиться в коридоре или ином месте:

- продумать очередность их выхода в коридор, туалет;
- сопровождать несовершеннолетнего, дающего правдивые показания, чтобы он внезапно не оказался один на один с защитником своего оппонента (ведь ограничить передвижение адвоката во время перерыва следователь не сможет);
- заранее предусмотреть места, где будут находиться несовершеннолетние подозреваемые, обвиняемые со своими законными представителями и защитниками (например, соседние кабинеты);

– привлечь к проведению очной ставки оперативных сотрудников для получения от них организационной помощи (ч. 7 ст. 164 УПК РФ).

Если велика вероятность значительного психического воздействия на несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, дающего правдивые показания, то от очной ставки лучше отказаться, заменив ее тщательно спланированной детальной проверкой показаний на месте.

Проверка показаний на месте – следственное действие, менее сложное по сравнению с очной ставкой, так как в нем участвует меньшее количество человек, особенно если следователь отказывается от участия понятых, заменяя его фото- или видеофиксацией. Однако необходимо уметь грамотно отразить в протоколе ход и результаты проверки показаний на месте. При этом следует сочетать:

- изложение показаний несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого – как при допросе, т. е. от первого лица;
- описание местности, зданий и других объектов, в среде которых проводится проверка показаний на месте, – как при осмотре;
- описание действий несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, чьи показания проверяются.

Названные особенности протокола проверки показаний на месте обусловлены тем, что это следственное действие сочетает в себе элементы допроса, осмотра, опознания и следственного эксперимента.

Кроме того, во время проверки показаний на месте очень важно соблюдать принцип «рассказ опережает показ», т. е. сначала несовершеннолетний должен описать то место, в которое по его указанию будут перемещаться участники следственного действия, а только потом он может повести их туда для осмотра обстановки.

В последнее время с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых следователями проводятся осмотры предметов – телефонов, в которых несовершеннолетние показывают «маршрут» обнаружения определенных сайтов, места нахождения интересующих следствие фотографий и другую информацию. При этом несовершеннолетние дают определенные пояснения. Действительно, информационный массив современных гаджетов настолько велик, что следователю затруднительно найти нужную информацию без участия подозреваемого, обвиняемого, конечно, при условии, что последний желает сотрудничать со следствием.

Изучение информационной среды принадлежащего несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому телефона необходимо проводить с точки зрения уголовно-процессуального закона и криминалистической тактики не в рамках осмотра предмета с участием несовершеннолетнего, а в ходе проверки его показаний на месте, во время которой несовершеннолетний на законном основании может давать показания. Особенностью здесь является то, что местом проведения проверки показаний несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого является электронно-цифровая среда.

Таким образом, необходимо обратить внимание на следующие особенности организации следственных и иных процессуальных действий:

1. Общая продолжительность всех следственных и иных процессуальных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, не может превышать 4 часов в один день. При этом непрерывная продолжительность следственного или иного процессуального действия не может быть более 2 часов. Перерывы могут делаться и чаще, в зависимости от ситуации. После 2 часов проведе-

ния следственного или иного процессуального действия должен быть запланирован перерыв продолжительностью 1 час для отдыха и принятия пищи.

Во время расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, необходимо соблюдать принцип «экономии» следственных и иных процессуальных действий, не допуская неоднократного повторения одних и тех же действий без серьезных на то оснований.

Кроме того, в течение одного дня недопустимо проводить несколько насыщенных информацией следственных и иных процессуальных действий с несовершеннолетним, например предъявление обвинения и ознакомление с материалами уголовного дела.

2. В следственных и иных процессуальных действиях с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого одновременно могут принимать участие 3–5 и более человек в зависимости от вида следственного действия, возраста несовершеннолетнего и его владения языком, на котором ведется уголовное судопроизводство.

Это требует от следователя значительных усилий в организационном плане, а также грамотного процессуального оформления допуска всех участников к уголовному делу. Для экономии сил и средств следует избегать составления документов, которые не требуются уголовно-процессуальным законом (например, постановления о назначении педагога).

3. Как показывает следственная практика, чаще всего законные представители несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых отказываются от видеофиксации хода и результатов следственных действий. В этом случае следователь может применять в качестве дополнительных средств фиксации фото- и аудиозапись. Кроме того, в случаях, предусмотренных ч. 1.1 ст. 170 УПК РФ, когда вместо участия понятых следователь

должен применять технические средства фиксации, он может по своему усмотрению применить и видеофиксацию, если найдет это необходимым, несмотря на возражения со стороны несовершеннолетнего и его законного представителя.

4. Во время очной ставки возможно оказание воздействия на несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, дающего правдивые показания, поэтому следователь должен это, во-первых, прогнозировать; во-вторых, принять меры к предотвращению такого противодействия расследованию. В крайнем случае следователь может отказаться от проведения очной ставки и запланировать вместо нее проверку показаний несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого на месте.

При проверке показаний на месте следует грамотно составлять протокол, в котором необходимо отражать показания несовершеннолетнего от первого лица, а также достаточно полно описывать обстановку и действия несовершеннолетнего.

Проверку показаний на месте можно проводить и в электронно-цифровой среде телефона несовершеннолетнего, который желает сотрудничать со следствием и указать важную для расследования информацию, содержащуюся в его телефоне, сопровождая это необходимыми пояснениями.

ГЛАВА 4 | Меры уголовно- процессуального принуждения, применяемые в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых

§ 1. Общая характеристика применения мер процессуального принуждения в отношении несовершеннолетних

В УПК РФ мерам процессуального принуждения посвящен самостоятельный раздел (IV), включающий в себя три главы, где совокупность данных мер представлена тремя группами: глава 12 «Задержание подозреваемого»; глава 13 «Меры пресечения»; глава 14 «Иные меры процессуального принуждения».

Условия применения любых мер процессуального принуждения:

1. Возбужденное уголовное дело.
2. Надлежащий субъект состава правоотношений в сфере применения мер процессуального принуждения.
3. Наличие предусмотренного УПК РФ основания.
4. Задержание несовершеннолетнего подозреваемого, а также применение к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому мер пресечения и иных мер принуждения производится в общем порядке (ст.ст. 91, 97, 99, 100, 108, ч. 1 ст. 423 УПК РФ).

Вместе с тем уголовно-процессуальный закон устанавливает ряд особых условий применения отдельных мер уголовно-процессуального принуждения в отношении несовершеннолетнего, содержащих гарантии их личной неприкосновенности.

Так, при задержании несовершеннолетнего в обязательном порядке уведомляются его законные представители (в отличие от задержания совершеннолетних, родственники которых могут с согласия прокурора не уведомляться – ч. 4 ст. 96 УПК РФ). Задержанные несовершеннолетние подозреваемые направляются в изоляторы временного содержания, где содержатся отдельно от взрослых, в улучшенных материально-бытовых условиях. Следует знать, что центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей (ЦВСНП), указанные в ФЗ № 120 в качестве субъектов профилактики, предназначены только для помещения туда несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности, которые совершили общественно опасные деяния (при определенных условиях).

Заключение под стражу может применяться лишь в исключительных случаях (ч. 2 ст. 108 УПК РФ). Оно практически не применяется по преступлениям средней тяжести, которые в основном и расследуют следователи ОВД в отношении несовершеннолетних (тяжкие преступления расследуются следователями Следственного комитета Российской Федерации).

Законом предусмотрена специальная мера пресечения – присмотр (ст. 105 УПК РФ), однако на практике следователи предпочитают вместо нее применять подписку о невыезде и надлежащем поведении (чаще всего).

Запрет определенных действий (ст. 105.1 УПК РФ) является относительно новой мерой пресечения, которая на практике приобрела особую значимость. Избирается при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения, а также в порядке, установленном ст. 108 УПК РФ.

Следователь вправе применить к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому иные меры процессуального принуждения (обязательство о явке, привод, наложение ареста на имущество). Временное отстранение от должности неактуально по отношению к несовершеннолетним.

Необходимо отметить, что обязательство о явке может быть взято у несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в случае, когда отсутствуют объективные основания для применения в отношении него меры пресечения. Данный гуманный подход обоснован при условии, что поведение несовершеннолетнего не препятствует реализации назначения уголовного судопроизводства, проведению всестороннего объективного расследования в установленные законом сроки.

Основанием для привода несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого является неявка к следователю без уважительных причин (вызов несовершеннолетнего к следователю осуществляется через его законных представителей – ст. 424 УПК РФ). Наличие объективных оснований для привода может привести к последствиям, выраженным в необходимости избрания в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого соответствующей меры пресечения.

В силу возрастных особенностей несовершеннолетние подозреваемые, обвиняемые, как правило, еще не обладают имуществом, на которое может быть наложен арест. По этой причине в случае необходимости возместить ущерб, причиненный преступлением, арест может быть наложен на имущество лиц, которые несут ответственность за их действия, т. е. на законных представителей (родителей, усыновителей, попечителей, а также организации для детей-сирот).

Особенности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу

Немного истории. В советское время состоящие под следствием несовершеннолетние в возрасте от 14 до 16 лет содержались в трудовых домах, которые являлись одновременно и местом лишения свободы для несовершеннолетних осужденных и «детскими» следственными изоляторами.



Рис. 1. Здание Московского трудового дома на «Шаболовке» 1911 г. постройки. В дореволюционное время здесь располагался арестный дом¹

По состоянию на 1927 г. в РСФСР было 10 трудовых домов. В трудовых домах большое внимание уделялось образованию и физическому развитию воспитанников, а также получению ими трудовых навыков. Перевоспитание в трудовых домах основывалось на многоступенчатой системе поощрительных мер, что являлось достаточно эффективным.

¹ Фотографии на рисунках 1, 2 взяты из книги Б. С. Утевского «В борьбе с детской преступностью. Очерки жизни и быта Московского трудового дома для несовершеннолетних правонарушителей» 1927 г. издания.



*Рис. 2. Воспитанники Моструддома на уроке
и на гимнастике во дворе*

К сожалению, со временем трудовые дома были упразднены.

В первое время после распада Советского Союза заключение под стражу несовершеннолетних обвиняемых было не таким уж редким явлением, они содержались в общих следственных изоляторах, но отдельно от взрослых.

Заключение под стражу до судебного разбирательства может применяться к несовершеннолетнему только в качестве крайней меры и в течение кратчайшего периода. Это разъяснено в постановлении Пленума № 1.

Согласно ч. 2 ст. 108 УПК РФ к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть применено в случае, если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.

В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести (ч. 2 ст. 108 УПК РФ), которым признаются умышленное деяние, за совершение которого максимальное наказание, предусмотренное соответствующей статьей Особенной части УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожное деяние, за совершение которого максимальное наказание превышает два года лишения свободы (ч. 3 ст. 15 УК РФ).

При этом суду надлежит учитывать положения ч. 6 ст. 88 УК РФ, по смыслу которой заключение под стражу в качестве меры пресечения не может быть применено в отношении несовершеннолетнего, не достигшего 16 лет, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести впервые (п. 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий»¹).

При избрании меры пресечения, согласно ст. 99 УПК РФ, следует принимать во внимание состояние здоровья обвиняемого: наличие инвалидности и хронических болезней, требующих постоянной медицинской помощи, например онкологических заболеваний, диабета, туберкулеза.

При избрании меры пресечения немаловажен и род занятий обвиняемого: учится, имеет ли он постоянное место работы или иное постоянное занятие. Отсутствие постоянного занятия может рассматриваться как основание полагать, что обвиняемый скроется от следствия или суда.

К другим обстоятельствам, которые должны учитываться при избрании меры пресечения, следует относить прежде всего наличие у обвиняемого постоянного места жительства. Его отсутствие создает основания полагать, что обвиняемый скроется от следствия и суда.

Деятельное раскаяние обвиняемого должно обязательно учитываться при избрании меры пресечения. Вместе с тем отказ от дачи показаний является правом обвиняемого, подозреваемого,

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий» [Электронный ресурс] // Сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL: <https://vsrf.ru/>.

поэтому его нельзя рассматривать как обстоятельство, указывающее на необходимость избрания более строгой меры пресечения.

Другими обстоятельствами, относящимися к личности обвиняемого, подозреваемого, следует считать наличие судимостей, рецидива, антисоциальные установки личности, а также свойства характеристики личности несовершеннолетнего.

В п. 7 постановления Пленума № 1 отмечается, что при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого суду необходимо руководствоваться требованием ст. 423 УПК РФ об обязательном обсуждении возможности применения альтернативной меры пресечения в виде передачи его под присмотр родителей, опекунов, попечителей или других заслуживающих доверия лиц, а находящегося в специализированном детском учреждении – под присмотр должностных лиц этого учреждения (ст. 105 УПК РФ).

В судебном заседании при решении вопроса о заключении под стражу участвуют несовершеннолетний обвиняемый, подозреваемый (его защитник, законный представитель, прокурор, следователь (ч. 4 ст. 108 УПК РФ)).

О месте содержания несовершеннолетнего под стражей немедленно извещаются законные представители.

Порядок содержания под стражей несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых определяется Федеральным законом от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»¹.

Несовершеннолетние подозреваемые, обвиняемые, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение

¹ Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 29. Ст. 2759.

под стражу, содержатся в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы Минюста России отдельно от взрослых.

При вынесении судом решения об избрании меры пресечения копия данного решения должна быть направлена в подразделение по делам несовершеннолетних. Это необходимо для формирования учетно-профилактической карточки, которая заводится на несовершеннолетнего при постановке его на учет.

На современном этапе заключение под стражу несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых встречается в практике следователей Следственного комитета Российской Федерации, которые расследуют тяжкие преступления несовершеннолетних.

Пример (из архивного уголовного дела):

«Несовершеннолетнему Х. (17 лет), задержанному в порядке, предусмотренном ст.ст. 91–92 УПК РФ, было предъявлено обвинение в совершении трех эпизодов кражи, среди которых было тайное хищение денежных средств с банковского счета, предусмотренное п. „г“ ч. 3 ст. 158 УК РФ.

23 мая 2020 г. следователем было возбуждено перед судом ходатайство об избрании в отношении Х. заключения под стражу, так как Х. находился в розыске за совершение ряда преступлений на территории другого субъекта Российской Федерации (по другому уголовному делу, которое на момент 23 мая 2020 г. было приостановлено).

В тот же день по ходатайству прокурора, заявленному во время судебного заседания, суд продлил срок задержания Х. на 72 часа для сбора дополнительных характеризующих данных. К уголовному делу приобщены документы из приостановленного уголовного дела, из которых видно, что Х. совершил ряд аналогичных преступлений,

в отношении него избирался присмотр, затем заключение под стражу; знакомыми он характеризуется как профессиональный вор-карманник.

25 мая 2020 г. суд вынес решение об избрании в отношении Х. меры пресечения в виде заключения под стражу».

Особенности наложения ареста на имущество несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого

Наложение ареста на имущество несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого возможно, если он имеет какое-либо имущество. Наложение ареста производится при этом в общем порядке, предусмотренном ст.ст. 115, 115.1, 116, 165 УПК РФ.

Если несовершеннолетний не имеет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, арест может быть наложен на имущество лиц, несущих по закону материальную ответственность за действия несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

Этими лицами являются родители, усыновители, попечители, а также организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которой находился причинитель вреда под надзором (ст. 1074 ГК РФ, п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2020 г. № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу»¹).

Рассмотрим особенности ответственности лиц, которые по закону должны привлекаться следователем в качестве гражданских ответчиков по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2020 г. № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу» [Электронный ресурс] // Сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL: <https://vsrf.ru/>.

Согласно закону (ст. 1074 ГК РФ) несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет несут ответственность за причинение ими вреда самостоятельно. Однако в случае отсутствия у них заработка или имущества, достаточного для возмещения вреда, ответственность субсидиарно возлагается на их родителей, усыновителей, попечителей, а также организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (п. 15 постановления Пленума № 1).

При этом родители, которые проживают отдельно от детей, также несут ответственность, поскольку на основании ст.ст. 63, 66 СК РФ обязаны воспитывать своих детей. В п. 16 постановления Пленума № 1 содержится разъяснение о том, что родитель может быть освобожден от ответственности, если по вине другого родителя он был лишен возможности принимать участие в воспитании ребенка либо в силу объективных причин не мог воспитывать ребенка (например, из-за длительной болезни).

Родители, лишённые родительских прав, также несут ответственность за вред, причиненный несовершеннолетним ребенком в течение трех лет после лишения родителя родительских прав, если поведение ребенка, повлекшее причинение вреда, явилось следствием ненадлежащего осуществления родительских обязанностей (ст. 1075 ГК РФ).

Вина указанных лиц презюмируется (если не докажут, что вред возник не по их вине) и заключается:

- в ненадлежащем воспитании несовершеннолетнего – безответственном отношении к обязанностям по воспитанию, неправомерном использовании родительских прав (попустительство или поощрение озорства, хулиганские действия, отсутствие внимания к детям, неорганизация их досуга, необучение их полезным занятиям), результатом чего явилось преступное поведение детей;

– отсутствию надлежащего надзора за детьми (за исключением родителей, лишенных родительских прав, так как в этом случае ответственность несут те лица, под надзор которых переданы дети, например детский дом).

Все это является следствием виновного неисполнения обязанностей, которые закреплены семейным законодательством (ст.ст. 63, 148.1, 155.2 СК РФ).

Обязанность вышеуказанных лиц нести субсидиарную ответственность за причинение вреда несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым определяется в ходе дознания на основании следующих документов:

1) по отношению к родителям – свидетельство о рождении ребенка;

2) по отношению к усыновителям – свидетельство о рождении, свидетельство об усыновлении (удочерении), а также решение суда об усыновлении (удочерении) ребенка;

3) по отношению к попечителям – документ об установлении опеки (постановление или распоряжение органа опеки и попечительства, договор о приемной семье), при этом не имеет значения, какая установлена опека – возмездная или безвозмездная;

4) по отношению к организациям для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, – справки из данных организаций, а также документы из территориального органа опеки и попечительства.

Указанные документы (или их заверенные копии) приобщаются к материалам уголовного дела.

Перечисленные лица, несущие по закону ответственность за вред, причиненный несовершеннолетним, признаются гражданскими соответчиками по уголовному делу (совместно с основными гражданскими ответчиками – несовершеннолетними подозреваемыми, обвиняемыми). Если несовершеннолетний по-

дозреваемый, обвиняемый содержится в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, то в уголовном деле могут быть несколько гражданских соответчиков:

- несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый;
- родители (в том числе лишенные родительских прав) или усыновители (если в отношении них не принято решение суда об отмене усыновления);
- организация для детей-сирот или детей, оставшихся без попечения родителей.

В случае появления у несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого самостоятельного дохода или имущества, на которое может быть обращено взыскание, обязанность родителей и иных лиц, несущих материальную ответственность за его действия, прекращается. Она прекращается также в случае эмансипации несовершеннолетнего (ст. 27 ГК РФ) или вступления его в брак, даже и при последующем его расторжении, кроме случаев недействительности брака (ст. 21 ГК РФ). Кроме того, данная обязанность прекращается и при достижении несовершеннолетним возраста 18 лет (ст. 1074 ГК РФ).

Таким образом, из всех мер, предусмотренных гл. 12, 13 и 14 УПК РФ, к несовершеннолетнему целесообразно применять такие меры пресечения, как присмотр за несовершеннолетним и запрет определенных действий, а также иные меры процессуального принуждения – обязательство о явке и, в случае необходимости, наложение ареста на имущество. Как правило, следователями ОВД в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не применяются задержание и заключение под стражу.

§ 2. Деятельность следователя по установлению обстоятельств, учитываемых при избрании меры пресечения в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых

При избрании меры пресечения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого должны учитываться обстоятельства, указанные в ст. 99 УПК РФ: тяжесть преступления, сведения о личности, возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и др.

В ст. 421 УПК РФ рассмотрены положения, где содержится предписание о необходимости выяснения условий жизни и воспитания несовершеннолетнего (см. главу 1). Эти сведения представляют важность как для вынесения окончательного решения по делу, так и для правильного избрания меры пресечения в отношении несовершеннолетнего.

В частности, при избрании меры пресечения должны быть приняты во внимание:

- состав семьи несовершеннолетнего (полная, неполная, наличие вместо матери мачехи или вместо отца отчима);
- где и с кем проживает несовершеннолетний (например, проживает с бабушкой, а отец живет отдельно, матери нет);
- взаимоотношения между членами семьи;
- поведение членов семьи, проживающих совместно с несовершеннолетним (например, наличие лиц, злоупотребляющих алкогольными напитками, ведущих аморальный образ жизни);
- где учится или работает несовершеннолетний (либо он ничем не занят);
- наличие у несовершеннолетнего психических расстройств, наркотической зависимости, других видов зависимости.

Следователи чаще всего избирают в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых подписку о невыезде и надлежащем поведении. Такую практику нельзя признать правильной и обоснованной: несовершеннолетний, будучи еще незрелой личностью, нуждается в некоем стороннем надзоре, и на него не может быть возложена ответственность за соблюдение меры пресечения, как это имеет место со взрослыми при избрании в отношении них подписки о невыезде. Получается, что несовершеннолетний рассматривается как бы «в отрыве» от своей семьи, ближайшего окружения, которое может и должно принимать участие в его социальном оздоровлении, в том числе в воспрепятствовании продолжению им преступной деятельности (именно эту цель преследует мера пресечения).

Вместе с тем анализ материалов уголовных дел свидетельствует о том, что следователями недостаточно внимания уделяется изучению личности несовершеннолетних. По большинству уголовных дел не допрашиваются педагоги учебных организаций, где учатся или учились ранее несовершеннолетние, а по некоторым уголовным делам не допрашиваются даже родители, показания которых в первую очередь должны быть использованы как источник информации об обстоятельствах, подлежащих установлению в порядке ст. 421 УПК РФ. Отсутствие показаний родителей и других лиц из ближайшего окружения несовершеннолетнего не дает возможности следователю рассмотреть возможность применения в качестве меры пресечения пресмотра за несовершеннолетним.

Следует обратить внимание на то, что родителей, усыновителей, а также попечителей, если они являются близкими родственниками (бабушка, дедушка, брат или сестра) несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, в рамках уголовного дела можно рассматривать:

- как законных представителей, если они (как правило, один из них) допущены в качестве таковых;
- как свидетелей, которые допрашиваются об обстоятельствах, указанных в ст. 421 УПК РФ (в том числе об условиях жизни и воспитания).

Родитель (усыновитель, попечитель) может выступать одновременно в двух названных процессуальных статусах.

В ст. 428 УПК РФ указано, что законный представитель вправе давать показания. Верховный Суд Российской Федерации по этому поводу разъяснил, что при допросе законный представитель из числа лиц, предусмотренных в п. 4 ст. 5 УПК РФ (т. е. близких родственников), предупреждается об уголовной ответственности только за дачу ложных показаний, согласно ст. 307 УПК РФ (п. 13 постановления Пленума № 1).

Несмотря на то, что ст. 428 УПК РФ устанавливает правила допроса в ходе судебных стадий, они должны применяться и в ходе предварительного следствия. Более того, эти положения относятся к допросу в качестве свидетеля отца, матери и усыновителя, а также бабушки и дедушки ребенка, так как они являются его близкими родственниками.

При допросе всех этих лиц (близких родственников) в качестве свидетелей следователь должен получить их согласие на дачу показаний, которое следует отразить в протоколе допроса. Прежде чем получить это согласие, следователь должен разъяснить законным представителям, что согласно ст. 51 Конституции Российской Федерации они имеют право отказаться от дачи показаний в отношении своего ребенка. Следователь при их отказе от дачи показаний будет вынужден обратиться к другим источникам информации о несовершеннолетнем для сбора предусмотренных ст. 421 УПК РФ сведений об условиях его жизни и воспитания. Информация из этих источников может быть другого рода, нежели та, которую могут сообщить мать, отец и т. д.

Их показания должны касаться характеристики личности ребенка, его здоровья, образа жизни, условий воспитания, успеваемости и поведения в школе, дома, досуга и круга общения. Указанные сведения помогут следователю при принятии обоснованного решения об избрании меры пресечения. При этом необходимо подчеркнуть, что показания об обстоятельствах совершения преступления несовершеннолетним давать не требуется. И действительно, они не нужны следователю по той причине, что не могут учитываться в доказательственной базе как показания заинтересованных лиц. Исключением является выяснение отношения несовершеннолетнего в содеянному – раскаялся ли, как переживает происшедшее и т. п.

Важные сведения, характеризующие несовершеннолетнего, могут быть получены не только от родителей и иных родственников, но и при направлении запросов в ПДН и КДНиЗП.

Например, в характеристике из КДНиЗП может быть указано, какую меру пресечения целесообразно избрать в отношении конкретного несовершеннолетнего исходя из истории привлечения его к уголовной и административной ответственности.

Родители несовершеннолетнего также могут состоять на учете в ПДН и КДНиЗП. При выяснении следователем оснований постановки на учет, характеристик личности и поведения несовершеннолетнего и (или) его родителей, состоящих на учете, могут быть получены сведения, которые помогут правильно выбрать меру пресечения. Например, если один из родителей был поставлен на учет за совершение такого административного правонарушения, как нахождение несовершеннолетнего в общественных местах в ночное время, то отдача несовершеннолетнего под присмотр этому родителю вряд ли будет целесообразна.

При решении вопроса об избрании меры пресечения полезную информацию следователь может получить и от педагогов

образовательных организаций, где учится или учился несовершеннолетний.

Пример 1:

Следователь путем запросов в образовательные организации, допросов матери, педагога колледжа и инспектора ПДН выяснил следующую информацию.

Ранее обвиняемый обучался в СОШ. Из представленной характеристики усматривается, что за годы обучения он в целом показал себя с положительной стороны – как ученик со средними способностями; отношения с одноклассниками были ровными, дружескими; к учителям и старшим относился с уважением; вежлив; нарушений дисциплины, пропусков занятий не допускал; добросовестно выполнял поручения классного руководителя; принимал участие в субботниках, спортивных секциях. Отмечается, что родители контролировали подростка, были с ним в доверительных отношениях.

В настоящее время, как следует из характеристики и пояснений преподавателя, несовершеннолетний обучается в колледже. Отмечается, что задолженностей по предметам не имеет, также поддерживает ровные, хорошие отношения с однокурсниками, с уважением относится к преподавателям, никаких нарушений не допускает, выполняет с охотой все поручения преподавателей, трудолюбив, является активным участником всех мероприятий.

Педагог отмечает, что сам несовершеннолетний очень сильно переживает случившееся, имеет планы на поступление в высшее учебное заведение по заочной форме обучения и имеет большое желание трудоустроиться.

Инспектор ПДН также характеризует несовершеннолетнего только с положительной стороны, говорит о том, что подросток до совершения преступления нигде замечен не был, поставлен на учет в связи с привлечением к уголовной ответственности. Отмечает, что подросток признает свою вину, раскаивается, все требования инспектора выполняет беспрекословно. На меры профилактического воздействия реагирует правильно.

И педагог, и инспектор отмечают, что мать занимается воспитанием сына, осуществляет за ним должный контроль при участии старших детей. В семье отношения очень хорошие.

Законный представитель несовершеннолетнего заверяет, что сын никогда не совершит новых преступлений, сам факт привлечения к уголовной ответственности является для него наказанием, просит дать возможность сыну продолжить обучение и трудоустроиться. Отмечает, что сын стремится получить хорошее образование. Уверяет, что усилит за ним контроль.

В описанной ситуации все условия жизни и воспитания несовершеннолетнего свидетельствуют о том, что может быть избрана такая мера пресечения, как присмотр за несовершеннолетним (отдать под присмотр матери).

Пример 2:

Несовершеннолетний состоит на профилактическом учете в ПДН. Приговором мирового судьи осужден к лишению свободы условно. По месту учебы в специальной школе-интернате зарекомендовал себя с отрицательной стороны: постоянно пропускал занятия в школе без ува-

жительной причины, имел склонность к бродяжничеству, употреблял нецензурные выражения, уважением в коллективе не пользовался, постоянно совершал мелкие кражи. По характеру скрытный, хитрый, нуждается в постоянном контроле со стороны взрослых.

Инспектор ПДН при допросе пояснил, что за время нахождения в школе-интернате обвиняемый показал себя с отрицательной стороны, постоянно пропускал занятия, на уроках активности не проявлял, имеет склонность к бродяжничеству, совершению новых преступлений – краж чужого имущества.

Мать несовершеннолетнего показала, что за время нахождения его в данной школе грубых нарушений последний не допускал, но тем не менее имел склонность к частым побегам из школы, совершению краж.

Такие характеризующие не дают оснований применить присмотр за несовершеннолетним в качестве меры пресечения. В данном случае, в зависимости от обстоятельств дела, целесообразнее было бы избрать в качестве меры пресечения запрет определенных действий или даже домашний арест.

Таким образом, сведения о личности несовершеннолетнего, его поведении и окружении, полученные из показаний родителей, иных близких лиц несовершеннолетних, а также сотрудников различных органов системы профилактики и иных источников могут помочь следователю обоснованно избрать несовершеннолетнему меру пресечения.

§ 3. Применение в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых меры пресечения в виде присмотра

При решении вопроса об избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому в каждом случае должна обсуждаться возможность отдачи его под присмотр в порядке, установленном ст. 105 УПК РФ (ч. 2 ст. 423). Данная мера пресечения является приоритетной в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых (п. 7 постановления Пленума № 1).

Из смысла и содержания ст. 105 УПК РФ усматривается, что применение данной меры пресечения включает в себя:

1) установление из перечня лиц, предусмотренных в законе (родители, попечители или другие заслуживающие доверия лица; должностные лица специализированного детского учреждения, в котором находится несовершеннолетний), участника, способного обеспечить надлежащее поведение несовершеннолетнего и подлежащего вовлечению в уголовное судопроизводство;

2) разъяснение ему существа подозрения или обвинения несовершеннолетнего (ч. 2 ст. 105 УПК РФ);

3) вынесение постановления об избрании меры пресечения (ст. 101 УПК РФ);

4) получение от наделенного соответствующими обязанностями участника письменного обязательства об обеспечении надлежащего поведения взятого им под присмотр подозреваемого, обвиняемого (ч. 1 ст. 105 УПК РФ);

5) предупреждение об ответственности в случае неисполнения обязательств, возложенных на него в ходе применения данной меры пресечения (ч. 2 ст. 105 УПК РФ);

6) обеспечение лицом, которому несовершеннолетний отдан под присмотр, надлежащего поведения несовершеннолетнего.

Главное, что необходимо при применении рассматриваемой меры пресечения, – это определить лицо, которому будет передан несовершеннолетний под присмотр. Для этого следует выяснить:

- степень выполнения родителем (усыновителем, попечителем) обязанности по воспитанию несовершеннолетнего;
- пользуется ли родитель (усыновитель, попечитель) авторитетом у несовершеннолетнего и способен ли он влиять на него;
- осуществляет ли родитель (усыновитель, попечитель) контроль за работой, учебой, организацией досуга несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

Следует сказать о различии в отдаче под присмотр несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого родителю (усыновителю, попечителю) и должностному лицу специализированного детского учреждения, в котором находится несовершеннолетний.

Родитель (усыновитель, попечитель) должен изъявить свое согласие на то, чтобы осуществлять присмотр за несовершеннолетним, обеспечивать его явку к следователю и т. д. Это обязательное условие, хотя оно не указано в законе. Но могут быть ситуации, когда родитель обоснованно считает, что не справится с присмотром (если несовершеннолетний вышел из-под контроля).

Пример (показания матери несовершеннолетнего подозреваемого из архивного уголовного дела):

«Мой сын (В.) состоит на учете в ПДН по факту потребления наркотических веществ.

В начале февраля, в вечернее время, В. пришел домой в состоянии наркотического опьянения. На следующий день я обратилась в ПДН по данному факту, нам дали направление в детский наркологический центр. Мы приехали по указанному адресу, где В. прошел медицинское обследование, по заключению которого было выявлено употребление

наркотических веществ. После чего было предложено стационарное лечение в данном медицинском учреждении, спустя три дня мой сын оттуда сбежал к своему другу.

Мне стало известно, что он сбежал из медицинского центра, от сотрудника ПДН. Я обнаружила своего сына в компании друзей, он находился в наркотическом состоянии и не отдавал отчет своим действиям, на просьбы пойти домой реагировал агрессивно. Спустя неделю сын вернулся домой, в детский наркологический центр он не возвращался.

В данный период времени мой несовершеннолетний сын В. часто не ночует дома, находится у своих друзей, где употребляет наркотические вещества.

Влияния на своего сына я оказать не могу, авторитетом у него я не пользуюсь, меня он не слышит, систематически устраивает скандалы дома в состоянии наркотического опьянения, как с ним справиться, я не знаю».

В такой ситуации однозначно можно сказать, что избрание меры пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним подозреваемым невозможно.

Согласия должностного лица специализированного детского учреждения (детского дома, интерната, реабилитационного учреждения и др.) на присмотр за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым не требуется, так как выполнение им воспитательных функций входит в должностные обязанности. Должностные лица вправе применять меры присмотра согласно действующим в учреждении правилам внутреннего распорядка. Например, возможно установление запрета на выход за пределы учреждения, на личные встречи, пользование телефоном и т. п.

Изучение деятельности реабилитационных учреждений, в которые несовершеннолетние подозреваемые, обвиняемые

нередко помещаются во время предварительного следствия (см. главу 1), показало, что у данных учреждений есть достаточные возможности для осуществления присмотра за несовершеннолетними. Так, педагог-психолог ГБУ Центр содействия семейному воспитанию «Полярная звезда» г. Москвы при допросе в суде в качестве свидетеля пояснил, что он является воспитателем группы несовершеннолетних, в том числе подсудимого К., который состоит на учете у психиатра, в связи с чем он регулярно ездит с К. в психоневрологический диспансер и контролирует прием К. назначенных врачами медикаментов.

Инициатива применения данной меры пресечения может принадлежать как следователю, так и лицу, которому несовершеннолетний может быть отдан под присмотр. Например, отец несовершеннолетнего может заявить об этом ходатайство. Но для этого следователь должен сообщить родителям и иным лицам, под присмотр которых может быть отдан несовершеннолетний, о возможности применения данной меры пресечения и о ее сути.

К сожалению, следователи нередко применяют подписку о невыезде и надлежащем поведении, а иногда и вовсе не избирая меру пресечения и заменяя ее обязательством о явке несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого). В ряде случаев на практике обязательство о явке несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого берется от его законного представителя (в том числе и до возбуждения уголовного дела – сотрудниками органа дознания, которые проводят проверку сообщения о преступлении).

Между тем присмотр за несовершеннолетним, при условии его грамотного применения, имеет большое воспитательное значение, а также является дополнительной мерой процессуальной защиты несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, которые в силу своего возраста не в полной мере осознают процессуальную важность применяемых в отношении них мер пресечения.

Позиция Верховного Суда Российской Федерации, отраженная в п. 7 постановления № 1, последовательно реализуется в современной практике. В связи с этим необходимо в любом случае рассматривать вопрос о возможности применения присмотра к несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому.

Подписка о невыезде и надлежащем поведении может быть избрана только в том случае, если отдача несовершеннолетнего под присмотр невозможна. В связи с этим в постановлении об избрании в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого меры пресечения в виде подписки о невыезде следователь должен обосновать невозможность применения в отношении него присмотра (например, родители не пользуются у него авторитетом, или постоянно находятся на работе и не могут присмотреть за ним, или не согласны осуществлять присмотр). При этом к уголовному делу желательно приобщить соответствующие подтверждающие документы, например заявление о несогласии осуществлять присмотр за несовершеннолетним. Это даст возможность следователю в случае необходимости обоснованно изменить подписку о невыезде на более строгую меру пресечения. При этом у суда уже не возникнет вопроса о том, почему в отношении несовершеннолетнего не был избран присмотр.

В случае невыполнения лицом, осуществляющим присмотр за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым, взятых на него обязательств к нему может быть применена мера взыскания, предусмотренная ч. 4 ст. 103 УПК РФ, а именно может быть наложено денежное взыскание в размере до 10 тыс. руб. Порядок наложения денежного взыскания предусмотрен ст. 118 УПК РФ: при этом следователь должен составить протокол о нарушении и направить его в районный суд, который правомочен вынести постановление о наложении денежного взыскания или об отказе в его наложении.

Мера пресечения «присмотр» считается нарушенной, если несовершеннолетний обвиняемый, подозреваемый покинул место жительства, не является по вызовам следователя или каким-либо способом препятствует предварительному расследованию, а также если он бросил учебу, работу, допускает правонарушения в быту.

Совершению многих преступлений несовершеннолетних способствует отсутствие должного контроля со стороны родителей (усыновителей, попечителей). В связи с этим применение пристрастия в качестве меры пресечения имеет воспитательное значение и в отношении излишне «либеральных» родителей, которые зачастую не знают, где, например, находятся их дети в вечернее время и с кем они проводят свой досуг. Разъяснение таким родителям уголовно-процессуальной ответственности (о возможности наложения денежного взыскания) может заставить их более внимательно относиться ко всем этим вопросам.

Применение рассматриваемой меры пресечения не всегда бывает эффективным, но причины этого кроются в недостаточной работе следователя по изучению личности несовершеннолетнего и его семейно-бытовых условий.

Пример (из архивного уголовного дела):

«Несовершеннолетний Х. совершил кражу (ч. 2 ст. 158 УК РФ). В марте 2018 г. он был отдан под присмотр своей матери. В постановлении об избрании данной меры пресечения следователь указал, что документально установлено постоянное место жительства подозреваемого, но никакие сведения о матери и условиях проживания Х. следователь не указал.

В июле 2018 г. мера пресечения в отношении обвиняемого Х. была изменена, судом избрано в качестве меры пресечения заключение под стражу. Следователь в судеб-

ном заседании пояснил, что мать Х. отказывается за ним присматривать. Дважды он (следователь) выезжал по месту жительства Х. Оказалось, что это временка, в которой нет условий для проживания несовершеннолетнего, нет места для сна, нет продуктов питания, мать употребляет спиртные напитки, приходит по вызову следователя в нетрезвом состоянии, не присматривает за сыном».

Таким образом, присмотр за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым является приоритетной мерой пресечения, но для его применения необходимо в достаточной мере изучить личность несовершеннолетнего и лица, которому он будет отдан под присмотр, их взаимоотношения, а также условия проживания несовершеннолетнего. В случае невозможности отдачи под присмотр несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в постановлении об избрании другой меры пресечения (например, подписки о невыезде и надлежащем поведении) следователь должен указать обстоятельства, по которым избрание указанной меры пресечения невозможно или нецелесообразно.

ГЛАВА 5 | Особенности окончания предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними

§ 1. Виды окончания предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними

При производстве по делам несовершеннолетних предварительное следствие может быть завершено:

- 1) направлением уголовного дела с обвинительным заключением прокурору и в суд (ст. 215 УПК РФ);
- 2) прекращением уголовного дела и уголовного преследования при наличии оснований, предусмотренных в ст.ст. 24, 25, 25.1, 28, 28.1 УПК РФ;
- 3) прекращением уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия (ст. 427 УПК РФ);
- 4) направлением уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера (п. 2 ч. 1 ст. 439 УПК РФ).

Каждый из перечисленных видов окончания предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних обладает особенностями, обусловленными несовершеннолетием обвиняемого на момент совершения им

преступления. Прежде всего это связано с обязательным участием защитника и законного представителя, а в необходимых случаях – педагога или психолога.

Однако окончание предварительного следствия с применением принудительной меры воспитательного воздействия обладает дополнительной спецификой, связанной с тем, что к несовершеннолетнему вместо наказания применяются меры воспитательного воздействия, указанные в ст. 90, ч. 2 ст. 92 УК РФ.

Все виды окончания предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних имеют:

- 1) общие особенности, присущие всем уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних;
- 2) специальные особенности, которые характерны только для отдельных видов окончания предварительного следствия.

Чтобы определить вид окончания предварительного следствия, следователь должен решить следующие вопросы:

- 1) о вменяемости или невменяемости несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства (в случае наличия у него психического расстройства);
- 2) о наличии или отсутствии у несовершеннолетнего отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, и лишало ли его это отставание в развитии возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и (или) руководить ими.

Сведения, при помощи которых следователь решает эти вопросы, он начинает добывать с самого начала предварительного следствия: направляет запросы в психоневрологические диспансеры, другие медицинские учреждения, допрашивает в качестве свидетелей родственников несовершеннолетнего, его педагогов и иных лиц, назначает в необходимых случаях комплексную психолого-психиатрическую экспертизу.

В зависимости от результатов этой работы следователь избирает в качестве окончания предварительного следствия:

- направление уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера (если несовершеннолетний не обладает признаком вменяемости);
- прекращение уголовного дела ввиду отсутствия состава преступления (если несовершеннолетний отстает в психическом развитии и это лишает его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и (или) руководить ими);
- иной вид окончания предварительного следствия.

В первом и втором случаях несовершеннолетний не может быть привлечен к уголовной ответственности, так как он не является субъектом преступления. В связи с этим, начиная с этапа возбуждения уголовного дела (еще во время проверки сообщения о преступлении), очень важна работа по установлению наличия (отсутствия) у несовершеннолетнего психических отклонений. Это даст основания для своевременного назначения комплексной психолого-психиатрической экспертизы и решения вопроса о возможности привлечения его к уголовной ответственности, исключит вероятность ошибки в принятии ключевых процессуальных решений.

Основания для назначения комплексной психолого-психиатрической экспертизы:

- 1) несовершеннолетний состоит (или состоял) на учете, обращался или проходил стационарное лечение в психоневрологической медицинской организации (психоневрологическом диспансере, психиатрической больнице и др.);
- 2) в медицинской документации (например, в выписке из истории болезни), полученной из иных медицинских организаций (например, из больницы, поликлиники по месту жительства, из наркологических центров), имеются сведения о призна-

ках, свидетельствующих о наличии психического расстройства или отставании в развитии несовершеннолетнего;

3) в характеристиках из образовательных или реабилитационных организаций имеются сведения об отставании в развитии несовершеннолетнего;

4) близкие родственники несовершеннолетнего страдают психическим расстройством (например, умственной отсталостью), лечились в психиатрическом стационаре, состояли на учете в психоневрологическом диспансере;

5) имеются иные данные, дающие основание подозревать наличие у несовершеннолетнего психического расстройства.

Пример (фрагмент выписки из истории болезни из психиатрической больницы из архивного уголовного дела):

«...при экспериментально-психологическом исследовании выявлено: неустойчивость концентрации внимания, быстрая утомляемость, способность к установлению причинно-следственных связей нарушена. Методики сравнения понятий, простые аналогии, метафоры, понимание простых пословиц недоступны...

Математические расчеты недоступны, таблицу умножения не знает...

Заключение логопеда: Аграмматическая дисграфия. Дискалькулия.

...Выставлен диагноз: „Социализированное расстройство поведения”».

При оценке подобных документов у следователя может возникнуть необходимость в консультации со специалистом для понимания специальных медицинских терминов (в данном случае такими терминами являются «аграмматическая дисграфия», «дискалькулия»).

Пример (школьная характеристика на учащегося 9 класса из архивного уголовного дела):

«...у подростка совершенно отсутствует желание учиться. Со слов учителей-предметников, за время обучения Л. показал себя как слабоуспевающий ученик с недостаточно развитыми познавательными интересами. Мотивация к обучению на низком уровне, бывали частые конфликты с одноклассниками. Словарный запас беден, не соответствует возрасту, физически здоров.

К педагогическим требованиям относится равнодушно, не старается исправить свои ошибки. Ценностные ориентиры у мальчика не сформированы. Предпочитает бесполезные прогулки по улице, может самовольно, без всякого уведомления уйти из дома...

У ребенка глубокая социально-педагогическая запущенность, отсутствие должного внимания в семье, большие проблемы в учебном материале по всем дисциплинам с начальной школы, имеет справку психолого-медико-педагогического консилиума ЗПР (задержка психического развития) 7-го вида, трудности социальной адаптации».

Пример (рапорт сотрудника полиции из архивного уголовного дела):

«16.10.2020 в ОМВД поступило заявление от матери с просьбой поместить П. в больницу в связи с тем, что она опасается за свою жизнь и жизнь своих детей, так как П. „кидается с ножом, крушит дом, бьет посуду, орет, не спит“. По приезде сотрудников полиции было отмечено, что П. разговаривал сам с собой, после чего резко вскочил, начал кричать, кидаться на шкафы, разбил посуду, зерка-

ло, вел себя неадекватно. Был доставлен в ОМВД, где осмотрен психиатрической бригадой, поставлен диагноз „психотическое расстройство на фоне употребления ПАВ“. В состоянии мягкой фиксации был доставлен в Детскую ГКБ имени Н.Ф. Филатова, где с 16.10.2020 по 18.10.2020 находился на стационарном лечении в токсикологической реанимации с диагнозом „острое преднамеренное комбинированное отравление веществами с наркотическим типом действия, в тяжелой степени“».

В условиях г. Москвы амбулаторная психолого-психиатрическая экспертиза несовершеннолетних обвиняемых проводится в ГБУЗ г. Москвы «Психиатрическая клиническая больница № 1 имени Н.А. Алексеева», стационарная психолого-психиатрическая экспертиза – в ФГБУ «НМИЦ психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского» Минздрава России.

В отношении несовершеннолетних правильнее назначать именно комплексную психолого-психиатрическую экспертизу, на разрешение которой ставятся вопросы из области психиатрии и психологии.

Вопросы из области психиатрии:

1. Страдал ли обвиняемый во время совершения инкриминируемого ему деяния психическим расстройством, которое делало обвиняемого неспособным в тот период осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими? (ч. 1 ст. 21 УК РФ).

2. Страдал ли обвиняемый во время совершения инкриминируемого ему деяния психическим расстройством, которое делало обвиняемого неспособным в тот период в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими? (ч. 1 ст. 22 УК РФ).

3. Не страдает ли обвиняемый психическим расстройством, которое делает его неспособным ко времени производства по уголовному делу понимать характер и значение уголовного судопроизводства и своего процессуального положения? Когда началось это психическое расстройство и не заболел ли обвиняемый после совершения им преступления в состоянии вменяемости (ч. 1 ст. 81 УК РФ)? Не вышел ли обвиняемый из указанного болезненного состояния и если да, то в какое время?

4. Связано ли психическое расстройство обвиняемого с возможностью причинения им существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц?

5. Нуждается ли обвиняемый в применении к нему принудительных мер медицинского характера и если да, то в каких именно (чч. 2 ст.ст. 21, 22, ч. 1 ст. 81, чч. 1 и 2 ст. 97 и ст. 99 УК РФ)?

Вопросы из области психологии:

1. Каковы индивидуально-психологические особенности обвиняемого? Оказали ли они существенное влияние на его поведение во время совершения инкриминируемого ему деяния?

2. Имеется ли у несовершеннолетнего отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством? При наличии у несовершеннолетнего отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, можно ли заключить, что во время совершения общественно опасного деяния он не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими?

По поводу вопросов из области психологии необходимо сделать некоторые пояснения.

Термин «индивидуально-психологические особенности» является по содержанию более объемным, нежели такие термины, как «черты характера», «особенности темперамента» и т. п., поэтому в формулировке вопросов следует использовать имен-

но первый термин, а не какие-либо другие словосочетания. По этому поводу есть соответствующие разъяснения сотрудников ФГБУ «НМИЦ психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского» Минздрава России.

Необходимо также отметить, что ошибочными являются формулировки вопросов типа: «Соответствует ли психологическое развитие П. его биологическому и фактическому возрасту? Если нет, то достиг ли он по своему психологическому развитию на момент преступления 14 лет, или на сколько лет он отстает в психическом развитии?» Эти вопросы некорректны по причине того, что психологический возраст человека исчисляется не годами, а периодами (например, подростковый возраст охватывает период с 11 до 17 лет) и на подобные вопросы психолог ответ дать не может.

Для качественного проведения психолого-психиатрической экспертизы необходимо достаточное количество характеризующего материала (характеристики, сведения о состоянии здоровья, показания допрошенных в качестве свидетелей родных и знакомых несовершеннолетнего).

Выводы комплексных психолого-психиатрических экспертиз, как правило, объемны, и следователь должен уметь извлечь из них главную информацию.

Пример:

«П. страдает психическим расстройством „псевдопсихопатическая шизофрения” (по МКБ-10 F21.4). Указанное хроническое психическое расстройство лишало П. в период совершения деяния возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими... В настоящее время П. не может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, он может правильно воспринимать лишь

внешнюю сторону обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела и давать о них показания, принимать участие в судебно-следственных действиях он может с обязательным участием защитника и законного представителя...»

В подобных случаях следователь выносит постановление о направлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера.

Если в заключении экспертов будет указано, что у несовершеннолетнего имеется отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством, в результате чего во время совершения общественно опасного деяния он не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, то следователь принимает решение о прекращении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего ввиду отсутствия состава преступления.

Вне зависимости от вида окончания предварительного следствия следователь должен выяснить обстоятельства, способствовавшие совершению преступления (общественно опасного деяния), о чем говорится в ч. 2 ст. 73 УПК РФ. Это необходимо для внесения представления об устранении этих обстоятельств в соответствующие организации и (или) учреждения (ч. 2 ст. 158 УПК РФ). Эта функция следователя является профилактической.

Представление должно быть обоснованным.

Часто следователи вносят такие представления в орган внутренних дел, на территории которого несовершеннолетний совершил преступление, мотивируя это неудовлетворительной профилактической работой. Однако сам факт совершения преступления на определенной территории еще не свидетельствует

о неудовлетворительной профилактической работе: для такого вывода нужно указать конкретные недостатки профилактической работы, кем они допущены, в нарушение какого нормативного правового акта.

Достаточно распространенной является практика внесения следователями представлений в подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел. Однако это оправдано только тогда, когда на момент совершения преступления несовершеннолетний состоял там на профилактическом учете. Кроме того, должны быть выявлены конкретные недостатки в профилактической работе, допущенные инспекторами ПДН, служебные обязанности которых в этом направлении регламентированы приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации».

Большинство представлений, направляемых в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 158 УПК РФ, являются формальными и не выполняют своей профилактической функции, так как в них не указывают ни конкретных недостатков профилактической работы с несовершеннолетними, ни, тем более, конкретных и действенных мер, которые необходимо принять для устранения недостатков.

Первичную профилактику преступлений несовершеннолетних осуществляют органы системы профилактики, указанные в ФЗ № 120 (см. главу 1).

Именно в некачественной профилактике правонарушений несовершеннолетних, осуществляемой этими органами (прежде всего образовательными организациями и органами управления образованием), зачастую и заключаются обстоятельства, способствующие совершению преступлений. Неправильно организованный досуг, недостатки начального образования, отсут-

ствие доступных и интересных секций и кружков, недостаток в штате образовательной организации логопедов и психологов, которые могут помочь обучающимся преодолеть трудности в обучении, и многие другие факторы составляют комплекс причин и условий отсутствия у многих детей интереса к позитивной деятельности – учебе и труду. Неуспешные в учебной деятельности стремятся реализовать себя в деятельности другого рода. Они объединяются в неформальные группы и нередко совершают преступления.

В связи с этим две основные задачи следователя в рамках его процессуальной профилактической деятельности (в соответствии с ч. 2 ст. 73 и ч. 2 ст. 158 УПК РФ) заключаются в изучении:

1) локальных нормативных актов образовательной организации, в которой обучается (обучался) несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый, а также других нормативных правовых актов, которые должны соблюдать сотрудники образовательной организации (классный руководитель, социальный педагог, педагог-психолог, директор, декан и т. д.);

2) качества исполнения своих обязанностей перечисленными сотрудниками, соответствует ли оно установленным нормативными актами требованиям.

Локальные акты образовательной организации, как правило, имеются на их официальных сайтах и доступны для следователя без направления специальных запросов.

Для более полного выяснения обстоятельств, способствовавших совершению преступления, нужно иметь в виду и деятельность органов управления образования, от которых зависит в том числе наличие в штате образовательной организации необходимого количества штатных единиц логопедов и психологов, а также организация контроля за качеством их профессиональной деятельности.

Но не все вопросы профилактики преступлений несовершеннолетних решают эти органы. Есть и вышестоящие – муниципалитеты, от которых зависит проектирование и строительство зданий образовательных организаций.

Например, если в здании школы нет отдельно выделенных помещений для обучающихся младших классов, это создает дополнительные условия для того, чтобы ученики старших классов могли противоправным образом воздействовать на младших детей (применять к ним насилие, вовлекать в употребление наркотических средств и других запрещенных веществ).

Если преступление было совершено несовершеннолетним из малообеспеченной семьи в летнее время, то причиной этого часто является его безнадзорность. В таких случаях следовательно нужно выяснять, достаточными ли были усилия органов социальной защиты по организации летнего каникулярного отдыха детей из малообеспеченных семей (например, отдыха в лагерях, экскурсионных и туристических поездок), что помешало его планомерной и достаточной организации.

Обстоятельства, способствующие совершению преступлений, могут заключаться и в некачественной работе реабилитационных организаций, которые должны оказывать помощь семьям, в том числе в системе детско-родительских отношений. Например, если семья обращалась или была направлена КДНиЗП в такую организацию, но помощь была оказана формальная: были даны только разовые консультации, но не были организованы длительные психологические тренинги, помогающие детям и родителям найти или восстановить психологический контакт, оптимальные формы взаимодействия и т. д.

Таким образом, представления об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, могут быть направлены следователем в следующие органы:

- образовательные организации, если выяснены недостатки их профилактической работы с обучающимися;

- органы управления образованием, если ими не были созданы оптимальные для профилактики преступлений условия функционирования образовательных организаций;
- органы по делам молодежи, если ими не были приняты предусмотренные законом меры по организации отдыха, досуга, занятости несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении;
- органы социальной защиты (различные центры реабилитации, помощи семье и детям и т. п.), если они не оказали или оказали не в полном объеме предусмотренную законами государственную помощь безнадзорным или беспризорным детям, а равно семьям, находящимся в социально опасном положении;
- ПДН, КДНиЗП, если несовершеннолетний обвиняемый в момент совершения преступления состоял там на учете и профилактическая работа с ним была недостаточной.

Рекомендуемые следователем меры по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, должны быть адресными и конкретными.

Пример (фрагмент представления из архивного уголовного дела):

«Представление адресовано: начальнику Управления социальной защиты района, начальнику ПДН, директору организации по оказанию социальной помощи семье и детям, председателю комиссии по делам несовершеннолетних и их прав.

В представлении предлагается:

1. Обсудить данное представление на оперативном совещании с работниками Управления социальной защиты населения района с участием сотрудника ПДН, со-

трудника Центра социальной помощи семье и детям, с участием работника отдела опеки и попечительства.

2. В рамках данного оперативного совещания разработать и утвердить совместный план действий, в котором необходимо в обязательном порядке предусмотреть оказание адресной профессиональной психологической помощи Р., которая не только заключалась бы в беседах, но и сопровождалась различными тренингами, практическими занятиями, в рамках достаточно длительного промежутка времени, позволяющего оценить динамику ее психологического состояния. Основной задачей данной психологической помощи должна быть помощь Р. в выработке ею навыков владеть собой, следить за своим эмоциональным состоянием, регулировать всплеск своих эмоций».

Таким образом, следователь на основании чч. 2 ст.ст. 73 и 158 УПК РФ обязан вносить представления об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления несовершеннолетним. Он должен это делать обоснованно и конкретно, предварительно изучив обязанности органов системы профилактики и проанализировав их недостатки в работе на основе показаний допрошенных сотрудников и иных данных. Предложения по исправлению профилактической работы должны быть конкретными. При этом они могут касаться исправления ситуации как с конкретным несовершеннолетним (вторичная профилактика), так и профилактической работы в целом (первичная профилактика).

В качестве заключения можно отметить, что существует несколько видов окончания предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних. Для правильного определения вида окончания предварительно-

го следствия нередко требуется производство комплексной психолого-психиатрической экспертизы, для назначения которой необходим сбор характеризующего материала на несовершеннолетнего (см. главу 1).

Важным направлением деятельности следователя при любом виде окончания предварительного следствия является внесение представления в организации и учреждения об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления. Для грамотного составления данного документа требуется большая работа по изучению функций органов системы профилактики правонарушений несовершеннолетних.

§ 2. Деятельность следователя на заключительном этапе расследования при окончании предварительного следствия с обвинительным заключением

Как показывает изучение практики по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних, подследственных следователям органов внутренних дел, суды наиболее часто выносят приговоры с назначением наказания в виде лишения свободы условно с испытательным сроком.

В связи с этим, видя перспективу окончания предварительного следствия с обвинительным заключением, следователь должен обратить внимание на то, что при назначении условного наказания суд возлагает на осужденного с учетом его возраста, трудоспособности и состояния здоровья определенные обязанности (ч. 5 ст. 73 УК РФ). В частности, что касается специфики уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, такой

обязанностью может быть продолжение обучения в общеобразовательной организации.

В п. 29 постановления Пленума № 1 отмечается, что возложение на несовершеннолетнего обязанности возвратиться в образовательное учреждение для продолжения обучения возможно только при наличии положительного заключения об этом психолого-медико-педагогической комиссии органа управления образованием (ПМПК).

Кроме этого, Верховный Суд Российской Федерации указал, что суд в соответствии с ФЗ № 120 при наличии к тому оснований вправе обязать несовершеннолетнего осужденного пройти курс социально-педагогической реабилитации (психолого-педагогической коррекции) в учреждениях, оказывающих педагогическую и психологическую помощь гражданам (обучающимся, воспитанникам, детям), имеющим отклонения в развитии. Очевидно, что для наличия этой возможности у суда в материалах уголовного дела должны быть документы, свидетельствующие об отклонениях несовершеннолетнего. Одним из таких документов также является заключение ПМПК.

Положение о ПМПК утверждено приказом Минобрнауки России от 20 сентября 2013 г. № 1082. Данные комиссии входят в состав муниципальных органов образования и в соответствии со ст.ст. 4 и 14 ФЗ № 120 (об органах в сфере образования) являются субъектом профилактики правонарушений несовершеннолетних.

В состав ПМПК входят педагог-психолог, учителя-дефектологи, логопед, педиатр, невролог, офтальмолог, детский психиатр, социальный педагог и некоторые другие специалисты.

Чтобы получить заключение ПМПК, необходимо заявление законного представителя ребенка или направление образовательной организации (при согласии родителей), а также согласие ребенка старше 15 лет. В ПМПК предоставляются меди-

цинские документы (выписка из истории развития ребенка), характеристики образовательных организаций, письменные работы по русскому языку и математике и другие материалы.

Комиссия дает заключение о наличии или отсутствии особенностей в физическом и (или) психическом развитии ребенка, отклонений в его поведении, а также рекомендации по определению формы получения образования, образовательной программы, форм и методов психолого-медико-педагогической помощи. Это заключение действительно в течение одного года.

Таким образом, до направления уголовного дела с обвинительным заключением прокурору и в суд следователь должен выяснить вопрос о наличии или отсутствии заключения ПМПК на несовершеннолетнего обвиняемого. Это нетрудно узнать при допросе его родителей и (или) педагогов образовательной организации (школы, гимназии и др.).

При наличии данного заключения его заверенная копия должна быть приобщена к материалам уголовного дела. Однако у следователя нет никаких процессуальных «рычагов» для того, чтобы обязать несовершеннолетнего и его законного представителя получить заключение ПМПК – это возможно только в случае их заинтересованности в этом. Представляется, что при отсутствии заключения ПМПК следователь может обратить внимание несовершеннолетнего и его законного представителя на положение, предусмотренное ч. 5 ст. 73 УК РФ, и они могут по своему желанию решить вопрос о получении данного заключения.

Наличие в материалах уголовного дела заключения ПМПК трудно переоценить, так как это дает возможность суду при назначении условного наказания обязать несовершеннолетнего продолжить обучение в общеобразовательной организации, что имеет значение воспитательного фактора. Принимая во внимание то, насколько нечасто в отношении несовершеннолетних применяются принудительные меры воспитательного воздей-

ствия (об этом речь пойдет в следующем параграфе), такая возможность для суда очень важна, так как первостепенной задачей является именно перевоспитание несовершеннолетних, совершивших преступление, а не их наказание.

При окончании предварительного следствия с обвинительным заключением в деятельности следователя можно выделить следующие важные этапы:

1. Систематизация материалов уголовного дела и подготовка к ознакомлению с уголовным делом, решение вопроса о том, со всеми ли материалами дела должен быть ознакомлен несовершеннолетний обвиняемый.
2. Ознакомление с материалами уголовного дела: сначала – потерпевшего и его представителя, затем несовершеннолетнего обвиняемого, его защитника и законного представителя, а также педагога (психолога), если он участвует в уголовном деле.
3. Разрешение ходатайств, заявленных во время ознакомления с материалами уголовного дела.
4. Составление обвинительного заключения.

Систематизация материалов уголовного дела

Следует обратить внимание на то, чтобы материалы, характеризующие несовершеннолетнего (требования о судимости, запросы и справки из ПДН, медицинских и иных организаций, педагогические характеристики, акт обследования семейно-бытовых условий жизни несовершеннолетнего и др.), находились не в разных местах уголовного дела, а были вложены в одно место – единым блоком, состоящим из документов, разложенных в хронологическом порядке. Это замечание актуально для тех ситуаций, когда уголовное дело направлялось для дополнительного расследования или возобновлялось после приостановления и в связи с этим дополнялось в разное время различными характеризующими материалами. При знакомстве

с уголовным делом прокурору и судье будет удобно, если характеризующие материалы разложены один за другим и их не приходится отыскивать в массиве других документов.

Второй момент связан с тем, что показания матери и других близких родственников, а также педагогов и иных лиц, характеризующих несовершеннолетнего, относятся не к доказательствам его вины, а к данным, характеризующим его личность (п. 3 ч. 1 ст. 73, ч. 1 ст. 421 УПК РФ). В связи с этим протоколы допросов этих лиц целесообразно вкладывать в массив других документов, содержащих характеризующие данные. Исключением является протокол допроса в качестве свидетеля лица, допущенного в качестве законного представителя: этот протокол целесообразно помещать перед постановлением о допуске законного представителя.

В ходе систематизации материалов уголовного дела следователь должен решить вопрос, имеются ли в материалах дела данные, которые могут оказать на несовершеннолетнего отрицательное влияние (ч. 3 ст. 426 УПК РФ). Это влияние может быть самого разного характера, например подробности о преступной деятельности взрослых лиц, более изощренных в способах совершения преступления, показания отца или матери несовершеннолетнего, содержащие сведения, которые компрометируют их в глазах несовершеннолетнего, и др.

Если при решении вопроса о том, могут ли те или иные данные оказать отрицательное влияние на конкретного несовершеннолетнего, у следователя возникнут трудности, он может обратиться за консультацией к педагогу или психологу (например, к штатному психологу органа внутренних дел). При этом будет достаточно устной консультации указанного специалиста.

При наличии данных, которые могут оказать на несовершеннолетнего отрицательное воздействие, следователь должен предусмотреть технический способ, исключающий возмож-

ность случайного ознакомления несовершеннолетнего с соответствующими документами (например, обернуть эти документы бумагой и скрепить скрепкой), а также последовательность ознакомления с материалами уголовного дела несовершеннолетнего, его защитника и законного представителя. Например, в случае совместного ознакомления с материалами уголовного дела сначала несовершеннолетний, его защитник и законный представитель знакомятся со всеми материалами дела, кроме тех, которые могут оказать отрицательное влияние на несовершеннолетнего. Затем защитник и законный представитель, уже в отсутствие несовершеннолетнего, знакомятся с материалами, которые могут оказать отрицательное воздействие на несовершеннолетнего.

Ознакомление с материалами уголовного дела (ст.ст. 216, 217 УПК РФ)

Ознакомление с материалами уголовного дела несовершеннолетнего обвиняемого оформляется двумя документами:

- протоколом уведомления об окончании следственных действий;
- протоколом ознакомления обвиняемого с уголовным делом (при необходимости к нему прилагается график ознакомления, если оно продолжалось несколько дней).

В оба протокола вписывают данные участников ознакомления: несовершеннолетнего, его защитника и законного представителя. Если участвует педагог или психолог, указывают и его данные.

В протоколе уведомления об окончании следственных действий участники вписывают свои ходатайства об ознакомлении с уголовным делом совместно или раздельно.

В протоколе ознакомления обвиняемого с уголовным делом участники ознакомления также могут вписать свои хода-

тайства, если они имеются. Если ходатайство прилагается на отдельном листе, в протоколе должно быть указано, что поступило письменное ходатайство от защитника обвиняемого или его законного представителя (сами несовершеннолетние, как правило, письменные ходатайства не заявляют, но они могут сделать приписку в конце ходатайства о том, что они его поддерживают).

Следует отметить, что, согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, отраженной в п. 15 постановления Пленума № 1, особый порядок принятия судебного решения в отношении несовершеннолетнего законом не предусмотрен, так как производство по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего осуществляется в общем порядке с изъятиями, предусмотренными гл. 50 УПК РФ. Это положение распространяется и на лиц, достигших совершеннолетия ко времени судебного разбирательства.

В связи с этим, если в ходе ознакомления с материалами уголовного дела несовершеннолетнего обвиняемого, его законного представителя и защитника заявлено ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства (п. 2 ч. 5 ст. 217 УПК РФ), следователь должен разъяснить, что на несовершеннолетних особый порядок судебного разбирательства не распространяется. Об отказе в удовлетворении данного ходатайства следователь должен вынести мотивированное постановление.

Как при наличии, так и при отсутствии ходатайств после ознакомления с уголовным делом в протоколе ознакомления должны быть сделаны записи несовершеннолетнего обвиняемого, его защитника и законного представителя, а также педагога или психолога (при его участии) о том, что с уголовным делом (в прошитом и пронумерованном виде) они ознакомлены в полном объеме без ограничений во времени. Несовершеннолетний

обвиняемый должен также указать, что он был ознакомлен совместно со своим законным представителем (написать фамилию и инициалы) и защитником (написать фамилию и инициалы). Все эти записи должны быть сделаны участниками ознакомления собственноручно в графе «Содержание ходатайств и иных заявлений».

Несовершеннолетний обвиняемый может быть ознакомлен не со всеми материалами уголовного дела, если следователь придет к убеждению, что определенные сведения, содержащиеся в этих материалах, могут оказать на него отрицательное воздействие. В этом случае следователь должен вынести постановление о непредъявлении несовершеннолетнему обвиняемому материалов дела, которые могут оказать на него отрицательное воздействие. В данном постановлении необходимо указать, какие именно материалы не подлежат предъявлению несовершеннолетнему во время ознакомления с уголовным делом. В таких случаях предъявление указанных материалов для ознакомления законному представителю несовершеннолетнего обязательно.

Изучение практики показывает, что потерпевшие и их представители достаточно редко изъявляют желание знакомиться с материалами уголовного дела.

Разрешение ходатайств, заявленных во время ознакомления с материалами уголовного дела

По форме заявления различаются два вида ходатайств, заявляемых несовершеннолетними обвиняемыми, их защитниками и законными представителями:

- устные и письменные, которые заносятся в протокол ознакомления с уголовным делом;
- письменные, которые подаются на отдельном листе и приобщаются к материалам уголовного дела.

Пример письменного ходатайства защитника, занесенного им собственноручно в протокол ознакомления с уголовным делом (из архивного уголовного дела).

«С материалами УД ознакомлен в полном объеме без ограничения во времени.

Желаю заявить ходатайство: прошу признать следующие доказательства недопустимыми и исключить их, а именно: протокол допроса подозреваемого Б. от 12.03.2021, протокол дополнительного допроса подозреваемого Б. от 22.03.2021, протокол очной ставки между потерпевшей А. и подозреваемым Б. от 28.04.2021, протокол очной ставки между свидетелем О. и подозреваемым Б. от 12.05.2021, протокол допроса обвиняемого Б. от 11.06.2021, так как эти следственные действия проведены с нарушением закона.

На момент совершения ДТП Б. являлся несовершеннолетним, и все вышеперечисленные следственные действия должны были выполняться в присутствии законного представителя.

Также поддерживаю ходатайство своего подзащитного о допросе свидетелей Ж. и В., которые были очевидцами ДТП.

Также Б. просил провести следственное действие проверку показаний на месте.

Желаю приобщить к материалам уголовного дела копии: справку об инвалидности матери Б., выписной эпикриз на отца Б., а также копию диплома Б.».

В ответ на любое ходатайство следователь должен, согласно ст.ст. 121–122 УПК РФ, вынести постановление о его удовлетворении либо о полном или частичном отказе в его удовлетворении.

Ходатайство подлежит разрешению немедленно, а если это невозможно – то не позднее 3 суток со дня его заявления.

Постановление о разрешении ходатайства состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей. Описательно-мотивировочная часть должна содержать сведения о дате и содержании заявленного ходатайства, а также мотивировку принимаемого решения об удовлетворении или отказе в удовлетворении ходатайства. Если следователь отказывает в удовлетворении ходатайства, то он должен представить подробную аргументацию принятия такого решения.

Следователи, как правило, удовлетворяют ходатайства о приобщении к материалам уголовного дела различных документов – характеристик, справок из медицинских учреждений и т. п., так как это не требует дополнительного срока предварительного следствия. Что касается допросов дополнительных свидетелей со стороны защиты, производства повторных экспертиз или иных следственных действий, то в удовлетворении таких ходатайств, как правило, отказывают.

Пример (фрагмент постановления следователя о частичном отказе в удовлетворении ходатайства из архивного уголовного дела):

«Рассмотрев указанное ходатайство, следствие приходит к выводу, что в части приобщения к материалам уголовного дела светокопий документов его следует удовлетворить.

В части допроса в качестве свидетелей лиц, которым известны обстоятельства ДТП, а именно: Ф. И. О. и Ф. И. О., а также проверки показаний Б. на месте – отказать, ввиду того что на основании ст.ст. 17, 38, 164 УПК РФ решение о производстве следственных действий, виновности лица

в совершении преступления принимает следователь на основе собранных по уголовному делу доказательств.

Согласно ч. 3 ст. 164 УПК РФ при производстве следственных действий недопустимо создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц. По данному уголовному делу оснований для проведения проверки показаний на месте у органов предварительного следствия не имеется.

На основании вышеизложенного данное ходатайство следствие расценивает как средство и способ защиты Б. и его защитника от предъявленного обвинения, не запрещенные УПК РФ, и направлены на введение следственных органов в заблуждение, помешать установлению истины по делу и полностью опровергаются совокупностью собранных по уголовному делу допустимых, достоверных и достаточных доказательств...»

Приведенный пример вовсе не свидетельствует о том, что подобным образом нужно поступать во всех случаях: каждое ходатайство должно быть рассмотрено исходя из обстоятельств конкретного уголовного дела. В необходимых случаях, действительно, следует проводить дополнительные допросы и другие следственные действия. Вместе с тем следует заметить, что в этом не бывает необходимости при грамотном планировании расследования и своевременной отработке всех имеющихся по уголовному делу версий.

Составление обвинительного заключения

Обвинительное заключение по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних составляется по общим правилам, но при этом нужно обратить внимание на следующие особенности:

- в графе «Семейное положение» должны быть указаны данные о родительской семье – фамилии, имена и отчества отца, матери, братьев и (или) сестер, иных членов семьи (отчима, мачехи);
- характеризующие данные (сведения о состоянии на учетах в ПДН, наркологическом диспансере, психоневрологическом диспансере, иные сведения о состоянии здоровья, содержание характеристик, акта обследования семейно-бытовых условий, выводы из заключения комплексной психолого-психиатрической экспертизы, показания родителей, педагогов, сотрудников органа опеки и попечительства и т. п.) должны быть отражены в графе «Иные данные о личности обвиняемого». Следует знать, что показания свидетелей, содержащие характеризующие несовершеннолетнего данные (показания отца, матери, учительницы, бабушки и т. п.), должны излагаться именно в этой графе, а не в списке доказательств, подтверждающих обвинение;
- в графе «Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание» необходимо сделать ссылку на п. «б» ч. 1 ст. 61 УК РФ (несовершеннолетие виновного).

Показания несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого, в которых он признает свою вину, необходимо помещать в раздел «Доказательства, подтверждающие обвинение». В раздел «Доказательства со стороны защиты» необходимо помещать только те показания обвиняемого, подозреваемого, свидетелей, в которых приводятся данные, опровергающие виновность несовершеннолетнего обвиняемого.

Одно и то же доказательство (например, показания обвиняемого) не может быть отражено в обоих разделах доказательств –

и со стороны обвинения, и со стороны защиты. Исключение составляют такие показания, в которых обвиняемый признает вину частично. В этом случае та часть его показаний, в которых он признает свою вину, отражается в разделе «Доказательства, подтверждающие обвинение», а другая часть показаний, в которых он что-то опровергает, – в разделе «Доказательства со стороны защиты».

Таким образом, при окончании предварительного следствия направлением уголовного дела о преступлении несовершеннолетнего с обвинительным заключением прокурору и в суд есть определенные особенности:

1. Нужно заблаговременно позаботиться о том, чтобы к материалам уголовного дела было приобщено заключение психолого-медико-педагогической комиссии, чтобы при назначении условного наказания суд мог возложить обязанность на несовершеннолетнего продолжить обучение в образовательной организации.

2. При систематизации уголовного дела следует определить, есть ли в нем материалы, ознакомление с которыми может оказать отрицательное влияние на несовершеннолетнего. Кроме того, материалы с характеризующими данными должны быть вложены в уголовное дело единым блоком.

3. При ознакомлении с материалами уголовного дела в протоколе ознакомления должны делать записи об ознакомлении все участники: несовершеннолетний обвиняемый, его защитник и законный представитель. При заявлении ими ходатайства, предусмотренного п. 2 ч. 5 ст. 217 УПК РФ (об особом порядке судебного разбирательства), оно не подлежит удовлетворению, согласно разъяснению Верховного Суда Российской Федерации.

4. В обвинительном заключении необходимо указывать: состав родительской семьи несовершеннолетнего; обстоятель-

ство, смягчающее наказание (несовершеннолетие); а также излагать все характеризующие данные, в том числе показания свидетелей (родных, знакомых) в графе «Иные данные о личности», а не в списке доказательств по делу.

§ 3. Прекращение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного воздействия

Согласно п. «б» ст. 37, п. «б» ч. 3 ст. 40 Конвенции о правах ребенка 1989 г., ст.ст. 5.1, 6.1, 11.2 Пекинских правил 1985 г., пп. 16, 31 постановления Пленума № 1 применение мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних лиц, совершивших преступления, является приоритетным в уголовном судопроизводстве.

Это обусловлено тем, что личность несовершеннолетнего является не до конца сформированной и в ее развитие еще можно и нужно вносить положительные коррективы.

Понимание этого существовало и в предыдущие исторические периоды: и во время существования Российской Империи, и в советское время.

Так, Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1868 г. редакции предусматривало для несовершеннолетних *«домашнее исправительное наказание, по распоряжению родителей и опекунов»*. Это «домашнему исправлению» должны были подвергаться несовершеннолетние:

– в возрасте от 14 до 21 года, если они совершили преступления по неосторожности (ст. 144 Уложения);

- в возрасте от 14 до 17 лет, если они совершили умышленные преступления «без полного разума» (ст. 137 Уложения);

- в возрасте от 10 до 14 лет, если они совершили «менее тяжкие» умышленные преступления «с разумием», за которые законом определено заключение в смиренном доме или менее строгое наказание (ст. 138 Уложения).

По Уголовному уложению 1903 г. была предусмотрена отдача несовершеннолетних «под ответственный надзор родителям или лицам, на попечении коих они состоят, или другим благонадежным лицам, изъявившим на то свое согласие», если несовершеннолетний в возрасте от 10 до 17 лет не мог понимать «свойства и значения» совершаемого деяния или руководить своими поступками. А если данные лица совершали тяжкие преступления, они могли быть помещены в воспитательно-исправительные заведения (ст. 41 Уголовного уложения).

Кроме того, согласно ст. 55 Уголовного уложения 1903 г., несовершеннолетние в возрасте от 10 до 17 лет, совершившие преступления, за которые предусмотрено наказание в виде ареста или денежной пени, если преступное деяние было им «вменено в вину», подвергались:

- внушению от суда;
- помещению в воспитательно-исправительные заведения – при условии многократного совершения ими преступлений (т. е. если была установлена их «привычка к преступной деятельности»).

Внушение от суда подразделялось на три подвида: выговор (открытое осуждение поступка виновного, с внесением в формуляр или без внесения), замечание («поставление на вид неправильных действий») и внушение (объяснение противозаконности поступка).

Положение о воспитательно-исправительных заведениях для несовершеннолетних, утвержденное в 1909 г., очень по-

дробно регулировало основные вопросы исполнения наказания в отношении несовершеннолетних. Оно касалось не только и даже не столько исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних, сколько вопросов применения к ним воспитательных мер.

Положение определяло, что учредителями заведений такого типа могут выступать правительство, земства, города, духовные установления, общественные организации и частные лица.

Основной целью деятельности воспитательно-исправительных заведений признавались нравственное исправление подростков и подготовка их к честной трудовой жизни. Для реализации этой цели предусматривалось религиозно-нравственное воспитание и физическое развитие на основе первоначального общего образования и профессионального обучения. Воспитанников обучали обычным для того времени предметам (чтению, письму, арифметике), а также ремеслу, земледелию и т. п.

Воспитательно-исправительным учреждениям предоставлялись льготы по налогообложению, а их сотрудникам – освобождение от воинской повинности. В каждом заведении разрабатывался свой устав, где определялись порядок ведения хозяйственных дел, меры дисциплинарных взысканий, применяемые к несовершеннолетним, и т. д. На питание, вещевое довольствие и постельные принадлежности каждого воспитанника (кроме направленных для исправления родителями) из казны отпускалась сумма вдвое больше установленной для арестантов тюрем.

К началу 1917 г. по всей стране функционировало 61 воспитательно-исправительное учреждение (приюты, колонии).

На основе современных исследований в научной литературе описан следующий «усредненный» социально-исторический портрет воспитанника исправительного учреждения для несовершеннолетних преступников дореволюционной России:

«лицо 15–17 лет, осужденное за кражу, принадлежавшее к крестьянскому сословию, проживавшее в городе, грамотное или частично грамотное, курящее, отличающееся такими негативными качествами, как хитрость, лживость, лень, небрежность, драчливость, неуважительность по отношению к старшим и своим товарищам».

Многие выдающиеся ученые и общественные деятели того времени понимали всю важность воспитательных мер в отношении несовершеннолетних правонарушителей. Одним из таких ученых был Сергей Александрович Рачинский, который в 1875 г. организовал школу для крестьянских детей в своем родовом имении Татеве Бельского уезда Смоленской губернии.

В школе учились совместно мальчики и девочки, обучение длилось 4 года. Система обучения и воспитания в татевской школе была основана на религиозно-нравственных началах (проводились беседы со священником), особое внимание уделялось умственному развитию воспитанников (учили читать стихи и прозу, писать, выражать свои мысли, выполнять арифметические действия). Во время прогулок и экскурсий расширяли кругозор воспитанников, прививали им любовь к природе. В школе придавали большое значение праздничным мероприятиям – устраивали рождественские елки, приглашали гостей, дарили детям подарки, знакомили их с новыми людьми, показывая тем самым, как можно полезно проводить праздничное время. Неотъемлемой частью учебного процесса было трудовое воспитание, что очень важно для подрастающего поколения, так как помогает найти себя в будущей трудовой жизни.

Опыт С. А. Рачинского перенимали многие воспитательные учреждения тех лет, в числе которых стоит упомянуть о Сторожищенской исправительной колонии-приюте для несовершеннолетних правонарушителей. Примечательно, что в колонии было открыто три школы, которые проводили как теоретиче-

скую, так и практическую подготовку воспитанников в различных сферах сельского хозяйства: льноводстве, огородничестве, плодоводстве, пчеловодстве, а также в столярном ремесле. Персонал колонии для исправления детей практиковал такую меру поощрения: за хорошее поведение им разрешалось иметь собственные грядки и плодовые деревья, за которыми они ухаживали.

В первые годы советской власти, как отмечал профессор М. М. Исаев, ни в одной из европейских стран вопрос о несовершеннолетних правонарушителях не стоял так остро, как в Советской России. Годы мировой и гражданской войн, голод 1921 г. создали огромную армию беспризорных, которые легко становились вначале случайными, а потом привычными и даже опасными правонарушителями.

Законодательство того времени предусматривало для малолетних и несовершеннолетних в возрасте от 14 до 16 лет *меры медико-педагогического воздействия*, которые применялись комиссиями для несовершеннолетних. Перечень таких мер медико-педагогического характера содержался в Инструкции, утвержденной Постановлением Наркомпроса, Наркомздрава и Наркомюста РСФСР в 1920 г. Данные меры можно разделить на три группы:

1) только воспитательные меры (беседа, разъяснение, замечание);

2) внушение и оставление на свободе под присмотром родителей, родственников или «обследователей» (воспитателей-«общественников»); определение на работу; помещение в школу, отправка на родину;

3) ограничительные меры: помещение в детский дом, в лечебницы для трудновоспитуемых, специальные психиатрические лечебницы, в дома для морально дефективных подростков.

При этом для отбывания наказания в виде лишения свободы для несовершеннолетних от 14 до 18 лет были созданы *тру-*

довые дома, пребывание в которых действовавшее на тот момент исправительно-трудовое законодательство также относило к медико-педагогическим мерам. О трудовых домах уже достаточно сказано в главе 4 настоящего пособия в связи с тем, что они являлись одновременно и местом отбывания наказания, и местом пребывания подследственных несовершеннолетних, заключенных под стражу до решения суда.

С принятием в 1960 г. нового Уголовного кодекса РСФСР ст. 63 была предусмотрена следующая *система принудительных мер воспитательного характера*, применяемых к несовершеннолетним:

- 1) возложение обязанности публично или в иной форме, определяемой судом, принести извинение потерпевшему;
- 2) объявление выговора или строгого выговора;
- 3) предостережение;
- 4) возложение на несовершеннолетнего, достигшего 15-летнего возраста, обязанности возместить ущерб, если несовершеннолетний имеет самостоятельный заработок и сумма ущерба не превышает 20 руб., или возложение обязанности своим трудом устранить причиненный материальный ущерб, не превышающий 20 руб.; при причинении ущерба на сумму свыше 20 руб. возмещение ущерба производится в порядке гражданского судопроизводства;
- 5) передача несовершеннолетнего под строгий надзор родителям или лицам, их заменяющим;
- 6) передача несовершеннолетнего под наблюдение коллективу трудящихся, общественной организации, с их согласия, а также отдельным гражданам по их просьбе. Суд также мог признать необходимым назначить общественного воспитателя в соответствии с Положением об общественных воспитателях несовершеннолетних;

7) помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение.

После введения в действие УК РСФСР 1960 г. принудительные меры воспитательного характера достаточно широко применялись комиссиями по делам несовершеннолетних к подросткам, совершившим преступления, после освобождения их от уголовной ответственности. Судами данные меры применялись редко по причине того, что основная масса уголовных дел прекращалась на досудебных стадиях, а до суда «доходили» только дела о тяжких преступлениях несовершеннолетних, которые не позволяли применять меры воспитательного характера.

В настоящее время УК РФ в чч. 2 ст.ст. 90 и 92 предусматривает следующие принудительные меры воспитательного воздействия, которые во многом схожи с мерами, содержащимися в УПК РСФСР 1960 г.:

- предупреждение;
- передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- возложение обязанности загладить причиненный вред;
- ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего;
- помещение в СУВУ закрытого типа.

Данные меры применяются как в случае освобождения от уголовной ответственности, так и в случае освобождения от наказания. Последняя мера (помещение в СУВУ закрытого типа) применяется только в случае освобождения от наказания.

В мерах воспитательного воздействия применяются два метода: метод убеждения и (или) метод принуждения. Одновременно могут применяться несколько воспитательных мер, за исключением помещения в СУВУ закрытого типа.

Рассмотрим кратко содержание отдельных мер воспитательного воздействия.

Предупреждение осуществляется методом убеждения. Это психолого-педагогическое воздействие на несовершеннолетнего в целях разъяснения ему правовых и иных последствий противоправного поведения, побуждение его к изменению поведения и т. п. Оно не накладывает на несовершеннолетнего никаких обязанностей к активному поведению.

Передача под надзор заключается в возложении на родителей, заменяющих лиц (усыновителей, попечителей) либо специализированный государственный орган обязанности по контролю за поведением несовершеннолетнего. Данная мера может быть эффективной только в том случае, если родители (усыновители, попечители) пользуются определенным авторитетом у несовершеннолетнего, оказывают на него положительное влияние и имеют реальную возможность его контролировать (позволяет график работы). При этом их права и обязанности, предусмотренные СК РФ, остаются в том же объеме, как и раньше. Данная мера воспитательного воздействия по содержанию схожа с мерой пресечения «присмотр за несовершеннолетним», поэтому при ее избрании необходимо учитывать те же критерии, которые были рассмотрены для указанной меры пресечения (см. главу 4).

Однако у несовершеннолетнего при применении данной меры возникает обязанность не нарушать запреты родителей и иных, которым он отдан под надзор. В случае систематического неисполнения этой обязанности данная мера воспитательного воздействия подлежит отмене с направлением материалов дела в установленном порядке для привлечения несовершеннолетнего в уголовной ответственности (п. 31 постановления Пленума № 1).

Для возложения на несовершеннолетнего обязанности заглаживать причиненный вред должно быть известно:

- его имущественное положение (наличие собственного имущества, стоимость которого соразмерна причиненному ущербу, либо собственный заработок, стипендия, пенсия);
- наличие у несовершеннолетнего трудовых навыков, при помощи которых он может загладить вред.

При отсутствии всего этого, если возмещать причиненный ущерб будут родители (усыновители, попечители) несовершеннолетнего, то данная мера не принесет желаемого воспитательного воздействия. Из сказанного следует, что следователь должен выяснить вопросы, связанные с наличием у несовершеннолетнего самостоятельного дохода, имущества, трудовых навыков.

Кроме того, вред может быть заглажен путем принесения извинений, удаления из соцсетей порочащих другого человека сведений, внесение туда опровергающей информации и т. п.

Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего схоже по содержанию с мерой пресечения «запрет определенных действий». Но кроме ограничений, указанных в ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ, могут быть установлены и иные требования:

- продолжить обучение в общеобразовательной организации (см. § 1 настоящей главы);
- запрет на участие в компьютерных онлайн-играх, просмотр сайтов определенной тематики;
- ограничение времени просмотра видеофильмов;
- обязанность пройти курс психологической реабилитации и др.

Помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа

Согласно данным Федерального государственного бюджетного учреждения «Центр защиты прав и интересов детей» в России существует 17 СУВУ закрытого типа федерального

уровня и 26 аналогичных учреждений регионального уровня. Среди них есть 18 профессиональных образовательных организаций (16 – для мальчиков, 2 – для девочек), остальные – общеобразовательные организации (из них 6 – смешанных, 1 – для девочек, остальные – для мальчиков). Все они находятся в разных субъектах Российской Федерации. Например, в Московской области находятся 2 СУВУ закрытого типа – в Каширском и Чеховском городских округах (оба – регионального уровня).

Для применения мер воспитательного воздействия, указанных в ст. 90 УПК РФ, следовательно с согласия руководителя следственного органа вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительных мер воспитательного воздействия.

Для назначения несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия необходимо соблюдение трех условий:

- уголовное дело возбуждено в отношении преступления небольшой или средней тяжести;
- необходимо установить, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения уголовного наказания;
- прекращение уголовного преследования по этому основанию допускается, если несовершеннолетний обвиняемый или его законный представитель против этого не возражают.

Рассмотрим алгоритм прекращения уголовного дела по данному основанию:

1. Выносится постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия и вместе с уголовным делом направляется руководителем следственного органа в суд.

2. Суд рассматривает ходатайство и материалы уголовного дела по правилам рассмотрения ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, за исключением правил, устанавливающих процессуальные сроки.

3. Суд, получив уголовное дело с обвинительным заключением или обвинительным актом, обязан проверить наличие оснований, указанных в ч. 1 ст. 427 УПК РФ, и применить к несовершеннолетнему обвиняемому принудительную меру воспитательного воздействия.

4. Поступившее в суд ходатайство о применении к несовершеннолетнему принудительной меры воспитательного воздействия рассматривается судьей единолично.

При этом в судебное заседание должны быть вызваны несовершеннолетний, в отношении которого прекращено уголовное преследование, его законный представитель, защитник (адвокат), а также прокурор.

При вынесении решения о применении принудительных мер воспитательного воздействия суд устанавливает определенный срок (в пределах сроков, указанных в ст. 90 УК РФ для соответствующих мер воспитательного воздействия). Кроме того, суд в постановлении о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия вправе возложить на специализированное учреждение для несовершеннолетних контроль за исполнением требований, предусмотренных принудительной мерой воспитательного воздействия (ч. 4 ст. 427 УПК РФ).

В случае систематического неисполнения несовершеннолетним этих требований суд по ходатайству специализированного учреждения для несовершеннолетних отменяет постановление о прекращении уголовного преследования и применении принудительной меры воспитательного воздействия и направляет материалы уголовного дела руководителю следственного

Пример (фрагмент постановления суда о прекращении уголовного дела с применением принудительных мер воспитательного воздействия из архивного уголовного дела):

«1. Применить в отношении П. принудительные меры воспитательного воздействия в виде: предупреждения, передачи под надзор законному представителю Е., ограничения пребывания вне дома после 22 часов до 6 утра следующего дня без разрешения специализированного государственного органа.

2. Установить продолжительность принудительных мер воспитательного воздействия – 6 месяцев.

3. Разъяснить П., что в случае неисполнения воспитательных мер воздействия данное постановление отменяется и материалы уголовного дела направляются для привлечения П. к уголовной ответственности.

4. Контроль за исполнение принудительных мер воспитательного воздействия возлагается на специализированный государственный орган – комиссию по делам несовершеннолетних и защиты их прав Б-го района по месту жительства П.».

Изучение практики показывает, что в СУВУ закрытого типа несовершеннолетние направляются судами в редких случаях. Об этом свидетельствуют статистические данные, выборочное изучение итоговых решений судов по делам о преступлениях несовершеннолетних, а также численность воспи-

танников СУВУ закрытого типа, куда они направляются не только по решению суда.

Согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, за 2021 г. всего в России было осуждено 14 855 несовершеннолетних, из них только 206 человек были освобождены от наказания с назначением принудительной меры воспитательного воздействия – помещение в СУВУ закрытого типа (больше всего – осужденных за совершение преступлений против собственности – 195 человек).

Согласно Государственному докладу о положении детей и семей, имеющих детей, в Российской Федерации, подготовленному Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, по состоянию на 31 декабря 2020 г. в СУВУ закрытого типа находился 1 591 воспитанник, из них 134 – девочки. Что касается отдельных СУВУ, то, например, в ГКОУ Московской области «Каширская специальная учебно-воспитательная школа закрытого типа» по состоянию на август 2022 г. воспитывались 20 учеников.

Самым распространенным видом преступления, за которое несовершеннолетние помещаются судом в СУВУ закрытого типа, является кража. Следующими по распространенности являются угон, умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, грабеж, умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью.

Таким образом, на протяжении достаточно длительного исторического периода в России в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления, применялись различные меры воспитательного воздействия. Современные принудительные меры воспитательного воздействия наиболее схожи с мерами, предусмотренными УПК РСФСР 1960 г., однако такие меры, как предупреждение, отдача под надзор и помещение в СУВУ закрытого типа, имеют более далекие корни: их аналогами яв-

ляются внушение суда, ответственный надзор родителей и помещение в воспитательно-исправительное учреждение, использовавшиеся в Российской Империи.

Для применения мер воспитательного воздействия, предусмотренных ст. 90 УК РФ, следовательно с согласия руководителя следственного органа должен вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия.

Применение меры, предусмотренной ст. 92 УК РФ (помещение несовершеннолетнего в СУВУ закрытого типа), относится сугубо к прерогативе суда, так как она предусмотрена в случае освобождения наказания, но не от уголовной ответственности. В этом случае следовательно направляет уголовное дело в суд в общем порядке (с обвинительным заключением), а суд уже правомочен поместить несовершеннолетнего в СУВУ закрытого типа при условии наличия заключения по результатам медицинского освидетельствования (см. главу 1).

Контрольные вопросы и задания по практическим ситуациям

Вопросы для самоконтроля

1. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
2. Возраст уголовной ответственности в России в различные исторические периоды.
3. Подследственность уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних.
4. Нормативные правовые акты и судебная практика, определяющие особенности расследования преступлений несовершеннолетних.
5. Вопросы уголовной ответственности и наказания в отношении несовершеннолетних, регулируемые нормами главы 14 УК РФ.
6. Правовая позиция Верховного Суда Российской Федерации по вопросам расследования преступлений несовершеннолетних.
7. Общие обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних (ст. 73 УПК РФ).
8. Специальные обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних (ст. 421 УПК РФ).
9. Установление возраста несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), числа, месяца и года его рождения.

10. Назначение и производство судебно-медицинской экспертизы для установления возраста несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

11. Установление условий жизни и воспитания несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

12. Установление уровня психического развития несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

13. Следственные и иные процессуальные действия, проводимые для сбора характеризующих данных на несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

14. Установление влияния на несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого старших по возрасту лиц.

15. Установление уровня психического развития несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

16. Медицинское освидетельствование несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, проводимое на основании ст. 421 УПК РФ.

17. Виды заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, и порядок медицинского освидетельствования.

18. Структура и содержание постановления о медицинском освидетельствовании несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в соответствии со ст. 421 УПК РФ.

19. Виды органов профилактики правонарушений несовершеннолетних в соответствии с ФЗ № 120.

20. Правовая основа и цели взаимодействия следователя с органами системы профилактики правонарушений несовершеннолетних.

21. Взаимодействие следователя с подразделениями по делам несовершеннолетних при расследовании преступлений несовершеннолетних.

22. Взаимодействие следователя с комиссиями по делам несовершеннолетних при расследовании преступлений несовершеннолетних.

23. Взаимодействие следователя с образовательными организациями при расследовании преступлений несовершеннолетних.

24. Виды характеристик на несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого и источники их получения.

25. Взаимодействие следователя со специализированными учреждениями для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, при расследовании преступлений несовершеннолетних.

26. Причины трудностей выявления вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений.

27. Недостатки расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, в деятельности современных следователей.

28. Основные направления деятельности следователя по выявлению вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.

29. Формы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.

30. Цели и особенности производства обыска в жилище несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

31. Обследование семейно-бытовых условий жизни несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

32. Доказывание факта вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления и способа вовлечения.

33. Особенности назначения комплексной психолого-психиатрической экспертизы в целях получения косвенных доказательств вовлечения несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в совершение преступления.

34. Доказывание осознания взрослым факта несовершеннолетия лица, вовлекаемого им в совершение преступления.

35. Гарантии прав несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

36. Перечень лиц, допускаемых в качестве законного представителя несовершеннолетнего на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

37. Момент допуска законного представителя несовершеннолетнего на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

38. Процессуальное оформление допуска и отстранения законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

39. Формы участия законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в уголовном деле.

40. Понятие педагога (психолога), участвующего в уголовном судопроизводстве при расследовании преступлений несовершеннолетних.

41. Процессуальное оформление участия педагога (психолога) в уголовном деле о преступлении несовершеннолетнего.

42. Права педагога (психолога), участвующего в уголовном деле о преступлении, совершенном несовершеннолетним.

43. Основные цели и порядок работы следователя с педагогом (психологом), участвующим в уголовном деле о преступлении, совершенном несовершеннолетним.

44. Особенности, связанные с продолжительностью, временем проведения и количеством следственных и иных процессуальных действий с участием несовершеннолетнего.

45. Особенности, связанные с участием в следственных действиях защитника, законного представителя, педагога (психолога) и переводчика по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних.

46. Использование видеозаписи при производстве следственных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

47. Особенности заполнения протокола следственного действия, проведенного с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

48. Особенности организации отдельных следственных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

49. Особенности задержания несовершеннолетнего в порядке, предусмотренном ст.ст. 91–92 УПК РФ.

50. Общая характеристика обстоятельств, учитываемых при избрании мер пресечения в отношении несовершеннолетних подозреваемого, обвиняемого.

51. Применение в отношении несовершеннолетних меры пресечения в виде заключения под стражу.

52. Применение в отношении несовершеннолетних мер пресечения в виде домашнего ареста и запрета определенных действий.

53. Особенности наложения ареста на имущество несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

54. Общая характеристика применения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого меры пресечения в виде присмотра.

55. Деятельность следователя в связи с выбором лица, которому несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый может быть отдан под присмотр.

56. Виды окончания предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.

57. Основания и порядок назначения следователем комплексной психолого-психиатрической экспертизы.

58. Вопросы, которые ставятся при назначении комплексной психолого-психиатрической экспертизы.

59. Общая характеристика внесения следователем представлений о принятии мер для устранения обстоятельств, способствовавших совершению преступлений несовершеннолетними.

60. Виды организаций и учреждений, в которые должны направляться представления о принятии мер для устранения обстоятельств, способствовавших совершению преступлений несовершеннолетними.

61. Недостатки профилактической работы образовательных организаций как обстоятельства, способствующие совершению преступлений несовершеннолетними.

62. Понятие заключения психолого-медико-педагогической комиссии и цели приобщения его к материалам уголовного дела.

63. Этапы деятельности следователя при окончании предварительного следствия с обвинительным заключением.

64. Особенности систематизации материалов уголовного дела о преступлении несовершеннолетнего.

65. Особенности ознакомления несовершеннолетнего обвиняемого с материалами уголовного дела.

66. Виды ходатайств, заявляемых в ходе ознакомления несовершеннолетнего обвиняемого с материалами уголовного дела, и порядок их разрешения.

67. Особенности составления обвинительного заключения по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних.

68. Особенности прекращения уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних.

69. Прекращение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего применением принудительных мер воспитательного воздействия.

70. Виды принудительных мер воспитательного воздействия.

Задания по практическим ситуациям

Задание № 1

Курилов Алексей (15 лет) и Демиденко Марк (16 лет) совершили кражу телефона стоимостью 35 тыс. руб. у Ремовой Виктории (16 лет). Когда мать Виктории стала звонить на телефон дочери, Демиденко ответил, что он купил этот телефон на рынке и предложил ей отдать его за 8 тыс. руб. Мать Ремовой согласилась. При встрече Курилова и Демиденко с матерью Ремовой Виктории для передачи телефона несовершеннолетние были задержаны сотрудниками полиции и доставлены в ОМВД.

В ОМВД от Курилова было получено объяснение в присутствии матери. Отец Демиденко был поставлен в известность по телефону о необходимости приехать в ОМВД для присутствия при получении объяснения от сына, однако он смог приехать только спустя три часа, когда объяснение уже было получено. Когда отец Демиденко приехал, оперуполномоченный предложил ему расписаться в объяснении его сына, что он и сделал.

Соблюден ли порядок получения объяснения от несовершеннолетнего Курилова?

Соблюден ли порядок получения объяснения от несовершеннолетнего Демиденко?

Если нет, то как надо было поступить?

Задание № 2

Зайцева Карина совершила мошенничество совместно со своим отцом, который покупал реплики наушников модели AirPods Pro, а Карина продавала их, выдавая ее за оригинальную продукцию товарной марки Apple, по 9 500 руб. за штуку.

До совершения преступления Зайцева Карина в течение года проживала в Москве со своим отцом на съемной квартире, а постоянную регистрацию имела в г. Новосибирске, где про-

живали ее мать и брат (мать с отцом были в разводе). В ходе расследования для изучения личности Зайцевой Карины следователем были направлены:

- требования в ИЦ ГУ МВД России по Московской области, в ЗИЦ ГУ МВД по г. Москве, в ГИАЦ МВД России;
- запросы в НД и ПНД г. Москвы, в НД и ПНД Новосибирской области;
- запрос в отдел полиции по месту постоянной регистрации в г. Новосибирске (для получения характеристики).

Достаточна ли деятельность следователя для изучения личности Зайцевой Карины?

Если нет, то что еще необходимо было сделать?

Задание № 3

Колобков Феликс (16 лет) приобрел у знакомого мужчины наркотическое средство – гашиш в крупном размере, после чего был задержан, в отношении него возбуждено уголовное дело.

Поскольку мать Колобкова скончалась, когда ему было 4 года, а отца у него не было, опекуном была назначена бабушка Колобкова. В связи с этим после возбуждения уголовного дела следователь вынес постановление о допуске бабушки в качестве законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого Колобкова.

Однако, когда органу опеки и попечительства стало известно о привлечении несовершеннолетнего Колобкова к уголовной ответственности, его бабушка была освобождена от обязанностей опекуна. Колобков Феликс был изъят из семьи и помещен сначала в больницу для обследования, а затем, до получения путевки в детский дом – в Центр содействия семейному воспитанию «Алые паруса», где и находился в период расследования преступления.

Какие решения должен принять следователь?

Какими документами нужно их оформить?

Задание № 4

Несовершеннолетний обвиняемый Нестеренко Кирилл (17 лет) проживает с отцом и мачехой, обучается в колледже, положительно характеризуется по месту обучения. Из школы, в которой он окончил 9 классов, также получена положительная характеристика. Отец Нестеренко работает, обеспечивает семью, вредных привычек не имеет, отношения с сыном доверительные. Кроме того, отец допущен в качестве законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого.

Следователь избрал в отношении обвиняемого Нестеренко меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Правильно ли избрал следователь меру пресечения? Ответ обоснуйте.

Если вы не согласны с выбором меры пресечения, предложите свой вариант и обоснуйте его, опираясь на нормы права и позицию Верховного Суда Российской Федерации.

Задание № 5

Следователь составил обвинительное заключение по уголовному делу о преступлении несовершеннолетнего Хворостинина Сергея (17 лет), обвиняемого в совершении кражи, предусмотренной ч. 2 ст. 158 УК РФ. Выводы из заключения эксперта по результатам проведенной комплексной психолого-психиатрической экспертизы о том, что Хворостинин не страдает психическим расстройством, следователь записал в разделе «Доказательства, подтверждающие обвинение». Графу «Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание» следователь оставил пустой.

Правильно ли поступил следователь?

Если в обвинительном заключении есть ошибки – назовите их. Ответ обоснуйте.

Тесты

1. Кому подследственны тяжкие преступления, совершенные несовершеннолетними?

- 1) следователям органов внутренних дел;
- 2) следователям Следственного комитета Российской Федерации;
- 3) следователям органов внутренних дел и следователям Следственного комитета Российской Федерации – в зависимости от того, каким органом выявлено преступление.

2. Какое обстоятельство должно быть установлено по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним?

- 1) возраст несовершеннолетнего;
- 2) точный возраст несовершеннолетнего (число, месяц и год рождения);
- 3) паспортный и психологический возраст несовершеннолетнего.

3. Какой документ, характеризующий условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, приобщается к материалам уголовного дела?

- 1) акт обследования жилищных условий несовершеннолетнего;
- 2) акт обследования семейно-бытовых условий жизни несовершеннолетнего;
- 3) выписка из медицинской амбулаторной карты.

4. В каком случае следователь должен допросить в качестве свидетеля инспектора подразделения по делам несовершеннолетних органа внутренних дел для получения характеризующих данных на несовершеннолетнего?

- 1) в любом случае он допрашивается по уголовному делу о преступлении несовершеннолетнего;
- 2) в случае если несовершеннолетний состоял на учете в подразделении по делам несовершеннолетних до совершения преступления;
- 3) в случае если несовершеннолетний состоял до совершения преступления на внутришкольном учете.

5. Верно ли утверждение: «При расследовании любого преступления, совершенного несовершеннолетним, следует всегда выяснять влияние на него старших по возрасту, чтобы выявить возможное вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления»?

- 1) неверно;
- 2) верно;
- 3) верно только в том случае, если несовершеннолетний совершил преступление в группе со взрослым.

6. Как нужно квалифицировать действия взрослого, совершившего вовлечение несовершеннолетнего, не достигшего 14 лет, в совершение кражи с причинением значительного ущерба, если учесть, что несовершеннолетний выполнял объективную сторону кражи один?

- 1) по пп. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ;
- 2) по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ и ч. 1 ст. 150 УК РФ;
- 3) только по ч. 1 ст. 150 УК РФ.

7. Какие обстоятельства необходимо доказывать при расследовании вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления?

1) осознание взрослым несовершеннолетнего возраста вовлекаемого в совершение преступления; тот факт, что несовершеннолетний в результате его вовлечения в преступную деятельность совершил оконченное преступление;

2) осознание взрослым несовершеннолетнего возраста вовлекаемого в совершение преступления, способ вовлечения;

3) возраст субъекта преступления на момент совершения вовлечения – 18 лет; тот факт, что несовершеннолетний в результате его вовлечения в преступную деятельность совершил оконченное преступление.

8. Что относится к гарантиям прав несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого?

1) расширение предмета доказывания; обязательность участия защитника и педагога; краткость допроса несовершеннолетнего;

2) расширение предмета доказывания; участие законного представителя; краткость допроса несовершеннолетнего; персональная последственность;

3) обязательность участия защитника и законного представителя; краткость допроса несовершеннолетнего; недопустимость особого порядка судебного разбирательства; обязательность допроса родителей несовершеннолетнего.

9. Кто может быть допущен в качестве законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого?

1) отец, мать, бабушка, сотрудник органа опеки и попечительства;

2) родители, попечители, сотрудники организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний;

3) родители, иные близкие родственники (при отсутствии родителей), опекуны, социальный педагог образовательной организации.

10. Если в допросе несовершеннолетнего подозреваемого участвует педагог из школы, то какие данные этого лица следует отразить во вводной части протокола?

1) фамилию и инициалы, место работы и должность;

2) фамилию, имя, отчество, должность и место работы, специальность по диплому об образовании, стаж работы по специальности;

3) фамилию, имя, отчество, реквизиты документа о педагогическом образовании.

11. Если в один день с несовершеннолетним подозреваемым проводится допрос и очная ставка, то какова должна быть их продолжительность?

1) общая продолжительность этих следственных действий не может быть более 8 часов;

2) общая продолжительность этих следственных действий не может быть более 4 часов;

3) продолжительность каждого следственного действия не может быть более 4 часов.

12. Выберите обязательное условие применения мер процессуального принуждения:

1) несовершеннолетний ранее судим;

2) возбужденное уголовное дело;

3) несовершеннолетний совершил тяжкое преступление.

13. Какая мера пресечения избирается в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого лишь в исключительных случаях?

- 1) запрет определенных действий;
- 2) заключение под стражу;
- 3) привод.

14. При каком главном условии в отношении несовершеннолетнего в качестве меры пресечения может избираться подписка о невыезде и надлежащем поведении?

- 1) несовершеннолетний имеет постоянное место жительства, положительно характеризуется;
- 2) избрание пристража за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым невозможно или нецелесообразно;
- 3) несовершеннолетний имеет проблемы со здоровьем.

15. Какой вид окончания предварительного следствия имеет место в случае, если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый имеет отставание в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, и это лишает его возможности осознавать значение своих действий (бездействия) и (или) руководить ими?

- 1) применение принудительных мер воспитательного воздействия;
- 2) прекращение уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления;
- 3) прекращение уголовного преследования с назначением судебного штрафа.

16. Какой документ должен присутствовать в материалах уголовного дела, чтобы у суда была возможность при назначении условного наказания обязать несовершеннолетнего продолжить обучение в общеобразовательной организации?

- 1) психолого-педагогическая характеристика из образовательной организации;
- 2) заключение психолого-медико-педагогической комиссии;
- 3) заключение экспертов по результатам комплексной психолого-психиатрической экспертизы.

17. Применяется ли в отношении несовершеннолетних особь порядок судебного разбирательства?

- 1) применяется только по ходатайству несовершеннолетнего обвиняемого, его защитника и законного представителя, заявленного во время ознакомления с уголовным делом;
- 2) не применяется;
- 3) по усмотрению суда.

Ключ к тестам

Во всех случаях правильным является второй вариант.

Заключение

Целью правосудия в отношении несовершеннолетних является то, что применяемые к ним меры воздействия должны обеспечивать максимально индивидуальный подход к исследованию обстоятельств совершенного деяния и быть соизмеримыми как с особенностями их личности, так и с обстоятельствами совершенного деяния, способствовать предупреждению преступлений среди несовершеннолетних, обеспечивать их ресоциализацию, а также защиту законных интересов потерпевших (п. 3 постановления Пленума № 1).

Обстоятельства, подлежащие установлению при производстве предварительного следствия по уголовному делу о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, значительно шире, чем при расследовании преступлений, совершенных взрослым лицом. Так, в предмет доказывания по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних входят специальные (дополнительные) обстоятельства следующего характера: социально-психологического, физиологического, правового и иного.

Изучение личности несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого (установление возраста, условий жизни, воспитания, состояния здоровья и иных особенностей личности несовершеннолетнего) должно включать достаточно обширный перечень мероприятий, среди которых:

- следственные действия (допросы, обыск);
- поручения органу дознания;
- направление запросов в организации и учреждения (медицинские, образовательные, различные подразделения органов внутренних дел и др.);
- назначение и производство судебной комплексной психолого-психиатрической экспертизы;

– проведение медицинского освидетельствования на предмет наличия (отсутствия) заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в СУВУ закрытого типа.

Большое значение для следователя имеют знания органов системы профилактики правонарушений несовершеннолетних, функции которых закреплены в ФЗ № 120.

Взаимодействие следователя с названными органами прежде всего преследует цель получения характеризующих данных на несовершеннолетнего и выявление обстоятельств, способствовавших совершению им преступления. Это необходимо для правильного определения адресата представления об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления, которое следователь направляет в конце предварительного следствия (ч. 2 ст. 158 УПК РФ).

Кроме того, представители некоторых органов системы профилактики (реабилитационных учреждений, органов опеки и попечительства) допускаются следователями в качестве законных представителей подозреваемых, обвиняемых, и взаимодействие с ними осуществляется еще и на этой основе.

Выявление преступлений, предусмотренных ст. 150 УК РФ, неразрывно связано с неукоснительным выполнением требований, предусмотренных ст. 421 УПК РФ. Выявление вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений является чрезвычайно важным направлением деятельности следователя и должно начинаться уже во время проверки сообщений о преступлениях несовершеннолетних. С этой целью должны проводиться подробные допросы несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, а также свидетелей (родителей, других родственников, педагогов и иных).

Необходим осмотр или обыск жилища, где проживает несовершеннолетний, с обязательным участием специалиста –

для осмотра предметов, имеющих информационную среду (телефона, смартфона, планшета, стационарного компьютера).

Различают четыре формы вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, в том числе вовлечение в преступление несовершеннолетнего, не подлежащего уголовной ответственности. При этом взрослый несет ответственность за «основное» преступление как опосредованный исполнитель, а также за преступление, предусмотренное ст. 150 УК РФ.

Наиболее часто на практике встречается сочетание двух способов вовлечения в совершение преступления: путем обещаний и иным способом (а именно путем предложения совершить преступление).

Определенную сложность представляет собой уяснение содержания такого способа вовлечения, как обман. Однозначно можно сказать, что такой обман, в результате которого несовершеннолетний не понимает, что он совершает преступление (считая его правомерным деянием), исключает привлечение лица к уголовной ответственности по ст. 150 УК РФ, так как при этом отсутствует объект данного преступления.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления является оконченным в том числе и тогда, когда несовершеннолетний совершил покушение на то преступление, в которое его вовлекали.

Законным представителем несовершеннолетнего может быть только лицо, указанное в п. 12 ст. 5 УПК РФ, полномочия которого подтверждены соответствующими документами (заверенной копией свидетельства о рождении, справкой из организации, на попечении которой находится несовершеннолетний, распоряжением об установлении опеки или попечительства над несовершеннолетним и др.).

Соблюдение прав несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства требует допуска законного представи-

теля к процессуальным и иным действиям, проводимым до возбуждения уголовного дела в целях проверки причастности несовершеннолетнего к совершению преступления, например получение объяснения от несовершеннолетнего, его освидетельствование, личный досмотр, осмотр места происшествия.

В случае невозможности оперативного привлечения законных представителей к участию в названных действиях необходимо привлечь, по крайней мере, педагога. Следовательно, получив материал проверки сообщения о преступлении, для принятия обоснованного решения может в порядке ст. 145 УПК РФ повторно получить объяснение от несовершеннолетнего с участием законного представителя.

Допуск законного представителя несовершеннолетнего должен оформляться следователем соответствующим постановлением как до, так и после возбуждения уголовного дела. При этом в описательно-мотивировочной части постановления необходимо указать, кем является допускаемое в качестве законного представителя лицо – родителем (отцом или матерью), попечителем и т. д.

В случае если у несовершеннолетнего есть отец или мать либо попечитель, но в качестве законного представителя допускается представитель органа опеки и попечительства, в постановлении необходимо обосновать такое решение.

Приглашая в необходимых случаях педагога (психолога) для подготовки и участия в следственных действиях с несовершеннолетними подозреваемыми, обвиняемыми, следователь должен убедиться в их профессиональной компетентности: обладании педагогической или психологической специальностью, а также занятии соответствующей должности.

Во вводной части протокола следственного действия следователь должен указать все необходимые данные об участвующем педагоге (психологе), в том числе место работы, долж-

ность и стаж работы в ней, наименование специальности по диплому об образовании.

При взаимодействии с педагогом (психологом) следует учитывать все многообразие форм возможного сотрудничества с ними следователя. На практике следователям органов внутренних дел гораздо чаще приходится взаимодействовать с педагогами образовательных учреждений.

Общая продолжительность всех следственных и иных процессуальных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, не может превышать 4 часов в один день. При этом непрерывная продолжительность следственного или иного процессуального действия не может быть более 2 часов. Перерывы могут делаться и чаще, в зависимости от ситуации. После 2 часов проведения следственного или иного процессуального действия должен быть запланирован перерыв продолжительностью 1 час для отдыха и принятия пищи.

Во время расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, необходимо соблюдать принцип «экономии» следственных и иных процессуальных действий, не допуская неоднократного повторения одних и тех же действий без серьезных на то оснований.

Кроме того, в течение одного дня недопустимо проводить несколько насыщенных информацией следственных и иных процессуальных действий с несовершеннолетним, например предъявление обвинения и ознакомление с материалами уголовного дела.

Как правило, следователями органов внутренних дел в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не применяются задержание и заключение под стражу.

Сведения о личности несовершеннолетнего, его поведении и окружении, полученные из показаний родителей, иных близ-

ких лиц несовершеннолетних, а также сотрудников различных органов системы профилактики и иных источников, могут помочь следователю обоснованно избрать несовершеннолетнему мере пресечения.

Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым является приоритетной мерой пресечения, но для его применения необходимо в достаточной мере изучить личность несовершеннолетнего и лица, которому он будет отдан под присмотр, их взаимоотношения, а также условия проживания несовершеннолетнего. В случае невозможности отдачи под присмотр несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в постановлении об избрании другой меры пресечения (например, подписки о невыезде и надлежащем поведении) следователь должен указать обстоятельства, по которым избрание присмотра невозможно или нецелесообразно.

Существуют несколько видов окончания предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних. Для правильного определения вида окончания предварительного следствия нередко требуется производство комплексной психолого-психиатрической экспертизы, при подготовке к которой необходим сбор обширного характеризующего материала на несовершеннолетнего.

Важным направлением деятельности следователя при любом виде окончания предварительного следствия является внесение представления в организации и учреждения об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления. Для грамотного составления данного документа требуется большая работа по изучению качества профилактической работы сотрудников органов системы профилактики правонарушений несовершеннолетних.

В ходе выяснения обстоятельств, характеризующих поведение несовершеннолетнего и содержание профилактической

работы с ним, решается вопрос о том, необходимо ли направлять представление в конкретное образовательное учреждение. Очень важно выяснить, насколько качественной была профилактическая работа образовательной организации, чтобы представление, направляемое в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 158 УПК РФ, было обоснованным.

Для применения принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ст. 90 УК РФ, следователь с согласия руководителя следственного органа должен вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему принудительной меры воспитательного воздействия.

Применение меры, предусмотренной ст. 92 УК РФ (помещение несовершеннолетнего в СУВУ закрытого типа), относится сугубо к прерогативе суда, так как данная мера предусмотрена в случае освобождения от наказания, но не от уголовной ответственности. В связи с этим следователь в этом случае направляет уголовное дело в суд в общем порядке (с обвинительным заключением), а суд уже правомочен поместить несовершеннолетнего в СУВУ закрытого типа при условии наличия заключения по результатам медицинского освидетельствования.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренным в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 2020. – № 144.

2. Конвенция о правах ребенка от 20.11.1989 // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLVI. – М., 1993.

3. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») (приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/33 от 10.12.1985) // Советская юстиция. – 1991. – № 12–14.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изм. от 18.07.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (с изм. от 18.07.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52. – Ст. 4921.

6. Часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации : Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изм. от 28.06.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

7. Часть вторая Гражданского кодекса Российской Федерации : Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ (с изм. от 01.07.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

8. Семейный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ (с изм. от 04.08.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (с изм. от 14.07.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1 (ч. I). – Ст. 1.

10. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (с изм. от 14.07.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 31. – Ст. 3802.

11. Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (с изм. от 14.07.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.

12. Федеральный закон от 29.12.2020 № 472-ФЗ «Об ограничении оборота закиси азота в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 1 (ч. I). – Ст. 11.

13. Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (с изм. от 30.04.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 17. – Ст. 1755.

14. Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (с изм. от 11.06.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 29. – Ст. 2759.

15. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 47. – Ст. 5340.

16. Федеральный закон от 02.12.2019 № 404-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской

Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 49 (ч. V). – Ст. 6963.

17. Указ Президента Российской Федерации от 13.03.1997 № 232 «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 11. – Ст. 1301.

18. Постановление Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 № 828 «О утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка гражданина Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 28. – Ст. 3444.

19. Постановление Правительства Российской Федерации от 11.07.2002 № 518 «Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа» (с изм. от 24.12.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 28. – Ст. 2873.

20. Постановление Правительства Российской Федерации от 28.03.2012 № 259 «Об утверждении Правил медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа» (с изм. от 15.08.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 14. – Ст. 1653.

21. Постановление Правительства Российской Федерации от 28.03.2012 № 248 «О государственном докладе о положении детей и семей, имеющих детей, в Российской Федерации» (с изм. от 11.07.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 14. – Ст. 1648.

22. Закона города Москвы от 21.11.2007 № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» (с изм.

от 09.06.2022) // Вестник Мэра и Правительства Москвы. – 2007. – № 69.

23. Приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» (с изм. от 31.12.2018) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2014. – № 11.

24. Приказ Минздравсоцразвития России от 05.05.2012 № 482н «Об утверждении перечня мероприятий, проводимых при медицинском освидетельствовании несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболеваний, препятствующих его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа органа управления образованием, и перечня участвующих в проведении указанного медицинского освидетельствования врачей-специалистов» // Российская газета. – 2012. – № 121.

25. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 05.05.2012 № 481н «Об утверждении формы медицинского заключения о наличии (отсутствии) у несовершеннолетнего заболевания, включенного в перечень заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа органа управления образованием» // Российская газета. – 2012. – № 132.

Утратившие силу

1. Новое Уголовное уложение, высочайше утвержденное 22 марта 1903 г., с приложением Именного Высочайшего Указа и Мнения Государственного Совета. Издание неофициальное. – Санкт-Петербург: Типография Министерства Внутренних Дел, 1903. – 311 с.

2. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных с разъяснением по решениям кассационных департаментов Правительствующего Сената, с прибавлениями всех изменений и дополнений, последовавших после издания 1866 г., и со ссылками на статьи Свода Законов, которые содержатся в Уложении. – М. : В Типографияхъ: А.П. Мамонтова, Бол. Дмитровка, № 7. Грачева и К, на Пречистенке, 1868. – 448 с.

3. Устав уголовного судопроизводства // Судебные уставы 20 ноября 1864 г., с изложением рассуждений, на коих они основаны, изданные государственною канцелярией. Второе дополненное издание. Часть вторая. – Санкт-Петербург : В Типографии Второго Отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1867. – 522 с.

4. Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик (утверждены в 1924 г.). – М. : Государственное издательство Юридической литературы, 1956. – 15 с.

5. Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик (утверждены в 1960 г.). – М. : Госюриздат, 1960. – 29 с.

6. Судебные уставы 20 ноября 1864 года : в 4 ч. Устав уголовного судопроизводства. – Санкт-Петербург, 1864. – 164 с.

7. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. Утвержден постановлением ВЦИК 15 февраля 1923 г. (СУ РСФСР 1923 г. № 7, ст. 106). Официальный текст с изменениями на 1 января 1952 г. и с приложением постатейно-систематизированных материалов. – М. : Государственное издательство юридической литературы, 1952. – 135 с.

8. Уголовный кодекс РСФСР. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР. Исправительно-трудовой кодекс РСФСР. – М. : Юридическая литература, 1979. – 256 с.

9. Уголовный кодекс РСФСР. Утв. ВЦИК 24 мая 1922 г. с предисловием и алфавитно-постатейным указателем. – М. : Издательство «Аврора», 1922. – 88 с.

Судебная и следственная практика

1. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28.05.2013 № 790-О [Электронный ресурс] // Сайт Конституционного Суда Российской Федерации. – URL: <https://ksrf.ru>.

2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2011. – № 4.

3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. – URL: <https://vsrf.ru>.

4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни и здоровью гражданина» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2010. – № 3.

5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу» от 13.10.2020 № 23 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2020. – № 12.

6. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 12.07.2017 (о вовле-

чении несовершеннолетнего в преступную группу) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2018. – № 4. – С. 45.

7. Постановление президиума Иркутского областного суда от 13.11.2017 (о прекращении уголовного преследования лица, не достигшего к моменту совершения преступления возраста, с которого наступает уголовная ответственность) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2019. – № 5. – С. 14–15.

8. Апелляционное постановление от 05.09.2019 № 22-509/2019 Верховного Суда Республики Алтай, которым приговор Майминского районного суда Республики Алтай в отношении П. по ч. 1 ст. 150 УК РФ (вовлечение малолетнего в совершение кражи) оставлен без изменения [Электронный ресурс] // Сайт «Судебная практика». – URL: <http://sud-praktika.ru/precedent/545955.html>.

9. Апелляционное постановление от 05.09.2019 № 22-509/2019 Верховного Суда Республики Алтай [Электронный ресурс] // Сайт «Судебная практика». – URL: <http://sud-praktika.ru/precedent/545955.html>.

10. Апелляционные постановления от 13.09.2019 № 22-1233-19 Курского областного суда [Электронный ресурс] // Сайт «Судебная практика». – URL: <http://sud-praktika.ru/precedent/545955.html>.

11. Методические рекомендации по организации и ведению допроса несовершеннолетних в специализированном помещении на этапе следствия / Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Санкт-Петербургу. – СПб., 2014. – 66 с.

12. Материалы архивных уголовных дел в районных судах города Москвы (рассмотрены в 2018–2021 гг.).

Учебная и научная литература

1. Балмочных, С. Ю. Дискреционные основания прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетних : монография / С. Ю. Балмочных. – М. : Юрлитинформ, 2019. – 168 с.

2. Бочкарева, Е. В. Принудительные меры воспитательного воздействия в России и основные направления их совершенствования : монография / Е. В. Бочкарева. – М. : Юрлитинформ, 2019. – 144 с.

3. Букаев, Н. М. Расследование преступлений несовершеннолетних / Н. М. Букаев, В. В. Мальцев. – Ростов н/Д : Феникс, 2006. – 156 с.

4. Вецкая, С. А. Расследование преступлений, совершаемых несовершеннолетними: курс лекций / С. А. Вецкая. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2015. – 104 с.

5. Дорофеева, В. Ю. Особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних: теория и практика : монография / В. Ю. Дорофеева, Н. А. Моругина, И. Г. Савицкая. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2017. – 91 с.

6. Исаев, М. М. Основные начала уголовного законодательства СССР и союзных республик : С приложением текста «Основных начал» и материалов / М. М. Исаев. – Ленинград : Государственное издательство, 1927. – 140 с.

7. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный). – 5-е изд., перераб. и доп. / под ред. С. В. Дьякова, Н. Г. Кадникова. – М. : Юриспруденция, 2017. – 1035 с.

8. Кузьмина, О. Л. Производство расследования по уголовным делам в отношении несовершеннолетних : монография / О. Л. Кузьмина. – Калининград : Калининградский юридический институт МВД России, 2008. – 156 с.

9. Мешков, М. В. Досудебное производство с участием несовершеннолетних : учебное пособие / М. В. Мешков, А. А. Орлова. – М. : Юнити : Закон и право, 2015. – 159 с.

10. Памятники российского права : в 35 т. Т. 15. Реформа тюремной системы второй половины XIX в. : учебно-научное пособие / под общ. ред. проф. Р. Л. Хачатурова. – М. : Юрлитинформ, 2015. – 272 с.

11. Подготовка следователем материалов для судебно-психиатрической экспертизы : практическое пособие. – 5-е изд., испр. и доп. / [Т. Б. Дмитриева и др.]. – М. : НМИЦ психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского, 2010. – 62 с.

12. Поликашина, О. В. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий : монография / О. В. Поликашина. – М. : МПГУ, 2013. – 139 с.

13. Принудительные меры воспитательного воздействия в уголовном праве России : учебное пособие / [С. А. Бурлака и др.]. – Белгород : БелЮИ МВД России имени И.Д. Пулятина, 2018. – 88 с.

14. Расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними : учебное пособие / [М. В. Кардашевская и др.]. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. – 164 с.

15. Расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними : учебное пособие / [С. В. Смелова и др.] ; под общ. ред. С. В. Смеловой. – СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2021. – 87 с.

16. Уголовное право России : учебник : в 2 т. Т. 2. Особенная часть / под ред. Н. Г. Кадникова. – М. : Юриспруденция, 2018. – 942 с.

17. Уголовное право России. Часть Особенная : учебник для бакалавров / отв. ред. Л. Л. Кругликов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2013. – 816 с.

18. Утевский, Б. С. В борьбе с детской преступностью. Очерки жизни и быта Московского трудового дома для несовершеннолетних правонарушителей / Б. С. Утевский. – М. : НКВД РСФСР, 1927. – 120 с.

19. Уханова, Н. В. Деятельность дознавателя по производству наложения ареста на имущество : учебно-практическое пособие / Н. В. Уханова. – М. : Деловой двор, 2017. – 120 с.

Научные статьи

1. Алюшева, А. В. Об особенностях расследования уголовных дел о преступлениях, совершенных в отношении несовершеннолетних / А. В. Алюшева // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2019. – № 4 (26). – С. 44–48.

2. Карнаушенко, Л. В. Криминализация сознания жителей России как социально-правовая проблема / Л. В. Карнаушенко // Закон и право. – 2017. – № 8. – С. 15–18.

3. Малиновский, В. Роль лидеров уголовно-преступной среды в распространении криминальной субкультуры среди несовершеннолетних / В. Малиновский, С. Губин // Законность. – 2019. – № 10. – С. 34–39.

4. Пилипенко, И. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления / И. Пилипенко // Законность. – 2019. – № 11. – С. 53–54.

5. Пугачева, А. А. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым), как уголовно-процессуальная гарантия правовой защиты / А. А. Пугачева // Синергия наук. – 2022. – № 70. – С. 314–323.

6. Ревтова, С. Ю. Методологические основы организации следственного действия / С. Ю. Ревтова // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. – 2010. – № 1 (27). – С. 83–88.

7. Сенченков, Н. П. Опыт С. А. Рачинского по воспитанию крестьянских детей в контексте разрушения культурно-значимой социальной среды конца XIX – начала XX в. / Н. П. Сенченков, В. В. Терещенкова // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2021. – № 1. – С. 222–234.

8. Уханова, Н. В. Деятельность следователей и дознавателей по выявлению вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений // Проблемы обеспечения национальной безопасности : Международная научно-практическая конференция : сборник статей / под науч. ред. Е. А. Тришкиной. – М. : ИП Черняева Ю.И., 2020. – С. 73–79.

9. Уханова, Н. В. Правовая основа, цели и формы взаимодействия следователя органов внутренних дел с педагогом (психологом) при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними / Н. В. Уханова // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – № 5. – С. 52–57.

10. Харсеева, О. В. Социально-исторический портрет воспитанника исправительного заведения для несовершеннолетних преступников в дореволюционной России / О. В. Харсеева // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2017. – № 3 (43). – С. 28–33.

11. Харченко, Д. А. Особенности преодоления противодействия расследованию преступлений, совершенных несовершеннолетними, при производстве вербальных следственных действий / Д. А. Харченко, Е. И. Третьякова // Глаголь правосудия. – 2022. – № 1 (27). – С. 21–28.

Электронные ресурсы

1. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. – URL: <https://www.vsrfr.ru> (дата обращения: 12.07.2023).

2. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. – URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 12.07.2023).

3. Официальный сайт ФГБУ «НМИЦ психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского» Минздрава России. – URL: <https://serbsky.ru> (дата обращения: 12.07.2023).

4. Официальный сайт ФГБУ «Центр защиты прав и интересов детей» Министерства просвещения Российской Федерации. – URL: <https://fcprc.ru/> (дата обращения: 12.07.2023).

5. Официальный сайт государственного казенного общеобразовательного учреждения Московской области «Каширская специальная учебно-воспитательная школа закрытого типа». – URL: <https://specshkola-kashira.edusite.ru> (дата обращения: 12.07.2023).

Приложения

Приложение 1

Пример заполнения формы медицинского заключения по результатам
освидетельствования несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого
в порядке, предусмотренном чч. 3–4 ст. 421 УПК РФ

МЕСТО ШТАМПА ОРГАНИЗАЦИИ

Приложение
к приказу Министерства
здравоохранения и социального
развития Российской Федерации
от 5 мая 2012 г. № 481н

ФОРМА МЕДИЦИНСКОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Медицинское заключение

о наличии (отсутствии) у несовершеннолетнего заболевания,
включенного в перечень заболеваний, препятствующих
содержанию и обучению несовершеннолетних
в специальных учебно-воспитательных
учреждениях закрытого типа органа управления образованием

от 21 июля 2022 г. № 8/7

Выдано ГБУЗ «Заполянская ЦРБ, Детская поликлиника»

(полное наименование и адрес медицинской организации)

по результатам медицинского освидетельствования:

Овчинникова Павла Семеновича 17.10.2004 г. р.,

(фамилия, имя, отчество, дата рождения несовершеннолетнего)

пребывающего: Республика Удмуртия, г. Сарапул, ул. Куркина, д. 54/1.

(почтовый адрес места фактического пребывания)

Медицинское освидетельствование проведено на основании постановления следователя (дознателя) от 11.07.2022 – следователя СО (Ф. И. О., должность лица ОМВД России «Заполянский» лейтенанта юстиции Максимовой В.Н. и наименование органа, выдавшего постановление) о проведении медицинского освидетельствования.

Результаты медицинского освидетельствования: заболеваний не выявлено. Ранее развитие без особенностей, (краткий анамнез, результаты медицинского освидетельствования) окончил СШ, сейчас студент ЖД-техникума, с обучением справляется. Проведен осмотр специалистов и лабораторное обследование. Заболеваний, входящих в Перечень, не выявлено.

Врачебной комиссией по результатам медицинского освидетельствования установлено: ~~наличие~~/отсутствие заболевания, включенного в перечень заболеваний, (указывается заболевание в соответствии с Перечнем препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних или необходимые дополнительные консультации врачей-специалистов в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа и дополнительные обследования, дата, время, место их проведения) органов управления образованием, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июля 2002 г. № 518 (Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 28. Ст. 2873).

Необходимость дополнительных консультаций врачей-специалистов и прохождения дополнительных обследований: отсутствует.

Председатель
врачебной комиссии *подпись* Куницын В.П.

Члены врачебной комиссии:
подпись Потокин Е.Н.
подпись Рязских О.Е.

МЕСТО ПЕЧАТИ

Приложение 2

Примерный образец психолого-педагогической характеристики

Психолого-педагогическая характеристика на ученика 10 «А» класса Спиридонова Александра Николаевича

1. Общие сведения об учащемся

Спиридонов А.Н. – ученик 10 «А» класса города N. Родился 9 января 2006 г. Медицинская группа по физической культуре – основная.

2. Условия семейного воспитания

Семья, в которой живет Александр, по составу – полная (мальчик имеет отца и мать, братьев и сестер не имеет). Психологическая обстановка в семье способствует развитию ребенка. Дружеские взаимоотношения между членами семьи играют основополагающую роль в полноценном развитии мальчика. Родители уделяют достаточное внимание обучению сына, при необходимости помогают в подготовке домашних заданий.

Из ответов на вопросы предоставленной Александру анкеты выяснилось, что у мальчика имеются обязанности по дому: ходить в магазин, выносить мусор, наводить порядок в своей комнате. Это свидетельствует о том, что родители прививают своему сыну трудолюбие, аккуратность, любовь к порядку.

Родители Александра регулярно посещают родительские собрания, участвуют в общественной жизни школы. Они интересуются успехами сына, консультируются у классного руководителя по вопросам воспитания, развития тех или иных задатков Александра.

3. Учебная деятельность учащегося

Первое, что необходимо отметить после наблюдений за Александром, – это его добросовестное отношение к учебе. У него высокий уровень внимания: замечает ошибки, допущенные учениками при выполнении задания на доске, быстро реагирует на вопросы при устной работе. У мальчика хорошо развито мышление, он легко обобщает материал, систематизирует и анализирует его.

У Александра хорошая успеваемость по всем предметам. Любимыми предметами являются следующие: математика, информатика. Ученик быстро запоминает материал, правильно устанавливает связи между новым и пройденным материалом, быстро находит нужное правило для выполнения задания.

По словам самого ученика, ему нравится учиться и это не составляет особого труда, но в то же время он хотел бы учиться лучше.

4. Трудовая деятельность учащегося

Александр проявляет заинтересованность не только в учебной деятельности, но в различных видах внеурочной деятельности. В свободное время Александр любит поиграть в компьютерные игры или провести время на улице с друзьями. Если мальчику поручают общественное дело, он выполняет его добросовестно.

5. Психологические особенности личности учащегося

В результате наблюдений за Александром установлено, что ему присущи такие качества эмоционально-волевой сферы, как целеустремленность, настойчивость, самостоятельность, активность. Преобладающие типы темперамента – сангвинический (55 %) и холерический. Эти типы соответствуют таким характеристикам ученика, как высокая трудоспособность, но в то же время неустойчивость в интересах и склонностях; оптимизм, общительность, отзывчивость; решительность, энергичность,

настойчивость; средний уровень силы нервных процессов, высокая уравновешенность нервных процессов, очень высокая подвижность нервной системы.

Методика изучения самооценки показала, что Александр обладает несколько завышенной самооценкой. Зачастую ему не хватает выдержки. Например, он очень быстро отвечает на вопросы учителей, но его ответы не всегда точны, хотя у мальчика хорошо развита речь. Для Александра характерна самокритичность: ученик вполне адекватно оценивает свои возможности, уверен в себе. Несмотря на активную позицию ученика как в учебной, так и в общественной деятельности, ему присущи скромность, доброта, аккуратность, искренность, отзывчивость.

6. Особенности поведения учащегося

Мальчик очень общителен, в классе ни с кем не конфликтует, имеет много друзей, стремится быть лидером. Хочется отметить также высокую культуру общения Александра: он всегда вежлив, тактичен, уважительно относится к своим родителям, учителям, старшим.

В октябре 2021 г. Александр был поставлен социальным педагогом школы на внутришкольный учет в связи с тем, что он неоднократно курил в туалете и на школьном дворе. Кроме того, Александр распространял среди младших школьников электронные сигареты. Его поведение обсуждалось в присутствии вызванных в связи с этими случаями родителей, была приглашена заместитель директора по учебно-воспитательной работе. Классным руководителем был проведен классный час о вреде употребления психоактивных веществ. Отцом мальчика был установлен жесткий контроль за Александром, и в течение короткого времени мальчик изменил свое поведение, бросил курить, в связи с чем в феврале 2022 г. был снят с внутришкольного учета.

7. Особенности познавательной деятельности

Александр отличается способностью к своевременному переключению и распределению внимания, что неоднократно было замечено на уроках математики и информатики.

У Александра наиболее развиты такие типы памяти, как моторно-слуховая и комбинированная (коэффициент памяти в обоих типах составил 70). Менее развит слуховой тип памяти (коэффициент составил 60). Также у мальчика хорошо развито мышление, он легко обобщает материал, систематизирует и анализирует его. У Александра очень хорошо развита речь, в большинстве случаев он правильно формулирует свои мысли. В целом уровень общего умственного развития достаточно высокий.

8. Общие психолого-педагогические выводы

На основе анализа представленных данных можно сделать вывод о разностороннем развитии личности Александра. Он очень способный, целеустремленный, любознательный, с широким кругозором. Александр очень общителен, не конфликтен, умеет принимать критику. Мальчик умело сочетает учебную и внеурочную виды деятельности. У Александра большой потенциал способностей к изучению точных наук, где необходимо применение логического мышления, но также имеется и интерес к творчеству.

Классный руководитель	<i>подпись</i>
Педагог-психолог	<i>подпись</i>
Социальный педагог	<i>подпись</i>

Учебное издание

Уханова Надежда Владимировна,
кандидат юридических наук, доцент

Артемова Валерия Валерьевна,
кандидат юридических наук, доцент

Фадеев Павел Владимирович,
доктор юридических наук, доцент

РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

Редактор *Васильевых Е. М.*
Компьютерная верстка *Лосева О. С.*



Формат 60×84/ 1/16.

Усл. печ. л. 14,53.

Подписано в печать 23.08.2023. Заказ № 36.

Тираж 114 экз. 1-й завод 93 экз.

Отпечатано в Полиграфическом центре
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя
<https://мосу.мвд.рф>, e-mail: support_mosu@mvd.ru