

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Омская академия

ТАКТИКА И ТЕХНОЛОГИЯ СЛЕДСТВЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА

Учебное пособие

Под общей редакцией профессора А. А. Кузнецова

Омск
ОМА МВД России
2023

УДК 343.9(075)
ББК 67.629.423я73
Т15

Рецензенты:

кандидат юридических наук *В. А. Родивилина*
(Восточно-Сибирский юридический институт МВД России, г. Иркутск);
кандидат юридических наук *Н. А. Архипова*
(Барнаульский юридический институт МВД России)

Т15

Тактика и технология следственного эксперимента : учеб. пособие / А. А. Кузнецов, М. М. Горшков, А. Б. Соколов, С. Е. Тимошенко; под общ. ред. проф. А. А. Кузнецова. — Омск : Омская академия МВД России, 2023. — 68 с.

ISBN 978-5-88651-812-2

В учебном пособии раскрываются понятия, сущность и виды следственного эксперимента. Рассматриваются вопросы подготовки к производству данного следственного действия, тактические условия и приемы, а также особенности фиксации и оценки полученных результатов.

Предназначено для курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России.

УДК 343.9(075)
ББК 67.629.423я73

ISBN 978-5-88651-812-2

© Омская академия МВД России, 2023

ВВЕДЕНИЕ

В условиях социальных и экономических преобразований в нашем обществе решение задач по борьбе с преступностью выходит на первый план. Эффективность работы правоохранительных органов во многом зависит от профессиональной подготовки, в том числе и следователей (дознавателей). На протяжении достаточно длительного времени система следственных действий привлекает внимание как научных, так и практических работников. Обусловлено это не только изменениями в уголовно-процессуальном законодательстве, но и сложностями получения информации, которая может рассматриваться как доказательства, совершенствованием преступниками методов и способов реализации противоправной деятельности. Дальнейшее развитие направлений собирания и проверки доказательств по уголовному делу позволит следователям (дознавателям) эффективно осуществлять производство следственных действий.

Следственный эксперимент является наиболее сложным следственным действием как в организационном плане, так и при проведении и фиксации полученных результатов. Несмотря на длительный срок существования следственного эксперимента как самостоятельного следственного действия, следователи до сих пор испытывают определенные трудности при его проведении. Нередко сотрудники правоохранительных органов недооценивают потенциальные возможности получения доказательственной информации по результатам опытов.

Авторы настоящего пособия обращают внимание на тактическую сторону организации и проведения следственного эксперимента. Ошибки, допускаемые следователями, как правило, связаны с недостаточным знанием элементов подготовки к эксперименту и использования тактических условий и приемов при его производстве. При этом не главное — организовать следственный эксперимент, важно внимательно отнестись к оформлению результатов опытов. Только надлежащим образом составленный протокол след-

ственного эксперимента станет элементом доказательственной базы по уголовному делу.

Настоящее пособие поможет обучающимся основательно подготовиться к занятиям, а в дальнейшем может стать руководством в профессиональной деятельности.

§ 1. Понятие и сущность следственного эксперимента

Следственный эксперимент (от лат. *experimentum* — опыт, испытание) — это следственное действие, заключающееся в воспроизведении условий, обстановки и иных обстоятельств определенного события и совершении необходимых опытных действий для проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела (ст. 181 УПК РФ). При этом законодатель подчеркивает, что при проведении следственного эксперимента также может устанавливаться последовательность происшедшего события и механизм образования следов. Нередко при организации и проведении данного следственного действия следователи (дознаватели) испытывают значительные затруднения. Как результат, в последнее время данное следственное действие не так часто используется в расследовании. Подчеркнем, что результаты следственного эксперимента могут стать незаменимым средством получения доказательственной информации, а проводимые опыты при соблюдении тактических условий и применении тактических приемов — единственным способом выяснения обстоятельств события.

Сведения о процедуре следственных экспериментов можно встретить еще в дореволюционных изданиях второй половины XIX в. Теоретические изыскания относительно сущности и природы следственного эксперимента впервые встречаются в трудах А. А. Квачевского¹, И. Я. Фойницкого, Л. Е. Владимирова. Однако в работах как российских, так и зарубежных процессуалистов и криминалистов конца XIX — начала XX вв. ни следственный, ни судебный эксперименты, а соответственно, их терминологический аппарат не были разработаны. Так, наряду с термином «эксперимент» употреблялись понятия «опыт», «судебный опыт» и т. д.²

¹ Квачевский А. А. Об уголовном преследовании, дознании и предварительном исследовании преступлений по судебным уставам 1864 года. URL: <https://viewer.rusneb.ru/ru/rsl01003820760?page=1&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 07.11.2022).

² Рубан А. С. Развитие представлений о следственном эксперименте в российском уголовном судопроизводстве // Юридическая мысль. 2009. № 1(51). С. 80–83.

Развитие теории следственного эксперимента в конце XIX — начале XX вв. достаточно полно описано Р. С. Белкиным³. Практические аспекты проведения следственного эксперимента до его нормативного урегулирования рассмотрены также Н. И. Гуковской⁴.

До конца 30-х гг. прошлого столетия в советской процессуальной и криминалистической литературе вопросы следственного эксперимента детально не разрабатывались, а в юридической литературе можно было встретить лишь отдельные упоминания об опытным методе проверки доказательств, причем авторы, как правило, не раскрывали этого метода⁵.

Р. Д. Рахунов писал, что следственный эксперимент — это всего лишь вид следственного осмотра⁶, в то время как М. С. Строгович считал рассматриваемое следственное действие особым видом осмотра, его второй стадией⁷. М. А. Чельцов и Н. В. Чельцова под следственным экспериментом понимали прием, оформляемый протоколом осмотра⁸.

В 40-е и 50-е гг. прошлого столетия в научной литературе развернулась дискуссия о месте следственного эксперимента в системе следственных действий. Ведущие ученые-юристы и практики-криминалисты пытались доказать свою точку зрения относительно содержания следственного эксперимента, что повлекло большое количество научных исследований, учебников, монографий и научных статей, посвященных данной проблеме⁹.

К концу 50-х гг. XX в. у ученых-юристов сформировалось общее понимание следственного эксперимента, который впервые был признан самостоятельным следственным действием, начиная с 1960 г., когда он нашел соответствующее отражение в ст. 183 УПК РСФСР¹⁰.

³ Белкин Р. С. Сущность экспериментального метода исследования в советском уголовном процессе и криминалистике. М., 1961. С. 89–101 ; *Его же*. Теория и практика следственного эксперимента / под общ. ред. проф. А. И. Винберга. М., 1959. С. 5–22 ; *Его же*. Экспериментальный метод исследования в советском уголовном процессе и криминалистике : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., С. 161.

⁴ Гуковская Н. И. Теория и практика проведения следственного эксперимента на предварительном следствии : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1959. С. 11.

⁵ Рубан А. С. Указ. соч. С. 80–83.

⁶ Рахунов Р. Д. Теория и практика экспертизы в советском уголовном процессе. М., 1953. С. 133.

⁷ Строгович М. С. Уголовный процесс. М., 1946. С. 245–246.

⁸ Чельцов М. А., Чельцова Н. В. Проведение экспертизы в советском уголовном праве. М., 1954. С. 81.

⁹ Рубан А. С. Указ. соч. С. 80–83.

¹⁰ Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР : утв. Верховным Судом РСФСР 27.10.1960 г. (документ утратил силу) // Ведомости Верховного Суда РСФСР. 1960. № 40, ст. 592.

Вопрос о целях и задачах следственного эксперимента также вызывал многочисленные теоретические споры. Например, Р. С. Белкин выделял три цели следственного эксперимента:

- 1) проверка и иллюстрация собранных по делу доказательств;
- 2) проверка и оценка следственных версий;
- 3) получение новых доказательств¹¹.

Д. А. Турчин, определяя цели эксперимента, обращает внимание на деятельную сторону следователя (следователь должен подтвердить, уяснить, проверить, получить) и указывает, что целями следственного эксперимента являются:

- 1) подтверждение места происшествия;
- 2) уяснение механизма события преступления;
- 3) проверка доказательств, находящихся в распоряжении следователя, и отыскание на месте событий новых доказательств;
- 4) получение данных, необходимых для других следственных действий¹².

Таким образом, среди ученых отсутствует единое мнение о том, что же является целью следственного эксперимента. Этот вопрос остается самым острым и спорным в юридической литературе.

Еще больше разногласий вызывают классификации видов следственного эксперимента.

В 1958 г. Н. И. Гуковская подразделяла следственный эксперимент на виды в зависимости от того, устанавливается ли:

- возможность слышать;
- возможность видеть;
- возможность совершить какие-либо действия;
- возможность совершить какие-либо действия за определенное время;
- специальные или профессиональные навыки конкретного лица;
- каким образом произошло событие или отдельные его обстоятельства¹³.

Таким образом, в 50-е г. XX в. ученые подменяли подлинную классификацию перечнем конкретных случаев, в которых проводился эксперимент¹⁴.

¹¹ Белкин Р. С. Теория и практика следственного эксперимента. С. 23.

¹² Турчин Д. А. Исследование места происшествия : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1968. С. 21.

¹³ Гуковская Н. И. Следственный эксперимент. М., 1958. С. 53.

¹⁴ Рубан А. С. Указ. соч.

Разнообразие подходов к вопросу о классификации видов следственного эксперимента имеет место по сей день. Определяя перечень видов следственного эксперимента, авторы научных трудов и официальных комментариев к ст. 181 УПК РФ выделяют различные критерии классификации. Так, в 2002 г. в Комментарий к УПК РФ под редакцией В. В. Мозякова дается ссылка на три вида следственного эксперимента:

- 1) воспроизведение действий, обстановки и иных обстоятельств определенного события (путем реконструкции);
- 2) совершение необходимых опытных действий;
- 3) сочетание реконструкции с совершением необходимых опытных действий¹⁵.

В Комментарий под редакцией В. И. Радченко в ст. 181 УПК РФ 2006 г. приводится иная классификация и выделяется всего две разновидности следственного эксперимента:

- 1) следственный эксперимент, содержанием которого является воспроизведение действий (производство опыта);
- 2) следственный эксперимент, состоящий из реконструкции обстановки (обстоятельств) исследуемого события.

Различие, по мнению авторов, состоит в том, что в первом случае воспроизведение обстановки сочетается с проведением опытных действий, которые и определяют существо эксперимента, во втором — содержание эксперимента ограничивается воссозданием обстановки (обстоятельств) для их обследования (осмотра) в реконструированном виде¹⁶.

А. С. Рубан справедливо отмечает, что такой подход недостаточно корректен. Во-первых, исходя из содержания ст. 181 УПК РФ, можно сделать вывод, что термин «воспроизведение» относится не только к «действиям», но и к «обстановке или иным обстоятельствам определенного события». Во-вторых, в содержании указанной статьи термин «реконструкция» отсутствует. В-третьих, сама по себе реконструкция может и не содержать опытных действий, а следовательно, и не будет являться экспериментом, так как отсутствует опытная составляющая¹⁷.

Среди ученых нет единого мнения относительно видов следственного эксперимента: используются различные подходы, классификации, формулировки в самой разнообразной интерпретации. В целом можно

¹⁵ Комментарий к УПК РФ / под ред. В. В. Мозякова. М., 2002. С. 412.

¹⁶ Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. В. И. Радченко : 2-е изд., перераб. и доп. М., 2006. Ст. 181.

¹⁷ Рубан А. С. Указ. соч. С. 80–83.

согласиться с высказыванием Р. С. Белкина о том, что перечень видов следственных действий бесконечен¹⁸.

Как представляется, виды следственного эксперимента соответствуют целям производства данного следственного действия. Обобщение различных следственных ситуаций, требующих использования экспериментального метода работы с доказательствами, показывает, что основными типичными целями следственного эксперимента выступают:

1. *Установление возможности:*

— восприятия, запечатления какого-либо факта, события. Проверяется возможность в конкретных условиях видеть определенные объекты (людей, их действия, вещи), слышать определенные звуки, например, крик потерпевшего, выстрел или воспринимать содержание человеческой речи. Иногда требуется проверить возможность запомнить какие-либо признаки, почувствовать запах, определить температуру предмета и т. п.;

— совершения какого-либо действия (осуществления действий как вообще, так и в определенных условиях, в том числе конкретным лицом). Посредством подобных экспериментов выясняется, может ли человек проникнуть через определенное отверстие и пронести через него предметы, преодолеть какую-либо преграду, перенести тяжесть и т. п. Разновидность этого типа эксперимента — проверка умений и навыков, например, управлять транспортным средством;

— существования какого-либо факта, явления (выясняются не обстоятельства происхождения проверяемых или устанавливаемых фактов и явлений, а сама вероятность их возникновения). Например, таким путем устанавливается, возможны ли самовоспламенение, изменение веса материалов в зависимости от влажности и температуры и т. п.

2. *Выяснение механизма, отдельных деталей события и процесса возникновения следов.* Опытные действия тесно связаны с реконструкцией обстановки события в целом или ее отдельных элементов. При этом могут быть решены вопросы о том, как происходило событие, могло ли оно происходить так, как его представляет лицо, ведущее расследование, либо о нем показывают потерпевший, свидетель, подозреваемый, обвиняемый. В частности, устанавливается или проверяется определенная последовательность действий при открывании запирающего устройства; каким образом возникли следы взлома, распила, удара, волочения и ка-

¹⁸ Белкин Р. С. Эксперимент в следственной, судебной и экспертной практике. М., 1964. С. 57.

ким из имеющихся предметов можно оставить следы, обнаруженные на месте происшествия; с какого именно места был произведен выстрел в потерпевшего, находившегося в зоне видимости стрелявшего, и т. д. Когда однозначно выяснить подобные обстоятельства с помощью эксперимента не представляется возможным, должна быть назначена соответствующая криминалистическая экспертиза.

3. *Определение длительности тех или иных действий или протекания каких-либо процессов.* Подобный эксперимент способствует установлению возможности осуществления действий в известный промежуток времени, например, преодоления названного расстояния конкретным лицом, изготовления того или иного количества продукции, проведения объема работ при заданных условиях и др. Нет сомнений относительно возможности совершения действий как таковых, сомнения вызывает лишь возможность их осуществления в течение определенного времени. Иногда для этого выясняют длительность протекания какого-либо процесса, например, времени, необходимого для самовозгорания веществ и предметов, технологического процесса изготовления изделия и т. д.

По своей процессуальной сущности наиболее близкими следственному эксперименту законодатель считает *осмотр* и *освидетельствование*, что подтверждается расположением норм об указанных следственных действиях в одной главе УПК РФ¹⁹. Таким образом, наиболее значимым является представление о сходстве и различии этих процессуальных действий.

Основная цель *осмотра* — обнаружение доказательств. Следственный эксперимент проводится, прежде всего, для проверки или уточнения уже собранных доказательств, в том числе полученных при осмотре. Во время осмотра следователь обнаруживает следы преступления, выясняет обстановку и иные обстоятельства происшествия. При проведении следственного эксперимента он лишь наблюдает и оценивает воспроизведенные участниками процесса действия, обстановку и обстоятельства события, а также необходимые опытные действия и их результаты²⁰. Отсюда следует, что следственный эксперимент, в отличие от осмотра, — вторичное, вспомогательное средство доказывания.

¹⁹ Кондря С. А. Взаимосвязь следственного эксперимента с иными следственными действиями // В мире научных открытий : мат-лы XV междунар. науч.-практ. конф. «Центр научной мысли». М., 2015. С. 225.

²⁰ Досудебное производство / Б. Я. Гаврилов, М. С. Алексанян, Р. И. Акжигитов, Г. А. Казаров : науч.-практ. пособие. М., 2012. С. 57.

В ходе осмотра обстановка места происшествия или другие объекты и следы первоначально воспринимаются и фиксируются следователем и специалистом в неизменном виде, такими, какими они оставались к моменту обнаружения самого преступления²¹. Следственный эксперимент предполагает хотя бы воссоздание ранее нарушенной обстановки, проведение реконструкции условий, конкретных обстоятельств преступления или действий его участников²².

Больше всего по своим признакам следственный эксперимент похож на проверку показаний на месте. До введения в действие УПК РФ проверка показаний на месте отождествлялась со следственным экспериментом, так как проводилась в соответствии с процедурой и правилами, предусмотренными для следственного эксперимента.

По мнению А. Ю. Ушакова, проверка показаний на месте — это комплексное действие, в котором сочетаются отдельные черты (фрагменты, элементы) таких следственных действий, как осмотр места происшествия, допрос, предъявление для опознания, обыск и следственный эксперимент²³. Очевидно, что проверка показаний на месте имеет свои специфические особенности, не совпадающие со следственным экспериментом.

Отметим, что цель следственного эксперимента — проверка объективной возможности при конкретных условиях восприятия каких-либо фактов (видеть, слышать и т. п.) либо способности конкретного лица совершать определенные действия (например, изготавливать фальшивые денежные знаки, преодолевать определенное расстояние за ограниченное время и т. п.). При следственном эксперименте выявляются последовательность происшедшего события, возможность его наступления. Целью же *проверки показаний на месте* выступает выявление осведомленности допрошенного лица о происшедшем событии на определенном месте.

Кроме того, сравниваемые следственные действия имеют особый порядок реализации. В отличие от следственного эксперимента, где воспроизведенная обстановка максимально приближена к условиям, в которых совершено проверяемое действие, проверка показаний на месте не требует моделирования той ситуации, в которой исследуемое событие

²¹ Кондря С. А. Указ. соч. С. 227.

²² Досудебное производство. С. 81.

²³ Ушаков А. Ю. Некоторые тенденции, указывающие на совершенствование правовой регламентации в отношении следственного действия «проверка показаний на месте» // Рос. следователь. 2014. № 5. С. 12.

происходило. Сущность проверки показаний на месте состоит не в проведении опытов, а в сопоставлении показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля относительно места и обстановки события, действий его участников с показаниями, данными этим лицом на допросе.

Одно из предназначений следственного эксперимента заключается в том, что результаты получаются при проведении разнообразных опытов. В этом главное отличие данного следственного действия. При производстве проверки показаний на месте никаких опытов не проводится, если в этом возникнет потребность, то следователь должен назначить иное следственное действие, а именно, следственный эксперимент. В дальнейшем, в случае необходимости, проверка показаний будет продолжаться согласно целям уже данного следственного действия.

Ход проверки показаний на месте определяется лицом, показания которого проверяются: он воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события, указывает на предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела, демонстрирует определенные действия. Последовательность и содержание действий при проведении следственного эксперимента определяются следователем.

Проверка показаний на месте может быть проведена лишь с участием самого ранее допрошенного лица, в то время как для следственного эксперимента это необязательно (за исключением случаев необходимости проверки его индивидуальных качеств).

Сходные черты рассматриваемых следственных действий проявляются в общих правилах их производства: они могут быть осуществлены только после возбуждения уголовного дела и направлены на воспроизведение действий, имевших место во время совершения преступления.

Следственный эксперимент имеет сходство с *судебной экспертизой*. Однако экспертизу проводит лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном УПК РФ, для производства судебной экспертизы и дачи заключения. При производстве следственного эксперимента, проводимого следователем, он лично воспринимает факты, сведения и отражает их в протоколе. Факты, установленные при производстве экспертизы, следователь воспринимает опосредованно, поскольку они содержатся в заключении эксперта, являющемся другим видом доказательств²⁴.

²⁴ Фирсов Е. П. Проверка показаний на месте и участие специалиста-криминалиста в ее производстве : учеб. пособие / под ред. проф. В. В. Степанова. Саратов, 1995. С. 28.

Необходимо упомянуть позицию, высказанную Ю. Г. Торбиным, который приводит отличия следственного эксперимента от других следственных действий:

- следственный эксперимент представляет собой самостоятельное следственное действие;

- следственный эксперимент проводится только по возбужденному уголовному делу;

- производству следственного эксперимента не предшествует вынесение такого процессуального документа, как постановление следователя²⁵.

- участие понятых и специалистов при производстве следственного эксперимента в каждом конкретном случае решается следователем;

- целями следственного эксперимента являются проверка и уточнение данных, имеющих значение для уголовного дела;

- достижение целей следственного эксперимента возможно лишь посредством проведения опытных действий, которые тем не менее не должны носить исследовательского характера;

- основным назначением производимых опытов является проверка возможности восприятия каких-либо фактов совершения определенных действий, наступления какого-либо события, установления последовательности этапов происшедшего события и механизма образования следов;

- опытные действия, проводимые при следственном эксперименте, должны носить многократный и повторяемый характер;

- процесс познания при проведении следственного эксперимента осуществляется путем использования только таких методов познания, как наблюдение и фиксация хода опытных действий и получаемых результатов;

- проведение следственного эксперимента, как и осуществляемых опытов, возможно лишь в условиях, максимально сходных с теми, которые имели или могли иметь место при совершении преступления;

- проведение следственного эксперимента, как и отдельных опытов, не должно представлять опасности для жизни и здоровья его участников;

²⁵ В некоторых случаях следователь может выносить постановление о проведении следственного эксперимента, например, для обоснования привлечения к эксперименту необходимых сил и средств.

— протокол следственного эксперимента является самостоятельным источником доказательств по конкретному уголовному делу²⁶.

Таким образом, критериями отличия следственного эксперимента от иных следственных действий можно считать цели, задачи, субъектов проведения того или иного следственного действия.

В настоящее время законодателем условия и основания проведения следственного эксперимента четко не определены. Для их понимания целесообразно обращаться к общим процессуальным положениям проведения следственных действий, а также к диспозиции ст. 181 УПК РФ, содержащей основополагающие требования, связанные с основаниями и условиями проведения следственного эксперимента.

Согласимся с некоторыми авторами²⁷, что в статье 181 УПК РФ существенно сужен круг участников. К следственному эксперименту могут привлекаться подозреваемый, пострадавший, свидетель, защитник, представитель. Вместе с тем сложная конструкция данного следственного действия, продиктованная процедурой его проведения, требует большего количества участников, особенно в случаях, когда воспроизводится и исследуется действие, охватывающее две точки на местности (например, выстрел и зону его слышимости). Кроме следователя, который является организатором следственного эксперимента, в качестве его помощника могут выступать другой следователь или сотрудники других правоохранительных органов. Так, если эксперимент охватывает несколько пунктов на местности, количество понятых (в случае их участия в следственном эксперименте) может быть более двух (по два в каждой точке)²⁸.

Особую роль стоит отвести участию специалиста, без помощи которого следователь не сможет в полном объеме восстановить картину обстановки совершенного преступления, более точно выявить условия проведения опытных действий, соответствующие имевшим место во время поверяемого события и влияющие на ход и результаты опытов. Роль специалиста, привлекаемого к участию в следственном эксперименте,

²⁶ Торбин Ю. Г. Процессуальные и тактические особенности производства следственного эксперимента. М., 2011. С. 25.

²⁷ Чернецкий О. К. Участники следственного эксперимента // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2015. № 4. С. 131 ; Комягина Ю. С., Лаврухин С. В. Следственные действия: сущность, классификация, принципы. М., 2009. С. 6 ; Власенко Н. В., Степанов В. В. Сущность и тактика проверки показаний на месте. М., 2004. С. 8 ; Шейфер С. А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. М., 2004. С. 9.

²⁸ Чернецкий О. К. Указ. соч. С. 133.

может состоять в воспроизведении обстановки (например, в постановке механизма в определенное положение) и в самом осуществлении опытов (например, в определении длины тормозного пути автомобиля при определенной скорости движения). Ко всему прочему, участие, например, специалиста-криминалиста обосновано необходимостью фото- и видеофиксации рабочего этапа следственного эксперимента, а также составлением схем-чертежей места его проведения²⁹.

Важное значение играет привлечение к следственному эксперименту подозреваемого (обвиняемого), потерпевшего и свидетелей, которые могут помочь в реконструкции обстановки и проведении опытных действий, описанных ими в показаниях. Подозреваемый и обвиняемый, отказывающиеся от участия в опытных действиях, могут привлекаться из тактических соображений, для того чтобы они могли убедиться в объективности результатов следственного эксперимента. Однако привлекать их к его проведению можно только с их согласия.

Если в следственном эксперименте согласился участвовать подозреваемый (обвиняемый), то и его защитник принимает в нем участие. Участниками следственного эксперимента могут быть адвокат, представитель пострадавшего и свидетелей.

Следственный эксперимент, являясь сложным и трудоемким процессуальным действием, как правило, проводится в несколько этапов.

1. *Подготовительный этап* (если следственное действие осуществляется не по месту производства предварительного расследования (не в кабинете следователя), целесообразно рассматриваемый этап делить на стадии: до выезда (кабинетную) и по прибытии (полевую)).

2. *Рабочий этап* (может включать в себя обзорную и детальную стадии).

3. *Заключительный этап* (фиксация хода и результатов следственного эксперимента).

Мероприятия, направленные на подготовку к проведению следственного эксперимента, не могут носить исчерпывающий характер, и их перечень может меняться в зависимости от целей и задач, сложившейся следственной ситуации на данном этапе расследования, специфики его проведения, позиции и поведения его участников, достижений науки и техники³⁰.

²⁹ Ляхов Ю. А., Луценко О. А., Чупилкин Ю. Б. Следственный эксперимент в уголовном судопроизводстве : учеб. пособие. Ростов н/Д, 2006. С. 37.

³⁰ Сергеев В. В. Организация и тактико-психологические основы производства следственного эксперимента на стадии предварительного расследования : дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2018. С. 61.

Таким образом, можно констатировать, что множество подходов к системам классификаций следственного эксперимента вполне закономерно. Более того, с развитием научных достижений, изменением характера преступлений можно ожидать появления новых видов следственного эксперимента. В то же время классификация следственного эксперимента по целям вполне оправдана и имеет право на существование.

Следственный эксперимент представляет собой форму применения экспериментального метода в уголовном судопроизводстве.

Содержание следственного эксперимента — это опытные действия, направленные на подтверждение имеющихся доказательств и получение новых.

§ 2. Подготовка к проведению следственного эксперимента

Успешная реализация любого следственного действия зависит от детальной проработки всех его элементов и тактических приемов до начала его проведения. В связи с этим эффективные действия следователя (дознавателя) на подготовительном этапе следственного эксперимента влияют на конечный результат. УПК РФ определяет общий порядок проведения следственного эксперимента, однако конкретный механизм осуществления данного следственного действия применительно к его этапам и стадиям законодателем не прописан.

Принимая решение о производстве следственного эксперимента, следователь (дознаватель) должен иметь ясное представление не только о целях этого следственного действия, но и о его природе. Иначе говоря, следователь (дознаватель) должен быть убежден, что именно в результате проведения следственного эксперимента можно найти ответ на решение возникшей следственной задачи.

Делая заключение о необходимости производства следственного эксперимента, следователь (дознаватель) опирается на изучение материалов уголовного дела и имеющиеся в его распоряжении вещественные доказательства. При изучении материалов уголовного дела у следователя (дознавателя) формируются следственные версии, требующие проверки, вопросы, на которые нужно получить ответ для принятия законного и обоснованного процессуального решения по делу.

Таким образом, можно говорить о том, что следователь (дознаватель) принимает решение о производстве следственного эксперимента на основе оценки объективных факторов.

Подготовка к проведению следственного эксперимента как самостоятельный этап следственного действия условно может быть разделена на

две стадии. Причем в криминалистической литературе они определяются по-разному.

Так, ряд авторов делят подготовительный этап на организационную и организационно-техническую стадии³¹. *Организационная* стадия определяет цели и задачи экспериментальных действий, что именно требуется выяснить путем проведения следственного эксперимента. Для достижения объективности получаемых результатов учитывается вариативность опытных действий, необходимость реконструкции условий и обстановки на месте осуществления следственного эксперимента. Например, эксперимент, проверяющий возможность видеть и узнать объект при определенных условиях, должен проводиться в месте, где объект ранее воспринимался, либо при воссоздании условий восприятия (время суток, погодные условия, расстояние до объекта, наличие различных препятствий на линии восприятия, физических и психологических раздражителей на месте восприятия и т. п.).

Принимая во внимание, что проверяются субъективные способности определенного лица, надлежит обеспечить проведение эксперимента именно с данным участником ранее происшедшего события. Однако необходимо помнить, что участие в следственном эксперименте непосредственно самого проверяемого не является обязательным.

Учитывая сложность проведения следственного эксперимента, элементы организационной стадии включаются в план его осуществления.

Организационно-техническая стадия имеет иное содержание. Прежде всего речь идет об участниках следственного эксперимента, лицах, которых необходимо привлечь к участию в следственном действии. Это относится к понятым, специалистам, сотрудникам оперативных подразделений, статистам и иным участникам.

Организационно-техническая стадия предполагает также решение следователем (дознавателем) вопроса о доступной связи между участниками (группами участников). Требуется определить вид связи, подготовить и проверить средства связи. Практика показывает, что большое внимание следователем (дознавателем) должно уделяться средствам фиксации хода и результатов следственного эксперимента, необходимости использования автотранспорта для доставления участников следственного эксперимента к месту его проведения, а также обеспечению безопасности участников следственного действия.

³¹ Ляхов Ю. А., Луценко О. А., Чупилкин Ю. Б. Указ. соч. С. 44.

Предлагаем иную точку зрения на определение стадий подготовительного этапа следственного эксперимента:

- до выезда на место производства следственного эксперимента;
- по прибытии на место проведения следственного эксперимента³².

Действия следователя (дознателя), планирующего проведение следственного эксперимента до выезда на место его проведения, могут сводиться к следующему:

- проводится допрос лица, чьи показания подлежат проверке, особенно если ранее его показания не затрагивали существо предполагаемого опыта;

- определяется вид следственного эксперимента, его цели и задачи;

- с учетом тактических условий принимается решение о месте проведения следственного действия;

- исходя из обстоятельств реального события выбирается время проведения эксперимента;

- в случае необходимости проводится реконструкция условий и обстановки, где предполагается проведение следственного эксперимента;

- определяются тактические приемы следственного действия, которые будут способствовать получению надлежащего результата;

- отбираются участники следственного эксперимента, без которых его проведение невозможно;

- подготавливаются подлинные доказательства, а если это невозможно (например, исходя из тактических соображений или сохранности объекта как вещественного доказательства), то могут использоваться заменяющие их объекты;

- подбираются технические средства, которые требуются для фиксации хода и результатов следственного действия, поддержания связи между участниками, подачи сигналов и т. д. Определяются лица, ответственные за их комплектацию, и готовность к использованию;

- выбираются транспортные средства для доставки участников к месту проведения следственного действия и обратно.

³² *Абрамочкин В. В.* Следственный эксперимент при расследовании дорожно-транспортных преступлений : учеб. пособие. Руза, 2015. С. 51 ; *Ахмедшин Р. Л.* Тактика экспериментальных следственных действий : монография. М., 2017. С. 112 ; *Криминалистика* : учеб.-нагляд. пособие / под общ. ред. А. А. Кузнецова, К. В. Муравьева. Омск, 2020. С. 21 ; *Криминалистические аспекты производства следственных действий* : учеб. пособие / под общ. ред. М. М. Горшкова. Омск, 2020. С. 38 ; *Савельева М. В.* Следственные действия : учеб. пособие. М., 2016. С. 74.

Коротко рассмотрим некоторые из них.

1. *Допрос лица, чьи показания предстоит проверить.* В процессе расследования лицо, чьи показания предстоит проверить, как правило, уже допрашивали об обстоятельствах совершенного преступления. Несомненно, при получении показаний учитывались все подлежащие доказыванию обстоятельства, известные на тот момент следователю. При проведении иных следственных действий объем сведений о событии может быть дополнен значимой информацией. Кроме того, с момента получения показаний, возможно, прошло значительное количество времени и некоторые детали происшедшего могли забыться. В таких случаях рекомендуется проведение дополнительного допроса лица, чьи показания подлежат проверке. В криминалистической литературе такое следственное действие именуют предварительным допросом перед проведением следственного эксперимента.

Показания, полученные при проведении предварительного допроса, со всеми подробностями должны быть отражены в протоколе следственного действия (допроса) и прилагаемых к нему документах (например, план-схеме участка местности, трассы, помещения, здания, иного сооружения и т. д.), выполненных специалистом на основании показаний допрашиваемого либо им собственноручно.

2. *Определение вида следственного эксперимента, его целей и задач.* Исходя из содержания полученных показаний и информации, имеющейся в материалах уголовного дела, следователем (дознавателем) определяется вид следственного эксперимента:

- проверка возможности восприятия каких-либо фактов;
- проверка совершения конкретным лицом определенных действий;
- проверка наступления какого-либо события, явления;
- установление последовательности происшедшего события и механизма образования следов;
- выяснение наличия или отсутствия профессиональных или преступных навыков.

Несомненно, вид следственного эксперимента потребует от следователя (дознавателя) более тщательно детализировать получаемые показания, определяя круг обстоятельств, подлежащих выяснению, во избежание ситуаций, при которых законом запрещено осуществление следственного эксперимента.

Исходя из содержания и результатов предварительного допроса, следователь (дознаватель) определяет цели и задачи производства данного

следственного действия. Цели следственного эксперимента могут быть различными: сбор требующихся данных, уточнение и проверка имеющейся в распоряжении следователя (дознателя) информации; проверка следственных версий и др. Для получения положительных результатов опыта нужно предусмотреть различные варианты развития событий. Следователь при подготовке к следственному эксперименту разбивает его на несколько этапов, для каждого из них может быть поставлена самостоятельная цель. Достижение промежуточных целей позволяет контролировать ход следственного действия и при необходимости либо повторять однородные опыты, либо принимать меры к изменению условий его реализации.

Из поставленных целей следуют задачи:

- получение ранее не установленных сведений, которые можно отнести к категории доказательств по уголовному делу;
- проверка уже имеющихся в материалах дела доказательств;
- проверка и оценка следственных версий;
- устранение противоречий, выявление лжи в показаниях участников расследуемого события, использование результатов следственного эксперимента для получения правдивых показаний;
- восстановление механизма происшедшего события, его обстоятельств, в том числе для того чтобы участники события вспомнили важные для следствия детали совершенного преступления.

К задачам следственного эксперимента можно также отнести установление причин и условий, способствующих совершению преступления. В рамках их решения следователь (дознатель) формулирует вопросы, на которые ему необходимо получить ответы, например:

- каков вероятный механизм совершения преступления;
- каков способ совершения преступления (способ проникновения, нанесения ударов, перемещения предметов и т. п.);
- какое количество участников присутствовало на месте в момент совершения преступления;
- в каком положении находились участники преступления до начала, в момент и после совершения преступления;
- мог ли свидетель, учитывая обстановку, в которой он находился, воспринимать объект либо действия лица (слышать, видеть).

3. *Выбор места проведения следственного действия.* Местом проведения следственного действия для достижения объективности получаемых результатов, как правило, является место, где произошло исследуемое событие. Это позволяет свести к минимуму необходимость

реконструкции условий и обстановки следственного эксперимента. Например, эксперимент, проверяющий возможность видеть и узнать объект при определенных условиях, должен проводиться в месте, где объект ранее воспринимался либо при воссоздании условий восприятия (время суток, погода, расстояние до объекта, наличие различных препятствий на линии восприятия, физических и психологических раздражителей и т. п.). Однако это не всегда представляется возможным (место может быть сильно изменено, и его реконструкция потребует значительных расходов либо есть четкий законодательный запрет на проведение следственного действия в указанном месте). Определяя место проведения следственного эксперимента, следователь (дознатель) должен учитывать обстоятельства расследуемого преступления, требующие проверки; планируемый вид следственного эксперимента, задачи, которые необходимо решить в ходе его реализации; возможность реконструкции необходимых условий и обстановки. По этим основаниям следователем (дознателем) может быть принято решение о выборе иного места проведения следственного эксперимента, где условия и обстановка имеют максимальное сходство, либо при необходимости реконструкции затраты будут незначительными, например, если требуется проверка совершения подозреваемым определенных действий в помещении, может использоваться служебный кабинет следователя (дознателя) и т. п.

4. *Решение вопроса о времени проведения эксперимента.* Прежде всего следователь определяет, в какое время суток целесообразно проведение следственного эксперимента. Для объективности получаемого результата опыт желательно осуществлять в то время суток, когда произошло событие. Но иногда время проведения следственного эксперимента не столь значимо. Например, проверка возможности управлять трактором может быть проведена как утром, так и вечером (в зависимости от обстоятельств). Другое дело, если время суток может существенно повлиять на ход и результаты следственного действия. Например, наезд на пешехода в темное время суток. В таких случаях вопрос о времени проведения опытов будет принципиальным. Кроме того, нужно решить вопрос о продолжительности каждого опыта и следственного действия. От этого будет зависеть подбор технических средств фиксации хода следственного эксперимента и возможность организации перерыва при его производстве.

5. *Решение вопроса о необходимости реконструкции условий и обстановки в месте проведения следственного эксперимента.* Реконструк-

ция в качестве особого способа моделирования введена в криминалистику профессором И. М. Лузгиным как «метод воссоздания объектов по их фрагментам, а также описаниям, фотоснимкам и другим документальным данным в целях установления истины по делу»³³.

Р. С. Белкин утверждал, что реконструкция обстановки события представляет собой не самостоятельное следственное действие, не разновидность следственного эксперимента, а тактический прием расследования, применяемый при производстве различных следственных действий³⁴.

Реконструкция при проведении следственного эксперимента имеет несколько основных этапов:

- 1) подготовительный;
- 2) обеспечивающий;
- 3) познавательный;
- 4) удостоверительный³⁵.

Подготовительный этап включает в себя принятие решения о проведении реконструкции на основании имеющейся у следователя (дознателя) информации; определение места и времени проведения процедуры; подбор участников реконструкции; приготовление технических, технико-криминалистических средств.

На *обеспечивающем* этапе привлеченным к реконструкции участникам разъясняются их права, обязанности и ответственность; следователь (дознатель) распределяет роли участников, проводит их расстановку, определяет очередность включения каждого участника в процесс реконструкции.

На *познавательном* этапе осуществляется комплекс операций по самой реконструкции.

Удостоверительный этап завершается фиксацией результатов реконструкции³⁶.

³³ Лузгин И. М. Реконструкция в расследовании преступлений : учеб. пособие. Волгоград, 1981. С. 4–5.

³⁴ Белкин Р. С. Эксперимент в следственной, судебной и экспертной практике. С. 24–25.

³⁵ Степанов В. В., Галушкин В. И. Реконструкция — эффективное средство исследования обстоятельств преступления. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rekonstruktsiya-effektivnoe-sredstvo-issledovaniya-obstoyatelstv-prestupleniya> (дата обращения: 01.10.2022).

³⁶ Степанов В. В., Денежкин Б. А. Проблемы развития средств доказывания в уголовном судопроизводстве // Вестник Саратовской государственной академии права. 1995. № 3. С. 90.

6. *Подбор тактических приемов следственного действия.* Тактические приемы, характерные для следственного эксперимента, являются одними из самых сложных в организационном и психологическом плане. До выезда на место проведения следственного действия следователь (дознатель) для получения объективного результата включает в тактический прием: содержание, способы, количество, очередность планируемых к проведению опытных действий; изменение условий и обстановки каждого из опытов при проведении двух и более опытных действий; последовательность этих действий; расстановку и определение очередности действий самих участников; возможность смены объектов (предметов), используемых в каждом опытном действии, и т. д.

7. *Отбор участников следственного эксперимента.* Определение круга участников — один из важнейших элементов этапа подготовки следственного эксперимента на стадии до выезда на место его проведения. Принимая во внимание цели и задачи следственного действия, следователь (дознатель) должен учитывать ряд обстоятельств:

- чем больше лиц (участников расследуемого события, специалистов, экспертов, статистов, лиц, обеспечивающих безопасный ход следственного действия, и т. п.) будет участвовать в следственном эксперименте, тем точнее будет восстановлена картина происшествия и объективнее оценены полученные результаты;

- чем больше участников, тем сложнее их собрать вместе и организовать их согласованные действия на каждом из этапов (опытов) следственного эксперимента;

- большое число участников влечет возможность утечки информации;

- чем больше участников, тем больше требуется технических и технико-криминалистических средств, обеспечивающих ход и результаты следственного действия. В связи с этим следователь (дознатель) должен учитывать только тех, без кого проведение следственного эксперимента невозможно.

На этом основании необходимо точно понимать цели и задачи; структуру и содержание опытных действий; границы и характер территории, используемой для проведения следственного эксперимента; расстановку участников, их действия; точки фото-, видеофиксации хода следственного действия, для того чтобы участники точно попали в ракурс. Вместе с тем степень информированности лиц, участвующих в следственном эксперименте, должна быть различной. В полном объе-

ме данные доводятся до специалистов. Именно со специалистом следователь (дознатель) планирует следственное действие (его ход, количество и содержание опытов, способы фиксации хода и результатов следственного эксперимента). Остальные участники информируются в соответствии с их ролями в следственном эксперименте. Немаловажным при определении состава участников выступает возможность обеспечения их явки в период подготовки и к месту проведения следственного эксперимента.

К участию в следственном эксперименте привлекаются лица, чьи показания предстоит проверить. Как правило, это подозреваемые, свидетели или потерпевшие, подробно объясняющие происшедшее событие и заинтересованные в установлении объективного результата. Если следователь усматривает признаки противодействия расследованию в показаниях или действиях перечисленных лиц, то для проведения опыта могут привлекаться иные лица — статисты. Необходимо помнить, что участие лица, показания которого подлежат проверке, не является обязательным, но с тактической стороны служит гарантией объективности результатов.

К иным участникам можно отнести: защитника; понятых; специалистов; экспертов; сотрудников оперативных подразделений; лиц, привлекаемых для обеспечения охраны места происшествия, безопасности проведения следственного действия; представителей общественности, которые по поручению следователя (дознателя) исполняют определенные действия.

Если лицо, чьи показания проверяются, не владеет языком, на котором ведется судопроизводство, то нужно продумать обязательное участие переводчика.

8. *Подготовка вещественных доказательств или заменяющих их объектов (предметов)*, необходимых для использования в качестве реквизита при проведении следственного эксперимента. Иногда для осуществления эксперимента важны определенные объекты (предметы), применяемые в качестве орудий преступления, связанные с интересующим следствие событием, либо объекты (предметы), используемые как реквизит. Во всех случаях, когда использование при следственном эксперименте подлинных объектов (предметов) является существенным для достижения наибольшей приближенности к реальным условиям прошлого, следственный эксперимент надлежит проводить при помощи именно этих, а не других объектов (предметов). Однако если использование при проведении следственного

эксперимента подлинных объектов (предметов) или орудий преступления может повлечь за собой их повреждение или уничтожение, рекомендуется изготовить их макеты. Если объекты (предметы) не обладают существенными для получаемого результата индивидуальными признаками, их можно заменить объектами (предметами) такого же рода, что никак не снижает доказательственного значения результатов следственного эксперимента.

9. *Подбор технических средств, которые требуются для фиксации хода и результатов следственного действия, поддержания связи между участниками, подачи сигналов* и т. д. Основным способом фиксации хода и результатов следственного действия является протокол. Для его составления применяются различного рода оргтехника, формализованные бланки, диктофоны и т. д. К дополнительным способам фиксации относят прежде всего *графический* (составление схем, рисунков, чертежей); *предметный* (копии, слепки, манекены; секундомеры, спидометры, термометры, приборы для определения направления и силы ветра, степени влажности и др.); *аудиовизуальный* (применение фотографирования, видеозаписи). Немаловажное значение имеют различного рода осветители (как криминалистического назначения, так и фонари, фары автомобилей), а также средства подачи сигналов во время проведения следственного эксперимента (рации, сигнальные флажки, мобильные телефоны и др.).

Следует также определить порядок доставки необходимых орудий и механизмов к месту проведения эксперимента и обратно и круг лиц, которые с этими устройствами будут работать.

Анализ следственной и судебной практики свидетельствует о том, что чаще всего при производстве следственного эксперимента используются фотосъемка и видеозапись³⁷.

В силу специфики рассматриваемого следственного действия актуальными являются технические средства двух видов. Первые требуются в процессе изготовления предметов-заменителей, муляжей, макетов и при реконструкции обстановки, в которой будет проводиться следственный эксперимент. Вторые — для всесторонней и обстоятельной фиксации хода и результатов его проведения. Заметим, что технические средства фотосъемки, видеозаписи, видеорегистрации следственного эксперимента не исключают составления протокола, планов, схем, чертежей, зарисовок³⁸. Преимущества фиксации хода

³⁷ Сергеев В. В. Указ. соч. С. 65.

³⁸ URL: https://studme.org/321133/pravo/tehnicheskie_sredstva_provedeniya_fiksatsii_sledstvennogo_eksperimenta (дата обращения: 01.10.2022).

следственного эксперимента дает также диктофон и, как результат, произведенная аудиозапись.

10. *Выбор транспортных средств.* Он обусловлен необходимостью доставки к месту проведения эксперимента (и обратно) его участников и требующихся материально-технических средств. Доставка к месту проведения эксперимента подозреваемых и остальных участников должна осуществляться отдельными транспортными средствами. Подозреваемых (обвиняемых) нужно доставлять к месту проведения эксперимента с соблюдением необходимых мер секретности и охраны, предупреждающих возможность побега. Если в эксперименте участвуют несколько подозреваемых, то их доставка к месту должна производиться по отдельности, для того чтобы исключить их общение и возможный сговор.

Этап подготовки к проведению следственного эксперимента продолжается и на стадии «по прибытии на месте проведения» данного следственного действия (2-й этап)³⁹.

По прибытии на место следователю (дознавателю) необходимо выяснить, насколько сильно изменилась обстановка на месте планируемого следственного действия и условия, в которых происходило расследуемое событие преступление. До начала следственного эксперимента необходимо провести:

— осмотр обстановки или места, где предполагается проведение следственного эксперимента. Если следователь ранее не проводил рекогносцировку на местности, то нужно убедиться, что условия, отраженные в показаниях присутствующих лиц, соответствуют реальной обстановке;

— если обстановка изменилась, то вместе с лицом, показания которого предстоит проверить, необходимо убедиться, возможны ли реконструкция места проведения опытов или изменение условий их осуществления.

Если обстановка и условия претерпели сильные изменения, возникает вопрос о реконструкции обстановки и условий при возможном максимальном приближении к реальности события, в котором все произошло.

В случае необходимости проведения реконструкции обстановки и условий нужно отчетливо представлять, что и как требуется сделать.

³⁹ *Криминалистика* : учебник для вузов / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская. М., 2013. С. 623.

Для убедительности следует произвести съемку места проведения эксперимента до восстановительных работ. Это наглядно подтвердит обоснованность произведенной реконструкции.

Прежде чем приступить к проведению опытов, надлежит обеспечить безопасность участвующих в следственном действии лиц. Для этого привлекаются сотрудники правоохранительных органов, осуществляющие охрану места следственного эксперимента; организующие, например, реверсивное движение транспортных средств при проведении опытов на загородном шоссе, и т. д.

Проводится также инструктаж лиц, участвующих в производстве следственного эксперимента. Прежде всего нужно разъяснить цель данного следственного действия и рассказать, как будут проводиться опыты (в необходимых пределах). Довести до сведения каждого участника его роль в производстве следственного эксперимента, права, обязанности, а также предупредить о неразглашении полученной информации. Определить место сбора участвующих лиц по окончании следственного действия для подведения итогов и составления процессуальных документов.

Для четкой констатации произведенных опытных действий требуется предусмотреть возможность присутствия понятых в определенных местах. Для этого привлекается достаточное их количество.

Следователь лично решает, имеется ли необходимость в разъяснении участникам эксперимента их задач и изложении сути дела. Иногда в интересах следствия целесообразно ограничиться минимальной информацией о происходящем. Если необходимо, следователь предупреждает понятых, свидетелей, потерпевших и вспомогательных участников эксперимента о том, что недопустима огласка содержания и результатов эксперимента.

Психологическая подготовка участников следственного эксперимента со стороны следвателя играет важную роль. Следователь должен обладать навыками, способствующими: склонению участников эксперимента к преодолению психологической неуверенности, страха; убеждению вспомнить все обстоятельства происшествия для достижения объективных результатов при проведении опытных действий.

Если опыты не представляют собой сложных многоходовых процессов, то лица, участвующие в следственном эксперименте, находятся рядом со следвателем. При проведении опытов на значительном расстоянии (например, по делам о дорожно-транспортных преступлениях) или если участники должны находиться в разных помещениях (например, возможность услышать звук выстрела из соседних помещений),

следователь определяет место нахождения каждого участника и средства связи с ним.

Перед началом следственного эксперимента необходимо осуществить фотографирование (видеозапись) обстановки места проведения опытов. Особенно это важно при осуществлении работ по реконструкции обстановки. При изменении условий проведения опытов также фиксируется обстановка в целях исключения жалоб на несоблюдение тактических условий проведения следственного эксперимента.

Мероприятия, направленные на подготовку к проведению следственного эксперимента, не могут носить истощающего характера, их перечень может варьироваться в зависимости: от целей и задач эксперимента; сложившейся на данном этапе расследования следственной ситуации; специфики его проведения; позиции и поведения его участников, а также достижений науки и техники.

Способы и меры психологического воздействия должны быть законными, гуманными, согласующимися с нормами морали. Одновременно следователь должен помнить, что прежде всего он призван защищать интересы граждан, права которых были нарушены, предпринимать все возможное по их восстановлению⁴⁰.

§ 3. Тактические условия и приемы проведения следственного эксперимента

Производство следственного эксперимента в большинстве случаев носит опытный характер и соответствует целям, указанным в ст. 181 УПК РФ, — проверка и уточнение данных, имеющих значение для уголовного дела.

На основании положений данной статьи различают следующие его виды: по установлению восприятия какого-либо факта; по проверке возможности выполнения каких-либо действий; по выявлению возможности наступления каких-либо событий; по определению последовательности происшедшего события и механизма образования следов. Наиболее полной представляется классификация, содержащая шесть видов следственного эксперимента по установлению:

- 1) возможности существования того или иного факта, явления, предмета объективной реальности;
- 2) возможности восприятия фактов, явлений, объектов;
- 3) возможности совершения определенных действий;

⁴⁰ Сергеев В. В. Указ. соч. С. 74.

- 4) механизма образования следов преступления;
- 5) механизма события или отдельных его деталей;
- 6) времени, необходимого на совершение определенных действий.

Представляется, что любая классификация следственного эксперимента достаточно условна, поскольку в некоторых случаях разница между отдельными видами очень незначительна⁴¹. Вместе с тем в практике расследования преступлений встречаются и иные виды следственного эксперимента. Чаще всего это зависит от обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу. Поэтому в криминалистической литературе можно встретить не только различные классификации видов следственного эксперимента⁴², но и разнообразные рекомендации по тактике его проведения⁴³. По этой причине представляется важным остановиться на тактических основах производства следственного эксперимента, т. е. определить наиболее востребованные тактические условия и тактические приемы его проведения. Прежде всего нужно обратиться к требованиям, предъявляемым к проведению следственных действий, изложенным в ст. 164 УПК РФ, так как это напрямую связано с принятием тактического решения о проведении следственного эксперимента. Общие правила производства следственных действий выступают гарантией обеспечения прав лиц, участвующих в их проведении, в том числе и при производстве следственного эксперимента, и включают в себя содержание и иных норм, предусмотренных УПК РФ. В совокупности правила закрепляют порядок проведения следственного действия. Кроме того, такие правила определяют действия уполномоченных лиц по организации следственного эксперимента и тактике его проведения. Отметим, что в теории уголовного процесса обсуждается вопрос о расширении перечня наиболее важных правил производства следственных действий. Не вдаваясь в полемику, отметим следующие⁴⁴.

⁴¹ *Криминалистика* (общие положения, техника, тактика) : учебник для вузов / М. М. Горшков [и др.] ; под ред. А. А. Кузнецова, Я. М. Мазунина. М., 2022. С. 309.

⁴² *Глазырин Ф. В., Кругликов А. П.* Следственный эксперимент : учеб. пособие. Волгоград, 1981. С. 35 ; *Васильев А. Н.* Тактика отдельных следственных действий. М., 1981. С. 51.

⁴³ *Криминалистика* : учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2013. С. 273–275 ; *Сергеев В. В.* Указ. соч. С. 61–80.

⁴⁴ *Шкаплеров Ю. П., Данько И. В.* Следственные действия : учеб. пособие. Могилев, 2017. С. 13 ; *Носонова И. А., Шкаплеров Ю. П., Носонов А. А.* Система следственных действий в российском уголовном судопроизводстве : учеб. пособие. Воронеж, 2021. С. 19.

1. *Проведение следственных действий только специально уполномоченным на это субъектом.* Применительно к производству следственного эксперимента организатором выступает не только следователь (как указано в ст. 181 УПК РФ), но и дознаватель в соответствии с подследственностью. На основании п. 1 ч. 3 ст. 41 УПК РФ дознаватель уполномочен самостоятельно проводить следственные и иные процессуальные действия и принимать процессуальные решения, за исключением случаев, когда в соответствии с УПК РФ на это требуются согласие начальника органа дознания, санкция прокурора и (или) судебное решение. Защитник как участник уголовного процесса, имеющий право собирать доказательства, в случае необходимости проведения опытных действий обязан обратиться с ходатайством к следователю, а не проводить эксперименты самостоятельно.

2. *Привлечение физических лиц к участию в следственных действиях.* Часто это выступает тактическим решением следователя в зависимости от поставленных целей и процессуального положения привлекаемых лиц (потерпевший, свидетель, подозреваемый и т. п.), в том числе для решения организационных вопросов, а также безопасности участников следственного действия. Осуществление следственного эксперимента с участием понятых либо с применением технических средств фиксации хода и результатов следственного действия является обязательным и может рассматриваться как тактическое решение.

3. *При производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц.* Отметим, что законодатель дополнительно указал на то, что проведение следственного эксперимента допускается, если не создается опасности для здоровья участвующих в нем лиц. Например, следователю предстояло выяснить, мог ли подозреваемый спуститься по веревке с крыши пятиэтажного дома и, дотянувшись до открытого окна, проникнуть внутрь. Или мог ли он пройти по карнизу дома на уровне третьего этажа и влезть в форточку в целях совершения квартирной кражи. Несомненно, опасность для жизни и здоровья испытуемого реальна. В таких случаях необходимо применять тактические приемы, связанные с изменением места и условий проведения опыта, обеспечивающих безопасность.

В литературе представлены рекомендации по обеспечению мер безопасности: устранение с места осуществления следственного эксперимента посторонних граждан; проведение следственного эксперимента в такое время, когда исключено присутствие на месте проведения эксперимента

посторонних граждан; обеспечение охраны участников эксперимента (в том числе подозреваемого, участвующего в эксперименте) как в пути следования, так и на месте проведения следственного эксперимента; оценка места проведения следственного эксперимента; сокрытие от посторонних сведений о лицах, в отношении которых будет производиться следственный эксперимент; приглашение участников следственного эксперимента таким образом, чтобы исключить их знакомство с лицом, чьи показания проверяются экспериментальным способом; наличие резерва сил и средств для быстрого, эффективного реагирования на экстремальную ситуацию, которая может сложиться в ходе эксперимента, проведение комплекса подготовительных мер⁴⁵.

4. *Производство следственного действия в ночное время не допускается*, за исключением случаев, не терпящих отлагательства. Ночным временем считается промежуток с 22.00 час. до 06.00 час. по местному времени. Часто приходится проводить следственные эксперименты именно в это время, например, при расследовании дорожно-транспортных преступлений. Помимо организационных трудностей, связанных с подготовкой следственного действия, возникает необходимость в разъяснении участвующим лицам цели и значения получаемых результатов. Если существует возможность заменить проведение следственного эксперимента в ночное время иными следственными действиями, то желательно этим воспользоваться.

5. *Не допускается необоснованное применение мер, которые могут привести к приостановлению законной деятельности юридических лиц или индивидуальных предпринимателей*, в том числе запрещается неправомерное изъятие электронных носителей информации. В случаях задействования в ходе следственного эксперимента значительных технических и человеческих ресурсов можно рекомендовать вынесение постановления о производстве данного следственного действия.

6. *При производстве следственного действия могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств*. При производстве следственного эксперимента чаще применяются фотосъемка и видеозапись, чем обеспечивается эффективность опытных действий и их наглядность.

7. *Протоколирование хода производства и результатов следственного действия*. Протокол является основным средством фиксации и име-

⁴⁵ Гаврилин Ю. В., Победин А. В., Яшин В. Н. Следственные действия : учеб. пособие. М., 2006. С. 61.

ет доказательственное значение в уголовном процессе. При его составлении по результатам следственного эксперимента особое внимание, помимо требований ст. 166 УПК РФ, должно быть уделено описанию условий производства следственного действия, проводимым опытам и полученным результатам.

Следственный эксперимент — одно из наиболее сложных следственных действий, предполагающих как проведение большой подготовительной работы, так и соблюдение всех общих условий, закрепленных в уголовно-процессуальном законе. В то же время недостаточно соблюдать условия проведения следственного действия, нужно еще их создать для более оптимального достижения поставленной цели. В криминалистической литературе такие условия именуется тактическими. Несомненно, они должны отвечать требованиям законности, обеспечивать объективность исследования, выполнение поставленных задач и достижение определенных целей. Вместе с тем во многих источниках, излагающих тактические основы производства следственного эксперимента, наряду с тактическими условиями можно встретить классификацию тактических приемов, тактических правил, а нередко и смешение данных понятий. Так, А. С. Рубан, анализируя позиции многих авторов, называет следующие виды тактических условий:

- проведение следственного эксперимента только после возбуждения уголовного дела, как это определено уголовно-процессуальным законодательством;

- состав участников следственного эксперимента должен быть ограничен минимально необходимым их количеством;

- условия, в которых производится эксперимент, должны быть максимально приближены к тем, в которых происходило проверяемое событие;

- многократное проведение однородных опытов, особенно при наличии противоречивых результатов;

- при наличии неточных данных об условиях проверяемого события эксперимент должен проводиться с изменением обстановки и его сложности;

- профессиональные навыки лица, проводящего экспериментальные опыты, должны соответствовать профессиональным навыкам непосредственного участника исследуемого события;

- если цель эксперимента заключается в проверке возможности восприятия какой-либо информации или совершения каких-либо дей-

ствий конкретным лицом, то он должен проводиться с участием именно этого лица (подозреваемого, обвиняемого, свидетеля);

— следственный эксперимент должен проводиться с обеспечением безопасности его участников⁴⁶.

Определенный интерес вызывают частные условия проведения следственного эксперимента, о которых говорится в трудах Е. П. Ищенко и А. А. Топоркова. Они констатируют, что при производстве следственного эксперимента должны быть соблюдены четыре основополагающих условия.

1. Следственный эксперимент в ходе его проведения не должен нанести вред и создать угрозу вреда, выражающуюся в препятствовании работе производственных предприятий, социальных и культурных учреждений, государственных органов и функционированию транспорта; обществу и общественному порядку, а также государству в целом.

2. Неукоснительно должны соблюдаться и не нарушаться права участников следственного действия на честь и достоинство, а также на неприкосновенность жизни и здоровья. Иначе говоря, проведение следственного действия должно осуществляться таким образом, чтобы под угрозу не ставилась жизнь субъектов следственного эксперимента.

3. Результатом воссоздания обстановки, в которой совершалось преступление либо происходили иные связанные с преступным посягательством события, должна быть идентичная ситуация либо максимально приближенная к ней.

4. Участие того или иного лица в следственном эксперименте допускается лишь с его согласия. Это означает, что на стадии подготовки к следственному эксперименту следователь должен издавать постановление о допуске к участию в следственном эксперименте в отношении каждого лица, участие которого, по мнению следователя, необходимо для достижения целей следственного действия⁴⁷.

Е. П. Ищенко и В. Д. Корма выделяют в качестве тактических приемов следственного эксперимента следующие:

1) проведение опытов в условиях, максимально сходных с теми, в которых происходило проверяемое событие (в то же время суток, когда условия освещения и другие факторы максимально идентичны тем,

⁴⁶ Рубан А. С. Следственный эксперимент: теория и практика : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 48.

⁴⁷ Ищенко Е. П., Топорков А. А. Криминалистика. 2-е изд., испр., доп. и перераб. М., 2010. С. 372.

в которых развивалось преступное событие, на том же месте, с использованием подлинных либо сходных с ними предметов, в том же темпе и т. д.);

2) многократное проведение опытов, когда на их результаты могут повлиять случайные факторы, трудно поддающиеся или не поддающиеся учету (для достижения достоверности полученных результатов);

3) проведение опытов в несколько этапов (для изучения развития явления, восприятия, анализа и фиксации всех его стадий)⁴⁸.

Фактически речь идет о тактических условиях проведения следственного действия.

Каждый исследователь проблем производства следственного эксперимента обосновал свою точку зрения в работах, несомненно обогативших существующую практику проведения данного следственного действия. В то же время остается концептуальной позиция, высказанная Р. С. Белкиным и А. Р. Белкиным. В число тактических условий, по их мнению, должны входить следующие:

- ограниченное число участников эксперимента;
- проведение эксперимента в условиях, максимально сходных с теми, в которых имели место событие или факт, интересующие следствие;
- многократность проведения однородных опытов;
- проведение опытов в несколько этапов⁴⁹.

Такая классификация включает в себя совокупность тактических приемов, которые могут быть применены при их соблюдении. Авторами также подчеркнуто, что если тактические условия представляют собой, по существу, принципы, на которых основывается проведение того или иного следственного действия, то тактические приемы — это средство обеспечения реализации этих принципов⁵⁰.

Следовательно, понятие «тактическое условие» шире, чем «тактический прием».

Рассматривая тактические условия, изложим типичные тактические приемы проведения следственного эксперимента.

1. **Ограниченное число участников** связано с принятием решения об оптимальном (самом необходимом) количестве участвующих лиц. Это связано с трудностями организации следственного действия, ру-

⁴⁸ Ищенко Е. П., Корма В. Д. Криминалистика. М., 2011. С. 150–151.

⁴⁹ Белкин Р. С., Белкин А. Р. Эксперимент в уголовном судопроизводстве : метод. пособие. М., 1997. С. 49.

⁵⁰ Там же. С. 55.

ководства коллективом, сохранения в тайне результатов следственного эксперимента. Количество участников эксперимента, так же как круг лиц, участвующих в нем, в обязательном порядке законом не установлены и определяются следователем в зависимости от процессуальных требований и обстоятельств расследуемого события. Например, многие криминалисты настаивают на участии при проведении следственного эксперимента понятых. На основании требований ч. 1¹ ст. 170 УПК РФ понятые участвуют в следственном эксперименте по усмотрению следователя. В ином случае следственное действие проводится с применением технических средств фиксации хода и результатов следственного действия.

Как справедливо отмечает Т. Н. Михайлова, в свете изменений законодательства большая ответственность за фиксацию хода и результатов проведения следственного эксперимента теперь полностью ложится на специалиста, и отсутствие понятых при неправильном осуществлении фото- и видеосъемки может привести к утрате важной по делу информации, которую нельзя уже будет подтвердить в суде. Поэтому следователю в каждом конкретном случае рекомендуется тщательно подходить к вопросу выбора между институтом понятых и доверием к профессиональным качествам специалиста, который должен детально и достоверно отразить весь этап проведения следственного эксперимента⁵¹. Количество участников может меняться в зависимости от вида следственного эксперимента. Так, если возникает необходимость в установлении возможности слышать крик, стук, разговор в соседнем помещении, то тех же понятых нужно располагать в месте, где находится лицо, с которым проводится опыт, и в помещении, где будут находиться исполнители. В случаях проведения следственного эксперимента при расследовании дорожно-транспортного преступления с участием нескольких автомашин, принадлежащих различным организациям, как правило, их представители обращаются к следователю с ходатайством о присутствии при производстве следственного действия. В таких и подобных ситуациях следователь должен определить свое личное участие в проведении следственного эксперимента и, исходя из последовательности проводимых опытов, наиболее оптимальное количество участвующих в проведении следственного действия лиц.

⁵¹ Михайлова Т. Н. Общие условия проведения следственного эксперимента // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях : мат-лы XVIII междунар. науч.-практ. конф., посвященной 20-летию образования института. Иркутск, 2013. С. 208.

2. Проведение эксперимента в условиях, максимально сходных с теми, в которых имели место событие или факт, интересующие следствие, обеспечивается серией тактических приемов. Среди них можно назвать следующие.

1. Проведение эксперимента в то время суток, когда условия освещения и другие факторы (положение солнца и т. п.) максимально сходны с теми, в каких имело место исследуемое явление.

2. Проведение эксперимента на том же месте, где происходило исследуемое событие.

3. Сходство климатических условий подлинного и экспериментального событий.

4. Проведение опытов в таких же условиях искусственного освещения, какие имели место при подлинном событии.

5. Реконструкция обстановки для производства опытов.

6. Использование при эксперименте подлинных или сходных с ними предметов.

7. Сходство темпов проделываемых опытов с темпом подлинного события.

8. Сходство звуковых условий: характера шума, его тональности, силы и т. д.

9. Учет изменившихся и не подлежащих реконструкции условий⁵².

Соблюдение данных приемов связано с созданием как можно более реальной обстановки, в которой протекали экспериментальные действия, для получения результата, соответствующего действительно происшедшему событию. В то же время недопустимо воссоздавать все обстоятельства преступления, так как это может быть связано с неблагоприятными материальными последствиями или с возникшими психофизиологическими особенностями свойств личности по ощущению и восприятию при вновь пережитом событии.

Достигается сходство путем использования указанных тактических приемов. Игнорирование рекомендаций по их применению может привести к необъективной оценке получаемых экспериментальных данных.

Так, при расследовании дорожно-транспортного преступления, связанного с наездом на пешехода, следователь проводил следственный эксперимент спустя два месяца, когда погодные условия изменились. Кроме того, не было установлено, в какой одежде находился в темное время суток пострадавший. В последующем судом данное уголовное дело было справедливо направлено на дополнительное расследование, и в результа-

⁵² Белкин Р. С., Белкин А. Р. Указ. соч. С. 50.

те проведения эксперимента в максимально сходных условиях была установлена невиновность водителя.

Обратимся к содержанию отдельных указанных выше тактических приемов.

Проведение эксперимента в определенное время суток является одним из распространенных приемов следственного эксперимента и используется, когда время имеет существенное значение. С учетом того, что данное следственное действие проводится спустя значительное время после осмотра места происшествия, важно получить информацию о погодных условиях на месте совершенного преступления. Сходное по характеристикам время суток можно установить путем направления запроса в метеорологическую службу региона либо, например, воспользоваться перекидным календарем, в котором указывается время захода и восхода солнца в зависимости от дня месяца. Особенно это значимо при установлении возможности услышать или увидеть определенный объект с учетом времени суток. В таких случаях необходимо установить освещенность объекта, его расположение относительно источника света (например, если человек находится напротив источника света, видимость ухудшается; в попутном направлении распространения света видимость улучшается), интенсивность солнечного освещения.

Так, водитель грузовой автомашины, двигаясь по загородному шоссе в утренние часы, выехал на полосу встречного движения и допустил столкновение с трактором. Водитель грузовика утверждал, что был ослеплен внезапно появившимся на горизонте солнцем, что и послужило причиной дорожно-транспортного происшествия. Следственный эксперимент проводился в аналогичное время суток. В результате опытным путем удалось установить, что появление солнечных лучей в раннее утро позволяет водителю контролировать дорожную обстановку. Убедившись в обоснованности своих доводов, водитель признал, что уснул за рулем, что и привело к столкновению. В данном примере проведение следственного эксперимента осложнялось подбором условий освещения с учетом времени года.

При осуществлении следственного действия ночью нужно учитывать положение и фазу луны. На результаты следственного эксперимента могут повлиять и дни недели, особенно когда речь идет о загруженности отдельных участков дороги (при проверке возможности проехать на автомашине по определенному маршруту с конкретной скоростью или за определенное время).

Иногда время суток может иметь относительное значение для проведения опыта. Классическим примером может служить проверка возможности проникнуть через образовавшийся пролом или пронести через подобное отверстие предмет. В таких случаях интенсивность дневного освещения не является главным условием реализации надлежащего опыта, а обстановка, физические возможности человека, объем и вес предмета будут определять вид тактического приема.

Проведение эксперимента на том же месте, где происходило исследуемое событие. Следователь в каждом случае пытается добиться сходства условий проведения опыта с обстановкой исследуемого события, и в случае изменения места результат может быть непредсказуем. Обычно такой тактический прием используется при установлении возможности совершения каких-либо действий. Например, когда цель состоит в установлении возможности проникнуть в помещение, место его проведения может иметь существенное значение.

Так, преступник в целях совершения кражи из магазина разбил стекло камнем. Образовавшийся проем был небольшого размера, при этом на подоконнике внутри помещения ровным слоем рассыпались мелкие осколки, иных следов не наблюдалось. Подозреваемый утверждал, что проник в помещение, совершив «нырок» головой вперед, аналогичным способом он покинул магазин, предварительно выбросив похищенное через разбитое окно. Сомнения вызывала возможность проникнуть в окно, расположенное на высоте полутора метров от земли, не задев острые края поврежденного стекла и не оставив при этом своих следов на подоконнике шириной 50 см. Вырезав аналогичное отверстие в картоне, следователь провел следственный эксперимент. Преступник несколько раз повторил прыжок, чем убедил всех присутствующих в реальности явления.

В иных случаях место события может не иметь существенного значения, например, для определения возможности поднятия тяжести. Следователь исходит из той цели, которую он ставил для проведения опыта. Обычно необходимость в таких опытах возникает, когда объективно существующие условия обстановки вызывают сомнения в совершении определенных действий. Нередко и физические возможности отдельных лиц позволяют говорить об обратном.

Так, по факту хищения сейфа с денежными средствами со второго этажа строительного управления подозреваемый утверждал, что совершил данное преступление один. Вес сейфа — 100 кг, размер — 150×70 см. Понятно, что поднять такой предмет человек не сможет, не говоря о том,

чтобы пронести его некоторое расстояние. Во время следственного эксперимента подозреваемый подложил под ножки сейфа мокрую плотную ткань и, переставляя его, переместил к окну. На служебном автомобиле ЗИЛ-155 (самосвал) он задним бортом подъехал к зданию, поднял кузов, через открытое окно зацепил сейф тросом и, опуская платформу, переместил его в машину. В ином месте провести подобный эксперимент было просто невозможно.

Р. С. Белкин, рассматривая данный тактический прием, отмечает, что его не следует применять лишь в трех случаях:

1) если место, где произошло событие, перестало существовать, например, дом сгорел, пустырь застроен и т. п.;

2) если полнота экспериментального исследования диктует необходимость проведения эксперимента в лабораторных условиях;

3) если место проведения эксперимента не может оказать влияния на его результаты (например, при проверке некоторых профессиональных навыков)⁵³.

При применении данного тактического приема нужно обратить внимание на психологическую готовность участвующих лиц к проведению опытов. Зная место, где должно произойти событие, испытуемый более сосредоточен и внимателен, а значит, и результаты могут быть предсказуемы. Можно рекомендовать в таких случаях приемы, связанные с отвлечением внимания, производство контрольных действий с участием других исполнителей, оставление в неведении исполнителя относительно обстоятельств, имеющих значение для результатов эксперимента, изменение очередности проводимых опытов.

Сходство климатических условий подлинного и экспериментального событий. Климатические условия обычно связывают с погодными изменениями, ощутимыми не только на протяжении нескольких дней, но даже минут. К ним относятся: изменение давления, температуры и влажности воздуха, силы и направления ветра; облачность, дальность видимости; осадки, атмосферные явления (туман, гроза, метель). Сильнее климатические условия оказывают влияние на возможность видеть и слышать.

Так, водитель, двигаясь зимой в ночное время по проселочной дороге, не увидел сидящего на обочине человека и совершил наезд на него. От полученных травм мужчина скончался на месте. Проводя следственный эксперимент, следователь пытался выяснить возможность увидеть силуэт человека из кабины автомашины в сходных условиях. Особенностью проведения эксперимента стало выясне-

⁵³ Белкин Р. С., Белкин А. Р. Указ. соч. С. 51.

ние состояния погоды и видимости при движении с включенными фарами ближнего света. Было установлено, что накануне дорожно-транспортного происшествия была метель, а в день события стояла ясная погода. Дорожное покрытие чередовалось темными и светлыми пятнами (небольшими переметами). Поэтому сначала были проведены опыты с несколькими свидетелями, проезжавшими в то же время в данном месте, в целях установления сходства климатических условий. Только после получения одинаковых результатов был проведен следственный эксперимент с подозреваемым. Результаты дали возможность в последующем эксперту-автотехнику представить объективное заключение.

При определении возможности слышать крик, выстрел, звук автомобильного сигнала состояние погоды также влияет на результаты опыта. Направление ветра, расположение участников следственного эксперимента относительно источника звука, осадки — это те условия, которые следует учитывать при использовании тактического приема.

Проведение опытов в таких же условиях искусственного освещения, какие имели место при подлинном событии, как тактический прием связано с использованием при следственном эксперименте таких же источников искусственного освещения, какие были при подлинном событии. Следователь ставит перед собой цель проверить возможность зрительного восприятия и способность увидеть объект при искусственном освещении. При этом возможно изменение условий освещенности (если при худшем освещении, чем в реальных событиях, участник воспринимает объект, то это свидетельствует о надежности данных им ранее показаний).

Если опыт проводится в помещении, то воссоздание обстановки необходимо начинать с проверки надлежащего освещения. Проверяется количество ламп, их мощность, направленность световых потоков, сочетание различных видов освещения; наличие ослепляющего воздействия, бликов и отражений; оптимальная контрастность и цветовая естественность отображения объектов; пульсация, мерцание; расположение источников освещения в тех же местах. Важно убедиться, что количество работающих ламп во время исследуемого события и при подготовке опыта совпадает. Если следователь присутствовал во время осмотра места происшествия в помещении, где произошло событие, то он самостоятельно может удостоверить соответствие созданных условий. В ином случае предстоит решить вопрос об интенсивности осве-

щения, привлекая свидетелей, которые находились в помещении накануне или в момент совершения преступления. Устанавливать подобное обстоятельство с испытуемым не рекомендуется, так как обеспечение объективности исследования заинтересованными лицами будет поставлено под сомнение.

Например, по факту кражи личных вещей в общежитии следователю требовалось установить возможность увидеть с расстояния 30 метров в слабо освещенном коридоре человека, выходящего из комнаты потерпевшего и держащего в руке переносную сумку для ноутбука. Для создания условий, максимально сходных с теми, в которых имело место событие, следователь вместе с администратором общежития меняли лампы накаливания, выключали отдельные из них. В слабо освещенном коридоре были проведены опыты. В результате несколько человек, в том числе и свидетель, давшие подобные показания, уверенно назвали предмет в руках статистов, приглашенных для проведения следственного эксперимента. В данном случае создание условий искусственного освещения способствовало получению объективного результата.

Проведение опытов вне помещения обычно востребовано при необходимости зрительного восприятия какого-либо явления в ночное время с учетом уличного освещения. Так, водитель автомашины LADA-Vesta, следуя в темное время суток по освещенной улице, совершил наезд на человека, переходящего дорогу по пешеходному переходу. При осмотре места происшествия было зафиксировано, что уличный фонарь в месте дорожно-транспортного происшествия имел форму цилиндра и давал рассеянное освещение. Водитель утверждал, что подобное освещение ему не позволило вовремя увидеть человека. К моменту принятия решения о проведении следственного эксперимента на участке, где произошел наезд на пешехода, были проведены регламентные работы по изменению управления электропитанием. Следователь принял решение о замене нового освещения на прежнее, которое использовалось в день дорожно-транспортного происшествия. Таким образом удалось создать сходные условия искусственного освещения. При проведении следственного эксперимента был опровергнут довод подозреваемого и установлено, что конструкция фонаря и степень даваемого им освещения не влияют на способность увидеть объект с безопасного расстояния. В дальнейшем по результатам автотехнической экспертизы было выявлено превышение водителем скоростного режима, что и послужило причиной создания аварийной ситуации.

Реконструкция обстановки для производства опытов. УПК РФ различает две разновидности следственного эксперимента.

1. Следственный эксперимент, содержанием которого является воспроизведение действий (производство опыта).

2. Следственный эксперимент, состоящий в реконструкции обстановки (обстоятельств) исследуемого события.

Их отличие заключается в том, что в первом случае воспроизведение обстановки сочетается с проведением опытных действий, которые и определяют существо эксперимента, во втором содержание эксперимента ограничивается воссозданием обстановки (обстоятельств) для обследования (осмотра) в реконструированном виде.

В криминалистическом плане реконструкция выступает еще и тактическим приемом, позволяющим наблюдать за изменениями в обстановке и проводить опыты в несколько этапов, каждый из которых может иметь самостоятельное значение. Однако нужно учитывать и то, что бывают случаи, когда невозможно абсолютно точно воспроизвести обстановку события: никто не позволит повторно совершать преступление; вполне вероятно, что на месте событий могли произойти необратимые изменения; свидетели, способные обрисовать обстановку происшествия, отсутствуют и т. д.

Именно поэтому при выборе способов проведения следственного эксперимента следователь должен определить: какие элементы воспроизведения требуется осуществить; насколько точным должно быть воспроизведение; насколько точно позволяют произвести воспроизведение местные условия и имеющиеся сведения; каким образом точность воспроизведения повлияет на достоверность эксперимента⁵⁴.

Результаты проведения опытов могут существенно меняться в зависимости от характера и условий местности. Важно правильно определить дистанцию распространения звука (громкость, мощность, звуковое давление) или условий видимости (ночь, день; туман, дождь, снегопад). Кроме того, в п. 1.2 Правил дорожного движения введены понятия «недостаточная видимость» и «ограниченная видимость», устанавливающие конкретные условия действий водителя транспортного средства. Эти факторы нужно связывать с особенностями восприятия человека. Воссоздание сходных условий при этом полностью зависит от усмотрения следователя. Реконструкция как прием фактически является не целью следственного эксперимента, а служит условием для того, чтобы добиться максимального сходства исследуемого события с подлинным.

⁵⁴ Рубан А. С. Следственный эксперимент: теория и практика. С. 126.

Реконструкцию как способ моделирования в свое время предложил использовать в следственной практике И. М. Лузгин, он же дает классификацию наиболее типичных вариантов. Реконструкция обстановки при эксперименте может быть систематизирована по двум основаниям.

1. В зависимости *от характера и целей* следственного эксперимента (реконструкция условий видимости и слышимости для проверки данных о восприятии определенных обстоятельств; реконструкция условий, в которых совершаются определенные действия).

2. В зависимости *от способов осуществления* реконструкции.

В последнем случае это может быть:

— реконструкция обстановки с использованием подлинных предметов;

— реконструкция посредством подбора предметов-аналогов: когда подлинные объекты уничтожены, но существует необходимость проведения эксперимента на месте события (после дорожно-транспортного преступления жители дома спилили большое дерево, из-за которого внезапно выбежал ребенок и был сбит проезжавшей автомашиной. Для следственного эксперимента была создана модель); когда нет необходимости в проведении эксперимента в том же месте, где произошло исследуемое событие (поднятие и перенос плазменного телевизора на определенное расстояние);

— восстановление положения человека в помещении, на улице, в автомобиле (например, поменяться местами с пассажиром автомобиля после аварии за три секунды);

— реконструкция посредством имитации отдельных фрагментов обстановки (например, проникновение через пролом в стене);

— реконструкция метеорологических факторов, имеющих значение для следственного эксперимента (например, дождь имитируют с помощью поливочной машины);

— моделирование отдельных предметов (объектов)⁵⁵.

Пределы реконструкции обстановки, как считает Р. С. Белкин, определяются: во-первых, наличием необходимых предметов; во-вторых, состоянием места, где будет производиться эксперимент; в-третьих, содержанием самих опытов⁵⁶.

⁵⁵ Лузгин И. М. Моделирование при расследовании преступлений. М., 1981. С. 54.

⁵⁶ Белкин Р. С., Белкин А. Р. Указ. соч. С. 55.

Здесь следует высказать рекомендацию, что по всем случаям проведения реконструкции обстановки следственного эксперимента, в зависимости от поставленной цели, необходимо привлекать специалиста соответствующего профиля знаний.

Использование при следственном эксперименте подлинных или сходных с ними предметов. Подлинные предметы обычно являются вещественными доказательствами. Во избежание их порчи или изменения (например, утраты каких-либо признаков) они должны быть предварительно исследованы (в том числе и экспериментальным путем). Если это пока невозможно, а эксперимент проводить необходимо или использование подлинных объектов принципиального значения не имеет, могут использоваться сходные предметы (дублиеры) или условные их обозначения (например, условное обозначение ширины проезда, обозначение позы и места расположения трупа и т. д.).

Например, по уголовному делу возникла необходимость в проверке возможности подозреваемого, используя рыболовецкую удочку и набор крючков, через форточку совершить кражу норковой шубы. На выбор было представлено несколько экземпляров удилищ, по параметрам сходных с орудием преступления. Подозреваемый во время проведения опытов поплавочной удочкой (из разряда маховых) с расстояния трех метров смог зацепить и вытащить через узкое окно аналогичную похищенной шубу.

При проведении следственного эксперимента нередко возникает потребность в использовании различных вспомогательных объектов, аналогичных тем, которые применялись во время подлинного события. Если гарантией объективности получаемых результатов при проведении опытов служит максимальное сходство условий его проведения, то и используемые предметы также должны максимально соответствовать подлинным по основным признакам, имеющим значение для результатов опытов. В связи с этим, безусловно, лучшим вариантом представляется использование подлинных предметов. Однако это не всегда возможно, поскольку они могут быть уничтожены, изменены. Кроме того, использование подлинников при проведении опытов может также привести к их изменению, что недопустимо.

Нельзя забывать и о том, что в ряде случаев передавать отдельные предметы (например, орудия преступления) в руки участников эксперимента может быть небезопасно. В этих ситуациях подлинные объекты заменяются аналогами или сходными с ними объектами. Степень схожести определяется следователем самостоятельно или при помощи спе-

циалиста, в зависимости от характера исследуемых обстоятельств. Иногда такие объекты могут изготавливаться специально для проведения опытов. Например, манекен, соответствующий параметрам реального лица, погибшего в дорожно-транспортном происшествии или при выполнении ремонтных работ на стройке, должен быть похожим на него по росту, весу, телосложению⁵⁷.

При проверке возможности владения специальными и профессиональными навыками вначале нужно определить, какие именно инструменты, приспособления необходимы лицу для демонстрации своих возможностей. Целесообразно исходить из следующего: если их нельзя заменить однородными и данный факт является принципиальным, то желательно предоставить такие приспособления, соблюдая при этом меры безопасности и сохранения вещественных доказательств.

Сходство темпов проделываемых опытов с темпом подлинного события. Прием заключается в проведении опытных действий с той же скоростью, что и проходило подлинное событие. Темп движения — это частота его равномерного повторения (в чтении, шагах при ходьбе, беге, стрельбе и т. п.). Например, установление возможности лица совершать какие-либо действия за определенное время (пробежать указанное в показаниях расстояние, рассверлить дверцу сейфа, чтобы проникнуть внутрь). Помимо различных факторов объективного характера (загруженность трассы, атмосферные явления, влияющие на скорость перепиливания дужки замка) нужно учитывать психофизиологическое состояние испытуемого (в момент совершения преступления и при проведении следственного эксперимента). На темп опытных действий существенно могут повлиять усталость, волнение и т. д. При расследовании дорожно-транспортных преступлений темп как тактический прием чаще всего используется для определения тормозного пути транспортного средства.

Сходство звуковых условий как тактический прием предполагает учет характера шума, его тональность, силу. Звук может издавать человек (выкрикивание угроз, крики о помощи и т. п.), также они могут являться результатом какой-либо деятельности (выстрел из пистолета, звон падающего стекла, сигнал автомобиля и т. д.). Обладая определенными свойствами, звук имеет физическую природу и поэтому, например, по его динамичности можно определить скорость распространения, расстояние до источника. Свойство звуковой волны огибать препятствия (дифрак-

⁵⁷ URL: https://crimlib.info/Тактика_следственного_эксперимента (дата обращения: 08.09.2022).

ция) позволяет слышать шум улицы. Именно поэтому, добиваясь сходства звучания, следует помнить о посторонних источниках шума, которые могут влиять на результаты эксперимента. Так, уменьшают дальность распространения звука высокие строения, противоположное направление ветра, нахождение в салоне автомобиля с закрытыми окнами, работа производственных механизмов.

В. В. Сергеев считает, что в ходе проведения следственного эксперимента необходимо проверять те же звуки, которые раздавались в момент проверяемого события. Например, если выстрел был произведен из определенной модели огнестрельного оружия, то именно такую модель оружия и патронов нужно использовать для производства выстрелов в ходе следственного эксперимента⁵⁸. При определении звуковых условий должен учитываться порог восприятия каждым человеком (он может быть врожденным или приобретенным в результате трудовой деятельности). По крайней мере, перед началом следственного эксперимента следователь должен поинтересоваться состоянием здоровья лица, которое будет участвовать в проведении опытов.

Учет изменившихся и не подлежащих реконструкции условий. Сходство экспериментального и реального событий, даже при высоком уровне организации, с учетом тактических правил, все равно остается условным. Нужно принять во внимание степень несовпадения условий как при организации опыта, так и при оценке его результатов.

Решение о производстве следственного эксперимента принимается, как правило, на последующем этапе расследования. К этому времени действительно реконструировать событие бывает затруднительно. В то же время решение этого вопроса видится в формулировке цели эксперимента. Если дорожно-транспортное происшествие произошло в дождливую погоду и требуется установить место наезда на пешехода, то не нужно ожидать изменения метеорологической обстановки. Определить точку наезда в светлое время при солнечной погоде гораздо проще. Главное, чтобы для этого были все необходимые данные (протокол осмотра места происшествия, схема, показания пострадавшего, очевидцев, подозреваемого и др.). Если требуется выяснить возможность образования следов, то следственный эксперимент в таких случаях должен быть заменен иным следственным действием, например, назначением судебной экспертизы.

Названный тактический прием также предполагает привлечение к эксперименту специалистов различных областей знаний. Их участие

⁵⁸ Сергеев В. В. Указ. соч. С. 112.

при проведении опытов позволит систематизировать несовпадающие условия и с учетом многократности проведения опытов получить нужный результат.

Перечисленные тактические приемы прежде всего используются для создания максимально близких условий реального и экспериментального событий. Однако нужно помнить, что при проведении следственного эксперимента, как и любого иного следственного действия, могут использоваться и иные тактические приемы, разработанные в криминалистике. Например, установление психологического контакта с участниками эксперимента, проведение беседы (возможно, с использованием метода убеждения), постановка вопросов (уточняющих, детализирующих) и др.

3. Многократность проведения однородных опытов. Получение достоверного результата при любых опытах требует повторения совершаемых действий. Во-первых, нужно убедиться, что результаты не являются случайными, во-вторых, результаты должны быть стабильными. В свою очередь, для проверки этих фактов условия проведения следственного эксперимента могут незначительно изменяться. При эксперименте «на слышимость» звук речи должен быть изменен в интервале от «обычно — громко — очень громко», а может быть от «тихо — обычно — громко», в зависимости от того, как это происходило при совершении преступления. При проверке возможности видеть должны быть продемонстрированы различные объекты (люди), для того чтобы убедиться в устойчивости распознавания этих лиц субъектом эксперимента⁵⁹. Подобным образом могут варьироваться условия осуществления каких-либо действий, обстановки и т. д. Главное, убедиться, что неоднократное проведение экспериментальных опытных действий дает постоянный (стабильный) достоверный результат.

Количество проводимых опытов и их длительность определяет следователь. Подчеркнем, что бесконечно такой процесс продолжаться не может. Обычно количество опытов не превышает трех или пяти раз. Важно отметить, что в результате проведения опытов должен быть получен близкий к истинному показателю, стабильный результат. Вместе с тем показатели по времени, расстоянию с незначительной разницей в каждом опыте при проведении следственного эксперимента по делам о дорожно-транспортных преступлениях могут привести судебного эксперта к неоднозначным выводам. В таких случаях приглашение для участия в следственном эксперименте специалиста оправданно.

⁵⁹ URL: <https://jurkoms.ru/ucheba/podgotovka-i-provedenie-sledstvennogo-eksperimenta> (дата обращения: 09.09.2022).

Многократность проведения опытов выступает тактическим условием эксперимента и в силу явного однозначного результата может и не применяться. Например, двое подростков, совершив пролом в подсобном помещении, проникли в торговый зал магазина, расположенного в сельской местности. Украденными продуктами они угощали своих сверстников. Вскоре группу несовершеннолетних, совершивших кражу, задержали, а часть похищенного изъяли. По показаниям материально ответственного лица, в числе товаров, украденных из магазина, значилась коробка шоколада (50 шт. в упаковке). Возникло сомнение в том, что через пролом можно вынести коробку, которая по габаритам явно превышала отверстие в стене магазина. Достаточно было одного опыта, чтобы в этом убедиться. По окончании производства следственного эксперимента продавец призналась, что указанный шоколад использовала в личных целях и, воспользовавшись проводимой инвентаризацией в магазине по факту кражи, попыталась возложить ущерб на лиц, совершивших преступление.

Проводимые опыты должны иметь однородный характер, в ином случае можно говорить о повторном следственном эксперименте или изменении условий его проведения, однако это уже повторное следственное действие. Основанием для его проведения будут являться ошибки, допущенные следователем при организации и проведении следственного эксперимента (нарушены процессуальные или тактические требования; возможно, при вновь появившихся обстоятельствах возникли сомнения в достоверности полученных результатов).

4. Проведение опытов в несколько этапов. Это облегчает восприятие и оценку получаемых результатов.

Следователь ставит перед собой цель, разделив эксперимент на этапы, изучить последовательность образования следов, зафиксировать промежуточные результаты, проанализировать вновь получаемые данные с возможностью корректировки условий проведения опыта.

Если темп проведения эксперимента либо содержание опыта не представляют длительных (сложных) действий, то деление проводится условно. Если задействовано несколько участников (исполнителей) или приходится решать одновременно несколько задач, деление эксперимента на этапы оправданно.

Например, в ясный солнечный день при хорошей видимости было совершено дорожно-транспортное происшествие. Водитель трактора К-700 с двумя прицепами, груженными песком, выехал на основную дорогу. Пропустив в попутном направлении транспорт, он видел на

расстоянии около трех километровдвигающийся автомобиль КАМАЗ, однако продолжил движение с поворотом в попутном направлении автомашины. Водитель КАМАЗа издалека заметил выехавший трактор и предположил, что он успеет завершить поворот и освободит полосу для движения. Осознав, что возникла аварийная ситуация, водитель грузовика попытался маневрировать. Он направил автомобиль в сторону кювета, но, увидев крутой склон, изменил решение и выехал на встречную полосу движения. Не справившись с рулевым управлением, краем кабины он зацепил борт прицепа трактора. В результате столкновения два пассажира, находящиеся в кабине, были смертельно травмированы.

Следственный эксперимент проводился для определения последовательности действий водителя автомашины при создании аварийной ситуации и наличия возможности уйти от столкновения. Производство эксперимента было разделено на несколько этапов, результаты каждого фиксировались отдельно. Проводились технические расчеты и вносились дополнения в условия проведения опытов для определения расстояния и скорости движения трактора и автомобиля. Следственное действие осуществлялось более шести часов, полученные результаты по каждому этапу в последующем анализировались и были положены в основу выводов. В дальнейшем оба водителя были признаны виновными в создавшейся аварии и понесли заслуженное наказание.

Таким образом, проведение опытов в несколько этапов позволяет следователю правильно оценить полученные результаты для назначения автотехнических экспертиз. В сложных случаях подобное деление позволяет решать организационные, технические и тактические задачи следственного действия одновременно.

Названные тактические условия и приемы являются типичными и применимы к любому виду следственного эксперимента, в каждом конкретном случае может быть своя специфика их использования.

§ 4. Фиксация хода и результатов следственного эксперимента

Основным средством фиксации хода и результатов следственного эксперимента является протокол. В соответствии со ст. 164 УПК РФ при производстве следственного действия должен вестись протокол, который оформляется по правилам, закрепленным в ст. 166 УПК РФ. Составление протокола — гарантия полноты и правильности фиксации обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу и имеющих значение для расследования преступления. В качестве до-

полнительных способов фиксации могут применяться фото-, видео- и аудиозапись, изготавливаться модели (макеты), составляться планы, схемы.

Структура протокола следственного эксперимента представлена тремя частями: вводной, описательной, заключительной.

Во *вводной части* протокола должны найти отражение:

- наименование протокола (Протокол следственного эксперимента);

- дата и место проведения следственного действия;

- время начала и окончания следственного эксперимента;

- должность, название органа предварительного расследования, специальное звание, фамилия, имя, отчество лица, составляющего протокол;

- фамилии, имена, отчества, данные о месте жительства и номера мобильных телефонов понятых;

- информация о процессуальном положении; фамилия, имя, отчество каждого лица, участвующего в следственном действии, а в необходимых случаях — его адрес и другие сведения о его личности (например, специалиста, место его работы, специальное звание, для чего он приглашен; подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля; должность, специальное звание сотрудника полиции, для выполнения каких функций он приглашен; фамилия, имя, отчество представителя общественности, для чего он приглашен; фамилия, имя, отчество лица, проживающего в соответствующем помещении, или же представителя администрации предприятия, учреждения, где проводится следственный эксперимент);

- статьи уголовно-процессуального закона, с соблюдением которых проведен эксперимент;

- номер уголовного дела;

- цель эксперимента (если проверяются чьи-либо показания, указать их содержание, лист уголовного дела, где они зафиксированы);

- сведения о разъяснении участникам эксперимента их прав и обязанностей: *всем участникам* — право делать замечания и требовать внесения их в протокол; *понятым* — право удостоверить факт, содержание и результаты эксперимента, делать замечания по поводу производимых действий; *специалисту* — обязанность участвовать в эксперименте с использованием своих специальных знаний, обращать внимание следователя на обстоятельства, связанные с обнаружением, фиксацией, изъятием доказательств; право делать заявления,

касающиеся обнаружения, закрепления и изъятия доказательств; ответственность за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей; *переводчику* — обязанность точно выполнить перевод и напоминание ответственности за заведомо неверный перевод; *свидетелям и потерпевшим* — обязанность давать правдивые показания и ответственность за заведомо ложные показания;

— сведения о примененных научно-технических средствах (далее — НТС) (каких именно и кем);

— отметка об уведомлении участников следственного эксперимента о применении НТС.

В *описательной части* протокола указываются данные об: обстановке (условиях), в которой проводился следственный эксперимент; произведенной реконструкции; точных местах расположения участников перед началом производства опытных действий и роли каждого из них; объекты, которые использовались при производстве экспериментальных действий; содержании и последовательности опытных действий с отметкой о том, кто их выполнял, каким образом, способом, как изменялись условия этих действий, с подробным описанием каждого опыта и полученных результатов.

Заключительная часть протокола содержит: информацию о том, что с ним ознакомлены все участники следственного эксперимента, их вопросы, заявления, ходатайства и замечания; перечень прилагаемых к протоколу планов, схем, фототаблиц, аудио- и видеозаписей; подписи участников следственного действия; отметку о предупреждении участников о недопустимости разглашения хода и результатов следственного эксперимента (в случае необходимости).

Отметим, что в протоколе отражается только то, что следователь обнаружил при проведении следственного эксперимента, и то, в каком виде он это наблюдал. Любые предположения, выводы или заключения в протокол не вносятся.

Протокол следственного эксперимента выступает в качестве самостоятельного доказательства в уголовном судопроизводстве. Учитывая сказанное, обратим внимание на основные требования к содержанию протокола следственного эксперимента:

— составляется краткими фразами, дающими точное и ясное описание объектов;

— употребляются общепринятые выражения и термины;

— объекты называются одними и теми же терминами по всему тексту;

— описание каждого объекта идет от общего к частному (от общей характеристики предмета к его частным признакам);

— полнота описания объекта определяется его предполагаемой значимостью и возможностью его дальнейшей сохранности;

— каждый последующий объект описывается после полного завершения описания предыдущего;

— объекты, связанные между собой, описываются последовательно, для того чтобы дать более точное представление об их взаимосвязи;

— количественные показатели употребляются в общепринятых метрологических величинах. Точность измерения определяется характером объекта. Не допускается применение примерных величин (вблизи, в стороне, около, рядом, почти, недалеко);

— расположение объектов указывается по отношению к не менее чем двум ориентирам;

— при описании обстановки и отдельных предметов делаются ссылки на планы и схемы⁶⁰.

Планы, схемы отображают расположение объектов, участников эксперимента или определенную ситуацию. На них указываются стороны света, наименование объекта, условные обозначения, подписи следователя и понятых, дата составления.

В качестве дополнительных средств фиксации хода и результатов следственного эксперимента чаще всего используются фотосъемка, видео- и аудиозапись⁶¹, составление планов и схем. Применение конкретного средства фиксации зависит от характера выполняемых опытных действий.

Средства, приемы и методы криминалистической фотографии⁶² довольно широко применяются при производстве следственных дей-

⁶⁰ Горшков М. М., Муленков Д. В. Фиксация факта, хода, содержания и результатов осмотра места происшествия // Законодательство и практика. 2013. № 2(31). С. 11.

⁶¹ Применяется преимущественно при фиксации следственного эксперимента, проводимого в целях проверки возможности слышать в той или иной обстановке.

⁶² Криминалистическая (судебная) фотография представляет собой систему научных положений и разработанных на их основе фотографических методов, средств и приемов, используемых при собирании и исследовании судебных доказательств для раскрытия, расследования и предотвращения преступлений, розыска и изобличения преступников. В современной теории криминалистики наряду с первоначальным понятием «судебная фотография» все чаще используется более точный термин «криминалистическая фотография» (подр. см.: Зотчев В. А., Булгаков В. Г., Курин А. А. Судебная фотография и видеозапись : учебник. Волгоград, 2006. С. 16, 20).

ствий⁶³, в том числе следственного эксперимента. Законодатель в ч. 6 ст. 164 УПК РФ указывает на возможность использования технических средств и способов обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств при производстве следственных действий. При этом применение фотофиксации при производстве следственного эксперимента имеет свои особенности, которые определяются целью названного следственного действия, процессуальным порядком его проведения, спецификой развивающихся при его осуществлении действий и условий, в которых оно проводится.

Правила фотосъемки включают в себя определение:

- перечня объектов, подлежащих фотографированию;
- последовательности фотосъемки этих объектов;
- наиболее целесообразных планов проведения фотосъемки;
- наиболее целесообразных точек расположения фотоаппарата и др.⁶⁴

Самыми распространенными средствами фотофиксации при производстве следственного эксперимента являются цифровые фотоаппараты, а также смартфоны, оснащенные встроенными web-камерами⁶⁵.

Рассмотрим особенности фотофиксации при производстве следственного эксперимента.

Ввиду разнообразия опытных действий и условий их выполнения используются различные приемы и методы фотосъемки. Специфика фотосъемки напрямую зависит от вида проводимого следственного эксперимента⁶⁶. В зависимости от характера опытных действий выделим виды следственного эксперимента, который производится в целях проверки возможности:

- восприятия какого-либо факта, явления при определенных условиях (например, возможность видеть, слышать);
- совершения какого-либо действия при определенных условиях (например, возможность проникновения тем или иным способом в помещение);

⁶³ *Использование современных средств фото- и видеофиксации при проведении следственных действий* : учеб. пособие / под общ. ред. проф. А. А. Кузнецова. Омск, 2019. С. 80.

⁶⁴ *Яровенко Т. В.* Современное состояние использования цифровой фотографии в криминалистике : монография. М., 2011. С. 33.

⁶⁵ В рамках проводимого исследования было опрошено 88 сотрудников практических органов (следственных органов уголовного розыска и специалистов Новосибирской, Омской и Тюменской областей).

⁶⁶ *Карлов В. Я.* Криминалистическая техника : учебник для бакалавров / под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. О. А. Зайцева. М., 2012. С. 22.

- наступления какого-либо события (например, замыкания в электросети);
- существования отдельных обстоятельств расследуемого события (например, могло ли определенное количество товаров уместиться в конкретном хранилище);
- выявления последовательности происшедшего события;
- механизма образования следов, обнаруженных в ходе предварительного расследования.

Результаты проведенного нами исследования показали, что технические средства фотофиксации при производстве следственного эксперимента применялись в 86,6% случаев⁶⁷. Однако об особенностях применения средств фотофиксации при производстве следственного эксперимента знают лишь 40,9% респондентов.

Фотофиксация при проведении следственного эксперимента имеет целью зафиксировать условия, в которых осуществлялись опытные действия, т. е. место и обстановку, воссозданную для этих действий, расположение участников, вид объектов, используемых в процессе опытных действий, последовательность действий и результаты, достигнутые в процессе каждого опыта.

Фотофиксация этапов следственного эксперимента включает в себя запечатление действий следователя, других участников, изменений, происходящих с объектом или объектами и т. д. Если проведение следственного эксперимента связано с реконструкцией обстановки, то вначале производится фотофиксация места проведения исследуемого следственного действия до реконструкции, а затем после нее.

Рассмотрим рекомендации применения фотофиксации при проведении следственного эксперимента в целях проверки видимости, слышимости, проверки возможности существования отдельных обстоятельств расследуемого события (вместимости хранилища), возможности совершения какого-либо действия при определенных условиях (возможности проникнуть в то или иное помещение определенным путем), механизма образования следов, обнаруженных в ходе предварительного расследования.

При проверке *видимости* посредством ориентирующей либо обзорной фотосъемки фотографируется обстановка, которую потерпевший (свидетель, подозреваемый, обвиняемый), исходя из ранее данных им показаний, наблюдал с определенного места. Фотоаппарат в этих случа-

⁶⁷ В ходе исследования было изучено 60 архивных уголовных дел, находящихся в производстве следователей и дознавателей Новосибирской и Омской областей, по которым производился следственный эксперимент.

ях устанавливают в месте нахождения наблюдателя, чьи показания проверяются. Положение объектива относительно окружающей обстановки должно соответствовать относительному положению глаз наблюдателя. На снимке фиксируются все объекты, видимые с точки, в которой находилось лицо, чьи показания проверяются. После этого соотносится информационное содержание полученных снимков с имеющимися доказательствами (например, ранее данными показаниями, результатами осмотра места происшествия и т. д.).

Проверка *слышимости* предполагает фотофиксацию положения в пространстве, места, где воспроизводились звуки с одной стороны, и места, где они воспринимались, — с другой.

При расследовании хищений проводятся эксперименты в целях проверки *вместимости хранилищ*. Это позволяет разрешать сомнения в правильности сведений, сообщенных потерпевшим (свидетелем, подозреваемым, обвиняемым), что из того или иного конкретного места похищено определенное количество имущества. При проведении такого эксперимента фотографируется место хранения вместе с размещенными в нем предметами, аналогичными тем, данные о которых отражены в заявлении о хищении. Отдельно фотографируются предметы, не поместившиеся в месте хранения.

Когда производится следственный эксперимент для проверки *возможности проникновения конкретного лица к месту хранения похищенного имущества через определенное отверстие*, он также сопровождается фотофиксацией. Лицо, проникающее в помещение, неоднократно фотографируют в различные временные промежутки. Целесообразно отдельно зафиксировать место проникновения как до начала эксперимента, так и по его окончании путем обзорной, узловой и детальной фотосъемки. Полученные фотоснимки позволят наглядно убедиться в том, не изменились ли размеры места проникновения, а также способность конкретного лица пролезть через него.

При проверке *механизма образования следов*, обнаруженных в ходе предварительного расследования, целесообразно применять ориентирующую, обзорную и узловую фотосъемки. Указанные приемы фотосъемки актуальны, например, при визировании, которое выполняют для установления места нахождения лица, производившего выстрел. Рекомендуется производить фотосъемку в направлении визирования и перпендикулярно к этому направлению, показав на снимках как искомое место, так и визирную линию в виде шнура, соединяющего пулевые пробоины. Для большей контрастности изображенных на снимке объектов при тем-

ном фоне визирную линию нужно изобразить светлым шнуром, а при светлом — темным⁶⁸.

Оформление результатов применения средств фотофиксации при производстве следственного эксперимента. Результаты фотосъемки (фотоснимки, оформленные в виде фототаблиц; цифровые носители информации, на которых записаны фотоизображения (они могут быть в виде оптических дисков CD, DVD, mini CD, флеш-карт и др., в зависимости от марки цифрового фотоаппарата)) могут быть использованы в уголовном деле лишь при их надлежащем процессуальном и техническом оформлении, они должны также отвечать требованиям информативности.

Требования процессуального характера состоят:

- в отражении в протоколе следственного эксперимента наименования использовавшихся средств фотофиксации, их назначения, условий и порядка использования; объектов, к которым они применялись, и полученных результатов;

- в указании, что лица, участвующие в следственном действии, были предупреждены о применении средств фотофиксации;

- в правильном оформлении фототаблицы.

Требования технического характера заключаются:

- в наличии резкости изображения;

- в оптической плотности, обеспечивающей необходимый контраст изображения;

- в правильном кадрировании.

Требования, обеспечивающие информативность снимка, состоят:

- в полноте отображения фиксированного объекта;

- в наличии на снимке наибольшего количества существенных признаков явлений, обстоятельств, предметов и т. д.;

- в воспроизведении основных внешних признаков объекта, позволяющих опознать отдельные предметы, общие планы местности и т. д.;

- в возможности установления по снимкам размеров объектов и расстояний между ними.

Приобщаемые к протоколу фотоснимки должны быть оформлены в виде фототаблиц.

Результаты проведенного исследования показали, что фототаблицу, как правило, изготавливает тот, кто осуществляет фотографирование, т. е. следователь, дознаватель (96,59% случаев), специалист-криминалист (3,41% случаев).

⁶⁸ Селиванов Н. А., Эйсман А. А. Судебная фотография : учеб. пособие. М., 1965. С. 154.

Фототаблица должна иметь заголовок, в котором отмечается ее отношение к следственному эксперименту и указывается дата его проведения. Размещение фотоснимков в фототаблице производится в следующем порядке: ориентирующие, обзорные, узловые, детальные. Последние нужно располагать после узловых фотоснимков, к которым они относятся.

При составлении фототаблицы целесообразно отобрать из всех полученных фотоснимков те, которые наиболее полно и точно передают информацию о расположении места проведения следственного эксперимента, его общей обстановке и особенностях, основных «узлах» и обнаруженных здесь предметах и следах, если это стало результатом проведения рассматриваемого следственного действия. Учет ранее сказанного позволит другим участникам уголовного судопроизводства вникнуть в обстановку производства следственного эксперимента и оценить доказательственное значение составленного по его результатам протокола.

Нумерация снимков в таблице сплошная и последовательная. Снимки в фототаблице должны быть взаимосвязанными, т. е. объект на детальном снимке должен быть виден или обозначен на узловом снимке, содержание узлового снимка отражено на обзорном и т. д. Если какие-либо важные криминалистические объекты на ориентирующем или обзорном снимках недостаточно различимы, то на них стрелками обозначают места их расположения. Стрелки можно пронумеровать, а на надписях под фотоснимками пояснить, на что они указывают.

Для подтверждения достоверности снимков они заверяются подписью лица, производившего фотографирование. Фототаблицы как приложения к протоколу подшиваются в уголовные дела вместе с протоколом следственного эксперимента. Дополнительно к нему прилагается цифровой носитель информации с записанными на него фотоснимками.

Фототаблица должна содержать сведения, отражающие условия фотосъемки:

- цифровой фотоаппарат (смартфон) (модель);
- объектив (модель);
- освещение (естественное, искусственное, смешанное);
- количество кадров (исключая дублирующие) (например, 2 ед.);
- тип носителя информации (марка и объем памяти флэш-карты);
- имена, тип расширения (степень сжатия памяти) и емкость файлов (например, «смартфон.jpg» — 4,5 Мбайт; «дверь.jpg» — 5,2 Мбайт);

— режим фотосъемки (автоматический, портретная съемка, макросъемка);

— дата, время («___» _____ 202__ года ___ часов ___ минут).

В настоящее время в правоприменительной деятельности фотофиксация производится цифровым фотоаппаратом. Для процессуального закрепления фотоснимков, записанных на цифровом носителе информации, имеется определенный алгоритм действий.

По окончании следственного эксперимента, перед подписанием протокола снимки, сделанные цифровым фотоаппаратом, могут быть предъявлены для просмотра участвовавшим в следственном действии лицам. Для этого цифровой фотоаппарат присоединяется специальным кабелем к компьютеру или телевизору, затем фотоснимки последовательно демонстрируются на экране всем участникам следственного эксперимента. Техническую возможность такого просмотра имеют все типы современных цифровых фотокамер. Поэтому при отсутствии компьютера или телевизора просмотр может осуществляться через дисплей цифрового фотоаппарата. О просмотре делается запись в протоколе следственного эксперимента, где указывается:

— с какого носителя цифровой информации (тип, марка), цифрового фотоаппарата (тип, марка), с помощью какой техники (компьютера, телевизора, дисплея фотокамеры) была просмотрена подлинная запись снимков;

— сколько снимков (кадров) было записано на носителе и просмотрено;

— правильно ли на них запечатлены те обстоятельства, которые были при производстве следственного эксперимента;

— какие имеются замечания по поводу произведенной фотосъемки и ее результатов.

Отметим, что в ходе изготовления фотографий необходимо обеспечить сохранение цифровых изображений как первоисточника достоверной информации. Для этого целесообразно использовать оптические диски однократной записи (CD-R, DVD-R)⁶⁹. После съемки отснятые кадры просматриваются, их количество и содержание указываются в протоколе следственного действия, а диск упаковывается и прилагается к протоколу следственного действия. Впоследствии, чтобы приобщить к материалам уголовного дела полученные фотоизображения, необходимо осмотреть

⁶⁹ *Криминалистика* (общие положения, техника, тактика) : учебник для вузов / М. М. Горшков [и др.] ; под редакцией А. А. Кузнецова, Я. М. Мазунина. М., 2022. С. 68.

диск и изготовить с него фотографии, для чего необязательно присутствие понятий⁷⁰.

Если запись фотоснимков при фотофиксации производилась на флеш-карту, то в целях экономии денежных средств целесообразна ее перезапись с помощью компьютера (ноутбука), с флеш-карты на оптический диск однократной записи (CD-R, DVD-R).

Кроме того, нужно помнить и то, что в случае, когда технические средства фиксации при производстве следственного действия применялись специалистом-криминалистом, получаемые первичные (в результате фотосъемки или аналого-цифрового преобразования) и все последующие (обработанные) цифровые изображения записываются в виде отдельных файлов на оптический диск однократной записи, который используется в качестве архива и хранится в наблюдательном деле экспертно-криминалистического подразделения⁷¹. При этом в подписуемой подписи в обязательном порядке указывается имя файла, содержащего распечатанное изображение.

Подводя итог, заметим что применение и оформление технических средств фотофиксации хода и результатов следственного эксперимента должны осуществляться при строгом соблюдении требований уголовно-процессуального закона, а также с учетом криминалистических рекомендаций.

Видеозапись также является дополнительным способом фиксации хода и результатов следственного эксперимента в его динамике. Обоснование решения о применении видеозаписи связано с ее очевидным преимуществом перед иными дополнительными способами фиксации, поскольку она позволяет максимально точно записать содержание хода и результатов опытных действий.

Приняв решение о применении видеозаписи, следователь конкретизирует ее задачи в предстоящем следственном действии. Для этого нужно мысленно разделить его на отдельные этапы, продумать, что будет главным в видеозаписи, требующим более детальной фиксации (запечатлени с разных точек), какие при этом будут предложены пояснения и комментарии.

Представляется, что необходимо предварительно ознакомиться с местом проведения следственного эксперимента. При этом нужно представить, где и какие события будут происходить, с каких точек производить

⁷⁰ Савельева М. В., Смушкин А. Б. Криминалистика : учебник. М., 2009. С. 35.

⁷¹ Информационное письмо ЭКЦ МВД России от 24 апреля 2003 г. № 37/11-1676.

видеозапись наиболее целесообразно. В качестве рекомендации обратим внимание на рациональность составления письменного плана следственного эксперимента. При планировании видеосъемки содержание сложных следственных экспериментов нужно разбить на несколько этапов, а в плане указать, какие именно действия на каждом из этапов подлежат фиксации. Затем нужно предусмотреть основные особенности следственного эксперимента, фиксация которых имеет значение для оценки его хода и результатов:

- обстановку, в которой его следует произвести (время суток, освещение, наличие шумов и их интенсивность, погодные условия и т. п.);

- используемые объекты и их размещение на месте проведения следственного эксперимента;

- все, что подлежит фиксации, главные узловые точки, с которых будет осуществляться видеозапись, и основные приемы видеосъемки;

- каждое опытное действие и его результат, с соблюдением требований к производству следственного эксперимента;

- используемые средства видеозаписи (цифровые видеокамеры, смартфоны, оснащенные встроенными web-камерами⁷²).

Важный момент при видеофиксации следственного эксперимента — нахождение главной точки фиксации, т. е. места, откуда лицо воспринимало подлежащий проверке эпизод расследуемого преступления. Эту точку определяют по трем характеризующим ее пространственное положение координатам, устанавливаемым из материалов дела: сведений о положении проверяемого относительно двух неподвижных ориентиров и его росте. Они согласуются с обстановкой и условиями места проведения следственного эксперимента, учитывается также состояние зрения и слуха лица, показания которого подлежат проверке экспериментальным путем.

При установке камеры в точке съемки необходимо следить, чтобы положение объектива соответствовало положению глаз наблюдателя по высоте и перспектива наблюдения через видоискатель камеры была идентична перспективе, характерной для человеческого зрения. Угол наилучшего видения у человека равен 28–30°, а все поле зрения глаз составляет 140° по горизонтали и 110° по вертикали. Добиться соответствия можно применением объективов с различным фокусным рас-

⁷² В рамках проводимого исследования было опрошено 88 сотрудников следственных органов уголовного розыска и специалистов Новосибирской, Омской и Тюменской областей.

стоянием либо использованием видеокамеры, оснащенной панкратическим объективом. При этом нужно учитывать, что широкоугольные объективы увеличивают впечатление перспективы, а при съемке в движении — значительно искажают представление о скорости в сторону увеличения.

Кроме того, важно достичь сходства условий, характеризующих динамическую сторону экспериментов, для чего необходимо детально запланировать осуществление съемки с подвижной точки фиксации, например, с автомашины. Достижения максимального сходства условий можно добиться точным воспроизведением характера, направления и скорости движения (а также их изменений), особенностей звуковой информации, наличия помех, что без детального плана реализовать практически невозможно. Большую помощь может оказать схематический рисунок производства съемки в виде линии, разделенной на соответствующие участкам местности отрезки с ориентирами, в пределах которых в момент расследуемого события скорость и направление движения менялись либо оставались постоянными. Камера на транспортном средстве устанавливается по трем координатам в том месте, где ранее находился наблюдатель. Съемка производится в движении, характер которого задается в соответствии со схематическим рисунком.

Подробное планирование очень важно, потому что большинство экспериментальных действий должно проводиться в условиях, максимально приближенных к реальным. В случае, когда эксперименту предшествовала реконструкция обстановки, нужно зафиксировать первоначальный вид места производства следственного действия, важные этапы реконструкции и обстановку после нее.

Целесообразно подготовить вводную часть фонограммы (текста) о процессуальном порядке проведения следственного эксперимента, об участниках следственного действия и разъяснении каждому из них процессуальных прав и обязанностей.

Особое внимание уделяется проверке комплектности, исправности и подготовке к работе видеоаппаратуры: наличия дополнительных источников питания (аккумуляторных батарей), освещения, штативов (при необходимости), выносных микрофонов и др. На этом же этапе нужно принять решение о том, где и каким образом будет просматриваться видеозапись по окончании следственного действия.

Главным на подготовительном этапе является четкое уяснение задач: что именно снимать (что должно быть в кадре), для чего, каким образом, в течение какого периода. В зависимости от вида и характера

следственного эксперимента, места и времени его проведения указанные вопросы разрешаются заранее либо по ходу проводимого следственного действия. Последовательность и полноту отражения опытов, а вместе с тем действий, пояснений и комментариев участников следственного эксперимента позволит реализовать подготовленный сценарий видеозаписи, который может быть оформлен в письменном виде.

В качестве специалиста (оператора) для проведения видеозаписи могут привлекаться лица, обладающие навыками работы с соответствующими НТС. Технология видеозаписи хода и результатов следственного эксперимента, как и сам протокол следственного действия, может быть представлена применительно к вводной, основной и заключительной частям.

Вводная часть видеозаписи начинается с фиксации лица, производящего данное следственное действие, которое называет свою должность, место работы, фамилию, имя, отчество и сообщает, какое следственное действие и по какому уголовному делу проводится, дату, время, место видеозаписи и кем она проводится. Поочередно оглашаются сведения о каждом из участников следственного действия, которые фиксируются крупным планом. Далее реализуется процедура разъяснения прав и обязанностей каждого участника и порядок проведения следственного действия, после этого проводится основная часть следственного действия. В отдельных случаях вводная часть завершается после приостановления видеозаписи следственного эксперимента для прибытия участников к непосредственному месту производства опытных действий.

Содержание *основной части* видеозаписи отражает существо опытных действий и зависит от вида производимого следственного эксперимента. В правоприменительной деятельности наиболее распространенным видом следственного эксперимента, при котором применяется видеосъемка, является *проверка возможности совершения определенных действий*. Как правило, данный вид следственного эксперимента проводится при расследовании таких преступлений, как изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 186 УК РФ), нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ), подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков (ст. 327 УК РФ).

При проведении следственного эксперимента по установлению возможности изготовления обвиняемым определенным способом фальшивых денежных знаков, ценных бумаг, поддельных документов ведется видеофиксация применяемых лицом, совершившим преступление, инструментов и материалов, затем способ производства необходимых приспособлений и сам процесс изготовления фальшивых денежных знаков, ценных бумаг, поддельных документов, а также результат — внешний вид полученных объектов. Видеофиксация может сопровождаться вопросами субъекта, производящего следственный эксперимент, и пояснениями самого обвиняемого относительно осуществляемых им действий и полученных результатов.

При производстве следственного эксперимента по установлению возможности совершить те или иные действия за определенный промежуток времени видеозапись может стать источником получения информации о характере действий и скорости их выполнения. В такой ситуации важно правильно выбрать конкретный способ хронометрирования проверяемых действий. Наиболее оптимальным представляется расположение хронометра (например, секундомера) в непосредственной близости от лица, чьи проверяемые действия фиксируются. Далее субъекту перед началом опыта предлагается запустить хронометр, а по окончании — остановить его, что фиксируется крупным планом. Завершив опыт, субъект сообщает вслух показания хронометра. Такой подход исключает фальсификацию хронометража⁷³.

Заключительная часть видеозаписи представляет собой удостоверение всеми участниками следственного действия правильности зафиксированного и записывается после просмотра видеозаписи всеми участниками следственного действия. Если видеозапись производилась в неблагоприятных условиях, то просмотр и запись заключительной части могут осуществляться в помещении по возвращении.

Видеозапись, обеспечивая максимальную полноту фиксации, позволяет сохранить эмоциональную окраску речи и видимые проявления поведения участников следственных действий.

Материалы видеозаписи дают исчерпывающую информацию не только о процессе проведения, результатах опытов, но и об их организации, тактических и процессуальных условиях производства эксперимента. Применение видеозаписи целесообразно при любом следственном эксперименте, так как повторный просмотр видеоматериала

⁷³ Ищенко Е. П., Ищенко П. П., Зотчев В. А. Указ.соч. С. 390–391.

териала нередко позволяет выявить не зафиксированные в протоколе обстоятельства, имеющие важное значение для дела.

При оформлении результатов видеофиксации следственного эксперимента целесообразно разрешить следующие задачи, заключающиеся:

- в просмотре видеозаписи;
- в копировании полученной видеозаписи на носитель цифровой информации (например, оптический диск однократной записи (CD-R, DVD-R));
- в упаковке носителя цифровой информации с видеозаписью следственного эксперимента.

По окончании следственного эксперимента перед подписанием протокола видеозапись может быть предъявлена для просмотра участвовавшим в следственном действии лицам. О просмотре делается отметка в протоколе, где указываются:

- тип и марка цифровой видеокамеры (смартфона и др.);
- режим записи и степень сжатия SP или LP;
- тип, марка и емкость носителя цифровой информации, на который производилась запись аудиовизуальной информации;
- тип и марка внешнего микрофона;
- условия, в которых осуществлялась запись;
- по окончании следственного эксперимента — тип, марка устройства, при помощи которого демонстрировалась полученная видеозапись.

В целях экономии денежных средств целесообразна перезапись аудиовизуальной информации с флеш-накопителя видеокамеры (смартфона) на оптический диск однократной записи (CD-R, DVD-R). После просмотра видеозаписи носитель цифровой информации помещается в конверт, на котором делаются соответствующие записи, и прилагается к протоколу следственного эксперимента.

Представленный порядок процессуального оформления видеозаписи следственного эксперимента гарантирует достоверность передаваемой информации, исключает ее искажение и обеспечивает возможность проверки.

Оценка результата полученного при производстве следственного эксперимента может включать в себя:

- проверку правильности определения целей и задач следственного эксперимента, его содержания и последовательности проведения опытных действий;

— проверку соответствия условий проведения следственного эксперимента условиям, в которых происходило проверяемое событие, действие;

— соотношение планируемой и реализованной в ходе следственного эксперимента тактической составляющей;

— сопоставление полученных результатов с имеющимися доказательствами по уголовному делу.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
§ 1. Понятие и сущность следственного эксперимента.....	5
§ 2. Подготовка к проведению следственного эксперимента.....	16
§ 3. Тактические условия и приемы проведения следственного эксперимента	28
§ 4. Фиксация хода и результатов следственного эксперимента.....	49

Учебное издание

Кузнецов Александр Александрович,
Горшков Михаил Михайлович,
Соколов Андрей Борисович,
Тимошенко Светлана Евгеньевна

ТАКТИКА И ТЕХНОЛОГИЯ СЛЕДСТВЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА

Редактор Е. А. Жукова

Корректор Л. И. Замулло

Технический редактор П. В. Ярославцева

ИД № 03160 от 02 ноября 2000 г.

Подписано в печать 10.04.2023. Формат 60×84/16. Бумага офсетная № 1.

Усл. печ. л. 4,0. Уч.-изд. л. 3,7. Тираж 160 экз. Заказ № 99.

