

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Барнаульский юридический институт МВД России

**Тактика производства
отдельных следственных действий
при расследовании
экологических преступлений**

Часть 1

Учебное пособие



Барнаул
2023

УДК 343.985(075.8)
ББК 67.522.1я73
Т 157

Рецензенты:

начальник отдела организации дознания ГУ МВД России
по Алтайскому краю *В.В. Говорухин*;
заместитель начальника отдела следственной части
Главного следственного управления ГУ МВД России
по Алтайскому краю *А.П. Дёмин*.

Авторский коллектив:

Киселева М.А., канд. юрид. наук – введение, заключение, § 3 гл. 1;
Мигунов О.С. – § 1, 2 гл. 1; **Мунгалов Е.А.**, канд. биол. наук –
§ 1, 2 гл. 2, **Овсянников В.В.** – § 1, 2 гл. 3; **Русанов Н.Ю.** – § 3 гл. 3;
Юрина Ю.И. – § 3 гл. 3.

Тактика производства отдельных следственных
Т 157 действий при расследовании экологических преступлений.
Часть 1 : учебное пособие / М.А. Киселева, Е.А. Мунгалов,
Н.Ю. Русанов и др. – Барнаул : Барнаульский юридический
институт МВД России, 2023. – 59 с.

ISBN 978-5-94552-558-0

В учебном пособии исследованы особенности производства отдельных следственных действий при расследовании экологических преступлений, посягающих на животный и растительный мир (ст. 258, 260, 261 УК РФ).

Пособие предназначено для обучающихся в образовательных организациях системы МВД России, может быть использовано в служебной деятельности следственных органов, органов дознания, в том числе участковых уполномоченных полиции. Оно также может представлять интерес для научных и практических работников, преподавателей и адъюнктов.

УДК 343.985(075.8)
ББК 67.522.1я73

ISBN 978-5-94552-558-0

© Барнаульский юридический
институт МВД России, 2023

Введение

В последнее время охрана окружающей среды стала объектом пристального государственного внимания. На эффективное решение этой проблемы ориентированы не только отдельные граждане, общественные природоохранные организации, правоохранительные органы, но и государство в целом. Так, Указом Президента Российской Федерации утверждена Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 г.¹, определяющая основные вызовы и угрозы экологической безопасности, цели, задачи и механизмы реализации государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности. Коренной перелом в парадигме природоохранной деятельности нашей страны нашел свое отражение и в изменениях Конституции РФ, произошедших в 2020 г., где были затронуты вопросы защиты окружающей среды от антропогенного воздействия, что задает дополнительный импульс интенсификации экологических акцентов в государственном управлении и развитию соответствующих внутренних убеждений и потребностей каждого гражданина страны. Проблема охраны окружающей природной среды в настоящее время является наиболее актуальной в современном российском обществе.

Вместе с тем ежегодно регистрируемые посягательства на животный и растительный мир вызывают серьезные опасения, поскольку данные преступления направлены на подрыв общественных отношений, обеспечивающих стабильность и качество окружающей среды, и тем самым влияющих на безопасность и функционирование общества в целом.

Представляется, что данные преступления, ввиду скрытого характера их совершения, обладают высокой степенью латентности, что требует криминалистического исследования и выработки рекомендаций по совершенствованию методики их расследования в современных условиях развития нашего государства.

В настоящем пособии акцентировано внимание на особенностях производства следователями и дознавателями отдельных следственных действий при расследовании экологических преступлений, посягающих на объекты животного и растительного мира (ст. 258, 260, 261 Уголовного кодекса Российской Федерации)².

¹ О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 19.04.2017 № 176. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Далее – УК РФ.

Производство предварительного расследования преступлений данной категории осуществляется в форме дознания (ст. 258, ч. 1 ст. 260, ч. 1-2 ст. 261 УК РФ) и следствия (ч. 2-3 ст. 260, ч. 3-4 ст. 261 УК РФ).

Отдельные положения настоящего пособия применимы в деятельности участковых уполномоченных полиции, которые согласно п. 1 ч. 2 ст. 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации¹ вправе осуществлять проверку сообщений о преступлениях небольшой и средней тяжести, предварительное расследование которых производится в форме дознания². В этой связи участковые уполномоченные полиции в ходе предварительной проверки сообщений об отдельных категориях преступлений в экологической сфере могут проводить допустимые следственные действия до возбуждения уголовного дела. При этом в ходе расследования экологических преступлений органами предварительного следствия на основании п. 4 ч. 1 ст. 38 УПК РФ участковые уполномоченные полиции, являясь органом дознания, наделены обязанностью исполнения письменных поручений следователя о проведении отдельных следственных действий. Согласно ст. 157 УПК РФ в определенных случаях участковые уполномоченные полиции как субъекты органа дознания должны проводить неотложные следственные действия. Ввиду этого рассматриваемые в настоящем пособии тактические аспекты производства отдельных следственных действий при расследовании экологических преступлений имеют особую актуальность как для следователей и дознавателей, так и для участковых уполномоченных полиции.

Аккумулированные в пособии сведения в своем структурированном виде позволят органам предварительного следствия и дознания получить рекомендации по грамотному производству отдельных следственных действий и процессуальных мероприятий, проводимых в ходе расследования экологических преступлений.

Данное учебное пособие может быть использовано в образовательном процессе обучающихся в высших учебных заведениях системы МВД России, а также в ходе служебной подготовки и повышения профессиональных умений и навыков сотрудников полиции.

¹ Далее – УПК РФ.

² Статья 12 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Глава 1. Тактика производства отдельных следственных действий при расследовании незаконной охоты

§ 1. Тактика производства осмотра места происшествия

Рассматривая комплекс следственных действий, проводимых в ходе расследования преступлений, связанных с незаконной охотой, можно отметить наиболее часто встречающиеся, а именно: осмотр места происшествия (место обнаружения туши животного; место обнаружения останков животного; место, с которого производилась стрельба по животному и т.д.); осмотр транспортного средства (перевозка останков животного, передвижение преступника к месту преступления); орудия преступления; назначение и производство экспертиз по объектам, изъятым в ходе следственных осмотров; допросы свидетелей и представителей потерпевшего; получение и осмотр соответствующей документации, допрос подозреваемого; проверка показаний на месте.

Осмотр места происшествия по факту незаконной охоты является одним из наиболее сложных следственных действий, результаты которого зачастую влияют на ход всего расследования по уголовному делу. По возможности проводить осмотр места происшествия необходимо незамедлительно. Подготовка к данному следственному действию является немаловажным фактором, который влияет на его результаты. На этом этапе лицу, которое будет проводить осмотр места происшествия, необходимо определиться с техническими средствами, необходимыми для осмотра, составом следственно-оперативной группы, списком необходимых специалистов и представителей организаций.

Например, при обнаружении туши животного или его останков необходимо привлекать для участия в осмотре места происшествия представителя организации, отвечающей за охотничьи угодья или территорию заповедника (заказника), на территории которой совершено преступление. Указанный представитель в ходе следственного действия дает свои пояснения относительно расположения места преступления и вида обнаруженного животного.

Кроме специалиста-криминалиста, к осмотру места происшествия необходимо привлекать лицо, имеющее ветеринарное образование, а также охотоведа или егеря. Указанные лица при осмотре туши или останков животного будут оказывать помощь в установлении имеющихся повреждений и причин смерти. В том случае, если туша обнаруженного животного не вскрыта, то в обязательном порядке проводится его вскрытие.

Участвующие специалисты выявляют имеющиеся повреждения внутренних органов, костной и мышечной ткани, а также кожных покровов животного, например, «обнаружены повреждения следующего характера: по одному сквозному и слепому отверстию, расположенные в брюшной полости животного». Вскрытие туши обнаруженного животного оформляется актом вскрытия павшего животного. В нем фиксируется, в каком состоянии находятся внутренние органы, при этом даже те, которые повреждений не имеют. Также изучается содержимое желудка, при этом его необходимо проверить на наличие посторонних веществ, в т.ч. предметов. В ходе их изучения можно установить, что послужило причиной смерти животного. Помимо этого, в акте вскрытия указываются данные, указывающие на давность наступления смерти животного. При заполнении акта отмечается, что туша животного источает гнилостный запах, указывающий на достаточно продолжительный период времени, прошедший с момента смерти. Специалист отмечает также механизм образования повреждений на туше (например, на затылочной части головы имеются следы воздействия тупым предметом в виде гематомы). Помимо выявленных повреждений на туше, специалист указывает в акте примерный возраст, вес, окрас и вид животного. В акте, а позже при допросе специалиста обязательно отмечается информация об имеющихся у животного заболеваниях, в т.ч. об уровне заболеваемости животных данной категории в конкретном районе в целом.

Кроме того, при изучении внутренностей туши действия специалиста также должны быть направлены на обнаружение посторонних предметов (пуль, дроби, картечи), поскольку они могут иметь доказательное значение при идентификации орудия преступления, а в последующем и лица, совершившего данное преступление. По возможности изымаются части убитого животного со следами повреждений для дальнейшего их трасологического и баллистического исследования.

При привлечении к осмотру охотоведа или егеря желательно, чтобы он был из охотхозяйства (заповедника, заказника и т.д.), на территории которого совершено преступление. В случае невозможности участия указанного лица необходимо привлечь специалиста с соответствующим образованием. Охотовед при осмотре туши или останков животного дает пояснения об отнесении животного к определенному виду. Например, по отдельным частям туши (рогам, копытам, шкуре) охотовед может отличить косулю от марала или горного козла.

Немаловажным фактором, усложняющим осмотр места происшествия по делам, связанным с незаконной охотой, является ориентация осматриваемого участка местности. Это связано с тем, что зачастую места осмот-

ров расположены в полях, лесных массивах, горах и т.д. Тогда привлеченный к осмотру охотовед или егерь помогут с определением местонахождения осматриваемого участка. Также в этом помогают современные технические средства, такие как GPS-навигаторы.

При проведении осмотра места происшествия, которым является участок местности, включающий в себя как место совершения общественно опасного деяния, так и место его подготовки, сокрытия последствий, орудий преступления и иных вещественных доказательств, осматривать нужно не только непосредственное место незаконной охоты либо обнаружения орудий незаконной охоты, но и прилегающую территорию для отыскания (обнаружения) приготовленных к установке орудий охоты, плавсредств, автотранспорта и его следов, средств спутниковой навигации, приборов передвижной радиосвязи и т.п.

В ходе осмотра места происшествия необходимо направить усилия на обнаружение следов, оставленных орудием преступления. По делам, связанным с незаконной охотой, этот перечень может быть достаточно разнообразным: огнестрельное оружие (гладкоствольные ружья, нарезные винтовки и карабины), метательное оружие (луки и арбалеты), капканы, силки, ножи и т.д. При этом наиболее распространенным орудием совершения незаконной охоты является огнестрельное оружие. Так, в случае использования вышеуказанного оружия в качестве объектов с его следами могут выступать патроны со следами осечки, гильзы, метаемое снаряжение (пули, дробь, картечь), пыжи, пыжи-контейнеры, первичные и вторичные следы выстрела.

Кроме вышеуказанных объектов и следов преступлений, связанных с незаконной охотой, также необходимо обращать внимание на следы и объекты, не связанные непосредственно с преступлением. В данном случае это могут быть предметы, оставленные преступником по случайности, но непосредственно указывающие на его личность, или имеющиеся следы, позволяющие его идентифицировать.

Необходимо подчеркнуть, что специфика проведения осмотра участка местности, как правило, определяется:

- значительной площадью участка местности, подлежащего осмотру, сложностью в определении границ осмотра;
- отсутствием точных ориентиров для его привязки;
- отдаленностью места происшествия от населенных пунктов;
- невозможностью либо существенными сложностями в отыскании непосредственно на месте происшествия незаинтересованных лиц для присутствия в качестве понятых и специалистов;

- спецификой климатических и ландшафтных условий (заболоченность, наличие водных и иных препятствий и т.п.);
- недостаточностью естественного освещения;
- возможностью наличия на осматриваемом участке местности скрытых ловушек, капканов, иных угроз, в т.ч. и возвращения на место события скрывшихся преступников.

Специфика осмотра места происшествия при совершении преступления одним физическим лицом, прежде всего, заключается в определении участка, включающего место браконьерской охоты, место разделки туш. Осматривая обнаруженные следы автотранспорта, необходимо искать присущие им индивидуальные признаки (отсутствие отдельных фрагментов узора протектора, выбоины и т.д.). Обнаруженные следы пальцев рук рекомендуется изымать вместе с соответствующим предметом (бутылкой, кружкой и т.д.). Если предмет, на котором оставлен след, изъять невозможно, то след изымается с помощью следокопировального материала.

С объемных следов обуви, автотранспорта и т.д. изготавливаются слепки. Результаты осмотра места происшествия фиксируются в протоколе, на схемах, планах и топографических картах, а также с помощью фотосъемки и видеозаписи.

§ 2. Тактика назначения судебных экспертиз

Расследование незаконной охоты сопряжено с назначением и производством большого количества экспертиз. Наиболее распространенными экспертизами являются: дактилоскопическая, трасологическая (следы обуви, следы транспортного средства, следы применения колюще-режущих предметов и т.д.), баллистическая и биологическая. Это связано с тем, что для исследования объектов и следов, изымаемых на месте происшествия, по делам, связанным с незаконной охотой, требуются специальные познания. При этом решение о том, какую именно экспертизу назначать по тому или иному объекту, принимается в зависимости от сложившейся по делу следственной ситуации. Однако, кроме вышеуказанного перечня судебных экспертиз, существует и ряд специфических, например, охотоведческая экспертиза.

Одной из проблем, связанной с расследованием преступлений о незаконной охоте, является его экспертное сопровождение. Помимо «классических» экспертно-криминалистических экспертиз, существует необходимость в проведении сложного вида экспертиз, по которым соответствующие специалисты зачастую отсутствуют. К таким видам экспертиз можно отнести следующие:

- судебно-зоологическая экспертиза, исследующая объекты живой природы, а также частицы живых организмов;
- судебное молекулярно-генетическое исследование, определяющее принадлежность ДНК с объекта конкретному животному. Например, специалисты могут установить географическое происхождение конкретного зверя, пойманного или убитого браконьерами, по его шкуре или фрагментам костей;
- судебная ветеринарно-токсикологическая экспертиза, определяющая возможность отравления животного, а также вещество, которым оно было отравлено.

Ущерб своевременному и качественному проведению судебной экспертизы по делам о незаконной охоте наносят проблемы, возникающие уже на самом первом этапе их назначения. Допущенные ошибки при назначении экспертизы в конечном итоге будут иметь весьма плачевные последствия. Расследуя преступления, связанные с незаконной охотой, необходимо вырабатывать индивидуальный подход к преступлению, чтобы цели и задачи, которые призвана выполнить экспертиза, разрабатывались в каждом конкретном случае отдельно.

При наличии на первый взгляд однотипных уголовных дел, связанных с незаконной охотой, лицо, производящее расследование, зачастую ограничивается набором вопросов, не принимающим во внимание особенно-

сти каждого случая браконьерства в отдельности. Проблемы назначения судебной экспертизы можно разделить на две области. Первая связана с неверно поставленными вопросами перед экспертом и неверно определенными задачами экспертизы.

Расследуя преступление о незаконной охоте, лицо, производящее расследование, в качестве основания назначения судебной экспертизы ограничивается лишь фабулой дела, однако этого недостаточно для корректной работы эксперта-криминалиста. Необходимо уточнять конкретные основания для проведения экспертизы, детализируя информацию о вещественных доказательствах, которых будет непосредственно касаться экспертиза. Важным моментом при назначении экспертизы является и временной фактор их назначения.

Немало нужных деталей можно упустить, если откладывать по каким-либо причинам назначение экспертизы. Такие ситуации снижают качество проводимого расследования и приводят к утрате вещественных доказательств, имеющих значение для расследуемого уголовного дела. Возникают проблемы и при квалификации преступлений, зачастую связанные с фактом наличия нелегализованного оружия, нарушения законодательства в сфере оборота оружия. До настоящего времени законодателем не решен вопрос оценки ущерба при незаконной охоте. Возбуждение уголовных дел всегда связано с оценкой ущерба, причиненного охотничьим ресурсам их незаконной добычей (отстрелом). Сотрудники ОВД отмечают, что по их запросам в компетентные органы предоставляются неполные данные, что зачастую ущерб анализируется по поверхностным основаниям, оценивается стоимость одного, отдельно взятого животного, чего недостаточно для понимания полной картины нарушения экосистемы лесного хозяйства, в результате суммы предоставленного ущерба «не хватает» для наказания браконьера по всей строгости закона.

Как показал анализ методики расследования на первоначальном этапе дел о незаконной охоте, дознаватель испытывает множество трудностей при установлении важных обстоятельств расследуемого события. Прежде всего, они связаны с тем, что по делам о незаконной охоте зачастую необходимо привлечение специалистов, экспертов. Однако проведение экспертизы может оказаться настолько сложным, что специалистов данной сферы может не найтись. Также дело осложняется и тем, что сами дознаватели не всегда могут правильно сформулировать вопросы при назначении экспертизы, в связи с чем возникают трудности при получении результатов. Еще одной проблемой можно назвать отсутствие должного взаимодействия между дознавателем и сотрудниками уголовного розыска. На первоначальном этапе расследования возникает вопрос, кто и каким образом должен оценивать ущерб от незаконной охоты.

§ 3. Тактика производства иных следственных действий

Успех в расследовании преступлений рассматриваемой категории зависит не только от качественного осмотра места происшествия, но и от грамотного проведения допроса свидетелей, подозреваемых, обвиняемых, обыска и выемки, проверки показаний на месте.

Свидетелей расследования крупных экологических преступлений, таких, как незаконный промысел, мало, и в то же время для понимания преступления важны показания людей, которые были свидетелями отдельных обстоятельств совершения незаконной охоты.

Одним из наиболее распространенных и одновременно сложных следственных действий является допрос. Тактика производства допроса является актуальной, т.к. зачастую именно вследствие умелого его производства может быть получена криминалистически важная информация по делу. Проведение допроса требует от дознавателя высокой общей и профессиональной культуры, глубокого знания человеческой природы, психологических, тактических и криминалистических навыков проведения допросов.

Как верно отметил Н.И. Порубов, «...квалифицированное производство допроса требует не только знания закона и творческого его применения, но и житейского опыта, умения интерпретировать и варьировать различные меры воздействия на личность с учетом его индивидуально-возрастных особенностей»¹.

Анализ изученных уголовных дел о незаконной охоте позволил выделить следующие категории свидетелей, осведомленных о тех или иных обстоятельствах совершенного преступления.

➤ **Очевидцы преступления**, как правило, оказываются случайными наблюдателями незаконной охоты.

Показания этой небольшой группы свидетелей довершают картину того, что происходило в ходе расследования, и помогают прояснить непонятные факты. Анализ показывает, что свидетели, не являющиеся охотниками, дают добросовестные показания, сотрудничают с органами предварительного расследования и зачастую друг другу не противоречат. У данных свидетелей может быть информация о незаконном снаряжении, убежищах, зимовьях и месте преступления.

У свидетелей рассматриваемой категории необходимо выяснить:

1. Как они оказались на месте происшествия?

¹ Порубов Н.И. Научные основы допроса на предварительном следствии. Минск, 1978. С. 4.

2. При каких обстоятельствах совершалась незаконная охота, какие действия и в какой последовательности выполняли браконьеры?

3. Факт преступления обнаружен в ходе незаконной охоты или в процессе разделывания туши убитого животного?

4. Количество лиц, совершающих незаконную охоту, описание их внешности и одежды.

5. Наличие оружия и иных средств, применяемых браконьерами. Использовались ли транспортные средства, какие? Описание лица, управляющего транспортным средством, и его ориентация в пространстве.

6. Осуществлялось просто наблюдение или проводилось выслеживание и погоня за браконьерами?

7. Останавливалось ли транспортное средство с браконьерами при обнаружении очевидцев или выполнялись действия по сокрытию?

➤ **Лица, которые находятся в родственных, дружеских отношениях с браконьерами либо лично с ними знакомы.** Допрос данных лиц чаще производится в конфликтных ситуациях, поскольку они склонны к даче ложных показаний либо могут отказываться от дачи показаний, утверждая, что ничего не знают по существу задаваемых вопросов. Немалое значение имеет фактор внезапности. Допрос следует проводить до того, как они успеют пообщаться с подозреваемыми лицами.

Свидетели могут сообщить информацию: занимается ли задержанный охотой; имеется ли у данного лица зарегистрированное оружие; имеются ли у него разрешительные документы для осуществления данного промысла; на каких зверей или птиц охотится их родственник или знакомый; каким транспортным средством управляет; имеет ли соответствующее для охоты снаряжение; сообщал ли о намерениях осуществить охоту, с кем, когда и на кого; осуществляет ли их родственник или знакомый продажу мяса, какого зверя или птицы, насколько часто.

➤ **Лица, обладающие знаниями в области охоты, в т.ч. ее нормативного регулирования; лица, выявившие факт браконьерства и принимавшие участие в задержании.** В качестве свидетелей данной группы выступают, как правило, государственные инспекторы и иные сотрудники региональных министерств природных ресурсов и экологии, охотоведы охотхозозяйств, департаментов природных ресурсов и охраны окружающей среды, лица, в обязанности которых входит надзор за соответствующей территорией (егеря, лесничие).

При допросе указанных свидетелей целесообразно выяснить следующие сведения:

1. Когда и при каких обстоятельствах обнаружен факт браконьерства?
2. Кто занимался незаконной охотой и сколько этих лиц?

3. Способ совершения незаконной охоты. Применялось оружие или иные средства, какие?

4. Вид животного, обнаруженного у браконьеров, количество туш и в каком они состоянии, характер повреждений, способ хранения.

5. Обстоятельства задержания браконьеров: как было пресечено преступление, было ли оказано сопротивление, выполнялись ли действия по сокрытию следов преступления (уничтожение добытой дичи, орудий совершения преступления, укрывательство на транспортном средстве).

6. Какие следы обнаружены на месте незаконной охоты при непосредственном выявлении преступления? Описание обстановки, характера действий участников преступления, их реакции.

7. Как браконьер объяснил свои действия? Предпринимал ли действия по сокрытию следов преступления?

8. Момент задержания браконьеров. Кто еще может быть осведомлен об обстоятельствах совершенного преступления?

Свидетели третьей категории могут не иметь отношения к обнаружению факта браконьерства, а привлекаться к расследованию преступления в качестве специалиста, обладающего специальными знаниями в области охоты. Эти лица могут дать пояснения о том, какие нормы природоохранного законодательства нарушены браконьерами, например, сроки охоты, способы охоты, место совершения охоты, характер и размер ущерба, наличие необходимых разрешительных документов и т.д. Тактические приемы допроса этих лиц должны быть направлены на подробное, детальное изложение нормативно-правовой базы в области охоты и охотничьих ресурсов, со ссылками на конкретные нормы законодательства и иные нормативно-правовые акты.

В уголовном расследовании браконьерства допрос свидетелей является важным следственным инструментом, а методы допроса должны учитывать в т.ч. фактические обстоятельства дела, отношение обвиняемого к подозреваемому, качество расследования. Это зависит от навыков и знаний дознавателя, а также методов допроса.

Важным следственным действием по установлению истины по делу и получению сведений об обстоятельствах совершения преступлений, связанных с незаконной охотой, является допрос подозреваемого. Данное процессуальное мероприятие следует проводить незамедлительно после возбуждения уголовного дела, что будет способствовать получению правдивых сведений от подозреваемого, еще не успевшего обеспечить себе способ защиты и обдумать доводы и обстоятельства своей невиновности. В этой связи тактика допроса данной категории лиц и особенности установления с ними и психологического контакта имеют существенное значение для установления всех обстоятельств расследуемого преступления

в совокупности с иными полученными доказательствами по уголовному делу.

Ввиду того, что при законной охоте, согласно п. 3 ст. 8, п. 3 ст. 14, ст. 29 федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹, право на добычу охотничьих ресурсов возникает с момента выдачи разрешения на их добычу, а любительская охота в закрепленных охотничьих угодьях осуществляется при наличии путевки (документа, подтверждающего заключение договора об оказании услуг в сфере охотничьего хозяйства) и разрешения на добычу охотничьих ресурсов, то у подозреваемого лица необходимо выяснить наличие у него соответствующего разрешения на добычу охотничьих ресурсов и путевки, усмотренных подп. 5.2.4 п. 5.2 Правил охоты, утвержденных приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 24.07.2020 № 477. Кроме того, у подозреваемого необходимо выяснить, имеет ли он отношение к охотничьему промыслу и охотничий билет.

У подозреваемого в совершении рассматриваемой категории преступлений необходимо выяснить путем постановки вопросов:

1. Как объяснить несоответствие наличия путевки на отстрел мелкого пушного зверя (при ее наличии) и наличие обнаруженных патронов калибра, предназначенных для поражения крупной дичи, и иной амуниции, не свойственной охоте на зверя и птицу определенного вида?

2. Привлекалось ли ранее лицо к административной или уголовной ответственности за нарушение правил охоты или незаконную добычу животных?

3. Было ли лицо осведомлено о запрете на производство охоты на ту или иную дичь, о сроках охоты, местах, где запрещена охота?

4. Когда и при каких обстоятельствах возник умысел на совершение незаконной охоты?

5. Признает ли факт совершенного преступного деяния? Если да, то как проходила подготовка к незаконной охоте с конкретизацией каждого действия?

6. Место и время совершения незаконной охоты, когда и с кем прибыл на данное место.

7. Как выполнялись действия по непосредственному совершению преступления? Какое использовалось транспортное средство и кому оно принадлежит?

¹ Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Роль в совершении преступления, данные о личностях иных соучастников, их роль, прозвища, описание внешности и одежды.

9. Какое применялось оружие или орудие, кому оно принадлежит, имеется ли разрешение на хранение и ношение оружия?

10. На каких животных была направлена незаконная охота, сколько было убито животных, кто, как и где разделывал туши животных, куда они были реализованы?

11. Какие использовались иные средства для достижения преступного результата (световые устройства, капканы, петли, самострелы)? Где они находятся сейчас? Не остались ли в лесу ловушки на диких животных, может ли показать место?

12. Применялись ли действия по сокрытию следов преступления (уничтожение туши убитой птицы или зверя, орудия преступления, оставление места преступления с тушей убитого животного)?

При возникновении конфликтной ситуации, когда подозреваемый отказывается от дачи показаний или дает частично правдивые показания, достаточно эффективными тактическими приемами являются:

➤ убеждение в чистосердечном признании путем разъяснения вредных последствий дачи ложных показаний, обращение к положительным качествам допрашиваемого, его честности, заслугам в прошлом, авторитету в коллективе, у друзей, подчиненных;

➤ «отвлечение внимания», или «косвенный допрос», когда следователь, зная, что подозреваемый дает ложные показания, задает ему вопрос, не связанный с темой допроса. При этом следователь знает, что на основной его интересующий вопрос он не получит правильного ответа, и задает несколько других вопросов, менее важных с позиции допрашиваемого. При получении ответов на поставленные вопросы появляется возможность найти ответ и на замаскированный основной вопрос;

➤ форсирование темпа допроса, что предполагает постановку неожиданных вопросов с нарастанием темпа их задавания, а это лишает подозреваемого возможности тщательно продумать ответ;

➤ «допущение легенды», когда допрашиваемый свободно излагает ложные показания, а следователь не уличает его в этом сразу же. С тактической точки зрения более целесообразно выслушать ответ, не перебивая, зафиксировать его в протоколе следственного действия и затем уже показать всю тщетность данных показаний. Заметим, что порядок свободного рассказа в начале допроса вытекает из закона. Разоблачение ложных показаний достигается путем выявления противоречий в ранее и вновь данных показаниях, использования уже установленных фактов и доказательств либо проведения последующих допросов лица с целью сопоставления полученных сведений;

➤ предъявление имеющихся доказательств. Так, если лицо сообщает ложные сведения относительно места своего нахождения в момент незаконной охоты, таким доказательством может стать информация о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами, подтверждающая место, откуда производились звонки, при совершении преступления. Кроме того, нередко имеет значение для преодоления противодействия при допросе предъявление результатов баллистической, биологической, трасологической судебных экспертиз;

➤ использование показаний соучастников. Применение данного тактического приема возможно лишь при наличии соучастников. Как показывает анализ материалов уголовных дел, незаконная охота, как правило, совершается с участием двух и более лиц. В этой связи применение данного тактического приема при допросе подозреваемых будет достаточно целесообразным и оправданным для достижения целей расследования и установления истины по уголовному делу о незаконной охоте. Так, у каждого участника преступной группы может сложиться мнение, что другой мог дать правдивые показания, и потому отказ либо дача им ложных показаний может ему только навредить.

Обыск по делам о незаконной охоте позволяет не только установить дополнительные обстоятельства совершенного преступления, но и определить взаимообусловленные связи совершенного преступления с деятельностью конкретных лиц. Данные следственные действия проводятся безотлагательно в целях изъятия предметов и документов, являющихся вещественными доказательствами. Согласно действующему законодательству таковыми являются орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Организационно-тактическая деятельность дознавателя при производстве обыска состоит из трех этапов: подготовительного, рабочего (включающего обзорную и детальную стадии), заключительного (фиксирующего результаты обыска). Каждый из указанных этапов характеризуется комплексом тактических приемов, призванных обеспечить успех обыска.

На подготовительном этапе производства обыска по делам о незаконной охоте необходимо собрать как можно больше информации о лице, у которого будет производиться данное следственное действие, а также лицах, совместно с ним проживающих. Это позволит решить ряд тактических задач: наметить примерный план проведения обыска в зависимости от площади территории и количества строений, определиться с составом следственно-оперативной группы, пригласить для участия специалиста

в той или иной области специальных знаний, при необходимости определить возможность участия дополнительной группы.

Когда осуществляется скрытый подход к месту проведения обыска, внезапность проведения этого следственного действия обеспечивает наибольшую эффективность и результативность, а риск порчи либо уничтожения объектов, которые в дальнейшем могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, минимален.

Не стоит, в свою очередь, оставлять без внимания то обстоятельство, что по делам данной категории у обыскиваемых имеется огнестрельное оружие, которое они могут применить в отношении участников следственного действия. Поэтому следователю стоит, исходя из полученной информации, позаботиться о наличии приданных сил. Целесообразно начинать обыск в присутствии членов его семьи, но в отсутствие собственника оружия, с последующей доставкой охотника к месту проведения следственного действия. Это не позволит ему воспользоваться оружием для оказания сопротивления сотрудникам полиции. При изучении личности обыскиваемого необходимо должное внимание обратить на профессиональные привычки обыскиваемого, его навыки, умения и хобби.

На обзорной стадии обыска части помещений или участки местности обследуются по очереди, без пропусков. Целесообразно иметь при себе металлоискатель, поскольку части оружия и боеприпасы к нему имеют металлическую основу.

На детальной стадии обыска осуществляются непосредственно действия, связанные с поиском и обнаружением искомых предметов. При этом нельзя забывать, что постоянный контроль за обыскиваемыми, скрытое наблюдение за их реакцией во время проведения следственного действия может позволить определить, на верном ли пути в своем поиске члены группы.

При расследовании незаконной охоты в ходе обыска у подозреваемого подлежат изъятию следующие предметы:

- орудия, используемые для совершения незаконной охоты (огнестрельное оружие, ружья различных видов, боеприпасы);
- снаряжение для охоты (специальные комбинезоны, маскировочные халаты, сапоги, бахилы, под сумки, патронташи, оружейные чехлы, осветительные и сигнальные приборы, GPS-навигаторы и т.п.);
- объекты незаконной охоты (трупы зверей, птиц, их части). Местами обнаружения объектов незаконной охоты выступают специально предназначенные для их хранения места (холодильные и морозильные камеры, погреба, кладовые и т.д.);

➤ транспортные средства, предположительно использовавшиеся в ходе незаконного промысла;

➤ средства мобильной связи, используемые подозреваемым, компьютеры, ноутбуки, планшетные компьютеры, т.к. на устройствах может храниться значительный объем информации, в т.ч. фотографии, файлы видеосъемки, осуществляемой в процессе незаконной охоты;

➤ иные предметы и документы, свидетельствующие о наличии у подозреваемого профессиональных навыков, нашедших свое отражение в изъятых на месте происшествия следах, и преступного прошлого. Важное значение в данной ситуации имеют личные фотографии, машинные носители информации, которые должны быть изучены на предмет их значимости для расследуемого уголовного дела непосредственно на месте проведения обыска либо изъяты для последующего изучения.

Целесообразно предпринимать меры к обнаружению приспособлений для разделки туш животных, выделки пушнины, т.к. на данных предметах могут содержаться следы биологического происхождения.

Проверка показаний на месте проводится в целях установления новых обстоятельств, имеющих значение для дела, а также проверки и уточнения показаний, ранее данных подозреваемым или обвиняемым, потерпевшим или свидетелем.

Проверка показаний на месте по делам о незаконной охоте необходима в следующих случаях:

➤ если подозреваемый или свидетель в ходе допроса сообщит о неизвестном следствию эпизоде преступления или о наличии имеющих важное значение для дела следов или иных вещественных доказательств, местонахождение которых он описать затрудняется, но может показать непосредственно на местности;

➤ если допрошенное лицо сообщило о каких-либо существенных обстоятельствах, связанных с обстановкой на месте происшествия, на которые следователь не обратил внимания в процессе осмотра места происшествия и которые могут быть установлены лишь с помощью данного лица;

➤ если в показаниях нескольких лиц обнаружатся явные противоречия относительно маршрута их продвижения к месту происшествия, действий, совершенных на этом месте в момент события, или по поводу расположения или особенностей отдельных объектов на нем;

➤ если возникают сомнения в правильности показаний кого-либо относительно особенностей расположения объектов на том или ином месте или маршрута, по которому допрошенное лицо двигалось к данному месту или уходило от него, а также относительно самого факта пребывания данного лица на этом месте в момент события.

Подготовку к проверке показаний на месте следует начинать с изучения показаний лица, с которым будет проводиться данное следственное действие. При необходимости осуществляется дополнительный допрос этого лица с целью уточнения и максимальной детализации показаний. Необходимо соблюдать принцип добровольности участия подозреваемого или свидетеля в проверке показаний на месте, т.е. получать согласие на участие указанных лиц в проверке, отражая его в протоколе допроса.

До проведения данного следственного действия нужно составить план, в котором предусмотреть время и очередность выхода на место с каждым из допрашиваемых. Проведение проверки показаний на месте одновременно с несколькими лицами недопустимо, т.к. при этом нет возможности проверить, совпадают ли показания каждого из них относительно указанных ими деталей. Первой целесообразно проводить проверку с тем подозреваемым, чьи показания вызывают доверие и являются наиболее полными. Если место, где намечается производство следственного действия, находится далеко, нужно определить исходную позицию, с которой начнется проведение следственного действия. Необходимо подготовить транспортные средства, проверить готовность технико-криминалистических средств (фото-, видеоаппаратуры, следственного чемодана), а также определить круг участников следственного действия. Иногда целесообразно пригласить специалиста (криминалиста, ветеринара, охотоведа, специалиста-оператора). При производстве следственного действия может присутствовать и защитник подозреваемого. В ряде случаев к проведению проверки показаний с несколькими лицами целесообразно привлекать новых понятых, чтобы они не могли перепутать результаты проведенных действий, если возникнет необходимость в их допросе.

Подводя итог, необходимо отметить, что успешное расследование преступлений по уголовным делам о незаконной охоте определяется своевременностью производства отдельных следственных действий, качеством их проведения с применением необходимых тактических приемов, наиболее целесообразных в тех или иных сложившихся ситуациях.

Вопросы для самопроверки:

1. Раскройте особенности тактики производства осмотра места происшествия по преступлениям, связанным с незаконной охотой.
2. Какие судебные экспертизы назначаются в ходе расследования незаконной охоты?

3. Какие обстоятельства подлежат выяснению при допросе свидетелей по делам о незаконной охоте?

4. Назовите тактические приемы допроса подозреваемого по делам о незаконной охоте.

5. Выделите особенности тактики производства обыска при расследовании незаконной охоты.

6. Раскройте тактические особенности производства проверки показаний на месте по делам о незаконной охоте.

Литература

1. Егошин В.В. Особенности проверки показаний на месте по делам о незаконной охоте // Гражданское общество и правовое государство. 2015. Т. 2. С. 117-118.

2. Жидкова Е.В., Горелова З.А. Особенности допроса свидетелей при расследовании преступлений, связанных с незаконной охотой // E-Scio. 2020. № 12 (51). С. 26-31.

3. Каблов А.М. Уголовная ответственность за незаконную охоту: проблемы повышения эффективности применения норм // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 2. С. 21.

4. Мазунин Я.М. Проблемы теории и практики криминалистической методики расследования преступлений, совершаемых организованными преступными сообществами (преступными организациями): дис. ... д-ра юрид. наук. Барнаул, 2005. С. 354-355.

5. Порубов Н.И. Научные основы допроса на предварительном следствии. Минск, 1978.

6. Рудов Д.Н. Привлечение специалиста на первоначальном этапе расследования незаконной охоты // Проблемы правоохранительной деятельности. 2018. № 3. С. 40-44.

7. Шайдуллина Э.Д. Вопросы процессуального закрепления заключения специалиста как средства доказывания по уголовному делу // Современное уголовно-процессуальное право России: уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования: сб. мат-лов междунар. конф-ции к 60-летию д-ра юрид. наук, проф., засл. деятеля науки РФ В.В. Николюка. Орел, 2016. С. 407-410.

8. Шубин Ю.П. К вопросу о разграничении незаконной охоты и нарушений правил охоты // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2013. № 1 (18). С. 92-98.

Глава 2. Тактика производства отдельных следственных действий при расследовании незаконной рубки лесных насаждений

§ 1. Тактика производства осмотра места происшествия

Осмотр места происшествия по фактам незаконной рубки лесных насаждений является неотъемлемой частью расследования данного вида преступлений. Общий порядок осмотра места происшествия определен в уголовно-процессуальных нормах, а именно ст. 177 УПК РФ. Целью проводимого осмотра являются мероприятия, направленные на получение фактических данных о совершенном преступлении (времени, месте, обстоятельствах), на обнаружение следов преступления.

В соответствии с поставленными целями при производстве осмотра места происшествия по преступлениям, связанным с незаконной рубкой лесных насаждений, должны решаться следующие задачи:

- 1) установление и фиксация месторасположения и границ места происшествия – участка, где совершена незаконная рубка лесных насаждений;
- 2) непосредственная фиксация обстановки на месте происшествия;
- 3) мероприятия, направленные на обнаружение следов преступления;
- 4) фиксация и изъятие обнаруженных следов преступления;
- 5) поиск и фиксация следов, способствующих установлению причиненного ущерба лесным насаждениям.

При поступлении сообщения о совершении преступления в органе внутренних дел формируется следственно-оперативная группа для незамедлительного выезда на место происшествия. В состав следственно-оперативной группы при выезде на место происшествия по факту незаконной рубки леса входят: следователь (дознаватель), сотрудник оперативного подразделения, специалист-криминалист, иные специалисты и при необходимости специалист-кинолог с розыскной собакой.

В современной криминалистической литературе принято процедуру осмотра места происшествия разделять на три этапа: подготовительный, рабочий и заключительный.

Подготовительному этапу осмотра места происшествия по преступлениям в данной сфере следует уделять пристальное внимание. После поступления сообщения о совершении преступления в орган внутренних дел вопросы организации выезда следственно-оперативной группы на место происшествия возлагаются на оперативного дежурного. В его компетенцию входят такие задачи, как обеспечение следственно-оперативной группы средствами связи, криминалистической техникой, транспортом, дополнительными средствами, вызов и доставка специалистов. Поэтому

правильно будет утверждать, что работа на подготовительном этапе осмотра места происшествия в органах внутренних дел проводится следователем (дознавателем) во взаимодействии с оперативным дежурным. Необходимо учитывать, что в большинстве случаев места происшествия по фактам незаконной рубки находятся на значительном отдалении от населенных пунктов, в т.ч. и от места дислокации подразделения органов внутренних дел. Поэтому некачественная подготовка к выезду на осмотр места происшествия может обернуться дополнительными материальными и временными затратами, стать основанием для проведения дополнительного или повторного осмотра.

Выделим специфические задачи, решаемые в ходе подготовительного этапа осмотра места происшествия:

1) привлечение специалистов в состав следственно-оперативной группы с соблюдением процессуальных норм. Выделим перечень необходимых специалистов:

➤ *специалист-лесотехник* – представитель лесничества, где была совершена незаконная рубка деревьев. Он оказывает помощь в работе с порубочными остатками, пнями, проводит необходимые измерения. При вызове специалиста-лесотехника важно также запросить у него копию карты-схемы лесонасаждений лесничества, где будет проводиться осмотр;

➤ *специалист-ботаник* – квалифицированный сотрудник экспертно-криминалистического подразделения, имеющий допуск для самостоятельного производства судебных ботанических экспертиз;

➤ привлечение *специалиста-топографа* потребуется, если в ходе предстоящего осмотра необходимы топографические измерения, например, для установления факта рубки деревьев за пределами участка, отведенного для разрешенной вырубki;

2) следователь (дознаватель) должен заранее определиться, будет ли он проводить осмотр с участием понятых либо фиксировать ход и результаты осмотра, применяя средства фото-, видеозаписи. Необходимо заранее предусмотреть доставку понятых к месту проведения осмотра;

3) следователь (дознаватель) должен предусмотреть наличие достаточного количества упаковочного материала для упаковки объектов, которые будут изъяты в ходе осмотра;

4) следователь (дознаватель), взаимодействуя с оперативным дежурным, осуществляет подготовку криминалистической и иной техники, средств связи и защиты, транспорта. Необходимо на подготовительной стадии установить наличие и достаточность дополнительных технических средств, не относящихся к технико-криминалистическим (бензопила, принадлежности к ней), обеспечить привлечение к проведению осмотра лиц,

имеющих опыт работы с техническими средствами, которые планируется использовать, наличие расходных материалов.

К подготовительному этапу осмотра места происшествия относятся также действия следователя (дознателя) по прибытии на место осмотра до начала рабочего этапа. Кратко перечислим их:

- 1) фиксация времени начала осмотра;
- 2) сбор первоначальной информации о происшествии и изменении обстановки от лиц, первоначально прибывших на место происшествия;
- 3) организация охраны места происшествия и удаление посторонних лиц;
- 4) дача необходимых поручений по проведению оперативно-розыскных мероприятий;
- 5) разъяснение участникам осмотра его порядка, предупреждение о применении технических средств.

Далее начинается рабочий этап осмотра. Первоначально производится определение границ места происшествия и привязка выделенных границ к топографически значимым ориентирам на местности. Незаконная рубка леса в большинстве случаев совершается в крупных лесных массивах, поэтому определение и ориентирование границ места происшествия вызывает некоторые трудности. Обычно производится ориентирование относительно квартальных столбов, находящихся в лесном массиве, при их отсутствии целесообразным будет использование устройств геопозиционирования для установления координат реперных точек (исходных точек) границы осматриваемого участка. Отметим, что используемые устройства геопозиционирования, являющиеся средствами измерения, должны быть сертифицированными и поверенными.

Целесообразно определять границы места происшествия, заключая их в рамки четырехугольника. Образованные таким образом четыре вершины углов выделенного участка будут реперными точками, используемыми для ориентации в пространстве. Для обозначения выделенных вершин углов границы места происшествия можно использовать геодезические вехи или их аналоги. Между вехами следует натянуть защитную ленту или веревку. Таким образом, следователь (дознатель) получает возможность визуально наблюдать границы места происшествия, осуществлять контроль за нахождением на осматриваемой территории участников осмотра и иных лиц. Установленные вехи удобно использовать в качестве отправных точек для измерения точек расположения отдельных объектов (предметов, следов) на месте происшествия.

После установления границ места происшествия производится ориентирующая фотосъемка, затем обзорная фотосъемка. Как показывает практика, получаемые фотоизображения обладают малой информативностью,

т.к. визуально на полученных фотографиях изображение места происшествия зачастую сливается с фоновым лесным массивом. Поэтому, как мы считаем, при проведении осмотра места происшествия важно изготавливать схематический план места происшествия, который обладает большей наглядностью. Схематический план местности может быть обычным видом сверху, профилем (продольным или поперечным разрезом) и планом-маршрутом. На изготовленном схематическом плане места происшествия пояснительными надписями указываются места обнаружения следов преступления.

Определив границы места происшествия и произведя их фиксацию, следователь (дознатель) начинает непосредственный осмотр места происшествия. Осмотр может быть произведен разными способами, которые подробно описаны в литературе по криминалистике: эксцентрический, концентрический, фронтальный, по секторам. По нашему мнению, уместно при значительной площади осматриваемой местности разделить площадь места происшествия на секторы (прямоугольники), используя дополнительные вешки и веревку (ленту), и производить осмотр по секторам. При малой площади места происшествия следует производить осмотр фронтальным способом. Хотя отметим тот факт, что следователь должен самостоятельно определять способ проведения осмотра, исходя из обстоятельств происшествия и своего профессионального опыта.

В рабочем этапе осмотра необходимо выделить два направления работы с объектами (следами, предметами):

- 1) работа со следами преступления, т.е. их поиск, обнаружение, фиксация;
- 2) непосредственный осмотр пней и порубочных остатков и фиксация результатов этого осмотра.

Рассмотрим типичные следы, которые возможно обнаружить на месте происшествия по факту незаконной рубки леса:

➤ следы рук на предметах, обнаруженных на месте происшествия (бутылки, канистры, упаковки продуктов питания и т.д.). По следам рук можно получить информацию о лицах, их оставивших, будь то преступники или свидетели;

➤ при обнаружении следов обуви целесообразно также произвести изъятие образцов почвы с прилегающего участка. Образцы почвы изымаются на глубину обнаруженного следа обуви, масса изымаемого образца должна составлять 50-100 граммов;

➤ следы транспортных средств (протектора шины, полозьев саней, колес тележек и т.д.) позволяют установить количество транспортных средств, определить направление их движения, произвести сравнительное

исследование с целью установления идентификации или групповой принадлежности с транспортным средством, их оставившим;

- повреждения и следы расчленения на пнях и порубочных остатках, указывающие на использование какого-либо инструментария (вдавленные следы гребенки бензопилы, следы распила, разруба). Благодаря этим следам можно установить, было дерево спилено или срублено, определить тип пильного инструмента;

- волокнистые объекты, к которым относятся единичные волокна, фрагменты нитей, ткани или трикотажа. Они могут быть оставлены одеждой преступника на ветках деревьев, на отщепах порубочных остатков;

- горюче-смазочные материалы и частицы лакокрасочного покрытия, которые могли быть оставлены транспортными средствами, бензопилами, использованными преступниками;

- на участке местности могут быть обнаружены окурки со следами слюны преступника, при получении преступником травмы на месте преступления – следы крови. Указанные объекты дают возможность при проведении исследования ДНК-профилей достоверно установить, кем они оставлены;

- предметы, возможно имеющие отношение либо к лицу, совершившему преступление, либо свидетелям, сопутствующие материалы (например, документы, предметы одежды). По предметам одежды возможно провести исследование запаховых следов человека.

Расположение обнаруженных криминалистически значимых объектов фотографируют путем осуществления узловой фотосъемки, а потом производят детальную фотосъемку самих объектов (следов, предметов), применяя метод масштабной фотографии.

Далее последовательно осматривают пни и порубочные остатки с измерением их диаметра, высоты и указанием местоположения на схеме. Детально описывается состояние поверхности спилов пней, наличие коры, у порубочных остатков верхних частей ствола отмечается наличие листьев или хвои, их цвет. Это важно для определения того, какими были спиленные деревья – живыми или сухостойными. Следовательно, описывая пни и порубочные остатки, взаимодействует со специалистом-лесотехником. Для удобства описания и подсчета всех пней на поверхности мелом представляются номера. Эта процедура обеспечивает полноценный визуальный контроль за каждым пнем, пресекается возможность повторного описания одного и того же пня. На схеме каждый пень и поврежденные деревья отражаются с помощью знаков с указанием направления падения деревьев. При проведении измерений ширины и высоты пней целесообразно одновременно производить детальную фотосъемку по правилам масштабной фотографии. В протоколе отражаются пояснения специалистов отно-

сительно характеристик леса (древесины), его категории, породы срубленных, поврежденных деревьев, их заболеваний, пороков древесины, наличия на стволах маркировочных обозначений и их значений, способов рубки. В качестве приложения к протоколу осмотра можно составить отдельную таблицу, где указать результаты измерения пней, поврежденных деревьев, их расположение на участке.

С пней и порубочных остатков изготавливаются поперечные спилы, которые после изъятия и завершения осмотра места происшествия будут необходимы для производства судебных трасологических и ботанических экспертиз. Изготовление поперечных спилов осуществляется с использованием пильного инструмента. Толщина изготавливаемых спилов не должна превышать 5 сантиметров. После того как изготовлен спил, на него наносится маркировка восковым карандашом, которая соответствует маркировке, нанесенной ранее мелом.

На заключительном этапе осмотра места происшествия следователь (дознатель) производит окончательную фиксацию результатов осмотра в виде заполнения протокола осмотра места происшествия, вычерчивает план (схему). Объекты (следы, предметы) фиксируются, изымаются и надлежащим образом упаковываются. Участники осмотра места происшествия знакомятся с содержательной частью протокола осмотра места происшествия, при необходимости внося дополнения, и подписывают его.

§ 2. Тактика назначения судебных экспертиз

В предыдущем параграфе перечислены типичные следы преступления, которые можно обнаружить при проведении осмотра места происшествия по факту незаконной рубки лесных насаждений. Криминалистическое исследование этих следов требует специальных познаний и может осуществляться как в непроцессуальной форме (справка об исследовании), так и в процессуальной (судебная экспертиза). Назначение судебных экспертиз, таких как экспертиза тканей и выделений человека, дактилоскопическая, трасологическая, физико-химическая, достаточно широко рассмотрено в криминалистической литературе. Поэтому в настоящем параграфе будут обсуждены вопросы назначения судебных ботанических и почвоведческих экспертиз, результаты которых важны для расследования преступлений по фактам незаконной рубки лесных насаждений. Порядок назначения судебной экспертизы определен в уголовно-процессуальных нормах, а именно ст. 195 УПК РФ.

Судебная ботаническая экспертиза (исследование объектов растительного происхождения) назначается для исследования порубочных остатков и спилов, изготовленных при осмотре места происшествия. Она отвечает на следующие вопросы:

1. К какой породе дерева относятся предоставленные на исследование спилы (образцы) древесины?

Результаты проведенного исследования спилов (образцов) древесины позволяют достоверно установить породный состав деревьев, которые были спилены. Также возможно определение породного состава опилок, щепы, обнаруженных на пильном инструменте и предоставленных на исследование.

2. В каком календарном году прекратили свой рост деревья, спилы которых предоставлены на исследование?

На исследование предоставляются поперечные спилы древесины с пней и буровые керны с живых деревьев того же породного состава, что и у предоставленных на исследование спилов. Буровые керны изымаются с деревьев, произрастающих рядом с местом незаконной рубки лесных насаждений в ходе получения образцов для сравнительного исследования.

В результате проводимой экспертизы устанавливается дата последнего годичного прироста древесины и календарный год, когда дерево прекратило свой рост. Важно понимать, как интерпретировать эти выводы для целей расследования. Отметим, что при решении данного вопроса устанавливается именно дата прекращения роста дерева по предоставленному спилу с пня, а не причина прекращения его роста. Прекращение роста де-

рева может происходить как по естественным причинам, так и в результате воздействия негативных факторов, например гибели дерева по причине рубки или пожара.

Решение вопроса о дате прекращения роста дерева при назначении экспертизы по делам, связанным с незаконной рубкой леса, имеет большое практическое значение. Можно установить по результатам исследования, что на момент рубки деревья имели прирост текущего года, т.е. были живыми, но были спилены в указанный период. Если устанавливается, что деревья, спилены которых исследовались, прекратили свой рост за год и более того времени, когда выявлена незаконная рубка, то этот вывод можно трактовать двояко. Либо деревья, спилены которых исследовались, на момент рубки были сухостойными, либо они были спилены ранее. Причину прекращения роста дерева данный вид исследования не устанавливает, поэтому постановка вопроса о том, когда дерево было спилено, не совсем корректна.

3. Не являлись ли ранее поперечные спилены, предоставленные на экспертизу, частями ствола одного и того же дерева?

На исследование предоставляются поперечные спилены древесины с пней и круглого сортимента, изъятого на пилораме, транспортном средстве или с иных мест хранения. По результатам проведенного исследования возможно в категорической форме получить вывод о том, что, например, спил, изъятый с пня, обнаруженного на месте незаконной рубки, и спил, изъятый с круглого сортимента в месте хранения заготовленной древесины, являлись частями одного и того же дерева. При этом не важно, имелась ли у исследованных спилов единая линия разделения, поэтому возможно по результатам исследования привязать несколько сортиментов к одному пню.

Судебная почвоведческая экспертиза (исследование объектов почвенного происхождения) назначается для сравнительного исследования образцов почвы с места происшествя и наслоений почвы с обуви и одежды потерпевших, а также с транспортных средств.

На разрешение эксперту в постановлении о назначении судебной экспертизы ставится вопрос: «Имеют ли почвенные наслоения на обуви (одежде, элементах транспортного средства) общую родовую (групповую) принадлежность с почвой, изъятый в ходе осмотра места происшествя?» На экспертизу предоставляются образцы почвы, изъятые в ходе осмотра места происшествя, а также почвенные наслоения на обуви (одежде, элементах транспортного средства). Почвенные наслоения могут предоставляться как на предмете-носителе, так и отдельно в том случае, если они были изъяты с предмета в ходе осмотра места происшествя.

Необходимо сделать замечание относительно почвенных наслоений на транспортных средствах. Отбор почвенных наслоений с колес и с нижней части автотранспорта нецелесообразен, т.к. при его движении сразу происходит отслаивание уже имеющейся и наслаивание новой почвы, что приводит к потере всякой доказательной информации. Но в то же время почвенные наслоения на транспортных средствах (с ковшей, выдвижных опор) могут представлять определенный интерес.

По результатам судебной почвоведческой экспертизы можно получить положительные выводы об установлении общей родовой (групповой) принадлежности сравниваемых почвенных образцов.

Подводя итог вопросу тактики назначения судебных экспертиз, следует отметить, что лицо, их назначающее, должно четко представлять себе, какие вопросы решают различные виды судебной экспертизы, какие объекты необходимо предоставить в экспертное учреждение.

§ 3. Тактика производства иных следственных действий

К первоначальным следственным действиям, характерным при расследовании уголовных дел о незаконных рубках лесных насаждений, помимо рассматриваемых ранее, следует отнести осмотр предметов, допрос свидетелей, подозреваемого и обвиняемого, проверку показаний на месте, обыск и эксперимент.

Получение информации, на основании которой следователь (дознатель) устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, является основной задачей следователя при расследовании уголовных дел вне зависимости от специфики расследования отдельных видов преступлений. Так, рассмотрение особенностей тактики производства такого следственного действия, как допрос и его виды, преобладающие в изучаемой категории преступлений, будет являться первостепенным. Лицо, обладающее любыми знаниями об обстоятельствах незаконной рубки лесных насаждений, подлежит допросу, а такие знания – фактическим основанием для допроса лица.

Нередко, говоря о производстве допроса лиц, обладающих значимыми сведениями о незаконной рубке лесных насаждений, многие ученые в своих научных трудах отмечают необходимость участия специалиста. Это обусловлено тем, что следователь (дознатель) не всегда в должной мере обладает специальными познаниями, и необходимость в их применении может возникнуть в ходе допроса вышеуказанных лиц. Возможность участия специалиста непосредственно в процессе производства допроса разъяснена в ст. 168 УПК РФ. Однако непосредственное участие специалиста может быть не обязательным. Например, при подготовке к допросу либо после него следователю (дознателю) целесообразно было бы проконсультироваться со специалистом по существу вопросов, касающихся расчёта причиненного вреда, способов валки лесных насаждений, родовой принадлежности, разъяснения некоторых норм Лесного кодекса РФ и др.

При расследовании незаконной рубки лесных насаждений можно выделить следующие виды допросов в зависимости от процессуального положения допрашиваемого лица: допрос свидетелей из числа очевидцев и других лиц, обладающих сведениями о незаконной рубке лесных насаждений, допрос свидетелей из числа работников лесничества, продавцов магазинов инструментов и лесозаготовительной техники, допрос подозреваемого, обвиняемого, допрос специалиста. Остановимся подробнее на каждом из перечисленных видов допроса.

В ходе допроса свидетелей из числа очевидцев следует выяснить, какие события предшествовали преступлению и фактические обстоятельства

его совершения (дата, время и место); информацию, характеризующую личность преступника, наличие каких-либо взаимоотношений с ним. В случае если лицо с преступником ранее не было знакомо, то описание его внешности. Если преступник не один, то их количество, факты использования преступниками специализированных орудий, предназначенных для вырубki деревьев, лесозаготовительной техники, автотранспорта (государственный номер, цвет кузова, марка транспорта и др.).

Круг очевидцев и свидетелей незаконной рубки лесных насаждений достаточно широк. К таким можно отнести охранника территории, на которой произошла незаконная рубка, сотрудника предприятия или организации, которой была реализована древесина, должностных лиц, в обязанности которых входит выдача, проверка разрешительных документов на заготовку древесины и ее дальнейшую реализацию, продавцов инструментов и лесозаготовительной техники. При допросе сотрудников лесничества необходимо установить следующие обстоятельства: как охраняется обслуживаемая территория и как часто; проводятся ли профилактические мероприятия незаконной рубки, если да, то какие; когда в последний раз осматривалась территория до установления факта незаконной рубки лесных насаждений; кем, когда и при каких обстоятельствах обнаружена рубка лесных насаждений, контактные данные таких лиц; выдавались ли разрешительные документы на заготовку древесины на данном участке; в лесу какой категории осуществлена незаконная рубка; на каком участке территории; количество незаконно вырубленного леса; сумма ущерба, какая методика применялась при ее расчете.

Целесообразно предъявить свидетелю при допросе для повторного восприятия те или иные предметы и документы, связанные с интересующими следствие обстоятельствами (орудия вырубki лесных насаждений, фотоснимки с места преступления, предметы одежды подозреваемого или обвиняемого). Такие предметы могут оказаться своеобразным стимулятором в припоминании забытого: их вид вызовет связанные с ним ассоциации, которые и приведут к припоминанию искомого факта.

Сущность допроса подозреваемого в незаконной рубке лесных насаждений обладает спецификой и заключается в установлении у последнего обстоятельств совершенного им преступления:

- места, времени, способа и орудия незаконной рубки;
- количества и породы деревьев. Если подозреваемых несколько, то какую роль играл каждый участник преступной группы (кто осуществлял незаконную рубку, обработку древесины, перевозку и т.д.);
- отношения подозреваемого к преступлению;
- цели производимой рубки лесных насаждений у подозреваемого;
- каким образом подозреваемый хотел распорядиться древесиной или распорядился.

На этапе подготовки к проведению допроса следователю (дознавателю) следует при составлении плана допроса и формулировании вопросов, вне зависимости от его формы, исходить из позиции допрашиваемого относительно признания своей вины в совершении преступления. В случае признания подозреваемым (обвиняемым) своей вины и его очевидном желании оказать содействие следователю (дознавателю) в процессе его допроса, можно составить схему проезда к месту незаконной рубки, месту расположения на момент преступной деятельности лесозаготовительной техники или временного хранения древесины перед ее последующей реализацией.

При получении информации о том, что в процессе допроса подозреваемого есть вероятность возникновения конфликтной ситуации, следователю необходимо более тщательно подготовиться к проведению допроса, к примеру, составить подробный план допроса, в котором отразить действия при возникновении возможных вариантов развития ситуации, решить вопрос, какой тактический прием целесообразно было бы применить в конкретной ситуации. Распространена версия подозреваемых в незаконной рубке лесных насаждений о том, что рубка якобы производится на основании указания неизвестного лица, которое предъявило разрешающие документы. В таком случае следователю необходимо в ходе допроса применить тактический прием «допущение легенды», а в последующем отработать построенную подозреваемым версию и тем самым ее опровергнуть.

Результаты допросов подозреваемых, обвиняемых, свидетелей влекут за собой принятие решения следователем о целесообразности производства иных следственных действий, обладающих доказательственным значением, благодаря которым может быть дана оценка достоверности показаний подозреваемого. Такими следственными действиями будут являться проверка показаний на месте и следственный эксперимент.

При наличии информации о возможном местонахождении древесины, орудия преступления или иных предметов, имеющих значение для уголовного дела, следователю необходимо принять решение о производстве таких следственных действий, как обыск и выемка.

Обыск отличается сложностью в проведении организационных мероприятий и трудоемкостью производства его рабочего этапа. К особенностям производства данного следственного действия применительно к рассматриваемому виду преступлений относится специфика искомых объектов. К таковым следует относить: незаконно добытые природные ресурсы или их части; продукты переработки последних; следы хранения и переработки незаконно добытых природных ресурсов; орудия добычи природных ресурсов и приспособления.

Наиболее часто в ходе обыска подлежат изъятию транспортные средства со следами пребывания в месте преступления; носители электронных следов, содержащие значимые сведения для расследования (сотовые теле-

фоны, приборы спутниковой навигации и др.); одежда и обувь, которые могли находиться на преступнике в момент совершения преступления или сокрытия его следов; поддельные документы, содержащие информацию, представляющую интерес для расследования (разрешения на рубку и пр.), бланки и средства их подделки (принтеры и пр.). Для эффективного поиска указанных объектов, помимо традиционных участников, привлекаются кинолог со служебной собакой и иные специалисты, например криминалисты, лесничество и пр. Следователь обязан согласно ч. 2 ст. 164.1 УПК РФ изъять электронные носители информации и обеспечить участие специалиста.

По месту жительства подозреваемого зачастую проводится обыск жилища с его надворными постройками, прилегающей к жилищу территории, участков открытой местности, например, двора дома, огорода и пр. Не исключено производство обыска по месту работы подозреваемого, месту сбыта незаконно добытых природных ресурсов (хранилища, складские помещения магазинов, пилорамы и пр.).

К примеру, в ходе расследования было установлено, что гражданин Ф. группой лиц по предварительному сговору с другими лицами совершал незаконные рубки лесных насаждений путем последующей их реализации из корыстных побуждений. При этом фигурант реализовал часть незаконно добытой древесины владельцу пилорамы Р. В ходе обыска на территории пилорамы у Р. были обнаружены и изъяты бревна деревьев хвойной породы (ель и пихта) длиной по 6 метров, диаметром от 28 до 78 сантиметров в количестве 35 штук, которые в ходе расследования уголовного дела были осмотрены, признаны вещественными доказательствами и приобщены к материалам уголовного дела.

Выемка и обыск направлены практически на одни и те же объекты и зачастую осуществляются в схожих местах, о которых указывалось ранее. Вместе с тем перечень данных объектов и отдельных обстоятельств изъятия в ходе выемки должен быть дополнен изъятием нехарактерных для обыска объектов (оптических дисков CD, DVD-RW) с видеозаписью, на которой зафиксированы сами незаконные действия на месте происшествия у менее характерных для обыска субъектов (у представителя потерпевшего, свидетеля). Так, при расследовании уголовного дела по факту незаконной рубки была произведена выемка в лесничестве у представителя потерпевшего технологической карты, чертежа отвода делянки, проекта рубок ухода, ведомости материально-денежной оценки лесосеки, ведомости пересчета пней. Данные документы в ходе следствия были осмотрены, признаны вещественными доказательствами и приобщены к материалам уголовного дела.

Рассмотрев особенности тактики иных следственных действий, производство которых будет являться типичным при расследовании преступлений в сфере незаконной рубки лесных насаждений, отметим, что они

направлены в первую очередь на установление всех обстоятельств. При их наличии следователь (дознатель) примет решение, что все доказательства совершения факта незаконной рубки имеются и привлекаемое к уголовной ответственности лицо виновно.

Вопросы для самопроверки:

1. Раскройте особенности тактики производства осмотра места происшествия по преступлениям, связанным с незаконной рубкой лесных насаждений.
2. Какие судебные экспертизы назначаются в ходе расследования незаконной рубки лесных насаждений?
3. Какие обстоятельства подлежат выяснению при допросе свидетелей по делам о незаконной рубке лесных насаждений?
4. Назовите тактические приемы допроса подозреваемого по делам о незаконной рубке лесных насаждений.
5. Выделите особенности тактики производства обыска и выемки при расследовании незаконной рубки лесных насаждений.

Литература

1. Веснина С.Н., Неустроева А.В., Кулик В.А. Техническо-криминалистическое обеспечение осмотра мест незаконных рубок лесных насаждений // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 6. С. 221-225.
2. Волков Е.В. Особенности осмотра места происшествия по фактам незаконной рубки лесных насаждений // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2018. № 3 (45). С. 180-185.
3. Мунгалов Е.А. Порядок производства осмотра места происшествия по факту незаконной рубки леса // Аграрное и земельное право. 2022. № 12 (216). С. 167-170.
4. Сезонова Т.В. Объекты растительного происхождения на месте происшествия, их разыскное и доказательственное значение // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2021. № 2 (64). С. 50-53.
5. Унжакова С.В. Использование специальных знаний при расследовании незаконной рубки лесных насаждений: дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2013. 192 с.

Глава 3. Тактика производства отдельных следственных действий при расследовании уничтожения или повреждения лесных насаждений

§ 1. Тактика производства осмотра места происшествия

Производство такого следственного действия, как осмотр места происшествия при расследовании уничтожения или повреждения лесных насаждений, ответственность за совершение которых предусмотрена ст. 261 УК РФ, имеет особое значение. Протокол осмотра места происшествия, представляя собой объективный источник информации о пожаре, должен содержать:

- сведения о рельефе местности и его особенностях;
- сведения о термических повреждениях деревьев и лесной подстилки, их интенсивности на различных участках (кварталах, выделах и т.д.), высоте и интенсивности термических повреждений стволов деревьев, зонах пожара, местах отбора проб и сведений о способе их изъятия и упаковки, местах обнаружения вероятных источников зажигания или средств поджога, применяемых способах фиксации обстановки на месте лесного пожара;
- информацию о расположении линий электропередач, просек, лесных дорог, троп, станов лесорубов, локальных мест скопления мусора, порубочных остатков и их массового складирования и т.п. (при наличии на осматриваемом участке);
- иную криминалистическую информацию об обстановке на месте происшествия.

Важно отметить, что формальный подход к его производству, низкое качество и неполнота неизбежно приводят к нивелированию всей последующей деятельности по расследованию преступлений данной категории дел. Производство осмотра места происшествия по делам этой категории имеет свои особенности и отличия от осмотров других, наиболее распространенных объектов пожара. Показательно, что большинство исследователей, рассматривающих вопросы раскрытия и расследования указанных преступлений, отмечают, что значительное количество уголовных дел о лесных пожарах прекращается именно по причине некачественно, поверхностно, выборочно проведенного осмотра.

Осмотр места пожара (лесного пожара) является разновидностью осмотра места происшествия и осуществляется на основании и в порядке, предусмотренным УПК РФ. Цели осмотра любого места происшествия и места пожара, в частности, определены ст. 176 УПК РФ и заключаются в обнаружении следов преступления и других вещественных доказа-

тельств, а также в выяснении обстановки на месте происшествия, а равно иных обстоятельств, имеющих значение для дела.

Задачами осмотра места лесного пожара является установление очага пожара, причин его возникновения, лиц, причастных к его возникновению, характера причиненного вреда.

Одним из основных вопросов, требующих разрешения при производстве осмотра места лесного пожара, является установление места расположения очага пожара. Наряду с этим установлению подлежат площадь возгорания, механизм образования пожара, количество поврежденных и уничтоженных огнем деревьев, степень их повреждения, их породный состав и т.п.

Отметим, что лесные пожары подразделяются на следующие виды: верховые, низовые, подземные (горение торфа).

Особенностями лесного пожара обычно являются:

- большая площадь горения;
- сосредоточение следов, вещественных доказательств преимущественно в очаге пожара;
- относительное однообразие обстановки (вне очага пожара наблюдаются сплошные, относительно равномерные термические повреждения);
- возможная быстрая изменчивость обстановки под влиянием природных факторов;
- опасность возобновления пожара, которая может привести к утрате вещественных доказательств;
- большая, по сравнению с обычным пожаром, возможность уничтожения вещественных доказательств (при тушении пожара с использованием авиации, организации встречного пала, тушении пожара волонтерами и т.д.).

В криминалистике принято деление осмотра места происшествия на этапы и стадии. Различают три этапа осмотра места происшествия: подготовительный, рабочий и заключительный. Подготовительный этап осмотра включает в себя две стадии: первая – действия до выезда на место происшествия, вторая – действия по прибытии на место происшествия до начала рабочего этапа.

До прибытия к месту пожара анализируется исходная информация о пожаре (кто сообщил, какова площадь пожара на первоначальном этапе, горение продолжается или тушение пожара уже окончено и т.д.), проверяются необходимые технические средства, средства защиты, принимается решение о необходимости привлечения к осмотру специалистов и иных участников осмотра. Так, к осмотру могут быть привлечены специалисты лесного хозяйства (директор лесничества, участковые инспектора лесничества, лесники), инспектора Государственной противопожарной службы МЧС России, пожарно-технические эксперты (экспертно-криминалистического центра МВД России по соответствующему субъекту, эксперты

ФГБУ СЭУ ФПС «Испытательная пожарная лаборатория» МЧС России по соответствующему субъекту), сотрудники органов по охране окружающей среды, работники сельского хозяйства, геологи и т.п. Как правило, в качестве специалиста привлекаются сотрудники лесного хозяйства и специалисты пожарно-технического профиля. Участие специалиста позволяет более точно установить месторасположение предполагаемого очага пожара, выявить, обнаружить и зафиксировать следы термического воздействия, выдвинуть криминалистические версии о причине пожара, определить круг лиц, вероятно причастных к возникновению пожара. Необходимость привлечения специалиста в области пожарно-технической экспертизы обусловлена тем, что приемы и методы, используемые следователем при применении криминалистической техники, должны быть общедоступными, понятными и несомненными. Если эти приемы носят специальный характер, т.е. требуют обладания какими-то специфическими знаниями и навыками их использования, то их должны применять только специалисты.

Определение направления горения производится по следующим принципам, связанным с переходом количественных изменений в качественные, от общих следов к индивидуальным:

- принцип общего повреждения объектов;
- принцип линейного повреждения объектов;
- принцип индивидуального повреждения объектов.

Принцип общего повреждения объектов не представляет особой сложности и заключается в установлении одинаковых повреждений на объектах (стволах деревьев, лесной подстилке). Одинаковыми повреждениями будут являться аналогичные прожоги стволов деревьев. Они могут быть верховые (не достигающие двух метров до корня деревьев), низовые (огонь распространяется только по низу деревьев и не достигает веток), сплошные (когда полностью уничтожено дерево). По этой же схеме изучаются и другие объекты, части леса. Исследовав высотность термических повреждений, следует вновь изучить площадь этих же самых объектов: поавальные повреждения (падение деревьев, полное уничтожение ствола), сильные повреждения (полное обугливание ствола), зафиксировав их в протоколе осмотра места пожара с обязательной фото- и видеофиксацией. Особое значение для дальнейшего определения места возникновения пожара имеет фиксация в протоколе осмотра места происшествия глубины переугливания древесины как по высоте стволов деревьев, так и относительно сторон света.

Осматривая места, подверженные воздействию огня, по принципу общего повреждения объектов, для наглядного восприятия картины пожара следует изготовить схему места пожара. На ней необходимо отобразить места по размерам высотности повреждений и места по площади повре-

ждения объектов. При этом следует учитывать следующие правила: пожар в безветренном пространстве распространяется на всю площадь по всем направлениям. Скорость горения (в безветренную погоду) будет зависеть от качества воспринимаемого огня объектом. После исследования данного участка леса по намеченным повреждениям можно определить места, на которых огонь имел наибольшую и наименьшую разрушающую силу. Это важно с точки зрения дальнейшей дифференциации термических повреждений с целью установления зоны наибольших термических повреждений (очага пожара).

Далее используют *принцип линейного исследования* объектов в определенном направлении. Для этого, следуя в выбранном направлении, изучают повреждения слева, справа и по центру движения с фиксацией на схеме признаков термических повреждений, высотности, площади и глубины переугливания. Цель линейного исследования заключается в выявлении *индивидуальных признаков*, свидетельствующих о наиболее вероятном месте возникновения пожара. Место возникновения пожара может выглядеть различно: это может быть куча сожженных веток, мусора, костровище, небольшая полянка с признаками недавнего пребывания людей, отдельные объекты технического характера. Особую сложность вызывают случаи установления очага (очаговой зоны) пожара в отсутствие данных объектов, когда огонь возник от воздействия непотушенной спички или окурка. В таких случаях очаговые признаки представляют собой места наиболее сильного выгорания, глубокое обугливание (переугливание) поверхностей и окружающих объектов, наличие термических повреждений предметов и объектов в виде мелкочаеистого рисунка обугленных поверхностей с образованием скопления испепеленных остатков. Осмотр данных мест должен происходить особо тщательно. В ходе линейного осмотра целесообразно фиксировать все отдельные объекты природного мира и их повреждения с использованием фото- и видеозаписи, с точной фиксацией точек съемки и направления фотосъемки как в протоколе осмотра места пожара, так и на изготавливаемой схеме.

В протоколе осмотра места лесного пожара должна найти свое отражение следующая информация: характеристика пожара (верховой, низовой, подземный, беглый, устойчивый, сплошной и т.п.), характеристика лесных насаждений (деревьев) с указанием их пород, описание термических повреждений лесных насаждений (следы закопчения, степень повреждения (глубина обугливания) стволов деревьев, веток, повреждение кроны деревьев и т.д.). При описании повреждений деревьев указываются зоны наибольшего термического воздействия (с ориентацией относительно сторон света) для дальнейшего определения направления, в котором распространялся пожар. При этом в ходе осмотра производится измерение

основных параметров термических поражений стволов деревьев с двух сторон – с наветренной и подветренной стороны. При подземных пожарах в результате перегорания корней может происходить падение деревьев. В этом случае необходимо отразить при осмотре следы горения на корнях и направление вывала деревьев.

Наиболее характерными причинами возникновения лесных пожаров являются:

- непотушенный костер. Возникновение пожара возможно в случаях, когда рядом имеются сухая трава, кустарник, валежник и т.п., залежи торфа на поверхности. При сильном ветре вероятность распространения пожара увеличивается;

- непотушенный окурок. Возгорание в этом случае возможно при падении окурка в сухую траву, сено, солому, стружки, опилки и другие материалы, склонные к самоподдерживающемуся тлеющему горению;

- самовозгорание. К самовозгоранию при сухой и жаркой погоде склонны природные торфяники. При наличии условий возможно микробиологическое самовозгорание сена, соломы, семян, злаков;

- возгорание строений в лесу. В этом случае необходимо определить причину возгорания самого строения;

- неисправность машин, механизмов (неисправность системы зажигания, питания, трение узлов и механизмов, аварийный режим работы электрооборудования, неисправность или отсутствие искрогасителя и т.п.). При отработке данной версии необходимо уточнить время и маршрут передвижения транспортных средств. Следует учитывать, что при эксплуатации выхлопных труб без искрогасителей и неисправных двигателей наибольшее количество искр вылетает на подъемах, поворотах, после проведения загрузочных работ (т.е. при максимальной нагрузке). В таких случаях вдоль маршрута передвижения транспортного средства могут образоваться несколько очагов пожара;

- короткое замыкание линии электропередач (ЛЭП). При осмотре необходимо обращать внимание на разрушение изоляторов, обрывы проводов, следы оплавлений на проводах и опорах (обнаруженные оплавления следует изъять);

- удар молнии. Развитие и обнаружение пожара вследствие удара молнии происходит обычно через несколько часов после грозы, т.к. дождь приводит к тому, что в первое время огонь не распространяется, но у основания поврежденного дерева образуются тлеющие угли. В ходе осмотра места лесного пожара необходимо внимательно осмотреть имеющиеся повреждения стволов деревьев и при наличии признаков зафиксировать следы воздействия молнии на деревьях. Так, удары могут достигать напряжения в миллионы вольт, генерируя температуру до 20 000 °С, при этом сок внутри дерева

превращается в пар, что буквально разрывает ствол дерева изнутри. В некоторых случаях следы воздействия молнии на стволе дерева выглядят как потеря больших полос (растрескивание, расщепление) древесины и коры.

Повреждение дерева выражается в образовании прерывистого желоба, идущего прямо или по спирали. Иногда ствол разрушается полностью, а в земле образуется яма. Камни от удара молнии раскалываются, металл оплавляется. При попадании шаровой молнии в дерево крона дерева вспыхивает, и оно быстро сгорает. Фокусировка солнечных лучей, например, через прозрачную стеклянную бутылку с жидкостью может привести к возгоранию сухой травы, соломы и т.п.

В ходе производства осмотра места пожара необходимо помнить, что достаточное количество следов, имеющих значение для последующего расследования дела, сохраняется в различных зонах пожара. Так, к традиционным следам в криминалистическом понимании можно отнести следы обуви, транспортных средств, стеклянные емкости и их фрагменты, в т.ч. с вероятно сохранившимися на них следами пальцев рук, гильзы и пыжи от охотничьих патронов и т.д. Следует обращать внимание на места скопления бытового мусора, а также места, указывающие на пребывание людей, наличие следов рубки и места скопления порубочных остатков. Отметим, что проведенные на данный момент исследования свидетельствуют о возможности сохранения, обнаружения и исследования следов пальцев рук на окопченных поверхностях. Установлено, что можно исследовать на объектах биологические следы, если они сохранены и обнаружены. Также в предполагаемом очаге изымают предметы, вещества и материалы, которые могут быть непосредственно связаны с причиной возникновения пожара. В совокупности при условии использования комплексного подхода к исследованию обнаруженных вещественных доказательств возможно получение важной, криминалистически значимой информации о лице или лицах, причастных к совершению преступления. Следует уточнить, что поиск рассматриваемых выше объектов, их фиксация в протоколе осмотра места происшествия, их изъятие и обеспечение сохранности является задачей следователя (дознателя). А привлечение специалистов к осмотру места происшествия в случаях необходимости оказания содействия по обнаружению, изъятию и фиксации следов является правом следователя (дознателя).

Поэтому с учетом особенностей осмотра места лесного пожара в протоколе осмотра места происшествия должна быть закреплена следующая информация:

- адрес лесного участка, установленный специалистом лесничества или самостоятельно с применением GPS-навигатора, с привязкой к местности;
- маршрут следования до места происшествия, прилегающие населённые пункты, расстояние до них от места пожара, наличие противопожар-

ных разрывов, зданий, сооружений, зимовий, линий электропередач, расстояние до них от места пожара, лесные обозначения – квартальные столбы;

- наличие дорог, подъездных путей, их состояние, направление, размеры, наличие троп;

- форма лесного пожара (вытянутая, овальная, круглая, прямоугольная либо неправильной формы, длина каждой стороны по периметру в соответствии со сторонами света);

- площадь пожара. Является ли участок, пройденный огнём, лесным массивом или сопряжен с землями иного назначения;

- рельеф местности и его особенности: горизонтальный, наклонный, выпуклый, вогнутый, холмистый, плоскоравнинный, волнистый, ступенчатый, возвышенности и низины, горный рельеф и т.д., наличие уклонов, их направление и градус;

- породный состав произрастающих лесных насаждений в зоне места происшествия, описание неповрежденного огнем лесного массива, участка леса, порода, высота, густота;

- тип напочвенного покрова (торфяной, мшистый, травяной, лиственный, хвойный, смешанный), отмерший напочвенный покров (сухая трава, опавшая листва, ветки);

- наличие полей, пустырей, сенокосных лугов, перелесков;

- наличие рек, ручьев, озер, болот, водоемов и их направление, течение, состояние берегов, а также торфяных залежей, просек;

- следы нахождения техники в лесном массиве, следы грузового транспорта, сельскохозяйственной техники и иных транспортных средств, протяженность места обнаружения, отличительные характерные признаки;

- сведения о наличии лесозаготовительных делан и прилегающих земель сельскохозяйственного назначения, мест отдыха, пребывания человека;

- следы воздействия молний.

При составлении схемы осмотра места происшествия необходимо указать стороны света, направления ветра, характерные особенности ландшафта местности в зоне горения, обозначить границы зон горения, указать их линейные параметры и дать привязку к местности.

Отметим, что в протоколе осмотра места происшествия понятия «очаг», «очаговая зона» использовать нельзя, их следует заменять словосочетаниями, связанными с местами, наиболее подверженными воздействию огня (зона наибольших термических повреждений).

Таким образом, основной источник объективной информации о следовой картине места пожара – протокол осмотра места происшествия. При условии полноты и достоверности фиксируемой информации он имеет ключевое значение для последующего производства пожарно-технической экспертизы и всего расследования в целом.

§ 2. Тактика назначения судебных экспертиз

Экспертизы, назначаемые при расследовании пожаров, различаются предметом исследования. По делам об уничтожении или повреждении лесных насаждений могут быть назначены различные виды судебных экспертиз, однако чаще всего назначаются пожарно-техническая, химическая, трасологическая экспертизы.

Установление обстоятельств возникновения и развития горения является одной из ключевых задач в расследовании рассматриваемой категории преступлений. Так, при возникновении и развитии пожаров происходит комплекс взаимосвязанных и взаимозависимых процессов (воздействие источника зажигания, возникновение и развитие горения во времени и пространстве, в соответствии с объективными закономерностями, в конкретных условиях, в зависимости от совокупного влияния ряда факторов), анализ которых требует специальных познаний.

Пожарно-техническая экспертиза (ПТЭ) – это производимое в установленном процессуальным законом порядке исследование материалов (обстоятельств) дела о пожаре или преступном нарушении правил пожарной безопасности, осуществляемое экспертом с целью установления места и времени возникновения пожара, путей его распространения, причин пожара, причастности нарушений противопожарных норм и правил к возникновению пожара.

Производство пожарно-технической экспертизы, в соответствии с ведомственными нормативно-правовыми актами, организовано в государственных судебно-экспертных подразделениях системы МВД России (экспертно-криминалистические центры), МЧС России (испытательные пожарные лаборатории) и ряде судебно-экспертных центров Следственного комитета Российской Федерации.

Выбор времени назначения экспертизы целиком зависит от следователя (дознателя), который обязательно учитывает особенности и специфику объекта исследования пожарно-технической экспертизы.

Объектом судебной пожарно-технической экспертизы являются определенные уголовно-процессуальным законодательством и закрепленные в материалах дела материализованные источники информации, а также документальные данные об обстоятельствах пожара.

В каждом конкретном случае при составлении перечня вопросов целесообразно проконсультироваться со специалистом, что поможет правильно и четко сформулировать вопросы, употребить точные термины, собрать и подготовить необходимые документы для предоставления в распоряжение экспертов.

Отметим, что возникновение любого пожара связано с наличием источника зажигания. Установление непосредственной (технической) причины пожара невозможно без комплексного использования специальных познаний. Для выяснения всех обстоятельств пожара в ряде случаев требуется назначение комплексных экспертиз, в частности, пожарнотехнической и медико-криминалистической экспертизы, пожарнотехнической и химической экспертизы и т.д. При этом предварительно следует проконсультироваться со специалистами о необходимости назначения комплексных экспертиз, а также о постановке конкретных вопросов на разрешение экспертизы.

Заключение эксперта, независимо от рода (вида) проводимой экспертизы, должно обязательно содержать три части – вводную, исследовательскую и выводы. В исследовательской части должен быть проведен подробный анализ всех предоставленных в распоряжение эксперта материалов. Так, при исследовании лесных пожаров учитываются признаки, по которым возможно определить направление распространения горения. Они должны быть зафиксированы в ходе осмотра сгоревшей территории и предоставлены в распоряжение эксперта в виде протокола осмотра места происшествия. Далее в ходе производства экспертизы рассматриваемые ниже признаки должны быть проанализированы в совокупности и сопоставлены с имеющимися показаниями свидетелей, планами и схемами, составленными в ходе осмотра места пожара.

Признаки распространения горения:

1. Обугливание ствола дерева и веток происходит сильнее (глубже) со стороны, обращенной к очагу. Глубину обугливания возможно измерить методом пенетрации с помощью штангенциркуля-глубиномера или иного подходящего острого предмета.

2. Повреждения (обгорание) кустарника или дерева будут более обширными со стороны, обращенной к очагу.

3. Эффект скашивания (среза) влияет на внешний вид растений при быстро развивающемся пожаре. Сучья и ветви, обращенные к очагу, могут иметь плоские или закругленные концы, а сучья с другой стороны – коническую или заостренную форму.

4. Быстро распространяющееся горение создает тягу вокруг крупных объектов, поэтому следы горения на стволах деревьев, столбах и стеблях растений расположены под углом.

5. При медленно распространяющемся горении, особенно когда оно проходит против ветра или вниз по склону, остаются следы горения приблизительно параллельные земле.

6. Если произошло обгорание вертикального ствола, оставшийся пенек будет скошен или будет иметь выемку со стороны, обращенной к очагу пожара. Подобная картина наблюдается при обгорании стеблей травянистых растений.

7. Камни и другие негорючие материалы сильнее изменяют свой внешний вид со стороны, обращенной к очагу. С противоположной стороны могут сохраниться лишайники, мох и трава.

8. Камни, валы и большие объекты могут быть барьером для распространения пламени. С подветренной стороны у подобного объекта может не быть термических поражений или они будут слабее.

9. Высокие травянистые растения при медленно распространяющемся пожаре будут срезаны фронтом пламени, движущимся вдоль земли. Если стебли вертикальные, то они будут падать таким образом, что верхушки стеблей будут обращены к очагу пожара.

Таким образом, анализ термических повреждений, зафиксированных в основном источнике объективной информации о следовой картине места пожара, имеет ключевое, основополагающее значение для производства судебной пожарно-технической экспертизы. Частично восполнить имеющиеся в протоколе осмотра места лесного пожара недостатки возможно путем анализа фото- и видеозаписей при условии указания в протоколе осмотра места происшествия либо непосредственно на видеозаписи точных мест и направлений фото- и видеофиксации.

Установлению очага пожара, а также путей его развития может помочь информация населения, а также должностных лиц, осуществляющих авиационное и наземное патрулирование лесов, наблюдение за лесными массивами с пожарно-наблюдательных пунктов (вместо наблюдателя могут быть установлены средства видеофиксации, позволяющие заметить дым на расстоянии до 20 километров), по снимкам с искусственных спутников Земли – на неохраняемой части земель лесного фонда. При подготовке материалов для назначения пожарно-технической экспертизы целесообразно приобщить полученные по соответствующим запросам ответы, объяснения, справки.

Так, первый признак возникновения лесного пожара – появление дыма над пологом леса. При осмотре места задымления (дымовой точки) наблюдатели не менее чем с двух наблюдательных вышек определяют вид очага горения или лесного пожара, его характеристики, направление движения фронта пламени. Наземное патрулирование с целью обнаружения лесного пожара проводят механизированные отряды, лесная охрана. В ходе авиационного патрулирования летчик-наблюдатель, заметив дым, дает указание пилоту об изменении маршрута для полета и осмотра каждой

дымовой точки. Место пожара определяется по патрульной карте визуально путем привязки его к квартальной сети и ближайшим ориентирам. При значительном удалении пожара от ориентиров его место определяется путем пеленгации.

Методология судебной пожарно-технической экспертизы предусматривает так называемый «версионный» подход к решению вопроса о непосредственной (технической) причине пожара. Он предполагает выдвижение и критический анализ различных версий, по которым могли развиваться события, обеспечившие возникновение пожара.

На основе анализа имеющихся материалов, установленного места расположения очага пожара, результатов исследования следов и вещественных доказательств эксперт рассматривает вероятные типовые источники зажигания. К примеру, при обнаружении в ходе осмотра места происшествия стеклянных емкостей рассматривается возможность возникновения пожара в результате фокусировки солнечных лучей.

Ключевая задача – установление очага пожара – решается на основе выявленных признаков очага пожара, признаков направленности распространения горения, данных космического мониторинга территории, на которой предполагается очаг пожара, а также данных авианаблюдения, показаний свидетелей и иных данных, содержащихся в предоставленных материалах. Выбор версий возникновения пожара, их анализ начинают с факторов, определяющих возможность (или невозможность) возгорания и распространения горения. Это природа и вид лесных горючих материалов в очаговой зоне, время года, влажность и другие факторы. Очевидно, что возможность возгорания, например, от окурка, различна в случае сухого лесного опада и болотной растительности, летом и зимой, при засухе и затяжных дождях и т.д.

Исходная информация, необходимая для выдвижения и анализа всех трех типов версий:

- время года, суток;
- температура воздуха;
- состояние легкогорючих материалов на момент возникновения пожара;
- расчетный класс пожарной опасности;
- погода (недельная сводка);
- сведения о грозовых явлениях;
- события, происходившие до пожара и на начальной его стадии, в т.ч. во время работы лесников, лесорубов, механизированных подразделений.

Источником открытого огня могут быть костры, факелы, используемые для освещения, и др. Источники открытого огня (спички, зажигалки) могут быть использованы для искусственного инициирования горения (поджога).

Дифференцировать в случае лесного пожара источники открытого огня и тлеющие источники удастся далеко не всегда. Причастность к возникновению пожара источника зажигания малой мощности (тлеющего табачного изделия и др.) устанавливается по характерной динамике развития пожара на начальной стадии, наличию среды и условий для развития самоподдерживающегося тления с исключением версий о более мощных источниках зажигания. Отметим, что в случае лесного пожара необходимая среда и условия присутствуют достаточно часто. Динамику начальной стадии, если пожар происходит в относительно безлюдных местах, оценить, как правило, не удастся. Бывает аномально жаркое, сухое лето и соответствующее состояние леса, когда любой брошенный окурочок имеет высокую вероятность инициировать горение. Но бывает и наоборот, когда в сыром холодном лесу и костер-то развести проблематично. Возникновение пожара от воздействия тлеющего табачного изделия в этом случае маловероятно. Косвенными признаками антропогенного характера пожара является их возникновение вблизи населенных пунктов, мест отдыха, сбора грибов и ягод.

О применении источника открытого огня с очень высокой долей вероятности можно говорить в случае наличия нескольких очагов пожара. Как известно, это один из квалификационных признаков искусственного инициирования горения (поджога).

При сжигании костров, порубочных отходов, свалок древесины и других горящих открытым пламенем зон может происходить активное искрообразование. Искры – горящие частицы древесного угля, уносимые конвективными потоками, могут приводить к формированию вторичных очагов. В первую очередь это касается верховых пожаров, горения сосен.

Искры, образующиеся при сгорании твердого топлива, могут быть различных размеров, начальной температуры, химического состава.

Очевидно, что чем частица больше и горячее, тем больше шанса (при прочих равных условиях) на возникновение пожара. При очень сильном ветре потенциально возможный радиус разлета искр может составлять до 100 метров. В ходе крупных лесных пожаров горящие частицы различных форм и размеров переносятся на расстояние до 1000 метров и более от очага пожара. Установлено, что наиболее опасная скорость ветра, при которой возможна наибольшая дальность переноса высокотемпературных частиц, составляет 10-12 м/с. Подход к ответу на вопрос здесь такой же,

как и при анализе возможности загорания от других источников зажигания малой мощности.

Если очаг пожара расположен в указанных выше пределах разлета искр, то можно считать вполне вероятным загорание веществ, которые по своему агрегатному состоянию предрасположены к горению: сухой травы, волокнистых горючих материалов и других веществ и материалов, склонных к самоподдерживающемуся тлению. Загоранию будут способствовать условия хорошей аккумуляции тепла.

К тлеющим источникам зажигания относят брошенные в лесу тлеющие табачные изделия, а также тлеющие угли костров, тлеющие легкогорючие материалы в местах, где эти костры жгли или куда возможно попадание горящих частиц. Горение от этих источников может первоначально развиваться в режиме тления с последующим переходом в пламенное горение. Непотушенные костры могут раздуваться ветром с разносом горящих частиц на расстояния от десятков сантиметров до десятков метров.

Тлеющее табачное изделие – весьма распространенный источник зажигания, возможную причастность которого к возникновению лесного пожара необходимо рассматривать во всех случаях, когда в лесу перед пожаром не исключено присутствие человека.

Одним из обязательных условий возникновения пожара по данной версии является наличие в контакте с окурком вещества (материала), склонного к самоподдерживающемуся тлению. В случае лесного пожара это могут быть лесные материалы I и II групп потенциальных объектов горения: мхи, лишайники, опад, подстилка, верхний торфяной слой почвы. Но они способны к тлению только при определенной влажности.

В пирологии существуют ориентировочные градации, показывающие, какой источник зажигания может вызвать возгорание в конкретных случаях лесного пожара:

- 1) при влагосодержании напочвенного покрова 26-33% – только костер;
- 2) при влагосодержании 19-25% – костер, спичка;
- 3) при влагосодержании 7-18% – костер, спичка, окурки;
- 4) при влагосодержании 5-6% – те же источники плюс искры от двигателей внутреннего сгорания.

Таким образом, главным фактором, определяющим возможность или невозможность загорания, является влагосодержание напочвенного покрова – основного проводника горения.

Если содержание влаги в лесной растительности более 21%, маловероятно, что энергии сигареты будет достаточно для зажигания травы или кустарника. Данный «критерий влажности» может помочь в ряде случаев.

21% – это очень низкая влажность. Она невозможна не только в дождливую погоду или «мокрое» время года, но часто и в ночные и утренние часы.

Таким образом, учет погодных условий во многих случаях позволяет установить или исключить возможность возгорания от тлеющих табачных изделий, указав на иные возможные причины, связанные с более мощными источниками зажигания. Следовательно, при подготовке материалов для назначения пожарно-технической экспертизы целесообразно приобщать полученные по соответствующим запросам ответы, объяснения, справки о метеоусловиях, прогнозе чрезвычайных ситуаций природного характера в период, предшествующий возникновению пожара и непосредственно сложившейся ситуации на момент его обнаружения.

На участках леса, где работают лесорубы, остаются завалы так называемых «порубочных остатков» – ветвей деревьев, макушек, подроста. Такие завалы сами по себе представляют пожарную опасность, точнее, среду для развития горения. И их положено убирать. Однако ещё опаснее часто применяемая технология уборки – так называемая «огневая очистка вырубок». Часто она оказывается вне контроля, горение уходит на соседние территории, в отложения лесных горючих материалов и торфяники. Так, обычно порубочные отходы собирают в кучи и затем поджигают. В предоставляемых в распоряжение экспертов материалах должны найти отражение сведения о проведении на территории пожарища рубок леса, времени проведения таких рубок, используемой техники и результаты проведенного осмотра этих вырубок на предмет их совпадения с предполагаемой очаговой зоной пожара и расположения на них мест сжигания порубочных остатков.

Причиной пожара в лесу или степи может быть применение огнестрельного оружия, из которого при определенных условиях могут вылетать искры горящего пороха и попадать на сухую растительность, а также трассирующие пули. Пиротехнические средства, применяемые в лесу, также могут послужить причиной пожара. Это могут быть остатки фейерверочных средств, сигнальных ракет, пыжи от стрельбы из охотничьих ружей и др. Остатки патронов огнестрельного оружия также представляют определенную пожарную опасность, особенно в сельской местности. Они могут быть источниками зажигания при лесных пожарах, загораниях травы и строений.

Хотя современный бездымный порох почти полностью сгорает во время выстрела, некоторое количество горящих хлопьев вылетает из ствола. Эти хлопья имеют небольшую массу и запас тепла, но тем не менее могут зажечь легкогорючие материалы, по крайней мере на близком расстоянии (менее полуметра). При горении черного пороха образуется мно-

го горящих частиц пороха и раскаленного пепла. При использовании такого пороха могут зажечься сухие листья и прочие мелкодисперсные легкогорючие материалы на расстоянии 1-1,5 метра.

Таким образом, материалы, предоставляемые для назначения пожарно-технической экспертизы, должны содержать сведения о расположении наиболее частых мест охоты, границах охотничьих угодий и т.п. В протоколе осмотра места происшествия должны быть отражены сведения о признаках охоты в зоне выявленных наибольших термических повреждений.

Также при расследовании любого природного пожара, возникшего в пределах территорий, достижимых для человека, нельзя исключать поджог как вероятную причину, хотя на природном пожаре крайне сложно отделить умышленный поджог от некриминальных случаев применения открытого огня, выжигания сухой травы и др. В связи с этим важно подробно изучить место пожара на предмет обнаружения или констатации отсутствия известных признаков поджога. Основными (квалификационными) признаками поджога являются наличие нескольких очагов пожара, обнаружение устройств для поджога или их остатков, обнаружение в очаговой зоне остатков интенсификаторов горения или следов их применения.

Наличие нескольких очагов возгорания в большинстве случаев указывает на факт поджога, хотя в некоторых случаях это вызвано случайными обстоятельствами. Примером такого случая является возникновение пожара от воздействия сильно нагретых элементов двигателя и выхлопной системы автомобиля, образование искр от трения. Так, тлеющие частицы углерода из выхлопной системы дизельных двигателей могут быть выброшены от работающего транспортного средства на значительное расстояние. При этом возникает несколько очагов пожара, иногда «цепочкой» по ходу движения транспортного средства.

При назначении пожарно-технической экспертизы по факту лесного пожара целесообразно предоставить в распоряжение экспертов документы (материалы), которыми располагает следствие, с обязательным проведением предварительных консультаций со специалистами выбранного экспертного учреждения. Они могут в полном объеме содержать криминалистически значимую информацию, необходимую для ответа на поставленные вопросы.

Кроме уже рассмотренного выше основного источника объективной информации о следовой картине места пожара, протокола осмотра места происшествия, для производства судебной пожарно-технической экспертизы по делам об умышленном повреждении или уничтожении лесных насаждений в числе предоставляемых материалов могут быть акт о лесном пожаре и справка о лесном пожаре.

Акт о лесном пожаре направляют лесничества. Он содержит ряд первоначальных сведений о загорании леса и характере причиненного вреда, о виде пожара (наземный, верховой или подземный), о лицах, возможно виновных в его возникновении, и другую криминалистически значимую информацию.

Вместе с актом могут направляться:

- заключение лесничества о предполагаемой причине загорания леса;
- схема, копия карты или плана с указанием на них пораженного огнем лесного массива и очага (очагов) пожара;
- авиационное донесение лесничеству о загорании леса с приложением схем и краткого описания сгоревшего массива;
- результаты спутникового мониторинга с указанием фиксации термоточек;
- метеорологическая сводка с данными о погодных условиях;
- расчет ущерба;
- кадастровая карта лесных насаждений;
- иные материалы.

В предоставляемых материалах должны содержаться следующие сведения:

- является ли участок леса, на котором произошло возгорание, лесным массивом;
- уничтожен ли огнем лесной массив, причинено ли ему существенное повреждение либо указанные последствия не наступили;
- по какой причине предположительно произошел пожар (по вине человека либо в результате действия природных факторов).

По окончании пожара лесничества в трехдневный срок со дня оформления **справки о лесном пожаре** должны предоставить в Государственную противопожарную службу (органы внутренних дел) следующие материалы:

- сопроводительное письмо с изложением данных о нарушении, существа нарушения лесного законодательства; справки с полным расчетом причиненного ущерба;
- ходатайства о признании федерального государственного учреждения – подразделения агентства лесного хозяйства гражданским истцом по уголовному делу (при наличии ущерба), доверенность на лицо, представляющее в суде интересы Федерального агентства лесного хозяйства;
- перечень прилагаемых документов, предметов, которые могли быть признаны вещественными доказательствами;
- план-схему места пожара;
- копии донесения летчика-наблюдателя, обнаружившего пожар;
- письменное объяснение руководителя пожаротушения.

Важность справки о лесном пожаре заключается в том, что в ней должны быть указаны сведения о месте и времени пожара, какая площадь сгорела – лесная или не лесная. Данные сведения содержатся в пункте справки о лесном пожаре.

Если пожар был обнаружен представителем авиационной охраны лесов, то прилагаются также копии донесения летчика-наблюдателя, обнаружившего пожар, а также копии составленных им карт и схем визуального наблюдения. Кроме того, сообщение о лесном пожаре направляется в региональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования.

Могут быть предоставлены:

- копии с лесоустroительного планшета;
- выписка из таксационного описания на данную площадь;
- топографическая карта (масштабы 1:25 000 – 1:100 000) или аэрофотоснимки (масштабы 1:10 000 – 1:25 000).

Все указанные выше документы целесообразно запросить и предоставить в распоряжение эксперта при назначении пожарно-технической экспертизы.

При установлении очага пожара понадобятся также данные с ближайшей метеостанции о направлении и силе ветра в период, предшествующий возникновению пожара, в момент пожара и после его тушения, которые сопоставляются на карте или плане с направлением движения фронта пожара. Очаг пожара часто находится в стороне, противоположной направлению движения полосы огня. При назначении пожарно-технической экспертизы запрашиваются, приобщаются к делу и передаются эксперту на исследование все рассмотренные выше документы.

Наряду с назначением судебной пожарно-технической экспертизы может быть назначена судебно-химическая экспертиза, на разрешение которой могут быть поставлены вопросы:

- что представляет собой сгоревшие остатки, предмет или вещество, обнаруженные на месте происшествия или изъятые у подозреваемого, каковы их химические свойства;
- содержат ли они продукты горения, имеются ли в предоставленных объектах следы легковоспламеняющихся или горючих жидкостей, каких именно;
- является ли предоставленное вещество легковоспламеняющейся или горючей жидкостью.

Судебно-трасологическая экспертиза назначается в целях идентификации личности, транспортных средств по следам, обнаруженным на месте происшествия, установления целого по частям.

§ 3. Тактика производства иных следственных действий

В ходе расследования сотрудник (следователь/дознатель), осуществляющий предварительное расследование преступления, предусмотренного ст. 261 УК РФ, производит следственные действия, которые в силу специфичности преступления имеют свои особенности. Наиболее часто такие преступления расследуются по причине возникновения пожара, в связи с чем в данном разделе уделим внимание особенностям расследования преступлений, совершенных именно таким способом.

Допрос свидетеля является наиболее распространенным следственным действием. Сущностное значение состоит в выявлении, получении и фиксации идеальных следов. Следователю/дознателю в ходе расследования уничтожения или повреждения лесных насаждений необходимо определиться с кругом лиц, которые могут являться потенциальными свидетелями и подлежат обязательному допросу.

Следовательно, свидетелями могут являться такие лица:

- очевидцы совершенного преступления, непосредственно наблюдавшие за неосторожными действиями виновного лица;
- обнаружившие факт уничтожения или повреждения лесных насаждений;
- принимавшие участие в тушении пожара;
- принимавшие участие в ходе осмотра места пожара;
- иные лица, обладающие значимой для расследования преступления информацией.

Очевидцами совершенного преступления, непосредственно наблюдавшими за неосторожными действиями виновного, могут быть как лица, которые находились в компании преступника (родственники, знакомые и др.), так и случайно оказавшие на месте преступления. Это могут быть сборщики ягод, растений, грибов, пастухи, охотники, рыбаки, сельскохозяйственные рабочие и др. В том случае, если очевидцами преступления были знакомые и/или родственники преступника, следователю/дознателю целесообразно при подготовке учитывать возможность возникновения конфликтной ситуации при проведении допроса и нежелании допрашиваемого предоставить достоверную и полную информацию. И напротив, допрос сотрудником лиц, которые оказались случайно на месте совершения преступления, в большинстве случаев будет носить бесконфликтный характер. Влияет на выбор тактических приемов вариативность той или иной ситуации, а также их последовательность на рабочем этапе производства допроса. Однако вне зависимости от выбора приемов, которые сотрудник решит использовать, важно при подготовке определиться с тем итогом, которого желает достичь сотрудник, готовящийся к допросу. Для достижения цели

во время планирования следует выделить ряд обязательных вопросов, на которые необходимо получить ответы.

Так, при допросе очевидцев преступления в числе частных вопросов, которые могут варьироваться в зависимости от индивидуальности преступления, обязательно спросить следующее:

- о наличии или отсутствии физических отклонений, которые могут повлиять на возможность воспринимать преступление;
- характере взаимоотношений с виновным;
- что предшествовало возникновению преступного деяния (употребление спиртного, использование неисправной техники и др.);
- о наличии иных очевидцев;
- погодных условиях – влажности, осадках, ветре;
- причине возгорания;
- месте нахождения очага пожара;
- времени возникновения пожара, длительности, его характере;
- мерах, предпринимаемых по тушению пожара;
- мерах, предпринимаемых преступником с целью сокрытия следов преступления.

Для достижения наибольшего эффекта при подготовке к допросу следует приобщить к материалам уголовного дела карты местности. В некоторых случаях допрос непосредственно на месте преступления следует произвести с целью лучшего восприятия.

При допросе лиц, которые обнаружили лесной пожар, следует получить ответы на следующие вопросы:

- В какое время и в каком месте появился огонь или дым? Сколько источников огня было замечено? Где наблюдалось наиболее сильное горение, направление пожара? На каком удалении находился очевидец?
- Какова была сила и направление ветра во время пожара? Не было ли накануне или во время пожара каких-либо взрывов или вспышек? Принимались ли меры к тушению пожара, какие и кем именно?
- Вносились ли изменения в обстановку места пожара к моменту прибытия лиц, осуществлявших тушение пожара, следственно-оперативной группы? Если были внесены, то кем и какие?
- Наблюдались ли лица, возможно причастные к возникновению лесного пожара, перед началом пожара или на месте пожара во время его обнаружения и тушения? Каково было их поведение?

К допросу свидетеля следует приобщить схему-набросок с границами пожара, на которой отметить полученную от опрашиваемого лица информацию и границы пожара, имевшие место при его обнаружении.

На допросе лиц, участвующих в тушении лесного пожара, руководителей и членов пожарных команд следует выяснить:

- Когда и кто сообщил о пожаре?

- Время прибытия пожарных и начало тушения пожара.
- Каким образом и по какому принципу начался процесс тушения пожара?
- Какие средства тушения применялись?
- Какие особенности лесного пожара были замечены при тушении и где?
- Какова, по мнению пожарных, причина загорания? На каких основаниях делаются такие выводы?
- Время ликвидации пожара.
- Были ли внесены изменения в обстановку места пожара к моменту прибытия следственно-оперативной группы? Если были внесены, то кем и какие?
- Не был ли замечен кто-либо из посторонних на пути перед началом пожара или на его месте, во время его обнаружения и тушения? Каково было поведение посторонних?

Иными лицами, которые могут обладать потенциально значимой информацией для расследования, могут быть лица из числа сотрудников лесного фонда, которые видели место лесного пожара до преступного события. У таких лиц необходимо выяснить следующее: какие деревья произрастали на указанном участке; возраст, состояние, их вид и порода; наличие валежника, сухостоя на указанном участке.

Допрос также рекомендуется осуществлять с предоставлением карт местности, протокола осмотра места происшествия с приложениями. Допрашиваемое лицо может предоставлять фотоснимки и иные материалы, которые будут подтверждать сказанное. Указанные носители следует изъять выемкой и после осмотра приобщить в качестве вещественных доказательств.

Отдельно следует выделить особенности при производстве допроса подозреваемого (обвиняемого лица). Следователю/дознавателю при подготовке к допросу следует учитывать гипотетическую возможность активного противодействия со стороны подозреваемого/обвиняемого, в связи с чем при планировании следует вооружиться арсеналом тактических приемов, достаточных для использования как в бесконфликтной, так и в конфликтной ситуации. Вне зависимости от индивидуальности события преступления следователь/дознаватель при подготовке к допросу в числе частных вопросов должен выяснить:

- наличие/отсутствие заболеваний, влияющих на способность воспринимать интересующие события;
- что происходило до возникновения лесного пожара;
- кто находился в компании с подозреваемым;
- погодные условия – влажность, осадки, ветер;

- причину возникновения возгорания;
- место первоначального возгорания;
- время возникновения возгорания, длительность и характеристики;
- меры по тушению пожара, предпринимаемые подозреваемым;
- меры, предпринимаемые с целью сокрытия следов преступления.

Выяснение ответов на поставленные вопросы позволит в полной мере воссоздать мысленный образ произошедшего преступления. Это, несомненно, скажется на установлении, фиксации, а также изъятии как имеющихся, так дополнительных следов преступления.

По рассматриваемым преступлениям после допросов ключевых свидетелей, а также подозреваемых/обвиняемых, целесообразно незамедлительно проводить проверку показаний на месте указанных субъектов уголовного судопроизводства. Это следственное действие также имеет ряд особенностей, которые следует выделить для усовершенствования работы лица, осуществляющего предварительное расследование уничтожения или повреждения лесных насаждений.

Незамедлительность производства проверки показаний на месте обусловлена специфичностью этого преступления. Место лесного пожара спустя непродолжительное время может измениться до неузнаваемости, и субъекту проверки показаний уже сложно будет ориентироваться на месте. Кроме того, при подготовке к проверке показаний на месте важно обеспечить участников данного следственного действия средствами индивидуальной защиты дыхательных путей, потому что участники однозначно будут взаимодействовать с продуктами горения леса (взвесью) в воздухе, которые попадут в дыхательные пути. После низового пожара расположенные в непосредственной близости лишайники, находящиеся на деревьях, обогащаются такими тяжёлыми металлами, как ртуть, кадмий, цезий-137 и др. Максимальные концентрации этих веществ существенно увеличивают риск заболеваний дыхательных путей. Сотруднику, планирующему производство проверки показаний на месте, следует предварительно запросить топометрическую карту местности, где предполагается это следственное действие, которая в качестве приложения к протоколу проверки показаний на местности с отмеченными на ней интересующими предварительное следствие местами существенно повысит наглядность такого протокола. Стоит учитывать сезон при планировании этого следственного действия, чтобы запастись репеллентами, а также противомоскитными головными уборами, которые обеспечат безопасность участников следственного действия от укусов клещей и предоставят возможность длительное время находиться в местах, изобилующих кровососущими насекомыми. При подготовке также следует обеспечить участие в следственном действии представителя лесного хозяйства, который поможет соблюсти правила пожарной и санитарной безопасности.

Следственные действия, производимые при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 261 УК РФ, имеют ряд особенностей, которые целесообразно учитывать. Это существенно облегчит процесс доказывания, а также эффективно скажется на итоге предварительного расследования.

Вопросы для самопроверки:

1. Раскройте особенности тактики производства осмотра места происшествия по преступлениям, связанным с уничтожением или повреждением лесных насаждений.
2. Какие судебные экспертизы назначаются в ходе расследования уничтожения или повреждения лесных насаждений?
3. Назовите особенности тактики назначения судебных экспертиз по делам об уничтожении или повреждении лесных насаждений.
4. Какие обстоятельства подлежат выяснению при допросе свидетелей по делам об уничтожении или повреждении лесных насаждений?
5. Назовите тактические приемы допроса подозреваемого по делам об уничтожении или повреждении лесных насаждений.
6. Выделите тактические особенности производства обыска при расследовании уничтожения или повреждения лесных насаждений.

Литература

1. Васильева М.А. Концептуальные основы методики расследования экологических преступлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2021. 54 с.
2. Кайгородов Р.В. Теория и практика осмотра места лесного пожара // Сборник материалов криминалистических чтений: мат-лы конф-ции. Барнаул: БЮИ МВД России, 2006. № 2. С. 80-83.
3. Овсянников В.В. Некоторые вопросы назначения и производства пожарно-технической экспертизы // Сборник материалов криминалистических чтений: мат-лы конф-ции. Барнаул: БЮИ МВД России, 2018. № 15. С. 68-70.
4. Унжакова С.В., Ишигеев В.С., Крапивин В.С., Шеков А.А. Особенности производства осмотра места происшествия при проверке сообщений о лесных пожарах // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 3 (15). С. 157-165.
5. Чешко И.Д., Плотников В.Г. Анализ экспертных версий возникновения пожара. Кн. 1. СПб., 2010. 706 с.

Заключение

Сотрудники органов предварительного расследования и других подразделений правоохранительных органов принимают активное участие в осуществлении охраны природных ресурсов путем профилактики, раскрытия и расследования преступлений. Вместе с тем, несмотря на значимость их деятельности, раскрываемость экологических преступлений невысока.

Анализ практики расследования экологических преступлений показывает, что лица, осуществляющие расследование, не обладают в должной степени криминалистическими знаниями по тактике производства отдельных следственных действий. Кроме того, при производстве осмотра места происшествия следователи, дознаватели, а также участковые уполномоченные полиции допускают ошибки и недочеты как в процессуальном оформлении данного следственного действия, так и в тактике его производства, что приводит к потере важной для дальнейшего расследования информации, следов, имеющих доказательственное значение. При расследовании конкретного экологического преступления на каждом из этапов расследования с учетом его специфики складываются различные следственные ситуации, требующие разрешения путем тактически грамотного производства следственных действий.

В целях совершенствования и повышения эффективности расследования экологических преступлений, посягающих на животный и растительный мир, авторы настоящего пособия предприняли попытку разработать для следователей, дознавателей и участковых уполномоченных полиции специальные криминалистические рекомендации по производству отдельных следственных действий при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 258, 260, 261 УК РФ.

В пособии содержатся тактико-криминалистические аспекты производства осмотра места происшествия, наиболее эффективные тактические приёмы производства допросов подозреваемого (обвиняемого), свидетеля, представителя потерпевшего при расследовании отдельных видов экологических преступлений, раскрыты типичные для расследования дел об экологических преступлениях формы использования специальных знаний, в т.ч. в виде назначения судебных экспертиз. Обозначен круг экспертиз, наиболее характерных для расследования отдельных видов экологических преступлений.

Содержание

Введение	3
Глава 1. Тактика производства отдельных следственных действий	
при расследовании незаконной охоты	5
§ 1. Тактика производства осмотра места происшествия.....	5
§ 2. Тактика назначения судебных экспертиз.....	9
§ 3. Тактика производства иных следственных действий	11
Глава 2. Тактика производства отдельных следственных действий	
при расследовании незаконной рубки лесных насаждений	21
§ 1. Тактика производства осмотра места происшествия.....	21
§ 2. Тактика назначения судебных экспертиз.....	27
§ 3. Тактика производства иных следственных действий	30
Глава 3. Тактика производства отдельных следственных действий	
при расследовании уничтожения или повреждения лесных	
насаждений.....	35
§ 1. Тактика производства осмотра места происшествия.....	35
§ 2. Тактика назначения судебных экспертиз.....	42
§ 3. Тактика производства иных следственных действий	52
Заключение	57

Учебное издание

Киселёва Марина Александровна
Мунгалов Евгений Александрович
Русанов Никита Юрьевич
Овсянников Валерий Валерьевич
Мигунов Олег Семёнович
Юрина Юлия Ивановна

Тактика производства отдельных следственных действий при расследовании экологических преступлений

Часть 1

Учебное пособие

Редактор	Е.Г. Авдюшкин
Корректурa, компьютерная верстка	С.В. Калининой

Лицензия ЛР № 02213552 от 14.07.1999 г.
Лицензия Плр № 020109 от 05.07.1999 г.

Подписано в печать 30.11.2023. Формат 60х90 1/16.
Ризография. Усл. п.л. 3,7. Тираж 49 экз. Заказ 458.
Барнаульский юридический институт МВД России.
Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел.
656038, Барнаул, ул. Чкалова, 49; бюи.мвд.рф.

