

Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

**М.В. Монид, А.Л. Карлов, В.А. Власов,
А.Г. Калугин, Н.А. Дудина**

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ**

Учебно-практическое пособие

КРАСНОЯРСК
СИБЮИ МВД РОССИИ
2024

УДК 343.13, 342.9
ББК 67.410, 67.401

Рецензенты: Н.Г. Логинова – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Юридического института Сибирского федерального университета (г. Красноярск);
И.В. Франц – заместитель начальника ГСУ ГУ МВД России по Красноярскому краю.

Учебно-практическое пособие подготовлено: доцентом кафедры уголовного процесса кандидатом юридических наук М.В. Монид (введение, главы 1, 2 (в соавторстве с А.Л. Карловым, В.А. Власовым), 3, приложения), старшим преподавателем кафедры уголовного процесса А.Л. Карловым (подразделы 2.1 (в соавторстве с В.А. Власовым), 2.2, приложения) доцентом кафедры гражданского права и процесса кандидатом юридических наук, доцентом В.А. Власовым (подраздел 2.1 (в соавторстве с А.Л. Карловым)), заместителем начальника (по учебной работе) кандидатом юридических наук, доцентом А.Г. Калугиным (заключение), доцентом кафедры административного права и административной деятельности ОВД кандидатом юридических наук, доцентом Н.А. Дудиной (сбор эмпирического материала).

Актуальные вопросы профилактической деятельности следователя : учебно-практическое пособие / М.В. Монид, А.Л. Карлов, В.А. Власов [и др.]. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2024. – 92 с.

В пособии рассматриваются вопросы нормативно-правового регулирования деятельности сотрудников следственных подразделений по профилактике преступлений; излагаются рекомендации по организации работы следователя в связи с подготовкой, направлением представлений об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступлений (нарушений закона), контролем за исполнением предложений, содержащихся в представлениях, а также по обеспечению привлечения к ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ должностных лиц, не исполнивших указанные предложения; приводятся сведения об актуальных способах непроцессуальной профилактической деятельности следователей.

Учебно-практическое пособие предназначено для сотрудников следственных подразделений МВД России, а также может быть использовано в учебном процессе образовательных организаций МВД России.

© Сибирский юридический институт МВД России, 2024
© М.В. Монид, А.Л. Карлов, В.А. Власов, А.Г. Калугин, Н.А. Дудина, 2024

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. ПОНЯТИЕ, ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ФОРМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	6
1.1. Понятие и формы профилактической деятельности следователя.....	6
1.2. Правовая основа деятельности следователя по профи- лактике преступлений	10
2. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ В СВЯЗИ С ПОДГОТОВКОЙ, НАПРАВЛЕНИЕМ ПРЕД- СТАВЛЕНИЙ В СООТВЕТСТВИИ С ЧАСТЬЮ 2 СТАТЬИ 158 УПК РФ И КОНТРОЛЕМ ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ПРЕДЛОЖЕННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	16
2.1. Деятельность следователя по подготовке представле- ния о принятии мер по устранению обстоятельств, способство- вавших совершению преступления	16
2.2. Деятельность сотрудников следственных органов по обеспечению исполнения предложений, содержащихся в пред- ставлении следователя	45
3. НЕПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ФОРМЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ СОТРУД- НИКАМИ СЛЕДСТВЕННЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ В ПРОФИЛАКТИ- ЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	79
СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ К ИЗУЧЕНИЮ ЛИТЕРАТУРЫ	80
ПРИЛОЖЕНИЯ	82

ВВЕДЕНИЕ

Государственная и общественная безопасность определена в качестве стратегического национального приоритета в Российской Федерации. В связи с этим предполагается системная реализация мер, направленных на усиление роли государства как гаранта безопасности личности и прав собственности, повышение эффективности деятельности правоохранительных органов. Совершенствование единой государственной системы профилактики преступности подразумевает не только обеспечение реализации принципа неотвратимости наказания за совершение преступления, но и формирование в обществе атмосферы нетерпимости к противоправной деятельности¹.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» деятельность органов внутренних дел, в том числе по предупреждению преступлений, может рассматриваться как основа для достижения таких национальных целей, как сохранение населения, здоровья и благополучия людей; комфортной и безопасной среды для жизни².

Решение поставленных перед правоохранительными органами стратегических социально значимых задач предупреждения преступлений требует системного подхода к организации профилактической работы, поиска новых эффективных методов в условиях быстро меняющейся ситуации в стране.

Когда речь заходит о деятельности следователя по профилактике преступлений, как правило, обращается внимание на значимость этой работы, необходимость тщательного и системного подхода к ее организации, а также повышения ее эффективности. Предупреждение преступлений определяется в качестве одной из задач следственных подразделений, как по мнению ученых, так и по мнению законодателя.

Вместе с тем регламентация деятельности следователя, направленной на решение профилактических задач, характеризуется разрозненностью нормативных предписаний, их пробельностью, а в отдельных случаях и полным отсутствием правового регулирования. Попытки разрешить данную проблему предпринимаются путем издания ведомственных нормативных актов, локального нормотворчества,

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // СПС «КонсультантПлюс».

² Мельникова О.А. Внесение представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступления, как вид профилактической деятельности следователя на стадии предварительного расследования (постановка проблем) // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2022. № 1(59). С. 79.

методического обеспечения, а также использования методов и приемов, выработанных и проверенных правоприменительной практикой.

Тем не менее этого недостаточно. В рамках профилактической деятельности следователь, руководитель следственного органа вступают в сложные многосторонние правоотношения, в которых участвуют сотрудники иных подразделений ОВД, государственные учреждения, организации, субъекты предпринимательской деятельности, а в отдельных случаях прокуроры и суд.

В сложившейся ситуации эффективность профилактической деятельности следователя во многом зависит от его профессионализма, добросовестности, аналитических и прогностических способностей и даже жизненного опыта, огромное значение имеют полнота и всесторонность исследования обстоятельств совершенного преступления при расследовании уголовного дела.

В реалиях быстро меняющейся объективной действительности, в эпоху цифровизации, появления в связи с этим новых видов и способов совершения преступлений, развития сложной системы экономических отношений внутри государства, динамично меняющегося законодательства организация деятельности следователя по профилактике преступлений требует переосмысления накопленного опыта, совершенствования и упорядочения правового регулирования и выработки новых эффективных подходов.

На решение данной задачи направлено настоящее учебно-практическое пособие, которое может быть использовано в деятельности сотрудников органов предварительного следствия, а также в учебном процессе в вузах юридического профиля и при повышении квалификации сотрудников правоохранительных органов.

1. ПОНЯТИЕ, ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ФОРМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1.1. Понятие и формы профилактической деятельности следователя

Поддержание надлежащего уровня законности и правопорядка в обществе путем противостояния такому многогранному социальному явлению, как преступность, является предметом изучения различных наук, среди которых и науки юридического профиля, такие как криминология и криминалистика, уголовное право и уголовный процесс. Для характеристики различных аспектов рассматриваемой деятельности используются понятия «предупреждение преступлений», «противодействие преступности», «предотвращение преступлений», «профилактика преступлений», «борьба с преступностью». К текущему моменту для обозначения рассматриваемой деятельности используется нормативно закрепленное понятие «профилактика правонарушений»¹, при этом под правонарушениями понимаются и преступления, и административные правонарушения.

Этимологически понятие «профилактика» происходит от греческого *προφυλακτικός* – предохранительный² и означает совокупность предупредительных мероприятий, направленных на сохранение и укрепление нормального состояния, порядка³.

Легальное содержание понятия «профилактика правонарушений» сформулировано как совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения.

Статьей 2 Конституции РФ установлено, что защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства, ее реализация связана не только с выявлением и пресечением преступлений, но и с

¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

² Большая российская энциклопедия – электронная версия 2004-2017. URL: <https://old.bigenc.ru/medicine/text/3169875> (дата обращения: 20.11.2022).

³ Толковый словарь русского языка. URL: <https://ozhegov.info/slovar/> (дата обращения: 20.11.2022).

предупреждением (недопущением) совершения новых преступных посягательств.

Как деятельность системная, предупреждение преступлений осуществляется на нескольких уровнях:

- общесоциальном (деятельность государственных и общественных институтов, направленная на решение проблем в политической, социальной, экономической, культурной сферах);
- специально-криминологическом (воздействие на детерминанты отдельных видов преступности);
- индивидуальной профилактики (предупредительная деятельность в отношении определенного лица, направленная на недопущение совершения им общественно опасных деяний)¹.

Нормативно определены два вида профилактической деятельности:

1) общая – направлена на выявление и устранение причин, порождающих правонарушения, и условий, способствующих совершению правонарушений или облегчающих их совершение, а также на повышение уровня правовой грамотности и развитие правосознания граждан;

2) индивидуальная – направлена на оказание воспитательного воздействия на лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации (указаны в ч. 2 ст. 24 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23.06.2016 № 182-ФЗ (далее – Федеральный закон № 182-ФЗ)), на устранение факторов, отрицательно влияющих на их поведение, а также на оказание помощи лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми.

Деятельность следователя по профилактике преступлений как часть соответствующей деятельности правоохранительных органов строится на научно обоснованных концепциях о формах и методах воздействия на такое сложное социальное явление, как преступность, подчинена стратегическим задачам, поставленным перед государственными органами, и требованиям закона, при этом формы ее реализации не однородны.

Обобщая мнения различных авторов, следует выделить опосредованную и непосредственную профилактическую деятельность. Возможно очертить достаточно широкий подход к пониманию профи-

¹ Криминология (Общая часть) : учебник / И.В. Калашников [и др.]. М. : МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя, 2022. С. 147; Организация профилактической работы следователя при расследовании уголовных дел о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ : методические рекомендации / под общ. ред. В.Ю. Федорова. М. : МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя, 2022. С. 34.

лактического воздействия следователя, который подразумевает совокупность действий, непосредственно направленных на решение задач предварительного расследования и опосредованно оказывающих влияние на предупреждение преступлений (обеспечение неотвратимости уголовной ответственности, быстрое и полное раскрытие и расследование преступлений, изобличение виновных, изъятие орудий и средств преступления; предметов, хранение которых само по себе образует состав преступления¹; выявление и привлечение к уголовной ответственности подстрекателей, пособников, организаторов и иных лиц, которые побуждали обвиняемого к совершению преступления², избрание адекватных мер пресечения подозреваемому (обвиняемому), применение иных мер процессуального принуждения и мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства, их близких родственников, родственников, близких лиц³ и т.д.). Подобный подход вполне оправдан, и следователю при организации работы по конкретным уголовным делам необходимо принимать во внимание, что обеспечение законности в ходе следствия, эффективного решения задач, стоящих перед органами предварительного расследования, защита прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства направлены не только на реализацию назначения уголовного судопроизводства, но и на предупреждение совершения новых преступлений, способны оказать воспитательное воздействие на граждан.

Ряд полномочий сотрудников следственных подразделений непосредственно направлен на предупреждение совершения новых преступлений (нарушений закона). Распространенной является позиция, согласно которой такого рода деятельность разграничивается на осуществляемую в процессуальной и непроцессуальной форме. В результате деятельность, непосредственно направленная на профилактику преступлений, рассматривается в широком и узком смысле.

В широком смысле профилактическую деятельность сотрудников следственных подразделений можно понимать как совокупность мер уголовно-процессуального, организационного и информационного (пропагандистско-просветительского) характера, направленных на устране-

¹ Александров А.Н., Рудов Д.Н. Предупредительная деятельность следователя как один из важнейших аспектов обеспечения задач уголовного судопроизводства // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2013. № 1(21). С. 33-37.

² Бердникова О.П. Выявление организатора (лидера) преступной группы, совершающей грабежи и разбойные нападения, тактика его допроса в качестве подозреваемого // Российский юридический журнал. 2012. № 3. С. 145-150.

³ Коваленко Л.В. Воспитательно-профилактическая деятельность следователя : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2007. С. 17-18.

ние или нейтрализацию обстоятельств (причин и условий¹), детерминирующих и (или) облегчающих совершение расследуемых преступлений, на предупреждение совершения новых преступлений и виктимного поведения граждан, а также на исключение нарушений закона.

В узком смысле это государственно-властная деятельность, осуществляемая в ходе предварительного следствия по уголовному делу и направленная на установление и устранение обстоятельств, способствовавших совершению преступления, а также предупреждение иных преступлений (правонарушений) средствами, регламентированными уголовно-процессуальным законом².

К рассматриваемым полномочиям относится лежащая в уголовно-процессуальном поле деятельность по установлению условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, влиянию на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц (ст. 421 УПК РФ), по выявлению обстоятельств, способствовавших свершению преступлений (ст. 73 УПК РФ), а также по обеспечению принятия мер к их устранению (ч. 2 ст. 158 УПК РФ).

В силу принципа публичности следователь не может и не должен оставить без внимания установленные в ходе расследования факты нарушения закона. Так, установив признаки преступления, составляет об этом рапорт и принимает решение о выделении материалов уголовного дела, при установлении признаков административного правонарушения – соответствующий рапорт, в случае установления иных нарушений закона – представление об устранении нарушений закона (ч. 2 ст. 158 УПК РФ).

Значимая часть профилактической деятельности следователя и руководителя следственного органа находится вне уголовно-процессуального регулирования. В частности, принятие мер к обеспечению контроля за поступлением ответа на представление и за исполнением предложений, содержащихся в представлениях³, по обеспечению привлечения к административной ответственности лиц, не реагирующих на представления.

В рамках организации взаимодействия различных служб ОВД, а также совершенствования сотрудничества с институтами гражданского общества осуществляется взаимообмен информацией,

¹ Статья 158 УПК РФ оперирует термином «обстоятельства», Федеральный закон 182-ФЗ указывает на «причины и условия». Авторский коллектив полагает возможным для целей настоящего пособия использовать эти термины в качестве равнозначных.

² Коваленко Л.В. Указ. соч. С. 15.

³ О некоторых организационных вопросах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений : приказ МВД России от 24.08.2023 № 619 // СТРАС «Юрист».

совместное планирование профилактической деятельности, проводятся ведомственные и межведомственные совещания.

В целях правового информирования граждан и предупреждения преступлений сотрудники следственных подразделения включены во взаимодействие со средствами массовой информации¹, учреждениями, организациями, общественными объединениями и т.п.

1.2. Правовая основа деятельности следователя по профилактике преступлений

Деятельность следователя, являющегося должностным лицом правоохранительного органа и наделенного в связи с этим существенными властными полномочиями, строго регламентирована законом. Вместе с тем при реализации задач профилактики преступлений следователь сталкивается с ярко выраженной спецификой правового регулирования, что обусловлено многообразием видов рассматриваемой деятельности, ее обширным субъектным составом и многочисленностью нормативных источников.

Правовую основу деятельности следователя по профилактике преступлений составляют Конституция РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права², международные договоры Российской Федерации, нормы уголовного законодательства Российской Федерации, УПК РФ, законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях, положения федеральных конституционных законов и федеральных законов. Однако нормативная база этим не исчерпывается и включает нормативные правовые акты Президента Российской Федерации³, Правительства Российской Феде-

¹ О совершенствовании взаимодействия подразделений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации : приказ МВД России от 19.06.2018 № 385 // СТРАС «Юрист».

² Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948), Международный пакт о гражданских и политических правах (принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН); Руководящие принципы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка (приложение к Миланскому плану действий, принятому на седьмом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Милан (Италия) 26 августа – 6 сентября 1985 г.) и др. // ИП «Гарант».

³ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400; Об утверждении Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 г. : Указ Президента РФ от 29.05.2020 № 344; Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической

рации¹, федеральных органов исполнительной власти, законы и другие нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, муниципальные правовые акты².

Основным нормативным актом, который формирует систему профилактики правонарушений на государственном уровне в целом, является Федеральный закон № 182-ФЗ, в котором регламентирована правовая основа, сформулированы принципы, основные понятия, определены субъекты, направления и виды профилактики правонарушений. Принят ряд федеральных законов, посвященных вопросам противодействия преступлениям определенных видов или совершаемых определенными субъектами³.

Федеральным законом № 182-ФЗ органы внутренних дел отнесены к субъектам профилактики правонарушений. На них возложены полномочия по реализации специальных мер профилактики правонарушений административного, уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и оперативно-розыскного характера.

На полицию возложены обязанности выявлять причины преступлений и административных правонарушений и условия, способствующие их совершению, принимать в пределах своих полномочий меры по их устранению; выявлять лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проводить с ними индивидуальную профилактическую работу; участвовать в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; участвовать в пропаганде правовых знаний по направлениям деятельности полиции⁴.

политики Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента РФ от 23.11.2020 № 733; Концепция общественной безопасности в Российской Федерации : утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685 // СПС «КонсультантПлюс».

¹ Напр.: О проведении субъектами профилактики правонарушений мониторинга в сфере профилактики правонарушений в Российской Федерации : постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2016 № 1564; Об утверждении Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 22.03.2017 № 520-р // СПС «КонсультантПлюс».

² Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ. Статья 3.

³ О противодействии коррупции : Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ; О противодействии экстремистской деятельности : Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ; О противодействии терроризму : Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ; О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма : Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ; Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ и др.

⁴ О полиции : Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ. Статья 12 // СПС «КонсультантПлюс».

К компетенции сотрудников органов предварительного следствия ОВД может быть отнесена специальная форма профилактического воздействия – внесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения¹. Также следователь фактически задействован и при реализации и иных видов профилактического воздействия (правовое просвещение и правовое информирование, профилактическая беседа; помощь лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми; в обеспечении своевременной постановки соответствующих категорий граждан на профилактический учет).

УПК РФ содержит нормы, регламентирующие профилактическую деятельность следователя, осуществляемую в процессуальной форме (ст. 73, 158, 421).

Указанные положения конкретизируются в ведомственных нормативных актах. Так, обобщение и анализ обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, отнесены к числу основных функций следственных подразделений МВД России². В приказе МВД России от 24 августа 2023 г. № 619 «О некоторых организационных вопросах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений» определены задачи субъектов ведомственной системы профилактики и принимаемые ими меры по выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению правонарушений.

Профилактика преступлений сотрудниками следственных подразделений носит комплексный характер. На различных уровнях профилактической деятельности следователи и руководители следственных органов вступают в правоотношения с государственными органами и органами местного самоуправления, иными правоохранительными органами, учреждениями и организациями, предприятиями, общественными объединениями и даже отдельными гражданами, и далеко не всегда это отношения власти-подчинения.

Исходя из принципа законности, в профилактической деятельности следователя необходимо учитывать нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность указанных субъектов, устанавливающие их права и обязанности, гарантирующие обеспечение законных прав и интересов. Принимать во внимание следует все уровни нормативного регулирования, начиная от положений Конституции РФ и заканчивая подзаконными нормативными актами, а в отдельных случаях – локальными актами соответствующих органов, учреждений и организаций.

¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ. Статья 17.

² Об органах предварительного следствия в системе МВД России : приказ МВД России от 09.01.2018 № 1 // СПС «КонсультантПлюс».

Лаконичность норм уголовно-процессуального законодательства с одной стороны и обширность, разрозненность иного нормативно-правового регулирования профилактики преступлений с другой существенным образом усложняют работу следователя.

При осуществлении профилактической деятельности, особенно в случаях пробельности законодательства, конкуренции различных правовых норм, необходимо ориентироваться на положения Конституции РФ, УПК РФ, иных кодифицированных актов, регулирующих соответствующие правоотношения.

На урегулированную УПК РФ деятельность следователя по профилактике преступлений в полном объеме распространяются принципы уголовного процесса, в том числе законность при производстве по уголовному делу (ст. 7 УПК РФ); уважение чести и достоинства личности (ст. 9 УПК РФ); охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст. 11 УПК РФ), что подразумевает обязанность следователя разъяснять права участникам уголовного судопроизводства; презумпция невиновности (ст. 14 УПК РФ), что необходимо учитывать при выборе формулировок в представлении следователя; право на обжалование процессуальных действий и решений (ст. 19 УПК РФ), которое необходимо разъяснять в представлении следователя, и др., а также отдельные нормы, связанные с обеспечением тайны следствия.

В рамках профилактической деятельности также необходимо принимать во внимание положения Федерального закона № 182-ФЗ, устанавливающие принципы профилактики правонарушений:

- 1) приоритет прав и законных интересов человека и гражданина при осуществлении профилактики правонарушений;
- 2) законность;
- 3) обеспечение системности и единства подходов при осуществлении профилактики правонарушений;
- 4) открытость, непрерывность, последовательность, своевременность, объективность, достаточность и научная обоснованность принимаемых мер профилактики правонарушений;
- 5) компетентность при осуществлении профилактики правонарушений;
- 6) ответственность субъектов профилактики правонарушений и их должностных лиц за обеспечение прав и законных интересов человека и гражданина.

По мнению ученых, непосредственно уголовно-процессуальная профилактика основывается на принципах:

- законности;
- справедливости как требования действовать в соответствии с определенными нравственными императивами;
- гуманизма;

- демократизма;
- гласности уголовно-процессуальных форм профилактического воздействия;
- всестороннего и объективного исследования обстоятельств, способствовавших совершению преступления;
- комплексности или комплексного подхода (подразумевает применение профилактических мер как процессуального, так и непроцессуального характера, как в отношении подозреваемого (обвиняемого, подсудимого), так и в отношении потерпевшего с целью предупреждения его дальнейшей виктимизации, а также в отношении неопределенного круга граждан при реализации пропаганды законопослушного поведения, устранение объективных обстоятельств, обусловивших совершение преступления);
- индивидуализации профилактического воздействия¹.

С учетом обширности правового регулирования профилактики преступлений, а также в силу универсальности принципа законности в деятельности следователя необходимо корректное разрешение ситуаций конкуренции правовых норм, с которыми следователь может столкнуться в практической деятельности. Следует принимать во внимание, что установленный ст. 7 УПК РФ приоритет УПК РФ над иными федеральными законами не является безусловным: он может быть ограничен как установленной Конституцией РФ (ч. 3 ст. 76) иерархией федеральных конституционных законов и федеральных законов (УПК РФ), так и правилами о том, что в случае коллизии между различными законами равной юридической силы приоритетными признаются последующий закон (даже если в последующем законе отсутствует специальное предписание об отмене ранее принятых законоположений) и закон, который специально предназначен для регулирования соответствующих отношений². Также, согласно позиции Конституционного Суда РФ, разрешение в процессе правоприменения коллизий между различными правовыми актами равной юридической силы должно осуществляться исходя из того, какой из этих актов предусматривает больший объем прав и свобод граждан и устанавливает более широкие их гарантии³.

¹ Данилова С.И. Принципы уголовно-процессуальной профилактики // Научный портал МВД России. 2015. № 2(30). С. 10-16.

² По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы : постановление Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 № 13-П // СПС «КонсультантПлюс».

³ По жалобе граждан С.В. Бородин, В.Н. Буробина, А.В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав статьями 7, 29, 182 и 183 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда РФ от 08.11.2005 № 439-О // СПС «КонсультантПлюс».

Рассматривая вопросы пробельности правовых норм при оценке законности обжалуемых действий и решений органов публичной власти, Верховный Суд РФ выразил позицию о возможности использования аналогии закона (применение норм права, регулирующие сходные отношения) и аналогии права (исходя из общих начал и смысла законодательства). В частности, посредством применения аналогии судом могут быть преодолены пробелы, связанные с отсутствием подзаконных актов, определяющих порядок реализации права гражданином или организацией. Аналогия *не может* применяться, если этим ограничиваются права, свободы граждан и организаций, в том числе предусматриваются новые обязанности или ответственность, усиливаются применяемые к лицам меры принуждения (ст. 9 и ч. 6 ст. 15 КАС РФ, ст. 6 и ч. 6 ст. 13 АПК РФ). Акты, содержащие разъяснения законодательства (методические рекомендации, разъяснения, письма и т.п.), могут быть учтены судом при проверке законности оспариваемых решений, действий (бездействия), если указанные акты не противоречат законодательству¹.

Таким образом, совокупность норм, регламентирующих процессуальную деятельность следователя, характеризуется, с одной стороны, большим количеством разрозненных нормативных источников, с другой – наличием пробелов и неурегулированностью отдельных ситуаций в правоприменительной практике. Рекомендации следователя об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, как правило, предусматривают необходимость предпринять определенные действия, нередко длящегося характера, которые могут трактоваться как новые обязанности. Этимологически обязанность – это круг действий, возложенных на кого-нибудь и безусловных для выполнения², следовательно, при определении мер, направленных на устранение обстоятельств, способствовавших совершению преступления, необходим дифференцированный подход, в зависимости от степени нормативной урегулированности правоотношений, на которые следователь воздействует путем внесения представления, что позволяет в рамках исследования сформировать собственную типизацию рекомендуемых мероприятий.

¹ О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 № 21 // СПС «КонсультантПлюс».

² Толковый словарь русского языка. URL: <https://ozhegov.info/slovar/> (дата обращения: 12.11.2022).

2. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ В СВЯЗИ С ПОДГОТОВКОЙ, НАПРАВЛЕНИЕМ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ В СООТВЕТСТВИИ С ЧАСТЬЮ 2 СТАТЬИ 158 УПК РФ И КОНТРОЛЕМ ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ПРЕДЛОЖЕННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

2.1. Деятельность следователя по подготовке представления о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления

Наиболее действенным методом предметно-профилактической деятельности следователя и единственным осуществляемым в процессуальной форме является внесение представления об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления и иных нарушений закона.

Первым и наиболее значимым этапом подготовки представления следователя является деятельность по установлению обстоятельств, способствовавших совершению преступления.

Законодатель дифференцировал обстоятельства, содержащиеся в ст. 73 УПК РФ, на подлежащие доказыванию (ч. 1 ст. 73 УПК РФ) и подлежащие выявлению (ч. 2 ст. 73 УПК РФ – собственно, обстоятельства, способствовавшие совершению преступлений).

На основании указанных терминологических различий отдельными авторами высказывалось мнение о том, что обозначенные в ч. 2 ст. 73 УПК РФ обстоятельства не обязательно должны быть установлены средствами процессуального доказывания, а могут быть выяснены путем непосредственного познания следователем¹.

Однако в ч. 2 ст. 158 УПК РФ закреплено, что следователь вправе внести представление, только установив обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, а значит выводы следователя должны подтверждаться материалами уголовного дела. Более того с учетом возможности принятия должностным лицом – адресатом представления управленческих решений, а также возможности дальнейшего обжалования в судебном порядке предложений, содержащихся в представлении следователя, можно утверждать, что рассматриваемые обстоятельства требуют доказывания. Так, в соответствии

¹ Щепилов О.О. Сущность, понятие и виды обстоятельств, способствовавших совершению преступления // Уголовный процесс. 2009. № 5. URL: <https://e.ugpr.ru/257511> (дата обращения: 15.01.2023).

с ч. 11 ст. 226 КАС Российской Федерации обязанность доказывания обстоятельств того, имелись ли основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия, если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами, соответствует ли содержание оспариваемого решения нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения, возложена на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемые решения. Верховный Суд РФ также разъяснил, что при рассмотрении дел по правилам главы 22 КАС РФ, главы 24 АПК РФ (в соответствии с указанными нормативными предписаниями может быть обжаловано и представление следователя) судам необходимо проверять, исполнена ли органом или лицом, наделенным публичными полномочиями, при принятии оспариваемого решения, совершении действия (бездействии) обязанность по полной и всесторонней оценке фактических обстоятельств, поддержанию доверия граждан и их объединений к закону и действиям государства, учету требований соразмерности (пропорциональности) (п. 1 ч. 9 ст. 226 КАС РФ, ч. 4 ст. 200 АПК РФ)¹.

Следователь устанавливает (доказывает) рассматриваемые обстоятельства путем производства следственных и иных процессуальных действий.

В уголовно-процессуальном смысле под обстоятельствами (причинами и условиями), способствовавшими совершению преступления (запрещенного уголовным законом деяния), следует понимать взаимосвязанную и взаимообусловленную совокупность необходимых юридически значимых явлений (причин и условий), закономерно и неизбежно приводящую к совершению преступления (запрещенного уголовным законом деяния)².

Существуют различные подходы к классификации обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, в аспекте уголовно-процессуальной деятельности. Чаще всего можно встретить деление обстоятельств на 2 группы: обстоятельства формирования личности преступника, его антисоциальных установок, а также обстоятельства, связанные с обстановкой совершения преступления.

В более детальной интерпретации они подразделяются на:

¹ О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 № 21 // СПС «КонсультантПлюс».

² Данилова С.И. Установление и устранение причин и условий, способствовавших совершению преступления, в стадии предварительного следствия : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001 С. 10-11.

– конкретные внешние обстоятельства, побудившие лицо к совершению преступления (*поводы и цели, которые преследует субъект преступления*);

– условия нравственного формирования личности (*отрицательное влияние ближайшего бытового окружения, недостатки воспитательной работы в учебных заведениях и т.п.*);

– антиобщественная направленность личности (*система в той или иной степени искаженных взглядов, представлений, негативное отношение к социальным и моральным ценностям, определенный характер потребностей и избираемые личностью в соответствии с ее взглядами способы их удовлетворения*);

– обстоятельства, способствующие реализации преступного замысла (*облегчившие совершение преступления, давшие к нему повод, способствовавшие наступлению более тяжких последствий, такие как недостатки в деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, проявления халатности со стороны должностных лиц, отвечающих за вверенное им по служебной деятельности имущество и иные материальные блага*);

– обстоятельства объективного характера, наличие которых зависит от вида конкретного преступления (*например, для преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков – нарушение правил отпуска наркотических средств в медицинских и фармацевтических учреждениях*);

– субъективные факторы, установление которых обусловлено антиобщественной направленностью личности (*неудовлетворительная работа руководителей предприятий и учреждений в деятельности по профилактике преступлений среди подчиненных им трудовых коллективов, дефекты в деятельности по исправлению и перевоспитанию лиц, отбывающих наказания, со стороны администрации мест содержания осужденных*)¹.

Деятельность следователя по выявлению причин и условий, которые способствовали совершению преступления, должна носить системный и плановый характер, начинаться со стадии возбуждения уголовного дела (при осмотре места происшествия, в ходе получения объяснений, а также путем истребования документов и т.д.).

Соответствующие мероприятия необходимо включать в планы расследования. Чаще всего среди следственных действий, в ходе которых устанавливаются обстоятельства, способствовавшие совершению

¹ Иванов Д.А., Угольников А.В. Классификация обстоятельств, способствовавших совершению преступления, и их значение при расследовании преступлений // Российский следователь. 2013. № 2. С. 5-8.

преступления, упоминаются допросы потерпевших и свидетелей, допросы подозреваемых (обвиняемых).

Наряду с этим в ходе расследования целесообразно:

- учитывать цель установления обстоятельств, способствовавших совершению преступления при планировании допросов не только участников уголовного процесса, но и их родственников, близких лиц;
 - при назначении экспертиз ставить вопросы, связанные с установлением обстоятельств, способствовавших совершению преступления, например, о соответствии реализуемых технических процессов, операций требованиям, установленным нормативными актами;
 - принимать во внимание необходимость установления указанных обстоятельств при сборе характеризующего материала в отношении подозреваемых (обвиняемых) и потерпевших (например, при направлении запроса участковому уполномоченному полиции о предоставлении характеристики на ранее привлекавшегося к уголовной ответственности подозреваемого (обвиняемого) возможно дополнительно запросить информацию о предпринятых в отношении последнего мерах профилактического характера);
 - при необходимости запланировать следственные эксперименты и проверки показаний на месте;
 - запланировать допросы лиц, обладающих специальными познаниями в соответствующей сфере деятельности (к примеру, на предмет соблюдения установленных правил осуществления работ или технических процессов, обеспечения должной безопасности или оснащенности на производстве, надлежащего учета товарно-материальных ценностей и т.п.);
 - при расследовании уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, в целях установления обстоятельств, способствовавших совершению ими преступлений, необходимо запросить сведения о несовершеннолетнем обвиняемом (подозреваемом) из территориального ОВД по месту его жительства (пребывания), истребовать информацию по месту работы (учебы) об образе его жизни, обстоятельствах, отрицательно влияющих на его поведение, в необходимых случаях в качестве свидетеля допросить инспектора ПДН.
- Если преступление совершено на предприятии (в учреждении, организации), наряду с самостоятельными выводами следователя об обстоятельствах, способствовавших совершению преступления, в ходе допросов специалистов и руководителей соответствующих организаций целесообразно уточнять:
- что, по их мнению, могло способствовать совершению преступления;

– являются ли такого рода недостатки особенностью работы данного структурного подразделения или характерны для всей организации (учреждения);

– какие меры по предупреждению виктимного поведения потребителей (клиентов, контрагентов) реализуются и по какой причине они неэффективны;

– какие меры позволили бы предотвратить совершение подобных преступлений, по какой причине они не были реализованы ранее и планируется ли их реализация.

В рамках допросов потерпевших (а в отдельных случаях и очевидцев преступления) следует ставить вопросы, знают ли допрашиваемые о способах совершения преступления, расследуемого по уголовному делу, алгоритмах действий граждан, снижающих виктимность или позволяющих полиции своевременно предотвратить (пресечь) преступление.

Кроме того, предлагается информировать очевидцев преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков о порядке действий: позвонить в полицию, сообщить о действиях подозрительных лиц, их приметах, назвать место события, а также при наличии возможности (без риска для своего здоровья и (или) жизни) при помощи мобильного телефона или иного устройства зафиксировать данные действия и, соблюдая осторожность, дождаться прибытия сотрудников полиции либо оставить сведения о себе¹.

По результатам предпринятых мер следователь может установить большое количество различных обстоятельств, которые обусловили совершение преступления. Однако далеко не на все из них следователь может влиять. Из всей совокупности установленных обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, при подготовке представления необходимо сосредоточиться на тех, которые связаны, во-первых, с нарушениями закона, во-вторых, с деятельностью должностных лиц, органов, учреждений, организаций, т.е. субъектов, которые могут быть адресатом представления, в-третьих, на оказавших наибольшее значимое влияние на возможность совершения преступления. Между установленными обстоятельствами и совершенным преступлением должна прослеживаться причинно-следственная связь.

Как только в достаточной степени будет доказан факт совершения преступного деяния, а также установлены обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, или другие нарушения закона,

¹ Кокорева Л.В., Крамская Е.С. Деятельность следователя по профилактике преступлений, совершенных в сфере незаконного оборота наркотических средств // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2022. № 2(58). С. 107.

надлежит подготовить соответствующий процессуальный документ. Несмотря на то, что ст. 158 УПК РФ называется «Окончание предварительного расследования», внесение представления не следует обязательно откладывать на указанный этап предварительного следствия, т.к. это осложнит контроль за выполнением предложений, содержащихся в представлении.

К числу окончанных уголовных дел относятся не только уголовные дела, направляемые в суд, но и прекращенные производством по реабилитирующим и нереабилитирующим основаниям, по которым также могут быть внесены представления. Прекращение уголовного дела в связи с отсутствием события или состава преступления не означает невозможность внести представление о нарушениях закона, которые были установлены следователем.

Обоснованным является вопрос о возможности внесения представлений по уголовным делам, по которым приняты решения о прекращении производства в связи с отсутствием события или состава преступления, а также о направлении уголовного дела в суд для решения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера. Предварительное расследование по таким уголовным делам окончено, но не всегда фактически констатируется отсутствие преступления.

Так, представление может и должно быть внесено при установлении обстоятельств, способствовавших совершению запрещенного уголовным законом деяния, если психическое расстройство у лица, в отношении которого решается вопрос о применении принудительных мер медицинского характера, возникло после совершения преступления.

Возможно внесение представления по уголовному делу, прекращенному в связи с отсутствием состава преступления по нереабилитирующим основаниям, к числу которых, помимо прочего, относятся факты прекращения в связи (ч. 4 ст. 133 УПК РФ) с:

- недостижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или в отношении несовершеннолетнего, который хотя и достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими в момент совершения деяния, предусмотренного уголовным законом,

- принятием закона, устраняющего преступность или наказуемость деяния (если установленные обстоятельства могут способствовать совершению иных преступлений).

Допустимо и широко используется в практической деятельности внесение представлений по уголовным делам, по которым производство приостанавливается. Количество представлений, которые могут быть

внесены по одному уголовному делу, также не ограничено. Если в ходе расследования устанавливаются различные группы искомых обстоятельств, ставшие результатами упущений (нарушений закона) в деятельности разных субъектов, возможно внесение нескольких представлений, как относящихся к обстоятельствам, облегчившим совершение преступления, так и связанных с формированием антисоциальных установок.

Представление может быть внесено по материалам отдельного уголовного дела или по материалам нескольких уголовных дел, сходных по месту и способу совершения преступлений и обстоятельств, которые способствовали их совершению (так называемые обобщенные представления). Последние могут быть внесены следователем, если все анализируемые уголовные дела находятся у него в производстве, или руководителем следственного органа по уголовным делам, находившимся в производстве подчиненных ему следователей. Учитывая, что процессуальные действия могут осуществляться только по уголовным делам, находящимся в производстве, в случае необходимости внесения обобщенных представлений по уголовным делам, по которым производство окончено или приостановлено, целесообразно ссылаться в них не на ч. 2 ст. 158 УПК РФ, а на иные нормативные акты (Федеральный закон «О полиции», Федеральный закон № 182-ФЗ, приказ МВД России от 24 августа 2023 г. № 619 «О некоторых организационных вопросах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений»).

Законодательно не предусмотрена возможность внесения представлений по материалам проверки по сообщению о преступлении в случае принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела. Тем не менее в случае совершения краж несовершеннолетними, не достигшими возраста, с которого возможно привлечение к уголовной ответственности, приемлемым вариантом будет направление, к примеру, в адрес администрации образовательного учреждения информационного письма о принятии профилактических мер.

Формулировка ч. 2 ст. 158 УПК РФ закрепляет, что внесение представления – это право следователя (руководителя следственного органа). Однако данное дискреционное полномочие недопустимо трактовать неоправданно широко. Если установлены обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, или иные нарушения закона, недопустимо оставить их без должного реагирования. Данный вывод основан на содержании норм, формирующих принципы законности и публичности в деятельности следователя. На подобный подход ориентирован суд, рассматривающий уголовное дело¹. Эффектив-

¹ О повышении роли судов в выполнении требований закона, направленных на выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступлений

ность профилактической деятельности следователей находится на особом контроле надзирающих прокуроров, которые раз в полугодие направляют в Генпрокуратуру отчеты о результатах надзорной деятельности, включающие, помимо прочего, результаты изучения практики внесения следователями представлений в порядке ч. 2 ст. 158 УПК РФ в связи с выявлением в ходе расследования обстоятельств, способствовавших совершению преступления, оценку их результативности и влияния на профилактику правонарушений¹.

Деятельность, связанная с внесением представления, технико-юридические требования к нему и само понятие «представление об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления или других нарушений закона», в УПК РФ не регламентированы. Понятие представления в УПК РФ (ст. 5) определено лишь для представлений прокурора, вносимых как акт реагирования на судебное решение.

В теории существуют различные подходы к определению рассматриваемого понятия.

Представление следователя – это процессуальное решение, во-первых, имеющее профилактическую направленность и цель устранения причин и условий преступления, которые установлены в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом, во-вторых, внесенное при соблюдении требований законности и обоснованности в соответствующую организацию или должностному лицу с обязательным их письменным уведомлением следователя о принятых мерах в срок, предусмотренный законом².

Представление – это процессуальный акт предварительного следствия, обязывающий должностных лиц государственных органов, организаций, предприятий и учреждений и т.п. принять соответст-

и других правонарушений : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.09.1987 № 5. Пункт 2; О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства) : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 № 51. Пункт 23; О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1. Пункт 44; О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11. Пункт 26 // СПС «КонсультантПлюс».

¹ Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия : приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 17.09.2021 № 544. Пункт 2.4 // СПС «КонсультантПлюс».

² Федоров М.И. Вынесение представления следователем – как одна из мер, направленная на предупреждение преступлений // Российский следователь. 2012. № 16 // СПС «КонсультантПлюс».

вующие меры для устранения негативных факторов, способствовавших совершению преступлений¹.

Представление – письменный акт, выносимый должностными лицами органов предварительного расследования по уголовным делам, находящимся в их производстве, и адресуемый в орган или должностному лицу, полномочным устранить обстоятельства, способствовавшие совершению преступления².

Обобщая приведенные позиции, можно сформулировать следующее определение представления об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления (иных нарушений закона) – это процессуальный акт, посредством которого дознаватель, следователь, руководитель следственного органа на основании установленной в ходе расследования уголовных дел достаточной совокупности доказательств об обстоятельствах, способствовавших совершению преступления, или нарушениях закона в установленном УПК РФ порядке выдвигает соответствующей организации или должностному лицу, независимо от форм собственности, властные требования о рассмотрении представления, о принятии мер по устранению нарушений закона и возможных мер по устранению установленных обстоятельств, об уведомлении о принятых мерах.

Определение должностного лица (предприятия, учреждения, организации), являющегося адресатом представления, нередко вызывает сложность, что может быть связано с ненадлежащим установлением обстоятельств, способствовавших совершению преступления, или установлением обстоятельств, на которые следователь фактически не может повлиять. Зачастую в этом случае следователь направляет представление в адрес руководителя органа внутренних дел, констатируя недостатки в профилактической работе сотрудников соответствующих служб (УУП, ПДН). Тем не менее подобные представления нередко носят формальный характер и не способствуют реальной профилактике преступлений. Подготовка представлений в адрес руководителя ОВД не исключена, но для этого должны быть установлены конкретные недостатки в деятельности сотрудников соответствующих подразделений, связанные с невыполнением предписаний ведомст-

¹ Невский С.А. Противодействие незаконному обороту оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (исторические, криминологические и уголовно-процессуальные аспекты). М., 2008. С. 118. Цит. по: Борисова С.П. Об эффективности использования профилактических мер органами предварительного следствия // Российский следователь. 2010. № 12. С. 26-28.

² Иванов Д.А., Угольников А.В. Понятие и содержание представления о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления (других нарушений закона) // Российский следователь. 2011. № 6 // СПС «КонсультантПлюс».

венных нормативных актов, ненадлежащей организацией работы, которые способствовали совершению преступления (непостановка или несвоевременная постановка на профилактический учет, отсутствие профилактического воздействия и т.п.).

В соответствии с положениями ст. 22 Федерального закона № 182-ФЗ в случае выявления причин и условий, способствующих совершению правонарушения, субъект профилактики правонарушений, уполномоченный в соответствии с законодательством Российской Федерации, вносит в соответствующие орган или организацию, независимо от форм собственности, либо общественное объединение обязательное для исполнения представление об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения. Орган или организация обязаны в месячный срок рассмотреть адресованное им представление об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения, и сообщить в письменной форме о принятых мерах субъекту профилактики правонарушений, внесшему указанное представление, в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

С учетом изложенного, во-первых, необходимо определить, входит ли адресат представления в систему субъектов профилактической деятельности, к которым относятся, помимо органов прокуратуры РФ и следственных органов СК РФ, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления¹.

Совокупность федеральных органов исполнительной власти определена Указом Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» и включает федеральные министерства, федеральные службы и федеральные агентства.

Систему органов государственной власти субъекта Российской Федерации составляют: законодательный орган субъекта Российской Федерации; высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации; высший исполнительный орган субъекта Российской Федерации; иные органы государственной власти субъекта Российской Федерации, образуемые в соответствии с конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации².

¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ. Статья 5.

² Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации : Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

Структуру органов местного самоуправления составляют представительный орган муниципального образования, глава муниципального образования, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), контрольно-счетный орган муниципального образования, иные органы и выборные должностные лица местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения¹.

Например, по результатам анализа криминогенной обстановки на обслуживаемой территории, при выявлении системных проблем, обуславливающих совершение преступлений, обобщенные представления могут быть направлены в органы местного самоуправления или органы государственной власти субъектов РФ.

Для выработки мер профилактического характера при направлении представления в органы государственной власти субъектов Российской Федерации или органы местного самоуправления следует установить наличие и проанализировать содержание региональных или муниципальных программ по профилактике правонарушений (преступлений), в том числе определенных видов². В представлении со ссылкой на такого рода программы могут быть рекомендованы дополнительные меры в рамках используемых форм профилактики.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, помимо правоохранительных органов, входят комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления социальной защитой населения, федеральные органы государственной власти и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, и органы местного

¹ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ. Статья 34 // СПС «КонсультантПлюс».

² Напр.: Об утверждении региональной программы Новосибирской области «Профилактика правонарушений, экстремизма и терроризма на территории Новосибирской области» : постановление Правительства Новосибирской области от 29.06.2017 № 246-п; Об утверждении государственной региональной программы Красноярского края «Профилактика правонарушений и укрепление общественного порядка и общественной безопасности» : постановление Правительства Красноярского края от 12.01.2017 № 3-П; Об утверждении Государственной программы Республики Крым «Профилактика преступности и правонарушений в Республике Крым» : постановление Совета министров Республики Крым от 08.11.2016 № 533 // ИП «Гарант».

самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи, органы управления здравоохранением, органы службы занятости. Статьей 14 указанного федерального закона на органы, осуществляющие управление в сфере образования, возложены полномочия по внедрению в практику работы образовательных организаций программ и методик, направленных на формирование законопослушного поведения несовершеннолетних; на организации, осуществляющие образовательную деятельность, возложены полномочия по реализации указанных программ.

Соответственно, в перечисленные органы могут быть направлены представления следователей по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних.

При решении вопроса о возможности направления представления в иные учреждения (организации), не относящиеся к субъектам профилактики правонарушений, также необходимо установить, обязана ли данная организация в силу закона, иных нормативных актов и / или учредительных документов предпринимать меры, направленные на обеспечение недопущения преступлений, защиты граждан (их имущества) от криминальных посягательств.

Например, ч. 5.1 ст. 8 Федерального закона от 27 июня 2011 г. № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» предусматривает действия оператора по переводу денежных средств в случае выявления им операции, соответствующей признакам осуществления перевода денежных средств без согласия клиента (с 25 июля 2024 г. ч. 5.1 ст. 8 утрачивает силу (ФЗ от 24 июля 2023 г. № 369-ФЗ), указанные полномочия будут регламентироваться ч. 3.1 ст. 8 Федерального закона от 27 июня 2011 г. № 161-ФЗ).

В соответствии со ст. 44 Федерального закона от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи» услуги подвижной радиотелефонной связи предоставляются абоненту (физическому или юридическому лицу либо индивидуальному предпринимателю) при предоставлении достоверных сведений об абоненте. Оператор связи обязан осуществлять проверку достоверности сведений об абоненте и сведений о пользователях услугами связи абонента – юридического лица либо индивидуального предпринимателя, в том числе представленных лицом, действующим от имени оператора связи. Оператор связи, обнаружив при проверке, что сведения отсутствуют или не являются достоверными, обязан не оказывать в отношении данного абонентского номера услуги связи.

Статьей 6 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» установлено, что к полномочиям владельцев автомобильных дорог общего пользования феде-

рального значения, а в отношении автомобильных дорог, переданных в доверительное управление Государственной компании «Российские автомобильные дороги», к полномочиям Государственной компании «Российские автомобильные дороги» в области обеспечения безопасности дорожного движения относится осуществление мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения на автомобильных дорогах общего пользования федерального значения при осуществлении дорожной деятельности.

Обязанности организатора распространения информации в сети Интернет, связанные с обеспечением возможности противодействия преступным посягательствам, предусмотрены ст. 10.1 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

На организатора сервиса обмена мгновенными сообщениями возложена обязанность осуществлять идентификацию пользователей сервиса обмена мгновенными сообщениями. Организатор сервиса обмена мгновенными сообщениями должен не допускать передачу электронных сообщений пользователям указанного сервиса без прохождения установленной процедуры идентификации (Правила идентификации пользователей информационно-телекоммуникационной сети Интернет организатором сервиса обмена мгновенными сообщениями, утвержденные постановлением Правительства РФ от 20 октября 2021 г. № 1801).

Юридические лица, индивидуальные предприниматели, осуществляющие эксплуатацию транспортных средств, обязаны организовывать работу водителей в соответствии с требованиями, обеспечивающими безопасность дорожного движения, согласно требованиям ст. 20 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».

В случае установления фактов непринятия или неполноты реализации регламентированных нормативными актами мер в соответствующие учреждения и организации должны быть направлены представления следователя. Наряду с этим нарушение установленных законом предписаний может содержать признаки административного правонарушения, в этом случае, помимо направления представления, в компетентные органы должны быть направлены материалы для решения вопроса о привлечении к административной ответственности.

Могут возникнуть сложности в случае многоуровневой иерархической структуры учреждения или организации, в которые вносятся представления. Направление представления руководителю конкретного структурного подразделения (филиала) или в адрес головной организации зависит от характера обстоятельств, способствовавших совершению преступления. Если выявленные причины и условия

характерны для отдельного подразделения, являются результатом ненадлежащего исполнения обязанностей конкретных сотрудников этого подразделения либо некорректной реализации нормативных предписаний, регламентирующих деятельность данного подразделения, и т.п., представление должно вноситься в соответствующее структурное подразделение (филиал). Если указанные обстоятельства связаны с системными просчетами в работе, образовавшимися ввиду недостатков внутреннего нормативного регулирования, сформированной в учреждении в целом системы безопасности и т.п., что может повлечь совершение схожих преступлений в иных структурных (территориальных) подразделениях, а также если они обусловлены просчетами в организации работы, допущенными непосредственно руководством соответствующего структурного подразделений (филиала), то целесообразно направлять представление в головное подразделение.

В аспекте рассматриваемой проблемы интерес представляет судебное решение, принятое по итогам обжалования требований, содержащихся в представлении следователя СК России, адресованном администрации Заволжского района города Твери. В представлении были сформулированы требования:

- 1) рассмотреть представление на совещании руководства сотрудников администрации Заволжского района г. Твери, где указать на выявленные недостатки в работе и принять исчерпывающие меры по их устранению;

- 2) провести профилактические мероприятия, направленные на устранение недостатков в работе ООО «Тверь Водоканал»;

- 3) принять конкретные меры по вопросу устранения причин, способствующих созданию аварийной ситуации на сооружениях, которые обслуживает ООО «Тверь Водоканал».

По результатам рассмотрения доводов административных истцов (администрации Заволжского района города Твери), суд пришел к выводу, что представление основано на действующем уголовно-процессуальном законодательстве, внесено в пределах полномочий следователя, не вмешивается в компетенцию администрации и его руководителя. Доводы стороны административного истца о наличии полномочий по содержанию дорог у департамента дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации города Твери не свидетельствуют о незаконности представления, поскольку последний является структурным подразделением администрации города Твери по вопросам жизнеобеспечения города Твери¹.

¹ Решение Заволжского районного суда г. Твери от 20.01.2020 по административному делу № 2А-2864/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/YxX4JOjrafdT/> (дата обращения: 11.01.2023).

Следующим этапом деятельности следователя является непосредственно подготовка процессуального документа. Как уже отмечалось, конкретные требования к содержанию представления нормативно не установлены, в связи с чем при подготовке представления следователь должен руководствоваться нормами общего характера, в том числе принципами уголовного судопроизводства, принципами профилактической деятельности. Среди принципов профилактической деятельности Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ, в частности, определяет: приоритет прав и законных интересов человека и гражданина при осуществлении профилактики правонарушений; законность; ответственность субъектов профилактики правонарушений и их должностных лиц за обеспечение прав и законных интересов человека и гражданина.

Принцип законности распространяет свое влияние на всю деятельность следователя в уголовном судопроизводстве. Несмотря на то, что в ст. 7 УПК РФ требования законности, обоснованности и мотивированности отнесены к постановлениям следователя, они в полной мере распространяются на представления, которые, по сути, также являются властными решениями в рамках уголовного судопроизводства. Решение в уголовном процессе – акт реализации представленных прав и исполнения возложенных обязанностей должностного лица¹.

Требования законности касаются также надлежащего субъекта принятия решения (следователь, у которого уголовное дело находится в производстве, руководитель следственной группы, руководитель следственного органа – по уголовным делам подчиненных следователей), при этом субъект внесения представления не должен подменять иные правоохранительные и контролирующие органы.

Так, арбитражный суд усмотрел нарушение при направлении представления об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления, в котором содержались требования об уплате налогов, в том числе сведения о сумме задолженности по налогам, данные об основаниях взимания налогов, ссылки на положения закона, которые устанавливают обязанность налогоплательщика уплатить налог, срок исполнения требования, а также указание на меры, которые применяются в случае неисполнения требования. Причем представление было направлено по уголовному делу, возбужденному именно по факту неуплаты суммы налогов, указанной в представлении. Названное представление суд расценил как адресованное налогоплательщику требование об уплате налогов, изданное органом, к полномочиям которого это

¹ Lupinskaya P.A. Izbrannye trudy / sost. T.Yu. Voskobitova, M.I. Voronin ; otv. red. L.A. Voskobitova. M. : Norma: INFRA-M, 2018. S. 341.

не относится, а сами обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, признан неустановленными¹.

Требование законности распространяется на сам процесс принятия соответствующего решения и на его итог – представление (на его форму и содержание).

Это значит, что представление содержит достоверные сведения об обстоятельствах, способствовавших совершению преступления, адресовано надлежащему лицу, права и законные интересы адресата, а также иных участников уголовного судопроизводства не нарушает.

Помимо законности, в каждом случае представление должно отвечать требованиям обоснованности и мотивированности. Это значит, что содержащиеся в представлении выводы об обстоятельствах, способствовавших совершению преступления, должны подтверждаться собранными по уголовному делу доказательствами. Решения следователя о том, что именно эти обстоятельства способствовали совершению преступления и именно предложенные мероприятия будут способствовать их устранению, должны быть аргументированы.

Текст самого представления должен быть изложен в официально-деловом стиле, отвечать требованиям точности, ясности и определенности, выполнен без грамматических и фактических ошибок, иметь нешаблонный характер, быть ясным и логичным, не содержать излишних канцеляризмов, словесных штампов и элементов профессионального сленга; сами формулировки должны исключать возможность двоякого толкования, их изложение должно быть кратким, четким, последовательным, доступным для понимания всеми лицами. Несмотря на то, что представление направляется в учреждения и организации или конкретному должностному лицу, следует минимизировать количество используемых аббревиатур и сокращений, при необходимости разъяснить специальные термины, а также содержание нормативных предписаний, на которые в представлении имеется ссылка. Лицо, на которое возлагается обязанность по исполнению представления, должно иметь возможность однозначно определить, какие меры и в какие сроки оно должно предпринять.

Структура представления следователя в настоящее время также не установлена, хотя на момент принятия УПК РФ соответствующий бланк содержался в главе 57 УПК РФ, утратившей силу. Традиционно в представлении выделяют вводную, описательно-мотивировочную и резолютивную части.

¹ Решение Арбитражного суда Свердловской области от 08.10.2007 по делу № А60-14360/2007-С9 // СПС «КонсультантПлюс».

Представление подготавливается с использованием официального бланка соответствующего подразделения и должно отвечать требованиям о правилах оформления деловой документации.

Во вводной части отражается полное наименование адресата представления (организации или должностного лица). При адресовании документа в орган власти, организацию или структурное подразделение (без указания должностного лица) их наименования пишутся в именительном падеже (например: администрация Энского района Энского края). При адресовании представления конкретному должностному лицу указываются в дательном падеже наименование должности этого лица, инициалы ставятся перед фамилией. Корректное название учреждения или организации, должности, фамилии и инициалов адресата обязательно необходимо уточнить по имеющимся в материалах уголовного дела документам, информации, размещенной на официальных сайтах соответствующих организаций, а при необходимости – посредством телефонного звонка в соответствующую организацию (учреждение).

Если представление направляется по почте и адресуется организации, не входящей в систему МВД России, указываются ее наименование, а затем почтовый адрес¹.

Почтовый адрес в составе реквизита «Адресат» указывается в последовательности: название улицы, номер дома, номер корпуса; название населенного пункта (города, поселка и другие); название района; название республики, края, области, автономной области, автономного округа; почтовый индекс. Почтовый адрес не указывается в документах, направляемых в высшие органы государственной власти, другие федеральные органы исполнительной власти, территориальные органы федерального органа исполнительной власти в субъектах Российской Федерации².

Наименование документа в практической деятельности разнится. Принимая во внимание положения ч. 2 ст. 158 УПК РФ, целесообразно его именовать «Представление о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, или других нарушений закона». В качестве допустимого варианта используется «Представление о принятии мер по устранению

¹ Направление представления следователя по почте допустимо лишь при фактическом отсутствии возможности вручить его руководителю (представителю) соответствующей организации под подпись.

² Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 20.06.2012 № 615 // СТРАС «Юрист».

обстоятельств, способствовавших совершению преступления (других нарушений закона)».

Не исключена возможность внесения следователем представления, направленного на устранение нарушений закона, даже если они не являются обстоятельствами, способствовавшими совершению преступления. В этом случае документ будет именоваться «Представление о принятии мер по устранению нарушений закона».

Обязательному отражению в представлении подлежит дата его вынесения.

Описательно-мотивировочная часть представления начинается со сведений об уголовном деле (его номер, вид преступления), по которому вносится представление. Далее излагается фабула совершенного преступления (преступлений). При описании не рекомендуется использовать редакцию фабулы, сформулированную в иных процессуальных документах (например, в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого). В представлении должны быть указаны основные обстоятельства события преступления, в объеме, который необходим и достаточен для понимания сущности преступного деяния, причин и условий, ему способствовавших. В представлении следует избегать излишней детализации, связанной с описанием механизма преступных действий, интимных, неліцеприятных подробностей, особенно если они не коррелируют с обстоятельствами, способствовавшими совершению преступления. Недопустимо изложение сведений, содержащих охраняемую законом тайну (личную, семейную, коммерческую, банковскую, врачебную и т.п.) и сообщение персональных данных участников уголовного судопроизводства, если адресат представления ранее не имел доступа к указанным данным. Под персональными данными понимается любая информация, относящаяся прямо или косвенно к определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных). При необходимости могут быть предприняты меры по обезличиванию персональных данных – действия, в результате которых становится невозможным без использования дополнительной информации определить принадлежность персональных данных конкретному субъекту персональных данных¹.

С учетом принципа презумпции невиновности при составлении представления по уголовному делу, личность преступника по которому установлена, неприменимы формулировки, констатирующие или предрешающие виновность конкретных лиц: «...в совершении преступления виновен». Допустимые варианты: «...собраны достаточные доказательства, подтверждающие виновность...», «...обвиняется в

¹ О персональных данных : Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ. Статья 3 // СПС «КонсультантПлюс».

совершении преступления при следующих обстоятельствах...», «... органами предварительного следствия инкриминируется совершение преступления, предусмотренного...».

В представлении должно содержаться описание фактических данных, установленных в ходе расследования, указывающих на обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, со ссылкой на материалы уголовного дела (результаты следственных действий, документальных проверок, ревизий, содержание приобщенных к материалам уголовного дела иных документов и т.п.). Установленные обстоятельства должны быть проанализированы с указанием, в чем выражается связь между ними и совершенным преступлением, каким образом они способствовали облегчению совершения преступления или формированию криминальных установок обвиняемого.

Необходимо указание на конкретные выявленные недостатки или нарушения, в том числе законов и подзаконных актов, ГОСТов, положений уставных документов, должностных инструкций¹.

Завершаться описательно-мотивировочная часть представления должна выводом о необходимости принятия мер по устранению выявленных нарушений закона и (или) установленных обстоятельств со ссылкой на закон (ч. 2 ст. 73, ч. 2 ст. 158 УПК РФ). Если представление направляется субъекту профилактики правонарушений, будет уместной ссылка на положения Федерального закона № 182-ФЗ. Если адресат к таковым не относится, целесообразно сослаться на иной нормативный акт, предусматривающий обязанность данного субъекта предпринимать меры по обеспечению безопасности граждан, сохранности их имущества.

В резолютивной части указываются рекомендации следователя по устранению обстоятельств, способствовавших преступлению, или нарушений закона. Для понимания сущности предписаний, содержащихся в резолютивной части представления следователя, интересна ныне отмененная глава 57 УПК РФ – перечень бланков процессуальных документов, которая содержала приложение № 165 (бланк

¹ Напр.: О защите прав потребителей : Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1; О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части противодействия хищению денежных средств : Федеральный закон от 27.06.2018 № 167-ФЗ; О требованиях к обеспечению информации при осуществлении переводов денежных средств и о порядке осуществления Банком России контроля за соблюдением требований к обеспечению защиты информации при осуществлении переводов денежных средств : положение Банка России от 09.06.2012 № 382-П; ГОСТ Р 57580.1-2017 Безопасность финансовых (банковских) операций. Защита информации финансовых организаций. Базовый состав организационных и технических мер : введен в действие с 01.01.2018 // СПС «КонсультантПлюс».

представления следователя), и в нем изложение резолютивной части начинается со слова не «требую», а «предлагаю» – так это видел законодатель на момент принятия УПК РФ, и именно эта формулировка чаще всего используется, а также рекомендуется в различных методических разработках и учебных пособиях. Вместе с тем можно встретить и отдельные рекомендации начинать резолютивную часть словом «НЕОБХОДИМО»¹ или «ТРЕБУЮ»².

С точки зрения этимологии, требовать – просить чего-нибудь или предлагать сделать что-нибудь в настойчивой категорической форме³. Предложить – попросить или потребовать что-нибудь сделать⁴.

Анализ нормативных предписаний, судебно-следственной практики и мнений ученых позволяет утверждать, что содержательно резолютивная часть представления может содержать как требования, так и предложения.

В целях обеспечения законности предложений, содержащихся в резолютивной части представления следователя, необходимо использовать дифференцированный подход, т.е. они могут быть изложены в императивной, альтернативной и диспозитивной форме.

В императивной форме излагаются предложения с указанием конкретных мероприятий, которые должны быть предприняты. Универсальным императивным требованием в силу прямого предписания в законе (ч. 2 ст. 158 УПК РФ) является требование рассмотрения представления и своевременного предоставления ответа о принятых мерах.

Кроме того, при наличии прямого указания в нормативных актах на соответствующую обязанность адресата представления следователь также может требовать исполнения этой обязанности в категоричной (императивной) форме.

Исходя из анализа судебной практики, все вносимые представления, независимо от того, носят они императивный или рекомен-

¹ Власова Н.А., Данилова С.И., Карпенко В.М. Профилактика преступлений при производстве предварительного следствия в системе МВД России : методические рекомендации (п. 2.4.1.8 План НИР-2009), 2009 / В электронном виде материалы размещены в БД СНИИ МВД России, функционирующей в составе автоматизированной информационной системы «Портал ГИАЦ МВД России», доступ к которой имеют абоненты ИМТС ОВД России (дата обращения: 20.11.2022).

² Приложение № 1 к Методическими рекомендациями по организации в Федеральной службе судебных приставов работы по предупреждению преступлений Федеральной службы судебных приставов : утв. ФССП России 02.09.2016 № 0004/11 (письмо ФССП России от 07.09.2016 № 00043/16/83207-ВВ «О Методических рекомендациях» // СПС «КонсультантПлюс».

³ Лопатин В.В., Лопатина Л.Е. Малый толковый словарь русского языка : ок. 35000 слов. 2-е изд. стер. М.: Рус. Яз., 1993. С. 608.

⁴ Там же. С. 425.

дательный характер, рассматриваются судами как властно-распорядительные документы, обязательные для исполнения. Однако эта позиция касается необходимости их рассмотрения и предоставления ответа на представление следователя, при оценке полноты реализации предложенных мер суды менее категоричны¹.

Формируя предложения об иных мероприятиях, подлежащих выполнению в целях устранения обстоятельств, способствовавших совершению преступления, следует принимать во внимание ряд ограничений, связанных с нормативными предписаниями, принципами профилактической деятельности и складывающейся правоприменительной практикой.

В соответствии с принципами законности, приоритета прав и свобод человека и гражданина при осуществлении деятельности по профилактике правонарушений требования следователя, содержащиеся в представлении, не должны умалять или ограничивать конституционные и иные законодательно установленные права граждан.

Системное толкование норм и основанная на нем обширная судебная практика свидетельствуют о недопустимости включения в представления предписаний о привлечении сотрудников (работников) к дисциплинарной ответственности. Статьей 192 Трудового кодекса РФ установлено, что за совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить дисциплинарные взыскания², но это не является обязанностью работодателя и следователь не вправе выдвигать такого рода требование. Приемлемым вариантом будет предложение работодателю рассмотреть вопрос об ответственности сотрудников (работников), допустивших упущения.

Рекомендации в представлении следователя не должны затрагивать свободу экономической деятельности, в том числе предпринимательской. Основные принципы функционирования названных видов деятельности установлены в Конституции РФ. В частности, в ст. 8 Основного закона гарантирована свобода экономической деятельности, в ст. 34 провозглашено право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

¹ Решение Первомайского районного суда г. Омска по делу № 2а-3579/2017 от 13.12.2017 // Судебные решения.рф. URL: <https://судебныерешения.рф/31256485> (дата обращения: 05.03.2023).

² Постановления Верховного Суда РФ от 02.08.2019 № 57-АД19-40, от 30.10.2017 № 30-АД17-2 // СПС «КонсультантПлюс».

Легальное понятие экономической деятельности не сформулировано. Вместе с тем Общероссийский классификатор видов экономической деятельности следующим образом характеризует рассматриваемую категорию: «Экономическая деятельность имеет место тогда, когда ресурсы (оборудование, рабочая сила, технологии, сырье, материалы, энергия, информационные ресурсы) объединяются в производственный процесс, имеющий целью производство продукции (предоставление услуг). Экономическая деятельность характеризуется затратами на производство продукции (товаров или услуг), процессом производства и выпуском продукции (предоставлением услуг)¹».

Предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено ГК РФ (п. 1 ст. 2).

В действующем законодательстве России отсутствует легальное закрепление правовой категории «предприниматель». Предпринимателями, носителями субъективного права на занятие предпринимательской деятельностью выступают граждане – индивидуальные предприниматели без образования юридического лица и юридические лица (коммерческие организации), являющиеся активными участниками гражданского оборота и имеющие в качестве основной цели систематическое получение прибыли. Также некоммерческие организации как юридические лица вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, которая для них носит дополнительный характер по отношению к основным целям их создания и деятельности.

Ограничение прав и свобод человека и гражданина, в том числе свободы экономической и предпринимательской деятельности, допускается только на основе федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (п. 3 ст. 55 Конституции РФ, п. 2 ст. 1 ГК РФ). При этом даже при определении законодательно установленных ограничений должны соблюдаться требования необходимости, соразмерности и справедливости, с тем условием, что эти ограничения не будут нарушать разумного баланса

¹ ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности : утв. приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст // СПС «КонсультантПлюс».

между публичными интересами общества и экономическими правами отдельных индивидов (их объединений).

Критерий необходимости предполагает наличие рациональной связи между преследуемой целью и избранными средствами, которые должны реально обеспечивать достижение цели, объективно вести к конституционно одобряемому результату.

Критерий соразмерности (пропорциональности) предполагает отсутствие альтернативных средств, с помощью которых преследуемая цель могла бы быть достигнута с меньшими ограничениями прав при соблюдении принципа определенности¹. Приведенные концептуальные подходы к установлению законодательных ограничений свободы предпринимательской деятельности следует принимать во внимание и следователям при оценке законности формулируемых в представлении предложений. Так, в соответствии с позицией Верховного Суда РФ, проверяя законность решения, действия (бездействия) по основанию, связанному с несоблюдением требования пропорциональности (соразмерности) и обусловленным этим нарушением прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, судам с учетом всех значимых обстоятельств дела надлежит выяснять, являются ли оспариваемые меры обоснованными, разумными и необходимыми для достижения законной цели, не приводит ли их применение к чрезмерному обременению граждан и организаций².

Таким образом, следователь, даже действуя в рамках социально-значимых целей (профилактика преступлений), не может выдвигать императивные требования в отношении субъектов экономической (предпринимательской) деятельности, ограничивающие их конституционные права. Императивные требования в представлении следователя могут быть направлены только на исключение нарушений законодательно установленных ограничений (при отсутствии признаков преступлений и административных правонарушений). Для субъектов предпринимательской деятельности это могут быть:

– ограничения принципа свободы договора³;

¹ Конституционно-правовая защита предпринимательства: актуальные аспекты : информация Конституционного Суда РФ (на основе решений Конституционного Суда РФ 2018-2020 годов) : подготовлена Секретариатом Конституционного Суда РФ ; одобрена решением Конституционного Суда РФ от 17.12.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

² О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 № 21 // СПС «КонсультантПлюс».

³ Определение Конституционного Суда РФ от 05.12.2019 № 3275-О // СПС «КонсультантПлюс».

– ограничения оборотоспособности объектов гражданских прав, которые могут принадлежать лишь определенным участникам оборота либо совершение сделок с которыми допускается по специальному разрешению¹;

– требования государственного тарифного регулирования²;

– ограничения, направленные на защиту конкуренции и запрет монополизации рынка, соблюдение которых обеспечивается помимо законодательного регулирования³ и т.п.

При выявлении подобных нарушений представление следователя должно быть дополнительно направлено в соответствующие контролирующие или надзорные органы.

Показательно, что арбитражный апелляционный суд пришел к выводу, что представление об устранении обстоятельств, способствовавших административному правонарушению, которое возлагает обязанность на банк совершить конкретные действия (исключить из формы кредитного договора условия, ущемляющие права потребителей) само по себе не нарушает права банка в сфере предпринимательской деятельности⁴.

В случае установления обстоятельств, способствовавших совершению преступления, не связанных с нарушениями правовых норм субъектами предпринимательской деятельности, но обусловивших неоднократные совершения преступлений, возможно направление обоснованных представлений (обобщенных представлений) или информационных писем в государственные органы и органы местного самоуправления, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями влиять на субъекты предпринимательской деятельности на конкретной территории.

Так, согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в постановлении от 26 апреля 2016 г. № 13-П, возможно законодательное возложение на органы местного самоуправления выполнения тех или иных имеющих общегосударственное значение публичных функций и задач на соответствующей территории как в порядке наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями (ч. 2 ст. 132 Конституции РФ), так и в иных формах конституционно обоснованного участия органов мест-

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 17.06.2014 № 18-П // СПС «КонсультантПлюс».

² Определение Конституционного Суда РФ от 04.10.2012 № 1813-О // СПС «КонсультантПлюс».

³ О защите конкуренции : Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 19.03.2018 по делу № А33-18100/2017 // СПС «КонсультантПлюс».

ного самоуправления в осуществлении совместно с органами государственной власти конституционных функций государства на конкретной территории.

Исходя из разъяснений Конституционного Суда РФ, свобода предпринимательской деятельности несовместима с произвольными, нарушающими нормальный (сложившийся) режим хозяйствования решениями и действиями органов публичной власти. Это значит, что ограничение конституционной свободы предпринимательства не является средством обеспечения государственных нужд и не должно подменять собой деятельность государства в социальной сфере, во всяком случае на условиях принудительности и безвозмездности, которые не обеспечены конституционными основаниями¹.

Верховный Суд РФ выразил позицию, согласно которой, исходя из принципов приоритета прав и свобод человека и гражданина, недопустимости злоупотребления правами (ч. 1 и 3 ст. 17 и ст. 18 Конституции Российской Федерации), следует, что органам публичной власти, их должностным лицам запрещается обременять физических или юридических лиц обязанностями, отказывать в предоставлении им какого-либо права лишь с целью удовлетворения формальных требований, если соответствующее решение, действие может быть принято, совершено без их соблюдения, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом².

Тесно с вышеприведенным условием связан запрет на вмешательство в оперативно-хозяйственную деятельность учреждений и организаций, являющихся адресатами представления (например, в решение экономических, организационных вопросов). Положение о недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела закреплено в п. 1 ст. 1 Гражданского кодекса РФ. В отдельных регионах прокурорами были признаны незаконными требования следователей об установлении в организациях розничной торговли дополнительных камер видеонаблюдения, противопожарных систем, о присутствии в торговых залах сотрудников охраны, т.к. подразумевается вмешательство в оперативно-хозяйственную деятельность³.

¹ Гриценко А.С. Социальные основания и юридические условия ограничения свободы предпринимательства в конституционном праве и практике конституционного правосудия : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2017. С. 9-10.

² О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 № 21.

³ Информационно-аналитический обзор практики внесения в органах предварительного следствия в системе МВД России представлений об устранении

Под оперативно-хозяйственной деятельностью следует понимать непосредственное, текущее, эффективное ведение хозяйства, непосредственную, текущую, эффективную экономическую (включая производственную) деятельность; действия, предусмотренные учредительными документами организации (положением об органе) в качестве прав и полномочий органов управления соответствующего лица¹.

Нередко в случаях неисполнения отдельных рекомендаций, содержащихся в представлении следователя, указывается на отсутствие достаточных финансовых ресурсов. Так, по сведениям отдельных авторов, 30% ответов на представления содержат ссылки о нецелесообразности предлагаемых следователями мер или об отсутствии финансовых средств для их осуществления².

В качестве рекомендаций, не требующих значительных материальных затрат, при наличии к тому надлежащих оснований, могут быть предложены:

- проведение собраний трудовых коллективов (в том числе с участием следователя или руководителя следственного органа);
- проведение индивидуальных разъяснительных бесед руководителями учреждений (организаций) с сотрудниками (работниками) по вопросам выполнения ими функциональных обязанностей;
- рассмотрение вопросов устранения выявленных обстоятельств на совещаниях руководства соответствующего учреждения (организации);
- проверки знаний сотрудников (тестирования на знание мер безопасности, признаков противоправных действий, с которыми сотрудники могут столкнуться при выполнении профессиональных обязанностей, алгоритмов действий в ситуации криминальных посягательств и т.п.);

обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 158 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : письмо Следственного департамента МВД России (исх. № 17/1-31214 от 23.08.2022).

¹ Черепанов М.М., Пугачев А.В. Принцип невмешательства органов прокуратуры в оперативно-хозяйственную деятельность поднадзорных субъектов // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2017. № 1. С. 91-104. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsip-nevmeshatelstva-organov-prokuratury-v-operativno-hozyaystvennuyu-deyatelnost-podnadzornyh-subektov/viewer/> (дата обращения 25.11.2022).

² Борисова С.П. Об эффективности использования профилактических мер органами предварительного следствия // Российский следователь. 2010. № 12. С. 26-28.

- проведение дополнительных (внеплановых) проверок систем безопасности на предприятиях (в учреждениях);
- дополнительные или повторные инструктажи;
- проведение с сотрудниками занятий / тренингов;
- анализ и переработка локальных нормативных актов, должностных инструкций, типовых форм договоров, приведение их в соответствие с требованиями законодательства (при необходимости);
- размещение информации, направленной на предупреждение виктимного поведения потребителей (клиентов, контрагентов), посредством уже имеющихся средств информирования – на стендах, сайтах, с использованием голосовых оповещений, включением соответствующей информации в интернет и СМС-рассылки для клиентов.

Например, несмотря на обжалование, судом не расценено как нарушающее права банка представление об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления, содержащее рекомендации о неоднократных направлениях клиентам ОАО «Ханты-Мансийский банк» (держателям пластиковых карт) СМС-сообщений о необходимости добросовестного отношения к сохранности пластиковых карт и ПИН-кодов к ним¹.

В случае отсутствия основания для императивных формулировок в резолютивной части представления рекомендации следователя могут быть сформулированы **в альтернативной форме** (с указанием потенциально возможных мероприятий и предложением реализовать их по усмотрению адресата, с отражением в ответе на представление причин невозможности (нецелесообразности) выполнения иных предложенных мероприятий). Допустимый вариант формулировки в данном случае: *«Рассмотреть возможность реализации следующих мероприятий, направленных на устранение обстоятельств, способствовавших совершению преступления: ... (перечисление мероприятий)»*.

Рекомендации в представлении следователя могут быть изложены **в диспозитивной форме** (с предложением самостоятельно выработать и реализовать меры, которые будут способствовать устранению указанных следователем обстоятельств, способствовавших совершению преступления). Возможные варианты формулировок: *«...выработать и принять меры, исключающие возможность...»*, *«...принять меры, направленные на повышение защищенности...»*, *«...определить и реализовать мероприятия по предупреждению фактов...»* и т.п. В этом случае следователь указывает цель – устранение установленного обстоятельства, а конкретные средства ее достижения определяет сам адресат представления.

¹ Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 21.10.2013 по делу № А75-3929/2013 // СПС «КонсультантПлюс».

Различные подходы возможны в ситуациях, когда потерпевшей стороной в результате совершения преступления является сама организация, в которую вносится представление, и когда выявленные обстоятельства, связанные с деятельностью организации, повлекли совершение преступления в отношении потребителей (клиентов, контрагентов) иными лицами либо сотрудниками (работниками) самой организации.

Если потерпевшей стороной по уголовному делу является сама коммерческая организация, в которую направляется представление, при этом не причинен вред интересам государственного или муниципального унитарного предприятия, государственной корпорации, государственной компании, коммерческой организации с участием в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) государства или муниципального образования либо если предметом преступления не явилось государственное или муниципальное имущество, представление целесообразно вносить в диспозитивной форме (с предложением самостоятельно выработать меры по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступлений).

Если в результате совершения преступления вред причинен иным лицам, при условии отсутствия выявленных иных нарушений закона, предложения могут быть сформулированы в альтернативной или диспозитивной форме.

В резолютивной части представления могут содержаться одновременно различные формы предложений. В частности, формулировки императивного характера о рассмотрении представления и обязательном уведомлении о принятых мерах подлежат включению в каждое представление со ссылкой на ч. 2 ст. 158 УПК РФ (приложение 1).

В резолютивной части представления также должны содержаться указание на срок рассмотрения и предоставления ответа со ссылкой на ч. 2 ст. 158 УПК РФ и сведения, в адрес кого уведомление о принятых мерах должно быть предоставлено. Обязательным элементом является предупреждение о возможности привлечения к административной ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ. При этом в случае подготовки представления в любой из трех предложенных форм предупреждение должно содержать указание на возможность привлечения к административной ответственности в случае умышленного неприятия мер к рассмотрению представления и непредоставления уведомления о принятых мерах в установленный срок, а также в случае неисполнения рекомендуемых следователем мероприятий (при императивной форме рекомендаций) или избранных адресатом представления мероприятий (при диспозитивной и альтернативной). В представлении также целесообразно указать на необходимость направления вместе с ответом копий документов, подтверждающих принятые меры

(протоколов собраний, решений совещаний, приказов организации, ведомостей о проведении инструктажей и т.п.).

К представлению могут прилагаться дополнительные материалы (памятки, разъяснения, рекомендации методического характера), если предложено проведение разъяснительной работы с сотрудниками предприятий, учреждений организаций, а должностные лица, которым адресованы представления, не обладают соответствующей компетенцией (например, о признаках фальшивых купюр, о распространенных способах совершения мошенничеств, об алгоритмах действий в случаях криминальных посягательств и т.п.). При необходимости следователем (руководителем следственного органа) в представлении может быть указано условие о личном участии в проведении собраний сотрудников (работников).

Как уже отмечалось, по сути своей представление следователя рассматривается как властное решение, которое должно отвечать требованиям обоснованности и законности, включая содержание резолютивной части. В связи с этим независимо от вида (императивные, альтернативные или диспозитивные) рекомендации должны быть обусловлены выявленными обстоятельствами, реально исполнимыми, с учетом характера деятельности предприятия (учреждения), особенностей организации работы, кадрового потенциала, материально-технического оснащения, места расположения и т.п., а также срока подготовки ответа на представление, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УПК РФ.

Показателен пример, когда судом были признаны не основанными на законе и подлежащими отмене содержащиеся в представлении следователя предложения администрации БУЗ ВО «Вологодская детская городская поликлиника», в целях предотвращения хищений денежных средств с расчетных счетов сотрудников лечебного учреждения, обеспечить последних информационными памятками, разъясняющими способы мошенничеств и алгоритм действий при обнаружении факта хищения..., запланировать проведение профилактических мероприятий совместно с сотрудниками УМВД России по г. Вологде. В решении суда подчеркнуто, что в представлении отсутствуют сведения о том, каким образом деятельность лечебного учреждения привела к совершению неустановленным лицом преступления, а изложены только обстоятельства совершения преступных действий¹.

В резолютивной части следователь также обязан разъяснить порядок обжалования предложений (требований), содержащихся в представлении, в соответствии со ст. 123-124 УПК РФ. Делая соответст-

¹ Решение Вологодского городского суда от 16.09.2020 по делу № 2А-6325/2020 // СудАкт.ру. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ozfYfRMdMz1X/> (дата обращения: 01.03.2023).

вующие разъяснения, необходимо принять во внимание, что как ненормативный акт органа государственной власти РФ представление следователя о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, может быть оспорено в суде в порядке, предусмотренном главой 22 КАС РФ, главой 24 АПК РФ¹. Указание на порядок обжалования является важным условием обеспечения реализации принципа, предусмотренного ст. 19 УПК РФ (право на обжалование процессуальных действий и решений).

Проект подготовленного представления необходимо заблаговременно предоставить для контроля руководителю следственного органа (его заместителю) в соответствии с требованиями Следственного департамента МВД России².

Представление целесообразно подготовить в трех экземплярах:

- непосредственно адресату представления (оригинал);
- в материалы уголовного дела (копия с подписью представителя учреждения, организации, получившей представление, или приложением иных документов, подтверждающих получение);
- в наблюдательное дело руководителю следственного органа (копия с отметкой о получении представления).

Отдельными локальными нормативными актами на уровне территориальных ОВД сформулировано предписание о направлении четвертого экземпляра представления в порядке делопроизводства начальнику ОВД для организации и обеспечения контроля за исполнением содержащихся в представлении требований. Подобная практика возможна, но представляется нецелесообразной на рассматриваемом этапе. Во-первых, следователь самостоятельно путем производства следственных и иных процессуальных действий может в рамках расследуемого уголовного дела принять меры для контроля исполнения мероприятий, указанных в представлении. Во-вторых, адресат может обжаловать предписания, содержащиеся в представлении, в результате чего представление может быть отозвано (признано противоречащим закону). Инициировать деятельность сотрудников органа дознания целесообразно после получения ответа на представление, о чем будет сказано далее.

Принимая во внимание, что срок рассмотрения представления следователя и направления ответа составляет один месяц со дня

¹ О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 № 21. Пункт 8.

² Аналитический обзор о состоянии работы органов предварительного следствия в системе МВД России по профилактике преступлений : письмо Следственного департамента МВД России (исх. № 17/1-18035 от 31.05.2023).

вынесения представления, необходимо после составления документа обеспечить его незамедлительную (в течение суток) регистрацию в подразделении делопроизводства с присвоением исходящего номера и безотлагательное вручение адресату. Руководителю (представителю) учреждения, организации, являющейся потерпевшей по расследуемому уголовному делу, целесообразно вручить представление в момент вызова для производства следственных или процессуальных действий. В иные учреждения, организации следует направить представление нарочно либо заказным письмом с уведомлением, либо иным способом, позволяющим зафиксировать факт получения представления адресатом.

От лица, получившего представление, следовательно необходимо истребовать отметку на копии представления о получении с указанием ФИО, подписи получившего представление должностного лица и даты вручения. Возможно получение расписок о получении представления¹.

В случае отказа в проставлении отметки рекомендуется составить соответствующий рапорт и осуществить фото-, видеофиксацию данного факта с приложением электронного носителя, содержащего фото-, видеоматериалы². Указанный рапорт и фото-, видеоматериалы могут впоследствии использоваться в качестве доказательств по делу об административном правонарушении.

2.2. Деятельность сотрудников следственных органов по обеспечению исполнения предложений, содержащихся в представлении следователя

С момента внесения представления следователя начинается не менее важная часть деятельности сотрудников ОВД, направленная на обеспечение реального устранения обстоятельств, способствовавших совершению преступления, а также нарушений закона.

Эта деятельность регламентирована недостаточно четко, порядок взаимодействия должностных лиц детально не определен. Приказ МВД России от 24 августа 2023 г. № 619 «О некоторых организационных вопросах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений» закрепляет в этой части лишь обобщенные предписания о мерах, реализуемых субъектами ведомственной системы профилактики в целом. Для упорядочения

¹ О направлении информации : письмо УМВД России по Пензенской области от 13.06.2023 исх. № 6/2637.

² Алгоритм, утвержденный распоряжением МВД по Республике Башкортостан от 05.05.2021 № 1/2719.

взаимодействия отдельных служб ОВД на уровне территориальных органов внутренних дел ранее¹ были приняты соответствующие ведомственные нормативные акты, содержащие более конкретизированные предписания.

В целях обеспечения надлежащей организации работы руководителями следственных органов производится учет направленных представлений, а также контроль за своевременностью поступления ответов на них (журнальный или электронный), формируются наблюдательные производства, в которых аккумулируются копии представлений следователей и поступивших ответов.

Для контроля за данным направлением деятельности руководителям следственных подразделений целесообразно проводить сверки данных журнальных учетов, наблюдательных производств и сведений подразделений делопроизводства ОВД в части сроков направления представления адресату и соблюдения установленных сроков предоставления уведомлений о принятых мерах (ответов на представления).

Имеющиеся представления и поступившие ответы руководитель следственного органа анализирует, при выявлении фактов совершения схожих преступлений, на предприятиях, учреждениях, организациях, в том числе от которых поступили ответы о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, – подготавливает обобщенные представления.

Деятельность руководителя следственного подразделения не освобождает следователя от обязанности самостоятельно отслеживать своевременность поступления ответов на представления, для чего целесообразно вести отдельный учет (также в журнальном или в электронном виде).

При формировании учета рекомендуется дополнительно устанавливать срок направления напоминания о необходимости предоставления ответа на представление. Данный документ, срок и порядок его направления формально не регламентированы, но в деятельности органов предварительного следствия ОВД выработана практика направления таких напоминаний, которые, по сути, представляют собой служебные письма. Направлять его желательно не позднее чем за 10 дней до истечения срока предоставления ответа на представление следователя.

¹ До момента признания утратившим силу приказа МВД России от 17.01.2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений».

Следователю необходимо осуществлять контроль не только за поступлением ответа на представление¹, но и за исполнением содержащихся в нем предложений. При поступлении ответа о принятии соответствующих мер следователь, исходя из сложившейся ситуации, выбирает способ проверки.

Если материалы уголовного дела продолжают находиться у следователя в производстве и проверка объективно может быть осуществлена следственным путем, следователь истребует документы, подтверждающие принятие соответствующих мер, допрашивает свидетелей и т.п. В случае установления следственным путем фактического неприятия мер, отраженных в ответе на представление, составляет рапорт об обнаружении признаков административного правонарушения.

Если представление внесено по уголовному делу, производство по которому приостановлено (окончено), либо проверка по объективным причинам не может быть осуществлена следственным путем, следователь (руководитель следственного органа) своевременно направляет на имя начальника ОВД информацию о внесении представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению правонарушения (под правонарушениями понимаются в т.ч. преступления), для определения подразделения, осуществляющего контроль по направлениям деятельности в соответствии с установленной компетенцией, за результатами его рассмотрения и полнотой принятых мер по устранению обстоятельств, послуживших основанием для его внесения². В этом случае к направляемой информации целесообразно прилагать копию представления следователя с пометкой о вручении адресату (копиями иных документов, подтверждающих факт получения представления), а также копию поступившего на него ответа с приложениями (при наличии). С учетом возможной перспективы возбуждения административного производства к направляемым материалам необходимо приобщить (при наличии) копию напоминания о необходимости предоставить ответ на представление с отметкой о его вручении или подтверждающими его получение документами, копию постановления о возбуждении уголовного дела, о принятии его к производству следователем, внесшим представление.

В случае непоступления ответа в установленные сроки либо получения ответа с уведомлением о невыполнении предложений, содержащихся в представлении, следователь принимает меры, направленные

¹ О некоторых организационных вопросах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений : приказ МВД России от 24.08.2023 № 619. Пункт 4.1.1 // СПС «КонсультантПлюс».

² Там же. Пункты 1.1 и 4.1.2.2.

ные на привлечение виновного лица к установленной законом ответственности.

В этой связи возникает вопрос о виде ответственности, которая должна быть реализована в рассматриваемом случае. Статья 117 УПК РФ предусматривает возможность наложения денежного взыскания за неисполнение уголовно-процессуальных обязанностей, однако такие обязанности могут возникнуть в результате предъявления следователем законных требований, неисполнение которых может быть расценено как административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.7 КоАП РФ. Авторы, рассматривающие данную проблему, отмечают, что применение ст. 117 УПК РФ ограничено по кругу лиц, поскольку данная мера принуждения может быть наложена только на потерпевшего, свидетеля, гражданского истца, гражданского ответчика, эксперта, специалиста, переводчика и понятого, тогда как субъектами ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ может выступать намного более широкий круг участников уголовно-процессуальных отношений¹.

Зачастую должностное лицо организации, получившей представление об устранении обстоятельств, способствующих совершению преступления, не обладает уголовно-процессуальным статусом, поэтому рассматриваемые действия следует квалифицировать как административное правонарушение (ст. 17.7 КоАП РФ). Такую же оценку следует давать и в случае, если представление не исполнено должностными лицами организации, признанной потерпевшей, поскольку их обязанность устранить обстоятельства, способствующие совершению преступления, или иные нарушения закона обусловлена не уголовно-процессуальным статусом, а общими требованиями соответствующих нормативных актов в сфере профилактики преступлений или их хозяйственной деятельности.

Статьей 17.7 КоАП РФ предусмотрено, что умышленное невыполнение требований следователя влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц – от двух тысяч до трех тысяч рублей либо дисквалификацию на срок от шести месяцев до одного года; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

В этой связи на рассматриваемом этапе профилактической деятельности у следователя возникает необходимость решить две

¹ Седельников П.В., Чемерилов Е.Н., Уварова М.Н. О соотношении предмета правового регулирования статей 117 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и 17.7 Кодекса об административных правонарушениях // Законодательство и практика. 2019. № 1(42). С. 13-19.

взаимосвязанные задачи: во-первых, установить наличие условий и оснований привлечения виновного к административной ответственности, а во-вторых, при наличии соответствующих условий и оснований – реализовать комплекс действий, обеспечивающих наступление такой ответственности.

В первую очередь необходимо определиться с наличием состава административного правонарушения.

Объектом данного административного правонарушения является институт государственной власти в виде реализации полномочий прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, действующего от имени государства и представляющего его интересы, вытекающие из норм закона.

Объективная сторона умышленного невыполнения законных требований прокурора (*что в полной мере относится и к требованиям следователя*) – это бездействие лица, совершившего правонарушение. Для квалификации деяния по ст. 17.7 КоАП РФ не имеет значения, наступили или нет какие-либо последствия в связи с умышленным невыполнением законного требования¹.

Обобщение эмпирических материалов показывает, что невыполнение требований следователя по исполнению представления, вынесенного в порядке ч. 2 ст. 158 УПК РФ, может выражаться в:

1) умышленном непринятии мер к рассмотрению представления и непредоставлении ответа в установленный срок;

2) умышленном полном или частичном неисполнении рекомендуемых следователем мер (или непринятием адресатом представления мер по самостоятельной выработке и реализации мероприятий), направленных на устранение обстоятельств, способствующих совершению преступления;

3) умышленном непринятии должностным лицом мер по устранению выявленных следователем нарушений закона.

Необходимо пояснить, что срок уведомления следователя о результатах рассмотрения представления и принятых мерах установлен ч. 2 ст. 158 УПК РФ и составляет один месяц со дня вынесения представления. Вместе с тем приведенное положение закона не должно толковаться буквально, поскольку момент начала течения срока исполнения требования не может определяться объективно, без учета реальной возможности должностного лица организации знать о предъявленном требовании и приступить к его исполнению. Кроме того, факт

¹ Привлечение к административной ответственности за невыполнение законных требований прокурора : методические рекомендации : одобрены Генпрокуратурой России // СПС «КонсультантПлюс».

умышленного непредоставления ответа на представление является основанием для привлечения к административной ответственности при условии, что представление вручено надлежащим образом. Подтверждением надлежащего вручения может служить отметка о получении с подписью и расшифровкой (Ф.И.О. и должность уполномоченного лица), выполненная на самом представлении, либо почтовое уведомление о вручении с подписью получателя, либо иные документы.

Административное правонарушение считается оконченным с момента, когда в результате действия (бездействия) правонарушителя имеются все предусмотренные законом признаки состава административного правонарушения. В случае если в соответствии с нормативными правовыми актами обязанность должна быть выполнена к определенному сроку, правонарушение является оконченным с момента истечения этого срока¹. Вместе с тем следует принимать во внимание, что в соответствии с ч. 4 ст. 4.8 КоАП РФ срок не считается пропущенным, если заявление, жалоба, другие документы либо денежные средства были сданы в организацию связи, кредитную организацию, заявлены или переданы в орган либо уполномоченному их принять лицу до 24 часов последнего дня срока.

В случае непоступления ответа на представление рекомендуется учитывать сроки пересылки почтовой корреспонденции, при наличии возможности связаться с адресатом представления и уточнить факт и способ направления ответа.

При поступлении ответа, в котором организация выражает полный или частичный отказ в исполнении содержащихся в представлении предложений, следует проанализировать его содержание, оценить обстоятельства и причины отказа, оригинал ответа приобщить к материалам уголовного дела, а его копию незамедлительно предоставить руководителю следственного органа для учета.

В случае оценки ответа на представление, содержавшего рекомендации в диспозитивной форме, целесообразно принять во внимание позицию, выраженную Верховным Судом РФ, хотя она и касается привлечения к административной ответственности за неисполнение требований, содержащихся в представлении прокурора о нарушении законодательства, но задает вектор в потенциальной оценке схожих ситуаций по представлениям следователя. В судебном решении по конкретному делу констатируется, что представления и протесты прокурора были адресатом рассмотрены в установленном порядке, в связи

¹ О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5. Пункт 19 // СПС «Консультант-Плюс».

с чем реализован ряд возможных мер по устранению нарушений. Несогласие прокурора с содержанием ответов, полученных по результатам рассмотрения протестов и представления, не может служить основанием для привлечения А.Л. Амирова к административной ответственности по статье 17.7 КоАП РФ¹.

При оценке ответа необходимо дополнительно учесть обоснованность доводов о невозможности (нецелесообразности) исполнения рекомендуемых мер (с позиции полномочий, финансовых, кадровых возможностей организации и т.п.).

Необходимость оценки такого рода условий подтверждается судебной практикой. Так, директором магазина «Эконом» Г.В. Заика следователю следственного отдела при МОВД «Рассказовский» в установленный законом срок направлены сообщения о том, что в целях профилактики и пресечения преступлений приняты следующие меры: проведен инструктаж кассиров о необходимости бдительного отношения к купюрам достоинством 500, 1000, 5000 рублей, до их сведения доведена информация о степенях защиты купюр; в должностные инструкции кассиров и продавцов-кассиров внесена обязанность вести учет поступивших купюр согласно действующему законодательству, при приеме купюр проверять их подлинность; введена материальная ответственность за нарушение данных пунктов инструкций; подготовлены информационные стенды для размещения их в магазине о бдительном отношении к купюрам крупного достоинства, к лицам, расплачивающимся данными купюрами за мелкие покупки, а также имеющих при себе большое количество данных купюр. Также в ответе сообщалось о том, что в настоящее время у ООО «Континент» нет финансовых возможностей установить на всех рабочих местах кассиров приборы проверки подлинности купюр и систему видеонаблюдения. При таких обстоятельствах, с учетом того, что требования ст. 158 УПК РФ относительно рассмотрения представлений следователя с обязательным уведомлением о принятых мерах были выполнены, суд не усмотрел в действиях руководителя объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ².

Более того, в одном из решений Верховный Суд РФ, анализируя наличие состава правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ, указывает, что прокурор, вынесший представление об устранении нарушений закона, их причин и условий, им способствующих, в адрес

¹ Постановление заместителя Председателя Верховного Суда РФ от 27.08.2010 № 11-АД10-11. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1696483/> (дата обращения: 25.12.2022).

² Постановление Верховного Суда РФ от 03.12.2010 № 13-АД10-3 // СПС «КонсультантПлюс».

Сахалино-Курильского территориального управления Федерального агентства по рыболовству, не имел полномочий устанавливать конкретный перечень мер, соответственно, их исполнение нельзя признать обязательным¹.

С учетом оценочного характера приведенных условий, особенно в случаях диспозитивного характера предложений следователя, рекомендуем внимательно анализировать причины неисполнения изложенных в представлении предложений в подобных случаях и избирательно инициировать процедуру привлечения к административной ответственности.

В случае принятия по результатам анализа ответа на представление решения об отсутствии состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ, следователю необходимо составить мотивированный рапорт на имя руководителя следственного органа.

В целом же несмотря на то, что общим фоном ведомственного нормотворчества является необходимость безусловного возбуждения дела о каждом выявленном административном правонарушении, ни в КоАП РФ, ни в Федеральном законе «О полиции» нет нормы, обязывающей возбуждать дела о всех выявленных административных правонарушениях. Если применение мер административной ответственности представляет собой один из методов государственной управленческой деятельности, то полномочия полиции возбуждать дела об административных правонарушениях должны ею применяться не во всех случаях, когда имеют место административные правонарушения, а лишь тогда, когда это необходимо в целях эффективного решения стоящих перед полицией задач².

Существенно отличается оценка случаев непринятия должностным лицом мер по устранению нарушений закона, выявленных следователем (императивная форма представления). Требования следователя в этой части имеют обязательный характер, не предполагают свободы усмотрения со стороны организации, в связи с чем в случае невыполнения действий, направленных на устранение нарушений закона, выявленных следователем, последний обязан инициировать привлечение виновного к административной ответственности. Вместе с тем подобного рода представления носят нераспространенный

¹ Постановление Верховного Суда РФ от 29.09.2014 № 64-АД14-13 // СПС «КонсультантПлюс».

² Барабаш А.С., Цуканов Н.Н. Особенности проявления публичности в уголовном процессе и в производстве по делам об административных правонарушениях // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2012. № 3(32). С. 244-249.

характер, т.к. нарушение предписаний закона предусматривает конкретный вид ответственности (уголовной, административной).

Субъектом ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ являются должностные лица, которые обладают полномочиями на осуществление административно-хозяйственной или организационно-распорядительной деятельности в организации, а также индивидуальные предприниматели¹.

С субъективной стороны невыполнение законных требований характеризуется умыслом. При этой форме вины правонарушитель:

- осознает противоправный характер своего деяния;
- предвидит вредные последствия своего деяния;
- желает наступления данных вредных последствий².

Наличие умысла в том числе подтверждается разъяснением ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ в тексте представления следователя.

Помимо установления признаков состава административного правонарушения следователь должен предварительно установить сроки давности привлечения к ответственности.

Согласно ч. 1 и ч. 3 ст. 4.5 КоАП РФ, применительно к ст. 17.7 КоАП РФ сроки давности привлечения к административной ответственности составляют:

– 90 календарных дней – общий срок давности по делам, которые рассматривают судьи (до 25 апреля 2023 г. срок составлял 3 месяца. При этом необходимо учитывать, что в соответствии со ст. 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения);

– 1 год – специальный срок при привлечении к ответственности должностных лиц за нарушения, санкция по которым предусматривает дисквалификацию (если больший срок не предусмотрен в ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ).

Таким образом, поскольку ст. 17.7 КоАП РФ предусматривает судебный порядок рассмотрения, срок давности по ней составляет 90 календарных дней со дня совершения административного правонарушения для физических лиц (например, в случае привлечения к административной ответственности участников уголовного судопроиз-

¹ Согласно примечанию к статье 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если нормами КоАП РФ не предусмотрено иное.

² Привлечение к административной ответственности за невыполнение законных требований прокурора : методические рекомендации (одобрены Генпрокуратурой России) // СПС «КонсультантПлюс».

водства, отказавшихся от обязательной дактилоскопической регистрации¹, поскольку эта обязанность не предусмотрена положениями УПК РФ), а в случае привлечения к ответственности должностного лица – 1 год, так как в качестве одного из видов наказаний за данное правонарушение предусмотрена дисквалификация.

Срок давности начинает исчисляться со дня совершения нарушения, а не со следующего дня. Если окончание срока давности приходится на нерабочий день, последний день срока не сдвигается. Неисполнение обязанности по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, к установленному сроку не является длящимся правонарушением² и считается оконченным в день наступления срока исполнения. Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность привлечения к административной ответственности только за оконченное правонарушение.

При исчислении сроков давности привлечения к административной ответственности индивидуальных предпринимателей следует учитывать, что, согласно примечанию к ст. 2.4 КоАП РФ, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если нормами названного кодекса не предусмотрено иное. Таким образом, в отношении них также может быть применено наказание в виде административного штрафа в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей либо дисквалификации на срок от шести месяцев до одного года³, соответственно, срок давности их привлечения к административной ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ составляет один год.

Возбуждение дел об административных правонарушениях по истечении установленных ст. 4.5 КоАП РФ сроков давности привлечения к административной ответственности недопустимо. В силу п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении, в связи с чем полагаем, что при установлении факта истечения срока давности следователь не обязан инициировать процедуру привлечения лица к административной ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ.

¹ О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации : Федеральный закон от 25.07.1998 № 128-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

² О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5.

³ См. подр.: постановление Верховного Суда РФ от 25.09.2019 № 55-АД19-3 // СПС «КонсультантПлюс».

При наличии основания и соблюдении условий привлечения к административной ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ следователь незамедлительно докладывает руководителю следственного органа. В этот же день следователь составляет рапорт об обнаружении признаков административного правонарушения, который подлежит регистрации в книге учета сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях (КУСП). При определении дня составления рапорта о выявлении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ, следует учитывать не только истечение срока реагирования на представление, но и истечение сроков доставки почтовой корреспонденции от адресата в ОВД (следователю).

В тексте рапорта следует последовательно отразить:

- обстоятельства расследования уголовного дела (номер дела, квалификация, сведения о потерпевшем и лице, привлекаемом к уголовной ответственности);
- установленные обстоятельства (причины и условия), способствовавшие совершению преступления и (или) факты нарушения закона (со ссылками на конкретные положения соответствующих нормативных актов, которые были нарушены);
- обстоятельства направления и получения представления с указанием на факт разъяснения ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ;
- факт истечения установленного ч. 2 ст. 158 УПК РФ срока рассмотрения представления и непоступления ответа (либо факт установления следователем непринятия в действительности указанных в поступившем ответе мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления);
- отсутствие сведений о наличии уважительных причин нарушения срока рассмотрения представления или непринятия предложенных мер;
- вывод о наличии признаков административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ;
- вывод о наличии оснований для регистрации поданного сообщения об административном правонарушении в КУСП и проведения проверки.

В соответствии с положениями ст. 28.3, 28.4 КоАП РФ административное производство по ст. 17.7 КоАП РФ может быть возбуждено как начальником ОВД, так и прокурором, однако практика направления материалов в органы прокуратуры не нашла широкого распространения, в связи с чем рекомендуется составлять рапорт на имя начальника соответствующего органа внутренних дел.

При определении территориальной принадлежности необходимо исходить из места исполнения должностным лицом своих

обязанностей либо места нахождения юридического лица, либо его филиала, определяемого в соответствии со ст. 54 ГК РФ.

К рапорту целесообразно приложить следующие материалы:

1) копию постановления о возбуждении уголовного дела, по которому внесено представление;

2) копию постановления о принятии к производству уголовного дела следователем, который вынес представление;

3) копию представления об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления с отметкой о регистрации в журнале исходящей информации и о вручении оригинала соответствующему должностному лицу (иными материалами, подтверждающими факт вручения представления или направления представления);

4) копию письма-напоминания о необходимости предоставить ответ на представление, копия документа, подтверждающего факт его получения (при наличии).

В случае если рапорт об обнаружении признаков административного правонарушения составляется в связи с установленным фактом неприятия в действительности мер, отраженных в ответе на представление, помимо указанных документов, к рапорту прилагается поступивший ответ на представление и материалы, подтверждающие факт неисполнения предложений следователя.

3. НЕПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ФОРМЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ СОТРУДНИКАМИ СЛЕДСТВЕННЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ В ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Сотрудники следственных подразделений обладают возможностью применения обширного арсенала непроцессуальных средств профилактики преступлений. Такого рода деятельность по большей части ведется инициативно, требует предварительной аналитической работы, неформального, творческого подхода.

Ведомственными нормативными актами предусмотрено в качестве отчетного направления деятельности проведение профилактических мероприятий в непроцессуальных формах: выступления с докладами, лекциями, беседами на правовые темы в трудовых коллективах и перед населением, публикации в средствах массовой информации, выступления на радио и телевидении, беседы с потерпевшими по предупреждению виктимного поведения¹. Однако перечисленные меры не охватывают весь арсенал используемых форм непроцессуальной деятельности следователей по профилактике преступлений.

Среди непроцессуальных форм профилактической деятельности следует особо выделить правовую пропаганду. Под пропагандой подразумевается система информационного воздействия на массовую аудиторию с целью распространения определенных идей².

Правовая пропаганда осуществляется в устной (очные выступления), письменной (различного рода публикации) и письменно-наглядной (знаковой) формах (плакаты, презентации, видеоролики).

Устная правовая пропаганда в зависимости от средства передачи информации может быть непосредственной (контакт с аудиторией напрямую в режиме реального времени) и опосредованной (общение через технические средства: радио, телевидение, информационные технологии, информационно-телекоммуникационной сети Интернет)³.

По степени охвата аудитории можно разграничить выступления, направленные на неопределенный или относительно-определенный круг субъектов (коллективная пропаганда).

¹ О форме статистической отчетности «Профилактика-КП» : приказ МВД России от 25.08.2020 № 597 // СТРАС «Юрист».

² Намруева Э.В., Ильянова О.И. Технологии взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации : учебное пособие. М. : Академия управления МВД России, 2021. С. 80.

³ Бондарев А.С. Правовая пропаганда и обучение – формы правового воспитания: понятие и средства воздействия // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2008. № 1. С. 6.

1. Очные, предполагающие непосредственный контакт с аудиторией, выступления следователя (руководителя следственного органа):

- в трудовых коллективах, в образовательных учреждениях, отделениях Пенсионного фонда РФ, МФЦ и т.п.;

- лекции по правовой тематике;

- участие в диспутах, круглых столах, конференциях, викторинах, конкурсах, онлайн-дискуссиях, видеочатах (или их проведение);

- выступления перед населением, например, в рамках отчета о результатах работы участковых уполномоченных полиции на собраниях граждан, проживающих на обслуживаемых ими административных участках¹;

- участие в работе юридических клиник, центров бесплатной юридической помощи (например, Ассоциации юристов России²).

Предметом выступлений (лекций) может быть информация об основаниях привлечения к уголовной ответственности, о внесенных в законодательство изменениях; о типичных способах совершения преступлений отдельных видов, в том числе на примере конкретных уголовных дел, по которым вступили в силу приговоры суда; о признаках вовлеченности отдельных лиц в совершение преступлений (например, в сфере незаконного оборота наркотиков); рекомендации, как не стать жертвой преступления, как обезопасить свое имущество или как действовать в случае начавшегося криминального посягательства; о местах расположения и контактных данных различного рода кризисных центров, номерах телефонов доверия, о процедуре обращения в правоохранительные органы с сообщением о совершенном или готовящемся преступлении и правах заявителя, о мерах безопасности, которые могут быть предприняты в отношении участников уголовного судопроизводства, сведения о разыскиваемых лицах и другая информация, имеющая профилактическое значение.

В рамках подобного рода работы следует шире использовать возможности взаимодействия с имеющимися на обслуживаемой территории общественными объединениями (в первую очередь правозащитной направленности), образовательными организациями, представителями религиозных конфессий, социальными учреждениями, волонтерскими объединениями.

¹ Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России : приказ МВД России от 30.08.2011 № 975. Пункт 21 // СПС «КонсультантПлюс».

² Перечень центров бесплатной юридической помощи и контакты для связи доступны на сайте Ассоциации юристов России. URL: <https://alrf.ru/activities/besplatnaya-yuridicheskaya-pomoshch/>.

2. Опосредованная правовая пропаганда в форме взаимодействия со средствами массовой информации¹ определена в качестве одной из функций² в деятельности следственных подразделений МВД России. Выступления и публикации в средствах массовой информации (далее – СМИ) остаются одними из наиболее эффективных средств профилактики.

Представление материалов СМИ может быть произведено инициативно или по официальным запросам редакций СМИ.

Редакция СМИ имеет право запрашивать информацию о деятельности государственных органов, их должностных лиц, как в устной, так и в письменной форме. Запрашиваемую информацию обязаны предоставлять руководители указанных органов, их заместители, работники пресс-служб либо другие уполномоченные лица в пределах их компетенции. Отказ в предоставлении запрашиваемой информации возможен, только если она содержит сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную специально охраняемую законом тайну³.

Сотрудник следственного подразделения не имеет права предоставлять информацию произвольно. Недопустимо несанкционированное представление СМИ информации о деятельности подразделений системы МВД России подчиненными сотрудниками, федеральными государственными гражданскими служащими или работниками⁴.

Сотрудники подразделений системы МВД России, получившие предложение от СМИ представить материалы по вопросам оперативно-служебной деятельности подразделений системы МВД России или имеющие намерение инициативно выступить в СМИ либо на мероприятиях с присутствием (или предполагаемым присутствием) представителей СМИ по вопросам, связанным с их служебной деятельностью, незамедлительно информируют об этом в установленном порядке начальников соответствующих подразделений по связям со

¹ Под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием). О средствах массовой информации : Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1. Статья 2.

² Об органах предварительного следствия в системе МВД России : приказ МВД России от 09.01.2018 № 1 // СПС «КонсультантПлюс».

³ О средствах массовой информации : Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1. Статьи 39, 40.

⁴ О совершенствовании взаимодействия подразделений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации : приказ МВД России от 19.06.2018 № 385 // СТРАС «Юрист».

средствами массовой информации территориального органа МВД России для принятия ими решения о представлении материалов СМИ либо о выступлении¹.

Информация в СМИ может быть представлена в формате:

- очных выступлений руководителей и сотрудников следственных подразделений в СМИ (на телевидении, радио), осуществляемых в форме пресс-конференции, брифинга, пресс-тура и других мероприятий. При этом лица, не включенные в Перечень должностных лиц, уполномоченных предоставлять СМИ официальную позицию МВД России, не имеют право делать подобного рода комментарии²;

- подготовка статей, заметок в печатных изданиях;

- публикации научных статей по вопросам теории и правоприменительной практики;

- размещение профилактической информации (как письменной, так и письменно-наглядной) на официальных сайтах подразделений МВД России, сайтах органов власти и местного самоуправления, на страницах официальных группы МВД России (подразделений МВД России) в социальных сетях («ВКонтакте», «Одноклассники»), в рамках видеохостинга YouTube, а также в сетевых изданиях³.

¹ Там же.

² Перечень должностных лиц подразделений центрального аппарата МВД России, образовательных, научных, медицинских (в том числе санаторно-курортных) организаций системы МВД России, а также иных организаций и подразделений, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на органы внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных представлять средства массовой информации официальную позицию МВД России, утвержден приказом МВД России от 19 июня 2018 г. № 385 «О совершенствовании взаимодействия подразделений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации» // СТРАС «Юрист».

³ В соответствии со ст. 2 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» под сетевым изданием понимается сайт в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, зарегистрированный в качестве средства массовой информации в соответствии с названным Законом. Регистрацию осуществляет Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

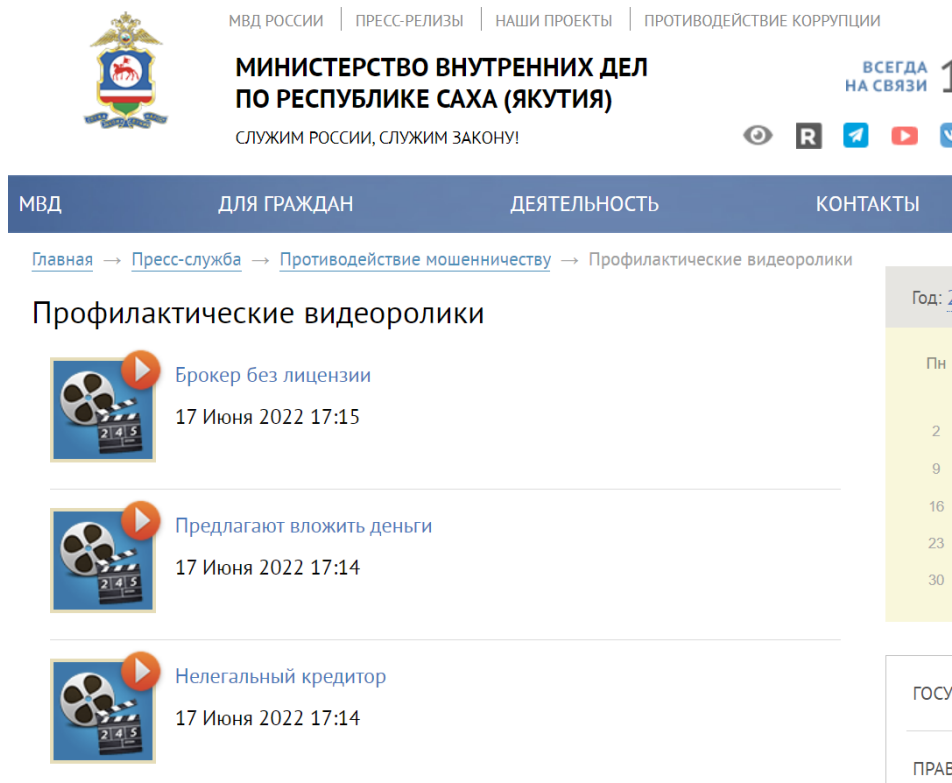


Рис. 1. Скриншот сайта МВД по Республике Саха (Якутия) с информацией профилактического характера

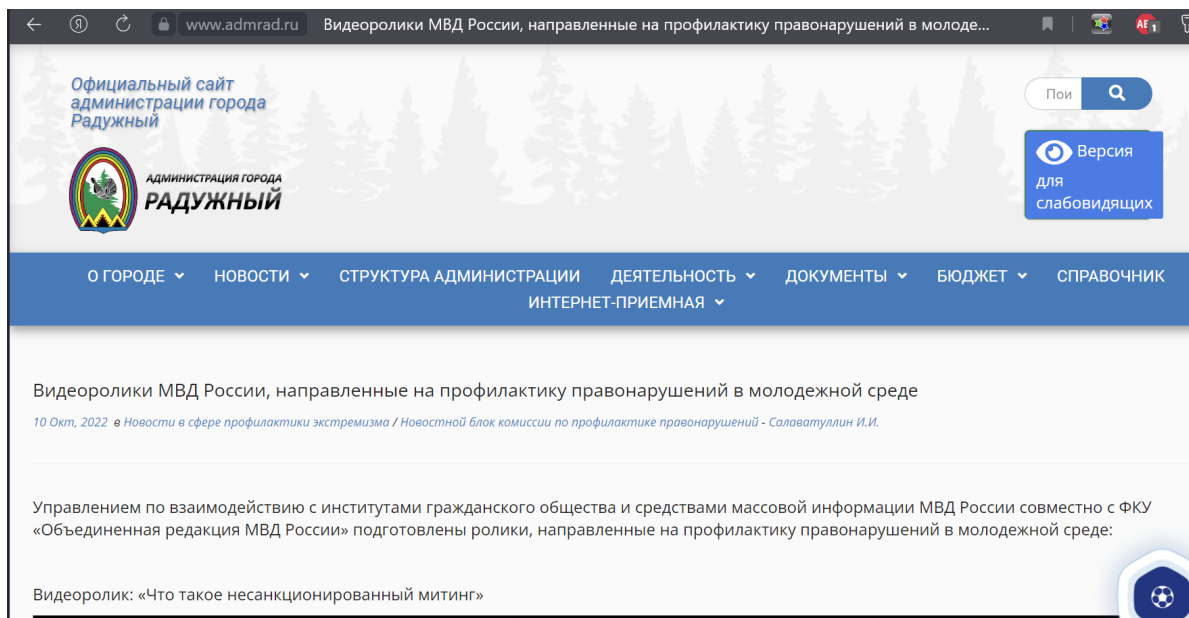


Рис. 2. Скриншот сайта администрации г. Радужного с информацией профилактического характера

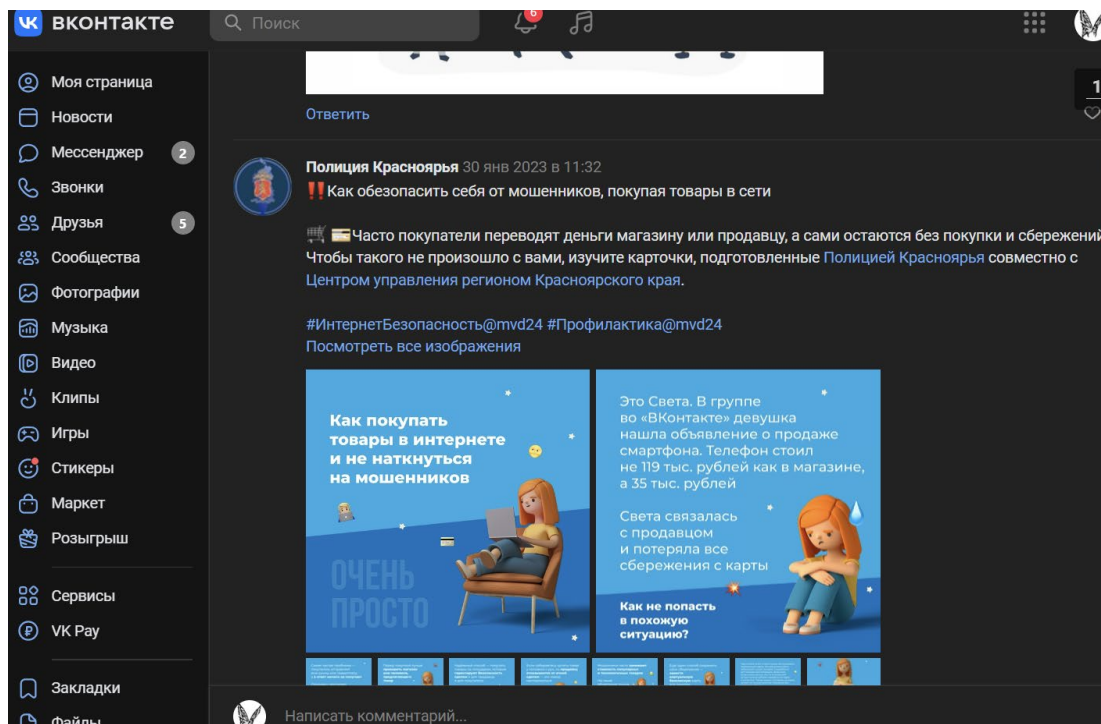


Рис. 3. Скриншот страницы «ВКонтакте» с информацией профилактического характера ГУ МВД России по Красноярскому краю

С учетом реалий сегодняшнего дня обращение к ресурсам сети Интернет является одной из самых действенных непроцессуальных форм профилактики преступлений. Технические возможности сети Интернет позволяют обеспечить быстрое распространение информации на широкий круг пользователей по всему миру. Учитывая, что часть предлагаемой пользователю информации интернет-СМИ создают не сами, а копируют у своих коллег по медиабизнесу, появившееся на сайте сообщение может быть мгновенно растиражировано сетевыми изданиями, а затем даже печатными¹.

При подготовке материалов, которые предоставляются для освещения в СМИ, необходимо проверить их актуальность и достоверность, соответствие положениям законодательства. Недопустимо включать в информацию, подготавливаемую для СМИ, сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну, а также служебную информацию ограниченного распространения. В подготавливаемой информации не должно быть незаконно используемых персональных данных физических лиц, результатов интеллектуальной деятельности, а также средств индивидуализации юриди-

¹ Борисова С.П. Использование возможностей сети Интернет в освещении результатов работы органов внутренних дел // Общество и право. 2011. № 4(36). С. 270-272.

ческих лиц, товаров, работ, услуг с учетом требований главы 76 Гражданского кодекса Российской Федерации¹.

Сведения по материалам уголовных дел могут быть предоставлены СМИ или иным образом преданы гласности (например, использованы в ходе выступления перед различными группами граждан), только с учетом положений ст. 161 УПК РФ о недопустимости разглашения данных предварительного следствия. Эти же правила могут быть распространены на данные досудебного производства в целом (ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ).

Законодательно понятие «данные предварительного расследования» («досудебного производства») не определено. Тем не менее высказана позиция, что предметом следственной тайны может служить любая информация, обращенная в установленном законом порядке органом уголовного преследования в сферу уголовно-процессуальных правоотношений, имеющая доказательственное (уголовно-процессуальное) значение для принятия решений по уголовному делу, достижения задач уголовного процесса... Предметом следственной тайны может выступать как информация о ходе оперативно-розыскных мероприятий, процессуально-следственных и неследственных действий, об их участниках, так и любая иная, распоряжение которой зависит от усмотрения органа уголовного преследования.²

Сама предоставляемая информация должна быть тщательно проверена, не содержать сведений, раскрывающих персональные данные участников уголовного судопроизводства или иных лиц, а также унижающих их честь и достоинство, сведений, составляющих иную охраняемую законом тайну³. При подготовке информации по материалам уголовных дел необходимо учитывать содержание принципа презумпции невиновности и не допускать формулировки, предрешающие виновность отдельных лиц.

Кроме того, следует принимать во внимание запреты, установленные ст. 4 закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации». Недопустимо, чтобы в подготавливаемой для СМИ информации содержались:

¹ О совершенствовании взаимодействия подразделений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации : приказ МВД России от 19.06.2018 № 385.

² Зорин Р.Г., Смолькова И.В. Криминалистическое и уголовно-процессуальное обеспечение механизма формирования следственной тайны в уголовном судопроизводстве // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы : сборник научных трудов. Минск, 2012. Вып. 2(32). С. 25-32.

³ Подр.: Перечень нормативных актов, относящих сведения к категории ограниченного доступа (материал подготовлен специалистами «КонсультантПлюс») // СПС «КонсультантПлюс».

– оправдание терроризма, другие экстремистские материалы, пропаганда порнографии, насилия и жестокости, нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтения, педофилии, смены пола, а также нецензурная брань;

– информация об общественном объединении или иной организации, включенных в опубликованный перечень общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности», или об организации, включенной в опубликованный единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими, без указания на то, что соответствующее общественное объединение или иная организация ликвидированы или их деятельность запрещена;

– сведения о способах, методах разработки, изготовления и использования, местах приобретения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, новых потенциально опасных психоактивных веществ, о способах и местах культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, пропаганда каких-либо преимуществ использования отдельных наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров, новых потенциально опасных психоактивных веществ, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и иная информация, распространение которой запрещено федеральными законами;

– информация о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий (бездействия), включая его фамилию, имя, отчество, дату рождения, фото- и видеоизображение, аудиозапись его голоса, место его жительства или место временного пребывания, место его учебы или работы, иную информацию, позволяющую прямо или косвенно установить личность такого несовершеннолетнего, а также его родителей и иных законных представителей, за исключением случаев, предусмотренных пп. 1-3 ч. 4 ст. 41 вышеназванного закона;

– сведения, содержащие инструкции по самодельному изготовлению взрывчатых веществ и взрывных устройств, незаконному изготовлению или переделке оружия, основных частей огнестрельного оружия, а равно незаконному изготовлению боеприпасов, за исключением сведений, содержащих инструкции по самостоятельному снаряжению патронов к гражданскому огнестрельному длинноствольному оружию;

– информация, содержащая предложения о розничной продаже дистанционным способом алкогольной продукции, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, и (или) этилового спирта, и (или) спиртосодержащей непищевой продукции, розничная продажа которой ограничена или запрещена законодательством о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции;

– информация об иностранных агентах (за исключением информации, размещаемой в единых государственных реестрах и государственных информационных системах, предусмотренных законодательством Российской Федерации) и произведенных ими материалов без указания на статус иностранного агента¹.

Предусмотрен запрет распространения информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, в частности информации, побуждающей детей к совершению действий, представляющих угрозу их жизни и (или) здоровью; способной вызвать желание употребить наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, табачные изделия, никотинсодержащую продукцию, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, принять участие в азартных играх, заниматься проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством; обосновывающей или оправдывающей допустимость насилия и (или) жестокости либо побуждающей осуществлять насильственные действия; содержащей изображение или описание сексуального насилия; оправдывающей противоправное поведение; содержащей нецензурную брань; отрицающей семейные ценности и формирующей неуважение к родителям и (или) другим членам семьи и др.²

Охватить относительно обширную аудиторию, помимо СМИ, позволяют различного рода современные средства оповещения граждан: информация профилактического характера в местах массового нахождения людей (крупные торгово-развлекательные центры, вокзалы, МФЦ, общественный транспорт и т.п.) путем размещения на стендах, билбордах, светодиодных экранах, а также с использованием средств аудиовизуального информирования) либо в местах массового виртуального общения людей (домовые чаты, родительские группы в образовательных учреждениях и т.п.), а также посредством уже реализуемых массовых рассылок (например, на платежных документах предприятий ЖКХ).

¹ О средствах массовой информации : Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1.

² Подр.: О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию : Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ. Статья 5 // СПС «КонсультантПлюс».

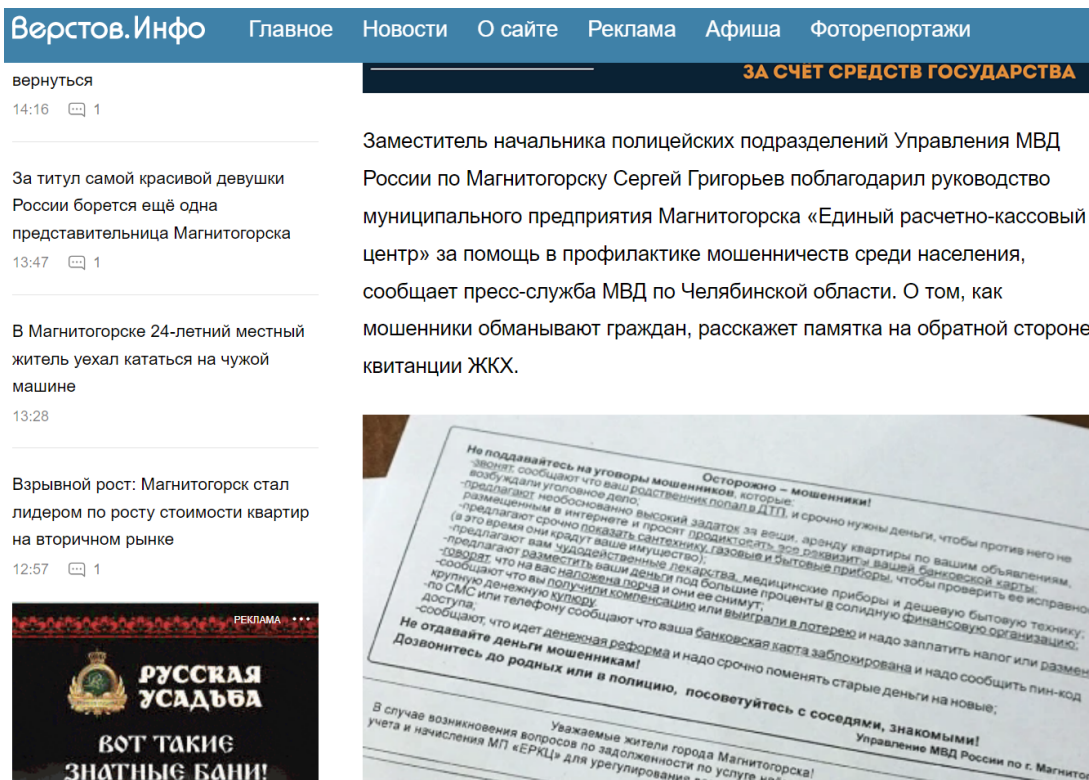


Рис. 4. Фрагмент скриншота сайта Магнитогорского информационного агентства Верстов.Инфо¹

ГУ МВД России по Самарской области совместно с прокуратурой Самарской области реализован просветительский проект «Добрый совет» – это проект по созданию коротких анимационных роликов, которые содержат ряд полезных советов по вопросам финансовой безопасности граждан. Ролики предназначены для демонстрации на телеканалах, светодиодных экранах на центральных улицах городов и районов области, в общественном транспорте, в кинозалах и в сети Интернет².

¹ Полезная информация. О видах мошенничества расскажут квитанции ЕРКЦ (информация на сайте информационного агентства Верстов.Инфо от 13.05.2018). URL: <https://www.verstov.info/news/society/70849-poleznaya-informaciya-o-vidah-moshennichestva-rasskazhut-kvitancii-erkc> (дата обращения: 12.01.2023).

² Стартует совместный просветительский проект областного главка полиции и прокуратуры Самарской области «Добрый совет». URL: <https://63.mvd.rf/news/item/20459531/> (дата обращения: 11.11.2022).

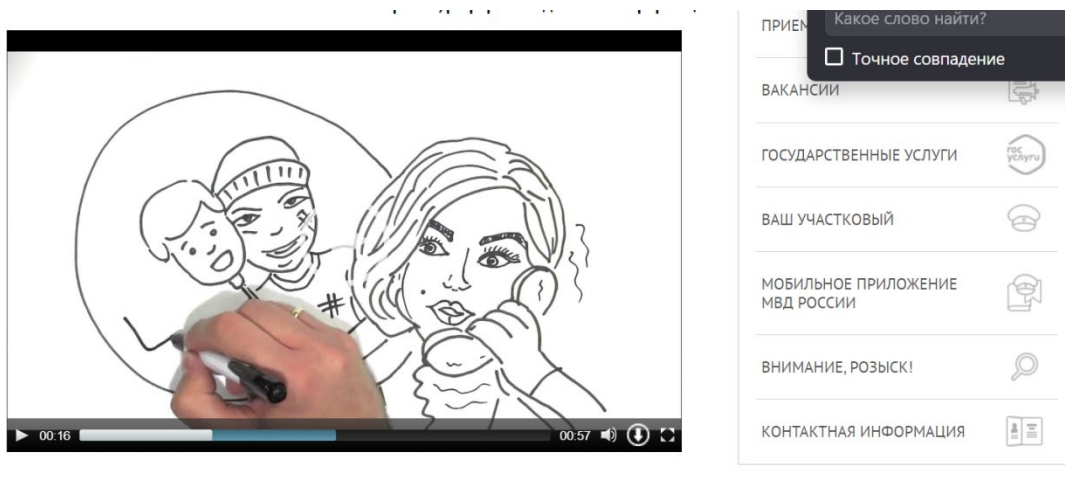


Рис. 5. Фрагмент скриншота сайта ГУ МВД России по Самарской области с видеороликом в рамках просветительского проекта «Добрый совет»

Размещаемая в указанных источниках информация должна быть максимально лаконичной, унифицированной и носить исключительно предупредительный характер, с учетом места ее трансляции (размещения).

При выборе площадки для размещения информации профилактического характера важно оценивать целевую аудиторию, для которой она предназначена. Например, размещение информации, направленной на профилактику наркомании среди молодежи, исключительно на сайте правоохранительного органа не обеспечит должной эффективности, целесообразнее размещать подобную информацию, к примеру, на сайтах образовательных учреждений.

Помимо различных форм информирования, реализуются иные меры непроцессуального характера, направленные на профилактику преступности.

В рамках профилактической деятельности нередко используются письма (сообщения) уведомительного характера руководителям организаций, предприятий и учреждений, беседы с руководителями организаций, должностными лицами¹, однако эти формы чаще реализуются руководителями следственных подразделений.

Ряд непроцессуальных форм профилактической деятельности следователя направлен на индивидуальную профилактику. К непроцессуальным формам профилактического воздействия, носящим индивидуальный характер, следует отнести своевременное направление

¹ Данилова С.И. Проблемы законодательной регламентации и реализации процессуальных и непроцессуальных форм профилактики преступлений в ходе досудебного производства (подготовлен для системы «КонсультантПлюс», 2011) // СПС «КонсультантПлюс».

в компетентные органы информации о лицах, в отношении которых необходимо профилактическое воздействие и контроль.

Следователь, приняв в отношении подозреваемого (обвиняемого) решение об избрании меры пресечения, не связанной с заключением под стражу, либо о прекращении уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям, информирует об этом соответствующие подразделения органов внутренних дел по месту совершения преступления, по месту жительства или месту пребывания указанных лиц для постановки указанных лиц на профилактический учет¹.

Указанные обязанности следователя расширяются положениями иных нормативных актов. Так, в целях осуществления контроля за нахождением подозреваемых или обвиняемых в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением возложенных судом запретов подозреваемыми или обвиняемыми, в отношении которых в качестве меры пресечения избран запрет определенных действий, домашний арест или залог, следователь обязан в течение 24 часов с момента вынесения постановления суда об избрании соответствующей меры пресечения направить документы в уголовно-исполнительную инспекцию².

Следователю необходимо принимать во внимание, что в соответствии с Инструкцией по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации³ сотрудники названных подразделений ставят, помимо прочего, на профилактический учет несовершеннолетних:

- обвиняемых или подозреваемых в совершении преступлений, в отношении которых избраны меры пресечения, не связанные с заключением под стражу;
- освобожденных от уголовной ответственности вследствие акта об амнистии или в связи с примирением с потерпевшим, деятельным раскаянием, с назначением судебного штрафа, а также в случаях, когда

¹ Результаты работы по данному направлению относятся к отчетным сведениям (О форме статистической отчетности «Профилактика-КП» : приказ МВД России от 25.08.2020 № 597) // СТРАС «Юрист».

² Порядок осуществления контроля за нахождением подозреваемых или обвиняемых в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением возложенных судом запретов подозреваемыми или обвиняемыми, в отношении которых в качестве меры пресечения избран запрет определенных действий, домашний арест или залог : приказ Министерства юстиции РФ, МВД России, Следственного комитета РФ и ФСБ России от 31.08.2020 № 189/603/87/371 // СПС «КонсультантПлюс».

³ Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 15.10.2013 № 845 // СТРАС «Юрист».

признано, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто путем принудительных мер воспитательного воздействия;

– употребляющих наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, употребляющих одурманивающие вещества, алкогольную и (или) спиртосодержащую продукцию;

– совершивших общественно опасное деяние и не подлежащих уголовной ответственности в связи с недостижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством.

Кроме того, сотрудники ПДН проводят индивидуальную профилактическую работу в отношении родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, если они не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними. В случае установления такого рода фактов следователем в ходе расследования преступлений, информация должна быть направлена в подразделения ПДН, даже если эти обстоятельства не способствовали совершению расследуемого преступления.

Решение об отказе в возбуждении уголовного дела или прекращение уголовного дела по основаниям, предусмотренным п. 5 ч. 1 ст. 24, ст. 25 и 25.1 УПК РФ, по факту допущения лицом правонарушения в семейно-бытовой сфере являются основанием для проведения индивидуальной профилактической работы в отношении указанных лиц сотрудниками подразделений УУП¹.

Следователь также направляет уведомления о подозреваемых (обвиняемых), в отношении которых избраны меры пресечения, не связанные с заключением под стражу, в подразделения адресно-справочной работы ОВД по месту регистрации обвиняемого (подозреваемого), в территориальные подразделения по вопросам миграции МВД России, в подразделения транспортной полиции для постановки на контроль посредством программно-технического комплекса «Розыск-Магистраль», в пограничную службу ФСБ для выявления в пунктах пропуска государственной границы. Уведомления могут быть направлены в военкоматы, по месту постановки на воинский учет, в отделы

¹ Пункт 33.3 Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке (приложение № 1 к приказу МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности») // СПС «КонсультантПлюс».

кадров по месту работы¹. Приведенные меры направлены в первую очередь на предупреждение возможности, что обвиняемый (подозреваемый) скроется от органов предварительного расследования, однако косвенным образом предупреждают также возможность совершения указанными лицами новых преступлений.

Перспективной в части индивидуального профилактического воздействия представляется такая форма, как официальное предостережение о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения, однако следователь не имеет полномочий по ее применению. Тем не менее с учетом специфики выявленных обстоятельств, способствовавших совершению преступления, следователь (руководитель следственного органа) может инициировать направление уполномоченным должностным лицом территориального органа внутренних дел на районном уровне на имя физического лица предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, административных правонарушений, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения².

В качестве дополнительных индивидуальных мер профилактического характера могут использоваться беседы, разъяснения лицам, совершившим антиобщественные поступки, но не привлеченным по тем или иным основаниям к уголовной ответственности; с родителями, близкими, знакомыми, друзьями, соучениками, коллегами, педагогами, руководителями этих лиц и т.д.³

Индивидуальное профилактическое воздействие следователей направлено не только на лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений, но и на лиц, потерпевших от преступных посягательств, с целью информирования о способах защиты от противоправных посягательств, предупреждения их виктимного поведения⁴.

¹ Кузнецов Е.В. Предупреждение уклонения подозреваемых и обвиняемых от органов дознания и предварительного следствия // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. № 2(2). С. 121.

² О некоторых вопросах объявления органами внутренних дел Российской Федерации официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, административных правонарушений, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения : приказ МВД России от 04.03.2020 № 119. Приложение № 3 // СПС «КонсультантПлюс».

³ Данилова С.И. Указ. соч.

⁴ Результаты работы по данному направлению относятся к отчетным сведениям (приказ МВД России от 25.08.2020 № 597 «О форме статистической отчетности "Профилактика-КП"») // СТРАС «Юрист».

Форма такого рода профилактической работы с потерпевшим по конкретным уголовным делам определена как беседа¹, но не является единственно возможной. Для выбора наиболее действенных методов следователю необходимо провести подготовительную работу. В ходе допросов потерпевших (а по отдельным аспектам и подозреваемых, обвиняемых), путем анализа материалов уголовного дела целесообразно оценить следующие факторы:

- предкриминальную ситуацию (действия или бездействие потерпевшего, которые создали объективную возможность совершения преступления либо подтолкнувшие правонарушителя к преступному поведению, например, беспечность по отношению к сохранности имущества, доверчивость, оскорбительные высказывания в адрес нападавшего и т.п.);
- непосредственно ситуацию совершения преступления и поведение в ней жертвы;
- посткриминальную ситуацию (сроки обращения в правоохранительные органы, оказание содействия следствию и пр.);
- впервые лицо стало жертвой преступления или ранее уже подвергалось противоправным посягательствам (однородным или разнородным);
- личность жертвы и восприятие ею складывающейся ситуации (возраст, пол, образовательный уровень, социальный статус), моральные качества потерпевшего²;
- наличие и степень корректности знаний о том, как не стать жертвой преступления соответствующего вида.

По результатам может быть выбран оптимальный вариант оказания индивидуального профилактического воздействия. В практической деятельности для этих целей применяются не только беседы. Возможно ознакомление с различного рода памятками по отдельным видам преступлений (целесообразно использовать памятки, размещаемые на официальных сайтах правоохранительных органов (подразделений МВД России, прокуратуры, Следственного комитета РФ) либо разработанные (скорректированные) с учетом специфики совершаемых на обслуживаемой территории преступлений). Возможно сформировать подборки материалов (памяток, листовок, презентаций, видеороликов) по наиболее часто регистрируемым на обслуживаемой территории видам преступлений.

¹ О форме статистической отчетности «Профилактика-КП» : приказ МВД России от 25.08.2020 № 597.

² Тимко С.А., Урусов А.А. Предупредительно-профилактическая деятельность органов предварительного расследования в отношении жертв преступлений // Вестник Омской юридической академии. 2017. Т. 14, № 2. С. 51.

Так, в рамках взаимодействия между Следственным департаментом МВД России, Пенсионным фондом России, Минцифры России, Банком России и АО «Аргументы и факты» на официальных сайтах и страницах социальных сетей, портале «Госуслуги» размещены профилактические материалы о новых схемах мошенничества и методах противодействия¹.

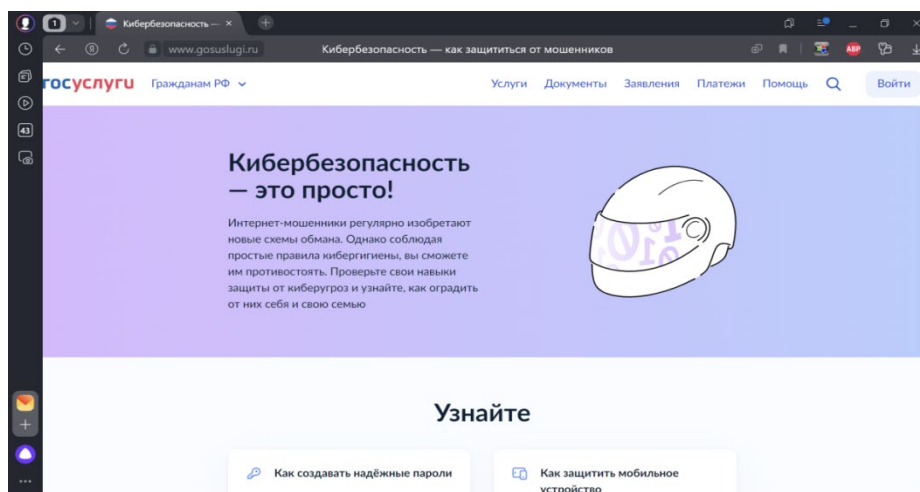


Рис. 6. Информация профилактического характера на портале Госуслуги

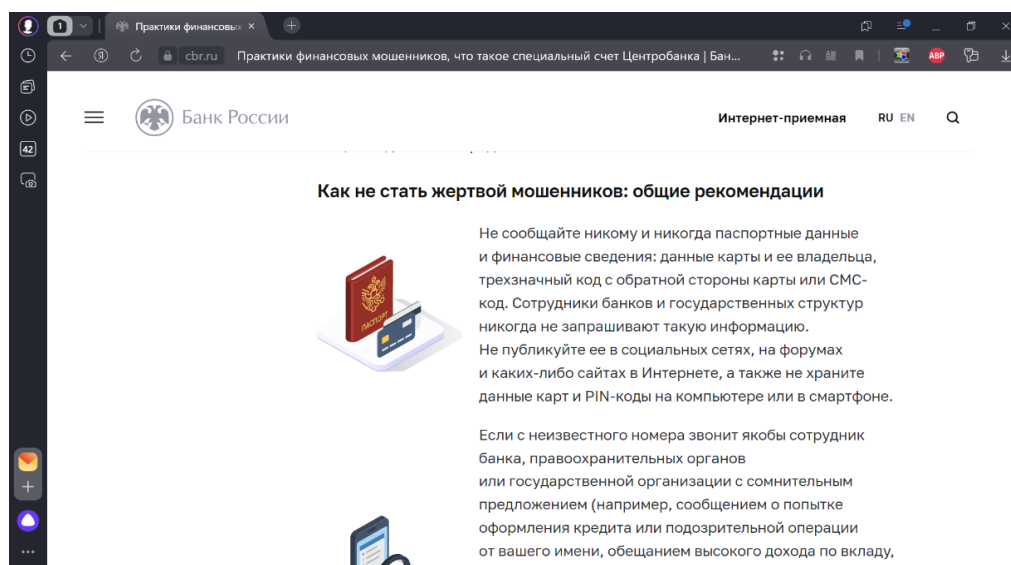


Рис. 7. Информация профилактического характера на сайте Банка России

Вместе с тем далеко не по всем видам преступлений разработаны соответствующие памятки, даже самые подробные из них носят унифицированный характер, поэтому действенным средством работы с

¹ Аналитический обзор о состоянии работы органов предварительного следствия в системе МВД России по профилактике преступлений : письмо Следственного департамента МВД России (исх. № 17/1-18035 от 31.05.2023).

потерпевшими остаются индивидуальные разъяснительные беседы профилактического характера.

Непосредственно в ходе общения с потерпевшим целесообразно оценить степень его доверия к сотрудникам органов внутренних дел, что, безусловно, повлияет на восприятие информации профилактического характера. В случаях, когда потерпевшими становятся несовершеннолетние, пожилые люди, граждане с ограниченными возможностями, следует оценить необходимость индивидуальных профилактических бесед с их родственниками, опекунами, близкими.

Необходимо также принимать во внимание, что в случае, если результатом совершения преступления стала смерть лица, статус потерпевшего приобретет близкий родственник (родственник, близкое лицо), для которых рассматриваемый формат профилактической работы будет неуместен, за исключением случаев, когда данный близкий родственник (родственник, близкое лицо) демонстрирует схожее виктимное поведение. Если потерпевший не в состоянии в полной мере самостоятельно заботиться о собственной безопасности и (или) безопасности своего имущества (в силу малолетнего или пожилого возраста, наличия заболеваний и т.п.), разъяснения о способах, позволяющих оградить его от преступных посягательств в будущем, целесообразно делать его законным представителям, близким родственникам или иным близким, которые заботятся о нем.

Важно правильно выбрать момент для диалога с потерпевшим. В отдельных случаях лучше произвести соответствующие разъяснения, когда эмоциональное состояние потерпевшего стабилизируется, но, если есть вероятность продолжения преступных посягательств (например, в случаях телефонных мошенничеств), необходимые разъяснения следует произвести незамедлительно, возможно даже до принятия решения о возбуждении уголовного дела в «дежурные сутки». При проведении бесед, осуществлении разъяснений следует принимать во внимание цель предупреждения возможного виктимного поведения в перспективе, поэтому рекомендации должны касаться не только обстоятельств конкретного, уже совершенного преступления, но и сходных. Например, в случае телефонного мошенничества целесообразно рассказать и об иных возможных способах совершения такого рода преступлений и дать рекомендации общего характера, способные обезопасить потерпевшего от совокупности телефонных мошенничеств, совершенных различными способами.

В ходе беседы с потерпевшим следует быть корректным, избегать насмешек, демонстрации превосходства, обвинений потерпевшего в невнимательности, неосмотрительности, провокации преступника и т.п. Это не приведет к конструктивному диалогу. Панибратство также неприемлемо. Сотрудник следственного подразделения, будучи

должностным лицом, обязан соблюдать соответствующую дистанцию общения. Не нужно использовать профессиональную терминологию, не приветствуются жаргонные слова и выражения¹.

Результаты принятых мер отражаются в расписках, листах разъяснений, протоколах допросов потерпевших, ведомостях и др. Нормативно формат и вид соответствующего документа не определены. С учетом того что рассматриваемая деятельность не регламентирована УПК РФ, именовать рассматриваемый документ протоколом нецелесообразно. Возможные варианты наименования (акт разъяснения – исходящий от следователя, или расписка – исходящая от лица, с которым проведена такого рода профилактическая работа). В указанных документах должны быть отражены: дата проведенных разъяснений, номер уголовного дела (номер материала КУСП), вид преступления, в связи с совершением которого проводится профилактическая работа, процессуальный статус (при наличии) и фамилия, имя, отчество лица, с которым была проведена профилактическая работа, форма ее реализации (беседа, разъяснения, ознакомление с памяткой, вручение памятки, демонстрация видеоролика и т.п.), надпись, выполненная лицом, в отношении которого проведена профилактическая работа, что сделанные разъяснения ему ясны, его подпись и подпись следователя (приложение 2). При отражении результатов такого рода профилактической работы в ведомостях (приложение 3), целесообразно формировать их каждым следователем по находящимся в его производстве уголовным делам. Для обеспечения контроля за данным направлением деятельности и подготовки отчетов о результатах следственной работы указанные документы должны ежемесячно предоставляться руководителю следственного органа.

Значимой частью непроцессуальной профилактической деятельности сотрудников следственных подразделений является деятельность по выстраиванию взаимодействия с иными участниками профилактики преступлений и институтами гражданского общества.

Помимо субъектов профилактической деятельности, Федеральным законом № 182-ФЗ определены ее участники, для которых предупреждение преступлений и правонарушений не является основной функцией, но которые могут принять в ней участие:

– лица, участвующие в профилактике правонарушений – граждане, общественные объединения и иные организации, оказывающие помощь (содействие) субъектам профилактики правонарушений в рамках реализации своих прав в сфере профилактики правонарушений в соответствии с вышеназванным федеральным законом и другими федеральными законами;

¹ Тимко С.А., Урусов А.А. Указ. соч. С. 53.

– организации социального обслуживания – организации, осуществляющие социальное обслуживание (предоставление социально-бытовых, социально-медицинских, социально-психологических, социально-педагогических, социально-трудовых, социально-правовых и иных социальных услуг), выступающие в качестве лица, участвующего в профилактике правонарушений (ст. 2 Федерального закона № 182-ФЗ).

Они наделены полномочиями использовать следующие формы профилактического воздействия: правовое просвещение и правовое информирование, социальная адаптация, ресоциализация, социальная реабилитация, помощь лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми. При этом лица, участвующие в профилактике правонарушений, также могут добровольно участвовать в мероприятиях по охране общественного порядка и других социально значимых мероприятиях, содействовать правоохранительным органам и иным субъектам профилактики правонарушений. Общественные объединения и иные организации дополнительно могут реализовать свои права в сфере профилактики правонарушений посредством участия в реализации государственных и муниципальных программ в сфере профилактики правонарушений, выявления причин и условий, способствующих совершению правонарушений, разработки и проведения мероприятий по их предупреждению, участия в мероприятиях по охране общественного порядка и других социально значимых мероприятиях (ст. 13 Федерального закона № 182-ФЗ).

В качестве относительно самостоятельного направления непроцессуальной профилактической деятельности следует выделить меры по профилактике преступлений несовершеннолетних. Указанные меры реализуются сотрудниками следственных подразделений во взаимодействии с сотрудниками ПДН, образовательными учреждениями, учреждениями социальной защиты населения, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта, молодежи, общественными и некоммерческими организациями, общественными объединениями, волонтерами.

Представляет интерес положительный опыт организации такого рода деятельности, обобщенный Министерством образования и науки Российской Федерации¹. Так, в одной из школ г. Абакана (Республика

¹ О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Рекомендациями по совершенствованию работы с детьми, состоящими на различных видах учета в органах и учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, на основе имеющихся лучших практик данной работы и анализа информации об образовательных организациях, в которых преимущественно обучаются указанные лица», «Рекомендациями по стимулированию вовлечения детей, состоящих на различных видах учета, в общественно значимые мероприятия, в том числе в добровольческую и волонтерскую деятельность») : письмо Минобрнауки России от 19.12.2017 № 07-7453 // СПС «КонсультантПлюс».

Хакасия) реализуется программа «Школа – правовое пространство», в рамках которой подростки приобретают необходимый для последующей социальной адаптации опыт улаживания конфликтов с помощью правовых механизмов.

Эффективной формой работы с обучающимися в школе № 41 г. Тюмени стала организация деятельности родительского клуба, представители которого совместно с педагогами организуют общешкольные (и классные) мероприятия, проводят заседания круглых столов с обучающимися, участвуют в планировании социальных проектов школы (класса).

В средней образовательной школе № 30 г. Иркутска систематически на родительских собраниях проводятся мастер-классы для родителей обучающихся, направленные на получение навыков выявления угроз безопасности несовершеннолетних в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

В одной из школ г. Иркутска с целью профилактики преступлений и правонарушений среди несовершеннолетних разработан и реализуется план совместной работы с отделом по делам несовершеннолетних ОП-4 МУ МВД России «Иркутское», в соответствии с которым еженедельно на базе образовательной организации проводится «День инспектора». В рамках данного мероприятия в школу приходят инспекторы ПДН и ГИБДД ОВД, ученики профильного МВД-класса, представители казачества, которые проводят с обучающимися и их родителями профилактические беседы, тематические лекции, спортивные состязания, демонстрируют фильмы, мультфильмы, видеоролики социальной направленности.

В ряде регионов министерствами и ведомствами совместно с образовательными организациями проводятся республиканские и региональные Школы волонтеров. В рамках их работы организуются обучающие семинары, тренинги, мастер-классы, квесты и иные мероприятия. Широкое распространение в этих регионах получила организация обучения детей, состоящих на различных видах учета, по различным направлениям волонтерской деятельности.

В образовательных учреждениях общего, среднего и высшего образования организуются семинары, лектории, круглые столы, мастер-классы, вебинары и интернет-уроки, мотивирующие детей на общественно-значимую деятельность.

В Республике Саха (Якутия) в целях профилактики девиантного поведения несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете в комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав, подразделениях по делам несовершеннолетних ОВД, утверждено Положение об общественных наставниках несовершеннолетних поставлением Республиканской (межведомственной) комиссии по делам

несовершеннолетних и защите их прав от 29 сентября 2017 г. В качестве наставника могут назначаться представители правоохранительных органов. МВД по Республике Саха (Якутия) в территориальные органы внутренних дел по республике было направлено Указание от 1 августа 2017 г. № 42/1749 о закреплении за каждым несовершеннолетним, состоящим на учете, сотрудников территориальных органов внутренних дел, в том числе сотрудников, находящихся на пенсии.

Положительно зарекомендовала себя военно-спортивная игра на местности «Тажный герой» – военно-патриотическое мероприятие, которое проходит в полевых условиях на базе учебного полигона МВД по Республике Саха (Якутия).

Приведенный положительный опыт может быть использован при планировании профилактической деятельности и сотрудниками органов предварительного следствия, в том числе во взаимодействии с иными подразделениями ОВД и образовательными учреждениями.

При планировании непроцессуальной профилактической деятельности следует принимать во внимание потенциал лиц и организаций, являющихся участниками профилактической деятельности. Помимо указанных лиц и организаций, не исключена возможность вовлечения иных участников в профилактику преступлений наряду с их основной деятельностью. Например, ассоциации предпринимателей разрабатывают рекомендации по совершенствованию организации противодействия коррупции; разработчиками и производителями совершенствуются технические средства идентификации клиентов, программное обеспечение, позволяющее выявлять и предупреждать совершение криминальных операций и распространение вредоносной информации. Вместе с тем для этих лиц противодействие преступлениям не является обязательным, они не несут ответственности за неисполнение требований закона об антикриминальных мерах, что исключает их из числа непосредственных субъектов профилактики¹.

Таким образом, объем непроцессуальных средств профилактики преступлений, используемых сотрудниками органов предварительного следствия, обширен, некоторые из них нормативно не урегулированы, что требует гибкого неформального подхода к организации рассматриваемой деятельности, инициативы и постоянного поиска новых эффективных путей достижения цели предупреждения преступлений.

¹ Жубрин Р.В. Предупреждение преступности на современном этапе развития российского общества: понятие, содержание, принципы // Всероссийский криминологический журнал. 2016. Т. 10. № 4. С. 631.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящем учебно-практическом пособии произведено комплексное рассмотрение вопросов организации и повышения эффективности профилактической деятельности сотрудников следственных подразделений системы МВД России. Результатами анализа содержания нормативных источников, научных публикаций, а также сведений о складывающейся правоприменительной практике стали:

- рекомендации по разрешению ситуаций в случаях пробельности нормативно-правового регулирования профилактической деятельности сотрудников органов предварительного следствия;
- разъяснения по организации деятельности, направленной на установление обстоятельств, способствовавших совершению преступлений;
- предложения о дифференцированном подходе к формулированию рекомендаций о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, в зависимости от особенностей адресата представления, а также по устранению нарушений закона;
- рекомендации по организации работы следователя и руководителя следственного органа в связи с контролем за исполнением предложений, содержащихся в представлении об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, и по обеспечению привлечения к административной ответственности лиц, не обеспечивших реализацию указанных предложений;
- обобщение сведений об эффективных формах непроцессуальной профилактической деятельности сотрудников следственных подразделений.

Несмотря на содержащиеся в работе предложения и рекомендации, по результатам исследования приходится констатировать, что для обеспечения должной эффективности профилактической деятельности сотрудников следственных подразделений необходимы, помимо прочего, дальнейшие совершенствование и систематизация нормативной правовой базы профилактики преступлений и правонарушений.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ К ИЗУЧЕНИЮ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Борисова, С.П. Использование возможностей сети Интернет в освещении результатов работы органов внутренних дел / С.П. Борисова // Общество и право. – 2011. – № 4(36). – С. 270-272.
2. Виноградова, В.А. Преставление следователя о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления: вопросы совершенствования правового регулирования / В.А. Виноградова, А.Б. Судницын // Актуальные проблемы теории и практики уголовного процесса : сборник материалов международной научно-практической конф. (14 ноября 2019 г.). – Ростов-на-Дону: Ростовский юридический институт МВД России, 2019. – С. 24-31.
3. Данилова, С.И. Проблемы законодательной регламентации и реализации процессуальных и непроцессуальных форм профилактики преступлений в ходе досудебного производства (Подготовлен для системы «КонсультантПлюс», 2011) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Данилова, С.И. Профилактическая деятельность следователя и дознавателя : монография / С.И. Данилова. – М. : ВНИИ МВД России, 2003. – 72 с.
5. Калугин, А.Г. Профилактическая деятельность органов предварительного расследования : учебное пособие / А.Г. Калугин. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2010. – 71 с.
6. Мельникова, О.А. Внесение представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступления, как вид профилактической деятельности следователя на стадии предварительного расследования (постановка проблем) / О.А. Мельникова // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2022. – № 1(59). – С. 78-84.
7. Михайлова, Е.В. К вопросу о понятии предпринимательской деятельности и способах защиты прав ее субъектов / Е.В. Михайлова, С.С. Татаринова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2018. – № 9. – С. 3-11.
8. Намруева, Э.В. Технологии взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации : учебное пособие / Э.В. Намруева, О.И. Ильянова. – М. : Академия управления МВД России, 2021. – 100 с.
9. Обзор практики подготовки следователями представлений в порядке части 2 статьи 158 УПК РФ с образцами типовых представлений по отдельным видам преступлений. – Омск: Омская академия МВД России, 2023. – 120 с.
10. Перечень нормативных актов, относящих сведения к категории ограниченного доступа (Материал подготовлен специалистами «КонсультантПлюс») // СПС «КонсультантПлюс».

11. Привлечение к административной ответственности за невыполнение законных требований прокурора : методические рекомендации : одобрены Генпрокуратурой России // СПС «КонсультантПлюс».

12. Седельников, П.В. О соотношении предмета правового регулирования статей 117 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и 17.7 Кодекса об административных правонарушениях / П.В. Седельников, Е.Н. Чемерилова, М.Н. Уварова // Законодательство и практика. – 2019. – № 1(42). – С. 13-19.

13. Тимко, С.А. Виктимологическая профилактика преступлений органами внутренних дел: вопросы ведомственного регулирования : учебное пособие / С.А. Тимко, А.В. Жайворонок. – Омск: Омская академия МВД России, 2017. – 96 с.

14. Тимко, С.А. Предупредительно-профилактическая деятельность органов предварительного расследования в отношении жертв преступлений / С.А. Тимко, А.А. Урусов // Вестник Омской юридической академии. – 2017. – Т. 14, № 2. – С. 50-54.

15. Тимко, С.А. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел : учебное пособие / С.А. Тимко, И.А. Кузнецова, Н.А. Тюфяков. – Омск: Омская академия МВД России, 2021. – 156 с.

16. Титова, Е.А. Формы и методы правовой пропаганды в деятельности органов внутренних дел / Е.А. Титова // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2019. – № 2(89). – С. 9-18.

17. Федоров, М.И. Актуальность проблемы процессуальной деятельности следователя по предупреждению преступлений в современных условиях / М.И. Федоров, О.В. Волынская // Российский следователь. – 2010. – № 14. – С. 28-33.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Угловой штамп ОВД

Исх. № 2256 от

11.10.2023

Директору
муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения
«Средняя школа № 155 г. Энска»

Е.П. Кузнецовой

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших
совершению преступления (других нарушений закона)

г. Энск

11.10.2023

В ходе предварительного расследования уголовного дела № 12345....., возбужденного по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВЛЕНО:

04 марта 2023 года примерно в 16 часов около одного из гаражей неподалеку от дома № 39 по ул. Карла Маркса г. Энска учащийся МБОУ «Средняя школа № 155 г. Энска» Константинов К.К. обнаружил пачку изпод сигарет «Кент», в которой находилось 4 полимерных пакета с наркотическим средством. Константинов К.К., поняв, что обнаружил «закладку» с наркотическим средством, умышленно оставил указанные 4 полимерных пакета себе для дальнейшего личного потребления и хранил их в кармане своей куртки, тем самым осуществил незаконное приобретение и хранение наркотического средства. В тот же день около 17 часов Константинов К.К. был задержан сотрудниками полиции, хранившиеся у него в кармане куртки 4 полимерных пакета были обнаружены и изъяты. Согласно заключению эксперта, изъятое у Константинова К.К. вещество является наркотическим средством (курительной смесью) массой 13,037 грамма, что образует крупный размер.

На основе собранных по уголовному делу доказательств Константинову К.К. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 228 Уголовного кодекса Российской

Федерации, – незаконные приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере.

В ходе расследования установлено, что одним из обстоятельств, способствовавших совершению преступления Константиновым К.К., стало непринятие администрацией и педагогическим составом МБОУ «Средняя школа № 155 г. Энска» в должной мере нормативно установленных обязанностей по организации работы, направленной на профилактику потребления психоактивных веществ и совершения правонарушений, связанных с незаконным потреблением наркотических средств и психотропных веществ, обучающимися.

В соответствии с частью 3 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» к компетенции образовательных учреждений относится совершенствование методов обучения и воспитания. Статьей 14 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» на организации, осуществляющие образовательную деятельность, возложены полномочия реализации программ и методик, направленных на формирование законопослушного поведения несовершеннолетних. При этом в соответствии с Концепцией профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде на период до 2025 года, утвержденной Министерством просвещения Российской Федерации 15 июня 2021 года, основным структурным и содержательным компонентом системы профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде является профилактическая деятельность образовательных организаций, которым предписано обеспечить включение тем профилактического содержания в базовые учебные программы, а также в воспитательную внеурочную работу.

Рекомендациями по осуществлению взаимодействия органов управления образованием, образовательных учреждений, органов внутренних дел и органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ в организации работы по предупреждению и пресечению правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в образовательных учреждениях (направлены письмом Минобрнауки РФ, МВД РФ, ФСКН РФ от 21 сентября 2005 года № ВФ-1376/06 «Об организации работы по предупреждению и пресечению правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в образовательных учреждениях») предписано закреплять за конкретными работниками образовательных учреждений функции по координации работы по предупреждению и пресечению правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в образовательных учреждениях.

Согласно пункту 1.11 Устава МБОУ «Средняя школа № 155 г. Энска», организация охраны здоровья обучающихся осуществляется

школой. В пункте 2.4 Устава указано, что основное общее образование направлено в том числе на формирование здорового образа жизни.

Одной из основных задач Совета профилактики безнадзорности и правонарушений среди обучающихся МБОУ «Средняя школа № 155 г. Энска», функционирующего в образовательном учреждении, является организация просветительской деятельности среди обучающихся и родителей (законных представителей) в части профилактики правонарушений обучающихся (пункт 2.2 Положения о Совете профилактики безнадзорности и правонарушений среди обучающихся МБОУ «Средняя школа № 155 г. Энска», утвержденного приказом директора школы от 30 сентября 2019 года № 12).

Проведенным расследованием установлено, что предписания указанных нормативных актов и руководящих документов в МБОУ «Средняя школа № 155 г. Энска» надлежащим образом не исполняются.

Как пояснила в ходе допроса в качестве свидетеля заместитель директора по воспитательной работе Войнова С.Г., на нее приказом директора школы возложены функции по координации работы по предупреждению и пресечению правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Планы работы школы чрезвычайно перегружены мероприятиями по иным направлениям воспитательной работы, которые являются более актуальными, исходя из сложившейся в школе ситуации, поэтому в текущем учебном году было принято решение провести только одно мероприятие по профилактике наркомании, чтобы не стимулировать излишний интерес к этой теме у обучающихся. Кроме того, тема о вреде алкоголизма, табакокурения и немедицинского потребления психоактивных веществ изучается в рамках дисциплины «Основы безопасности жизнедеятельности».

В соответствии с представленными копиями плана воспитательной работы и плана работы школы на 2022-2023 учебный год в образовательном учреждении предусмотрено лишь одно мероприятие, направленное на профилактику потребления наркотических средств или психотропных веществ обучающимися; рассмотрение вопросов организации работы по данному направлению деятельности на заседаниях Совета профилактики безнадзорности и правонарушений среди обучающихся МБОУ «Средняя школа № 155 г. Энска» не запланировано.

В ходе допроса в качестве свидетеля классный руководитель Константинова К.К. Тарасова Т.Н. пояснила, что Константинов К.К. удовлетворительно справляется с обучением; особых проблем с дисциплиной не имел, хотя изредка допускал пропуски уроков и отдельные конфликты с одноклассниками, по этим фактам с ним проводилась индивидуальная воспитательная работа в форме профилактических бесед; во внеучебной школьной деятельности принимал участие неохотно; в склонности к употреблению психоактивных веществ замечен не был; на внутришкольных

профилактических учетах не состоял, т.к. к этому не было оснований. В рамках воспитательной работы в классе тему о вреде наркотиков не рассматривали, т.к. для учащихся старших классов в текущем году было запланировано специальное мероприятие воспитательной направленности «Скажи нет наркотикам!».

Согласно показаниям обвиняемого Константинова К.К., в школе на уроке ОБЖ ему и одноклассникам рассказывали о вреде наркотиков, но он посчитал, что если один раз их употребит, ничего плохого с ним не случится, поэтому решил попробовать обнаруженные наркотики из любопытства. О том, что такое наркотики, как они распространяются и какое влияние оказывают, он узнал из интернета, фильмов и рассказов друзей во дворе. Каких-либо мероприятий антинаркотической направленности в школе за последний год не проводилось.

Исходя из содержания представленной МБОУ «Средняя школа № 155 г. Энска» характеристики на обучающегося Константинова К.К., последний характеризуется в целом удовлетворительно, с образовательной программой в основном справляется, допускал отдельные нарушения дисциплины, в связи с чем с ним проводились воспитательные беседы, на профилактических внутришкольных учетах не состоял.

Таким образом, непринятие действенных мер к информированию обучающихся о вреде употребления психоактивных веществ, недостатки в воспитательной работе по формированию установки на недопустимость нарушений закона, в том числе противоправных действий в сфере незаконного оборота наркотиков, стали обстоятельствами, которые способствовали возникновению у Константинова К.К. желания употребить наркотическое средство, что обусловило совершение им преступления.

Принятие на постоянной основе действенных мер, направленных на профилактику употребления психоактивных веществ, является обязательным условием предупреждения возможности вовлечения обучающихся МБОУ «Средняя школа № 155 г. Энска» в совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков.

На основании изложенного, руководствуясь частью 3 статьи 6 Федерального закона от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах профилактики правонарушений в Российской Федерации», частью 2 статьи 73 и частью 2 статьи 158 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также пунктом 4.1.1. приказа МВД России от 24 августа 2023 года № 619 «О некоторых организационных вопросах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений»,

ПРЕДЛАГАЮ :

1. Рассмотреть настоящее представление на собрании работников МБОУ «Средняя школа № 155 г. Энска».

2. Рассмотреть вопрос об ответственности работников МБОУ «Средняя школа № 155 г. Энска», не обеспечивших надлежащее принятие установленных федеральными законами мер, направленных на профилактику потребления учащимися психоактивных веществ.

3. Организовать реализацию в МБОУ «Средняя школа № 155 г. Энска» мер, предусмотренных Концепцией профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде на период до 2025 года, утвержденной Министерством просвещения Российской Федерации 15 июня 2021 года, для чего осуществить включение тем профилактического содержания в воспитательную внеурочную работу (путем проведения тренинговых занятий или ролевых игр, или дискуссий, а также путем индивидуальной работы с обучающимися), рассмотреть вопрос о размещении наглядной информации профилактического характера антинаркотической направленности на стендах образовательного учреждения, предназначенных для обучающихся, или на сайте образовательного учреждения, в интернет-мессенджерах, используемых для информирования родителей обучающихся. Принятые к реализации мероприятия включить в планы работы. Для обеспечения указанной деятельности предлагаю использовать прилагаемые памятки.

4. Выработать и реализовать дополнительные меры в рамках работы Совета профилактики безнадзорности и правонарушений среди обучающихся МБОУ «Средняя школа № 155 г. Энска», направленные на формирование у обучающихся установки о недопустимости употребления психоактивных веществ.

5. Выработать и реализовать дополнительные индивидуальные меры профилактического характера в отношении Константинова К.К. в целях коррекции его склонности к совершению противоправных действий.

6. Выработать и обеспечить реализацию мер просветительской направленности среди родителей (законных представителей) обучающихся в целях профилактики употребления обучающимися МБОУ «Средняя школа № 155 г. Энска» психоактивных веществ.

7. Ответ о результатах рассмотрения настоящего представления и о принятых мерах прошу направить в адрес СУ МУ МВД России «Энское».

Разъясняю, что в соответствии с ч. 2 ст. 158 УПК РФ представление следователя об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления, подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах в срок не позднее одного месяца со дня его вынесения. К направляемому ответу предлагаю приобщить копии соответствующих организационных документов, содержащих решения о реализованных и запланированных к реализации профилактических мероприятиях.

В случае неисполнения законных требований следователя об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления, а также непредоставления ответа в установленный срок должностное лицо может быть привлечено к административной ответственности по ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее представление может быть обжаловано в соответствии со статьями 123, 124 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации начальнику СУ МУ МВД России «Энское» или прокурору Центрального района г. Энска либо в порядке, предусмотренном главой 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, в Центральный районный суд г. Энска.

Приложения:

1. Памятка по профилактике преступлений несовершеннолетних в сфере незаконного оборота наркотиков (для родителей), на 1 л. в 1 экз.
2. Памятка по предупреждению употребления психоактивных веществ несовершеннолетними, на 1 л. в 1 экз.

Следователь СУ
МУ МВД России «Энское»
капитан юстиции

Н.Н. Кречетов

РАСПИСКА
о проведении разъяснений

г. Энск

01.01.20__

Мне, Иванову Ивану Ивановичу потерпевшему / заявителю

(фамилия, имя, отчество)

(родственнику, опекуну, попечителю потерпевшего / заявителя)
по материалу проверки по сообщению о преступлении КУСП № _____
/

по уголовному делу № 245...., в связи с совершением
в отношении меня (моего родственника, лица, находящегося на
попечении _____) преступле-
ния

(фамилия, имя, отчество)

(деяния, содержащего признаки преступления), предусмотренного,
ст. 158 ч. 3 п. а _____ УК РФ, были прове-
дены разъяснения следователем Кречетовым Н.Н.

(фамилия, инициалы)

путем разъяснительной беседы
(разъяснительной беседы, ознакомления с памяткой, видеороликом, презентацией)

о способах обезопасить себя (моего родственника, лица, находящегося на
попечении) от квартирных краж
(вид преступления)

Сделанные разъяснения мне понятны.

Иванов

(подпись)

Вручена памятка о мерах (алгоритме действий) по предупреждению со-
вершения преступлений указанного вида.
(при наличии)

(подпись)

Следователь
СУ МУ МВД России «Энское»
капитан юстиции

Кречетов

Н.Н. Кречетов

Акт
проведения разъяснений

г. Энск

01.01.20__

Мною,

(должность, специальное звание, фамилия, инициалы)
по материалу проверки по сообщению о преступлении КУСП
№ _____
по уголовному делу № _____
посредством _____

(разъяснительной беседы, ознакомления с памяткой, видеороликом, презентацией)

до сведения потерпевшего / заявителя _____
(фамилия, имя, отчество)
(родственника, опекуна, попечителя (потерпевшего / заявителя)

(фамилия, имя, отчество родственника / лица, находящегося на попечении)
в связи с совершением в отношении него
(в отношении его родственника, лица, находящегося на его попечении

(фамилия, инициалы родственника / лица, находящегося на попечении)
преступления (деяния, содержащего признаки преступления), предусмотренного, ст. _____ УК РФ, была доведена информация о способах обезопасить себя (родственника, лица, находящегося на попечении) от _____
(вид преступления)

После ознакомления с информацией _____ пояснил:
(фамилия, инициалы)
информация мне ясна

(подпись)

Вручена памятка о мерах к предупреждению совершения преступлений указанного вида.
(при наличии)

(подпись)

Следователь

(подпись)

(должность, специальное звание фамилия, инициалы)

мер профилактического характера в отношении лиц, потерпевших от преступных посягательств (родственников, опекунов, попечителей указанных лиц), в целях изменения виктимного поведения

[illegible]

План-график выпуска учебных
и научных изданий № 37

Марина Владимировна Монида,
Андрей Леонидович Карлов,
Валерий Александрович Власов,
Алексей Геннадьевич Калугин,
Надежда Афанасьевна Дудина

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ

Учебно-методическое пособие

Подготовлено к изданию Е.А. Лапиной, Е.Н. Полежаевой.

Подписано в печать *11.01.2024*
Формат Р 60х84. Бумага типографская. Гарнитура Times New Roman.
Печать офсетная 5,1 уч.-изд. л. (5,75 усл. печ. л.).
Тираж 50 экз. Заказ 65.

Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел.
Сибирский юридический институт МВД России.
660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20.

Отпечатано в типографии НИРИО СибЮИ МВД России.
660050, г. Красноярск, ул. Кутузова, 6.