

**ВОРОНЕЖСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ**

*Е.В. Касьянова*

**ПРАКТИКУМ ПО ПРОВЕДЕНИЮ  
СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ**

*Сборник задач*

**Воронеж 2024**

## **ББК 67.401**

Рассмотрен и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса (протокол № 5 от 13 декабря 2023 года).

Рассмотрен и одобрен на заседании методического совета (протокол № 4 от 18 декабря 2023 года).

### **Рецензенты:**

Е.Ю. Кузнецов – заместитель начальника УУР ГУ МВД России по Воронежской области, полковник полиции.

С.М. Сокольников – заместитель начальника СО Юго-Восточного ЛУ МВД России на транспорте, подполковник юстиции

### **Касьянова Е.В.**

«Практикум по проведению следственных действий» : сборник задач / Е. В. Касьянова. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2024. – 42 с.

Сборник задач для проведения практических занятий по дисциплине «Практикум по проведению следственных действий» преследует цель закрепить теоретические знания, сформировать и совершенствовать практические умения и навыки, проверить качество усвоения программного материала.

Издание предназначено для слушателей юридического факультета и факультета заочного обучения, обучающихся по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность, образовательных организаций системы МВД России.

© Воронежский институт МВД России, 2024

© Касьянова Е.В., 2024

## Содержание

<b>Введение</b>	4
<b>Тема 1.</b> Понятие и классификация следственных действий. Основания, общие условия и общие правила производства следственных действий	6
<b>Тема 2.</b> Осмотр: основания и порядок его производства. Освидетельствование	9
<b>Тема 3.</b> Основания и порядок производства обыска и выемки	12
<b>Тема 4.</b> Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка	15
<b>Тема 5.</b> Контроль и запись переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами	17
<b>Тема 6.</b> Общие правила проведения допроса. Порядок допроса. Очная ставка. Проверка показаний на месте и следственный эксперимент.....	19
<b>Тема 7.</b> Предъявление для опознания	33
<b>Тема 8.</b> Назначение и производство судебной экспертизы	36
<b>Список использованной литературы</b>	40

## **Введение**

Одной из основных задач органов внутренних дел является борьба с преступностью. Успех в достижении положительного результата в этом направлении во многом зависит от документов, которые должны соответствовать всем предъявляемым к ним требованиям.

При составлении протоколов следственных действий необходимо помнить, что они должны быть составлены в соответствии с законом, в них должна быть использована единообразная терминология, так как они играют важную роль в установлении обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Обобщение судебной-следственной практики и результаты анализа конкретных уголовных дел, приговоров судов, частных определений позволяют сделать вывод, что сотрудники при составлении протоколов следственных действий зачастую допускают ошибки из-за отсутствия не только единообразных требований, предъявляемых к процессуальным документам со стороны руководителей, прокуратуры и суда, но и из-за отсутствия уголовно-процессуальных бланков, ранее предусмотренных законом.

В связи с этим, в настоящем сборнике сформулированы задачи, помогающие будущим сотрудникам органов внутренних дел лучше усвоить проблемные вопросы, которые в обычной вопросно-ответной форме не могут быть проработаны детально.

Сборник содержит задачи по всем темам учебной дисциплины «Практикум по проведению следственных действий», а также комплексные казусы, предназначенные для системного освоения всего курса учебной дисциплины.

Задачи составлены на основе материалов уголовных дел, что приближает их к реальным условиям практической деятельности органов уголовного преследования и суда, помогает получить определенные навыки

применения уголовно-процессуального законодательства при составлении протоколов следственных действий.

Решение задач, содержащихся в сборнике, позволит обучающимся лучше усвоить нормы уголовно-процессуального права и подготовиться к практической работе.

**Тема 1. Понятие и классификация следственных действий. Основания, общие условия и общие правила производства следственных действий**

1. 04.07.2023 в дежурную часть отдела МВД России по Хохольскому району Воронежской области от Рогунович Н. В. поступило заявление о краже колес из сарая на территории домовладения по адресу: с. Гремячье, ул. Верхняя, д. 28.

По данному факту было возбуждено уголовное дело по п. п. «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. В ходе расследования уголовного дела было установлено, что к преступлению может быть причастен Петров Н.В. Следователь Незнамов Е.Н. принял решение о применении звукозаписи в ходе допроса в качестве свидетеля Петрова Н.В. без уведомления об этом последнего.

*Оцените действия следователя.*

2. В период со 2 июля 2023 г. по 5 июля 2023 г. неустановленное лицо незаконно проникло в дом, расположенный по адресу: г. Воронеж ул. Моисеева д. 87, откуда совершило кражу имущества, принадлежащего Боброву Р.Н., чем причинило ему значительный материальный ущерб на сумму 15 000 рублей.

По данному факту было возбуждено уголовное дело по п. «а» ч. 3 ст.158 УК РФ.

При ознакомлении с протоколом осмотра места происшествия по делу о квартирной краже Бобров Р.Н. сделал замечание, что в нем не отражено отсутствие следов взлома на входной двери, а также пустые бутылки на столах. Следователь Носов П.Н. на это возразил, что оформляет протокол от своего имени и может самостоятельно принимать решение о том, что ему необходимо отображать в протоколе.

*Оцените действия следователя.*

3. 20.10.2023 в дежурную часть ОП № 3 УМВД по г. Воронежу был доставлен в состоянии алкогольного опьянения Носов Н.В., который учинил хулиганские действия в подъезде собственного дома.

По данному факту было возбуждено уголовное дело п ч.1 ст. 213 УК РФ.

Допрошенный в качестве подозреваемого Носов Н.В. при ознакомлении с протоколом своего допроса отказался его подписывать, ссылаясь на то, что следователь изложил информацию в нем не так, как он рассказывал.

*Оцените ситуацию.*

4. Пятилетний мальчик был очевидцем преступления. Следователь не стал его допрашивать, сомневаясь в способности малолетнего ребенка правильно воспринимать и оценивать увиденное.

*Правильно ли поступил следователь?*

5. 03.07. 2023 около 23.00 неизвестные лица совершили кражу из холодильника, принадлежащего сети быстрого питания «Робин Сдобин», расположенного по адресу: г. Воронеж, ул. Моисеева, д. 14. 20 жестяных банок объемом 0,5 литра напитка «АКВА», 10 бутылок объемом 2 литра напитка «Фрутмотив», 10 бутылок объемом 2 литра напитка «ЭкзоФрукт», 15 жестяных банок объемом 1 литр энергетического напитка «Вед Ви», тем самым причинили ущерб в размере 5 600 (пять тысяч шестьсот) рублей.

По данному факту было возбуждено уголовное дело по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ В ходе осмотра места происшествия следователь обнаружил самодельное взрывное устройство.

*Какие действия должен предпринять следователь?*

6. 23.10.2023 оперуполномоченный уголовного розыска ОП № 4 УМВД по г. Воронежу, придя в квартиру для допроса в качестве свидетеля гр. Сидорова Н.П., обнаружил в его квартире труп неизвестного мужчины. На теле трупа имелись многочисленные повреждения, вещи в квартире были перевернуты.

*Как в данном случае необходимо поступить сотруднику уголовного розыска? Расскажите о порядке проведения следственных действий в жилище.*

7. 20.11.2023 в 18.00 на остановке общественного транспорта, расположенной по адресу: г. Воронеж ул. Комсомольская, 22, было совершено разбойное нападение. Доставленная в медицинское учреждение пострадавшая в результате данного преступления Голева Н.Д. пояснила, что она не будет участвовать в следственных действиях, так как у нее нет времени и никаких документов она подписывать не будет.

*Может ли следователь принудительно по отношению к потерпевшей произвести необходимые следственные действия?*

8. В производстве дознавателя находилось уголовное дело о преступлении, совершенном группой лиц, являющихся жителями

Республики Дагестан. В ходе производства по делу подозреваемые, ссылаясь на ст. 18 УПК РФ потребовали проводить допрос на их родном языке. Дознаватель отказал им в данном ходатайстве, мотивируя это следующими доводами: все члены преступной группировки в течение 10 лет проживают на территории Энской области, имеют высшее и среднее образование, полученное там же, а также угрозы в отношении потерпевших высказывались ими на русском языке.

*Прав ли дознаватель?*

9. В ходе проведения доследственной проверки дознаватель допросил нескольких лиц в качестве свидетелей, не указав в протоколах дату, время начала и окончания следственных действий.

*Оцените действия дознавателя. Какие процессуальные действия вправе проводить дознаватель при рассмотрении сообщения о преступлении?*

10. Следователь Щеглов Н.Ю., расследуя уголовное дело, пригласил на допрос свидетеля Титова Н.Б., который прибыл на допрос с адвокатом. Следователь разрешил адвокату Титова Н.Б. присутствовать в кабинете во время допроса Щеглова Н.Ю., но указывать его в протоколе не стал, ссылаясь на отсутствие у адвоката удостоверения.

*Законны ли действия следователя?*

11. Во время допроса следователь Лосева Н.Ю. предупредила свидетеля Голева Н.Б., что если он не будет давать правдивые показания, то она его задержит в порядке ст. 91 УПК РФ как подозреваемого.

*Законны ли действия следователя?*

12. В производстве следователя ОП № 7 УМВД по г. Воронежу было уголовное дело по обвинению Голева П.Ю. в совершении разбойного нападения. При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемого и защитника в порядке ст. 217 УПК РФ выяснилось, что на ряде протоколов следственных действий отсутствует время начала и окончания следственного действия и подписи всех участников следственных действий. В связи с этим защитник заявил ходатайство о признании данных протоколов недопустимыми доказательствами.

*Является ли отсутствие времени начала или окончания следственного действия, а также отсутствие подписей участников следственных действий существенным нарушением, которое может повлечь признание доказательств недопустимыми?*

## **Тема 2. Осмотр: основания и порядок его производства. Освидетельствование**

1. 5 июля 2023 года примерно в 22.00 возле дома № 10 по ул. Матросова г. Воронежа неизвестное лицо подошло со спины к гражданину Симонову Д. Ю. и нанесло ему удар в область руки, вызвавший длительное расстройство здоровья. Кроме этого было нанесено несколько ударов кулаком в лицо и по голове.

По данному факту было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 112 УК РФ. Следователь принял решение о проведении освидетельствования Симонова Д.Ю.

*Оцените действия следователя.*

2. Женщина-следователь вынесла постановление об освидетельствовании подозреваемого в совершении разбойного нападения Шкалова П.А. с целью обнаружения на его спине шрама.

*Правомерно ли поступила следователь? Порядок протоколирования освидетельствования в данном случае.*

3. В период времени с 22 часов 00 минут 27.04.2023 по 09 часов 00 минут 28.04.2023, неустановленное лицо путем свободного доступа из подъезда дома № 2 по улице М. Одинцова г. Воронежа тайно похитило велосипед марки «515 Адгепанп», принадлежащий Кирилловой А.О., причинив ей значительный материальный ущерб на сумму 7 000 рублей.

По данному факту было возбуждено уголовное дело по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Собака, используемая в ходе осмотра места происшествия, привела к квартире Жогова Н.Д., но его несовершеннолетний сын отказался открыть дверь.

*Как должен в данной ситуации поступить следователь? Каков процессуальный порядок осмотра жилища в случае отсутствия проживающих в нем лиц, а также при использовании в ходе осмотра служебной собаки?*

4. В период с 19 часов 00 минут 01.07.2023 по 13 часов 00 минут 03.07.2023 неустановленное лицо, находясь на территории частного дома Гуськовой Е.Н., расположенного по адресу: г. Воронеж, ул. Чапаева, д. 17, путем повреждения дверной петли запорного устройства входной двери незаконно проникло в сарай, откуда тайно похитило 34 канистры с дизельным топливом в количестве 600 литров стоимостью 47,95 рубля за 1 литр на общую сумму 28 770 рублей, а также путем повреждения и срыва навесного замка незаконно проникло в другой сарай, откуда тайно похитило бывшие в употреблении сельскохозяйственные запчасти на общую сумму 56 870 рублей, принадлежащие Гуськову А.А.

*Составьте протокол осмотра места происшествия.*

5. Следователь Дыбов Н.Л. выехал в 23.00 на место происшествия – по факту разбойного нападения в отношении гражданки Фроловой Н.Д. Однако следователь не стал производить следственные действия, ссылаясь на то, что они, согласно УПК, могут быть произведены только в дневное время, и вызвал гражданку Фролову Н.Д. для допроса к 10.30 следующего дня.

*Оцените решение следователя.*

6. Следователь Шпаков О.Д. произвел с участием понятых осмотр места происшествия. В ходе осмотра были выявлены отпечатки пальцев Леонова Е.В., которому в последующем было предъявлено обвинение в совершении преступления. Леонов Е.В. в суде потребовал исключить из доказательств протокол осмотра места происшествия, так как в нем не расписался один из понятых и, соответственно, он (протокол) является недопустимым.

*Является ли данный протокол осмотра места происшествия недопустимым доказательством по уголовному делу? Какими средствами можно устранить подобное нарушение?*

7. В ходе осмотра места происшествия, производимого следователем по факту открытого хищения имущества у гр. Голева Л.Н., пошел дождь. Сразу после этого следователь предложил понятым и другим участникам следственного действия пройти в служебной автомобиль для составления протокола и ознакомления с ним.

*Оцените действия следователя. Какие сведения должны отражаться в протоколе следственного действия.*

8. В ОП № 4 УМВД по г. Воронежу поступило сообщения по факту причинения телесных повреждений Леонову П.А. Выехав на место происшествия, следователь принял решение о проведении следственного действия – освидетельствование.

*Оцените действия следователя. Какими процессуальными правами наделены лица, в отношении которых проводится освидетельствование. В чем состоит отличие уголовно-процессуального освидетельствования от медицинского?*

9. В ходе осмотра места происшествия по факту хищения у Жабова Н.Ю. имущества один из понятых отказался от участия в следственном действии. Следователь ознакомил его с той частью протокола, которая была заполнена, и занялся поиском второго понятого.

*Имеет ли право понятой отказаться от участия в следственном действии? Какие следственные действия проводятся с участием понятых? Как в данном случае необходимо поступить следователю.*

10. Полицейские ОП № 4 УМВД по г. Воронежу по горячим следам раскрыли убийство Петрова Н.С. Труп обнаружила утром соседка у д. 86 по ул. Вл. Невского, когда выгуливала собаку. Найти предполагаемых преступников помогли следы волочения трупа, которые привели сотрудников в квартиру, где, как предполагается, и было совершено преступление.

Следователь при осмотре места происшествия зафиксировал расположение квартиры, ее размер, следы преступления. Подъезд он осматривать не стал, а осмотрел только труп на улице.

*Оцените действия следователя. Каков порядок фиксации в протоколе осмотра места происшествия.*

11. В ходе осмотра места происшествия в коммунальной квартире по факту причинения телесных повреждений несовершеннолетней Юхновой Н.Д. выяснилось, что ее соседи по комнате после приезда скорой помощи прибрались в комнате, где было совершено преступление, следы крови смыли. Протокол осмотра места происшествия был составлен следователем со слов ее соседей, которые описали, как выглядело место преступления до начала уборки.

*Оценить действия следователя.*

12. В один из дней с 23.10.2023 по 27.10.2023 в период с 15.00 до 20.00 Петров Н.Ю., находясь в доме по адресу: г. Энск, ул. Домостроителей, д. 56, решил совершить хищение чужого имущества, из дома по адресу: г. Энск, ул. Миронова, д.10. После этого в указанный период времени Петров Н.Ю., реализуя преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, пришел к дому по адресу: г. Энск, ул. Миронова, д.10, где, убедившись, что за его преступными действиями никто из посторонних лиц не наблюдает, через оконный проем путем разбития стекла оконной рамы незаконно проник в нежилое помещение дома Зотова Г.Д., откуда похитил имущество, принадлежащее Зотову Г.Д., а именно: топор стоимостью 2000 рублей; алюминиевый бидон объемом 10 л стоимостью 3000 рублей, которые сложил в полимерный мешок, принесенный с собой. После чего Петров Н.Ю. с похищенным имуществом вылез через оконный проем.

*Составьте протокол осмотр места происшествия*

13.20.08.2023 в ОП № 4 УМВД по г. Энску в дежурную часть поступил звонок от Просветовой Н.Ю., которая сообщила, что дверь соседней с ней квартиры приоткрыта, хотя хозяева уже неделю находятся в отпуске в г. Анапе. Дежурный по указанному Просветовой Н.Ю. адресу направил дежурную СОГ. Прибывший на место происшествия следователь зашел с сотрудником уголовного розыска в квартиру, провел осмотр места происшествия и составил протокол.

*Оцените действия следователя.*

14. 20.04.2023 в п. Анна Энской области в жилом доме через трое суток после смерти был обнаружен труп женщины, на место происшествия выехала дежурная СОГ. В связи с невозможностью участия судебного медика в осмотре трупа следователь пригласил для производства этого следственного действия врача-терапевта из районной поликлиники.

*Оцените действия следователя.*

### **Тема 3. Основания и порядок производства обыска и выемки**

1. В ходе проведения обыска у подозреваемого Петрова Н.Г. по факту разбойного нападения следователь принял решение о проведении личного обыска одного из членов его семьи, предполагая, что у него при себе может находиться похищенное имущество, при этом в протоколе после его проведения это не отразил, поскольку ничего не обнаружил. При

ознакомлении с протоколом обыска подозреваемый Петров Н.Г. отказался его подписывать, ссылаясь на отсутствие сведений о проведении личного обыска.

*Оцените действия следователя и подозреваемого Петрова Н.Г. В каких случаях может быть произведен личный обыск?*

2. 07.07.2023, в период времени с 03.00 до 04.35, Голев Д.Н., находясь в помещении кафе «Амнезия», расположенного по адресу: г. Воронеж, ул. Владимира Невского, д. 1 «а», тайно похитил сотовый телефон марки «Самсунг 7», стоимостью 7 000 рублей, принадлежащий Сергачевой Е.А., тем самым причинив ей материальный ущерб на сумму 7 000 рублей. Из оперативных источников поступила информация, что похищенный сотовый телефон он хранит в одном из ульев, которые находятся на пасеке, расположенной в 50 км от г. Воронежа.

*Составьте от имени дознавателя протокол обыска.*

3. 06.07.2023, примерно в 20 часов 50 минут, неустановленное лицо под предлогом покупки электрических бигуди на сайте «Авито» совершило хищение денежных средств с банковской карты в размере 15 500 рублей, принадлежащих Тищенко В.В., причинив тем самым последней значительный материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

Факт списания денежных средств Тищенко В.В. обнаружила по адресу: г. Воронеж, ул. Генерала Лизюкова д. 36А, кв.160.

По данному факту было возбуждено уголовное дело по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

Следователь, расследующий уголовное дело, направил отдельное поручение о производстве выемки документов на электрические бигуди у Тищенко В.В. Сотрудники уголовного розыска произвели выемку документов на похищенное имущество в квартире Тищенко В.В., так как ссылаясь на плохое самочувствие, она не смогла прийти в отдел полиции, после чего протокол выемки был передан следователю. Следователь отказался принимать протокол выемки, ссылаясь на то, что он составлен с нарушениями УПК РФ.

*Оцените действия следователя и сотрудника уголовного розыска. Какое доказательственное значение имеют протоколы обыска и выемки?*

4. Сотрудники уголовного розыска по поручению следователя СК РФ прибыли для проведения обыска в квартиру матери подозреваемого в совершении убийства Петрова Н.Г. После ознакомления с постановлением о производстве обыска мать Петрова Н.Г. отказалась его подписывать, ссылаясь на то, что она и ее сын убийство не совершали. После этого

сотрудник уголовного розыска провел обыск и составил протокол, в котором не стал указывать мать Петрова Н.Г. как участника следственного действия, объясняя это тем, что она отказалась ставить подпись при ознакомлении с постановлением.

*Оцените действия сотрудника уголовного розыска.*

5. В ходе проведения обыска понятые делали замечания сотруднику уголовного розыска, проводившему следственное действие. По их мнению, он своими действиями и высказываниями во время поисковых действий унижал честь и достоинство других участвующих лиц. При ознакомлении с протоколом обыска один из понятых отказался подписать протокол.

*Как в данном случае должен поступить сотрудник уголовного розыска? Как должны вести себя понятые и другие участники обыска? Правомерно ли их поведение?*

6. При расследовании незаконного предпринимательства сотрудниками УБЭП по поручению следователя проводился обыск в офисе коммерческой организации с целью отыскания документов, имеющих отношение к расследуемому преступлению. В ходе указанного следственного действия в одном из помещений были обнаружены иностранные граждане, не говорящие по-русски и не имеющие при себе документов, удостоверяющих личность.

*Какие действия должны быть предприняты сотрудником УБЭП в данной ситуации? Что необходимо отразить в протоколе обыска.*

7. Руководитель следственного органа, ознакомившись с протоколом обыска, составленным следователем, указал, что в нем есть нарушения, а именно не указаны места обнаружения изъятых объектов.

*Оцените действия руководителя следственного органа и следователя. Какие требования предъявляются к составлению протокола обыска?*

8. В ходе ознакомления с материалами уголовного дела защитник обвиняемого Носова Н.Г. заявил ходатайство об исключении в качестве доказательств протокола обыска, ссылаясь на то, что в нем не были отражены применяемые в ходе следственного действия технические средства, при этом в качестве приложения к протоколу есть фототаблица.

*Обоснованно ли в данном случае ходатайство защитника?*

9. Оперуполномоченные уголовного розыска ОП № 4 УМВД по г. Воронежу прибыли по поручению дознавателя на основании постановления суда для проведения обыска в жилище. Оперуполномоченный Петров Н.И. предъявил жильцам постановление и приступил к поисковым действиям, а оперуполномоченный Носов Р.А. пошел искать понятых, которые пришли к окончанию следственного действия и ознакомились с изъятым имуществом и протоколом.

*Оцените действия оперуполномоченных уголовного розыска.*

10. В производстве СО МВД России по городскому округу Энска находилось уголовное дело в отношении нескольких лиц, включая Голеву Ю.Я., которую защищала Ноздрачева Г.Ю., о совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 160 и ч. 4 ст. 159 УК РФ, по факту присвоения и хищения денежных средств путем обмана у АО «Ястреб». В связи с этим 30 мая 2023 г. суд санкционировал проведение обыска в жилище ряда граждан, которые, по версии следствия, были причастны к хищению. 16 июня следствие провело обыск в жилище адвоката Ноздрачевой Г.Ю. вопреки ее ссылкам на наличие статуса спецсубъекта. В этот же день следователь вызвала адвоката для допроса в качестве свидетеля, а затем отказала ей в участии в деле в качестве защитника Голевой Ю.Я.

Оцените действия следователя. Каков порядок проведения обыска у адвоката?

#### **Тема 4. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка**

1. В ходе расследования уголовного дела по факту мошенничества стало известно, что привлекаемая к уголовной ответственности Голева Д.А., заведомо зная о том, что препараты для похудения «B-lite», «Li Да», «Gold Puma», «Shafran Diet», «Редуксин», «Lipolytic», «BLACK PANTHER», «FATZORB» содержат в своем составе сильнодействующее вещество «сIBUTРАМИН» и что за их незаконный оборот, в том числе за незаконное перемещение через Государственную границу Российской Федерации, предусмотрена уголовная ответственность, в мае 2023 года осуществила их заказ у неустановленных лиц в Республике Казахстан и Республике Кыргызстан. В связи с поступившей информацией следователем было принято решение о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления Голевой Д.А., их осмотру и выемке.

03.06.2023 препараты поступили в курьерское отделение «Мэйджор экспресс», расположенное по адресу: г. Воронеж, ул. Ленина, д. 5.

*Составьте протокол о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления. Перечислите субъекты на почтово-телеграфные отправления которых может быть наложен арест.*

2. Кирилин К.Ф., обладая информацией о существенной разнице в стоимости наркотического средства – смеси, содержащей в своем составе наркотическое средство (Нафталин-1-ил) (1-пентил-1Н-индол-3-ил) метанон (JWH-018), на территории Российской Федерации и территории Китайской Народной Республики (КНР) и не имея реальной возможности самостоятельно приобрести его на территории КНР, при помощи сайта всемирной глобальной сети Интернет, домен которого зарегистрирован на территории <...>, осуществил заказ наркотического средства общей массой не менее 246,858 грамма, после чего в период времени с начала мая 2012 года до 12 мая 2012 года получил уведомление о принятии заказа и необходимости его оплаты, затем произвел оплату заказа с помощью электронного перевода денежных средств в сумме <...> рублей, т.е. заключил с этим лицом соглашение о незаконном приобретении у него наркотического средства, указав адрес своего проживания для получения заказа посредством международного почтового отправления.

Неустановленное лицо, действуя в рамках единого преступного умысла с Кирилиным К.Ф., 12 мая 2012 года, 22 сентября 2012 года из почтового отделения с почтовым индексом <...> в г. <...> оформило и передало для пересылки два международных почтовых отправления, имеющих идентификационный номер <...>, с вложением соответственно первой и второй части наркотического средства массой не менее 146,113 грамма, которое Кирилин К.Ф. получил 28 мая 2012 года и 11 октября 2012 г.

*Путем проведения какого следственного действия можно будет изъять наркотические средства? Составьте соответствующие процессуальные документы.*

3. Пискарев А.Е., имея умысел на незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС наркотического средства в особо крупном размере, 20.11.2023 через отделение ОАО «ППП» по системе «ТТТ» перевел денежные средства в сумме 14678 руб. 48 коп. в КНР на имя неустановленного лица с псевдонимом «Kan Li», предназначенные в качестве оплаты за приобретение у последнего наркотического средства – смеси, содержащей производное (Нафталин-1-ил)(1-пентил-1Н-индол-3-ил) метанона (JWH-018), массой 4,22 г, с целью сокрытия незаконного перемещения наркотического средства через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, посредством электронной почты договорился с

неустановленным лицом о пересылке указанного наркотического средства под видом пересылки жесткого диска для компьютера на адрес проживания. Получив данную информацию, следователь принял о проведении следственного действия – наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотра и выемки.

*Оцените действия следователя. Что понимается под словосочетанием «почтово-телеграфные отправления»?*

4. В ходе расследования уголовного дела по факту мошенничества при выполнении строительно-монтажных работ по укреплению берега Энского водохранилища в Энском районе был проведен обыск в министерстве строительства Энской области.

Во время обыска были изъяты документы и компьютеры. При осмотре персонального компьютера одного из сотрудников министерства, причастного к совершению преступления, была извлечена информация, содержащая сведения о совершении им других преступлений. Защитник подозреваемого заявил ходатайство об исключении сведений, полученных из интернет-переписки, как недопустимых доказательств, поскольку сведения были получены без судебного решения.

*Оцените действия следователя, защитника.*

## **Тема 5. Контроль и запись переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами**

1.11.11.2022, в дневное время, Цапин Г.Ю. находился по месту своего проживания, где у него возник преступный умысел, направленный на вымогательство денежных средств у несовершеннолетней Агеевой Н.И. под угрозой распространения сведений, позорящих последнюю.

Реализуя свои преступные намерения, используя личный мобильный телефон, подключенный к телекоммуникационной сети Интернет и имея доступ к странице Агеевой Н.И. в социальной сети «XXX», содержащей фотографии интимного характера и личную переписку последней, в период с 17 часов 25 минут 17.09.2023 до 21 часа 04 минут 30.10.2023, Цапин Г.Ю. путём направления Агеевой Н.И. сообщений в приложении «ННН» умышленно высказал требования о передаче ему 10 000 рублей. При выдвижении своих требований Цапин Г.Ю. высказывал в адрес Агеевой Н.И. угрозу распространения посредством социальных сетей среди её родственников и знакомых фотографий интимного характера и личной переписки, то есть сведений, позорящих потерпевшую и порочащих её честь, достоинство и подрывающих репутацию.

При этом Цапин Г.Ю. осознавал, что его угроза служит средством достижения преступной цели и воспринимается Агеевой Н.И. как реальная. В свою очередь Агеева Н.И., находясь у себя дома, угрозу Цапина Г.Ю. о распространении сведений, позорящих её честь, достоинство и подрывающих её репутацию, восприняла реально и, опасаясь осуществления этой угрозы, 11.11.2022 в 21 час 04 минуты осуществила перевод денежных средств в сумме 10 000 рублей на счёт банковской карты № ПАО «ННН», принадлежащий Цапину Г.Ю., которые он присвоил и распорядился ими по своему усмотрению. После чего Цапин Г.Ю. продолжил требовать от потерпевшей передачи денежных средств, угрожая распространить посредством социальных сетей среди её родственников и знакомых фотографии интимного характера и личную переписку последней.

Тогда Агеева Н.И., воспринимая угрозу Цапина Г.Ю. реально и опасаясь осуществления этой угрозы, перестала отвечать на сообщения, обратилась в МО МВД России «Энский».

*Какие следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия необходимо произвести с учетом сложившейся ситуации?*

2. В ОП № 5 УМВД по г. Воронежу обратилась Носова Н.Г. с заявлением о том, что не известный ей мужчина неоднократно звонит на ее номер сотового телефона и вымогает у нее 100 000 рублей, угрожая распространить в одной из социальных сетей видеозапись с ее участием в состоянии алкогольного опьянения.

*Какое следственное действие необходимо провести? Составьте соответствующее постановление.*

3. Иванов П.Е. признан виновным в получении взятки в крупном размере. В судебном заседании суда первой инстанции он вину не признал.

В апелляционной жалобе защитник, выражая несогласие с приговором суда, полагает, что выводы суда, изложенные в приговоре, не соответствуют фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным в ходе судебного разбирательства, судом допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона, которые ограничили права обвиняемого и повлияли на постановление законного, обоснованного и справедливого приговора.

Так, DVD-R диск, содержащий аудиозаписи телефонных разговоров Иванова П.Е., не отвечает требованиям допустимости ввиду того, что фоноскопическая экспертиза по оптическому диску на предмет идентификации голосов, а также на предмет изменений записи не проводилась. Кроме того, Иванов П.Е. не участвовал при осмотре фонограммы, «что лишило его права делать замечания, нарушило

конституционные права и права, предусмотренные ст. 198 УПК РФ». Областным судом жалоба была оставлена без удовлетворения.

*Оцените решение суда. Ответ обоснуйте.*

4.18.05.2016, примерно в 20 часов 00 минут, не установленное следствием лицо, имея преступный умысел, направленный на совершение мошенничества, то есть хищения чужого имущества путем обмана или злоупотребления доверием, с причинением значительного ущерба, и действуя во исполнение своего преступного намерения, находясь по адресу: г. Воронеж, ул. Ленина 3, введя в заблуждение по поводу своих преступных намерений Петрова М.Н., завладело мобильным телефоном марки «iPhone 14» стоимостью 70 000, после чего с места совершения преступления с похищенным телефоном скрылось, причинив последнему значительный материальный ущерб в крупном размере на вышеуказанную сумму.

Изучив материалы уголовного дела, следователь принял решение о возбуждении перед судом ходатайства о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

*Оцените действия следователя.*

5. После прослушивания фонограммы следователь принял решение изложить лишь ту часть фонограммы, которая, по его мнению, имеет отношение к расследуемому уголовному делу. При ознакомлении с протоколом осмотра и прослушивания фонограммы понятые сделали замечания, указав на необходимость фиксации всей информации, которую они прослушали.

*Как должен поступить следователь? Что и как должен отразить следователь в протоколе осмотра и прослушивания фонограммы? Как должна храниться фонограмма?*

**Тема 6. Общие правила проведения допроса. Порядок допроса. Очная ставка. Проверка показаний на месте и следственный эксперимент**

1. В качестве свидетеля была допрошена Петрова Н.Д., которая показала, что 19 января 2023 г. она находилась на своем рабочем месте, когда к ней подошел водитель автомашины, которого она знает как Шонина Т.Д., поскольку он проживает в пригороде города Воронежа, недалеко от ее дома, часто заправляется на бензозаправочной станции, где она работает. Он заправил 10 литров, был внешне напряжен. В его машине

находились двое не известных ей мужчин, одного из которых может опознать, описала его возраст, рост, телосложение, черты лица, одежду.

*Составьте протокол допроса свидетеля.*

2. Во время допроса следователь Нечаев Н.Д. незаметно включил аудиозапись на своем сотовом телефоне. Закончив допрос, Нечаев Н.Д. объявил, что допрос записывался на сотовый телефон. После этого подозреваемый прослушал аудиозапись и ознакомился с протоколом допроса.

*Правомерно ли поступил следователь?*

3. Дознаватель Лобов Р.О. вызвал на допрос подозреваемого Ивлева Т.Л. Так как было уже завершение рабочего дня, Лобов Р.О. не стал разъяснять права Ивлеву Т.Л. и приступил сразу же к его допросу. По окончании допроса Лобов Р.О. предложил Ивлеву Т.Л. прочитать протокол допроса, в том числе и свои права. Ивлев Т.Л. прочитал протокол и расписался.

*Какие последствия может повлечь за собой неразъяснение уголовно-процессуальных прав участникам уголовного судопроизводства?*

4. В органы полиции поступило сообщение от главврача ВОКБ № 3 о том, что к ним поступила с ножевым ранением в правую часть брюшной полости Голева Р.Д. Ей была оказана квалифицированная медицинская помощь. Установлено, что данные повреждения были причинены ее мужем в ходе совместного распития спиртных напитков. Очевидцами происшествия являются присутствовавшие при ссоре соседи супругов.

*Составьте протокол допроса одного из соседей.*

5. Дознаватель ОП № 6 УМВД по г. Воронежу произвел допрос потерпевшего – гражданина Узбекистана на узбекском языке, которым он владел в совершенстве, так как ранее там проживал. По результатам допроса он составил протокол допроса и заполнил его на русском языке, который затем подписал потерпевший.

*Оцените действия дознавателя.*

6. В период времени с 22 часов 00 минут 27.04.2023, по 09 часов 00 минут 28.04.2023, неустановленное лицо путем свободного доступа из подъезда дома № 2 по улице М. Одинцова г. Воронежа тайно похитило

велосипед марки «515 АдгепаНп», принадлежащий Кирилловой А. О., причинив последней значительный материальный ущерб на сумму 7 000 рублей.

В результате проведенных следственно-розыскных мероприятий был задержан Волов Н.Ю., который сознался в краже еще 3 велосипедов. Часть из них была найдена у него в доме. Остальные, с его слов, он продал на сайте «Авито».

*Какие следственные действия необходимо предпринять для проверки показаний Волова Н.Ю.? Составьте от имени следователя протокол проверки показаний на месте.*

7. Руководитель следственного органа, изучая уголовное дело, возбужденное по ч. 2 ст. 161 УК РФ в отношении Колосова Н.Ю., дал письменное указание следователю провести очную ставку между Колосовым Н.Ю. и несовершеннолетним потерпевшем Петровым Н.Д.

Следователь не исполнил полученных указаний, полагая, что производство очной ставки с участием несовершеннолетнего потерпевшего по тактическим соображениям является нецелесообразным.

*Оцените правомерность действий следователя.*

8.03.07.2023 в период времени с 18 часов 50 минут по 18 часов 55 минут неустановленное лицо, находясь в автобусе № 8, который находился на остановке общественного транспорта «Гостиница Океан» по адресу: г. Воронеж, ул. Плехановская д. 11, из кармана куртки тайно похитило сотовый телефон марки «Самсунг А71» стоимостью 25 000 рублей в силиконовом чехле стоимостью 400 рублей, принадлежащий Спесивцевой А.М., причинив ей тем самым значительный материальный ущерб на общую сумму 25400 рублей.

По данному факту было возбуждено уголовное дело по п. «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

*Составьте от имени следователя протокол допроса потерпевшей.*

9. Агафонов А.Н. обратился в суд с жалобой о признании постановления ст. следователя СО ОМВД России по зерноградскому району Ростовской области С.Р.А. от 01.12.2021 о прекращении уголовного дела в отношении Волова Н.Е. незаконным и необоснованным, а протокола следственного эксперимента от 17.10.2021 – недопустимым доказательством.

В апелляционной жалобе Агафонов А.Н. указывает, что следственный эксперимент от 17.10.2021 был проведен с нарушением регламентов производства данного следственного действия. Считает, что при производстве следственного эксперимента имели место нарушения по созданию обстановки на месте ДТП, в частности, положение статиста лицом к автомобилю, а также расположение листа белой бумаги в районе груди статиста. По мнению Агафонов А. Н., вопреки требованиям закона при производстве следственного эксперимента отсутствовали специалист-автотехник, водитель, находившийся за рулем автомобиля в момент ДТП, его защитник и представитель потерпевшего; кроме того, не производилась фото – , видеофиксация.

Считает, что протокол следственного эксперимента должен быть составлен рукописным способом, его изготовление с помощью технических средств свидетельствует о том, что документ, включая результаты следственного эксперимента, был составлен следователем до фактического проведения следственного действия. Полагает, что следственный эксперимент был проведен формально. Указывает, что в постановлении суда не дана оценка отсутствию в материалах дела запроса следователя и ответа на него службы гидрометеорологии о погодных условиях в районе ДТП, имевших место в момент проведения следственного эксперимента. Полагает, что для проведения следственного эксперимента должен быть использован тот же автомобиль, с участием которого произошло ДТП, поскольку каждое транспортное средство имеет определенные технические характеристики. Отмечает, что ДТП произошло в ночное время суток, однако в протоколе осмотра места ДТП от 05 мая 2021 года не нашли отражения состояние осветительных приборов, регулировка фар, их соответствие конструкции автомобиля и требованиям ПДД, не установлены состояние рулевого управления и тормозной системы. Агафонов А.Н. также ставит под сомнение время совершения ДТП, ввиду того что, согласно показаниям свидетелей и обвиняемого, ДТП произошло в период с 21.00 до 22.00 5 мая 2021 года, а осмотр места ДТП, согласно протоколу, начат в 22 часа 05 минут. Считает, что для установления времени ДТП необходимо истребовать сведения о телефонных соединениях с мобильного Г.А.С., который показал, что он позвонил и сообщил о ДТП в ОВД по зерноградскому району, а также сведения о времени регистрации сотрудниками ДЧ ОВД по зерноградскому району сообщения о ДТП в КУСП<sup>1</sup>.

Постановлением зерноградского районного суда Ростовской области жалоба Агафонов А.Н. оставлена без удовлетворения.

---

<sup>1</sup> Апелляционное постановление № 22-6267/2013 22К-6267/2013 от 10 сентября 2013 г. по делу № 22-6267/2013 // <https://sudact.ru/regular/doc/eekV8WtRolHQ/>

*Оцените решения судьи и следователя. Составьте протокол следственного эксперимента.*

10. В апелляционной жалобе осужденная Кошелева Г.В. и адвокат Чупин Г.П., выражая несогласие с приговором, просят его отменить, а Кошелеву Г.В. оправдать. Указывают, что приговор постановлен с существенными нарушениями УПК РФ, а именно признать протокол следственного эксперимента от 27.01.2017 г. является недопустимым доказательством. По их мнению, следственный эксперимент от 27.01.2017 проведен с нарушениями УПК РФ. Участвующий в нем потерпевший не предупрежден об уголовной ответственности перед началом проведения следственного действия за дачу заведомо ложных показаний по статье 307 УК РФ, за отказ от дачи показаний, участвующей Кошелевой Г.В. не разъяснено право на участие защитника, участникам следственного эксперимента не разъяснены надлежащим образом их права, в нарушение ч. 4 ст.166 УПК РФ в протоколе имеется лишь ссылка на разъяснения прав и порядка производства следственного эксперимента, при этом не указано, какие конкретно разъяснены права и в чем состоит порядок данного следственного эксперимента. В нарушение ч. 5 ст. 166 УПК РФ не указано конкретно техническое средство, каким образом были получены замеры времени. Имеется лишь ссылка об использовании цифрового секундомера, не указана его марка, модель, год выпуска, акт поверки, указывающий на точность и исправность устройства, не указано автотранспортное средство, участвовавшее в эксперименте. В протоколе не описаны следующие процессуальные действия: определение на месте траекторий движения автомашины, точка старта, остановки с привязкой к местности. Не составлены схемы траекторий, которые при отсутствии видеозаписи являются обязательными и имеют существенное значение для определения результатов эксперимента. Таким образом, в силу ст. 75 УПК РФ протокол следственного эксперимента не мог использоваться для доказывания и установления обстоятельств ДТП<sup>2</sup>.

*Оцените действия следователя. Какое решение должен принять суд?*

11. В период с 02 июля 2023 г. по 05 июля 2023 г. неустановленное лицо незаконно проникло в дом, расположенный по адресу г. Воронеж, ул. Моисеева дом 187, откуда совершило кражу имущества, принадлежащего Боброву Р.Н., чем причинило ему значительный материальный ущерб на сумму 15000 рублей.

---

2. Апелляционное постановление № 22-288/2018 22-5098/2017 от 22 января 2018 г. по делу № 22-288/2018 // <https://sudact.ru/regular/doc/edcdHeeceleL/>

По данному факту было возбуждено уголовное дело по п. «а» ч. 3 ст.158 УК РФ.

По подозрению в совершении преступления был задержан Голев Н.Д. В ходе допроса он сознался в краже и согласился подтвердить свои показания на месте совершенного им преступления.

*Составьте им имени следователя протокол проверки показаний на месте.*

12. Следователь Дедова Р.Ю. пригласила для допроса потерпевшего Ромова Н.Г. Внимательно выслушал всю информацию, она составила протокол допроса, не указав в нем даты, ссылаясь на то, что уголовное дело еще не возбуждено. Ромов Н.Г. отказался расписаться.

*Оцените действия следователя. Назовите общие требования к составлению протокола.*

13. В ОП № 5 был допрошен в качестве свидетеля Иванов Е.Ю., после ознакомления с протоколом он отказался его подписывать, пояснив следователю, что его содержание не соответствует тем показаниям, которые он дал время допроса. После этого, следователь пригласил понятых и предложил им зафиксировать отказ от подписи свидетеля.

*Оцените действия следователя. По условиям задачи составьте протокол.*

14. Расследуя уголовное дело по факту разбойного нападения, следователь Петрова Н.И. попросила сотрудника уголовного розыска присутствовать во время допроса подозреваемого Квасова Н.О. Проведя допрос, следователь дала протокол допроса для ознакомления защитнику Квасова Н.О. Ознакомившись с протоколом, защитник Квасова Н.О. внес в него замечание, в котором отразил тот факт, что участвующий в допросе оперативник не был отражен как иное участвующее лицо. Следователь возразила, сказав, что она не обязана всех присутствующих в кабинете вписывать в протокол, тогда и следователей, сидящих вместе с ней в кабинете, она тоже должна вписать в протокол.

*Оцените действия следователя.*

15. 26 января 2023 года в период времени с 16.30 до 16.50 Панов И.Т., находясь в состоянии алкогольного опьянения по адресу: Костромская область, г. Шарья, у дома № 1, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью открытого хищения чужого имущества, осознавая, что

его действия носят открытый характер и очевидны для потерпевшей Косиновой Н.Ю., находясь в непосредственной близости от потерпевшей, открыто похитил, подняв с земли женскую сумку последней стоимостью 1 010 руб. с находящимся в ней кошельком стоимостью 320 руб., сотовым телефоном марки «MAXVI E3 radiance» стоимостью 850 руб., денежными средствами в сумме 19 200 руб. С похищенным имуществом Панов И.Т. с места преступления скрылся и распорядился им по своему усмотрению, чем причинил Косиновой Н.Ю. имущественный ущерб в общей сумме 21 380 руб.

*Составьте им имени следователя протокол проверки показаний на месте подозреваемого Панова И.Т.*

16. Подозреваемый в совершении грабежа Колосов Н.Т. вину признал частично, не согласился с суммой причиненного ущерба, указав, что в кошельке находились денежные средства в размере 10 241 руб. (560 рублей он потратил на покупки, а 9 681 рублей он выдал сотрудникам полиции при задержании). Потерпевшая в ходе допроса показала, что в ее кошельке было 23 000 рублей.

*Составьте протокол очной ставки подозреваемого Колосова Н.Т. и потерпевшей.*

17. В период времени с 22 часов 20.10.2023 до 08 часов 21.10.2023 Мелов Н.И., убедившись, что за его преступными действиями никто из посторонних лиц не наблюдает, при помощи металлического прута, обнаруженного рядом с гаражом, оторвал одну доску на створках ворот, после чего открыл руками внутреннее запорное устройство гаража и незаконно проник в помещение гаража, откуда похитил имущество, а именно: флеш-карту объемом 8 Gb стоимостью 300 рублей, алюминиевую канистру объемом 20 л стоимостью 500 рублей с находящимся в ней бензином марки АИ-92 в количестве 20 л стоимостью 36 рублей 60 копеек за 1 литр и пластиковую канистру объемом 20 л с находящимся в ней бензином марки АИ-92 в количестве 20 л стоимостью 36 рублей 60 копеек за 1 литр. Завладев похищенным, с места преступления скрылся

*Составьте протокол допроса подозреваемого.*

18. Следователь, расследуя уголовное дело, пригласил для допроса несовершеннолетнего свидетеля. Свидетель прибыл в назначенное ему время на допрос вместе с законным представителем. Следователь разъяснил положение ст. 191 УПК РФ несовершеннолетнему и его законному представителю. Законный представитель возразил против применения

видеозаписи, тогда следователь включил диктофон на своем сотовом телефоне и после окончания допроса, предложил всем участникам допроса расписаться в протоколе.

*Законы ли действия следователя? Какие нормы УПК РФ нарушены следователем? Составьте протокол допроса несовершеннолетнего свидетеля с применением технических средств.*

19. Следователь Дедов Р.И., расследуя уголовное дело, уведомил Носова Н.Ю. о необходимости дать ему показания в качестве свидетеля, предварительно разъяснив ему положение ст. 51 Конституции РФ, а также ст. ст. 307,308 УК РФ, предусматривающих уголовную ответственность. В подтверждение данного факта свидетель Носов Н.Ю. поставил свою подпись на бланке протокола допроса.

Однако, когда Носову Н.Ю. было предложено дать показания по существу дела, он, не являясь близким родственником и не входя в круг лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетеля п.п.1 -5 ч. ст. 56 УПК РФ, будучи надлежащим образом предупрежденным об ответственности за отказ от дачи показаний, осознавая, что его действия представляют собой преступления против интересов правосудия и желая совершения этих действий, умышленно отказался сообщать известные ему факты и обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Данный факт был зафиксирован в протоколе допроса, в подтверждение чего Носов Н.Ю. поставил свою подпись.

*Как надлежит поступить следователю в данной ситуации?*

20. Дознаватель вызвал на допрос в качестве свидетеля Гурбанова Н.И. Последний заявил, что, хотя он неплохо знает русский разговорный язык, так как обучается в одном из вузов г. Воронежа, читает и пишет по-русски плохо. Тогда Адыгезалов Н.О. составил протокол допроса на азербайджанском языке, который Гурбанов Н.И. подписал. После этого следователь распечатал протокол допроса на русском языке и дал подписать Гурбанову Н.И.

*Оцените действия следователя.*

21. В ОП № 5 УМВД по г. Воронежу поступило сообщение из больницы о том, что к ним доставлен 25-летний мужчина с ножевым ранением.

В ходе расследования оказалось, что он получил ранения за несколько дней до обращения за медицинской помощью. Драма произошла во время распития алкоголя потерпевшим и его 31-летней сожительницей. Между

ними произошел конфликт, и мужчина ударил женщину по лицу. Та в ответ взяла нож и три раза ударила им обидчика в область правой руки, бедра и брюшной полости.

По данному факту следователем в больничной палате был признан и допрошен в качестве потерпевшего Шматов Н.Д., однако из-за своего физического состояния он не смог подписать протокол допроса.

*Как в этой ситуации необходимо поступить следователю?*

22. Допрошенный в качестве подозреваемого Никитин Н.Б. по факту тайного хищения им двухкамерного холодильника «Стинол» из дачного домика показал, что холодильник он один погрузил в свою машину. С целью проверки достоверности показаний подозреваемого следователь предложил Никитину Н.Б. погрузить одному холодильник такого веса и высоты.

*Правомерны ли были действия следователя?*

23. Допрошенный в качестве свидетеля Носов А.Ю. после окончания следственного действия, при ознакомлении с протоколом допроса заявил, что несколько предложений в нем необходимо зачеркнуть, так как он по ходу допроса вспомнил все обстоятельства преступления и ранее давал не совсем точные показания. Следователь отказался внести в протокол поправки.

*Оцените действия следователя?*

24. За совершение 9 квартирных краж был задержан Голев Н.Т. Преступник путем подбора ключей незаконно проникал в квартиры жителей города и похищал там ювелирные украшения, деньги, бытовую технику.

После задержания Голева Н.Т. в его квартире был проведен обыск, в ходе которого была изъята часть похищенного имущества. Следователь решил осмотреть имущество с применением технических средств, не приглашая понятых. Примерно в 21.00 в день осмотра он устал описывать осматриваемое и решил оставить все у себя в кабинете, предупредив заранее сидящего с ним следователя, чтобы из кабинета никто ничего не забирал и к его столу не подходил. В протоколе он указал время, с какого он приостановил протокол осмотра. На следующий день в связи с болезнью дежурного следователя он заступил в составе СОГ на суточное дежурство. К осмотру смог приступить только через 2 суток.

*Законны ли действия следователя? Обязан ли был следователь составить протокол незамедлительно после осмотра?*

25. Следователь, проводя дополнительную проверку показаний преступления обвиняемого Щепкина Н.Ю. на месте с участием его защитника установил место сокрытия похищенного имущества. Далее следователь, изъяв имущество и зафиксировав это в протоколе проверки показаний на месте преступления, продолжил следственное действие.

*Как должен был поступить следователь? Составьте от имени следователя протокол.*

26. При ознакомлении подозреваемого Зотова Н.Ю. и его защитника с постановлением о назначении экспертизы от защиты поступило ходатайство о проведении перед назначением экспертизы следственного эксперимента. Следователем данное ходатайство было частично удовлетворено – в проведении следственного эксперимента было отказано, в назначении экспертизы – удовлетворено. После этого адвокатом вновь было подано ходатайство о постановке на разрешение эксперта вопросов правильности определения момента возникновения опасности для водителя, проведении следственного эксперимента в соответствии с требованиями УПК РФ и методическими рекомендациями, в котором необходимо определить общую и конкретную видимость, а также коэффициенты замедления транспортных средств. Следователем данное ходатайство было частично удовлетворено –отказано о включении в исходные данные момента возникновения опасности для водителя с момента видимости для водителя предмета (человека), лежащего на проезжей части, отказано в проведении следственного эксперимента удовлетворено в постановке вопросов на экспертизу.

Однако суд не согласился с данным постановлением в части отказа в удовлетворении ходатайства о проведении следственного эксперимента и о включении в исходные данные момента возникновения опасности для водителя с момента видимости для него предмета (человека), лежащего на проезжей части<sup>3</sup>.

*Оцените решение следователя и суда.*

27. В апелляционной жалобе представитель потерпевшей Тарич Н.Ю. адвокат Бидюк Е.Н. считает приговор суда незаконным, необоснованным,

---

<sup>3</sup> Апелляционное постановление № 22-202/2014 22К-8850/2013 от 15 января 2014 г. по делу № 22-202/2014 // <https://sudact.ru/regular/doc/pBHDZFWEnGmo/>

так как председательствующим проявлено формальное отношение к делу, нарушены нормы материального и процессуального права.

В жалобе адвокат утверждает, что при допросе и в ходе очной ставки, Тарич Н.Ю. изложенных в протоколах показаний не давала, а следователь, злоупотребляя ее доверием и болезненным состоянием, неверно указал в протоколе допроса обстоятельства произошедшего, исказив суть произошедшего. С содержанием данного протокола ее не знакомили, порядок проведения следственного действия, а также процессуальные права разъяснены не были. Протокол она подписала под понуждением следователя, чувствовала себя плохо. Адвокат просит не учитывать показания врача об удовлетворительном состоянии здоровья потерпевшей при допросе, так как они не соответствуют действительности. Указанного врача его доверительница видела один раз утром 8 сентября 2020 г., и он подробно не расспрашивал о ее состоянии<sup>4</sup>.

*Имеются ли в данном случае какие-либо нарушения уголовно-процессуального закона? Могут ли являться полученные таким образом показания допустимыми доказательствами? Как бы вы поступили в данном случае на месте следователя?*

28. После проведения очной ставки между потерпевшей и подозреваемым потерпевшая Пронина Н.Л. в ходе ознакомления с протоколом отказалась его подписать, заявив, что ранее она была введена в заблуждение следователем и в связи с плохим самочувствием из-за испытанного шока от гибели сына дала показания, которые не соответствуют действительности. Следователь принял решение пригласить медицинских работников для удостоверения плохого самочувствия потерпевшей.

*Дайте правовую оценку действиям следователя. Как бы вы поступили в данной ситуации на месте следователя?*

29. При ознакомлении с материалами уголовного дела, адвокат заявил ходатайство об исключении из числа доказательств протоколов допросов потерпевшей в связи с нарушением положений ч.1, 3 ст. 41, ст. 52 Конституции РФ, ч. 4 ст. 187 УПК РФ, поскольку считает, что на момент производства следственных действий с участием потерпевшей 8 сентября 2023 г. вопреки требованиям ч. 2 ст. 45 УПК РФ следователь не предоставил

---

<sup>4</sup> Апелляционное постановление 22-350/2021 от 10 марта 2021 года // <http://www.uloblsud.ru/index1.php?option=3&id=90&idCard=92744>

ей возможность защищать права через представителя, несмотря на то, что она страдает глухотой и имеет заболевания по зрению.

*Оцените обоснованность заявленного ходатайства адвоката.*

30. В апелляционной жалобе (основной и дополнительных) осужденный Ткачев В.А. полагает, что приговор постановлен с нарушением уголовно- процессуального закона, не соответствует фактическим обстоятельствам дела, установленным судом.

Указывает, что в основу приговора положены доказательства, полученные с нарушением УПК РФ, а именно допросы в качестве обвиняемого в ходе следствия проводились в отсутствие защитника и в ночное время, тем самым следователь оказывал на него давление и вынудил подписать протокол допроса в качестве обвиняемого без адвоката в ночное время<sup>5</sup>.

*Законны ли действия следователя? В каких случаях законом предусмотрено обязательное участие защитника и проведение следственных действий в ночное время?*

31. 22 января 2018 г. подозреваемый Толкачев А.А. был доставлен в помещение ОМВД России по Пресненскому району, где между ним и свидетелем была проведена очная ставка, помимо следователя и подозреваемого присутствовал еще один мужчина, как позже выяснилось, оперативный работник. В ходе допроса подозреваемый Толкачев А.А. интересовался у следователя причиной отсутствия его защитника.

После ознакомления с протоколом очной ставки свидетель и подозреваемый расписались в указанных следователем графах.

Однако в суде, уже будучи подсудимым, Толкачев А.А. от ранее данных показаний отказался, объясняя это тем, что они были даны в отсутствие защитника. Допрошенный в суде свидетель показал, что Толкачев А.А. требовал защитника на очной ставке, однако почему ему его не предоставил следователь, он не знает, также он не знает, почему следователь не зафиксировал заявление Толкачева А.А. о приглашении защитника в протоколе.

Судья, выслушав всех участников судебного заседания, принял решение об исключении протокола очной ставки из доказательств, так как следователем были допущены нарушения положений уголовно- процессуального закона.

---

<sup>5</sup> Апелляционное определение № 10-19722/2018 от 21 ноября 2018 года // <https://mosgorsud.ru/mgs/cases/docs/content/8212e0f6-6cad-4c83-8ebb-9ea5d0a6b12f>

*Оцените решение судьи. Ответ обоснуйте.*

32. В ходе судебного разбирательства защитник обратился с ходатайством об исключении в качестве доказательств допросов свидетелей, так как они были произведены с нарушением действующего уголовно-процессуального закона, поскольку в соответствующих протоколах не указаны технические средства, примененные в ходе данных следственных действий. Кроме того, показания свидетеля Рукавишникова скопированы из его объяснения.

*Оцените обоснованность ходатайства защитника. Какие технические средства могут быть применены в ходе допроса свидетеля?*

33. В апелляционной жалобе и дополнениях к ней адвокат Колобов Л.Д. выражает несогласие с приговором суда. Указывает о том, что приговор вынесен с существенными нарушениями норм уголовно-процессуального закона, а именно Тергиеву Н.Ю. не был предоставлен переводчик с языка, которым он владеет – аварского, что лишило его конституционного права, он не мог в полной мере понимать суть происходящего, знакомиться с процессуальными и иными документами. Следователем сфальсифицированы протоколы следственных и процессуальных действий.

В ходе изучения материалов уголовного дела судом установлено, что Тергиев Н.Ю. является гражданином РФ, проживает на территории РФ, проходил службу в Вооруженных Силах РФ, обучался в школе на территории РФ, где преподавался в том числе русский язык. Из ответа постоянного представительства Республики Дагестан при Президенте РФ следует, что языком межнационального общения в Республике Дагестан является русский язык, на котором в том числе ведется преподавание в школах.

Кроме того, в материалах дела имеется заявление Тергиева Н.Ю., в котором он просит не переводить ему обвинительное заключение и иные процессуальные документы на аварский язык, поскольку в лучшей степени владеет русским языком. Апелляционную жалобу суд оставил без удовлетворения.

*Оцените решение суда. Ответ обоснуйте. Перечислите случаи обязательного участия переводчика. Какие документы необходимо приобщить к материалам уголовного дела, если участвует переводчик? А также поясните порядок составления протокола допроса с участием переводчика.*

34. В Перовском районном суде города Москвы в ходе судебного заседания адвокатом заявлено ходатайство о возврате уголовного дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения в суде. В ходатайстве адвокат указал, что следователь при производстве допроса в качестве обвиняемого не вносил те показания, которые тот в действительности давал и желал указать в протоколе допроса, самовольно вписывал в протокол сведения.

Следователь не дал ознакомиться стороне защиты с протоколом допроса обвиняемого, не желая, чтобы стороной защиты были внесены в полном объеме жалобы на нарушения прав стороны защиты при производстве допроса.

Следователь самовольно написал в протоколе допроса обвиняемого, что обвиняемый и защитник отказались от подписи, не желая, чтобы стороной защиты были внесены жалобы на нарушения их прав.

*Имеются ли нарушения норм уголовно-процессуального закона в данном случае? Правомерны ли действия следователя? Обоснованны ли требования адвоката? Какое решение необходимо принять суду в данном случае?*

35. Перед началом допроса в качестве подозреваемого следователь, ссылаясь на занятость, попросил защитника разъяснить подозреваемому его процессуальные права и написать собственноручно протокол допроса подозреваемого.

*Оцените действия следователя.*

36. После предъявления обвинения Шматову Н.И. защитник попросил следователя ненадолго удалиться из кабинета, чтобы дать возможность провести краткую консультацию наедине с обвиняемым по поводу предстоящего допроса. Следователь отказал защитнику, сославшись на то, что не может оставить их у себя в кабинете одних, так как там находятся его служебные документы и персональный компьютер, а окно кабинета не оборудовано решеткой, что может способствовать побегу обвиняемого.

Выслушав следователя, защитник заявил, что его подзащитный отказывается давать показания, так как следователь нарушает положения уголовно-процессуального закона, после чего следователь в протоколе допроса собственноручно записал, что обвиняемый отказался давать показания, и заверил это своей подписью.

*Правомерно ли поступили следователь и защитник?*

## Тема 7. Предъявление для опознания

1. 20.10.2023 была приглашена для участия в следственном действии предъявления для опознания потерпевшая Иванова Н.А. Опоздав к назначенному времени, она встретила в коридоре мужчину, которого она опознала как лицо, совершившее в отношении нее преступление, после этого она сообщила следователю, что видела преступника в коридоре. Следователь пригласил статистов, понятых и провел опознание.

*Оцените действия следователя.*

2. По подозрению в совершении краж был задержан Петров Н.С. При производстве обыска по месту его жительства были обнаружены следующие вещи: женские золотые украшения, сотовые телефоны, несколько женских кошельков и другое имущество.

Следователь Носова Р.Г. предположила, что некоторые из обнаруженных вещей были похищены, и для уточнения своих предположений решила провести опознание.

*Назовите порядок фиксации хода и результатов предъявления для опознания предметов в протоколе. Составьте протокол опознания золотого кольца.*

3. В апелляционной жалобе адвокат в защиту интересов осужденного выражает несогласие с приговором суда, считая его незаконным, необоснованным и несправедливым. Так, в жалобе он указал, что предъявление для опознания потерпевшей проведено с нарушением закона, а протокол данного следственного действия является недопустимым доказательством, поскольку нарушены требования ч. 4 ст. 193 УПК РФ, согласно которым лицо предъявляется для опознания вместе с другими лицами, по возможности внешне сходными с ним, тогда как при проведении опознания его подзащитного в качестве статистов были привлечены граждане, которые принадлежат к разным расовым стволам и расовым типам. Также, учитывая расхождения в расовом отношении между статистами, усматривается и нарушение ч. 4 и ч. 7 ст. 193 УПК РФ, в связи с чем протокол предъявления для опознания является недопустимым доказательством и не может быть положен в основу обвинения<sup>6</sup>.

*Какое решение должен принять суд.*

---

<sup>6</sup>Апелляционное определение Дело № 10-\*/16 г. Москва 15 ноября 2016 года // <https://mos-gorsud.ru/mgs/cases/docs/content/dbd94d6d-f91b-4f30-8928-4e50e2e92c31>

4. В Железнодорожном районе г. Воронежа был обнаружен труп мужчины с признаками насильственной смерти. Следственно-оперативная группа, прибывшая на место происшествия, установила, что на теле убитого имеются множественные ножевые ранения. В кармане брюк убитого найден студенческий билет.

С целью установления личности, погибшего следователь решил провести опознание трупа, для чего в морг вызвал родственников.

*Как предъявляют труп для опознания? Составьте протокол предъявления трупа для опознания.*

5. В кассационной жалобе и дополнениях к ней осужденный Кузнецов Р.Н., утверждая о незаконности приговора в связи с допущенными в ходе производства по делу нарушениями уголовно-процессуального закона, просит приговор отменить и направить уголовное дело на новое судебное рассмотрение. Полагает, что исследованные в судебном заседании доказательства недопустимы: протокол его опознания свидетелем Л. т.к. в качестве понятых при опознании участвовали Т. и Д., которые проходили в следственном отделе СК по СФО учебную практику под руководством следователя М. опознание проводилось по фотографиям, а не лично; протоколы его опознания потерпевшим Б. и свидетелем Л. т.к. перед опознанием Б. и Л. не опрашивались о приметах опознаваемого; показания свидетеля Л. и потерпевшего Б. о причастности к преступлению Р., т.к. они не смогли указать источник своей осведомленности по этому вопросу<sup>7</sup>.

*Какое решение должен принять суд? Кого можно привлечь в качестве понятых?*

6. В ходе предъявления для опознания следователем был составлен протокол, в котором дата и время проведения предъявления для опознания были исправлены на другие, подписей подозреваемого и его защитника, а также других участников следственного действия, которые подтвердили бы данное исправление, в протоколе не имеется.

*Может ли быть использован данный протокол в качестве доказательства по уголовному делу? Допустимы ли исправления в протоколах?*

---

<sup>7</sup> Кассационное определение СК по уголовным делам Верховного Суда РФ от 11 июня 2013 г. № 67-О13-36СП. Суд изменил вынесенный приговор и снизил наказание за совершенное преступление, поскольку судом первой инстанции действия осужденного были ошибочно квалифицированы как совершение убийства группой лиц по предварительному сговору // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70309592/>

7. В ходе расследования уголовного дела по факту разбойного нападения за совершения данного преступления был задержан Агапов Н.Д. Следователь, руководствуясь ст. 38 УПК РФ, обратилась к сотрудникам уголовного розыска с просьбой подобрать статистов, внешне схожих с Агаповым Н.Д., к 13.00, т.е. за 2 часа до начала проведения следственного действия. Сотрудники к указанному времени не смогли подобрать одного статиста, к тому времени потерпевшая и понятые уже были в кабинете следователя. Следователь приняла решение о проведении опознания Агапова Н.Д. по фотографии.

Ознакомившись в порядке ст. 217 УПК РФ с материалами уголовного дела, защитник заявил ходатайство об исключении протокола предъявления для опознания в качестве доказательства, поскольку у следователя имелась возможность проведения такового непосредственно, а не по фотографии, а неустранимые сомнения толкуются в его пользу, в связи с чем протокол предъявления для опознания по фотографии подлежит исключению<sup>8</sup>.

*Какое решение должен принять следователь? Ответ обоснуйте.*

8. В надзорной жалобе адвокат Барбашина Н.В. просит прекратить производство по уголовному делу по осуждению П. в совершении преступлений в отношении З., П., Ч., К., З., Щ., С. в связи с его непричастностью к совершению данных преступлений, указывая следующее. Протоколы предъявления лица для опознания с участием потерпевших З., П., Ч., К., З., Щ., С. составлены с нарушением требований уголовно-процессуального законодательства, в них не описаны характеристики внешности подозреваемого и статистов, не разъяснены П. положения ст. 51 Конституции РФ.

Кроме того, в протоколах предъявления лица для опознания потерпевшими З. и К. не указан статус опознаваемого, не разъяснены права подозреваемого, в том числе право на защиту. В протоколе предъявления лица для опознания с участием потерпевшей С. указана недействительная дата составления протокола, не указана фамилия опознающего лица<sup>9</sup>.

Изучив материалы уголовного дела, суд посчитал, что доводы адвоката о том, что протоколы предъявления лица для опознания с участием потерпевших З., П., Ч., К., З., Щ., С. составлены с нарушением требований уголовно-процессуального законодательства, являются несостоятельными.

---

<sup>8</sup> Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 01.02.2021 по делу № 77-21/2021 // [https://zakon.ru/blog/2023/01/19/kak\\_priznat\\_ispravleniya\\_sledovatelem\\_v\\_protokolah\\_nezakonnymi\\_i\\_priznat\\_nezakonnym\\_protokol\\_predyav](https://zakon.ru/blog/2023/01/19/kak_priznat_ispravleniya_sledovatelem_v_protokolah_nezakonnymi_i_priznat_nezakonnym_protokol_predyav)

<sup>9</sup> Постановление об отказе в удовлетворении надзорной жалобы по ч. 1 ст. 161 УК РФ от 12.02.2010 // [http://oblsud.lpk.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=1540](http://oblsud.lpk.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=1540)

Нарушений уголовно-процессуального законодательства при проведении указанных следственных действий и составлении протоколов не выявлено.

*Правомерны ли доводы адвокаты? Оцените решение суда.*

9. В апелляционной жалобе адвокат просит об отмене постановления суда как незаконного и необоснованного, нарушающего конституционные права его подзащитного, указав, при проведении следственного действия предъявления для опознания не участвовал защитник, в связи с чем его подзащитный был лишен возможности подать замечания после проведения следственного действия, а также задать вопросы потерпевшему. В связи с чем просит признать следственное действие и протокол предъявления лица для опознания незаконными.

*Суд оставил апелляционную жалобу без удовлетворения. Оцените действия следователя, защитника и суда.*

## **Тема 8. Назначение и производство судебной экспертизы**

1. В период с 20.11.2023 по 23.11.2023 у находившегося в усадьбе Дедова Н.И. возник преступный умысел на тайное хищение из расположенных на территории усадьбы надворных построек чужого имущества, он предложил совершать хищения установленному лицу, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, с чем тот согласился. Реализуя свой преступный умысел, Дедов Н.И. и установленное лицо, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, в тот же период времени пришли к сараю на территории усадьбы, где Дедов Н.И., разбив окно, незаконно проник внутрь, откуда подал лицу, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, принадлежащие потерпевший два мешка дров породы «сосна», не представляющие для потерпевшей ценности.

В ходе осмотра места происшествия следователем был изъят след обуви путем изготовления гипсового слепка.

*Составьте от имени следователя постановление о назначении экспертизы.*

2. 27 апреля 2022 года Шолохов Н.Ю., находясь в г. Шарыпово Красноярского края, имея умысел на нападение, в целях хищения денежных средств, принадлежащих Гасс Н.Б., с незаконным проникновением в жилище, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, около 21 часа 15 минут пришел к квартире Гасс Н.Б., держа в правой руке

принесенный с собой нож, постучал в дверь указанной квартиры. Потерпевшая Гасс Н.Б., открыв дверь и увидев Шолохова Н.Ю. с ножом в руке, испугалась за свою жизнь и здоровье и попыталась закрыть дверь, однако Шолохов Н.Ю., реализуя задуманное, применяя физическую силу, напал на потерпевшую, рукой толкнув незапертую входную дверь, и вошел в квартиру, тем самым незаконно проникнув в нее. Потерпевшая, опасаясь за свои жизнь и здоровье, предполагая, что Шолохов Н.Ю. может нанести ей удар ножом, левой рукой ухватила лезвие ножа, в результате чего Шолохов Н.Ю. отпустил рукоять ножа, который упал на пол. После этого потерпевшая наклонилась, пытаясь поднять нож, однако Шолохов Н.Ю. с целью подавления воли потерпевший к сопротивлению коленом правой ноги нанес ей два удара по лицу, отчего последняя испытала физическую боль и потеряла сознание, а Шолохов Н.Ю. в это время поднял с пола нож. После того как потерпевшая пришла в сознание, опасаясь за свои жизнь и здоровье, достала из кармана находящейся на вешалке в коридоре квартиры куртки денежные средства в сумме 4000 рублей и передала их Шолохову Н.Ю., с которыми последний вышел из квартиры, тем самым открыто похитив их.

В результате преступных действий потерпевший были причинены телесные повреждения в виде сотрясения головного мозга, закрытого перелома костей носа, без смещения, травматической экстракции 2-го зуба слева на верхней челюсти, кровоподтеков на лице и грудной клетке, которые отнесены к критериям, характеризующим кратковременное расстройство здоровья (до 21 дня включительно) и по указанному признаку, квалифицируются как причинившие легкий вред здоровью.

*Составьте от имени следователя постановление о назначении экспертизы.*

3. В ходе осмотра места происшествия по факту разбойного нападения были изъяты две банки нераскрытых консервов, а также пустые бутылки: одна емкостью 0,5 л, а другая – емкостью 0,75 л с этикеткой «Водка». На последней бутылке обнаружены отпечатки пальцев.

*Составьте постановление о назначении экспертизы.*

4. В ходе расследования уголовного дела по факту тайного хищения у следователя возникли обоснованные сомнения в психической полноценности подозреваемого Ледова Н.И. и его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела.

*Назовите основания назначения судебно-психиатрической экспертизы. Составьте постановление о назначении экспертизы.*

5. Расследуя уголовное дело, следователь пришел к выводу о необходимости назначения стационарной судебно-психиатрической экспертизы подозреваемого, поскольку амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза не смогла дать ответы на поставленные вопросы.

*Оцените действия следователя.*

6. 23.04.2023 Носов П.А., взяв с собой пакет с полученным после сушки веществом зеленого цвета, вышел из дома и в тот же день, примерно в 16 час. 10 мин. был остановлен сотрудниками полиции около д. 6 по ул. Ленина г. Воронежа, после чего доставлен в отдел полиции № 7 УМВД по г. Воронежу, где в ходе его личного досмотра, проведенного в кабинете № 3, в период времени с 16 час. 35 мин. по 17 час. 05 мин, в кармане надетых на нем брюк был обнаружен и изъят полимерный пакет с содержащимся в нем указанным выше веществом, являющимся, согласно справке об исследовании ЭКЦ МВД по РД №5 от 24.04.2023, наркотическим средством каннабисом (марихуаной), масса которого в высушенном виде составляет 16,74 г.

*Составьте постановление о назначении экспертизы.*

7. Сотрудники уголовного розыска задержали приезжего мужчину, подозреваемого в совершении разбойного нападения.

Предварительно установлено, что в тёмное время суток у одного из домов на Каширском шоссе злоумышленник напал на женщину, которая возвращалась домой. Приставив к её горлу нож, мужчина потребовал отдать ему содержимое карманов. Гражданка стала сопротивляться, после чего незнакомец повалил её на землю и нанёс несколько колющих ударов в область ног. Затем злоумышленник выхватил телефон потерпевшей и скрылся. Ущерб составил 20 000 рублей.

Крики женщины услышала жительница соседнего дома, которая вызвала сотрудников полиции. Пострадавшая была госпитализирована в одно из столичных медицинских учреждений и после оказания помощи была отпущена.

В результате проведённых оперативно-розыскных мероприятий полицейские задержали подозреваемого. Им оказался 31-летний приезжий. В ходе личного досмотра полицейскими изъят нож.

*Составьте постановление о назначении экспертизы.*

8. 14 октября 2022 г. в период с 20.00 до 21.00 Петрова Н.Е., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в кухонной комнате, имея

умысел на тайное хищение чужого имущества с целью его безвозмездного противоправного изъятия и обращения в свою пользу, действуя из корыстных побуждений, тайно похитила денежные средства в сумме 3 000 рублей. По данному факту было возбуждено уголовное дело.

В ходе осмотра места происшествия следователем были изъяты следы пальцев рук и обуви.

*Составьте постановление о назначении экспертизы.*

9. Пресненским районный судом города Москвы была рассмотрена жалоба подсудимого Толкачева А.А., защитника-адвоката Наумовой Н.А. В жалобе они просят обратить внимание на следующее. Согласно имеющему в материалах дела заключению комиссии экспертов Клинического филиала № 1 Московского научно-практического центра наркологии, амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза в отношении Толкачева А.А. проведена 19 января 2018 г., при этом начата в 13 часов 45 минут, а окончена в 15 часов 40 минут. При этом ознакомление потерпевшего с указанным заключением экспертов, согласно протоколу, проведено 18 января 2018 г., ознакомление Толкачева А.А. с указанным заключением проведено 19 января 2018 г., но в период времени с 13 часов 06 минут по 13 часов 09 минут.

Кроме того, время проведения следователем очной ставки между обвиняемым Толкачевым А.А. и свидетелем ....., время дополнительного допроса свидетеля ....., предъявления Толкачеву А.А. обвинения, его последующего допроса, уведомления об окончании следственных действий и ознакомления с материалами уголовного дела совпадают со временем проведения вышеуказанной амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы, для которой экспертам предоставлялись, как следует из содержания заключения, не только все материалы уголовного дела, но и личность Толкачева А.А.

Объяснения, данные всем вышеперечисленным фактам следователем СО ОМВД России по Пресненскому району, допрошенным в ходе судебного следствия, как техническим ошибкам, не представляются суду убедительными и опровергаются установленными судом изложенными выше фактическими обстоятельствами дела.

*Какое решение в данном случае должен принять суд?*

## Список использованной литературы:

### *Нормативные правовые акты:*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) – URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;div=LAW#div> (дата обращения: 10.12.2023 г.) – Текст : электронный.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. – URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;div=LAW#div> (дата обращения: 10.12.2023 г.). – Текст : электронный.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. – URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;div=LAW#div> (дата обращения 10.12.2023). – Текст : электронный
4. О полиции : Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. – URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;div=LAW#div> (дата обращения: 10.12.2023 ). – Текст : электронный.
5. Об оперативно-розыскной деятельности : Федеральный. закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ. – URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;div=LAW#div> (дата обращения : 10.12.2023). – Текст : электронный.
6. О прокуратуре Российской Федерации : закон РФ от 17 января 1992 г. № 2202-1. – URL : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;div=LAW#div> (дата обращения 10.12.2022 ). – Текст : электронный.
7. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ. – URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=card;div=LAW#div> (дата обращения: 10.12.2023). – Текст : электронный.
8. О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ) : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19.. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_40412](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412) (дата обращения: 10.12.2023). – Текст : электронный.

### *Основная литература:*

1. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. Том 1 : Общие положения уголовного судопроизводства / под ред. В. Т. Томилина, И. А.

Зинченко. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2017. 366 с. – Текст : непосредственный.

2. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) : учебник для вузов : [16+] / под ред. Э. К. Кутуева ; Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 529 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575462> (дата обращения: 09.03.2023). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-0856-8. – Текст : электронный.

3. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для вузов : [16+] / под ред. Э. К. Кутуева ; Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 529 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575462> (дата обращения: 09.12.2023). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-0856-8. – Текст : электронный.

4. Уголовный процесс : задачник / Д. Р. Ахунов, Р. Р. Бакиров, Гарипов Т. И. [и др.] ; Казанский юридический институт МВД России. - Казань : КЮИ МВД России, 2023. -- URL: <https://library.vimvd.ru/MegaPro/Download/MObject/7313> (дата обращения 10.12.2023). – Текст : электронный.

5. Уголовный процесс : учебник : в 2 ч. Ч.1 / Волгоградская академия МВД России ; под ред. Л. В. Поповой. - Волгоград : ВА МВД России, 2023. -- URL: <https://library.vimvd.ru/MegaPro/Download/MObject/7153> (дата обращения 10.12.2023). – Текст : электронный.

6. Уголовный процесс : задачник / Волгоградская академия МВД России ; под редакцией Л. В. Поповой, Е. И. Свежинцева. - Волгоград : ВА МВД России, 2022. -- URL: <https://library.vimvd.ru/MegaPro/Download/MObject/6739> (дата обращения 10.12.2023). – Текст : электронный.

### *Дополнительная литература:*

1. Актуальные проблемы предварительного следствия и дознания в современных условиях развития уголовно-процессуального законодательства : научное электронное издание (3378 Кб). – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2018. – 448 с. – 1 электронный опт. диск (CD-R). – Систем. требования : СUP 1,5 ГЦ ; RAM 512 Мб ; Windows XP SP3 ; 1 Гб свободного места на жестком диске. – Текст : непосредственный.

2. Безлепкии Б.Т. Настольная книга следователя и дознавателя / Б.Т. Безлепкии. 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2012. – 368 с. – Текст : непосредственный.

3. Гриненко А.В. Уголовный процесс : учебник для вузов / А.В. Гриненко. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательства Юрайт, 2013. – 334с. – Текст : непосредственный.

4. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник / Петрухин И. Л., Михайловская И. Б. и [др.] 3-е изд. перераб. и доп. Москва : Проспект, 2011. – Текст : непосредственный.

5. Процессуальные документы органов предварительного расследования / А. П. Коротков, А. В. Тимофеев, А. П. Синицын ; под ред. А. И. Бастрыкина ; Следственный комитет Российской Федерации. Изд. 4-е, стер. Москва : Экзамен, 2013. 1007 с. – Текст : непосредственный.

6. Кальницкий В. В. Следственные действия : учеб. пособие / В. В. Кальницкий, Е. Г. Ларин. Омск : Омская академия МВД России, 2015. 172 с. – Текст : непосредственный.

7. Справочник следователя. Осмотр места происшествия. – М.: ЦОКР МВД России, 2010. – 304 с. – Текст : непосредственный.

8. Ушаков А.Ю. Процессуальное оформление следственных действий : учебно-практическое пособие / А.Ю. Ушаков, С.А. Грачев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2016. – 119 с. – Текст : непосредственный.

*Евгения Васильевна Касьянова*

**ПРАКТИКУМ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ**

*Сборник задач*

В авторской редакции  
Компьютерный набор Е.В. Касьянова  
Объем 0,54 МБ.

Воронежский институт МВД России  
394065, Воронеж, просп. Патриотов, 53