

Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«Восточно-Сибирский институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

В. В. Тактоева, А. А. Батанов

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ПРИОБРЕТЕНИЕМ
И ХРАНЕНИЕМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

Учебно-практическое пособие

Иркутск
Восточно-Сибирский институт МВД России
2024

УДК 343.13
ББК 67.410.2
Т15

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Восточно-Сибирского института МВД России

Рецензенты:

кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника кафедры
криминалистики Омской академии МВД России А. Б. Соколов;
доктор юридических наук, доцент, начальник кафедры уголовного процесса
Уфимского юридического института МВД России В. С. Латыпов.

Тактоева, Вера Викторовна.

Т15 Процессуальные и тактические основы расследования преступлений,
связанных с незаконным приобретением и хранением наркотических средств /
В. В. Тактоева, А. А. Батанов. – Иркутск : Восточно-Сибирский институт
МВД России, 2024. – 48 с.

В учебно-практическом пособии рассматриваются наиболее проблемные теоретические и практические вопросы деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, связанные с расследованием преступлений о незаконном приобретении и хранении наркотических средств. В результате предлагаются рекомендации по наиболее эффективной деятельности должностных лиц органов внутренних дел по расследованию преступлений, связанных с незаконным приобретением и хранением наркотических средств.

Предназначено для курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 343.13
ББК 67.410.2

© Тактоева В. В., Батанов А. А., 2024
© Восточно-Сибирский институт МВД России, 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
§ 1. Порядок приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, связанных с незаконным приобретением и хранением наркотических средств	5
§ 2. Первоначальные следственные действия при расследовании уголовных дел, связанных с незаконным приобретением и хранением наркотических средств	10
§ 3. Особенности проведения следственных действий на последующем этапе расследования	17
§ 4. Особенности проведения следственных и иных процессуальных действий на завершающем этапе расследования	20
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	24
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	26
Приложение 1	27
Приложение 2	29
Приложение 3	31
Приложение 4	34
Приложение 5	45

ВВЕДЕНИЕ

Противодействие преступности, выявление преступлений, их своевременное расследование и принятие по уголовным делам законных и обоснованных решений являются одними из важнейших задач правоохранительных органов Российской Федерации, отвечающих принципу назначения уголовного судопроизводства.

В настоящее время уровень наркопреступности продолжает расти. Так, в 2022 году сотрудники ОВД выявили на 42,3 % больше преступлений (по сравнению с АППГ), связанных с производством наркотиков, на 11 % – связанных с их пересылкой, на 7,6 % – со сбытом. За 2022 год органами внутренних дел было выявлено 173 тысячи наркопреступлений и свыше 75 тысяч лиц, их совершивших. По уголовным делам изъято свыше 31 тонны наркотиков¹.

При этом смертность от наркотиков в России в 2022 году (по сравнению с АППГ) выросла на 37 % .

Остро стоит проблема наркотизации общества. Распространение наркопреступности негативно влияет не только на духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения, но и на здоровье населения в целом.

Значительную роль в выявлении и пресечении преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, занимают органы внутренних дел.

Эффективность уголовного преследования во многом зависит от качества проведенной проверки сообщения о преступлении, следствием которой является законность, обоснованность и своевременность принятия решения о возбуждении уголовного дела.

Преступления в данной сфере продолжают представлять серьезную угрозу национальной безопасности, жизни и здоровью населения, в том числе и несовершеннолетним лицам.

Одной из значимых проблем нашего общества на протяжении длительного периода времени продолжает оставаться достаточно высокий уровень преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, решением которой является эффективное и своевременное выявление и расследование такого вида преступлений, рассмотрение уголовных дел по указанным преступлениям в суде, изъятие из незаконного оборота и уничтожение наркотических средств. Необходимо сказать корректнее: Актуальность данного исследования заключается в рассмотрении путей решения вышеуказанной проблемы.

¹ МВД за год изъяло 31 тонну наркотиков // РИА Новости : сайт. URL: <https://ria.ru/20230320/narkotiki-1859151425.html> (дата обращения: 20.03.2023).

§ 1. Порядок приема, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, связанных с незаконным приобретением и хранением наркотических средств

Характеризуя особенности проведения проверки по поступившим сообщениям о преступлениях, связанных с незаконным приобретением и хранением наркотических средств, в первую очередь необходимо уяснить возможности их выявления и «облачения» в процессуальную форму.

Выявление указанного вида преступлений возможно:

- при осуществлении оперативно-розыскной деятельности сотрудниками оперативных подразделений ОВД РФ;
- при получении оперативно значимой информации, зарегистрированной соответствующим образом;
- при поступлении сообщений от граждан;
- в ходе осуществления своих должностных обязанностей сотрудниками ОВД РФ путем «личного сыска» либо в случае, если сотрудник полиции стал очевидцем его совершения;
- при проведении оперативно-профилактических мероприятий («Призывник», «Цунами», «Наркопритон», «Мак» и др.) и межведомственных антинаркотических акций («Дети России», «Сообща где торгуют смертью», «Нет наркотикам»).^2

Поступившие от граждан сообщения в зависимости от формы следует оформлять в виде письменного заявления, протокола принятия устного заявления о преступлении или рапорта сотрудника ОВД РФ об обнаружении признаков преступления (в порядке ст. 143 УПК РФ).

При выявлении преступлений сотрудниками полиции сообщение оформляется в виде рапорта, где необходимо указать: когда, где, в связи с проведением каких мероприятий и на каком основании было задержано лицо, подвергнувшееся в дальнейшем доставлению в дежурную часть полиции и проведению личного досмотра. Указываются результаты личного досмотра – какие предметы и вещества были обнаружены у досматриваемого, в каком конкретно месте, в какой упаковке находились, пояснял ли что-либо о их происхождении и принадлежности сам досматриваемый. Только после поступления справки эксперта об исследовании изъятого вещества сотрудник, направивший это вещество на исследование, составляет рапорт об обнаружении признаков преступления в порядке ст. 143 УПК РФ³, где указывает не только вышеназванные обстоятельства, но и вид и количество наркотического средства в соответствии с проведенным экспертом исследованием.

Недостаточная регламентация изъятия предметов и документов на стадии возбуждения уголовного дела порождает массу противоречивых мнений как среди

² Тактоева, В. В. Особенности проведения проверки по сообщениям о незаконном приобретении и хранении наркотических средств // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра : сб. науч. тр. Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД РФ. 2023. Т. 26. № 2. С. 239.

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : УПК : принят Гос. Думой 22 ноября 2001 года : одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/(дата обращения: 19.02.2024).

ученых-процессуалистов и криминалистов, так и среди практических работников. Во многих ведомственных подразделениях регулярно производятся выемки до возбуждения уголовного дела⁴.

Изъятие объектов (наркотических средств, следов и предметов изготовления, хранения, перемещения, перевозки и др.) может осуществляться в зависимости от обстоятельств выявления преступления – либо при личном досмотре лица, либо в ходе осмотра места происшествия.

Так, если гражданин был выявлен в состоянии, сходном с наркотическим опьянением (плохая ориентация в пространстве, времени, вялость, замедленная реакция, тремор рук, век, покраснение белков глаз, почесывание тела, протяжная речь и др.), дающим основание подозревать его в незаконном обороте наркотических средств, он должен быть подвергнут личному досмотру и досмотру вещей. При этом следует помнить, что запрещенные вещества не всегда легко обнаружить, так как часто их скрывают, помещая в различные полости тела, маскируя под продукты питания (часто скатывают гашиш в шарики, перемешивая его с изюмом, в кондитерские изделия, сыпучие продукты), в детские игрушки и предметы гигиены. Поэтому как при проведении личного досмотра и досмотра вещей, так и при производстве осмотра места происшествия эффективно привлекать кинолога со служебно-розыскной собакой, что в значительной степени сократит время на обнаружение наркотических средств.

Возможность и эффективность применения собак в деятельности правоохранительных органов обусловлена их способностью с помощью своего обонятельного анализатора быстро запоминать индивидуальные запахи и затем их распознавать в свежих образцах. Поиск наркотических и психотропных веществ служебно-розыскными собаками уже давно признан во всем мире весьма эффективным методом⁵.

В таком случае к протоколу личного досмотра также прилагается акт применения служебно-розыскной собаки. Возможно и привлечение медицинского работника в качестве специалиста для извлечения предметов и веществ из полостей и органов человека. Перед началом личного досмотра следует задавать вопрос о наличии наркотических средств и желании их выдать, который с поступившим ответом от досматриваемого лица подлежит занесению в протокол.

При оформлении результатов личного досмотра и досмотра вещей нужно обращать внимание на форму соответствующего протокола, которая будет зависеть от оснований его проведения в связи с совершением административного правонарушения или по подозрению в совершении преступления, связанного с незаконным оборотом наркотических средств.

⁴ Перякина, М. П. Некоторые процессуальные вопросы изъятия предметов и документов до возбуждения уголовного дела // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России : науч.-практ. журн. Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России. 2014. № 4 (71). С. 23.

⁵ Карпенко, О. А., Разина, Е. П. Участие специалиста кинолога при осмотре места происшествия по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: проблемы и пути решения // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра : сб. науч. тр. Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД РФ. 2022. Т.22. № 2. С. 56–67.

В первом случае в протоколе следует ссылаться на ст. 27.7, 27.9, 27.10 КоАП РФ, а во втором случае, кроме этого, обязательна ссылка на п. 16 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции». Досмотр может осуществить любой сотрудник полиции, однако в дальнейшем проводить проверку по этому сообщению могут лишь лица, указанные в ч. 1 ст. 144 УПК РФ. Должностное лицо, проводившее личный досмотр, также не вправе принимать решение по этому сообщению в связи с возможным наличием обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 61 УПК РФ (наличие оснований полагать, что они лично, прямо или косвенно, заинтересованы в исходе уголовного дела). К тому же сотрудник, проводивший личный досмотр, будет являться свидетелем по уголовному делу.

Осмотр места происшествия с целью изъятия наркотических средств производится в случаях, если доставляемое лицо попыталось избавиться от него, «сбросив» в процессе доставления или во время нахождения в дежурной части ОВД, а также в случае поступления сообщения о месте нахождения (хранения) наркотических средств, в том числе и при обнаружении их сотрудниками полиции. При проведении осмотра места происшествия особое внимание уделяется наличию камер видеонаблюдения с целью изъятия видеозаписи события преступления в «рамках» проводимого следственного действия. Альтернативой изъятия такой видеозаписи является ее выдача лицом при даче объяснения с ходатайством о приобщении к материалам проводимой проверки.

При изъятии наркотических средств требуется соблюдать определенные меры предосторожности: проведение изъятия в защитных масках (респираторах) и резиновых перчатках, так как возможны случаи отравления парами наркотических средств, уничтожение следов на упаковках изымаемых объектов и частичное уменьшение количества изымаемого вещества в результате потока воздуха от дыхания человека (в случае порошкообразной формы наркотика). При личном досмотре также могут изыматься смывы с ладоней, пальцев рук, срезы ногтей для возможного обнаружения следов наркотических средств, в связи с чем важно проводить личный досмотр непосредственно сразу после доставления в дежурную часть. Лица, употребляющие наркотические средства, знают о возможном нахождении следов наркотических средств на пальцах, ладонях рук и под ногтями, поэтому после доставления в дежурную часть прибегают к любым уловкам, чтобы посетить туалетную комнату до начала досмотра и уничтожить следы наркотиков при помощи мытья рук, протирания спиртовой салфеткой и др.

Полученные в ходе предварительной проверки образцы позволят установить причастность конкретного лица к совершению рассматриваемого преступления, выявить его причастность к совершению иных зарегистрированных преступлений.

При рассмотрении сообщений о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, также подлежат изъятию:

- упаковки, предметы и вещества, используемые в их изготовлении, перемещении, сокрытии и хранении;
- следы и предметы, оставленные в местах приобретения, изготовления, хранения, перевозки;
- документы, удостоверяющие личность преступника, подтверждающие

перемещение лица или предмета преступления (под видом иных объектов) из одного пункта в другой (билеты, квитанции, накладные и др.);

- мобильные телефоны с данными о сбытчиках и месте расположения запрещенных объектов («закладки» наркотиков)⁶.

Изъятые объекты и вещества должны быть упакованы таким образом, чтобы отсутствовал доступ к содержимому без нарушения упаковки. В этих целях упаковка должна быть опечатана бумажной биркой с оттиском печати ОВД, на которой ставят свои подписи участники личного досмотра, делается соответствующая пояснительная надпись с указанием даты, объекта, лица, у которого он был изъят, обязательно указывается номер регистрации сообщения в книге учета сообщений о преступлении (КУСП).

Изъятое вещество подлежит незамедлительному направлению в экспертно-криминалистическое подразделение на исследование для определения вида и количества наркотического средства. Такой документ, в зависимости от сложившейся практики в соответствующем ОВД, может определяться как направление, отношение, сопроводительное письмо. Уголовно-процессуальное законодательство не предъявляет конкретных требований к названию этого документа.

Спектр решаемых вопросов, их точные формулировки, возможность включения в выводы как можно более полного перечня сведений, установленных в ходе экспертизы, должны являться предметом обсуждения и консультаций между следователем и экспертом⁷.

После проведения личного досмотра доставленный направляется на медицинское освидетельствование в целях определения состояния наркотического или иного опьянения, что поможет в том числе определить и цель приобретения наркотического средства. Такое освидетельствование проводится чаще всего в наркологическом диспансере. По его результатам выдается протокол медицинского освидетельствования, который приобщается к материалам проверки.

После поступления справки эксперта сотрудник, направивший вещество на исследование, должен составить рапорт об обнаружении признаков преступления в соответствии со ст. 143 УПК РФ, указав обстоятельства и основания задержания, доставления лица и проведения у него личного досмотра, вид и количество изъятого наркотического средства, номер справки эксперта, дату проведения исследования и фамилию эксперта, его проводившего. В заключительной части рапорта должна быть указана предварительная квалификация деяния доставленного лица, у которого изъято наркотическое средство.

В ходе дальнейшей проверки при истребовании объяснения у доставленного лица следует выяснять не только обстоятельства приобретения, хранения,

⁶ Такоева, В. В., Яцкина, И. А. Проблемные вопросы изъятия на первоначальном этапе расследования // Пробелы в российском законодательстве : юрид. науч. журн. М. : Издательский дом «Юр-ВАК». 2022. № 7. С. 222–225.

⁷ Заер, Е. В., Лебеденко, С. Е. Некоторые вопросы назначения и производства судебных экспертиз по определению способа получения наркотических средств: исторический аспект и современное состояние проблемы // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра : сб. науч. тр. Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России. 2022. Т. 24. № 4. С. 97.

перемещения наркотического средства, обстоятельства задержания и проведения личного досмотра, но и направленность умысла: с какой целью было приобретено наркотическое средство, употребляет ли сам задержанный наркотические средства, какие именно, как часто, каким путем, где и у кого их приобретает. От выяснения данных обстоятельств будет зависеть правильная квалификация деяния.

Истребуются объяснения и у понятых, присутствовавших при личном досмотре: об обстоятельствах его проведения, обнаружении и упаковке изъятых предметов и веществ, состоянии досматриваемого, его пояснениях по факту изъятого.

Сотрудники полиции, производившие задержание, доставку лица и осуществлявшие его личный досмотр, тоже должны быть опрошены о вышеуказанных обстоятельствах, а также об основаниях задержания, доставления и личного досмотра. При отсутствии на то законных оснований весь процесс изъятия наркотического средства может быть признан незаконным, а значит, и уголовное дело возбуждено быть не может.

В случае задержания и доставления за совершение административного правонарушения к материалам проверки также приобщаются копии административного производства.

Проблема квалификации и дальнейшего доказывания возникает в случае изъятия наркотического средства, количество которого при поступлении на исследование на стадии возбуждения уголовного дела достаточно для привлечения лица к уголовной ответственности и относится к значительному размеру, однако после проведенного исследования оставшееся количество наркотического средства составляет лишь незначительный размер.

В данном случае необходимо доказать первоначальное количество наркотического средства на момент изъятия. С этой целью подлежат осмотру, признанию и приобщению к уголовному делу в качестве вещественных доказательств после принятия соответствующего решения: протокол личного досмотра, направление на исследование и справка эксперта. Такая следственная практика сложилась в том числе и в следственном отделе линейного отдела МВД России на ст. Иркутск-Пассажирский.

Еще одна проблема возникает, когда задержанное лицо, пытаясь уйти от уголовной ответственности, дает объяснения о том, что изъятое у него вещество в упаковке найдено на улице, подобрано из любопытства для последующего рассмотрения. Что за вещество находилось в свертке – ему неизвестно. Причина задержания сотрудниками полиции гражданину непонятна.

В данном случае для установления умысла, направленного на незаконные приобретение и хранение наркотических средств, необходимо провести ряд проверочных мероприятий, подтверждающих участие задержанного лица в незаконном обороте наркотических средств и их употреблении. Прежде всего требуется провести: медицинское освидетельствование в целях обнаружения на теле следов от инъекций, иных следов, указывающих на употребление наркотиков, специальные исследования на наличие наркотиков в организме. Следует установить круг общения гражданина, опросить лиц по месту учебы, работы, соседей, истребовать у участкового инспектора характеристику, уточнив случаи привлечения к уголовной и

административной ответственности, истребовать сведения о судимости в Информационном центре ГУ МВД России, расположенном по месту проживания задержанного, истребовать сведения из наркологического диспансера о постановке на учет, если ранее проходил лечение, был под медицинским наблюдением.

Сбор указанных сведений помогает установить не только причастность лица к незаконному обороту наркотических средств, но и получить таким образом основания для возбуждения уголовного дела, а также сформировать доказательства уже на стадии возбуждения уголовного дела.

Подводя итоги, следует отметить, что при проведении проверки по сообщениям о преступлениях, связанных с незаконным приобретением и хранением наркотических средств, в целях выявления преступного умысла, а также иных обстоятельств, оказывающих влияние на квалификацию деяния и дальнейшее формирование доказательств по уголовному делу, следует придерживаться определенной последовательности и тактики в проведении проверочных мероприятий. Изъятие на этом этапе смывов с пальцев и ладоней рук, срезов с ногтей доставленного лица обязательно. При изъятии наркотических средств требуется соблюдать меры предосторожности. Качественно и своевременно проведенная проверка сообщений о преступлениях в сфере незаконного приобретения и хранения наркотических средств способствует выявлению причастных к совершению рассматриваемых преступлений лиц, привлечению их к уголовной ответственности и изъятию из незаконного оборота значительного количества наркотических средств, что впоследствии способствует установлению сбытчиков и перекрытию каналов поставки наркотиков, а в целом положительно влияет на оздоровление общества.

Результатом проведенной проверки чаще всего является вынесение постановления о возбуждении уголовного дела (приложение 1).

§ 2. Первоначальные следственные действия при расследовании уголовных дел, связанных с незаконным приобретением и хранением наркотических средств

Одним из наиболее важных составляющих успешного расследования уголовных дел рассматриваемой нами категории является качественно осуществленные первоначальные следственные действия. Именно они позволяют должным образом сформировать основную базу доказательств и определить дальнейшее направление расследования.

Рассматривая проблемы производства осмотра места происшествия по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, следует указать, что это не только первоначальное следственное действие, своевременное проведение которого носит решающий характер в определении основания для возбуждения уголовного дела, но и порой является единственно возможным способом изъятия наркотических средств до возбуждения уголовного дела.

В подтверждение выдвинутого мнения рассмотрим следующую следственную ситуацию: в ходе проверки полученной оперативной информации по подозрению в

незаконном обороте наркотических средств задержан гражданин Иванов, который доставлен в территориальный орган МВД.

В результате проведения личного досмотра И. изъят мобильный телефон, при осмотре которого обнаружены фотоснимки участков местности с указанием координат, предположительно являющихся тайниками («закладками») с наркотическими средствами, о чем был составлен рапорт об обнаружении признаков преступления. С целью проверки полученной информации сформирована следственно-оперативная группа, которой в ходе осмотра места происшествия установлены участки местности, отображенные на фотоснимках, где обнаружены тайники – «закладки», содержащие упаковки с наркотическим средством, которые были изъяты и направлены для проведения химического исследования.

Именно своевременное обнаружение тайников позволяет изъять из незаконного оборота наркотические средства, поскольку розничный рынок сбыта наркотических средств пользуется спросом у зависимых лиц. Наркотическое средство (закладка) находится в таких тайниках, как свидетельствует практика, в среднем не более 48 часов. В случае получения информации о тайниках, организованных после указанного срока, обнаружение и изъятие наркотических средств из них становится маловероятным. Места тайников чаще всего содержат следы поиска в виде раскопанных слоев земли или нарушения общего порядка на месте организации тайника в целом.

Вопрос о «следовой картине» незаконного оборота наркотических средств имеет особо важное значение в силу того, что она составляет главное содержание такого элемента криминалистической характеристики, как обстановка совершения преступления.

А. Н. Васильев указывает, что «элементы криминалистической характеристики преступлений, посягающих на существующий порядок оборота наркотических средств, представляют собой систему значимых признаков данного вида преступления, поиск и анализ которых способствуют получению информации о совершенном преступлении и совершившем его лице. Обстоятельством, которое относится к элементу криминалистической характеристики любого вида, является обстановка совершения преступления. Место данного элемента в структуре криминалистической характеристики рассматриваемого преступления и определяется овеществленным характером отображения связей и отношений различных элементов друг с другом, в том числе с обстановкой совершения преступления. Наиболее важное место в обстановке совершения преступления занимает само место совершения преступления, особенность которого возможно отметить возникновение существенных материальных изменений по сравнению с первоначальным видом как результат совершения тех или иных действий преступника»⁸.

Рассмотрим следующую следственную ситуацию, при которой организовывается тайник – «закладка» с наркотическим средством в лесном массиве у основания дерева на земле, где имеются следы рыхления почвы или закапывания, называемого на сленге потребителей «прикоп». Данный участок в описываемой

⁸ Васильев, А. Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений, учеб. пособие / А. Н. Васильев. М. : Изд-во МГУ, 1978. С. 34.

местности без полученных сведений о его местонахождении не вызвал бы подозрений, однако при более детальном изучении визуально можно установить различия относительно иных аналогичных участков местности, не оснащенных тайниками. Именно при проведении осмотра места происшествия устанавливается и описывается в протоколе общая картина окружающей обстановки, которая позволяет в полном объеме определить те действия, которые были предприняты преступником к совершению преступления, а также выявить систему мер конспирации, разработанную преступником перед его совершением.

К особым следам незаконного оборота наркотических средств, связанного с их изготовлением и производством, относятся прекурсоры наркотических средств, а также реагенты и растворители, различные емкости, которые могут быть как профессиональным оборудованием, так и сформированными из подручных средств, вытяжки, помпы и тому подобные элементы⁹.

Рассмотрим следующую следственную ситуацию: на территории одной из исправительных колоний, расположенной на территории г. Читы, совершено покушение на незаконный сбыт наркотических средств растительного происхождения в крупном размере путем «переброса» через запретные ограждения указанного исправительного учреждения, которое было пресечено в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий совместными усилиями оперативных сотрудников данного исправительного учреждения и сотрудников отдела по контролю за оборотом наркотиков УМВД России по г. Чите.

По «горячим следам» был задержан подозреваемый П., который отрицал свою причастность к произошедшему. Однако в ходе тщательного и всестороннего проведения осмотра места происшествия был изъят не только переброшенный через запретные ограждения сверток, содержащий наркотические средства, а также у оградительных элементов, на земле, был обнаружен и изъят след обуви, принадлежность которого была отнесена к обуви подозреваемого П., изъятый в ходе проведения личного досмотра. На свертке были обнаружены следы пальцев рук П.

Качественно проведенный осмотр места происшествия в совокупности с иными доказательствами, полученными в ходе расследования уголовного дела, несмотря на то, что подозреваемый отрицал сам факт его нахождения у оградительных элементов, способствовал привлечению виновного лица к уголовной ответственности¹⁰.

Необходимо отметить, что производство осмотра места происшествия в жилом помещении до возбуждения уголовного дела является единственным способом изъятия наркотических средств. В ходе проведения осмотра места происшествия нельзя нарушать целостность объектов, в протоколе следует указать их изначальное положение, а также зафиксировать их состояние на момент обнаружения и изъятия.

При расследовании уголовных дел рассматриваемой категории важно своевременно планировать и проводить обысковые мероприятия, выбирать

⁹ Васильев, А. Н. Указ. соч. С. 24.

¹⁰ Приговор Ингодинского районного суда г. Читы Забайкальского края № 12-19729966/2020 от 4 сентября 2020 г по делу № 12-19729966/2020 // Архив Ингодинского районного суда г. Читы Забайкальского края. 2020 (дата обращения: 29.10.2023).

правильную тактику, используя элемент внезапности, что безусловно отразится на результативности их проведения. Обыск в данном случае следует проводить одновременно с задержанием подозреваемых лиц (в порядке ст. 91 УПК РФ) либо непосредственно после него. В таком случае преступники будут лишены возможности скрыть или уничтожить доказательства¹¹.

Практика показала, что для производства обыска следует привлекать специалиста-кинолога со служебно-розыскной собакой. Это в значительной степени сокращает время на обнаружение искомых объектов. В данном случае к протоколу обыска также прилагается акт использования служебно-розыскной собаки, составляемый кинологом.

Проведение обысков по рассматриваемым составам преступлений требует применения разнообразных технических средств для поиска и экспресс-анализа наркотических средств, а также фото- или видеоаппаратуры. Следует учитывать, что для ее применения необходимо включать в состав следственно - оперативной группы специалиста, который обладает специальными навыками и знаниями для ее использования¹².

Приступая к непосредственному проведению обыска, необходимо установить всех лиц, находящихся в помещении или на территории всего участка. Лица, находящиеся на момент прибытия следственно-оперативной группы на обыскиваемом объекте и не имеющие отношения к предмету обыска, как правило, должны быть удалены следователем с этого объекта с предупреждением о недопустимости разглашения сведений, ставших им известными, в соответствии со ст. 161 УПК РФ и ст. 310 УК РФ и с отметкой об этом в протоколе обыска¹³.

Далее, в продолжение проведения обыска, следователь сообщает обыскиваемому и иным лицам цель обыска и предлагает выдать добровольно наркотические средства, инструменты, оборудование, аппаратуру, сырье, используемое для их изготовления, предметы и ценности, добытые в результате незаконного оборота наркотиков, а также другие документы или предметы, которые могут иметь значение для дела.

Если наркотические средства или иные интересующие предметы выданы добровольно, целесообразно продолжить проведение обыска, так как не исключена возможность нахождения и других наркотических средств и объектов.

Следует отметить, что наркотические средства и иные предметы, имеющие значение для расследования данного вида преступлений, чаще всего сокрыты в тайниках, обнаружить которые крайне сложно, не располагая оперативной

¹¹ Тактоева, В. В. Красинская, Е. С., Залескина, А. Н. К вопросу о проведении обыска по уголовным делам в сфере незаконного оборота наркотических средств // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2017. № 3 (3). С. 73.

¹² Сулейманов, Э. Р. Проблемы расследования незаконного сбыта наркотиков посредством сети интернет // SAF. 2023. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-rassledovaniya-nezakonnogo-sbyta-narkotikov-posredstvom-seti-internet> (дата обращения: 29.10.2023).

¹³ Ажакина, Т. А., Алоян, А. А., Басов, А. М. и др. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ : учеб. пособие. Ч. 2 / под ред. А. Н. Сергеева. М. : Щит-М, 2003. С. 68.

информацией об их местонахождении. Важно не допускать хождение или проведение обособленного обыска отдельными участниками следственного действия. Всем необходимо находиться в одном помещении, в противном случае понятыми просто не будет визуально зафиксирован факт обнаружения наркотических средств, что в последующем может привести к признанию полученных доказательств недопустимыми.

Рассматривая ошибки, совершаемые следователями при проведении обыска, требуется учитывать, что при вынесении постановления о производстве обыска в жилище подозреваемого, проживающего в частном доме, следует указывать о необходимости производства обыска не только в жилище, но обязательно в надворных постройках.

Важно, чтобы поисковые мероприятия при обыске проводил один сотрудник, действия которого хорошо были видны присутствующим понятым. При обнаружении объектов, интересующих следствие, надо обращать внимание понятых на место обнаружения, их вид (порошок, жидкость, травянистая масса), упаковку (полиэтиленовый пакет, бумажные свертки и др.), количество. Обнаруженные объекты следует упаковывать сразу, делая соответствующую пояснительную надпись о месте их обнаружения. Каждый объект упаковывается отдельно. Все упаковки должны быть опечатаны бумажными бирками с оттисками печати ОВД, которые обеспечивают сохранность содержимого и подтверждают, что упаковка не подвергалась «несанкционированному» вскрытию. Подписи участников обыска должны находиться не на самой упаковке, а на указанной бирке. Все изъятые объекты должны находиться под контролем сотрудников полиции во избежание возможности попытки их уничтожения. Так, в ходе проведения обыска в квартире у А. из-под подоконника окна кухни было изъято 15 бумажных упаковок («чеков») с наркотическим средством героином, которые следователем были перемещены на кухонный стол и продолжен обыск. А., воспользовавшись тем, что следователь продолжил поиск и не обращает внимание на кухонный стол, схватил с него пять «чеков», которые поместил себе в рот и попытался проглотить, однако его действия были замечены оперуполномоченным и пресечены.

Также следует помнить о том, что наркотические средства растительного происхождения (марихуана, маковая соломка) должны упаковываться в «дышащую» упаковку – бумажную, картонную.

Один из сотрудников должен наблюдать за реакцией и поведением лиц, находящихся в обыскиваемом помещении, имея возможность пресечь в случае необходимости их незаконные действия, направленные на уничтожение или повреждение искомых объектов. Наблюдение за реакцией присутствующих лиц может помочь быстрее определить место тайника, где скрыты искомые объекты. Так, изменение цвета кожных покровов (покраснение или бледность), внешнее заметное потоотделение, «фиксированный» взгляд, хаотичные движения (пощелкивание пальцами рук, покачивание ногой, почесывание) говорит о возникшем волнении, а значит, является сигналом для более тщательного поиска.

Во избежание возможности лица скрыться из обыскиваемого помещения или избавиться от определенных предметов возле окон и дверей также должны находиться сотрудники полиции.

Результаты обыска вносятся в соответствующий протокол, где также указываются все обнаруженные и изъятые объекты, места их обнаружения, способ упаковки, опечатывания, выполненные пояснительные надписи и подписи участников, при наличии – указывается кто и каким образом пытался уничтожить какие-либо объекты или документы, какие и кем при этом были приняты меры. С протоколом должны быть ознакомлены все участники следственного действия. Копия протокола вручается под подпись лицу, у которого проводился обыск.

Продолжая рассмотрение первоначальных следственных действий, необходимо отразить допрос подозреваемого, так как это самое распространенное следственное действие в «раскрытых» преступлениях, которое имеет достаточно большую информативность. Незамедлительность допроса имеет также и большое тактическое значение, поскольку после задержания в большинстве случаев по преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков в момент раскаяния и смятения подозреваемым даются правдивые показания, содержащие фактические данные, имеющие большое значение для расследования, которые получить позже будет весьма проблематично. После обдумывания произошедшего подозреваемый зачастую уже не так откровенен в своих пояснениях, кроме того, после «вступления» в дело платного адвоката возникают совсем иные версии произошедшего. Безусловно, в ходе расследования истина будет установлена, однако на это потребуются значительно больше времени, поэтому желательно производить допрос подозреваемого незамедлительно, сразу после возбуждения уголовного дела, получая необходимую информацию об обстоятельствах совершения преступления из первоисточника. Получение полной и достоверной информации возможно через тактическое воздействие на допрашиваемое лицо.

Так, рассматривая тактику проведения допроса, А. Ф. Волынский справедливо указывает, что «следователю полезно разграничивать рассматриваемое следственное действие на допрос несудимых преступников, причастных к незаконному обороту наркотических средств и на ранее судимых, имеющих преступный опыт. Тактика допроса также во многом будет зависеть от роли преступника в группе»¹⁴.

При допросе группы преступников следует прежде всего тактически верно выстроить порядок допроса участников группы, при котором первыми допрашиваются задержанные, которые имеют положительные характеристики, ранее не судимые или чья роль в преступной группе носила второстепенный характер.

Допрос руководителя или организатора преступной группы отличается от допроса «рядовых» исполнителей или иных соучастников преступления.

Руководитель или организатор преступной группы, как правило, – лицо, которое способно аналитически мыслить, умеющее выстраивать стратегию (сбыта наркотического средства), коммуникабельное, с наличием организаторских качеств, расположить которое к признательным показаниям не всегда представляется

¹⁴ Волынский, А. Ф. Криминалистика : учебник / А. Ф. Волынский, В. П. Лавров. М. : Проспект, 2008. С. 97.

возможным. При допросе подозреваемого следует стремиться к бесконфликтной форме общения, независимо от его позиции, тем более прибегать к иным формам общения.

Позиция следователя должна быть четкой, уверенной и активной. Не следует допускать возможности «перехватить» инициативу защитнику или самому подозреваемому вводить следователя в заблуждение, говорить на отвлеченные темы, используя нецензурную речь или повышая тон.

Недопустимо копировать показания подозреваемого из его объяснения и переносить в протокол допроса, нарушая таким образом процедуру допроса.

Допрос должен производиться с целью выяснения всех обстоятельств, подлежащих доказыванию, в соответствии со ст. 73 УПК РФ. Данное поведение носит профессиональный характер и способствует оптимальному общению с участниками судопроизводства.

Достаточно эффективным тактическим приемом при допросе, в случае отрицания подозреваемым своей причастности, является максимальная детализация сведений, сообщаемых допрашиваемым. Этот прием дает возможность выявить ложные показания допрашиваемого, так как недостоверные, придуманные факты сложно продумать с учетом всех мельчайших подробностей и при этом удержать все это в памяти¹⁵.

При допросе подозреваемого по ст. 228 УК РФ¹⁶ необходимо установить момент и причины возникновения преступного умысла, где при этом находился подозреваемый, воздействовал ли кто-либо на его сознание, предлагая приобрести или употребить наркотики. После этого следует выяснить подробные обстоятельства приобретения им наркотических средств, период времени и подробно расписать объективную сторону преступления, то есть описать сами деяния (как заказывал, приобретал наркотические средства, оплачивал, получал и хранил, на каком виде транспорта передвигался), количество и вид наркотического средства, отразить цель личного употребления и отсутствие целей к сбыту.

Также необходимо выяснить, имеется ли, кроме изъятого, другое наркотическое средство, приспособления, предметы, использованные для перемещения, хранения (пакеты, упаковки, коробки), изготовления (посуда, отрезки материи и др.), и где они находятся.

Рекомендуется отразить сведения об употреблении наркотических средств (с какого времени, что побудило впервые употребить, каким способом) и степени его зависимости (употребляемая разовая и суточная доза, какие испытывает ощущения, как часто употребляет).

¹⁵ Арасланова, М. А. Использование компромиссов при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2022. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-kompromissovo-pri-rassledovanii-prestupleniy-sv-yazannyh-s-nezakonnym-oborotom-narkotikov> (дата обращения: 29.10.2024).

¹⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации : УК : принят Гос. Думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 19.02.2024).

При установлении факта осуществления сбыта наркотических средств следует выяснить, когда и от кого была получена информация об этом человеке, как с ним поддерживалась связь, его абонентский номер, анкетные данные, прозвище, место жительства или возможные места его нахождения, описание внешности, поведения, круг общения.

В случае задержания группы лиц требуется выяснить, был ли в действиях задержанных единый умысел или каждый действовал в своих личных интересах, независимо от находящихся рядом лиц. Если каждый приобретал наркотическое средство только для себя, то другие члены группы должны быть допрошены в качестве свидетелей относительно лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело по конкретно изъятому у него веществу. В случае установления совместности действия с намерением впоследствии поделить между собой в равных долях, то вменяться в вину будет общее количество наркотического вещества, изъятого у каждого из задержанных лиц.

В соответствии с вышеизложенным допрос подозреваемого имеет весомое доказательственное значение, а качество и полнота его проведения сказываются на расследовании уголовного дела в целом. Иными словами, при допросе в качестве подозреваемого, необходимо отразить те сведения, которые будут указаны в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что с учетом сложившейся следственной практики на территории России при первоначальном этапе расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в большинстве случаев производятся следующие следственные действия: осмотр места происшествия, обыск, допрос в качестве подозреваемого.

Безусловно, от качества, оперативности и полноты проведенных мероприятий будет зависеть и перспектива расследования уголовного дела. Пренебрежение любыми нюансами проведения рассматриваемых следственных действий чревато последующими негативными результатами расследования.

Данный перечень следственных действий не является исчерпывающим и рассматривается с точки зрения результативности следственной практики.

§ 3. Особенности проведения следственных действий на последующем этапе расследования

Важным следственным действием, позволяющим определить вид и количество изъятого наркотического средства, является назначение и производство физико-химической экспертизы (приложение 2). Перед вынесением соответствующего постановления следователю необходимо осмотреть изъятое в ходе осмотра места происшествия или обыска наркотическое средство и предметы, на которых могут иметься их следы. Любые объекты, направляемые на экспертизу, предварительно должны быть осмотрены.

Описательную часть протокола осмотра предметов следует начинать с описания упаковки, ее размеров, качественных характеристик, имеющих пояснительных надписях, подписях, бирках и т. д.

Если объект упакован в прозрачную упаковку, позволяющую осмотреть и описать его качественные и количественные характеристики, то нет необходимости вскрывать ее. В случае нахождения наркотического средства, например в маленьких бумажных свертках («чеках»), каждый из них должен быть развернут и осмотрено его содержимое. Осмотр проводится с соблюдением мер безопасности для участников следственного действия (наличие масок, респираторов, защищающих органы дыхания). При осмотре количество вещества должно остаться неизменным, для чего обеспечиваются соответствующие условия: помещение должно быть изолированным от доступа посторонних лиц, окна и двери закрыты, механизмы, связанные с циркуляцией воздуха, выключены.

Во избежание неточностей описания в различных документах, рекомендуется до получения заключения эксперта указывать общие характеристики.

Относительно наименования осматриваемого: растительная масса, порошкообразное вещество, жидкость, маслянистое вещество и т. д.

Относительно цвета: светлый или темный.

Относительно размера: количество свертков, пакет заполнен на 1/3, имеется осадок на дне, до какого деления в шприце имеется жидкость и т. д.

После осмотра объекты помещаются в первоначальную упаковку, делается дополнительная пояснительная надпись, упаковка фиксируется биркой с оттиском печати и подписями участников следственного действия. Срез первоначальной упаковки помещается внутрь с ее содержимым. Возможно помещать уже осмотренные объекты и в новую упаковку, но при этом первоначальная упаковка и ее срез также помещаются внутрь с объектами. По уголовным делам о незаконном обороте наркотических средств все упаковки изъятых веществ должны быть сохранены и не подлежать утилизации до принятия решения судом по уголовному делу.

Для проведения физико-химической экспертизы направляется не только изъятое вещество, но и смывы с ладоней, срезы ногтей, иные объекты для хранения, употребления, на которых могут быть обнаружены наркотические средства в следовых количествах. В постановлении о назначении экспертизы обычно формулируются вопросы следующего содержания:

- Является ли вещество, изъятые в ходе личного досмотра у А. (осмотра места происшествия), наркотическим средством?

- Если является, то к какому виду относится и каково его количество?

- Имеются ли на срезах ногтей и смывах с ладоней и пальцев рук А. следы наркотического средства? Если имеются, то к какому виду оно относится и каково его количество?

Другие вопросы формулируются в зависимости от сложившейся ситуации и изъятых объектов.

В постановлении обязательно должно быть указано, что назначивший экспертизу следователь разрешает использовать необходимое количество вещества, а

также повредить или изменить вид вещественных доказательств в необходимом для экспертизы объеме.

Дактилоскопическая экспертиза проводится в случае, когда подозреваемый отрицает принадлежность изъятых упаковок с наркотическими средствами.

Требуется также назначение и проведение наркологической экспертизы, задачей которой является установление, страдает ли подозреваемый (обвиняемый) наркоманией и нуждается ли в принудительном лечении, не противопоказано ли оно ему. При наличии оснований проводится психиатрическая, а иногда и комплексная психолого-психиатрическая экспертиза.

Важным следственным действием является и допрос свидетелей. По рассматриваемому виду преступлений всегда в качестве свидетелей допрашиваются сотрудники полиции, выявившие преступление, задержавшие и доставившие субъекта преступления в дежурную часть, а также проводившие его личный досмотр или личный обыск (после возбуждения уголовного дела). Такие свидетели допрашиваются по основаниям, обстоятельствам и результатам вышеописанных мероприятий. В допросе следует подробно отражать:

- в каком состоянии находился задержанный («затуманенный» взгляд, расширенные или суженные зрачки глаз, «зависание» на кратковременные периоды времени, плохая ориентация во времени и пространстве, покраснение, желтизна или серый оттенок кожных покровов, следы от инъекций, почесывание, шаткая походка, протяжная речь и пр.);

- чем привлек к себе внимание, что послужило поводом для задержания и доставления в дежурную часть, как и кем осуществлялось доставление, имелась ли возможность у задержанного распорядиться находящимся у него веществом, пытался ли он от него избавиться, посещал ли он до начала досмотра туалетную комнату, оставался ли указанный субъект на какое-либо время без контроля со стороны сотрудников полиции, через какое время после доставления и кем осуществлялся его личный досмотр;

- в какое время, в каком помещении и в присутствии каких лиц проводился личный досмотр задержанного, осматривалось ли помещение до проведения досмотра на предмет наличия посторонних предметов и веществ, ход проведения досмотра, задавался ли вопрос о наличии и желании выдать наркотические средства и иные запрещенные в гражданском обороте предметы и вещества, что, где и при каких обстоятельствах было обнаружено и изъято, внешние признаки изъятого: консистенция, цвет, специфический запах, вскрывались ли все обнаруженные упаковки, каково было их содержимое, как впоследствии было упаковано, опечатано, какие сведения и кем вносились в протокол, были ли ознакомлены все участники с протоколом досмотра, поступали ли какие-либо замечания.

При проведении следственных действий обязателен допрос понятых, присутствовавших при осмотре места происшествия, личном досмотре или обыске. У этих лиц выясняются: время, место, обстоятельства проводимых мероприятий по изъятию, круг участвующих лиц, результаты обнаружения, упаковки и фиксации в соответствующем документе, состояние подозреваемого, его поведение и объяснения

по поводу обнаружения и изъятия запрещенных в гражданском обороте средств и веществ.

Для проверки достоверности показаний подозреваемого (обвиняемого) следует проводить проверку показаний на месте, в ходе которой лицо указывает на место приобретения наркотического средства, дальнейший маршрут следования, место его хранения и место задержания сотрудниками полиции. Начало проверки показаний должно осуществляться от какого-то нейтрального места, например отдела полиции, либо другого места, не связанного с местом приобретения или изготовления наркотического средства. В случае задержания двух или более лиц, в действиях которых был установлен единый умысел, проверка показаний на месте проводится с каждым отдельно, через определенный временной промежуток.

На данном этапе чаще всего предъявляется обвинение по установленным обстоятельствам преступных действий (приложение 3). Не всегда оно является окончательным, так как на любом этапе расследования возможно установление и уточнение уже имеющихся или иных обстоятельств.

При допросе обвиняемого надо обратить внимание на указание всех обстоятельств приобретения и хранения, указанных в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого, уточнить известные данные о сбытчике, откуда стали известны сведения о нем, как давно и с какой периодичностью приобретает и употребляет наркотики, какие при этом испытывает ощущения, как изменяется его состояние.

§ 4. Особенности проведения следственных и иных процессуальных действий на завершающем этапе расследования

На этапе завершения расследования следует принять решение о выделении материалов из уголовного дела в отношении сбытчика наркотического средства, если в течение расследования он не был установлен и такое решение не принято ранее.

Следователем составляется рапорт об обнаружении признаков преступления, в котором излагаются установленные обстоятельства сбыта. Рапорт передается в дежурную часть для регистрации в КУСП. Кроме того, выносится постановление о выделении в отдельное производство материалов уголовного дела в порядке ст. 155 УПК РФ для проведения дополнительной проверки. Материалы из уголовного дела выделяются обычно в копиях, заверенных соответствующим образом, и являются доказательствами по уголовному делу, при этом не возникает необходимость проводить какие-либо следственные или иные процессуальные действия, результаты которых отражены в этих документах. Данные материалы передаются следователем руководителю следственного органа для проведения проверки в порядке ст. 144 УПК РФ и принятия решения в порядке ст. 145 УПК РФ (в большинстве случаев факт сбыта подтверждается и принимается решение о возбуждении уголовного дела).

Если в ходе оперативно-розыскных мероприятий сбытчик будет установлен, то перед принятием решения о выделении материалов по сбыту в отдельное производство необходимо предъявить указанное лицо обвиняемому для опознания. В таких

ситуациях проводится опознание в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым, так как обвиняемые опасаются последующей мести.

Могут возникнуть различные ситуации при подготовке предъявления лица на опознание. Например, по одному из уголовных дел был установлен возможный сбытчик наркотического средства Н. Описание его внешности имелось в протоколах допроса подозреваемого и обвиняемого: «мужчина 35–40 лет, по национальности таджик, лицо овальной формы, волосы густые кудрявые черного цвета средней длины, носит окладистую бороду, глаза большие темные, брови густые черного цвета дугообразные, сросшиеся, нос средний». Пытаясь избежать уголовного преследования и негативно повлиять на результаты опознания, Н. перед планируемым опознанием сбрил волосы на голове и лице (бороду), что в значительной степени изменило его внешность. Следователь обратился к специалисту-гримеру, предоставив фото Н., с просьбой воссоздать первоначальную внешность данного гражданина. После работы гримера опознание было успешно проведено.

На рассматриваемом этапе могут поступать ходатайства от обвиняемого, защитника о проведении следственных действий (например, допрос свидетелей), которые могут повлиять на исключение виновности привлекаемого к уголовной ответственности лица или установление смягчающих вину обстоятельств. Обвиняемый может ходатайствовать о своем дополнительном допросе. Такие ходатайства подлежат удовлетворению.

При допросе лиц при таких обстоятельствах требуется выяснять, в каких отношениях они находятся с обвиняемым, защитником, в связи с чем лица решили давать показания именно в этот период, не оказывалось ли на них «давление», не предлагалось ли вознаграждение за дачу определенного варианта показаний и т. п. К таким показаниям следует относиться критично, сопоставляя их с иными имеющимися в деле доказательствами. Рекомендуется применять тактику детализации показаний и постановки контрольных вопросов. Имеют место случаи, когда на допрос указанные свидетели прибывают с адвокатом, который предоставляет следователю флеш-накопитель с находящимися на нем показаниями, что является недопустимым, поэтому следователю нужно уметь корректно пресекать указанные нарушения. В любом случае лицо должно быть допрошено фактически в соответствии с требованиями УПК РФ. Адвокат может давать краткие юридические консультации, но при этом не отвечать за своего доверителя на поставленные следователем вопросы.

Особое место на заключительном этапе расследования занимают повторные обыски, эффективность которых составляет около 80 %. Обвиняемый, зная, что по его месту жительства уже проводился обыск, не предполагает о возможности повторного обыска в конце расследования, поэтому беспрепятственно хранит наркотические средства или иные предметы, которые впоследствии могут быть вещественными доказательствами. Чаще всего обвиняемые по такому виду преступлений являются наркозависимыми, их действия по «добыче» и употреблению наркотиков не прекращаются даже после возбуждения уголовного дела. Иногда и для проведения процессуальных действий являются в состоянии наркотического опьянения. В этом случае следует незамедлительно провести освидетельствование, чтобы в дальнейшем имелись основания для производства повторного обыска. Для установления оснований

обыска также возможно допросить свидетелей – соседей, иных лиц, которые систематически взаимодействуют с обвиняемым. Этим лицам допрашивают о круге общения, состоянии обвиняемого в различное время суток, особенностях поведения, каких-либо противозаконных действиях.

Вряд ли можно обосновать проведение повторного обыска неотложностью, поэтому получение судебного решения является обязательным. При этом следственное действие должно быть хорошо подготовленным, внезапным и неожиданным для самого обвиняемого. Очень важно продумать проникновение в жилое помещение, которое лучше всего осуществить в момент входа или выхода самих жильцов, что лишит возможности уничтожения или сокрытия предполагаемых доказательств. Сотрудники заранее должны изучить схему (план) обыскиваемого помещения, чтобы хорошо в нем ориентироваться. Если повторный обыск будет результативным и наркотическое средство изъято, то назначается судебная физико-химическая экспертиза для установления вида и количества изъятого вещества. Следователь составляет рапорт об обнаружении признаков преступления в порядке ст. 143 УПК РФ, который регистрируется в КУСП. Выделяются в отдельное производство материалы уголовного дела в части проведенного обыска и принимается решение о возбуждении уголовного дела, таким образом следователем выявляется дополнительный эпизод преступной деятельности. Затем принимается решение о соединении рассматриваемых уголовных дел в одно производство.

В течение всего расследования устанавливаются и уточняются обстоятельства и детали совершенного преступления, поэтому иногда на завершающем этапе возникает необходимость в перепредъявлении обвинения с учетом установленных данных. Соответственно, после предъявления обвинения должен осуществляться и допрос обвиняемого. Допрашивается лицо и по новым и по ранее установленным обстоятельствам совершенного преступления.

Не следует забывать и об обязанности выявления причин и условий, способствовавших совершению преступлений, которые также должны устанавливаться в течение всего расследования. В основном перед окончанием расследования следователь выносит представление, которое направляет для принятия мер в соответствующий орган, учреждение, организацию и т. д. Так, при выявлении наркотических средств растительного происхождения (чаще всего марихуаны) представление направляется в администрацию того района, где обвиняемый ее приобрел, путем сбора частей травы конопли, свободно произрастающей на поле. Предлагается принять меры к уничтожению данного растения.

Завершает расследование ознакомление обвиняемого и защитника с материалами уголовного дела. Ознакомление с материалами уголовного дела производится по общим правилам, регламентированным ст. 217 УПК РФ, при этом имеющиеся вещественные доказательства, в том числе наркотические средства, должны быть изъяты из камеры хранения и представлены обвиняемому и защитнику. В протоколе ознакомления с материалами уголовного дела указывается, какие вещественные доказательства, в каком количестве, какой упаковке предоставляются для ознакомления. Только после фактического предоставления вещественных доказательств обвиняемый может отказаться от ознакомления с ними. Если такого

отказа не последовало, упаковка должна вскрываться (если она не является прозрачной), с содержимым осуществляется ознакомление, после чего в присутствии обвиняемого и защитника осматриваемое вновь упаковывается, при этом первоначальная упаковка также должна быть сохранена и упакована. О способе упаковки, пояснительных надписях и подписях участников на ней делается отметка в протоколе ознакомления. В процессе ознакомления следователю рекомендуется находиться в непосредственной близости с объектами ознакомления во избежание возможности их повреждения или уничтожения.

Результатом проведенного расследования является составление обвинительного заключения, являющегося итоговым документом по уголовному делу (приложение 4).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог проведенному исследованию, необходимо акцентировать внимание на предмете доказывания, особенностях расследования, возникающих проблемных вопросах, а также возможностях их разрешения.

Начиная с момента выявления преступлений, связанных с незаконным приобретением и хранением наркотических средств, следует надлежащим образом составлять служебные и процессуальные документы, отражающие законность и обоснованность действий сотрудников ОВД.

При проведении проверки по сообщениям о преступлениях, связанных с незаконным приобретением и хранением наркотических средств, в целях выявления преступного умысла, а также иных обстоятельств, оказывающих влияние на квалификацию деяния и дальнейшее формирование доказательств по уголовному делу, следует придерживаться определенной последовательности и тактики в проведении проверочных мероприятий.

Для решения вопроса о возбуждении уголовного дела достаточно установить вид и количество изъятого наркотического средства, умысел на незаконное приобретение и хранение, подтвердить законность и обоснованность задержания лица, проведения мероприятий по изъятию наркотика. Таким образом, в материалах проверки должны содержаться: рапорт о доставлении, протокол личного досмотра и досмотра вещей или протокол осмотра места происшествия, направление на проведение химического исследования, справка эксперта, объяснения задержанного лица, сотрудников, осуществивших задержание и доставление лица, его личный досмотр, понятых, присутствовавших при досмотре, протокол медицинского освидетельствования задержанного.

Важным является и соблюдение мер предосторожности при изъятии наркотических средств. Все следственные и иные процессуальные действия с изъятыми наркотическими средствами проводятся на первоначальном этапе расследования и требуют определенной последовательности в целях формирования допустимых доказательств.

В ходе расследования особое внимание следует уделять первоначальным следственным действиям, таким как обыск, допрос подозреваемого, так как их своевременное и профессиональное проведение влияет на эффективность всего дальнейшего расследования.

На последующем этапе расследования проводятся такие следственные действия, как осмотр предметов, назначение и проведение физико-химической, наркологической, дактилоскопической экспертиз, проверка показаний подозреваемого на месте, допрос свидетелей, допрос обвиняемого.

По рассматриваемому виду преступлений всегда в качестве свидетелей допрашиваются сотрудники полиции, выявившие преступление, задержавшие и доставившие субъекта преступления в дежурную часть, а также проводившие его личный досмотр или личный обыск. Обязателен допрос понятых, присутствовавших при осмотре места происшествия, личном досмотре или обыске.

Заключительный этап расследования характеризуется окончательным предъявлением обвинения, которое будет положено в основу обвинительного заключения, проведением повторного обыска в жилых и иных помещениях, где обвиняемый может хранить наркотические средства. В этот период обычно поступают ходатайства от обвиняемого и защитника, которые подлежат рассмотрению. Завершает

расследование ознакомление обвиняемого и защитника с материалами уголовного дела, которое производится по общим правилам, регламентированным ст. 217 УПК РФ. При этом имеющиеся вещественные доказательства, в том числе наркотические средства, должны быть изъяты из камеры хранения и представлены обвиняемому и защитнику.

Знание должностными лицами органов предварительного расследования процессуальных особенностей, тактики и методики расследования преступлений в сфере незаконного приобретения и хранения наркотических средств способствует выявлению причастных к совершению рассматриваемых преступлений лиц, привлечению их к уголовной ответственности и изъятию из незаконного оборота значительного количества наркотических средств, что впоследствии способствует установлению сбытчиков и перекрытию каналов поставки наркотиков и в целом положительно влияет на оздоровление общества.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Родивилина, В. А. О значимости технических средств в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений / В. А. Родивилина. – Текст : непосредственный // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра : сб. науч. тр. Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России. – 2015. – № 6. – С. 168–173.

2. Тактоева, В. В. Особенности проведения проверки по сообщениям о незаконном приобретении и хранении наркотических средств / В. В. Тактоева. – Текст : непосредственный // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра : сб. науч. тр. Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД РФ. – 2023. – Т. 26. – № 2. – С. 237–246.

3. Перякина, М. П. Некоторые процессуальные вопросы изъятия предметов и документов до возбуждения уголовного дела / М. П. Перякина. – Текст : непосредственный // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России : науч.-практ. журн. Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России. – 2014. – № 4 (71). – С. 22–25.

4. Карпенко, О. А. Участие специалиста-кинолога при осмотре места происшествия по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: проблемы и пути решения / О. А. Карпенко, Е. П. Разина. – Текст : непосредственный // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра : сб. науч. тр. Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России. – 2022. – Т. 22. – № 2. – С. 56–67.

5. Тактоева, В. В. Проблемные вопросы изъятия на первоначальном этапе расследования / В. В. Тактоева, И. А. Яцкина. – Текст : непосредственный // Пробелы в российском законодательстве : юрид. науч. журн. М. : Издательский дом «Юр-ВАК». – 2022. – № 7. С. 222–225.

6. Заер, Е. В. Некоторые вопросы назначения и производства судебных экспертиз по определению способа получения наркотических средств: исторический аспект и современное состояние проблемы / Е. В. Заер, С. Е. Лебедеенко. Текст : непосредственный // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра : сб. науч. тр. Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России. – 2022. – Т. 24. – № 4. – С. 92–101.

7. Васильев, А. Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений, учеб. пособие / А. Н. Васильев – М. : Изд-во МГУ, 1978. – С. 98. – Текст : непосредственный.

8. Арасланова, М. А. Использование компромиссов при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / М. А. Арасланова // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2022. – № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-kompromissovo-pri-rassledovanii-prestupleniy-svyazannyh-s-nezakonnym-oborotom-narkotikov> (дата обращения: 29.10.2023).

9. Кушков, Р. Х. Обстоятельства, подлежащие установлению, при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств / Р. Х. Кушков. – Текст : непосредственный // Пробелы в российском законодательстве. – 2017. – № 3. – С. 78–80.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Иркутск

19 июля 2023 года
«16» час. «00» мин.

Следователь СО ЛО МВД России на ст. Иркутск-Пассажирский, лейтенант юстиции Ф, рассмотрев рапорт об обнаружении признаков преступления в порядке ст. 143 УПК РФ, поступивший 18.07.2023 от оперуполномоченного НКОН ЛПП на ст. Ангарск лейтенанта полиции У, зарегистрированный в КУСП ЛО МВД России на ст. Иркутск-Пассажирский за № 1235 от 18.07.2023, и материалы проверки,

УСТАНОВИЛ:

18.07.2023 в дежурную часть ЛО МВД России на ст. Иркутск-Пассажирский поступило телефонное сообщение оперуполномоченного НКОН ЛПП на ст. Ангарск лейтенанта полиции У о том, что в ходе проведения ОПМ «МАК» по подозрению в хранении наркотических средств с перегона ст. Тайга-Лесная в административное здание ЛПП на ст. Ангарск был доставлен гр. Z, 12.04.2001 г.р., у которого в ходе личного досмотра обнаружен и изъят черный пакет, внутри которого находится растительная масса темного цвета с характерным запахом конопли.

Так, 18.07.2023 в период времени с 18 час. 53 мин. до 19 час. 17 мин. в ходе личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, изъятия вещей и документов в административном здании по адресу: Иркутская область, г. Ангарск ул. Привокзальная площадь, 1, у гр. Z, 12.04.2001 г.р. обнаружено и изъято: наркотическое средство каннабис (марихуана), массой 271, 296 г., что, согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 01.10.2012 за № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а так же значительного, крупного и особо крупного размеров для растений содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей ст. 228, 228-1, 229 и 229.1 УК РФ», является крупным размером наркотических средств, которое гр. Z умышленно незаконно приобрел путем сбора 18.07.2003 в период времени с 17 час. 45 мин. до 18 час. 20 мин. в поле, расположенном в районе ОАО «Тепличное» г. Ангарска Иркутской области, и незаконно хранил при себе в полиэтиленовом пакете для личного употребления без цели сбыта с момента незаконного приобретения до момента обнаружения и изъятия сотрудниками полиции в ходе личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, изъятия вещей и документов.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, руководствуясь ст. ст. 140, 143, 145, 146 (147) и ч. 1 ст. 156 УПК РФ,

¹⁷ Приложение используется для целей учебно-практического пособия. Возможны редакторские правки текста без изменения общего смысла.

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ.

Возбудить уголовное дело в отношении Z, 12.04.2001 г.р., в деянии которого усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ.

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к его расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить Иркутскому транспортному прокурору.

Следователь СО
лейтенант юстиции

Ф. И. О.

Копия настоящего постановления направлена Иркутскому транспортному прокурору 19.07.2023 в 16 час. 40 мин.

О принятом решении сообщено лицу, в отношении которого возбуждено уголовное дело, – Z путем направления письменного уведомления.

Следователь СО
лейтенант юстиции

Ф. И. О.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении физико-химической судебной экспертизы

г. Иркутск

20 июля 2023 года

Следователь СО ЛО МВД России на ст. Иркутск-Пассажирский, лейтенант юстиции Х, рассмотрев материалы уголовного дела № 223332,

У С Т А Н О В И Л:

18.07.2023 в период времени с 18 час. 53 мин. до 19 час. 17 мин. в ходе личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, изъятия вещей и документов в административном здании по адресу: Иркутская область, г. Ангарск, <...>, у гр. У, 12.04.2001 г.р., обнаружено и изъято наркотическое средство каннабис (марихуана), массой 271, 296 г., что, согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 01.10.2012 № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей ст. 228, 228-1, 229 и 229.1 УК РФ», является крупным размером наркотических средств, которое гр. У умышленно незаконно приобрел путем сбора 18.07.2003 в период времени с 17 час. 45 мин. до 18 час. 20 мин. в поле, расположенном в районе ОАО «Тепличное» г. Ангарска Иркутской области, и незаконно хранил при себе в полиэтиленовом пакете для личного употребления без цели сбыта, с момента незаконного приобретения до момента обнаружения и изъятия сотрудниками полиции в ходе личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, изъятия вещей и документов.

18.07.2023 в ходе личного досмотра у гр. У были изъяты смывы с ладоней и пальцев рук.

В настоящее время возникла необходимость проведения физико-химической судебной экспертизы по данному уголовному делу.

При проведении физико-химической экспертизы по данному факту разрешаю использовать для этого необходимое количество вещества, а также повредить или изменить вид вещественных доказательств в необходимом для экспертизы объеме.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по настоящему уголовному делу судебную физико-химическую экспертизу, производство которой поручить экспертам ЭКЦ Восточно-Сибирского ЛУ МВД России на транспорте.

2. Поставить перед экспертом следующие вопросы:

Имеется ли на представленных на экспертизу смывах с ладоней и пальцев рук, изъятых 18.07.2023 в ходе личного досмотра У, следы наркотического средства? Если имеются, то к какому виду оно относится, каково его количество?

3. В распоряжение эксперта предоставить:

- копию настоящего постановления;

- изъятые 18.07.2023 в ходе личного досмотра У смывы с ладоней и пальцев рук, в упакованном и опечатанном виде.

Поручить руководителю ЭКЦ Восточно-Сибирского ЛУ МВД России на транспорте разъяснить эксперту права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь СО ЛО МВД России
на ст. Иркутск-Пассажирский
лейтенант юстиции

Ф. И. О.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о привлечении в качестве обвиняемого**

г. Иркутск

21.09.2023

Следователь СО ЛО МВД России на ст. Иркутск-Пассажирский, лейтенант юстиции Х, рассмотрев материалы уголовного дела № 221031,

УСТАНОВИЛ:

У совершил незаконные приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств, совершенные в крупном размере, при следующих обстоятельствах:

Так, У 10.09.2023 в 17 час. 10 мин., более точного времени следствием не установлено, имея умысел на незаконные приобретение, хранение без цели сбыта для личного потребления вещества, содержащего в своем составе наркотическое средство α -пирролидиновалерофенон, производное N-метилэфедрона в крупном размере, находясь на участке местности, расположенном на расстоянии 150 метров в юго-западном направлении от ресторана доставки «Мангал-гриль», находящегося по адресу: Иркутская область, г. Усолье-Сибирское, ул. <...>, и в 5 метрах в северо-восточном направлении от границы проезжей части дороги ул. Химическая г. Усолья-Сибирского Иркутской области, имеющем GPS-координаты: «52.770666» (северной широты), «103.606600» (восточной долготы), действуя умышленно, заведомо зная, что наркотическое средство α -пирролидиновалерофенон, производное N-метилэфедрона, является наркотическим средством и свободный оборот наркотических средств на территории Российской Федерации действующим законодательством запрещен, то есть, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, в ходе переписки в программе быстрого обмена сообщениями в приложении «Телеграм» с доступом в сеть Интернет, через телеграм-канал «Мета», исключая личные визуальные и физические контакты, с неустановленным лицом, зарегистрированным в приложении «Телеграм», предоставившим У реквизиты для оплаты денежных средств в размере 2706 рублей, которые последний перевел через мобильное приложение АО «Тинькофф Банк» на номер счета Z, приобрел два пакетика из прозрачного бесцветного полимерного материала с комплементарной застежкой и красной полосой по верхнему краю каждый, обернутые изолентой черного цвета, то есть «закладку», с содержимым в виде вещества, содержащего в своем составе наркотическое средство α -пирролидиновалерофенон – производное N-метилэфедрона, тем самым умышленно для личного потребления, без цели сбыта приобрел вещество массой не менее 1,275 г, содержащее в своем составе наркотическое средство α -пирролидиновалерофенон – производное N-метилэфедрона, что согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 01.10.2012 № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные

вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» является крупным размером.

После чего 11.09.2023 У, находясь по адресу своего фактического проживания: Иркутская область, Черемховский район, пос. Михайловка, ул. <...>, не позднее 12 час. 00 мин., более точного времени следствием не установлено, распаковал «закладку», обмотанную изолентой черного цвета, открыл комплементарную застежку одного пакетика из прозрачного бесцветного полимерного материала и часть вещества, содержащего в своем составе наркотическое средство α -пирролидиновалерофенон – производное N- метилэфедрона, поместил в одну сигарету с находящимся внутри табаком, после чего употребил путем курения, выкинув первоначальную упаковку – изоленту черного цвета. Далее, продолжая находиться в вышеуказанном месте, оставшуюся часть вещества, содержащего в своем составе наркотическое средство α -пирролидиновалерофенон производное N-метилэфедрона, находящегося в двух пакетиках из прозрачного бесцветного полимерного материала с комплементарной застежкой и красной полосой по верхнему краю каждый, для удобства последующего хранения убрал в левый наружный карман надетой на нем куртки, где хранил с момента незаконного приобретения 10.09.2023 в г. Усолье-Сибирском Иркутской области.

В продолжение своего преступного умысла У незаконно хранил при себе наркотическое средство без цели сбыта, для личного потребления, с момента незаконного приобретения, то есть 10.09.2023 в 17 час. 10 мин. в вышеуказанном месте, и продолжил хранить при себе 11.09.2023 во время следования пешком от фактического места проживания до ст. Половина Восточно-Сибирской железной дороги (далее – ВСЖД), после чего продолжил незаконно хранить во время следования в пригородном электропоезде № 6103 сообщением «Черемхово–Иркутск-Пассажирский» в период времени с 16 час. 19 мин. по 16 час. 56 мин. 11.09.2023 до железнодорожного вокзала ст. Усолье-Сибирское ВСЖД, расположенного по адресу: Иркутская область, г. Усолье-Сибирское, ул. Привокзальная, 1, где 11.09.2023 около 17 час. 00 мин. на перроне железнодорожного вокзала ст. Усолье-Сибирское, У, по подозрению в незаконном потреблении и хранении наркотических средств был выявлен сотрудниками полиции и доставлен в комнату досмотра, расположенную по адресу: Иркутская область, г. Усолье-Сибирское, ул. Привокзальная, 1, где 11.09.2023 в период времени с 17 час. 20 мин. до 17 час. 50 мин. незаконно приобретенное и хранящееся при У, в левом кармане надетой на нем куртки черного цвета вещество, общей массой 1,275 г, содержащее в своем составе наркотическое средство α -пирролидиновалерофенон, производное N-метилэфедрона, находящееся в двух пакетиках из прозрачного бесцветного полимерного материала с комплементарной застежкой и красной полосой по верхнему краю каждый, было обнаружено и изъято из незаконного оборота в ходе личного досмотра сотрудником полиции.

Таким образом, своими умышленными действиями У совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 228 УК РФ – незаконные приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств, совершенные в крупном размере.

На основании изложенного и руководствуясь ст.171, 172 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Привлечь У, 23.02.1993 года рождения, уроженца г. Новосибирска, гражданина Российской Федерации, в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, о чем ему объявить.

Следователь СО ЛО МВД России
на ст. Иркутск-Пассажирский
лейтенант юстиции

Ф. И. О.

Приложение 4

УТВЕРЖДАЮ

Иркутский транспортный прокурор
старший советник юстиции

_____ А.А. Фирсов

«___» _____ 2023 г.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по уголовному делу № 321025
по обвинению гр. Х в совершении преступления, предусмотренного
ч. 2 ст. 228 УК РФ

ОБВИНЯЕТСЯ:

1. **Фамилия, имя, отчество** Х.
2. **Дата рождения** – 12.11.1972 г.р.
3. **Место рождения** – гор. Иркутск.
4. **Место жительства и (или) регистрации** – зарегистрирован и проживает по адресу: г. Иркутск, ул. <...>.
5. **Гражданство** – РФ.
6. **Образование** – среднее.
7. **Семейное положение, состав семьи** – не женат, детей нет.
8. **Место работы или учебы** – официально не трудоустроен.
9. **Отношение к воинской обязанности** – снят с воинского учета, категория годности «А» - годен к строевой службе. Проходил военную службу в ВС РФ с 29.11.1990 по 18.11.1992 гг.

(л.д.)

10. **Наличие судимости:** юридически не судим.

12. **Иные данные о личности обвиняемого:**

12.08.2004 ОМ-2 Свердловского РУВД г. Иркутска на основании ст. 28 УПК РФ прекращено уголовное дело № 53421112 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ.

(л.д.)

11. **Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняемого** – паспорт гражданина Российской Федерации серия ... № ..., выдан ... ГУ МВД России по Иркутской области.

(л.д.)

- на учете у врача-нарколога в ОГБУЗ «Иркутский областной психоневрологический диспансер» не состоит.

(л.д.)

- на учете у врача-психиатра в ОГБУЗ «Иркутский областной психоневрологический диспансер» не состоит.

(л.д.)

- по месту жительства ст. УУП ОП-2 МУ МВД России «Иркутское» характеризуется удовлетворительно.

(л.д.)

Согласно заключению амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы № 659 от 19.05.2023, Х, 12.11.1972 г.р., мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими при совершении инкриминируемого ему деяния и может в настоящее время. По своему психическому состоянию Х не представляет опасности для себя и для окружающих, и его состояние не связано с возможностью причинения им иного существенного вреда, поэтому в применении принудительных мер медицинского характера он не нуждается. Правильно воспринимать события и факты, имеющие значение для следствия, давать о них показания Х может. Принимать участие в следственных действиях и судебных заседаниях может. Как лицо, употребляющее эпизодически каннабиноиды, но не страдающее наркотической зависимостью, не нуждается в лечении и медико-социальной реабилитации по поводу синдрома наркомании.

(л.д.)

Х совершил незаконные приобретение, хранение без цели сбыта наркотического средства, совершенные в крупном размере, при следующих обстоятельствах:

Так, Х 03.04.2023, не позднее 22 час. 28 мин., более точное время следствием не установлено, имея умысел, направленный на незаконные приобретение, хранение наркотических средств в крупном размере, для личного потребления без цели сбыта, заведомо зная, что вещество, содержащее в своем составе наркотическое средство α -пирролидиновалерофенон – производное N-метилэфедрона является наркотическим средством и что свободный оборот наркотических средств на территории Российской Федерации действующим законодательством запрещен, то есть осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, действуя умышленно и незаконно, используя мобильную сотовую связь, путем направления текстовых сообщений и осуществления звонков достиг с У (материалы в отношении которого выделены в отдельное производство) договоренности о незаконном приобретении вещества, содержащего в своем составе наркотическое средство α -пирролидиновалерофенон – производное N-метилэфедрона, в крупном размере.

В целях осуществления своего преступного умысла, направленного на незаконные приобретение, хранение без цели сбыта наркотического средства в крупном размере, Х по достигнутой с У договоренности 03.04.2023 прибыл к месту проживания последнего, расположенного по адресу: г. Иркутск, ул. <...>, где в период времени с 22 час. 28 мин. до 23 час. 00 мин., более точное время следствием не установлено, находясь около подъезда № 3 указанного дома, осознавая противоправность и общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, умышленно, незаконно приобрел у У путем передачи из рук в руки три полимерных свертка с находящимся внутри веществом, содержащем в своем составе наркотическое средство α -пирролидиновалерофенон – производное N-метилэфедрона, общей массой 2,023 грамма, что согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 01.10.2012 № 1002 «Об утверждении значительного, крупные и особо крупные размеры наркотических средств и психотропных веществ, а также значительные, крупные и особо крупные размеры для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» является крупным размером наркотических средств.

Продолжая реализовывать свой преступный умысел, X для удобства хранения поместил в правый карман надетых на нем штанов три полимерных свертка с веществом, содержащим в своем составе наркотическое средство α -пирролидиновалерофенон – производное N-метилэфедрона, общей массой 2,023 грамма, где незаконно хранил без цели сбыта для личного потребления с момента незаконного приобретения в пути следования от места незаконного приобретения указанного наркотического средства до места своего проживания, расположенного по адресу: г. Иркутск, ул. <...>, где при входе в подъезд № 4 был выявлен сотрудниками полиции и доставлен в административное здание ЛО МВД России на ст. Иркутск-Пассажирский, расположенное по адресу: г. Иркутск, ул. Академическая, д. 20, где при проведении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице в период времени с 01 час. 16 мин. до 01 час. 38 мин. 04.04.2023 у X в правом кармане штанов было обнаружено и изъято из незаконного оборота сотрудниками полиции вещество, содержащее в своем составе наркотическое средство α -пирролидиновалерофенон – производное N-метилэфедрона, общей массой 2,023 грамма, находящееся в трех полимерных свертках.

Таким образом, своими умышленными действиями X совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 228 УК РФ – незаконные приобретение, хранение без цели сбыта наркотического средства, совершенные в крупном размере.

Доказательствами, подтверждающими предъявленное X обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст.228 УК РФ, являются:

Показания обвиняемого X от 08.04.2023, согласно которым 03.04.2023 в вечернее время он находился по адресу своего проживания совместно со своей сожительницей Z. Между ними произошла ссора на бытовой почве. В связи с этим у него возникло желание употребить наркотики, чтобы расслабиться и на время забыть от проблем. Поскольку он знал, что у его знакомого W может быть наркотическое средство, он решил ему написать сообщение на телефон и спросить, может ли он дать ему наркотики? W ответил ему, что у него есть наркотики и он находится дома. Он написал W, что как подъедет к нему, то позвонит. Z в это время собиралась уехать к своей матери домой на ул. Ленина. Она вызвала такси, и он решил поехать с ней, сказав, что поедет по делам. Z догадалась, что он поедет к W за наркотиками. Она позвонила W и спросила, связывался ли X с ним и спрашивал ли он про наркотики у него, и собирается ли W дать ему наркотики? Они с Z поехали до ее матери, в пути следования он попросил водителя добавить еще один маршрут (до дома W, на ул. <...>, такси оплачивалось автоматически с привязанной карты D). Затем D вышла возле дома своей матери, а он поехал дальше к W. Около 22 час. 30 мин. он прибыл к дому W, позвонил ему и попросил выйти его на улицу. Он ожидал W возле третьего подъезда дома <...> г. Иркутска. Спустя несколько минут W вышел, они поздоровались за руку, в руке W ему передал наркотическое средство «соль» в виде трех свертков, обмотанных изолентой, которые он сразу же убрал в правый карман своих штанов, надетых на нем, затем они попрощались и сразу разошлись. Показать данное место он сможет. Он сел обратно в такси, которое все это время ожидало его возле W. Отправился к себе домой, где около 00 час. 00 мин. (т. е. 04.04.2023) по входу в подъезд он был задержан сотрудниками полиции и доставлен в линейный отдел полиции, где в отношении него в присутствии понятых (мужчин) был составлен протокол о доставлении, а также с участием понятых был произведен в отношении него личный досмотр, перед

проведением которого сотрудник полиции разъяснил участвующим лицам права и обязанности, а также порядок производства личного досмотра. Перед проведением досмотра сотрудник полиции задал ему вопрос, имеет ли он при себе запрещенные предметы, вещества? На что он промолчал, ничего не ответил. В ходе личного досмотра из правого наружного кармана штанов, надетых на нем, было обнаружено и изъято три свертка, обмотанных изолентой красного (2 свертка красного цвета) и черного цвета (1 сверток), которые были упакованы и опечатаны сотрудником полиции в бумажный белый конверт. Также в ходе личного досмотра у него были изъяты смывы с ладоней рук путем протирания ватными тампонами, смоченными в спиртовом растворе, которые также были упакованы и опечатаны в бумажный белый конверт. Далее в ходе личного досмотра у него был изъят мобильный телефон в корпусе черного цвета марки «Самсунг» сенсорный, который был упакован в прозрачный полимерный пакет и опечатан бумажной биркой. По окончании личного досмотра он и понятые расписались в протоколе личного досмотра и на бирках изъятых предметов, поскольку все было записано верно. Вину признает полностью, в содеянном раскаивается.

(л.д.)

Показания подозреваемого X от 04.04.2023, согласно которым 03.04.2023 в вечернее время он находился по адресу своего проживания совместно с Z. Во время нахождения дома, на почве ссоры с D у него возникло желание употребить наркотическое средство, чтобы расслабиться и забыться. В этих целях он решил взять наркотическое у W, фамилию его он не знает, который проживает в г. Иркутске на ул. <...>. С W он знаком около полугода, познакомился с ним в общей компании. В процессе общения с W он узнал, что у W можно взять наркотическое средство синтетического происхождения. По телефону он договорился с W о приобретении наркотика. 03.04.2023, около 23 часов вечера, он отправился на такси к W, по адресу: г. Иркутск, ул. <...>. Приехав, X позвонил W, и он спустился на улицу. W поздоровался с ним за руку, при этом передав ему наркотическое средство «соль» в виде свертков, которые он сразу убрал в карман, они попрощались и сразу же разошлись. X пошел пешком домой, где его задержали сотрудники полиции около 12 часов ночи, т. е. 04.04.2023, в подъезде дома своего проживания. Он был доставлен в Линейный отдел полиции, где в отношении него в присутствии понятых (мужчин) был составлен протокол о доставлении, а также с участием понятых был произведен в отношении него личный досмотр. Так, в ходе проведения личного досмотра из правого наружного кармана штанов черного цвета, надетых на него, обнаружено и изъято три свертка, обмотанных изолентой красного (2 свертка красного цвета) и черного цвета (1 сверток), которые были упакованы в бумажный конверт, который был опечатан бумажной биркой с оттиском печати отдела полиции, на которой он и понятые расписались; также в ходе личного досмотра у него были изъяты смывы с пальцев и ладоней рук путем протирания ватными тампонами, смоченными в спиртовом растворе, которые также были упакованы в бумажный конверт и опечатаны. Далее в ходе личного досмотра у него был изъят его мобильный телефон в корпусе черного цвета марки «Самсунг» сенсорный, который был упакован в прозрачный полимерный пакет, опечатан бумажной биркой, на которой расписался он и участвующие лица. О том, что за хранение наркотических средств предусмотрена уголовная ответственность, он знал и понимал, однако хранил их при себе в целях личного употребления, без цели сбыта.

(л.д.)

Показания свидетеля Z от 04.04.2023, согласно которым она около года назад познакомилась на работе в такси «Максим» с Y, отчества она не знает. Они начали периодически общаться. Несколько раз она приобретала у него наркотическое средство «скорость» для личного употребления. 03.04.2023 она находилась со своим молодым человеком X на квартире, по адресу: г. Иркутск, ул. <...>. Между ними произошла сильная ссора, и по этой причине X решил употребить наркотическое средство. X позвонил W и, как она поняла, договорился о приобретении наркотика.

Из-за того, что она была против, чтобы X употреблял наркотические средства, она вызвала такси, чтобы уехать домой. X доехал с ней до дома? и она вышла из машины, а он поехал дальше. Немного успокоившись, она позвонила X, узнав, что он возвращается домой, на такси тоже туда направилась. Когда она подъехала к подъезду, то увидела, что X заходит в подъезд с какими-то людьми. Ей показалась это странным и она побежала за ним. Дверь закрылась перед ней. Дверь открыл мужчина, представился и предъявил удостоверение. После чего сотрудник полиции отвел ее в автомобиль и доставил в линейный отдел полиции.

(л.д.)

Показания свидетеля Y от 05.04.2023, согласно которым он примерно в апреле 2022 года при помощи приложения «Телеграм» занимался распространением наркотических средств синтетического происхождения. Работал он следующим образом: в «телеграмме» он связывался с неизвестным ему лицом, зарегистрированным под аккаунтом «Джентельмен», с которого ему писали неизвестные ему лица, представляющиеся именами «Дмитрий» и «Максим». Данные лица скидывали ему координаты местонахождения тайников – нефасованного наркотического средства синтетического происхождения, которые он должен был поднять и в последующем расфасовать по сверткам, граммовкой от 0,3 до 1 грамма. Он поднимал тайник и фасовал у себя дома по пустым полимерным пакетикам, после чего расфасованные пакетики обматывал изолентой красного либо черного цвета, после чего расфасованные маленькие свертки с наркотическим средством он упаковывал в один большой сверток (примерно 40 маленьких свертков), заматывал изолентой и получался один большой сверток, который он в дальнейшем закладывал в любом месте на свое усмотрение для того, чтобы передать куратору его местонахождение. В силу того, что он занимался распространением наркотических средств, в круг его общения входили наркозависимые лица. В круг наркозависимых лиц входили ранее знакомые ему Z и ее сожитель Алексей X по прозвищу «Огурец». 03.04.2023 в вечернее время ему на телефон пришло сообщение от X, в котором он спрашивал, есть ли у него наркотики. Он ответил, что есть и сказал, чтобы он позвонил как приедет к нему. Около 23 часов вечера ему позвонил X, который сообщил, что он подъехал к его дому по адресу: г. Иркутск, ул. <...>. Y вышел на улицу, поздоровался с ним за руку и передал в руке Z свертка с наркотическим средством «соль», после чего они попрощались и разошлись. X он передал наркотик без какой-либо оплаты, он рассчитывал, что тот оплатит позже.

(л.д.)

Показания свидетеля F, согласно которым в должности старшего оперуполномоченного ОКОН ВС ЛУ МВД России на транспорте он работает с июня 2021 года. В его должностные обязанности входит пресечение и предупреждение административных правонарушений и преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств. В период времени с 03.04.2023 по 04.04.2023 он находился при

исполнении своих непосредственных служебных обязанностей. Так, он совместно с оперуполномоченным ОКОН ЛО МВД России на ст. Иркутск-пассажирский N, младшим оперуполномоченным ОСО УР J, в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий был выявлен гражданин X, 12.11.1972 года рождения, который впоследствии по подозрению в незаконном обороте наркотических средств был доставлен ими в административное здание ЛО МВД России на ст. Иркутск-пассажирский, расположенное по адресу: г. Иркутск, ул. Академическая, 20. Так, 04.04.2023 в ночное время им был составлен протокол о доставлении в отношении X в присутствии двух понятых-мужчин, после чего им было объявлено участвующим лицам, что в отношении X будет произведен личный досмотр, перед проведением которого он разъяснил права и обязанности участвующим лицам, а также порядок производства личного досмотра. Перед проведением личного досмотра он задал вопрос X, имеет ли он при себе запрещенные в гражданском обороте предметы, вещества, оружие, боеприпасы? На что X ничего не ответил. Так, в ходе проведения личного досмотра у X в правом кармане штанов, надетых на нем, было обнаружено и изъято: три свертка, обмотанных изолентой, которые были упакованы в белый бумажный конверт, клапан которого был опечатан бумажной биркой с оттиском круглой печати, на которой участвующие лица поставили свои подписи; из левого кармана штанов, надетых на X, был обнаружен и изъят сотовый телефон марки «Самсунг» в корпусе черного цвета, который был упакован в прозрачный полимерный пакет, горловина которого была обвязана нитью черного цвета, свободные концы которой опечатаны бумажной биркой, на которой участвующие лица поставили свои подписи; также у X были изъяты смывы с ладоней рук, путем их протирания ватными тампонами, смоченными в спиртовом растворе. Досматриваемый X по факту изъятых у него предметов ничего не пояснил. Также в присутствии понятых им был составлен протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в отношении X. Изъятые свертки были направлены им на физико-химическую экспертизу в ЭКЦ ВС ЛУ МВД России на транспорте. Вышеуказанные изъятые в ходе проведения личного досмотра в отношении X предметы, а также поступившая с экспертизы упаковка находятся у него, он готов добровольно их выдать.

(л.д.)

Показания свидетеля L, согласно которым 04.04.2023 в ночное время он находился на ул. Академическая совместно со своим знакомым S, они провожали девушек домой. Около 01 часа ночи к ним обратились сотрудники полиции в гражданской форме одежды, предъявили свои служебные удостоверения и попросили принять участие в качестве понятых при личном досмотре доставленного в линейный отдел полиции ранее незнакомого им мужчины, на что он и S согласились. По прибытии в линейный отдел полиции в отношении доставленного мужчины сотрудником полиции был составлен протокол о доставлении в их присутствии. Доставленный мужчина представился как X, отчество он не запомнил, назвал дату своего рождения. X был одет в джинсовую синюю куртку, рубашку в клетку, спортивные штаны и тапочки светлого цвета. Сотрудник полиции сообщил, что в отношении X будет произведен личный досмотр, перед проведением которого разъяснил права и обязанности участвующих лиц, а также порядок производства личного досмотра. Также перед проведением личного досмотра сотрудник полиции задал вопрос X о наличии у него запрещенных веществ, боеприпасов или оружия? На

что Х ничего не ответил, просто промолчал. В ходе проведения личного досмотра, у Х из правого кармана штанов, надетых на нем, были обнаружены и изъяты три свертка из изоленты красного и черного цвета, а из левого кармана штанов, был изъят мобильный телефон в корпусе черного цвета, марку он не запомнил. В ходе личного досмотра у Х при помощи двух ватных тампонов, смоченных в спиртовом растворе, путем протирания ладоней рук были изъяты смывы. Каждый изъятый предмет был продемонстрирован участвующим лицам, после чего три свертка из изоленты были упакованы сотрудником полиции в бумажный конверт, который был опечатан бумажной биркой с круглой печатью отдела полиции, на котором расписались участвующие лица, а также сделана пояснительная запись об изъятии. Смывы с ладоней рук Х сотрудник полиции упаковал и опечатал аналогичным образом, на бирках также поставили свои подписи участвующие лица. Изъятый мобильный телефон в корпусе черного цвета был упакован сотрудником полиции в прозрачный пакет, горловина обвязана нитью черного цвета, концы которой были оклеены бумажной биркой с оттиском печати отдела полиции с надписью об изъятии, на которой расписались участвующие лица. По окончании личного досмотра участвующие лица – он, второй понятой и Х ознакомились с протоколом, и так как в нем все было записано правильно, расписались.

(л.д.)

Показания свидетеля S, согласно которым 04.04.2023 в ночное время он находился на ул. Академической г. Иркутска, гулял со своим знакомым Л. Примерно в 01 час ночи к ним обратились сотрудники полиции в гражданской форме одежды, предъявили свои служебные удостоверения и попросили принять участие в качестве понятых при личном досмотре доставленного в отдел полиции ранее незнакомого им мужчины, на что они согласились. В отделе полиции он увидел мужчину на вид около 50 лет, который был одет в джинсовую куртку, рубашку, штаны и тапочки светлого цвета. Данный мужчина назвал свои данные, дату рождения, фамилию и отчество он не запомнил, но помнит, что его звали Х. Далее в его присутствии и второго понятого был составлен протокол о доставлении Х, после чего сотрудник полиции сообщил, что в отношении Х будет произведен личный досмотр в целях обнаружения и изъятия запрещенных предметов. После разъяснения прав и обязанностей, а также порядка проведения личного досмотра – понятым и Х. На вопрос сотрудника полиции о наличии запрещенных в гражданском обороте наркотических средств и предметов Х не дал ответа. В ходе личного досмотра у Х из правого кармана штанов были изъяты три свертка из изоленты красного и черного цвета, после чего сотрудник полиции упаковал их в бумажный белый конверт, наклеил бирку, на которой он, второй понятой и Х поставили свои подписи; также из левого кармана штанов Х был изъят телефон черного цвета, который также был упакован в прозрачный пакет и опечатан биркой, на которой они (он, второй понятой и Х) поставили подписи. После этого при помощи двух ватных тампонов у Х были изъяты смывы с ладоней рук, которые были упакованы в белый бумажный конверт, опечатаны биркой, на которой расписались участвующие лица. По окончании личного досмотра участвующие лица – он, второй понятой и Х ознакомились с протоколом, и так как в нем все было записано правильно, расписались.

(л.д.)

Показания свидетеля N, согласно которым он работает в должности оперуполномоченного ОКОН ЛО МВД России на ст. Иркутск-пассажирский с октября

2017 года. В его должностные обязанности входит пресечение и предупреждение административных правонарушений и преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств. В период времени с 03.04.2023 по 04.04.2023 он находился при исполнении своих непосредственных служебных обязанностей. Так, он совместно со старшим оперуполномоченным ОКОН ВС ЛУ МВД России на транспорте Ф, младшим оперуполномоченным ОСО УР J в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, направленных на выявление и пресечение преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, был выявлен гражданин X, 12.11.1972 года рождения, который в целях обнаружения и изъятия предметов и веществ, запрещенных в гражданском обороте, был доставлен ими в административное здание ЛО МВД России на ст. Иркутск-пассажирский, расположенное по адресу: г. Иркутск, ул. Академическая, 20. В отношении гр. X Ф был составлен протокол о доставлении, а также впоследствии проведен личный досмотр в присутствии понятых, в котором он и J участия не принимали. Со слов Ф он узнал, что у X в ходе личного досмотра были обнаружены и изъяты три свертка из изоленды, мобильный телефон марки «Самсунг» в корпусе черного цвета, а также смывы с ладоней рук последнего.

(л.д.)

Протокол проверки показаний обвиняемого X на месте от 17.05.2023, согласно которому X указал на третий подъезд жилого дома № <...> г. Иркутска, где он 03.04.2023 около 22 час/ 30 мин/ приобрел наркотическое средство у W, а также указал на место, где его задержали сотрудники полиции при входе в четвертый подъезд жилого дома № <...> г. Иркутска.

(л.д.)

Протокол личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице от 04.04.2023, согласно которому из правого кармана штанов, надетых на гр. X., обнаружено и изъято три свертка, обмотанных изолендой; из левого кармана штанов, надетых на гр. X, изъят сотовый телефон марки «Самсунг» в корпусе черного цвета.

(л.д.)

Протокол выемки от 07.04.2023; протокол осмотра предметов и документов от 07.04.2023; постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от 07.04.2023, согласно которым изъяты, осмотрены, признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств:

- наркотическое средство α -пирролидиновалерофенон – производное N-метилэфедрона в количестве 2,008 г (с учетом израсходованного в процессе производства экспертизы) в упакованном и опечатанном виде;
- три пустых полимерных пакетика с комплементарной застежкой в упакованном и опечатанном виде;
- три фрагмента из полимерного материала (изоленда красного 2 шт. и 1 шт. черного цветов), в упакованном и опечатанном виде;
- мобильный телефон сотовой связи марки «Самсунг» модель «SM-J100FN» в корпусе черного цвета в упакованном и опечатанном виде;
- протокол личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице от 04.04.2023, составленный в отношении X.

(л.д.)

Заключение судебной физико-химической экспертизы № 377 от 04.04.2023, согласно которому вещество, массами 0,768 г; 0,685 г; 0,570 г (общей массой 2,023 г), находящееся в трёх полимерных свертках, изъятых в ходе личного досмотра у Х, содержит в своем составе наркотическое средство α -пирролидиновалерофенон – производное N-метилэфедрона.

(л.д.)

Протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 04.04.2023 № 862; Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 002-0660, у Х установлено состояние наркотического опьянения, вызванное употреблением тетрагидроканнабинола, α -пирролидиновалерофенон – производное N-метилэфидрона.

(л.д.)

Выписка из постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2012 № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации», согласно которой вещество, находящееся в трех полимерных свертках, общей массой 2,023 г., изъятое в ходе проведения личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице у гр-на Х, содержит в своем составе наркотическое средство α -пирролидиновалерофенон – производное N-метилэфедрона, является крупным размером наркотических средств.

(л.д.)

Доказательства, на которые ссылаются обвиняемый Х и его защитник V последними в деле не представлены.

Таким образом, совокупность собранных по уголовному делу доказательств полностью изобличает вину Х в инкриминируемом ему преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 228 УК РФ – незаконные приобретение, хранение без цели и сбыта наркотических средств в крупном размере.

Обстоятельства, смягчающие наказание Х, в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ – активное содействие раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельства, отягчающие наказание Х, в соответствии со ст. 63 УК РФ не установлены.

Сведения о потерпевших: потерпевших по делу нет.

Сведения о гражданском истце: гражданских истцов по делу нет.

Сведения о гражданских ответчиках: гражданских ответчиков по делу нет.

Обвинительное заключение составлено в СО ЛО МВД России на ст. Иркутск-Пассажирский «29» мая 2023 года и вместе с уголовным делом направлено Иркутскому транспортному прокурору, старшему советнику юстиции У.

Следователь СО ЛО МВД России
на ст. Иркутск-Пассажирский
лейтенант юстиции

Ф. И. О.

СОГЛАСЕН

Руководитель следственного органа -
Начальник СО ЛО МВД России
на ст. Иркутск-пассажирский
майор юстиции
«29» мая 2023 г.

Ф. И. О.

СПИСОК ЛИЦ, ПОДЛЕЖАЩИХ ВЫЗОВУ В СУД:

1. Обвиняемый: X, проживает по адресу: г. Иркутск, ул. <...>.

(л.д.)

2. Защитник: V, адрес: Иркутская область, г. Иркутск, ул. <...>.

(л.д.)

СВИДЕТЕЛИ ОБВИНЕНИЯ:

1. Z, адрес: г. Иркутск, ул. <...>-.

(л.д.)

2. Y, адрес: г. Иркутск, ул. <...>-.

(л.д.)

3. F, адрес: г. Иркутск, ул. <...>.

(л.д.)

4. L, адрес: г. Иркутск, мкр. <...>-.

(л.д.)

5. S, адрес: г. Иркутск, ул. <...>.

(л.д.)

6. N, адрес: г. Иркутск, ул. <...>.

(л.д.)

СВИДЕТЕЛИ ЗАЩИТЫ: отсутствуют

Следователь СО ЛО МВД России
на ст. Иркутск-пассажирский
лейтенант юстиции

Ф. И. О.

СПРАВКА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ № 12301009305321086

1. Срок предварительного следствия – 01 месяц 23 суток. Уголовное дело № 12301009305321086 возбуждено 04.04.2023 в отношении Х, 12.11.1972 г. р., по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст.228 УК РФ.

(л.д.)

2. Х в порядке ст. 91 УПК РФ не задерживался.

3. 04.04.2023 Х избрана мера пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении/

(л.д.)

4. 08.04.2023 Х предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 228 УК РФ.

(л.д.)

5. Вещественные доказательства:

- вещество общей массой 2,008 г., содержащее в своем составе наркотическое средство α -пирролидиновалерофенон – производное N-метилэфедрона;

- три пустых полимерных пакетика с комплементарной застежкой в упакованном и опечатанном виде;

- три фрагмента из полимерного материала (изолента красного 2 шт. и 1 шт. черного цветов) в упакованном и опечатанном виде;

- мобильный телефон сотовой связи марки «Самсунг» модель «SM-J100FN» в корпусе черного цвета в упакованном и опечатанном виде хранятся в камере хранения вещественных доказательств ЛО МВД России на ст. Иркутск-Пассажирский.

(л.д.)

- протокол личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, составленный в отношении Х от 04.04.2023 на 1 л. хранится в материалах уголовного дела №12301009305321086.

(л.д.)

6. Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

7. Меры, принятые в обеспечении гражданского иска и возможной конфискации имущества: не применялись.

8. Процессуальные издержки по уголовному делу:

работа адвоката V по назначению в сумме 24 063 рубля.

(л.д.)

9. Меры, принятые по обеспечению прав иждивенцев обвиняемого: не применялись.

10. Обвиняемый X и его защитник V 25.05.2023 уведомлены об окончании следственных действий по уголовному делу.

(л.д.)

11. Обвиняемый X ознакомился с материалами уголовного дела совместно с защитником V 26.05.2023.

(л.д.)

12. Уголовное дело с обвинительным заключением направлено Иркутскому транспортному прокурору старшему советнику юстиции U.

Следователь СО ЛО МВД России
на ст. Иркутск-пассажирский
лейтенант юстиции

Ф. И. О.

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

1. Органы власти:

МВД России – Министерство внутренних дел Российской Федерации.

2. Российские нормативные правовые акты:

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации;

УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации;

3. Прочие сокращения

АППГ – аналогичный период прошлого года;

ИЦ – информационный центр;

КУСП – книга учета сообщений о происшествиях;

Начальник тер. органа – начальник территориального органа МВД России;

ОВД – орган внутренних дел;

ОД – отдел дознания;

ОЭБиПК – отдел экономического безопасности и противодействия коррупции;

ОП – отдел полиции;

ОРМ – оперативно-розыскные мероприятия;

СО – следственный отдел;

СОГ – следственно-оперативная группа;

ЭКЦ – экспертно-криминалистический центр.

Учебное издание

Тактеева Вера Викторовна
Батанов Александр Анатольевич

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ПРИОБРЕТЕНИЕМ
И ХРАНЕНИЕМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

Учебно-практическое пособие

Редактор С. В. Капранова
Технический редактор Л. Е. Ким
Дизайн обложки Д. А. Кузнецова

Подписано в печать 29.11.2024. Формат 60 x 84/16.
Усл. печ. л. 3,0. Тираж 60 экз. Заказ № 42

Восточно-Сибирский институт МВД России,
г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110.
Отпечатано в НИиРИО Восточно-Сибирского института МВД России,
г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110.