

МВД России
Санкт-Петербургский университет

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО
(УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС).
ОБЩАЯ ЧАСТЬ**

Учебно-практическое пособие

Под редакцией
доктора юридических наук, профессора Э. К. Кутуева

Санкт-Петербург
2022

УДК 343.1
ББК 67.410.2
У 26

У 26 Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс). Общая часть: учебно-практическое пособие / под ред. Э. К. Кутуева. — Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2022. — 112 с.

Авторский коллектив:

Кутуев Э. К. — введ., т. 6 (в соавт.), закл.;
Алексеева Е. С. — т. 1–3; **Гордеева Е. А.** — т. 4, т. 6 (в соавт.), т. 7;
Огарь Ю. А. — т. 5, т. 6 (в соавт.), т. 8.

ISBN 978-5-91837-543-3

В учебно-практическом пособии представлены основные теоретические положения общей части учебной дисциплины «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)» в соответствии с программой дисциплины. Учтены последние изменения и дополнения, внесенные в действующее законодательство, а также позиции Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации. По каждой теме приведены практические задачи и тестовые задания.

Предназначено для научно-педагогических работников, курсантов и слушателей образовательных организаций высшего образования МВД России.

УДК 343.1
ББК 67.410.2

Рецензенты:

Рудов Д. Н., кандидат юридических наук, доцент
(Белгородский юридический институт МВД России);

Гарусов А. В., кандидат юридических наук
(ГСУ ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу
и Ленинградской области)

ISBN 978-5-91837-543-3

© Санкт-Петербургский университет
МВД России, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Тема 1. Понятие, содержание и назначение уголовного процесса	6
Тема 2. Источники уголовно-процессуального права.....	15
Тема 3. Принципы уголовного судопроизводства.....	25
Тема 4. Участники уголовного судопроизводства	32
Тема 5. Доказательства и доказывание в уголовном процессе (судопроизводстве)	61
Тема 6. Меры процессуального принуждения	70
Тема 7. Процессуальные документы, ходатайства и жалобы, сроки, процессуальные издержки	85
Тема 8. Реабилитация и иное возмещение вреда в уголовном судопроизводстве.....	97
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	108
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	109

ВВЕДЕНИЕ

В последние несколько лет в Российской Федерации на государственном уровне ведется деятельность, направленная на совершенствование стандартов в области высшего образования. Принимаемые федеральные государственные образовательные стандарты предъявляют все новые требования к выпускникам образовательных организаций. Освоение программ направлено на формирование у обучающихся универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Важнейшим этапом подготовки специалиста по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (уголовно-правовая специализация) является изучение дисциплины «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)». Кроме того, данная дисциплина относится к числу обязательных при освоении образовательных программ по специальностям 40.05.02 Правоохранительная деятельность, 38.05.01 Экономическая безопасность, 10.05.05 Безопасность информационных технологий.

Целями изучения дисциплины «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)» являются формирование у обучающихся знаний об основных понятиях и категориях уголовно-процессуального права; формирование практических навыков применения норм уголовно-процессуального права в точном соответствии с правовыми принципами и действующими нормативными правовыми актами.

Традиционно дисциплина «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)» подразделяется на общую и особенную части. Целью настоящего учебно-практического пособия является оказание помощи обучающимся в освоении общей части дисциплины. Оно охватывает базовые категории и институты уголовного судопроизводства: его понятие и назначение, принципы; источники уголовно-процессуального права; участников уголовного судопроизводства; доказательства и доказывание; меры процессуального принуждения; ходатайства и жалобы и др.

Для достижения указанной цели были разработаны: 1) базовый теоретический материал по темам общей части дисциплины; 2) тексты задач с учетом правовой регламентации и практики применения норм уголовно-процессуального законодательства; 3) практические задания, выполнение которых связано с необходимостью комплекс-

ного анализа правовых норм; 4) тестовые материалы по каждой теме общей части.

Порядок изложения тем учебно-практического пособия соответствует рабочей программе дисциплины, отражает ее структуру. Работа с данным изданием способствует формированию у обучающихся необходимых компетенций, позволяет закрепить и углубить полученные в ходе лекций и самостоятельной работы теоретические знания.

Настоящее учебно-практическое пособие составлено с учетом последних изменений в уголовно-процессуальном законодательстве. При работе над ним принимались во внимание позиции Пленума Верховного Суда Российской Федерации, решения Конституционного Суда Российской Федерации.

Тема 1. Понятие, содержание и назначение уголовного процесса

В результате изучения данной темы обучающийся должен:

Знать: понятие уголовного судопроизводства, его назначение; место уголовного процесса в системе государственной деятельности; понятие, элементы и содержание уголовно-процессуальных правоотношений; понятие, и виды уголовно-процессуальных функций, понятие и виды уголовно-процессуальных гарантий, исторические формы уголовного процесса.

Уметь: разграничивать уголовно-процессуальную деятельность и другие виды государственной деятельности; последовательно перечислять стадии уголовного процесса, называть задачи и содержание каждой из стадий; определять цели и субъектов реализации уголовно-процессуальных функций; отличать друг от друга исторические формы уголовного процесса.

Владеть: навыками определения стадии, на которой находится уголовное дело; юридической терминологией по теме дисциплины.

Определение понятия «уголовный процесс» является одним из наиболее дискуссионных вопросов в юридической науке и практике. Следует выделить несколько основных подходов. В первую очередь, уголовный процесс рассматривается как вид государственной деятельности, заключающийся в привлечении лица, совершившего уголовно наказуемое деяние, к уголовной ответственности в установленном законом порядке. На то, что уголовный процесс — это, прежде всего, определенная деятельность, указывают и результаты этимологического анализа термина: процесс (от лат. *processus* — движение вперед) — последовательная смена этапов при развитии чего-либо. В данном случае — движение от возбуждения уголовного дела до его разрешения по существу. Прилагательное «уголовный» имеет древнерусские корни, происходит от слова «уголовье» и означает преступление, за которое лишали головы.

Итак, в первом своем качестве уголовный процесс представляет собой вид государственной деятельности, осуществляемой в установленном законом порядке уполномоченными субъектами, заключающейся в возбуждении, расследовании, судебном рассмотрении и разрешении уголовных дел, а также в разрешении отдельных вопросов, связанных с исполнением приговоров.

Следует также отметить, что в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации¹ (УПК РФ), наряду с термином «уголовный процесс», употребляется также термин «уголовное судопроизводство». С точки зрения законодателя, данные понятия являются синонимами. Такой вывод позволяет сделать формулировку п. 58 ст. 5 УПК РФ: участники уголовного судопроизводства — лица, принимающие участие в уголовном процессе.

Уголовный процесс также рассматривается в качестве самостоятельной отрасли права. В этом смысле он представляет собой совокупность правовых норм, регламентирующих деятельность уполномоченных субъектов по проверке заявлений (сообщений) о преступлении, производству предварительного расследования, судебному рассмотрению уголовных дел, а также по разрешению отдельных вопросов, связанных с исполнением приговора.

Если в нормах уголовного права как материальной отрасли закреплены составы преступлений, установлены наказания за их совершение, то нормы уголовно-процессуального права регламентируют процедуру привлечения лица к уголовной ответственности за совершенное преступное деяние, то есть уголовный процесс — это механизм реализации норм уголовного права, при этом единственно возможный.

Помимо вида государственной деятельности и самостоятельной отрасли права, уголовный процесс рассматривается как наука и как учебная дисциплина.

Как и любой деятельности, уголовному процессу присуща совокупность последовательно сменяющих друг друга этапов, которые получили название стадий уголовного процесса. Стадия уголовного судопроизводства — это относительно самостоятельный этап уголовного судопроизводства, характеризующийся: 1) наличием специальных задач; 2) определенным кругом участников; 3) конкретными временными рамками; 4) формой процессуальных действий; 5) специфическими решениями, завершающими прохождение стадии. Совокупность стадий образует систему уголовного судопроизводства.

Современный уголовный процесс состоит из девяти стадий: 1) возбуждение уголовного дела; 2) предварительное расследование;

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (с изм. и доп.). Нормативные правовые акты приведены в соответствии с данными официального интернет-портала правовой информации Pravo.gov.ru (дата обращения: 01.03.2022).

3) подготовка к судебному заседанию; 4) судебное разбирательство; 5) производство в суде апелляционной инстанции; 6) исполнение приговора; 7) производство в кассационной инстанции; 8) производство в надзорной инстанции; 9) возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Выделяют обязательные и факультативные стадии. Обязательные стадии — те, без прохождения которых невозможно разрешить уголовное дело по существу. К ним относятся стадии возбуждения уголовного дела, предварительного расследования, подготовки к судебному заседанию, судебного разбирательства, исполнения приговора. Факультативные стадии могут иметь место только в определенных случаях, например, в случае подачи апелляционной, кассационной или надзорной жалоб, возникновения новых или вновь открывшихся обстоятельств. В связи с этим к факультативным стадиям относят производство в суде апелляционной инстанции, производство в суде кассационной инстанции; производство в надзорной инстанции; возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Для уголовно-процессуальной деятельности характерно не только последовательное прохождение стадий, но и наличие уголовно-процессуальной формы, под которой понимается установленный законом порядок производства процессуальных действий или принятия процессуальных решений.

Уголовно-процессуальная форма характеризуется единством, поскольку закон закрепляет одинаковый процессуальный порядок производства по всем уголовным делам. Вместе с тем процессуальная форма может иметь свои особенности применительно к формам предварительного расследования (предварительное следствие и дознание), применительно к отдельным видам производств (в отношении несовершеннолетних, о применении принудительных мер медицинского характера и др.). Кроме того, в настоящее время прослеживается тенденция к дальнейшей дифференциации уголовно-процессуальной формы. Например, в 2013 г. в УПК РФ была закреплена возможность проведения дознания в сокращенной форме; гл. 40 и 40.1 УПК РФ устанавливают порядок упрощенного рассмотрения дела в суде.

Уголовно-процессуальные гарантии — это совокупность установленных законом правовых средств, направленных на обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве. В систему уголовно-процессуальных гарантий традиционно включают уголовно-

процессуальную форму; принципы уголовного судопроизводства; обязанности органов и должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование, разъяснять права участвующим в деле лицам и обеспечить возможность осуществления этих прав; ведомственный контроль, прокурорский надзор и судебный контроль; право обжалования действий и решений органов, осуществляющих уголовное преследование и др.

Под уголовно-процессуальными функциями в российском уголовном процессе понимают основные направления процессуальной деятельности, осуществляемой участниками уголовного судопроизводства в целях реализации их прав и обязанностей. Данные функции традиционно рассматриваются в рамках принципа состязательности сторон. Часть 2 ст. 15 УПК РФ называет три уголовно-процессуальные функции: обвинение, защита и разрешение уголовного дела.

Функция уголовного преследования (обвинения) — это процессуальная деятельность, осуществляемая в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления (п. 55 ст. 5 УПК РФ). Функцию обвинения выполняют прокурор, следователь, руководитель следственного органа, дознаватель, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания, орган дознания, частный обвинитель, потерпевший, его законный представитель и представитель, гражданский истец и его представитель (п. 47 ст. 5 УПК РФ).

Существуют три вида обвинения: частное, публичное и частно-публичное (ст. 20 УПК РФ). Уголовные дела частного обвинения возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, его законного представителя (за исключением случаев, когда преступление совершено в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы) и подлежат прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым. Уголовные дела частно-публичного обвинения возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя. То есть воля потерпевшего имеет значение только для принятия решения о возбуждении уголовного дела. При этом предварительное расследование осуществляется в публичном порядке. Уголовные дела публичного обвинения возбуждаются при наличии поводов и основания, вне зависимости от волеизъявления потерпевшего.

Составы преступлений, производство по которым осуществляется в порядке частного и частно-публичного обвинения, перечисле-

ны в ст. 20 УПК РФ. Производство по преступлениям, не указанным в ст. 20 УПК РФ, осуществляется в порядке публичного обвинения.

Функция защиты — процессуальная деятельность, осуществляемая в целях защиты обвиняемого и подозреваемого от обвинения. Данную функцию осуществляют обвиняемый, его законный представитель, защитник, гражданский ответчик, его законный представитель и представитель (п. 46 ст. 5 УПК РФ).

Функция разрешения дела (юстиции) — процессуальная деятельность, заключающаяся в судебном рассмотрении дела и решении вопроса о виновности и назначении наказания.

Задания

1. Заполните нижеприведенную таблицу по указанным обязательным стадиям уголовного процесса:

Стадия / Признак	Возбуждение уголовного дела	Предварительное расследование			Подготовка к судебному заседанию	Судебное разбирательство
		Предварительное следствие	Дознание в общем порядке	Дознание в сокращенной форме		
Задачи						
Сроки						
Круг субъектов						
Момент начала*						
Момент окончания*						

*Если начало (окончание) стадии связано с необходимостью вынесения процессуального документа, следует назвать данный документ.

2. Заполните нижеприведенную таблицу по факультативным стадиям уголовного процесса:

Признак \ Стадия	Апелляционное производство	Кассационное производство	Надзорное производство
Вид обжалуемого решения (вступившее / не вступившее в законную силу)			
Сроки подачи жалобы			
Суды, уполномоченные на рассмотрение жалобы			

Задачи

1. Давыдов П. К. обратился в дежурную часть отдела полиции с заявлением о том, что у него из квартиры были похищены денежные средства и золотые украшения. По итогам проверки заявления следователем было возбуждено уголовное дело, в ходе производства по которому было установлено, что кражу совершил Стеклов В. А. Произведя в течение двух месяцев все необходимые процессуальные действия, следователь окончил предварительное следствие в порядке, установленном УПК РФ, и направил уголовное дело с обвинительным заключением прокурору, который, в свою очередь, утвердив обвинительное заключение, направил уголовное дело в суд. Судья, выяснив вопросы, указанные в ч. 1 ст. 228 УПК РФ, назначил судебное заседание, по итогам которого Стеклов В. А. был приговорен к наказанию в виде лишения свободы сроком на 3 года. Отбыв полтора года наказания, Стеклов В. А. обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении. По итогам рассмотрения данного ходатайства суд принял решение об удовлетворении просьбы осужденного.

Какие стадии уголовного судопроизводства были пройдены уголовным делом в описанной ситуации? Назовите задачи каждой из этих стадий. Какие еще стадии могло пройти данное уголовное дело?

Назовите уголовно-процессуальные функции, которые выполняет каждый из упомянутых участников.

2. В рамках производства предварительного следствия по преступлению, предусмотренному п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ (кража), в квартире Насонова Р. Г. был проведен обыск, по результатам которого были обнаружено и изъято похищенное у потерпевшего имущество.

В ходе судебного разбирательства судьей было установлено, что при проведении обыска был допущен ряд нарушений норм УПК РФ. Вследствие этого протокол обыска был признан недопустимым дока-

зательством. Кроме того, по результатам судебного следствия из материалов дела был исключен еще ряд доказательств. Оставшиеся в деле доказательства в своей совокупности не отвечали требованию достаточности, в связи с чем в отношении Насонова Р. Г. был вынесен оправдательный приговор.

Как вы считаете, достигнута ли в данном случае цель уголовного судопроизводства?

3. На пятые сутки после постановления мировым судьей обвинительного приговора осужденный Карасев И. В. подал жалобу в районный суд. По результатам рассмотрения уголовного дела судья районного суда отменил обвинительный приговор суда первой инстанции и вынес оправдательный приговор.

О какой стадии уголовного процесса идет речь в описанной ситуации?

4. Хлестов П. А. был осужден к лишению свободы за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью Топчину М. К. (ч. 1 ст. 111 УК РФ). В период отбывания наказания Хлестовым П. А. Топчин М. К. скончался. Проведенной экспертизой было установлено, что причиной смерти Топчина М. К. стали повреждения, нанесенные ему Хлестовым П. А.

В рамках какой стадии будет осуществлен пересмотр уголовного дела в указанной ситуации?

5. Захаров Т. А. взял у Кириллова И. Д. в долг 15 000 руб., пообещав вернуть денежные средства через два месяца. По истечении оговоренного срока Захаров Т. А. деньги не вернул, на звонки Кириллова И. Д. не отвечал. В связи с этим последний обратился с заявлением в полицию с просьбой привлечь Захарова Т. А. к уголовной ответственности.

Возникли ли уголовно-процессуальные отношения в связи с подачей заявления? Если да, то между кем?

Есть ли в данном случае основание для инициирования уголовного судопроизводства? В каком случае можно говорить о наличии только гражданских правоотношений между сторонами?

Тест

1. Как соотносятся понятия «уголовный процесс» и «уголовное судопроизводство»?

- а) уголовный процесс — это часть уголовного судопроизводства;
- б) это два разных вида государственной деятельности;

в) это равнозначные понятия.

2. Уголовное судопроизводство имеет своим назначением:

а) наказание лица, виновного в совершении преступления;

б) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод;

в) установление объективной истины по уголовному делу.

3. Досудебными стадиями уголовного судопроизводства являются:

а) дознание и предварительное следствие;

б) проверка сообщения о преступлении и предварительное расследование;

в) возбуждение уголовного дела и предварительное расследование.

4. Процессуальной формой является:

а) бланк процессуального документа;

б) форма обращения к лицу, осуществляющему предварительное расследование;

в) установленный порядок осуществления уголовно-процессуальной деятельности.

5. Стадия, в рамках которой осуществляется пересмотр не вступившего в законную силу судебного решения, называется:

а) стадия производства в суде кассационной инстанции;

б) стадия производства в суде апелляционной инстанции;

в) стадия производства в суде надзорной инстанции.

6. На какой стадии решается вопрос об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания?

а) на стадии возобновления дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам;

б) на стадии судебного разбирательства;

в) на стадии исполнения приговора.

7. Функцию уголовного преследования (обвинения) в уголовном судопроизводстве выполняет:

а) следователь;

б) подозреваемый;

в) суд.

8. Функцию защиты в уголовном судопроизводстве выполняет:

а) следователь;

б) подозреваемый;

в) суд.

9. Уголовные дела, которые возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, его законного представителя и подлежат прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым, относятся к уголовным делам:

- а) частного-публичного обвинения;
- б) частного обвинения;
- в) публичного обвинения.

10. Что относится к признакам стадии уголовного процесса:

- а) определенные временные границы;
- б) наличие определенного круга участников;
- в) наличие специфических задач;
- г) все ответы верны.

Тема 2. Источники уголовно-процессуального права

В результате изучения данной темы обучающийся должен:

Знать: понятие уголовно-процессуального права, его место в системе российского права; понятие и систему источников уголовно-процессуального права; понятие, виды и структуру нормы уголовно-процессуального права; действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц.

Уметь: описывать взаимосвязь уголовно-процессуального права с другими отраслями права; определять место источника уголовно-процессуального права в иерархии нормативных актов; выделять структурные элементы нормы уголовно-процессуального права.

Владеть: навыками определения действия уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц; юридической терминологией по теме дисциплины.

Уголовно-процессуальное право — это самостоятельная отрасль права, представляющая собой совокупность правовых норм, регламентирующих деятельность уполномоченных субъектов по проверке заявлений (сообщений) о преступлениях, производству предварительного расследования, судебному рассмотрению уголовных дел, а также по разрешению отдельных вопросов, связанных с исполнением приговора.

Уголовно-процессуальное право относится к отраслям публичного права, то есть в качестве одного из субъектов уголовно-процессуальных правоотношений выступает государство как носитель власти в лице его уполномоченных органов и должностных лиц.

В уголовно-процессуальном праве выделяют общую и особенную части. Общая часть содержит нормы, применяемые на всех стадиях уголовного процесса (принципы уголовного судопроизводства, участники уголовного судопроизводства, доказательства и доказывание, меры процессуального принуждения, ходатайства и жалобы и др.). Особенная часть содержит нормы, регулирующие производство по уголовным делам на отдельных стадиях (возбуждение уголовного дела, предварительное расследование, подготовка к судебному заседанию, судебное разбирательство и др.).

Уголовно-процессуальная норма, являясь разновидностью правовых норм, представляет собой общеобязательное правило поведения субъектов уголовно-процессуальной деятельности, установленное государством и обеспечиваемое его принудительной силой.

Выделяют следующие виды уголовно-процессуальных норм:

1. Управомочивающие. Они позволяют субъекту уголовно-процессуальных отношений по его усмотрению совершать определенные действия либо воздерживаться от их совершения. На управомочивающий характер указывает наличие в содержании нормы слова «вправе». Например, потерпевший вправе знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания (п. 10 ч. 2 ст. 42 УПК РФ).

2. Обязывающие (предусматривают конкретные правила должного поведения). На обязывающий характер может указывать наличие в содержании нормы таких слов, как «обязан», «должен», «должен быть» и т. д. Например, обвинение должно быть предъявлено лицу не позднее 3 суток со дня вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, в присутствии защитника, если он участвует в уголовном деле (ч. 1 ст. 172 УПК РФ). Вместе с тем отсутствие перечисленных терминов также может указывать на императивный характер нормы. Например, «следователь извещает обвиняемого о дне предъявления обвинения и одновременно разъясняет ему право самостоятельно пригласить защитника либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем в порядке, установленном статьей 50 настоящего Кодекса» (ч. 2 ст. 172 УПК РФ). Данная норма также носит обязывающий характер.

3. Запрещающие. Обязывают субъекта не совершать каких-либо действий. На запрещающий характер нормы указывают такие фразы, как «запрещается», «не вправе». Например, при допросе запрещается задавать наводящие вопросы (ч. 2 ст. 189 УПК РФ).

Как и любая правовая норма, уголовно-процессуальная норма состоит из трех элементов: гипотезы, диспозиции и санкции. Гипотеза представляет собой указание на условие, при наличии или отсутствии которого применяется норма права (например, наделение лица статусом потерпевшего, поступление уголовного дела в суд и др.). Зачастую гипотеза уголовно-процессуальной нормы не имеет четкого словесного выражения в тексте закона. Ее формулировка вытекает из смысла складывающихся правоотношений.

В диспозиции содержится модель поведения субъекта правоотношений, необходимого при наличии установленного гипотезой условия. Это может быть как должная, так и возможная модель поведения.

Санкция определяет последствия за невыполнение или ненадлежащее выполнение диспозиции нормы. Уголовно-процессуальные

санкции достаточно разнообразны. Они могут заключаться в изменении меры пресечения на более строгую (например, в случае нарушения обвиняемым ранее избранной меры пресечения), в признании доказательств недопустимыми (в случае их получения с нарушением требований УПК РФ), в обязательствах имущественного характера (например, ст. 117 УПК РФ предусматривает возможность наложения денежного взыскания на участников уголовного судопроизводства) и др.

Структура нормы права может быть представлена в виде формулы «если — то — иначе», где «если» — гипотеза, «то» — диспозиция, «иначе» — санкция. *Если* лицо является свидетелем по уголовному делу, *то* оно обязано давать правдивые показания, *иначе* оно может быть привлечено к уголовной ответственности.

Далее обратимся к вопросу об источниках уголовно-процессуального права. В общем виде под источником права понимают официальные формы закрепления правовых норм. В зависимости от принадлежности государства к той или иной правовой семье, в качестве источников могут выступать законы и иные нормативно-правовые акты, как в государствах — представителях романо-германской правовой системы, или судебные прецеденты (англосаксонская правовая система). Поскольку Российская Федерация относится к континентальной правовой семье, основным источником права здесь является нормативно-правовой акт.

В уголовно-процессуальном праве основным источником является закон, то есть нормативный акт, принимаемый высшим законодательным органом государственной власти, состоящий из правовых норм, регламентирующих деятельность уполномоченных органов в связи с производством по уголовным делам.

В соответствии с п. «о» ст. 71 Конституции Российской Федерации¹, процессуальное законодательство относится к исключительно ведению Российской Федерации. Входящие в состав России субъекты не вправе принимать нормативные акты, регулирующие уголовно-процессуальные правоотношения.

Важнейшим источником уголовно-процессуального права является Конституция Российской Федерации. Она имеет высшую юридическую силу по отношению к другим нормативным актам. В Конституции Российской Федерации закреплены общеправовые принци-

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993; с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

пы, нашедшие отражение в уголовно-процессуальном законодательстве, например, принцип законности (ст. 4, 15), равенства перед законом и судом (ст. 19), государственной охраны достоинства личности (ст. 21), состязательности сторон (ст. 123), осуществления правосудия только судом (ст. 118) и др. Кроме того, Конституция содержит ряд положений, непосредственно направленных на регулирование уголовно-процессуальных отношений, в частности, в ней закреплены право обвиняемого в совершении преступления на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей (ч. 2 ст. 47); право каждого на получение квалифицированной юридической помощи (ч. 1 ст. 48); право каждого задержанного, заключенного под стражу, обвиняемого в совершении преступления пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения (ч. 2 ст. 48); презумпция невиновности (ст. 49); право каждого осужденного за преступление на пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, установленном федеральным законом (ч. 3 ст. 50); законодательная охрана прав потерпевших от преступлений; обеспечение потерпевшим доступа к правосудию и компенсации причиненного ущерба (ст. 52).

Составной частью законодательства Российской Федерации, регулирующего уголовное судопроизводство, являются общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации. Частью 3 ст. 1 УПК РФ установлено, что если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные УПК РФ, то применяются правила международного договора.

Основным источником уголовно-процессуального права является УПК РФ от 18.12.2001. Он вступил в силу с 01.07.2002 и является основным законодательным актом, регламентирующим уголовно-процессуальные отношения.

Структурно УПК РФ состоит из 6 частей (общие положения; досудебное производство; судебное производство; особый порядок уголовного судопроизводства; международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства; электронные документы и бланки процессуальных документов), 19 разделов и 57 глав (некоторые из них уже утратили силу).

Поскольку в рамках одного нормативно-правового акта невозможно предусмотреть все разнообразие правоотношений, складывающихся в ходе производства по уголовному делу, к источникам уго-

ловно-процессуального права следует отнести и ряд иных законодательных актов — федеральные конституционные законы и федеральные законы. Ряд из них закрепляет судебную систему, организацию деятельности и компетенцию судов. Это, в первую очередь, федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации». К этой же группе следует отнести федеральные конституционные законы от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»; от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации»; от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»; от 23.06.1999 № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации».

К источникам уголовно-процессуального права относятся также федеральные законы, закрепляющие правовой статус отдельных государственных органов. Например, федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»; федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации»; федеральный закон от 03.04.1995 № 4-ФЗ «О федеральной службе безопасности».

К другим законам, так или иначе регламентирующим уголовно-процессуальные правоотношения, следует отнести федеральные законы от 15.06.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»; от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»; от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»; от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» и др.

Что касается подзаконных нормативных актов (указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, ведомственных нормативных актов), то их нормы также оказывают влияние на уголовно-процессуальную деятельность, детально регламентируя отдельные вопросы, возникающие при расследовании преступлений. Например, приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 регламентирует порядок приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД России заявлений и сообщений о преступлениях; Постановление Правительства Российской Федерации от 08.09.2015 № 449 определяет условия хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам и т. д.

Одним из дискуссионных в уголовно-процессуальной науке является вопрос об отнесении к источникам уголовно-процессуального права постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федера-

ции, определений и Постановлений Конституционного Суда Российской Федерации. Перечисленные судебные акты оказывают определенное влияние на уголовно-процессуальные отношения, однако безусловно относить их к источникам уголовно-процессуального права не следует. Так, будучи органом судебной власти, Верховный Суд Российской Федерации издает акты толкования права при наличии определенных пробелов и коллизий в правоприменительной деятельности. Решения Конституционного Суда Российской Федерации также оказывают значительное влияние на регулирование уголовно-процессуальных правоотношений. Компетенция данного органа распространяется на установление соответствия норм закона (в данном случае — норм УПК РФ) Конституции Российской Федерации, но не на принятие новых норм. В случае признания той или иной статьи УПК РФ не соответствующей Конституции она не подлежит дальнейшему применению. Вместе с тем внесение соответствующих изменений в закон является компетенцией законодательного органа. Таким образом, решения Конституционного Суда Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации тесно примыкают к источникам права, однако быть признаны таковыми они не могут.

Задания

1. Опишите, в чем заключается взаимосвязь уголовно-процессуального права:

- а) с конституционным правом;
- б) с уголовным правом;
- в) с гражданско-процессуальным правом;
- г) с административно-процессуальным правом.

2. Объясните, как соотносятся понятия «норма уголовно-процессуального права» и «статья УПК РФ»? Всегда ли все три элемента нормы права содержатся в одной статье?

3. Найдите в предложенных ниже разделах УПК РФ примеры управомочивающих, запрещающих и обязывающих норм (3 примера на каждый вид):

- а) разд. II УПК РФ «Участники уголовного судопроизводства»;
- б) разд. III УПК РФ «Доказательства и доказывание»;
- в) разд. XII УПК РФ «Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей».

Какие формулировки в приведенных примерах указывают на конкретный вид правовой нормы?

4. Определите, какими элементами правовой нормы являются приведенные ниже положения? Сформулируйте норму права полностью, дополнив ее недостающими элементами:

а) п. 1 ч. 6 ст. 56 УПК РФ: свидетель не вправе уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд;

б) ч. 2 ст. 94 УПК РФ: по истечении 48 часов с момента задержания подозреваемый подлежит освобождению, если в отношении его не была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу либо суд не продлил срок задержания в порядке, установленном п. 3 ч. 7 ст. 108 настоящего кодекса;

в) ч. 1 ст. 113 УПК РФ: в случае неявки по вызову без уважительных причин подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший, свидетель и лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, могут быть подвергнуты приводу.

5. Определите гипотезу и диспозицию в представленных ниже положениях:

а) ч. 5 ст. 6.1 УПК РФ: «в случае если после поступления уголовного дела в суд дело длительное время не рассматривается и судебный процесс затягивается, заинтересованные лица вправе обратиться к председателю суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела»;

б) ч. 2 ст. 31 УПК РФ: «если преступление было начато в месте, на которое распространяется юрисдикция одного суда, а окончено в месте, на которое распространяется юрисдикция другого суда, то данное уголовное дело подсудно суду по месту окончания преступления»;

в) ч. 1 ст. 42 УПК РФ: «если на момент возбуждения уголовного дела отсутствуют сведения о лице, которому преступлением причинен вред, решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно после получения данных об этом лице».

6. Приведите пример уголовно-процессуальной нормы. Проанализируйте структуру данной нормы. Что в ней является гипотезой, диспозицией, санкцией?

7. Составьте схему, отображающую иерархию источников уголовно-процессуального права по их юридической силе.

Напротив каждого из вида источников приведите по 3–4 примера (так, напротив федеральных конституционных законов необходимо указать конкретные федеральные конституционные, которые яв-

ляются источниками уголовно-процессуального права). Если речь идет о Конституции ч. 2 ст. 94 УПК РФ, укажите ее конкретные положения, которые выступают в качестве источника уголовно-процессуального права.

8. Изобразите схематично структуру УПК РФ, отобразив в схеме его части и разделы.

Задачи

1. На борту морского круизного лайнера Marine, осуществляющего деятельность под флагом Российской Федерации, в период его стоянки в порту Катании (Сицилия, Италия) была совершена кража денежных средств из каюты одного из пассажиров.

В соответствии с законом какого государства будет осуществляться производство по данному уголовному делу?

2. В Центральном районе г. Санкт-Петербурга был задержан Миллер Г., гражданин Германии, при попытке сбыта наркотического вещества гражданину Российской Федерации Быкову И. С. В ходе производства задержания Миллер Г. заявил, что он является сотрудником международной организации ЮНЕСКО, действующей на территории Российской Федерации, в связи с чем он обладает дипломатическим иммунитетом и не может быть задержан сотрудниками полиции.

На каком основании производятся процессуальные действия в отношении лиц, пользующихся иммунитетом от таких действий? Каким образом сотрудник полиции может получить информацию о наличии и объеме иммунитета конкретного лица?

Тест

1. Порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается:

а) УПК РФ и другими федеральными законами и подзаконными нормативными актами;

б) УПК РФ и постановлениями Пленума Верховного суда Российской Федерации, принятыми по вопросам уголовно-процессуальной деятельности;

в) УПК РФ, основанным на Конституции Российской Федерации.

2. При совершении преступления на воздушном судне, находящемся за пределами территории Российской Федерации под флагом Российской Федерации, если указанное судно приписано

к порту Российской Федерации, производство по уголовному делу будет осуществляться в соответствии:

- а) с УПК РФ;
- б) с законом страны, над которым в момент совершения преступления пролетало воздушное судно;
- в) законом страны, гражданином которого является лицо, совершившее деяние.

3. Какой метод регулирования уголовно-процессуальных отношений является преобладающим:

- а) диспозитивный;
- б) императивный;
- в) оба метода применяются в равной степени.

4. Элемент уголовно-процессуальной нормы, в котором содержится условие ее применения, называется:

- а) гипотеза;
- б) преюдиция;
- в) диспозиция.

5. Элемент уголовно-процессуальной нормы, в котором содержится правило поведения субъекта, называется:

- а) гипотеза;
- б) преюдиция;
- в) диспозиция.

6. Что из нижеперечисленного является уголовно-процессуальной санкцией?

- а) дисциплинарная ответственность следователя за нарушение сроков предварительного следствия;
- б) привод потерпевшего, уклоняющегося от явки к следователю;
- в) уголовная ответственность свидетеля за дачу заведомо ложных показаний по уголовному делу.

7. УПК РФ введен в действие на всей территории Российской Федерации:

- а) 18 декабря 2001 года;
- б) 01 июля 2002 года;
- в) 01 июля 2005 года.

8. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные УПК РФ, то применяются:

- а) правила УПК РФ;
- б) правила международного договора;

в) данный вопрос должен решаться Конституционным Судом Российской Федерации.

9. Правила действия уголовно-процессуального закона во времени означают, что:

а) для совершения отдельных процессуальных действий установлены конкретные временные рамки;

б) при производстве по уголовному делу применяется уголовно-процессуальный закон, действующий во время производства соответствующего процессуального действия или принятия процессуального решения;

в) уголовное судопроизводство должно осуществляться в разумный срок.

10. Какого федерального конституционного закона не существует?

а) о судебной системе;

б) о мировых судьях;

в) о военных судах.

Тема 3. Принципы уголовного судопроизводства

В результате изучения данной темы обучающийся должен:

Знать: понятие, значение принципов уголовного судопроизводства, их систему и классификацию; содержание конкретных принципов уголовного судопроизводства.

Уметь: характеризовать сущность отдельно взятых принципов уголовного судопроизводства; отличать принципы от общих условий отдельных стадий уголовного процесса и других правил, регламентирующих производство по уголовным делам.

Владеть: навыками применения уголовно-процессуальных норм, закрепляющих понятие и содержание принципов уголовного судопроизводства.

Принципы представляют собой основные, наиболее общие и руководящие положения какого-либо процесса или явления. Принцип (от лат. *principium* — начало) — основное, исходное положение какой-либо науки, руководящее положение, основное правило для какой-то определенной деятельности.

Уголовно-процессуальные принципы — это основополагающие идеи, выражающие наиболее значимые свойства уголовного судопроизводства, распространяющие свое действие на всю уголовно-процессуальную деятельность, вне зависимости от стадии. Принципы уголовного процесса закреплены в гл. 2 УПК РФ. То, что данная глава следует сразу за главой, посвященной уголовно-процессуальному законодательству, свидетельствует о большом значении, которое придает принципам законодатель.

Основные принципы уголовного процесса отражены в Конституции Российской Федерации, часть — в отраслевом законодательстве (УПК РФ и некоторых других законодательных актах). Несмотря на это, все принципы неразрывно связаны между собой и составляет единую систему правовых начал, определяющих сущность уголовного судопроизводства.

Не каждое общеправовое положение является принципом уголовного судопроизводства. Для того чтобы то или иное положение стало принципом, оно должно отвечать ряду критериев: 1) принцип должен быть не только разработан в науке уголовно-процессуального права, но и закреплен в законе; 2) принцип как правило поведения должен обеспечиваться принудительной силой государства; нарушение принципа должно влечь за собой наступление

негативных правовых последствий; 3) принцип, будучи уголовно-процессуальной нормой, должен иметь основополагающее значение для всего уголовного процесса, а также должен определять его главные черты; 4) принцип должен являться элементом системы принципов, которая, в свою очередь, обеспечивает эффективное функционирование уголовного судопроизводства.

Значение принципов уголовного процесса заключается в том, что они служат достижению целей и задач уголовного судопроизводства. Если хоть один из принципов уголовного процесса будет нарушен, то осуществление задач уголовного судопроизводства станет невозможным.

Классификация принципов может проводиться по различным основаниям:

1) по степени общности принципы делятся на общеправовые (принцип законности, принцип осуществления правосудия только судом); межотраслевые (принцип разумного срока судопроизводства, принцип презумпции невиновности); отраслевые (принцип обеспечения подозреваемому права на защиту);

2) по источнику закрепления — закрепленные в международно-правовых актах, Конституции Российской Федерации (принцип состязательности и равноправия сторон), УПК РФ (свободы оценки доказательств);

3) по сфере действия — организационные, или судоустройственные (принцип независимости судей) и функциональные, или судопроизводственные (принцип презумпции невиновности).

Все принципы уголовного судопроизводства тесно взаимосвязаны. Несмотря на то, что у каждого принципа свое содержание, они взаимно дополняют действие друг друга, тем самым образуя единую систему, которая определяет демократическое содержание и назначение уголовного судопроизводства.

Эта система призвана обеспечить единообразное понимание законности и применение всех правовых предписаний в деятельности органов уголовного преследования, выступать в качестве основы для совершенствования уголовно-процессуального законодательства.

В гл. 2 УПК РФ приведена система принципов уголовного судопроизводства: в нее включены: 1) защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, и защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (назначение уголовного судопроизводства) (ст. 6

УПК РФ); 2) разумный срок уголовного судопроизводства (ст. 6.1 УПК РФ); 3) принцип законности (ст. 7 УПК РФ); 4) принцип осуществления правосудия только судом (ст. 8 УПК РФ); 5) принцип независимости судей (ст. 8.1 УПК РФ); 6) принцип уважения чести и достоинства личности (ст. 9 УПК РФ); 7) принцип неприкосновенности личности (ст. 10 УПК РФ); 8) принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст. 11 УПК РФ); 9) принцип неприкосновенности жилища (ст. 12 УПК РФ); 10) принцип тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 13 УПК РФ); 11) принцип презумпции невиновности (ст. 14 УПК РФ); 12) принцип состязательности сторон (ст. 15 УПК РФ); 13) принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту (ст. 16 УПК РФ); 14) принцип свободы оценки доказательств (ст. 17 УПК РФ); 15) принцип национального языка судопроизводства (ст. 18 УПК РФ); 16) принцип, обеспечивающий право на обжалование процессуальных действий и решений государственных органов и должностных лиц (ст. 19 УПК РФ).

Задания

1. Используя систему ГАС «Правосудие» (www.sudrf.ru) или официальные сайты судов, найдите судебное решение по конкретному делу (на ваш выбор) о присуждении компенсации за нарушение права на разумный срок уголовного судопроизводства. Проанализируйте его и ответьте на следующие вопросы: в течение какого периода времени продолжалось производство по уголовному делу, какие факты были приняты судом во внимание при решении вопроса о присуждении компенсации, каков был размер компенсации?

2. Ст. 8 УПК РФ закрепляет принцип осуществления правосудия только судом. Перечислите федеральные конституционные законы (не менее 5) и федеральные законы (не менее 3), регулирующие деятельность судов в Российской Федерации.

3. Ст. 8.1 УПК РФ закрепляет принцип независимости судей. Основываясь на законе Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», ответьте на вопрос: чем обеспечивается независимость судьи?

4. Ст. 15 УПК РФ устанавливает принцип состязательности сторон. Согласно ч. 2 ст. 15 УПК РФ, функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо.

В 2004 г. группа депутатов обратилась в Конституционный Суд Российской Федерации по поводу конституционности данной нормы. В частности, заявители указали, что, поскольку прокурор, следователь и дознаватель относятся к стороне обвинения, по смыслу ч. 2 ст. 15 УПК РФ, они освобождаются от выполнения конституционной обязанности по признанию, соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина. Данное обстоятельство, по их мнению, не отвечает требованиям ст. 2 Конституции Российской Федерации.

Ознакомьтесь с Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 29.06.2004 № 13-П и ответьте на вопрос: противоречит ли ч. 2 ст. 15 УПК РФ, по мнению Конституционного Суда Российской Федерации, Конституции Российской Федерации?

5. Какие из нижеперечисленных принципов не предусмотрены УПК РФ: 1) принцип состязательность сторон; 2) принцип гласности уголовного судопроизводства; 3) принцип достижения объективной истины; 4) принцип публичности; 5) принцип свободы оценки доказательств; 6) принцип равенства всех перед законом и судом; 7) принцип недопустимости разглашения данных предварительного расследования; 8) принцип языка уголовного судопроизводства; 9) презумпция вины; 10) принцип неприкосновенности личности.

6. Выражением каких принципов уголовного судопроизводства являются следующие положения:

а) нарушение норм УПК РФ судом, прокурором, следователем, органом дознания, начальником органа дознания, начальником подразделения дознания или дознавателем в ходе уголовного судопроизводства влечет за собой признание недопустимыми полученных таким путем доказательств;

б) никто из участников уголовного судопроизводства не может подвергаться насилию, пыткам, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению;

в) в случае согласия лиц, обладающих свидетельским иммунитетом, дать показания дознаватель, следователь, прокурор и суд обязаны предупредить указанных лиц о том, что их показания могут использоваться в качестве доказательств в ходе дальнейшего производства по уголовному делу.

7. Приведите примеры международных актов, содержащих стандарты в области уголовного судопроизводства. Имеются ли аналогичные нормы в Конституции Российской Федерации или УПК РФ?

8. Прочитайте выдержку из приговора суда и ответьте на вопрос: выражением какого принципа уголовного судопроизводства стала в данном случае позиция суда?

«Представленные стороной обвинения доказательства не дают суду основания считать, что проникновение в жилище потерпевшей подсудимый А. осуществлял с умыслом на тайное хищение чужого имущества. Как из показаний самого подсудимого, так и из показания свидетеля У. следует, что целью проникновения в дом потерпевшей являлось намерение забрать из дома принадлежащие А. вещи. Косвенно это подтверждается также показаниями свидетеля М., которой подсудимый говорил о необходимости найти потерпевшую, чтобы забрать вещи из ее дома. Поскольку стороной обвинения наличие иного умысла подсудимого не доказано, суд на основании ч. 3 ст. 14 УПК РФ толкует все сомнения в пользу подсудимого».

Задачи

1. Следователь Гончар А. П. вызвал на допрос свидетеля Закаряна И. В. Перед началом допроса обнаружилось, что Закарян И. В. плохо владеет русским языком. Поскольку мать следователя была армянкой, и он с детства хорошо говорил на армянском языке, Гончар А. П. в целях экономии времени решил самостоятельно выполнить функции переводчика и допросил свидетеля на армянском языке.

Имело ли в данном случае место нарушение принципов уголовного судопроизводства? Если да, то каких именно?

2. Обвиняемый Свиркин Г. А. заявил, что, поскольку он является безработным, средств на оплату труда защитника у него нет, он будет защищаться самостоятельно, а от услуг защитника отказывается.

Как должен поступить следователь в данной ситуации? Будет ли нарушен какой-либо принцип, если следователь примет отказ обвиняемого?

3. В рамках производства по уголовному делу следователем было принято решение предъявить для опознания подозреваемого Виткова Б. П. свидетелю Григорьеву П. П. Поскольку у следователя имелись данные о том, что Григорьеву П. П. угрожали применением насилия в случае, если он поспособствует изобличению Виткова Б. П., он принял решение о производстве предъявления для опознания в специально оборудованной комнате, позволяющей исключить визуальное наблюдение опознающего опознаваемым.

Реализацией какого принципа уголовного судопроизводства стало принятое следователем решение?

Тест

1. В случае если суд в ходе производства по уголовному делу установит несоответствие федерального закона или иного нормативного правового акта УПК РФ, он:

- а) принимает решение в соответствии с УПК РФ;
- б) принимает решение на основе внутреннего убеждения, исходя из принципов гуманности и справедливости;
- в) обращается в Конституционный Суд Российской Федерации за разрешением возникшей коллизии.

2. Уголовное судопроизводство ведется:

- а) только на русском языке;
- б) на русском языке либо родном языке подозреваемого, обвиняемого (подсудимого);
- в) на русском языке либо государственных языках республик, входящих в состав Российской Федерации.

3. Какое из нижеприведенных доказательств имеет большую юридическую силу:

- а) показания потерпевшего, изобличающие обвиняемого;
- б) признание обвиняемым своей вины;
- в) протокол обыска;
- г) никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

4. Суд создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав. Это положение принципа:

- а) состязательности сторон;
- б) осуществления правосудия только судом;
- в) законности.

5. В соответствии с принципом законности:

- а) нарушение следователем норм закона влечет за собой признание недопустимыми полученных таким путем доказательств;
- б) судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью;
- в) обвинительный приговор не может быть основан на предположениях.

6. В каком из представленных судебных органов допускается производство по уголовным делам не на русском языке:

- а) в Ленинградском окружном военном суде;
- б) в Верховном Суде Российской Федерации;
- в) в шестом кассационном суде общей юрисдикции;
- г) в Верховном суде Республики Татарстан.

7. Согласно принципу неприкосновенности личности, на какой срок лицо может быть подвергнуто задержанию до судебного решения:

- а) не более 3 часов;
- б) не более 24 часов;
- в) не более 48 часов.

8. Реализацией какого принципа является законодательный запрет на производство освидетельствования следователем лица противоположного с ним пола?

- а) принципа уважения чести и достоинства личности;
- б) принципа неприкосновенности личности;
- в) принципа охраны прав и свобод человека и гражданина.

9. Какой из нижеперечисленных уголовно-процессуальных принципов не закреплен в Конституции Российской Федерации:

- а) принцип презумпции невиновности;
- б) принцип разумного срока уголовного судопроизводства;
- в) принцип состязательности сторон.

10. Содержание принципа тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений заключается в том, что:

а) следователь с согласия руководителя следственного органа, а дознаватель с согласия прокурора могут получить доступ к переписке граждан, если это требуется для производства по уголовному делу;

б) прокурора с разрешения вышестоящего прокурора может прослушивать переговоры граждан;

в) ограничение права гражданина на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений допускается только на основании судебного решения.

Тема 4. Участники уголовного судопроизводства

В результате изучения данной темы обучающийся должен:

Знать: понятие и классификацию участников уголовного судопроизводства; процессуальные полномочия властных участников уголовного судопроизводства, права и обязанности невластных участников уголовного судопроизводства; обстоятельства, исключающие участие в уголовном процессе властных участников уголовного судопроизводства.

Уметь: определять процессуальное положение каждого из участников уголовного судопроизводства; анализировать и применять правовые нормы, устанавливающие процессуальные права и обязанности участников уголовного судопроизводства; устанавливать обстоятельства, которые требуют исключения того или иного лица из участия в уголовном процессе.

Владеть: навыками составления процессуальных документов, на основании которых лицо приобретает определенный статус участника уголовного судопроизводства, и реализации прав участников уголовного судопроизводства, предусмотренных в УПК РФ.

Понятие участников уголовного судопроизводства закреплено в п. 58 ст. 5 УПК РФ (это лица, принимающие участие в уголовном процессе). В п. 45 этой же статьи УПК РФ определено понятие стороны — это участники уголовного судопроизводства, выполняющие на основе состязательности функцию обвинения (уголовного преследования) или защиты от обвинения. Таким образом, участники уголовного судопроизводства поделены на группы согласно их функциям. Сторона защиты (п. 46 ст. 5 УПК РФ) — это обвиняемый (ст. 47 УПК РФ), его законный представитель (ст. 48 УПК РФ), защитник (ст. 49 53 УПК РФ), гражданский ответчик (ст. 54 УПК РФ), его законный представитель и представитель (ст. 55 УПК РФ), при этом также к стороне защиты относится не указанный в п. 46 ст. 5 УПК РФ такой участник уголовного судопроизводства, как подозреваемый (ст. 46 УПК РФ). Сторона обвинения (п. 47 ст. 5 УПК РФ) — это прокурор (ст. 37 УПК РФ), следователь (ст. 38 УПК РФ), руководитель следственного органа (ст. 39 УПК РФ), дознаватель (ст. 41 УПК РФ), начальник подразделения дознания (ст. 40.1 УПК РФ), начальник органа дознания (ст. 40.2 УПК РФ), орган дознания (ст. 40 УПК РФ), частный обвинитель (ст. 43 УПК РФ), потерпевший (ст. 42 УПК РФ),

его законный представитель и представитель (ст. 45 УПК РФ), гражданский истец (ст. 44 УПК РФ) и его представитель (ст. 45 УПК РФ).

При этом отдельно в УПК РФ как участник уголовного судопроизводства выделены суд (гл. 5 УПК РФ), осуществляющий функцию правосудия (разрешения уголовного дела), и иные участники уголовного судопроизводства (гл. 8 УПК РФ), осуществляющие функцию содействия уголовному судопроизводству: это свидетель (ст. 56 УПК РФ), лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве (ст. 56.1 УПК РФ), эксперт (ст. 57 УПК РФ), специалист (ст. 58 УПК РФ), переводчик (ст. 59 УПК РФ), понятой (ст. 60 УПК РФ). Также в УПК РФ можно встретить участников, которые не указаны в разд. II УПК РФ: педагог (п. 62 ст. 5 УПК РФ), присяжный заседатель (п. 30 ст. 5 УПК РФ), председательствующий (ст. 243 УПК РФ), помощник судьи (ст. 244.1 УПК РФ), секретарь судебного заседания (ст. 245 УПК РФ).

У каждого участника уголовного судопроизводства в УПК РФ определен свой круг прав и обязанностей. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения формально делятся на две группы (властные и невластные участники), при этом права и обязанности властных участников уголовного судопроизводства являются их полномочиями.

Таким образом, участники уголовного судопроизводства — это государственные органы, должностные лица, а также физические и юридические лица, которые участвуют в уголовно-процессуальной деятельности, обладая определенными правами и обязанностями, предусмотренными уголовно-процессуальным законом и вытекающими из их уголовно-процессуальных функций, вступая при этом в уголовно-процессуальные отношения.

Суд как участник уголовного судопроизводства

Суд — это участник уголовного судопроизводства, основной функцией которого является рассмотрение уголовного дела по существу, результатом чего может стать признание лица виновным в совершении преступления и назначение ему наказания (первое полномочие суда, ст. 29 ч. 1 п. 1 УПК РФ).

Но, кроме этого, только суд может применить к лицу принудительные меры медицинского характера в соответствии с требованиями гл. 51 УПК РФ; применить к лицу принудительные меры вос-

питательного воздействия в соответствии с требованиями гл. 50 УПК РФ; прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести по основаниям, предусмотренным в ст. 25.1 УПК РФ, с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в соответствии с требованиями гл. 51.1 УПК РФ; отменить или изменить решение, принятое нижестоящим судом.

Особо обратим внимание на полномочия суда в досудебных стадиях. Судья районного суда рассматривает единолично следующие ходатайства следователя (дознавателя):

1. По мерам принуждения:

— об избрании таких мер пресечения, применяемых к обвиняемому (в исключительных случаях к подозреваемому), как заключение под стражу; домашний арест; запрет определенных действий и залог;

— о продлении срока действия мер пресечения: заключения под стражу; домашнего ареста; одного из запретов определенных действий — выходить в определенные периоды времени за пределы жилого помещения, в котором проживает обвиняемый в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях (предусмотрен п. 1 ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ);

— о применении иных мер процессуального принуждения: наложение ареста на имущество подозреваемого, обвиняемого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия (в последнем случае арест на имущество устанавливается судом на определенный срок и при необходимости продлевается); временное отстранение подозреваемого или обвиняемого от должности;

2. По следственным действиям:

— о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц, в отношении адвоката в соответствии со ст. 450.1 УПК РФ;

— о производстве обыска в жилище; в отношении адвоката в соответствии со ст. 450.1 УПК РФ;

— о производстве личного обыска, за исключением случаев, предусмотренных ст. 93 УПК РФ (при проведении личного обыска в ходе оформления протокола задержания подозреваемого);

— о производстве выемки в жилище; заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи, в отношении адвоката в соответствии со ст. 450.1 УПК РФ; предметов и документов, содержащих государ-

ственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях;

— о наложении ареста на корреспонденцию, разрешении на ее осмотр и выемку в учреждениях связи;

— о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами;

— о контроле и записи телефонных и иных переговоров.

3. По иным процессуальным действиям:

— о помещении подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, для производства судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы и о временном помещении подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под стражей, в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, и о продлении срока временного пребывания подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под стражей, в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях;

— о возмещении имущественного вреда;

— о реализации, утилизации или уничтожении, а также о передаче безвозмездно некоторых вещественных доказательств, указанных УПК РФ;

— о разрешении отмены постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в случае, предусмотренном ч. 1.1 ст. 214 УПК РФ (по истечении одного года со дня вынесения вышеуказанного постановления).

Кроме того, в ходе досудебного производства суд рассматривает жалобы на действия (бездействие) и решения прокурора, следователя, руководителя следственного органа, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя в случаях и порядке, предусмотренных ст. 125 УПК РФ.

В ч. 4 ст. 29 УПК РФ предусмотрено, что, если при судебном рассмотрении уголовного дела будут выявлены обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, нарушения прав и свобод граждан, а также другие нарушения закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом, то суд вправе вынести частное определение или постановление, в котором обращается внимание со-

ответствующих организаций и должностных лиц на данные обстоятельства и факты нарушений закона, требующие принятия необходимых мер. Суд вправе вынести частное определение или постановление и в других случаях, если признает это необходимым.

В Российской Федерации уголовные дела рассматриваются по существу в первой инстанции мировыми судьями, районными судами, судами субъектов Российской Федерации (республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов). При этом ст. 30 УПК РФ регламентирует подсудность уголовных дел в зависимости от состава преступления, предусмотренного УК РФ. Рассмотрение уголовных дел в случаях обжалования решений, вынесенных судом первой инстанции, может производиться апелляционными судами (по решениям, не вступившим в законную силу), кассационными судами, Верховным Судом Российской Федерации.

Обычно уголовные дела и жалобы судьи рассматривают единолично, но в некоторых ситуациях уголовное дело или жалоба могут быть рассмотрены коллегиально в составе трех судей; в районных судах и судах субъектов уголовные дела могут быть рассмотрены судьей и коллегией присяжных заседателей (ст. 30 УПК РФ).

Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения

К властным участникам уголовного судопроизводства со стороны обвинения относятся: прокурор; руководитель следственного органа; следователь; начальник органа дознания; начальник подразделения дознания; дознаватель; орган дознания. К невластным участникам уголовного судопроизводства со стороны обвинения относятся: потерпевший; частный обвинитель; гражданский истец; представители потерпевшего, частного обвинителя и гражданского истца.

Прокурор. Понятие «прокурор» дано в п. 31 ст. 5 УПК РФ. Прокурор — это Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры, их заместители и иные должностные лица органов прокуратуры, участвующие в уголовном судопроизводстве и наделенные соответствующими полномочиями федеральным законом о прокуратуре. В настоящее время действует федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» с изменениями и дополнениями.

В ходе досудебного производства прокурору в основном присуща надзорная функция за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия.

Полномочия прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса следующие:

1. На стадии возбуждения уголовного дела (в ходе проведения проверки сообщения о преступлении):

— проверять исполнение требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях;

— продлевать срок проверки сообщения о преступлении, проводимой органом дознания, дознавателем с 10 до 30 суток;

— выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства (п. 4 ч. 1 ст. 140 УПК РФ);

— проверять материалы проверки сообщения о преступлении и давать органу дознания, дознавателю, следователю письменные указания по нему;

— требовать от органов дознания и следственных органов устранения нарушений федерального законодательства, допущенных при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, рассматривать представленную руководителем следственного органа информацию следователя о несогласии с требованиями прокурора по материалу проверки сообщения о преступлении и принимать по ней решение;

— истребовать и проверять законность и обоснованность решений следователя или руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела;

— отменять незаконные или необоснованные постановления нижестоящего прокурора, а также незаконные или необоснованные постановления органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя, вынесенные по материалу проверки сообщения о преступлении (например, решение об отказе в возбуждении уголовного дела);

— передавать материалы проверки сообщения о преступлении от одного органа предварительного расследования другому (за исключением передачи материалов проверки сообщения о преступлении в системе одного органа предварительного расследования) в со-

ответствии с правилами, установленными ст. 151 УПК РФ; изымать любые материалы проверки сообщения о преступлении у органа предварительного расследования федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти) и передавать его (их) следователю Следственного комитета Российской Федерации с обязательным указанием оснований такой передачи.

2. На стадии предварительного расследования:

— проверять уголовные дела, находящиеся в производстве как следователя, так и дознавателя, и давать по ним письменные указания о направлении расследования, производстве процессуальных действий;

— давать дознавателю согласие на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, отмене или изменении таких мер пресечения, как заключение под стражу, домашний арест, запрет определенных действий и залог;

— давать дознавателю согласие на возбуждение перед судом ходатайства о производстве процессуального действия, в том числе следственного действия, которое допускается на основании судебного решения;

— участвовать в судебных заседаниях при рассмотрении в ходе досудебного производства вопросов об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, о продлении срока содержания под стражей либо об отмене или изменении данной меры пресечения, а также при рассмотрении ходатайств о производстве иных процессуальных действий, которые допускаются на основании судебного решения, и при рассмотрении жалоб в порядке, установленном ст. 125 УПК РФ;

— продлевать срок дознания до 6 месяцев, а в исключительном случае — до 12 месяцев;

— соединять уголовные дела, находящиеся в производстве дознавателя;

— требовать от органов дознания и следственных органов устранения нарушений федерального законодательства, допущенных при производстве дознания или предварительного следствия; рассматривать представленную руководителем следственного органа информацию следователя о несогласии с требованиями прокурора по уголовному делу и принимать по ней решение;

— истребовать и проверять законность и обоснованность решений следователя или руководителя следственного органа о приоста-

новлении или прекращении уголовного дела и принимать по ним решение в соответствии с УПК РФ;

— отменять незаконные или необоснованные постановления нижестоящего прокурора, а также незаконные или необоснованные постановления органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя в порядке, установленном УПК РФ (например, отменять постановление о прекращении уголовного дела);

— рассматривать представленную руководителем следственного органа информацию следователя о несогласии с требованиями прокурора по уголовному делу и принимать по ней решение;

— возбуждать при наличии оснований перед судом ходатайство о продлении срока запрета определенных действий, срока домашнего ареста или срока содержания под стражей по уголовному делу, поступившему или направляемому в суд с обвинительным заключением или постановлением о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера, а также ходатайство о разрешении отмены постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в случае, предусмотренном ч. 1.1 ст. 214 УПК РФ;

— разрешать отводы, заявленные дознавателю, а также его самоотводы по уголовному делу;

— отстранять дознавателя от дальнейшего производства расследования, если им допущено нарушение требований УПК РФ;

— изымать любое уголовное дело у органа дознания и передавать его следователю с обязательным указанием оснований такой передачи;

— передавать уголовное дело от одного органа предварительного расследования другому (за исключением передачи уголовного дела в системе одного органа предварительного расследования) в соответствии с правилами, установленными ст. 151 УПК РФ, изымать любое уголовное дело у органа предварительного расследования федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти) и передавать его (их) следователю Следственного комитета Российской Федерации с обязательным указанием оснований такой передачи;

— рассматривать ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым

или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве; выносить постановление об удовлетворении такого ходатайства либо об отказе в его удовлетворении; заключать досудебное соглашение о сотрудничестве, выносить постановление об изменении или о прекращении действия такого соглашения в порядке и по основаниям, предусмотренным УПК РФ;

— утверждать постановление дознавателя о прекращении производства по уголовному делу;

— утверждать обвинительное заключение, обвинительный акт или обвинительное постановление по уголовному делу;

— возвращать уголовное дело дознавателю, следователю со своими письменными указаниями о производстве дополнительного расследования, об изменении объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или для пересоставления обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления и устранения выявленных недостатков.

В ч. 6 ст. 37 УПК РФ указано, что в случае несогласия руководителя следственного органа либо следователя с требованиями прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия, прокурор вправе обратиться с требованием об устранении указанных нарушений к руководителю вышестоящего следственного органа. В случае несогласия руководителя вышестоящего следственного органа с указанными требованиями прокурора прокурор вправе обратиться к председателю Следственного комитета Российской Федерации или руководителю следственного органа федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти). В случае несогласия председателя Следственного комитета Российской Федерации или руководителя следственного органа федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти) с требованиями прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия, прокурор вправе обратиться к Генеральному прокурору Российской Федерации, решение которого является окончательным.

Руководитель следственного органа. Полномочия руководителя следственного органа указаны в ст. 39 УПК РФ. В п. 38.1 ст. 5 УПК РФ указано, что руководитель следственного органа — это должностное лицо, возглавляющее соответствующее следственное подразделение, а также его заместитель. Полномочия руководителя

следственного органа распространяются на подчиненных ему следователей. Полномочиям руководителя следственного органа:

1. На стадии возбуждения уголовного дела:

— лично рассматривать сообщения о преступлении, участвовать в проверке сообщения о преступлении;

— поручать проверку сообщения о преступлении следователю;

— проверять материалы проверки сообщения о преступлении, находящиеся на рассмотрении у следователя, и давать по ним указания; при необходимости изымать материал проверки сообщения о преступлении у одного следователя и передавать другому;

— продлевать срок проверки сообщения о преступлении, находящегося на рассмотрении следователя до 30 суток.

2. На стадии предварительного расследования:

— поручать производство предварительного следствия следователю либо нескольким следователям;

— изымать уголовное дело у следователя и передавать его другому следователю с обязательным указанием оснований такой передачи;

— создавать следственную группу для расследования сложного уголовного дела, изменять ее состав;

— принимать уголовное дело к своему производству;

— проверять материалы уголовного дела и давать по нему указания о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий, привлечении лица в качестве обвиняемого, об избрании в отношении подозреваемого, обвиняемого меры пресечения, о квалификации преступления и об объеме обвинения;

— отменять незаконные или необоснованные постановления следователя;

— отменять по находящимся в производстве подчиненного следственного органа уголовным делам незаконные или необоснованные постановления руководителя, следователя (дознателя) другого органа предварительного расследования;

— давать согласие следователю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, о продлении, об отмене или изменении таких мер пресечения, как заключение под стражу, домашний арест, запрет определенных действий и залог;

— давать согласие следователю на возбуждение перед судом ходатайства о производстве иного процессуального действия, в том числе и следственного действия, которое допускается на основании судебного решения;

— допрашивать лично подозреваемого, обвиняемого без принятия уголовного дела к своему производству при рассмотрении вопроса о даче согласия следователю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании в отношении него вышеуказанных мер пресечения;

— разрешать отводы, заявленные следователю, а также его самоотводы;

— отстранять следователя от дальнейшего производства расследования, если им допущено нарушение требований УПК РФ;

— отменять незаконные или необоснованные постановления нижестоящего руководителя следственного органа в порядке, установленном УПК РФ;

— возбуждать перед судом ходатайство о разрешении отмены постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в случае, предусмотренном ч. 1.1 ст. 214 УПК РФ;

— продлевать срок предварительного следствия;

— соединять уголовные дела, находящиеся в производстве следователя;

— выносить постановление о восстановлении утраченного уголовного дела или его материалов;

— утверждать постановление следователя о прекращении производства по уголовному делу;

— утверждать постановление следователя об осуществлении государственной защиты;

— давать согласие следователю, производившему предварительное следствие по уголовному делу, на обжалование в порядке, установленном ч. 4 ст. 221 УПК РФ, решения прокурора о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков со своими письменными указаниями;

— возвращать уголовное дело следователю со своими указаниями о производстве дополнительного расследования.

Также руководитель следственного органа может сам возбудить уголовное дело и провести по нему в полном объеме расследование.

Указания руководителя следственного органа для следователя даются в письменной форме и обязательны для исполнения следователем, но могут быть обжалованы следователем вышестоящему руководителю следственного органа.

Требования прокурора об отмене незаконного или необоснованного постановления следователя и устранении иных нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе досудебного производства, рассматриваются руководителем следственного органа в течение 5 суток.

Следователь. Понятие «следователь» дано в п. 41 ст. 5 УПК РФ — это должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ. Так, полномочия следователя предусмотрены в ч. 2 ст. 38 УПК РФ. Следователь уполномочен:

1) возбуждать уголовное дело в порядке, установленном УПК РФ;
2) принимать уголовное дело к своему производству или передавать его руководителю следственного органа для направления по подследственности;

3) самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда в соответствии с УПК РФ требуется получение судебного решения или согласия руководителя следственного органа;

4) давать органу дознания в случаях и порядке, установленных УПК РФ, обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, аресте, о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении;

5) давать следователю, дознавателю или органу дознания в порядке, предусмотренном ст. 189.1 УПК РФ, обязательное для исполнения письменное поручение об организации участия в следственном действии лица, участие которого в данном следственном действии признано необходимым;

6) обжаловать с согласия руководителя следственного органа в порядке, установленном ч. 4 ст. 221 УПК РФ, решение прокурора об отмене постановления о возбуждении уголовного дела, о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков;

7) осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ, например, рассматривать сообщения о преступлении в порядке ст. 144–145 УПК РФ.

Орган дознания. Согласно п. 24 ст. 5 УПК РФ, органы дознания — это государственные органы и должностные лица, уполномоченные в соответствии с УПК РФ осуществлять дознание и другие процессуальные полномочия.

К органам дознания относятся (ст. 40 ч. 1 УПК РФ):

а) органы внутренних дел Российской Федерации, а также иные органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности, (например, оперативные подразделения органов федеральной службы безопасности, таможенных органов, федеральной службы исполнения наказаний);

б) органы Федеральной службы судебных приставов;

в) начальники органов военной полиции Вооруженных сил Российской Федерации; командиры воинских частей, соединений; начальники военных учреждений и гарнизонов;

г) органы государственного пожарного надзора Федеральной противопожарной службы.

Процессуальные функции органа дознания в системе МВД России реализуют по указанию начальника органа дознания (согласно своим должностным полномочиям) следующие должностные лица служб и подразделений органов внутренних дел: участковые уполномоченные полиции; инспекторы подразделений по делам несовершеннолетних (входят в настоящее время в службу участковых уполномоченных); сотрудники подразделений ГИБДД; оперуполномоченные полиции; инспекторы подразделений организации применения административного законодательства; сотрудники подразделений охраны общественного порядка; сотрудники подразделений дознания органов внутренних дел (дознаватели).

На органы дознания возлагаются:

а) дознание по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия необязательно;

б) выполнение неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно;

в) осуществление иных предусмотренных УПК РФ полномочий (ч. 2 ст. 40 УПК РФ) (например, рассмотрение сообщений о преступлении в порядке ст. 144–145 УПК РФ).

Правом производства расследования в форме дознания наделяются:

— дознаватели (п. 7 ст. 5 ст. 41, ч. 3 ст. 151 УПК РФ);

— следователи (ч. 4 ст. 150, п. 7 ч. 3 ст. 151 УПК РФ);

— органы дознания (п. 24 ст. 5, п. 3 ст. 149 УПК РФ);

— начальники подразделений дознания (ч. 2 ст. 40.1 УПК РФ).

Начальник органа дознания. В соответствии с п. 17 ст. 5 УПК РФ, начальник органа дознания — это должностное лицо, возглавляющее соответствующий орган дознания, а также его заместитель. В ч. 3 ст. 40.2 УПК РФ указано, что в органах внутренних дел Российской Федерации полномочия начальника органа дознания осуществляют также заместители начальника полиции.

В системе МВД России полномочиями начальника органа дознания обладают начальник территориального подразделения органов внутренних дел любого уровня; заместитель начальника территориального органа внутренних дел — начальник полиции; два заместителя начальника полиции (по оперативной работе и по охране общественного порядка); заместитель начальника территориального органа внутренних дел по оперативной работе и заместитель начальника территориального органа внутренних дел по охране общественного порядка (если в территориальном органе не предусмотрена должность начальника полиции).

Начальник органа дознания вправе поручить расследование уголовного дела в форме дознания не только штатному дознавателю, но и любому должностному лицу органа дознания (например, участковому уполномоченному или оперуполномоченному полиции) путем издания приказа о назначении исполняющим обязанности дознавателя или путем дачи разового поручения (например, о расследовании в форме дознания конкретного преступления). Но при этом не допускается возложение полномочий по проведению дознания на то лицо, которое проводило или проводит по данному уголовному делу оперативно-розыскные мероприятия (ч. 2 ст. 41 УПК РФ).

Начальник органа дознания уполномочен:

1. На стадии возбуждения уголовного дела:

— поручать проверку сообщения о преступлении, принятие по нему решения в порядке, установленном УПК РФ, а также производство дознания и неотложных следственных действий по уголовному

делу; лично рассматривать сообщения о преступлении и участвовать в их проверке;

— продлевать срок проверки сообщения о преступлении до 10 суток органу дознания и дознавателю;

— проверять материалы проверки сообщения о преступлении, находящиеся в производстве органа дознания, дознавателя, и давать по ним письменные указания;

2. На стадии предварительного расследования:

— проверять материалы проверки сообщения о преступлении и материалы уголовного дела, находящиеся в производстве органа дознания, дознавателя;

— давать дознавателю письменные указания о направлении расследования по уголовному делу и производстве процессуальных действий;

— рассматривать материалы уголовного дела и письменные возражения дознавателя на указания начальника подразделения дознания и принимать по ним решение (когда дознаватель обжалует указания своего непосредственного начальника);

— поручать должностным лицам органа дознания исполнение письменных поручений следователя, дознавателя (следователь и дознаватель могут давать поручения органу дознания и по материалу проверки сообщения о преступлении);

— принимать решение о производстве дознания группой дознавателей и об изменении ее состава;

— выносить постановление о восстановлении дознавателем утраченного уголовного дела либо его материалов;

— возвращать уголовное дело дознавателю со своими письменными указаниями о производстве дополнительного дознания, производстве дознания в общем порядке, пересоставлении обвинительного акта или обвинительного постановления;

— утверждать обвинительный акт или обвинительное постановление по уголовному делу.

Начальник органа дознания по отношению к дознавателям, уполномоченным им осуществлять предварительное расследование в форме дознания, обладает полномочиями начальника подразделения дознания.

Начальник подразделения дознания. Согласно п. 17.1 ст. 5 УПК РФ, начальник подразделения дознания — это должностное лицо органа дознания, возглавляющее соответствующее специализированное подразделение, которое осуществляет предварительное расследование

в форме дознания, а также его заместитель. Полномочиями начальника подразделения дознания указаны в ст. 40.1 УПК РФ. Он уполномочен:

1. На стадии возбуждения уголовного дела:

— лично рассматривать сообщения о преступлениях, участвовать в проверке сообщения о преступлении;

— поручать дознавателю проверку сообщения о преступлении, принятие по нему решения в порядке, установленном ст. 145 УПК РФ;

— проверять материалы проверки сообщения о преступлении, находящиеся на рассмотрении у дознавателя, и давать по ним указания, при необходимости изымать материал проверки сообщения о преступлении у одного дознавателя и передавать другому;

— вносить прокурору ходатайство об отмене незаконных или необоснованных постановлений дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела.

2. На стадии предварительного расследования:

— поручать дознавателю выполнение неотложных следственных действий либо производство дознания по уголовному делу;

— изымать уголовное дело у дознавателя и передавать его другому дознавателю с обязательным указанием оснований такой передачи;

— возбудить уголовное дело в порядке, установленном УПК РФ;

— принять уголовное дело к своему производству и произвести дознание в полном объеме, обладая при этом полномочиями дознавателя;

— в случаях, если для расследования уголовного дела создается группа дознавателей, в которую входит начальник подразделения дознания, он назначается руководителем этой группы и обладает всеми полномочиями руководителя группы дознавателей;

— отменять необоснованные постановления дознавателя о приостановлении производства дознания по уголовному делу;

— проверять материалы уголовного дела, находящиеся в производстве дознавателя;

— давать дознавателю указания о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий, об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения, о квалификации преступления и объеме обвинения, при этом указания начальника подразделения дознания по уголовному делу даются в письменном виде и обязательны для исполнения дознавателем, но могут быть обжалованы дознавателем начальнику органа дознания или прокурору; обжалование указаний не приостанавливает их исполнения, при этом дознаватель вправе представить начальнику органа дознания или прокурору

материалы уголовного дела и письменные возражения на указания начальника подразделения дознания.

Таким образом, начальник подразделения дознания может самостоятельно расследовать уголовное дело в форме дознания.

Дознаватель. В соответствии с п. 7 ст. 5 УПК РФ, дознаватель — это должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ. Полномочия дознавателя предусмотрены в ч. 3 ст. 41 УПК РФ и схожи в большинстве своем с полномочиями следователя.

Указания прокурора и начальника органа дознания, данные в соответствии с УПК РФ, обязательны для дознавателя. При этом дознаватель вправе обжаловать указания начальника органа дознания прокурору, а указания прокурора — вышестоящему прокурору.

Невластные участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения и участники уголовного судопроизводства со стороны защиты, указанные в УПК РФ, появляются только после возбуждения уголовного дела на стадии предварительного расследования.

Потерпевший. Согласно ч. 1 ст. 42 УПК РФ, потерпевший — это физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо, если преступлением причинен вред его имуществу и деловой репутации.

Решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела и оформляется постановлением о признании потерпевшим. С указанным постановлением потерпевший ознакамливается под расписку, и ему разъясняются его процессуальные права (их перечень должен быть приведен в постановлении о признании потерпевшим), которые предусмотрены в ч. 2 ст. 42 УПК РФ, а в ч. 3 ст. 42 УПК РФ указаны обязанности потерпевшего, а именно: он не вправе уклоняться от явки по вызову дознавателя, следователя и в суд; давать заведомо ложные показания или отказываться от дачи показаний; разглашать данные предварительного расследования, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ; уклоняться от прохождения освидетельствования, от производства в отношении его судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования.

При неявке потерпевшего по вызову без уважительных причин он может быть подвергнут мере процессуального принуждения — приводу.

За дачу заведомо ложных показаний потерпевший несет ответственность в соответствии со ст. 307 УК РФ, за отказ от дачи показаний, а также за уклонение от прохождения освидетельствования, от производства в отношении его судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования потерпевший несет ответственность в соответствии со ст. 308 УК РФ. За разглашение данных предварительного расследования потерпевший несет ответственность в соответствии со ст. 310 УК РФ.

По уголовным делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть лица, права потерпевшего, предусмотренные УПК РФ, переходят к одному из его близких родственников и (или) близких лиц, а при их отсутствии или невозможности их участия в уголовном судопроизводстве — к одному из родственников.

В случае признания потерпевшим юридического лица его права осуществляет представитель. Участие в уголовном деле законного представителя и представителя потерпевшего не лишает его прав, предусмотренных УПК РФ.

Следует иметь в виду, что Верховный Суд Российской Федерации некоторые вопросы участия потерпевшего в уголовном деле рассмотрел в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.06.2010 № 17 (ред. от 16.05.2017) «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве».

Частный обвинитель. Согласно п. 59 ст. 5 УПК РФ, частный обвинитель — это потерпевший или его законный представитель и представитель по уголовным делам частного обвинения. Частным обвинителем является лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения в порядке, установленном ст. 318 УПК РФ, и поддерживающее обвинение в суде. Частный обвинитель наделяется правами, предусмотренными ч. 4–6 ст. 246 УПК РФ (участие обвинителя).

Гражданский истец. Согласно ч. 1 ст. 44 УПК РФ, гражданским истцом является физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением.

Решение о признании гражданским истцом оформляется постановлением следователя, дознавателя. Гражданский истец может предъявить гражданский иск также для имущественной компенсации морального вреда. Гражданский иск может быть заявлен после возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия при разбирательстве данного уголовного дела в суде первой инстанции. Отказ от гражданского иска может быть заявлен гражданским истцом в любой момент производства по уголовному делу, но до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Отказ от гражданского иска влечет за собой прекращение производства по нему.

При предъявлении гражданского иска гражданский истец освобождается от уплаты государственной пошлины.

В ч. 2 ст. 44 УПК РФ предусмотрены права гражданского истца, которые схожи с правами потерпевшего.

Следует иметь в виду, что Верховный Суд Российской Федерации некоторые вопросы участия гражданского истца в уголовном деле рассмотрел в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2020 № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу».

Представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя. Ими могут быть: адвокаты; один из близких родственников потерпевшего или гражданского истца; иное лицо, о допуске которого ходатайствует потерпевший или гражданский истец. Представителем гражданского истца, являющегося юридическим лицом, также может быть иное лицо, правомочное в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации¹ (ГК РФ) представлять его интересы.

Для защиты прав и законных интересов потерпевших, являющихся несовершеннолетними или по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы, к обязательному участию в уголовном деле привлекаются их законные представители или представители.

Законные представители и представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя имеют те же процессуальные права, что и представляемые ими лица.

Личное участие в уголовном деле потерпевшего, гражданского истца или частного обвинителя не лишает его права иметь по этому уголовному делу представителя.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ.

Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты

Подозреваемый. В ст. 46 УПК РФ законодатель четко определил, какое лицо будет являться подозреваемым по уголовному делу. Чтобы лицо стало подозреваемым, всегда необходимо вынести определенный процессуальный документ. В случае указания в постановлении о возбуждении уголовного дела на то, что уголовное дело возбуждено в отношении конкретного лица по определенной статье УК РФ, данное лицо уже является подозреваемым.

Также лицо является подозреваемым по уголовному делу:

— если оно задерживалось в порядке ст. 91–92 УПК РФ, т. е. составлялся протокол задержания подозреваемого;

— если ему избиралась любая из предусмотренных в УПК РФ мер пресечения до предъявления обвинения, т. е. выносилось постановление в отношении этого лица об избрании ему любой из предусмотренных УПК РФ мер пресечения;

— если лицо уведомлялось о подозрении при производстве расследования в форме дознания путем составления уведомления о подозрении и его вручения, оформленного протоколом (уведомить лицо о подозрении таким образом можно только при производстве предварительного расследования в форме дознания).

Одно из основных прав подозреваемого — это право на защиту, которое он может реализовывать как лично, так и с помощью специального участника уголовного судопроизводства — защитника.

В ч. 4 ст. 46 УПК РФ закреплены процессуальные права подозреваемого. При этом подозреваемый обязан являться по вызовам следователя, дознавателя и суда, не препятствовать расследованию и рассмотрению уголовного дела в суде.

Обвиняемый. Согласно ч. 1 ст. 47 УПК РФ, обвиняемым признается лицо, в отношении которого: 1) вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого; 2) вынесен обвинительный акт; 3) составлено обвинительное постановление.

Вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого характерно для такой формы предварительного расследования, как предварительное следствие. Обвинительный акт и обвинительное постановление составляются только при такой форме предварительного расследования, как дознание.

Права обвиняемого предусмотрены в ч. 4 ст. 47 УПК РФ и во многом схожи с правами подозреваемого. У обвиняемого такие же обязанности, как и у подозреваемого.

Защитник. Согласно ч. 1 ст. 49 УПК РФ, защитник — это лицо, осуществляющее защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. В качестве защитников на стадии предварительного расследования допускаются исключительно адвокаты (ч. 2 ст. 49 УПК РФ). Адвокатом является лицо, получившее в установленном законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность (ч. 1 ст. 2 федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»¹).

Случаи обязательного участия защитника предусмотрены в ч. 1 ст. 51 УПК РФ, если обвиняемый (подозреваемый): 1) не отказался от защитника; 2) является несовершеннолетним; 3) в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту; 4) не владеет языком уголовного судопроизводства. Также участие защитника обязательно, если: 1) производится дознание в сокращенной форме; 2) при проведении судебного разбирательства отсутствует подсудимый; 3) уголовное дело рассматривается в суде с участием присяжных заседателей; 4) обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Адвокат допускается к участию в уголовном деле в качестве защитника при представлении удостоверения адвоката, которое предъявляется следователю для подтверждения личности адвоката и наличия у него соответствующего статуса и при наличии ордера, который прилагается к материалам уголовного дела.

Процессуальные права защитника закреплены в ст. 53 УПК РФ. Защитник не вправе:

— занимать по делу позицию вопреки воле подзащитного, кроме случаев, когда адвокат убежден в наличии самоговора доверителя;

— делать публичные заявления о доказанности вины доверителя, если тот ее отрицает;

— отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого (ч. 7 ст. 49 УПК РФ, п. 6 ч. 4 ст. 6 федерального закона «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Российской Федерации»), в том числе и в тех случаях, когда подзащитный не производит оговоренную оплату юридической помощи;

¹ Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

— разглашать сведения, сообщенные ему подзащитным в связи с оказанием последнему юридической помощи, без согласия подзащитного.

О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве, имеется соответствующее постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2015 № 29.

Гражданский ответчик. В соответствии с ч. 1 ст. 54 УПК РФ, в качестве гражданского ответчика может быть привлечено физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с ГК РФ несет ответственность за вред, причиненный преступлением. О привлечении физического или юридического лица в качестве гражданского ответчика дознаватель (следователь) выносит постановление. Таким образом, гражданский ответчик появляется в уголовном деле в том случае, если заявлен гражданский иск и лицо, его заявившее, признано гражданским истцом.

Права гражданского ответчика закреплены в ч. 2 ст. 56 УПК РФ; его обязанности схожи с обязанностями подозреваемого и обвиняемого, так как данные участники уголовного судопроизводства могут быть по уголовному делу одним лицом. Если же гражданский ответчик является по уголовному делу самостоятельным участником уголовного судопроизводства, то он не вправе разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ. За разглашение данных предварительного расследования гражданский ответчик несет ответственность в соответствии со ст. 310 УК РФ.

У гражданского ответчика может быть представитель, чьи права предусмотрены ст. 55 УПК РФ.

Законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. У несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого обязательно должен быть законный представитель, чьи права и обязанности на стадии предварительного расследования изложены в ст. 426 УПК РФ. Участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в уголовном деле оформляется постановлением о его допуске.

Иные участники уголовного судопроизводства

Свидетель. В соответствии с ч. 1 ст. 56 УПК РФ, свидетелем является лицо, непричастное к совершению преступления и не пострадавшее от него, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний. В ч. 4 ст. 56 УПК РФ предусмотрены процессуальные права свидетеля, а в ч. 6 ст. 56 УПК РФ — его обязанности. Так, свидетель не вправе:

— уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд; в случае уклонения от явки без уважительных причин свидетель может быть подвергнут приводу (ч. 7 ст. 56 УПК РФ), также на него может быть наложено денежное взыскание в размере до 2 500 рублей (ст. 117 УПК РФ);

— отказаться от прохождения освидетельствования, если устанавливаемые обстоятельства необходимы для оценки достоверности его показаний (ч. 1 ст. 179 УПК РФ);

— давать заведомо ложные показания либо отказываться от дачи показаний; за совершение названных действий предусмотрена уголовная ответственность (ст. 307, 308 УК РФ) (ч. 8 ст. 56 УПК РФ);

— разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был об этом заранее предупрежден в установленном порядке; за совершение указанных действий установлена уголовная ответственность по ст. 310 УК РФ (ч. 9 ст. 56 УПК РФ).

В ч. 3 ст. 56 УПК РФ перечислены лица, обладающие «свидетельским иммунитетом», которые не могут быть допрошены в связи с какими-то определенными в УПК РФ обстоятельствами либо могут быть допрошены только с их согласия.

В 2018 г. в УПК РФ появился новый участник уголовного судопроизводства — **лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве** (ст. 56.1 УПК РФ). В целом права и обязанности данного лица совпадают с правами свидетеля, но такое лицо, в отличие от свидетеля, не предупреждается об ответственности за дачу заведомо ложных показаний либо отказ от дачи показаний в соответствии со ст. 307 и 308 УК РФ.

Переводчик. В соответствии с ч. 1 ст. 59 УПК РФ, переводчик — это лицо, свободно владеющее языком судопроизводства и языком, знание которого необходимо для перевода, не заинтересованное в ис-

ходе уголовного дела, назначенное в установленных УПК РФ случаях по постановлению следователя, дознавателя, судьи для обеспечения перевода речи участника уголовного судопроизводства, не владеющего языком уголовного судопроизводства, а также для составления переводов копий процессуальных документов, в том числе подлежащих вручению данному участнику. Таким образом, чтобы лицо законно участвовало в уголовном деле в качестве переводчика, следователю (дознавателю) необходимо вынести постановление о назначении этого лица переводчиком. В ч. 3 ст. 59 УПК РФ закреплены права переводчика, а в ч. 4 ст. 59 УПК РФ — его обязанности. Так, переводчик не вправе: 1) осуществлять заведомо неправильный перевод; 2) разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу в качестве переводчика, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ; 3) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд.

Эксперт и специалист. В соответствии с ч. 1 ст. 57 УПК РФ, эксперт — это лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном УПК РФ, для производства судебной экспертизы и дачи заключения. Права эксперта закреплены в ч. 3 ст. 57 УПК РФ, а обязанности — в ч. 4 этой же статьи (они схожи с обязанностями переводчика).

В соответствии с ч. 1 ст. 58 УПК РФ, специалист — это лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном УПК РФ, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию. Права специалиста закреплены в ч. 3 ст. 58 УПК РФ, а обязанности — в ч. 4 этой же статьи (схожи с обязанностями переводчика).

Понятой. В соответствии с ч. 1 ст. 60 УПК РФ, понятой — это лицо не заинтересованное в исходе уголовного дела, привлекаемое дознавателем, следователем для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия. В УПК РФ предусмотрены ограничения по лицам, которые не могут участвовать в процессуальных действиях в качестве понятого. Так, понятыми не могут быть: 1) несовершенно-

летние; 2) участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники и родственники; 3) работники органов исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования. В ч. 3 ст. 60 УПК РФ закреплены права понятого, а в ч. 4 ст. 60 УПК РФ изложены его обязанности, схожие с обязанностями переводчика.

Отводы участников уголовного судопроизводства

Глава 9 УПК РФ посвящена обстоятельствам, исключающим участие в уголовном судопроизводстве. Так, судья, прокурор, следователь, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель не может участвовать в производстве по уголовному делу, если

1) он является потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или свидетелем по данному уголовному делу;

2) он участвовал в качестве присяжного заседателя, эксперта, специалиста, переводчика, понятого, помощника судьи, секретаря судебного заседания, защитника, законного представителя подозреваемого, обвиняемого, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика (а судья также — в качестве дознавателя, следователя, прокурора) в производстве по данному уголовному делу;

3) он является близким родственником или родственником любого из участников производства по данному уголовному делу;

4) имеются иные обстоятельства, дающие основание полагать, что он лично, прямо или косвенно, заинтересован в исходе данного уголовного дела.

Часть 1 ст. 62 УПК РФ обязывает всех перечисленных должностных лиц при наличии вышеуказанных обстоятельств уклониться от участия в производстве по уголовному делу.

Задачи

1. Неустановленное лицо в период с 14 ч. 00 мин. до 14 ч. 20 мин. путем свободного доступа проникло в кабинет врача Смирнова В. В. в поликлинике, пока тот вышел к заведующему отделением, и похитило денежные средства в сумме 5 000 рублей, принадлежащие Смирнову В. В., а также два медицинских прибора, принадлежащие поликлинике, на общую сумму 10 000 рублей. По данному факту было возбуждено уголовное дело, прокурором даны указания о производстве конкретных следственных действий.

Кто является потерпевшим по данному уголовному делу? Может ли прокурор дать указания по уголовному делу? Обязательны ли данные указания для исполнения следователем и дознавателем? Можно ли обжаловать данные указания; если да, то кому?

2. Неустановленные лица разбили стекло в стоящем на территории школы автомобиле, принадлежащем директору Герасимовой И. В., причинив ей своими действиями значительный ущерб. Приехавший на место происшествия в составе следственно-оперативной группы дознаватель при составлении протокола осмотра места происшествия в качестве понятых указал учащегося одиннадцатого класса 17-летнего Алексева В. В. и мужа Герасимовой И. В. — Кособокова К. А., который работает в данной школе охранником.

Правомерны ли действия дознавателя? Какими участниками уголовного судопроизводства будут Герасимова И. В., Алексей В. В., Кособоков К. А.?

3. Следователь Карпов П. Г., расследуя уголовное дело, незаконно вынес постановление о приостановлении предварительного следствия.

Кто может отменить данное решение следователя? Если дознаватель незаконно приостановил производство дознания, кто может отменить данное решение дознавателя?

4. Морозов А. Н. был доставлен в отдел полиции, где у него изъяли наркотическое средство в крупном размере. Следователь возбудил уголовное дело в отношении Морозов А. Н.

В каком процессуальном статусе будет Морозов А. Н. по уголовному делу? Какими процессуальными правами он будет обладать?

5. В производстве дознавателя находится уголовное дело по факту причинения неустановленным лицом Перову О. С. средней тяжести вреда здоровью. Через пять суток после возбуждения уголовного дела участковым уполномоченным полиции было установлено лицо, совершившее данное преступление; им оказался ранее не судимый, отец двоих малолетних детей, работающий водителем в автобусном парке Миронов Е. Н.

Каким участником уголовного судопроизводства будет Миронов Е. Н. в уголовном деле? Обоснуйте свой ответ требованиями УПК РФ. Какими процессуальными правами будет обладать Миронов Е. Н. по уголовному делу? Какие процессуальные обязанности возникнут у Миронова Е. Н. по уголовному делу?

6. За совершение разбойного нападения на магазин был доставлен в отдел полиции гражданин Узбекистана, который приехал в Россию на заработки три месяца назад. Данный гражданин был задержан следователем в порядке ст. 91 и 92 УПК РФ.

Какой процессуальный статус у данного гражданина Узбекистана? Какие участники уголовного судопроизводства должны участвовать в процессуальных действиях, проводимых с данным гражданином? Какими правами будут обладать участники уголовного судопроизводства, участвующие в процессуальных действиях с гражданином Узбекистана?

7. Следователь, проводя проверку сообщения о преступлении, не успевал ее окончить с принятием законного и обоснованного решения в установленный законом 3-суточный срок.

Кто из участников уголовного судопроизводства может продлить следователю срок проверки сообщения о преступлении и на какой срок? Если проверку сообщения о преступлении проводит дознаватель, то кто ему может продлить срок проверки сообщения о преступлении и на какой срок?

8. Следователь, расследуя уголовное дело, принял решение об избрании в отношении подозреваемого Тимофеева М. А. меры пресечения в виде заключения под стражу.

Необходимо ли следователю получить согласие у кого-либо для законного принятия данного решения? Кто непосредственно избирает данную меру пресечения? Кто участвует в рассмотрении ходатайства следователя об избрании данной меры пресечения?

9. В ходе расследования уголовного дела следователь решил, что в отношении подозреваемого Яковлева П. А. собрано достаточно доказательств его вины, и имеются основания для привлечения Яковлева П. А. в качестве обвиняемого.

Что должен сделать следователь, чтобы поменять процессуальный статус Яковлева П. А. с подозреваемого на обвиняемого? Какими правами и обязанностями будет обладать обвиняемый Яковлев П.?

Тест

1. К участникам уголовного судопроизводства со стороны обвинения относятся:

- а) подозреваемый, обвиняемый, защитник, свидетель;
- б) прокурор, орган дознания, дознаватель, потерпевший, свидетель;

в) прокурор, орган дознания, дознаватель, потерпевший, гражданский истец;

г) подозреваемый, обвиняемый, защитник, гражданский ответчик.

2. С какого момента лицо приобретает процессуальный статус потерпевшего?

а) с момента причинения лицу преступлением определенного вреда;

б) с момента вынесения постановления о признании лица потерпевшим;

в) с момента подачи лицом заявления о признании его потерпевшим;

г) с момента регистрации заявления лица о преступлении.

3. Обвиняемым по уголовному делу является:

а) лицо, в отношении которого вынесен обвинительный акт;

б) лицо, которое задержано в порядке ст. 91 УПК РФ;

в) лицо, которому избрана мера пресечения.

4. Участие защитника в уголовном деле обязательно:

а) во всех случаях; подозреваемый или обвиняемый не могут отказаться от защитника

б) если подозреваемый заявил ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме;

в) для лиц, обвиняемых в совершении тяжких преступлений;

г) данное положение не регламентировано УПК РФ, и дознаватель принимает решение в каждом случае индивидуально, исходя из личности подозреваемого или обвиняемого.

5. К полномочиям суда на досудебных стадиях не относится:

а) избрание меры пресечения в виде запрета определенных действий;

б) избрание меры пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым;

в) временное отстранение подозреваемого или обвиняемого от должности;

г) наложение ареста на имущество.

6. Начальник подразделения дознания не уполномочен:

а) поручать дознавателю проверку сообщения о преступлении;

б) произвести дознание в полном объеме;

в) утверждать обвинительное постановление;

г) давать указания дознавателю.

7. Кто не может быть понятым по уголовному делу согласно УПК РФ?

- а) священнослужитель;
- б) несовершеннолетний;
- в) лицо, имеющее психические и физические недостатки.

8. Кто является подозреваемым в уголовном процессе?

- а) лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело;
- б) лицо, в отношении которого имеется сообщение о совершенном преступлении;
- в) лицо, подозреваемое в совершении преступления;
- г) лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве подозреваемого.

9. К полномочиям прокурора не относится:

- а) истребовать и проверять законность и обоснованность решений следователя об отказе в возбуждении, приостановлении или прекращении уголовного дела;
- б) утверждать обвинительное заключение;
- в) давать согласие следователю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения;
- г) возвращать уголовное дело следователю со своими письменными указаниями о производстве дополнительно расследования.

10. Кто не может быть допрошен в качестве свидетеля?

- а) лицо, являющееся сотрудником полиции и осуществляющее по уголовному делу оперативно-розыскные мероприятия;
- б) лицо, не достигшее возраста 10 лет;
- в) адвокат, об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с оказанием юридической помощи.

Тема 5. Доказательства и доказывание в уголовном процессе (судопроизводстве)

В результате изучения данной темы обучающийся должен:

Знать: понятие доказательств в уголовном процессе, их свойства, сущность, значение, основания признания доказательств недопустимыми; классификацию и особенности видов доказательств; понятие и элементы процесса доказывания; предмет и пределы доказывания в уголовном процессе.

Уметь: разграничивать действия по собиранию, проверке и оценке доказательств; разрешать вопросы, связанные с недопустимостью доказательств; определять систему доказательств, необходимую для доказывания какого-либо факта, входящего в предмет доказывания.

Владеть: навыками разрешения ситуаций, связанных с доказыванием по уголовному делу, с позиции стороны обвинения и защиты.

Доказывание в уголовном судопроизводстве осуществляется в строгом соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства. Соблюдению процедуры доказывания и требованиям, предъявляемым к доказательствам, придается большое значение. Общие требования к доказательствам и доказыванию в уголовном процессе содержатся в разд. 3 УПК РФ.

К доказательствам по уголовному делу законодатель относит любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном действующим уголовно-процессуальным законом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

К таким сведениям относятся (ст. 73 УПК РФ):

- событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;
- обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
- характер и размер вреда, причиненного преступлением;
- обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
- обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;

— обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;

— обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со ст. 104.1 УК РФ, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации).

Подлежат выявлению также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

Совокупность данных обстоятельств, подлежащих доказыванию, составляет предмет доказывания по уголовному делу.

Также законодатель требователен к источнику доказательств: в качестве доказательств допускаются показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта; заключение и показания специалиста; вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий; иные документы. Данный перечень является исчерпывающим.

Доказывание в уголовном процессе представляет собой проводимую в установленном уголовно-процессуальном законом порядке деятельность уполномоченных субъектов уголовного судопроизводства по собиранию, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ.

Собирание доказательств осуществляется в ходе уголовного судопроизводства дознавателем, следователем, прокурором и судом путем производства следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных УПК РФ.

Проверка доказательств производится дознавателем, следователем, прокурором, судом путем сопоставления их с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле, а также установления их источников, получения иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство.

Каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности — достаточности для разрешения уголовного дела. Данные признаки называются свойствами доказательств.

Под относимостью доказательства понимается наличие между полученной информацией и устанавливаемым фактом логической связи, позволяющей сделать вывод о подтверждении устанавливаемого факта либо о его опровержении.

Допустимость доказательства предполагает пригодность полученных сведений устанавливать обстоятельства, подлежащие доказыванию, с точки зрения соблюдения установленных уголовно-процессуальным законом требований к порядку их получения (соблюдение процедуры их получения из надлежащего источника, надлежащим субъектом уголовного судопроизводства). Доказательства, полученные с нарушением требований уголовно-процессуального законодательства, являются недопустимыми, в связи с чем не могут применяться для установления обстоятельства, подлежащего доказыванию.

Достоверность доказательства означает истинность выявленных сведений, реально произошедших в прошлом.

Свойство достаточности характеризует не какое-либо отдельное доказательство, а всю совокупность собранных по конкретному уголовному делу доказательств, позволяющую сформировать у субъекта доказывания убежденность в действительности обстоятельств исследуемого события. Такая совокупность доказательств называется пределами доказывания.

К субъектам доказывания относятся дознаватель, следователь, прокурор и суд.

Кроме того, на основании ч. 2 и 3 ст. 86 УПК РФ, подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители вправе собирать и представлять письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств. Защитник вправе собирать доказательства путем получения предметов, документов и иных сведений, опроса лиц с их согласия, истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии. Однако следует обратить внимание, что данные участники не имеют полномочий производить следственные действия и осуществлять проверку и оценку доказательств.

Результаты оперативно-розыскной деятельности могут быть использованы в качестве доказательств, если они отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам действующим уголовно-

процессуальным законом, рассмотренным выше. Все полученные таким образом сведения проверяются и оцениваются субъектом доказывания по правилам уголовного судопроизводства. Одним из наиболее важных вопросов в данном случае является возможность установления источника сведений, имеющих доказательственное значение.

Для облегчения анализа собранных доказательств, учета специфики каждого из них в теории уголовного процесса разработана классификация доказательств, т. е. их систематизация на основе присущих им объективным свойств.

В теории и практике уголовного процесса принято классифицировать доказательства по следующим критериям:

- по форме отображения — идеальные и материальные;
- по отношению к предмету обвинения — обвинительные и оправдательные;
- по характеру источника доказательственной информации — первоначальные и производные;
- по отношению к доказываемому факту — прямые и косвенные;
- по способу формирования — личные и вещественные.

Задачи

1. Сидоров П. П. шел по улице, заметно покачиваясь, и громко смеялся без видимой причины. Своим поведением он привлек внимание сотрудников ППСП, которые остановили его и, заподозрив, что он находится в состоянии опьянения, доставили его в отдел полиции, где составили на него рапорт о доставлении в связи с совершением административного правонарушения. Участковый уполномоченный, пригласив двух понятых, произвел личный досмотр Сидорова П. П., в результате которого у последнего в левом кармане брюк был обнаружен бумажный сверток, содержащий сыпучее вещество буро-зеленого цвета. Проведенное оперативное исследование показало, что изъятое вещество является наркотическим средством гашиш, массой 26,8 г.

Какие обстоятельства подлежат доказыванию на стадии возбуждения уголовного дела в данной ситуации? Какие материалы могут быть использованы в качестве доказательства причастности Сидорова П. П. к совершенному преступлению?

2. Получив сообщение о совершении квартирной кражи, следственно-оперативная группа выехала на место происшествия. Участковый уполномоченный в ходе проведенного поквартирного обхода установил, что один из соседей видел, как несколько подростков в те-

чение получаса стояли у входа в подъезд. Оперуполномоченный из конфиденциальных источников получил информацию о том, что кражу совершил 16-летний Никифоров А. С., проживающий в соседнем подъезде того же дома.

Как должны быть оформлены полученные сведения, чтобы соответствовать требованиям относимости и допустимости доказательств? Какие обстоятельства необходимо установить на стадии возбуждения уголовного дела?

3. При проверке сообщения о краже сумки в магазине, оперуполномоченный уголовного розыска просмотрел видеозапись с камеры видеонаблюдения, сохранившуюся на сервере в помещении магазина. Убедившись, что запись содержит момент хищения, скопировал запись на CD-диск, который упаковал в конверт, подписал и приложил к заявлению о преступлении, после чего вместе с собранными материалами проверки сообщения о преступлении передал следователю.

Является ли доказательством CD-диск; содержащаяся на CD-диске информация; сервер в помещении магазина; иное? Соответствуют ли представленные доказательства требованиям, предъявляемым уголовно-процессуальным законом? Что необходимо сделать следователю, чтобы избежать утраты доказательств?

4. При заполнении протокола допроса свидетель не поставил свою подпись на одной из страниц протокола. Следователь отсутствия подписи не заметил. В ходе судебного разбирательства отсутствие подписи было обнаружено судьей.

Как судья должен оценить данный протокол? Является ли данный протокол или содержащиеся в нем показания доказательством по уголовному делу? Имеет ли значение, в какой части протокола допроса свидетеля отсутствует подпись? Имеется ли возможность сохранения доказательств? Что необходимо сделать судье в данной ситуации?

5. По уголовному делу, возбужденному по факту тайного хищения чужого имущества, следователь, располагая сведениями, что в квартире свидетеля Гришина С. Т. может находиться похищенное имущество, провел обыск в его квартире. По результатам проведенного обыска, наряду с предметами, схожими с похищенными по расследуемому уголовному делу, было также обнаружено незарегистрированное огнестрельное оружие, а также удостоверение адвоката на имя Гришина С. Т. При возбуждении перед судом ходатайства о разрешении производства обыска в жилище Гришина С. Т. следователь

данными сведениями не располагал и соответствующих сведений суду не предоставлял.

Оцените полученные в ходе обыска доказательства с точки зрения их относимости, допустимости и достоверности. Как необходимо поступить следователю в данной ситуации.

6. Допрошенный в качестве подозреваемого Петров А. А. сообщил, что похищенные им из квартиры ювелирные изделия он продал в ломбард. Следователь вынес постановление о производстве выемки ювелирных изделий из ломбарда, после чего, прибыв в ломбард, предъявил данное постановление сотруднику, потребовал выдать проданные Петровым А. А. ювелирные изделия. Сотрудник ломбарда в выдаче отказал. Тогда следователь самостоятельно обследовал помещение ломбарда, нашел учетную книгу скупки ювелирных изделий. В соответствии с записью, содержащейся в данной книге, купленные у Петрова А. А. ювелирные изделия были в тот же день перепроданы Ковалеву Д. Б., который оплатил покупку, используя свою банковскую карту. Следователь допросил сотрудника ломбарда в качестве свидетеля по обстоятельствам покупки у Петрова А. А. ювелирных изделий и их перепродажи, самостоятельно изъясил учетную книгу, о чем составил протокол выемки; копию данного протокола он оставил работнику ломбарда.

Оцените действия следователя. Назовите и классифицируйте полученные доказательства. Оцените их допустимость полученных доказательств.

7. Зимин П. П. обратился в отдел полиции с рукописным заявлением о том, что, когда он находился на работе, ему позвонил сосед и сказал, что в его квартире раздается какой-то шум. Когда Зимин П. П. вернулся с работы, то обнаружил, что дверь в его квартиру открыта, на двери и дверной коробке имеются следы давления, а также следы вещества бурого цвета; в самой квартире отсутствовал телевизор. На полу в квартире он обнаружил металлический лом и одну матерчатую перчатку, которые ему не принадлежат. Сосед рассказал Зимину П. П., что некоторое время назад он встретил на улице дворника, у которого была перемотана правая кисть. Обнаруженный в квартире лом и перчатку Зимин П. П. вместе со своим заявлением передал оперативному дежурному; они были переданы дежурному следователю.

Назовите источники доказательств в данной ситуации. Назовите обстоятельства, подлежащие доказыванию, следственные

и иные процессуальные действия по их закреплению. Классифицируйте полученные доказательства.

8. Молчанов И. обратился с заявлением о вымогательстве у него взятки сотрудником жилищного отдела районной администрации Самойловым Г. П. В рамках проведения оперативно-розыскного мероприятия «оперативный эксперимент» Молчанову И. А. была передана требуемая сумма. Номера купюр были записаны в протокол. Для скрытой аудио- и видеофиксации обстоятельств передачи денежных средств Молчанову И. А. было выдано специальное техническое устройство. После передачи денежных средств Самойлов Г. П. был задержан сотрудниками полиции, которые провели личный досмотр, в результате которого у Самойлова Г. П. были обнаружены и изъяты ранее переданные Молчановым И. А. денежные средства. При даче объяснений Самойлов Г. П. пояснил, что требовал денежные средства в связи существующим долгом Молчанова И. А. Молчанов И. А. существование долговых отношений отрицает.

Оцените имеющиеся сведения с позиции требований, предъявляемых к доказательствам. Назовите источники доказательств. Оцените достаточность имеющихся доказательств для привлечения Самойлова Г. П. в качестве обвиняемого по уголовному делу.

9. Жукову М. А. позвонил неизвестный, представившийся сотрудником службы безопасности банка, и сообщил, что с банковского счета Жукова М. А. была предпринята попытка снятия денежных средств; для предотвращения их утраты Жукову М. А. необходимо произвести ряд операций со своим сотовым телефоном под его руководством. После проведения действий с телефоном Жуков М. А. обнаружил, что с его счета были списаны деньги в сумме 74 000 руб.

Какие обстоятельства подлежат доказыванию в данной ситуации? Назовите источники получения доказательств и процессуальные действия для их получения и фиксации.

10. Находясь на втором этаже торгового комплекса, Павлов И. П. напал на инкассатора, который выходил после инкассации из магазина с баулом. Нанеся ему сильный удар металлической палкой по голове, Павлов И. П. выхватил у инкассатора баул, бросил палку и побежал к лестнице. Пытаясь на бегу открыть баул и вытащить деньги, Павлов И. П. споткнулся, упал, ударился головой о ступени и потерял сознание. Из баула выпали денежные купюры, которые разлетелись по первому этажу торгового комплекса. На момент описываемых событий в торговом комплексе находилось 218 человек. Про-

исходящее было записано на сервер при помощи системы видеонаблюдения торгового комплекса.

Назовите обстоятельства, подлежащие доказыванию в данной ситуации. Назовите источники получения сведений, имеющих доказательственное значение, и процессуальные способы их получения. Какое количество людей подлежит допросу для соблюдения требований о достаточности доказательств? Какое количество купюр необходимо осмотреть для соответствия требованиям о достаточности доказательств?

Тест

1. Процессуальная деятельность, проводимая уполномоченными лицами, по собиранию, оценке и проверке доказательств по уголовному делу, — это:

- а) уголовный процесс;
- б) доказывание;
- в) расследование.

2. Что является формой доказательств?

- а) установленные по делу факты;
- б) суждения специалистов;
- в) протоколы следственных действий.

3. Предметом доказывания является:

- а) совокупность приемов и способов, предназначенных для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию;
- б) совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу;
- в) совокупность общественных отношений, нарушенных преступлением.

4. Свойством доказательства, означающим соответствие требованиям закона к форме и порядку его получения, является:

- а) достоверность;
- б) относимость;
- в) допустимость.

5. Свойством доказательств, означающим достижение цели доказывания в виде формирования у субъекта убеждения в действительности исследуемого события, является:

- а) полнота и всесторонность;
- б) объективность;
- в) достаточность.

6. Доказательство заведомо обладает свойством относимости, если оно:

- а) получено с соблюдением федерального закона;
- б) получено надлежащим субъектом доказывания;
- в) отражает факты действительности, имеющие отношение к данному делу.

7. Процесс доказывания состоит из следующих этапов:

- а) поиск, обнаружение и фиксация доказательств;
- б) собирание, проверка и оценка доказательств;
- в) выявление, закрепление и изъятие доказательств.

8. В каком случае показания свидетеля не могут быть признаны допустимыми доказательствами?

- а) свидетель не достиг возраста 14 лет;
- б) свидетель является близким родственником обвиняемого или потерпевшего;
- в) свидетель не может указать источник своей осведомленности.

9. Вещественные доказательства должны храниться при уголовном деле:

- а) до истечения срока судимости;
- б) до передачи дела в суд с обвинительным заключением, обвинительным актом или обвинительным постановлением;
- в) до вступления приговора в законную силу либо до истечения срока обжалования постановления о прекращении уголовного дела.

10. Какое из доказательств имеет приоритет над другими доказательствами?

- а) показания потерпевшего;
- б) чистосердечное признание, данное в присутствии защитника;
- в) все доказательства имеют одинаковое значение.

Тема 6. Меры процессуального принуждения

В результате изучения данной темы обучающийся должен:

Знать: понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения; основания и процессуальный порядок задержания подозреваемого и обвиняемого; процессуальный порядок применения мер пресечения в отношении подозреваемого и обвиняемого; основания и порядок применения иных мер принуждения.

Уметь: отличать меры уголовно-процессуального принуждения от других средств воздействия следователя, дознавателя и суда; анализировать и применять правовые нормы, устанавливающие процессуальный порядок применения мер принуждения.

Владеть: терминологией, используемой при регламентации процессуального института мер принуждения; навыками оформления процессуальных документов, составляемых в ходе применения мер принуждения.

Уголовное судопроизводство, по сравнению с другими видами государственной деятельности, в наибольшей степени сопряжено с принуждением, в том числе, подразумевающим существенное ограничение конституционных прав и свобод человека. Это связано с тем, что в рамках производства по уголовному делу решается вопрос о наличии деяния, обладающего признаком высокой общественной опасности — преступления. В целях обеспечения условий для надлежащего порядка производства по уголовным делам в рамках производства по уголовному делу субъекты уголовного преследования и суд уполномочены на применение мер принуждения.

Меры процессуального принуждения — это регламентированные уголовно-процессуальным законом меры, применяемые уполномоченными органами и должностными лицами, обеспеченные принудительной силой государства, направленные на предупреждение и пресечение преступлений и на обеспечение необходимого поведения участников уголовного судопроизводства.

Задержание подозреваемого

Задержание подозреваемого — мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления (п. 11 ст. 5 УПК РФ).

Правила задержания подозреваемого установлены гл. 12 УПК РФ. Целями задержания являются выяснение причастности задержанного к совершению преступления, решение вопроса о применении меры пресечения в виде заключения под стражу.

Основания задержания лица указаны в ст. 91 УПК РФ. Так, орган дознания, дознаватель, следователь вправе задержать лицо по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, при наличии одного из следующих оснований: 1) когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения; 2) когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление; 3) когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

При наличии иных данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, оно может быть задержано, если это лицо пыталось скрыться, либо не имеет постоянного места жительства, либо не установлена его личность, либо если следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу.

Срок задержания составляет 48 часов и исчисляется с момента фактического задержания (п. 11 ст. 5, ч. 3 ст. 128 УПК РФ).

После задержания подозреваемого в сроки, установленные УПК РФ, должен быть произведен ряд процессуальных действий: 1) в срок не более 3 часов необходимо составить протокол задержания с отметкой о разъяснении прав подозреваемого, закрепленных в ст. 46 УПК РФ; 2) о задержании орган дознания, дознаватель, следователь должен сообщить прокурору в течение 12 часов с момента задержания; 3) не позднее 24 часов с момента фактического задержания лицо должно быть допрошено; при этом перед допросом ему необходимо обеспечить свидание с защитником наедине и конфиденциально продолжительностью не менее 2 часов; 4) в кратчайший срок, но не позднее 3 часов с момента доставления лица в орган дознания или к следователю ему необходимо предоставить возможность для одного телефонного разговора в целях уведомления близких родственников, родственников или близких лиц о своем задержании и месте нахождения. Кроме того, ст. 96 УПК РФ предусмотрена необходимость дополнительного уведомления ряда специальных лиц и органов при наличии у задержанного ряда определенных признаков.

Подозреваемый подлежит освобождению по постановлению дознавателя или следователя, если: 1) не подтвердилось подозрение в совершении преступления; 2) отсутствуют основания применения к нему меры пресечения в виде заключения под стражу; 3) задержание было произведено с нарушением требований ст. 91 УПК РФ.

По истечении 48 часов с момента задержания подозреваемый подлежит освобождению, если в отношении его не была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу либо суд не продлил срок задержания в порядке, установленном УПК РФ.

Меры пресечения

В гл. 13 УПК РФ приведен исчерпывающий перечень мер пресечения, которые могут применить органы расследования (следствие и дознание) и суд к обвиняемому и в исключительных случаях к подозреваемому. На данный момент в УПК РФ предусмотрено восемь мер пресечения, четыре из которых могут избираться следователя (дознавателями) самостоятельно, а четыре по ходатайству следователя или дознавателя избираются судом. В ст. 5 УПК РФ отсутствует понятие меры пресечения, но определены понятия «избрание меры пресечения» и «применение меры пресечения». Так, избрание меры пресечения — это принятие дознавателем, следователем, а также судом решения о мере пресечения в отношении подозреваемого, обвиняемого, а применение меры пресечения — это процессуальные действия, осуществляемые с момента принятия решения об избрании меры пресечения до ее отмены или изменения.

Таким образом, меры пресечения — это принудительные меры государственного принуждения, временно ограничивающие права личности, применяемые следователем, дознавателем или судом к обвиняемым (в исключительных случаях к подозреваемым) при наличии предусмотренных в законе оснований с целью лишить их возможности скрыться от дознания, предварительного следствия и суда, воспрепятствовать установлению истины по делу, путем угроз участникам уголовного судопроизводства, путем уничтожения доказательств либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу или продолжить преступную деятельность, а также для обеспечения исполнения приговора или возможной выдачи лица иностранному государству.

В данном определении указаны цели мер пресечения, которые согласно ст. 97 УПК РФ являются основаниями для их избрания.

В ст. 98 УПК РФ предусмотрены следующие меры пресечения:

- подписка о невыезде и надлежащем поведении (ст. 102 УПК РФ);
- личное поручительство (ст. 103 УПК РФ);
- наблюдение командования воинской части (ст. 104 УПК РФ);
- присмотр за несовершеннолетним обвиняемым (подозреваемым) (ст. 105 УПК РФ);
- запрет определенных действий (ст. 105.1 УПК РФ);
- залог (ст. 106 УПК РФ);
- домашний арест (ст. 107 УПК РФ);
- заключение под стражу (ст. 108 УПК РФ).

Мера пресечения в виде запрета определенных действий была введена в УПК РФ в 2018 г., и это единственная мера пресечения, которая может применяться с другими предусмотренными в УПК РФ мерами пресечения. Так, например, следователем может быть избрана лицу подписка о невыезде и надлежащем поведении, а также по ходатайству следователя судом — запрет определенных действий, а именно выходить в определенные периоды времени за пределы жилого помещения, в котором оно проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях.

При избрании меры пресечения должны быть установлены:

1. Наличие общих оснований избрания мер принуждения:

- возбужденное уголовное дело, которое находится в производстве следователя (дознавателя);

- имеющиеся достаточные доказательства (а не данные), дающие основание подозревать конкретное лицо в совершении преступления.

2. Наличие общих оснований для избрания мер пресечения, указанных в ст. 97 УПК РФ.

3. Наличие специальных оснований для избрания конкретной меры пресечения:

- характеристика совершенного преступления (заключение под стражу или домашний арест избираются подозреваемому в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы свыше 3 лет);

- наличие места жительства (для избрания домашнего ареста или подписки о невыезде и надлежащем поведении);

- возраст — не старше 18 лет для отдачи под присмотр несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого;

— статус — военнослужащий или гражданин, проходящий военные сборы, для избрания меры пресечения в виде наблюдения командования воинской части и т. п.

4. Наличие обстоятельств, учитываемых при избрании меры пресечения (ст. 99 УПК РФ):

— тяжесть преступления (минимальный размер залога при преступлениях небольшой и средней тяжести не может быть менее 50 000 руб., а по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях — менее 500 000 руб.; заключение под стражу несовершеннолетнего — за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления);

— сведения о личности подозреваемого; его возраст; состояние здоровья (установлен перечень заболеваний, препятствующих содержанию под стражей); семейное положение (наличие иждивенцев), род занятий и другие обстоятельства (например, размер залога определяется с учетом имущественного положения подозреваемого; личное поручительство и присмотр за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым возможны с учетом взаимоотношений подозреваемого, обвиняемого с данными лицами и др.).

В исключительных случаях мера пресечения может быть избрана в отношении подозреваемого. При этом обвинение должно быть предъявлено подозреваемому не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения, а если подозреваемый был задержан, а затем заключен под стражу — в тот же срок с момента задержания. Если в этот срок обвинение не будет предъявлено, то мера пресечения немедленно отменяется.

Для применения любой меры пресечения требуется вынесение постановления. В случае принятия следователем (дознавателем) решения о применении таких мер пресечения, как подписка о невыезде, личное поручительство, наблюдение командования воинской части, присмотр за несовершеннолетним обвиняемым (подозреваемым) он (следователь, дознаватель) самостоятельно выносит соответствующее постановление об избрании меры пресечения, которое предъявляется лицу, в отношении которого избирается мера пресечения; в свою очередь, это лицо подписывает данное постановление. Копия постановления вручается лицу, в отношении которого оно вынесено, а также его защитнику или законному представителю по их просьбе. Одновременно лицу, в отношении которого избрана мера пресечения, разъясняется порядок обжалования решения об избрании меры пресечения, установленный УПК РФ.

Кроме постановления, требуется получить еще один процессуальный документ:

— если избирается подписка о невыезде, то у лица должна быть отобрана данная подписка о невыезде;

— если избирается личное поручительство, то должно быть отобрано у поручителя соответствующее обязательство-поручение;

— если избирается наблюдение командования воинской части, то у командира воинской части должно быть отобрано соответствующее обязательство;

— если избирается присмотр за несовершеннолетним обвиняемым (подозреваемым), то, например, у одного из родителей отбирается соответствующее обязательство.

На лиц, принявших на себя обязательства, за нарушение меры пресечения присмотр за несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым), а также на поручителя при мере пресечения «личное поручительство» может быть наложено денежное взыскание в размере до 10 000 руб.

Для избрания таких мер пресечения, как запрет определенных действий, залог, домашний арест, заключение под стражу следователь (дознаватель) выносит постановление о возбуждении ходатайства перед судом об избрании соответствующей меры пресечения, которое следователем согласуется у руководителя следственного органа, а дознавателем — у прокурора. Данное постановление вместе с копиями материалов из уголовного дела, подтверждающих законность и обоснованность избрания данной меры пресечения, направляются в суд.

Ходатайство следователя (дознавателя) об избрании меры пресечения рассматривается судьей районного суда (ч. 9 ст. 31 УПК РФ) единолично с обязательным участием подозреваемого или обвиняемого, прокурора, защитника, если последний участвует в уголовном деле, по месту производства предварительного расследования либо месту задержания подозреваемого в течение 8 часов с момента поступления материалов в суд.

По результатам рассмотрения ходатайства суд может вынести решение как об избрании меры пресечения, так и об отказе в ее избрании, а также суд может избрать вместо меры пресечения в виде заключения под стражу иную судебную меру пресечения либо домашний арест, либо залог, либо запрет определенных действий.

Такие меры пресечения, как заключение под стражу, домашний арест и запрет определенных действий (выходить в определенные пе-

риоды времени за пределы жилого помещения, в котором лицо проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях) избираются судом на определенный срок. Данный срок не может превышать срок следствия или дознания. О продлении сроков действия данных мер пресечения следователем с согласия руководителя следственного органа, а дознавателем с согласия прокурора выносится соответствующее обоснованное ходатайство, которое может быть удовлетворено судьей (срок продлевается; может быть отказано в удовлетворении такого ходатайства, что приводит к отмене данных мер пресечения). В данной ситуации следователь или дознаватель могут избрать в отношении таких обвиняемых те меры пресечения, которые избираются ими самостоятельно, например, подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Мера пресечения в виде заключения под стражу изменяется на более мягкую при выявлении у подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления тяжелого заболевания, препятствующего его содержанию под стражей, удостоверенного медицинским заключением, вынесенным по результатам медицинского освидетельствования.

Перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, порядок медицинского освидетельствования и форма медицинского заключения утверждаются Правительством Российской Федерации.

Решение об изменении меры пресечения в виде заключения под стражу принимается дознавателем, следователем или судом, в производстве которых находится уголовное дело, не позднее 3 суток со дня поступления к ним из мест содержания под стражей копии медицинского заключения.

Мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания для избрания меры пресечения.

Отмена или изменение меры пресечения производится по постановлению дознавателя, следователя или судьи либо по определению суда.

Мера пресечения, избранная судом в ходе досудебного производства по ходатайству дознавателя с согласия прокурора, может быть отменена или изменена только с согласия прокурора; аналогично мера пресечения, избранная судом в ходе досудебного производства по ходатайству следователем с согласия руководителя следственного органа, может быть отменена или изменена только с согласия руководителя следственного органа (ч. 3 ст. 110 УПК РФ).

Иные меры процессуального принуждения

К иным мерам процессуального принуждения относится предусмотренная уголовно-процессуальным законом совокупность процессуальных действий, осуществляемых должностным лицом, проводящим проверку сообщения о преступлении, производство по уголовному делу (либо производство осуществляется по его поручению органом дознания), в отношении подозреваемого, обвиняемого или, в случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, иного субъекта уголовного судопроизводства, в целях обеспечения установленного законом порядка судопроизводства и надлежащего исполнения приговора.

К иным мерам процессуального принуждения, применяемым к подозреваемому, обвиняемому относятся: 1) обязательство о явке; 2) привод; 3) временное отстранение от должности; 4) наложение ареста на имущество.

Особенностью иных мер процессуального принуждения является возможность их применения в случаях, предусмотренных законом, не только к подозреваемому и обвиняемому, но и также к потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику и (или) понятому. В соответствии с ч. 2 ст. 111 УПК РФ, к таким мерам относятся: 1) обязательство о явке; 2) привод; 3) денежное взыскание.

Обязательство о явке состоит в письменном обязательстве лица своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а в случае перемены места жительства незамедлительно сообщать об этом.

Процессуальный порядок применения обязательства о явке включает принятие решения об этом (без вынесения отдельного постановления); получение письменного обязательства участника уголовного судопроизводства, в отношении которого применяется обязательство; разъяснение последствий его нарушения; принятие мер в случае невыполнения данного обязательства. Должностное лицо, применившее обязательство о явке, обязано разъяснить последствия его нарушения в виде возможности осуществления привода или наложения денежного взыскания. Обязательство о явке включает в себя также обязанность лица незамедлительно сообщать о перемене места жительства.

Последствиями неявки по вызову могут быть для подозреваемого и обвиняемого привод, избрание меры пресечения; для потерпев-

шего и свидетеля — привод, денежное взыскание. Нарушение процессуальных обязанностей может повлечь не только уголовно-процессуальную ответственность, но и административную (ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях¹ (КоАП РФ) «Невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя»).

Привод состоит в принудительном доставлении подозреваемого, обвиняемого, а также потерпевшего, свидетеля или лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, к дознавателю, следователю или в суд. Основанием применения привода является неявка по вызову соответственно дознавателя, следователя или суда без уважительных причин.

В качестве уважительных причин могут быть приняты несвоевременное получение повестки, болезнь, стихийное бедствие, длительный непредвиденный перерыв в движении транспорта, болезнь члена семьи или наличие малолетних детей при невозможности поручить кому-либо уход за ними и др. Приводу подвергаются только те участники процесса, чье личное присутствие необходимо: подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель. О приводе следователь, дознаватель или судья выносит мотивированное постановление, а суд — определение. Уголовно-процессуальный закон ограничивает использование привода в ночное время; в отношении несовершеннолетних в возрасте до 14 лет; беременных женщин; лиц, которые по состоянию здоровья, удостоверенному врачом, не могут покидать место пребывания.

Временное отстранение от должности состоит в запрете выполнения должностных обязанностей в целях обеспечения установленного УПК РФ порядка уголовного судопроизводства и применяется к подозреваемому или обвиняемому должностному лицу.

Основанием применения такой меры принуждения является обоснованное предположение о том, что данное лицо будет препятствовать установлению истины в силу своего должностного положения либо оно может совершить новое общественно опасное деяние. Для применения данной меры принуждения следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ.

прокурора возбуждает перед судом по месту производства предварительного расследования соответствующее ходатайство. Ходатайство рассматривается районным судьей по месту производства предварительного расследования.

В течение 48 часов судья выносит постановление о временном отстранении от должности или об отказе в этом. Постановление об отстранении от должности направляется по месту работы подозреваемого или обвиняемого; администрация обязана его исполнить.

Временно отстраненный от должности подозреваемый или обвиняемый имеет право на ежемесячное пособие, которое выплачивается ему в соответствии с п. 8 ч. 2 ст. 131 УПК РФ.

В случае привлечения в качестве обвиняемого высшего должностного лица субъекта Российской Федерации и предъявления ему обвинения в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления Генеральный прокурор Российской Федерации направляет Президенту Российской Федерации представление о временном отстранении от должности указанного лица. Президент Российской Федерации в течение 48 часов должен принять решение о временном отстранении указанного лица от должности либо об отказе в этом. Федеральными законами предусмотрены дополнительные правила порядка временного отстранения от должности отдельных категорий должностных лиц.

Наложение ареста на имущество состоит в наложении судом на собственника или владельца имущества ограничений в распоряжении и пользовании данным имуществом, а в необходимых случаях — владении данным имуществом. При необходимости данное имущество может быть изъято в установленном порядке у лица, владеющего им в данное время.

Данная мера принуждения применяется в целях обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, взыскания штрафа, других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества, указанного в ч. 1 ст. 104.1 УК РФ.

Решение о наложении ареста на имущество принимается судом по результатам рассмотрения постановления следователя, согласованного руководителем следственного органа или постановления дознавателя, согласованного прокурором, о возбуждении перед судом ходатайства о наложении ареста на имущество подозреваемого, обвиняемого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за свои действия. Суд рассматривает ходатайство в порядке, установленном ст. 165 УПК РФ. При решении вопроса о наложении

ареста на имущество суд должен указать на конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых он принял такое решение, а также установить ограничения, связанные с владением, пользованием, распоряжением арестованным имуществом.

Арест может быть наложен на имущество, находящееся у других лиц, не являющихся подозреваемыми, обвиняемыми или лицами, несущими по закону материальную ответственность за свои действия, если есть достаточные основания полагать, что оно получено в результате преступных действий подозреваемого, обвиняемого либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации).

Денежное взыскание состоит в возложении судом на участника уголовного судопроизводства, не исполнившего свои процессуальные обязанности, обязательства выплатить в доход государства денежные средства в размере не более 2 500 руб.

Основанием наложения денежного взыскания является уголовно-процессуальное правонарушение, которое включает в себя следующие элементы: а) действие либо бездействие участника процесса, нарушающее его процессуальную обязанность; б) вину участника процесса; в) уголовно-процессуальную деликтоспособность.

Если нарушение было допущено в ходе предварительного расследования, то следователь, дознаватель составляет протокол о допущенном нарушении и направляет его по подсудности в суд, который в течение 5 суток с момента поступления протокола должен рассмотреть вопрос о наложении взыскания. Если же нарушение было допущено в ходе судебного заседания, то оно оформляется постановлением судьи или определением суда. Суд в течение 5 суток с момента поступления данного протокола обязан рассмотреть вопрос о применении денежного взыскания. Вопрос о наложении денежного взыскания решается на судебном заседании, на которое вызываются лицо, составившее протокол, и лицо, на которое может быть наложено взыскание. Неявка правонарушителя без уважительных причин не препятствует рассмотрению дела по наложению взыскания.

Задание

Распишите пошагово алгоритм процессуальных действий, следующих после задержания лица в порядке ст. 91 УПК РФ, с указанием конкретных временных промежутков, предусмотренных УПК РФ для их совершения.

№№ п/п	Вид процессуального действия	Срок совершения (со ссылкой на конкретную статью УПК РФ)
1		

Задачи

1. За совершение преступления, предусмотренного ст. 162 ч. 2 УК РФ (разбой с применением оружия), 15 марта в 13 ч. 05 мин. был задержан Родионов Р.А., ранее судимый за совершение аналогичного преступления, не работающий.

Когда истекает срок обращения следователя в суд с ходатайством об избрании данному лицу меры пресечения в виде заключения под стражу? Имеются ли законные основания для избрания Родионову Р.А. меры пресечения в виде заключения под стражу?

2. По уголовному делу суд по ходатайству следователя избрал 12 марта подозреваемому Сеницыну В. А., задержанному в порядке ст. 91–92 УПК РФ 10 марта в 22 ч. 00 мин., меру пресечения в виде заключения под стражу.

Когда истекает срок действия данной меры пресечения? Как должен действовать следователь после избрания данной меры пресечения, чтобы Сеницын В. продолжал находиться под стражей?

3. 15 февраля в 22 ч. 00 мин. следователем в порядке ст. 91 УПК РФ был составлен протокол задержания Панова И. А. по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 228 ч. 2 УК РФ. 16 февраля в 15 ч. 00 мин. следователь обратился в суд с ходатайством о заключении под стражу Панова И. А. Однако суд отказал в применении к Панову И. А. данной меры пресечения, учитывая, что тот имеет постоянное место жительства, трудоустроен и имеет на иждивении несовершеннолетнюю дочь.

Каковы действия следователя после вынесения вышеуказанного решения судом?

4. Осуществляя проверку сообщения о краже ювелирных изделий из квартиры, участковый уполномоченный полиции Звягин Б. А. опросил сотрудника ломбарда Колышева Н. П., которому были проданы по-

хищенные ювелирные изделия, после чего с целью обеспечения явки Колышева Н. П. к следователю и сохранности ювелирных изделий Звягин Б.А. отобрал у Колышева Н. П. подписку о том, что последний обязуется явиться к следователю, а также подписку о том, что он обязуется хранить сданные ему ювелирные изделия до решения суда.

Оцените действия участкового уполномоченного. Раскройте процессуальный порядок применения меры принуждения в виде обязательства о явке.

5. Следователь Антонов А. С. по находящемуся у него материалу проверки по телефону вызвал для получения объяснений очевидца Солнцева Ю. П., который явиться к следователю отказался, пояснив, что ему некогда. Тогда следователь вынес постановление о приводе Солнцева Ю. П. Организация привода была поручена начальнику отдела полиции.

Правомочны ли процессуальные действия следователя? Каков процессуальный порядок производства привода?

6. В ходе судебного разбирательства прокурором было заявлено ходатайство о вызове на допрос свидетеля Мартынова К. С. Явившийся по повестке Мартынов К. С. на заседание опоздал, находился в состоянии алкогольного опьянения, на замечание судьи ответил нецензурной бранью и покинул зал судебного заседания без разрешения судьи.

Кто, какие процессуальные действия и в каком порядке должен предпринять в данной ситуации?

7. В отношении Макарова С.С. было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 7 ст. 159 УК РФ. В ходе расследования было установлено, что часть похищенных денежных средств Макаров С.С. переводил на банковские счета своей жены, детей и своего знакомого. Кроме того, было установлено, что в период преступной деятельности Макарова С.С. его отец-пенсионер приобрел квартиру и автомобиль.

Какие меры уголовно-процессуального принуждения в данной ситуации могут быть применены и в отношении кого? Назовите процессуальный порядок их принятия.

Тест

1. Меры пресечения отличаются от иных мер процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве тем, что:

а) их применение регламентировано уголовно-процессуальным законом;

- б) они могут применяться до возбуждения уголовного дела;
- в) они применяются только в отношении обвиняемого, а в исключительных случаях — в отношении подозреваемого.

2. Не является мерой пресечения:

- а) залог;
- б) временное отстранение от должности;
- в) личное поручительство;
- г) домашний арест.

3. Ходатайство об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу подлежит рассмотрению:

а) мировым судьей по месту производства предварительного расследования;

б) единолично судьей районного (военного) суда по месту производства предварительного расследования либо по месту задержания подозреваемого;

в) коллегиально, судом в составе трех судей районного (военного) суда по месту производства предварительного расследования либо по месту задержания подозреваемого.

4. Мера пресечения, избранная в ходе досудебного производства следователем с согласия руководителя следственного органа, может быть отменена:

- а) по решению суда;
- б) следователем с согласия руководителя следственного органа;
- в) следователем с согласия прокурора.

5. Для избрания какой меры пресечения не требуется судебное решение:

- а) заключение под стражу;
- б) залог;
- в) запрет определенных действий;
- г) присмотр за несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым).

6. Может ли какая-либо мера пресечения избираться без вынесения соответствующего постановления?

- а) да, одна — подписка о невыезде и надлежащем поведении;
- б) да, одна — личное поручительство;
- в) нет, не может.

7. При отказе в удовлетворении ходатайства следователя (дознателя) об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу судья по собственной инициативе:

- а) не вправе избрать иную меру пресечения;
- б) вправе избрать в отношении подозреваемого или обвиняемого любую меру пресечения;
- в) вправе избрать в отношении подозреваемого или обвиняемого меру пресечения в виде запрета определенных действий, залога или домашнего ареста.

8. Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке может применена:

- а) следователем на стадии возбуждения уголовного дела;
- б) органом дознания по поручению следователя;
- в) органом дознания на основании постановления следователя до возбуждения уголовного дела.

9. Мера процессуального принуждения в виде привода может быть применена:

- а) в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, уклоняющегося от явки к дознавателю;
- б) в отношении свидетеля, не явившегося по уважительной причине;
- в) беременной обвиняемой, находящейся в розыске.

10. В случае нарушения свидетелем или потерпевшим порядка осуществления уголовного судопроизводства они могут быть подвергнуты:

- а) предупреждению;
- б) денежному взысканию;
- в) удалению с места проведения следственного действия.

Тема 7. Процессуальные документы, ходатайства и жалобы, сроки, процессуальные издержки

В результате изучения данной темы обучающийся должен:

Знать: понятие и виды уголовно-процессуальных документов; понятие, виды и порядок исчисления процессуальных сроков; понятие, а также порядок заявления, рассмотрения и разрешения ходатайств и жалоб в уголовном судопроизводстве; понятие, виды и порядок взыскания процессуальных издержек.

Уметь: определять вид документа, необходимого для оформления конкретного процессуального действия или решения; определять момент начала и окончания течения процессуальных сроков; разграничивать ходатайства и жалобы в уголовном судопроизводстве.

Владеть: навыками составления процессуальных документов на основании УПК РФ; навыками применения норм уголовно-процессуального законодательства в части регламентации процессуальных сроков, а также навыками рассмотрения и разрешения ходатайств и жалоб.

Процессуальные документы

УПК РФ не содержит понятие процессуального документа. При этом уголовное судопроизводство в Российской Федерации осуществляется в письменной форме, т. е. в ходе проверки сообщения о преступлении, расследования уголовного дела и его дальнейшего рассмотрения в судебных инстанциях составляются определенные документы.

Процессуальный документ — это письменный документ, составляемый в соответствии с уголовно-процессуальным законом и отражающий факт, ход и результаты какого-либо процессуального действия или обоснованность принятого процессуального решения либо содержащий сведения о фактах, которые подлежат доказыванию.

Признаки процессуального документа связаны с порядком его составления. Процессуальный документ составляется: 1) по материалу проверки сообщения о преступлении или по уголовному делу; 2) правомочным в ходе уголовного судопроизводства лицом; 3) в письменной форме; 4) в соответствии с УПК РФ.

Процессуальные документы могут быть составлены различными способами, но в практике используются две формы заполнения процессуального документа: электронным способом (с помощью компьютера) и от руки (когда соответствующий участник уголовного судопроизвод-

ства самостоятельно пишет чернилами на листе бумаги). В практической деятельности используются уже заранее подготовленные бланки (макеты) процессуальных документов, в которых меняется только информация, касающаяся конкретного уголовного дела.

Виды процессуальных документов: 1) документы, фиксирующие принятые решения (составляются только властными участниками уголовного судопроизводства, п. 33 ст. 5 УПК РФ) — это постановление, обвинительное заключение, обвинительный акт, обвинительное постановление, определение суда и приговор; 2) документы, фиксирующие совершенные действия — это протокол; 3) иные документы.

Чаще всего следователи и дознаватели составляют постановления и протоколы. Структура любого постановления включает в себя три части: вводную, описательно-мотивировочную и резолютивную. В протоколах фиксируются факт, ход и результаты каждого процессуального действия. В отличие от постановления, в протоколе какие-либо выводы не делаются. Каждое процессуальное действие в досудебных стадиях облекается в отдельный протокол. Структура протокола состоит из трех частей: вводной, описательной и заключительной.

Иные процессуальные документы включают в себя все прочие документы, составляемые в ходе уголовного судопроизводства (например, заявление, явка с повинной, рапорт (рапорт об обнаружении признаков преступления), объяснение, повестка, уведомление, поручение, указания и т. п.).

Особое место в процессуальных документах занимают такие документы, как заключение эксперта и заключение специалиста. Согласно ст. 80 УПК РФ, и заключение эксперта, и заключение специалиста составляются в письменном виде, но заключение эксперта содержит исследование и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, а заключение специалиста содержит суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами (обвинения и защиты).

Ходатайство и жалоба

Главы 15 и 16 разд. V УПК РФ регламентируют порядок подачи и рассмотрения ходатайств и жалоб.

Ходатайство — процессуальный документ, содержащий просьбу о производстве каких-либо процессуальных действий или принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, обеспечения прав и законных интере-

сов лица, заявившего ходатайство, либо представляемых им лица или организации.

Ходатайства заявляются подозреваемым, обвиняемым, его защитником, потерпевшим, его законным представителем и представителем, частным обвинителем, экспертом, гражданским истцом, гражданским ответчиком, их представителем, представителем администрации организации и иным лицом, права и законные интересы которых затронуты в ходе досудебного или судебного производства, а также в ходе судебного разбирательства государственным обвинителем.

Ходатайство заявляется дознавателю, следователю либо в суд в любой момент производства по уголовному делу. Письменное ходатайство приобщается к уголовному делу. Устное ходатайство заносится в протокол следственного действия или судебного заседания.

Ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления. В случаях, когда немедленное принятие решения по ходатайству, заявленному в ходе предварительного расследования, невозможно, оно должно быть разрешено не позднее 3 суток со дня его заявления.

По итогам рассмотрения ходатайства дознаватель, следователь или судья выносят следующие решения:

- постановление об удовлетворении ходатайства;
- постановление о полном отказе в удовлетворении ходатайства;
- постановление о частичном отказе в удовлетворении ходатайства.

Решение по ходатайству может быть обжаловано в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Жалоба — это письменное обращение невластного участника уголовного процесса по поводу нарушения его прав и законных интересов в результате действий или бездействий должностных лиц или в связи с принятыми ими процессуальными решениями по материалу проверки сообщения о преступлении или по уголовному делу.

Предметом обжалования могут быть действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда.

Субъектами обжалования могут быть как участники уголовного судопроизводства, так и иные лица, если соответствующими действиями и решениями затронуты их интересы, в том числе связанные с разумным сроком уголовного судопроизводства (ч. 1 и 2 ст. 123 УПК РФ). Жалобы

подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под стражей, направляются администрацией места содержания под стражей.

Прокурору и руководителю следственного органа дано право рассматривать жалобу в течение 3 суток со дня ее получения, но в исключительных случаях, когда для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры, допускается рассмотрение жалобы в срок до 10 суток, о чем извещается заявитель.

По результатам рассмотрения жалобы принимается одно из трех решений, оформляемое постановлением:

- о полном удовлетворении жалобы;
- о частичном удовлетворении жалобы;
- об отказе в удовлетворении жалобы.

В случае удовлетворения жалобы в постановлении должны быть указаны процессуальные действия, осуществляемые для ускорения рассмотрения дела, и сроки их осуществления. Заявитель должен быть незамедлительно уведомлен о решении, принятом по жалобе, и дальнейшем порядке его обжалования.

Кроме прокурора и руководителя следственного органа, жалобы могут подаваться в суд в порядке ст. 125 УПК РФ.

Жалоба подается в суд непосредственно заявителем или его представителем либо через должностных лиц, чье решение обжалуется. Судья проверяет законность и обоснованность действий (бездействия) и решений дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора не позднее чем через 5 суток со дня поступления жалобы в судебном заседании с участием заявителя, прокурора, следователя, руководителя следственного органа. Неявка лиц, своевременно извещенных о времени рассмотрения жалобы и не настаивающих на ее рассмотрении с их участием, не является препятствием для рассмотрения жалобы судом. Суд рассматривает жалобы в открытом судебном заседании. В начале судебного заседания судья объявляет, какая жалоба подлежит рассмотрению, представляется явившимся в судебное заседание лицам, разъясняет их права и обязанности. Затем заявитель, если он участвует в судебном заседании, обосновывает жалобу, после чего заслушиваются другие явившиеся в судебное заседание лица. Заявителю предоставляется возможность выступить с репликой.

По результатам рассмотрения жалобы судья выносит одно из следующих постановлений:

— о признании действия (бездействия) или решения соответствующего должностного лица незаконным или необоснованным и о его обязанности устранить допущенное нарушение;

— об оставлении жалобы без удовлетворения.

Копии постановления судьи направляются заявителю, прокурору и руководителю следственного органа.

Принесение жалобы не приостанавливает производство обжалуемого действия и исполнение обжалуемого решения, если это не найдет нужным сделать дознаватель, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа, прокурор или судья.

Процессуальные сроки

Процессуальный срок — это предусмотренный уголовно-процессуальным законом временной интервал, в течение которого должны быть произведены определенные действия и приняты решения, либо, напротив, недопустимо совершение некоторых действий и принятие некоторых решений.

Практически вся уголовно-процессуальная деятельность ограничена сроками. Они существуют на каждой стадии уголовного судопроизводства, и могут распространяться как на всю стадию в целом, так и на отдельные действия, осуществляемые на данной стадии. Исчисление срока, продление срока и восстановление пропущенного срока регламентируется ст. 128–130 УПК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 128 УПК РФ, сроки исчисляются часами, сутками и месяцами. Однако в УПК РФ можно встретить так называемые сроки-моменты: «незамедлительно» и «немедленно» (например, срок принятия решения о признании лица потерпевшим — незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела (ч. 1 ст. 42 УПК РФ); срок допроса лица в качестве обвиняемого — немедленно после предъявления обвинения (ч. 1 ст. 173 УПК РФ). Очевидно, что под этим понимаются текущие сутки.

Кроме того, в УПК РФ встречаются сроки, исчисляемые годами (например, сроки давности привлечения к уголовной ответственности, учитываемые при решении вопроса об отказе в возбуждении уголовного дела или прекращении уголовного дела; срок отмены постановления о прекращении уголовного дела).

Для того чтобы правильно посчитать срок, необходимо разобраться, как он исчисляется, т. е. с чего начинается исчисление и ко-

гда заканчивается. Срок, исчисляемый часами, начинает отсчитываться с соответствующей минуты и истекает по миновании соответствующей минуты соответствующего часа (срок задержания лица в порядке ст. 91, 92 УПК РФ — 48 часов, если лицо было задержано 01 октября в 19 ч. 00 мин., то срок задержания истечет 03 октября в 19 ч. 00 мин.). Срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток, независимо от часа и минуты начала его исчисления. При этом последние сутки входят в соответствующий срок (учитывая, что начало течения срока, исчисляемого сутками, законодатель четко не обозначил, а переход одних суток в другие происходит в 00 ч. 00 мин., то следует исходить из того, что если исчисляемый сутками срок начался 01 октября в 19 ч. 00 мин., а в УПК РФ предусмотрен срок данного процессуального действия, например, трое суток, то закончится трехсуточный срок данного процессуального действия 03 октября в 24 ч. 00 мин., что равнозначно 00 ч. 00 мин.). В ряде случаев уголовно-процессуальный закон употребляет термин «день». В уголовном судопроизводстве термины «день» и «сутки» являются синонимами. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца, а если этот месяц не имеет соответствующего числа, то в последние сутки этого месяца (ч. 2 ст. 128 УПК РФ). Последние сутки входят в соответствующий срок (например, месяцами исчисляется срок предварительного следствия, и составляет 2 месяца, таким образом, если уголовное дело было возбуждено 01 октября, то последний день расследования данного уголовного дела будет 01 декабря).

Также в ч. 2 ст. 128 УПК РФ предусмотрено, что если окончание срока, исчисляемого в сутках и месяцах, приходится на нерабочий день, то последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день, за исключением срока задержания, содержания под стражей, домашнего ареста, запрета определенных действий (касается только запрета, предусмотренного п. 1 ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ, — выходить в определенные периоды времени за пределы жилого помещения, в котором лицо проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях), нахождения в медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях.

В данных случаях срок истекает в соответствующий день, независимо от того, является ли он рабочим или нерабочим, и на ближайший рабочий день не переносится.

Процессуальные издержки

Процессуальные издержки — это расходы, связанные с производством по уголовному делу, которые возмещаются за счет средств федерального бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства.

В ст. 131 УПК РФ предусмотрены случаи, в которых выплачиваются расходы, понесенные участниками уголовного судопроизводства, относящиеся к процессуальным издержкам.

Самыми распространенными процессуальными издержками на досудебных стадиях уголовного судопроизводства являются:

1) вознаграждение, выплачиваемое переводчику за исполнение им своих обязанностей в ходе уголовного судопроизводства;

2) суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению.

Для выплаты процессуальных издержек дознавателем, следователем выносятся постановления. Процессуальные издержки взыскиваются с осужденных или возмещаются за счет средств федерального бюджета. За счет федерального бюджета возмещаются процессуальные издержки, связанные с участием в уголовном деле переводчика. С осужденных не взыскиваются процессуальные издержки, выплаченные защитнику, в следующих случаях:

1) если подозреваемый или обвиняемый заявил об отказе от защитника, но отказ не был удовлетворен и защитник участвовал в уголовном деле по назначению (ч. 4 ст. 132 УПК РФ);

2) в случае реабилитации лица (ч. 5 ст. 132 УПК РФ);

3) при рассмотрении уголовного дела судом в особом порядке, когда обвиняемый в совершении преступлений небольшой или средней тяжести заявляет о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствует о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке (ч. 10 ст. 316 УПК РФ);

4) в случае имущественной несостоятельности лица, с которого они должны быть взысканы, или если это может существенно отразиться на материальном положении лиц, которые находятся на иждивении осужденного (ч. 6 ст. 132 УПК РФ).

По уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, суд может возложить обязанность возместить процессуальные издержки на законных представителей несовершеннолетних (ч. 8 ст. 132 УПК РФ).

Признавая виновными по уголовному делу нескольких подсудимых, суд определяет, в каком размере процессуальные издержки должны быть взысканы с каждого из них. Суд учитывает при этом характер вины, степень ответственности за преступление и имущественное положение осужденного (ч. 7 ст. 132 УПК РФ).

Задачи

1. 17 января 20__ г. в 18 ч. 00 мин. в дежурную часть ОМВД поступила информация из больницы о доставлении Дмитриева Г. П. с телесными повреждениями, полученными в результате драки. Проверка сообщения о преступлении в соответствии с УПК РФ должна была быть проведена в срок до 3 суток. 20 января 20__ г. в 17 ч. 00 мин. участковым уполномоченным полиции Пироговым С. С. было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

Какие процессуальные документы будут составлены по вышеуказанному сообщению о преступлении? Кто имеет право обжаловать данное решение участкового уполномоченного полиции? Соблюдены ли сроки проверки сообщения о преступлении?

2. 20 января 20__ г. в 15 ч. 00 мин. дознавателем УМВД было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 1 УК РФ (кража).

Когда истечет 30-суточный срок дознания по данному уголовному делу? Какие процессуальные документы должны быть составлены дознавателем в ходе принятия решения о возбуждении уголовного дела? Кто может обжаловать решение о возбуждении уголовного дела; какому должностному лицу и в какой орган может быть обжаловано данное процессуальное решение?

3. 30 января 20__ г. в 21 ч. 00 мин. дознавателем УМВД было возбуждено уголовное дело по ст. 325.1 УК РФ (хищение государственных номеров с автотранспортных средств, зарегистрированных в иностранном государстве, с корыстной целью). Впоследствии в совершении данного преступления был изобличен Петров А. А., а также было выявлено еще несколько аналогичных преступлений, совершенных им же, что потребовало соединения всех уголовных дел в одно производство и продления срока дознания на 30 суток, а всего до 60 су-

ток. В уголовном деле участвовал защитник в порядке ст. 51 УПК РФ. Трое потерпевших проживают на территории других государств. Один из потерпевших не владеет языком уголовного судопроизводства.

Какие процессуальные документы должны быть в уголовном деле? Когда истечет срок дознания по уголовному делу? Есть ли по уголовному делу процессуальные издержки, если да, то какие? Кто имеет право заявлять ходатайства и жалобы по уголовному делу, каков порядок их рассмотрения?

4. 01 февраля 20__ г. следователем было возбуждено уголовное дело, по которому в порядке ст. 91 УПК РФ в 20 ч. 00 мин. был задержан подозреваемый Блохин А. А., совершивший преступление, предусмотренное ст. 228 ч. 3 УК РФ. В протоколе следователем было указано фактическое время задержания Блохина А. А. (18 ч. 30 мин. 03 февраля 20__ г.). В 10 ч. 00 мин. районный суд вынес постановление о заключении под стражу Блохина А. А.

Когда истекал срок задержания подозреваемого Блохина А. А.? В какие сроки следователь должен выйти с ходатайством в суд о заключении Блохина А. А. под стражу? Когда истекает срок действия меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого? Возможно ли продлить срок действия данной меры пресечения и на какой срок? Какие процессуальные документы, согласно задаче, были составлены следователем? Кто может обжаловать избранную Блохину А. А. меру пресечения? Куда может быть обжалована избранная Блохину А. А. мера пресечения? Могут ли быть судебные издержки по данному уголовному делу, если да, то какие?

5. В ходе предварительного расследования защитником было заявлено ходатайство о приобщении к материалам уголовного дела заключения строительной экспертизы, проведенной по заявлению обвиняемого в Северо-Западном региональном центре судебной экспертизы, выводы которой противоречили заключению экспертизы, проведенной по постановлению следователя.

В какие сроки следователь должен рассмотреть заявленное ходатайство? Какое решение может принять следователь по результатам рассмотрения данного ходатайства? В случае отказа в удовлетворении данного ходатайства может ли защитник заявить его повторно, если да, то когда и кому? В случае отказа в удовлетворении данного ходатайства может ли защитник обжаловать это решение следователя, если да, то кому и в какие сроки?

6. Когда истечет 2-месячный срок следствия по уголовному делу, возбужденному 30 декабря? Когда закончится срок следствия в случае дальнейшего продления срока следствия по данному уголовному делу до 3 месяцев?

7. Следователь, расследуя уголовное дело, установил, что совершению преступления на предприятии способствовала ненадлежащая работа сигнализации, о чем было известно руководителю предприятия.

Какой процессуальный документ должен составить следователь по уголовному делу как акт реагирования на данное обстоятельство?

8. Следователь в ходе расследования по находящемуся у него в производстве уголовному делу поручил органу дознания:

- 1) установить лицо, совершившее преступление;
- 2) задержать данное лицо в порядке ст. 91, 92 УПК РФ;
- 3) допросить данное лицо в качестве подозреваемого;
- 4) избрать в отношении этого лица меру пресечения в виде заключения под стражу;
- 5) предъявить данному лицу обвинение и допросить в качестве обвиняемого.

Правомерно ли данное поручение следователя? О чем следователь может дать поручение органу дознания? Требованиями какой статьи УПК РФ это предусмотрено?

9. По уголовному делу за совершение преступления, предусмотренного ст. 111 ч. 2 п. «з» УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью с применением предмета, используемого в качестве оружия), 11 марта 20__ г. в 19 ч. 00 мин. следователем в порядке ст. 91, 92 УПК РФ был задержан гражданин Таджикистана, не имеющий на территории России постоянного места жительства.

Какие процессуальные документы должны быть составлены согласно задаче? Когда истечет срок задержания данного гражданина? Будут ли по данному уголовному делу процессуальные издержки?

10. Свидетель Морозов А. В., будучи надлежащим образом повесткой вызван на допрос к следователю в назначенный день и время не явился, о причинах неявки следователя не уведомил. Следователь принял решение о приводе свидетеля Морозова А. В. Будучи доставленным к следователю, Морозов А. В., заявил ходатайство о предоставлении ему адвоката.

Какие процессуальные документы должны быть составлены следователем для привода Морозова А. В.? Может ли Морозов А. В. обжаловать примененную в отношении него иную меру процессуаль-

ного принуждения — привод; если да, то куда? Какое решение и в какие сроки по заявленному ходатайству должен принять следователь? В какие сроки рассматривается жалоба по уголовному делу, поступившая в порядке ст. 124 и 125 УПК РФ?

Тест

1. Процессуальные сроки согласно УПК РФ исчисляются:

- а) годами, месяцами, сутками, часами;
- б) месяцами, днями, часами;
- в) месяцами, сутками, часами.

2. Какой процессуальный документ составляется следователем или дознавателем в случае необходимости осуществления привода лица по соответствующему постановлению?

- а) запрос;
- б) представление;
- в) уведомление;
- г) поручение.

3. Когда истечет двухмесячный срок расследования по уголовному делу, расследование по которому проводится в форме предварительного следствия, если уголовное дело возбуждено 30 июня?

- а) 29 августа;
- б) 30 августа;
- в) 31 августа.

4. Кем не может быть рассмотрена жалоба, поступившая на решение дознавателя?

- а) прокурором;
- б) руководителем следственного органа;
- в) судом.

5. Когда истечет 30-суточный срок дознания в общем порядке, если уголовное дело возбуждено 01 марта?

- а) 01 апреля;
- б) 31 марта;
- в) 30 марта;
- г) 29 марта.

6. Что из перечисленного является процессуальными издержками?

а) расходы, связанные с возмещением вреда, причиненного преступлением;

б) расходы, связанные с затратами на розыск, конвоирование и этапирование обвиняемых;

в) расходы, связанные с выплатой ежемесячного государственного пособия в размере прожиточного минимума, выплачиваемого обвиняемому, временно отстраненному от должности в порядке, установленном ч. 1 ст. 114 УПК РФ.

7. Какой документ составляется следователем или дознавателем в случае сообщения участникам уголовного судопроизводства, указанным в УПК РФ, о принятых им процессуальных решениях?

- а) постановление;
- б) протокол;
- в) представление;
- г) уведомление.

8. Какой максимальный срок рассмотрения и разрешения ходатайства со дня его заявления?

- а) 3 суток;
- б) 5 суток;
- в) 10 суток.

9. Какой максимальный срок для рассмотрения жалобы, поступившей прокурору на решение дознавателя?

- а) не позднее 3 суток со дня получения жалобы;
- б) не позднее 5 суток со дня получения жалобы;
- в) не позднее 10 суток со дня получения жалобы;
- г) данный срок устанавливается самим прокурором, в зависимости от сложности уголовного дела.

10. Что необходимо сделать следователю или дознавателю для выплаты адвокату, участвующему по уголовному делу в качестве защитника, денежных средств в качестве процессуальных издержек?

- а) составить протокол о выплате процессуальных издержек в связи с участием защитника в процессуальных действиях;
- б) вынести постановление о выплате процессуальных издержек данному адвокату;
- в) составить уведомление о выплате процессуальных издержек данному адвокату.

Тема 8. Реабилитация и иное возмещение вреда в уголовном судопроизводстве

В результате изучения данной темы, обучающийся должен:

Знать: понятие и сущность реабилитации в уголовном процессе России; виды возмещаемого вреда в рамках уголовного судопроизводства; понятие, виды и структуру возмещения иска при реабилитации в уголовно-процессуальном праве.

Уметь: применять уголовно-процессуальный закон при решении вопроса о реабилитации лиц и возмещении вреда реабилитируемому.

Владеть: знаниями о видах возмещаемого вреда в рамках уголовного судопроизводства.

Достижение целей уголовного судопроизводства путем осуществления процессуальной деятельности уполномоченными органами государственной власти и их должностными лицами, нередко сопровождающееся применением мер государственного принуждения, неизбежно связано с необходимостью ограничений или нарушений, в большей или меньшей степени, отдельных прав и свобод лиц, попавших под воздействие норм уголовно-процессуального законодательства. Нередко таким ограничениям подвергаются не только лица, совершившие преступления, но и вполне законопослушные люди и юридические лица. Вред, причиненный такими ограничениями, подлежит возмещению в установленном законом порядке.

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Законодатель особым образом выделяет вред, причиненный лицу в связи с его незаконным или необоснованным уголовным преследованием со стороны уполномоченных на то государственных органов и должностных лиц. Признавая, что уголовное преследование в отношении конкретного лица осуществлялось незаконно или необоснованно, государство признает за ним право на реабилитацию, т. е. на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах.

Реабилитация — порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда (п. 34 ст. 5 УПК РФ).

Реабилитированный — лицо, имеющее в соответствии с УПК РФ право на возмещение вреда, причиненного ему в связи с незаконным или необоснованным уголовным преследованием.

Статья 133 УПК РФ определяет круг лиц, за которыми закрепляется право на реабилитацию, в том числе право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием:

— подсудимые, в отношении которых вынесен оправдательный приговор;

— подсудимые, уголовное преследование в отношении которых прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения;

— подозреваемые или обвиняемые, уголовное преследование в отношении которых прекращено по основаниям, предусмотренным п. 1, 2, 5 и 6 ч. 1 ст. 24 и п. 1 и 4–6 ч. 1 ст. 27 УПК РФ;

— осужденные — в случаях полной или частичной отмены вступившего в законную силу обвинительного приговора суда и прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным п. 1 и 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ;

— лица, к которым были применены принудительные меры медицинского характера, — в случае отмены незаконного или необоснованного постановления суда о применении данной меры;

— по уголовным делам частного обвинения — лица, указанные в п. 1–4 ч. 2 ст. 133 УПК РФ, если уголовное дело было возбуждено в соответствии с ч. 4 ст. 20 УПК РФ, а также осужденные по уголовным делам частного обвинения, возбужденным судом в соответствии со ст. 318 УПК РФ, в случаях полной или частичной отмены обвинительного приговора суда и оправдания осужденного либо прекращения уголовного дела или уголовного преследования по основаниям, предусмотренным п. 1, 2 и 5 ч. 1 ст. 24 и п. 1, 4 и 5 ч. 1 ст. 27 УПК РФ.

Поскольку прекращение уголовного дела или уголовного преследования в отношении лица по указанным выше основаниям дает такому лицу право на реабилитацию, то данные основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования получили названия реабилитирующих.

Кроме того, ч. 3 ст. 133 УПК РФ предоставляет право на реабилитацию лицам, незаконно подвергнутым мерам процессуального принуждения в ходе производства по уголовному делу.

Право на реабилитацию не распространяется на случаи, когда примененные в отношении лица меры процессуального принуждения или постановленный обвинительный приговор отменены или изменены ввиду издания акта об амнистии, истечения сроков давности, недостижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или в отношении несовершеннолетнего, который хотя и достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими в момент совершения деяния, предусмотренного уголовным законом, или принятия закона, устраняющего преступность или наказуемость деяния, за исключением случаев вынесения судом постановления, предусмотренного п. 1 ч. 3 ст. 125.1 УПК РФ. Соответственно основания прекращения уголовного дела или уголовного преследования в отношении лица, не дающие ему право на реабилитацию, получили название нереабилитирующих оснований.

Таким образом, основаниями для реабилитации являются:

1. Уголовное преследование лица за совершение преступления, которое это лицо не совершало (не доказана причастность данного лица к совершению преступления либо в совершенном данным лицом деянии не доказано наличие события или состава преступления). При этом следует учитывать, что в данном случае не имеет принципиального значения законность и обоснованность осуществления уголовного преследования, важно лишь то, что в результате его осуществления факт совершения конкретным лицом конкретного преступления доказан не был.

2. Незаконное применение мер процессуального принуждения в отношении любого лица, независимо от того, какой процессуальный статус у этого лица, и независимо от того, подвергается данное лицо уголовному преследованию или нет. В этом случае принципиальное значение имеет незаконность применения меры процессуального принуждения, даже если она применяется в отношении лица, которое уголовному преследованию не подвергалось.

В случаях, когда лицо подвергалось уголовному преследованию за совершение двух и более преступлений, прекращение уголовного

дела или уголовного преследования в отношении этого лица по какому-либо из данных преступлений по реабилитирующему основанию дает лицу право на возмещение в порядке реабилитации вреда, причиненного применением мер уголовного преследования по преступлениям, по которым уголовное преследование было прекращено.

Реабилитация включает в себя возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах.

Возмещение реабилитированному имущественного вреда включает в себя возмещение заработной платы, пенсии, пособия, других средств, которых он лишился в результате уголовного преследования; конфискованного или обращенного в доход государства на основании приговора или решения суда имущества; штрафов и процессуальных издержек, взысканных с него во исполнение приговора суда; сумм, выплаченных им за оказание юридической помощи; иных расходов (расходы, которые понесены реабилитированным лицом непосредственно в ходе уголовного преследования; расходы, понесенные им в целях устранения последствий незаконного или необоснованного уголовного преследования, включая затраты на возмещение расходов, связанных с рассмотрением вопросов реабилитации, восстановления здоровья и др.).

Возмещение морального вреда выражается в принесении прокурором от имени государства официального извинения реабилитированному за причиненный ему вред. Если сведения о задержании реабилитированного, заключении его под стражу, временном отстранении его от должности, применении к нему принудительных мер медицинского характера, об осуждении реабилитированного и иных примененных к нему незаконных действиях были опубликованы в печати, распространены по радио, телевидению или в иных средствах массовой информации, то по требованию реабилитированного (а в случае его смерти — его близких родственников или родственников либо по письменному указанию суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, дознавателя) соответствующие средства массовой информации обязаны в течение 30 суток сделать сообщение о реабилитации. По требованию реабилитированного, а в случае его смерти — его близких родственников или родственников суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны в срок не позднее 14 суток направить письменные сообщения о принятых решени-

ях, оправдывающих гражданина, по месту его работы, учебы или месту жительства.

Вопрос о компенсации морального вреда в денежном выражении рассматривается в порядке гражданского судопроизводства на основании соответствующего иска, поданного реабилитированным.

Восстановление трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав реабилитированного производится в порядке, установленном ст. 399 УПК РФ, для разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора. Если требование о возмещении вреда судом не удовлетворено, или реабилитированный не согласен с принятым судебным решением, то он вправе обратиться в суд в порядке гражданского судопроизводства. Реабилитированным, которые были лишены на основании судебного решения специальных, воинских и почетных званий, классов чинов, а также государственных наград, восстанавливаются соответствующие звания, классные чины и возвращаются государственные награды.

Иное возмещение ущерба. В случае нарушения имущественных прав гражданина непосредственно преступными действиями заявленный им **гражданский иск** может быть рассмотрен совместно с уголовным делом. Предъявление гражданского иска является одним из самых эффективных способов защиты гражданско-правовых интересов физических и юридических лиц в уголовном процессе.

Другими способами возмещения ущерба в уголовном процессе являются:

а) **уголовно-процессуальная реституция** (ст. 81, 82, 309 УПК РФ) — восстановление в уголовном деле материального положения лица, пострадавшего от преступления, посредством возвращения ему в порядке, указанном в законе, вещественных доказательств, а при необходимости — предметов того же рода или уплаты их стоимости, если это возможно без ущерба для производства по делу;

б) **добровольное возмещение ущерба** — возмещение (по собственной инициативе) обвиняемым или иным лицом, несущим материальную ответственность за действия обвиняемого, имущественного и морального вреда, причиненного преступлением физическому или юридическому лицу в денежной или иной форме.

Предметом иска в уголовном процессе является требование гражданского истца о возмещении преступником материального ущерба, который был причинен преступлением

Гражданский иск в уголовном деле может быть предъявлен после его возбуждения и до окончания судебного следствия при рассмотрении и разрешении уголовного дела в суде первой инстанции. Суд вправе рассмотреть гражданский иск в отсутствие гражданского истца, если: а) об этом ходатайствует истец или его представитель; б) гражданский иск поддерживает прокурор; в) подсудимый полностью согласен с предъявленным гражданским иском. В остальных случаях суд при неявке гражданского истца или его представителя вправе оставить гражданский иск без рассмотрения. В этом случае за гражданским истцом сохраняется право предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства. В соответствии с п. 10, 11 и 12 ч. 1 ст. 299 УПК РФ при постановлении приговора суд, в частности, решает вопросы: а) подлежит ли удовлетворению гражданский иск; в чью пользу и в каком размере; б) как поступить с имуществом, на которое наложен арест для обеспечения гражданского иска или возможной конфискации; в) как поступить с вещественными доказательствами.

Задачи

1. Приехав на место происшествия по сообщению о групповой драке на улице, сотрудники полиции задержали четырех дерущихся мужчин, которые были доставлены в отдел полиции и после проведенного личного досмотра водворены в специальные помещения для содержания задержанных лиц. После дачи объяснений у них были отобраны обязательства о явке и все четверо были освобождены. В ходе проверки было установлено, что Кобзев А. П. и Латынин И. М., находясь в состоянии алкогольного опьянения, под надуманным предлогом инициировали словесный конфликт с проходившими мимо Малышевым А. С. и Гориним Г. Т., после чего напали на них и стали наносить удары руками и ногами по различным частям тела. Малышев А. С. и Горин Г. Т. в ответ стали наносить удары Кобзеву А. П. и Латынину И. М.. По результатам медицинского исследования у всех четверых были установлены множественные ушибы мягких тканей лица и тела. Малышев А. С. и Горин Г. Т. от подачи заявления о совершенном в отношении их преступлении отказались, на основании чего участковым уполномоченным было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

Имеют ли Малышев А. С., Горин Г. Т., Кобзев А. П. и Латынин И. М. право на реабилитацию или иное возмещение вреда, связанного с уголовным судопроизводством? Обоснуйте свой ответ.

2. После того, как Полозову Я. М. было предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 159, п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ, мерой пресечения было избрано заключение под стражу. Также он отстранен от должности. В ходе обыска, проведенного по месту жительства Полозова, были изъяты денежные средства в размере 5 000 000 руб. На данные денежные средства, а также на находящиеся в собственности Полозова Я. М. квартиру и автомобиль был наложен арест в целях обеспечения возмещения причиненного ущерба. В ходе судебного разбирательства уголовное преследование по пункту «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ было прекращено. Приговором суда Полозов Я. М. был осужден по ч. 3 ст. 159 УК РФ к трем годам лишения свободы. В связи с частичным оправданием Полозов Я. М. заявил ходатайство о реабилитации, возвращении ему изъятых в ходе обыска денежных средств, снятия ареста на квартиру и автомобиль, восстановлении в ранее занимаемой должности и возмещении убытков, связанных с привлечением его к уголовной ответственности по п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ.

Имеет ли Полозов Я. М. право на реабилитацию или иное возмещение вреда? Если имеет, то в каких пределах? Кто и в каком порядке должен принять решение по результатам рассмотрения заявленного Полозовым Я. М. ходатайства?

3. Урусов М.С. незаконно проник в квартиру Левушкина Н. Н. и похитил из нее имущество Левушкина Н. Н. на общую сумму 50 000 руб. и хранившиеся там личные вещи Лопухова А. А. на общую сумму 5 000 руб. Похищенные вещи Урусов М. С. продал в скупку, а на вырученные деньги купил себе сотовый телефон стоимостью 15 000 руб. В тот же день Урусов М. С. был задержан по подозрению в совершении данного преступления; ему было предъявлено обвинение в совершении хищения имущества Левушкина Н. Н. и избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Какие процессуальные статусы должны быть присвоены Левушкину Н. Н. и Лопухову А. А.? Каков процессуальный порядок их присвоения? Имеют ли право Левушкин Н. Н. и Лопухов А. А. заявить гражданские иски по уголовному делу?

4. На почве личной неприязни Муров А. Д. решил сжечь принадлежащий Хорошеву И. И. автомобиль стоимостью 2 300 000 руб. Придя на место парковки, Муров А. Д., перепутав автомобили, сначала разбил боковое стекло в автомобиле, принадлежащем Сухову А. А., но, заметив свою ошибку, поджигать его не стал. Внима-

тельное осмотрев парковку, Муров А. Д. увидел автомобиль Хорошева И. И., разбил в нем боковое стекло, разлил в салоне автомобиля специально принесенный с собой бензин и поджег его. В результате возгорания автомобиль Хорошева И. И. выгорел полностью, также от открытого огня были повреждены стоявшие рядом автомобили, принадлежащие Холину К. Д. и Кукушкину О. М.

Кто из указанных лиц вправе заявить гражданский иск в порядке уголовного судопроизводства? Каков процессуальный порядок признания гражданским истцом? Ответ обоснуйте.

5. В отношении Мохова И. П., подозреваемого в совершении кражи продуктов питания на сумму 1 050 руб. из торгового зала магазина, была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Через неделю вступившим в силу федеральным законом были внесены изменения в ст. 7.27 КоАП РФ, в связи с чем тайное хищение на указанную сумму стало квалифицироваться как мелкое хищение.

Какое решение необходимо принять дознавателю в данной ситуации? Составьте резолютивную часть соответствующего постановления.

6. Нарядом ППСП в дежурную часть отдела полиции была доставлена Николаева О. Ф., у которой в результате проведенного личного досмотра был обнаружен и изъят полиэтиленовый пакет, содержащий порошкообразное вещество белого цвета. Данный пакет с веществом был направлен для производства оперативного исследования, а Николаева О. Ф. была водворена в специальное помещение дежурной части отдела полиции для содержания задержанных лиц до получения результатов исследования. Исследование показало, что в изъятом объекте отсутствуют вещества, оборот которых запрещен или ограничен. Николаева О. Ф. была освобождена.

Имеет ли Николаева О. Ф. право на возмещение вреда, связанного с незаконным уголовным преследованием? Каковы основания и порядок действий Николаевой О. Ф. по восстановлению нарушенных прав?

7. Дунаев И. П. совершил кражу золотых изделий из квартиры Сухина А. А. В ходе предварительного следствия потерпевшим Сухиным А. А. был заявлен иск на имя следователя о взыскании с обвиняемого Дунаева И. П. денежных средств в счет возмещения причиненного ущерба, а также компенсации повреждения входной двери и замка. Дунаев И. П. полностью возместил стоимость похищенного имущества, компенсировать повреждения двери и замка отказался,

пояснив, что входную дверь он не взламывал, она была повреждена до его прихода, а он только воспользовался данным обстоятельством, чтобы проникнуть в квартиру. В ходе расследования было установлено, что похищенные ювелирные изделия были проданы Дунаевым И. П. в ломбард, откуда следователь их изъяс, осмотрел и приобщил к делу в качестве вещественных доказательств. По окончании предварительного следствия следователь направил уголовное дело в суд с обвинительным заключением. Сухин А. А. в судебном разбирательстве участвовать не стал.

Кто и в каком порядке вправе рассчитывать на возмещение вреда? Какое решение должен вынести суд в отношении похищенного имущества и по существу заявленного Сухиным А. А. иска?

8. В отношении старшего оперуполномоченного уголовного розыска Харитонов М. М. было возбуждено уголовное дело по признакам преступлений, предусмотренных п. «а», «в», «г» ч. 2 ст. 163, ч. 1 ст. 285, п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ. Мерой пресечения в отношении Харитонов М. М. было избрано заключение под стражей. Также он был уволен из органов внутренних в связи с совершением проступка, несовместимого с требованиями, предъявляемыми к личным, нравственным качествам сотрудника органов внутренних дел. Приговором суда Харитонов М. М. был оправдан по всем статьям обвинения.

В каком порядке и в каких пределах Харитонов М. М. может рассчитывать на восстановление нарушенных прав?

9. Талызин В. В. и Вихров А. П., действуя совместно по предварительному сговору, тайно похитили принадлежащую Мохееву К. К. автомашину стоимостью 1 200 000 руб. Талызин В. В., изготовив поддельные документы, продал похищенную автомашину Седову К. Р. за 800 000 руб., вырученные денежные средства потратил на ремонт принадлежащей его теще квартиры. В ходе предварительного следствия похищенная автомашина была у Седова К. Р. изъята следователем и после осмотра помещена на склад временного хранения.

Кто и при каких обстоятельствах может быть признан потерпевшим, гражданским истцом? Кто и в каком процессуальном порядке может рассчитывать на возмещение имущественного вреда?

10. По заявлению Кирпичева М. В. о тайном хищении у него из квартиры денежных средств в размере 15 000 руб. неизвестным лицом следователем было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, в отношении неустановленного лица. В ходе расследования была установлена

причастность к совершению данного хищения 15-летней Самойловой Е. Л., в отношении которой была избрана мера пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним подозреваемым. Самойлова Е. Л. пояснила, что Кирпичев М. В. находился в состоянии сильного алкогольного опьянения, когда встретил ее в парадной и пригласил к себе в гости. Деньги он передал ей сам, лично, чтобы она сходила в магазин и купила продуктов ему для закуски, поскольку самому ему ходить было уже трудно. Взяв деньги и не собираясь их возвращать Кирпичеву М. В., Самойлова Е. Л. ушла и впоследствии потратила их на свои нужды. Данная версия была подтверждена комплексом проведенных следственных действий, в связи с чем деяние Самойловой Е. Л. было квалифицировано по ч. 2 ст. 159 УК РФ.

Какие процессуальные действия необходимо провести и какие процессуальные решения необходимо принять следователю в сложившейся ситуации? В каком порядке Кирпичев М. В. может рассчитывать на возмещение причиненного ему вреда?

Тест

1. Гражданским лицом может быть признано:

- а) физическое лицо;
- б) юридическое лицо;
- в) все ответы верны.

2. Право на реабилитацию включает в себя:

- а) право на возмещение имущественного ущерба;
- б) право на возмещение морального вреда;
- в) все ответы верны.

3. Право на реабилитацию имеет:

а) подсудимый, уголовное преследование в отношении которого прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения;

б) лицо, к которому были применены принудительные меры медицинского характера, — в случае отмены незаконного постановления суда о применении данной меры;

- в) все ответы верны.

4. Какое из перечисленных ниже оснований для прекращения уголовного преследования является реабилитирующим?

- а) акт амнистии;
- б) примирение с потерпевшим;
- в) непричастность обвиняемого к совершению преступления.

5. Гражданский иск может быть заявлен:

- а) на стадии возбуждения уголовного дела;
- б) после возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия в суде первой инстанции;
- в) на стадии исполнения приговора.

6. Какое из утверждений является правильным:

- а) гражданский истец всегда признается потерпевшим по делу;
- б) гражданский истец признается потерпевшим, лишь когда он является физическим лицом;
- в) потерпевший может быть одновременно и гражданским истцом.

7. Право на реабилитацию может принадлежать:

- а) потерпевшему;
- б) гражданскому истцу;
- в) обвиняемому.

8. Право на возмещение ущерба от преступления в уголовном процессе может принадлежать:

- а) потерпевшему;
- б) гражданскому ответчику;
- в) законному представителю несовершеннолетнего обвиняемого.

9. В комплекс прав гражданского истца не входит:

- а) право иметь более чем одного представителя;
- б) право заявлять ходатайства и отводы;
- в) право собирать доказательства.

10. Основанием для реабилитации является:

- а) уголовное преследование лица за совершение преступления, которое это лицо не совершало;
- б) незаконное применение мер процессуального принуждения в отношении любого лица, независимо от того, какой процессуальный статус у этого лица;
- в) все ответы верны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленное учебно-практическое пособие по общей части дисциплины «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)» направлено на приобретение обучающимися необходимых профессиональных компетенций сотрудников органов внутренних дел, осуществляющих предварительное расследование. Решение содержащихся в нем задач, выполнение заданий (в том числе тестовых) способствует овладению курсантами и слушателями комплексом знаний, умений и навыков в сфере вопросов, входящих в предмет общей части дисциплины.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые и судебные акты:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования от 01.07.2020).
2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (с изм. и доп.).
3. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции» (с изм. и доп.).
4. Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (с изм. и доп.).
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (с изм. и доп.).
6. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (с изм. и доп.) «О прокуратуре Российской Федерации».
7. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (с изм. и доп.).
8. Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».
9. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (с изм. и доп.).
10. Постановление Правительства Российской Федерации от 01.12.2012 № 1240 (ред. от 27.09.2021) «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации».
11. Приказ МВД России, Министерства обороны России, ФСБ России ФСО России, ФТС России, Службы внешней разведки Российской Федерации, ФСИН России, ФСКН России, Следственного комитета Российской Федерации от 27.09.2013 № 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд».
12. Постановление Правительства Российской Федерации от 08.05.2015 № 449 «Об условиях хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам» (вместе с «Прави-

лами хранения, учета и передачи вещественных доказательств по уголовным делам»).

13. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.06.2010 № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2010. № 9.

14. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2011 № 17 «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2012. № 1.

15. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2015. № 9.

16. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2020 № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2020. № 12.

Литература:

1. Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс): учебник для вузов / под ред. д.ю.н., профессора Э. К. Кутуева. 3-е изд., перераб. и доп. Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2020. — 690 с. [Электронный ресурс] // ЭБС «Университетская библиотека онлайн». — Режим доступа: <https://biblioclub.ru/>.

2. Курс уголовного процесса: учебное пособие / А. А. Арутюнян, Л. В. Брусницын, О. Л. Васильев и др.; под ред. Л. В. Головки. 2-е изд., испр. Москва: Статут, 2017. — 1280 с. [Электронный ресурс] // ЭБС «Университетская библиотека онлайн». — Режим доступа: <https://biblioclub.ru/>.

3. Кутуев Э. К., Егорова Р. Е., Часовникова О. Г. Уголовный процесс (Общая часть): учебное пособие. Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2019. — 180 с.

4. Уголовный процесс: проблемы теории и практики / под ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой. Москва: Юнити-Дана, 2019. — 799 с. [Электронный ресурс] // ЭБС «Университетская библиотека онлайн». — Режим доступа: <https://biblioclub.ru/>.

Для заметок

Учебное издание

Кутуев Эльдар Кяримович,
доктор юридических наук, профессор;
Алексеева Елена Сергеевна,
кандидат юридических наук;
Гордеева Елена Александровна;
Огарь Юрий Анатольевич

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО
(УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС).
ОБЩАЯ ЧАСТЬ**

Учебно-практическое пособие

Редактор *Корчуганова И. А.*
Компьютерная верстка *Душкова А. Ю.*
Дизайн обложки *Малофеев А. А.*

ISBN 978-5-91837-543-3



Подписано в печать 05.05.2022. Формат 60×84^{1/16}
Печать цифровая 7,0 п. л. Тираж 100 экз. Заказ № 46/2022

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете МВД России
198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилотова, д. 1