

Краснодарский университет МВД России

Л. Г. Литвяк

**ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА
И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**

Учебное пособие

Краснодар
2020

УДК 343.337
ББК 67.408.1
Л64

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Рецензенты:

Е. Г. Кравец, кандидат юридических наук (Волгоградская академия
МВД России);

К. С. Амбарцумов (Следственное управление Следственного комитета
Российской Федерации по Краснодарскому краю).

Литвяк Л. Г.

Л64 Преступления против мира и безопасности человечества : учебное
пособие / Л. Г. Литвяк. – Краснодар : Краснодарский университет МВД
России, 2020. – 80 с.

ISBN 978-5-9266-1689-4

Анализируются действующие международное, российское и зарубежное законодательства, устанавливающие уголовную ответственность за совершение преступлений против мира и безопасности человечества, рассматриваются проблемы, возникающие при квалификации указанных уголовно наказуемых деяний.

Для профессорско-преподавательского состава, курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России и сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 343.337
ББК 67.408.1

ISBN 978-5-9266-1689-4

© Краснодарский университет
МВД России, 2020
© Литвяк Л. Г., 2020

Введение

В Следственном комитете Российской Федерации в 2014 г. было создано специализированное управление по расследованию преступлений международного характера против мирных граждан, совершенных на территории Украины. Данное подразделение, как указано на официальном сайте Следственного комитета Российской Федерации (далее – СКР), будет действовать до тех пор, пока все украинские военные и лица, совершающие преступления против мирных граждан, не будут привлечены к уголовной ответственности. К работе спецуправления будут привлекаться все следственные подразделения СКР, на территории которых прибывают беженцы из Украины¹.

По данным СКР, по состоянию на октябрь 2019 г. управлением по расследованию преступлений, связанных с применением запрещенных средств и методов ведения войны, по ст. 356 УК РФ «Применение запрещенных средств и методов ведения войны» было возбуждено уже более 280 уголовных дел (первое уголовное дело было возбуждено в мае 2014 г.)². Это данные по преступлениям против мира и безопасности человечества, совершенным

¹ URL: www.sledcom.ru

² Интервью RT руководителя отдела управления по расследованию преступлений, связанных с применением запрещенных средств и методов ведения войны, ГСУ СК России Дмитрия Маньшина. 4 окт. 2019 г. URL: www.russian.rt.com

на территории непризнанных Донецкой народной республики (ДНР) и Луганской народной республики (ЛНР).

В Российской Федерации статистика по преступлениям, предусмотренным гл. 34 УК РФ, иная. Так, согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2018 г., за совершение указанных преступлений было осуждено всего три человека: один – по ч. 3 ст. 354.1 УК РФ, два – по ч. 3 ст. 359 УК РФ¹. В 2017 г., по данным того же ведомства, по статьям гл. 34 УК РФ было осуждено шесть человек: два – по ч. 1 ст. 354.1 УК РФ, один – по ч. 3 ст. 354.1 УК РФ, три – по ч. 3 ст. 359 УК РФ²; в 2016 г. – четыре человека: два – по ч. 1 ст. 354.1 УК РФ, два – по ч. 3 ст. 359 УК РФ³. 2015 г. был самым «урожайным» – было осуждено 12 человек: один – по ч. 1 ст. 354.1 УК РФ, три – по ч. 3 этой же статьи УК РФ, четыре – по ч. 1 ст. 359 УК РФ и четыре – по ч. 3 ст. 359 УК РФ⁴. Таким образом, мы видим сокращение числа лиц, осужденных за преступления, закрепленные в гл. 34 УК РФ, в четыре раза: с 12 человек в 2015 г. до трех – в 2018 г.

Тем не менее важность рассмотрения обозначенной темы очевидна и обусловлена рядом следующих обстоятельств. Во-первых, отечественный законодатель впервые предусмотрел самостоятельный раздел XII УК РФ и отдельную главу (гл. 34) о преступлениях против мира и безопасности человечества, которые весьма опасны⁵, и вот почему. Они направлены против мира

¹ Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации и иных лицах, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам за 12 месяцев 2018 г. URL: www.cdep.ru

² Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации и иных лицах, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам за 12 месяцев 2017 г. Там же.

³ Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации и иных лицах, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам за 12 месяцев 2016 г. Там же.

⁴ Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации и иных лицах, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам за 12 месяцев 2015 г. Там же.

⁵ Грузинская Е.И., Козка Д.П. Преступления против мира и безопасности человечества в отечественном уголовном праве (гл. 34 УК РФ): Основания криминализации, этапы и пробелы законодательной регламентации // Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники). 2018. Вып. 7. С. 84–92.

и безопасности человечества, а это глобальные категории, разрушение которых может повлечь необратимые катастрофические последствия для всех или многих жителей нашей планеты, и этому есть примеры в истории.

Во-вторых, жизнь не стоит на месте, идет постоянное развитие всех ее направлений. Это касается и взаимоотношений между людьми как внутри какого-либо отдельного государства, так и между государствами, в результате чего могут случаться новые межчеловеческие столкновения, которые получают различные наименования в отчетах, докладах, сообщениях международных организаций, миссий и т. п., но не находят пока своего закрепления в соответствующих нормативных правовых актах международного, европейского или иного межгосударственного уровня. Речь, в частности, идет о конфликтной ситуации, региональном конфликте, мировом конфликте, межнациональном конфликте и т. д.

В-третьих, почти все понятия, встречающиеся в нормах гл. 34 УК РФ, требуют обращения к международным или российским нормативным правовым актам для своего уяснения. Нормы указанной главы бланкетные, но трудности могут возникнуть и с поиском соответствующего документа, где раскрывается содержание того или иного понятия, используемого в статье гл. 34 УК РФ. Ввиду этого некоторые ученые предлагают дополнить диспозиции данных статей ссылками не те, в частности, международные документы, где они содержатся и им даются определения.

В-четвертых, гл. 34 УК РФ, пожалуй, менее других за все время действия российского уголовного закона подвергалась изменениям и дополнениям, но все же они были. И эти новеллы также требуют своего рассмотрения и анализа.

Глава 1. Преступления против мира и безопасности человечества в международном и российском праве

1.1. Международные документы, регламентирующие вопросы ответственности за преступления против мира и безопасности человечества

В научной литературе используется два сходных термина – «международные преступления» и «преступления международного характера», которые необходимо различать. При этом возможно руководствоваться следующим.

1. Международные преступления – это деяния такого масштаба и такой тяжести наступивших или возможных последствий, что они представляют реальную угрозу для судеб человечества в целом либо народов, других значительных групп людей, входящих в его состав. Субъектами этих преступлений являются в большинстве случаев высшие представители государственной власти или лица, действующие по их указаниям либо в созданной государственной властью обстановке поощряющие конкретные преступные действия. Именно о них идет речь в гл. 34 УК РФ.

2. Преступления международного характера – это общеуголовные преступления, охватывающие территорию двух или нескольких государств и угрожающие не только внутренней безопасности и правопорядку в них, но и нормальным межгосударственным отношениям (экономическим, туристским и т. д.). Однако при всей опасности указанных преступлений, например, связанных с терроризмом, международным оборотом наркотиков, оружия и т. д., они обычно не достигают масштаба, при котором становится возможной угроза безопасности человечества в целом. Эти преступления обычно не иницируются и не поддерживаются государственной властью, которая ведет борьбу с ними.

Необходимо рассмотреть вопрос формирования международных норм об ответственности за международные преступления. Вторая мировая война послужила серьезным испытанием для мирового сообщества. Стало очевидным, что действовавшее на тот момент международное право нельзя считать эффективным. Перед миром возникла необходимость создания действен-

ного механизма привлечения виновных лиц к ответственности за злодеяния Второй мировой войны, ужасающие по своим масштабам, причем построить эту систему следовало таким образом, чтобы государственный суверенитет не стал препятствием для ее эффективной работы.

Для начала было необходимо определенным образом легитимизировать и обосновать суд над нацистами. Такой механизм был найден. Соглашением между правительствами СССР, США, Великобритании и Временным правительством Французской Республики о судебном преследовании и наказании главных военных преступников европейских стран «оси» 8 августа 1945 г. был создан Международный военный трибунал для суда и наказания главных военных преступников европейских стран «оси», более известный как Нюрнбергский трибунал. Учреждение и деятельность Нюрнбергского трибунала явились важнейшим вкладом в дело становления и развития института международной уголовной ответственности индивидов¹. Именно Нюрнбергский процесс впервые установил, что мир и безопасность человечества будут охраняться на международном уровне и ответственность за международные преступления должны нести не только государства, но и отдельные люди, даже главы этих государств. В список лиц, подлежащих суду данного трибунала, было включено 24 человека. Их имена и судьба всем известны!

В ст. 6 Устава Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран «оси»² подлежали наказанию только четыре категории преступлений: заговор (сговор с целью вовлечения в другие три пункта обвинения), преступления против мира (планирование, подготовка и ведение агрессивной войны), военные преступления (осужденные в Гаагских конвенциях 1899 и 1907 гг.) и преступления против человечества (такие, как геноцид), которые своими масштабами до сих пор шокируют людей.

Таким образом, в документах Нюрнбергского, а затем и Токийского трибуналов получили закрепление такие важные мо-

¹ Степанова Е.Е. Преступления против мира и безопасности человечества: международные предписания и практика правоприменения // Уральский журнал правовых исследований. 2019. № 2 (3). С. 299–325.

² URL: www.yablor.ru

менты, как, во-первых, персональная уголовная ответственность руководителей государств за международные преступления, а во-вторых, перечень таких преступлений.

В последующие 75 лет после Второй мировой войны международным сообществом было принято большое количество документов, регламентирующих защиту мира и безопасности человечества от преступных посягательств. Часть этих международных документов будет изучена при анализе отдельных преступлений гл. 34 УК РФ. В некоторых случаях возникала необходимость создания международных трибуналов для привлечения к ответственности лиц, виновных в совершении международных преступлений (например, по бывшей Югославии, Руанде и ряд других).

Правовое регулирование охраны мира и безопасности человечества в настоящее время осуществляется на основе Римского статута Международного уголовного суда (Рим, 17 июля 1998 г.) и отдельных международных конвенций по рассматриваемым в настоящем пособии составам преступлений. Статут Международного уголовного суда (далее – МУС) вступил в силу 1 июля 2002 г., после того как был преодолен необходимый барьер в виде его ратификации более чем 60 государствами¹.

Российская Федерация подписала данный документ согласно распоряжению Президента РФ от 8 сентября 2000 г. № 394-рп. Однако в 2016 г. Россия отказалась от его ратификации. Одной из причин этого называют следующее.

В ноябре 2016 г. офис прокурора МУС опубликовал отчет о предварительном расследовании событий на Украине. Документ констатирует существование вооруженного конфликта между Россией и Украиной и фиксирует многочисленные преступления, совершенные в Крыму и на востоке Украины с конца февраля 2014 г. Проанализировав события на Майдане, в Крыму и на востоке Украины, прокурор в своем отчете приходит к выводу, что «ситуация на территории Крыма и Севастополя равнозначна

¹ По состоянию на март 2016 г. договор был подписан 139 государствами, а ратифицирован – 124. Такие государства, как США, Китай, Индия, Израиль, Иран, являются противниками существования МУС, так как он, по их мнению, ограничивает суверенитет страны и дает неограниченные полномочия судьям. Работа над созданием такого суда шла с 1948 г., когда была принята Конвенция о геноциде.

международному вооруженному конфликту между Украиной и Российской Федерацией». Это был первый раз, когда международная юридическая инстанция трактовала события на Украине как военное столкновение между двумя государствами. Если бы Россия признала юрисдикцию Международного суда, то после окончания расследования МУС мог бы предъявить россиянам обвинения. Однако теперь это невозможно сделать, так как через два дня после публикации указанного документа, а именно 16 ноября 2016 г., Владимир Путин подписал распоряжение № 361-рп «О намерении Российской Федерации не стать участником Римского статута Международного уголовного суда»¹.

Тем не менее официальные представители в Российской Федерации обосновали это решение исключительно национальными интересами. Так, Дмитрий Песков пояснил, что формулировки событий в Крыму и Донбассе, которые МУС приравнял к военному конфликту между Украиной и Россией, противоречат реальности и выход из юрисдикции этого суда с этим никак не связан. В Крыму решение о вхождении в состав Российской Федерации было принято на референдуме гражданами полуострова, а в Донбассе, по сути, имеет место гражданская война на Украине.

Российский МИД также указал, что МУС не оправдал возложенных на него надежд, он не стал за все время своей работы (начиная с лета 2002 г.) независимым, авторитетным органом международного правосудия. Показателен факт, что за все время своей работы он вынес всего четыре приговора, израсходовав при этом более 1 млрд долларов. Другими словами, по мнению многих российских политиков и ученых, необходимо было посмотреть на суд в действии, чтобы решить вопрос о целесообразности ратификации статута. Суд показал свою несостоятельность, поэтому Россия и разорвала свои связи с этой наднациональной структурой².

Однако именно этот документ дает классификацию международных преступлений и раскрывает содержание каждого вида

¹ Байдакова А. Россия вышла из-под юрисдикции Международного уголовного суда, пока там расследуют конфликт на Украине // Новая газета. 2016. 18 нояб.

² Москва отказывается от международно-юридического наследия 90-х годов // Взгляд. 2016. 16 нояб.

таких деяний, многие из которых нашли закрепление в УК РФ. Так, в соответствии со ст. 5 Римского статута Международный суд обладает юрисдикцией в отношении следующих преступлений: а) преступление геноцида; б) преступления против человечности; в) военные преступления; г) преступление агрессии.

Преступление геноцида. Слово «геноцид» (от греч. префикса *genos* – раса, племя и лат. суффикса *cide* – убийство) было впервые использовано в 1944 г. польским адвокатом Рафаэлем Лемкиным, который предложил его для обозначения нацистской политики массовых убийств евреев, а также ранее имевших место в истории человечества случаев уничтожения конкретных групп людей. Позднее Рафаэль Лемкин возглавил кампанию по признанию и кодификации геноцида как международного преступления. Итогом этой деятельности стало принятие в 1948 г. Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (Конвенция о геноциде).

Определение преступления геноцида, содержащееся в ст. II Конвенции о геноциде, является результатом переговорного процесса и отражает компромисс, достигнутый государствами – членами Организации Объединенных Наций в 1948 г. во время разработки конвенции. Геноцид определяется в конвенции теми же терминами, что и в Римском статуте Международного уголовного суда (ст. 6), а также в ряде других документов.

Итак, согласно ст. II Конвенции 1948 г. геноцид означает любое из следующих действий, совершаемых с намерением уничтожить полностью или частично какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую:

- а) убийство членов группы;
- б) причинение серьезного физического или психического вреда членам группы;
- в) умышленное создание для группы условий жизни, рассчитанных на полное или частичное ее физическое уничтожение;
- г) принятие мер, направленных на предотвращение деторождения в среде группы;
- д) принудительное перемещение детей из одной группы в другую.

В ст. I Конвенции о геноциде устанавливается, что преступление геноцида может иметь место как в ходе вооруженного

конфликта – международного или немеждународного, так и в мирной ситуации. Последнее встречается реже, но все же возможно.

Целью уничтожения при геноциде должна быть группа людей как таковая, а не ее отдельные члены. Геноцид также может быть совершен только против части группы, если эта часть является идентифицируемой¹.

В совершении данного преступления обвинялся Радован Караджич – боснийский серб, государственный и политический деятель, психиатр, поэт, первый президент Республики Сербской в 1992–1996 гг. В 2016 г. Международный трибунал по бывшей Югославии (далее – МТБЮ) приговорил его к 40 годам заключения. Караджич стал самым высокопоставленным осужденным представителем власти в Европе со времен Нюрнбергского процесса².

Главным эпизодом, который вменялся Караджичу в вину трибуналом в Гааге, стала так называемая резня в Сребренице. Город Сребреница, большую часть жителей которого составляли мусульмане, еще в 1993 г. был объявлен ООН «безопасной зоной», свободной от боевых действий. Несмотря на это, армия Республики Сербской под командованием Ратко Младича осадила Сребреницу с 1993 г. В июле 1995 г. войска сербов заняли город, угрожая уничтожить находившийся там контингент голландских миротворцев в случае вмешательства авиации НАТО.

Для эвакуации мирных жителей было сформировано две колонны: в одной оказались женщины и дети, в другой – мальчики и мужчины от 10 до 65 лет. Вечером 11 июля 1995 г. мужская колонна беженцев вышла из Сребреницы и спустя несколько часов была атакована военнослужащими армии Республики Сербской, которой командовал Младич. Число убитых составило около 8 тыс. человек. При оглашении приговора судья трибунала напомнил, что приказ о расправе над мужским населением Сребреницы отдавал Караджич.

На международном уровне события в Сребренице до сих пор официально не признаны геноцидом. В двадцатую годовщи-

¹ URL: www.un.org

² URL: www.icty.org

ну резни, в июле 2015 г., Великобритания выступила с проектом соответствующей резолюции ООН, но документ был заблокирован Россией¹.

Президент Югославии Слободан Милошевич также предстал перед трибуналом (МТБЮ) в Гааге, в том числе по обвинению в геноциде. Он скончался в 2006 г., не дождавшись приговора². Однако спустя 10 лет, в 2016 г., тот же трибунал снял все обвинения со Слободана Милошевича за военные преступления во время боснийской войны³. На 1300-й странице документа из двух тысяч страниц по делу Караджича судьи признали, что Милошевич не совершал преступлений против человечества и не организовывал ни массовые убийства, ни депортацию хорватов и босняков. Иными словами, в тюрьме ООН погиб невиновный⁴.

Преступления против человечности. Происхождение термина «преступления против человечности» до сих пор остается неясным. Считается, что впервые о преступлениях против человечности речь шла в совместной Декларации от 24 мая 1915 г. стран-союзниц – Великобритании, Франции и Российской империи, в которой массовые убийства армян на территории Османской империи стали первым признанным преступлением такого рода.

По мнению других исследователей, термин «преступления против человечности» был впервые использован в преамбуле Гаагской конвенции о законах и обычаях сухопутной войны от 18 октября 1907 г., разработанной на основе предложения профессора международного права Санкт-Петербургского Императорского университета Ф.Ф. Мартенса (оговорка Мартенса).

Здесь необходимо прояснить следующее. В гл. 34 УК РФ речь идет о преступлениях против безопасности человечества, а в ряде международных документов, в частности в Уставе Токийского трибунала, Римском статуте, – о преступлениях против че-

¹ Срок для президента: за что Радована Караджича осудили на 40 лет. URL: www.rbc.ru

² Судебный процесс над Слободаном Милошевичем в МТБЮ. Справка. URL: www.ria.ru

³ Слободан Милошевич оправдан через 10 лет после смерти. URL: www.liveinternet.ru

⁴ Милошевич тайно оправдан европейцами. URL: www.pravda.ru

ловечности. Возникает вопрос, являются ли они синонимичными понятиями? Однозначно ответить сложно. В некоторых отечественных учебниках по уголовному праву эти понятия признаются тождественными (на стр. 712 учебника под ред. Э.Ф. Побегайло указано: «...преступления против безопасности человечества (человечности)...»¹). Ряд авторов вообще не касаются этой темы.

После изучения различных источников можно прийти к выводу, что термины «человечность» и «человечество», встречающиеся в международных документах, обусловлены особенностями перевода: понятие «humanity» с английского может переводиться и как «человечество», и как «человечность», «гуманность». Однако в то же время если посмотреть, какие преступления входят в международных актах в группу деяний против человечности, то становится ясно, что этот перечень шире того, который содержится в УК РФ (к преступлениям против безопасности человечества в отечественной науке принято относить геноцид и экоцид). Отсюда можно сделать вывод, что преступления против безопасности человечества – более узкая категория, чем преступления против человечности, по крайней мере в российском законодательстве.

Содержание термина «преступления против человечества» впервые было раскрыто при описании преступлений нацистов в п. «с» ст. 6 Устава Нюрнбергского трибунала² путем простого перечисления соответствующих преступлений: «...убийства, истребление, порабощение, ссылка и другие жестокости, совершенные в отношении гражданского населения до или во время войны, или преследования по политическим, расовым или религиозным мотивам в целях осуществления или в связи с любым преступлением, подлежащим юрисдикции Трибунала, независимо от того, являлись ли эти действия нарушением внутреннего права страны, где они были совершены, или нет». Аналогичный перечень преступлений, но уже против человечности, приводился и в п. «с» ст. 5

¹ См., в частности: Российское уголовное право: в 2 т. Т. 1: Особенная часть: учеб. / под ред. Э.Ф. Побегайло. М.: Илекса, 2008.

² Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси: принят в г. Лондоне 8 авг. 1945 г. URL: www.vivovoco.astronet.ru

Устава Токийского трибунала¹ (т. е. все же при разности использованных в документах этих трибуналов терминов они обозначают одно и то же). Впоследствии приведенный перечень преступлений против человечности был дополнен в уставах трибуналов *ad hoc* для Югославии и Руанды такими преступлениями, как пытки, заключение в тюрьму, изнасилования, преследования по расовым или религиозным мотивам².

В отличие от вышеуказанных трибуналов, перечисление преступлений против человечности в ст. 7 Римского статута дополняется такими деяниями, как: «...заключение в тюрьму или другое жестокое лишение физической свободы в нарушение основополагающих норм международного права; пытки; изнасилование, обращение в сексуальное рабство, принуждение к проституции, принудительная беременность, принудительная стерилизация или любые другие формы сексуального насилия сопоставимой тяжести... насильственное исчезновение людей; преступление апартеида; другие бесчеловечные деяния аналогичного характера, заключающиеся в умышленном причинении сильных страданий, или серьезных телесных повреждений, или серьезного ущерба психическому или физическому здоровью»³.

Согласно п. 1 ст. 7 Римского статута преступления против человечности не обязательно должны быть связаны с вооруженным конфликтом и могут также совершаться в мирное время, подобно преступлению геноцида. Однако в отличие от геноцида, преступления против человечности не могут быть направлены на конкретную группу.

Военные преступления. Несмотря на то, что запрет определенного поведения в ходе вооруженных конфликтов можно проследить на протяжении многих веков, концепция военных преступлений получила свое развитие в конце XIX – начале XX в.,

¹ Устав Международного военного трибунала для Дальнего Востока / пер. с англ. (см.: Documents on American Foreign Relations, July 1945 – December 1946. Princeton University Press, 1948. Vol. VIII). URL: www.docs.cntd.ru

² Понятие преступлений против человечности. URL: https://studme.org/41103/pravo/prestupleniya_protiv_chelovechnosti

³ Новичков В.Е. Современный вектор преступлений против мира и безопасности человечества: социально-политический и уголовно-правовой аспекты // Известия Юго-Западного государственного университета. 2014. № 6 (57). С. 144–153.

когда международное гуманитарное право, также известное как право вооруженных конфликтов, было кодифицировано.

В Гаагских конвенциях, принятых в 1899 и 1907 гг., основное внимание уделяется запрещению воюющим сторонам использовать определенные средства и методы ведения войны. В Женевской конвенции 1864 г. и последующих Женевских конвенциях, в частности в четырех Женевских конвенциях 1949 г. и двух дополнительных протоколах 1977 г., основное внимание уделяется защите лиц, которые не принимают или больше не принимают участия в военных действиях. Данные документы регламентируют лишь некоторые военные преступления (в международном праве нет ни одного документа, где были бы перечислены все военные преступления).

Женевские конвенции 1949 г. были ратифицированы всеми государствами – членами ООН, в то время как дополнительные протоколы и другие международные договоры в области гуманитарного права еще не достигли такого уровня принятия.

В отличие от преступлений геноцида и преступлений против человечности, военные преступления всегда совершаются в ходе вооруженного конфликта – как международного, так и немеждународного.

В ст. 8 Римского статута дается классификация военных преступлений. К преступлениям данного вида, в частности, относятся: убийство; нанесение увечий, жестокое обращение и пытки; захват заложников; преднамеренное руководство нападениями на гражданское население; преднамеренное руководство нападениями на здания, посвященные религии, образованию, искусству, науке или благотворительным целям, историческим памятникам или больницам; изнасилования, сексуальное рабство, принудительная беременность или любая другая форма сексуального насилия и ряд других.

В отличие от геноцида и преступлений против человечности, военные преступления могут совершаться как против комбатантов, так и против некомбатантов. В международных вооруженных конфликтах жертвами становятся раненые и больные военнослужащие, военнопленные и гражданские лица. В случае немеждународных вооруженных конфликтов защита предоставляется лицам, не принимающим активного участия в военных

действиях, в том числе военнoслужащим, сложившим оружие, и лицам, оставленным на поле боя по болезни, в связи с ранением или по любой другой причине. В обоих видах конфликтов защита предоставляется также медицинскому и религиозному персоналу, гуманитарным работникам и сотрудникам гражданской обороны¹.

Преступление агрессии. Определение агрессии утверждено в ст. 1 резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 3314 (XXIX) от 14 декабря 1974 г.: «Агрессией является применение вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства или каким-либо другим образом, несовместимым с Уставом Организации Объединенных Наций, как это установлено в настоящем определении»². В ст. 3 указанного документа перечисляются случаи, которые будут квалифицироваться в качестве акта агрессии.

Итак, международным сообществом было принято большое количество документов в рассматриваемой сфере, и Россия является участницей большинства из них. Римский статут не ратифицирован Российской Федерацией, хотя этот документ дает классификацию международных преступлений, подробно раскрывая содержание многих из них. Определение понятия «геноцид» совпадает в международных актах, и перечень преступных деяний, образующих его, является исчерпывающим. Международное законодательство дает и определение агрессии, а также перечисляет случаи, в которых имеет место акт агрессии. Сложности могут возникнуть с пониманием и разграничением таких понятий, как «преступления против человечности» и «преступления против безопасности человечества». Весьма широкий и подробный перечень военных преступлений приведен в ст. 8 Римского статута.

Законодательства многих зарубежных стран предусматривают уголовную ответственность за преступления против мира и безопасности человечества, обладая при этом своей спецификой.

¹ URL: www.un.org

² Там же.

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте понятия «международные преступления» и «преступления международного характера». Проведите разграничение между ними. Приведите примеры международных преступлений и преступлений международного характера.

2. Когда впервые были применены уголовно-правовые нормы об ответственности за международные преступления? В каком документе они впервые были закреплены и классифицированы? На какие группы они делились в указанном документе?

3. Какой международный документ в настоящее время осуществляет правовое регулирование охраны мира и безопасности человечества? Когда он вступил в силу и при каких условиях? Является ли Россия его участником и почему?

4. Назовите основные международные нормативные правовые акты, устанавливающие ответственность за преступления против мира и безопасности человечества.

Темы рефератов

1. Нюрнбергский процесс и его значение для современного мира.

2. Токийский процесс и его значение для современного мира.

3. Международный уголовный суд: учредительные документы, структура, компетенция, рассматриваемые дела.

4. Преступления против мира и безопасности человечества: конвенционные основы противодействия.

5. Генезис ответственности за преступления против мира и безопасности человечества.

6. Международный трибунал по бывшей Югославии: проблемы легитимности создания.

1.2. Ответственность за преступления против мира и безопасности человечества в отечественном законодательстве

В разделе XII УК РФ, в гл. 34, помещены преступления, посягающие на мир и безопасность человечества, объединенные общим родовым и видовым объектом. Ряд авторов отмечают как недостаток, что данный раздел не поделен на главы, в то время как это необходимо, так как гл. 34 УК РФ содержит разные по объекту посягательства составы преступлений¹.

Система преступлений против мира и безопасности человечества в УК РФ включает десять составов преступлений.

Родовым объектом рассматриваемых преступлений выступают общественные отношения, обеспечивающие мир и согласие между народами, а также безопасность существования человечества вообще и человека как биологического вида, в частности. Видовой объект в целом совпадает с родовым, но многие авторы предлагают делить его на две группы: первую будут составлять общественные отношения, обеспечивающие мир, а вторую – безопасность человечества.

Под миром понимается сосуществование государств, народов и наций, при котором отсутствует ведение между ними военных действий. Такое понятие полностью отвечает положениям Конвенции о мирном решении международных столкновений (Гаага, 18 октября 1907 г.). В эту группу предлагается отнести такие статьи, как: 353, 354, 354.1, 359, 360, 361 УК РФ (в других источниках в эту группу добавляют ст. 356 УК РФ²). Некоторые авторы настаивают на том, что эту группу образуют только ст. 353 и 354 УК РФ, а другие статьи относят ко второй, указанной ниже группе³.

У остальных преступлений данной главы (а это ст. 355, 356, 357, 358 УК РФ, по другим источникам – ст. 355, 357 и 358 УК РФ) видовым объектом является безопасность человечества, под которой понимают состояние, при котором обеспечивается развитие или само существование всего человечества, отдельных народов или наций⁴.

¹ URL: www.wiselawyer.ru

² Там же.

³ Грубова Е.И., Маршак Н.Н. Классификация преступлений против мира и безопасности человечества (глава 34 УК): критический анализ доктринальных воззрений // Российский следователь. 2012. № 6. С. 14–17.

⁴ Глотова С.В. Россия и Международный уголовный суд: некоторые вопросы имплементации Римского статута // Вестник РУДН. Сер.: Юридические науки. 2006. № 3.

Это один из вариантов классификации преступлений гл. 34 УК РФ. В научной литературе неоднозначно решается вопрос их деления на виды и выделения критериев такой градации. Должного научного освещения он до сих пор не получил. Учеными предлагаются разные критерии классификации данных преступлений.

Так, в доктринальных источниках предлагают критерием деления преступлений данной главы на виды считать непосредственный объект, выделяя при этом от двух до пяти классификационных групп.

М.Г. Янаева и М.Г. Левандовская предлагают разделить гл. 34 УК РФ на пять групп: 1) преступления против мира (ст. 353–355 УК РФ); 2) военные преступления (ст. 356 УК РФ); 3) преступления против человечества (ст. 357 и 358 УК РФ); 4) посягательство на принципы правового регулирования вооруженных конфликтов (ст. 359 УК РФ); 5) посягательство на неприкосновенность лиц и учреждений, пользующихся международной защитой (ст. 360 УК РФ). В данной классификации не учтены новые статьи (354.1 и 361), так как она была предложена в 2004 г.¹ Другие авторы в основном проводят классификацию в рамках указанной, по-разному объединяя виды преступлений между собой. Так, например, Л.М. Прохоров и М.Л. Прохорова объединяют первую и вторую из приведенных групп в одну, называя ее «деяния, посягающие на мир».

Профессор Э.С. Тенчов говорит о том, что основанием для классификации преступлений рассматриваемого вида должны являться предписания ст. 6 Устава Международного военного трибунала и разделить их можно, таким образом, на три группы: 1) преступления против мира (ст. 353, 354, 360 УК РФ); 2) военные преступления (ст. 355, 356, 359 УК РФ); 3) преступления против человечества (ст. 357, 358 УК РФ). Новых статей опять нет в данной классификации, так как она была предложена в 2005 г.²

¹ Левандовская М.Г. Преступления против мира и безопасности человечества // Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учеб. / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М., 2004.

² Тенчов Э.С. Преступления против мира и безопасности человечества // Уголовное право России. Часть Особенная: учеб. для вузов / отв. ред. Л.Л. Кругликов. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2005.

Подводя итог, следует отметить, что в уголовно-правовой доктрине сформулированы две классификации преступлений против мира и безопасности человечества: одна основана на непосредственном объекте, вторая – на положениях международных документов.

Наиболее целесообразным представляется деление преступлений гл. 34 УК РФ на следующие три группы¹:

1) преступления против международного мира – ст. 353, 354, 354.1, 355, 360 и 361 УК РФ;

2) преступления против безопасности человечества – ст. 357 и 358 УК РФ;

3) военные преступления – ст. 356 и 359 УК РФ.

Непосредственные объекты преступлений против мира и безопасности достаточно сложны и в большинстве своем включают также жизнь, здоровье, достоинство людей, национальное имущество, порядок ведения военных действий.

Нормы, предусматривающие ответственность за преступления против мира и безопасности человечества, являются бланкетными и требуют обращения к иным нормативным правовым актам как национального, так и международного уровня (некоторые из них перечислены выше). Преступления, описанные в рассматриваемой главе УК РФ, носят конвенционный характер: соответствующие уголовно-правовые запреты вытекают из международно-правовых обязательств страны.

Перечень преступлений против мира и безопасности человечества не является окончательным и находится на стадии формирования, о чем свидетельствуют соответствующие изменения и дополнения гл. 34 УК РФ. Так, Федеральным законом от 5 мая 2014 г. № 128-ФЗ гл. 34 УК РФ была дополнена ст. 354.1 «Реабилитация нацизма», а Федеральным законом от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ – ст. 361 «Акт международного терроризма».

Изменениям подвергались и уже имевшиеся в гл. 34 УК РФ статьи, как правило, с целью приведения их содержания в соответствие международным документам. Так, Федеральным законом от 19 июня 2001 г. № 84-ФЗ перечень оружия массового поражения в ст. 355 УК РФ дополнили указанием на токсинное оружие. Был

¹ Кибальник А.Г. Преступления против мира и безопасности человечества. М., 2004.

также расширен список видов незаконных действий с оружием массового поражения путем включения в объективную сторону преступления разработки, накопления оружия массового поражения. Федеральным законом № 162-ФЗ в ст. 357 УК РФ «Геноцид» было уточнено содержание объективного признака состава «религиозная группа» путем дополнения словами «как таковой».

Таким образом, те немногие изменения, затронувшие составы преступлений, посягающих на мир и безопасность человечества, не принесли их глубокой качественной модификации. Они носили, скорее, характер поправок, несмотря на то, что учеными неоднократно обращалось внимание на расхождение положений международного и национального уголовного законодательства в данной сфере¹.

Некоторые составы преступлений имеют предмет (это, в частности, оружие массового поражения – в ст. 355 УК РФ).

Объективная сторона всех без исключения рассматриваемых преступлений сформулирована сложно и включает различные по внешней стороне акты поведения. Большинство составов состоят из нескольких частей (как правило, это основной и квалифицированный составы, но есть и статьи, где несколько основных составов, например, ст. 353 УК РФ «Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны»). Исключение составляют три статьи, где есть только основной состав – ст. 355, 357 и 358 УК РФ.

Преступления против мира и безопасности человечества – одни из немногих уголовно-правовых регламентов, имеющих «двойственную природу», раскрывающую элементы объективной стороны – действия и его результата. Иными словами, составы этих преступлений, с одной стороны, можно отнести к формальным, с другой – к материальным. На последнее указывают содержащиеся в статьях понятия, относящиеся к действию, и, по сути, они же указывают на последствия. Например, это такие понятия, как: «ведение агрессивной войны» (ч. 2 ст. 353 УК РФ), «распространение заведомо ложных сведений... совершенное публично» (ст. 354.1 УК РФ «Реабилитация нацизма»), «применение оружия массового поражения» (ст. 356 УК РФ), «разграбление» (ст. 356 УК РФ), «уничтожение» (ст. 357, 358 УК РФ),

¹ Грузинская Е.И., Козка Д.П. Указ. соч. С. 84–92.

которые означают как процесс, действие, деятельность, так и последствия этих действий.

Субъективная сторона всех без исключения преступлений против мира и безопасности человечества выражается умышленной формой вины (умысел прямой).

Интересен и одновременно проблематичен аспект субъекта преступлений против мира и безопасности человечества. Мнения юристов разделяются: одни полагают, что субъект этих преступлений общий, другие считают, что по ряду преступлений субъект общий, а по отдельным преступлениям – специальный (ч. 2 ст. 356 УК РФ). Здесь необходимо отметить, что абсолютное большинство норм уголовного права, предусматривающих ответственность за преступления против мира и безопасности человечества, не исключают в качестве субъекта иностранных граждан. Этот юридический факт имеет огромное значение, особенно в условиях возбуждения уголовных дел российскими следователями в отношении украинских граждан и граждан других государств по поводу и основаниям нарушения мира и безопасности человечества на Украине¹.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем особенность преступлений против мира и безопасности человечества, закрепленных в УК РФ?
2. Дайте понятие мира и безопасности человечества.
3. Классифицируйте преступления, закрепленные в ст. 353–361 УК РФ.
4. Дайте общую характеристику преступлений, предусмотренных гл. 34 УК РФ.

Темы рефератов

1. Преступления против мира и безопасности человечества: понятие и виды.
2. Преступления против мира и безопасности человечества в отечественном уголовном праве (гл. 34 УК РФ): основания криминализации, этапы и пробелы законодательной регламентации.

¹ Новичков В.Е. Указ. соч. С. 144–153.

Глава 2. Характеристика преступлений против мира и безопасности человечества, закрепленных в Уголовном кодексе Российской Федерации

2.1. Преступления против международного мира

Одним из преступлений против мира и согласия между народами и (или) государствами является *планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны* (ст. 353 УК РФ). Среди международных нормативных правовых актов, имеющих отношение к рассматриваемому составу преступления, следует отметить Конвенцию об определении агрессии от 4 июля 1933 г. и резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1974 г. № 3314 (XXIX) «Определение агрессии».

Основным непосредственным объектом указанного посягательства выступают общественные отношения в сфере мира и согласия между народами и (или) государствами, т. е. в результате совершения данных преступлений непосредственно страдают мир и согласие между народами и (или) государствами либо названные мир и согласие ставятся под угрозу причинения существенного вреда. Факультативными непосредственными объектами преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 353 УК РФ, могут являться те охраняемые уголовным законом общественные отношения, которым может быть причинен существенный вред или которые могут быть поставлены под угрозу причинения такого вреда в результате ведения военных действий: жизнь, здоровье, конституционные права человека и гражданина, собственность и т. д.

В указанной статье УК РФ законодатель употребляет понятие «агрессивная война». В решениях Нюрнбергского трибунала и других послевоенных трибуналов определение агрессии охватывает как «агрессивные акции», так и «агрессивную войну», т. е. «агрессия» и «агрессивная война» соотносятся между собой как часть и целое. Более того, в международном праве перечень актов агрессии не является закрытым, не должен он быть таковым и в российском уголовном праве. Следовательно, если международный правовой акт определит иное деяние, являющееся проявлением

агрессии, то это деяние должно автоматически расцениваться как акт агрессии в отечественном праве¹.

Диспозиция ч. 1 ст. 353 УК РФ закрепляет альтернативный состав преступления, содержащий описание трех вариантов преступного деяния (в рассматриваемом случае выступающих в форме действия), каждого из которых (планирование, подготовка или развязывание) достаточно для привлечения к уголовной ответственности. Совершение двух или всех трех указанных деяний рассматривается как сложное единичное (единое) преступление, множественности не образует и квалифицируется по ч. 1 ст. 353 УК РФ. В этом заключается особенность объективной стороны рассматриваемого состава преступления.

Состав планирования и подготовки агрессивной войны по конструкции объективной стороны является усеченным, а развязывание агрессивной войны – формальным.

Планирование агрессивной войны – действия интеллектуального характера, направленные на разработку планов подготовки указанной войны (например, разработка концепции, мобилизационного плана, стратегии и тактики ведения военных действий и т. д.) Подготовка агрессивной войны – действия по реализации предложений, выработанных в ходе планирования агрессивной войны (например, аккумуляирование материальных ресурсов, проведение мобилизации, осуществление передислокации войск, логистических и тыловых мероприятий, размещение и оплата военных заказов). Развязывание агрессивной войны – начало действий по ее ведению. Такие действия могут включать дипломатические демарши, провокации в отношении государства, против которого будет вестись агрессивная война, осуществление самого акта агрессии и т. д.

Субъект преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 353 УК РФ, специальный. В теории уголовного права высказана точка зрения, согласно которой в качестве субъекта рассматриваемого преступления выступает лицо, занимающее высшую государственную должность Российской Федерации или субъекта Российской Федерации. С приведенной позицией следует согласиться, но лишь отчасти, так как перечень лиц, могущих выступать в качестве

¹ Грузинская Е.И., Козка Д.П. Указ. соч. С. 84–92.

субъекта рассматриваемого преступления, гораздо шире и может включать вообще всех высших должностных лиц государства-агрессора, перечень которых зависит от формы правления. Кроме того, субъектами данного преступного посягательства могут выступать лица, замещающие высшие руководящие должности в вооруженных силах государства-агрессора, а также лица, пришедшие к власти в стране в результате государственного переворота.

Субъективная сторона рассматриваемого состава преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла.

Частью 2 ст. 353 УК РФ устанавливается ответственность за ведение агрессивной войны. Это деящееся преступление, юридический и фактический моменты окончания которого различны. Юридически указанное преступление окончено с момента начала нарушения установленного уголовно-правового запрета (в данном случае – с момента начала ведения агрессивной войны), а фактически – с момента прекращения нарушения установленного уголовно-правового запрета (с момента прекращения военных действий в ходе ведения агрессивной войны).

Состав преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 353 УК РФ, по конструкции объективной стороны является формальным.

Субъект преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 353 УК РФ, специальный. Как правило, это военное руководство – лица, замещающие высшие руководящие должности в вооруженных силах государства-агрессора: министр обороны и его заместители, начальник генерального штаба, командующие родами войск и т. д. Однако, как и применительно к ч. 1 ст. 353 УК РФ, это могут быть и иные лица (указаны выше).

Субъективная сторона состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 353 УК РФ, характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла (аналогично ч. 1 данной статьи)¹.

Статья 354 УК РФ «Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны». Объект данного состава аналогичен объекту рассмотренной выше статьи.

¹ Николаев К.Д. Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны – преступления против мира и согласия между народами и (или) государствами // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2018. № 4 (87). С. 17–25.

Объективная сторона данного преступления состоит в конкретных призывах к войне. Призывы к развязыванию агрессивной войны могут быть публичными, открытыми или завуалированными. Они могут содержаться в письменных или устных публичных обращениях к определенной аудитории слушателей или читателей о необходимости и целесообразности по тем или иным причинам ведения военных действий против другого государства. Это может быть активное использование СМИ, распространение печатной продукции способом раздачи листовок на митингах, их расклеивание в общественных местах и т. п.

Следует также отметить, что в законе говорится о призывах, т. е. о неоднократности совершения деяния, что, в свою очередь, является одним из условий ответственности. Однако такое понимание не разделяют судьи Верховного Суда РФ. Для анализа объективной стороны рассматриваемого преступления представляется возможным обратиться к разъяснениям, которые даются в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» (в редакции от 3 ноября 2016 г.). В пп. 19 и 20 данного постановления применительно к ст. 205.2 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма» указано, что публичные призывы следует считать оконченными хотя бы с однократного обращения, независимо от того, удалось ли побудить других граждан к преступной деятельности. Другими словами, применительно к ст. 354 УК РФ можно использовать положение указанного постановления при решении вопросов о публичности призывов и о моменте окончания данного преступления. Хотя в последнем случае авторы некоторых учебников¹ и комментариев к УК РФ предлагают считать данное деяние оконченным при неоднократности призывов или вообще опускают решение этого вопроса. Однако все же стоит руководствоваться указанным постановлением, хотя с точки зрения русского языка речь идет о призывах (множественное число), а не о призыве.

¹ См., например: Российское уголовное право: в 2 т. Т. 2: Особенная часть: учеб. / под ред. Э.Ф. Побегайло. М.: Илекса, 2008. С. 720–721.

Субъект преступления – вменяемое, физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Частью 2 ст. 354 УК РФ предполагается совершение этого деяния с использованием СМИ, а также лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации¹.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Статья 354.1 УК РФ «Реабилитация нацизма», введенная Федеральным законом от 5 мая 2014 г. № 128-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Диспозиция ч. 1 ст. 354.1 УК РФ является бланкетной и отсылает нас к текстам приговора и Устава Нюрнбергского трибунала.

Непосредственный объект – общественные отношения, охраняющие историческую память человечества о Второй мировой войне и ее итогах, а также общественные отношения, охраняющие память российского народа о воинской славе России и ее памятных датах.

Объективная сторона преступления альтернативно выражена в следующих деяниях:

– отрицание фактов, установленных Нюрнбергским процессом (эти факты установлены и доказаны в ходе Нюрнбергского процесса и изложены в опубликованных материалах суда над нацистами);

– одобрение преступлений, установленных Нюрнбергским процессом;

– распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны;

– распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества;

– осквернение символов воинской славы России.

Одобрение (данный термин также встречается в ст. 185.5 УК РФ), согласно словарям русского языка, есть признание

¹ Алсултанов М.Р. Некоторые аспекты уголовно-правовой характеристики преступлений против мира и безопасности человечества // Вестник СевКавГТИ. 2016. Вып. 2 (25). С. 62–65.

хорошим, правильным, положительный отзыв, похвала. Однако остается открытым вопрос: путем действия или бездействия совершается такое одобрение!?

Третье из деяний – распространение. Данное понятие является более используемым уголовным законом, чем два предыдущих, и разъяснение его содержания дается, в частности, Верховным Судом РФ¹.

Трудности возникают с уяснением смысла такого состава преступления, как «распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны». У специалистов больше вопросов, чем ответов. Так, Александр Гаганов отмечает, что существует множество документальных свидетельств о Второй мировой войне, а также большое количество исторических исследований и мемуаров. Если документальные источники можно считать достоверными и они могут выступать в качестве критериев для определения «заведомой ложности», то сведения, содержащиеся в исследованиях и мемуарах могут содержать оценочные суждения или неточности. Другими словами, все-таки за отправную точку здесь должны браться только документальные источники? Кроме того, становится неясно, каковы перспективы для новых исследований деятельности СССР в годы Второй мировой войны в случае, если полученная в результате информация будет противоречить «официальной». Представляется, что основной упор законодатель хотел сделать именно на заведомую ложность преподносимой информации, т. е. лицо, умышленно искажающее факты, должно знать, что эти факты носили совершенно иной характер, события развивались иначе и т. д.

Что касается анализа ч. 3 ст. 354.1 УК РФ, то в ней идет речь о распространении выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, свя-

¹ В частности, в абз. 2 п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» указывается, что под «распространением... следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в... публичных выступлениях... или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу».

занных с защитой Отечества, а равно осквернении символов воинской славы России, совершенных публично. О распространении уже упоминалось выше, а вот дальше возникают вопросы. Понятие и перечень дней воинской славы и памятных дат России раскрывается в Федеральном законе от 13 марта 1995 г. № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России». Вместе с тем ст. 354.1 УК РФ отдельно оперирует такими понятиями, как «дни воинской славы» и «памятные даты России, связанные с защитой Отечества», в то время как специализированный закон устанавливает дни славы русского оружия – дни воинской славы (победные дни) России (по тексту закона – дни воинской славы России), которые отмечаются в ознаменование славных побед российских войск, сыгравших решающую роль в истории России, и отдельно – памятные даты в истории Отечества, связанные с важнейшими историческими событиями в жизни государства и общества (по тексту закона – памятные даты России). Понятие «памятные даты России, связанные с защитой Отечества» в тексте указанного Федерального закона и в других нормативных правовых актах не встречается. Подобным же образом обстоит ситуация и с понятием «символы воинской славы», которое не раскрывается в законодательстве Российской Федерации.

Составы рассматриваемой статьи сконструированы как формальные.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления – общий: вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Во второй части ст. 354.1 УК РФ выделен специальный субъект – лицо, использующее свое служебное положение при совершении данного преступления¹.

Новую статью начали применять в 2015 г. По статистике Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в 2015 г. было вынесено два приговора по ч. 1 ст. 354.1 УК РФ (в одном случае квалификация по данной статье была дополнительной) и три приговора – по ч. 3 этой же статьи. В 2016 г. по ч. 1 ст. 354.1 УК РФ было осуждено четыре человека (двум из них данная статья

¹ Варченко И.А., Литвяк Л.Г. Характеристика ст. 354.1 УК РФ «Реабилитация нацизма» и соотношение со смежными составами (часть 1) // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 4. С. 113–117.

вменялась дополнительно), по ч. 3 этой же статьи – один человек (также дополнительная квалификация). В 2017 г. появилось пять новых приговоров по ч. 1 ст. 354.1 УК РФ (три из них – дополнительная квалификация) и три приговора – по ч. 3 этой же статьи (в двух случаях статья вменялась дополнительно). В 2018 г. осужден один человек по ч. 3 рассматриваемой статьи УК РФ.

Первым известным случаем применения статьи стало дело 16-летнего жителя Икрянинского района Астраханской области, которое СКР возбудил в мае 2015 г. Ему вменили ч. 1 новой статьи. Подростка обвинили в том, что он разместил на своей странице в одной из социальных сетей фотографию германских солдат времен Второй мировой войны, а под ней оставил комментарии, «дающие положительную оценку событиям, произошедшим 1 сентября 1939 г., а именно вторжению немецких войск на территорию Польши, признанному Международным военным трибуналом преступлением». 13 октября 2015 г. Астраханский областной суд оштрафовал подсудимого на 30 тыс. рублей.

Еще одним осужденным по ст. 354.1 УК РФ стал житель Перми Владимир Лузгин. В декабре 2014 г. в социальной сети «ВКонтакте» он сделал репост статьи «15 фактов про «бандеровцев», или О чем молчит Кремль». Текст был посвящен опровержению мифов о Степане Бандере и Украинской повстанческой армии.

Заведомо ложными и противоречащими решению Нюрнбергского трибунала утверждениями суд назвал тезисы о совместном нападении СССР и Германии на Польшу: «*В свою очередь коммунисты и немцы, кроме заключения пакта Молотова – Риббентропа, учили друг друга, проводили совместные репрессии, парады, обменивались вооружением и т. д. Коммунисты и Германия совместно напали на Польшу, развязав Вторую мировую войну 1 сентября 1939 года!*». Суд отметил, что в школьном аттестате В. Лузгина по истории стоит оценка «хорошо», а значит, он заведомо осознавал, что написанное им – неправда.

В июне 2016 г. В. Лузгин был оштрафован на 200 тыс. рублей. 1 сентября 2016 г. коллегия Верховного Суда РФ оставила приговор в силе.

30 декабря 2016 г. Верховный суд Бурятии приговорил к 300 часам обязательных работ 26-летнего жителя Улан-Удэ Владимира

Оленникова. Его объявили виновным по ч. 3 ст. 354.1 УК РФ. В. Оленникова осудили за несколько публикаций в одной из социальных сетей. Среди них: изображение наградного знака Третьего рейха с надписью «Помним! Гордимся!», изображение военного флага Третьего рейха с текстом «Мне не нужна ваша ленточка! У меня есть своя» на фоне черной ленты с надписью «Adolf Hitler», а также портрет Адольфа Гитлера с надписью «Мне... кто у тебя там воевал».

По ч. 1 ст. 354.1 УК РФ в августе 2017 г. обвинили пермского публициста-антисемита Романа Юшкова. Поводом к его преследованию стала публикация активистом в социальных сетях Facebook и «ВКонтакте» ссылок на статью мурманского публициста Антона Благина «Евреи! Верните немцам деньги за мошенничество с “Holocaust six millions Jews”!». Это первое известное в России дело об отрицании Холокоста.

В марте 2017 г. дело, квалифицированное одновременно по ч. 1 и 3 ст. 354.1 УК РФ, было возбуждено против старшего научного сотрудника лаборатории орнитологии Института биологических проблем Севера ДВО РАН, 62-летнего зоолога из Магадана Игоря Дорогого. Поводом к его преследованию стали сделанные ученым публикации в социальной сети «Одноклассники», по версии следствия, «содержащие сведения, выражающие явное неуважение к обществу, о днях воинской славы России, оскверняющие символы воинской славы России, а также одобряющие преступления, установленные приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси и содержащие заведомо ложные сведения о деятельности СССР в годы Второй мировой войны». В частности, ученому вменялось размещение постов, в которых он негативно отзывался о советских маршалах Георгии Жукове и Михаиле Тухачевском, командире подлодки Александре Маринеско и главном обвинителе от СССР на Нюрбергском процессе Романе Руденко, а также участнике водружения Знамени Победы над Рейхстагом Мелитоне Кантарии. И. Дорогой назвал Жукова «мародером», Тухачевского – «палачом», Руденко – «мокрушником», Кантарию – «участником постановочного водружения красного знамени на крыше Рейхстага», а Маринеско обвинил в уничтожении кораблей с беженцами. Следствие

расценило высказывания ученого как «распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества».

16 ноября 2017 г. Калужский областной суд приговорил 26-летнего менеджера по продажам из областного центра Ивана Любшина к штрафу в 400 тыс. рублей за репосты изображений и текстов во «ВКонтакте». Любшину инкриминировали ч. 1 ст. 282 УК РФ, ч. 2 ст. 354.1 и п. «б» ч. 3 ст. 242 УК РФ (распространение порнографии). По последнему эпизоду суд оправдал И. Любшина. Среди прочих публикаций калужанину вменили размещение видеоролика «Победобесие». В нем рассказывается о совместном параде войск Третьего рейха и Красной армии в Бресте в 1939 г., предполагаемых военных преступлениях советских солдат и ошибках военного командования СССР во время Второй мировой войны. Кроме того, там говорится об участии современных российских военных в боевых действиях на востоке Украины. В обвинительном заключении отмечалось, что в ролике дается «негативная оценка группы лиц, включающей в себя военное и политическое руководство СССР, руководство современной России, русских», и содержится «мнение автора о неполноценности» всех этих групп. При этом ролик находится в свободном доступе на YouTube, у него почти два миллиона просмотров. 17 января 2018 г. Верховный Суд РФ оставил приговор без изменений.

Ни одного случая оправдания по ст. 354.1 УК РФ пока не было¹.

Случаи возбуждения уголовного дела по рассматриваемой статье УК РФ в отношении иностранного гражданина приводятся на сайте СКР. В начале 2019 г. это было сделано в отношении председателя Украинского института национальной памяти Владимира Вятровича. На Украине этот институт является центральным органом исполнительной власти, реализующим государственную политику в сфере восстановления и сохранения национальной памяти украинского народа.

Статья 355 УК РФ «Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения». В данной статье УК РФ речь идет об оружии (боеприпасах к нему),

¹ История под запретом. URL: www.pobedobesie.info

применение которого влечет массовую гибель людей или уничтожение природной среды, не ограниченное полем боя, охватывающее значительную территорию и не имеющее избирательного характера.

Непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются состояние мира между государствами и безопасность человечества.

Предметом данного преступления являются различные виды оружия массового поражения, запрещенные международным договором Российской Федерации. В диспозиции статьи, в частности, упоминается химическое, биологическое, токсинное оружие.

Понятие оружия массового поражения было сформулировано в 1948 г. ООН. Это оружие «должно быть определено таким образом, чтобы включать оружие, действующее атомным взрывом, оружие, действующее при помощи радиоактивных материалов, смертоносное химическое и биологическое оружие и любое разработанное в будущем оружие, обладающее характеристиками, сравнимыми по разрушительному действию с атомным и другим упомянутым выше оружием».

Правовую основу запрета различных видов оружия массового поражения составляют: Протокол о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств, подписанный в Женеве 17 июня 1925 г. (Женевский протокол 1925 г.); Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении, подписанная в Вашингтоне, Лондоне и Москве 10 апреля 1972 г.; Договор о нераспространении ядерного оружия, одобренный резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 2373 (XXII) от 12 июня 1968 г.; Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении, которая была принята в Париже 13 января 1993 г., и ряд других документов¹.

Статья II последней из вышеуказанных Конвенций устанавливает следующее.

¹ URL: www.un.org

1. «Химическое оружие» в совокупности или в отдельности означает:

a) токсичные химикаты и их прекурсоры, за исключением тех случаев, когда они предназначены для целей, не запрещаемых по настоящей Конвенции, при том условии, что виды и количества соответствуют таким целям;

b) боеприпасы и устройства, специально предназначенные для смертельного поражения или причинения иного вреда за счет токсических свойств указанных в подпункте «*a*» токсичных химикатов, высвобождаемых в результате применения таких боеприпасов и устройств;

c) любое оборудование, специально предназначенное для использования непосредственно в связи с применением боеприпасов и устройств, указанных в подп. «*b*».

Запрет биологического и токсинного оружия устанавливает Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении, одобренная резолюцией 2826 (XXVI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1971 г., но самого понятия данного вида оружия не дает.

Понятие ядерного оружия, которое также относится к оружию массового поражения, можно найти в Договоре о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии (Бангкокский договор), где указано следующее: «Для целей настоящего Договора и Протокола к нему...

c) «ядерное оружие» означает любое взрывное устройство, способное выделять неконтролируемую ядерную энергию, но не включает средства транспортировки или доставки такого устройства, если они отделимы от него и не являются неотъемлемой его частью».

Объективная сторона анализируемого состава преступления предполагает: разработку, производство, накопление оружия массового поражения начиная с создания экспериментальных образцов и заканчивая серийным производством и накоплением такого оружия; приобретение или сбыт в любой форме. Существенный признак объективной стороны – запрещенность таких деяний международным договором России.

Примеры совершения такого преступления нам может дать Вьетнамская война. Во время военных действий во Вьетнаме американцами испытывались оружие и химические вещества. После опыления дефолиантами на огромных территориях высыхали реки и кроны деревьев. Чтобы оставить партизан без укрытия, американцы все превращали в мертвую зону: вели ковровое бомбометание, использовали запрещенные боеприпасы и виды оружия, фосфорные бомбы, напалм¹.

Субъективная сторона деяния характеризуется прямым умыслом.

Субъект деяния, предусмотренного ст. 355 УК РФ, общий: вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Статья 360 УК РФ «Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой».

Непосредственный основной объект преступления – общественные отношения, обеспечивающие охрану организаций, пользующихся международной защитой. Непосредственный дополнительный объект преступления включает общественные отношения, обеспечивающие защиту личности и имущества представителей организаций, пользующихся международной охраной. Круг лиц, защищаемый рассматриваемым составом, достаточно широк. Это дипломатические, консульские, торговые, специальные представители иностранных государств, члены их семей; представители международных (в том числе региональных) организаций, статус которых предусматривает специальную защиту их прав и законных интересов в государстве пребывания. Речь идет и о главах и членах государственных делегаций.

Объективная сторона рассматриваемого преступления заключается в нападении на лиц или учреждения, т. е. в применении силы или угрозе ее применения для захвата людей, помещения, транспортного средства, причинения вреда здоровью, имуществу, чести и достоинству лиц, пользующихся международной защитой. Поскольку преступление носит формальный характер и является оконченным в момент нападения, причинение вреда рассматриваемым составом не охватывается.

¹ URL: www.pnp.ru

Субъективная сторона рассматриваемого деяния выражается в прямом умысле.

Субъект преступления – общий: вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Если нападение является составной частью акта терроризма или захвата заложников, представляется необходимой квалификация по совокупности указанных деяний.

Так, Главным следственным управлением СК России возбуждены два уголовных дела по фактам нападений в Киеве в 2018 г., в результате которых пострадало имущество Посольства Российской Федерации, а также причинен вред дипломатическому работнику¹.

26 ноября 2018 г. в Киеве неустановленные лица совершили нападение на служебный транспорт сотрудника Посольства РФ на Украине. Автомобиль был облит легковоспламеняющейся жидкостью, а затем подожжен. В результате противоправных действий посольству был причинен материальный ущерб. Очевидно, что нападавшие знали о принадлежности подожженного ими автомобиля к российскому загранучреждению, которое эксплуатируется лицом, пользующимся международной защитой и иммунитетом. По данному факту возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 360 УК РФ (нападение на транспортное средство лица, пользующегося международной защитой).

Статья 361 УК РФ «Акт международного терроризма». Вопрос о необходимости криминализации актов международного терроризма в качестве преступления против мира и безопасности человечества является в последние десятилетия одним из самых обсуждаемых в отечественной и зарубежной доктрине уголовного права. Законодатели многих стран в той или иной мере отреагировали на всевозрастающую опасность международного терроризма, признанного одной из самых опасных глобальных угроз XXI в. Не осталась в стороне и Россия. 6 июля 2016 г. был принят Федеральный закон № 375-ФЗ, главной новеллой которого стало

¹ URL: www.sledcom.ru

введение в российское уголовное законодательство нормы о совершении акта международного терроризма.

Согласно ч. 1 ст. 361 УК РФ актом международного терроризма признается «совершение вне пределов территории Российской Федерации взрыва, поджога или иных действий, подвергающих опасности жизнь, здоровье, свободу или неприкосновенность граждан Российской Федерации в целях нарушения мирного сосуществования государств и народов либо направленных против интересов Российской Федерации, а также угроза совершения указанных действий». Практически сразу же после появления в уголовном законодательстве указанной нормы в доктрине началась дискуссия о недостатках и пробелах ст. 361 УК РФ. При этом наиболее острой критике подверглись законодательные определения мотивов и места совершения этого преступления, а также возможности применения данной статьи в случае совершения деяния, содержащего признаки состава акта международного терроризма, на территории России.

Непосредственным объектом указанного преступления являются основы мира, т. е. мирного взаимодействия государств при решении любых проблем, исключаяющего какое-либо насилие. Дополнительным объектом является жизнь, здоровье, свобода или неприкосновенность граждан Российской Федерации, интересы Российской Федерации.

Объективная сторона характеризуется рядом альтернативных общественно опасных активных действий, к которым относятся взрывы, поджоги или иные действия, подвергающие опасности жизнь, здоровье, свободу или неприкосновенность граждан Российской Федерации, а также угрозой совершения указанных действий. Под взрывом понимается явление, связанное с внезапным изменением состояния вещества, сопровождающееся резким звуковым эффектом и быстрым выделением энергии, приводящим к разогреву, движению и сжатию продуктов взрыва и окружающей среды.

Под поджогом понимаются умышленные противоправные действия виновного, направленные на возникновение очага пожара, его разгорание и последующее уничтожение чужого имущества в результате вызванного поджогом пожара.

Под иными действиями, подвергающими опасности жизнь, здоровье, свободу или неприкосновенность граждан Российской Федерации, понимаются любые действия, которые могут привести к тяжким последствиям (угон самолета, аварии или катастрофы, разрушение важных источников жизнеобеспечения).

Под угрозой совершения таких действий понимаются высказывания соответствующего содержания, направленные в адрес граждан Российской Федерации, находящихся вне пределов России. Необходимо расценивать как угрозу установку взрывного устройства, приведение в боевую готовность огнестрельного оружия, направленного в сторону российских граждан.

Акт международного терроризма в форме угрозы считается оконченным с момента ее высказывания (обнародования) либо с момента установки взрывного устройства, момента приведения в боевую готовность огнестрельного оружия, направленного в сторону российских граждан.

Отличительным признаком объективной стороны акта международного терроризма является место его совершения: в силу прямого указания закона, любой такой акт должен быть совершен вне пределов России, т. е. на иностранной либо нейтральной территории. Таким образом, территория России исключена из сферы действия нормы об акте международного терроризма. По существу, данная норма стала практически единственной в отечественном уголовном законодательстве, которая имеет сугубо экстерриториальное действие. Кроме того, исключение российской территории из-под действия рассматриваемой нормы породило массу правоприменительных сложностей. В частности, террористическая акция, совершенная на территории России с целями, указанными в ч. 1 ст. 361 УК РФ, должна расцениваться по ст. 205 УК РФ как «общеуголовный» террористический акт (другая квалификация по действующему законодательству вряд ли возможна). В основном именно от места совершения террористической акции зависит установление главного объекта посягательства. Другими словами, если такое деяние произошло за пределами России, оно будет расцениваться как преступление против мира и безопасности человечества; если на российской территории – как преступление против общественной безопасности. Получается, что российский законодатель (вольно или невольно)

ограничил уголовно-правовую защиту такого глобального интереса, как мир и безопасность человечества, на территории России, и именно наша страна оказалась в этом плане в проигрышном положении по отношению к остальному миру. Действительно, субъект террористической акции, если таковая совершена в России, но с целями, предусмотренными в ч. 1 ст. 361 УК РФ, будет нести ответственность по ст. 205 УК РФ, которая в плане наказуемости мягче, нежели акт международного терроризма (уже в ч. 1 данной статьи предусмотрена возможность пожизненного лишения свободы, даже если преступление не повлекло человеческие жертвы). Как только аналогичная акция совершается вне пределов России, применяется ст. 361 УК РФ со всеми вытекающими последствиями¹.

Субъективная сторона акта международного терроризма характеризуется виной в форме прямого умысла. В основном составе данного деяния имеется указание на альтернативную цель его совершения – прежде всего, нарушение мирного сосуществования государств и народов. Как уже упоминалось ранее, наличие указанной цели само по себе свидетельствует о том, что в качестве основного непосредственного объекта преступления, предусмотренного ст. 361 УК РФ, являются интересы международного мира, т. е. «интересы обеспечения мирного существования государств и мирного разрешения межгосударственных споров».

Второй альтернативной целью акта международного терроризма является причинение вреда интересам Российской Федерации. Эту цель изначально следует понимать не только как стремление навредить России в целом как государству, как субъекту международного права и международных отношений, но и как намерение причинить вред гражданам России внутри страны и за ее рубежами.

Субъектом данного преступления является вменяемое физическое лицо независимо от его принадлежности или отсутствия принадлежности к какому-либо государству, достигшее четырнадцатилетнего возраста.

¹ Суворов В.А. Цели и место совершения акта международного терроризма как преступления против мира и безопасности человечества // Гуманитарные и юридические исследования. 2018. № 3. С. 168–174.

Квалифицированным признаком является финансирование указанных в ч. 1 данной статьи деяний, либо склонение, вербовка или иное вовлечение лица в их совершение, либо вооружение или подготовка лица в целях совершения деяний, указанных в ч. 1 ст. 361 УК РФ. Согласно п. 26 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» финансирование незаконного вооруженного формирования (ч. 1 ст. 208 УК РФ) – это предоставление или сбор средств либо оказание финансовых услуг с осознанием того, что они предназначены для обеспечения деятельности объединения, отряда, дружины или иной группы. В указанное постановление необходимо внести дополнение, разъясняющее определение финансирования международного террористического акта, под которым следует понимать предоставление или сбор средств либо оказание финансовых услуг с осознанием того, что они предназначены для совершения акта международного терроризма вне пределов Российской Федерации в целях нарушения мирного сосуществования государств и народов.

Под вовлечением в совершение акта международного терроризма понимается вовлечение лица в активные действия субъекта, направленные на побуждение, привлечение склоняемого лица (группы лиц) к совершению хотя бы одного из указанных в диспозиции ст. 361 УК РФ общественно опасного деяния. При этом лицо – гражданин России, иностранного государства либо лицо без гражданства – привлекается к фактическому участию в совершении указанного акта в качестве исполнителя, соисполнителя или пособника. Особо квалифицирующим признаком анализируемой статьи признаются деяния, повлекшие причинение смерти человеку¹.

Примером применения данной статьи может служить уголовное дело, возбужденное по факту убийства в августе 2018 г. главы ДНР А.В. Захарченко².

¹ Дмитренко А.В. Особенности квалификации акта международного терроризма // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. № 11 (78).

² Возбуждено уголовное дело об акте международного терроризма, совершенном в ДНР. 31 августа 2018 г. URL: www.sledcom.ru

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте содержание признаков состава преступления, предусмотренного ст. 353 УК РФ.
2. Раскройте содержание признаков состава преступления, предусмотренного ст. 354 УК РФ.
3. Раскройте содержание признаков состава преступления, предусмотренного ст. 354.1 УК РФ.
4. Раскройте содержание признаков состава преступления, предусмотренного ст. 355 УК РФ.
5. Раскройте содержание признаков состава преступления, предусмотренного ст. 361 УК РФ.
6. Раскройте содержание признаков состава преступления, предусмотренного ст. 360 УК РФ.

Темы рефератов

1. Ответственность за планирование, подготовку, развязывание или ведение агрессивной войны в международном праве.
2. Ответственность за планирование, подготовку, развязывание или ведение агрессивной войны в уголовном законодательстве зарубежных стран.
3. Понятие агрессивной войны.
4. Ответственность за публичные призывы к развязыванию агрессивной войны в зарубежном уголовном праве.
5. Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны: сравнительный анализ уголовной ответственности.
6. Понимание термина «нацизм» применительно к ст. 354.1 УК РФ.
7. Статья 354.1 УК РФ: проблемы и эффективность применения на практике.
8. Противодействие проявлениям фашизма в современном обществе.
9. Статья 354.1 УК РФ: пути совершенствования.
10. Понятие оружия массового поражения в международных актах.
11. Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения: сравнительный анализ уголовной ответственности.

12. Криминализация актов международного терроризма.
13. Некоторые особенности состава акта международного терроризма.
14. Цели и место совершения акта международного терроризма как преступления против мира и безопасности человечества.
15. Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой: сравнительный анализ уголовной ответственности.
16. Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой: анализ международных актов.

2.2. Преступления против безопасности человечества

Статья 357 УК РФ «Геноцид». Конвенцию ООН о геноциде 1948 г. по состоянию на май 2019 г. ратифицировало (или присоединилось к ней) 151 государство. Другие 43 государства – члены ООН еще не сделали этого. Из них: 20 – из Африки, 17 – из Азии и 6 – из Америки.

Конвенция была принята 9 декабря 1948 г., и в настоящее время это Международный день памяти жертв геноцида. Не все знают, что самого термина «геноцид» в языке не существовало вплоть до 1948 г. Его появлением на свет человечество обязано Рафаэлю Лемкину, автору проекта соответствующей Конвенции. Борьба за принятие этого документа стала делом его жизни. Впервые Р. Лемкин представил свой проект в 1933 г., ООН одобрила соответствующую Конвенцию лишь в 1948 г. За это время в Холокосте погибли 49 родственников Лемкина, включая его родителей. Сам он чудом избежал их судьбы.

Лемкин родился в еврейской семье на территории Российской империи. Его отец был фермером, а мать увлекалась философией и языками. К 19 годам Лемкин четко решил, что хочет стать юристом, чтобы бороться с конкретным явлением – массовым убийством. Это преступление тогда еще не имело юридического определения. Р. Лемкин окончил Львовский университет и устроился на работу в варшавскую прокуратуру. Он работал клерком в государственном учреждении, однако ни на минуту не

забывал о своей главной цели. В 1933 г. он едет в Мадрид на международную конференцию по унификации международного права, где впервые предлагает разработать международную конвенцию против геноцида. Предложение Лемкина отклонили, а сам он потерял работу. Над Европой уже начали сгущаться тучи фашизма. И только после войны его идея нашла воплощение в указанной Конвенции. Кстати, США – страна, предоставившая Р. Лемкину защиту от нацизма, присоединилась к Конвенции лишь в 1988 г.¹

Один из самых широкомасштабных и трагических случаев геноцида – физическое уничтожение армянского населения турками в 1915 г., вследствие чего погибло около 1,5 млн армян. Действия Турции в тот исторический период в должной мере были квалифицированы международным сообществом как намеренное убийство целого народа, а турецкое правительство, организаторы и исполнители данных преступлений были признаны в том, что их целью было разрушение и физическое уничтожение армянского народа².

Около 6 млн (точную цифру установить невозможно) ни в чем не повинных людей стали жертвами нацистского режима во время Второй мировой войны. В национальном мемориале Катастрофы и Героизма «Яд ва-Шем» в Иерусалиме хранятся поименные списки идентифицированных жертв. В данный момент в книги памяти занесены две третьих всех погибших. По оценкам «Энциклопедии Холокоста» (издана музеем Яд ва-Шем), погибло до 3 млн польских евреев, 1,2 млн советских евреев (энциклопедия приводит раздельную статистику по СССР и странам Балтии), из них: 140 тыс. евреев Литвы, 70 тыс. евреев Латвии, 560 тыс. евреев Венгрии, 280 тыс. – Румынии, 140 тыс. – Германии, 100 тыс. – Голландии, 80 тыс. – Франции, 80 тыс. – Чехии, 70 тыс. – Словакии, 65 тыс. – Греции, 60 тыс. – Югославии³.

¹ URL: www.news.un.org

² Тунян А.А. Проблема придания обратной силы Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 9 декабря 1948 года: сб. науч. тр. Междунар. студенч. науч. конф. Юрид. ин-та Балт. федер. ун-та им. Иммануила Канта, науч. электрон. изд. Сер.: Трибуна молодых ученых, 2018.

³ Воронцова Е.С. Геноцид еврейского народа: масштаб и влияние на современность // Научный форум: юриспруденция, история, социология, политология и философия: сб. ст. по материалам XIV Междунар. науч.-практ. конф. № 1 (14). М.: МЦНО, 2018. URL: www.docviewer.yandex.ru

Вечером 6 апреля 1994 г. самолет, на борту которого находились президент Руанды Хувеналь Хабьяримана и президент Бурунди Сиприен Нтарьямира, был сбит над Кигали. Эти убийства подорвали хрупкий мир, установленный Арушскими соглашениями в надежде положить конец вооруженному конфликту между руандийским патриотическим фронтом и руандийским правительством.

В течение последующих 100 кровавых дней страну охватило невообразимое насилие. Геноцид, преступления против человечности и военные преступления совершались в ужасающих масштабах, прежде всего против гражданских лиц – представителей народностей тутси и умеренных хуту. Среди преступников были военнослужащие, жандармы, политики, интерхамве и простые граждане. От 800 тыс. до 1 млн мужчин, женщин и детей были убиты экстремистами хуту. Уровень убийств был в четыре раза выше, чем в разгар нацистского Холокоста¹.

Из недавних случаев можно привести примеры многочисленных убийств, изнасилований и других преступлений, которые совершались в отношении представителей народности хема в провинции Итури в Демократической Республике Конго. Все эти злодеяния могут быть квалифицированы как преступления против человечности. Об этом говорится в докладе Управления Верховного комиссара ООН по правам человека. В документе представлены результаты расследования, проведенного под эгидой ООН. Сообщается, что в период с декабря 2017 г. по сентябрь 2019 г. в ходе межэтнических столкновений между представителями народностей хема и ленду по меньшей мере 701 человек был убит и 168 – получили ранения. Еще около 140 человек стали жертвами сексуального насилия. Большинство пострадавших – члены общины хема. В докладе задокументированы многочисленные случаи изнасилований женщин, убийств детей, грабежи и поджоги целых деревень.

Эксперты ООН подчеркнули, что обезглавливание женщин и детей с использованием мачете, расчленение и удаление частей тела жертв – это варварство, которое свидетельствует о стремле-

¹ URL: www.unict.irmct.org

нии нападавших запугать представителей народности хема и вынудить их покинуть свои деревни¹.

Конвенция ООН о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, принятая 9 декабря 1948 г., вступила в юридическую силу 12 января 1951 г., после того как была выполнена особая процедура: ст. XI Конвенции предусматривает обязательный порядок ратификации либо присоединение к ней любого государства – члена ООН и любого государства – нечлена ООН, получившего специальное приглашение.

Первым государством, сдавшим соответствующий документ депозитарию – Генеральному секретарю ООН, стала Эфиопия 1 июля 1949 г. СССР стал участником Конвенции с 18 марта 1954 г. на основании указа Президиума Верховного Совета СССР о ее окончательном утверждении с оговорками к ст. IX и XII о неприменении ее положений относительно непризнания юрисдикции Международного суда ООН и на самоуправляющиеся территории. Спустя некоторое время – 10 февраля 1989 г. СССР снял свои оговорки применительно к ст. IX.

Как было предусмотрено в рамках ст. XIV, Конвенция имеет срочный характер: она действительна в течение десяти лет начиная со дня вступления в силу и «остается в силе на последующие пятилетия в отношении тех договаривающихся сторон, которые не денонсируют ее по меньшей мере за шесть месяцев до истечения соответствующего срока ее действия». Согласно ст. XV «если в результате денонсации число участников... Конвенции станет менее шестнадцати, Конвенция прекращает свое действие в день вступления в силу последней из денонсаций». Следует, однако, отметить, что до сих пор ни одно государство-участник не выражало своего намерения выйти из Конвенции.

Тем не менее, даже отказываясь от участия в Конвенции, ни одно государство не смогло бы избежать ответственности за совершение преступления геноцида, поскольку в принятом 28 мая 1951 г. консультативном заключении Международного суда ООН под названием «Оговорки к Конвенции о предупреждении геноцида и наказании за него» указывалось, что принципы Конвенции

¹ «Варварством» называли в ООН массовые преступления, совершенные в конголезской провинции Итури. URL: www.news.un.org

являются обязательными даже для государств, не присоединившихся к ней¹.

Важно отметить, что одно из первых обвинений в совершении геноцида после вступления в силу рассматриваемой Конвенции касалось преднамеренных действий, направленных против темнокожего населения в США в декабре 1951 г. Первым же государством, непосредственно обвиненным в нарушении ст. II и III Конвенции, где дается юридическое понятие геноцида и определены формы участия в его совершении, стала Сербия.

Предпосылкой геноцида является слепая ненависть к какой-либо группе людей по определенному признаку, чаще всего порождаемая идеологией фашизма или нацизма, пропагандирующих превосходство одной расы над другими и необходимость уничтожения остальной части человечества. Способами осуществления геноцида являются: убийство членов данной группы, причинение тяжкого вреда их здоровью; применение различных мер с целью предотвращения деторождения в данной группе; изъятие детей из семьи; принудительное переселение и умышленное создание таких условий для жизни людей группы, попадающей под геноцид, которые сами способны уничтожить данную группу. Таким образом, рассматриваемое преступление носит особо жестокий массовый характер. Идеология геноцида порабощает сознание людей, мотивируя их совершать деяния, не свойственные здоровому человеку. Разумным является тот факт, что на данное преступление не распространяются сроки давности, о чем указывает Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества, принятая резолюцией 2391 (XXIII) Генеральной Ассамблеи ООН от 26 ноября 1968 г.

Так, Следственный комитет РФ в 2015 г. возбудил дело против участника расправы над жителями деревни Хатынь 94-летним Владимиром Катрюком (был найден Центром Симона Визенталя). Он избежал выдачи благодаря потворству властей Канады, страны его проживания. Через несколько дней после возбуждения уголовного дела каратель скончался².

¹ Адибаева А.К. Разработка и принятие Конвенции ООН о предупреждении преступления геноцида и наказания за него 1948 года. URL: www.rusnauka.com

² URL: www.pnp.ru/social

Несмотря на то что СССР ратифицировал рассматриваемую Конвенцию почти 70 лет назад, в отечественном уголовном законодательстве впервые лишь в 1996 г. появилась статья, установившая ответственность за данное общественно опасное деяние, – ст. 357 УК РФ «Геноцид».

Одной из проблем уголовно-правовой регламентации геноцида в УК РФ является определение его объекта. Согласно законодательству он не связан с войной или вооруженным конфликтом и эти явления не возникают как его следствие. Ввиду этого мир не является объектом геноцида, так как напрямую зависит от вооруженного конфликта. При этом преступление геноцида помещено в гл. 34 УК РФ, которая напрямую затрагивает объект мира. Что касается безопасности человечества, то, причиняя вред определенным социальным группам, геноцид создает угрозу безопасности людей во всем мире¹. Следовательно, непосредственным объектом данного преступления будут являться общественные отношения, обеспечивающие безопасные условия жизни народов, этносов, социальных или религиозных групп населения и т. д.

Понятие геноцида по объективной стороне охватывает действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы как таковой путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы.

Речь идет о народе или его части (территориальной, культурной, исторической, психологической общности людей, могущих принадлежать к одному или к разным этносам). Этническая группа определяется принадлежностью к нации (национальности) во втором смысле этого термина, т. е. к генетической, имеющей общих предков, общности. Расовая группа – это общность людей, выделенная по наследуемым внешним признакам (цвет кожи,

¹ Даутия Я.А., Ахмедов М.Н. Геноцид: проблемы уголовно-правовой регламентации и квалификации. Экспериментальные и теоретические исследования в современной науке: проблемы, пути решения: материалы XVI Всерос. науч.-практ. конф.: в 3 ч. Ростов н/Д: Южный университет (ИУБиП), 2018.

разрез глаз, форма головы, структура волос и т. д.). Религиозная группа – это общность, образованная по религиозной принадлежности.

Преступление, предусмотренное ст. 357 УК РФ, с субъективной стороны характеризуется прямым умыслом, ориентированным на цель полного или частичного уничтожения соответствующей группы населения.

Субъектом рассматриваемого деяния является вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Статья 358 УК РФ «Экоцид». Под экологическими катастрофами понимают развивающиеся мгновенно или с высокой скоростью процессы и внезапно возникающие явления, влекущие особо тяжкие и опасные последствия для среды обитания человека. По своему генезису экологические катастрофы подразделяются на катастрофы природные (или естественные), обусловленные исключительно собственным, внутренним развитием природных процессов, и на катастрофы антропогенные (или техногенные), которые являются следствием деятельности человека.

Среди антропогенных экологических катастроф особое место занимает экоцид, или воздействие на окружающую среду во враждебных целях. Если прочие антропогенные экологические катастрофы являются следствием непродуманности или халатности, т. е., в сущности, являются результатом непреднамеренных действий человека, то экоцид, наоборот, отличается своей заранее заданной, преднамеренной направленностью на причинение наибольшего ущерба среде обитания человека¹. От прочих антропогенных экологических катастроф экоцид отличается существенно большими пространственными и временными масштабами.

Конвенция ООН о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду от 10 декабря 1976 г. не использует термин «экоцид», оперируя понятием «враждебное использование средств воздействия на природную среду, которые имеют широкие, долгосрочные или серьезные последствия, в качестве способов разрушения, нанесе-

¹ Геворкян С.Г., Геворкян И.С. Экоцид как высшая форма антропогенной экологической катастрофы. К постановке проблемы // Электронное научное издание. Альманах «Пространство и время». 2018. Вып. 3-4.

ния ущерба или причинения вреда любому другому государству-участнику» (ст. I), особо оговаривая тот факт, что «положения настоящей Конвенции не препятствуют использованию средств воздействия на природную среду в мирных целях и не затрагивают общепризнанных принципов и применимых правил международного права, касающихся такого использования» (ст. III).

В соответствии с нормами международного законодательства в ст. 358 УК РФ экоцид определяется как «массовое уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, а также совершение иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу».

Впервые экоцид применили римляне при разрушении Карфагена в 146 г. до н. э. Почва на месте города была снята, местность посыпана солью, чтобы образовалась голая пустыня.

В качестве контрпартизанской стратегии и тактики Вооруженные силы США осуществляли экоцид во Вьетнаме с 1961 по 1973 г., уничтожив при этом тропические леса на территории до 20 тыс. кв. км и около 43% площади сельскохозяйственных угодий страны. В 1989–1994 гг., спустя 15–20 лет после окончания Вьетнамской войны, специалистами Советско-вьетнамского тропического научно-исследовательского и технологического центра были выполнены исследования последствий воздействия экоцида, осуществленного Вооруженными силами США на территории Южного Вьетнама. Эти исследования показали, что даже спустя два десятилетия после окончания войны экосистемы Южного Вьетнама так и не смогли восстановиться. Уничтожение лесов привело к резким изменениям в фауне млекопитающих: типичные лесные виды, приспособленные к обитанию в естественных тропических лесах, полностью исчезли с пораженных территорий, их место заняли виды мышей и крыс антропогенных ландшафтов, являющиеся не только вредителями сельскохозяйственных культур, но и разносчиками возбудителей особо опасных инфекций. В почвах на пораженных территориях существенно обеднела фауна мелких беспозвоночных. Одним из самых тяжелых последствий экоцида во Вьетнаме специалисты называют крайнюю затруднительность восстановления первичной тропической флоры. Территории, пораженные дефолиантами, в настоящее время захвачены злостным тропическим сорняком – злаком

императа цилиндрическая (*Imperata cylindrical*), или аланг-аланг, достигающим в высоту от 2 до 2,5 м и образующим непроходимые заросли, среди которых произрастание других растений становится совершенно невозможным, поскольку густые и плотные основания императы быстро вытесняют всякую другую растительность. Кроме того, заросли императы не подходят для гнездования средних и крупных птиц, а острые стебли аланг-аланга непригодны для откорма домашнего скота и не употребляются в пищу дикими копытными.

Сам термин «экоцид» был впервые введен в научный обиход в 1970 г. А. Гальфсоном в разгар войны во Вьетнаме. Именно разрушительные действия Вооруженных сил США во Вьетнамской войне стали причиной того, что в законодательстве многих стран (Вьетнам, Россия, Китай, Германия, Испания и др.) экоцид стал квалифицироваться как вид преступления, причем наиболее тяжкого – преступления против безопасности человечества.

Актами экоцида является и использование армией США боеприпасов с обедненным ураном в ходе войны в Персидском заливе в 1990–1991 гг. и военной операции против Югославии в 1999 г. Так, в Сербии, где бомбардировке обедненным ураном подверглось 75% территории, под угрозой оказались многие исчезающие эндемичные насекомые и растения, в том числе журчалки *Cheilosia griseifacies terra typica*, распространенная лишь на нескольких участках Паннонской котловины и ее периферии, и *Cheilosia clama*, обитающая в районе Копаоника, а также полынь понтийская (*Artemisia paniculata*), встречающаяся только в Делиблатских песках. Данные эндемики пережили интенсивную бомбардировку кассетными бомбами (в том числе химических предприятий) и снарядами с урановыми наконечниками, а также сильнейшее загрязнение воздуха и почвы на протяжении 40–50 дней.

Непосредственной целью враждебных воздействий на природную среду является причинение неприемлемого ущерба государству-противнику – лишение его способности вести войну или даже надежды на выживание в будущем (подрыв экономики, катастрофическое снижение уровня жизни населения). Однако враждебные действия такого рода могут также угрожать состоянию природной среды и других стран, не вовлеченных в кон-

фликт, более того, угрожать самому инициатору конфликта. При этом последствия негативного воздействия на природную среду могут оказаться не только исключительно тяжелыми, долговременными, но и, самое главное, непредсказуемыми. Указанные особенности экоцида дают основание отнести его к высшей, самой опасной форме антропогенных экологических катастроф.

Поскольку целью экоцида как предельной формы стратегии «выжженной земли» и тотальной войны в целом является подрыв или уничтожение самих биологических основ выживания людей на конкретной территории, он, тем самым, становится действенным средством геноцида.

Непосредственным объектом состава преступления, предусмотренного ст. 358 УК РФ, являются общественные отношения по охране мира и человечества от угроз экологического характера, возникающих техногенным путем.

Объективная сторона преступления характеризуется деянием, которое включает в себя массовое уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, а также совершение иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу.

Субъект – физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины¹.

Несмотря на закрепление ответственности за данный вид преступления как в международном праве, так и в уголовном законодательстве некоторых стран, в том числе в УК РФ, многие исследователи отмечают, что само понятие «экоцид» нуждается в доработке. Это связывают с тем, что законодательно исчерпывающий перечень актов экоцида не определен. На данный момент с развитием новых технологий такое преступление может совершаться и иными действиями, способными спровоцировать возникновение экологической катастрофы. Создание новых факторов воздействия на природу, использование которых может угрожать наступлением экологической катастрофы в будущем,

¹ Веремчук Е.Е. Экоцид. Пробелы уголовного законодательства // World Science: Problems and Innovations: сб. ст. победителей VII Междунар. науч.-практ. конф. (Пенза, 28 февр. 2017 г.). Пенза, 2017. С. 204–206.

может стать одним из негативных последствий научно-технического прогресса¹.

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте содержание признаков состава преступления, предусмотренного ст. 357 УК РФ.
2. Кто и когда впервые предложил использовать термин «геноцид» и в каких случаях?
3. Приведите исторические примеры осуждения за геноцид.
4. Раскройте содержание признаков состава преступления, предусмотренного ст. 358 УК РФ.

Темы рефератов

1. Понятие геноцида и его новые формы.
2. Традиции и новации в определении геноцида в УК РФ 1996 г.
3. Геноцид: сравнительный анализ уголовной ответственности.
4. Геноцид армянского народа.
5. Холокост: уроки истории.
6. Геноцид: этимология термина и международно-правовая характеристика.
7. Проблемы уголовной ответственности за экоцид.
8. Место экоцида в системе преступлений против мира и безопасности человечества в уголовном законодательстве зарубежных стран.
9. Экоцид: сравнительный анализ уголовной ответственности.
10. Примеры экоцида.

¹ Белорусова С.В. Экоцид: сравнительно-правовой анализ российского и международного уголовного законодательства // Вестник современных исследований. 2018. № 11.4 (26).

2.3. Военные преступления

Статья 356 УК РФ «Применение запрещенных средств и методов ведения войны». Использованное законодателем в данной статье понятие «война» не полностью охватывает круг случаев, когда совершенные деяния подпадают под действие ст. 356 УК РФ. Неслучайно в тексте статьи применяется другое понятие, носящее более широкий характер, – «вооруженный конфликт». По буквальному смыслу дополнений, внесенных в 1977 г. в пакет Женевских конвенций 1949 г., понятие запрещенных средств и методов ведения войны распространяется на любые вооруженные конфликты, связанные и не связанные с объявлением войны, в том числе на вооруженные конфликты внутригосударственного характера.

Непосредственный объект – общественные отношения, обеспечивающие минимизацию вреда, причиняемого военными действиями (человеческие потери, имущественный ущерб, страдания людей, уничтожение историко-культурного потенциала и т. д.). В этих целях ст. 356 УК РФ дает в соответствии с международно-правовыми документами открытый перечень запрещенных средств и методов ведения военных действий.

Объективная сторона деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 356 УК РФ, – это жестокое обращение с военнопленными или гражданским населением, их депортация, разграбление национального имущества на оккупированной территории, применение иных средств и методов, запрещенных международным договором России. Часть 2 ст. 356 УК РФ предусматривает применение оружия массового поражения. Таким образом, рассматриваемая статья не содержит основного и квалифицированного составов, налицо два самостоятельных состава, относящихся к категории особо тяжких.

Запрет жестокого обращения с военнопленными требует конкретизации в части круга лиц, защищаемых этим запретом. Исходя из предшествующего опыта человечества, в ст. 4 Женевской конвенции от 12 августа 1949 года об обращении с военнопленными были закреплены следующие категории военнопленных:

«А. Военнопленными, по смыслу настоящей Конвенции, являются попавшие во власть неприятеля лица, принадлежащие к одной из следующих категорий:

1. Личный состав вооруженных сил стороны, находящейся в конфликте, а также личный состав ополчения и добровольческих отрядов, входящих в состав этих вооруженных сил.

2. Личный состав других ополчений и добровольческих отрядов, включая личный состав организованных движений сопротивления, принадлежащих стороне, находящейся в конфликте, и действующих на их собственной территории или вне ее, даже если эта территория оккупирована, если эти ополчения и добровольческие отряды, включая организованные движения сопротивления, отвечают нижеследующим условиям:

a) имеют во главе лицо, ответственное за своих подчиненных,
b) имеют определенный и явственно видимый издали отличительный знак,

c) открыто носят оружие,

d) соблюдают в своих действиях законы и обычаи войны.

3. Личный состав регулярных вооруженных сил, считающих себя в подчинении правительства или власти, не признанных держащей в плену державой.

4. Лица, следующие за вооруженными силами, но не входящие в их состав непосредственно, как, например, гражданские лица, входящие в экипажи военных самолетов, военные корреспонденты, поставщики, личный состав рабочих команд или служб, на которых возложено бытовое обслуживание вооруженных сил, при условии, что они получили на это разрешение от тех вооруженных сил, которые они сопровождают, для чего эти последние должны выдать им удостоверение личности прилагаемого образца.

5. Члены экипажей судов торгового флота, включая капитанов, лоцманов и юнг, и экипажей гражданской авиации сторон, находящихся в конфликте, которые не пользуются более льготным режимом в силу каких-либо других положений международного права.

6. Население неоккупированной территории, которое при приближении неприятеля стихийно по собственному почину берет за оружие для борьбы со вторгающимися войсками, не

успев сформироваться в регулярные войска, если оно носит открыто оружие и соблюдает законы и обычаи войны»¹.

В Конвенции также приводится перечень лиц, приравненных к военнопленным.

Жестокое обращение – это причинение не вызываемых военной необходимостью физических или нравственных страданий, в том числе пытки, эксперименты на людях, избиение, бесчеловечные условия содержания, унижение чести и достоинства и т. д. Появившиеся в уголовно-правовой литературе утверждения о том, что отсутствие физического насилия не позволяет применять квалификацию деяний как жестокого обращения, не соответствуют международно-правовым документам. Даже пытка возможна путем применения психического, а не физического воздействия. В ст. 13 вышеуказанной Женевской конвенции содержится запрет на жестокое обращение с военнопленными².

Гражданское население, жестокое обращение с которым также составляет объективную сторону деяния, запрещенного ст. 356 УК РФ, – это любые лица, не участвующие в войне или ином вооруженном конфликте, независимо от того, являются ли они гражданами воюющей страны или других стран либо лицами без гражданства.

Запрещена под угрозой уголовной ответственности и депортация гражданского населения, т. е. его высылка с занятой территории, угон при отступлении и т. д.

Один из вариантов объективной стороны рассматриваемого состава – разграбление национального имущества на оккупированной территории. Речь идет об организации воюющей стороной на занятой территории противника крупномасштабного изъятия и присвоения «по праву победителя» исторических и культурных ценностей, а равно материальной базы страны. Под этот запрет не подпадают действия, которые: а) предприняты с целью сохранить ценности от случайностей военных действий; б) предусмотрены мирным договором, например, в связи с репарациями; в) предусмотрены

¹ Женевская конвенция от 12 августа 1949 года об обращении с военнопленными: принята 12 авг. 1949 г. Дипломатической конференцией для составления международных конвенций о защите жертв войны, заседавшей в Женеве с 21 апр. по 12 авг. 1949 г. URL: www.un.org

² Там же.

после безоговорочной капитуляции стороны, развязавшей агрессивную войну, решением высшего органа стран-победительниц на оккупированной территории (с последующим закреплением в мирном договоре).

Разрешение, которое дает военное или гражданское руководство военнослужащим, на захват и вывоз определенного количества имущества, в том числе «бесхозного», либо организация такого захвата и вывоз (например, складирование имущества трофейными командами с последующей раздачей военнослужащим или транспортировкой в другую страну) являются формой разграбления имущества в смысле ст. 356 УК РФ.

Наконец, законодатель установил наказуемость и за иные нарушения законов и обычаев войны, но лишь для случаев, прямо предусмотренных международно-правовыми обязательствами России. Речь идет, например, о принудительном направлении военнопленных на предприятия, изготавливающие оружие, боеприпасы, иное военное имущество, или на оборонные работы в прифронтной полосе.

Субъективная сторона рассматриваемых деяний – прямой умысел.

Субъектами рассматриваемых деяний могут быть как лица, отдающие приказы о нарушении законов и обычаев войны, так и лица, организующие их исполнение, а равно совершающие действия, предусмотренные ст. 356 УК РФ, по своей инициативе.

Часть 2 ст. 356 УК РФ предусматривает ответственность за применение оружия массового поражения, запрещенного международными договорами. Преступление является оконченным с момента запуска ракеты-носителя такого оружия, взлета воздушного судна с этим оружием, выпуска в сторону противника отравляющих или бактериологических веществ.

Страшные примеры совершения данного преступления дает нам история. До 7 декабря 1941 г. в истории США не было ни одного военного конфликта с какой-либо из азиатских армий. Это привело к недооцениванию противника, в частности Японии, американскими солдатами и моряками. В армии США слышали об историях, связанных с жестокостью, с которой обращались с населением Китая японские захватчики в 40-х гг. XX в., но до столкновений с японцами американцы не представляли, на что

способны их противники. Кроме избиений, которым подвергались пленные американцы, британцы, греки, австралийцы и китайцы, им пришлось столкнуться с рабским трудом, насильственными маршировками, жестокими и необычными пытками и даже расчленением. Наиболее шокирующими зверствами японской армии во время Второй мировой войны были случаи каннибализма с целью глумления над противником, нечеловеческие эксперименты над людьми (так называемый отряд 731 проводил жестокие опыты с целью установления количества времени, которое человек может прожить под воздействием разных факторов – кипяток, высушивание, лишение пищи и воды, обмораживание, электроток и т. д.).

Примеры нарушения норм ст. 356 УК РФ есть и в новейшей истории. Во время войн 1990-х гг. в бывшей Югославии сотни религиозных и культурных объектов систематически уничтожались в попытке искоренить культуру целевых групп в данных районах. С самых первых своих дел Международный трибунал по бывшей Югославии подтвердил, что уничтожение культурного наследия является преступлением по международному обычному праву и может приравниваться к преступлениям против человечности, «ибо все человечество действительно страдает от разрушения уникальной религиозной культуры и сопутствующих ей культурных объектов».

В 2001 г. трибунал вынес обвинительное заключение в отношении четырех обвиняемых в преступлениях, совершенных во время осады хорватского прибрежного города Дубровник в 1991 г. Хотя обвинительное заключение и последующие судебные процессы включали обвинения в убийстве и бесчеловечном обращении с гражданским населением, умышленный ущерб, причиненный этому объекту Всемирного наследия ЮНЕСКО, сыграл главную роль как в представлении доказательств, так и в общественном восприятии этих судебных процессов. Это был первый случай, когда преступления против культурного наследия заняли центральное место в международном уголовном процессе¹.

Необходимо отметить, что за более чем семидесятилетнюю историю после окончания Второй мировой войны на долю

¹ URL: www.icty.org

человечества выпало свыше 400 всевозможных региональных войн. Из них более пятидесяти могут быть оценены как крупные военные конфликты. Эти войны унесли более 30 млн человеческих жизней – больше, чем в Первой мировой войне, и жертвы продолжают множиться.

Особое место в истории занимает война во Вьетнаме, которая принесла наибольшее число человеческих жертв из всех региональных войн XX–XXI вв. Многие происходившее в ходе Вьетнамской войны не может быть классифицировано иначе, чем как преступления против человечности. Символом зверств войны явились массовые убийства в деревне Сонгми.

Война во Вьетнаме стала полигоном испытания новых видов оружия (винтовка М-16, вертолет UN-1, самолеты F-4 Phantom-II и Б-52 «Стратофортресс») и применения средств массового поражения противника. Определенные виды такого рода средств продолжают применяться и в современных региональных конфликтах. Соответствующие конвенции об отказе от их применения рядом ведущих государств мира до сих не подписаны (или не ратифицированы).

За период Вьетнамской войны расход бомб и снарядов составил 14 млн тонн – больше, чем в любой из войн в истории человечества. Это, в частности, втрое превышает тоннаж бомб и снарядов, израсходованных за время Второй мировой войны¹.

Согласно информации с сайта СКР, именно данное преступление чаще всего совершается на территории непризнанных Донецкой и Луганской народных республик.

Так, в частности, на сайте ведомства отмечается, что военнослужащие Вооруженных сил Украины продолжают нарушать все договоренности о прекращении режима огня на Донбассе, что подтверждается ежедневными и оперативными отчетами представителей ОБСЕ. Из дня в день продолжает страдать мирное население региона, люди вынуждены жить в страхе. Жилые кварталы, объекты гражданской инфраструктуры и жизнеобеспечения подвергаются регулярным обстрелам. По каждому такому случаю Главным следственным управлением СКР возбуждаются уголов-

¹ URL: www.rusrand.ru

ные дела по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 356 УК РФ.

В мае 2014 г. СКР возбудил первое уголовное дело по факту преступлений, совершенных в ходе вооруженного конфликта на Юго-Востоке Украины. На сегодняшний день по статье «Применение запрещенных средств и методов ведения войны» возбуждено уже более 280 уголовных дел. Появились и первые результаты расследований: российские суды приговорили, пусть и заочно, к реальным срокам заключения наемников, воевавших в составе украинских добровольческих батальонов. Первое уголовное дело было связано с гибелью правозащитника Андрея Миронова и гражданина Италии, журналиста Андреа Роккелли.

В рамках расследования возбужденных уголовных дел проделана огромная работа, допрошено более 143 тыс. свидетелей, свыше 20 тыс. признаны потерпевшими, из них более 2 тыс. – дети. Возбуждено более 250 уголовных дел в отношении представителей украинских силовых структур. К ответственности привлекаются 76 человек, среди них 20 должностных лиц из числа высшего командования Вооруженных сил Украины.

С апреля 2014 г. на территории отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины происходит вооруженный конфликт между ополчением самопровозглашенных ЛНР и ДНР и Вооруженными силами Украины. Главным управлением Международного комитета Красного Креста в июле 2014 г. он признан конфликтом немеждународного характера. Украинские вооруженные формирования при обстрелах населенных пунктов применяют против мирного населения своей собственной страны авиацию, артиллерию, танки и минометы. Эти действия нарушают протокол о прекращении применения оружия на Юго-Востоке Украины (Минск, 5 сентября 2014 г.) и меморандум к нему (Минск, 19 сентября 2014 г.), а также положения и дополнительные протоколы к Женевской конвенции от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны. Нормы международного гуманитарного права дают Российской Федерации основания осуществлять свое расследование преступлений, поскольку государства обязаны разыскивать и привлекать к ответственности тех, кто совершает военные преступления. Кроме того, часть пострадавших во время конфликта – российские граждане,

что также является основанием для возбуждения уголовных дел. Уголовное производство в случае с конфликтом на Юго-Востоке Украины соответствует требованиям ч. 3 ст. 12 УК РФ и нормам международного права.

За годы военных действий на Украине следователи СКР столкнулись со множеством случаев, поражающих своей жестокостью, когда страдали, погибали мирные жители. Человеческие жертвы уже исчисляются сотнями погибших и тысячами раненых.

Один из таких эпизодов – применение боевой авиации для нанесения удара по городу Луганску в самом начале вооруженного противостояния в 2014 г. Боевой самолет выпустил ракеты по центру города. В результате несколько человек погибли, множество получили ранения, было разрушено административное здание. Такое применение авиации в пределах населенного пункта противоречит всем известным и общепринятым нормам ведения войны.

В мае 2015 г. во время артиллерийского обстрела города Горловки снаряд попал в жилой дом. В один момент оборвалась жизнь главы семьи и одиннадцатилетней девочки. Каким-то чудом выжили младшие дети и мама, которая получила тяжелое ранение.

Расследование этих дел представляет особую сложность, ведь подозреваемые, обвиняемые, свидетели и потерпевшие часто находятся за пределами Российской Федерации. Кроме того, некоторые подозреваемые в преступлениях являются действующими сотрудниками украинских спецслужб, получение сведений о которых затруднено. Украинская сторона в большинстве случаев не оказывает содействия в расследовании этих уголовных дел, что усложняет работу СКР.

Расследование в отсутствие обвиняемого не противоречит российскому законодательству. Как правило, подобные ситуации возникают тогда, когда местонахождение лица, совершившего преступление, не установлено и он объявлен в розыск. В таких случаях следователь собирает доказательства, выполняет все следственные действия, производство которых возможно без участия привлекаемого к ответственности лица. При этом Украина как иностранное государство по тем или иным причинам отказывает в экстрадиции подозреваемого в Россию для осуществления

уголовного преследования. Тем не менее после получения достаточных доказательств вины обвиняемого следователи могут направить уголовное дело в суд для рассмотрения и осуждения виновных лиц заочно¹.

11 мая 2018 г. военнослужащие Вооруженных сил и Национальной гвардии Украины в нарушение протокола о прекращении применения оружия на Юго-Востоке Украины и меморандума к нему, а также положений Конвенции о защите гражданского населения во время войны и Дополнительного протокола II к ней, выполняя заведомо преступные приказы вышестоящих должностных лиц Министерства обороны Украины, произвели прицельный артиллерийский обстрел из тяжелых видов вооружения, имеющих высокие поражающие свойства, объектов гражданской инфраструктуры, не являющихся военными целями, в городе Докучаевске. В будний день в результате обстрела целенаправленно было повреждено здание Докучаевской специальной общеобразовательной школы-интерната № 27 на улице Ленина. Кроме того, ранение получила не участвующая в вооруженном конфликте мирная жительница 1966 года рождения.

В тот же день под прицельный артиллерийский обстрел из аналогичных видов вооружения в поселке Зайцево города Горловки самопровозглашенной ДНР попали два жилых дома на улице Полевой. Один дом был частично разрушен, второй – полностью уничтожен. Кроме того, ранение получил не участвующий в вооруженном конфликте мирный житель 1981 года рождения². И таких случаев уже тысячи.

Статья 359 УК РФ «Наемничество». Наемничество как разновидность запрещенных средств и методов ведения войны является военным преступлением.

Первые упоминания об этом явлении встречаются еще в Древнем Египте. Например, фараон Псамметих I в 656 г. до н. э.

¹ Интервью RT руководителя отдела управления по расследованию преступлений, связанных с применением запрещенных средств и методов ведения войны, ГСУ СК России Дмитрия Маньшина. 4 октября 2019 г. URL: www.russian.rt.com

² Возбуждены четыре уголовных дела по фактам обстрелов гражданских объектов Горловки и Докучаевска украинскими военнослужащими. 16 мая 2018 г. URL: www.sledcom.ru

при помощи наемных карийцев и ионян достиг господства над Египтом.

В российской истории наемничество также имело место и было распространенным в Древней Руси, на что указывают многие отечественные ученые (В.И. Буганов, А.А. Преображенский, Ю.А. Тихонов и др.)¹.

Следует отметить, что во все времена наемники в качестве военной силы использовались многими государствами мира. Например, в XI–XV вв. почти всеми западно-европейскими государствами нанимались швейцарские войска; наемничество сделалось любимым занятием швейцарской молодежи, не находившей себе дела или пропитания на родине. Даже в настоящее время (начиная еще с 1870 г.) швейцарский отряд телохранителей состоит на службе у папского престола в Риме. На сегодняшний день его численность составляет около 100 человек.

На рубеже XX–XXI вв. наемничество становится серьезным вызовом стабильности во взаимоотношениях государств и, как показывает международная практика, оно сопровождает многие опасные преступления.

Наемничество запрещено целым рядом международных актов. Например, в соответствии с Декларацией о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами согласно Уставу Организации Объединенных Наций 1970 г., «каждое государство обязано воздерживаться от организации или поощрения организации иррегулярных сил или вооруженных банд, в том числе наемников, для вторжения на территорию другого государства». Ратифицированный Российской Федерацией Дополнительный протокол № 1 1977 г. к Женевским конвенциям о защите жертв войны 1949 г. содержит предписания, которые нашли свое отражение в ст. 359 действующего УК РФ. 4 декабря 1989 г. была принята специальная Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников. Россия не принимает в ней участия.

¹ Буганов В.И., Преображенский А.А., Тихонов Ю.А. Эволюция феодализма в России. Социально-экономические проблемы. М.: Мысль, 1980. С. 40.

Указанная статья УК РФ предусматривает два вида наемничества, отличающихся друг от друга главным образом субъектами их совершения. В ч. 1 и 2 ст. 359 УК РФ установлена уголовная ответственность лиц, которые привлекают и способствуют деятельности наемника, а в ч. 3 этой же статьи закреплена ответственность за участие наемника в вооруженном конфликте. Изложенное позволяет констатировать, что понятием наемничества охватываются все указанные в ст. 359 УК РФ деяния.

В Российской Федерации уже есть прецеденты привлечения к уголовной ответственности лиц, создавших частную военную компанию и обманом отправивших более 260 россиян (главным образом из числа отставных «силовиков») воевать в Сирию. Приговор руководителям частной военной компании «Славянский корпус» – гражданам России Г. и С. был вынесен Лефортовским районным судом города Москвы в закрытом режиме в октябре 2014 г., а его законность подтверждена Верховным судом РФ в январе 2015 г. По версии следствия, эта частная военная компания зарегистрирована в полуофшорном Гонконге, а ее офисы располагались в Санкт-Петербурге и Москве. Подписав контракт, завербованные были уверены, что едут на Ближний Восток лишь охранять нефтяные вышки. За такие услуги виновные пообещали платить завербованным по 4–5 тыс. долларов в месяц. В действительности же прибывшим в Сирию россиянам выдали устаревшее оружие и технику и отдали приказ с боем прорываться в город Дейр-эз-Зор. В итоге во время рейда автоколонна с россиянами была атакована исламистами. В ходе боя шесть россиян были ранены. На этом боевой путь наемников поневоле завершился. Виновные граждане Г. и С. были осуждены, в том числе за вербовку и использование наемников в вооруженном конфликте, по ч. 1 ст. 359 УК РФ с назначением уголовного наказания в виде лишения свободы сроком на три года¹.

Основной непосредственный объект наемничества, запрещенного как ч. 1 и 2, так и ч. 3 ст. 359 УК РФ, составляют общественные отношения, вытекающие из правил ведения военных действий и вооруженных конфликтов, охраняемые нормами

¹ Верховный суд в среду подтвердил законность обвинительного приговора в отношении двух питерских предпринимателей, обманом отправивших более 260 российских мужчин воевать в Сирию // Рос. газ. 2015. Федер. вып. 15 янв. URL: www.nazarovo.krk.sudrf.ru

международного уголовного права, которые имплементированы в российские уголовно-правовые предписания.

Обязательным квалифицированным признаком преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 359 УК РФ, является наличие несовершеннолетнего потерпевшего.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 359 УК РФ, имеет свое выражение в следующих формах: 1) вербовка наемников; 2) обучение; 3) их финансирование; 4) иное материальное обеспечение; 5) использование наемников. Обязательным признаком данного преступления является обстановка в виде вооруженного конфликта или военных действий. Причем для квалификации с первой по четвертую его формы обстановка имеет значение в контексте достижения преступного результата целей вербовки, подготовки и материального обеспечения наемников – использовать их в условиях этой обстановки, а для квалификации по пятой форме обстановка в виде вооруженного конфликта или военных действий является, собственно, обстановкой совершения преступления.

Вербовка наемников – это приглашение, набор либо привлечение путем договоренности и т. п. добровольцев для участия в военных конфликтах или военных действиях. В теории уголовного права вербовка наемника рассматривается как частный случай подстрекательства. Она предполагает информационное воздействие на личность. Физическое насильственное воздействие на лицо не может рассматриваться как вербовка. Вербовка имеет место и в ситуации проявления самим лицом инициативы быть завербованным при создании вербовщиками предпосылок для этого, формировании у лиц намерения стать наемниками за счет агитации, призывов, открытия специальных вербовочных пунктов. В этом виде вербовку нельзя признавать специальным случаем подстрекательства. Такая вербовка является самостоятельным понятием, отличным от соучастия.

Обучение наемников состоит в организации и проведении с ними занятий по физической и психической подготовке к военным действиям, овладению специальными знаниями и навыками пользования различными видами оружия, техники, взрывчатыми и отравляющими веществами, по проведению диверсий, изучению тактики

ведения силовой борьбы в разнообразных климатических условиях обстановки вооруженного конфликта или военных действий.

Финансирование наемников – это обеспечение наемников, их организации или группы денежными средствами, которыми оплачивается работа наемников и их инструкторов. Под иным материальным обеспечением наемников понимается снабжение их необходимыми довольствием, специальной экипировкой, военной техникой, оружием, боеприпасами, специальными средствами, средствами передвижения и т. д.

Использование наемников в вооруженном конфликте или военных действиях заключается в привлечении их к непосредственному участию в военных операциях в особой обстановке, как указывалось выше, в условиях вооруженного конфликта или военных действий. При этом наемник может быть использован не только для ведения боевых действий, но и для участия в террористических, диверсионных и иных акциях.

Заброска государством наемников на территорию другого государства при определенных условиях может быть признана актом вооруженной агрессии и привести к интернационализации вооруженного конфликта с участием государства, направившего наемников. В том случае, если это вмешательство будет отвечать критериям вооруженной агрессии, определенной Генеральной Ассамблеей ООН в резолюции 3314 (XXIV) от 14 декабря 1974 г., государство, которое стало жертвой такого вмешательства, в соответствии со ст. 51 Устава ООН может использовать право на законную оборону и распространение военных действий на территорию государства-агрессора.

Вербовка наемника сформулирована в ч. 1 и 2 ст. 359 УК РФ как преступление с формальным составом, а его обучение, финансирование, иное обеспечение и использование в вооруженном конфликте или военных действиях – с усеченным составом. Соответственно, данное преступление считается оконченным с момента совершения хотя бы одного из вышеперечисленных действий, независимо от численности наемников.

Часть 2 ст. 359 УК РФ определяет квалифицированный состав наемничества, предусмотренного ч. 1 этой статьи, за совершение которого устанавливается более строгая ответственность – это совершение наемничества с использованием своего служебного

положения или в отношении несовершеннолетнего. Под использованием своего служебного положения понимается деяние, совершенное вопреки интересам службы как должностным лицом, так и не являющимся таковым государственным служащим органов местного самоуправления, а равно лицом, выполняющим управленческие функции в негосударственной организации, направленное на вербовку, обучение, финансирование, иное материальное обеспечение наемника либо его использование в вооруженном конфликте или военных действиях. Совершение наемничества в отношении несовершеннолетнего состоит в вербовке, обучении, финансировании, ином материальном обеспечении и использовании наемника в вооруженном конфликте или военных действиях, в случае если наемнику не исполнилось 18 лет.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 359 УК РФ, заключается в личном непосредственном участии наемника в вооруженном конфликте или военных действиях, независимо от того, вступил ли он в состав регулярной армии другого государства или незаконного вооруженного формирования либо действовал партизанскими методами в интересах иностранного государства. В этом случае следует отметить, что в юридической литературе продолжается полемика о том, может ли охватываться объективной стороной этого преступления участие в вооруженном конфликте или военных действиях лиц, обладающих всеми признаками наемника, если их деятельность непосредственно не связана с применением ими лично оружия и (или) вооружения. К такому участию следует отнести выполнение командно-штабной работы, осуществление тылового обеспечения в боевой обстановке (подвоз боеприпасов, продовольствия, ГСМ, осуществление связи, технического обеспечения и т. д.), разведывательной деятельности (например, ведение артиллерийской разведки) или непосредственное участие нанятых специалистов в качестве военных советников (инструкторов) в террористических, диверсионных, военных и иных акциях. Международное право и практика его применения позволяют привлекать к уголовной ответственности указанных лиц (кроме медицинского и духовного персонала) в качестве наемников, поскольку они обладают всеми их признаками. Тем не менее их участие в вооруженном конфликте или военных действиях необходимо отличать от материального обеспечения наемников, предусмотренного ч. 1 ст. 359 УК РФ.

Если наемник совмещает участие в вооруженном конфликте или военных действиях и организационную деятельность наемничества (вербовку, обучение, финансирование либо иное материальное обеспечение другого наемника), то он подлежит ответственности по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 и 3 ст. 359 УК РФ. Командир наемнического военного формирования может подлежать ответственности по совокупности участия в вооруженном конфликте в качестве наемника (ч. 3 ст. 359 УК РФ) и соучастия в использовании наемников (ст. 33 и ч. 1 ст. 359 УК РФ).

На квалификацию наемничества по ч. 3 ст. 359 УК РФ не влияют временной и (или) количественный показатели. В частности, лицо может участвовать в вооруженном конфликте или военных действиях на протяжении нескольких лет либо участвовать только в одной конкретной акции какой-либо направленности (диверсионной, террористической, войсковой и т. д.), вместе с тем данные показатели не являются признаками рассматриваемого преступления. Однако в качестве необходимого для его квалификации признака законодатель называет обстановку совершения этого преступления в виде вооруженного конфликта или военных действий.

Под вооруженными конфликтами или военными действиями понимается применение организованной вооруженной силы внутри страны или на межгосударственном уровне. Например, один лишь факт зачисления лица во французский Иностраный легион и прохождения им службы в колониальных землях Франции по охране размещенных там космических, ядерных и иных объектов, как и вообще прохождение военной службы в вооруженных силах иностранных государств, если при этом исключалось участие наемника в вооруженном конфликте или военных действиях, не влекут уголовной ответственности по законодательству России. Не создает состав анализируемого преступления и участие в антитеррористических или миротворческих операциях либо задействие в полицейских операциях, поскольку указанные действия осуществляются в пределах уставной деятельности ООН, ОБСЕ и других международных организаций, участницей которых является Россия.

Рассматриваемое преступление образует состав, относящийся к категории формальных, а потому считается оконченным с момента начала военной акции с участием наемника или с момента присоединения наемника к участию в такой акции.

Субъективная сторона преступлений, предусмотренных ст. 359 УК РФ, характеризуется прямым умыслом, а преступление, описанное ч. 3 этой статьи, – еще и корыстной целью.

Согласно примечанию к ст. 359 УК РФ «наемником признается лицо, действующее в целях получения материального вознаграждения». Так, например, 26 ноября 2014 г. Нальчикский городской суд Кабардино-Балкарской Республики осудил гражданина М.З. Нагоева по ч. 3 ст. 359 УК РФ за участие в вооруженном военном конфликте на стороне вооруженной оппозиции против Сирийской Арабской Республики. В основу квалификации этого преступления суд поставил среди прочего и цель получения материального вознаграждения. Если же лицо не преследует такой цели (и фактически не получает материального вознаграждения), а руководствуется, например, исключительно идеологическими (политическими), этническими или религиозными убеждениями при участии в вооруженном конфликте или военных действиях, то его деяние не может быть квалифицировано как наемничество по ч. 3 ст. 359 УК РФ.

Субъект преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 359 УК РФ, общий: любое вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста¹.

Так, согласно данным сайта СК РФ, летом 2018 г. в Главном следственном управлении СК России заочно предъявлено обвинение гражданину Российской Федерации Антону Королеву. Ему инкриминируется совершение преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 359 УК РФ (участие наемника в вооруженном конфликте), ч. 1 ст. 280, ч. 1 ст. 282 УК РФ (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности и возбуждение ненависти и вражды, а также унижение достоинства человека). По ходатайству следствия судом А. Королеву заочно избрана мера пресечения в виде заключения под стражу и он объявлен в международный розыск.

А. Королев является активным сторонником националистических идей и открыто афиширует свою принадлежность к одной из экстремистских организаций. По данным следствия, осенью

¹ Акимов В.А., Бодаевский В.П., Козинцев С.А. Глава 3. Наемничество (ст. 359 УК РФ) // Военные преступления в уголовном праве России / под общ. ред. В.П. Бодаевского. Симферополь, 2019. С. 113–133.

2014 г., преследуя цели материального обогащения и пропаганды своих взглядов, он выехал на территорию Украины, где заручился поддержкой украинских националистов и в марте 2015 г. добровольно вступил в состав украинского националистического батальона, поддерживаемого правительством Украины. Затем А. Королев прошел специальную подготовку на базах указанного батальона, овладел обращением с огнестрельным оружием, взрывчатыми веществами и приобрел необходимые знания о военной стратегии и тактике.

В период с 2015 г. по настоящее время россиянин совместно с другими бойцами указанного подразделения принимает участие в боевых действиях на территории Юго-Востока Украины против сил народного ополчения самопровозглашенных Донецкой и Луганской народных республик, скрываясь от российских правоохранительных органов, в связи с чем следствием направлен запрос в Генеральную прокуратуру РФ для решения вопроса об экстрадиции обвиняемого в Россию. В случае отказа украинской стороны в экстрадиции уголовное дело в отношении А. Королева будет направлено в суд заочно¹.

В марте 2017 г. было завершено расследование уголовного дела в отношении российского гражданина Артема Широбокова – наемника, который воевал в составе батальона «Азов». В мае 2017 г. он заочно признан виновным в совершении инкриминируемого преступления и приговорен к пяти годам лишения свободы. По результатам рассмотрения судом апелляционной жалобы стороны защиты приговор оставлен без изменения и вступил в законную силу. В октябре 2017 г. суд приговорил к четырем годам колонии строгого режима еще одного российского наемника из «Азова» – Романа Железнова.

Собранные по таким уголовным делам доказательства могут быть представлены в соответствии с установленной процедурой и в органы международной юстиции².

¹ Заочно предъявлено обвинение в наемничестве гражданину России. 3 августа 2018 г. URL: www.sledcom.ru

² Интервью RT руководителя отдела управления по расследованию преступлений, связанных с применением запрещенных средств и методов ведения войны, ГСУ СК России Дмитрия Маньшина. 4 октября 2019 г. URL: www.russian.rt.com

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте содержание признаков состава преступления, предусмотренного ст. 356 УК РФ.
2. Раскройте содержание признаков состава преступления, предусмотренного ст. 359 УК РФ.

Темы рефератов

1. Медицинские опыты над пленными как преступление против мира и безопасности человечества.
2. Применение запрещенных средств и методов ведения войны: сравнительный анализ уголовного законодательства России и зарубежных стран.
3. Понятие наемничества и его место в системе преступлений против мира и безопасности человечества.
4. Наемничество: сравнительный анализ уголовной ответственности.

Заключение

Нормы гл. 34 УК РФ являются бланкетными и требуют использования специальных понятий, многие из которых определены в текстах международных документов, рассмотренных в настоящем учебном пособии. Наполнение этих понятий определенным смысловым содержанием должно быть единообразным для всех государств независимо от различных условий (правовых систем, политических взглядов и убеждений, геополитических интересов государств). Это позволит не только правильно квалифицировать деяние, но и будет служить цели грамотного, верного определения основания уголовной ответственности индивида. Совершенно очевидно, что это имеет и большое практическое значение. Несмотря на то, что многими людьми дается правильная оценка ценности мира и безопасности, вооруженные конфликты продолжают находить место на международной арене, их число неуклонно возрастает.

Мирное население Юго-Востока Украины по-прежнему подвергается нападениям со стороны украинских военнослужащих. Страшно не только то, что страдают мирные жители, в том числе дети, но и количество зарегистрированных преступлений. Едва ли не каждый день СК РФ возбуждает уголовные дела и разворачивает уголовное преследование виновных лиц. Если придать этим фактам должное значение, то можно понять, насколько хрупки мир и безопасность человечества как объекты уголовно-правовой охраны. Ввиду этого необходимо более полное теоретическое осмысление преступлений, рассмотренных в настоящем пособии.

Обзор материалов судебной практики показал, что многие вынесенные на сегодняшний день приговоры по данной категории преступлений устанавливают виновность лиц в совершении деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 354.1 УК РФ. Способ совершения этого преступления во всех случаях практически идентичен: размещение на открытой для просмотра неограниченным кругом лиц интернет-странице социальной сети «ВКонтакте» текстов, изображений, в которых содержатся лингвистические и психологические признаки оправдания идеологии нацизма. Такое положение дел

лишь подчеркивает превентивный характер норм гл. 34 УК РФ. Они действительно редко применяются, хотя никем не может быть оспорена сложность и высокое значение охраны мира и безопасности человечества. Однако в то время, когда Российская Федерация признает неэффективными международные органы уголовной юстиции, очевидно, что тем большая ответственность возлагается на отечественного правоприменителя¹.

¹ Степанова Е.Е. Преступления против мира и безопасности человечества: международные предписания и практика правоприменения // Уральский журнал правовых исследований. 2019. № 2 (3). С. 299–325.

Литература

Учебная и научная литература

1. Акимов В.А., Бодаевский В.П., Кодинцев С.А. Наемничество (ст. 359 УК РФ) // Военные преступления в уголовном праве России / под общ. ред. В.П. Бодаевского. Симферополь, 2019. С. 113–133.
2. Алсултанов М.Р. Некоторые аспекты уголовно-правовой характеристики преступлений против мира и безопасности человечества // Вестник СевКавГТИ. 2016. Вып. 2 (25). С. 62–65.
3. Байдакова А. Россия вышла из-под юрисдикции Международного уголовного суда, пока там расследуют конфликт на Украине // Новая газета. 2016. 18 нояб.
4. Белорусова С.В. Экоцид: сравнительно-правовой анализ российского и международного уголовного законодательства // Вестник современных исследований. 2018. № 11.4 (26).
5. Буганов В.И., Преображенский А.А., Тихонов Ю.А. Эволюция феодализма в России. Социально-экономические проблемы. М.: Мысль, 1980.
6. Варченко И.А., Литвяк Л.Г. Характеристика ст. 354.1 УК РФ «Реабилитация нацизма» и соотношение со смежными составами (часть 1) // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 4. С. 113–117.
7. Веремчук Е.Е. Экоцид. Пробелы уголовного законодательства // World Science: Problems and Innovations: сб. ст. победителей VII Междунар. науч.-практ. конф. (Пенза, 28 февр. 2017 г.). Пенза, 2017. С. 204–206.
8. Геворкян С.Г., Геворкян И.С. Экоцид как высшая форма антропогенной экологической катастрофы. К постановке проблемы // Электронное научное издание. Альманах «Пространство и время». 2018. Вып. 3-4.
9. Глотова С.В. Россия и Международный уголовный суд: некоторые вопросы имплементации Римского статута // Вестник РУДН. Сер.: Юридические науки. 2006. № 3.
10. Грубова Е.И., Маршакова Н.Н. Классификация преступлений против мира и безопасности человечества (глава 34 УК):

критический анализ доктринальных воззрений // Российский следователь. М.: Юрист, 2012. № 6. С. 14–17.

11. Грузинская Е.И., Козка Д.П. Преступления против мира и безопасности человечества в отечественном уголовном праве (гл. 34 УК РФ): основания криминализации, этапы и пробелы законодательной регламентации // Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники). 2018. Вып. 7. С. 84–92.

12. Даутия Я.А., Ахмедов М.Н. Геноцид: проблемы уголовно-правовой регламентации и квалификации. Экспериментальные и теоретические исследования в современной науке: проблемы, пути решения: материалы XVI Всерос. науч.-практ. конф.: в 3 ч. Ростов н/Д: Южный университет (ИУБиП), 2018.

13. Дмитренко А.В. Особенности квалификации акта международного терроризма // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. № 11 (78).

14. Кибальник А.Г. Преступления против мира и безопасности человечества. М., 2004.

15. Левандовская М.Г. Преступления против мира и безопасности человечества // Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учеб. / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М., 2004.

16. Николаев К.Д. Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны – преступления против мира и согласия между народами и (или) государствами // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2018. № 4 (87). С. 17–25.

17. Новичков В.Е. Современный вектор преступлений против мира и безопасности человечества: социально-политический и уголовно-правовой аспекты // Известия Юго-Западного государственного университета. 2014. № 6 (57). С. 144–153.

18. Российское уголовное право: в 2 т. Т. 2: Особенная часть: учеб. / под ред. Э.Ф. Побегайло. М.: Илекса, 2008.

19. Степанова Е.Е. Преступления против мира и безопасности человечества: международные предписания и практика правоприменения // Уральский журнал правовых исследований. 2019. № 2 (3). С. 299–325.

20. Суворов В.А. Цели и место совершения акта международного терроризма как преступления против мира и безопасности человечества // Гуманитарные и юридические исследования. 2018. № 3. С. 168–174.

21. Тенчов Э.С. Преступления против мира и безопасности человечества // Уголовное право России. Часть Особенная: учеб. для вузов / отв. ред. Л.Л. Кругликов. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2005.

22. Тунян А.А. Проблема придания обратной силы Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 9 декабря 1948 года: сб. науч. тр. Междунар. студенч. науч. конф. Юрид. ин-та Балт. федер. ун-та им. Иммануила Канта, науч. электрон. изд. Сер.: Трибуна молодых ученых, 2018.

Интернет-источники

1. Адибаева А.К. Разработка и принятие Конвенции ООН о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 года. URL: www.rusnauka.com

2. «Варварством» назвали в ООН массовые преступления, совершенные в конголезской провинции Итури. URL: www.news.un.org

3. Верховный суд в среду подтвердил законность обвинительного приговора в отношении двух питерских предпринимателей, обманом отправивших более 260 российских мужчин воевать в Сирию // Рос. газ. 2015. Федер. вып. 15 янв. URL: www.nazarovo.krk.sudrf.ru

4. Возбуждено уголовное дело об акте международного терроризма, совершенном в ДНР. 31 августа 2018 г. URL: www.sledcom.ru

5. Возбуждены четыре уголовных дела по фактам обстрелов гражданских объектов Горловки и Докучаевска украинскими военнослужащими. 16 мая 2018 г. URL: www.sledcom.ru

6. Воронцова Е.С. Геноцид еврейского народа: масштаб и влияние на современность // Научный форум: юриспруденция, история, социология, политология и философия: сб. ст. по материалам XIV Междунар. науч.-практ. конф. № 1 (14). М.: МЦНО, 2018. URL: www.docviewer.yandex.ru

7. Женевская конвенция от 12 августа 1949 года об обращении с военнопленными: принята 12 авг. 1949 г. Дипломатической конференцией для составления международных конвенций о защите жертв войны, заседавшей в Женеве с 21 апр. по 12 авг. 1949 г. URL: www.un.org

8. Заочно предъявлено обвинение в наемничестве гражданину России. 3 августа 2018 г. URL: www.sledcom.ru

9. Интервью RT руководителя отдела управления по расследованию преступлений, связанных с применением запрещенных средств и методов ведения войны, ГСУ СК России Дмитрия Маньшина. 4 октября 2019 г. URL: www.russian.rt.com

10. История под запретом. URL: www.pobedobesie.info

11. Милошевич тайно оправдан европейцами. URL: www.pravda.ru

12. Москва отказывается от международно-юридического наследия 90-х годов // Взгляд. 2016. 16 нояб.

13. Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации и иных лицах, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам за 12 месяцев 2018 года. URL: www.cdep.ru

14. Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации и иных лицах, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам за 12 месяцев 2017 года. URL: www.cdep.ru

15. Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации и иных лицах, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам за 12 месяцев 2016 года. URL: www.cdep.ru

16. Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации и иных лицах, в отношении которых вынесены судебные акты по уголовным делам за 12 месяцев 2015 года. URL: www.cdep.ru

17. Понятие преступлений против человечности. URL: https://studme.org/41103/pravo/prestupleniya_protiv_chelovechnosti

18. Слободан Милошевич оправдан через 10 лет после смерти. URL: www.liveinternet.ru

19. Срок для президента: за что Радована Караджича осудили на 40 лет. URL: www.rbc.ru

20. Судебный процесс над Слободаном Милошевичем в МТБЮ. Справка. URL: www.ria.ru

21. Устав Международного военного трибунала для Дальнего Востока / пер. с англ. (см.: Documents on American Foreign Relations, July 1945 – December 1946, vol. VIII, Princeton University Press, 1948). URL: www.docs.cntd.ru

22. Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси: принят в г. Лондоне 8 авг. 1945 г. URL: www.vivovoco.astronet.ru

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Преступления против мира и безопасности человечества в международном и российском праве	6
1.1. Международные документы, регламентирующие вопросы ответственности за преступления против мира и безопасности человечества.....	6
1.2. Ответственность за преступления против мира и безопасности человечества в отечественном законодательстве.....	18
Глава 2. Характеристика преступлений против мира и безопасности человечества, закрепленных в Уголовном кодексе Российской Федерации	23
2.1. Преступления против международного мира.....	23
2.2. Преступления против безопасности человечества....	42
2.3. Военные преступления.....	53
Заключение	71
Литература	73

Учебное издание

Литвяк Лариса Геннадьевна

**ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА
И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**

Учебное пособие

Редактор *М. В. Краснобаева*
Компьютерная верстка *Г. А. Артемовой*

ISBN 978-5-9266-1689-4



Подписано в печать 27.12.2019. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 4,7. Тираж 70 экз. Заказ 875.

Краснодарский университет МВД России.
350005, Краснодар, ул. Ярославская, 128.