

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГКОУ ВО
УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

А. Р. Нугуманов

**ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ
ХИЩЕНИЯ ЛИБО ВЫМОГАТЕЛЬСТВА
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

Монография

Уфа 2017

УДК 343.36
ББК 67.408.132.11
Н87

*Рекомендована к опубликованию
редакционно-издательским советом Уфимского ЮИ МВД России*

Рецензенты: кандидат юридических наук А. С. Данильян
(Краснодарский университет МВД России);
И. И. Тухбатуллин (Управление МВД России по г. Уфе)

Нугуманов А. Р.
Н87 Особенности квалификации хищения либо вымогательства
наркотических средств или психотропных веществ [Текст] : моно-
графия / А. Р. Нугуманов. – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России,
2017. - 98 с.

ISBN 978-5-7247-0933-0

В работе проанализированы признаки состава ст. 229 УК РФ в виде уголовно-правового анализа хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ, их квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков.

Монография предназначена для курсантов, слушателей, адъюнктов и преподавателей образовательных организаций системы МВД России, а также практических работников.

УДК 343.36
ББК 67.408.132.11

ISBN 978-5-7247-0933-0

© Нугуманов А. Р., 2017
© Уфимский ЮИ МВД России, 2017

Оглавление

Введение.....	4
Глава I. Ретроспективный и зарубежный анализ уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ.....	6
§ 1. Ретроспективный анализ развития уголовного законодательства о хищении либо вымогательстве наркотических средств или психотропных веществ.....	6
§ 2. Квалификация хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ по нормам зарубежного законодательства.....	17
Глава II. Квалификация хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.....	45
§ 1. Квалификация по признаку объекта и предмета хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.....	45
§ 2. Квалификация по признакам объективной стороны хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.....	51
§ 3. Квалификация субъекта и субъективной стороны хищения наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.....	67
§ 4. Квалификация по признакам квалифицированного и особо квалифицированного состава хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества	68
Заключение.....	88
Список использованной литературы.....	90

Введение

Проблема ответственности за преступления против здоровья населения и общественной нравственности является важнейшей составной частью борьбы с преступностью в целом и в то же время отличается чрезвычайной сложностью с точки зрения квалификации и расследования деяний этого вида. Наблюдающийся в современном российском обществе значительный объем преступлений подобного рода и тенденция к его росту ставят перед правовыми институтами неотложную задачу – резко повысить качество следственной и судебной практики.

Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества относятся к преступлениям против здоровья населения и общественной нравственности, которые при относительно небольшой части официально регистрируемой преступности характеризуются высокой латентностью.

В то же время анализ практики применения ст. 229 УК РФ свидетельствует о многочисленных ошибках, допускаемых представителями следственных и судебных органов в ходе расследования и судебного разбирательства при квалификации хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ и порядка применения отдельных положений закона.

В наибольшей мере это относится к объекту и предмету посягательства, определению его объективной и субъективной сторон, которые, являясь необходимыми элементами состава преступления, нередко выступают в качестве критерия, позволяющего разграничить хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, от смежных составов преступлений. Квалифицированное и точное применение указанных понятий в юридической практике способствует успешному раскрытию подобных преступлений, обоснованному привлечению лица к уголовной ответственности, вынесению виновному справедливого приговора.

В юридической литературе тема хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, представлена в целом ряде исследований таких ученых, как Д.А. Леонова, Т.В. Радченко, Т.В. Клименко, В.Н. Курченко и другие.

Механизм реализации правового воздействия по противодействию подобного рода преступлениям и предотвращению их отражен в федеральном законодательстве, своде постановлений Правительства Россий-

ской Федерации, Пленума Верховного Суда Российской Федерации. В то же время неоднозначность трактовки предлагаемых сегодня теоретических посылов не способствует, на наш взгляд, проведению унифицированной политики в области преступлений против здоровья населения и общественной нравственности. Судебная и следственная практики не лишены примеров, когда допущенные ошибки при юридической оценке хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, и иных посягательств на здоровье населения обуславливались противоречивостью в понимании существующих научных доктрин и соответствующих положений закона.

Современная российская правовая практика при рассмотрении данного вида преступлений опирается на фундаментальные юридические понятия и нормы, помогающие определить признаки хищения и вымогательства. В данной работе особое внимание уделяется более подробному исследованию формы как определенного способа совершения преступного деяния. Каждая из форм хищений имеет свои особенности, определяющие характер и степень общественной опасности рассматриваемого преступления, а следовательно, это требует дифференцированного подхода при назначении наказания. Такой подход, в частности, реализован законодателем в главе 21 УК РФ «Преступления против собственности», выделяя все формы хищений в отдельные составы преступлений.

На наш взгляд, предложенная в работе концепция формы как методологического принципа будет способствовать точному определению конкретных признаков преступлений, что имеет существенное значение для квалификации хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, от смежных составов преступлений; далее, это позволяет уточнить момент окончания преступления и механизм его совершения.

Автор надеется, что данная монография будет способствовать решению проблемы уменьшения числа преступлений, связанных с хищением либо вымогательством наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, поскольку она напрямую связана с правильной квалификацией рассматриваемых деяний, индивидуализацией ответственности и наказания, определением сотрудниками правоохранительных органов рациональных направлений предупреждения этих преступлений.

Глава I. Ретроспективный и зарубежный анализ уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ

§ 1. Ретроспективный анализ развития уголовного законодательства о хищении либо вымогательстве наркотических средств или психотропных веществ

Ретроспективный анализ отечественного уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, свидетельствует о его последовательном развитии. Важность и ценность изучения данного аспекта определяются не только тем, что источники уголовного права отражают определенные этапы развития Российского государства, но и позволяют глубоко понять происходящие в обществе явления и события, наиболее значимые вехи развития государства и его институтов.

До 1922 г. уголовное законодательство РСФСР не было кодифицировано, а нормы уголовного права, устанавливающие ответственность за совершение отдельных видов преступлений, содержались в декретах, а иногда и в подзаконных актах. Источниками уголовного права служили обращения Правительства к населению, постановления Съезда Советов, декреты, указы местных Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, инструкции Народного Комиссариата юстиции, а также судебная практика¹. Нормы, изданные в первые годы после революции, регламентировали преимущественно вопросы борьбы с посягательствами на социалистическую собственность, с должностными и хозяйственными преступлениями². В них не содержалось норм, предусматривавших ответственность за незаконные действия с наркотическими средствами, что является свидетельством относительного благополучия в социальной сфере.

В 1921 г. коллегия наркомата юстиции РСФСР разработала проект Уголовного кодекса, который 24 мая 1922 г. был утвержден и введен в действие в качестве Уголовного кодекса РСФСР с 1 июня 1922 г. Особенная часть УК РСФСР 1922 г. состояла из восьми глав. В статье 140-д (глава о хозяйственных преступлениях) предусматривалась ответственность за изготовление и хранение с целью сбыта и сбыт кокаина, опия, эфира, мор-

¹ Курс уголовного права. Общая часть. Т. 1: Учение о преступлении / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М., 1999. С. 25.

² Уголовное право. История юридической науки / под ред. В.Н. Кудрявцева. М., 1978. С. 142.

фия и других одурманивающих веществ без надлежащего разрешения, а также за содержание притонов для сбыта или потребления этих веществ¹.

Структурный анализ этой нормы свидетельствует о том, что в ней нашли отражение как объективные, так и субъективные признаки анализируемого состава преступления. В первом случае говорится об изготовлении и хранении без надлежащего разрешения кокаина, опия, эфира, морфия и других одурманивающих веществ, что отражает объективную сторону и предмет рассматриваемого преступления. Во втором – о совершении указанных действий с целью сбыта, как конструктивном признаке субъективной стороны. Этой же нормой предусматривалась ответственность за содержание притонов для сбыта или потребления этих веществ, что в дальнейшем рассматривается как самостоятельный состав преступления.

В ноябре 1926 г. был принят и введен в действие с 1 января 1927 г. новый УК РСФСР. В главе 2 «Иные преступления против порядка управления» ст. 104 предусматривала ответственность за изготовление и хранение с целью сбыта и сбыт кокаина, опия, морфия, эфира и других одурманивающих веществ без надлежащего разрешения. В качестве наказания предусматривались лишение свободы или принудительные работы на срок до одного года с конфискацией части имущества или без таковой.

Квалифицирующим признаком (ч. 2) признавались те же действия, совершенные в виде промысла, а равно содержание притонов, в коих производится сбыт или потребление перечисленных в настоящей статье веществ. Наказывались лишением свободы со строгой изоляцией на срок до трех лет с конфискацией имущества².

Изготовление и хранение с целью сбыта, а также сбыт кокаина, опия, морфия, эфира и других одурманивающих веществ без надлежащего разрешения нарушали, по мнению законодателя, прежде всего порядок управления в данной сфере производства и распределения. Влияние же одурманивающих веществ на здоровье человека в должной мере не учитывалось.

УК РСФСР 1960 г. в главе X «Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения» предусматривал ответственность за незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозку или сбыт наркотических веществ (ст. 224 УК). Диспозиция ч. 1 ст. 224 УК РСФСР предусматривала ответственность за незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозку или пересылку с целью сбыта, а равно незаконный сбыт наркотических веществ. В качестве санкции предусматривалось наказание в виде лишения свободы на срок до десяти лет с конфискацией имущества или без таковой.

В этой норме была заложена основа противодействия незаконному обороту наркотических веществ, который определялся их изготовлением,

¹ О дополнении Уголовного кодекса статьей 140-д [Электронный ресурс]: декрет ВЦИК СНК Р.С.Ф.С.Р. от 22 декабря 1924 г. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr.htm (дата обращения: 01.02.2017).

² Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. М., 1927. С. 47.

приобретением, хранением, перевозкой или пересылкой. Приобретение, по нашему мнению, включало и случаи хищения либо вымогательства наркотических веществ.

15 июля 1974 года Президиум Верховного Совета РСФСР издал Указ «Об усилении борьбы с наркоманией»¹, в соответствии с которым в Уголовный кодекс РСФСР² вводилась статья 224¹ «Хищение наркотических веществ». Кроме того, была предусмотрена ответственность за склонение к потреблению наркотических веществ (ст. 224² УК РСФСР), посев или выращивание запрещенных к возделыванию культур, содержащих наркотические вещества (ст. 225 УК), организацию или содержание притонов для потребления наркотических веществ (ст. 226¹ УК РСФСР).

В этот период сформировалась система уголовно-правовых норм, призванных противодействовать незаконному обороту наркотических веществ. За хищение наркотических веществ (ст. 224¹ УК РСФСР) предусматривалось наказание в виде лишения свободы на срок до пяти лет с конфискацией имущества или без таковой. За то же деяние (ч. 2), совершенное повторно или по предварительному сговору группой лиц, или с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, или лицом, которому указанные вещества были вверены в связи с его служебным положением или под охрану, а равно лицом, ранее совершившим одно из преступлений, предусмотренных чч. 1 и 2 ст. 224, ст. ст. 224², 225 и 226¹ УК РСФСР, предусматривалось наказание в виде лишения свободы на срок от трех до десяти лет с конфискацией имущества или без таковой, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без такового.

Хищение наркотических веществ, совершенное особо опасным рецидивистом или путем разбойного нападения, а равно хищение наркотических веществ в крупных размерах (ч. 3) наказывалось лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет с конфискацией имущества.

Включение в УК РСФСР ст. 224¹ – хищение наркотических веществ – было воспринято общественностью с пониманием, что объясняется осложнением ситуации с наркотизмом и наркоманией. Применение действующего законодательства, предусматривавшего ответственность за хищение наркотических средств, вызывало сложности, особенно относительно определения их размера. В юридической литературе по этому поводу высказывалось мнение о необходимости уточнения понятия «крупный размер» при хищении наркотических веществ³.

¹ Об усилении борьбы с наркоманией [Электронный ресурс]: указ Президиума ВС СССР от 25 апреля 1974 г. № 5928-VIII. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Далее – УК РСФСР.

³ Дружинин И.Н. Ответственность за хищение наркотических веществ по советскому уголовному праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Харьков, 1980. С. 16; Глушков В.А. Ответственность за преступления в области здравоохранения. Киев, 1987. С. 161; Мирошниченко Н.А., Музыка А.А. Уголовно-правовая борьба с наркоманией. Киев, 1988. С. 70–71.

В этой связи Пленум Верховного Суда СССР в Постановлении от 26 сентября 1975 года «О судебной практике по делам о хищении наркотических веществ, незаконном изготовлении и распространении наркотических, сильнодействующих и ядовитых веществ»¹ разъяснил, что при решении вопроса о крупном размере наркотиков следует исходить не только из их количества (объема, веса), но и свойств различных видов наркотических веществ по степени воздействия на организм человека.

Анализ названных уголовно-правовых норм, в том числе предусмотренных в них санкций, свидетельствует, с одной стороны, о высокой степени общественной опасности совершаемых деяний и негативных последствиях их совершения, а с другой – о суровости наказаний, предусматривающих длительные сроки лишения свободы и конфискацию имущества за их совершение.

До принятия ст. 224¹ УК РСФСР ответственность за хищение наркотических веществ в особо крупных размерах предусматривалась в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 5 мая 1961 года «Об усилении борьбы с особо опасными преступлениями»².

После ратификации СССР 14 декабря 1963 года Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года³ в уголовные кодексы союзных республик стали вноситься изменения и дополнения, касающиеся усиления уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических веществ. Одновременно с совершенствованием уголовного законодательства приказом министра здравоохранения от 3 июля 1968 года был утвержден список наркотических средств, находящихся под международным контролем в соответствии с Конвенцией 1961 года. В нем содержался общий список наркотических средств (приложение 1) и ядовитых и наркотических лекарственных средств, в отношении которых устанавливался особый порядок предметно-количественного учета (приложение 2)⁴.

Совершенствованию уголовного законодательства в сфере незаконных действий с наркотическими средствами способствовало принятие 7.04.1962 постановления Совета Министров РСФСР № 405 «О дальнейших мерах по борьбе с алкоголизмом и наркоманией» и Постановления Совета Министров РСФСР от 23.01.1969 № 60-6 «О мерах по улучшению органи-

¹ О судебной практике по делам о хищении наркотических веществ, незаконном изготовлении и распространении наркотических, сильнодействующих и ядовитых веществ [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 26 сентября 1975 г. № 7. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об усилении борьбы с особо опасными преступлениями (Извлечение) [Электронный ресурс]: указ Президиума Верховного совета СССР от 05 мая 1961 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (Заключена в г. Нью-Йорке 30 марта 1961 г.) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Сухина В.А. Фармацевтический бизнес в нормативных документах: справочное пособие. Кн. 2. М.: Международный центр финансово-экономического развития, 1997. С. 186–199.

зации лечения больных наркоманией, а также по усилению борьбы с хищением, незаконным изготовлением и распространением наркотических веществ в РСФСР». Их профилактическая роль была весьма существенной. Основные усилия предлагаемых в них мер были направлены, с одной стороны, на усиление контроля за сохранностью наркотических средств, а с другой – на принятие мер медицинского характера в отношении лиц, допускаящих их немедицинское потребление.

После ратификации СССР Единой Конвенции ООН «О психотропных веществах» 31 декабря 1971 г. был издан приказ министра здравоохранения СССР «О дополнительных мерах по контролю за производством и использованием наркотических и психотропных веществ», в котором устанавливались списки психотропных веществ, подлежащих международному контролю в соответствии с принятой Конвенцией. Приложение к приказу включало четыре списка таких веществ. В первом списке были перечислены лекарственные вещества, применение которых в медицинской практике на людях запрещено. Во втором списке указаны психотропные вещества, подлежащие предметно-количественному учету в учреждениях здравоохранения. Третий и четвертый списки содержали перечень психотропных веществ, подлежащих отпуску только по рецепту врача¹. Устанавливался особый режим обращения с психотропными веществами. До этого в уголовном законодательстве использовались лишь понятия наркотических, сильнодействующих и ядовитых веществ, а с 1987 года – одурманивающих средств.

Положительную роль в унификации уголовно-правовых норм союзных республик сыграл Указ Президиума Верховного Совета СССР от 25.04.1974 «Об усилении борьбы с наркоманией»², который установил единые для уголовных кодексов всех союзных республик ответственность и наказания за преступления, совершенные с наркотическими средствами. Согласно данному Указу в уголовные кодексы союзных республик вводились единые нормы, предусматривающие ответственность за незаконный оборот наркотических средств, в т.ч. и за их хищение.

В ст. 2 Указа предусматривалась ответственность за хищение наркотических средств в виде лишения свободы на срок до пяти лет с конфискацией имущества или без таковой.

То же деяние, совершенное повторно или по предварительному сговору группой лиц, или с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, или лицом, которому указанные средства были вверены в связи с его служебным положением или под охрану, а равно лицом, ранее совершившим одно из преступлений, предусмотренных статьями 1, 3 - 5 насто-

¹ Дидковская С.П., Фесенко Е.В., Гарницкий С.П. Наркомания: уголовно-правовые и медицинские проблемы. Киев, 1989. С. 71–72.

² Об усилении борьбы с наркоманией [Электронный ресурс]: указ Президиума ВС СССР от 25 апреля 1974 г. № 5928-VIII. Доступ из справ.-правовой системы «Кон-сультантПлюс».

ящего Указа, наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет с конфискацией имущества или без таковой, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без такового.

Хищение наркотических средств, совершенное особо опасным рецидивистом или путем разбойного нападения, а равно хищение наркотических средств в крупных размерах наказывалось лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет с конфискацией имущества (с изм. и доп., внесенными Указом Президиума ВС СССР от 22.06.1987 № 7226-XI).

Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 29 июня 1987 г. «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Кодекс РСФСР об административных правонарушениях и другие законодательные акты РСФСР» термин «наркотические вещества» заменил термином «наркотические средства»¹, что способствовало отграничению сырья и полуфабрикатов для изготовления наркотиков от готовых препаратов и продуктов.

Важным шагом законодателя стало Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 24 декабря 1987 г. «О судебной практике по делам о хищении наркотических средств, а также незаконном изготовлении, распространении и других противоправных действиях, связанных с наркотическими средствами, сильнодействующими и ядовитыми веществами»², которое обобщило практику реализации Указа от 29.06.1987.

Министерством здравоохранения и медицинской промышленности России 25 декабря 1992 года было утверждено Положение о постоянном комитете по контролю наркотиков при Министерстве здравоохранения и медицинской промышленности России. Данный орган был создан в соответствии с требованиями международных договоров Российской Федерации³ и стал оказывать весомое влияние на проводимую страной уголовную политику в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков.

27 апреля 1993 года Пленум Верховного Суда РФ принял постановление «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, сильнодействующими и ядовитыми веществами»⁴, в котором термин «размер» наркотического средства или психотропного вещества был заменен термином «количество».

В УК 1996 г. ответственность за действия, связанные с нелегальным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, предусматри-

¹ URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_14075.htm (дата обращения: 12.01.2017).

² URL: <https://naukaprava.ru/catalog/300/310/30137/38376?view=1> (дата обращения: 12.01.2017).

³ См.: ст. 17 Единой Конвенции о наркотических средствах 1961 года и ст. 6 Конвенции о психотропных веществах 1971 года // Правовые основы деятельности госнаркоконтроля: сборник документов / сост. В.С. Овчинский. М., 2004. С. 687.

⁴ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, сильнодействующими и ядовитыми веществами [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 1993 г. № 2. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

вается нормами, помещенными в гл. 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» девятого раздела «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка». В ст. 229 УК РФ, помимо хищения наркотических средств или психотропных веществ, был введен новый состав – вымогательство наркотических средств или психотропных веществ. Однако подобное законодательное решение, когда в одной статье объединены шесть форм хищения, а также качественно отличный от них состав вымогательства, вряд ли можно признать удачным¹.

Введены были и новые квалифицирующие признаки: совершение преступления организованной группой, лицом, два или более раз судимым за хищение либо вымогательство.

12 ноября 1997 года был принят приказ Минздрава РФ № 330 «О мерах по улучшению учета, хранения, выписывания и использования наркотических лекарственных средств»². В нем регулируется порядок отпуска и приобретения наркотических средств в медицинских учреждениях, что затрудняет их незаконный оборот путем хищения и последующего сбыта. Однако, как отмечается в юридической литературе, случаи хищения наркотических средств, а также психотропных веществ отдельными лицами из числа медицинского персонала, использующими свои профессиональные возможности в личных корыстных интересах, не единичны³.

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении № 9 от 27 мая 1998 года «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»⁴ в п. 11 отметил, что по смыслу ст. 229 УК РФ ответственность за хищение наркотических средств или психотропных веществ

¹ Прохорова М.Л. Проблемы совершенствования уголовно-правового регулирования ответственности за хищение и вымогательство наркотических средств и психотропных веществ // Следователь. 2001. № 2. С. 10.

² О мерах по улучшению учета, хранения, выписывания и использования наркотических средств и психотропных веществ (вместе с Типовыми требованиями по технической укрепленности и оснащению средствами охранно-пожарной сигнализации помещений с хранением наркотических средств, Расчетными нормативами потребности наркотических лекарственных средств для амбулаторных и стационарных больных, Правилами хранения и учета наркотических лекарственных средств в аптеках, Правилами хранения и учета наркотических лекарственных средств и специальных рецептурных бланков в лечебно-профилактических учреждениях, Положениями о списании и уничтожении наркотических лекарственных средств и специальных рецептов, неиспользованных онкологическими больными, Правилами хранения, учета и отпуска наркотических лекарственных средств и специальных рецептурных бланков на аптечных складах (базах), Правилами хранения и учета наркотических средств в контрольно-аналитических лабораториях, Правилами хранения и учета наркотических средств в научно-исследовательских институтах, лабораториях и учебных заведениях системы здравоохранения) [Электронный ресурс]: приказ Минздрава Рос. Федерации от 12 ноября 1997 г. № 330. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Глушков В.А. Ответственность за преступления в области здравоохранения. Киев, 1987. С. 156–161; Гусев С. Наркомания: тревожная тенденция // Социалистическая законность. 1988. № 2. С. 13.

⁴ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 27 мая 1998 г. № 9. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

наступает в случаях их противоправного изъятия у юридических и физических лиц, владеющих ими законно или незаконно, в том числе путем сбора наркотикосодержащих растений либо их частей (коробочек и стеблей мака, стеблей конопли и т.д.) с земельных участков сельскохозяйственных и иных предприятий и с земельных участков граждан, на которых выращиваются эти растения.

По делам о преступлениях, связанных с вымогательством наркотических средств или психотропных веществ, потерпевшими наряду с гражданами, владеющими этими средствами или веществами, могут быть лица, наделенные полномочиями по выдаче документов, дающих право на законное приобретение наркотических средств или психотропных веществ, лица, имеющие доступ к наркотическим средствам или психотропным веществам в связи со своей профессиональной деятельностью (например, медицинские сестры), а также иные лица, чья производственная или служебная деятельность связана с законным оборотом наркотических средств или психотропных веществ.

Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ и их последующие хранение, переработку, перевозку, пересылку, сбыт надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 229 и 228 УК РФ.

Поскольку законом не предусмотрена ответственность за хищение либо вымогательство, совершенное в отношении наркотических средств или психотропных веществ в особо крупном размере, действия виновного, совершившего хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ в особо крупном размере, следует квалифицировать по п. «б» ч. 3 ст. 229 УК РФ, как хищение либо вымогательство указанных средств или веществ в крупном размере.

В п. 12 названного постановления содержится разъяснение, согласно которому хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, полностью охватывается диспозицией п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 162 или ст. 163 УК РФ не требует.

В тех же случаях, когда указанные действия совершены с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, содеянное надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ и ст. 111 УК РФ.

Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, совершенное устойчивой вооруженной группой (бандой), должно квалифицироваться по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 229 и 209 УК РФ.

8 января 1998 года вступил в силу Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах»¹, регулирующий правовые и организационные основы деятельности в данной сфере. В нем впервые на законодательном уровне был закреплён понятийный аппарат, соответствующий терминологии международного права, определён предмет преступных посягательств, которыми являются наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги и прекурсоры.

Согласно ст. 1 названного закона наркотические средства – это вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, растения, включённые в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года.

Психотропные вещества определены как вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включённые в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 года.

Прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ – это вещества, используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включённые в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией Организации Объединённых Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.

Аналоги наркотических средств и психотропных веществ – это запрещённые для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включённые в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят.

Закон определил основные направления государственной политики в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, в области противодействия их незаконному обороту. В соответствии со ст. 5 рас-

¹ О наркотических средствах и психотропных веществах [Электронный ресурс]: федеральный закон Рос. Федерации от 08 января 1998 г. № 3-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

смаатриваемого Закона в Российской Федерации действует государственная монополия на основные виды деятельности, связанные с оборотом наркотических средств, психотропных веществ: культивирование растений, разработка, переработка, распределение, ввоз (вывоз), уничтожение наркотических средств, психотропных веществ.

Виды деятельности, указанные в п. 1 настоящей статьи, а также производство наркотических средств или психотропных веществ, внесенных в списки I и II, изготовление аналитических образцов, осуществляются только государственными унитарными предприятиями и государственными учреждениями в порядке, установленном настоящим Федеральным законом и принимаемыми в соответствии с ним иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (в ред. Федерального закона от 19.07.2007 № 134-ФЗ). Регламентируются организационные основы деятельности в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и в области противодействия их незаконному обороту, установлены особенности лицензионной деятельности, зафиксированы условия осуществления отдельных видов деятельности, связанных с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, закреплён порядок использования данных веществ, определены условия наркологической помощи больным наркоманией и т. д.

Ст. 59 Закона регламентирует ответственность должностных лиц и граждан Российской Федерации, а также иностранных граждан и лиц без гражданства за нарушение настоящего Федерального закона.

За нарушение настоящего Федерального закона должностные лица и граждане Российской Федерации, а также иностранные граждане и лица без гражданства несут ответственность согласно законодательству Российской Федерации.

В соответствии с п. 6 ст. 59 материальная ответственность за ущерб, причиненный юридическому лицу, возлагается на работника указанного юридического лица, если неисполнение или ненадлежащее исполнение им трудовых обязанностей повлекло хищение либо недостачу наркотических средств или психотропных веществ. Указанный работник в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде несет материальную ответственность в размере 100-кратного размера прямого действительного ущерба, причиненного юридическому лицу в результате хищения либо недостачи наркотических средств или психотропных веществ.

Постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 был определен Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации¹. После его введения существенно изменилась структура списков наркотических

¹ Об утверждении Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Правительства Рос. Федерации от 30 июня 1998 г. № 681. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

средств, и впервые в отечественной практике были введены три списка психотропных веществ, для которых предусмотрены принципиально разные уровни контроля. Согласно упомянутым выше Закону и Перечню, они предусматривают одинаковую ответственность за противоправные действия с наркотическими средствами и психотропными веществами всех списков Перечня.

Последние изменения уголовного законодательства в соответствии с Федеральным законом РФ от 8 декабря 2003 г. «О внесении изменений и дополнений в УК РФ» некоторым образом изменили политику уголовного преследования за хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ. Из отягчающих признаков преступления исключены неоднократность (данная норма вообще исключена из УК РФ), а также совершение данного преступления лицом, два или более раза судимым за хищение либо вымогательство, что представляется не совсем обоснованным со стороны законодателя, учитывая ежегодно возрастающее количество преступлений, связанных с незаконными действиями с наркотиками и развитием наркоситуации в стране.

Постановлением Правительства РФ от 6 мая 2004 г. № 231 «Об утверждении средних разовых доз наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228¹ и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации»¹ определялись средние разовые дозы потребления наркотических средств и психотропных веществ. В Уголовный кодекс Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации»² были внесены изменения и определено количество этих доз относительно крупного и особо крупного размеров.

В дальнейшем статья 229 УК РФ еще не раз претерпевала изменения, наиболее значимые из которых были связаны с принятием Федерального закона № 87 от 19 мая 2010 г. и Федерального закона № 18 от 01 марта 2012 г.

Федеральный закон РФ № 87 от 19 мая 2010 г. расширил предмет составов преступлений, устанавливающих уголовную ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ. В качестве предмета преступлений дополнительно были включены растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, и их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества.

¹ Об утверждении размеров средних разовых доз наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Правительства Рос. Федерации от 06 мая 2004 г. № 231. Документ утратил силу. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон Рос. Федерации от 08 декабря 2003 г. № 162-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Из-за недостаточной дифференциации для целей УК РФ размеров наркотиков, находящихся в незаконном обороте, в конструкцию статьи 229 УК РФ Федеральным законом № 18 01 марта 2012 г. введен дополнительный квалифицирующий признак преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, заменивший действующую двухзвенную (крупный и особо крупный размеры) систему дифференциации уголовной ответственности за совершение данных преступлений на трехзвенную (значительный, крупный и особо крупный размеры), предусматривающий при этом более строгие санкции¹.

Представленный ретроспективный анализ развития уголовного законодательства о хищении либо вымогательстве наркотических средств или психотропных веществ свидетельствует о том, что по мере принятия новых международно-правовых актов, расширяющих и углубляющих объем и содержание международно-правового регулирования борьбы в сфере незаконных действий с наркотическими средствами, психотропными веществами, расширялся круг деяний, признававшихся преступлениями в отечественном уголовном законодательстве. При этом отмечается стремление российского уголовного законодателя к формированию и совершенствованию системы противодействия распространению наркотиков.

§ 2. Квалификация хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ по нормам зарубежного законодательства

В противодействии незаконному обороту наркотических средств или психотропных веществ законодательство ближнего и дальнего зарубежья располагает значительным опытом, изучение которого может быть использовано отечественным законодательством, обогатит практику его применения. Механизм уголовно-правовых мер противодействия в этой сфере, в т. ч. хищению либо вымогательству наркотических средств или психотропных веществ, формировался с учетом многих факторов. В их числе следует назвать, во-первых, широкую распространенность и высокую степень общественной опасности совершаемых преступлений, которые носят транснациональный характер. Это вынуждает законодателя принимать соответствующие правовые меры противодействия. Во-вторых, высокую латентность и разнообразность способов совершения указанных преступлений, что создает проблемы при их квалификации и разграничении со смежными составами преступлений.

¹ См.: Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» [Электронный ресурс]. URL: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=400689-5&02> (дата обращения: 14.01.2017).

Развитие науки невозможно без изучения законодательства других стран. Изучение зарубежного права, по мнению французского правоведа Марка Аксея, «открывает перед юристом новые горизонты, позволяет ему лучше узнать право своей страны, ибо специфические черты этого права особенно отчетливо выявляются в сравнении с другими системами. Сравнение способно вооружить юриста идеями и аргументами, которые нельзя получить даже при очень хорошем знании только собственного права»¹.

Используемый при исследовании метод сравнительно-правового анализа дает возможность изучить правовые системы зарубежного законодательства, включая отрасли права, институты, отдельные нормы права, с целью наиболее полного представления о специфических чертах и особенностях той или иной правовой системы и вместе с тем о тех общих чертах и закономерностях развития, которые роднят эту систему с другими и позволяют объединить правовые системы различных государств в определенные типы, внутри которых возможны взаимодействие, определенная унификация и универсализация права. Сравнение правовых систем различных государств позволяет лучше узнать свое национальное право и совершенствовать его, дает возможность найти место внутригосударственной системы права среди других правовых систем, обнаружить сходные решения тех или иных проблем, сходной юридической техники и других общих черт, позволяет в будущем использовать положительный опыт другой правовой системы и, наоборот, избегать ошибок².

Один из известных ученых прошлого столетия по этому поводу писал: «В обеспечение правильного и ясного понимания Особенной части уголовного права, культурное государство в лице своего законодателя уже при самом установлении ее должно позаботиться о том, чтобы она была изложена систематично, в определенной системе, т. е. в строгом порядке с подразделением уголовных правонарушений на группы, роды и виды по определенным и ясным, существенным разграничительным признакам»³.

Рассмотрение зарубежного законодательства, предусматривающего ответственность за хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, осуществляется нами как с позиции отдельных правовых систем, так и с позиции сквозного сравнительного анализа. Это позволило выявить отличия и сходство рассматриваемого законодательства и отдельных его норм.

Законодательная конструкция хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229 УК РФ) представлена с учетом ранее принятых международных соглашений (конвенций), многие из которых были ратифицированы РФ и имплементированы в националь-

¹ Ансель М. Методологические проблемы сравнительного права // В сб. «Очерки сравнительного права». М., 1981. С. 38.

² Крылова Н.Е., Серебренникова А.В. Уголовное право зарубежных стран (Англия, США, Франция, Германия): учебное пособие. М., 1998. С. 22–23.

³ Пусторослев П.П. Русское уголовное право. Часть Особенная. Юрьев, 1913. С. 5.

ное уголовное законодательство. В этой связи, по мнению Э.Г. Гасанова, возникла объективная необходимость в разработке и реализации совместных межгосударственных соглашений, в принятии действенных правовых норм по международному сотрудничеству, позволяющих государствам осуществлять согласованные меры против незаконных действий с наркотическими средствами и психотропными веществами, в установлении внутригосударственного и международного контроля за их использованием и употреблением¹. Координация такой деятельности рассматривается нами как важное направление предупреждения хищений либо вымогательств наркотических средств или психотропных веществ, прежде всего организованными группами, деятельность которых зачастую носит транснациональный характер, причиняет вред здоровью населения, отношениям собственности.

Первоначально правовую основу международного контроля за наркотическими средствами на международном уровне составила принятая в феврале 1925 г. Женевская Конвенция по опиуму, к которой 20 января 1936 г. присоединился СССР². Конвенцией предусматривалось осуществление контроля над деятельностью лиц, имеющих разрешение на изготовление, производство, ввоз, вывоз, продажу, распределение и применение наркотиков, над помещениями, в которых данные лица осуществляют эти промысел или торговлю, ограничение портов и населенных пунктов, через которые разрешен вывоз или ввоз наркотических средств. В качестве необходимого условия предусматривалось принятие внутригосударственного уголовного законодательства, определяющего наказания за нарушение предусмотренных в ней положений.

Несмотря на рекомендательный характер содержащихся в Конвенции норм, ее принятие образовало правовую базу для создания и дальнейшего развития уголовного законодательства, принятия организационно-управленческих мер по их организации, учету и контролю. Совершенствовалась система потребления и расходования наркотических средств для медицинских и иных нужд, формировались статистические отчеты приобретения, перевозок и хранения. Принимаемые меры способствовали предотвращению их хищений.

Принятие на международном уровне правовых решений сближало национальные законодательства, определяло приоритетные направления борьбы с наркотизмом, формировало понимание опасности связанных с ним преступлений, контролировало списки (перечни) наркотических средств, употребление и изготовление которых подлежит международному контролю³.

¹ Гасанов Э.Г. Наркотизм: тенденции и меры преодоления (на материалах Азербайджанской Республики). М., 1997. С. 26.

² Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных в СССР с иностранными государствами. М., 1962. Вып. XIX. С. 352–359.

³ Гасанов Э.Г. Указ. соч. С. 96.

Образование ООН дало новый импульс развитию законодательства, препятствующего незаконному распространению наркотических средств и психотропных веществ. Одной из основных задач, поставленных перед вновь созданной Комиссией по наркотическим средствам Экономического и Социального Совета ООН, куда вошли представители пятнадцати государств, являлась разработка единой конвенции по наркотикам¹. Данная Комиссия является одним из основных органов, осуществляющих координацию международной деятельности по борьбе с наркоманией и незаконным оборотом наркотиков. Результатом ее деятельности явилось принятие в 1961 г. в Нью-Йорке конференцией полномочных представителей государств Единой конвенции о наркотических средствах². Содержащиеся в ней нормы рекомендуют странам, производящим сырье для наркотиков, сделать все необходимое, чтобы предотвратить его утечку посредством различных форм хищений в нелегальный оборот. Такая же обязанность возлагается на правительства стран, производящих готовые наркотические препараты, независимо от того, добываются ли последние из естественных продуктов или с помощью химического синтеза.

Конвенция содержит также рекомендацию о необходимости принятия соответствующих законодательных мер по отношению к тем, кто занимается противоправными деяниями, связанными с наркотиками (ст. 36). К числу такой деятельности относятся различные формы хищения, а также вымогательство.

Единая Конвенция устанавливает наказуемость связанных с наркотическими средствами деяний, обязывает государства обеспечить признание нарушений ее постановлений наказуемыми деяниями в тех случаях, когда они совершены умышленно. При этом рассматриваемые преступления должны подлежать соответствующим наказаниям, в т. ч. в виде тюремного содержания или иного вида лишения свободы. К числу наказуемых деяний, совершенных умышленно, относится незаконное извлечение наркотических средств, их хищение и вымогательство.

Развитие химии и фармакологии обусловило появление новых препаратов, содержащих наркотические свойства. В 1957 г. были открыты первые антидепрессанты, затем обнаружены транквилизирующие свойства других химических соединений³. Препараты указанных видов стали называться психотропными⁴. Они назначаются больным терапевтического, хи-

¹ Рексед Б., Эдмондсон К., Хан И., Самсон Р.Дж. Руководство по контролю за наркотическими средствами и психотропными веществами: в контексте международных договоров. М., 1987. С. 106.

² Единая Конвенция о наркотических средствах 1961 г. // Правовые основы деятельности госнарконтrolя: сборник документов / сост. В.С. Овчинский. М., 2004. С. 685–732.

³ Симакова И. Международное и национальное уголовное право: контроль над наркотическими средствами и психотропными веществами // "Черные дыры" в российском законодательстве. 2003. № 2. С. 388.

⁴ Машковский М.Д. Лекарственные средства: в 2-х томах. Т. 1. М., 1996. С. 46.

ругического, онкологического и других профилей для лечения и профилактики психических расстройств пограничного уровня¹.

Комиссия по наркотическим средствам Экономического и Социального Совета ООН, ВОЗ и другие международные органы в этой сфере предлагали различные способы урегулирования правового режима психотропных веществ. В этот период многие страны приравнивали эти вещества к наркотическим², что влекло установление контроля над их оборотом и ограничение употребления в немедицинских целях.

Подписание в 1988 г. Конвенции о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ³ (далее – Конвенция) явилось завершающим этапом формирования системы международного контроля над наркотическими средствами и психотропными веществами. Ее целью является укрепление и повышение эффективности действия юридического механизма решения проблем противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ на международном уровне⁴.

Содержащиеся в Конвенции нормы предписывают государствам принимать соответствующие меры по предупреждению незаконного производства наркотических средств и психотропных веществ, а также их утечки из легального оборота при экспорте и импорте. При этом Конвенция определяет в качестве обстоятельства, отягчающего ответственность, участие в правонарушении организованной преступной группы, в состав которой входит правонарушитель. Этот признак отражен в п. «а» ч. 3 ст. 229 УК РФ. Квалифицирующий признак «применение правонарушителем насилия» предусмотрен в п. «г» ч. 2 ст. 229 – хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия и в п. «в» ч. 3 ст. 229 – хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, а также в п. «г» ст. 230 – склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ с применением насилия или с угрозой его применения.

Отягчающим обстоятельством в Конвенции признается вовлечение или использование несовершеннолетних в совершении предусмотренных в

¹ Стулевич А.Б., Гиндикин В.А. и др. Применение психотропных препаратов в общесоматической медицине // Журнал невропатологии и психиатрии. 1985. № 4. С. 94–99.

² Бабаян Э.А., Гаевский А.В. Особенности правового статуса списков наркотических средств и психотропных веществ: формирование, изменение, применение // Правовые аспекты оборота наркотических, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ и прекурсоров: нормативные документы. Методические материалы. Ответы на вопросы. М., 2000. С. 31–32.

³ Правовые основы деятельности госнаркоконтроля: сборник документов / сост. В.С. Овчинский. М., 2004. С. 775–814.

⁴ Семернева Н.К., Николаева З.А., Лиханова Е.С. Алкоголизм. Наркомания. Токсикомания: рекомендации. Свердловск. 1988. С. 3–11.

ней правонарушений, а также совершение преступления должностным лицом, если это правонарушение связано с его должностью. Эти признаки предусмотрены в качестве квалифицирующих в п. «в» ч. 2, п. «в» ч. 3 ст. 228¹, и п. «в» ч. 2 ст. 230, п. «б» ч. 3 ст. 228¹, ст. 228², п. «в» ч. 2 ст. 229 УК РФ соответственно.

В Конвенции ООН 1988 г. установлены отягчающие обстоятельства, которые также отражены как в ст. 63, так и в квалифицированных составах ст.ст. 228-232 УК РФ. К ним относятся: рецидив преступлений, совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества; привлечение к совершению преступления лиц, не достигших возраста уголовной ответственности, совершение преступления с использованием оружия.

Нормы международно-правового характера носят рекомендательный характер, содержат ряд важных положений, которые могут быть использованы в российском уголовном законодательстве в качестве квалифицирующих признаков. Так, в Конвенции называются такие обстоятельства, как «совершение правонарушения в исправительном учреждении или в учебном заведении, или в общественном учреждении, или в непосредственной близости от них, или в других местах, которые используются школьниками и студентами для проведения спортивных и общественных мероприятий». Наличие указанных признаков, по нашему мнению, способствовало бы дифференциации уголовной ответственности в зависимости от способа и места противоправного завладения наркотическими средствами или психотропными веществами.

Наряду с международно-правовыми нормами, осуществлен сравнительно-правовой анализ норм зарубежного уголовного законодательства некоторых стран Содружества Независимых Государств (СНГ) и дальнего зарубежья.

Законодательство стран СНГ, отражая специфику отечественного законодательства, имеет много общих черт с российским уголовным законодательством. Этому способствовал принятый постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств СНГ 17 февраля 1996 г. Модельный Уголовный кодекс¹, ст. 200 которого относит хищение либо вымогательство наркотических средств к категории преступлений средней тяжести (ч. 1). В качестве квалифицирующих признаков называются (ч. 2) те же действия, совершенные группой лиц по предварительному сговору (п. «а»); с использованием служебного положения (п. «б»); с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «в»).

В качестве особо квалифицирующих признаков (ч. 3) называются предусмотренные в чч. 1 или 2 действия, совершенные в организованной группой (п. «а»); в отношении наркотических средств в крупном размере

¹ Информационный бюллетень Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ. 1996. № 10. Приложение.

(п. «б»); с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «в») – особо тяжкое преступление.

Положения Модельного кодекса явились теоретической основой для создания уголовного законодательства России и других стран СНГ, где предусмотрена ответственность за хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ. Распад ранее единого правового пространства и правовой системы сделал особенно актуальным решение проблемы унификации уголовного законодательства бывших союзных республик.

Россия и страны СНГ относятся к государствам, в которых антинаркотическое законодательство находится в стадии формирования, а уголовная политика не имеет четкой направленности. При этом уголовная ответственность за отдельные деяния, предусмотренная международно-правовыми актами, пока не установлена. Кроме того, чрезмерно жесткая ответственность за ряд правонарушений соседствует с крайним либерализмом по отношению к другим¹. Это, в свою очередь, требует выработки эффективного механизма противодействия этим преступлениям на законодательном уровне.

Специфика Уголовного кодекса Республики Украины (далее – УК РУкр.) состоит в том, что в нем предусмотрен самостоятельный раздел «Преступления в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров и другие преступления против здоровья населения»², в котором содержится ст. 308 «Похищение, присвоение, вымогательство наркотических средств, психотропных веществ либо их аналогов или завладение ими путем мошенничества либо злоупотребления служебным положением».

В диспозиции ч. 1 ст. 308 УК РУкр. предусмотрена ответственность за похищение, присвоение, вымогательство наркотических средств, психотропных веществ либо их аналогов или завладение ими путем мошенничества.

Такая формулировка диспозиции ч. 1 ст. 308 УК РУкр. близка к диспозиции ч. 1 ст. 229 УК РФ. Отличие состоит в терминологии и конкретизации объективной стороны: УК РУкр. использует понятие «похищение», которое было присуще УК РСФСР 1922 г., и указывает не только на похищение, но и детализирует формы его проявления (хищения): присвоение, вымогательство или завладение наркотическим средством, психотропным веществом либо их аналогом путем мошенничества.

Квалифицированными (ч. 2) являются те же действия, совершенные повторно или по предварительному сговору группой лиц, или с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья потерпевшего, или с угрозой применения такого насилия, или лицом, ранее совершившим одно

¹ Зелик В.А. Уголовно-правовые и криминологические аспекты противостояния наркотизму в России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2001. С. 14.

² URL: http://kodeksy.com.ua/ka/ugolovnyj_kodeks_ukraini.htm (дата обращения: 01.02.2017).

из преступлений, предусмотренных статьями 306, 307, 310, 311, 312, 314, 317 настоящего Кодекса, или в крупных размерах, а также завладение наркотическими средствами, психотропными веществами либо их аналогами путем злоупотребления должностного лица своим служебным положением.

Предусмотренные ч. 2 ст. 308 УК РУкр. деяния наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет с конфискацией имущества.

В качестве санкции УК Российской Федерации предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от трех до шести лет, тогда как ч. 2 ст. 229 УК РФ предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от шести до десяти лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до одного года либо без такового¹.

Особо квалифицирующими (ч. 3 ст. 308 УК РУкр.) являются действия, предусмотренные чч. 1 или 2 настоящей статьи, совершенные в особо крупных размерах, или организованной группой, разбой с целью похищения наркотических средств, психотропных веществ либо их аналогов, а также вымогательство этих средств либо веществ, соединенное с насилием, опасным для жизни и здоровья.

Деяния, предусмотренные ч. 3 рассматриваемой нормы, наказываются лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет с конфискацией имущества².

Сопоставительный анализ рассматриваемых норм свидетельствует о том, что УК РУкр. содержит большее количество квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков. В их числе следует назвать повторность и рецидив преступлений, т. е. те же действия, совершенные «повторно» или «лицом, ранее совершившим одно из преступлений, предусмотренных статьями 306, 307, 310, 311, 312, 314, 317 настоящего Кодекса». Речь идет о специальном рецидиве.

В УК РУкр. детализируется форма хищения: совершенное с применением насилия – разбой с целью похищения наркотических средств, психотропных веществ либо их аналогов, а также вымогательство этих средств либо веществ, соединенное с насилием, опасным для жизни и здоровья (ч. 3 ст. 308 УК РУкр.).

Наличие квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков позволяет индивидуализировать уголовную ответственность за совершаемые деяния с учетом способа его совершения, что нашло свое отражение в санкции анализируемых норм.

¹ В ред. федерального закона РФ от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ.

² URL: http://kodeksy.com.ua/ka/ugolovnyj_kodeks_ukraini.htm (дата обращения: 01.02.2017).

Несколько иной подход к ответственности за хищение наркотических средств, психотропных веществ содержится в УК Республики Беларусь (далее – УК РБ). По мнению Н.Ф. Кузнецовой, этот кодекс отличается оригинальностью, новизной и прогрессивностью. Его нормы и институты тесно взаимосвязаны с международным правом¹. В разделе «Преступления против общественной безопасности и здоровья населения», в главе «Преступления против здоровья населения» предусмотрена ответственность за «хищение наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров».

Диспозиция ч. 1 ст. 327 УК РБ предусматривает ответственность за «Хищение наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или аналогов». За данное деяние предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до пяти лет.

За то же действие, совершенное повторно, либо группой лиц, либо лицом, которому указанные средства вверены в связи с его служебным положением, профессиональной деятельностью или под охрану, либо лицом, ранее совершившим преступления, предусмотренные статьями 328, 329 и 331 настоящего Кодекса, либо в отношении особо опасных наркотических средств или психотропных веществ (ч. 2), предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от трех до десяти лет с конфискацией имущества или без конфискации и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения.

Особенностью данного состава является то, что законодатель выделил специального субъекта его совершения – лицо, которому указанные средства вверены в связи с его служебным положением, профессиональной деятельностью или под охрану, либо лицо, ранее совершившее преступление, предусмотренное статьями 328, 329 и 331 УК Республики Беларусь, а также понятие «особо опасных наркотических средств или психотропных веществ». В примечании 2 к статье указано: под особо опасными наркотическими средствами или психотропными веществами в статьях настоящего Кодекса понимаются средства или вещества, включенные в список особо опасных наркотических средств и психотропных веществ, не используемых в медицинских целях, или список особо опасных наркотических средств и психотропных веществ, разрешенных к контролируемому обороту, указанного Перечня. В российском законодательстве к таким наркотическим средствам и психотропным веществам соответствует перечень наркотиков включенный в список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации². Таким образом по законодательству Республики Бела-

¹ Кузнецова Н.Ф. Новый Уголовный кодекс Республики Беларусь // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2000. № 3. С. 3.

² Об утверждении Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Правительства Рос. Федерации от 30 июня 1998 г. № 681 (ред. от 21 февраля 2017 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

русь уголовная ответственность дифференцируется в зависимости от вида наркотических средств или психотропных веществ.

Особо квалифицирующими являются действия, предусмотренные ч. 1 или 2 настоящей статьи, совершенные путем разбоя или вымогательства, либо организованной группой, либо в крупном размере (ч. 3), – наказываются лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет с конфискацией имущества или без конфискации.

Этим подчеркивается повышенная общественная опасность способа хищения – разбоя либо вымогательства, предполагающего применение насилия, в том числе опасного для жизни или здоровья или угрозы его применения.

В примечании к ст. 327 УК РБ содержится разъяснение, согласно которому под наркотическими средствами, психотропными веществами и их прекурсорами в статьях настоящего Кодекса понимаются средства и вещества, а также препараты, их содержащие, включенные в Республиканский перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих государственному контролю в Республике Беларусь, за исключением перечисленных в таблице 2 «Химические вещества, которые могут быть использованы в процессе изготовления, производства и переработки наркотических средств или психотропных веществ» списка прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ данного Перечня¹. Наличие такой нормы способствует лучшему уяснению предмета рассматриваемого преступления, отграничению от смежных составов преступлений.

УК Республики Казахстан 2014 года (далее – УК РК) близок к уголовному законодательству РФ. В главе «Уголовные правонарушения против здоровья населения и нравственности» предусмотрена ответственность за хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ и их аналогов (ч. 1 ст. 298 УК РК), что соответствует аналогичному понятию ч. 1 ст. 229 УК РФ, это деяние наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет. Следует отметить, что в новом УК РК уголовные правонарушения в зависимости от степени общественной опасности и наказуемости подразделяются на преступления и уголовные проступки (ст. 10 УК РК)².

Перечень и содержание квалифицирующих признаков ч. 2 ст. 298 УК РК соответствует ч. 2 ст. 229 УК РФ, за исключением признака «в значительном размере», который есть только в УК РФ, и новой позиции в УК РК – совершенное неоднократно. За такие деяния предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от шести до десяти лет с конфискацией имущества или без таковой.

¹ URL: <http://kodeksy.by> (дата обращения: 01.02.2017).

² URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252#pos=617;-178 (дата обращения: 01.02.2017).

При наличии особо квалифицирующих признаков (ч. 3 ст. 298 УК РК), перечень которых практически соответствует ч. 3 ст. 229 УК РФ, предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с конфискацией имущества¹. Ч. 3 ст. 298 УК РК отличается от аналога ч. 3 ст. 229 УК РФ формулировкой организованной группы. В УК РК она сформулирована преступной группой, под которой признается организованная группой, преступная организация, преступное сообщество, транснациональная организованная группа, транснациональная преступная организация, транснациональное преступное сообщество, террористическая группа, экстремистская группа, банда или незаконное военизированное формирование.

Диспозиция ч. 4 ст. 298 УК РК аналогична ч. 4 ст. 229 УК РФ, но санкция строже – в качестве одного из видов наказания предусмотрено пожизненное лишение свободы с конфискацией имущества.

Таким образом, сфера применения ст. 298 УК РК шире, нежели нормы – ст. 229 УК РФ. Наличие конфискации имущества призвано усилить карательную сторону назначаемого наказания.

Близким по содержанию с законодательством РФ по признакам основных составов является Уголовный кодекс Республики Молдова (далее – УК РМ), где предусмотрена ответственность за хищение или вымогательство наркотиков или этноботанических средств (ч. 1 ст. 217/4 УК РМ). Под наркотиками в соответствии с Законом Республики Молдова от 28 июля 2016 года № 193 понимаются установленные Правительством растения и наркотические (одурманивающие) или психотропные вещества либо смесь таких растений или веществ. Этноботанические средства – смесь порошков и/или растений или смесь трав и различных частей растений, которые опрысканы химическими веществами, вызывающие изменения с физиологическими, психическими, галлюциногенными и/или психоактивными эффектами². Таким образом, предмет преступления наиболее близок к ст. 229 УК РФ, где в качестве предмета также указаны растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества.

Квалифицированным (ч. 2) является хищение наркотиков и этноботанических средств, совершенное двумя и более лицами, с использованием служебного положения, посредством проникновения в помещение, иное место для складирования или в квартиру, с применением насилия, не представляющего опасности для жизни или здоровья лица, либо с угрозой применения такого насилия, в крупных размерах.

Указание в УК РМ на соучастие при совершении хищения наркотиков и этноботанических средств, способ, наличие специального субъекта

¹ URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252&doc_id2=31575252 #pos=15;-2&pos2=3301;-21 (дата обращения: 01.02.2017).

² URL: http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=89144 (дата обращения: 01.02.2017).

связано с возросшей общественной опасностью рассматриваемых преступлений, что находит свое отражение в санкции за рассматриваемые деяния.

В качестве наказания предусмотрено лишение свободы на срок от пяти до десяти лет с наложением или без наложения штрафа в размере от 2000 до 3000 условных единиц.

Наличие конфискации имущества призвано не только усилить карательную силу назначаемого наказания за совершенные преступления, но и его профилактическое воздействие.

Особо квалифицированным является хищение наркотиков и этноботанических средств (ч. 3), организованное преступной группой или преступной организацией, либо в их пользу, с применением насилия, опасного для жизни или здоровья лица, либо с угрозой применения такого насилия, в особо крупных размерах, что наказывается лишением свободы на срок от 10 до 15 лет с наложением штрафа в размере от 4000 до 6000 условных единиц¹.

Близким по форме и содержанию с УК РФ является законодательство Азербайджанской Республики, Республики Туркменистан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан, Грузии.

В Уголовном кодексе Азербайджанской Республики² (далее – УК РА) говорится о хищении либо вымогательстве наркотических средств, психотропных веществ (ст. 235 УК РА), которые наказываются (ч. 1) лишением свободы на срок от трех до семи лет. В рассматриваемой норме отдельно (ч. 2) сформулирован состав хищения либо вымогательства прекурсоров с целью незаконного изготовления и переработки наркотических средств или психотропных веществ. Особенность данной нормы состоит в указании на предмет преступления – прекурсоры и цель – незаконное изготовление и переработка наркотических средств или психотропных веществ. В УК РФ не предусмотрена ответственность за подобные действия с указанной в УК РА целью. В ч. 2 ст. 235 УК РА предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от двух до пяти лет.

Квалифицированным является хищение либо вымогательство наркотических средств, психотропных веществ или прекурсоров (ст.ст. 235.3.1.–235.3.4.), если они совершены: группой лиц по предварительному сговору; неоднократно; лицом с использованием своего служебного положения; с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

В качестве наказания предусмотрено лишение свободы на срок от шести до десяти лет.

¹ URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30394923&doc_id2=3033#activate (дата обращения: 01.02.2017).

² Уголовный кодекс Азербайджанской республики. URL: <http://online.zakon.kz/m/document/> (дата обращения: 01.02.2017).

Деяния, предусмотренные статьями 235.1–235.3 УК РА, если они совершены (ст.ст. 235.4.1.–235.4.4.): организованной группой; в крупном размере; с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия; лицом, два или более раз судимым за хищение либо вымогательство, – наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет¹.

Уголовный кодекс Республики Таджикистан (далее – УК РТ) в разделе 10 «Преступления против общественной безопасности и здоровья населения» предусматривает ответственность за хищение наркотических средств, психотропных веществ (ст. 202 УК РТ), за которое следует наказание в виде лишения свободы на срок от трех до пяти лет.

За хищения наркотических средств, психотропных веществ, совершенные (ч. 2) повторно (п. «а»), группой лиц по предварительному сговору (п. «б»), лицом с использованием служебного положения (п. «в»), в крупном размере (п. «г»), с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «д»), предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от пяти до десяти лет с конфискацией имущества или без таковой, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью сроком до пяти лет или без такового.

Особо квалифицированным является хищение наркотических средств, психотропных веществ (ч. 3), совершенное организованной группой (п. «а»); в особо крупном размере (п. «б»); с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «в»); при опасном или особо опасном рецидиве (п. «г»), что наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества².

Уголовный кодекс Республики Туркменистан (далее – УК РТ) в главе 30 «Преступления против здоровья населения» предусматривает ответственность за «хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ» (ст. 294 УК РТ), за совершение которого предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от пяти до десяти лет с конфискацией имущества или без таковой и с возложением обязанности проживания в определенной местности на срок от двух до пяти лет или без такового (ч. 1).

Квалифицированными являются хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ч. 2), совершенные повторно (п. «а»), группой лиц по предварительному сговору (п. «б»), лицом, которому наркотические средства или психотропные вещества были вве-

¹ Уголовный кодекс Азербайджанской республики. URL: <http://online.zakon.kz/m/document> (дата обращения: 01.02.2017).

² Уголовный кодекс Республики Таджикистан. URL: <http://online.zakon.kz/Document/> (дата обращения: 01.02.2017).

рены в связи с его служебным положением или под охрану (п. «в»), с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья (п. «г»). Их совершение наказывается лишением свободы на срок от шести до двенадцати лет с конфискацией имущества или без таковой и с возложением обязанности проживания в определенной местности на срок от двух до пяти лет или без такового.

За деяния, предусмотренные чч. 1 или 2 ст. 294 УК РТ, совершенные организованной группой, а также с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо если предметом этих действий были наркотические средства или психотропные вещества в крупном размере (ч. 3), предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от восьми до пятнадцати лет, с конфискацией имущества или без таковой и с возложением обязанности проживания в определенной местности на срок от двух до пяти лет или без такового и с возложением обязанности проживания в определенной местности на срок от двух до пяти лет или без такового.

Особо квалифицированными являются деяния, предусмотренные чч. 1, 2 или 3 ст. 294 УК РТ, совершенные преступным сообществом, либо если предметом этих действий были наркотические средства или психотропные вещества в особо крупных размерах (ч. 4), которые наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати пяти лет с конфискацией имущества или без таковой и с возложением обязанности проживания в определенной местности на срок от двух до пяти лет или без такового¹. Таким образом, Уголовный кодекс Республики Туркменистан не содержит в качестве квалифицирующего обстоятельства способа совершения хищения как угрозы применения насилия.

Уголовный кодекс Кыргызской Республики (далее – УК КР)² в главе 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» в ст. 248 «Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ» в диспозиции ч. 1 предусматривает ответственность за незаконное завладение наркотическими средствами или психотропными веществами, совершенное путем хищения или вымогательства. Эти действия наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет с конфискацией имущества или без таковой.

Указание законодателя на незаконное завладение наркотическими средствами или психотропными веществами представляет собой различные формы их хищения либо вымогательства, что имеет свою специфику по отношению к УК РФ, стран дальнего и ближнего зарубежья.

Квалифицированными являются хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ч. 2), если они совер-

¹ Уголовный кодекс Туркменистана. URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31295286. (дата обращения: 01.02.2017).

² Уголовный кодекс Кыргызской республики. URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30222833. (дата обращения: 01.02.2017).

шены: неоднократно или лицом, ранее судимым за хищение или вымогательство (п. 1), группой лиц по предварительному сговору (п. 2), лицом, которому наркотические вещества или психотропные вещества были вверены в связи с его служебным положением или под охрану (п. 3), что наказывается лишением свободы на срок от шести до десяти лет с конфискацией имущества.

За деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 248 УК КР, если оно совершено организованной группой (ч. 3), назначается наказание в виде лишения свободы на срок от семи до двенадцати лет с конфискацией имущества.

За деяния, предусмотренные чч. 1, 2 и 3 настоящей статьи, совершенные преступным сообществом (ч. 4), назначается наказание в виде лишения свободы на срок от двенадцати до двадцати лет с конфискацией имущества¹.

В основе дифференциации ответственности по УК Кыргызской Республики лежат как специфика личности преступника – лицо, ранее судимое за хищение или вымогательство, или лицо, которому наркотические вещества или психотропные вещества были вверены в связи с его служебным положением или под охрану, так и неоднократность совершения анализируемого преступления, включая совершение группой лиц по предварительному сговору, что существенно повышает степень его общественной опасности. Также отличительной особенностью данной нормы является объективная сторона состава: общественно опасное деяние выражено в незаконном завладении, а хищение и вымогательство являются способом такого завладения.

УК Грузии в главе 33 «Преступления, связанные с наркотиками» предусматривает ответственность за противоправное присвоение или вымогательство наркотических средств, их аналогов, прекурсоров, новых психоактивных веществ, психотропных веществ, их аналогов или сильнодействующих веществ (ч. 1 ст. 264). Данные деяния наказываются штрафом или исправительными работами на срок до двух лет либо лишением свободы на срок от двух до четырех лет.

Диспозиция анализируемой нормы отличается от ч. 1 ст. 229 УК РФ, прежде всего, указанием на предмет преступления, он шире. Помимо наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, называются прекурсоры, новые психоактивные вещества и сильнодействующие вещества. Во-вторых, указанием на противоправность присвоения, что подчеркивает его характер и способ совершения. Однако при этом ничего не говорится о других формах хищения, присущих ст. 229 УК РФ, что сужает действие уголовного законодательства в этой сфере.

¹ Уголовный кодекс Кыргызской Республики. URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30222833. (дата обращения: 01.02.2017).

Квалифицированными являются те же деяния (ч. 2), совершенные в крупном размере (п. «а»), группой лиц по предварительному сговору (п. «б»), с использованием служебного положения (п. «в»).

Их совершение предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от четырех до семи лет.

Квалифицированными также являются деяния (ч. 3), предусмотренные только ч. 1 статьи, совершенные с использованием служебного положения (п. «а»), неоднократно (п. «б»), лицом, ранее совершившим какое-либо из преступлений, предусмотренных настоящей главой Кодекса (п. «в»), которые наказываются лишением свободы на срок от семи до одиннадцати лет.

За деяния, предусмотренные частями 1, 2 или 3 статьи 264 УК Грузии, совершенные в особо крупном размере (п. «а»); организованной группой (п. «б»); с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой такого насилия (п. «в») в ч. 4 данной статьи предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от десяти до пятнадцати лет¹.

Указание законодателя на применение насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угрозы такого насилия, не только свидетельствует о повышенной степени общественной опасности совершаемого деяния, но и позволяет правильно его квалифицировать, учитывая дополнительный объект преступного посягательства.

Вызывает интерес анализ уголовного законодательства Латвийской Республики, где вопросы противоправного завладения наркотическими средствами или психотропными веществами рассматриваются в рамках преступлений против собственности. В главе 18 Уголовного кодекса Латвийской Республики «Преступные деяния против собственности» кража (ст. 175) определяется как «тайное или открытое похищение чужого движимого имущества» и наказывается лишением свободы на срок до четырех лет или арестом, или денежным штрафом до восьмидесяти минимальных месячных заработных плат.

В этой норме объединены кража и грабеж, разделенные в отечественном уголовном законодательстве (ст.ст. 158 и 161 УК РФ). Отличие состоит в объективной стороне, которая проявляется в «похищении» вместо «хищения» и предмете рассматриваемых преступлений, указании на чужое движимое имущество.

Квалифицированной является кража (ч. 2), совершенная повторно или группой лиц по предварительному сговору, за совершение которой предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до шести лет с конфискацией имущества или без конфискации имущества.

В отличие от ст. 158 УК РФ, в ч. 3 ст. 175 УК Латвийской Республики называется такой особо квалифицирующий признак, характеризующий

¹ Уголовный кодекс Грузии. URL: <http://www.legislationline.org/ru/> /criminal-codes (дата обращения: 01.02.2017).

место совершения кражи, как «устройство, соединяющее хранилища, или из транспортного средства». Это позволяет более дифференцированно подходить к назначению вида и размера наказания, а также облегчает квалификацию кражи, совершенной из транспортного средства.

Санкция данной нормы предусматривает (ч. 3) наказание в виде лишения свободы на срок до десяти лет с конфискацией имущества или без конфискации имущества.

В ч. 4 ст. 175 Уголовного кодекса Латвийской Республики предусмотрена ответственность за кражу, совершенную в крупных размерах, а также кражу наркотических, психотропных, сильнодействующих, ядовитых или радиоактивных веществ, взрывчатых веществ, огнестрельного оружия или боеприпасов.

Конструктивная особенность рассматриваемой нормы состоит в том, что в ней законодатель, помимо кражи наркотических средств и психотропных веществ, указал на такой предмет преступного посягательства, как ядовитые или радиоактивные вещества, взрывчатые вещества, огнестрельное оружие или боеприпасы.

Санкция данной нормы предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от трех до пятнадцати лет с конфискацией имущества и контролем полиции на срок до трех лет.

Контроль полицией на определенный срок не присущ российскому уголовному законодательству, однако, по нашему мнению, данный вид уголовного наказания несет в себе большой профилактический потенциал, что может быть использовано в отечественном законодательстве.

Применительно к УК РФ рассматриваемые предметы преступного посягательства образуют самостоятельный состав преступления. К примеру, ст. 234 УК РФ «Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта», ст. 221 УК РФ «Хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ», ст. 222 УК РФ «Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» и др.

Разбой (ст. 176 УК Латвийской Республики) определяется как похищение чужого движимого имущества, соединенное с насилием или угрозой насилия (ч. 1), и наказывается лишением свободы на срок до десяти лет с конфискацией имущества или без конфискации таковой и контролем полиции на срок до трех лет.

Квалифицированным является разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору или с проникновением в квартиру или иное помещение, или из хранилища, устройства, соединяющего хранилища, или из транспортного средства (ч. 2).

Данный вид разбоя наказывается лишением свободы на срок от шести до двенадцати лет с конфискацией имущества или без конфискации имущества и контролем полиции на срок до трех лет.

Место совершения разбоя так же, как и его совершение группой лиц по предварительному сговору, свидетельствует о повышенной общественной опасности анализируемого преступления, что нашло свое закрепление в санкции. Наряду с лишением свободы на срок от шести до двенадцати лет, предусмотрена и конфискация имущества, что существенно усиливает карательное воздействие на преступника.

Особо квалифицированным является разбой (ч. 3), совершенный в крупных размерах или лицом, ранее совершившим разбой или вымогательство или занимавшимся бандитизмом, или совершившим захват воздушного или водного транспортного средства, а также разбой, связанный с похищением наркотических, психотропных, сильнодействующих, ядовитых или радиоактивных веществ, взрывчатых веществ, огнестрельного оружия или боеприпасов.

Данный вид разбоя, в том числе связанный с похищением наркотических средств или психотропных веществ, наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с конфискацией имущества и контролем полиции на срок до трех лет.

Если же разбой совершен с применением огнестрельного оружия или взрывчатых веществ или соединен с причинением тяжких телесных повреждений потерпевшему, или повлек иные тяжкие последствия (ч. 4), то за его совершение предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от десяти до семнадцати лет с конфискацией имущества и контроля полиции на срок до трех лет¹.

Ст. 177 УК Латвийской Республики определяет мошенничество как «получение чужого имущества или прав на такое имущество путем злоупотребления доверием или обмана», что наказывается лишением свободы на срок до трех лет или арестом, или принудительными работами, или денежным штрафом до шестидесяти минимальных месячных заработных плат.

Квалифицированным (ч. 2) является мошенничество, совершенное повторно или группой лиц по предварительному сговору.

Данный вид мошенничества наказывается лишением свободы на срок до шести лет или денежным штрафом до ста минимальных месячных заработных плат.

Особо квалифицированным является мошенничество (ч. 3), совершенное в крупных размерах или связанное с получением наркотических, психотропных, сильнодействующих, ядовитых или радиоактивных веществ, взрывчатых веществ, огнестрельного оружия или боеприпасов.

¹ Уголовный кодекс Латвийской Республики. СПб., 2001. С. 182–184.

Данный вид мошенничества, в том числе связанного с получением наркотических средств или психотропных веществ, наказывается лишением свободы на срок от пяти до тринадцати лет или денежным штрафом до ста пятидесяти минимальных месячных заработных плат с конфискацией имущества или без таковой.

Ч. 3 ст. 179 УК Латвийской Республики предусматривает ответственность за присвоение, совершенное в крупных размерах, а также присвоение наркотических, психотропных, сильнодействующих, ядовитых или радиоактивных веществ, взрывчатых веществ, огнестрельного оружия или боеприпасов, что наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет с конфискацией имущества.

Помимо преступлений против собственности (глава 18 Уголовного кодекса Латвийской Республики), глава 20 «Преступные деяния против общественной безопасности и общественного порядка» рассматриваемого Кодекса содержит систему норм, предусматривающих ответственность за незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ. К их числу относятся: ст. 249 «Нарушение правил производства, приобретения, хранения, учета, выдачи, перевозки и пересылки наркотических и психотропных веществ», ст. 250 «Недозволенная выдача наркотических и психотропных веществ», ст. 251 «Склонение к потреблению наркотических и психотропных веществ», ст. 252 «Введение наркотических и психотропных веществ против воли лица», ст. 253 «Недозволенные изготовление, приобретение, хранение, перевозка и пересылка наркотических и психотропных веществ», ст. 255 «Изготовление, приобретение, хранение, перевозка, пересылка и реализация оборудования и веществ, предназначенных для недозволенного изготовления наркотических и психотропных веществ (прекурсоров)», ст. 256 «Недозволенные посев и выращивание растений, содержащих наркотические вещества».

Ст. 254 Уголовного кодекса Латвийской Республики «Освобождение лица от уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку, пересылку наркотических и психотропных веществ» является специальной нормой, где содержится указание на то, что лицо, добровольно сдавшее наркотические или психотропные вещества, освобождается от уголовной ответственности за приобретение этих веществ, а также за их хранение, перевозку или пересылку¹. В основе освобождения от уголовной ответственности лежит признак добровольной сдачи наркотических или психотропных веществ, что способствует дальнейшему правомерному поведению лица.

Уголовный кодекс Эстонской Республики в главе 11 «Преступления против общественного порядка и общественной безопасности» в ч. 1 ст. 210³ «Хищение наркотических средств или психотропных веществ» преду-

¹ Уголовный кодекс Латвийской Республики. СПб., 2001. С. 183.

смачивает ответственность за хищение наркотических средств или психотропных веществ путем кражи или грабежа (ч. 1).

Специфика данной нормы определяется указанием на такую форму хищения, как кража или грабеж, что наказывается лишением свободы на срок от трех до шести лет.

Квалифицированным (ч. 2) является хищение наркотических средств или психотропных веществ, совершенное повторно (п. 1) или группой лиц (п. 2), или с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья (п. 3), или лицом, которому указанные средства или вещества были вверены в связи с его служебным положением или под охрану (п. 4), или лицом, ранее совершившим какое-либо из преступлений, предусмотренных статьями 202², 202³, 210² и 210⁴ настоящего Кодекса (п. 5), или в крупных размерах (п. 6).

Отличным от ст. 229 УК РФ является указание на специальный субъект преступления – лицо, которому указанные средства или вещества были вверены в связи с его служебным положением или под охрану (п. 4), или лицом, ранее совершившим какое-либо из преступлений, предусмотренных статьями 202², 202³, 210² и 210⁴ настоящего Кодекса (п. 5).

В первом случае преступление совершает лицо, имеющее доступ к рассматриваемому предмету преступления, а во втором случае речь идет о совершении таких преступлений, как склонение несовершеннолетнего к потреблению наркотических средств или психотропных веществ (ст. 202²), склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ (ст. 202³), посев или выращивание снотворного мака или конопли (ст. 210⁴ Уголовного кодекса Эстонской Республики).

Хищение наркотических средств или психотропных веществ путем разбоя предусмотрено в ч. 3 ст. 210³ Уголовного кодекса Эстонской Республики. Такой подход к конструкции состава, с выделением форм хищения в диспозиции нормы, вызывает научный и практический интерес в решении проблемы дифференциации ответственности в зависимости от формы хищения.

Анализируя уголовно-правовые нормы стран СНГ и ближнего зарубежья, прежде всего, следует обратить внимание на схожесть законодательств. Это касается как кодификации уголовного законодательства рассматриваемых стран, так и способа построения уголовных кодексов, деления их на части, разделы, главы и статьи, что способствует созданию единой системы квалификации преступлений.

До недавнего времени бывшие страны СССР являлись частью одной страны, общественные отношения которых регулировались одними законами, что оказало влияние на уголовную политику после образования независимых государств, в том числе и на уголовно-правовые нормы, противодействующие хищению либо вымогательству наркотических средств или психотропных веществ.

Представленный анализ уголовно-правовых норм свидетельствует о том, что наиболее близки к российскому уголовному законодательству уголовные кодексы Украины, Беларуси, Азербайджана, Армении, Грузии, Кыргызской Республики, Таджикистана, Узбекистана. При этом законодатели Латвии, Литвы, Молдовы и Эстонии упростили строение своих уголовных законов и исключили из кодексов деление на разделы. Имеет свою специфику построения и УК Казахстана, который содержит две части – Общую и Особенную. При этом Общая часть состоит из разделов, а Особенная – из глав.

Уголовный кодекс Дании в главе 20 «Отдельные преступления» регулирует вопросы ответственности за нарушение законодательства о наркотических средствах. В § 191 закреплено, что любое лицо, которое в нарушение законодательства о наркотических средствах, вызывающих эйфорию, поставляет такие наркотические средства значительному числу лиц или в обмен на крупное вознаграждение, или при иных особо отягчающих обстоятельствах, подлежит тюремному заключению на любой срок, не превышающий шести лет. Если данная поставка связана со значительным количеством особо опасных или вредных наркотических средств или если передача такого наркотического средства иным образом носила особо опасный характер, то наказание может быть увеличено до тюремного заключения на любой срок, не превышающий десяти лет (ч. 1).

Согласно ч. 2 § 191 УК Дании аналогичное наказание должно применяться в отношении любого лица, которое в нарушение законодательства о наркотических средствах, вызывающих эйфорию, импортирует, экспортирует, покупает, распространяет, получает, изготавливает, производит или владеет такими наркотическими средствами с целью их поставки¹.

Из этого следует, что предметом преступного посягательства являются наркотические средства, вызывающие эйфорию. При этом законодатель использует такие оценочные понятия, как «значительное число лиц», «особо отягчающие обстоятельства», их «значительное количество», «особо опасный характер». За совершение рассматриваемых преступлений назначается относительно определенное наказание в виде тюремного заключения на любой срок, не превышающий шести лет. При наличии отягчающих обстоятельств тюремное заключение увеличивается на срок до десяти лет.

Данное законоположение направлено на ограничение импорта и экспорта наркотических средств, их производство и сбыт, носит международно-правовой характер, что может быть учтено в уголовном законодательстве других государств.

Развивая это положение, § 191 (a) УК Дании указывает на то, что любое лицо, которое получает или обеспечивает себя или другое лицо ча-

¹ Уголовный кодекс Дании. СПб., 2001. С. 159.

стью прибыли, полученной в нарушение статьи 191 настоящего Закона, а также любое лицо, которое путем хранения, транспортировки, оказания помощи в передаче или аналогичным образом действует с целью обеспечения другому лицу прибыли от такого нарушения, подлежит тюремному заключению на любой срок, не превышающий шести лет¹.

Положение этой нормы направлено на подрыв экономической базы лиц, участвующих в незаконном обороте наркотических средств с целью извлечения прибыли.

Согласно Уголовному кодексу ФРГ хищение готовых наркотических средств или психотропных веществ либо их вымогательство квалифицируются в соответствии с разделами 19 и 20 как кража, присвоение, разбой, вымогательство чужого имущества². При этом за простую кражу предусматриваются альтернативные виды наказания: лишение свободы на срок до 5 лет или штраф. При наличии таких отягчающих обстоятельств, как использование оружия, совершение кражи бандой, кражи со взломом, из специально охраняемого помещения, максимальная санкция устанавливается до 10 лет лишения свободы. При присвоении наркотических веществ или их вымогательстве также предусмотрены альтернативные санкции: лишение свободы на срок до 3 и до 5 лет, соответственно, или штраф³.

Специфика ответственности по УК ФРГ состоит, во-первых, в особенностях предмета преступления – это наркотические средства или психотропные вещества, готовые к применению. Во-вторых, в дифференциации уголовной ответственности в зависимости от форм хищения и наличия квалифицирующих признаков. За простую кражу предусмотрено альтернативное наказание в виде лишения свободы на срок до пяти лет или штраф. При наличии отягчающих обстоятельств (кража со взломом из специально охраняемого помещения) – до десяти лет лишения свободы. Менее суровое наказание предусмотрено за их присвоение – до трех лет лишения свободы или штраф.

Действующее уголовное законодательство Франции относит все преступления, связанные с незаконными операциями с наркотическими средствами, к категории тяжких. За их совершение предусмотрено наказание в виде заточения или тюремного заключения с обязательным крупным размером штрафа⁴. В соответствии со ст. 222-43 УК Франции лица, совершившие данные деяния, в случае активной помощи административной и судебной властям, позволившей установить остальных виновных и положить конец преступным деяниям, не подлежат освобождению от уголов-

¹ Уголовный кодекс Дании. СПб., 2001. С. 161.

² Уголовный кодекс ФРГ / пер. с нем. М., 2000.

³ См.: Там же. С. 139–143.

⁴ Уголовный кодекс Франции. Книга II. О преступлениях и проступках против человека. Раздел II. О посягательствах на человеческую личность. Глава II. О посягательствах на физическую и психическую неприкосновенность. Отдел 4. О незаконной торговле наркотическими средствами. Ст.ст. 222-34–222-43. М., 1993. С. 74–77.

ной ответственности (что, например, предусмотрено УК РФ), но при назначении наказания его срок сокращается наполовину.

Составы преступлений, связанные с наркотическими и психотропными веществами, помещены в отдел 4 УК «О незаконной торговле наркотическими средствами»: статьи 222-34–222-40. Особенностью данной категории деяний является их разделение на преступления и проступки. За преступления, к которым относятся «руководство или организация группы с целью производства, изготовления, импорта, экспорта, перевозки, хранения, предложения, передачи, приобретения или незаконного использования наркотических средств» (ст. 222-34) и «незаконное производство или изготовление наркотических средств» (ст. 222-35), назначается наиболее строгое наказание: пожизненное заточение и штраф или 20 лет заточения и штраф. Другие составы, включающие такие операции с наркотическими средствами, как незаконные импорт, экспорт, перевозка, хранение, предложение, передача, приобретение или их использование, а также приобщение лиц к потреблению наркотических средств и любые действия по легализации доходов от незаконной торговли наркотическими средствами (ст.ст. 222-36–222-39), признаются проступками и предусматривают наказание сроком от 5 до 10 лет тюремного заключения с обязательным наложением штрафа.

Статья 222-40 определяет уголовную ответственность за покушение на проступки с теми же сроками наказания, что и за оконченные проступки, т. к. французское законодательство не признает разницы между степенью общественной опасности при покушении на проступок и при оконченном деянии. Статья 222-41 имеет бланкетную диспозицию, предусматривающую, что наркотическими средствами признаются вещества и растения, определяемые статьей L.627 Кодекса здравоохранения Франции.

Уголовный кодекс Франции, устанавливая ответственность за такие деяния, как руководство или организация группы с целью незаконного приобретения наркотических средств (ст. 222-34), незаконное приобретение наркотических средств (ст. 222-37), а также добывание наркотических средств посредством фальшивых или незаконно выписанных рецептов или выдача наркотических средств по предъявлении таких рецептов, если известно, что они являются фальшивыми или выписанными незаконно (ст. 222-37), использует термин «незаконное приобретение», который, по сути, включает в себя любой из видов получения: покупку, обмен, дарение, получение наркотиков в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, уплату долга или оказанную услугу, присвоение найденного. При расширительном толковании данного термина, по нашему мнению, к незаконному приобретению возможно отнести также и получение наркотических средств посредством присвоения, к которому Уголовный кодекс

Франции относит хищение, вымогательство, мошенничество и примыкаемые к нему деяния¹.

Согласно ст. 121-2 УК Франции в качестве субъекта преступления признаются не только физические (вменяемые, достигшие на момент совершения преступления возраста уголовной ответственности лица), но и юридические лица. Юридические лица несут уголовную ответственность по статьям 222-34–222-39 УК Франции, в зависимости от тяжести совершенного преступления или проступка, в том числе за покушение на деяние, если, проявившись началом исполнения, оно не было приостановлено и если оно не имело последствий лишь по обстоятельствам, не зависящим от воли его исполнителя, а также, если юридическое лицо является соучастником преступления или проступка.

В отношении как физических, так и юридических лиц, признанных виновными в совершении преступного деяния, связанного с незаконной торговлей наркотиками, суд, наряду с основным наказанием, может назначить дополнительное наказание, каковым является конфискация имущества, лишение лицензии на право заниматься определенной деятельностью, запрещение на определенный срок проживать в определенных местах или покидать территорию страны.

В отношении несовершеннолетних, признанных виновными в совершении преступных деяний с наркотическими средствами, применяются меры защиты, помощи, меры по осуществлению надзора и принудительные меры воспитательного характера в условиях, определенных специальным законом, который указывает условия назначения наказания несовершеннолетним старше тринадцати лет (ст. 122-8).

Предметом преступного посягательства являются наркотические средства, развернутые определения и перечень которых даны в ст. L. 627 Кодекса здравоохранения Франции.

С внешней стороны руководство или организация группы для приобретения наркотических средств (ст. 222-34), а также их незаконное приобретение (222-37) характеризуются активными действиями и могут выражаться в покупке, обмене, дарении, получении наркотиков в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, уплате долга или за оказанную услугу, присвоении найденного, а также хищении, вымогательстве, мошенничестве, присвоении.

Кроме того, можно выделить ряд специфических признаков, касающихся назначения и исполнения наказания за рассматриваемые преступления. К ним относятся обязательное наложение штрафа наряду с заочением или тюремным заключением, установление срока периода надежности, т. е. срока отбывания наказания, после которого возможно его смягчение или уменьшение. В отношении ст. 222-34 этот срок составляет

¹ Уголовный кодекс Франции. Книга III. О преступлениях и проступках против собственности. Раздел 1. О незаконном присвоении. М., 1993. С. 113–123.

от 18 до 22 лет, а в отношении ст. 222-37 период надежности равен половине полного срока наказания (ст. 131-23).

Уголовное законодательство Польши так же, как и немецкое, не содержит отдельной нормы о хищении или вымогательстве наркотических средств и психотропных веществ. В соответствии со ст. 50 Закона Республики Польша от 24 апреля 1997 года «О борьбе с наркоманией» (с изменениями и дополнениями от 17 августа 1998 г. и от 26 октября 2000 г.) «лицо, которое нелегально присваивает себе одурманивающие средства, психотропные вещества, маковое молочко или маковую соломку подлежит уголовной ответственности как за присвоение, квалифицируемое как кража имущества – независимо от стоимости предмета присвоения»¹. Таким образом, польское уголовное законодательство рассматривает хищение наркотических средств как хищение чужого имущества, не дифференцируя предмет преступного посягательства. Помимо назначения осужденному наказания в виде лишения свободы, Закон предписывает обязательную конфискацию похищенных наркотических средств и психотропных веществ, а также предметов и орудий, с помощью которых было совершено преступление, даже если они не являлись собственностью преступника. Данная мера сопоставима с конфискацией имущества, регламентированной ст. 104.1 УК РФ.

В плане противодействия незаконному обороту наркотических средств или психотропных веществ вызывает интерес уголовное законодательство КНР, которое относится к группе стран с жесткой уголовной политикой. Это страны, в законодательстве которых предусмотрены наиболее строгие меры ответственности, вплоть до телесных наказаний и смертной казни, за преступления, связанные с наркотиками².

Следует отметить, что УК КНР не содержит норм, предусматривающих ответственность за хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ. При этом в § 7 «Контрабанда, торговля, перевозка, производство наркотиков» содержатся нормы, предусматривающие ответственность за незаконный оборот наркотиков. Ст. 347 УК КНР закрепляет положение, согласно которому за контрабанду, торговлю, перевозку, производство наркотиков независимо от их количества, должна наступать уголовная ответственность.

Контрабанда, торговля, перевозка, производство наркотиков при одной из нижеперечисленных ситуаций наказываются лишением свободы на срок пятнадцать лет, пожизненным лишением свободы либо смертной казнью, в качестве дополнительного наказания применяется конфискация имущества:

¹ Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: учебное пособие. Часть 2. / под ред. А.Н. Сергеева. М., 2002. С. 515.

² Зелик В.А. Указ. соч. С. 14.

1) контрабанда, торговля, перевозка, производство одной тысячи граммов и более опиума, пятидесяти граммов и более героина либо метиламфетамина или других наркотиков в большом количестве;

2) руководство группой по контрабанде, торговле, перевозке, производству наркотиков;

3) вооруженное прикрытие контрабанды, торговли, перевозки, производства наркотиков;

4) применение насилия, сопротивление следствию, задержанию, аресту при отягчающих обстоятельствах;

5) участие в организованном международном наркобизнесе.

Контрабанда, торговля, перевозка, производство двухсот граммов и более, но менее одной тысячи граммов опиума, десяти граммов и более, но менее пятидесяти граммов героина либо метиламфетамина или других наркотиков в значительном количестве наказываются лишением свободы на срок семь и более лет, в качестве дополнительного наказания применяется штраф.

Контрабанда, торговля, перевозка, производство менее двухсот граммов опиума, менее десяти граммов героина либо метиламфетамина или других наркотиков в малом количестве наказываются лишением свободы на срок до трех лет, арестом либо надзором, в качестве дополнительного наказания применяется штраф; при отягчающих обстоятельствах наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет, в качестве дополнительного наказания применяется штраф.

Организация, совершившая преступление, предусмотренное частями второй, третьей, четвертой, наказывается штрафом, кроме того лица, непосредственно ответственные за руководство, и другие непосредственно ответственные лица наказываются в соответствии с положениями данных частей.

Использование, склонение несовершеннолетних к контрабанде, торговле, перевозке, производству наркотиков или продажа наркотиков несовершеннолетним наказываются более строго.

Неучтенная неоднократная контрабанда, торговля, перевозка, производство наркотиков рассчитывается из общего количества наркотиков.

Противодействию коррупции в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ служит ст. 349 УК КНР: выгораживание преступников, занимавшихся контрабандой, торговлей, перевозкой, производством наркотиков, укрывательство, перемещение, утаивание наркотиков или преступных доходов наказываются лишением свободы на срок до трех лет, арестом либо надзором; при отягчающих обстоятельствах – лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

Прикрытие, выгораживание преступников, занимавшихся контрабандой, торговлей, перевозкой, производством наркотиков, работниками

по борьбе с наркопреступностью или другими работниками государственных органов наказываются более строго.

Преступление, предусмотренное частями первой и второй вышеозначенной статьи, совершенное по предварительному сговору, рассматривается как соучастие в контрабанде, торговле, перевозке, производстве наркотиков.

Большой профилактический потенциал содержит в себе ст. 353 УК КНР: вовлечение, склонение, обманным путем приобщение других лиц к употреблению наркотиков, наркотическим инъекциям наказываются лишением свободы на срок до трех лет, арестом либо надзором, в качестве дополнительного наказания применяется штраф; при отягчающих обстоятельствах наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет, в качестве дополнительного наказания применяется штраф.

Принуждение других лиц к употреблению наркотиков, наркотическим инъекциям наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет, в качестве дополнительного наказания применяется штраф.

Вовлечение, склонение, обманным путем приобщение или принуждение несовершеннолетних к употреблению наркотиков, наркотическим инъекциям наказываются более строго.

Ст. 356 УК КНР закрепляет положение, согласно которому лица, понесшие ранее наказание за контрабанду, торговлю, перевозку, производство, незаконное хранение наркотиков и вновь совершившие означенное преступление, наказываются более строго.

В соответствии со ст. 357 УК КНР под наркотиками понимаются опиум, героин, метиламфетамин («ледяной наркотик»), морфий, гашиш, кокаин, а также определенные государством другие наркотические средства и психотропные вещества, способные вызвать у людей пристрастие к ним.

При контрабанде, торговле, перевозке, производстве, незаконном хранении наркотиков их количество определяется из фактически установленного объема без учета качества их переработки¹.

Анализ уголовного законодательства стран СНГ и дальнего зарубежья свидетельствует о наличии разветвленной правовой базы, позволяющей эффективно противодействовать хищению либо вымогательству наркотических средств или психотропных веществ. Право любой страны – это часть ее национального достояния, учитывающего традиции, обычаи, способ самовыражения общества. Существование уголовно-правовых норм обусловлено необходимостью государственного контроля над возникновением, изменением и прекращением правоотношений в сфере оборота наркотиков, а также выполнением международно-правовых обязательств на межгосударственном уровне.

¹ Ахметшин Х.М., Ахметшин Н.Х., Петухов А.А. Современное законодательство КНР. М., 2000. С. 375–381.

Уголовная политика анализируемых государств в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств характеризуется многообразием используемых мер социального и правового контроля. Эта политика в разных странах имеет свои особенности, диктуемые складывающейся наркотической ситуацией в конкретном государстве, что в свою очередь влияет на формирование национального законодательства в этой сфере.

Обобщенный анализ зарубежного законодательства позволяет определить тенденции дальнейшего развития отечественного уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за рассматриваемые преступления и практику его применения.

**Глава II. Квалификация хищения либо вымогательства
наркотических средств или психотропных веществ, а также растений,
содержащих наркотические средства или психотропные вещества,
либо их частей, содержащих наркотические средства
или психотропные вещества**

**§ 1. Квалификация по признаку объекта и предмета хищения либо
вымогательства наркотических средств или психотропных веществ, а
также растений, содержащих наркотические средства
или психотропные вещества, либо их частей,
содержащих наркотические средства или психотропные вещества**

Объектом преступления признаются общественные отношения, охраняемые уголовным законом, которым преступлением причиняется вред либо создается реальная угроза причинения вреда¹.

Норма, предусматривающая ответственность за хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 229 УК РФ), расположена в гл. 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» девятого раздела «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка».

Опасность рассматриваемого преступления состоит в том, что оно посягает на общественные отношения, обеспечивающие здоровье населения, а также установленный государством порядок оборота наркотических средств и психотропных веществ. Устав Всемирной организации здравоохранения определяет здоровье как «состояние полного физического, духовного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов»².

Последствием немедицинского употребления наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества является то, что оно оказывает разрушительное воздействие на здоровье человека, ведет к патологическим изменениям его организма, ухудшению самочувствия, негативно отражается на работоспособности, выполнении им соответствующих социальных и иных функций.

Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства

¹ Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник под ред. А.И. Чучаева. М., 2013. С. 83.

² Популярная медицинская энциклопедия. М., 1987. С. 220.

или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества является многообъектным преступлением. Основным непосредственным (видовым) объектом выступают общественные отношения, направленные на защиту здоровья граждан от немедицинского воздействия наркотических средств и психотропных веществ, поступающих в нелегальный оборот посредством различных видов хищения либо вымогательства.

Факультативным объектом являются отношения собственности. Хищение наркотиков возможно без посягательства на отношения собственности, например, при их изъятии у незаконного владельца. При хищении наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, посредством грабежа, сопряженного с насилием, не опасным для жизни и здоровья, альтернативно непосредственным объектом выступают общественные отношения, обеспечивающие здоровье конкретного человека, его телесную неприкосновенность, а при угрозе применения такого насилия – общественные отношения, защищающие безопасность этих благ личности.

При совершении хищения указанных средств или веществ путем разбоя, помимо непосредственных объектов – здоровья населения и отношений собственности, выделяется еще и альтернативный непосредственный объект, которым являются общественные отношения, направленные на обеспечение здоровья отдельного конкретного человека или группы людей (при насилии, опасном для жизни и здоровья) либо общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни или здоровья человека (при угрозе применения такого насилия).

При вымогательстве наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, также выделяется еще один непосредственный альтернативный объект, которым выступают общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни, здоровья, телесной неприкосновенности, свободы (при угрозе применения насилия) или чести и достоинства личности (при угрозе распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких), а также общественные отношения, направленные на защиту здоровья, телесной неприкосновенности (при применении любого из видов насилия).

Общим признаком всех непосредственных объектов состава ст. 229 УК РФ является предмет преступления.

Предметом рассматриваемого преступления являются наркотические средства, психотропные вещества, а также растения, содержащие наркоти-

ческие средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества.

Нормативное понятие наркотических средств, психотропных веществ, аналогов наркотических средств и психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, раскрывается в Федеральном законе РФ от 8 января 1998 г. «О наркотических средствах и психотропных веществах»¹, где определено (ст. 1):

– «наркотические средства – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года»;

– «психотропные вещества – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 года»;

– «растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры (далее – наркосодержащие растения), – растения, из которых могут быть получены наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры и которые включены в Перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации».

Данные определения не отражают сущности наркотических средств и психотропных веществ, не раскрывают признаков и свойств, позволяющих их идентифицировать. Если обратиться к справочным изданиям наркотик (от греч. *ναρκωτικός* - приводящий в оцепенение, греч. *narcosis* - ступор) согласно определению Всемирной организации здравоохранения - химический агент, вызывающий ступор, кому или нечувствительность к боли. Термин обычно относится к опиатам или опиоидам, которые называются наркотическими анальгетиками².

Наиболее полно, на наш взгляд, понятие наркотиков раскрыто в следующем определении – это группа веществ различной химической или органической природы, оказывающих стимулирующее, угнетающее или гал-

¹ О наркотических средствах и психотропных веществах [Электронный ресурс]: федеральный закон Рос. Федерации от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Википедия – свободная энциклопедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 10.10.2016).

люциногенное воздействие на центральную нервную систему, злоупотребление некоторыми из которых может нанести вред организму. Следствием употреблением наркотиков может стать наркомания – заболевание, отличительными чертами которого выступают физическая и психическая зависимость (ломка), когда у человека появляется безудержное и неконтролируемое желание постоянного употребления вызывающих влечение веществ¹.

В отличие от наркотических средств, психотропные вещества влияют на функционирование центральной нервной системы путем стимулирующего или депрессивного воздействия, приводя к изменению психического состояния. Эти изменения могут носить как положительный, так и отрицательный характер.

Опасность наркотических средств и психотропных веществ связана с химическими свойствами и влиянием на организм человека. Независимо от принимаемого количества, они наносят непоправимый ущерб здоровью человека.

Вследствие повышенной общественной опасности данных веществ во всем мире предпринимаются меры по ограничению оборота наркотических средств и психотропных веществ, установлению различных мер ответственности за их незаконный оборот.

Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержден постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 (ред. от 21 февраля 2017 г.)² и содержит:

- список наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список I), например, наркотические средства – гашиш, героин, психотропные вещества – амфетамин;

- список наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список II). В качестве примера можно привести такие наркотические средства, как кодеин, кокаин, морфин, психотропные вещества – амобарбитал, кетамин;

- список психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых допускается исключение неко-

¹ Информационно-публицистический ресурс «Нет наркотикам». URL: <http://narcotics.su/narkotiki.html> (дата обращения: 10.10.2016).

² Об утверждении Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 (ред. от 21 февраля 2017 г.). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

торых мер контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список III), например: апрофен, клоназепам, флуразепам;

– список прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список IV). Например: ангидрид уксусной кислоты с концентрацией более 10 %, серная кислота с концентрацией более 45 %. Здесь следует отметить, что прекурсоры не являются предметом ст. 229 УК РФ. Хищения или вымогательства указанных предметов могут влечь уголовную ответственность за преступления против собственности.

На наш взгляд, отсутствие специальной нормы, устанавливающей повышенную ответственность за хищение либо вымогательство прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, – это упущение законодателя. Незаконные действия с предметами, ограниченными в свободном гражданском обороте, выделены в самостоятельные составы преступлений в Уголовном кодексе РФ. Хищение либо вымогательство предметов, изъятых или ограниченных в гражданском обороте, должно учитываться при назначении уголовного наказания. Эту проблему можно решить различными способами: 1) включение прекурсоров в предмет состава ст. 229 УК РФ; 2) образование нового самостоятельного состава хищения либо вымогательства прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ; 3) включение в перечень отягчающих наказание обстоятельств (ч. 1 ст. 63 УК РФ) – совершение преступления в отношении предметов, оборот которых в Российской Федерации запрещен либо ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации.

В первом способе нужно учитывать разную степень опасности наркотических средств, психотропных веществ и наркосодержащих растений с одной стороны и прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ с другой. Реализовать это и без того в громоздкой статье 229 УК РФ затруднительно.

Третий способ также затруднителен, так как сами по себе предметы, оборот которых в Российской Федерации запрещен либо ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации, не могут являться предметом общих составов преступлений, например, таких как кража, грабеж. Для реализации данного способа будут необходимы изменения в понятии хищения, пересмотр его признаков.

Наиболее оптимальным решением мы видим выбор второго способа.

В качестве предмета состава ст. 229 УК РФ следует дополнительно включить новые потенциально опасные психоактивные вещества (ПАВ), уголовная ответственность за незаконный оборот которых определена в ст. 234.1 УК РФ. Хищение либо вымогательство таких веществ на сегодняшний день не являются уголовно наказуемыми деяниями. Однако, специалистами отмечается, что вредные последствия потребления новых ПАВ сопоставимы с последствиями потребления наркотических средств и психотропных веществ¹.

Перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, утверждены постановлением Правительства РФ от 27.11.2010 № 934 (ред. от 01.10.2012)².

При определении предмета рассматриваемых преступлений необходимо также учитывать решения Комиссии ООН о наркотических средствах и об отнесении новых веществ к наркотическим средствам и психотропным веществам, принятые после издания Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 681, согласно обязательствам Российской Федерации, Стороной (участницей) Конвенций которых она является (статья 3 Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года, статья 2 Конвенции о психотропных веществах 1971 года, статья 12 Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года).

Важным при квалификации является определение размера наркотического средства, психотропного вещества или наркосодержащего растения. Данные вопросы более детально представлены в четвертом параграфе настоящей работы.

Таким образом, диспозиция ст. 229 УК РФ в части определения предмета преступления носит бланкетный характер, отсылая в первую очередь к Федеральному закону от 8 января 1998 г. «О наркотических средствах и психотропных веществах», устанавливающему правовые основы государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодей-

¹ Федоров А.В. О криминализации оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ // Антинаркотическая безопасность. 2015. № 2 (5). С. 8.

² Об утверждении Перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры [Электронный ресурс]: постановление Правительства Рос. Федерации от 27 ноября 2010 г. № 934. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ствия их незаконному обороту в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности.

Отсутствие специальной нормы, устанавливающей повышенную ответственность за хищение либо вымогательство прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, растений, содержащих такие прекурсоры, а также новых ПАВ - это упущение законодателя. Решение данной проблемы мы видим в образовании нового самостоятельного состава хищения либо вымогательства прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ растений, содержащих прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ, и расширении предмета ст. 229 УК РФ путем включения аналогов наркотиков и новых ПАВ.

§ 2. Квалификация по признакам объективной стороны хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества

С объективной стороны хищение либо вымогательство наркотических средств и психотропных веществ, а также наркосодержащих растений характеризуется активным поведением субъекта, совершением им определенных действий. Данная норма предусматривает выполнение виновным двух самостоятельных альтернативных действий: 1) хищение; 2) вымогательство.

Определяющим при квалификации хищения является обобщенная характеристика действий, которые выражаются в изъятии и (или) обращении наркотических средств и психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, в пользу виновного или других лиц. В юридической литературе под словом «изъять» понимают «исключить, устранить либо вообще удалить»¹. Юридическое значение понятия «изъять» определяется исследователями как «лишение возможности владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом»².

При совершении хищения наркотические средства, психотропные вещества и наркосодержащие растения изымаются из обладания собственника или лица, в ведении или под охраной которого они находятся. Изъятие заключается в их переводе из владения собственника или иного владельца в фактическое обладание виновного. Имеется в виду обладание, ко-

¹ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1996. С. 238.

² Минская В., Колодина Р. Преступления против собственности: проблемы и перспективы законодательного регулирования // Российская юстиция. 1996. № 3. С. 13.

торое позволяет виновному осуществить хотя бы первоначальное распоряжение ими. Если наркотические средства, психотропные вещества или наркосодержащие растения по тем или иным причинам, независимо от виновного, уже были из обладания собственника, то завладение ими образует оконченный состав хищения наркотиков. Связано это с тем, что Пленум Верховного Суда РФ придает иное значение понятию хищения наркотических средств или психотропных веществ или наркосодержащих растений нежели определению, данному в примечании к ст. 158 УК РФ. П. 23 постановления Пленума ВС РФ № 14 от 15.06.2006 указывает: «по смыслу статьи 229 УК РФ ответственность за хищение наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, наступает в случаях противоправного их изъятия у юридических или физических лиц, владеющих ими законно **или незаконно** (выделено мною. – А.Н.), в том числе путем сбора растений, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, либо их частей с земель сельскохозяйственных и иных предприятий, а также с земельных участков граждан, на которых незаконно выращиваются эти растения».

Данная позиция поддерживается и в решениях судов. Малоархангельский районный суд Орловской области 08 апреля 2011 г. вынес обвинительный приговор в отношении Синепуповой Н.А., которая имея преступный умысел, направленный на тайное хищение наркотического средства марихуаны, действуя с корыстной целью, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий и желая их осуществить, с целью осуществления задуманного, путем свободного доступа незаконно проникла на неогороженный земельный участок Н. Воспользовавшись тем, что за ее действиями никто не наблюдает, с произрастающих на земельном участке растений рода конопля Синепупова Н.А. сорвала верхушечные соцветия, таким образом, незаконно приобрела наркотическое средство марихуану, которое положила в принесенную с собой стеклянную банку, после чего с места совершения преступления скрылась, тем самым тайно похитила фактически принадлежащее Н. наркотическое средство марихуану, массой 18,2 грамма. Суд квалифицировал данные действия по п. «б» ч. 3 ст. 229 УК РФ¹.

Также из этого можно сделать вывод о том, что решение проблемы «кражи краденого» в отношении наркотических средств или психотропных

¹ Приговор Малоархангельского районного суда Орловской области от 08 апреля 2011 г. по делу № 1-9 в отношении Синепуповой Н.А. URL: <https://rospravosudie.com/court-maloarxangelskij-rajonnyj-sud-orlovskaya-oblast-s/act-100163122/> (дата обращения: 01.02.2017).

веществ или наркосодержащих растений идет по пути признания такого деяния как оконченного состава ст. 229 УК РФ.

Изъятие наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений при хищении сопровождается их обращением виновным в свою пользу или пользу других лиц, то есть установлением фактического ими обладания. Похитивший наркотические средства, психотропные вещества или наркосодержащие растения владеет, пользуется и распоряжается ими как своими собственными. Однако нельзя приобрести право собственности преступным путем. Поэтому хищение не влечет за собой утраты потерпевшим права собственности на похищенную вещь.

Изъятие наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений и обращение их в свою пользу виновным обычно происходят одновременно, совершаются одним действием. Если же процесс хищения имеет протяженность во времени, то именно указание на обращение имущества в пользу виновного характеризует момент окончания преступления, когда виновный противоправно приобретает возможность распоряжаться и пользоваться чужим имуществом как своим собственным. «Хищение следует считать оконченным, если имущество изъято, и виновный имеет реальную возможность им распоряжаться по своему усмотрению или пользоваться им»¹. Если виновный не имел возможности распорядиться по своему усмотрению или пользоваться изъятым имуществом, то есть он не довел преступление до конца по не зависящим от него обстоятельствам, то содеянное надлежит квалифицировать как покушение на хищение.

Для признания хищения наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений оконченным не требуется, чтобы виновный фактически воспользовался им, извлек выгоду. Важно, что он получил такую возможность, установив свое фактическое владение наркотическими средствами, психотропными веществами или наркосодержащим растением. Отсюда следует, что, если виновный совершил определенные действия, направленные на хищение наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений, но еще не получил возможности распоряжаться ими как своими собственными, содеянное квалифицируется как покушение на хищение.

Хищение наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений представляет собой противоправное и безвозмездное их изъятие. Признак противоправности означает, что хищение осуществляется не только способом, запрещенным законом (объективная противоправность), но и при отсутствии у виновного прав на наркотические средства, психотропные вещества или наркосодержащие растения (субъек-

¹ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации № 29 от 27 декабря 2002 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

тивная противоправность). Отсюда следует, что завладение наркотическими средствами, психотропными веществами или наркосодержащими растениями, на которые субъект имеет право, не является хищением, о чем было сказано выше, даже если оно совершено тайным, открытым способом или с применением насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего.

Безвозмездным считается изъятие наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений без предоставления взамен эквивалентного возмещения деньгами, другим имуществом, своим трудом. Если в процессе изъятия и (или) обращения имущества владельцу предоставляется соответствующее возмещение, то такие действия нельзя считать хищением, поскольку они не причиняют имущественного ущерба, так как уменьшения имущественных фондов не происходит¹. Развивая эту мысль, С.Ю. Федорюк отмечает, что наркотические средства или психотропные вещества обладают определенной ценностью и имеют стоимостное выражение как в ценах легальной (аптечные учреждения), так и криминальной («черной рынок») экономики, поскольку похититель при обращении наркотиков в свою собственность освобождает себя от необходимости нести материальные затраты на его приобретение (легальное либо противозаконное); корыстный мотив при их похищении налицо².

Безвозмездность будет отсутствовать, если предоставление соответствующего возмещения происходило одновременно с изъятием наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений, то есть в процессе их изъятия или непосредственно после изъятия, когда не было намерения уклониться от возмещения, и если возмещение было полным (эквивалентным).

Признаком объективной стороны хищений, предусмотренных главой 21 Уголовного кодекса РФ, является причинение преступлением ущерба собственнику или иному владельцу похищенного имущества. Ущерб состоит в уменьшении объема наличного имущества (имущественных фондов) потерпевшего в денежном выражении. Применительно к составу ст. 229 УК РФ данный признак не является обязательным ввиду специфики предмета преступления. Не представляется возможным определение рыночной стоимости наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений, оборот которых полностью запрещен. Анализ судебной практики по применению ст. 229 УК РФ также показывает отсутствие исследования судами вопроса о размере нанесенного ущерба при хищении наркотических средств или психотропных веществ. Такой подход поддерживается и в научной среде³.

¹ Кригер Г.А. Квалификация хищений социалистического имущества. М., 1974. С. 66–67.

² Федорюк С.Ю. Проблемы уголовно-правовой регламентации ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ и их аналогов: дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2004. С. 129.

³ См.: Верченко Н.И., Брашнина О.А. Признаки специальных видов хищений // Современное право. 2015. № 11. С. 118 - 122.

Хищение наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, в форме кражи, мошенничества, присвоения, растраты, а также в форме ненасильственного грабежа следует квалифицировать по ч. 1 ст. 229 УК РФ. В данном случае форма выступает как определенный способ совершения преступного деяния. Хотя и способ совершения общественно опасного деяния не влияет на квалификацию по ч. 1 ст. 229 УК РФ, тем не менее его установление, на наш взгляд, является обязательным по уголовному делу.

Каждая из названных форм хищения имеет свои особенности, определяющие характер и степень общественной опасности рассматриваемого преступления, а следовательно, это требует дифференцированного подхода к назначению наказания. Такой подход, в частности, реализован законодателем в главе 21 УК РФ «Преступления против собственности», выделившей все формы хищений в отдельные составы преступлений.

Тайное хищение наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (кража), означает незаметность совершаемых действий для кого бы то ни было. «Как тайное хищение чужого имущества (кража) следует квалифицировать действия лица, совершившего незаконное изъятие в отсутствие собственника или иного владельца этого имущества, или посторонних лиц либо хотя и в их присутствии, но незаметно для них»¹. Не посторонними лицами признаются не только соучастники хищения наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений, но и те лица, которые, по убеждению виновного, не будут препятствовать хищению, а также лица, не способные осознавать характер совершаемых действий.

Для признания хищения наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений тайным или открытым следует учитывать как объективный, так и субъективный критерии. Объективный критерий характеризует отношение к совершаемому деянию (осознание или неосознание противоправности изъятия наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений) со стороны посторонних лиц или лиц, ведающих имуществом. Субъективный критерий характеризует намерения самого виновного совершить деяние тайно или открыто, его убежденность в том или ином. При этом субъективный критерий играет определенную роль в признании хищения наркотических средств,

¹ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации № 29 от 27 декабря 2002 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

психотропных веществ или наркосодержащих растений тайным или открытым.

Хищение наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений можно признать тайным, во-первых, при отсутствии собственника или иного их владельца или посторонних лиц во время совершения хищения. Во-вторых, в случае присутствия во время совершения хищения собственника или иного их владельца или посторонних лиц, но неосознание ими противоправности изъятия наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений. В-третьих, при убежденности виновного лица в том, что оно действует незаметно для окружающих, и желание действовать таким образом во время совершения хищения наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений в присутствии каких-либо лиц, которые осознают противоправный характер изъятия. И, в-четвертых, присутствие во время совершения хищения близких родственников виновного, который рассчитывает в связи с этим на то, что в ходе изъятия имущества не встретит противодействия со стороны указанных лиц.

Исходя из анализа объективного критерия, можно утверждать, что хищение наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений надлежит признать тайным и в том случае, когда указанные средства или вещества изымаются непосредственно из владения собственника и в его присутствии в месте совершения преступления, но он по тем или иным причинам (глубокий сон, состояние сильного опьянения, обморок и т. п.) не мог осознавать значения и смысла происходящего факта.

Кража наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, может быть осуществлена и в присутствии многих лиц, которые воспринимают акт их завладения как правомерный, не подозревая, что он в действительности носит преступный характер.

Хищение является тайным и в том случае, если совершается виновным в присутствии лиц, не способных по возрасту, например, детей, умственному развитию сознавать уголовно противоправный характер изъятия чужого имущества и оказывать противодействие его совершению.

Намерение виновного действовать тайно характеризуется его внутренним убеждением в том, что изъятие имущества у владельца совершается незаметно, скрытно как для последнего, так и посторонних граждан, характеризует субъективный критерий. Субъективное убеждение лица в том, что совершаемое им хищение незаметно, скрыто от посторонних лиц, должно основываться на определенных объективных фактах, соответству-

ющих реальной ситуации события преступления¹. К числу таких фактов следует отнести отсутствие на месте совершения преступления каких-либо лиц, сонное или иное состояние лица, ответственного за сохранность наркотических средств или психотропных веществ, и т. д. Исходя из этого, если похититель субъективно убежден, что он действует тайно, незаметно от других лиц, но фактически кто-то наблюдает за процессом изъятия имущества (например, медицинская сестра обозревает событие изъятия наркотических средств или психотропных веществ через открытую дверь или окно, о чем преступник не знает и не подозревает), содеянное осуществляется тайным способом.

Следует отметить, что, если хищение наркотиков с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище не меняет квалификации действий виновного, то незаконное проникновение в жилое помещение с целью хищения наркотиков требует дополнительной квалификации по ст. 139 УК РФ.

Грабеж наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, без применения насилия полностью охватывается ч. 1 ст. 229 УК РФ. Открытое хищение наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений, совершенное без насилия или с насилием, не опасным для жизни или здоровья, определяется как грабеж.

Открытым является такое хищение наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений, которое совершается в присутствии собственника или иного владельца либо на виду у посторонних, когда лицо, совершившее это преступление, осознает, что присутствующие при этом лица понимают характер его действий независимо от того, принимали они меры к пресечению этих действий или нет.

Следующая форма хищения наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений – это хищение путем обмана или злоупотребления доверием, а также приобретение права на наркотические средства, психотропные вещества или наркосодержащие растения. Этот способ хищения вытекает из диспозиции ст. 159 УК РФ (мошенничество). В соответствии со смыслом ст. 229 УК РФ мошенничество представляет собой хищение наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества путем обмана или злоупотребления доверием потерпевшего. Специфика мошенничества состоит в способе его совершения. При мошенничестве он носит информационный характер либо строится на особо доверительных отношениях, сложившихся между виновным и потерпев-

¹ Гаухман Л.Д., Серова М.В. Ответственность за мелкое хищение государственного или общественного имущества. М., 1990. С. 8.

шим. Характеризуя способ хищения, закон говорит об обмане или злоупотреблении доверием.

Обман как способ хищения наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, характеризуется объективными и субъективными признаками. Объективные признаки характеризуют внешнее проявление процесса обмана, а субъективные – внутреннее, психологическое его содержание. Обман – информационное, интеллектуальное воздействие одного лица на психику другого субъекта и он возникает там, где существует ситуация психологической оценки¹. Объективные признаки обмана выражаются только в деянии (действии или бездействии). Заблуждение потерпевшего не является признаком обмана, так как обман – это поведение, деятельность обманывающего, а заблуждение – это психическое состояние обманутого, которое возникает и является следствием деятельности обманывающего, а причиной возникновения заблуждения служит обман.

Способом мошеннического приобретения наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений, кроме обмана, закон называет и злоупотребление доверием потерпевшего. В русском языке слово «доверие» означает «уверенность в чьей-нибудь добросовестности, искренности, в правильности чего-нибудь и основанное на этом отношение к кому - чему-нибудь»,² злоупотребление трактуется как «проступок, состоящий в незаконном, преступном использовании своих прав и возможностей»³. Этимологическое значение злоупотребления доверием заключается в использовании лицом в своих интересах уверенности, убежденности в его честности, добросовестности, добропорядочности другого лица.

Особенность мошенничества состоит в том, что с внешней стороны оно проявляется как бы в «добровольном» отчуждении имущества (наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений) самим владельцем или собственником и передаче его преступнику. Последний, прибегая к обману или злоупотребляя доверием, непосредственно не изымает наркотические средства, психотропные вещества или наркосодержащие растения из чужого владения. Но это не исключает возможности расценивать его действия как их хищение, поскольку, фальсифицируя таким путем представления о действительном положении вещей в сознании потерпевшего или злоупотребляя его доверием, мошенник достигает цели безвозмездного обращения переданных ему наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений в свою пользу.

¹ Хиллота В.В. Признаки мошеннического обмана в теории и практике уголовного закона // Криминологический журнал БГУЭП. 2009. № 2 (8). С. 15.

² Ожегов С.И. Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. URL: <http://ozhegov.info/slovar> (дата обращения: 12.10.2016).

³ Там же.

Для мошенничества не свойственен такой признак, как изъятие. С объективной стороны оно характеризуется обращением наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений в пользу виновного или пользу других лиц. Речь идет о добровольной передаче наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений от потерпевшего к виновному, когда потерпевший не осведомлен о ее истинных условиях и последствиях, так как находится под воздействием обмана или злоупотребления доверием.

Присвоение и растрата являются формами хищения наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

В литературе нет единства мнений по вопросу, какое имущество считается вверенным. Судебная практика дает свое определение вверенного имущества в постановлении Пленума Верховного Суда СССР № 4 «О судебной практике по делам о хищениях государственного или общественного имущества» от 11 июля 1972 года: «Как присвоение либо растрата вверенного или находящегося в ведении государственного или общественного имущества должно квалифицироваться незаконное безвозмездное обращение в свою собственность или в собственность другого лица имущества, находящегося в правомерном владении виновного, который в силу должностных обязанностей, договорных отношений или специального поручения государственной или общественной организации осуществлял в отношении этого имущества правомочия по распоряжению, управлению, доставке или хранению (кладовщик, экспедитор, агент по снабжению, продавец, кассир и другие лица)»¹.

Вверенным является имущество, которое передано на законных основаниях во владение лицу с наделением его постоянно или временно определенными правомочиями по его управлению (распоряжению, управлению, доставке, хранению и т. д.). Следует согласиться с Ю.И. Ляпуновым, который говорит, что в круг этих правомочий нужно отнести и правомочие по использованию имущества, исключая чисто техническое исполнение производственного процесса, которое вообще не является правомочием в гражданско-правовом смысле².

Присвоенным называется имущество, находящееся в распоряжении виновного, но, в отличие от растраты, еще не потребленное. Данная форма хищения является оконченным преступлением с того момента, когда владение вверенным виновному имуществом из законного превратилось в незаконное и виновный начал пользоваться им с корыстной целью.

¹ О судебной практике по делам о хищениях государственного и общественного имущества [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 11 июля 1972 г. № 4. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Владимиров В.А., Ляпунов Ю.И. Ответственность за корыстные посягательства на социалистическую собственность. М., 1986. С. 128.

Под растратой вверенного виновному имущества как формы хищения понимается его противоправное безвозмездное издержание, потребление, расходование, отчуждение¹. Л.Д. Гаухман справедливо дополняет это определение растраты признаком обращения: «...виновный обращает вверенное имущество в свою пользу или пользу других лиц посредством отчуждения, расходования, потребления, то есть действий, представляющих собой незаконное распоряжение или пользование этим имуществом взамен правомерного владения им»².

Следует отметить, что практический смысл разделения хищений наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества по принципу формы, состоит в следующем: во-первых, это дает возможность точного определения конкретных признаков преступлений, что имеет существенное значение для квалификации и отграничения хищений наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, от смежных составов преступления, а во-вторых, оно позволяет уточнить момент окончания преступления и механизм его совершения.

Разделение хищений наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, на различные формы преследует цель отразить характер и степень общественной опасности хищения в зависимости от степени выраженности и конкретных признаков преступления. Тем самым достигается дифференциация ответственности за их хищение. В основе разграничения хищений по характеру и степени общественной опасности в специальной литературе и действующем законодательстве лежит способ совершения преступления.

Анализ судебной практики показывает, что суды при вынесении приговоров по статье 229 УК РФ не исследуют формы совершения хищений и не учитывают их при назначении наказаний. Согласно ч. 3 ст. 60 УК РФ при назначении наказания суд должен характер и степень общественной опасности преступления. Совершение хищений наркотических средств, психотропных веществ и наркосодержащих растений в различных его формах обладают разным характером и степенью общественной опасности. Поэтому следует закрепить положение о соответствующих разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ³ о том, что при рассмотрении дел о

¹ Владимиров В.А., Ляпунов Ю.И. Указ. соч. С. 51.

² Гаухман Л.Д., Максимов С.В. Ответственность за преступления против собственности. 3-е изд. испр. М., 2002. С. 81.

³ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами [Электронный ресурс]: постановление Пленума

преступлениях, предусмотренных статьей 229 УК РФ, судам надлежит учитывать форму совершенного хищения.

Вторым альтернативным общественно опасным деянием состава ст. 229 УК РФ является вымогательство наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений.

В юридической литературе, посвященной вымогательству, рассматриваются как сам состав этого преступления, так и отдельные связанные с ним проблемы, порой весьма узкие, но актуальные. Такой интерес к вымогательству наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений объясняется сложностью состава и необходимостью всестороннего изучения содержания его элементов и признаков.

Вымогательство выражается в требовании передачи не принадлежащих виновному наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений или права на них либо совершения иных действий, связанных с незаконным их оборотом, в пользу виновного или других лиц, под угрозой уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких. Особенностью конструкции состава ст. 229 УК РФ является то, что угроза применения насилия при требовании передачи наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений или права на них влечет ответственность по п. «г» ч. 2 ст. 229 УК РФ. Вопросы, возникающие в связи с этим, будут рассмотрены ниже.

Требование при вымогательстве предполагает достижение цели в будущем, таковой является удовлетворение требований вымогателя. Специфика насилия при вымогательстве, по общему мнению, заключается в том, что виновный угрожает применить его не тотчас же, а в некотором будущем времени, если потерпевший не выполнит предъявленного к нему требования¹. Поэтому угроза насилием при вымогательстве направлена не только на то, чтобы парализовать волю потерпевшего, подавить ее, а главным образом, чтобы заставить потерпевшего осуществить нужное виновному волеизъявление². В этом и усматривается сущность вымогательства.

Способ воздействия указан в диспозиции ст. 163 УК РФ. Он характеризуется угрозой: а) применения насилия; б) уничтожения или повреждения чужого имущества; в) распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких. В этом заключается сущность принуждения. Угроза при вымогательстве, независимо от содержания, служит не сред-

Верховного Суда Рос. Федерации от 15 июня 2006 г. № 14. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹ Никифоров Б.С. Уголовно-правовая охрана личной собственности в СССР. М., 1954. С. 114.

² Владимиров В.А. Квалификация похищений личного имущества. М., 1974. С. 115.

ством завладения имуществом, а средством принуждения потерпевшего к его передаче.

Угрозы могут быть высказаны в отношении лица, владеющего наркотическими средствами или психотропными веществами, как на законных основаниях, так и противоправно; в отношении лица, имеющего к ним доступ в связи со своей служебной либо профессиональной деятельностью, а равно осуществляющего их охрану; лица, обладающего полномочиями на выдачу документов, дающих право на получение указанных препаратов; в отношении близких названных категорий граждан.

В соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ к близким потерпевшего следует относить его близких родственников (супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки), родственников (все иные лица, за исключением близких родственников, состоящие в родстве с потерпевшим), а также лиц, состоящих в свойстве с потерпевшим, или лиц, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги потерпевшему в силу сложившихся личных отношений¹.

В п. 24 постановления Пленума Верховного Суда РФ 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» закреплено: «По делам о вымогательстве наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (статья 229 УК РФ), потерпевшими наряду с гражданами, владеющими этими средствами или веществами, а также растениями, могут быть лица, наделенные полномочиями по выдаче документов, дающих право на законное приобретение наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, лица, имеющие доступ к наркотическим средствам или психотропным веществам, а также к растениям, содержащим наркотические средства или психотропные вещества, либо к их частям, содержащим наркотические средства или психотропные вещества, в связи со своей профессиональной деятельностью (например, медицинская сестра), а также иные лица, чьи трудовые функции связаны с законным оборотом указанных средств, веществ или их аналогов, таких растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, наркотических средств или психотропных веществ»².

¹ О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации) [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 17 декабря 2015 г. № 56. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами [Электронный ресурс]: постановление Пленума

Угроза – это, прежде всего, психическое насилие, средство воздействия, которое должно быть действительным и реальным, восприниматься потерпевшим как вполне осуществимое. «Угроза – запугивание, обещание причинить кому-нибудь неприятность, зло»¹. По утверждению Б. С. Никифорова, «зло, которым вымогатель угрожает потерпевшему, должно быть объективно, а также по замыслу виновного и с точки зрения потерпевшего, большим, чем-то лишение, на которое должен пойти потерпевший, чтобы избежать грозящего ему зла. В противном случае отсутствовало бы характерное для вымогательства понуждение к соответствующему волеизъявлению в пользу виновного»².

По своему содержанию угроза при вымогательстве может выражаться в любой форме: устно или письменно, осуществляться лично или через другое лицо, выражаться прямо или косвенно, в том числе посредством конклюдентных действий. Характер и содержание угрозы представляет собой запугивание потерпевшего, что чаще всего усиливается противоправными действиями.

Наряду с угрозами, важным компонентом объективной стороны вымогательства является применение насилия (применительно к п. «г» ч. 2 и п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ). Способ совершения этого преступления по своему содержанию и значению аналогичен угрозе насилием при разбое.

Насилие – «1. Применение физической силы к кому-нибудь. 2. Принудительное воздействие на кого-нибудь»³. Насилие, как уже отмечалось, бывает физическим и психическим. Насилие при хищении может быть направлено не только против потерпевшего, но и против других лиц.

Насилие – это категория социально-правовая. Исходя из этого, Л. В. Сердюк дает следующее определение: «Насилие – это внешнее со стороны других лиц умышленное и противоправное воздействие на человека (или группы лиц), осуществляемое помимо или против его воли и способное причинить ему органическую, физиологическую или психическую травму и ограничить свободу его волеизъявления или действий»⁴.

В ч. 1 ст. 163 УК РФ угроза насилием объединяет все виды угрозы предполагаемым насилием, т. е. угрозу причинения легкого вреда здоровью, истязания, вреда здоровью средней тяжести, тяжкого вреда здоровью. Разновидностями угрозы может быть угроза изнасилованием, лишением свободы, пытками и т. п. Сюда же следует отнести и угрозу убийством.

Верховного Суда Рос. Федерации от 15 июня 2006 г. № 14. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹ Ожегов С.И. Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. URL: <http://ozhegov.info/slovar> (дата обращения: 12.12.2016).

² Никифоров Б.С. Уголовно-правовая охрана личной собственности в СССР. М., 1954. С.115.

³ Ожегов С.И. Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. URL: <http://ozhegov.info/slovar> (дата обращения: 12.12.2016).

⁴ Сердюк Л.В. Насилие: криминологическое и уголовно-правовое исследование. М., 2002. С. 22.

Выяснение подлинного содержания угрозы осуществляется на основании оценки всех конкретных обстоятельств дела, т. е. целесообразно руководствоваться накопленными в теории уголовного права положениями и разъяснениями, данными в п. 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»¹.

Следующим способом требования передачи чужого имущества является распространение сведений, позорящих потерпевшего или его близких. Пленум Верховного Суда РФ в п. 12 постановления от 17.12.2015 № 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)» разъяснил – по смыслу части 1 статьи 163 УК РФ под сведениями, позорящими потерпевшего или его близких, следует понимать сведения, порочащие их честь, достоинство или подрывающие репутацию (например, данные о совершении правонарушения, аморального поступка). При этом не имеет значения, соответствуют ли действительности сведения, под угрозой распространения которых совершается вымогательство. К иным сведениям, распространение которых может причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего либо его близких, относятся, в частности, любые сведения, составляющие охраняемую законом тайну. Распространение в ходе вымогательства заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство потерпевшего и (или) его близких или подрывающих его (их) репутацию, незаконное распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, разглашение тайны усыновления (удочерения) вопреки воле усыновителя, незаконное разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, образуют совокупность преступлений, предусмотренных соответствующими частями статей 128.1, 137, 155 или 183 и статьи 163 УК РФ². Положения данного постановления Пленума Верховного Суда РФ также применимы и в отношении ст. 229 УК РФ.

В юридической литературе отмечается, что оказать мотивирующее воздействие на потерпевшего может лишь то значение сведений, которое им придает сам потерпевший³. Субъективное восприятие распространяемых сведений, по нашему мнению, является основополагающим фактором, способным повлиять на решение потерпевшего.

Общественная опасность вымогательства во многом определяется местом и временем его совершения, а также обстановкой и наличием оружия. Заметим, что ст. 229 УК РФ не содержит отягчающего признака со-

¹ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации № 29 от 27 декабря 2002 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации) [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 17 декабря 2015 г. № 56. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Курс советского уголовного права. Т. 5. М., 1971. С. 356.

вершения хищения либо вымогательства с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия. Применение указанных предметов при хищении либо вымогательстве наркотиков может быть использовано виновным для подкрепления угрозы применения насилия или непосредственно при нанесении вреда здоровью владельца наркотических средств или психотропных веществ или третьих лиц. Такие действия охватываются п. «г» ч. 2 или п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ. Совершение хищения либо вымогательства наркотиков с помощью предметов, указанных в диспозициях статей 222 и 222¹ УК РФ, может повлечь самостоятельную уголовную ответственность по данным нормам УК РФ.

Конструктивные проблемы состава хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, выявляются при попытке ответа на вопрос: «Возможна ли квалификация по ч. 1 ст. 229 УК РФ вымогательства наркотиков?». Как мы уже отмечали, в ст. 163 УК РФ под вымогательством понимается требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких. Таким образом, ч. 1 ст. 163 УК РФ охватывает вымогательство, совершенное с угрозой применения насилия. По ч. 1 ст. 229 УК РФ мы можем квалифицировать вымогательство наркотических средств, психотропных веществ и наркосодержащих растений, совершенное всеми способами, указанными в ч. 1 ст. 163 УК РФ, за исключением вымогательства, совершенного с применением насилия, как опасного, так и не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. В юридической литературе также на это обращают внимание: «Вымогательство, квалифицируемое по ч. 1 ст. 229 УК РФ должно иметь ненасильственный характер»¹.

Согласно п. 26 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 15 хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, полностью охватывается диспозицией пункта «в» части 3 статьи 229 УК РФ и дополнительной квалификации по части 1 статьи 162

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. 9-е изд., перераб. и доп. М., 2013. С. 653.

или статье 163 УК РФ не требует¹. В данном постановлении не даны разъяснения судам по квалификации вымогательства наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, совершенные с применением насилия не опасного для жизни или здоровья. Суды квалифицируют такие деяния по правилам вышеуказанного п. 26 постановления только применительно к насилию, не опасному для жизни или здоровья, по п. «г» ч. 2 ст. 229 УК РФ.

В качестве примера можно привести следующее дело. Приговором Ленинградского районного суда г. Калининграда Абрамов Ю.М. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 229 ч. 2 п. «г» УК РФ. Абрамов Ю.М., имея намерения на незаконное получение наркотического средства – героин с целью личного употребления, достоверно зная о наличии наркотического средства – героин у Б, позвонил Б с требованиями о встрече. В ходе произошедшего разговора Абрамов Ю.М. потребовал от Б передачи ему наркотического средства в размере одной условной разовой дозы в счет возврата долга, четко осознавая тот факт, что требуемое им наркотическое средство ему не принадлежит. При этом Абрамов Ю.М. высказывал в адрес Б угрозы физической расправой в случае невыполнения его незаконных требований².

Вымогательство является преступлением с усеченным составом и признается оконченным в момент предъявления соответствующего требования, подкрепленного угрозой определенного содержания, обращенной в будущее. Следует согласиться с позицией, в соответствии с которой последующее завладение наркотическими средствами, психотропными веществами или наркосодержащими растениями охватывается составом вымогательства и дополнительной квалификации не требует.

Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, и действия по их последующим хранению, переработке, перевозке, пересылке, сбыту надлежит квалифицировать по ст. 229 УК РФ, а также с учетом конкретных обстоятельств дела – по совокупности преступлений по ст. 228 или по ст. 228¹ УК РФ³.

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 (ред. от 30 июня 2015 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Приговор Ленинградского районного суда г. Калининграда от 01 сентября 2010 г. по делу № 1-392/2010 в отношении Абрамова Ю.М. URL: <https://rospravosudie.com/court-leningradskij-rajonnyj-sud-g-kaliningrada-kaliningradskaya-oblast-s/act-101942656/> (дата обращения: 01.02.2017).

³ Макарова С.В., Пронина Е.Ю., Левенков В.В. Уголовная ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков: учебное пособие. Домодедово: ВИПК МВД России, 2014. С. 49.

§ 3. Квалификация по признакам субъекта и субъективной стороны хищения наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества

Субъектом хищения и вымогательства наркотических средств и психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, является физическое вменяемое лицо, достигшее в соответствии с ч. 2 ст. 20 УК РФ четырнадцатилетнего возраста. Деяния, предусмотренные п. «в» ч. 2 ст. 229 УК РФ (хищение наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, совершенное лицом с использованием своего служебного положения), могут быть совершены лишь специальными субъектами. К их числу относятся: лица, чья деятельность связана с организацией и осуществлением легального оборота наркотических средств и психотропных веществ и в обязанности которых входит соблюдение правил обращения указанных препаратов; лица, которым наркотические средства или психотропные вещества, а также растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, вверены в связи с выполнением ими определенных служебных обязанностей; лица, обладающие правом выдачи рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений, в том числе и должностные лица соответствующих структурных подразделений государственного аппарата.

С субъективной стороны хищение наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, характеризуется умышленной виной. Вид умысла – прямой. При хищении наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества в любой форме, виновный сознает общественную опасность своих действий, предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желает их наступления (ст. 25 УК РФ). Эти последствия выражаются в причинении имущественного ущерба потерпевшему и получении виновным имущественной выгоды.

Для квалификации по ст. 229 УК РФ виновный должен осознавать, что он воздействует на предмет преступления – наркотические средства, психотропные вещества, растения, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо части растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. Возможны ситуации, когда виновный, совершая хищение, ошибочно изымает у собственника наркотические средства или психотропные вещества. Например, вор, намереваясь похитить аптечку с лекарственными средствами, ошибочно вместе с аптечкой совершает хищение психотропного вещества. При подобной ошибке преступление должно быть квалифицировано в соответствии с направленностью умысла, в нашем случае как кража лекарственных средств.

Корыстная цель является конструктивным признаком хищения и вымогательства наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 229 УК РФ).

Корыстная цель при хищении и вымогательстве наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений означает, что виновный при совершении названных деяний стремится их получить с последующим извлечением для себя выгоды материального характера. В случае их потребления выгода заключается в том, что отпадает необходимость затрачивать средства на приобретение наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений.

§ 4. Квалификация по признакам квалифицированного и особо квалифицированного состава хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества

Статья 229 УК РФ предусматривает квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, при наличии которых анализируемое преступление признается более опасным и поэтому влечет более строгое наказание.

А.И. Рарог отмечает, что признаки состава преступления, имеющие квалифицирующее значение, условно можно разделить на четыре группы: 1) характеризующие объект посягательства; 2) характеризующие действие или бездействие, совершаемые в условиях конкретного места, времени, об-

становки и т. д.; 3) относящиеся к последствиям; 4) касающиеся субъекта преступления¹.

Применительно к рассматриваемому составу все квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки можно классифицировать по следующим основаниям:

1. По размеру похищенного:
 - в значительном размере (п. «д» ч. 2 ст. 229 УК РФ);
 - в крупном размере (п. «б» ч. 3 ст. 229 УК РФ);
 - в особо крупном размере (ч. 4 ст. 229 УК РФ).
2. По форме соучастия:
 - группой лиц по предварительному сговору (п. «а» ч. 2 ст. 229 УК РФ);
 - организованной группой (п. «а» ч. 3 ст. 229 УК РФ).
3. По способу совершения:
 - с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «г» ч. 2 ст. 229 УК РФ);
 - с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ);
 - лицом с использованием своего служебного положения (п. «в» ч. 2 ст. 229 УК РФ).

Рассмотрим юридическую природу названных квалифицирующих признаков.

По размеру похищенного: *хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, в значительном размере* (п. «д» ч. 2 ст. 229 УК РФ), *в крупном размере* (п. «б» ч. 3 ст. 229 УК РФ), *в особо крупном размере* (ч. 4 ст. 229 УК РФ).

Особенностью предмета преступления, предусмотренного ст. 229 УК РФ, является вопрос о размере наркотических средств, психотропных веществ и наркосодержащих растений. Статья 229 УК РФ предусматривает дифференцированную ответственность в зависимости от размера наркотиков. Федеральным законом № 18 от 01.03.2012 были внесены изменения в УК РФ и установлены значительный, крупный и особо крупный размеры наркотических средств и психотропных веществ, а также значительный, крупный и особо крупный размеры для наркосодержащих растений². В соответствии с примечанием 2 к ст. 228 УК РФ «значительный, крупный и особо крупный размеры наркотических средств и психотропных веществ, а также значительный, крупный и особо крупный размеры для растений, со-

¹ Рарог А.И. Проблемы квалификации преступлений по субъективным признакам: монография. М., 2016. С. 133.

² О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон Рос. Федерации от 01 марта 2012 г. № 18-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

держащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей настоящей статьи, статей 228¹, 229 и 229¹ настоящего Кодекса утверждаются Правительством Российской Федерации». В примечании 3 к вышеуказанной статье отмечено: «значительный, крупный и особо крупный размеры аналогов наркотических средств и психотропных веществ соответствуют значительному, крупному и особо крупному размерам наркотических средств и психотропных веществ, аналогами которых они являются».

При установлении размера наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, надлежит руководствоваться Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 18.01.2017) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228¹, 229 и 229¹ Уголовного кодекса Российской Федерации».

Установление законодателем жестких рамок в определении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, позволяет повысить эффективность борьбы с хищением либо вымогательством этих средств и веществ.

При определении размера похищенных наркотических средств или психотропных веществ следует выяснить, является ли он результатом единичного действия или же совокупности отдельных преступных деяний. Речь может идти о продолжаемом преступлении, которое складывается из нескольких юридически тождественных преступных действий, направленных к общей цели (хищении либо вымогательстве наркотических средств или психотропных веществ в значительном, крупном или особо крупном размере). Такие действия должны быть охвачены единым умыслом виновного.

Если же при совершении нескольких преступных действий, направленных на хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, в умысел виновного не входил крупный размер указанных средств или веществ, его действия следует квалифицировать по правилам совокупности преступлений с учетом ст. 17 УК РФ.

По форме соучастия: хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих нарко-

тические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества совершенные группой лиц по предварительному сговору (п. «а» ч. 2 ст. 229 УК РФ); организованной группой (п. «а» ч. 3 ст. 229 УК РФ).

Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, совершенные группой лиц по предварительному сговору (п. «а» ч. 2 ст. 229 УК РФ).

Уголовно-правовые особенности рассматриваемого квалифицирующего признака выявляются путем анализа уголовного закона, практики его применения и теоретических положений о соучастии. Исходя из смысла ч. 2 ст. 35 УК РФ, хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном его совершении. В соответствии с ч. 1 ст. 34 УК РФ ответственность соучастников преступления определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления.

Группа лиц по предварительному сговору является формой соучастия в преступлении. Ей присущи общие признаки соучастия: а) в совершении хищения либо вымогательства наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений участвуют как минимум два вменяемых и достигших четырнадцатилетнего возраста физических лица; б) деятельность соучастников должна быть совместной; в) умышленной. Степень фактического участия каждого из соучастников представляет собой всестороннюю оценку их деятельности в совершении хищения либо вымогательства наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений. Характер же участия свидетельствует об объективном критерии, которым следует руководствоваться при отнесении участников к тому или иному виду¹. По мнению других исследователей, «под характером участия в преступлении понимается исполненная соучастником роль, своеобразие его функций в совместной преступной деятельности. Выяснить характер участия в преступлении – значит установить, кем конкретно являлось данное лицо: организатором, подстрекателем или пособником. Степень участия в преступлении означает меру активности виновного в исполнении своих функций. Оба эти обстоятельства относятся к объективной стороне преступления. Первое из них характеризует качественную, второе – количественную сторону деяния соучастника»².

Предварительный сговор при совершении хищения либо вымогательства наркотических средств, психотропных веществ или наркосодер-

¹ Ковалев М.И. Соучастие в преступлении. Екатеринбург, 1999. С. 95.

² Тельнов П.Ф. Ответственность за соучастие в преступлении. М., 1974. С. 173.

жащих растений характеризует степень сплоченности виновных. Л. Д. Гаухман справедливо указывает, что действия каждого соучастника обуславливают наступление преступного результата в целом, а не какой-либо его части. Поэтому совместное причинение вреда объекту или поставление его в опасность есть общий единый результат совместной деятельности всех соучастников. Преступление, совершенное сообща, является единым и неделимым¹. Его наличие свидетельствует о более тесной субъективной связи преступников, что, в свою очередь, обуславливает повышенную опасность хищения либо вымогательства наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений, совершенных группой лиц по предварительному сговору в сравнении с хищением либо вымогательством наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений, совершенных группой лиц при отсутствии предварительного сговора.

Если все участники группы, похищая или вымогая наркотики, одновременно и в одном месте выполняют однородные действия, они являются соисполнителями. Такое соисполнительство относится к простому соучастию. В этом случае виновные будут признаны соисполнителями, так как «если другие участники в соответствии с распределением ролей совершили согласованные действия, направленные на оказание непосредственного содействия исполнителю в совершении преступления, содеянное ими является соисполнительством...»². При вымогательстве наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений соисполнителями являются лица, которые либо предъявляют требование на передачу этих средств, веществ или документов на право их получения, либо применяют к потерпевшему или его близким психическое или физическое насилие различной степени интенсивности. Действия таких соучастников квалифицируются со ссылкой на ст. 33 УК РФ, поскольку они не образуют группы лиц по предварительному сговору.

В самом общем виде сговор – это прием, при помощи которого осуществляется совместная деятельность виновных, один из признаков совместного группового преступления. Сговор должен предшествовать началу выполнения объективной стороны рассматриваемого состава преступления. Он может касаться самых различных сторон этого преступления. Обычно такой сговор происходит относительно места, времени или способа хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ, выбора жертвы преступления. Однако для квалификации преступления по п. «а» ч. 2 ст. 229 УК РФ достаточно установить факт сговора о совместном совершении конкретного хищения либо вымогатель-

¹ Гаухман Л.Д. Соучастие в преступлении по советскому законодательству (опыт сравнительного правоведения): лекция. М., 1990. С. 9–10.

² Пункт 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 29 от 27 декабря 2002 г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».

ства наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений.

В п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» разъясняется, что если организатор, подстрекатель или пособник непосредственно не участвовал в совершении хищения чужого имущества, содеянное исполнителем преступление не может квалифицироваться как совершенное группой лиц по предварительному сговору. В этих случаях в силу ч. 3 ст. 34 УК РФ действия организатора, подстрекателя или пособника следует квалифицировать со ссылкой на ст. 33 УК РФ.

Предварительность сговора характеризуется временным показателем. Поэтому не случайно в п. 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. указывается на то, что при квалификации действий виновных как совершение хищения чужого имущества группой лиц по предварительному сговору суду следует выяснять, имел ли место такой сговор соучастников до начала действий, непосредственно направленных на хищение чужого имущества, состоялась ли договоренность о распределении ролей в целях осуществления преступного умысла, а также какие конкретно действия совершены каждым исполнителем и другими соучастниками преступления. В приговоре надлежит оценить доказательства в отношении каждого исполнителя совершенного преступления и других соучастников (организаторов, подстрекателей, пособников).

Сговор предшествует посягательству на хищение либо вымогательство наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений, поскольку началом любого посягательства признаются умышленные действия, непосредственно направленные на совершение преступления, то есть покушение на него (ч. 3 ст. 30 УК РФ). Следует признать, что предварительный сговор между соучастниками преступления возможен в любой момент, но до начала действий, образующих объективную сторону состава хищения либо вымогательства наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений.

В п. 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» отмечается, что если лицо совершило кражу посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, его действия (при отсутствии иных квалифицирующих признаков) следует квалифицировать по ч. 1 ст. 158 УК РФ как непосредственного исполнителя преступления (ч. 2 ст. 33 УК РФ)¹.

На этой норме закона (ч. 2 ст. 33 УК РФ) основаны рекомендации Пленума о правовой оценке действий лица, организовавшего преступление

¹ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации № 29 от 27 декабря 2002 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

либо склонившего к совершению кражи, грабежа или разбоя, заведомо для него не подлежащего уголовной ответственности участника преступления. В подобных случаях лицо должно нести ответственность как исполнитель содеянного. При этом, при наличии достаточных оснований, его действия должны дополнительно квалифицироваться и по ст. 150 УК РФ.

Следовательно, не образует соучастия совершение преступления путем посредственного исполнения. В данном случае отсутствует субъективный критерий соучастия – совместный умысел на хищение либо вымогательство наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений, так как один из соучастников не обладает признаками субъекта преступления в силу невменяемости или недостижения возраста уголовной ответственности и не может являться носителем умысла в уголовно-правовом значении. Такое лицо выступает орудием совершения преступления, используемым другим субъектом, вне зависимости от осознания им этого факта. В этом случае виновный, использовавший лицо, не обладающее признаками субъекта преступления, будет нести ответственность как непосредственный исполнитель.

Совершение хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, по предварительному сговору группой лиц означает, что в нем принимает участие не менее двух лиц, обладающих общими признаками субъекта преступления, которые предварительно (до начала самого акта преступного посягательства) договаривались о совместном его совершении. При этом следует иметь в виду, что каждый из соучастников хищения либо вымогательства наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений в полном объеме либо частично выполняет действия, содержащие признаки объективной стороны состава преступления, является его соисполнителем. Группа соучастников, где исполнителем хищения либо вымогательства наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений является лишь одно лицо, не признается группой по предварительному сговору. Действия исполнителя в этом случае квалифицируются по ч. 1 ст. 229 УК РФ (если в его действиях отсутствуют иные квалифицирующие признаки преступления), а действия иных соучастников преступления (организатора, подстрекателя, пособника) – ч. 1 ст. 229 УК РФ со ссылкой на соответствующую часть ст. 33 УК РФ.

Если группа лиц по предварительному сговору имела намерение совершить хищение в форме кражи или грабежа, а один из участников применил или угрожал применить насилие, опасное для жизни и здоровья потерпевшего, то его действия следует квалифицировать по п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ, а действия других лиц, соответственно, по ч. 1 ст. 229 рассматриваемого УК при условии, что они непосредственно не

способствовали применению насилия либо не воспользовались им для завладения наркотическими средствами, психотропными веществами или наркосодержащими растениями потерпевшего.

В п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» разбирается случай, когда по предварительной договоренности между соучастниками непосредственное изъятие чужого имущества согласно распределению ролей осуществлял один из них, а другие соучастники выполняли какую-то часть объективной стороны преступления (например, помогали проникнуть в помещение, взламывали двери и т. п.). Дано четкое разъяснение, что действия таких лиц следует рассматривать как соисполнителей преступления без ссылки на ст. 33 УК РФ¹. Оно основано на том, что по смыслу закона лица, совершившие преступление по предварительному сговору, являются фактическими исполнителями, если каждый из них участвует в совершении отдельных конкретных действий, непосредственно входящих в объективную сторону преступления, без которых было бы невозможно его совершить. При этом необходимо иметь в виду, что институт соисполнительства не исключает распределения ролей между участниками преступления.

Совершение преступления в соучастии увеличивает его тяжесть, поскольку, как правило, объекту здесь причиняется больший ущерб, исполнение посягательства облегчается и оно легче вуалируется, то есть виновные получают возможность либо совершить наиболее опасное и сложное преступление, либо заниматься преступной деятельностью длительное время².

Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, совершенное организованной группой (п. «а» ч. 3 ст. 229 УК РФ).

В настоящее время законодательное определение понятия организованной группы содержится в ч. 3 ст. 35 УК РФ. Преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. Исходя из анализа данного понятия, можно выделить основные признаки, присущие организованной группе: а) устойчивость; б) предварительная объединенность; в) специальная цель – совершение одного или нескольких преступлений.

¹ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации № 29 от 27 декабря 2002 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Пинаев А.А. Соучастие как признак состава преступления // Проблемы социалистической законности. 1991. Выпуск 26. С. 31–32.

В юридической литературе неоднократно указывалось на возникающие в процессе правоприменительной деятельности сложности разграничения преступлений, совершенных группой лиц по предварительному сговору, и совершенных организованной группой. По мнению Л.Д. Гаухмана, определяющим признаком организованной группы, характеризующим ее устойчивость, является наличие организатора или руководителя группы. Именно организатор создает группу, осуществляет подбор соучастников, распределяет между ними роли, устанавливает внутригрупповую дисциплину и т. п., а руководитель обеспечивает целенаправленную, спланированную и слаженную деятельность как группы в целом, так и каждого её участника с соблюдением групповой дисциплины¹.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 года «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» разъясняется, что об устойчивости могут свидетельствовать такие признаки, как стабильность состава преступной группы, тесная взаимосвязь ее членов, согласованность их действий, постоянство форм и методов преступной деятельности, длительность ее существования и количество совершенных преступлений².

Раскрывая особенности организованной группы, профессор В. М. Быков указывает на следующие ее специфические признаки: 1) устойчивость; 2) постоянное совершение преступлений как цель объединения группы; 3) формирование психологической структуры группы, выдвижение ее лидера; 4) распределение ролей при совершении преступлений; 5) тщательная подготовка к совершению преступления; 6) использование сложных способов совершения преступлений; 7) строгая дисциплина; 8) замена личных отношений на деловые, основанные на совместном совершении преступлений; 9) распределение преступных доходов; 10) создание специального денежного фонда³.

В п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» указывается, что при квалификации по пункту «а» части четвертой статьи 158 УК РФ судам следует иметь в виду, что совершение указанного преступления организованной группой признается в случаях, когда в ней участвовала устойчивая группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений (ч. 3 ст. 35 УК РФ).

В отличие от группы лиц, заранее договорившихся о совместном совершении преступления, организованная группа характеризуется, в част-

¹ Гаухман Л.Д., Максимов С.В. Ответственность за преступления против собственности. 3-е изд. испр. М., 2002. С. 59.

² О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Быков В. Что же такое организованная преступная группа? // Российская юстиция. 1995. № 10. С. 41–42.

ности, устойчивостью, наличием в ее составе организатора (руководителя) и заранее разработанного плана совместной преступной деятельности, распределением функций между членами группы при подготовке к совершению преступления и осуществлении преступного умысла.

Об устойчивости организованной группы может свидетельствовать не только большой временной промежуток ее существования, неоднократность совершения преступлений членами группы, но и их техническая оснащенность, длительность подготовки даже одного преступления, а также иные обстоятельства (например, специальная подготовка участников организованной группы к проникновению в хранилище для изъятия денег (валюты) или других материальных ценностей).

При признании этих преступлений совершенными организованной группой действия всех соучастников независимо от их роли в содеянном подлежат квалификации как соисполнительство без ссылки на статью 33 УК РФ.

Если лицо подстрекало другое лицо или группу лиц к созданию организованной группы для совершения конкретных преступлений, но не принимало непосредственного участия в подборе ее участников, планировании и подготовке к совершению преступлений (преступления) либо в их осуществлении, его действия следует квалифицировать как соучастие в совершении организованной группой преступлений со ссылкой на часть 4 статьи 33 УК РФ.

При совершении хищения либо вымогательства наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений организованной группой между соучастниками устанавливаются прочные связи, выражающиеся в согласовании основных моментов предполагаемого преступления. Это может проявляться в разработке плана его совершения, распределении ролей, определении места, времени и способа совершения преступления и т. д. Каждый из соучастников совершаемого преступления вносит свой вклад в его осуществление. При этом действия всех участников квалифицируются одинаково – по п. «а» ч. 3 ст. 229 УК РФ. Однако ответственность наступает дифференцированно – отдельно для организатора преступной группы и для остальных ее участников. Лицо, создавшее преступную группу либо руководившее ею, подлежит уголовной ответственности за все совершенные ею преступления, если они охватывались его умыслом. Другие участники организованной группы несут уголовную ответственность только за те хищения либо вымогательства наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений, в подготовке или совершении которых они участвовали.

Перечень признаков, присущих организованной группе, не является исчерпывающим. Ими могут быть также «подготовка средств и орудий преступления, подбор соучастников, ... обеспечение заранее мер по сокры-

тию преступления, подчинение групповой дисциплине и указаниям организатора преступной группы»¹.

Критерием, отличающим организованную группу от группы лиц по предварительному сговору, является устойчивость первой. Об устойчивости организованной группы может свидетельствовать не только большой временной промежуток ее существования, неоднократность совершения преступлений членами группы, но и их техническая оснащенность, длительность подготовки даже одного преступления, а также иные обстоятельства².

Если группа лиц по предварительному сговору объединяется для совершения конкретного преступления с целью достижения определенного результата, то лидеры организованной группы направляют свои действия на создание постоянной структуры, позволяющей наладить рынок сбыта наркотиков. С этой целью принимаются меры по расширению источников поступления наркотических средств, психотропных веществ и наркосодержащих растений из законного в незаконный оборот. Такая деятельность включает в себя конкретные звенья преступных, четко отлаженных действий по изготовлению, производству, хищению наркотиков, их оптовой скупке, транспортировке и сбыту³.

Каждый из вступивших в организованную группу является не просто участником, а ее членом, независимо от места и выполняемых им функций, отведенных ему при осуществлении планов преступной деятельности⁴. В уголовно-правовой литературе высказано не вызывающее возражений мнение, поддержанное также высшей судебной инстанцией, что все члены организованной группы являются соисполнителями конкретного совершенного преступления⁵.

В отношении организатора, а также руководителя группы закон дает прямое указание, что они несут ответственность за организацию или руководство ею в случаях, предусмотренных конкретными статьями Особенной части УК РФ, а также за все совершенные организованной группой преступления, если они охватывались их умыслом. Организатор может не участвовать в совершении конкретного преступления, но, поскольку он участвует в планировании той или иной операции, то должен нести ответственность за любой возможный преступный результат, являющийся логическим окончанием преступления⁶.

¹ Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1995. № 9. С. 14.

² Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2003. № 2. С. 4.

³ Гасанов Э. Наркотическая преступность как вид организованной преступности // Законность. 1997. № 11. С. 27–30.

⁴ Савельев Д.В. Преступная группа: вопросы уголовно-правовой интерпретации и ответственности. Екатеринбург, 2002. С. 48.

⁵ Ковалев М.И. Соучастие в преступлении. Екатеринбург, 1999. С. 176.

⁶ Курченко В.Н. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: уголовно-правовой и уголовно-процессуальные аспекты. СПб., 2003. С. 253–254.

Хищение либо вымогательство наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений, совершенное устойчивой вооруженной группой (бандой) или преступным сообществом (преступной организацией), подлежит квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 229 УК РФ и по ст. 209 УК РФ или 210 УК РФ.

По способу совершения: хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «г» ч. 2 ст. 229 УК РФ); с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ); лицом с использованием своего служебного положения (п. «в» ч. 2 ст. 229 УК РФ).

Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «г» ч. 2 ст. 229 УК РФ).

Применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо угроза применения такого насилия характеризуют способы совершения преступного посягательства. В юридической литературе насилие определяется как «некое действие одного, совершенное в отношении другого вопреки его воле (желанию)»¹. Насилием признаются любые действия, направленные против личности, общественно вредные и общественно полезные, включая в их число и совершаемые по неосторожности². В теории уголовного права насилие делится на физическое и психическое. Физическое насилие – это любое незаконное воздействие на тело человека и его внутренние органы против или помимо его воли в преступных целях³. Психическое насилие – это воздействие на социальную сторону функционирования человеческой психики, на тот общественный процесс, который проявляется в этом функционировании⁴.

Физическое насилие проявляется в таком воздействии на организм другого человека, которое предполагает соприкосновение с ним и осуществляется путем толчков, нанесения ударов, удержания, сдавливания или совершения иных насильственных действий, направленных на причи-

¹ Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве. СПб., 2001. С. 20.

² Наумов А.В. Уголовно-правовое значение насилия // Насильственная преступность / под ред. В.Н. Кудрявцева и А.В. Наумова. М., 1997. С. 56.

³ Сердюк Л.В. Насильники и их жертвы. Криминологическое и уголовно-правовое исследование. Уфа, 2002. С. 21.

⁴ Сердюк Л.В. Указ. соч. С. 33.

нение ему вреда или подавление воли потерпевшего. Удары потерпевшему могут наноситься руками, ногами, различными предметами материального мира.

Под физическим насилием понимают следующие виды воздействия на личность потерпевшего:

- посягательство на телесную неприкосновенность, здоровье или жизнь путем нарушения анатомической целостности наружных тканей тела;
- посягательство на жизнь или здоровье человека путем воздействия на его внутренние органы без нарушения анатомической целостности наружных тканей тела;
- лишение или ограничение личной свободы человека¹.

В действующем УК РФ не указывается на насильственные действия, причинившие физическую боль. Однако УК РФ предусматривает такие действия в диспозициях статей, именуемых «Побои», «Истязания», «Насильственные действия...». Будучи включены в качестве самостоятельного элемента в составы преступлений против личности, насильственные действия, сопряженные с причинением физической боли, а также удары и побои должны пониматься как насилие в уголовно-правовом смысле. Эти действия представляют собой насилие, посягающее на телесную неприкосновенность личности. Понятием насильственных действий, сопряженных с причинением физической боли, охватываются, к примеру, побои (ст. 116 УК РФ), диспозиция которой определяется как «нанесение побоев, или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль...», истязания, т. е. действия, выражающиеся в причинении физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями.

Физическое насилие охватывает всякое воздействие на телесную сферу человеческого организма и может иметь своими последствиями различный вред здоровью человека, лишение свободы, а также причинение ему смерти.

Являясь способом хищения либо вымогательства наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений, насилие может быть как кратковременным, так и более длительным. Кратковременным насилием являются удары, побои и другие действия, последствия которых не содержат признаков легкого вреда здоровью. Применяя насилие, преступник может использовать как свою физическую силу, так и оружие или предметы, которыми можно причинить физическую боль или повреждения наружных тканей.

Психическое воздействие на граждан выражается в их запугивании, угрозе применения физического насилия. По мнению И.С. Тишкевича,

¹ Гаухман Л.Д. Борьба с насильственными посягательствами. М., 1969. С. 13.

«угроза представляет собой особую форму преступного действия, поскольку она выражается в психическом воздействии на потерпевшего для достижения таким путем той или иной преступной цели»¹. Однако, как справедливо отмечает Л.Д. Гаухман, не всякая угроза является насилием. Для признания угрозы психическим насилием необходима совокупность таких признаков, как запугивание применением физического насилия и действительность угрозы, а также реальность ее осуществления².

Воздействуя на психику, виновный причиняет нравственное или психическое страдание потерпевшему. Эти действия совершаются вопреки воле последнего.

Под насилием, не опасным для жизни или здоровья (п. «г» ч. 2 ст. 229 УК РФ), понимаются побои или иные насильственные действия, связанные с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением свободы человека (связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении и др.)³, последствия которых не содержат признаков легкого вреда здоровью.

Насилие, не опасное для жизни или здоровья, ограничивается действиями, составляющими объективную сторону ст. 116 УК РФ. Его можно охарактеризовать как насильственные действия, выражающиеся в нанесении множественных ударов по телу потерпевшего, следствием которых могут быть царапины, поверхностные ссадины на коже, неглубокие ранки, кровоподтеки, не повлекшие кратковременного расстройства здоровья и незначительной стойкой утраты трудоспособности. Кроме того, как уже указывалось, данному виду насилия свойственны разнообразные действия, ограничивающие свободу перемещения потерпевшего в пространстве.

Хищение наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений посредством грабежа либо вымогательства с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, характеризуется насилием, которое как по последствиям, так и по способу действия не является опасным для жизни или здоровья. При оценке степени интенсивности насилия по способу действия учитываются конкретные обстоятельства преступления: нанесение ударов в защищенные или незащищенные части тела, избивание руками или ногами и другие⁴.

Угроза как признак объективной стороны хищения наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений в форме насильственного грабежа либо вымогательства должна быть реальной, то есть восприниматься потерпевшим не как возможная, а как действительная. Психическое насилие при вымогательстве указанных средств или ве-

¹ Тишкевич И.С. Условия и пределы необходимой обороны. М., 1969. С. 52.

² Гаухман Л.Д. Борьба с насильственными посягательствами. М., 1969. С. 31–37.

³ П. 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // СПС «Консультант Плюс».

⁴ Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. 2-е изд., перераб и дополн. М., 2003. С. 401.

ществ также выражается в различных угрозах, обращенных как непосредственно к потерпевшему, так и направленных на близких ему лиц или имущество. Однако реализация угрозы при вымогательстве предполагается непременно в будущем, в случае, если потерпевший не выполнит требований виновного¹.

Пленум Верховного Суда СССР в постановлении от 5 сентября 1986 г. «О судебной практике по делам о преступлениях против личной собственности» разъяснил, что «при отграничении вымогательства от грабежа или разбоя судам следует иметь в виду, что при вымогательстве угроза насилием направлена на получение имущества в будущем, а не в момент применения угрозы. Если угроза была приведена в исполнение, содеянное подлежит квалификации по статье УК о вымогательстве и, при наличии оснований, по статье, предусматривающей ответственность за действия, которые совершены при реализации угрозы»².

Применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо угроза его применения при хищении наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений характерны тем, что являются средством хищения либо вымогательства наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений. Запугивание применением физического насилия, не опасного для жизни или здоровья, рассматривается потерпевшим как немедленное, непосредственное и реально возможное действие преступника.

При насильственном хищении либо вымогательстве наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (п. «г» ч. 2 ст. 229 УК РФ), применяемое насилие либо угроза его применения не создают опасности для жизни или здоровья собственника (владельца) или иных граждан. Общественная опасность таких действий повышается при наличии дополнительного объекта – общественных отношений, обеспечивающих телесную неприкосновенность граждан или их свободу.

Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ).

При хищении либо вымогательстве наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотиче-

¹ Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. 2-е изд., перераб и дополн. М., 2003. С. 429.

² Бюллетень Верховного Суда СССР. 1986. № 6. С. 6.

ские средства или психотропные вещества, насилие может быть применено как к лицу, наркотическими средствами или психотропными веществами которого стремится завладеть преступник, так и к любому другому лицу, препятствующему или могущему воспрепятствовать его завладению.

По п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ следует квалифицировать хищение либо вымогательство наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, которое хотя и не причинило вреда здоровью потерпевшего, однако в момент применения создавало реальную опасность для его жизни или здоровья.

Применение при хищении либо вымогательстве наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений насилия, в результате которого потерпевшему умышленно причинен легкий или средней тяжести вред здоровью, охватывается составом п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ и дополнительной квалификации по статьям 112 или 115 УК РФ не требует.

В п. 26 постановления Пленума Верховного Суда РФ 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» указывается на то, что хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, полностью охватывается диспозицией п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ и дополнительной квалификации по ч. 1 ст. 162 или ст. 163 УК РФ не требует.

В тех случаях, когда указанные действия совершены с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, содеянное надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных пунктом «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ и ст. 111 УК РФ.

В тех случаях, когда хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества соединено с угрозой применения насилия, носившей неопределенный характер, вопрос о признании в действиях лица особо квалифицирующего признака (п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ) необходимо решать с учетом всех обстоятельств дела: места и времени совершения преступления, числа нападавших, характера предметов, которыми они угрожали потерпевшему, субъективного восприятия угрозы, совершения каких-либо конкретных демонстративных действий, свидетельствовавших о намерении нападавших применить физическое насилие, и т. п.

Если лицо во время хищения либо вымогательства наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений совершает убийство потерпевшего, содеянное следует квалифицировать по пункту «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а также по п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ. Так, по жалобе осужденного П. о неправильности квалификации его действий по п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ и по ч. 2 ст. 105 УК РФ, дважды учитывающей насильственные действия, Судебная коллегия по уголовным делам в своем кассационном определении установила, что квалификация действий осужденного П., связанных с хищением наркотических средств, по признаку применения насилия, опасного для жизни и здоровья, является правильной, поскольку именно такое насилие было применено осужденным к Р. и Е., чтобы осуществить цель завладения наркотическими средствами, и данная квалификация не свидетельствует о том, что П. дважды несет наказание за одни и те же действия¹.

В случаях, когда в целях хищения либо вымогательства наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений в организм потерпевшего против его воли или путем обмана введено опасное для жизни или здоровья сильнодействующее, ядовитое или одурманивающее вещество с целью приведения потерпевшего в беспомощное состояние, содеянное должно квалифицироваться по п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ. Если с той же целью в организм потерпевшего введено вещество, не представляющее опасности для жизни или здоровья, содеянное надлежит квалифицировать, в зависимости от последствий, как хищение, соединенное с насилием, не опасным для жизни или здоровья (п. «г» ч. 2 ст. 229 УК РФ). Свойства и характер действия веществ, примененных при совершении указанных преступлений, могут быть при необходимости установлены с помощью соответствующего специалиста либо экспертным путем.

Угроза применения насилия, опасного для жизни или здоровья, должна обладать рядом признаков. Во-первых, угроза со стороны виновного применением физического насилия, опасного для жизни или здоровья. Угроза причинением потерпевшему какого-либо иного ущерба, не связанного с применением физического насилия, не может быть элементом рассматриваемого состава.

Во-вторых, угроза должна быть действительной, а не мнимой. При определении действительности угрозы необходимо руководствоваться субъективным критерием со стороны потерпевшего и преступника. Это обусловлено самой природой угрозы как психического насилия и означает, что потерпевший должен воспринимать угрозу как реально осуществимую, равнозначную физическому насилию, а виновный должен сознавать это и рассчитывать на угрозу как достаточную, чтобы сломить волю потерпевшего к сопротивлению.

¹ Кассационное определение Верховного Суда Российской Федерации от 10 декабря 2012 г. № 45-012-75 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

Угроза может быть выражена словами, жестами, действиями, а также вытекать из самой обстановки совершения преступления. В-третьих, угроза должна быть наличной, т. е. преступник должен угрожать немедленным применением насилия.

Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, совершенные лицом с использованием своего служебного положения (п. «в» ч. 2 ст. 229 УК РФ).

Специфическая особенность данного квалифицирующего признака состоит в том, что он может быть применен по отношению к мошенничеству, присвоению или растрате, т. к. названные отягчающие обстоятельства предусмотрены применительно к ч. 3 ст. 159 УК РФ и ч. 3 ст. 160 УК РФ. Совершаемые в этой форме хищения наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений характеризуются высокой степенью латентности, вызванной наличием доступа рассматриваемых лиц к указанным веществам и средствам.

В п. 23 постановления Пленума Верховного Суда РФ 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» содержится разъяснение, согласно которому под использующим свое служебное положение лицом (п. «в» ч. 2 ст. 229 УК РФ) следует понимать как должностное лицо, так и лицо, трудовые функции которого связаны с работой с наркотическими средствами или психотропными веществами, а также растениями, содержащими наркотические средства или психотропные вещества, либо их частями, содержащими наркотические средства или психотропные вещества. Например, при изготовлении лекарственных препаратов таким лицом может являться провизор, лаборант, при отпуске и применении – работник аптеки, врач, медицинская сестра, при их охране – охранник, экспедитор.

Понятие должностного лица дано в прим. 1 к ст. 285 УК РФ, приведенные в нем признаки можно использовать применительно к рассматриваемой норме. Должностными признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Исходя из анализа п. «в» ч. 2 ст. 229 УК РФ, можно сделать вывод о том, что речь идет, во-первых, о должностных лицах, выполняющих организационно-распорядительные функции, и, во-вторых, о лицах, выполняющих административно-хозяйственные функции.

Лица, выполняющие организационно-распорядительные функции, руководят деятельностью учреждения, организации, предприятия, отдела, участка и т. д. и имеют доступ к наркотическим средствам, психотропным веществам или наркосодержащим растениям. Выполнение организационно-распорядительных обязанностей неизменно связано с руководством деятельностью других людей, которые могут выступать соучастниками совершения рассматриваемого преступления.

Содержанием административно-хозяйственных функций является осуществление полномочий по контролю и распоряжению наркотическими средствами, психотропными веществами или наркосодержащими растениями, совершению с ними сделок, ответственному хранению и т. п. В большинстве случаев должностные лица выполняют одновременно организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции.

Обязательным критерием для тех, кто может стать субъектом хищения либо вымогательства наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений, является совершение ими при выполнении должностных обязанностей действий (акта бездействия), имеющих юридическое значение, обусловленных служебной необходимостью и вытекающих из организационно-распорядительных либо административно-хозяйственных функций.

Согласно п. 4 Правил допуска лиц к работе с наркотическими средствами и психотропными веществами¹, лица, не достигшие 18-летнего возраста, к работе с указанными средствами и веществами не допускаются. Следовательно, субъектом рассматриваемого преступления является лицо, достигшее совершеннолетия, т. е. 18 летнего возраста.

К лицам, выполнение трудовых функций которых связано с работой с наркотическими средствами или психотропными веществами, относятся: провизор, лаборант, работник аптеки, врач, медицинская сестра, а при их охране – охранник, экспедитор. Это могут быть служащие как государственных, так и негосударственных (например, частных по форме собственности лечебных учреждений, имеющих лицензию на использование наркотических средств или психотропных веществ) учреждений и организаций, являющиеся как должностными лицами, так и лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческих организациях, в соответствии со своим служебным положением правомерно владеющие наркоти-

¹ Об утверждении Правил допуска лиц к работе с наркотическими средствами и психотропными веществами, а также к деятельности, связанной с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 06 августа 1998 г. № 892 (в ред. от 08 декабря 2011 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ческими средствами или психотропными веществами, наделенные определенными полномочиями в соответствии с лицензией по их производству, приобретению, учету, отпуску, хранению, перевозке или пересылке. Постановление Правительства РФ от 31.12.2009 № 1148 определяет таких лиц, как ответственных за хранение наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, допущенных к работе с наркотическими средствами, психотропными веществами и прекурсорами¹.

Частнопрактикующие врачи не могут выступать субъектом данного преступления ввиду того, что закон запрещает использование наркотических средств и психотропных веществ в их медицинской практике².

Хищение наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений в форме мошенничества с использованием лицом своего служебного положения может осуществляться работниками, у которых эти средства или вещества находятся в их оперативно-хозяйственном управлении³, или лицами, которые вправе совершать с ними определенные действия, вытекающие из их функциональных обязанностей (инъекции больным, проведение опытов, научных исследований и др.).

¹ О порядке хранения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» (вместе с «Правилами хранения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров») [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 31 декабря 2009 г. № 1148 (ред. от 29 декабря 2016 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Часть 4 ст. 31 Федерального закона РФ от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».

³ Курс советского уголовного права (часть Особенная). Т. 3. Л., 1973. С. 430.

Заключение

Подводя итоги, представляется возможным сформулировать следующие основные теоретические выводы и положения.

Признаки, характеризующие понятие хищения, следует разделить на два вида: а) объективные, которые характеризуют хищение с внешней стороны и указывают на действия, направленные на изъятие и (или) обращение наркотических средств или психотропных веществ в пользу виновного или других лиц; противоправность такого действия; его безвозмездность; причинение прямого материального ущерба собственнику или иному владельцу имущества; б) субъективные признаки, предусматривающие умышленную форму вины и корыстную цель, преследуемую виновным.

Выявлены особенности форм хищения, определяющие характер и степень опасности рассматриваемого преступления, отличающиеся способом совершения. Их следует по наличию или отсутствию насилия классифицировать на два вида:

1) совершаемые без насилия, куда входят хищения путем кражи; грабеж без применения насилия; мошенничество, присвоение или растрата.

2) совершаемые с применением насилия, включающие грабеж с применением насилия и разбой.

Установлено, что в случаях, когда кража наркотических средств или психотропных веществ сопряжена с кражей чужого имущества, совершенной с проникновением в жилище, налицо идеальная совокупность преступлений. Содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 158 и ст. 229 УК РФ, ввиду различной природы предметов преступления.

Хищения наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, в какой бы форме они ни проявлялись, представляют собой относительно однородную группу посягательств, каждой из которых свойственны определенные общие признаки, одинаковые объективные и субъективные признаки, взятые в их обобщенном виде. Знание этих признаков хищения, умение соотнести с ними частные случаи преступного проявления надежно обеспечивают правильность квалификации содеянного, позволяют точно отграничить его от смежных преступлений.

Для признания хищения наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений оконченным не требуется, чтобы виновный фактически воспользовался им, извлек выгоду. Важно, что он

получил такую возможность, установив свое фактическое владение наркотическими средствами, психотропными веществами или наркосодержащим растением. Отсюда следует, что, если виновный совершил определенные действия, направленные на хищение наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений, но еще не получил возможности распоряжаться ими как своими собственными, содеянное квалифицируется как покушение на хищение.

Разделение хищений наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, на различные формы преследует цель отразить характер и степень общественной опасности хищения в зависимости от степени выраженности и конкретных признаков преступления. Тем самым достигается дифференциация ответственности за их хищение. В основе разграничения хищений по характеру и степени общественной опасности в специальной литературе и действующем законодательстве лежит способ совершения преступления.

Анализ судебной практики показывает, что суды при вынесении приговоров по статье 229 УК РФ не исследуют формы совершения хищений и не учитывают их при назначении наказаний. Предлагается закрепить в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 положение о том, что при рассмотрении дел о преступлениях, предусмотренных статьей 229 УК РФ, судам надлежит учитывать форму совершенного хищения.

Вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, выражается в требовании передачи не принадлежащих виновному наркотических средств, психотропных веществ или наркосодержащих растений или права на них либо совершения иных действий, связанных с незаконным их оборотом, в пользу виновного или других лиц, под угрозой уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких.

Список использованной литературы

Нормативно-правовые акты

Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (заключена в г. Нью-Йорке 30 марта 1961 г.) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Уголовный кодекс Российской Федерации: [Электронный ресурс]: федеральный закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О наркотических средствах и психотропных веществах [Электронный ресурс]: федеральный закон Рос. Федерации от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: [Электронный ресурс]: федеральный закон Рос. Федерации от 01 марта 2012 г. № 18-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации: [Электронный ресурс]: федеральный закон Рос. Федерации от 08 декабря 2003 г. № 162-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О дополнении Уголовного кодекса статьей 140-д [Электронный ресурс]: декрет ВЦИК СНК Р.С.Ф.С.Р. от 22 декабря 1924 г. Документ утратил силу. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr.htm (дата обращения 01.02.2017).

Об усилении борьбы с наркоманией: [Электронный ресурс]: указ Президиума Верховного Совета СССР от 25 апреля 1974 г. № 5928-VIII. Документ утратил силу. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об усилении борьбы с особо опасными преступлениями (Извлечение): [Электронный ресурс]: указ Президиума Верховного Совета СССР от 05 мая 1961 г. Документ утратил силу. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об утверждении Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации: [Электронный ресурс]: постановление Правительства Рос. Федерации от 30 июня 1998 г. № 681. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О порядке хранения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» (вместе Правилами хранения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров): [Электронный ресурс]: поста-

новление Правительства РФ от 31 декабря 2009 г. № 1148 (ред. от 29 декабря 2016 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об утверждении Перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры [Электронный ресурс]: постановление Правительства Рос. Федерации от 27 ноября 2010 г. № 934. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: [Электронный ресурс]: постановление Правительства Рос. Федерации от 01 октября 2012 г. № 1002. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об утверждении Правил допуска лиц к работе с наркотическими средствами и психотропными веществами, а также к деятельности, связанной с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ [Электронный ресурс]: постановление Правительства Рос. Федерации от 06 августа 1998 г. № 892. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об утверждении размеров средних разовых доз наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Правительства Рос. Федерации от 06 мая 2004 г. № 231. Документ утратил силу. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О мерах по улучшению учета, хранения, выписывания и использования наркотических средств и психотропных веществ (вместе с Типовыми требованиями по технической укреплённости и оснащению средствами охранно-пожарной сигнализации помещений с хранением наркотических средств, Расчетными нормативами потребности наркотических лекарственных средств для амбулаторных и стационарных больных, Правилами хранения и учета наркотических лекарственных средств в аптеках, Правилами хранения и учета наркотических лекарственных средств и специальных рецептурных бланков в лечебно-профилактических учреждениях, Положениями о списании и уничтожении наркотических лекарственных средств и специальных рецептов, неиспользованных онкологическими

больными, Правилами хранения, учета и отпуска наркотических лекарственных средств и специальных рецептурных бланков на аптечных складах (базах), Правилами хранения и учета наркотических средств в контрольно-аналитических лабораториях, Правилами хранения и учета наркотических средств в научно-исследовательских институтах, лабораториях и учебных заведениях системы здравоохранения) [Электронный ресурс]: приказ Минздрава Рос. Федерации от 12 ноября 1997 г. № 330. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Монографии, учебники, книги

Ансель М. Методологические проблемы сравнительного права // В сб. «Очерки сравнительного права». М., 1981.

Ахметшин Х.М., Ахметшин Н.Х., Петухов А.А. Современное законодательство КНР. М.: ИД «Муравей», 2000.

Бабаян Э.А., Гаевский А.В. Особенности правового статуса списков наркотических средств и психотропных веществ: формирование, изменение, применение // Правовые аспекты оборота наркотических, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ и прекурсоров: нормативные документы. Методические материалы. Ответы на вопросы. М., 2000.

Владимиров В. А., Ляпунов Ю. И. Ответственность за корыстные посягательства на социалистическую собственность. М.: Юридическая литература, 1986.

Владимиров В.А. Квалификация похищений личного имущества. М., 1974.

Гасанов Э.Г. Наркотизм: тенденции и меры преодоления (на материалах Азербайджанской Республики). М., 1997.

Гаухман Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. 2-е изд., перераб и дополн. М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2003.

Гаухман Л.Д. Борьба с насильственными посягательствами. М., 1969.

Гаухман Л.Д. Соучастие в преступлении по советскому законодательству (опыт сравнительного правоведения): лекция. М.: Академия МВД СССР, 1990.

Гаухман Л.Д., Максимов С.В. Ответственность за преступления против собственности. 3-е изд. испр. М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2002.

Гаухман Л.Д., Серова М.В. Ответственность за мелкое хищение государственного или общественного имущества. М., 1990.

Глушков В.А. Ответственность за преступления в области здравоохранения. Киев : Выща школа, 1987.

Глушков В.А. Ответственность за преступления в области здравоохранения. Киев: Выща школа, 1987.

Дидковская С.П., Фесенко Е.В., Гарницкий С.П. Наркомания: уголовно-правовые и медицинские проблемы. Киев: Выща школа, 1989.

Информационный бюллетень Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ. 1996. № 10. Приложение.

Ковалев М.И. Соучастие в преступлении. Екатеринбург: Изд-во Уральской гос. юрид. акад., 1999.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. 9-е изд., перераб. и доп. М., 2013.

Кригер Г. А. Квалификация хищений социалистического имущества. М., 1974.

Курс советского уголовного права (часть Особенная). Т. 3. Л., 1973.

Курс советского уголовного права. Т. 5. М., 1971.

Курс уголовного права. Общая часть. Т. 1: Учение о преступлении / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М., 1999.

Курченко В.Н. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: уголовно-правовой и уголовно-процессуальные аспекты. СПб.: «Юридический центр Пресс», 2003.

Макарова С.В., Пронина Е.Ю., Левенков В.В. Уголовная ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков: учебное пособие. Домодедово: ВИПК МВД России, 2014.

Машковский М.Д. Лекарственные средства: в 2-х томах. Т. 1. М., 1996.

Мирошниченко Н.А., Музыка А.А. Уголовно-правовая борьба с наркоманией. Киев. Одесса: Выща школа. 1988.

Наумов А.В. Уголовно-правовое значение насилия // Насильственная преступность / под ред. В.Н. Кудрявцева и А.В. Наумова. М.: Спарк, 1997.

Никифоров Б.С. Уголовно-правовая охрана личной собственности в СССР. М., 1954.

Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1996.

Популярная медицинская энциклопедия. М.: Советская энциклопедия, 1987.

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» [Электронный ресурс]. URL: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent9-5&02> (дата обращения: 14.01.2017).

Правовые основы деятельности госнаркоконтроля: сборник документов / сост. В.С. Овчинский. М., 2004.

Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: учебное пособие. Часть 2. / под ред. А.Н. Сергеева. М.: ГУБНОН СКМ МВД России, Московская Академия МВД России, Изд-во «Щит-М», 2002.

Пусторослев П.П. Русское уголовное право. Часть Особенная. Юрьев, 1913.

Рарог А.И. Проблемы квалификации преступлений по субъективным признакам: монография. М., 2016.

Рексед Б., Эдмондсон К., Хан И., Самсон Р.Дж. Руководство по контролю за наркотическими средствами и психотропными веществами: в контексте международных договоров. М., 1987.

Савельев Д.В. Преступная группа: вопросы уголовно-правовой интерпретации и ответственности. Екатеринбург, 2002.

Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных в СССР с иностранными государствами. М., 1962. Вып. XIX.

Семернева Н.К., Николаева З.А., Лиханова Е.С. Алкоголизм. Наркомания. Токсикомания: рекомендации. Свердловск, 1988.

Сердюк Л.В. Насилие: криминологическое и уголовно-правовое исследование. М.: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2002.

Сердюк Л.В. Насильники и их жертвы. Криминологическое и уголовно-правовое исследование. Уфа: Уфимский юридический институт МВД Российской Федерации, 2002.

Сухинина В.А. Фармацевтический бизнес в нормативных документах: справочное пособие. Кн. 2. М.: Международный центр финансово-экономического развития, 1997.

Тельнов П.Ф. Ответственность за соучастие в преступлении. М.: Юриздат, 1974.

Тишкевич И.С. Условия и пределы необходимой обороны. М., 1969.

Уголовное право зарубежных стран (Англия, США, Франция, Германия): учебное пособие / Н.Е. Крылова, А.В. Серебренникова. М., 1998.

Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник под ред. А.И. Чучаева. М.: "КОНТРАКТ", "ИНФРА-М", 2013.

Уголовное право. История юридической науки / под ред. В.Н. Кудрявцева. М., 1978.

Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. М., 1927.

Уголовный кодекс Франции. М., 1993.

Уголовный кодекс ФРГ / пер. с нем. М.: Зерцало, 2000.

Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве. СПб.: «Юридический центр Пресс», 2001.

Статьи

Быков В. Что же такое организованная преступная группа? // Российская юстиция. 1995. № 10. С. 41-42.

Верченко Н.И., Брашнина О.А. Признаки специальных видов хищений // Современное право. 2015. № 11. С. 118-122.

Гасанов Э. Наркотическая преступность как вид организованной преступности // Законность. 1997. № 11. С. 27-30.

Гусев С. Наркомания: тревожная тенденция // Социалистическая законность. 1988. № 2. С. 12-16.

Кузнецова Н.Ф. Новый Уголовный кодекс Республики Беларусь // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2000. № 3. С. 3-14.

Минская В., Колодина Р. Преступления против собственности: проблемы и перспективы законодательного регулирования // Российская юстиция. 1996. № 3. С. 12-13.

Пинаев А.А. Соучастие как признак состава преступления // Проблемы социалистической законности. 1991. Выпуск 26. С. 31-32.

Прохорова М.Л. Проблемы совершенствования уголовно-правового регулирования ответственности за хищение и вымогательство наркотических средств и психотропных веществ // Следователь. 2001. № 2. С. 10-14.

Симакова И. Международное и национальное уголовное право: контроль над наркотическими средствами и психотропными веществами // "Черные дыры" в российском законодательстве. 2003. № 2. С. 385-388.

Стулевич А.Б., Гиндикин В.А. и др. Применение психотропных препаратов в общесоматической медицине // Журнал невропатологии и психиатрии. 1985. № 4. С. 94-99.

Хилjuta В.В. Признаки мошеннического обмана в теории и практике уголовного закона // Криминологический журнал БГУЭП. 2009. № 2 (8). С. 13-21.

Федоров А.В. О криминализации оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ // Антинаркотическая безопасность. 2015. № 2 (5). С. 5-16.

Авторефераты диссертаций, диссертации

Дружинин И.Н. Ответственность за хищение наркотических веществ по советскому уголовному праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Харьков, 1980.

Зелик В.А. Уголовно-правовые и криминологические аспекты противостояния наркотизму в России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2001.

Курченко В.Н. Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дис. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург, 2004.

Леонов Д.А. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2006.

Радченко Т.В. Уголовная ответственность за хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ: автореф. дис. ... кандидата юридических наук. Москва, 2005.

Федорюк С.Ю. Проблемы уголовно-правовой регламентации ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ и их аналогов: дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2004.

Источники из информационных ресурсов

Википедия — свободная энциклопедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 10.10.2016).

Информационно-публистический ресурс «Нет наркотикам». URL: <http://narcotics.su/narkotiki.html> (дата обращения: 10.10.2016).

Уголовный кодекс Азербайджанской республики. URL: <http://online.zakon.kz/m/document/> (дата обращения: 01.02.2017).

Уголовный кодекс Грузии <http://www.legislationonline.org/ru/> (дата обращения: 01.02.2017).

Уголовный кодекс Дании / Перевод с датского и английского канд. юрид. наук С.С. Беляева, А.Н. Рычевой. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. С. 159-160.

Уголовный кодекс Кыргызской республики. <http://online.zakon.kz/Document/> (дата обращения: 01.02.2017).

Уголовный кодекс Латвийской Республики / науч. ред. и вступ. статья к.ю.н. А.И. Лукашова и к.ю.н. Э.А. Саркисовой; Перевод с латышского к.ю.н. А.И. Лукашова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.

Уголовный кодекс Республики Таджикистан <http://online.zakon.kz/Document/> (дата обращения: 01.02.2017).

Уголовный кодекс Туркменистана <http://online.zakon.kz/Document/> (дата обращения: 01.02.2017).

Эмпирические материалы

Кассационное определение Верховного Суда Российской Федерации от 10 декабря 2012 г. № 45-012-75 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

Приговор Ленинградского районного суда г. Калининграда от 01 сентября 2010 г. по делу № 1-392/2010 в отношении Абрамова Ю.М. URL: <https://rospravosudie.com/court-leningradskij-rajonnyj-sud-g-kaliningrada-kaliningradskaya-oblast-s/act-101942656/> (дата обращения: 01.02.2017).

Приговор Малоархангельского районного суда Орловской области от 08 апреля 2011 г. по делу № 1-9 в отношении Синепуповой Н.А. URL: <https://rospravosudie.com/court-maloarxangelskij-rajonnyj-sud-orlovskaya-oblast-s/act-100163122/> (дата обращения: 01.02.2017).

О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации) [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 декабря 2015 г. № 56. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации № 29 от 27 декабря 2002 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, сильнодействующими и ядовитыми веществами [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 1993 г. № 2. Документ утратил силу. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 9. Документ утратил силу. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 (ред. от 30 июня 2015 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о хищении наркотических веществ, незаконном изготовлении и распространении наркотических, сильнодействующих и ядовитых веществ [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 26 сентября 1975 г. № 7. Документ утратил силу. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О судебной практике по делам о хищениях государственного и общественного имущества [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 11 июля 1972 г. № 4. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Научное издание

Нугуманов Азат Римович

**ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ХИЩЕНИЯ ЛИБО
ВЫМОГАТЕЛЬСТВА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ
ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

Монография

Редактор Л. Т. Курбанова

Подписано в печать 03.07.2017

Гарнитура Times

Уч.-изд. л. 5,8

Заказ № 72

Формат 60x84 1/16

Усл. печ. л. 6,1

Тираж 45 экз.

*Редакционно-издательский отдел
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*

*Отпечатано в группе оперативной и полиграфической печати
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*