

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Практикум

*для слушателей профессиональной подготовки
по должности служащего «Полицейский»*

Под редакцией
кандидата юридических наук, доцента С.Н. Шатиловича

Тюмень
2017

УДК 343
ББК 67.99(2)81
У 26

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом
Тюменского института повышения квалификации
сотрудников МВД России

Рецензенты:

заместитель начальника кафедры уголовного права Уральского юридического
института МВД России кандидат юридических наук, доцент *Н.В. Щетинина*,
заместитель начальника кафедры уголовного права, криминологии и психологии
Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова
кандидат юридических наук *М.В. Баранчикова*

Составители:

В.М. Гарманов, канд. юрид. наук, доцент – тема 11; *С.Д. Захарчук* – тема
20 (в соавт. с С.Н. Шатиловичем); *И.Ю. Касницкая*, канд. юрид. наук – темы 7,
13; *В.И. Морозов*, канд. юрид. наук, доцент, заслуженный юрист Российской Фе-
дерации – темы 9, 10, 14; *Р.Д. Шарапов*, д-р юрид. наук, профессор – темы 8, 17
(в соавт. с С.Н. Шатиловичем); *С.Н. Шатилович*, канд. юрид. наук, доцент – те-
мы 1-6, тема 8 (в соавт. с Р.Д. Шараповым), темы 12, 15, 16, тема 17 (в соавт.
с Р.Д. Шараповым), темы 18, 19, тема 20 (в соавт. с С.Д. Захарчуком).

У 26 **Уголовное право:** практикум для слушателей профессиональной
подготовки по должности служащего «Полицейский» / под ред.
С.Н. Шатиловича. Тюмень: Тюменский институт повышения квалифи-
кации сотрудников МВД России, 2017. 154 с.

ISBN 978-5-93160-252-3

Практикум призван способствовать выработке навыков и умений
правильного применения сотрудниками органов внутренних дел норм Уголовно-
го кодекса Российской Федерации в конкретных ситуациях, возникающих в
связи с совершением преступлений. В практикуме содержатся теоретические
вопросы, практические задания, перечни рекомендуемой литературы, задания
для самостоятельной подготовки, контрольные вопросы для самопроверки,
методические указания, акцентирующие внимание на основных моментах
изучаемых тем, с учетом изменений и дополнений, внесенных в уголовное
законодательство России в 2012-2017 гг.

Издание предназначено для слушателей профессиональной подготовки по
должности служащего «Полицейский», а также для профессорско-преподава-
тельского состава образовательных организаций системы МВД России.

УДК 343
ББК 67.99(2)81

ISBN 978-5-93160-252-3

© ФГКУ ДПО «ТИПК МВД России», 2017

Содержание

Список принятых сокращений.....	4
Пояснительная записка.....	5
Тема 1. Уголовное законодательство Российской Федерации и его система.....	8
Тема 2. Понятие, задачи, функции, принципы и система уголовного права.....	13
Тема 3. Понятие преступления.....	17
Тема 4. Состав преступления.....	22
Тема 5. Объект и объективная сторона преступления.....	26
Тема 6. Субъект и субъективная сторона преступления.....	33
Тема 7. Неоконченное преступление.....	42
Тема 8. Соучастие в преступлении.....	47
Тема 9. Множественность преступлений.....	53
Тема 10. Обстоятельства, исключающие преступность деяния.....	57
Тема 11. Понятие, цели, система, виды и назначение наказания. Условное осуждение.....	65
Тема 12. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания. Амнистия, помилование, судимость.....	72
Тема 13. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.....	84
Тема 14. Иные меры уголовно-правового характера.....	90
Тема 15. Понятие, система и значение Особенной части уголовного права.....	95
Тема 16. Теоретические основы квалификации преступлений.....	98
Тема 17. Преступления против личности.....	103
Тема 18. Преступления в сфере экономики.....	115
Тема 19. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка.....	126
Тема 20. Преступления против государственной власти.....	138
Список рекомендуемой литературы.....	151

Список принятых сокращений

БВС РФ – Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации.

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации.

КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

ОВД – органы внутренних дел Российской Федерации.

РГ – Российская газета.

РФ – Российская Федерация.

СЗ РФ – Собрание законодательства Российской Федерации.

УИК РФ – Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации.

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации.

УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Пояснительная записка

Уголовное право – одна из профилирующих юридических дисциплин. Уголовное право как учебная дисциплина делится на Общую и Особенную части. При изучении Общей части уголовного права закладываются фундаментальные основы знаний об этой отрасли права (о понятии и признаках преступления, составе преступления и его элементах, стадиях совершения преступления, соучастии в преступлении, наказании и т.д.). Значение Особенной части уголовного права состоит в формировании навыков предварительной квалификации преступлений, в разграничении смежных и конкурирующих составов преступлений.

Настоящий практикум предназначен для аудиторных занятий со слушателями профессиональной подготовки по должности служащего «Полицейский», а также для организации их самостоятельной работы.

Практикум нацелен на совершенствование у сотрудников ОВД теоретических знаний и практических навыков в сфере применения уголовного законодательства России.

Наряду с образовательными целями практикум призван способствовать реализации учебно-воспитательных целей, связанных с повышением правовой культуры и творческого потенциала слушателей, совершенствованием их личностных качеств, формированием толерантного, уважительного отношения к правам и свободам человека.

В рамках изучения дисциплины «Уголовное право» профессионально-специализированного цикла слушатели должны знать:

- 1) основные положения уголовного права;
- 2) уголовное законодательство Российской Федерации;
- 3) сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в уголовном праве.

В процессе работы с практикумом по уголовному праву слушатели должны уметь:

- 1) выделять преступления из массива иных деяний;
- 2) анализировать состав преступления;
- 3) осуществлять анализ и толкование уголовно-правовых норм;
- 4) правильно применять уголовно-правовые нормы.

На уроках осуществляется изложение основных вопросов изучаемой темы, даются систематизированные основы знаний по преподаваемой дисциплине. В некоторых случаях урок может проводиться с элементами практического занятия, на котором полученные теоретические знания закрепляются посредством решения задач.

Важная роль в усвоении учебного материала принадлежит практическим занятиям. Практическое занятие выполняет одновременно несколько функций: позволяет обучающимся расширить и углубить знания, полученные на уроках и в ходе самостоятельной работы; приобрести опыт публичного выступления; а преподавателю – проконтролировать степень усвоения учебного материала. Практическое занятие – это своего рода школа

развития творческого мышления и профессионального мастерства, необходимых в будущей деятельности.

На практических занятиях слушатели, решая предложенные им задания, приобретают навыки уголовно-правовой оценки деяний и квалификации преступлений. В случае, если по определенной теме не предусмотрено отдельное количество часов на практические занятия, материал изучается самостоятельно с использованием предложенных теоретических вопросов к каждой теме, практических заданий, нормативного материала и судебной практики, основной и дополнительной литературы, заданий для самостоятельной подготовки, вопросов для самопроверки, а кроме того, методических указаний, акцентирующих внимание на основных моментах изучаемой темы. Следует иметь в виду, что решение практических заданий должно осуществляться в специально заведенных для этого тетрадях, основываться на действующем уголовном законе и другом нормативном материале, вытекать из фактических обстоятельств, указанных в задании, содержать обстоятельное обоснование своей позиции. На всех занятиях по уголовному праву слушателям необходимо иметь при себе официальный текст Уголовного кодекса Российской Федерации (с последними изменениями и дополнениями).

В целях наиболее эффективного использования времени рекомендуется следующий алгоритм подготовки к практическому занятию:

1. Внимательное изучение плана практического занятия и методических рекомендаций преподавателя.
2. Изучение образовательной программы с целью уяснения требований к объему и содержанию знаний по изучаемой теме.
3. Подбор рекомендуемой литературы и ее просмотр.
4. Изучение материала по конспекту урока.
5. Углубленное изучение основной литературы по вопросам практического занятия с одновременной доработкой конспекта.
6. Изучение дополнительной литературы.
7. Составление развернутого плана ответов на вопросы практического занятия.

При подготовке к практическому занятию некоторые слушатели дословно пишут весь текст своего выступления по какому-либо одному из вопросов практического занятия и на практическом занятии формально озвучивают его. Такая подготовка к практическому занятию не может считаться плодотворной. Более целесообразным является составление развернутого плана выступления или кратких тезисов, которые могут подкрепляться выдержками из конспекта или рекомендованных источников.

Выступление на практическом занятии должно быть логически упорядоченным, последовательным, аргументированным. В связи с этим разработка плана выступления или тезисов способствует формированию навыков логичного и последовательного изложения мыслей, что особенно важно для полицейских.

К каждому практическому занятию в учебной группе необходимо подготовить научное сообщение или доклад по тематике, представленной в плане практического занятия. Докладчику необходимо заблаговременно согласовать с преподавателем план своего выступления и получить необходимые рекомендации по разработке научного сообщения или доклада.

Перед экзаменами проводятся консультации. До проведения групповой консультации каждому слушателю необходимо проработать список вопросов, выносимых на экзамен, и отметить те из них, ответы на которые он не смог найти в конспекте и учебниках.

Тема 1. Уголовное законодательство Российской Федерации и его система

Урок – 2 часа

Урок

Теоретические вопросы:

1. Общая характеристика Уголовного кодекса Российской Федерации. Его система и значение.
2. Понятие и виды диспозиций и санкций статей Особенной части УК РФ.
3. Действие уголовного закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.

Практические задания

Задача 1

Определите вид диспозиции в следующих статьях УК РФ: 105, 109, 111, 116, 126, 131, 143, 163, 175, 228, 264.

Задача 2

Определите вид санкции в следующих статьях УК РФ: 105, 114, 117, 156, 164, 264.

Задача 3

Шведский предприниматель Хансен был захвачен на территории Швеции гражданами РФ Поповым, Кимом и Гореловым, тайно вывезен через территорию Финляндии в г. Санкт-Петербург и там подвергнут пыткам с целью получения выкупа. Не выдержав пыток, Хансен скончался. Спустя некоторое время Горелов и Попов были задержаны в г. Санкт-Петербурге, а Ким – в Греции.

Уголовный закон какого государства должен применяться в данном случае?

Задача 4

Панов, находясь в командировке в ФРГ, совершил кражу 2000 евро. О краже стало известно после возвращения Панова в Россию.

Подлежит ли Панов уголовной ответственности по российскому уголовному закону?

Задача 5

Командир взвода воздушно-десантных войск миротворческих сил России в Югославии капитан Смоляров заступил со своими подчиненными на боевое дежурство на блокпосту близ Сараево. Вечером на посту была остановлена автомашина с гражданскими лицами. В багажнике автомобиля находились ящики со спиртным. На просьбу капитана Смолярова «поделиться боезапасом» граждане ответили отказом. По приказу Смолярова его подчиненные вытащили граждан из автомобиля, жестоко избили и, забрав спиртное, предупредили, что этот блокпост лучше объезжать стороной.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

Задача 6

Петрунин, будучи начальником аэропорта, в крайне неблагоприятную погоду, угрожавшую безопасности полетов, дал разрешение на выпуск в рейс самолета из г. Екатеринбурга, который во время посадки в аэропорту г. Бишкек Республики Кыргызстан потерпел катастрофу из-за обледенения корпуса.

Территория какого государства является местом совершения преступления? Укажите время совершения преступления.

Нормативный материал

1. Европейская конвенция о выдаче. (ETS № 24) (Париж, 13 декабря 1957 г.) // Бюллетень международных договоров. 2000. № 9.

2. Дополнительный протокол к Европейской конвенции о выдаче. (ETS № 86) (Страсбург, 15 октября 1975 г.) // Бюллетень международных договоров. 2000. № 9.

3. Второй дополнительный протокол к Европейской конвенции о выдаче. (ETS № 98) (Страсбург, 17 марта 1978 г.) // Бюллетень международных договоров. 2000. № 9.

4. Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов (Гаага, 16 декабря 1970 г.) // Действующее международное право: в 3 т. Т. 3. М., 1997.

5. Конвенция о континентальном шельфе (Женева, 29 апреля 1958 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXIII. М., 1970.

6. Конвенция о территориальном море и прилежащей зоне (Женева, 29 апреля 1958 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXIII. М., 1970.

7. Конвенция о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются // Ведомости Съезда народных депутатов СССР. 1979. № 33.

8. Конституция РФ. Ст.ст. 15, 17-22.

9. УК РФ. Ст.ст. 9-13.

10. О гражданстве Российской Федерации: федер. закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ: ред. от 29 июля 2017 г. // СЗ РФ. 2002. № 22. Ст. 2031; 2017. № 31 (ч. I). Ст. 4792.

11. О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания: закон РФ от 25 мая 1994 г. № 5-ФЗ: ред. от 1 июля 2017 г. // СЗ РФ. 1994. № 8. Ст. 801; 2017. № 27. Ст. 3945.

12. О Государственной границе Российской Федерации: закон РФ от 1 апр. 1993 г. № 4730-I // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации. 1993. № 17. Ст. 594; СЗ РФ. 2016. № 27 (ч. I). Ст. 4238.

Основная литература

1. Актуальные проблемы уголовного права: монография / А.П. Кузнецов [и др.]. Н. Новгород: Нижегородская акад. МВД России, 2014.
2. Бавсун М.В. Уголовно-правовое воздействие: идеология, цели и средства реализации: монография. Омск: Омская акад. МВД России, 2014.
3. Профессиональное обучение сотрудников органов внутренних дел (профессиональная подготовка полицейских): учебник: в 2 ч. Ч. 2 / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2014.
4. Профессиональная подготовка полицейских: альбом структурно-логических схем: учеб.-нагляд. пособие: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2016. Ч. 2: Профессиональный цикл.
5. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации: науч.-практ. пособие / сост. В.А. Давыдов; под ред. В.М. Лебедева. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2015.

Дополнительная литература

1. Бараташвили Л.Н. Соотношение института действия уголовного закона во времени и времени совершения преступления // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 4. С. 149-153.
2. Бойцов А.И. Выдача преступников. СПб., 2004.
3. Жалинский А. Обратная сила уголовного закона: правовые позиции Конституционного Суда РФ // Уголовное право. 2006. № 4.
4. Классен А.Н., Кириенко М.С. Обратная сила предписаний Особенной части УК РФ // Уголовное право. 2012. № 5. С. 72-74.
5. Лопашенко Н.А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. СПб., 2004.
6. Люблинский П.И. Техника, толкование и казуистика уголовного кодекса. М., 2004.
7. Мальцев В.В., Стрилец О.В. Уголовный кодекс Российской Федерации: достижения, проблемы и перспективы // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2013. № 4 (27). С. 61-70.
8. Нуждин А.М. Частная теория уголовной кодэксологии: монография. Красноярск: Поликом, 2013.
9. Талан М.В., Тарханов И.А. Об обратной силе положений Общей и Особенной частей УК РФ // Уголовное право. 2012. № 5. С. 119-122.
10. Якубов А.Е. Обратная сила уголовного закона: некоторые проблемы совершенствования Уголовного кодекса Российской Федерации. СПб., 2003.

Задания для самостоятельной подготовки

Укажите, какие из перечисленных принципов характеризуют действие уголовного закона во времени:

- 1) универсальный принцип;
- 2) обратная сила уголовного закона;

- 3) принцип экстерриториальности;
- 4) принцип гражданства;
- 5) территориальный принцип;
- 6) вступление уголовного закона в силу;
- 7) утрата уголовным законом силы.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Что понимается под уголовным законом?
2. Какова структура Уголовного кодекса РФ?
3. Какова взаимосвязь и взаимозависимость уголовного законодательства с Конституцией РФ и нормами международного права?
4. Какие существуют принципы действия уголовного закона в пространстве?
5. Каковы особенности уголовной ответственности за преступления, совершенные на воздушных и морских судах Российской Федерации?

Методические указания

При изучении *первого вопроса* необходимо обратить внимание на то, что единственным источником российского уголовного права является уголовный закон, выступающий в виде единого кодифицированного нормативного правового акта, имеющего силу федерального закона, – Уголовного кодекса Российской Федерации.

Следует учесть, что уголовный закон, как и любой другой, представляет собой правовой акт, который принимается в особом порядке высшим правомочным органом государства и имеет высшую юридическую силу. Однако только уголовный закон закрепляет основания и принципы уголовной ответственности; определяет, какие общественно опасные деяния являются преступлениями; устанавливает наказания и иные меры уголовно-правового характера; предусматривает основания освобождения от уголовной ответственности и наказания. При этом необходимо усвоить, что юридическим основанием уголовного законодательства является Конституция РФ и общепризнанные принципы и нормы международного права.

Анализируя структуру УК РФ, следует обратить внимание на то, что уголовно-правовые нормы размещены в двух частях – Общей и Особенной, которые, в свою очередь, делятся на разделы и главы. Конкретные статьи УК РФ состоят преимущественно из нескольких частей – двух, трех и более. В ряде статей части подразделены на пункты. Некоторые статьи могут иметь постатейный материал в виде примечания (например, ст.ст. 126, 158, 171, 205, 222 УК РФ). В них законодатель помещает материал, который необходимо учитывать при применении той или иной статьи УК РФ.

При изучении *второго вопроса* следует усвоить структуру уголовно-правовой нормы, а также ее элементы – диспозицию и санкцию, их понятие, виды и уголовно-правовое значение.

Изучая *третий вопрос*, необходимо проанализировать содержание ч. 1 ст. 9 УК РФ, в которой закреплён общий принцип действия уголовного закона во времени: преступность и наказуемость деяния определяется законом, действовавшим во время совершения этого деяния. В соответствии с ч. 2 ст. 9 УК РФ временем совершения преступления признаётся время совершения общественно опасного действия или бездействия, независимо от времени наступления последствий. Исключение из этого правила составляют положения об обратной силе уголовного закона. Под обратной силой уголовного закона понимается его распространение на те деяния, которые имели место до его принятия. Смысл обратной силы заключается в применении нового уголовного закона только в том случае, если он устраняет преступность деяния, смягчает наказание или иным образом улучшает положение лица, совершившего преступление. Если уголовный закон неблагоприятно влияет на положение лица, то есть устанавливает преступность деяния, устанавливает наказание или иным образом ухудшает положение лица, совершившего преступление, то он не имеет обратной силы.

Изучая данный вопрос, необходимо твердо усвоить принципы действия уголовного закона в пространстве: территориальный (ст. 11 УК РФ), гражданства (чч. 1, 2 ст. 12 УК РФ), универсальный (ч. 3 ст. 12 УК РФ) и реальный (ч. 3 ст. 12 УК РФ).

Территориальный принцип сводится к тому, что все лица, совершившие преступления на территории России, несут уголовную ответственность по УК РФ. Принцип гражданства заключается в том, что как гражданин Российской Федерации, так и постоянно проживающее в России лицо без гражданства, совершившие преступление вне пределов РФ, подлежат ответственности по УК РФ. Универсальный принцип основан на необходимости борьбы с преступлениями международного характера. В части 3 ст. 12 УК РФ закреплено право привлекать к ответственности лиц, не проживающих на территории Российской Федерации, если преступление совершено вне пределов России, в случаях, которые предусмотрены международным договором Российской Федерации. Реальный принцип заключается в том, что иностранные граждане, а также лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, подлежат ответственности, если преступление направлено против интересов личности, общества и государства.

Тема 2. Понятие, задачи, функции, принципы и система уголовного права

Урок – 2 часа

Урок

Теоретические вопросы:

1. Понятие уголовного права, его предмет и методы.
2. Задачи и функции уголовного права.
3. Принципы уголовного права.
4. Система уголовного права.
5. Взаимосвязь уголовного права с другими отраслями уголовного права.
6. Значение уголовного права для практической деятельности органов внутренних дел.

Практические задания

Задача 1

Председатель Товарищества собственников жилья (ТСЖ) «Фортуна» Иванов обратился в дежурную часть отдела полиции с заявлением о привлечении к уголовной ответственности члена ТСЖ Сидорова за то, что последний в течение двух лет без уважительных причин не вносит в кассу ТСЖ плату за содержание жилья. В заявлении была указана подтвержденная расчетами сумма задолженности в размере 43 тыс. рублей. Иванову в приеме заявления было отказано, причем дежурный по отделу полиции Антонов пояснил, что действия Сидорова не содержат состава преступления, а принудительное взыскание долга возможно путем подачи гражданского иска в суд. Иванова такой отказ не убедил, и он подал жалобу на действия дежурного по отделу полиции в прокуратуру.

Правомерны ли действия Антонова?

Являются ли договорные отношения по обслуживанию жилья предметом уголовно-правового регулирования?

Задача 2

76-летний пенсионер Конов ударил хозяйственной сумкой по голове 13-летнего Мышина, который вырвал из рук пенсионера кошелек и пытался с ним бежать. Мышин упал, был задержан Коновым и доставлен в дежурную часть отдела полиции. В результате падения Мышин получил сотрясение мозга. В связи с тем, что Мышин не достиг возраста уголовной ответственности, дознаватель Попов вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, признав действия Конова правомерными, применив по аналогии ст. 38 УК РФ, предусматривающую правомерное причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.

Правомерны ли действия Попова?

Какой принцип уголовного права в данном случае нарушен?

Задача 3

Манов и Кадыров были осуждены за кражу сотового телефона, квалифицированную по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ как совершенную группой лиц по предварительному сговору. Судом Манову было назначено наказание в виде штрафа в сумме 2 тыс. рублей, а Кадырову – пять лет лишения свободы. Такое решение судья Аксюков в неформальной беседе на праздничном вечере среди сослуживцев объяснил тем, что Кадыров чеченец.

Правомерны ли действия Аксюкова?

Какой принцип уголовного права в данном случае нарушен?

Нормативный материал

1. Конституция РФ. Ст.ст. 2, 6, 7, 15, 16, 17, 19, 20, 45, 47-55, 71.
2. УК РФ. Ст.ст. 1-8.

Основная литература

1. Актуальные проблемы уголовного права: монография / А.П. Кузнецов [и др.]. Н. Новгород: Нижегородская акад. МВД России, 2014.
2. Бавсун М.В. Уголовно-правовое воздействие: идеология, цели и средства реализации: монография. Омск: Омская акад. МВД России, 2014.
3. Профессиональное обучение сотрудников органов внутренних дел (профессиональная подготовка полицейских): учебник: в 2 ч. Ч. 2 / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2014.
4. Профессиональная подготовка полицейских: альбом структурно-логических схем: учеб.-нагляд. пособие: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2016. Ч. 2: Профессиональный цикл.
5. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации: науч.-практ. пособие / сост. В.А. Давыдов; под ред. В.М. Лебедева. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2015.

Дополнительная литература

1. Беляев Н.А. Принципы уголовного законодательства // Избранные труды. СПб., 2003.
2. Благов Е.В. Применение уголовного права (теория и практика). СПб., 2004.
3. Генрих Н.В. К итогам исследования проблемы предмета и метода уголовного права (основные выводы) // Вестник Воронежского института МВД России. 2010. № 4. С. 169-171.
4. Голик Ю.В. Философия уголовного права. СПб., 2004.
5. Жалинский А.Э. Уголовное право в ожидании перемен. М., 2009.
6. Лопашенко Н.А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. СПб., 2004.
7. Мальцев В.В. Принципы уголовного права. Волгоград, 2001.
8. Филимонов В.Д. Охранительная функция уголовного права. СПб., 2003.
9. Филимонов В.Д. Принципы уголовного права. М., 2002.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Укажите основные группы общественных отношений, регулируемых уголовным правом.
2. Укажите, какие методы регулирования общественных отношений являются основными в уголовном законодательстве.
3. Укажите особенности задач и функций уголовного права, их соотношение между собой.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Что составляет содержание предмета уголовного права как отрасли права?
2. Какой метод является специфическим для уголовно-правового регулирования?
3. В каком соотношении находятся задачи и функции уголовного права как отрасли права?
4. Чем принцип права отличается от правовой идеи?
5. Как соотносятся между собой положения Общей и Особенной частей УК РФ?

Методические указания

При изучении *первого вопроса* необходимо обратить внимание на то, что термин «уголовное право» употребляется в трех значениях: а) как отрасль права, регулирующая определенные общественные отношения; б) как наука; в) как учебная дисциплина.

Уголовное право в первом значении является самостоятельной отраслью права, так как обладает самостоятельным предметом и методом правового регулирования, а также отраслью законодательства. К предмету уголовного права относится три разновидности общественных отношений.

Первым видом таких отношений являются охранительные отношения, возникающие в связи с совершением преступления. Вторым видом отношений, которые входят в предмет уголовного права, являются общерегулятивные отношения, связанные с удержанием лица от совершения преступления под угрозой наказания. Третья разновидность общественных отношений – конкретно-регулятивные отношения, которые возникают в связи с правомерным поведением, например, в случае правомерного причинения вреда при наличии особых обстоятельств, исключающих преступность деяния (необходимая оборона, крайняя необходимость, физическое или психическое принуждение и т.д.).

Метод уголовного права можно охарактеризовать как императивный, то есть метод властных предписаний. Исходя из того, что уголовное право регулирует три группы указанных общественных отношений, императивный метод реализуется через три способа, а именно: принуждение (основной способ), запрет и дозволение.

При изучении *второго вопроса* следует обратить внимание на изложенные в ч. 1 ст. 2 УК РФ его задачи, которые прямо следуют из закреп-

ленного в ст. 2 Конституции РФ положения о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Следует обратить внимание и на то, что в зависимости от задач уголовного права формулируются цели уголовного наказания, определяется структура Особенной части УК РФ, а также на то, что общая и частная превенция выступают как средства достижения указанных задач. С задачами уголовного права тесно связаны его функции как основные направления правового воздействия, основная из которых – охранительная функция.

Изучая *третий вопрос*, важно усвоить, что задачи, стоящие перед уголовным правом, реализуются на основе его принципов, т.е. основных, исходных правовых начал, в соответствии с которыми строится вся его система и институты уголовного права. Принципы уголовного права подразделяются на общие (присущие системе права в целом и приобретающие в той или иной отрасли свое специфическое содержание) и специальные, или отраслевые (раскрывающие качественные особенности правового регулирования отдельной отрасли права). Наряду с закрепленными в законе принципами (ст.ст. 3-7 УК РФ) в теории уголовного права выделяют и иные принципы, например, экономии репрессивных мер, неотвратимости наказания, а также индивидуализации уголовной ответственности.

При изучении *четвертого вопроса* необходимо усвоить, что уголовное право России состоит из Общей и Особенной частей, которые могут применяться только в совокупности. Общая часть содержит нормы, определяющие задачи уголовного права, основания уголовной ответственности и освобождения от нее, пределы действия уголовного законодательства, систему и виды наказаний, иных мер уголовно-правового характера и т.д. Особенная часть включает нормы, определяющие, какие виды деяний признаются преступными и какие конкретно виды и меры наказания могут быть применены за совершение тех или иных преступлений.

Систему уголовного права следует отграничивать от системы уголовного законодательства. Уголовное законодательство России представлено Уголовным кодексом Российской Федерации (ст. 1 УК РФ). Нормы уголовно-правового характера могут находиться не только в Уголовном кодексе, но и в международно-правовых актах, Конституции РФ, постановлениях Конституционного Суда РФ.

Изучая *пятый вопрос*, следует уяснить взаимосвязь уголовного права с другими отраслями права. Уголовный закон как источник норм материального права следует отличать от законодательства, регламентирующего порядок (процедуру) применения и последующей реализации уголовного права. Такой порядок регулируется уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным законодательством. Предметы ведения трех рассматриваемых отраслей законодательства должны быть четко разграничены: уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство не должно регулировать материальные уголовно-правовые отношения.

При изучении *шестого вопроса* необходимо усвоить значение уголовного права для практической деятельности органов внутренних дел.

Тема 3. Понятие преступления

Урок – 2 часа

Практическое занятие – 4 часа

Урок

Теоретические вопросы

1. Понятие и социальная сущность преступления.
2. Признаки преступления.
3. Содержание общественной опасности, ее оценка в уголовном законодательстве и правоприменительной практике.
4. Малозначительность деяния.
5. Отличие преступления от административных, гражданских правонарушений и дисциплинарных проступков.
6. Категории преступлений.
7. Практическое значение деления преступлений на категории.

Практическое занятие № 1

Задача 1

Белоусов совершил кражу из гаража соседа, причинив ему значительный материальный ущерб. Через неделю он же из квартиры своей сожительницы, в которую имел свободный доступ, похитил 350 тыс. рублей.

Дайте характеристику общественной опасности деяний, совершенных Белоусовым, ознакомившись с примечаниями к ст. 158 УК РФ.

Задача 2

Захаров с целью получения выкупа заманил при помощи конфет в машину и отвез в заброшенный гараж гулявшую во дворе своего дома 5-летнюю Санникову Люду. Через час Захаров позвонил родителям девочки и предложил заплатить в качестве выкупа 7000 долларов США. Однако, испугавшись уголовной ответственности, вечером того же дня Захаров отвез девочку к дому и оставил во дворе.

Образует ли совершенное Захаровым деяние преступление? Ознакомьтесь со ст. 126 УК РФ.

Задача 3

Ильин вечером возвращался с работы домой. Около подъезда его остановили ранее ему не знакомые Рубцов и Реутов и попросили денег на спиртное. Ильин ответил отказом, пояснив, что возвращается с работы и денег у него при себе нет. Тогда Рубцов и Реутов стали его избивать, пинали ногами по различным частям тела. В результате Ильину был причинен тяжкий вред здоровью.

К какой категории относится преступление, совершенное Рубцовым и Реутовым? Ознакомьтесь со ст. 111 УК РФ.

Задача 4

Тиунов, работая водителем частного предприятия, после окончания работы употребил спиртные напитки, затем сел в машину и поехал к знакомой женщине. Ввиду сильного опьянения он не справился с управлением

и наехал на мотоцикл, который двигался в том же направлении. В результате наезда один человек погиб, второму был причинен вред здоровью средней тяжести.

К какой категории относится преступление, совершенное Тиуновым? Ознакомьтесь со ст. 264 УК РФ.

Практическое занятие № 2

Задача 1

Водитель авторемонтного завода Фитченко из производственных отходов, подготовленных к вывозу на городскую свалку, выбрал несколько металлоконструкций с целью использования этих конструкций для внутреннего укрепления гаражного подвала, на закрепленном за ним грузовике доставил их к себе в гараж. В отношении Фитченко было возбуждено уголовное дело по обвинению его в хищении чужого имущества (ст. 158 УК РФ).

Определите, обладает ли деяние, совершенное Фитченко, всеми признаками преступления? Какое решение необходимо принять по данному делу и на каком основании?

Задача 2

Подсобный рабочий Барсуков во время работы на продовольственном складе похитил пять банок кофе «Нескафе» и два блока сигарет «Парламент» на общую сумму 1000 рублей.

Образует ли совершенное Барсуковым деяние преступление? Ознакомьтесь со ст. 158 УК РФ.

Задача 3

Леонов и Пирогов, ранее судимые за грабеж, 4 мая 2015 г. ночью в переулке встретили Ковалева и, угрожая пистолетом, сняли с него куртку, золотую цепочку и наручные часы «Тиссот».

К какой категории преступлений относится деяние, совершенное Леоновым и Пороговым? Ознакомьтесь со ст.ст. 161 и 162 УК РФ.

Задача 4

Мележкин, желая, чтобы его направили лечиться от алкоголизма и полагая, что проще будет решить эту проблему, если его будут судить за совершение какого-нибудь преступления, взял купюру у женщины и ждал пока его задержат.

Ошибку какого вида допустил Мележкин?

Нормативный материал

1. Конституция РФ. Разделы I, II, III.
2. УК РФ. Ст.ст. 14-15.

Основная литература

1. Актуальные проблемы уголовного права: монография / А.П. Кузнецов [и др.]. Н. Новгород: Нижегородская акад. МВД России, 2014.

2. Бавсун М.В. Уголовно-правовое воздействие: идеология, цели и средства реализации: монография. Омск: Омская акад. МВД России, 2014.

3. Профессиональное обучение сотрудников органов внутренних дел (профессиональная подготовка полицейских): учебник в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2014. Ч. 2.

4. Профессиональная подготовка полицейских: альбом структурно-логических схем: учеб.-нагляд. пособие: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2016. Ч. 2: Профессиональный цикл.

5. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации: науч.-практ. пособие / сост. В.А. Давыдов; под ред. В.М. Лебедева. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2015.

Дополнительная литература

1. Беляев Н.А. Избранные труды. СПб., 2003.

2. Библико О. К вопросу о наказуемости как признаку преступления // Уголовное право. 2008. № 4.

3. Геворгян В.М. Понятие «преступление» в российском уголовном праве // Вестник Моск. ун-та. Сер. 11: Право. 2007. № 5.

4. Козлов А.П. Понятие преступления. СПб., 2004.

5. Кузнецова Н.Ф. Избранные труды. СПб., 2003.

6. Марцев А.И. Общие вопросы учения о преступлении. Омск, 2000.

7. Марцев А.И. Преступление: социально-правовой анализ: учеб. пособие. Омск: Омская акад. МВД России, 2012.

8. Пионтковский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. М.: Госюриздат, 1961.

9. Трайнин А.Н. Избранные труды. СПб., 2004.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Определите общественную опасность преступлений, предусмотренных ст.ст. 110, 121, 134, 165, 213, 224 и 228 УК РФ.

2. Определите категории преступлений, предусмотренных ст.ст. 106, 143, 166, 206, 256, 297 и 319 УК РФ.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Какие признаки преступления указаны в ч. 1 ст. 14 УК РФ?

2. Каковы суть и содержание признака общественной опасности преступного деяния?

3. В чем заключается противоправность преступления?

4. Какова юридическая природа уголовной наказуемости деяния?

5. В чем состоит значение деления преступлений на категории?

6. В чем заключается отличие преступлений от иных правонарушений и проступков?

7. Назовите критерии отнесения деяния, содержащего признаки преступления, к малозначительным.

Методические указания

При изучении *первого вопроса* важно уяснить официальное понятие преступления, содержащееся в ч. 1 ст. 14 УК РФ, а также раскрыть социальную сущность преступления.

При изучении *второго вопроса* необходимо обратить внимание на основные признаки преступления, указанные в ст. 14 УК РФ: а) общественную опасность; б) уголовную противоправность; в) виновность; г) наказуемость.

При изучении *третьего вопроса* следует учитывать, что общественную опасность преступления образует, во-первых, вредоносность деяния, под которой следует понимать способность преступления порождать негативные для общества последствия, во-вторых, прецедентность деяния, то есть возможность его повторения в будущем. Характер общественной опасности преступления является его качественным показателем, указывает направленность и способ преступного посягательства. Степень общественной опасности преступления является его количественным показателем и выражается в размере причиненного ущерба и его объеме.

При изучении *четвертого вопроса* необходимо ознакомиться с положением ч. 2 ст. 14 УК РФ о малозначительности деяния.

При изучении *пятого вопроса* необходимо уяснить основные отличия преступления от иных правонарушений:

1) преступление наделено таким признаком, как общественная опасность, в то время как иные правонарушения обладают лишь общественной вредностью;

2) преступлением следует признавать то общественно опасное деяние, признаки которого прямо указаны в УК РФ;

3) наказание за преступление, в отличие от иных правонарушений, может быть назначено только по приговору суда;

4) совершение преступления влечет назначение уголовного наказания, правовое последствие – судимость, иные правонарушения не вызывают аналогичных последствий;

5) санкции, предусмотренные за совершение преступлений, носят наиболее репрессивный характер, по сравнению с санкциями за иные правонарушения.

При изучении *шестого вопроса* необходимо ознакомиться со ст. 15 УК РФ, содержащей законодательную классификацию преступлений, в соответствии с которой все деяния подразделяются на преступления небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие. Основанием данной классификации выступают характер и степень общественной опасности деяния, формальным критерием является максимальный размер наиболее строгого вида основного наказания, предусмотренного санкцией статьи Особенной части УК РФ, и отнесение законодателем данного преступления к умышленному или неосторожному.

При изучении *седьмого вопроса* необходимо обратить внимание на то, что деление преступлений на категории в УК РФ имеет как теоретиче-

ское, так и большое практическое значение. Категория преступлений учитывается при назначении наказания (ст.ст. 61, 69), решении вопроса об отмене испытательного срока (ст. 74 УК РФ), при определении рецидива преступлений (ст. 18 УК РФ), привлечении к уголовной ответственности за приготовление к преступлению (ст. 30 УК РФ), освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст.ст. 75, 76, 78 УК РФ), освобождении от отбывания наказания или замене наказания более мягким (ст.ст. 79, 80, 80.1, 82, 83, 92 УК РФ), погашении судимости (ст.ст. 86, 95 УК РФ), применении принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним (ст. 90 УК РФ) и т.д.

Тема 4. Состав преступления

Урок – 2 часа

Практическое занятие – 2 часа

Урок

Теоретические вопросы:

1. Понятие состава преступления в отечественном уголовном праве.
2. Элементы состава преступления и признаки, характеризующие их.
3. Виды составов преступлений.
4. Состав преступления как инструмент юридической оценки (квалификации) содеянного.

Практическое занятие

Задача 1

Найдите в УК РФ нормы (не меньше трех по каждому виду), содержащие:

- а) простой, привилегированный и квалифицированный составы;
- б) материальный, формальный, формально-материальный и усеченный составы;
- в) простой, сложный и альтернативный составы.

Задача 2

Определите обязательные признаки в составах преступлений, предусмотренных ст.ст. 105, 108, 162, 205, 224, 228 УК РФ.

Задача 3

Выделите факультативные признаки в составах преступлений, предусмотренных ст.ст. 105, 126, 161, 213 УК РФ.

Задача 4

Авдеев, ранее судимый за хулиганство, похитил в автобусе из сумки Осиповой кошелек, полагая, что в нем находится значительная сумма денег, но в кошельке было всего 100 руб.

Имеется ли в действиях Авдеева состав преступления?

Задача 5

16-летний Серов, получив в подарок от дяди охотничье ружье, пошел в декабре на охоту в заповедник и подстрелил зайца.

Ознакомьтесь со ст. 258 УК РФ и решите вопрос о наличии в действиях Серова признаков преступления.

Нормативный материал

1. УК РФ. Ст.ст. 8, 19-28.

Основная литература

1. Актуальные проблемы уголовного права: монография / А.П. Кузнецов [и др.]. Н. Новгород: Нижегородская акад. МВД России, 2014.

2. Нечепуренко А.А. Уголовная ответственность: эволюция понятия и перспективы законодательного регулирования: монография. Омск: Омская акад. МВД России, 2014.

3. Профессиональное обучение сотрудников органов внутренних дел (профессиональная подготовка полицейских): учебник: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2014. Ч. 2.

4. Профессиональная подготовка полицейских: альбом структурно-логических схем: учеб.-нагляд. пособие: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2016. Ч. 2: Профессиональный цикл.

5. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации: науч.-практ. пособие: в 2 т. / сост. В.А. Давыдов; под ред. В.М. Лебедева. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014. Т. 1: Общая часть.

Дополнительная литература

1. Бавсун М.В. Уголовно-правовое воздействие: идеология, цели и средства реализации: монография. Омск: Омская акад. МВД России, 2014.

2. Беляев Н.А. Избранные труды. СПб., 2003.

3. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2001.

4. Ляпунов Ю. Состав преступления: гносеологический и социально-правовой аспекты // Уголовное право. 2005. № 5.

5. Маркунцов С.А. О соотношении понятий «состав преступления» и «уголовно-правовой запрет» // Российская юстиция. 2012. № 7. С. 19-22.

6. Марцев А. Состав преступления: структура и виды // Уголовное право. 2005. № 2.

7. Трайнин А.Н. Общее учение о составе преступления // Избранные труды. СПб., 2004.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Опишите соотношение понятий «преступление» и «состав преступления».

2. Подчеркните значение состава преступления для квалификации преступлений.

3. Раскройте содержание понятий «элемент состава преступления» и «признаки элемента состава преступления».

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Что понимается под составом преступления?

2. Какие элементы образуют состав преступления?

3. Какие признаки состава преступления являются обязательными?

4. Какие признаки состава преступления являются факультативными (дополнительными)?

5. Каково уголовно-правовое значение состава преступления?

Методические указания

При изучении *первого вопроса* следует уяснить, что состав преступления представляет собой совокупность элементов (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона), признаки которых раскрывают их содержание и характеризуют общественно опасное деяние как преступление.

Необходимо знать содержание и соотношение таких понятий, как «преступление», «состав преступления», «элементы состава преступления», «признаки преступления» и «признаки элементов состава преступления». При этом следует помнить, что преступление есть конкретное деяние (действие либо бездействие), совершаемое в объективной действительности, а состав преступления – это логическая модель, нормативная категория, закрепляющая типичные признаки какого-либо деяния, отражая его преступную сущность.

Следует понимать уголовно-правовое значение состава преступления, обращая внимание на то, что состав преступления является правовым инструментом, позволяющим отнести определенное деяние к конкретному виду преступления, влекущему наказание, служит основанием отграничения преступлений от непроступных деяний, позволяет разграничить преступные деяния между собой, определяет пределы наказуемости преступлений, является единственным основанием уголовной ответственности.

При изучении *второго вопроса* необходимо четко знать элементы и признаки состава преступления.

Состав преступления состоит из четырех элементов: объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны. Каждому из этих элементов присущи обязательные и факультативные признаки, отражающие их специфические особенности.

Следует уяснить понятие обязательных и факультативных признаков. Обязательными признаками являются: общественные отношения, общественно опасное деяние, вина, физическое лицо, вменяемость и достижение определенного возраста для привлечения к уголовной ответственности. К факультативным признакам относятся: предмет преступления, потерпевший, факультативный или дополнительный объект, общественно опасное последствие, причинная связь, время, место, способ, обстановка, орудия и средство совершения преступления, признак специального субъекта, мотив, цель, эмоции.

В результате изучения данного вопроса необходимо уметь определять обязательные и факультативные признаки состава преступления, предусмотренного конкретной нормой уголовного закона.

Содержание *третьего вопроса* требует четкого уяснения оснований классификации составов преступлений по видам. Основаниями классификации служат:

– степень общественной опасности преступления (основной, привилегированный, квалифицированный и особо квалифицированный составы преступлений);

- способ законодательного описания (простые, сложные составы);
- конструкция объективной стороны (материальные, формальные, усеченные).

В результате изучения третьего вопроса необходимо уметь давать характеристику всем видам составов преступлений.

При изучении **четвертого вопроса** необходимо уяснить состав преступления как инструмент юридической оценки (квалификации) содеянного. Для правильного применения уголовного закона необходимо знать содержание состава преступления, т.е. знать, какие признаки в него входят. В любом случае в состав каждого преступления входят признаки, характеризующие объект, деяние, форму вины и субъекта. Материальные составы, кроме того, содержат признаки, характеризующие последствия содеянного. Одни признаки состава названы в статье Особенной части УК РФ. Другие признаки можно найти в статьях Общей части УК РФ, определяющих возраст, с которого наступает уголовная ответственность, вменяемость, форму вины, приготовление к преступлению, покушение на преступление, виды соучастников и др.

Тема 5. Объект и объективная сторона преступления

Практическое занятие – 6 часов

Теоретические вопросы:

1. Понятие и значение объекта преступления.
2. Классификация объектов преступления.
3. Предмет преступления и потерпевший от преступления.
4. Понятие и значение объективной стороны преступления.
5. Öffentlich опасное деяние и его формы.
6. Öffentlich опасные последствия.
7. Причинная связь.
8. Время, место, способ, обстановка, орудия и средства совершения преступления.

Практическое занятие № 1

Задача 1

Фомин увидел, что соседка Лукьянова сдавала в ателье две шкурки норки для пошива шапки, и решил похитить их. Придя на следующий день в ателье, он воспользовался невнимательностью закройщика и похитил две шкурки, сданные Лукьяновой.

Определите объект и предмет преступления.

Задача 2

Лебедев и Заикин на железнодорожном вокзале похитили у военнослужащего пистолет. Возвращаясь вечером домой, они, угрожая пистолетом, похитили у прохожего сотовый телефон стоимостью 8000 рублей.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты преступления. В каких случаях пистолет является предметом преступления, а в каких – орудием совершения преступления? В чем отличие предмета преступления от орудия и объекта преступления?

Задача 3

Исланов, зная, что в пожарном водоеме, расположенном в запретной зоне поста по охране складов воинской части, затоплены авиационные пушки, предложил брату похитить их с целью продажи. Осуществляя задуманное, они извлекли из водоема пять пушек и перевезли к себе в сарай. Впоследствии пушки продали гражданину Лочечуеву.

Определите объект уголовно-правовой охраны.

Задача 4

Левин и Воронов изготовили 10 поддельных билетов Банка России, которые затем сбыли на территории городского рынка. Кроме того, они привлекли к сбыту поддельных купюр несовершеннолетнего Удельцева.

Определите объект уголовно-правовой охраны. Дайте характеристику предмета преступления.

Задача 5

Григорян, находясь в нетрезвом состоянии, увидел на улице свою жену, которая обнималась с неизвестным мужчиной. Григорян подбежал к

ним, стал выражаться нецензурными словами и нанес жене побои, а неизвестному легкий вред здоровью. Впоследствии выяснилось, что неизвестный был племянником жены Григоряна, приехавшим из другого государства. Невольными очевидцами происшедшего явились несколько граждан.

Определите объект и предмет преступления, совершенного Григоряном.

Практическое занятие № 2

Задача 1

Оловянников нашел на месте боевых действий периода Великой Отечественной войны пистолет системы «парабеллум». Он очистил его от земли и ржавчины и носил при себе в течение недели, считая пистолет пригодным для стрельбы. Через неделю Оловянников был задержан сотрудниками полиции. Проведенная экспертиза показала, что пистолет мог быть пригоден для стрельбы после ремонта спускового механизма.

Определите объект преступления, совершенного Оловянниковым.

Задача 2

Кондырев и Домин с целью незаконного обогащения вывезли Борисенко против его воли из квартиры последнего и привезли в чужую квартиру, где удерживали его, требуя от жены Борисенко крупную сумму денег.

Определите объект уголовно-правовой охраны.

Задача 3

Миронов, управляя личным автомобилем, при включении запрещающего сигнала светофора, выехал на перекресток и сбил пешехода Яковлева. В результате наезда здоровью последнего причинен тяжкий вред.

Определите объект уголовно-правовой охраны.

Задача 4

Войнов, проникнув в квартиру литературоведа Борзикова, похитил хранившиеся у него два письма Л.Н. Толстого.

Определите объект уголовно-правовой охраны. Дайте характеристику предмета преступления.

Задача 5

Литвинов в целях приобретения бутылки коньяка пытался рассчитаться с кассиром поддельной тысячной купюрой, но кассир сразу же обнаружил подделку, поскольку дополнительные цифровые надписи были нанесены путем подклеивания ноля на купюру достоинством сто рублей.

Определите объект уголовно-правовой охраны. Дайте характеристику предмета преступления.

Практическое занятие № 3

Задача 1

Во время семейной ссоры Шарыпов ударил ногой в живот свою жену. Через некоторое время она стала жаловаться на сильную боль в правом боку. Женщину доставили в больницу, где ей была сделана операция по

удалению правой почки, поврежденной в результате нанесенного мужем удара. Через несколько дней Шарыпова скончалась. Из заключения судмедэксперта следует, что смерть наступила из-за неправильно сделанной операции.

Находится ли смерть Шарыповой в причинной связи с действиями мужа?

Задача 2

Врач Стрепетов был вызван из дома на срочную операцию Квасова в больницу. Во время следования к месту работы хирург сломал ногу, поэтому добрался до больницы лишь через шесть часов. К приходу Стрепетова больной Квасов скончался от приступа аппендицита.

Подлежит ли врач Стрепетов уголовной ответственности?

Задача 3

Тупиков, находясь в состоянии алкогольного опьянения, возвращался после празднования дня рождения домой. Проходя вдоль автобусной остановки, он поскользнулся и при падении случайно толкнул Тюленева, который попал под колеса автобуса, в результате чего здоровью последнего был причинен тяжкий вред.

Подлежит ли Тупиков уголовной ответственности?

Задача 4

Грачев, управляя автомобилем «КамАЗ», превысил допустимую скорость и, не справившись с управлением, выехал на встречную полосу на перекрестке. В это же время Черных, управляя автомобилем «ВАЗ», проигнорировав запрещающий сигнал светофора, также выехал на указанный перекресток, где произошло столкновение, в результате которого погиб пассажир автомобиля «ВАЗ».

С деянием какого водителя находятся в причинной связи общественно опасные последствия?

Задача 5

Кроликов во время нереста расставил сети на миграционных путях, но так как неправильно определил размер ячеи, то поймал всего две рыбы. За совершенное деяние Кроликов был осужден по ч. 1 ст. 256 УК РФ.

Имеет ли в данном случае значение место и время совершения преступления?

Нормативный материал

1. Конституция РФ. Разделы I, II, III, IV.
2. УК РФ. Ст.ст. 2, 14.

Основная литература

1. Актуальные проблемы уголовного права: монография / А.П. Кузнецов [и др.]. Н. Новгород: Нижегородская акад. МВД России, 2014.
2. Профессиональное обучение сотрудников органов внутренних дел (профессиональная подготовка полицейских): учебник: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2014. Ч. 2.

3. Профессиональная подготовка полицейских: альбом структурно-логических схем: учеб.-нагляд. пособие: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2016. Ч. 2: Профессиональный цикл.

4. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации: науч.-практ. пособие: в 2 т. / сост. В.А. Давыдов; под ред. В.М. Лебедева. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014. Т. 1: Общая часть.

Дополнительная литература

1. Беляев Н.А. Избранные труды. СПб., 2003.
2. Бойко А.И. Преступное бездействие. СПб., 2003.
3. Ермакова О.В. Классификация составов преступлений по особенностям конструкции объективной стороны: обоснование нового подхода // Вестник Воронежского института МВД России. 2014. № 3. С. 148-152.
4. Ковалев М.И. Проблема учения об объективной стороне состава преступления. Красноярск, 1991.
5. Курбанов А.Ш. Понятие обстановки совершения преступления в российской правовой науке // Российский следователь. 2010. № 13. С. 4-6.
6. Малинин В.Б. Причинная связь в уголовном праве. СПб., 2000.
7. Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления. Методологические аспекты. М., 2001.
8. Трайнин А.Н. Общее учение о составе преступления // Избранные труды. СПб., 2004.

Задание для самостоятельной подготовки

Анализируя диспозиции статей гл. 22 УК РФ «Преступления в сфере экономической деятельности», определите, какие преступления могут быть совершены путем активного поведения (действия), пассивного поведения (бездействия) либо содержать обе формы общественно опасного деяния, и по результатам работы заполните следующую таблицу:

№ п/п	№ статей	Преступление может быть совершено только путем действия	Преступление может быть совершено только путем бездействия	Преступление может быть совершено как путем действия, так и бездействия
1				
2				

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Из каких элементов складывается общественное отношение, являющееся объектом преступления?
2. Каково соотношение общего и родового объекта преступления?
3. В чем состоит уголовно-правовое значение объекта преступления?
4. Какова классификация объектов преступления по вертикали?
5. Какова классификация объектов преступления по горизонтали?

Методические указания

При изучении *первого вопроса* необходимо обратить внимание на понятие объекта преступления, его структуру, обязательные и факультативные признаки объекта преступления, уголовно-правовое значение объекта преступления. Объект преступления – это наиболее важные общественные отношения, охраняемые уголовным законом от причинения им существенного вреда в результате преступных посягательств. Обязательным признаком данного элемента состава являются общественные отношения, составляющие содержание непосредственного объекта преступления. К числу факультативных (необязательных) признаков относятся, во-первых, общественные отношения, составляющие содержание дополнительного или факультативного объекта, а во-вторых, предмет преступления и потерпевший.

Структура общественного отношения, выступающего объектом преступления, может быть представлена следующим образом: участники (субъекты); предмет, по поводу которого существуют отношения; содержание, т.е. общественно значимое поведение (социальная связь) сторон общественного отношения.

Уголовно-правовое значение объекта преступления заключается в том, что он: 1) является юридическим основанием уголовной ответственности; 2) служит одним из оснований отграничения преступлений от не-преступных деяний; 3) позволяет разграничивать преступные деяния между собой; 4) определяет пределы наказуемости преступлений.

При изучении *второго вопроса* следует обратить внимание на классификацию объектов преступления в зависимости от степени обобщения охраняемых законом общественных отношений (общий, родовой, видовой, непосредственный) и в зависимости от цели уголовно-правовой охраны (основной, дополнительный, факультативный).

Понятие «общий объект преступления» охватывает всю совокупность существующих охраняемых уголовным законом общественных отношений, которые прямо или косвенно страдают от совершения преступления. Не существует объектов преступления, лежащих за рамками системы охраняемых уголовным законом общественных отношений. Если преступление причиняет или способно причинить существенный вред какому-либо объекту уголовно-правовой охраны, то оно создает опасность для всей системы объектов. Круг общественных отношений, охраняемых уголовным законом, перечислен в ст. 2 УК РФ. Родовой объект как составная часть общего объекта выступает базой для классификации преступлений на группы и построения разделов Особенной части УК РФ. Указание на родовой объект преступления содержится обычно в наименовании раздела Особенной части УК РФ. Видовой объект как составная часть родового объекта является базой для классификации преступлений на группы в рамках родового объекта и построения глав Особенной части УК РФ. Как составная часть видового объекта непосредственный объект относится к со-

ответствующей группе преступлений, объединяемых свойствами видового объекта.

При изучении *третьего вопроса* необходимо рассмотреть понятие и значение факультативных признаков объекта преступления: предмет преступления и потерпевший от преступления. При изучении предмета преступления целесообразно соотнести структуру охраняемого уголовным законом общественного отношения с предметом преступления. При рассмотрении понятия предмета преступления также нужно уяснить отличие предмета преступления от объекта преступления, от орудий и средств совершения преступления. Также следует отличать предмет преступления от орудий и средств совершения преступления.

При изучении *четвертого вопроса* необходимо уяснить, что объективная сторона преступления – это совокупность предусмотренных уголовным законом признаков, характеризующих внешний процесс преступного посягательства. Обязательным признаком данного элемента состава преступления является общественно опасное и уголовно-противоправное деяние (действие или бездействие). Если состав материальный, то к обязательным признакам также относятся общественно опасное последствие, причинная связь между деянием и последствием (у формальных составов преступлений данные признаки относятся к факультативным). Кроме того, к числу факультативных признаков объективной стороны относят место, время, способ, обстановку, орудия и средства преступления.

Уголовно-правовое значение объективной стороны заключается в следующем: 1) объективная сторона вместе с другими элементами состава преступления образует состав преступления, 2) с ее помощью определенное деяние можно отнести к конкретному составу преступления; отграничить преступление от непроступного деяния; разграничить преступления между собой; определить пределы наказуемости преступлений; решить вопрос о форме и видах вины.

При изучении *пятого вопроса* следует уяснить, что преступное деяние – это проявляемое вовне поведение человека, выраженное в форме действия или бездействия. Деяние может выражаться в двух формах: действии или бездействии. Преступное действие – это акт человеческого поведения, выражающийся в простых или сложных телодвижениях, воздействующих на окружающую среду. Преступное бездействие – это неисполнение виновным лицом правовой обязанности совершить определенные действия при наличии реальной возможности их исполнения.

При рассмотрении *шестого вопроса* необходимо уяснить, что общественно опасное последствие – это наступающее в результате совершения деяния негативное изменение во внешнем мире (в людях, животных, предметах, природной среде, поступках, событиях), выражающееся в существенном вреде общественным отношениям. Традиционно последствия принято разделять на две группы: материальные и нематериальные. Считается, что материальные последствия доступны для внешнего наблюдения, фиксации и измерения, а нематериальные – лишены этих свойств. Материаль-

ные последствия подразделяются на физический, имущественный и экологический вред. Нематериальные последствия пока четкой системы не имеют, среди них выделяют психический, моральный, социальный вред и т.д.

При изучении **седьмого вопроса** необходимо обратить внимание на общие положения о причинности, которые разработаны в философии, а затем перейти к вопросу о причинной связи в уголовном праве, где она понимается как объективная зависимость между деянием (действием или бездействием) и наступившим общественно опасным последствием. Рассматривая данный вопрос, следует помнить, что в науке существует множество теорий причинной связи. К наиболее популярным из них относится теория необходимой и случайной причинной связи. Необходимая причинная связь имеет ряд признаков, которые обязательны для ее констатации. К ним относятся следующие: деяние по времени должно предшествовать последствиям, деяние является необходимым условием наступления последствия, деяние создает реальную или закономерную возможность наступления последствия.

При изучении **восьмого вопроса** следует уяснить, что каждое преступное деяние совершается в определенное время, в определенном месте, определенным способом, при определенной обстановке и определенными средствами и орудиями. Эти обстоятельства относятся к факультативным признакам объективной стороны.

Тема 6. Субъект и субъективная сторона преступления

Практическое занятие – 6 часов

Теоретические вопросы:

1. Понятие субъекта преступления. Значение субъекта преступления.
2. Субъект преступления и личность преступника.
3. Возраст уголовной ответственности и проблемы его установления.
4. Вменяемость и невменяемость.
5. Специальный субъект преступления.
6. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
7. Взаимосвязь объективных и субъективных признаков состава преступления.
8. Вина как обязательный признак субъективной стороны преступления.
9. Виды умысла.
10. Виды неосторожности.
11. Проблемы квалификации умышленных и неосторожных преступлений.
12. Невинное причинение вреда.
13. Преступления с двумя формами вины.
14. Мотив и цель преступления.
15. Юридические и фактические ошибки.

Практическое занятие № 1

Задача 1

В день своего шестнадцатилетия Малашвили употребил спиртное и ходил по городу, приставая к гражданам. Прогуливаясь по парку, он попросил закурить у проходившего мимо него Краюхина. Когда последний ответил отказом, Малашвили избил его палкой, причинив легкий вред здоровью. Затем в магазине «Тамара» Малашвили начал ссору с продавцом Романовой, во время которой они оскорбляли друг друга. Имея цель «рассчитаться» с Романовой, Малашвили пошел домой, взял хранившуюся у него боевую гранату Ф-1 и, вернувшись к магазину, разбил в нем окно и бросил гранату в помещение. В результате взрыва погибли 5 человек, в том числе продавец, 7-ми покупателям был причинен тяжкий вред здоровью, а владельцу магазина – значительный материальный ущерб.

Может ли Малашвили нести уголовную ответственность по ст. 213 УК РФ и почему?

Как должен быть решен вопрос об уголовной ответственности Малашвили за последующие действия, совершенные в магазине «Тамара»?

Задача 2

Подросток Дремов, не имевший документов, места жительства, и без определенного рода занятий, разъезжал по разным городам России. 10 ноября 2007 года на одном из вокзалов г. Тюмени он совершил кражу чемодана у спавшего пассажира. Поскольку Дремов, по его словам, не знал своего

происхождения, а место его рождения установить не удалось, он был подвергнут экспертизе, которая пришла к заключению, что возраст Дремова составляет предположительно 13 или 14 лет.

Можно ли привлечь Дремова к уголовной ответственности по ст. 158 УК РФ?

Задача 3

16-летний Васин и 15-летний Бобров, желая отомстить за своего приятеля, осужденного за хулиганство, напали поздно вечером на участкового уполномоченного полиции. Васин ударил его кастетом по голове, а Бобров повалил на землю и, схватив за горло, начал душить.

Могут ли Васин и Бобров нести уголовную ответственность по ст. 317 УК РФ?

Задача 4

Шувалова была заключена под стражу в качестве обвиняемой за убийство своего новорожденного ребенка. Спустя три недели медицинская служба следственного изолятора обнаружила у арестованной признаки психического заболевания. Согласно заключению психиатрической экспертизы временное расстройство душевной деятельности произошло у Шуваловой под влиянием стресса после указанных событий.

Подлежит ли Шувалова привлечению к уголовной ответственности по ст. 106 УК РФ?

Задача 5

Страдающий хроническим алкоголизмом Уханов во время внезапно возникшего приступа белой горячки испытывал зрительные галлюцинации и видел вокруг себя жаливших его змей, пауков, крыс, всякого рода чудовищ, готовых напасть и причинить ему смерть. Защищаясь в таком состоянии от мнимой опасности, Уханов причинил тяжкий вред здоровью своей жены и попытался совершить поджог своей половины деревянного дома.

Подлежит ли Уханов привлечению к уголовной ответственности по ст.ст. 111, 167 УК РФ?

Практическое занятие № 2

Задача 1

Карасев стал ревновать свою жену к Шмелеву и решил его убить. Вооружившись топором, он пришел к Шмелеву в дом и нанес сопернику десять ударов обухом топора по голове. От полученных повреждений Шмелев скончался на месте.

Укажите форму вины в деянии Карасева.

Задача 2

Петров стрелял из пневматического ружья по воробьям, садившимся на провода возле его дома. В это время по противоположной стороне дороги проходил Клопин. Выстрелив в очередной раз, Петров случайно попал в глаз Клопину.

Определите форму вины в деянии Петрова.

Задача 3

Зайцев возвращался вечером домой с тренировки. На улице стоял сильный мороз. Заметив пьяного Дрожжилова, лежащего возле тротуара, Зайцев решил его обокрасть. Он снял с Дрожжилова брюки, куртку и ботинки. Ночью Дрожжилов скончался от переохлаждения.

Проанализируйте вину Зайцева относительно смерти Дрожжилова.

Задача 4

Котов, работая главным инженером ТЭЦ города, в один из дней решил отключить пылеулавливатели, надеясь на сильный ветер, который дул от города в сторону ТЭЦ. Ночью направление ветра изменилось и вредные остатки золы выпали в одном из районов города. На следующий день более 3000 человек обратились в больницу с жалобами на аллергические реакции, в указанном микрорайоне погибли все насаждения.

Определите форму вины в деянии Котова.

Задача 5

Плетнев решил избавиться от партнера по бизнесу Волкова. Достав через знакомого яд от крыс, Плетнев неоднократно подсыпал его в пищу Волкову. Через месяц Волков скончался от отравления указанным ядом.

Дайте характеристику субъективной стороны действий Плетнева.

Практическое занятие № 3

Задача 1

Семнадцатилетний Быков, возвращаясь с охоты, встретил свою соседку Тропину. Решив напугать ее, он прицелился и, забыв, что в стволе остался патрон, нажал на спусковой крючок. В результате девочка погибла. Труп Быков спрятал в кустах.

Можно ли вести в данном случае речь о невиновном причинении вреда?

Задача 2

Хакимова, управляя автомобилем «Лексус», проигнорировала запрещающий сигнал светофора, думая, что успеет «проскочить» перекресток. В результате она допустила столкновение с автомобилем «Ока». Водитель автомобиля «Ока» скончался на месте. Хакимова была осуждена по ч. 1 ст. 264 УК РФ.

Можно ли говорить в данном случае о двойной форме вины?

Задача 3

Дворник Жлобов производил очистку крыш от снега. Внизу он выставил ограждение и попросил коменданта общежития Клочкова никого за него не пускать. Клочков указания Жлобова выполнил, но снег, сорвавшись с крыши, упал не в намеченное место, а на Клочкова, стоявшего за ограждением. От полученных повреждений Клочков умер через три дня в больнице.

Подлежит ли Жлобов уголовной ответственности?

Задача 4

Истомин длительное время уговаривал Салова совместно употреблять наркотики. Когда Салов дал свое согласие, Истомин, желая удивить последнего, предложил ему попробовать двойную дозу. Приняв наркотическое средство, Салов скончался от передозировки. Истомина осудили по ч. 3 ст. 230 УК РФ.

Можно ли в данном случае говорить о двойной форме вины?

Задача 5

Бабкин, занимаясь ремонтом крыши шестнадцатиэтажного дома, во время обеденного перерыва сбрасывал кирпичи на прохожих. Позже он объяснял, что было интересно проверять, удачливый человек или нет. Один прохожий скончался от удара кирпичом.

Дайте характеристику субъективной стороны действий Бабкина.

Нормативный материал

1. Конституция РФ. Ст.ст. 29, 49, 54.
2. УК РФ. Гл. 4 и 5.

Основная литература

1. Актуальные проблемы уголовного права: монография / А.П. Кузнецов [и др.]. Н. Новгород: Нижегородская акад. МВД России, 2014.
2. Профессиональное обучение сотрудников органов внутренних дел (профессиональная подготовка полицейских): учебник: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2014. Ч. 2.
3. Профессиональная подготовка полицейских: альбом структурно-логических схем: учеб.-нагляд. пособие: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2016. Ч. 2: Профессиональный цикл.
4. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации: науч.-практ. пособие / сост. В.А. Давыдов; под ред. В.М. Лебедева. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2015.

Дополнительная литература

1. Антонов Е.Н. Субъект уголовной ответственности: историко-правовой аспект: монография. Хабаровск, 2007.
2. Бавсун М.В., Марцев А.И., Спиридонов А.П. Развитие субъективной стороны преступления в уголовно-правовой доктрине // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2012. № 1. С. 56-59.
3. Беляев Н.А. Классификация преступников и ее значение // Избранные труды. СПб., 2003.
4. Галиакбаров Р. Особенности квалификации многосубъектных преступлений // Российская юстиция. 2002. № 10.
5. Павлов В.Г. Субъект преступления и уголовная ответственность. СПб., 2000.
6. Панкратов М.В. К вопросу о субъективных признаках соучастия в преступлении // Образование и право. 2013. № 10. С. 211-217.

7. Прохоров А.Ю. Фактическая ошибка: перспективы регламентации в уголовном законодательстве России // Российский следователь. 2014. № 9. С. 33-36.

8. Тарасова Ю.В. Специальный субъект преступления и его значение в уголовном праве: монография / под ред. А.С. Михлина. М., 2007.

9. Трайнин А.Н. Общее учение о составе преступления // Избранные труды. СПб., 2004.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Проанализировав главу 4 УК РФ, укажите признаки вменяемости, выделяемые законодателем.

2. Проанализировав главу 4 УК РФ, укажите признаки ограниченной (уменьшенной) вменяемости.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Как соотносятся между собой обязательные и факультативные признаки субъекта преступления?

2. Что следует понимать под субъективной стороной преступления?

Методические указания

При изучении *первого вопроса* следует уяснить, что субъектом преступления является физическое лицо, совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние и способное нести за него уголовную ответственность в силу вменяемости и достижения требуемого законом возраста. В связи с этим признаками субъекта являются: 1) физическое лицо; 2) вменяемое лицо; 3) лицо, достигшее возраста, предусмотренного уголовным законом для привлечения к уголовной ответственности. При этом важно помнить, что к уголовной ответственности могут привлекаться только физические лица, так как юридические лица не являются субъектами преступления по российскому уголовному законодательству. При рассмотрении признаков субъекта преступления следует обязательно ознакомиться с содержанием ст.ст. 20 и 21 УК РФ, в которых говорится о возрасте лиц, подлежащих привлечению к уголовной ответственности, о невменяемости лица, что исключает привлечение данной категории лиц к уголовной ответственности.

При изучении *второго вопроса* необходимо разграничивать понятия субъекта преступления и личности преступника. В этом случае субъект преступления необходим для установления одного из элементов состава преступления и служит юридическим основанием уголовной ответственности. Понятие же личности преступника служит для индивидуализации ответственности и назначения справедливого наказания.

При изучении *третьего вопроса* необходимо уяснить возраст уголовной ответственности и проблемы его установления. Следует обратить внимание на причины, по которым общий возраст уголовной ответственности установлен с 16 лет, а минимальный возраст – с 14 лет. Перечень

преступлений, за которые установлена ответственность с 14 лет, характеризуется распространенностью, а также очевидностью для подростка и их социальной вредоносностью. Для решения вопроса о неприменении к лицу, совершившему общественно опасное деяние, мер уголовной репрессии необходимо наличие нескольких условий: 1) недостижение лицом хронологического (паспортного) возраста, предусмотренного чч. 1 и 2 ст. 20 УК РФ; 2) наличие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, и, как следствие этого, неспособность в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

При изучении **четвертого вопроса** важно уяснить, что невменяемость характеризуется двумя критериями: 1) медицинским (биологическим); 2) юридическим (психологическим). Для признания лица невменяемым необходимо установить наличие этих двух критериев. При этом медицинский (биологический) критерий предполагает наличие у лица болезненного расстройства психики (хроническое психическое заболевание, временное психическое расстройство, слабоумие либо иное болезненное состояние). Юридический (психологический) критерий невменяемости предполагает отсутствие у лица способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия), то есть интеллектуальный момент, либо отсутствие способности руководить ими, то есть волевой момент. Для психологического (юридического) критерия достаточно одного из этих моментов.

Кроме того, необходимо понять особенности ограниченной вменяемости с учетом того, что законодательная дефиниция об ограниченной вменяемости также содержит два критерия: юридический и медицинский.

При изучении **пятого вопроса** следует уяснить, что кроме обязательных признаков, присущих общему субъекту, в некоторых составах необходимо наличие и факультативных признаков, которыми должно обладать лицо как специальный субъект преступления. В свою очередь, действующий уголовный закон содержит обширное количество составов преступлений со специальными субъектами. При этом все виды специальных субъектов можно сгруппировать по следующим основаниям: 1) демографические признаки: пол (например, ст.ст. 131, 132 УК РФ), возраст (например, ст.ст. 134, 135, 150, 151 УК РФ), состояние здоровья (например, ст.ст. 106, 107, 121, 122 УК РФ), образование (например, ст. 123 УК РФ), род занятий (например, ст.ст. 171, 172, 196 УК РФ) и т.д.; 2) правовое положение лица: гражданство (например, ст.ст. 275, 276 УК РФ), занимаемая должность (например, ст.ст. 285, 286, 290 УК РФ), наличие специальных обязанностей (например, ст.ст. 124, 143, 215, 216 УК РФ), процессуальный статус (например, ст.ст. 299, 300, 301 УК РФ) и т.д.; 3) особенности взаимоотношений потерпевшего и субъекта преступления: родственные отношения (ст. 157 УК РФ), отношения зависимости (ст. 133 УК РФ) и т.д.

При изучении **шестого вопроса** следует уяснить, что субъективная сторона преступления – это внутренняя характеристика преступления, за-

ключающаяся в психическом отношении лица, совершившего общественно опасное деяние, к совершенному деянию и его общественно опасным последствиям; в мотивах виновного; в преследуемых им целях; в его эмоциональном состоянии во время совершения преступления. К обязательным признакам субъективной стороны относится вина, к факультативным – мотив, цель, эмоциональное состояние.

Уголовно-правовое значение субъективной стороны состава преступления состоит в следующем: субъективная сторона является элементом состава преступления, субъективная сторона позволяет разграничивать виновное и невиновное причинение вреда, а также преступления между собой, признаки субъективной стороны преступления определяют степень общественной опасности преступления.

При изучении **седьмого вопроса** важно уяснить взаимосвязь объективных и субъективных признаков состава преступления.

При изучении **восьмого вопроса** необходимо уяснить, что вина – это психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию и наступившим общественно опасным последствиям, выраженное в форме умысла или неосторожности. Содержание вины составляют интеллектуальный и волевой элементы вины. Их характеристика и сочетание позволяют выделять формы вины. Интеллектуальный элемент вины имеет отражательно-познавательный характер и заключается в осознании лицом общественной опасности деяния и предвидении возможности наступления в результате его совершения общественно опасных последствий. Волевой элемент вины заключается в сознательной направленности действий лица, то есть в желании наступления общественно опасных последствий, либо сознательном их допущении, либо безразличном к ним отношении, либо в расчете на их предотвращение, либо в невнимательности и неосмотрительности, проявленных лицом в поведении, предшествующем наступлению общественно опасных последствий.

При изучении **девятого вопроса** следует уяснить, что под умыслом понимается такое психическое отношение лица к совершенному деянию и наступившим последствиям, когда лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления, либо не желало, но сознательно допускало эти последствия или относилось к ним безразлично. Выделяют следующие виды умысла: прямой и косвенный; заранее обдуманный, внезапно возникший, аффективный; определенный, неопределенный, альтернативный. Последняя градация видов умысла имеет существенное значение при квалификации.

При изучении **десятого вопроса** необходимо уяснить, что неосторожность – это такое отношение лица к совершенному деянию и наступившим последствиям, когда лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий, либо лицо не предвидело возможности

наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия. К видам неосторожной вины относят легкомыслие и небрежность.

Приступая к изучению *одиннадцатого вопроса*, следует проанализировать проблемы квалификации умышленных и неосторожных преступлений.

При изучении *двенадцатого вопроса* необходимо уяснить, что деяние признается совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть; если лицо, его совершившее, хотя и предвидело наступление общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам. Отличительный признак казуса и небрежности заключается в волевом моменте.

При изучении *тринадцатого вопроса* необходимо уяснить, что двойная форма вины присуща преступлениям с «двойными» последствиями либо имеет место при наличии тяжких последствий умышленного преступления, отношение к которым у виновного неосторожное. Двойная форма вины является разновидностью сложной формы вины и в отличие от другой ее составляющей – составной формы вины, в общем признается умышленной. При составной форме вины отсутствие последствия автоматически переводит деяние в разряд правонарушений, при двойной форме вины этого не происходит.

При изучении *четырнадцатого вопроса* необходимо уяснить, что к факультативным признакам субъективной стороны состава преступления относятся мотив, цель преступления и эмоциональное состояние виновного в момент совершения преступления. Под мотивом преступления понимается побудительная причина противоправного поведения лица. Под целью преступления понимается существующее в сознании лица представление о будущем желаемом для него результате, к достижению которого он стремится, совершая преступление. Из эмоциональных состояний лица уголовно-правовое значение имеет только аффект. Аффект представляет собой очень сильное и интенсивное кратковременное эмоциональное возбуждение, которое характеризуется значительным изменением и затруднением у лица волевой регуляции своего поведения.

Разбирая *пятнадцатый вопрос*, следует уяснить, что под ошибкой в уголовном праве принято понимать неверное представление (заблуждение) лица, совершившего общественно опасное деяние, относительно юридических или фактических признаков содеянного. Традиционно выделяют юридические и фактические ошибки. Юридическая ошибка представляет собой неверное представление лица о правовых свойствах

совершаемого деяния и его правовых последствиях. Фактическая ошибка представляет собой неверное представление лица относительно фактических обстоятельств (признаках состава) совершаемого им посягательства и его последствий. К видам юридической ошибки относят: заблуждение лица относительно преступности или непротивности своих действий, заблуждение относительно квалификации содеянного, а также вида и размера наказания. К видам фактической ошибки относят: ошибку в признаках объекта и объективной стороны.

Тема 7. Неоконченное преступление

Урок – 2 часа

Практическое занятие – 2 часа

Урок

Теоретические вопросы:

1. Понятия оконченного и неоконченного преступлений.
2. Виды стадий преступления.
3. Приготовление к преступлению.
4. Понятие и виды покушения на преступление.
5. Добровольный отказ от преступления.
6. Значение стадий преступления для практической деятельности органов внутренних дел.

Практическое занятие

Задача 1

Харев, ранее судимый, в кругу своих собутыльников заявил, что он обязательно убьет своего соседа Иванова, так как по его заявлению Харева судили за хулиганство. Узнав об этом, Иванов написал заявление прокурору, в котором просил привлечь к уголовной ответственности Харева за угрозу убийством, однако прокурор отказал в возбуждении уголовного дела, ссылаясь на то, что действия Харева не являются преступлением.

Можно ли согласиться с мнением прокурора?

Задача 2

Брюков, ранее судимый за убийство, рассказал своей сожительнице Костран, что собирается похитить автомобиль из гаража соседа, уехавшего в отпуск. Через несколько дней, поссорившись с Брюковым, Костран сказала, что о его намерении угнать машину она сообщит в полицию. Тогда Брюков заявил, что убьет Костран и показал финский нож большого размера, который он носил на специальном приспособлении в рукаве пиджака.

Что из описанного является преступлением?

Ознакомьтесь со ст.ст. 119, 158, 222 УК РФ.

Задача 3

Сидоров, Алиев и Златов организовали устойчивую вооруженную группу в целях нападения на граждан. В один из праздничных дней они решили совершить разбойное нападение на квартиру известного политика, но были задержаны работниками полиции в момент, когда пытались взломать дверь.

На какой стадии была пресечена преступная деятельность указанных в задаче лиц? Ознакомьтесь со ст.ст. 158, 162, 209 УК РФ.

Задача 4

Нестеров заявил своей сожительнице Сидоровой, что он хочет разделить с ней совместное имущество и уйти к другой женщине. Сидорова стала кричать, что за это она убьет его. Затем, когда Нестеров выходил из

комнаты, Сидорова схватила молоток, догнала его и нанесла сильный удар сзади по голове. Нестеров упал, прибежавшие на шум соседи вызвали скорую помощь. Вред, причиненный здоровью Нестерова, был признан тяжким. При слушании дела на суде адвокат возражал против квалификации преступления по ст. 30 и ст. 105 УК РФ, ссылаясь на то, что Сидорова добровольно отказалась от доведения преступного деяния до конца, поскольку она, имея возможность нанести еще удары, этого не сделала.

Можно ли согласиться с доводами адвоката? При каких условиях возможен добровольный отказ от преступления?

Задача 5

Желая избавиться от больной супруги, Петров дал ей под видом лекарства мышьяк. Но отравления не произошло, так как доза мышьяка оказалась небольшой. После этого Петров приобрел другой, более сильный яд, развел его в стакане чая и поставил у изголовья больной, надеясь, что она выпьет отравленный чай. Однако через некоторое время, испугавшись ответственности, Петров вылил содержимое стакана и вымыл его.

Вариант: жена Петрова выпила отравленный чай, и у нее началась сильная боль в желудке. Видя ее страдание, Петров вызвал врача, и жену удалось спасти.

Решите вопрос о стадиях преступной деятельности Петрова.

Нормативный материал и судебная практика

1. УК РФ. Ст.ст. 29-31, пп. «и» и «к» ч. 1 ст. 61, ст.ст. 66, 75, 76.
2. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 янв. 1999 г. № 1 (пп. 5-14) (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 дек. 2002 г. № 29 (п. 6) (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 дек. 2014 г. № 16 (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Основная литература

1. Актуальные проблемы уголовного права: монография / А.П. Кузнецов [и др.]. Н. Новгород: Нижегородская акад. МВД России, 2014.
2. Профессиональное обучение сотрудников органов внутренних дел (профессиональная подготовка полицейских): учебник: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2014. Ч. 2.
3. Профессиональная подготовка полицейских: альбом структурно-логических схем: учеб.-нагляд. пособие: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2016. Ч. 2: Профессиональный цикл.

4. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации: науч.-практ. пособие / сост. В.А. Давыдов; под ред. В.М. Лебедева. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2015.

5. Шатилович С.Н. Освобождение от уголовной ответственности при особых формах преступной деятельности (соучастие в преступлении, неоконченное преступление, множественность преступлений): учеб.-практ. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. Тюмень: Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2014.

Дополнительная литература

1. Безуглый С.Н. К понятию «Неоконченное преступление» // Проблемы в российском законодательстве. 2014. № 2. С. 176-178.

2. Кузнецова Н.Ф. Ответственность за приготовление и покушение на преступление по советскому уголовному праву // Избранные труды. СПб., 2003.

3. Назаренко Г.В., Ситникова А.И. Неоконченное преступление и его виды. М., 2003.

4. Пудовочкин Ю.Е. Учение о преступлении: избранные лекции. 2-е изд., испр. и доп. М., 2010.

5. Трайнин А.Н. Общее учение о составе преступления // Избранные труды. СПб., 2004.

6. Фильченко А.П. Добровольный отказ от преступления и его виды (ст. 31 УК РФ) // Библиотека криминалиста. 2015. № 2. С. 90-94.

7. Шатилович С.Н. Деятельное раскаяние и наказуемость преступлений: монография / под ред. П.Н. Панченко. Тюмень, 2005.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Ознакомьтесь с примечанием к ст. 126 УК РФ и укажите, под признаки какого уголовно-правового института подпадают действия лица, добровольно освободившего похищенного им человека.

2. Ознакомьтесь с примечанием к ст. 275 УК РФ и укажите, о каком уголовно-правовом институте идет в нем речь, – добровольном отказе от преступления или деятельном раскаянии.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Какие этапы развития преступления отнесены уголовным законом к стадиям совершения преступления?

2. За приготовление к каким преступлениям наступает уголовная ответственность?

3. Чем приготовление к преступлению отличается от покушения на преступление?

4. В чем состоит уголовно-правовое значение деления покушения на оконченное и неоконченное?

5. Чем добровольный отказ от преступления отличается от деятельного раскаяния?

Методические указания

При изучении *первого вопроса* необходимо уяснить понятия оконченного и неоконченного преступлений.

При изучении *второго вопроса* следует уяснить, что стадиями совершения преступления называются наиболее значимые с позиции уголовного закона этапы, которые в своем развитии проходят некоторые умышленные преступления.

Стадии совершения преступления включают: приготовление к преступлению, покушение на преступление, оконченное преступление. Приготовление к преступлению и покушение на него образуют неоконченное преступление (ч. 2 ст. 29 УК РФ), или предварительную преступную деятельность. С объективной стороны предварительная преступная деятельность характеризуется невыполнением или неполным выполнением конкретного состава преступления, предусмотренного Особенной частью УК РФ, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам. Приготовление совершается только путем действия, покушение может быть и в форме бездействия. Субъективную сторону предварительной преступной деятельности характеризует только прямой умысел.

Предварительная преступная деятельность возможна при совершении преступлений не только с материальными (ст.ст. 105, 111 УК РФ и др.), но и с формальными составами (ст.ст. 313, 327 УК РФ и др.). В ряде случаев законодатель использует конструкцию усеченного состава преступления, признавая как оконченное преступление деяние, создающее условия для совершения преступления (ст. 209 УК РФ) или непосредственно направленное на его совершение (ст. 317 УК РФ).

При рассмотрении уголовно-правового значения предварительной преступной деятельности следует помнить, что она обладает всеми признаками преступления (общественной опасностью, уголовной противоправностью, виновностью и наказуемостью). Это и является основанием для привлечения виновных к уголовной ответственности за совершение деяния, образующего приготовление к преступлению или покушение на преступление. При этом нужно иметь в виду, что в соответствии с ч. 2 ст. 30 УК РФ уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлениям.

При изучении *третьего вопроса* следует уяснить, что с объективной стороны приготовление к преступлению характеризуется созданием условий для совершения преступления и не входит в объективную сторону конкретного состава преступления. Умысел при приготовлении к преступлению характеризуется осознанием виновным того, что он создает необходимые условия для совершения конкретного преступления, а также желанием виновного создать эти условия. При этом преступление не доводится до конца по не зависящим от виновного обстоятельствам. Необходимо уяснить содержание конкретных форм приготовления к преступлению, указанных в ч. 1 ст. 30 УК РФ.

При изучении **четвертого вопроса** необходимо обратить внимание на то, что в отличие от деяния, образующего приготовление к преступлению, деяние, образующее покушение на преступление, входит в объективную сторону конкретного состава преступления, предусмотренного Особенной частью УК РФ. Умысел виновного при покушении характеризуется осознанием виновным того, что он совершает деяние, непосредственно направленное на причинение вреда конкретному объекту преступления, а также желанием совершить это деяние. Преступление не доводится до конца по не зависящим от виновного обстоятельствам. Следует также обратить внимание на виды покушений и их уголовно-правовое значение (оконченное и неоконченное покушение, покушение на «негодный» предмет и покушение с «негодными» средствами).

При изучении **пятого вопроса** необходимо уяснить, что добровольный отказ от преступления возможен при совокупности следующих условий: преступление является неоконченным; у виновного есть осознание возможности доведения преступления до конца; отказ от доведения преступления до конца является именно добровольным, а не вынужденным; отказ должен быть окончательным, а не временным.

Следует также учитывать, что, в отличие от добровольного отказа, деятельное раскаяние имеет место после совершения окончанного преступления и состоит в устранении или смягчении виновным вредных последствий своего деяния. По общему правилу уголовно-правовое значение деятельного раскаяния состоит в том, что оно смягчает уголовное наказание (пп. «и» и «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ), в отдельных случаях деятельное раскаяние освобождает виновного от уголовной ответственности (например, при условиях, указанных в ст. 75 УК РФ, примечаниях к ст.ст. 222, 223, 291 УК РФ). Следует также уяснить содержание различных форм деятельного раскаяния, указанных в пп. «и», «к» ч. 1 ст. 61 и ст. 75 УК РФ.

При изучении **шестого вопроса** необходимо уяснить значение стадий преступления для практической деятельности органов внутренних дел. Оно состоит в возможности пресечения доведения совершения преступления до конца и предотвращении преступных последствий.

Тема 8. Соучастие в преступлении

Урок – 2 часа

Практическое занятие – 2 часа

Урок

Теоретические вопросы:

1. Понятие и признаки соучастия в преступлении.
2. Виды соучастников преступления и особенности их уголовной ответственности.
3. Формы соучастия.
4. Эксцесс исполнителя и его виды.
5. Проблемы квалификации преступлений, совершенных в соучастии.

Практическое занятие

Задача 1

Агеев и Шубин, ремонтирующие в составе бригады строителей помещение института, остались работать ночью для того, чтобы закончить свой объем работ. Около 3-х часов, проходя мимо одного из помещений, они обратили внимание на то, что дверь в нем не закрыта. Войдя в помещение, Агеев и Шубин увидели на столе ноутбук и плазменный телевизор. Они сложили эти вещи в коробку и отвезли все похищенное на квартиру к Шубину.

Какая форма соучастия имеет здесь место?

Изменится ли решение задачи, если:

а) Агеев и Шубин остались в институте на ночь с целью совершения хищения?

б) Агеев и Шубин, войдя в указанное помещение, договорились о том, что именно они похитят и куда отвезут, а затем взяли вещи и увезли их?

Задача 2

Рубенко и Черин гуляли вечером в городском сквере и увидели проходившую по скверу Понягину. Черин предложил Рубенко снять с Понягиной золотые серьги. Рубенко согласился с предложением Черина, догнал Понягину, сорвал с ее ушей серьги и вместе с Чериным выбежал из сквера. После этого отдал серьги Черину, чтобы тот их продал и половину вырученных денег передал ему, Рубенко.

Определите признаки и форму соучастия, а также виды соучастников.

Задача 3

Коновалов и Смирнов, работая на строительстве жилого дома, очищали крышу от строительных отходов и складывали их в контейнер, поданный башенным краном. Железобетонная плита весом около 80 кг, несмотря на их усилия, не помещалась в контейнер. Подошедший к ним сварщик Парин посоветовал сбросить плиту вниз. Коновалов и Смирнов

подняли плиту и сбросили ее с крыши. Упавшей плитой была причинена смерть проходившему мимо работнику стройки.

Есть ли в действиях указанных лиц признаки соучастия?

Изменится ли решение задачи, если Парин знал о том, что внизу работают люди?

Задача 4

Машинисты Иванов и Сидоров, нарушив установленные правила эксплуатации железнодорожного транспорта, совершили преступление при следующих обстоятельствах. Иванов перегонял тепловоз с неисправными тормозами с одной станции на другую для ремонта. Навстречу ему без приказа диспетчера маневрировал на другом тепловозе Сидоров. Двигаясь навстречу друг другу, машинисты не вели постоянного наблюдения за тем, является ли путь свободным. Иванов первым заметил движущийся ему навстречу тепловоз, однако не смог предотвратить столкновение из-за неисправности тормозов. В результате столкновения погибли четверо находившихся в тепловозе Сидорова пассажиров.

Имеются ли в действиях Иванова и Сидорова признаки соучастия в преступлении?

Задача 5

Пенкин, Сайфутдинов и Ковалев создали преступную группу с целью похищения шести легковых автомобилей. В течение двух месяцев они угоняли принадлежавшие гражданам и организациям легковые автомобили. Затем эти автомобили ставили в гараж к Пенкину, разбирали и продавали по частям. Всего за два месяца они успели похитить четыре автомобиля. Каждое совершенное преступление тщательно готовилось: преступники подробно разрабатывали план, хорошо знакомились с местом, откуда похищались автомобили, распределяли между собой роли, неоднократно в форме деловой игры отрабатывали события будущих преступлений, договаривались, какие показания будут давать в случае их задержания полицией.

Определите форму соучастия и обоснуйте свой ответ.

Нормативный материал и судебная практика

1. Конституция РФ. Ст. 51.
2. УК РФ. Ст.ст. 32-36, 67, 175, 174, 174.1, 208, 209, 210, 316.
3. О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 янв. 1997 г. № 1 (пп. 2-10) (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 дек. 2002 г. № 29 (пп. 8-15) (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: постановление Плену-

ма Верховного Суда РФ от 4 дек. 2014 г. № 16 (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 // РГ. 2010. 15 июня.

Основная литература

1. Агапов П.В. Основы теории регламентации ответственности и противодействия организованной преступной деятельности: монография. СПб.: С.-Петербург. ун-т МВД России, 2011.

2. Актуальные проблемы уголовного права: монография / А.П. Кузнецов [и др.]. Н. Новгород: Нижегородская акад. МВД России, 2014.

3. Профессиональное обучение сотрудников органов внутренних дел (профессиональная подготовка полицейских): учебник: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2014. Ч. 2.

4. Профессиональная подготовка полицейских: альбом структурно-логических схем: учеб.-нагляд. пособие: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2016. Ч. 2: Профессиональный цикл.

5. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации: науч.-практ. пособие / сост. В.А. Давыдов; под ред. В.М. Лебедева. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2015.

Дополнительная литература

1. Балалаев Р.С. Добровольный отказ от совершения преступления (уголовно-правовой и социально-психологический подход к исследованию проблемы) // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 4 (38). С. 106-109.

2. Безуглый С.Н. К понятию «Неоконченное преступление» // Проблемы в российском законодательстве. 2014. № 2. С. 176-178.

3. Михаль О.А., Власов Ю.А. Классификация преступлений и неоконченное преступление // Научный вестник Омской академии МВД России. 2012. № 2. С. 12-16.

4. Панкратов М.В. К вопросу о субъективных признаках соучастия в преступлении // Образование и право. 2013. № 10. С. 211-217.

5. Проценко С.В. О приготовлении к преступлению // Российский следователь. 2012. № 10. С. 26-29.

6. Пудовочкин Ю.Е. Учение о преступлении: избранные лекции. 2-е изд., испр. и доп. М., 2010.

7. Шатилович С.Н. Освобождение от уголовной ответственности при особых формах преступной деятельности (соучастие в преступлении, неоконченное преступление, множественность преступлений): учеб.-практ. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. Тюмень: Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2014.

8. Шеслер А.В. Групповая преступность: криминологические и уголовно-правовые аспекты групповой преступности. Саратов: Саратовск. Центр по исследованию проблем организованной преступности и коррупции, 2006.

9. Энциклопедия уголовного права. Соучастие в преступлении. М., 2011.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Ознакомившись с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм», выделите признаки, характеризующие банду как организованную группу.

2. Проанализируйте постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней), а также редакцию чч. 3-4 ст. 35, ст. 210 УК РФ и укажите, чем организованная группа отличается от преступного сообщества.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Из каких признаков состоит понятие соучастия в преступлении?
2. Чем отличается организатор преступления от подстрекателя?
3. Чем отличается подстрекатель от пособника?
4. Назовите формы интеллектуального и волевого пособничества.
5. По каким основаниям осуществляется классификация соучастия на формы?

Методические указания

При изучении *первого вопроса* необходимо уяснить, что законодательное понятие соучастия состоит из совокупности объективных и субъективных признаков совместной преступной деятельности нескольких лиц (ст. 32 УК РФ).

К числу объективных признаков относится:

- участие в совершении преступления двух и более лиц, каждое из которых является субъектом преступления;
- совершение соучастниками совместных действий, то есть причинение преступного результата объединенными усилиями;
- наличие причинной связи между действиями каждого из соучастников и общим преступным результатом.

К субъективным признакам соучастия относится:

- умышленная форма преступных действий;
- совместность умысла участников.

Также следует уяснить, что уголовно-правовое значение института соучастия состоит в том, что данный институт определяет круг лиц, несущих уголовную ответственность за совместно совершенное преступление, а также правовые основания и пределы уголовной ответственности соуча-

стников. В ряде случаев определенная форма соучастия является конструктивным признаком состава преступления (например, в ст.ст. 209, 210 УК РФ), в некоторых составах преступления определенная форма соучастия является квалифицирующим признаком, отягчающим наказание (например, в чч. 2-4 ст. 158; чч. 2-4 ст. 159 УК РФ).

При изучении *второго вопроса* необходимо уяснить, что действующий уголовный закон (ст. 33 УК РФ), исходя из характера выполняемой роли каждым из лиц, совместно совершающих преступление, выделяет четыре вида соучастников преступления: исполнителя; организатора; подстрекателя; пособника.

Роль исполнителя характеризуется тем, что он выполняет объективную сторону конкретного состава преступления, предусмотренного Особенной частью УК РФ (прежде всего деяния), либо непосредственно, либо совместно с другими лицами (соисполнителями), или посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных УК РФ. Роль организатора преступления состоит в соединении усилий других соучастников для совершения конкретных преступлений и создания преступной группы. Подстрекателем является лицо, возбудившее у другого лица решимость совершить преступление. Пособник укрепляет у другого лица возникшую независимо от пособника решимость совершить преступление.

При изучении *третьего вопроса* следует обратить внимание на то, что выделение форм соучастия возможно как по объективным, так и по субъективным признакам.

Исходя из объективных признаков совместности, следует различать:

- соисполнительство, при котором каждый из соучастников полностью или частично выполняет объективную сторону конкретного состава преступления, предусмотренного Особенной частью УК РФ (прежде всего деяния); в уголовном законе эта форма соучастия определяется как совершение преступления группой лиц (ч. 1 ст. 35 УК РФ);

- соучастие с юридическим разделением ролей, при котором соучастники выполняют различные по своему характеру действия, описанные в ст. 33 УК РФ.

Исходя из субъективных признаков соучастия, следует различать:

- соучастие без предварительного сговора, при котором субъективная связь между соучастниками возникает в процессе выполнения объективной стороны конкретного состава преступления;

- соучастие с предварительным сговором, при котором субъективная связь между соучастниками возникает до начала выполнения действий, входящих в юридические границы конкретного состава преступления, предусмотренного Особенной частью УК РФ.

Степень согласованности действий соучастников при наличии предварительного сговора может быть различной, поэтому необходимо выделять следующие разновидности предварительного сговора:

- предварительный сговор в элементарной форме, при которой существует некоторая детализация последующих действий соучастников;
- организованную группу;
- преступное сообщество (преступную организацию).

Необходимо иметь в виду, что один лишь факт создания организованной группы образует оконченное преступление, когда эти действия предусмотрены в качестве самостоятельного состава преступления в Особенной части УК РФ (например, в ст. 209 УК РФ). В остальных случаях создание такой группы является приготовлением к тем преступлениям, для совершения которых она создана (ч. 6 ст. 35 УК РФ).

При изучении **четвертого вопроса** необходимо уяснить понятие и виды эксцесса исполнителя (ст. 36 УК РФ).

При изучении **пятого вопроса** следует изучить проблемы квалификации преступлений, совершенных в соучастии. Важно учитывать, что фактическим основанием уголовной ответственности соучастников является совершение каждым из них преступления, юридическим основанием – наличие в действиях каждого из соучастников конкретного состава преступления. Однако если исполнители и соисполнители выполняют объективную сторону конкретного состава преступления, предусмотренного определенной статьей Особенной части УК РФ, то другие соучастники создают для этого необходимые условия. Поэтому действия исполнителей (соисполнителей) преступления квалифицируются по соответствующей статье Особенной части УК РФ, действия других соучастников – кроме того, со ссылкой на ст. 33 УК РФ.

Пределы уголовной ответственности соучастников определены, во-первых, пределами личной виновности каждого соучастника, во-вторых, пределами, установленными статьей Особенной части УК РФ, по которой квалифицированы действия соучастников. Помимо общих требований уголовного закона об индивидуализации ответственности и наказания в отношении всех лиц, совершивших преступления (например, указанных в ст. 60 УК РФ), в ч. 1 ст. 34 и ч. 1 ст. 67 УК РФ определены специфические требования, касающиеся ответственности и наказания соучастников, а именно учет характера и степени фактического участия каждого из соучастников в совершении преступления.

Тема 9. Множественность преступлений

Урок – 2 часа

Практическое занятие – 2 часа

Урок

Теоретические вопросы:

1. Понятие множественности преступлений.
2. Значение множественности преступлений.
3. Формы множественности преступлений.
4. Понятие и виды совокупности преступлений.
5. Понятие и виды рецидива преступлений.
6. Понятие и виды сложных единичных преступлений.
7. Отличия форм множественности преступлений от сложных единичных преступлений.

Практическое занятие

Задача 1

Юдин оборудовал на раме под кузовом автомашины тайник, в котором помещался один мешок муки весом до 70 кг. В удобный при погрузке момент он похищал мешок муки и прятал в тайнике, а затем вывозил его с территории мелькомбината. В течение трех месяцев Юдин похитил 26 мешков муки.

Содержит ли содеянное Юдиным признаки множественности преступлений?

Задача 2

Сливин незаконно хранил в своей квартире пистолет ТТ. Летом он поехал отдыхать в деревню, где, отправляясь по вечерам на танцы в соседнее село, неоднократно брал с собой «на всякий случай» пистолет.

Содержит ли содеянное Сливиным признаки множественности преступлений?

Задача 3

Еремин избил на почве личных неприязненных отношений Алексеева, причинив ему тяжкий вред здоровью, от чего потерпевший через три дня скончался.

Содержит ли содеянное Ереминым признаки множественности преступлений?

Задача 4

Белкин, желая причинить Петрову тяжкий вред здоровью, бросил в него на улице камень, но попал не в Петрова, а в Игнатова, причинив его здоровью тяжкий вред.

Содержит ли содеянное Белкиным признаки множественности преступлений?

Задача 5

Курдов, дважды осуждавшийся за совершение тяжких преступлений к лишению свободы, после освобождения из исправительной колонии вновь совершил хулиганство с применением охотничьего ружья.

Определите вид множественности в действиях Курдова.

Нормативный материал и судебная практика

1. УК РФ. Ст.ст. 16-18, п. «а» ч. 1 ст. 63.

2. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 дек. 2002 г. (пп. 16, 17) (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 янв. 1999 г. № 1 (п. 14) (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Основная литература

1. Актуальные проблемы уголовного права: монография / А.П. Кузнецов [и др.]. Н. Новгород: Нижегородская акад. МВД России, 2014.

2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: нормативный документ / отв. ред. А.И. Рарог. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015.

3. Профессиональное обучение сотрудников органов внутренних дел (профессиональная подготовка полицейских): учебник: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2014. Ч. 2.

4. Профессиональная подготовка полицейских: альбом структурно-логических схем: учеб.-нагляд. пособие: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2016. Ч. 2: Профессиональный цикл.

5. Уголовное право России. Общая часть: учебник / В.В. Бабурин [и др.]; отв. ред. Р.Д. Шарапов. Тюмень: Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2013.

Дополнительная литература

1. Гарбатович Д.А., Сумский Д.В. Отграничение совокупности преступлений от единичных сложных преступлений // Уголовное право. 2015. № 1. С. 28-34.

2. Досаева Г.С. К вопросу о множественности преступлений // Российская юстиция. 2014. № 10. С. 18-21.

3. Лапунин М.М. Вторичная преступная деятельность: понятие, виды, проблемы квалификации, криминализации и пенализации / под ред. Н.А. Лопашенко. М., 2006.

4. Малков В.П. Множественность преступлений: сущность, виды, правовое значение. Казань, 2006.

5. Наумов А.В. Совокупность в составных насильственных преступлениях: когда она есть и когда отсутствует // Уголовное право. 2014. № 5. С. 76-79.

6. Толкаченко А.А. Учет рецидива при назначении наказания // Уголовный процесс. 2014. № 11. С. 66-67.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Назовите существенные признаки множественности.
2. Укажите формы и виды множественности преступлений, выделяемые в теории уголовного права, и их уголовно-правовое значение.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Каковы характерные черты единичных преступлений, из которых складывается множественность преступлений?
2. Какие выделяются виды единичных преступлений?
3. Какие выделяются виды совокупности преступлений?
4. В чем отличие реальной и идеальной совокупности?
5. Что такое рецидив преступлений?

Методические указания

При изучении *первого вопроса* необходимо обратить внимание на то, что множественность преступлений содержит в себе ряд обязательных признаков: 1) два и более преступления совершает одно и то же лицо; 2) как минимум два совершенных лицом преступления могут квалифицироваться самостоятельно, без учета других деяний этого лица; 3) хотя бы по двум из совершенных деяний лицо находится в самостоятельных уголовно-правовых правоотношениях, которые могут быть беспрепятственно реализованы.

При изучении *второго вопроса* следует обратить внимание на уголовно-правовые последствия множественности преступлений (ст.ст. 63, 68, 69, 70 УК РФ), а также на важность учета множественности при квалификации преступлений сотрудниками полиции. Кроме того, при осуществлении ими профилактической деятельности следует разъяснять объектам профилактического воздействия негативные последствия совершения двух и более преступлений, в том числе повторных.

При изучении *третьего вопроса* следует уяснить, что множественность преступлений – это обобщающее уголовно-правовое понятие, основное назначение которого состоит в том, чтобы отразить случаи одновременного нахождения лица в уголовно-правовых отношениях по поводу совершения им не менее двух преступлений. В действующем уголовном законодательстве выделяются две формы множественности – совокупность и рецидив преступлений. При определении совокупности преступлений учитываются два и более преступления, совершенные одним лицом, за которые виновный осужден не был. При определении рецидива преступлений учитывается, что новое преступление (или преступления) совершает лицо,

имеющее непогашенную и неснятую судимость за совершенное ранее преступление. Поэтому при совершении новых преступлений лицом, имеющим такую судимость, будет присутствовать и совокупность, и рецидив преступлений.

При изучении **четвертого вопроса** необходимо помнить, что под совокупностью преступлений понимается совершение одним и тем же лицом двух и более преступлений, ни за одно из которых он не был судим, если хотя бы по двум из них сохраняются самостоятельные уголовно-правовые последствия. В УК РФ выделяется два вида совокупности преступлений – идеальная (ч. 2 ст. 17 УК РФ) и реальная (ч. 1 ст. 17 УК РФ). При идеальной совокупности требуется, чтобы одно деяние содержало признаки преступлений, предусмотренных двумя и более статьями Особенной части УК РФ. При реальной совокупности возможно одновременное совершение лицом двух и более преступлений, предусмотренных как разными, так и одной и той же статьей Особенной части УК РФ.

При изучении **пятого вопроса** следует обратить внимание на то, что под рецидивом преступлений понимается совершение нового преступления лицом, имеющим непогашенную и неснятую судимость.

Говоря о видах рецидива, необходимо отметить, что в теории уголовного права рецидив делится на уголовно-правовой (ст. 18 УК РФ) и иные случаи учета судимости в УК РФ. Уголовно-правовой рецидив, в свою очередь, делится на простой (ч. 1 ст. 18 УК РФ), опасный (ч. 2 ст. 18 УК РФ) и особо опасный (ч. 3 ст. 18 УК РФ). Следует обратить внимание на судимости, которые не учитываются при определении уголовно-правового рецидива (ч. 4 ст. 18 УК РФ). К иным случаям учета судимости в УК РФ относятся: пенитенциарный рецидив, совокупность приговоров, специальный рецидив и судимость как обстоятельство, исключающее возможность применения уголовно-правовой нормы.

При изучении **шестого вопроса** необходимо учитывать, что единственным следует считать такое деяние, которое содержит признаки одного состава преступления. Единичные преступления могут быть простыми и сложными. Простым единичным преступлением является посягательство, имеющее одно деяние и одно последствие. Сложные единичные преступления могут быть: 1) составными, 2) с удвоенными элементами: состоящими из разнородных действий; из двух однородных действий; с альтернативными действиями; с дополнительными тяжкими последствиями; 3) продолжаемыми; 4) длящимися.

При изучении **седьмого вопроса** необходимо научиться отличать множественность преступлений от отдельных видов единых (единичных) преступлений.

Тема 10. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния

Урок – 2 часа

Практическое занятие – 4 часа

Урок

Теоретические вопросы:

1. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Необходимая оборона и ее значение для охраны личности и правопорядка. Провокация необходимой обороны. Необходимая оборона и вопросы применения оружия, специальных средств и физической силы сотрудниками органов внутренних дел.
3. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, и условия его правомерности. Значение ст. 38 УК РФ для деятельности органов внутренних дел.
4. Крайняя необходимость и условия ее правомерности. Отличие крайней необходимости от необходимой обороны. Значение ст. 39 УК РФ для деятельности органов внутренних дел.
5. Исполнение приказа или распоряжения.
6. Ответственность лица, совершившего умышленное преступление во исполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения.

Практическое занятие № 1

Задача 1

Вечером в парке Кафанов и его подруга были остановлены пьяными Масленниковым и Лесковым. В тот момент, когда Лесков замахнулся, чтобы ударить Кафанова бутылкой из-под шампанского, последний нанес вынутым из кармана перочинным ножом удар вначале в бедро Лескову, а затем в бедро Масленникову, который в это время избивал Кафанова ногами. У обоих нападающих оказались поврежденными бедренные артерии. Судебно-медицинское освидетельствование установило на теле Кафанова восемь кровоподтеков, а также причинение ему и его спутнице легкого вреда здоровью. Судом первой инстанции Кафанов был приговорен к шести годам лишения свободы за нанесение тяжкого вреда здоровью.

Является ли решение суда правильным? Дайте уголовно-правовую оценку действий Кафанова.

Задача 2

Офицер Кулешов, вооруженный пистолетом, и рядовые Полин и Барсуков несли гарнизонную патрульную службу. Проходя мимо стройки, они услышали крики и увидели, что на земле лежит девушка и возле нее находятся трое мужчин. Один из них держал девушку за голову и пытался зажать ей рот, а двое других срывали с нее одежду. Кулешов, оценив ситуацию, крикнул: «Всем стоять, буду стрелять!». В ответ на это один из мужчин с ножом в руке побежал к офицеру. Кулешов еще раз крикнул: «Стой, стрелять буду!», извлек пистолет из кобуры и произвел единичный прицельный выстрел по нападающему, от которого тот скончался на месте.

Двое других были задержаны. По дороге в ближайшее отделение полиции задержанные, пытаясь привлечь внимание прохожих, нецензурно выражались в адрес офицера и солдат, кричали о «беспределе военных». На неоднократные требования Кулешова прекратить оскорбления один из задержанных, обозвав офицера нецензурным словом, пообещал убить его, как только представится возможность. В ответ на угрозу Кулешов выстрелом из пистолета легко ранил задержанного. Как выяснилось на следствии, убитый и раненый оказались осужденными, бежавшими из исправительной колонии строгого режима.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Кулешова.

Задача 3

Бердников выгуливал на пустыре свою собаку породы ризеншнауцер, спустив ее с поводка. Проходившие мимо Ломов, Птицын и Кашкаров, находившиеся в нетрезвом состоянии, начали оскорблять Бердникова, а после того, как он сделал им замечание, стали его избивать. Тогда Бердников позвал на помощь свою дрессированную собаку. Она разогнала обидчиков хозяина, причинив здоровью Ломова и Птицына вред средней тяжести и разорвав на Кашкарове куртку и джинсы.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Бердникова.

Изменится ли решение задачи в случае, если бы Бердников натравил собаку на указанных лиц уже после того, как они прекратили избиение?

Задача 4

Кузнецов был доставлен в больницу с серьезным повреждением руки, которое могло повлечь гангрену, в бессознательном состоянии после дорожно-транспортного происшествия. Хирург Иванов решил, что для спасения жизни Кузнецова необходима ампутация руки и произвел такую операцию. После выздоровления Кузнецов обратился в прокуратуру с заявлением, в котором просил привлечь врача к уголовной ответственности, объясняя это тем, что рука ампутирована без его согласия, а сам он такого согласия никогда бы не дал.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Иванова.

Изменится ли решение задачи в случае, если Кузнецов перед операцией находился в сознании и не дал согласия на ампутацию руки, однако Иванов, полагая, что ампутация руки является средством спасения жизни пострадавшего, все же провел такую операцию?

Задача 5

Туристы Левановский и Корсунский сбились с маршрута и в поисках населенного пункта несколько дней бродили по лесу. У них закончились продукты питания, и они два дня ничего не ели. В лесу они набрали на времянку геологов, где взяли продукты питания, теплую одежду, охотничье ружье и деньги в сумме 324 рубля. Через два дня Левановский и Корсунский вышли к поселку, где были задержаны участковым уполномоченным полиции. В их отношении было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 158 и ч. 1 ст. 223 УК РФ.

Дайте уголовно-правовую оценку действий указанных в задаче лиц.

Практическое занятие № 2

Задача 1

70-летний Лошманов, возвращаясь домой, услышал крики внуки. Когда он вошел в дом, то увидел, что незнакомый ему мужчина пытается изнасиловать его внуку. Лошманов схватил со стола вазу и нанес ею два удара по затылочной части головы насильника. Мужчина, не приходя в сознание, скончался в больнице.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Лошманова.

Задача 2

Альпинисты Козлов, Гузов и Иванов, соединенные веревкой, совершали восхождение на гору. Козлов, поднимавшийся первым, оступился, покатился вниз и повис на веревке над пропастью. Следовавшего за ним Гузова стало стаскивать в пропасть. Видя, что Иванов их двоих удержать, вероятно, не сможет и что шансов на то, чтобы поднять Козлова, остается все меньше, Гузов перерезал веревку. В результате Козлов упал в пропасть и разбился.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Гузова.

Задача 3

Радионов для пресечения незаконного проникновения в свой сад обнес забор колючей проволокой, пропустив по ней электрический ток большого напряжения. 16-летний Ляпунов, пытаясь с целью кражи электродвигателя поливочной машины проникнуть в сад к Радионову, зацепился за проволоку и получил ожог. Судебно-медицинское освидетельствование установило, что Ляпунову был причинен тяжкий вред здоровью.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Радионова.

Изменится ли решение задачи в случае, если Ляпунов был осведомлен о предпринятых Радионовым мерах по охране сада, но, проигнорировав это, все же попытался совершить кражу двигателя?

Задача 4

В дежурную часть УМВД России по г. Н поступило сообщение о несанкционированном администрацией города митинге. На площадь, где проходил митинг, был направлен взвод ОМОНа, который расположился «цепочкой», перекрыв движение по главному проспекту города. Командиру взвода майору полиции Ластову мэр города по телефону дал распоряжение о том, чтобы тот ни в коем случае не допустил продвижение митингующих к зданию администрации. Когда митингующие направились по проспекту к зданию администрации, пытаясь прорвать «заградительную цепочку», выкрикивая, что им нужен мэр города, иначе они силой заставят его выйти к ним, Ластов через громкоговоритель пытался убедить их разойтись. При этом Ластов угрожал применением огнестрельного оружия против митингующих за неподчинение. Однако это не остановило митингующих и они продолжали двигаться. Ластов отдал приказ взводу стрелять на поражение по митингующим. В результате 5 человек были убиты и 22 получили ранения различной степени тяжести.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Ластова.

Задача 5

На платной автостоянке к Мельникову подошли двое неизвестных, один из которых приставил к его голове пистолет и сказал: «Возьми эти ключи, садись за руль вон той иномарки и поезжай, а то убьем». Мельников сел за руль указанной машины и выехал с территории стоянки, при этом из-за охватившего его волнения он сбил двух подростков, причинив обоим тяжкий вред здоровью. Отъехав около шести километров, неизвестные, угрожая оружием, заставили Мельникова остановить автомобиль, выйти из него. Один из неизвестных пересел на место водителя, и преступники уехали.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Мельникова.

Нормативный материал и судебная практика

1. УК РФ. Ст.ст. 37-42, 108, 114.
2. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 дек. 2002 г. (пп. 16, 17) (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 янв. 1999 г. № 1 (п. 14) (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Основная литература

1. Актуальные проблемы уголовного права: монография / А.П. Кузнецов [и др.]. Н. Новгород: Нижегородская акад. МВД России, 2014.
2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: нормативный документ / отв. ред. А.И. Рарог. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015.
3. Профессиональное обучение сотрудников органов внутренних дел (профессиональная подготовка полицейских): учебник: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2014. Ч. 2.
4. Профессиональная подготовка полицейских: альбом структурно-логических схем: учеб.-нагляд. пособие: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2016. Ч. 2: Профессиональный цикл.
5. Уголовное право России. Общая часть: учебник / В.В. Бабурин [и др.]; отв. ред. Р.Д. Шарапов. Тюмень: Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2013.

Дополнительная литература

1. Арчибасова Л.А. Уголовно-правовой механизм защиты лица, причинившего вред охраняемым законом правам и интересам: монография. М.: ВНИИ МВД России, 2011.
2. Берестовой А.Н. Вопросы квалификации обоснованного риска // Научный вестник Омской академии МВД России. 2014. № 4 (55). С. 56-59.

3. Васин Д.М. Необходимая оборона имущества как обстоятельство, исключающее преступность деяния по уголовному праву США // Российский юридический журнал. 2012. № 3. С. 92-102.

4. Гончар В.В. Некоторые аспекты реализации права на необходимую оборону // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 8. С. 62-67.

5. Кудратов М.М. Правовая природа обстоятельств, исключающих преступность деяния // Правоведение. 2013. № 3. С. 64-73.

6. Кулешов Р.В. Обоснованный риск и исполнение приказа либо распоряжения как обстоятельства, исключающие преступность деяния при осуществлении оперативно-боевого противодействия экстремистской или террористической деятельности // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2013. № 3 (27). С. 28-32.

7. Леонова Т.Ю. Исполнение приказа или распоряжения как обстоятельство, исключающее преступность деяния // Правовая культура. 2011. № 1. С. 206-214.

8. Мирошниченко Н.В. Исполнение профессиональных функций в контексте обстоятельств, исключающих преступность деяния // Библиотека криминалиста. 2015. № 2. С. 73-83.

9. Необходимая оборона, крайняя необходимость, задержание преступника (правовая оценка действий сотрудников полиции): науч.-практ. пособие. М., 2012.

10. Талаев И.В. Сравнительная характеристика исполнения приказа или распоряжения и отправления профессиональных функций как обстоятельств, исключающих преступность деяния // Российское правосудие. 2014. № 1. С. 67-74.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Дайте характеристику других видов обстоятельств, исключающих преступность деяния, не предусмотренных уголовным законодательством России, но выделяемых теорией уголовного права.

2. Определите значение института обстоятельств, исключающих преступность деяния, для деятельности ОВД.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Чем вызывается состояние необходимой обороны?

2. Какими признаками должно обладать посягательство при необходимой обороне?

3. Возможна ли необходимая оборона от нападения невменяемых, невиновных действий, административно наказуемого правонарушения или клеветы?

4. Что такое «беспредельная» необходимая оборона и когда возникает право на такую оборону?

5. Каковы условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству?

6. Каковы условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к защите?

7. Что понимается под превышением пределов необходимой обороны?

8. Какое значение для необходимой обороны имеет неожиданность посягательства?

9. Как оцениваются действия обороняющегося лица при мнимой обороне?

Методические указания

При изучении *первого вопроса* необходимо уяснить, что уголовное законодательство, кроме установления запретов на определенные деяния, совершение которых влечет признание их преступными и применение к виновным соответствующих санкций, также содержит правовые положения об обстоятельствах, при которых поведение человека признается социально полезным (либо социально нейтральным) и непроступным. Им посвящена гл. 8 УК РФ.

Под обстоятельствами, исключающими преступность деяния, следует понимать такие обстоятельства, при которых деяние лица причиняет вред и формально подпадает под признаки одного или нескольких преступлений, предусмотренных статьями Особенной части УК РФ, но совершается с соблюдением условий правомерности, предусмотренных уголовным законом, и является общественно полезным либо социально нейтральным, в силу чего исключается его преступность.

Также следует обратить внимание на существование в теории уголовного права обстоятельств, исключающих преступность деяния, которые не закреплены в законе. К ним можно отнести, например, согласие потерпевшего, осуществление профессиональных обязанностей, исполнение закона, осуществление своего права, спортивный риск и др. До тех пор, пока эти обстоятельства не закреплены в уголовном законе, они исключают уголовную ответственность при отсутствии признаков состава преступления.

При изучении *второго вопроса* следует уяснить, что защита от общественно опасного посягательства, осуществляемая путем правомерного причинения вреда посягающему лицу, именуется в уголовном праве необходимой обороной. Право на необходимую оборону является абсолютным, то есть принадлежит каждому человеку, поэтому положения о необходимой обороне распространяются на лицо независимо от его возраста, профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения, других социально-психологических качеств личности независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью. Причинение вреда при необходимой обороне будет считаться правомерным при наличии основания и соблюдении всех условий, относящихся как к посягательству, так и к защите. Необходимо помнить, что при защите от посягательства, сопряженного с насилием, опасным для жизни, или угрозой немедленного применения такого насилия,

защищающийся имеет право причинить посягающему любой по объему и характеру вред. Согласно ч. 2 ст. 37 УК РФ превышение пределов необходимой обороны (часто именуемое в литературе «эксцесс обороны») представляет собой умышленные действия, явно не соответствующие характеру и опасности посягательства. При этом речь идет только о таком общественно опасном посягательстве, которое не сопряжено с насилием, опасным для жизни, или угрозой немедленного применения такого насилия. Как превышение пределов необходимой обороны может рассматриваться только умышленное причинение посягающему смерти или тяжкого вреда здоровью. Если защищавшееся лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения, то при установлении правомерности причинения вреда посягающему лицу следует исходить из субъективной оценки опасности посягательства защищающимся. Необходимо подчеркнуть, что лишь при наличии явного (очевидного, значительного, чрезмерного) несоответствия следует говорить о превышении пределов необходимой обороны. Необходимо отличать необходимую оборону от так называемых мнимой обороны и преждевременной обороны.

Следует обратить внимание на недопустимость провокации необходимой обороны, тем более со стороны сотрудников полиции.

Говоря о случаях применения оружия, специальных средств и физической силы сотрудниками полиции при пресечении общественно опасного посягательства, следует знать, что на них распространяются все положения института необходимой обороны.

При изучении *третьего вопроса* необходимо уяснить, что причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, – это совершение общественно полезных и правомерных действий, осуществляемых в целях доставления задерживаемого лица в соответствующие органы власти и (или) пресечения совершения им новых общественно опасных деяний, путем причинения ему необходимого и достаточного для достижения указанных целей вреда. К основаниям причинения вреда при задержании следует отнести: 1) совершение преступления; 2) совершение виновным действий, направленных на уклонение от уголовной ответственности. К условиям правомерности причинения вреда при задержании относится следующее: 1) направленность причинения вреда; 2) наличие специальных целей; 3) своевременность осуществления задержания и причинения вреда; 4) вынужденность и необходимость причинения вреда; 5) соразмерность причинения вреда. Под превышением мер по задержанию признается их явное несоответствие характеру и степени опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда задерживаемому лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред. Также следует подчеркнуть, что эти положения распространяются на любого гражданина. Что же касается сотрудников органов внутренних дел, то их действия по задержанию лица, совершившего преступление, специально регламентируются другими норма-

тивными правовыми актами, расширяющими их полномочия в этой сфере. Также сотрудникам полиции необходимо вести разъяснительную работу с населением о возможности и условиях правомерности самостоятельного задержания преступника гражданами, не являющимися сотрудниками органов внутренних дел.

При изучении **четвертого вопроса** следует уяснить, что крайняя необходимость – это правомерное общественно полезное причинение субъектом вреда для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства при условиях, что грозящая опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена иными средствами, и причиненный вред менее значителен по сравнению с предотвращенным. Основанием крайней необходимости является возникновение опасности охраняемым законом интересам, независимо от источника этой опасности. Следует выделять условия правомерности акта крайней необходимости, относящиеся к угрозе (опасности) и к действиям, направленным на ее устранение (предотвращение). Необходимо знать правила, при которых причинение вреда при превышении пределов крайней необходимости влечет за собой уголовную ответственность, и правильно соотносить такие случаи с «неудавшейся крайней необходимостью». Кроме того, необходимо отличать данное обстоятельство, исключающее преступность деяние от необходимой обороны, физического или психического принуждения и обоснованного риска. Следует помнить, что сотрудник полиции также может оказаться в состоянии крайней необходимости, как и любой другой человек, и он также должен соблюдать условия правомерности причинения вреда в такой ситуации.

При изучении **пятого вопроса** необходимо уяснить, что исполнение приказа или распоряжения – это одно из обстоятельств, когда не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам лицом, действовавшим во исполнение обязательных для него приказа или распоряжения. Основанием правомерного причинения вреда согласно ч. 1 ст. 42 УК РФ является обязательный приказ или распоряжение. Условия правомерности причинения вреда, характеризующие поведение исполнителя приказа, следующие: 1) исполнитель приказа не должен выходить за рамки предписанного ему требования. 2) исполнитель не должен признавать незаконность полученного приказа. В уголовном законе определено, что ответственность наступает за исполнение заведомо незаконного приказа. Это означает, что исполнитель должен знать о противоправности приказа. Если он этого не знал, то уголовная ответственность исключается.

При рассмотрении **шестого вопроса** следует учитывать, что в случае совершения умышленного преступления во исполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения к уголовной ответственности привлекается как тот, кто отдал такой приказ, так и тот, кто его исполнил.

Тема 11. Понятие, цели, система, виды и назначение наказания. Условное осуждение

Урок – 2 часа

Практическое занятие – 2 часа

Урок

Теоретические вопросы:

1. Понятие уголовного наказания как особой меры государственного принуждения.
2. Признаки уголовного наказания.
3. Цели уголовного наказания.
4. Понятие и значение системы уголовных наказаний. Виды уголовных наказаний.
5. Общие начала назначения наказания.
6. Отдельные вопросы назначения наказания.
7. Понятие и значение условного осуждения. Порядок применения и отмены условного осуждения.

Практическое занятие

Задача 1

К Иванову, задержанному по подозрению в убийстве, на основании ст. 108 УПК РФ была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. За совершенное убийство Иванов был осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ к восьми годам лишения свободы.

Какой из примененных видов принуждения является наказанием и почему?

Задача 2

Давыдов и Привалов были признаны виновными в совершении разбойного нападения и убийства, сопряженного с разбойным нападением. Согласно акту судебной психолого-психиатрической экспертизы Давыдов и Привалов страдают хроническими психическими расстройствами в форме шизофрении. В связи с этим был сделан вывод о том, что в период, относящийся к совершению ими инкриминируемых деяний, они не могли осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Суд назначил Давыдову принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа, а Привалову – в психиатрическом стационаре общего типа.

Является ли назначение Давыдову и Привалову принудительного лечения в психиатрическом стационаре уголовным наказанием?

Задача 3

Нилов был осужден к трем годам лишения свободы за преступление, предусмотренное п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ. В соответствии со ст. 73 УК РФ суд постановил считать условным назначенное наказание в виде лишения свободы сроком на три года и установил испытательный срок два

года, возложив на осужденного следующие обязанности: не менять постоянного места жительства, пройти курс лечения от алкоголизма.

Являются ли возложенные на Нилова обязанности наказанием?

Задача 4

К несовершеннолетнему Сидорову, осужденному судом по ч. 1 ст. 158 УК РФ за кражу, судом была применена такая мера воспитательного воздействия, как передача под надзор родителей (ч. 2 ст. 90 УК РФ).

Является ли примененная к Сидорову мера воздействия наказанием? Несет ли Сидоров уголовную ответственность?

Задача 5

Садырко, работая врачом-терапевтом, произвела искусственное прерывание беременности Радионовой, имевшей противопоказания к аборту. По приговору суда Садырко была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 123 УК РФ, и подвергнута штрафу в размере 80 тыс. рублей с лишением права занимать должности в медицинских учреждениях на срок до трех лет.

Приговор в течение года по вине судебного исполнителя не был приведен в исполнение. Когда это обнаружилось, Садырко уже была переведена на работу в той же больнице санитаркой. Судья своим постановлением заменил не взысканный штраф исправительными работами сроком на один месяц.

Правомерно ли решение суда и почему?

Нормативный материал и судебная практика

1. Конвенция о принудительном или обязательном труде от 28 июня 1930 г. № 29 // Международная защита прав и свобод человека: сб. документов. М., 1990. С. 219-232.

2. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 дек. 1984 г. // Международная защита прав и свобод человека: сб. документов. М., 1990. С. 109-125.

3. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными от 30 авг. 1955 г. // Международная защита прав и свобод человека: сб. документов. М., 1990. С. 290-319.

4. Стандартные минимальные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) // Международное сотрудничество в области прав человека: документы и материалы. М., 1993. Вып. 2. С. 51-529.

5. Конституция РФ. Ст.ст. 20, 21, 22, 50, 54, 55.

6. УК РФ. Ст.ст. 43-58, 87-96.

7. УИК РФ. Ст.ст. 1-3, 115, 116.

8. УПК РФ. Ст.ст. 97, 102-108, 111-117.

9. КоАП РФ. Ст.ст. 3.1-3.11, 12.8.

10. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 янв. 2007 г. № 2 (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2014 г. № 9 (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февр. 2011 г. № 1 (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. О судебном приговоре: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 апр. 1996 г. № 1 (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Основная литература

1. Актуальные проблемы уголовного права: монография / А.П. Кузнецов [и др.]. Н. Новгород: Нижегородская акад. МВД России, 2014.

2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: нормативный документ / отв. ред. А.И. Рарог. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015.

3. Профессиональное обучение сотрудников органов внутренних дел (профессиональная подготовка полицейских): учебник: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2014. Ч. 2.

4. Профессиональная подготовка полицейских: альбом структурно-логических схем: учеб.-нагляд. пособие: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2016. Ч. 2: Профессиональный цикл.

5. Уголовное право России. Общая часть: учебник / В.В. Бабурин [и др.]; отв. ред. Р.Д. Шарапов. Тюмень: Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2013.

Дополнительная литература

1. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. М., 1995.

2. Гарманов В.М. Конкуренция уголовно-правовых норм при назначении наказания: учеб. пособие. Тюмень, 2006.

3. Гарманов В.М. Назначение наказания при деятельном раскаянии и наличии исключительных обстоятельств: учеб.-практ. пособие. Тюмень, 2005.

4. Гурин Д.В. Право государства на уголовное наказание: субъективное содержание и формы объективизации // Библиотека криминалиста. 2014. № 6 (17). С. 32-52.

5. Дядькин Д.С. Теоретические основы назначения уголовного наказания: алгоритмический подход. СПб., 2006.

6. Курганов С.И. Наказание: уголовно-правовой, уголовно-исправительный и криминологический аспекты. М., 2008.

7. Лепешкина О.И. Смертная казнь: Опыт комплексного исследования. СПб., 2008.

8. Мицкевич А.Ф. Уголовное наказание. СПб., 2005.

9. Никонов В.А. Уголовное наказание. Поиск истины. Тюмень, 2000.

10. Осадчая Н.Г. Назначение наказания в уголовном праве [Электронный ресурс]: монография. Электрон. текстовые дан. Ростов н/Д: РЮИ МВД России, 2016.

11. Степашин В.М. Специальные правила назначения наказания и мер уголовно-правового характера: монография. М.: Юрлитинформ, 2012.

12. Филиппов В.В. Учет опыта назначения наказаний в США для оптимизации российской уголовной политики // Библиотека криминалиста. 2014. № 3 (14). С. 360-369.

13. Шатилович С.Н. Деятельное раскаяние и наказуемость преступлений: монография / под ред. П.Н. Панченко. Тюмень: ТЮИ МВД России, 2005.

Задания для самостоятельной подготовки

1. В чем отличие уголовного наказания от других мер государственного принуждения?

2. Укажите, в чем состоит отличие уголовного наказания от иных мер уголовно-правового характера.

3. Укажите, в чем состоит роль органов внутренних дел в достижении целей уголовного наказания.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. В чем состоит кара как сущность уголовного наказания?

2. Назовите признаки уголовного наказания.

3. Как соотносятся между собой уголовная ответственность и наказание?

4. Какие цели поставлены уголовным законодательством перед применением уголовного наказания?

5. Как соотносятся между собой цели восстановления социальной справедливости и общего предупреждения преступлений?

6. Что понимается под системой наказаний?

Методические указания

При изучении *первого вопроса* необходимо исходить из законодательного определения наказания, которое дано в ст. 43 УК РФ. Из этого определения следует, что наказание по содержанию является карой за совершенное преступление, так как предполагает лишение определенных социальных благ, принадлежащих личности, или ограничение в них и носит возмездный характер (применяется к лицу, совершившему преступление, должно соответствовать характеру и степени общественной опасности

преступления). Необходимо понимать, что справедливая мера ответственности, соразмерная содеянному и личности виновного, способствует достижению указанных в законе (ч. 2 ст. 43 УК РФ) целей применения уголовного наказания. В связи с этим кара как сущность наказания определяется видом правоограничений, применяемых к виновному, а также конкретным объемом (мерой) таких правоограничений.

При изучении *второго вопроса* необходимо уяснить, что уголовное наказание, являясь основной формой реализации уголовной ответственности, обладает следующими специфическими признаками:

- выступает мерой государственного принуждения, то есть представляет собой осуществление государственными органами властных полномочий, связанных с принуждением лица, совершившего преступление;
- назначается только по приговору суда, что подчеркивает его характер как меры государственного принуждения;
- применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, поскольку каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда (ч. 1 ст. 49 Конституции РФ);
- связано с лишением или ограничением прав и свобод виновного, объем которых зависит от тяжести совершенного преступления, что раскрывает содержание принуждения и кары как сущности уголовного наказания;
- названные лишения и ограничения прав и свобод виновного предусмотрены в уголовном законе, что является отражением древнего юридического принципа: «*nullum crimen, nulla poena sine lege*» («без закона нет ни преступления, ни наказания»). Указанные признаки в совокупности позволяют установить отличие уголовного наказания от иных мер государственного принуждения, в том числе от иных мер уголовно-правового характера.

При изучении *третьего вопроса* необходимо уяснить, что восстановление социальной справедливости как цель уголовного наказания реализуется в неотвратимости наказания, удовлетворении карательных притязаний населения, соразмерности назначенного наказания тяжести совершенного преступления и личности виновного, а также в удовлетворении интересов потерпевшего.

При уяснении цели исправления осужденного важно обратить внимание на то, что ее достижение предполагает несовершение осужденным нового преступления. При этом следует опираться на положения ст. 9 УИК РФ, согласно которым исправление осужденных есть формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения.

Следует четко представлять, что цель предупреждения совершения новых преступлений рассматривается в двух аспектах:

- предупреждение совершения новых преступлений осужденными (специально-предупредительное воздействие);
- предупреждение совершения преступлений другими лицами (общепредупредительное воздействие), что достигается наличием устрашающего эффекта наказания.

При изучении **четвертого вопроса** необходимо уяснить, что системой наказаний называют предусмотренный уголовным законом обязательный исчерпывающий перечень видов наказаний установленного содержания, имеющих четкое соотношение между собой и расположенных в определенной последовательности: от менее строгих наказаний к более строгим. Ценность выделения различных видовых классификаций заключается в том, что каждая из них способствует выявлению различных особенностей каждого отдельного вида наказаний в достижении целей, определяемых законом для наказания в целом. В соответствии со ст. 45 УК РФ наказания делятся на три вида: а) основные; б) дополнительные; в) наказания, которые могут назначаться как в качестве основных, так и в качестве дополнительных (смешанные). В действующем уголовном законе какие-либо другие классификации видов наказаний не предусмотрены, однако в науке выделяются и иные классификации наказаний, которые частично воплощаются в законодательстве. Так, в УИК РФ выделяются наказания, не связанные с изоляцией осужденного от общества, и иные наказания. Помимо традиционной классификации наказаний, в теории уголовного права также выделяют классификацию наказаний в зависимости от характера их карательного воздействия, и подразделяют все уголовные наказания следующим образом: а) наказания, не связанные с помещением осужденного в специальное учреждение; б) наказания, связанные с помещением осужденного в специальное учреждение; в) исключительные виды наказаний.

При изучении **пятого вопроса** необходимо исходить из того, что назначение наказания – это избрание судом при вынесении обвинительного приговора конкретного вида и конкретной меры уголовного наказания лицу, признанному виновным в совершении преступления. Для единообразного применения наказаний законодатель устанавливает общие начала назначения наказания. Под общими началами назначения наказания понимают те критерии (правила), которыми должен руководствоваться суд при назначении наказания по каждому конкретному делу. В связи с этим следует четко уяснить социальную сущность правовых предписаний, закрепленных в ст. 60 УК РФ.

При изучении **шестого вопроса** необходимо уяснить отдельные вопросы назначения наказания. Следует обратить внимание не только на содержание каждого из обстоятельств, отягчающих или смягчающих наказание, но и на вопросы, связанные с определением обстоятельств, относящихся к личности виновного, которые необходимо учитывать либо как характеризующие именно личность, либо в качестве обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание. Необходимо помнить о том, что обстоятельства, указанные в ст.ст. 61 и 63 УК РФ, не только характеризуют

личность виновного, но и выражаются в совершенном преступлении или связаны с ним, а те обстоятельства, которые учитываются только как свойства личности виновного, такой связи не имеют.

Уголовно-правовое значение смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств состоит в том, что при их наличии судом осуществляется индивидуализация наказания в рамках санкции статьи Особенной части УК РФ.

Степень смягчения или отягчения наказания определяется в каждом конкретном случае с учетом значимости, выраженности того или иного обстоятельства, а также исходя из степени общественной опасности содеянного, наличия отягчающих обстоятельств по делу. Смягчающие или отягчающие обстоятельства, предусмотренные соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве признака преступления, не могут повторно учитываться при назначении наказания. Возможен учет лишь их конкретного содержания и выраженности в содеянном. Важным является то, что перечень смягчающих обстоятельств, перечисленных в ст. 61 УК РФ, не является исчерпывающим, перечень отягчающих наказание обстоятельств является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию.

При изучении *седьмого вопроса* необходимо уяснить понятие и значение условного осуждения, а также порядок применения и отмены условного осуждения (ст.ст. 73-74 УК РФ).

Тема 12. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания. Амнистия, помилование, судимость

Практическое занятие – 4 часа

Теоретические вопросы:

1. Понятие освобождения от уголовной ответственности.
2. Виды освобождения от уголовной ответственности.
3. Понятие освобождения от уголовного наказания.
4. Виды освобождения от уголовного наказания.
5. Понятие, значение и правовые последствия амнистии.
6. Понятие, значение и правовые последствия помилования.
7. Понятие и значение судимости. Погашение и снятие судимости.

Практическое занятие № 1

Задача 1

Цаплин, будучи на приеме у врача-терапевта, воспользовавшись отсутствием последнего, похитил настольную лампу стоимостью 900 рублей. По заявлению о данном похищении было отказано в возбуждении уголовного дела на том основании, что действия Цаплина в силу малозначительности не представляют общественной опасности и лишь формально содержат признаки кражи (ч. 1 ст. 158 УК РФ).

Является ли малозначительность деяния основанием освобождения от уголовной ответственности и почему?

Задача 2

17-летний Хитрук без разрешения отца, тайком воспользовался его легковым автомобилем «Хонда» для поездки в Сочи, чтобы отдохнуть там с друзьями и найти нелегальных покупателей на данный автомобиль. Хитрук-старший, полагая, что его автомобилем завладели злоумышленники, обратился за помощью в полицию. По факту пропажи транспортного средства было возбуждено уголовное дело на основании п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ. Вскоре Хитрук-младший был задержан на морском побережье сотрудниками полиции, а автомобиль возвращен его собственнику. Расстроенный отец обратился к следователю с просьбой не привлекать его сына к уголовной ответственности. Следователь посоветовал просителю написать заявление с просьбой прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим.

Ознакомьтесь со ст.ст. 76 и 158 УК РФ и ответьте на следующие вопросы: а) насколько верно решение правоприменителя о возбуждении уголовного дела; б) соответствует ли уголовному закону совет следователя, данный потерпевшему? Обоснуйте свой ответ.

Задача 3

Васнецов, руководивший частным предприятием, незаконно получил государственный целевой кредит, чем причинил крупный ущерб государству. Боясь ответственности, Васнецов добровольно явился в правоохрани-

тельные органы и сообщил о случившемся, гарантировав, что в течение месяца вернет данную сумму государству.

Возможно ли освобождение Васнецова от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием?

Задача 4

18-летний Дидык, возвращаясь вечером домой, заметил, что одна из легковых машин во дворе не заперта. Открыв дверцу машины, он соединил провода «напрямую» и завел ее, доехал на ней до дома и там оставил машину. Через три дня Дидык был призван в армию. Следовательно, учитывая, что ранее Дидык ни в чем предосудительном замечен не был, по месту учебы и работы характеризовался положительно, своими действиями не причинил владельцу машины никакого материального ущерба, пришел к выводу, что Дидык перестал быть общественно опасным лицом вследствие изменения обстановки, и на этом основании вынес постановление об освобождении его от уголовной ответственности.

Проанализируйте принятое следователем решение по делу с точки зрения соответствия его уголовному закону.

Изменится ли решение, если будет установлено, что, проходя службу по призыву, Дидык совершил насильственные действия в отношении своего начальника?

Задача 5

Зиминая, сообщившая в отдел полиции, что она была изнасилована Кремлевым, во время судебного разбирательства официально заявила суду, что она претензий к Кремлеву не имеет, удовлетворена послепреступным поведением виновного, который компенсировал нанесенный преступлением моральный вред деньгами, и согласна с его освобождением от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшей.

Может ли суд освободить Кремлева от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшей?

Практическое занятие № 2

Задача 1

Уморин захватил в качестве заложницы 5-летнюю девочку, потребовав от властей освободить из СИЗО его подельника Ходокова, являющегося обвиняемым в совершении убийства. Однако после 3-часовых переговоров с Умориным и неоднократных требований со стороны правоохранительных органов Уморин отпустил девочку, а сам сдался властям.

Какое решение должен принять следователь? Ознакомьтесь со ст. 206 УК РФ и обоснуйте свой ответ.

Задача 2

Рассматривая представление об условно-досрочном освобождении Хохлова, отбывающего наказание в виде лишения свободы, суд решил заменить ему неотбытый срок лишения свободы условным осуждением.

Правомерно ли такое решение суда? Вправе ли суд при рассмотрении представления об условно-досрочном освобождении сократить неотбытый срок наказания?

Задача 3

Шаркова была привлечена к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 238 УК РФ за производство и сбыт спиртосодержащей продукции (самогона), не отвечающей требованиям безопасности. Суд, исходя из того, что подсудимая характеризуется положительно по месту жительства и работы, одна воспитывает малолетнего сына (ребенку три года), назначил наказание в виде лишения свободы сроком на один год. Однако, учитывая данные обстоятельства, суд постановил отсрочить отбывание наказания Шарковой до достижения ребенком восьми лет.

Правомерно ли решение суда? Обоснуйте свой ответ.

Задача 4

Бобров был осужден по ч. 3 ст. 158 УК РФ к шести годам лишения свободы. Через два года пять месяцев суд признал, что Бобров не нуждается в полном отбытии назначенного судом наказания в условиях изоляции, заменил ему остальную часть наказания на более мягкий вид наказания – исправительные работы.

Правомерно ли решение суда? Обоснуйте свой ответ.

Задача 5

Баженов был осужден по ч. 1 ст. 264 УК РФ к двум годам лишения свободы условно с применением испытательного срока продолжительностью один год, а также с лишением права управлять транспортным средством на один год. Адвокат осужденного ходатайствовал об исключении дополнительного вида наказания (лишение права управлять транспортным средством), указывая, что в многодетной семье Баженова деятельность по оказанию транспортных услуг населению являлась единственным источником доходов.

Правомерно ли решение суда? Обоснуйте свой ответ.

Нормативный материал и судебная практика

1. Конституция РФ. Ст.ст. 19, 45-46, 49, 118.
2. УК РФ. Ст.ст. 73-74, главы 11-13.
3. УПК РФ. Главы 3-4.
4. О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов РФ: указ Президента РФ от 28 дек. 2001 г. № 1500 // СЗ РФ. 2001. № 53 (ч. II). Ст. 5149.
5. Перечень заболеваний, который может быть использован в качестве основания для предоставления к освобождению от отбывания наказания осужденных к лишению свободы: утв. приказом Минздрава РФ № 311 и Минюста РФ от 9 авг. 2001 г. № 242 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2001. № 44.
6. О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью: поста-

новление Правительства РФ от 6 февр. 2004 г. № 54 // СЗ РФ. 2004. № 7. Ст. 524.

7. Об освобождении от отбывания наказания осужденным к лишению свободы в связи с тяжелой болезнью: приказ Министерства здравоохранения РФ и Министерства юстиции РФ от 9 авг. 2001 г. № 311/242 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2001. № 44. Ст. 10.

8. Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 г. № 23 (с изм. от 14 марта 1963 г.) (п. 2) (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 апр. 2009 г. № 8 (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17 (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Основная литература

1. Актуальные проблемы уголовного права: монография / А.П. Кузнецов [и др.]. Н. Новгород: Нижегородская акад. МВД России, 2014.

2. Профессиональное обучение сотрудников органов внутренних дел (профессиональная подготовка полицейских): учебник: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2014. Ч. 2.

3. Профессиональная подготовка полицейских: альбом структурно-логических схем: учеб.-нагляд. пособие: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2016. Ч. 2: Профессиональный цикл.

4. Уголовное право России. Общая часть: учебник / В.В. Бабурин [и др.]; отв. ред. Р.Д. Шарапов. Тюмень: Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2013.

5. Шатилович С.Н. Освобождение от уголовной ответственности при особых формах преступной деятельности (соучастие, неоконченное преступление, множественность преступлений): учеб.-практ. пособие. Тюмень: Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2014.

Дополнительная литература

1. Александров А.С., Александрова И.А. Новеллы УК РФ и УПК РФ о прекращении уголовного преследования по делам о преступлениях в сфере экономики // Уголовный процесс. 2012. № 2. С. 10-18.
2. Антонов А.Г. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности // Российская юстиция. 2013. № 5. С. 20-21.
3. Архипова М.В., Редькина Е.А. Институт освобождения от уголовной ответственности в нормах общей и особенной части Уголовного кодекса РФ // Пролог law: журнал о праве. 2013. № 4. С. 18-22.
4. Габдрахманов Ф.В. Обратная сила уголовного закона при погашенной или снятой судимости // Уголовное право. 2014. № 2. С. 27-30.
5. Гравина А.А., Хромова Н.М. Институт судимости и ее правовые последствия // Журнал российского права. 2015. № 5. С. 84-93.
6. Карпов В.С., Синьков Д.В. Судимость по действующему уголовному законодательству: проблемы применения, пробелы в законе и возможные пути их устранения // Библиотека криминалиста. 2015. № 3. С. 62-70.
7. Матвеева Я.М. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (по материалам судебной практики) // Российское правосудие. 2015. № 1. С. 92-98.
8. Морозов А.Ю. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания в российском уголовном праве: учеб.-метод. пособие. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2009.
9. Осмоловская Н.В., Гарманов В.М. Амнистия и помилование и их роль в корректировании карательной политики российского государства на современном этапе: монография / под ред. А.В. Шеслера. Сургут: Сургутский гос. пед. ун-т, 2007.
10. Рамазанов А.Р. Помилование без признания вины: пора менять взгляды? // Закон. 2013. № 5. С. 108-113.
11. Сверчков В.В. Освобождение от уголовной ответственности, прекращение уголовного дела (преследование), отказ в его возбуждении: проблемы теории и практики: монография. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2008.
12. Скобелин С.Ю. Соотношение сроков дополнительных видов наказаний и сроков погашения судимости // Уголовное право. 2014. № 2. С. 69-73.
13. Фирсова А.П. Уголовно-правовое значение судимости // Уголовное право. 2013. № 2. С. 47-52.
14. Хабаров А.В., Хабарова Е.А. Прекращение уголовных дел по реабилитирующим основаниям: учеб. пособие. Тюмень: Тюменский гос. ун-т, 2007.
15. Шатилович С.Н. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях, подследственных органам дознания, в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ): методические рекомендации.

Тюмень: Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2013.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Назовите сходство и отличие институтов освобождения от наказания и освобождения от уголовной ответственности.

2. Изучите постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 24 апреля 2015 г. № 6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» и от 24 апреля 2015 г. № 6578-6 ГД «О порядке применения Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации “Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов”».

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Какие виды освобождения от уголовной ответственности предусмотрены в Общей и Особенной частях УК РФ?

2. Каким образом изменение личности виновного может повлиять на освобождение от уголовной ответственности?

3. В чем различие между основаниями и условиями освобождения от уголовной ответственности?

4. Какие виды освобождения от уголовной ответственности предусмотрены в примечаниях к соответствующим статьям Особенной части УК РФ?

5. Что следует понимать под деятельным раскаянием?

6. Что означает примирение виновного с потерпевшим?

7. Назовите особенности исчисления сроков давности по делам о продолжаемых и длящихся преступлениях.

8. Какие виды освобождения от наказания предусмотрены в УК РФ?

Методические указания

При изучении *первого вопроса* следует уяснить, что освобождение от уголовной ответственности представляет собой отказ государства от вынесения выраженной в обвинительном приговоре суда отрицательной оценки преступления и лица, его совершившего, в случаях, предусмотренных в законе. Практически это означает отказ от возбуждения уголовного дела или прекращение уже возбужденного уголовного дела, а также освобождение виновного от совокупности уголовно-правовых последствий (от осуждения и назначения уголовного наказания и от судимости), а не части их, что имеет место при освобождении от наказания. Основанием освобождения от уголовной ответственности является утрата или существенное снижение общественной опасности деяния и (или) лица, его совершившего. Привлечение к уголовной ответственности лица, не представляющего общественной опасности, за совершенное преступление, обладающее

незначительной степенью общественной опасности, является нецелесообразным.

В уголовном законе предусмотрены отдельные виды освобождения от уголовной ответственности, которые можно классифицировать по следующим основаниям.

1. Безусловные: 1) освобождение лица в связи с деятельным раскаянием (ст. 75, примечания к ст.ст. 126, 127.1, 204 УК РФ и др.); 2) освобождение лица в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ); 3) освобождение лица в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности (ст. 78 УК РФ); 4) освобождение лица в связи с актом амнистии в отношении индивидуально неопределенного круга лиц (ч. 2 ст. 84 УК РФ); 5) освобождение лица в связи с добровольным согласием потерпевшего на причинение ему вреда (примечание к ст. 122 УК РФ); 6) освобождение лица в связи с вымогательством (примечания к ст.ст. 204 и 291 УК РФ); 7) освобождение лица вследствие стечения тяжелых обстоятельств (примечания к ст.ст. 337 и 338 УК РФ).

В указанных выше случаях безусловность освобождения состоит в том, что законодателем закрепляется окончательное возможное или обязательное освобождение от уголовной ответственности, то есть отсутствует возможность отмены такого освобождения по усмотрению компетентного органа.

2. Условные: 1) освобождение лиц, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания; таким лицам суд может назначить принудительные меры медицинского характера, предусмотренные ст. 98 УК РФ; 2) освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением к нему принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ч. 2 ст. 90 УК РФ.

При изучении *второго вопроса* необходимо принимать во внимание особенности освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. Основанием освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием является отпадение (утрата) общественной опасности лица, совершившего преступление, либо ее значительное снижение. При этом деятельное раскаяние касается только конкретного лица, поэтому не само преступление, а личность виновного в новых условиях заслуживает иной нравственной и юридической оценки. В свою очередь, утрата лицом общественной опасности должна произойти именно к моменту рассмотрения дела компетентным органом. Для освобождения от уголовной ответственности необходимо также наличие трех условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ.

Следует иметь в виду, что освобождение от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 75 УК РФ носит возможный характер, то есть отдано законодателем на усмотрение судьи, прокурора, следователя или дознавателя. Согласно ч. 2 ст. 75 УК РФ (в ред. от 27 июля 2006 г.) лицо, совершившее

преступление иной категории, освобождается от уголовной ответственности только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ (примечания к ст.ст. 126, 127.1, 204 УК РФ и др.). В последнем случае специальные виды деятельного раскаяния характеризуются субъективно пониженной степенью общественной опасности преступлений, выражающейся в том, что содеянное фактически не выходит за рамки формального состава и не причиняет серьезных последствий по причинам, зависящим от воли самого виновного.

При изучении *третьего вопроса* необходимо уяснить, что освобождение от уголовного наказания – это освобождение осужденного от кары при наличии условий, свидетельствующих об утраченной или сниженной общественной опасности лица, совершившего преступное деяние, об утраченной или сниженной общественной опасности его деяния и позволяющих условно или безусловно прекратить в процессе назначения или исполнения наказания уголовно-правовые либо уголовно-исполнительные отношения между компетентным государственным органом (судом; органом, исполняющим наказание) и осужденным лицом. Основанием освобождения от уголовного наказания является утрата или значительное снижение лицом или деянием общественной опасности.

Следует выделять три вида освобождения от наказания:

1. Освобождение от наказания без его назначения (ст.ст. 80.1, 92 УК РФ).

2. Освобождение от реального отбывания назначенного наказания: 1) в связи с заболеванием виновным после совершения преступления (чч. 1-2 ст. 81 УК РФ); 2) в связи с беременностью женщины или наличием у нее малолетних детей (ст. 82 УК РФ); 3) при истечении сроков давности исполнения обвинительного приговора суда (ст. 83 УК РФ); 4) при условном осуждении (ст. 73 УК РФ).

3. Освобождение от дальнейшего отбывания частично отбытого наказания: 1) при условно-досрочном освобождении от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ); 4) в связи с беременностью женщины или наличием у нее малолетних детей (ст. 82 УК РФ); 4) в связи с заболеванием лица в процессе отбывания им наказания (чч. 1, 3 ст. 81 УК РФ).

Необходимо исходить из того, что освобождение от наказания может быть как условным, так и безусловным. Выделяют следующие виды условного освобождения от наказания: 1) в связи с болезнью осужденного (чч. 1, 2 ст. 81 УК РФ); 2) условно-досрочное освобождение от наказания (ст. 79 УК РФ); 3) условное осуждение (ст. 73 УК РФ); 4) отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (ст. 82 УК РФ).

К безусловному освобождению от наказания относятся все остальные виды. Освобождение от наказания по актам амнистии и помилования в основном является безусловным.

Важно иметь в виду то, что институт освобождения от наказания несовершеннолетних регулируется особой группой норм (ст.ст. 92-94, 96 УК РФ), а также то, что порядок освобождения от наказания установлен рядом норм уголовно-процессуального (ст.ст. 397, 430, 433, 477 УПК РФ) и уголовно-исполнительного (ст.ст. 172-183 УИК РФ) законодательства.

При изучении **четвертого вопроса** необходимо усвоить, что условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ч. 1 ст. 79 УК РФ) является разновидностью освобождения от частично отбытого наказания. Основанием такого освобождения является значительное снижение общественной опасности лица. С учетом этого суд делает вывод о возможности исправления осужденного без необходимости полного отбывания назначенного судом наказания. Важно помнить, что суть условно-досрочного освобождения заключается в условном и досрочном освобождении осужденного от отбывания оставшейся неотбытой части назначенного наказания.

Основанием освобождения от наказания в связи с заменой неотбытой части наказания более мягким видом наказания является значительное снижение лицом общественной опасности. С учетом этого суд делает вывод о возможности исправления осужденного без полного отбывания назначенного ему наказания. При этом законодательно закреплены два условия применения данного вида освобождения от наказания: 1) замена наказания применяется к лицам, отбывающим определенные виды наказания (ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части и лишение свободы); 2) фактически отбытые осужденным к лишению свободы части срока. Помимо замены неотбытой части назначенного приговором суда срока наказания осужденного суд может освободить его (полностью или частично) от отбывания дополнительного вида наказания. Порядок и возможные варианты такого освобождения аналогичны порядку и вариантам освобождения от отбывания дополнительных видов наказаний при условно-досрочном освобождении в соответствии со ст. 79 УК РФ.

Основанием освобождения от наказания в связи с изменением обстановки в контексте ст. 80.1 УК РФ является отпадение вследствие изменения обстановки общественной опасности лица или отпадение по тем же причинам общественной опасности совершенного им деяния. В свою очередь в ст. 80.1 УК РФ называются три условия такого вида освобождения от наказания. Необходимо также принимать во внимание, что в теории уголовного права выделяется две разновидности изменения обстановки: 1) изменение обстановки, влекущее отпадение общественной опасности деяния, что означает такие крупнейшие события в масштабах всей страны, которые свойственны всем членам общества или характерны для определенного региона или всех работников того или иного предприятия; 2) изменение обстановки, влекущей отпадение общественной опасности лица, что означает изменения, происшедшие во внешних, объективных условиях.

В статье 81 УК РФ закреплено три основания освобождения от наказания вследствие болезни, при наличии которых лицо теряет общественную опасность либо она снижается: 1) психическое расстройство, наступившее у лица после совершения преступления; 2) иная тяжелая болезнь лица, препятствующая отбыванию им наказания; 3) заболевание осужденных военнослужащих, делающее их негодными к военной службе. При этом следует учитывать, что иное условие освобождения от наказания закреплено в ч. 2 ст. 81 УК РФ, согласно которой суду предоставляется право освободить от отбывания наказания лицо, заболевшее после совершения преступления иной тяжелой болезнью (имеется в виду не психическое расстройство, а какой-либо физический недуг или иное заболевание), препятствующей отбыванию наказания.

Важно также помнить, что, кроме перечисленных выше оснований и условий освобождения тех или иных лиц от уголовной ответственности или отбывания наказания в связи с болезнью, в ч. 4 ст. 81 УК РФ предусмотрена возможность привлечения лиц, указанных в чч. 1 и 2 ст. 81 УК РФ, к уголовной ответственности и исполнения в отношении их наказания в случае их выздоровления.

Отсрочка от отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, является разновидностью освобождения от отбывания наказания (ст. 82 УК РФ). Она представляет собой перенос начала исполнения наказания с момента вступления обвинительного приговора суда в законную силу на более поздний срок. Основанием обозначенного выше переноса начала исполнения наказания относительно беременной женщины или женщины, имеющей ребенка в возрасте до 14 лет, является значительное снижение степени общественной опасности данной осужденной в связи с тем, что у нее будет или уже есть малолетний ребенок, которого нужно воспитывать, за которым нужно ухаживать и т.п. (считается, что у осужденной не будет ни времени, ни сил, ни желания на совершение новых преступлений, что свидетельствует о возможности достижения целей наказания без его реального отбывания). В статье 82 УК РФ закрепляются три условия предоставления отсрочки отбывания наказания осужденной. Кроме того, в данной норме закреплены основания отмены такой отсрочки.

В основе давности лежит погашающая сила времени, осознание бесцельности наказания, которое не исполнено в течение значительного промежутка времени. Поэтому основанием освобождения от отбывания наказания вследствие истечения сроков давности обвинительного приговора является утрата деянием, а часто и лицом общественной опасности. По данному основанию осужденный освобождается от отбывания наказания при наличии совокупности двух условий, указанных в ст. 83 УК РФ. Кроме того, важно учитывать следующие важные моменты применения ст. 83 УК РФ: 1) в каких случаях течение сроков давности приостанавливается, 2) в чем специфика их применения при осуждении

лица к смертной казни или пожизненному лишению свободы, 3) в каких случаях сроки давности не применяются.

При изучении **пятого и шестого вопросов** необходимо обратить внимание на отличие амнистии от помилования, о чем дает представление нижеприведенная таблица.

Основание разграничения	Амнистия	Помилование
Какой статьей УК РФ регулируется	ст. 84 УК РФ	ст. 85 УК РФ
Круг лиц, в отношении которых издается	В отношении индивидуально не определенного круга лиц	В отношении индивидуально определенного круга лиц
Правовое положение данных лиц	Осужденные, судимые, лица, в отношении которых осуществляется уголовное преследование или имеется материал, свидетельствующий о совершенном преступлении	Осужденные, судимые
Уголовно-правовое содержание	Освобождение от уголовной ответственности, от наказания, от дополнительного наказания, сокращение наказания либо замена его более мягким, снятие судимости	Освобождение от дальнейшего отбывания наказания, сокращение назначенного наказания либо замена его более мягким, снятие судимости
Кто издает	Объявляется Государственной Думой Федерального Собрания РФ	Осуществляет Президент РФ

При изучении **седьмого вопроса** следует уяснить, что судимость является правовым основанием, позволяющим отграничить права лиц, совершивших преступления и отбывших назначенное наказание, и возложить на них дополнительные обязательства. В связи с этим под судимостью следует понимать юридическое положение лица, признанного судом виновным в совершении преступления и осужденного к уголовному наказанию, возникающее в момент вступления обвинительного приговора суда в законную силу и действующее до момента погашения или снятия судимости, порождает ряд неблагоприятных для осужденного последствий общеправового и уголовно-правового характера.

Содержание ст. 86 УК РФ позволяет выделить основание возникновения судимости, которым является вступивший в законную силу обвинительный приговор суда. При этом следует учитывать, что судимость влечет за собой уголовно-правовые, уголовно-исполнительные и общеправовые последствия. Последние касаются следующих отраслей права: конституционного, гражданского, трудового и административного. Для выяснения вопроса об уголовно-правовых последствиях судимости необходимо обратиться как к ст. 86 УК РФ, так и к другим соответствующим нормам Общей части кодекса (п. «а» ч. 1 ст. 63, ст.ст. 75-76, 79, 90 УК РФ). Следует также учитывать, что прекращение судимости возможно двумя способами: путем погашения либо снятия судимости. При этом погашение судимости означает автоматическое прекращение действия ее уголовно-правовых последствий по истечении установленного уголовным законом срока (ст. 86 УК РФ). Данные сроки погашения судимости и ее прекращение после установленного законом срока начинают исчисляться с момента освобождения от отбывания основного и дополнительного наказаний независимо от оснований такого прекращения. Снятие судимости означает ее прекращение специальным по этому поводу решением суда до истечения установленных законом сроков погашения судимости.

Тема 13. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних

Практическое занятие – 2 часа

Теоретические вопросы:

1. Понятие несовершеннолетнего в уголовном праве.
2. Уголовно-правовое значение несовершеннолетнего возраста лица, совершившего преступление.
3. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.
4. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности.
5. Особенности наказания несовершеннолетних.
6. Особенности освобождения несовершеннолетних от наказания.

Практическое занятие

Задача 1

Тоболкин в день своего совершеннолетия совместно с 14-летним Ермаковым с целью завладения личным автомобилем убил Макарова. Труп потерпевшего расчленили и выбросили в реку. Через девять лет данное преступление было раскрыто.

Можно ли привлечь Тоболкина и Ермакова к уголовной ответственности?

Решите вопрос о привлечении указанных лиц к уголовной ответственности, если преступление раскрыто спустя три года.

Возможно ли в этом случае применение к виновным пожизненного лишения свободы?

Задача 2

Ранее осужденный за умышленное причинение легкого вреда здоровью из хулиганских побуждений по ч. 2 ст. 115 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ (которое отбыл полностью) 16-летний Перегудов январским вечером попытался сорвать с головы Воронкова ондатровую шапку, но последний сумел скрутить подростка и доставил его в ближайшее отделение полиции. По факту о покушении на грабеж было возбуждено уголовное дело по ст. 30 и ч. 1 ст. 161 УК РФ. В ходе предварительного следствия было выяснено, что Перегудов, единственный сын матери-одиночки, работающей уборщицей в школе, характеризуется в целом положительно, коммуникабелен, хороший товарищ, часто защищает малышей от нападок подростков. Однако он очень вспыльчив, болезненно реагирует на любую несправедливость, что часто заканчивается драками, легко поддается под влияние взрослых, имеющих преступное прошлое, в частности, на совершение грабежа его толкнула необходимость возвращения карточного долга одному из местных «авторитетов» преступного мира Жигалкину.

Суд, изучив отмеченные выше обстоятельства дела, принял решение об освобождении Перегудова от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных п. 1 ст. 90 УК РФ.

Правильно ли поступил суд?

В каких случаях целесообразно применение освобождения от наказания несовершеннолетних на основании чч. 1, 2 ст. 92 УК РФ?

Чем отличается освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности (ст. 90 УК РФ) от освобождения его от наказания (чч. 1, 2 ст. 92 УК РФ)?

Задача 3

Вишневскому, совершившему преступление в 16-летнем возрасте, судом определены принудительные меры воспитательного воздействия в виде передачи под надзор родителей сроком на два года. Через 18 месяцев после вступления в законную силу решения суда Вишневскому исполнилось 18 лет, и он уехал.

Можно ли говорить о нарушении Вишневским решения суда?

Изменится ли решение задачи, если Вишневский уедет до достижения им 18-летнего возраста?

Задача 4

15-летний Челышев, совершивший акт вандализма, был освобожден от уголовной ответственности на основании ст. 90 УК РФ с применением принудительных мер воспитательного воздействия: возложение обязанности загладить причиненный вред и ограничение досуга (ограничение пребывания вне дома с 21 ч. до 6 ч.) сроком на 6 месяцев. Однако Челышев проигнорировал требования суда, не загладил причиненный вред, сославшись на нехватку в связи с его занятостью учебой необходимых денежных средств, а также отсутствовал один раз дома в 21 ч. 30 мин. При проверке его сотрудниками подразделения по предупреждению правонарушений несовершеннолетних он объяснил это тем, что долго ждал общественный транспорт после окончания тренировки в спортивной секции. По представлению комиссии по делам несовершеннолетних суд отменил принудительные меры воспитательного воздействия, применявшиеся к Челышеву, и направил материалы дела в следственный отдел полиции для привлечения его к уголовной ответственности.

Является ли в данном случае решение суда правильным?

Обоснованно ли были применены принудительные меры воспитательного воздействия к Челышеву?

Раскройте понятие оснований отмены принудительных мер воспитательного воздействия в соответствии со ст. 90 УК РФ.

Задача 5

14-летний Смышляев был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ (умышленное причинение здоровью вреда средней тяжести). Суд в соответствии с ч. 2 ст. 92 УК РФ освободил его от наказания и поместил в специализированное воспитательное учреждение для несовершеннолетних, находясь в котором, Смышляев не поддавался перевоспитанию, вследствие чего был освобожден из него лишь по достижении совершеннолетия.

Правомерно ли такое решение суда?

В каких случаях возможно сокращение срока пребывания в специализированных воспитательных учреждениях для несовершеннолетних?

Задача 6

16-летний Корнеев умышленно причинил средней тяжести вред здоровью из хулиганских побуждений и был осужден с применением ст. 73 УК РФ к двум годам и шести месяцам лишения свободы с испытательным сроком на один год. В период испытательного срока Корнеев совершил кражу и был вновь осужден условно к одному году и шести месяцам лишения свободы, поскольку суд признал, что преступление совершено в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств. По совокупности приговоров на основании ст. 70 УК РФ суд назначил Корнееву три года лишения свободы с испытательным сроком два года.

Обоснованно ли решение суда?

Нормативный материал и судебная практика

1. Конституция РФ.
2. УК РФ. Ст.ст. 16, 20, 46, 47, 49, 50, 54, 56-62, 64, 69, 70, 73, 78, 79, 87-96.
3. УИК РФ. Ст.ст. 25, 30, 39, 42, 46, 68, 73, 74, 82, 115, 132, 136, 137.
4. УПК РФ. Гл. 50 (ст.ст. 420-432).
5. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февр. 2011 г. № 1 (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Основная литература

1. Актуальные проблемы уголовного права: монография / А.П. Кузнецов [и др.]. Н. Новгород: Нижегородская акад. МВД России, 2014.
2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: нормативный документ / отв. ред. А.И. Рарог. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015.
3. Профессиональное обучение сотрудников органов внутренних дел (профессиональная подготовка полицейских): учебник: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2014. Ч. 2.
4. Профессиональная подготовка полицейских: альбом структурно-логических схем: учеб.-нагляд. пособие: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2016. Ч. 2: Профессиональный цикл.
5. Уголовное право России. Общая часть: учебник / В.В. Бабурин [и др.]; отв. ред. Р.Д. Шарапов. Тюмень: ТИПК МВД России, 2013.

Дополнительная литература

1. Бурлака С.А. К вопросу о повышении эффективности административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Проблемы правоохранительной деятельности. 2015. № 2. С. 107-111.

2. Волков К.А. Специальный вид освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних: вопросы теории и судебной практики // Российский следователь. 2015. № 9. С. 15-17.

3. Гурезов А.К. Цели уголовной ответственности несовершеннолетних по уголовному праву России, ее значение // Российский следователь. 2015. № 1. С. 22-24.

4. Настольная книга инспектора по делам несовершеннолетних: методическое пособие для инспекторов по делам несовершеннолетних территориальных органов МВД России / под ред. С.И. Гирько. М.: Объединенная редакция МВД России, 2014.

5. Овсянников И.В., Солонина С.Ю. Установление возможности исправления несовершеннолетнего путем применения принудительных мер воспитательного воздействия // Вестник Воронежского института МВД России. 2015. № 1. С. 153-158.

6. Савина Т.А. Принудительные меры воспитательного воздействия в законодательстве некоторых стран Евросоюза // Вопросы ювенальной юстиции. 2015. № 2 (56). С. 16-20.

7. Спивак С.Г. Проблемы применения принудительных мер воспитательного воздействия и исполнения наказания несовершеннолетних // Уголовное право. 2015. № 3. С. 86-89.

8. Флейшер Н.Б. Судебная деятельность Европейского Суда по правам человека и Конституционного Суда Российской Федерации по защите прав и свобод несовершеннолетних лиц // Российская юстиция. 2015. № 3. С. 60-62.

9. Чернова С.С. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: учеб.-практ. пособие. Тюмень: Филиал МИГУиП в Тюменской области, 2015.

Задание для самостоятельной подготовки

Заполните следующую таблицу:

Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним	Содержание и условия наказания	Количественная характеристика наказания
1		
2		
3		

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Какие виды наказаний не могут применяться к несовершеннолетним?

2. Какие обстоятельства учитываются судом при назначении наказания несовершеннолетнему?

3. В чем особенность назначения несовершеннолетним наказания в виде лишения свободы?

4. В чем выражается принудительный характер мер воспитательного воздействия?

5. Для каких целей применяются принудительные меры воспитательного воздействия?

Методические указания

При изучении данной темы важно уяснить, что законодательная регламентация уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних имеет особенности по сравнению с общими правилами регламентации уголовной ответственности. Основные особенности закреплены в главе 14 УК РФ, их можно свести к следующим положениям:

- ограничение видов наказаний, которые могут применяться, гуманизация их содержания (ст. 88 УК РФ);

- возможность применения принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ);

- возможность применения специального вида освобождения от уголовного наказания в виде помещения в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием (помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа применяется как принудительная мера воспитательного воздействия) (ст. 92 УК РФ);

- более мягкие условия освобождения от уголовного наказания при условно-досрочном освобождении от отбывания наказания (ст. 93 УК РФ);

- уменьшенные сроки давности (ст. 94 УК РФ);

- уменьшенные сроки погашения судимости (ст. 95 УК РФ).

Изучая *первый вопрос*, необходимо уяснить, что несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет. Временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий (ч. 2 ст. 9 УК РФ). При применении данного определения «несовершеннолетия» необходимо учитывать его двойственность. Во-первых, оно распространяется только на лицо, совершившее преступление, а не на других лиц, например, потерпевшего. Во-вторых, термин «несовершеннолетний», согласно ст. 87 УК РФ, распространяется на лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста ко дню совершения преступления. В то же время закон содержит нормы, которые распространяются только на лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста ко дню применения нормы (ст.ст. 88, 90, 92 УК РФ, ст. 132 УИК РФ).

Особенностью уголовной ответственности несовершеннолетних является то, что она может быть реализована не только в форме наказания, но и при помощи применения принудительных мер воспитательного воздействия с освобождением от наказания (ч. 1 ст. 92 УК РФ), а также путем помещения подростка в специальное учебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних с освобождением от наказания (ч. 2 ст. 92 УК РФ).

При изучении *второго и третьего вопросов* необходимо уяснить специфику содержания каждого вида наказания, назначаемого несовершеннолетним, разобраться в их отличии от наказаний, которым подвергаются взрослые преступники. Кроме того, следует отметить при ответе, что возможность применения отдельных видов наказания дифференцируется в зависимости от возраста несовершеннолетнего, а в отдельных случаях от тяжести совершенного преступления (категории преступления) и предшествующей преступной деятельности. При назначении наказания подростку учитываются не только обстоятельства, указанные в ст. 60 УК РФ, но и условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц (ст. 89 УК РФ). Орган, исполняющий наказание, при обращении с несовершеннолетним осужденным обязан следовать указаниям суда об учете его социально-психологических, физиологических и иных особенностей (ч. 7 ст. 88 УК РФ).

Помимо общих видов освобождения от уголовной ответственности к несовершеннолетним применяется освобождение от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия. При изучении *четвертого и пятого вопросов* особое внимание необходимо обратить на сущность принудительных мер воспитательного воздействия, которые, с одной стороны, являются мерами, заменяющими уголовную ответственность, с другой – мерами, заменяющими наказание. Принудительные меры воспитательного воздействия могут быть применены к несовершеннолетним в порядке освобождения от уголовной ответственности (ст. 90 УК РФ) при наличии двух условий: 1) преступление должно быть небольшой или средней тяжести; 2) исправление несовершеннолетнего возможно без применения уголовного наказания.

Правовые последствия в случае систематического неисполнения подростком любой меры из указанных в ст. 91 УК РФ состоят в отмене применения принудительных мер воспитательного воздействия и привлечении несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

При изучении указанного вопроса необходимо четко уяснить содержание каждой разновидности мер воспитательного воздействия.

Необходимо также обратить внимание на особенности исчисления сроков давности (ст. 94 УК РФ).

При изучении *шестого вопроса* особое внимание следует обратить на то, что при освобождении несовершеннолетнего от наказания, помимо применения принудительных мер воспитательного воздействия в порядке ч. 1 ст. 92 УК РФ, возможно и направление несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних. Для применения данной меры принудительного воспитательного воздействия необходимо наличие трех условий, указанных в ст. 92 УК РФ. Следует также обратить внимание на специфику условно-досрочного освобождения несовершеннолетних от отбывания наказания.

Тема 14. Иные меры уголовно-правового характера

Урок – 2 часа

Урок

Теоретические вопросы:

1. Понятие и виды иных мер уголовно-правового характера.
2. Цели применения и значение принудительных мер медицинского характера.
3. Понятие и порядок применения принудительных мер медицинского характера.
4. Понятие, значение и порядок применения конфискации имущества.
5. Понятие, значение и порядок применения судебного штрафа.

Практические задания

Задача 1

Симон, секретарь французского посольства в Москве, в своем служебном кабинете незаконно хранил 6 единиц автоматического оружия и боеприпасы к ним. Пришедший в посольство по приглашению предприниматель Сливенко видел это оружие и даже фотографировал Симона на его фоне. Спустя 3 дня Сливенко написал заявление в органы внутренних дел по факту незаконного хранения оружия и приложил к нему фотографии.

Возможно ли привлечение Симона к уголовной ответственности по законам РФ? Возможна ли конфискация этого оружия?

Задача 2

Иванов в течение длительного времени совершал в составе организованной группы разбойные нападения. Деньги, полученные благодаря совершению этих преступлений, он использовал для покупки квартиры.

Решите вопрос о возможности применения к Иванову конфискации имущества, приобретенного в результате совершения преступления.

Задача 3

В 1982 г. Макаров совершил разбойное нападение и завладел золотыми украшениями на значительную сумму. В 1998 году он легализовал это имущество и открыл несколько автомастерских. Через некоторое время преступление, совершенное Макаровым, было раскрыто.

Может ли быть конфисковано имущество, приобретенное в результате совершения преступления?

Задача 4

Петров, зная о наличии у него психического заболевания «маниакально-депрессивный психоз», не прошел курс лечения, не наблюдался у психиатра. Несколько раз под воздействием сильных внешних раздражителей (одежда красного цвета у женщины) он совершал убийства, сопряженные с изнасилованием. Будучи задержанным, показал, что в момент совершения преступления не мог контролировать свое поведение. На ос-

новании постановления судебно-психиатрической экспертизы суд признал Петрова невменяемым.

Решите вопрос об избрании вида принудительных мер медицинского характера к Петрову.

Задача 5

Васильеву за совершение нескольких преступлений было назначено наказание в виде лишения свободы на срок шесть лет. Однако, отбыв два месяца из назначенного срока, он заболел психическим заболеванием и был помещен в психиатрический стационар общего типа для лечения. Через четыре года состояние психического здоровья Васильева значительно улучшилось. Но из-за нескольких травм, нанесенных им самому себе во время приступов, он был признан инвалидом первой группы.

Решите вопрос о возможности продолжения применения к Васильеву наказания в виде лишения свободы.

Нормативный материал

1. УК РФ. Ст.ст. 97-104.3.

Основная литература

1. Актуальные проблемы уголовного права: монография / А.П. Кузнецов [и др.]. Н. Новгород: Нижегородская акад. МВД России, 2014.
2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: нормативный документ / отв. ред. А.И. Рарог. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015.
3. Профессиональное обучение сотрудников органов внутренних дел (профессиональная подготовка полицейских): учебник: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2014. Ч. 2.
4. Профессиональная подготовка полицейских: альбом структурно-логических схем: учеб.-нагляд. пособие: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2016. Ч. 2: Профессиональный цикл.
5. Уголовное право России. Общая часть: учебник / В.В. Бабурин [и др.]; отв. ред. Р.Д. Шарапов. Тюмень: Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2013.

Дополнительная литература

1. Егоров В.С. Вопросы правового регулирования мер уголовного принуждения. М., 2006.
2. Павлухин А.Н., Жарко Н.В., Хухуа З.Д. Принудительные меры медицинского характера (уголовно-правовой аспект): монография. М., 2007.
3. Лопашенко Н.А. Конфискация имущества: монография. М.: Юрлитинформ, 2012.
4. Михеев Р.И. Принудительные меры медицинского характера в уголовном праве (социально-правовые и медико-реабилитационные меры безопасности). Владивосток, 2000.

5. Назаренко Г. Конфискация и возмещение ущерба как меры уголовно-правового характера // Следователь. 2006. № 9.

6. Спасенников Б.А. Принудительные меры медицинского характера: история, теория, практика / предисл. Ю.М. Антоняна. СПб., 2003.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Укажите, в чем отличие иных мер уголовно-правового характера от уголовной ответственности и наказания.

2. Укажите, в каких случаях принудительные меры медицинского характера соединяются с исполнением наказания.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Что является основанием применения принудительных мер медицинского характера?

2. В чем состоит различие целей применения наказания и целей принудительных мер медицинского характера?

3. В каких случаях принудительные меры медицинского характера засчитываются в срок наказания?

4. Какое имущество может быть конфисковано?

5. В чем заключается возмещение материального вреда?

Методические указания

При изучении *первого вопроса* следует запомнить, что в соответствии с УК РФ к иным принудительным мерам уголовно-правового характера относятся принудительные меры медицинского характера (глава 15 УК РФ) и конфискация имущества (глава 15.1), а также судебный штраф (глава 15.2). Необходимо обратить внимание на то, что уголовно-правовое воздействие не ограничивается применением уголовного наказания.

Иные меры уголовно-правового характера нельзя смешивать с такими характеризующими изменение уголовно-правового статуса осужденного институтами, как условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ), замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ), освобождение от уголовной ответственности (ст.ст. 75, 76, 76.1, 78 УК РФ), освобождение от наказания (ст.ст. 80.1, 81, 83 УК РФ), отсрочка отбывания наказания (ст.ст. 82, 82.1).

При изучении *второго вопроса* следует уяснить, что целями применения принудительных мер медицинского характера являются излечение лиц, указанных в части первой статьи 97 УК РФ, или улучшение их психического состояния, а также предупреждение совершения ими новых деяний, предусмотренных статьями Особенной части УК РФ.

При изучении *третьего вопроса* необходимо запомнить, что принудительные меры медицинского характера можно определить как разновидность иных мер уголовно-правового характера, которая заключается в принудительном лечении. Принудительные меры медицинского характера могут быть назначены судом лицам:

а) совершившим деяния, предусмотренные статьями Особенной части УК РФ, в состоянии невменяемости;

б) у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания;

в) совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости;

д) совершившим в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости.

В отношении лиц, указанных в пунктах «а» – «в», не представляющих опасности по своему психическому состоянию, суд может передать необходимые материалы в федеральный орган исполнительной власти в сфере здравоохранения или орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере здравоохранения для решения вопроса о лечении указанных лиц в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь, или направлении указанных лиц в стационарные учреждения социального обслуживания для лиц, страдающих психическими расстройствами, в порядке, установленном законодательством в сфере охраны здоровья.

В статье 99 УК РФ законодателем выделяются виды принудительных мер медицинского характера.

Необходимо отметить, что лицам, осужденным за преступления, совершенные в состоянии вменяемости, но нуждающимся в лечении психических расстройств, не исключающих вменяемости, в том числе лицам, указанным в п. «д» ч. 1 ст. 97 УК РФ (страдающим педофилией), суд наряду с наказанием может назначить принудительную меру медицинского характера в виде принудительного наблюдения и лечения у врача-психиатра в амбулаторных условиях.

Вид принудительных мер медицинского характера назначает суд, учитывая при этом заключение судебно-психиатрической экспертизы. Заключение экспертизы не является для суда обязательным, оно подлежит проверке и оценке, однако несогласие с выводом экспертов должно быть мотивировано (ст.ст. 80, 88 УПК РФ).

При рассмотрении *четвертого вопроса* необходимо обратить внимание на то, что конфискация имущества в российском уголовном праве ранее традиционно выступала в качестве самостоятельного вида уголовного наказания. Она предусматривалась дореволюционными уголовными законами и всеми уголовными кодексами, действовавшими в советское время.

В соответствии со ст. 104.1 УК РФ конфискация имущества – это принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства на основании обвинительного приговора суда имущества (денег, ценностей и др.), которое получено виновным лицом в результате совер-

шения определенных преступлений. Конфискации также подлежат любые доходы от этого имущества, за исключением имущества и доходов от него, которые подлежат возвращению законному владельцу. Перечень преступлений, доход от совершения которых подлежит конфискации, является исчерпывающим (ч. 1 ст. 104.1 УК РФ).

Если будет установлено, что виновное лицо приобщило имущество, полученное преступным путем, и (или) доходы от этого имущества к законно приобретенному им имуществу, то согласно ч. 2 ст. 104.1 УК РФ конфискации подлежит только та часть этого имущества, которая соответствует размеру (стоимости) приобщенных имущества и доходов от него.

В некоторых случаях преступно полученное виновным лицом имущество (или доходы от него) оказывается во владении или пользовании третьих лиц, которые не всегда располагают сведениями о подлинном его происхождении. В связи с этим уголовный закон (ч. 3 ст. 104.1 УК РФ) устанавливает, что имущество, которое указано в чч. 1 и 2 ст. 104.1 УК РФ, переданное осужденным другому лицу или организации, подлежит конфискации, если лицо, принявшее имущество, знало или должно было знать, что оно получено в результате совершения преступления, т.е. указанное лицо является недобросовестным приобретателем этого имущества или владеет им временно.

При рассмотрении *пятого вопроса* необходимо обратить внимание на то, что судебный штраф есть денежное взыскание, назначаемое судом при освобождении лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных статьей 76.2 УК РФ. Размер судебного штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода. При этом он не может превышать половины максимального размера штрафа, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ. В случае, если штраф не предусмотрен соответствующей статьей Особенной части УК РФ, размер судебного штрафа не может быть более двухсот пятидесяти тысяч рублей.

Тема 15. Понятие, система и значение Особенной части уголовного права

Урок – 2 часа

Практическое занятие – 2 часа

Урок

Теоретические вопросы:

1. Понятие и структура Особенной части уголовного права.
2. Значение Особенной части уголовного права.
3. Взаимосвязь Общей и Особенной частей уголовного права.

Практическое занятие

Задача 1

Иванов в ходе ссоры с Байдамовым нанес ему множественные ножевые ранения, в результате которых наступила смерть последнего.

Определите общий, родовой, видовой и непосредственный объекты этого преступления.

Задача 2

Николаев напал на Савина с целью завладения его сумкой и другими вещами, при этом нанес ему удар кулаком по голове, причинив здоровью вред средней тяжести. Николаев был привлечен к ответственности по ч. 1 ст. 162 УК РФ.

Определите общий, родовой, видовой и непосредственный объекты этого преступления.

Задача 3

Ивлев и Сидоров совершили убийство потерпевшего Борисова. Их действия были квалифицированы по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ как убийство, совершенное группой лиц по предварительному сговору. Однако, как было установлено судом, непосредственное лишение жизни осуществил Ивлев, в то время как Сидоров наблюдал за окружающей обстановкой. Действия Ивлева и Сидорова были переквалифицированы на ч. 1 ст. 105, ч. 5 ст. 33, ч. 1 ст. 105 УК РФ соответственно.

В чем состоит единство Общей и Особенной частей уголовного права и какие виды толкования использованы в этой ситуации?

Задача 4

Мотин был привлечен к уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 105 УК РФ (убийство). Было установлено, что преступление совершено с косвенным умыслом, Мотин являлся лицом, достигшим возраста уголовной ответственности и вменяемым.

Определите уголовно-правовое значение структуры уголовно-правовой нормы и ее элементов: а) гипотезы, б) диспозиции и в) санкции.

Нормативный материал и судебная практика

1. УК РФ.
2. Декларация прав и свобод человека и гражданина: принята Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 г.

Основная литература

1. Актуальные проблемы уголовного права: монография / А.П. Кузнецов [и др.]. Н. Новгород: Нижегородская акад. МВД России, 2014.
2. Благов Е.В. Особенная часть уголовного права в 20-ти лекциях: курс лекций. М.: Юрлитинформ, 2013.
3. Профессиональное обучение сотрудников органов внутренних дел (профессиональная подготовка полицейских): учебник: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2014. Ч. 2.
4. Профессиональная подготовка полицейских: альбом структурно-логических схем: учеб.-нагляд. пособие: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2016. Ч. 2: Профессиональный цикл.
5. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / А.П. Агапов [и др.]; отв. ред. Р.А. Сабитов. 2-е изд., перераб. и доп. Тюмень: Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2013.

Дополнительная литература

1. Горовой А. Новое в уголовном законодательстве // Полиция России. 2016. № 6. С. 34-38.
2. Коняхин В., Жук М. Система институтов Особенной части Российского уголовного права и возможные перспективы ее оптимизации // Уголовное право. 2012. № 1. С. 32-39.
3. Мадьярова А.В. Разъяснения Верховного Суда Российской Федерации в механизме уголовно-правового регулирования. СПб., 2002.
4. Туганов Ю.Н., Аулов В.К., Карикова Е.А. Основания отмены и изменения судебных решений по уголовным делам в практике судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций: монография. М.: Юрлитинформ, 2014.
5. Уголовное право России: Особенная часть: альбом схем / авт.-сост. А.А. Сенцов. Волгоград: ВА МВД России, 2013.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Определите систему и структуру уголовного законодательства.
2. Назовите статьи Особенной части УК РФ, расположенные в разных разделах и главах, в которых в качестве объекта преступлений (основного либо дополнительного) выступает право человека на жизнь или здоровье.
3. На примере неоконченного преступления, соучастия в преступлении и учения о наказании определите взаимосвязь и единство Общей и Особенной частей уголовного права.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Что такое Особенная часть УК РФ?
2. В чем заключается значение Особенной части УК РФ?
3. Из чего состоит система Особенной части уголовного права?
4. По какому принципу проводится построение разделов и глав Особенной части уголовного права?

Методические указания

При изучении *первого и второго вопросов* необходимо уяснить, что Особенная часть уголовного права представляет собой совокупность правовых норм, описывающих признаки конкретных видов составов преступлений и устанавливающих меры наказания за их совершение.

Уголовно-правовая норма состоит из трех элементов: 1) гипотезы, 2) диспозиции, 3) санкции. В статьях Особенной части УК РФ отсутствуют гипотезы, в статьях Общей части нет санкций.

Уголовно-правовая норма, предусматривающая ответственность за любое преступление, включает в себя все указанные структурные элементы, содержание которых раскрывается посредством положений Общей и Особенной частей УК РФ (например, положения о возрасте ответственности, формах вины, стадиях преступления; санкция статьи Особенной части может конкретизироваться содержанием статей Общей части о наказании и т.д.).

Слушателям необходимо ознакомиться со структурным делением Особенной части УК РФ. Элементами этой системы выступают: 1) разделы, 2) главы, 3) статьи, 4) части статей. При этом основой такого деления и разграничения данных элементов выступает объект посягательства (родовой объект обуславливает деление на разделы, видовой – на главы, непосредственный – на статьи и части статей). Расположение и очередность этих элементов зависит от ценности общественных отношений, охраняемых уголовным законом.

Приступая к изучению *третьего вопроса*, следует помнить о том, что Общая и Особенная части уголовного права находятся в неразрывном единстве, что обеспечивает правильное толкование и применение уголовно-правовых норм.

Тема 16. Теоретические основы квалификации преступлений

Урок – 2 часа

Урок

Теоретические вопросы:

1. Понятие и значение квалификации преступлений.
2. Виды и этапы квалификации преступлений.
3. Правила квалификации преступлений.

Практические задания

Задача 1

Иванов, для того чтобы добиться вступления в половую связь со своей знакомой Аксентьевой, обещал ей через некоторое время оформить брак. Их отношения и совместное проживание в квартире Аксентьевой продолжались около двух месяцев. Иванов, поссорившись с Аксентьевой, разорвал с ней все отношения, а она обратилась с заявлением в прокуратуру с просьбой о привлечении Иванова к уголовной ответственности за изнасилование, якобы совершенное им в период их совместного проживания.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации. Какие обстоятельства могут свидетельствовать о наличии в действиях Иванова признаков изнасилования?

Задача 2

Ступяк, находясь в подъезде одного из домов г. Тюмени, воспользовавшись тем, что дверь, ведущая в квартиру открыта, и убедившись, что за ним никто не наблюдает, вошел в квартиру и взял там автомобильный аккумулятор. Затем Ступяк скрылся, однако был задержан возле соседнего дома проходившим мимо сотрудником полиции. Действия Ступяка были квалифицированы по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

Определите вид состава преступления по конструкции объективной стороны состава преступления. В чем состоит влияние вида этого состава на квалификацию?

Задача 3

Летягин и Петров избили и связали потерпевших А. и М. Поочередно избивая А., они сдавливали его шею руками, а затем нанесли ему ножом четыре удара в область шеи. А. удалось вырваться, но Летягин и Петров догнали его и отнесли к зданию общественного туалета, где Летягин с целью затруднения опознания личности потерпевшего ножом срезал кожу с его лица. Затем Летягин и Петров заставили М. выпить спиртное, в которое подмешали 4 таблетки сильнодействующего лекарственного препарата, которые привез из дома Петров. После этого отвезли М. в безлюдное место, где, накинув на шею М. петлю, совместно задушили. Действия виновных были квалифицированы по пп. «а», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Имеются ли в их действиях признаки убийства с особой жестокостью (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ) и с использованием беспомощного

состояния потерпевших (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ)? В чем состоит содержание указанных оценочных признаков?

Задача 4

Хасанов и Матаев проникли во двор одного из сельских домов. Далее, разбив стекло, они проникли во входную часть (летнюю кухню) жилого дома, откуда похитили электрический самовар и чайник и скрылись с похищенным имуществом. Органами предварительного следствия Хасанову и Матаеву было предъявлено обвинение по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ – кража группой лиц по предварительному сговору и п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ – кража с незаконным проникновением в жилище.

Правомерно ли данное решение? Определите вид конкуренции уголовно-правовых норм, содержащихся в ч. 1 ст. 158, ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Нормативный материал

УК РФ.

Основная литература

1. Актуальные проблемы уголовного права: монография / А.П. Кузнецов [и др.]. Н. Новгород: Нижегородская акад. МВД России, 2014.
2. Научные основы квалификации преступлений: учебник / С.Н. Шатилов [и др.]. Тюмень: Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2015.
3. Профессиональное обучение сотрудников органов внутренних дел (профессиональная подготовка полицейских): учебник: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСРК МВД России, 2014. Ч. 2.
4. Сабитов Р.А. Теория и практика уголовно-правовой квалификации преступлений. М.: Юрлитинформ, 2013.
5. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / А.П. Агапов [и др.]; отв. ред. Р.А. Сабитов. 2-е изд., перераб. и доп. Тюмень: Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2013.

Дополнительная литература

1. Гарманов В.М. Вопросы квалификации преступлений по признакам субъективной стороны состава преступления. Тюмень: ТЮИ МВД России, 2008.
2. Гарманов В.М. Использование метода ситуационного анализа при проведении практических занятий по уголовно-правовой подготовке в системе повышения квалификации сотрудников ОВД: учеб.-метод. пособие. Тюмень: ТИПК МВД России, 2014.
3. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Центр ЮрИнфоР, 2010.
4. Горовой А. Новое в уголовном законодательстве // Полиция России. 2016. № 6. С. 34-38.
5. Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юриспруденция, 2011.

6. Корнеева А.В. Теоретические основы квалификации преступлений. М., 2006.

7. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2001.

8. Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений». М., 2007.

9. Никонов В.А. Основы теории квалификации преступлений (алгоритмический подход). Тюмень, 2001.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Установите соотношение процесса квалификации преступлений с процессом применения уголовно-правовых норм.

2. Определите значение разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации и норм различных отраслей права для правильной квалификации преступлений.

3. Укажите отличие конкуренции уголовно-правовых норм от множественности преступлений.

4. На примере ст.ст. 105, 111, 140, 146, 158, 213, 219 УК РФ выделите оценочные признаки данных составов преступлений и определите их значение для квалификации.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. В чем состоит содержание квалификации преступлений?

2. Каковы общие правила квалификации преступлений?

3. В чем состоит значение состава преступления как основания квалификации и уголовной ответственности?

4. Что понимается под конкуренцией уголовно-правовых норм?

Методические указания

При изучении **первого вопроса** необходимо уяснить, что термин «квалификация» происходит от лат. qualificatio – качество и qualificare – определять, устанавливать качество. Квалифицировать – значит относить определенные явления по их качественным признакам к какому-либо разряду, виду, категории.

Понятие квалификации преступлений имеет два значения. Во-первых, под квалификацией преступлений понимается процесс, включающий в себя: 1) уголовно-правовую оценку деяния как преступного; 2) установление юридического тождества между признаками совершенного преступления и признаками конкретного состава преступления (убийства, кражи, хулиганства и др.). Во-вторых, под квалификацией преступлений следует понимать результат такой деятельности – официальное признание и закрепление в соответствующем акте применения права (например, постановлении о возбуждении уголовного дела, о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительном заключении, обвинительном акте, обвинительном приговоре суда, определении или постановлении суда) соответствия признаков совершенно-

го деяния признакам состава преступления. Цель квалификации – определить, какое преступление совершено, и указать юридическое основание для привлечения виновного к уголовной ответственности.

Выделяется три вида квалификации:

1) официальная (легальная) квалификация, осуществляемая по конкретному уголовному делу специально уполномоченными на то лицами (например, дознавателем, следователем, прокурором, судьей). Данный вид квалификации имеет юридическое значение;

2) доктринальная квалификация – квалификация преступного деяния, осуществляемая научно-педагогическими сотрудниками, которая выражает определенную научную позицию, не имеющую юридического значения;

3) обыденная, которая осуществляется лицами, не являющимися специалистами в области права. Данный вид квалификации не имеет юридического значения.

При рассмотрении *второго вопроса* следует исходить из того, что квалификация преступления предполагает сопоставление и установление соответствия признаков совершенного деяния как общим признакам состава преступления, то есть совокупности четырех элементов (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона), характерных для любого преступления, так и конкретному составу, то есть совокупности видовых признаков данного преступления. При анализе практических и учебных ситуаций возможно использование структурно-логической схемы состава преступления, на основе которой можно отнести деяние к определенному роду и виду преступления (например, к преступлению против собственности и определенному виду хищения как одному из преступлений этой группы).

При этом уголовно-правовая оценка установленных обстоятельств дела, позволяющих отнести деяние к определенному роду и виду преступления, предполагает анализ основных и факультативных признаков состава преступления.

Квалификация преступления является только частью процесса применения уголовно-правовой нормы и заключается в выборе уголовно-правовой нормы, предусматривающей данное общественно опасное деяние, в закреплении этого выбора в решении по делу.

Квалификация преступлений складывается из ряда этапов, к которым относится:

1) уголовно-правовая оценка установленных обстоятельств дела, позволяющих отнести деяние к определенному роду и виду преступления (например, к преступлению против собственности в виде хищения);

2) установление тождества между признаками совершенного деяния и признаками конкретного состава преступления, которое может проводиться: а) по признакам основного состава преступления; б) по признакам привилегированного или квалифицированного состава преступления; в) по признакам, отличающим искомый состав преступления от смежных и конкурирующих составов; г) по признакам совокупности преступлений;

3) юридическое закрепление тождества между признаками совершенного деяния и признаками конкретного состава преступления путем записи в буквенно-цифровом выражении квалификации.

При рассмотрении *третьего вопроса* необходимо уяснить, что конкуренция уголовно-правовых норм возникает в случаях, когда совершено одно преступление, которое одновременно подпадает под признаки двух или более норм, но квалифицировать действие виновного следует по одной уголовно-правовой норме. Общая черта норм, находящихся в отношении конкуренции, состоит в том, что признаки составов преступлений охватывают одно и то же деяние. Выделяют следующие виды конкуренции: 1) конкуренция общей и специальной норм (на этот вид конкуренции указывается в законе (ч. 3 ст. 17 УК РФ); 2) конкуренция специальных норм: а) конкуренция норм только со смягчающими обстоятельствами (привилегированных составов); б) конкуренция норм только с отягчающими обстоятельствами (квалифицированных составов); в) конкуренция норм со смягчающими и отягчающими обстоятельствами. 3) конкуренция частей и целого.

Тема 17. Преступления против личности

Урок – 2 часа

Практическое занятие – 6 часов

Урок

Теоретические вопросы:

1. Понятие и виды преступлений против личности.
2. Преступления против жизни и здоровья.
3. Преступления против свободы, чести и достоинства личности.
4. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.
5. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
6. Преступления против семьи и несовершеннолетних.

Практическое занятие № 1

Задача 1

Устинова поссорилась с соседкой по квартире Маликовой и ее гостем Посоховым. Последний оскорбил Устинову, грозил избить, а потом ушел. Расстроенная Устинова легла спать, но долго не могла уснуть и переживала о случившемся. У нее появилась мысль, будто бы Маликова и Посохов в скором времени должны расправиться с ней. Она встала, взяла топор, пошла в комнату, в которой спала Маликова, и нанесла ей множество рубленых ран, от которых Маликова скончалась.

Квалифицируйте действия Устиновой.

Задача 2

Звягин знал, что он единственный наследник своей жены, больной шизофренией. С целью ускорить получение наследства Звягин в течение длительного времени вел с женой разговоры о том, что наступило тяжелое время, денег нет, она больна и поэтому не стоит дальше жить. После этих разговоров Звягина повесилась.

Квалифицируйте действия Звягина.

Задача 3

Мотин, работник совхоза, будучи в состоянии опьянения, самовольно оставил работу, без разрешения взял закрепленную за ним лошадь и уехал по личным делам в другую деревню. В этот день он на работе не появлялся и лишь утром следующего дня приехал в нетрезвом состоянии. В связи с этим бригадир отделения совхоза Семин по указанию управляющего отделением отстранил Мотина от работы. Продолжая пьянствовать, Мотин в этот же день взял из дома охотничье ружье 16 калибра, зарядил его патронами с крупной дробью, пришел на ферму и, увидев Семина и двух рабочих фермы, стоявших рядом, произвел в него выстрел с близкого расстояния. От полученного проникающего ранения брюшной полости Семин в ту же ночь скончался в больнице.

Квалифицируйте действия Мотина.

Задача 4

Кириченко захотела избавиться от своего мужа, злоупотреблявшего спиртным, чтобы выйти замуж за другого мужчину. С этой целью она уговорила собутыльников мужа Онищенко и Терешко отравить Кириченко и предложила за это 30 литров самогона. Онищенко и Терешко согласились и попросили у своего знакомого, Маркова, яд, объяснив, для чего он нужен. Однако при этом Онищенко и Терешко не сказали Маркову, что за убийство они получают вознаграждение. Во время очередного распивания спиртных напитков Онищенко и Терешко насыпали в стакан с водкой яд, выпив который, Кириченко через некоторое время скончался.

Квалифицируйте действия виновных лиц.

Задача 5

Петрова, будучи беременной, не скрывала от семьи, что она против рождения третьего ребенка, не обращалась в женскую консультацию. Когда начались родовые схватки, Петрова запретила своему мужу вызывать скорую помощь и родила в ванной комнате своей квартиры живого мальчика. После этого она попросила мужа замотать голову новорожденного полотенцем, чтобы ребенок задохнулся. Сначала муж отказывался это делать, но увидев, что новорожденный имеет черты монголоидной расы, заявил, что он не отец этого ребенка, и стал упрекать жену во внебрачных половых сношениях, после чего выполнил ее просьбу, удушив ребенка.

Квалифицируйте действия виновных лиц.

Практическое занятие № 2

Задача 1

Щебетова, зная о том, что ее дочь и зять злоупотребляют спиртными напитками и не занимаются воспитанием своих детей, 10-летнего Игоря и 7-летнего Сергея, 12 июня, тайно от родителей, увезла внуков к себе в деревню, где тщательно занималась их воспитанием, купила новую летнюю одежду, кормила вкусной и свежей пищей. В конце августа дети стали проситься домой, говорили бабушке, что соскучились по родителям и им надо в школу. Щебетова отвечала, что их родители уехали за границу, и дети будут учиться в местной, деревенской школе. Однако дети убежали от бабушки и по дороге в город были задержаны сотрудниками полиции, так как разыскивались по заявлению родителей от 12 июля как похищенные.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

Задача 2

Серпухов, подойдя к гулявшему на улице 8-летнему Виталию Москвину, предложил покататься на трамвае. Затем он привез мальчика на вокзал, сел с ним в поезд и увез в другую область, где мальчик был разыскан полицией. Серпухов заставлял мальчика просить подаяние на улицах и в подъездах.

Квалифицируйте действия Серпухова.

Задача 3

Симонов, проходя по улице, увидел, как из подъезда одного из домов его двоюродный брат Алексеев и его знакомый Груздев выносят похищенные вещи, и изобличил их в совершении ряда краж. С целью избежать наказания за совершенные ими преступления Алексеев и Груздев схватили Симонова и отвезли в квартиру Тихонова, который распорядился поместить его в тайник, встроенный в стену, и содержали без пищи и воды четверо суток. В ходе проведенных розыскных мероприятий Симонов был обнаружен в указанном тайнике в изможденном состоянии.

Квалифицируйте действия Алексеева и Груздева.

Задача 4

Красавчиков, отдыхая в санатории, выдавал себя за врача-гинеколога. Безуспешно добиваясь интимных отношений с Миловидовой, он стал распространять среди отдыхающих сведения о том, что она больна венерической болезнью, что этот «факт» она скрыла при поступлении в санаторий, и, зная о своей болезни, вступает в интимные отношения с мужчинами. При медицинском освидетельствовании Миловидовой не было установлено никакого венерического заболевания.

Квалифицируйте действия Красавчикова.

Задача 5

Широков совместно с 12-летней Шевандиной, которую он попросил участвовать в преступлении, пришел в квартиру к потерпевшей – престарелой Б. Угрожая применением ножа, Широков потребовал у Б. деньги и золото. Однако Шевандина подала ему знак, что она сама завладеет кошельком, после чего Широков вышел из квартиры. Дождавшись, когда Б. встанет и выйдет в другую комнату, Шевандина взяла кошелек с деньгами в сумме 1110 рублей и вышла, передав деньги Широкову.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Широкова и Шевандиной. Изменится ли решение, если будет установлено, что Шевандина предложила совершить кражу у своей родственницы Б., но Широков объяснил, что будет лучше, если они отберут деньги силой, и распределил роли.

Практическое занятие № 3

Задача 1

Литовченко и Ремизов встретили на улице Агаеву. Ремизов потащил ее в безлюдное место, при этом наносил удары, подошедший Литовченко удерживал потерпевшую за руки, а Ремизов пытался совершить с ней действия сексуального характера, но из-за сопротивления Агаевой сделать этого не смог. После этого Литовченко совершил с ней действия сексуального характера, Ремизов в это время держал Агаеву за руки. Оставив потерпевшую, Литовченко ушел домой, а Ремизов попытался изнасиловать Агаеву, но не смог из-за ее активного сопротивления.

Квалифицируйте действия виновных лиц.

Задача 2

Шанина во время совместного проживания в номере на турбазе, угрожая ножом, заставила Анисимову совершать с ней ороренитальный акт. После этого под угрозой разглашения случившегося сослуживцам Анисимовой и сообщения об этом ее мужу и детям Шанина взяла расписку у потерпевшей о том, что последняя обязуется еще несколько раз совершить с ней подобные действия.

Квалифицируйте действия Шаниной.

Задача 3

В ночное время в подъезде одного из домов несовершеннолетние Пашкин и Ильин распивали спиртные напитки. На лестничной площадке между восьмым и девятым этажами Пашкин и Ильин остановили возвращавшегося домой несовершеннолетнего Столбова и, нанося удары по различным частям тела, в том числе палкой по голове, привели его в бессознательное состояние. После этого Пашкин и Ильин поочередно совершили со Столбовым акт мужеложства. Затем Пашкин взял палку и ввел ее в задний проход потерпевшему на 10 см, а Ильин еще глубже. От повреждений внутренних органов брюшной полости наступила смерть Столбова.

Квалифицируйте действия виновных лиц.

Задача 4

Сайдарова постоянно оставляла без присмотра своего маленького ребенка одного на долгое время, плохо кормила. Однажды она заперла ребенка одного в комнате общежития, после чего ушла. Ее отсутствие продолжалось с 2 часов 00 минут до 6 часов 00 минут.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Сайдаровой.

Задача 5

Ишутин был признан виновным в злостном уклонении от уплаты алиментов на двух несовершеннолетних детей. Было установлено, что он не платил алименты в течение шести месяцев. Однако Ишутин пояснил, что, минуя судебного исполнителя, он в течение трех месяцев передавал своей бывшей жене денежные суммы на содержание детей. Кроме того, еще три месяца он находился под стражей в связи с уголовным делом и не мог в этот период работать.

Является ли осуждение Ишутина по ч. 1 ст. 157 УК РФ правомерным?

Нормативный материал и судебная практика

1. Конвенция о борьбе с торговлей людьми и эксплуатацией проституции третьими лицами: принята 2 декабря 1949 г.
2. Декларация прав и свобод человека и гражданина: принята Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 г.
3. Конституция РФ.
4. УК РФ. Гл. 16-20.

5. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федер. закон от 21 нояб. 2011 г. № 323: ред. от 29 июля 2017 г. // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6724; URL: <http://www.pravo.gov.ru>

6. Правила определения момента смерти человека, в том числе критериев и процедуры установления смерти человека, Правила прекращения реанимационных мероприятий и формы протокола установления смерти человека: постановление Правительства РФ от 20 сент. 2012 г. № 950 // СЗ РФ. 2012. № 39. Ст. 5289.

7. Правила определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: утв. Постановлением Правительства РФ 17 авг. 2007 г. № 522 // СЗ РФ. 2007. № 35. Ст. 4308.

8. Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: утв. приказом Минздравсоцразвития России от 24 апр. 2008 г. № 194н // РГ. 2008. 5 сент.

9. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 янв. 1999 г. № 1 // БВС РФ. 1999. № 3.

10. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февр. 2005 г. № 3 // БВС РФ. 2005. № 4.

Основная литература

1. Ответственность за убийство по российскому и зарубежному уголовному законодательству: учеб. пособие / сост. С.П. Бондарев. Электрон. текстовые дан. Краснодар: Краснодарский ун-т МВД России, 2016.

2. Профессиональное обучение сотрудников органов внутренних дел (профессиональная подготовка полицейских): учебник: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2014. Ч. 2.

3. Профессиональная подготовка полицейских: альбом структурно-логических схем: учеб.-нагляд. пособие: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2016. Ч. 2: Профессиональный цикл.

4. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / А.П. Агапов [и др.]; отв. ред. Р.А. Сабитов. 2-е изд., перераб. и доп. Тюмень: ТИПК МВД России, 2013.

5. Шалагин А.Е. Уголовно-правовая охрана здоровья населения в Российской Федерации: монография. М.: Юрлитинформ, 2013.

Дополнительная литература

1. Безверхов А.Г. О некоторых вопросах квалификации насильственных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Уголовное право. 2014. № 5. С. 18-24.

2. Власов Ю.А. Особенности квалификации отдельных видов преступлений против личности: учеб. пособие. Омск: Омская акад. МВД России, 2014.

3. Гарманов В.М. Квалификация вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления: учеб.-практ. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. Тюмень: ТИПК МВД России, 2014.

4. Защита прав и интересов организаций и граждан: уголовно-правовой, уголовно-процессуальный и криминологический аспект (состояние, проблемы, пути совершенствования). Общее состояние и региональная специфика: монография / отв. ред. Л.А. Воскобитова. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015.

5. Игнатова И.А. Проблемы применения норм, направленных на борьбу с ненасильственными посягательствами на половую неприкосновенность, в свете нового постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Российский следователь. 2015. № 9. С. 28-31.

6. Коробеев А.И. Преступные посягательства на жизнь и здоровье человека: монография. М., 2012.

7. Магомедов А.А., Коноплин А.Б., Шувалова Т.Г. Уголовно-правовые, криминологические и оперативно-розыскные меры противодействия посягательствам на половую неприкосновенность малолетних: монография. М.: ВНИИ МВД России, 2014.

8. Макаров А.В., Жукова А.С. Преступления против личности несовершеннолетних: вопросы внесения изменений в УК РФ и дифференциация уголовной ответственности // Российский следователь. 2014. № 12. С. 23-27.

9. Мелешко Д.А. Постановление Пленума Верховного Суда «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»: обзор нововведений // Уголовное право. 2015. № 3. С. 47-54.

10. Морозов В.И., Дубченко С.В. Уголовно-правовая характеристика корыстно-насильственных преступлений: монография. Тюмень, 2012.

11. Нуркаева Т.Н. Преступления против личности, ее прав и свобод: учеб. пособие. Уфа: УЮИ МВД России, 2012.

12. Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел: учебник / под общ. ред. Ю.В. Анохина. Барнаул: БЮИ МВД России, 2016.

13. Павлов Д.В. Противодействие вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий (криминологические и уголовно-правовые проблемы): монография. М.: Юрлитинформ, 2013.

14. Скрипченко И.Ю. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Уголовное право. 2015. № 2. С. 57-62.

15. Тыдыкова Н.В. Уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации насильственных половых преступлений: монография. М.: Юрлитинформ, 2013.

16. Шадрина Л.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью: монография. М.: Юрлитинформ, 2013.

17. Шамов А.В., Изотов Д.М. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности: новое в разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ // Уголовный процесс. 2015. № 3. С. 22-27.

18. Шарапов Р.Д. Понятие, квалификация и совершенствование уголовно-правового предупреждения преступного насилия. Тюмень, 2006.

19. Шарапов Р.Д., Коновалов А.И. Правовые основы судебно-медицинского определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека. Тюмень, 2009.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Изучите основные положения постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: постановление», которые касаются вопросов ответственности соучастников этих преступлений.

2. Изучите постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», выделите уголовно-правовое содержание признаков вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ).

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Что понимается под убийством?
2. Назовите объективные признаки убийства.
3. Что понимается под причинением вреда здоровью?
4. В чем состоит особенность убийства, сопряженного с разбоем?
5. Какими критериями характеризуется тяжкий вред здоровью?
6. Какое расстройство здоровья является продолжительным?
7. Что такое неизгладимое обезображивание лица?
8. Какие критерии характерны для вреда здоровью средней тяжести?
9. Что следует понимать под истязанием?
10. Чем отличается легкий вред здоровью от побоев?

Методические указания

При изучении *первого вопроса* необходимо усвоить систему преступлений против личности, которая включает: 1) преступления против жизни и здоровья; 2) преступления против свободы, чести и достоинства личности; 3) преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности; 4) преступления против конституционных прав и свобод

человека и гражданина; 5) преступления против семьи и несовершеннолетних.

При изучении *второго вопроса* необходимо усвоить систему преступлений против жизни, которая включает: 1) убийство (ст.ст. 105-108 УК РФ); 2) причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ); 3) доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ). Непосредственным объектом данных преступлений выступает безопасность жизни человека, т.е. общественное отношение, обеспечивающее право человека на жизнь, предусмотренное ст. 20 Конституции РФ. Уголовно-правовая охрана жизни человека начинается с момента появления в процессе родов какой-либо части тела живорожденного ребенка вне утробы матери и заканчивается с наступлением биологической смерти (смерти мозга). Действия, направленные на причинение смерти мертворожденному ребенку, о чем виновный не знал, квалифицируются как покушение на убийство. Предметом указанных преступлений выступает организм другого человека. Характерным признаком объективной стороны является следствие в виде смерти человека. Исключение составляет ст. 110 УК РФ, предусматривающая в качестве альтернативного последствия покушение потерпевшего на самоубийство.

Меньшей общественной опасностью по сравнению с преступлениями против жизни обладают преступления против здоровья человека, которые можно подразделить на две группы: 1) преступления, причиняющие вред здоровью (тяжкий, средней тяжести, легкий) (ст.ст. 111-115, 118, 121, чч. 2, 4 ст.ст. 122, 124 УК РФ); 2) преступления, причиняющие физическую боль, физические или психические страдания (ст.ст. 116, 117 УК РФ). Непосредственным объектом этих преступлений выступает безопасность здоровья человека – общественное отношение, обеспечивающее право человека на здоровье, т.е. состояние нормального функционирования органов и систем организма человека, проявляющееся в его физическом и психическом благополучии и обеспечивающее ему жизнедеятельность и социальную активность.

Самостоятельную группу преступлений, предусмотренных главой 16 УК РФ, образуют преступления, создающие угрозу причинения вреда жизни или здоровью (ст.ст. 119, 120, ч. 1 ст.ст. 122, 123, 125 УК РФ). Общей их чертой является то, что они не причиняют реального вреда здоровью или смерть, а лишь создают условия, опасность наступления данных последствий.

Следует запомнить, что убийством признается только умышленное противоправное причинение смерти другому человеку. Это определение содержит признаки убийства, рассматриваемые при анализе состава преступления. Важное значение при квалификации убийства имеет установление причинной связи между деянием, направленным на лишение жизни, и наступившей смертью. Рассматривая субъективные признаки убийства, необходимо обратить внимание на факторы, учитываемые при установлении умысла на причинение смерти другому человеку. В частности, к ним можно отнести способ и орудие преступления, количество, характер и ло-

кализацию повреждений, а также предшествующее и последующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения. Необходимо обратить внимание на отличие убийства от смежных преступлений против жизни – причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ) и доведения до самоубийства (ст. 110 УК РФ), а также специальных видов убийств (например, ст.ст. 317, 297, 277 УК РФ)

Убийства подразделяются следующим образом: 1) убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств (простое) – ч. 1 ст. 105 УК РФ; 2) убийство при отягчающих обстоятельствах (квалифицированное) – ч. 2 ст. 105 УК РФ; 3) убийство при смягчающих обстоятельствах (привилегированное) – ст.ст. 106, 107, 108 УК РФ.

Следует также усвоить, какие типичные виды убийств образуют простое убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ). В частности, это убийство по мотивам мести, ревности, трусости, зависти, неприязни или ненависти, возникшим на почве личных отношений; в ссоре или драке, при отсутствии хулиганских побуждений; по просьбе потерпевшего, в том числе эвтаназия (лишение жизни человека, страдающего неизлечимой тяжелой болезнью и испытывающего физические страдания, по его просьбе); при превышении должностных полномочий; так называемые «безмотивные» убийства, при расследовании которых не удалось установить мотивы преступления.

Необходимо также уяснить особенности того или иного квалифицирующего признака убийства. Для этого необходимо иметь представление о классификации данных признаков, основанием которой являются элементы состава преступления. Исходя из объекта преступления следует различать: убийство двух или более лиц; убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии; убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности. Отягчающими обстоятельствами, относящимися к объективной стороне убийства, являются: общеопасный способ; особая жестокость; совершение убийства группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Отягчающими обстоятельствами, относящимися к субъективной стороне убийства, являются: убийство, сопряженное с похищением человека или захватом заложника; убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга; убийство из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством и бандитизмом; убийство из хулиганских побуждений; с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера; убийство по мотиву кровной мести; убийство по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы; убийство с целью использования органов или тканей потерпевшего.

Анализируя преступления против здоровья, необходимо тщательно изучить Правила определения степени тяжести вреда, причиненного здо-

ровью человека, от 17 августа 2007 г., а также Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, от 24 апреля 2008 г. Вред здоровью – это нарушение анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психических факторов внешней среды. Вред здоровью имеет качественную (характер) и количественную (степень) характеристики.

Характер вреда здоровью определяется формой патологии, причиненной организму.

Степень вреда здоровью – характеристика медико-юридическая. В основе ее оценки находятся два критерия: 1) опасность вреда для жизни (это повреждения, которые сами по себе угрожают жизни потерпевшего в момент нанесения или при обычном их течении заканчиваются смертью), 2) исход и последствия вреда. Юридическая градация степени тяжести вреда здоровью в зависимости от величины утраты трудоспособности закреплена в УК РФ, согласно которому вред здоровью подразделяется на тяжкий, средней тяжести и легкий. Характер и степень тяжести вреда здоровью определяется судебно-медицинской экспертизой.

Следует также уяснить, что в соответствии с общими нормами о преступлениях против здоровья причинение средней тяжести и легкого вреда здоровью влечет уголовную ответственность только при наличии умышленной вины (ст.ст. 112, 115 УК РФ), а причинение тяжкого вреда здоровью преступно как при умышленной (ст. 111 УК РФ), так и при неосторожной вине (ст. 118 УК РФ). Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны уголовной ответственности не влечет (ч. 1 ст. 114 УК РФ).

Уголовная ответственность за угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью наступает, если у потерпевшего имелись основания опасаться осуществления этой угрозы. Это должно подтверждаться фактическими обстоятельствами дела (демонстрация виновным оружия или предметов, его заменяющих, предшествующее или параллельное угрозе совершение противоправных действий, характеристика личности виновного (судимость, агрессивность, членство в преступной группировке и т.п.) и др.

При изучении *третьего вопроса* необходимо усвоить систему преступлений против свободы, чести и достоинства личности, которая включает: 1) преступления, посягающие на свободу личности (ст.ст. 126, 127, 127.1, 127.2, 128 УК РФ); 2) преступления, посягающие на честь и достоинство личности (ст. 128.1 УК РФ).

Нормы, устанавливающие ответственность за преступления против свободы, чести и достоинства, объединены законодателем в гл. 17 УК РФ, хотя эти деяния и посягают на различные объекты уголовно-правовой охраны. Выделяют две группы преступлений: 1) посягательства на свободу личности – ст.ст. 126-128 УК РФ; 2) посягательства на честь и достоинство личности – ст. 128.1 УК РФ.

Права на свободу, честь и достоинство являются неотъемлемыми и гарантированными государством правами любой личности. Данные права закреплены в ст.ст. 21, 22, 27 и 45 Конституции РФ, их охрана производится различными методами, в том числе и уголовно-правовыми.

Необходимо обратить внимание на объективную сторону следующих преступлений: похищение человека (ст. 126 УК РФ), незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ), торговля людьми (ст. 127.1 УК РФ), использование рабского труда (ст. 127.2 УК РФ), незаконное помещение в психиатрический стационар (ст. 128 УК РФ), а также уметь отграничивать смежные составы преступлений как по объективным, так и по субъективным признакам. При изучении этого вопроса следует уяснить содержание понятия «похищение человека» как противоправного умышленного тайного или открытого либо обманного завладения (захвата) живым человеком, изъятия его из естественной микросоциальной среды, перемещения с места его постоянного или временного пребывания с последующим удержанием помимо его воли в другом месте на любой срок.

Опираясь на постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», необходимо уяснить содержание терминов «честь» (положительная общественная оценка личности, мера социальных, духовных качеств гражданина как члена общества), «достоинство» (внутренняя самооценка собственных качеств, способностей, мировоззрения, своего общественного значения, а также качеств социальных групп, в которые входит потерпевший), «репутация» (оценка добропорядочности лица, его деловых и личных качеств, общественного значения, компетентности, способностей).

Клевету (ст. 128.1 УК РФ) следует отличать от заведомо ложного доноса (ст. 306 УК РФ), который всегда адресуется в правоохранительные органы, содержит информацию о совершенном потерпевшим преступлении и преследует цель не опорочить честь потерпевшего, а привлечь его к уголовной ответственности.

При изучении *четвертого вопроса* необходимо усвоить систему преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, которая включает: 1) изнасилование (ст. 131 УК РФ); 2) насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ); 3) понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ); 4) половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК РФ); 5) развратные действия (ст. 135 УК РФ).

Следует уяснить, что объектом преступлений, предусмотренных гл. 18 УК РФ, может являться, во-первых, половая неприкосновенность личности, когда речь идет о недопустимости совершения различных действий, направленных на удовлетворение половой страсти с лицами, не достигшими совершеннолетия, вследствие необходимости обеспечения их нормального нравственного и физического развития. Во-вторых, объектом

рассматриваемых преступлений может быть половая свобода личности как свобода в самостоятельном выборе своего полового партнера (о данном объекте речь идет при посягательстве на совершеннолетних дееспособных лиц мужского и женского пола).

При изучении **пятого вопроса** необходимо усвоить систему преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина, которая включает: 1) преступления против политических прав и свобод (ст.ст. 136, 140, 141-142.1, 149 УК РФ); 2) преступления против социально-экономических прав и свобод (ст.ст. 143, 144, 145-146, 147 УК РФ); 3) преступления против личных прав и свобод (ст.ст. 137, 138-139, 148 УК РФ).

При изучении **шестого вопроса** необходимо усвоить систему преступлений против семьи и несовершеннолетних, которая включает: 1) преступления, сопряженные с вовлечением в антиобщественную деятельность (ст.ст. 150, 151, 151.1 УК РФ); 2) подмену ребенка (ст. 153 УК РФ); 3) преступления, сопряженные с нарушением правил усыновления (удочерения) (ст.ст. 154, 155 УК РФ); 4) преступления, сопряженные с неисполнением обязанностей родителей по отношению к детям и детей по отношению к родителям (ст.ст. 156, 157 УК РФ).

Необходимо обратить внимание на ст. 38 Конституции РФ, которая провозглашает, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Также необходимо выделять такие средства защиты интересов семьи и ребенка, как установление уголовной ответственности за посягательства на общественные отношения, обеспечивающие нормальное развитие и воспитание несовершеннолетних; правильное, отвечающее потребностям личности и общества функционирование семьи. Кроме того, при изучении данной темы необходимо ознакомиться с правовыми нормами, содержащимися в Семейном кодексе РФ, в Декларации прав ребенка от 20 ноября 1959 г. и Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 г.

Тема 18. Преступления в сфере экономики

Урок – 2 часа

Практическое занятие – 4 часа

Урок

Теоретические вопросы:

1. Понятие и виды преступлений в сфере экономики.
2. Преступления против собственности.
3. Преступления в сфере экономической деятельности.
4. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях.

Практическое занятие № 1

Задача 1

Супруги Плужниковы после неоднократных ссор прекратили совместное проживание и оформили в судебном порядке развод. Через полгода, будучи в нетрезвом состоянии, Плужников в отсутствие бывшей жены проник в квартиру через форточку, топором порубил принадлежавшие ей вещи (норковую шубу, шапку, платья) и забрал с собой золотой браслет, подаренный жене в день свадьбы.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Плужникова.

Задача 2

Мащенко, находясь в состоянии алкогольного опьянения, решил купить спиртное, но так как магазин был уже закрыт, он выбил ногой дверь, взял с витрины бутылку водки и, оставив у кассы необходимую сумму денег, пошел домой. У дома он был задержан сотрудниками полиции, которые изъяли похищенное и доставили Мащенко в отдел полиции.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Мащенко. Изменится ли решение по данной ситуации, если Мащенко, отрезвев, принес деньги на следующий день?

Задача 3

Анисимов увидел стоявший возле магазина велосипед, принадлежащий Верещенко, и решил доехать на нем до своей дачи. Проехав 15 метров, он был остановлен Верещенко, но, ударив его ногой в область паха, скрылся на велосипеде. Недалеко от дачи Анисимов бросил велосипед в овраг.

Квалифицируйте действия Анисимова.

Задача 4

Сафонов увидел лежащего в сквере пьяного Володина, сделал вид, что помогает ему подняться, а сам в это время обыскал его карманы и вытащил 700 рублей. Сидевший на скамейке Сидоров заметил часы на руке Володина, быстро подошел к нему и в присутствии Сафонова завладел ими.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

Задача 5

Пашков, Лесняков и Ивонин договорились совершить хищение из квартиры, приготовив макет пистолета. Ивонин остался караулить возле

подъезда, а Пашков и Лесняков, выдав себя за слесарей, зашли в квартиру и, угрожая макетом пистолета, завладели ценностями на сумму 18 тыс. рублей.

Квалифицируйте действия виновных.

Практическое занятие № 2

Задача 1

Крапивин был задержан на Центральном рынке г. Тюмени при попытке продать подлинную банкноту достоинством в 5 долларов, на которую были наклеена цифра 50 и надпись «пятьдесят долларов». Под портретом президента стояла надпись «Грант», хотя на портрете был изображен президент Линкольн.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Крапивина.

Задача 2

В ходе предупредительно-профилактической операции «Алкоголь-2016» сотрудниками полиции был обнаружен склад по производству водки. Изъято около 30 тыс. бутылок немаркированной водки, без акцизных и специальных региональных марок на сумму, превышающую 1 млн 350 тыс. рублей. По подозрению в совершении указанного преступления задержаны Пробкин и Стаканов.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 3

Сотрудниками полиции в ходе проверки магазина «Золотая рыбка», принадлежащего гр. Кольцовой, было изъято около полутора тысяч изделий из золота: кольца, серьги, перстни, кулоны. При обследовании возникли сомнения как в подлинности пробирного клейма, так и в том, что качество сплава соответствует 585-й пробе. Украшения имели оттиск завода-изготовителя Красносельского ювелирпрома из Костромской области. В результате проведенной экспертизы авторитетная комиссия определила, что такая «продукция» у них не изготавливалась. В офисе и квартире Одинцовой произвели обыски. В кабинете на одной из стенок сейфа был найден державшийся на магните фальшивый пробник. Из 800 проверенных экспертами золотых украшений 750 имели поддельные оттиски.

Квалифицируйте действия Кольцовой.

Задача 4

Сотрудники правоохранительных органов установили, что директор ООО «Нефтересурсы» Шлангов, зная о том, что срок его лицензии на реализацию нефтепродуктов истек 1 декабря 2015 года, не продлил ее в установленном порядке и в течение 2016 года реализовал бензин и дизельное топливо на сумму 3 млн рублей.

Квалифицируйте действия Шлангова.

Задача 5

Пенсионер Сидоров, находясь в нетрезвом состоянии, хотел узнать процентные ставки по срочным вкладам в коммерческом банке «Кавказ», но сотрудник частного охранного агентства Бедрик не пустил Сидорова,

угрожая побоями. Сидоров не послушал охранника, назвал его сторожевой собакой и попытался войти в банк. В ответ на слова Сидорова Бедрик три раза ударил его резиновой палкой по голове и спине, причинив легкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия Бедрика.

Нормативный материал и судебная практика

1. УК РФ. Гл. 21-23.
2. Таможенный кодекс РФ. Ст.ст. 2, 3, 11.
3. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 дек. 2002 г. № 29 (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 дек. 2007 г. № 51 (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. О судебной практике о незаконном предпринимательстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 нояб. 2004 г. № 23 (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 нояб. 2016 г. № 48 (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 дек. 2008 г. № 25 (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 дек. 2015 г. № 56 (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14 (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
10. О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 апр. 1994 г. № 2 (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 дек. 2006 г. № 64 (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 июля 2015 г. № 32 (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Основная литература

1. Адоевская О.А. Ответственность за кражу по современному праву России: монография. М.: Юрлитинформ, 2012.

2. Бражников Д.А., Бычков В.В., Петрухнов С.Н. Противодействие тайному хищению чужого имущества: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.

3. Грибов А.С. Особенности дифференциации ответственности за экономические преступления в уголовном праве России, ФРГ и США: монография / науч. ред. Л.Я. Кругликов. М.: Юрлитинформ, 2013.

4. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / А.П. Агапов [и др.]; отв. ред. Р.А. Сабитов. 2-е изд., перераб. и доп. Тюмень: Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2013.

5. Шмонин А.В., Семькина О.И. Преступления экономической направленности: понятие и генезис уголовного законодательства: монография. М.: Юрлитинформ, 2013.

Дополнительная литература

1. Буз С.И. Преступления против собственности [Электронный ресурс]: учеб. пособие. Электрон. текстовые дан. Краснодар: Краснодарский ун-т МВД России, 2016.

2. Букарев В.Б., Трунцевский Ю.В., Шулепов Н.А. Уголовная ответственность за легализацию (отмывание доходов), приобретенных преступным путем. М., 2007.

3. Волженкин Б.В. Преступления в сфере экономической деятельности. СПб., 2007.

4. Волженкин Б.В. Служебные преступления. СПб., 2005.

5. Ермакова О.В. Квалификация специальных видов мошенничества (ст.159.1-159.6 УК РФ) [Электронный ресурс]: учеб. пособие. Электрон. текстовые дан. Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2016.

6. Ермакова О.В. Проблемы квалификации присвоения или растраты [Электронный ресурс]: учеб. пособие. Электрон. текстовые дан. Барнаул: Барнаульский юрид. ин-т МВД России, 2016.

7. Зозуля В.В. Совокупность преступлений против собственности: вопросы квалификации и назначения наказания: монография / науч. ред. Е.Б. Кургузкина. М.: Юрлитинформ, 2013.

8. Исследование документов при выявлении преступлений, предусмотренных статьями Уголовного кодекса РФ 171 «Незаконное предпринимательство», 173.1 «Незаконное образование (создание, реорганизация) юридического лица» и 173.2 «Незаконное использование документов для образования (создания, реорганизации) юридического лица»: метод. рекомендации. М., 2013.

9. Кленова Т.В. О разграничении смежных и конкурирующих составов преступлений (на примере мошенничества) // Уголовное судопроизводство. 2014. № 1. С. 25-30.

10. Кобец П.Н. Совершенствование уголовного законодательства, регулирующего сферу экономики, как одна из задач борьбы с преступлениями и правонарушениями // Алтайский юридический вестник. 2015. № 1 (9). С. 79-81.

11. Ларичев В.Д. Проблемы согласования объектов преступлений, предусмотренных разделом VIII УК РФ «Преступления в сфере экономики» // Научный портал МВД России. 2014. № 1 (25). С. 11-18.

12. Нудель С.Л. Квалификация преступлений, посягающих на финансовые отношения: науч.-практ. пособие. М.: ВНИИ МВД России, 2013.

13. Петров С.В., Черных Е.Е. Уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия организованным формам преступных посягательств на конкурентные отношения в сфере экономики [Электронный ресурс]: монография. Электрон. текстовые дан. Н. Новгород: Нижегородская акад. МВД России, 2016.

14. Разграничение понятий «бесхозная вещь», «находка» (ГК РФ) от хищения чужого имущества, установленного Уголовным кодексом Российской Федерации [Электронный ресурс]: учеб. пособие / авт.-сост.: О.В. Радченко, Т.А. Таюрская, Т.А. Трифонова. Электрон. текстовые дан. Иркутск: ВСИ МВД России, 2016.

15. Русинов И.А. Неправомерные действия при банкротстве: уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации [Электронный ресурс]: практ. пособие. Электрон. текстовые дан. Казань: Казанский юрид. ин-т МВД России, 2016.

16. Табакова Н.А. Ответственность за налоговые преступления [Электронный ресурс]: учеб. пособие. Электрон. текстовые дан. Краснодар: Краснодарский ун-т МВД России, 2016.

17. Токарчук Р.Е. Насильственные хищения: социальная природа норм и вопросы совершенствования уголовной ответственности: монография. М.: Юрлитинформ, 2012.

18. Тюнин В.И. Преступления в сфере экономической деятельности: учеб.-практ. пособие. М.: Юрлитинформ, 2012.

19. Шнитенков А.В. Ответственность за преступления против интересов государственной службы и интересов службы в коммерческих и иных организациях. СПб., 2006.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Обратившись к нормам гражданского права, уясните понятия «имущество», «собственность», «правомочия собственности» (пользование, владение, распоряжение), «право на имущество», «имущественное право».

2. Выделите родовой объект преступлений, предусмотренных гл. 21 УК РФ.

3. Укажите и раскройте признаки хищения.

4. Выделите признаки имущества как предмета хищения.

5. Классифицируйте хищения на формы и виды.

6. Изучите и законспектируйте основные понятия, содержащиеся в следующих постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации:

– «О судебной практике по делам о вымогательстве» от 17 декабря 2015 г. № 56 (действующая редакция);

– «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем» от 5 июня 2002 г. № 14 (действующая редакция);

– «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» от 27 декабря 2002 г. № 29 (действующая редакция);

– «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» от 27 декабря 2007 г. № 51 (действующая редакция).

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Что понимается под собственностью как экономической и юридической категорией?

2. В чем состоит отличие имущественных ценностей, являющихся предметом преступлений против собственности, от природных богатств, являющихся предметом экологических преступлений?

3. Как разграничить мелкое хищение от уголовно наказуемых форм хищения?

4. Какими признаками характеризуется субъективная сторона хищения?

5. Что выступает в качестве родового объекта преступлений в сфере экономической деятельности?

6. Какие действия образуют объективную сторону преступлений, предусмотренных ст. 171 УК РФ (незаконное предпринимательство)?

7. Что является предметом коммерческого подкупа?

Методические указания

При изучении *первого вопроса* необходимо усвоить систему преступлений против собственности: 1) хищения: кража (ст. 158 УК РФ); мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию (ст. 158.1 УК РФ); мошенничество (ст.ст. 159-159.6 УК РФ); присвоение и растрата (ст. 160 УК РФ); грабеж (ст. 161 УК РФ); разбой (ст. 162 УК РФ); 2) иные преступления против собственности: вымогательство (ст. 163 УК РФ), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ), причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ).

При изучении *второго вопроса* необходимо усвоить, что под преступлениями против собственности следует понимать предусмотренные УК РФ умышленные или неосторожные деяния, соединенные с нарушением права владения либо с иными способами причинения собственнику имущественного ущерба или с созданием угрозы причинения такого ущерба. Преступления против собственности подразделяются на корыстные и некорыстные. Корыстные преступления, в свою очередь, делятся на хищения (ст.ст. 158-162, 164 УК РФ) и на причинение имущественного или иного ущерба (ст.ст. 163, 165 УК РФ). Некорыстные преступления гл. 21 УК РФ представлены тремя составами преступлений (ст.ст. 166, 167, 168 УК РФ). При анализе преступлений против собственности необходимо определить объект данных преступлений, которым выступают отношения собственности, облеченные в юридическую форму права собственника или иного законного владельца на владение, пользование, распоряжение принадлежащим ему имуществом. Понятие «собственность» рассматривается в двух аспектах – как экономическая и юридическая категория.

Основным предметом преступлений против собственности является имущество, которое характеризуется наличием трех признаков: физическим, экономическим и юридическим. Большинство преступлений против собственности совершается посредством активных действий, но некоторые преступления, такие как причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ), а также уничтожение и повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ), могут совершаться посредством бездействия. По конструкции объективной стороны большинство составов преступлений против собственности сформулировано как материальные, то есть общественно опасные последствия в виде уменьшения имущественных фондов и незаконного обогащения виновного – обязательный признак объективной стороны, и преступления считаются оконченными с момента наступления последствий, указанных в законе. Составы преступлений, предусмотренные ст.ст. 162, 163 УК РФ, по конструкции объективной стороны являются формальными, поэтому разбой и вымогательство считаются оконченными с момента совершения действий, указанных в диспозициях норм.

Субъективная сторона всех преступлений против собственности, за исключением преступления, предусмотренного ст. 168 УК РФ, характеризуется умышленной формой вины. А при квалификации хищений, кроме того, необходимо установить корыстный мотив. Субъектом большинства преступлений против собственности является лицо, достигшее 14 лет. Уголовная ответственность за совершение преступлений, предусмотренных ст.ст. 159-159.6, 160, 165, 169, ч. 1 ст. 167 УК РФ, установлена с шестнадцатилетнего возраста.

Законодательное определение понятия хищения, обобщающее различные его формы, дано в п. 1 примечания к ст. 158 УК РФ, которое обучаемые должны знать. Из данного определения выделяют шесть признаков хищения, один из которых характеризует предмет, четыре – объективную сторону преступления и один – субъективную сторону преступления. Этими признаками, соответственно, являются: 1) чужое имущество; 2) изъятие и (или) обращение в пользу виновного или других лиц; 3) противоправность; 4) безвозмездность; 5) причинение ущерба собственнику или иному владельцу; 6) корыстная цель.

Следует также обратить внимание на способы противозаконного изъятия и (или) обращения виновным чужого имущества в свою собственность, которые определяют форму хищения. В теории уголовного права различают шесть форм хищения: кража, мошенничество, присвоение, растрата, грабеж, разбой. Кроме того, хищения подразделяются на виды. В основе этой классификации лежит социальная значимость похищенного имущества (стоимость имущества, размер причиненного ущерба, особая ценность для потерпевшего, государства, специфика предмета). В зависимости от стоимости похищенного все хищения подразделяются на следующие виды: мелкое – ст. 7.27 КоАП РФ (совершаемое в форме кражи, мошенничества, присвоения или растраты, при которых стоимость похищенного не превышает 2500 рублей, и без квалифицирующих признаков, указанных в чч. 2-4 ст.ст. 158, 159, 160 УК РФ), простое – свыше 2500 руб.; хищение с причинением значительного ущерба гражданину (ч. 2 ст.ст. 158-160 УК РФ); хищение в крупном размере (ч. 3 ст.ст. 158-162 УК РФ); хищение в особо крупном размере.

В зависимости от качественной характеристики похищенного можно выделить следующие специальные виды хищений, основным объектом которых не являются отношения собственности: 1) хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ); 2) хищение ядерных материалов или радиоактивных веществ (ст. 221 УК РФ); 3) хищение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 226 УК РФ); 4) хищение наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229 УК РФ); 5) похищение документов, штампов, печатей, марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия (ст. 325 УК РФ).

Обучаемые должны четко усвоить содержание такого признака кражи, как тайность, который определяется совокупностью объективных и субъективных критериев. При характеристике мошенничества необходимо

определить содержание признаков, характеризующих способы совершения этого преступления: обман и злоупотребление доверием, а также специфику такого предмета преступления, как право на имущество. При характеристике хищения, совершенного посредством присвоения и растраты, следует четко усвоить, что оно отличается от кражи в основном наличием у виновного определенных правомочий по отношению к похищенному имуществу, а от мошенничества – моментом формирования цели – при мошенничестве цель хищения возникает до передачи собственником своих правомочий в отношении похищаемого имущества, а при присвоении или растрате – после их получения. Обучаемые должны знать момент окончания рассматриваемых преступлений, уметь разграничивать их между собой и другими смежными нормами.

При анализе квалифицирующих признаков преступлений необходимо использовать примечание к ст. 158 УК РФ, положения Общей части УК РФ (гл. 6, 7 УК РФ), а также постановления указанных Пленумов Верховного Суда СССР, РСФСР, РФ. При анализе составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 161 и 162 УК РФ, нужно обратить внимание на такие понятия, как открытость изъятия, нападение, насилие, опасное для жизни и здоровья, и насилие, не опасное для жизни и здоровья, а также определить моменты окончания указанных преступлений. При характеристике разбоя следует заострить внимание на квалифицирующих признаках – применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия, незаконное проникновение в жилище, причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего (чч. 2, 3 и 4 ст. 162 УК РФ). Основное отличие грабежа и разбоя заключается в характере и степени применяемого насилия. При грабеже это может быть насилие, не опасное для жизни или здоровья, которое может заключаться в ограничении свободы, побоях, причинении другой физической боли, но не должно вызывать кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, а при разбое это насилие, опасное для жизни или здоровья, которое характеризуется причинением вреда здоровью любой степени тяжести или опасностью для жизни или здоровья в момент причинения.

Следует обратить внимание на предмет вымогательства, раскрыть объективную сторону данного преступления, в частности, момент его окончания, способы совершения, а также раскрыть содержание такого квалифицирующего признака, как применение насилия (п. «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ). Кроме этого, нужно знать отличие вымогательства от грабежа и разбоя, которое проводится по предмету преступления, характеру угрозы и по цели применения насилия.

Следует четко уяснить, что понимается под транспортным средством, то есть раскрыть предмет угона, отграничить неправомерное завладение автомобилем и транспортным средством без цели хищения от хищения. Это разграничение проводится в каждом конкретном случае на основе как объективных, так и субъективных признаков. Основное различие заключается в том, что отсутствует такой признак хищения, как обращение

имущества в пользу виновного или третьих лиц, также может отсутствовать корыстная цель либо не причинен ущерб собственнику.

Необходимо обратить внимание на то, что преступление, предусмотренное ст. 165 УК РФ, не является хищением. Предметом этого преступления, в отличие от мошенничества, чаще являются услуги имущественного характера, а ущерб выражается в упущенной выгоде. При причинении имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, в отличие от мошенничества, отсутствует такой признак хищения, как изъятие имущества, а именно: имущество не убывает из фонда собственника, оно недопоставляется в указанный фонд.

При изучении *третьего вопроса* необходимо уяснить, что преступлениями в сфере экономической деятельности признаются предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния, посягающие на общественные отношения, складывающиеся по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг. Объединяя в самостоятельную главу данные преступления, законодатель исходит из общности объекта, в качестве которого выступают конкретные общественные отношения, складывающиеся в процессе функционирования определенной сферы экономической деятельности.

Все преступления, посягающие на экономическую деятельность, можно подразделить на группы:

- преступные нарушения порядка осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности (ст.ст. 169, 171, 171.2, 172-175, 178, 183, 184, 191.1 УК РФ);

- преступные нарушения порядка совершения торговых и иных сделок (ст.ст. 170, 171.1, 180, 181 УК РФ).

- преступные нарушения порядка расчетов и обращения ценных бумаг (ст.ст. 170.1, 185-187 УК РФ);

- преступные нарушения порядка внешнеэкономической деятельности (ст.ст. 189-190, 200.1, 200.2 УК РФ);

- преступные нарушения порядка обращения валютных ценностей (ст.ст. 191-193.1 УК РФ);

- преступные нарушения порядка взимания налогов и иных платежей (ст.ст. 194, 198-199.2 УК РФ);

- преступные нарушения порядка реализации имущественных прав физических и юридических лиц (ст.ст. 176, 177, 179, 195-197 УК РФ).

При подготовке к ответу на *четвертый вопрос* следует учесть, что объектом преступлений, предусмотренных гл. 23 УК РФ, является нормальная управленческая деятельность лиц, наделенных определенными служебными полномочиями в коммерческих и иных организациях. Субъектами преступлений, предусмотренных гл. 23 УК РФ, за исключением субъекта деяния, предусмотренного ч. 1 и 2 ст. 204 УК РФ, являются лица, состоящие на службе в коммерческих или иных организациях и наделенные служебными полномочиями управленческого характера.

Коммерческими являются организации, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели их деятельности (ст. 50 ГК РФ). Они могут создаваться в форме хозяйственных товариществ и обществ, производственных кооперативов. Иные организации, указанные в гл. 23 УК РФ, являются некоммерческими.

Рассматривая данный вопрос, следует учесть, что объективная сторона злоупотребления полномочиями складывается из следующих элементов – деяния, заключающегося в использовании виновным своих служебных полномочий вопреки законным интересам организации; преступных последствий в виде существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества и государства; а также причинной связи между этим деянием и названными последствиями. Состав злоупотребления полномочиями является материальным, преступление окончено в момент наступления последствий в виде существенного вреда для указанных прав и интересов. Злоупотребление полномочиями может быть совершено только с прямым или косвенным умыслом.

Необходимо помнить, что субъектом незаконной передачи вознаграждения и незаконного оказания услуг (чч. 1 и 2 ст. 204 УК РФ) может быть любое лицо, а субъектом получения такого вознаграждения (чч. 3 и 4 ст. 204 УК РФ) – только лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации.

Тема 19. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка

Урок – 2 часа

Практическое занятие – 4 часа

Урок

Теоретические вопросы:

1. Преступления против общественной безопасности.
2. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности.
3. Экологические преступления.
4. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта.
5. Преступления в сфере компьютерной информации.

Практическое занятие № 1

Задача 1

В 7 часов 37 минут неизвестный (как выяснилось впоследствии, Казаров) позвонил по номеру телефона 02 и заявил, что на крыше коммерческого ларька у платформы № 1 Балтийского вокзала г. Санкт-Петербурга заложена бомба. Специалисты действительно обнаружили в указанном месте банку с 400 г тротила с вставленной в нее железной трубкой, на которую была накручена записка. В записке содержалось требование закрыть атомную электростанцию и доставить в определенное место 100 тыс. долларов. В противном случае Казаров грозил произвести ряд жестоких террористических актов в поездах типа ЭР-200.

Квалифицируйте действия Казарова.

Задача 2

Аликперов, 27 лет, ранее судимый за убийство, ворвался в стоящий у гостиницы «Турист» автобус, выхватил из рук сидевшей женщины малолетнюю девочку и, приставив к ней нож, объявил ребенка заложником. За жизнь девочки он потребовал выкуп в размере 250 тыс. рублей. Благодаря умелым действиям сотрудников полиции и граждан преступник был обезврежен без применения оружия и специальных средств. Никто при задержании не пострадал.

Квалифицируйте действия Аликперова.

Задача 3

Свибкин, которому понадобились деньги на ремонт автомобиля, обманным путем заманил к себе домой шестилетнего Антона и в течение трех часов удерживал его у себя. Затем он позвонил отцу ребенка и потребовал за возврат мальчика 1 тыс. долларов США, угрожая в противном случае увезти ребенка из города. Отец ребенка ответил, что у него телефон с определителем номера, он вызовет полицию и Свибкина задержат. Испугавшись ответственности, Свибкин довел мальчика до подъезда его дома.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

Задача 4

В г. Тольятти Самарской области прибыл «вор в законе» по кличке Яблочко, который через лидеров местных преступных групп стал насаждать «воровские традиции», разрешал возникшие между отдельными преступными группами конфликты, распределил между преступными группами сферы влияния в городе и виды преступного промысла, назначил лидеров преступных группировок, определил размер денежного вноса с каждой группировки в общий фонд («общак»). Затем в течение нескольких последующих лет Яблочко проделал аналогичную работу в других городах Самарской области (Сызрани, Новокуйбышевске, Чапаевске). Сам Яблочко при этом никаких конкретных преступлений не совершил.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

Задача 5

Пинский в нетрезвом состоянии зашел на территорию автобазы, пристал к шоферу Антипову, потребовал отвезти его домой, при этом нецензурно выражался.

Будучи удаленным с территории автобазы, Пинский вышел на проезжую часть и пытался останавливать проезжавшие мимо автомобили. При очередной такой попытке имевшейся у него бутылкой вина нечаянно разбил лобовое стекло автомобиля.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации. Изменится ли решение задачи, если Антипов бутылкой специально разбил стекло автомобиля?

Практическое занятие № 2

Задача 1

Сапатов со своим четырнадцатилетним сыном приехал на озеро, арендованное ООО «Сибирские гуси», в котором выращивались карпы и толстолобики. Здесь они попытались неводом ловить рыбу, но были замечены сторожем, и им пришлось скрыться. После этого, захватив имевшиеся у них тротилловые шашки, направились к реке Ольховка, где произвели несколько взрывов. Всплывшую рыбу собрали частично, так как были задержаны сотрудниками полиции.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 2

Лесник Неустроев на обслуживаемом им участке леса спилил для Иванова 27 сосен, получив за это 15 000 рублей, после чего за вознаграждение отпустил последнему 15 берез. Этими действиями лесничеству был причинен ущерб в размере 50 500 рублей.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 3

Мишин, имея лицензию на отстрел сибирской косули, добыл в лесу лося. Разделав тушу, попросил Петрова помочь перевезти ее в село на тракторе последнего. Петров согласился и за услугу получил часть туши, остальное мясо Мишин продал Носову.

Дайте уголовно-правовую оценку действий указанных лиц.

Задача 4

Назаров, Локтев и Шохова отдыхали на природе: готовили на костре шашлык и пили пиво. После окончания пикника разошлись по домам, не загасив тлеющие угли, которые внезапно начавшийся сильный ветер разбросал в разные стороны. В результате этого возник пожар и выгорел лес на площади 2 га.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 5

Чайников, не имея прав на управление автомобилем, сел с разрешения водителя Свечова в грузовую автомашину и поехал. В пути следования лопнула камера заднего колеса автомашины, в результате этого машину повело в сторону. Сидевший рядом с Чайниковым Свечов, желая помочь Чайникову, резко схватился за руль автомашины, в результате этого она въехала в кювет и опрокинулась, а здоровью сидевших в кузове Сазонова и Сладкова был причинен тяжкий вред.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

Нормативные правовые акты и материалы судебной практики

1. Конвенция о пресечении обращения порнографических изданий и торговли ими от 12 дек. 1923 г.
2. Единая конвенция о наркотических средствах от 30 марта 1961 г.
3. Конвенция о психотропных веществах от 21 февр. 1971 г.
4. Конвенция о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 20 дек. 1988 г.
5. УК РФ. Гл. 24-28.
6. КоАП РФ.
7. Водный кодекс РФ от 3 июня 2006 г. № 74-ФЗ. Ст.ст. 1, 3, 5, 6, 51, 52, гл. 6 (ст.ст. 55-57) // СЗ РФ. 2006. № 23. Ст. 2381.
8. Земельный кодекс РФ от 25 окт. 2001 г. № 136-ФЗ. Главы II, XIV, XV, XVII, XVIII // СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.
9. Лесной кодекс РФ от 4 дек. 2006 г. № 200-ФЗ. Ст.ст. 5, 16, 99, 100, гл. 15 // СЗ РФ. 2006. № 50. Ст. 5278.
10. Воздушный кодекс РФ от 19 марта 1997 г. № 60-ФЗ // СЗ РФ. 1997. № 12. Ст. 1383.
11. Кодекс внутреннего водного транспорта РФ от 7 марта 2001 г. № 24-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 11. Ст. 1001.
12. О наркотических средствах и психотропных веществах: федер. закон от 8 янв. 1998 г. № 3-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 2. Ст. 219.
13. О транспортной безопасности: федер. закон от 9 февр. 2007 г. № 16-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 7. Ст. 837.
14. О противодействии экстремистской деятельности: федер. закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3031.
15. О пожарной безопасности: федер. закон от 21 дек. 1994 г. № 69-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 35. Ст. 430.

16. Об обороне: федер. закон от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 23. Ст. 2750.

17. Об оружии: федер. закон от 18 дек. 1996 г. № 150-ФЗ // РГ. 1996. 23 дек..

18. О противодействии экстремистской деятельности: федер. закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3031.

19. О противодействии терроризму: федер. закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 11. Ст. 1146.

20. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федер. закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 31. (ч. 1). Ст. 3448.

21. Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей ст. 234 и других статей УК РФ, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей ст. 234 УК РФ: постановление Правительства РФ от 29 дек. 2007 г. № 964 // СЗ РФ. 2008. № 2. Ст. 89.

22. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации»: постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 // СЗ РФ. 1998. № 27. Ст. 3198.

23. Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 7 февр. 2006 г. № 76 // СЗ РФ. 2006. № 7. Ст. 787.

24. О запрещении культивирования на территории Российской Федерации растений, содержащих наркотические вещества: постановление Правительства РФ от 3 сент. 2004 г. № 454 // СЗ РФ. 2004. № 17. Ст. 2341.

25. Правила дорожного движения РФ: утв. постановлением Правительства РФ от 23 окт. 1993 г. № 1090 // СЗ РФ. 1993. № 47. Ст. 4531.

26. О судебной практике по делам о нарушении правил охраны труда и безопасности горных, строительных и иных работ: постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 23 апр. 1991 г. № 7 // БВС РСФСР. 1991. № 7.

27. О некоторых вопросах судебной практике по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февр. 2012 г. № 1 (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

28. О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11 (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

29. О судебной практике по делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 нояб. 2007 г. № 9 // БВС РФ. 2008. № 1.

30. О применении судами уголовного законодательства об ответственности за бандитизм: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 янв. 1997 г. № 1 // БВС РФ. 1997. № 1.

31. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5 // БВС РФ. 2002. № 5.

32. О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате не осторожного обращения с огнем: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14 // БВС РФ. 2002. № 8.

33. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2008 г. № 8 (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

34. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 дек. 2008 г. № 25 // БВС РФ. 2009. № 2.

35. О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (статьи 253, 256 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 нояб. 2010 г. № 26 (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

36. О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 окт. 2012 г. № 21 (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

37. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 // БВС РФ. 2006. № 8.

Основная литература

1. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: нормативный документ / отв. ред. А.И. Рарог. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015.

2. Профессиональное обучение сотрудников органов внутренних дел (профессиональная подготовка полицейских): учебник: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2014. Ч. 2.

3. Профессиональная подготовка полицейских: альбом структурно-логических схем: учеб.-нагляд. пособие: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2016. Ч. 2: Профессиональный цикл.

4. Шалагин А.Е. Незаконный оборот наркотиков – угроза национальной безопасности: монография / под ред. Ф.К. Зиннурова. Казань: КЮИ МВД России, 2014.

5. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / А.П. Агапов [и др.]; отв. ред. Р.А. Сабитов. 2-е изд., перераб. и доп. Тюмень: Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2013.

Дополнительная литература

1. Багмет А.М., Розовская Т.И. Насилие как конструктивный признак субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 212 УК РФ // Российский следователь. 2014. № 24. С. 21-25.

2. Гарманов В.М. Вопросы квалификации преступления, предусмотренного статьей 228 Уголовного кодекса Российской Федерации: метод. рек. Тюмень: ТИПК МВД России, 2012.

3. Гусарева М.В. Противодействие незаконному обороту порнографической продукции: монография. Казань: КЮИ МВД России, 2015.

4. Диваева И.Р. Преступления против общественной безопасности: учеб. пособие. Уфа: УЮИ МВД России, 2011.

5. Дронова О.Б. Актуальные проблемы противодействия обороту потребительских товаров, не соответствующих установленным требованиям [Электронный ресурс]: препринт. Электрон. текстовые дан. Волгоград: ВА МВД России, 2016.

6. Забавко Р.А., Радченко О.В. Экологические преступления, совершаемые мигрантами: уголовно-правовой и криминологический анализ [Электронный ресурс]: учеб. пособие. Электрон. текстовые дан. Иркутск: ВСИ МВД России, 2016.

7. Загорян С.Г., Круглова А.Н. Макет уголовного дела по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 264 УК РФ: учеб. пособие. Иркутск: ВСИ МВД России, 2015.

8. Залиханова Л.И. Преступления экстремистской направленности: уголовно-правовые и криминологические аспекты: учеб. пособие. М.: Юрлитинформ, 2014.

9. Ильященко А.Н., Вдовиченко К.Г. Уголовная ответственность за преступления в сфере организации и проведения публичных массовых мероприятий [Электронный ресурс]: монография. Электрон. текстовые дан. Краснодар: Краснодарский ун-т МВД России, 2016.

10. Квалификация массовых беспорядков, хулиганства и преступлений экстремистской направленности: теория и практика: учеб. пособие / С.В. Борисов, А.П. Дмитренко, В.А. Осипов, Е.А. Русскевич; под ред. Н.Г. Кадникова. М., 2012.

11. Кобзева Е.В. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: учеб. пособие. М.: Юрлитинформ, 2014.

12. Макеева И.С. Особенности объективных и субъективных признаков публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности

(ст. 280 Уголовного кодекса Российской Федерации): учеб.-практ. пособие. Екатеринбург: УрЮИ МВД России, 2016.

13. Меретуков А.Г. Содействие террористической деятельности: уголовно-правовая характеристика: учеб. пособие. Краснодар: Краснодарский ун-т МВД России, 2016.

14. Морозов В.И., Пушкарев В. Г. Уголовно-правовая квалификация браконьерства. Тюмень, 2006.

15. Намнясев В.В. Отдельные проблемные вопросы квалификации преступлений, связанных с дорожно-транспортными происшествиями: учеб. пособие. Электрон. текстовые дан. Волгоград: ВА МВД России, 2016. 76 с.

16. Родивилин И.П. К вопросу о квалификации преступлений, совершаемых с помощью компьютерных технологий // Уголовный закон Российской Федерации: проблемы правотворчества и перспективы совершенствования: материалы всероссийского круглого стола (25 апреля 2014 г.): сб. науч. тр. / гл. ред. П.А. Капустюк; отв. ред. Р.А. Забавко. Иркутск: ВСИ МВД России, 2014. Вып. 5. С. 138-140.

17. Степанов В.В. Проблемы разрешения конкуренции составов преступлений экстремистской направленности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. № 1. С. 133-140.

18. Танага И.В. Уголовно-правовая характеристика преступлений против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств [Электронный ресурс]: учеб. пособие. Электрон. текстовые дан. Краснодар: Краснодарский ун-т МВД России, 2016.

19. Ястребов Д.Я. Уголовная ответственность за преступления в сфере компьютерной информации за рубежом: лекция / 2-е изд., перераб. и доп. М., 2006.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Изучите постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)» и выделите признаки преступного сообщества.

2. Ознакомьтесь с Законом РФ от 18 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» и постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств», выделите признаки предметов преступления, предусмотренного ст. 222 УК РФ.

3. Изучите постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» и укажите отличия преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, от смеж-

ных составов преступлений (ст.ст. 105, 109, 111, 118, 216, 266, 268-269, 350 УК РФ).

4. Ознакомьтесь с содержанием Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и дайте определение понятий «информация» и «компьютерная информация».

Задания для самостоятельной подготовки

1. Проанализируйте содержание терминов «здоровье населения» и «общественная нравственность».

2. Проанализируйте признаки сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершаемого в составе группы лиц по предварительному сговору и организованной группы.

3. Охарактеризуйте примечание к ст. 228 УК РФ об освобождении от уголовной ответственности за действия, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Что понимается под общественной безопасностью в широком и узком смысле?

2. В чем сходство и различие общественного порядка и общественной безопасности?

3. Что входит в объективную сторону террористического акта?

4. Чем отличается захват заложника от похищения человека?

5. Какими признаками характеризуется банда?

6. Что понимается под созданием преступного сообщества?

7. Какие действия характерны для массовых беспорядков?

8. Кто является субъектом при нарушении правил пожарной безопасности?

9. Какие действия с газовым и холодным оружием являются уголовно наказуемыми?

10. Что понимается под незаконным изготовлением оружия?

11. При каких условиях наступает уголовная ответственность за небрежное хранение огнестрельного оружия?

12. Какими признаками обладает предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов?

13. Каким образом следует определять крупный и особо крупный размер наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов?

14. В чем состоит отличие незаконной охоты от преступлений против собственности?

15. В чем состоит отличие преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта от преступлений против личности?

16. Возможно ли совершение преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта с умышленной формой вины?

17. В чем заключается бланкетный характер диспозиции ст. 264 УК РФ?

18. В чем отличие неправомерного доступа к компьютерной информации от нарушения авторских и смежных прав?

19. В чем отличие неправомерного доступа к компьютерной информации от хищения?

Методические указания

При изучении *первого вопроса* необходимо уяснить понятие и виды преступлений против общественной безопасности. При этом следует иметь в виду, что составы преступлений выделены в главу 24 УК РФ на основе такого видового объекта преступного посягательства, как общественная безопасность (совокупность общественных отношений, обеспечивающих нормальное функционирование основных общественных и государственных институтов, нормальную жизнедеятельность всех членов общества). В зависимости от непосредственных объектов посягательства преступления, предусмотренные гл. 24 УК РФ, можно разделить на преступления против общей безопасности, от нарушения которой создается угроза причинения вреда иным объектам уголовно-правовой охраны (к ним относятся деяния, предусмотренные ст.ст. 205-212, 215.1, 215.2, 215.3, 227 УК РФ), и на преступления против конкретных видов безопасности. К этой группе относятся, во-первых, преступления, посягающие на общественный порядок, предусмотренные ст.ст. 212.1, 213, 214 УК РФ; во-вторых, преступления, нарушающие правила производства различного рода работ и правила безопасности, предусмотренные ст.ст. 215, 215.1-215.3, 216, 217, 217.1-217.2, 219 УК РФ; в-третьих, преступления, посягающие на особый порядок оборота общепас-ных предметов, предусмотренные ст.ст. 218, 220-226.1 УК РФ.

Объективная сторона составов преступлений, предусмотренных гл. 24 УК РФ, выполняется в основном путем действия. Некоторые из указанных составов преступлений могут быть выполнены путем бездействия, в частности, составы преступлений, посягающие на особый порядок обращения с общепасными предметами (ст.ст. 218, 224, 225 УК РФ). Субъективная сторона многих составов преступлений, указанных в главе 24 УК РФ, выражается в форме умысла. Некоторые составы преступлений характеризуются неосторожной виной (например, ст. 224 УК РФ), другие предполагают двойную форму вины, поскольку само деяние совершается умышленно, а отношение к последствиям является неосторожным (например, п. «б» ч. 2 ст. 205 УК РФ). В ряде составов преступлений обязательными признаками являются цель (ст. 205 УК РФ) и мотив (ст. 213 УК РФ). Субъект преступления в большинстве составов преступлений является общим, то есть это вменяемое лицо, достигшее 16 лет. За совершение ряда преступлений ответственность предусмотрена с 14 лет (ст.ст. 205, 206, 207 УК РФ и др.). В некоторых составах преступлений субъект является специальным (например, ст. 225 УК РФ).

При изучении **второго вопроса** следует помнить, что видовым объектом преступлений, предусмотренных гл. 25 УК РФ, является безопасность здоровья населения, то есть такое состояние здоровья всех людей на территории РФ, которое характеризуется их физическим и психическим благополучием. Кроме того, объектом является также общественная нравственность как определенные взгляды и представления людей о должном или недопустимом поведении, одобряемом или постыдном поведении. Исходя из этого все преступления, предусмотренные гл. 25 УК РФ, подразделяются на группы:

1) преступления против здоровья населения:

– преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, их аналогов, сильнодействующих и ядовитых веществ (ст.ст. 228-234 УК РФ);

– преступления против порядка осуществления отдельных видов деятельности по охране здоровья населения (ст.ст. 235-238.1 УК РФ);

2) преступления против общественной нравственности (ст.ст. 239-245 УК РФ).

Следует принимать во внимание, что ряд составов преступлений относится к бланкетным нормам, поскольку отсылает к содержанию иных отраслей законодательства, например, регламентирующих оборот наркотических средств и психотропных веществ, правил оборота пищевой продукции и др.

При изучении данного вопроса необходимо обратить внимание на то, что признаком, определяющим преступления, предусмотренные ст.ст. 228-234.1 УК РФ, является предмет преступления. Он характеризуется тремя основными признаками: 1) физическим (медицинским) (способностью названных средств и веществ оказывать влияние на психические и физические функции человека: вызывать состояние наркотического опьянения, эйфории и т.д., быстрое привыкание к ним и в дальнейшем, при злоупотреблении ими – заболевания); 2) юридическим (закреплении указанных средств или веществ в нормативном перечне наркотических средств и психотропных веществ, списках сильнодействующих и ядовитых веществ); 3) социальным (вовлечением в сферу незаконного оборота этих предметов максимального широкого круга лиц, широкой криминализацией общественных отношений).

Следует принимать во внимание, что особую сложность в практической деятельности вызывает квалификация указанных преступлений, совершенных в соучастии. Для правильной квалификации преступлений и разграничения отдельных действий, образующих альтернативные составы, необходимым является изучение содержания постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

Изучая **третий вопрос**, необходимо уяснить, что законодательного определения экологического преступления не существует. Под экологиче-

скими преступлениями можно понимать общественно опасные деяния, посягающие на экологический порядок и безопасность населения и окружающей природной среды.

Экологические преступления можно классифицировать по различным видам: а) экологические преступления общего характера (они посягают на общественные отношения по охране окружающей среды в целом либо ее комплексов и на отношения по обеспечению экологической безопасности населения); б) специальные экологические преступления. Специальные экологические преступления посягают на общественные отношения по охране и рациональному использованию конкретных природных объектов: земель, недр, атмосферы, вод, животного и растительного мира.

При изучении данного вопроса следует уяснить систему специальных экологических преступлений:

1) экологические преступления, посягающие на флору и фауну (ст.ст. 248, 249, 256-261 УК РФ);

2) экологические преступления, посягающие на атмосферу, гидросферу и литосферу (ст.ст. 250-252, 254, 255 УК РФ);

3) экологические преступления, не связанные с посягательством на конкретный компонент природной среды (ст.ст. 246, 247, 253, 262 УК РФ).

Следует помнить об отличии экологических преступлений и преступлений против собственности. Экологическое преступление посягает на природный компонент, находящийся в неразрывной связи с окружающей природной средой. В то же время предметом преступлений против собственности является имущество, товарно-материальные ценности, обладающие стоимостью. Предметы природного мира становятся предметами собственности лишь после их извлечения из окружающей природы в процессе хозяйственной деятельности.

При изучении **четвертого вопроса** необходимо обратить внимание на понятие преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта, под которыми следует понимать предусмотренные гл. 27 УК РФ противоправные умышленные или неосторожные общественно опасные деяния (действия или бездействие), посягающие на безопасность движения и эксплуатации транспортных средств и, как правило, причиняющие вред жизни и здоровью человека. Нормы гл. 27 УК РФ имеют бланкетный характер, поскольку содержание использованных в них понятий определяется Федеральным законом от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» и другими законами и подзаконными актами. Особое значение при изучении составов данных преступлений имеют понятие и признаки причинной связи между деянием и наступившим последствием.

Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта можно разделить на 5 групп:

1) нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта, требований в области транспортной безопасности (ст.ст. 263, 263.1 УК РФ);

2) нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст.ст. 264, 264.1 УК РФ);

3) недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями (ст. 266 УК РФ);

4) нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта (ст.ст. 267, 268, 269 УК РФ);

5) иные преступления, предусмотренные гл. 27 УК РФ (ст.ст. 270-271.1 УК РФ).

При раскрытии объективных и субъективных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, требуется использовать Правила дорожного движения РФ и постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения». Необходимо помнить, что состав данного преступления материальный, поэтому обязательным признаком является причинная связь между нарушением и наступившими последствиями. Кроме того, следует обратить внимание на особенности содержания диспозиции ст. 264 УК РФ и наличие в ней такого признака объективной стороны состава преступления, как совершение указанных деяний в состоянии опьянения (чч. 2, 4, 6 ст. 264 УК РФ).

При изучении *пятого вопроса* необходимо обратить внимание на понятие преступлений в сфере компьютерной информации, под которыми следует понимать предусмотренные гл. 28 УК РФ противоправные умышленные или неосторожные общественно опасные деяния (действия или бездействие), направленные против безопасности компьютерной информации и причиняющие либо могущие причинить вред охраняемым законом интересам. Необходимо выяснить содержание таких общих для гл. 28 УК РФ понятий, как «электронно-вычислительная машина (ЭВМ)», «система ЭВМ», «сеть ЭВМ», «уничтожение информации», «блокирование информации», «модификация информации».

Тема 20. Преступления против государственной власти

Урок – 2 часа

Практическое занятие – 4 часа

Урок

Теоретические вопросы:

1. Понятие и виды преступлений против государственной власти.
2. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства.
3. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
4. Преступления против правосудия.
5. Преступления против порядка управления.

Практическое занятие № 1

Задача 1

Насонов получил от Селезневой взятку в размере 10 000 рублей за оставление без регистрации и рассмотрения заявления в отношении ее о привлечении к уголовной ответственности, угрожая в случае отказа возбуждением в отношении Селезневой уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ. В процессе расследования преступлений было установлено, что в действиях Селезневой данного состава преступления не было.

Квалифицируйте действия Насонова.

Задача 2

Управляющему региональным отделением Фонда социального страхования РФ Кулибину при решении вопросов о рассрочке по погашению долгов по социальным отчислениям некоторыми предприятиями на счет в банке перечислялись деньги за благоприятное решение о рассрочке платежей. Кроме своей основной работы, Кулибин был зарегистрирован в качестве частного предпринимателя и из перечисляемых денег выплачивал налоги и делал отчисления в пенсионный фонд, хотя никаких юридических и экономических услуг данным предприятиям он не оказывал.

Квалифицируйте действия Кулибина.

Задача 3

Яковлев, являясь заведующим отделением травмпункта Тюменской городской клинической больницы № 2, потребовал от Петрова передачи денег в сумме 5000 рублей за выписку листа нетрудоспособности, объяснив при этом, что больной потерял право на получение листа нетрудоспособности в связи с неявкой в установленное время на прием. При получении денег он был задержан.

Квалифицируйте действия Яковлева. Изменится ли решение, если будет установлено, что Петров не имел права получать листок нетрудо-

способности в связи с отсутствием у него какого-либо заболевания, но обратился к Яковлеву с просьбой?

Задача 4

Лифанов с целью получения крупного заказа на пошив спецодежды для одного из спецподразделений в интересах своей фирмы предварительно встретился с Рыковым – должностным лицом, ответственным за организацию и проведение тендера, и, употребив вместе с ним спиртные напитки, предложил Рыкову 10 % от суммы сделки в качестве «отката». Рыков согласился. Впоследствии он ежемесячно получал от Лифанова денежные суммы за заключение с ним договоров на поставку спецодежды по явно завышенным ценам.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

Задача 5

Сотрудники патрульно-постовой службы полиции Берков и Кулаков после дежурства, находясь около часа ночи в помещении, потребовали у всех присутствующих граждан документы. Один из присутствующих отказался выполнить требование. Берков, Кулаков и их знакомый безработный Шапкин вывели потерпевшего на крыльцо и нанесли ему удары руками и ногами по голове, причинив телесные повреждения в виде ссадин и кровоподтеков, повлекших расстройство здоровья на 3 дня. Затем изъяли у гражданина деньги, телефон и документы. Потерпевшему они заявили, что вернут документы и телефон за вознаграждение.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

Задача 6

Паськов, действуя по доверенности, полученной от Новоселова, предложил главе муниципального образования д. Елкино Корневу передать Новоселову для строительства частного дома участок земли безвозмездно в соответствии с действующим законодательством. В ответ Корнев предложил оформить в собственность Новоселова земельный участок в водоохранной зоне р. Пышма за 1 млн рублей. Паськов, переговорив с Новоселовым, передал Корневу требуемую сумму.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

Практическое занятие № 2

Задача 1

Кригер, освободившись из колонии, где отбывал наказание за убийство, из мести нанес следователю Ушакову, «упрятавшему» его за решетку, несколько ударов ножом в различные части тела, от которых тот скончался.

Квалифицируйте действия Кригера.

Задача 2

Оперуполномоченный Пальков договорился с начальником изолятора временного содержания Орликовым продержать в изоляторе два дня задержанного Лубенного, подозревавшегося в карманной краже. При этом Пальков сказал, что соответствующие документы будут оформлены позже.

Орликов согласился, прикрыв пребывание Лубенного в изоляторе документами на другое лицо.

Квалифицируйте действия Палькова и Орликова.

Задача 3

Кисилев М., управляя мотоциклом, нарушил правила безопасности движения и совершил наезд на Зуйкова, который от полученных телесных повреждений скончался. Находившийся с Кисилевым М. на мотоцикле его отец – Кисилев С. из жалости к сыну решил взять вину на себя и в процессе следствия, по договоренности с сыном, заявил, что в момент наезда на Зуйкова управлял мотоциклом именно он. Однако органы следствия смогли доказать наличие самооговора Кисилева С. и виновность его сына в наезде на Зуйкова.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

Задача 4

Продавец Могина приговором суда осуждена к двум годам исправительных работ с лишением права занимать должности, связанные с распоряжением материальными ценностями. Приказом директора торговой организации она была переведена в рабочие, однако фактически продолжала выполнять функции продавца с ведома и согласия заведующего магазином Сославского.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

Задача 5

Оперуполномоченный Соколов и начальник уголовного розыска отдела полиции Костин задержали Жарикова и, применив к нему насилие, вынудили «признаться» в совершении убийства. Жариков дал показания и следователю Комаровой, проводившей следственный эксперимент. Все это послужило основанием для предъявления Жарикову обвинения. Однако суд возвратил дело на дополнительное расследование, а вскоре был обнаружен настоящий убийца.

Квалифицируйте действия виновных.

Нормативный материал и судебная практика

1. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (ETS № 173) [рус., англ.] (заключена в г. Страсбурге 27 янв. 1999 г.) (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Конвенция Организации объединенных наций против коррупции (принята 31 окт. 2003 г. резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии генеральной ассамблеи организации объединенных наций) (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности № 55/25 от 15 нояб. 2000 г. (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Конвенция по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок от 21 нояб. 1997 г. (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Международный кодекс поведения публичных должностных лиц. (Приложение к Резолюции Генеральной Ассамблеи Организации объединенных наций № 51/59 «Борьба с коррупцией» от 12 дек. 1996 г.) (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка № 34/169 от 17 дек. 1979 г. (действующая редакция) // Официальный сайт ООН. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/code_of_conduct.shtml

7. Конституция РФ.

8. УК РФ. Гл. 29-32.

9. УИК РФ.

10. УПК РФ.

11. КоАП РФ.

12. О полиции: федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

13. О Государственном флаге Российской Федерации: федер. конституционный закон от 25 дек. 2000 г. № 1-ФКЗ // СЗ РФ. 2000. № 52 (ч. I). Ст. 5020.

14. О Государственном гербе Российской Федерации: федер. конституционный закон от 25 дек. 2000 г. № 2-ФКЗ // СЗ РФ. 2000. № 52 (ч. I). Ст. 5021.

15. Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12 авг. 1995 г. № 144-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

16. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 30 нояб. 2011 г. № 342-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020,.

17. О государственной гражданской службе Российской Федерации: федер. закон 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ // СЗ РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.

18. О государственной тайне: закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 // СЗ РФ. 1997. № 41. С. 8220-8235,

19. Об обороне: федер. закон от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 23. Ст. 2750.

20. О безопасности: федер. закон от 28 дек. 2010 г. № 390-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 2.

21. О противодействии экстремистской деятельности: федер. закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3031.

22. О Государственной границе Российской Федерации: закон РФ от 1 апр. 1993 г. № 4730-I // РГ. 1993. 4 мая.

23. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федер. закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 29. Ст. 2759.

24. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: федер. закон от 15 авг. 1996 г. № 114-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 34. Ст. 4029.

25. О воинской обязанности и военной службе: федер. закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 13. Ст. 1475.

26. О противодействии коррупции: федер. закон от 25 дек. 2008 г. № 273-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.

27. О перечне сведений, отнесенных к государственной тайне: указ Президента РФ от 11 февр. 2006 г. № 90. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

28. Вопросы противодействия коррупции: указ Президента РФ от 8 июля 2013 г. № 613. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

29. Дисциплинарный устав органов внутренних дел Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 14 окт. 2012 г. № 1377. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

30. О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции»: указ Президента РФ от 2 апр. 2013 г. № 309. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

31. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: утв. Указом Президента Российской Федерации от 31 дек. 2015 г. № 683 // СЗ РФ. 2016. № 1 (ч. II). Ст. 212.

32. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: утв. Указом Президента РФ от 19 дек. 2012 г. № 1666. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

33. Государственная программа Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности, утв. Распоряжением Правительства РФ от 6 марта 2013 г. № 313-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

34. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих (одобрен решением президиума Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции от 23 дек. 2010 г. (протокол № 21). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

35. О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февр. 2009 г. № 2 (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

36. О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ

от 9 июля 2013 г. № 24 (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

37. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 окт. 2009 г. № 19 (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

38. О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 3 апр. 2008 г. № 3 // БВС РФ. 2008. № 6.

39. О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 мая 2016 г. № 21 (действующая редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

40. Об утверждении Порядка уведомления в системе МВД России о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений: приказ МВД России от 19 апр. 2010 г. № 293. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

41. План деятельности МВД России по реализации указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года на 2013 год и плановый период 2014-2018 годов (утв. МВД России) // МВД России: официальный сайт. URL: <http://mvd.ru/>

42. Дорожная карта дальнейшего реформирования МВД России от 11 окт. 2012 г. // МВД России: официальный сайт. URL: <http://mvd.ru/>

Основная литература

1. Волколупова В.А. Актуальные проблемы регламентации ответственности за преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления: монография. Волгоград, 2013.

2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: нормативный документ / отв. ред. А.И. Рарог. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015.

3. Профессиональное обучение сотрудников органов внутренних дел (профессиональная подготовка полицейских): учебник: в 2 ч. Ч. 2. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2014.

4. Профессиональная подготовка полицейских: альбом структурно-логических схем: учеб.-нагляд. пособие: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2016. Ч. 2: Профессиональный цикл.

5. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / А.П. Агапов [и др.]; отв. ред. Р.А. Сабитов. 2-е изд., перераб. и доп. Тюмень: Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2013.

Дополнительная литература

1. Астанин В.В. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (постатейный). СПб., 2009.
2. Бугаевская Н., Головин А. Проблемные аспекты квалификации взяточничества // Уголовное право. 2013. № 5. С. 10-15.
3. Будатаров В.М. Субъект должностных преступлений: понятие, проблемы определения // Следователь. 2014. № 8 (196). С. 2-4.
4. Букалерева Л.А., Шагиева Р.В. Коррупционные преступления в сфере образования // Ученые труды российской академии адвокатуры и нотариата. 2015. № 1. С. 71-75.
5. Векленко В.В., Борков В.Н. Уголовная ответственность участников коррупционной организации // Российский следователь. 2014. № 24. С. 10-15.
6. Волженкин Б.В. Служебные преступления. М., 2005.
7. Забавко Р.А., Радченко О.В. Научно-практический комментарий преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (с материалами судебно-следственной практики). Иркутск: ВСИ МВД РФ, 2015.
8. Замылин Е.И., Намнясева В.В. Противоправное воздействие на интересы правосудия: подкуп и принуждение (общая характеристика, проблемы ответственности, методы борьбы и нейтрализация) [Электронный ресурс]: монография. Электрон. текстовые дан. Волгоград: ВА МВД России, 2016.
9. Никитин Е.В. Квалификация должностных преступлений: учеб. пособие. Екатеринбург: УЮИ МВД России, 2012.
10. Сабитов Р.А., Сабитова Е.Ю. Уголовно-правовая оценка обманов и действий, совершенных с документами: монография. М.: Юрлитинформ, 2012.
11. Савенко И.А. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с коррупционной преступностью [Электронный ресурс]: науч.-практ. пособие. Электрон. текстовые дан. Краснодар: Краснодарский ун-т МВД России, 2016.
12. Халиков А.Н. Должностные преступления: характеристика, расследование, предупреждение (криминалистический аспект): монография. М., 2012.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Ознакомившись с законом РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне», укажите, какие сведения относятся к предмету преступления, указанному в ст.ст. 275, 276, 283, 284 УК РФ.
2. Определите отличие злоупотребления должностными полномочиями от злоупотребления полномочиями лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации.
3. Определите признаки состава преступления, устанавливающего уголовную ответственность за незаконную выдачу паспорта граждани-

на РФ, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшие незаконное приобретение гражданства РФ.

4. Определите, какие формы действий можно квалифицировать как превышение должностных полномочий.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. На какие объекты посягают преступления против основного конституционного строя и безопасности государства?

2. В чем состоит отличие диверсии от террористического акта?

3. Назовите условия освобождения лица от ответственности за государственную измену (ст. 275 УК РФ) и шпионаж (ст. 276 УК РФ).

4. Что понимается под посягательством на жизнь государственного или общественного деятеля?

5. Каковы особенности объективной стороны и субъекта утраты документов, содержащих государственную тайну?

6. В каком случае наступает уголовная ответственность за утрату документов, содержащих государственную тайну?

7. Какими особенностями характеризуется представитель власти как должностное лицо?

8. В чем состоит объективная сторона злоупотребления должностными полномочиями?

9. Укажите отличие корыстного злоупотребления должностными полномочиями от присвоения и растраты с использованием служебного положения.

Методические указания

При изучении *первого вопроса* необходимо раскрыть понятие и перечислить виды преступлений против государственной власти:

1) преступления против основ конституционного строя и безопасности государства (гл. 29 УК РФ);

2) преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (гл. 30 УК РФ);

3) преступления против правосудия (гл. 31 УК РФ);

4) преступления против порядка управления (гл. 32 УК РФ).

При подготовке ко *второму вопросу* следует уяснить, что непосредственным объектом преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства являются: а) государственный суверенитет – полная самостоятельность государства в решении своих внутренних и внешних вопросов; б) территориальная неприкосновенность – неделимость, целостность территории государства; в) государственная безопасность – система отношений, обеспечивающих состояние защищенности конституционного строя государства; г) обороноспособность – совокупность экономических, научных, военных возможностей страны, обеспечивающих ее защиту от нападения извне.

В зависимости от непосредственного объекта все преступления против основного конституционного строя и безопасности государства можно классифицировать следующим образом:

- преступления, посягающие на внешнюю безопасность РФ (ст.ст. 275, 276 УК РФ).

- преступления, посягающие на основы конституционного строя в РФ (ст.ст. 278-279 УК РФ).

- преступления, посягающие на конституционный принцип политического плюрализма и многопартийности (ст. 277 УК РФ).

- преступления, посягающие на экономическую безопасность и обороноспособность государства (ст.ст. 281, 283, 283.1, 284 УК РФ)

- преступления, связанные с различными проявлениями экстремистской деятельности (ст.ст. 280, 280.1, 282, 282.1-282.3 УК РФ).

Изучая данный вопрос, следует уяснить понятие внешней безопасности государства, выделенные в законе формы государственной измены, а также понятие и содержание государственной тайны. Для этого необходимо изучить Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне». Следует также принимать во внимание, что перечень сведений, отнесенных к государственной тайне, утверждает по представлению Правительства Президент РФ. Важно уяснить, что предметом преступления, указанного в ст. 275 УК РФ, помимо государственной тайны могут быть иные сведения, о которых идет речь в ст. 276 УК РФ.

Рассматривая данный вопрос, следует обратить внимание на понятие и содержание экстремистской деятельности, основываясь на положениях ФЗ от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». Обучаемые должны знать уголовно-правовое понятие экстремистского сообщества и такие его признаки, как организованность и специальная цель – совершение преступлений экстремистской направленности.

При подготовке к *третьему вопросу* следует обратить внимание на характеристику видового объекта преступлений, предусмотренных главой 30 УК РФ, в качестве которого выступают общественные отношения в сфере нормальной деятельности органов власти и органов местного самоуправления. Под властью понимается способность и возможность оказывать определяющее воздействие на деятельность, поведение людей с помощью каких-либо средств – воли, авторитета, права, насилия. В соответствии со ст. 10 Конституции РФ под государственной властью понимается деятельность органов законодательной, исполнительной и судебной власти.

Объективная сторона большинства рассматриваемых преступлений заключается в действии. Бездействие может иметь место при совершении ряда преступлений (ст.ст. 285, 286.1, 287, ч. 2 ст. 292.1, ст. 293 УК РФ).

Характеризуя действие или бездействие как признак объективной стороны должностного преступления, необходимо отметить, что оно со-

вершается с использованием служебных полномочий либо благодаря занимаемому служебному положению, а также вопреки интересам службы.

Основные составы преступлений, предусмотренные ст.ст. 285.1, 285.2, 287, 289-292 УК РФ, сконструированы как формальные и являются оконченными в момент совершения указанных в законе деяний вне зависимости от фактического наступления последствий. Составы остальных должностных преступлений материальные, то есть они предусматривают в качестве обязательного признака общественно опасные последствия. При изучении данных преступлений необходимо обратить особое внимание на содержание последствий их совершения, которые могут выражаться в существенном нарушении прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, а также в виде незаконного приобретения гражданства РФ (ст. 292.1 УК РФ).

Субъектами рассматриваемой группы преступлений могут выступать должностные лица и государственные служащие, не являющиеся должностными лицами (ст. 292 УК РФ), (специальные субъекты) а также в некоторых составах имеется общий субъект – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

С субъективной стороны преступления могут быть совершены с прямым или косвенным умыслом. В соответствии с ч. 2 ст. 292.1 и ст. 293 УК РФ возможна неосторожность. Кроме этого, при квалификации рассматриваемых преступлений необходимо обращать внимание на мотивы и цели совершения преступления.

Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления можно разделить на определенные группы:

1) общие виды преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (ст.ст. 285, 286, 293 УК РФ);

2) специальные виды преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (ст.ст. 285.1-285.3, 286.1, 287, 288, 289, 292, 292.1 УК РФ);

3) взяточничество (ст.ст. 290, 291, 291.1 УК РФ).

При исследовании данного вопроса необходимо обратить внимание на определение должностного лица, содержащееся в примечании 1 к ст. 285 УК РФ. При этом следует учитывать, что уголовное законодательство определяет должностное лицо по трем группам признаков: 1) место выполнения функций; 2) характер выполняемых функций; 3) сроки выполнения функций.

Кроме того, следует обратить внимание на взяточничество как на наиболее опасное из преступлений, предусмотренных главой 30 УК РФ. Следует помнить, что взяточничество представляет собой систему взаимосвязанных преступлений – получение взятки (ст. 290 УК РФ), дача взятки (ст. 291 УК РФ) и посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ). Получение взятки как наиболее опасное проявление коррупции посягает

не только на общественные отношения в сфере обеспечения принципа публично-правовой оплаты служебной деятельности должностных лиц, но причиняет вред и другим общественным отношениям, складывающимся в той сфере, в которой получают взятки.

При изучении *четвертого вопроса* следует обратить внимание на непосредственный объект преступлений против правосудия, которым являются общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов правосудия в широком смысле, то есть суда, прокуратуры, органов предварительного следствия, учреждений и органов, исполняющих наказания. В качестве дополнительного объекта указанных преступлений могут быть и иные отношения (например, отношения, обеспечивающие личную свободу человека, при совершении преступления, предусмотренного ст. 301 УК РФ). При совершении ряда преступлений против правосудия посягательство осуществляется на отношения, составляющие факультативный объект преступления. Например, при заведомо ложном доносе о совершенном преступлении факультативным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие защиту чести и достоинства личности.

Объективная сторона преступлений против правосудия выражается в основном в форме действия. Однако преступления, предусмотренные ст.ст. 308, 313, 314, 314.1, 315 УК РФ, совершаются путем невыполнения виновным возложенных на него законом обязанностей, то есть путем бездействия. Большинство составов преступлений против правосудия являются формальными. В ряде составов преступлений в качестве квалифицирующих признаков указаны общественно опасные последствия (ч. 3 ст. 301, ч. 3 ст. 303 УК РФ и др.). Состав преступления, предусмотренный ст. 295 УК РФ, является усеченным. В связи с этим важно определить момент окончания каждого преступления, который характеризуется определенной спецификой. В частности, моментом окончания преступления, предусмотренного ст. 295 УК РФ, будут действия, направленные на лишение жизни указанных в статье лиц, независимо от факта наступления смерти, преступления, предусмотренного ст. 299 УК РФ, – момент подписания постановления о привлечении в качестве обвиняемого или обвинительного акта, если расследование производится в форме дознания, и др.

Субъективная сторона преступлений против правосудия характеризуется умыслом. Некоторые из этих преступлений могут быть совершены только с прямым умыслом (например, состав преступления, предусмотренного ст. 294 УК РФ).

По субъекту все преступления против правосудия можно разделить на определенные группы: а) преступления, совершаемые работниками органов правосудия (ст.ст. 299, 300, 301; 302, ч. 2 ст. 303, ст. 305 УК РФ); б) преступления, совершаемые лицами, подвергнутыми мерам уголовно-правового или уголовно-процессуального принуждения, то есть подозреваемыми, обвиняемыми, подсудимыми и осужденными (ст.ст. 313, 314, 314.1 УК РФ); в) преступления, совершаемые лицами, обязанными по за-

кону оказывать содействие правосудию (ч. 1 ст. 303, ст.ст. 307, 308, 310, 311, 312, 315 УК РФ); г) преступления, которые совершаются иными лицами, препятствующими осуществлению правосудия, то есть общими субъектами преступления (ст.ст. 294, 295, 296, 297, 298, 298.1, 304, 306, 309, 316 УК РФ). Данная классификация удобна тем, что она позволяет четко определить субъекта каждого преступления, а также особенности объективной стороны состава преступления.

При рассмотрении данного вопроса необходимо обратить внимание на отличие преступлений против правосудия, совершаемых должностными лицами, от преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Если эти лица совершают преступление, связанное с нарушением нормальной деятельности именно органов правосудия, то деяние квалифицируется как преступление против правосудия. Если же эти лица совершают преступление, нарушающее нормальную деятельность государственного аппарата и не связанное с процессуальной деятельностью по разрешению гражданских и уголовных дел, а также дел об административных правонарушениях, то деяние квалифицируется как соответствующее преступление против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Не исключена совокупность указанных преступлений, совершаемых должностным лицом органа правосудия.

При изучении **пятого вопроса** следует иметь в виду, что под преступлениями против порядка управления принято понимать предусмотренные главой 32 УК РФ общественно опасные посягательства граждан на порядок управления, осуществляемого органами власти, иными государственными органами и органами местного самоуправления. Видовым объектом преступлений главы 32 УК РФ признается порядок управления, под которым следует понимать общественные отношения, складывающиеся между органами власти, иными государственными органами и органами местного самоуправления, с одной стороны, и гражданами – с другой, по поводу осуществления государственного и муниципального управления первыми и подчиненности вторыми. Предмет преступлений, ответственность за которые предусмотрена в ст.ст. 323, 324-327.1, 329 УК РФ, представляет собой обязательный признак состава преступления.

Преступления против порядка управления можно разделить на определенные группы:

а) преступления, посягающие на деятельность в сфере охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и исполнения наказания (ст.ст. 317, 318, 319, 320, 321 УК РФ);

б) преступления, посягающие на неприкосновенность государственной границы и символы государственной власти (ст.ст. 322, 322.1-322.3, 323, 329 УК РФ);

в) преступления, посягающие на установленный порядок обращения с документами и государственными наградами (ст.ст. 324, 325, 325.1, 326, 327, 327.1 УК РФ);

г) преступления, посягающие на нормальный порядок реализации своих прав и призыва на военную или альтернативную гражданскую службу (ст.ст. 328, 330-330.2 УК РФ).

Объективная сторона этих преступлений посягательств характеризуется совершением активных действий либо бездействием (ст. 328 УК РФ), и лишь уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы может быть совершено путем бездействия. Большинство основных составов преступлений формальные, состав самоуправства (ст. 330 УК РФ) – материальный. С субъективной стороны преступления, предусмотренные гл. 32 УК РФ, характеризуются только умышленной формой вины. Субъект данных преступлений общий – физическое, вменяемое лицо, достигшее 16 лет. Преступления, ответственность за которые предусмотрена в ст. 320, ч. 1 ст. 321, ст. 328 УК РФ, может совершить только специальный субъект.

Список рекомендуемой литературы

Нормативный материал и судебная практика

1. Всеобщая декларация прав человека от 10 дек. 1948 г. // Международная защита прав и свобод человека: сб. док. М., 1990. С. 14-20.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах от 19 дек. 1966 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Конституция РФ: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>
4. Уголовный кодекс РФ от 24 мая 1996 г. № 63-ФЗ: ред. от 29.07.2017 // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; URL: <http://www.pravo.gov.ru>
5. Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 8 янв. 1997 г.: ред. от 29.07.2017 // СЗ РФ. 1997. № 2. Ст. 198; URL: <http://www.pravo.gov.ru>
6. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ: ред. от 29.07.2017 // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921; URL: <http://www.pravo.gov.ru>
7. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 20 дек. 2001 г. № 195-ФЗ: ред. от 29.07.2017 // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1; URL: <http://www.pravo.gov.ru>
8. О противодействии терроризму: федер. закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 11. Ст. 1146.
9. О противодействии коррупции: федер. закон от 25 дек. 2008 г. № 273-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.
10. О полиции: федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.
11. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: утв. Указом Президента РФ от 31 дек. 2015 г. № 683. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
12. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: утв. Указом Президента РФ от 19 дек. 2012 г. № 1666. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
13. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»: постановление Правительства РФ от 15 апр. 2014 г. № 345. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
14. Постановления Пленумов Верховных судов СССР, РСФСР и РФ: сб. нормативных документов. Иркутск: ВСИ МВД России, 2015.
15. Дорожная карта дальнейшего реформирования МВД России от 11 окт. 2012 г. // МВД России: официальный сайт. URL: <http://mvd.ru/>

Основная литература

1. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: нормативный документ / отв. ред. А.И. Рарог. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015.
2. Профессиональное обучение сотрудников органов внутренних дел (профессиональная подготовка полицейских): учебник: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2014. Ч. 2.
3. Профессиональная подготовка полицейских: альбом структурно-логических схем: учеб.-нагляд. пособие: в 2 ч. / под общ. ред. В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2016. Ч. 2: Профессиональный цикл.
4. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации: науч.-практ. пособие / сост. В.А. Давыдов; под ред. В.М. Лебедева. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2015.
5. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации: науч.-практ. пособие: в 2 т. Т. 2: Особенная часть / сост. В.А. Давыдов; под общ. ред. В.М. Лебедева. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014.

Дополнительная литература

1. Альбом схем по Общей части уголовного права России: учеб. пособие / под ред. А.В. Шеслера, В.И. Морозова. 2-е изд., перераб. и доп. Тюмень: Московский ин-т государственного управления права. Филиал в Тюменской области, 2017.
2. Научные основы квалификации преступлений: учебник / С.Н. Шатилов [и др.]. Тюмень: Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2015.
3. Практикум по уголовному праву. Части Общая и Особенная: учеб. пособие / отв. ред. Л.Л. Кругликов. М.: Проспект, 2014.
4. Уголовное право России. Общая часть [Электронный ресурс]: альбом схем / авт.-сост. В.А. Волколупова; А.А. Сенцов. 2-е изд., перераб., доп. Электрон. текстовые дан. Волгоград: [б. и.], 2016.
5. Уголовное право России. Общая часть: учебник / В.В. Бабурин [и др.]; отв. ред. Р.Д. Шарапов. Тюмень: Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2013.
6. Уголовное право России. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебник: в 2 ч. Ч. 1 и 2 / под ред. М.Л. Прохоровой. Электрон. текстовые дан. Краснодар: Краснодарский ун-т МВД России, 2016.
7. Уголовное право России. Особенная часть: альбом схем / сост.: В.А. Волколупова, А.А. Сенцов. 2-е изд., перераб., доп. Электрон. текстовые дан. Волгоград: [б. и.], 2016.
8. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / П.В. Агапов [и др.]; отв. ред. Р.А. Сабитов. 2-е изд., перераб. и доп. Тюмень: Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2013.
9. Уголовное право. Особенная часть: практикум / сост. С.В. Габеев. Иркутск: ВСИ МВД России, 2015.

10. Уголовное право. Постановления Пленумов Верховного Суда РФ, РСФСР, СССР по вопросам применения уголовного законодательства [Электронный ресурс]: хрестоматия. Электрон. текстовые дан. Екатеринбург: УрЮИ МВД России, 2016.

11. Уголовное право: словарь / авт.-сост. Р.А. Забавко. Иркутск: ВСИ МВД России, 2015.

Интернет-ресурсы

1. URL: <http://rospravosudie.com/> – библиотека судебной практики «Росправосудие».

2. URL: <http://www.garant.ru> – информационно-правовой портал «Гарант».

3. URL: <http://www.consultant.ru> – справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

4. URL: <http://infosud.ru/> – сайт Российского агентства правовой и судебной информации.

5. URL: <http://www.kodeks.ru/> – информационно-правовая система «Кодекс».

6. URL: <http://pravo.gov.ru/> – официальный интернет-портал правовой информации.

7. URL: <http://www.referent.ru/> – справочная правовая система «Референт».

8. URL: <http://www.iprbookshop.ru/> – электронно-библиотечная система IPRbooks.

9. URL: <http://www.knigafund.ru/> – электронно-библиотечная система «КнигаФонд».

Учебное издание

Гарманов Виктор Михайлович
Захарчук Сергей Дмитриевич
Касницкая Инна Юрьевна и др.

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

*Практикум
для слушателей профессиональной подготовки по должности служащего
«Полицейский»*

Под редакцией С.Н. Шатиловича

Корректурa *Е.В. Карнаухова*
Дизайн обложки *Е.К. Булатова*
Тиражирование *А.И. Кубрина*

Подписано в печать 14.11.2017. Формат 60х84/16.

Усл. п. л. 7,5. Уч.-изд. л. 7,0. Заказ № 113.

Тираж 100 экз. Цена свободная.

Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел
Тюменского института повышения
квалификации сотрудников МВД России
625049, г. Тюмень, ул. Амурская, 75.

