

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

А.Л. Репецкая, С.В. Габеев, Р.А. Изаксон

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ПРОФИЛАКТИКИ
ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

ИРКУТСК

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Восточно-Сибирский институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

А.Л. Репецкая, С.В. Габеев, Р.А. Изаксон

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ПРОФИЛАКТИКИ
ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Учебное пособие

Иркутск
Восточно-Сибирский институт МВД России
2019

УДК 343
ББК 67.408.1

Печатается по решению редакционно-издательского совета
ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт МВД России»

Рецензенты:

К.П. Семенов, доцент кафедры уголовного права
Санкт-Петербургского университета МВД России
канд. юрид. наук;
Н.В. Щетинина, доцент кафедры уголовного права
Уральского юридического института МВД России
канд. юрид. наук, доц.

Репецкая А.Л., Габеев С.В., Изаксон Р.А. Уголовно-правовая характеристика домашнего насилия и проблемы его профилактики органами внутренних дел на современном этапе: учебное пособие / А.Л. Репецкая, С.В. Габеев, Р.А. Изаксон. – Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД России, 2019. – 72 с.

В учебном пособии на основе анализа научных источников, судебной практики выделены имеющие юридическое значение признаки домашнего насилия. Акцентируется внимание на сложных теоретических и практических аспектах юридической оценки деяний, посягающих на права и свободы членов семьи. Дана криминологическая характеристика домашнего насилия, его детерминанты, проблемы профилактики.

Предназначено для курсантов, слушателей, адъюнктов, практических работников, всех, кто интересуется проблемами домашнего насилия

УДК 343
ББК 67.408.1

© Репецкая А.Л., Габеев С.В., Изаксон Р.А., 2019
© ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт МВД России», 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Домашнее насилие как социально-правовая проблема	
§ 1. Понятие домашнего насилия	5
§ 2. Криминологические показатели преступлений, составляющих домашнее насилие	9
Глава 2. Квалификация домашнего насилия	
§ 1. Уголовно-правовая характеристика преступлений, составляющих домашнее насилие	34
§ 2. Убийство	34
§ 3. Преступления, связанные с самоубийством потерпевшего.....	39
§ 4. Побои, умышленное причинение вреда здоровью, истязание	46
§ 5. Незаконное лишение свободы	50
§ 6. Сексуальное насилие	51
§ 7. Уничтожение или повреждение имущества.....	56
Глава 3. Предупреждение домашнего насилия ОВД	
§ 1. Причины и условия совершения домашнего насилия	58
§ 2. Проблемы профилактики преступлений, составляющих домашнее насилие	62
Заключение	68
Список рекомендуемой литературы.....	70

ВВЕДЕНИЕ

Домашнее насилие является повседневным социально-негативным явлением, присущим всем социальным слоям населения. На уровень домашнего насилия не влияет материальный достаток семьи, должностное положение или иной высокий статус домашнего тирана и его жертвы. При этом домашнее насилие является скрытым, латентным явлением. Особая, близкая связь преступника и жертвы, основанная на семейных, родственных или интимных отношениях, влияет на поведение жертвы и преступника после каждого эксцесса насилия.

И жертва, и насильник не заинтересованы в огласке случаев домашней тираннии. Жертва часто испытывает стыд из-за того, что ее избивают и третируют иным образом, боязнь, если в случае сообщения о факте насилия, оно повторится из мести, либо жалость к преступнику, так как его могут привлечь к уголовной ответственности. Известно, что многие жертвы домашнего насилия (чаще всего женщины) после сообщения в органы внутренних дел о том, что их избивают, на следующий день обивают пороги в отделах полиции, прося не привлекать мужа или сожителя к ответственности. Это является особенностью психологии жертв домашнего насилия.

Тем не менее нельзя несерьезно относиться к домашнему насилию. С данным явлением нужно активно бороться и его необходимо профилировать, так как домашнее насилие является основной базой для тяжких насильственных преступлений в семейно-бытовой сфере. Домашнее насилие развивается постепенно, побои сменяются причинением вреда здоровью, в конечном итоге жертва домашнего насилия может стать инвалидом или погибнуть.

Домашнее насилие является неприемлемой моделью поведения в семье. Дети, живущие в семьях, где один из членов семьи осуществляет насилие в отношении других, в дальнейшем копируют данную модель поведения в своих семьях. Таким образом, домашнее насилие воспроизводит само себя. Также следует учесть, что дети часто сами являются жертвами домашнего насилия в самых жестоких формах.

Противодействовать домашнему насилию необходимо всем обществом. Сегодня на переднем крае борьбы с домашними тиранами стоят сотрудники органов внутренних дел в лице должностных лиц: участковых уполномоченных полиции, инспекторов по делам несовершеннолетних, а также активные представители гражданского общества, работающие в кризисных центрах по оказанию помощи жертвам домашнего насилия. Конечно же, этих сил недостаточно. Должна работать вся система государства и общества, непрерывно идти процесс пропаганды недопустимости домашнего насилия.

В учебном пособии рассматривается состояние домашнего насилия, его динамика, проблемы юридической оценки, профилактики.

ГЛАВА 1.

ДОМАШНЕЕ НАСИЛИЕ КАК СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВАЯ ПРОБЛЕМА

§ 1. Понятие домашнего насилия

Домашнее насилие это собирательное понятие всех видов проявления противоправного физического и психического воздействия одного члена семьи на другого. Наряду с термином «домашнее насилие» в науке активно используются «внутрисемейное насилие», «жестокое обращение в семье», «насилие в семье», «семейно-бытовое насилие» и др.

В специальной литературе домашнее насилие и аналогичные ему понятия имеют различную интерпретационную трактовку.

Самый простой способ определения домашнего насилия – это указание на формы его проявления. Так, О.В. Самарина отмечает, что «насилие в семье – это социальное явление, характеризующееся взаимосвязанностью и взаимопроникновением различных его форм (таких как физическое, сексуальное, экономическое насилие, жестокое обращение с детьми, психическое насилие, принуждение к потреблению алкоголя, наркотических средств в немедицинских целях, к занятию проституцией и другие преступные деяния)»¹. Практически аналогичным способом определяют домашнее насилие А.В. Голенков и М.П. Сергеев: «причинение морального и физического вреда членам своей семьи, включая убийства, насильственные половые акты и другие виды сексуального принуждения»².

Некоторые авторы считают конструктивным признаком домашнего насилия его систематичность (цикличность или периодичность). Например, С.Н. Ситников обозначает жестокое обращение в семье как систематическое причинение вреда кому-либо из членов семьи, нанесение ущерба путем морального, психологического, физического и сексуального насилия³. И.З. Илгамова полагает, что «домашнее насилие – это повторяющийся с увеличением частоты цикл: физического, словесного, духовного и экономического оскорбления, – с целью контроля, запугивания, внушения чувства страха, другими словами, это ситуации, в которых один человек контролирует или

¹ Самарина О.В. Организация социального обслуживания пострадавших от семейного насилия // Социальные работники за безопасность в семье. М., 1999. С. 346.

² Голенков А. В., Сергеев М. П. Домашнее насилие психически больных // Вестник Чувашского университета. 2006. № 2. С. 87.

³ Ситников С. Н. Причины насильственных преступлений в семье // Вестник Моск. гос. обл. ун-та. 2009. № 2. С. 35.

пытается контролировать поведение и чувства другого»⁴. Признак периодичности в домашнем насилии усматривают и А.А. Семерикова и Н.Р. Анисимова, которые формулируют следующее понятие: «Домашнее насилие – это систематические и постепенно нарастающие периоды физического, словесного, сексуального, эмоционального и экономического оскорбления с целью запугивания, контроля и внушения чувства страха»⁵.

Однако систематичность как конструктивный признак домашнего насилия признается не всеми юристами, домашнее насилие может быть и однократным. Е.И. Елфимова определяет семейно-бытовое насилие как «совершение на почве бытовых конфликтов разовых или систематических посягательств, направленных против жизни, здоровья, чести и достоинства личности, при условии наличия родственных, свойственных и других бытовых связей, возникающих между супругами (сожителями), родителями и детьми, иными родственниками»⁶.

Некоторые авторы рассматривают домашнее насилие всего лишь как средство достижения определенной цели. В частности, по мнению О.А. Дмитриевой и Т.М. Федченко, внутрисемейное насилие – распространенный инструмент порабощения⁷. Фактически это социологический подход к определению домашнего насилия. Такой подход разделяют И.В. Сошникова и В.И. Шерпаев: «властно-силовое действие, причиняющее вред (ущерб) человеку как члену семьи и ущемляющее его права и свободу как личности»⁸.

А.Н. Фатеев формулирует определение домашнего насилия с позиции юриспруденции: «совокупность уголовно и административно наказуемых деяний, а также таких форм поведения, которые формально не являются деликтами (правонарушениями в собственном смысле слова), но вступают в противоречие с общепринятым и одобряемым стандартом поведения в семье, совершаемые или проявляемые в отношении родственников (состоящих в формально либо реально родственных отношениях),

⁴ Илгамова Э. З. Феномен семейного насилия в отношении детей // Вестник Казанского технологического университета. 2011 № 1. С. 281.

⁵ Семерикова А. А., Анисимова Н. Р. Психологические особенности виктимного поведения женщин в ситуации домашнего насилия // Сервис в России и за рубежом. 2015. Вып. 9. № 1 (57). С. 58.

⁶ Елфимова Е. И. Система предупредительных мер защиты женщин от бытового насилия // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2015. № 3 (28). С. 161.

⁷ Дмитриева О.А., Федченко Т.М. Внутрисемейное насилие: судебно-медицинский анализ // Проблемы экспертизы в медицине. 2009. № 36-4. Вып. 9. С. 12.

⁸ Сошникова И. В., Шерпаев В. И. Насилие – социальная опасность семьи // Известия Уральского государственного экономического университета. 2012. № 5 (43). С. 140.

направленные на достижение, подтверждение либо обеспечение своего превосходства (главенства), подчинение их (домочадцев) своей воле»⁹.

Из всего многообразия определения домашнего насилия следует выделить следующие его конструктивные признаки.

Во-первых, содержание домашнего насилия заключается в насильственном воздействии на потерпевшего. Полагаем, что домашнее насилие, как и любое другое насилие, проявляется всего лишь в двух формах: физическом и психическом насилии, либо в их сочетании. Все остальные формы насилия, упоминаемые в специальной литературе, являются частными случаями либо физического насилия, либо психического насилия. Физическим насилием, например, являются побои, причинение любого вреда здоровью, убийства, лишение свободы, физическое насилие сексуального характера и т.п.

К психическому насилию относятся оскорбление, угрозы насилием, издевательства, принуждение к чему-либо, шантаж и пр.

Формулируя некоторые формы домашнего насилия, ряд авторов не учитывают, что они могут носить как характер физического насилия, так и характер психического насилия. Например, сексуальное насилие может быть физическим и психическим, принуждение к чему-либо нежелательному для потерпевшего может осуществляться путем применения физической силы, а может реализовываться и путем угроз насилия или шантажом.

Вторым важным признаком домашнего насилия является то, что оно происходит в отношении родственников или свойственников – членов одной семьи. Лицо, осуществляющее насильственные действия, является родственником или свойственником лица, в отношении которого осуществляются насильственные акты, либо между этими лицами существуют юридические или фактические связи, характеризующие их как членов одной семьи, совместно проживающих или ведущих совместное хозяйство (сожители, опекуны, попечители и т.д.).

В-третьих, домашнее насилие нельзя отождествлять исключительно с систематическим или неоднократным насилием. Оно может быть разовым эксцессом, но от однократности не теряет статус домашнего насилия.

В-четвертых, домашнее насилие образуют только умышленные деяния лица в отношении потерпевшего. Неосторожное причинение физического вреда или нравственных страданий не должно расцениваться как домашнее насилие. Домашнее насилие может осуществляться методично и целенаправленно, а может носить несистемный характер, быть беспорядочным и случайным. Мотивы домашнего насилия на его оценку как негативного социального явления не влияют.

⁹ Фатеев А. Н. Домашнее насилие: криминологическое измерение // Юрист – Правоведь. 2010. № 6. С. 23.

В-пятых, юридическая оценка форм домашнего насилия отличается неоднородностью. Деяния, составляющие домашнее насилие, могут являться преступлениями, административными правонарушениями, аморальными проступками. Следует признать, что некоторые формы третирования своих близких невозможно оценить как преступление или административный проступок, такие действия могут носить аморальный, неэтичный характер, негативно влияя на психику потерпевших.

Домашнее насилие может проявляться в следующих запрещенных законом формах: оскорбление (ст. 5.61. КоАП РФ), побои (ст. 6.1.1. КоАП РФ, ст. ст. 116 и 116¹ УК РФ), уничтожение или повреждение чужого имущества (ст. 7.17. КоАП РФ, ст. 167 УК РФ), убийство (ст. ст. 105 и 106 УК РФ), доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ), склонение к самоубийству или содействие к нему (ст. 110¹ УК РФ), умышленное причинение тяжкого, средней тяжести или легкого вреда здоровью (ст. ст. 111, 112 и 115 УК РФ), истязание (ст. 117 УК РФ), угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ), понуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (ст. 120 УК РФ), заражение венерической болезнью или ВИЧ-инфекцией (ст. ст. 121 и 122 УК РФ), оставление в опасности (ст. 125 УК РФ), похищение человека (ст. 126 УК РФ), незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ), торговля людьми (ст. 127¹ УК РФ), использование рабского труда (ст. 127² УК РФ), незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях (ст. 128 УК РФ), клевета (ст. 128¹ УК РФ), изнасилование (ст. 131 УК РФ), насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ), понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ), развратные действия (ст. 135 УК РФ), нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (ст. 138 УК РФ), вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, антиобщественных действий или действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего (ст. ст. 150, 151, 151² УК РФ), неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ), хулиганство (ст. 213 УК РФ), склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 230 УК РФ), вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ), организация занятия проституцией (ст. 241 УК РФ), жестокое обращение с животными (ст. 245 УК РФ).

Таким образом, с правовой точки зрения домашнее насилие это совокупность совершаемых систематически или однократно умышленных, противоправных или аморальных общественно опасных деяний, связанных с осуществлением физического или психического насилия в отношении дей-

ствительных или фактических родственников (свойственников), независимо от установления ответственности за различные формы его проявления.

С точки зрения криминологии домашнее насилие рассматривается как социально-негативное явление, образующееся из совокупности насильственных деяний, совершаемых фактическими или действительными членами семьи в отношении других, детерминируемое негативными личностными установками участников конфликта, отличающиеся обесцениванием семейных ценностей и деградацией нравственных устоев общества.

§ 2. Криминологические показатели преступлений, составляющих домашнее насилие

Оценить реальное состояние уровня и динамики домашнего насилия не представляется возможным. Это объясняется целым рядом причин. Во-первых, отсутствием специализированных учетов, фиксирующих случаи домашнего насилия. Во-вторых, отсутствием единой методики определения круга правонарушений и преступлений, которые следует признавать домашним насилием, и при каких условиях эти деяния можно относить к домашнему насилию. В-третьих, высокой латентностью преступлений, совершаемых в семейном кругу. В-четвертых, высокой общей латентностью преступности в целом. В-пятых, уголовное преследование за ряд деяний, составляющих домашнее насилие, носит частный или частно-публичный характер.

Таблица 1

Зарегистрированные в России преступления, сопряженные
с насильственными действиями (2014–2018 гг.)

	2014	2015	2016	2017	2018
Всего преступлений	364485	374386	349859	263617	250647
Из них в отношении члена семьи	42013	49629	64451	34029	33417
Из них в отношении су- пруга	16497	19768	29471	15926	15871
Из них в отношении сы- на, дочери	8577	10649	11758	5007	5688

Фактически криминологические показатели домашнего насилия определяются методом экспертных оценок, частными узконаправленными

научными исследованиями (насилие над женщинами, детьми, сексуальное насилие), системным анализом отдельных статистических данных и т.д.

Таблица 2

Количество потерпевших в России от преступлений, сопряженных с насильственными действиями (2014–2018 гг.)

	2014	2015	2016	2017	2018
Всего потерпевших	357220 (373551) ¹⁰	367289 (382809)	343411 (356188)	258020 (308259)	245495 (321590)
<i>В том числе женщин</i>	159322 (165750)	166147 (170667)	171372 (174319)	113794 (129662)	107450 (131086)
<i>В том числе несовершеннолетних</i>	45218 (46567)	50738 (52146)	41198 (42286)	28429 (30598)	29046 (29543)
Из них членов семьи	41966 (42829)	49579 (50780)	64421 (65513)	34007 (36037)	33378 (33235)
<i>В том числе женщин</i>	30653 (31358)	35899 (36493)	49415 (49765)	24981 (25667)	24478 (23518)
<i>В том числе несовершеннолетних</i>	8891 (9133)	11387 (11756)	11920 (12268)	4425 (7184)	5070 (5917)
Из них в отношении супруга	16475 (16671)	19753 (19998)	29465 (29788)	15916 (15504)	15859 (14722)
<i>В том числе жены</i>	14989 (15246)	17652 (17908)	27090 (27256)	13697 (19360)	13442 (12516)
<i>В числе несовершеннолетних</i>	85 (94)	136 (151)	163 (164)	42 (26)	68 (42)
Из них в отношении сына, дочери	8372 (8871)	10646 (11181)	11756 (12314)	5006 (8020)	5675 (7142)
<i>дочери</i>	4350 (4722)	5396 (5809)	5995 (6419)	2560 (3911)	2972 (3584)
<i>Несовершеннолетних сына, дочери</i>	6065 (6264)	7861 (8075)	8194 (8469)	2676 (5681)	3328 (4630)

В.В. Печенкин и И.С. Халдеев констатируют: «Аналитические и статистические данные по фактам домашнего насилия появляются эпизодически в исследовательских публикациях. В системе же государственной статистики, как и в статистике МВД, не существует специальных индикаторов, которые указывали бы на совершение правонарушений внутри семьи. Не сформированы пока и устойчивые группы, которые конструируют эту проблематику в общественном дискурсе»¹¹.

¹⁰ В скобках указано количество потерпевших на момент возбуждения уголовного дела.

¹¹ Халдеев И. С., Печенкин В. В. «Вина потерпевшего?» дилеммы правовой трактовки жестокого обращения в семье Колпакова Л. А. Насилие в семье (виктимологический аспект, вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники). М.: Юрлитинформ, 2009. 196 с.; Журнал исследований социальной политики. 2010. Вып. 8. № 4. С. 559.

Таблица 3

Насильственные преступления против членов семьи, совершенные
в 2014 г.

	Всего преступлений	Всего потерпевших	Из них женщин	Из них несо- вершеннолет- них
Россия	42013	41966 (42829) ¹²	30653	8891
Центральный ФО	6212	6211 (6363)	4642 (4704)	1019 (1057)
Северо-Западный ФО	3329	3327 (3410)	1914 (2395)	931 (946)
Северо- Кавказский ФО	662	662 (718)	477 (493)	177 (182)
Южный ФО	1555	1554 (1591)	1084 (1128)	326 (342)
Приволжский ФО	12456	12419 (12633)	9369 (9393)	2408 (2478)
Уральский ФО	6519	6516 (6587)	5084 (5026)	1400 (1631)
Сибирский ФО	9329	9329 (9510)	7050 (7092)	1880 (1933)
Дальневосточный ФО	1550	1550 (1586)	1044 (1056)	526 (539)
Крымский ФО	43	43 (45)	27 (28)	9 (9)

О том, что официальная статистика не отражает реального положения в сфере семейных отношений, признается даже на уровне Правительства РФ. В Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017–2022 годы отмечается: «Реализуемые меры профилактики насилия в отношении женщин, в том числе семейно-бытового насилия, также недостаточны. Насилие в отношении женщин выражается в таких формах, как принуждение к сожительству и проституции, изнасилование, бытовое насилие и убийство на почве алкоголизма, наркомания, садизм и психологическое насилие. Почти половине всех особо жестоких бытовых убийств предшествует длительная конфликтная ситуация в семье. Вместе с тем официальная статистика не отражает полной картины преступлений в отношении женщин, поскольку пострадавшие зачастую не обращаются в правоохранительные органы или медицинские организации»¹³. В этом же

¹² В скобках указано количество потерпевших на момент возбуждения уголовного дела

¹³ Об утверждении Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017–2022 годы: распоряжение Правительства РФ от 08.03.2017 № 410-р // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 09.03.2017.

документе приводятся следующие данные по фактам домашнего насилия: «В кризисных центрах для женщин, действующих в субъектах Российской Федерации, ежегодно получают помощь около 60 тыс. женщин и более 10 тыс. девочек, подвергшихся насилию»¹⁴.

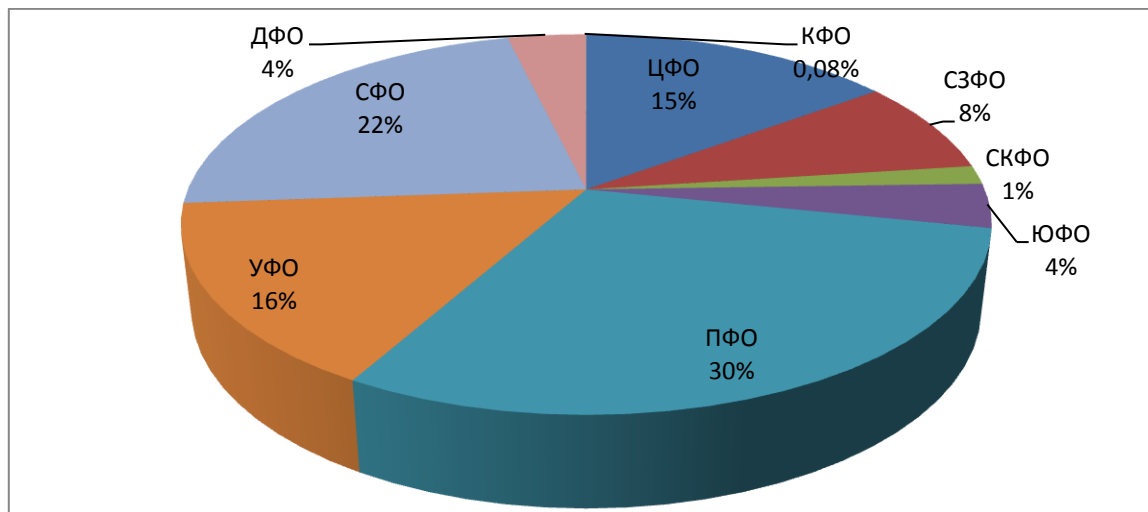


Рис. 1. Насильственные преступления против членов семьи, совершенные в 2014 г.

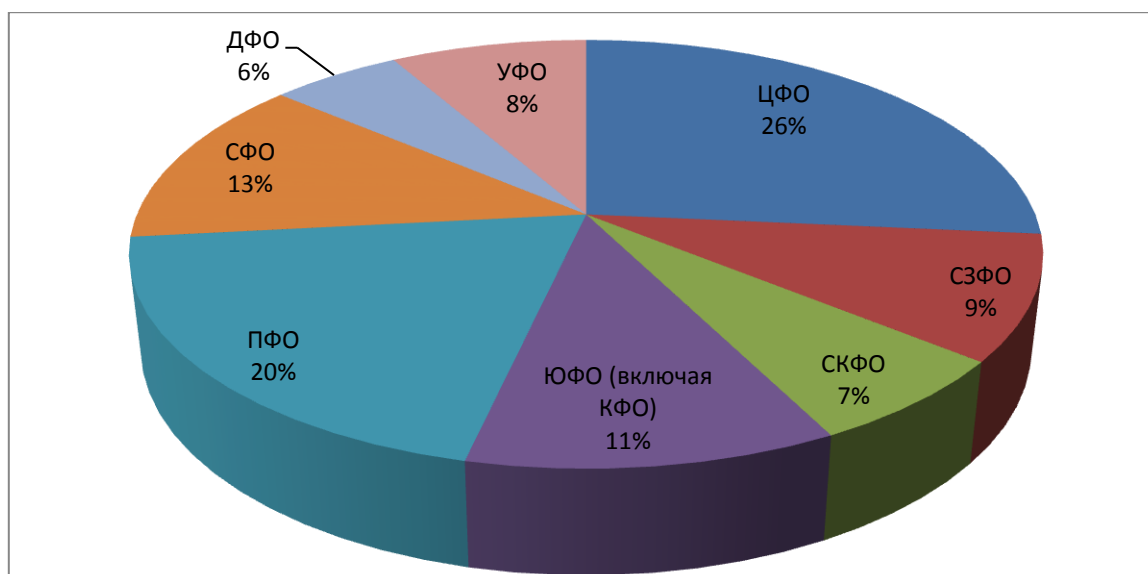


Рис. 2. Население России по федеральным округам в 2014–2017 гг.

¹⁴ URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 09.03.2017.

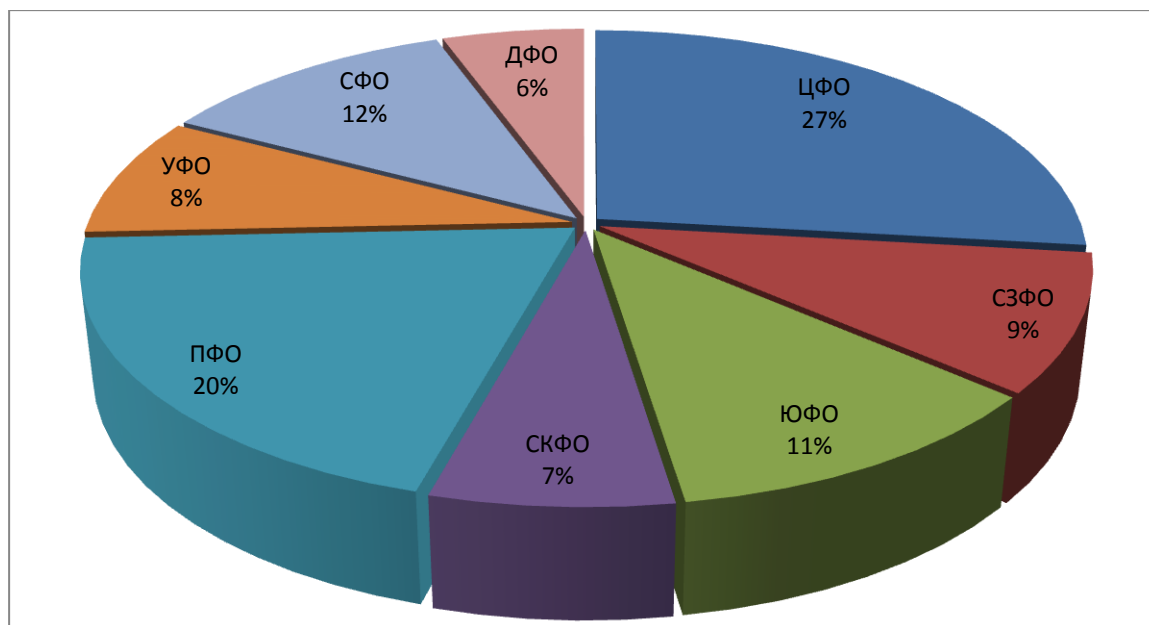


Рис. 3. Население России в 2018 г. по федеральным округам

Таблица 4

Насильственные преступления, совершенные
в отношении супругов в 2014 г.

	Всего преступлений	Всего потерпевших	Из них женщин	Из них несовер- шеннолетних
Россия	16492	16478	14499	85
Центральный ФО	2169	2169	1993	10
Северо-Западный ФО	1086	1085	799	12
Северо- Кавказский ФО	232	232	211	3
Южный ФО	509	509	442	0
Приволжский ФО	4945	4932	4601	19
Уральский ФО	2873	2873	2695	11
Сибирский ФО	4168	4168	3838	24
Дальневосточный ФО	499	499	402	5
Крымский ФО	8	8	5	1

Таблица 5

Насильственные преступления, совершенные членами семьи в отношении детей в 2014 г.

	Всего преступлений	Всего потерпевших	Из них дочерей	Из них несо- вершеннолет- них
Россия	8577	8572	4350	6065
Центральный ФО	1239	1239	632	684
Северо-Западный ФО	846	846	409	650
Северо- Кавказский ФО	164	164	92	123
Южный ФО	370	370	180	242
Приволжский ФО	2915	2311	1242	1692
Уральский ФО	1373	1372	643	1059
Сибирский ФО	1799	1799	919	1278
Дальневосточный ФО	455	455	221	328
Крымский ФО	10	10	8	7

Национальный центр предотвращения домашнего насилия «Анна» приводит следующие данные. Ежегодно на всероссийский телефон доверия для женщин поступает около 20 тыс. звонков о помощи в связи с домашним насилием. Различные формы домашнего насилия проявляются в каждой четвертой семье; 40 % насильственных преступлений – преступления, составляющие домашнее насилие; 2/3 убийств – бытовые убийства¹⁵. Оценивая, бытовые убийства, следует помнить, что бытовая сфера это не только семья, это и сфера отдыха, сфера общения с другими людьми, проживающими по соседству. Поэтому относить все убийства, совершаемые в быту, к домашнему насилию будет в корне неверно.

По данным Кризисного центра для женщин в г. Иркутске ежегодно в России примерно около 36 тыс. женщин подвергаются побоям со стороны мужей, 26 тыс. детей становятся жертвами преступлений своих родителей, около 2 тыс. детей и подростков совершают самоубийство, спасаясь от домашнего насилия¹⁶.

¹⁵ Официальный сайт Национального центра предотвращения домашнего насилия «Анна». URL: <http://anna-center.ru/index.php/ru/2017-07-14-12-49-21/domashnee-nasilie>.

¹⁶ Официальный сайт Кризисного центра для женщин в г. Иркутске. URL: <http://crisiscenter.ru>.

Таблица 6

Насильственные преступления против членов семьи, совершенные
в 2015 г.

	Всего преступлений	Всего потерпевших	Из них женщин	Из них несо- вершеннолет- них
Россия	49629	49579 (50780) ¹⁷	35899 (36493)	11387 (11756)
Центральный ФО	7243	7242 (7403)	5343 (5429)	1233 (1311)
Северо-Западный ФО	3840	3836 (3921)	2689 (2718)	1111 (1139)
Северо- Кавказский ФО	794	794 (626)	553 (562)	244 (258)
Южный ФО	1873	1873 (1927)	1303 (1362)	399 (416)
Приволжский ФО	14648	14609 (15023)	10794 (10874)	3182 (3288)
Уральский ФО	7994	7582 (7685)	5762 (5798)	1906 (1952)
Сибирский ФО	11001	11000 (11300)	7901 (8188)	2474 (2539)
Дальневосточный ФО	2106	2106 (2140)	1379 (1386)	743 (756)
Крымский ФО	169	169 (171)	122 (123)	74 (75)

Официальная статистика МВД России, если и не дает точной картины домашнего насилия в стране, то, по крайней мере, показывает основные ее тенденции¹⁸.

За последние пять лет наблюдается стойкая тенденция снижения насильственной преступности в России, в частности, с 2014 по 2018 г. произошло снижение насильственной преступности практически на 32 % (см. табл. 1). На этом фоне произошло снижение количества случаев домашнего насилия на 21 % (с 42013 в 2014 г. до 33417 в 2018 г.), в том числе в отношении супругов – на 4 % (с 16497 в 2014 г. до 15871 в 2018 г.), в отношении детей – на 34 % (с 8577 в 2014 г. до 5688 в 2018 г.).

¹⁷ В скобках указано количество потерпевших на момент возбуждения уголовного дела

¹⁸ Данные МВД России.

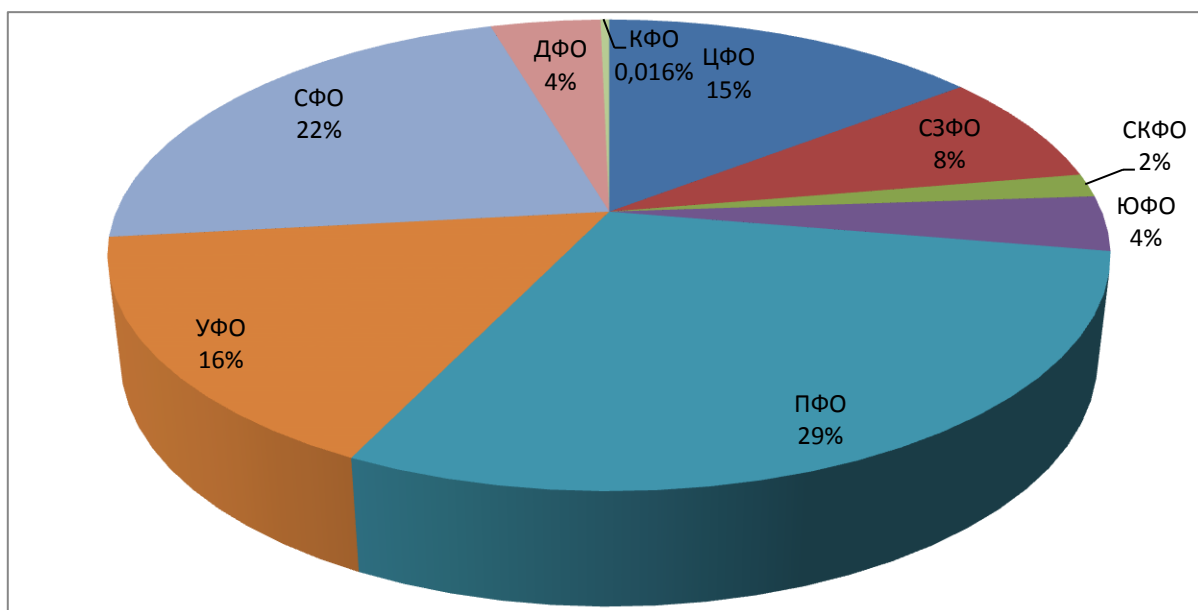


Рис. 4. Насильственные преступления против членов семьи, совершенные в 2015 г.

Таблица 7

Насильственные преступления, совершенные в отношении супругов в 2015 г.

	Всего преступлений	Всего потерпевших	Из них женщин	Из них несовершеннолетних
Россия	19768	19753	17622	136
Центральный ФО	2576	2576	2319	18
Северо-Западный ФО	1289	1289	1090	14
Северо-Кавказский ФО	269	269	236	7
Южный ФО	661	661	582	4
Приволжский ФО	6054	6041	5517	36
Уральский ФО	3369	3368	3121	29
Сибирский ФО	4843	4842	4206	24
Дальневосточный ФО	672	672	551	4
Крымский ФО	35	35	30	0

Относительно стабильными остаются только показатели насильственных преступлений в отношении супругов, общее снижение всех насильственных преступлений, общее снижение фактов домашнего насилия не повлияло на показатели домашнего насилия в отношении одного из супругов.

Таблица 8

Насильственные преступления, совершенные членами семьи в отношении детей в 2015 г.

	Всего преступлений	Всего потерпевших	Из них дочерей	Из них несовершеннолетних
Россия	10649	10646	5396	7861
Центральный ФО	1471	1471	754	876
Северо-Западный ФО	1027	1026	550	820
Северо-Кавказский ФО	201	201	108	155
Южный ФО	422	422	199	281
Приволжский ФО	2974	2972	1570	2215
Уральский ФО	1584	1584	770	1237
Сибирский ФО	2256	2256	1086	1677
Дальневосточный ФО	646	646	315	542
Крымский ФО	63	63	42	54

В 2016 г. в России произошел резкий рост количества насильственных преступлений, составляющих домашнее насилие, несмотря на снижение насильственных преступлений в целом. Было зарегистрировано 64451 преступлений в отношении членов семьи (на 53 % больше, чем в 2014 г.), 29471 преступлений в отношении одного из супругов (на 78 % больше, чем в 2014 г.), 11758 преступлений в отношении детей (на 37 % больше, чем в 2014 г.).

Количество потерпевших от домашнего насилия не совпадает с количеством зарегистрированных насильственных преступлений, относимых к случаям домашнего насилия. В 2014–2017 гг. количество потерпевших на стадии возбуждения уголовного дела на 1–5 % больше количества зарегистрированных преступлений. Это объясняется наличием нескольких потерпевших в рамках одного уголовного дела. В 2018 г. количество потерпевших на стадии возбуждения уголовного дела было меньше на 1 %, чем количество зарегистрированных преступлений. Это свидетельствует о совершении нескольких преступлений в отношении одного потерпевшего (табл. 2).

Таблица 9

Насильственные преступления против членов семьи, совершенные
в 2016 г.

	Всего преступлений	Всего потерпевших	Из них женщин	Из них несо- вершеннолет- них
Россия	64451	64421 (65543) ¹⁹	49415 (49765)	11920 (12268)
Центральный ФО	10190	10188 (10398)	7934 (8008)	1396 (1433)
Северо-Западный ФО	5338	5337 (5418)	4036 (4063)	1117 (1148)
Северо- Кавказский ФО	1205	1205 (1238)	926 (940)	223 (230)
Южный ФО (с Крымом)	3501	3501 (3583)	2634 (2723)	597 (624)
Приволжский ФО	18017	17997 (18301)	13878 (13890)	3063 (3142)
Уральский ФО	9448	9447 (9566)	7497 (7531)	1842 (1890)
Сибирский ФО	13489	13484 (13688)	10313 (10365)	2635 (2721)
Дальневосточный ФО	2973	2973 (3045)	2144 (2171)	1035 (1068)

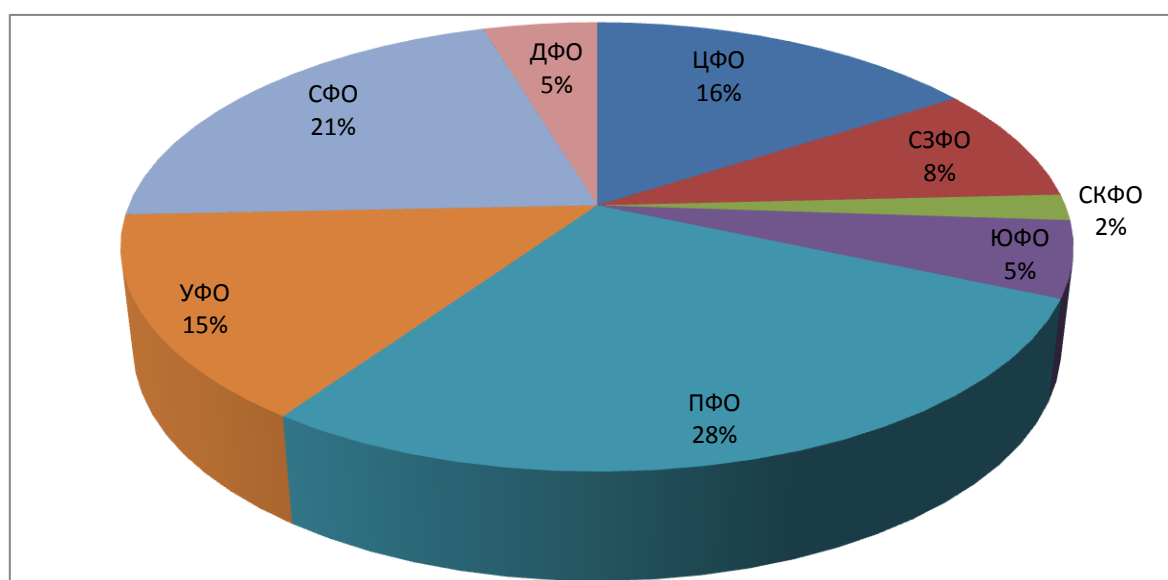


Рис. 5. Насильственные преступления против членов семьи,
совершенные в 2016 (%)

¹⁹ В скобках указано количество потерпевших на момент возбуждения уголовного дела.

Таблица 10

Насильственные преступления, совершенные в отношении супругов
в 2016 г.

	Всего преступлений	Всего потерпевших	Из них женщин	Из них несо- вершеннолет- них
Россия	29471	29465	27090	163
Центральный ФО	4365	4363	4024	30
Северо-Западный ФО	2229	2228	2015	14
Северо- Кавказский ФО	562	562	522	5
Южный ФО	1558	1558	1409	11
Приволжский ФО	8252	8250	7707	43
Уральский ФО	4810	4810	4528	22
Сибирский ФО	6618	6617	5952	29
Дальневосточный ФО	1074	1074	931	9

Статистика показывает, что количество потерпевших на стадии возбуждения уголовного дела по факту домашнего насилия не совпадает с количеством потерпевших на стадии завершения предварительного расследования. В 2014–2017 гг. количество потерпевших на завершающей стадии расследования снижалось на 1–5 % в сравнении со стадией возбуждения уголовного дела. Показатели логически объясняются фактами прекращения уголовного преследования по различным основаниям: отсутствие состава или события преступления, примирения с потерпевшим и т.д.

Таблица 11

Насильственные преступления, совершенные членами семьи в отношении
детей в 2016 г.

	Всего преступлений	Всего потерпевших	Из них дочерей	Из них несо- вершенно- летних
Россия	11756	11754	5994	8192
Центральный ФО	1802	1802	923	1039
Северо-Западный ФО	1139	1139	603	838
Северо-Кавказский ФО	219	219	118	159
Южный ФО	692	692	346	441
Приволжский ФО	3130	3128	1626	2167
Уральский ФО	1648	1648	767	1247
Сибирский ФО	2459	2459	1295	1769
Дальневосточный ФО	667	667	316	532

В 2018 г. наблюдалась обратная картина – увеличение количества потерпевших на стадии завершения предварительного расследования в сравнении со стадией возбуждения уголовного дела на 1 %. Станет ли изменение статистического направления постоянной тенденцией, покажет время. Возможно причиной изменений являются новые подходы к качеству расследования уголовных дел о домашнем насилии.

Территориально домашнее насилие в пределах Российской Федерации распределяется неравномерно. Самое большое количество насильственных преступлений против членов семьи совершается в Приволжском федеральном округе: от 30 % в 2014 г. до 26 % в 2018 г. Однако не следует забывать, что в ПФО проживает более 29 млн человек, это второй показатель по федеральным округам. По количеству населения ПФО уступает только Центральному федеральному округу (более 39 млн чел.).

Таблица 12

Насильственные преступления против членов семьи, совершенные
в 2017 г.

	Всего преступлений	Всего потерпевших	Из них женщин	Из них несовер- шеннолетних
Россия	18830	18818 (20482)	18887 (14678)	2333 (4056)
Центральный ФО	3012	3010 (3769)	2123 (2621)	284 (944)
Северо-Западный ФО	1609	1609 (1617)	1202 (1183)	187 (222)
Северо- Кавказский ФО	337	336 (441)	237 (313)	50 (101)
Южный ФО (с Крымом)	1144	1144 (1174)	843 (861)	144 (156)
Приволжский ФО	5111	5103 (4993)	3860 (3709)	677 (700)
Уральский ФО	2261	2261 (2303)	1775 (1764)	311 (312)
Сибирский ФО	4312	4311 (4932)	3172 (3446)	463 (1150)
Дальневосточный ФО	917	917 (1185)	659 (764)	209 (466)

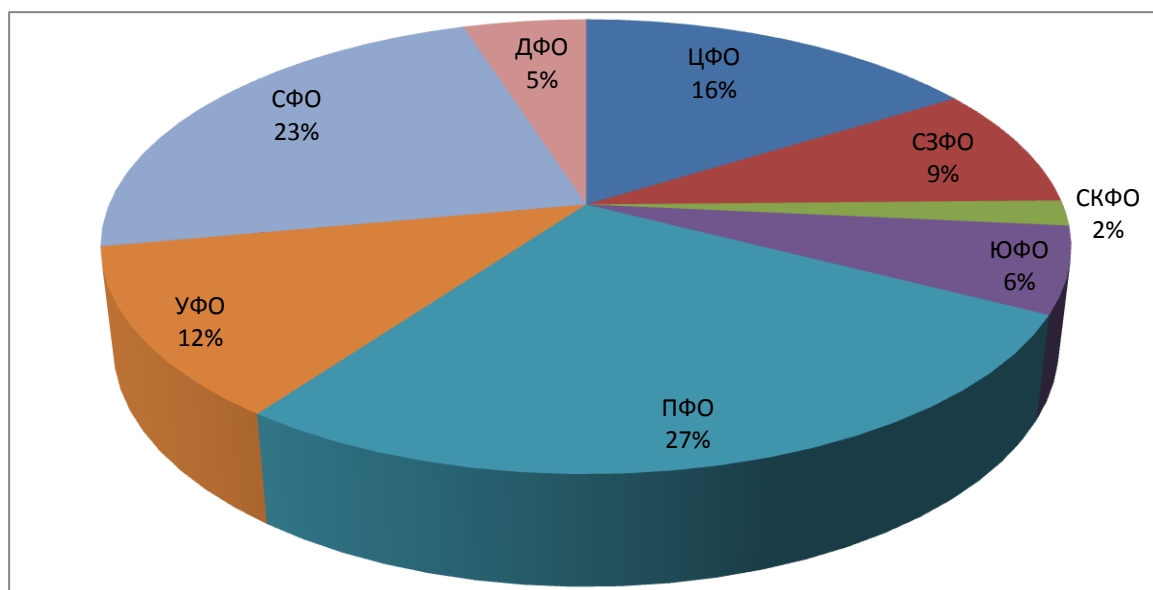


Рис. 6. Насильственные преступления против членов семьи, совершенные в 2017 г.

Таблица 13

Насильственные преступления, совершенные в отношении супругов
в 2017 г.

	Всего преступлений	Всего потерпевших	Из них женщин	Из них несо- вершеннолет- них
Россия	8898	8891	7681	28
Центральный ФО	1355	1355	1116	2
Северо-Западный ФО	700	700	597	3
Северо- Кавказский ФО	141	140	118	1
Южный ФО	476	476	410	1
Приволжский ФО	2319	2314	6220	7
Уральский ФО	1195	1195	1076	6
Сибирский ФО	2311	2310	1993	8
Дальневосточный ФО	398	398	307	0

Таблица 14

Насильственные преступления, совершенные членами семьи в отношении
детей в 2017 г.

	Всего преступлений	Всего потерпевших	Из них дочерей	Из них несо- вершеннолет- них
Россия	2621	2620	1293	1339
Центральный ФО	458	457	210	191
Северо-Западный ФО	247	247	119	141
Северо- Кавказский ФО	49	49	26	36
Южный ФО	175	175	88	85
Приволжский ФО	634	634	317	301
Уральский ФО	329	329	163	202
Сибирский ФО	578	578	289	286
Дальневосточный ФО	148	148	79	95

Таблица 15

Насильственные преступления против членов семьи, совершенные
в 2018 г.

	Всего преступлений	Всего потерпевших	Из них женщин	Из них несо- вершеннолет- них
Россия	33417	33378 (33235) ²⁰	24478 (23518)	5070 (5917)
Центральный ФО	5333	5324 (5748)	3648 (4099)	664 (982)
Северо-Западный ФО	2809	2803 (2563)	2098 (1856)	392 (369)
Северо- Кавказский ФО	656	655 (1350)	465 (858)	150 (714)
Южный ФО (с Крымом)	2407	2406 (2382)	1725 (1672)	296 (280)
Приволжский ФО	8744	8730 (7634)	6637 (5617)	1531 (1017)
Уральский ФО	4661	4661 (4378)	3585 (3106)	705 (515)
Сибирский ФО	6152	6145 (5791)	4514 (4106)	916 (716)
Дальневосточный ФО	2601	2600 (3531)	1798 (2194)	409 (1316)

²⁰ В скобках указано количество потерпевших на момент возбуждения уголовного дела.

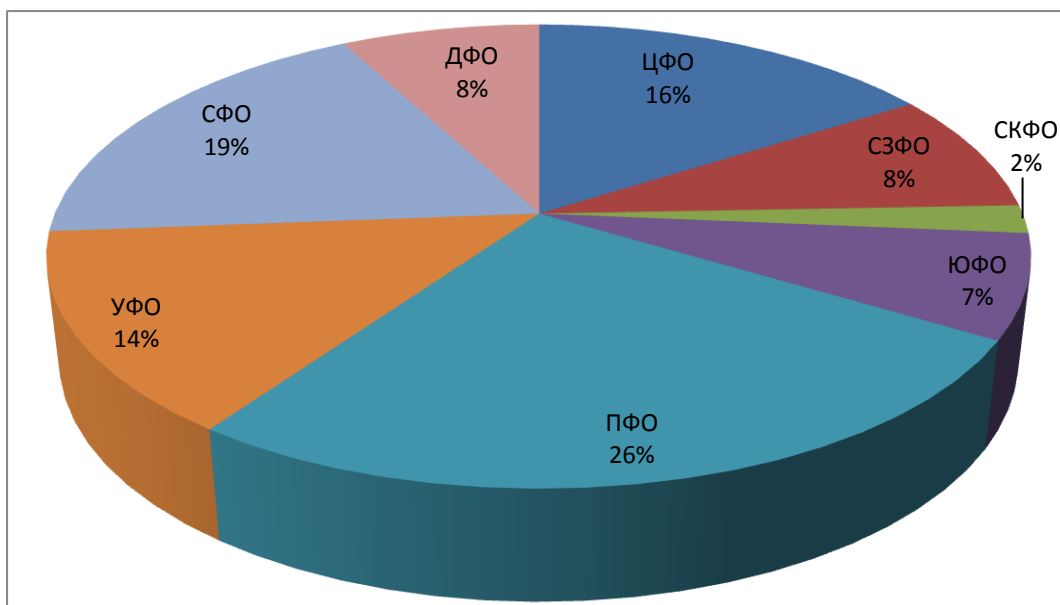


Рис. 7. Насильственные преступления против членов семьи, совершенные в 2018 г.

Таблица 16
Насильственные преступления, совершенные в отношении супругов в 2018 г.

	Всего преступлений	Всего потерпевших	Из них женщин	Из них несовершеннолетних
Россия	15871	15855	13439	68
Центральный ФО	2290	2290	1830	5
Северо-Западный ФО	1261	1261	1044	14
Северо-Кавказский ФО	266	266	225	0
Южный ФО	1047	1047	884	6
Приволжский ФО	4001	3993	3559	15
Уральский ФО	2524	2524	2201	4
Сибирский ФО	3185	3182	2672	18
Дальневосточный ФО	1293	1292	1024	6

Таблица 17

Насильственные преступления, совершенные членами семьи в отношении
детей в 2018 г.

	Всего преступлений	Всего потерпевших	Из них дочерей	Из них несовер- шеннолетних
Россия	5688	5675	2972	3328
Центральный ФО	977	977	392	525
Северо-Западный ФО	462	457	256	272
Северо- Кавказский ФО	175	174	107	116
Южный ФО	415	414	192	213
Приволжский ФО	1551	1549	935	930
Уральский ФО	687	687	343	412
Сибирский ФО	960	956	525	586
Дальневосточный ФО	455	455	220	268

Таблица 18

Насильственные преступления против членов семьи, совершенные
в Сибирском федеральном округе в 2014 г.

	Всего преступлений	Всего потерпевших	Из них женщин	Из них несовер- шеннолетних
СФО	9329	9329	7050	1880
Республика Алтай	176	176	138	46
Республика Бурятия	911	911	746	118
Республика Тува	291	291	180	118
Республика Хакасия	260	260	191	62
Алтайский край	1454	1454	1143	270
Красноярский край	570	570	366	243
Иркутская область	793	793	569	169
Кемеровская область	2779	2779	2201	308
Новосибирская область	459	459	324	127
Омская область	524	524	372	139
Томская область	240	240	176	57
Забайкальский край	872	872	644	223

Если не считать показатели домашнего насилия в Крымском федеральном округе, отдельно выделенном в 2014–2016 гг., самые низкие показатели домашнего насилия на протяжении 2014–2018 гг. фиксируются в Северо-Кавказском федеральном округе. Что опять же коррелируется с количеством населения, проживающего на территории СКФО – 9,8 млн человек, меньше населения проживает только на территории Дальневосточного федерального округа – более 6 млн до 2018 г. и более 8 млн в 2018 г. (см. табл. 3, 6, 9, 12, 15; рис 1–7).

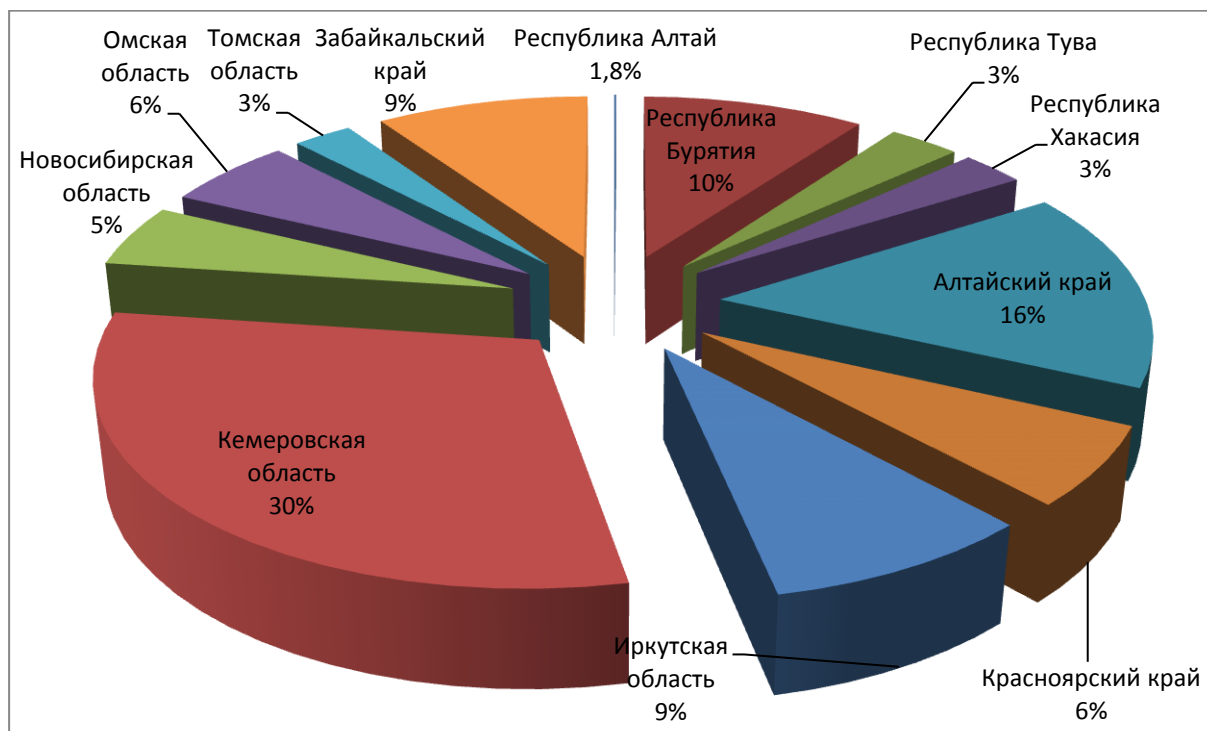


Рис. 8. Насильственные преступления против членов семьи, совершенные в Сибирском федеральном округе в 2014 г.

Показатели домашнего насилия в Сибирском федеральном округе относительно стабильны – 21–23 % в 2014–2017 гг. от общего числа насильственных преступлений, совершенных одними членами семьи против других. Это второе место в России. В то же время по количеству населения СФО занимает третье место в России (более 19 млн чел. до 2018 г. и более 17 млн чел. в 2018 г.). В 2018 г. количество насильственных преступлений против членов семьи в СФО снизилось до 19 % от общего числа преступлений этой категории. Однако, по нашему мнению, снижение вызвано передачей двух субъектов – Бурятии и Забайкальского края из СФО в состав ДФО.

Показатели супружеского насилия идентичны общим показателям домашнего насилия. В период с 2014 по 2018 г. ПФО также занимает первое место по супружескому насилию, второе место – СФО, а наименьшие показатели, если не учитывать КФО, фиксируются в СКФО.

Подавляющее большинство жертв супружеского насилия в России – женщины: 84–91%. Мужчины становятся жертвами супружеского насилия только в одном случае из десяти. При этом чаще всего они становятся жертвами своих жен в силу своей виктимности, связанной с противоправным или аморальным поведением в семейно-бытовой сфере.

Таблица 19

Насильственные преступления против членов семьи, совершенные
в Сибирском федеральном округе в 2015 г.

	Всего преступлений	Всего потерпевших	Из них женщин	Из них несо- вершеннолет- них
СФО	11001	11000	7901	2474
Республика Алтай	181	181	138	46
Республика Бурятия	1138	1138	927	168
Республика Тува	356	356	0	131
Республика Хакасия	208	208	152	36
Алтайский край	2150	2150	1626	444
Красноярский край	706	706	417	292
Иркутская область	1182	1182	857	295
Кемеровская область	2541	2541	1969	359
Новосибирская область	547	546	359	170
Омская область	596	596	435	170
Томская область	367	367	279	87
Забайкальский край	1029	1029	742	276

Отдельную категорию супружеского насилия составляет насилие в отношении несовершеннолетнего супруга. Российское законодательство позволяет вступать в брак по достижении шестнадцатилетнего возраста. Массового характера такие браки не носят, но в то же время и не являются редкостью. Официальная статистика зафиксировала в 2014 г. 85 случаев насилия в отношении несовершеннолетнего супруга, 2015 г. – 136, 2016 г. – 163, 2017 г. – 28 и в 2018 г. – 68 (см. таблицы 4, 7, 10, 13 и 16). Лидерами в отношении супружеского насилия в отношении несовершеннолетнего супруга являются СФО (2014 и 2018 гг.) и ПФО 2015–2017 гг.). Ни одного

такого случая не было зафиксировано в Южном федеральном округе в 2014 г., КФО в 2015 г., ДФО в 2017 г. и СКФО в 2018 г. В 2016 г. в СКФО было зарегистрировано 5 фактов домашнего насилия в отношении несовершеннолетних супругов (наименьшее значение по России).

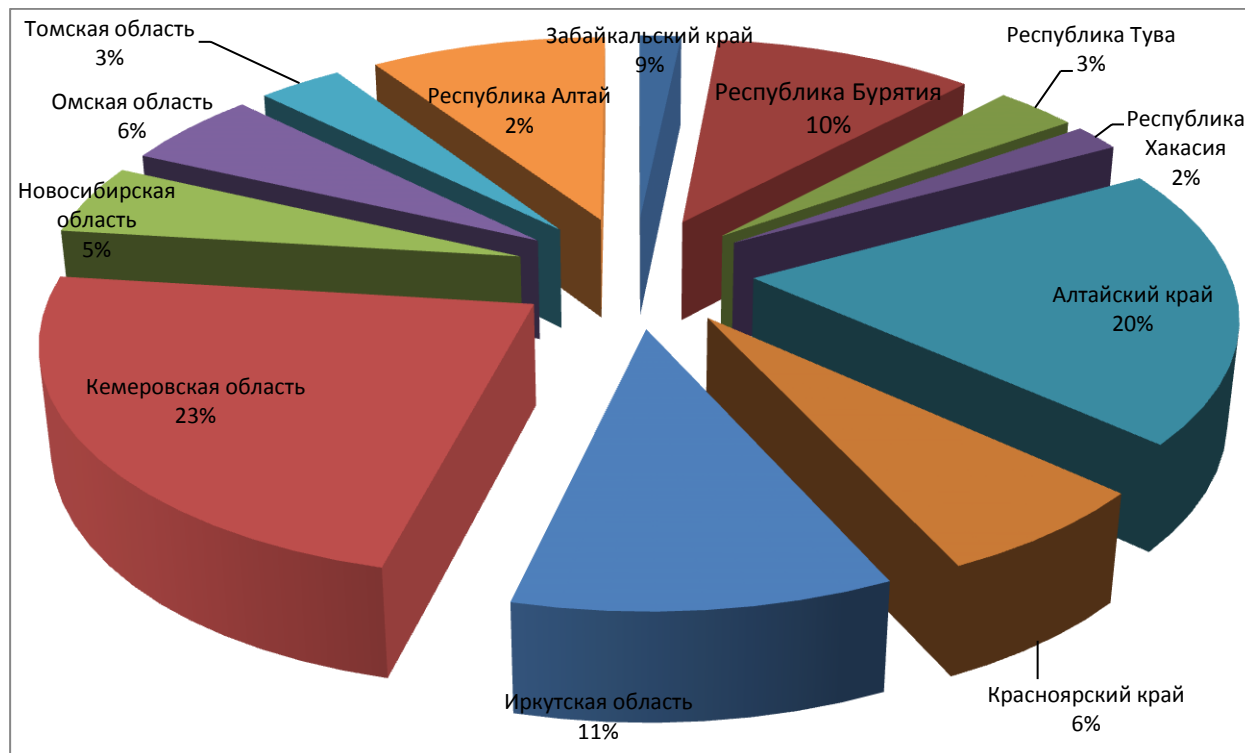


Рис. 9. Насильственные преступления против членов семьи, совершенные в Сибирском федеральном округе в 2015 г.

Родительское насилие в отношении несовершеннолетних детей опять же укладывается в общероссийские тенденции домашнего насилия вообще. Лидером за период 2014–2018 гг. является ПФО, наименьшее количество таких фактов было зафиксировано в СКФО за исключением 2014 и 2015 гг. – периода существования КФО.

Статистика домашнего насилия в СФО не отличается от общероссийских показателей по указанной категории преступлений. С 2014 по 2018 г. произошло снижение насильственных преступлений против членов семьи почти на 35 %: с 9329 преступлений в 2014 г. до 6152 преступлений в 2018 г. (см. табл. 18–22).

И так же как во всей России (+53 %), в 2016 г. в СФО было зафиксировано резкое увеличение количества преступлений, составляющих домашнее насилие на 44 %.

Таблица 20

**Насильственные преступления против членов семьи, совершенные
в Сибирском федеральном округе в 2016 г.**

	Всего преступлений	Всего потерпевших	Из них женщин	Из них несовер- шеннолетних
СФО	13489	13484	10313	2635
Республика Алтай	249	249	192	58
Республика Бурятия	1248	1244	1004	201
Республика Тува	322	322	213	106
Республика Хакасия	372	372	286	53
Алтайский край	2467	2467	1964	463
Красноярский край	1206	1206	640	400
Иркутская область	1485	1484	1096	326
Кемеровская область	2741	2741	2112	348
Новосибирская область	665	665	470	159
Омская область	1041	1041	834	171
Томская область	643	643	513	120
Забайкальский край	1050	1050	789	230

В СФО женщины становятся жертвами домашнего насилия чаще, чем мужчины. Из всех потерпевших 71–76 % составляют женщины (в трех из четырех случаев).

С 2014 по 2018 г. снизилось количество несовершеннолетних потерпевших в структуре жертв домашнего насилия. В 2014 г. их количество от общего числа потерпевших составляло 20 %, в 2015 г. – 22 %, в 2016 г. – 19 %, 2017 г. – 10 % и 2018 г. – 14 %.

В СФО наиболее неблагополучной в части совершения преступлений в отношении членов семьи является Кемеровская область. За период с 2014 по 2018 г. именно Кузбасс занимает ежегодно первое место среди сибирских регионов по количеству преступлений, составляющих домашнее насилие. В 2014 г. 30 % рассматриваемых нами преступлений приходилось на Кемеровскую область, в 2015 г. – 23 %, в 2016 г. – 20 %, в 2017 г. – 22 % и в 2018 г. – 27% (см. табл. 8–12). При этом в СФО Кемеровская область занимает третье место по количеству населения (свыше 2,6 млн чел.), уступая по этому показателю только Красноярскому краю и Новосибирской области.

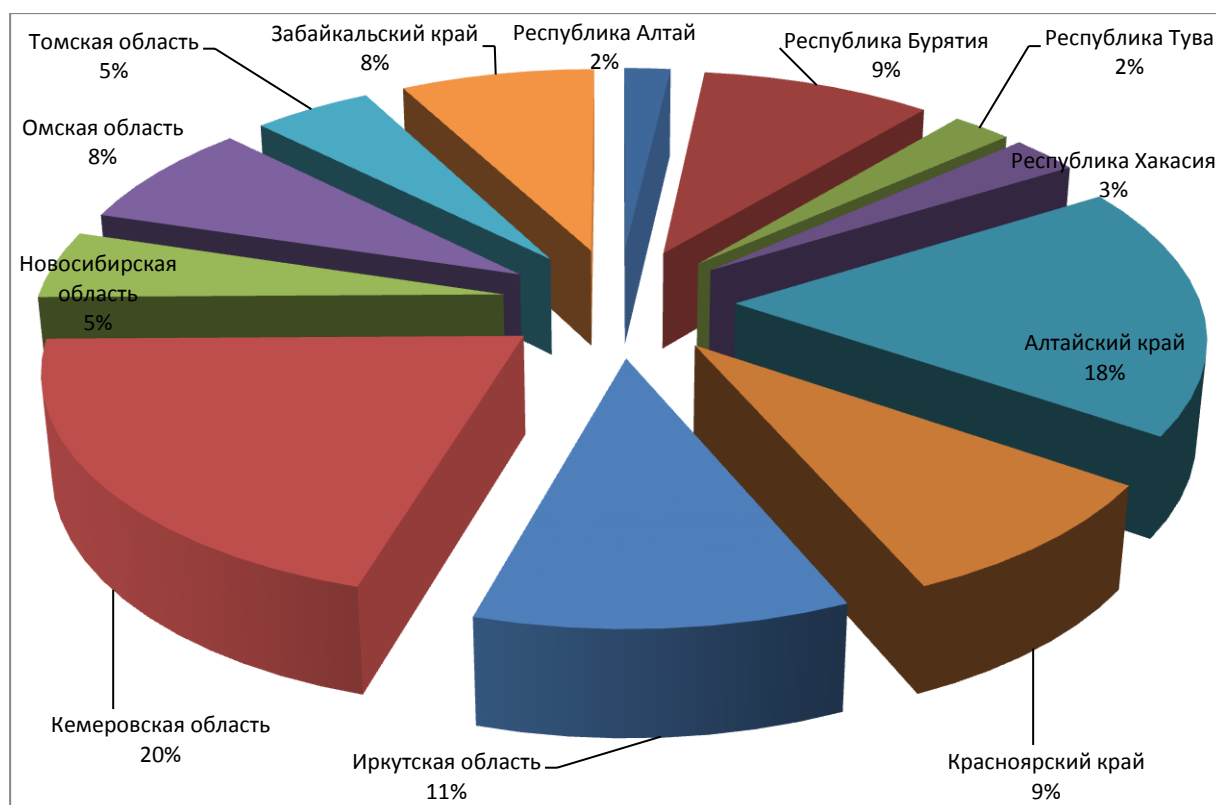


Рис. 10. Насильственные преступления против членов семьи, совершенные в Сибирском федеральном округе в 2016 г.

Наименьшее количество насильственных преступлений против членов семьи в СФО совершается в Республике Алтай (1,8 % в 2014 г., 2 % в 2015 и 2016 гг., 3 % в 2018 г. от общего количества преступлений, составляющих домашнее насилие в СФО), Хакасии (2 % в 2015 и 2017 гг., 3 % в 2018 г.), Туве (2 % в 2016 г.). При этом в целом с 2014 по 2018 г. в Республике Алтай увеличилось количество рассматриваемых преступлений на 22 % со 176 до 216.

При оценке уровня домашнего насилия в сибирских регионах нужно также учитывать, что названные субъекты РФ с самыми низкими показателями домашнего насилия являются самыми малочисленными. Население Республики Алтай составляет чуть более 200 тыс. чел., Тувы – более 300 тыс. чел., Хакасии – более 500 тыс. чел.

Таблица 21

**Насильственные преступления против членов семьи, совершенные
в Сибирском федеральном округе в 2017 г.**

	Всего преступлений	Всего потерпевших	Из них женщин	Из них несо- вершеннолет- них
СФО	4312	4311	3172	463
Республика Алтай	120	120	100	14
Республика Бурятия	369	369	289	28
Республика Тува	191	191	148	51
Республика Хакасия	97	97	64	12
Алтайский край	807	807	613	61
Красноярский край	278	278	189	50
Иркутская область	477	477	335	62
Кемеровская область	946	946	695	79
Новосибирская область	257	257	178	41
Омская область	243	243	170	17
Томская область	191	190	149	18
Забайкальский край	336	336	242	30

В абсолютных цифрах наибольшее количество женщин – жертв домашнего насилия в СФО зарегистрировано в Кемеровской области. В структуре потерпевших от насильственных преступлений против членов семьи в Кемеровской области, совершенных в 2014–2018 гг. женщины составляют 73–79 %.

В абсолютных цифрах наименьшее количество женщин – жертв домашнего насилия в СФО зарегистрировано в Республике Алтай (2014 и 2016 гг.), Хакасии (2017 и 2018 гг.). Однако в структуре потерпевших от насильственных преступлений против членов семьи в Республике Алтай в указанные годы женщины составляют 78 % и 77 % соответственно. В Хакасии в 2017 г. 65 % жертв составили женщины, а в 2018 г. – 75 %. Как видим, структурные показатели домашнего насилия по гендерному признаку не зависят от количества совершенных преступлений, а подтверждают статистическую закономерность об основных жертвах домашнего насилия – женщинах.

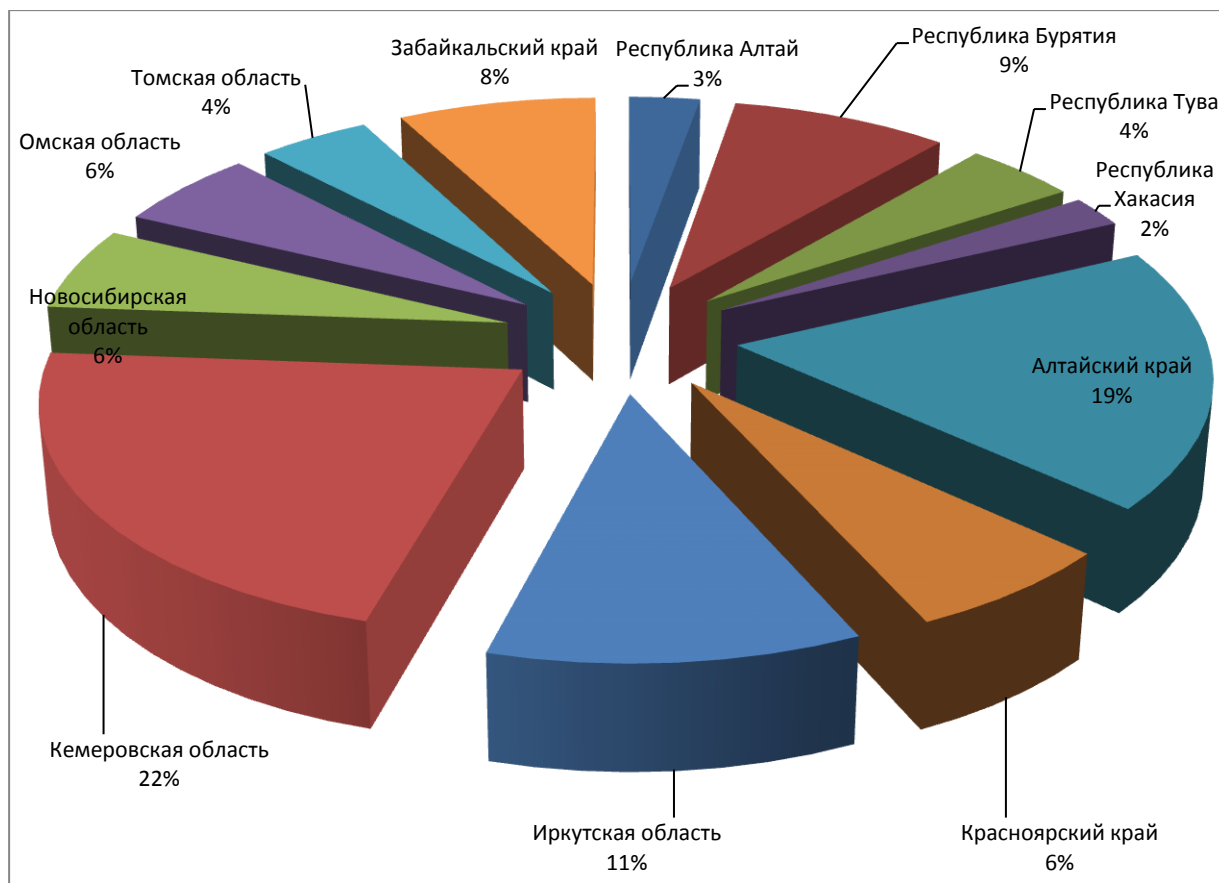


Рис. 11. Насильственные преступления против членов семьи, совершенные в Сибирском федеральном округе в 2017 г.

В то же время в 2015 г. в Туве зафиксировано довольно уникальное событие. По официальным данным не было зарегистрировано ни одной женщины – потерпевшей от домашнего насилия, т.е. из 356 потерпевших от насильственных преступлений против членов семьи все являлись мужчинами, включая 131 несовершеннолетнего (см. табл. 19).

В абсолютных цифрах наибольшее количество несовершеннолетних – жертв домашнего насилия в СФО зарегистрировано в Кемеровской области в 2014, 2017 и 2018 гг. и Алтайском крае в 2015 и 2016 гг. В Кемеровской области несовершеннолетние составляют 8–12 % от числа всех потерпевших – жертв домашнего насилия, в Алтайском крае – 18–20 %.

Таблица 22

Насильственные преступления против членов семьи, совершенные
в Сибирском федеральном округе в 2018 г.

	Всего преступлений	Всего потерпевших	Из них женщин	Из них несо- вершеннолет- них
СФО	6152	6145	4514	916
Республика Алтай	216	216	175	14
Республика Тува	231	231	160	37
Республика Хакасия	161	161	121	38
Алтайский край	1158	1158	874	96
Красноярский край	725	724	463	213
Иркутская область	850	850	604	113
Кемеровская область	1693	1691	1289	214
Новосибирская область	410	410	298	100
Омская область	430	429	322	51
Томская область	278	275	208	32

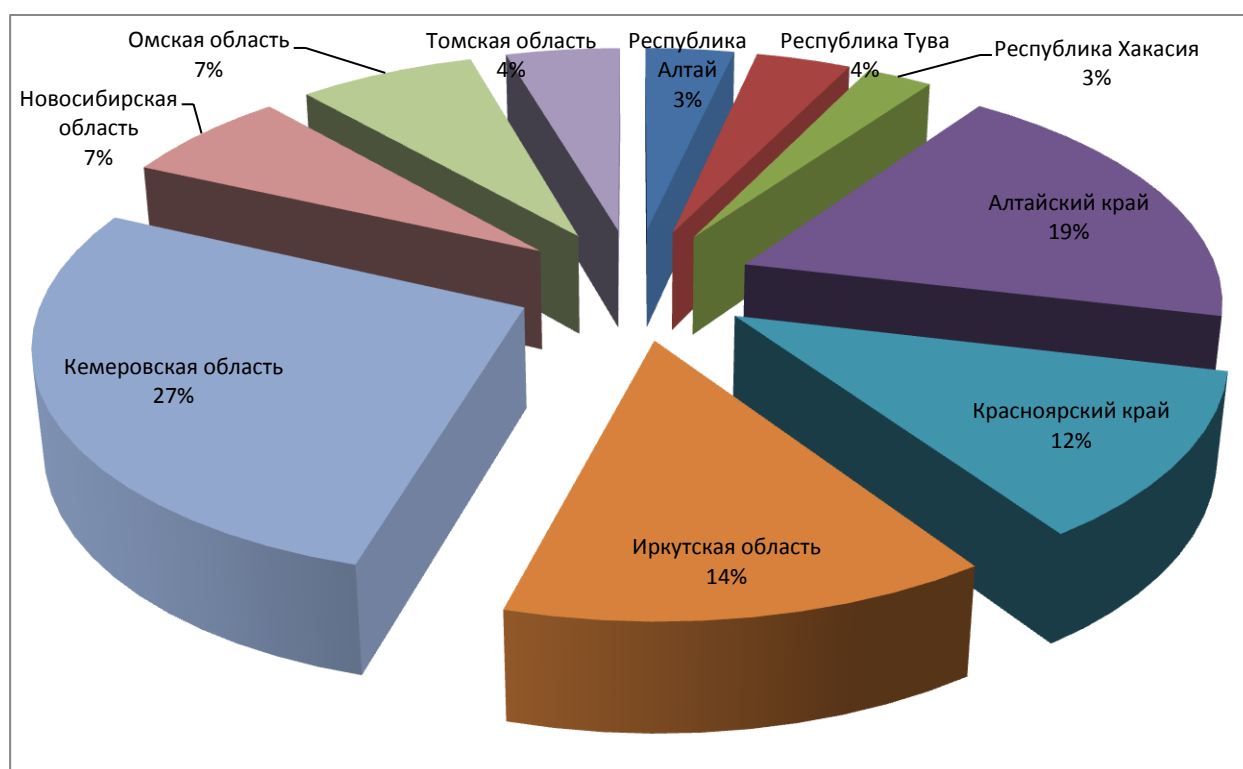


Рис. 12. Насильственные преступления против членов семьи, совершенные в Сибирском федеральном округе в 2018 г.

Таблица 23

**Насильственные преступления против членов семьи, совершенные
в Иркутской области в 2014–2018 гг.**

	Всего преступлений	Всего потерпевших	Из них женщин	Из них несовер- шеннолетних
2014	793	793	569	169
2015	1182	1182	857	295
2016	1485	1484	1096	326
2017	477	477	335	62
2018	850	850	604	113

В абсолютных цифрах наименьшее количество несовершеннолетних – жертв домашнего насилия в СФО зарегистрировано в Республике Алтай (2014 и 2018 гг.) и Хакасии (2015–2017 гг.). Однако в структуре потерпевших от насильственных преступлений против членов семьи в Республике Алтай в указанные годы несовершеннолетние составляют 26 % и 6 % соответственно, а в Хакасии – от 12 до 17 %.

Как видим, количество преступлений против несовершеннолетних членов семьи, совершаемых в конкретном субъекте РФ, может существенно отличаться от средних общероссийских и даже региональных показателей.

В Иркутской области за последние пять лет наблюдается волнообразный рост насильственных преступлений, составляющих домашнее насилие. После пикового роста рассматриваемых преступлений на 87 % в 2016 г. в сравнении с 2014 и в 2017 г. произошло резкое снижение насильственных преступлений против членов семьи на 68 %, а в 2018 г. произошел повторный рост этих преступлений. В целом же в сравнении с 2014 г. в 2018 г. факты домашнего насилия увеличились на 7 %.

В Иркутской области количество женщин, потерпевших от домашнего насилия составляет 70–73 % от числа всех жертв этих преступлений. Несовершеннолетние в структуре потерпевших от домашнего насилия в 2014–2016 гг. составляли 21–24 %, а в 2017 и 2018 гг. – 12 % и 13 %, соответственно.

ГЛАВА 2.

КВАЛИФИКАЦИЯ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ

§ 1. Уголовно-правовая характеристика преступлений, составляющих домашнее насилие

С точки зрения уголовного права домашнее насилие не является самостоятельным преступлением. Проявления домашнего насилия могут иметь различную уголовно-правовую оценку. Все зависит от конкретных обстоятельств проявления физического или психического воздействия на личность потерпевшего – фактического или действительного члена семьи преступника.

Объектом посягательства деяния, составляющего домашнее насилие, прежде всего, является личность потерпевшего. Домашнее насилие может посягать на жизнь, здоровье, телесную неприкосновенность, личную свободу, честь, достоинство, половую неприкосновенность и половую свободу, нравственное развитие несовершеннолетнего.

Помимо этого, посягая на личность потерпевшего, домашний тиран может параллельно посягать на собственность, общественный порядок, здоровье населения и общественную нравственность.

Объективная сторона домашнего насилия может выражаться в различных формах: побоях, причинении вреда здоровью, убийстве, доведении до самоубийства, угрозах физическим насилием и т.д.

§ 2. Убийство

Самой радикальной формой домашнего насилия является убийство члена семьи. Квалификация убийства зависит от обстоятельств совершения преступления. Убийство в семейно-бытовой сфере может быть совершено при различных обстоятельствах, влияющих на квалификацию. Убийство по ч. 1 ст. 105 УК РФ квалифицируется, если оно, например, совершается из ревности, из мести на почве личных неприязненных отношений, в ссоре или драке.

Ревность занимает особое место в домашнем насилии. Ревность как мотив убийства в семейных отношениях ослепляет, нередко приводит к гибели нескольких жертв. Судебная практика знает множество вариантов квалификации преступлений, замешанных на ревности. Убийство, совершаемое из ревности, может породить цепь других преступлений, совершаемых уже по иным мотивам. Например, убийство свидетеля с целью

скрыть убийство другого потерпевшего из ревности. В этом случае преступление следует квалифицировать как убийство двух лиц с целью скрыть другое преступление (пп. «а» и «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Убийство из мести на почве личных неприязненных отношений как проявление домашнего насилия также квалифицируется по ч. 1 ст. 105 УК РФ. Личная неприязнь складывается в ходе предшествующих конфликтов, нанесенных сторонами конфликта друг другу обид, насильственных или аморальных действий. Так, Седенков проживал с потерпевшей М. в течение двух лет. На протяжении всего периода сожители конфликтовали, Седенков избивал сожительницу, но при этом постоянно мирились. В один из дней в ходе возникшей ссоры Седенков, находившийся в состоянии алкогольного опьянения, достал ружье и застрелил потерпевшую М. Его действия были квалифицированы судом по ч. 1 ст. 105 УК РФ²¹.

Убийство при семейно-бытовых конфликтах может быть квалифицировано и по пп. «а», «в», «г», «д», «е», «ж», «з», «к», «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Судебная практика отражает все многообразие насильственных действий, проявляющихся в семейных отношениях. Основная масса подобных деяний совершается в отношении беспомощных членов семьи (малолетних детей, инвалидов, престарелых, физически слабых женщин), зачастую в состоянии алкогольного опьянения или на почве антиобщественного образа жизни субъекта преступления. Конфликты в неблагополучных семьях часто разрешаются убийством одного из членов семьи, что отмечается в специальной литературе постоянно²².

Наиболее распространенными видами квалифицированного убийства при проявлениях домашнего насилия являются убийства двух или более лиц, малолетних или беспомощных лиц, совершенных с особой жестокостью и из корыстных побуждений.

При этом, какими бы «обыденными» ни являлись случаи домашнего насилия, как бы к его проявлениям ни привыкало общество, постоянно встречаются примеры, поражающие своей дикостью и жестокостью. Так, в 2010 г. в г. Санкт-Петербурге страдающий наркотической зависимостью Золотарев, из-за которой в семье постоянно происходили скандалы, поддержал идею своей супруги покончить жизнь групповым самоубийством. Золотарев помог своей супруге сделать инъекцию со смертельной дозой героина двум своим малолетним детям, затем сделал инъекцию своей

²¹ Приговор Усть-Удинского районного суда Иркутской области от 25 дек. 2014 г. по делу № 1-100/2014. Официальный сайт Усть-Удинского районного суда Иркутской области // ГАС Правосудие. URL: <https://bsr.sudrf.ru>.

²² Агрессия и психическое здоровье / под ред. Т.Б. Дмитриевой, Б.Д. Шостаковича. СПб., 2002. 464 с.

жене. В результате Золотарев фактически осуществил пособничество в убийстве двух малолетних детей и убийство своей супруги²³.

Убийство малолетних при осуществлении актов домашнего насилия, к сожалению, не является исключительной редкостью. Так, житель г. Иркутска Ульянов убил свою двухмесячную дочь путем нанесения множественных телесных повреждений в связи с якобы испытываемыми материальными затруднениями, связанными с ее содержанием. За данное преступление Ульянов был осужден к тринадцати годам лишения свободы²⁴.

Особая жестокость в семейных конфликтах при совершении убийства проявляется в способах его совершения (сжигание заживо) и в обстановке (в присутствии детей). Алкоголизация отдельных или всех членов семьи способствует проявлениям жестокости, так как на фоне систематического употребления спиртных напитков происходит потеря нравственных барьеров поведения и взаимоотношений. Так, семья Логощук, состоявшая из пенсионеров – отца, матери, и совершеннолетнего сына, на протяжении нескольких лет систематически пьянствовала. При этом муж постоянно избивал свою жену, сын также наносил матери побои. После очередного возлияния, закончившегося ссорой из-за того, что женщина отказала в деньгах на приобретение спиртного, сын облил ее бензином и поджёг²⁵.

Убийство родственников из корыстных побуждений также нередкое явление. Жадность и жажда наживы любым путем, в том числе и убийства возможных конкурентов из числа близких родственников разрушает все моральные барьеры. Так, Лизунов, испытывая финансовые трудности по кредитным обязательствам, неоднократно склонял своего брата отказаться от своей доли в наследстве, открывшемся после смерти их матери и сестры, в обмен на договор пожизненного содержания. Однако, получив отказ, убил своего брата²⁶.

Крайняя форма домашнего насилия связана с совершением убийства с заранее обдуманым умыслом и привлечением к физической расправе над потерпевшим третьих лиц на платной основе, т.е. убийство члена семьи, совершенное по найму.

²³ Приговор по делу № 2-35/11 от 11 мая 2011 г. Санкт-Петербургского городского суда / Официальный сайт Санкт-Петербургского городского суда // ГАС Правосудие. URL: <https://bsr.sudrf.ru>.

²⁴ Приговор Иркутского областного суда от 20 июня 2017 г. по делу № 2-33/2017 / Официальный сайт Иркутского областного суда // ГАС Правосудие. URL: <https://oblsud--irk.sudrf.ru>.

²⁵ Приговор Иркутского областного суда от 07 марта 2018 г. по делу № 2-7/2018 (2-54/2017) / Официальный сайт Иркутского областного суда // ГАС Правосудие. URL: <https://oblsud--irk.sudrf.ru>.

²⁶ Приговор Иркутского областного суда от 21 авг. 2018 г. по делу № 2-41/2018 / Официальный сайт Иркутского областного суда // ГАС Правосудие. URL: <https://oblsud--irk.sudrf.ru>.

Такому радикальному развитию насилия часто предшествует длительный конфликт, противоправное насильственное поведение подстрекателя или организатора убийства по найму в отношении жертвы: систематические ссоры, скандалы, угрозы убийством, алкоголизация или наркотизация субъекта преступления.

Есть случаи, когда будущая жертва преступления сама осуществляет насилие в отношении другого члена семьи, порождая своим поведением решимость у противоположной стороны конфликта на совершение убийства.

Судебная практика в Иркутской области знает случаи, когда жены заказывают своих мужей (официальных или гражданских), тещи мужей дочерей, дети родителей, что свидетельствует о полной девальвации семейно-родственных отношений.

Мотивами, которыми руководствуется наниматель, является месть за прошлые обиды, корысть, личная заинтересованность и пр.

Организация или подстрекательство убийства члена семьи по найму подпадает под признаки преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ и ч. 3 ст. 33 УК РФ (в случае организации убийства) или ч. 4 ст. 33 УК РФ (при подстрекательстве к убийству). Известны случаи, когда нанимаемые для убийства родственников лица, не желая участвовать в преступлении, добровольно сообщают о данном факте в правоохранительные органы. В этом случае удастся предотвратить убийство. Лица, виновные в приискании исполнителя убийства по найму, привлекаются за организацию приготовления к убийству по найму (п. «з» ч. 2 ст. 105; ч. 1 ст. 30; ч. 3 ст. 33 УК РФ) или за подстрекательство к приготовлению убийства по найму (п. «з» ч. 2 ст. 105; ч. 1 ст. 30; ч. 4 ст. 33 УК РФ).

В случае, если умыслом нанимателя охватываются иные квалифицирующие признаки, предусмотренные ч. 2 ст. 105 УК РФ, то они также вменяются ему. Умыслом заказчика может охватываться убийство двух или более родственников (п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ), их малолетний возраст или беспомощное состояние (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ), состояние беременности жертвы (п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ), способ, избранный убийцей для лишения жизни (пп. «д», «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ), совершение убийства группой соисполнителей (п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ), цель скрыть другое преступление или облегчить его совершение (п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ), и даже цель использовать органы и ткани потерпевшего (п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Подобные проявления расправы над ближайшими членами семьи уже не являются чем-то экстраординарным. В Иркутской области только за последние десять лет произошло порядка десяти таких случаев, а в масштабах страны статистические данные будут выглядеть еще более устрашающими.

Специфическим составом преступления, относящегося к домашнему насилию, является убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК

РФ). В этом составе преступления изначально заложены специальные признаки субъекта преступления – матери новорожденного ребенка. Соответственно и потерпевшим в этом преступлении является новорожденный ребенок. В педиатрии новорожденным ребенком признается младенец в возрасте до одного акушерского месяца (28 дней), т.е. период адаптации ребенка к жизни.

В ст. 106 УК РФ фактически предусматривается три самостоятельных состава детоубийства: убийство новорожденного ребенка во время или сразу после родов; убийство новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации; убийство новорожденного ребенка матерью в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемость.

Основная масса убийств, предусмотренных ст. 106 УК РФ, совершается непосредственно в процессе родов или сразу после них. Новорожденных детей топят в ведрах с водой, оставляют на морозе без одежды, душат. Так, Романова, будучи беременной на сроке около 36 недель, находилась дома, когда у нее начались схватки, она самостоятельно родила доношенного и жизнеспособного ребенка мужского пола, перерезала ножницами пуповину. Далее, она взяла подушку и, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления смерти ребенка и желая ее наступления, придавила ею ребенка, тем самым преградив доступ воздуха в легкие, от чего наступила смерть²⁷.

Момент возникновения умысла на убийство новорожденного ребенка – до начала родов, в процессе родов или сразу после них в этом случае на квалификацию не влияет.

Убийство новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации и убийство новорожденного ребенка матерью в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемость, возможно также в течение двадцати восьми дней с момента рождения младенца. Если возраст младенца превышает один акушерский месяц, то его убийство уже не может быть квалифицировано по ст. 106 УК РФ. Такое убийство должно рассматриваться как убийство малолетнего (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Детоубийцы чаще всего объясняют свое преступление наличием тяжелого материального положения (например, многодетностью) и отсутствием средств на содержание младенца. Например, Филиппова, находясь у себя в доме, понимая, что у нее начались схватки и наступают роды, вышла в огород, где самостоятельно родила живорожденного, доношенного, зрелого, жизнеспособного ребенка женского пола. Филиппова полагавшая, что содержание на иждивении четвертого ребенка существенно осложнит её материальное положение, зажала своей ладонью рот новорожденного ребенка и некоторое время удерживала в таком положении, закрывая про-

²⁷ Приговор Ленинского районного суда г. Иркутска Иркутской области от 27 окт. 2011 г. по делу № 2-577/2011. Официальный сайт Ленинского районного суда г. Иркутска Иркутской области // ГАС Правосудие. URL: <https://bsr.sudrf.ru>.

свет дыхательных путей, после чего завязала на лице новорожденного ребенка фрагмент материи, перекрыв тем самым доступ воздуха в легкие. Когда новорожденный ребенок перестал подавать признаки жизни, оставила его в огороде при низкой температуре окружающего воздуха²⁸.

Убийство новорожденного любым другим лицом, кроме его матери, квалифицируется по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

§ 3. Преступления, связанные с самоубийством потерпевшего

Домашнее насилие может стать причиной совершения самоубийства. В настоящее время в российском уголовном законодательстве предусматривается ответственность за причастность к самоубийству потерпевшего в трех статьях УК РФ: 110, 110¹ и 110². Еще в некоторых составах насильственных преступлений самоубийство может выступать в качестве тяжкого последствия деяния.

В ст. 110 УК РФ предусматривается уголовная ответственность за доведение до самоубийства. Термин «доведение» в контексте ст. 110 УК РФ означает приведение в какое-либо состояние, сердить, раздражать, лишать самообладания. Способами доведения до самоубийства или покушения на самоубийство указываются угрозы, жестокое обращение, систематическое унижение человеческого достоинства.

Угрозы в доведении до самоубийства могут быть связаны с угрозами физической расправы (побоями, причинением вреда различной тяжести, убийством), сексуальным насилием, похищением или лишением свободы, а также шантажом (угрозами распространением сведений, способных причинить вред потерпевшему).

Жестокое обращение с потерпевшим предполагает избиение, порку, связывание, незаконное лишение свободы передвижения, «непредоставление жилья, питания, одежды, лицом, которое по закону или договору обязано было заботиться о потерпевшем»²⁹.

Систематическое унижение человеческого достоинства это постоянное (от двух и более раз) умаление достоинства потерпевшего, выражающееся в глумлении, издевательствах, клевете, оскорблениях, травле и т.п. действиях.

²⁸ Приговор Тулунского городского суда Иркутской области от 10 нояб. 2016 г. по делу № 1-289/2016. Официальный сайт Тулунского городского суда Иркутской области // ГАС Правосудие. URL: <https://bsr.sudrf.ru>.

²⁹ Бородин С. В. Преступления против жизни. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. С. 305.

Например, Шиков на протяжении двух месяцев жестоко обращался со своей сожительницей Е.: избивал ее ногами и руками, вывешивал за руки из окна квартиры, угрожал убийством. В результате указанных систематических действий Е. была доведена до состояния личностной дезадаптации, хронического эмоционального напряжения, которое связано с психотравмирующей семейной ситуацией, поведением Шикова. Е. покончила жизнь самоубийством, выпрыгнув из окна квартиры с высоты пятого этажа³⁰.

В ч. 1 ст. 110¹ устанавливается уголовная ответственность за склонение к совершению самоубийства путем уговоров, предложений, подкупа, обмана или иным способом при отсутствии признаков доведения до самоубийства. Обращает на себя внимание сходство формулировки диспозиции ч. 1 ст. 110¹ УК РФ: «Склонение к совершению самоубийства путем уговоров, предложений, подкупа, обмана или иным способом...» с диспозицией ч. 4 ст. 33 УК РФ: «Подстрекателем признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом». В связи с чем вполне обоснованно преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 110¹ УК РФ, следует рассматривать как подстрекательство к самоубийству.

Свойства личности потерпевшего могут усиливать ответственность за подстрекательство к самоубийству. Так, если потерпевшим выступает несовершеннолетний, лицо, находящееся в беспомощном состоянии, материальной или иной зависимости от виновного, беременная женщина, то ответственность за подстрекательство к самоубийству наступает по п. «а» и «б» ч. 3 или ч. 5 ст. 110¹ УК РФ.

Обязательным признаком потерпевшего является его способность к осознанию фактической сущности действия (бездействия), направленного на самоубийство. Потерпевший должен понимать, что он совершает именно суицид. Если потерпевший не понимает фактического характера своих действий (бездействия) в силу малолетнего возраста, психического расстройства (невменяемости) или иных обстоятельств, то деяние лица, подстрекавшего потерпевшего к этим действиям (бездействию), должны квалифицироваться как убийство малолетнего или лица, находящегося в заведомо для виновного в беспомощном состоянии (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 110¹ УК РФ, заключается в действиях по склонению к совершению самоубийства. В русском языке глагол «склонить» означает убедить сделать что-либо, согласиться на что-либо.

Таким образом, склонение к совершению самоубийства это действия, направленные на убеждение потерпевшего умышленно причинить себе смерть, лишиться себя жизни.

³⁰ Приговор Донецкого городского суда Ростовской области от 21 янв. 2014 г. по делу № 1-19/2014. Официальный сайт Донецкого городского суда Ростовской области // ГАС Правосудие. URL: <https://bsr.sudrf.ru>.

Способы подстрекательства к самоубийству в общем виде обозначены в ч. 1 ст. 110¹ УК РФ, но фактически перечень способов является открытым, так как непосредственно в уголовном законе после перечисления конкретных способов указываются «иные способы». Способами подстрекательства к самоубийству выступают уговоры, предложения, подкуп, обман.

Уговорить означает убедить, склонить к чему-либо. Подстрекательство к самоубийству путем уговора это убеждение потерпевшего в необходимости покончить жизнь самоубийством.

Предложить означает высказать кому-либо какое-либо желание, намерение с целью склонить к исполнению такого желания, намерения; пригласить принять участие в чем-либо, заняться чем-либо, просить сделать что-либо. Подстрекательство к самоубийству путем предложения это высказывание потерпевшему своего желания о его самоубийстве, приглашение принять участие в акте самоубийства, просьба совершить самоубийство.

Подкупить означает привлечь на свою сторону деньгами, подарками. Подстрекательство к самоубийству путем подкупа это склонение потерпевшего к совершению самоубийства за деньги или материальное вознаграждение. Конечно, при личном обогащении потерпевшего в случае его смерти смысл вознаграждения, безусловно, теряется. Однако, деньги и иные материальные ценности могут передаваться близким самоубийцы, и в этом случае определенный смысл подкупа как способа склонения к самоубийству сохраняется.

Обмануть означает намеренно ввести кого-либо в заблуждение, сказав неправду или прибегнув к какой-либо уловке, хитрости, притворству; поступить недобросовестно, нечестно по отношению к кому-либо, прибегнуть к жульничеству с целью выгоды, наживы. Подстрекательство к самоубийству путем обмана это намеренное введение в заблуждение потерпевшего ложными сведениями, уловками относительно какого-либо факта или события. При этом обман не должен касаться действия (бездействия), непосредственно направленного на лишение жизни самого себя потерпевшим.

Обман касается относительно неблагоприятных для потерпевшего событий. Обман в подстрекательстве к самоубийству является «спусковым механизмом» в принимаемом самоубийцей решении о суициде.

В ч. 1 ст. 110¹ УК РФ законодатель устанавливает, что подстрекательство к самоубийству не должно содержать признаков доведения до самоубийства, предусмотренного ст. 110 УК РФ.

Доведение лица до самоубийства или до покушения на самоубийство (ч. 1 ст. 110 УК РФ) предусматривает максимальное наказание в виде лишения свободы на срок от двух до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до семи лет или без такового. В свою очередь за склонение к совершению самоубийства или за содействие в совершении самоубийства, по-

влекшие самоубийство или покушение на самоубийство (ч. 4 ст. 110¹ УК РФ), законодатель предусмотрел максимальную санкцию в виде лишения свободы на срок от пяти до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до шести лет или без такового. Отсюда следует, что законодатель признает угрозы, жестокое обращение с потерпевшим и систематическое унижение его человеческого достоинства менее опасными способами, толкающими человека на самоубийство, чем уговоры, предложения, подкуп, обман.

К.А. Краснова и Д.И. Ережипалиева считают, что основное отличие подстрекательства к самоубийству от доведения к самоубийству происходит именно по способу совершения этих преступлений³¹. По нашему мнению, помимо этого признака указанные составы преступления отличаются еще и субъективной стороной. Если подстрекательство к самоубийству предполагает только прямой умысел, то доведение до самоубийства возможно только с косвенным умыслом. В юридической литературе по поводу вины лица, совершившего доведение до самоубийства, постоянно ведутся дебаты. Основные тенденции последних публикаций по субъективной стороне доведения до самоубийства связаны с признанием возможности совершения этого преступления с любой формой и видом вины (прямым или косвенным умыслом, преступным легкомыслием или преступной небрежностью)³².

Таким образом, склонение к совершению самоубийства осуществляется с помощью уговоров, предложений, подкупа, обмана или иным способом, не связанным с угрозами, жестоким обращением или систематическим унижением человеческого достоинства.

Подстрекательство к самоубийству сформулировано законодателем как формальный состав преступления. Преступление считается оконченным с момента совершения уговоров и обмана, высказывания предложения, предложения подкупа в целях, чтобы потерпевший совершил самоубийство. Для квалификации склонения к совершению самоубийства не имеет значения согласился потерпевший на совершение суицида или нет.

К.А. Красновой и Д.И. Ережипалиевой также затронут вопрос о квалификации действий, связанных с самоубийством потерпевшего, если в деянии виновного одновременно содержатся признаки доведения до самоубийства (ст. 110 УК РФ), склонения к самоубийству (ч. 1 ст. 110¹ УК РФ), содействия самоубийству (ч. 2 ст. 110¹ УК РФ). Авторы считают, что «вменение совокупности преступлений в данных случаях представляется недопустимым, поскольку все действия лица охватываются единым умыслом и направлены на достижение единого преступного результата. Вмене-

³¹ Краснова К.А., Ережипалиева Д.И. Противодействие кибербуллициду как средство предупреждения суицидов несовершеннолетних // Юристъ-Правовед. 2017. № 3. С. 81.

³² См., напр.: Цыркалюк А. А. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства: автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 14–15.

ние совокупности преступлений будет прямо противоречить принципу *non bis in idem*. Однако анализ санкций приводит к тому, что содействие в самоубийстве не может охватываться составом склонения к самоубийству, так как последнее влечет за собой более мягкое наказание»³³.

В самом деле, что мешает лицу, подстрекающему к самоубийству потерпевшего, одновременно предлагать ему совершить суицид, угрожать в случае отказа, предоставлять информацию о способах самоубийства в случае, если удалось склонить к нему потерпевшего? Вопрос о конкуренции доведения до самоубийства (ст. 110 УК РФ) и склонения к совершению самоубийства может возникнуть только в том случае, если в результате воздействия на потерпевшего последний совершил покушение на самоубийство или самоубийство, т.е. конкурировать могут только составы преступлений, предусмотренные ст. 110 и ч. 4 ст. 110¹ УК РФ. Основопологающим критерием для разграничения этих составов преступления является установление причинно-следственной связи между способами воздействия на потерпевшего и покушением на самоубийство или самоубийством. Если причиной покушения на самоубийство и самоубийства явились угрозы, жестокое обращение или систематическое унижение человеческого достоинства, то деяние квалифицируется по ст. 110 УК РФ, если же таковой являются уговоры, предложения, подкуп, обман или иной способ, то деяние квалифицируется по ст. 110¹ УК РФ.

Если же действия лица, причастного к самоубийству одновременно содержат признаки подстрекательства к нему (ч. 1 ст. 110¹ УК РФ) и пособничества в нем (ч. 2 ст. 110¹ УК РФ), то все-таки присутствуют признаки идеальной совокупности преступлений. Поэтому нельзя согласиться с К.А. Красновой и Д.И. Ережипалиевой, что имеет место факт двойного привлечения лица к ответственности за одно и то же деяние. И подстрекательство к самоубийству, и пособничество в нем являются формальными составами преступления, поэтому считаются оконченными с момента совершения действий их образующих. При этом они предусматриваются разными частями ст. 110¹ УК РФ, т.е. каждое из них является самостоятельным составом преступления, а не одним составом преступления с альтернативными действиями (бездействием).

Таким образом, не будет никакого нарушения законности при одновременном привлечении лица за подстрекательство к самоубийству и пособничеству в нем, но ситуация резко меняется, если подстрекательство к самоубийству и пособничеству в нем привели к последствиям в виде покушения на суицид или оконченому суициду. Дело в том, что сформулированный в ч. 4 ст. 110¹ квалифицирующий признак, предусматривающий указанные последствия, одновременно относится и к ч. 1 и к ч. 2 ст. 110¹ УК РФ. В этом случае оба состава преступления из формальных перерастают в материальные, обязательным признаком которых является причин-

³³ Краснова К.А., Ережипалиева Д.И. Указ. соч. С. 81.

но-следственная связь между деянием и последствиями. Поэтому для решения вопроса, какой состав преступления вменять при покушении на самоубийство и оконченном самоубийстве, подстрекательство к самоубийству или пособничество в нем, нужно установить, какой из этих составов является главной, основной причиной суицида или покушения на него.

Субъективная сторона подстрекательства к самоубийству, как мы уже отмечали выше, характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает общественную опасность склонения потерпевшего к совершению самоубийства и желает совершить действия по склонению к суициду.

Мотивы и цели подстрекательства к самоубийству для квалификации преступления значения не имеют.

Законодатель очень подробно дифференцировал уголовную ответственность за подстрекательство к самоубийству. В ч. 3 ст. 110¹ УК РФ предусматривается пять квалифицированных признаков этого преступления, еще два особо квалифицирующих признака устанавливаются в ч. 4 и 5 ст. 110¹ УК РФ.

Склонение к совершению самоубийства путем уговоров, предложений, подкупа, обмана или иным способом при отсутствии признаков доведения до самоубийства, совершенное в отношении несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного (п. «а» ч. 3 ст. 110¹ УК РФ), устанавливает повышенную уголовную ответственность по признаку потерпевшего от преступления. Законодатель вполне обоснованно определил в качестве основания особой общественной опасности подстрекательства к самоубийству совершение этого деяния в отношении зависимой (или легко внушаемой) категории потерпевших, своеобразно воспринимающих окружающий мир и субъекта преступления.

Подстрекательство к самоубийству несовершеннолетнего (лица, не достигшего восемнадцатилетнего возраста) предполагает осознание виновным данного факта. Субъект преступления должен понимать, что уговаривает, предлагает совершить суицид, подкупает или обманным путем склоняет к нему именно несовершеннолетнего.

Подстрекательство к самоубийству лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного, также предполагает осознание виновным фактов беспомощности и зависимости потерпевшего. Беспомощность потерпевшего это такое его состояние, при котором он в силу физических или психических причин не может адекватно противостоять противоправным посягательствам на его права и свободы, либо не осознает общественной опасности происходящего посягательства. Беспомощным состоянием суды признают инвалидность, престарелый возраст, бессознательное состояние, тяжелую степень опьянения, болезненное состояние, вызванное инфекционной болезнью, обморок, психическое заболевание и т.д.

Материальная зависимость потерпевшего предполагает, что его материальное благополучие, финансовое состояние, содержание полностью или частично основывается на доходах субъекта, т.е. потерпевший находится на иждивении виновного. В случае вменения виновному подстрекательства к самоубийству лица, заведомо для виновного находящегося в материальной или иной зависимости от виновного, зависимость, ее вид, а также обстоятельство, на котором она основывается, подлежат обязательному доказыванию.

В ч. 4 ст. 110¹ УК РФ устанавливается ответственность за подстрекательство к самоубийству, если оно достигло своей цели – потерпевший совершил акт суицида или покушался на него. Фактически данный особо квалифицированный состав подстрекательства сформулирован как материальный состав преступления – преступление считается оконченным с момента наступления общественно опасных последствий в виде покушения на самоубийство или оконченного самоубийства потерпевшего.

Если же покушение на самоубийство или самоубийство было совершено несовершеннолетним, либо лицом, заведомо для виновного находящимся в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного, либо женщиной, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, то ответственность для виновного в этом наступает по ч. 5 ст. 110¹ УК РФ.

Самая суровая ответственность в случае подстрекательства к самоубийству наступает при совершении самоубийства двумя или более лицами (ч. 6 ст. 110¹ УК РФ).

Полагаем, что, если склонение к самоубийству повлекло последствия в виде покушения на самоубийство или самоубийство потерпевшего, то виновный может желать их наступления (прямой умысел) либо не желать их наступления, но сознательно допускать их наступление или относиться к ним безразлично (косвенный умысел). Склонение к самоубийству, повлекшее реальное самоубийство потерпевшего, вполне может совершаться с прямым умыслом. При этом оно не должно рассматриваться как убийство, так как потерпевший самостоятельно принимает решение на суицид, до самого конца не теряя воли и имея возможность отказаться от лишения себя жизни. Виновный всего лишь подталкивает потерпевшего к принятию такого решения. Если же воля потерпевшего будет полностью подчинена воле подстрекателя к самоубийству таким образом, что он утрачивает способность осознавать фактический характер своих действий (бездействия) и (или) способность руководить ими, то в этом случае имеет место убийство. Наличие возможности отказаться от акта суицида в последний момент свидетельствует о способности осознания опасности для своей жизни совершаемых действий (бездействия) и возможности руководить ими — грань, которая отличает самоубийство от убийства. В случае оконченного суицида самой сложной проблемой правоприменительной практики является проблема установления этой способности потерпевшего.

Не менее интересной является проблема квалификации действий по склонению к самоубийству, если самоубийство было оплачено третьим лицом. Действия подстрекателя к самоубийству квалифицируются в зависимости от того, удалось полностью подавить волю потерпевшего или нет. В случае, если потерпевший, совершая суицид, не мог осознавать фактический характер своих действий (бездействия) и (или) не был способен руководить ими, то имеет место убийство по найму (п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Если же указанная способность потерпевшим утрачена не была, то содеянное квалифицируется как подстрекательство к самоубийству по соответствующей части ст. 110¹ УК РФ.

Заказчик самоубийства может выступить в роли организатора или подстрекателя склонения к самоубийству или убийства по найму. Юридическая оценка его действий будет зависеть от направленности умысла. Если заказчик понимает суть и механизм склонения к самоубийству потерпевшего, осведомлен о том, что исполнитель преступления подталкивает потерпевшего к суициду, но окончательное решение о сведении счетов с жизнью принимается потерпевшим, то его действия квалифицируются по соответствующей части ст. 110¹ УК РФ со ссылкой на ч. 3 и ч. 4 ст. 33 УК РФ. В случае, если заказчик осознавал, что воля виновного будет полностью подавлена, что фактически его действиями руководит подстрекатель к самоубийству, то деяние заказчика должно оцениваться как организация или подстрекательство к убийству по найму.

Таким образом, склонение к совершению самоубийства представляет опасность не только для потерпевшего, но и для окружающих, так как манипулирование сознанием потенциального самоубийцы может быть использовано для совершения более тяжких преступлений. Законодатель постарался устранить пробелы в охране жизни граждан, установив уголовную ответственность за причастность к самоубийству потерпевшего организаторов, подстрекателей и пособников.

§ 4. Побой, умышленное причинение вреда здоровью, истязание

Наиболее часто встречающейся формой домашнего насилия являются побои.

Под побоями понимаются множественные (два и более) удары по телу потерпевшего, не повлекшие причинения легкого вреда здоровью. Если в результате побоев причиняется легкий вред здоровью, то ответственность наступает по ст. 115 УК РФ.

Однократный удар по телу потерпевшего побоями не является. Такой удар рассматривается как насильственное действие, причиняющее физическую боль. В ст. 6.1.1 КоАП РФ и ст. 116 УК РФ насильственные дей-

ствия, причиняющие физическую боль, предусматриваются как альтернатива побоям. С точки зрения закона и побои, и однократный удар по телу потерпевшего являются действиями одного порядка, одинаково наказуемыми. Например, Пакулов нанес один удар кружкой по голове своей дочери, причинив поверхностную ушибленную рану правой теменной области, не относящуюся к вреду здоровью. За данное деяние Пакулов был признан виновным в совершении побоев, предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП РФ³⁴.

За побои наступает административная ответственность в соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ. Однако, если устанавливается, что виновный при совершении побоев руководствовался хулиганскими побуждениями либо мотивами политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, то ответственность за побои наступает уже в соответствии со ст. 116 УК РФ.

Уголовная ответственность за побои может наступить в случае повторного их совершения. В ст. 116¹ УК РФ предусматриваются побои, совершенные лицом, ранее подвергнутым административному взысканию за побои (ст. 6.1.1 КоАП РФ). Лицо считается подвергнутым административному взысканию со дня вступления соответствующего постановления в законную силу и до истечения одного года со дня исполнения назначенного наказания.

Чаще всего побои как форма домашнего насилия квалифицируются по ст. 116¹ УК РФ. Побои, предусмотренные ст. 116¹ УК РФ, являются составом преступления с административной преюдицией. При этом в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ дела о данном преступлении относятся к категории уголовных дел частного обвинения, возбуждаемых только по заявлению потерпевшего или его представителя. Если заявитель подает заявление о привлечении к уголовной ответственности виновного в побоях, начинается уголовное преследование.

Преступление, предусмотренное ст. 116¹ УК РФ, является характерным для домашнего насилия. Так, Матвеев Д.О., являясь лицом, подвергнутым административному наказанию за нанесение побоев по ст. 6.1.1 КоАП РФ по постановлению Качугского районного суда Иркутской области, должных выводов не сделал, находясь у ворот дома, где у него на почве личных неприязненных отношений произошла словесная ссора с К., с которой он находился в фактических брачных отношениях, у Матвеева возник умысел на нанесение К. побоев, в целях реализации которого он нанес своей ногой, обутой в ботинок, один удар по нижней части ноги К., причинив физическую боль, а затем нанес ей ногой удар в область груди и

³⁴ Постановление о назначении административного наказания от 29 марта 2017 г. мирового судьи мирового участка № 75 г. Нижнеудинска и Нижнеудинского района Иркутской области по делу № 5-128/2017. Официальный сайт судебного участка № 75 г. Нижнеудинска // ГАС Правосудие. URL: <https://bsr.sudrf.ru>.

жизнот, причинив физическую боль. За данное деяние Матвеев был осужден по ст. 116¹ УК РФ³⁵.

В четырех из пяти случаев нанесения побоев потерпевшей, совершаемого ее супругом или сожителем, ранее подвергнутым административному взысканию за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ, мировой суд выносит постановление о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим. В этом случае для виновного не наступает каких-либо серьезных последствий, кроме наличия юридически закреплённого факта привлечения к уголовной ответственности и освобождения от нее по не реабилитирующему основанию. Нередко виновного освобождают даже от уплаты судебных издержек. В этих случаях привлечение лица к административной ответственности за побои выглядит более серьезным наказанием.

Следует учитывать, что институт мировых судей направлен на разрешение дел на ранних этапах судопроизводства. Судья всеми средствами старается примирить стороны конфликта на каждом судебном заседании, не особо вникая в суть проблемы домашнего конфликта. Отсюда можно сделать вывод, что в случаях побоев государство фактически саботирует проблему профилактики домашнего насилия. И спустя какое-то время многие освобожденные от уголовной ответственности вновь совершают насилие в отношении своих близких и привлекаются к административной или уголовной ответственности, а в ряде случаев домашнее насилие выливается в более тяжкие преступления.

Побои часто сопровождаются угрозами убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Данное обстоятельство может иметь самостоятельное уголовно-правовое значение, если потерпевший реально опасается реализации высказанных угроз. Так образуется совокупность побоев и угрозы убийством. Так, Артёмов на почве личных неприязненных отношений устроил ссору со своей сожительницей С. В ходе ссоры нанес последней один удар кулаком по лицу в область правого глаза, причинив тем самым физическую боль. При этом Артёмов угрожал убийством. У С. имелись все основания опасаться осуществления данной угрозы, так как Артёмов находился в возбужденном состоянии, был злым, агрессивным и физически сильнее С., кроме того, ранее он неоднократно избивал её. В результате преступных действий Артёмова С. причинены телесные повреждения в виде ушиба мягких тканей лобной области, относящиеся к категории не причинивших вреда здоровью³⁶.

³⁵ Приговор Качугского районного суда Иркутской области от 03 апр. 2019 г. по делу № 1-27/2019. Официальный сайт Качугского районного суда Иркутской области // ГАС Правосудие. URL: <https://bsr.sudrf.ru>.

³⁶ Приговор Усть-Илимского городского суда Иркутской области от 04 мая 2012 г. по делу № 1-74/2012. Официальный сайт Усть-Илимского городского суда Иркутской области // ГАС Правосудие. URL: <https://bsr.sudrf.ru>.

Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью должна быть объективно оценена сотрудниками правоохранительных органов. Она не должна остаться без адекватного реагирования. Известны случаи, когда нереагирование или ненадлежащее реагирование участковых уполномоченных, инспекторов ПДН ОВД, дознавателей и других сотрудников ОВД на угрозы расправы приводили к гибели потерпевших, так как лицо, угрожавшее жертве, реализовывало свои угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.

Побои также могут легко перерасти в более тяжкое преступление – умышленное причинение любой тяжести вреда здоровью (ст. ст. 115, 112, 111 УК РФ) истязание (ст. 117 УК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 117 УК РФ систематическое нанесение побоев или иных насильственных действий, приведших к физическим или нравственным страданиям, считаются истязанием. Систематичность в соответствии со сложившимися традициями образуют три и более эпизода побоев, иных насильственных действий, причинивших боль, умышленного причинения легкого вреда здоровью, совершенных в течение одного календарного года с момента первого эпизода противоправного насилия в отношении одного потерпевшего. Причинение более существенного вреда (средней тяжести, тяжкого) в процессе насилия над потерпевшим квалифицируется самостоятельно по ст. ст. 112 или 111 УК РФ.

Однократные или многоэпизодные побои могут привести к самоубийству потерпевшего или к его покушению на самоубийство. В этом случае побои, осуществляемые разово или на систематической основе, должны рассматриваться как жестокое обращение с потерпевшим, приведшее к покушению на самоубийство или к самоубийству потерпевшего, и дополнительной квалификации по ст. ст. 116, 116¹ и 117 УК РФ не требуют.

Насилие в отношении несовершеннолетних членов семьи может быть конструктивным признаком таких преступлений, как вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий, неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. При совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 150, ч. 3 ст. 151 и ст. 156 УК РФ, если насилие является способом вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественного действия, то дополнительной квалификации по статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за побои, умышленное причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью (ст. ст. 116, 116¹, 115 и 112 УК РФ), не требуется. Если виновный умышленно причиняет тяжкий вред здоровью несовершеннолетнего при вовлечении его в совершение преступления или антиобщественного действия, то его деяние необходимо квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 150 или ч. 3 ст. 151 и соответствующей частью ст. 111 УК РФ.

При совершении преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, жестоким обращением с несовершеннолетним охватываются побои и умышленное причинение легкого вреда здоровью, поэтому не требуется дополнительного вменения преступлений, предусмотренных ст. ст. 116, 116¹, 115 УК РФ. Однако если насилие в отношении ребенка повлекло умышленное причинение средней тяжести или тяжкого вреда здоровью, то помимо неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, виновному необходимо вменить совершение преступлений, предусмотренных соответствующей частью ст. ст. 112 или 111 УК РФ.

§ 5. Незаконное лишение свободы

Посагательство на личную свободу является еще одной формой домашнего насилия. В семейно-родственных отношениях лишение или ограничение свободы выступает средством унижения чести и достоинства личности, подавления воли потерпевшего или является мстью за что-либо.

В роли жертв часто выступают престарелые родители, члены семьи – инвалиды, несовершеннолетние. Так, Эшке, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находился по месту жительства своей матери, имеющей первую группу инвалидности. В квартире также находился его несовершеннолетний родственник А. Эшке подпёр дверь туалета, в котором находилась мать, комодам. Непосредственно после этого Эшке с целью незаконного лишения свободы несовершеннолетнего А., переместил предметы мебели, находившиеся в квартире, к оконным проёмам, а также запер входную дверь на ключ, тем самым ограничил возможность несовершеннолетнего А. и своей матери использовать своё право на свободу передвижения, то есть лишил их свободы³⁷.

Объективную сторону незаконного лишения свободы составляют противоправные действия, связанные с фактическим ограничением свободы потерпевшего, когда он лишается физической возможности перемещаться в пространстве по своей воле (запирание в каком-либо помещении, связывание, удержание в определённом месте под угрозой расправы и т.д.).

Как правило, незаконное лишение свободы своих домочадцев осуществляется непосредственно в жилище или на территории домовладения.

Например, 8 июня 2016 г. с 13.00 до 16.00 часов Плаутин находился по месту своего жительства в своем домовладении вместе с дочерью своей сожительницы Д. – несовершеннолетней Т. Плаутин с целью незаконного

³⁷ Приговор Свердловского районного суда г. Иркутска Иркутской области от 09 февр. 2016 г. по делу № 1-81/2016. Официальный сайт Свердловского районного суда г. Иркутска Иркутской области // ГАС Правосудие. URL: <https://bsr.sudrf.ru>.

лишения заведомо для него несовершеннолетней Т. свободы в качестве меры воспитания в связи с ее самовольными уходами из дома в помещении бани скобой прикрепил к стене металлическую цепь, после чего привел Т., накинул цепь на потерпевшую, сделал петлю на ее шее, крайние звенья которой скрепил посредством болта и гайки, тем самым незаконно лишил потерпевшую возможности свободно покинуть помещение бани, оставив несовершеннолетнюю в бане до 11.00 часов 9 июня 2016 г.³⁸

Вопрос о применении мер принуждения со стороны родителей к своим несовершеннолетним детям является спорным. В любом случае недопустимыми являются «воспитательные» меры, связанные с насилием, жестоким обращением с детьми, необоснованной изоляцией ребенка от окружающего мира, наказанием голодом, издевательствами, унижением чести и достоинства личности.

§ 6. Сексуальное насилие

Самостоятельную форму домашнего насилия составляют сексуальные посягательства. К ним, в частности, относятся изнасилование, насильственные действия сексуального характера и понуждение к действиям сексуального характера.

Сравнительный анализ ст. ст. 131, 132 и 133 УК РФ позволяет прийти к выводу, что предусмотренные в ст. 131 и 132 УК РФ составы преступления соотнесены между собой как общий (насильственные действия сексуального характера) и специальный (изнасилование), так как их признаки полностью или частично совпадают, а признаки состава понуждения к действиям сексуального характера частично совпадают с признаками изнасилования или насильственных действий сексуального характера только в случае фактической реализации понуждения. При этом нужно помнить, что понуждение к действиям сексуального характера юридически считается оконченным с момента использования ненасильственных (в отличие от преступлений, предусмотренных ст. 131 и 132 УК РФ) способов склонения к действиям сексуального характера.

Возраст как признак потерпевшего в составах насильственных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы играет важную роль. По возрасту происходит дифференциация уголовной ответственности за указанные преступления:

³⁸ Приговор Куйтунского районного суда Иркутской области от 18 окт. 2016 г. по делу № 1-119/2016. Официальный сайт Куйтунского районного суда Иркутской области // ГАС Правосудие. URL: <https://bsr.sudrf.ru>.

– совершеннолетний потерпевший (потерпевшая) – части первые ст. ст. 131–133 УК РФ;

– несовершеннолетний потерпевший (потерпевшая), т.е. лицо в возрасте старше четырнадцати, но младше восемнадцати лет – п. «а» ч. 2 ст. 131, п. «а» ч. 2 ст. 132, ч. 2 ст. 133 УК РФ;

– малолетний потерпевший (потерпевшая), т.е. лицо младше четырнадцати лет – п. «б» ч. 4 ст. 131, п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ.

При этом особо стоит ребенок в возрасте до двенадцати лет, который де-юре признается находящимся в беспомощном состоянии в случае совершения в отношении него каких-либо сексуальных действий.

Исходя из положений ч. 1 ст. 131 УК РФ потерпевшей при изнасиловании может быть только лицо женского пола. При этом взаимоотношения, которые ранее сложились между потерпевшей и насильником (нахождение в зарегистрированном или гражданском браке, знакомство и др.), а также социальное положение, психическое состояние, моральный облик и предшествующее поведение потерпевшей (аморальное поведение и т.д.) для уголовного преследования значения не имеют.

Согласно положениям ч. 1 ст. 131 УК РФ под изнасилованием понимается половое сношение, которое совершено посредством применения насилия или угрозы его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния жертвы. Поскольку законодателем не раскрыта дефиниция «половое сношение», то для правильной квалификации преступного деяния правоприменителю необходимо обратиться к медицинским источникам и теории уголовного права.

Как отмечает А.Н. Попов, Пленум Верховного Суда РФ в новом постановлении кардинально изменил свою позицию, отказавшись от определения признаков объективной стороны составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 131 и 132 УК РФ³⁹.

В старом Постановлении Пленума Верховного Суда РФ 2004 г. половое сношение определялось как половой акт между мужчиной и женщиной; под мужеложством понимались сексуальные контакты между мужчинами; лесбиянство было определено как сексуальные контакты между женщинами; к иным действиям сексуального характера были отнесены другие способы удовлетворения половой потребности, включая понуждение женщиной мужчины к совершению полового акта путем применения насилия или угрозы его применения⁴⁰.

³⁹ Попов А.Н. О новеллах в постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Уголовное право. 2016. № 2. С. 72.

⁴⁰ О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. № 11 // Рос. газ. 2004. № 136. 29 июня (утратило силу).

Разумеется, данные определения ввиду их неконкретности и абстрактности подвергались обоснованной критике в юридической литературе, однако полный отказ от этих дефиниций нецелесообразен, поскольку теперь устанавливать содержание составов преступлений, предусмотренных ст. 131 и 132 УК РФ, в еще большей степени придется практикам, а это неизбежно повлечет к усилению разнообразия при применении закона⁴¹.

Термин «половое сношение», который указан в УК РФ, является не только юридическим, но и медицинским и понимается в сексологии как гетеросексуальный, физиологический акт, направленный на продолжение рода и заключающийся во введении мужского полового члена во влагалище женщины⁴². Именно такая позиция является распространенной в теории уголовного права⁴³. Мы разделяем указанную точку зрения и согласны с авторами⁴⁴, которые отмечают, что половой акт в иной форме (введение члена в иные естественные отверстия-полости женщины) должен квалифицироваться как иные действия сексуального характера, предусмотренные ст. 132 УК РФ.

Согласно судебной медицине мужеложство (мужской гомосексуализм) является одной из разновидностей анального секса, который совершается путем введения полового члена одного мужчины в заднепроходное отверстие другого мужчины. Под лесбиянством (женский гомосексуализм) следует понимать удовлетворение половой страсти двумя женщинами путем совершения друг с другом различных действий сексуального характера. К числу иных действий сексуального характера отнесены разнообразные любострастные действия, которые возбуждают и (или) реализуют удовлетворение половой страсти, исключая естественный половой акт, мужеложство и лесбиянство (например, анальный секс между мужчиной и женщиной, оральные секс между мужчиной и женщиной или между мужчинами)⁴⁵.

Н.К. Семернева считает, что к иным действиям сексуального характера относятся действия, имитирующие половой акт, а также действия, выражающиеся во введении руки или иных предметов во влагалище женщины, истязание в целях получения сексуального удовлетворения⁴⁶.

⁴¹ См.: Попов А.Н. Указ. соч. С. 72.

⁴² См.: Лебедев В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.М. Лебедев. – 12-е изд. М.: Юрайт, 2012. С. 298.

⁴³ См.: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.Т. Томина, В.В. Свечкова – 6-е изд. М.: Юрайт-Издат, 2010. С. 362.

⁴⁴ См.: Попов А.Н. Указ. соч. С. 73.

⁴⁵ См.: Безверхов А. О некоторых вопросах квалификации насильственных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Уголовное право. 2014. № 5. С. 20.

⁴⁶ См.: Козаченко И.Я., Незнамова З.А., Новоселов. Г.П. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов. – 3-е изд. и доп. М., 2001. С. 185–186.

В целом вопрос определения круга действий сексуального характера, не являющихся половым сношением, мужеложством и лесбиянством, остается открытым. К иным действиям сексуального характера можно отнести петтинг, анальный гетеросексуальный коитус, вестибулярный коитус, вики-хариата, нарвасадата, орально-генитальный контакт, введение во влагалище женщины руки или иных предметов, введение в анальное отверстие каких-либо предметов, мастурбация и возможно еще какие-то подобные действия.

К ненасильственным половым преступлениям относятся половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, и развратные действия.

Ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, предусмотрена ст. 134 УК РФ.

При этом следует отметить, что не все в научном мире разделяют точку зрения законодателя о необходимости криминализации добровольных полового сношения и иных действий сексуального характера. Так, К.В. Дядюн, считает, что «что регламентация уголовной ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16 лет, в настоящее время (особенно в рамках действующей редакции ст. 134 УК РФ) нецелесообразна, так как: влечет нарушения требований равенства граждан перед законом, справедливости и гуманизма; противоречит системности и структурированности уголовного закона; не соответствует основаниям и условиям криминализации; нивелирует цели и задачи международных и национальных нормативно-правовых актов, направленных на защиту соответствующих интересов исследуемой категории лиц. Более того, исследуемая норма влечет почти непреодолимые сложности толкования и применения, что в свою очередь способствует назначению несправедливого и необоснованного наказания, смягчению/отсутствию ответственности для лиц, совершивших действительно общественно опасные деяния против половой свободы и неприкосновенности, игнорированию интересов потерпевших лиц. Соответственно, данная норма должна быть исключена из действующего уголовного закона РФ»⁴⁷.

Конечно же, по целому ряду проблем К.В. Дядюн высказывается абсолютно справедливо, однако в целом отказ от полной декриминализации рассматриваемого преступления будет являться ошибкой.

Потерпевшим является лицо, не достигшее шестнадцатилетнего возраста, т.е. законодатель определил верхний возрастной порог. Нижний же порог возраста потерпевшего (потерпевшей) в ст. 134 УК РФ не определен.

⁴⁷ Дядюн К. В. К вопросу о целесообразности установления уголовной ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста // *Universum: экономика и юриспруденция*. 2017. № 5 (38). С. 27–35.

Хотя при буквальном толковании статьи добровольное вступление в половую связь с любым лицом моложе 16 лет уголовно противоправно. Всё же установление нижнего порога возраста важно для отграничения анализируемого преступления от насильственных половых преступлений, сопряженных с использованием беспомощного состояния, возникшего вследствие малолетства потерпевшего⁴⁸. Об этом говорится в примечании к статье 131 УК РФ, о котором мы упоминали ранее.

Следует отметить, что название указанной статьи не соответствует ее содержанию. Исходя из названия следует, что виновный подлежит уголовной ответственности за все действия сексуального характера, совершенные с лицом в возрасте от 12 до 16 лет, а исходя из содержания диспозиции иные действия сексуального характера не относятся к числу уголовно наказуемых. На указанное несоответствие не было обращено внимание и в Постановлении Пленума Верховного Суда № 16.

Объективная сторона данного преступления может быть выражена в половом сношении, мужеложстве или лесбиянстве, которые совершаются добровольно (ненасильственно) и обычно свидетельствуют о сексуальном отклонении у виновного лица, получившем наименование педофилии (полового влечения взрослых к детям). В современной сексологии имеются такие проявления педофилии, как нимфолия (половое влечение мужчин к девочкам-подросткам), педерастия (половое влечение мужчин к мальчикам-подросткам), корофилия (половое влечение женщин к девочкам-подросткам)⁴⁹.

Важным конструктивным признаком деяния, предусмотренного ст. 134 УК РФ, является добровольность действий со стороны потерпевшего. Потерпевший по своей воле вступает в сексуальные отношения с виновным. При этом потерпевший осознает социальную сущность этих отношений. В противном случае, такие действия добровольными признать нельзя.

Статьей 135 УК РФ предусмотрена ответственность за совершение развратных действий.

К сожалению, законодатель не закрепил легального определения развратных действий, что является несомненным минусом закона. В науке уголовного права развратные действия определяются как «действия сексуального характера, направленные на удовлетворение половой страсти виновного лица, а также возбуждение полового желания у потерпевшего лица, и не являющиеся половым сношением, мужеложством или лесбиян-

⁴⁸ См.: Бимбинов А. А. Объективная сторона полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста // Евразийский юридический журнал. 2014. № 5. С. 144–150.

⁴⁹ См.: Капинус О. С., Додонов В. Н. Незаконное половое сношение и иные действия сексуального характера с несовершеннолетними // Современное уголовное право в России и за рубежом. М.: Буквояд, 2008. С. 197–212.

ством»⁵⁰. Также в юридической науке есть точка зрения, что понятие развратных действий не правовое понятие, а морально-этическое⁵¹.

Объективная сторона характеризуется ненасильственным совершением развратных действий, т.е. действий сексуального характера, направленных на удовлетворение половой страсти виновного, а также возбуждение полового желания у потерпевшего и не являющихся половым сношением, мужеложством или лесбиянством.

Указанные действия могут быть направлены на интеллектуальное или физическое развращение. К интеллектуальному развращению следует отнести демонстрацию порнографической продукции либо циничные разговоры на сексуальные темы в присутствии детей и подростков. Физическое развращение может быть выражено в физических непристойных прикосновениях, демонстрации своих гениталий виновным или обнажении по его предложению потерпевших⁵².

Важно ограничивать ненасильственные составы преступлений, предусмотренных ст. 134 и 135 УК РФ, от схожих насильственных составов, предусмотренных ст. 131 и 132 УК РФ, в которых потерпевшими выступают малолетние и несовершеннолетние. В частности, проблемным является вопрос разграничения насильственных действий сексуального характера, предусмотренных ст. 132 УК РФ, и развратных действий, предусмотренных ст. 135 УК РФ.

§ 7. Уничтожение или повреждение имущества

Еще одной формой домашнего насилия является уничтожение или повреждение имущества как совместного, так и личного имущества потерпевшего. При совершении данных деяний основной вектор воздействия направлен на психику потерпевшего, который испытывает нравственные страдания в связи с утратой имущества, переживания за собственное благополучие и благополучие семьи и детей. Оценка действий семейного дебошира, уничтожающего или повреждающего имущество, зависит от статуса последнего. По российскому законодательству не влечет никакой ответственности уничтожение или повреждение собственного имущества, если избранный способ совершения этого преступления не представляет

⁵⁰ Коняхин В. Развратные действия // Законность. 2008. № 12. С. 16–17.

⁵¹ См.: Исаев Н.А. Сексуальные преступления как объект криминологии. СПб., 2007. С. 315.

⁵² Бимбинов А. А. Актуальные проблемы уголовного законодательства о ненасильственных половых преступлениях // Пробелы в российском законодательстве. 2016. № 5. С. 60–70.

опасности для окружающих. Фактически не может наступить административной или уголовной ответственности за уничтожение или повреждение совместно нажитого имущества, так как супруги или сожители имеют одинаковые права на данное имущество, оно для них не является чужим. В случае оспаривания действий виновного возможно его привлечение за самоуправство в соответствии со ст. 19.1. КоАП РФ или ст. 330 УК РФ.

Разновидностью домашнего насилия следует признать преследование бывших супругов после прекращения семейных отношений. Нередко лица продолжают терроризировать свои бывшие половины. Формы террора носят не только насильственный характер. Мстительные бывшие супруги нередко прибегают к уничтожению или повреждению имущества: обливают его краской, совершают поджоги, ломают предметы интерьера жилища и т.д. В данном случае при отсутствии оспаривания уничтоженного или поврежденного имущества деяния должны квалифицироваться по соответствующей части ст. 167 УК РФ.

ГЛАВА 3.

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ ОВД

§ 1. Причины и условия совершения домашнего насилия

Лицо, совершающее насильственное преступление в семье, отличается, как правило, агрессивностью и нежеланием выстраивать конструктивные отношения с близкими людьми. Основными причинами такого поведения и условиями, способствующими совершению домашнего насилия, являются такие факторы, как:

1. Личностные проблемы преступника, неудовлетворенность тех или иных потребностей преступной личности.

У каждой личности существует неудовлетворенные потребности. Вместе с тем не каждый человек готов к совершению насильственных преступлений. Те или иные преступления насильственного характера, совершаемые в отношении слабых или финансово зависимых членов семьи, возникают в тех случаях, когда личность не может разрешить свои личностные трудности. В этой связи злость и обиду за существующие проблемы личностного характера преступник направляет на свою жену (мужа), детей, пожилых родителей и других членов семьи.

У преступника могут быть не удовлетворены потребности различного характера: проблемы в трудовой деятельности, неудовлетворенность сексуальных потребностей, финансовая несостоятельность и иное.

Говоря о существующих финансовых проблемах, необходимо отметить, что обострению трудностей способствует безработица и безденежье. Отсутствие у родителей возможности материально обеспечивать своих детей, удовлетворять свои материальные потребности, если доход семьи составляет ниже прожиточного минимума (в настоящее время величина прожиточного минимума на душу населения составляет 10444 рублей⁵³), порождает настроения безнадежности, социальной напряженности, зависти и озлобленности. В случае отсутствия социальной помощи со стороны государства эти обстоятельства формируют преступную мотивацию у граждан, в первую очередь корыстного и насильственного характера.

2. Низкий уровень образования и культуры, а также привитая в детстве модель поведения.

Ученые предполагают, что девиантное (в том числе криминальное) поведение усваивается в том же порядке, что и любое иное. При усвоении норм девиантного поведения решающими являются такие факты, как круг

⁵³ Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за II квартал 2018 года: приказ Минтруда России от 24 авг. 2018 г. № 550н // Рос. газ. 2018. № 203.

общения, частота взаимодействия, значимость взаимосвязей и т.д. Именно в значимых для нас группах мы усваиваем правила и нормы поведения, принимаем те или иные социальные и моральные установки и ценности, начинаем относиться так или иначе к различным общественным фактам и явлениям, в том числе к закону и праву⁵⁴. Иными словами, для каждого человека важен его круг общения. Не случайной является давно известная фраза: «Скажи мне, кто твой друг, и я скажу, кто ты»⁵⁵.

Процесс воспитания и образования не является одномоментным. Взрослым иногда кажется, что воспитание ребенка осуществляется в какой-то определенный момент, однако это не так: процесс воспитания и образования непрерывен, он идет постоянно. Дети, словно губки, «впитывают» всё, что им демонстрируют взрослые (как хорошее, так и плохое). Например, учитель делает замечание старшекласснику в связи с тягой последнего к курению, однако сам (учитель) курит. Соответственно, молодой человек не воспринимает критику учителя и продолжает курить. Собственный поведенческий пример взрослых является для молодых, еще не сформировавшихся как личность ребят чрезвычайно важным моментом в области морального и духовного развития.

Другими словами, взрослые часто пропагандируют одно, однако на практике реализуют совсем другое. Пропагандируется гуманное отношение к ребенку, а на деле многие родители применяют физическое и психическое насилие над ребенком. При этом речь идет не о традиционных «шлепках и подзатыльниках». Речь идет о таком физическом и психическом насилии над ребенком, при котором возникает реальная угроза не только здоровью, но и жизни маленького человека. Вследствие этого у молодых людей зарождается скрытая агрессия, желание отомстить за нанесенные в детстве обиды, стремление излить весь накопившийся негатив на более слабых существах. Отсюда тенденция к совершению противоправных (нередко насильственных) деяний⁵⁶.

Семья является первым институтом социализации. Именно от семьи, в первую очередь, зависит, каким вырастет человек, какая личность будет сформирована у ребенка. В этой связи следует обратить внимание на такой негативный фактор, как низкий уровень культуры в семье, в которой воспитываются будущие тираны домашнего насилия. Если в семейных отношениях за основу берется насильственная модель поведения, когда один из членов семьи, чаще всего это лицо мужского пола, применяет насилие к супругу, детям, пожилым родителям, то ребенок, который вырос в такой

⁵⁴ См.: Ахраменко Н.Ф. Проблемы криминализации общественно опасного поведения с использованием информационно-вычислительных систем: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Минск, 1996. С. 10–12.

⁵⁵ Серов В. Энциклопедический словарь крылатых слов и выражений. М., 2003. С. 2605.

⁵⁶ См.: Жмуров Д.В. Криминальная агрессия несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2009. С. 14–15.

социальной обстановке, будет считать нормой подобное поведение. Главные принципы построения своей семьи, новой ячейки общества исходят из детства и семейных отношений, которые были примером для подростка. Именно они становятся психологической базой для будущего семейно-бытового насилия⁵⁷.

Кроме этого, негативное влияние на рассматриваемую нами проблему оказывает низкий уровень образования самого преступника, совершающего насильственные противоправные деяния в семье. Это подтверждается структурой общей преступности, в которой согласно официальным данным преобладают лица, которые на момент совершения преступления окончили только школу (9–11 классов)⁵⁸. Это еще раз свидетельствует о том, что уровень культуры и образования влияет на отношение человека к такому негативному социальному явлению, как преступление, и на моральную готовность его совершить. Кроме этого, нельзя не отметить выявленную криминологами закономерность: лица, которые совершают насильственные преступления, имеют более низкий уровень образования, чем лица, которые совершают должностные преступления, присвоение или растрату, злоупотребление служебным положением⁵⁹.

3. Негативное влияние алкоголя и наркотических средств на личность преступника.

Алкоголь и наркотические средства не являются прямой причиной совершения насильственных преступлений в семье, однако они являются теми условиями, которые способствуют их совершению. Алкоголь и наркотики оказывают влияние на психику правонарушителя, снижая его психологический барьер готовности совершить преступление.

Огромную роль при принятии лицом решения совершать преступление или нет играет употребление человеком спиртных напитков или психоактивных веществ. Учеными-медиками давно доказано, что алкоголь значительно раскрепощает человека, способствует проявлению его реальных эмоций, резкому возбуждению и быстрому торможению процессов мышления, человек перестает себя контролировать⁶⁰. В состоянии алкогольного и наркотического опьянения взрослые члены семьи не только своим примером негативно воздействуют на ребенка, поскольку дети во многом берут пример со взрослых, но и причиняют физический или пси-

⁵⁷ См.: Россия: насилие в семье – насилие в обществе / отв. ред. и сост. Т.Ю. Забелина. М., 2002. С. 34.

⁵⁸ См.: Социальный портрет преступности: портал правовой статистики. Генеральная прокуратура Российской Федерации. URL: http://crimestat.ru/social_portrait (дата обращения 08.11.2018).

⁵⁹ См.: Голованова О.А. Личность современного преступника как объект исследования в криминологической науке // Закон и право. 2010. № 3. С. 108–110.

⁶⁰ См.: Берзин В.А. Алкоголь и школа: зарубежные законы и документы о некоторых направлениях профилактики употребления алкоголя детьми // Право и образование. 2008. № 12. С. 43.

хический вред членам своей семьи, прежде всего жене и детям. Именно поэтому огромное значение в предупреждении домашнего насилия имеет профилактика употребления людьми алкоголя и наркотиков.

4. Психические заболевания преступника.

Расстройства психики и другие психические заболевания могут быть как врожденными, так и приобретенными. В данном случае следует согласиться с мнением специалистов, считающих, что наличие психического заболевания не является фактором, полностью объясняющим причину совершения насильственного или иного преступления⁶¹. В том случае, если лицо имеет психические нарушения, он не всегда совершит преступление. Это произойдет только тогда, когда у психически нездоровой личности будет присутствовать криминальная направленность⁶².

В последние годы специалисты стали уделять особое внимание вопросам, связанным с исследованием у преступников нервно-психических аномалий⁶³. Важно, что психопатические черты лиц, совершивших преступление, зачастую связаны не с наследственностью, а с неблагоприятными условиями жизни. В данном случае огромное значение имеет профилактика психических заболеваний, оказание своевременной медицинской помощи лицам, которые нуждаются в ней.

5. Конфликтное поведение жертвы домашнего насилия, а также ее терпимость к насилию и несообщение в правоохранительные органы о насильственных преступлениях.

Важно отметить, что жертвы домашнего насилия нередко сами провоцируют члена семьи на совершение в их отношении насильственного преступления. Это может быть связано с агрессивностью жертвы, ее конфликтностью, неумением выстраивать конструктивные отношения, несоблюдением норм морали и нравственности и т.п. Все это способствует тому, чтобы домашний преступник совершил в отношении своей жертвы домашнее насилие.

Терпимое отношение жертвы к домашней тирании также способствует осложнению конфликтной ситуации. Принятые в обществе моральные установки говорят о том, что необходимо молчать о домашних проблемах, не разглашать эти сведения и не обращаться за защитой в правоохранительные органы. По этому поводу в нашем обществе даже существуют народные пословицы и поговорки: «Бьет, значит, любит», «Милые бранятся – только тешатся» и т. п.

⁶¹ См.: Михеев Р.И. Проблемы вменяемости, вины и уголовной ответственности. СПб.: Питер, 2011. С. 114–115.

⁶² См.: Голоднюк М.Н. Проблемы социального и биологического в женской преступности // Вопросы борьбы с преступностью. 1982. Вып. 37. С. 24.

⁶³ См.: Баженов А.В. Психические аномалии и преступное поведение несовершеннолетних // Конституционное общество и проблемы совершенствования законодательства: сб. научных трудов. СПб.: Изд-во ГУАП, 2007. С. 110–113.

Несомненно, молчать о физическом или психическом насилии, в том числе домашнем, нельзя. Терпимое отношение к насилию порождает у преступника уверенность в своей безнаказанности и способствует тому, что проблема домашней тираннии обостряется и принимает все более опасные для жертвы формы.

Таким образом, необходимо заключить, что существуют различные детерминанты домашнего насилия, основные из которых нами освещены. Оказание профилактического воздействия на них будет способствовать снижению количества случаев насилия, которое терпят граждане в своих семьях.

§ 2. Проблемы профилактики преступлений, составляющих домашнее насилие

Основное бремя предупреждения домашнего (бытового) насилия лежит на сотрудниках различных подразделений органов внутренних дел.

В соответствии с п. 2.1 Инструкции о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений⁶⁴ одной из основных задач ОВД является выявление и анализ причин и условий, способствующих совершению преступлений, принятие мер по их устранению.

Общее руководство и контроль за конкретными мероприятиями по предупреждению преступлений осуществляют начальники отделов МВД России на районном уровне.

Сегодня самым главным субъектом профилактики семейно-бытовой преступности является участковый уполномоченный полиции. Именно участковый стоит на переднем крае профилактического фронта. Грамотный участковый должен владеть оперативной обстановкой на своем участке, знать все проблемные семьи, активно вести с ними профилактические мероприятия. От оперативного реагирования участковых на факты семейного насилия зависит эффективность предупреждения тяжких и особо тяжких преступлений. «Предупреждение правонарушений, совершаемых в быту, стало особо важным направлением деятельности правоохранительных органов, в особенности для службы участковых уполномоченных полиции, как наиболее приближенной к населению, поскольку семейно-бытовые конфликты являются основной причиной совершения преступлений на бытовой почве. Главной целью участкового уполномоченного по-

⁶⁴ Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. от 28.11.2017) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»).

лиции является выявление, предупреждение, а также пресечение насильственных действий в отношении незащищенного, беспомощного лица»⁶⁵.

Помимо юридических знаний участковый уполномоченный фактически должен обладать хорошим педагогическим арсеналом средств воздействия на лиц, находящихся в семейно-бытовом конфликте.

На участковых уполномоченных полиции возложены обязанности по принятию мер превентивного характера в целях предупреждения тяжких и особо тяжких преступлений против жизни и здоровья граждан, общественного порядка и общественной безопасности. Участковый уполномоченный полиции строит свою работу на доверительных отношениях с гражданами. При рациональной организации работы участкового уполномоченного подобные доверительные отношения способствуют получению достоверной информации от граждан, имеющей значение для осуществления профилактических мероприятий по недопущению фактов домашнего насилия.

Более подробно обязанности участкового уполномоченного по профилактике домашнего насилия изложены в приказе МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»⁶⁶.

В п. 9.2. Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, утвержденной выше указанным приказом, прямо устанавливается задача участкового уполномоченного полиции по осуществлению превентивных мер «по снижению риска совершения преступлений лицами, имеющими непогашенную (не снятую) судимость, уделяя особое внимание выявлению деяний, предусмотренных статьями 112, 115, 116, 116¹, 117, 119 и 314¹ Уголовного кодекса Российской Федерации, статьями 6.1.1 и 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также бытовых преступлений»⁶⁷. Вменение участковому уполномоченному полиции обязанности по предупреждению насильственных преступлений бытовой направленности ранее судимыми лицами свидетельствует, что МВД России учитывает криминологические реалии современной России: ранее судимые лица чаще других категорий граждан допускают эксцессы домашнего насилия.

В обязанность участкового уполномоченного полиции входит осуществление профилактического обхода административного участка, закрепленного за ним. В ходе профилактического обхода участковый получает информацию о лицах, склонных к совершению бытовых преступлений, лицах, страдающих наркоманией и алкоголизмом, лицах, пострадав-

⁶⁵ Яшкин Т. К. Деятельность участкового уполномоченного полиции по профилактике семейно-бытовых конфликтов // Концепт. 2014. № 15. С. 76.

⁶⁶ Рос. газ. 2019. № 7904. 8 июля.

⁶⁷ Там же.

ших от преступлений или подверженных риску стать таковыми в силу малолетнего или престарелого возраста, психического расстройства, а также о жильцах квартир и домовладений, допускающих противоправное или аморальное поведение.

Участковый уполномоченный обязан вести индивидуальную профилактическую работу в отношении следующих лиц, проживающих на его административном участке: лиц, в отношении которых установлен административный надзор; лиц, освобожденных из места лишения свободы, по отбытии полностью или частично наказания за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления; рецидивистов; лиц два и более раза судимых за незаконный оборот наркотиков, психоактивных веществ без цели сбыта (ст. ст. 228, 228³, 234¹ УК РФ); лиц, осужденных за умышленное преступление против несовершеннолетнего; лиц привлеченных к административной ответственности за побои; лиц, привлекаемых за совершение преступлений, предусмотренных ст. ст. 112, 115—117, 119 УК РФ; лиц, допустивших правонарушение в семейно-бытовой сфере, в отношении, которых вынесено процессуальное решение в соответствии п. 5 ч. 1 ст. 24, ст. 25, ст. 25¹, ч. 1 и 5 ст. 319 УПК РФ; лиц, больных алкоголизмом, допускающих административные правонарушения против общественного порядка; лиц, больных наркоманией, два и более раза в течение года привлеченных к административной ответственности за незаконный оборот наркотиков и нарушения общественного порядка

В арсенал профилактического воздействия участкового уполномоченного полиции на граждан, склонных к совершению семейно-бытовых правонарушений, входят: правовое информирование, профилактические беседы и учет, объявление официального предостережения о недопустимости противоправного поведения, административный надзор.

На сотрудниках подразделений по делам несовершеннолетних лежит обязанность выявлять детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении, так как зачастую в таких семьях процветает культ насилия со стороны одного или нескольких членов семьи, особенно в отношении детей. Сотрудники инспекций ПДН ОВД должны выявлять лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений, антиобщественных действий, проявляющих жестокость в отношении детей в «процессе воспитания». Основу профилактики указанных преступлений и правонарушений составляют индивидуальные профилактические беседы с лицами, допускающими насилие в отношении несовершеннолетних членов семьи, а также с самими несовершеннолетними.

Важную роль в профилактике домашнего насилия играют сотрудники подразделений дознания и следователи, которые осуществляют профилактическую деятельность среди лиц, потерпевших от преступления, в целях изменения их виктимного поведения. Также дознаватели и следователи

должны обращать особое внимание на лиц, вовлекающих несовершеннолетних в преступную и иную противоправную деятельность.

Сотрудники подразделений уголовного розыска обязаны совместно с участковыми уполномоченными полиции выявлять лиц, ведущих аморальный образ жизни. Указанная категория граждан очень часто фигурирует в различных материалах, как лица, допускающие насилие в отношении своих близких. С учетом этого должны планироваться комплексные совместные мероприятия по профилактике преступлений и правонарушений, в том числе в семейно-бытовой сфере. В подобном же ключе оперуполномоченные уголовного розыска ведут совместную работу с инспекторами ПДН, выявляя факты насилия в отношении несовершеннолетних.

В криминологии в структуре насильственной преступности семейно-бытовые преступления занимают отдельное место и имеют свою специфику, в том числе в части предупредительных мер.

Семейно-бытовые преступления возможно предупреждать по трем основным направлениям.

Во-первых, защита потенциальных жертв (в большинстве случаев это жены, сожительницы и несовершеннолетние дети) от преступных посягательств.

Во-вторых, индивидуальная профилактика в отношении потенциальных преступников в сфере семейно-бытовых отношений.

В-третьих, воздействие на причины и условия, способствующие совершению преступлений в сфере семейно-бытовых отношений. Прежде всего, это борьба с пьянством, алкоголизмом и наркоманией, а также разрешение семейно-бытовых конфликтов).

Потенциальных и реальных жертв насилия необходимо изолировать от преступника – семейного тирана. Это возможно сделать путем помещения жертвы в социально-реабилитационные центры, либо арестовывать виновного в административно-правовом порядке в случае совершения административного правонарушения.

Борьба с негативными явлениями (пьянством, алкоголизмом, наркоманией) это залог здорового образа жизни. В трезвых семьях уровень семейно-бытового насилия на порядок ниже. Лечение алкоголизма и наркомании – трудная задача, очень затратная по времени, трудоемкости и в финансовом плане. Но при желании лица может быть успешно реализована.

К сожалению, в России не практикуется принудительное лечение от наркозависимых и алкоголиков. Хотя в ряде случаев при исполнении некоторых видов уголовных наказаний, возложении судом обязанностей при применении принудительных мер такое лечение возможно.

Семья это неприкосновенная ячейка общества. Влияние государства на семейные отношения минимально, так как последние защищены конституционным правом на неприкосновенность частной жизни. Тем не менее индивидуальная профилактика конфликтных ситуаций в семье со сто-

роны органов государственной власти, общественных объединений, трудовых коллективов вполне возможна.

Важную роль в профилактике семейных и бытовых конфликтов могут сыграть службы психологической помощи. Во многих городах созданы психологические центры для оказания помощи жертвам домашнего насилия.

К общим мерам профилактики семейно-бытовых преступлений следует отнести: пропаганду здорового образа жизни; правовое воспитание родителей и молодежи в русле повышения престижа семейных ценностей; воспитательную и просветительскую работу с населением; повышение уровня жизни населения, его занятость, трудоустройство, достойная оплата труда, ликвидация нищеты и бедности.

Важную роль в разрешении семейно-бытовых конфликтов приобретает виктимологическая профилактика. Виктимологическая профилактика реализуется через выявление причин виктимизации потенциальной жертвы, ее неумения противостоять потенциальному преступнику в конфликтной ситуации.

В специальной литературе отмечаются ряд проблем по профилактике преступлений и правонарушений в семейно-бытовой сфере.

Так, В.С. Харламов одной из таких проблем называет несовершенство законодательства, отмечая, что существуют пробелы в терминологии, законодательном определении понятий «бытовое правонарушение», «бытовое преступление», «бытовая преступность». Также он указывает, что существующие профилактические законы требуют доработки⁶⁸. Безусловно, нормативное обеспечение деятельности по предупреждению домашнего насилия должно быть полным, понятным и конкретным. Это позволяет быстро реагировать на факты домашнего насилия, отражать действительную криминогенную картину на конкретной территории, исключает возможность неоднозначного толкования действий, составляющих домашнее насилие.

По мнению А.А. Бакина, еще одной проблемой профилактики насильственной преступности является слабое взаимодействие ОВД с населением. Низкая организация такого взаимодействия и формализм некоторых сотрудников ставит вопрос об их компетенции и профессионализме⁶⁹. А.А. Бакин высказывался о данной проблеме в 2009 г. Сегодня проблема более актуальна и глобальна. Органы внутренних дел должны быть открыты для граждан, их деятельность должна быть прозрачной и понятной. Однако во многих регионах России не хватает кадров в ОВД. В

⁶⁸ Харламов В. С. Аспекты деятельности органов внутренних дел по профилактике правонарушений в семейно-бытовой сфере в свете федерального закона «О полиции» // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. Вып. 52. № 4. С. 92.

⁶⁹ Бакин А. А. Взаимодействие органов внутренних дел с общественностью в вопросах профилактики насильственной преступности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2009. № 3. С. 93.

самых востребованных гражданами подразделениях не хватает сотрудников. ОВД остро нуждаются в квалифицированных участковых уполномоченных, инспекторах ПДН, оперуполномоченных, дознавателях, следователях. Высокие физические и психические нагрузки, ненормированный рабочий день, превышающий все разумные пределы документооборот, постоянные стрессовые ситуации играют главную роль в некомплекте ОВД по указанным должностям. Выполняемая сотрудниками полиции служебная нагрузка не соответствует их ожиданиям в заработной плате. За прошедшие годы с момента начала полицейской реформы заработная плата индексировалась фактически только однажды, при этом инфляция девальвировала уровень доходов граждан России, как минимум в два раза. Зарплата полицейского сегодня сопоставима с зарплатой милиционера перед реформой 2011 г.

Все эти факторы в конечном итоге отрицательно влияют на оперативно-служебную деятельность конкретных сотрудников полиции по всем направлениям, в том числе по профилактике правонарушений и преступлений. Из-за постоянно растущего вала материалов, которые сотрудник ежедневно должен заполнять, на реальную, живую работу с гражданами остается минимальное количество времени, отсюда и формальный подход к профилактике, сотрудник с трудом справляется только с фактически совершенными противоправными деяниями и событиями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С юридической точки зрения домашнее насилие это совокупность совершаемых систематически или однократно умышленных, противоправных или аморальных общественно опасных деяний, связанных с осуществлением физического или психического насилия в отношении действительных или фактических родственников (свойственников) независимо от установления ответственности за различные формы его проявления.

В криминологии домашнее насилие рассматривается как социально-негативное явление, образующееся из совокупности насильственных деяний, совершаемых одними фактическими или действительными членами семьи в отношении других, детерминируемое негативными личностными установками участников конфликта, отличающиеся обесцениванием семейных ценностей и деградацией нравственных устоев общества.

Реальное состояние уровня домашнего насилия точно оценить невозможно. В основном уровень определяется методом экспертных оценок с учетом официальных статистических данных. Официальная статистика МВД России не дает полной картины домашнего насилия в стране, но показывает основные ее тенденции.

За последние пять лет относительно стабильными остаются показатели насильственных преступлений в отношении супругов, общее снижение всех насильственных преступлений, фактов домашнего насилия не повлияло на показатели домашнего насилия в отношении одного из супругов.

Подавляющее большинство жертв супружеского насилия в России – женщины (84–91 %). Мужчины становятся жертвами супружеского насилия только в одном случае из десяти. При этом чаще всего они становятся жертвами своих жен в силу личной виктимности, связанной с противоправным или аморальным поведением в семейно-бытовой сфере.

В СФО наиболее неблагополучной в части совершения преступлений в отношении членов семьи является Кемеровская область. С 2014 по 2018 г. именно Кузбасс занимает ежегодно первое место среди сибирских регионов по количеству преступлений, составляющих домашнее насилие. При этом данное обстоятельство можно рассматривать и с положительной стороны – негативная статистика является показателем высокой эффективности деятельности правоохранительных органов, реагирующих на проявления домашнего насилия.

С точки зрения уголовного права домашнее насилие не является самостоятельным преступлением. Проявления домашнего насилия могут иметь различную уголовно-правовую оценку. Все зависит от конкретных обстоятельств проявления физического или психического воздействия на личность потерпевшего – фактического или действительного члена семьи преступника. Домашнее насилие может охватываться составами преступлений против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности, половой неприкосновенности и половой свободы, конституционных прав и свобод человека и гражданина, семьи и несовершеннолетних, собственности и т.д.

Причинный комплекс домашнего насилия складывается из негативных явлений общесоциального плана и индивидуально-личностных девиаций и особенностей правонарушителя. Большое влияние на уровень домашнего насилия оказывают алкоголизация и наркотизация правонарушителя, а также криминальная среда, в которой он обитает.

Профилактика домашнего насилия должна носить комплексный характер, не осуществляться только по свершившимся фактам, не носить характер разовых акций в рамках какой-либо кампании. Профилактика должна осуществляться на федеральном, региональном и местном уровне с привлечением к ней органов местного самоуправления, общественности, активных граждан.

ОВД являются основным субъектом профилактики домашнего насилия. Подразделения участковых уполномоченных полиции, по делам несовершеннолетних, дознания, следствия, уголовного розыска выполняют обязанности по профилактике домашнего насилия. Особая роль в профилактике домашнего насилия отводится участковым уполномоченным полиции.

При всем внимании к предупреждению преступлений со стороны государства как части уголовной политики России в нормативно-правовых актах отсутствует единая терминология, обозначающая домашнее насилие, а также не установлены четкие критерии отнесения преступления или правонарушения к категории домашнего насилия.

Также обращает на себя внимание, что некомплект сотрудников ОВД из указанных выше подразделений, высокая текучесть кадров, высокая загруженность и интенсивность решаемых задач препятствуют эффективной профилактике домашнего насилия.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бакунина И. П. Социально-правовые проблемы профилактики домашнего насилия и способы их разрешения // Евразийский юридический журнал. – 2019. – № 2. – С. 138–140.
2. Власов И.С., Голованова Н.А., Артемов В.Ю. и др. Домашнее насилие по законодательству зарубежных стран: ответственность и првенция: монография. – М.: Юстинформ, 2011. – 383 с.
3. Воскобитова М. Р. Подходы Европейского Суда по правам человека к рассмотрению дел о домашнем насилии в отношении женщин // Международное правосудие. – 2017. – № 1. – С. 85–95.
4. Давтян М. Д. Развитие содержания позитивных обязательств государства по борьбе с домашним насилием в практике Комитета по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин // Международное правосудие. – 2019. – № 1. – С. 67–80
5. Ерусланова Е.И., Милюхин К.В. Насилие в семье: учебное пособие. – М., 2010. – 896 с.
6. Ильяшевич М. В. Международно-правовые аспекты сотрудничества государств по борьбе с домашним насилием в отношении детей // Закон и право. – 2017. – № 12. – С. 124–125.
7. Коссова А. Т. Проблема домашнего насилия в Российской Федерации // Неделя науки СПбПУ: материалы науч. конф. с междунар. участием. Гуманитарный институт. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2018. – С. 432–435.
8. Куянова А. В. Профилактика семейно-бытовых конфликтов, домашнего насилия и предупреждение преступлений, совершаемых на бытовой почве // Административное право и процесс. – 2015. – № 9. – С. 52–56.
9. Михайлович И. Проблематика медиации в случаях домашнего насилия // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2016. – № 2. – С. 280–288.
10. Саламова С. Я. Домашнее насилие в современной России: общая характеристика // Lex Russica. – 2018. – № 9. – С. 129–138.
11. Сергун Е. П. Концептуальные основы предупреждения домашнего насилия в Российской Федерации // Правовая культура. – 2017. – № 4. – С. 76–83.
12. Сошникова И.В. Проблема насилия в семье. – Курган, 2014. – 150 с.
13. Трудные взрослые – трудные дети. О домашнем насилии и подростковых правонарушениях / сост. А. Красникова: ред. Н. Дзядко и др. – М.: Самокат: Центр содействия реформе уголовного правосудия, 2014. – 192 с.

14. Хуснетдинова Л. М. К вопросу о домашнем насилии в отношении детей // Российская юстиция. – 2017. – № 5. – С. 57–59.

15. Шведова Н.А. Домашние насилие: международная практика. – Воронеж, 2002. – 283 с.

Учебное издание

Репецкая Анна Леонидовна,
Габеев Сергей Валерьевич,
Изаксон Раиса Андреевна

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ПРОФИЛАКТИКИ
ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Подписано в печать 10.10.2019

Усл. печ. л. 4,5

Тираж 100 экз.

Формат 60х84/16

Заказ № 56

НИиРИО ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт МВД России»,
ул. Лермонтова, 110