

Краснодарский университет МВД России

Т. А. Вертепова

**ПРАКТИКУМ ПО ОСОБЕННОСТЯМ КВАЛИФИКАЦИИ
ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Учебно-методическое пособие

Краснодар
2019

УДК 343.2/.7
ББК 67.408
В31

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Рецензенты:

С. В. Иванцов, доктор юридических наук, профессор (Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя);

Г. А. Пилавов (Следственное управление УМВД России по г. Краснодару).

Вертепова Т. А.

В31 Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений : учебно-методическое пособие / Т. А. Вертепова. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2019. – 78 с.

ISBN 978-5-9266-1554-5

Содержатся методические рекомендации по изучению спецкурса «Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений». Предлагаются наиболее значимые с точки зрения правоприменения и специфики практической деятельности органов внутренних дел вопросы и задания, позволяющие обучающимся приобрести навыки по квалификации различных форм преступной деятельности. Приводятся примеры из судебной практики, предназначенные для обсуждения на практических занятиях.

Для профессорско-преподавательского состава, адъюнктов, курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России.

УДК 343.2/.7
ББК 67.408

ISBN 978-5-9266-1554-5

© Краснодарский университет
МВД России, 2019
© Вертепова Т. А., 2019

Общие методические указания

Дисциплина «Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений» фактически является завершающим этапом изучения научной дисциплины «Уголовное право» и последним рубежом перед сдачей слушателями государственной аттестации.

Овладение знаниями в области квалификации преступлений (как общей теории, так и квалификации отдельных видов преступлений) – неотъемлемая часть профессионализма сотрудника МВД.

Являясь одним из важнейших этапов правоприменительной деятельности, в ходе которого решается вопрос о наличии состава преступления, квалификация выступает правовым обоснованием уголовной ответственности и наказания лица, совершившего преступление, либо освобождения его от уголовной ответственности.

Кроме того, правильная квалификация преступлений во многом определяет законность и обоснованность решений уголовно-процессуального, гражданского и административного характера.

Отмеченные серьезные юридические последствия, сложность и многоаспектность применения уголовно-правовых норм при наличии множественности преступлений, соучастия, конкуренции, неоконченной преступной деятельности, изменения законодательства и других усложняющих квалификацию обстоятельств, часто встречающихся в судебно-следственной практике, предопределяют необходимость более серьезного изучения обозначенного материала.

Задачами дисциплины «Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений» являются: завершение формирования зрелого специалиста, умеющего на практике применять уголовно-правовые принципы и институты, давать обстоятельный юридический анализ конкретного состава преступления, обладающего способностями постановки и решения жизненно важных вопросов квалификации преступлений, внесения научно обоснованных предложений по совершенствованию действующего уголовного законодательства; развитие у слушателей аналитического мышления; расширение их кругозора; упрочение знаний по уголовному праву.

Основной *целью* дисциплины «Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений», является подготовка слушателей непосредственно к практической деятельности в области применения уголовно-правовых норм, для чего необходимо рассмотрение, как общей теории квалификации, так и частных вопросов этой проблемы, основанного на знании Основных положений Общей и Особенной частей уголовного права, руководящих разъяснений, содержащихся в постановлениях Пленумов Верховного Суда РФ по вопросам квалификации отдельных видов преступлений, следственной и судебной практики.

Основные формы занятий, применяемых при изучении дисциплины «Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений» – это лекции, семинарские и практические занятия, а также самостоятельная работа.

Основой для теоретической подготовки слушателей являются лекции, которые дают систематизированные основы научных знаний по квалификации преступлений. Именно в лекциях уделяется особое внимание по объяснению наиболее сложных проблемных вопросах квалификации преступлений, рассматриваемых в соответствующих темах курса. При этом слушателям следует осознать тот факт, что основной формой усвоения учебного материала является их самостоятельная работа по изучению нормативно-правовых источников, постановлений Пленума Верховного Суда РФ по вопросам квалификации отдельных видов преступлений, соответствующей литературы и публикаций в ведущих юридических изданиях, освещающих вопросы квалификации преступлений.

Планы семинарских занятий по темам дисциплины составлены в соответствии с рабочей программой дисциплины и тематическими планами. Материалы плана изложены в последовательности, соответствующей графику прохождения тем.

Целью проведения семинарских занятий является проверка, углубление и закрепление теоретических знаний слушателей, а так же изучение современных проблем квалификации преступлений и выработка навыков по использованию этих знаний при квалификации преступлений.

Семинарские занятия могут проводиться с использованием различных форм и методов обучения, таких как: контрольный опрос, диспут, контрольная работа и др. При подготовке к занятию слушателям следует изучить предлагаемые в учебно-методическом пособии нормативные правовые акты, вопросы, которые выносятся на обсуждение. При затруднениях в выполнении того или иного задания слушатель может обратиться за консультацией к преподавателю.

Обучающимся необходимо уметь решать практические задачи (казусы), что является наиболее эффективной формой изучения данной дисциплины, так как обеспечивает приобретение слушателями соответствующих навыков разрешения вопросов практического характера, выработку умения правильно применить положения уголовного закона в процессе квалификации; юридически грамотно и аргументировано излагать свои мысли в процессе доказывания своей точки зрения по вопросам квалификации преступления.

Структура спецкурса обусловлена необходимостью для начинающего правоприменителя детального исследования именно заданной в учебном плане тематики, касающейся общей теории квалификации ввиду прямого выхода данных положений непосредственно на процесс квалификации преступных деяний. Вопросы наказания остаются за рамками изучае-

мой дисциплины, так как не относятся напрямую к предмету данной дисциплины и не свойственны в большинстве случаев для последующей профессиональной деятельности сотрудников МВД.

Выбор выносимых на рассмотрение отдельных категорий преступлений определен двумя основными причинами. Во-первых, статистические данные органов внутренних дел свидетельствуют о значительном проценте этих общественно опасных деяний (преступлений против жизни и здоровья, преступлений против свободы чести и достоинства личности, преступлений против собственности и преступлений против общественной безопасности), с которыми нередко придется сталкиваться на практике. Во-вторых, особенностью данных составов является высокий уровень распространенности основных квалифицирующих признаков, детальный анализ которых будет способствовать приобретению слушателями практических навыков квалификации и других категорий преступлений, которые не вошли в предлагаемый спецкурс.

В ходе изучения данной дисциплины слушатели в соответствии с рабочим учебным планом должны написать практикум, который проводится с целью выработки у слушателей навыков самостоятельного изложения знаний учебного материала в концентрированном и логичном выражении в процессе квалификации преступлений.

Завершается изучение дисциплины «Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений» сдачей экзамена по специальности Правовое обеспечение национальной безопасности и зачета по специальности Правоохранительная деятельность.

Единственной специфической особенностью в данном случае является лишь максимальная подчиненность всех видов занятий основной задаче – подготовке слушателей к реальной практической деятельности.

В результате изучения дисциплины слушатели должны:

знать:

- содержание и назначение дисциплины «Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений»;
- действующий Уголовный кодекс РФ (1996 г) со всеми последними изменениями;
- понятие квалификации преступлений;
- виды квалификации преступлений;
- этапы (стадии) квалификации преступлений;
- методологические основы квалификации преступлений;
- юридическое значение квалификации преступлений;
- особенности квалификации преступлений по признакам объекта преступления;
- особенности квалификации преступлений по признакам объективной стороны преступления;

- особенности квалификации преступлений по признакам субъективной стороны преступления;
- особенности квалификации преступлений по признакам субъекта преступления;
- особенности квалификации неоконченной преступной деятельности;
- особенности квалификации преступлений, совершенных в соучастии;
- особенности квалификации при множественности и конкуренции уголовно-правовых норм;
- особенности квалификации преступлений против жизни и здоровья;
- особенности квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности;
- особенности квалификации преступлений против собственности;
- особенности квалификации преступлений против общественной безопасности;
- уголовно-процессуальные аспекты квалификации преступлений;
- современные научные взгляды на уголовное право РФ;
- современные проблемы толкования уголовного закона;
- разграничение преступлений и иных правонарушений;
- вопросы криминализации общественно опасных деяний и их декриминализации.

уметь:

- научно обоснованно и аргументировано оценивать с позиций уголовного права и законодательства антиобщественные проявления;
- методологически грамотно определять место и роль конкретной правовой нормы в структуре Общей и Особенной частей Уголовного кодекса РФ, подлежащей применению к конкретной жизненной ситуации;
- грамотно толковать уголовно-правовые нормы;
- анализировать с юридической позиции фактические обстоятельства совершенного преступления;
- с позиций уголовного закона осуществлять квалификацию преступлений по фактическим признакам совершенного деяния;
- обобщать судебную-следственную практику;
- выявлять ошибки, допускаемые в процессе уголовно-правовой оценки содеянного;
- применять руководящие разъяснения Верховного суда при квалификации отдельных видов преступлений;
- аргументировать квалификацию преступлений теоретическими положениями уголовного права.

владеть:

- навыками правильного мышления, использования приемов логического построения рассуждений, распознавания логических ошибок в ма-

териалах судебно-следственной, оперативно-служебной и других видов профессиональной деятельности;

- методами логического анализа; навыками публичного выступления, аргументации, ведения дискуссии и полемики в процессе квалификации преступлений;

- навыками составления деловых бумаг и служебных документов в процессе квалификации преступлений;

- навыками позитивного общения в процессе профессиональной деятельности, выстраивания социальных и профессиональных взаимодействий с целью осуществления правильной квалификации;

- навыками преодоления коллизий и конкуренции уголовно-правовых норм.

Разумеется, дисциплина «Практикум по особенностям квалификации отдельных видов преступлений», как и любая научная дисциплина, не может дать какую-то совокупность или систему рецептов, пригодных на все случаи жизни, ибо судебно-следственная практика порой сталкивается с самыми невероятными ситуациями и коллизиями, в решении которых может оказать помощь, помимо здравого смысла, только правильный методологический подход и глубокое знание теории.

**Тематический план по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
ФОРМА ОБУЧЕНИЯ ОЧНАЯ**

№ п/п	НАИМЕНОВАНИЕ РАЗДЕЛОВ И ТЕМ	ВСЕГО	ЧАСЫ		КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ ПО ВИДАМ ЗАНЯТИЙ					
			Аудиторные	Самостоятельные	ЛЕКЦИЙ	СЕМИНАРС КИХ	ПРАКТИЧЕС КИХ	КР	ВЗ	ЗАЩ.КУРС.РАБ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Понятие и виды квалификации преступлений. Процесс квалификации. Юридическое значение квалификации преступлений	12	10	2	2	2	6			
2.	Вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья	10	8	2	2		6			
3.	Вопросы квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности	10	8	2	2		6			
4.	Вопросы квалификации преступлений против собственности	12	10	2	2		8			
5.	Вопросы квалификации преступлений против общественной безопасности	10	8	2		2	6			
Написание практикума		21		21						
Защита практикума		6	6				6			
Подготовка к экзамену		18		18						
ЭКЗАМЕН		9		9						
ИТОГО по курсу		108	50	58	8	4	38			

**Тематический план по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
ФОРМА ОБУЧЕНИЯ ЗАОЧНАЯ**

№ п/п	НАИМЕНОВАНИЕ РАЗДЕЛОВ И ТЕМ	ВСЕГО	ЧАСЫ		КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ ПО ВИДАМ ЗАНЯТИЙ					
			Аудиторные	Самостоятельные	ЛЕКЦИЙ	СЕМИНАРС КИХ	ПРАКТИЧЕС КИХ	КР	ВЗ	ЗАЩ.КУРС.РАБ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Понятие и виды квалификации преступлений. Процесс квалификации. Юридическое значение квалификации преступлений	14	2	12	2					
2.	Вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья	14	2	12	2					
3.	Вопросы квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности	14	2	12		2				
4.	Вопросы квалификации преступлений против собственности	12	2	10			2			
5.	Вопросы квалификации преступлений против общественной безопасности	10		10						
Написание практикума		30		30						
Защита практикума		4	4				4			
Подготовка к экзамену		4		4						
ЭКЗАМЕН		6		6						
ИТОГО по курсу		108	12	96	4	2	6			

**Тематический план по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность
ФОРМА ОБУЧЕНИЯ ОЧНАЯ**

№ п/п	НАИМЕНОВАНИЕ РАЗДЕЛОВ И ТЕМ	ВСЕГО	ЧАСЫ		КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ ПО ВИДАМ ЗАНЯТИЙ					
			Аудиторные	Самостоятельные	ЛЕКЦИЙ	СЕМИНАРС КИХ	ПРАКТИЧЕС КИХ	КР	ВЗ	ЗАЩ.КУРС.РАБ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Понятие и виды квалификации преступлений. Процесс квалификации. Юридическое значение квалификации преступлений	20	10	10	4	4	2			
2.	Вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья	22	10	12	4	2	4			
3.	Вопросы квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности	18	6	12	2	2	2			
4.	Вопросы квалификации преступлений против собственности	20	8	12	2	2	4			
5.	Вопросы квалификации преступлений против общественной безопасности	18	6	12	2	2	2			
Подготовка к зачету		4		4						
ЗАЧЕТ		6		6						
ИТОГО по курсу		108	40	68	14	12	14			

**Тематический план по специальности
40.05.02 Правоохранительная деятельность
ФОРМА ОБУЧЕНИЯ ЗАОЧНАЯ**

№ п/п	НАИМЕНОВАНИЕ РАЗДЕЛОВ И ТЕМ	ВСЕГО	ЧАСЫ		КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ ПО ВИДАМ ЗАНЯТИЙ					
			Аудиторные	Самостоятельные	ЛЕКЦИЙ	СЕМИНАРС КИХ	ПРАКТИЧЕС КИХ	КР	ВЗ	ЗАЩ.КУРС.РАБ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Понятие и виды квалификации преступлений. Процесс квалификации. Юридическое значение квалификации преступлений	22	2	20	2					
2.	Вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья	24	4	20	2	2				
3.	Вопросы квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности	12	2	10		2				
4.	Вопросы квалификации преступлений против собственности	22	2	20			2			
5.	Вопросы квалификации преступлений против общественной безопасности	18	2	16			2			
Подготовка к зачету		4		4						
ЗАЧЕТ		6		6						
ИТОГО по курсу		108	12	96	4	4	4			

1. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ. ПРОЦЕСС КВАЛИФИКАЦИИ. ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

*Методические рекомендации для обучающихся по освоению темы,
особенности организации самостоятельной работы*

При рассмотрении данной темы необходимо, прежде всего, составить полное и всестороннее представление об основных понятиях и терминах, которыми придется пользоваться при изучении дальнейшего материала.

Следует четко отграничивать квалификацию по видам. Важным моментом для правильной квалификации преступных деяний является установление алгоритма действий, характерных для этого процесса или стадий квалификации преступлений.

Особое внимание при этом необходимо обратить на толкование уголовно-правовых норм, т.е. вспомнить из общей теории права понятие толкования, его виды, способы толкования в рамках интересующей нас отрасли права.

Важным моментом для правильной квалификации преступных деяний является установление алгоритма действий, характерных для этого процесса или стадий квалификации преступлений. При всей субъективности и многообразии подходов к этому вопросу, что вполне объяснимо, следует подробно проанализировать вариант, предлагаемый А.В. Наумовым¹, как один, на наш взгляд, из наиболее удачных, а именно деление процесса квалификации на пять стадий.

Говоря о значении квалификации преступлений, следует раскрыть ее многоплановость, т.е. раскрыть этот вопрос не только в уголовно-правовом аспекте, но и показать умение комплексного анализа.

В рамках изучения данной темы, слушателям в обязательном порядке следует вспомнить уголовно-правовые положения, касающиеся теории состава преступления, всех критериев деления на виды (по законодательной конструкции, по степени общественной опасности и т.д.), соотношении понятий «состава преступления», «преступление», и заканчивая подробным владением материалом по всем элементам состава (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона), включая детальную характеристику всех признаков по каждому элементу, а также их деление на обязательные и факультативные с позиций квалификации преступления.

От слушателей требуется понимание механизмов зависимости уголовно-правовых теоретических положений, касающихся всех аспектов состава преступления, как общего юридического понятия, и процесса право-

¹ А.В. Наумов Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. С. 141–142.

применения (или квалификации общественно опасных деяний, закрепленных уголовным законодательством).

Крайне важным положением является необходимость при осуществлении уголовно-правовой квалификации предварительной преступной деятельности определения законодательной конструкции состава преступления.

Значительное количество вопросов возникает на практике при квалификации на стадиях неоконченного преступления, то есть на стадиях приготовления к преступлению и покушения на преступление. Основную сложность вызывают пограничные ситуации, а именно отграничивающие приготовление к преступлению и покушение на преступление от оконченого общественно опасного деяния, а также отграничение приготовления от покушения. Правильное же установление этапа неоконченной преступной деятельности является необходимым условием для точной уголовно-правовой оценки содеянного и для назначения справедливого наказания.

Обязательным условием правильного применения уголовного законодательства в рамках данной темы является глубокое владение материалом, касающимся института добровольного отказа, т. к. в судебно-следственной практике нередко различные подходы к осмыслению его признаков, что приводит к ошибкам при квалификации.

При изучении вопроса о квалификации преступных деяний, совершенных в соучастии, слушатели должны владеть материалом, касающегося понятия и признаков соучастия; форм соучастия; видов соучастников и пределов их ответственности с позиций квалификации преступления. Кроме этого, необходимо четко разграничивать соучастие с деяниями, где имеет место стечение нескольких лиц в одном преступлении, но которые не считаются совершенными в соучастии, т.к. не обладают всеми признаками данного института.

Основные вопросы, на которые необходимо обратить внимание – определиться со значением для квалификации преступлений видов единичных сложных преступлений, видов множественности преступлений и видов конкуренции уголовно-правовых норм.

Лекция по теме 1

План:

1. Понятие квалификации преступлений.
2. Виды квалификации преступлений.
3. Процесс квалификации преступления.
4. Значение квалификации преступлений.
5. Состав преступления как юридическая основа квалификации преступления.
6. Виды составов преступлений и их значение для квалификации.

7. Общие правила квалификации по элементам состава преступления.
8. Особенности квалификации неоконченной преступной деятельности.
9. Особенности квалификации при добровольном отказе и деятельном раскаянии.
10. Соучастие в преступлении: понятие, признаки и их значение для квалификации преступлений
11. Виды соучастников и их влияние на квалификацию преступлений.
12. Формы соучастия и их влияние на квалификацию преступлений.
13. Понятие, виды и квалификация единичных преступлений.
14. Множественность преступлений и ее влияние на квалификацию преступлений.
15. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм.

Семинарское занятие по теме 1

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие квалификации преступлений.
2. Виды квалификации преступлений.
3. Этапы квалификации преступлений.
4. Значение правильной квалификации преступлений.
5. Состав преступления – юридическое основание квалификации преступлений.
6. Уголовный закон и квалификация преступлений.
7. Значение норм Общей части уголовного законодательства для квалификации.
8. Понятие, виды объекта преступления и его значение для квалификации преступлений.
9. Предмет преступления и его значение для квалификации преступлений.
10. Уголовно-правовое значение потерпевшего и особенности квалификации преступлений со специальным потерпевшим.
11. Особенности квалификации по объективной стороне преступления. Обязательные и факультативные признаки объективной стороны преступления и их значение для квалификации.
12. Причинная связь в уголовном праве и ее роль для квалификации преступлений.
13. Влияние конструкции составов преступлений на квалификацию.
14. Особенности квалификации по субъективной стороне преступления. Обязательные и факультативные признаки субъективной стороны преступления и их значение для квалификации.
15. Мотив и цель преступления, их значение для квалификации.

16. Квалификация преступлений, совершенных с двумя формами вины.
17. Субъект преступления и его роль в квалификации преступлений. Квалификация преступлений, совершенных специальным субъектом.
18. Факультативные признаки состава преступления и их уголовно-правовое значение.
19. Особенности квалификации приготовления к преступлению. Отличие приготовления от покушения на преступление.
20. Особенности квалификации покушения на преступление.
21. Особенности квалификации при добровольном отказе и деятельном раскаянии.
22. Формы соучастия и их влияние на квалификацию.
23. Виды соучастников и их влияние на квалификацию.
24. Понятие, виды множественности преступлений и ее влияние на квалификацию преступлений.
25. Понятие, виды и особенности квалификации единичных сложных преступлений.
26. Квалификация при конкуренции общей и специальной нормы.
27. Понятие квалифицирующих признаков и их отличие от отягчающих и смягчающих наказание обстоятельств.
28. Состояние опьянения и его уголовно-правовое значение.

Практическое занятие по теме 1

Методические рекомендации¹

В учебно-методическом пособии приведены рекомендуемые варианты казусов, которые необходимо самостоятельно проанализировать к соответствующим практическим занятиям.

Занятия проводятся аудиторно в устной форме. Последовательно решаются все предлагаемые задания, причем обсуждение каждой из них происходит следующим образом: заслушиваются все варианты квалификации, имеющие место в данной группе, по конкретному казусу. При этом решение должно быть аргументированным, основанным на знаниях, полученных на лекциях, семинарских занятиях, самостоятельной подготовке, а так же при анализе рекомендуемой литературы, норм уголовного законодательства и постановлений Пленумов Верховного Суда РФ, а в ряде случаев, судебной-следственной практики; с обязательным указанием норм уголовного закона и развернутым анализом по всем элементам состава преступления, включая отграничение от смежных составов. Недопустимы

¹ Методические рекомендации, выработанные опытом преподавания на кафедре уголовного права и криминологии Краснодарского университета МВД России, являются общими для всех практических занятий, предусмотренных данной дисциплиной.

краткие, лаконичные ответы. Такие ответы, даже правильные по существу, не могут быть признаны удовлетворительными.

В тех случаях, если условие задачи не содержит достаточной информации для однозначного ответа, следует привести и обосновать все возможные варианты.

Преподаватель может в ходе занятия усложнять или изменять условие практических ситуаций с целью рассмотрения максимального количества вариантов и повышения навыков реального правоприменения у слушателей.

После обсуждения каждой задачи подводятся итоги, объясняются причины неверных решений и озвучиваются правильные решения с необходимыми обоснованиями.

Задача 1

Мусин предложил Зыкову совершить убийство Борисова, за что обещал выплатить 300 тыс. руб.

Когда Борисов подходил к подъезду своего дома, Зыков из-за угла бросил ему под ноги гранату. Граната не взорвалась, и Борисов не пострадал.

Мусин, имея в запасе вторую гранату, бросать ее не стал, так как испугался, что Борисов обратно бросит в него невзорвавшуюся гранату, и убежал.

Квалифицируйте содеянное Мусиным?

Влияет ли на квалификацию преступления способ преступления, избранный Зыковым?

Задача 2

Басов систематически скандалил с женой и избивал ее. После очередной выпивки и скандала он схватил патронташ и ружье, стал угрожать жене убийством, прицелился и выстрелил в нее, когда она держала на руках шестилетнюю дочь. Потерпевшая в этот момент изменила положение, благодаря чему пуля пролетела мимо и она с ребенком осталась невредимой.

Квалифицируйте действия Басова.

Изменится ли квалификация содеянного Басовым, если допустить, что ребенок был смертельно ранен, а жене был причинен вред здоровью не опасный для жизни, но повлекший утрату общей трудоспособности на срок 25 дней.

Задача 3

Зырянов, встретив Сорокина, работавшего на Краснодарской ткацкой фабрике, предложил ему подготовить для хищения с фабрики постельные принадлежности, халаты и прочий текстиль. Они договорились о времени встречи, а также о месте на территории фабрики, где текстиль будет переброшен Сорокиным через забор. В установленное время Зырянов вместе с Погосьяном пришли к фабрике, но Зырянова не пропустили через про-

ходную, и он возвратился к ожидавшему его Погосяну. Вскоре из проходной фабрики вышел Сорокин и сообщил, что изъять текстиль он не смог.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 4

Начальник цеха Булатов на собрании трудового коллектива в резкой форме критиковал заведующего складом готовой продукции Хонина. Чтобы отметить за нанесенную обиду, Хонин решил нанести Булатову тяжкий вред здоровью. С этой целью он вечером того же дня заготовил металлическую болванку, с близкого расстояния метнул ее в голову Булатову, но, промахнувшись, попал в его жену, причинив ей вред здоровью средней тяжести.

Проанализируйте данное деяние с позиций множественности преступлений.

Квалифицируйте преступление.

Задача 5

В компании семнадцатилетних подростков между Зорькиным и Хетагуровым произошла ссора из-за девушки, присутствовавшей на вечеринке.

Во время ссоры Хетагуров оскорбил Зорькина, за что последний нанес Хетагурову побои. От обиды Хетагуров убежал на кухню, где к нему подошел Маслов и сказал: «Если ты мужчина, иди отомсти за обиду». Хетагуров, взяв с кухни деревянную скалку, подошел к танцевавшему Зорькину и сзади, с силой ударил его скалкой по голове, причинив ему перелом основания черепа, что судебно-медицинской экспертизой отнесено к тяжкому вреду здоровью, от чего Зорькин через два дня скончался в больнице. Маслов заявил следователю, что он действительно посоветовал Хетагурову рассчитаться с обидчиком, но сделал это неопределенно, не нацеливая его на нанесение тяжкого вреда здоровью или убийство Зорькина.

Можно ли говорить о подстрекательстве Маслова к совершению преступления?

Квалифицируйте действия Хетагурова.

Задача 6

Ранюк нанес ранение своей сожительнице Беседкиной в левое бедро. У потерпевшей были повреждены бедренная артерия и вена, вследствие чего от потери крови она через несколько часов скончалась. В ходе следствия установлено, что Ранюк не имел умысла на убийство.

Квалифицируйте данное деяние.

Усматривается в действиях Ранюка Единичное сложное преступление? Если да, то определите его вид.

Задача 7

Иванов на почве личных неприязненных отношений решил убить своего соседа по квартире Носова. С этой целью он нанес ему три удара молотком по голове и, решив, что тот мертв, вывез труп за город и сжег. Судебно-медицинская экспертиза показала, что смерть Носова наступила из-за обширных ожогов.

Квалифицируйте действия Иванова.

Установите причинно-следственную связь между совершенным деянием и наступившим последствием.

Задача 8

Исакова, работая заведующим продовольственным складом, обнаружила у себя излишки муки – около 297 кг. Решив их продать, она ежедневно выносила с территории склада 20 кг. продукта. На седьмой день деятельность Исаковой была пресечена.

Квалифицируйте данное деяние.

Усматривается ли в действиях Исаковой множественность преступлений или единичное сложное преступление? Если да, то определите его вид.

Задача 9

В помещении диспетчерской гаража между Лазаревым и Щеткиным в присутствии Манина возникла ссора, во время которой они оскорбляли друг друга. Щеткин ударил Лазарева кулаком. Лазарев в ответ схватил металлическую болванку весом 1,5 кг и нанес ею удар Щеткину, причинив ему перелом ключицы. Манин, видевший все это и мечтавший отомстить за обиду, нанесенную ему Щеткиным месяц назад, вырвал из рук Лазарева болванку и ударил ею Щеткина по голове, причинив ему перелом свода черепа.

Есть ли в данной ситуации соучастие в преступлении?

Квалифицируйте действия Лазарева и Манина.

Задача 10

Наумченко, воспользовавшись тем, что сторож магазина на некоторое время ушел домой, проник в магазин и изъяс оттуда товаров на крупную сумму. При выходе из магазина преступник столкнулся с вернувшимся сторожем, нанес ему удар по голове, причинив тяжкий вред здоровью, и с похищенным скрылся.

Квалифицируйте данное деяние.

Усматривается ли в действиях Наумченко множественность преступлений или единичное сложное преступление? Если да, то определите его вид.

Задача 11

Синицин, имея намерение похитить золотые вещи, проник в чужую квартиру. Тщательно обыскав ее и не найдя золота, ушел, не взяв с собой ничего.

Есть ли основания для привлечения Синицина к уголовной ответственности?

Задача 12

Кучеренко зная, что у соседа Кругликова имеется дорогой ноутбук, а семья его отдыхает на даче, предложила своему десятилетнему сыну проникнуть через форточку в квартиру Кругликова и похитить ноутбук. После того, как ноутбук был похищен, Кучеренко продала его на рынке за 25 000 руб., а деньги израсходовала на нужды семьи.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 13

Дасов зашел на садовый участок Щелкину и, убедившись, что Щелкин находился в домике, из мести облил дверь домика бензином и поджег. Пожаром был уничтожен садовый домик, все находившееся в нем имущество, а Щелкин получивший сильные ожоги, скончался через 4 дня в больнице.

Дать юридическую оценку действиям Дасова.

Усматривается ли в действиях Дасова множественность преступлений или единичное сложное преступление? Если да, то определите его вид.

Задача 14

Данилов и Дудко заранее договорились совершить кражу имущества из квартиры Буракова. Зная, что Бураков с семьей на выходные уезжает на дачу, они в субботний вечер при помощи отмычек проникли в квартиру. Не включая свет, чтобы не привлекать внимание соседей, начали искать ценные вещи. Зайдя в одну из комнат, Данилов обнаружил проснувшегося старика, который, как потом выяснилось, был отцом Буракова и не поехал на дачу ввиду плохого самочувствия. Старик, испугавшись, стал звать на помощь. Данилов схватил попавшуюся под руку металлическую пепельницу, ударил ею старика в висок. Потерпевший через несколько минут скончался. Подбежав к Дудко, Данилов велел уходить и рассказал о случившемся. Захватив еще кое-какие вещи, преступники скрылись. Похищенное имущество поделили между собой.

Квалифицируйте действия Данилова и Дудко.

Задача 15

Анисов, вооружившись гвоздодером, столовым ножом и пилой по металлу, пришел в 23 часа к магазину, взломав навесные замки на входных дверях, проник в него и пытался вскрыть сейф с целью кражи. Увидев во-

шедшего в форменной одежде работника полиции Лаурова, он спрятался под стеллажами. Лауров потребовал, чтобы Анисов встал лицом к стене и стал его обыскивать. Во время обыска Анисов с целью скрыться выхватил нож и дважды ударил Лаурова, причинив последнему средней тяжести вред здоровью.

Квалифицируйте данное деяние.

Усматривается ли в действиях Лаурова множественность преступлений или единичное сложное преступление? Если да, то определите его вид.

Задача 16

Козырин вез на своей автомашине знакомую Егорову, которая попросила как можно быстрее доставить ее домой. Егорова очень торопилась и неоднократно просила Козырина прибавить скорость и не обращать внимание на светофоры. При очередном игнорировании по настойчивой просьбе Егоровой красного света светофора машиной был сбит переходивший дорогу престарелый Дубовик, скончавшийся на месте.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Егоровой и Козырина.

Усматривается ли в данном случае соучастие в преступлении? Если да, то определите форму соучастия и виды соучастников.

Задача 17

Паранюк и Безверхов без цели хищения угнали автомашину, принадлежавшую Васину. Покатались на ней, а затем по предложению Безверхова похитили из автомашины радиоприемник и инструменты, а автомашину сожгли в целях сокрытия следов совершенного преступления.

Квалифицировать данное деяние.

Усматривается ли в действиях указанных лиц множественность преступлений или единичное сложное преступление? Если да, то определите его вид.

Задача 18

Ованесов в результате ссоры нанес удар ножом в область бедра Зыкову. Ударом была перерезана артерия, вследствие чего через несколько часов Зыков скончался от большой потери крови.

Квалифицируйте данное деяние.

Раскройте субъективную сторону содеянного.

Задача 19

Волков и Титов решили угнать с платной охраняемой стоянки автомобиль. С этой целью Волков, распивая с охранниками спиртное, подсыпал им в водку снотворное, а Титов отравил собак, стороживших стоянку.

Как будет решаться вопрос об уголовной ответственности, если их деятельность пресечена на данном этапе?

Задача 20

Водитель Рустамов, управляя новым автомобилем «ВАЗ», решил, несмотря на опущенный шлагбаум, пересечь железнодорожный переезд до прохождения поезда. Однако, вследствие гололеда, он не сумел этого сделать, что привело к столкновению, в результате чего пассажиры погибли, а Рустамову был причинен тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте содеянное Рустамовым.

Определите субъективную сторону преступления.

Задача 21

Сладков и Москвичев договорились совершить хищение из магазина на окраине города. Захватив с собой орудия взлома, они пошли в сторону района города – места нахождения магазина. Придя к магазину на рассвете и опасаясь быть замеченными, Сладков и Москвичев отказались от совершения хищения, решив делать это в другое время. При возвращении домой они были задержаны.

Решите вопрос об уголовной ответственности Сладкова и Москвичева.

Задача 22

Давыдов вызвал сантехника для того, чтобы заменить раковину на кухне. На вызов пришел сантехник Афанасьев с учеником Богдановым. Заменяя раковину, они взяли без ведома хозяина из холодильника бутылку с этикеткой «Водка». Однако в ней оказалась серная кислота, выпив которой Афанасьев скончался на месте, а Богданову был причинен тяжкий вред здоровью.

Должен ли нести Давыдов уголовную ответственность?

Задача 23

Киринок и Шилов привели Соколова, находящегося в сильной степени алкогольного опьянения, в подъезд дома, закрыли ему рот, сдавили руками шею и пытались вытащить у него бумажник с деньгами, но в этот момент были задержаны.

Квалифицируйте действия Кириюка и Шилова.

Задача 24

Ивлев на почве личных неприязненных отношений решил убить своего соседа по квартире Петросяна. С этой целью он нанес ему три удара молотком по голове и, решив, что тот мертв, вывез труп за город и сжег. Судебно-медицинская экспертиза показала, что смерть Петросяна наступила из-за обширных ожогов.

Какова квалификация данного деяния?

Установите причинно-следственную связь между общественно опасным деянием и наступившими последствиями.

Задача 25

Григорьев в кругу своих собутыльников проговорился о том, что у его знакомого, известного знатока и собирателя старинных предметов Лысенко, в квартире помимо всего прочего находятся картины, имеющие большую ценность. При этом он выразил крайнее удивление, что Лысенко, уезжая в частые командировки, оставляет картины практически без всякой охраны. Молдованов, один из собутыльников, воспользовавшись информированностью Григорьева, выяснил адрес Лысенко, тайно проник в квартиру последнего и похитил три картины, представляющие особую художественную ценность.

Будет ли Григорьев нести уголовную ответственность?

Задача 26

Нарыков по мотивам ревности убил двумя ударами топора по голове своего соседа Алферова, а затем нанес тем же топором удары по голове жене, причинив ей тяжкий вред здоровью.

Оцените ситуацию с точки зрения теории о стадиях совершения преступления.

Квалифицируйте действия Нарыкова.

Задача 27

Ливанов, работая на железнодорожной станции, знал, что на запасном пути стоит состав с аккумуляторными батареями и один из вагонов этого состава не опломбирован. При выполнении своих обязанностей он, проходя рядом с этим составом, заметил, что работник этой же станции Киринок из этого вагона выносит два аккумулятора. Решив воспользоваться случаем, Ливанов также залез в вагон и похитил аккумуляторные батареи, при попытке сбыта одной из которых был задержан правоохранительными органами.

Усматривается ли в данном случае соучастие в преступлении?

Квалифицируйте действия Ливанова и Киринока.

Задача 28

Вечером после танцев Новиков решил напугать свою знакомую Дудко. Проходя по мосту, он поднял ее над перилами, но споткнулся, и девушка упала вниз. В результате был причинен легкий вред здоровью.

Есть ли в действиях Новикова состав преступления?

Задача 29

Гаврилов, будучи в нетрезвом состоянии, встретив прохожего Винокурова, попросил у последнего закурить. Получив отказ, он ударил Винокурова в грудь, повредив правое легкое. Через час потерпевший был доставлен в больницу, и усилиями врачей жизнь Винокурова была спасена.

Какие обстоятельства следует учитывать при анализе субъективной стороны в данном случае?

Квалифицируйте действия Гаврилова.

Задача 30

Вавилов и его сосед Павлов поссорились. Желая отомстить Павлову, Вавилов с ружьем вечером подкрался к его дому и выстрелил в Павлова, который стоял около открытого окна. В это время Павлов отошел от окна и пуля попала в его жену, которая стояла за спиной мужа. От полученных ранений жена Павлова скончалась на месте.

Квалифицируйте действия Алиева.

Задача 31

Ованесов в результате ссоры нанес удар ножом в область бедра Зейтуняну. Ударом была перерезана артерия, вследствие чего через несколько часов Зейтунян скончался от большой потери крови.

Квалифицировать данное деяние.

Определите форму вины Ованесова.

Задача 32

Орлов с целью избавиться от своей беременной жены решил ее убить. Поздно вечером он взял нож и притаился в подъезде, ожидая, когда его жена будет возвращаться с работы. В подъезде было темно. В 22 часа он услышал, что кто-то вошел в подъезд, увидел женский силуэт и нанес женщине множественные ножевые ранения. Впоследствии оказалось, что в это время домой возвращалась соседка Орловых, а жена задержалась на работе.

Квалифицируйте действия Орлова.

Оцените вашу квалификации с позиций фактической ошибки.

Задача 33

Леонов, имея намерение украсть лошадь у фермера Носкова, проник на конюшню, но, услышав чьи-то шаги, спрятался в темный угол помещения. Вошедший в конюшню Носков подобрал лежавший на полу кирпич и бросил его в угол, где находился Леонов, попав последнему в лицо и причинив вред здоровью средней тяжести.

Квалифицируйте действия Носкова и Леонова?

Задача 34

Андреев решил убить Викторова. С этой целью он напал на него сзади и нанес удар ножом. Однако после этих действий ему стало жаль Викторова, у которого было двое детей, и он оказал потерпевшему первую помощь и доставил его в больницу. Усилиями врачей жизнь Викторова была спасена и судебно-медицинская экспертиза установила тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте данное деяние.

Задача 35

Брусницын совершил убийство Андреева при разбойном нападении, с места происшествия скрылся и длительное время укрывался от следствия.

Отец Брусницына, зная, где находится его сын, не сообщил об этом органам следствия, хотя неоднократно допрашивался по этому поводу в качестве свидетеля.

Будет ли отец Брусницына нести уголовную ответственность?

Усматривается ли в действиях отца Брусницына прикосновенность к преступлению?

Вопросы для самоконтроля:

1. Сформулируйте дефиницию «квалификация преступлений». С чем связано многообразие подходов к данному понятию?
2. Основные отличия между видами квалификации?
3. Каковы особенности толкования уголовно-правовых норм?
4. Чем обусловлено наличие стадий квалификации преступных деяний?
5. Значение квалификации преступлений в уголовно-правовом аспекте?
6. Раскройте значение постановлений Пленума Верховного Суда РФ для квалификации преступлений.
7. Раскройте понятие состава преступления и его значение для квалификации преступления.
8. В чем заключается значение объекта преступления в процессе квалификации преступления?
9. Назовите правовое значение свойств потерпевшего для квалификации преступления.
10. Влияние признаков предмет преступления и способов воздействия на него в процессе квалификации преступления.
11. Проведите соотношение вреда, причиняемого основному и дополнительному объектам, и назовите его влияние на квалификацию преступлений.
12. Какие законодательные приемы описания деяния и их влияние на квалификацию преступления вы знаете?
13. Назовите последствия преступления, их виды, способы законодательного описания и влияние их на квалификацию преступлений.

14. В чем практическое значение деления составов преступлений по законодательной конструкции?

15. Возраст преступника в процессе квалификации общественно опасных деяний?

16. Особенности квалификации при наличии специального субъекта?

17. Влияние фактических и юридических ошибок на квалификацию преступлений?

18. Установление форм вины, мотива и цели в процессе квалификации преступлений?

19. В чем состоит особенность квалификации неоконченного преступления?

20. Назовите особенности квалификации преступлений, совершенных в соучастии?

21. Назовите виды множественности и раскройте их практическое значение.

22. Какие правила квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм существуют?

Рекомендуемая литература по теме 1

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 2006 г. № 63-ФЗ (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.

4. Кодекс об административных правонарушениях: федеральный закон от 30 декабря 2001 №195-ФЗ (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.

5. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. №12 (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.

Основная литература:

1. Вертепова, Т.А. Квалификация преступлений [Текст]: курс лекций / Т.А. Вертепова. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015.- То же [Электронный ресурс].- Режим доступа: Электронная библиотека КрУ МВД России, требуется авторизация: <http://libkrumvd.ru>.

2. Кадников, Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования [Текст]: учеб. пособие / Н.Г. Кадников.– 2-е изд., перераб. и доп.- М.: Юриспруденция, 2009.

3. Практикум по квалификации отдельных видов преступлений [Электронный ресурс]: учебник / М.Н. Косарев [и др.]- Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2015. - Режим доступа: Электронная библиотека КрУ МВД России, требуется авторизация: <http://libkrumvd.ru>.

4. Ставило, С.П. Основы квалификации преступлений [Текст]: учеб. пособие / С.П. Ставило.- Новороссийск: Новороссийский фил. КрУ МВД России, 2014.- То же [Электронный ресурс].- Режим доступа: Электронная библиотека КрУ МВД России, требуется авторизация: <http://libkrumvd.ru>.

Дополнительная литература:

1. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации [Текст]: науч.-практ. (постатейный) / под ред.: д.ю.н., проф. С.В. Дьякова, д.ю.н., проф. Кадникова. 3-е изд., перераб. и доп.– М.: Юриспруденция, 2015.

2. Семернева, Н.К. Квалификация преступлений (части общая и особенная) [Текст]: науч.-практ. пособие.- М.: Проспект, 2014.

3. Уголовное право России. Особенная часть [Текст]: учебник: в 2 ч. / под ред. д-ра юрид. наук, проф. М.Л. Прохоровой.– Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015.- То же [Электронный ресурс].- Режим доступа: Электронная библиотека КрУ МВД России, требуется авторизация: <http://libkrumvd.ru>.

4. Денисова, Л.Ю. Особенности квалификации неоконченных составов преступлений [Текст]: научно-практическое пособие. / Л.Ю. Денисова, Е.В. Троицкая. - Новороссийск: НвФ КрУ МВД РФ, 2012.

5. Особенности квалификации отдельных видов преступлений [Электронный ресурс]: практикум / ред. Р. Б. Иванченко. - Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2016. - Режим доступа: Электронная библиотека КрУ МВД России, требуется авторизация: <http://libkrumvd.ru>.

2. ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ

*Методические рекомендации для обучающихся по освоению темы,
особенности организации самостоятельной работы*

Рассматривая квалификацию преступлений против жизни, необходимо знать с какого момента, с точки зрения права, жизнь человека подлежит уголовно-правовой охране.

Различается простое убийство (без смягчающих и отягчающих обстоятельств, указанных в уголовном законе), убийство с отягчающими обстоятельствами (квалифицированные составы), убийство со смягчающими обстоятельствами (привилегированные составы).

Для правильной квалификации убийств важное значение имеют разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, данные в постановлении от 27 января 1999 года «О судебной практике по делам об убийстве».

При оценке убийства, совершенного в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ) следует отличать физиологический аффект от патологического, который характеризуется глубоким помрачением сознания (при этом человек не способен отдавать отчет своим действиям и руководить ими).

При квалификации деяний, посягающих на здоровье человека, надлежит помнить, что классификация и признаки вреда здоровью определены в постановление Правительства РФ от 17 августа 2007 г. № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» и в приказе Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 г. № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека». Уголовный закон предусматривает тяжкий вред здоровью, вред средней тяжести и легкий вред здоровью, а также иные способы нарушения телесной неприкосновенности (побои, истязания).

По делам данной категории обязательно проведение судебно-медицинской экспертизы.

На практике часто возникают сложности при квалификации умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ). Поэтому важно четко отграничивать этот состав от убийства и причинения смерти по неосторожности.

Так же слушатели должны обладать знаниями в области квалификации преступлений, которые ставят в опасность жизнь и здоровье человека.

Семинарское занятие по теме 2

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности квалификации основного состава убийства (ч. 1 ст. 105 УК РФ).
2. Особенности правоприменения при наличии квалифицирующих признаков убийства (ч. 2 ст. 105 УК РФ).
3. Особенности квалификации привилегированных составов убийств (ст. 106, 107, 108 УК РФ).
4. Особенности квалификации причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ).
5. Особенности квалификации преступлений, связанных с доведением до самоубийства (ст. 110, 110.1, 110.2 УК РФ).
6. Особенности квалификации преступлений против здоровья по Правилам определения степени тяжести вреда здоровью, причиненного человеку, утвержденным постановлением Правительства РФ от 17.08.2007 г. № 522.
7. Отграничение смежных составов преступлений: убийства (ст. 105 УК РФ), причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ), умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч.4 ст.111 УК РФ)
8. Особенности квалификации преступлений, совершенных в состоянии аффекта (ст.ст. 108, 113 УК РФ).
9. Особенности квалификации побоев (ст. 116 УК РФ) и истязания (ст. 117 УК РФ).
10. Особенности квалификации преступлений, ставящих в опасность жизнь и здоровье (ст. 119-125 УК РФ).
11. Признаки телесных повреждений и их влияние на квалификацию преступлений.

Практическое занятие по теме 2

Задача 1

Новиков решил отомстить участковому Хворостенко за то, что последний грозил привлечь Новикова к уголовной ответственности за неоднократные угрозы убийством в отношении жены Новикова Ольги. Поздно вечером Новиков подстерег невесту Хворостенко Галину у ее дома и нанес несколько ударов ножом. Думая, что потерпевшая умерла, Новиков с места преступления скрылся (в действительности ей был причинен тяжкий вред здоровью). Потерпевшей оказалась не Галина, а ее сестра-близнец, о наличии которой Новиков не знал.

Квалифицируйте действия Новикова.

Задача 2

Бусин Р., 15 лет, совместно со своими совершеннолетними братьями Бусиным Д. и Бусиным К. убили судью Ливанова за то, что он приговорил их отца по ч. 3 ст. 205 УК РФ к пожизненному лишению свободы.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 3

Дворецкая, будучи беременной, стояла в очереди в хозяйственном магазине. Одна из женщин по фамилии Калмыкова хотела купить товар вне очереди, против чего Дворецкая стала возражать. После словесной «перепалки» Калмыкова нанесла Дворецкой удар локтем в область живота. В результате нанесенного удара через несколько дней у Дворецкой наступили роды и 8-месячный ребенок родился мертвым.

Квалифицируйте действия Калмыковой.

Задача 4

Летом бригада подсобных рабочих проводила заготовку сена. После работы на берегу реки было организовано коллективное распитие спиртных напитков. После распития спиртного бригадир Литвинов, находясь в тяжелой степени опьянения, направился по деревянному мостику к автомашине, чтобы ехать в город. Рабочие Мустафаев и Новиков решили в шутку искупать Литвинова в реке. С этой целью они столкнули его в воду. Литвинов некоторое время плыл по реке, а потом утонул.

Квалифицируйте действия Мустафаева и Новикова.

Задача 5

Давыдова с 6-летним сыном проживала в смежных комнатах одной квартиры вместе с Чановой. Желая занять вторую комнату, Чанова решила избавиться от соседей по квартире. С этой целью, во время прогулки по лесу она несла Давыдовой и ее сыну несколько ударов молотком по голове. Ребенок был убит, а Давыдовой причинены тяжкие телесные повреждения.

Квалифицируйте действия Чановой.

Задача 6

Истомин выплеснул из стакана горящий бензин в лицо Люсиной, в результате чего у нее возникли на лице и шее рубцы отталкивающего вида. В результате двух косметических операций с пересадкой кожи эти рубцы были удалены.

Квалифицируйте действия Истомина.

Задача 7

Тучин пришел домой поздно ночью в нетрезвом состоянии. Жена Тучина сделала ему замечание. В ответ на это Тучин избил жену, нанося ей

множество ударов по лицу и телу, повлекших кратковременное расстройство здоровья сроком на 22 дня. Потерпевшая подала заявление в полицию с просьбой привлечь мужа к уголовной ответственности. Узнав об этом, Тучин в течение 10 дней каждый день избивал жену. Судебно-медицинский эксперт обнаружил на теле потерпевшей после неоднократных избиений мужа многочисленные ссадины и кровоподтеки.

Квалифицируйте действия Тучина.

Изменится ли квалификация, если Тучин избил жену первый и последний раз, что не повлекло за собой кратковременного расстройства здоровья?

Задача 8

Синицын знал, что он единственный наследник своей престарелой жены. С целью ускорить получение в наследство жилого дома и автомобиля Синицын в течение длительного времени вел с женой, больной шизофренией, разговоры о самоубийстве, уговаривая ее покончить жизнь с собой. Под воздействием этих разговоров Синицына повесилась.

Содержится ли в действиях Синицына состав преступления? Если да, то какой?

Задача 9

Денисов купался в озере на глубоком месте в 40 м от берега, держась за надутую автомобильную камеру. В это время к нему подплыл Колесов. Денисов предупредил его, что он не умеет плавать и попросил не подплывать к нему. Но Колесов не поверил ему и из озорства схватился за камеру, которая перевернулась. Денисов сорвался с камеры и утонул.

Дайте правовую оценку действиям Колесова.

Задача 10

Животов во дворе своего дома разделывал мясо. В это время во двор зашла соседка Светлана и спросила: «Что, сосед, поросенка зарезал?» Животов приставил нож к груди Светланы и шутя сказал: «Сейчас и тебя зарежу». В это время из дома вышла жена Животова и толкнула мужа в спину, сказав при этом смеясь: «Ты что же это, старый, на молодых девок смотришь». В результате Светлане было причинено ножевое ранение, которое оказалось для нее смертельным, и она через несколько часов скончалась в больнице.

Подлежит ли Животов и его жена уголовной ответственности?

Задача 11

Елкин и Мусина пешком возвращались из районного центра в свое село. Неожиданно из-за крутого поворота выскочила грузовая машина и сбила Мусину с ног. Водитель автомашины Перегудов не остановился,

испугавшись ответственности. У Мусиной был открытый перелом костей свода черепа и правой ноги, открылось сильное кровотечение. Елкин не оказал Мусиной никакой помощи, так как спешил домой к рожавшей жене. Оставив Мусину на дороге, он ушел. Вскоре Мусину случайно обнаружил пастух Зайцев и оказал ей необходимую помощь до приезда скорой медицинской помощи.

Дайте правовую оценку действиям Перегудова и Елкина.

Задача 12

Морозов поздним вечером пришел к врачу Смолиной и попросил ее осмотреть его 7-летнего сына, у которого неожиданно поднялась высокая температура и сильно болела голова. Смолина отказалась смотреть больного, сославшись на то что ее рабочий день уже подходит к концу и ее дома ждут гости, сказав при этом, что скорее всего это ОРВИ и нужно пропить противовирусные. На следующий день мальчик впал в кому, а через три дня скончался от менингита.

Подлежит ли уголовной ответственности врач Смолина?

Задача 13

Невзорова подговорила своего любовника Милюнина, ранее отбывавшего наказание за убийство, убить ее мужа Невзарова. Милюнин предложил Невзорову пойти с ним выпить, на что тот согласился. Дорогой он напал на Невзарова и нанес ему 18 ранений в различные части тела, от которых последний скончался.

Зеленков по предварительной договоренности с Невзоровой, с которой получил за это деньги, закопал труп в лесу.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 14

Куркова из ревности систематически подсыпала в пищу соседу по коммунальной квартире Звягинцеву мышьяк с тем, чтобы вызвать его облысение. Через полгода Звягинцев тяжело заболел, а спустя еще три месяца умер. Судебно-медицинская экспертиза показала, что смерть пострадавшего наступила в результате поступления яда в организм от паралича дыхательного центра и остановки сердца.

Квалифицируйте действия Курковой.

Задача 15

Дача Петровых в течение зимы была дважды обворована неизвестными лицами. По окончании очередного дачного сезона Петров перенес наиболее ценные вещи в темный чулан и на чердак. При этом в чулане он установил самодельный капкан на крупного зверя, а на чердаке соорудил устройство, с помощью которого с 3-метровой высоты падало тяжелое

бревенно при прикосновении к сложенным на чердаке вещам. В декабре, приехав проверить сохранность имущества, он обнаружил на своей даче Колосова со сломанным позвоночником и обмороженными ногами, что судебно-медицинской экспертизой отнесено к тяжкому вреду здоровью. Как потом выяснилось, Колосов совершил две предыдущие кражи имущества Петровых и в этот раз проник на дачу с теми же намерениями.

Должен ли нести уголовную ответственность Петров?

Задача 16

Чтобы расплатиться с долгами, Веселов решил совершить кражу денег из кассы научно-исследовательского института, в котором он работал лаборантом. С этой целью он проник в помещение кассы и похитил 90 тыс. руб., однако на первом этаже его остановил семидесятилетний вахтер Бокков. Вытащив из сумки молоток, Веселов нанес им многочисленные удары по голове Бокову, от которых последний скончался.

Квалифицируйте действия Веселова.

Задача 17

Щеглов поссорился со своей соседкой по коммунальной квартире – пожилой женщиной Светиковой и нанес ей удар ладонью по лицу. На лице Светиковой остался кровоподтек. Вечером того же дня Светикова почувствовала себя очень плохо и на машине «Скорой помощи» была доставлена в больницу, где через несколько дней скончалась. Заключение судебно-медицинской экспертизы было установлено, что смерть Светиковой наступила вследствие паралича сердца. Сердечным заболеванием она страдала много лет, но работала подсобной рабочей в овощном магазине. По мнению помощника прокурора, действия Щеглова вызвали сильное душевное волнение и резкий упадок сердечной деятельности, что и привело к смертельному исходу.

Квалифицируйте действия Щеглова.

Задача 18

Смоленцев и Коптев, находясь в состоянии сильного опьянения, встретили Дорохова и попросили у него велосипед, чтобы покататься, однако Дорохов отказал им. Обозленный Смоленцев вырвал из его рук велосипед и бросил в кювет, а Коптев ударил Дорохова кулаком по лицу. Когда тот упал, Смоленцев и Коптев нанесли ему ногами множественные удары. В результате разрыва печени и кишечника и вызванных этим обильных внутренних кровоизлияний Дорохов умер на месте избиения.

Квалифицируйте действия Смоленцева и Коптева.

Задача 19

Студентка первого курса института Макрова вне брака родила ребенка. Не желая сообщать о случившемся родителям и испытывая трудности в содержании ребенка, она решила избавиться от него. С этой целью Макрова через две недели после родов вынесла ребенка в одной распашонке на улице и оставила его там на несколько часов, пока ребенок не замерз.

Квалифицируйте действия Макровой.

Задача 20

Чеботарев и Скоков распивали спиртные напитки в парке культуры и отдыха. Во время выпивки Чеботарев оскорбил Скокова и между ними завязалась драка, которая была пресечена гражданами. Вечером того же дня Чеботарев и Скоков вновь встретились на улице. Скоков пригласил Чеботарева отойти в сторону и поговорить, но последний отказался. Тогда Скоков неожиданно нанес отверткой удар Чеботареву в спину, а на вопрос Чеботарева, что он делает, ответил: «Знай наших», и стал снова приближаться к нему с отверткой в руке. Чеботарев вытащил из кармана нож и дважды ударил Скокова в грудь, причинив проникающее ранение груди с повреждением сердца. От полученного ранения Скоков скончался.

Квалифицируйте действия Чеботарева.

Задача 21

У Зиновьева и Быкова возникла ссора из-за места стоянки автомашин. Зиновьев потребовал, чтобы Быков убрал свою автомашину с данного места и больше никогда ее туда не ставил. Во время ссоры Зиновьев сзади ударил Быкова ножом в левую ягодицу. Через час Быков умер. Смерть наступила от внутреннего кровоизлияния в связи с ранением внутренней подвздошной артерии.

Квалифицируйте данное деяние.

Задача 22

Леонов из мести совершил в своей квартире убийство Егорова путем нанесения ему ряда ударов молотком по голове. В ходе следственных действий было установлено, что Исаев удерживал потерпевшего за руки, когда Леонов наносил ему удары.

Квалифицируйте деяние, совершенное Леоновым и Исаевым.

Задача 23

Заведующий райбольницы Гриценко отказался делать операцию доставленному с острым аппендицитом больному Васину, сославшись на отсутствие в больнице необходимых препаратов. Спустя три дня больной был доставлен самолетом в областную больницу, где скончался от перитонита.

Содержится ли в действиях Гриценко состав преступления?

Задача 24

Карелин оставил переночевать в своей квартире Лосева, с которым вечером распивал спиртные напитки. Ночью ему захотелось пить и он направился на кухню через проходную комнату. Проходя через нее, он увидел, что на кровати вместе с Лосевым спит его супруга. Еще окончательно не протрезвев и будучи в сонном состоянии, Карелин машинально прошел на кухню, налил стакан воды и выпил ее. Только после этого он в полной мере осознал увиденное. Схватив лежавший на столе кухонный нож, Карелин вбежал в комнату и стал наносить беспорядочные удары по лежащим на кровати. В результате Лосев был убит, а здоровью супруги был причинен тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия Карелина.

Задача 25

Шоринова, прожив вместе со своим мужем Беляковым более десяти лет, ушла от него и стала сожительствовать с другим мужчиной. Беляков тяжело переживал уход жены, неоднократно просил ее вернуться обратно. При очередной встрече Шоринова заявила Белякову, что она беременна от сожителя и возвращаться не намерена. Озлобленный таким заявлением, Беляков схватил кухонный нож и нанес несколько ранений, от которых она скончалась.

В ходе следствия было установлено, что Шоринова не была беременна. При этом, на допросах Беляков не неоднократно заявлял, что любил свою бывшую супругу и не желал ей причинить смерть.

Квалифицируйте действия Белякова.

Задача 26

Богатиков неоднократно учинял дома скандалы, подозревая жену в супружеской неверности. Во время одной из ссор Богатиков толкнул жену и та упала на пол. Людмила, их 14-летняя дочь, попыталась оказать помощь матери и пресечь действия Богатикова. Тогда он нанес ей удар утюгом по голове, что привело к ушибу головного мозга тяжелой степени. На шум прибежали соседи и предотвратили дальнейшие противоправные действия Богатикова.

Квалифицируйте действия Богатикова.

Задача 27

Ученик 10 класса Гробман – 16 лет, во время перемены нанес два удара кулаком в живот и лицо ученику 8 класса Юрину, причинив тем самым телесные повреждения не повлекшие кратковременного расстройства здоровья. Родители Юрина, узнав о случившемся обратились с заявлением в полицию о привлечении Гробмана к уголовной ответственности.

Дайте правовую оценку действиям Гробмана.

Задача 28

В первом часу ночи на безлюдной улице Усов остановил Образцову и пытался изнасиловать. Однако Образцова оказала сильное сопротивление. Во время борьбы Усов разорвал брюшину потерпевшей, вырвал почти весь тонкий кишечник и бросил его на снег. После этого Усов оставил Образцову на снегу и ушел домой. В бессознательном состоянии Образцова пролежала на снегу около пяти часов и, будучи доставлена в больницу, умерла.

Квалифицируйте действия Усова.

Задача 29

Тихонова поссорилась со своей соседкой по квартире Майоровой, работавшей пианисткой, и вылила ей на пальцы правой руки кипяток, в результате чего та лишилась полностью возможности выступать на предстоящих концертах в филармонии, но при этом другую домашнюю работу она могла выполнять.

Усматривается ли в действиях Тихоновой признаки состава преступления?

Задача 30

Антонов и Баскаков встретились на дискотеке. Баскаков предупредил Антонова, чтобы он больше не приглашал девушку, с которой только что танцевал. Но Антонов вновь стал танцевать с ней. После танца Баскаков отозвал Антонова в сторону поговорить. Зайдя за колонну, Антонов, решив, что его хотят избить, первым сразу же сильно ударил Баскакова в грудь, попав в левую сторону. От травматического шока и рефлекторной остановки сердца Баскаков упал и скончался на месте.

Квалифицируйте данное деяние.

Задача 31

Сухотина из окна своей квартиры, находившейся на пятом этаже одного из домов людной улице города, выбросила в окно консервированную банку. Банка попала в лицо Афониной, проходившей по улице, от чего она лишилась правого глаза.

Дайте правовую оценку действиям Сухотиной.

Задача 32

Маслов долгое время ухаживал за Жидковой и, обещал жениться, добивался вступления с ней в половую связь. Однако после вступления с ней в половую связь с Жидковой Маслов стал избегать встреч с ней, дальнейшего общения, а при случайных встречах оскорблял ее при посторонних. Спустя некоторое время Жидкова узнала о том, что больна ВИЧ-инфекцией и повесилась. В ходе судебно-следственных действий было установлено, что Маслов состоял на учете ВИЧ-инфицированных.

Усматривается ли в действиях Маслова признаки состава преступления?

Задача 33

Конов длительное время болел тяжелой, неизлечимой болезнью. Испытывая особенно сильные боли, он уговорил свою жену дать ему смертельную дозу снотворного (люминала), что она и сделала.

Дайте правовую оценку действиям жены.

Задача 34

Малинин, находясь в состоянии сильного опьянения, остановил на улице несовершеннолетнего Крылова, схватил его одной рукой за волосы, а другой стал царапать лицо. Крылов пытался вырваться из рук Малинина, но ему это не удавалось. Придя в состояние сильного душевного волнения, Крылов ударил Малинина по голове хозяйственной сумкой, в которой находится бытовой трансформатор. Малинин упал и от полученного повреждения скончался.

Квалифицируйте действия Крылова.

Задача 35

Турков, находясь в неприязненных отношениях со своим родственником Поповым, нанес ему ножевое ранение в область левого плеча. В результате ранения Попов не мог работать в течение шести месяцев.

Квалифицируйте действия Туркова.

Задача 36

Первухин находился в интимной связи со Стадниковой, неоднократно обещал на ней жениться. Когда Стадникова забеременела, Первухин решил прервать связь и резко изменил свое поведение: стал оскорблять Стадникову, дважды наносил ей побои. Стадникова не раз предупреждала Первухина, что если он на ней не женится, она покончит жизнь самоубийством. Когда Первухин сообщил ей, что не намерен вступать с ней в брак и уезжает в другой город, Стадникова, будучи на шестом месяце беременности, бросилась с балкона с пятого этажа и разбилась насмерть.

Квалифицируйте действия Первухина.

Задача 37

Зудин, войдя в дом Никитиных под предлогом узнать дорогу до другого населенного пункта, убил хозяина и его жену, забрав охотничье ружье, ручные часы, орденскую книжку и пенсию хозяев, полученную ими за два последних месяца, скрылся в неизвестном направлении.

Квалифицируйте действия Зудина.

Задача 38

Леньков, зная о наличии у Рабиновой большого количества драгоценностей, вступил в преступный сговор с арабаджи (близким другом Рабиновой) чтобы убить Рабинову, инсценировав ее утопление. С этой целью

они пришли однажды вечером к Рабиновой. Под предлогом выйти купить шампанское и фруктов Арабаджи оставил Ленькова в квартире с Рабиновой. Леньков напал на Рабинову, затащил ее в ванную комнату, начал души ее руками, а когда потерпевшая лишилась сознания, толкнул ее в ванную, наполнил водой и утопил. В результате чего Рабинова скончалась от механической асфиксии вследствие закрытия дыхательных путей водой при утоплении. После этого, Арабаджи отыскал в квартире ящик с драгоценностями, совместно с Леньковым взломали его и похитили их. Через два дня испугавшись разоблачения, в целях скрыть совершенные преступления, Леньков зарезал своего подельника Арабаджи.

Квалифицируйте действия Ленькова.

Задача 39

Копылов с приближением родов у Ивлевой, которая была от него беременна, пригласил Жучкову – акушерку, по приговору суда за незаконное производство аборта лишённую права заниматься акушерской деятельностью. Желая избавиться от платы за содержание ребенка, копылов договорился с Жучковой, в случае если ребенок родится мертвый, она получит от него большую сумму денег. В процессе родов Жучкова умертвила ребенка, прежде чем он появился на свет. Матери было сообщено, что ребенок родился мертвым.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 40

Дежурный врач-хирург в вечернее время в приемном отделении произвел аборт своей знакомой – женщине 32 лет при сроке беременности 11 недель. Обследование женщины и оформление медицинских документов не проводилось. Спустя 2 часа женщина уехала домой. Через 6 часов после операции «скорой помощи» в тяжелом состоянии она была доставлена в больницу. Несмотря на лечебные мероприятия, наступила смерть больной от острой кровопотери.

Есть ли основания для привлечения к уголовной ответственности врача-хирурга, проводившего аборт?

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем состоит особенность квалификации по ч. 1 ст. 105 УК РФ?
2. Раскройте особенности квалификации убийства двух или более лиц.
3. Назовите особенности квалификации убийства из хулиганских побуждений.
4. Дайте понятие особой жестокости при убийстве.
5. Перечислите и раскройте способы доведения до самоубийства.
6. Что значит общеопасный способ при убийстве?

7. Назовите отличие причинения смерти по неосторожности от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч.4 ст.111 УК РФ).

8. Раскройте особенности квалификации истязания и побоев.

Рекомендуемая литература по теме 2:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 2006 г. № 63-ФЗ (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.

4. Кодекс об административных правонарушениях: федеральный закон от 30 декабря 2001 №195-ФЗ (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.

5. Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: постановление Правительства РФ от 17 августа 2007 г. № 522 (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.

6. Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: приказ Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 г. N 194н (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.

7. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.

8. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.

9. О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 № 19 (дей-

ствующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: [http:// www.garant.ru](http://www.garant.ru).

10. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс]. - URL: [http:// www.garant.ru](http://www.garant.ru).

Основная литература:

1. Вертепова Т.А. Квалификация преступлений [Текст]: курс лекций / Т.А. Вертепова. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015.- То же [Электронный ресурс].- Режим доступа: Электронная библиотека КрУ МВД России, требуется авторизация: <http://libkrumvd.ru>.

2. Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования [Текст]: учеб. пособие / Н.Г. Кадников.– 2-е изд., перераб. и доп.- М.: Юриспруденция, 2009.

3. Практикум по квалификации отдельных видов преступлений [Электронный ресурс]: учебник / М.Н. Косарев [и др.]- Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2015. - Режим доступа: Электронная библиотека КрУ МВД России, требуется авторизация: <http://libkrumvd.ru>.

Дополнительная литература:

1. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации [Текст]: науч.-практ. (постатейный) / под ред.: д.ю.н., проф. С.В. Дьякова, д.ю.н., проф. Кадникова. 3-е изд., перераб. и доп.– М.: Юриспруденция, 2015.

2. Семернева Н.К. Квалификация преступлений (части общая и особенная) [Текст]: науч.-практ. пособие.- М.: Проспект, 2014.

3. Уголовное право России. Особенная часть [Текст]: учебник: в 2 ч. / под ред. д-ра юрид. наук, проф. М.Л. Прохоровой.– Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015.- То же [Электронный ресурс].- Режим доступа: Электронная библиотека КрУ МВД России, требуется авторизация: <http://libkrumvd.ru>.

4. Щетинина Н.В. Квалификация преступлений против жизни [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Н.В. Щетинина, А.Н. Пашнин, Д.Л. Кокорин.- Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2014.- Режим доступа: Электронная библиотека КрУ МВД России, требуется авторизация: <http://libkrumvd.ru>.

3. ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ

Методические рекомендации для обучающихся по освоению темы, особенности организации самостоятельной работы

При изучении данной темы обучающийся должен знать теоретические подходы к определению понятия и классификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности.

Особое внимание при этом необходимо обратить на вопросы квалификации преступлений против личной свободы. При этом обучающийся должен иметь четкое представление о понятии личной свободы как объекта уголовно-правовой охраны.

Обучающийся должен обладать знаниями в области:

1) квалификации похищения человека, знать квалифицирующие признаки данного состава преступления, основания освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные в примечании к ст. 126 УК РФ, а также отличия похищения человека от смежных составов преступлений (ст. 127, 128, 206 УК РФ);

2) квалификации незаконного лишения свободы, знать особенности субъективных и объективных признаков состава данного преступления, а также отличия незаконного лишения свободы от захвата заложника;

3) квалификации торговли людьми, знать особенности объективных и субъективных признаков состава данного преступления, а также основания освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные в примечании к ст. 127.1 УК РФ;

4) квалификации использования рабского труда, знать содержание понятия «рабский труд», отличия использования рабского труда от смежных составов преступлений, а также квалифицирующие признаки данного состава преступления;

5) квалификации незаконной госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, а также квалифицированные виды этого преступления;

6) квалификации клеветы, знать содержание понятий «честь», «достоинство», «деловая репутация», особенности объективных и субъективных признаков данного состава преступления, а также квалифицированные виды клеветы; необходимо обратить внимание и на отграничение клеветы (ст. 128¹ УК РФ) от заведомо ложного доноса (ст. 306 УК РФ).

В целях правильной квалификации преступления, предусмотренного ст. 128 УК РФ обучающийся должен знать положения Закона РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (действующую редакцию).

При квалификации преступлений против чести и достоинства личности обучающийся должен знать правила квалификации, которые содержат-

ся в разъяснениях постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

Так же слушатели должны знать содержание понятий «честь», «достоинство», «деловая репутация», особенности объективных и субъективных признаков данного состава преступления.

Семинарское занятие по теме 3

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности квалификации преступлений против личной свободы.
2. Особенности квалификации похищения человека (ст. 126 УК РФ).
3. Особенности квалификации незаконного лишения свободы (ст. 127 УК РФ).
4. Особенности квалификации торговли людьми (ст. 127¹ УК РФ).
5. Особенности квалификации использования рабского труда (ст. 127² УК РФ).
6. Особенности квалификации незаконной госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях (ст. 128 УК РФ).
7. Основные положения Закона РФ от 2 июля 1992 г. №3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».
8. Особенности квалификации клеветы (ст. 128¹ УК РФ).
9. Основные правила квалификации по ст. 128¹ УК РФ, содержащиеся в разъяснениях постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

Практическое занятие по теме 3

Задача 1

Ведерников на остановке общественного транспорта выскочил перед ехавшей автомашиной, управляемой Ивановой, и та вынуждена была остановиться автомобиль. Воспользовавшись этим, Ведерников сел на переднее сиденье и предложил следовать далее. В ответ на требование Ивановой выйти из машины он вытащил нож, приставил лезвие к шее и, угрожая причинением насилия, опасного для жизни и здоровья, заставил ее проехать к определенному безлюдному месту и там изнасиловал ее. После чего покинул место преступления.

Квалифицируйте действия Ведерникова.

Задача 2

Догилева была должна Климову, Веткину и Григорьеву 300 000 рублей за ремонт, произведенный ими в ее квартире. Вначале она оттягивала уплату долга, а затем вообще отказалась платить.

Отчаявшись получить заработанные деньги, Климов, Веткин и Григорьев похитили 16-летнюю дочь Догилевой и вывезли ее из города на дачу одного из них и там ее закрыли.

По истечении 10 дней, когда Догилева выплатила долг, дочь ее была ими отпущена.

1. *Квалифицируйте действия указанных лиц.*
2. *Раскройте понятие похищения человека.*

Задача 3

Рыбин и Лучко, узнав, что Николаев получил кредит на покупку квартиры, похитили его и удерживали в садовом домике своих знакомых, уехавших в отпуск. Они требовали у Николаева передачи им 150 тыс. долл. США, угрожая в противном случае убить. Во время похищения Николаеву был причинен тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия Рыбина и Лучко.

Задача 4

Кирсанова, находясь в неприязненных отношениях со своей соседкой Голубевой, написала директору предприятия, где работала последняя, заявление о том, что ее соседка Голубева занимается скупкой краденного имущества, прячет преступников, их оружие, что по ней давно «плачет тюрьма». Проверкой была установлена ложность данного заявления.

Квалифицируйте действия Кирсановой?

Изменилась бы квалификация преступления, если данное заявление было подано в полицию?

Задача 5

Догелева была должна Климову, Веткину и Григорьеву 250 тыс. руб. за ремонт произведенный ими в ее квартире. Вначале она оттягивала уплату долга, а затем вообще отказалась платить.

Отчаявшись получить заработанные деньги, Климов, Веткин и Григорьев похитили 16-летнюю дочь Догелевой и вывезли ее из города на дачу одного из них и там ее закрыли. По истечении 10 дней, когда Догелева выплатила долг, то дочь ее была ими отпущена.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 6

Степанова, 35 лет, не имеющая детей и очень желая иметь их, однажды увидела около магазина детскую коляску с ребенком без присмотра.

Она взяла этого ребенка из коляски, села в скоро подъехавший автобус и скрылась. Только в результате оперативных поисков, ребенок был обнаружен через полмесяца в отдаленном районе совершенно другой области.

Квалифицируйте действия Степановой.

Задача 7

18-летняя Киселева Ирина попросила у матери денег на поездку в Турцию со своей подругой. Мать отказала Ирине, сказав, что «еще мала ездить по заграницам». Тогда Ирина продала имеющиеся у нее ювелирные украшения и на вырученную сумму денег оплатила путевку и проезд в Турцию. Когда мать увидела путевку и билеты, узнав все, то она избила Ирину и с помощью своего брата насильно затащила Ирину в гараж и там ее закрыли. Продержала мать Ирину в гараже в течение недели, как раз в эти дни Ирина должна была вылететь в Турцию.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 8

В одной из лабораторий научно-исследовательского института сотрудник Девятов на собраниях и заседаниях Ученого совета постоянно критиковал начальника лаборатории Исаева и порой (как это признавали все сотрудники) несправедливо. Кроме того Девятов писал в вышестоящие организации на Исаева письма соответствующего содержания. В этой связи в лаборатории очень часто производились всякого рода проверки. Исаев решил разделаться с Девятовым. С этой целью он обратился к подруге своей жены – Черновой, которая работала главным врачом психоневрологического диспансера и с ее помощью под предлогом, что Девятова страдает шизофренией – поместили его в психоневрологический стационар.

Квалифицируйте действия Исаева и Черновой.

Задача 9

Абдуладзе и Габрия напали на 12-летнего Попова, гулявшего в парке с собакой. Мальчика насильно посадили в машину и отвезли за город, на дачу. Здесь они оставили его под охраной Харашвили, а сами поехали в город и позвонили по телефону-автомату родителям Попова, потребовав за мальчика выкуп в 10 тыс. долл. США, угрожая в противном случае расправиться с ним. Родители Попова заявили о случившемся в полицию. В результате проведенной операции, во время передачи денег Абдуладзе, Габрия и Харашвили были задержаны.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 10

Самохвалова, 16 лет, в компании сверстников стала употреблять спиртные напитки, курить анашу, вступать в случайные половые связи. Она

часто не ночевала дома. На упреки родителей Самохвалова отвечала грубо. Тогда отец Самохваловой отвез ее в свою родную деревню, отвел в баню, оставил ей воды, продуктов и запер ее там. При этом он сказал ей: «Посидишь здесь пару недель, может быть поумнеешь». Окно бани Самохвалов закрыл снаружи металлической решеткой. А своей матери сказал не выпускать дочь из бани и поглядывать, чтобы она не убежала. В заточении Самохвалова пробыла 15 дней.

Квалифицируйте действия Самохвалова.

Задача 11

В печати неоднократно появлялись статьи, в которых губернатор области Собин обвинялся в незаконной раздаче квартир и земельных участков своим родственникам и влиятельным начальникам. Кроме того, Собин обвинялся в том, что на ремонт административного здания он отпустил средства, в пять раз превышающие действительную стоимость ремонта. На основании этих фактов автор статьи Ивакин выразил сомнение в честности Собина и высказал предположение, что, возможно, Собин это делал небескорыстно, за взятки.

Собин написал заявление в прокуратуру с просьбой о привлечении к уголовной ответственности журналиста Ивакина за клевету.

В процессе расследования было установлено, что описанные в статьях факты действительно имели место, однако получение Собиним взяток не подтвердилось.

Квалифицируйте действия Ивакина.

Задача 12

Одну неделю просидели одни в запертой квартире на улице Трофимова трое детей полутора, трех и четырех лет. В ходе расследования стало известно, что мать, оставив своих детей исчезла бесследно. Беспорядочные дети съели все скудные остатки пищи, которые удалось найти дама.

Обнаружила ребят соседка, случайно услышав стук в дверь 4-летнего мальчика. Прибывшим работникам полиции и «скорой помощи» удалось взломать дверь. В состоянии полного истощения дети доставлены в больницу.

Определите, подлежит ли уголовной ответственности сбежавшая мать.

Задача 13

Колымский, обидевшись на свою сожительницу Торопову, посадил ее раздетую в ванную и в течение часа поливал холодной водой из душа. При этом он удерживал ее в ванной, не давая уйти.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Колымского.

Задача 14

Котов систематически приставал к жене с требованием передачи денег на спиртное. В случаях отказа он начинал нецензурно браниться, выго-

нял жену из дома, наставлял на детей ружье, загоняя их под кровать. На просьбы жены и соседей открыть дверь квартиры отвечал, что сначала убьет детей, а затем откроет дверь. При этом заставлял детей громко кричать и просить о помощи.

Квалифицируйте действия Котова.

Задача 15

Предприниматель Деликанов задолжал под большие проценты крупную сумму денег Мееровичу. Поскольку денег у Деликанова для возврата долга не было, Меерович потребовал передать ему до погашения долга 13-летнюю дочь Деликанова. Тот, опасаясь расправы, согласился. Девочка поддерживала чистоту и порядок в доме Мееровича, готовила еду, выполняла иные поручения хозяина. Она должна была носить костюм горничной. Ее кормили, но денег не платили. Ей было разрешено посещать школу. Через 6 месяцев Деликанов, осознав, что не сможет вернуть долга, убил Мееровича.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 16

Аверкиев, разъезжая по городам и деревням Ставропольского края, выявлял лиц без определенного места жительства и предлагал им работу у чабанов в Ингушетии. За что получал вознаграждение от 50 до 100 тыс. рублей за каждого работника. Чабаны использовали их для перегона овечьих отар, фактически удерживая на положении рабов.

Квалифицируйте содеянное Аверкиевым.

Задача 17

Фиткулин обратился к Погосяну с требованием отдать ему денежный долг в сумме 3000 евро, который по договоренности тот обязался возвратить месяц назад. Погосян отказался вернуть долг, сказав, что Фиткулин не сможет доказать факт дачи денег в долг. Фиткулин и его «помощник» Смирнов вечером подкараулив Погосяна, насильно затолкали его в автомобиль и увезли за город в лес, где Смирнов дал Погосяну лопату и заставил копать яму. Закопав Погосяна в яму по голову Смирнов и Фиткулин оставили его до утра одного. Вернувшись утром Фиткулин со Смирновым откопали Погосяна и сказали, что если он не отдаст долг, то в следующий раз они его закопают с головой.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 18

Суриков один воспитывал малолетнюю дочь. Он часто употреблял спиртные напитки, привлекался к административной ответственности за хулиганство в общественных местах. В результате был лишен родитель-

ских прав, а 5-ти летняя дочь была определена в детский дом. Однако на новом месте девочка перестала разговаривать не контактировала с воспитателями, не общалась с другими детьми, отказывалась от еды. После посещения дочери Суриков увидел, что девочка ослабела, и решил выкрасть ее. Ночью, проникнув в интернат он вынес спящую дочь и отвез ее в загородный дом к знакомы. За время нахождения в дачном доме девочка стала говорить, принимать пищу, и состояние ее улучшилось. Спустя неделю Суриков с дочерью были обнаружены участковым.

Дайте правовую оценку действиям Сурикова.

Задача 19

Свиридов предложил своей знакомой Ольге Ч., 1985 года рождения, выехать в Италию для работы в качестве официантки в ресторане «Горный Орел». По прибытии в место назначения менеджер ресторана Джованни отобрал у нее паспорт, заточив ее в запираемое помещение, и вынудил ее заниматься оказанием сексуслуг. Только спустя 12 лет Ольга Ч. смогла сообщить о случившемся в местное отделение полиции.

При расследовании уголовного дела было установлено, что Свиридов за оказанное содействие получил от Джованни 2000 долларов США.

Подлежат ли Свиридов и Джованни уголовной ответственности. Если да, то квалифицируйте действия этих лиц.

Задача 20

Карпов поймал на своем приусадебном участке несовершеннолетних Каримова и Пустыльниковца, которые воровали яблоки. Решив их наказать, Карпов посадил детей в холодный погреб. Через шесть часов он их выпустил. 13-летний Пустыльников простудился и заболел воспалением легких.

Квалифицируйте действия Карпова.

Задача 21

Шаповалов по договоренности с гражданином Нидерландов Зокенлихтом занимался устройством на работу за границей девушек, обещая им места официанток, танцовщиц, домработниц. Девушек вывозили в Нидерланды, отбирали паспорта и заставляли заниматься проституцией.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 22

Коробов, не желая заботиться о своей престарелой матери, страдавшей склерозом сосудов головного мозга, попросил заведующую отделением психоневрологического диспансера Марышеву госпитализировать ее, обещая вознаграждение. Заведующая Осипова выполнила просьбу. Последующее обследование, проведенное по требованию родственников, показало, что Коробова психически здорова.

Квалифицируйте действия Коробова и Марышевой.

Задача 23

Каскадов, после смерти своей жены стал злоупотреблять спиртными напитками, нигде не работал. Чтобы добывать деньги на водку и на продукты он заставлял своих двоих несовершеннолетних детей Колю (11 лет) и Настю (5 лет) попрошайничать. Когда детям не удавалось заработать таким образом денег Каскадов избивал их, запирали на ночь в темном холодном подвале дома, не давал им есть и пить. Когда соседи начали делать ему замечания и угрожать, что сообщат в милицию о его поведении с детьми, отдал их знакомому бродяге, получив за них 5000 рублей и 3 бутылки водки. Соседям он сообщил, что детей отвез к своей родственнице в деревню. Квалифицируйте действия Каскадова.

Квалифицируйте действия Каскадова.

Задача 24

Представитель липецкой фирмы Феликсов приехал в Молдавию для закупки винограда. После ухода рефрижератора с виноградом его молдавский партнер Горнодуд сообщил, что Феликсов должен остаться в Кишиневе до получения денег из России. Поскольку в России виноград по ожидаемой цене реализовать не удалось, Горнодуд с приятелями отобрали у Феликсова паспорт и заперли его на балконе квартиры Горнодуда, сообщив, что «включен счетчик». Почти полтора года провел Феликсов на балконе квартиры Горнодуда. После длительных переговоров Горнодуд приехал в Липецк для получения денег, где был задержан.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 25

Алимов, чтобы отомстить своей бывшей жене, работавшей в городской администрации в управлении по жилищной политике, написал письмо мэру города, в котором утверждал, что Алимова якобы употребляет наркотики, так же им было подано заявление аналогичного содержания в городскую прокуратуру, с указанием источника приобретения наркотических средств.

Квалифицируйте действия Алимова.

Задача 26

Члены банды Джабраилова напали на работников цементного завода и захватили Горина и Юнусова, которых затем передали Магомедову для строительства его дома. В дальнейшем Магомедов передал Горина и Юнусова участковому инспектору милиции Зайлиханову, который использовал их труд при обработке принадлежащего ему земельного участка. И только в результате контртеррористической операции они были освобождены и им были возвращены документы, удостоверяющие личность.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 27

Симонова по возвращении из туристической поездки в Испанию расхваливала своим подругам Ивановой и Грузиной условия жизни и работы в Испании и, в частности, сообщила им о возможности устроиться на работу в ночном клубе «Женские сердца».

Получив такую информацию, Иванова и Грузина решили попытаться счастья и выехали по приглашению администрации этого ночного клуба в Испанию. Однако там их использовали по распоряжению хозяина клуба Ситорелло в течение 5 лет в качестве сексрабынь, оплачивая их услуги по 5 евро за каждого клиента.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 28

Бобров, желая обеспечить себе безбедное существование, решил «провернуть операцию». Для этого он попросил помочь ему Синева, Кузова, Рекина, которых снабдил пистолетом «Вальтер», автоматом и гранатами. В выходной день Бобров, Синева, Кузов, Рекин в масках захватили бизнесмена Егора Зуева, который ехал на дачу, и скрылись с ним в неизвестном направлении. Через 2 недели семья потерпевшего получила по почте видеокассету, где изможденный Егор просил выкупить его у бандитов за 1,5 млн. долларов. Брат похищенного – Александр Зуев по требованию преступников выехал на назначенное место вместе со своими охранниками и сотрудниками СОБРа. В момент передачи денег Александр Зуев и офицер СОБРа были убиты преступниками, а преступники скрылись с деньгами. В тот же день в близлежащих лесопосадках был найден труп Егора Зуева. Однако преступники впоследствии были задержаны.

Квалифицируйте действия Боброва, Синева, Кузова, Рекина.

Задача 29

Очин организовал группу людей, назвав ее «жертвы судебных ошибок». Очин и члены его группы неоднократно обращались к прокурорским работникам республики, в редакции газет, государственные органы по вопросам необоснованного осуждения граждан.

В один из вечеров по распоряжению зам. начальника УВД Власова Очин был доставлен из дома в полицию. Он был направлен для обследования в психиатрический диспансер. Спустя две недели Очин выбросился с 4 этажа в лестничный пролет и разбился. Следствием было установлено, что заграждение на лестничном пролете было снято по распоряжению завхоза диспансера Коврова в день смерти Очина.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Какие основания предусмотрены законодательством для помещения в психиатрическую больницу? Ознакомьтесь с Законом Российской Федерации от 2 июля 1992 г. «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».

Задача 30

После расторжения брака между супругами Зыбиными по решению суда их дети – 5-летняя Соня и 10-летний Павел остались проживать с матерью. Отец Зыбин не мог смириться с таким решением и вскоре однажды забрав Соню из детского сада скрылся с ней в неизвестном направлении. Мать Сони заявила в правоохранительные органы о пропаже ребенка. Был объявлен розыск, в результате которого по оперативным данным было установлено, что Зыбин по поддельным документам выехал с ребенком за рубеж и проживает в США.

Дайте правовую оценку действиям Зыбина.

Рекомендуемая литература по теме 3:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 2006 г. № 63-ФЗ (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.
4. Кодекс об административных правонарушениях: федеральный закон от 30 декабря 2001 №195-ФЗ (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.
5. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: закон РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.
6. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. №3 (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.

Основная литература:

1. Вертепова Т.А. Квалификация преступлений [Текст]: курс лекций / Т.А. Вертепова. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015.- То же [Электронный ресурс].- Режим доступа: Электронная библиотека КрУ МВД России, требуется авторизация: <http://libkrumvd.ru>.

2. Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования [Текст]: учеб. пособие / Н.Г. Кадников.– 2-е изд., перераб. и доп.- М.: Юриспруденция, 2009.

3. Практикум по квалификации отдельных видов преступлений [Электронный ресурс]: учебник / М.Н. Косарев [и др.]- Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2015. - Режим доступа: Электронная библиотека КрУ МВД России, требуется авторизация: <http://libkrumvd.ru>.

4. Ставило С.П. Основы квалификации преступлений [Текст]: учеб. пособие / С.П. Ставило.- Новороссийск: Новороссийский фил. КрУ МВД России, 2014.- То же [Электронный ресурс].- Режим доступа: Электронная библиотека КрУ МВД России, требуется авторизация: <http://libkrumvd.ru>.

Дополнительная литература:

1. Вертепова Т.А. Особенности квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности [Текст]: учебно-практическое пособие / Т.А. Вертепова.– Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2018.- То же [Электронный ресурс].- Режим доступа: Электронная библиотека КрУ МВД России, требуется авторизация: <http://libkrumvd.ru>..

2. Буз С.И. Преступления против собственности [Текст]: лекция / С. И. Буз.– Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015. – То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Электронная библиотека КрУ МВД России, требуется авторизация: <http://libkrumvd.ru>.

3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации [Текст]: науч.-практ. (постатейный) / под ред.: д.ю.н., проф. С.В. Дьякова, д.ю.н., проф. Кадникова. 3-е изд., перераб. и доп.– М.: Юриспруденция, 2015.

4. Максимов П.В. Уголовно-правовые меры обеспечения противодействия преступлениям экстремистской направленности [Текст]: учеб. пособие / П.В. Максимов.– Краснодар: Краснодар. ун-т МВД России, 2014.- То же [Электронный ресурс].- Режим доступа: Электронная библиотека КрУ МВД России, требуется авторизация: <http://libkrumvd.ru>.

5. Семернева Н.К. Квалификация преступлений (части общая и особенная) [Текст]: науч.-практ. пособие.- М.: Проспект, 2014.

6. Уголовное право России. Особенная часть [Текст]: учебник: в 2 ч. / под ред. д-ра юрид. наук, проф. М.Л. Прохоровой.– Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015.- То же [Электронный ресурс].- Режим доступа: Электронная библиотека КрУ МВД России, требуется авторизация: <http://libkrumvd.ru>.

7. Щетинина Н.В. Квалификация преступлений против жизни [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Н.В. Щетинина, А.Н. Пашнин, Д.Л. Кокорин.- Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2014.- Режим доступа: Электронная библиотека КрУ МВД России, требуется авторизация: <http://libkrumvd.ru>.

4. ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

Методические рекомендации для обучающихся по освоению темы, особенности организации самостоятельной работы

При рассмотрении данной темы наиболее подробно обучающимся следует остановиться на вопросах, связанных с квалификацией хищений чужого имущества. Согласно примечания к ст. 158 УК РФ под хищением понимается совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества. В данном законодательном определении заложены все основные признаки хищения (, которые необходимо уметь раскрыть.

Также слушатели должны раскрыть все признаки, которыми должен обладать предмет хищения (материально-вещественный, экономический, социальный и юридический). Изучить вопросы квалификации хищения недвижимого имущества. Проанализировать проблемы квалификации хищения так называемых «безналичных денежных средств». Рассмотреть вопрос о квалификации хищения природных ресурсов.

Следует уметь четко разграничивать между собой формы хищений (в зависимости от способа изъятия) – кража, грабеж, мошенничество, разбой, присвоение или растрата, а также виды хищения (в зависимости от размера похищенного).

Слушатели должны разбираться в вопросах квалификации по объективной стороне преступлений против собственности, иметь представление о значении общественно опасных последствий, места, времени, обстановки, способа, орудий и средств совершения преступления для квалификации преступлений против собственности.

В обязательном порядке должен быть рассмотрен вопрос о квалификации преступлений против собственности с учетом общих и специальных признаков субъекта.

Слушатели должны в полном объеме понимать роль для квалификации преступлений против собственности субъективных признаков рассматриваемых составов, разграничивать корыстные и некорыстные посягательства на собственность.

Также необходимо владеть понятием и признаками продолжаемого хищения, понимать в чем заключаются особенности квалификации хищений, совершенных в соучастии: отграничение соисполнительства от пособничества, квалификация действий соучастников при эксцессе исполнителя.

Нельзя забывать об установлении размера причиненного ущерба собственнику или иному владельцу имущества как последствия хищения при его квалификации, моменте окончания хищения, определении момента окончания хищения в зависимости от способа хищения, о конструкции со-

става мошенничества, связанного с приобретением права на чужое имущество, особенности установления момента окончания преступления при хищении с охраняемых территорий; при хищении из помещения и иного хранилища, из жилища; при осуществлении умысла на хищение имущества в определенном размере; при хищении недвижимого имущества.

Обязательным условием правильного применения уголовного законодательства в рамках данной темы является глубокое владение материалом по вопросам отграничения хищения чужого имущества от хищения ядерных материалов и радиоактивных веществ, а также от хищения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, наркотических средств и психотропных веществ (ст.221,226,229 УК РФ).

Следует разбираться в вопросах квалификации хищений по совокупности с другими преступлениями.

Также при изучении данной темы необходимо затронуть вопросы отличия уголовно наказуемого хищения от мелкого хищения (ст. 7.27 КоАП РФ).

При рассмотрении понятия и видов корыстных посягательств на собственность, не являющихся хищением, следует понимать в чем заключаются особенности квалификации вымогательства, отличия вымогательства от угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, насильственного грабежа, разбоя, принуждения к совершению сделки или к отказу от ее совершения, самоуправства, а также в вопросах квалификации причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, отличия данного преступления от мошенничества.

При рассмотрении особенностей квалификации неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угона), следует рассмотреть автомобиль и другие транспортные средства как предмет угона, их признаки, отличия данного преступления от преступления, предусмотренного ст. 211 УК РФ.

Так же нельзя обойти стороной вопросы квалификации умышленного и неосторожного уничтожения или повреждения имущества, отличия уничтожения или повреждения чужого имущества от смежных составов преступлений, отличия уголовно наказуемых уничтожения или повреждения имущества от административных и гражданских правонарушений.

При изучении данной темы акцент должен быть сделан на изучении разъяснении, содержащихся в соответствующих постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам квалификации отдельных видов преступлений против собственности.

Семинарское занятие по теме 4

Вопросы для обсуждения:

1. Формы и виды хищений чужого имущества и их значение для квалификации.
2. Особенности квалификации кражи (ст. 158 УК РФ).
3. Особенности квалификации мелкого хищения, совершенного лицом, подвергнутым административному наказанию (ст. 158.1 УК РФ).
4. Особенности квалификации мошенничества (ст. 159 УК РФ). Отличие мошенничества от причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ).
5. Особенности квалификации специальных видов мошенничества (ст. ст. 159.1-159.6 УК РФ).
6. Особенности квалификации присвоения и растраты (ст. 160 УК РФ).
7. Особенности квалификации грабежа (ст. 161 УК РФ). Отличие насильственного грабежа (п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ) от разбоя (ст. 162 УК РФ).
8. Особенности квалификации разбоя (ст. 162 УК РФ). Отграничение разбоя от грабежа (ст. 161 УК РФ) и вымогательства (ст. 163 УК РФ).
9. Особенности квалификации неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон) – ст. 166 УК РФ.
10. Особенности квалификации уничтожения или повреждения имущества (ст. 167, 168 УК РФ).

Практическое занятие по теме 4

Задача 1

Горунов и Шаров, зная, что дневная выручка магазина оставалась на ночь в кассе, взломали ставни окна и проникли в магазин. Вскрыв ящик, в котором хранились деньги, они забрали выручку в сумме 46 730 рублей и пытались выйти на улицу, однако их заметил находившийся в подсобном помещении сторож Пиндюрин и поднял крик. Тогда Горунов схватил с прилавка килограммовую гирию и ударил сторожа, причинив ему легкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья.

1. *Квалифицируйте содеянное Горуновым и Шаровым.*
2. *Раскройте понятие незаконного проникновения в жилище, помещение либо иное хранилище как квалифицирующего признака различных форм хищения.*

Задача 2

Инспектор районного отдела социального обеспечения Селиванова систематически выписывала пенсионные переводы своей матери, не

имевшей права на получение пенсии. Всего ею было незаконно перечислено 59 000 рублей.

Дайте правовую оценку действиям Селивановой.

Задача 3

Алиев с целью завладения деньгами обманным путем проник в квартиру гражданина Панова, направил имевшийся у него пистолет на хозяина, но тот сразу оказал ему активное физическое сопротивление и вытолкнул Алиева на лестничную площадку. В ходе завязавшейся борьбы Алиев произвел выстрел из пистолета в грудь Панова и убежал из квартиры. Панову был причинен тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия Алиева.

Задача 4

Познакомившись с Рудиным, Остапенко предложил ему купить по цене ниже рыночной автомобиль ВАЗ-2110 с получением через 4 месяца после оплаты. Оформив фиктивный договор между Рудиным и несуществующей фирмой «Лада-экспорт», Остапенко получил от Рудина 92 000 рублей. Таким же образом Остапенко получил 92 000 рублей от Власова и Семенова, после чего скрылся, но вскоре был задержан. При обыске на квартире Остапенко были изъяты бланки фиктивных договоров, поддельные штампы и печати нигде не зарегистрированной формы «Лада-экспорт».

Квалифицируйте действия Остапенко.

Задача 5

Васильев Ф., отец 11-летнего Васильева Т. и 12-летнего Васильева Ю. обучил их квартирным кражам. Васильев Т. проникал в квартиры с балконов через форточки, открывал дверь своему брату, и они совместно похищали имущество и относили отцу, который занимался его сбытом.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 6

Василенко, работая старшим преподавателем института и имея стаж работы в этой должности 5 лет, представил в отдел кадров изготовленную им фиктивную справку о наличии у него 10-летнего стажа педагогической работы. Получая на основании этой справки повышенную заработную плату, Василенко в течение 5 лет незаконно получил около 150 000 рублей.

Квалифицируйте действия Василенко.

Задача 7

Не имея возможности добиться возврата от Сулова долга в размере 10 000 рублей, Казаков обратился за помощью к Васину. Последний вме-

сте с Фадеевым пришел домой к Суслову и потребовал в течение недели рассчитаться с Казаковым, сказав, что в противном случае его долг за каждую последующую неделю будет возрастать на 20%. Поскольку через неделю Суслов не уплатил долг Казакову, Васин и Фадеев вновь потребовали в течение недели выплатить Казакову 12 тысяч рублей, угрожая в противном случае отрубить Сулову кисть руки.

Квалифицируйте действия Казакова, Васина и Фадеева.

Задача 8

Шарыпов встретил у дома бывшего одноклассника Савченко, с которым у него сложились неприязненные отношения еще в период обучения в школе. Савченко нечаянно толкнул Шарыпова плечом, на что последний отреагировал нецензурной бранью. Тогда Савченко, униженный оскорблениями, ударил Шарыпова рукой по голове и между ними завязалась драка, в ходе которой Шарыпов трижды выстрелил в него из пистолета, причинив тяжкий вред здоровью Савченко. После чего Шарыпов обыскал Савченко и похитил у него 25 000 рублей, золотые часы и завладел его автомобилем, который был припаркован у дома.

Квалифицируйте действия Шарыпова.

Задача 9

При очередной вспышке ревности Попов взял две шубы, демисезонное пальто, четыре платья, принадлежащие его жене, вынес во двор, облил керосином и поджег.

Дайте правовую оценку действиям Попова.

Задача 10

Кондрашов, Гареев и Парфенов на протяжении нескольких месяцев совершали нападения на водителей, занимавшихся перевозкой грузов. Инсценируя поломку автомобиля на пустынной дороге, они просили о помощи, а когда водители останавливались, угрожая оружием, отбирали деньги и грузы. Когда машина, использовавшаяся при инсценировках, сломалась, они на время ремонта договорились о том, что Евсеев предоставит им свою автомашину. Евсееву было известно о роде деятельности указанных лиц, за предоставление машины ему было заплачено.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 11

Чулков обратился с просьбой к Шурыгиной сдать ему квартиру, на что Шурыгина не согласилась из-за разногласий в цене. Через несколько дней Чулков в ультимативной форме потребовал согласиться на его предложение, угрожая в противном случае взорвать квартиру.

Дайте правовую оценку действиям Чулкова.

Задача 12

Серегин и Долгов на улице поссорились с Потребкиным, находившемся в нетрезвом состоянии и избили его. Оставив лежащего Потребкина Серегин и Долгов стали уходить, но затем Долгов вернулся, снял с руки Потребкина часы стоимостью 50 000 рублей, а с шеи шарф стоимостью 2 000 рублей, догнал Серегина. За этими событиями с балкона третьего этажа жилого дома наблюдал, не замеченный Серегиним и Долговым, Фролов, по сообщению которого в полицию те были задержаны. Потребкин при допросе пояснил, что был «сильно выпивши» и не помнит, что с ним произошло.

Квалифицируйте действия Серегина и Долгова.

Задача 13

Золотов, в течение месяца каждый день бесплатно обедал в дорогом ресторане г. Сочи, представляясь работником прокуратуры и намекая администратору и директору ресторана, что он имеет большие связи, благодаря которым данный ресторан будет находиться под его покровительством и проверки его не коснутся. Спустя месяц директору магазина стало известно, о том, что Золотов является безработным и к органам прокуратуры не имеет никакого отношения.

Дайте правовую оценку действиям Золотова.

Задача 14

Сорокин и Путилин, выпивая на квартире Терехова, налили в рюмку последнего коньяк с раствором снотворного. Выпив содержимое рюмки, Терехов потерял сознание. Воспользовавшись этим, Сорокин и Путилин похитили имущество Терехова на сумму 31 000 рублей. По заключению эксперта-психиатра и врача-нарколога доза снотворного, которую дали потерпевшему, не является опасной для жизни и здоровья.

Квалифицируйте действия Сорокина и Путилина.

Задача 15

Косков работал кладовщиком у частного предпринимателя Широковой. Имея денежные долги и узнав о наличии у нее крупных денежных средств, он решил совершить разбойное нападение на Широкову с целью хищения ее имущества. Для участия в преступлении Косков в течение нескольких дней склонял Каблукова. Как предлагал Косков, они совместно с Каблуковым должны будут вооружиться ножом или пистолетом, проникнуть в квартиру Широковой и, угрожая указанным предметом, заставят ее выдать денежную сумму. Однако Каблуков от участия в преступлении отказался и явился в полицию, в связи с чем Косков был задержан.

Квалифицируйте действия Коскова.

Задача 16

Козырев в нетрезвом состоянии был доставлен в медвытрезвитель. Утром после выхода из вытрезвителя, он решил еще употребить спиртные напитки. Но поскольку магазин был закрыт, Козырев разбил стекло в окне, проник в него и взял бутылку водки, оставив на прилавке в соответствии с ценником 75 рублей.

Дайте оценку действиям Козырева.

Задача 17

Вахрушева, работая директором муниципального торгового коммерческого предприятия «Юпитер» и являясь лицом, выполняющим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции на этом предприятии, для получения незаконных доходов для себя сдавала в аренду помещения магазина № 61 «Стройматериалы», входящего в состав предприятия «Юпитер», и прилегающую к нему землю, входящую в состав городских земель, но выделенную предприятию в бессрочное пользование, без надлежащего оформления этих договоров. Полученные от аренды деньги Вахрушева в кассу не сдавала, причинив тем самым существенный вред интересам предприятия «Юпитер» и города.

Квалифицируйте действия Вахрушевой.

Задача 18

Ефимов и Свистунов с использованием запрещенных орудий лова в товарных прудах акционерного общества "Русалка" выловили 500 кг. зеркального карпа.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Ефимова и Свистунова.

Задача 19

Зная, что его сосед Зотов имеет в собственности трактор, Булыгин попросил его «по дружбе» вспахать поле. Зотов работать без оплаты отказался, после чего Булыгин избил его, сломав Зотову нос, сказал, что Зотов «получит еще», если не вспашет ему поле. После повторного отказа Булыгин пригрозил сжечь амбар Зотова, и последний был вынужден согласиться и выполнил требуемую работу бесплатно.

Квалифицируйте действия Булыгина.

Задача 20

Иматов из некрологов в газетах устанавливал семьи, в которых умер кто-либо из родственников. После этого он писал письма «умершему» с просьбой вернуть взятую в долг небольшую сумму денег. Большинство родственников переводили ему деньги. Таким образом, на протяжении года Иматов получил 255 тыс. рублей.

Квалифицируйте действия Иматова.

Задача 21

Андреев А.И. занимая должность заместителя председателя совета общественно-благотворительной организации «Объединение ветеранов Афганистана» получил от Ветрова Н.А. в качестве добровольного взноса в общество, с целью осуществления им (Андреевым А.И.) коммунальных платежей общества, денежные средства в сумме 15 000 рублей, которые потратил на личные нужды, чем причинил общественно-благотворительной организации «Объединение ветеранов Афганистана» материальный ущерб в сумме 15 000 рублей.

Квалифицируйте действия Борисова.

Задача 22

Вечером Горюнов, Шишков и Абрамов вошли в помещение магазина, в котором не было покупателей, и в издевательски вежливой форме "попросили" продавца Морозову отдать им дневную выручку. При этом Шишков поигрывал увесистой тростью, а Абрамов взял с прилавка килограммовую гирию и с подчеркнутым любопытством разглядывал ее. Испугавшись, Морозова отдала Горюнову 6000 руб.

Квалифицируйте действия Горюнова, Шишкова и Абрамова.

Задача 23

Кузьмина вызвала такси для поездки из г. Краснодара в г. Кисловодск, расположенный в 450 км. от г. Краснодара. По приезду в г. Кисловодск Кузьмина отказалась платить 10 000 рублей, сославшись на то, что у нее безвыходная ситуация и таких денег попросту нет, после чего попыталась скрыться, но была задержана водителем такси.

Дайте правовую оценку действиям Кузьминой.

Задача 24

Шварц (ранее судимый), находясь в гостях у Плесовских, распивал с ним спиртные напитки. При этом Шварц видел, как Плесовских положил на холодильник ключи от автомобиля и сумку, в которой находились документы на имя Плесовских: паспорт, военный билет, трудовая книжка, доверенность на право управления автомобилем и технический паспорт на данный автомобиль. После распития спиртных напитков Плесовских опьянел и лег спать. Шварц воспользовался данной ситуацией - взял сумку с документами, ключи от автомобиля и, завладев автомобилем Плесовских, съездил к родственникам, при этом, решив, что, по приезде, вернет автомобиль законному владельцу.

Квалифицируйте действия Шварца.

Задача 25

Якунин и Сырцов встретили у продовольственного магазина ранее незнакомого им Улитина и потребовали купить им спиртного. В ответ на отказ Улитина Якунин вынул из кармана нож и еще раз потребовал покупки спиртного. Опасаясь расправы, Улитин согласился и в сопровождении Якунина вошел в магазин, уплатил в кассу 305 рублей за литровую бутылку водки и отдал чек Якунину, который предупредил Улитина, что бы он никому не рассказывал о происшедшем.

Квалифицируйте действия Якунина и Сырцова

Задача 26

Казанцева появилась в ночном клубе в красивом ожерелье и всем, желающим слушать, рассказывала, что это бриллиантовое ожерелье, стоимостью 50 тыс. долл. подарил ей ее новый друг. Когда она вышла из клуба, к ней подошли Звягинцев и Титов и, угрожая ножом, потребовали отдать ожерелье. Она подчинилась. При попытке Звягинцевым продать ожерелье, ювелир ему сказал, что камни в нем – не бриллианты, а фианиты.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 27

Коллекционер Фролов обратился к Зубареву, работавшему смотрителем в музее, с тем, чтобы последний за вознаграждение похитил находившийся в музее старинный сервиз. Дождавшись, когда сервиз перенесут в запасник (в музее была сменная экспозиция), Зубарев стал выносить сервиз по одному предмету, однако успел похитить лишь 3 блюда, после чего был задержан.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 28

Зайцев, узнав от знакомых, что у соседки Зукиной имеется крупная сумма денег и много изделий из золота, проник в ее квартиру для совершения кражи. После долгих поисков он ничего не нашел. Выходя из квартиры он столкнулся с хозяйкой и был задержан.

Квалифицируйте действия Зайцева.

Задача 29

Ранее судимый Дроздов, имея на иждивении 14-летнюю сестру, систематически заставлял ее заниматься кражами. При судебно-психиатрической экспертизе было установлено, что Дроздова невменяема.

Решите вопрос об уголовной ответственности Дроздова и его сестры.

Задача 30

Банников, имея намерение отомстить Зыкину за нанесенную обиду, с помощью Калугина угнал принадлежащий Зыкину автомобиль марки «Mercedes-Benz» стоимостью 1 500 000 рублей, подогнал его к высокому берегу реки и скатил с обрыва высотой 5 м. При падении на камни кузов автомобиля был существенно деформирован, и восстановление его оказалось невозможным.

Квалифицируйте действия Банникова и Калугина.

Задача 31

Судимый за бандитизм, а затем за разбойное нападение Колобков, выдавая себя за слесаря сантехника, заходил в квартиры к гражданам, делал вид, что проверяет саноборудование, и незаметно от проживающих в квартирах лиц похищал деньги и ценные вещи. Всего таким образом он в течение трех месяцев совершил 12 хищений. При попытке совершить хищение в последней квартире Колобков был замечен, но ему удалось, нанеся несколько ударов кулаком по лицу хозяину квартиры Попову, покинуть ее, захватив наручные мужские часы, принадлежащие потерпевшему.

Квалифицируйте действия Колобкова.

Задача 32

Аникеев, специализировавшийся на карманных кражах, в вагоне метро увидел, как Селиванов достал из кармана пачку купюр, отделил от нее несколько штук и отдал стоящему рядом молодому человеку, а остальное положил в карман. Аникеев вытащил эту пачку из кармана Селиванова и выскочил из вагона, когда двери уже закрывались. На платформе он увидел, что в руках у него несколько листов от ежедневника и рецепт.

Квалифицируйте действия Аникеева.

Задача 33

Барышников и Савушкин долгое время занимались кражами сумок из автомобилей, управляемых женщинами. Во время одной из таких краж Барышников, как обычно, подошел к дверце водителя, спрашивая дорогу, а Савушкин открыл правую дверцу машины и пытался похитить сумку. Однако хозяйка машины услышала звук открывающейся двери и пыталась помешать похищению, но это ей не удалось.

Квалифицируйте действия Барышникова и Савушкина.

Задача 34

Мягков и Тимошенко с целью завладения имуществом напали на Никодимова. Мягков заранее приготовленным металлическим прутом ударил потерпевшего по голове, а после того, как Никодимов упал, Мягков и Тимошенко продолжали бить потерпевшего прутом и ногами по голове,

груди и животу, пока он не потерял сознание. Обыскав потерпевшего, они забрали у него бумажник, в котором оказалось 2 300 рублей, и сняли с него часы. Никодимов на следующий день скончался в больнице.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 35

Борисов, находясь в торговом зале магазина, взял магнитолау стоимостью 5000 рублей и один аудиоплеер по цене 10000 рублей и, не оплатив их стоимость, вышел из торгового зала магазина. Однако при выходе из магазина был задержан.

Квалифицируйте действия Борисова.

Задача 36

Шабельский и Спицин около 5 часов, в состоянии алкогольного опьянения по предварительному сговору между собой, из корыстных побуждений, с целью завладения чужим имуществом напали на Евдокимову - продавца магазина. Угрожая предметом, который она восприняла как двухствольное ружье с вертикальными стволами, похитили 100 тыс. руб.

Квалифицируйте действия Шабельского и Спицина.

Задача 37

Ранее судимый за хищение Евстигнеев, вырвав из рук Дементьевой сумку, в которой находились 30 тыс. руб. и стал убегать. Однако потерпевшая и проходивший рядом мужчина тут же догнали его, и Евстигнеев вынужден был выбросить сумку, которая возвращена потерпевшей. В тот же день Евстигнеев был задержан и доставлен в полицию.

Квалифицируйте действия Евстигнеева.

Задача 38

Водитель Баранов похитил на строительном комбинате 63 листа асбестовой фанеры на сумму 47 000 рублей, которую погрузил на автомашину и пытался вывезти с территории комбината, но был задержан на проходной.

Квалифицируйте действия Баранова.

Задача 39

Гунчев с целью хищения имущества из магазина ООО «Фирма Вилма» путем подбора ключа открыл замок на входной двери, проник внутрь, похитил шубу на общую сумму 150 000 рублей, после чего с похищенным вышел и был обнаружен Ершовой, которая потребовала вернуть похищенное, однако Гунчев попытался скрыться, но был задержан сотрудниками полиции.

Квалифицируйте действия Гунчева.

Задача 40

Кузин и Акимов договорились похитить имущество из квартиры их знакомого Дмитриева. Когда они выходили из квартиры, им встретился потерпевший. Акимов находившимся у него в кармане ножом нанес несколько ударов Дмитриеву в живот, то которых последний скончался на месте. Кузин и Акимов затащили труп в квартиру, забрали похищенное и скрылись.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите предмет преступлений против собственности.
2. Назовите и раскройте признаки хищения и их практическое значение.
3. Назовите варианты тайного хищения чужого имущества.
4. Раскройте критерии определения значительного ущерба потерпевшему.
5. Проанализируйте отличия присвоения от растраты.
6. В чем заключается разграничение насильственного грабежа и разбоя.
7. Назовите условия перерастания кражи в грабеж (разбой).
8. Раскройте виды хищений.

Рекомендуемая литература по теме 4:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 2006 г. № 63-ФЗ (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.
4. Кодекс об административных правонарушениях: федеральный закон от 30 декабря 2001 №195-ФЗ (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.
5. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.
6. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г.

№ 48 (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.

7. О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 декабря 2015 г. № 56 (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.

8. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. № 25 (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru>.

9. О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14 (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.garant.ru>.

10. О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 июля 2015 г. № 32 // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.

11. О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 апреля 1994 г. № 2 (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.

Основная литература:

1. Вертепова Т.А. Квалификация преступлений [Текст]: курс лекций / Т.А. Вертепова. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015.- То же [Электронный ресурс].- Режим доступа: Электронная библиотека КрУ МВД России, требуется авторизация: <http://libkrumvd.ru>.

2. Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования [Текст]: учеб. пособие / Н.Г. Кадников.– 2-е изд., перераб. и доп.- М.: Юриспруденция, 2009.

3. Практикум по квалификации отдельных видов преступлений [Электронный ресурс]: учебник / М.Н. Косарев [и др.]- Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2015. - Режим доступа: Электронная библиотека КрУ МВД России, требуется авторизация: <http://libkrumvd.ru>.

Дополнительная литература:

1. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации [Текст]: науч.-практ. (постатейный) / под ред.: д.ю.н., проф. С.В. Дьякова, д.ю.н., проф. Кадникова. 3-е изд., перераб. и доп.– М.: Юриспруденция, 2015.
2. Семернева Н.К. Квалификация преступлений (части общая и особенная [Текст]: науч.-практ. пособие.- М.: Проспект, 2014.
3. Уголовное право России. Особенная часть [Текст]: учебник: в 2 ч. / под ред. д-ра юрид. наук, проф. М.Л. Прохоровой.– Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015.- То же [Электронный ресурс].- Режим доступа: Электронная библиотека КрУ МВД России, требуется авторизация: <http://libkrumvd.ru>.

5. ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Методические рекомендации для обучающихся по освоению темы, особенности организации самостоятельной работы

При рассмотрении данной темы обучающийся подробно должен остановиться на теоретических подходах к определению понятия и видов преступлений против общественной безопасности и общественного порядка. Изучить вопрос общественная безопасность как объект уголовно-правовой охраны.

Обучающиеся должны освоить вопросы:

1) квалификации террористического акта, изучить состав и формы этого преступления, квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки, давать разграничение данного преступления от убийства при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК), диверсии (ст. 281 УК), умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества (ст. 167 УК), а также четко иметь представление об основаниях освобождения от уголовной ответственности лица, участвовавшего в подготовке террористического акта;

2) квалификации содействия террористической деятельности (ст. 205.1 УК), более подробно остановится на квалифицирующих признаках данного состава преступления, особенностях квалификации пособничества в совершении террористического акта, а также уметь раскрыть специальные основания освобождения от уголовной ответственности лица, содействовавшего террористической деятельности;

3) квалификации публичных призывов к осуществлению террористической деятельности или публичного оправдания терроризма (ст. 205.2 УК), изучить квалифицирующих признаков данного состава преступления;

4) квалификации захвата заложника (ст. 206 УК), уметь раскрыть особенности квалификации с учетом квалифицирующих признаков данно-

го состава преступления, а также специальные основания освобождения от уголовной ответственности лица, захватившего заложника;

5) квалификации заведомо ложного сообщения об акте терроризма (ст. 207 УК);

6) разграничения составов преступлений террористического характера и экстремистской направленности;

7) квалификации организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем, иметь четкое представление о правилах квалификации с учетом квалифицирующих признаков этого преступления, а также знать условия освобождения от уголовной ответственности, уметь разграничивать организацию незаконного вооруженного формирования или участия в нем от бандитизма и организации преступного сообщества (преступной организации);

8) квалификации бандитизма, уметь разграничивать бандитизм от организации незаконного вооруженного формирования и преступного сообщества (преступной организации);

9) квалификации организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (в ней), знать квалифицирующие признаки этого преступления, его отличие от организации незаконного вооруженного формирования и от бандитизма, а также условия освобождения от уголовной ответственности;

10) квалификации массовых беспорядков и его квалифицирующие признаки;

11) квалификации и ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, содержание понятия «оружие», особенности квалификации незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, особенности квалификации незаконного изготовления оружия, особенности квалификации хищения либо вымогательства оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, а также отличие данного преступления от хищения либо вымогательства имущества;

12) сложные вопросы квалификации хулиганства, а также отличия уголовно-наказуемого хулиганства от мелкого хулиганства;

13) квалификации вандализма, а также отличия вандализма от смежных составов преступления.

При квалификации преступлений против общественной безопасности обучающийся в обязательном порядке должен обладать правилами квалификации преступлений против общественной безопасности, которые даны в разъяснениях, содержащихся в соответствующих постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Семинарское занятие

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности квалификации террористического акта (ст. 205 УК РФ).
2. Особенности квалификации содействия террористической деятельности (ст. 205.1 УК).
3. Особенности квалификации публичных призывов к осуществлению террористической деятельности или публичного оправдания терроризма (ст. 205.2 УК).
4. Особенности квалификации захвата заложника (ст. 206 УК).
5. Особенности квалификации заведомо ложного сообщения об акте терроризма (ст. 207 УК).
6. Особенности квалификации организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем (ст. 208 УК РФ).
7. Особенности квалификации бандитизма (ст. 209 УК РФ).
8. Особенности квалификации организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (в ней) (ст. 210 УК РФ).
9. Особенности квалификации массовых беспорядков (ст. 212 УК РФ).
10. Особенности квалификации хулиганства (ст. 213 УК РФ).
11. Особенности квалификации вандализма (ст. 214 УК РФ).
12. Особенности квалификации и ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. ст. 222–226 УК РФ).
13. Особенности квалификации преступлений против общественной безопасности, содержащиеся в руководящих разъяснениях соответствующих постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Практическое занятие по теме 5

Задача 1

В администрацию, расположенную на большой реке города, из которой он снабжался водой, пришло письмо. Некто Горячев, назвавшийся микробиологом, грозил заразить воду в реке болезнетворным вирусом, если ему не будет выплачено 10 млн. рублей и предоставлена возможность выехать за границу.

В результате оперативно-розыскных мероприятий выяснилось, что Горячев на самом деле является геологом, а ранее работал в закрытом научно-исследовательском институте, откуда был уволен за нарушения трудовой дисциплины и пьянство.

При обыске в квартире Горячева были обнаружены ампулы с веществом, которое действительно могло заразить воду в реке и вызвать заболевания людей, пользующихся водой. Ампулы Горячев похитил в институте перед увольнением с работы.

Квалифицируйте действия Горячева.

Задача 2

Приговоренный к длительному сроку лишения свободы Дмитриев потребовал от начальника ИУ немедленно выпустить его, угрожая в противном случае взорвать административные здания учреждения. Начальник отказался, не приняв всерьез угроз Дмитриева. Однако ночью в кабинете начальника произошел взрыв. Никто не пострадал, но часть помещения была разрушена. Оперативным путем было установлено, что взрыв был подготовлен по сговору с Дмитриевым адвокатом последнего.

Квалифицируйте действия Дмитриева.

Задача 3

Воробьев, Шаломай и Савин в течение двух лет совершили ряд преступлений. Воробьев и Шаломай совершили две кражи: ценностей из квартиры и автомобиля. После этого Воробьев похитил охотничье ружье, малокалиберную винтовку и патроны к ней из квартиры Коврова. Вслед за кражей оружия Воробьев, имея цель на незаконное завладение чужим имуществом, предложил своему родственнику - мужу его сестры - Савину совершать с ним нападения на квартиры граждан, пояснив, что у него имеется огнестрельное оружие. Получив согласие Савина, Воробьев изготовил из похищенного оружия обрезы и боеприпасы к охотничьему ружью, приобрел в магазине маски, охотничий нож и изоленду. Затем они составили список лиц, на квартиры которых собирались совершить налет, разработали план преступной деятельности, (включающий предварительное изучение обстановки: расположение квартир, наличие железных дверей, запоров, пути отхода после нападения), договорились, что во время совершения преступления Савин будет вооружен обрезом, а Воробьев - ножом. Действуя по разработанному плану, Воробьев и Савин стали совершать запланированные нападения.

Ворвавшись в квартиру Даниловых, Воробьев и Савин, угрожая оружием, заставили находившихся там людей лечь на пол, связали им руки. Они отыскали в квартире деньги - 560 тыс. руб. и другие ценности - всего на сумму 574 тыс. руб., которые унесли с собой. Когда преступники находились в помещении, в квартиру позвонила Галеева. Воробьев открыл входную дверь и, угрожая ножом, предложил ей пройти в квартиру и лечь на пол. Но Галеева стала кричать, звать на помощь и легла прямо на лестничной площадке. Боясь, что она помешает успешно завершить преступление, Воробьев нанес потерпевшей 11 ножевых ранений, причинив ей легкий вред здоровью. Установлено, что одежда Галеевой была из плотной ткани, что не позволяло нанести глубокие ранения, опасные для ее жизни.

Дайте юридическую оценку содеянному Воробьевым и Савиным.

Задача 4

Оринский и Жерезнов, обидевшись на главного врача больницы, уволившего их с работы за нарушение служебной дисциплины, позвонили в Министерство здравоохранения республики и потребовали увольнения самого главного врача. В противном случае пообещали взорвать основной корпус больницы, который они заминировали. В связи с этим сообщением из основного корпуса больницы были эвакуированы больные и медицинский персонал, проведены работы по поиску взрывных устройств. В ходе поиска в котельной больницы были обнаружены 2 самодельных взрывных устройства, установленные Оринским и Жерезновым.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 5

Алиев, ранее судимый за убийство, ворвался в стоящий у гостиницы автобус, выхватил из рук сидящей там женщины малолетнюю дочь и, приставив к ней нож. За жизнь девочки он потребовал выкуп в размере 250 тыс. долларов. Благодаря умелым действиям сотрудников милиции и граждан Алиев был обезврежен без применения оружия и специальных средств. Никто при его задержании не пострадал.

Квалифицируйте содеянное Алиевым.

Изменится ли квалификация, если при пресечении действий виновного девочка погибла?

Задача 6

Школьники 11-16-ти лет систематически звонили в правоохранительные органы и сообщали по телефону, будто бы в той или иной школе заложены взрывные устройства.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

Задача 7

Имея при себе взрывное устройство большой мощности, Аблаев и трое его сообщников захватили вылетевший из г. Барнаула в г. Москву авиалайнер, на борту которого находились 65 пассажиров и 5 членов экипажа. Угрожая взорвать самолет, преступники потребовали, чтобы он после дозаправки в Москве летел в г. Гамбург. Когда самолет приземлился в аэропорту Домодедово, представители правоохранительных органов и Аэрофлота вступили с группой Аблаева в переговоры, в ходе которых преступники предъявили дополнительные требования о предоставлении им 1 млн. долларов и наркотиков. При дозаправке самолета группе захвата удалось разоружить и задержать преступников.

Квалифицируйте действия Аблаева и его сообщников.

Задача 8

Конков изготовил финский нож и постоянно носил его при себе. Поссорившись с Птаховым, он стал угрожать ему убийством, размахивая ножом перед его лицом. Криминалистической экспертизой нож был признан холодным оружием.

Решите вопрос об ответственности Конкова.

Задача 9

Камаев, возглавляющий вооруженную группу боевиков, в целях склонения представителей власти к исполнению своих требований, захватил несколько административных зданий в поселке и удерживал их более 14 дней, дестабилизировав при этом работу законных органов власти на данной территории. По указанию Камаева членами банды у одного из захваченных ими административного здания, в целях устрашения населения и воздействия на власть были убиты местные жители Егоров и Гареев, резко критиковавшие действия бандитов. В ходе проведенной спецслужбами операции, боевики были обезврежены, Камаев и часть его банды были задержаны.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 10

Касимахунов, являясь активистом террористической организации «Хизб ут-Тахир», создал в Москве подпольную организацию, где совместно со своей женой – Касимахуновой, осуществлял подготовку новых членов организации к террористической деятельности. При этом сам Касимахунов осуществлял отбор, «вербовку», обучение, идеологическую подготовку будущих террористов, его жена руководила женской ячейкой, где была «идейной наставницей». Одной из участниц подпольной организации оказалась Дроздовская, которую Касимуханов «завербовал» около года назад. Благодаря информации, переданной гражданкой Дроздовской в органы внутренних дел, организация под руководством Касимуханова была разоблачена.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 11

Лисицын, являющийся президентом клуба восточных единоборств «Лидер», где он проводил занятия по ушу, организовал дополнительные занятия для лиц, желающих приобрести навыки обращения с холодным оружием. Для этих целей он приобрел несколько образцов нунчаку, сабель, сюрикенов и мечей. На занятиях Лисицын раздавал участникам оружие и проводил обучение приемам владения, данным видом оружия.

Дайте правовую оценку действиям Лисицына.

Задача 12

Петров, Костин и Радченко, осужденные за насильственные преступления, совершили побег из СИЗО-1 г.Саратова. Скрываясь от преследования сотрудников милиции, они зашли в подъезд жилого дома, позвонили в квартиру на четвертом этаже, когда хозяева открыли дверь, ворвались туда. В квартире находилась семья Епифановых из трех человек с малолетним ребенком. Нанеся побои мужу и жене, осужденные связали их и заперли в комнате. К тому времени сотрудники милиции уже окружили беглецов и требовали сдаться. Тогда Петров, взяв на руки 3-летнего мальчика, выглянул в окно и, приставив к ребенку кухонный нож, стал угрожать убить заложников. Он также потребовал от властей предоставить им автомобиль и 3 миллиона рублей. Через некоторое время преступникам предоставили автомобиль с деньгами и при попытке выйти из подъезда, Петров, Костин и Радченко были задержаны. В результате указанных действий Епифанову был причинен вред здоровью средней тяжести, а Епифановой были причинены побои.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 13

Румянцев приобрел у неустановленных лиц 12 запалов электродетонаторов и хранил их дома. Воспользовавшись отсутствием родителей, 8-летний сын Румянцева взял несколько запалов и во время игры с товарищами случайно замкнул контакты устройства, произошел взрыв. Осколками запала у одного из детей был выбит глаз.

Квалифицируйте действия Румянцева.

Задача 14

Пуговкин, находясь на свадьбе, поссорился с Грошевым. Они стали нецензурно оскорблять друг друга, на замечания окружающих не реагировали. Грошев пытался через стол ударить Пуговкина, а тот, в свою очередь, схватил бутылку и бросил ее в Грошева, но промахнулся и попал в отца невесты. Присутствующие бросились разнимать дерущихся, но Пуговкин схватил вилку со стола и стал ею размахивать, угрожая ударить всякого, кто к нему приблизится. Одному из гостей он нанес легкое ранение в руку, но общими усилиями был обезоружен и связан.

Квалифицируйте действия Грошева и Пуговкина.

Изменится ли квалификация, если бы Пуговкин схватил со стола нож и пытался нанести им удары?

Задача 15

Неоднократно судимые Борзов и Ермаков после окончания футбольного матча возглавили несколько десятков разгоряченных молодых людей и с применением ножей, кастетов, а также металлических прутьев пыта-

лись освободить из изолятора временного содержания отдела полиции Чудина, задержанного по подозрению в совершении изнасилования. Когда им не удалось взломать двери изолятора, они разбили стекло, поломали мебель, сожгли документы в помещении отдела полиции. При этом сержанту полиции Керимову было нанесено проникающее ножевое ранение брюшной полости, а лейтенант полиции Белов получил в результате избиения сотрясение головного мозга.

Квалифицируйте действия виновных лиц.

Задача 16

Горячев и Прокудин, находясь на борту пассажирского самолета, ворвались в кабину пилотов и, угрожая пистолетами, потребовали изменить курс и лететь в Турцию. Пилот сделал вид, что согласился. Делая разворот, он положил самолет в глубокий вираж. В результате этого Горячев и Прокудин, чтобы устоять, вынуждены были схватиться за окружающие предметы, стенки кабины. В этот момент на них набросились второй пилот и штурман, выбили из рук оружие, а затем с помощью пассажиров связали нападавших.

Квалифицируйте действия Горячева и Прокудина.

Задача 17

Забарин был задержан сотрудниками полиции с газовым пистолетом. При изъятии пистолета Забарин заявил, что только что нашел пистолет на дороге и нес его для сдачи в полицию.

Квалифицируйте действия Забарина.

Задача 18

Самойлов и Радов остановили на пути следования междугородний авто-бус с пассажирами, вытолкали водителя. Радов, угрожая пистолетом, приказал пассажирам сидеть тихо и не двигаться, а Самойлов по рации передал на ближайшую автостанцию требование о предоставлении им самолета для вылета за границу и 50 тысяч долларов США. В противном случае угрожал взорвать автобус вместе с пассажирами.

Квалифицируйте действия Самойлова и Радова.

Предположим, что областная администрация выполнила требования Самойлова и Радова. Как это повлияет на квалификацию преступления? Как квалифицировать действия Самойлова и Радова, если их требования никто не выполнил и они взорвали автобус с пассажирами?

Задача 19

Абрамушкин и Юркин по предварительному сговору между собой, вооружившись опасными бритвами, напали на возвращающегося с дежурства работника милиции Попова. Абрамушкин бритвой перерезал Попову

сонную артерию, после чего они забрали у Попова из кобуры пистолет и скрылись. После задержания, Абрамушкин и Юркин, признавая себя виновными, показали, что им нужно было оружие для нападений на граждан с целью ограбления.

Квалифицируйте действия Абрамушкина и Юркина.

Задача 20

Работнику стадиона Ломовцеву были даны на хранение пиротехнические изделия, приготовленные для проведения праздничного фейерверка. Ломовцев сложил их в помещение, находившееся под трибуной стадиона. Во время одного из футбольных матчей кто-то из сидящих на трибуне бросил под ноги незатушенную сигарету. Сигарета попала в щель пола и провалилась в помещение, где хранилась пиротехника, произошел взрыв, в результате которого была разрушена трибуна и несколько человек получили ранения.

Квалифицируйте действия виновных лиц.

Задача 21

Колосов попросил своего знакомого Ленкина, работавшего на шахте, принести ему взрывчатки. Ленкин выполнил просьбу. Желая завладеть домом своей тещи, Колосов подложил взрывчатку в ее сарай. От взрыва погибла жена Колосова, которая пришла к матери, чтобы помочь ей вскопать огород.

Квалифицируйте действия Колосова и Ленкина.

Задача 22

Галоян и Гогидзе решили совместно совершить ряд нападений на водителей автомобилей с целью завладения деньгами или другим имуществом. Под видом работников ГИБДД они останавливали водителей дальних рейсов и, наставив револьвер, требовали немедленной передачи денег или ценных грузов. Так они совершили восемь нападений, после чего были задержаны. Заключение эксперта установлено, что у револьвера, принадлежащего Галояну и используемого при нападениях, был испорчен спусковой механизм и производить выстрелы можно было лишь после устранения этой неисправности.

Квалифицируйте действия Галояна и Гогидзе.

Задача 23

Во время пассажирского авиарейса Козлов передал командиру корабля записку с требованием изменить маршрут полета и лететь в одну из зарубежных стран. В противном случае Козлов угрожал уничтожением самолета путем взрыва гранаты, которую он демонстративно прижимал к груди. На борту самолета находилось 72 пассажира и 5 членов экипажа. После посадки самолета в аэропорту для дозаправки представители спец-

служб вступили с Козловым в переговоры, в ходе которых тот согласился освободить находившихся в самолете детей при условии предоставления ему 500 тысяч долларов США и наркотиков. Группе захвата удалось задержать Козлова и при этом выяснилось, что гранаты у него не было, а в руках была искусно изготовленная подделка из дерева.

Квалифицируйте действия Козлова.

Задача 24

Будучи в нетрезвом состоянии, Анохин взял охотничье ружье, пришел на привокзальную площадь и стал стрелять по голубям. Разбежавшиеся в разные стороны граждане, боялись проходить мимо и скрылись в здании вокзала. Сотрудниками полиции Анохин был задержан. Никто из граждан не пострадал.

Дайте правовую оценку действиям Анохина.

Задача 25

Долгин пришел на продуктовый рынок города, где какое-то время ходил по рядам. Затем неожиданно он вытащил из кармана пистолет, схватил продавщицу Воронову и, сделав один выстрел в воздух, приставил пистолет к ее голове. Долгин требовал от властей немедленно освободить его брата из тюрьмы, угрожая в противном случае застрелить продавщицу. В ходе переговоров и удачно проведенной спецоперации, продавщица была освобождена, Долгин был задержан, у него был изъят пистолет ТТ и 4 патрона к нему.

Квалифицируйте действия Долгина.

Задача 26

17-летний сын сотрудника милиции Андрей Карпов, воспользовавшись тем, что отец пришел усталый и, не раздевшись, уснул, вытащил из кобуры пистолет и обменял его на японскую видеокамеру у малознамого гражданина. Через неделю из этого пистолета был убит управляющий банком Петров.

Квалифицируйте действия виновных лиц.

Задача 27

Прапорщик Солопов, пользуясь доступом к оружию, тайно вывез со склада 9 автоматов и 55 пистолетов, а через несколько дней, воспользовавшись тем, что начальник караула лейтенант Хворостенко и разводящий караула Смирнов были пьяны, инсценировал хищение оружия со склада. Похищенное оружие Солопов тайно продавал на городском рынке через его директора, который брал с Солопова «за услуги» определенную сумму от продажи каждого экземпляра оружия.

Квалифицируйте действия виновных лиц.

Задача 28

Чернов, Ерофеев и Швецов создали группу, которая совершила нападения на квартиры граждан. В составе группы ими было совершено 10 разбойных нападений. В распоряжении группы имелась автомашина, портативная радиостанция, баллончики с нервно-паралитическим газом, а также пистолет марки «Вальтер». В ходе одного из нападений Чернов совершил убийство Донцова, который пытался звать на помощь. При задержании все трое оказали сотрудникам милиции активное сопротивление, применив ножи и кастеты. Пистолет при этом не применялся, так как он не был снаряжен патронами, о чем были осведомлены все участники группы.

Квалифицируйте действия виновных лиц.

Задача 29

Руководитель регионального отделения одного из политических движений Ковригин с финансовой помощью бизнесмена Золотова организовал в бывшем пионерлагере двухнедельный сбор для недавно вступивших в его ряды новых членов в возрасте 18-20 лет. На сборе приглашенные инструкторы обучали молодых людей приемам рукопашного боя, умению владеть огнестрельным оружием. По окончании сбора части наиболее отличившихся участников были розданы револьверы, баллончики с нервно-паралитическим газом, резиновые дубинки. Всем участникам было приказано через неделю явиться на место очередного сбора для дальнейшего обучения.

Квалифицируйте действия виновных лиц.

Задача 30

Работники машиностроительного завода Ковров и Сунгатов ночью похитили из измерительных приборов 7 металлических ампул с радиоактивным цезием, являющимся сильным (до 1000 рентген в час) источником радиоактивного излучения, несмотря на то, что размер каждой из ампул меньше сигаретного фильтра. Особую опасность, даже для обширной территории, представляют эти ампулы в случае их вскрытия. Ковров и Сунгатов рассчитывали при случае ампулы выгодно продать. Хищение было обнаружено лишь через несколько дней. Помещение, где хранились приборы, не имело ни охраны, ни сигнализации, ни даже решеток на окнах.

Квалифицируйте действия Коврова и Сунгатова.

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите признаки характеризующие состав террористического акта (ст. 205 УК РФ)
2. Назовите отличительные признаки ст. 206 УК РФ от ст. 126 и ст. 127 УК РФ.
3. Что понимается под бандой? Назовите признаки банды.

4. Когда преступление, предусмотренное ст. 209 УК РФ считается оконченным?

5. По каким признакам дифференцируется ответственность за массовые беспорядки, организацию преступного сообщества, бандитизм?

6. Какие существуют проблемные вопросы квалификации хулиганства по ст. 213 УК РФ?

7. Назовите отличительные признаки мелкого хулиганства (ст. 20.1 КоАП РФ) от уголовно-наказуемого хулиганства (ст. 213 УК РФ).

Рекомендуемая литература по теме 5

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 2006 г. № 63-ФЗ (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.

4. Кодекс об административных правонарушениях: федеральный закон от 30 декабря 2001 №195-ФЗ (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.

5. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09 февраля 2012 № 1 (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.

6. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.

7. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. №12 (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>.

8. О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: постановление Пленума Верховного Суда

РФ от 28 июня 2011 г. №11 (действующая редакция) // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс].- URL: [http:// www.garant.ru](http://www.garant.ru).

Основная литература:

1. Вертепова, Т.А. Квалификация преступлений [Текст]: курс лекций / Т.А. Вертепова. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015.- То же [Электронный ресурс].- Режим доступа: Электронная библиотека КрУ МВД России, требуется авторизация: <http://libkrumvd.ru>.

2. Кадников, Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования [Текст]: учеб. пособие / Н.Г. Кадников.– 2-е изд., перераб. и доп.- М.: Юриспруденция, 2009.

3. Практикум по квалификации отдельных видов преступлений [Электронный ресурс]: учебник / М.Н. Косарев [и др.].- Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2015. - Режим доступа: Электронная библиотека КрУ МВД России, требуется авторизация: <http://libkrumvd.ru>.

Дополнительная литература:

1. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации [Текст]: науч.-практ. (постатейный) / под ред.: д.ю.н., проф. С.В. Дьякова, д.ю.н., проф. Кадникова. 3-е изд., перераб. и доп.– М.: Юриспруденция, 2015.

2. Максимов, П.В. Уголовно-правовые меры обеспечения противодействия преступлениям экстремистской направленности [Текст]: учеб. пособие / П.В. Максимов.– Краснодар: Краснодар. ун-т МВД России, 2014.- То же [Электронный ресурс].- Режим доступа: Электронная библиотека КрУ МВД России, требуется авторизация: <http://libkrumvd.ru>.

3. Семернева, Н.К. Квалификация преступлений (части общая и особенная) [Текст]: науч.-практ. пособие.- М.: Проспект, 2014.

4. Уголовное право России. Особенная часть [Текст]: учебник: в 2 ч. / под ред. д-ра юрид. наук, проф. М.Л. Прохоровой.– Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015.- То же [Электронный ресурс].- Режим доступа: Электронная библиотека КрУ МВД России, требуется авторизация: <http://libkrumvd.ru>.

Оглавление

Общие методические указания.....	3
Тематические планы.....	8
1. Понятие и виды квалификации преступлений. Процесс квалификации. Юридическое значение квалификации преступлений.....	12
2. Вопросы квалификации преступлений против жизни и здоровья.....	27
3. Вопросы квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности.....	40
4. Вопросы квалификации преступлений против собственности.....	51
5. Вопросы квалификации преступлений против общественной безопасности.....	64

Учебное издание

Вертепова Татьяна Александровна

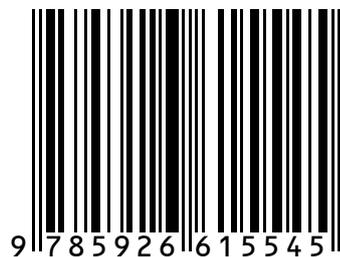
**ПРАКТИКУМ ПО ОСОБЕННОСТЯМ КВАЛИФИКАЦИИ
ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Учебно-методическое пособие

В авторской редакции

Компьютерная верстка *С. В. Коноваловой*

ISBN 978-5-9266-1554-5



Подписано в печать 14.02. 2019. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 4,5. Тираж 100 экз. Заказ 768.

Краснодарский университет МВД России.
350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128.