

УНИВЕРСИТЕТ ПРОКУРАТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ ОРУЖИЯ В РОССИИ

Сборник материалов круглого стола

(Москва, 25 сентября 2019 г.)

Москва • 2020

УДК 343.16:343.344
ББК 67.72+67.408.1
П83

Редакционная коллегия:

Р.В. Жубрин, проректор – директор НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук;

О.А. Евланова, заведующий отделом НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук.

Составители:

Е.А. Шекк, старший научный сотрудник НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации;

А.А. Литвинов, старший научный сотрудник НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации.

Рецензенты:

П.В. Агапов, главный научный сотрудник НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент;

Н.И. Пикуров, профессор кафедры Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.

П83 **Противодействие незаконному обороту оружия в России:** сб. материалов круглого стола (Москва, 25 сентября 2019 г.) / ред. коллегия Р.В. Жубрин, О.А. Евланова; Ун-т прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2019. – 148 с.

В сборник включены доклады и выступления участников круглого стола «Противодействие незаконному обороту оружия в России», проведенного в Университете прокуратуры Российской Федерации 25 сентября 2019 г.

Для работников органов прокуратуры, правоохранительных, контрольно-надзорных органов, научных сотрудников, преподавателей, студентов, аспирантов, соискателей юридических вузов и факультетов.

Позиция авторов может не совпадать с мнением редакционной коллегии.

УДК 343.16:343.344
ББК 67.72+67.408.1

© Университет прокуратуры
Российской Федерации, 2020

Р.В. Жубрин,
проректор – директор НИИ
Университета прокуратуры
Российской Федерации,
доктор юридических наук

Вступительное слово

Уважаемые коллеги и гости круглого стола! На нашем мероприятии присутствуют практические работники – представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Главной военной прокуратуры, прокуратур ряда субъектов Российской Федерации, МВД России, Федеральной таможенной службы, Росгвардии, Минюста России, а также научные и педагогические работники научных и образовательных организаций правоохранительных органов – НИИ ФСИН России, Военного университета Минобороны России, Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя и другие участники. Сегодня к обсуждению предлагаются актуальные и интересные как для научных, так и для практических работников вопросы противодействия незаконному обороту оружия в Российской Федерации.

Общественная опасность этого вида преступности настолько велика, что в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683, деятельность преступных организаций и группировок, в том числе транснациональных, связанная с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, определена в качестве одной из основных угроз государственной и общественной безопасности. Помимо этого, в Военной доктрине Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации 25.12.2014 № Пр-2976, к основным внешним военным опасностям отнесено расширение масштабов транснациональной организованной преступности, прежде всего незаконного оборота оружия и наркотиков.

Ежегодно в стране выявляется более 20 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. Кроме того, велико количество преступлений, совершаемых с применением оружия,

взрывчатых веществ и взрывных устройств. В 2018 г. оно увеличилось на 10,5%.

Общественная опасность и масштабы распространения преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, обуславливают актуальность и значимость комплексных научных исследований в данной области. Недостаточность таких исследований негативно влияет на совершенствование законодательства, разработку и принятие необходимых мер, направленных на противодействие незаконному обороту оружия. Представляется, что условием создания научно обоснованного механизма реформирования законодательства об обороте оружия в Российской Федерации должно стать комплексное исследование проблем противодействия указанным преступлениям, включающее:

- изучение состояния, динамики и тенденций незаконного оборота оружия, его криминологической характеристики;

- исследование международно-правового регулирования и правовой основы противодействия незаконному обороту оружия в зарубежных странах;

- обобщение практики прокурорского надзора за исполнением законодательства об оружии, расследованием преступлений, связанных с его незаконным оборотом;

- исследование проблем квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия;

- разработку мер противодействия рассматриваемым преступлениям.

Надеюсь, перечисленные вопросы и многие другие актуальные проблемы будут затронуты участниками круглого стола.

Следует отметить, что подобные исследования проводятся в Университете прокуратуры Российской Федерации. Так, ежегодно осуществляется мониторинг уровня преступности, связанной с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, готовятся информационно-аналитические материалы по вопросам совершенствования правил учета и контроля за оборотом оружия, состояния противодействия преступности в данной сфере.

Обращаю ваше внимание, что в раздаточных материалах представлен проект рекомендаций, которые с учетом ваших

предложений и замечаний предлагается принять по результатам круглого стола.

Благодарю уважаемых гостей за интерес к обсуждаемой проблеме и желаю продуктивной работы!

А.С. Васнецова,
старший научный сотрудник
НИИ Университета прокуратуры
Российской Федерации
В.В. Меркурьев,
заведующий отделом
НИИ Университета прокуратуры
Российской Федерации,
доктор юридических наук,
профессор

Методологические аспекты противодействия криминальному рынку оружия

Говоря о криминальном рынке оружия, мы отмечаем, что он неотделим от организованной преступности в целом и составляет ее вид. Тогда как для организованной преступности в сфере контрабанды рынок торговли оружием может являться лишь частью наряду с наркоторговлей, торговлей людьми, культурными ценностями и др. В этом аспекте борьба с криминальным рынком равнозначна борьбе с организованной преступностью.

«Организованная преступность – это сложная система организованных преступных формирований, их отношений и деятельности по поводу и в связи с организацией и функционированием криминальных рынков, которые являются устойчивой средой и основным условием достижения целей преступных сообществ (преступных организаций) и организованных групп»¹.

¹ *Борьба с криминальными рынками в России: монография* / под общ. ред. В.В. Меркурьева; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. М.: Проспект, 2015. С. 6–7.

Незаконное производство и оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств названы в числе распространенных криминальных рынков: торговли людьми и организации незаконной миграции, организации притонов или помещений для занятия проституцией, сайтов с детской порнографией в сети Интернет, незаконной передачи детей на усыновление иностранным гражданам; использования принудительного труда жертв торговли людьми субъектами экономической деятельности, организации подпольных (нелегальных) лабораторий по производству наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, контрабанды наркотиков; преступной деятельности в топливно-энергетическом комплексе, в бюджетной сфере, строительном комплексе, жилищно-коммунальном хозяйстве, при реализации целевых государственных программ и т.д.

О масштабах криминального рынка оружия можно судить по состоянию преступности в сфере незаконного оборота оружия, в том числе по динамике количества зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия¹, которая демонстрирует цикличность, интервалы снижения чередуются с интервалами роста числа преступлений (табл. 1).

¹ Согласно Перечню № 14 приложения к указанию Генеральной прокуратуры РФ № 487/11, МВД России № 1 от 12.07.2019 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» к преступлениям, связанным с незаконным оборотом оружия, относятся: 1. Преступления, относящиеся к перечню без дополнительных условий: ст. 222, 222¹, 223, 223¹, 224, 225, 226, 355 УК РФ. 2. Преступления, относящиеся к перечню при наличии в статистической карточке отметки о том, что предметом преступного посягательства или незаконного оборота является оружие: ч. 2, 3 и 4 ст. 188, ст. 226¹ УК РФ.

Таблица 1

**Динамика количества зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия в 2008–2018 гг.
(выборочные данные из форм № 4-ЕГС и № 1-КОРР всего по России)**

Год	Зарегистрировано преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия	Удельный вес от общего количества преступлений, %	Коэффициент преступности на 100 тыс. населения в возрасте от 14 лет
2009	34 249	1,14	28,01
2010	30 428	1,16	24,96
2011	28 134	1,17	22,97
2012	26 477	1,15	21,68
2013	26 965	1,22	22,13
2014	26 465	1,22	21,77
2015	27 320	1,16	22,52
2016	27 994	1,30	22,78
2017	28 916	1,40	23,57
2018	27 452	1,38	22,40

Интерес представляют также сведения об изъятых оружии, боеприпасах, взрывчатых веществах и взрывных устройствах (по оконченным и приостановленным уголовным делам из числа находящихся в производстве). Приведенные данные свидетельствуют о том, что, несмотря на некоторое снижение количества изъятых оружия и взрывчатых веществ в 2017 г. по сравнению с 2016 г., существенно увеличились другие показатели: оборот боеприпасов и взрывных устройств возрос соответственно на 25,9 и 223,2% (табл. 2).

Таблица 2

Сведения об изъятых оружии, боеприпасах, взрывчатых веществах и взрывных устройствах в 2016–2017 гг. (раздел 3. Форма Ф.122 КН 1)

Вид оружия, компонентов оружия	Изъято		В том числе по преступлениям, связанным с незаконным оборотом оружия, взрывчатых веществ, взрывных устройств	
	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
Оружие, ед.	17 197	13 855	15 761	11 835
в том числе огнестрельное	15 535	11 896	14 393	10 090
Боеприпасы	532 886	671 015	517 293	596 185
Взрывчатые вещества, кг	1662	1646	1616	1608
Взрывные устройства	4587	14 827	4483	13 960

Характерно, что возросший спрос на оружие придает экономический характер незаконному обороту оружия, боеприпасов и взрывных устройств и способствует возникновению криминального рынка оружия, поскольку последний является источником высоких преступных доходов¹.

Общественная опасность таких деяний растет лавинообразно, запуская механизмы самодетерминации «оружейной» преступности. Качественно и количественно расширяются виды преступлений, совершенных с использованием оружия, разрабатываются новые виды оружия, во много раз увеличивается его убойная сила и, соответственно, тяжкие последствия таких преступлений.

Незаконный оборот оружия обоснованно признан угрозой национальной безопасности. Его можно рассматривать как своеобразный индикатор, позволяющий оценивать состояние национальной безопасности, мониторинг которого осуществляет Генеральная прокуратура Российской Федерации.

Уровень незаконного оборота оружия значительно повышается в те периоды, когда возрастают угрозы государственности, ослабевают политическая воля, с трудом достигнутый централизм и поддержка верховной власти со стороны широких слоев населения.

В п. 43 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683, к основным угрозам государственной и общественной безопасности отнесена деятельность преступных организаций и группировок, в том числе транснациональных, связанная с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ.

Согласно п. «е» ч. 14 Основ государственной пограничной политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 25.04.2018 № 174, основной угрозой национальной безопасности в пограничном пространстве

¹ Мелешко Г.С. Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия незаконному обороту оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (по материалам Ставропольского края): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2004. С. 3; Корецкий Д.А., Солоницкая Э.В. Оружие и его незаконный оборот: криминологическая характеристика и предупреждение. СПб., 2006. С. 178.

является также трансграничная преступность, связанная с незаконной миграцией, контрабандой оружия, боеприпасов, взрывчатых и отравляющих веществ.

В Военной доктрине Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации 25.12.2014 № Пр-297, признано, что расширение масштабов транснациональной организованной преступности, прежде всего незаконного оборота оружия и наркотиков, представляет собой одну из основных внешних военных угроз.

На рост незаконного оборота оружия и боеприпасов в мировом масштабе влияют следующие детерминанты: недостаточный контроль за оборотом оружия со стороны государств¹, нестабильность политической ситуации во многих странах, потрясения социально-экономического плана, растущая потребность в оружии у преступных формирований, в том числе террористических, а также у определенных политических и экономических сил, заинтересованных в поддержании спроса и предложения на этом рынке, с одной стороны, и все чаще использующих оружие и боеприпасы как средство достижения своих целей – с другой. Функционирование криминального рынка оружия обуславливается и усилением позиций организованной и транснациональной преступности², которая его активно эксплуатирует³.

Незаконный оборот оружия тесно связан с терроризмом и незаконной миграцией. Все три угрозы значимы для России, учитывая, что угроза террористических атак из-за участия России в противодействии международной террористической организации «Исламское государство» (далее – ИГИЛ) в Сирии существенно возросла.

В настоящее время отмечают признаки возможного усиления негативного воздействия миграционного фактора в результате инициирования деструктивных социальных процессов возле Государственной границы Российской Федерации. Так, по ин-

¹ Робаков В.А. Общая характеристика факторов детерминации незаконного оборота оружия в России // Человек: преступление и наказание. 2017. № 4. Т. 25 (1–4).

² Харуца А. Актуальные проблемы международно-правового регулирования продажи оружия в современном мире: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Кишинев, 2011. С. 3.

³ Невский С.А. Криминологические и уголовно-правовые проблемы борьбы с незаконным оборотом оружия: дис. ... д-ра юрид. наук. Краснодар, 2001. С. 9.

формации заместителя Министра внутренних дел Российской Федерации И.Н. Зубова, особого внимания со стороны правоохранительных органов требуют граждане республик Таджикистан и Узбекистан, поскольку в непосредственной близости от южных границ России боевиками ИГИЛ готовится масштабная провокация, предполагающая выдавливание большого числа беженцев в сторону нашей страны¹.

По информации председателя Национального антитеррористического комитета, директора ФСБ России А.В. Бортникова, только за 2018 г. в 24 регионах страны выявлено 70 ячеек международных террористических организаций, 38 из которых принадлежали ИГИЛ².

По сведениям начальника Главного управления МВД России по противодействию экстремизму О. Ильиных, в 2019 г. полиция совместно с ФСБ России выявила законспирированные ячейки ИГИЛ в 17 субъектах Российской Федерации. Всего за первое полугодие 2019 г. зарегистрировано 972 преступления террористической направленности.

В конце июля 2019 г. первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации А.Э. Буксман сообщил, что практика предотвращения терактов стабильна – почти 20 случаев с начала года. В числе последних крупных операций – задержание сторонников ИГИЛ в Татарстане, а также пресечение терактов в Кабардино-Балкарии³.

Наличие постоянных террористических угроз, исходящих преимущественно от мигрантов, требует особого внимания органов государственной власти к вопросам провоза ими через границу оружия, боеприпасов, компонентов для взрывных устройств, которые могут быть использованы для совершения терактов.

Географическое положение России, происходящие в стране сложные социально-политические, финансово-экономические процессы способствуют расширению предпосылок и возможностей контрабандного вывоза и ввоза оружия. Все чаще оружие

¹ URL: <https://tass.ru/politika/6049168> (дата обращения: 06.02.2019).

² URL: <https://rg.ru/2018/11/07/reg-cfo/patrushev-prizval-inostrannyh-kolleg-k-sovmestnoj-borbe-s-terrorizmom.html> (дата обращения: 08.11.2018).

³ URL: <https://ria.ru/20190917/1558757029.html> (дата обращения: 17.09.2019).

незаконно приобретается организованными группами и переправляется в районы с активной террористической деятельностью. В результате наблюдается выход оружия из-под контроля государства, что с неизбежностью влечет увеличение количества вооруженных преступлений¹.

Учитывая, что поток контрабанды оружия в Россию не иссякает, динамика незаконного оборота оружия, как полагают специалисты, в 3–4 раза опережает развитие вооруженной преступности², можно прогнозировать ее увеличение (в 2017 г. с использованием всех видов оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств совершено 4717 преступлений, что в 5,8 раза меньше количества зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, – 27 452).

К ключевым факторам воспроизводства вооруженной преступности можно отнести незанятость населения и доступность оружия. В незаконный оборот оружия вовлечены представители армейской среды³, полицейские, работники ведомственной охраны и т.д.

Незаконный оборот оружия затрагивает не только внутренний рынок, но и мировую торговлю. Таким образом, как отмечается в литературе, проблема криминального рынка оружия является и внутригосударственной, и трансграничной, и общемировой⁴.

По экспертным оценкам, незаконный экспорт оружия из России составляет от 5 до 15% общего экспорта оружия⁵. К примеру, в начале 2000-х гг. объем экспорта оружия и военной техники из России составил 3,8 млрд долл. США, черно-серого экспорта – 380 млн долл. США, хотя и эти данные многие называют приблизительными.

¹ *Борьба с терроризмом: новые вызовы и угрозы: монография / под общ. ред. В.В. Меркурьева; Ун-т прокуратуры Рос. Федерации. М.: Проспект, 2019.*

² *Власов В.П.* Криминологическая характеристика и предупреждение незаконного оборота оружия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. С. 3.

³ *Ибрагимов М.Г.* Криминологические проблемы хищений огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств в воинских частях: по материалам войсковых подразделений, размещенных на территории Республики Дагестан: дис. ... канд. юрид. наук. Махачкала, 2005. С. 162.

⁴ *Задоян А.А.* Незаконный оборот оружия: международно-правовой аспект // Юрист. 2011. № 14. С. 42.

⁵ URL: <http://rosinvest.com/acolumn/blog/guns/524.html> (дата обращения: 30.08.2019).

Продажи российского оружия демонстрируют стабильный рост. По данным Рособоронэкспорта, в 2015 г. поставлено вооружений и военной техники на сумму 12,7 млрд долл., в 2016 г. – 13 млрд долл., в 2017 г. – 13,4 млрд долл., в 2018 г. объем поставок достиг рекордных 13,7 млрд долл. Если принимать во внимание, что международный рынок в данной сфере консервативен и растет примерно на 1–2% в год, то черно-серый экспорт, который может колебаться в пределах 10% от общего экспорта оружия и военной техники, составил приблизительно 1,4 млрд долл.¹

В нелегальном обороте преобладает боевое огнестрельное оружие. В то же время, по данным ГУУР МВД России, продолжается тенденция роста количества фактов переделки травматического, газового и так называемых массогабаритных макетов оружия под стрельбу боевыми патронами².

Так, в сентябре 2019 г. сотрудники полиции и ФСБ России пресекли работу подпольной оружейной мастерской в Москве. В ходе спецоперации задержан гражданин, у которого обнаружили и изъяли предметы, похожие на автомат АКС-74У, гладкоствольное ружье ИЖ-12, травматический пистолет Стечкина, ручную осколочную гранату, боеприпасы и взрывчатые вещества³.

В настоящее время организованные преступные формирования, специализирующиеся на незаконном обороте оружия, используют современные технологии, которые затрудняют поиск преступников. Оружие для потребителей стало еще доступнее. В частности, осуществляется торговля оружием через Интернет⁴. Криминальный рынок постоянно пополняется новыми видами оружия, идет обучение обращению с оружием в сети Интернет, а методы борьбы с незаконным оборотом оружия отстают от уровня его технологизации.

Источниками введения оружия в нелегальный оборот в основном являются:

¹ URL: <https://rostec.ru/news/novye-rekordy-rossii-na-mirovom-oruzheynom-rynke/> (дата обращения: 23.09.2019).

² ФСБ и МВД задержали 14 членов группы по переделке макетов оружия под боевое. URL: <https://tass.ru/proisshestviya/3382940> (дата обращения: 28.10.2019).

³ URL: <https://iz.ru/920727/2019-09-12/v-moskve-presekli-deiatelnost-podpolnoi-oruzheinoi-masterskoj> (дата обращения: 12.09.2019).

⁴ URL: <http://volgasib.ru/skandali-4p/34427-chetvero-zhitelej-podmoskovya-cherez-internet-sbyvali-boevoe-oruzhie-.html> (дата обращения: 30.08.2019).

хищение оружия с военных складов;
поступление оружия из горячих точек;
хищение служебного оружия у представителей правоохранительных органов, охранных предприятий;
производство оружия нелегальным бизнесом;
самостоятельная модернизация оружия, переделка травматического оружия под стрельбу боевыми патронами;
контрабанда оружия, в том числе из стран ближнего зарубежья¹.

Например, в сентябре 2019 г. таможенные органы и КГБ Республики Беларусь раскрыли схему нелегальных поставок оружия из Украины через белорусскую территорию в Россию. Была проверена информация о перемещении оружия из Украины в Литву, а далее более крупными партиями в Россию. После этого на российской территории в ходе спецоперации были изъяты нелегальное оружие и боеприпасы в значительных объемах. Реакцией на угрозы контрабандного ввоза оружия на территорию Союзного государства стало закрытие границы с Украиной. За 2018 г. на границе с Украиной изъяли более 800 боеприпасов и 76 единиц оружия².

Ранее эксперты отмечали, что украинское оружие попало в арсеналы множества незаконных вооруженных формирований вплоть до группировок ИГИЛ в Сирии и Ираке³.

На российско-казахстанской границе сохраняется опасность контрабандного ввоза крупных партий оружия под видом обычных грузов. Через эту границу осуществляется и незаконный экспорт оружия.

Заметен поток контрабандного оружия из Китая (через Азербайджан) – поставляются заводские и подпольно изготовленные образцы (по сниженным ценам). Как правило, преступники имеют связи в государственных структурах на территории СНГ, что осложняет работу пограничников и таможенников⁴.

¹ Гребенкин М.Ю., Шалагин А.Е. Незаконный оборот оружия и его предупреждение // Вестн. Казан. юрид. ин-та МВД России. 2017. № 2 (28). С. 58.

² Таможня и КГБ Беларуси помогли остановить ввоз оружия в Россию с Украины. URL:<https://ria.ru/20190917/1558754175> (дата обращения: 17.09.2019).

³ Беларусь раскрыла схему контрабанды оружия с Украины в Россию. URL:<https://iz.ru/922207/2019-09-17/> (дата обращения: 17.09.2019).

⁴ О некоторых особенностях оружейной контрабанды в странах СНГ. URL: <https://ru.sputnik.md/columnists/20180725/20787728/Kontrabanda-sng.html> (дата обращения: 17.09.2019).

С учетом ограниченного объема статьи подробно остановиться на характеристике всех источников поступления оружия и боеприпасов в незаконный оборот – основной питающий криминальный рынок оружия элемент затруднительно, поэтому рассмотрим только два.

Поступление оружия из горячих точек

Имеются серьезные недостатки в работе по недопущению вывоза оружия из горячих точек, трофейного, списанного на боевые потери оружия и боеприпасов. Требуется разработать и принять дополнительные меры, чтобы не допустить ввоз оружия из зон проведения контртеррористических операций (республики Дагестан и Северная Осетия – Алания, Кабардино-Балкарская и Чеченская республики, другие места Северного Кавказа).

Несмотря на то что ситуация в Северо-Кавказском регионе стабильная, в 2019 г. сотрудниками Росгвардии проведено около 1,5 тыс. специальных операций, в результате которых ликвидированы 22 участника бандгрупп, 4 базы боевиков и 93 схрона. Задержаны 73 лица, принимавших участие в незаконных вооруженных формированиях. Из незаконного оборота изъято порядка 2 тыс. гранат, снарядов и мин, 48 самодельных взрывных устройств и около 35 кг взрывчатых веществ¹.

Хищение служебного оружия у представителей правоохранительных органов, охранных предприятий

Как показывают исследования, подавляющая часть нелегального стрелкового оружия поступает в криминальный оборот из армии и силовых ведомств².

Так, в 2016 г. в Ростове-на-Дону в Кировском отделе полиции из камеры хранения оружия похищено более 246 ед. огнестрельного, травматического, газового и охотничьего оружия и около 100 боеприпасов. По данному факту проведена служебная проверка, по результатам которой из отдела полиции уволено 10 человек, 12 сотрудникам объявлено о неполном служебном соответствии и 4 сотрудника получили строгий

¹ URL: <http://rosгvard.ru/ru/news/article/voprosy-bezopasnosti-trebuyut-professionalizma-i-kompetencii-general-armii-viktor-zolotov-dal-intervyu-tass> (дата обращения: 16.09.2019).

² Астафьев А., Бутина М., Гринин С., Кислов В., Лесняк В., Шмелев И., Шелегов А. Экспертный доклад «К вопросу о реформировании российского оружейного законодательства». М., 2012. С. 9.

выговор. При этом удалось обнаружить более 80 ед. оружия и боеприпасов, остальное могло быть вывезено за пределы Ростовской области¹.

В заключение отметим, что роль криминального рынка оружия в общей системе организованной преступности в России не ослабевает. Повышается уровень взаимодействия лиц, задействованных в сфере незаконного оборота оружия, с организованными преступными формированиями общеуголовной, корыстной и экономической направленности, с коррупционерами и торговцами наркотиками, с террористическими организациями и этническими группировками криминальной направленности. Вооружаясь, преступные объединения кооперируются с транснациональными организованными группами, стремятся получить доступ к оружию массового уничтожения, используют в своих целях достижения в области высоких технологий, ведут активную идеологическую и пропагандистскую работу, вербовку и подготовку новых сторонников, используют радикальные настроения, питаемые международными и внутренними конфликтами, политическими кризисами, межэтническими и межконфессиональными противоречиями.

Выводы:

1. Недостаточное исследование криминального рынка оружия, криминологической характеристики его элементов отрицательно влияет на разработку и принятие мер, направленных на противодействие незаконному обороту оружия. Тенденции развития криминального рынка оружия обуславливают актуальность и важность проведения интегративных научных исследований в рассматриваемой сфере, предшествующих ее законодательному реформированию.

2. Комплексное исследование проблем выявления, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, установление социально-экономических, психологических и информационных факторов возникновения и развития криминального рынка оружия, изучение состояния, динамики и тенденции незаконного оборота оружия, выявление особенностей личности преступника, совершившего преступление в указанной сфере, исследование междуна-

¹ URL: <http://www.rostov.aif.ru/> (дата обращения: 15.02.2018).

родно-правового регулирования и правовой основы противодействия незаконному обороту оружия в зарубежных странах, совершенствование механизма уголовно-правового и административного регулирования в сфере незаконного оборота оружия, разработка мер противодействия указанным преступлениям являются условиями создания предпосылок научно обоснованного реформирования законодательства об обороте оружия в Российской Федерации.

3. В настоящее время следует принять меры по усилению деятельности правоохранительных органов в целях предотвращения глобального развития негативных процессов в сфере незаконного оборота оружия. Необходимо разработать более эффективные средства воздействия на преступность, связанную с незаконным оборотом оружия, качественно перестроить систему профилактической работы в соответствии с требованиями Федерального закона от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».

4. Исходя из причин и условий, способствующих совершению преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, профилактические меры в первую очередь должны быть направлены на эффективное осуществление компетентными государственными органами контроля (надзора) за исполнением законов об обороте оружия; перекрытие каналов поступления оружия в нелегальный оборот; изъятие оружия из незаконного оборота. Достижение перечисленных целей во многом зависит от обоснованности превентивных мер с учетом ресурсных возможностей федеральных органов исполнительной власти, от проведения общегосударственных мероприятий политического, социально-экономического, правового и воспитательного характера, направленных на искоренение причин и условий, способствующих совершению указанных преступлений.

В связи с этим заслуживают внимания предложения:

о дальнейшем развитии сотрудничества с региональными международными организациями (прежде всего, ОДКБ, СНГ) в сфере борьбы с незаконными изготовлением и оборотом оружия;

о заключении соглашений с иными государствами по вопросам взаимодействия правоохранительных органов в борьбе с криминальным рынком оружия.

В целях повышения эффективности правоохранительной деятельности целесообразно формирование межведомственного информационного банка данных, включающего сведения об оружии, находящемся в розыске, изъятом оружии, о лицах, привлеченных к ответственности за незаконный оборот оружия, каналах и источниках поступления оружия в нелегальный оборот.

Не менее важным остается вопрос о разработке Оружейного кодекса Российской Федерации, в котором необходимо предусмотреть все аспекты противодействия незаконному обороту оружия и борьбы с криминальным рынком оружия.

С.И. Винокуров,
ведущий научный сотрудник
НИИ Университета прокуратуры
Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент

Превентивные аспекты противодействия незаконному обороту оружия в России

Прежде всего, определим основные неоднозначно интерпретируемые понятия. Речь идет о превентивных аспектах (превенции) и противодействии.

Целесообразно начать анализ с более широкого понятия «противодействие». Под ним мы понимаем многоуровневую систему социальных мер, отражающую негативное отношение общества к потенциальному или реальному вредоносному поведению своих членов и нацеленную на сдерживание, недопущение или блокирование (прекращение) такого поведения с применением наказания к нарушителям установленного порядка. Причем противодействие – это предельно широкая категория общественной практики, проявляющая себя не только в правовой сфере, но и вне ее. Однако мы рассматриваем противодействие применительно к правонарушениям.

В связи с этим противодействие правонарушениям, в том числе в сфере незаконного оборота оружия, представляется

наиболее объемным явлением (понятием) в преодолении (устранении) социальных деструкций, которое включает в себя арсенал юридических средств, механизмов и процедур¹. При этом осуществляемые меры в самом общем виде представляют собой две основные стратегии противодействия.

Первая охватывает всю правовую сферу и выражает упреждающее воздействие (упреждение) в отношении потенциальных или реальных правонарушений и правонарушителей. К числу упреждающих мер относится предохранительный арсенал юридических средств, направленных на сдерживание, недопущение правонарушений, а равно на позитивную коррекцию поведения правонарушителей. Конкретными формами такого упреждения являются превенция (превентивное воздействие на адресатов права) и предупреждение (профилактика, предотвращение и пресечение) правонарушений.

Вторая предусматривает решения и действия, отражающие реагирование правоприменителя на совершаемые или совершенные правонарушения. Меры реагирования выражаются в виде расследования, раскрытия правонарушений, применения и исполнения наказания в отношении правонарушителей. В теории, законодательстве и на практике они чаще всего определяются как борьба с правонарушениями. Отсюда противодействие правонарушениям следует считать более широким понятием, включающим и борьбу с ними.

Второе базовое понятие – превенция, без которого сложно говорить о превентивных аспектах противодействия незаконному обороту оружия. Ее специфической особенностью является более тесная и значимая взаимосвязь с упреждающей стратегией противодействия правонарушениям.

В частности, в правотворческой сфере упреждение выражает себя именно через понятие «превенция», так как ее основное предназначение заключается в формировании у адресатов права позитивной психической установки, стимулирующей правоопослушание, сдерживание, недопущение нарушений закона, а также положительную коррекцию поведения (в том числе противоправ-

¹ Здесь и далее, если не указано иное, под правонарушениями в сфере незаконного оборота оружия понимаются преступления, а также административные деликты.

ного) правонарушителей. Таким образом, упреждение правонарушений в правотворческой сфере проявляется в форме превенции.

Относительно превентивных аспектов противодействия незаконному обороту оружия речь может идти о таких видах (аспектах) превенции, как общая, частная и двойная превенция.

Исследуя противодействие незаконному обороту оружия в контексте общей превенции, обратим внимание на особенности становления и функционирования правосознания (психической установки) у основных субъектов правоотношений (правотворца, правоприменителя, законопослушного гражданина, правонарушителя). При этом принципиально важно учитывать роль криминогенных факторов (детерминант), которые отражаются в сознании указанных субъектов и определяют их отношение к формированию и соблюдению правовых норм, регламентирующих установленные порядок и механизм оборота оружия в России.

Решающая роль в организации данного порядка принадлежит законодателю¹. Он руководствуется как субъективными взглядами, идеями, ценностными ориентациями, предпочтениями и т.п., обусловленными жизненным и профессиональным опытом, так и криминогенной обстановкой, объективно сложившейся в стране.

В связи с этим необходимо указать на криминогенные факторы, формирующие субъективные ориентиры и психическую установку правотворца.

Во-первых, вовлеченность России в глобальные международные процессы. Отсюда разнообразные угрозы, вызванные острым геополитическим соперничеством, враждебностью западных государств к России. Представляют опасность и связи российских преступников в сфере оружейного бизнеса с транснациональными преступными сообществами, сращивание криминальных структур различных государств и др.

Во-вторых, сложная, неустойчивая социально-экономическая ситуация в стране, социальная напряженность в российском обществе, что обусловлено кризисными явлениями в социальной

¹ Здесь и далее под законодателем понимаются физические лица, осуществляющие правотворческие функции.

сфере, экономике и политике. При этом особую тревогу законодателя могут вызывать значительные риски использования оружия при совершении тяжких насильственных преступлений, количество которых остается значительным.

Кроме того, серьезную озабоченность может вызывать острая конкуренция с применением оружия между преступными сообществами (организациями) за монополию в наиболее прибыльных бизнес-сферах, участие в выгодных контрактах, торгах, инвестициях и т.п. Не может остаться без внимания законодателя и стремление граждан, не надеющихся на защиту от преступных посягательств со стороны государства, незаконно приобрести оружие для самообороны, что также стимулирует спрос на нелегальное оружие и расширяет масштабы его незаконного оборота.

На субъективную позицию законодателя могут влиять и другие объективные факторы, статистические сведения, результаты выборочных исследований, публикации в СМИ и др.

Вместе с тем можно отметить и нестабильность уголовного, административного и иных отраслей законодательства, ошибки, просчеты, запоздалые шаги законодателя в правовом регулировании незаконного оборота оружия¹, которые влекут за собой существенные недостатки в правоприменительной деятельности.

Определенную роль в превентивном противодействии незаконному обороту оружия играет и правоприменитель. Его основная задача в контексте общей превенции заключается, во-первых, в четком и однозначном уяснении предписаний закона (законодательства) относительно условий и порядка соблюдения правил оборота оружия в России, установленных запретов и мер юридической ответственности, а также своей компетенции в данной сфере. Во-вторых, правоприменитель должен развивать в себе твердую решимость обеспечить надлежащую реализацию своих полномочий и неукоснительное исполнение требований закона в повседневной деятельности по противодействию незаконному обороту оружия.

¹ См., напр.: Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Причины преступности в России: криминологический анализ. М., 2006. С. 93; Азаров В.А. Реформа отечественного уголовного судопроизводства: оценка отдельных результатов // Реформы в России: история и современность. Омск, 2004. С. 63; и др.

Что касается законопослушных лиц, субъективное содержание общей превенции в сфере противодействия незаконному обороту оружия реализуется для них в виде сознательного воздержания от нарушения закона, что обеспечивает их правомерное поведение. При этом определенное число законопослушных субъектов не совершает данные преступления осознанно и добровольно, руководствуясь моральными побуждениями следовать установленному порядку. Большая часть внешне законопослушных лиц соблюдает предусмотренный нормативными правовыми актами порядок оборота оружия исключительно из-за страха перед наказанием за его нарушение.

К отдельной категории законопослушных лиц необходимо отнести потенциальных и реальных потерпевших от преступлений в сфере незаконного оборота оружия. Особенностью превентивной психической установки таких лиц является осознание своей повышенной уязвимости, значительного риска пострадать не столько от преступлений, непосредственно связанных с незаконным оборотом оружия, сколько от применения оружия в процессе совершения насильственных преступлений. Это вызывает у них серьезные опасения, способствующие сознательному нарушению в целях самообороны правил оборота оружия. Для потерпевших характерны повышенные ожидания и обоснованные требования дополнительной защиты своих прав и законных интересов, адресованные законодателю и правоприменителю. В частности, обобщение обращений такого рода заявителей может служить одним из источников информации, направленных на совершенствование законодательства, регулирующего оборот оружия.

Совсем другое субъективное восприятие требований законов, регулирующих оборот оружия, у лиц, склонных к совершению данных правонарушений. Они готовы игнорировать адресованные им законодателем субъективные правила, психические установки, предостережения и угрозы. Поэтому следует признать, что субъективное воздействие общей превенции в отношении данной категории лиц оказалось недостаточно эффективным. Для подобных адресатов, тем более если они уже совершили преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, может применяться только частная или двойная превенция, способные отвлечь их от рецидива рассматриваемых преступлений.

Существенные особенности имеет противодействие незаконному обороту оружия в контексте частной превенции. Главными адресатами превентивного воздействия здесь выступают лица, уже совершившие преступления, в том числе в сфере незаконного оборота оружия. Для них помимо сохраняющего влияние превентивного воздействия, возникшего в сфере правотворчества, более важное значение имеют практические меры противодействия незаконному обороту оружия.

Например, если подавляющее большинство тяжких преступлений в сфере незаконного оборота оружия быстро выявляется, расследуется, раскрывается и строго наказывается, то это может играть важную субъективную роль в превентивном воздействии, в том числе на лиц, ранее совершивших данные преступления. Таким образом, одной из основных целей частной превенции является сдерживание, недопущение рецидивной преступности.

Имеет специфику противодействие незаконному обороту оружия и применительно к двойной превенции. С субъективной точки зрения данный вид превенции имеет большое сходство с частной, выступая в качестве ее разновидности. Их объединяет адресат правового воздействия, в качестве которого выступают правонарушители с деформированной психической установкой относительно соблюдения правомерных способов оборота оружия.

Причем если применительно к частной превенции в роли правонарушителей выступают лица, совершившие любое правонарушение, то в отношении двойной превенции такими лицами являются правонарушители, причастные к незаконному обороту оружия. При этом важно учитывать, что российское законодательство предусматривает за данный вид правонарушений уголовную и административную ответственность.

Уголовная ответственность установлена ст. 222–226¹, 355 УК РФ¹. Анализ показывает, что отдельные нормы (ст. 224 – Небрежное хранение огнестрельного оружия, ст. 225 – Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия) могут рас-

¹ См.: указание Генеральной прокуратуры РФ № 487/11, МВД России № 1 от 12.07.2019 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» (перечень № 14).

сматриваться как запреты в отношении деяний, хотя и обладающих меньшей степенью общественной опасности, но способных повлечь совершение более тяжких однородных преступлений.

Например, небрежное хранение огнестрельного оружия может способствовать его хищению и использованию для совершения террористического акта. В связи с этим привлечение к уголовной ответственности лиц, виновных в совершении преступлений, предусмотренных ст. 224, 225 УК РФ, одновременно будет эффективным превентивным средством противодействия совершению однородных, но более тяжких преступлений.

Правда, здесь двойная превенция проявляется в двух разновидностях. Первая предполагает совпадение субъекта однородных преступлений. Например, насильник в семье и потенциальный убийца – это одно и то же лицо. Вторая разновидность предполагает различие субъектов однородных правонарушений (совершенного и потенциального). Примером и является двойная превенция в сфере незаконного оборота оружия. Так, небрежность или ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия проявляет одно лицо, а его хищение совершает другое.

Административная ответственность за незаконный оборот оружия предусмотрена ст. 20.8–20.14 КоАП РФ. Представляется, что выявление, пресечение и расследование такого рода административных правонарушений, а также применение строгого наказания к лицам, их совершившим, может служить важным дополнительным средством обеспечения в рамках двойной превенции сдерживания, недопущения уголовных посягательств в сфере незаконного оборота оружия.

Вместе с тем необходимо учитывать, что хотя основными целевыми группами и частной, и двойной превенции являются лица, ранее совершившие преступления в сфере незаконного оборота оружия, тем не менее данные формы превентивного воздействия оказывают дополнительное психическое воздействие и на других лиц, не совершивших какое-либо оконченное преступление.

В.Ю. Голубовский,
ведущий научный сотрудник
НИИ ФСИН России,
доктор юридических наук,
профессор

Проблемы противодействия незаконному обороту оружия

Незаконный оборот оружия представляет серьезную угрозу безопасности Российской Федерации, оставаясь одним из главных катализаторов насильственной преступности, включая террористическую деятельность.

Незаконная торговля оружием в мире, по экспертным оценкам, приносит 2,5 млрд долл. США. Сверхприбыльность незаконного оборота оружия не только привлекает представителей криминальных структур, но и заставляет многие страны закрывать глаза на свои международные обязательства и фактически легализовывать такие поставки.

Контролировать рынок незаконного оборота оружия помогают в том числе и документы, принятые в рамках СНГ, – Концепция единой системы информационной маркировки взрывчатых веществ, боеприпасов и огнестрельного оружия государств – участников Содружества Независимых Государств, а также Соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконным изготовлением и оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. В 2017 г. принято пять законов, в 2019 г. – два закона, направленных на предупреждение преступлений с применением оружия.

В 2016–2017 гг. в России выявлено более 25 тыс. нарушений закона в сфере оборота оружия и боеприпасов. К ответственности привлечено свыше 4 тыс. человек. Возбуждено 13 уголовных дел. Между тем проблемы в обсуждаемой сфере остаются, одна из них – увеличение количества преступлений, совершаемых с использованием огнестрельного оружия.

Анализ показывает, что российское законодательство об оружии в целом позволяет эффективно противодействовать правонарушениям в этой сфере, предупреждать хищения и утрату

стрелкового оружия и боеприпасов. В то же время для эффективного выявления и предотвращения фактов незаконного оборота оружия и боеприпасов, раскрытия преступлений, совершенных с применением оружия, требуется совершенствование взаимодействия подразделений МВД России, Росгвардии, Вооруженных Сил Российской Федерации, ФСБ России, других воинских формирований и органов. В числе основных источников пополнения нелегального рынка оружия и боеприпасов законодатель назвал изготовление средств поражения на основе списанного оружия, модификацию гражданского оружия в боевые аналоги, контрабанду. Кроме того, часть оружия попадает на теневой рынок от криминальных структур или из субъектов Российской Федерации, в которых ранее, например в годы Великой Отечественной войны, велись активные боевые действия¹.

Статья 222 УК РФ предусматривает ответственность за незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку либо ношение огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов. В качестве исключения выступает гладкоствольное оружие. Незаконное изготовление оружия преследуется по другим статьям уголовного закона. За перечисленные деяния грозит наказание в виде ограничения свободы на срок до трех лет, либо принудительных работ на срок до четырех лет, либо ареста на срок до шести месяцев, либо лишения свободы на срок до четырех лет. Дополнительной мерой наказания является штраф в размере до 80 тыс. руб.

Анализируемый состав имеет несколько квалифицирующих признаков. К ним относится совершение посягательства группой лиц по предварительному сговору. Субъектом в таком случае может быть гражданин или сотрудник органов, что не влияет на квалификацию. Деяние наказывается лишением свободы на срок до шести лет. Дополнительная мера – штраф в размере до 100 тыс. руб.

В ч. 3 статьи речь идет о совершении деяний организованной группой. Виновный лишается свободы на срок от пяти до

¹ Законодатели усилят борьбу с незаконным оборотом оружия URL: <http://council.gov.ru/events/news/97243/> (дата обращения: 19.09.2019).

восемью лет. К нему применяется штраф в размере от 100 тыс. до 200 тыс. руб.

Под действие ч. 4 ст. 222 УК РФ подпадает незаконный сбыт оружия гладкоствольного, метательного, ограниченного поражения и пр., который наказывается обязательными работами на срок до 480 ч, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет. Калибр не влияет на квалификацию. Назначить в качестве наказания могут принудительные работы на срок до двух лет, или арест на срок от трех до шести месяцев, либо лишение свободы на срок до двух лет.

Незаконное хранение любого оружия относится к тяжким преступлениям. Объект представлен в виде общественной безопасности в сфере оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Предметом преступления являются оружие и боеприпасы. Основным актом, которым необходимо руководствоваться, является Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии». Независимо от того, пригоден ли оружие для использования, квалификация осуществляется по данной норме. Возраст припасов также не имеет значения, т.е. ружье могло принимать участие в Великой Отечественной войне. Исключением выступает ситуация, когда по заключению эксперта патроны непригодны к совершению выстрела. Приобрести можно без разрешения.

Газовое оружие используется для временного поражения цели, оказывает воздействие раздражающего характера, выступает предметом преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 222 УК РФ.

Незаконное хранение оружия предполагает возможность совершения субъектом и иных действий, за которые наступает ответственность по рассматриваемой статье. В 2018 г. гражданские лица все чаще совершали такие посягательства, что обусловлено распространением оружия на черном рынке.

Посягательство считается оконченным с момента, когда совершено хотя бы одно из действий, отраженных в статье. Некоторые составы преступлений предусматривают в качестве обязательного признака вооруженности, что указывает на невозможность квалификации содеянного по одной норме и требует оценки по совокупности. Перемещение по жилому помещению с оружием

в руках не может квалифицироваться как ношение в прямом смысле слова, поскольку входит в объективную сторону другого состава. Кроме того, субъектом может быть несовершеннолетний.

После задержания виновный имеет возможность сообщить, где спрятано оружие. Согласно примечанию к статье при условии добровольной выдачи лицо освобождается от уголовной ответственности, при этом не важно, совершено посягательство из этого оружия или нет. Лицо в добровольном порядке приняло решение о выдаче оружия во время задержания либо после начала обыска или выемки. Частным случаем будет то, если лицо задержали и в квартире проводится обыск, однако виновный не знает о его проведении и сообщает об оружии.

Дело прекращается при наличии определенных условий, в том числе: 1) лицо выдает оружие, обязательным признаком является добровольность; 2) выдать оружие можно, пока не стало известно о его наличии. Ребенок и прочие обстоятельства не могут влиять на освобождение от ответственности. Стоимость снарядов не сказывается на тяжести посягательства.

В предмет доказывания включаются конкретное действие, которое совершается виновным в сфере незаконного оборота оружия; способ, посредством которого реализован замысел; субъект, совершивший посягательство; наличие добровольной сдачи оружия; что способствовало совершению преступления.

Поводы для возбуждения дела: виновное лицо задержали при совершении посягательства, кроме того, в органы следствия поступил сигнал о совершении проступка.

Если имеются данные о совершении противоправного посягательства, выполняется ряд первоначальных действий. В частности, обыски и выемки в помещениях, на которые указали свидетели или иные участники дела, где проживал виновный. Осматривается место преступления, допрашиваются виновный, пострадавшие, свидетели. При наличии существенных расхождений в показаниях перечисленных лиц проводится очная ставка. Если поводом для возбуждения уголовного дела выступает инициатива органов дознания, то планируются следственные действия. К ним также относятся обыски и выемки, допросы. В ходе допроса виновного выясняется, каким образом реализовывались противоправные действия. Также устанавливаются отягчающие или

смягчающие обстоятельства, мотивы и цели. Если оружие изготовлено кустарным способом, выясняют обстоятельства его изготовления, производителя. Если речь идет о покупке, устанавливают обстоятельства приобретения, место и время сделки.

Так, сотрудники межмуниципального отдела МВД России «Касимовский» выявили и пресекли незаконное хранение изготовленного кустарным путем огнестрельного оружия типа авторучка калибра 6,8 мм. Оружие и несколько патронов изъяли.

Получив сведения, что на территории усадьбы 62-летнего жителя г. Касимова иногда слышатся звуки, похожие на выстрелы, сотрудники полиции опросили жителей соседних домов. По словам мужчин-охотников, это выстрелы не из охотничьего ружья, а, возможно, из малокалиберной винтовки.

Осмотрев жилище пенсионера и надворные постройки, обнаружили в сарае в импровизированном тайнике изготовленное кустарным путем огнестрельное оружие типа авторучка. Устройство и несколько патронов калибра 6,8 мм изъяли. Злоумышленника задержали. Экспертиза установила, что самодельный пистолет калибра 6,8 мм пригоден для производства выстрела и недавно из него стреляли. Эксперты-криминалисты пришли к выводу, что устройство изготовлено на слесарном оборудовании, установленном в сарае.

Мужчина с давних пор интересовался оружием, особенно огнестрельным. В какой-то момент решил проверить свои навыки в обработке металла, знания устройства огнестрельного оружия и изготовил оружие типа авторучка, потом прикрепил его к ручке. Неоднократно стрелял по мишеням у себя на огороде. Пенсионер планировал хранить кустарный пистолет для коллекции. Полицейские выясняют происхождение патронов. В отношении злоумышленника возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 222 (незаконное хранение оружия и боеприпасов) и по ч. 1 ст. 223 (незаконное изготовление огнестрельного оружия) УК РФ, по которой предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до пяти лет¹.

Подводя итог, подчеркнем, что необходимо ужесточить контроль за оборотом оружия и патронов к нему. Законодательство в данной сфере качественное, хотя и требует совершенствования. Следует также обеспечить его правильное применение. И в этом вопросе важна межведомственная координация деятельности различных органов.

¹ В городе Касимове полицейские задержали злоумышленника, подозреваемого в незаконном изготовлении и хранении огнестрельного оружия. URL: <https://62.мвд.рф/news/item/18097282/> (дата обращения: 13.09.2019).

А.А. Герасимов,
старший оперуполномоченный
по особо важным делам отдела
Главного управления по борьбе
с контрабандой ФТС России

Оперативно-розыскная деятельность таможенных органов Российской Федерации

Анализ работы оперативных подразделений таможенных органов по борьбе с незаконным перемещением через таможенную границу ЕАЭС либо Государственную границу Российской Федерации оружия, боеприпасов, ядовитых, отравляющих, радиоактивных и взрывчатых веществ, радиационных источников, ядерных материалов, взрывных устройств, материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники (далее – продукция военного и двойного назначения) за 2018–2019 гг. позволяет сделать вывод, что принятые меры по пресечению каналов контрабанды указанных товаров и противоправной деятельности организованных преступных групп принесли положительные результаты.

По материалам оперативных подразделений ФТС России возбуждено более 100 уголовных дел по ст. 189, 226¹ УК РФ, где предметом преступлений являлась продукция военного и двойного назначения.

Основными факторами, создающими угрозу безопасности Российской Федерации в таможенной сфере, на ближайшую перспективу являются:

1. Переход на бесконтактное взаимодействие участников внешнеэкономической деятельности с таможенными органами путем создания и функционирования электронных таможен может способствовать росту количества нарушений законов со стороны участников ВЭД.

2. Прозрачность границ между государствами – участниками ЕАЭС в связи с отменой таможенного контроля активно используется организованными преступными группами, действующими

щими в таможенной сфере. Государства – участники ЕАЭС являются транзитным коридором для перевозки контрабанды.

3. Дестабилизация экономической ситуации в Российской Федерации, итогом которой стал низкий курс рубля в отношении иностранных валют, способствует росту предложений по реализации продукции военного и двойного назначения за рубежом.

4. Можно прогнозировать стабильно высокую актуальность борьбы с контрабандой продукции военного и двойного назначения через российско-украинский участок границы даже в случае урегулирования конфликта в ближайшее время, так как у населения приграничных районов Украины остается значительное количество оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ.

Практика показывает, что контрабанду оружия и боеприпасов осуществляют законспирированные, технически хорошо оснащенные, имеющие большие финансовые возможности организованные преступные группы. Недобросовестные участники внешнеэкономической деятельности, в том числе находящиеся под влиянием криминальных групп, с целью незаконного перемещения через таможенную границу продукции военного и двойного назначения изыскивают все более изощренные формы противоправной деятельности. Их привлекают высокая стоимость и относительная компактность данной продукции, устойчивый спрос на криминальном рынке.

Также важным фактором является то, что после распада СССР широкий спектр военной техники находится на вооружении в странах СНГ. Комплектующие части к военной технике и вооружению производятся на территории ЕАЭС, что создает предпосылки для контрабандного перемещения их запасных и составных частей.

Социально-политическая ситуация на Украине оказывает негативное влияние на безопасность России, создает реальную угрозу жизни и здоровью ее граждан. Существует высокая вероятность ввоза с территории Украины продукции военного и двойного назначения, в том числе в целях ее вывоза в третьи страны. Для доставки использоваться автомобильный и железнодорожный транспорт. Граница до настоящего времени не демаркирована и не делимитирована, поэтому велика вероятность пе-

ремещения товаров в объезд официальных пунктов пропуска. В целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, а также выявления и установления лиц, их подготавливающих, совершающих и совершивших, оперативными подразделениями ФТС России проводится комплекс оперативно-розыскных мероприятий.

Кроме того, физические лица ввозят дорогостоящее оружие, декларируя его для личного пользования с целью уклонения от уплаты таможенных платежей и продают ввезенное оружие третьим лицам. Процесс декларирования товаров физическими лицами не автоматизирован, в связи с этим объективный контроль перемещения данной категории товаров осложнен.

Продолжается перемещение физическими лицами оружия, комплектующих к технике военного и двойного назначения, боеприпасов в личной и ручной клади в поездах международного сообщения, на личном автотранспорте и в международных почтовых отправлениях, что обусловлено отсутствием возможности проведения таможенного контроля в отношении 100% возимых в личной клади вещей пассажиров.

Вооружение и специальная техника российского производства пользуются широким спросом на международном рынке, в том числе в странах Юго-Восточной Азии, Ближнего и Среднего Востока, Северной Африки, где традиционно сильны позиции террористических организаций различного толка. Это создает предпосылки для незаконного экспорта из Российской Федерации оружия, военной техники и вооружения, материалов и технологий для их создания. Существенную угрозу представляет незаконный экспорт технологий и материалов в так называемые пороговые страны (Иран, Сирия и т.п.), где не исключается возможность создания оружия массового поражения, которое может быть использовано в том числе и в террористических целях.

В целях предупреждения, пресечения и выявления угроз экономической безопасности Российской Федерации, связанных с организацией террористических и экстремистских проявлений, а также с незаконным оборотом продукции военного и двойного назначения, проводятся оперативно-розыскные мероприятия. Оперативный состав ФТС России ориентирован на повышение

бдительности и быстрое реагирование на любую информацию об угрозах экстремистского и террористического характера.

Эффективность оперативно-розыскных мероприятий во многом зависит от организации взаимодействия таможенных органов с другими государственными органами. В связи с этим налажено тесное взаимодействие с оперативными и следственными подразделениями ФСБ России и МВД России, следственными подразделениями СК России, подразделениями Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации. Также осуществляется взаимодействие с Федеральной службой технического и экспортного контроля, Федеральной службой по военно-техническому сотрудничеству, с заводами-производителями продукции военного назначения и научно-исследовательскими институтами, занимающимися разработкой вооружения и военной техники.

Приведем примеры задержаний, проведенных оперативными подразделениями ФТС России в рамках борьбы с незаконным перемещением через таможенную границу ЕАЭС либо Государственную границу Российской Федерации продукции военного и двойного назначения.

В ходе оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ) установлен житель г. Ростова-на-Дону, организовавший контрабандный канал по перемещению из России запасных частей и комплектующих изделий к стрелковому оружию военного назначения в международных почтовых отправлениях. Пресечено 6 фактов незаконной поставки товаров военного назначения в США разным получателям. Изъято 302 изделия военного назначения. По данному факту возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 226¹ УК РФ.

В домовладении подозреваемого обнаружено и изъято боевое огнестрельное оружие, а именно: 2 пистолета Glock 17, 2 пистолета Steyr Mannlicher, 293 патрона калибра 9x19 и 10 обойм, снаряженных патронами от пистолета Glock 17, 554 магазина от автоматов Калашникова различных модификаций и РПК, 2 магазина от пистолета Glock 17.

При проведении ОРМ получена информация о пособнике подозреваемого, в квартире которой обнаружены и изъяты: АК-47, ружье МР-43, автомат GSG-5, автомат Steyr Mannlicher, глушитель к автомату Steyr Mannlicher, магазины к АК-74, АК-74М, РПК, РПКС и автомату Steyr Mannlicher, 758 патронов калибра 5x56.

Было установлено, что один из пистолетов Glock 17 контрабандно перемещен на территорию России из США, возбуждено еще одно уголовное дело по ч. 1 ст. 226¹ УК РФ.

26 сентября 2018 г. Октябрьским районным судом г. Ростова-на-Дону гражданин Российской Федерации признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 226¹ и 222 УК РФ, и ему назначено наказание в виде трех лет одного месяца лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима (фото 1, 2).



Фото 1

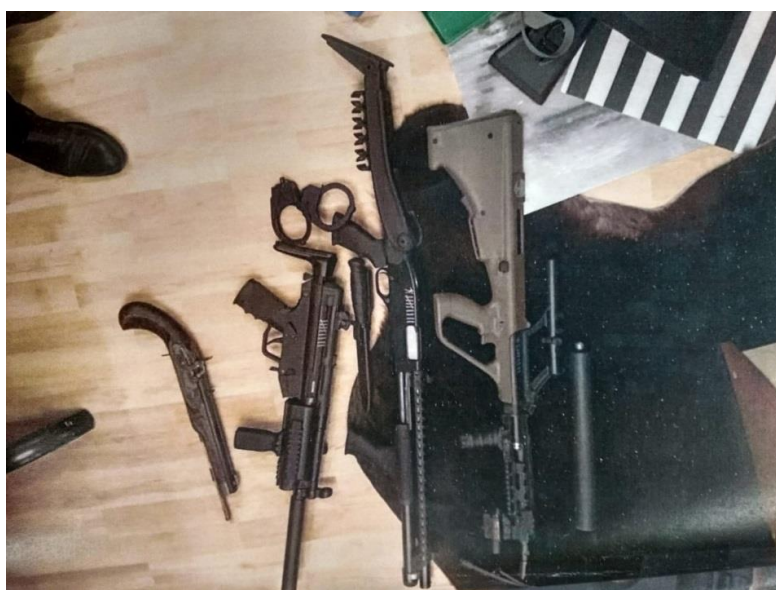


Фото 2

При проведении досмотра транспортного средства гражданина Абхазии, следовавшего на территорию Российской Федерации, обнаружен пистолет Макарова калибра 9 мм 1995 года выпуска. По данному факту возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 226¹ УК РФ. В настоящее время уголовное дело находится на стадии подготовки обвинительного заключения.

Был установлен житель Волгограда, организовавший контрабандный канал по перемещению из Российской Федерации в США комплектующих изделий к стрелковому оружию военного назначения в международных почтовых отправлениях. В ходе ОРМ пресечено 4 попытки незаконной отправки. Изъято 134 изделия военного назначения. По данному факту возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 226¹ УК РФ. При производстве неотложных следственных действий в нежилом помещении, принадлежащем данному лицу, обнаружено и изъято 511 магазинов от автоматов Калашникова различных модификаций, РПК и СВД.

В период с 6 января по 31 июля 2018 г. проводились ОРМ, в ходе которых задержаны крупные контрабандные партии (100 ед.) продукции военного назначения, относящиеся к группе «артиллерийское вооружение» категории «средства индивидуальной бронезащиты». Контрабандные поставки современной военной продукции российского производства пресечены в страны НАТО, Японию, Украину и др. Возбуждены уголовные дела по ч. 1 ст. 226¹, ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 226¹, ч. 3 ст. 226¹ УК РФ. В результате пресечена деятельность межрегиональной организованной преступной группы, которая осуществляла свою деятельность на территории Волгоградской и Московской областей (фото 3–8).



Фото 3



Фото 4



Фото 5



Фото 6



Фото 7



Фото 8

21 и 22 февраля 2019 г. депутат Совета Тверского сельского поселения Апшеронского района, реализуя свой преступный умысел, направленный на контрабанду иного вооружения через таможенную границу ЕАЭС, достоверно зная, что осуществление внешнеторговой деятельности в отношении продукции военного назначения физическими лицами запрещено, а незаконное перемещение через таможенную границу ЕАЭС иного вооружения запрещено уголовным законодательством, осознавая общественную опасность своих действий и желая наступления преступных последствий, посредством ФГУП «EMS» незаконно отправил два почтовых отправления в США с запасными частями и комплектующими изделиями к ручному пулемету Калашникова и автомату Калашникова, указав в почтовом листе заведомо недостоверную информацию в разделах об отправителе, адресе отправки и описании содержимого. По данному факту возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 226¹ УК РФ, которое расследуется Краснодарским следственным отделом на транспорте Южного следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации.

5 апреля 2018 г. в Астраханскую таможенную для экспорта в Исламскую Республику Иран задекларирована товарная партия «бывшие в употреб-

лении дизельные двигатели, бескомпрессорные, четырехтактные, v-образные, 6-цилиндровые, двигатели используются на стационарных и передвижных электростанциях, модель 1Д20». Совместно с ФСБ России в ходе ОРМ с привлечением эксперта установлено, что на двух двигателях имеются маркировочные обозначения «УТД-20С1», «5Д20Б300», на остальных маркировка уничтожена путем механического воздействия. Двигатели являются военной техникой. 6 двигателей изъято. По данному факту возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 226¹ УК РФ (фото 9).



Фото 9

21 июня 2018 г. на Саратовский таможенный пост Саратовской таможни подана электронная таможенная декларация для экспорта в Исламскую Республику Иран партии дизельных двигателей для бульдозеров, бывших в употреблении, модель В-31М2. Местом вывоза товара за пределы Российской Федерации указана Астрахань. 22 июня 2018 г. две коробки с двигателями, оформленными в таможенном отношении, доставлены в Астрахань. 13 июля 2018 г. работник фирмы – таможенного представителя обратился в Астраханский таможенный пост с целью открытия поручения на погрузку оформленного товара на морское судно. Было установлено, что задекларированные товары являются дизельными двигателями В-84-1С выпуска 1985 года и В-84-МС выпуска 1990 года, производятся для изделий Минобороны России, состоят на вооружении Российской Федерации. 13 сентября 2018 г. по данному факту возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 226¹ УК РФ (фото 10, 11).



Фото 10



Фото 11

28 марта 2019 г. в зону таможенного контроля таможенного поста МАПП Нижний Зарамаг Северо-Осетинской таможни на выезд в направлении Республики Южная Осетия прибыл КамАЗ, принадлежащий Минобороны России, который направлялся в место расположения воинской части. При таможенном досмотре в кузове транспортного средства обнаружено и изъято два изделия «9П135М(1)», являющихся вооружением и относящихся к группе «Переносные противотанковые ракетные комплексы и системы, их отдельные компоненты». Согласно информации Главного ракетно-артиллерийского управления Минобороны России, данное вооружение предназначено для наведения снаряда на цель, производства пуска и последующего управления снарядом в полете, состоит на вооружении Вооруженных Сил Российской Федерации, свободному обороту на территории России не подлежит. По данному факту возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 226¹ УК РФ (фото 12, 13).



Фото 12



Фото 13

2 апреля 2019 г. гражданин России, следуя через таможенную границу ЕАЭС в качестве пассажира рейсового автобуса сообщением Владикавказ – Тбилиси, прибыл в зону таможенного контроля таможенного поста МАПП Верхний Ларс. При таможенном досмотре в его дорожном рюкзаке обнаружено 23 барабанных металлических роторных магазина. 15 мая 2019 г. по данному факту возбуждено уголовное дело по призна-

кам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 226¹ УК РФ. Согласно информации Главного ракетно-артиллерийского управления Минобороны России барабанный магазин к пулемету РПК относится к вооружению и состоит на вооружении (снабжении) Вооруженных Сил Российской Федерации, является составной частью (комплектующей) огнестрельного оружия (РПК) (фото 14, 15).



Фото 14



Фото 15

4 мая 2017 г. после прохождения таможенного и пограничного контроля грузового поезда, по пути его следования из России в Монголию граждане Монголии Х. и Б. передали помощнику машиниста тепловоза гражданину Монголии Г. четыре рюкзака, в которых находились патро-

ны калибра 5,6 мм в количестве 37 500 шт., с целью их незаконного перемещения через таможенную границу ЕврАзЭС. На контрольном посту «Дозорный» в ходе ОРМ «наблюдение», проведенного с применением служебной собаки кинологического подразделения таможни, в секции № 2 тепловоза грузового поезда в пространстве под полом в кабине машиниста обнаружен рюкзак с патронами в количестве 9750 шт., в высоковольтном отделе – рюкзак с патронами в количестве 9750 шт. и 2 рюкзака с патронами в количестве по 9000 шт. Представленные на исследование патроны являются боеприпасами к спортивно-охотничьему нарезному огнестрельному оружию. 4 мая 2017 г. возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 226¹ УК РФ.

Было установлено, что Х. приобрел боеприпасы в Иркутской области в магазине, специализирующемся на торговле охотничьим снаряжением. Затем направился в сторону МАПП Кяхта, через который по его указанию на территорию Российской Федерации прибыл Б. с пустыми рюкзаками. После этого они прибыли на железнодорожную станцию Наушки. На перегоне от станции до границы помощник машиниста Г. замедлил ход и принял четыре рюкзака, которые были сокрыты в технологических полостях тепловоза. Кяхтинским районным судом Х. признан виновным в совершении преступления.

13 апреля 2018 г. на грузовом направлении таможенного поста МАПП Кяхта Бурятской таможни в результате таможенного досмотра автомобиля KIA WIDEBONGOJ2 с государственным регистрационным знаком Монголии под управлением гражданина Монголии под водительским сиденьем в технологической нише в месте нахождения топливного фильтра обнаружено 8 брикетов, упакованных в черную полиэтиленовую пленку, при вскрытии которых обнаружено 60 коробок с маркировкой 22Long Rifl., 1.4S, СТАНДАРТ, Патроны для спортивного и охотничьего нарезного оружия «СТАНДАРТ» кольцевого воспламенения калибра 22Long Rifl со стальной гильзой 50шт.». Патроны являются штатными боеприпасами к спортивно-охотничьему нарезному огнестрельному оружию. 14 апреля 2018 г. возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 226¹ УК РФ. Было установлено, что незаконное перемещение через таможенную границу ЕврАзЭС боеприпасов в количестве 3000 шт. организовано гражданином Монголии, по просьбе и поручению которого действовало задержанное лицо. У организатора изъяли 2000 идентичных патронов. Кяхтинским районным судом организатор контрабанды признан виновным в совершении преступления.

Т.А. Диканова,
заведующий отделом
НИИ Университета прокуратуры
Российской Федерации,
доктор юридических наук

Контрабанда оружия и роль таможенной экспертизы

Актуальность вопросов таможенной экспертизы обусловлена состоянием преступности и ролью экспертизы в выявлении и борьбе с контрабандой оружия, незаконным его оборотом, преступлениями, связанными с использованием оружия. Таможенная экспертиза обеспечивает, прежде всего, решение задач контроля и правоохранительной деятельности, осуществляемых таможенными органами России. Исполнение законов, регламентирующих таможенный контроль, таможенную экспертизу, правоохранительную деятельность таможенных органов, – приоритетное направление надзора транспортных прокуратур, а значит, научного обеспечения этой деятельности. Значимость вопросов таможенной экспертизы обусловлена и тем, что завершается работа над новым законодательством об экспертной деятельности.

Исследования отдела показывают существенные изменения на российском криминальном рынке оружия за последние годы. Отмечается высокий уровень незаконного оборота оружия, который, как пишут в СМИ, переживает «эпоху возрождения»; предыдущие «всплески» были связаны с событиями в Афганистане и контртеррористическими операциями в Чечне.

Если ранее продавалось оружие советского времени, в частности, похищенное с военных складов, обнаруженное «черными копателями», самодельное оружие, то в настоящее время оно заменяется современными образцами из Чехии, Германии, Венгрии, Турции и др.

Оружие поступает из стран Ближнего Востока, из США и Евросоюза. Последние задержания, произведенные ФСБ России совместно с Росгвардией, свидетельствуют о наличии мощного канала поставки оружия из США. Организованная преступная группа действовала в Москве, Йошкар-Оле, Иркутске и Улан-Удэ. Среди оружия – пулеметы, штурмовые винтовки и т.д.

Один из примеров контрабанды оружия из Евросоюза: ФСБ России совместно с МВД России и Росгвардией задержаны контрабандисты в Москве, Санкт-Петербурге и Ярославле, у которых изъято 380 ед. огнестрельного оружия отечественного и иностранного производства, в том числе 25 пулеметов, 30 автоматов, 70 пистолетов-пулеметов, 94 карабина, 158 пистолетов и револьверов, 2 противотанковых ружья, 45-миллиметровый пехотный миномет, станковый автоматический гранатомет АГС-17, 15 ручных осколочных гранат, более 4500 патронов различного калибра.

Оружие поставляется в Россию и из Сирии, как сообщают представители российских спецслужб, нередко от самих эмиссаров ИГИЛ¹. Основные поставки идут, прежде всего, в Северо-Кавказский регион для совершения терактов.

Особенно сложная ситуация с контрабандой оружия на российско-украинской границе. Здесь выявляется свыше 90% оружейной контрабанды, направляемой в Россию. Контрабанде способствует продолжающаяся гражданская война на юго-востоке Украины. Ввоз может осуществляться также через Беларусь или Литву. В последнее время поток контрабанды через Беларусь резко увеличился. По данным белорусской стороны, в 2019 г. возбуждено в три раза больше уголовных дел о контрабанде оружия, чем за аналогичный период прошлого года. 3 сентября 2019 г. А. Лукашенко заявил, что республика вынуждена закрыть границу с Украиной из-за усиливающегося потока контрабандного оружия. За прошедший год, по данным Государственного пограничного комитета, на границе с Украиной изъято более 800 ед. боеприпасов и 76 ед. летального оружия. Президент Республики Беларусь дал поручение усилить охрану южных границ, не исключил возможность увеличения численности пограничников на этом участке белорусско-российской границы.

Возрастающая опасность ввоза в Россию оружия связана с усилением националистических организаций, враждебно настроенных к России, в Украине, Грузии, Эстонии и других странах. Например, оружие ввозится из Эстонии, где действуют Силы обо-

¹ URL: <https://www.rbc.ru/society/23/03/2017/58d37bc79a794777818617d4> (дата обращения: 27.09.2019).

роны, которым предоставлено право иметь огнестрельное оружие; контрабандисты могут быть связаны с этой организацией.

Идет поток контрабандного оружия из Китая – заводские и подпольно изготовленные образцы по относительно низким ценам. Канал его поступления – через Азербайджан. По-видимому, это объясняется отсутствием таможенного контроля на российско-казахстанской границе. Вместе с тем отсутствие таможенной границы и таможенного контроля на основных каналах поступления в Россию контрабанды: например, из Китая через Казахстан, из Евросоюза и Украины через Беларусь, чревато крупномасштабным ввозом в том числе оружейной контрабанды в крупных партиях обычных товаров. Отсутствие контроля и, соответственно, невыявление контрабанды делают главными другие каналы ввоза.

Как представляется, такая же ситуация с международными почтовыми отправлениями (МПО). Поскольку нет таможенного контроля на указанных границах, таможенные органы больше контролируют ввоз контрабанды, в том числе оружия, с МПО. Количество случаев задержания такой контрабанды непрерывно растет. Нередко ввоз осуществляется частями, что осложняет привлечение виновных к уголовной ответственности.

Выявляется контрабанда оружия, перемещаемого вместе с другими товарами, о чем водители транспорта, принадлежащего легальным компаниям-перевозчикам, по их утверждению, не знают – контрабанда скрывается отправителями груза. Это также осложняет привлечение виновных к ответственности.

Контрабанда ввозится ополченцами, участвующими в боевых действиях на юго-востоке Украины, туристами, челноками. Оружие ввозится автомобильным, воздушным, железнодорожным и морским транспортом. Для ввоза оружия морским транспортом используются, прежде всего, порты Эстонии, Латвии и Литвы. Оружие чаще всего прячут в полостях морских судов, а также в импортируемых автомобилях. Поставки оружия сопровождают курьеры.

Ввозятся огнестрельное оружие и его части, взрывчатка, боеприпасы, оружие массового поражения, материалы и оборудование для его создания, ядерные материалы. Основная контрабанда – это боеприпасы.

В последнее время выявлены организованные преступные группы численностью несколько десятков человек. Так, ФСБ России совместно с МВД России пресечен крупный канал контрабанды оружия и взрывчатки из Евросоюза и Украины. Установлено 54 человека из 24 субъектов Российской Федерации, у которых изъято более 230 ед. огнестрельного оружия, в том числе 18 пулеметов, 43 автомата, 29 пистолетов-пулеметов, 45 карабинов, винтовок и ружей, 97 пистолетов и револьверов.

Контрабанда оружия выявляется главным образом в ходе оперативно-розыскной деятельности. При осуществлении таможенного контроля выявляется контрабанда, в основном ввозимая в МПО.

Есть и контрабандный вывоз оружия из России. При вывозе также могут использоваться МПО. Например, в пресс-службе Южной оперативной таможни сообщили, что местный житель в МПО переправил в США более 100 ед. товаров военного назначения¹.

Ввозятся конструктивно и функционально подобные оружию предметы – различные стреляющие устройства (строительно-монтажные пистолеты, ракетницы, ружья для подводной охоты и пр.).

Таким образом, состояние контрабанды оружия требует активизации борьбы с ней, и в этом важную роль играют таможенные эксперты. Для того чтобы установить факт незаконного ввоза (вывоза) оружия, проводится таможенная экспертиза. Ее производство предусмотрено Таможенным кодексом Евразийского экономического союза и Федеральным законом от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Таможенная экспертиза производится экспертами Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления ФТС России (далее – ЦЭКТУ ФТС России) и его филиалов. В ЦЭКТУ работают эксперты разного профиля с учетом спектра товаров, перемещаемых через границу. Одна из задач таможенной экспертизы – обеспечение соблюдения

¹ URL: <https://novostivolgograda.ru/news/incident/14-06-2019/> (дата обращения: 27.09.2019).

запретов и ограничений по перемещению и обороту оружия, установленных законодательством Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и национальными нормативными правовыми актами. Важное значение имеет решение коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 № 30 «О мерах нетарифного регулирования». Приложением к документу является Положение о ввозе на таможенную территорию Евразийского экономического союза и вывозе с таможенной территории Евразийского экономического союза гражданского и служебного оружия, его основных (составных) частей и патронов к нему (далее – Положение). Эти предметы включены в раздел 2.22 Единого перечня товаров, к которым применяются меры нетарифного регулирования в торговле с третьими странами, предусмотренный Протоколом о мерах нетарифного регулирования в отношении третьих стран (приложение № 7 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014).

В Положении определено оружие, на которое его действие не распространяется. В частности, это ввозимое (вывозимое) оружие для нужд вооруженных сил и других подобных нужд, перечисленных в Положении, вывозимое антикварное оружие (Положение определяет, какое оружие относится к антикварному) и оружие, имеющее культурную ценность и не отнесенное к антикварному. Вывоз этого оружия осуществляется в соответствии с Положением о вывозе с таможенной территории Евразийского экономического союза культурных ценностей, документов национальных архивных фондов и оригиналов архивных документов, утвержденным решением коллегии ЕЭК от 21.04.2015 № 30.

Раздел 2.22 (Служебное и гражданское оружие, его основные (составные) части и патроны к нему) относит к названному оружию газовые пистолеты и револьверы, пистолеты и револьверы спортивные и служебные с нарезным стволом, винтовки спортивные, различные виды охотничьего оружия и т.д. Кроме того, основные (составные) части пистолетов и револьверов спортивных (ствол, затвор, барабан, рамка, ствольная коробка, ударно-спусковой механизм и части и принадлежности к нему); части спортивных винтовок, охотничьих карабинов, ружей с нарезным стволом. Это также различные патроны, гильзы, капсюли для па-

тронов, холодное клинковое оружие: охотничье, спортивное и пр., луки и арбалеты спортивные, электрическое оружие; оружие, конструктивно предназначенное только для подачи сигналов определенного калибра, копии и реплики антикварного оружия. Всего 34 разновидности.

Рассматриваемое Положение определяет понятия копии антикварного оружия и реплики антикварного оружия. Иные понятия применяются в значениях, определенных Протоколом о мерах нетарифного регулирования в отношении третьих стран и международными договорами, входящими в право ЕАЭС.

Указанное оружие может ввозиться (вывозиться), т.е. предусмотрен разрешительный порядок ввоза (вывоза). Ввоз (вывоз) оружия осуществляется при наличии заключения (разрешительного документа). Заключение выдается юридическим лицам и предпринимателям при экспорте или импорте оружия и в других установленных Положением случаях. Для получения заключения заявитель представляет сертификат соответствия или иной документ, подтверждающий проведение в установленном порядке сертификации оружия после его ввоза, либо копии таких документов; документ о допустимости воздействия на организм человека поражающих факторов оружия, выданный уполномоченным органом государства – члена ЕАЭС в области здравоохранения, иные документы и сведения, предусмотренные законодательством государства-члена. Определены документы, представляемые для перемещения через границу оружия физическими лицами.

Есть оружие, на ввоз (вывоз) которого установлен запрет. Это определяет Перечень товаров, в отношении которых установлен запрет ввоза на таможенную территорию Евразийского экономического союза и (или) вывоза с таможенной территории Евразийского экономического союза.

Решением Комиссии Таможенного союза от 17.08.2010 № 338 «Об особенностях пересылки товаров в международных почтовых отправлениях» установлен запрет на пересылку в МПО любых видов оружия (их основных (составных) частей), патронов к ним (их частей), конструктивно сходных с гражданским и служебным оружием изделий.

Кроме того, законом об оружии установлен запрет на оборот в качестве гражданского и служебного оружия метательного броскового оружия, кистеней, кастетов и других специально приспособленных для использования в качестве оружия предметов ударно-дробящего и метательного действия.

Соответственно, таможенные эксперты исследуют, к какой разновидности относится перемещаемое оружие. Проводится также экспертиза документов на предмет установления их подлинности.

Эксперты ЦЭКТУ могут производить и судебные экспертизы в соответствии с Федеральным законом от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Баллистические экспертизы, производимые в ЦЭКТУ и его филиалах, имеют особенности. По сравнению с другими экспертами-баллистами эксперты таможенной службы исследуют, как правило, меньший круг вопросов. Прежде всего, экспертиза позволяет идентифицировать оружие и определить, соответствуют ли сведения о нем, заявленные в декларации на товар, его фактическим характеристикам. Также эксперты отвечают на следующие вопросы: к какому типу оружия относится представленный предмет, является ли представленный предмет огнестрельным оружием, если да, то каким именно; к какой системе (модели, образцу) относится оружие; каков его калибр; каким способом изготовлено (заводским, кустарным), исправно ли оружие и пригодно ли для стрельбы; возможен ли выстрел из оружия без нажатия на спусковой крючок; каково содержание маркировочных обозначений на оружии; содержат ли представленные предметы основные части огнестрельного оружия; являются ли представленные на экспертизу предметы патронами, каким способом они изготовлены, относятся ли они к боеприпасам, пригодным для стрельбы; к какому виду и образцу относятся и в каком оружии могут быть использованы для стрельбы; исправны ли патроны и пригодны ли к стрельбе. Проводятся экспертизы по гильзам. При исследовании компонентов снаряжения охотничьих патронов устанавливают, каким способом изготовлены пуля, дробь, пыжи, прокладки; каков калибр пули, номер дроби; каким спосо-

бом снаряжен патрон, компоненты которого представлены; имеются ли на дроби следы, пригодные для идентификации оружия, и т.д.¹

В ЦЭКТУ производятся различные виды экспертиз оружия, но в основном классификационные и диагностические. Так, диагностические экспертизы позволяют выяснить, имеются ли в представленных образцах изменения конструкции, если да, то каким способом произведены (заводским или самодельным); как влияют выявленные переделки на тактико-технические характеристики представленных образцов; не подвергались ли маркировочные обозначения уничтожению или изменению; были ли уничтожены маркировочные обозначения на оружии, каким был его заводской номер. Диагностическая экспертиза позволяет оценить свойства объекта, например, какова пробивная способность оружия данным снарядом на определенном расстоянии; какова дульная энергия пули ручного стрелкового оружия.

Таможенные эксперты исследуют и холодное оружие. Возникает много проблем, связанных с экспертизами. Опросы экспертов показывают, что существенные расхождения в законодательстве ЕАЭС и российском препятствуют их работе. В частности, в указанном решении Комиссии Таможенного союза понятие изделий, конструктивно сходных с гражданским и служебным оружием, на пересылку которых в МПО установлен запрет, не расшифровывается. Закон об оружии определяет понятие конструктивно сходных с оружием изделий: это изделия, сертифицированные в качестве изделий хозяйственно-бытового и производственного назначения, спортивные снаряды, конструктивно сходные с оружием. Понятие «изделие, конструктивно сходное с гражданским и служебным оружием» нормативно не определено. ГОСТ Р 51215-98 «Оружие холодное. Термины и определения» предусматривает перечень видов изделий хозяйственно-бытового и производственного назначения, спортивных снарядов, конструктивно сходных с холодным оружием. Специалисты отмечают, что раз изделие является конструктивно сходным с оружием и предназначено для использования гражданами, значит, оно ав-

¹ Макаренко В.Г. О баллистической экспертизе огнестрельного оружия, ввозимого контрабандным путем на территорию Таможенного союза // Эксперт-криминалист. 2014. № 3.

томатически относится к категории изделий, конструктивно сходных с гражданским и служебным оружием. Данное положение является правовой оценкой установленного факта. А эксперт давать правовую оценку не вправе. Кроме того, если толковать выражение буквально, то получается, как отмечают специалисты, что в МПО можно пересылать изделия, конструктивно сходные с боевым оружием. В связи с этим авторы предлагают внести изменения в решение Комиссии Таможенного союза от 17.08.2010 № 338, заменив слова «конструктивно сходных с гражданским и служебным оружием изделий» на слова «конструктивно сходных с оружием изделий».

Кроме того, специалисты указывают на необходимость введения в ГОСТ Р 51215-98 понятия «дубинка (телескопическая дубинка)», «телескопический кистень». Отмечаются также недостатки методик криминалистических исследований оружия, необходимость их совершенствования.

В целом нужно подчеркнуть значимость таможенных экспертиз и при проведении таможенного контроля, и при осуществлении правоохранительной деятельности. Так, эксперты ЦЭКТУ вправе проводить судебные экспертизы, их может назначить дознаватель таможенных органов при рассмотрении сообщений, при производстве неотложных следственных действий по делам о контрабанде оружия. Органы предварительного расследования могут использовать помощь экспертов ЦЭКТУ при осмотре места происшествия и производстве других следственных действий, прокуроры – при проведении проверок исполнения таможенного законодательства.

Вместе с тем таможенных экспертов не хватает, особенно в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах. Наблюдается большая текучесть кадров из-за низкой оплаты труда. Таможенные эксперты не являются сотрудниками таможенных органов, не «носят погоны», при том что должны быть уникальными специалистами. Численность работников таможенных органов, в том числе экспертов, систематически сокращается, что не соответствует состоянию внешнеторговой преступности.

Представляется также, что требования к экспертам, в том числе таможенным, должны быть общими. Поэтому новый закон об экспертной деятельности должен регламентировать и требова-

ния к экспертам, проводящим исследования в досудебной стадии, например при осуществлении таможенного контроля. Тогда судьям не нужно будет «перепроверять» заключения таможенных экспертов, назначая судебные экспертизы (к сожалению, такая практика распространена), что сэкономит средства на уголовное судопроизводство.

Р.В. Жубрин,
проректор – директор
НИИ Университета прокуратуры
Российской Федерации,
доктор юридических наук
О.А. Евланова,
заведующий отделом
НИИ Университета прокуратуры
Российской Федерации,
кандидат юридических наук

Некоторые проблемы противодействия незаконному обороту оружия

Сегодня незаконный оборот оружия представляет собой серьезную угрозу общественной безопасности. Согласно п. 17 Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30.11.2016 № 640, современный мир характеризуется стремительным расширением характера и географии таких имеющих трансграничную природу вызовов и угроз, как неконтролируемый трафик оружия, нелегальная миграция, торговля людьми, незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, коррупция, морское пиратство, киберпреступность.

Анализ состояния законности свидетельствует о распространенности нарушений законов и преступлений в сфере оборота оружия, связанных с ненадлежащим учетом и контролем за его оборотом на территории нашей страны. Ярким примером является массовое убийство в керченском колледже в октябре 2018 г.,

в связи с чем Президент Российской Федерации В.В. Путин потребовал от Росгвардии усилить контроль за оборотом оружия¹.

Ежегодно на протяжении пяти лет (2014–2018 гг.) выявлялось более 20 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, и более 13 тыс. лиц, совершивших эти преступления. Анализ статистических данных² показывает, что с 2015 по 2017 г. количество преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, возрастало. Так, в 2015 г. зарегистрировано 27 320 таких преступлений, что на 3,2% больше, чем в 2014 г. (26 465), в 2016 г. – 27 994, +2,5%, в 2017 г. – 28 916, +3,3%.

Однако в конце 2017 г. указанная тенденция в динамике рассматриваемого показателя сменилась на противоположную. В 2018 г. зарегистрировано 27 452 преступления, связанных с незаконным оборотом оружия, что на 5,1% меньше, чем в предыдущем году. В текущем году тенденция снижения количества преступлений данного вида сохранилась. По состоянию на 1 сентября 2019 г. за прошедшие 12 месяцев зарегистрировано 27 028 преступлений.

При этом ежегодно в суд направлялись дела о более чем 12 тыс. таких преступлений. В 2014 г. – о 12 402 преступлениях, что на 0,8% больше, чем в 2013 г., в 2015 г. – 12 330, –0,6%, в 2016 г. – 13 306, +7,9%, в 2017 г. – 13 709, +3,0%, в 2018 г. – 12 996, –5,2%.

Помимо этого, ежегодно выявлялось значительное количество преступлений, совершенных с использованием оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств.

Причем после продолжительного периода снижения (2014–2017 гг.) в прошедшем году количество зарегистрированных преступлений данного вида возросло на 10,5%. Так, в 2014 г. зарегистрировано 7281 преступление, совершенное с использованием оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, что на 3,9% меньше, чем в 2013 г.;

¹ Церемония представления офицеров, назначенных на высшие командные должности. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/copy/58902> (дата обращения: 31.10.2018).

² Выборочные данные из формы № 4-ЕГС «Сведения о состоянии преступности и результатах расследования преступлений» за 2014–2018 гг.

в 2015 г. – 6939, –4,7%, в 2016 г. – 6031, –13,1%, в 2017 г. – 5434, –9,9%, в 2018 г. – 6003, +10,5%.

Аналогичная тенденция наблюдается и в динамике количества предварительно расследованных преступлений данного вида. В 2014 г. предварительно расследовано 5798 преступлений, что на 2,4% меньше, чем в 2013 г., в 2015 г. – 5205, –10,2%, в 2016 г. – 4426, –15,0%, в 2017 г. – 3993, –9,8%, в 2018 г. – 3042, +11,1%. Точно так же менялась и динамика количества преступлений, уголовные дела о которых направлены в суд: в 2014 г. – 4549, что на 7,7% меньше, чем в 2013 г., в 2015 г. – 3798, –16,5%, в 2016 г. – 3384, –10,9%, в 2017 г. – 2850, –15,8%, в 2018 г. – 3042, +6,7%.

Ежегодно на протяжении рассматриваемого периода снижалось число погибших от преступных посягательств. В 2014 г. оно составило 1382 человека, что на 17,7% меньше, чем в 2013 г., в 2015 г. – 1132, –18,1%, в 2016 г. – 1017, –10,2%, в 2017 г. – 836, –17,8%, в 2018 г. – 653, –21,9%. Кроме того, число лиц, которым в результате преступления причинен тяжкий вред здоровью, сократилось с 1362 в 2014 г. до 541 в 2018 г.

Снижение количества зарегистрированных преступлений в данной сфере обусловлено недостатками в деятельности правоохранительных органов по их выявлению и расследованию. Так, прокурорами отмечается неэффективное участие оперативных подразделений в расследовании нераскрытых преступлений, которое в ряде случаев сводится к направлению в органы предварительного расследования формальных ответов на отдельные поручения о невозможности получения какой-либо значимой информации. Подразделениями, осуществляющими оперативное сопровождение уголовных дел, не всегда принимаются достаточные меры по выявлению источников приобретения оружия, организации розыска подозреваемых, обвиняемых, установлению каналов поступления оружия.

Не всегда реализуются возможности оперативно-розыскной деятельности по выявлению лиц, совершивших рассматриваемые преступления, не осуществляются сбор и анализ оперативно-служебных документов. Результаты оперативно-розыскной деятельности, свидетельствующие о совершении тяжких преступле-

ний, в течение длительного времени могут не представляться следователю.

Органами предварительного расследования зачастую также не принимаются необходимые меры по привлечению виновных лиц к ответственности, что способствует дальнейшему совершению указанных преступлений. Следователями, дознавателями выносятся незаконные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, укрываются от учета. Производство по уголовным делам приостанавливается или прекращается при явной неполноте проведенного расследования¹. Прокурорами принимаются меры к отмене незаконных и необоснованных решений органов предварительного расследования и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, постановке преступлений на учет.

Таким образом, приведенные статистические данные свидетельствуют о том, что и сегодня незаконный оборот оружия представляет собой серьезную угрозу общественной безопасности. Противодействие данным преступлениям требует комплексного подхода, включающего не только выявление и расследование криминальных деяний, но и реализацию совокупности мер, направленных на их предупреждение, в том числе профилактику.

В частности, одним из криминогенных факторов, способствующих совершению преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, является широкое распространение в сети Интернет информации о технологиях восстановления боевых свойств газового и травматического оружия, их переделки для стрельбы боевыми патронами, изготовления взрывных устройств из составляющих, находящихся в свободной продаже, реализации оружия через сеть Интернет. В связи с этим необходимо проводить соответствующую работу по своевременному выявлению и блокировке Роскомнадзором таких интернет-ресурсов.

¹ Справка к заседанию Координационного совещания руководителей правоохранительных органов Российской Федерации об эффективности межведомственного взаимодействия правоохранительных органов по предупреждению, выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, установлению и изобличению сбытчиков, пресечению каналов нелегального ввоза оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств в Российскую Федерацию и вывоза их из Российской Федерации, проведенного 20 апреля 2018 г.

Так, Старооскольской городской прокуратурой Белгородской области в ходе мониторинга сети Интернет выявлены ресурсы, на которых размещена информация о продаже оружия и боеприпасов. На страницах сайта содержалась информация о возможности приобретения оружия и боеприпасов к нему, гранат без лицензии и каких-либо документов, преysкурant, сроки и способы доставки. В частности, к реализации предлагались пистолеты ТТ (Тульский Токарев) и ПМ (Макарова), револьверы системы «Наган», пистолеты-пулеметы, автоматы, винтовки и патроны к ним. При этом регистрация пользователей для входа на сайт не требовалась, ознакомиться с содержанием мог любой интернет-пользователь.

В Октябрьский районный суд г. Белгорода направлены иски о признании информации, размещенной на 16 интернет-ресурсах, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации. Административные иски Старооскольского городского прокурора в интересах неопределенного круга лиц удовлетворены. Интернет-сайты включены в Единый реестр запрещенной информации. О выявленных нарушениях закона проинформированы органы внутренних дел для проведения мероприятий в пределах их компетенции¹.

Повышению эффективности противодействия преступности, связанной с незаконным оборотом оружия, а также предотвращению преступлений, совершаемых с использованием оружия, способствуют своевременное выявление и пресечение административных правонарушений, связанных с несоблюдением порядка обращения с оружием.

Например, органами внутренних дел в 2017 г.² при обеспечении охраны общественного порядка выявлено 68 356 административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.8 (Нарушение правил производства, приобретения, продажи, передачи, хранения, перевозки, ношения, коллекционирования, экспонирования, уничтожения или учета оружия и патронов к нему, а также нарушение правил производства, продажи, хранения, уничтожения или учета взрывчатых веществ и взрывных устройств, пиротехнических изделий, порядка выдачи свидетельства о прохождении подготовки и проверки знания правил безопасного обра-

¹ URL: <http://genproc.gov.ru/search/?search> (дата обращения: 28.10.2018).

² Корректно проанализировать динамику этих показателей в сравнении с 2016 г. невозможно ввиду внесения изменений в КоАП РФ, обусловленных созданием федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации.

щения с оружием и наличия навыков безопасного обращения с оружием или медицинских заключений об отсутствии противопоказаний к владению оружием), 20.12 (Пересылка оружия, нарушение правил перевозки, транспортирования или использования оружия и патронов к нему) и 20.13 (Стрельба из оружия в отведенных для этого местах с нарушением установленных правил или в не отведенных для этого местах) КоАП РФ¹.

Судами рассмотрено 32 710 дел об административных правонарушениях по ст. 20.8 КоАП РФ, подвергнуто наказанию 26 797 лиц (24 юридических лица, 75 должностных лиц, 37 индивидуальных предпринимателей и 26 661 физическое лицо), которым главным образом назначен административный штраф (25 882 случая, его общая сумма составила 46 647 849 руб.). В разрезе ст. 20.10, 20.12–20.14 КоАП РФ соответствующие показатели распределились следующим образом: рассмотрено 2288 дел, подвергнуто наказанию 1495 лиц (1 юридическое лицо, 6 должностных лиц, 1 индивидуальный предприниматель, 1487 физических лиц), в 1013 случаях назначен штраф на общую сумму 32 386 500 руб.²

С 2016 г. основные функции контроля за оборотом оружия переданы Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации. В мероприятиях по контролю за оборотом оружия также участвуют МВД России, ФТС России, Минпромторг России.

В 2017 г. Росгвардией обеспечивался контроль за 4,2 млн владельцев, в пользовании которых находилось свыше 6,7 млн ед. оружия. На 22,1% удалось снизить такой показатель, как количество утраченного и похищенного оружия (с 7904 в 2016 г. до 6161 ед. в 2017 г.). Проведено 33 417 проверок обеспечения сохранности оружия юридическими лицами, имеющими лицензии и разрешения, в том числе 29 108 плановых, 4309 внеплановых. Из общего числа проверок 1255 проведено совместно с другими

¹ Выборочные данные из формы № 1-АП «Сведения об административной практике органов внутренних дел Российской Федерации» за 2017 г. (утв. приказом МВД России от 14.05.2012 № 507).

² Выборочные данные из формы № 1-АП «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях» за 2017 г. (утв. приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 11.04.2017 № 65).

контролирующими органами. Выявлено 2613 нарушений установленных правил оборота оружия. По фактам выявленных нарушений возбуждено 2613 дел об административных правонарушениях, из них 390 – в отношении юридических и 2183 – в отношении должностных лиц. Общая сумма наложенных административных штрафов – 101 081 тыс. руб., общая сумма уплаченных (взысканных) штрафов – 70 439 тыс. руб.¹

Вместе с тем прокурорами выявляются нарушения законов, допускаемые органами Росгвардии при осуществлении лицензионно-разрешительной деятельности, которые связаны с несоблюдением порядка ведения учетных дел на владельцев гражданского оружия, проверки достоверности представленных документов, отсутствием сведений о проведенных в отношении владельцев оружия проверках, о прохождении обучения, медицинских и иных документов. Кроме того, своевременно не аннулировались лицензии на приобретение оружия и разрешения на его хранение, не принимались меры по привлечению к административной ответственности совершивших правонарушения владельцев гражданского оружия. Органами прокуратуры выявляются также нарушения в деятельности участковых уполномоченных полиции при осуществлении ими контроля за оборотом оружия.

В связи с этим актуальными являются доработка правоохранных органами системы учета находящегося в обороте оружия и его владельцев, совершенствование криминалистического учета оружия, контрольных пуль и гильз, усиление ведомственного контроля.

Повышению эффективности работы по предупреждению и пресечению преступлений в сфере незаконного оборота оружия, преступлений с использованием оружия в значительной степени способствует взаимодействие правоохранительных и иных государственных органов в рассматриваемой сфере.

По результатам проведенного в апреле 2018 г. Координационного совещания руководителей правоохранительных органов принят и реализован ряд мер, направленных на противодействие незаконному обороту оружия. В частности, рассмотрены вопросы

¹ Доклад об осуществлении Росгвардией в 2017 году государственного контроля (надзора) и об эффективности такого контроля (надзора) . URL: [http:// rosgvard.ru](http://rosgvard.ru) (дата обращения: 29.10.2018).

эффективности межведомственного взаимодействия правоохранительных органов по предупреждению, выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, установлению и изобличению сбытчиков, пресечению незаконных каналов ввоза оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств в Российскую Федерацию и вывоза их из Российской Федерации.

Однако на региональном уровне данной проблеме не всегда уделяется достаточное внимание. Лишь в отдельных субъектах Российской Федерации созданы межведомственные рабочие группы по вопросам борьбы с преступлениями в сфере незаконного оборота оружия, установления сбытчиков и каналов его нелегальной поставки.

Как показывает анализ правоприменительной практики, взаимодействие территориальных правоохранительных органов в названной сфере в основном осуществляется в форме обмена оперативно значимой информацией между подразделениями ФСБ России, МВД России, ФТС России, СК России о лицах, причастных к совершению преступлений, в том числе к контрабанде оружия.

По инициативе органов прокуратуры создаются специализированные базы данных, способствующие профилактике преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Так, прокуратура Нижегородской области стала инициатором создания Министерством здравоохранения области совместно с Нижегородским областным наркологическим диспансером единой базы данных наркопотребителей. Указанный электронный ресурс активно используется в рамках межведомственного взаимодействия; стал эффективным инструментом, позволившим горрайпрокурорам за непродолжительное время завершить мероприятия, связанные с прекращением действия ранее выданных специальных прав наркозависимым лицам, и эффективно предотвращать получение наркопотребителями заключений об отсутствии противопоказаний к хранению и ношению оружия¹.

Вместе с тем на практике не всегда обеспечивается передача из организаций здравоохранения в территориальные органы

¹ Докладная записка прокуратуры Нижегородской области об итогах работы за 2017 год.

Росгвардии информации о постановке владельцев оружия на учет в связи с установленными психическими заболеваниями, алкоголизмом или наркоманией. Прокурорам приходится обращаться в суд с исковыми заявлениями о прекращении права граждан, состоящих на диспансерном учете у нарколога, на хранение и ношение оружия.

В связи с этим заслуживают внимания предложения Росгвардии о необходимости формирования механизма информирования должностных лиц Росгвардии о наличии у конкретного гражданина медицинских противопоказаний к владению оружием¹.

Кроме того, имеются сложности в получении информации в отношении субъектов оборота оружия о наличии реальной угрозы причинения вреда правам и интересам граждан, общества, государства с целью своевременного принятия решения о дальнейшем владении оружием; от государственных органов, юридических лиц, участвующих в обороте оружия, при установлении сведений о его владельце; необходимость в организации обмена информацией подразделений Росгвардии и МВД России с органами ЗАГС для получения сведений об умерших владельцах оружия. Требуется совершенствование взаимодействия подразделений Росгвардии с участковыми уполномоченными полиции.

Следует отметить также затруднения, возникающие у государственных органов разного уровня и подведомственности при согласовании сроков проведения планируемых проверок исполнения законов об оружии в случае их совпадения.

Устранению проблем взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов в рассматриваемой сфере могут способствовать принятие межведомственного документа, регламентирующего обмен информацией об обороте оружия, его владельцах, а также разработка единого порядка устранения совпадений при планировании контрольных мероприятий и проведения совместных проверок.

¹ См.: Доклад об осуществлении Росгвардией в 2017 году государственного контроля (надзора) и об эффективности такого контроля (надзора).

Т.Ю. Изгагина,
научный сотрудник НИИ
Университета прокуратуры
Российской Федерации

Некоторые вопросы оборота оружия, имеющего культурную ценность

Оборот оружия, имеющего культурную ценность, представляет определенную сложность как для коллекционеров, так и для многих государственных организаций, требует проведения большого количества экспертиз на предмет его отнесения к объектам культурных ценностей, при том что процедура проведения экспертизы долгое время оставалась должным образом не урегулированной, а также сбора значительного количества документов при ввозе на территорию Российской Федерации и вывозе за рубеж.

Контроль за оборотом оружия, имеющего культурную ценность, антикварного оружия осуществляется органами Министерства внутренних дел Российской Федерации (выдача юридическому лицу или гражданину Российской Федерации разрешения на хранение оружия), Министерства культуры Российской Федерации (государственный контроль в отношении музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации), Федеральной таможенной службой в пределах своей компетенции (осуществляет функции органов государственного регулирования вывоза и ввоза культурных ценностей и контроля за вывозом и ввозом культурных ценностей в рамках ЕАЭС). В связи с этим правовая регламентация оборота данного вида оружия осуществляется как на уровне национального законодательства, так и на уровне нормативных правовых актов ЕАЭС.

Так, понятие оружия, имеющего культурную ценность, дано в ст. 1 Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» (далее – закон об оружии) – это оружие, включенное в состав Музейного фонда Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 26.05.1996 № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации»

(далее – закон № 54-ФЗ) либо подпадающее в соответствии с решением уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа исполнительной власти под действие Закона Российской Федерации от 15.04.1993 № 4804-І «О вывозе и ввозе культурных ценностей» (далее – закон № 4804-І), в том числе старинное (антикварное) оружие.

Под старинным (антикварным) оружием закон № 54-ФЗ понимает огнестрельное, метательное и пневматическое оружие, изготовленное до конца 1899 г. (за исключением огнестрельного оружия, изготовленного для стрельбы патронами), а также холодное оружие, изготовленное до конца 1945 г.

В состав Музейного фонда Российской Федерации входят музейные предметы¹ и музейные коллекции², которые определены через понятие «культурные ценности». Под культурными ценностями понимаются движимые предметы материального мира независимо от времени их создания, имеющие историческое, художественное, научное или культурное значение. Музейный фонд Российской Федерации состоит из государственной части Музейного фонда Российской Федерации и негосударственной части Музейного фонда Российской Федерации. Музейные предметы и музейные коллекции, включенные в состав Музейного фонда Российской Федерации, могут находиться в государственной, муниципальной, частной или иных формах собственности. Музейные предметы и музейные коллекции, в том числе включенные в состав Музейного фонда Российской Федерации, независимо от того, в чьей собственности или во владении они находятся, подлежат государственному учету. Государственный учет состоит из первичного государственного учета и централизованного государственного учета. Первичный учет включает в себя экспертизу культурных ценностей в целях отнесения их к музейным предметам и музейным коллекциям.

¹ Музейный предмет – культурная ценность, качество либо особые признаки которой делают необходимым для общества ее сохранение, изучение и публичное представление (ст. 3 закона № 54-ФЗ).

² Музейная коллекция – совокупность культурных ценностей, которые приобретают свойства музейного предмета, только будучи соединенными вместе в силу характера своего происхождения, либо видового родства, либо по иным признакам (ст. 3 закона № 54-ФЗ).

Определения понятий оружия, имеющего культурную ценность, и антикварного оружия даны также в Положении о вывозе с таможенной территории Евразийского экономического союза культурных ценностей, документов национальных архивных фондов и оригиналов архивных документов, утвержденном решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 № 30 «О мерах нетарифного регулирования». При этом понятие антикварного оружия идентично данному в законе об оружии, а вот понятие оружия, имеющего культурную ценность, но не отнесенного к антикварному оружию, не совпадает и в указанном Положении определяется как «огнестрельное оружие, изготовленное в 1900–1945 годы, и холодное оружие, изготовленное 50 лет назад и более».

Таким образом, в законе об оружии понятие оружия, имеющего культурную ценность, намного шире, поскольку включает в себя старинное (антикварное) оружие, а также оружие, включенное в состав Музейного фонда Российской Федерации и еще признанное таковым в результате проведенной экспертизы культурных ценностей при ввозе на территорию Российской Федерации в порядке, предусмотренном законом № 4804-І. В законе об оружии отсутствуют требования о времени изготовления оружия, а основанием признания оружия имеющим культурную ценность является заключение эксперта.

Кроме того, в ГОСТе Р 51215-98 «Оружие холодное. Термины и определения» содержатся определения понятий исторического и антикварного, а также мемориального и художественного холодного оружия. Историческое холодное оружие должно быть изготовлено до 1891 г., антикварное – должно быть старше 50 лет. Мемориальное и художественное определяются минуя возрастные критерии. Причем мемориальное холодное оружие должно быть связано с известными историческими лицами или событиями, художественное – изготовлено с использованием приемов, техники или материалов, придающих изделию художественно-эстетическую ценность.

Несовпадение понятий может отрицательно сказаться на выработке экспертами критериев отнесения того или иного оружия к культурным ценностям.

В соответствии с законом об оружии ввоз в Российскую Федерацию и вывоз из Российской Федерации оружия, имеющего культурную ценность, копий старинного (антикварного) оружия и реплик старинного (антикварного) оружия иностранными гражданами осуществляются в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о вывозе и ввозе культурных ценностей.

Согласно ст. 26¹ закона № 4804-I отнесение (неотнесение) ввозимых движимых предметов к культурным ценностям может быть осуществлено в результате проведения экспертизы культурных ценностей в соответствии с указанным законом. Доступ экспертов по культурным ценностям к ввозимым движимым предметам в зоне таможенного контроля в целях проведения экспертизы культурных ценностей осуществляется под надзором таможенных органов при предъявлении экспертом удостоверения эксперта по культурным ценностям.

В соответствии со ст. 35¹ закона № 4804-I не подлежат вывозу без обязательства их обратного ввоза следующие культурные ценности, за исключением случаев, установленных законом № 4804-I: культурные ценности, имеющие особое значение, за исключением случаев вывоза таких культурных ценностей физическим лицом – их автором; культурные ценности, постоянно хранящиеся в государственных и муниципальных музеях, архивах, библиотеках, иных государственных и муниципальных организациях Российской Федерации, осуществляющих постоянное хранение культурных ценностей; культурные ценности, включенные в состав Архивного фонда Российской Федерации, Музейного фонда Российской Федерации, в национальный библиотечный фонд, в том числе находящиеся в частной собственности; археологические предметы.

Согласно ст. 35² закона № 4804-I в каждом случае вывоза культурных ценностей выдаются заключение (разрешительный документ) на вывоз культурных ценностей и лицензия на вывоз культурных ценностей.

Этим же законом установлено, что особенности вывоза, временного вывоза, ввоза и временного ввоза оружия, имеющего культурную ценность, в том числе оружия, отнесенного к ста-

ринному (антикварному) оружию, могут быть установлены законодательством Российской Федерации об оружии.

В соответствии с Положением о вывозе с таможенной территории Евразийского экономического союза культурных ценностей, документов национальных архивных фондов и оригиналов архивных документов в случае вывоза физическими лицами оружия, имеющего культурную ценность, но не отнесенного к антикварному оружию, в качестве товаров для личного пользования дополнительно к заключению (разрешительному документу), выданному согласующим органом, таможенному органу государства – члена Союза (далее – государство-член) представляется заключение (разрешительный документ), выданное в соответствии с Положением о ввозе на таможенную территорию Евразийского экономического союза и вывозе с таможенной территории Евразийского экономического союза гражданского и служебного оружия, его основных (составных) частей и патронов к нему (приложение № 17 к решению Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 № 30), органом государственной власти государства-члена, осуществляющим контроль в сфере оборота оружия (далее – орган, осуществляющий контроль в сфере оборота оружия).

Юридические лица, занимающиеся коллекционированием и (или) экспонированием оружия, основных частей огнестрельного оружия, патронов к оружию, к заявлению (в УЛРР МВД России или подразделение лицензионно-разрешительной работы территориального органа МВД России на региональном или районном уровне) о выдаче разрешения на хранение оружия¹, имеющего культурную ценность, прилагают среди прочих документов, если в коллекции есть оружие, имеющее культурную ценность, сертификат подтверждения соответствия к гражданскому оружию или заключение государственной экспертизы, подтверждающей подлинность оружия, имеющего культурную ценность, либо соответствие копии старинного (антикварного) оружия или реплики старинного (антикварного) конкретному образцу оружия, имею-

¹ Приказ МВД России от 05.05.2012 № 408 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче юридическому лицу или гражданину Российской Федерации разрешения на хранение оружия и (или) патронов».

щего культурную ценность (представляется в отношении оружия, имеющего культурную ценность).

Согласно Правилам проведения государственной экспертизы оружия, имеющего культурную ценность, копий старинного (антикварного) оружия и реплик старинного (антикварного) оружия», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 04.09.2019 № 1151, основанием для проведения государственной экспертизы является договор на проведение государственной экспертизы, заключаемый между заказчиком экспертизы и экспертом по культурным ценностям в порядке, определяемом гражданским законодательством Российской Федерации. Основаниями для заключения договора на проведение государственной экспертизы являются:

а) обращения правоохранительных и судебных органов, органов государственной власти, органов местного самоуправления;

б) заявления физических и юридических лиц, индивидуальных предпринимателей.

Срок проведения государственной экспертизы определяется по соглашению сторон договора на проведение государственной экспертизы, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации. Исследование объекта экспертизы включает в себя определение его вида, назначения, автора или производителя, времени и места изготовления, расшифровку имеющихся подписей и надписей, а также выявление идентификационных признаков, повреждений и утрат и признаков реставрационных работ.

Несмотря на регламентацию порядка назначения и проведения экспертизы, как отмечают правоприменители, «методика проведения экспертизы по отнесению того или иного предмета к копии старинного оружия до настоящего времени не разработана и не принята»¹.

Кроме того, предметы коллекционирования, имеющие культурную ценность, могут использоваться в качестве орудия преступления, приобретаться оперативными сотрудниками в ходе

¹ *Темир-Булатова А.А.* Участие адвоката в назначении экспертизы по делам в сфере оборота гражданского оружия // Адвокатская практика. 2018. № 5.

проведения оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» при выявлении преступлений, связанных с незаконным сбытом оружия. При этом экспертизы по установлению научной, исторической или культурной ценности изъятого антикварного оружия не проводятся. По решению суда изъятое оружие уничтожается, следовательно, могут быть уничтожены уникальные образцы оружия, которые являются произведениями искусства или представляют историческую ценность¹.

Непроведение экспертизы об отнесении оружия либо его неотнесении к категории культурных ценностей может влиять на квалификацию деяния привлеченного к ответственности лица.

Так, в отношении У. было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 и ч. 4 ст. 222 УК РФ, за попытку реализовать в антикварных магазинах два кортика. Квалифицировав ее действия как покушение на незаконный сбыт холодного оружия, суд приговорил У. к шести месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком шесть месяцев. По заключению эксперта, изъятые кортики являются холодным колющим оружием, изготовлены промышленным способом и относятся к оружию стандартному армейскому образца 1935 г. и стандартному морскому армейскому. В письме Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия Министерства культуры Российской Федерации сообщалось, что оба кортика обладают признаками оружия, имеющего культурную ценность, и подлежат историко-культурной экспертизе. Ходатайство У. о проведении экспертизы было отклонено. У. была освобождена от назначенного наказания на основании подп. 1 п. 2 постановления Государственной Думы от 19.04.2006 № 3043-IV ГД «Об объявлении амнистии в связи с 100-летием учреждения Государственной Думы в России»².

В постановлении от 17.06.2014 № 18-П «По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 222 Уголовного кодекса Российской Федерации и статей 1, 3, 6, 8, 13 и 20 Феде-

¹ Приговор Октябрьского районного суда г. Мурманска по делу от 07.07.2011 № 1-180/11. См. также: приговоры Головинского районного суда г. Москвы по делу от 02.03.2011 № 1-95/11; Железнодорожного районного суда г. Рязани по делу от 06.04.2012 № 1-77/12; Солнцевского районного суда г. Москвы от 17.02.2011; приговор Черногорского районного суда Республики Хакасия от 19.01.2012; *Звягин В.А.* О декриминализации изготовления и сбыта холодного оружия // Журн. рос. права. 2015. № 3.

² *Ширяев А.Ю.* Оценка вины в контексте исследования уголовно-релевантного факта // Рос. юрид. журн. 2015. № 6.

рального закона «Об оружии» в связи с жалобой гражданки Н.В. Урюпиной» Конституционный Суд Российской Федерации указал, что до настоящего времени в правовом регулировании порядка приобретения и хранения оружия, имеющего культурную ценность, в том числе старинного (антикварного) холодного оружия, имеет место рассогласованность и, соответственно, сохраняется неопределенность в правилах его продажи гражданами. Отсутствие специальной правовой регламентации порядка продажи такого оружия, притом что оно допущено в гражданский оборот нормативными правовыми актами, регламентирующими не только сохранение культурного наследия, но и оборот оружия, приводит к необходимости выбора в конкретной правоприменительной ситуации между общими нормами различной отраслевой природы, одни из которых не учитывают возможную опасность этого оружия для жизни и здоровья людей, а другие – его культурную (историческую) значимость. В подобных условиях собственники такого оружия в нарушение требований ч. 1 ст. 19 и ч. 1 ст. 55 Конституции Российской Федерации лишены возможности принять правильное решение, какими из этих норм, взаимно не согласованных и противоречивых, но имеющих, по существу, одинаковую юридическую силу, надлежит руководствоваться при его продаже, и, как следствие, осознать противоправный характер своего поведения (соответствующего одному отраслевому режиму, но не отвечающего другому), тем более – его общественно опасный характер, а также предвидеть его правовые последствия, в том числе наступление уголовной ответственности.

Таким образом, органы государственного контроля и правоохранительные органы при решении вопроса об отнесении того или иного оружия к предметам, имеющим культурную ценность, должны с учетом обстоятельств дела назначать соответствующую экспертизу. На законодательном уровне требуется унификация понятий, используемых в законодательстве об оружии.

В.И. Козлов,
первый заместитель начальника
Управления таможенных
расследований и дознания
Федеральной таможенной службы,
кандидат юридических наук

**Деятельность таможенных органов по пресечению
контрабанды огнестрельного оружия, боеприпасов,
взрывчатых веществ и иного вооружения**

Согласно п. 43 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683, деятельность преступных организаций и группировок, связанная с незаконным оборотом оружия, является одной из угроз государственной и общественной безопасности.

Незаконный оборот оружия способствует дестабилизации ситуации как в регионах, так и в целом по стране, подрыву основ конституционного строя, порождает насилие и вооруженные конфликты, а преступные доходы от торговли оружием используются для финансирования международного терроризма.

Ежегодно, по статистическим данным, правоохранительными органами выявляются десятки тысяч преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, при высоком уровне их латентности.

Одним из видов незаконного оборота оружия является контрабанда, общественная опасность которой высока.

Согласно Словарю русского языка С.И. Ожегова контрабанда означает нарушающий таможенное законодательство тайный провоз товаров и других предметов через границу, а также товары, предметы, провезенные таким способом¹.

Признаки незаконного перемещения товаров через таможенную границу ЕАЭС перечислены в подп. 25 ст. 2 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза. Это перемещение товаров:

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка: 70 000 слов / под ред. Н.Ю. Шведовой. 22-е изд., стер. М.: Рус. яз., 1990. С. 293.

через таможенную границу ЕАЭС вне мест (пунктов пропуска через государственные границы государств-членов либо иных установленных мест), через которые должно или может осуществляться перемещение товаров;

вне времени работы таможенных органов;

с сокрытием от таможенного контроля;

с недостоверным декларированием;

с недекларированием;

с использованием документов, содержащих недостоверные сведения о товарах;

с использованием поддельных документов;

с использованием документов, относящихся к другим товарам средств идентификации.

Перечисленные признаки незаконного перемещения товаров нашли отражение в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.04.2017 № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде». Верховный Суд Российской Федерации определил и способы незаконного перемещения товаров, которые выражаются в совершении любых действий, направленных на то, чтобы затруднить обнаружение таких товаров (предметов) либо утаить их подлинные свойства или количество, в том числе придание одним товарам (предметам) вида других, использование тайников, специально изготовленных или приспособленных для контрабанды в предметах багажа, одежды или оборудованных на транспортных средствах, используемых для перемещения товаров или иных предметов через таможенную границу.

В.А. Геращенко констатирует, что «контрабандная деятельность в России имеет ряд характерных особенностей. К одной из них относится социально-географическая. Российская Федерация занимает огромное пространство, поэтому она не может находиться вне различных мировых процессов. Протяженность границ Российской Федерации составляет 60 тысяч 932,8 километров. Более того, Россия граничит с 16 государствами. Но, к сожалению, почти 14 тысяч километров границ не оборудованы в инженерном отношении, а 400 пунктов пропуска не способны каче-

ственно осуществлять контроль и оформление транспортных средств, товаров и людей»¹.

Действительно, на такой огромной территории сложно обеспечить качественный контроль за перемещением товаров и транспортных средств.

Между тем Федеральная таможенная служба за последнее время существенно повысила качество таможенного контроля. В пунктах пропуска эксплуатируются стационарные и мобильные инспекционные досмотровые комплексы, от которых затруднительно что-то скрыть даже в тайниках и полостях транспортных средств (рис. 1).



Рис. 1. Мобильный инспекционный досмотровый комплекс

Выбор объектов для таможенного контроля осуществляется на основе автоматизированной системы управления рисками, которая позволяет в режиме, максимально приближенном к реальному времени, проводить таможенный контроль в формах, установленных таможенным законодательством. В ФТС России эффективно действует кинологическая служба. Служебно-розыскные собаки применяются круглосуточно и способны выявлять оружие, боеприпасы и взрывчатые вещества.

¹ Геращенко В.А. Контрабанда как угроза национальной безопасности России // Молодой ученый. 2014. № 19 (78). С. 479.

Так, в 2018 г. с использованием служебных собак выявлено 98 случаев незаконного перемещения огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ. Из них 46 фактов обнаружения оружия (64 ед. огнестрельного, травматического и холодного), 46 фактов обнаружения боеприпасов (6636 патронов), в 6 случаях выявлено 5,4 кг взрывчатых веществ (порох). По состоянию на 18.09.2019 с использованием служебных собак выявлено 68 случаев незаконного перемещения огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ. Из них 32 факта обнаружения оружия, 30 фактов обнаружения боеприпасов (657 патронов), в 6 случаях выявлено 3,9 кг взрывчатых веществ.

Кроме того, получили распространение мобильные группы, наделенные правом проведения таможенного контроля вне пунктов пропуска с правом остановки транспортных средств. В своей деятельности они используют вертолеты, специализированный автотранспорт, силовые подразделения. Созданы электронные таможи, которые не только осуществляют авторегистрацию таможенных деклараций и автовыпуск товаров, но и полностью исключают личное общение участника ВЭД с таможенным инспектором.

Правоохранительные подразделения таможенных органов располагают большим количеством программных средств, существенно облегчающих оперативно-розыскную деятельность, расследование преступлений и административных правонарушений. Экспертизы по делам об административных правонарушениях назначаются в электронном виде. Осуществлена доработка программных средств в части автоматизации ведомственного контроля за решениями по уголовным и административным делам.

На сайте ФТС России успешно эксплуатируется сервис для оперативного информирования иностранцев о задолженности по назначенным таможенными органами штрафам и вынесенных в связи с этим решениях о запрете въезда в Россию.

На основе аккумулируемых в АИС «Правоохрана» данных осуществляется автоматическое риск-категорирование участников ВЭД.

Введено в эксплуатацию программное средство КПС «Учет вещественных доказательств», с помощью которого осуществляется электронный учет изъятых (арестованных) товаров и веще-

ственных доказательств по уголовным и административным делам в таможенных органах пилотной зоны.

Из восьми статей УК РФ, предусматривающих уголовную ответственность за незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, их изготовление, хищение, небрежное хранение и контрабанду, лишь ст. 226¹, согласно положениям ст. 157 УПК РФ, отнесена к компетенции таможенных органов. Она предусматривает ответственность за контрабанду сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники.

Поскольку по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 226¹ УК РФ, производство предварительного следствия обязательно, таможенные органы вправе только возбудить уголовное дело и произвести по нему неотложные следственные действия, после чего не позднее 10 суток со дня возбуждения дела направить уголовное дело руководителю следственного органа.

УПК РФ не ограничивает орган дознания перечнем неотложных следственных действий. Неотложными могут быть любые следственные действия, выполняемые в безотлагательных следственных обстоятельствах. Невыполнение таких действий, связанных с обнаружением, изъятием и фиксацией доказательств, грозит утратой следов преступления, сокрытием лиц, его совершивших, и утратой возможности возмещения вреда и возвращения похищенного.

Между тем после направления уголовного дела по подследственности таможенные органы по поручению следователя на основании ч. 4 ст. 157 УПК РФ вправе производить по нему следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия. В случае же направления руководителю следственного органа уголовного дела, по которому не обнаружено лицо, совершившее преступление, орган дознания обязан принимать розыскные и опера-

тивно-розыскные меры для установления такого лица, уведомляя следователя об их результатах.

Объективная сторона преступления заключается в незаконном перемещении через таможенную границу ЕАЭС либо Государственную границу Российской Федерации с государствами – членами ЕАЭС указанных предметов контрабанды.

Субъектом преступления может быть вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, а по п. «а» ч. 2 ст. 226¹ УК РФ – должностное лицо таможенных органов либо иное должностное лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Такие должностные лица имеют право находиться в зонах таможенного и пограничного контроля, осуществлять контроль за перемещением грузов. Однако вопреки законодательству и интересам службы они используют свое служебное положение для совершения контрабанды.

Контрабанда, совершенная должностным лицом с использованием своего служебного положения, не требует дополнительной квалификации по ст. 285 УК РФ.

Контрабанда является одним из самых распространенных преступлений в таможенной сфере, а контрабанда предметов, перечисленных в ст. 226¹ УК РФ, – наиболее опасным ее видом.

По этой причине предупреждение, выявление, пресечение, раскрытие и расследование контрабанды оружия и иных предметов, перечисленных в ст. 226¹ УК РФ, осуществляют подразделения Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации и Федеральной таможенной службы.

Из анализа деятельности таможенных органов в части возбуждения уголовных дел, предусмотренных ст. 226¹ УК РФ, в 2018 г. и первом полугодии 2019 г. следует, что большинство уголовных дел возбуждается в связи с выявлением по результа-

там таможенного контроля случаев незаконного перемещения небольшого количества патронов или частей оружия. При этом нередко такие факты выявляются из-за небрежности лиц, которые случайно оставляют в транспортных средствах или личных вещах указанные предметы после пребывания на охоте.

Вместе с тем по результатам оперативно-розыскной деятельности выявляются факты перемещения крупных партий боеприпасов. Так, 14 апреля 2018 г. возбуждено уголовное дело о контрабанде в зоне деятельности Бурятской таможни 3000 патронов для спортивного и охотничьего нарезного оружия, 24 декабря 2018 г. этой же таможней возбуждено уголовное дело о перемещении материалов для изготовления около 1500 патронов для охотничьего нарезного оружия (в том числе 60 кг дроби, 4 кг пороха и 1500 капсулированных гильз).

Всего в 2018 г. возбуждено 35 уголовных дел, в том числе таможнями Центрального (11), Южного (10), Уральского и Сибирского (по 4), Северо-Западного (3) и Приволжского (2) таможенных управлений. Изъято 4 кг взрывчатых веществ, 15 ед. огнестрельного оружия, 3021 ед. боеприпасов, 105 ед. иного вооружения.

В первом полугодии 2019 г. возбуждено 37 уголовных дел. Наибольшее количество уголовных дел приходится на таможни Северо-Западного (14), Уральского (8) и Южного (6) таможенных управлений. Изъято 7 ед. огнестрельного оружия и его составных частей, 102 ед. боеприпасов, 282 ед. иного вооружения и военной техники.

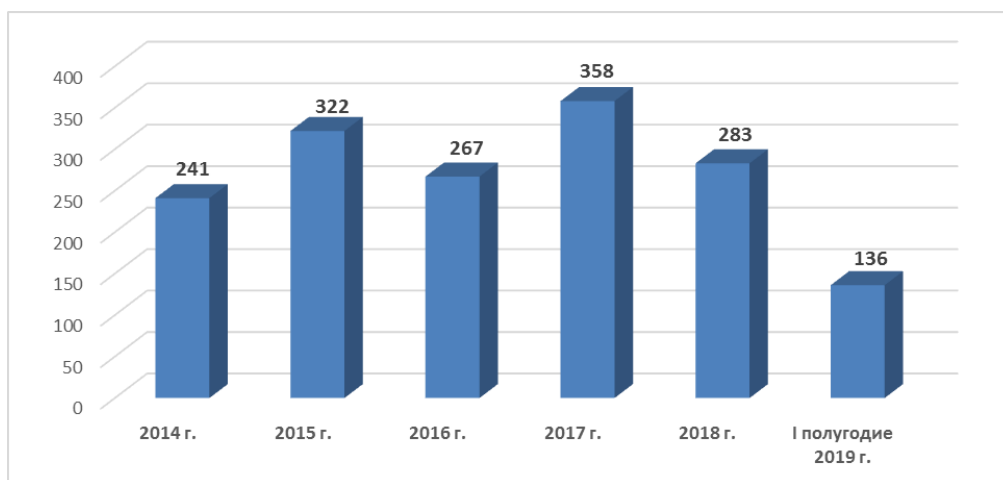


Рис. 2. Количество сообщений о преступлениях, зарегистрированных таможенными органами по фактам контрабанды огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и иного вооружения (2014 г. – первое полугодие 2019 г.)

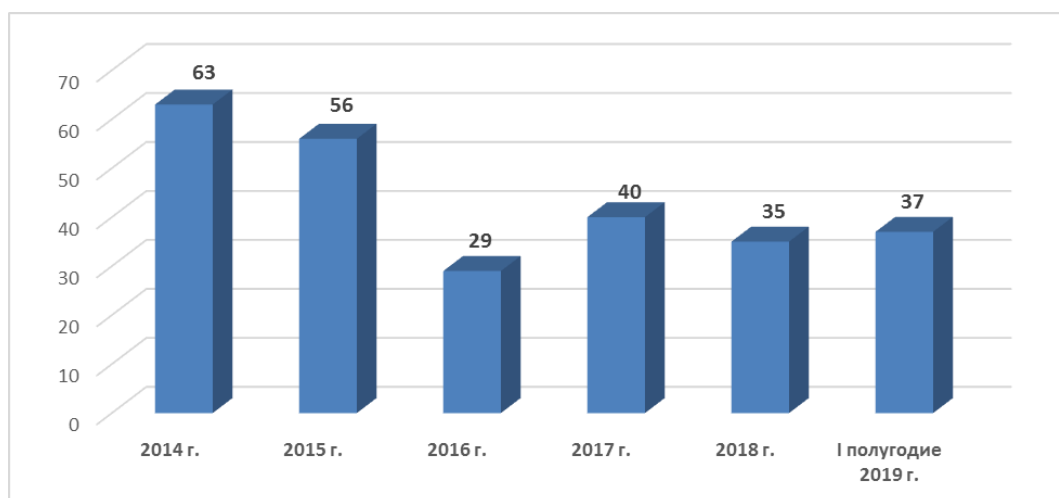


Рис. 3. Количество уголовных дел, возбужденных таможенными органами по фактам контрабанды огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и иного вооружения (2014 г. – первое полугодие 2019 г.)

С 2014 г. таможенным органам поручено организовать межведомственное информационное взаимодействие в целях получения актуальных сведений о результатах расследования следственными органами направленных таможенными органами по подследственности уголовных дел. Такое взаимодействие в настоящее время налажено, однако все еще имеют место факты непоступления в таможенные органы соответствующей информации.

Всего за период с 1 июля 2013 г. (когда таможенным органам вернули полномочия по производству дознания) по 30 июля 2019 г. по подследственности направлено 331 уголовное дело. По результатам расследования в суд направлено 97 уголовных дел (29%), прекращено 24 дела (7%), в производстве находится 155 дел (47%). О результатах расследования 35 дел информация в таможенные органы не поступила (10%).

В 2018 г. таможенными органами возбуждено 2092 дела об административных правонарушениях, предметом которых являлись оружие (гражданское, спортивное, стрелковое и холодное) и боеприпасы.

За несоблюдение запретов и ограничений, установленных на ввоз товаров (ст. 16.3 КоАП РФ), возбуждено 1142 дела, за недекларирование товаров (ч. 1 ст. 16.2 КоАП РФ) – 936 дел, по иным статьям гл. 16 КоАП РФ – 14 дел. Практически по всем делам (2078 дел, или 99%) субъектами административной ответствен-

ности являлись физические лица. Лицам, допустившим нарушения, назначены наказания в виде административных штрафов на общую сумму 2,5 млн руб., конфисковано незаконно перемещенных оружия и боеприпасов общей стоимостью 12,9 млн руб.

С 1 января 2019 г. по настоящее время возбуждено 1177 дел, из них 667 – по ст. 16.3, 502 – по ч. 1 ст. 16.2, 4 – по иным статьям гл. 16 КоАП РФ.

Правонарушителям назначены наказания в виде административных штрафов на общую сумму 1,1 млн руб., конфисковано оружия и боеприпасов общей стоимостью 867 тыс. руб.

Таким образом, в таможенных органах создан эффективный механизм выявления, пресечения и расследования административных правонарушений, связанных с незаконным перемещением оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ. Однако в вопросах направления по подследственности уголовных дел и материалов проверок сообщений о преступлениях, связанных с контрабандой указанных предметов, имеются существенные недостатки. Это обусловлено, прежде всего, отсутствием надлежащего взаимодействия между подразделениями дознания таможенных органов и следственными подразделениями МВД России. Причиной такого положения дел остается отсутствие нормативного закрепления межведомственного обмена информацией по уголовным делам и сообщениям о преступлениях.

С.М. Колотушкин,
главный научный сотрудник
НИИ ФСИН России,
доктор юридических наук,
профессор

Гражданское и служебное гладкоствольное оружие пора поставить на криминалистический учет

Вооруженность любого общества всегда вызывает озабоченность и тревогу. В России оружие имеет давние исторические традиции, выступает как важный элемент нашего эпоса и культу-

ры. Историю России можно описать через эволюцию оружия и его применения в разные этапы становления и развития страны. На фоне тревожных событий, связанных с его криминальным применением, в том числе с массовой гибелью людей (Керчь, 2018 г.), говорить о полном запрете его оборота в России пока нельзя. Причины разные – социальные, экономические, международные и др.

Сегодня в свободном обороте у граждан России зарегистрировано более 7 млн ед. огнестрельного оружия, из них около 670 тыс. ед. нарезного огнестрельного оружия, более 1 млн ед. огнестрельного оружия ограниченного поражения (так называемое травматическое оружие) и более 5 млн ед. гладкоствольного гражданского и служебного огнестрельного оружия. По нарезному огнестрельному оружию начиная с 1991 г., ведется криминалистический учет – так называемые пулегильзотеки. В базах данных учитываются следы на стреляных пулях, которые отражают количество и направление полей нарезов ствола, их угол наклона и ширину. На стреляных гильзах фиксируются следы бойка на капсюле, а также следы зацепа выбрасывателя, отражателя и ряд других.

В отношении гладкоствольного оружия такой учет не ведется. В разрешительной системе, которая в настоящее время передана Росгвардии, ведется только номерной учет гладкоствольного гражданского и служебного оружия.

Это обусловлено невозможностью идентифицировать оружие по выстрелянному снаряду – для гладкоствольного оружия снарядами могут быть дробь, картечь, пули, выстрелянные в контейнере. На указанных снарядах следы от ствола, как правило, не отражаются. В то же время огнестрельное оружие можно идентифицировать по стреляной гильзе, но не по следам выстрела, а по специальному маркеру.

По данным МВД России, ежегодно с применением огнестрельного оружия совершается около 6 тыс. преступлений, большинство из них с применением гладкоствольного оружия. Как правило, на местах происшествия остаются стреляные гильзы, но установить экземпляр оружия и его владельца не представляется возможным, так как нет баз данных баллистических учетов по стреляным гильзам.

Вызывает интерес такой способ баллистического кодирования, когда при выстреле из огнестрельного оружия на гильзе остается оттиск номера оружия. Известно, что в момент выстрела донце гильзы энергично взаимодействует с чашкой затвора или колодкой ружья. Если на эти детали нанести баллистический маркер в виде сочетания цифр и букв, то они отразятся в виде следов оттиска на донце стреляной гильзы.

В ходе теоретических и экспериментальных исследований был выбран способ нанесения маркера – импульсная лазерная сварка. Место нанесения маркера – прикапсюльная зона шляпки гильзы, что исключает попадание оттиска маркера на маркировку гильзы. В процессе выстрела на шляпке гильзы в месте, прилегающем к капсюлю, образуется выступающий валик, который способствует четкому отображению маркера. Микротекст наносится с применением технологии импульсной лазерной микросварки, что обеспечивает неповторимость нанесенного обозначения номера оружия. Это обусловлено тем, что выступающий на 0,25–0,3 мм сварочный шов имеет неповторимый рисунок, в котором отражаются случайно образованные потеки, каверны и брызги металла. Неровный и неповторимый шов нанесенных букв и цифр дает возможность идентифицировать оружие по следам – оттискам сварочных швов на шляпке стреляной гильзы (рис. 1).

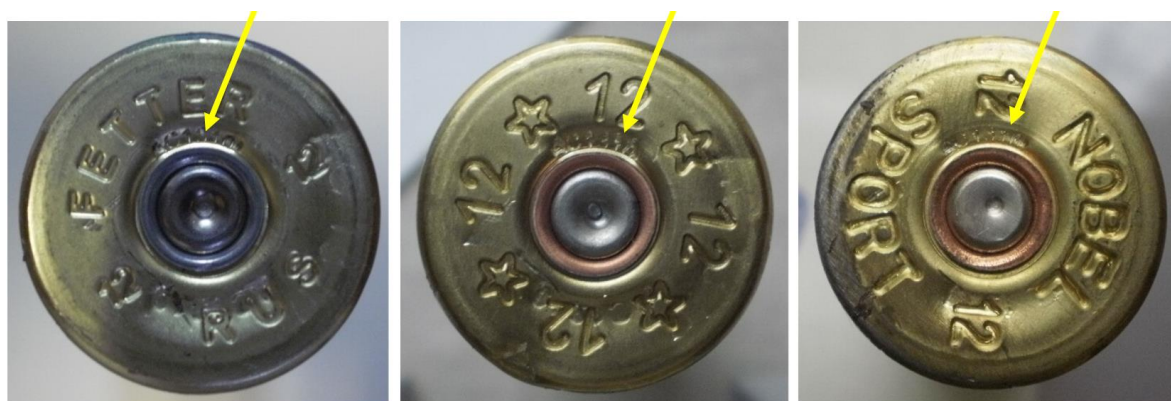


Рис. 1. След оттиска маркера на валике в прикапсюльной зоне шляпки гильзы

В момент выстрела гильза интенсивно соударяется с затвором или колодкой ружья, при этом не важно, каким образом ориентированы маркировочные обозначения на шляпке гильзы (рис. 2).

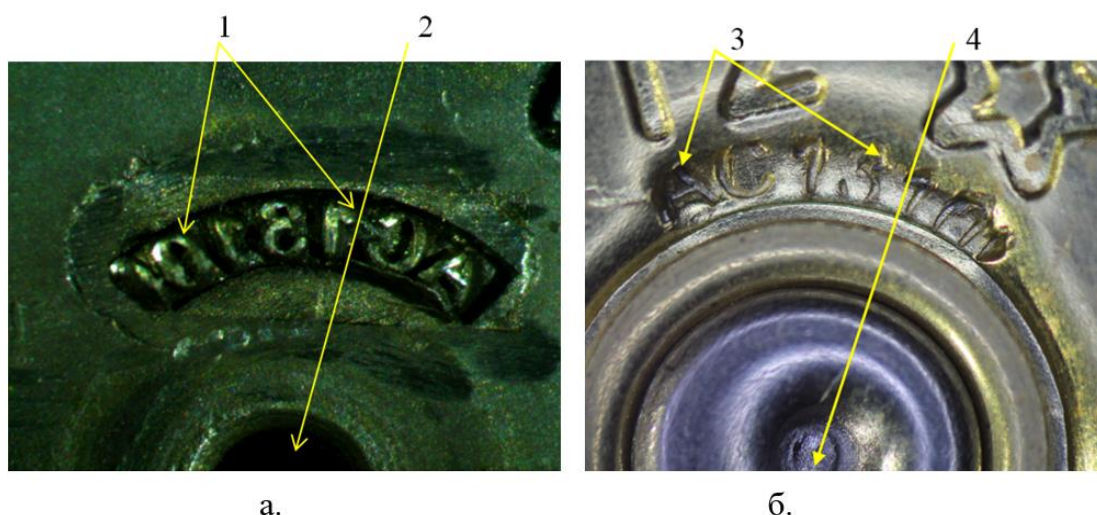


Рис. 2. Маркировка стреляной гильзы в момент выстрела: а – маркер в виде номера оружия на чашке затвора; б – следы отиска маркера на шляпке стреляной гильзы: 1 – маркер; 2 – отверстие бойка в чашке затвора; 3 – отиск маркера на прикапсюльном валике; 4 – след бойка на капсюле гильзы

Проведенные экспериментальные исследования (около 1,5 тыс. выстрелов) показали, что оттиски номера оружия на шляпку гильзы в момент выстрела наносятся четко и однообразно, следы маркера полностью сохраняли идентификационную значимость. Это обеспечено за счет того, что в процессе сварки наносится металл высокой твердости с последующей термической обработкой в виде цементации поверхностного слоя. К тому же относительно мягкий материал шляпки гильзы на основе латунного или медно-го сплава качественно и информативно отражает воздействие стального маркера высокой твердости.

Таким образом, баллистическая маркировка позволяет решать диагностические задачи, т.е. устанавливать номер конкретного экземпляра оружия, проводить идентификационные исследования нескольких стреляных гильз либо стреляных гильз и оружия, а также формировать новый вид автоматизированного баллистического учета гражданского и служебного гладкоствольного оружия, в том числе огнестрельного оружия ограниченного поражения и газового оружия патронного снаряжения.

И.В. Кондратьев,
заместитель начальника отдела
управления надзора за исполнением
законов органами военного управления,
воинскими частями и учреждениями
Главной военной прокуратуры

Особенности предупреждения незаконного оборота оружия в Вооруженных Силах Российской Федерации

Вопросы надзора за исполнением законодательства в сфере сохранности оружия и боеприпасов занимают особое место в деятельности органов военной прокуратуры и отнесены к числу приоритетных¹, что обусловлено спецификой выполняемых Вооруженными Силами Российской Федерации задач в области обороны.

В армейском пользовании постоянно находится значительное количество предметов вооружения, большая часть которых хранится на складах, базах и арсеналах.

В современных условиях риски, связанные с вовлечением оружия в незаконный оборот, существенно увеличиваются ввиду интенсивной боевой подготовки, участия войск в специальных операциях за пределами Российской Федерации, реформирования системы его хранения (ликвидации устаревших объектов и строительства новых с передислокацией запасов вооружения), утилизации высвобождаемого оружия.

При ослаблении внимания к этой проблеме создаются предпосылки для хищения оружия и боеприпасов, нападений на места их хранения со стороны криминальных элементов, торговли с целью личного обогащения.

При таких обстоятельствах важно обеспечить, в том числе надзорными средствами, строгое исполнение нормативных требований к учету вооружения, правил его транспортировки, хранения и выдачи.

В настоящее время создана достаточная правовая база, регулирующая отношения в рассматриваемой области и позволяющая

¹ Указание заместителя Генерального прокурора РФ – Главного военного прокурора от 10.04.2008 № 70 «О задачах органов военной прокуратуры по надзору за соблюдением прав и свобод человека и гражданина».

активно противодействовать хищениям и незаконному обороту оружия в войсках. Кроме федерального законодательства изданы соответствующие приказы Генерального прокурора Российской Федерации¹, Главного военного прокурора² и межведомственные нормативные правовые акты³.

Принятые органами военной прокуратуры совместно с руководством Минобороны России и другими правоохранительными органами меры повлекли за собой улучшение состояния правопорядка в указанной сфере.

В 2018 г. совершено на 8,6% меньше преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. Положительные тенденции отмечаются и в I квартале 2019 г. – учтено на 18% (31) преступлений меньше, чем за аналогичный период прошлого года.

Вместе с тем нарушения закона в этой области по-прежнему носят распространенный характер.

В 2018 г. военными прокурорами выявлено свыше 18 тыс. нарушений закона, для устранения которых внесено более 3 тыс. представлений, свыше 2,5 тыс. должностных лиц привлечено к различным видам ответственности.

Основным методом профилактики незаконного оборота вооружения, как и прежде, являются своевременное выявление нарушений закона, принятие мер прокурорского реагирования и контроль за их фактической реализацией.

Проведению органами военной прокуратуры надзорных мероприятий предшествует мониторинг и объективный анализ состояния законности в данной сфере, что наряду с информацией о результатах проведенных проверок обеспечивается получением соответствующих сведений в центральных органах военного управления, штабах округов и воинских частей. Важное значение

¹ Приказ Генерального прокурора РФ от 16.01.2012 № 7 «Об организации работы органов прокуратуры Российской Федерации по противодействию преступности».

² Приказ заместителя Генерального прокурора РФ – Главного военного прокурора от 29.12.2000 № 360 «О совершенствовании надзора за исполнением законодательства, направленного на пресечение незаконного оборота вооружения и взрывчатых веществ, обеспечение безопасности при их хранении и эксплуатации».

³ Указание Генеральной прокуратуры РФ, Министерства внутренних дел РФ, Федеральной службы контрразведки РФ и Государственного таможенного комитета РФ от 27.03.1995 и 28.03.1995 № 17/15, 1/1510, 13, 01-12/536 «О мерах по усилению борьбы с незаконным оборотом огнестрельного оружия в Российской Федерации».

придается организации обмена информацией с органами безопасности в войсках, военной полицией, территориальными подразделениями ФСБ России и МВД России. Неизменным источником сведений о нарушениях закона являются материалы расследуемых военными следственными органами уголовных дел указанной категории.

Результаты анализа позволяют выделять воинские части и учреждения, где имеются упущения в вопросах сохранности вооружения, предпосылки для его хищения и утраты.

С учетом полученных сведений проверочными мероприятиями охватывается вся вертикаль командования от должностных лиц воинских подразделений до штабов военных округов с обязательным изучением роли вышестоящего руководства в обеспечении качественного ведомственного контроля, устранении выявленных нарушений закона в сфере противодействия незаконному обороту оружия.

В качестве эффективного метода выявления нарушений закона и их своевременного пресечения следует выделить привлечение к проведению проверок соответствующих специалистов, а также надзорное сопровождение деятельности внутрипроверочных комиссий и иных контрольно-ревизионных органов. Положительные результаты приносит взаимодействие военных прокуроров со Службой по надзору за оборотом оружия в Вооруженных Силах Российской Федерации и ее обособленными подразделениями в военных округах (на Северном флоте).

Перед началом календарного периода боевой учебы войск из названных подразделений и служб ракетно-артиллерийского вооружения окружного звена истребуются планы-графики предстоящих проверок сохранности оружия и боеприпасов, копии которых рассылаются военным прокурорам гарнизонов для организации надзорного сопровождения работы специалистов и их привлечения при необходимости к прокурорским проверкам.

При этом особое внимание уделяется вопросам полноты и качества работы контрольно-ревизионных органов, пресечения возможных фактов формализма и сокрытия нарушений закона.

Анализ правоприменительной практики свидетельствует о том, что в большинстве случаев незаконному обороту оружия способствуют недостатки в его учете и хранении. Нарушаются

установленный порядок и периодичность проведения проверок сохранности вооружения, постоянно действующие комиссии не всегда вскрывают недостатки, а порой и факты хищения (утраты) оружия.

В отдельных случаях оружие утрачивается вследствие халатного отношения к исполнению своих обязанностей воинскими должностными лицами. Не исключены факты участия в криминальном обороте вооружения офицеров и прапорщиков, которые должны вести борьбу с преступностью.

Согласно имеющейся статистике наибольшее количество нарушений закона в сфере сохранности оружия и оборудования мест его хранения допускается в ходе учений и полевых выходов войск.

Кроме бездействия отдельных должностных лиц этому зачастую способствует недостаточное знание командирами подразделений требований общевойсковых уставов Вооруженных Сил Российской Федерации и иных ведомственных нормативных актов.

Высоким остается процент нарушений закона, вызванных ненадлежащей организацией несения службы суточным нарядом, в том числе при охране комнат для хранения оружия и в процессе его выдачи личному составу.

При проверке мест хранения в пунктах постоянной дислокации особое внимание уделяется обеспечению таких объектов хранения исправным инженерно-техническим оборудованием, техническими средствами охраны, организации работы по подбору кандидатов к назначению на должности, связанные с хранением вооружения.

В ходе надзора за исполнением законов при проведении мероприятий по очистке территорий бывших арсеналов Минобороны России, полигонов, площадок утилизации от взрывоопасных предметов и боеприпасов, оставшихся после работ по уничтожению и стрельб, а также для обеспечения охраны данных объектов от проникновения посторонних лиц проверяется организация учета и уничтожения разысканных боеприпасов и взрывоопасных предметов, осуществление доведения до сведения привлекаемых к этим работам военнослужащих и соблюдение ими мер безопасности, принятие мер по недопущению на эти территории посторонних лиц.

Особого внимания требует обеспечение соблюдения правил несения службы по охране складов, арсеналов и баз с вооружением. Упущения в указанной работе создают реальную угрозу доступа к оружию и боеприпасам посторонних лиц, нападения на часовых.

На фоне общего улучшения состояния законности в данной сфере в средствах массовой информации эпизодически сообщается о фактах дезертирства военнослужащих с оружием. В связи с этим остается актуальным вопрос допуска военнослужащих к работе с вооружением, несению службы с ним и использованию в ходе выполнения служебных задач.

Большое значение придается проверке вопросов полноты и качества профессионального и психологического отбора, обучения военнослужащих порядку сохранности и правилам обращения с оружием, в том числе в экстремальных ситуациях.

В условиях выполнения Вооруженными Силами специальных задач, связанных с противодействием международному терроризму за пределами государства, а также с проведением контртеррористических операций внутри страны, возрастает роль прокурорского надзора за исполнением законов, регламентирующих расходование и списание боеприпасов, взрывчатых веществ и иных средств поражения. Наибольшее значение приобретает деятельность по пресечению незаконного вывоза из горячих точек трофейного либо списанного на боевые потери оружия.

Не менее важным аспектом является организация межведомственного взаимодействия по выявлению, пресечению и профилактике правонарушений, связанных с незаконным оборотом оружия.

С этой целью в Главной военной прокуратуре сформирована межведомственная рабочая группа по противодействию незаконному обороту оружия¹, на которую возложены обязанности по организации соответствующих проверок, подготовке справочной и статистической информации, методических рекомендаций и

¹ Распоряжение заместителя Генерального прокурора РФ – Главного военного прокурора от 03.07.2018 № 271/14/6р «О межведомственной рабочей группе по противодействию незаконному обороту оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и органах».

внесению предложений для рассмотрения на заседаниях тематических коллегий, координационных и оперативных совещаний.

Особое место в вопросах противодействия незаконному обороту оружия в Вооруженных Силах занимает координационная деятельность органов военной прокуратуры¹.

В рамках работы координационных совещаний осуществляется разработка и реализация согласованных мер по своевременному выявлению, раскрытию, пресечению и предупреждению преступлений, устранению причин и условий, способствующих их совершению.

Основными направлениями координационной деятельности являются совместный анализ состояния преступности, определение ее структуры и динамики, прогнозирование тенденций, выработка дополнительных мер, подготовка предложений по улучшению правоохранительной деятельности, совершенствование правового регулирования деятельности по борьбе с незаконным оборотом оружия, распространение положительного опыта.

Например, по результатам проведенного в июне 2019 г. в Главной военной прокуратуре координационного совещания, с учетом результатов анализа состояния законности и прокурорских проверок выработан ряд организационных мер, направленных на предупреждение преступности в сфере оборота оружия.

Так, военным прокурорам во взаимодействии с командованием предписано проверить выполнение возложенных задач и функций должностными лицами отделений (обособленных) Службы по надзору за оборотом оружия в Вооруженных Силах Российской Федерации, служб и подразделений ракетно-артиллерийского вооружения военных округов, внутрипроверочных комиссий воинских частей в части обеспечения своевременности, качества и полноты проведения в войсках контрольных мероприятий, реализации полномочий по профилактике, выявлению и устранению нарушений закона, причин и условий, способ-

¹ Распоряжение заместителя Генерального прокурора РФ – Главного военного прокурора от 10.05.2018 № 231/14/5р «О порядке организации в Главной военной прокуратуре заседаний координационного совещания правоохранительных органов в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах».

ствующих хищению и утратам оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ.

Кроме того, в постановлении координационного совещания особое внимание уделено вопросам пресечения хищений и утрат оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств воинскими подразделениями, привлекаемыми к выполнению специальных задач за пределами Российской Федерации, в ходе мероприятий боевой подготовки, а также выявления фактов участия военнослужащих в незаконном обороте самодельного, охотничьего, спортивного и других видов вооружения, не состоящего на учете в войсках и воинских формированиях.

Реализация принятого по итогам совещания постановления взята в Главной военной прокуратуре на контроль.

А.А. Кунашев,
старший прокурор отдела
Главного уголовно-судебного
управления Генеральной прокуратуры
Российской Федерации,
кандидат юридических наук

**Квалификация незаконных действий с оружием,
боеприпасами, взрывчатыми веществами
и взрывными устройствами в свете разъяснений
Пленума Верховного Суда Российской Федерации**

Эффективное противодействие незаконному обороту оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств зависит от множества факторов. Существенную роль в борьбе с этим криминальным явлением играют меры уголовно-правового воздействия. Применение уголовной репрессии как крайнего средства государственного принуждения должно быть законным, обоснованным и справедливым, что связано с точной квалификацией преступных деяний.

Важное значение в этом вопросе имеют разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Дела указанной

категории посвящено постановление от 12.03.2002 № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств», которое трижды редактировалось, что обусловлено существенными изменениями в Федеральном законе от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» (далее – закон об оружии) и уголовном законодательстве.

Федеральным законом от 24.11.2014 № 370-ФЗ уголовная ответственность за незаконные действия с взрывчатыми веществами и взрывными устройствами установлена в отдельных статьях УК РФ – 222¹ и 223¹. Законодатель выделил их в самостоятельные составы, ужесточив ответственность за указанные преступления: повышен верхний предел санкций, возраст, с которого наступает уголовная ответственность, снижен до 14 лет.

Применение новых норм сопровождалось определенными трудностями, что находило отражение в разноречивой следственной и судебной практике. Некоторые предметы вооружения, в частности ручные гранаты, правоприменитель в одних случаях оценивал как взрывные устройства, в других – как боеприпасы, ссылаясь на п. 4 постановления Пленума¹.

Так, ранее к боеприпасам Пленум относил артиллерийские снаряды и мины, военно-инженерные подрывные заряды и мины, ручные и реактивные противотанковые гранаты, боевые ракеты, авиабомбы и т.п., независимо от наличия или отсутствия у них средств для инициирования взрыва, предназначенные для поражения целей, а также все виды патронов к огнестрельному оружию, независимо от калибра, изготовленные промышленным или самодельным способом.

В условиях дифференциации уголовной ответственности за незаконный оборот боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств правильное разграничение соответствующих составов приобрело особую актуальность.

Сложность в решении этого вопроса связана с тем, что ручные гранаты, как и ряд других предметов, состоят на вооружении как боеприпасы, но по своему функциональному назначению

¹ См. напр., апелляционные определения Верховного Суда РФ от 01.03.2018 № 205-АПУ18-2, от 07.02.2019 № 19-АПУ19-2СП.

представляют собой взрывные устройства. При этом с точки зрения криминалистики граната – это взрывчатый боеприпас.

Многогранность термина «боеприпас» возникла исторически, поскольку изначально им пользовались исключительно специалисты промышленности и армии для обозначения средств вооружения, содержащих любой класс взрывчатых веществ. Позднее термин заимствован в другие сферы деятельности, в том числе и в криминалистику¹.

В законе об оружии боеприпасы определены как предметы вооружения и метаемое снаряжение, предназначенные для поражения цели и содержащие разрывной, метательный, пиротехнический или вышибной заряды либо их сочетание.

В соответствии с п. 17 примечаний к Списку товаров и технологий двойного назначения, которые могут быть использованы при создании вооружений и военной техники и в отношении которых осуществляется экспортный контроль, утвержденному Указом Президента Российской Федерации от 17.12.2011 № 1661, взрывное устройство – изделие промышленного или самодельного изготовления, предназначенное и способное к взрыву при определенных условиях.

Очевидно, что термины «боеприпасы» и «взрывные устройства» пересекаются, но не взаимоисключают друг друга.

С учетом нормативных определений указанных предметов и смысла соответствующих уголовно-правовых норм Пленум скорректировал понятие боеприпасов и взрывных устройств и уточнил приведенные в постановлении примеры. Согласно п. 5 уголовная ответственность за незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств, а также за незаконное изготовление взрывчатых веществ, незаконные изготовление, переделку или ремонт взрывных устройств наступает по специальным нормам, предусмотренным ст. 222¹ и 223¹ УК РФ. Если предмет вооружения или метаемое снаряжение содержат в своем составе взрывчатое вещество, функционально предназначены для производства взрыва и способны к взрыву (например, мина, граната), то неза-

¹ Картавий А.А. Совершенствование правоприменительной практики при расследовании уголовных дел о незаконном обороте огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывных устройств // Рос. следователь. 2017. № 7.

конные действия с таким предметом квалифицируются по ст. 222¹ или ст. 223¹ УК РФ. По смыслу закона к взрывным устройствам, ответственность за незаконные действия с которыми предусмотрена ст. 222¹, 223¹, 225–226¹ УК РФ, относятся и приспособления для инициирования взрыва (запал, взрыватель, детонатор и т.п.), находящиеся отдельно от самого изделия.

Важные изменения претерпел п. 11 постановления. Верховный Суд Российской Федерации разъяснил понятие незаконного снаряжения патронов к огнестрельному оружию ограниченного поражения или газовому оружию (ч. 4 ст. 223 УК РФ), указав, что оно может выражаться, в частности, в сборке патрона путем установки в гильзу средства инициирования выстрела, размещения метательного заряда, а также метаемого снаряжения травматического действия или слезоточивого, раздражающего вещества.

В ранее действовавшей редакции постановления под незаконной передачей оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств понималось их незаконное предоставление лицами, у которых они находятся, *посторонним лицам* для временного использования или хранения. Понятие «посторонние лица» ввиду его неопределенности вызывало у правоприменителя множество вопросов: кто эти лица – те, кто не относится к близким родственникам, или же речь идет о другом. Судебная практика стала интерпретировать эти разъяснения применительно к соучастникам – лицам, совместно совершившим преступления (например, разбой, убийство) с использованием оружия и взрывных устройств. Однако ясность в этом вопросе отсутствовала, поскольку формы и виды соучастия, характер связей и взаимодействия соучастников могут существенно отличаться.

Так, приговор в отношении Б., признанного виновным по ч. 1 ст. 222, п. «ж», «к» ч. 2 ст. 105, ч. 4 ст. 166 УК РФ, по результатам апелляционного разбирательства изменен. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации обосновала свое решение тем, что, осуждая Б. за передачу пистолета с патронами К., суд не учел, что по смыслу закона ответственность за такие действия предусмотрена в случае передачи огнестрельного оружия и боеприпасов *посторонним лицам*, к числу которых не относятся лица, объединенные общим преступным умыслом на использование оружия. Поскольку осужденные действовали по предварительному сговору и способ лишения потерпев-

шего жизни путем производства в него выстрелов их умыслом охватывался, передача Б. в процессе совершения преступлений пистолета с патронами своему соучастнику для реализации совместных преступных намерений не образует в его действиях передачу оружия и боеприпасов в понимании ст. 222 УК РФ¹.

К другому выводу пришли судебные инстанции по делу Г., который организовал убийство своей супруги: склонил к совершению преступления двоюродного брата Ш., передал ему орудие убийства – самодельный пистолет с патронами калибра 9 мм, которые предварительно приобрел и хранил, и из которого впоследствии была застрелена потерпевшая. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации признала доказанными указанные факты и согласилась с квалификацией содеянного Г. (за исключением квалифицирующего признака «группой лиц по предварительному сговору» относительно приобретения пистолета и патронов), в том числе по ч. 2 ст. 222 УК РФ по признаку незаконной передачи огнестрельного оружия и боеприпасов².

В результате состоявшихся в Верховном Суде Российской Федерации обсуждений проекта постановления указание на посторонних лиц при толковании рассматриваемого конститутивного признака состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ, было исключено.

Скорректировано определение незаконного сбыта данных предметов, которое было не вполне удачным, – исключено указание на то, что сбыт представляет собой отчуждение *в собственность иных лиц*, так как противоправная сделка не порождает права собственности.

Составы преступлений, предусмотренные ст. 222 и 222¹ УК РФ, являются альтернативными – для уголовной ответственности достаточно, чтобы виновный совершил хотя бы одно из деяний, перечисленных в диспозиции этих статей. В п. 11 постановления изложены правила квалификации при совершении виновным последовательных незаконных действий с одним и тем же запрещенным предметом. Содеянное в таком случае образует единое преступление. Игнорирование названных положений приводит к ошибкам в правоприменении.

¹ Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 18.04.2018 № 41-АПУ18-3.

² Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 18.05.2017 № 20-АПУ17-5.

Так, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации изменила приговор, признав избыточной двойную квалификацию содеянного по ч. 1 ст. 222 УК РФ по факту незаконных приобретения, хранения, ношения основных частей огнестрельного оружия и боеприпасов и последующей незаконной их передачи другому лицу¹.

Немаловажное значение эти правила приобретают в процессе квалификации преступлений, когда часть из описанных в статьях действий окончены, а часть – нет.

Например, лицо незаконно приобрело и хранило огнестрельное оружие, затем пыталось его сбыть, но не смогло реализовать свой умысел, поскольку было задержано, а запрещенный предмет изъят сотрудниками правоохранительных органов. Указанные действия следует единожды квалифицировать как оконченное преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 222 УК РФ (либо ч. 2 или 3 при наличии отягчающих обстоятельств), дополнительной квалификации как покушение (ч. 3 ст. 30 УК РФ) не требуется, что и ранее прослеживалось в практике высшего судебного органа по конкретным делам².

Кроме того, даны разъяснения по вопросу квалификации содеянного, когда лицом одновременно совершены незаконные действия как с огнестрельным оружием, его основными частями и боеприпасами, так и с взрывчатыми веществами или взрывными устройствами. Здесь будет иметь место совокупность преступлений, предусмотренных ст. 222 и 222¹ УК РФ.

В постановление Пленума введен п. 18¹, согласно которому если лицом кроме противоправных действий с огнестрельным оружием, его основными частями, боеприпасами, взрывчатыми веществами, взрывными устройствами совершено их незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза либо Государственную границу Российской Федерации с государствами – членами Таможенного союза, то содеянное требует дополнительной квалификации по ст. 226¹ УК РФ.

Постановление дополнено также указанием на правовые последствия добровольной сдачи огнестрельного оружия и других

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2012 года (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2012).

² Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 1999 года (утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ 29.12.1999).

предметов преступлений, предусмотренных ст. 222–223¹ УК РФ, что выступает основанием для прекращения уголовного дела и (или) уголовного преследования согласно примечаниям к этим статьям, однако не влечет реабилитацию лица, совершившего преступление, так как не означает отсутствие в деянии состава преступления (абз. 4 п. 19).

В новом п. 22¹ обращено внимание на условия применения судами положений ч. 2 ст. 14 УК РФ о малозначительности деяния при правовой оценке действий, предусмотренных ч. 1 или 4 ст. 222 УК РФ.

Определенные подходы в этом вопросе выработаны судебной практикой.

Например, Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации отменены обвинительный приговор и постановление президиума Верховного суда Республики Хакасия в отношении З., осужденного по ч. 1 ст. 222 УК РФ, производство по делу прекращено в связи с отсутствием в деянии состава преступления. В здании старых «Очистных сооружений» З. нашел патрон калибра 7,62x39 мм, являющийся боеприпасом к нарезному охотничьему огнестрельному оружию, принес его домой и незаконно хранил в квартире, пока он не был обнаружен и изъят во время обыска. Надзорная инстанция, руководствуясь требованиями ч. 2 ст. 14 УК РФ, в определении указала, что, признавая З. виновным в данном преступлении, суд не дал оценки тому обстоятельству, что никакого оружия он не имел, приобрел (нашел) патрон случайно и при этом не придавал никакого значения его нахождению в своей квартире; данных, свидетельствующих о том, что осужденный своими действиями причинил вред или создал угрозу причинения вреда личности, обществу или государству, в приговоре не приведено¹.

В ходе проработки этого пункта позиция Генеральной прокуратуры Российской Федерации заключалась в том, что решение о применении положений ч. 2 ст. 14 УК РФ должно быть взвешенным, основанным на комплексе факторов, характеризующих как объективные, так и субъективные признаки совершенного деяния. Пленумом в итоге даны следующие рекомендации: «При решении вопроса о том, является ли деяние малозначительным, судам необходимо учитывать, например, совокупность таких обстоятельств, как количественные характеристики (хране-

¹ Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 10.02.2011 № 55-Д10-23.

ние нескольких патронов) и качественные показатели предмета, мотив и цель, которыми руководствовалось лицо, поведение, предшествующее совершению деяния и (или) в период совершения деяния».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации содержит и иные разъяснения, которые направлены на единообразное применение уголовного закона по обозначенной категории дел.

Конечно, совершенствовать нужно не только правоприменительную практику, но и действующее законодательство. В частности, в настоящее время прорабатываются вопросы о необходимости усиления уголовной ответственности за незаконный сбыт огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, а также за оборот этих предметов с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»); криминализации неправомерных действий с пневматическим оружием с дульной энергией свыше 7,5 Дж и др.

А.С. Паршаков,
старший научный сотрудник
научно-исследовательского центра
(военно-научной информации,
военно-правовых проблем)
Военного университета
Министерства обороны
Российской Федерации,
кандидат юридических наук

Противодействие незаконному обороту оружия военнослужащих: современный взгляд и пути развития

Одним из глобальных противоречий современного мира остается существенное отставание темпов социальных, общественных процессов от научно-технического прогресса. Наиболее ярким примером такого противоречия в России являются, с одной стороны, прорывные IT-технологии в военно-технической сфере,

позволяющие совершить мощный рывок в оснащении российской армии современными и перспективными видами вооружения, а с другой – устоявшийся подход к противодействию преступности военнослужащих, в том числе связанной с незаконным оборотом оружия, – уголовное преследование и стандартный набор профилактических мероприятий.

Между тем ни одна структура в стране не может сравниться с российской армией по запасам оружия. В настоящее время в Вооруженных Силах Российской Федерации сосредоточен самый большой арсенал оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. В связи с этим актуальность противодействия незаконному обороту оружия военнослужащих не снижается.

В период обострения социально-экономических противоречий незаконный оборот оружия нередко приобретает политический характер, так как обладание оружием служит самым весомым аргументом в политической борьбе. Пример тому – распад Советского Союза и события в бывших союзных республиках (Армении, Азербайджане, Таджикистане, Молдавии, Узбекистане, Киргизии, Украине).

Не избежала этой участи и Россия (вооруженный конфликт в Чеченской Республике (1994–1996 гг.) и контртеррористические операции в Северо-Кавказском регионе). По неполным данным Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации, только в 1992 г. чеченскими незаконными формированиями в результате нападений на российские воинские части были захвачены: 18 832 автомата АК, АКС-74; 9307 автоматов АКМ, АКМС; 533 снайперских винтовки (СВД); 251 гранатомет АГС-17, РПГ-7; 678 танковых и 319 крупнокалиберных пулеметов (ДШКМ, ДШКМТ, НСВ, НСВТ); 10 581 пистолет (ТТ, ПМ, АПС); более 2 тыс. пулеметов (РПК, ПКМ); значительное количество боеприпасов (более 200 тыс. гранат, 14 млн патронов); 7 переносных зенитных ракетных комплексов «Игла-1»; 75 комплексов противотанковых управляемых ракет («Конкурс», «Фагот», «Метис») и др.¹

К началу контртеррористических операций в Северо-Кавказском регионе (август 1999 г.) чеченские незаконные вооруженные формирования имели на вооружении 65 тыс. ед.

¹ Белая книга российских спецслужб. М., 1996. С. 120.

стрелкового оружия, 270 минометов, около 50 тыс. гранат, 10 тыс. мин, 20 млн патронов¹.

При этом пополнение оружием и боеприпасами осуществлялось не только за счет его захвата в ходе боестолкновений с федеральными войсками, но и путем покупки похищенного военнослужащими оружия и боеприпасов. Так, по данным Главной военной прокуратуры, за период с 1995 по 2007 г. органами военной прокуратуры возбуждено 674 уголовных дела о хищениях и утратах оружия и боеприпасов, совершенных с участием военнослужащих в районах вооруженного конфликта на территории Чеченской Республики. Со складов воинских частей, а также непосредственно у военнослужащих было похищено либо ими утрачено 3592 ед. огнестрельного оружия, 130 859 патронов, гранат, мин и снарядов, 17 кг взрывчатых веществ.

По статистическим данным военных следственных органов Следственного комитета Российской Федерации, за период с января 2011 г. по 2018 г. возбужден 1098 уголовных дел о незаконных сбыте, хищении и утрате оружия и боеприпасов, а также о дезертирстве, совершенном с оружием, из них по ст. 222 УК РФ – 598, ст. 226 – 307, ч. 2 ст. 334 – 133, ст. 348 – 47 и ч. 2 ст. 338 УК РФ – 13². При этом в большинстве случаев дезертирство с оружием совершено военнослужащими по призыву с хищением автоматов АК-74.

В настоящее время выстроена определенная система противодействия незаконному обороту оружия в армии и на флоте.

Вопросы надлежащего учета, хранения, сохранности оружия и боеприпасов, предупреждения фактов их незаконного оборота в войсках являются приоритетом в работе органов военного управления. Есть понимание, что от эффективности совместной работы правоохранительных органов и командования зависит не только боеготовность соединений и воинских частей, безопасность военнослужащих, но и безопасность граждан, общества и государства в целом.

Анализ результатов деятельности по профилактике и пресечению преступлений и правонарушений рассматриваемого вида

¹ Там же. С. 320.

² Данные базы ИПК «Преступность».

показывает, что, несмотря на снижение в 2018 г. общего количества таких деяний, эта деятельность нуждается в совершенствовании.

Основными причинами, способствующими их совершению, являются отсутствие должного контроля со стороны вышестоящих органов военного управления за обеспечением сохранности вооружения, его правильным учетом, ненадлежащее оснащение arsenалов и хранилищ техническими средствами охраны, несоблюдение требований взрывопожаробезопасности.

В 2018 г. военными прокурорами внесено свыше 3 тыс. представлений об устранении нарушений законов в данной сфере. По результатам их рассмотрения 2,8 тыс. должностных и иных лиц привлечено к дисциплинарной ответственности, около 1000 – предостережен о недопустимости нарушения закона. По направленным в следственные органы материалам возбуждено 19 уголовных дел.

13 июня 2019 г. в Главной военной прокуратуре состоялось заседание Координационного совещания руководителей правоохранительных органов по борьбе с преступностью в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, на котором обсуждены вопросы совершенствования совместной работы по противодействию преступлениям и иным правонарушениям, связанным с хищением и незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, организации их хранения и использования. По итогам заседания определены дополнительные меры, направленные на пресечение незаконного оборота оружия и боеприпасов, укрепление законности и правопорядка в воинских коллективах.

Исходя из состояния противодействия незаконному обороту оружия меры предупреждения таких общественно опасных деяний должны реализовываться комплексно и системно. К ним следует отнести: 1) правовые; 2) социально-экономические; 3) политические; 4) организационно-управленческие; 5) информационные; 6) технические; 7) психологические; 8) образовательные; 9) воспитательные, иные меры. Указанные меры обязаны реализовать органы военного управления, органы военной юстиции,

органы безопасности в войсках, военно-политические органы и другие органы в части, их касающейся.

1. В соответствии с Положением о Министерстве обороны Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 16.08.2004 № 1082 «Вопросы Министерства обороны Российской Федерации», в перечень полномочий Минобороны России входит обеспечение укрепления правопорядка и воинской дисциплины в Вооруженных Силах, участие в обеспечении законности в Вооруженных Силах, а также осуществление в пределах своей компетенции противодействия преступности.

Вместе с тем с прошлого века действует приказ Министра обороны Российской Федерации от 28.02.1996 № 90 «Об организации учета, хранения и выдачи стрелкового оружия и боеприпасов к нему, а также инженерных боеприпасов в Вооруженных Силах Российской Федерации». Неоднократные предложения, в том числе в виде актов прокурорского реагирования, по совершенствованию приказа остаются нереализованными.

2. Принимаемые в последние годы социально-экономические меры позитивно сказываются на жизнедеятельности военнослужащих. Раньше военнослужащие похищали оружие и боеприпасы не столько в целях совершения других преступлений или наживы, сколько в связи с бедственным материальным положением, низким социальным статусом и уровнем социальной защищенности. Сейчас ситуация иная, но инфляционные процессы в стране идут и могут привести к снижению жизненного уровня военнослужащих.

3. Сегодня отсутствуют доминировавшие в недалеком прошлом факторы, способствующие незаконному обороту оружия, связанные с вооруженными конфликтами (когда потребность незаконных вооруженных формирований в оружии и боеприпасах резко возрастает, а активное применение войск приводит к утрате и хищению оружия и боеприпасов).

Особенность предупреждения незаконного оборота оружия в настоящее время состоит в том, чтобы перекрывать «ручейки» хищения оружия и боеприпасов. К примеру, военнослужащие по призыву похищают патроны и сбывают местным охотникам, имеющим нарезное оружие, количество которого в России со-

ставляет около 950 тыс. ед. (всего на руках у 4 млн граждан порядка 6,5 млн ед. зарегистрированного оружия).

4. Организационно-управленческие меры предупреждения незаконного оборота оружия многообразны. По нашему мнению, фактически бездействует мощный правоохранительный потенциал. Форма его реализации заключена в рамках координационной деятельности по борьбе с преступностью, в том числе в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах.

Правоохранительные органы в Вооруженных Силах и других войсках Российской Федерации в соответствии с Положением¹ должны осуществлять: 1) совместный анализ состояния законности и преступности, их структуры и динамики, прогнозирование тенденций развития; 2) изучение практики выявления, расследования, раскрытия, предупреждения и пресечения преступлений; 3) участие в разработке совместных с территориальными правоохранительными органами и органами государственной власти и управления, военными научными и учебными учреждениями предложений по предупреждению криминальных правонарушений; 4) подготовку и направление в необходимых случаях информации о состоянии законности и преступности в Вооруженных Силах и других войсках Президенту Российской Федерации, Федеральному Собранию и Правительству Российской Федерации, а также органам военного управления.

5. Важно совершенствовать научную базу предупреждения преступности среди военнослужащих.

Анализ данных статистики, актуальности нормативной базы, мониторинговые социологические исследования видов преступности военнослужащих и других показателей свидетельствуют о том, что приоритет в борьбе с преступностью в войсках остается за коррупцией и незаконным оборотом наркотиков.

На базе Военного университета активно действует научно-исследовательский центр (социологический) Вооруженных Сил Российской Федерации, которым в мае – июне 2019 г. проведены мониторинговые социологические исследования наркоситуации,

¹ Положение о координации деятельности по борьбе с преступностью в Вооруженных Силах и других войсках Российской Федерации, утверждено Генеральным прокурором Российской Федерации 10.09.1996.

а также проблем коррупции в Вооруженных Силах Российской Федерации. Указанные исследования проводятся ежегодно. Однако отдельно социологические исследования по вопросам незаконного оборота оружия в войсках центром не проводятся.

Изучение и анализ правоохранительной практики в войсках свидетельствуют о том, что криминогенные факторы, как правило, рассматриваются интуитивно, бессистемно, от случая к случаю, часто без учета процессов, происходящих в мире, стране, регионе, конкретной местности, молодежной среде и т.д. Нередко обобщаются лишь количественные показатели: совершено больше или меньше преступлений, в лучшем случае отдельные элементы состояния, уровня, структуры, динамики незаконного оборота оружия с построением графиков и диаграмм для демонстрации на заседаниях, совещаниях и других публичных мероприятиях. Это считается пиком работы, а не повседневной системной работой.

Современный же этап строительства и реформирования Вооруженных Сил Российской Федерации предъявляет качественно новые требования к военнослужащим, в том числе на основе научных подходов к противодействию преступности в сфере незаконного оборота оружия.

Очевидно, что без качественной координации разобщенное и эпизодическое предвидение и борьба с криминальными явлениями в войсках не могут быть равноценной заменой научно обоснованному и нормативно закрепленному прогнозированию и предупреждению преступности, в том числе в сфере незаконного оборота оружия.

Прогнозирование преступности военнослужащих является стержнем системы противодействия преступности военнослужащих, предшествует изучению, анализу криминогенных и виктимогенных факторов, служит основой планирования и проведения предупредительных мероприятий. В дальнейшем для непрерывности данного процесса полученные результаты обобщаются, прогнозы, планы и предупредительная деятельность корректируются.

Решить такую непрофильную задачу непросто ввиду отсутствия специальной подготовки командования, подразделений (специалистов) и правовой определенности в рассматриваемой сфере.

6. Чтобы воплотить указанное в жизнь, следует предметно реализовывать этапы прогнозирования с использованием названных и других методов, форм прогнозирования, необходимы специалисты высокого уровня, которых возможно подготовить только после совершенствования системы подготовки основных субъектов – прокурорских, следственных работников, перехода на двухуровневое образование.

В настоящее время дальнейшее базовое образование этих работников не предусмотрено, а заменяется курсами повышения квалификации либо занятиями по юридической подготовке (уровень «пулеметных курсов» в гражданскую войну прошлого века).

Руководящее ядро органов военной прокуратуры, а именно: руководители и начальники структурных подразделений Главной военной прокуратуры, военные прокуроры окружного звена и их заместители – окончили высшие учебные заведения свыше 25–35 лет назад, более половины из них гражданские учебные заведения (60%)¹, в которых военно-юридические науки не изучались вообще².

В то же время в отличие от старших и высших офицеров органов военной прокуратуры, например, офицеры и генералы Вооруженных Сил, Росгвардии получают базовое образование, как правило, *на трех уровнях*: 4–5 лет в военном училище (институте), 3 года в профильной военной академии (к примеру, общевойсковой), 2 года в Академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации.

Кроме того, изучение автором соотношения возраста руководящего состава органов военной прокуратуры (Главной военной прокуратуры, военных прокуратур окружного и гарнизонного звеньев) и командования поднадзорных войск (руководства, командования округов и воинских частей) показало, что прокурорские и следственные работники в среднем соответственно на 10–15, 5–9 и 3–7 лет младше, чем командование поднадзорных войск. С точки зрения биосоционики³ разница в возрасте, а также в образовательном уровне – значимые факторы, которые в целом

¹ Ведомости Главной военной прокуратуры 2003–2016 гг.

² По мнению значительного числа прокурорских работников органов военной прокуратуры, существует лишь одна форма предупреждения преступлений в войсках – лекция.

³ Биосоционика – наука о психологической совместимости.

негативно влияют на взаимоотношения указанных руководителей и на исполнение принимаемых на координационных совещаниях решений.

Обратимся к подготовке прокурорского и следственного состава военных юристов. Практика показывает, что базовое юридическое образование дает следователю, помощнику военного прокурора специальные знания и навыки применения уголовного права, уголовного процесса и других отраслей права. Первоначально этого теоретического багажа, как правило, достаточно.

Что же касается следующей ступени, на которую поднимается помощник военного прокурора (либо следователь), становясь руководителем, то без соответствующего базового образования психология остается прежней и переносится на всю деятельность, в том числе в сферу противодействия преступности в масштабе гарнизона, военного округа, страны. В конечном итоге все сводится к упрощенному восприятию криминогенной обстановки в поднадзорных войсках и работе по принципу: «больше уголовных дел в суд в короткий срок», поскольку применение такой «формулы успеха» сулит почет и уважение.

Складывается не совсем объяснимая, с точки зрения пользы для общества и государства, ситуация, когда лучшими военными прокурорами (руководителями следственных отделов) признаются не те руководители, в поднадзорных войсках которых совершено меньше преступлений, а те, у которых в гарнизоне, округе высокая криминогенность и, соответственно, десятки, сотни уголовных дел, возбужденных, расследованных и направленных в суд. Ни в коем случае не призываем скрывать преступления, и без того увеличивая высокий уровень латентности преступлений в войсках.

Для всесторонней подготовки современного прокурорского и следственного специалиста, особенно высокого ранга, необходим новый уровень высшего образования. К этому можно прийти следующим путем: сформировав иные подходы и мышление антикриминального воздействия на преступность, разработав новую стратегию, определив приоритеты, создав оптимальную организацию деятельности субъектов, новую двухуровневую программу обучения.

Это не новая тема, она была актуальна 15 и более лет назад. Вот только один пример. «К сожалению, принимаемые в органах военной прокуратуры управленческие решения не всегда основаны на научных знаниях и поэтому недостаточно результативны»¹. Из личного опыта известно, что при подготовке и проведении в 1999–2016 гг. заседаний коллегии, координационных совещаний Главной военной прокуратуры актуальные разработки и труды ученых по рассматриваемым вопросам не использовались, ученые, научные сотрудники к таким мероприятиям не привлекались. Парадокс, но четыре предыдущих Главных военных прокурора имели ученую степень: три – доктора юридических наук, один – кандидата юридических наук.

Г.В. Петрова,
заместитель директора Института
проблем безопасности СНГ,
руководитель Центра
международно-правовых и
политических проблем
евразийского сотрудничества,
доктор юридических наук,
профессор кафедры
международно-правового факультета
МГИМО МИД России

**Актуальные проблемы международного сотрудничества
государств – участников СНГ в борьбе с незаконным
оборотом оружия: политико-правовые аспекты**

На современном этапе предотвращение незаконного оборота оружия является одной из важных и актуальных составляющих национальной безопасности государств – участников СНГ, что обусловлено ростом политической напряженности в мире, усиле-

¹ Смирнов А.Ф. Эффективность управленческих решений, принимаемых в прокуратуре // Психологические проблемы управления в правоохранительных органах: сб. науч. тр. М.: НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Ген. прокуратуре Рос. Федерации, 2003. С. 43.

нием экономической нестабильности, появлением на приграничных территориях стран СНГ, а также в скрытых миграционных потоках незаконно вооруженных формирований и других очагов напряженности, под влиянием которых создается большинство современных вызовов и угроз.

Соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконным изготовлением и оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств принято 14 ноября 2008 г. Государства – участники СНГ сотрудничают по следующим направлениям:

- совершенствование договорно-правовой базы сотрудничества стран СНГ, содействие гармонизации национальных законодательств в сфере борьбы с незаконным изготовлением и оборотом оружия;

- выработка согласованной стратегии и совместных мер борьбы с незаконным изготовлением и оборотом оружия;

- координация и совершенствование механизмов взаимодействия компетентных органов в области противодействия незаконному изготовлению и обороту оружия;

- создание совместного банка данных о транснациональных преступных группах, их лидерах и участниках, причастных к незаконному изготовлению и обороту оружия;

- взаимодействие в международных организациях и международных форумах по вопросам противодействия незаконному изготовлению и обороту оружия;

- проведение совместных и (или) согласованных мероприятий по пресечению незаконного изготовления и оборота оружия;

- выявление и пресечение деятельности физических и юридических лиц, оказывающих содействие террористическим и экстремистским организациям путем пополнения и усовершенствования их материально-технической базы, в том числе незаконного приобретения вооружения и новейших технических разработок;

- взаимодействие между соответствующими органами отраслевого сотрудничества СНГ в рамках деятельности Объединенной комиссии при Межпарламентской Ассамблее государств – участников СНГ по гармонизации законодательства в сфере безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам.

Решением Совета глав государств СНГ от 16.09.2016 утверждена Программа сотрудничества государств – участников СНГ в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма на 2017–2019 годы.

Согласно п. 2.1.3 Программы в число организационно-практических мероприятий Антитеррористического центра СНГ входят предупреждение, выявление и пресечение террористической деятельности преступных сообществ, групп и отдельных лиц, причастных к незаконному изготовлению и обороту оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, сильно действующих химических, биологических, отравляющих и радиоактивных веществ, в том числе к фактам фиктивной утилизации радиоактивных материалов и их контрабандного трафика по территориям государств – участников СНГ.

Международное сотрудничество в пресечении торговли оружием включает также меры по выявлению, отслеживанию, ликвидации каналов и источников финансирования терроризма, иных насильственных проявлений экстремизма, в том числе с использованием неформальных финансово-расчетных систем.

В целом около 100 пунктов Программы касаются мер по борьбе с терроризмом и иными проявлениями экстремизма, включая незаконную торговлю оружием.

Незаконная торговля оружием на внешних границах стран СНГ, организованная под прикрытием, в том числе и «миграционных потоков», требует в целях ее пресечения постоянного мониторинга и оперативного реагирования при активизации действий правоохранительных и координационных органов военного командования стран СНГ, включая Совет командующих Пограничными войсками стран СНГ, по обеспечению безопасности на территориях стран СНГ, особенно на приграничных.

Имеет место скрытое проникновение боевиков, в том числе в миграционных потоках за счет так называемых возвращающихся лиц, что является прямым результатом проекта ИГИЛ «Новая хиджра». Данный проект предполагает переселение и вооружение убежденных сторонников ИГИЛ в так называемые земли халифата, т.е. на территории, которые либо находятся, либо в перспективе могут попасть под протекторат ИГИЛ.

Из этого следует, что незаконный оборот оружия направлен на поддержку «спящих или замороженных ячеек» за счет мигрантов, которые под видом трудовой миграции создают цепочки нелегальной поставки оружия, включая химическое и бактериологическое. В качестве транзитных стран поставщики незаконного вооружения используют Венгрию, Украину, Польшу, Румынию, даже Швейцарию, а также страны СНГ.

Миграционные маршруты беженцев и мигрантов (западный, центральный и восточный) наряду с евроазиатскими территориями стран СНГ, на которых размещены пограничные склады вооружений воинских подразделений, предприятия горной, оборонной промышленности, являются опасными зонами незаконного оборота оружия (его продажи, поставки, перевозки, хранения, изготовления и др.) и требуют применения предупредительных мер.

Опасными с точки зрения переброски оружия являются маршруты из Сирии, Ливана, Иордании, Палестины, Ирака, Йемена, Афганистана и Пакистана. В связи с ужесточением пограничного контроля в государствах европейской части евразийского континента «популярность» у нелегальных торговцев оружием приобретает арктический маршрут, проходящий через территорию России, стран Скандинавии, а также балканский и средиземноморский маршруты, где Россия становится промежуточной точкой. Наиболее сложная обстановка складывается на таджикско-афганской границе, где боевики ИГИЛ стали активно проникать на приграничную территорию к границе с Республикой Узбекистан.

Многосторонними усилиями стран СНГ активизируется создание и развитие коллективных систем военного мониторинга предупреждения незаконных поставок вооружений около пограничных территорий, включая коллективные системы спутниковой связи военного назначения, обмена геопространственной информацией, объединенную систему ПВО, совместную систему связи, единую систему государственного радиолокационного опознавания, систему безопасности полетов авиации вооруженных сил и др.

Страны СНГ 6 июня 2018 г. в г. Кызыле (Республика Тыва) подписали межправительственные соглашения об использовании систем спутниковой связи военного назначения и их дальнейшем совершенствовании, о развитии новейших направлений сотру-

ничества в области применения беспилотной авиации в вооруженных силах стран СНГ, противодействия проникновению иностранных беспилотных летательных аппаратов на территории стран СНГ. Принята Программа совместных работ по совершенствованию метрологического обеспечения вооруженных сил государств – участников СНГ на период до 2020 года. 6 декабря 2018 г. Республика Беларусь ратифицировала Соглашение об использовании систем спутниковой связи военного назначения.

Расширяется сотрудничество пограничных войск стран СНГ в сфере противодействия современным военным, террористическим, экстремистским угрозам по предотвращению нелегального оборота оружия, чрезвычайных ситуаций на границе, а также по комплексу вопросов многосторонней взаимопомощи в области обороны и военного сотрудничества. Статьей 31 Устава СНГ от 22.01.1993 определено, что Совет командующих Пограничными войсками является органом Совета глав государств по вопросам охраны внешних границ государств-членов и обеспечения стабильного положения на них.

5 июня 2019 г. в г. Анапе состоялось 76-е заседание Совета министров обороны государств – участников СНГ, на котором обсуждались перспективные направления сотрудничества, обстановка в Центрально-Азиатском регионе, широкий круг вопросов противодействия международному терроризму, включая меры противодействия незаконному обороту оружия и финансированию терроризма, меры обеспечения пограничной безопасности государств СНГ и др.

Позитивно, что Узбекистан после долгого перерыва в военном сотрудничестве с СНГ присоединился к учению с боевой стрельбой войск объединенной системы ПВО СНГ «Боевое содружество-2019». По итогам учения на полигоне Ашулук летом 2019 г. отмечена слаженная работа подразделений ПВО Республики Узбекистан. Министр обороны Республики Беларусь отметил, что при наличии такого полигона, как Ашулук, государства СНГ имеют возможность отработать применение сил и средств ВВС и ПВО в борьбе с терроризмом, экстремизмом и другими военными угрозами.

Концепция военного сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств до 2020 года от

16.10.2015 показывает, что военное партнерство стран СНГ направлено в том числе на обеспечение взаимопонимания в вопросах военного сотрудничества и обеспечения безопасности внешних границ СНГ. Советом командующих Пограничными войсками стран СНГ во взаимодействии с министерствами обороны стран СНГ реализуются функции содействия предотвращению незаконного оборота оружия, обеспечению пограничной безопасности на внешних границах государств – участников СНГ. Осуществляется координация и информационное обеспечение функционирования совместных систем мониторинга пограничной безопасности стран СНГ.

На евразийском пространстве страны СНГ выступают в авангарде международной борьбы с терроризмом, осуществляя сопротивление попыткам дестабилизации мира и безопасности. Они не раз выражали «словом и делом» намерения коллективно противостоять международному терроризму, усиливая меры военного и военно-технического сотрудничества.

Такие намерения отражаются в активной поддержке Таджикистаном политики обеспечения коллективной безопасности и мер борьбы с терроризмом совместно с государствами – членами ШОС и ОДКБ. Таджикистан укрепляет свои границы для предотвращения проникновения террористических и экстремистских элементов на свою территорию. Страны СНГ, ОДКБ, ШОС путем принятия международных соглашений, деклараций, планов совместных действий не раз подчеркивали, что для успешной борьбы с международными актами насилия, экстремизма и терроризма важно сотрудничество на многосторонней основе правоохранительных органов, спецслужб, служб мониторинга, общественных движений за «гуманизм против терроризма».

Одним из важных документов, разработанных в целях адекватного реагирования на современные угрозы, является Программа сотрудничества государств – участников СНГ в укреплении пограничной безопасности на внешних границах на 2016–2020 годы, содержащая более 80 практических мероприятий.

В рамках Программы реализуется механизм применения группировки пограничных и иных ведомств на случай возникновения кризисной ситуации на внешних границах: созданы соответствующие формирования; проводится их совместное обуче-

ние. Важнейшим направлением сотрудничества стран СНГ является совершенствование нормативно-правовой базы в сфере обеспечения пограничной безопасности.

По инициативе Совета командующих Пограничными войсками Межпарламентской Ассамблеи государств СНГ издан пакет модельных законов в пограничной сфере и соответствующие комментарии к ним, а также Глоссарий терминов. Укреплению пограничной безопасности способствует военно-техническое сотрудничество пограничных ведомств. В связи с этим разработан и функционирует единый информационный банк данных по вооружению и специальной технике.

Научной базой формирования нового формата охраны границ являются совместные исследования, результаты которых внедряются в практическую деятельность пограничных ведомств.

Таким образом, динамично изменяющаяся международная обстановка, тенденции роста и трансформации вызовов и угроз безопасности государств СНГ требуют дальнейшей консолидации коллективных усилий пограничных и иных ведомств, органов СНГ, а также других международных организаций по выработке дополнительных мер обеспечения надежной охраны внешних границ и борьбы с незаконным оборотом оружия.

К.Г. Пучков,
заместитель начальника
управления лицензионно-
разрешительной работы
Главного управления
государственного контроля
и лицензионно-разрешительной
работы Росгвардии

О совершенствовании системы учета оружия в целях предупреждения его незаконного оборота

Находясь в структуре Министерства внутренних дел Российской Федерации и войдя в 2016 г. в состав Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, подразделения лицензионно-разрешительной работы на протяжении более четверти века принимают участие в противодействии незаконному обороту оружия.

В соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» одной из задач Росгвардии является федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия.

Реализация данных функций возложена на Главное управление государственного контроля и лицензионно-разрешительной работы.

На базе конституционных положений сформирована устойчивая система законодательства, определяющего порядок контроля за оборотом оружия. Система объединяет нормативные правовые акты различной юридической силы, включая как нормы федерального законодательства, так и нормативные правовые акты органов государственной власти, устанавливающие общие и специальные обязанности и права граждан, должностных и юридических лиц при осуществлении оборота оружия и контроля за ним.

Росгвардией большое внимание уделяется вопросам совершенствования законодательства в сфере контроля за оборотом оружия. На постоянной основе проводится мониторинг право-

применительной практики, в том числе с привлечением представителей общественности.

При Росгвардии создан Координационный совет по вопросам совершенствования механизма учета оружия и контроля за его оборотом, состоящий из представителей 12 федеральных органов исполнительной власти, а также общественных и спортивных организаций, осуществляющих деятельность в сфере оборота оружия. Эта площадка активно используется в целях формирования консолидированных предложений по выработке и реализации государственной политики в области оборота оружия, совершенствования механизмов государственного контроля, а также внедрения при осуществлении такого контроля современных информационно-коммуникационных технологий.

По результатам в том числе совместной работы принят ряд федеральных законов, которыми внесены корректировки в закон об оружии и иные законодательные акты, предусматривающие усиление контроля за оборотом оружия, а также препятствующие его незаконному обороту и противоправному использованию:

введена норма, что в организациях, осуществляющих производство оружия и патронов к нему, торговлю оружием и (или) патронами к нему, а также осуществляющих хранение оружия и патронов, должности, связанные с производством, учетом, хранением и продажей оружия и патронов к нему, основных частей огнестрельного оружия, не могут замещать лица, которые имеют неснятую или непогашенную судимость за преступление, совершенное умышленно, либо в отношении которых судом установлен запрет замещать такие должности или заниматься определенной профессиональной или предпринимательской деятельностью в сфере оборота оружия;

предусмотрено, что лицензия на приобретение оружия не выдается гражданам Российской Федерации, имеющим снятую или погашенную судимость за тяжкое или особо тяжкое преступление, совершенное с применением оружия;

установлен запрет на ношение гражданами огнестрельного оружия ограниченного поражения на территориях образовательных организаций, а также во время нахождения в организациях, предназначенных для развлечения и досуга, осуществляющих работу в ночное время и реализующих алкогольную продукцию;

установлен запрет на ношение оружия в состоянии опьянения, а также введена административная ответственность за ношение огнестрельного оружия в состоянии опьянения и невыполнение лицом, осуществляющим ношение огнестрельного оружия, законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

установлен порядок медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

усилена уголовная ответственность за совершение преступлений, связанных с небрежным хранением огнестрельного оружия, а также за умышленное причинение легкого, среднего и тяжкого вреда здоровью с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия (посредством введения квалифицирующих признаков в ст. 111, 112 и 115 УК РФ);

введены условия для получения гражданами лицензии на приобретение оружия – представление медицинского заключения об отсутствии в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов, а также последующее представление указанного заключения владельцами оружия не реже одного раза в пять лет. Непредставление рассматриваемого медицинского заключения является основанием для отказа в выдаче лицензии на приобретение оружия;

установлен запрет на приобретение гражданами Российской Федерации в целях коллекционирования спортивного огнестрельного короткоствольного оружия с нарезным стволом и патронов к нему;

урегулирован порядок принятия гражданами Российской Федерации наградного оружия от глав иностранных государств и глав правительств иностранных государств;

для спортивных и образовательных организаций установлен запрет при проведении учебных и тренировочных стрельб на стрелковых объектах передавать оружие гражданам Российской Федерации, не имеющим разрешения на хранение, хранение и ношение или хранение и использование оружия либо лицензии на приобретение оружия и патронов к нему, а также иного документа, подтверждающего право на хранение и ношение оружия, либо при наличии оснований для отказа в выдаче гражданину Российской Федерации лицензии на приобретение оружия, установлен-

ных законом об оружии (в случае непредставления медицинского заключения об отсутствии медицинских противопоказаний к владению оружием и об отсутствии в организме человека наркотических средств, имеющим неснятую или непогашенную судимость за умышленное преступление либо за тяжкое или особо тяжкое преступление, совершенное с применением оружия, а также состоящим на учете в учреждениях здравоохранения по поводу психического заболевания, алкоголизма или наркомании);

установлен запрет на передачу оружия и патронов лицу, не достигшему возраста 18 лет, для участия в спортивных мероприятиях и учебных занятиях по видам спорта, связанным с использованием оружия, а также для получения гражданами Российской Федерации начальных знаний в области обороны, их военно-патриотического воспитания и подготовки по основам военной службы, при отсутствии лично представленного или нотариально удостоверенного письменного согласия его законного представителя на передачу указанному лицу оружия и патронов.

Усилия, прилагаемые для совершенствования правового регулирования оборота оружия, сводятся на нет, если не обеспечивается должное исполнение нормативных актов, а правоприменение осложняется отсутствием необходимых средств и механизмов для оперативного обмена информацией при раскрытии преступлений, а также при пресечении незаконного оборота оружия. Поэтому еще в начале 2000-х гг. начались масштабные работы по созданию автоматизированной информационно-поисковой системы учета оружия (АИПС «Оружие-МВД»), позволившей впоследствии отказаться от картотечного учета гражданского и служебного оружия.

Стремительное развитие информационных технологий создает предпосылки и возможности для совершенствования системы государственного контроля за оборотом оружия в части отслеживания его жизненного цикла от момента производства до утилизации.

В первую очередь централизованы все разрозненные учеты, связанные с оборотом оружия. Результатом стало создание и введение в эксплуатацию системы информационного обеспечения централизованного учета оружия, контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия, частной детективной (сыскной) и охранной деятельности

Министерства внутренних дел Российской Федерации (СЦУО). Сегодня к СЦУО подключены все подразделения лицензионно-разрешительной работы территориальных органов Росгвардии.

Единый массив данных насчитывает сведения о почти 4 млн владельцев гражданского оружия, 6,6 млн ед. гражданского и служебного оружия, 1,1 тыс. юридических лиц, осуществляющих торговлю или хранение оружия, а также о 4,4 тыс. юридических лиц, имеющих разрешения на хранение и использование оружия, 21 тыс. частных охранных организаций, 758 тыс. частных охранников.

СЦУО, помимо автоматизации процессов предоставления государственных услуг, обеспечивает подразделения лицензионно-разрешительной работы в том числе информацией:

- о местах хранения оружия, в том числе временного, и местах его использования;

- об обстоятельствах, свидетельствующих о допущенных в процессе оборота оружия нарушениях законодательства Российской Федерации;

- об обстоятельствах, являющихся основанием прекращения права владения оружием.

Такая информация позволяет в кратчайшие сроки принимать меры реагирования, обеспечивающие своевременное пресечение нарушений законов Российской Федерации в рамках исполнения функций государственного контроля (надзора) в сфере оборота оружия и минимизировать угрозы для общества и государства, наступление тяжких последствий, связанных с противоправным использованием оружия.

Одновременно Росгвардией проводится политика внедрения современных информационно-коммуникационных технологий при межведомственном взаимодействии в рамках учета оружия органами государственной власти, предупреждении и расследовании преступлений в сфере незаконного оборота оружия.

Так, в целях реализации поручений Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по общественной безопасности Росгвардией разработан, согласован с заинтересованными органами государственной власти (МВД России, МЧС России, ФСБ России, ФСО России, ФСИН России, ФССП России, ФТС России, ГФС России, Минобороны России,

СВР России, Следственным комитетом Российской Федерации, Минпромторгом России) и в 2017 г. утвержден Межведомственный план развития системы централизованного учета оружия.

Одним из значимых результатов реализации Межведомственного плана стало создание в Государственной информационной системе промышленности (ГИСП) модуля «Вооружения», позволяющего формировать информацию о фактическом выпуске оружия и боеприпасов, произведенных на территории Российской Федерации, а также в автоматизированном режиме передавать ее в СЦУО Росгвардии. В связи с этим Росгвардией и Минпромторгом России согласован формат обмена данными в Системе межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ) версии 3, определены реквизиты запроса из СЦУО Росгвардии к модулю «Вооружения». Сопряжение указанных информационных систем дает возможность проследить движение оружия с момента его производства на территории Российской Федерации.

Для обеспечения контроля ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации оружия и патронов к нему в СМЭВ организовано взаимодействие с ФТС России. Ежедневно в ФТС России передаются сведения о выданных Росгвардией разрешениях и заключениях на ввоз и вывоз оружия и патронов к нему.

Также посредством СМЭВ осуществляется обмен информацией между органами государственной власти Российской Федерации о единице оружия (Росгвардия, Генеральная прокуратура Российской Федерации, Минобороны России, Минпромторг России, МЧС России, ФСБ России, ФСИН России, ФССП России, ФТС России).

Вместе с тем результаты анализа проблем системы контроля оружия, практика ее функционирования и мировой опыт показывают, что необходимо совершенствовать технологии учета и контроля, использовать технологии цифровой экономики.

Так, отсутствие возможности оперативной проверки достоверности представляемых документов при продаже оружия позволило злоумышленникам, используя поддельные документы, незаконно завладеть 8 ед. огнестрельного нарезного оружия. Только оперативные действия сотрудников МВД России, ФСБ России и Росгвардии позволили не допустить его противоправное использование.

Для решения в том числе указанных проблем федеральным проектом «Цифровое государственное управление» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» предусмотрено создание системы контроля оборота огнестрельного оружия и управления охранными услугами на базе отечественных технологий для обработки больших массивов данных. Комплекс предусмотренных мер направлен на внедрение новых механизмов и инновационных подходов, в том числе с использованием элементов искусственного интеллекта, для развития системы учета оружия на технологическом уровне, соответствующем требованиям цифровой экономики.

Исходя из целей реализации федерального проекта «Цифровое государственное управление», предполагающих переход на электронное взаимодействие граждан и организаций с государством, система создаст единое информационное поле всех участников оборота оружия: оружейных заводов, стрелковых клубов, частных охранных организаций и оружейных магазинов; позволит осуществлять анализ текущих операций по учету оружия для выявления и предотвращения криминальных действий и предпосылок террористических проявлений; перейти на безбумажные технологии при выдаче и обороте разрешительных документов.

В соответствии с политикой импортозамещения разработка системы планируется на базе доверенных отечественных компонентов с преимущественным использованием российского программного обеспечения.

Создание системы направлено в том числе на решение задач, обеспечивающих достижение целей и целевых показателей, определенных майскими Указами Президента Российской Федерации в части ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере, а также поручений Президента Российской Федерации по усилению контроля за оборотом оружия; обеспечит переход на отечественную информационную инфраструктуру и программное обеспечение в важной сфере государственного регулирования и значительном секторе экономики.

Полагаем, реализация Росгвардией запланированных мероприятий позволит повысить эффективность контроля в сфере легального оборота оружия и снизить риски его интеграции в незаконный оборот.

М.В. Рубцова,
старший научный сотрудник
НИИ Университета прокуратуры
Российской Федерации

Контрабанда оружия как один из факторов угроз национальной и общественной безопасности страны

Угроза национальной безопасности – совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам. Одной из основных угроз государственной и общественной безопасности является деятельность преступных организаций и группировок, в том числе транснациональных, связанная с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ¹. Контрабанда оружия – одна из самых острых проблем мирового сообщества. Россия в этом отношении не исключение. Контрабанда оружия может подрывать дружественные отношения государств, пагубным образом влиять на международное сотрудничество, нарушать монополию государств в сфере оборота оружия и боеприпасов или иной порядок в области внешней торговли, наносить ущерб экономическим интересам государства, создавать угрозу общественной безопасности². При этом отличительной чертой контрабанды оружия выступают ее динамичность и постоянное совершенствование.

Россия – один из основных производителей оружия на планете, ей принадлежит около 27% мирового рынка. Оборот оружия в стране строго упорядочен, в продаже имеется лишь охотничье нарезное оружие. Все контрабандные потоки боевого оружия направлены внутрь России. Правоохранительными органами принимаются меры по борьбе с контрабандой оружия. Генеральная прокуратура Российской Федерации определяет приоритетным направлением деятельности надзор за исполнением законов о противодействии преступности, особое внимание обращая на исполнение законов, направленных на борьбу с организованной

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683 (п. 43).

² *Корецкий Д.А., Солоницкая Э.В.* Оружие и его незаконный оборот: криминологическая характеристика и предупреждение. СПб., 2006. С. 16.

преступностью, в том числе контрабандой, незаконным оборотом оружия¹.

Согласно Основам государственной пограничной политики Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 25.04.2018 № 174, одной из основных угроз национальной безопасности в пограничном пространстве является трансграничная преступность, связанная с контрабандой оружия, боеприпасов, взрывчатых и отравляющих веществ (подп. «е» п. 14). К факторам, влияющим на эффективность функционирования системы обеспечения национальной безопасности в пограничном пространстве, относятся: незавершенность международно-правового оформления государственной границы с некоторыми сопредельными государствами и разграничения морских пространств; недостаточные обустройство и техническая оснащённость отдельных участков государственной границы, а также низкие темпы строительства (реконструкции), обустройства и технического оснащения пунктов пропуска через государственную границу; неурегулированность правоотношений в сфере ограничения прав иностранных граждан на пользование земельными участками, расположенными на приграничной территории; недостаточная организация межведомственного взаимодействия при осуществлении контроля за пребыванием иностранных граждан на приграничной территории с регламентированным посещением; низкая мотивация участия граждан в охране государственной границы.

Первоочередная задача ФТС России – борьба с контрабандой сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть исполь-

¹ Приказ Генерального прокурора РФ от 16.01.2012 № 7 «Об организации работы органов прокуратуры Российской Федерации по противодействию преступности» (подп. 1.1).

зованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники¹.

Продолжается взаимодействие с ФСБ России и другими ведомствами в организации пресечения и раскрытия преступлений, связанных с криминальным оборотом оружия. К примеру, ФСБ России совместно с МВД России и Росгвардией пресечен канал поставки огнестрельного оружия из Евросоюза. Были задержаны контрабандисты, проживающие в Москве, Санкт-Петербурге и Ярославле. У них изъят внушительный арсенал: 380 ед. огнестрельного оружия отечественного и иностранного производства, в том числе 25 пулеметов, 30 автоматов, 70 пистолетов-пулеметов, 94 карабина, 158 пистолетов и револьверов, 2 противотанковых ружья, а также 45-миллиметровый пехотный миномет, станковый автоматический гранатомет «АГС-17», 15 ручных осколочных гранат, более 4500 патронов различного калибра.

В России незаконный оборот оружия пережил «эпоху возрождения» на излете афганской кампании и после контртеррористических операций на Северном Кавказе. Хотя сегодня основным источником нелегального оружия в мире является Ближний Восток, в России регулярно фиксируют потоки контрабанды из Евросоюза. Наиболее горячим участком остается российско-украинская граница, где останавливают свыше 90% оружейной контрабанды, направленной в Россию. Только в 2016 г. зафиксировано 162 факта задержания оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ. На Украине продолжается гражданская война, имеются благоприятные условия для нелегальной торговли оружием. Из Китая (через Азербайджан) поставляются заводские и подпольно изготовленные образцы (по сниженным ценам). Как правило, преступники имеют связи в государственных структурах на территории СНГ, что осложняет работу пограничников и таможенников. Крупными перевалочными пунктами контрабандного оружия из стран Западной Европы в Россию и другие государства СНГ, Грузию остаются Латвия, Литва и Эстония. Для контрабанды оружия преступные группировки активно используют морское торговое судоходство и порты стран Балтии. В технологиче-

¹ Положение о Главном управлении по борьбе с контрабандой, утв. приказом ФТС России от 23.04.2013 № 797 (подп. 29 п. 13).

ских полостях судов помещаются партии до 500 стволов. Стандартными контейнерами для перевозки в страны Балтии служат также новые легковые автомобили, перегоняемые для реализации в автосалоны. В Россию мелкими партиями оружие переправляют интернациональные путешественники – челноки. Например, костромские таможенники задержали партию оружия из Латвии (685 многозарядных дробовиков HATSAN калибра 12/76 мм производства Турции, отправленных почтой в адрес одной из российских фирм в коробках от пневматического оружия).

Организаторы криминальных поставок проявляют недюжинную изобретательность. К примеру, детали оружия перемещают через границу при помощи легальных транспортных компаний – в частных посылках с различными бытовыми предметами и приборами, составные части оружейных механизмов тщательно скрывают от просвечивающей аппаратуры. Это усложняет таможенный контроль, но не снимает ответственности с отправителей и получателей. Кроме огнестрельного оружия таможенники нередко обнаруживают конструктивно и функционально подобные ему предметы – различные стреляющие устройства (строительно-монтажные пистолеты, ракетницы, ружья для подводной охоты и пр.).

Оружейные контрабандисты идут в ногу со временем, приспособляясь к новым условиям и расценкам¹. Наряду с легальным производством оружия увеличивается и объем незаконного оборота оружия в различных странах. Растет количество фактов хищения оружия, его запасных частей и боеприпасов с военно-производственных комплексов и складов, а также контрабанды оружия и т.д. Поэтому незаконный оборот оружия является актуальной проблемой для любого государства. В научной литературе отмечается, что уровень незаконного оборота огнестрельного оружия и боеприпасов находится в прямой зависимости от степени правопорядка в государстве. Его можно рассматривать как некий индикатор, позволяющий оценивать состояние национальной безопасности². Для того чтобы проследить динамику развития

¹ URL: <https://sputnik-georgia.ru/columnists/20180726/241509149/EU-gun-russia-Kontrabanda-sng.html> (дата обращения: 23.09.2019).

² Хабалов А. Основные угрозы безопасности для стран Центрально-Азиатского региона // Постсоветский материк. 2014. № 2. С. 111.

контрабанды оружия в России, необходимо обратить внимание на состояние преступности, связанной с незаконным оборотом оружия.

В 2018 г. количество зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, снизилось на 5,1% (27 452). Между тем в ряде регионов отмечен рост таких преступлений: в Камчатском крае (с 45 до 70, +55,6%), Ленинградской (со 152 до 221, +45,4%) и Астраханской (с 98 до 131, +33,7%) областях, Республике Марий Эл (с 90 до 120, +33,3%), Архангельской области (со 180 до 215, +19,4%)¹. В 2018 г. изъято более 180 тыс. ед. гражданского оружия, аннулировано 49 тыс. лицензий и разрешений на гражданское оружие. Территориальными органами Росгвардии в 2018 г. проведено 3,8 млн проверок обеспечения сохранности оружия гражданами, в ходе которых выявлено 237,2 тыс. нарушений правил оборота оружия, к административной ответственности привлечено 237,2 тыс. нарушителей. Главным управлением государственного контроля и лицензионно-разрешительной работы Росгвардии обеспечивается контроль за 3,9 млн владельцев и лиц, получивших разрешения на хранение, хранение и ношение оружия, в пользовании которых находится более 6,6 млн ед. оружия, из них: гражданского огнестрельного с нарезным стволом – 948,5 тыс. ед., гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного – 4,4 млн ед., гражданского огнестрельного ограниченного поражения – 935,4 тыс. ед. газовых пистолетов, револьверов – 324,8 тыс. ед., наградного огнестрельного нарезного – 16,7 тыс. ед., наградного огнестрельного гладкоствольного – 342 ед., наградного холодного клинкового – 2,5 тыс. ед. На учете в подразделениях лицензионно-разрешительной работы территориальных органов Росгвардии числится 20,8 тыс. частных охранных организаций (ЧОО). Часть из них имеет на вооружении боевое служебное оружие. В целях осуществления контроля за соблюдением законодательства об оружии в ЧОО проведено 17,7 тыс. проверок².

Основной проблемой является несовершенство и нестабильность законодательства, что находит отражение в его проти-

¹ URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения: 15.09.2019).

² URL: <https://www.kp.ru/daily/26940.7/3990495/> (дата обращения: 16.09.2019).

воречивости, непродуманности уголовно-правовых санкций, в том числе корыстных составов, в динамичном развитии уголовного законодательства. Напомним, что ст. 226¹ УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за контрабанду сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов. Предметом преступления выступают указанные в статье предметы, вещества, материалы и оборудование, особо ценные дикие животные и водные биологические ресурсы независимо от их стоимости, а также стратегически важные товары и ресурсы или культурные ценности в крупном размере.

Законодатель не выделяет отдельно контрабанду оружия, что необходимо сделать, поскольку она является одной из основных угроз государственной и общественной безопасности. Контрабанда огнестрельного оружия и боеприпасов относится к числу многообъектных преступлений. Конструктивным признаком контрабанды данного вида является ее предмет – огнестрельное оружие или боеприпасы. По нашему мнению, наказание за контрабанду оружия не совсем объективное. Следует ввести по отдельным видам оружия отдельные условия наказания. Оружие массового поражения (реже также оружие массового уничтожения) – оружие очень большой поражающей способности, предназначенное для нанесения массовых потерь или разрушений на относительно больших пространствах и площадях. Считаем, что в УК РФ необходимо ввести статью, устанавливающую ответственность за незаконный оборот данного вида оружия, и преду-

смотреть более строгое наказание по сравнению с наказанием за незаконный оборот менее опасного вида оружия¹.

Исследования показывают, что статистические данные о противодействии преступности рассматриваемого вида вряд ли можно признать соответствующими реальному уровню преступности в таможенной сфере. Основными причинами высокой латентности таких преступлений являются: отсутствие потерпевших – физических лиц, заинтересованных в выявлении таможенных преступлений; высокий уровень коррупции; недостатки правоохранительной деятельности; прозрачность таможенных границ, особенно на российско-белорусском и российско-казахстанском направлениях; транснациональный характер таможенной преступности. Высокий уровень латентности преступности в таможенной сфере подтверждают и результаты анкетирования прокуроров, более половины из которых считают уровень преступности в таможенной сфере высоким (51,9%), средним – 44,4% и только 3,7% опрошенных оценили его как низкий. 71,4% прокуроров полагают необходимым вернуть уголовную ответственность за совершение товарной контрабанды и ужесточить наказание за данное преступление.

В настоящее время отсутствует официальная статистика, характеризующая состояние преступности непосредственно в сфере контрабанды оружия.

Так, ФТС России с 1 января по 27 декабря 2018 г. на основании оперативных материалов таможенных органов возбуждено 1889 уголовных дел, наибольшее количество по ст. 226¹ УК РФ – 577²; в период с 1 января по 26 июня 2019 г. – 988 и 330 уголовных дел соответственно³.

Таким образом, анализ состояния, структуры и динамики преступлений, связанных с контрабандой оружия, свидетельству-

¹ Бражникова В.В., Шевелев Н.В., Сидоренкова Н.В. Контрабанда оружия: актуальные проблемы современности // Актуал. теорет. и практ. вопр. развития юриспруденции: материалы Всерос. межвуз. науч.-практ. конф. (для студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей, специалистов) / под ред. А.А. Березиной, М.В. Гудковой. М.: Междунар. юрид. ин-т, 2017. С. 294.

² URL: <http://customs.ru/activity/pravooxranitel-naya-deyatel-nost/-informacziya-glavnogo-upravleniya-po-bor-be-s-kontrabandoj/document/168631> (дата обращения: 24.09.2019).

³ URL: <http://customs.ru/activity/pravooxranitel-naya-deyatel-nost/-informacziya-glavnogo-upravleniya-po-bor-be-s-kontrabandoj/document/168631> (дата обращения: 24.09.2019).

ет о том, что большая часть таких преступлений являются латентными. Поэтому криминологическая характеристика контрабанды оружия на основе измененного уголовного законодательства может служить основой для выработки мер предупреждения таких преступлений таможенными органами России, а также для нахождения путей совершенствования уголовного законодательства, регулирующего ответственность за преступления против общественной безопасности¹.

В.В. Сиделев,
старший преподаватель кафедры
судебно-экспертной и оперативно-
розыскной деятельности
Московской академии
Следственного комитета
Российской Федерации

Вооруженность как составообразующий признак бандитизма

Преступления, совершаемые организованными устойчивыми вооруженными группами – бандами (разбойные нападения, убийства, захват заложников, похищение людей, вымогательство), представляют собой особую общественную опасность. В ходе предварительного следствия по делам о бандитизме помимо расследования конкретных преступлений подлежат установлению такие обстоятельства, как: имел ли место факт бандитизма и создания устойчивой вооруженной группы; время, место, способ совершения нападений и роль каждого преступника; использование оружия, технических средств и иного оборудования; размер причиненного ущерба; местонахождение похищенного имущества; обстоятельства, способствовавшие совершению бандитизма. Квалификация «бандитизм» дается органами предварительного

¹ Вольф С.П. О проблеме контрабанды оружия в России // Вестн. Сибир. ин-та бизнеса и информ. технологий. 2014. № 2 (10). С. 61.

следствия на основании тщательно проведенного расследования и является венцом сложной и трудной работы по собиранию, анализу и систематизации доказательств виновности конкретных лиц в совершении ряда тяжких и особо тяжких преступлений в составе организованной устойчивой вооруженной группы.

Как и по другим делам, самым сложным и важным считается первоначальный этап расследования, на который приходится максимальное количество следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, создание банды предполагает *совершение любых действий, результатом которых стало образование организованной устойчивой вооруженной группы в целях нападения на граждан либо организации. Они могут выражаться в сговоре, приискании соучастников, финансировании, приобретении оружия и т.п.*¹

Таким образом, в ходе предварительного следствия по делам о бандитизме обязательному установлению подлежат вопросы о времени и месте создания банды, в том числе: когда и при каких обстоятельствах познакомились участники банды; кто и когда выступил инициатором создания банды; кто вошел в состав банды (персональный и численный состав участников); каким образом, добровольно или с помощью методов манипулирования, обмана либо принуждения участники банды были вовлечены в ее деятельность; мотивы создания банды (корыстные побуждения либо вооруженные нападения на определенные территории с целью дестабилизации обстановки и т.д.).

Помимо устойчивости к обязательным признакам банды относится ее вооруженность. В связи с этим факт наличия в банде исправного к использованию оружия, осведомленность об этом всех членов банды, а также использование оружия в совершаемых нападениях также подлежат доказыванию.

По мнению Л.В. Глазковой, такой обязательный признак бандитизма, как вооруженность, предполагает приобретение, хранение, ношение и перевозку оружия, и дополнительная ква-

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» (п. 7).

лификация по ст. 222 УК РФ ведет к двойной ответственности за одни и те же действия¹. Данное утверждение входит в противоречие с судебной практикой и требует дополнительного разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Если дополнительная ответственность по ст. 222 УК РФ еще является спорным вопросом, то наличие исправного к использованию оружия в банде как обязательное условие соответствующей квалификации не вызывает сомнений.

Так, согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации *использование участниками нападения не пригодного к целевому применению оружия или его макетов не может рассматриваться в качестве признака их вооруженности. При решении вопроса о признании оружием предметов, используемых членами банды при нападении, следует руководствоваться положениями закона об оружии, а в необходимых случаях и заключением экспертов (п. 5).*

В качестве примера приведем приговор Верховного суда Чеченской Республики в отношении А., который утверждал, что его автомат неисправен. Суд подробно исследовал вопрос о пригодности к стрельбе автомата, находившегося на вооружении А. Признавая подсудимого виновным в бандитизме, суд указал в приговоре: «Судом оставляются без внимания утверждения А. относительно неисправности имевшегося у него оружия – автомата «АК-47», так как помимо утверждений подсудимого отсутствуют свидетельства неисправности имевшегося при нем оружия».

Оружие изымается, как правило, во время задержания членов банды и производства первоначальных следственных действий. В случае задержания банды при совершении нападения производится детальный осмотр места происшествия, фиксация и изъятие оружия у лиц, у которых оно обнаружено, или в непосредственной близости от данных лиц. Незамедлительно по причинам, не терпящим отлагательства, производятся обыски в жилищах членов банды, в местах возможного хранения оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ. Изъятые оружие направляется на дактилоскопические, баллистические и иные судебные экспертизы. Получают сведения криминалистических учетов, по ко-

¹ Глазкова Л.В. Бандитизм и преступные сообщества: вопросы разграничения: монография. М.: Юрлитинформ, 2013. С. 58.

торым устанавливают факты использования изъятого оружия и боеприпасов при совершении других преступлений, его хищения и т.д. В период предварительного следствия проводятся активные действия по поиску, установлению и изъятию иного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, находящихся в банде. В ходе допросов членов банды подробно выясняют вопросы об имеющемся оружии, его приобретении, местах хранения, использовании при нападениях. При необходимости потерпевшим и свидетелям для опознания предъявляются в числе прочих изъятые образцы вооружения.

Важнейшим следственным действием для получения объективных доказательств использования оружия при нападении является осмотр места происшествия. Особое значение он приобретает по нераскрытым нападениям на граждан и организации.

После получения информации о совершении нападения незамедлительно производится осмотр места происшествия. Следователь, оценивая предварительно установленные обстоятельства происшедшего, не ограничивается границами непосредственного места нападения, а принимает меры к детальному обходу прилегающей местности для выявления предполагаемых мест наблюдения преступниками за объектом посягательства, путей прибытия к месту преступления и отхода. При этом фиксируются следы авто-, мототранспорта, обуви, а также предметы, по которым возможно провести идентификацию преступников. К таковым относятся окурки сигарет (папирос), остатки пищи и упаковка из-под нее и т.д. В ходе осмотра места происшествия также используется служебно-поисковая собака. В целях дальнейшей запаховой идентификации с места изымают в специальную герметичную тару обнаруженные объекты (например, предметы одежды либо ее части, обрывки бумаги и т.д.). Особенно тщательно, с участием специалиста (сотрудника СМЭ, эксперта ЭКЦ, криминалиста) фиксируют обнаруженные на месте нападения и на близлежащей территории трупы, следы борьбы, крови, применения оружия или взрывчатых веществ (например, стреляные гильзы, оружие, осколки взрывного устройства, следы выстрела и т.д.).

Особое внимание ввиду современных возможностей молекулярно-генетической экспертизы обращается на обнаружение биологических следов, предметов, на которых они могут быть

оставлены преступниками. С помощью специального технического средства – датчика радиоэлектронной обстановки снимается информация о базовых станциях операторов связи, обслуживающих данный участок местности, для точечных запросов операторам связи и проведения следственных экспериментов после задержания преступников или выяснения их соединений.

В протоколе помимо прочего указываются условия производства осмотра, освещенность, температура воздуха, описывается местность с ее привязкой к значимым ориентирам либо с указанием данных долготы и широты со ссылкой на прибор GPS, положение обнаруженных тел, их температура, одежда, видимые телесные повреждения. Также в протоколе указываются используемые технические средства, в том числе применение фото- и видеозаписи. К протоколу осмотра приобщаются иллюстрационная фототаблица и схема места происшествия.

По окончании осмотра трупы направляют в бюро СМЭ для производства судебно-медицинских исследований, обнаруженные следы и предметы фиксируют, упаковывают и изымают. В дальнейшем объективные данные применения оружия, боеприпасов и взрывных устройств, подтвержденные соответствующими судебными экспертизами (баллистической, взрывотехнической, судебно-медицинской и пр.), а также совокупностью иных прямых доказательств (например, показания потерпевших, свидетелей, обвиняемых), могут быть положены в основу обвинения в совершении бандитизма в части доказанности признака вооруженности банды, даже без изъятия по разного рода причинам оружия, боеприпасов или взрывных устройств.

Так, в период с 1995 по 2012 г. в Воркуте Республики Коми активно действовала банда Ифа – Козлова. Банда владела Центральным домом быта, в котором располагалась ее штаб-квартира. Здание строго охранялось по периметру, внутри имелась видеоаппаратура слежения. В целях безопасности члены группировки проживали в одном многоэтажном доме, который также хорошо охранялся. У бандитов был стабильный круг адвокатов, защищавших членов ОПГ в суде. В распоряжении банды находилось не менее 20 бронированных автомобилей, несколько десятков единиц огнестрельного оружия, приборы для бесшумной стрельбы, гранаты, противопехотные мины.

В марте 1997 г. в Москве снайперскими выстрелами в затылок были убиты один из лидеров группировки В. Ифа и его супруга. В том же году

члены банды расправились с одним из предполагаемых заказчиков убийства А. Бандиты, переодевшись в милицейскую форму, остановили машину, в которой ехал А., вывели водителя и пассажира, надели на них наручники, вывезли в безлюдное место и расстреляли. Двух других причастных к убийству главаря банды взорвали в апреле 2004 г. Действовали бандиты разнообразно, применяли огнестрельное оружие, дистанционные взрывные устройства и форму сотрудников правоохранительных органов.

Например, в апреле 1999 г. двое членов группировки в милицейской форме вошли через запасной выход в спортзал комплекса «Цементник», где в это время играл в футбол предприниматель Х., расстреляли его из самодельного пистолета-пулемета, выпустив почти 70 пуль, и тяжело ранили охранника.

В январе 2002 г. банда ликвидировала лидера конкурирующей преступной группы А. и его соратника Ш. (взорвали дистанционно в их автомобиле).

Несколько покушений пережил Г., который с 1997 по 2001 г. выполнял роль хранителя так называемого общака и был заподозрен в утаивании части доходов. За квартирой, где проживал Г., было установлено постоянное видеонаблюдение из соседнего дома. В мае 2003 г. бандиты заложили взрывное устройство в подъезде его дома. Бывший казначей в сопровождении телохранителей возвращался домой. Первым в подъезд зашел охранник, который сразу заподозрил неладное. Г. в подъезд так и не вошел. Чтобы уничтожить следы, бандиты привели взрывное устройство в действие. От взрыва никто не пострадал, но Г. навсегда уехал из Воркуты. Двоих членов банды, которые вышли из доверия, жестоко убили по приказу лидеров банды.

Деятельность банды была пресечена в марте 2012 г. Дело расследовали следователи СУ СК России по Республике Коми. До начала задержания были запрошены и изучены уголовные дела, по которым имелаась информация о причастности членов банды. Реализация оперативных материалов одновременно осуществлялась в Воркуте, Сыктывкаре и Москве. Несмотря на строгие меры конспирации, один из главарей банды, получив информацию о предстоящем задержании, буквально за 20 минут до появления сотрудников полиции смог скрыться.

В ходе грамотно спланированных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий изъято значительное количество оружия, боеприпасов, взрывных устройств, иных предметов и документов, имеющих доказательственное значение, а также похищенное имущество, деньги и драгоценности, полученные в том числе от преступного бизнеса. Залогом успешного расследования, доказывания структуры банды и обстоятельств совершения преступлений послужила работа с четырьмя членами банды, которые дали подробные показания и заключили досудебные соглашения о сотрудничестве.

А.В. Синявский,
начальник отдела по надзору
за исполнением законодательства
в сфере оборонно-промышленного
комплекса управления по надзору
за соблюдением федерального
законодательства прокуратуры
Московской области

**Проблемы организации хранения вооружения,
боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств
на предприятиях-производителях, в том числе
на объектах оборонно-промышленного комплекса**

С каждым годом производство оружия и боеприпасов все больше уходит в плоскость рыночных отношений и частного сектора. Широко распространено заблуждение, что только государственные предприятия производят оружие, боеприпасы, спецхимию и военную технику. На самом деле это не так. Основные производители оружия выходят из управления государства, например концерн «Калашников», Тульский патронный завод и др.

Надзорная практика показывает, что внимание правоохранительных и контролирующих органов приковано к обороту оружия вне сферы его производства и испытания.

Юридические лица, производящие вооружение и военную технику, должны обеспечивать безопасность производства, контроль за производством, соответствующее качество выпускаемой продукции и ее сохранность (постановление Правительства Российской Федерации от 13.06.2012 № 581 «О лицензировании разработки, производства, испытания, установки, монтажа, технического обслуживания, ремонта, утилизации и реализации вооружения и военной техники»).

На предприятиях оборонной отрасли, в том числе задействованных в производстве патронов, в настоящее время хранится значительное количество боевого стрелкового оружия (автоматы, пистолеты, пулеметы, винтовки и пр.), отдельные используются для испытания (отстрела) выпускаемой продукции.

Оружие хранится, как правило, на контрольно-испытательных станциях в опечатанных помещениях в ящиках, при этом какие-либо единые ведомственные нормативные правовые документы (инструкции, требования), определяющие порядок его учета, хранения, отсутствуют. Указанные вопросы фактически регламентируются производителями оружия и боеприпасов (предприятиями) самостоятельно с учетом позиции руководства предприятий и общей практики обеспечения сохранности данного вида оружия.

Вместе с тем используемое предприятиями оружие не попадает под категорию гражданского и служебного оружия. Министерство внутренних дел Российской Федерации и Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации не ведут его учет, так как не имеют оснований для осуществления контроля за его оборотом.

Соответствующие контрольные мероприятия нерегулярно проводятся Министерством промышленности и торговли Российской Федерации в рамках лицензионного контроля и не обеспечивают должного контроля за оборотом оружия и боеприпасов.

Одной из проблем являются устаревшие документы, регулирующие деятельность предприятий оборонно-промышленного комплекса в данной сфере. В настоящее время предприятия оборонно-промышленного комплекса руководствуются Правилами устройства предприятий по изготовлению порохов, ракетных твердых топлив, взрывчатых веществ, пиротехнических средств и составов, средств инициирования и военной техники на их основе и Правилами эксплуатации предприятий по изготовлению порохов, ракетных твердых топлив, взрывчатых веществ, пиротехнических средств и составов, средств инициирования и военной техники на их основе, утвержденными Министерством оборонной промышленности СССР в 1989 г. и 1991 г. соответственно.

Названные нормативные акты согласно Конституции Российской Федерации применяются в части, не противоречащей действующему законодательству. При этом нормативные акты Российской Федерации, регламентирующие деятельность подобных предприятий в необходимом объеме, до настоящего времени не приняты.

При проведении проверок исполнения законов при обращении взрывчатых веществ и материалов проблемным вопросом является использование предприятиями ОПК взрывчатых материалов и веществ, не входящих в Перечень взрывчатых материалов, оборудования и приборов взрывного дела, допущенных к применению в Российской Федерации, утвержденный приказом Ростехнадзора от 15.09.2011 № 537, и, в свою очередь, не подпадающих под действие Правил безопасности при взрывных работах, утвержденных приказом Ростехнадзора от 16.12.2013 № 605, в связи с чем отсутствуют правила, регламентирующие безопасное ведение работ с ними.

Образованию неучтенного оружия на предприятиях ОПК способствуют его ненадлежащий учет, несовершенство технологического процесса и контроля в его ходе, несовершенство учетных форм, на основании которых вооружение передается на модернизацию; несовершенство механизмов контроля за оборотом оружия при банкротстве предприятий оборонной отрасли; отсутствие порядка и методики проверки оружия, имеющего закрытый в силу секретности облик; значительные послабления в контроле на этапе утилизации оружия и боеприпасов.

Остается актуальным вопрос определения принадлежности права собственности на вооружение, военную технику и их составные части, прошедшие периодические испытания и не вошедшие в партию поставки. Так, в актах сдачи-приемки работ, удостоверениях и других приемо-сдаточных документах не указываются номера изделий, отобранных для периодических испытаний, и информация о переходе права собственности на эти изделия.

Несмотря на то что в технических условиях на ряд образцов вооружения и военной техники указано, что прошедшие периодические испытания изделия являются имуществом заказчика и передаются на ответственное хранение предприятию-исполнителю, финансовая и документальная процедуры на передачу прав собственности на соответствующее вооружение и военную технику законодательством Российской Федерации не предусмотрены, в результате на предприятиях оборонно-промышленного комплекса скапливается фактически невостре-

бованное оружие, учет которого, как показывает надзорная практика, не всегда ведется должным образом.

Следовательно, отсутствие должного нормативно-правового регулирования оборота оружия и боеприпасов предприятиями оборонно-промышленного комплекса создает предпосылки для их утраты, хищения, незаконного оборота и, в свою очередь, неправомерного использования в преступной деятельности.

А.А. Титов,
заместитель Ливенского
межрайонного прокурора
Орловской области,
кандидат юридических наук

**Практика прокурорского надзора за законностью
деятельности органов предварительного расследования
по уголовным делам и материалам проверок
в сфере незаконного оборота оружия**

Несмотря на то что за незаконный оборот оружия нельзя отнести к новым составам преступлений и у правоприменителей имеется колоссальный опыт по рассмотрению сообщений о преступлениях и расследованию уголовных дел данной категории, возникают определенные сложности при применении норм уголовного и уголовно-процессуального права, а прокурорами выявляются грубые нарушения законов.

Из результатов проведенного анализа надзорной деятельности следует, что в последние годы основная масса нарушений законов выявляется на стадии приема, регистрации и рассмотрения сообщений о преступлениях.

Основными причинами принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела являются отсутствие достаточных сведений о фактах сбыта оружия, хранения боеприпасов в единственном экземпляре, поскольку в силу малозначительности не представляет общественной опасности добровольная сдача оружия лицом, нашедшим его и хранившим непродолжительное

время; установление в ходе процессуальной проверки фактов приобретения и хранения оружия лицом на законных основаниях.

Одним из распространенных нарушений, с которым сталкиваются прокуроры в надзорной практике, являются попытки правоохранительных органов сформировать показатели по эффективному противодействию криминальным посягательствам в сфере незаконного оборота оружия путем выявления и постановки на учет преступлений в отношении умерших граждан, причастность которых к противоправному деянию, как правило, не подтверждается.

Так, в ПП (Шаблыкинский) МО МВД России «Сосковское» УМВД России по Орловской области 18 июня 2019 г. зарегистрирован рапорт дознавателя о получении явки с повинной от П. по факту продажи последнему Д. обреза охотничьего двуствольного ружья.

По результатам процессуальной проверки трижды выносилось постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 222 УК РФ по нереабилитирующему основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, т.е. в связи со смертью Д.

Изучение в прокуратуре Шаблыкинского района Орловской области материала проверки показало, что в нарушение ст. 6¹, ч. 2 ст. 21, ст. 73 УПК РФ проверка проведена поверхностно, решение принято преждевременно, не выполнен весь комплекс проверочных мероприятий. Объективных данных, подтверждающих виновность Д. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ, органом дознания не получено. Каких-либо мер по установлению лица, сбывшего П. обрез охотничьего двуствольного ружья, не принято. Между тем в материалах проверки имеются объяснения К. и А., которые сообщили, что им ничего не известно о факте продажи Д. ружья П.

Несмотря на отмену прокурором незаконных постановлений, органом дознания вновь принималось решение об отказе в возбуждении уголовного дела. Лишь созвав оперативное межведомственное совещание и направив начальнику органа дознания письменное требование, удалось добиться возбуждения уголовного дела и постановки на учет укрытого преступления.

Одним из спорных вопросов является прекращение уголовного дела, возбужденного по ст. 222 УК РФ (и иным статьям о незаконном обороте оружия), с применением ст. 76² УК РФ.

В частности, по мнению ряда прокуроров и судей, буквальное толкование ст. 76² УК РФ не позволяет применить к обвиня-

емому (подозреваемому) по уголовным делам данной категории меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Так, в соответствии со ст. 76² УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

С учетом специфики анализируемых составов преступлений потерпевших по таким уголовным делам может и не быть, поэтому правоприменитель задается вопросом: перед кем обвиняемый (подозреваемый) может загладить причиненный преступлением вред или возместить ущерб?

Однозначный ответ можно найти в Обзоре судебной практики освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (статья 76² УК РФ), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 10.07.2019.

Закон не содержит запрета на возможность освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа при соблюдении предусмотренных ст. 76² УК РФ условий и в тех случаях, когда диспозиция соответствующей статьи УК РФ не предусматривает причинение ущерба или иного вреда в качестве обязательного признака объективной стороны преступления (преступления с формальным составом). Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в определении от 26.10.2017 № 2257-О, общественно опасные последствия совершенного преступления – в зависимости от конструкции его состава: материального или формального – могут входить или не входить в число его обязательных признаков. Вместе с тем отсутствие указаний на такие последствия в диспозиции соответствующей статьи Особенной части УК РФ в качестве признака состава предусмотренного ею преступления не означает, что совершение этого преступления не влечет причинение вреда или реальную угрозу его причинения. Различные уголовно наказуемые деяния влекут наступление разного по своему характеру вреда, поэтому предусмотренные ст. 76² УК РФ действия, направленные на заглаживание такого вреда и свидетельствующие о снижении степени общественной опасности преступления, нейтрализации его вредных последствий, не могут быть

одинаковыми во всех случаях, а определяются в зависимости от особенностей конкретного деяния. С учетом этого суд в каждом конкретном случае должен решить, достаточны ли предпринятые лицом, совершившим преступление, действия для того, чтобы расценить уменьшение общественной опасности содеянного как позволяющее освободить лицо от уголовной ответственности.

Постановлением Звениговского районного суда Республики Марий Эл от 05.10.2017 уголовное дело в отношении И., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222¹ УК РФ, прекращено в соответствии со ст. 25¹ УПК РФ, ему назначена мера уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 3 тыс. руб. При определении размера судебного штрафа суд исходил из требований ст. 104⁵ УК РФ, при этом принял во внимание тяжесть преступления, в совершении которого обвиняется И., его имущественное положение и имущественное положение его семьи, трудоспособный возраст подсудимого и возможность получения им дохода.

Таким образом, прокурор, участвующий при рассмотрении ходатайств органа предварительного расследования о применении судебного штрафа, также должен руководствоваться названными критериями и в каждом конкретном случае определять, достаточны ли предпринятые лицом, совершившим преступление, действия, чтобы расценить уменьшение общественной опасности содеянного как позволяющее освободить лицо от уголовной ответственности.

А.И. Хмыз,
заместитель начальника кафедры
оружиеведения и трасологии
учебно-научного комплекса
судебной экспертизы
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
кандидат юридических наук

**Использование при раскрытии преступлений,
связанных с незаконным оборотом оружия,
информационных баллистических систем**

Раскрытие любого преступления, в том числе связанного с незаконным оборотом огнестрельного и иного оружия, сопряжено с получением розыскной и доказательственной информации. В процессе расследования первая при определенных условиях трансформируется во вторую. Оперативность получения, соблюдение установленной процедуры – основные принципы работы с такой информацией.

На первоначальном этапе раскрытия преступления, особенно неочевидного, во многих случаях наблюдается недостаток какой-либо информации. Информационные справочные системы создаются в целях восполнения, расширения объема данных о преступном деянии.

Экспертно-криминалистические подразделения, осуществляя обеспечение специальными знаниями процесса раскрытия и расследования преступлений, используют информационные системы, которые условно можно разделить на идентификационные и неидентификационные (справочные).

Идентификационные системы связаны с актуально криминалистически значимой информацией, имеющей причинно-следственную связь с событием преступления. Наиболее эффективно используются дактилоскопические и баллистические идентификационные системы.

Неидентификационные системы аккумулируют потенциально криминалистически значимую информацию, особенностью которой является отсутствие характерной для актуально крими-

налистически значимой информации связи с преступным событием. При этом она может быть связана с ранее совершенными преступлениями, что придает ей определенную значимость и ценность, прежде всего в оперативном плане.

Остановимся подробнее на баллистических информационных системах. В настоящее время существуют разные автоматизированные баллистические идентификационные системы (АБИС). В качестве примера можно представить АБИС «Арсенал» с широкими функциональными возможностями, среди которых:

- работа с пулями, гильзами, снарядами, обнаруженными при осмотрах мест происшествия, связанных с применением нарезного и гладкоствольного огнестрельного оружия. Данные объекты могут быть изъяты при проведении других следственных действий, а также оперативно-розыскных мероприятий;

- хранение текстовой информации по каждому объекту;

- формирование цифровых изображений высокого качества участков объектов со следами огнестрельного оружия;

- автоматическое и интерактивное выделение следов частей и деталей огнестрельного оружия;

- формирование трехмерных моделей поверхности объектов;

- ведение автоматических поисков, сравнений со следами на объектах, ранее помещенных в систему, формирование по результатам поиска рекомендательных списков для оценки специалистом;

- осуществление импорта, экспорта объектов информационной системы, удаленного доступа к системе по линиям связи с разграничением прав доступа к размещенной информации.

Неидентификационные системы могут формироваться в виде натуральных коллекций, например огнестрельного оружия, патронов к нему; картотек, каталогов, фото-, видеотек, электронных баз данных, иных собраний объектов и сведений по ним. Данные системы рассматриваются прежде всего в качестве информационного обеспечения экспертно-криминалистической деятельности, одним из направлений которой является производство судебных экспертиз и исследований. Результаты экспертиз относятся к доказательственным фактам расследования.

Несмотря на значимость информационных систем, следует констатировать, что их потенциальные возможности используют-

ся не в полной мере в силу различных обстоятельств. Так, информационные массивы формируются в одном экспертном учреждении и недоступны для других подразделений. Что же говорить о подразделениях различных министерств и ведомств.

В ряде случаев справочная информация устарела. Например, при производстве судебно-баллистических экспертиз, решении при этом идентификационных и диагностических задач в отношении огнестрельного и иного оружия, патронов к нему используется справочная литература первой половины XX в.

Международному взаимодействию в какой-то мере препятствует особый доступ к рассматриваемым информационным ресурсам. Та же информация указанного периода имеет гриф «Для служебного пользования» со всеми вытекающими ограничениями.

Заявленный функционал идентификационных баллистических систем не в полной мере позволяет решать поставленные перед правоохранительными органами задачи. В частности, ни одна из них не решает вопросы диагностического характера. Обладая эффективными алгоритмами обработки следовой информации, надежными алгоритмами поиска, системы не в состоянии предложить сведения, например, о модели огнестрельного оружия, из которого выстрелена пуля либо стреляна гильза, обнаруженные при осмотре места происшествия. Данная информация имеет значение при организации поисковых и иных мероприятий, направленных на установление конкретного экземпляра оружия, лица, совершившего преступление.

Алгоритмы поиска могут быть еще эффективнее, например, при использовании зарекомендовавших себя в правоприменительной практике систем, основанных на искусственном интеллекте. В настоящее время такие возможности в АБИС практически не применяются.

Устранение указанных и иных обстоятельств позволит повысить эффективность использования при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, информационных баллистических систем.

Для этого представляется необходимым объединить в единую информационную систему на основе автоматизированных поисковых средств актуальные и востребованные массивы информации об огнестрельном, газовом и ином оружии, патронах к

нему, лицах, участвующих в незаконном обороте оружия, иных фактических данных, имеющих значение для раскрытия и расследования преступлений.

Организация, построение и функционирование такой системы должны осуществляться на следующих началах:

централизация ведения и управления системой;

универсальность, многофункциональность системы;

доступность в режиме реального времени для любых взаимодействующих служб, в том числе подразделений различных министерств и ведомств;

постоянный мониторинг информационного пространства об объектах учета, своевременное пополнение и обновление информации, содержащейся в рассматриваемых массивах¹;

использование наиболее эффективных на данном конкретном этапе развития науки и техники алгоритмов поиска необходимой для пользователя информации.

В заключение следует отметить, что современные технические, информационные средства дают реальную возможность поднять на качественно иной уровень информационное обеспечение деятельности по раскрытию и расследованию преступлений.

¹ Принципиальным условием функционирования рассматриваемых и иных информационных систем, используемых в уголовно-процессуальной, оперативно-розыскной, экспертно-криминалистической деятельности, является достоверность размещаемой информации. Достоверность сведений об оружии и патронах к нему обеспечит участие предприятий-изготовителей оружия и патронов в формировании информационных ресурсов. В связи с этим актуальной видится разработка правовых основ и механизма обмена соответствующей информацией между администратором системы и производителем указанных изделий.

Рекомендации

круглого стола «Противодействие незаконному обороту оружия в России»

Участники круглого стола – представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Главной военной прокуратуры, ФТС России, Росгвардии, Российского федерального центра судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации, прокуратур города Москвы и Московской области, ГУ МВД России по городу Москве и по Московской области, научные и педагогические работники Университета прокуратуры Российской Федерации, НИИ ФСИН России, Военного университета Минобороны России, Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, обсудив актуальные проблемы противодействия незаконному обороту оружия в России, отмечают следующие наиболее значимые тенденции и особенности преступности данного вида.

Незаконный оборот оружия является угрозой национальной безопасности. Уровень незаконного оборота оружия значительно повышается в те исторические периоды, когда возрастают угрозы государственности, ослабляется социальный контроль в обществе.

Основные причины распространения незаконного оборота оружия и боеприпасов в общемировом масштабе: утрата контроля за оборотом оружия со стороны государства, нестабильность политической ситуации во многих странах, потрясения социально-экономического плана, растущая востребованность оружия у организованных преступных формирований, в том числе террористических, а также у политических и экономических сил, напрямую заинтересованных в постоянной актуализации данной проблемы и все чаще использующих оружие и боеприпасы как средство достижения своих целей.

В настоящее время источниками нелегального оружия в основном служат хищение оружия с военных складов; поступление оружия из горячих точек; хищение служебного оружия у представителей правоохранительных органов, охранных предприятий; производство оружия нелегальным бизнесом; самостоятельная модернизация оружия, изготовление из травматического оружия, при-

годного для стрельбы боевыми патронами; контрабанда оружия, в том числе из стран ближнего зарубежья.

Тревожной тенденцией представляется популяризация милитаристских направлений и увеличение случаев разрешения конфликтов посредством применения оружия, рост толерантности в обществе к незаконным приобретению, ношению и хранению оружия.

С момента последних законодательных изменений, касающихся обеспечения безопасности и прав граждан, регламентации оборота оружия, прошло более 20 лет. В то же время все более острыми становятся проблемы контроля за оборотом оружия на территории Российской Федерации и обеспечением национальной безопасности, которые предусматривают тесное взаимодействие гражданского общества, органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Обсудив в рамках научной дискуссии проблемные вопросы противодействия незаконному обороту оружия в России, участники круглого стола подтвердили актуальность и своевременность постановки рассматриваемых проблем и сформулировали следующие рекомендации:

1. Актуальным представляется дальнейшее развитие международно-правового сотрудничества Российской Федерации в рамках противодействия незаконному обороту оружия с региональными международными организациями, членом которых она является (ОДКБ, СНГ), заключение Россией соглашений с иными государствами по выработке законодательной базы, устанавливающей единый порядок оборота оружия и тесное взаимодействие правоохранительных органов этих стран в борьбе с его незаконным оборотом.

2. Необходимо добиваться реализации положений Соглашения о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с незаконным изготовлением и оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (заключено в г. Кишиневе 14 ноября 2008 г.) в части совершенствования договорно-правовой базы сотрудничества и содействия гармонизации законодательства государств – участников СНГ в сфере борьбы с незаконным изготовлением и оборотом оружия (далее – НИОО), выработки согласованной стратегии и совместных мер

борьбы с НИОО, осуществления координации и совершенствования механизмов взаимодействия компетентных органов в области противодействия НИОО, создания совместного банка данных о транснациональных преступных группах, их лидерах и участниках, причастных к НИОО, участия в международных организациях по вопросам противодействия НИОО, проведения совместных и (или) согласованных мероприятий по пресечению НИОО.

3. Для осуществления действенного контроля за незаконным оборотом оружия предлагается создание единого информационного банка данных, включающего сведения: об оружии, находящемся в розыске (с подробным описанием его криминалистических характеристик); об изъятом оружии (с результатами его криминалистического исследования); о лицах, у которых изъято оружие, в том числе и о лицах, освобожденных от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.

4. Возможно создание специальной базы данных, содержащей информацию о сбытчиках оружия. Наличие такого рода информации позволит осуществлять оперативный контроль как за перемещением оружия, так и за лицами, занимающимися его незаконным оборотом, причастными к подобного рода преступлениям. Тем самым значительно облегчится решение задачи установления и устранения источников поступления оружия в незаконный оборот.

5. С учетом новых объективных реалий актуальными представляются расширение и унификация предметов, включаемых в закон об оружии, и расширение сферы его действия в отношении не только огнестрельного (стрелкового) и холодного оружия, но и иных видов вооружения, имеющих оборот (в том числе незаконный) в России; согласование различных законов со смежными предметами правового регулирования по принципиальным вопросам, в том числе по унификации терминологии.

6. Возникает необходимость активизации работы прокуроров и правоохранительных органов по мониторингу сети Интернет для выявления сайтов, на которых осуществляется незаконная продажа оружия, частей к нему, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ, а также сайтов, содержащих информацию о технологиях изготовления указанных предметов.

Особого внимания требует выявление предложений незаконной 3D-печати оружия.

7. В целях предупреждения преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов, в регионах со сложной криминогенной обстановкой прокурорам следует проводить координационные мероприятия по пресечению деятельности организованных преступных групп и сообществ, занимающихся незаконным оборотом оружия. Одновременно от правоохранительных органов требуются действенные меры по пресечению фактов контрабанды оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕАЭС либо Государственную границу Российской Федерации с государствами – членами Таможенного союза в рамках ЕАЭС, а также из регионов вооруженных конфликтов.

8. Отдельного внимания требует усиление контроля за деятельностью поисковых отрядов и объединений, а также «черных копателей», осуществляющих выезды на места сражений Великой Отечественной войны.

Содержание

Жубрин Р.В. Вступительное слово.....	3
Васнецова А.С., Меркурьев В.В. Методологические аспекты противодействия криминальному рынку оружия....	5
Винокуров С.И. Превентивные аспекты противодействия незаконному обороту оружия в России.....	17
Голубовский В.Ю. Проблемы противодействия незаконному обороту оружия.....	24
Герасимов А.А. Оперативно-розыскная деятельность таможенных органов Российской Федерации.....	29
Диканова Т.А. Контрабанда оружия и роль таможенной экспертизы.....	44
Жубрин Р.В., Евланова О.А. Некоторые проблемы противодействия незаконному обороту оружия.....	53
Изгагина Т.Ю. Некоторые вопросы оборота оружия, имеющего культурную ценность.....	62
Козлов В.И. Деятельность таможенных органов по пресечению контрабанды огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и иного вооружения.....	70
Колотушкин С.М. Гражданское и служебное гладкоствольное оружие пора поставить на криминалистический учет.....	78
Кондратьев И.В. Особенности предупреждения незаконного оборота оружия в Вооруженных Силах Российской Федерации.....	82
Кунашев А.А. Квалификация незаконных действий с оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами в свете разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации.....	88
Паршаков А.С. Противодействие незаконному обороту оружия военнослужащих: современный взгляд и пути развития.....	95
Петрова Г.В. Актуальные проблемы международного сотрудничества государств-участников СНГ по борьбе с незаконным оборотом оружия: политико-правовые аспекты.....	104

Пучков К.Г. О совершенствовании системы учета оружия в целях предупреждения его незаконного оборота.....	111
Рубцова М.В. Контрабанда оружия один из факторов угроз национальной и общественной безопасности страны.....	118
Сиделев В.В. Вооруженность, как составообразующий признак бандитизма.....	125
Синявский А.В. Проблемные вопросы при организации хранения вооружения, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств на предприятиях производителях, в том числе на объектах оборонно-промышленного комплекса.....	131
Титов А.А. Практика прокурорского надзора за законностью деятельности органов предварительного расследования по уголовным делам и материалам проверок в сфере незаконного оборота оружия.....	134
Хмыз А.И. Использование при раскрытии преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, информационных баллистических систем.....	138
Рекомендации круглого стола	142

Противодействие незаконному обороту оружия в России

Сборник материалов круглого стола

(Москва, 25 сентября 2019 г.)

Подписано в печать 29.06.2020. Формат 60х90/16. Печ. л. 9,25.
Тираж 200 экз. Заказ 17.

Университет прокуратуры Российской Федерации.
123022, Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15.